



ЕНИСЕЙСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15 числа.

ПОДПИСКА принимается въ редак-
ціи: Гостинская ул., д. бывшій Сере-
бrenиковой.

ЦѢНА годовому изданію съ
доставкою и пересылкою 6 руб.

1908 года. № 8. 15 ноября.

Содержаніе. Отдѣлъ официальной:—Отношеніе Тульского Епископа къ Енисейскому. Распоряженія енарх. начальства. Вакантныя мѣста.—Журналы съѣзда: №№ 61, 62, 63, 64 и 66.—Отчетъ Братства.

Отдѣлъ неофиц.: Пастырскія собранія, свящ. В. Кузьмина.—Церковное отлученіе, его цѣль, свящ. И. Фокина.—О Кіевскомъ мисс. съѣздѣ, свящ. В. Кузьмина.—Три недѣли по приходу, свящ. Г. Климовскаго.—Путешествіе Еп. Никодима. Некрологъ Н. В. Владимірова.—Святая кровь.—Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе Епископа Тульского и Бѣлевскаго, отъ октября, 12 дня, 1908 г., за № 7305, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѣимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго.

*Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырь!*

Согласно рескрипту Его Императорскаго Высочества, Великаго князя Михаила Александровича, опредѣленіемъ Св. Синода разрѣшено состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Алексан-

дровича, строительному комитету по сооруженію храма-памятника во имя Св. Сергія Радонежскаго на мѣстѣ славной Куликовской битвы произвести повсемѣстно въ церквахъ Имперіи за богослуженіями 21 ноября с. г., 8 сентября 1909 г. и 8 сентября 1810 г. сборъ пожертвованій на постройку сего храма.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь почтительнѣе просить Васъ, Милостивый Архипастырь, не отказать въ слѣдующихъ распоряженіяхъ по ввѣренной Вамъ епархіи: 1) предложить редакціи мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей печатать прилагаемое при семъ воззваніе къ благотворителямъ въ ближайшемъ № вѣдомостей и 2) предложить подвѣдомой Вамъ духовной консисторіи собранную по епархіи сумму, за каждый годъ особо, представлять въ Тульскую духовную консисторію для передачи по назначенію.

Испрашивая святительскихъ молитвъ Вашихъ, съ истиннымъ почтеніемъ и братскою любовью имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостивѣйшаго Архипастыря,

(На подлинномъ): Нижайшій послушникъ Парфеній, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій.

На подлинномъ послѣдовала 3 ноября с. г., за № 3341, такая резолюція Его Преосвященства: „Консисторія сейчасъ-же сдѣлаетъ соответствующее сему отношенію Тульскаго Преосвященнаго распоряженіе.

Еп. Евѳимій.

В о з з в а н і е

Епископа Тульскаго Паренія, для прочтенія во святыхъ храмахъ въ день сбора пожертвованій на построеніе храма на Куликовомъ полѣ.

Православные христіане Русской земли!

Откликнитесь на святое и великое дѣло построенія храма Божія во имя Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца,

на славномъ въ исторіи нашего отечества Куликовомъ полѣ (въ нынѣшнемъ Епифанскомъ уѣздѣ, Тульской губерніи).

Здѣсь 8 сентября 1380 года, по благословенію и молитвамъ Преподобнаго Сергія, игумена Свято-Троицкаго монастыря (нынѣшней Троице-Сергіевой Лавры), одержана была Великимъ Княземъ Московскимъ Дмитріемъ, прозваннымъ впоследствии Донскимъ, съ двухсотъ-тысячнымъ войскомъ, великая побѣда надъ угнетавшими дотолѣ Православную Русь татарами. Побѣда эта явилась рѣшительнымъ поворотомъ къ освобожденію Православной Россіи отъ татарскаго пораженія.

И вотъ только нынѣ на Куликовомъ полѣ, залитомъ нѣкогда кровью и усѣянномъ костями православно-русскихъ воиновъ, за Вѣру и Отечество животь свой положившихъ, предпринято построеніе Святаго храма Божія.

Православные Русскіе люди! Прийдите на помощь святому дѣлу и принесите посильную жертву отъ щедротъ вашихъ. Строительный Комитетъ, приступивъ къ этому дѣлу и не располагая достаточными средствами, горячо надѣется на живую помощь и усердіе всѣхъ русскихъ людей.

На сіе Святое дѣло САМЪ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ соизволилъ отпустить 5000 р. изъ суммъ капитула Россійскихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ и ЦАРСКИХЪ орденовъ—въ 1907 году, а въ семь году, съ соизволенія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, Строительный Комитетъ по сооруже-нію сего храма-памятника принять подъ АВГУСТѢЙШЕЕ покровительство ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Парфеній, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Священникъ Аррейской Троицкой церкви, Красноярскаго уѣзда, Ілія Сальниковъ назначенъ настоятелемъ сей церкви, 6 ноября.

Священникъ Свищевской Троицкой церкви, Красноярскаго уѣзда, Іоаннъ Крестинъ перемѣщенъ, по прошенію, на второе священническое мѣсто къ Арейской Троицкой церкви того же уѣзда, 6 ноября.

И. д. псаломщика Сухобузимской Троицкой церкви, Красноярскаго уѣзда, Николай Рутковскій утвержденъ въ должности, 29 октября.

Діаконъ Назаровской Троицкой церкви, Ачинскаго уѣзда, Алексѣй Орфеевъ, по прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Ильинской Пророко-Ильинской церкви, того же уѣзда, 7 ноября.

Скончался псаломщикъ Никольской Троицкой церкви, Минусинскаго уѣзда, Сергій Коростелевъ, 22 октября.

П р и с о е д и н е н і я.

17 октября 1908 г. присоединенъ къ православію ссыльно-поселенецъ села Нижне-Займскаго, Конторской волости, Канскаго уѣзда, Енисейской губерніи, Павелъ Михайловъ Крикъ, 65 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ сохраненіемъ прежняго его имени „Павелъ“.

10 октября 1908 года присоединенъ къ православію крестьянинъ Витебской губерніи, Люцинскаго уѣзда, Пылденской волости, дер. Поркали Трофимъ Ивановъ Гусенковъ, 22 лѣтъ, изъ старообрядцевъ, съ нареченіемъ ему прежняго его имени „Трофимъ“.

Отъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Енисейское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ Енисейской епархіи, въ видахъ своевременнаго оказанія помощи осиротѣвшимъ семействамъ, соблюдать требованіе § 14-го устава похоронной кассы духовенства Енисейской епархіи, въ которомъ говорится: „По смерти участника взносовъ, благочинный обязанъ немедленно собрать свѣдѣнія объ оставшейся семьѣ и сообщить попечительству, которое извѣщаетъ всѣхъ благочинныхъ епархіи о смерти участника взносовъ“.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

С в я щ е н н и ч е с к і я :

Ачинскаго уѣзда: въ с. с. Ново-Александровскомъ—съ 6 сентября 1907 года (жалованья 400 р., домъ для священника церковный, въ приходѣ 1 деревня, жителей 441 д. муж. пола); Покровскомъ (Тарутино)—съ 17 іюня 1908 г. (жалованья 300 руб., домъ общественный, въ приходѣ деревень нѣтъ, населенія 619 д. м. пола).

Канскаго уѣзда: въ с. Бородинскомъ—съ 21 сентября 1907 года (жалованья 300 р., домъ общественный, деревень 2, населенія 602 д. м. пола).

Минусинскаго уѣзда: въ с. с. Сосновскомъ—съ 13 декабря 1906 г. (жалованья 400 р., домъ общественный, деревень 3, жителей 686 д. м. пола); Мигнинскомъ—съ 11 октября 1907 г. (жалованья 400 р., о помѣщеніяхъ свѣдѣній нѣтъ, деревень 1, населенія 778 д. м. пола); Усть-Есинскомъ—съ 3 сентября 1908 г. (жалованья 600 р., домъ общественный, деревень въ приходѣ нѣтъ, населенія 5014 д. м. пола); Никольскомъ—съ 13 октября 1908 года (жалованья 300 р., домъ общественный, деревень 6, населенія 1877 д. м. пола); улусъ Усть-Фыркальскомъ—съ 3 октября 1908 года (жалованья 300 р., домъ есть, въ приходѣ 1 станица и 20 инородческихъ улусовъ, жителей 1096 д. м. пола).

Енисейскаго уѣзда: въ с. с. Ярцевскомъ—съ 14 іюля 1908 года (жалованья 400 р. домъ общественный, деревень 3, населенія 357 д. м. пола); Пировскомъ—съ 25 іюня 1908 года. (жалованья 300 р., домъ общественный, деревень 4, населенія 1107 д. м. пола); Усть-Кемскомъ— съ 4 іюля 1907 года (жалованья 400 р., домъ общественный, деревень 7, жителей 651 д. м. пола); Усть-Питскомъ—съ 10 января 1908 года (жалованья 300 р. домъ общественный, деревень 3, 1 заимка, населенія 443 д. м. пола); Каменскомъ—съ 18 іюля 1908 года (жало-

ванья 400 р., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, деревень 3, жителей 512 д. м. пола); при Троицкой церкви города Енисейска—съ 7 августа 1908 г. (жалованья 300 р., домъ церковный, деревень 3, населенія 453 д. м. пола).

Красноярскаго уѣзда: въ с. Свищевскомъ—съ 6 ноября 1908 года (жалованья 300 руб., домъ общественный, деревень 4, жителей 418 д. муж. пола).

Діако́нскія.

Ачинскаго уѣзда: въ с. с. Балахтинскомъ—съ 31 мая 1906 года (жалованья 60 р., домъ общественный, деревень 5, населенія 2066 д. м. пола); при Ачинскомъ Троицкомъ соборѣ—съ 13 сентября 1908 года (жалованья нѣтъ, домъ церковный, деревень 4, 1 улусъ, населенія 1236 д. м. пола); Назаровскомъ—съ 7 ноября 1908 года (жалованья 150 р., домъ общественный, деревень 1, жителей 1415 д. м. пола).

Канскаго уѣзда: въ с. Конторскомъ—съ 23 января 1908 года (жалованья 150 р., домъ общественный, деревень 7, населенія 1285 д. муж. пола).

Минусинскаго уѣзда: въ с. с. Бѣлоярскомъ—съ 31 августа 1907 г. (жалованья 150 р., домъ общественный, деревень 7, населенія 1777 д. м. пола); Ново-Марьясовскомъ—съ 2 августа 1908 года (жалованья 150 р., домъ общественный, деревень 5, 12 улусовъ, населенія 1911 д. м. пола).

Псаломщи́ческія.

Ачинскаго уѣзда: въ с. Ново-Александровскомъ—съ 20 сентября 1907 г. (жалованья 125 р., квартира церковная, деревень 1, жителей 441 д. м. пола).

Канскаго уѣзда: въ с. Ношинскомъ—съ 11 августа 1908 года (жалованья 125 р., квартира отъ общества, деревень 5, жителей 882 д. м. пола).

Минусинскаго уѣзда: въ с. с. Мигнинскомъ — съ 11 октября 1907 г. (жалованья 125 р., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, деревень 1, жителей 778 д. м. пола), Никольской — съ 22 октября 1908 года (жалованья 100 руб., домъ общественный, деревень 6, населенія 1877 д. м. пола); при Минусинскомъ Спасскомъ соборѣ — съ 9 августа 1908 г. (жалованья нѣтъ, домъ церковный, деревень 3, населенія 2643 д. м. пола).

Енисейскаго уѣзда: въ с. Усть-Питскомъ — съ 16 октября 1908 г. (жалованья 100 р., домъ общественный, деревень 3, 1 заимка, населенія 443 д. м. пола).

Туруханскаго края: въ с. Тазовскомъ — съ 26 августа 1905 года (жалованья 396 р., деревень въ приходѣ нѣтъ, жителей 512 д. м. пола).

Ж У Р Н А Л Ы

XXXVII общепархіального съѣзда духовенства Енисейской епархіи въ г. Красноярскѣ, 1907 года.

№ 61-й. Декабря.

(Продолженіе).

На приспособленіе надворныхъ построекъ для квартирантовъ (а всего 11 квартиръ) въ смѣтѣ нѣтъ никакихъ указаній, а, конечно, приспособить старыя и построить новыя необходимо. Смѣта составлена на сумму 9564 р. 50 к, тогда какъ по условію, заключенному съ Управой полы, рамы, двери, ставни и др. предметы, истребленные и испорченные, или должны быть возобновлены Управой, или замѣнены новыми. Полы, рамы, окна, двери и всѣ другія части, которыя ранѣе красились, должны быть выкрашены вновь и по взаимному соглашенію сторонъ, Епархіальное Вѣдомство можетъ получить отъ Городской Управы денежную сумму, потребную на эти передѣлки, а слѣдовательно и смѣта

тогда должна сократиться. По условію срокъ аренды кончается въ іюль мѣсяцѣ 1908 года, но въ условіи сказано, что Управа, если потребуется, то и на третій годъ можетъ продолжить аренду. Выслушавъ докладъ комиссіи, съѣздъ постановилъ: имѣя въ виду, что въ настоящее время нельзя приступить къ перестройкѣ зданій подъ квартиры, что духовенство епархіи не освѣдомлено объ этомъ — перестройку зданій сейчасъ отклонить, а вопросъ этотъ предложить на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ; а чтобы для духовенства было яснѣе, какъ будутъ зданія приспособлены подъ квартиры, просить Редакцію Церковнаго Вѣстника отпечатать планы (старый и составленный г. Чернышевымъ), съ подробными объясненіями въ нашемъ Епархіальномъ органѣ, а зданія оставить въ завѣдываніи Членовъ Свѣчнаго Комитета. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3752, 1907 года, Декабря, 4 дня: Утверждается. Еп. Евѡимій.

№ 62-й. Декабря, 4 дня.

Слушали заявленіе депутата съѣзда епархіального, священника Варсаногія Захарова, о томъ, что единственный экземпляръ „Положенія о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія“, Высочайше утвержденного 12 августа 1823 г., въ нашемъ городѣ является почти библиографической рѣдкостію и принадлежитъ онъ Енисейскому Епархіальному Попечительству. Надо полагать, что значительная часть Епархіальнаго Духовенства совершенно не знакома съ нимъ („Положеніемъ“), а потому, осмѣливаюсь предложить Епархіальному Съѣзду, не признаетъ ли онъ возможнымъ и желательнымъ перепечатать его въ „Енисейскомъ Церковномъ Вѣстникѣ“ и затѣмъ отдѣльными оттисками. для разсылки по всѣмъ церквамъ — въ количествѣ 300 экз. Въ виду того, что Епархіальное Попечительство въ послѣднее время возбуждаетъ къ себѣ особенный интересъ въ средѣ духовенства Енисейской Епар-

хія, Съѣздъ постановилъ: перепечатать „Положеніе о Призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія“ въ „Енисейскомъ Церковномъ Вѣстникѣ“ и отдѣльными оттисками въ количествѣ 300 экз., на каковой предметъ будущій XXXVIII съѣздъ отпустить (ассигнуетъ) потребную по стоимости сумму изъ средствъ Епархіи. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція, № 3753, 1907 года, Декабря, 5 дня: Утверждается. Еп. Евѣимій.

№ 63-й. Декабря, 4-го дня.

Слушали докладъ комисіи изъ депутатовъ съѣзда, священниковъ Григорія Климовскаго, Іліи Сальникова и Владиміра Кузьмина слѣдующаго содержанія: „ По порученію XXXVII Съѣзда и съ разрѣшенія Его Преосвященства комисія занималась разрѣшеніемъ вопроса о выработкѣ мѣръ къ улучшенію мѣстнаго Епархіальнаго печатнаго органа. Въ совѣщаніи 30 ноября, на которомъ, съ согласія Его Преосвященства, принимали участіе священникъ о. Николай Климовскій и преподаватели мѣстной Духовной Семинаріи А. С. Богдановъ и И. В. Фигуровскій, комиссія выработала слѣдующія положенія по означенному вопросу, которыя и имѣтъ честь предложить теперь благосклонному вниманію Съѣзда. I. Программа Епархіальнаго печатнаго органа. Программа должна имѣть двѣ части: официальную и неофициальную. Оффиц. часть должна заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1). Распоряженія мѣстнаго Епархіальнаго Начальства; 2). Извѣстія о перемѣщеніяхъ и вакантныхъ мѣстахъ; 3). Протоколы Съѣзда и Собраній Духовенства; 4) Указы Высшей Церковной Власти по распоряженію Епархіальнаго Епископа; 5) Указы Консисторіи, имѣющіе значеніе для всей Епархіи; 6). Отчеты Епархіальныхъ учреждений и т. п. Неофициальная часть должна вестись въ строго-церковномъ духѣ и по возможности обслуживать интересы мѣстной Епархіи. Всѣ статьи должны носить серіозный и строго-корректный тонъ. Перепечатки, недостойныя Церковнаго

журнала, не должны имѣть мѣста въ Епархіальномъ органѣ. Не должны здѣсь также затрагиваться и обсуждаться и вопросы политическаго характера: для таковой задачи Епархіальный органъ не имѣеть ни интеллектуальныхъ, ни матеріальныхъ средствъ, и, кромѣ того, это будетъ уклоненіемъ отъ прямой задачи этого органа. Въ неофициальной части должны быть слѣдующіе отдѣлы: 1). Церковно-каноническій отдѣлъ пли жизнь Церкви*); 2). Пастырскій отдѣлъ**). 3). Обзоръ печати. 4). Прошлое и настоящее Енисейской Епархіи (жизнь и исторія Епархіи). 5). Отдѣлъ религіозно-нравственнаго чтенія, Отвѣты редакціи. Объявленія.

II. Внѣшній видъ органа Епархіальной печати, его объемъ, время выхода и стоимость изданія. Наиболѣе удобнымъ форматомъ для Епархіальнаго Журнала нужно признать книжки въ $\frac{1}{3}$ долю листа, т. е. тотъ самый, который имѣли Епархіальныя Вѣдомости до 1907 года. Кромѣ своего внѣшняго удобства этотъ форматъ имѣеть преимущество въ томъ отношеніи, что при изданіи отдѣльными оттисками официальныхъ отчетовъ и създовыхъ журналовъ не придется дѣлать переборъ, сопряженный съ извѣстнымъ расходомъ. Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяць, каждое 1-ое и 15-ое число, при чемъ увеличить объемъ каждаго номера не номинально, а дѣйствительно до трехъ, печатныхъ листовъ. Еженедѣльный выпускъ такихъ номеровъ стоилъ бы слишкомъ дорого, а уменьшеніе номера по объему до полуторыхъ листовъ не будетъ соответствовать выполненію вышеозначенной программы. Размѣръ каждаго отдѣла программы долженъ быть приблизительно слѣдующій: на официальную часть 1 листъ (16 страницекъ), на неофициальную два, при чемъ $\frac{1}{2}$ лис-

* *Примѣчаніе.* Здѣсь будутъ обсуждаться вопросы церковно-общественнаго, а также и каноническаго характера, а именно: предположенія и проекты высшей церковной власти о введеніи реформъ, событія церковной жизни, церковныя нужды, выставляемые временемъ, и т. п.

** *Примѣч.* Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться статьи изъ жизни приходскаго духовенства о нуждахъ пастыря, о его радостяхъ и горестяхъ.

ность редактора нужно возложить общее направленіе журнала, при чемъ онъ долженъ руководствоваться не только существующими на этотъ предметъ законоположеніями, но и съ высказаннымъ выше пожеланіемъ — вести органъ въ строго-церковномъ духѣ. Редакторъ имѣеть право пригласить къ себѣ на помощь по завѣдыванію нѣкоторыми отдѣлами журнала двухъ постоянныхъ сотрудниковъ, которымъ назначить жалованье въ годъ 50 р. каждому, а обоимъ 100 рублей. Затѣмъ, нужно назначить гонорару за статьи по 12 рублей за печатный листъ, а всего въ годъ приблизительно 300 рублей. А всего, такимъ образомъ, потребуется на изданіе Епархіального органа 2840 рублей. Обращаясь теперь къ изысканію средствъ на изданіе журнала, прежде всего нужно указать на подписную плату, которую справедливо увеличить до 6 рублей въ годъ. Считая 230 подписчиковъ, получимъ сумму 1380 рублей подписной платы въ годъ. Къ этому нужно прибавить 60 рублей за печатаніе оффиціальныхъ отчетовъ мѣстныхъ Епархіальныхъ учрежденій и частныхъ объявленій. А всего получается 1440 рублей. Не хватаетъ т. о. на изданіе печатнаго органа по вышеизложенной программѣ 1400 рублей, каковую сумму и необходимо изыскать Съѣзду изъ средствъ Епархіи. Въ виду того, что кромѣ печатанія журнала, Епархія производитъ еще и другіе расходы по напечатанію различныхъ бланковъ, вѣдомостей, указовъ и т. п., то и желательно, чтобы Епархія обзавелась своей собственной типографіей, которая, не только будетъ окупать всѣ указанные расходы, но и, кромѣ того, должна еще приносить значительный доходъ Епархіи. Но, принимая во вниманіе, ту крупную сумму, которая потребуется на та на 1-й и 2-й отдѣлы, $\frac{1}{2}$ листа на 3-й и 4-й отд. и 1 листъ на 5 отдѣлъ, на отвѣты редакціи и объявленія.—Каждый номеръ такого журнала будетъ стоить по приблизительному расчету—85 рублей, включая сюда всѣ расходы по изданію и разсылкѣ Журнала, а 24 номера за годъ—2040 рублей. Къ этой суммѣ нужно прибавить жалованье редактору—400 рублей въ годъ. На отвѣтствен-

оборудованіе типографіи (тысячъ 6) приблизительно вопросъ о типографіи нужно передать на обсужденіе всего Епархіального Духовенства. Можно думать, однако, что этотъ вопросъ въ свое время вырѣшится въ положительномъ смыслѣ. Расходъ по напечатанію Епархіального Журнала, отчетовъ и пр. и теперь выражается довольно значительной суммой, которую такъ или иначе приходится Епархіи тратить ежегодно. А этотъ расходъ въ теченіе трехъ-четырехъ лѣтъ и составитъ сумму, потребную на обзаведеніе типографіи. Слѣдовательно, типографія въ эти три-четыре года и вернетъ затраченный на нее капиталъ, а далѣе Епархіа должна получать уже чистую прибыль. Примѣръ другихъ Епархій, гдѣ есть собственныя типографіи, долженъ убѣдить насъ въ полезности и цѣлесообразности этого предпріятія. Справка: Журнальнымъ постановленіемъ, № 62, XXXVI Съѣздъ Духовенства Енисейской Епархіи освободилъ священника Варсанофія Захарова, по его прошенію, отъ обязанностей по редактированію Епарх. печатнаго органа, каковое постановленіе резолюціей Его Преосвященства, отъ 6 окт. 1906 г., за №3352, утверждено. Постановили: 1). Программу изданія Епархіального органа, какъ она изложена въ настоящемъ докладѣ, принять. 2). Подписную плату на „Енисейскій Церковный Вѣстникъ“ увеличить со времени его новаго преобразованія съ 5 р. 50 к., до 6 рублей въ годъ, а недостающую на изданіе сумму 1400 рублей покрывать изъ средствъ Свѣчнаго Завода, впродъ до вырѣшенія вопроса о типографіи въ положительномъ смыслѣ. 3). Самый вопросъ о заведеніи собственной типографіи поставить на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ; и 4) Избрать новаго редактора Епархіального печатнаго органа. Отъ нѣкоторыхъ депутатовъ Съѣзда поступило заявленіе о желательности избранія на эту обязанность преподавателя мѣстной Духовной Семинаріи Александра Степановича Богданова. Означенный кандидатъ былъ подвергнутъ закрытой баллотировкѣ, при чемъ и былъ избранъ большинствомъ 13 голосовъ противъ 2. Другихъ кандидатовъ никто не выставлялъ. Журналъ сей представить

на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и почтительнѣйше просить Просвященнѣйшаго Владыку возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи новаго редактора въ своей обязанности. Резолюція № 146, 1908 г., Января, 14 дня. Согласенъ возбудить соотвѣтствующее сему журналу ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ. Еп. Евѣимій.

№ 64. Декабря, 4 дня.

С л у ш а л и: Докладъ депутатовъ сѣзда, священниковъ Григорія Сальникова и Василя Самойлова слѣдующаго содержания: Въ Красноярскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ общепархіальными сѣздами изъ средствъ епархіи постановлено учредить (и учреждено): а) 40 стипендій полнокоштныхъ, по 110 р. въ годъ каждая, б) 4 стипендіи для дочерей священниковъ, по 55 р. изъ средствъ Епархіи и по 55 р. изъ средствъ родителей въ годъ на каждую; в) 4 стипендіи для дочерей діаконовъ—расходъ епархіи 25 р. и расходъ родителей 85 р. въ годъ на каждую, г) 16 стипендій для дочерей псаломщиковъ—расходъ епархіи 50 р. и родителей 60 р. въ годъ на каждую (XXXVI сѣздъ, журналъ № 19).

Принимая во вниманіе нѣкоторую сложность и множественность стипендій изъ средствъ епархіи и несоотвѣтствіе взносов отъ священно-церковно-служителей за содержаніе дѣтей ихъ въ училищѣ со средствами обезпеченія ихъ родителей: а) жалованьемъ отъ казны и б) добротными даваніями (братскими доходами по „правиламъ“ о раздѣлѣ ихъ, Высочайше утвержденнымъ 24 марта 1873 г.), а также невыясненность того, дѣтей какихъ именно родителей (въ смыслѣ обезпеченія) помѣщать на ту или другую епархіальную стипендію,—честь имѣемъ предложить XXXVII сѣзду духовенства: существующія въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи изъ средствъ епархіи для дѣтей а) священниковъ 4, б) діаконовъ 4, и в) псаломщиковъ 16 отмѣнить, а вмѣсто нихъ учредить шестнадцать (16) епархіальныхъ стипендій полукоштныхъ, отпускаая на каждую изъ средствъ

епархіи по 55 р., съ тѣмъ, чтобы дѣти—воспитанницы пользо-
вались отъ епархіи столомъ, помѣщеніемъ, а одежду, учебники
и письменныя принадлежности доставляли имъ ихъ родители, а
къ существующимъ нынѣ 40 полнокоштнымъ стипендіямъ отъ
епархіи прибавить 2, а всего сорокъ двѣ (42), съ тѣмъ, чтобы
дѣти-воспитанницы на средства епархіи получали: помѣщеніе,
столь, одежду, учебники и письменныя принадлежности,—и толь-
ко, т. е. установить стипендіи въ епархіальномъ женскомъ учи-
лищѣ такія же, какъ и въ духовномъ училищѣ, гдѣ имѣются
полнокоштыя (35) и полукоштыя (10).

При размѣщеніи воспитанницъ на епархіальныя стипендіи
руководиться слѣдующимъ положеніемъ:

	Отъ священни- ковъ.		Отъ діако- новъ.		Отъ псалом- щиковъ.	
	Плата родит.	Плата епарх.	Плата родит.	Плата епарх.	Плата родит.	Плата епарх.
Если въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ у священно-цер- ковно - служителей обучается одинъ сынъ или одна дочь, то взносы должны быть . . .	110	—	110	—	110	—
Если 2 сына или 2 дочери	220	—	165	55	110	110
Если 3 дѣтей	220	110	165	165	110	220
Если 4 дѣтей	275	165	220	220	110	330

Это положеніе *) должно быть примѣняемо и при распре-
дѣленіи дѣтей священно-церковно-служителей на епархіальныя
стипендіи и въ мужскомъ духовномъ училищѣ.

По обсужденіи изложеннаго доклада, и вполне соглашаясь
съ доводами и выводами о.о. докладчиковъ, съѣздъ постановилъ:

1) Выработанное положеніе о правѣ пользоваться епархі-
альными стипендіями (полукоштными и полнокоштными) правленію

*) Примѣчаніе. Настоящее положеніе имѣетъ силу для тѣхъ родителей,
дѣти которыхъ пользуются отъ училища: помѣщеніемъ, столомъ, одеж-
дой и письменными принадлежностями, а также и учебниками—полно-
коштыя воспитанницы. Если же родители пожелають доставить одежду
своимъ дѣтямъ сами, то родители не довозносятъ за полукоштныхъ сво-
ихъ дѣтей сорока (40) руб.

духовнаго училища и совѣту епархіального женскаго училища предложить принять къ руководству, 2) имѣть въ епархіальномъ женскомъ училищѣ 42 полнокоштныхъ стипендіи, со взносомъ отъ епархіи 110 р. и 16 стипендій полукоштныхъ, со взносомъ отъ епархіи 55 руб. за столъ, помѣщеніе и письменныя принадлежности, за счетъ родителей, 3) если же родители воспитанницы, пользующейся полукоштною епархіальною стипендіею (въ 55 р.) пожелаютъ имѣть отъ училища учебники и письменныя принадлежности для своихъ дѣтей, то должны вносить ежегодно 15 р. (пятнадцать), 4) если же родители воспитанницы, пользующейся полукоштною епархіальною стипендіею (въ 55 р.), пожелаютъ имѣть отъ училища одежду, обувь, учебники и письменныя принадлежности для своихъ дѣтей, то должны вносить ежегодно пятьдесятъ пять (55 руб.), 5) если же родители воспитанницы, пользующейся полукоштною епархіальною стипендіею (въ 55 р.) пожелаютъ имѣть отъ училища только одежду и обувь, безъ письменныхъ принадлежностей и учебниковъ, то должны вносить ежегодно сорокъ руб. (40). Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Евѳимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго.

Резолюція № 3754. 1907 года. Декабря 5 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

№ 66. Декабря, 4 дня.

С л у ш а л и: Докладъ священника Владиміра Кузьмина слѣдующаго содержанія: «На одномъ изъ бывшихъ засѣданій настоящаго XXXVII съѣзда мнѣ было поручено рассмотреть пре-
проведенное въ съѣздъ комитетомъ свѣчнаго завода дѣло № 9 «о сдачѣ Енисейскаго свѣчнаго склада новому завѣдывающему» — съ тѣмъ, чтобы, по ознакомленіи со всей перепиской по этому дѣлу, представить съѣзду по сему предмету обстоятельный докладъ. Во исполненіе сего, имѣю честь сообщить съѣзду о нижеслѣдующемъ:—Изъ означеннаго дѣла усматривается, что псаломщикъ Бердниковъ, состоявшій до сентября мѣсяца сего года завѣдующимъ складомъ церковныхъ свѣчъ въ г. Енисейскѣ, за переводомъ въ Красноярскъ, долженъ былъ оставить обязанности по завѣдыванію складомъ. По распоряженію Епархіального Начальства духовенствомъ

г. Енисейска были произведены выборы новаго завѣдующаго складомъ, при чемъ большинствомъ голосовъ избранъ былъ псаломщикъ Александръ Орловъ, который и согласился принять завѣдываніе складомъ подъ своей личной отвѣтственностью, но безъ залога. Въ то же время священникъ Александръ Орловъ, получившій при выборахъ завѣдывающаго складомъ меньшее число голосовъ, подалъ Комитету Свѣчнаго Завода прошеніе о назначеніи его завѣдующимъ Енисейскимъ складомъ съ залогомъ 500 рублей. Въ виду этого послѣдняго обстоятельства, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евѣимій, Епископъ Енис. и Красноярскій резолюціей своей отъ 27 октября с.г., за № 3218, утвердилъ въ должности завѣдующаго свѣчнымъ складомъ г. Енисейска священника Александра Орлова, о чемъ Свѣчной Комитетъ и увѣдомилъ Енисейскаго Городскаго Благочиннаго, съ тѣмъ, чтобы послѣдній принялъ складъ отъ псаломщика Орлова и передалъ его священнику А. Орлову, составивши при этомъ актъ сдачи. Исполнивши это порученіе Комитета, о. Благочинный г. Енисейска, возвратилъ все дѣло въ Комитетъ и при этомъ сообщилъ, что вновь назначенный завѣдующимъ Енисейскимъ складомъ священникъ А. Орловъ, отлучившись изъ Енисейска, передалъ завѣдываніе складомъ сыну своему Николаю. О. Благочинный полагаетъ при этомъ, что въ предупрежденіе возможныхъ недоразумѣній въ случаяхъ растраты при всякомъ отлучкахъ завѣдующаго складомъ, необходимо предложить завѣдующему передавать завѣдываніе Складомъ другому лицу не иначе, какъ по формальной довѣренности и подъ личной отвѣтственностью самого завѣдующаго. — Препровождая это дѣло въ сѣздъ, Свѣчной Комитетъ проситъ разрѣшить вопросъ о правѣ завѣдующихъ передавать складъ другимъ лицамъ вообще и въ частности — во время своихъ отлучекъ безъ вѣдома и разрѣшенія Комитета. Кромѣ вышеизложеннаго изъ означеннаго дѣла видно еще, что Енисейскій свѣчной складъ частью помѣщается въ кладовой Христорождественской церкви, а частью на террасѣ со стеклянными, одинарными рамами, не имѣющими запоровъ и загражденій въ видѣ ставней и болтовъ. Но объ этомъ послѣднемъ обстоятельствѣ мной уже было своевременно доложено настоящему сѣзду, которымъ и было сдѣлано соответствующее постановленіе (Ноября, 20 дня, № 10-й)“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О т ч е т ь

о дѣятельности Совѣта Енисейскаго Епархіальнаго Братства Рождества Пресвятыя Богородицы съ 8-го Сентября 1907 года по 8-ое Сентября 1908 года.

(Окончаніе).

4. Миссіонерскій епархіальный съѣздъ.

Какъ на завершительный фактъ миссіонерской дѣятельности въ епархіи въ отчетномъ году, нужно указать на миссіонерскій съѣздъ, бывшій въ іюль текущаго года въ г. Красноярскѣ. Съѣздъ выработалъ рядъ постановленій, имѣющихъ отношеніе къ мѣстной противо-сектанта-раскольнической и инородческой миссіи. Кромѣ того, онъ указалъ рядъ мѣръ въ борьбѣ съ невѣріемъ и индифферентизмомъ. Помимо того, что проведеніе въ жизнь выработанныхъ съѣздомъ постановленій сыграетъ большую роль въ мѣстной епархіальной миссіи, съѣздъ будетъ имѣть значеніе и въ другомъ отношеніи. На съѣздѣ участвовали большею частію такіе священники, которые глубоко заинтересованы въ дѣлѣ миссіи. Обмѣнъ мнѣній, происшедшій на съѣздѣ, несомнѣнно, сыграетъ большую роль въ ихъ миссіонерской дѣятельности.

V. Религіозно-просвѣтительная дѣятельность Братства.

1. Религіозно-нравственныя чтенія.

Съ цѣлью утвержденія въ христіанскомъ обществѣ здравыхъ понятій объ истинахъ православной вѣры, правилахъ благочестія, о церкви, ея священнодѣйствіяхъ и таинствахъ, о событіяхъ изъ церковной жизни, Совѣтъ устраивалъ въ залѣ Братства религіозно-нравственныя чтенія. По примѣру прежнихъ лѣтъ каждое чтеніе по содержанию раздѣлялось на три отдѣла: богословскій, историческій и литературный. Въ составъ богословскаго отдѣла входили чтенія по вопросамъ вѣро-и нравоученія; въ составъ исто-

рическаго—статьи по исторіи и обличенію русскаго раскола и сектанства, общей и русской, церковной и гражданской исторіямъ и по всеобщей географіи, которая содержала въ себѣ факты, касающіеся религіозной и церковной жизни той или иной страны; въ составъ литературнаго отдѣла входили статьи съ православно-назидательнымъ элементомъ и направленіемъ. Всѣхъ чтеній въ залѣ Братства въ теченіе года было 22. Въ составъ каждаго чтенія входило по 4 и по 5 статей. Всѣхъ статей было прочитано 85. Темы были слѣдующія: 1) Служеніе женщины въ древне-христіанской церкви; 2) Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы. 3) Св. Іоаннъ Златоустъ (по поводу празднованія 1500 л. со дня его смерти); 4) О литургіи; 5) Слово св. Іоанна Златоустаго о душѣ; 6) Чужая душа—темный лѣсъ; 7) Святитель Иннокентій, первый еп. Иркутскій (жизнь и подвиги); 8) Приготовленіе Церкви къ Рождеству Христову; 9) Святитель Николай Чудотворецъ; 10) Св. Іоаннъ Дамаскинъ, какъ церковный пѣснописецъ; 11) Священныя пѣснопѣнія св. Іоанна Дамаскина; 12) Встрѣча праздника Рождества Христова; 13) Москва—сердце Россіи; 14) Приготовленія церкви къ Великому посту; 15) Св. митр. Алексій; 16) О христіанской благотворительности; 17) Императ. Александръ II; 18) Жизнь св. мученицы Евдокіи; 19) Смыслъ поста и покаянія; 20) Крестъ жизни; 21) Св. Ефремъ Сиринъ и его творенія; 22) Страданія Спасителя; Изъ 23) времянь первыхъ христіанъ, и на многія др. Чтенія производились подъ руководствомъ и при ближайшемъ участіи дѣлопроизв. Братства А. С. Богданова и подъ наблюденіемъ Предсѣдателя Совѣта, Ректора д. сем., протоіерея Н. П. Асташевскаго.

Въ чтеніяхъ иногда принимали участіе миссіонеръ свящ. Орфеевъ и воспитанники семинаріи. Изъ воспитанниковъ дух. семинаріи съ похвальною ревностью принималъ участіе въ чтеніяхъ Уставщиковъ. Онъ въ каждомъ чтеніи принималъ участіе.

Предъ началомъ и послѣ каждаго чтенія семинарскій хоръ или хоръ Совѣтской школы исполняли разныя пѣснопѣнія.

Кромѣ чтеній въ залѣ Братства, чтенія велись еще въ Образцовой школѣ при епархіальномъ жен. училищѣ. Здѣсь чтенія производились подъ руководствомъ инспектора епарх. ж. уч., свящ. Ильи Фокина. Въ чтеніяхъ привимали участіе воспитанницы епарх. ж. училища.

Для устройства чтеній по приходамъ епархіи Братствомъ разсылались причтамъ книги религіозно-нравственнаго содержанія.

2. Книжный складъ Братства.

Въ книжномъ складѣ Братства находятся въ настоящее время книги, иконы и крестики; они рассылаются по требованію причтовъ. Кромѣ того, книги выдаются миссіонерамъ для бесплатной раздачи среди населенія.

3. Библиотека-читальня.

При Братствѣ находится библиотека и залъ для чтенія.

Въ отчетномъ году въ библиотеку-читальню выписывались слѣдующіе журналы: Богослов. в., Странникъ, Миссіонер. обзор., Миссіонерскій сборникъ, Воскресный день, Историч. в., Отдых христіанина, Душепол. чт., Русскій паломникъ, Россіянинъ и Церк. вѣдомости.

Библиотека читальня открывалась: 1) въ учебное время: а) въ будничные дни отъ 2-хъ до 6 ч., кромѣ понедѣльника и пятницы, б) въ воскресные и праздничные дни съ 3-хъ часовъ до 6 часовъ. 2) Въ каникулярное время библиотека по будничнымъ днямъ должна быть открываема утромъ съ 10 до 12 час. и вечеромъ съ 4 до 6 ч., въ воскресные и праздничные дни только по вечерамъ, съ 3-хъ до 6 час. Подписчиковъ на полученіе книгъ въ теченіе года было всего 165 челов. Книгъ для чтенія выдано было 1159.

VI. Отчетъ по приходу и расходу суммъ Братства Рождества Пресв. Богородицы.

Къ 8 сентября 1907 г. всего остаточныхъ суммъ числилось 3719 р. 8 коп. наличными и 4000 билетами 4⁰/₁₀₀ ренты; въ томъ числѣ спеціально миссіонерскихъ суммъ числилось: 3345 р. 93 коп. наличными и 500 руб. билетами 4⁰/₁₀₀ ренты.

Въ отчетномъ году поступило на приходъ 2176 р. 69 к.

Итого на приходъ къ 8-му сентября сего 1908 года числится наличн., 5895 р. 77 коп. и рентою 4000 р.

Въ отчетномъ 190⁷/₈ году израсходовано:

- | | |
|---|----------------|
| 1) На содержаніе 2 мисс. и помощ. миссіонера— | 2940 р. 75 к. |
| 2) На содержаніе помѣщенія Братства, канцеляріи, прислуги и библіотеки, на объявленія о чтеніяхъ, за напечатаніе братскаго отчета | 558 р. 12 коп. |
| 3) На выписку журналовъ | 77 р. 10 коп. |
| | <hr/> |

Всего израсходовано въ отчетн. году - 3575 р. 97 коп.

Итакъ, всего къ 8 сентябрю 1907 г. въ остаткѣ числится 2319 р. 80 к. наличными и 4000 билетами 4⁰/₁₀₀ ренты; въ томъ числѣ спеціально миссіонерскихъ суммъ 1956 р. 63 к. наличными и 500 р. билетами 4⁰/₁₀₀ ренты.

Означенныя въ отчетѣ суммы повѣрялись членами ревизионной комиссіи: препод. дух. уч. Н. М. Дубровскимъ и свящ. Иннокентіемъ Климовскимъ.

Списокъ членовъ Братства.

Почетные члены:

Преосвященный Евѳимій, епископъ Енисейскій и Красноярскій.
Господинъ начальникъ губерніи.

Почетные члены, избранные постановленіями общихъ собраній

Братчиковъ:

Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ.

Т. с. В. К. Саблеръ.

Почетные члены, внесшіе единовременно по 250 руб.:

Священникъ Н. Е. Коровинъ.

Баевъ Ив. Д., Московскій 1-ой гильдіи купецъ.

Потомственные почетные граждане:

Вѣкшинъ Ал. Львовичъ.

Щеголевъ Александръ Исидоровичъ.

Юдинъ Геннадій Васильевичъ.

Пожизненные дѣйствительные члены, внесшіе единовременно 30 и болѣе рублей.

Александровъ Ал., священникъ. Іоаннъ, Архимандритъ.

Автоій, епископъ Волинскій. Кузницова Ев. П.

Богородско-Глуховская мануфак. Кузнецовъ Ив. Ив.

Гадаловъ Н. Н., пот. поч. гражд. Михайловскій В. Я., прот.

Гадаловъ П. И., пот. поч. гражд. Репьевъ Конст., свящ.

Головановъ Г. М., Том. купецъ. Смирновъ Ал. Ал., купецъ.

Губнеръ Альбертъ, фабрикантъ. Чисмочаковъ Симеонъ, свящ.

Давыдовъ Д. Н., д. ст. сов. Шарыповъ Мих. Дм.

Даниловъ В. А. Шкуринскій С. А., д. ст. сов.

Дементьевъ В. Н., п. п. г. Дубровскій Н. М., уч. дух. у.

Евтихievъ Н. Н.

Дѣйствительные члены, внесшіе не менѣе 3 руб.:

Асташевскій Н. П., прот.— Воскресенскій А., свящ.

Фигуровскій Вас., священ. Лихачевъ П., свящ.

Евтихievъ Димитрій, прот. Лотоцкій Мих., прот.

Меодій, іером., смотр. д. уч.

Смиренскій Ник., свящ.	Купрессовъ Θεод., свящ.
Г. Миловскій, свящ.	Яхонтовъ А., свящ.
Тюшняковъ Вас., свящ.	Солодчинъ П., свящ.
Фокинъ И., свящ.	Тюрневъ Г., свящ.
Максимовъ Г. Н., Ач. купецъ.	Удальцовъ Ник., свящ.
Александровъ А., прот.	Тыжновъ Георгій, свящ.
Буксовскій А., свящ.	Орфеевъ Ин., свящ.
Силинъ Хр., свящ.—10 р.	Архангельскій Симеонъ, свящ.
Солодчинъ Мих., прот.	Угрюмовъ Кон., свящ.
Вологодскій, каедр. прот.	Парышевъ Г., свящ.
Рязанскій, прот.	Скрипочниковскій причтъ (10 р.)
Тюшняковъ К., прот.	Лахинъ Влад., свящ.
Лапинъ П. В., свящ.—10 р.	Тыжновъ Пл., свящ.
Копейкинъ Иоак., свящ.	Асташевскій Г., прот.
Захаровъ, свящ.	Изосимицъ Гавр. Вас., крест.
Климовскій Н., свящ.	Дубровинъ Дим., свящ.
Евтюгинъ Ал., свящ.	Ависимовъ Антон., свящ.
Счастневъ Вас. Θ., преп.	Силинъ Ал., свящ.
Брянскихъ П. Ар., преп.	Климовскій Ин., свящ.
Миловскій Серг., свящ.	Головинъ Вал., свящ.
Рождественскій Вас., свящ.	Ефимовъ Ал., свящ.
Чельшевъ Ан., свящ.	Рождественскій М., свящ.

Члены-соревнователи.

Кармальскій Ал., Свящ.	Балыковскій приходъ.
Дѣтловскій причтъ.	Терскихъ Вас.
Шалоболинскій причтъ.	Поповъ Иона.
Идринскій причтъ.	Усть-Эрбинскій причтъ.
Шарыповскій причтъ.	Рождественскій Леонидъ.
Ковригинъ Вас., псаломщ.	Причтъ Канскаго Спас. соб.
Рачковскій Иоаннъ, свящ.	Абанскій причтъ.
Благодатовъ Ал., свящ.	Мутовинъ Θ. П., церк. ст.
Парышевъ Стефанъ, псаломщ.	Александровскій причтъ.

Покровский Мих.—(2 р.)	Прокопьевъ Ал., свящ.
Марковъ Гавр., псаломщ.	Браженскій приходъ.
Пушкаревъ Ан., псаломщ.	Бунбуйскій приходъ.
Бейскій причтъ (2 р.)	Иланскій Алекс-Нев. причтъ.
Аскизскій причтъ—(2 р.)	Иланскій Срѣтенскій причтъ.
Верхне-Усинскій причтъ.	Благодатовъ Г., свящ.
Изосиминъ К. Вас.	Ивановъ Н. С., цер. ст.
Суховскій П., свящ. (прих. пож.)	Нижне-Ивгашевскій пр. и цер. ст.
Отъ Черкасова П., с. (прих. пож.)	Бѣлгородскій Ал., свящ.
Яхонтовъ Ал., псаломщ.	Ношинскій причтъ.
Отъ с. Силина Н., (прих. пож.)	Тюрнева Ек. Петр.
Бакчетскій причтъ.	Тинскій приходъ.
Тасѣевскій причтъ и церк. стар.	Устьянскій приходъ.
Орловскій Иоаннъ, свящ.	Гротовъ І., свящ. в др.
Пальминъ Никол., свящ.	

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Пастырскія собранія, ихъ цѣль, значеніе и внѣшняя постановка.

(Окончаніе).

Устройство церковно-приходскихъ совѣтовъ*). Эти совѣты уже кое-гдѣ существуютъ. Было-бы весьма полезно поручить кому-нибудь изъ насъ разработать этотъ вопросъ всесторонне, сдѣлать сравнительный обзоръ исторіи учрежденія совѣтовъ въ разныхъ приходсахъ и представить лучшей типъ подобнаго учрежденія. Вышелъ бы очень интересный и полезный докладъ. Не бесполезно также намъ обсудить вопросъ о церковно-приходскихъ попечительствахъ, изучить его и выработать болѣе нормальныя условія для дѣятельности этихъ учреждений. Затѣмъ, на очереди давно стоитъ огромной важности вопросъ объ отрезвленіи народа и борьбѣ съ пьянствомъ и корчемничествомъ. Одинъ только этотъ вопросъ долженъ побуждать насъ какъ можно чаще собираться для общаго совѣта и правильнаго его разрѣшенія. Было бы не лишнимъ, еслибы даже каждый изъ насъ представилъ по нѣскольку докладовъ на эту тему. Столь серьезень и многосложенъ этотъ вопросъ! А борьба съ сквернословіемъ и народнымъ развратомъ. Развѣ въ этомъ вопросѣ не нуженъ намъ общій совѣтъ и взаимная помощь? А за коноучительство въ школахъ? А проповѣдничество? Борьба съ сектантствомъ и невѣріемъ? Улучшеніе благолѣпія при Богослуженіи? Устройство церковно-приходской бібліотеки? и. т. д. и. т. д.

Развѣ каждый изъ этихъ вопросовъ не заслуживаетъ самаго тщательнаго обсужденія его общими силами? Развѣ всесторонняя разработка ихъ не подниметъ у насъ интереса къ дѣлу, не оживитъ церковно-приходской жизни? Уже одно совмѣстное обсужденіе подобныхъ вопросовъ сблизитъ насъ, возбудитъ большій интересъ

* *Примѣч.* Здѣсь авторъ перечисляетъ вопросы и предметы, которые могутъ обсуждаться на пастырскихъ собраніяхъ.

къ пастырской дѣятельности и откроеть намъ новые горизонты послѣдней. Но помимо этого прямого своего значенія, пастырскія собранія могутъ оказаться для насъ весьма полезными и въ другомъ еще отношеніи. Они могутъ въ нѣкоторомъ родѣ исполнять функціи мировыхъ посредниковъ. Нечего грѣха таить. Среди духовенства нерѣдко происходитъ взаимная вражда, недоразумѣнія, столкновенія и т. п. Обыкновенно, въ такихъ случаяхъ дѣло кончается слѣдствіемъ, судомъ и карой; а въ конечномъ результатѣ еще большее взаимное озлобленіе ссорящихся къ соблазну вѣрующихъ и въ ущербъ пастырской дѣятельности. Но, по крайней мѣрѣ, доброй половины такихъ случаевъ не было-бы, еслибы мы согласились не прежде начинать официальную тяжбу, какъ послѣ разбора дѣла на пастырскомъ собраніи. Съ нашей стороны въ этомъ не будетъ ни нарушенія прерогативъ Епархіальнаго начальства, ни ломки существующаго строя епарх. суда, а лишь только исполненіе завѣта Христова: „аще братъ твой согрѣшаетъ противъ тебя,“ и пр. Поэтому, я не думаю, чтобъ Епархіальное Начальство захотѣло намъ ставить преграды въ этомъ дѣлѣ. Въдѣ это даже въ интересахъ вящаго его, т. е. начальства, авторитета, т. к. оно избавится отъ необходимости разсмотрѣнія многихъ кляузныхъ дѣлъ, чѣмъ въ то же время сэкономятся не мало и епархіальныхъ денегъ. Несомнѣнно, братское, безпристрастное слово должно имѣть могучее вліяніе на тяжущихся. Это не будетъ судъ въ его формально-буквальномъ смыслѣ. Здѣсь не будетъ ни обвиняемаго, ни жалобщика, въ юридическомъ смыслѣ этихъ словъ. Тутъ должны быть только два брата, которые имѣли несчастіе поссориться. Здѣсь не должны имѣть мѣста ни протоколы, ни постановленія. Единственно, что д. б. изложено на бумагѣ, это мотивированное заключеніе пастырскаго собранія относительно обстоятельствъ разсматриваемаго дѣла, и то только въ случаѣ непримиренія поссорившихся. Если же дѣло кончится примиреніемъ, къ чему и должны мы всегда стремиться, то бумаги и совсѣмъ не потребуется; постановленіе же тогда напишется въ сердцахъ собрав-

шихся. Быть можетъ, пастырское собраніе не всегда будетъ достигать примиренія враждующихъ; но въ такихъ случаяхъ, мотивированное заключеніе пастырскаго собранія, представленное Еп. Власти, дать послѣдней возможность легче и лучше разобраться въ дѣлѣ и сразу дать ему правильное направленіе.—

Теперь мнѣ остается лишь изложить проектъ положенія нашихъ благочинническихъ пастырскихъ собраній. Я предложилъ бы это положеніе въ такомъ видѣ*).

Мѣсто и время собраній.

1. Благочинническія пастырскія собранія открываются въ предѣлахъ благочинія, вслѣдъ за каждымъ благочиннич. съѣздомъ. На эти собранія не требуется разрѣшенія Епар. Начальства, т. к. таковое уже послѣдовало въ резолюціи Его Преосвященства на журналѣ XXXVII общеп. съѣзда о пастырскихъ собраніяхъ (см. № 3 „Епис. Еп. Вѣд.“ стр. 12).

2. Въ случаѣ, если кто изъ духовенства пожелаетъ устроить пастырское собраніе внѣ благочинническаго съѣзда, то долженъ объ этомъ заявить черезъ мѣстнаго благочиннаго Еп. Начальству. И если черезъ шесть недѣль послѣ подачи заявленія не послѣдуетъ запрещенія, то собраніе можетъ открываться. Въ заявленіи д. б. сказано, что собраніе будетъ происходить согласно дѣйствующимъ церковнымъ законо-положеніямъ, т. е. что на немъ не будутъ обсуждаться вопросы, не входящіе въ кругъ церковно-приходской пастырской дѣятельности.

Ц ѣ л ь С о б р а н і й.

Пастырскія собранія имѣютъ цѣлью:

1. Объединеніе пастырей и прочихъ членовъ причтовъ въ ихъ святомъ и великомъ дѣлѣ Христова служенія.

*) Св. Синодъ, рекомендуя епархіальнымъ епископамъ и духовенству устраивать пастырскія собранія, не далъ одного общаго положенія о паст. собраніяхъ, предоставляя каждой епархіи выработать свои положенія, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ. *Вл. К.*

2. Поднятіе интереса къ церковно-приходской дѣятельности у всѣхъ членовъ причта и развитіе чувства солидарности между членами одного и того же причта.

3. Разрѣшеніе вопросовъ въ пастырской практикѣ и совмѣстное отыскиваніе мѣръ, способствующихъ какъ единенію пастыря съ паствою, такъ и болѣе глубокому проникновенію въ жизнь народа Евангельскихъ началъ.

Устройство Собраній.

Сообразно своимъ цѣлямъ паст. собранія устраиваются такъ:

1. На паст. собраніяхъ имѣютъ право участвовать тѣ же лица, что и на благоч. сѣздахъ, т. е. священники, діаконы и псаломщики.—Всѣ участвующіе пользуются равнымъ голосомъ.

2. Въ случаяхъ особенной нужды, на пастырск. собр. могутъ приглашаться, съ разрѣшенія Еп. Начальства, церковные старосты или представители отъ прихожанъ.

3. Пастырское собраніе каждый разъ выбираетъ изъ состава всѣхъ присутствующихъ на собраніи членовъ причтовъ предѣдателя и секретаря. На обязанности перваго лежитъ слѣдить за порядкомъ сужденій, а второй долженъ вести записку постановленій.

4. Постановленія собраній черезъ мѣстнаго благочиннаго представляются Епископу и, въ случаѣ утвержденія, пропечатываются въ еп. органѣ. Послѣ этого они воспринимаютъ законную силу.

5. На пастырск. собраніяхъ могутъ обсуждаться всѣ вопросы, входящіе въ кругъ пастырской дѣятельности и церковно-приходской жизни. Вопросы же, хотя и имѣющіе отношеніе къ пастырской дѣятельности, но выходящіе изъ рамокъ ц.-приходской жизни могутъ вырѣшаться только съ позволенія Еп. Начальства.

Положеніе это (какъ и всякое иное) должно быть, конечно, предварительно разсмотрѣно на какомъ-нибудь паст. собраніи и, въ

случаѣ одобренія его послѣднимъ, представлено на утверженіе Еп. Епископа. Но еще лучше, разумѣется, будетъ, если другіе пастыри и всѣ вообще церковные дѣятели епархіи выскажутся по этому новоду на страницахъ еп. органа, внесутъ свои поправки въ предлагаемое „положеніе“ и сдѣлаютъ на него критическія замѣчанія. Положеніе отъ этого только улучшится, а дѣлу будетъ припесена не малая польза.

Нужно, братья, работать!

Свящ. *Владиміръ Кузьминъ.*

Церковное отлученіе, его цѣль и значеніе.

(По суду Іоанна Златоуста).

Въ послѣдніе годы русское интеллигентное общество, либеральное по вопросамъ морали и вѣры, много занималось вопросомъ о церковномъ отлученіи, будучи вызвано къ тому извѣстнымъ актомъ святѣйшаго синода, констатировавшимъ 22 Февраля 1901 года отпаденіе отъ Православной Церкви графа Л. Н. Толстого. Синодальный актъ объ отлученіи, подписанный семью іерархами Церкви, вызвалъ въ либеральномъ обществѣ самыя разнообразныя сужденія, сущность которыхъ сводилась къ тому, что отлученіе отъ Церкви Толстого есть проявленіе узкой нетерпимости Церкви, ея фанатизма, мелочной гнѣвливости, безсилія и несправедливости. Нѣкоторые, наиболѣе крайніе элементы общества, увидали въ актѣ св. синода даже возвращеніе къ мрачной эпохѣ средне-вѣковья, съ его безчисленными проклятiями, интердиктами, кострами и „священной“ инквизиціей. Православная апологетическая печать, выступившая съ защитой и оправданіемъ синодального акта, выставляла немало вѣскихъ аргументовъ въ пользу справедливости этого акта отлученія, его своевременности и полной цѣлесообразности.

Въ апологетическихъ писаніяхъ, трактатахъ и рѣчахъ былъ выясненъ также истинный характеръ отлученія отъ Церкви Православной, его значеніе и цѣль.

Въ виду того, что вопросъ объ отлученіи отъ Церкви продолжаетъ оставаться, въ извѣстной степени, злободневнымъ, и въ наше время, быть можетъ, было бы не бесполезно разсмотрѣніе принципіальнаго отношенія къ актамъ отлученія отъ Православной Церкви такого авторитетнаго и вполне компетентнаго ея представителя, какимъ былъ и навсегда останется ея наилучшій апологетъ и проповѣдникъ, святитель Іоаннъ Златоустъ.

Итакъ, какъ же смотрѣлъ на отлученіе отъ Церкви Православной Іоаннъ Златоустъ, въ чемъ онъ полагалъ его значеніе, истинный характеръ и цѣль?

Въ своихъ многочисленныхъ писаніяхъ и толковательныхъ трудахъ св. Златоустъ не разъ останавливается на вопросѣ о церковномъ отлученіи и разъясняетъ его по разнымъ поводамъ съ различныхъ сторонъ и въ разныхъ отношеніяхъ. Не приводя всѣхъ этихъ мѣстъ и не разсматривая каждое изъ нихъ детально, остановимся только на такихъ изъ трудовъ Златоуста, въ которыхъ вопросъ объ отлученіи отъ Церкви разработанъ имъ съ наибольшей полнотой, отчетливостью и ясною опредѣленностью.

Въ извѣстномъ словѣ о проклятій, сказанномъ по поводу образовавшихся въ Антиохіи различныхъ обществъ, позволявшихъ себѣ изъ лишней ревности взаимныя проклятія, Златоустъ опредѣляетъ отлученіе съ его отрицательной стороны, строго отдѣляя этотъ актъ Церкви отъ проклятія, которое Златоустомъ отрицается категорически и безусловно на основаніи многочисленныхъ мѣстъ и примѣровъ Новозавѣтнаго Писанія. Всякій человекъ, кто бы онъ ни былъ по своему положенію, позволяющій себѣ проклинать несогласно мыслящихъ и заблуждающихся братьевъ своихъ, тѣмъ самымъ, по идеѣ Златоуста, не только нарушаетъ ясно выраженный Христомъ и Его Апостолами законъ братской любви ко всѣмъ людямъ и даже врагамъ, но и предвосхищаетъ право

суда Божія, не принадлежащее никому, кромѣ Сына Божія. „Почему же, тогда какъ никто изъ получившихъ власть не дѣлалъ этого или не смѣлъ произносить такого приговора, ты осмѣливаешься дѣлать это, поступая вопреки (цѣли) смерти Господней, и предупреждаешь судъ Царя?“¹⁾ Самъ Христосъ Спаситель, обладавшій полнотою силы и власти и имѣвшій полную возможность проклинать своихъ враговъ и мучителей, ненавидѣвшихъ и отрицавшихъ все Его ученіе, никогда не прибѣгалъ къ этому средству, замѣняя его молитвой за своихъ враговъ, страданіями и смертію за тѣхъ, кои „не вѣдали, что творили.“²⁾

Точно также и Апостоль Павелъ, въ своихъ благовѣстническихъ трудахъ претерпѣвшій неисчислимыя бѣдствія и страданія, никогда и никого не подвергалъ проклятію, обидѣ или принужденію, „иначе, говоритъ Златоустъ, онъ не привлекъ бы къ Богу столько народовъ и цѣлыхъ городовъ; но, подвергаясь самъ униженію, бичеванію, заушенію, посмѣянію отъ всѣхъ, онъ дѣлалъ все это, оказывая снисхожденіе, убѣждая умоляя... Подражать этому увѣщаваю всѣхъ васъ, а вмѣстѣ съ вами и самого себя.“³⁾

Эти указанія на примѣръ дѣятельности Христа Спасителя и Апостола Павла, въ связи съ ясными, неподлежащими никакому перетолкованію словами Христа о любви къ врагамъ и—цѣли Его страданій—спасеніи людей, даютъ Златоусту полное основаніе отрицать проклятіе въ Церкви заблуждающихся и обличать тѣхъ, которые имѣли обыкновеніе прибѣгать къ столь нехристіанскому и ничѣмъ неоправдываемому способу вразумленія заблуждающихся.

Свящ. *Илья Фокинъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ Слово о прокл., стр. 754, изд. Пет. д. Ак.

²⁾ Слово о прокл., стр. 753

³⁾ Слово о прокл., 755 стр.

Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ въ Кіевѣ.

(Замѣтки члена съѣзда).

(Продолженіе).

Торжественное открытіе Съѣзда.

Далѣе, отъ этихъ чисто идиллическихъ картинъ г. Скворцовъ переходитъ къ практической сторонѣ вопроса, утверждая, что наша миссія имѣетъ слишкомъ узкія рамки и, сравнивая постановку миссіон. дѣла въ русской церкви съ миссіей католической и протестантской, говоритъ, что для уравниенія нашей миссіи съ западными намъ нужно сдѣлать еще очень много. Затѣмъ дѣлаетъ краткій очеркъ исторіи нашего миссіонерскаго дѣла за послѣднія 25 лѣтъ. Воспоминая при этомъ дѣятельность покойныхъ уже работниковъ миссіи, онъ благодарственно провозглашаетъ имъ вѣчную память... И все собраніе, поднявшись, трижды пропѣло „вѣчная память“. Коснувшись потомъ акта 17 апрѣля и весьма сочувственно отозвавшись при этомъ о нижегородскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ, вполнѣ опредѣленно, какъ извѣстно, заявившемъ о своемъ отношеніи къ началамъ свободы вѣроисповѣданія, ораторъ заявилъ, что, хотя актъ этотъ для насъ, православныхъ миссіонеровъ, опасенъ и вреденъ, но въ изданіи его есть и хорошая, полезная сторона: являя собой большую опасность, онъ черезъ это самое долженъ возбудить въ насъ духъ пастырской ревности и объединить насъ на почвѣ горячей защиты православія и самоотверженной борьбы съ разными либеральными и всякими тамъ „обновленческими“ теченіями. Въ заключеніе, г. секретарь съѣзда перечисляетъ заслуги дѣлу миссіи какъ присутствовавшихъ на собраніи іерарховъ, такъ и нѣкоторыхъ отсутствовавшихъ дѣятелей миссіи и провозглашаетъ имъ „многая лѣта“. И собраніе, опять вставши, трижды поетъ „многая лѣта“.

Послѣ рѣчи г. Скворцова произносились и читались еще привѣтствія и пожеланія съѣзду отъ разныхъ лицъ, организацій

и учреждений. Между прочимъ прочитана была привѣтственная телеграмма отъ имени московскаго союза р. н., „жаждущаго со стороны IV всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда протеста противъ новой вѣроисповѣдной политики государства“. Въ томъ же смыслѣ постунали на съѣздъ за все время его занятій „привѣтствія“ еще и отъ многихъ другихъ отдѣловъ союза русскаго народа—и разныхъ „патріотическихъ организацій и кружковъ“.

Послѣ прочтенія привѣтствій, высокопреосв. председатель благодарилъ отъ имени съѣзда митрополитовъ и другихъ іерарховъ, почтившихъ собраніе своимъ присутствіемъ и затѣмъ, предложивши прочесть молитву, объявилъ засѣданіе закрытымъ.

Президіумъ съѣзда и его секретаріатъ.

Въ дѣлѣ созданія президіума и секретаріата съѣзду не особенно много пришлось проявить своей самодѣятельности. Какъ извѣстно, председатель съѣзда и весь секретарскій составъ, во главѣ съ В. М. Скворцовымъ, были назначены Св. Синодомъ. Самому съѣзду оставалось лишь избрать товарищей председателя съѣзда, да еще председателей восьми комиссій. Но и это обошлось безъ особенныхъ хлопотъ. Высокопреосвященный Антоній, председатель съѣзда, назвавши имя какого-нибудь епископа, предлагалъ собранію просить его принять на себя обязанность товарища председателя или председателя той или иной комиссій. Протестовъ противъ предложенія никто не обнаруживалъ, напротивъ, раздавались голоса: „просимъ, просимъ!..“. Затѣмъ председатель называлъ имя другого епископа, дѣлалъ то же самое предложеніе и т. д.; избранными, т. о., оказались девять епископовъ (одинъ на должность тов. предс. съѣзда и восемь председателями комиссій) и одинъ старый заслуженный профессоръ и извѣстный ученый расколо-и сектовѣдъ, г. Ивановскій (вторымъ товарищемъ председателя). Впослѣдствіи, однако, по предложенію высокопр. Антонія, былъ избранъ еще третій товарищъ председателя (тоже епископъ),

Нужно замѣтить что всѣ общія засѣданія съѣзда велись подъ предѣдательствомъ самого высокопреосвящ. Антонія, такъ что товарищамъ предѣдателя съѣзда фактически своихъ обязанностей исполнять не пришлось.

На тѣхъ же началахъ, какъ выборы товарищей предѣдателя съѣзда и предѣдателей комиссій, произошли и выборы товарищей комиссіонныхъ предѣдателей, а также и комиссіонныхъ секретарей, съ тою лишь разностью, что всѣ эти выборы происходили на засѣданіяхъ соответствующихъ комиссій.

Пренія на съѣздѣ и способъ голосованія.

Пренія какъ на общихъ собраніяхъ, такъ и на комиссіонныхъ засѣданіяхъ, большей частью не исчерпывались по недостатку времени. Въ комиссіонныхъ собраніяхъ обсужденіе вопросовъ сокращалось предѣдателемъ въ виду того, что „не успѣвшіе высказаться въ комиссіи могутъ высказаться на общемъ собраніи“. На общемъ же собраніи разсужденій предѣдателемъ допускалось еще меньше, по недостатку времени. Намъ необходимо торопиться, заявлялъ высокопреосвященный Антоній: у насъ времени очень мало, а докладовъ для разсмотрѣнія очень много. Вѣдь никому не желательно оставаться здѣсь лишнихъ дня два-три. Поэтому преній по возможности будемъ избѣгать.—

И большинство тезисовъ комиссіонныхъ докладовъ проходило на общихъ собраніяхъ безъ особыхъ разсужденій. Вообще въ преніяхъ принимало участіе самое незначительное число лицъ. Изъ высокопреосвященныхъ членовъ съѣзда выступали съ рѣчами на общихъ собраніяхъ только трое. Самъ высокопреосвященный предѣдатель съѣзда, который, прекращая пренія по тому или иному вопросу, себѣ обычно предоставлялъ послѣднее слово, затѣмъ преосвящ. Евлогій, еп. холмскій и членъ Госуд. Думы, и еще преосвящ. Андрей Мамадышскій, викарій Казанской епархіи. Послѣд-

ніе два оратора выступали за все время раза два или три. Изъ остальныхъ членовъ съѣзда сравнительно часто выступали: главный секретарь съѣзда г. Скворцовъ, протоіер. Восторговъ, московскій миссіонеръ Айвазовъ, петербургскій мисс. Д. И. Боголюбовъ, кіевскій мисс. о. С. Потѣхивъ и свящ. холмской еп. о. Т. Трачъ.

Что касается способа голосованія, то оно происходило такъ. Докладчикъ по порядку вычитываль тезисы одинъ за другимъ. Предсѣдатель по мѣрѣ этого чтенія задаваль собранію одинъ и тотъ же вопросъ:

—Согласны?—

И въ отвѣтъ ему говорили:

—Согласны. И чтеніе продолжалось далѣе.

Свящ. *Владиміръ Кузьминъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

Три недѣли по приходу.*).

(Путевыя замѣтки завѣдующаго захолустнымъ приходомъ).

Въ половинѣ августа т. г. мнѣ пришлось побывать въ Маковскомъ приходѣ. Путь лежалъ на сѣверо-западъ отъ с. Яланскаго, Енисейск. уѣзда—на протяженіи болѣе 400 верстѣ. Нашъ отъѣздъ въ далекій путь былъ задержанъ одной неотложной требой, пришлось выѣхать изъ дома къ вечеру и почевать въ 25 верстахъ въ небольшой деревнѣ Рыбной. Въ составъ нашей „экспедиціи“, кромѣ меня, входили: псаломщикъ А. Н. Новочадов-

*) *Отъ автора.* Извиняюсь предъ читателями «Е. Е. В.» за литературную сторону своей статьи. Пишу, имѣя одну цѣль: «откликнуться на призывъ редакціи—дать матеріаль для епарх. органа и познакомить читателей съ этнографіей, исторіей и трудными условіями службы въ Маковскомъ приходѣ, Енисейск. уѣзда.

скій и фельдшеръ И. Т. Буравченко (командир. врачомъ вмѣстѣ съ нами для сокращенія подводъ).

Далѣе ѣхать въ экипажѣ было неудобно. Багажъ нашъ помѣстился на двухколесной телѣгѣ („бѣдѣ“), ящикъ на этомъ же ковѣ верхомъ. Кто не бывалъ въ тайгѣ, тотъ не можетъ представить себѣ этой дороги. Здѣсь чрезъ каждыя 2—3 сажени чередуются глубокія, вѣчно наполненныя водой, ямы. Въ этихъ выбоинахъ вязнетъ колесо и лишь успѣетъ сдѣлать оборотъ, какъ снова вдавливается возомъ въ новую выбоину. Путника буквально бросаетъ на экипажѣ влѣво и вправо; трясетъ по наложеннымъ бревнамъ и снова ямы, выбоины... безъ конца, всѣ 40 верстѣ. Тяжелый опытъ научилъ насъ ѣхать верхомъ, но и это не лучше. Лошадь идетъ осторожно. Она то вязнетъ, то путается въ длинной, густой, грязной травѣ; подъ копытами сочится... Кони жмутся въ сторону, къ деревьямъ. Колючія вѣтви и иглы щиплютъ и царапаютъ лицо путника. По временамъ дорогу преграждаютъ подгнившія, поваленныя бурей осины. За всю дорогу не встрѣтишь ни одной человѣческой души. Дорога узкой щелью пробивается среди этой непроходимой чащи, постоянную сырость которой не можетъ осушить жарко-палящее лѣтнее солнце.

Въ 4 часа вечера мы въѣхали на поляну. Здѣсь на высокомъ открытомъ берегу разбросано было на косогорѣ с. Маковское. Солнце весело катилось къ закату и пригрѣвало село. На самомъ видномъ мѣстѣ стоялъ осиротѣлый храмъ, недавно стараніемъ свящ. І. Вазингеръ—снаружи отремонтированный. Церковныя главы парили въ небесной синевѣ. Золоченые кресты ярко искрились. Недавно окрашенная крыша—сливалась въ общій тонъ съ окружающими темно-зелеными хвойными холмами...

С. Маковское—когда-то Маковскій острогъ—можетъ быть, родоначальникъ всѣхъ русскихъ поселеній губерніи, основано въ давнія времена новыми завоевателями Сибири, которые съ Оби пробирались вверхъ по р. Кети. Для укрѣпленія за собой захваченной территоріи казаки выше нынѣшняго села верстѣ на 15

по рѣкѣ—устроили крѣпость; гдѣ нынѣ указываютъ остатки вала, яма, и прежде находили ножи, стрѣлы. Впослѣдствіи русскіе прошли вглубь Сибири и, можетъ быть, по той же р. Кети поднялись къ с. Казачьему и гор. Енисейску; Поэтому роль „Маковского острога“, какъ военной базы, потерялась, и обитатели перенесли поселеніе ниже, на берегъ, на болѣе удобное мѣсто. Былъ-ли храмъ въ крѣпости—неизвѣстно. Церковная лѣтопись упоминаетъ только о голодѣ въ 1798 году, когда умерло отъ недоѣданія 45 человекъ, и далѣе повѣствуетъ о храмахъ, существовавшихъ въ селѣ. Первый храмъ сгорѣлъ, но какой причинѣ и въ какомъ году—неизвѣстно. Вторая церковь, деревянная, бывшая на томъ же мѣстѣ, также сгорѣла въ 1725 году 14 января. Третья, построенная въ 1726 г. съ благословенія Варлаама, архіепа. Тобольскаго, деревянная, сгорѣла въ 1885 году 20 апрѣля.

Свящ. Г. Климовскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Путешествіе † Преосвящ. Никодима, перваго епископа Енисейскаго и Красноярскаго, изъ Красноярска въ Туруханскъ и обратно, въ 1862 году.

„Мое путешествіе изъ Красноярска въ Туруханскъ и обратно“.

(Продолженіе).

19. Четвергъ. Служилъ въ Крестовоздвиженскомъ храмѣ на кладбищѣ, что внизъ по Енисею. И здѣсь сказалъ поученіе. Народу вездѣ много. Иконостасъ въ видѣ креста: копія университетской церкви въ Казани, или та копія этой. Здѣсь посвятилъ соборнаго причетника во діакона въ Туруханскъ.

Служилъ панихиду „по всѣхъ отцѣхъ и братіяхъ здѣ почивающихъ“.

Заѣхалъ къ священнику Владимиру, отбывающему въ Томскъ: топь свѣтскій, жена добрая.

Архимандрить убѣдилъ меня быть у купца Игнатія Петр. Кытманова (брата Анциферовскаго головы). Были. Застали только жену его, кажется, Анисья Егоровна, — добрая, набожная женщина. — Однако, я пожалѣлъ, что послушался Архимандрита: у него свои затѣи.

Обѣдалъ у Семена Степ. Висковатова. Предобрый, но жена кокетничасть: отвратительно, и жалъ Висковатова.

Собираюсь оставить Енисейскъ. Въ 5-мъ часу уѣхалъ. Сбѣжался весь городъ на проводы.

Заѣзжалъ въ дѣвичій монастырь. Былъ у обѣихъ игуменій. Отпѣлъ литію гробницѣ Блаженнаго Давида. Былъ въ Кладбищенской церкви, другой, во имя Входа во Іерусалимъ. Вездѣ тучи народа.

Пріѣхалъ въ село Верхне-Подгородное, на Енисей; остановился у священника Іліи Касьянова, брата о. протоіерея Василя. Всенощное. Выхожу на литію и величаніе: народу мало — на покосѣ. Всенощныя здѣсь необычны.

20 число, Пятница. Пророка Іліи.

Служилъ литургію. Произнесъ поученіе, сказалъ и о томъ, что мало ходятъ въ церковь, возбуждалъ и устрашалъ.

О. Ілія именинникъ: какъ было кстати служить; обѣдалъ у него. Жена его цѣломудренная, какой-то ангельской души по взгляду: но имъ Богъ не далъ дѣтей.

21 число, Суббота. Ёдемъ. Въ селѣ Муртанъ заходилъ въ церковь Арх. Михаила. вмѣсто литіи отпѣли молебенъ Архангелу. Помолились и люди. Церковь въ порядкѣ, пріятно, хотя деревянная. Священникъ молодой, но вдовый. Есть дитя. Самъ стряпаетъ. Жалъ его!

Пріѣхали въ село Казачинское въ 11-мъ часу дня, но я остановился здѣсь, потому что хочу служить. У священника Климовскаго (братъ о. Григорію, младшій): домъ двухъ-этажный,

пріятный. Я ночеваль. Всенощное. Много людей. Село красивое. Церковь на площади, каменная. Священник молодой, но степенный и разумный; діаконъ—изъ русскихъ (недоучка), пьяный, дьячекъ—сѣдой старикъ, вдовый и—пьяница, дочь дѣвица—на рукахъ.

22. Воскресенье. Св. Маріи Магдалины. Именинница Императрица.

Просыпаясь твержу: сѣдина есть мудрость челоуѣкамъ и возрастъ старости житіе пекверное.

Служилъ литургію и молебенъ. Сказаль изустное слово. Храмъ во имя Пресв. Троицы. (Здѣсь, въ этотъ же день, въ 1851 году, пресв. Аѳанасій освятиль придѣль Покрова Пресв. Богородицы).

Обѣдалъ у засѣдателя, претолстаго. Женцина, 31 года, благообразная, степенная и разумная, не живеть съ мужемъ. Спрашиваю: почему,—отвѣчаетъ: „1) онъ дуракъ (и подлинно, и не въ видѣ укоризны, а сущій идиотъ); 2) меня бьетъ, безъ вины, по прихоти, когда вздумаетъ; 3) отъ него несносно пахнетъ изо рта.“ (Истинно жалкое супружество! но что дѣлать.—Законовъ къ разведенію по симъ причинамъ нѣтъ. Хочу представить въ Свят. Синодѣ). Двухъ женщинъ, томившихся подѣ епитиміею нѣскольکو лѣтъ, я освободилъ.

Сообщилъ А. Богдановъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

† Некрологъ.

Дорогой памяти Н. В. Владимірова.

27 ноября 1907 года въ Ялтѣ скончался послѣ продолжительной болѣзни преподаватель и бывшій инспекторъ Красноярской Духовной Семинаріи Николай Васильевичъ Владиміровъ. Личность почившаго для нашей семинаріи столь дорога и почтвенна, утрата его столь тяжела и чувствительна, что пройти мимо этой смерти, не сказавъ ни единого слова, было бы съ нашей стороны предо-

судительнымъ невниманіемъ. Къ сожалѣнію, ни мы, ни прежня редакція Енисейскаго Церковнаго Вѣстника не имѣли возможности своевременно помѣстить его некрологъ. Принимаясь теперь за эту задачу, мы больше всего хотѣли бы удержаться на объективной почвѣ, а не на почвѣ только личныхъ, всегда неизмѣнно добрыхъ отношеній къ почившему. Покойный — не гений; онъ рядовой человѣкъ, но это однако не мѣшало ему и какъ педагогу, и просто какъ человѣку обладагъ цѣлымъ рядомъ такихъ глубокосимпатичныхъ качествъ, передъ которыми останавливаешься съ невольнымъ уваженіемъ.

Отмѣчаемъ прежде всего внѣшніе факты изъ жизни Николая В-ча. Покойный — сынъ священника Костромской епархіи. Послѣ прохожденія средняго образованія въ Костромской духовной семинаріи, Н. В-чъ отправился въ 1882 году, въ Казанскую Духовную Академію, которую и окончилъ черезъ 4 года по словесному отдѣленію со степенью кандидата богословія и съ предоставленіемъ ему права преподаванія въ семинаріи. Съ 4-го ноября 1886 г. началась его служебная дѣятельность, когда онъ приказомъ Оберъ-Прокурора назначенъ былъ преподавателемъ словесности въ Томскую семинарію, въ каковой должности онъ и оставался до 1895 года. Попутно, какъ это у насъ всегда водится, Н. В-чъ принужденъ былъ нести цѣлый рядъ побочныхъ должностей. Мы встрѣчаемъ его въ качествѣ временнаго преподавателя въ Томской семинаріи по предметамъ: основнаго богословія, Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта, гомилетики, нѣмецкаго языка; одно время его дѣятельность перенесена была отчасти и на Томское дух. училище, гдѣ онъ преподавалъ русскій языкъ; дважды онъ выступаетъ въ роли помощника инспектора и однажды, временно, въ должности инспектора. Помимо сего, онъ не малое время состоялъ въ должности секретаря Правленія, за что былъ удостоенъ выраженія благодарности Правленія, какъ усердный и умѣлый работникъ. По оставленіи должности секретаря, онъ назначенъ былъ членомъ педагогическаго собранія Правленія, что въ тѣ времена было приви-

легіей только нѣкоторыхъ преподавателей, и позже—членомъ распорядительнаго (хозяйственнаго) Правленія. Въ продолженіи четырехъ лѣтъ онъ относилъ обязанности цензора Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Получивъ настоящій боевой закалъ, познакомившись на практикѣ со всѣми сторонами духовно-школьной жизни, Н. В-чъ, по рекомендаціи лично знавшаго его преосвящ. Акакія, бывшаго ректора Томской семинаріи, призывается на новое, болѣе самостоятельное и отвѣтственное мѣсто.

Указомъ Св. Синода отъ 28 авг. 1895 года Н. В-чъ перемѣщается на должность преподавателя латинскаго языка въ только что открытую Красноярскую семинарію, съ возложеніемъ на него обязанностей инспектора семинаріи и секретаря Правленія. Несомнѣнно, и первая, и послѣдняя изъ этихъ обязанностей должны были имѣть временный характеръ, пока не сформируется полная семинарія. Настоящимъ назначеніемъ для Н. В-ча было инспекторство, въ каковой должности онъ и утвержденъ Св. Синодомъ, указомъ отъ 31 мая 1897 года. Одновременно съ этимъ и здѣсь, какъ и въ Томскѣ, Н. В-чу приходилось значительно времени удѣлять стороннимъ занятіямъ, а ихъ у него было достаточно. Съ 1896 г. онъ состоялъ членомъ Енис. Епарх. Училищнаго Совѣта; съ 1898 г.—Казначеемъ Енис. отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества; съ 1900 г.—членомъ хозяйственнаго строительнаго Комитета по постройкѣ зданій Красноярской дух. семинаріи; временно преподавалъ церковную исторію и трижды временно же относилъ обязанности ректора семинаріи. Ужъ этотъ одинъ переченьъ должностей, какія проходилъ покойный, заимствованный нами изъ его формулярнаго списка, показываетъ, что мы имѣемъ дѣло съ незауряднымъ труженникомъ.

Ив. Фигуровскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТДѢЛЪ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫХЪ ЧТЕНІЙ.

Святая кровь.

(Разсказъ изъ жизни первыхъ христіанъ).

(Окончаніе).

Фиденатъ тогда обернулся къ рядамъ зрителей, поднявъ распростерши руки, и звонкимъ юношескимъ голосомъ громко на весь амфитеатръ сказалъ:

— Братья! Дѣти Единнаго Отца! Иисусъ, Сынъ Божій, принесъ на землю Божію правду, всю правду о жизни, и люди распяли Его за эту правду. Его тѣло убили, но духъ Его убить не могли. Ученики Его, какъ факелы, зажигали Его духомъ свои души и передавали огонь Божіей правды отъ одного къ другимъ. Зажегъ и мою душу Господь чистымъ огнемъ. Вы меня теперь, какъ факель, бросаете подъ ноги звѣря. Пусть я умру, но мой огонь въ васъ загорится, и я съ радостью иду на растопку Божьяго огня въ вашихъ сердцахъ. Помните слова умершаго на вашихъ глазахъ Фидената: „Не бойтесь смерти! Бойтесь постыдной жизни!“

Потомъ Фиденатъ опустился на колѣни и, поднявъ голову къ небу, сталъ молиться:

— Господи, благодарю Тебя! Благодарю за жизнь. Благодарю за данное Тобою разумѣніе жизни. Благодарю за смерть, какую даровалъ Ты мнѣ.

Тутъ словно что открылось Фиденату въ небѣ. Лицо его озарилось свѣтлой радостью, глаза расширились,—онъ всталъ и, шепча про себя: „Иду, Господи! Иду!“—пошелъ къ дверямъ выхода, гдѣ уже была поднята и открыта клѣтка съ большимъ новымъ, не бывшимъ ранѣе на аренѣ, тигромъ. Звѣрь, увидѣвъ юношу, присѣлъ на лапы и поползъ, какъ кошка. Потомъ прижался совѣмъ къ землѣ, отпрянулъ и однимъ прыжкомъ наскочилъ на Фидената.

Фидевать упаль и, словно не чувствуя боли, все съ той же свѣтлою улыбкой на губахъ, съ радостнымъ сіяніемъ въ глазахъ, прошепталь еще разъ:

—Иду, Господи! Иду! (П. Б)..

Богоматерь.

(Ея значеніе въ христіанствѣ, послѣдніе годы жизни и Успеніе).

Богоматерь...

Послѣ слова «Богъ» есть ли на языкѣ человѣческомъ слово свя-тѣе этого имени? Въ немъ, кажется, заключено все то чистое, свѣтлое, отрадное, что есть на землѣ. Произнесите это слово, и вы назовете имъ завѣтную святыню христіанскаго сердца.

Она, о Которой пророчествовали древніе пророки, какъ о «лѣствицѣ высокой съ земли на небо», стала дѣйствительно связью между землею, до неба возвысившеюся, и небомъ, до земли преклонившимся. Дочь земли, Она стала матерью Бога и по Успеніи Своемъ заняла на недоступномъ раньше для рода чело-вѣческаго небѣ такое властное положеніе, что согласно названа отъ людей «Царицей Небесъ».

Кромѣ несказанной чистоты и торжествующей святыни, въ Ея образѣ выдѣляются особенно ярко еще двѣ черты: личная му-ка и неистощимое милосердіе.

Жизнь Ея была постояннымъ и великимъ страданіемъ.

Вспомнимъ, какія тяжкія подозрѣнія послѣ зачатія Христа перенесла Она отъ обручника Іосифа; и терпѣливое молчаніе бы-ло единственнымъ орудіемъ Ея защиты.

И лишь явленіе ангела положило конецъ этимъ подозрѣніямъ. «Іосифъ же, мужъ Ея, праведенъ сый и не хотѣй Ея обличити, восхотѣ тай пустити ю. Сія же ему помыслившу, се ангель Гос-подень явися ему во снѣ, глаголюще: Іосифе, Сыне Давидовъ, неубойся пріяти Маріамъ, жены твоея, рождшее бо ся въ ней отъ Духа есть свята»...

Одинъ изъ вдохновеннѣйшихъ пѣвцовъ Дѣвы Маріи, Московскій митрополитъ Филаретъ, въ великолѣпномъ «словѣ» «о молчаніи» проникновенно говоритъ о страданіи, пережитомъ тогда пренепорочною Дѣвою.

Едва родился Христось, какъ старецъ Симеонъ Богопримецъ уже произноситъ Ей таинственное слово о такой мукѣ, во время которой «оружіе пройдетъ Ей душу». И это пророчество тяжкимъ предчувствіемъ виситъ съ тѣхъ поръ надъ Ея жизнью.

Потомъ бѣгство со Младенцемъ, родившимся въ нищетѣ, въ хлѣбѣ, и имѣвшимъ первую колыбелью кормушку для скота: бѣгство съ нимъ въ Египеть, для Его спасенія...

Кто проникнетъ священную тайну дѣтскихъ и отроческихъ лѣтъ Христа, когда неотступно стояла при немъ Дѣва Марія, его собесѣдница. Пречистая Матерь Дѣва и Божественный Сынъ: какое сочетаніе двухъ невыразимыхъ святыхъ! Какія мысли, неизнанныя никогда міромъ, должны были тутъ расцвѣсть; какія рѣчи, міру непостижимыя, должны были тутъ прозвучать...

Но рано Дѣвѣ Маріи суждено было узнать, что Ея Сынъ не Ей принадлежитъ, а народу.

Вспомнимъ это путешествіе въ Иерусалимъ и потерю отрока Іисуса, котораго Дѣва Марія нашла во храмѣ, послѣ поисковъ нѣсколькихъ дней.

И вотъ, Христось вышелъ на свое служеніе. А Богоматерь осталась одна. Мы видимъ Ее лишь на бракѣ въ Канѣ Галилейской. А затѣмъ Она была въ полномъ раздѣленіи съ Сыномъ, постоянно мучимая слухами о ненависти къ Нему архіереевъ и книжниковъ. Вотъ однажды, когда Христось былъ окруженъ народомъ и училъ его, Богоматерь, пришедшая взглянуть на Іисуса, посылаетъ сказать къ Нему робкое слово: «Мать Твоя стоитъ внѣ зданія, желая видѣть Тебя», и что слышитъ въ отвѣтъ: нѣкоторое какъ бы отверженіе и ограниченіе родства: «кто творитъ волю Мою, тотъ Мнѣ братъ и сестра, и мать».

Но наступают дни поруганія, страданія, и права материнства возстановлены. Та, которая не была при славѣ Преображенія, о Которой ничего не упоминается—ни при воскресеніи Лазаря четверодневнога, ни при входѣ въ Иерусалимъ, твердо занимасть свое мѣсто Матери у Креста.

Что переживала Дѣва Марія въ часы преданія и суда, въ ту минуту, какъ избичеванный, окровавленный Иисусъ былъ въ терновомъ вѣнцѣ поставленъ предъ народомъ, а вокругъ толпа, за нѣсколько дней до того возглашавшая Ему: «Осанна», теперь дико ревѣла: «распи, распни Его!»

Я видѣлъ чью то картину крестнаго пути. За поворотомъ скалы видно страшное шествіе, въ которомъ, подгоняемый бичами, Христось влачить крестъ, а тутъ у скалы, застывъ отъ скорби и боли, на это смотреть Богоматерь...

А вотъ и Голгоѳа, и распятый Христось, и у креста Дѣва Марія. Здѣсь въ Ея лицѣ человѣческое сердце познало предѣлъ своего страданія. И это оно перенесло и отъ этой муки не разбилось.

Въ этотъ часъ перелома исторіи человѣческой, въ священномъ ужасѣ Голгофы, совершилась и великая тайна—усыновленіе Богоматери рода человѣческаго. У Нея отнять былъ Сынъ пресвятой, Божественный и данъ другой, несчастный, грѣшный, заблуждающійся, вѣчно ищущій сласти въ грѣхѣ, и грѣхомъ неудовлетворенный, порывающійся въ высоту и послѣ своихъ порывовъ падающій еще ниже. И этого новаго сына Ей было поручено спасти и привести къ ногамъ Того, Божественнаго Сына. И родъ людской внялъ слову Голгоѳскому и принялъ Дѣву Марію себѣ за мать, и вотъ девятнадцать вѣковъ живетъ этимъ чувствомъ къ Ней.

По Вознесеніи Христовомъ на небо, желаніе души Богоматери было соединеніе съ Сыномъ, но Она покорно несла крестъ Своей еще долгой земной жизни и земной муки.

Символь челоуѣческаго просвѣтленнаго страданія, Богоматерь является и символомъ милосердія. Она усвоена вѣками Христіанскихъ поколѣній еще, кажется, крѣпче, чѣмъ современными Ей христіанами. Вѣдь тогда, ограниченная земными условіями, Она могла заразъ видѣть и отвѣчать только нѣсколькимъ людямъ, а теперь множество людей призываютъ Ее ежеминутно въ разныхъ концахъ вселенной — и всѣхъ Она слышитъ, всѣмъ откликается. Чувство материнства Ей присуще въ глубочайшей степени. Вѣдь истинная мать жалѣетъ ребенка своего всегда и во всемъ, какъ бы онъ ни былъ плохъ: такъ и сердце Богоматери полно неистощимой жалости къ челоуѣку, какъ бы низко онъ ни палъ.

Происходитъ какая-то борьба между челоуѣческимъ ожесточеніемъ и несдающимся, неутомимымъ, неистощимымъ милосердіемъ Богоматери, которой благодарный родъ людской далъ многоговорящія имена „Взысканіе погибшихъ“, „Споручницы грѣшныхъ“.

Въ одномъ изъ Аѳонскихъ монастырей есть икона Богоматери, отъ которой когда то былъ гласъ, предупреждавшій монастырь о нападеніи на него разбойничьяго племени и тѣмъ спасшій инокъ. Младенецъ говорилъ тогда: „Пусть накажутся за грѣхи свои“, но Богоматерь отклонила бѣду. И досель суровъ ликъ Младенца, и рука готова грозить, но Богоматерь съ улыбкой услады отводитъ грозящую руку.

Въ полномъ умиленной вѣры акаѳистѣ Покрову Богоматери, составленномъ знаменитымъ Инокентіемъ Херсонскимъ, есть дивная мысль о назначеніи Богоматери, какъ Споручницы грѣшныхъ: „аще кто отъ людей праведнымъ судомъ Божиимъ осужденія достоинъ явится — Твоимъ обаче державнымъ покровомъ сохраняется на покаяніе.“

Даже среди невыразимаго ужаса страшнаго суда, гдѣ уже престанутъ молитвы: и тутъ христіанское упованіе рисуется себѣ Богоматерь тою же, все еще неумолкающею, все еще неотступною ходатайницею. Тутъ для Нея какъ бы вторая Голгоѳа, но еще болѣе тяжкая, потому что тамъ былъ Сынъ святой, а тутъ погибшіе и безнадежные.

Геній Васнецова прекрасно отмѣтилъ это на картинѣ Страшнаго суда, помѣщенной по западной стѣнѣ новаго Кіевскаго Собора. Все тамъ полно ужаса, безысходности, неопровержимости, начиная отъ страшнаго ангела въ зеленомъ хитонѣ, держащаго вѣсы, и запечатанный свитокъ дѣлъ человѣческихъ. Безмолвно Судія подымаетъ въ рукахъ принесенное Имъ въ міръ человѣчеству и этимъ человѣчествомъ поправное слово Евангельское. Безмолвны пророки и апостолы. Безмолвно сжимаетъ въ рукахъ свою хоругвь Предтеча Іоаннъ. Но Богоматерь и тутъ не умолкла: и тутъ не сдалась и не изнемогла Ея мольба. Она склонилась къ плечу Христа и говоритъ Ему слова милосердія...

Гдѣ Она больше: на землѣ или на небѣ?..

Вотъ что говоритъ умиленное преданіе. Свидѣтель событія Покрова Богоматери, блаженный Андрей, былъ восхищенъ въ рай, гдѣ ангелъ водилъ его по обителямъ святыхъ.

Наконецъ, Андрей спросилъ, гдѣ же здѣсь пребываніе Богоматери. И ангелъ ему отвѣчалъ: „Ея здѣсь нѣтъ, пречистая отошла въ многоскорбный міръ, утѣшать плачущихъ и помогать бѣдствующимъ“.

И люди, дѣйствительно, усвоили Ее себѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отвѣтств. редакторъ А. Богдановъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Дух. Сем., прот. Н. Асташевскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта Подписка на новый проповѣдническій журналъ въ 1909 г.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“.

ДУХОВНАЯ БЕСѢДА будетъ выходить въ свѣтъ съ января мѣсяца 1909 года ЕЖЕМѢСЯЧНО по слѣдующей программѣ и въ такомъ объемѣ и составѣ:

12 выпускъ (400 стран. большого формата) избранныхъ и составленныхъ по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ СЛОВЪ и ПОУЧЕНІЙ на праздники большіе, малые, дни воскресные, царскіе, поминальные и нѣкоторые будніе, съ которыми связано какое либо событіе и воспоминаніе, иначе сказать „ДУХ. БЕСѢДА“ дастъ полный кругъ, по нѣскольку на каждый день, **поученій на всѣ годъ**. Въ выпускахъ „ДУХ. БЕСѢДЫ“ будетъ удѣлено значительное мѣсто поученіямъ катихизическимъ и статьямъ для вѣбогослужебныхъ чтеній.

6 выпускъ „Поученій и Рѣчей“ на разные случаи, примѣнительно къ злобамъ дня и запросамъ времени, изъ практики пастыря и жизни христіанина отъ рожденія до кончины его, дабы пастырь проповѣдникъ, имѣя подъ руками такое пособіе, могъ во всякое время легко и свободно дать отвѣтъ каждому «впрошающему о нашемъ упованіи»... Словомъ «ДУХОВНАЯ БЕСѢДА» будетъ сборникомъ проповѣдей самымъ полнымъ и разнообразнымъ, по возможности обнимающимъ собою всю дѣятельность приходскаго пастыря, какъ проповѣдника, учителя и руководителя народа.

6 выпускъ «ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ОБОЗРѢНІЯ», куда войдутъ: мысли и замѣтки по проповѣдничеству, главнымъ образомъ относящіяся къ ИМПРОВИЗАЦИИ, статьи о церковномъ краснорѣчій; руководящія статьи наставленія о «живомъ словѣ», критико—библіографическіе отзывы о современной проповѣди, проповѣдникахъ, книгахъ и изданіяхъ вѣроучительнаго, нравоучительнаго и просвѣтительнаго характера.

2 выпуска «ЖИВОГО СЛОВА», въ которые войдутъ заимствованные изъ жизни современныхъ христіанъ: темы, планы и подробные конспекты для импровизации, или изустнаго прознесенія поученій и замѣны книжной, сухой и холодной проповѣди, **живымъ словомъ, живою рѣчью**. На этотъ отдѣлъ будетъ обращено особое вниманіе.

1 КАЛЕНДАРЬ—СПРАВОЧНИКЪ, заключающій въ себѣ: святцы, апостольскія и евангельскія чтенія на весь годъ, особенности богослуженія, тексты и изрѣченія, темы поученій на приходскія требы и т. п. **Необходимая настольная книга для наждаго проповѣдника Слова Божія**.

ДУХОВНАЯ БЕСѢДА имѣетъ въ виду пополнить весьма существенный пробѣлъ въ нашей гомилетической литературѣ—отсутствіе спеціальнаго проповѣдническаго изданія, столь необходимаго и важнаго для пастырей церкви, такъ что это будетъ единственный вѣропроповѣдническій журналъ. «ДУХОВНАЯ БЕСѢДА» дастъ своимъ подписчикамъ только образцовыя поученія, отличающіяся краткостью, простотою, удобопонятностью, а въ особенности **ЗАДУШЕВНОСТЮ, ТЕПЛОТЮ, СЕРДЕЧНОСТЮ И НАЗИДАТЕЛЬНОСТЮ**.

«ДУХОВНАЯ БЕСѢДА» будетъ разсылаться подписчикамъ заблаговременно до того срока, на который проповѣди предназначены, поэтому для своевременнаго полученія журнала, слѣдуетъ подписываться на него тоже заблаговременно. Первый выпускъ «ДУХ. БЕСѢДЫ» выйдетъ въ свѣтъ въ декабрѣ.

Подписная цѣна: 1 р. 50 к. въ годъ съ пересылкой.

Благочиннымъ, выписывающимъ на округъ 10 экз., 11-й высылается бесплатно.

Подписныя деньги и всякаго рода корреспонденцію слѣдуетъ адресовать такъ:

ПАВОЛОЧЬ, Кіевск. губ., Свящ. Серапіону БРОЯКОВСКОМУ.

Авторы и издатели, желающіе получить отзывы о своихъ поученіяхъ и другихъ книгахъ просвѣтительнаго характера и напечатать объявленіе о нихъ, благоволятъ прислать свои труды по вышеизложенному адресу

Редакторъ—издатель свящ. С. Брояковскій.

Предлагаю редаціямъ газетъ и журналовъ обмѣниваться изданіями въ 1909 году. О согласіи прошу увѣдомить.

Открыта подписка на 1909 г. (изд. 24-й г.).

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Издается съ 1885 г.—Одобрень всѣми вѣдомствами.

52 № № ЛИТЕРАТ.-ХУДОЖ. ЖУРН.
большого формата, до 2,000 стран. текста и до 300 иллюстрац.

12 КНИГЪ ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ,
до 2,000 стран. которыя будутъ выходить въ первыхъ числахъ каж. мѣс
въ составъ этихъ книгъ войдутъ сочиненія:

1) ПРОЛОГЪ. Обработ. *Свящ. П. Поляковъ.*

2) „СЫНЪ ЧЕЛОВѢЧЕСКІЙ“. Опроверженіе ложныхъ теорій о Лицѣ Иисуса Христа и собраніе свидѣтельствъ со стороны невѣрующихъ о высококомъ достоинствѣ характера, жизни и дѣлъ Его. Доктора богословія, профессора *Филиппа Шаффа.*

3) СЫНЫ СВѢТА. Второй сборникъ церковно-историч. повѣстей. *Л. И. Демисова.*

4—5) НОВАЯ СКРИЖАЛЬ. Объясненіе всѣхъ церковныхъ службъ, обрядовъ, молитвословій и предметовъ церковнаго бихода. *Архиепископа Веніамина Нижегородскаго.*

6) ДВА МІРА. Повѣсть изъ первыхъ временъ христіанства. *Н. Калестникова.*

7—8) ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ИСТИННОСТИ христіанской вѣры на основаніи буквального исполненія ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ пророчествъ. Извѣстн. англ. богослова *Кейта.*

9) „ВОЗРЯТЬ НАНЬ ЕГО ЖЕ ПРОБОДОША“. Карт. изъ зем. жизни Спасителя. *М. Моллора.*

10) БЕСѢДЫ ОБЪ ОТНОШЕНІИ ЦЕРКВИ къ христіанамъ. Проф. Духовн. Академіи *Я. К. Амфитеатрова.*

11) КНЯГИНЯ-ИНОКИНЯ. Истор. пов. изъ русской придворной жизни XVIII вѣка. *Н. К. Клименко.*

12) АПОКАЛИПСИСЪ. Толкованіе *Св. Андрея, Архиеписк. Кесарійскаго,* съ подробн. историко-догмат. очеркомъ *Ив. Ювачева.*

*** Кромѣ того еще будутъ даны: ***

ПОЛНЫЙ КРУГЪ

ГОСПОДНИХЪ
праздниковъ.

Составилъ **Е. ПОСЕЛЯНИНЪ.** Это описаніе Господнихъ праздниковъ вмѣстѣ съ описаніемъ праздниковъ Богородичныхъ (см. ниже о кн. „БОГОМАТЕРЬ“) составитъ полный кругъ всѣхъ праздниковъ во имя Иисуса Христа и Пр. Богородицы.

4 КНИГИ свыше 700 стр.
большого форм.

ПРАВОСЛАВНЫЯ
РУССКІЯ ОБИТЕЛИ.

Полное роскошно иллюстриров. описаніе всѣхъ православ. русскихъ монастырей въ Россійской Имперіи и на Аѳонѣ.

4 КНИГИ свыше 700 стр.
большого форм.

БОГОМАТЕРЬ

Полное иллюстр. описаніе всѣхъ (602) иконъ Богоматери съ приложеніемъ описанія земной жизни Пресв. Богородицы и посвященныхъ Ея имени праздниковъ
подъ редакціей **Е. ПОСЕЛЯНИНА.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ безъ доставки въ Спб. ПЯТЬ руб., съ дост. и перес. по всей Россіи ШЕСТЬ руб.

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 Аврѣля 2 р. и къ 1 Юля остальн.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная 12, собств. д.