

Разрядъ 3-й.

Допускаются къ перекзаменамъ:

- Александръ Дубянецвъ { по Латинскому языку и Гражданской Исторіи.
- Василій Дертевъ { по сочиненію и Гражданской Исторіи.
- Степанъ Казанскій { по сочиненію и Священному Писанію.
- Алекс. Зерчаниновъ. { по сочиненію и Священному Писанію.

- 80. Григорій Органовъ { оставляются въ томъ же классѣ по бо-
- Федоръ Песоцкій { дѣзни согласно прошеніямъ.
- Сергій Покровскій {
- Валеріанъ Нестеровъ { оставляется въ томъ же классѣ по мало-
- Петръ Добротворскій { успѣшю.
- 85. Федоръ Ремезовъ { согласно прошенію увольняется изъ се-
- минаріи.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Іюля № 13-й 1887 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Р В Ч Ъ,

сказанная Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, 25 іюня 1887 года, въ Новомъ ярмарочномъ соборѣ при встрѣчѣ Ихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЫСОЧЕСТВЪ Великаго Князя Михаила Николаевича и Сергія Михайловича.

Благовѣрный Государь!

Твое царственное путешествіе и посѣщеніе избранныхъ Тобою городовъ и мѣстъ созерцается нами съ благоговѣніемъ, какъ проявленіе Твоего высокаго народнаго общенія, какъ Твое Августѣйшее покровительство разработкѣ и развитію русскихъ естественныхъ богатствъ, отечественныхъ искусствъ, промышленности и всего того, что служитъ къ процвѣтанію и славѣ Россіи. Твое высокое путешествіе приноситъ счастье и нашему Нижнему-Новгороду. Имѣемъ счастье лицезрѣть Тебя съ Твоимъ Августѣйшимъ Сыномъ. Утѣшаемся Твоимъ Царственнымъ и любвеобильнымъ общеніемъ съ нами. Въ радости о такомъ счастьи дерзаемъ свидѣтельствовать предъ Тобою, что духъ Пожарскаго и Минина, духъ благочестія и всецѣлой преданности Царскому престолу и долгу отечества неизмѣнно сохра-



няется въ Нижегородцахъ и донынѣ. Эти качества служили и служатъ основаніемъ успѣховъ и ихъ торговой и промышленной дѣятельности. Торговля, начинавшаяся нерѣдко у стѣнъ древнихъ монастырей Низовской земли, постепенно развиваясь, подъ Царскимъ покровительствомъ открылась и въ подножіи Нижняго Новгорода и здѣсь превратилась во всемірное торжище. И нынѣшнее Твое Царственное и покровительственное вниманіе къ сему граду возбуждаетъ въ немъ ревность къ отечественнымъ доблестямъ и въ сердцахъ граждан полагаетъ новую неизгладимую печать любви къ Тебѣ.

Съ восторгомъ встрѣчаемъ Васъ Августѣйшіе и Благочестивые Князья! Да будутъ благословенны отъ Бога Ваши входы и исходы, Ваши начинанія и труды во славу Божию и на пользу отечества. Архистратигъ небесныхъ воинствъ со всѣми святыми да охраняетъ Васъ во всѣхъ путяхъ Вашей жизни всегда.

### Лѣтопись церкви св. Пророка Божія Иліи въ Нижнемъ Новгородѣ.

О первоначальномъ построеніи церкви св. Пророка Божія Иліи документальныхъ данныхъ при церкви не имѣется.

Но тѣмъ не менѣе извѣстно изъ данныхъ источниковъ, что первое построеніе ея было въ давнее время. Въ очеркѣ исторіи и описаніи Нижняго Новгорода Н. Храмовскаго (изд. 1857 г. В. Мичуринъ часть I) первоначальное построеніе оной церкви относится къ 1505 году. Въ этомъ очеркѣ между прочимъ говорится, что въ смутныя времена Княжествъ и Татарщины, — когда Московскимъ Княжествомъ владѣлъ Великій

Князь Іоаннъ Васильевичъ 3-й, къ которому (княжеству) принадлежалъ и Нижній Новгородъ, 1505 года Махмедъ Аминь, Царь Казанскій, бывший данникомъ Іоанну, вздумалъ попытаться возвратитъ себѣ и царству своему полную независимость и началъ съ того, что 24 іюня ограбилъ и перерѣзалъ русскихъ купцовъ, бывшихъ въ Казани на ярмаркѣ, и потомъ двинулся на Нижній. Іоаннъ, узнавъ о измѣнѣ царя Казанскаго, послалъ противъ него сто тысячъ ратниковъ; но воеводы, предводительствовавшіе ими, не разсудили идти далѣе Муромъ. — Между тѣмъ Махмедъ Аминь, опустошивъ области Нижегородскія, явился подъ Нижнимъ Новгородомъ 4 сентября, съ 40,000 Татаръ и 20,000 Ногайцевъ, приведенныхъ къ нему на помощь шуриномъ его Мурзой Ногайскимъ.

Въ то время воеводой въ Нижнемъ Новгородѣ былъ прославившійся въ послѣдствіи Хабаръ Симскій, молодой и отважный военачальникъ, благоразумный, вполне знавшій военную науку своего времени, но у него не было средствъ отразить полчища Махмедъ Аминя. Имѣя пушки и порохъ, которыя съ пользою можно было бы употребить противъ осаждающихъ, Хабаръ Симскій не имѣлъ людей, умѣвшихъ дѣйствовать ими: русскіе тогда еще не знали, какъ надо управляться съ артиллеріей. Ратниковъ у него было мало; горожане, страшливые люди, какъ говоритъ лѣтописецъ, доказали на неудачныхъ вылазкахъ противъ Татаръ свою неспособность къ ратному дѣлу, о войскѣ же, посланномъ Іоанномъ, не было и слуху, и Хабаръ Симскій потерялъ уже надежду спасти Нижній. Сентября 7-го Махмедъ Аминь предположилъ сдѣлать рѣшительное нападеніе на Нижній, — и въ это-то время кому-то изъ русскихъ



пришло на мысль, что въ городскихъ темницахъ сидятъ стрѣльцы литовскіе, глаголемые Жолныряне. Въ пять лѣтъ плѣна и заключенія въ тюрьмѣ Нижегородской много погибло Литовцевъ: въ 1505 году было уже только около 300 человекъ, — въ томъ числѣ 12-ть воеводъ. Симекій приказалъ выпустить ихъ изъ душныхъ ямъ, гдѣ заживо они были погребены, и обѣщалъ имъ свободу, если они помогутъ ему спасти Нижній.

Измученные всѣми страданіями тяжкаго плѣна и заключенія, Литовцы согласились за цѣну свободы защищать враговъ своихъ и — немедленно принялись за дѣло: они втащили на стѣны Тверской (нынѣ Ивановскія ворота) пушки (пушки эти были имъ родныя литовскія, отнятыя Русскими при Ведромѣ) и навели ихъ на станъ неприятельскій. Въ это самое время Махмедъ Аминъ и шуринь его, стоя съ своимъ войскомъ за рѣкой Почайной, на противоположной возвышенности Тверской цитадели, окончательно распоряжались приступомъ и старались вдохнуть въ своихъ ратниковъ мужество, обѣщая имъ богатую добычу въ городѣ. И еще часъ — два и Нижній испыталъ бы тоже, что испыталъ въ 1377, 1379, 1408 и 1445 годахъ.

Но раздался первый пушечный выстрѣлъ, направленный искусною рукою Феда Литовича на станъ Махмедъ Аминя, — и Мурза Ногайскій, пораженный ядромъ въ самую грудь, упалъ мертвый. Ужасъ объялъ посаждающихъ, особенно Ногайцевъ: они, по слову лѣтописца, возмутились аки птичьи стада, не хотѣли биться съ Русскими; Казанцы возстали на нихъ, и между ними закипѣла рѣзня, а Феда Литовичъ и его товарищи, выстрѣлъ за выстрѣломъ метали въ толпы бѣснующихся Татаръ и Ногаевъ и поражали ихъ. — Смущенный

Махмедъ Аминъ отступилъ отъ Нижняго Новгорода; такимъ образомъ Жолныряне огненнымъ стрѣлянїемъ своимъ и — градъ отъ взятія удержаша, и народъ отъ меча и плѣна избавиша.

Хабаръ Симекій, съ свойственнымъ ему великодушїемъ и щедростїю, сверхъ возвращенія Литовцамъ свободы, богато одарилъ ихъ. — Нѣкоторые изъ нихъ ушли на родину, но многіе остались въ Нижнемъ по собственному желанію и впоследствии, слившись съ Русскими, такъ сказавъ, обрусѣли.

Въ память огненнаго стрѣлянїя, спасшаго Нижній отъ Татаръ и Ногаевъ, отчасти сходнаго съ молніею и громомъ, Нижегородцы соорудили церковь, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ палъ шуринь Махмедъ Аминя, и посвятили ее святому Пророку Іліи, какъ, по представленію народному, властителю грома и молніи. (Сказаніе это взято авторомъ очерка, изъ путеш. Берга въ Чердынъ и Соликамскъ и Казан. и Никонов. лѣтописи). Первоначальный храмъ св. Пророка Іліи былъ деревянный. Объ немъ упоминается въ лѣтописи 1621 года такъ: за Почайной рѣкой, на Ильинской горѣ церковь св. Пророка Іліи деревянна, — строеніе мірекое.

Деревянный храмъ существовалъ до 1655 года. А въ 1655 году построенъ каменный, съ одною главою и при немъ колокольня, тѣланїемъ священника Стефана. Въ 1717-мъ году, храмъ (этотъ), послѣ пожара, былъ возобновленъ и вновь освященъ въ 19-й день іюня мѣсяца, о чемъ свидѣтельствуется надпись на деревянномъ крестѣ, хранящемся при церкви, и при возобновленіи его пристроенъ въ трапезѣ, съ лѣвой стороны, придѣлъ (который былъ освященъ въ 1722 году) во имя св. Великомученика Мины Египтянина. Въ 1762 году и этотъ



возобновленный храмъ опять сгорѣлъ и опять былъ возобновленъ и въ такомъ состояніи оставался уже до позднѣйшаго времени. Описей церковныхъ за первые годы существованія храма не сохранилось. Самая древняя опись, сохранившаяся при церкви, составлена въ 1804 году; — но въ оной описи къ сожалѣнію ничего не говорится о времени построенія церкви и о томъ, къмъ она построена и освящена. Изъ нея видно только то, что церковь Пророка Іліи — каменная, на ней глава одна, — крыта черепицею, кровля деревянная, крестъ желѣзный, позолоченный двойникомъ. Колокольня каменная, глава на ней каменная, въ паперти богатыня. Затѣмъ описываются колокола, коихъ было числомъ 6-ть, большой имѣлъ вѣсу 28 пудъ. А далѣе слѣдуетъ описаніе престола, жертвенника, облачений, иконостаса и иконъ, ризницы, утвари и проч.

Въ оной описи упоминается и о трапезномъ придѣлѣ св. Великомученика Мины, — тоже безъ указанія времени построенія этого придѣла и освященія его.

Другой документъ, близкій къ тому же времени, находится при церкви: это клировая вѣдомость за 1817-й годъ. Но и въ ней, собственно о церкви, тоже ничего не говорится; а повѣствуется только о составѣ причта, коего при Ильинской церкви по штатному положенію быть надлежало тремъ лицамъ: священнику, дьячку и пономарю. А налицо (тогда) состояло: на священническомъ мѣстѣ Протоіерей Іоаннъ Семеновъ 48 л., изъ кончившихъ курсъ въ Семинаріи; діаконъ на пономарскомъ мѣстѣ Каллистратъ Поликарповъ 33 л., въ Семинаріи необучавшійся, и штатный дьячекъ Павель Васильевъ 22 л., въ Семинаріи необучавшійся. Прихожанъ, по сей клировой вѣдомости, за 1817-й годъ, было всѣхъ

вообще муж. пола 46 душъ, церковной земли не имѣется; руги никакой нѣтъ; раскольниковъ муж. 2 и жен. пола 7. Другихъ экземпляровъ клировыхъ вѣдомостей, за предшествовавшіе годы 1817-му и ближайшіе послѣ него, при церкви не имѣется.

Второй экземпляръ описи церковной, находящійся при церкви, составленъ въ 1857 году. Въ этомъ экземплярѣ говорится о церкви довольно полно и подробно.

Метрическія книги и духовныя росписи въ послѣдовательномъ порядкѣ сохранились отъ древнихъ лѣтъ, а именно: метрики отъ 1766-го а росписи отъ 1785 года. Въ духовныхъ росписяхъ за 1803 по 1816 годъ замѣчается особенность такого рода: въ концѣ года прилагаются къ нимъ реестры небывшихъ у исповѣди и св. Причастія и раскольниковъ. Въ этихъ реестрахъ, въ особой графѣ причтъ отмѣчалъ — кто изъ небытчиковъ сколько лѣтъ не былъ у исповѣди и подлежитъ ли эпитиміи и — какой именно, напр. стоянію на колѣняхъ при дверяхъ храма, или въ притворѣ и на какой срокъ, по усмотрѣнію и опредѣленію Его Преосвященства.

Обыскная книга, отъ 1797 до 1811-го года; при ней приложены и брачные документы, писанныя, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, на гербовой бумагѣ тогдашняго формата. Обыски имѣли свою форму и при каждомъ изъ нихъ приложена присяга, даваемая поручителямъ въ удостовѣреніе законности брака.

Число прихожанъ при церкви, по этимъ документамъ, было невелико, какъ и въ послѣдующее за тѣмъ время, — всегда менѣе 100 душъ муж. пола, всякаго званія и состоянія; и требоисправленій по этому было мало: родившихся наприм. до 10 въ годъ обоего пола,



браковъ отъ 1 до 5-ти; умершихъ до 15 человекъ всѣхъ возрастовъ.

Въ настоящемъ видѣ храмъ св. Пророка Іліи перестроенъ въ 1875—77-мъ годахъ, по иждивеніемъ прихожанъ сей церкви, Нижегородскихъ купцовъ: Андрея Якимовича Бочкарева (старосты церковнаго) и Митрофана Никаноровича Смирнова. — Ими же храмъ этотъ снабженъ и церковными принадлежностями, по большей части — новыми; а принадлежности прежняго храма, какъ то: иконостасы съ святыми иконами, священныя облаченія и другія вещи, оказавшіяся излишними, пожертвованы въ бѣднѣйшія сельскія церкви, за исключеніемъ цѣнныхъ вещей и предметовъ, имѣющихъ особенную важность, каковы наприм. на престольные кресты, Евангелія, дарохранительницы — ковчеги и древнія иконы, мѣстно чтимыя въ приходѣ.

При перестройкѣ храма весьма много измѣнились части его, какъ внутри, такъ и извнѣ: вмѣсто одной главы на немъ стало пять, изъ двухпрестольнаго, онъ сдѣлался трехпрестольный; изъ тѣснаго и мрачнаго, сдѣлался довольно просторный, свѣтлый и благоуукрашенный храмъ, благодаря усердію вышепоименованныхъ прихожанъ Бочкарева и Смирнова.

Церкви этой и ея имуществу составлена новая опись въ 1880 году. Въ эту опись вошло все, вновь устроенное, и вещи, прибрѣтенныя вмѣсто прежнихъ, розданныхъ въ бѣдныя церкви.

Въ возобновленномъ храмѣ, особенное вниманіе обращается посѣтителями на иконостасъ главнаго алтаря, сдѣланный изъ дуба, съ хорошою порѣзкою, въ натуральномъ видѣ, — безъ окраски — отполированный. Иконы въ немъ живописной работы Серафимо-дивѣв-

скаго монастыря, хорошей кисти, — помѣщаются въ золоченныхъ на полиментъ рамахъ. Въ алтарѣ св. престолъ кипарисный, утвержденъ на каменномъ столпѣ, обложенномъ вокругъ на возвышеніи (с 4-хъ вершковъ отъ пола, сѣрымъ мраморомъ. Жертвенникъ такой же, — безъ возвышенія. Освященъ указанный престолъ 20-го іюля 1877 года Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Архіепископомъ Нижегородскимъ. Устройство алтаря, иконостаса съ иконами и внутренняя отдѣлка настоящаго храма и алтаря, всецѣло принадлежит прихожанину Митрофану Никаноровичу Смирнову.

Въ трапезѣ церкви — два престола: 1-й, въ придѣлѣ на правой сторонѣ, въ честь св. Апостола Андрея Первозваннаго и св. Великомученика Пантелеимона, а второй, на лѣвой сторонѣ, — въ честь св. Великомученика Мины Египтянина и Седемь Отроковъ, иже во Ефесѣ. Освящены оба придѣла тѣмъ же Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ въ 1875 году — лѣвый ноября 9-го дня, а правый того же ноября 30-го. Разширеніе трапезы и устройство придѣловъ съ иконостасами въ нихъ принадлежитъ Андрею Якимовичу Бочкареву.

Церковь по всѣмъ частямъ снабжена въ достаточномъ количествѣ хорошими принадлежностями: дугварью, ризницею, на престольными священными вещами, лампады, подсвѣчники, паникадила мѣднаго влитья, прочныя, вызолоченныя, кромѣ немногихъ, посеребренныхъ подсвѣчниковъ, оставшихся изъ прежней церкви.

Изъ числа священныхъ на престольныхъ вещей особенную важность имѣетъ крестъ, серебряный, вызолоченный, не потому только что онъ древній (1794 года); а потому, что въ немъ помѣщаются 7-мь частицъ



отъ св. мощей: 1) Св. Митрофана Патриарха Царя града; 2) Св. Апостола и Евангелиста Матфея; 3) Св. Апостола Филиппа; 4) Св. Благовѣрнаго князя Владимира Киевскаго; 5) Св. Апостола Архид. Стефана; 6) Св. Великомученицы Феклы; 7) Св. Великомученицы Варвары. Древнихъ на престольныхъ вещахъ нѣтъ, почти все оное относится къ нынѣшнему столѣтію. Въ иконостасахъ и кіотахъ имѣются цѣльныя иконы — въ серебряныхъ и вызолоченныхъ ризахъ, — съ украшеніями. Въ числѣ ихъ есть и древнія, чтимыя народомъ иконы, каковы: 1) икона св. Пророка Божія Іліи, въ серебряной ризѣ, помѣщающаяся въ настоящемъ храмѣ, въ кіотѣ — за лѣвымъ клиросомъ; 2) Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости, въ иконостасѣ праваго придела, въ серебряной вызолоченной ризѣ, съ украшеніями; 3) св. Седьми Отроковъ, иже во Ефесѣ, — въ серебряной вызолоченной ризѣ, — съ украшеніями, находится въ иконостасѣ лѣваго придела. Эти двѣ иконы, — мѣстно-чтимыя, — исключительно же послѣдняя — Седьми Отроковъ, предъ которою часто поются молебны съ водоосвященіемъ о здравіи болящихъ младенцевъ, приносимыхъ сюда не только горожанами, но и сельскими обывателями, особенно въ лѣтніе мѣсяцы; 4) икона Божіей Матери, „Утоли моя печали“ — небольшого размѣра: въ вышину 7-мь овершковъ, а въ ширину  $5\frac{3}{4}$  вершк. въ золотой — тканной ризѣ, унизанной жемчугомъ и такимъ же убрусѣ, — въ вѣнецъ на ней и окладъ — серебряныя, вызолоченныя, (пожертвованныя купчихою Матреною Иванов. Гайдуковою). — Икона эта въ недавнее время врѣзана въ особую доску, на которой изображены по краямъ, — вокругъ нея, лики Святыхъ: 1) Алексія Митроп. Московскаго, 2) св. Іоанна Злато-

устаго, 3) Священномученика Харлампія, 4) св. Преподобнаго князя Петра, 5) Преподобнаго Зотика, 6) св. Великом. Димитрія Селунскаго, 7) св. Архидіак. Стефана, 8) Преподоб. Стефана Кипрскаго, 9) св. княгини Февроніи, 10) св. Климента, 11) св. Григорія Богослова, 12) св. Петра Митрополита Московскаго, 13) Блаж. Проконія Устюж., 14) св. Леонтія Ростовскаго, 15) св. Николая Мурликійскаго, 16) свят. Іоанна Милостиваго и 17) св. Блажен. князя Константина Муромскаго, и при каждомъ изъ этихъ Святыхъ помѣщены, въ особыхъ услуженіяхъ, части св. мощей ихъ, всего числомъ 17-тъ, которыя закрыты мастикою и металлическими пластинками. Части св. мощей собраны на эту икону изъ разныхъ обвѣтшалыхъ иконъ. Помѣщается эта икона въ особомъ вызолоченномъ кіотѣ, за клиросомъ лѣваго придела. 5) икона Б. о. Матери-Страстной, въ серебряномъ вѣнцѣ и жемчужномъ убрусѣ, — древняя, помѣщается на Южной стѣнѣ праваго придела въ особомъ кіотѣ. 6) Древнѣйшія изъ всѣхъ иконы: св. Пророка Іліи, Великомученика Мины и Седьми Отроковъ — находятся въ часовнѣ при оной церкви, предъ которыми постоянно горитъ лампада. Прочія мѣстныя иконы въ иконостасахъ — новыя, очень хорошаго письма, — сдѣланныя одновременно съ иконостасами въ 1875 и 1877 годахъ. Изъ нихъ особенно замѣчательная храмовая икона святаго Великомученика и Цѣлителя Пантелеимона, помѣщающаяся въ придельномъ правомъ иконостасѣ, въ серебряномъ вызолоченномъ окладѣ и въ такомъ же вѣнцѣ, убранномъ камнями. — Въ ней находится часть св. мощей Великомученика Пантелеимона, подъ прикрытіемъ золотой звѣзды, съ сіяніемъ, усыпанной посрединѣ брилліантами. Икона эта и часть



св. мощей присланы въ Ильинскую церковь съ св. Афонской горы, по ходатайству церковнаго старосты 1-й гильдіи купца Андрея Якимовича Вочкарева, о чемъ сдѣлана, на задней сторонѣ этой иконы, надпись и имѣется при церкви особое свидѣтельство.

Церковно-приходскихъ празднествъ, — престольныхъ въ честь св. иконъ, бываетъ въ теченіе года 7-мь. Января 25 Утол. Печали, іюля 20 св. Пророка Или, 27 Великомуч. Павтелеимона, августа 4 Седьми Отроковъ, октября 24 Скорбляц. Б. Матери, ноября 11 Великомуч. Мины, 30 Апостола Андрея. 20 іюля въ праздникъ Пророка Или, бываетъ въ оную церковь крестный ходъ изъ другихъ ближайшихъ церквей Нижняго Новгорода.

Книгами богослужебными и поучительными церковь достаточна; но пособіи бібліотеки при ней не имѣется. — Древнихъ рукописей и актовъ, писанныхъ на пергаментѣ и грамотъ при церкви никакихъ нѣтъ. Арендныхъ статей, а равно лавокъ и домовъ, принадлежащихъ оной церкви нѣтъ. Имѣется при ней одинъ каменный домъ, построенный на церковныя средства, при пособіи отъ прихожанъ для проживанія мѣстнаго причта, на церковной землѣ, перешедшей въ собственность церкви, въ количествѣ 500 квадратныхъ сажень, по дарственной записи отъ купца Никанора Петровича Смирнова. Запись эта хранится при церкви; плана же на землю не имѣется.

Денежныхъ капиталовъ, принадлежащихъ церкви, не имѣется, кромѣ нѣсколькихъ бланковыхъ и государственныхъ непрерывно-доходныхъ билетовъ, всего на сумму 2596 рублей, на которые получаются  $\frac{0}{100}$  до 150 рублей въ годъ. Доходность въ церкви, по малочислен-

ности прихожанъ, незначительная: отъ 400 до 500 рублей въ годъ. Больше или меньше крупныя расходы по церкви, относящіяся къ ея благоустройству и благоуукрашенію, производятся на счетъ благотворителей.

Составъ причта при оной церкви неоднократно измѣнялся и по большей части состоялъ изъ трехъ лицъ: Священника, Діакона на причетнической вакансіи и дьячка или пономаря. Со времени введенія въ дѣйствіе новаго положенія о духовенствѣ и росписанія новыхъ штатовъ съ 1878 года при Ильинской церкви причтъ долженъ состоять изъ 1-го Священника и 1-го Псаломщика, а 2-й причетникъ остался сверхштатнымъ, вслѣдствіе чего и ввиду большаго удобства въ отправленіи церковныхъ службъ, прихожанами оной церкви учреждена въ 1883 году денежная руга, въ 5200 рублей, на проценты которыхъ содержится ружный діаконъ. Поэтому причтъ Ильинской церкви въ настоящее время состоитъ изъ 1 Протоіерея, 1-го діакона на псаломщицкой вакансіи и 1-го ружнаго діакона, которые всѣ помѣщаются въ церковномъ домѣ.

Постоянныхъ прихожанъ при оной церкви, по документамъ за 1886 годъ, значилось 6 домовъ, въ нихъ 20 душъ муж. и 18-ть женск. пола — купцовъ и мѣщанъ; и сверхъ сего бываетъ временноприходящихъ изъ другихъ мѣсть, для исполненія христіанскаго долга исповѣди въ св. Четырдесятницу и временнопроживающихъ въ приходѣ на квартирахъ муж. до 40 и женскаго пола до 70 душъ. Кромѣ этого въ районѣ Ильинскаго прихода состоитъ 5 домовъ, принадлежащихъ раскольникамъ разныхъ сектъ, переселившимся сюда изъ неизвѣстныхъ мѣстностей, въ разное время. Составъ семействъ ихъ причту церковному неизвѣстенъ, равно



какъ и религіозное ихъ состояніе, потому что причтъ къ этимъ семействамъ, равно какъ и они къ причту, никакихъ отношеній не имѣютъ и, — куда они относятся съ своими духовными требами, — неизвѣстно.

Матеріальное положеніе штатнаго причта при настоящемъ составѣ его, довольно удовлетворительно. Постояннаго оклада и жалованья ниоткуда не получается. Содержится онъ текущими доходами отъ службъ церковныхъ и требоисправленій и, между прочимъ, — процентами съ капитала, положеннаго въ кредитныя учрежденія разными лицами, на вѣчное время для помяновенія усопшихъ. Процентовъ всего получается до 500 рублей въ годъ; а текущіе доходы, какъ непостоянные, видоизмѣняются въ количествѣ съ каждымъ годомъ, смотря по обстоятельствамъ. Записи доходовъ причта имѣются за нѣсколько прошлыхъ лѣтъ \*). Изъ нихъ видно, что доходъ этотъ вмѣстѣ съ процентами по банковымъ билетамъ, по 10-ти лѣтней сложности, равнялся 1144-мъ рублямъ 34 коп. въ годъ, на весь причтъ.

Нижегородской Ильинской Церкви  
Протоіерей *Павелъ Благообразовъ*.

\*) Доходъ Братской кружки: 1876 г. 1020 р. 23 к., 1877 г. 1099 р. 23 к., 1878 г. 1127 р. 45 к., 1879 г. 1065 р. 31 к., 1880 г. 1232 р. 29 к., 1881 г. 1174 р. 74 к., 1882 г. 1183 р. 52 к., 1883 г. 1077 р. 64 к., 1884 г. 977 р. 25 к., 1885 г. 1489 р. 72 к. Итого за 10 лѣтъ дохода 11,443 руб. 40 коп., среднее число за каждый годъ, 1144 руб. 34 коп.

## МОРДОВСКОЕ СЕЛО ЛОБАСКИ.

(Исторія села, вѣрованія, обычаи и нравы его жителей до принятія ими христіанской вѣры въ 1744 году и послѣ сего до настоящаго времени).

Между двумя небольшими рѣками Кемляткой и Мутовкой Нижегородской губерніи, Лукояновскаго уѣзда, вдоль по скату горы расположено большое село — Лобаски, населенное мордвой. За рѣкой Кемляткой на далекое пространство тянется пойма, въ весеннее время покрытая сочной съ клеверомъ и цвѣтами травой, въ лѣтнее — стогами и копнами сѣна. Сзади села, въ ту же лѣтнюю пору, высокой стѣной стоятъ хлѣба, всегда прекрасно всходящіе здѣсь и вырастающіе по причинѣ хорошей почвы земли. Селеніе — Лобаски, или Ломбаски — (отъ мордовскаго слова — *ломбамо* — значитъ красивая, пріятная мѣстность) замѣчательно не только по своей красивой въ свое время мѣстности, но и по исторіи своего основанія и по характернымъ особенностямъ его обитателей; потому мы и предлагаемъ о немъ нѣкоторыя свѣдѣнія<sup>1)</sup>, обращая главнымъ образомъ вниманіе на прежнія религіозныя вѣрованія и нравы его жителей — изъ Мордвы.

До временъ Алексѣя Михайловича (1645 г.) мѣсто, теперь занимаемое селомъ Лобасками, не имѣло какихъ-либо постоянныхъ жителей, а только по временамъ населялось нѣкоторыми бѣглыми людьми, которыхъ вы-

<sup>1)</sup> Кромѣ устныхъ разсказовъ, слышанныхъ нами отъ достойныхъ людей, при составленіи этой статьи, мы пользовались еще однимъ весьма древнимъ рукописнымъ описаніемъ села Лобасковъ, хранящимся въ Церкви означеннаго села.



тѣсняли другіе, болѣе сильныя бѣглецы, въ свою очередь вытѣсняемые новыми кочующими семействами и родами. Съ 1645 года или нѣсколько позже, это мѣсто съ своими ближайшими окрестностями стало принадлежать знаменитому боярину Б. И. Морозову <sup>1)</sup>, проживавшему иногда поблизости отъ этого мѣста въ селѣ Кемлѣ — своемъ имѣніи. Морозову, рассказываютъ Лобасковскіе старожилы, дано было такое право, что всякій, кто успѣетъ перейти въ его владѣніе, т. е. поселиться на его землѣ, можетъ спастись отъ преслѣдованія законовъ и наказанія, будь онъ самый большой государственный преступникъ. Поэтому нѣкоторые жители другихъ мѣстъ, подпадая подозрѣнію въ какомъ либо преступленіи и угрожаемые наказаніемъ, спѣшили перебраться во владѣнія Морозова, гдѣ уже никто не имѣлъ права ихъ розыскивать. По такому побужденію переселилось сюда, наприм., семейство Прончатовыхъ, проживавшее прежде въ деревнѣ Кочуловѣ Пензенской губерніи, Саранскаго уѣзда. Кто-то изъ ихъ деревни сдѣлалъ уголовное преступленіе, въ которомъ, хотя вовсе несправедливо, замѣшано было и упомянутое семейство; поэтому, какъ скоро Прончатовы узнали, что подлежатъ наказанію, можетъ быть еще и пыткамъ, то, успѣшно собравшись, тайно ночью бѣжали изъ своего роднаго села во владѣнія Морозова и поселились въ Лобаскахъ, гдѣ и до сихъ поръ живутъ нѣкоторые изъ ихъ потомковъ въ значительномъ числѣ.

<sup>1)</sup> Бояринъ Морозовъ — воспитатель Царя Алексея Михайловича, а впоследствии и родственникъ Царя, пользовавшійся его довѣріемъ и любовью и имѣвшій громадное вліяніе на государственныя дѣла.

Но въ Лобаскахъ, уже до переселенія въ него семейства Прончатовыхъ, было 12 дворовъ, изъ которыхъ первымъ осьми дворамъ хозяевами были Савелій и сынъ его Евсейка, а послѣднимъ четыремъ — Мамулей и сынъ его Шеуштайка, всѣ — истая мордва, переселившіеся сюда изъ села Салдаманова (Майдана <sup>1)</sup>), обитаемаго Мордвой съ давнихъ поръ. Эти люди, оставившіе свою родину по побужденію какихъ-то неприяностей, первые осѣдлымъ образомъ остановились во владѣніи Морозова на мѣстѣ, впоследствии названномъ Лобасками, и такъ рачительно принялись за обработку земли и полей, до толѣ болѣею частію лежащихъ впустѣ, невоздѣлываемыхъ, что за свой трудъ и стараніе приобрѣли любовь боярина Б. И. Морозова, который далъ имъ эту землю въ полное и неотъемлемое владѣніе, сообщивши имъ и крѣпостную на это владѣніе, для законнаго утвержденія (которой по всей формѣ, они отправились въ Москву.

Но желаніе владѣть землею нераздѣльно и всецѣло было такъ сильно у обоихъ вышеупомянутыхъ родовъ, что представители ихъ, отправившіеся въ Москву, стали хитрить другъ предъ другомъ и домогаться того, какъ-бы одному роду закрѣпить за собою землю, безъ раздѣла ея съ другимъ родомъ. Наконецъ перехитрилъ Мамулей, который, обманнымъ образомъ выпроводивши изъ Москвы Савелія, самъ остался въ Москвѣ и презъ разные пронырства въ судѣ успѣлъ выправить крѣпости (на дачи) на свое имя и племя, отчего ему си хотѣлось. Этимъ поступкомъ Мамулей навлекъ на себя ненависть со стороны обманутаго Савелія и его рода,

<sup>1)</sup> Нижегородской губерніи, Лукояновскаго уѣзда.



хотя старался поправить дѣло тѣмъ, что принялъ къ себѣ въ товарищи — во владѣніе землею — Савелія съ его родомъ; но всетаки вражды къ себѣ со стороны Савелія и его рода не могли потушить, и наконецъ сдѣлался даже жертвой этой вражды; именно: Савелій и Евсейка, съ нѣкоторыми изъ своихъ родственниковъ, подстергши Мамулея, когда послѣдній возвращался съ базара ночью и въ одиночку, убили его у поврага, впоследствии роднею Мамулея названнаго по случаю обстоятельству здѣсь случившемуся — „Мамулей чавша латко“ (оврагъ убитаго Мамулея).

По смерти Мамулея и потомъ Савелія, потомки того и другаго рода нѣсколько примирились, чему способствовало, вѣроятно, общее ихъ стремленіе и желаніе отстоять свои земли отъ притязаній на нихъ сосѣднихъ помѣщиковъ — Зубарева, Протасьева, особенно же нѣкоего царевича (изъ татаръ) Арчиловича, который, основываясь на своемъ родствѣ съ бояриномъ Морозовымъ<sup>1)</sup>, просилъ себѣ эти земли у самаго Царя Алексѣя Михайловича. Къ счастью старыхъ владѣльцевъ послужила копія крѣпостной, полученной еще въ 1671 году Мамулеемъ и утвержденной по всей формѣ законною властію; при видѣ этой копіи, сосѣди — помѣщики оставили свои притязанія на Лобасковскія земли.

Въ Лобаскахъ, какъ разсказываютъ старики, когда то существовала казенная *шляпная фабрика*; въ какихъ годахъ и по чьему распоряженію она была заведена, — этого съ достовѣрностію никто не помнитъ; думаютъ только, что помянутая фабрика учреждена Госу-

<sup>1)</sup> Наслѣдникомъ Морозова былъ Милославскій, а Арчиловичъ былъ зятемъ Милославскаго.

даремъ Петромъ Великимъ, который всегда тѣмъ или другимъ образомъ стремился приучать народъ къ труду и полезной дѣятельности. Впрочемъ шляпный заводъ скоро былъ закрытъ, вѣроятно потому, что очень мало приносилъ пользы, и на мѣстѣ его учрежденъ былъ новый заводъ — *поташный*. Поташные заводы подѣланы были и по другимъ ближайшимъ мѣстамъ. При заводахъ, въ Лобаскахъ, учреждена была поташная контора, подъ управленіемъ, нарочно присланнаго сюда, уполномоченнаго отъ начальства. Съ первыхъ годовъ основанія эти заводы были необременительны для мѣстныхъ жителей, но время отъ времени конторское начальство вдавалось въ корыстолюбіе и страшныя наглости и жестокости, такъ что, предъ вступленіемъ на престолъ Императрицы Елизаветы Петровны (1741 г.), всѣ жители тѣхъ мѣстъ доведены были до совершеннаго разоренія, — потому что, сверхъ изнурительной работы на этихъ заводахъ, жители тѣхъ мѣстъ обязаны были отъ конторскаго начальства — представлять на заводы матеріалы для поташа — золу, дрова и пр.; причемъ доставляемые матеріалы страшно браковались, особенно у тѣхъ, которые не дарили чѣмъ-либо конторское начальство. Вообще притѣсненіе было ужасное; на поташные заводы жители разорялись и растрачивали послѣднія свои средства, такъ что изнурительные труды, постоянные поборы, штрафы и тѣлесныя наказанія доводили нѣкоторыхъ до того, что они предпочитали смерть жизни и насильственно умирали; одинъ давился, другой тонился и проч. Но какъ всегда бываетъ, что страшное непосильное угнетеніе, долго-ли, коротко-ли, а неизбежно раждаетъ сильный протестъ, такъ и теперь онъ явился изъ среды угнетеннаго и ра-



зореннаго общества, въ лицѣ одного простолюдина, по имени Зорьки Дягилевскаго<sup>1)</sup>, который, сожалья о своихъ братьяхъ — Мордвѣ, рѣшился тайно отправиться въ С.-Петербургъ и, павши къ стопамъ Императрицы Елизаветы Петровны, просить ея милостивой защиты себѣ и всей ближайшей Мордвѣ, одинаково съ нимъ испытывающей жестокости, обиды и насилія отъ начальства поташной конторы. Зорька, действительно, скоро отправился въ столицу и, нашедши писца, приготовилъ прошеніе, которое и подалъ лично Императрицѣ въ то время, когда она, выпедши изъ экипажа, входила во дворецъ, за что полиціею взятъ былъ подъ караулъ. Но въ третій день оттуда позванъ былъ въ Сенатъ, гдѣ изволила присутствовать сама Императрица. Зорька былъ обстоятельно допрошенъ Самой Ея Императорскимъ Величествомъ обо всемъ, что было показано въ его прошеніи, и когда Императрица получила на все удовлетворительные отвѣты и любѣдилась въ основательности показаній Зорьки, то тутъ же приказала генералу Бибикову — отправиться вмѣстѣ съ чело- битчикомъ въ Лобаски и изслѣдовать все дѣло. Биби- ковъ тотчасъ по приѣздѣ на мѣсто, посредствомъ ба- рабаннаго боя и другихъ распоряженій, созвалъ весь народъ, находившійся подъ властію конторы и дозво- лилъ всемъ жителямъ той мѣстности доносить ему объ обидахъ и притѣсненіяхъ, какія они терпѣли; почему, въ теченіе одного мѣсяца, было принято множество жа- лобъ. Недовольствуясь этимъ, Бибиковъ объѣхалъ все сосѣднія селенія и отъ жителей ихъ отобралъ нужныя

<sup>1)</sup> Дягилевка — деревня, находившаяся, также какъ и Лобаски, подъ извурительною властію поташной конторы.

показанія, и все это, по прибытіи въ С.-Петербургъ, представилъ Императрицѣ, вмѣстѣ съ своимъ мнѣніемъ. Велѣдствіе чего Императрица повелѣла виновныхъ пре- дать суду, поташную контору въ Лобаскахъ нарушить, равно и все тамошнія поташныя заведенія. Послѣ это- го Императрица, получивши свѣдѣніе (вѣроятно отъ того же Бибикова) о Мордвѣ мѣстечка Лобасковъ, какъ о народѣ еще непринадлежащемъ къ Православной Церкви и неполучившемъ даровъ Св. Крещенія, и со- болѣзнуя объ этомъ долгомъ косненіи Мордовскаго на- селенія въ тѣмъ язычества и невѣжества, повелѣла ра- спространять между ними христіанскую вѣру чрезъ про- повѣданіе Евангелія и желающихъ — крестить святымъ крещеніемъ. Дѣйствительно вскорѣ затѣмъ, какъ жи- телямъ Лобасковъ, такъ и другихъ селеній, было пред- ложено, не желаютъ ли нѣкоторые изъ нихъ принять вѣру православную и креститься. Жители двухъ мор- довскихъ селъ Ичалокъ и Кенди отвѣчали на это предложеніе согласіемъ и крестились въ 1743 году, а Лобасковскіе отказались принять крещеніе<sup>1)</sup> и не по- чему другому, рассказываютъ старики, а потому что

<sup>1)</sup> Для проповѣданія Евангелія Мордвѣ и другимъ инород- цамъ назначена была особая коммиссія, состоящая изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подъ главнымъ надзоромъ и управленіемъ зна- менитаго проповѣдника Дмитрія Сѣчцова, тогда Архіепископа Ни- жгородскаго. Задача коммиссіи была трудная: введеніе христіанской вѣры между инородцами встрѣчало по мѣстамъ сопротивленіе, иногда доходившее до вооруженнаго возстанія и до открытыхъ бунтовъ. Во время одного изъ такихъ возмущеній едва не убитъ былъ въ селѣ Сарлеяхъ самъ начальникъ просвѣтительной коммис- сіи Архіепископъ Дмитрій, приѣхавшій убѣждать жителей изъ Мордвы къ принятію св. крещенія. (Н. Г. Вѣд. 1887 г. № 7).



слишкомъ сопротивлялись этому женщины, болѣе чѣмъ мужчины преданныя старой вѣрѣ. Впрочемъ, въ 1744 г., не смотря на всѣ возможныя противленія женскаго пола, мужской полъ рѣшился принять святое крещеніе и заставилъ принять его и женщинъ. Обрядъ таинства былъ совершенъ внутри села, въ домѣ нѣкоего Юрки<sup>1)</sup> и его семейныхъ, которые первые приняли св. крещеніе и своимъ примѣромъ и убѣжденіемъ много расположили къ тому же и другихъ односельцевъ своихъ. Крещаемые получали новыя имена отъ воспріемниковъ, которыми были сосѣдніе крестьяне и даже помѣщики.

Первые Лобасковскіе христіане Юрка и братъ его Елфимъ, также какъ и Мамулей и Савелій, были уроженцы села Салдаманова Майдана. Какъ люди бѣдные, они пришли въ Лобаски и поступили въ работники къ двоимъ здѣшнимъ наиболѣе зажиточнымъ поселянамъ. Юркѣ посчастливилось здѣсь жениться на одной богатой вдовѣ<sup>2)</sup>, въ бракѣ съ которой онъ прижилъ четы-

<sup>1)</sup> Въ настоящее время Юркина рода считается въ Лобаскахъ болѣе 45 дворовъ. Самая фамилія—Юркинъ перезвучивалась въ—Юрченковъ; есть въ Лобаскахъ улица—Юрчиха, названная такъ, вѣроятно, по фамиліи Юрченковыхъ, которыхъ въ этой улицѣ особенно много.

<sup>2)</sup> Вотъ какимъ образомъ произошелъ этотъ бракъ: въ одномъ семействѣ овдовѣла молодая женщина; по Мордовскому закону и обычаю овдовѣвшая должна была выйти снова за мужъ за брата или даже племянника умершаго; но такъ какъ на этотъ разъ въ семействѣ овдовѣвшей женщины не случилось жениха, за котораго она могла бы выйти, то она и рѣшилась выйти за мужа за страдника—Юрку, заранѣе увѣренная въ его согласіи на это. Но прежде всякаго начала дѣла, подъ вліяніемъ крѣпкаго обычая своего народа, молодая женщина пришла посоветоваться съ знахаркой и открыла ей свое намѣреніе. Та похвалила ее за осто-

рыхъ сыновей: Патета, Алмая, Григорья и Сергѣя, отъ которыхъ къ 1743 году,—времени крещенія Мордовцевъ, произошло до 40 человекъ мужскаго пола. Все это потомство Юрки отличалось предприимчивостію, трудолюбіемъ, умѣнемъ съ успѣхомъ вести свое хозяйство, такъ что предъ крещеніемъ Лобасковскихъ жителей, здѣсь никого не было столько богатаго, сколько былъ богатъ Юрка съ своимъ племенемъ. Впослѣдствіи племя Юрки еще болѣе прославилось пріобрѣтеніемъ знанія грамоты, своимъ усердіемъ ко храму Божію, — жертвами въ него<sup>1)</sup>, и наконецъ своимъ дѣятельнымъ участіемъ въ распространеніи истины Евангельской между своими собратьями<sup>2)</sup>.

рожность и осмотрительность и посоветовала, „взявши хлѣба, по соливши его и положивши за пазуху“, лечь спать, увѣряя, что, по привидѣвшемуся ей на этотъ разъ сну, можно будетъ разгадать будущее. Къ счастью Юрки сонъ женщинѣ привидѣлся благоприятный; „она увидѣла себя во снѣ весьма нарядною, съ повѣшенными на груди разнаго рода украшеніями: погремушками, колокольчиками и лентами“ что, по объясненію знахарки, предвѣщало ей честь и славу, имѣющія прогнѣтъ въ многочисленномъ ея потомствѣ. Ободренная благоприятнымъ предзнаменованіемъ и совѣтами знахарки, молодая вдова дала свое согласіе Юркѣ выдти за него замужъ и позволила ему украсть ее, что было въ обычаѣ у Мордвы и безъ чего ни одна женщина не выходила замужъ. Юрка не замедлилъ подстеречь молодую вдову въ то время, когда она вечеромъ на рѣкѣ мыла платье, похитилъ ее и женился на ней; затѣмъ завелъ свое хозяйство и, съ помощію имѣнія жены, легко сталъ разживаться.

<sup>1)</sup> Въ Лобаскахъ до сихъ поръ существуетъ 4-хъ пудовой колоколь—вкладъ одного изъ сыновей Юрки.

<sup>2)</sup> Дѣйствит., какъ самъ Юрка, такъ и дѣти его своимъ примѣромъ и краснорѣчивымъ убѣжденіемъ весьма много способство-



Теперь всѣхъ жителей въ Лобаскахъ, происшедшихъ отъ четырехъ вышеупомянутыхъ мордовскихъ семействъ — Савеліева, Мамулесва, Юркина и семейства Прончатовыхъ, перебѣгшихъ изъ Пензенской губерніи, считается муж. пола 1671 женскаго пола 1663. Такое большое число заставляеть предполагать, что вѣрно въ Лобаскахъ были и другія семейства, поселившіяся здѣсь также издавна, отъ которыхъ тоже осталось немалое потомство.

Со времени принятія христіанской вѣры Мордовцы села Лобасковъ стали мало-по-малу сближаться и сливаться съ русскимъ христіанскимъ населеніемъ и въ послѣднее время мало чѣмъ отличаются отъ всѣхъ другихъ христіанъ со стороны исповѣданія вѣры, исполненія христіанскихъ обязанностей и обрядовъ церковныхъ и проч., и въ этомъ случаѣ составляютъ съ ними какъ-бы одно нераздѣльное цѣлое, различаясь отъ нихъ лишь языкомъ <sup>1)</sup>, одеждой <sup>2)</sup> и нѣкоторыми старинными обрядами и преданіями, привившимися къ новой вѣрѣ Лобаскинской Мордвы изъ прежняго дохристіанскаго періода.

вали къ обращенію Мордвы села Лобасковъ изъ языч. состоянія къ Православной Вѣрѣ и Церкви.

<sup>1)</sup> Языкъ Мордов. по корню сходенъ съ Финскимъ (чухонскимъ) и перемѣшанъ съ Татарскимъ. Впрочемъ въ послѣднее время слышится языкъ обыкновенный — великорусскій съ незначительнымъ отбѣнкомъ въ говорѣ, — на примѣръ, говорятъ *целовѣкъ* вмѣсто *человѣкъ*, *чѣлковый* вмѣсто *цѣлковый*.

<sup>2)</sup> Одежда Мордвы состоитъ большею частію изъ бѣлаго холста, вышитаго по краямъ шерстью и красными нитками; у мужчинъ особенностей въ одеждѣ мало, у женщинъ много больше; женщины, вмѣсто платка, носятъ шапочки, украшенныя бах-

Сообщаемъ теперь нѣсколько замѣчаній о томъ, какаѣ была вѣра у Мордвы села Лобасковъ до обращенія ея къ христіанству и принятія св. крещенія, — какіе были обряды, обычаи, повѣрья, нравы и проч.

Мордовцы села Лобасковъ, еще до принятія св. крещенія имѣли вѣру въ Бога, о которомъ они, впрочемъ, не имѣли надлежащаго истиннаго понятія, ограничиваясь въ представленіи о Немъ только тою мыслию, что есть всетаки Богъ (Верхнее Существо <sup>1)</sup>). Имѣя вѣру, они обнаруживали и нѣкоторые виды богопочтенія: на прим., устраивали, такъ называемыя у нихъ „моляны“ (празднества) въ новолуніе, при началѣ лѣта и запашки земли, по снятіи съ полей плодовъ, въ семейные и общественные праздники и при нѣкоторыхъ другихъ болѣе важныхъ обстоятельствахъ. Эти „моляны“ состояли у нихъ въ слѣдующемъ: каждый домохозяинъ, при какомъ-либо изъ упомянутыхъ случаевъ, прежде всего, смотря по состоянію своему, приготавливалъ обѣдъ и угощеніе; потомъ, созвавши къ себѣ всѣхъ своихъ родныхъ, накрывалъ столъ и ставилъ на него хлѣбъ, соль, горшокъ каши и вообще всюстряпню и напитки (пиво и сусло) съ зажженною передъ всѣмъ этимъ свѣчкою, произнося при этомъ слѣдующія слова: „*ниш-*

рамой и кисточками; на шеѣ носятъ ожерелья изъ серебряной монеты; монеты бывають и въ косахъ, которыя въ этомъ случаѣ называются „плетени“; чѣмъ больше такихъ монетъ у женщины, тѣмъ богаче (считается она. <sup>1)</sup> Здѣсь мы разумѣемъ вѣрованія не всей Мордвы, а только одного села Лобасковъ. У прочей Мордвы, особенно древней, были свои представленія о Богѣ, у ней даже была цѣлая мифологія боговъ, которыхъ Мордва дѣлила на боговъ верхнихъ, небесныхъ (добрыхъ), нижнихъ или земныхъ (злыхъ).



ки-назь, вере-назь" <sup>1)</sup>). Помолившись затѣмъ вмѣстѣ съ своимъ семействомъ и гостями предъ этимъ, установленнымъ разными припасами, столомъ, хозяйинъ и хозяйка брали со стола горшокъ каши и несли его къ растворенной избной двери, гдѣ, ставши на колѣна и кланяясь на все четыре стороны, держали горшокъ надъ порогомъ, повторяя опять прежнія слова: „нишки-назь, вере-назь“; послѣ этой церемоніи, вѣроятно, выражавшей мысль о гостепрѣимствѣ Мордовцевъ <sup>2)</sup>, хозяйинъ и хозяйка возвращались къ столу и вмѣстѣ съ гостями начинали пиршество. Подобныя же „молянны“ они дѣлали въ нѣкоторые христіанскіе праздники, напр. въ Пасху, въ день Рождества и Богоявленія Господня, въ нѣкоторые Богородичныя праздники и въ праздники Святыхъ — Николая Чудотворца и Михаила Архангела, а также 1-е и 18-е августа и нѣкоторые другіе дни. Празднованіе праздниковъ разнообразилось пріуроченными къ каждому изъ нихъ особенными обычаями.

<sup>1)</sup> Начальныя слова изъ Мордовской молитвы, означ.: „нижній (земной) Богъ и верхній (небесный) Богъ“.

<sup>2)</sup> Обычай держать горшокъ каши надъ порогомъ съ произнесіемъ словъ молитвы (мордовской) можетъ быть объясненъ еще древнимъ вѣрованіемъ Мордвы въ боговъ — охранителей дома, помѣщавшихся, по мнѣнію Мордвы, въ воротахъ двора или подъ дверной вереей. Вотъ почему въ нѣкоторыхъ другихъ мордовскихъ селеніяхъ, при важныхъ случаяхъ жизни, напримъ во время сватовства, для умилостивленія домашнихъ боговъ, подъ порогъ двери клали вырѣзанную средину пирога (божій кусокъ) и лили нѣсколько вина, а иногда ставили даже свѣчу надъ порогомъ. Остатки суевѣрнаго представленія о роковомъ значеніи двернаго порога выражаются въ существующемъ доселѣ даже у христіанъ предразсудкѣ — не становиться на порогъ, не здороваться и не проходить черезъ него. (Ст. „Общность обычаевъ“ въ Истор. Вѣсти. за 1886 г.)

Такъ, въ праздникъ Богоявленія Господня Мордвы села Лобасковъ просили у Бога сохранить ихъ лошадей и потомъ цѣлый день катались на нихъ, въ Пасху — чествовали покойныхъ родственниковъ и вѣрили, что послѣдніе выходятъ изъ могилы и посѣщаютъ прежнія свои жилища, для чего для покойниковъ оставляли нѣкоторыя кушанья, постилали постели, приготавливали воду для умыванія и полотенца для утиранія; въ великій четве, токъ все жители помнутаго села, начиная съ стариковъ и до малыхъ дѣтей, купались въ водѣ, обмывая себѣ все тѣло и особенно ноги, въ знакъ того, какъ они говорили, что и христіанскій Богъ въ этотъ день обмывалъ ноги ученикамъ, въ великую субботу пекли и ѣли блины, что значило, что они Христа поминали; 1-го августа ходили на колодцы и ключи, молились тамъ и ставили надъ колодцами свѣчки. Такіе обычаи, какъ сознаются сами Мордовцы, усвоены ихъ предками, — хотя слѣпо и безсознательно усвоены, — отъ Христіанъ — своихъ сосѣдей, съ которыми они по разнымъ случаямъ и обстоятельствамъ вступали въ частыя сношенія. Нѣкоторые изъ указанныхъ „молянны“ совершались у нихъ семейнымъ образомъ на дому, въ кругу близкихъ родственниковъ хозяиномъ дома; другіе „молянны“ совершались цѣлымъ обществомъ (братчиной), въ селенія большею частію въ лѣсу на особо избранномъ мѣстѣ, называемомъ „мольбищемъ“; тогда совершалъ молитву и наблюдалъ за порядкомъ празднества выборный отъ общества старецъ, такъ называемый *Возатя* — нѣчто въ родѣ священнослужителя или жреца. Впрочемъ общественной молитвы, въ строгомъ смыслѣ, или какого нибудь общественнаго богослуженія, определеннаго и установленнаго извѣстнымъ образомъ и со-



вершаемаго въ какомъ-либо *капишъ* у Лобаскинцевъ не было <sup>1)</sup>).

*Обряды Мордвы при рожденіи младенцевъ.* При рожденіи младенца бабушка-повитуха считалась лицомъ не только полезнымъ (какъ вездѣ въ этихъ случаяхъ), но главнымъ въ семействѣ родильницы; никто здѣсь въ это время не игралъ такой важной роли, какъ бабушка, ибо въ этомъ случаѣ она всѣмъ распоряжалась, — даже имя новорожденному нарекала по своему усмотрѣнію, — и это происходило такимъ образомъ: обыкновенно въ тотъ же день, въ которой родился младенецъ, къ вечеру, или на утренней зарѣ (если ребенокъ родился ночью), бабушка выходила изъ бани (гдѣ она находилась съ родильницей) и внимательно слушала и смотрѣла кругомъ; и что въ первый разъ видѣла или выслушивала, т. е. какое первое впечатлѣніе касалось ея чувствъ, соотвѣтственно съ тѣмъ она и называла младенца. Если, напр., слышала шумъ, то новорожденного называла Шумомъ, если пискъ, то Пищай, если плескъ или журчанье рѣки, то Рѣкой; если, далѣе, видѣла кошку, то называла Кошай, если собаку — то Собай; впрочемъ, давались и нѣкоторыя другія имена, напр., Казей, Чокай, Худякъ, Батрасъ — мужчинамъ, и Вечкалька, Ведяста, Машалька, Раиса — женщинамъ, и проч.

У Мордовцевъ села Лобасковъ считалось непремѣнной обязанностію приходить къ родильницѣ въ

<sup>1)</sup> Не было также, въ рассматриваемое время, у Мордвы селъ Лобаскова, какъ и вообще у всей сосѣдней Мордвы, и особой касты жрецовъ; но прежде когда Мордва была сильнымъ народомъ и имѣла своихъ князей, тогда были у нея и жрецы, называвшіеся „ате“ и калища или „керемети“ (Слов. Географ. Россійск. Государств. бук. М.).

баню съ поздравленіями и вмѣстѣ приносить ей различные съѣстные припасы; бабушка, находящаяся при родильницѣ, обыкновенно при этомъ случаѣ угощала приходящихъ, а сама родильница дѣлала нѣкоторые подарки, — свекру, напр., дарила непременно сорочку (по ихъ — пикарь), а свекрови — токай, т. е. расшитую разными шерстями рубаху <sup>1)</sup>. Таковыя поздравленія родильницѣ со стороны ея родныхъ и знакомыхъ съ взаимными приношеніями сохраняются у Мордовцевъ помянутаго села донынѣ <sup>2)</sup>. По выходѣ родильницы изъ бани обыкновенно дѣлали „моляны“ и устроили ширь или обѣдъ, за которымъ дарили бабушку-повитуху <sup>3)</sup>, а нынѣ (въ христ. пер.) дарятъ оную на крестинахъ <sup>4)</sup>.

(Продолженіе будетъ).

Гр. П — въ.

<sup>1)</sup> Эти подарки свекру и свекрови бывають только отъ молодыхъ женщинъ.

<sup>2)</sup> У великоруссовъ тоже приносятъ въ баню къ родильницѣ разные припасы и подарки, но она тутъ не отдариваетъ ничѣмъ приносящихъ.

<sup>3)</sup> Почетъ бабушкѣ-повитухѣ у Мордовцевъ села Лобасковъ сохранялся въ теченіе всей ея жизни. Въ нѣкоторыхъ Мордовскихъ селеніяхъ въ честь бабушки бывало особое празднество (на 2-й день Рождества Христова) когда всѣ воспринятыя ею съ своими матерями являлись къ бабушкѣ на поклонъ и приносили ей разные подарки.

<sup>4)</sup> Также, какъ у Великоруссовъ. При крещеніи младенца, въ настоящее время въ нѣкоторыхъ Мордовскихъ селлахъ дарятъ еще восприемника, опоясывая его бѣлымъ холстомъ, съ которымъ онъ обѣдаетъ и уходитъ домой.



## БЕСѢДА СО ГЛАГОЛЕНЫМИ СТАРОСБЯДЦАМИ.

3-го мая 1887 года, въ селѣ Избыльцѣ Горбатовскаго уѣзда, въ зданіи училища, происходила бесѣда съ глаголемыми старосбрядцами. При открытіи бесѣды, миссіонеръ Ѳ. Кругловъ, получивши отъ мѣстнаго священника І. Рославлева благословеніе, сказалъ приблизительно слѣдующее:

„Сего дня, православная церковь воспоминаетъ въ своихъ богослуженіяхъ встрѣчу жены Самарянки съ Господомъ на источникѣ праотца Іакова. Евангельское сказаніе объ этомъ случаѣ изъ земной жизни Христа Спасителя поучительно для насъ въ томъ отношеніи, что мы видимъ, какъ народъ, еще не увѣровавшій во Христа, но, желающій истины, охотно принималъ Его ученіе; тѣмъ болѣе мы вѣрующіе во Христа, какъ въ Бога истиннаго, должны дорожить ученіемъ Спасителя, на которомъ основана наша вѣра — упованіе нашего спасенія. Ученіе Христа Спасителя, главнымъ образомъ, повелѣваетъ намъ быть въ любви и соблюдать заповѣди Его. „Будите въ любви моей, сказалъ Спаситель. „Аще заповѣди моя соблюдете, пребудете въ любви моей“ (Іоан. 15, 10). Къ сожалѣнію, въ настоящее время многіе изъ нашей братіи, такъ называемые старосбрядцы, презрѣвъ эту высокую заповѣдь Спасителя нарушили миръ въ церкви Христовой — отдѣлились отъ нея, а потомъ и между собою распались на многіе одинъ другому враждебные толки. Гдѣ же послѣ этого соблюденіе ими ученія Христа Спасителя — пребываетъ въ любви?! Правда, отдѣленіе глаголемыхъ старосбрядцевъ отъ православной церкви, какъ мнѣ кажется, главнымъ образомъ происходитъ отъ желанія „найти истин-

ную вѣру“, ибо они думаютъ, что, находясь въ православной церкви, невозможно спастись, — вѣрно ли это?

Старосбрядцы въ одинъ голосъ отвѣтили:

— Вѣрно! и мы тоже не желаемъ себѣ погибели.

Кругловъ продолжалъ: И такъ видите, ваше отдѣленіе отъ Православной Церкви, я сознаю, основано на хорошей мысли. Желать душевнаго спасенія — дѣло хорошее; оно для всѣхъ насъ одинаково дорого. Но путь, избранный вамъ, едвали приведетъ къ этой высокой цѣли, ибо спасеніе возможно только въ Церкви Христовой. „Кромѣ церкви Божіей нигдѣ же нѣсть спасенія“, говорится въ Большомъ Катихизисѣ: „Яко же бо при потопѣ вси, елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху, истопоша, тако и въ день судный, вси иже нынѣ въ Церкви святѣй не будутъ, ти во езеро оное огненное ввержени будутъ“ (Кат. бол. л. 121 об. и 122). Положимъ, и старосбрядцы любятъ называть свои общества Церковію, но присвоеніе этого наименованія каждымъ старосбрядцемъ къ своему исключительно толку совершенно произвольное.

Въ самомъ дѣлѣ, можетъ ли хотя одно какое-либо старосбрядческое общество составлять собою истинную Церковь Христову? Рѣшеніе этого вопроса собственнымъ толкованіемъ нисколько не убѣдительно; по этому для общей пользы, какъ православныхъ, также и глаголемыхъ старосбрядцевъ, мы обратимся въ данномъ случаѣ къ словамъ Христа Спасителя, къ ученію святыхъ отцовъ и къ уважаемымъ старосбрядцами старопечатнымъ книгамъ. Вспомнимъ прежде всего то, что созданная Христомъ Церковь будетъ существовать до скончанія вѣка. „Созижду церковь мою“, сказалъ Спаситель: „и врата ада не одолѣютъ ей“ (Мат. зач.



67). Что такое церковь? На этот вопрос мы получим ясный отвѣтъ въ уважаемой старообрядцами книгѣ „Большой Катихизисъ“. Прочтемъ по книгѣ относящіяся къ этому вопросу слова: —

„Вопросъ: Что есть Церковь Божія? Отвѣтъ: Церковь Божія есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ божіихъ, иже не поколебимую держатъ едину православную вѣру, и въ любви пребываютъ, облобызаютъ же ученіе Евангельское непоколебимое, и иже суть достойни пріимати святыя и божественныя совершенныя тайны, и иже суть подъ единою главою Господемъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, а подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ Него поставленныхъ, и иже въ законѣ христіанскомъ пребываютъ незазорно...“

Вопросъ: Что есть Церковь Соборная? Отвѣтъ: Церковь Соборная есть, понеже отъ всѣхъ святыхъ седми Вселенскихъ соборовъ преданныя догматы въ ней соблюдаемы суть, священно словесными же дѣсьными и иже славима есть, и святыми и Божественными иконами украшена есть, основана же бѣ и утвержена святыхъ мученикъ мощми, въ ней же совершается и тайна святыя и божественныя службы, въ ней же вси вѣрніи пріемлемъ пречистаго тѣла и честныя крови Христа Бога нашего, и тѣмъ причащеницы бываемъ Царствія небеснаго. (Катих. Большой, гл. 25 л. 120 на об. и 121). Изъ прочитаннаго ясно, что святою соборною и Апостольскою Церковію можетъ назваться общество вѣрующихъ во Христа такое, которое находится подъ правленіемъ святыхъ отъ Христа поставленныхъ, т. е. епископовъ, принимаетъ таинство божественной Евхаристіи, и соблюдаетъ догматы, утвержденныя на семи Вселенскихъ Соборахъ.

Теперь я спрошу: имѣетъ ли которое нибудь старообрядческое общество эти существенныя принадлежности церкви Христовой? Насколько извѣстно, именующіе себя старообрядцами распались между собою на разные толки: одни изъ нихъ хотя и имѣютъ іерархію, но іерархію незаконную, неимѣющую непрерывной преемственности рукоположенія отъ Христа Спасителя, а другіе вовсе никакой іерархіи не имѣютъ; по этому ни тѣ ни другіе не могутъ составлять собою истинной церкви Христовой. — Не желаетъ ли кто изъ старообрядцевъ доказать, что они составляютъ собою истинную церковь Христову?

Съ отвѣтомъ выступилъ крестьянинъ деревни Подгорьлокъ Александръ Степановъ — безпоповецъ. Мы знаемъ, сказалъ онъ, что церковь Христова безъ іерархіи не можетъ существовать, но гдѣ же взять іерархію, если нѣтъ ея законной?

— Кругловъ: „Но вѣдь церковь должна же существовать, слова Христа Спасителя о неодолимости церкви должны исполниться“.

Старообрядецъ: Мы о церкви говорить не желаемъ, а ты намъ скажи: зачѣмъ въ вашей Великороссійской церкви введены новшества? (281 р. 88)

Кругловъ: О „новшествахъ“ мы будемъ говорить послѣ, а теперь потрудитесь доказать, что составляете ли вы безпоповцы, церковь Христову? Имѣете ли вы при себѣ законную іерархію? Таинство причащенія совершается ли у васъ? Если ничего подобнаго у васъ нѣтъ, то вы не можете составлять собою церкви Христовой, а кромѣ церкви не спасетесь, вамъ невозможно.

Старообрядецъ: Мы составляемъ собою церковь, только не святою соборною и Апостольскою, то кото-



рой ты прочиталъ въ Большомъ Катихизѣ, а церковь Божію. Церковь не одна, а три: шесть церковь Божія, есть церковь Христова, и есть церковь святая соборная и Апостольская; такъ мы составляемъ собою одну изъ нихъ — церковь Божію, о которой и св. Апостоль Павелъ пишетъ: „Вы бо есте церкви Бога жива“.

Кругловъ: Сколько же, по вашему, Господь создалъ церквей? Если три, то о которой изъ нихъ Онъ сказалъ: „врата ада не одолѣютъ ей?“

Старообрядецъ, подумавъ, сказалъ: „Господь создалъ одну церковь“. Другой старообрядецъ добавилъ: „и въ Символѣ вѣры читаемъ: *и во едину* святую соборную и Апостольскую церковь“, затѣмъ обратясь къ старообрядцу Александру Степанову, проговорилъ: „Ты не такъ сказалъ что три церкви; церковь истинная одна“.

Кругловъ: Вотъ видите, старообрядецъ же тебя и обличаетъ въ твоей неправой мысли, будто три церкви.

Степановъ: А какъ же Апостоль Павелъ пишетъ, что каждый человекъ церковь: „Вы бо есте церкви Бога жива, якоже рече Богъ: яко вселюся въ нихъ, и пожду, и буду имъ Богъ, и тѣи будутъ мнѣ люди“ (зач. 182).

Кругловъ: Эти слова Апостола Павла нисколько не подтверждаютъ вашей мысли о существованіи трехъ церквей. Имѣя въ виду, что слова эти, почти всѣ безъ поповцы приводятъ въ защиту своего безыерархическаго положенія и придаютъ имъ совершенно ложное толкованіе, какъ и вы сейчасъ сказали, будто каждый человекъ есть церковь, мы должны разсмотрѣть ихъ всесторонне и понимать ихъ въ томъ смыслѣ, какой дѣйствительно имъ принадлежитъ.

Во 1-хъ. Нужно имѣть въ виду, къ кому писалъ св. Апостоль Павелъ: „Вы бо есте церкви Бога жива“? Онъ писалъ это во 2-мъ посланіи къ Коринѳянамъ, а коринѳская церковь состояла изъ пастырей и пасомыхъ. Это видно изъ словъ, которыми начинается посланіе: „Павель посланникъ Іисусъ Христовъ, волею Божіею и Тимоѳеи братъ церкви Божіей сущей въ Коринѳъ, со святыми всеми, сущими во всей Ахаіи“. Въ Большомъ Катихизисѣ сказано: „Церковь Божія есть собрание всѣхъ вѣрныхъ Божіихъ, иже сущъ подъ единою главою Господемъ нашимъ Іисусъ Христомъ, и подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ отъ него поставленныхъ“ (лис. 120. об. и 121). И вотъ такое общество вѣрующихъ во Христа, которое состоитъ изъ пастырей и пасомыхъ, — дѣйствительно есть „церковь Бога жива“.

Во 2-хъ. Вы неправильно говорите, будто св. Апостоль Павелъ сказалъ: „каждый человекъ церковь“. Въ его посланіи таковыхъ выраженій совсѣмъ нѣтъ. И онъ писалъ не къ одной личности и не сказалъ въ единственномъ числѣ: „ты церковь Божія“, но во множественномъ: „Вы бо есте церкви Бога жива“, т. е. Вы, находящіеся въ Коринѳѣ пастыри и пасомые, содержащіе правую вѣру во Христа и соблюдающіе заповѣди Его.

Во 3-хъ. Что неправильно вы толкуете приведенныя вами слова Апостола Павла, будто каждый человекъ есть церковь, ясно еще изъ того, что такимъ толкованіемъ вы поставяете св. Апостола Павла себѣ въ противорѣчіе. Онъ въ 1-мъ посланіи къ тѣмъ же Коринѳянамъ церковь называетъ тѣломъ Христовымъ, которое состоитъ изъ пастырей и пасомыхъ. Такъ онъ



говорить: „Вы есте тѣло Христово, и уди отъ части. И оныхъ убо положи Богъ въ церкви, первѣе апостоловъ, второе пророковъ, третіе учителей... Еда вси апостоли? еда вси пророцы? еда вси учителя?“ (зачал. 153). Вотъ видите, по словамъ св. Апостола Павла, церковь Христова состоитъ изъ различныхъ членовъ по подобію тѣла, а такихъ выраженій, что каждый человекъ можетъ назваться церковію, вы нигдѣ не найдете у св. Апостола Павла.

И наконецъ въ 4-хъ. Слова: „Вы бо есте церкви Бога жива“, никакъ нельзя относить отдѣльно къ каждой личности еще потому, что вслѣдъ за ними говорится: „якоже рече Богъ: яко вселюся въ нихъ и пожду“. Послѣднія слова показываютъ, что только такое общество вѣрующихъ можетъ быть церковію, которое находится въ соединеніи съ Богомъ. Но люди, удалившіеся отъ пастырей церковныхъ, лишены возможности соединиться съ Богомъ, ибо таковое соединеніе людей возможно только тогда, когда они пребываютъ во ученіи Христа Спасителя. Такъ объ этомъ пишетъ св. Апостолъ Іоаннъ Богословъ въ 3-мъ посланіи: „Всякъ преступаяй и непробываяй во ученіи Христовѣ, Бога не имать; пребываяй во ученіи Христовѣ, Отца и Сына имать“. (зач. 75). Теперь я спрошу: можетъ ли тотъ человекъ пребывать во ученіи Христовѣ, который удаляется отъ пастырей церковныхъ? — можетъ ли онъ исполнять заповѣди Христа Спасителя, хотя бы, напримѣръ, слѣдующую: „Аминь аминь глаголю вамъ, аще не съѣсте плоти сына человѣческаго, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ“. (Евангел. отъ Іоан. зач. 23).

— Старообрядецъ: Гдѣ же взять причастіе, когда поповъ нѣтъ?

Кругловъ: А поэтому вы и не можете примѣнить къ себѣ упомянутыя слова св. Апостола Павла, ибо они примѣнимы только къ тому обществу вѣрующихъ, которое находится въ соединеніи съ Богомъ. Соединиться же съ Богомъ иначе невозможно, какъ только пребывая во ученіи Христовѣ, исполняя заповѣди его. А исполнять въ точности заповѣди Христа Спасителя никакое общество вѣрующихъ не можетъ, если не будетъ имѣть при себѣ законной іерархіи. И такъ: есть ли у васъ законная іерархія, чтобы, чрезъ посредство совершаемыхъ ею таинствъ, пребывать въ соединеніи съ Богомъ?

Старообрядецъ, не отвѣчая на предложенный вопросъ, перешелъ къ другому предмету.

Онъ сказалъ: И вапа Великороссійская Церковь не можетъ быть церковію святою, Соборною и Апостольскою. Такою церковію можетъ быть та церковь, въ которой „отъ всѣхъ святыхъ семи вселенскихъ Соборовъ преданные догматы соблюдаемы“, какъ сказано въ Катихизисѣ. А Всероссійская Церковь не соблюдаетъ ихъ.

Кругловъ: Скажите, какіе догматы нарушила Православная Греко-россійская Церковь?

Старообрядецъ: Святыи 2-й вселенскій Соборъ повелѣлъ въ Символѣ вѣры читать: „и въ Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго“, а у васъ слово истиннаго пропускаютъ. Вотъ это и есть нарушеніе догмата 2-го вселенскаго Собора.

Кругловъ: Откуда видно, что 2-й вселенскій Соборъ повелѣлъ читать Символъ вѣры съ прилогомъ истиннаго?



Старообрядецъ: Такъ напечатано въ старыхъ книгахъ.

Кругловъ: Это еще не доказываетъ, что 2-й вселенскій Соборъ повелѣлъ читать съ прилогомъ *истиннаго*. Называемыя вами старыя книги напечатаны по прошествіи болѣе тысячи годовъ послѣ 2-го вселенскаго Собора, такъ очень легко могло быть, что въ нихъ вкралась неточность сравнительно съ подлиннымъ изложеніемъ Символа святыми отцами.

Старообрядецъ: Въ старыхъ книгахъ точка въ точку напечатанъ Символь, какъ былъ онъ изложенъ святыми отцами на вселенскомъ Соборѣ. А ты, если не хочешь старымъ книгамъ вѣрить, такъ докажи намъ, что св. отцы велѣли читать Символь безъ *истиннаго*?

Кругловъ: Старымъ книгамъ я вѣрю и изъ нихъ усматриваю, что въ Церкви православной — Русской, во времена первыхъ пяти патріарховъ Символь вѣры читался различно, и съ прилогомъ *истиннаго* и безъ прилога. Но чтобы рѣшить вопросъ, какъ Символь вѣры изложенъ на 2-мъ вселенскомъ Соборѣ, для этого нужно согласоваться съ точными переводами Символа съ Греческаго языка на Русскій. Какъ Православная вѣра принесена въ Россію княземъ Владиміромъ изъ Греціи, такъ и Символь вѣры заимствованъ отсюда же. Вотъ передъ нами находится книга Правиль, въ ней помѣщенъ точный переводъ Символа вѣры съ греческаго языка на Русскій. Смотрите, здѣсь написано: „И въ духа святаго Господа животворящаго“ (стр. 2).

Старообрядецъ: Мы этой книгѣ не повѣримъ: она вашей печати. А ты чамъ покажи, гдѣ напечатано у Патріарха Іосифа безъ *истиннаго*?

Слова эти подтвердили и другіе старообрядцы и сказали: „Гражданской книгѣ не повѣримъ“.

Кругловъ: А если и у Іосифа патріарха напечатано безъ прилога *истиннаго*, тогда повѣрите?

Старообрядцы всѣ вообще сказали „тогда нельзя не вѣрить“.

Кругловъ открылъ книгу Малый Катихизисъ напечатанный при патріархѣ Іосифѣ и прочиталъ въ немъ слѣдующія слова: „Вопросъ: который есть осмый артикуль вѣры? Отвѣтъ: И въ Духа Святаго Господа животворящаго“ . л. 20 об.

Старообрядцы всѣ по одному подошли къ столу, стали смотрѣть въ книгу и, какъ бы глазамъ своимъ не вѣря, при чтеніи 8 члена Символа вѣры безъ прилога *истиннаго*, начали повертывать въ книгѣ листы, сохраняя глубокое молчаніе. Потомъ одинъ изъ нихъ сказалъ: „это Кіевской печати, а не Іосифовской“. Другой старообрядецъ началъ разсматривать въ книгѣ „выходной“ листъ, въ которомъ сказано: „Собраніе краткія науки о артикулахъ вѣры, сирѣчь, о догматахъ, или о преданіяхъ вѣры... по исповѣданію и ученію святыя восточныя соборныя, апостольскія церкви, ради ученія и вѣденія всѣмъ православнымъ христіанамъ, наипаче же дѣтемъ, по повелѣнію Государя Царя и великаго князя Алексія Михайловича всея Русіи Самодержца, и по благословенію великаго господина Святейшаго Іосифа Патріарха Московскаго и всея Русіи... издана языкомъ словенскимъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ лѣто седмь тысящъ 157, мѣсяца генваря въ 20 день“.

— Вотъ видите, сказалъ Кругловъ, книга напеча-



тана при патриархѣ Іосифѣ, а Символь вѣры въ ней безъ прилога *истиннаго*.

Старообрядецъ: Да, это вѣрно, что она напечатана при патриархѣ Іосифѣ, но эту книгу ты съ собой привезъ, она твоя, а не наша: поэтому мы сомнѣваемся ей вѣрить.

Кругловъ: Давайте вашъ Малый Катихизисъ, и тамъ также увидите Символь безъ прилога.

Старообрядецъ: Здѣсь у насъ нѣтъ его, мы дома одни, безъ тебя проверимъ.

Другой старообрядецъ: Одной книгѣ, Малому Катихизису, вѣрить опасно, а ты намъ покажи еще въ другой книгѣ, гдѣ напечатано безъ *истиннаго*.

Кругловъ открылъ книгу, называемую „Кирилова“, въ которой на листѣ 430 об. прочиталъ слѣдующія слова: „И въ Пресвятаго Духа Господа животворящаго, иже отъ Отца исходящаго“. Вотъ и въ другой книгѣ безъ прилога истиннаго.

Старообрядецъ: Это только въ твоихъ книгахъ такъ напечатано, а у меня есть книга Кирилова, тамъ съ истиннымъ.

Кругловъ: сходите за нею, принесите ее сюда, и въ вашей Кириловой, тоже увидимъ, что и въ моей.

Старообрядецъ: Не пойду, — въ другой разъ принесу.

Кругловъ: Итакъ, вотъ видите, Православная церковь не нарушила никакого догмата 2-го вселенскаго Собора, — и, слѣдовательно, православна. Если вы признаете нарушение догмата въ томъ, что она читаетъ Символь вѣры безъ прилога истиннаго, тогда вамъ нужно будетъ признать, что и патриархъ Іосифъ нарушилъ догматъ вселенскаго Собора, если во многихъ книгахъ его изданія напечатанъ Символь вѣры безъ

прилога истиннаго. Отговорка же ваша, что такъ напечатано будто только въ моихъ книгахъ, нисколько не справедлива, и свидѣтельствуешь только о вашемъ упорствѣ пребывать въ заблужденіи — внѣ истинной Христовой Церкви.

Старообрядцы болѣе о символѣ вѣры не стали говорить, а перешли къ вопросу о крестѣ Христовомъ.

(Продолженіе будетъ).

## Х Р О Н И К А

школь церковно-приходскихъ и школь грамотности, открываемыхъ въ Нижегородской Епархіи, въ теченіе 1887 года.

### МѢСЯЦЪ ІЮНЬ.

Отъ 11 іюня Училищнымъ Совѣтомъ представлены и Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ утверждены къ открытію школы въ слѣдующихъ церковныхъ приходахъ:

1. Наблюдатель 3-го Арзамасскаго Округа, Священникъ с. Малой-Якшени Александръ Предтеченскій доноситъ Совѣту, что Священникъ с. Путьятина Владигиръ Виноградовъ открылъ 22 ноября 1886 г. школу грамотности въ церковной караулкѣ, которая снабжается отопленіемъ отъ общества. Обучаются 14 мальчиковъ. Законоучителемъ и завѣдующимъ школою состоитъ Священникъ Виноградовъ, а помощникомъ ему въ преподаваніи другихъ предметовъ — Псаломщикъ Иванъ Полидорскій.



2. Благочинный 4-го Княгининскаго Округа Священник с. Бутурлина Іоаннъ Лебедевъ доносить, что священнослужители с. Базина 16 марта 1887 г. открыли школу грамотности при церковной богадѣльнѣ. Обучаются въ ней 10 мальчиковъ. Преподаваніемъ занимаются Священникъ Красотскій и Діаконъ Серебровскій.

3. Наблюдатель надъ школами 1-го Семеновскаго Округа Священникъ с. Чистаго-Поля Евгенийъ Троицкій доносить, что въ с. Спасскомъ Священникомъ Ѳедоромъ Аполлинаріевымъ 15 сентября 1886 г. открыта въ его домѣ церковно-приходская школа. Обучается 16 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ. Школа на первый разъ устроится и содержится на средства того же Священника.

4. Тотъ же наблюдатель доносить, что въ с. Филинѣ со 2 марта сего года открыта церковно-приходская школа Священникомъ Владиміромъ Юрасовымъ. Школа помѣщается въ церковной караулкѣ и содержится на средства Священника Юрасова. Обучаются 7 мальчиковъ.

5. Наблюдатель 4-го Нижегородскаго Округа, Священникъ Василій Цвѣтаевъ доносить Совѣту, что дочь заштатнаго священника села Зеленыхъ Горъ Раиса Лавровская занимается обученіемъ дѣтей въ этомъ селѣ съ 1886 года, въ домѣ своего отца; почему и проситъ школу эту утвердить съ наименованіемъ школою грамотности и назначить Лавровской за обученіе какое-либо пособіе.

Постановлено между прочимъ: Учительницѣ Лавровской за преподаваніе въ школѣ ассигновать 20 руб. въ годъ.

6. Наблюдатель надъ школами 2-го Горбатовскаго Округа, Благочинный Николай Фіалковскій и Священникъ Евгенийъ Цальмовъ доносятъ Совѣту, что учитель церковно-приходской школы Діаконъ Троицкой соборной церкви села Павлова Іоаннъ Невскій, со дня перемѣщенія его въ с. Павлово, при отличномъ поведеніи, непрерывно занимается народнымъ образованіемъ, а именно: съ 1874 до 1883 г. проходилъ должность учителя пѣнія въ Павловскомъ двухклассномъ училищѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, а съ 1883 г. основалъ въ своемъ домѣ церковно-приходскую школу, въ которой должность Законоучителя до 1886 г. и учителя по сіе время проходитъ безмездно. Кроме того съ 1862 г. онъ непрерывно занимался народнымъ образованіемъ въ прежнемъ мѣстѣ своего служенія. Такъ обр. въ 1887 г. исполнилось 25 лѣтъ его непрерывной службы по народному образованію. А потому просятъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о представленіи Діакона Невскаго къ ордену св. Анны 3-й степени. При этомъ присовокупили, что онъ за свою отлично усердную учебную службу получилъ благодарность, со внесеніемъ въ послужной списокъ, и награжденъ серебряною медалью, съ надписью: „за усердіе“.

Постановлено: Предварительно ходатайства о награжденіи діакона Невскаго просить Духовную Консисторію выслать въ Совѣтъ копію съ формулярнаго списка діакона Іоанна Невскаго.

7. Того же іюня 15 дня, Совѣтъ занимался разсматриваніемъ экзаменныхъ списковъ, прошеній, письменныхъ работъ учениковъ, обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ и экзаменовавшихся, при окончаніи 18<sup>86/87</sup> учебнаго года, для полученія правъ на



выслугу сокращенныхъ сроковъ службы, установленныхъ п. 4 ст. 56 устава о воинской повинности, и также—разсмотрѣніемъ журналовъ, представленныхъ испытательными комиссіями. Оказалось слѣдующее: Всѣхъ учениковъ (о которыхъ представлены надлежащія свѣдѣнія; отъ нѣкоторыхъ школъ таковыя свѣдѣнія еще ожидаются), экзаменовавшихся на льготу по воинской повинности было: 135. *Постановлено:*

а) Признать достойными полученія свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности 125 учениковъ: 10-ти ученикамъ, за неудовлетворительностію ихъ письменныхъ работъ по русскому языку, въ выдачѣ свидѣтельствъ на означенную льготу отказать.

б) Свидѣтельства, присужденныя экзаменовавшимся разослать къ завѣдывающимъ церковно-приходскими школами, съ тѣмъ, чтобы они (согласно § 28 правилъ для выдачи свидѣтельствъ) записали еи свидѣтельства въ заведенныя для того книги, проставили на свидѣтельствахъ нумера, подъ которыми они записаны въ книгу, и затѣмъ выдали свидѣтельства, по принадлежности, воспитанникамъ, удостоеннымъ оныхъ, или ихъ родителямъ, родственникамъ, опекунамъ и вообще лицамъ, заступающимъ мѣсто родителей, подъ росписку получателей въ означенной книгѣ.

в) Ученикамъ, коимъ отказано въ выдачѣ свидѣтельствъ на льготу, объявить чрезъ завѣдующихъ школами, что они (ученики) согласно § 29 Правилъ о выдачѣ свидѣтельствъ, могутъ вторично держать экзаменъ, но не прежде, какъ чрезъ годъ.

г) При разборѣ письменныхъ ученическихъ работъ, Совѣтомъ усмотрѣны нѣкоторые недостатки, требующіе на будущее время исправленія, а именно:

д) Нѣкоторые диктанты по русскому языку слишкомъ кратки по объему. Желательно, чтобы диктанты таковыя содержали въ себѣ не менѣе 5—7 строкъ печатныхъ. При соблюденіи этого требованія, Совѣтъ безошибочно можетъ судить о степени знанія учащихся въ правописаніи.

е) Большинство письменныхъ работъ отличается красивымъ и разборчивымъ почеркомъ. Нѣкоторыя же работы по русскому языку, хотя и не содержатъ въ себѣ грамматическихъ ошибокъ, но каллиграфія ихъ неудовлетворительна. Посему преподавателямъ русскаго языка рекомендуется обращать вниманіе на чистописание.

ж) Не всѣ экзаменаторы ставили отмѣтки по письменнымъ работамъ учениковъ. Нѣкоторыя письменныя работы не засвидѣтельствованы членами экзаменаціонной комиссіи. Оо. Наблюдатели обратятъ должное вниманіе на этотъ пробѣлъ.

з) При разсмотрѣніи письменныхъ упражненій особенно замѣтно было неумѣнье учениковъ въ употребленіи *предлоговъ*. Предъ именами существительными предлоги сливаются въ одно слово, напротивъ при употребленіи сложныхъ глаголовъ, соединенныхъ съ предлогами, эти послѣдніе пишутся отдѣльно. Нѣкоторыя слова пишутся совсѣмъ неправильно, напр.: „съ пряталось“, „въ ходитъ“, „за-мокъ“. Эти и подобныя имъ ошибки и искаженія словъ и были причиною того, что Совѣтомъ отказано нѣкоторымъ ученикамъ въ выдачѣ свидѣтельствъ, хотя баллы, выставленные по другимъ предметамъ въ спискахъ, оказываются удовлетворительными и даже хорошими.

и) Нѣкоторыя изъ Комиссій, представляя въ Совѣтъ письменныя работы учениковъ по русскому языку,



присоединили арифметическія задачи, рѣшенныя (дѣли же) учениками, но большинство Коммиссій этого не сдѣлали. Желательно, чтобы на будущее время, вмѣстѣ съ работами по русскому языку, прилагались и письменныя арифметическія задачи, рѣшенныя учениками на испытаніяхъ.

Въ нѣкоторыхъ изъ Коммиссій возникъ вопросъ о томъ, можно ли лучшимъ ученикамъ, при переходѣ ихъ изъ одного отдѣленія въ другое, или при окончаніи курса, выдавать похвальные листы за усилья и поведеніе. Согласно съ общою практикою, принятою, въ учебныхъ заведеніяхъ, Совѣтъ не находитъ основаній отказываться въ означенномъ ходатайствѣ и полагаетъ разрѣшить выдачу такихъ листовъ достойнымъ ученикамъ и ученицамъ.

На семь журналѣ последовала отъ 23 іюня резолюція Его Преосвященства таковая: Исполнить.

8. Постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено выслать въ школы, согласно съ слѣдующими заявленіями, учебныя книги слѣдующихъ наименованій:

|                                |         |
|--------------------------------|---------|
| 1. Евангелій . . . . .         | 54 экз. |
| 2. Цсалтирей . . . . .         | 54 —    |
| 3. Часослововъ . . . . .       | 54 —    |
| 4. Молитвослововъ . . . . .    | 54 —    |
| 5. Прописей . . . . .          | 54 —    |
| 6. Арифм. задачникъ . . . . .  | 39 —    |
| 7. Подвижныхъ Азбукъ . . . . . | 9 —     |
| 8. Книжки Нач. обучен. . . . . | 40 —    |
| 9. Букварей . . . . .          | 15 —    |

Итого 373 экз.

9. Денежныхъ пособій на школы ассигновано Его Преосвященствомъ утверждено: 180 р.

Протоіерей А. Крыловъ.

Пребываніе Высокопреосвященнѣйшаго Михаила, Митрополита Сербскаго, въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Въ субботу 6-го іюня сего года изъ Мурома при-

былъ въ Нижній-Новгородъ Высокопреосвященнѣйшій Михаилъ Митрополитъ Сербскій, путешествующій для ознакомленія съ историческими русскими достопримѣчательностями и для поклоненія русской святыни лично, связанный съ Преосвященнѣйшимъ Модестомъ Епископомъ Нижегородскимъ оубами стариннаго товарищества. Внезапный пріѣздъ Сербскаго Владыки засталъ Преосвященнѣйшаго Модеста въ разъѣздахъ по епархіи. Но увѣдомленный телеграммою о прибытіи дорогаго гостя, Владыка Нижегородскій не замедлилъ возвратиться въ Нижній въ понедѣльникъ 8 іюня.

Еще до возвращенія въ Нижній Преосвященнѣйшаго Модеста Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Михаилъ въ воскресенье 7-го іюня совершилъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи Преосвященнаго Димитрія Епископа Валахнинскаго, Викарія Нижегородскаго, послѣ которой имѣлъ счастье встрѣчать въ соборѣ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Михаила Николаевича и Сергія Михайловича, посѣтившихъ въ этотъ день Нижній-Новгородъ по пути въ Екатеринбургъ. Нужно было видѣть, насколько величественно и трогательно было это совершеніе литургіи, во время которой на святительскомъ мѣстѣ посреди храма стояли рядомъ два Іерарха, и изъ нихъ справа весь убѣленный съдинами, святитель Сербскій, какъ старѣйшій, первенствовалъ въ богослуженіи. Видѣвшіе этотъ кроткій образъ Сербскаго подвижника



за православіе долго его не забудуть; такъ велико обаяніе, производимое служеніемъ Высокопреосвященнаго Михаила!

Въ понедѣльникъ 8 іюня Высокопреосвященный Михаилъ вторично посѣтилъ Каѳедральный соборъ съ исключительною цѣлью его обозрѣнія. О каѳедральный Протоіерей и о. Ключарь соутетвовали Владыкѣ при обозрѣніи собора. Въ немъ Владыка пробылъ довольно долго и подробно ознакомился съ его достопримѣлательностями. Въ этотъ же день Высокопреосвященный Михаилъ посѣтилъ Духовную Семинарію, гдѣ преподавалъ архипастырское благословеніе преподавателямъ и воспитанникамъ, обозрѣвалъ находящееся при Семинаріи церковное древлехранилище, бібліотеку и затѣмъ присутствовалъ на одномъ изъ экзаменовъ, производившихся въ этотъ день.

Во вторникъ 9 іюня Его Высокопреосвященство, въ сопровожденіи Преосвященнѣйшаго Модеста, осматривалъ древности Благовѣщенскаго монастыря, ярмарочные соборы и новую церковь Воскресенія Христова на второй Ямской улицѣ. При посѣщеніи Высокопреосвященнѣйшимъ Михаиломъ новаго храма Воскресенія Христова священникомъ А. В. Кармазинскимъ сказано было слѣдующее привѣтственное слово: Милостивѣе, Позволь, маститый и высокочтимый архипастырь Христовой церкви, хотя кратко, выразить тебѣ тѣ мысли и чувства, съ которыми сръѣтаемъ тебя на остогнахъ нашего града и въ преддверіи сего Святилища! Гостепримство русскаго православнаго народа и въ частности, нашего благостнаго Владыки, доставляетъ намъ счастье — лицезрѣть тебя въ этомъ святомъ храмѣ. Въ твоемъ высокомъ санѣ мы чтимъ первосвятителя еднѣ-

нокровнаго и единовѣрнаго намъ народа сербскаго, того народа, изъ котораго приходили нѣкогда первосвятители и на каѳедру Всероссійскую. Въ твоемъ лицѣ мы съ благоговѣніемъ созерцаемъ несокрушимаго столпа православія и непреоборимаго защитника неприкосновенности священныхъ законовъ церкви Христовой. Вѣдаемъ убо, святитель Божій, вѣдаемъ, что святая ревность твоя по вѣрѣ православной, отвергнутая, поправная слѣпотствующими рабами вѣка сего, принудила тебя оставить, но не забыть люди твоя и домъ отца твоего; и се — воистину неимаши здѣ пребывающаго града. Прости мнѣ, Владыко святой, если я, юнѣйшій въ сонмѣ служителей алтаря Господня, рѣшившись высказать тебѣ то, что свойственно подумать и почувствовать, при одномъ имени твоёмъ, каждому пастырю православной церкви, прости, если я пробудилъ въ душѣ твоей грустныя воспоминанія. Но величіе твоего духа, сіяющіе на челѣ твоёмъ и извѣстное всему христіанскому міру, конечно, выше всѣхъ козней человѣческихъ, стремившихся уязвить тебя; а судьбы Церкви православной, на обуреваемомъ Востокѣ, безъ сомнѣнія совершатся не по прихотямъ близорукихъ мыслителей, а по непреложной и всеблагой волѣ вѣчной главы церкви — Господа нашего Иисуса Христа. Можемъ ли, при этомъ, не пожелать того, чтобы Небесный Пастыреначальникъ даровалъ тебѣ, истинному архипастырю церкви родной, утѣшеніе — снова водвориться среди народа твоего и пасти овецъ, Богомъ врученнаго тебѣ, стада твоего“.

За тѣмъ въ сей день — 9 іюня — Преосвященнѣйшій Владыка Модестъ, чествовалъ въ залахъ архіерейскаго дома трапезою високаго гостя своего. Въ четвергъ 11



іюня Господинъ Начальникъ губерніи Н. М. Барановъ чествовалъ Высокопреосвященнѣйшаго Михаила русскимъ хлѣбомъ-солью въ помѣщеніи своемъ въ Брестѣ.

Вечеромъ 11 іюня и 12 происходило не бывалое доселѣ торжество въ ниже-базарной Строгановской церкви Рождества Пресвятыя Богородицы; городской голова — прихожанинъ и попечитель этой церкви просилъ Высокопреосвященнаго Владыку Михаила въ день престольнаго праздника преподобн. Онуфрія Великаго принять на себя труды совершить въ семъ храмѣ всенощное бдѣніе и литургію. Последнюю, совершалъ Митрополитъ Сербскій Михаилъ совмѣстно съ Преосвященными Модестомъ и Димитріемъ при участіи духовенства кафедральнаго собора, о. благочиннаго нижегородскихъ церквей протоіерея Д. И. Страхова, настоятеля новой Воскресенской церкви о. Александра Кармазинскаго и двухъ мѣстныхъ іереевъ. За литургіей сказано было настоятелемъ Рождественской церкви отцомъ Димитріемъ Покровскимъ соответствующее празднику Св. Онуфрія Великаго поучительное слово. Послѣ торжественной литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери, Св. Иннокентію Иркутскому чудотворцу и Св. Онуфрію Великому, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Высокопреосвященнѣйшему Михаилу, митрополиту Сербскому и Преосвященнѣйшимъ Модесту, епископу Нижегородскому и Арзамасскому и Димитрію, епископу Балахнинскому, съ ихъ духовною паствою, благотворителямъ и украсителямъ храмовъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Во время Богослуженія храмъ не вмѣщалъ усердствующихъ помолиться; народъ толпами стоялъ на улицѣ,

близъ дома городского головы В. А. Соболева и у ограды церкви, гдѣ по окончаніи служенія должны были проѣзжать экипажи владыкъ къ объединенному столу, приготовленному въ домѣ городского головы, куда прибыли Начальникъ губерніи Н. М. Барановъ и многіе изъ горожанъ. Толпы народа не расходились во все время съ улицы, пока не дождались отъѣзда изъ дома городского головы Высокопреосвященнаго Митрополита и Преосвященныхъ Владыкъ. На память Высокопреосвященному Владыкѣ нижегородскій городской голова В. А. Соболевъ поднесъ фотографическіе виды города Нижняго Новгорода и его свят. церквей.

Въ Субботу 13 іюня въ 11 часовъ утра Его Высокопреосвященство митрополитъ сербскій Михаилъ на пароходѣ общества „Самолетъ“ — „Вел. Кн. Марія Павловна“ выѣхалъ изъ Нижняго въ Казань. Проводить Святителя прибыли на пристань: Преосвященнѣйшій Модестъ, Преосвященнѣйшій Димитрій, Начальникъ губерніи Н. М. Барановъ, городской голова В. А. Соболевъ, Ректоръ и Инспекторъ Семинаріи, духовенство кафедральнаго собора, нѣсколько священниковъ другихъ церквей, лица, осясчастливленныя знакомствомъ съ Его Высокопреосвященствомъ въ семидневное пребываніе Владыки въ Нижнемъ Новгородѣ и много горожанъ. Художникомъ Карелинымъ, при отъѣздѣ Его Высокопреосвященства, доставленъ былъ на пароходъ въ одномъ экземплярѣ фотографическій въ большомъ размѣрѣ кабинетный портретъ съ Его Высокопреосвященства.



# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ЖУРНАЛА

## ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА.

Державною Волею Государя Императора народныя школы снова предоставлены Церкви; духовенство снова предстоит сослужить великую службу государству и обществу и удовлетворить желанію народа, который хочет, чтобы школа для его дѣтей имѣла тѣсную связь съ Церковью, чтобы знаніе грамоты открывало ему доступъ къ книжнымъ сокровищамъ религіознаго назиданія и утѣшенія, чтобы дѣти участвовали чтеніемъ и пѣніемъ въ Богослуженіи и могли дома читать родителямъ душевнеспасительныя и полезныя въ крестьянскомъ быту книги. Это главное, что требуется и ожидается отъ церковно-приходской школы. Другія цѣли народной школы и народнаго образованія, хотя и не устраняются въ церковно-приходской школѣ, но и не имѣютъ первенствующаго въ ней значенія.

Принявъ на себя по благословенію Св. Синода изданіе журнала „Церковно-приходская Школа“, мы уже самымъ названіемъ своего изданія опредѣляемъ характеръ и задачи его. Ниже слѣдующая программа показываетъ, что мы предназначаемъ свой журналъ и для завѣдующихъ церковно-приходскими школами, и для учителей и учительницъ, а также и для учащихся и ихъ родителей.

### I. Правительственныя распоряженія и постановленія.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и распоряженія училищнаго совѣта при Св. Синодѣ. Распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ.

Распоряженія кievскаго и другихъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

### II. Лѣтопись церковно-приходской школы.

Церковно-приходскія школы въ Россіи и въ другихъ государствахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ кievской и другихъ епархіяхъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія и воспитанія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще народныхъ школахъ.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

### III. Читальня церковно-приходской школы.

Объясненіе важнѣйшихъ догматовъ вѣры и нравственности православной.

Объясненіе богослуженія и важнѣйшихъ богослужебныхъ дѣйствій и обрядовъ Православной Церкви.

Православные праздники, ихъ исторія и значеніе.

Разказы изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣтовъ.

Житія святыхъ Православной Церкви.

Краткія извлеченія изъ твореній святыхъ отцевъ и учителей Церкви.

Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни чело-вѣческой.

Повѣсти и разказы религіозно-нравственнаго содержания.

Разказы изъ отечественной и общей исторіи.

Описаніе св. мѣстъ Востока и русскихъ святынь.

Притчи.

Прося у Бога помощи на предстоящій намъ трудъ, испрашивая дѣйствительнаго благословенія русскихъ архипастырей, обращаемся за содѣйствіемъ ко всемъ пастырямъ русской церкви и читателямъ духовно-народнаго просвѣщенія. Если Господь дастъ намъ нашему журналу, то мы употребимъ все средства на улучшеніе изданія и на возможно большее вознагражденіе сотрудниковъ.



Журналъ будетъ выходить еженесячно съ 1-го августа настоящаго года, книжками отъ 4 до 5 листовъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 3 рубля.

Подписка принимается въ Редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“ при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

3-мъ ИЗД. ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

### „СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ“

РАЗНЫХЪ НАПѢВОВЪ, УПОТРЕБЛЯЕМЫХЪ ВО ВЛАДИМІРСКОЙ ЕПАРХІИ. ВЪ ТРЕХЪ КНИГАХЪ.

Цѣна 1 руб. 20 коп. съ пересылкою.

Выписывающимъ три книги Сборника будутъ высланы безплатно: 22 № нотныхъ упражненій (сольфеджіи и канонъ); приемы для первоначальнаго обученія дѣтей пѣнію въ школѣ и таблица всѣхъ восьми гласовъ, съ показаніемъ на оной образцовыхъ стихирь, тропарей, ирмосовъ и прокимновъ — въ одномъ экземплярѣ, если кто заявитъ желаніе имѣть ихъ для школы или домашняго пѣнія. Цѣна тетради упражненій и приемовъ 10 копѣекъ. Цѣна таблицъ 5 коп. Пересылка по почтѣ мелкими деньгами можетъ быть замѣнена почтовыми марками.

4-мъ ИЗДАНІЕМЪ

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ:

### РУКОВОДСТВО

для участвующихъ въ служеніи съ Архіереемъ Литургіи и для готовящихся къ посвященію, а также на случай посвященія храма, встрѣчи Архіерея при обзрѣвнн имъ церкви и служенія въ его присутствіи Литургіи.

Цѣна книги 30 коп., а съ пересылкою 35 коп.

Народный Собесѣдникъ. Сборникъ статей для чтенія при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ простымъ народомъ. П. Новгородскаго. Цѣна 1 руб. 25 к. съ пересылкою. Свыше наказанные нарушители десяти заповѣдей Закона Божія. Сборникъ статей для чтенія при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ простымъ народомъ. П. Новгородскаго. Цѣна 1 руб. 35 к. съ пересылкою.

Другъ народа. Сборникъ духовно-нравственныхъ статей для чтенія при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Бесѣды на Евангельскія чтенія (опытъ виѣцерковныхъ бесѣдъ) І. Бухарева. Цѣна 50 коп. съ пересылкою 75 коп.

съ требованіемъ обращаться въ губ. г. Владимірѣ, къ вподіакону Федору Соколову.

Съ 1-го Іюля 1887 года,

ОТКРЫТА ПОЛУГОДИЧНАЯ ПОДПИСКА

НА ИЗДАНИЕ

## „БЛАГОВѢСТЬ“.

Желающіе могутъ получить всѣ вышедшіе №№ за текущій годъ, а равно за два послѣдніе т. е. за 1885 и за 1886 годы. Цѣна годовому изданію пять руб. сер., а за полъ-года — три руб. Выписывающіе „Благовѣсть“, за 1885, 1886 и 1887 годы пользуются уступкою и платятъ вмѣсто пятнадцати руб. двѣнадцать.

Адресъ: г. Харьковъ. Редакція изданія „Благовѣсть“.

Редакторъ-издатель Гр. Кулжинскій.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Ч. Офф. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода... — Определе- нія Святѣйшаго Синода... — Епарх. распоряженія и извѣстія. — Извѣщеніе объ от- крытіи въ Нижнемъ-Новгородѣ съ 1887/8 учебнаго года епархіальной церковно- учительской школы. — Уставъ Отдѣленія Братства св. Креста Господня, въ селѣ Бо- рисовѣ Ниж. епархіи. — Объ утвержд. Предсѣд. и членовъ церковно-приходскаго Попе- чительства въ с. Кандрыкинѣ Лук. уѣзда. — Объ утвержд. церков. старосты. — Разрядный списокъ ученикамъ Нижегород. Духовной Семинаріи, составленный Правл. Семинаріи послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1887 г. Ч. Неофф. — Рѣчь, сказанная Преосвящен. Модестомъ, Еписк. Ниж. и Арзам., 25 іюня 1887 г. въ Новомъ ярмарочномъ соборѣ при встрѣчѣ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Вели- каго Князя Михаила Николаевича и Сергія Михайловича. — Лѣтопись церкви св. Про- рока Божія Іліи въ Ниж.-Новгородѣ. — Мордовское село Лобаски. — Бесѣда со глаголе- ниями старообрядцами. — Хроника о школахъ. — Пребываніе Высокопреосвященнѣйшаго Князя Митрополита Сербскаго въ Нижнемъ-Новгородѣ. — Объявленія.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи, Стат. Сов. Г. Полисадовъ.

Нижегородская Губернская Типографія.



Въдѣленіи обратятся въ г. Вадимиръ, къ уподобному ведору Соколову.  
Въдѣленіи обратятся въ г. Вадимиръ, къ уподобному ведору Соколову.  
Въдѣленіи обратятся въ г. Вадимиръ, къ уподобному ведору Соколову.

ОТКРЫТА ПОДГОТОВКА ПОДПИСКИ  
НА ЖУРНАЛЪ  
"ВЛАГОВЪСТЪ".

Въдѣленіи обратятся въ г. Вадимиръ, къ уподобному ведору Соколову.  
Въдѣленіи обратятся въ г. Вадимиръ, къ уподобному ведору Соколову.  
Въдѣленіи обратятся въ г. Вадимиръ, къ уподобному ведору Соколову.

Протоіерей Т. Тодневъ.  
Ректоръ Семинаріи

Въдѣленіи обратятся въ г. Вадимиръ, къ уподобному ведору Соколову.  
Въдѣленіи обратятся въ г. Вадимиръ, къ уподобному ведору Соколову.  
Въдѣленіи обратятся въ г. Вадимиръ, къ уподобному ведору Соколову.

Стат. Сов. А. Волосковъ.  
Цензуръ, Нисенаторъ Семинаріи,  
Дозволено Цензурой.

Нижнегородская губернская типографія

Въдѣленіи обратятся въ г. Вадимиръ, къ уподобному ведору Соколову.  
Въдѣленіи обратятся въ г. Вадимиръ, къ уподобному ведору Соколову.  
Въдѣленіи обратятся въ г. Вадимиръ, къ уподобному ведору Соколову.

# НИЖЕГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи "Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей" при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Іюля № 14-й 1881 года.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 26 марта — 17 іюня 1887, за № 593, о мѣрахъ къ возвышенію успѣховъ семинарскихъ воспитанниковъ по предмету церковнаго пѣнія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28-го февраля сего года, за № 243, журналъ Учебнаго Комитета, за № 20, съ заключеніемъ Комитета, по представленному однимъ изъ епархіальныхъ преосвя-