

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

7565-62

МОСКОВСКОЕ
УПРАВЛЕНИЕ
БИБЛИОТЕК

В $\frac{6}{100}$ ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
изъ 24 № № 5 руб. и
за пересылку 60 коп.
серебромъ.

выходятъ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Редак-
ціи Епарх. Вѣдомостей
въ Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1880 года № 22-й. Ноября 15.

I.

Правительственныя Распоряженія.

I. Отъ 17-го—28-го сентября 1880 г., за № 1934,
съ разъясненіемъ возбужденныхъ правленіями двухъ
семинарій вопросовъ относительно выставленія въ
аттестатахъ и свидѣльствахъ семинарскихъ вос-
питанниковъ балловъ по нѣкоторымъ предметамъ
семинарскаго курса.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-

ложевный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, съ заключеніемъ Комитета: а) по возбужденнымъ правленіями двухъ семинарій вопросамъ: 1) какъ выставятъ баллы по общей гражданской исторіи и по русской гражданской исторіи въ выдаваемыхъ воспитанникамъ аттестатахъ и свидѣтельствахъ—отдѣльно ли по каждому изъ сихъ предметовъ, или по обоимъ предметамъ вмѣстѣ? 2) слѣдуетъ ли положенное въ V и VI классахъ семинарій чтеніе отцовъ церкви на греческомъ и латинскомъ языкахъ относить къ общеобразовательнымъ предметамъ семинарскаго курса, или же необходимо относить его къ предметамъ богословскимъ? и 3) слѣдуетъ ли прописывать въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ выходящихъ изъ семинарій и училищъ воспитанниковъ баллы по письменнымъ упражненіямъ и сохранять ли этотъ баллы значеніе, указанное въ журналѣ Учебнаго Комитета отъ 28-го мая 1875 г., № 105, (цирк. указъ Св. Синода 16-го октября 1875 г., № 40)? Приказали: по обсужденіи вышеизложенныхъ вопросовъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) въ виду значенія отечественной исторіи въ курсѣ среднихъ учебныхъ заведеній и порядка выставленія балловъ какъ по этому предмету, такъ и по предмету общей гражданской исторіи въ гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія и другихъ заведеніяхъ, поручить правленіямъ духовныхъ семинарій выставятъ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ баллы по русской гражданской исторіи от-

дѣльно отъ балла по всеобщей исторіи. 2) Такъ какъ при чтеніи св. отцовъ и писателей церкви въ оригиналъ имѣется въ виду не только ознакомленіе воспитанниковъ съ ученіемъ читаемыхъ произведеній, что пріобрѣтается при изученіи всѣхъ богословскихъ наукъ, но преимущественно знакомство съ древними языками святоотеческаго періода, слѣдовательно преслѣдуется преимущественно цѣль филологическая, то и баллы по чтенію св. отцовъ на латинскомъ и греческомъ языкахъ должны быть относимы къ отмѣткамъ по классическимъ языкамъ. 3) Постановленіе о значеніи балловъ по письменнымъ упражненіямъ воспитанниковъ семинарій и училищъ сдѣлано съ цѣлію противодѣйствовать замѣченному въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ упадку письменныхъ ученическихъ упражненій и должно сохранять свою силу во время всего учебнаго курса, при окончаніи же курса ученія въ семинаріяхъ и училищахъ, а равно и при увольненіи изъ оныхъ воспитанниковъ не представляется нужды вносить въ выдаваемые имъ аттестаты и свидѣтельства особыя отмѣтки по письменнымъ упражненіямъ. Посему баллъ по письменнымъ упражненіямъ и не указанъ въ образцахъ аттестатовъ и свидѣтельствъ, хотя его значеніе оставлено на прежнихъ, изложенныхъ въ журналѣ Учебнаго Комитета отъ 28-го мая 1875 г., № 105, основаніяхъ. О такомъ разъясненіи для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ установленнымъ порядкомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

II. Отъ 12-го—28-го сентября 1880 г., за № 1923, по поводу обложения оцѣночнымъ въ пользу города сборомъ квартиръ должностныхъ лицъ въ зданіяхъ духовно-учебныхъ заведеній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложение г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го іюля сего года за № 7,161, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Святейшемъ Синодѣ по поводу обложения оцѣночнымъ въ пользу города сборомъ квартиръ должностныхъ лицъ въ зданіяхъ духовно-учебныхъ заведеній. И по справкѣ приказали: въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и городскихъ управы обложили сборами въ пользу городовъ квартиры въ казенныхъ зданіяхъ, занимаемыя должностными лицами различныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Правленія сихъ заведеній просятъ о разъясненіи: слѣдуетъ ли платить эти налоги. Сверхъ сего въ одной изъ губерній квартиры должностныхъ лицъ въ зданіяхъ семинаріи и училища привлечены губернской земскою управою къ земскому налогу. На основаніи Высочайше утвержденныхъ 14-го мая 1867 г. и 30-го мая 1869 г. уставовъ духовныхъ семинарій, училищъ и академій (§§ 186, 127 и 176), зданія этихъ учебныхъ заведеній свободны отъ денежнаго въ пользу города сбора, за исключеніемъ тѣхъ изъ сихъ зданій, которыя приносятъ доходъ посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ; равнымъ образомъ, на основаніи 4 п. 129 ст. Высочайше утвержденного 16-го—28-го іюня 1870 г.

городоваго положенія (Свод. зак. Т. II, ч. I, кн. IV, разд. II, ст. 2,076, изд. 1876 г.); недвижимыя имущества, принадлежащія духовнымъ вѣдомствамъ (какъ христіанскихъ, такъ и нехристіанскихъ исповѣданій), неприносящія дохода, не подлежатъ оцѣночному сбору, не исключая изъ сего и тѣхъ частей этихъ имуществъ (зданій), которыя заняты квартирами должностныхъ лицъ, такъ какъ по примѣчанію къ приведенной 129 ст. (2,076) квартиры должностныхъ лицъ подлежатъ оцѣночному сбору въ зданіяхъ, принадлежащихъ казнѣ и означеннымъ въ пунктѣ 3-мъ сей статьи заведеніямъ, обществамъ и установленіямъ; но этотъ пунктъ додѣлываго вѣдомства не относится, а потому объ имуществахъ этого вѣдомства сказано въ пунктѣ 4-мъ. Посему и принимая во вниманіе, что зданія духовно-учебныхъ заведеній принадлежатъ духовному вѣдомству и что квартиры въ сихъ зданіяхъ, отводимыя нѣкоторымъ должностнымъ лицамъ, на основаній вышеприведенныхъ уставовъ о штатѣ духовно-учебныхъ заведеній, не приносятъ духовному вѣдомству никакого дохода, Святѣйшій Синодъ находитъ, что на основаній прямого и буквального смысла изложенныхъ выше законовъ, квартиры должностныхъ лицъ въ зданіяхъ духовно-учебныхъ заведеній не подлежатъ оцѣночному въ пользу города сбору. Но министръ внутреннихъ дѣлъ, отъ котораго получено было сношеніе по всему предмету, отозвался въ томъ смыслѣ, чтобы сами учрежденія, до которыхъ относятся требованія налоговъ, и приносили жалобы на то въ установленномъ по-

рядкѣ; равнымъ образомъ и Правительствующій Сенатъ въ заключеніи, утвержденномъ Высочайшимъ повелѣніемъ, отъ 17-го января 1878 г., по дѣлу о сложеніи наложеннаго велогородскою городскою управою на квартиры должностныхъ лицъ въ зданіяхъ мѣстной семинаріи сбора въ пользу города, не призналъ за собою права входить въ разсмотрѣніе существа сего дѣла, за несоблюденіемъ установленнаго порядка для обжалованія требованій городской управы. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго при Синодѣ Управленія, признаетъ нужнымъ объявить чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ для руководства, чтобы правленія духовно-учебныхъ заведеній, въ случаѣ требованія городскими управами въ пользу городскихъ кассъ налоговъ съ частей зданій сихъ учебныхъ заведеній, занимаемыхъ, на основаніи уставовъ и штатовъ, квартирами должностныхъ лицъ, протестовали противъ такихъ требованій установленнымъ въ ст. 151 и 153 (2,095 и 2,097) городского положенія порядкомъ съ изложеніемъ въ такихъ протестахъ вышеизложенныхъ соображеній. Равнымъ образомъ предоставить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, въ случаяхъ предъявленій со стороны земскихъ управъ требованія налоговъ въ пользу земствъ съ помѣщеній, занимаемыхъ въ семинарскихъ зданіяхъ квартирами должностныхъ лицъ—протестовать установленнымъ въ положеніи о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ порядкомъ (Свод. зак. Т. II, ч. I, кн. IV, разд. I, ст. 1,930

и 1,935, изд. 1876 г.) противъ требованій земскихъ управъ налоговъ въ пользу земствъ съ помѣщеній, занимаемыхъ въ семинарскихъ зданіяхъ квартирами должностныхъ лицъ, такъ какъ въ означенномъ положеніи о земскихъ учрежденіяхъ не содержится опредѣлительныхъ правилъ о привлеченіи къ земскому обложенію зданій духовно-учебныхъ заведеній. Для исполненія сего сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ выписку изъ настоящаго опредѣленія.

III. Отъ 13-го августа—25-го сентября 1880 г., за № 69, объ отпускѣ изъ суммъ Государственнаго казначейства 2,700 руб. въ годъ на содержаніе русской церкви въ городѣ Варнѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28-го іюня 1880 года за № 6019, о томъ, что Государственный Совѣтъ, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на содержаніе русской православной церкви въ городѣ Варнѣ, мнѣніемъ положилъ: на содержаніе русской православной церкви въ городѣ Варнѣ отпускать изъ суммъ Государственнаго казначейства, начиная съ 1-го января 1880 года, по двѣ тысячи семисотъ рублей въ годъ, съ отнесеніемъ сего расхода въ текущемъ году на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ и съ причисленіемъ такового расхода къ ст. 7, § 9 дѣйствующей расходной смѣты

вѣдомства Святѣйшаго Синода, и что означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 10-й день іюня сего года Высочайше утверждено. И по справкѣ приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта для припечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ сообщить редакціи онаго по принятому порядку.

IV. Отъ 13-го августа—25-го сентября 1880 г., за № 69, о наименованіи устроеннаго въ память покойнаго архіепископа херсонскаго и одесскаго Іоанникія, въ мѣстѣ родины его селѣ Бедаревѣ, Любимскаго уѣзда, ярославской епархіи, церковно-приходскаго училища „Іоанникіевскимъ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го іюля 1880 года за № 3262, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 2-го—12 мая сего года, Высочайше соизволилъ въ 5-й день іюля 1880 года на наименованіе устроеннаго въ память покойнаго архіепископа херсонскаго и одесскаго Іоанникія, въ мѣстѣ родины его селѣ Бедаревѣ, любимскаго уѣзда, ярославской епархіи, церковно-приходскаго училища „Іоанникіевскимъ“. И по справкѣ приказали: объ изъясненной Высочайшей воли для припечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ сообщить редакціи онаго по принятому порядку.

У. Отъ 27-го августа—22-го сентября 1880 г., за № 7, о принятіи Ея Императорскимъ Высочествомъ Государынею Цесаревною подъ Августѣйшее Свое покровительство Александро-Маріинскаго дома призрѣнія, состоящаго при московской Троице-Сергіевой Лаврѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го августа 1880 года за № 3860, въ коемъ изложено: попечитель и совѣтъ Александро-Маріинскаго дома призрѣнія, основаннаго московскою Троице-Сергіевою Лаврою и съ апрѣля 1879 г. имѣвшаго счастье состоять подъ Высочайшимъ покровительствомъ въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны, ходатайствовали о принятіи сего благотворительнаго учрежденія подъ Августѣйшее покровительство Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны. На удовлетвореніе таковаго ходатайства епископа дмитровскаго Амвросія и совѣта дома призрѣнія Государыня Цесаревна изволила выразить милостивое Свое согласіе, если на то воспослѣдуетъ Высочайшее разрѣшеніе. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему о семъ докладу г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, Высочайше соизволилъ, въ 16-й день августа 1880 г., на принятіе Александро-Маріинскаго дома призрѣнія подъ Августѣйшее покровительство Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны.

(Церк. Вѣст. Час. Оффиц. № 42-й).

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1-го Ноября прихожанину Христорождественской церкви м. Рашевки, Гадячскаго уѣзда, купцу *Василію Кожушкѣ*, за благочестивое усердіе къ Божію храму объявлена отъ Его Высокопреосвященства пастырская признательность и благословеніе.

Рукоположены въ санъ священника: 22 Октября діаконъ Покровской церкви с. Малой Перещепины, Константиноградскаго уѣзда, Лука Дорошенко, по испытанной его способности и благонадежности его на службѣ,—къ Предтеченской церкви с. Воронинець, Золотоношскаго уѣзда; 25—воспитанникъ Полтавской духовной семинаріи Владиміръ Марковъ,—на второе мѣсто къ Константиноградскому Рождество-Богородичному Собору.

Награждены похвальными листами: церковные старосты: 20 Октября Дмитріевской церкви с. Сосновы, Переяславскаго уѣзда, мѣщанинъ Василій *Задорожній*,—въ засвидѣтельствованіе отлично усердной и полезной службы его; 30—Троицкой церкви с. Овсюковъ, Лубенскаго уѣзда, козакъ Андрей *Холоша*,—въ засвидѣтельствованіе отлично усердной службы его вообще и понесенныхъ имъ ревностныхъ и успѣшныхъ трудовъ по устроению новаго приходскаго храма въ особенности;—Николаевской церкви с. Великой-Рудки, Полтавскаго уѣзда, козакъ Никифоръ *Бѣднѣй*,—въ засвидѣтельствованіе отлично усерд-

ной службы его вообще и за устройство дома для псаломщика, какъ и за перестройку дома для приходскаго настоятеля въ особенности.

Определены исправляющими должность псаломщика: 17 Октября пономарь Николаевской церкви м. Срѣбнаго, Прилукскаго уѣзда, Теодоръ Рапкевичъ, — на второе мѣсто къ той же церкви съ предоставленіемъ ему причетническаго жалованья, на которомъ доселѣ состоялъ діаконовъ той же церкви Гервасій Дубницкій, которому назначено полное псаломщицкое жалованье по новому штату изъ свободной суммы за закрытіемъ мѣсть; пономарское же мѣсто при Николаевской церкви м. Срѣбнаго вѣдно считать закрытымъ; 1 Ноября стихарный пономарь Свято-Троицкой церкви г. Лубень, Яковъ Майборода, — вторымъ къ той же церкви; пономарское же мѣсто при той церкви вѣдно считать закрытымъ.

Перемѣщены священники: 25 Октября Свято-Духовскаго Роменскаго Собора Стефанъ Терешкевичъ, — на мѣсто помощника настоятеля къ Роменской Вознесенской церкви; настоятелемъ же сей церкви утвержденъ состоящій при оной священникъ Теодоръ Діаконенко; 27 Октября Вознесенской церкви м. Пустовойтова, Кременчугскаго уѣзда, Іоаннь Михновскій, — къ Іоакимо-Аннинской церкви с. Мойсинець, Золотоношскаго уѣзда, состоящій же при сей церкви Маркіанъ Еллинскій оставленъ при оной въ качествѣ помощника настоятеля, впредь до особаго о немъ усмотрѣнія и распоряженія; 28—Троицкой церкви с. Бригадировки, Хорольскаго уѣзда, Іоаннь Михновскій на настоятельское мѣсто въ с. Радоловку, — къ Іоанно-Богословской церкви, того же уѣзда; 31—Николаевской церкви с. Запсѣлья, Хорольскаго уѣзда, Газриль Чума-

III.

Журналы съезда духовенства Роменскаго училищнаго округа.

№-1. 17 Сентября 1880 года, утреннее заседание.

Въ собраніе прибыло 15 о.о. уполномоченныхъ. Приступлено было подъ руководствомъ старѣйшаго изъ о.о. уполномоченныхъ, священника Петра Андріевскаго, къ выбору предсѣдателя съезда, каковымъ посредствомъ закрытой баллотировки по большинству шаровъ избранъ священникъ села Бобрика, Покровской церкви, Гадляскаго уѣзда, о. Іоаннъ Грамаревко. По выборѣ предсѣдателя и по открытіи, послѣ обычной молитвы, засѣданія въ собраніе прибыли священники: Іоаннъ Михновскій, Владиміръ Михновскій и Петръ Яновскій. Затѣмъ приступлено было къ выбору дѣлопроизводителя съезда, каковымъ посредствомъ закрытой баллотировки избранъ священникъ села Рмирянки, Прилукскаго уѣзда, Покровской церкви Владиміръ Михновскій. При семъ прилагается и баллотировочный листъ.

Слушали: а) журналы предыдущаго съезда съ резолюціями на нихъ Его Высочайшаго Преосвященства. Постановили: принять къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію; б) записку Правленія Роменскаго духовнаго училища отъ 17 Августа текущаго года за № 244-мъ, при которой представлены: смета прихода и расхода на будущій 1881 годъ, вѣдомость отъ о.о. благочинныхъ о

количествѣ восковыхъ свѣчей, потребныхъ для церкви округа, прошенія лицъ, желающихъ воспользоваться пособіемъ, заявленіе купца Карамина о желаніи устроить свѣчной складъ при Роменскомъ духовномъ училищѣ, заявленіе прихожанъ церкви гор. Ромна, протоколь Платавскаго строительнаго отдѣленія и телеграмму протоіерея Ириней Оедоренка. Постановили: принять къ свѣдѣнію и имѣть посужденіе объ означенныхъ предметахъ въ послѣдующихъ засѣданіяхъ настоящей сессіи. При этомъ о.о. уполномоченные выразили желаніе, чтобы для повѣрки прихода и расхода по содержанію училища за прошлый ¹⁸⁷⁹/₁₈₈₀ учебный годъ назначить комиссію, въ каковую единогласно избраны: священники: Іоаннъ Михновскій, Иполить Борзаковскій, Петръ Яновскій, Михаилъ Волковъ и Николай Терлецкій, отчетъ же о своихъ дѣйствіяхъ комиссія должна представить съѣзду въ вечернемъ засѣданіи 18-го сего Сентября.

За симъ засѣданіе о. председателемъ было закрыто съ приглашеніемъ о.о. уполномоченныхъ явиться въ собраніе въ 5 часовъ по полудни.

Резолюція Его Высокопреосвященства на журналѣ семь послѣдовала такова: „28 Сентября 1880 года. Смотрѣно“.

№ 2. Журналъ вечерняго засѣданія 17 Сентября 1880 года.

Въ засѣданіе явилось 18 о.о. уполномоченныхъ.

По открытіи засѣданія, заслушанъ былъ о.о. уполномоченными журналъ утренняго засѣданія 17 Сентября сего года. Затѣмъ слушали:

1). Смету прихода и расхода по содержанию училища на 1881 годъ, читанную о. председателемъ съезда. Постановили: смету утвердить по всѣмъ статьямъ, исключая изъ нея 240 руб., назначенныхъ въ квартирное пособіе двумъ учителямъ г.г. Навроцкому и Бутовскому, изъ внесенной же въ смету прибавки писмородителю училищнаго Правленія въ количествѣ 60 руб. выключить 30 руб., оставивъ его на жалованьи въ 150 рублей. Что же касается 120 руб., внесенныхъ въ смету учителю музыки, которую онъ почти не занимается, то о.о. уполномоченные выразили желаніе, чтобы преподаваніе инструментальной музыки на будущее время велось удовлетворительнѣе и жалованье выдавать учителю тогда, когда онъ будетъ имѣть не менѣе двухъ уроковъ въ недѣлю, дни и часы для занятія музыкой просить училищное Правленіе назначить по своему усмотрѣнію. Въ случаѣ же понадобится передержка противъ сметы на покупку инструментовъ, собраніе допускаетъ израсходовать на этотъ предметъ не болѣе 20 рублей.

2). Записку Правленія Роменскаго духовнаго училища, въ которой оно ходатайствуетъ, въ виду дороговизны на всѣ жизненныя потребности, объ увеличеніи жалованья шести учителямъ, изъ числа коихъ учитель Навроцкій вошелъ отдѣльнымъ прошеніемъ. Постановили: въ виду затрудненія въ средствахъ и предстоящей постройки училищнаго корпуса, съездъ не находитъ возможнымъ удовлетворить ходатайство училищнаго Правленія; но принимая во вниманіе ревностныя занятія всей училищной корпораціи, состоящей изъ 6-ти лицъ, выдать одновременно, въ видѣ наградъ, каждому преподавателю по 100 рублей, а учителю приготовительнаго класса—въ квартирное пособіе 50 рублей.

3). Прошенія: священника, Роменскаго уѣзда, села Салогубовки Василія Саввина, вдовы священника села Сорочинець, Прилукскаго уѣзда, Аѳанасіи Подольской, вдовы священника села Сикиринець, Прилукскаго уѣзда Маріи Нелѣпиной о принятіи ихъ дѣтей—учениковъ Роменскаго духовнаго училища на полное казенное содержаніе. Постановили: употребить изъ общихъ суммъ округа по 50 р. на каждаго изъ нихъ въ дополненіе къ получаемому ими полуказенному содержанію, принимая во вниманіе бѣдность и сиротство просителей.

—Жены мѣщанина Маріи Квашиной объ увольненіи отъ платы за правоученіе сына ея ученика втораго класса Андрея Квашина. Постановили: принимая во вниманіе отличные успѣхи ученика Квашина, уволить его отъ платы за правоученіе; вдовы священника Маріамны Яновской о принятіи сына ея ученика 4 класса Тихона Яновскаго на полное казенное содержаніе. Постановили: въ виду состоятельности просительницы просьбу ея отклонить.

—Исправляющаго должность псаломщика села Гмирянки Ивана Скибицкаго и діакона заштатнаго гор. Глинска Іоанна Захаржевскаго о принятіи ихъ дѣтей на полуказенное содержаніе. Постановили: въ виду затрудненія въ средствахъ означенныя просьбы отклонить.

—Испр. должность псал. села Ольшаной Ивана Тимошевскаго о снятіи съ него не уплаченныхъ денегъ въ количествѣ 32 р. за содержаніе въ Роменскомъ духовномъ училищѣ уволеннаго изъ онаго сына его Θεодосія Тимошевскаго. Постановили: въ виду нерезонности просьбы отклонить ее.

—Опекуна дьячка Якова Романовскаго о снятіи неуплаченныхъ 15 р. за сиротъ учениковъ Юліана и Сер-

гія Соляниковыхъ. Постановили: въ виду не принадлежности Соляниковыхъ къ Роменскому округу просьбу отклонить.

—Гадячскаго уѣзда, села Дудчинець Михайловской церкви испр. должность псаломщика Прокофія Орловскаго о принятіи сына его ученика 4-го класса Александра на полное казенное содержаніе. Постановили: принимая во вниманіе несостоятельность Орловскаго, уволить отъ взноса добавочной платы въ количествѣ 30 рубл.

—Заявленіе уполномоченнаго о. Александра Федоровскаго о принятіи сироту ученика 1-го класса Сумеона Карасѣвича на полное казенное содержаніе. Постановили: принимая во вниманіе сиротство Карасѣвича, выдать изъ общихъ суммъ округа 50 руб. въ дополненіе къ получаемому имъ полуказенному содержанію.

Затѣмъ засѣданіе было закрыто о. предсѣдателемъ и о.о. уполномоченные приглашены на утреннее засѣданіе въ 8 часовъ 18 Сентября.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналь послѣдовала такова: „28 Сентября 1880 года. Утверждается.

№ 3-й. Журналъ утренняго засѣданія 18-го Сентября 1880 года.

Въ собраніе явилось 18 о.о. уполномоченныхъ.—По открытіи засѣданія, слушали журналъ вечерняго засѣданія 17-го сего Сентября. Затѣмъ о. предсѣдатель предложилъ собранію заняться окончательною разработкою

вопроса о свѣчной операціи въ виду ея важности, заявивъ при этомъ, что Роменская и Прилукская коммисіи, назначенныя въ утреннемъ засѣданіи 14-го Мая 1880 года, по независящимъ отъ нихъ обстоятельствамъ, не выработали правилъ для этой операціи. По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, постановили: образовать центральный свѣчной складъ въ городѣ Ромнахъ, вспомогательные же склады въ городѣ Гадячѣ и Прилукахъ. Склады эти въ видѣ опыта устроятся на одинъ годъ. Изъ складовъ въ церкви округа свѣчи поступаютъ по 25 руб. сер. за пудъ, подрядчикъ же долженъ доставлять свѣчи въ складъ не выше 22 руб. за пудъ. Огарки подрядчикъ долженъ принимать не менѣе 15 руб. за пудъ безъ скидки. Огарки должны быть принимаемы всѣмъ подрядчикомъ безъ исключенія. Подрядчикъ долженъ доставить въ складъ свѣчей такое количество, какое потребуется по условію; но если понадобится увеличить количество свѣчей сверхъ контракта, то подрядчикъ долженъ доставить въ складъ требуемое количество свѣчей, такого же достоинства и на такую же цѣну. Опредѣленіе условій, оповѣщеніе подрядчиковъ и заключеніе контракта собраніе поручаетъ Правленію училища, съ приглашеніемъ себѣ въ помощь священника, города Ромна Покровской церкви, Исидора Гиренка. Выборъ распорядителей и прикащиковъ при свѣчныхъ складахъ, какъ въ центральномъ, такъ и вспомогательныхъ, подлежитъ усмотрѣнію Правленія училища.—Необходимые же расходы по этой операціи предоставить Правленію вести изъ чистой свѣчной прибыли. Для первоначальнаго платежа за доставленныя свѣчи, Правленіе можетъ взять взаимобразно изъ строительныхъ

суммъ до 2-хъ тысячъ р. серебромъ. Для ускоренія дѣла, съѣздъ просилъ предсѣдателя войти съ особеннымъ рапортомъ къ Его Высокопреосвященству и ходатайствовать о скорѣйшемъ разрѣшеніи этой операціи.

Слушали заявленіе жителей города Ромна о не допущеніи продавцевъ свѣчей по подряду, будто бы эксплуататоровъ. Постановили: означенное заявленіе, какъ не основательное, оставить безъ послѣдствій.

Слушали заявленіе уполномоченнаго о. Терлецкаго о томъ, что учитель Петровскій, несущій обязанность по надзору за учениками, не пользуется никакимъ содержаніемъ, кромѣ квартиры и стола, а въ настоящее время онъ стѣсненъ и помѣщеніемъ. Постановили: выразить искреннюю благодарность г. Петровскому за его труды по должности надзирателя и вмѣстѣ съ тѣмъ съ 15-го Августа текущаго года назначить ему годовое жалованье въ количествѣ 150 руб. сер. изъ окружныхъ суммъ.

Слушали протоколъ Полтавскаго строительнаго отдѣленія по утвержденію плана для постройки общежительнаго корпуса. Постановили: принять къ свѣдѣнію и руководству.

Далѣе о. предсѣдатель предложилъ собранію о.о. уполномоченныхъ обсудить вопросъ о постройкѣ училищнаго корпуса. При обсужденіи этого вопроса, потребовалось предварительно выяснить мѣстныя средства и оказалось, что въ наличности имѣется 8800 руб. сер., заемъ отъ церкви, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ о.о. благочинными, предполагается въ 24000, остаточныхъ отъ 5% процентнаго взноса въ будущемъ 1881 году можетъ быть около 6000, а всего 38000. Чтобы построить, какъ

предположено, двѣ части корпуса, необходимо затратить 50 тысячъ; но такъ какъ имѣется въ виду болѣе половины требуемой суммы, то съѣздъ находитъ возможнымъ съ будущаго 1881 г. приступить къ постройкѣ двухъ частей предполагаемаго зданія. Означенную постройку произвести способомъ подряднымъ а просить училищное Правленіе составить проэктъ кондиціи на постройку корпуса, который, по утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ, опубликовать путемъ напечатанія въ губернскихъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а также напечатать и приглашеніе для явки лицъ, желающихъ участвовать въ торгахъ по постройкѣ предполагаемаго корпуса. Для наблюденія за работами и освидѣтельствованія доброкачества строительнаго матеріала назначить комиссію изъ священниковъ, живущихъ вблизи города Ромна: Петра Косенка, Николая Петровскаго, Константина Бѣльговскаго и Петра Андріевскаго, которая должна участвовать совмѣстно съ училищнымъ Правленіемъ при отдачи постройки съ подряда. При этомъ имѣть въ виду, чтобы подрядъ отданъ былъ только въ крайнемъ случаѣ съ превышеніемъ смѣтной суммы. Предположенная постройка должна быть произведена въ три года. При разработкѣ вопроса о постройкѣ общежительнаго корпуса выяснилось, что благочинные священники: о.о. Алексѣй Винда и Андрей Андріевскій не доставили никакихъ свѣдѣній о свободныхъ капиталахъ, имѣющихся при церквяхъ ихъ вѣдомствъ; а благочинный протоіерей Григорій Шкларевскій доставилъ неточныя и неопредѣленныя свѣдѣнія. Постановили: просить Его Высокопреосвященство побудить означенныхъ благочинныхъ о скорѣйшемъ доставленіи свѣдѣній о свободныхъ капиталахъ ихъ вѣдомствъ.

Слушали: докладъ комиссіи о состояніи экономической части училища. Изъ представленныхъ документовъ, при производствѣ ревизіи комиссіею, выяснилось, что производимыя расходы по содержанию училища были правильны. При чемъ комиссія нашла, что для удобства провѣрки, кромѣ установленныхъ книгъ, необходимо вести дладовую книгу и дневникъ расхода. Постановили утвердить къ исполненію заявленіе комиссіи.

Слушали заявленіе о. смотрителя училища о томъ, что, согласно требованію полицейскаго управленія, необходимо въ эту же треть исправить тротуары и устроить новые и произвести, гдѣ нужно, посадку деревъ около тротуаровъ; сверхъ того, разрѣшить устроить два ретиральныхъ мѣста. Постановили: разрѣшить этотъ расходъ и на покрытіе его уполномочить училищное Правленіе продать ветхій флигель во вновь пріобрѣтенномъ дворѣ, за цѣну, какая окажется возможною.—Въ настоящую сессію не явились на съѣздъ о.о. уполномоченные Петръ Базилевскій и Герасимъ Ежжунъ: первый изъ нихъ не явился по болѣзни, а второй по неизвѣстной причинѣ. Постановили: причину неявки о. Базилевского считать уважительною, а Ежжуна оштрафовать 3 р. серебромъ въ пользу училищной бібліотеки.

Затѣмъ собраніе назначаетъ срокъ для будущаго съѣзда 16-го Сентября 1881 года. Заслушавъ журналъ настоящаго засѣданія, о. предсѣдатель объявилъ съѣздъ закрытымъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналь послѣдовала такова: „28 Сентября 1880 г. Утверждается. Благочиннымъ Андріевскому Андрею, Виндѣ и Шкляревскому подтвердить о скорѣйшемъ доставленіи

училищному Правленію требуемыхъ отъ нихъ свѣдѣній относительно свободныхъ капиталовъ при церквяхъ ихъ вѣдомства“.

IV.

Объ открытіи церковно-приходскихъ школъ.

Благочинный Полтавскаго уѣзда, священникъ Василій Курдиновскій рапортомъ, отъ 29 Октября сего года, за № 209, донесъ Его Высокопреосвященству, что и. д. псаломщика с. Семяновки Василій Пясецкій, подъ руководствомъ приходскаго священника Петра Кремянскаго, открылъ въ своемъ домѣ приходскую школу. Въ школѣ, въ зимнее время, обучается мальчиковъ 12—25.

Револүція Его Высокопреосвященства на рапортѣ томъ 30 Октября состоялась слѣдующая: „Принявъ къ свѣдѣнію, извѣстіе объ открытіи школы напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Причетникъ Пясецкій утверждается въ должности учителя школы, а священникъ Кремянскій—законоучителемъ оной“.

Благочинный Золотоношскаго уѣзда, священникъ Симеонъ Андріевскій рапортомъ, отъ 24 Октября сего года, за № 231, донесъ Его Высокопреосвященству, что прихожане Преображенской церкви м. Великихъ-Каневецъ, по приговору своему, открыли приходскую школу въ общественномъ домѣ съ тѣмъ, чтобы учителемъ школы былъ и. д. втораго псаломщика Андрей Марковъ, а за-

коноучителемъ священникъ Прохоръ Сулятицкій (не означено сколько учениковъ въ шеолѣ).

Резолюція Его Высокопреосвященства на рапортѣ томъ 1 Ноября послѣдовала слѣдующая: „Принявъ къ свѣдѣнію, извѣстіе объ открытіи школы] напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Священникъ Сулятицкій утверждается законоучителемъ школы, а причетникъ Марковъ — учителемъ оной.

V.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Переяславскаго духовнаго училища.

1). При Переяславскомъ духовномъ училищѣ имѣется вакансія учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ съ жалованьемъ для лицъ съ высшимъ образованіемъ 700 рублей, а съ среднимъ 420 руб. въ годъ, при 11 урокахъ въ недѣлю. Желающіе занять эту вакансію имѣютъ вступить прошеніемъ, съ приложеніемъ документа объ образованіи, на имя Правленія училищнаго къ 1-му Декабря сего года и къ этому же времени явиться для чтенія пробныхъ уроковъ.

2). При Переяславскомъ духовномъ училищѣ имѣется вакансія надзирателя—репетитора при училищѣ съ жалованьемъ 270 рублей въ годъ при квартирѣ, столѣ, отопленіи и освѣщеніи отъ училища. Вакансія эта можетъ быть занята и студентомъ и воспитанникомъ семинаріи.

Желающіе занять эту вакансію имѣютъ подать на имя училищнаго Правленія къ 1-му Декабря прошеніе съ приложеніемъ документа объ образованіи своемъ.

Отъ Правленія Роменскаго духовнаго училища.

„По силѣ отношенія Канцеляріи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 13 Октября сего года за 5383, Правленію Роменскаго духовнаго училища разрѣшено допустить къ соисканію свободной вакансіи по греческому языку кандидатовъ изъ студентовъ духовной семинаріи. Посему Правленіе Роменскаго духовнаго училища приглашаетъ желающихъ кандидатовъ изъ студентовъ семинаріи явиться съ надлежащими документами въ Правленіе Роменскаго духовнаго училища для сдачи пробныхъ уроковъ не позже 25 Ноября сего года. Квартіры при училищѣ и квартирнаго пособія учителю греческаго языка не имѣется, а жалованья по штату положено 540 руб.“

ПОПРАВКА:

въ № 21, части оффиц. отд. I. *Высоч. Награды*: на страницѣ 444, стр. 14—15, по канцелярскому недосмотру, вкралась ошибка: вмѣсто напечатаннаго: *члена Полтавскаго духовнаго попечительства*, слѣдуетъ читать: *члена Правленія Полтавскаго духовнаго училища*.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Правительственныя Распоряженія: съ разьясненіемъ возбужденныхъ Правленіемъ двухъ семинарій вопросовъ относительно выставленія въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ семинарскихъ воспитанниковъ балловъ по нѣкоторымъ предметамъ семинарскаго курса.—По поводу обложенія общиннымъ въ пользу города сборомъ квартиръ должностныхъ лицъ въ зданіяхъ духовно-учебныхъ заведеній.—Объ отпускѣ Государственнаго Казначейства 2700 руб. въ годъ на содержаніе Русской церкви въ городѣ Варнѣ. О наименованіи устроеннаго въ память покойнаго Аріепископа Херсонскаго и Одесскаго Іоаннія, въ мѣстѣ родины его селѣ Бедаревѣ, Любимскаго уѣзда, Ярославской епархіи, церковно-приходскаго училища „Іоанніевскимъ.—О принятіи Ея Императорскимъ Высочествомъ Государынею Цесаревною подъ Августѣйшее Свое покровительство Александро-Маріинскаго дома призрѣнія, состоящаго при Московской Троице-Сергіевской Лаврѣ.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Журналы Съезда Духовенства Роменскаго Училищнаго Округа.—IV. Объ открытіи церковно-приходскихъ шкoлъ.—V. Объявленія.—Отъ Правленія Переяславскаго Духовнаго Училища.—Отъ Правленія Роменскаго Духовнаго Училища.—Поправка.

Редакторъ официальной части, Протоіерей *Іосифъ Діателовичъ*.

Печ. съ доз. Цензуры. 15 Ноября 1880 г. Прот. *М. Гаврилковъ*.

Полтава. Типографія Н. Пигуренко.