

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 4 руб. 50 копѣекъ.

Содержаніе: Оффиціальнй отдѣль:—1) Указъ Св. Синода, 2) Распоряженіе Епархіальнаго начальства, 3) Епархіальныя Извѣстія. Неоффиціальнй отдѣль:—1) Извлеченіе изъ отчета господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, 2) Историко-Статистическое описаніе прихода села Будина, Бѣльскаго уѣзда Смоленской Епархіи, 3) Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указъ Св. Синода.

Отъ 23 Декабря 1871 г. Относительно производства слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената 1-го Департамента, отъ 11-го Ноября сего года за № 42.561, въ которомъ значится: Пра-

1

1872 Февраля 15-го

вительствующій Сенатъ слушали вѣдѣніе Святѣйшаго Синода, отъ 5 Августа 1870 года, относительно производства слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ. Приказали: Орловская Консисторія для производства слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, относилась въ полицейскія управленія, но нѣкоторыя изъ сихъ послѣднихъ уклонялись отъ спроса лицъ подъ присягою, отзываясь, что обязанность эта сложена съ нихъ со времени введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 года. Съ своей стороны Прокуроръ Орловскаго окружнаго суда объяснилъ, что, по его мнѣнію, вышеозначенная обязанность лежитъ на членахъ Окружныхъ Судовъ; Орловскій же Окружный Судъ нашелъ неподлежащимъ себѣ производство слѣдствій по сказаннымъ дѣламъ, о чемъ и сообщилъ Орловской Консисторіи, которая, вслѣдствіе сего, отнеслась въ Орловское Губернское Правленіе съ просьбою обязать полицейскія управленія не уклоняться отъ требованій Консисторіи по дѣламъ помянутаго рода. Но Губернское Правленіе, согласно съ мнѣніемъ Прокурора Окружнаго Суда, отказалось предписать полицейскимъ управленіямъ о производствѣ слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, причемъ отказъ свой основало на примѣч. къ ст. 58-й X т. ч. I, по прод. 1868 года. Вслѣдствіе этого Преосвященный Орловскій вошелъ съ рапортомъ въ Святѣйшій Синодъ, испрашивая разрѣшенія—кто долженъ производить слѣдствія по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ. По вопросу сему Святѣйшій Синодъ сносился, чрезъ Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ Управляющимъ II Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи. Затѣмъ отзывъ Статсъ-Секретаря Князя Урусова и

прочая по упомянутому дѣлу переписка передана Святѣйшимъ Синодомъ, при вѣдѣніи 5 Августа 1870 года за № 1755, въ Правительствующій Сенатъ, для надлежащаго распоряженія о предписаніи полицейскимъ управленіямъ Орловской губерніи производить, по отношеніямъ Епархіальнаго начальства, изслѣдованія по бракоразводнымъ дѣламъ. По разсмотрѣніи вѣдѣніи Святѣйшаго Синода и доставленныхъ при ономъ приложеній, Правительствующій Сенатъ находитъ, что Орловское Губернское Правленіе отказалось понудить подвѣдомственныя ему полицейскія управленія производить указанныя въ 59 ст. X т. I ч. изслѣдованія въ бракоразводныхъ дѣлахъ, возникающихъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, заключающіяся въ спросѣ подъ присягою, при депутатѣ съ духовной стороны, родственниковъ отсутствующаго и жителей какъ мѣстныхъ, такъ и окольныхъ. Отказъ таковой Правленіе основало во первыхъ на томъ соображеніи, что, послѣ введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 года, полиція не имѣетъ права производить слѣдствія, слѣдовательно и отбирать допросы подъ присягою, а во вторыхъ на примѣчаніи къ 58-й ст. I ч. X т., по прод. 1868 года. Въ статьѣ этой сказано: «Когда Епархіальное начальство не встрѣтитъ сомнѣнія о дѣйствительности брака просителя съ лицомъ отсутствующимъ, то относится къ мѣстному гражданскому начальству о спросѣ, при депутатѣ съ духовной стороны, родственниковъ отсутствующаго и жителей, какъ мѣстныхъ, такъ и окольных: не знаетъ ли кто о мѣстѣ пребыванія его, не проходило ли мимо о немъ какихъ либо слуховъ, когда онъ отлучился и не подовалъ ли самъ проситель повода къ оставленію его.»—Хотя за тѣмъ въ примѣчаніи къ означенной статьѣ и говорится: «Судебныя установленія, учрежденныя на основаніи судебныхъ уставовъ 20-го Ноября 1864 года, при изслѣдованіи о безвѣстномъ отсутствующемъ руководству-

ются правилами въ уставѣ гражданскаго судопроизводства (1456 ст.) изложенными», но изъ этого никоимъ образомъ нельзя заключить, чтобы Епархіальныя начальства въ мѣстностяхъ, гдѣ введены судебныя учрежденія 20 Ноября 1864 года, съ требованіями о производствѣ изслѣдованій о безвѣстно отсутствующихъ по бракоразводнымъ дѣламъ обращались не къ полицейскимъ, а къ судебнымъ установленіямъ; ибо 1) по точному смыслу 1451 и 1460 ст. уст. гражд. судопр., Окружныя Суды производятъ изслѣдованія о безвѣстно отсутствующихъ лишь по просьбамъ о томъ лицъ, имѣющихъ законное притязаніе къ имуществу ихъ или же по заявленіямъ прокурорскаго надзора; 2) по силѣ примѣчанія къ 2 ст. учр. суд. уст. 20 Ноября 1864 года, преобразование судебной части на основаніи уставовъ 20 Ноября 1864 года вовсе не касается духовныхъ и другихъ судовъ, означенныхъ въ этомъ примѣчаніи, и 3) въ уставахъ 20 Ноября 1864 года нигдѣ не опредѣлено, чтобы изслѣдованія о безвѣстномъ отсутствіи по бракоразводнымъ дѣламъ изъяты были изъ вѣдома полиціи. Признавая на основаніи изложенныхъ соображеній, что указанныя въ 58 и 59 ст. т. X. ч. II изслѣдованія о безвѣстномъ отсутствіи лицъ по дѣламъ бракоразводнымъ, и за введеніемъ въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 года, должны быть производимы повсемѣстно полиціею, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: дать о семъ знать Орловскому Губернскому Правленію, для надлежащихъ со стороны оного распоряженій; о чемъ сообщить и Святѣйшему Правительствующему Синоду. Независимо сего, для общаго свѣдѣнія и руководства, опубликовать настоящее рѣшеніе установленнымъ порядкомъ. Приказали: О гласнѣвшемся вѣдѣніи Правительствующаго Сената дать знать Пресвященному Орловскому указомъ, въ разрѣшеніе его рапорта, отъ 22 Сентя-

бря 1869 года за № 7810, а для общаго свѣдѣнія по Духовному вѣдомству послать циркулярный указъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЕ

ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщилъ Его Преосвященству, что циркулярнымъ отношеніемъ Министерства Юстиціи старшимъ предсѣдателямъ судебныхъ Палатъ и предсѣдателямъ окружныхъ Судовъ, отъ 24 Августа 1871 года за № 16608, предложено: не признаютъ ли они возможнымъ, въ случаѣ неизъявленія священниками, призываемыми для привода къ присягѣ въ судебныя засѣданія, готовности безмезднаго исполненія этаго обряда, назначить имъ вознагражденіе изъ канцелярской суммы, въ томъ размѣрѣ, какой признается возможнымъ.

Вслѣдствіе сего консисторія относилась къ предсѣдателю Смоленскаго Окружнаго Суда о доставленіи свѣдѣній относительно сдѣланнаго имъ распоряженія по означенному предмету. Г. предсѣдатель увѣдомилъ, что Смоленскимъ Окружнымъ Судомъ священнику, приглашенному для привода къ присягѣ въ г. Смоленскѣ, назначено вознагражденія 10 руб. въ мѣсяць, а въ уѣздахъ во время сессій, которыя бываютъ не продолжительное время, священникамъ за приводъ къ присягѣ вознагражденія не назначено. Очемъ и объявляется духовенству.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

О Т К Р Ы Т І Е

ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

—28 Января Его Преосвященствомъ утверждены вновь открытыя при церквахъ сель: Мушковичъ и Колковичъ, Духовщинскаго уѣзда, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія, приходскія попечительства, изъ коихъ предсѣдателемъ перваго избранъ подполковникъ Сергій Петровичъ Римскій-Корсаковъ, непремѣнными членами: приходскій священникъ Нилъ Медвѣдовъ, церковный староста, Коллежскій Регистраторъ, Валеріанъ Михайловичъ Каховскій и волостные старшины: Подселицкій—Филипъ Яковлевъ и присельскій Иванъ Ѳеодоровъ, предсѣдателемъ послѣдняго—Духовщинскій мѣщанинъ Савва Ѳеодоровъ Рѣшетниковъ, непремѣнными членами: приходскій священникъ Іліодоръ Медвѣдовъ, церковный староста крестьянинъ Николай Гавриловъ и волостные старшины: Суцевскій—Исаія Григорьевъ и Скачковскій—Максимъ Никифоровъ.

—22 Января Его Преосвященствомъ утверждено вновь открытое при церкви села Гришкова, Духовщинскаго уѣзда, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ отставной Маіоръ Николай Ѳеодоровичъ Белингаузенъ, непремѣнными членами: приходскій священникъ Іоаннъ Селяниновъ,

церковный староста, Духовщинскій мѣщанинъ, Василій Константиновъ Дызловъ и Никоновскій волостной старшина Мокій Дмитриевъ.

—9 сего Февраля Его Преосвященствомъ утверждено возобновленное на второе трехлѣтіе при церкви села Покрова—Куропль, Сычевскаго уѣзда, на основаніи Высочайше утвержденного положенія, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ Князь Николай Петровичъ Мещерскій, непремѣнными членами: приходскій священникъ, Стефанъ Ангелейковъ, церковный староста, крестьянинъ Дмитрій Елисеевъ и волостные старшины: Курошевскій Викторъ Тимоѣевъ и Большевскій Романъ Пименовъ.

—9-го сего Февраля Его Преосвященствомъ утверждено вновь открытое при церкви села Голосова, Краснинскаго уѣзда, на основаніи Высочайше утвержденного положенія, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ помѣщикъ Ѳедоръ Платоновичъ Макалинскій, непремѣнными членами: приходскій священникъ Михаилъ Клитинъ и волостные старшины: Букинскій—Димитрій Лукинъ и Погостовскій Власъ Андреевъ.

Пожертвованія на сооруженіе православнаго храма
въ Нью-Йоркѣ.

Съ 1-го Января по 1-е Февраля сего 1872 года получено

Его Преосвященствомъ пожертвованій въ пользу сооружаемаго въ Нью-Йоркѣ православнаго храма, отъ Рославльскихъ купцовъ: Ивана Семеевича Кругликова 10 руб., Василия Феодоровича Прокопенкова 10 руб. и отъ благочиннаго Рославльскаго уѣзда священника Андрея Вершипскаго 3 рубля 15 коп., а всего двадцать три рубля пятнадцать копѣекъ.

Печатать дозволено цензурной. Смоленскъ 15 Февраля 1872 года. Въ типографіи губернскаго правленія.

ОТЪЯЗЪ НОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-
ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА
ЗА 1870 ГОДЪ.

УПРАВЛЕНІЕ РОССИЙСКОЮ ЦЕРКОВІЮ И ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ЕЯ ІЕРАРХІИ.

Высшее церковное управленіе.

Присутствіе Святѣйшаго Синода, коему принадлежитъ высшее управленіе православною Россійскою Церковію, въ 1870 году, составляли: митрополиты: Новгородскій и С.-Петербургскій Исидоръ, Кіевскій Арсеній и Московскій Иннокентій; архіепископы: бывшій Полодскій Василій, Литовскій Макарій и Рязанскій Алексій; духовникъ Вашего Императорскаго Величества, главный священникъ главнаго штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ протопресвитеръ Бажановъ и настоятель малой церкви зимняго дворца протоіерей Рождественскій.

Отсутствующими членами Святѣйшаго Синода были архіепископы: Карталинскій, экзархъ Грузіи, Евсевій и бывшій Ярославскій Евгеній.

Составъ епархіальнаго управленія.

Въ предѣлахъ Имперіи состояло въ минувшемъ году

59 епархій (въ томъ числѣ 5 составляющихъ Грузинскій экзархатъ). Сверхъ того внѣ предѣловъ Россіи находилась новоучрежденная архіерейская каеэдра въ бывшихъ Россійскихъ владѣніяхъ въ Сѣверной Америкѣ.—Епархіями управляли: 3 митрополита, 19 архіепископовъ и 36 епископовъ. Викаріевъ при епархіальныхъ преосвященныхъ было 26.

Перемѣны въ іерархіи Россійской Церкви.

Въ составѣ іерархіи Русской Церкви, въ теченіе минувшаго года, произошли слѣдующія перемѣны.

Возведены въ санъ епископа и назначены: исправляющій должность инспектора Московской духовной академіи архимандритъ Іоаннъ—епископомъ Алеутскимъ и Аляскинскимъ; настоятель Московскаго Данилова монастыря архимандритъ Іаковъ—епископомъ Муромскимъ, викаріемъ Владимірской епархіи, ректоръ Литовской семинаріи архимандритъ Евгеній—епископомъ Брестскимъ, викаріемъ Литовской епархіи; ректоръ Новгородской семинаріи архимандритъ Веніаминъ—епископомъ Балтскимъ, викаріемъ Подольской епархіи.

Назначены: епископъ Новоархангельскій, викарій Камчатской епархіи Павелъ—на Енисейскую каеэдру; епископъ Балтскій, викарій Подольской епархіи, Θεогностъ—на Астраханскую, викарій Камчатской епархіи, епископъ Діонисій—епископомъ Якутскимъ и Вилюйскимъ; викарій Рижской епархіи, епископъ Ревельскій Веніаминъ—епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ.

Уволены на покой: Астраханскій архіепископъ Аѳанасій, Енисейскій епископъ Никодимъ и викарій Литовской епархіи, епископъ Брестскій Игнатій.

Скончался—пребывавшій на покой, архіепископъ, бывшій Олонецкій, Аркадій.

**Предположеніе объ учрежденіи архіерейской каѳедры
въ Туркестанскомъ краѣ.**

Въ 1870 году состоялось и во 2-й день марта того года удостоено Высочайшаго утвержденія предположеніе Святейшаго Синода объ учрежденіи самостоятельной архіерейской каѳедры въ Туркестанскомъ краѣ, гдѣ православная паства въ отношеніи церковнаго управленія подвѣдомственна начальствамъ двухъ епархій,—Оренбургской, къ которой причислена Сыръ-Дарьинская линія, и Томской, къ которой отнесена Семирѣченская область. Основаніемъ означенному предположенію служили неудобства такого раздѣленія въ завѣдываніи духовными дѣлами края, соединеннаго подъ однимъ гражданскимъ управленіемъ, отдаленность мѣстопребыванія епархіальныхъ архіереевъ, въ особенности Оренбургскаго, лишающая ихъ возможности должнаго наблюденія за духовенствомъ и паствою и крайне затрудняющая взаимныя ихъ сношенія, и наконецъ настоятельная потребность дать болѣе прочное положеніе православной Церкви въ краѣ, населенномъ мусульманами и, отчасти, язычниками. Мѣстопребываніемъ предположенной архіерейской каѳедры назначенъ областной городъ Семирѣченской области «Вѣрное», представляющій наиболѣе къ тому удобствъ, потому что находится среди русскаго населенія.

По сношеніи съ министромъ финансовъ, внесено было въ Государственный Совѣтъ представленіе объ ассигнованіи къ отпуску изъ казны 18.620 рублей на содержаніе архіерейской каѳедры и консисторіи въ Туркестанскомъ краѣ и, одновременно, 10.000 р. на первоначальное обзаведеніе оныхъ.

Учрежденіе двухъ винаріатствъ.

Въ 1870 г., съ Высочайшаго разрѣшенія, на мѣстныя

средства вновь учреждены викариатства въ епархіяхъ Тобольской и Кавказской, съ наименованіемъ викарія Тобольскаго—епископомъ Березовскимъ и викарія Кавказскаго—епископомъ Моздокскимъ.

РАСПРОСТРАНЕНИЕ И УТВЕРЖДЕНИЕ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТЯ.

Просвѣтительное дѣйствованіе православной Россійской Церкви, по прежнему, обнимало разновѣрныя населенія нашего отечества и совершалось въ духѣ истиннаго благовѣстія Христова, апостольскимъ путемъ убѣжденія заблуждающихъ и наученія невѣдущихъ. Въ то же время юмимомиссіонерской проповѣди православія, независимо отъ трудовъ или усилій человѣческихъ, внутренняя сила и божественная истинность содержимаго св. православною Церковію ученія привлекали въ ея спасительное лоно хрстіанъ иновѣрныхъ не только изъ нашихъ соотечественниковъ или соплеменниковъ, но и изъ среды чуждыхъ намъ обитателей иной, отдаленной страны свѣта.

Таковы были, въ минувшемъ году, обращенія въ святому православію изъ латинства, незначительныя по численности присоединившихся, но знаменательныя по своему соотношенію съ необычайнымъ событіемъ въ Римской Церкви, на которое съ изумленіемъ и скорбію взираетъ весь міръ хрстіанскій.

Обращенія изъ латинства вслѣдствіе провозглашенія догмата папской непогрѣшимости.

Римское папство, десять столѣтій назадъ своимъ властолюбіемъ произведшее расколъ во вселенской Церкви, постепенно измыслившее цѣлый рядъ нововведеній и заблужденій, какъ бы не довольствуясь симъ, рѣшилось наконецъ создать и принять для себя въ руководство такое начало,

на основаніи котораго оно смѣло могло бы освящать и провозглашать за непререкаемыя истины всякаго рода заблужденія въ дѣлахъ вѣры и дѣятельности христіанской. Папа Пій IX, въ своемъ стремленіи довести папство до послѣднихъ предѣловъ его величія, дошелъ до такого ослѣпленія, что не усумнился поставить себя выше человѣчества и усвоить себѣ и своимъ преемникамъ свойство, не принадлежащее человѣческой природѣ: на созванномъ имъ, мнимовселенскомъ соборѣ въ Римѣ онъ торжественно, предъ лицемъ всего міра, провозгласилъ себя непогрѣшимымъ въ дѣлахъ вѣры и нравственности и мнимособорное опредѣленіе о семъ возвелъ въ догматъ Римской Церкви. Прямо противное ученію божественному, несобразное съ самымъ духомъ христіанства и здравымъ разумомъ, это нововведеніе возмутило совѣсть многихъ глубоко вѣрующихъ и до толѣ преданныхъ папству исповѣдниковъ римско-католичества и невольно обратило взоры ихъ къ истинно-каѳолической и апостольской православной нашей Церкви, которая неприкосновенно сохранила святиню возвѣщеннаго Спасителемъ и преподаннаго Апостолами ученія вѣры, въ которой не ставится никакой авторитетъ человѣческой на ряду съ вселенской истиною, нѣтъ притязаній на внѣшнее величіе и могущество и не насилуются умы и сердца вѣрующихъ вновь измышляемыми и вводимыми по произволу человѣческому ученіями. Такъ, по засвидѣтельствованію чрезвычайнаго посланника и полномочнаго министра нашего въ Вашингтонѣ, многіе изъ римско-католиковъ въ Америкѣ были поражены и глубоко оскорблены въ своихъ религіозныхъ чувствахъ новымъ догматомъ римскаго-католичества и подъ вліяніемъ сего въ нихъ возникло желаніе вступить въ нѣдра православной Церкви. Представителемъ этого религіознаго движенія въ средѣ американскихъ католиковъ явился гражданинъ Соединенныхъ Штатовъ, датчанинъ по

происхожденію, богословъ, историкъ и публицистъ Біеррингъ, бывшій дотолѣ преданнымъ сыномъ Римской Церкви и ревностнымъ ея миссіонеромъ, съ цѣлю латинской пропаганды посѣтившій отдаленнѣйшія страны земнаго шара, даже Лапландію, а въ послѣднее время занимавшій должность профессора философіи и исторіи въ римско-каголической семинаріи въ Сѣверо-Американскомъ городѣ Балтиморѣ. Предшествовавшее ватиканскому собору обнаруженіе папскаго «силлабуса» возбудило въ Біеррингѣ первое тревожное сомнѣніе въ правотѣ латинской Церкви и святости проповѣдуемаго ею ученія. Созваніе римскаго собора съ исключительною цѣлю возвести доктрины «силлабуса» и папскую непогрѣшимость въ догматы положило конецъ его колебаніямъ и повело къ разрѣшенію его сомнѣній относительно истинно-каголическаго и апостольскаго вѣроисповѣданія. Вскорѣ послѣ открытія публичныхъ засѣданій собора, въ январѣ минувшаго года, Біеррингъ послалъ на имя папы Пія IX замѣчательное по краснорѣчію, глубокой искренности и силѣ убѣжденія, письмо, съ протестомъ противъ заблужденій, которыя старается утвердить папство, и съ изложеніемъ причинъ своего отреченія отъ латинства, а къ нашему Святѣйшему Синоду обратился съ прошеніемъ о присоединеніи его, вмѣстѣ со всѣмъ семействомъ, къ православно-вѣрѣ, и возведеніи въ священнослужительскій санъ. Путемъ молитвы и изученія», — писалъ онъ въ этомъ прошеніи, — «дойдя до убѣжденія, что православно-восточная Церковь одна сохранила чистоту евангельскаго ученія, я признавалъ бы за счастье проповѣдывать о ея достоинствахъ на обширномъ Американскомъ материкѣ, гдѣ человѣческій духъ столь искренно ищетъ религіозныхъ истинъ. Чтобы совершать это съ авторитетомъ, необходимо быть облечену въ священнослужительскій санъ, и вотъ причина, почему я осмѣливаюсь искать чести быть принятымъ въ составъ пра-

вославаго клира. Святѣйшій Синодъ по достоинству оцѣнилъ глубокую искренность убѣжденій Біерринга, съ такою очевидностію выразившуюся въ его письмѣ къ папѣ, и преподавъ ему свое благословеніе, изъявилъ согласіе какъ на принятіе его въ лоно православной Церкви, такъ и на возведеніе въ священный санъ. По желанію Біерринга, присоединеніе его къ православію и посвященіе совершены въ С. Петербургѣ. Чинъ присоединенія и послѣдовавшая за нимъ божественная литургія отправлены были въ церкви здѣшней духовной академіи на нѣмецкомъ языкѣ, который столь же хорошо извѣстенъ Біеррингу, какъ англійскій и природный ему датскій. Въ этомъ событіи богослуженія на чужестранномъ языкѣ, съ цѣлію доставить вступающему въ православіе иноземцу возможность вполне уразумѣть самый ходъ и смыслъ священнодѣйствія, многовеличественнаго и поучительнаго для иновѣрцевъ, особенно римско-католиковъ. Въ немъ наглядно раскрываются и полнота благопечительной материнской любви, съ какою приемятся православною Церковію всѣ притекающіе въ ея спасительное лоно, и та апостольская черта св. нашей Церкви, что она, въ противоположность правилу Церкви Римской, предоставляетъ своимъ чадамъ изъ всѣхъ племенъ и народовъ великое благо слушанія слова Божія и богослуженія на понятномъ для каждаго изъ нихъ языкѣ. По рукоположеніи во діакона и вслѣдъ за тѣмъ во священника, Біеррингъ, подъ руководствомъ ректора С.-Петербургской духовной академіи протоіерея Янышева, достаточно наученный совершать священнодѣйствія по чину православному и снабженный отъ митрополита С.-Петербургскаго антиминомъ и св. муромъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, отправленъ въ Соединенные Штаты для устройства православной домової церкви нашей въ Нью-Йоркѣ, съ назначеніемъ настоятелемъ оной.

Въ жизни Церкви отечественной за минувшій годъ

присоединеніе Біерринга составляетъ явленіе знаменательное какъ само по себѣ, такъ и по ожидаемымъ отъ него послѣдствіямъ. Оно служитъ непреложнымъ свидѣтельствомъ внутренней силы православія, которая одна могла произвести столь неотразимое и благотворное дѣйствіе на иновѣрца, незадолго предъ тѣмъ преданнаго всею душою римскому католицизму, принадлежавшаго къ нему по рожденію и воспитанію, и служившаго ему съ полнымъ самоотверженіемъ. Оно имѣетъ особое значеніе и въ томъ отношеніи, что новоприсоединенный искалъ свѣта истинной вѣры не для одного только себя, онъ проникнуть желаніемъ обрѣтенную имъ истину проповѣдывать своимъ американскимъ согражданамъ и бывшимъ единовѣрцамъ, пребывающимъ въ заблужденіяхъ иновѣрія. А глубокая вѣра, обширная ученость и краснорѣчіе Біерринга вселяютъ надежду, что этотъ новый служитель православной Церкви явится ревностнымъ и успѣшнымъ дѣятелемъ въ распространеніи православной истины на обширныхъ пространствахъ Америки, гдѣ непрестанное движеніе къ православію обѣщаетъ благоприятную для того почву. Зачатки осуществленія сихъ благодатныхъ надеждъ не замедлили обнаружиться вскорѣ по прибытіи священника Біерринга къ мѣсту своего новаго служенія. Въ концѣ декабря минувшаго года онъ доносилъ Святѣйшему Синоду, что три духовныхъ лица епископальной Церкви — одинъ римско-католическій священникъ и шесть псаломщиковъ съ острова Гаити въ письмѣ къ нему выразили желаніе быть воспринятыми въ лоно православной Церкви и устроить на семь островѣ православный храмъ, съ чѣмъ по видимому, согласны и прихожане этихъ духовныхъ лицъ; они просили совѣта, какъ поступить имъ въ этомъ дѣлѣ, и получили отъ него надлежащія указанія. Въ тоже время изъ сѣверо-западной части Соединенныхъ Штатовъ, изъ Орегона, священникомъ Біеррингомъ также получено письмо отъ

римско-католическаго священника, съ выраженіемъ желанія присоединиться къ православію; и ему поданъ потребный совѣтъ.

Между тѣмъ какъ готовились новыя обращенія къ православію въ странѣ отдаленной, православная паства приумножалась вступленіемъ въ нее новыхъ членовъ изъ нашихъ единоплеменниковъ, а также соотечественниковъ, принадлежавшихъ къ латинству.

Раздавшійся съ другаго полушарія, исполненный искренности и правды, голосъ Біерринга въ пользу православія нашелъ себѣ сочувственный откликъ въ бывшихъ со-братіяхъ его по вѣрѣ и преимущественно въ соплеменныхъ намъ римско-католикахъ Чехахъ, поселившихся въ Россіи. Когда на ватиканскомъ соборѣ провозглашенъ былъ догматъ папской непогрѣшимости, проживающіе въ Петербургѣ Чехи римско-католики (въ числѣ 13.человѣкъ) обратились къ своимъ соотечественникамъ съ воззваніемъ, въ которомъ заявляли о своемъ отреченіи отъ Рима, папы и римскаго-католицизма и о своемъ обращеніи къ православной Церкви. «Заявляемъ»,—писали они—«всѣмъ нашимъ друзьямъ и знакомымъ въ нашемъ отечествѣ и между прочими братьями—Славянами, что мы, по нашему убѣжденію, отрекаемся отъ Рима, отъ его ученія и его Церкви, во главѣ которой стоитъ богъ, сдѣланный людьми. Одновременно съ симъ мы обращаемся къ тому божественному ученію, которое первоначально было провозглашаемо народу нашему, возвращаемся къ вѣрѣ нашихъ предковъ; приступаемъ отъ полнаго сердца къ народной православной Церкви». Присоединеніе этихъ лицъ, такъ торжественно исповѣдавшихъ истину предъ своими соотечественниками и единовѣрцами, послѣ достаточнаго приготовления ихъ наставленіемъ въ догматахъ православной Церкви, совершено было съ особою торжественностію, въ Александро-Невской Лаврѣ, преосвящен-

нымъ митрополитомъ С.-Петербургскимъ. Вскорѣ примѣру ихъ послѣдовали еще восемь изъ числа находящихся здѣсь Чеховъ. Между тѣмъ и въ другихъ мѣстахъ Россіи, на Кавказѣ, въ Новороссійскомъ краѣ и Волынской губерніи, гдѣ образовались болѣе или менѣе значительныя Чешскія поселенія, въ теченіи лѣта и осени 1870 года было нѣсколько случаевъ обращенія Чеховъ въ православіе, къ которому между ними вообще обнаруживается расположенность. Присоединялись и единично, и цѣлыми семействами.

Подобно Чехамъ, нѣкоторые изъ латинствовавшихъ жителей нашего западнаго края, вслѣдъ за признаніемъ въ Римѣ догмата папской непогрѣшимости, перешли изъ латинства въ православіе, публично заявляя, что ближайшимъ побужденіемъ къ принятію ими православной вѣры было именно это, возмутительное для христіанъ, событіе. «Такъ какъ непогрѣшимость папы»,—писалъ одинъ изъ новообращающихся,—«объявлена догматомъ вѣры, то я, какъ истинный христіанинъ, признающій непогрѣшимость только одного Бога, отрекаюсь отъ уніи съ Римомъ и возвращаюсь къ вѣрѣ своихъ предковъ,—къ православію, сохранившему чистоту ученія святой соборной и апостольской Церкви». Точно такъ же другой изъ присоединившихся къ православію въ письменномъ заявленіи своемъ объяснял, что «признаніе догмата папской непогрѣшимости поколебало его преданность римско-католической вѣрѣ, въ которой онъ родился и которой доселѣ былъ ревностнымъ послѣдователемъ», и потому онъ прибѣгаетъ подъ кровъ православной Церкви, «съ твердымъ рѣшеніемъ быть отнынѣ истинно вѣрнымъ ея сыномъ».

Общее число присоединившихся изъ латинства къ православію.

Независимо отъ событія, вызвавшаго описанныя выше

обращенія изъ латинства, трудами и попеченіями Церкви отечественной, продолжавшей совершать свою великую миссію въ отношеніи иновѣрныхъ населеній, приведено въ ея спасительныя нѣдра около 3.000 душъ римско-католическаго исповѣданія. Значительнѣйшія присоединенія ихъ были въ епархіяхъ: Литовской (692 чел.), Минской (370), Варшавской (349 чел.) и Волынской (264).

Построеніе храмовъ въ западныхъ и привислинскихъ губерніяхъ.

Съ увеличеніемъ православной паствы пріобрѣтеніями изъ латинства, умножается и число православныхъ храмовъ въ западныхъ и привислинскихъ губерніяхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ православіе является предъ лицомъ иновѣрцевъ-католиковъ въ болѣе благолѣпномъ и достойномъ его величія свѣтѣ. Въ минувшемъ году въ западномъ краѣ окончены постройкою и освящены 83 храма и сооружено 3 молитвенныхъ дома. Кромѣ того совершено исправленіе и возобновленіе значительнаго числа церквей, пришедшихъ въ ветхость. Изъ храмовъ вновь построенныхъ и освященныхъ въ минувшемъ году заслуживаетъ особеннаго вниманія церковь во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ г. Гродно, Литовской епархіи. Этотъ храмъ созданъ благочестивымъ усердіемъ Русскихъ людей, воодушевленныхъ чувствами вѣрноподданнической преданности и проникнутыхъ безпредѣльно-глубокимъ благодареніемъ Промыслу Божию за чудесное спасеніе драгоценной жизни Вашего Величества отъ преступной руки злодѣя. Вскорѣ послѣ событія 4 апрѣля 1866 г., именно 20 апрѣля, православнымъ Гродненскимъ обществомъ единодушно было выражено желаніе увѣковѣчить воспоминаніе объ этомъ событіи построеніемъ православнаго храма въ г. Гродно. Съ этою цѣлію учрежденъ былъ строительный комитетъ, которымъ собрано

до 28 т. рублей. Торжество освященія храма совершенно было 4 апрѣля минувшаго года епископомъ Ковенскимъ, викаріемъ Литовскимъ, въ присутствіи начальника сѣверо-западнаго края и при многочисленномъ стеченіи народа.

Въ привислинскихъ губерніяхъ, въ минувшемъ году, построено и освящено пять храмовъ въ городахъ: Петроковѣ, Кѣльцахъ, Холмѣ, Люблинской губерніи, Равѣ, Петроковской губерніи, и въ посадѣ Кибартахъ, губерніи Сувалкской. Сверхъ того, состоялось предположеніе о построеніи новыхъ четырехъ церквей въ городахъ: Калишѣ, Ломжѣ, Маріамполѣ, Сувалкской губерніи и Влодавѣ, Сѣдлецкой губерніи. Изъ оконченныхъ и освященныхъ церквей Кѣлецкая и Кибартская сооружены вновь отдѣльными зданіями, Равская и Холмская устроены изъ передѣланныхъ прежнихъ костельныхъ зданій, а Петроковская распространена изъ прежней православной церкви, съ устройствомъ новаго иконостаса и новой колокольни. Кибартская церковь также, какъ и Гродненская Александроневская, построена на добротныя пожертвованія, принесенныя въ память благодаренія Божія, явленнаго православной Россіи избавленіемъ Вашего Величества отъ злодѣйскаго покушенія 4 апрѣля 1866 года. Первоначальная мысль о сооруженіи въ Кибартахъ православнаго храма и потомъ вся дѣятельность по производству работъ принадлежитъ проживающимъ тамъ чинамъ мѣстнаго управленія главнаго общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ и чинамъ таможеннаго вѣдомства Вержболовскаго округа. Освященіе храма, содѣлавшагося однимъ изъ многочисленныхъ памятниковъ религиозныхъ и вѣрно-подданическихъ чувствъ Русскаго народа, совершенно было преосвященнымъ Варшавскимъ, при значительномъ стеченіи не только православныхъ жителей ближайшихъ уѣздовъ Сувалкской губерніи, но и иновѣрцевъ. При этомъ торжествѣ присутствовало не мало нашихъ пограничныхъ сосѣ-

дей—Пруссаковъ, въ томъ числѣ начальникъ ближайшей къ Русскимъ владѣніямъ Прусской области со многими почетными лицами. Церкви въ Кѣльцахъ, Холмѣ, Равѣ и Петровкѣ сооружены на счетъ казны, при участіи благотворительныхъ обществъ и частныхъ лицъ.

Приношенія на церкви въ западномъ краѣ.

Дѣлу созиданія, благоустройства и поддержанія православныхъ храмовъ какъ въ западномъ, такъ и привислинскомъ краѣ, продолжала содѣйствовать своими приношеніями вся православная Россія, начиная съ Августѣйшихъ Особъ Царствующаго Дома, всегда подающаго высокой образецъ благочестиваго усердія на пользу св. нашей Церкви. Въ Свято-Даніиловскую церковь въ мѣстечкѣ Богушевичахъ, Игуменскаго уѣзда, Минской епархіи, Ваше Величество благоволили пожертвовать икону трехъ Виленскихъ мучениковъ, которая торжественно внесена была въ эту церковь 23 мая 1870 года. Съ симъ свѣтлымъ торжествомъ для мѣстнаго православнаго населенія соединено было и другое: въ тотъ же день освященъ памятникъ, сооруженный духовенствомъ Минской епархіи на могилѣ священника мѣстечка Богушевичъ, Даніила Конопасевича, повѣшеннаго за ревность по православію и Русской народности польскими мятежниками 23 мая 1863 года. Въ перестроенную изъ костела церковь во имя святителя Тихона, Задонскаго чудотворца, въ мѣстечкѣ Брагинѣ, Рѣчицкаго уѣзда, той же Минской епархіи, Вашимъ Величествомъ пожертвована икона Спасителя. Въ храмы Литовской епархіи неоднократно присылаемы были Высочайшия пожертвованія отъ Вашего Величества, Государыни Императрицы и Государя Наслѣдника Цесаревича. Таковы пожертвованія иконъ, сосудовъ и облачений: въ 3 единобѣрческія церкви, въ церковь города Дисны, въ Гродненскій соборъ и въ церкви Векшнянскую,

Ушпольскую и Ониештинскую, Ковенской губерніи. Кромѣ того, чрезъ общество ревнителей православія, въ февралѣ мѣсяцѣ 1870 года, поступили отъ Ея Императорскаго Величества священные сосуды, покровы и одежды въ бѣднѣйшія церкви, въ память въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича. Въ перестроенную Петровскую и вновь построенную Кибартскую церкви, Варшавской епархіи, пожалованы церковные сосуды, напрестольныя одежды, священническія и діаконскія облаченія отъ щедротъ Ея Величества Государыни Императрицы и Великой Княгини Елены Павловны.

Святѣйшимъ Синодомъ, согласно принятому имъ правилу ежегоднаго воспособленія церковнымъ нуждамъ западныхъ епархій, отослано по два комплекта священнослужительскихъ облаченій и церковныхъ одеждъ въ епархіи: Кіевскую, Волынскую, Подольскую, Литовскую, Минскую, Полоцкую, и Могилевскую для раздачи, по усмотрѣнію мѣстныхъ преосвященныхъ, въ бѣднѣйшія церкви тѣхъ епархій.

Изъ пожертвованій частныхъ лицъ самая значительная сдѣланы жителями первопрестольной Москвы въ пользу Полоцкой епархіи, бѣднѣйшей изъ всѣхъ западныхъ. Преосвященный Полоцкій, посѣтивъ Москву въ 1870 году, собралъ здѣсь обильныя приношенія церковными утварными и ризничными вещами, а отчасти и деньгами.

И мѣстныя православныя населенія западныхъ и привислинскихъ губерній, по мѣрѣ своихъ матеріальныхъ средствъ, продолжали проявлять свое усердіе къ устроенію и благоукрашенію храмовъ Божіихъ. Въ этомъ отношеніи особеннаго вниманія заслуживаетъ поступокъ прихожанъ Стриговской церкви, Кобринскаго уѣзда, Литовской епархіи. Ревнуя о поддержаніи и благолѣпіи своего приходскаго храма, они вознамѣрились для сей цѣли завести у себя небольшой фондъ изъ ежегодныхъ денежныхъ пожертвованій, съ тѣмъ

чтобы сумма, составляющаяся изъ оныхъ, хранилась въ церкви подь особымъ контролемъ мѣстнаго благочиннаго и приходскаго попечительства и расходовалась съ общаго вѣдома и согласія самихъ прихожанъ; для приведенія же столь добраго намѣренія своего въ исполненіе, они составили актъ, которымъ постановили: на поддержку и ремонтровку церкви въ 1870 году внести по 1 р. каждому домохозяину и по 30 к. каждому работнику, а впредь вносить по 50 коп. домохозяевамъ и по 15 коп. работникамъ.

[Продолженіе будетъ.]

Историко-Статистическое описаніе прихода

села Будина, Бѣльскаго уѣзда Смоленской
епархіи,

1. О селѣ Будинѣ и Поповѣ.

Наименованія села: Будино и Попово, употребляются большею частію безразлично, даже въ дѣловыхъ бумагахъ. Такъ, церковь называется Будинскою, приходъ Будинскимъ хотя церковь приходская находится въ Поповѣ; всѣ святые Антиминсы выданы также въ церковь села Будина, а не Попова. На колоколѣ церковномъ выбита надпись, что онъ «въ 1752 году вылитъ въ церковь села Попова, хотя въ то время церкви въ Поповѣ не было. Въ грамотѣ *) Пресвященнѣйшаго Парфенія отъ 1763 года сказано, что въ селѣ Поповѣ имѣется часовня, которую дозволено обратить въ

(*) Копія оной грамоты будетъ приложена въ концѣ.

церковь..., но часовня та находилась въ Будинѣ, а не въ Поповѣ. На самомъ же дѣлѣ Будино и Попово мѣстности различныя. Попово лежитъ при большой почтовой дорогѣ, идущей отъ города Смоленска въ городъ Бѣлый. Отъ послѣдняго оно находится въ $5\frac{1}{2}$ верстахъ, а отъ Смоленска въ 138 верстахъ. Въ Поповѣ находится приходская каменная церковь и господскій домъ съ дворовыми постройками, тутъ протекаетъ рѣчка Вѣйна, и изъ нея образуется прудъ. Село Будино находится между двумя рѣчками Вѣйною и Вишенкою и между большею Смоленскою и проселочною Духовщинскою дорогами, на Юго-Востокъ отъ села Попова (въ 1-й верстѣ), и на Юго-Западъ отъ города Бѣлаго (въ 6-ти верстахъ). Въ Будинѣ находится церковная земля и дома священно-церковно-служителей. Здѣсь была прежде приходская, а теперь кладбищенская церковь. Сосѣдственныя съ Будинымъ церкви находятся въ слѣдующемъ разстояніи отъ него: Головеньская церковь находится въ 6-ти верстахъ, Спасская въ 7 верстахъ, Ляшкинская въ 10 верстахъ, Позновская въ 25 верстахъ, въ городѣ Бѣломъ въ $5\frac{1}{2}$ верстахъ, Красногородищенская пустынь въ 12 верстахъ.

2. Наименованіе села.

Достовѣрно неизвѣстно, какъ до первоначальнаго устройства села и церкви назывались мѣстности, именуемые теперь Будино и Попово, и назывались ли какъ-нибудь. Гораздо вѣроятнѣе, что они получили таковыя названія въ то время, когда устраивались здѣсь село и церковь. Такъ: 1) Попово, какъ говоритъ мѣстное преданіе, названо такъ потому, что тамъ жили Будинскіе священно-церковно-служители (въ просторѣчій попы), откуда переселены они въ Будино между 1753 и 1761 годами. На мѣстѣ жительства тогдашняго священника Генераль Яковъ Степановичъ Аршаневскій устроилъ себѣ новый домъ, существующій до нынѣ. Чтоже касает-

до того, жили ли здѣсь священнослужители, то это подтвердить можетъ выбитая на колоколѣ надпись слѣдующаго содержания: «1752 года Марта 3 дня вылить колоколъ сей въ церковь Рождества Богородицы въ село Попово по общанію стольницы Маріи Никифоровой Бровциной». Если бы въ Поповѣ въ 1752 году не жило тогдашнее духовенство, то какъ бы г-жа Бровцина могла пожертвовать колоколъ въ церковь села Попова, гдѣ въ то время церкви вовсе не было, и находилась таковая въ Будинѣ?

2) Отъ чего получило свое названіе Будино вполне неизвѣстно. Но такъ какъ почти всѣ селенія Будинскаго прихода носятъ на себѣ наименованія Русскія, то и названіе Будино нельзя считать иностраннымъ. Всего вѣроятнѣе, что это названіе произошло отъ слова будить (пробуждать возбуждать). Къ такому наименованію не могли послужить побужденіемъ слѣдующія обстоятельства. Если, какъ свидѣтельствуемъ исторія, Смоленскій округъ, въ томъ числѣ и городъ Бѣлый, подвергались многократнымъ нападеніямъ Литовцевъ и Поляковъ и претерпѣвали всѣ ужасы войны и разрушенія; если городъ Бѣлый неоднократно и весьма продолжительное время *) находился подъ владычествомъ Литвы и Польши: то могли бы оставаться спокойными и быть свободны отъ нападеній и владычества враговъ окрес-

*) Памятная книжка Смол. губ. 1862 г. Бѣлой подпалъ подъ власть Литвы въ 1404 году послѣ взятія Смоленска Литовскимъ княземъ Витовтомъ, а въ 1504 году вмѣстѣ съ Смоленскомъ возвращенъ Россіи. Во времена самозванцевъ Бѣлой сдался полякамъ, и въ 1613 году былъ взятъ княземъ Черкасскимъ; 1618 года по Деулинскому миру остался за польшею, 1632 года былъ взятъ Русскими, но въ 1634 году возвращенъ Польшѣ, и съ 1667 года включенъ на всегда въ число городовъ Русскихъ.

ности города Бѣлаго, въ томъ числѣ и приходъ Будинскій, находящійся недалеко отъ города? Далѣе, если въ эти смутныя и бѣдственныя для Россіи времена, одинъ изъ Архипастырей Смоленскихъ, *) по тайнымъ проискамъ католиковъ, за свою ревность къ Православію, подвергся мученической смерти именно по повелѣнію короля Литовскаго, былъ сожженъ на кострѣ; если католики повсюду господствовали здѣсь и католическое духовенство употребляло всѣ мѣры къ обращенію православныхъ въ унию; то православные въ здѣшнихъ мѣстностяхъ могли бытъ спокойными и не терпѣть всякаго рода притѣсненій и разнообразныхъ гоненій за вѣру православную, самые храмы Божіи могли бы не подвергаться разграбленію и конечному разрушенію?—Да, есть въ народѣ темное преданіе, что отъ города Бѣлаго до Смоленска, на пространствѣ 143 верстъ, въ смутное время было только два или три православныхъ священника, остальные же всѣ—или были изгнаны, или были убиты поляками и Литовцами. Здѣшніе жители утверждаютъ, что не въ дальнемъ разстояніи отъ Будина были приходскія церкви, а именно: въ деревнѣ Климатинѣ въ 3 верстахъ отъ села, въ Пустошахъ, Андрюшковѣ—въ 10 верстахъ, Григровѣ—въ 20 верстахъ, въ деревнѣ Святыхъ—въ 20 верстахъ. При деревнѣ Васневѣ, близъ села Головеньки, былъ Марковъ монастырь. Теперь ихъ нѣтъ, потому что всѣ онѣ разрушены были до основанія Литовцами и Поляками и память о нихъ сохраняется только въ устномъ преданіи. Недалеко также отъ Будина, верстахъ въ 20-ти, былъ **) монастырь католическій, хотя неизвестно когда и кѣмъ онъ уничтоженъ. Вблизи села По-

*) Историко-статистическое описаніе Смоленской Епархіи страницы 82 и 90.

**) Католическій монастырь находился недалеко отъ церкви села Поцязовья. На томъ мѣстѣ найдены два небольшихъ

пова есть пустошь Королевка, названная такъ потому, что тамъ находился воинскій станъ короля польскаго или литовскаго, при взятіи ими города Бѣлаго. Слѣды разрушительныхъ бѣдствій тогдашней войны остаются и донинѣ неизглаженными совершенно. Эти слѣды составляютъ имѣющіеся въ окрестностяхъ города во множествѣ земляные курганы, подъ которыми погребены на брани убіенные воины, при нашествіи Литвы и Польши.—При водвореніи мира, устройство храма среди опустошенныхъ мѣстностей, гдѣ православные жители, тѣснимые врагами православія, за неимѣніемъ храмовъ Божіихъ, не имѣли мѣста, гдѣ бы собираться для участія въ общественномъ Богослуженіи, гдѣ за неимѣніемъ пастырей, безъ ихъ руководства, могли быть забыты всѣ обряды и постановленія св. православной церкви,—устройство здѣсь православнаго храма не могло послужить средствомъ къ пробужденію (буженію) отъ того долговременнаго сна, въ который погрузили тогда здѣшнихъ жителей бѣдственныя обстоятельства времени и чужеземное иго; не могло оно быть тогда Ангельскою трубою, созывающею воедино, подъ кровъ храма Божія, изъ болотъ и лѣсовъ всѣхъ, скрывавшихся тамъ отъ огня и меча вражескаго, христіанъ православныхъ, и возбуждающею ихъ къ совокупному славословію имени Божія, къ участію въ Святыхъ Христовыхъ таинствахъ и къ соблюденію всѣхъ обрядовъ и постановленій Святой православной церкви? И всѣ таковыя обстоятельства не могли подать повода благочестивому строителю здѣшняго села и храма, при первоначальномъ ихъ устройствѣ, дать имъ наименованіе: Будино (то есть Будильникъ). Доказательствомъ этого предположенія можетъ служить надпись на одной Богослужебной книгѣ,

колокола съ Латинской надписью. Одинъ изъ этихъ колоколовъ доселѣ находится на колокольнѣ въ селѣ Позизовѣ.

учищенная въ 1754 году монахомъ Ниловою пустыни Амвросіемъ Потемкинымъ, что книгу эту отдаетъ онъ въ село Будино.

3. Первоначальное устройство церкви и прихода.

Въ какомъ именно году, въ первый разъ, устроена въ селѣ Будинѣ церковь и образовался Будинскій приходъ съ точностію опредѣлить нельзя. Одни говорятъ, что приходская церковь прежде находилась въ деревнѣ Клемятинѣ, а послѣ разоренія оной, во время нашествія Литвы и Поляковъ, устроена таковая въ Будинѣ. Другіе же говорятъ, что независимо отъ Клемятина, въ Поповѣ была издревле церковь, но по обстоятельствамъ времени она устроена въ Будинѣ, Попово же оставалось только мѣстомъ жительства причта Будинскаго. О существованіи же церкви въ Будинѣ имѣются слѣдующія данныя: 1) Въ книгѣ «общая минея съ возслѣдованіемъ великихъ праздниковъ и нѣкоторыхъ святыхъ, печатанной при патриархахъ и царяхъ», имѣется подпись на листахъ таковая: «Минея общая дана по обѣщанію въ церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы Бѣльскія шляхты ротмистра Стефана Борисовича Лыкошина въ село Будино».—Годъ печатанія и подписи неизвѣстенъ, такъ какъ начальныхъ листовъ нѣтъ въ книгѣ. 2) Грамотою Сильвестра, митрополита Смоленскаго и Дорогобужскаго, отъ 1702 года, имѣвшеюся при церкви, *) дозволено было стольнику царскому Стефану Борисову Лыкошину, по его просьбѣ, устроить въ селѣ Будинѣ деревянную церковь во имя Рождества Богородицы.—Изъ этого можно видѣть, что до 1702 года въ Будинѣ была приходская церковь въ честь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, существовавшая вѣроятно долго; въ противномъ случаѣ для чего бы нужно

*) Утрачена въ 1859 году при передѣлѣ церкви.

было Степану Борисовичу Лыкошину просить разрѣшенія на устройство новой церкви, еслибы тогда существовала новая Благовѣщенская церковь. Устроенная же тогда имъ Лыкошнымъ деревянная Богородице-Рождественская церковь въ 1761 году сгорѣла, какъ видно изъ Граматы Преосвященнаго Парфенія, Епископа Смоленскаго, отъ 1763 года, и на мѣсто оной устроена была тамъ же временная церковь въ деревянной часовнѣ, которая существовала до устройства въ селѣ Поповѣ и до освященія новой каменной Богородице-Рождественской церкви, до нынѣ существующей. Если предположить, что Благовѣщенская церковь была первая въ селѣ Будинѣ, то первоначальное устройство села Будина нужно отнести къ первой половинѣ XVII столѣтія, и всего вѣрнѣе ко времени освобожденія здѣшняго края отъ владычества Польши.

4. О приходской Богородице-Рождественской церкви.

Приходскую Богородице-Рождественскую каменную церковь начали строить, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Парфенія Епископа Смоленскаго, 22 Августа 1761 года, *) а освящена она въ 1768 году. Устроена и всеми церковными принадлежностями снабжена Генераль-Поручикомъ Яковомъ Степановичемъ Аршаневскимъ, который, какъ видно изъ грамоты Преосвященнаго Парфенія, просилъ Архипастырскаго разрѣшенія на построение вновь, вмѣсто сгорѣвшей, въ вотчинѣ его, въ Бѣльскомъ уѣздѣ, въ селѣ Поповѣ, близъ дому его, каменной церкви во имя Рождества Пресвятыя Богородицы. На построение оной дана была ему, Аршаневскому, особая грамота. Престоль въ ней первоначально устроенъ былъ одинъ. Иконостасъ занималъ собою три стѣны храма, такъ какъ онъ былъ восьмиугольный, въ

*) Грамота будетъ приложена въ концѣ.

высоту былъ сажень до 7-ми, и достигалъ до самаго купола. Иконостасъ былъ столярной работы съ вызолоченными карнизами, отборками, многосложною рѣзбою, съ рѣзными царскими вратами, во множествѣ украшенный рѣзными херувимами. Надъ престоломъ была сѣнь таковой же работы, съ таковыми же украшениями. Существованіе этого иконостаса для многихъ очень памятно. Этотъ храмъ и колокольня остаются въ прежнемъ видѣ до настоящаго времени, хотя многое въ немъ измѣнено въ послѣдствіи а именно:

1) Въ 1830 и 1831 годахъ вся церковь вмѣсто гонтовой крыши покрыта желѣзомъ. На это употреблено было 1231 рубль 32 копейки ассигнац.; изъ нихъ 395 рублей пожертвованы прихожанами, остальные изъ кошельковой церковной суммы.

2) Въ 1828 году перелить большой колоколь, разбившійся въ день Св. Пасхи при благовѣстѣ къ пасхальной утрени. *) Къ прежнимъ 24 пудамъ 9 фунтамъ прибавлено было 7 пуд. 21 фунт. и вылить новый колоколь въ 31 пуд. 30 фунтовъ. На это употреблено было 477 руб. 44 коп. ассигн., изъ коихъ 276 руб. 50 коп. пожертвованы прихожанами, остальные взяты изъ церковной кошельковой суммы. Въ 1847 году этотъ колоколь снова перелить, къ нему прибавлены были два маленькихъ разбитыхъ колокола и пожертвованныя г. Ельчаниновымъ мѣдныя пушки. Колоколь вылить былъ въ 37 пудовъ 35 фунтовъ. Этотъ колоколь

*) Въ 1826 году новопосвященный іерей села Будина Іоаннъ Добротворскій готовился въ первый разъ совершить Литургію въ своемъ приходскомъ Будинскомъ храмѣ, въ день св. Пасхи, и предъ входомъ его въ церковь разбился колоколь. Замѣчательно, что это было предзнаменованіемъ скорбной въ послѣдствіи участи этого священника. Онъ былъ лишенъ сана и сосланъ въ Сибирь.

существуетъ и до нынѣ. На это употреблено было церковныхъ денегъ 83 руб. 54 копѣйки.

3) Въ 1838 году означенный иконостасъ, величественный по своему виду и объему былъ снятъ, и вмѣсто онаго, съ разрѣшенія начальства, по желанію княжны Вяземской, дѣвицы Надежды Сергѣевой, жившей въ селѣ Поповѣ, въ домѣ зятя своего помѣщика Николая Матвѣевича Ельчанинова, устроенъ новый одноярусный иконостасъ столярной работы, покрытый бѣлою краскою, съ вызолоченными на полемѣтѣ колоннами, карнизами, отборками и рѣзбою. Тогдаже передѣланы полы въ церкви, окрашены стѣны въ церкви внутри и снаружи известью, а крыша мѣдянкою. Сколько на все это употреблено было денегъ неизвѣстно, а изъ церкви выдано было 800 руб. на иконостасъ, 100 руб. на покупку подсвѣчниковъ и лампадъ къ иконамъ, 100 рублей плотникамъ за полы и 220 руб. на краски, всего 1220 руб. Изъ нихъ 981 руб. собраны помѣщикомъ Стунѣвымъ съ книгою, выданною изъ Смоленской духовной консисторіи, остальные взяты изъ церковной кошелевой суммы. Въ это же время передѣланъ былъ Св. Престолъ и 5 Сентября 1839 года вновь освященъ.

4) Въ 1859 году, къ иконостасу, устроенному въ 1838 году, придѣланъ второй, средній, ярусъ, съ новыми четырьмя иконами, вызолоченными колоннами и рѣзбою, и съ двумя кіотами около иконостаса. Тогдаже внутреннія стѣны въ Богородице-Рождественской церкви очищены отъ извести, оштукатурены и украшены цвѣтною уборкою съ многими живописными картинами, писанными масляными красками. Изъ подъ половъ вынесена земля (почти на 1 аршинъ), на которой основанъ былъ деревянный полъ въ церкви и каменный—изъ плитъ—въ алтарѣ. Устроены новые деревянные полы и окрашены. Снаружи церковь окрашена известью, а крыша мѣдянкою. Два крыльца съ Западной и

Южной сторонѣ поставлены на каменномъ фундаментѣ, вымощены каменными плитами, вынесенными изъ алтаря, и обшиты тесомъ. Устроены четыре растворчатыя двери столярной работы. На все это употреблено было, кромѣ лѣсу и перевозки матеріаловъ, которые доставлялись крестьянами, усердствующими безплатно, денегъ 1286 руб. серебромъ. Изъ нихъ 1021 р. 25 коп. пожертвованы были прихожанами, остальные—изъ кошелевой суммы.

5) Святой Антиминсъ на парусинѣ, освященный въ 1759 году Преосвященнѣйшимъ Гедеономъ и выданный въ Богородице-Рождественскую церковь села Будина въ 1763 году 5-го Марта, какъ обетшавшій, представленъ былъ въ 1861 году Преосвященнѣйшему Антонію епископу Смоленскому. Взаимнѣ прежняго, за подписомъ Преосвященнаго Антонія, выданъ новый Св. Антиминсъ на атласѣ 1861 года Февраля 15 дня, освященный 24 Ноября 1860 года.

6) Въ 1870 году означенный иконостасъ съ кіотами и вѣнчанами окрашенъ карминомъ, крыша церковная мѣдяною, наружныя стѣны церковныя разноцвѣтною краскою, полы и крыльца снаружи масляною краскою, одно крыльцо покрыто новымъ желѣзомъ и окрашено. На все это употреблено денегъ 300 руб.; изъ нихъ пожертвовано прихожанами 255 руб., остальные изъ церковной кошелевой суммы.

5. 0 придѣльныхъ храмахъ.

1) Тайный Совѣтникъ Петръ Яковлевичъ Аршаневскій, смнѣ означеннаго выше строителя храма, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Паренія, послѣдовавшаго 5 Сентября 1788 года за № 133-мъ, устроилъ при Богородице-Рождественской церкви придѣльный храмъ, каменный, теплый, въ честь Срѣтенія Господня. Онъ пристроенъ къ сѣверной сторонѣ церковной трапезы; входъ въ него сдѣланъ изъ самой трапезы, на мѣстѣ бывшаго прежде окна. Побужденіемъ къ ус-

стройству онаго было неимѣние теплаго храма и невозможность сдѣлать таковымъ большой, влѣдствіе обширности и высоты, храмъ Богородице-Рождественской.

2) Тѣснота и неудобство помѣщенія народа въ Срѣтенскомъ тепломъ храмѣ во время зимы постоянно требовали расширенія этого храма, и въ 1843 году, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Тимоѳея, епископа Смоленскаго, тщаніемъ помѣщика, Коллежскаго Ассесора Николая Матвѣевича Ельчанинова, устроенъ съ Южной стороны трапезы каменный храмъ, подобный Срѣтенскому, во имя новоявленнаго чудотворца—святителя Митрофана Воронежскаго. Въ бывшей трапезѣ, съ обѣихъ сторонъ, то есть къ Срѣтенскому и Митрофаніевскому придѣламъ, пробиты стѣны, сдѣлано по два пролета, и такимъ образомъ изъ Срѣтенской церкви, трапезы и новаго придѣла образовалась одна очень обширная, двухъ-престольная, церковь, теплая. Изъ трапезныхъ стѣнъ остались только двѣ арки, на которыхъ основывается колокольня. На устройство сего храма помѣщикъ Ельчаниновъ не щадилъ своихъ заботъ и средствъ. Но какъ только приступлено было къ устройству этого храма, нашлись усердные жертвователи, которые очень значительными проношеніями своими дали возможность окончить работы безъ замедленія, и въ 1843 году, 3 Октября храмъ сей освященъ и Св. Антиминсъ, на атласѣ, выданъ 1843 года Сентября 24 дня, священнодѣйствованный Тимоѳеемъ, Епископомъ Смоленскимъ, 19 Августа 1842 года. На устройство сего храма употреблено изъ церковныхъ суммъ только 166 руб. 50 коп. серебромъ. Неизвѣстными двумя особами подано въ пакетахъ—одною тысяча, а другою двѣсти рублей. Остальные же, (неизвѣстно, сколько именно) заимствованы изъ собственныхъ средствъ г. Ельчанинова.

3) Въ 1823 г. Срѣтенскій иконостасъ былъ поновленъ, на что употреблено было церковныхъ денегъ 86 р. и купленъ запрестольный крестъ, за который заплачено 30 р.

4) Въ 1853 году желѣзная крыша на придѣльныхъ храмахъ, по причинѣ сильной течи, была снята; храмы вновь покрыты были бѣломъ желѣзомъ. На это употреблено 167 рублей 50 копѣекъ, собранныхъ унтеръ-офицеромъ и кандидатомъ Кирилломъ Степановымъ, и 182 руб. 50 коп., собранныхъ священникомъ Павломъ Лосевскимъ.

5) Въ 1862 году приступлено было къ передѣлкѣ Срѣтенскаго храма. Въ это время потолокъ и полъ были устроены новыя, стѣны въ церкви и трапезѣ очищены отъ извести, вновь оштукатурены и расписаны, на маслѣ, живописными картинами, иконостасъ вызолоченъ и окрашенъ карминомъ, иконы переписаны, престолъ передѣланъ и вновь освященъ 9 Сентября 1865 года, рѣзные царскіе врата изъ прежняго большаго иконостаса вызолочены и поставлены, въ Срѣтенскій придѣльный иконостасъ. Полы церковныя обращены. На все это употреблено пожертвованныхъ денегъ 862 рубля 60 коп.

6) Въ 1867 году Митрофаніевскій иконостасъ вызолоченъ и окрашенъ карминомъ, на что употреблено 203 руб. пожертвованныхъ денегъ.

7) Въ 1869 году Св. Антиминсъ Срѣтенской церкви, выданный въ 1789 году Преосвященнѣйшимъ Пареніемъ, представленъ по ветхости Преосвященнѣйшему Серафиму епископу Смоленскому, за подписомъ котораго выданъ новый, освященный 16 Юля 1869 года.

8) Въ 1870 году устроенъ новый иконостасъ между двумя придѣлами. Въ немъ подъ аркою поставленъ большой рѣзной крестъ, написаны нѣкоторыя иконы новыя, а нѣкоторыя возобновлены. На это употреблено пожертвованныхъ денегъ 180 рублей.

6. О кладбищенской церкви.

Кладбищенская церковь въ честь Казанской иконы Пресвятыя Богородицы, деревянная, находится при селѣ Будинѣ, гдѣ дома священно-церковно-служителей, въ одной

верстѣ отъ приходской церкви и устроена въ 1857 году священникомъ Павломъ Лосевскимъ. Сперва впрочемъ была устроена здѣсь только часовня. Но въ 1858 году, съ благословенія Тимофея Архіепископа Смоленскаго, обращена въ церковь и въ 1859 году 19 Октября освящена. Побужденіемъ къ устройству этой церкви были: отдаленность домовъ священно-церковно-служительскихъ отъ приходской церкви, затруднительность частаго сообщенія съ нею, особенно зимою, и неимѣніе мѣста, гдѣ совершать отпѣваніе умершихъ, крещеніе младенцевъ, и исправлять другія церковныя требы. Преосвященнѣйшій Тимофеей, 4 Юля 1858 года, былъ въ селѣ Будинѣ, самъ лично осматривалъ какъ мѣстность здѣшнюю, такъ и новоустроенную часовню, и усмотрѣвъ нужду въ этомъ храмѣ, святительски благословилъ часовню и сказалъ: «Богъ благословитъ быть на семъ мѣстѣ храму Божію.»—Съ таковою же резолюціею Преосвященнѣйшаго Владыки послѣдовалъ указъ Смоленской духовной консисторіи отъ 30 Октября 1858 года за № 8402.

7. Объ иконахъ, утвари церковной и книгахъ.

1) Изъ иконъ, находящихся въ Будинскомъ храмѣ, замѣчательны слѣдующія:

а) Образъ Святителя Митрофана Воронежскаго съ частицею одежды, *) въ коей обрѣтены нетлѣнные мощи сегогодника Божія, писанный въ Воронежѣ и освященный при Святыхъ мощахъ Святителя Митрофана въ Бозѣ почившимъ Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Воронежскимъ, который этимъ образомъ благословилъ Будинскій храмъ. Образъ этотъ привезенъ былъ въ 1843 году изъ Во-

*) Копія письма Преосвященнаго Антонія архіепископа Воронежскаго, адресованнаго къ помѣщику Н. М. Ельчанину, будетъ приложена на концѣ.

ронеза съ письмомъ Преосвященнѣйшаго Антонія и встрѣченъ съ подобающею честію. Вскорѣ потомъ образъ этотъ украшенъ серебряною ризою.

б) Большой крестъ сосноваго дерева съ рѣзнымъ распятіемъ Спасителя въ ростъ человѣка. Это распятіе весьма тщательной и правильной рѣзбы, произведенной слишкомъ за сто лѣтъ предъ симъ. Этотъ крестъ стоялъ на верху прежняго Богородице-Рождественскаго иконостаса въ самомъ почти куполѣ храма, чествовался и теперь особенно чествуется народомъ.

в) Образъ Одигитріи Божіей Матери, очень древній. Съ древнихъ временъ этотъ образъ находился въ домѣ Ктитора Церкви г. Ельчанинова, которому достался по наслѣдству отъ старинныхъ владѣльцевъ этого дома и имѣнія. Въ 1848 году сдѣлана была на него риза вызолоченая, съ серебрянымъ вѣщомъ. Эта икона особенно чествуется народомъ и въ скорбныхъ обстоятельствахъ берется въ дома прихожанъ, съ подобающею честію, для совершенія предъ нимъ молитвословій.

г) Образъ Святаго Великомученика и Цѣлителя Пантелеймона, написанный въ 1868 году по случаю сильно свирѣпствовавшей въ приходѣ заразительной гнилой горячки и скотскаго падежа. Когда, по приглашенію мѣстнаго священника, пожертвованій отъ прихожанъ всѣхъ сословій на приобрѣтеніе иконы оказалось очень достаточно, икона была написана и освящена, потомъ вносима была въ дома прихожанъ и обносима съ молитвою вокругъ селеній: болѣзнь стала ослабѣвать и совершенно прекратилась. Съ тѣхъ поръ многіе стали прибѣгать къ этому угоднику и предъ Святою Его иконою возносить горячія молитвы свои, и всецѣлебная, сила дѣйствующая въ Святомъ Великомученикѣ и цѣлителѣ Пантелеймонѣ, не оставляетъ и нынѣ всѣхъ прите-

кающихъ къ нему съ вѣрою и теплѣ просящихъ его помощи.

2) Изъ утвари Церковной замѣчательны:

а) Серебряный, вызолоченный Потиръ съ Дискосомъ, звѣздицею, лжицею, вѣсомъ въ 2 фунта. Потиръ съ другими вещами, упомянутыми здѣсь, купленъ при устройствѣ главной церкви. На нихъ выбиты клейма, а также (1762) годъ.

б) Другой серебрянный вызолоченный Потиръ со всѣми принадлежностями, вѣсомъ въ 3½ фунта, купленъ Петромъ Яковлевичемъ Аршаневскимъ. На тѣхъ выбитъ 1789 годъ.

в) Евангеліе въ листъ, печатанное 1753 года; на серебряныхъ клеймахъ его выбито: «1757 годъ»—Куплено оно строителемъ Богородице-Рождественскаго храма, при устройствѣ храма, какъ свидѣтельствуеть надпись.

г) Евангеліе въ листъ, печатанное въ 1805 году, и обложенное серебромъ съ позолотою и финифтовыми изображеніями. Пожертвовано 1813 года, какъ свидѣтельствуеть надпись, надворнымъ совѣтникомъ Петромъ Алексѣевымъ Ловейко, за избавленіе отъ нашествія враговъ.

д) Ковчегъ серебряный, вызолоченный, вѣсомъ 3 фунта, пожертвованъ 1833 года Петромъ и Анною Стунѣевыми.

3) Изъ церковныхъ облаченій замѣчательны:

а) Священническая фелонь съ Епитрахилемъ и Діаконскій стихарь съ ораремъ изъ злато—серебряной разноцвѣтной парчи, съ серебряными позументами, въ коихъ, вмѣсто кустодіи и крестовъ, звѣзды святаго Анны.

б) Напрестольная одежда изъ шелковой матеріи; въ ней передняя сторона изъ разныхъ орденскихъ лентъ, съ звѣздою Александра Невскаго.

4) Изъ Богослужебныхъ книгъ замѣчательны:

а) Общая и праздничная минея, печатанная при патріархахъ и царяхъ, но въ какомъ году неизвѣстно, такъ какъ первыхъ листовъ въ ней нѣтъ. Въ этой книгѣ на листахъ

имѣются слѣдующія надписи: «книга общая дана по общанію къ церкви Благовѣщенія пресвятыя Богородицы Бѣльскіе шляхты Ротмистра Стефана Борисовича Лыкошина въ село Будино.» Еще:» села Будина церкви Рождества Богородицы минея общая печатана въ дести новоисправная—зачала неимѣется. Строитель Иеромонахъ Савва Хоицкій.»

б) Двѣнадцать книгъ мѣсячной минеи, октоихъ, Апостоль, требникъ, тріодъ цвѣтная и служебникъ. Всѣ эти книги куплены при устройствѣ главнаго храма г. Аршаневскимъ, такъ какъ въ этихъ книгахъ находится слѣдующая собственноручная подпись: «Генераль поручикъ Яковъ Аршаневскій,» — и всѣ эти книги скрѣплены слѣдующею подписью: города Смоленска Свято-Ильинской церкви староста Поповскій священникъ Яковъ Ершовъ 1764 года Октября 16 дня свидѣтельствовалъ и подписалъ, принадлежитъ церкви Рождество-Богородичной села Будина.

в) Тріодъ постная, засвидѣтельствованная подписью того же священника Ершова. Кромѣ того на ней имѣется слѣдующая надпись: «сію треодъ купилъ ниловой пустыни монахъ Амвросій Потемкинъ 1754 года Декабря 26 дня отдать въ Бѣльскомъ уѣздѣ въ село Будино.»

б) Замѣчательнъ также колоколъ, оставшійся отъ прежней сторѣвшей церкви. На немъ выбита слѣдующая надпись:» 1752 года Марта 3 дни выплавленъ колоколъ сей въ церковь Рождества пресвятыя Богородицы Бѣльскаго уѣзда въ село Попово по общанію стольницы Маріи Никифоровой Бровщиной, вѣсу 13 пуд. 14 фунтовъ цѣна 107 рублей 50 копѣекъ.»

8) Замѣчаніе о храмѣ села Будина.

Будинскій храмъ благоволеніемъ Пресвятыя Богородицы и молитвами святыхъ угодниковъ Божіихъ, никогда неимѣлъ недостатка въ деньгахъ, а напротивъ въ несчастные голодные годы снабжалъ нуждающихся и бѣдсвовавшихъ. Такъ

въ 1822 году дано было въ долгъ изъ оной церкви причтамъ Будинскому, Головенскому, Чичатскому и сторожамъ Бѣльскаго Духовнаго правленія денегъ церковныхъ 245 рублей, священнику села Будина Поликарпу Любимову 100 рублей, діакону Добротворскому 42 рубля, а въ 1834 году причту Будинскому 64 рубля. Храмъ Будинскій, кромѣ своихъ обыкновенныхъ сборовъ, всегда, при всякихъ нуждахъ своихъ, находилъ усердныхъ жертвователей и попечителей и все болѣе и болѣе приводился въ лучший видъ, особенно же въ бытность теперешняго священника онъ сдѣлался вполне благолѣпнымъ храмомъ, равняющимся въ этомъ отношеніи лучшимъ городскимъ храмамъ Смоленской Епархіи. Во время обозрѣнія Смоленскими Архипастырями своей епархіи, Будинскій храмъ каждый разъ былъ посѣщаемъ Преосвященнѣйшими Владыками и дважды удостоенъ былъ служенія въ немъ Архипастырями Литургіи. Такъ въ 1839 году 30 Іюня, въ Срѣтенскомъ придѣлѣ, совершалъ Божественную Литургію Тимоѳей епископъ Смоленскій. Въ 1860 году Преосвященнѣйшій Антоній, нынѣ Архіепископъ Казанскій, обозрѣвая въ первый разъ Будинскій храмъ, замѣтилъ, что онъ находитъ его лучшимъ изъ всѣхъ храмовъ, которые онъ дотолѣ обозрѣвалъ. Преосвященный объѣхалъ уже нѣсколько уѣздовъ, и сказалъ, что въ будущій проѣздъ свой будетъ самъ служить здѣсь. И точно, въ 1862 году 18 Іюля, совершенно была имъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Литургія при многочисленномъ стеченіи народа. 1870 года Іюня 26 дня обозрѣвалъ этотъ храмъ Преосвященнѣйшій Серафимъ Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій и далъ объ немъ самый благопріятный отзывъ. О ходѣ церковныхъ суммъ по Будинской церкви, о числѣ пожертвованій въ пользу храма и о жертвователяхъ прилагается при семъ вѣдомость.

Свѣдѣніе о ходѣ церковныхъ суммъ по церкви
1870

Годы.	Остатокъ денегъ.		Къ тому поступило въ приходъ.				А всего съ оста-точными.			
			За прода-ній въ ко-вны свѣчн.		Отъ пода-ній въ ко-шелекъ и кружку.		Итого.			
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
1809 г.	27	53	79	18	20	21	99	39	126	92
1810 -	35	74	78	85	42	70	121	55	157	29
1811 -	33	34	143	70	75	22	218	92	252	26
1812 -	51	65	60	42	33	57	93	99	145	64
1813 -	8	15 ^{1/2}	145	86	96	92	242	78	250	93 ^{1/2}
1814 -	60	57 ^{1/2}	156	94	153	45	310	39	380	96 ^{1/2}
1815 -	168	2 ^{1/2}	134	35	88	60	222	95	390	97 ^{1/2}
1816 -	198	30	140	50	109	45	249	95	448	25
1817 -	186	70	179	10	144	40	323	50	510	20
1818 -	265	72	165	42	179	78	345	20	610	92
1819 -	374	63	174	10	132	80	306	90	681	53
1820 -	419	8	168	67	305	20	473	87	892	95
1821 -	657	28	172	55	108	12	280	67	937	95
1822 -	603	45	174	50	25	20	199	70	803	15
1823 -	480	10	172	87	152	27	325	14	805	24
1824 -	413	8	163	20	178	12	341	32	754	40
1825 -	383	65	126	25	89	10	215	35	599	—
1826 -	15	5	121	30	143	82	265	12	280	17
1827 -	75	61	167	17	164	15	331	32	406	93
1828 -	172	26	156	19	626	64	782	83	955	9
1829 -	176	2	168	89	228	4	396	93	572	95
1830 -	305	56	186	85	486	66	673	51	979	7
1831 -	8	80	207	25	348	66	555	91	564	71
1832 -	74	99	194	95	187	15	382	10	457	9
1833 -	137	25	186	12 ^{1/2}	140	36	326	48 ^{1/2}	463	73 ^{1/2}
1834 -	160	11 ^{1/2}	162	98 ^{1/2}	82	67	245	65 ^{1/2}	405	77
1835 -	6	99 ^{1/2}	148	75	113	86 ^{1/2}	262	61 ^{1/4}	269	61
1836 -	38	—	179	74	152	44	332	18	370	18
1837 -	44	90	221	85	164	—	385	85	430	75
1838 -	121	17	226	50	1135	87	1362	37	1483	54
1839 -	229	90	205	30	232	90	438	20	668	10
1840 -	14	60	47	28	88	10	135	38	149	98
1841 -	77	95	52	10	64	75	116	85	194	80

Българскаго уѣзда сѣла Будиная съ 1809 года по годъ.

Г О Д Ы.	В ъ р а с х о д ъ.				Итого.
	На покупку свѣчъ.	На раз-ные рас-ходъ.	Внесено въ казну.		
	P. K.	P. K.	P. K.	P. K.	
1809 года.	41 75	20 —	29 43	91 18	
1810	62 35	36 50	25 10	123 95	
1811	95 55 1/2	67 33	37 72 1/2	200 61	
1812	40 48	31 7	19 94	137 48 1/2	
1813	107 34	44 50	38 52	190 36	
1814	82 14	56 —	74 80	202 94	
1815	100 70	58 30	33 65	192 65	
1816	108 40	121 5	32 10	261 55	
1817	138 90	65 38	40 20	244 48	
1818	133 20	70 87	32 22	236 29	
1819	153 3	88 35	21 7	262 45	
1820	143 —	67 —	25 67	235 67	
1821	139 45	161 95	33 10	334 50	
1822	138 —	148 55	36 50	323 5	
1823	128 —	219 29	44 87	392 16	
1824	107 —	207 55	59 20	370 75	
1825	63 —	457 70	63 25	583 95	
1826	79 70	83 26	41 60	204 56	
1827	109 30	67 30	57 67	234 67	
1828	83 91	622 88	72 28	779 7	
1829	81 2	98 50	87 87	267 39	
1830	89 65	783 42	97 20	970 27	
1831	109 75	282 47	97 50	489 72	
1832	107 55	124 87	87 40	319 82	
1833	98 75	117 49 1/2	87 37 1/2	303 62	
1834	96 25	235 79	66 73 1/2	393 77 1/2	
1835	92 90	82 86	55 85	231 61	
1836	114 80	145 54	64 94	325 28	
1837	165 20	89 73	56 65	309 58	
1838	155 60	1027 14	70 90	1253 64	
1839	138 50	40 70	66 80	617 —	
1840	28 5	24 75	19 23	72 3	
1841	32 33	46 83	19 77	98 93	

Г о д ы.	Остатокъ денегъ.		Къ тому поступило въ приходъ.						А всего съ оста- точными.	
			За продан- ныя свѣчи.		Отъ подав- ній въ ко- шелекъ и кружку.		Итого.			
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1842	-	95 87	47	5	52	8	99	13	195	—
1843	-	3 24	56	80	85	56	142	36	145	60
1844	-	1 10	56	80	63	4	119	84	120	94
1845	-	28 2	56	97	72	82	129	79	157	81
1846	-	58 58	57	24 ^{1/2}	107	3	164	27 ^{1/2}	222	85 ^{1/2}
1847	-	11 21	64	39	68	9	132	48	143	69
1848	-	12 10	54	36	171	8	225	44	237	54
1849	-	56 48	64	84	94	32 ^{1/2}	159	16 ^{1/2}	215	64 ^{1/2}
1850	-	44 48	66	26	53	97	120	23	164	71
1851	-	48 91	66	54	55	16	131	70	180	61
1852	-	55 2	163	98	130	83	94	81	249	83
1853	-	66 7 ^{1/2}	62	14	277	24 ^{1/2}	339	38 ^{1/2}	405	46
1854	-	300 —	62	18	236	7	298	25	598	25
1855	-	13 40	62	22	118	58	180	80	194	20
1856	-	20 48	62	76	110	4 ^{1/2}	172	80	193	28 ^{1/2}
1857	-	76 —	65	70	125	1	190	71	266	71
1858	-	153 19	65	25	219	52	284	77	437	96
1859	-	245 —	70	88	640	54	711	42	956	42
1860	-	2 —	76	48	193	60	270	8	272	8
1861	-	4 30	78	80	360	12 ^{1/2}	438	92 ^{1/2}	443	22 ^{1/2}
1862	-	19 —	79	60	152	12	231	72	250	72
1863	-	1 —	83	22	166	12	249	34	250	34
1864	-	— 70	76	35	134	60	210	95	211	65
1865	-	21 13	108	80	835	81	944	61	965	74
1866	-	2 80	109	50	113	—	222	50	225	30
1867	-	58 38	101	50	312	96	414	46	472	84
1868	-	5 93	82	70	201	79	284	49	299	42
1869	-	50 4	70	80	103	—	173	84	223	84
1870	-	45 2	72	90	676	71	749	61	794	63

ябромъ

		Въ расходѣ.							
Г о д ы.		На покупку свѣчъ.		На разныя расходы.		Внесено въ казну.		Итого.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1842	-	27	25	144	71	19	80	191	76
1843	-	25	20	87	70	31	60	144	50
1844	-	25	18	36	12	31	62	92	92
1845	-	25	34	42	26	31	63	99	23
1846	-	25	59 1/2	154	30	31	65	211	64 1/2
1847	-	32	71	67	20	31	68	131	59
1848	-	32	66	116	70	31	70	181	6
1849	-	33	12 1/2	106	32	31	72	171	16 1/2
1850	-	34	52	49	54	31	74	115	80
1851	-	34	79	59	5	31	75	125	59
1852	-	32	22	19	77 1/2	31	76	183	75 1/2
1853	-	30	36	43	32	31	78	105	46
1854	-	30	39	52	67	31	79	584	85
1855	-	30	36	111	50	31	86	173	72
1856	-	30	86	54	52 1/2	31	90	117	28 1/2
1857	-	33	76	47	82	31	94	113	52
1858	-	33	20	127	71	32	5	192	96
1859	-	38	78	88	54	32	10	954	42
1860	-	44	18	191	30	32	30	267	78
1861	-	46	28	34	42 1/2	32	52	424	22 1/2
1862	-	45	8	170	12	34	52	249	72
1863	-	48	62	166	42	34	60	249	64
1864	-	58	24	121	28	31	—	190	52
1865	-	52	8	84	78	63	—	962	94
1866	-	47	40	55	52	64	—	166	92
1867	-	48	90	354	1	64	—	466	91
1868	-	49	84	126	54	64	—	240	38
1869	-	32	66	46	16	100	—	178	82
1870	-	34	24	69	55	64	—	79	79

Свѣденіе о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Церковь
села Будина.

Когда поступили пожертвованія, на какой предметъ и отъ кого?	Сколько.		Всего.	
	Р.	К.	Р.	К.
1828 года, на переливу колокола:				
Отъ Колежскаго Ассессора Ильи Аршеневскаго - - -	134	—		
— Полковника Петра Цибульскаго	5	—		
— Подпоручика Ивана Цегунова	4	—		
— Штабсъ-Капитана Алексѣя Потемкина - - -	4	—		
— Параскевы Потемкиной - -	10	—	276	50
— Поручицы Елисаветы Пенской.	15	—	Ассигн.	
— Дары Краснобаевой - - -	5	—		
— Петра Борщевскаго - - -	8	—		
— Ивана Прокофьева - - -	5	—		
— Штабсъ-Капитана Петра Стунѣва - - -	41	—		
— По мелочи отъ разныхъ лицъ.	45	50		
Въ 1830 и 1831 годахъ, на устройство желѣзной крыши: отъ неиз- вѣстнаго - - - -	100	—		
— Параскевы, Агрипины и Хари- тины Потемкиныхъ - - -	28	—		
— Крестьянина Ивана Семенова.	4	—		
— Дворовой Александры Ивано- вой - - - -	4	—	395	—
— Гвардіи Подпоручика Николая Ельчанинова - - - -	100	—	Ассигн.	
— Неизвѣстнаго - - - -	104	—		
— Петра Стунѣва - - - -	20	—		
— Крестьянъ Евѣйма и Ѳомы -	35	—		
Въ 1837 1838 и 1839 годахъ на поправ- ку церкви собрано съ книгою, выданною изъ духовной конси- сторіи, церковнымъ старостою Штабсъ-Капитаномъ Петромъ Стунѣвымъ - - - -	981	—	981	—
			Ассигн.	

	Р.	К.	Р.	К.
Въ 1843 году, на устройство придѣльнаго храма во имя святителя Митрофана Варонежскаго:				
Отъ неизвѣстной особы подано	1000	—	1200	
Отъ другой неизвѣстной особы	200	—		
Въ 1853 году, на устройство крыши изъ бѣлаго желѣза:				
Собрано унтеръ-офицеромъ и кандидатомъ Кирилломъ Степановымъ съ книгою, выданною изъ консисторіи	167	50		
Собрано священникомъ Павломъ Лосевскимъ въ приходѣ	162	50	350	
Отъ Харитины Потемкиной	20	—	Сере бромъ	
Въ 1855—1859 годахъ, на обновленіе Рождество Богородицкой церкви:				
Отъ Николая Матвѣевича Ельчанинова	40	—		
— Иосифа Николаевича Потемкина	26	—		
— Екатерины Кусаковой	15	—		
— Петра Ступѣва	13	—		
— Алексѣя Потемкина	6	—		
— Маріи Борщевской	5	—		
— Кирилла Степанова	17	—		
Отъ Крестянина Павла Медвѣдева	25	—		
— Неизвѣстнаго	100	—		
— Священника Павла Лосевскаго	100	—		
— Никиты Минаева унтеръ-офицера	20	—		
— Никифора Бекезина	5	—		
— Александры Веніаминовой Сливичкой	8	—	1021	25
— Крестянина Аггея Минаева	5	—	Сере бромъ	
— Рейтнехта Космина	15	—		
— Крестянина Семена Ѳомина				
Боброва	105	—		
— Діакона Георгія Медвѣдова	2	50		
Собрано священникомъ и церковнымъ старостою въ приходѣ	513	75		

	Р.	К.	Р.	К.
Въ 1862—1865 годахъ, на возобновленіе Срѣтенскаго придѣла:				
Отъ Николая Ельчанинова - - -	32	—		
— Любви Николаевой Аршаневской - - - - -	3	—		
— Петра Стунѣва - - - - -	6	—		
— Анны Сухочевой - - - - -	8	50		
— Крестьянъ: Михаила Харлампіева - - - - -	10	—		
— Александры Иларіоновой - - -	10	—		
— Захара Ларіонова - - - - -	10	—		
— Прокopa Елеazarова - - - - -	10	—		
— Михаила Агеева - - - - -	10	—		
— Измаила Иванова - - - - -	10	—		
— Власа Богданова - - - - -	10	—		
— Унтеръ-офицера Кирилла Степанова - - - - -	7	—		
— Николая Николаева Петемкина	3	—		
— Параскевы Свѣнторжецкой - -	3	—		
— Никифора Бекезина - - - - -	3	—		
— Маріи Барщевской - - - - -	2	—		
Отъ Семена Ѳомина Боброва - -	235	95		
Собрано въ приходѣ священникомъ и старостою - - - - -	489	15	862	
Въ 1867 году, на поновленіе Иконостаса въ Митрофаніевскомъ придѣлѣ:			Сере бр.	
Отъ Николая Матвѣевича Ельчанинова - - - - -	25	—		
— Неизвѣстнаго - - - - -	5	—		
— Ильи Даниловича Занкевича - -	5	—		
— Анны Сухачевой - - - - -	5	—	203	—
— Петра Стунѣва - - - - -	5	—		
— Кирилла Степанова - - - - -	10	—		
— Священника Павла Лосевскаго	10	—		
Сборано Священникомъ и Старостою въ приходѣ - - - - -	138			
Въ 1869 и 1870 годахъ, на устройство Иконостаса между придѣльными Церквами:				
Собрано священникомъ и старостою въ приходѣ - - - - -	145	—		

	Р.	К.	Р.	К.
Отъ Маріи Ѳеодоровой Борщевской.	10	—		
— Маріи Госифовны Занжевичъ	5	—	180	—
— Мѣщанина Ивана Гладышева.	5	—		
— Крестянина Терентія Андре- ева - - - - -	3	—		
— Пелагін Степановой Стунѣ- вой - - - - -	12	—		
Въ 1870 году, на поправку Неопостаса, покрашеніе крыши и стѣнъ церковныхъ собрано священни- комъ и старостою въ приходѣ.	255	—	255	—

(Продолженіе будетъ).

О БЪ Я В Ж Е Н І Я .

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

ВЪ 1872 ГОДУ.

Въ 1872 г. Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости бу-
дутъ издаваться, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ предѣлахъ
программы, утвержденной св. Синодомъ. Вѣдомости выхо-
дятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чиселъ,—отъ четырехъ до
пяти печатныхъ листовъ большаго формата. При томъ, каж-
дый № или выпускъ будетъ сброшюрованъ т. е. сшитъ на
подобіе книжки и обклеенъ цвѣтною бумагою въ корешкѣ,
въ устраненіе тѣхъ неудобствъ, которыя неизбѣжны въ пе-
ресылкѣ, въ полученіи и храненіи выпусковъ, состоящихъ
изъ нѣсколькихъ листовъ несшитыхъ.

Вѣдомости будутъ состоять, какъ и прежде, изъ двухъ отдѣловъ—официальнаго и неофициальнаго, и прибавленій къ нимъ

Въ составъ перваго войдутъ: а) правительственныя распоряженія—указы св. Синода и извлеченія изъ журналовъ духовно—учебнаго комитета; б) тѣ изъ постановленій мѣстнаго епархіальнаго начальства, припечатаніе которыхъ на страницахъ Вѣдомостей будетъ признано необходимымъ; в) отчеты духовно-учебныхъ заведеній Воронежской епархіи, мужскихъ и женскаго, равно и журналы сѣзда депутатовъ духовно—училищныхъ округовъ мѣстной епархіи.

Неофициальный отдѣлъ исключительно будетъ состоять изъ статей, имѣющихъ мѣстный интересъ,—историко-археологическаго описанія церквей, монастырей, селъ и слободъ Воронежской епархіи; біографическихъ очерковъ мѣстныхъ іерарховъ и другихъ лицъ, оставившихъ по себѣ добрую память въ Воронежской паствѣ; не приметъ также Редакция, повременамъ, помѣщать въ этомъ отдѣлѣ извлеченія изъ дѣлъ прошлой старины, хранящихся въ архивѣ мѣстной консисторіи и представляющихъ собою такой или другой интересъ для настоящаго времени.

Въ прибавленія къ Воронежскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ войдутъ статьи общаго характера—слова и поученія на праздничные и воскресные дни, замѣтки по поводу тѣхъ или другихъ вопросовъ современной жизни русской вообще и въ частности—жизни духовенства; надѣется также Редакция на продолженіе помѣщенія въ ея изданіи наставниками мѣстной дух. семинаріи чтеній изъ предметовъ семинарскаго курса.

Цѣна одному экземпляру Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей четыре рубля, а съ пересылкою или доставкою на домъ—пять рублей; въ томъ числѣ почтъ 60 коп., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 коп.

Требованія на Воронежскія Епархіалныя Вѣдомости вмѣстѣ съ деньгами за опья слѣдуетъ адресовать: «Въ г. Воронежъ, въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей при семинаріи.» При этихъ требованіяхъ, особенно въ первый разъ, должно четко и обстоятельно прописывать почтовую контору, въ которую слѣдуетъ высылать Вѣдомости, а также званіе, имя, фамилію и мѣстожителство получателя.

Редакція Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ Редакціи всѣхъ газетъ и журналовъ, съ коими она доселѣ мѣнялась изданіями, продолжить объѣздъ и перепечатать въ своихъ изданіяхъ настоящее объявленіе.

О продолженіи изданія сочиненій Высокопреосвященнѣйшаго
Иннокентія въ 1872 году.

Въ С.-Петербургѣ, книжнымъ магазиномъ Маврікія Осиповича Вольфа изданы въ свѣтъ пятый и девятый томы полного собранія сочиненій Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, и второй и четвертый сокращеннаго, общедоступнаго изданія. Въ непродолжительномъ же времени выйдутъ и слѣдующіе томы, какъ полного, такъ и сокращеннаго изданій.

О Т П Е Ч А Т А Н А,

ТРЕТЬИМЪ ИЗДАНИЕМЪ,

ВЪ ПОЛЬЗУ ШКОЛЬ БРАТСТВА СЯТИТЕЛЯ ГУРІЯ,

А З Б У К А,

по новому способу обучать дѣтей грамотѣ,

Архимандрита Викторина.

Азбука эта въ первый разъ издана была въ 1860 г. — Въ 1869 году, особымъ отдѣломъ ученаго комитета мин. нар. проsv., опредѣлено: рекомендовать ее тѣмъ священнослужителямъ, которые занимаются обученіемъ дѣтей. — Въ

«Журналъ мин. нар. просв.» за апрѣль мѣсяцъ сего 1871 года, она включена въ каталогъ книгъ, одобренныхъ для употребленія въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

Нынѣшнее изданіе ея, между прочимъ, дополнено уроками: о пѣніи по слуху и по нотамъ,—о чтеніи рѣчи стихотворной,—о чтеніи діалоговъ или рѣчи разговорной,—о буквахъ латинскихъ и греческихъ, и извлеченіемъ изъ Устава духовныхъ училищъ, для родителей, желающихъ обучать своихъ дѣтей въ сихъ училищахъ.—Молитвы, псалмы, стихиры, ирмосы и чтенія изъ Евангелія помѣщены въ Азбукѣ, съ объясненіемъ непонятныхъ словъ, или съ переводомъ на русскій языкъ.

Кромѣ скорого и легкаго обученія чтенію, пограждански и по церковно-славянски, Азбука эта довольно знакомитъ дѣтей со всѣми знаками, встрѣчающимся въ книгахъ, строчными, падстрочными, ареометическими и т. под. Содержаніемъ примѣровъ для чтенія, она способна впечатлѣвать въ сердцахъ дѣтей здравыя патріотическія и религіозныя понятія. Болѣе же всего она, приспособительно къ понятію дѣтей, знакомитъ ихъ съ ученіемъ о Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ, которое необходимѣе всего знать христіанскимъ дѣтямъ.

Въ Азбукѣ 130 стр. Цѣна ей 15 к. безъ пересылки. При требованіи, 40 экз. и болѣе, для школъ и для продажъ при церквахъ за пересылку и упаковку ничего не прилагается.

Съ требованіемъ можно обращаться въ Казань, въ Совѣтъ Братства св. Гурія, или въ С.-Петербургъ къ священнику Спасобочаринской на Выборгск. сторонѣ церкви Василію Львовлевичу Михайлоскому.

Печатать дозволено цenzурой. Смоленскъ 15 Февраля 1872 года. Въ типографіи губернскаго правленія.