

GRIGORE G. PEUCESCU
Director politic

ABONAMENTE:

In ţară 1 an 40 lei, 6 luni 20 lei, 3 luni 10 lei
In străinătate 1 an 50 lei, 6 luni 25 lei

REDACTIA

No. 3.—Pista Episcopiei.—No. 3.

EPOCA

APARE IN TOATE ZILELE

DESPOTISMUL MASCAT

SLUJBELE

PRINCIPELUI DIMITRIE GHICA

LUPTA

PORUMBELUL FRIFT

DIPLOMATIA AMERICANA

CRONICA TEATRALA

DESPOTISMUL MASCAT

Parlamentul, neprecutitul parlamentar pe sprinceană, cu grajiosul concurs al administrației, și-a luat alătă-ieri. Sâmbătă vacanța obișnuită de sârbătorile Crăciunului și ale anului nou. Acest repaș al legiuitorilor noștri se va prelungi până la 9 Ianuarie inclusiv. Se înțelege de sine că diurnele vor merge, în acest interval, ca la toti funcționarii dependenti de guvern. Din parte-ne, vacanța luată s-ar putea prelungi pentru tot timpul cărării guvernului d-lui I. Brătianu, fără ca țara, care plătește destul de galant sterpele ședințele ale aşa numiților săi reprezentanți, să simță nevoie reînceperii lor.

Căci care este rezultatul practic al acestor întruniri? Votarea în bloc a tuturor proiectelor de legi propuse de miniștri. Observațiunile cele mai județioase ale opoziției, consiliile cele mai înțelepte, ale deputaților sau senatorilor independenti, nu produc cea mai mică impresiune asupra majorității *introuvable*. Pentru dănsa totul să reducă la o curată mecanică de sculare sau ședere, din ridicare a mâinilor sau de tinerea lor sub bânci, după cum propunerea vine din partea guvernului sau din partea unui membru al opoziției. În colo, nimeni nu și dă osteneala de a și frâmenta mintea cu cestuiile ce este chiemat se deslege, nimeni nu culeaza să zice *ba*, când unul din miniștri și mai ales Președintele Cabinetului a zis *da*. Acești mutis al majorității discreditează nu numai Camerele actuale, ci însuși sistemul reprezentativ, căci legislatura de astăzi este parodia instituțiilor noastre constitutionale și este știut nimic, că nu desigură pe un popor mai mult de căt supunerea la o putere, pe care el o crede știind usură și nelegalitate.

Az zis că vacanța parlamentului s-ar putea prelungi or căt fără pericul pentru țară, pe căt timp d-l. I. Brătianu va sta la cărma afacerilor publice. În adevăr, amândouă Camerele nu sunt chemate să controoleze actele miniștrilor sau să dea părerile lor libere asupra proiectelor de legi ce li se supun, ci să pună ca să acopere cu formele legale bătate faptele implinești său să dea adesunător necondiționată la tot ce li se pune în vedere. Puținii reprezentanți independenti cără și permit a înțelege actele guvernului sau a prezenta obervațiunile lor asupra proiectelor de

legi aduse în desbatere, nu îsbutesc de căt a provoca tumulturi parlamentare, și vocea lor se pierde în mijlocul sgomotului asurzitor al majorității colectiviste. Discuțiunea este cu neputință și logica un oaspe neșofit. În asemenea condiții, la ce ne servește sistemul reprezentativ?

In realitate, un singur om domnește în numele tuturilor și dinaintea lui se încovioare toate voințele individuale. El pune cestuiile și le rezolvă, el face și desface, el fixează quantumul și scuturile de imposite, el pune și scoate din slujbe, el numește pe deputați și senatori, el încheie convențiuni și alianțe, el declară răsboiu și încheie pace, înscurt el cugetă pentru toți. Ceea ce zicea d. D. Sturdza despre sine, este adeverat despre fiecare membru al colectivității, căci fiecare din ei stă atâtă într'un loc pe căt îl place d-lui Brătianu. Cu d-sa nu începe discuție, și discursurile, ce pronunță din cănd în cînd în corporile legiuitoroare, sunt niște simple ordine pentru vot.

Aceasta este situația în trista ei realitate. Acel ce ne vorbesc încă de sistem constituțional sau de scrupule de legalitate, sub regimul actual, sunt niște de o naivitate copărătoare sau de o rea credință nemai pomenită. Arbitrul unui singur om, iată la ce ne așa dus toate declamațiile deșerte ale demagogilor de răspărții Guvernul personal este astăzi mai puternic de căt orând, cu singura deosebire că altădată el era legal și franc, pe cănd astăzi este nelegal și mascat cu o constitutie sfâșiată, printre spîntăcurele căreia se vede față odioasă a despotismului.

Istoria statelor europene ne prezintă din cănd în cănd tiranii analoge cu aceea ce exercită astăzi d. I. Brătianu; dar acele despotismuri aveau cel puțin un scop înalt, o idee mare de stat, încarnată în niște bărbați a căror înțeligență era la înălțimea ambiciozii lor. Astfel, în secolul trecut, Petru cel Mare în Rusia și Frederic II în Prusia au absorbit în persoana lor toate puterile publice și au abuzat poate de dinsele, însă în tot dăna spre folosul și spre mărimirea popoarelor lor. Cel dintîu, cu enuntul în mină, facea pe Moscovianii să inculti se joace cum le cîntă, dar aceștia erau de prinși din tată în urmă să asculte fară murmur, și purtau în Tarului lor nu deștepta într-înșii niciun sentiment de indignație. Căpătă doilea înregimentă, cu o jumătate de secol în urmă, toată populația sănătoasă din câmpile Prusiei, și nea pe fiecare teren 20 de ani într-o disciplină mai rea de căt roba, cu perspectiva unei morți mai mult sau mai puțin sigure.

Regele storicei căi din urmă bani din punigile supușilor săi, ba încă la cazuri de nevoie, fabrica moneda falsă. Dar sub ochii săi neadormiți administrația era onestă, poliția bine facută, dreptatea împărtășită fără patinire, și anecdoța morarului de la *Sans-Souci* ne dovedește de ajuns încrederea oamenilor celor mai de rind în tribunalele țării, lată pentru ce la spatele acestui despot se află naționala întreagă și pentru ce aceasta suțu o parte din violențele guvernului lui.

Tiranul d-lui I. Brătianu nu este de căt un șir neîntrerupt de umilințe și perdere în afară, fără nici o compensare în lăuntru. De căte ori d-sa a luat parte la o acțiune internațională, de atâtă ori țara a trebuit să plătească scump temeritatea și lipsa de-sale de înțelepciune. În lăuntru, d-sa a cîntat să se inconjoare de o droaie de indivizi nesașiosi, în voia căror a lasat județele și comunele, și cări, mulțumită impunitații ce li se garantează, exercită jafurile cele mai neomenioase. Pe când înprejurul lui Petru cel Mare și al lui Frederic II se grăpa floarea societății moscovite și prusiene, un stat major de talente și de distincții politice, înprejurul micului nostru tiran se grămască o mulțime de oameni fără cîpătău, o parte din osinduții guvernelor trecute și o seamă de indivizi fără idei sau convingeri politice, a căror tîntă este căstigul ilicit, a căror capacitate este nulă și a căror maximă de stat este servilismul cel mai abject.

Lucenzo.

DEPESELE „AGENTIEI HAVAS“

Londra, 2 Ianuarie. — Gazeta de St. James crede că Printul imperial al Germaniei consimte să acorde măna fiziei sale, principesa Victoria, printului Alexander al Bulgariei.

Sofia, 2 Ianuarie. — Marele Vizir primește numirea d-lui Grecoff ca al doilea delegat înșirucinat a discută condițiunile de pace cu Serbia.

El vestește în același timp că stăruște pe lăngă guvernul regelui Milan ca delegații sări să fie numiți fără întâiere.

Belgrad, 2 Ianuarie. — Contraire clauselor armistițiului, Bulgarit continuă să ocupe Bregovo cu două companii care să inspecteze podurile acestui oraș și să facă o recunoaștere de-a lungul Timokului. Monastirea sărbătoare din Rzana, în districtul Pirot, a fost cît totul prădată de soldații Bulgarilor.

Berlin, 2 Ianuarie. — Negociările între Germania și Poarta, privitoare la drepturile de importație în Turcia, s-au terminat.

Noul tarif va intra în vigoare după încheierea tratatului de comerț, ce Germania și Turcia sunt dispuse să încheie și să dupe primirea acestor tarife de către celelalte puteri semnatoare.

Postdam, 2 Ianuarie. — Starca principesei Wilhelm de Prusia s-a imbunătățit într-un mod simțitor. Frigurile s-au usurat mult.

Paris, 3 Ianuarie. — D. de Freycinet pare dispus a declina invitația ce ia facut-o președintelui Republicei pentru formarea noului cabinet, din cauza dificultăților ce întîmpină la împăcarea diverselor fracțiuni parlamentare.

Cair, 3 Ianuarie. — Starca Suezului să aibă suces de curând o revoluție în Iuakim.

Său batut cu înversunare prin strade, Cidolci Englezii au fost omorâți.

Berlin, 3 Ianuarie. — Orașul e pavasat cu ocazia sărbătorii jubileului Impăratului, care celebrează 25 de ani de la suirea sa pe tron. O mulțime imensă cîntără stradele, fără să se seamă că se învecinesc palati.

Toate ziarele, fără excepție, publică articole entuziaste, celebrând meritile Impăratului în timp de pace, și de resbel.

Solemnitatea oficială să aibă loc în formă programată.

Constantinopol, 3 Ianuarie. — Printul Alexandru a cerut Portjii să exercite o presiune asupra Serbiei, pentru a obține din partea ei numirea negociatorilor insarcinăți să via la Sofia, spre a regula condițiunile de pace, căci dorește să pună capăt, că se poate de iute, situației actuale, care e foarte costisoare.

Prințul a informat Poarta între altele că va alătura un ofițer pe lăngă Madjid-Pasa pentru a-l ajuta în negocieri.

Poarta a răspuns la 31 Decembrie că ea lucrează la Belgrad conform dorințelor Printului și că admite alăturarea unui ofițer pe lăngă Madjid-Pasa, însă cu un singur vot pentru amendoa.

Stirile din Adrianopol menționează noi nemulțumiți în armată din cauza inactivității prelungite a trupelor. Vre o două zeci de ofițeri însoțind că ar fi mai bine să trimește pe soldați să cultive câmpurile lor, de căt să se lasă cu arma în mână, mai cu seamă în urma secarii Tezaurului, ar fi fost trimis în lanțuri la Constantinopol. Același spirit domnește și în Epir.

Cu toate acestea înarmările și trimitările de trupe continuă.

Astfel sgomotul circulă că Poarta ar avea intenția de a emite hărție moneda.

Se asigură că Poarta e hotărâtă să lucreze într-un mod energetic, în casă de vre o agresiune din partea Greciei, fără a ține în seamă opinia marior Puteri.

Contrairement dorințelor Portjii, Puterile nu par dispuse să intrunească o conferință în acest moment, ceea ce, explică și confirmă plecarea d. de Nailes, care va lua congredișii săptămâna viitoare. Comitele Corti numit ambasador al Italiei la Londra se pregătesc asemenea de drum.

SLUJBELE

PRINCIPELUI DIMITRIE GHICA

Cu ocazia discuțiunii legi în contra cunoscătorului, principalele Dimitrie Ghica a spus că d-sa nu ocupă nici o funcțiune și că e numit președinte a cătorva societăți private care îi costă mai mult de căt îl produce.

De aceea credem interesant să analizăm nomenclatura tuturor slujbelor Luminări Sale.

Printul Dimitrie Ghica este: Președinte al societății căi ferate Lemberg-Cernovitz-lasy, cu leașă de 36,000 franci pe an, plus tantieme, plus bilet de liber percurs.

Președinte al Consiliului județean de Ilfov.

Președinte al Consiliului de administrație al creditului funciar rural, de unde primește jeton de prezentă de 50 franci pe ședință, plus tantieme.

Președinte al consiliului de administrație al liceului Sfintu Gheorghe.

Președinte al Senatului cu 25 franci de ședință plus bilet de liber percurs.

Președinte al societății Crucea roșie.

Președinte al societății de asigurare Dacia, cu 40 franci diurnă de ședință, plus tantieme.

Președinte al societății de reasigurare Dacia-România cu 40 franci diurnă de ședință, plus tantieme.

Președinte al societății de binefăcere Elisabeta.

Președinte al societății funcționărilor.

Președinte al Consiliului de administrație al societății de construcții, cu 40 franci de ședință plus tantieme.

Efor al spitalelor, cu 1000 lei pe lună dacă nu ne înslăbă.

Președinte al comitetului de redacție al *Voinței Naționale*. Aici credem și noi că nu e plătit... ba chiar că plătește.

Domnișoara Irina Vladoiu artistă română a fost admisă la opera comică din Paris unde va debuta în curând sub numele de Irene Belfior.

Democratul spune că d. E. Stănescu, ministru al justiției, în urma starunilor d-lui Tache Anastasiu, și spre a împăca cerințele unor avocați, a hotărât să ceară prin Camera strâmutarea curței de apel de la Focșani, la Galați.

S'a facut licitare pentru cumpărarea unui număr oare-care de stânjeni de

BARBU STEF. DE LA VRANCEA

Prim-redactor

ANUNCIURI

anunțuri pe pagina a patra linia 30 bani,
anunțuri și reclame pe pag. III 2 lei linia

ADMINISTRAȚIA

No. 3.—Pista Episcopiei.—No. 3.

LUPA

L'Ind

nica, o

litinu

Este

sabile. Apoi, urmează d-sa alte țări, precum este Elveția, a facut un palat de justiție la Lausanne, care a costat numai 1,200,000, dar ce palat!

Parcă îl văd de aci, zice d. Ionescu, înconjurat de vîi și alte plantații, cu privirea largă deschisă spre munți, la trei pași de lacul de Geneva, la doi pași de drumul de fier, la un pas și jumătate de piață: regret că n-am aci fotografia lui pentru ca s-o vedetă și D.

D. Ministrul Stătescu. L-am văzut deja.

D. Ionescu. Când, mă rog?

D. Stătescu. Acum un an.

D. Ionescu. Apoi atunci nu erae gata.

(Un tunet de risete și de aplauze izbuenește, iar bietul d-nu Stătescu se rezamă de banca sa rîzind verde).

In scurt d. N. Ionescu cere amănarea legelui.

D. Prim-ministrul cere camerei că să suspende votarea acestui proiect de lege și să ia în desbatere legea pentru reorganizarea scoalei de poduri și sosele.

Zis făcut, și această lege se votează fără discuție.

Se refincește discuția creditului de 2 milioane, și după o apărare facută de către d. C. Stoicescu, raportorul, legei să ia în considerare cu 75 bile albe contra 40 negre.

Iarăși silueta celor patru-zeci.

In contra art. I, vorbește d. G. Păladi, care susține că planurile arhitectului francez Ballue, nău fost aprobate de consiliul tecnic; prin urmare creditul nu poate fi acordat.

D. Eug. Stătesca făgăduiește camerei că va trimite planul la consiliu și cere să aibă încredere în d-sa.

In urma unor argumente atât de puternice, adunarea votează art. I.

Legea în total se primește cu 69 bile albe contra 30 negre.

Momentul cel fericit sosește în fine. D. Președinte, cu glasul său îndestul de cunoscut, vestește că vacanța începe din acea seară și că ședință publică va fi tocmai la 9 Ianuarie 1886.

Vocă. La 10! mai!

D. Președinte. La 9 Ianuarie ședința publică.

In față unei asemenea încăpătanări, ce mai ierea de facut? Supunere și iarăși supunere.

Vrând ne vrând dar, **Penelul** se va odihni 18 zile, nici mai mult nici mai puțin.

Cu respect național

Penel.

NB. Știți cine ierea mai vesel dintre deputați? Cum nu știți?... Obositul domnul Dufvara, fiind că a venit vrelea Stelei.

Parcă'l aud de aci strigând: Cine Primește steaoa frumoasă și luminosă!

DIPLOMATIA AMERICANA

La începutul anului ce expira, diplomația Statelor-unite ale Americii de Nord, a avut a susține o campanie invinsă contra principiului de «*persoana grata*» ce a format pururea temelie bătrânei diplomației europene întrucă ce privește acreditarea reprezentanților diplomatici ai tuturor statelor.

Această campanie a diplomației americane a cunoscută sub numele de «afacerea Keley» care fusese numit succesor ambasador al marii Republici Americane la Roma și la Viena, dar care a fost impiedicat a să exercita funcțiunea, din cauza că i se opunea de guvernele respective cestiuinea de *persoona grata*....

Domnul Cleveland, președintele marii Republici americane, răspunzând adresiei Senatului din Washington, a comunicat Camerei Deputaților corespondența diplomatică în cestiuinea Keley, din care, pentru edificarea lectorilor noștri, estragem următoarele întâmplări:

Corepondența aceasta începe prin espunerea conflictului italian, Guvernul din Roma a refuzat d-a primii acreditația d-lui Keley, ca ambasador, pentru că acesta publicase în anul 1871 în ziarul «*New-York-Herald*» un articol în care critica ocuparea Romei de regale Italiei, și iși exprima părerea de rău pentru pierderea puterii temporale a Papiei, din punctul de vedere al intereselor catolice. Dupe un indelungat schimb de depeșe între Ministrul-resedinte al Italiei, Baronu Fava și secretarul de stat al Republicii d-nu Bayard, acesta putu comunica reprezentantului Italiei la 30 Aprilie a. e., ca d-nu Keley a incunoștințat pe Președintele Republicei, că urmează a avea aceleași vederi în privința guvernului italian, pe care le exprimase cu 14 ani mai înainte, și că, în acuzație nu crede a

putea fi folositor ţărei sale în Italia, pentru care declină numirea sa de ambasador la Roma.

Cu mult mai grav a fost conflictul diplomatic cu Austria, pentru numirea aceluiași d. Keley ca ambasador la Viena, după cum reiese din următoarele acte:

La 4 Maiu a. e. d. Bayard, facu cunoscut Baronului Schaeffer, trimisul Austriei la Washington, că președintele Republiei numise pe d. Keley, urmaș al d-lui Francis, la ambasada Uniunii din Viena. La 9 Maiu, Baronul Schaeffer comunică d-lui Bayard în traducere, notă comitetului Kalnoky dată din Viena la 8 Maiu, care sună, că numirea d-lui Keley, va întimpina aceleași obiecții la Viena, ce său ridicat la Roma, pentru care Boronul Schaeffer este rugat, a atrage, în chipul cel mai prietenesc, băgară de seamă a guvernului Uniunii, asupra obiceiului diplomatic în vigoare, dă se asigura, mai înainte de numire, de aprobare curtei, pe lângă care este a se acredita diplomat. Apoi, *situatiunea unui ambasador străin, căsătorit civil cu o Evreică, ar fi nepotrivitoasă în Viena, ba chiar nesuferită*....

Intr'un comunicat cu data de 18 Mai, d-nu Bayard face cunoscut Baronului Schaeffer, că d. Keley, întreprinsese deja

călătoria sa în Europa la 7 Mai și că astfel, năputut lău cunoștință de conținutul notei comitetului Kalnoky. Secretarul de stat al Uniunii continuă apoi astfel în nota sa: Cestiuinea ridicată de guvernul vostru, învoală principii de cea mai mare importanță în sine, potrivinduse pe cât cunoaștem noi și relațiunilor unei națiuni amice. După ce a fost susținută împrejurarea președintelui, am fost însărcinat în cunoștință prin d-v. guvernul vostru, că motivul, pentru care guvernul vostru ar suspenda ceremonialul cunoașterii datorite unui ambasador al Statelor-Unite, punând în cestiuine credință religioasă ce ar avea soția ambasadorului, său că aparține cutărei secrete religioase, nu se poate lăua în considerație de puterea-executivă a poporului american, ci urmează a se respinge în chipul cel mai hotăritor!....

Legea supremă a țărei proclamă deslușit, că nici un funcționar al Statelor-Unite să nu fie supus unei cercetări asupra credințelor sale religioase și mai departe, că congresul nu poate alcătui o lege, în privința introducerii unei religii.

Gouvern Uniunii e un guvern al Legei, și ori ce act al său trebuie să se sprijină pe un temei legal.

Nu stă în puterea președintelui, nici a Congresului, nici în veri-unui Tribunal în Statele-Unite, a face cercetări asupra credințelor religioase ale unui funcționar, și idea, d-a permite aceasta unui guvern străin, e cu atât mai putin admisibilă.

A suferi o incalcare asupra acestui principiu fundamental, ar însemna a priva de drepturile lor pe cetățenii noștri pentru credințele lor religioase... Ori ce încercare, d-a atinge un drept atât de sfînt, trebuie respinsă cu hotărâre, și avem convincerea, că compatrioții noștri, cugetând la suferințele și jertfele ce au adus pentru realizarea acestui principiu, nu vor suferi nici o dată, să fie atins sub nici un cuvânt. In unire cu această lege fundamentală, sătăcătoare tot atât de puternică legea descrisă a societății americane, care octroiește îngrijiri gîngăse femeilor în Statele-Unite și comanda, într-o ca și în afară, respect, pentru mame, soții și fizice, în Republică. Casul, ce ne preocupa, este al unui ambasador al Statelor-Unite, ce a fost în postul său, fără prealabilă întrebare și a căruia trimitere află opunere din partea agentului guvernului în cestiuine, nu mai pe motivul, că soția numitului are o credință a multor dintre cei mai respectabili și însemnatii cetățeni ai Statelor-Unite.

In cele din urmă, la 9 Octombrie d. Lee raportă, că comitele Kalnoky, într-o convocare, a recunoscut, că Baronul Schaeffer a comis, în cursul negocierilor, o *năbăgare de seamă*.

Concluzia ce putem trage, din această ciudată companie diplomatică, este, venalitatea diplomației austriace în cestiuinea evreiască, când e vorba să valoarea interesele și simțimintele naționale, ale unor state mici, cum suntem noi, când ne a impus împămentenirea evreilor!

Baba-Novac.

torească la Viena, până ce primirea sa nu va fi asigurată de consumul înțemțimentul guvernului austriac.

D-nu Bayard, ziua următoare, adresă Baronului Schaeffer, o altă notă, în care spune, că observat matin în urmă, că în nota comitetului Kalnoky de la 8 Mai se ridică și un alt doilea punct, acelaadică, al obștescului obiceiului diplomatic, numit *persona grata*, după care mai înainte de numirea unui ambasador, urmăzează a se întreba guvernul pe lângă care i este acreditat, *dacă i ar fi plăcută aceasta numire*. Secretarul de stat al Uniunii, declară, că resfotul analale guvernului Statelor-Unite, și că năgăsiti cără ceva, care să arate că guvernul Uniunii ar fi facut vădata o asemenea întrebare veri-unui guvern străin, mai înainte dănumi un ambasador.

În asemenea obicei, poate să existe în statele europene, *sunt înse și motive temeinice pentru care nu există instanțe Unite și nu va putea exista nici o dată*. După ce desfașoară pe larg și această teză, ministrul american, sfîrșește cu observarea, că a anunțat, pe cat de curând a fost cu putință, numirea lui Keley, și și exprima speranța, că Imperatul Austriei nu va respinge pe d. Keley, pentru că năfost incunoștințat mai înainte de numirea sa.

La 17 Iunie, d. Francis ambasadorul american din Viena, informează pe secretarul de stat, că a fost incunoștințat de șeful de secție al ministerului de externe austriac D-nu de Szogenyi, că cabinetul din Viena, ridică obiecții serioase contra numirei lui Keley, dar că guvernul Imperatratului, năfost inspirat în hotărîrea sa, de imprejurarea că soția d-lui Keley e evreică.

La 24 și 30 Iunie, urmează a raporta d. Francis asupra zadarnicelor sale silințe, dă înduplexi guvernului austriac. După care, la 1 Iulie, secretarul de stat Bayard, ordonă d-lui Francis, dă prezența scrisorile sale de rechemare și a predă afacerile ambasadei secretei.

La 6 August comunică și secretarul de ambasada Lee, telegrafic, că guvernul Austriei nu voiește a primi pe d. Keley și roagă guvernul Uniunii a numi un alt ambasador.

La 31 August, într-o adresă către d. Lee la Viena, d. Bayard trecând încă o dată în revistă afacerea, este de parere, că pretenția guvernului austriac, dă avea drept a respinge un ambasador, și atât de nemăsurată, că s-ar putea crede, că ar pretinde să și aleagă un ambasador pe gustul său. La ceea ce, e dator guvernului Statelor Unite a se opune hotărîtor.

In sfîrșit, la 26 August, d. Keley se întoarce în America, ducându-se dă dreptul la Washington, spre a să depune demisiunea dintr-un post, ale căruia onorarii nu le poate primi, pe către vremea nu poate a să exercite funcția.

La 15 Septembrie d. Bayard, face cunoscut d-lui Keley că demisiunea sa a fost primită și lăudată în demnă, pe timpul acestei episoade, vrednică de băgat în seamă, a istoriei diplomatici a Statelor-Unite.

In cele din urmă, la 9 Octombrie d. Lee raportă, că comitele Kalnoky, într-o convocare, a recunoscut, că Baronul Schaeffer a comis, în cursul negocierilor, o *năbăgare de seamă*.

Concluzia ce putem trage, din această ciudată companie diplomatică, este, venalitatea diplomației austriace în cestiuinea evreiască, când e vorba să valoarea interesele și simțimintele naționale, ale unor state mici, cum suntem noi, când ne a impus împămentenirea evreilor!

Baba-Novac.

PARTEA LITERARA

ELIFAZ

Estragem aci o parte din fascicula de moștră a poemelui *Elifaz*, de d. George Odeanu Gardea; vom cauta să judecăm opera înțregă când va fișe de sub tipar.

Să Elifaz din Tema, curmând tacerea, zise:

Tu fruntea-ți, încrunta-vei că-i întreburu-

[pem plânsul; Dar cine acum mai poate cuvintu a-și stă-

[plini? Tu lumina alături cu mintea-ți și pe alii,

Tu întări cu graiul pe cel fară de putere;

Tu numai cu o vorbă îmbărbătai pe unii,

Tu ajutai pe alii, vădându-i sovând;

Și ați, nenorocirea în brațe-îi când te-

stringe, Tu tremuri și te turburi, tu cădi fără cu-

[fragiu! Tu stat-ău în iubirea de Domn a ta spe-

[ranță, Si nu găsitu-al sprijin în traiul tău curat?

Te uită-n vremi trecute și vezi: când in-

[centul

Sau omul drept vro-dată a fost el prizonit?

Ei văd că toti aceia ce seamăn fară-de-legea

Si nedreptatea 'n lume, ce au semnat

[culeg. El per ca o nălucă la a Domnului privire;

A celu Prea-Puternic mână 'n nimiceste,

Precum înăbuseste a leului racire,

Precum sfărâmă dinții la puii-l micuței,

Cum poate să omoare prin foame pe le-

[oaică Pre leu și puii lor.

Uă vorbă ordinări mi să șoptit în taina

Si murmură-și acuma 'mi pare că 'aud.

Mă 'mpresură vedenii și gânduri, cum se

[intempăla Când somnul te-a ajuns,

Si-o frică, un cutremur, cuprinsu-mă a-

[tuncia. Simțiam că a mele oase în mine tremură.

Uu duh, că și o boare, sbara pe lângă

[mine, Ca fulgerul, și carnea de tot 'mi inflăra.

Si mă sculai la vale: in față-mi nici o

[umbără... Privii, și de nimica e nu dedei cu ochii,

Dar în tăcerea nopții un glas așă 'mi gră:

CASA DE SCHIMB
I. M. FERMO
27, STRADA LIPSCANT, 27

CURSUL BUCURESCI
23 Decembrie 1885

5% Rentă amortizabilă	92 3/4
5% Rentă perpetua	88
6% Oblig. de stat	84 3/4
6% Oblig. de st. drumu de fer	100 1/2
7% Scris. func. rurale	84
5% Scris. func. rurale	96
7% Scris. func. urbane	89
6% Scris. func. urbane	80 1/4
5% Scris. func. rurale	74
5% Imprumut comunul	206
Oblig. Casel pens. (bet 10 dob.)	31
Imprumutul cu premie	202
Actiuni băncii naționale	118
Actiuni Dacia-Romania	208
Nationala	225
Credit mobilier	202
Construcții	202
Fabrica de hârtie	17 0/0
Argint contra aur	17 0/0
Bilete de Banca contra aur.	2.04

CURSUL DIN VIENNA

Napoleonul	9.995
Ducatul	5.97
Lose otomane	17.50
Rubla hârtie	123.85
CURSUL DIN BERLIN	
Actiunile C. F. R.	109
Oppenheim	104.50
Obligatiuni noui 6% C. F. R.	100.80
Rubla hârtie	200.30
CURSUL DE PARIS	
Renta Română	88
Lose otomane	36
Schimb	
Paris 3 luni	100 20
» la vedere	
Londra 3 luni	25.30
» la vedere	
Berlin 3 luni	124
Viena la vedere	35 2.01

O DOMNISOARA

Absolventă a cursului secundar și având **Diploma de maturitate**, se oferă a da lecțiuni, în yre-o familie, pentru cursul primar sau secundar.

In special pentru limba franceză, matematici și științele fizico-naturale.

A să adresa la redacțune.

DE VEZNARE.

Moșia **Riea Nouă** din județul Teleorman, plasa Teleorman, comuna Riea. Moșia are 200 stj. masa sau aproape 400 pogoane. Este de arătat a 200 galbeni și se întinde până în bătătură celei de-a II-a stație a căi ferate Costești-Turnu-Măgurele.

Doritorii se pot adresa la D. Gr. G. Păucescu, str. Clementei No. 2, unde vor vedea planul și vor lua ori-ce alte lămuriri.

PUBLICITATEA
ZIARULUI

, E P O C A
Strada Episcopiei, No. 3.

ANUNCIURI SI RECLAME

anunciuri pe pagina a IV, linia 30 bani, anunțuri si reclame
pe pagina III 2 lei linia.

REGIMUL DE LANA CONTRA RACELEI SI REUMATISMULUI

Sistemul prof. Dr. JAEGER

Recunoscut prețutindeni ca cel mai excelent

CORONAT DE JURIUL MEDICAL DIN LONDRA CU MEDALIA DE AUR

A V I S

Sub-semnatii, având numai noi singuri dreptul de a fabrica vestimentele de lână ce se poartă pe dedesupă, vestimente zise Normale, precum și cuverturile de paturi în lână curată de Camila.

Cari pazesc de raceli si reumatisme

Declarăm că am încredințat în România unicul deposit al produselor noastre Casei

AUX QUATRE SAISONS

72, Calea Victoriei 72, (în fața Palatului Regal).

Declaram că nu recunoasem ca VERITABLE de către flanelele ce se găsesc în aceasta casa. — Comande din provincie se fac direct.

Preturi curente și broșuri se trimit gratis și franco după cerere

W. BERGER'S SOHNE (Stuttgart)

OFICIUL DE PUBLICITATE „ROMANIA"

18, STRADA ACADEMIEI, 18
BUCURESCI

Primesc anunțuri, inserții și reclame pentru ORI-CARE ZIAR din capitală, județe și străinătate.

DOCTORUL EMIL MAX

Vechi profesor de arta moșiturii și medic primar al spitalelor Sf. Spiridon din Iași, instalându-se în București str. Clemencei, 25 deasupra Farmaciei, dă consultații de la 8—11 a. m. și 6—8 post-mediodiane.

A L E C U A B A L S

AVOCAT

66 Strada Dionisie

consultări de la 8—12 dimineață.

D. R. ROSETTI

AVOCAT

Strada Batiște No. 4.

Primesc anunțuri, inserții și reclame pentru ORI-CARE ZIAR din capitală, județe și străinătate.

Giurgiu-București

Mărășesti-Galati

Giurgiu-Buzău

Buzău-Galati

Buzău-Galati