

書名 周禮註疏四十二卷
 撰者 漢 鄭玄 注，唐 陸德明 音義，唐 賈公彥 疏
 卷 卷四十二
 內容分類 經·禮·周禮·唐
 索書號 經部·彙刻·1
 編號 A189400

卷四十二

[彩色首頁1](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A189400](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫 索書號: 經部·彙刻·1](#)

[漢籍善本文影像資料庫文本 周禮註疏四十二卷](#)

[版權所有: 東京大學 東洋文化研究所](#)

[使用上的注意事項](#)

周禮註疏卷第一

漢鄭氏註

唐賈公彥疏

天官冢宰第一

○陸德明音義曰本或作冢宰上非餘卷放此



鄭目録云天官冢宰

所立之官冢宰大也宰者官也天者統理萬物天冢宰使掌邦治亦所以總御衆官使不失職不者大宰總御衆官不主一官之事也○釋曰鄭天者周天有三百六十餘度天官亦總攝三百官故云象天也云官者亦是管攝爲號故題曰也鄭又云冢大宰官也者下註對大宰則云冢之上此不對大宰故云冢大也宰者調和膳羞此冢宰亦能調和衆官故號大宰之官鄭又云司者大宰總御衆官不主一官之事者此官不司對司徒司馬司寇司空皆云司以其各主一官

約中五之一家當小九之一為差降之數未聞也 環涂以為諸侯經涂野涂

以為都經涂經亦謂城中道諸侯環涂五軌其野

涂及都環涂野涂皆三軌疏經亦至三軌釋曰諸侯直言經涂不言緯

涂緯涂亦與天子環涂同可知諸侯及都皆不言環

涂野涂文略有可知故鄭增成之也知諸侯環涂五

軌野涂三軌者以經涂七軌以下差降為之故知義

然也又知都環涂野涂皆三軌者凡涂皆男子由右

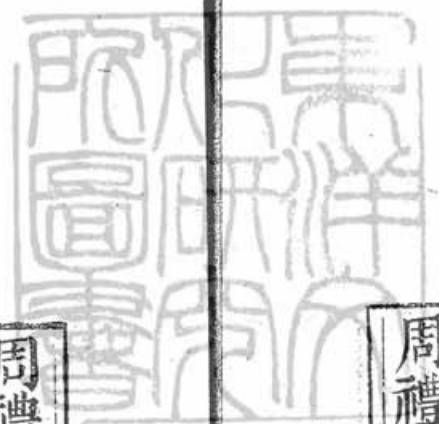
女由左車從中央三者各一軌則都之野涂不得降

為一軌是以遂人註云路容三軌遙釋此也云都之

野涂與環涂同以其野涂不

得上於田間川上之路故也

周禮註疏卷第四十一



周禮註疏卷第四十二

漢鄭氏註

唐賈公彥疏

匠人為溝洫主通利田間之水道洫况至水道

釋曰古者人耕皆畎上種穀畎遂溝洫之間通水故知通利田間水道此文與下為目下別為之耳

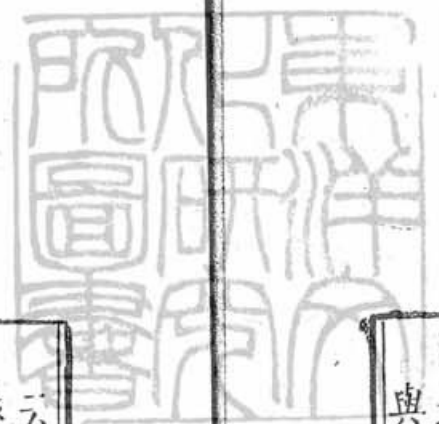
耜廣五寸二耜為耦一耦之伐廣尺深尺謂之畎田

首倍之廣二尺深二尺謂之遂古者耜一金兩人

併發之其壟中曰畎畎上曰伐伐之言發也畎畎也

今之耜岐頭兩金象古之耦也田一夫之所佃百畝

方百步地遂者夫間小溝遂上亦有徑○ 吠古犬反作遂併步頂反吠古犬反與吠同古○ 釋曰云今字也劉古善反佃音田又音電謂耒頭金金廣五寸耒面謂之庇庇亦當廣五寸云二耜為偶者二人各執一耜若長沮桀溺耦而耕此兩人耕為耦共一尺一尺深者謂之吠吠上高土謂之伐伐發也以發上於上故名伐也此二人雖共發一尺之地未必並發知者孔子使子路問津於長沮長沮不對又問桀溺若並頭共發不應別問桀溺明前後不並可知雖有前後其吠自得一尺不假要並也○ 釋曰鄭云古者耜一金者對後伐耜岐頭二金者云兩人併發之者謂共為一吠謂二人並頭也云今之耜岐頭者至後漢用牛耕種故有岐頭兩脚耜今之猶然也但以牛種用二耜則畎下布種與古異也云田一夫之所佃百畝方百步地者遂人云夫一廛田百畝彼雖為溝洫法一夫則與此同也云遂者夫間小溝遂上亦有徑者接遂人



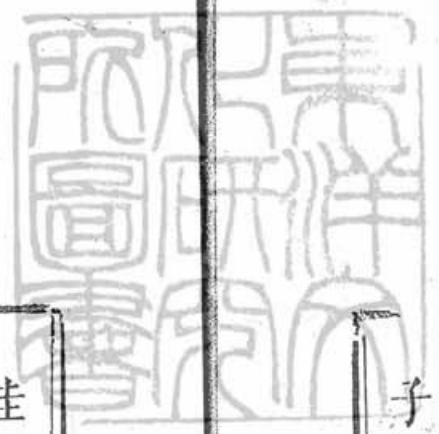
云夫間有遂遂上有徑彼溝洫法此井田法雖不同遂在夫間遂上有徑則同故云亦有徑也按彼鄭云以南畝圖之遂縱溝橫洫縱澮橫九澮而川周其外以彼遂在夫間故以南畝遂則縱矣此井田云田首倍之為遂以南畝○ 圖之遂即橫也九夫為井井間廣四尺深四尺謂

之溝方十里為成成間廣八尺深八尺謂之洫方百里為同同間廣二尋深二仞謂之澮○ 此畿內采地

之制九夫為井井者方一里九夫所治之田也采地制井田異於鄉遂及公邑三夫為屋屋具也一井之

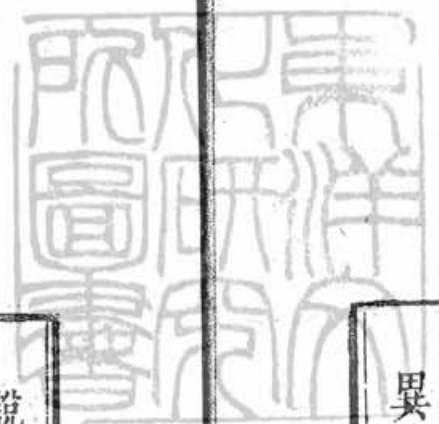
中三屋九夫三三相具以出賦稅共治溝也方十里為成成中容一甸甸方八里出田稅緣邊一里治洫

方百里爲同同中容四都六十四成方八十里出田
稅緣邊十里治澮采地者在三百里四百里五百里
之中載師職曰園廩二十而一近郊什一遠郊二十
而三甸稍縣都皆無過十二謂田稅也皆就夫稅之
輕近重遠耳滕文公問爲國於孟子孟子曰夏后氏
五十而貢殷人七十而勛周人百畝而徹其實皆什
一徹者徹也勛者藉也龍子曰治地莫善於勛莫不
善於貢貢者校數歲之中以爲常文公又問井田孟
子曰請野九一而勛國中什一使自賦卿以下必有



圭田圭田五十畝餘夫二十五畝死徙無出鄉鄉田
同井出人相友守望相助疾病相扶持則百姓親睦
方里而井井九百畝其中爲公田八家皆私百畝同
養公田公事畢然後治私事所以別野人也又曰詩
云雨我公田遂及我私惟勛爲有公田由此觀之雖
周亦勛也魯哀公問於有若曰年饑用不足如之何
有若對曰盍徹與曰二吾猶不足如之何其徹也春
秋宣十五年秋初稅畝傳曰非禮也穀出不過藉以
豐財也此數者世人謂之錯而疑焉以載師職及司

馬法論之周制畿內用夏之貢法稅夫無公田以詩
 春秋論語孟子論之周制邦國用殷之斂法制公田
 不稅夫貢者自治其所受田貢其稅穀斂者借民之
 力以治公田又使收斂焉畿內用貢法者鄉遂及公
 邑之吏旦夕從民事為其促之以公使不得恤其私
 邦國用斂法者諸侯專一國之政為其貪暴稅民無
 藝周之畿內稅有輕重諸侯謂之徹者通其率以什
 一為正孟子云野九夫而稅一國中什一是邦國亦
 異外內之法耳圭之言珪絜也周謂之士田鄭司農



說以春秋傳曰有田一成又曰列國一同○伊音刃

塵直連反斂音助投音敎數色主反下此數者同別

彼列反雨于付反徹與音餘為其于偽反下為其為

此同執音藝率音九夫至之澮○釋曰井田之法

律又音類下同吠縱遂橫溝縱澮橫澮縱自然

川橫其夫間縱者分夫間之界耳無遂其遂注溝溝

注入澮澮注入澮澮注自然入川此圖略舉一成於

一角以三隅反之一同可見矣遂人云夫間有遂以

南畝圖之則遂縱而溝橫此不云夫間有遂云田首

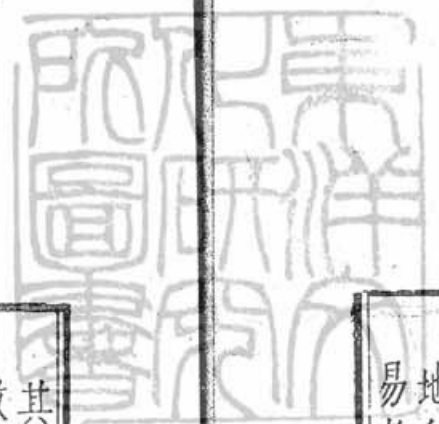
倍之謂之遂遂則橫而溝縱也自餘澮澮川依此遂
 溝縱橫參之可知但彼云九澮而川周其外川則人
 造之此百里有澮澮水注人川相去遠故宜為自然
 川也自畎遂溝澮皆廣深等其澮廣二尋深二刃若
 以孔安國八尺曰刃則澮亦廣深等但度廣以尋度
 深以刃故別言之若王肅依爾雅四尺曰刃深二刃
 八尺與廣二尋不類鄭以刃七尺淺於廣二尋二尺
 者以涂為大故宜淺按二尺與溝澮不得相類也○

此畿至一同。釋曰云此畿內采地之制者對畿外諸侯亦制井田與此同云九夫為井井者方一里九夫所治之田也者小司徒註似井字也云采地制井田異於鄉遂及公邑者按遂人云夫間有遂十夫有溝百夫有洫千夫有澮萬夫有川方三十三里少半里九而方一同以南畝圖之遂縱溝橫洫縱澮橫九澮而川周其外若以九而方一同則百里之內九八十一澮為井田則一同惟一澮既溝澮稀稠不同又彼溝洫法以為貢子就夫稅之十一而貢此則九夫為井井稅一夫美惡取於此不稅民之所自治是溝洫井田異也小司徒註不云異於公邑者據遂人成文此兼云公邑者據事實而說云三夫為屋屋具也一井之中三屋九夫三三相具以出賦稅共治溝也者一井有九夫據南畝言之則三夫並一屋而三夫相具以出賦稅并相具共治溝以言三屋共一井井間有溝故共治溝也云方十里為成成中容一甸甸方八里出田稅緣邊一里治洫者司馬法有二法有甸方八里出長轂一乘又有成方十里出長轂



一乘言甸者據實出稅者而言云成者據通治溝洫而說為有二種故鄭細分計之八里為甸出田稅緣邊一里并之則二里治洫以成間有洫故使共治洫也云方百里為同同中容四都六十四成者此據小司徒而言彼經四縣為都註云方四十里四都方八十里旁加十里乃得方百里為一同今言六十四成者據出田稅者言之故云方八十里出田稅緣邊十里治澮也云采地者在三百里四百里五百里之中者據載師職而言按彼云家邑任稍地小都任縣地大都任疆地是三百里外至畿五百里內言此者欲見三者采地之中有此井田助法又引載師職園廛之下者欲見鄉遂及公邑之等為溝洫貢子法與采地井田異云輕近重遠耳者彼註云近者多役故輕稅也滕文公問孟子為國以下至以為常皆孟子對文公之辭自文公又問井田已下至雖周亦助按彼是文公使畢戰問今以為文公問者畢戰文公臣君統臣功亦得為文公問也云夏后氏五十而貢殷人七十而助周人百畝而徹其實皆什一徹者徹也助

者藉也者並孟子對文公之辭按彼趙岐註夏禹之世號后氏后君也禹受禪於君故夏稱后殷周順人心而征伐故言人也民耕五十畝貢上五畝耕七十畝以七畝助公家耕百畝者徹取十畝以為賦雖異名而多少同故曰皆什一也徹猶人徹取物藉者借也猶人相借助之者或有解者云三代受地多少應同今云夏后氏五十而貢殷人七十周人百畝者據地有不易一易再易并六遂上地不易加五十畝有四等據授地之法夏言五十而貢者據一易之地家得二百畝常佃百畝荒百畝其佃百畝常稅之據二百畝為稅百畝為五十而貢殷人七十而助者據六遂上地百畝有萊五十畝而言百五十畝稅一百畝猶五畝稅七十五畝舉全數言之故云七十畝而助也周人百畝而徹者據上地不易者而言百畝全稅之故云百畝而徹也夏據一易之地亦有上地不易上地加五十畝者殷據上地加萊則亦有一易及上地無萊者也周言百畝而徹則亦有上地有萊及一易者也三代皆不言再易二百畝者明皆有可知以



其云貢貢子無助法殷六云助稅并無貢法周人云徹貢助兼有也云龍子曰治地莫善于助莫不善于貢貢者按數歲之中以為常者按彼趙岐註龍子古賢人也言治地之賦無善於助者也貢者按數歲以為常類而上之民供奉之有易有不易故謂貢為莫不善之也孟子本為莫不善於貢今註有無不字者蓋轉寫脫耳文公又問按彼文公使畢戰問孟子子對此辭上文公總問為國之法故對助貢兼有此問井田之法孟子云請野九一而助國中什一使自賦者彼註云九一者井田以九頃為數而供什一郊野之賦也助者殷家稅名周亦用之龍子所謂善於助者也時諸侯不行助法國中什一者周禮園廛二十而稅一時行重賦責之什一也而如也自從也孟子欲請使野人如助法什一而稅之國中從其本賦二十而稅一以寬之又云卿以下必有圭田圭田五十畝餘夫二十五畝註云古者卿以下至於士皆受圭田五十畝所以供祭祀圭絜也士田故謂之圭田所謂惟士無田則亦不祭言絀士無絜田也井田之

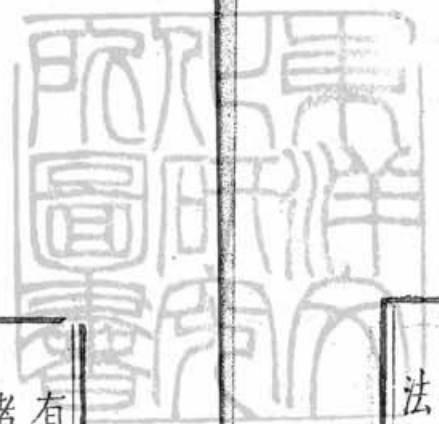


民養公田者受百畝圭田半之故五十畝餘夫者一
 家一人受田其餘老小有餘力者受二十五畝半於
 圭田謂之餘夫也受田者田業多少有上中下周禮
 曰餘夫亦如之亦如上中下之制也王制曰夫圭田
 無征謂餘夫圭田皆不出征賦時無圭田餘夫孟子
 欲令復古所以重祭祀利民之道也云死徙無出鄉
 註云死謂葬也徙謂變土易居平肥磽也不出其鄉
 易為功云鄉田同井出入相友守望相助疾病相扶
 持則百姓親睦註云同鄉之田共井之家各相勞也
 出入相友相友偶也周禮大宰八曰友以任得民守
 至相助助察姦也疾病相扶持扶持其羸弱也救其
 困急皆所以教民相親睦之道睦和也但鄉遂為溝
 洫法而云鄉田同井者此謂殷之助法雖鄉亦為井
 田故云鄉田同井以其孟子雜說三代故也云方里
 而井九百畝其中為公田八家皆私百畝同養公田
 公事畢然後治私事所以別野人也註云方一里者
 九百畝之地也為一井八家各私得百畝同共養其
 公田之苗公田八十畝其餘二十畝以為廬宅園圃

家二畝半也先公後私遂及我私之義也則是野人
 之事所以別於士伍者也鄭所引孟子證井田之法
 則卿已下必有圭田及餘夫其文既間在井田之中
 則二者亦為井田之法故引之也云又曰詩曰至亦
 助也按彼是上文孟子對滕文公為國之法今退在
 此者詩是周井田之法故引之在下也云雖周亦助
 者是周兼夏殷貢助也云魯哀公論語文按彼註二
 謂十二而稅但哀公已行十二而稅有若亦知哀公
 十二故抑之使從十一之正而云盍徹盍何不也徹
 通也謂十一之通稅哀公憂國有若憂民故也春秋
 譏宣公欲厚斂棄中央一夫之公田就八家之私田
 以取之故譏厚斂也云穀出不過藉者藉即借也借
 民力所治公田是也云此數者世人謂之錯者論語
 孟子春秋與詩文義不同故世人謂之錯而疑焉云
 以載師職及司馬法論之周制畿內用夏之貢法稅
 夫無公田者以世人疑之為錯故鄭以諸文辨之按
 載師職云從國中園廛二十而一及甸稍縣都無過
 十二皆據鄉遂及四等公邑皆用夏之貢法云司馬

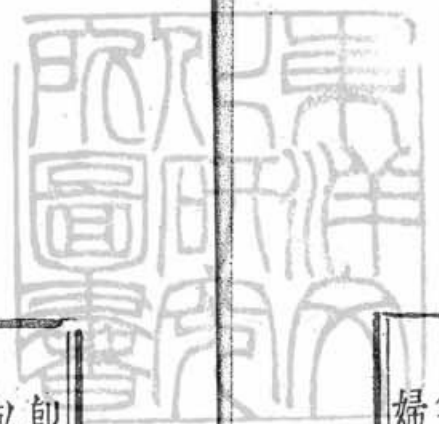
周禮疏
 卷之五
 七
 版
 圖

法者按左氏杜服所引司馬法云甸方八里出長轂一乘鄭註論語引司馬法云成方十里出長轂一乘鄭註小司徒引司馬法成方十里士十人徒二十人竝據郊遂之外及采地法未見鄭所引證周之畿內之事而云以司馬法論必論周之畿內用夏之貢法者但彼司馬法必論周之畿內用夏之貢法非鄭虛言但餘儕所不見耳云以詩春秋論語孟子論之周制邦國用殷之助法制公田不稅夫者詩云雨我公田公田是助法春秋初稅畝亦是助法論語云盍徹乎徹是天下之通法亦助法也孟子答畢戰井田引詩為證亦周之助法故總云助法不稅夫也云貢者自治其所受田貢其稅穀助者借民之力以治公田者鄭重釋夏貢殷助之事皆取孟子為義也云畿內用貢法者至恤其私者鄉遂公邑之內皆隣里比閭等治民之官旦夕從民事因此促之使先治公田故不得恤其私故為貢法不得有公田也云邦國用助法諸侯專一國之政為其貪暴稅民無藝者藝謂準法宣公初稅畝就井田上取民之所自治況為貢法



有何準法故為井田不為貢也周之畿內稅有輕重者鄭云近者多役故輕其稅云諸侯謂之徹者通其率以什一為正者謂郊外用也郊內用貢故引孟子云野九夫而稅一國中什一此云野九夫而稅一即彼云請野九一而助此云國中什一即彼云國中什一使自賦云九一而助者一井九夫之地四面八家各自治一夫中央一夫八家各治十畝八家治八十畝入公餘二十畝八家各得二畝半以為廬宅井竈慈非是十外稅一也國內據民住在城中其地即在郊內郊外鄉遂之民為溝洫為貢法言十一亦十外稅一者也漢書食貨志既有井田饒民二畝半之事是以宋均註樂緯何休註公羊趙岐孟子皆饒民詩云俶彼甫田歲取十千鄭云井稅一夫其田百畝通稅十夫其田千畝成稅百夫其田萬畝不言饒民者以經云歲取十千校一成之內舉全數而言鄭亦順經從整數而說其實與諸家不殊也云邦國亦異外內者上云畿內畿外據天子總天下大判而言此既引孟子野與國中不同是細而分之邦國亦做天子

異外內也云圭之言珪絜也者謂有珪絜之德也云周謂之士田者即載師士田是也先鄭引春秋者田一成事在哀元年彼夏后相為澆所滅其子少康奔虞思為庖正有田一成有眾一旅據一成之地有九百夫宮室塗巷三分去一餘六百夫上地家百畝中地家二百畝下地家三百畝通率三家受六夫之地則一成六百夫定受地有三百家而云有眾一旅五百家者據上地多家亦多也又曰列國一同者事在襄二十五年彼鄭子產適晉獻捷晉人責之何故侵小子產對曰昔天子之地一圻列國一同自是以衰今大國多數圻矣若無侵小何以至焉是也引之者證經成與同之事也貢稅之法古來皆什一故孟子說三代而云其實皆什一是以公羊傳云古者什一而藉多乎什一大桀小桀註云奢泰多取於民比於桀也寡乎什一大貉小貉註云蠻貉無社稷宗廟百官制度之費稅薄什一者天下之中正也什一而行頌聲作矣註云聖人制井田之法而口分之一夫一婦受田百畝以養父母妻子五口為一家公田十畝



即所謂什一而稅也廬舍二畝半凡為田一項十二畝半八家而九頃共為一井故曰井田孟子又云白圭曰吾欲二十而取一何如孟子曰子之道貉道也欲輕之於堯舜之道者大貉小貉也欲重之於堯舜之道者大桀小桀也率指言先王按典籍萬世可道什一供貢下富上尊若然自古以來貢與助皆不得過什一

專達於川各載其名 達猶至也謂澮直至者也

於川復無所注入載其名者識水所從出

○釋曰上澮水所入更無注入故云直至於川云識水所從出者據澮水出注入川處諸澮既多當各記人言有所稱謂者也

凡天下之地執兩山之間必有川焉大川之上必有涂焉

○壅於通其壅塞

是自然而有又非平地而出必因山間有之又大川

○通其壅塞

○釋曰此言同間有澮澮水入川其川

不可輒越巡川必當有涂地勢然也言凡溝逆地防

謂之不行水屬不理孫謂之不行溝謂造溝防謂

脉理屬讀為注孫順也不行謂決溢也禹鑿龍門播

九河為此逆防與不理孫也叻音勒屬讀為注之

此溝非謂廣深四尺其田間者下云梢溝三十里

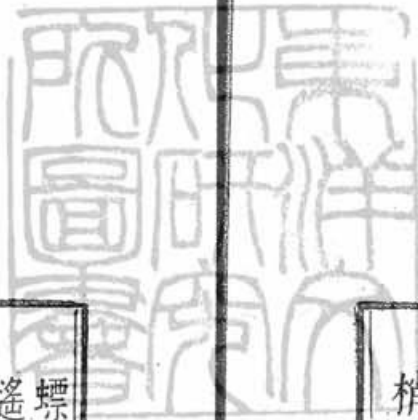
而廣倍當是人所造溝瀆引水者故此鄭引鑿龍門

播九河為證既不得逆地防不理遜水不行當依地

防理順行水乃可為之川也禹梢溝三十里而廣倍

鑿龍門播九河事見尚書禹貢謂不墾地之溝也鄭司農云梢讀為桑螵蛸之蛸

梢謂水漱齧之溝故三十里而廣倍梢劉音蕭注



螵蛸遙反謂不至廣倍釋曰此溝雖是不墾地之

廣倍者亦謂地勢而為之使水梢溝故得三十里而

廣倍也先鄭云梢讀為桑螵蛸之蛸梢而水漱齧之

溝上云梢其藪亦讀從螵蛸之蛸凡行奠水磬折以

參伍坎為弓輪水行欲紆曲也鄭司農云奠讀為

停謂行停水溝形當如磬直行三折行五以引水者

疾焉奠音亭折之設反後放此坎為至疾焉釋曰言凡

由川直故也是以曲為之因其曲勢則水去疾是以

為磬折以參伍也云坎為弓輪者說卦文謂坎所以

行水如弓輪輪則水疾欲為淵則句於矩大曲則

句曲於矩使水勢到向上句曲尺則凡溝必因水執為迴倮自然深為淵驗今皆然也

防必因地執善溝者水漱之善防者水淫之漱猶

蓄也鄭司農云淫讀為厥謂水淤泥土留著助之為

厚玄謂淫讀為淫液之淫○ 漱色救反前注同厥許

液音○ 禮之內云厥者先鄭皆為淫淫為陳故此讀

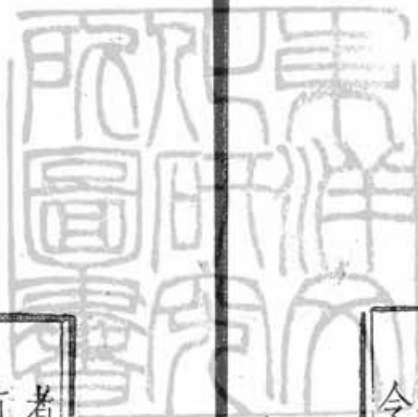
淫為厥先鄭餘處淫厥既為陳於此不得為淤泥解

之故後鄭不從也是以後鄭以淫液之淫為義謂以

淤泥淫液使厚也 **凡為防廣與崇方其綱參分去一**崇高

也方猶等也綱者薄其上○ 綱色界反劉又色例

崇高至其上 釋曰凡為堤防言廣與高等者假



者三四十二上 **大防外綱**又薄其上厚其下

宜廣八尺者也釋曰此文承上參分去一而云外綱故

薄至其下○ 釋曰此文承上參分去一而云外綱故

云又薄其上厚其下雖不知尺數但知三分去一之

外更 **凡溝防必一日先深之以為式**程人功也溝

去也防為溝為防也○ 程人至防也 釋曰程人功者

所作尺數是程人功法式後則以此功程賦其丈尺

步數言深者謂深淺尺數故下云已為式然後可以

傳眾力傳 **里為式然後可以傳眾力**里讀為已聲

謂付之 ○ 里音以 ○ 里讀至誤也 ○ 釋曰必破里

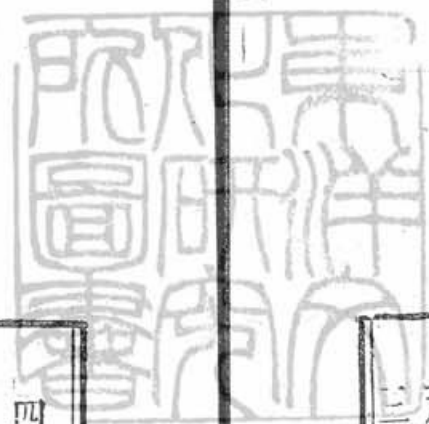
牆者以繩縮其版大引之言版撓也版撓築之則鼓
土不堅矣詩云其繩則直縮版以載又曰約之格格

椽之橐橐 ○格音各椽丁角反橐音託 **引** 故書至橐橐○釋曰引詩云其繩則直縮版

以載者此大雅縣之篇文也又曰約之格格椽之橐橐者謂斯干美宣王之詩言築室百堵之時有此約椽之事彼註云格格猶歷歷也橐橐用 **葺屋參分瓦**力也引之者證索約約亦繩縮之事也

屋四分 各分其脩以其一為峻 ○葺七入反劉音集又子入反 **引**

各分至為峻○釋曰葺屋謂草屋草屋宜峻於瓦屋云各分其脩以其一為峻者按上堂脩二七言之則此注脩亦謂東西為屋則三分南北之間尺數取一以為峻假令南北丈二尺草屋三分取四尺為峻瓦屋四分取 **困窳倉城逆牆六分** 逆猶卻也築此三尺為峻也



四者六分其高卻一分以為綱困園倉穿地曰窳 ○困

丘貧反窳劉古孝反依 **引** 逆猶至曰窳○釋曰地

字當為害作窳假借也 **引** 上為之方曰倉園曰困穿

地曰窳卻牆六分者六分其高去一以為綱假令高丈二尺下厚四尺則於上去二尺為綱上惟二尺其

困倉城地上為之須為此殺其窳入地 **堂涂十有二**亦為此綱者雖入地口宜寬則牢固也

分 謂階前若今令甃 甃也分其督旁之脩以一分

為峻也爾雅曰堂涂謂之陳 ○令音零甃薄歷反爾雅云甃甃謂之甃郭璞

云今甃甃 **引** 謂階至之陳○釋曰鄭云若今令甃

甃音階 **引** 甃也者漢時名堂涂為令甃甃令甃則

今之塼也甃則塼道者也云分其督旁之脩者名中

人斯胡逝我陳言涉堂涂引 **實其崇三尺** **註** 宮中水道

之證陳與此堂涂為一也 **音豆** **註** 過此按禮記儒行云華門圭竇則此竇一

也 **牆厚三尺崇三之** **註** 高厚以是為率足以相勝 **勝**

音 **註** 高厚至相勝 **釋** 曰云高厚以是為率者高

升 **註** 恒兩倍於厚不要厚三尺高九尺假令厚六尺

高丈八尺皆依此法故云 **車人之事半矩謂之宣** **註** 矩法也所法者人也人長八

尺而大節三頭也腹也脛也以三通率之則矩二尺

六寸三分寸之二頭髮皓落曰宣半矩尺三寸三分

寸之一人頭之長也柯槁之木頭取名焉易與為宣



髮 **註** 之宣如字本或作寡亦作宣脛尸定反皓胡

老反本或作顛音同劉作皓音灰柯古阿反 **註**

矩法至宣髮 **釋** 曰言車人之事謂車人為造車

之事此與下為總目也云半矩謂之宣者以下文取

此宣為尺度故先定宣之長短如上十分寸之一謂

之枚之類也知所法者人也者以易云與為宣髮則

人頭名宣又見下云一柯有半謂之磬折與人帶以

下四尺半為磬折同故知法人也人長八尺已下鄭

欲推出宣之長短之數以人長八尺三分之六尺各

得二尺其二尺又取尺人三分之各得六寸又以二
寸寸為三分為六分三分之各三分寸之二故云頭
也腹也脛也以三通率之則二尺六寸三分寸之二
也云頭髮皓落曰宣者以得謂宣去之義人髮皓白
則落墮故云此者解頭名宣意也云半矩尺三寸三
分寸之一人頭之長也者矩既二尺六寸三分寸之
二故減半為人頭之長有此數也云柯槁之木頭取
名焉者下云一宣有半謂之槁一槁有半謂之柯柯
槁皆從宣上取數故云頭取名焉猶言取名於頭也

云易曰巽為宣髮者按說卦云其於人為宣髮註宣髮取四月靡草死髮在人體猶靡草在地今易文不作宣作寡者蓋宣寡義得兩通故鄭為一宣有半謂宣不作寡也引之者證宣為頭意也

之櫛 櫛斲斤柄長二尺爾雅曰句櫛謂之定○櫛張玉

反郭云斲也句音劬又音俱定丁寗反或如字宣有半得長二尺者以一

宣尺三寸三分寸之一取半添之一尺得五寸三寸

每寸三分得九分并前一分為十分取半得五分三

分為一寸餘二分總為六寸二分之二添前尺三

寸三分寸之一為二尺也斲斤即爾雅句一也彼云

句櫛謂之定故知一櫛有半謂之柯伐木之柯柄

此櫛斲斤柄也長三尺詩云伐柯伐柯其則不遠鄭司農云蒼頡篇

有柯櫛斲伐木至柯櫛釋曰知長三尺者以其

長三尺詩云伐柯伐柯其則不遠鄭司農云蒼頡篇

有柯櫛斲伐木至柯櫛釋曰知長三尺者以其

長三尺詩云伐柯伐柯其則不遠鄭司農云蒼頡篇

有柯櫛斲伐木至柯櫛釋曰知長三尺者以其

長三尺詩云伐柯伐柯其則不遠鄭司農云蒼頡篇

有柯櫛斲伐木至柯櫛釋曰知長三尺者以其

長三尺詩云伐柯伐柯其則不遠鄭司農云蒼頡篇

有柯櫛斲伐木至柯櫛釋曰知長三尺者以其

長三尺詩云伐柯伐柯其則不遠鄭司農云蒼頡篇



伐柯詩之文也先鄭引蒼頡者蒼頡造文字有篇各蒼頡云柯櫛並是柄也 **一柯有半謂之磬折** 人帶以下四尺五寸磬折立則上俛玉藻

曰三分帶下紳居二焉紳長三尺○俛音免人帶至

短故因解之立磬折淺深也又下文造未亦以磬折

之故云之也云一柯有半謂之磬折據紳帶以下而

言也引玉藻者按彼子游曰參分帶下紳居二焉鄭

註云三分帶下而三尺則帶高於中也以其人長八

尺中則四尺今云三分帶下紳居二分明帶上有一

分上三尺半是帶下有四尺半可知也

車人為耒庇長尺有一寸中直者三尺有三寸上句者

二尺有二寸鄭司農云耒謂耕耒庇讀為其穎有

疵之疵謂耒下岐玄謂庇讀為棘刺之刺刺耒下前

曲接耜

○耒力對反劉音誅或良水反庇音刺七賜反李又似斯反穎疵似斯反

至二車人

寸○釋曰此車人既為車因使為耒之田器也庇者耒之面但耒狀若今之曲杖柄也面長尺有一寸云

中直者謂手執處為句故謂庇上句下為中直者三尺有三寸也句者謂人手執之處二尺有二寸也○

鄭司至接耜○釋曰先鄭云庇讀為其穎有疵之疵者俗人謂穎額之上有疵病故從之也云謂耒下

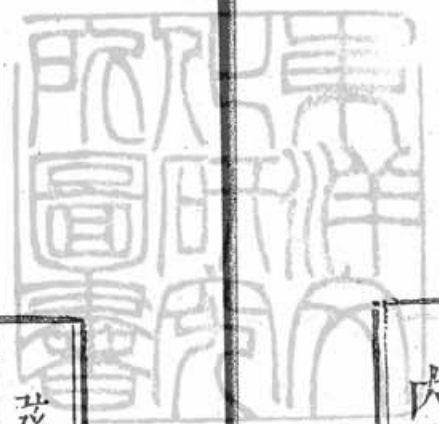
岐者古法耒下惟一金不岐頭先鄭云耒下岐據漢法而言其實古者耜不岐頭是以後鄭上註亦云今

之耜岐頭明古者耜無岐頭也玄謂庇讀為棘刺之刺者以其入地故讀從刺也云刺耒下前曲接耜者

耜謂耒頭金故云**自其庇緣其外以至於首以茲其**

內六尺有六寸與步相中也

緣外六尺有六寸內



茲六尺應一步之尺數耕者以田器為度宜耜異材

不在數中

○緣如字沈悅戰反中如**釋**自其至中也字又丁仲反應應對之應

其庇緣其外以至於首者據庇下至手執句者逐曲量之云以茲其內者據庇面至句下望直量之故云

以弦其內內謂上下兩曲之內云六尺有六寸與步相中也者言逐曲之外有六尺六寸今弦其內與步

相中中應也謂正與步相應應一步之尺數云耕者以田器為度宜者在野度以步以人步或大或少恐

其不平故以六尺之耒以代步以量地也云耜異材不在數中者耒知耜金廣狹要耒自長六尺不通耜

若量地時脫去**堅地欲直庇柔地欲句庇直庇則利**

推句庇則利發倨句磬折謂之中地

中地之耒其

庇與直者如磬折則調矣調則弦六尺

○推如字李湯雷反

堅地至中地。釋曰：此直庇及句庇皆不六尺之度。惟中地之未合磬折者，乃六尺之度。故鄭云：中地之未其庇與直者，如磬折則調矣。調者謂弦六尺，則餘句直者不合六尺，可知也。

車人為車柯長三尺博三寸厚一寸有半五分其長以

其一為之首。首六寸，謂今剛關頭斧柯其柄也。鄭

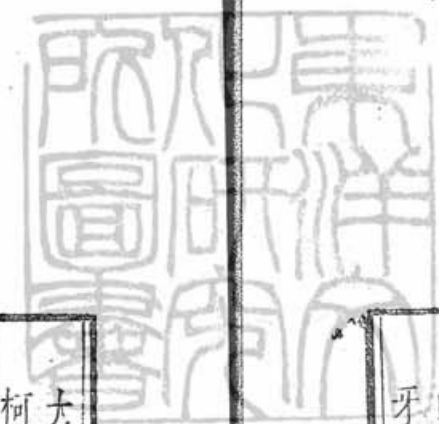
司農云：柯長三尺，謂斧柯，因為度。釋曰：此車

人謂造車之事，凡造作皆用斧，因以量物，故先論斧柄長短及刃之大小也。首六至為度。釋曰：云

謂今剛關頭斧者，漢時斧近刃皆以剛鐵為之，又

以柄關孔，即今亦然。故舉漢法為說也。轂長半柯其圍一柯有半。大車轂徑尺五寸。大車至

曰：鄭知此是大車者，此論載輻牙下柏車，別論轂輻牙又柏車，轂長以行山，此車轂短以行澤，故知此是



大車平地載任者也。鄭知徑尺五寸者，以其圍一柯有半，四尺半圍三徑一，故知徑一尺五寸也。輻

長一柯有半其博三寸厚三之一。輻厚一寸也。故

書博或為搏。杜子春云：當為搏。搏徒。渠三柯者三

渠二丈七尺，謂罔也。其徑九尺。鄭司農云：渠謂車

輻所謂牙。牙五嫁反。李五家。渠二至謂牙。○

尺者，按上幅長一柯有半，兩兩相對，則九尺尚有一轂空，壺中於二丈七尺不合者，云輻長一柯有半，兩相

九尺者，通計轂而言其實輻無一柯有半也。云所謂牙者，謂下文云牙圍也。行澤者欲短

轂行山者欲長轂短轂則利長轂則安。澤泥苦其

大安山險苦其大動。大音泰。又。行澤至則安。○

車柏車所利之事以大車在平地并行澤柏車山行各有所宜也。○**圖**澤泥至大動。釋曰此釋長轂安短轂危之事。行澤者反轆行山者仄轆反轆則易仄轆則

完故書仄為側鄭司農云反轆謂輪轆反其木裏

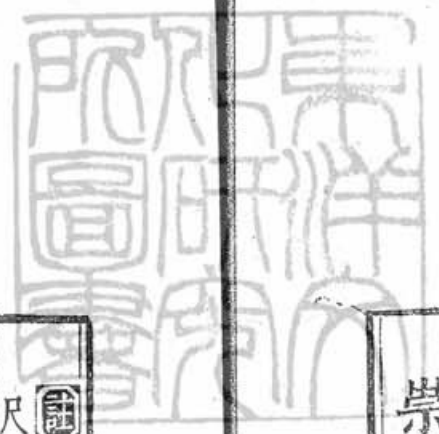
需者在外澤地多泥柔也側當為仄山地剛多沙石玄謂反轆為泥之黏欲得心在外滑仄轆為沙石破

碎之欲得表裏相依堅刃。○轆人九反劉音柔仄音

為泥于偽。○**圖**行澤至則完。釋曰此經言車牙所宜反下同。○**圖**外內堅濡之事。○**圖**故書至堅刃。○釋

曰此注後鄭增成先鄭之義言仄柔者堅者在外柔者在內以其取堅刃相成故也。六分其輪

崇以其一為之牙圍。○**圖**輪高輪徑也牙圍尺五寸。○**圖**



圖輪高至五寸。○釋曰輪崇九尺六尺得五寸故尺五寸也。柏車轂長一柯

其圍二柯其輻一柯其渠二柯者三五分其輪崇以

其一為之牙圍。○**圖**柏車山車輪高六尺牙圍尺二寸

圖柏車至牙圍。○釋曰此柏車山行故轂長輪崇又

下皆欲取安故也其輻一柯其渠二柯者三者兩

輻相對六尺渠圍二柯者三圍丈八尺亦謂通轂空

壺中并數而言也。○**圖**柏車至二寸。○釋曰柏車山

車對大車為平地之車也牙圍尺二寸者以其輪崇

六尺五分取一五尺取一尺一尺取二寸故尺二寸也。大車崇三柯綆寸牝服二柯有參分柯之二。○**圖**大

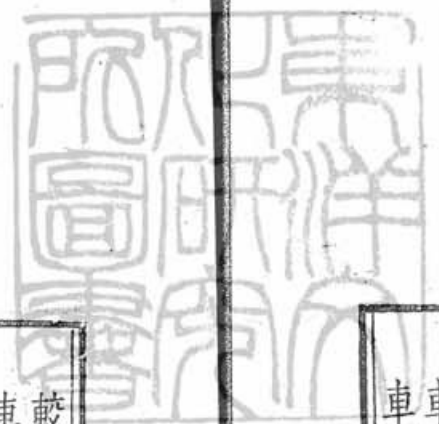
車平地載任之車轂長半柯者也綆輪單牝服長八尺謂較也鄭司農云牝服謂車箱服讀為負。○綆方穎反牝

步忍反又扶死反李扶細反服音
 負詩音如字箠薄歷反較音角
 平地載任之車較長半柯者也者以其上文云較長
 半柯不言車名故云較長半柯者也云綆輪箠者謂
 輪之四面外一寸則安言牝服者謂車較即今人謂
 之平鬲皆有孔內軛子於其中而又向下服故謂之
 牝服也是以先鄭云牝服謂車箱
 服讀為負以衆輪所依負然也
 羊車二柯有參分

柯之一 鄭司農云羊車謂車羊門也玄謂羊善也

善車若今定張車較長七尺 鄭司至七尺 釋

羊門也者其言無所當故後鄭易之也後鄭云羊善
 也善車若今定張車雖舉當時漢法以曉人漢世去
 今久遠亦未知定張車將何所用但知在宮內所用
 故差小為之謂之羊車也按此羊車較長七尺下柏
 車較長六尺則羊車大矣而論語謂大車為柏車小
 車為羊車者以柏車皆說較輻牙惟羊車不言惟言



較而已是知柏車較雖短較輻牙則長羊
 車較雖長較輻牙則小故得小車之名也 **柏車二柯**

較六尺也 柏車輪崇六尺其綆大半寸 較六

○釋曰鄭云柏車輪崇六尺其綆大半寸知者以大
 車輪崇九尺綆一寸此柏車輪崇六尺三分減一分

柏車輪崇六尺三分減一分其綆亦宜 **凡為轅三其輪**

三分減一三分寸之二即大半寸也 **崇參分其長二在前一在後以鑿其鉤徹廣六尺**

長六尺 鄭司農云鉤鉤心鬲謂轅端厭牛領者

沈於革反劉音 凡為至六尺 釋曰云凡為轅者
 隔厭於甲反 言凡語廣則柏車大車羊車皆在

其中輪崇雖不同其轅當各自三其輪崇假令柏車
 輪崇六尺三之為轅丈八尺大車輪崇九尺三之為

轅二丈七尺但羊車雖不言輪崇亦三之以為轅也
 徹廣六尺者不與四馬車八尺者同徹鬲長六尺者

以其兩轅一牛在轅內故狹四馬車鬲六尺六寸者以其一轅兩服馬在轅外故鬲長也

弓人為弓取六材必以其時取幹以冬取角以秋漆以夏筋膠未聞

漆以夏筋膠未聞取幹以冬者見山虞云仲冬斬陽木仲夏斬陰木二時俱得斬但冬時尤善故月令仲冬云口短至伐木取竹箭註云堅成之極時是知冬善於夏故指冬而言也云取角以秋者下云秋殺者厚故知用秋也絲漆以夏者夏時絲孰夏漆尤良故知也筋膠未聞必知六材據此六者皆依下文而說也

六材既聚巧者和之六材至和之釋曰為弓須此聚猶具也主反六材故云聚巧者即此弓人之工者也和之謂春液角夏治筋之類是也

幹也者以為遠也角也者以為疾也筋也者以為深也膠也者以為和也絲也者以

為固也漆也者以為受霜露也六材之力相得而足

足六材至而足釋曰此一經主論六材凡取在弓各有所用六材相得乃可為足也

凡取幹之道七柘為上櫪次之屨桑次之橘次之木瓜次

之荆次之竹為下鄭司農云櫪讀為億萬之億爾雅曰柘櫪又曰屨桑山桑國語曰屨弧箕箒

音意劉又烏克反屨烏凡取至為下釋曰此經箒反柘女丑反箒音服說弓幹善惡者也鄭

司至箕箒釋曰引國語者彼為幽王寵褒凡相幹

似以至亡國故彼云屨弧箕箒寔亡周國也陽猶清

也木之類近根者奴相息亮反下同鄉許亮反遠于万反下遠於同近附近之近

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

凡析幹射遠者用執射深
此經說相幹善惡之法

者用直
鄭司農云執謂形執假令木性自曲則當

反其曲以為弓故曰審曲面執玄謂曲執則宜薄薄

則力少直則可厚厚則力多
射食亦反下同

鄭司至
曰此說弓力多少之事凡析幹射遠者用執者弓弱

則宜射遠謂若夾庾之類云射深者用直者弓直則

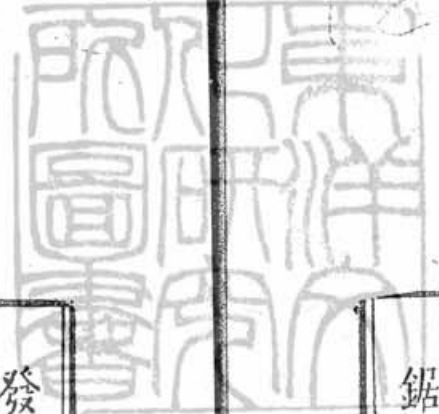
宜射深謂若王弧之類也此註後鄭增成先鄭之義

先鄭惟見隨木形執而用之後鄭則論厚薄力多少

之法也二鄭相兼乃具
居幹之道菑栗不弛則弓不發
鄭司

農云菑讀為不菑而畬之菑栗讀為榛栗之栗謂以

鋸副析幹弛讀為倚移從風之移謂邪行絕理者弓



發之所從起玄謂栗讀為裂繻之裂
側其反沈子冀

反劉音厠栗音烈李又如字弛羊氏反不菑側其反

畬音餘鋸音據副音逼反析星歷反倚於綺反移羊

氏反下同邪似
鄭司至之裂
○釋曰居謂居處

嗟反繻音需
解析弓幹之法但菑栗皆謂以鋸

剖析弓幹之時不邪弛失理則弓後不發傷也先鄭

云菑讀為不菑而畬之菑禮記坊記云不菑畬此菑

卽耕故爾雅云田一歲曰菑二歲曰新田三歲曰畬

菑取彼義也云栗讀為榛栗之栗者詩云樹之榛栗

栗者亦取破之義弛讀為倚移從風之移讀從司馬
相如上林賦云倚移從風玄謂栗讀為裂繻之裂者
讀從隱元年左氏傳紀裂繻來逆女彼裂繻字子昂
則為裂破衣義義亦與先鄭大同皆取破義但從裂
繻之裂勝從栗以其栗是栗栗堅
凡相角秋網者厚
春網者薄稗牛之角直而澤老牛之角紵而昔
鄭

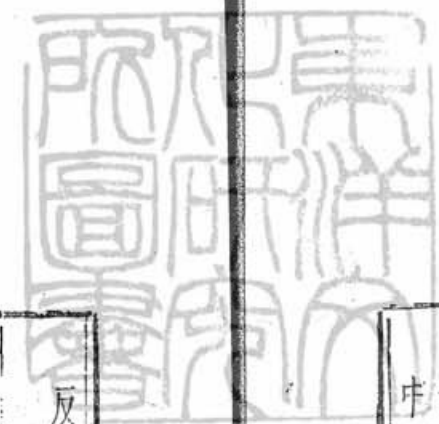
司農云紵讀為拵縛之拵昔讀為交錯之錯謂牛角
掬埋錯也玄謂昔讀履錯然之錯○綱色界反劉色

展反許慎尚展反又徒展反與注拵縛之拵同角絞
縛之意昔七各反下同拵縛並與紵同縛又徒轉反

七各反李云鄭且若反○鄭司至之錯○釋曰上
角但以秋對春以釋對老而言之秋綱者厚謂角厚
肉少春綱者薄謂角薄肉多釋生之角直而澤謂角

直而潤澤老牛之角紵而錯者紵謂理麤錯然不潤
澤也先鄭云紵讀為拵縛之拵者讀從詩獻酬交
從俗讀云昔讀為交錯之錯者讀從詩獻酬交
錯玄謂昔讀履錯然之錯者讀從詩獻酬交

險中○釋曰牛有久病則角裏傷
云牛有久病險傷也○釋曰牛有久病則角裏傷
疢即裏謂角裏傷也疢牛之角無澤○釋曰牛有久病則角裏傷
少潤氣○疢亦



反○疢瘠牛之角無澤○釋曰上云疢疾謂久病
即此云瘠者惟瘦瘠非病角則無潤澤也角欲

青白而豐末○釋曰豐大也○釋曰凡牛角
善者按下註云本白中青

末夫角之本感於剗而休於氣是故柔柔故欲其執
也白也者執之徵也○感近也休讀為煦鄭司農云

欲其形之自曲反以為弓玄謂色白則執○夫音扶
於子六反注同李又音促又且六反剗乃老反○感

李又作腦休音煦下同煦况付反劉音休下同○感
近至則執○釋曰此說角之執也言角之本近於剗
得和煦之氣於剗是故柔柔故欲其形之自曲反是

為執也然可以為弓夫角夫角之中恒當弓之畏畏
色白者則執之徵驗也也者必橈橈故欲其堅也青也者堅之徵也○故書

畏作威杜子春云當為威威謂弓淵角之中央與淵相當玄謂畏讀如秦師入隈之隈○畏鳥回
反下同
○故

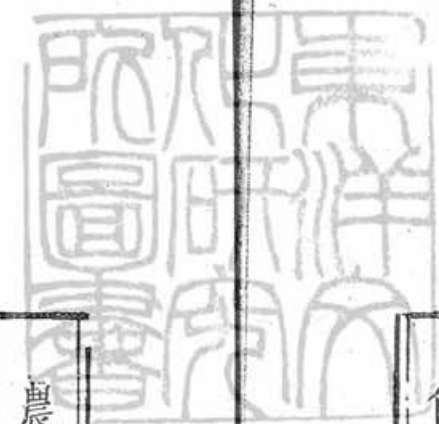
之隈○釋曰此說角之堅也子春從故書威後鄭不從而為隈者威謂威儀不得為曲中故從隈為曲隈之義按僖二十五年秋秦晉伐郡秦人過析隈鄭以為入隈
夫角之末遠於剗而

不休於氣是故脆脆故欲其柔也豐末也者柔之徵

也
○脆七
○末之至煦

說角欲豐末之意云角之末遠於剗而不休於氣是故脆脆故欲其柔也豐末也者柔之徵也則末不豐者脆末豐則柔柔則不脆可知
角長二尺有五寸三

色不失理謂之牛戴牛
三色本白中青末豐鄭司



農云牛戴牛角直一牛凡相膠欲朱色而昔昔也者

深瑕而澤紵而搏廉
搏園也廉瑕嚴利也
○搏徒

○
角長至搏廉○釋曰上已相幹角次及相膠此云欲朱色按下鹿膠青白已下惟牛膠火赤自餘非

純赤則牛膠為善天紵而搏廉者謂有紵理而搏園又廉瑕嚴利○搏園至利也○釋曰膠之性段段

皆搏園也廉瑕二
鹿膠青白馬膠赤白牛膠火赤鼠

膠黑魚膠餌犀膠黃
皆謂煮用其皮或用角餌色

如餌
○皆謂至如餌○釋曰云煮用其皮或用角者經惟鹿用皮亦用角今人鹿猶用角自餘

皆用皮云餌色如餌者
凡昵之類不能方
○鄭司農

時有餌之色故從之也
云謂膠善戾故書昵或作櫱杜子春云櫱讀為不義

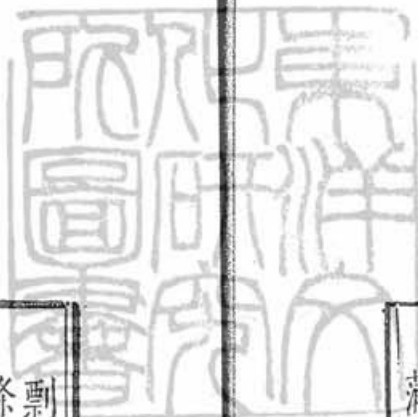
不昵之昵或為翻翻黏也玄謂穢脂膏臚敗之臚臚亦黏也。昵女乙反又音職穢音職翻女乙反爾雅云膠也劉沈並音刃臚音職呂沈云膏敗也

元鄭司至黏也。釋曰子春云不義不昵者按隱彼不昵為不親兄則昵為親近不相捨離後鄭以為還從古書穢音故轉為脂膏敗臚之臚若今人頭髮

有脂膏者則謂之臚臚亦黏也 **凡相筋欲小簡而長大結而澤小簡而長大結而澤則其為獸必剝以為弓則豈異於其**

獸剝疾也鄭司農云簡讀為攔然登俾之攔玄謂讀如簡札之簡謂筋條也。剝芳妙反戚芳昭反或扶召反後同攔下板反或

胡簡反俾婢支反劉 **凡相至其獸**。釋曰上已相蒲佳反又房卑反 **角膠次及相筋言此筋之獸**



剝疾為弓亦剝疾故云豈異於其獸也。 **左氏傳也義無所取玄謂讀如簡札之簡謂筋條也竹簡一片為一札此筋條亦有簡別故讀從之也**

筋欲敝之敝鄭司農云嚼之當孰。敝婢世反徐扶哲反嚼才略

反 **漆欲測**鄭 **嚼**齧欲得勞敝故云嚼之當孰

司農云測讀為惻隱之惻玄謂測讀如測度之測測猶清也。隱本或作隱 **漆欲測**。釋曰先鄭云測

痛切之義非漆之善狀故後鄭以為測 **絲欲沈**如

度之測測清也從水義取漆為良也 **絲欲沈**如

在水中時色 **則據乾燥時色還如在水凍之色故**

云如在水 **得此六材之全然後可以為良**全無瑕

病良善也。釋曰全無瑕病者幹

後為凡為弓冬析幹而春液角夏治筋秋合三材

三材膠絲漆鄭司農云液讀為驛。音亦劉沈音釋下

同。秋合三材膠漆絲則幹角筋須三材乃合則秋

是作弓之時故至冬寒而定體也。鄭知三材是膠漆

絲者以經既言幹角及筋六材之中惟少膠漆絲故

知三材謂此也。先鄭液讀為驛者驛是寒奠體。奠

驛酒之驛亦是漬液之義故讀從之也。讀為定至冬膠堅內之檠中定往來體。奠讀為定

讀為定至冬膠堅內之檠中定往來體。下同檠音景

故內之檠中定往來體則六弓往體來體多少者

是冰析澇。大寒中下於檠中復內之。復扶又反

也。復扶又反

大寒至內之。釋曰十二月小寒節大寒中是

冰盛之時故以大寒解冰也。云下於檠中復內之

者謂復加上寒奠體內之於檠中相似但上內為

定體而內此為析澇而內之所為有異故別言也。冬

析幹則易。理滑致。易以歧反致直。冬析幹則

自此已下重釋上。致反下言致同。易。釋曰

文各以其時之意。春液角則合。合讀為洽。夏治筋

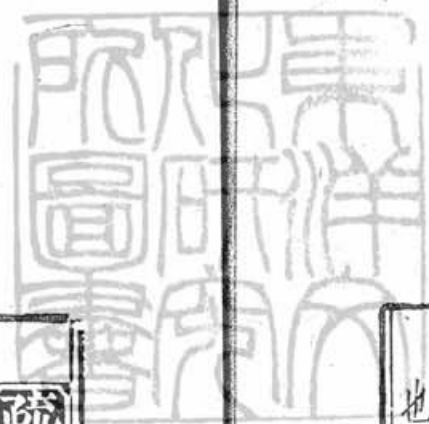
則不煩。煩亂。秋合三材則合。合堅密也。寒奠體

則張不流。流猶移也。定則後用時雖張不流移

謂不失往來之體也。冰析澇則審環。審猶定也。審猶定

納之檠中析其漆澇其漆之澇。春被弦則一年之事

環則定後不鼓動故冰析之也。春被弦則一年之事



一年者據冰析澇已前為一
年春被弦是用時不數也
析角無邪亦正之
○邪似
斲目必茶鄭司農云
順其理也

茶讀為舒舒徐也目幹節目
○茶音
斲目必茶鄭司至節
舒下同
目○釋曰按

禮記學記云善問者如攻堅木先其
易者後其節目是斲目必徐之義也
斲目不茶則及

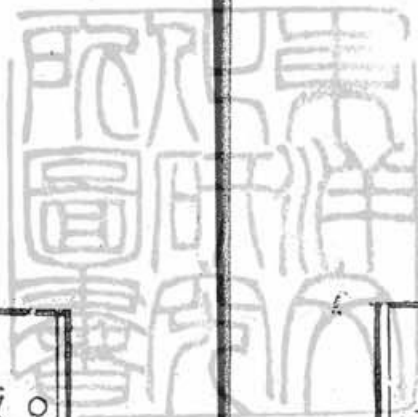
其大脩也筋代之受病
脩猶久也
○斲目至受病
釋曰筋代

之受病者以筋在弓皆與幹為力必須筋幹相得今
弓幹有節目用力不得其所則幹不用力故筋代幹

受病以其偏
用力故也
夫目也者必強強者在內而摩其筋夫

筋之所由瞻恒由此作
摩猶隱也故書筋或作薊

鄭司農云當為筋瞻讀為車瞻之瞻玄謂瞻絕起也



○瞻昌廉
摩猶至起也
○釋曰此還重釋筋幹
反注同
不得所之意先鄭讀瞻為車瞻之瞻者

衛詩云漸車帷裳昏禮亦云婦車亦如之有袞故
讀從之後鄭云瞻絕起也者由絕起則廉瞻然也
故

角三液而幹再液
重驛治之使相稱
○重直龍反
稱尺證反下

各稱
重驛治之使相稱
○釋曰或三液再液
同
不等者角須三液幹須再液乃得相稱
厚

其帑則木堅薄其帑則需
需謂不充滿鄭司農云

帑讀為襦有衣絮之絮帑謂弓中裨
○帑女居反需
人亮反下注罷

需同襦劉音須沈音儒本亦作襦絮本亦作
帑周易作裯皆女居反裨符支反又音卑
需

中裨○釋曰需謂不充滿者需襦不進故為不充滿
謂弓中裨者造弓之法弓幹雖用整木仍於幹上裨

之乃得
調適也
是故厚其液而節其帑
厚猶多也節猶適

也。謂角幹其裨須節適厚薄得所也。約之不皆約

疏數必侔。不皆約纏之繳不相次也。皆約則弓帑

侔猶均也。數音朔。侔莫侯反。或亡又反。繳不音灼。釋曰：約謂以絲膠

橫纏之。今之弓猶然。云不皆約謂不次比。斷擊必中

為之疏數必侔。約之多少須稀疏必均也。斷擊必中

膠之必均。擊之言致也。中猶均也。斷擊至必均

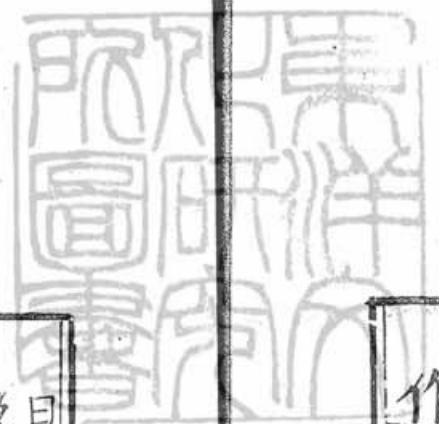
厚薄必調均為之。施膠亦均不得偏厚也。自此以下

說弓之隈裏施膠之事。云摩其角謂幹不均而有高

下則摩其角。斷擊不中膠之不均則及其大脩也。角代之

受病。夫懷膠於內而摩其角。夫角之所由挫恒由此

作。幹不均則角蹴折也。挫子臥反。折也。釋



曰此總釋經角代之受病及角之所由挫二事者也。凡居角長者以次需當

弓之隈也。長短各稱其幹短者居簫。隈鳥。當

居簫。釋曰：云長短各稱其幹復云短者居簫。謂兩頭則長者自然在隈內可知。恒角而短

是謂逆撓引之則縱釋之則不投。鄭司農云：恒讀

為聚。繩之繩玄謂恒讀為桓。桓竟也。竟其角而短于

淵幹引之角縱不用力。若欲反撓然投疾也。既不用

力放之又不疾。恒古鄧反。又如字下同。投古卯反

反沈又居肯。鄭司至不疾。釋曰：竟角而短謂

反桓古鄧反。施角竟滿兩畔而上下短於隈者也。云是謂逆撓者被弦引之時以角寬而短引之角縱

不用力。若欲反撓然故云引之則縱也。釋之則不投

者角所以放矢今角不用力故釋放之不按疾也

恒角而達辟如終繼非弓

之利也

達謂長於淵幹若達於簫頭繼弓鞞角過

淵接則送矢太疾若見繼於鞞矣弓有鞞者為發弦

時備頓傷詩云竹鞞緹滕

○辟如音譬下注變辟同或房赤反繼息列反弓鞞

也鞞音祕又補結反為干偽反緹古滕○釋曰先

本反劉古魂反滕本又作縈徒登反

鄭上讀為聚緹之緹者從俗也比弓非直兩畔角滿

讀之為榘角而角又上下長於淵幹如達於簫頭若

然則譬如終繼謂弓鞞謂弓在鞞中然非弓之利

引詩云竹鞞緹滕者緹繩滕繫約之也以竹為鞞發

弦時裨於弓之背上又繩橫繫之

使相着鞞與弓為力備頓傷也

今夫菱解中有變

焉故按鄭司農云菱讀為激發之激菱謂弓槩也

按讀為絞而婉之絞玄謂菱讀如齊人名手足擊為

骹之骹菱解謂接中也變謂簫臂用力異按疾也

○菱亦同激古歷反擊烏喚反骹戶卯反臂如字下文

同木或作辟故言今夫言菱解中謂弓隈與弓簫

一音房赤反故言今夫言菱解中謂弓隈與弓簫

角接之處云有變者即異也謂弓簫與臂用力異

者引之則臂中用力放矢則簫用力既用力異故絞

絞謂矢去疾也○鄭司至疾也○釋曰先鄭讀菱

為激發之激者當時有激發之語故從俗讀之云菱謂弓槩也者此據用時輒言弓槩於義不合後鄭不從之云按讀為絞而婉之絞者按昭元年左氏傳號之會楚公子圍設服離行叔孫穆子曰楚公子美矣君哉退會子羽謂子皮曰叔孫絞而婉故讀從之此後鄭增成其義玄謂菱讀如齊人名手足擊為骹之骹者時齊人有名手足節擊間為菱取弓隈與簫角



相接名 **於挺臂中有柎焉故剽** **挺直也柎側骨剽**

亦疾也鄭司農云剽讀為湖漂絮之漂 注同或徒冷

反柎方輔反下同湖音 **胡漂** 匹妙反絮相預反 **臂中正謂弓把處有柎焉**

者謂角弓於把處兩畔有側骨骨堅強所以與弓為力故剽疾也先鄭云剽讀為湖漂絮之漂者時有此

語從俗 **恒角而達引如終繼非弓之利** **重明達角**

讀之 **之不利變譬言引字之誤** 引音譬重直用反 **擣幹欲孰於火**

而無羸橋角欲孰於火而無燂引筋欲盡而無傷其

力驚膠欲孰而水火相得然則居旱亦不動居濕亦

不動 **羸過孰也燂炙爛也不動者謂弓也故書燂**



或作朕鄭司農云字從燂 橋居兆反劉枯老反沈

大舍反驚 **橋幹至不動** 釋曰此一經明料理幹

章呂反 **角筋膠四者得所不得所之事不言漆**

絲者用力少 **苟有賤工必因角幹之濕以為之柔善**

故不言也 **者在外動者在內雖善於外必動於內雖善亦弗可**

以為良矣 **苟愉也濕猶生也** 愉吐侯反 **至良**

矣 釋曰此經說弓幹須外 **凡為弓方其峻而高其**

內皆善不得外善內惡者也 **柎長其畏而薄其蔽宛之無已應** **宛謂引之也引**

之不休止常應弦言不罷需也峻謂簫也鄭司農云 **蔽讀為蔽塞之蔽謂弓人所握持者** 畏烏回反蔽

劉又博壻反宛於阮反應應

對之應注下皆同罷音皮

方為之而高其柎柎把中高對方則此高者謂為柎

骨宜高為之長其隈謂柎之上下宜長為之而薄其

敝敝謂人所握持手蔽之處宜薄為之有此四善故

引之無休止而應弦故云宛之無已應謂常用而不

就弦也

下柎之弓末應將興 末猶簫也與猶動也發

也弓柎卑簫應弦則柎將動

音婢

下柎者謂把骨大下為之由弓

隈下短故簫應弦則將動發也

為柎而發必動於網

網接中

色例反注下同

釋上文末應將興若如

上為柎而發動

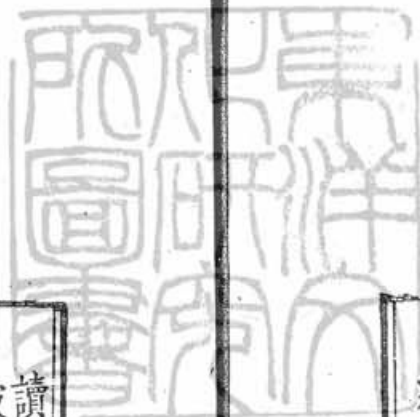
則接中亦動也

弓而羽網末應將發

羽讀為扈扈

緩也接中動則緩緩簫應弦則角幹將發

音巨



讀至將發

破從扈也必知此有緩義者以其上文云必動於網

故知此云羽網

者當從緩網

弓有六材焉維幹強之張如流水

無難易也

易以鼓

反下同

五材當依幹而有以幹為本故指幹為強張如流水

者以幹得所以制五材故張如流水無難易無難易

則強弱

得所也

維體防之引之中參

體謂內之於檠中定

其體防深淺所止謂體定張之弦居一尺引之又二

尺

體謂至二尺

釋曰云體謂內之於檠中定

其體者此亦謂內之檠中則往來體定體定然

淺所止云謂體定張之弦居一尺引之又二尺者此據唐大中者而言餘四者弛之張之雖多少不同及其引之皆三尺以其維角定之欲宛而無負弦引之失長三尺須滿故也

如環釋之無失體如環負弦辟戾也負弦則不如

環如環亦謂無難易鄭司農云定讀如掌距之掌車

掌之掌○掌直庚反或之亮反又詩尚反注同沈

負茲至之掌釋曰云維角定之定正也謂置角

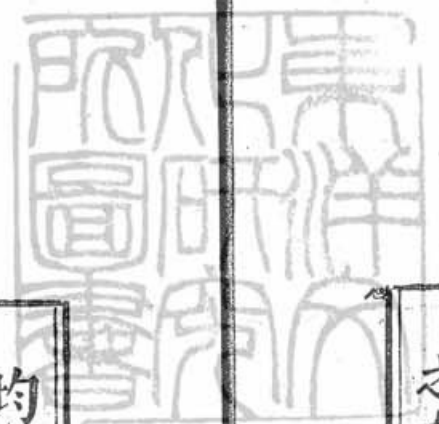
於隈中既正云欲宛而無負茲者引之弓體不辟戾

故也云引之如環者亦由無負茲故也云釋之無失

體如環者謂放矢後無失體得如環然先鄭云定讀

如掌距之掌掌距取其正也車材美工巧為之時謂

之參均角不勝幹幹不勝筋謂之參均量其力有三



均均者三謂之九和有三讀為又參量其力又參

均者謂若幹勝一石加角而勝二石被筋而勝三石

引之中三尺假令弓力勝三石引之中三尺弛其弦

以繩緩撥之每加物一石則張一尺故書勝或作稱

鄭司農云當言稱謂之不參均玄謂不勝無負也勝

音升下注同被皮寄反有三至負也○釋曰云

撥戶串反劉郭犬反有三讀為又參者以經上

文已云參均此云三均故宜破三為參也上已二文

參均此文加一參均當云又參均故破有為又也云

量其力又參均者謂若幹勝一石加角而勝二石被

筋而勝三石引之中三尺者此言謂弓未成時幹未

有角稱之勝一石後又按角勝二石後更被筋稱之

即勝三石引之中三尺者此據幹角筋三者具總稱

卷之四十一

源古閣

物三石得三尺若據初空幹時稱物一石亦三尺更
 加角稱物二石亦三尺又被筋稱物三石亦三尺鄭
 又云假令弓力勝三石引之中三尺者此即三石力
 弓也必知弓力三石者當弛其弦以繩緩擲之者謂
 不張之別以一條繩繫兩箭乃加物一石張一尺二
 石張二尺三石張三尺則與前三幹角筋力各一石
 也先鄭從古書為稱者欲以不稱為不參均後鄭不
 從者此勝即彼負此不勝即彼不負故為不勝解之

九和之弓角與幹權筋三倅膠三錡絲三邸漆三魁

上工以有餘下工以不足

既平筋三而又與角幹等也錡鏃也邸魁輕重未聞

○倅本又作倅亦作倅同莫侯反倅等也錡色劣反
 又音劣邸下禮反或下計反魁羊主反鏃音環又于
 卷反相參不可妄為加減之事云錡鏃也者尚書云



其罰百鏃之等言鏃此與治氏言錡錡與鏃為一物
 皆是六兩大半兩也邸魁之輕重未聞經既無文故
 云未聞也為天子之弓合九而成規為諸侯之弓合七而

成規大夫之弓合五而成規士之弓合三而成規

材良則句少也

○合如字一音閣下同釋曰此據角弓形不
 張而言按下文及司弓矢六弓為三等王弓弧弓往
 體寡來體多當此天子弓合九成規唐弓大弓往來
 體寡一當此諸侯弓合七成規夾弓庾弓往體多來
 體寡當此大夫之弓合五成規於彼六弓已盡此別
 云士合三成規則六弓之外弊惡之弓按大射與鄉
 射大夫士同射五十步侯又同用夾庾無士用合三
 成規之弓者於此言之者六弓通弊弓有四等故弊
 弓暫記士而言其實士不用合三成規之弓也材良
 則句少據王弧及唐大巴上而言也弓長六尺有六寸謂之上制上士

服之弓長六尺有三寸謂之中制中士服之弓長六

尺謂之下制下士服之釋曰此以弓有長短三等事此上

弓釋曰此以弓有長短三等事此上士中士下士以長者為上士次者為中士短者為下

士皆非命士者故鄭云人各以其形貌大小服此弓

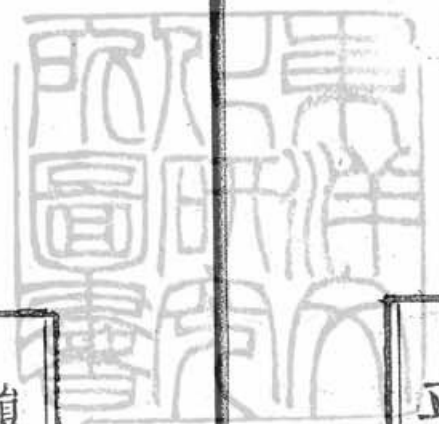
也凡為弓各因其君之躬志慮血氣釋曰又隨其人之

情性釋曰又隨至情性又隨至情性釋曰上文據人形為弓此

下文為目下別以躬與志相配而言也躬釋曰又隨其人之情性也此亦與

寬緩以荼若是者為之危弓危弓為之安矢骨直以

立忿執以奔若是者為之安弓安弓為之危矢釋曰言



損羸濟不足危奔猶疾也骨直謂強毅茶古文舒假

借字鄭司農云茶讀為舒釋曰此經以下說君之躬與志慮弓之所宜者也

危弓則夾庾弱者為言安弓謂王瓶之類強者而言

若然危矢據桓矢安矢據殺矢者也言損羸濟不足

者言豐肉寬緩是不足則危弓濟之危弓為羸則以

安矢損之骨直忿執是羸則安弓釋曰又隨其人之

損之安弓是不足則以危矢濟之其人安其弓安其

矢安則莫能以速中且不深釋曰又隨其人之故書速或作數鄭司

農云字從速速疾也三舒不能疾而中言矢行短也

中又不能深釋曰又隨其人之損益即於射事為可此其人危其弓危其矢危則莫

能以愿中

釋愿慤也三疾不能慤而中言矢行長也

長謂過去

元慤若角反

釋

愿慤至過去。釋曰此三危亦無損弓故亦

不可也云三疾不能慤而中言矢行長也長謂去者危弓危矢謂夾庾恒矢之等皆射遠兼人且危躁故

矢行長

過去也**往體多來體寡謂之夾庾之屬利射侯與弋**

釋

射遠者用執夾庾之弓合五而成規侯非必遠顧

執弓者材必薄薄則弱弱則矢不深中侯不落大夫

士射侯矢落不獲弋繳射也故書與作其杜子春云

當為與

夾古洽反劉古叶反史音庾射食亦反註

繳射諸

釋

射遠至為與。釋曰六弓兩兩相將下

若反

釋

文王弓不言弧弓唐弓不言大弓故言之



屬今此夾庾并言亦云之屬者夾庾雖並言以夾庾

其類非一故亦云之屬也云射遠者用執者謂審曲

面執夾庾反張多隨曲執向外弱則射遠不能深則

近亦不深故射近侯用之故鄭云侯非必遠顧執弓

者材必薄薄則弱弱則矢不深中侯不落者謂弓射

遠以其材弱縱射近亦不深故近侯矢但不落也云

大夫士射侯矢落不獲者按大射云中離維綱揚觸

相復君則釋獲衆則否大夫士矢落侯不獲故不得

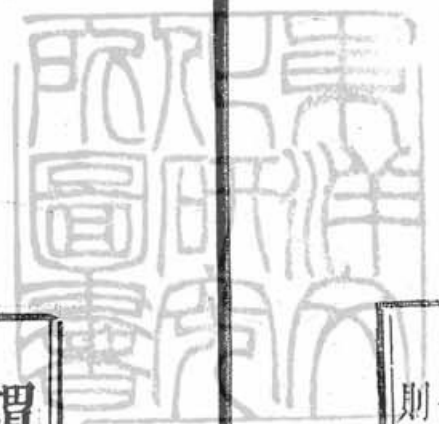
用是唐大之等也云弋繳射也者按司弓矢職云夾

弓庾弓以授射豸侯鳥獸者豸侯鳥獸則射侯與弋也按彼註近射用弱弓則射大侯者用王弧射參侯者用唐大矣如是君用王弧射大侯大夫用唐大射參侯士用夾庾射豸侯若然此大夫與士同用夾庾射近侯者據天子之臣多則三公王子為諸侯者射熊侯卿大夫士同射豸侯也若然射七十步侯用唐大其遠中侯亦不落也

多謂之王弓之屬利射革與質

釋射深者用直此又

直焉於射堅宜也王弓合九而成規弧弓亦然革謂
 于盾質木樵天子射侯亦用此弓大射曰中離維綱
 揚觸捆復君則釋獲其餘則否○樵張林反
 則否○釋曰言王弓之屬則之屬中弧弓及王弧之
 輩類也云利射革與質此即司弓矢職云王弓弧弓
 以授射甲革樵質者亦一也云天子射侯亦用此弓
 不言者舉射革與質有上文弱弓射近可參故不言
 可知也云大射曰中離維綱揚觸捆復中謂中侯離
 猶過也麗也維謂侯射與左右舌一幅兩相及角亦
 以綱維持之而繫於柱綱謂左右舌上畔下畔以一
 大綱繩各繫於其柱上以持侯其綱皆出布幅一尋
 謂之爲綱揚觸捆復者矢高揚而過侯彼註云揚觸
 者謂中他物揚而觸侯也捆復謂矢至侯不著而還
 復復反也如此五者君則釋獲其餘往體來體若一
 則否則臣不得獲惟中乃可釋獲



謂之唐弓之屬利射深

射深用直唐弓合七而成

規大弓亦然春秋傳曰盜竊寶玉大弓

射深至大弓○釋

曰唐弓之外仍有大弓故云之屬也按司弓矢職云
 唐弓大弓以授學射者使者勞者此不言者亦各舉
 一邊而言兼有彼事可知言射深用直唐弓合七而
 成規者則王弧之弓亦射深用直唐大合七成規則
 王弧之弓射深可知引春秋者定八年公羊傳文彼
 以陽虎爲盜竊寶玉大弓彼公羊云寶者何璋判白
 弓綉質引之者
大和無濶其次筋角皆有濶而深其

次有濶而疏其次角無濶

大和尤良者也深謂濶

在中央兩邊無也角無濶謂隈裏

大和至無濶○釋曰大和謂九

和之弓以其六材俱善尤良故無漆濶也其次筋角
 皆有濶而深者筋在背角在隈皆有濶但深在其中

央兩邊無也其次有灑而疏者以上參之此謂兩邊亦有但疏之不皆有也其次角無灑謂隈裏無灑蕭頭及背

合灑若背手文

弓表裏灑合處若人合手

背文相應鄭司農云如人手背文理

○背補內反注同

表至文理。釋曰言合灑者謂弓表裏灑漆相合之處若人合手背上文理相應

角環灑牛

筋黃灑麋筋斤蠖灑

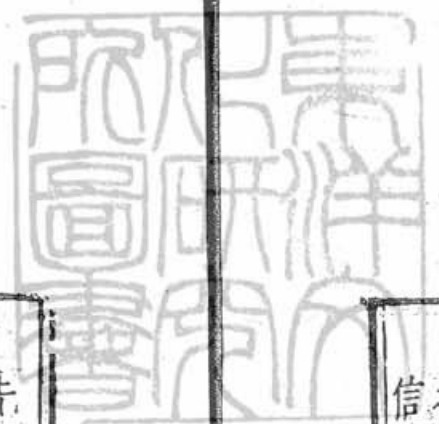
○黃泉實也斤蠖屈蟲也如字

又戶串反黃扶文反注同斤音尺蠖枉縛反又於郭反泉絲子反

○釋曰此說弓

表及弓裏灑文也角環灑謂隈裏灑文如環然牛筋黃灑者此說弓背用牛筋之漆如麻子文若用麋其灑文如斤蠖文云黃泉實者泉乃牡麻無實而云黃泉實舉其類爾若箠筭然也斤蠖屈蟲者易云斤蠖

之屈以求 **和弓較摩** 和猶調也較拂也將用弓必信是也



先調之拂之摩之大射禮曰小射正授弓大射正以

袂順左右隈上再下一 ○上時 **疏** 和猶至下一

射正以袂順左右隈者以左手橫執之時上隈向左右隈向左而上再下一拂去塵乃授與君大射雖不言調亦調

覆之而角至謂之句弓 句於三體材敝

惡不用之弓也覆猶察也謂用射而察之至猶善也

但角善則矢雖疾而不能遠 ○覆孚服反下皆同句劉力具反沈音鈞善本

或作善音 **疏** 句於至能遠 ○釋曰此以下論弓有善下同 **疏** 六材角幹筋用力多特言之若三者全

善則為尤良若一善者為敝二善者為次今此先察一善者至謂若餘幹筋不善直角善可以為句弓云

句於三體材敝惡不用之弓也者謂不入上三文所用之內言矢雖疾不能遠者上云射遠用執執是弱

弓而射遠但此句弓為弱於彼雖疾不能射遠也 **覆之而幹至謂之侯弓**

射侯之弓也幹又善則矢疾而遠 **疏**射侯至而遠

弓此非直角至兼幹善謂之射侯之弓則上夾庾利近射與言矢疾而遠對上句弓疾而不遠不及侯

也 **覆之而筋至謂之深弓** **註**射深之弓也筋又善則

矢既疾而遠又深 **疏**射深至又深。釋曰此弓三

弧三善亦射深可知舉中以見上者也

皇朝崇禎丙午歲在

維新歲次庚申氏續鑄

周禮註疏卷第四十二 終



