

Medición de la eficacia educativa para el cumplimiento del currículo dominicano por competencias: evaluando la brecha formativa del alumnado del primer ciclo

Vásquez, Esther¹  

Rivera, Adria²  

Puig, Miguel³  

RESUMEN

El currículo de República Dominicana tiene como propósito ser garante de una educación de calidad desde los primeros años, por ende, exige evaluaciones diagnósticas en el tercer grado de primaria. En el año 2017 se detecta en los alumnos serias deficiencias en las áreas de Lengua y Matemáticas.

Por tanto, el objetivo principal de esta investigación es analizar las causas asociadas a la brecha formativa del alumnado del tercer grado de primaria en las áreas de Lengua y Matemáticas. La metodología se basa en revisar el informe nacional de las Pruebas Diagnósticas del 2017, aplicar una encuesta a los docentes y dos pruebas diagnósticas de Lengua y Matemáticas a los estudiantes. Luego, se realiza un contraste entre las brechas detectadas por el informe, las expresadas por los docentes y los resultados de las pruebas a los estudiantes. Las conclusiones obtenidas, ponen entredicho lo que dijo el informe y lo detectado por los docentes.

Palabras Clave: Brechas formativas; Educación Primaria; República Dominicana; Contraste de resultados.

¹ Magister en Ciencias de la Educación, Directora de la Escuela Pedro Alejandrino Pina (República Dominicana). Dirección mail: Esther.vasquez@minerd.gob.do.

² Magister en Ciencias de la Educación, Coordinadora Pedagógica de la Escuela Pedro Alejandrino Pina (República Dominicana). Dirección mail: adria.rivera@minerd.gob.do

³ Doctorando en Geografía Humana, Docente de la Universidad Tecnológica de Santiago (República Dominicana). Dirección email: miguelpuig@docente.utesa.edu

Measuring educational effectiveness for the fulfillment of the Dominican curriculum by competencies: assessing the training gap of students in the first cycle

ABSTRACT

The Dominican Republic's curriculum is intended to be a guarantor of quality education from the earliest years; therefore, it requires diagnostic evaluations in the third grade of primary school. In 2017, serious deficiencies were detected in students in the areas of Language and Mathematics.

Therefore, the main objective of this research is to analyze the causes associated with the educational gap of third grade primary school students in the areas of Language and Mathematics. The methodology is based on reviewing the national report of the 2017 Diagnostic Tests, applying a survey to teachers and two diagnostic tests of Language and Mathematics to students. Then, a contrast is made between the gaps detected by the report, those expressed by teachers and the results of tests for students. The conclusions obtained call into question what the report said and what was detected by teachers.

KEYWORDS

Training gaps; Primary education; Dominican Republic; Contrast of results.

1. INTRODUCCIÓN

Los retos de la actual sociedad demandan ciudadanas y ciudadanos bien formados, altamente competentes, con cualidades humanas, creatividad y talento para plantear soluciones efectivas ante diversidad de situaciones y experiencias, sólo alcanzable a través de la educación.

La educación es un derecho fundamental de todos los seres humanos que les permite adquirir conocimientos y alcanzar así una vida social plena. La Declaración Universal de los Derechos Humanos (ONU, 1948, p. 8) en su artículo 26, declara que toda persona tiene derecho a la educación. Por ende, la Constitución de la República Dominicana apegada a esta declaración, regula en su artículo 63, que todos los dominicanos tienen derecho a una educación integral, gratuita y obligatoria para los niveles inicial, primario y secundario.

En tal sentido, se crea la Ley General de Educación No. 66-97 (1997) la cual norma y garantiza la educación de todos los habitantes del país; así mismo, la Ley Orgánica de la Estrategia Nacional de Desarrollo de la República Dominicana 2030, promulga en su segundo eje estratégico, como objetivo de desarrollo sostenible, una educación de calidad para todos, buscando universalizar la educación desde el nivel inicial hasta completar el nivel medio (Ley Orgánica 1-12, 2012, p. 37).

En todo ese marco, el Ministerio de Educación de la República Dominicana presenta el nuevo Diseño Curricular del Primer Ciclo de Primaria por competencias, el cual orienta y dirige el proceso formativo de los niños y de las niñas, para que, desde una perspectiva centrada en favorecer su desarrollo pleno e integral, se les ofrezcan las más variadas y enriquecedoras experiencias de aprendizaje (Ministerio de Educación, 2016, p. 15).

Este currículo revisado y actualizado (Ministerio de Educación, 2014) tiene como propósito ser garante de una educación de calidad desde los primeros años, por ende, exige evaluaciones diagnósticas en el tercer grado. Estas evaluaciones están pautadas en el artículo 4 literal d (Ordenanza 1-2016, 2016, p. 3), y miden lo que han aprendido los estudiantes en Lengua Española y Matemáticas, según las competencias establecidas en el currículo nacional al final del ciclo, siendo aplicada a todos los estudiantes del tercer grado de primaria. Además, recoge información sobre centros educativos, docentes y familias a

través de cuestionarios. Estas pruebas traen consigo niveles de desempeño que miden los conocimientos adquiridos por los estudiantes, así como sus capacidades en relación a las competencias establecidas en el currículo nacional. Tienen un fin puramente diagnóstico, sin consecuencias para la promoción de los estudiantes (Rivas, 2020).

Evaluar el desarrollo de las competencias supone usar instrumentos y medios diversos acorde al contexto de las situaciones reales que vive el estudiante (Hontangas & de la Puente, 2010, p. 1-37). Es importante destacar que no se trata sólo de evaluar conceptos y hechos, sino también procedimientos, actitudes y valores, que, integrados, constituyen la competencia. El estudiante, durante su proceso de aprendizaje, debe conocer el desarrollo de autonomía, pensamiento crítico, capacidad para analizar y resolver problemas, por tanto, será capaz de autoevaluar su comportamiento y de expresarlo por escrito de una manera organizada (Núñez & Urquijo, 2012, p. 1).

La UNESCO considera que la educación es un derecho humano para todos, y que el acceso a la instrucción debe ir acompañado de la calidad. Sin embargo, en la actualidad, en cuanto a calidad de la educación, República Dominicana está entre los países peor posicionados. De acuerdo al informe de la prueba PISA revelado el 3 de diciembre del año 2019, República Dominicana obtuvo los peores resultados en cuanto a lectura y matemáticas, respecto al resto de países (OECD, 2019); (Vargas, 2018, p. 1). Los jóvenes no están siendo preparados de manera apropiada para contar con las herramientas necesarias en matemáticas, en una economía mundial cada vez más interconectada (Torrecilla et al., 2016, p. 33). Asimismo, se evidencian las debilidades en Lengua Española. Los estudiantes resultan ser excelentes en producción oral, tienen sólida capacidad de hablar en público y responder preguntas orales, pero en comprensión y producción escrita, se encuentran por debajo del nivel aceptable o satisfactorio. Esto se debe a programas débiles, materiales de aprendizaje inadecuados y falta de destreza de los docentes en las áreas señaladas (Valverde & Näslund-Hadley, 2011, p. 1).

En mayo de 2017, se realizó la primera Evaluación Diagnóstica Nacional en el Tercer Grado de Primaria (Ministerio de Educación, 2017, p. 10). Se efectúa con el propósito de tener información censal de los aprendizajes en este grado que permita detectar las debilidades a

tiempo para poder superarlas. Los niveles de desempeño se agrupan en orden creciente de complejidad de los aprendizajes alcanzados. El Ministerio de Educación (2017, p. 11) ha definido tres niveles: 1) nivel elemental (dominio mínimo de conocimientos y habilidades); 2) nivel aceptable (desarrollo de algunos de los conocimientos y habilidades) y 3) el nivel satisfactorio (logrado de las competencias específicas establecidas).

Un resultado de aprendizaje se puede definir como “una declaración de lo que el estudiante se espera que conozca, comprenda y sea capaz de hacer al finalizar un periodo de aprendizaje” (ANECA, 2014, p. 1). De acuerdo a los resultados que se obtuvieron en la evaluación diagnóstica de tercer grado, los estudiantes no demostraron ningún conocimiento de lo que serían capaces de realizar al finalizar el primer ciclo de primaria. Teniendo en cuenta que las pruebas diagnósticas se hacen de manera trianual, el tercer curso de primaria tuvo su primera evaluación en el 2017, teniendo pendiente volver a evaluarse en el 2020. Lo que implica la necesidad de focalizar todos los esfuerzos para obtener mejores resultados, de cara a esta y futuras convocatorias a nivel nacional.

El objetivo principal de este trabajo, por tanto, consiste en analizar las causas asociadas a la brecha formativa del alumnado del tercer grado de primaria en relación al perfil de egreso del Currículo Nacional por Competencias en las áreas de Lengua Española y Matemáticas. En tal sentido, se hace necesario investigar los factores asociados al bajo índice que obtuvieron los estudiantes en dicha evaluación y de esta manera elaborar planes que permitan mejoras en los aprendizajes (Edimer, 2015, p. 49-69).

Para lograr este objetivo, se ha realizado un estudio de caso entre los estudiantes de tercer grado de la Escuela Pedro Alejandrino Pina perteneciente al Distrito Educativo 11-04 del municipio de Luperón, provincia Puerto Plata, pues un elevado porcentaje de los alumnos de este centro quedó en el nivel elemental (el más bajo de los tres que se exige). Se ha realizado un estudio de caso, evaluando, por un lado, los resultados de las pruebas diagnósticas para identificar los puntos de mejora que hacen que los alumnos queden en nivel elemental. En base a estos puntos, se aplicaron pruebas propias de matemáticas y lengua, enfocadas a profundizar en dichas brechas formativas.

Los resultados de este trabajo ofrecen un doble sentido utilitario: por un lado, contrastar y verificar el cumplimiento del Currículo por Competencias en relación al proceso de aprendizaje del alumnado de primaria. Asimismo, ofrecer una propuesta metodológica eficaz que permita cubrir las necesidades detectadas en el actual sistema de enseñanza, para asegurar que se alcanza el perfil de egreso de manera óptima (Pérez & Luz, 2019, p. 8).

2. MATERIALES Y MÉTODOS

Para lograr el objetivo principal de este trabajo se ha realizado un análisis a los resultados obtenidos por la Dirección General de Primaria del MINERD, se revisaron las pruebas, se examinaron los aprendizajes de los alumnos con el fin de confirmar si cumplen el perfil de egreso de dicho nivel, además, se aplicó un instrumento a los docentes del Primer Ciclo, y finalmente se administraron dos pruebas a los estudiantes, una de Lengua Española y otra de Matemáticas.

2.1 Ámbito de Estudio



Para realizar este trabajo se acude al estudio de caso del Centro Pedro Alejandrino Pina. Este centro está ubicado en la zona urbana del municipio de Luperón (Figura 1), en la parte norte de la provincia de Puerto Plata, República Dominicana y pertenece al Distrito Educativo 11-04 del mismo municipio. Este trabajo se realizó entre los meses de diciembre 2019 y marzo 2020, correspondiente al segundo período del año

escolar 2019-2020.

La escuela Pedro Alejandrino Pina es de Jornada Escolar Extendida y posee actualmente 57 personas a su disposición (28 maestros, 24 conserjes y cinco administrativos). La población estudiantil es de 345, entre las edades de tres a 14 años. Están distribuidos en dos niveles (Inicial y Primaria), organizados en 17 secciones, desde Prekinder hasta sexto grado, atendiendo a la Ordenanza 03-2013, (2013), la cual establece la nueva estructura académica del Sistema Educativo Dominicano, seis grados para Nivel Inicial y seis grados para Nivel Primario.

2.2 Diagnóstico actual en Lengua Española y Matemáticas en el centro objeto de estudio

La primera etapa de este trabajo ha consistido en revisar los resultados de la última prueba diagnóstica aplicada en el año 2017 a los estudiantes de tercer grado de primaria a nivel nacional, la cual, en el centro objeto de estudio, engloba a un total de 46 alumnos que se examinaron en dos pruebas específicas de Lengua y Matemáticas. Estas pruebas tuvieron un total de 20 preguntas, de las cuales 18 fueron de selección múltiple y dos preguntas abiertas, conforme a lo que dictamina la Ordenanza 02-2016 (2016), la cual regula el sistema de evaluación de los aprendizajes en la educación inicial y primaria del currículo actualizado y revisado.

Esto sirvió para identificar las principales brechas existentes entre los alumnos, para en la siguiente etapa, poder contrastarla con las deficiencias actuales en los estudiantes del centro objeto de estudio y de esta manera ofrecer una propuesta de mejora.

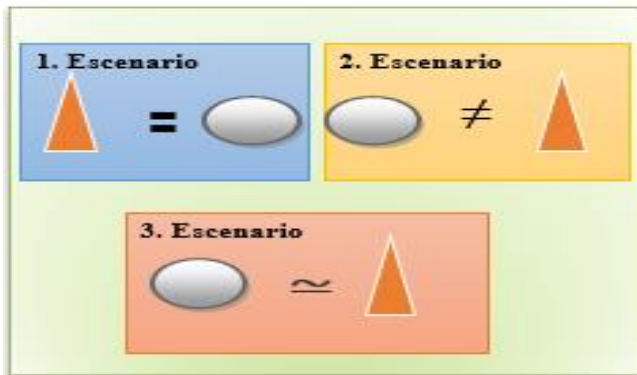
2.3 Diseño de instrumentos para la detección de las brechas formativas

En función de esas brechas, se diseñó un cuestionario para los docentes, orientado a identificar cómo solventar las debilidades detectadas por el informe entre el alumnado. Estuvo compuesto por cuatro preguntas abiertas que permitieron que los docentes tuvieran la oportunidad de desarrollar con libertad sus respuestas. De igual forma se aplicaron dos pruebas diagnósticas de Lengua Española y Matemáticas a los estudiantes, la prueba de lengua (Anexo 1), estuvo compuesta por un texto y cinco preguntas objetivas y una pregunta abierta en relación al texto leído.

La prueba de matemáticas (Anexo 2), estuvo compuesta por cuatro problemas para resolver. Tenía cinco mandatos en cuanto a relacionar el nombre del número y la cantidad, resolución de problemas donde debían realizar operaciones de suma y resta, interpretar datos en un pictograma y escribir en letras cantidades. En este sentido, la investigación contempla tres posibles escenarios presentado en el siguiente apartado.

2.4 Análisis de resultados y diagnóstico final

En esta investigación, se efectuó un contraste de las brechas formativas detectadas por el informe de los resultados de la evaluación diagnóstica, las debilidades encontradas en los estudiantes actuales de tercer grado y las detectadas por los docentes. A partir de ese contraste, se realiza una propuesta de mejora para el docente y de esta manera solventar cada una de esas brechas, realizando un tratamiento personalizado para cada problemática en particular.



Se han contemplado tres escenarios posibles (Figura 2), entre las brechas encontradas en el informe nacional de la evaluación diagnóstica, las brechas detectadas por los docentes y las debilidades halladas en los estudiantes actuales de tercer grado.

Escenario 1. Que las deficiencias del informe coinciden con las que digan los docentes y las detectadas en los estudiantes. En este sentido, tanto lo percibido por los docentes, lo recogido en los informes de las pruebas diagnósticas y lo encontrado en los estudiantes, coinciden.

Escenario 2. Que lo dicho por el profesorado y lo detectado en los estudiantes, no se corresponda con lo que considera el informe. En este respecto, lo recogido por el informe, como lo dicho por los docentes no coinciden con las brechas encontradas en la evaluación diagnóstica aplicada a los estudiantes.

Escenario 3. Que solo hayan algunas brechas que coincidan entre las tres partes. Es decir, que algunas de las informaciones recogida por el informe de las pruebas diagnósticas nacional, lo dicho por los maestros y los hallazgos en las pruebas aplicada a los estudiantes, coinciden y otras no.

2.5 Limitaciones

Durante esta investigación hubo algunas limitaciones como la falta de tiempo para la redacción, la falta de fuentes de referencias sobre la evaluación diagnóstica de tercer grado de primaria fuera del Ministerio de Educación. Además de los inconvenientes para aplicar las

pruebas diagnósticas a los estudiantes, debido a las fuertes lluvias en la comunidad y esto no permitió que los alumnos asistieran de manera regular al centro. Y para los últimos días, una pandemia atacó el país por el COVID-19 y los trabajos no se entregaron de forma presencial, sino a través del internet.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1 Resultados de la prueba Diagnóstica Nacional

Los resultados de la prueba diagnóstica tienen como propósito identificar los logros de aprendizaje de los alumnos de tercer grado de primaria, y con esta información retroalimentar y monitorear el desempeño de los estudiantes.

Matriculados		Examinados		Lengua Española		Matemáticas	
51		46		46		46	
Nivel Elemental		Nivel Aceptable		Nivel Satisfactorio			
Español	Matemáticas	Español	Matemáticas	Español	Matemáticas	Español	Matemáticas
80%	72%	17%	28%	2%	0%		

Los siguientes resultados proveen información clave para que la comunidad educativa reflexione y tome medidas en relación a las fortalezas y desafíos en término de los aprendizajes de los alumnos. Se ha acudido al informe de los resultados de la Evaluación Diagnóstica de Tercer Grado de Primaria del año 2017 para el centro objeto de

estudio (Tabla 1) y este informe revela que, de 51 alumnos matriculados, 46 tomaron la prueba diagnóstica en ambas asignaturas.

Se revisaron los resultados y se observó un bajo porcentaje en el nivel satisfactorio, que es el nivel esperado al concluir el primer ciclo de primaria. En Lengua Española, el 80% quedó en el nivel elemental, un 17% el nivel aceptable y solo un 2% en el nivel satisfactorio. De igual manera, en Matemáticas, el 72% en el nivel elemental, un 28% en el nivel aceptable y un 0% en el nivel satisfactorio.

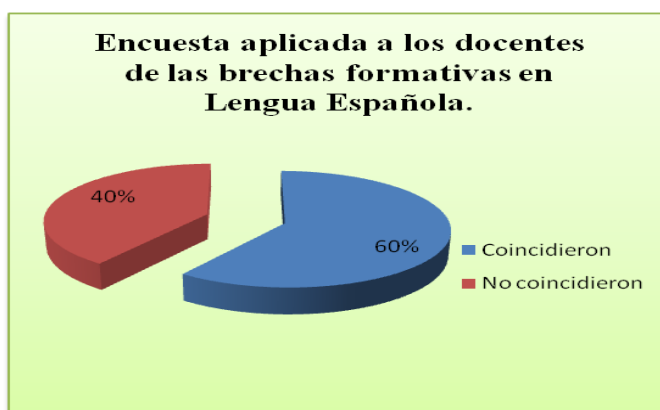
De acuerdo al informe, las deficiencias más notorias en Lengua Española fue la falta de comprensión lectora, es decir, los alumnos no interpretan ni comprenden lo que leen y en Matemáticas, la resolución de problemas, o sea, los estudiantes solo manejan cálculo mental matemáticos.

3.2 Resultados del cuestionario aplicado a los docentes

A continuación, se presentan los resultados de las encuestas aplicadas a los docentes que formaron parte de la muestra de este estudio:

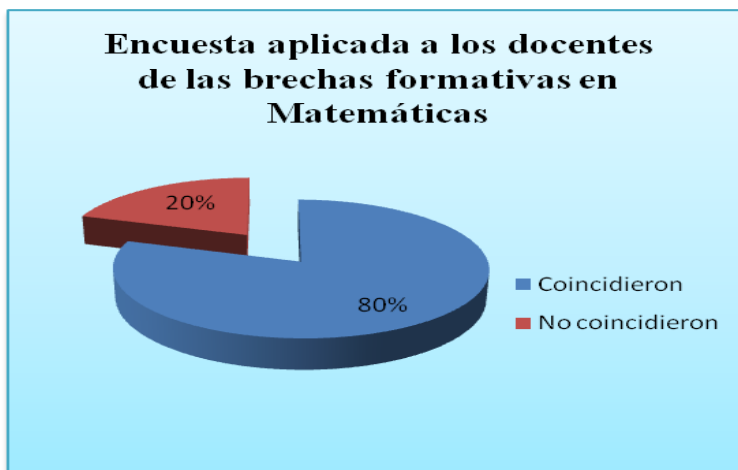
El 60% de los profesores coincidieron con los resultados del informe nacional en Lengua Española (Gráfico 1) y las debilidades encontradas en comprensión lectora y deficiencia en lectoescritura. El 40% no coincidió con el informe. Los docentes mencionaron otras debilidades que el informe no refleja, como son: los textos que traen las pruebas son muy extensos, la poca familiaridad con el tipo de prueba y la poca responsabilidad de las familias.

Gráfico No.1



En cuanto a Matemáticas (Gráfico 2), el 80% coinciden con el informe nacional, en relación a las brechas encontradas en resolución de problemas y las operaciones básicas. El 20% no coincidieron con los datos arrojados por el informe. El por ciento de docentes que no coincidió con el informe dijo que la poca o nula familiaridad con el tipo de prueba que se les aplicó a los estudiantes y las familias no se involucran.

Gráfico No.2



3.3 Las pruebas aplicadas a los estudiantes

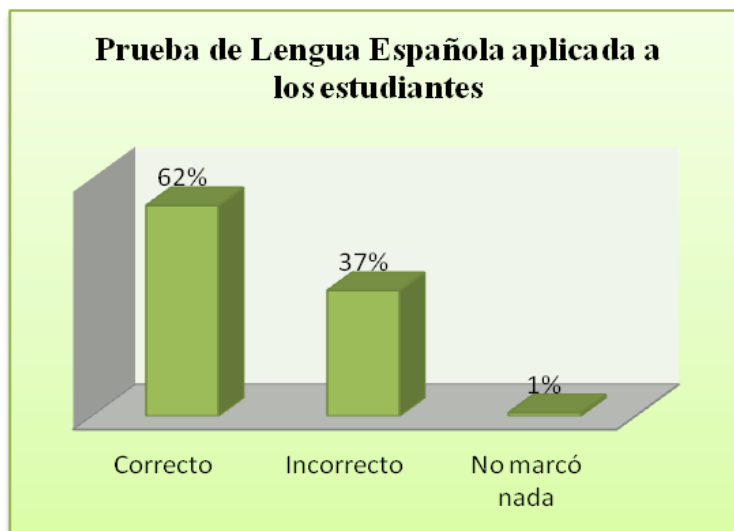
Para esta investigación se aplicaron dos pruebas diagnósticas a 26 estudiantes en Lengua Española y Matemáticas. Estas evaluaciones estaban compuestas por preguntas objetivas y abiertas. Lengua Española tenía un texto del cual se debía responder cinco preguntas objetivas y una para desarrollar. En Matemáticas tenía cinco mandatos en cuanto a relacionar el nombre del número y la cantidad, resolución de problemas donde debían realizar operaciones de suma y resta, interpretar datos en un pictograma y escribir en letras cantidades.

3.3.1 Prueba de Lengua Española

A continuación se presentan los resultados de la aplicación de la prueba de Lengua Española a los estudiantes que formaron parte de la muestra de este estudio:

El 62% de los estudiantes que tomaron la prueba diagnóstica de Lengua Española (Gráfico 3), respondieron correctamente las preguntas, un 37% incorrecto y un 1% no marcó respuesta. Estos datos son con relación a las primeras cinco preguntas objetivas del texto. En la pregunta número seis de la prueba, la cual pedía al estudiante que escribiera las cosas buenas que hacía Cotorrín, el 50% escribió correctamente lo que se le solicitó, un 23% no hizo nada y un 27% no entendió el mandato, pues escribió, pero nada que ver con lo que se les pidió.

Gráfico No.3



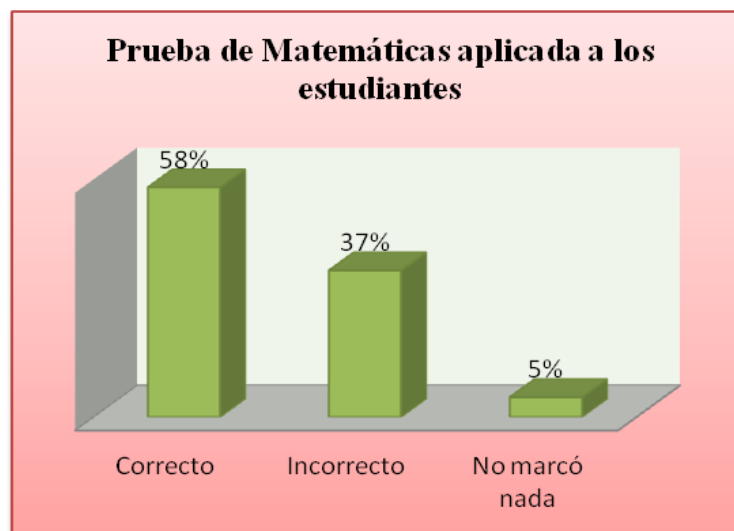
En definitiva, más del 60% de los alumnos demostraron lo contrario a lo detectado por el informe y los profesores, porque respondieron correctamente lo solicitado. De lo que deducimos que: los estudiantes que recibieron la prueba en el año 2017 podrían estar menos preparados, también es posible que influyera el tamaño de la prueba, o definitivamente, los estudiantes que recibieron la evaluación en este año 2019 tienen mejor manejo de la comprensión y producción lectora.

3.3.2 Prueba de Matemáticas

A continuación se presentan los resultados de la aplicación de la prueba de Matemáticas a los estudiantes que formaron parte de la muestra de este estudio:

El 58% de los alumnos de los alumnos que tomaron la prueba de matemáticas (Gráfico 4), respondió correctamente, el 37% incorrecto y un 5% no contestó las preguntas. Estos resultados son en base a las respuestas de las preguntas número uno hasta el número cuatro. En cuanto a las respuestas de la pregunta número cinco, donde el estudiante debía escribir en letras cantidades dadas, el 51% pudo escribir correctamente las cantidades y un 49% lo hizo incorrecto.

Gráfico No.4



En definitiva, los alumnos no están alineados con los resultados que brindó el informe nacional ni lo que dijeron los docentes, sino que, en cuanto a la debilidad de la resolución de problemas y conocimiento de las operaciones básicas, más de un 50% respondieron

correctamente a las peticiones. De lo que deducimos que: los estudiantes que recibieron la prueba en el año 2017 en matemáticas podrían estar menos preparados, o definitivamente, los estudiantes que recibieron la evaluación en este año 2019 dominan mejor los problemas matemáticos relacionados con la vida diaria y manejan las operaciones básicas.

3.4 Contraste de Resultados: análisis de los escenarios

A continuación, se detallan el contraste que hubo entre los resultados obtenidos del informe nacional, las brechas detectadas por los profesores y los resultados de la prueba aplicada a los estudiantes en los tres escenarios posibles.

En el escenario 1. El 60% de los profesores coincidieron con los resultados del informe nacional en Lengua Española y las debilidades en comprensión lectora y deficiencia en lectoescritura. En cuanto a Matemáticas, el 80% coinciden con el informe nacional, en relación a las brechas encontradas en resolución de problemas y las operaciones básicas. Sin embargo, se comprobó en la prueba aplicada a los estudiantes, que solo un 38% hubo coincidencia en Lengua Española y un 42% coincide en Matemáticas.

En el escenario 2. No se evidenció este escenario.

En el escenario 3. Hay algunas brechas formativas que coinciden entre las detectadas por los docentes y el informe nacional. En Lengua Española coinciden que existe debilidad en la comprensión lectora y lectoescritura y en Matemáticas, en resolución de problemas y operaciones básicas. Sin embargo, los docentes dijeron que existen otras debilidades como son: los textos que traen las pruebas son muy extensos, la poca familiaridad con el tipo de prueba y la poca responsabilidad de las familias. Estas brechas no se relacionan con las del informe nacional.

Además, se pudieron contrastar dos debilidades en la prueba aplicada a los estudiantes las cuales no presenta el informe nacional y tampoco los docentes la mencionaron, y es que los maestros tienen acostumbrados a los estudiantes a leerles los enunciados y, por tanto, una gran parte de los alumnos no han desarrollado una buena comprensión lectora, por consiguiente, no interpretan ni obedecen los mandatos que se les indica en las evaluaciones.

En definitiva, el análisis de los resultados del informe nacional y lo expresado por los docentes evidencia poca profundidad y descripción precisa sobre las brechas formativas encontradas en las pruebas diagnósticas de Lengua Española y Matemáticas aplicadas a los estudiantes en el año 2017. Un por ciento del profesorado está lejos de la objetividad, sus respuestas se muestran sutil y no reflejan algún compromiso como los encargados directos de los aprendizajes de los estudiantes, sino, que optan atribuir la responsabilidad a las familias y a esto se añade, la escasa profundidad que el Ministerio de Educación presenta el informe; no hay detalles específicos o reales que reflejen cuál fue la debilidad detectada. Y la situación se plantea más difícil, ya que, los resultados de la prueba aplicada a los estudiantes en el año 2019, crea una incertidumbre o disyuntiva de quien tiene la razón. Por lo tanto, se hace necesario ahondar sobre los detalles para mejorar los resultados en las futuras pruebas diagnósticas que será aplicada en el próximo mes de mayo 2020.

3.5 Propuestas de mejora

Los resultados arrojados por el informe, los detectados por los profesores y la prueba aplicada a los estudiantes, reflejan y evidencian debilidades en los alumnos por la forma que los docentes dirigen la enseñanza. Se sugiere desarrollar planes de mejoras en lectoescritura y matemáticas (Ramos et al., 2010, p. 136-140) desde los primeros grados, aplicando nuevas estrategias y técnicas de enseñanza en Lengua y Matemáticas. A continuación propuestas tanto en Lengua como en Matemáticas.

3.5.1 Lengua Española

En Lengua Española se sugieren algunas propuestas de solución a las brechas formativas existentes (Montero et al., 2013, p. 24), entre ellas están:

Trabajar siempre a partir de un texto (no palabras sueltas) desde el primer grado de primaria, tal como lo recomienda el diseño curricular por competencias. Se sugiere la lectura en silencio, lectura en voz alta y grupal siempre al inicio del día de clases. Por consiguiente, se debe mantener un ambiente letrado en el aula, colocando textos funcionales.

Establecer una hora diaria para lectura de cuentos y fabulas, donde cada niño lea y comparta imitando el personaje del cuento o dramatizándolo a sus compañeros.

Organizar club de lectores en esos grados desde inicio del año escolar, donde ellos puedan leer y compartir esas lecturas con otros grados. Crear un maratón de lectura y escritura dos veces al año. Para los alumnos de tercer grado, sería bueno un Rally de ortografía (se colocarán frases, oraciones, mandatos y lecturas de párrafos cortos, donde los niños llevarán una secuencia de respuestas y les permitirá desarrollar su comprensión lectora y producción a la vez) el último viernes de cada mes, con premiaciones y reconocimientos.

Se considera pertinente un concurso de deletreo en los estudiantes de primero y segundo grado, les permitirá mejorar la ortografía, la grafía y segmentación de las palabras. Es importante señalar que, los textos que se utilizan para las prácticas de la lectura deben estar contextualizados y acompañados de actividades de metacognición (León, 2016, p. 18).

3.5.2 Matemáticas

En matemáticas (Gutiérrez, 2012, p. 26), se sugieren las siguientes propuestas:

Trabajar siempre a partir de una problemática planteada, nunca operaciones matemáticas sueltas. Estas problemáticas deben provocar un reto que ponga en juego el conocimiento matemático del alumno. Es recomendable realizar las actividades con manipulativos y materiales concretos. Los problemas matemáticos a resolver por los estudiantes deben ser de su entorno y diario vivir.

El maestro debe ofrecer modelos y demostraciones a través de videos a los estudiantes de cómo resolver problemas matemáticos. La tecnología les llama mucho la atención (Lugo & Kelly, 2010, p. 1).

Las actividades deben ser divertidas y atractivas para los niños. Que los estudiantes sientan que las matemáticas son como un juego, pero que le servirá para la vida. Por lo tanto, se recomienda el uso del dominó, el rompecabezas y los dados en las prácticas en aula. Con estos juegos se potencializa el razonamiento lógico y el pensamiento reversible.

Trabajar el reconocimiento de patrones, para desarrollar en los niños la capacidad de formular estrategias, las habilidades espaciales y las nociones geométricas (delante, detrás, dentro,

fuera, derecha, izquierda). Desarrollar en los alumnos el sentido numérico (mayor que, menor que). Se sugiere el uso de la ruleta numérica para el desarrollo del pensamiento lógico.

3.5.3 Recursos didácticos propuestos

Se sugiere desarrollar las actividades de lectura, escritura y matemáticas con recursos didácticos innovadores y atractivos (Tabla 2) para los niños desde los primeros grados. Por lo tanto, sugerimos los siguientes recursos.

Recursos Didácticos	Descripción
<p>La Caja Mágica</p> 	<p>Se utiliza en Lengua Española. Los estudiantes después de leer o escuchar un cuento, formarán palabras y frases de lo leído o escuchado, enroscando las tapitas que tienen las letras dentro de la caja. Este recurso desarrolla la comprensión lectora.</p>
<p>La Caja Matemática</p> 	<p>Se utiliza esta caja para trabajar las operaciones matemáticas. El docente oralmente le dice al estudiante las cantidades y le muestra el signo que se está trabajando, entonces el estudiante desarrolla su cálculo rápido en su mente y colocará el resultado con las tapitas enumeradas. Se puede trabajar las operaciones de suma, resta, multiplicación y división.</p>
<p>La Tela araña</p> 	<p>Este recurso se puede utilizar en ambas áreas (Matemáticas o Lengua Española).</p> <p>Los estudiantes van pasando el cordón por los tubos (a su gusto) y deben leer la frase, palabras o números que encuentren pegadas en la superficie de cada tubo. De esta manera ellos podrán llevar secuencias numéricas y de lectura.</p>
<p>La Ruleta</p> 	<p>Este recurso, también se puede usar tanto para Lengua Española como para Matemáticas. Se coloca una palabra o grafía en el centro de la ruleta, luego lanza un dado o piedrecita y donde caiga el dado o la piedrecita debe leer la palabra que le corresponde o formar una oración o frase girando la ruleta.</p> <p>En el caso de matemáticas, se coloca un número en el centro de la ruleta, se lanza el dado sobre la ruleta en los espacios que están enumerados, luego el estudiante restará, sumará o multiplicará con el número que está en el centro de la ruleta.</p>

4. Conclusiones

El objetivo principal de esta investigación consistió en analizar las causas asociadas a la brecha formativa del alumnado del tercer grado de primaria en relación al perfil de egreso del Currículo Nacional por Competencias en las áreas de Lengua Española y Matemáticas.

Se inició con la revisión del informe nacional de las Pruebas Diagnósticas Nacional de Tercer Grado de Primaria del año 2017 y los resultados específicos del centro objeto de estudio. Con ello, se identificaron las brechas formativas que el Ministerio de Educación entiende que tienen los alumnos de tercer grado en relación a los tres niveles contemplados en las evaluaciones diagnósticas, al realizar el contraste se evidenció, que el informe no presenta con claridad las debilidades, por ende, tampoco ofrece recomendaciones pertinentes y directas.

En el cuestionario aplicado a los docentes para que indicaran con libertad sobre las debilidades que ellos detectaron; algunas de ellas coincidieron con las del informe, sin embargo, las respuestas fueron muy sutiles y poco objetivas por tratar de desvincularse y optar por responsabilizar las familias y otros asuntos.

En relación a las pruebas aplicadas a los alumnos, para comprobar la coincidencia o no entre lo dicho por el informe nacional y lo detectado por los docentes; se pudo detectar otras brechas que el informe no dijo, otras debilidades que chocan de frente contra los docentes y otras brechas que no dijo el profesorado.

Por consiguiente, se sugieren algunas propuestas para reforzar la comprensión lectora en los alumnos, es decir, que no solo lean, sino que también comprendan diversos tipos de textos, siendo capaces de hacer inferencias, establecer relaciones, entender el propósito comunicativo y las características específicas de cada tipo de texto. En matemáticas, se hace necesario reforzar la resolución de problemas y abarcar los dominios básicos del área, es decir, no solo cálculo mental, sino manejar con naturalidad las operaciones básicas. Trabajar siempre a partir de una problemática planteada, nunca operaciones matemáticas sueltas desde los primeros grados. En cuanto a los docentes, deben permitir que el niño lea e interprete lo que lee y dejar que el niño tome su tiempo en la lectura e interpretación de los mandatos.

En definitiva, los resultados de este trabajo contribuyen a que los estudiantes al finalizar el Primer Ciclo de Primaria, egresen con el perfil demandado por el Currículo por competencias de República Dominicana. En tal sentido, estas sugerencias pueden contribuir en el mejoramiento de las metodologías y estrategias que los docentes utilizan en la enseñanza de la Lengua Española y Matemáticas de una manera más efectiva. Por consiguiente, si se aplican las propuestas dadas, los resultados de las futuras pruebas diagnósticas de tercer grado podrían elevarse del nivel elemental a niveles superiores.

Como futuras líneas de investigación de esta temática, podría seguirse investigando acerca de conocer e investigar: Nuevas técnicas y estrategias para la enseñanza de la Lengua Española y Matemáticas a los alumnos de primero a tercer grado de primaria. ¿Qué tan preparados están los docentes para desarrollar el currículo por competencias? ¿Las pruebas de medición de competencias están ajustadas al contexto de los estudiantes? Incidencia de la tanda extendida en el logro del éxito del currículo basado en competencias. Por donde se podría seguir trabajando la comprensión lectora de los estudiantes y el dominio satisfactorio de las matemáticas en tercer grado de primaria, que es el grado que completa el perfil de egreso de los alumnos del Primer Ciclo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- A., Zambrano, L., & Zerpa, C. (2013). *La comprensión lectora desde el constructivismo. Cuadernos latinoamericanos*, 9-27.
- Naciones Unidas (1948). *Declaración Universal de los Derechos humanos*. (Fecha de consulta: 11-12-2019). Enlace: <https://www.un.org/es/universal-declaration-human-rights/>
- Núñez, F. C., & Urquijo, A. Q. (2012). Importancia de la evaluación y autoevaluación en el rendimiento académico. *Zona próxima: revista del Instituto de Estudios Superiores en Educación*, (16), ANECA (2014). *Guía de apoyo para la redacción, puesta en práctica y evaluación de los resultados de aprendizaje*.
- Edimer, S. B. (2015). *Propuesta metodológica de lectura en clase de matemáticas a través de textos de divulgación científica. Unión: revista iberoamericana de educación matemática*, (43), 49-69.
- Gutiérrez Cherres, J. A. (2012). *Estrategias de enseñanza y resolución de problemas matemáticos según la percepción de estudiantes del cuarto grado de primaria de una institución educativa-Ventanilla*.
- Hontangas, N. A., & de la Puente, J. L. B. (2010). *Atención a la diversidad y desarrollo de procesos educativos inclusivos. Prisma social No. 4 pp. 1-37*.
- León, F. G. (2016). *Comprensión lectora y producción textual*. Ediciones de la U.
- Ley General de Educación No. 66-97 (1997). *Ley Orgánica de Educación de la República Dominicana*.
- Ley Orgánica 1-12 (2012). *Estrategia Nacional de Desarrollo de la República Dominicana 2030*.
- Lugo, M. T., & Kelly, V. (2010, mayo). *Tecnología en educación ¿Políticas para la innovación? In V Congreso de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología, Buenos Aires, Red de Universidades con Carreras en Informática (RedUNCI)*.
- Ministerio de Educación (2016). *Diseño Curricular Nivel Primario. Primer Ciclo (1ero, 2do y 3ero)*. Santo Domingo, República Dominicana.
- Ministerio de Educación (2017). *Evaluación Diagnóstica Nacional de Tercer Grado de Educación Primaria*. Santo Domingo, República Dominicana
- Ministerio de Educación (2017). *Resultados de la Evaluación Diagnóstica Nacional de Tercer Grado de Educación Primaria*. Santo Domingo, República Dominicana.
- Ministerio de Educación, 2014. *Bases de la Revisión y Actualización Curricular*. Montero, 96-104.
- OECD (2019). *Programme for International Student Assessment (PISA)*
- Ordenanza 01-2016 (2016). *Sistema de Pruebas Nacionales y de Evaluación de los logros de Aprendizaje de la República Dominicana (Modifica la Ordenanza N° 7-2004)*.
- Ordenanza 02-2016, (2016). *Sistema de Evaluación de los Aprendizajes en la Educación Inicial y Primaria en correspondencia con el Currículo Actualizado y Revisado*.
- Ordenanza 03-2013 (2013). *Estructura académica del Sistema Educativo Dominicano*.
- Pérez, O., & Luz, G. (2019). *El estado que guardan las competencias del perfil de egreso de primaria en alumnos de un colegio particular de la ciudad de Puebla*.
- Pupo, A. J. I. (2011). *Desarrollo de la competencia resolución de problemas desde una didáctica con enfoque metacognitivo. Zona próxima: revista del Instituto de Estudios Superiores en Educación*, (15), 2-21.

- Ramos, A., Vergara, D., González, A. B., & Lorenzo, M. (2010). *Diseño de actividades que potencien el aprendizaje cooperativo basado en competencias. Actas de las 3as Jornadas de Innovación Educativa*, 136-140.
- Rivas, C. (2020). *Currículo y Evaluación de los Aprendizajes desde el enfoque de Competencias*.
- Torrecilla, F. J. M., Carrasco, M. R., & Cerezo, S. A. (2016). *Los recursos didácticos de matemáticas en las aulas de educación primaria en América Latina: Disponibilidad e incidencia en el aprendizaje de los estudiantes. Archivos Analíticos de Políticas Educativas= Education Policy Analysis Archives*, 24(1), 33.
- UNESCO (2013). *Currículo por Competencias*. (Fecha de consulta: 23-01-2020). En: <https://laicismo.org/unesco-currículo-por-competencias/>. (Consultado el 23 de enero de 2020).
- Valverde, G., & Näslund-Hadley, E. (2011). *La condición de la educación en matemáticas y ciencias naturales en América Latina y el Caribe*.
- Vargas, S. E., (2018). *Quince años de prueba PISA. ¿Qué expresan los resultados latinoamericanos?*

ANEXOS

ANEXO 1

Instrumento para los estudiantes de tercer grado de Primaria de la Escuela Pedro Alejandrino Pina
Marquen con una X la respuesta que considere.

Sexo
 F
 M

Edad
 7
 8
 9
 10

¿Con quién vives?
 Papá y Mamá
 Mamá
 Papá
 Abuelos
 Tíos

Prueba Diagnóstica de Lengua Española

Lee el siguiente texto y luego responde las preguntas marcando una x encima de la letra que tenga la respuesta correcta.

COTORRÍN, EL LORITO QUE QUIERE ESTUDIAR

Cotorrín es un lorito que quiere estudiar, va a la escuela, pero entre lección y lección cotorrea sin cesar. Retorna a casa, saluda con cortesía a sus padres y hermanos; y a la hora de hacer sus deberes cotorrea y canta rororoooooo....., sin parar, baila, da la vuelta y aletea hasta caer de su ramita, se golpea la cabeza y ve mil estrellas hasta que llega la hora de dormir.

Ya amaneció, y es hora de ir a la escuela – replican mamá y papá-, y la lección tiene que dar, y a la hora de la verdad, Cotorrín solo se acuerda del rororoooooo, y regresa cabizbajo a casa, pues un cero entristece su colorido cuaderno, junto a una nota para sus padres.

Autora: María del Pilar Cárdenas

1. ¿Quién canta a la hora de hacer sus deberes?

- A El papá
 B Cotorrín
 C La mamá
 D Un hermano

2. ¿Qué hace Cotorrín entre lección y lección?

- A Baila
 B Cotorrea sin cesar
 C Juega con sus compañeros
 D Realiza sus tareas

3. ¿Cómo saluda Cotorrín a sus padres y hermanos, cuando llega a casa?

- A Con tristeza
 B Con cortesía
 C Con odio
 D Con alegría

4. ¿Qué hace Cotorrín a la hora de hacer sus deberes?

- A Canta rororoooooo
 B Se va a dormir
 C Abraza a sus padres
 D Hace sus tareas

5. Revisa el final del texto, ¿Cómo regresa a casa Cotorrín?

- A Triste
 B Cansado
 C Contento
 D Emocionado

6. Escribe las cosas buenas que hacía Cotorrín.

Anexo 2

Instrumento para los estudiantes de tercer grado de Primaria de la Escuela Pedro Alejandrino Pina
Marquen con una X la respuesta que considere.

Sexo

F
 M

Edad

7
 8
 9
 10

¿Con quién vives?

Papá y Mamá
 Mamá
 Papá
 Abuelos
 Tíos

Prueba Diagnóstica de Matemáticas

Lee con cuidado los mandatos y luego marca con una x encima de la letra con la respuesta correcta.

1. Relaciona el nombre del número y la cantidad que se representa.

¿Cómo se lee el número 5,020?

- A Cinco mil veinte
 B Cinco mil doscientos
 C Quinientos veinte
 D Quinientos dos

2. Resuelve las siguientes operaciones.

La mamá de Tania tiene 270 pesos en una cartera y 350 pesos en la otra. ¿Cuánto pesos tiene en total?

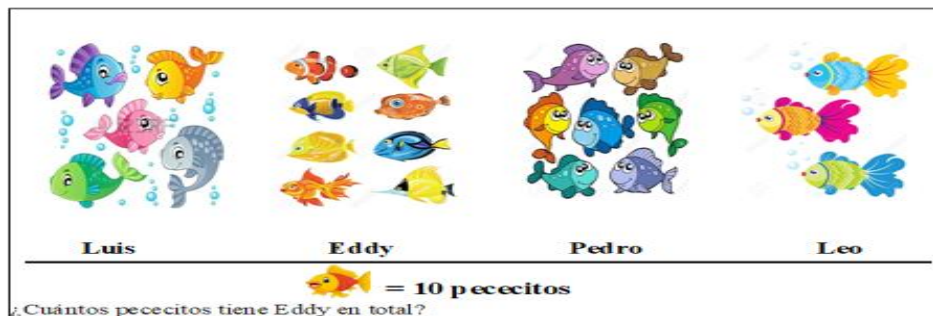
- A 80 pesos
 B 180 pesos
 C 520 pesos
 D

Maribel fue al colmado con 800 pesos. Compró 200 pesos de arroz y 350 pesos de carne de pollo.
¿Cuánto pesos le quedaron?

- A 90 pesos
 B 250 pesos
 C 100 pesos
 D 300 pesos

1. Interpreta los siguientes datos.

Los peces que crían unos amigos se registraron en el siguiente pictograma:



¿Cuántos peces tiene Eddy en total?

- A 30
 B 70
 C 80
 D 50

2. Escribe en letra las siguientes cantidades.

540 _____ 630 _____

23 _____ 700 _____