

成案所見集

廿三之三四上

			漢書門
	九	二	四
四	八	四	九
冊	架	函	號

庫文閣內  
九

內閣文庫	
番號	漢 9249
冊數	48 ( 7 )
函號	296 104



千總誣良比照捕役誣良例擬軍

刑部題議得叅革南路千總夏鎧拷逼薛大等誣認

爲盜并叅革文安縣知縣羅澤草率成招一案據直

督方疏稱緣夏鎧由行伍拔補南路捕盜千總文

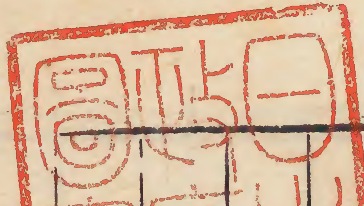
安縣盜案係夏鎧分管承緝乾隆十七年十二月十

七日夜文邑圍河村何肇鏊鹽店被劫據縣役李昇

等誣拿薛大拷逼認盜送縣審訊經前任文安縣張

建鎬訊非正盜取保釋放該縣專汛千總張雲札致

夏鎧令其協緝詎夏鎧恐張建鎬審究不實顧忌承



刑部題議得叅革南路千總夏鎧拷逼薛大等誣認

盜賊

緝處分于乾隆十九年四月二十五日前赴文安縣  
令張雲傳喚薛大查問張雲卽差拿薛大送至夏鎧  
寓所夏鎧將薛大帶至空廟內訊問薛大不認夏鎧  
繩拴薛大兩手大指懸弔梁上用鞭疊毆張雲解勸  
不允薛大被打難受妄指宛亭臣高二麻子等爲同  
夥又將自己皮褥稱係原贓夏鎧始行釋放同張雲  
將薛大帶回文安起出皮褥送縣收審該縣知縣羅  
澤並不查驗弔打傷痕因薛大等畏刑妄認信爲正  
盜迨後緝獲高二麻子到案因被薛大等誣証亦隨

同妄供羅澤卽行定擬招解經按察使承 因供情  
支離贓無一獲詳委南路同知范清曠等審出前情  
當經前署督臣那 會同順天府府尹陳 直隸提  
臣吳 將夏鎧張雲羅澤等特疏題奏奉

旨革職嚴審究擬具奏欽此當經檄行遵照併委員查審  
俱各供認前情不諱查夏鎧身爲營弁冀避處分輒  
將毫無贓據之平民薛大逼認爲盜雖例內並無捕  
盜千總拷逼認盜作何治罪明文但該弁既有經緝  
之責卽與捕役無異自應比照問擬將夏鎧擬軍張

雲羅澤擬以革職具題應如該督所題夏鎧合比照捕役奉差緝賊所獲之人不論平民竊盜私行拷打逼勒認盜照誣良爲盜治罪例發邊遠充軍該督既稱扶同拿送不行舉首之張雲應比照知同伴人謀害他人不首告律杖一百已於本案革職應毋庸議羅澤當夏鎧拿送薛大到案既不查驗私拷傷痕又不虛衷推鞠遽照薛大等妄認之供率行成招定擬解勘合依承審官草率定案証據無憑枉坐人罪例革職已於本案革職應毋庸議捕役李昇等拷逼薛大誣認爲盜一案已據審擬具詳咨部等語查捕役李昇等拷逼薛大誣認爲盜一案前據該督審擬將李昇等均照誣良爲盜例擬軍咨部業經臣部覆准行令該督照例彙題在案應毋庸議乾隆二十一年閏九月二十四日奉

旨依議

誣良爲竊提審中途病故將誣拿捕役比依誣告人因而致死隨行有服親屬一人例絞候

刑部會看得捕役樊玉誣拿孫世華爲竊拖斃孫世華一案據湖撫盧疏稱緣吳五達家被竊衣物報縣差役樊玉跡緝樊玉雇覓杜四背負被包跡至崇陽縣地方訪聞孫世華在外携有衣物回家疑係偷竊之贓找尋乞丐陳老二邀同偕至孫世華家跡探見所掛布帳與吳五達失贓相似樊玉卽邀陳老二鄒老三同往捉拿是夜樊玉等四人至孫世華門首

敲門入室樊玉卽將孫世華鎖拿孫世華被誣不甘  
出言囂罵樊玉用手連毆孫世華腮脰令陳老二鄒  
老三進房取下布帳并取床頭所細被絮衣服查看  
內有黃絹女褂夾女披風查與吳五達失單相似遂  
將孫世華家所有衣物銀兩契約以及家伙什物等  
項盡行搜取令陳老二鄒老三挑至龍菴將食物在  
廟煮食畢將贓帶回樊玉將雞鵝等物宰食分給陳  
老二鄒老三裹脚布襪各一雙而散所餘銀錢衣服  
與杜四儀分樊玉知贓不確欲令事主先行認識適

吳五達外出候至八日未歸將布帳絹褂披風三件  
稟縣喚主認明並非原贓究出誣拿搜搶情由並緝  
獲陳老二鄒老三到案先就現犯審擬解府以審供  
未確駁飭提犯赴省就近確審經縣差役李周等將  
樊玉陳老二鄒老三孫世華等押解府審詎孫世華  
行至咸寧縣地方陡患吐瀉病症卽於是夜身死報  
縣驗訊通詳屢審不諱將樊玉比律擬絞監候奏請  
定奪陳老二鄒老三擬軍具題應如該撫所題樊玉合  
比依誣告人因而致死隨行有服親屬一人律擬絞

監候秋後處決仍照例奏請

定奪乾隆二十二年十月初三日奉

旨樊玉依擬應絞著監候秋後處決餘依議

受寄贓物雖未共謀先知刦情後復受寄比照  
強盜問擬發遣分贓父兄減一等杖百徒三

刑部題會議得鄭得祿家被盜獲賊楊四等一案據  
河撫圖 疏稱緣盜首楊四先於乾隆十七年九月  
二十九日夜行竊伊母舅之孫郭高舉家擬流發配  
於十九年十二月初二日在配潛逃不敢回家常在  
滑縣地方飄流匿跡乾隆二十一年正月二十五日  
楊四撞遇現獲夥盜邵得貴郭大生王守法楊守成  
張二短子各道貧難楊四探知鄭得祿家有資財又

見李先家院無墻垣可以假道起意商同往劫各盜允從楊守成又轉約現獲夥盜劉波兒於二十六日晚同夥七人齊抵事主莊外楊四引同各盜由李先院內爬梯進院事主知覺持鎗開門欲出被郭大生將鎗奪棄各盜一擁而入邵得貴將事主推倒用所帶錢串捆縛其兩手事主欲行叫喊王守法以刀背毆傷其左臂膊郭大生與楊守成邵得貴劉波兒等搜劫錢文交楊四轉送墻外楊四先將口袋裏錢七千文密送至李先門首喚起李先告知行劫鄭得祿家情由託令將錢收存許以事後均分李先貪利受寄楊四復回事主院內比郭大生復搜劫衣飾等物均由原路而出楊四惧人追至令各盜將贓物隨便分携未及俵分而散旋經拿獲楊四復緝獲邵得貴並關獲郭大生楊守成王守法劉波兒張二短子屢審不諱將楊四邵得貴王守法郭大生楊守成劉波兒張二短子均依律擬斬立決刺字并聲明楊四邵得貴王守法均法無可貸郭大生楊守成劉波兒張二短子俱情有可原受寄贓物之李先比例擬徒奏



請

定奪具題查該撫既稱楊四起意爲首邵得貴王守法  
細毆事主均屬法所難宥等語應如該撫所題楊四  
邵得貴王守法均合依強盜已行得財律擬斬立決  
其情有可原之郭大生楊守成劉波兒張二短子應  
令該撫查僉妻室解部發遣該撫既稱獲贓給主未  
獲之贓及當本錢文將各盜家產變賠此案共夥七  
人已經全獲並無寓家踈防職名照例免祭等語均  
應如該撫所題完結再該撫疏稱李先受寄贓物雖  
審無預先勾引同謀情事但楊四當交寄錢文之時  
卽將行劫情由告知輒敢圖分寄頓並不出首未便  
僅照事後分贓定擬查律內並無盜劫案犯臨時知  
情寄贓作何治罪正條應將李先比照強盜問擬發  
遣知情分贓之父兄比本犯減一等杖一百徒三年  
例應杖一百徒三年奏請

定奪等語查李先受寄贓物雖未同謀但楊四寄錢之  
時卽將行劫情由告知該犯圖分寄頓與盜後分贓  
者不同應將李先比照強盜問擬發遣知情分贓之

父兄比本犯減一等例杖一百徒三年照例奏請

定奪乾隆二十二年十月二十六日奉

旨楊四邵得貴王守法俱著卽處斬餘依議

先謀搶穀臨時行強捆縛事主刦取衣飾駁照

強盜首犯斬決

刑部題先據廣西撫咨何讓義等夥衆謀搶蘇炳然  
家穀米黃朝奇臨時起意行強細縛事主搜刦衣物  
一案緣何讓義與蘇炳然鄰村熟識知其家有積蓄  
嗣何讓義之弟讓武向蘇炳然借穀不允約人往搶  
遂約慕容魁等各帶籬筐口袋二更時分齊抵事主  
門首謝德茂等四人畏懼不行惟何讓義等十八人  
並雇往挑穀之張亞七等二十五人推門進屋黃朝

奇順手拔取籬柴作棍率同梁有清盧亞穩等一齊擁入比蘇炳然驚覺手執木叉開門出遇梁有清被有清拉住按倒令盧郁臣解帶反縛其手拴住門枋蘇炳然喊叫被梁有清喝止其受雇之張亞七等聽聞驚逸黃朝奇令劉國輔等在門口看望不許事主出外喊人救護龍勝均向廚房點火照亮黃朝奇等始往後院事主長媳吳氏逃避稍遲被黃朝奇等撞見用帶拴縛各犯正欲開倉搬穀因盧郁臣詢知事主之長子不見疑其逃出邀救遂畏懼不敢搬穀各犯乘便取去衣飾等物而逸事主報縣獲犯起贓屢審不諱查搶穀原屬預爲商謀攫物乃係臨時畏懼卽捆縛事主亦因蘇炳然出敵因而爭鬪旣非強盜自亦不便以捆縛事主而遽律以強盜之條將黃朝奇等依搶奪律分別擬以軍徒咨部經臣部以例載搶奪之異於強盜者明有晝夜之分在途與入室之別故歷來辦理搶奪之案必審係事由白晝及在途截搶方照搶奪科罪從無聚衆數十人黑夜壞門明火入室旣捆縛事主又劫取家財而可照搶奪辦理

者此案何讓義因向蘇炳然借穀不遂輒起意商糾  
莫洪燧等前往搶劫復恐事主認識又令李應義輾  
轉糾合蒼梧縣黃朝奇等多至二十餘人於二更時  
分齊至事主門首黃朝奇拔取柴棍同譚三等十人  
推斷門門擁入事主蘇炳然驚覺出捕卽被梁有清  
扭倒令盧郁臣拴縛門枋龍勝均點火照亮事主長  
子蘇秀顯及媳李氏成氏牧童何阿養等見賊勢披  
猖急往柴堆藏匿僅長媳莫氏逃避不及復被黃朝  
奇撞遇拴縛各犯隨將事主家內所有衣飾器皿搜

劫一空而逸揆厥情形各犯入空強劫

在途截

搶不同况其上盜之時外有何讓義等六人分布把  
風內有劉國輔等三賊堵門截路其餘賊犯或擒主  
捆縛或沿房搜檢其為強劫顯然乃承審各官不按  
定例剖決不察案情虛實輒以各犯搶穀原屬預為  
商謀攫物乃係臨時畏懼僅照搶奪擬以軍徒從輕  
完結殊不知賊非穀石劫係行強則搶穀原係初謀  
臨時實為大盜若懸坐以謀而未成之搶奪而轉置  
明火搜賍男女受縛重情於不究不幾避重就輕巧

爲開脫乎事關強劫不便率覆應令該撫速飭嚴審務得確情妥擬到日再議咨駁去後續據該撫將黃朝奇等改依強盜已行得財律擬斬立決聲明黃朝奇起意爲首法所難宥龍勝均等隨從行劫情尙可原梁有清等擬以軍徒具題臣部照擬議覆乾隆二十四年閏六月 日奉 旨黃朝奇著卽處斬餘依議

糾人扒搶叔糧臨時用強毆事主母妻搜劫衣物駁改照強盜律首犯及毆傷事主俱斬決

刑部題先據東撫咨昌邑民姜小時等扒搶姜榮家糧食衣服一案緣姜小時係姜榮小功服姪各庄居住姜小時因歉收米貴撞遇謝二蘭生蘭小昂等談及飢寒難忍姜小時憶及姜榮家必有糧食起意扒糧謝二等俱各允從齊至事主門首姜小時解開秫稽所編之門一同入院事主驚起喊拿蘭生卽用刀背毆其頂心謝二亦用棒槌毆打姜榮左右臙肘各

犯取豆一袋謝二隨往東炕搜尋被事主之妻高氏  
拉住謝二拾起鉄鍋片毆傷高氏顙門偏左見炕上  
有錢向前欲取姜榮之母張氏檢奪不放謝二又以  
鉄鍋片毆其左右手腕各犯攫取衣物奔回分贓各  
散將姜小時等擬以軍徒咨部經臣部以扒糧案件  
必須實在飢民止圖搶獲升斗以延性命本非逞強  
爲盜捆毆事主亦無搶掠別物始與原情定擬之例  
相符今姜小時等糾約九人齊至伊叔姜榮門首經  
高氏聞响出視夥盜藺生等胆敢預持刀槌乘勢擁

入先後毆傷姜榮及其母妻並搜取豆石衣物而逸  
按其情形顯係強劫未便任其藉詞狡飾遽以搶奪  
定擬應令該撫另訊確情按律妥擬到日再議題駁  
去後續據該撫將姜小時謝二藺生徐三藺小昂劉  
發祥均改依強盜已行得財律擬斬立決聲明姜小  
時起意爲首謝二藺生毆傷事主均法無可貸徐三  
等隨從上盜俱情有可原具題臣部照擬議覆乾隆  
二十四年七月 日奉

旨姜小時謝二藺生俱著卽處斬餘依議

原商行竊搶奪臨時行強駁改照強盜律將捆縛事主之人斬決

刑部題先據川督咨廣元民蔡伸起意搶奪袁金龔家衣物徐林等臨時行強一案緣蔡伸因貧圖竊向唐寅查問何家殷實唐寅因素恨伊妹夫袁金龔慳吝答稱袁金龔家有銀蔡伸當邀徐林等七人令唐寅引路齊至事主門首蔡伸見係孤村獨戶又起意商同搶奪隨同徐林等走進客房託言借住袁金龔之弟秀龔出與作揖王會卽將袁秀龔扭按索借盤

費徐林卽用繩將秀龔兩手縛住秀龔幼姪袁連相連聲喊救被徐林等嚇住袁金龔見勢兇惡潛出後門往報鄰村蔡伸等卽入房搶掠衣飾錢物俵分而逸查此案係在白晝並未攜帶兇器應以搶奪問擬但蔡伸糾夥白晝擅入人家肆行搶奪徐林動手綁縛事主殊屬不法將蔡伸徐林照兇惡棍徒生事行兇例擬遣徐淵等依搶奪爲從例擬徒唐寅擬笞咨部經臣部以律載共謀爲竊臨時行強以臨時主意及共爲強盜者不分首從論等語此案蔡伸探知袁金龔家有積蓄遂糾約徐林等行竊首夥七人齊至事主門首因尙在白晝未便行竊又見袁金龔家係孤村輒起意率衆強入其家縛細事主之弟並將袁連相等嚇禁不令聲張旋卽入房搜掠錢物俵分而逸是蔡伸等始雖謀竊繼見袁金龔家係孤村獨戶臨時輒起意行強兇暴情形顯然易見是應按照律例以強盜問擬乃該督因蔡伸等尙未攜帶兇器遂引搶奪之條擬以杖徒又聲明情重法輕未爲允協請改發遣竟置臨時行強捆縛事主於不問核之律



例均不相符應令該督詳審案情按照律例妥擬到  
日再議咨駁去後續據該督將徐林蔡伸等均改依  
強盜已行得財律擬斬立決聲明徐林捆縛事主法  
所難宥蔡伸等隨從行劫情有可原具題臣部照擬  
議覆乾隆二十四年十二月 日奉

旨徐林著卽處斬餘依議

夥竊無服族孫臨時行強殺死事主駁改斬梟  
刑部題先據晉撫審題賊犯李元中等行竊李成大  
家臨時行強毆死事主刦取衣物一案緣李元中與  
兄義中係李成大無服族祖李元中適遇素識之段  
鳳武各敘貧難段鳳武因知院鄰李成大家有衣物  
糧食起意行竊卽於是夜三人徒手齊至李成大家  
住窰門首李義中在外接贓李元中卽進窰內拉取  
柴棍防身段鳳武同李元中竊得米塩衣服等物遁  
給李義中囑其赴溝等候段鳳武李元中復進窰內

事主李大成喊叫段鳳武起意行強將事主按住喝  
令李元中毆打李元中卽用柴棍毆傷李成大顛門  
骨損段鳳武亦取身帶鉄烟袋毆打李成大食氣噪  
右耳根等處立時殞命事主妻賀氏驚喊段鳳武將  
賀氏用脚踏住摘其耳墜并同李元中摸取綿被氈  
條衣物携至小溝分贓各散牌頭報縣獲犯訊供不  
諱查此案段鳳武李元中先雖謀竊但因事主驚覺  
叫喊輒敢起意行強將事主擎按毆打致死實屬共  
爲強盜除段鳳武病故不議外李元中係李成大無  
服族祖該犯行強盜劫擄幼財物雖律應減等但該  
犯與段鳳武已將事主毆斃自應從重照尊長行強  
殺傷卑幼之律科斷李元中除強劫本宗無服卑幼  
財物輕罪不議外將李元中擬絞監候李義中擬徒  
具題經臣部以律載各居親屬相盜財物者無服之  
親減一等免刺若行強盜者尊長犯卑幼亦減等若  
有殺傷者各以殺傷卑幼本律從重論又律載同姓  
親屬相毆雖五服已盡尊卑名分猶存者尊長減凡  
鬪一等致死者以凡論各等語是親屬相盜無服尊

長原得減等至殺傷已死卽同凡論律載甚明今李元中同段鳳武黑夜行竊無服族孫李大成衆得有莊物因被驚喊輒聽從段鳳武指使首屠柴棍毆傷李成大顙門骨損段鳳武亦用鉄烟袋毆札以致李成大登時殞命是李元中實係臨時行強殺人之夥盜其毆傷李成大致死旣係無服尊長自應條律以凡人論該撫將李元中照凡盜殺人本條科罪乃泥於親屬相盜律得減等之支遂將李元中依鬪毆殺人律問擬絞候以行強殺人之犯與尋常鬪殺同科與律不符應令該撫詳繹律文再行妥擬到日再議題駁去後續據該撫將李元中改照強盜殺人例擬斬立決梟示具題臣部照擬議覆乾隆二十六年十月 日奉 旨李元中著卽處斬梟示餘依議

言李元中嘗謂臬示繪繪

二日 日奉

博立央臬示具陳由浩照錄竊劉二十六年十  
與事不於熟令請無精錄文再下父錄陸日再請

誣拿平人拷打以致妄扳無辜畏累自盡誣拿  
人擬軍誣扳人照誣告致死滅流

刑部議覆蘇撫明 題江陰縣俞升誣拿馬二等拷  
打妄扳繆鶴駁竊顧民望家致繆鶴自縊身死一案  
先據蘇撫莊 疏稱緣馬二乞丐為生曾因犯竊有  
案乾隆二十九年十月間馬二在繆鶴混堂洗浴繆  
鶴以馬二素患皮瘋斥逐爭毆扭交汛兵勸釋從此  
有嫌三十年正月二十四日更深時分馬二在顧民  
望門外經過顧民望聞大吠聲出見馬二驅逐而去

是夜顧民望家適被賊竊因賍微未報俞升與顧民望住居鄰近向與縣快陸洪相識陸洪因派調郡城巡緝先于二月初三日托令俞升代管汛地二月初六早馬二同李三在鎮求乞俞升憶及顧民望家被竊喚住馬二李三途遇素識繆才令其幫同帶至廟內俞升卽取繆才柴担繩索將兩人綁縛戲臺柱上盤詰俱矢口不承旋將李三拴于殿上將馬二帶赴殿後空房用攔打其左右賺肋又將李三右臂右腳踝拷打均不認竊復將馬二李三提至一處逼問顧

民望家失案李三畏打妄認馬二亦卽混承詢詰賍物李三稱已典當票存馬二處問據馬二指稱當票寄放繆鶴處俞升輒令在旁觀看之王受鬻子通知繆鶴到廟質對繆鶴以馬二仇扳掌批其腴兩下而去顧民望與地保曹壘堅汛兵郝連聞知先後齊赴查問俞升當將馬二李三交與事主地保汛兵並倩繆才隨同管押于初七早入城交縣快陸洪收管值該縣公出陸洪不察虛實捏稱在汛巡獲同顧民望報呈交衙識梅運調于初九日代投典史衙門經典

史提訊馬二供同李三繆鶴夥竊而李三不承將俞升拷逼妄認情由供出于十一日詳縣詎繆鶴聞知馬二誣扳畏累于十一早自縊殞命審認不諱將俞升照誣告致死例擬絞監候陸洪依爲從例杖一百流三千里馬二酌減一等杖一百徒三年繆才擬以枷杖具題經臣等核議查俞升受托代管汛地緝拿顧民望家正賊將曾經犯竊之馬二與同行之乞丐李三綁縛拷逼以致馬二李三畏打誣認固罪有應得而馬二之誣扳繆鶴致令畏累自縊尤與妄拿誣告拖斃人命者有別今將俞升依誣告致死例擬絞將馬二照爲從例量減擬徒殊于情法未協應令另行妥擬題駁去後今據該撫明覆加查該將馬二改照誣告人致死例減一等杖一百流三千里俞升誣拿馬二及並未爲匪之李三改依誣良爲盜從重拷打例發邊遠充軍陸洪雖未在场幫同誣拷但事司緝捕不察虛實率將無辜之馬二李三管押應將俞升之罪量減一等杖一百徒三年繆才擬以枷杖具題應如該撫所題馬二應照誣告人致死例減一

等杖一百流三千里俞升合依誣良為盜捉拿拷打  
例發邊遠克軍陸洪應照俞升軍罪上減一等杖一  
百徒三年該撫既稱該犯等到官雖在

赦前但俱係誣良致釀人命情罪較重均不准援減  
從抑解之繆才仍請援免乾隆三十一年 月

日奉

旨依議

押犯起贓無獲弔打致死比照捕役誣竊為盜  
拷打致死照故殺斬候幫弔人杖流

刑部題會看得皂役沈法私拷買贓人犯莫天相受  
傷身死一案據浙撫熊 疏稱緣沈法身克長興縣  
皂役捕役沈良獲賊邱亞五等訊認行竊事主宋其  
敬等家衣物有銅錫器皿六件賣與莫天相得錢七  
百文乾隆三十一年正月間該縣知縣方伯差拘莫  
天相質審莫天相自認知情買贓當飭沈良查起無  
獲添差沈法押追沈法僱錢懷芳之船載同查贓又

無認起沈法復訊莫天相原贓下落并加斥罵莫天相回言不遜沈法卽喝令錢懷芳進艙相幫捉拿自取絲絛汗巾分縛莫天相手足從中提起掛于船上棚環執持木戒方任意拷打致傷莫天相兩腳腕脚踝脚心等處莫天相受傷之後兩足發腫潰爛至二十九日莫天相傷已沉重沈法隨捏患病稟縣適該縣偶感風寒飭委典史俞芳代驗該典史止以兩足紅腫發病等情覆縣詎莫天相卽于三月十五日因傷身死報縣覆驗始將莫天相傷痕驗出併究出沈法私拷實情該縣因事關役斃人命審明詳府代驗情由屢審不諱查差役押犯起贓拷打致死律載未有明條將沈法比照捕役誣竊爲盜拷打致死者照故殺律擬斬監候請

旨定奪錢懷芳擬流具題應如所題沈法合比照捕役誣竊爲盜拷打致死者照故殺律擬斬監候秋後處決係比照科斷照例奏請

定奪船戶錢懷芳聽從沈法指使幫同縛手以致莫天相被拷殞命亦屬不法錢懷芳應照爲從減一等律



杖一百流三千里摠報傷痕之長興縣典史俞芳已  
 據該撫於本案咨案革職應毋庸議應將改易情節  
 狗庇屬員之長興縣知縣方伯照狗庇例降三級調  
 用查方伯有加三級應銷去加三級抵降三級免其  
 降調乾隆三十一年十二月十七日奉  
 旨沈法依擬應斬著監候秋後處決餘依議

沿江行劫在船燒火盪漿之人目擊行劫且同  
 過客船卽屬同夥亦行斬梟不知行劫為奴

刑部議覆湖撫揆 奏拿獲盜犯劉二等沿江行劫  
 拒捕傷差一案除沿江肆劫多案並拒捕傷差之劉  
 二張二張三張在林劉永安謝二及與大盜交結賣  
 贓之巨窩羅廷桂業經該撫均依江洋行劫大盜例  
 擬斬立決恭請

王命卽行正法梟不應毋庸議外查例載江洋行劫大  
 盜不分首從人數多寡會否傷人依律處決于行劫

盜賊  
 盜賊  
 強盜

處所梟首示衆等語李老人在龔之仁船內燒火盪  
槳已預知往江面行劫迨彭老三等先後六次行劫  
客船該犯俱在船目擊且彭老三等拒捕傷差之時  
該犯雖未傷人但已同過差船拿取烟袋卽屬同夥  
李老大不應如該撫所奏發遣黑龍江應將李老大  
改依江洋行劫大盜例擬斬立決卽于行劫處梟示  
至楊良珍黎明光俱係被誘幫同駕船並不預知有  
行劫情事迨劉得仁等分駕船隻四行出劫令該二  
犯各在本船看守亦未告知往劫並不言明去處其

于事後得受銀錢係作看舡工錢與李老大之知情  
同夥者不同楊良珍黎明光應如該撫所奏比照窩  
藏強盜二名以上坐家分贓例擬軍從重改發黑龍  
江等處給披甲人爲奴卽令解部轉發龔之禮與伊  
父在船看守貨物未便因其供未得財稍爲輕貸龔  
之禮應照知情而又分贓者強盜問擬斬決減一等  
例應杖一百流三千里龔老三等行竊後因壞眼遂  
未入夥但知情不首應照強盜窩主鄰佑知而不首  
例杖一百折責四十板仍盡本法刺臂查驗該犯兩

目微盲尙非雙瞽不准收贖乾隆三十三年 月

日奉

旨李老大卽著處斬餘依議

因姦糾衆黑夜搶親殺人照強盜例首斬從遣

刑部議覆東撫富 題金鄉縣林三卽林四海糾夥

搶奪葉氏砍傷李榮吉身死一案緣林三籍隸直隸

與李榮吉素不相識乾隆三十年十月內有朝城縣

人柴松姦拐趙四之妻葉氏赴鄆城縣陳作正家住

歇誑稱葉氏係孀居姪女覓人改嫁時林三在陳作

正家傭工常相往來與葉氏調戲成姦詢知葉氏被

拐情由彼此情密林三起意欲娶爲妾探問葉氏亦

云情願嗣陳作正說合將葉氏賣給金鄉縣民李榮

吉爲妾葉氏臨行林三潛向密言欲往拐逃被陳正  
作聽聞斥責林三心戀葉氏辭工回家于三十一年  
五月內假作賣葱赴李榮吉住庄偵探適見葉氏在  
宅後拴驢林三密約在大義集路上等候領逃葉氏  
允從被李榮吉之妻戴氏撞遇回家盤問葉氏抵賴  
旋即私逃往尋林三不遇經李榮吉戚馬二盤獲送  
回李榮吉防範甚密林三于三十二年七月在朝城  
途遇柴松卽以葉氏私告拐賣假以賣葱訪探情由  
與柴松轉述并挽其偕往拐回爲妾柴松應允卽與  
同往李榮吉住庄往來窺探不見葉氏林三情極赴  
李榮吉屋後揚罵而返李榮吉恐招禍端隨于是年  
十二月間將葉氏轉嫁與單縣人楊四爲妻詎林三  
與葉氏情癡難釋不知葉氏已經轉賣于三十三年  
正月尋獲張六小嘴告知前情起意搶奪葉氏並邀  
張六小嘴與于得水陳二相商俱各允從林三卽同  
張六小嘴等起身至二月二十五日偕至陽穀縣郭  
家庄張六小嘴相識之郭十家住歇林三恐人少無  
濟張六小嘴復約郭十郭十又轉約伊表弟李和尙

卽李恒法同往搶奪并許給錢文亦各允從于二月二十八日在郭十家起身同夥六人分携繩鞭刀棍三月初五二更時分行抵李榮吉庄後林三將被套藏匿溝內齊至李榮吉家屋後張六小嘴撥開後門李榮吉之戚戴禮住宿後院聞响喝問李榮吉在前院聞响披衣跑出喝問林三卽將李榮吉拉住摔倒在地復令張六小嘴割取繩鞭麻繩捆住手脚張六小嘴在旁嚇禁于得水堵住戴禮屋門林三郭十李和尚陳二趕進前院陳二堵住工人王倫屋門李和

尚在院看守李榮吉之妻戴氏閉門躲避林三踢開偕郭十進屋找尋葉氏無獲隨取郭十所帶火煤打火照亮見堂屋東房藏有婦女疑爲葉氏林三卽上前拉出見非葉氏隨揪髮追問葉氏下落該氏不應林三隨用刀背毆打戴氏胳膊又割傷戴氏左肩戴氏誑稱往喚葉氏林三放手戴氏出院喊救鄰人齊聲接應林三等俱逃回後院郭十順取杆上棉袄布衫共手帕與陳二李和尚于得水先行奔逸林三跑至後院喚令張六小嘴幫解所捆李榮吉麻繩張六

小嘴因心慌難解在地拾取李榮吉所披衣袄亦先  
逃走林三用刀割斷麻繩李榮吉大聲喊救林三卽  
連砍李榮吉頭上兩下并割傷左手腕而逸跑至溝  
內携取被套趕上張六小嘴郭十李和尚于得水陳  
二等齊至大義集廟內拷火張六小嘴郭十所拿衣  
服各犯分穿林三斥其不應帶取衣服而散報縣驗  
訊飭醫調治詎李榮吉傷重延至初六日殞命經縣  
驗訊緝獲林三等訊認不諱查林三等雖黑夜撥門  
入室網縛殺人其夥犯于逃走時帶取衣服但意非

圖財究難與強盜同科若僅照搶奪殺人情罪亦屬  
未符惟該犯雖非索詐乃因搶葉氏不遂竟將李榮  
吉毆斃淫兇已極情同光棍林三依例斬決先行刺  
字張六小嘴幫同網縛守禁聲張亦屬兇惡依例擬  
絞監候于得水等分別擬以軍徒杖責具題查例載  
強盜殺人者斬決梟示又例載盜劫之案大學士會  
同三法司詳議將法所難宥者正法情有可原者發  
遣各等語此案林三與葉氏通姦情密因葉氏賣與  
李榮吉爲妾輒起意搶奪糾約張六小嘴等六人分

携繩鞭刀杆器械黑夜撥門入室將事主李榮吉棒  
倒用繩捆縛刀砍致斃又將事主之妻戴氏在房拉  
出用刀背毆打劃傷左眉張六小嘴幫同縛細在旁  
嚇禁攫取衣物實與強盜無異林三不應如該撫所  
題照光棍爲首例斬決應改照強盜殺人例擬斬立  
決仍行梟示張六小嘴應照夥盜架押事主例擬斬  
立決于得水陳二李和尙卽李恒法僅止守門看人  
並未幫毆加功均應照情有可原例解部轉發黑龍  
江給披甲人爲奴均照例刺字該撫旣稱柴松不知  
林三等搶奪情事已依和誘知情爲首例改發雲貴  
兩廣烟瘴少輕地方交與地方官嚴行管束至配所  
杖一百折責四十板葉氏合依被誘之人減等滿徒  
例杖一百徒三年餘犯姦之婦杖罪的決徒罪收贖  
給與本夫趙四領回聽其去留陳作正雖不知拐賣  
情事但不察來歷冒昧留住說合爲媒亦屬不合應  
照不應重律杖八十乾隆三十四年 月 日  
奉

旨林三著卽處斬梟示張六小嘴著卽處斬餘依議

弓兵拷賊致死比照捕役誣竊為盜致死依故  
殺律斬候

刑部題會看得王添富等私拷賊犯賈士功身死一  
案據直督周 疏稱緣王添富郭有良董貴均充州  
屬永寧城巡檢弓兵與賈士功素無嫌隙賈士功先  
于乾隆三十三年行竊被獲杖責完結至四十年四  
月初十日賈士功復行竊張信舖內錢文被張信窺  
破致相爭吵經郭有良向王添富告知王添富因現  
在差緝郭柱舖內被竊賊賈士功鎖至空廟



內看守自卽往邀郭有良找尋柳條同至廟內追問  
竊情王添富卽在賈士功身邊搜獲行竊張信舖內  
大錢二百一十文併賈士功已錢四十文往買酒麪  
同董貴郭有良共食畢時已更餘王添富將賈士功  
衣服脫去令郭有良揪住鎖項銖索自將賈士功拉  
倒以致墊傷賈士功腎囊二處王添富卽用銖鍊將  
賈士功手脚捆住合面仆伏在地令郭有良扶其頭  
手董貴按住兩腿自用柳條向打拷問偷竊郭柱之  
案因柳條細小均行毆折王添富復覓粗柳條一根  
又向賈士功追問賈士功仍不承認併行詈罵王添  
富氣忿復行毆打以致先後毆傷賈士功脊背偏左  
偏右及左右兩臂左右兩腿左右兩腿肚等處郭有  
良勸令解放詎賈士功傷重殞命王添富等畏罪各  
散訪問獲犯審認不諱將王添富比例擬斬具題應  
如該督所題王添富應比照捕役誣竊爲盜拷打致  
死照故殺擬斬例擬斬監候秋後處決郭有良應照  
爲從減一等例杖一百流三千里董貴應照郭有良  
爲從律上再減一等杖一百徒三年查郭有良等犯

在

恩旨以前郭有良所得流罪應減為杖一百徒三年董貴所得徒罪應減為杖一百折責四十板謹題乾隆四

十一年六月初八日奉

旨王添富依擬應斬着監候秋後處決餘依議

以藥迷人未得財外擬改遣部改斬候永遠監禁府縣俱降一級調用送部引見

刑部題雲撫圖 疏稱祿豐縣童詔枝以藥迷人未經得財一案緣童詔枝籍隸江右來滇住彌勒縣屬大江邊依兒童詔書等度日嗣童詔書等先後病故乾隆三十五年童詔枝販烟葉至彌勒縣十八寨與孫必元熟識彼此交好孫必元談及伊表兄杜成迷入藥方童詔枝暗記在心因賣烟折本三十六年遂往迤西走厥四十一年三月內赴大理趕街在山箐

內見有天膏藥子並大麻子順取配成迷藥攜帶身  
邊欲回彌勒四十一年四月二十日行至沙橋途遇  
雲州人常學禮李廷芳見其行李沉重知有銀兩童  
詔枝起意迷竊詭名楊芳相約結伴同行二十五日  
至祿豐縣六里等同寓張老五飯店二十六日童詔  
枝將藥暗放飯內常學禮等食畢起身中途葯發昏  
迷倒地童詔枝正解行李被哨頭謝剛等盤獲報縣  
訊供通詳提犯嚴鞫據供前情不諱恐有糾夥逃竊  
別案及轉傳他人反覆究詰矢口不移將童詔枝依  
以藥迷人未經得財照強盜未得財律杖一百流三  
千里從重改發黑龍江爲奴等因查乾隆三十八年  
臣部議覆原任雲撫李湖題路南州賊犯周新茂孫  
必元以葯迷人取財一案其傳授孫必元藥方之杜  
成已於乾隆三十五年在文山縣藥迷楊正元等被  
獲審未得財依律發遣經臣部以杜成將葯迷人藥  
方傳授孫必元以致孫必元傳授周新茂貽害良善  
可知此等匪犯既有邪方不論發遣何處難期悔心  
後改尙在配所故智復萌坑陷平人爲害非淺將杜

成改擬斬監候行文黑龍江將軍照瘋病殺人例永遠監禁並聲明嗣後遇此等案犯俱照此例辦理奏准通行在案今童詔枝以葯迷人與杜成事同一例該署撫將童詔枝照例擬流改遣與例不符應將童詔枝照例改擬斬監候永遠監禁所有此案錯擬罪名之審轉各員應令該署撫查取職名送部議處乾隆四十二年二月 日奉

旨依議

嗣准雲撫裴 咨以此案承審錯擬罪名職名係祿豐縣知縣胡文英審轉職名係雲南府知府永慧相應開報再查童詔枝係永遠監禁與實應斬候例入秋審之犯不同可否從寬減等議處之處聽候部議等因查此案該犯童詔枝既係應擬斬監候永遠監禁之犯該縣胡文英等僅將該犯擬流改發卽屬失出未便以並非實擬斬候寬減處分應將承問失出之祿豐縣知縣胡文英審轉之雲南府知府永慧均照例降一級調用仍令該督撫出具考語送部引

見查永慧有加四級應銷去加一級抵降一級免其降  
調乾隆四十二年十月初二日奉  
旨依議

卷二十三終

偷竊耕牛事主將買贓人拿獲尚未到官賊犯  
糾人搶奪部駁依搶奪傷人擬軍

刑部題據湖撫審題劉若咸等竊牛誘買糾眾搶奪  
傷人毀物一案將劉若咸比依官司差人捕獲罪人  
聚眾中途打奪至十人為首律斬候劉香遠等擬流  
潘和安等擬徒具題經臣部以律內官司差人捕獲  
罪人聚眾中途打奪至十人為首者斬候下手致命  
者絞候為從各減一等等語蓋罪人已為官差拘獲  
輒敢聚眾多人中途打奪跡近抗官目無法紀是以

將首犯擬斬下手致命者擬絞若並非官司所差而  
在家打奪自有區別此案劉若咸等夥竊梁松周家  
牛隻被梁松周追至劉若咸先遁梁松周等將知情  
買贓之羅子涵羅四保并贓牛一併拿獲借宿蕭文  
功家劉若咸因慮事主報官罪無可逃糾同劉香遠  
等前往蕭家打奪羅子涵等乘機而逸是劉若咸之  
糾眾打奪係在借宿之家並未到官獲賊之梁松周  
乃係事主亦非官差該撫將劉若咸比照聚至十人  
爲首律擬斬殊未允協應令該撫再行妥擬到日再  
議題駁去後續據該撫將劉若咸改依搶奪傷人爲  
首律擬軍具題臣部照擬議覆乾隆十八年五月

日奉

旨依議

行竊拒捕毆網差人并放火燒屋誣賴部駁依  
中途奪犯傷差首絞從流

刑部題先據廣撫咨陽朔民李奇林等行竊拒捕放  
火誣賴一案將李奇林等依將良民誣指爲盜不分  
首從例擬以軍杖咨部經臣部以律載官司差人捕  
獲罪人聚衆中途打奪因而傷差者絞監候而本律  
註又云不於中途而在家打奪者若打奪之人係有  
罪者依罪人拒捕律科罪等語此案李奇林偷竊蘇  
正邦衣物經縣捕黎老滿將王雙貴緝獲正欲解縣

而王雙貴乘閒脫逃至李奇林家逆料黎老滿必來復拘李奇林輒起意將捕役毆縛并預糾李奇生等聚集王雙貴家埋伏比黎老滿央令村老王晚苟葛常藩及村人藍宗興至王雙貴家查問李奇林卽令李奇生等將王晚苟葛常藩藍宗興各用草繩捆縛李奇林用柴棍毆傷黎老滿臂膊等處亦用繩縛李奇林復與王雙貴商謀將所住草房并所偷贓物燒燬誣賴黎老滿等放火搶奪家財揆厥情形該犯王雙貴被官差拿去已不在家旋又潛逃設險埋伏捆毆官差並放火燒房誣賴打搶較之聚衆中途止於奪犯傷差者其罪尤重今該撫置該犯等捆毆官差之重情於不問只將該犯等依誣指良民爲盜例擬軍殊未允協應令該撫再行按律妥擬到日再議咨駁去後續據該撫將李奇林改依官司差人捕獲罪人聚衆中途打奪因而傷差人者律擬絞監候王雙貴等均依將良民誣指爲盜例發邊遠克軍李連生等均依中途打奪爲從例杖一百流三千里具題臣部照擬議覆乾隆二十五年五月 日奉



有李奇林依擬應絞著監候秋後處決餘依議

奪犯毆差致死下手從犯俱絞立決幫毆之人

發黑龍江為奴在旁助勢未傷人發邊遠克軍

刑部會看得王第三等夥眾奪犯毆傷差役楊如桂

并民人張七身死一案據直督楊疏稱乾隆三十

二年正月初十日該縣辛集村廟會有蘇配武郭夢

熊姚岐山梁緒公姜老在宋老廣姜慶一均往趕會

姚岐山起意夥開寶局與魏成先相商魏成先轉邀

張瑞九一共九人開設寶場經地方阻止不理旋被

差役楊如桂陳謨鄭美張學理瞥見隨喚該村民人

張七前往查拿各犯逃散止獲蘇配武郭夢熊至張  
大明紙舖門首拴于柱上楊如桂等進內食飯時有  
程海山程四張元公劉第三王胖子梁老遜劉老輝  
姚二利子姚老滿郭老贊王第三韓老榮賀大眼聞  
開寶之人被拿先後趕往看視程海山等向索差票  
楊如桂等答以拿賭何須差票程海山聲言既無差  
票卽係冒差訛詐喝令打奪見張大明門首堆有柳  
椽隨各執柳椽亂毆楊如桂被程四毆打又被王第  
三用棍毆傷右肩甲韓老榮用鉄手撐毆其腦後王  
胖子用脚踢傷其腎囊王第三隨後向毆踢傷腎囊  
其右胯項頸右臂膊亦木棍毆傷帮帶賭犯之張七  
被賀大眼用棍毆傷兩眼胞連鼻梁并被逸犯鉄器  
毆傷頂心木器毆傷左血盆骨又亦傷左肱肘張學  
理被韓老榮用棍毆傷左脇肋左耳根連左腮腋鄭  
美亦被逸犯用棍毆傷顙門蘇配武等隨卽乘空解  
鍊逃逸其在旁執棍助勢之孟星起張僧子孟九嗣  
王明劉玉明因見程海山等拒毆勢猛俱各棄棍走  
避詎楊如桂張七受傷深重旋各殞命先後關獲王

第三等到案審認不諱查聚眾毆差奪犯大干法紀  
審係在逃之程海山爲首喝令程海山合依聚眾中  
途打奪毆差致死者爲首例斬決俟拿獲卽行正法  
楊如桂被毆身死係王第三最後向踢自應以該犯  
當其重罪韓老榮輒敢執持木棍手撐毆傷張學理  
并楊如桂腦後將王第三擬絞立決韓老榮擬絞監  
候賀大眼等擬軍逸犯程四等緝獲另結具題查例  
載官司差人捕獲罪人聚眾中途打奪毆差致死者  
爲首斬決爲從下手致命絞決等語是下手之人應  
擬絞決者但問其致命與否並未另有分別先後毆  
傷之文此案除起意爲首喝令毆差奪犯以致殺人  
例應斬決之程海山應合該督嚴飭勒緝獲日題請  
正法外查王第三踢傷差役楊如桂腎囊韓老榮執  
持木棍手撐毆傷楊如桂腦後均屬下手致命自當  
一例同科該督僅將最後下手之王第三擬絞立決  
而將韓老榮照傷差未死爲首例擬絞監候與例不  
符將王第三應如所題擬絞立決韓老榮亦應一例  
改爲擬絞立決再疏稱賀大眼張僧子劉玉明孟星

起王明孟九嗣均應照聚衆十人以上中途打奪爲  
從例應發邊遠克軍至配所杖一百張瑞九合依出  
有賂具不將造賣之人供出照販賣爲從例杖一百  
徒三年蘇配武郭夢熊魏成先均比照民人將自己  
銀錢開場引誘賭博聚集無賴之人放頭抽頭者初  
犯杖一百徒三年例應各杖一百徒三年逸犯程四  
張允公劉第三王胖子梁老遜劉老輝姚二利子姚  
老滿郭老贊并夥開寶局之姚岐山梁緒公姜慶一  
姜老在宋老廣等嚴拿務獲另結等語查賀大眼聽  
從程海山奪犯毆差該犯雖棍傷民人張七鼻梁並  
非致命但與持棍在旁僅止助勢未經傷人之張僧  
子等一例擬軍似覺無所區別應將賀大眼改發黑  
龍江給與披甲人爲奴仍令解部發遣餘均應如所  
題完結乾隆三十四年 月 日奉

旨王第三韓老榮俱著卽處絞餘依議

一外錄正論盜賊

因捉姦不獲乘機攫取財物比例擬軍

刑部會議覆陳禮君等向區叶侯家捉姦不獲乘機攫取財物一案先據廣撫王 審擬將陳禮君曾悅升周殿章陳聖發王朝勳楊亞三依搶奪律擬徒季超賢柳沛長郭都方楊亞四王彩鰲王易篆擬杖王永萬黃氏擬以枷責分別收贖具題經臣部查此案陳禮君不過窺見區叶侯之妾黃氏與王永萬戲謔並無通姦確據卽欲往捉姦必偵知王永萬果入黃氏家內始行密拿豈有事屬疑似以不應捉姦之人

遽議捉姦之理且姦夫止一王永萬何必糾集十二人寅夜持械撬門入室分佈把風入室之時又何故不先行究問姦夫下落遽將黃氏細縛朦掩口面并銀錢衣物搜劫一空顯係共謀行劫應令該撫再加詳審按律妄擬具題到日再議題駁去後今據該撫疏稱陳禮君雖未親見王永萬與黃氏通姦但黃氏手拍王永萬之肩出自目擊若非已成姦好豈有男女如此褻狎之理王永萬見黃氏之夫外出兩次潛至門首探望其急圖續舊情形畢現陳禮君料其是

晚必往約人往捉在衆人多屬年少輕狂一聞捉姦卽皆踴躍并不待陳禮君逐一相邀所執槍篙均係駕艇巡禾之具而季超賢在外把風原防姦夫逸出並非把守外人至于入室不先究問姦夫下落蓋因黃氏當門攔阻先示以藏匿姦夫情形復因黃氏欲喊故有縛手掩口之舉但遍尋王永萬不獲偶見財物攫取而出事出一時實無預謀行劫情事詳審各供捉姦不獲攫取財物委無疑義均應仍照原擬將陳禮君擬徒季超賢等擬杖王永萬黃氏擬以枷責

具題查律載搶奪人財物者杖一百徒三年為從減  
一等又定例搶奪傷人案內傷輕平復為首者發邊  
衛克軍為從杖一百徒三年再大學士張 條奏律  
例無可引用援引別條比附者于案內聲明恭候

諭旨遵行等語此案陳禮君糾眾捉姦持槍入室網縛黃  
氏兩手搜取衣物銀錢若僅依搶奪擬徒殊屬過輕  
應比照搶奪傷人案內傷輕平復為首例僉妻發邊  
衛克軍曾悅升周殿章均應改照為從應徒三年陳  
聖發王朝勳楊亞三均合依搶奪為從杖九十徒二  
年半俱刺字仍將陳禮君比照罪名之處照例聲名  
恭候

欽定該撫既稱季超賢柳沛長郭郁方王彩鰲黃易篆  
楊亞四並未分贓均合依事後知情不首告律杖一  
百王永萬黃氏均合依軍民相姦例枷號一個月各  
折責四十板黃氏杖罪的決枷罪收贖保鄰聞偉佐  
柳友文周秉容均合依不應重律前次審明分別發  
落區叶侯審無縱姦情事無庸議等語應如所議完  
結臣等更有請者查此案該撫審明黃氏通姦有據

陳禮君捉姦非虛實係乘機搶奪自應照搶奪律問擬但粵東濱海素稱多盜恐刁悍之輩夥衆行劫拿獲之日欲避重就輕故借捉姦搶奪爲詞而承審官員遽照捉姦搶奪問擬以免處分亦未可定請

勅下該撫嚴飭各屬將應捉姦與不應捉姦律例通行曉諭若非應捉之人毋許混行捕捉以維風化以靖盜源再該撫疏稱本案原叅疎防各官應請免議等語應毋庸議乾隆五年十一月 日奉

旨依議

白晝搶奪從犯下手致死事主之女首犯僅止

細縛駁照爲從發遣

刑部題西隆州土人抱壘等白日搶奪農光引家銀布衣服等物并致死幼女阿倚一案據廣撫楊 審理將抱壘依白晝搶奪殺人照竊盜拒捕殺人例擬斬立決具題經臣部以例內白晝搶奪殺人者應照竊盜拒捕殺人例擬斬立決又例內竊盜臨時拒捕爲首殺人者照強盜律擬斬立決爲從者照免死減等強盜例刺字分發吉林烏喇等處給披甲人爲奴





各等語是竊盜臨時拒捕殺人原分首從定罪而例載搶奪殺人應照竊盜拒捕殺人例擬以斬決者蓋專指下手斃命之首犯而言並非謂搶奪未殺人之入概以駢首定擬也今抱壘因與農光引有隙起意搶奪洩忿俟農光引夫婦外出率同阿天等潛至其家適女孩阿倚驚哭阿天恐人聽聞首先用手掐其項頸抱壘始將皮條縛其手足維時阿倚仍哭不已迨阿天復拾衣袖塞口以致阿倚氣閉殞命是阿倚之死死于阿天之塞口而非死于抱壘之捆縛並止人以上各等語今農來英見梁上吉等挑錢經過卽起意糾約共夥九人已在三人以上且同謀於次早邀刦預備刀棍等械則兇器又全與搶奪之例全不相符農來英等預謀行強統率群兇用刀棍戳傷蔡福珍斃命該撫僅依搶奪問擬殊未允協應令該撫再行詳核案情按律妥擬具題到日再議乾隆八年十月二十五日奉

旨依議

他人搶奪因事主誤認為夥賊刀傷事主駁改

刃傷人杖徒

刑部 題據川督審題劉均福搶奪高正長銀物並  
 王文舉刀傷高正長一案查劉均福先行王文舉借  
 看高正長烟袋劉均福乘間搶奪財物王文舉雖未  
 預為商謀于烟袋之外亦未另取他物但首先刀傷  
 事主一人應各以為首論將劉均福王文舉均依白  
 晝搶奪傷人律斬候具題經臣部以該督疏稱王文  
 舉與劉均福等在途撞遇並非同夥亦未預謀搶奪

因該犯向高正長借烟袋吃烟不期劉均福乘間搶奪被高正長指係同夥攔住不放圖脫情急拔刀嚇砍適傷左眉等語查該犯等所供俱屬相符乃看語又稱該犯首先刀傷事主實係互相接應將王文舉與搶奪刀傷事主之劉均福一例擬斬供看不符碍難定擬事關生死出入未便率結應令該督再行詳審務得實情按律定擬到日再議等因題駁去後續據該督將王文舉改依刃傷人律擬徒具題臣部于乾隆十五年六月內議覆奉

旨依議

搶奪傷人部駁應以下手傷人之犯坐罪不應  
以起意未傷人之首犯擬斬

刑部題先據陝撫咨白水民潘多等搶奪毆傷事主  
王瑞粗一案緣白邑旱災阿門村民潘多等四犯均  
係冊開飢民潘多潘益稍村外乘涼互道貧苦適王  
瑞粗趕驢投宿窺見所馱口袋像有錢文潘多起意  
搶奪潘益稍允從潘克保潘麥子踵至糾約入夥次  
早潘克保等分執棍械路邊等候王瑞粗經過潘克  
保尾隨王瑞粗喝問用鞭向擊潘克保執鎌回砍致

傷王瑞粗左胎膊王瑞粗喊叫潘麥子用棍毆其右  
賺朋奪取搭連王瑞粗拉佳潘多棍毆其右胎膊潘  
克保趕救王瑞粗釋手各犯得錢俵分經捕獲送審  
認不諱將潘多依搶奪傷人律斬候潘克保依爲從  
例發邊衛克軍潘益稍等杖一百徒三年但該犯等  
事後告知潘友夏致被捕獲依得容隱之親屬彼此  
詰發互相告言如罪人自首法無服之親亦得減一  
等例應於本罪上各減一等咨部經臣部以犯人遣  
人代首及親屬爲之首例得減免其彼此詰發互相  
告言亦得如罪人自首者原指親屬各犯有罪偶因  
忿爭互相詰發告言到官者而言此案潘多因伊族  
姪友夏見伊等有錢盤詰始以情由告知並無遣其  
代首情事至潘友夏與潘天豹俱係無服親屬均未  
親自稟官祇因縣役緝賊到鄉而潘友夏身克鄉約  
不得不轉告地方潘天豹帶領捕役協拿更非本犯  
與潘友夏彼此詰發互相告言者可比事關搶奪傷  
人該犯等旣與自首各案種種不符乃該撫輒將潘  
多潘克保等概行遞減殊屬寬縱應令該撫再加詳

細按律妄擬到日再議咨駁去後續據該撫將潘多改依搶奪傷人律擬斬監候潘克保擬軍具題復經臣部以例載搶奪竊盜殺傷之案以下手傷人者爲首傷有多處者以致命傷重者爲首等語今潘多等搶奪王瑞粗口袋等物雖係潘多起意而鏹砍事主致傷胳膊則潘克保首先下手隨後潘益稍潘麥子各用棍毆傷事主臙肱潘多最後棍傷事主胳膊是論下手之先後固不得以潘多當其重罪而論傷人之輕重亦不得以傷非金刃之潘多懸坐以刃傷擬斬而於例應擬斬之潘克保反以爲從擬軍此案獲犯情節與自首律不符之處雖據改正而各犯罪名出入生死仍屬錯謬難容牽結應令該撫再行按例推詳妥擬到日再議二次題駁去後續據該撫將潘克保改照下手傷人傷非金刃傷輕平復爲首例擬斬監候潘多改依搶奪傷人傷非金刃傷輕平復爲從例擬徒具題臣部照擬議覆乾隆十五年十二月

日奉

旨潘克保依擬應斬著監候秋後處決餘依議

白日搶驢刃傷事主駁改斬候

刑部題先據直督咨行唐賊犯馮平搶奪驢頭鑣傷  
事主郭氏一案緣馮平傭工度日行至只理村西撞  
遇林潛修之妻郭氏騎驢看視庄稼馮平四顧無人  
起意搶奪驢頭隨將郭氏驢頭拉住郭氏拉韁不放  
該犯將郭氏掀跌下驢舉鑣向嚇不期郭氏用左手  
一迎致傷虎口乘勢將鑣柄奪住馮平圖脫將郭氏  
左手擰轉向後抽取鑣刀拉傷郭氏手指數處並將  
頭戴鬚髻銀簪失落無存驢已跑逸馮平因郭氏受

傷畏俱奔逸經郭氏胞兄郭進福趕獲送縣將馮平  
依搶奪傷人傷輕平復傷非金刃例擬軍咨部經臣  
部以律載白晝搶奪傷人者斬候又例載傷非金刃  
傷輕平復者照竊盜拒捕例爲首者發邊衛克軍各  
等語今馮平白晝搶奪郭氏驢頭用鐮砍嚇致傷郭  
氏虎口又割傷其三指鐮刀本屬金刃事主業已受  
傷律有明條無可寬貸乃該督以鐮傷係出無心且  
因傷已平復遽照傷非金刃之例顯與律例不符至  
乾隆十六年十一月內臣部覆准東撫咨日照賊犯

劉復臣等扒搶周士元家衣糧割傷事主一案比原  
據該撫聲明日照縣係積荒之區該犯等係附近良  
民迫於荒歲所致是以照擬完結尤不便濫引此案  
致滋寬縱事關搶奪傷人不便牽結應令該督再行  
妥擬到日再議咨駁去後續據該督將馮平改依白  
晝搶奪傷人律斬候具題臣部照擬議覆乾隆十八  
年十月內 奉

旨馮平依擬應斬著監候秋後處決餘依議



因討賭錢搬搶財物比照搶奪減等問擬

乾隆十九年七月初九日准

刑部咨據浙撫雅 咨稱龍游縣性靈菴僧靜修捏  
報盜刦旋卽自首一案緣有江山縣民楊奇常在龍  
邑販賣小猪借菴歇宿與靜修熟識靜修好賭跌錢  
于乾隆十六年四月間與楊奇跌錢一次至十一月  
二十七日楊奇又與在逃之張裕達同至菴內借宿  
與靜修三人跌錢楊奇贏得靜修錢四十五文至十  
二月十七日有習業剃頭之楊老四張裕達并習畫

生理之陸獻章彼此言及跌錢張裕逵卽聲稱靜修好賭商同往跌十九日楊老四携錢八百文張裕逵陸獻章俱係空身自蘭赴龍行至湖鎮地方張裕逵向楊老四取錢三十文買糕致送靜修是日到菴時已昏暮靜修留進夜飯次早三人在殿跌錢靜修赴看張裕逵招引同跌靜修卽持現錢二百文入場賭輸又向楊老四借錢三百五十文作銀五錢輸去轉輾借賭結欠楊老四銀一兩二錢欠陸獻章錢一千五百文三人在大殿歇宿至五更時令張裕逵喚起

靜修索討前欠靜修以局賭爲詞意欲圖賴張裕逵因其出言不善起意取物作抵靜修爭阻張裕逵掌披其嘴推入廚房關閉在內遂將僧房衣物搬取裝籬并將菴門關閉挑籬而去靜修菴鄰葉起明次早赴菴靜修令伊開門走出赴房查看失去衣物當央葉起明往邀地保陳念七商謀呈控靜修欲諱賭博陳念七主令報盜并令葉起明爲証教捏捆縛情由赴縣呈報經叅令周芬佩訊詳緝究靜修情虛埋怨陳念七陳念七復代寫首詞呈明是竊非強周叅令

拿獲楊奇到案究出張裕達姓名因未弋獲報叅疎防在案嗣因楊老四犯竊聞知緝拿自願赴質到案供出張裕達等跌錢同賭因靜修輸錢圖賴張裕達起意取物作抵將贓分作三股共當銀一兩二錢連贏靜修錢二百文除去借本盤費餘錢均分續解陸獻章到案屢審供認不諱陸獻章楊老四除跌錢輕罪不議外其索討賭錢起見與平空搶奪者有間應將陸獻章比照搶奪爲從律量減一等杖八十徒二年至配所折責三十板楊老四聞拿投首應照知人

欲告而自首減罪二等律應於徒二年上減二等杖六十徒一年至配所折責二十板楊奇雖未同搶但其先與靜修跌錢應照壓寶例杖一百折責四十板靜修捏報盜劫雖經自首而賭博仍未首實亦應照壓寶例杖一百折責四十板勒令還俗葉起明扶同混供應照証佐不言實情減靜修罪二等杖八十折責三十板逸犯張裕達飭縣嚴緝獲日另結主令報盜之陳念七已經身故無庸議已起之贓先給主領未起各贓除訊係浮開外餘於各犯名下追賠楊奇

所見集 卷三十四  
贏得靜修錢四十五文又靜修輸欠楊老四銀一兩  
二錢輸欠陸獻章錢一千五百文均照追入官所有  
失察僧靜修等賭博職名文職係龍游縣典史葉秀  
林另案叅革龍游縣知縣周芬佩武職係龍游縣汛  
把總王得升相應照例列揭附叅等因抄招咨達前  
來據此陸獻章等均應如該撫所擬完結時逢熟審  
楊奇等所犯杖罪應令該撫照例減等發落至議處  
文武職名事隸吏部兵部應將原咨抄招揭送吏部  
會同查議可也

搶奪捆縛事主比照搶奪傷輕平復例擬軍

乾隆二十一年閏九月初三日准

刑部咨據浙撫楊 咨稱餘姚縣賊犯邵阿孟等搶  
奪蓮花菴僧覺安一案緣邵阿孟與邵廷臣楊維仁  
楊鼎雲葉應杰俱係傭佃營生素不爲匪乾隆二十  
年十一月初八日楊維仁因年荒米貴難以度日稔  
知蓮花菴僧人覺安積有米糧起意糾約向覺安借  
米如不允給卽硬行搬取各皆允從卽於是日共夥  
五人俱係徒手並未執械至該菴門首時已傍晚楊

所見錄 卷三十四  
維仁見菴門已閉令邵阿孟敲門捏稱天晚路遠不  
及回家借菴歇宿覺安不肯開門邵阿孟又言止借  
菴內歇息片時卽去覺安聽信開門邵阿孟等四人  
遂一齊擁進止留楊維仁一人在門外等候邵阿孟  
向覺安借米燒飯覺安驚惧避入臥房將房門緊閉  
邵阿孟用脚踢門覺安情急持斧開出砍傷邵阿孟  
鼻梁邵阿孟將覺安推倒擎地邵廷臣等攫取米豆  
銅錢等物邵阿孟恐該僧追趕令邵廷臣尋出草繩  
將覺安網縛時已昏暮各犯携贓與楊維仁同回到

家將贓俵分不等而散報縣會勘獲犯嚴審供認不  
諱此案雖係楊維仁起意搶奪實係邵阿孟臨時起  
意拒捕緝主查搶奪條內並無拒捕未傷人者作何  
治罪明文若照搶奪本律定擬未免情重法輕邵阿  
孟合依比照搶奪傷人傷非金刃又傷輕平復例發  
邊衛克軍僉妻發遣楊維仁起意搶奪應照搶奪本  
律杖一百徒三年楊鼎雲訊無幫同捆縛情事應照  
搶奪爲從律減一等杖九十徒二年半各照例刺字  
邵廷臣葉應杰已經病故應毋庸議段邦佐寄頓贓

衣知而不首應照知竊盜贓而寄藏減故買一等坐  
贓論律一兩以下笞二十減一等笞一十執審寬免  
各犯訊無劫竊別案亦無親屬知情分贓均毋庸議  
已起之贓給主未起各贓照估追賠等因咨達前來  
阿孟等均應如該撫所擬完結仍令照例彙題可也

聚夥十一人縶竊搶奪拒捕將場頭毆死首犯  
傷人之犯俱照光棍爲首例絞決行竊之犯絞  
候夥犯發巴里坤爲奴

刑部 題據川督咨達蓬溪民于三祥等白晝搶奪  
朱文光等貨物拒捕殺傷楊廷伸身死一案緣于三  
祥途遇王應龍郭仕奇等十一人一同行走各言貧  
苦郭仕奇卽起意掏摸衆各允從偕至野貓溪場劉  
四奇卽偷竊朱文光貨攤上帽幃被朱文光看見奪  
回掌批其朕郭仕奇不服與朱文光吵鬧王應龍招

呼于三祥等九人一擁上前故意將譚登茂等貨攤  
擠倒乘勢搶取貨物携賍逸至馮正若店內詭言係  
準賧之物拿帽一頂當錢二百文抵筭飯錢正在飲  
酒間街長聲喊拿賊潘二娃等負賍先逸于三祥等  
各帶庫刀在後預備拒捕甫出場口場頭楊廷仲追  
及施放鳥鎗郭仕奇回身扭住楊廷仲奪鎗王應龍  
先刀砍楊廷仲頂心偏右于三祥又刀戮其右腿王  
應龍復刀戮楊廷仲肚腹偏右倒地各犯奔逸楊廷  
仲傷重是夜殞命報縣獲賊楊榮華訊供收禁旋卽  
病故續獲夥犯于三祥等各供不諱將于三祥等均  
依搶奪傷人爲首例擬遣劉四奇等均依搶奪爲從  
律擬徒等因咨部經臣部以搶奪律註內稱人少而  
無兇器搶奪也律意原指匪徒偶然聚會糾約人數  
無多或于荒村僻壤之中遇過客而突出截奪者方  
准以搶奪定擬今此案于三祥糾夥至十一人之多  
暗藏器械于白日場市之中到處絡竊追事主知覺  
卽夥衆故意將貨攤擠倒乘勢肆行劫掠至動公忿  
相約追趕該犯等又復持刀拒捕將場頭楊廷仲連

砍多傷立斃其命實係咽喉匪徒與搶奪律註內稱  
 人少而無兇器者迥不相合今該督以傷人之犯病  
 故遽將起意拒捕及為從傷人等犯悉照搶奪殺人  
 律定擬未為允協應令該督速行詳審按律妥擬具  
 題到日再議等因咨駁去後續據該署督將于三祥  
 郭仕奇均照光棍為首例絞候劉四奇改依克惡棍  
 徒例擬遣王應達等仍照原議擬徒具題復經臣部  
 將于三祥郭仕奇改依咽喉匪拒捕殺傷兵役為從例  
 擬絞立決劉四奇改依咽喉匪糾夥五人以上搶劫為

從例擬絞監候王應達等改依咽喉匪搶奪犯該徒罪  
 以上例發巴里坤為奴于乾隆二十四年四月內議  
 覆奉

旨于三祥郭仕奇俱着即處絞劉四奇依擬應絞着監候  
 秋後處決餘依議



中途奪犯並未傷人首犯擬流部駁擬絞

刑部題會看得柯阿七等丟包騙搶周阿湛衣錢被  
獲黃太祉等搶犯縱逃一案據廣撫王 疏稱緣乾

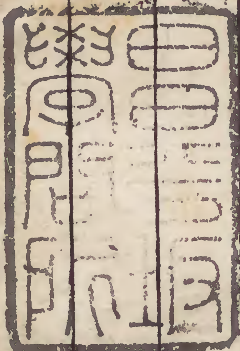
隆三十二年正月初十日柯阿七遇鄧興賢黃遠祉  
岑裕彩共坐間談黃遠祉聞知九江鄉連日酌神唱  
戲約柯阿七等往看十二日至九江大神橋復遇黃  
遠祉之弟黃太祉結伴看戲十八日柯阿七因錢用  
盡起意丟包騙搶錢物私與鄧興賢商允卽取石塊  
用紙包封同鄧興賢走至梅圳地方等候適有周亞

湛攜帶包袱衣錢路經梅圳柯阿七在前將紙包丟放地下旋即轉回假克失去銀包誣指周亞湛拾得拉住先搜身上無銀鄧興賢趨至聲稱搜其包袱接于遞與柯阿七奔逸周亞湛喊追當被更夫陳國輝吳潔廷聞喊幫趕捉獲柯阿七鄧興賢奪回衣包用繩拴其項頸與周亞湛押送九江汛轉解至大神橋地方柯阿七等喊救適黃太祉黃遠祉岑裕彩聽聞黃太祉見柯阿七被縛恐嚇陳國輝等解放不依即舉拳欲毆黃遠祉岑裕彩亦即附和陳國輝等各畏

兇惡走避柯阿七鄧興賢乘機解繩奔逸比周亞湛之父周仲科聞知趕至黃太祉等復將周仲科扭住欲毆周仲科喊救經地保李漢盈聞喊趨至黃太祉等奔逸李漢盈等稟縣緝獲各犯併究出柯阿七前經夥同剪竊騙搶將柯阿七照積匪猾賊原例發極邊烟瘴克軍鄧興賢照搶奪爲從杖九十徒二年半黃太祉爲首奪犯照官司差人捕獲罪人聚衆中途打奪律杖一百流三千里黃遠祉岑裕彩隨同奪犯均照爲從律杖一百徒三年咨部經臣部核覆將柯

阿七鄧興賢等照擬完結其黃太社一犯首先率眾  
將丟包搶奪被獲之罪人柯阿七等中途嚇奪雖未  
傷人亦應照例問擬應令該撫再行詳審妥擬到日  
再議咨駁去後今據該撫鍾 疏稱黃太社與更夫  
陳國輝等拿獲丟包搶奪之罪人柯阿七等首先率  
眾中途嚇奪雖未傷人但陳國輝等係民間報官雇  
募更夫有緝捕盜賊之責與奉官差捕無異自應從  
重問擬前擬杖流誠與例不符除為從奪犯之黃遠  
社等已經照律分別杖徒外將黃太社依例擬絞異  
題應如該撫所題黃太社應改照官司差人捕獲罪  
人但經聚眾奪犯雖未傷人首犯亦照因而傷人例  
從重擬絞監候秋後處決乾隆三十三年四月二十  
日奉

旨黃太社依擬應絞著監候秋後處決餘依議



文正丁卯

