

轉識論



二百五十三
忠三

49296

皇
佛
日
增
精
佛
懺
輪
常
轉

山
州
天
安
寺
法
金
剛
院
置

元
禧
十
四
年
二
月
日
重
脩



轉識論

三

忠

陳天竺三藏法師

真諦譯

識轉有二種一轉為衆生二轉為法一切所
緣不出此二此二實無但是識轉作二相貌
也次明能緣有三種一果報識即是阿梨耶
識二執識即阿陀那識三塵識即是六識果
報識者為煩惱業所引故名果報亦名本識
一切有為法種子所依止亦名宅識一切種
子之所攝處亦名藏識一切種子隱伏之處
問曰
此識何相何境答曰相及境不可分別一體
無異問若尔云何知云何知有答由事故知



有此識此識能生一切煩惱業果報事譬如
無明當起此無明相境可分別不若可分別
非謂無明若不可分別則應非有而是有非
無亦由有欲瞋等事知有無明本識亦亦相
境無差別但由事故知其有也就此識中具
有八種異謂依止處等具如九識義中說又
與五種心法相應一觸二作意三受四思惟
五想以根塵識三事和合生觸心恒動行名
爲作意受但是捨受思惟籌量可行不可行
令心成邪成正名爲思惟作意如馬行思惟
如騎者馬但直行不能避就是非由騎者故
令其離非意就是思惟亦亦能令作意離漫

行也此識及心法但是自性無記念念恒流
如水流浪本識如流五法如浪乃至得羅漢
果此流浪法亦猶未滅是名第一識依緣此
識有第二執識此識以執著爲體與四惑相
應一無明二我見三我慢四我愛此識名有
覆無記亦有五種心法相應名字同前而前
細此塵此識及相應法至羅漢位究竟滅盡
及入無心定亦皆滅盡若見諦內煩惱識及
心法得出世道十六行究竟滅盡餘殘未盡
但屬思惟是名第二識第三塵識者識轉但
塵更成六種識轉似塵已如前說體通三性
與十種心法相應及十善惡并大小惑具三

種受十種心法者觸等五種如前但此爲最
麤也後五者一欲二了三念四定五慧此中
言了者即舊所明解脫數也十善者一信二着
三慚四無貪五無瞋六精進七猗八無放逸
九無逼惱十捨此十遍一切三界心及無流
心數名大地此是自性善翻此十爲自性惡
大惑有十種者一欲二瞋三癡四慢五見
十疑小惑者有二十四種一忿恨二結怨三
覆藏四不捨惡五嫉妬六悋惜七欺詐八諂
曲九極醉十逼惱十一無羞十二無慚十三
不猗十四掉戲十五不信十六懈怠十七放
逸十八妄念十九散亂二十不了二十一憂

悔二十二睡眠二十三覺二十四觀此小或
中有二種一作意遍行二不遍行五識於第
六意識及本識執識於此三根中隨因緣或
時俱起或次第起以作意爲因外塵爲緣故
識得起若先作意欲取色聲二塵後則眼耳
二識一時俱起而得二塵若作意欲至某處
看色聽聲取香後亦一時五識俱起得三塵
乃至一時具五識俱起亦介或前後次第而
起唯起一識但得一塵皆隨因緣是故不同
也如是七識於阿梨耶識中盡相應起如衆
像影俱現鏡中亦如衆浪同集一水問此意
識於何處不起答離無想定及無想定一
眠

不夢醉悶絕心暫死離此六處餘處恒有如此
此識轉不離兩義一能分別二所分別所分
別既無能分別亦無無境可取識不得生以
是義故唯識義得成何者立唯識義意本為
遣境遣心今境界既無唯識又泯即是說唯
識義成也此即淨品煩惱及境界並皆無故
又說唯識義得成者謂是一切法種子識如
此如此造作迴轉或於自於他乎相隨逐起
種種分別及所分別由此義故離識之外諸
事不成此即不淨品但遣前境未無識故
釋曰謂是一切種子識者是阿梨耶識為諸
法種子及所餘七識種子及所餘七識種子

並能生自類無量諸法故通名一切法種子
識也如此如此者由此等識能迴轉造作無
量諸法或轉作根或轉作塵或轉作我或轉
作識如此種種不同唯識所作云如此造作
迴轉也或於自於他手相隨逐者於自則轉
爲五陰或爲色陰乃至識陰於他則轉爲怨
親中人種種不同望自五陰故稱爲他如是
自他手相轉作前後不同故云手相隨逐也
種種所作並皆是識無別境界起種種分別
等者一一識中皆具能所能分別即是識所
分別即是境能即依他性所即分別性故云
起種種分別及所分別也由如此義離識之

外無別境但唯有識義成既未明遣識惑亂
未除故名不淨品也問遣境存識乃可稱唯
識義既境識俱遣何識可成答立唯識乃一
往遣境留心卒終為論遣境為欲空心是其
正意是故境識俱泯是其義成此境識俱泯
即是實性實性即是阿摩羅識亦可卒終為
論是阿摩羅識也
記曰由二種宿業熏習及二種習氣能為集
諦成立生死二種宿業熏習者即是諸業種
子一宿業熏習二宿業熏習執宿業熏習即
是所分別為分別性宿業熏習執即是能分
別為依他性所即為境能即為識此二種業

名相似集諦能得五陰生二種習氣者即諸煩惱一相習氣二麤重習氣相即煩惱體是依他性能攝前相貌麤重即煩惱境是分別性境界麤顯故也此二煩惱名真諦能集令未來五陰由此似真兩種集諦若宿業已盡更受別報能安立生死

釋曰二種宿業熏習者一種子備有兩義所分別即是宿業熏習能分別即是宿業熏習執所即分別性能作生起種子法門故說此法門名爲宿業熏習有名而無體也能即依他性正是起業種子名宿業熏習執有體而不真實也二種習氣亦亦一一煩惱皆有

兩義所分別即麤重習氣作起煩惱法門有
名而無體能分別正是煩惱體亦有而不真
實是依他性然此中所明分別依他與三無
性中名字不同三無性中說分別名相類依
他性名麤重以分別性當體有其相類能作
煩惱法門說名煩惱也依他性正是煩惱體
能得生死報故名麤重今此中爲明分別性
相類麤顯故名麤重依他性能執前相類故
名爲相各自有意若欲轉此中目三無性中
名亦好也

記曰如是如是分別若分別如是如是類此
類名分別性此且唯有名名所顯體實無此

所顯體實無此分別者因他故起立名依他
性此前後兩性未曾相離即是真實性若相
離者唯識義不成有境識異故由不相離故
唯識無境界無境界故識亦成無由境無識
無故立唯識義是乃成立是故前性於後性
不一不異若定一異則有過失何耶分別與
依他定一者分別性決定永無不為五法藏
所攝依他性亦應永無若介便無生死解脫
善惡律戒法此為不可既不如是故分別性
與依他性不得定一若定異者則分別性便
不能遣依他性既由觀分別性是無所有方
見依他性亦無所有故不得定異又若分別

性定異依他性者分別性體應定是有非謂
永無有可異無何所論異是故但說不一不
異不可定說一異也如無常與有為法亦不
得定說一異前無後無是無常義五陰是有
為法若無常與有為法定一者無常是無一
切諸法並皆是無既不並無故不得定一若
定異者觀無常時不應通有為法以其通故
不得定異此亦是不一不異也如是一切諸
法皆尔如色等與瓶亦不一不異若色與瓶
定一香等不成瓶瓶則真實若色定異瓶見
色不應通瓶是故不定一異也兩說亦尔若
不見分別性則不見依他性是故不一不異

然一切諸法但有三性攝法皆盡如來為衆
生說諸法無性亦有三種三性如前說前二
是俗諦後一是真諦真俗二諦攝一切法皆
盡三無性者即不離前三性分別性各無相
性無體相故依他性各無生性體及因果無
所有體似塵相塵即分別性分別既無體亦

是無也因亦無者本由分別性為境能發生
識果境界既無云何生果如種子能生芽種
子既無芽從何出是故無生也真實性各無
性性無有性無無性約人法故無有性約二
空故無無性即是非有性非無性故重稱無
性性也此三無性是一切法真實以其離有

故名常欲顯此三無性故明唯識義也若人
修道智慧未住此唯識義者二執隨眠所生
衆惑不得滅離根本不滅故由此義故立一
乘皆令學菩薩道若謂但唯有識現前起此
執者若未離此執不得入唯識中若智者不
更緣此境二不顯現是時行者名入唯識何
以故由修觀散亂執盡是名無所得非心非
境是智名出世無分別智即是境智無差
別名如如智亦名轉依捨生死依但依如理
故麁重及執二俱盡故麁重即分別性執即
依他性二種俱盡也是名無流界是名不可
思惟是名真實善是名常住果是名出世樂

見思二執隨眠煩惱能作種子生無量上心
惑皆以本識為其根本根本未滅支未盡如
勝鬘經說無明住地不斷不究竟無邊四住
地不斷不究竟也若智者不更緣此境二不
顯現故者此境即此唯識境唯識散亂無由
境故識無此識既無能緣唯識之心亦無故
云二不顯現此二但談二識所現前境前境
先已無故是名識轉品究竟也

轉識論一卷三

忠

轉識論一卷三

忠

轉識論

惜 止音西也
上良反

掉戲 上反

正作調 徒市也

猗 上反

泯 也 摩忍反
於離反身也

逼 成

忠 反 莫班

悞 彼力



