

世

春秋屬辭卷之十二

新安趙訪

謹華夷之辯第五

三曰謹華夷之辯中國之視夷狄猶天地冠履也而又何謹焉信大義於天下也孔子曰管仲相桓公霸諸侯一匡天下民到于今受其賜微管仲吾其披髮左衽矣此春秋外夷狄之義也然自晉伯中衰楚君將皆稱若其大夫將皆稱大夫疑於中國矣入陳圍鄭平宋而晉人以為天方授楚不可與爭盟于蜀而東方諸侯莫敢不至盟于宋而南北之勢成諸侯交相見矣申之會十有一國宋世子與淮夷俱繼小國之君於是伐吳滅陳蔡皆假討賊之義以號於天下俄而復陳與蔡天下知有楚而已是古終春秋書楚事無一不致其嚴者所以信大義於天下也以此坊猶有謂春秋與楚以伯者則先王經世之略不明矣矣蓋楚至重周始彊於四夷僭王其國志吞中夏故伯者之興得以攘却為功世雖無桓文而中國之大義不可一日而不信也凡春秋書

楚事與中國異辭者悉著本篇而吳越與徐以類見焉

荆始伐中國以號舉

莊十年秋九月荆敗蔡師于莘以蔡侯歸歸傳息侯使謂楚文王曰

之楚子 十四年秋七月荆入蔡 傳蔡侯使謂楚文王曰

息侯歸生堵敖及成王焉未言曰吾一婦人而 十六年秋荆伐鄭

事二夫其又奚言楚子以蔡侯滅息遂伐蔡 傳楚令尹子元以車六

于楚秋楚伐鄭及檟 二十八年秋荆伐鄭 傳楚令尹子元以車六

不書人楚未 有大夫也 以上楚君大夫將同稱荆者四楚自武王熊通僭王猾夏吞滅漢

陽諸姬子文王熊資莊四年立滅鄧滅息魯史不書無苦命也敗

蔡入蔡再伐鄭皆以號舉右臣同辭與於越戎狄等不得比中國

大夫將稱人此中國夷狄之常分而策書之舊章也故程伯子曰

春秋謹華夷之辨

世 中國有伯楚君大夫將同稱人唯會得稱君

僖元年秋楚人伐鄭 傳鄭即 二年冬楚人侵鄭 三年冬楚人伐鄭

五年秋楚人滅弦 傳楚聞殺於楚滅 六年秋楚人圍許 傳秋楚

以救鄭見 楚子書人 十一年冬楚人伐黃 十二年夏楚人滅黃 十五年

春楚人伐徐 冬楚人敗徐于婁林 二十年冬楚人伐隨 傳隨殺

二十二年冬十二月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績十

一月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績公傷股門官職焉丙子

晨鄭文夫人姜氏勞楚子於柯澤楚子使師緡示之俘戮丁丑

楚子入享于鄭二十三年五月宋襄公卒傷於 二十三年秋楚人

伐陳 傳楚成得臣 二十五年秋楚人圍陳納頓子于頓 傳楚令尹

師弗及遂圍陳 納頓子于頓 二十六年秋楚人滅夔以夔子歸 傳楚成得臣

冬楚人伐宋圍緡 傳楚令尹子玉司馬 二十七年冬楚人陳侯

蔡侯鄭伯許男圍宋 傳冬楚子及 二十八年三月晉侯入

使子玉去宋傳言楚子親圍宋而後入居于申以避晉侯見亭

諸侯上而稱人者楚子也陳蔡鄭許皆楚之屬而魯亦附楚故史

楚子主兵列諸侯上至夫子脩春秋乃去爵稱人左氏不能顯

此義而九經書人而傳志可考其將為君為卿者皆謹錄之則未為

無所見也杜氏乃謂楚子取不得志以微者占則非唯不達經旨亦
非左氏之意矣自楚見經至伐麇以前未有稱君大夫將者蓋皆以
微者告邪經稱楚人於諸侯上而傳言楚子君將稱人之法其明為
左氏學者必謂君臣不同同者稱人其失在以詳略為褒貶也

二十八年春楚人救衛 夏四月己巳晉侯齊師宋師秦師及楚

人戰于城濮楚師敗績傳夏四月戊辰晉侯齊師宋師秦師及楚人戰于城濮楚師敗績小子慈次于城濮己巳晉師陳于莘北晉臣

以下軍之佐當陳蔡子玉以若敖之六卒將中軍子西將左子上將

右陳蔡奔楚右師潰狐毛狐偃以上軍夾攻子西楚左師潰楚成得

臣書人楚未有大夫將也

文三年秋楚人圍江 四年秋楚人滅江 五年秋楚人滅六傳楚成

歸帥師 滅六 九年春楚人伐鄭 傳范山言於楚子曰晉君少不在諸侯

公子堅公子虓及 樂耳鄭及楚平

以上楚君大夫將同稱人者二十二楚自成王頹立始聘于魯稱

荆人自僖元年伐鄭始稱楚人蓋初號楚也魯既通其好命同其

會盟故史避其僭號假子爵以紀事而圍許雖君將稱人者世方

有伯主以討其猶夏之罪則夫子并削其子爵明當一切正以王

法革其偽號不得從史氏隱避假借之文比中國君將稱君也

而圍陳納頓子滅夔伐宋圍緡而魯亦以楚師伐齊取穀楚申公

叔侯成之楚子文合陳蔡鄭許之君以圍宋時曹衛皆已服于楚

使非晉文之興則天下盡為楚矣故圍宋之役楚子雖主兵序諸

侯上而去爵稱人者不使夷狄主諸侯與中國伯者同也晉伯中

衰楚圖北方其君親將以伐鄭而猶不得稱爵者諸夏之心猶不

忘晉則不使楚人一日得與中國抗衡也蓋楚既僭王則周之叛

臣也吞滅諸夏則中國之賊也故春秋當中國有伯則楚君大夫

將皆稱人明中國之大義以信桓文之志也

僖十九年冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊 二十一年春宋人齊人

楚人盟于鹿上 秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于孟

宋公以伐宋

以上書楚人序陳蔡下盟者一序宋齊下盟者一書楚君序宋公

下陳蔡上會者一四國皆大夫楚亦以微者會故序陳蔡之下其志則未可知也蔡服楚已久陳蔡匹也楚固以屬國視之宋公雖序楚上卒執宋公以伐宋則夷狄之情見矣經於將兵稱人既變文以示義則盟會從其恒稱以見實也

世 中國無伯則楚君將稱君略之而後稱人疑於討賊稱師

文十年冬楚子蔡侯次于厥貉傳陳侯伯會楚子于息冬遂及蔡侯次于厥貉將以伐宋宋公逆楚子勞且

道以日孟諸 十一年春楚子伐麇陳氏曰楚初書君將也

宣元年秋楚子鄭人侵陳遂侵宋 三年春楚子伐陸渾之戎 四年

冬楚子伐鄭 九年冬楚子伐鄭 十年冬楚子伐鄭 十一年冬

十月楚人殺陳夏徵舒于亥楚子入陳納公孫寧儀行父于陳 十

一年春楚子圍鄭 夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子戰于邲晉

師敗績 冬十二月戊寅楚子滅蕭 十二年夏楚子伐宋 十四

年秋楚子圍宋為下葬月

成十五年夏楚子伐鄭 十六年六月甲午晦晉侯及楚子鄭伯戰于

鄆陵楚子鄭師敗績 十八年夏楚子鄭伯伐宋宋魚石復入于彭

城

襄九年冬楚子伐鄭 十一年秋楚子鄭伯伐宋 二十四年夏楚子

伐吳 冬楚子蔡侯陳侯許男伐鄭 二十六年冬楚子蔡侯陳侯

伐鄭

昭四年秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳執齊慶

封殺之遂滅賴 五年冬楚子蔡侯陳侯許男頓子沈子徐人越人

伐吳 十一年夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于甲 十二年

冬楚子伐徐 十六年春楚子誘戎蠻子殺之

定十五年二月辛丑楚子滅胡以胡子豹歸

哀元年春楚子陳侯隨侯許男圍蔡

以上楚君將稱君者二十八晉靈不君趙盾非伯者之佐晉不足

以王夏盟故春秋於靈公之世盟會每略諸侯不序以明中國無伯而楚君將稱君於是始故次厥貉伐麇以後無後不稱爵而伐鄭伐吳稱爵主兵無異中國之伯者矣蓋中國有伯則春秋略之以正其名中國無伯則春秋詳之以著其實不正其名則不足以信攘却之義不著其實則不足以見夷狄之彊然泓之戰宋公稱爵而楚子稱人不使夷狄之君得抗中國諸侯也邲之戰楚子稱爵而荀林父稱氏名見蠻夷侵叛乃中國之所得討也泓之戰宋公身傷以卒而但書師敗績為中國諱也邲陵之戰直書楚子敗績治其罪也然則雖書君將而與待中國諸侯伯主之法不可同年而語矣學者見左傳孟子戰國策皆有五伯之文而荀卿書以齊桓晉文楚莊吳闔廬越勾踐為五伯因欲退闔廬勾踐而進宋襄秦穆以當之據傳記齊國佐之言曰四土之土也樹德而濟同欲焉五伯之伯也勤而撫之以役王命以王伯對四王言與孟子

以五伯對三王言不異則杜氏謂夏伯昆吾商伯大彭豷周伯齊桓晉文者近之若夫楚莊吳闔廬越勾踐乃中國大義所當攘却而所謂勤而撫之以役王命者於宋襄秦穆亦何取焉傳又言秦穆公遂伯西戎孟子亦言其用百里奚而伯此蓋循習流俗矜尚之辭如稱當時大國為萬眾之君相類皆因人所恒言而言之不可通於春秋至其論春秋之事唯曰齊桓晉文而已

文十六年秋楚人秦人巴人滅庸

傳庸人帥蠻以叛楚楚使廬戡

品秦人巴人從楚師詳蠻從楚子盟遂滅庸

宣五年冬楚人伐鄭

傳楚子伐鄭六年冬楚人伐鄭取成而還不書

以上楚君滅稱人者一自伐麇為楚書君將之始以後書君將皆詳其吞噬中國之罪故凡有事於蠻夷皆略稱人伐鄭書人者一去年冬楚子伐鄭不服至是又親伐故用一事再見例略之昭八年冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越殺陳孔魚葬陳

哀公傳楚公子棄疾帥師奉孫吳圍陳十一年傳楚王奉孫吳以討于陳曰將定而國陳人聽命而遂縣之八年傳又言用穿封戌
飲酒於王傳楚子滅蔡用隱大子于岡山
十一年冬十一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子有以歸用

以上楚君滅國書師者二據下言執言放言殺言葬言叔言會楚
子于陳則上書師為楚子而非棄疾明矣下言執言以歸用之則
上書師為楚子而亦非棄疾矣傳記楚子在師事亦以明書師為
非棄疾也蓋此二事與入陳殺夏徵舒納公孫宣義行父相類而
楚虔懷惡挾詐吞滅二國與厥祖討賊存陳不同故皆變文稱師
以異之以其乘晉伯中衰而爭諸侯故得從恒稱以見實以其因
中國無伯而滅陳蔡故又變文以示義也

廿六 楚君將稱君而後大夫將稱大夫略之則稱人

文十二年夏楚人圍巢傳楚令尹子孔執舒子平及宗子遂圍巢
宣三年夏楚人侵鄭八年夏楚人滅舒蓼傳楚

舒故伐舒蓼滅之楚子 冬楚師伐陳

成二年冬楚師鄭師侵衛傳楚子重為陽橋之役以救齊曰君弱群臣不如先大夫師眾而後可乃悉師王卒盡行

彭名御戎蔡景公為左許靈公為右冬楚師侵衛遂侵我師于蜀侵及陽橋

以上楚大夫將稱人者三稱師者二楚未書大夫將也
成六年秋楚公子嬰齊帥師伐鄭 七年秋楚公子嬰齊帥師伐鄭
九年冬楚公子嬰齊帥師伐莒庚申莒潰楚人入鄆

襄元年秋楚公子壬夫帥師侵宋 三年春楚公子嬰齊帥師伐吳

五年冬楚公子貞帥師伐陳 七年冬楚公子貞帥師圍陳 八年冬楚公子貞帥師伐鄭 十年夏楚公子貞鄭公孫輒帥師伐宋

冬楚公子貞帥師救鄭 十二年冬楚公子貞帥師侵宋 十四年秋楚公子貞帥師伐吳 十八年冬楚公子午帥師伐鄭 二十五年秋楚屈建帥師滅舒鳩

昭六年秋楚遠罷帥師伐吳 十一年夏楚公子棄疾帥師圍蔡

定十四年二月辛巳楚公子結陳公孫佗人帥師滅頓以頓子牂歸
哀十年冬楚公三結帥師伐陳 十三年夏楚公子申帥師伐陳

以上楚大夫將書大夫者十九公子嬰齊莊王之弟字子重為令
尹共王幼始悉師救齊侵衛及魯蔡許之君乘王車為左右故但

書師於是會魯侯盟十一國于蜀四年中再伐鄭一伐莒入鄆而
晉遣鍾儀來成于楚蓋楚之征伐自大夫出由嬰齊始時子反為

司馬傳言二卿相惡鄆陵之敗共王引過而子重責子反死之至
伐吳覆師喪邑以心疾卒壬夫字子卒代子重為令尹傳言公子

申為右司馬多受小國之賂以逼子重子卒見殺楚人討陳叛故
曰由令尹子卒實侵欲焉乃殺之其柄臣專利相傾如此故楚不

競公子貞莊王子也字子囊代子卒為令尹而晉人懼與晉爭鄭
乞師于秦以伐宋伐晉而卒失鄭伐吳喪師還卒公子午莊王子

也字子庚代公子貞為令尹三年不出師曰吾以利社稷也鄭子

孔欲叛晉而起楚師以去諸大夫子庚弗許楚子欲伐鄭子庚請
先嘗之屈建字子木代遠子馮為令尹與晉趙孟相知為宋之盟

詐晉而駕馬以爭死故雖滅舒鳩書其帥師遠罷罷字子蕩公子圍
暴立而吞滅諸

第五子康王靈王之弟也使晉過鄭見鄭伯及諸大夫有禮皆知
其將為王滅陳蔡為蔡公因陳蔡之人以入楚既為王復陳蔡公

子結字子期公子申字子西皆昭王之兄也

成十七年冬楚人滅舒庸傳楚公子棄師 十八年冬楚人鄭人侵宋

昭十七年冬楚人及吳戰于長岸傳楚令尹陽馬子魚吳公子光

定二年秋楚人伐吳傳楚囊瓦伐 四年秋楚人圍蔡 冬十一月庚

午蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉楚師敗績傳蔡侯吳子唐侯伐楚
十一月庚午二師陳于柏舉夫繁王以其馬蜀五千
先擊子常之卒子常之卒奔楚師吳師大敗之

哀九年夏楚人伐陳

以上楚大夫將稱人者七蓋有微日子重帥師書於經者詳矣後宋避晉侯而還故略之橐師囊瓦陽巧未嘗為中國寇患故有事蠻夷但書人圍蔡伐陳傳不言其人自昭而後唯楚君大夫將奪其恒稱治在夷狄也其嬰齊伐魯入郟一事再見稱人乃史例

宣楚君大夫主盟會悉從其恒稱唯公及大夫盟則人之

宣十一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵

成二年十一月公會楚公子嬰齊于蜀 丙申公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹人邾人薛人鄆人盟于蜀

襄二十七年夏叔孫豹會晉趙武楚屈建蔡公孫歸生衛石惡陳孔魚鄭良霄許人曹人于宋 秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟于宋

昭元年春叔孫豹會晉趙武楚公子圍齊國弱宋向戌衛齊惡陳公子招蔡公孫歸生鄭罕虎許人曹人于號 四年夏楚子蔡侯陳侯鄭

伯許男徐子滕子頓子胡子沈子小邾子宋世子佐淮夷會于申

以上書楚子陳侯鄭伯盟者一公會楚臣而及諸侯大夫盟者一內臣會晉楚南北之大夫盟者一會者一楚君專合南北諸侯者一新城之後晉楚交爭陳鄭晉加兵於陳者二於鄭者四楚加兵於陳者二於鄭者五陳侯鄭伯既與楚子為辰陵之盟而陳侯即如晉鄭亦徵事于晉故楚子入陳明年圍鄭春秋書之以見中國無伯之禍至於如此而陳鄭之暫屈於楚非其心也陳氏乃謂序楚子於陳侯鄭伯之上初與楚以伯也則可謂反乎春秋之義矣楚君在幼而嬰齊救齊侵衛以為蜀之盟楚師在境而公親會嬰齊以及諸侯大夫盟諸侯大夫畏晉而竊與楚盟故外大夫而不沒公會書嬰齊而盟稱人參譏之也凡公與外大夫盟譏在內則不諱公也趙武弭兵之言成於向戌遂以晉楚之從交相見而楚人劫晉以先軟楚誠未離乎夷狄也公子圍讀舊書加之牲上

晉不復較蓋於是中國無伯矣而春秋書必先晉不以楚之疆而易華夷冠履之義也陳氏又謂此南北二伯也夫伯者以合諸侯攘夷狄尊王室為名義者也晉既以諸侯與楚而甘出其下則晉自知不能以伯矣楚無列於王室以并吞諸夏為雄何伯之云是又失伯者所以得名之實矣楚圍弒君竊國求諸侯於晉大國若齊秦次國如魯衛小國若曹邾皆不能致宋太子至而後則東諸侯終未肯以事晉者而事楚也雖其臣舉六王二公之事其君欲用齊桓而極舉已知其不濟宋鄭大夫亦幸其不能為吾患矣則雖侈然一時亦何能為哉春秋於楚君書爵終始志夷狄之疆而已後世學者乃以五伯之說亂春秋之旨可乎

荆始來聘稱人

莊二十三年夏荆人來聘

以上刑來聘書人者一荆之始聘未能成禮魯不廟受故不稱君

不言使然不可但言荆來聘故書人與前稱荆皆從史文也欲見筆削本末故列于此

楚臣來盟于師稱名氏不言使來獻捷言使不稱君必中國無伯而後來聘稱君使

僖四年夏楚屈完來盟于師盟于召陵

以上楚臣來盟不稱使者一齊桓伯功莫先於服楚春秋以楚能服義來盟故其臣始得以名氏書然齊國佐如師稱使屈完不稱使何也使云者自敵以上之所命也蠻夷借王猶夏不可以敵命之故削其君臣常辭不得比中國兵交使在其間者也

僖二十一年冬楚人使宜申來獻捷

以上楚臣來獻捷稱人使者一楚子既執宋公以伐宋欲致魯侯來會故使人獻捷以威脅之於是公會盟于薄釋宋公此夷夏之大變故存其來獻捷之文以見實而楚子去歲以稱人不得比中國

伯主來獻戎捷者同稱君也

文九年冬楚子使椒來聘

襄二十一年春王正月楚子使遠罷來聘

以上楚使來聘稱君使者二凡來聘不月故楚子使椒來聘亦不月遠罷來聘獨月者晉至悼公每以聘報朝襄公屬朝楚而遠嫌於以聘報朝若中國盟主故特月以別之見中國無伯魯雖誌志朝楚而楚終不得以盟主之禮行乎諸侯也傳謂此來聘為通嗣君非也諸侯新君好命未通則有通嗣君之禮楚亦安能以此交諸侯觀楚人使公親禭而止公送葬則其所以待諸侯者可見矣魯君以前年十一月如楚聞康王卒猶往朝其嗣君踰年四月送葬乃得歸又何通嗣君之有蓋楚人習聞晉悼公之事而為之與椒之來聘亦異矣

卅一 楚君會而執中國諸侯不別言執之者

二十一年秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于孟執宋公以伐宋

以上楚君會而執諸侯者一凡會執必別言執之者晉侯會諸侯同盟于戚晉侯執曹伯歸于京師此伯主討有罪之文也楚子諸侯淮夷會于申楚人執徐子此夷狄相執之文也楚子詐宋公子會而執之以伐宋盟諸侯故削其楚人執之文蒙上文諸侯言之既非夷狄相執之比亦不使與中國盟主執諸侯同文也伐兵執齊慶封亦同

卅二 楚君殺中國之君書名其自相殺不名

二十一年夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申十六年春楚子誘戎蠻子殺之

以上楚君誘殺中國之君一既名蔡侯以謹其終又名楚子以正其罪以夷狄殺中國之君故詳之也楚君誘殺戎君者一皆不名

以夷狄自相殺則略之也是故一日一不日

四諱夷狄執王臣變執言伐諱夷狄獲中國之君變獲言以歸

隱七年冬戎伐凡伯于焚丘以歸

莊十年秋九月荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸

以上戎執王臣言伐者一公羊傳曰執之也其言伐之不與夷狄之執中國也據獲麟後有書執其君者則史書戎執王臣必無隱避於是夫子改書伐為中國諱也荆獲蔡侯言以歸者一公羊傳曰獲也不言其獲不與夷狄之獲中國也是亦諱辭又按此戰也不言戰而言敗者穀梁傳曰夷狄中國不言戰也二傳此類必有所受蓋既變獲言以歸則不得復言戰也

五吳征伐恒舉號唯為中國討罪得稱君

成七年春吳伐郟 秋吳入州來

襄二十五年十二月吳子遏伐楚門于巢卒

昭十三年冬吳滅州來

十七年冬楚人及吳戰于長岸

傳楚令尹子旗

二十三年秋七月戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父胡子髡

沈子逞滅獲陳夏齧

傳吳子以罪人三千先犯胡沈與陳中軍從王光帥右掩餘帥左

二十四年

冬吳滅巢

三十年冬十二月吳滅徐徐子章羽奔楚

傳吳子執鍾吾子遂伐徐

三十二年夏吳伐越

定四年冬十一月庚午蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉楚師敗績 庚

辰吳入郢

哀六年春吳伐陳

八年春吳伐我

傳吳伐我王舍于庚宗遷於泗上

十年春公會

吳伐齊

傳公會

冬吳救陳

十一年五月公會吳伐齊

傳公會吳子伐齊

甲戌齊國書帥師及吳戰于艾陵齊師敗績獲齊國書

以上吳伐四伐我一公會伐二戰三敗一入二滅三救一皆以號

舉君臣同辭雖我君會伐亦舉號而已遏伐楚從卒例唯柏舉之

戰為中國復讎討罪故得稱爵而書蔡侯以之其戰與入又皆書

日以別於夷狄自相戰與入者亦夷狄而中國則中國之義也
楚爲中國患有自來矣而始終受其荼毒者唯蔡爲甚城濮之役
樂貞子曰漢陽諸姬楚實盡之思小惠而忘大恥不如戰也吳人
亦謂隨人曰周之子孫在漢川者楚實盡之天誘其衷致罰於楚
而君又竄之周室何罪然自齊桓晉文之盛而不能加兵於其國
都雖劉文公合十八國之師于召陵而不能一聞其罪卒之據中
國神人之積憤者吳也是以聖人特詳焉戰言吳子而入舉號者
一役再有事則從其恒稱也雖然此一役也滅國可興文武之境
土可復惜乎吳無君臣不足以居其功而晉衰已甚劉卷既無
能起而收之者春秋徒致意焉而已爾

中國會而會吳恒舉號雖吾君大夫特會之舉號必以諸侯
之禮接而後稱君

成十五年冬十一月叔孫僑如會晉士燮齊高無咎宋華元衛孫林父

鄭公孫萬曹人莒人邾人滕人薛人杞人小邾人會吳于向

襄五年夏仲孫貜孫林父會吳于善道 秋公會晉侯宋公陳侯衛

侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯齊世子光吳人鄆人于戚 十年

春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世

子光會吳于柵 十四年春王正月季孫宿叔老會晉士匄齊人宋

人衛人鄭公孫萬曹人莒人邾人滕人薛人杞人小邾人會吳于向

哀六年夏叔還會吳于柵 七年夏公會吳于鄆 十二年夏公會吳

于橐臯 十三年夏公會晉侯及吳子于黃池

以上內大夫會諸侯大夫又會吳者二魯衛大夫會吳者一公會

諸侯有吳人者一公會諸侯又會吳者一內臣特會者一公特會

者二會晉侯及吳子者一凡稱吳皆其君夷狄舉號之例也吳雖

秦伯仲雍之後武王所封然居夷僭號不可以中國諸侯之禮接

故諸國目爲會而後會之史文未得比楚君稱子與諸侯序也稱

人者其大夫以外臣禮序齊世子下則不殊也祖之會傳曰會吳子壽夢也則會向爲諸樊哀公之會皆夫差也鄆之會吳人曰魯牢晉大夫過十吳王百牢不亦可乎說苑載晏子使吳行人曰天子請見晏子儼然者三曰臣受命弊邑之君將使於吳王之所不佞而迷惑入于天子之朝敢問吳王惡乎存然後吳王曰夫差請見見以諸侯之禮其禮文不典皆此類也故凡大夫之會不月而鍾離與向特月以異之黃池兩主之會故得稱爵傳言秋七月辛丑盟吳晉爭先吳人曰於周室我爲長晉人曰於姬姓我爲伯乃先晉人吳人將以公見晉侯子服景伯對使者曰執事以伯召諸侯而以侯終之蓋吳至是始竊侯伯之禮以會諸侯而魯史亦猥子爵以記其事也外傳載夫差言周室卑約貢獻莫入晉負衆庶不式諸戎狄楚秦以力征一二兄弟之國晉令董褐對曰君掩車東海以淫名聞天子君有短垣而自給之况蠻荆則何有於周室

夫命圭有命固曰吳伯不曰吳王君若無里天子而干其不祥一曰吳公孤敢不順從吳王許諾乃遠就幕而會吳公先歆晉侯亞之其言先歆與左氏不同載書降稱吳公理或然也戚之會吳晉嘗盟矣不書黃池復盟亦不書者陳氏曰爲晉諱也吳晉之盟春秋終諱之不以吳晉同主盟也蓋自晉厲公始通吳於上國而悼公尤汲汲於會吳皆欲以吳撓楚魯昭違禮侵晉吳亦由晉衰欲倚以敵齊楚也而皆不稽其終是時魯賦於吳八百乘邾賦於吳六百乘徵百牢藩衛侯之舍囚子服景伯長此安窮是故春秋於吳晉之盟終諱之然吳久越不書而再書越入吳固知吳之將爲沼矣

卅六 越舉號從其恒稱

昭五年冬楚子蔣侯陳侯許男頓子沈子徐人越人伐吳定五年夏於越入吳十四年五月於越敗吳于檇李吳子光卒

哀十三年夏於越入吳

以上越人從楚伐一敗一入二於越勾吳皆蠻夷之號也然春秋書吳者以武王嘗封之則吳其國名也越之先禹之苗裔始封於會稽曰於越者以其自號舉之不書越者非其封國也傳曰越大夫常壽過師師會楚子干瑣則伐吳稱人者常壽過也凡四夷從中國序列則稱人以便文若邢人狄人伐衛成之會稱吳人是也故便文則曰越人復其恒稱則曰於越陳氏謂常壽過得稱人若進之者誤矣定十四年傳言吳伐越越子勾踐禦之陳于檇李患吳之整是皆陳也而不書戰哀十三年傳記六月丙子越子伐吳乙酉戰丙戌復戰大敗吳師獲天子友王孫彌庸壽於姚丁亥入吳而經不書爵不書戰入又不書月與吳入郢特異者越與吳世相讎則以夷狄自相攻之法治之而已自晉通吳以撓楚而楚卒覆於吳楚亦連越以伐吳而吳屢覆於越然外傳記范蠡之言曰

吾先君固周室之不成子也濱於東海之陂鼃鼃之與處而鼃鼃之與渚余雖覩然而人面哉吾猶禽獸也則越之所以殪於蠻夷者可知矣

徐見敗伐國皆以號舉國滅則書君奔而名之

僖三年夏徐人取舒 十五年冬楚人敗徐于婁林

文七年冬徐伐莒

以上書徐人一敗徐一徐伐一敗不言師侵伐舉號皆夷狄恒辭然經書徐取舒得稱人者自公會宋人齊人伐徐徐已事齊以其即諸夏而取國於蠻夷故得稱人齊桓卒徐復通楚以其從夷狄而伐中國故復其恒稱蓋舒乃楚之微屬而莒世從晉內外之義辯矣然當徐服齊時見敗于楚亦不得稱師者徐之為夷久矣未可以頓革也史記書徐出柏翳與秦同祖然三監流言時一叛柏翳撫封時再叛費誓稱徐戎則非中國諸侯比矣徐偃王事史記

後漢書皆言在周穆王時既為天子所伐走死失國民戴其嗣君
如初而駒王復疆然後漢書云楚文王滅之蓋本楚辭荆文悟而
徐亡事與春秋經傳皆不合蓋其先疆借不異吳楚東周後始微
弱也檀弓記邾考公之喪徐君使容居來弔欲用諸侯相於禮親
含有司拒之容居對曰昔我先君駒王西討濟於河無所不用斯
言也徐滅於吳楚僅存之至是已再世而蠻夷僭竊之制猶未能
盡革則齊桓之時雖來即諸夏未容一切以中國諸侯之禮治也
昭三十年冬十二月吳滅徐徐子章羽奔楚

以上國滅君奔稱名者一春秋國滅君奔未有書名者而徐子獨
名以奔楚也徐暫事齊後世仍服於楚申之會徐子在列楚人以
其兵出也執之乾谿之役又圍之以懼吳則徐蓋兩事吳楚卒以
違吳人執亡公子之命見滅於吳雖楚為出師救之無及也楚為
中國患天將假手於吳以覆之而徐猶惓惓於楚以取滅亡則其
世服蠻夷之效也故因其奔楚特書名以異之明不得與弦子濫
子國滅於夷狄而君奔中國者比也徐雖以號舉然其先本古之
建國嘗服事于周是以聖人備詳之若晉滅陸渾陸渾子奔楚則
不復書進不得齒於諸夏退不忍綴於諸蠻此春秋治在夷狄
之權衡也

春秋屬辭卷之十二

春秋屬辭卷之十三

新安趙汝學

特筆以正名第六

特筆者所以正名分決嫌疑也筆削不足以盡義然後有變文若夫亂
久禍極大分不明而又有非常之故焉則變文亦不足以盡義是故有
特筆凡特筆皆謂有所是正者也夫變文雖曰有損益然猶史氏恒辭
爾至於有所是正則非復恒辭矣衛君輒待孔子而為政子曰必也正
名正而又推極名不正之害至於使民無所措手足此經世之先務也
春秋世變極矣父子君臣之間人所難言者多矣豈史氏恒辭所能盡
其分哉今考春秋凡辭旨卓異與史氏弗類者皆人事之變恒辭不足
以盡義而後聖人特筆是正之非史氏所及也然所是正者不過片言
而三綱五常赫然復正故曰非聖人其孰能脩之莊周氏曰春秋以道
名分蓋亦得其大意云

諱會天王以王狩書

僖二十八年冬天王狩于河陽

傳曰是會也晉侯召王以諸侯見且使王狩仲尼曰以臣召君不可以訓故書曰天王狩于河陽蓋時田常禮不告諸侯借令因會而狩史法亦不得書此意當時必有所受但曰召曰使乃左氏深文以顯經義決非史策成言其仲尼曰云云者亦未必真得當時之語陳氏遂謂史曰晉侯召王以諸侯見則直以左氏釋經之言為魯史舊文矣不知策書有體與史氏雜記不同借令直書亦不過曰天王會諸侯于河陽而已如汲冢竹書載周襄王會諸侯于河陽蓋追錄策書之語而損益之古史遺法猶可見也晉侯負其豐功偉烈不能朝王而致天子於會書曰王會諸侯則徒章上春未損下陵非尊王之道也改正之曰天王狩于河陽則天威赫然臨于下土有不可以彊弱論者而晉侯蓋世之功微矣上以尊天子下以全晉侯而貴王賤伯之意溢于言外豈亦微義多難殺

梁傳曰諱會天王也蓋此經之逸義云

嗣王在喪稱王配名卒稱子

昭二十二年夏劉子單子以王猛居于皇 秋劉子單子以王猛入于王城 冬十月壬子猛卒

諸侯嗣子未葬稱名既葬稱子在喪之稱天子與諸侯不異此年冬書王子猛卒雖既葬而未及葬節故稱子稱名與諸侯在喪未葬之稱同此國史定法也則居皇入王城王下皆當稱子稱名今但稱名不稱子與下文異者蓋所稱與群王子無別特去其子字乃夫子深意也景王穆后太子壽早夭猛與丐皆其同母弟也王寵庶長子朝欲立之單旗劉狄欲立王子猛王欲殺二子會王崩子朝作亂魯史書曰王室亂而已諸侯未知孰為正也晉雖舉籍談荀躒之師而不能正子朝之罪二十四年三月庚戌晉侯使士景伯泄問周故士伯立于乾祭而問於介展晉人乃辭王子朝不

納其使則前乎此晉人猶觀望兩間未能辯其曲直也子朝在王城時謂之西王敬王居狄泉時謂之東王則雖周人亦未知適從也而況於天下後世乎天子以王猛實宜立者而其在喪之稱疑於群王子與後書王子朝無異辭故於二簡特去子而稱王猛則猛當為王朝實為逆不待加一辭矣卒仍舊史者存周制以顯筆削之微權也

嗣君出奔復歸稱世子

桓十五年夏 鄭世子忽復歸于鄭

桓十一年鄭莊卒九月書突歸于鄭鄭忽出奔衛突以爭國去屬忽以去位不得稱子此史法也忽嘗有惡於魯魯桓終始右突則忽之復歸非魯人意也魯史必不能正忽以世子之名夫世子者大子未嗣位之稱也忽君鄭五月而後出於史法亦不得稱世子其復歸以世子稱非魯史舊文明矣夫忽與突適庶之分素定始

於出奔終於見弑鄭亂幾二十年則由祭仲畏難以立突宋魯君同惡相濟使人倫不明以至於斯故夫子超越史氏恒法舉其世國本稱則突與祭仲宋魯之罪亦不辯而明矣不得稱爵者忽未踰年出奔未嘗正君位也蒯聵出入皆稱世子蓋史舊文夫子因之以正名實與此相發而不以入例者非特筆也

所納應立雖未即位稱子

莊九年夏公伐齊納子糾 九月齊人取子糾殺之

九嗣君未踰年稱子者以其即桓前之位也子糾為魯所納未入國而小白已自莒先入立葬襄公矣戰敗魯師乃來脅殺子糾子糾未嘗一日立在喪之位乃得稱子何也九爭國公子或稱納或稱歸或入或出皆去屬不以正不正若糾與捷菑突忽羈赤小白陽生之類皆是則史固不得異文何獨於糾之納與殺而以嗣君在喪之號稱之此春秋特筆也按史記子糾母魯女也小白母衛

女也魯女班當在衛女上則糾貴應立然以才則小白賢以黨則小白有國高為內主論其事則子糾見殺而小白成一匡天下之功苟後世但以小白為賢為有功而不知糾貴之應立則自賢者必醜正恃功者可奪適斯有國者禍亂之原也春秋正誼不謀利明道不計功是故於納稱子明其應立以別於外納不正而後書者於殺稱子同於在位以別於兩下相殺而不書者則糾與小白正不正之分不辯而明矣二傳皆作伐齊納糾孔穎達曰今左氏定本糾上有子字蓋唐初學者校定春秋古經以正二傳之失

五以庶孽易適嗣未踰年見弑稱殺其君之子

僖九年冬晉里克殺其君之子奚齊

記曰君薨大子號稱子待猶君也故遇弑雖未踰年稱君此國史定法若齊公子商人弑其君舍是也史於里克殺奚齊當書弑君與齊舍同而乃書殺其君之子與桓辭異若里克弑逆之罪易

是而獻公首惡之名難知故孔子特筆是正之以明申生無罪見殺之由下為萬世匹適之戒見里克之不臣由獻公之不父也學者以晉侯殺其世子申生晉里克殺其君之子奚齊比而觀之則春秋之教明矣趙伯循曰奚齊以本不正故曰君之子明國人不以為嗣獨君意立之此說為得經意在喪遇弑稱君例見辭從主人篇中

六妾母繼室卒稱君氏

隱三年夏四月辛卯君氏卒

君氏者隱公之母聲子也聲子者惠公夫人孟子之姊聲子者諸侯不再取元妃卒則次妃攝治內事謂之繼室故孟子云聲子繼室主隱公而惠公復違禮再取仲子為夫人生桓公惠公薨桓公幼隱公追成父志立桓為大子而已攝君位以夫人禮成仲子之喪則聲子猶姊姪而已姊姪之喪史不書于策於是以吾君之喪

其母史不可不書也史法苟適夫人喪不用夫人禮則亦書曰某氏卒而無異稱如妣氏孟子是也而聲子獨稱君氏故說者疑之公羊穀梁作尹氏以為天子之大夫也然史法天子大夫卒當書氏書名如劉卷是也若曰尹氏卒則是舉族皆死之文矣古史謹嚴又經聖人脩定寧有此等書法哉然而聲子特稱君氏文獨卓異者實美天子特筆也仲子以再取稱夫人而聲子書子氏卒既無以異於衆婦姪且嫌於適夫人之不成喪者而名實亂矣禮非為女君之黨服攝女君則不為女君之黨服此攝女君之明文也聲子以攝女君之貴則異乎衆婦姪經於女君稱小君則攝女君得稱君氏故特書君氏卒以明聲子繼室之為正惠公再取之非禮立桓為大子已攝君位以夫人禮成仲子之喪隱公之處事雖庶幾無憾而桓卒弒隱則桓惡大矣此脩春秋之意也

七 王人救列國兼稱字

莊六年春王正月王人子突救衛

魯史之法非卿稱人筆削之義諸侯與大夫略其恒稱則稱人皆未有稱人而又稱字者此王人兼稱字乃特筆也衛侯朔諸殺二公子而立又得罪于天子天子命立黔牟而出朔齊襄乃合魯宋陳蔡抗王命以伐衛而納之其事甚逆於是王人救衛救黔牟也夫子以救衛稱王人前與諱四國之君無異而後與諱王子虎之文同朔之罪既不見于經唯王人之救可證出朔立君為天子之意若復從其恒稱則是非不白故王人雖非卿特字以尊異之見王人救衛為正則朔與諸侯之罪明矣

八 諸侯滅吾同宗之國稱名

僖二十五年春王正月丙午衛侯燬滅邢

春秋之法諸侯不生名有二君則名之卒名之其書曰國君將除楚子外唯衛侯滅邢齊侯滅萊二事而衛侯特稱名二傳皆有滅

同姓名之說則異姓豈可滅乎故學者不能無疑於此黃先生曰
九蔣邢茅昨祭晉周公之胤成王以周公有大勳勞於天下既封
伯禽於魯又封其支子六人所以答周公之勳至春秋時往往為
大國吞併今邢又為衛滅矣邢與魯同出周公則邢之存亡於魯
甚相關衛既忍於滅周公之後而魯不能為之請於天子請於大
國請於衛以復存其社稷故書曰衛侯燬滅邢雖罪衛侯而實繫
於魯也訪按禮為同姓臨於宗廟同宗臨於祖廟二傳知衛與邢
為同姓而不知魯與邢為同宗知衛滅同姓為伐本而不知魯不
救同宗為無親春秋滅國復興者多矣豈齊桓能存亡國而晉文
獨不能哉當衛侯鄭之再執也魯之君臣以同姓故且為納玉於
王與晉侯而請歸之使念其同大祖之國而以存亡繼絕為請晉
文方有討於衛宜無不從者魯人不知出此此邢之所以滅而不
復興也故聖人特名衛侯以示親親之道當知所先後蓋一本之

教也若滅同姓之有罪則不特異其文而後見矣

九 宋昭公之大夫特書官

文八年冬宋人殺其大夫司馬 宋司城來奔 十五年三月宋司馬
華孫來盟

諸侯大夫稱名氏殺則稱其大夫未有不名而以官稱者而宋昭
公之大夫既不名且獨稱其官此春秋之特筆也春秋以弑君書
者二十四未有上通君祖母下結六卿公族以及國人盡殺大夫
之忠於君者而使其黨為卿以卒成其篡弑如公子鮑者亦未有
以世適嗣位外會諸侯內奉宗廟前亂臣而後賊子徒擁虛器十
年而坐受篡奪如宋昭公者是故昭公之大夫皆書其官不書其
官則見殺而不名者嫌於曹大夫出奔而不名者嫌於反國之蔡
季來盟不稱使且不名者嫌於齊高子矣夫公子鮑之弑械動於
昭公未即位之前而卒成於十年之久使非有貴戚強家囊橐其

間則鮑雖姦襄夫人雖惡昭公安能拱手就戮於一婦人邪屬辭
比事而求之則宋人殺其大夫司馬而使華孫代之且來盟然後
弑其君則知身為世卿外結援隣國內假手於襄夫人以成鮑之
篡者華氏之族也華元司寇華御事之子也而代公子成為右師
此蓋鮑與夫人所位置者而昭公豈能用之如華元者固知晉大
夫可以貨取而盟主為不足忌於是使華耦來盟於魯既而晉衛
陳鄭伐宋討弑君者而魯不與晉人受賂立文公而還華元卒相
宋公皆華氏之始謀也夫子於此蓋深致意焉是故特書其官然
公孫固大司馬也不書官者昭公未即位官非其官也公子印始
代樂豫為司馬既而亦為大司馬乃以舊官書者宋大司馬僭王
官不可書也子哀不書官者其為卿與晉卻缺趙穿同杜氏所謂
散位從卿者也自左氏舍所錄之事而妄解書法學者但知其例
之不通而不知其事之可據蓋其事可據者皆列國史志之成言

而所以為例者乃左氏之陋見也為其學者往往自不能深考而
獨宋昭公無道見弑之說至今猶誦於口而筆於書未有辯其誣
者然則春秋特筆之義其可不明乎

十 諸侯會圍邑繫國以邑繫國圍其父所居邑雖外大夫主兵
不繫國

襄元年春仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛孫殖曹莒人邾人滕人薛人
圍宋彭城 十年冬成鄭虎牢

哀三年春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚

襄二年會于戚遂城虎牢不繫鄭者伯主之令以內辭書史恒辭
也楚取宋邑以居宋之叛者故晉為宋合諸侯之師以討之晉隆
彭城而歸諸宋宜也據襄二十六年傳文故圍雖有宋人猶繫彭城於宋明
諸侯分地有制非唯楚不當取晉亦不可受也晉取虎牢以偏鄭
者九年矣而鄭不服於是又命諸侯成之雖以伯令書猶繫虎牢

於鄭者明鄭服則歸之而非取其地也蒯聵在戚而國夏曼姑圍戚齊人助子圍父也故雖有齊卿主兵而不繫戚於衛以蒯聵居戚故也戚不繫衛則輒不當有國父不可圍而齊人黨逆之罪重矣春秋有相易以成其義者謂此類也自夫子為正名之論當時高第如子路猶不能無疑脩春秋時蒯聵猶在戚也蓋靈公嘗欲立郕而卒不立者知蒯聵在晉晉人必將納之郕雖立猶不立也而衛人立輒以拒父衛為無父之國矣是故蒯聵出入皆稱世子而圍戚不繫衛以鄭世子忽宋彭城鄭虎牢三特筆此而觀之春秋之法明矣

十一 諸侯敵王命敗績稱人

莊二十八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人戰衛人敗績敗者稱師衛何以不稱師此穀梁發義也而所釋未是趙伯循曰敗稱人罪衛之不服王命故異其文得經旨矣蓋罪師不言敗者

史文也衛有立子頹之罪齊桓以王命討之而衛人敢於拒戰嫌與敵國同文故變師言人明不當殺也史本無日伐之例唯日戰是其恒法此舉戰之日加之伐之上日其伐以尊王命明與他伐國者不同而不日其戰以罪衛人明非以主及客者可例論也

十二 師及齊師戰書公圍成

昭二十六年夏公圍成

傳曰齊侯使公子鉏帥師從公齊師圍成師及齊師戰于炊鼻此史文之實錄也齊侯納公而不盡力季孫據國以拒君言之可謂詳矣聖經外略齊師內諱及戰特書公圍成雖若為國諱而尊尊之義愈至其所以示君臣之教嚴矣

十三 城成周晉人執宋大夫以歸書執于京師

定元年春王三月晉人執宋仲幾于京師

合十國大夫城成周於無伯之世晉人可謂有功王室然尋盟

泉魏舒于位以泄政是僭王官也執宋大夫不請于天子而以歸是京師晉也傳言正月晉人執宋仲幾以歸三月歸于京師此策書實錄之文而經不然者周室東遷而後下陵上替已久鄭莊公言天既厭周德晉女叔寬以長弘謀王室為違天邪說誣民非一日矣然天子一命城成周而諸侯大夫奔走恐後則人心猶不忘周也執大夫以歸知其不可而卒歸諸京師則猶有所畏也夫人心在周則天命未絕於周矣故既削狄泉之盟燕魏舒不序而後晉人執大夫以歸之文但書城成周晉人執宋仲幾于京師而月以異之上以尊王室下以全諸侯城成周之功而宋大夫不受功晉人專執其罪皆不可掩此聖人知天命為東周之微意作春秋之本義也

十四 鄭伯之弟段出奔書鄭伯克段

隱元年夏五月鄭伯克段于鄆

按傳曰段入于鄆公伐諸鄆五月辛丑公殺出奔其准魯史恒沃當書鄭伯之弟段出奔其若秦伯之弟鍼出奔晉之比其諸侯自攻叛邑魯史不書若蔡盈奔曲沃晉人圍之晉人克蔡盈曲沃沃盡殺蔡氏之族但書晉人殺蔡盈是也孔子以段大都耦國完聚圖逆鄭伯處心積慮志在於殺皆非一日與秦鍼陳黃宋辰不同不可一例書故特書鄭伯克段于鄆則段之罪固無所逃鄭伯之情亦不可掩矣左氏謂如二君故曰克補鄭伯譏失教也此為得之謂段不弟故不言弟則未盡時段形迹已具故去屬以察公之爾杜氏亦謂此夫子改舊史以明義但指傳中所稱書不書故書書曰之類皆為孔子變例則左氏學者之陋爾

十五 紀侯出奔書去國

莊四年夏紀侯去其國

此紀侯出奔也不書出奔者筆削之法被兵而出不書若許莊公

莒共公楚昭王是也必國滅不死社稷而後書若譚子之子温子
 徐子是也夫被兵而出者內有忠力之臣外有大國之救故去國
 存猶可復歸紀侯迫於彊齊請援於隣國歸女子京師而猶不得
 免焉已不能下齊以國與季無復歸之望不得與被兵者比
 矣國滅不死位者執窮力屈宗廟既夷社稷既墟不能效死而猶
 脫身以逃者也紀侯不忍殘民以爭必三之國又不忍五廟之不
 祀故使季以紀事齊而已獨委國去之亦與國滅不死社稷者不
 同是故不書出奔而特異其文書去其國其所寓之國不足志矣
 古之君子不以其所養人者害人孟子曰民為貴社稷次之君為
 輕紀侯其知此矣故聖人特筆以明之大者紀侯之名從史文也

十六 鄭高克出奔師潰書鄭棄其師

閔二年十二月鄭棄其師

傳曰鄭人惡高克使帥師次于河上久而弗召師潰而歸高克奔

陳鄭人為之賦清人詩清人序曰高克好利而不顧其君文公欲
 遠之不能公子素惡高克之進不以禮文公退之不以道危國云
 師之本故作是詩也準魯史恒法不過書曰鄭高克出奔陳而已
 孔子以文公失馭臣之道誠有如詩人所譏者時政不在大夫大
 夫出奔無與乎國之大故古者君行師從卿行旅從則師重於大
 夫故特書鄭棄其師而高克之奔不足志矣

十七 楚君殺弒君者別稱人

二十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒丁亥楚子入陳納公孫寧儀行父
 于陳

傳曰楚子為陳夏氏亂故伐陳謂陳人無動將討於少西氏遂入
 陳殺夏徵舒此楚子入陳而後殺夏徵舒之實也楚君將稱君
 以來終春秋所書楚事皆所以治其罪也而入陳殺陳夏徵舒
 陳殺陳孔魚文與事皆相似楚度蔡般皆嘗弒君者而度蔡般殺

之以滅蔡一是討弒君者而存其國一是身負大惡而假討賊之名以滅人國皆不可無辯况討賊乃天下大義不可以楚故而不明故特書楚人殺陳夏徵舒於上以示義然則書于亥楚子入陳納二卿從其恒辭以見實直討賊名義既正則楚度懷惡挾詐者不同矣春秋於楚莊王事取節焉者必以爲必不可無討苟能討之而不爲利雖勇秋猶與之信六義於天下也是故入陳書日以別之黃先生曰齊晉爲中國盟主俱有功於天下然皆包容弒君賊置而不問故聖人於楚子入陳一事先正其討賊之義然後書楚子入陳便與變美猶夏不同乃聖人與人爲善止遏亂略處此書法所以爲妙也

十八 戰稱楚人敗稱楚師書入郢

定四年冬十一月庚午蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉楚師敗績庚辰吳入郢

凡入國曰國入邑曰邑未有入國而言邑者此入國矣而言邑何也中國諸侯皆王者所封無自號其國者自號其國者必夷狄也是故赤狄嘗自號其國曰潞以歸稱潞子得從其自號以配潞滅稱赤狄潞氏不得從其自號以名國故滅不言潞言滅潞則與三代建國無辯矣此史氏之法也戰稱楚人敗稱楚師入稱郢特筆之義蓋取諸此楚之先能釋事周至成王始以子男田封諸荆山入春秋至莊公末年猶稱荆僖元年伐鄭始稱楚蓋荆其本號楚乃僭王後所自改之號也春秋書楚事凡所以謹華夷之辯者無不致其嚴矣唯始終稱楚無異辭蓋非入滅皆得以號舉也於是蔡侯以吳子戰敗楚師書入郢而不言入楚以其叛周自立僭天子大號以爭諸侯不得與三代建國無辜見入者同文也是故吳得稱子楚囊瓦書入而書曰許蔡侯以復世讎而吳之入郢亦不可與凌弱暴寡之師例論也春秋治在夷狄至是無遺法矣

春秋屬辭卷之十四

新安趙汴學

因日月以明類第七

春秋記事之例有三事以日決者繫日以月決者繫月踰月則繫時此
 史氏之恒法自魯公以至定哀之間官守相因不得有改者也東周王
 室衰微夷狄僭號五等邦君以彊弱易周班而伯者之興幾於改物其
 災祥禍福之變禮樂政刑之亂必皆有非常之故焉史氏以其三例者
 一以施之而是非得失混淆雖有彼善於此者亦無從見矣左氏傳釋
 大夫卒有不日之例則天子諸侯喪紀厚薄尤所當詳傳於魯史遺法
 有不能盡知而況於筆削之義乎蓋孔子之脩春秋也凡策書之大體
 既以實錄而存其王伯之會夷夏之交父子君臣之間皆有筆有削以
 彰其義至於上下內外之無別天道人事之反常史之所書或文同而
 事異或事同而文異者則皆假日月以明其變決其疑大抵以日為詳
 者則以不日為略以月為詳者則以不月為略其以日為恒者以不日

為變以不日為恒者以日為變其則以不月為異其以月為恒者以不月為變以不月為恒者以月為變其則以日為異將使學者屬其辭比其事以求之則事之存乎筆削者既各以類明而日月之法又相為經緯以顯其文成其義凡災祥禍福禮樂政刑盟誓戰爭天下之故一國之事一人之辭無微不顯而上為天子內為吾君外為諸侯為伯主又其外為夷狄有天子之大夫有吾大夫有外大夫又皆有弟兄姊妹之屬大夫又有未命者夷狄亦有君臣其等衰勢分其嚴善惡淺深奇變極亂皆以日月見之如示諸掌使文武周公之大經大法煥然復明非天下之至聖其孰能與於此左氏雖不知日月有義而所記之事與聖人之法若合符契公羊穀梁顯發斯例必有所受而隨事穿鑿不可推尋說春秋者遂諱言日月矣近世唯西疇崔氏經解本日月起義然屬比不精而類例多舛則其鮮合固宜其他皆主杜氏更有詳略經有闕遺之說實竊疑之日月為例史有定法文初發繫不當以人而緣之

經有一歲之間而詳略特異者不可復言其人不同名號國地事物之文闕者至少何甲子之文闕者獨多是皆不通之論也乃離經稽類因類為凡九疑於例者以著例決之然後筆削之旨備矣其間亦有因用舊法者既為聖筆所書即成經義不當復別而言之然而學者苟不深究筆削源流則失傳之旨無由可見故必新舊相發隱顯互明而後其義自彰蓋一經之體皆然不盡釋也以其法貫乎全經與諸篇者不同故自為一篇而次於此

一 著例

凡日事其法二曰有日有不日曰有日有日有不日謂事以月也

凡月事其法一曰有月有不月謂事以月也

凡上有繫日之事而下有不日之事嫌於同日則書是月以明月例

六春王正月戊申 隕石是月鷩退飛下有同日之事嫌於不日則再書其日以明日例
桓十二年十一月丙戌公會齊伯盟丙戌備侯卒以下皆史法特
序于此見春秋日月法其嚴如此明先儒史有詳略之說不然苟一

役為一事則蒙上事日

僖二十八盟于踐上與朝王所屬日因會盟而有朝故別書朝而蒙上日

凡一月有二事俱合日而前事赴在後者則以往日附來日

僖九九月盟甲子晉侯卒甲子在戊辰前赴在後月者則以其日繫後月七月

盟甲子晉侯卒甲子在戊辰前四日杜氏曰書在盟後從赴

赴在後月者則以其日繫後月七月

丙子齊侯卒杜氏曰丙子二月一日書七月從赴定四年二月癸巳陳侯卒杜氏曰癸巳正月七日書二月從赴

疑例

凡同月事有兩事皆合月者則以下事蒙上事月事不合月而上有合

月之事則不得去上事之月事不合月而下有合月之事則為下事

月苟一役為一事則不為下事月僖二十八冬會于溫天王狩于河陽壬申公朝于王所壬申十月十日也

日也有日無月見非會諸侯則無朝故蒙上不月事皆以著例見之筆削之旨

變例

凡一役再有事嫌以日事敵上事則取上事之日加上事莊一十八春齊人伐衛衛人及齊人戰史法曰戰而嫌以日事同上事則取上事

加日事之上宣十一冬十月楚人殺陳夏徵舒于亥楚子入陳陳人殺徵舒于亥

齊人伐衛衛人及齊人戰史法曰戰而嫌以日事同上事則取上事月伐經改正之不使備人得敵王命

識在上事則取下事之例要

例要

凡日為詳則不日為略天子崩曰崩王卒不曰天葬日為恒諸侯

日內女卒曰王姬卒不曰詳內略外恒人之葬曰葬夫人不詳則不月為略公侵月大夫侵不月詳尊卑內大夫月外大夫

詳則不月為略不月外次伐我月九次不月詳內略外王人救臨月

九拔不月詳重略輕

凡日為詳不日為略則不月為略略內轉公于日外殺我所幼之子不

罪日入中國不日自相入不月之類

凡不月為略月為詳則日為加詳七月零不月八月九月零月一月再

卒則日之類

凡日為恒則不日為變天王崩曰不日及不日諸侯夫人卒曰不日

公即位不日不在正月則日葬不日葬不日葬不日葬

凡日為恒不日為變則以不月為異秦穆有事皆日用致夫人不日從

七又附四夕

春秋左傳卷之十四

三

受王卿士不日及外大夫卿士不月諸侯卒日不日不以禮不日不以禮不月之類

九月為恒則不月為變公將月不月之類不月為恒則月為變盟主之會不月無成事則月之類

九月為恒則不月為變則以日為異取所爭是月也不月為恒則月為變取所爭是月也

邑則日之類

九月為重則不日為輕則不日為異不月為輕則月為重

奔不月必佚而後月之類

九月為輕不月為重則以日為異奔不月必佚而後月之類

日之類

九月為重不日為輕則以不月為異不月為輕則月為重

五 災祥類

九月食在正朔者書曰書朔羊傳曰日食月食皆不書朔而食於夜者書朔不

書朔者用日也羊傳曰日食月食皆不書朔而食於夜者書朔不

書曰桓十七周人以夜半為朔故得言朔日未出故不言日史記合朔在夜明旦日食而出出而謂是為夜食後穀梁傳以不言日不言朔為夜食言日不言朔為晦食於理未嘗唯取夜食之說以足公羊傳朔文食在朔後者書曰不書朔隱三傳十二文元宣八宣十宣十一宣十五公羊傳夫之前者朔在前何氏謂二日食今按雖非正朔猶是此月所統之日故書曰食在朔前者日朔皆不書也何氏曰謂晦日食今按日與月連故曰朔皆不書

比皆下書

凡星變曰莊隕石曰僖十星孛月文十四久則不月昭十

凡無冰時三雨木冰月成十霜異月僖三十雨雪月和大雨雪不月僖

大雨雹不月三在時首書其大大雨震雷繼以大雨雪俱日震廟日

凡火災曰內大室屋壞不日非天

凡外災不月莊二十雖成周不月宣十唯已滅之國月昭九外災夫人卒

然後日襄三四國同日災日昭十

凡地震曰自山崩不月成五唯沙鹿崩日僖十四公羊傳曰沙鹿

也何氏曰龍者隱入于地中今按左氏不言沙鹿是山但記卜也

日期年將有大咎幾亡國則沙鹿崩比山崩尤重可知蓋地陷也

九一時不雨書時十一躄時不雨書首月皆以告廟故不雨而雨書十一

月且見至是月方雨踰三時不雨書自某月不雨至于某月文二十三

九無麥苗無麥禾旱二饑三有年大有年皆時史本無大水時八

九有蜚有蚤多麋鸛鴒來巢皆時各一見史獲麟時時田本鵙退飛月不月

九冬蠹短月冬蠹唯秋初不月各三蠹一據經無書七月及蠹者九秋蠹不

不月故蠹生不月宣十五蠹成冬蠹乃為災災不在此月故不

郊廟類

九郊日成十七定不郊猶三望不日宣三成七

九卜郊不從月宣三十一成牛傷月宣三成七定

九雩過祀節未遠者不月七據經不書七月雩定七年秋書三事設時

繫時者皆七月傳曰龍見而雩謂建巳之月為嘉穀祈遠者月

七月一月再雩皆日昭二十五據書七月雩過其者則又不月成七年

九日食大水用牲于社各隨本事不例

大事有事吉禘皆日又二因大事而禘信公言

用致夫人不日值八禘于大廟考宮非適不日隱五從祀由

陪臣則又不月定八陽

九作主日立武宮日立煬宮由叛臣則不日定元季孫出君

九舟楹刻楸皆不月刻楸為取部納于大廟日督之昭二宋

七 婚姻類

九逆女不月為君逆雖公親迎不月莊二必國君送女公會之而

後月三

九夫人至不日三必書入然後日莊二大夫宗婦覲用幣日莊二

九子生日六

九逆后不月襄十雖我主之不月八

九來逆女月二內女來逆婦求婦皆不月各一

九女歸月四來歸婦不與適俱行月雖國歸其邑月紀叔來媵不月三

凡外女歸京師桓送王姬元王姬歸元雖我主之皆不月略於王史

喪紀類

凡天王崩日九至尊當備以求購求金見義嗣王未踰年卒弔不備禮不日

弔不以禮可知王姬卒雖魯主昏不日外夫人禮

凡公薨日一嗣子未踰年卒日雖諱弒猶日必子弒母出而

後不日子惡特

凡夫人薨日五不稱夫人亦日孟子定妾母稱夫人日五不稱夫人亦

日君氏

凡外諸侯卒日弔不備禮不日苟赴不以時則又不月禮雜記凡諸侯

者有禮而弔者禮弓言禮成公之喪魯使了服敬弔進書則君有弔之經齊君書卒者九皆日君書卒者書日者九不月者一楚君書卒者六皆日可見魯事明主及大國弔之禮無敢不備其不月者晉侯夷吾滿年而後出也因告時書之向不容有月然文公既

非喪主則弔禮必不用常制矣宋公書卒者六不日者二衛侯書卒者九皆日陳侯書卒者十不日者一蔡侯書卒者六不日者一不月者一鄭伯書卒者十皆日可見魯於齊等之國往來有常則弔贈無不備禮者其不日者皆有故也其不月者蔡侯於楚齊桓自侵蔡蔡潰之後問不及蔡故赴不以時而魯亦不弔也苟非其國有他變則魯亦安敢無故殺禮以犯不禮乎其於小國事休又異昔君書卒者十一書日者二必吾君嘗親受其朝者其來朝而不用者卒于師也檀弓記曹宣公卒于會諸侯請含使之襲則九卒于會者不復以禮赴諸侯諸侯亦不得備禮以弔可知故卒于師卒于會皆不月勝君書卒者七不日者二其先皆不名則往來者素薄又降而插子則至帛之將者微雖來朝不得與昔比自來奔喪後乃遣卿會其葬而卒無不日葬無不會則亦視施為葬也祀書卒者七不日者二成與文魯人皆以私怒降其爵其薄於弔贈無足疑者不月者一悼卒于會薛書卒者四無朝魯者而書日者一則意如出君後致祭於宋之屬國也知書卒者七不書日者三邾邾後封而疆次曹莒世有魯怨世不會其葬則不日者其常也秦君書卒者六不日者二往來之禮薄也不月者三赴不以時也許書卒者五不月者二穆卒于師元國滅復封赴不以時也信與吳皆從夷俗禮有不得行宿君書日卒魯末嘗盟于其國也許見第一篇

凡內女為諸侯夫人卒日二來歸卒日子叔姬許嫁卒日伯唯國不

日紀侯將去國伯姬喪不成叔姬

凡大夫卒日二十公不與小斂則不日四隱元年傳曰眾父卒公不與

春秋左傳卷之四

二十五年九月

之喪小斂大斂君皆親臨之崇恩厚也始死情之所篤禮之所崇故以小斂為文至於臨大斂及不臨喪亦同不書曰今按大夫卒不日者四公子蓋師無駭挾叔孫得臣也公實不臨喪而書曰者六公子牙實殺書卒公孫叔仲遂公孫嬰齊卒于外叔孫婁叔孫視卒時公在外皆勢不得臨非君恩薄故書曰如常法左氏所發春秋日月例唯此一事實然先儒鮮從其說者今以全經筆削之旨考之知此法實曾史舊章但左氏考之不詳至聖人降春秋九所書之事皆以日月為例而權其輕重則又非史法之所能及矣其崩薨卒葬例由此同出曾史無可疑者蓋弔葬失禮乃史氏所當謹也唯事有異常史法不足以盡其變則非聖人莫能臨孔子蓋曰其義則其竊取之矣

九王卿士卒不日 弔贈禮薄王臣不外交唯二子以義起

九葬我君曰九小君曰五不成喪亦曰一夫人妾母稱小君曰四詳

九葬天王曰王不及禮不日 四禮天子七月而葬五重八妾正棺引空執持各千人明器衣服遠車車具九役稱

是故天王葬得禮則日不及禮不日從周之義也今考經唯襄王合葬節亦唯襄王書曰桓王七年而葬匡王四月簡王五月景王三月其不能葬至七年則葬速者禮薄可知襄王當晉文襄之世王室稍振獨能備禮也

九葬諸侯月苟不及禮則不月必厚葬踰禮而後曰 禮諸侯五月而葬三重六妾上公四

重執紼五百人遣車七乘明器九設棺是不可更過矣左氏內外傳皆載晉文公請隧事宋葬文公用棺炭蓋車馬重器備樽有阿阿棺有輪櫓雖華元樂舉有不臣之譏然棺子記宋襄公葬其夫人醜醜百乘則厚葬之弊有自來矣然或謂棺多故而小國削弱則亦有不可

及禮者如有若言晏子遣車一乘及墓而反譏其不留賓客有事諸侯之儉者亦此類也今考經齊葬九君書曰者四皆葬公以前盛之時不月者一則公子光之不子也晉葬六君唯文公書曰宋葬六君書曰三其一為與夷葬穆公其二皆華元為之衛葬八君書曰者二穆變禮襄錫命皆正子之意其一不月則絕之文公也蔡葬七君書曰者一蔡季歸國而厚於先君舍是十一君葬無書曰者矣陳葬八君皆不日不月者三葬葬七君皆不日不月者三秦葬三君皆不日不月者一陳國貧素葬葬早故皆無借禮其不月者則有故也自餘小國多不月則不月者為禮不備明矣春秋於其踰禮則存其日比諸天子以明其借其不及禮者則不月以見其薄唯得常者則月之蓋天子以日為常則諸侯以月為常等衰之義也崔氏曰凡大國次國之葬例月其越禮而葬者借也故加日以見之其不及禮而葬者借也故去月以見之傳稱宋華元樂舉厚葬文公今宋文之葬實曰備文侯之儉也今備文之葬實不月以類考之可知矣古人以送死可當大事故春秋以葬禮為重於其有過不及者皆明著以見譏焉是以大國之借禮者多而次國之借禮者少次國不及禮者多而大國之不及禮者少蓋唯天子無借而小國無借亦按崔氏日月例唯此與魯桓盟會得之故特詳考經傳以申其說

九葬畿內諸侯不月 劉文公王卿士也當時天子且

九內女為諸侯夫人葬不日 宋共姬唯國亡則日月為常則以日見異姓

姊妹之喪公為之服故卒從內辭實外夫人故葬從諸侯之例

九禍福類

允公即位不日七即位不在正月則日定公曰食必在月朔史猶書曰

日史法亦當書曰以謹始今皆不日者蓋筆削之旨略常以明變昭定之間踰年無君國家之大變也

允天王居與入皆月昭二十三秋七月天王居秋泉上下有同月事又書八月地震以下冬十月入成周例之知二事皆

月未成尊則不月崔氏不知此義遂疑王猛非正謬甚苟出居則不月王蒙慶與

允公孫曰一同以臣夫人孫不日二婦人非

允公孫反行書至書居月四皆昭公天自所居邑行書至書居不月王居與出居

皆以內辭書與此同

允內女為夫人來不月杞伯姬三朝雖來歸不月鄭伯苟非以罪出

則月杞伯姬不安於杞杞伯來朝而告絕既卒又逆其喪以歸非罪出故特月明與鄭伯姬異可決季者千載之疑

允諸侯出奔不日十八必以臣出君而後日衛侯

苟遂失國則又不月紀侯大北燕伯討蔡侯朱善庚與未成君不月忽曹驪

允諸侯入不日伯突衛侯衛侯入邑二鄭復歸不日必弑君以納

君而後日襄二十六年苟非出奔則又不月復歸一傳二十八曹伯襄

未成君不月桓十五鄭世子亥昭公入歸而繼絕不月昭三

允公子以篡歸不月二曹赤入不月三齊小白著例按獲麟後衛

繼絕不月許叔

允內大夫出奔日三苟有關於一國之大故則不日三慶父之亂閔弑

桓公薨不遂三家之勢所以成公子慈寡謀妄動昭公之所以及終於州也與禍福在一己者不同故異之

允外大夫公子出奔不月三十三著來奔不月十一著雖王卿士不月

成十二必佚賊而後月王子朝尹氏毛作亂而出則月昭二十宋華

義同佚賊按獲麟後宋向雖以叛出衛子還成以伐公不果出皆書月陳轅買衛公孟疆出不書月此或舊法叛而出又不

月昭二十二章交向寧華定內因二司馬入國以叛外有吳楚之助諸侯被宋者畏楚而出之治不止佚賊

允內大夫來歸子外大夫歸五三復歸元咺良霄察復入魚石

不月雖入以叛不月八邑四必歸弑君而後月楚公

允執國君不月八著例三雖三公不月公遂失國則月僖十九宋人執

國執夷狄之君雖失國

九執大夫不月八著雖王卿士不月可決單伯唯執吾大夫則月

九臣弑君日九以篡首惡不日楚公弑未踰年君不日齊合別荀彘

見弑則不月晉卓齊茶不稱君不月齊

九稱國以弑日非當國者稱國不日晉蔡書中行假皆正脚言僕吳光

九稱人以弑日非微者稱人不日齊鄆鄆閭職實微

九世子弑君日所由來者異不日蔡侯淫而不父與楚

九闖弑不日賤刑非盜而稱盜則日蔡公孫

九外戕他國君不日宣十八誘而殺之日蔡侯殺梁傳曰夷狄之君

九內刺公子日公子苟以說則又不月

九外殺大夫公子不月三十雖殺黨弑君者不月聖克相殺不月

子不月晉中生殺其弟雖天王不月夫必殺我所納雁立之子而後

九外殺篡立者不月齊無知陳殺叛者不月鄭良霄必討賊若衛人

而後月吁

九夷狄相誘殺不月楚子殺殺他國大夫不月三皆為必討賊若殺陳

夏徵舒而後月特書討賊

朝聘類

九公朝王日二諸侯來朝不月三十六著例二十二以小事大以弱服

也其為下事月夷狄來不月夷狄來不月介葛盧白狄魯魯公外如諸侯來朝與

內女使其夫來朝則月魯畿內諸侯來則月祭伯州公王臣

九公如不月九雖以事往稱其事不月三皆必如京師而後月

九公如不月九雖以事往稱其事不月三皆必如京師而後月

九公如不月九雖以事往稱其事不月三皆必如京師而後月

九公如不月九雖以事往稱其事不月三皆必如京師而後月

九公如不月九雖以事往稱其事不月三皆必如京師而後月

九公如不月九雖以事往稱其事不月三皆必如京師而後月

九公如不月九雖以事往稱其事不月三皆必如京師而後月

九公如不月九雖以事往稱其事不月三皆必如京師而後月

九公如不月九雖以事往稱其事不月三皆必如京師而後月

九公如不月九雖以事往稱其事不月三皆必如京師而後月

如楚而後月二異於中國苟如以四時首月則書其月八非王事不致廢

九公如而至不月八必嘗見止而後月成十一下必奔諸侯喪而後月

五其例皆為下事月

九會而至不月二十六會必嘗見止而後月城十一以師行至不月三侵

三桓七二至會同必會夷狄伐中國而後月十苟至以四時首月則

書其月至會三至伐二

九夫人如不月其合禮而至則月文九夫入如不月與公同而至則

苟如以王月則書其月莊二十不敢廢王月

九大夫如不月齊大夫如不月稱其事不月其執而至亦不月降於君大夫如皆下書八月九

稱其事不月其執而至亦不月降於君大夫如皆下書八月九

九諸侯相如不月齊侯鄭伯如雖以事來稱其事不月奔喪會葬

獻捷則月使獻捷不月可決此為齊侯親來來逆出妻之喪則月九

伯把

九列國來聘不月陳一齊五晉十一宋四衛雖以事來稱其事不月及

歸所執吾女而後月齊子必楚以聘報朝而後月

九王使來聘歸服會葬不月周官錫命著例歸歸會葬葬母來

求車皆月私思來求非王命則又不月不在天子三日

盟會類

九內離盟日隱六艾文十七雖與伯國盟日莊二十三魯文三十

盟則不日隱元于落姑苟無成事雖會伯主盟不月莊十三

九內參盟雖有大夫日隱二十六向苟無成事則又不月昭之十六

克

凡外離盟有關於諸侯之合散不月隱三石門為下事月定七于敵于

凡外參盟日隱八有微者不日曹南君稱同微者不日桓十

凡桓文之盟不日桓幽雖公會不日桓幽首止審內諱公而外稱人不

日文翟唯其盛時則日桓葵丘

凡晉主夏盟桓日會諸侯十一大夫主諸侯唯略不序諸侯不日二盟

不足以服貳不日成九盟而後執諸侯不日襄十九晉不主盟不日

定四大夫會之不日文二垂離成荀大夫會大夫稱人則又不月宣

二清丘諸侯不序不日大夫稱人宜降

凡公及外微者盟日隱八及大夫雖諱公猶日齊高侯晉欒父荀庚郤

唯及王卿士不日文十荀不諱公而無成事則又不月莊九

凡大夫與外大夫盟日二雖會微者盟日襄二荀內外皆微者則不日

隱元大夫特盟諸侯不日三自參以上不日桓十必見伐以賄盟然後

日文十六必伐其國要之盟然後日哀二荀以遂事盟則又不月十

凡內蒞盟不月四外來盟不月三雖國君不月襄二十以輔篡乘盟則

月文十五宋司馬華孫宋人將試昭公華孫公子鮑之黨也其來盟

苟來盟于師則日齊國佐敗

凡夷狄之盟不月僖二十秋宣十一雖來盟不月屈與盟不月于齊必

吾君大夫特與之盟而後日隱二文以兵加中國公會之盟日僖二

凡魯桓之盟皆日六唯盟戎不日桓二說見

凡內離會不月四外會公不月文十三備必參會而後月隱十定十四

皆兩國之志自謂侯合而為亂始有參盟參會中立為參會者大夫

則不月二則不月三

凡公會內女莊二會師八夫人會齊侯莊二如師莊二皆不月

春以書而卒卷十四

則不月二則不月三

凡公會內女莊二會師八夫人會齊侯莊二如師莊二皆不月

則不月二則不月三

則不月二則不月三

則不月二則不月三

則不月二則不月三

夫人享齊侯以王月則書其月莊四

凡外離會不月定十雖參會不月定十唯始懼楚而會則月桓二九

七月為會師書遇不月三晉命不月一

凡盟主之會不月四雖公會之不月十雖王卿士會之不月伯必無成

事而後月僖元年于榑謝救鄭而不成救十六年于淮城鄭不果而

儀伐齊一太水不克蒙日食月一受賂不討賊蒙救君月皆以前例見之

凡大夫與大夫會不月昭三十內大夫會之不月十諸侯與大夫

會不月定十伯主之會亦不月莊十三北杏雖吾君會之不月襄三

安南內大夫會諸侯亦不月四

凡夷狄與諸侯會不月僖二十一雖吾君特會之不月隱二諸侯與大夫

君會諸侯及之亦不月襄十三會又會亦不月襄十必會而及盟而

後月成二吾大夫會之不月宣十五必會又會而後月成

五鐘十四向

凡魯桓之會曷月唯不遇不月十年令按日月有例所以權事之

其位取鼎以成宋亂又與鄭交同惡相濟雖魯于齊而不能為

齊身又卒死于齊其六盟十五會不出乎此乃為國君者之極惡

變在十二公中無與為比非有輕重之可惟同異之可別故從舊

恒法一以施之所以重社稷尊宗廟文不易而義深矣盟戎獨不

日者桓之盟會既別治之與諸公異故盟戎亦別之不得與隱公同

也凡疆場之交所以結好息民隱二年公會戎于潛傳曰脩惠公之

好也桓執隱非繼隱好亦不得同隱盟書曰削其盟戎之日而

二義皆成書法神妙蓋如此不遇不月者異成事從史文也

凡平皆月宣四齊平定十及齊平有關魯與諸侯之合散則不

月隱六鄭人來渝平定十一及鄭平陳氏曰書鄭渝平以志諸侯之

別而異之然諸侯合散經於離盟不月見義陳氏已發不書

之故此二平不月則魯與諸侯之合散在焉亦不可無辨

戰爭類

凡內侵不月三必公將而後月四內犯大國書侵故

凡外侵不月二雖侵我不月四必內會伯主之師若王臣合諸侯而

後月僖四公會齊侯侵蔡公孫茲會

凡內伐不月八雖公將不月十必三卿並將而後月昭十伐莒哀二伐

大夫同不月三家既分公室有時並將俱出則月以見異常

凡外伐不月八十雖伐我不月二唯伯者不能救與國而伐小國則月傳十五齊師伐厲

唯納所屬公子殺已立之君則月傳十八宋伐齊

無必伯主以王命討罪而後日莊二十八齊人伐衛

凡公會侵伐不月二十唯會伯主若王臣攘夷狄則月傳四侵蔡伐自京

師遂會則月成十三會太子稱君將伐國則月成十伐鄭傳六

凡大夫會侵伐不月八雖王臣會之不月莊十四唯會仇讎以逆王命

則月莊三會伯國侵與國則月傳四

凡夷狄侵伐不月七十雖侵伐我不月文七狄雖公會伐不月哀十

月至見義為戰月

凡魯桓會伐皆月二義與

凡公敗外師不日三略之國君不甚之則日隱十敗宋于菅臣會伐而

千鄆宋方輔齊大夫敗之則日傳元公子友昭五引皆敗皆却

圖伯魯再敗之樂冠皆臣子分所當為故從其桓法

凡外相敗日禧三十三晉中國敗夷狄不月晉敗狄三唯內大夫敗狄則日

文十一叔孫得臣義與敗外師同

凡夷狄相敗不日定十四於苟敗其從中國者則又不月楚人敗徐

敗中國不日莊十荆敗蔡昭二十三吳敗頓苟王師敗績則又不月

成元王師天下莫得較故異其事

凡戰皆日內外戰拒王命而戰則不日莊二十八衛及齊夷狄自相戰

則不月昭十七楚及吳戰于長岸略之與中國異苟為中國討罪則日定四蔡侯以吳子

凡圍不月內外圍國邑雖公會圍不月僖六年伐唯書同圍晉月襄十

凡公圍內邑月定圍公在外則又不月昭圍

凡夷狄圍中國不月二十雖中國圍夷狄不月定五

凡內入國不日隱二入極必公將而後日隱十一入許苟入其甥國雖

大夫將日傳二十七入把責來廢祀易田雖入邑日隱八

凡外入國不日隱二善入向信二十三雖君將不日哀八宋必伯王將

秦入滑昭十八邾入郚八必伯王將八

而後日魯二十八年討違王命若叛中國雖大夫將日魯二十八年

十五晉師缺入蔡討不魯新城襄二十荀有以來之則不月魯二十八年

五鄭公孫舍之入陳報其從楚見伐其信十年宋倫入鄭報其伐信二十魯二十八年

其自相入則又不月成七吳入州來定五荀為中國討罪則日宣十楚子入陳討殺君

凡入國以其君歸不日哀八宋內入國以其君歸不日哀七

凡潰不日昭二十九夷狄潰中國則日昭二十九

凡滅國不日莊十齊滅譚十三唯滅吾同宗之國日昭二十五因諸

侯之會遂滅小國日襄十諸侯會于荀問伯主有事而滅小國則又

不月僖十七齊桓為淮之會魯滅項襄六晉悼

凡夷狄滅中國不月會而遂滅則月昭四楚會伐

必滅大國而後日宣十二楚滅

凡夷狄自相滅

國之比且一甲國月夷狄時不能驅對辭比事以盡其變而率意言之宜少合也

凡滅國以其君歸日定四年蔡公孫姓滅沈雖夷狄滅中國以其君歸日昭

一楚師滅蔡定十四楚公中國滅夷狄以君歸日宣十五晉師

狄相滅以君歸不月僖二十六

凡外取師不月隱十哀殲不月莊十

凡內取田邑皆不月八哀二取鄆東田沂西田為三背盟取邑則月

昭元取鄆叔孫豹必一舉取二邑而後日隱十取鄆取防鄭取二邑

凡內取國不月僖二十二須句宣九遂滅其祀則月昭四取鄆魯

之至是鄭又叛而

凡外取邑不月隱六長葛著例隱雖取內邑不月哀八齊人

公然後月昭二十五齊侯取鄆取內所賂田月宣元齊人

齊侯取鄆取內所賂田月

允外取國不月信三餘 龍衣國不月信三

允降國不月信八 必伯主而後月信三

允救不月信八 雖內救不月信三 雖內救不月信三 雖內救不月信三

允次內外皆不月信十五 外次必伐我而後月信十五 外次必伐我而後月信十五

允公追不月信十五 必遷國而後月信十五 必遷國而後月信十五

允自遷其國以避夷狄月信十一 叛中國而請遷于夷狄則信十一

不月信十八 請遷于吳以避仇楚則月信十八 請遷于吳以避仇楚則月信十八

允狩不月信十四 唯火田則日信十四 唯火田則日信十四

允軍制作舍皆月信十一 賦稅不月信十一 賦稅不月信十一

允城築不月信三 雖會城不月信三 雖會城不月信三

允必伯者存亡國而後月信二 苟無成功則又不月信二

允新不月信九 新作不月信九 新作不月信九

允墮臺毀臺皆不月信十六 必有借制而後月信十六

允浚川時信九 告盜類信九 告盜類信九

允肆皆月信十二 盜竊寶器得寶器皆不月信十二

允公狩月信四 諱與獵則不月信四 觀魚不月信四

雖大蒐亦不月信四 必大閱治兵而後日信四

賦稅類信四 賦稅類信四 賦稅類信四

興作類信四 興作類信四 興作類信四

雖城成周不月信二 雖城成周不月信二

必伯者存亡國而後月信二 苟無成功則又不月信二

新作不月信九 必有借制而後月信九

毀臺皆不月信十六 必有借制而後月信十六

告盜類信九 告盜類信九 告盜類信九

盜竊寶器得寶器皆不月信十二

二九十六

春秋屬辭卷之十四

春秋屬辭卷之十五

新安趙訪學

辭從主人第八

辭從主人者謂從主人之辭也語出永嘉陳氏主人與公羊傳主人習其讀問其傳之主人同謂魯君也春秋本魯史成書雖孔子作經亦必稟君命而後得施筆削自非有所是正皆從史氏舊文然其所是正者亦不多見故曰辭從主人蓋本孟子其文則史而穀梁傳亦有從史文之云實經之逸義也當春秋成時孔子恐門人不得其意故告以制作之原曰其事則齊桓晉文其文則史其義則其竊取之矣此曾子以授子思而孟子述之實千萬世學春秋者之指南也至公羊氏乃曰其辭則丘有罪焉爾又曰定哀多微辭主人習其讀而問其傳則不知己之有罪焉爾又曰所見異辭所聞異辭所傳聞異辭其意以為春秋製書之體皆出聖人而不得其所以為言者故曲為之說夫策書之法內惡諱之而外事從告與史氏雜志以訐為直者不同韓宣子晉卿也觀

書而大史氏不隱者以其文辭猶存成周舊典非史氏私書比也孔子
非史官亦非見大夫也請脩國史而時君時相不以爲疑者其事與文
皆仍魯史之舊雖有筆削而無所增加也則其辭何罪之云定哀之際
書事與隱桓以後不殊而亦何微之有蓋孔子嘗曰知我者其唯春秋
乎罪我者其唯春秋乎非其辭之謂也其言之所自出與孟子同而口
傳失真則去之遠矣蓋其所聞於不脩春秋者兩星不及地尺而復而
已則又安知魯史記之爲周禮哉司馬遷有言孔子西觀周室論史記
舊聞興於魯而次春秋七十子之徒口授其傳指爲有所刺譏優柔抑
損之文辭不可以書見也則由公羊之說而意其當然然愈誕矣自是
以來家自爲學人自爲書穿穴支離傳會膠固其甚者乃若法吏深文
巧詆之爲皆坐以春秋爲孔氏所創一家之言而不知其本故也穀梁
以國地之異名者謂之從史文不能通諸全經左氏所發多史例也而
記韓宣子之言謂之周禮且曰非聖人莫能脩之則其失在不知有筆

有削而已至永嘉陳氏乃專主筆削求經然猶以爵號名氏爲褒貶誤
指左氏所錄即魯史舊文而經之成言皆爲聖筆所脩其所謂從主人
之辭者亦無幾焉則猶感於公羊而於孟子所傳述者未嘗少致思也
故今特取陳氏語名篇以矯其失凡天道人紀爵號名氏郊廟師田昏
姻朝聘史氏之恒辭皆以類發例而赴告之情策書之體可得而論者
亦一二附見焉

編年類

元君之首年曰元王之始月曰正元者首也以其君即位之首年故曰元
長月故曰正月吳先生曰尊其在首特立殊稱故不曰一月而曰正月

災異類

元闕於所不見曰日有食之不言爲曰星隕如雨不言曰隕石于宋

五不言星曰六鷁退飛過宋都不言

元常無曰有有蜚有蚤有年有常有曰無無冰無過常曰大大雨雷大

大水大雩天有年大無麥禾大雩大蒐 甚有日多夥始出曰生

三 郊廟類

凡除地祀天曰郊本天子孟春祈穀于上帝之祭其禮於郊外掃地而行之故名其祭為郊魯僖用之僖三十一年始見經

可否聽於神曰卜郊有禱而為曰用郊牛卜吉日曰牲不用曰免望

祭三方曰三望詳見第

凡設壇祈澤曰雩用盛樂曰大雩禮天子大雩帝用盛樂魯僖用之雩而得雨則書雩

雩不得雨則書不雨為災則書旱詳見第

凡三年大祭曰禘本天子之禮魯僖用之僖八年始見經禘在祭則目祭譏不在祭則大

廟曰大事畧之曰有事詳見第逆祀曰躋順祀曰從前言躋則後為降後言從則前

為逆互見義已絕而祔曰致祭而安主曰考得已不已曰猶周公曰大廟

魯公曰大室從穀梁世大古字通用吳氏曰左穀誤世為大杜氏以書洛誥成王祭文王武王而曰王入大室深按中央一室謂之大室文武廟亦有大室若果大廟屋壞當書大廟

官群公以謚名官婦人以姓名官已毀更作曰立

凡時祭秋曰嘗冬曰烝本公羊傳春曰祠夏曰禴秋曰嘗冬曰烝與禮合不書祠禴者春夏禮禴禘過季常事也

四 名號類

凡侯國之史稱天王若王朝之史但稱王或曰天子錫成公命劉氏曰臨諸侯曰

王世子不名首止會惠王太子鄭王子稱字王季子來聘頃王子必見殺若相殺而後稱

名弟使夫王札子爭立名朝

凡王朝公卿不名稱爵以配國邑傳九宰周公孔三十宰周公闕成十

蘇氏文元文九宣十五毛伯南昭二十六毛伯得文五召伯昭公

宣十五召伯戴公成八召伯桓公昭二十六召伯莊公成十六十七

子武公莊元十四單伯文十四單伯成十七單子襄公襄三單子

襄公昭二十二單子穆公慎昭十三劉子戴公華二十二劉子孫

定四劉子文公卷吳氏曰王朝三公命有封國則從九命之爵

公六卿六命有封國則從七命之爵稱伯中下大夫四命有封邑則

從五命之爵稱子爵止三等必冢宰而後兼稱宰宰周公宰父在子襲其爵則兼

稱名渠伯父老子代其使則稱某人之子仍叔舉其族稱氏昭二十

六尹父卒子未命稱其氏子武氏

九王朝大夫未爵稱字南季仍叔家父榮叔叔服傳內史以周禮為中大夫吳氏曰王制中下大夫四命

以字配氏者上士中士稱氏名宰官師下士稱人

九王者之都自諸侯言曰京師不敢斥其地自王者言則以地舉曰成

周曰王城王者不自稱京師諸侯城王都亦以地舉曰城成周王者有遷都

夷儀不言城衛城邢同王所在曰王所不敢直自其家人而言曰王

室廷之辭

九諸侯內生稱公葬稱我君順吾臣外生稱爵正周卒稱爵稱名重王

葬則舉謚稱公順彼臣子之辭按公食大夫禮五等諸侯同稱公

也必見弒然後稱其君苟闖弒盜殺則不稱其君與諸皆賤不得

九嗣子未葬稱名莊三十二十月子般闕元六月葬莊既葬稱子文十

月子卒是年六月葬文公羊傳曰君在柩出子君薨稱子某既葬

稱子踰年稱君何氏曰緣民臣之義不可一日無君故稱子某明終

父也名者尸柩兩有猶以君前名也既葬不名者無所屈也一年

不二若故稱子踰年稱公不可曠年無君也此說合經意必有所傳

左氏不知此義於子卒曰諱之也杜氏謂魯諱私既葬不稱君於君

克殺其君之子曰未葬也為左氏學者遂以為未葬稱子之例而既

葬稱君據里克弒其君卓不思奚齊稱其君之子與在喪稱子文既

不同卓踰年見弒自其恒稱與在喪亦異苟子惡宜稱君而諱之則

當如隱公稱公薨亦不稱子會諸侯稱子傳九宋子會葬在末葬二

卒皆失其義類非經旨明矣會諸侯稱子傳九宋子會葬在末葬二

踰年定四陳子會召陵未葬傳曰宋桓公卒未葬而襄公會諸侯故

曰子此諸侯在喪出會稱子之例以其去喪位無所屈故雖未葬不

稱名據衛成公既葬未踰年稱子文九年春毛伯來求金雖踰年以

而末葬不稱王可見必既葬又踰年乃得稱君杜氏之失明矣以

師行稱爵桓十三衛侯與戰踰年未葬成二宋公衛侯會伐鄭踰年

將兵出令不可復冒喪主之稱故稱爵趙伯偕曰九諸侯在喪而有

竟外之事以喪行者稱子以言行者稱爵志惡之淺深也今考出外

師皆稱爵其說未當未踰年遇弒稱爵齊公子商人弒其君舍禮記

也然則稱子者乃嗣君在喪之號臣子事之則猶成君也故遇弒則

稱君所以正君臣之名以明弒逆之罪為左氏學者有既葬未踰年

子卒不志略外

凡諸侯不生名去國辯二君名鄭突辯於忽衛朔辯於黔牟蔡朱辯於

侯將納簡公晏子曰燕有君矣則其出不可無辯也衛鄭使元咺奉叔武受盟則非二君也既而晉侯命叔武稱子序莒子上衛侯歸卒殺叔武則疑於二君矣故歸自楚名之既又見執於伯主而元咺立公子瑕故再歸名之稱行以二十一年而大臣出之代其位者亦貴威之卿也臣無

見納不名諸侯不相名復國

絕名蔡侯廬陳侯小國之君來朝詳之名穀伯綏鄆侯吾難傳言

足故今按來朝唯附庸小國稱之以其未爵命也有降爵成禮皆據杞薛之君是也有以不敬見伐杞君是也史皆不敢斥其名穀伯綏於魯素無交好既以侯伯成禮復賤之而書名非人情也當特事理推之穀鄆於魯交好不通事無本末二年蔡侯鄭伯懼而會于鄆穀鄆二君亦以懼楚故始來朝於上附庸之君名介魯廬陳

命於天子不得從五等邦君大者稱字邦本附庸至儀父疆大比於例稱爵而從卿大夫例稱名列國魯人喜其來盟不敢以避名之蕭者宋附庸板者其君之字蕭叔大心之後

凡諸侯朝會降辭或禮錄其實滕子杞子諸侯世子來奔道以諸侯

禮書爵鄭伯傳曰成天子朱儒以夫鍾與歸來奔公以諸侯道之

奔公以其宜為者故以諸侯禮逆之雖非禮亦與他叛人不同左氏非安孔氏曰史遂從公之意不可反公之心追言世子若書朱儒以地來奔則不見伯國立天子為君會諸侯書爵成

晉侯有疾五月晉立太子州蒲以為君而會諸侯伐鄭據傳晉人生在太子為若此後世內禪之禮所從起也然非王制則特甚矣國侍君以主諸侯非爭國失國不當名之亦無稱君書名列會之法諸侯

之弟攝位受盟稱子從未成君之禮附庸世子攝君來朝稱人稱年

凡畿內諸侯卒不稱爵畿內之國不得外交其臣不敬赴必天子為之

凡夫人生以姓配氏卒以謚配姓葬稱我小君晉臣內女以字配姓

字叔或加子孔氏曰文十二子叔姬杞桓夫人十五子叔孫昭夫亦字叔者周之法積叔也今按伯仲叔季唯可字四人故字法或積叔既積叔或加子以自異如公孫季齊稱子叔嬰齊其後或積叔或稱子叔蓋欲別於叔孫氏也大夫書名氏故字不得見經人唯書字故從其加子以自異也自趙伯循謂時君之女曰子季者

因謂齊子... 故等事皆以為非由一字之義不明而在傳有數處不可信矣

凡諸侯之子曰公子公子之子曰公孫公孫之子賜族稱氏

其與大夫之子曰公子公子之子曰公孫公孫之子賜族稱氏

字為氏非言其死而後氏之也然則無駭固公孫之子也

無駭之子請族也子展稱公子無駭稱公孫無駭之子未有稱也此

其所以請之也若公孫之子死然後賜族則公孫為兄後卒稱族成

五神嬰齊羊公羊傳曰公孫嬰齊也昌為謂之仲嬰齊為人後者為

積法為人後者為之子大與不可亂也故嬰齊不得稱公孫比叔

之法也而稱仲者以別於仲慶父之後與叔仲之後不稱叔孫以

別於叔牙之後周何氏謂不書仲慶父之後與叔仲之後不稱叔孫以

凡公子公孫為卿書屬公子益師公非卿稱名

卿稱名無駭與羊公羊傳曰公孫嬰齊也昌為謂之仲嬰齊為人後者為

公子季友仲繼故名之晉爭國名之類去魯見非復臣子篡立未

會諸侯名之諸侯無定其位者皆錄實殺之雖非卿書公子諸侯

不言大在位見殺書其大夫屬與氏同外殺若放不言大夫

凡母兄稱兄弟稱弟宣十七年傳例曰凡稱弟皆母弟也此適庶貴

之過矣杜氏曰庶弟不得稱弟而母弟或稱公子若嘉好走事則仍

舊史之文唯相殺害然後據例以示義昭元年陳公子招不稱弟者

兄弟者或為卿或非卿皆以恩寵錄實因見禮福所由故先儒考諸

稱弟鮮能善其後者是以內唯叔所卒稱弟若季友則內外異辭任

使之際無謂稱弟陳公子招列序於諸侯大夫之間亦不得獨異其

文稱陳侯之弟又宣十五年天子使王季子來聘公羊以為天王母

弟孔氏亦推杜說言之不知天子大夫例稱字不可言天王使其弟

其來聘嫌斥尊也稱王季子則王弟可知與諸侯來聘以

稱弟為貴者不同史文各有攸當以為筆削之旨尤非

凡諸侯之兄弟有謂得稱字命分邑入齊許叔復國繼絕蔡叔攝君盟

折皆稱字其季子蔡季從許叔蔡

叔例別以罪歸國者有筆削之旨

凡大夫為卿二命三命皆稱氏名舊說大夫三命書氏二命書名一命

則叔孫豹二命豹二命書氏則云二命書名者非矣小國之卿二命

然非接我不書苟接我雖非卿亦名則云一命書人者亦非又吳楚

春秋左傳卷之三

二千七百七十六

命不書族非東遷諸侯猶不請命其大夫豈待請命者皆其國自命之爾自後世無不書族可見矣命於天子稱字

宋孔父嘉陳女叔鄭祭仲足莊二十五年春陳侯使女叔來聘穀梁

傳曰其不名天子之命大夫也王制大國三卿皆命於天子次國三

卿二卿命於天子大夫先儒推穀梁知孔父舉其族稱氏宣十齊外卿以

祭仲皆命天子大夫從天子大夫例

事來不見公不名齊仲孫高子不以主盟會非卿稱氏名文二晉土

非卿而書尊伯因傳言堪其事非孔氏曰成二年傳稱魯賜

晉三帥三命之服司空亞棘皆受一命之服知司空非卿也內大夫

非卿但志其事通言逆葬言葬伐言伐外大夫非卿稱人由諸大國非

稱人如宋人盟宿鄭人序小國之卿稱人會征伐稱人皆其卿穀梁

謂曹苦無大夫皆據經文書人亦不見大接我稱名快利界我

夫名氏而言啖氏謂無命大夫亦非楚卿稱氏名同大國

來雖微者稱名也其黑肱魯年春傳皆曰非楚卿稱氏名同大國

自屈完始啖氏謂楚嬰齊大會中國教請王命所以自後亦書族

楚既僭號豈復通於周室其失事實如此安可輕言左氏學者

楚始聘稱名楚棘必見殺若放而後書其大夫已絕見討不言其夫

夫晉驪盈鄭盜殺不言其大夫君義同非見殺而書大夫者眾

公及齊大夫盟上節豹及諸侯之大夫盟之類如文七年公會諸侯晉大夫盟于扈乃聖筆所脩文同義異

九大夫既卒不名原中夾伯札

九大夫見執稱行人苟非專使不稱行人行又意如從公祭仲見誘

在京師唯鄭魯晉不可考專使唯三卿士不稱行人單伯可決不稱

蓋齊人以伯令召而執之

九士作亂稱盜襄十年鄭刺止司臣侯堵手五人皆士傳曰書曰盜言

殺與庶人同以無人而竊物聚眾

九夷狄舉號君臣同辭夏故用夷狄例善之荆後稱楚與中國盟會故

史書其君臣以見其實若茅戎北戎山戎赤狄白狄之類本皆夷狄

寄鳩寄庸亦夷類也蠻氏潞氏皆稱子潞其國也仍加亦狄者以別

他蠻四夷大者曰子也史記吳楚僭號亦以子稱以其叛中國同諸

夷狄也史記不言吳始封何辭外傳謂命主曰吳伯武王褒大泰伯之後恒然陸氏云封吳子非也

五昏姻類

九納徵曰納幣親迎曰逆女趙伯循曰昏禮有六一納采二問名三納

親迎即逆女也史獨書其二以納幣方契成逆女為事終卒重之義也

九魯君親逆稱逆女至稱夫人某氏至自某夫人不與公俱至書入

禮

凡卿為君逆稱逆女禮無君使卿逆之至稱以夫人某氏至稱以夫人某氏至稱以錄有

姑稱婦某氏持承於室之類微者逆稱逆婦某氏禮不備不

凡內女適諸侯曰歸王女來寧反國曰歸國亡反其宗祀所在曰

歸紀叔姬皆適諸侯逆稱字歸稱字齊大夫稱所逆之字姑逆稱婦

凡卿為君逆不稱使逆女使卿非禮與來聘以來稱逆女曰女從內爵

凡諸侯送女稱某氏父母

凡王臣為天子逆稱王后尊王命杜氏曰天子無外歸稱字齊

凡王臣送女稱王姬歸稱王姬不稱字

凡致女內致外曰致女父母外致內但言聘

凡夫人歸寧曰如出曰歸內女歸寧曰來出曰來歸

六 喪紀類

凡天子曰崩上廢君夫人曰薨上廢未踰年君曰卒降成內女為夫人

書卒為之許嫁書卒成其王女書卒主其大夫曰卒終其諸侯曰卒

內別於

凡天子崩不地略於公薨必言地詳弒則不地明夫人薨不地有常

人無在外則地明大夫卒不地降於在外則地詳有諸侯卒不地略

外事卒于外則地去國都公羊傳在會同會任師曰師著其在國書其

國錄失且葬之君雖卒于外不地吳子光楚子

凡夫人不赴於諸侯不反哭于寢不如故不曰薨不稱夫人故不

言葬隱三年傳為赴而不反哭稱夫人而不書葬子反哭而不赴書

葬而不言小君定妾母成喪祔廟稱夫人薨書葬小君錄

七 禍福類

凡繼故言立衛寡言立王子挈乎大臣言以王猛子朝此所謂美惡不

也成尊不言以傳著敬王出嫌同歸二傳集云不恒非

凡公在他國曰在在楚在出在竟內曰居居天王雖在畿外亦曰居居

于鄭王者無外范大史脩唐鑑書帝在房陵誤用諸侯出在他國之文也

九遁赴曰奔君臣同辭宥之他國曰放既無待放之禮亦與虞書流

九自內曰出王者內京師諸侯大夫內其國在外不言出敬王自劉居狄泉公孫敖在外

奔南里者宋城內里名國滅不言出無所出自其邑奔曰自其出孫會

九拘之曰執君臣同辭執之以去曰以歸王都曰歸于京師疆致之曰

歸之于以詐致之曰誘會滅不言以歸偏陽子不獲復不言以歸

九執恒稱人諸侯無相執之道亦無會而後執別稱人會列諸侯執由

其變文皆筆削之法

九內大夫反國曰來歸

九反其君曰歸鄭子潛反曰逃君臣同辭見獲而反不言歸晉侯不

九君大夫反國易曰歸衛侯曹伯釋其罪蔡侯廬陳侯吳復其封鄭突

復之難曰入許叔因鄭難曰入齊小白陽生難曰入齊小白陽生難曰入齊小白陽生

位曰復歸出奔言復歸位絕也復歸位絕也復歸位絕也復歸位絕也

之位絕者也大夫抗其君以歸則曰復歸命歸故不言復賊其國則曰

復入宋魚石晉欒盈連結仇敵皆欲覆其本國陸氏曰良復入霄不書復入志在復讎非謀害國觀子產之言可見

九歸入必言所自外援苟言故則不言所自突歸于鄭上言國逆而

立之不言所自齊小白陽生

九與師以送之曰納非專納則言自其入自其歸晉去疾群公子召之

陳侯圍苟言故則不言所自赤歸于曹上言成侵曹晉欒盈

九大夫據邑書叛苟大國納之不書叛宋魚石晉欒盈以志復私讎雖

入國不言叛鄭良霄原內微者以邑叛不書其人據獲麟後外邑叛

不書

九自賊其君曰弑自外曰戕左氏

朝聘類

九公行未成禮曰如社氏曰據內出多有在道而復者既成禮曰朝朝

非朝則直言其事納幣夫人越竟皆曰如如齊以事往直言其

事享齊侯大夫行皆言如以事往直言其事蔡原仲致女

九諸侯來朝皆成禮而後書故言朝同時俱至兼言是滕侯同時異至

殊言之穀伯非朝則直言其事獻戎捷奔畿內諸侯不言朝蔡伯州

王臣之禮接夷狄來不言朝不能行公在外不言來蕭

九王在外曰公朝于王所公在外曰某君朝公世子來朝曰某君使其

世子某來朝內女以其子來曰來朝其子代父行朝禮故曰使來朝

九王臣來聘皆稱使在喪不稱使天子諒闇以事來者直書其事求聘

求金錫命會以其私來不稱使祭叔冢內諸

九外臣來聘皆稱使九使皆吾君以以事來者直言其事歸於獻捷

不可書但言來不使禮見君不稱使齊仲孫齊高子吳先生以其

私來不稱使宋司馬華孫來盟微者不稱使諸稱人來皆

九致物曰歸自外曰來歸無專使不言來公孫敖之喪於會曰取

鄒大

九與下曰錫相與曰界借物曰假輸物曰納婉辭以徵曰求直辭以請
曰告卑辭以請曰乞諭意曰言弔亡曰唁
九繼事曰遂兼事曰且不得已曰乃

盟會類

九載書歃血曰盟不相盟而結言曰胥命

九內特相盟內為志稱及外為志稱會傳例君自參以上皆稱會魯無

諸侯之事君臣同辭公如伯國受盟稱及公與外大夫盟稱及與我盟稱及大

夫與我盟稱會彼盟於我曰來盟我盟於彼曰莅盟聘而後盟曰及

某盟彼故不盟曰弗及盟此不得盟曰不與盟皆說見

九伯者服貳曰同盟非為諸侯之叛服請與曰乞盟後期曰會盟別盟

稱及又及義十三

九釋然曰平平亂曰成內欲平曰及其平外欲平曰暨其平外相平曰

某及某平內平外曰平某及某

凡以會禮相見曰會不以會禮相見曰遇

凡謀伐稱會如桓會伐鄭莊前定稱及桓十二公會鄭伯盟于武父十

不言會十七年秋及宋人衛人伐陳同受命於伯主不言會

凡伯主避不敢主言及以會公及齊侯會于世子于首止桓公帥諸侯

特設以尊王世子殊夷狄言會又會成十五鍾離襄十桓十四向此

亦非夫子特筆也陳氏均謂之殊會誤矣兩主之言會以及公會晉侯及

凡諸侯會夷狄曰會之宣十一橫函殊之不度會其師曰及傷三十二

義同師與大夫不言及宣八伐秦成便文稱人傷二十盟于邢夷狄

自相會如其序昭四淮夷此皆史

凡公在外而諸侯會之曰會公于某公在內而諸侯會之曰某來會公

諸侯已會而我獨見外曰不見公諸侯不期而及於會曰如會不及

會曰未見諸侯又按桓十三公命

所會傳皆曰後也據經所書是已與其成事亦不得復有異文此三

非期
會人

會而與盟曰會諸侯盟于某值二十一薄外非期會而與盟曰某會

盟于某值十九

凡魯君特會外君不言故自參以上必言故中丘伐宋穆成宋唯伯主

之會不言故從可知魚臣會外臣苟非天下之事則言故澶淵宋

凡特相會往來稱地傳例曰讓事也杜氏曰會必有主自參以上往稱

地來稱會傳例曰

凡因伐而會致伐謀伐在會前桓十六志不在伐致會生事

伐大夫一出有二事則致其重者侵陳蔡傳四侵蔡伐楚致伐楚傷六伐鄭

皆至會二事偶則以後事致傷二十九會溫遂圍許致圍許及

凡內地不致伐叛則致定十二

凡伐而戰不致莊九敗之不致會戰不致桓十三會伐而戰亦

不致桓十二及鄭師救十一會吳據傳皆公與戰者危國云師之

師公與戰或此敗績或彼敗績或此敗之其安危得失已著舉其重者故不書至

九大夫不致降於見執則致季孫意如叔孫無忌重事變公與之俱反則亦不致行

大夫出入從公不書殺梁傅日執者致而不致公在也

九至彼而反曰還還者事畢之辭公還自晉之類未及彼而反曰復復者事未

如晉至河公子遂如晉至黃入其竟曰至其乃復如齊未入其竟

曰弗至而復如京師

九周班諸侯序爵爵均尚德據定四祝代告儀弘指始封之君而言王人序諸侯上

僖九宰周公之類何氏曰王人街王命案內諸侯之師序列國上二僖

會諸侯諸侯當此面受之故尊序於上案內諸侯之師序列國上二僖

虞師大夫如其班隱五伐宋鄭人序鄭人下僖二十八會溫秦人序

二十六伐徐僖二十一鹿上二十九程泉皆宋人序齊人上時齊卿

猶不先宋莊十九伐我西鄙二十八救鄭僖五侵陳皆齊人序宋人

上時宋非卿文十七伐我宋陳人序衛人下傳曰僖五侵陳皆齊人序宋人

氏曰寧位非上卿成二蜀之盟齊人序鄭人下杜曰齊在鄭下非

卿襄二十七會宋陳與序蔡公孫歸生上襄昭以後陳從其則陳侯序蔡侯

子招序衛齊惡下蔡公孫歸生上襄昭以後陳從其則陳侯序蔡侯

下其後蔡從中國則蔡侯序衛侯上知大夫自如其班周禮大司馬

設儀辨位以等邦國表秋之初魯以周初後鄭而鄭怒有師之師小

伯若出而班序已亂矣

九主會者所序公羊傳曰其序則上會伯主序諸侯上齊桓創伯自

以後齊侯恒序宋公上唯過梁丘序前蓋簡借相見書如齊侯序宋

公上伯其先宋蓋以疆人爾自伯伯以後春秋齊侯序宋公上齊侯序宋

侯序衛侯上衛侯序蔡侯上春秋皆以蔡衛陳為序桓十六年伐

至亦時衛疆齊宋皆以為黨故也自後陳常先蔡莊十五年齊桓會

郵而後陳侯復先衛社氏以為陳介於齊楚之間為三格之客故桓

公進之今按時蔡已從楚故桓公進陳以勉之自後陳常在衛上

至襄昭之世陳侯從楚恒序蔡侯下蓋楚人以蔡先服故先蔡至定

四年會召陵侵楚蔡侯始子男序侯伯上男序子上莊十六年同盟

復從中國故序衛侯上子男序侯伯上男序子上莊十六年同盟

伯上僖四年伐楚以後恒序曹伯上十六年會濮序邢侯上成五年

同盟蟲牢邾子序杞伯上六年同盟馬陵莒子邾子序杞伯上以後

在把上世子序小國之君上晉悼之會齊世子光恒序薛伯把伯小

序莒子邾子序上博以為先至非也齊大國也在喪稱子居本班或降

而每貳於晉故悼公遠禮建其世子以說齊也

其班僖九葵丘宋襄稱子在本班二十八會溫陳共稱子與鄭下定

衛侯之弟攝位受盟稱子序鄭伯下僖二十八會晉卿序齊宋上僖

十九盟翟泉晉人序宋人齊人齊卿序宋卿上襄二會成齊崔杼序

上以後晉卿恒序齊宋上齊卿序宋卿上齊卿序宋卿上齊卿序宋卿上

唯師以國序莊十齊師宋師魯元齊師宋師二十八晉師上

九楚主盟會序諸侯上楚得諸侯與中國伯主特與國不同陳蔡以下

事而孫氏陳氏皆有與楚以伯之說蓋不知春秋之義

大體自若也蔡從楚序陳上說見

元上僖二十二年會盟翟泉秦人序陳蔡下者晉文以周禮次之秦伯

爵其臣不得先侯國之也蜀盟超宋卿上者楚魯齊主會崇其與

戰爭類

九將尊師少稱將將卑師衆稱卑師少稱人將尊師衆稱某師

君將不言帥帥考其重者此公

強侵鄭之法知此例實得當時史

蓋不知春秋所謂帥者不可以一

帥傳言帥少非不成帥其曰帥衆帥少何謂大夫之非卿者

何以不能圍國也何謂大夫之非卿者

九擊罪致討曰伐潛師掠竟曰侵則例本左氏傳

討其罪或求其成或致其戰皆必鳴鐘鼓以警告之若侵則但

凡兵破其國曰入邑義同夷其社稷曰滅非國不微國不絕其祀曰取

受之於師曰取濟西田不詳滅之者曰亡非其有而奪之曰取

九戰稱將敗稱師穀梁傳例侵我稱人追稱師人指將身

九師敵未陳曰敗某師皆陳曰戰太崩曰敗績京師敗績曰王師敗績

于某此左氏傳例今以經考之唯書敗例不合蓋筆

九國君戰而死曰滅生得曰獲大夫生死皆曰獲君獲君滅君敗績不

言師敗績晉侯蔡侯獻舞胡子唯大夫兼言之宋華元齊國書

九內師會伐君大夫將皆言會以會禮唯微者言及微者各受成命於

會合謀唯微者言及國政但言及如信

會合謀唯微者言及國政但言及如信

四及江人黃人伐陳則又同受命於伯主也宣七傳例曰九師出與謀曰及不與謀曰會豈有為人出師而不與謀者劉氏議其例與事違是也

九會盟而後伐書及其伐某桓十會停而後伐書遂伐其囿如京師而後會伐書自京師遂會其伐某成十三皆一役

九諸侯會天子伐罪言從蔡氏曰不言會及

九諸侯已伐國而王臣濟師但書會伐某嫌再卒

九戰以主及客以內及外以中國及夷狄皆曰及其戰公羊傳例伐人者為客被伐者為主

九戰以主及客以內及外以中國及夷狄皆曰及其戰公羊傳例伐人者為客被伐者為主

九戰以主及客以內及外以中國及夷狄皆曰及其戰公羊傳例伐人者為客被伐者為主

九戰以主及客以內及外以中國及夷狄皆曰及其戰公羊傳例伐人者為客被伐者為主

九戰以主及客以內及外以中國及夷狄皆曰及其戰公羊傳例伐人者為客被伐者為主

九戰以主及客以內及外以中國及夷狄皆曰及其戰公羊傳例伐人者為客被伐者為主

九戰以主及客以內及外以中國及夷狄皆曰及其戰公羊傳例伐人者為客被伐者為主

九戰以主及客以內及外以中國及夷狄皆曰及其戰公羊傳例伐人者為客被伐者為主

九戰以主及客以內及外以中國及夷狄皆曰及其戰公羊傳例伐人者為客被伐者為主

九戰以主及客以內及外以中國及夷狄皆曰及其戰公羊傳例伐人者為客被伐者為主

九戰以主及客以內及外以中國及夷狄皆曰及其戰公羊傳例伐人者為客被伐者為主

九戰以主及客以內及外以中國及夷狄皆曰及其戰公羊傳例伐人者為客被伐者為主

九戰以主及客以內及外以中國及夷狄皆曰及其戰公羊傳例伐人者為客被伐者為主

九戰以主及客以內及外以中國及夷狄皆曰及其戰公羊傳例伐人者為客被伐者為主

九戰以主及客以內及外以中國及夷狄皆曰及其戰公羊傳例伐人者為客被伐者為主

九戰以主及客以內及外以中國及夷狄皆曰及其戰公羊傳例伐人者為客被伐者為主

九戰以主及客以內及外以中國及夷狄皆曰及其戰公羊傳例伐人者為客被伐者為主

九戰以主及客以內及外以中國及夷狄皆曰及其戰公羊傳例伐人者為客被伐者為主

九戰以主及客以內及外以中國及夷狄皆曰及其戰公羊傳例伐人者為客被伐者為主

九戰以主及客以內及外以中國及夷狄皆曰及其戰公羊傳例伐人者為客被伐者為主

九戰以主及客以內及外以中國及夷狄皆曰及其戰公羊傳例伐人者為客被伐者為主

九戰以主及客以內及外以中國及夷狄皆曰及其戰公羊傳例伐人者為客被伐者為主

九戰以主及客以內及外以中國及夷狄皆曰及其戰公羊傳例伐人者為客被伐者為主

九戰以主及客以內及外以中國及夷狄皆曰及其戰公羊傳例伐人者為客被伐者為主

九戰以主及客以內及外以中國及夷狄皆曰及其戰公羊傳例伐人者為客被伐者為主

九戰以主及客以內及外以中國及夷狄皆曰及其戰公羊傳例伐人者為客被伐者為主

于革不書伐諸侯之師應而敗之但書敗不書侵伐以勝敗相當也

九中國與夷狄不言戰穀梁傳例如荆敗蔡師以蔡侯獻舞歸此必夷狄稱將稱師而後言戰楚子會孟伐宋巴稱爵以戰

九徙國曰遷自遷曰其遷于其備遷之而有其地曰某人遷某備雖

九赴難曰救躡敵曰追用人之師曰以

九昔君曰叛民散曰潰

九兵得曰俘器物兵囚曰捷俘曰歸捷曰獻

九外師加魯四竟曰其鄙直逼國都言伐我

九師所止過信宿為次故按兵待事曰次君行所止曰次君行無成事則書如滑不成會雍榆不成救之類

九師所止過信宿為次故按兵待事曰次君行所止曰次君行無成事則書如滑不成會雍榆不成救之類

九師所止過信宿為次故按兵待事曰次君行所止曰次君行無成事則書如滑不成會雍榆不成救之類

九師所止過信宿為次故按兵待事曰次君行所止曰次君行無成事則書如滑不成會雍榆不成救之類

九師所止過信宿為次故按兵待事曰次君行所止曰次君行無成事則書如滑不成會雍榆不成救之類

九師所止過信宿為次故按兵待事曰次君行所止曰次君行無成事則書如滑不成會雍榆不成救之類

九師所止過信宿為次故按兵待事曰次君行所止曰次君行無成事則書如滑不成會雍榆不成救之類

九師所止過信宿為次故按兵待事曰次君行所止曰次君行無成事則書如滑不成會雍榆不成救之類

九師所止過信宿為次故按兵待事曰次君行所止曰次君行無成事則書如滑不成會雍榆不成救之類

九師所止過信宿為次故按兵待事曰次君行所止曰次君行無成事則書如滑不成會雍榆不成救之類

九師所止過信宿為次故按兵待事曰次君行所止曰次君行無成事則書如滑不成會雍榆不成救之類

九師所止過信宿為次故按兵待事曰次君行所止曰次君行無成事則書如滑不成會雍榆不成救之類

九師所止過信宿為次故按兵待事曰次君行所止曰次君行無成事則書如滑不成會雍榆不成救之類

九師所止過信宿為次故按兵待事曰次君行所止曰次君行無成事則書如滑不成會雍榆不成救之類

九師所止過信宿為次故按兵待事曰次君行所止曰次君行無成事則書如滑不成會雍榆不成救之類

九師所止過信宿為次故按兵待事曰次君行所止曰次君行無成事則書如滑不成會雍榆不成救之類

九師所止過信宿為次故按兵待事曰次君行所止曰次君行無成事則書如滑不成會雍榆不成救之類

九師所止過信宿為次故按兵待事曰次君行所止曰次君行無成事則書如滑不成會雍榆不成救之類

九師所止過信宿為次故按兵待事曰次君行所止曰次君行無成事則書如滑不成會雍榆不成救之類

九師所止過信宿為次故按兵待事曰次君行所止曰次君行無成事則書如滑不成會雍榆不成救之類

九師所止過信宿為次故按兵待事曰次君行所止曰次君行無成事則書如滑不成會雍榆不成救之類

九師所止過信宿為次故按兵待事曰次君行所止曰次君行無成事則書如滑不成會雍榆不成救之類

十一 師田類

凡時田春曰蒐冬曰狩本左氏傳春蒐夏苗秋狝冬狩與周禮合不書

書蒐狩禮備而魯人每假蒐澤之義以過常曰大蒐火田曰焚

凡譏在狩書地即非國內譏不在狩不書地大野國內狩地杜氏曰古

隙地為之傳曰鄭之有原譏在公書公狩即譏不在公不書公蒐大

書邾子來會公見公在不書

凡蒐軍曰大閱習武曰治兵

十二 興作類

凡城邑備制曰城不備制曰築傳例囿曰築臺曰築館曰築

凡木工曰作改制曰新作易舊曰新九脩舊不書故大室但書屋壞非

信公朝也闕宮有恤呂氏謂推本之辭是也

凡自毀曰壞故壞曰毀毀城曰墮

凡深川曰浚界田曰疆

十三 賦稅類

凡師衆曰軍戰士曰甲制軍曰作毀軍曰舍

凡田租曰稅田財曰賦本何始稅曰初以田為率曰用

十四 內辭類

凡君舉必書傳文如納幣親迎不成禮不書不行即位禮不書即位不

弗臨不書衛侯來會葬不見公亦不非公命不書費伯帥師城郎新

皆隱元年傳發不書之例實史例也常事不書書時田常事不書與

左氏九祀過則書合蓋田祭皆有常時常禮書之則不勝書必過禮

而後書以防失禮戒諭節皆史法也公羊誤以為筆削之旨蓋不知

夫子所脩乃魯史成書穀梁亦發親迎恒事不志之例蓋知昏姻有

常事不書者而誤必親迎發例今考於經納幣不書使卿則書內女

謂大夫不書公自主則書內媵不與適便行則書外媵論制則書所

凡崩卒則書葬會則書天王崩諸侯卒不往弔不書崩卒不葬不

葬之說歐陽公作五代史亦承以為例葬夷狄不書葬書順彼臣子
禮無盜不書同夷狄

凡內諱弒書竟

夫人以未成君書卒白孫自而若諱殺大夫書

卒公子殺曰刺

據周禮三刺小司寇以而巳大司寇九諸侯

春秋時皆專殺大夫在大司馬九法為則文雖為內諱而實不可掩
崇國體示恭順而外直斥殺以見其非則文雖為內諱而實不可掩

諱在外則不書其事宣七傳曰晉人止公于會盟于黃父公不與

公如晉晉人止公使送葬冬葬景公公送葬諸侯莫在魯人季之故

不書諱之也傳發此明皆魯史諱法其筆削亦有諱義然非史氏所

及矣左氏亦不能明也啖氏曰諱者避辭言之示尊敬也今按諱有

淺深有全沒其事者則諱其取也有但避其名者有辭雖諱而上

沒文猶有以見之者其事不可全沒也由諱者一繁言之故不通

凡諸侯侵叛不書燕師伐周之類夷狄犯京師不書為中國諱若揚

戎同伐京師之類當襄交質于雖內不書為世道諱事

凡內外恒異辭內大夫直言名氏外大夫各繫其國唯王人則以內辭

書之書會亡書會書執書至書卒皆同內大夫不得外伯令則以內

王朝言周啖趙不達此義認謂單伯為魯大夫

不繫於魯不繫於魯伯令書

從赴告類

凡王師令不及魯不書元伐鄭五年伐曲沃桓四圍魏之類成元年

蓋三國具其事來告如隱九鄭人以王命來告伐宋也傳於伯主有

事于諸侯令不及魯不書傳九

凡諸侯有命告則書不然則否師出城不亦如之雖及滅國滅不告敗

勝不告克不書策隱十一傳例據隱五鄭人伐宋入其郭宋

鄭伯以王命伐宋宋以入郭之役怨公不告命公怒絕宋使傳發

以明不告之例也凡諸侯告命有恒此以宋好中絕發傳如鄭人

命來告伐宋亦為告王命發傳爾唯信五春晉侯使以殺大

申生之故來告十一年晉侯使以平鄭晉侯使以平鄭

以來告命始通于魯凡信以前傳所

告策書所無也又以見國君苟有討責百子自殺以殺告

策書一以君殺書之雖用事者殺之亦以殺告故策書一以國

凡崩薨不赴則不書禍福不告亦不書文十四年傳例曰懲不教也
王崩未來赴亦未書禮也例同
杜氏曰奔亡禍也歸復福也

凡赴以往曰者書往日王平以來曰者書來曰靈王齊桓再赴而異曰者
再書之陳侯不以時告者即告時書之如成元年三月癸未王師敗

史繫其事於秋禧四年冬十二月戊申晉太子蒞于新成五年春來
告史繫其事於春傳志此類甚多蓋欲見赴告策書之體晉惠公卒
在禧二十三年九月史書在明年冬杜氏曰文公定位而後告又以
禧九年九月戊辰諸侯盟于葵丘甲子晉侯能諸卒甲子九月十一
日戊辰十五日也又如成五年齊侯無野定四年陳侯吳
皆以前月卒日繫來告之月書之可見策書日法之嚴

凡諸侯同盟死則赴以名赴以名則亦書之不然則否例曰辟不敏也

諸家皆不信此例以未同盟而書名者多也今考姻隣同姓諸大國
相與者素厚當其身雖不同盟而皆赴以名所謂赴以名則亦書之
謂未同盟也其他小國自稱侯伯唯秦先
書名後不書名蓋其初不知赴告之法

凡諸侯之大夫違命於諸侯曰某氏之守臣某失守宗廟敢告所有玉

帛之使則告不然則否宣十年傳例據杜氏謂奔者恩好不接則不

奔者之身今經所書如
如此則可怪也如
奔者之身今經所書如
如此則可怪也如

凡弑君以賊赴者稱名氏昔國有臣子則雖微者稱人微謂

盜稱盜盜從不盜從

凡殺大夫以國計赴稱國情上一晉告殺平鄭父宣十四衛告殺孔達

同衆殺稱人陳御寇公子過殺篡弑者稱人非有

能治必以國人
討之上討孔同
稱盜當坐盜殺

凡夫人有不赴不祔而稱夫人薨書葬小君者哀姜魯公以齊桓為

夫人禮以葬欲從厚以
說齊史亦變文紀實
大夫卒有公不與小斂而書日者
禮有所葬

有不由會而書者齊侯葬紀伯也來有不見公而書者九年

介葛盧來公在會亦書者魯人喜能來遠人特屢書
之魯頌所夸淮夷獻琛即是其事可見時史之情
滅國有非命

而書者項恐猶是公意自政在三家非公命而書者多矣皆國史

春秋左傳卷之五 十七 九百五十五

法以記魯君失政大夫外相如有來告而書者外相如本無失政者
擅國不可以常例拘也如曹公之國危遂獲有非卿
紀人惟而來告非實相州公如曹公之國危遂獲有非卿
不復為將來會故以告焉此三者所以得曹子策獲有非卿
宗樂呂齊公孫夏非卿也嘉祥也亂亡有不由赴告而
昔子之弟如季傳曰非卿也嘉祥也亂亡有不由赴告而
十一年冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊梁亡昭二十二年六月
鞅如京師葬景王王室亂傳曰叔鞅至自京師言王室之亂也蓋國
史承叔鞅之言而書知書梁亡亦是此例蓋大夫會于齊於魯之
歸以告公公命國史書之以其不由赴告故但言亂而不言作亂者
言亡而不言見滅之人亦辟不敏之意外災有國亡而書者
魯君唯信公稱賢知閔亡國而錄之爾外災有國亡而書者
年春叔孫會楚子于陳夏四月書陳災時楚已勝
陳必不以陳災告蓋叔弓反自陳言其事而書之

無賞辭類

九一事再見前日後九前序諸侯則後總言諸侯僖十三公會齊侯宋
公陳侯衛侯鄭伯許
甲曹伯于鹹十四年春諸侯城郟陵二十八公會晉侯齊侯
宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾人秦人于溫遂圍許之類大夫曰
諸侯之大夫使十五公孫叔豹及諸侯之大夫及陳表僑盟唯師從其
恒稱僖元齊師宋師曹師次于翬
北救邢齊師宋師曹師城邢
九一事再見卒名之宣元公羊傳例逝女稱公子遂叔孫僑如以夫人
至但稱遂稱僑如會稱叔孫豹盟但稱豹之類

有蒙上文者

隱五冬宋人伐鄭圍長葛六月宋人取長葛間一年
如魯六年春正月寔
來昭六年冬齊侯伐北燕無異事得蒙前年冬文
二十四年伐侵曹曹出奔陳曹見是一事莊九年伐齊
曹執曹伯甲宋人不別言晉曹執曹伯甲宋人不別言晉
上文夫人薨葬我小呂哀上文夫人薨葬我小呂哀
不言宋捷蒙上文伐宋為中不言宋捷蒙上文伐宋為中
年晉使荀庚來聘年晉使荀庚來聘
餘可有併上文者卒伯見
卒不言吳子遇卒于巢卒不言吳子遇卒于巢
上吳子且見以門巢卒上吳子且見以門巢卒
有併下文者有併下文者
下文夫人氏之喪至自齊下文夫人氏之喪至自齊
言和捷蕃者下有于和言和捷蕃者下有于和
伐楚次于陘夏許男帥師伐楚次于陘夏許男帥師
文楚屈完來盟于師從可文楚屈完來盟于師從可

凡盟會以國地者國主不序

氏云宿亦與盟按宿乃屬氏云宿亦與盟按宿乃屬
列之盟會故說者不取列之盟會故說者不取
嫌與盟嫌與盟

凡微者雖有諸侯之事不序

凡微者雖有諸侯之事不序凡微者雖有諸侯之事不序

至不可得而序也

凡諸侯以兵屬夷狄不序

夫吳代齊知子郊子之類

凡美惡不嫌同辭

九君大夫出晉繼故言立王子朝篡位亦言立此入言以子朝出奔亦言以餘可

辭費以其故類

凡不雨歷時總書則不言雨

文二文十三三雨則不見其歷時不雨

凡不郊猶三望言免牲不言不郊

從可同言事言不郊言故言死

凡復之曰歸某于某

歸某于某致之曰歸于某

不以道致之曰歸之于某

致天子專復歸侯歸諸伯乃以元咍之誦執衛侯歸于京師晉侯使歸于齊晉文公再

故皆言歸之于者明其歸之不以道也

凡會而後盟間有事書諸侯盟于某

襄十九叔柯二十間無事書諸侯

止無主盟者書公及諸侯盟于某

凡會盟同地則地會地盟

雖間無異事地會地盟

苟諸侯會而大夫盟則地會不地盟

自為會而盟則地會地盟

國大夫盟則地會地盟

凡使不稱介

杜氏曰賦文仲為襄仲副使故不書

之

文十八公子遂叔孫得臣

不親事昭三十一會城成周

哀二叔孫何

高張唯內卿悉書

六十九

吳宋華公許靈

夫人以茲出

時書則言雨

言不郊

言死

言歸

言盟

言會

言戰

言圍

言入

言出

言殺

言取

六十九

何忌而見京三季孫斯叔孫州仇仲孫何忌定八季孫斯仲孫何忌定十叔孫州仇仲孫

書之公穀例如昏姻時為下事言故則書之勝為遂盟書冬苟有故則

凡君將不言帥師敗則稱師

凡常事不書公穀例如昏姻時為下事言故則書之勝為遂盟書冬

仲遂卒猶釋書為叔弓卒去樂書南

春秋屬辭卷之十五終



金屋覆校

學生倪尚誼校對

前鄉貢進士池州路儒學學正朱升校正

卷之三