

1950

PERMANENT RECORDS

R

328.1.91

DEW

DEWAN PERWAKILAN RAKJAT R.I.S.

TAHUN-SIDANG 1950

Sidang pertama — Babak pertama
15 Februari — 15 April 1950

PERTANJAAN ANGGOTA
DAN
JAWABAN PEMERINTAH

DJILID I

TAMBAHAN

REKAM-REKAM MASALAH-RESMI RAPAT² D. P. R. - R. I. S.

Sekretariat D.P.R. - R.I.S.

DAFTAR ISI

Halaman

Daftar Isi	3
Kata Pengantar	17

I.

Pertanyaan Anggota² ditunjukkan kepada
PERDANA MENTERI
dan djawabannja.

1. Pertanyaan Anggota BASRI Tentang political background peristiwa Westerling	19
2. Pertanyaan Anggota I. R. LOBO A. Tentang tindakan Pemerintah djika Pemerintah Inggeris di Singapura tidak mau menjerahkan Westerling	19
B. Tentang sarat ² dalam menjusun kedudukan pe- gawai djawatan ² dan kementerian ²	26
3. Pertanyaan Anggota AHM ERNINGPRADJA A. Tentang bantuan sendjata dari Amerika Serikat	21
B. Tentang dimasukkannja R.I.S. kedalam front per- tahanan Amerika Serikat	21
4. Pertanyaan Anggota DJASWADI SUPRAPTO Tentang penurunan gadji pegawai	22
5. Pertanyaan Anggota DJASWADI SUPRAPTO Tentang penolakan seorang anggota misi Irian	23
6. Pertanyaan Anggota DJASWADI SUPRAPTO Tentang tindakan Pemerintah djika pihak Belanda tidak suka menjerahkan Westerling	24
7. Pertanyaan Anggota Mr. MUHD YAMIN Tentang pegawai kantor Komisaris Agung R.I.S. di Nederland jang kabarnja berdjumlah 1168 orang bangsa Indonesia dan Belanda	24
8. Pertanyaan Anggota K. WERDOJO A. Tentang pengangkatan tawanan Indonesia ke Irian	25

B. Tentang penolakan Papare ikut serta dalam misi Irian	25
C. Tentang hasil ² apa dari misi ke Irian	26
9. Pertanyaan Anggota K. WERDOJO Tentang soal disekitar peristiwa Westerling	27
10. Pertanyaan Anggota Nj. SUNARJATI SUKEMI A. Tentang tjara penjelesaian soal D.I.	28
B. Tentang adanja dua aliran dalam Pemerintah ...	28
11. Pertanyaan Anggota Nj. SUNARJATI SUKEMI Tentang bagaimana sikap Pemerintah terhadap peristiwa Westerling	29
12. Pertanyaan Anggota MANAI SOPHIAAN Tentang penganiajaan wartawan di Indonesia Timur	30
13. Pertanyaan Anggota H. SIRADJUDDIN ABBAS Tentang pembubaran rapat raksasa Komite Nasional di Kalimantan Barat atas perintah kepala daerah ...	31

II.

Pertanyaan Anggota² ditudjukan kepada
MENTERI LUAR NEGERI
dan djawabannja.

14. Pertanyaan Anggota MANAI SOPHIAAN A. Tentang pengangkatan duta ² besar di luar negeri	32
B. Tentang perangkapan djabatan Menteri Luar Negeri oleh Perdana Menteri	32
C. Tentang perhubungan diplomatik dengan Rusia	32

III.

Pertanyaan Anggota² ditudjukan kepada
MENTERI PERTAHANAN
dan djawabannja.

15. Pertanyaan Anggota ANDI GAPPA A. Tentang tuntutan ² supaya satuan ² APRIS ditempatkan di Indonesia Timur	35
B. Tentang kemadjuan dan atau keberatan ² apa dalam penjelenggaraan penempatan satuan ² APRIS di Indonesia Timur	35

16.	Pertanyaan Anggota R. SAROSO HARSONO Tentang perselisihan T.N.I.—T.R.I.P. di Blitar dan sekitarnya. Apa sebabnja, pihak mana yang bersalah dan tindakan apa yang diambil oleh Pemerintah?	36
17.	Pertanyaan Anggota H. PARID ALWI ISA Tentang gadji APRIS. Apakah sudah diadakan per- aturan dan apakah mereka sudah menerima gadji itu?	38
18.	Pertanyaan Anggota DJASWADI SUPRAPTO Tentang peristiwa Blitar. Bagaimana background dan seluk beluknja serta apa tindakan Pemerintah	39
19.	Pertanyaan Anggota Mr. MUHD YAMIN Tentang keadaan yang tidak tenteram dikalangan Angkatan Perang dan djawatan sipil berhubung dengan belum dibajarnja gadji	40
20.	Pertanyaan Anggota MUSTAPHA Tentang pengenaiaan rakjat yang berhaluan uni- taristis oleh Baret Hidjau di Indonesia Timur	40
21.	Pertanyaan Anggota AMELZ Tentang penangkapan atas dirinja Abikusno, Saleh Umar, Achmad Zakaria, Anwar Tjokroaminoto dan Chairul Saleh. A. Apa alasannja. B. Sampai dimana telah dilakukan pemeriksaan	41
22.	Pertanyaan Anggota K. WERDOJO Tentang sensur pers oleh militer di Semarang	42
23.	Pertanyaan Anggota Nj. SUNARJATI SUKEMI A. Tentang Gupernur Militer Djawa Timur yang ka- barnja menjari deviezen sendiri	43
	B. Tentang tjatatan anggota ² angkatan perang dan tindakan untuk mendjamin mereka	43
	C. Tentang pembentukan Angkatan Perang R.I.S. Apakah T.N.I. di KNIL-kan, atau KNIL di T.N.I- kan	43
24.	Pertanyaan Anggota SARWONO SATROSUTARDJO A. Tentang peristiwa Blitar	44
	B. Tentang rasionalisasi tentera dan djaminan bagi mereka yang rasionalisir	44
25.	Pertanyaan Anggota AHEM ERNINGPRADJA Tentang pelarangan mogok oleh Gupernur Militer Djawa Tengah dan ditangkapnja beberapa pemimpin	

	buruh di Semarang dan Banjumas	46
26.	Pertanyaan Anggota Mr. JUSUF WIBISONO	
	A. Tentang dipersukarnya pembangunan partai ² di daerah Tjirebon, terutama Masjumi	47
	B. Tentang penangkapan atas dirinja anggota Masjumi, Sumbada, oleh tentera di Indramaju	47
27.	Pertanyaan Anggota M. YUNAN NASUTION	
	A. Tentang larangan rapat di Negara Sumatera Timur.	
	B. Tentang penembakan rakjat jang berdemonstrasi oleh Barisan Pengawal di Serdang Hulu Negara Sumatera Timur	47

IV.

Pertanyaan Anggota² ditudjukan kepada
MENTERI DALAM NEGERI
 dan djawabannja.

28.	Pertanyaan Anggota MUHAMAD NUH Tentang resolusi dan demonstrasi ² rakjat jang menghendaki perubahan ketata-negaraan	50
29.	Pertanyaan Anggota ² ARSO SOSROATMODJO, HIDAJAT PRAWIRODIPRODJO dan J. LANGKAI Tentang kedudukan pegawai ² federal didaerah ² dan Negara ² bagian, terutama berhubung dengan tergabungnja beberapa daerah dan Negara ² bagian kepada Republik Indonesia, sedang pegawai tersebut oleh R.I. dianggap tidak acceptable	52
30.	Pertanyaan Anggota AHEM ERNINGPRADJA Tentang pemulihan hak. Sampai dimana usaha Pemerintah dalam hal itu dan kapan Undang ² tentang itu diadjukan kepada D.P.R.	53
31.	Pertanyaan Anggota Nj. MUDIKDIO Tentang susunan Kementerian Dalam Negeri R.I.S. dan pulangnja beberapa pegawai tinggi R.I. jang ditempatkan di Kementerian itu	53
	A. Apa sebab ² nja.	53
	B. Tindakan apa dari Pemerintah untuk menggantinya tenaga ² Belanda dengan tenaga ² jang berpengalaman dari R.I.	54

C.	Berapa djumlah pegawai tinggi R.I. jang sekarang menggantikan kedudukan Belanda.	54
D.	Bagaimana personele bezetting Kementerian Dalam Negeri R.I.S. sekarang dan perubahan ² apa jang telah dilakukan.	54
32.	Pertanyaan Anggota MANAI SOPHIAAN Tentang pengantaraan wartawan di N.I.T.	55
33.	Pertanyaan Anggota BASRI Tentang penempatan Komisaris R.I.S. di Sumatera Selatan sedang rakjat disana menghendaki penggabungan pada provinsi Sumatera Selatan dari R.I.	56
34.	Pertanyaan Anggota Dr. M. SUDARSO Tentang Sultan Hamid II sebagai Menteri Negara R.I.S. dan sebagai Kepala Daerah Kalimantan Barat, jang bertentangan dengan pasal 79 ayat 1 Undang ² Dasar Sementara R.I.S.	57
35.	Pertanyaan Anggota H. SIRADJUDDIN ABBAS Tentang pembubaran rapat raksasa Komite Nasional di Kalimantan Barat atas perintah Kepala daerah ...	57
36.	Pertanyaan Anggota M. YUNAN NASUTION Tentang larangan rapat di Negara Sumatera Timur	58
37.	Pertanyaan Anggota Mr. LUKMAN WIRIADINATA A. Tentang politik pegawai (personeelspolitiek) Kementerian Dalam Negeri	59
	B. Tentang hak ² demokrasi rakjat dan Pemerintahan militer	60
	C. Tentang pembubaran rapat raksasa Komite Nasional di Kalimantan Barat	60
	D. Tentang sikap Kementerian Dalam Negeri terhadap politik kesatuan jang dikehendaki oleh rakjat	60
	E. Tentang usul mengadakan „screening” pegawai ² jang menjeberang dan seleksi pegawai ² Belanda „ahli”	60

L.S.

V.

Pertanyaan Anggota² ditudjukan kepada
MENTERI KEHAKIMAN
dan djawabannja.

38. Pertanyaan Anggota MOHAMAD HASAN
Tentang tawanan² aksi militer Belanda jang hingga

- kini belum dibebaskan. Apa tindakan Pemerintah mengenai soal itu 61
39. Pertanyaan Anggota ABDULLAH JUSUF
Tentang penangkapan Anggota Saleh Umar di Tapanuli.
A. Apa Pemerintah telah tahu.
B. Apa alasan²nja.
C. Mengapa hingga kini belum diperiksa 67
40. Pertanyaan Anggota K. WERDOJO
A. Tentang tawanan senketa Indonesia Belanda. Berapa djumlah jang belum dibebaskan. Apa alasan²nja Tjugito dan Sudisman c.s. belum dikeluarkan 68
B. Usaha apa dan penghargaan² apa jang telah diberikan kepada tawanan² itu 68
C. Apa alasan penangkapan dan sampai dimana dilakukan pemeriksaan terhadap: Abikusno dan Anwar Tjokroaminoto, Chairul Saleh, Kartawinata dan Rustama 68
41. Pertanyaan Anggota Nona SUWARTI
A. Tentang penangkapan Tjugito c.s. Apa alasan²nja.
B. Tentang sebabnja tawanan N.I.T., Njonja Salawati Daud, belum dibebaskan 69
42. Pertanyaan Anggota NGADIMAN HARDJOSUBROTO
Tentang tawanan politik, diantaranya Tjugito c.s. apakah tidak perlu diadakan abolisi dan amnesti umum 70
43. Pertanyaan Anggota Mr. JUSUF WIBISONO
A. Tentang dipersukarnja pembangunan kembali partai² didaerah Tjirebon, terutama Masjumi 70
B. Tentang penangkapan atas dirinja anggota Masjumi, Sumbada, oleh tentera di Indramaju 71
44. Pertanyaan Anggota Nj. MUDIKDIO
Tentang tawanan pedjuang² kemerdekaan di Sulawesi.
A. Apa usaha Pemerintah untuk segera membebaskan mereka
B. Apa tidak perlu dikembalikan kemasjarakat untuk pembangunan dan penjempurnaan kemerdekaan.
C. Apa sebab Nj. Salawati Daud perlu ditahan terus 72
45. Pertanyaan Anggota MANAI SOPHIAAN
A. Tentang Undang² Pemilihan untuk pembentukan

1.	Konstituante. Bolehkah sudah tiba waktunya untuk menjusun itu dan sampai dimana tindakan Pemerintah mengenai itu	73
B.	Tentang tawanan ² politik. Berapa jumlah se waktu penjerahan kedaulatan dan berapa jang telah dibebaskan	73
46.	Pertanyaan Anggota Dr. M. SUDARSO ^④ Tentang keadaan orang ² hukuman dipendjara Tjipinang, chususnja dibagian „Onrust“. Apakah tidak perlu diadakan perbaikan	74
47.	Pertanyaan Anggota AMELZ Tentang penangkapan atas dirinja Abikusno, Anwar Tjokroaminoto, M. Saleh Umar dan Achmad Zakaria. A. Apakah alasan ² nja	75
	B. Sampai dimana telah dilakukan pemeriksaan	75
48.	Pertanyaan Anggota Nj. SUNARJATI SUKEMI Tentang peristiwa Westerling. Bagaimana sikap Pemerintah terhadap Belanda	76
49.	Pertanyaan Anggota M. YUNAN NASUTION Tentang penangkapan beberapa warga negara di N.S.T. 1. Apa alasan ² nja. 2. Kalau karena menganut sesuatu paham politik, bertentangan dengan U.U.D. R.I.S. 3. Apa tindakan Pemerintah supaja hal ² demikian tiada terulang lagi	76
50.	Pertanyaan Anggota Mr. LUKMAN WIRIADINATA A. Tentang tahanan ² senketa Indonesia Belanda. Chususnja mengenai a. peristiwa Masamba b. peristiwa ² Westerling, Bampuruntjing dan D.I. c. peristiwa jang dinamai „revolusi sosial“ di Sumatera Timur	78
	B. Tentang politik pegawai (personeelspolitiek) Kementerian Kehakiman a. mengenai tenaga jang dikatakan a.n.l. b. mengenai usul untuk mengadakan „screening“ pegawai ² jang menjeberang. c. mengenai hakim ² jang mestinja semuanja terdiri dari orang ² Indonesia	79

C. Tentang sesunan dan kekuasaan Mahakamah Agung	79
D. Tentang pemilihan umum seluruh Indonesia untuk menjusun Dewan Perwakilan Rakjat menurut pasal 111 ajat 2 U.U.D. Sementara	79

VI.

Pertanyaan Anggota² ditudjukan kepada
MENTERI KEMAKMURAN
 dan djawabannja.

51. Pertanyaan Anggota Mr. MUHD. YAMIN	
A. Tentang perdjandjian dagang dengan Mettew Fox jang kabarnja akan dipindahkan kepada R.I.S.	
1. Dapatkah Pemerintah menempatkan surat itu pada sekertariat D.P.R.	
2. Apakah alasan ² nja perdjandjian itu akan diterima oleh R.I.S. ataupun akan ditolak.	
3. Bagaimana pendirian Pemerintah terhadap sarat ² dan isi dari perdjandjian itu	82
B. Tentang new-comers dalam perusahaan	82
52. Pertanyaan Anggota AHEM ERNINGPRADJA	
A. Tentang bantuan Eca, apakah barang itu, apakah sudah sampai, untuk siapa dan bagaimana distribusinja	85
B. Tentang pindjaman 100 djuta dollar dari Amerika. Apakah maksud, tudjuan, hasil dan sarat ² nja dari pindjaman itu?	85
53. Pertanyaan Anggota Nj. SUNARJATI SUKEMI	
Tentang barang ² jang dibeli ataupun dipesan dari luar negeri. Apa sudah sesuai dengan kebutuhan masyarakat dan sesuai dengan plan ekonomi dan apakah diingat kepentingan kaum tani	87

VII.

Pertanyaan Anggota² ditudjukan kepada
MENTERI SOSIAL
 dan djawabannja.

54. Pertanyaan Anggota H. SIRADJUDIN ABBAS	
Tentang korban ² perumahan rakjat dalam serangan	

- Belanda ke II di Sumatera Tengah.
- A. Apa sudah ada tjabatatan².
- B. Berapakah djumlah yang ditentukan untuk Sumatera Tengah dari djumlah F 40 djuta yang disediakan untuk bantuan sosial 90
55. **Pertanyaan Anggota K. WERDOJO**
Tentang usaha Pemerintah mengenai
- a. Keluarga² korban perdjjuangan kemerdekaan.
- b. Kerusakan² yang diderita rakyat akibat perang kolonial 91
56. **Pertanyaan Anggota DJASWADI SUPRAPTO**
Tentang soal Perumahan.
Apakah tidak perlu dibentuk suatu komisi untuk keperluan itu agar para pegawai yang terdjamin perumahannya dapat mentjurahkan seluruh pikiran dan tenaganya bagi keperluan negara 94

VIII.

- Pertanyaan Anggota² ditudjukan kepada
MENTERI PERHUBUNGAN, TENAGA DAN PEKERDJAAN UMUM
dan djawabannya.
- Tentang soal Perumahan.
57. **Pertanyaan Anggota DJASWADI SUPRAPTO**
Apakah tidak perlu dibentuk suatu komisi untuk keperluan itu agar para pegawai yang terdjamin perumahannya dapat mentjurahkan seluruh pikiran dan tenaganya untuk keperluan negara 100
58. **Pertanyaan Anggota Mr. MUHD YAMIN**
Tentang keadaan perumahan rakyat di Sumatera Tengah sebagai akibat serangan² Belanda.
- A. Sampai dimanakah perhatian Pemerintah terhadap kerusakan² itu.
- B. Tidakkah Pemerintah berpendapat bahwa negeri dan desa yang mendjadi korban dari tindakan Belanda itu perlu didahulukan mendapat per-
toiongan 105
59. **Pertanyaan Anggota Mr. MUHD YAMIN**
Tentang penerbangan sipil oleh G.I.A.

- A. Bagaimana perdjandjian dengan G.I.A.
 B. Berapa prosen R.I.S. mendapat bagian dari andil.
 C. Apakah anggota perseorangan tidak perlu diberi kesempatan ikut mengambil bagian andil.
 D. Bagaimana susunan pegawai dan perimbangan pegawai bangsa Indonesia.
 E. Bagaimana kesempatan bagi maskapai lain dalam konsesi penerbangan 106
60. Pertanjaan Anggota H. SIRADJUDIN ABBAS
 Tentang djalan kereta api Muara Sidjundjung—Pakan Baru.
 A. Adakah niatan Pemerintah untuk menjudahkan pembikinan djalan itu.
 B. Apakah sebagian dari hutang dari Amerika jang 100 djuta dollar itu akan dipergunakan djuga untuk itu 107
61. Pertanjaan Anggota BASRI
 Tentang penahanan kapal muatan „Bankarts” dipelabuhan Bengkulu dan diseret ke Tg.-Priok.
 Bagaimanakah duduk perkara jang sebenarnja 108

IX.

Pertanjaan Anggota² ditudjukan kepada
MENTERI PERBURUHAN
 dan djawabannja.

62. Pertanjaan Anggota Nona SUWARTI
 Tentang kaum noncooperator.
 a. penempatan mereka dalam lapangan pekerdjaan
 b. djaminan kepada mereka 111
63. Pertanjaan Anggota Nj. SUNARJATI SUKEMI
 Tentang pemogokan² dibelakang hari ini.
 Bagaimana penjelesaiannja, berhubungan dengan Pemerintah Militer, apakah pemerintah militer akan dipertahankan hingga negara bersifat negara totaliter 113
64. Pertanjaan Anggota AHM ERNINGPRADJA
 A. Tentang pelarangan pemogokan oleh Gupernur Militer di Semarang.
 1. Bagaimana pendapat Pemerintah jang djelas dalam soal ini.

2. Sampai dimana kekuasaan Gubernur Militer untuk mentjampuri soal² demikian.

3. Apakah tidak sudah waktunya menghapuskan atau membatasi Pemerintah Militer untuk daerah itu.

B. Tentang afzwaageld bagi buruh badan² hukum yang tidak dapat dipekerdjakan kembali. Bagaimanakah ketentuannya. 114

65. **Pertanyaan Anggota K. WERDOJO**

A. Tentang penglepasan buruh serta merta. Bagaimana kontrole Pemerintah 115

B. Apakah hasil² komisi djasa baik mengenai pemogokan di Semarang 115

C. Tentang pengantjaan buruh di Sumatera Timur. Sampai dimana tindakan Pemerintah 113

D. Tentang pelarangan mogok di Semarang oleh Gubernur Militer. Bagaimana sikap Pemerintah 116

66. **Pertanyaan Anggota NGADIMAN HARDJOSUBROTO**

Tentang pelarangan mogok, demonstrasi dan rapat oleh Gubernur Militer di Semarang. Apakah Pemerintah tidak berpendapat bahwa hal itu bertentangan dengan U.U.D. sementara R.I.S. dan apakah peristiwa demikian tidak perlu ditjegah terulangnya. Apakah tidak sudah waktunya untuk menghapuskan Pemerintahan Militer 117

X.

Pertanyaan Anggota² ditudjukan kepada
**MENTERI PENDIDIKAN, PENGADJARAN
 DAN KEBUDAJAAN**
 dan djawabannya.

67. **Pertanyaan Anggota IBNUTADJI PRAWIRO-SUDIRDJO**

A. Tentang Peraturan Pemerintah R.I. No. 32, 1949 mengenai penghargaan Pemerintah terhadap pegawai yang telah berbakti. Bagaimana pendirian Pemerintah R.I.S. 118

B. Tentang pengoperan sekolah² kepada R.I. di daerah². Sampai dimanakah usaha Pemerintah

untuk melantjarkan dan atau melunakkan djalan- nja pengoperan itu	118
C. Tentang kekurangan tenaga guru.	
a. Apakah rantjangan Pemerintah untuk mem- perbanjak tenaga guru.	
b. Apakah dapat diharapkan akan adanja per- baikan nasib bagi para guru	118
D. Tentang pemberian dermasiswa. Bagaimana atur- an Pemerintah?	119
68. Pertanjaan Anggota K. WERDOJO	
Tentang Balai Pustaka. Sampai dimana kebenaran kabar jang menjatakan bahwa Pemerintah berniat hendak melebur redaksi Balai Pustaka seluruhnja ...	123
69. Pertanjaan Anggota Mr. MUHD YAMIN	
Tentang Dinas Kebudayaan dan Lembaga Kebudayaan.	
a. Apakah bedanja antara kedua badan itu.	
b. Apakah ditentukan badan jang mana jang representatif diantara dua itu	124
70. Pertanjaan Anggota Nj. SUNARJATI SUKEMI	
A. Tentang peladjar ² jang telah berkorban untuk perdjjuangan kemerdekaan	125
B. Tentang pemakaian gedung sekolah oleh tentera. Sampai dimana tindakan Pemerintah untuk me- ngembalikan sekolah ² hingga dapat dipergunakan untuk menambah kader ² masjarakat	125
C. Tentang politik pengadjaran Pemerintah. Apa sudah ada ichtiar untuk merubah sistim peng- adjaran kolonial mendjadi sistim pengadjaran nasional	125

XI.

Pertanjaan Anggota² ditudjukan kepada
MENTERI KESEHATAN
dan djawabannja.

71. Pertanjaan Anggota K. WERDOJO	
Tentang adanja tabib ² di Indonesia. Berapakah dan bagaimana persebarannja	129

XII.

Pertanyaan Anggota² ditudjukan kepada
MENTERI PENERANGAN
dan djawabannja.

72. **Pertanyaan Anggota MANAI SOPHIAAN**
Tentang pengניהajan wartawan di Indonesia Timur.
Tindakan apa jang diambil oleh Pemerintah terhadap
perbuatan jang sewenang² itu 133
73. **Pertanyaan Anggota Mr. MUHD YAMIN**
A. Tentang propaganda U.S.I.S. dipelosok².
1. Apakah hal itu diketahui oleh Pemerintah.
2. Apakah hal demikian tidak mungkin menim-
bulkan praecedent 134
- B. Tentang tenaga² Belanda reaksioner dalam Kement-
erian Penerangan R.I.S.
1. Betulkah tenaga itu masih dipertahankan ke-
dudukannja.
2. Betulkah seorang pemuda jang dipindjam te-
naganja dari R.I. dilepas karena tidak menje-
ludjai keadaan itu.
3. Apakah tenaga Belanda reaksioner itu tidak
akan mengurangi mutu propaganda dan
mengurangkan kepertjajaan rakjat 135
74. **Pertanyaan Anggota Dr. M. SUDARSO**
Tentang Djawatan Penerangan Daerah Kalimantan
Barat. Betulkah bahwa pimpinannja masih ditangan
Belanda dan angkatan Kementerian Penerangan R.I.S.
ditolak disana 138

XIII.

Pertanyaan Anggota² ditudjukan kepada
MENTERI AGAMA
dan djawabannja.

75. **Pertanyaan Anggota K. WERDOJO**
Tentang soal djemaah hadji. Apakah tidak sebaiknja

Pemerintah tidak mengadakan perbedaan antara B.P.D.H.I. dan P.P.P.H.I.	141
Lampiran	144—156
Daftar soal ² jang ditanjakan	157
Daftar penanja	163



KATA PENGANTAR.

Buku ini, sebagaimana dinjatakan dengan namanja, memuat pertanyaan-pertanyaan para Anggota Dewan Perwakilan Rakyat Republik Indonesia Serikat kepada Pemerintah mengenai masalah-masalah jang hangat, berserta djawabannja. Pertanyaan-pertanyaan itu diadjukan berdasarkan pasal 120 Konstitusi Sementara Republik Indonesia Serikat.

Sebagai penerbitan resmi Dewan Perwakilan Rakyat R.I.S. „Pertanyaan Anggota² dan Djawaban Pemerintah” ini merupakan „Tambahan” pada Risalah-resmi (risalah stenografi rapat² D.P.R.) dan untuk memudahkan bagi jang berkepentingan, maka pertanyaan dan djawaban² tadi diterbitkan sebagai buku tersendiri, jaitu berturut-turut sebagai djilid pertama, kedua dan seterusnya untuk tiap² „Sidang” (zitting) atau babak sidang.

Pertanyaan jang dimuat dalam djilid pertama ini adalah semata-mata pertanyaan-pertanyaan tertulis jang dijawab oleh para Menteri jang bersangkutan dengan lisan dalam rapat-rapat pleno terbuka D.P.R., berturut² rapat ke 18 pada hari Sabtu tanggal 11 Maret 1950, rapat ke 20 pada hari Kamis tanggal 23 Maret 1950 dan rapat ke 21 pada hari Djumat 24 Maret 1950 (sebagaimana selalu disebutkan dalam keterangan dibelakang tiap² djawaban Pemerintah itu) dan djuga beberapa djawaban lebih lanjut jang disampaikan dengan tertulis.

Masih ada beberapa pertanyaan² jang belum selesai dijawab. Djawaban² lebih lanjut jang menjusul akan dimuat dalam djilid ke-II.

Selanjutnja dalam kata pengantar ini hendak disampaikan beberapa patah kata berkenaan dengan sistim jang dipergunakan dalam menjusun buku ini, agar dapat memudahkan bagi jang menggunakannya.

Setelah dipertimbangkan kesukaran² dalam hendak menjusun pertanyaan-pertanyaan dan djawaban ini, maka dipilihlah satu tjara jang dipandang sebaik²nja, jalah begini:

Pertanyaan-pertanyaan itu diberi nomor urut dan disusun menurut kementerian-kementerian jang bersangkutan, kepada

siapa pertanjaan-pertanjaan itu ditudjukan. Ada kalanja sesuatu pertanjaan menurut sifatnja dipandang perlu untuk diadjukan kepada lebih daripada satu kementerian. Dengan demikian maka sesuatu pertanjaan dapat djuga mendapat lebih dari satu djawaban dari beberapa Menteri. Dalam hal demikian maka pertanjaan itu dimuat pula beberapa kali dan mendapat nomor jang berlainan.

Selain daripada itu, untuk memudahkan dalam menggunakan buku ini, maka selain „Daftar Isi” dibagian belakang buku ini disediakan pula dua daftar lagi, ialah „Daftar Nama Penanja” dan „Daftar Soal”. Dengan demikian maka bagi orang jang hendak mengetahui pertanjaan jang telah diadjukan oleh seseorang anggota D.P.R., tjukuplah dengan mentjari itu dalam „Daftar Nama Penanja” untuk mengetahui halaman-halaman mana jang perlu disingkapnja. Dan barangsiapa hendak mengetahui sampai dimana sesuatu soal telah ditanyakan dan mendapat djawaban dari Pemerintah, tjukuplah hal itu ditjari dalam „Daftar Soal”.

Sekretariat
Dewan Perwakilan Rakjat
Republik Indonesia Serikat.

Pertanyaan Anggota? ditanyakan kepada
PERDANA MENTERI
 dan jawabannya.

1. **PERTANJAAN** anggota *Baeri*:

Tentang peristiwa Westerling, apakah Pemerintah barangkali mengetahui, kemungkinan adanya: „*political background*”-nya?

Kata ada, penanja ingin mendengarnya dari Pemerintah.

DJAWABAN Perdana Menteri:

Kiranya kita tidak perlu memperhatikan „*political background*”-nya, karena yang penting bagi kita ialah menuntut Westerling itu sebagai pendjahat kriminal biasa sadja yang melakukan kedjahatan sedjahat-djahatnja, yang membunuh berpuluh-puluh orang ditengah djalan, yang bersekutu dengan perampok. Kita akan menuntut kepada Pemerintah Inggris supaya Westerling diserahkan kepada kita sebagai kriminal biasa sadja. Tapi memang ada golongan yang menjari argumenten supaya Westerling dipandang sebagai seorang yang mengandjurkan pergerakan politik, sehingga larinja ke Singapura itu boleh dipandang sebagai pelarian politik, sehingga Pemerintah Inggris tidak dapat menjerahkannya kepada kita. Westerling tidak dapat kita anggap sebagai seorang politikus, tapi dibelakangnja mungkin ada gerakan yang mempergunakan dia sebagai pion untuk melakukan yang berdasarkan politik. Jang kita akan kemukakan kepada Pemerintah Inggris, ialah, bahwa kita akan mengadilinja sebagai orang yang melakukan kriminal biasa.

(Kutipan pidato djawaban Perdana Menteri dalam rapat pleno ke 18 tanggal 11 Maret 1950).

2. **PERTANJAAN** anggota *I. R. Lobo*:

A. Djika Pemerintah Inggris di Singapura tidak menjerahkan Westerling kepada R.I.S. apakah tindakan Pemerintah terhadap Pemerintah Inggris?

Pemandangan dari penanja terhadap pertanyaan tersebut.
Seperti maklum sebelum penjerahan kedaulatan antara Ned. Indië difihak jang pertama dan Pemerintah Inggeris di Straits dilain fihak ada berbagai-bagai persetudjuan, diantara lain ialah:

- a. Persetudjuan tentang penjerahan pendjahat².
- b. Persetudjuan² tentang perlakuan jang sama dengan kapal²nja sendiri terhadap kapal² jang memakai bendera fihak jang pertama oleh jang kedua dan sebaliknya. Setelah penjerahan kedaulatan (ini menurut persetudjuan K.M.B.), maka 2 hal jang tsb. diatas berlangsung terus sedangkan dalam hal ini Pemerintah R.I.S. mengganti Pemerintah Ned.-Indië.

Kembali kepada pertanyaan.

Kalau terdjadi, bahwa Pemerintah Inggeris tidak menjerahkan Westerling ini, maka berartilah, bahwa Inggeris tidak memakai persetudjuan jang dimaksud di letter *a* diatas. Dengan demikian beranikah Pemerintah dalam hal ini membatalkan djuga persetudjuan² dengan Pemerintah Inggeris, jang dimaksud di letter *b* diatas?

B. Dalam menjusun kedudukan pegawai² pada djawatan² dan kementorian², apakah oleh jang berwadajib telah diperhatikan dengan sungguh tentang sjarat² jang diperlukan untuk mendjabat djawatan² itu?

Kalau sjarat² itu sudah dengan sungguh² diperhatikan oleh Pemerintah, dapatkah Pemerintah menjebut sjarat² manakah itu?

Pemandangan.

Diberbagai² kementerian R.I.S. kini terdapat 2 golongan pegawai pada umumnja.

Satu golongan, ialah mereka jang berasal dari R.I.

Satu golongan lagi, ialah jang dinamakan orang pegawai² pre-federal.

Kini 2 golongan pegawai itu ber-tambah² dalam menduduki kursi² jang penting² dan jang tinggi². Disatu kementerian dimana golongan jang satu besar djumlahnja dan merasa dirinja kuat, golongan inilah jang seakan-akan meradialela. Dilain Kementerian pula, gerombolan jang kedua ialah jang agak berkuasa dan merekalah jang meradialela.

Apakah Pemerintah tidak sependapat dengan penanja, bahwa keadaan jang sedemikian tidak menguntungkan bagi djawatan² Negara?

Apakah Pemerintah tidak merasa pada tempatja untuk membentuk satu regeringscommissie untuk menindjau ini dengan bidjaksana?

DJAWABAN Perdana Menteri:

A. Saja kira tidak bidjaksana kalau urusan itu dipersoalkan disini, karena Inggeris belum menentukan sikapja mendahului tindakan Inggeris.

Berhubung dengan itu, maka tidak perlulah kita memikirkan untuk mengadakan represaille seperti dikemukakan oleh saudara Lobo. Mengadakan represaille itu tidak baik sebelumnja kita memperhitungkan akibat daripada represaille itu. Oleh karena itu saja tegaskan disini, bahwa djanganlah kita mendahului segala hal² tapi menunggu dulu hasilja dari permintaan jang kita radjukan kepada Inggeris.

B. Anggapan saudara Lobo, bahwa suatu golongan pada sebuah kementerian meradjalela atas golongan jang lain, adslah tidak benar, sehingga buat Pemerintah tidak ada alasan untuk membentuk suatu panitia untuk menindjau soal ini. Djika sekiranya terdapat apa jang dikemukakan oleh saudara Lobo itu pada salah satu kementerian, maka Pemerintah sependapat dengan penanja, bahwa hal ini tidak akan menguntungkan Negara. Dalam hal ini, menteri jang bersangkutan atau sekretaris djenderalja berkewadajiban untuk mempersatukan dengan bidjaksana kedua golongan itu, supaya mereka itu dapat bekerdja bersama-sama buat kepentingan Negara.

(Kutipan pidato djawaban Perdana Menteri dalam rapat plene ke-18 tanggal 11 Maret 1950).

3. PERTANJAAN anggota Ahem Erningradja.

Apakah kabar² tentang:

a. Bantuan sendjata dari Amerika untuk Indonesia?

b. akan dimasukkannja R.I.S. dalam front pertahanan Amerika Serikat?

DJAWABAN Perdana Menteri:

Dari mana saudara Ahem Erningpradja mendapat kabar demikian saja tidak tahu. Memang soal itu ada termuat dalam surat² kabar.

Tetapi pengetahuan saja tentang itu hanya saja terima dari surat kabar itu pula.

(Kutipan pidato djawaban Perdana Menteri dalam rapat pleno ke-18 tanggal 11 Maret 1950).

4. PERTANJAAN anggota *Djaswadi Suprpto*:

Tentang soal penurunan gadji.

Apakah Tuan Ketua tidak sependapat dengan kami, bahwa soal penurunan gadji para pegawai itu tidak malahan berarti suatu penghematan, bahkan akan memperhebat adanya korupsi dari pada tahun² jang lampau?

DJAWABAN Perdana Menteri:

Penurunan gadji ini sebenarnya tidak boleh dipandang begitu sadja, oleh karena kita menghadapi suatu keadaan jang sulit tentang nafkah pegawai².

Tudjuan Pemerintah ialah, supaja pegawai² kita dari bawah sampai keatas mempunjai nafkah jang tjukup, sehingga mereka itu dapat kerdja dengan senang dan gembira. Tapi pada waktu ini Pemerintah sedang menghadapi kesulitan dengan adanya 2 matjam golongan pegawai, jaitu satu jang berasal dari R.I. dan jang keduanja, ialah jang berasal dari Pemerintah pre-federal. Terhadap 2 golongan ini berlaku 2 matjam peraturan gadji, jaitu P.G.P. dan B.A.G. Kalau kita memperhatikan betul² peraturan gadji R.I., maka perimbangan gadji jang paling rendah dengan jang paling tinggi, adalah 1 : 17, sedangkan menurut B.A.G. adalah 1 : 64.

Maka Pemerintah R.I.S. dengan sendirinja tidak bisa mengadakan 2 matjam stelsel (peraturan) gadji buat seluruh pegawai. Oleh karena itu Pemerintah mentjari akal. Soal ini sedang dipetjah oleh Kantor Urusan Pegawai Negeri dan mengambil dasar P.G.P., dimana perbedaan gadji tidak begitu besar. Menurut P.G.P. gadji jang paling rendah itu f 45,— (empatpuluh lima rupiah) sedangkan menurut B.A.G. gadji jang paling rendah itu adalah djauh lebih ketjil. Maka oleh karena itu Pemerintah mengambil

dasar sementara untuk menetapkan gaji buat pegawai
1/2 kali dari peraturan gaji pegawai Republik. Ini meng-
untungkan kepada pegawai rendahan yang berasal pre-
federal, tetapi merugikan kepada pegawai berasal pre-
federal pada tingkatan yang agak tinggi keatas. Gaji
mereka turun. Pegawai yang paling rendah mendapat gaji
Rp. 45.000,— ketjuali lain² tambahan.

Akibat dari itu ialah beban Pemerintah mendjadi lebih
berat karena pegawai rendahan lebih banyak daripada
pegawai menengah dan tinggi, sehingga Pemerintah akan
menghadapi kekurangan belandja 2 1/2 milyar rupiah.
Pemerintah tidak ingin menurunkan gaji terlalu banyak,
karena tidak akan terpikul oleh pegawai. Gaji kurang
lambat laun akan menimbulkan korupsi. Tetapi dalam ke-
adaan sekarang tidak dapat mentjapai lain djalan, selain
daripada menaikkan gaji yang rendah dan menurunkan
gaji yang tinggi. Pemerintah berharap, bahwa dikemudian
hari kita dapat mengadakan perbaikan ekonomi dan dapat
memperbaiki susunan negara, sehingga kita dapat men-
jamin kehidupan pegawai² dengan djaminan yang lebih
baik.

Memang, tjita² negara kita bukan untuk memaksa pegawai²
hidup melarat, sungguhpun mereka itu pada waktu seka-
rang ternyata hidup berkekurangan, tapi tujuan negara
kita, ialah untuk memberi nafkah berdasarkan perikema-
nusiaan.

(Kutipan pidato djawaban Perdana Menteri dalam rapat
puffe ke-18 tanggal 11 Maret 1950).

5. **PERTANJAAN** anggota *Djaswadi Suprpto*:
Tentang penolakan anggota Panitia Irian.

Berhubung dengan peristiwa penolakan salah seorang
anggota dari Panitia Irian dibawah pimpinan Menteri
Negara Dr. Suparmo, maka tindakan apakah yang telah
diambil oleh pihak Pemerintah untuk menjaga djangan
semua peristiwa sematjam itu terulang lagi dan bagai-
manakah hasilnya apabila telah diambil tindakan?

DJAWABAN Perdana Menteri:

Lihat djawaban atas pertanjaan anggota K. Werdojo No. 8.

6. PERTANJAAN anggota *Djaswadi Suprpto*:

Tentang penjerahan Westerling.

Tindakan apakah jang akan diambil oleh Pemerintah, apabila pihak Belanda tidak suka menjerahkan Westerling kepada R.I.S.?

DJAWABAN *Perdana Menteri*:

Dalam hal ini pun kita djangan mendahului tindakan jang akan diambil oleh Pemerintah Belanda, karena kita sudah berhubungan dengan Pemerintah Belanda seperti halnya dengan Pemerintah Inggris. (Lihat djuga No. 2 — Red.) (Kutipan pidato djawaban Perdana Menteri dalam rapat pleno ke-18 tanggal 11 Maret 1950).

7. PERTANJAAN anggota *Mr. Muhamad Yamin*:

Menurut berita jang telah tersiar dalam surat² kabar dan djuga telah dipersaksikan oleh orang² jang baru datang dari Nederland, maka ternjata, bahwa dikantor Komisaris Agung R.I.S. di Negeri Belanda dipekerdjakan selainnja daripada beberapa tenaga bangsa Indonesia jang sangat berharga, bekerdja pula tenaga Belanda sedjumlah 1168 orang.

Berhubung dengan keadaan jang luar biasa ini, maka penanja memadjukan pertanjaan:

1. Apakah berita diatas itu benar, dan sekiranya benar bagaimanakah pendjelasan dan alasan² bagi keadaan jang luar biasa itu.
2. Apakah Pemerintah tidak sependapat dengan penanja, bahwa keadaan luar biasa itu tidak sesuai dengan kedudukan kantor seorang ambasadur dan tidakkah merugikan kedudukan deviezen Indonesia untuk membelandjai pegawai Belanda jang begitu besar djumlahnja?
3. Apakah Pemerintah tidak sependapat dengan penanja, bahwa Komisaris Agung seolah-olah tersampul (ingekapseld) oleh pegawai asing di Negeri Belanda itu dengan merugikan Indonesia?
4. Bersiapkah Pemerintah menindjau lebih landjut didalam-dalamnja keadaan kantor Komisaris Agung jang tersampul itu dan memperbaiki keadaan jang luar biasa itu, sehingga mendjadi sehat dan mendjadi sewadjar

dengan deradjan seorang duta besar R.I.S., jang bukan pegawai tinggi atau bukan pula seorang Menteri Kerajaan Belanda?

DJAWABAN Perdana Menteri:

Sdr. Muhd. Yamin mengadakan pertanjaan tentang dipkerdjakannja 1168 pegawai² Belanda dikantor Komisaris Agung. Saja kira ini kurang tepat, karena mereka itu pegawai dari kantor Komisarariat Indonesische Zaken, bukan dari Komisarariat Agung. Sudah ada instruksi kepada Komisaris Agung, menjuruh likwieder kantor itu berangsur-angsur.

Komisaris Agung — sdr. Moh. Rum — telah melepas kurang-lebih 500 orang dan kira² 600 orang pegawai lagi masih tinggal menunggu keputusannja. Adapun kedudukan Komisaris Agung dengan adanja kedutaan itu mempunjai susunan diplomatik dan susunan pegawai dari Komisarariat Agung itu tidak akan diperkuat lagi oleh pegawai² dari lain² golongan.

Tentang usul supaja mempergunakan pegawai sedikit-dikitnja, instruksi inipun telah diteruskan kepada kantor² perwakilan kita; ini berhubung pula karena tenaga kita ada sangat sedikit. Susunan pegawai ini adalah sedemikian rupa sekira dapat melangsungkan djalannja pekerdjaan sadja.

Djumlahnja memang sedikit sekali dan kantor jang ada didaerah lingkungan pengawasan Komisaris Agung itu antara lain hanja diberikan pekerdjaan untuk mengurus soal pensiun pegawai di Negeri Belanda sadja.

Kutipan pidato djawaban Perdana Menteri dalam rapat pleno ke-18 tanggal 11 Maret 1950).

8. PERTANJAAN anggota K. Werdoja:

Soal Irian.

A. Pekabaran² bersimpang siur mengenai dibawanja bawanan² Indonesia ke Irian.

Ingin saja bertanja:

Bagaimanakah soalnja jang sebenarnya?

B. Sampai dimanakah kebenaran berita, bahwa sdr. Papare tidak boleh ikut serta dalam misi Irian, jang dipimpin oleh Menteri Soeparma?

Tindakan apakah yang sudah atau akan dilakukan oleh Pemerintah bertalian dengan soal ini?

C. Apakah hasil kundjungan selandjutnja dari missi tersebut?

DJAWABAN *Perdana Menteri*:

Sebetulnja soal ini sudah diselidiki oleh Pemerintah dan kepada Djaksa Agung telah dimintakan untuk mengadakan protes kepada Belanda.

Fihak Belanda menjawab, bahwa kabar² ini tidak benar. Ini berarti, bahwa tidak ada tawanan² yang dibawa ke Irian.

Tentang perkabaran, bahwa sdr. Papare tidak boleh ikut serta dengan missi ke Irian, ini memang benar, dan duduknja perkara demikian:

Setibanja di Ambon panitia tersebut telah menerima tilgram dari Gubernur Nieuw Guinea, yang menerangkan, bahwa Pemerintah disana bersedia menerima missi itu, akan tetapi diminta dengan sangat, supaya djangan ikut seorang anggota berasal dari Irian; ini berhubung dengan keadaan suasana disana yang sedang meruntjing, katanja. Kehendak Gubernur Irian ini dikalangan panitia telah menimbulkan kesulitan yang tak terhingga dan tentang ini panitia telah mengadakan perundingan yang matang². Disitu telah diambil kesimpulan sebagai berikut:

Tentang permintaan Gubernur Irian, supaya panitia itu djangan diiringi oleh orang berasal dari Irian, yang dimaksud, ialah sdr. Papare, maka panitia mempertimbangkan dua hal, jaitu:

- a. Djika panitia pergi ke Irian dengan tidak membawa sdr. Papare, ini sudah tentu menjinggung kehormatannya Panitia dan berarti pula menjinggung kehormatan dari Pemerintah R.I.S.
- b. Djika perdjalanannya ke Irian itu tidak diteruskan, maka keadaan yang menjedihkan dari pegawai² di Irian — dan ini memang mendjadi tudjuan pertama bagi Pemerintah untuk mengirinkan sebuah missi ke Irian — tentu tidak akan terurus.

Sebab menurut keterangan Pemerintah N.I.T., di Irian kini banjak sekali pegawai² yang sedang menunggu di pelabuhan², sedang menunggu kesempatan untuk dapat diang-

rut ke-daerah R.I.S. Dengan demikian soal perumahanja tidak dapat terurus. Berhubung dengan alasan² dan pertimbangan² ini, maka panitia mengambil keputusan untuk terus pergi ke Irian dengan tidak disertai oleh sdr. Papare, dengan keterangan, bahwa setibanja kembali Panitia itu di Djakarta, kepada Pemerintah R.I.S. akan dimajukan permintaan untuk memprotes kepada Pemerintah Belanda. Protes ini oleh Pemerintah R.I.S. telah dimajukan kepada Pemerintah Belanda, dan disitu diterangkan, bahwa Pemerintah R.I.S. sangat ketjewa terhadap tindakan Pemerintah Belanda terhadap komisi Irian, jang tidak memperbolehkan Menteri Suparmo memberikan penerangan terhadap penduduk Irian. Adapun alasan Belanda tentang ini ialah, bahwa penerangan kepada penduduk Irian akan diurus oleh Pemerintah Belanda sendiri. Tentang pertanyaan apakah hasil kunjungan selandjutaja dari misi itu, maka saja dapat terangkan, bahwa hasil kunjungan itu tidak sedikit. Mengenai nasibnja pegawai² jang masih ada di Irian dapat ditjegan keluarnja dari Irian dengan jaminan sebaik-baiknya. Sedikit sukar mengenai nasibnja pegawai Landschap di Irian. Pegawai² ini akan dilepas dengan alasan, bahwa Landschap di Irian telah tidak ada. Pendapat ini tidak disetujui oleh Panitia dan perundingan tentang hal ini masih diteruskan. Kemungkinan besar sekali, bahwa pegawai² ini akan mendapat kepuasan sebaik-baiknya, urusan soal pegawai² ini meminta perhatian dan pekerdjaan sebanjak-banjaanja.

Pemerintah terus mengatur segala-galanja.

(Kutipan pidato djawaban Perdana Menteri dalam rapat pers ke-18 tanggal 11 Maret 1950).

Ditjaga keterangan Menteri Negara Dr. Suparmo pada lampiran ke d. — Red.)

9. PERTANJAJAN anggota K. Werdojo:

Soal Westerling c.s.

Sampai dimanakah kebenaran kabar² dalam harian² mengenai soal disekitar Westerling? Tindakan apakah jang nyata jang sudah dikerdjakan oleh Pemerintah?

DJAWABAN Perdana Menteri:

(Lihat djawaban atas pertanjaan² No. 1, 2A dan 6. — Red.)

10. PERTANJAAN anggota *Nj. Sunarjati Sukemi*:

- A. Bagaimanakah pendapat Pemerintah tentang hal tjara menjelesaikan D.I. di-mana² tempat? Djika kiranja penjelesalan itu hanja diselesaikan dengan tjara militer sadja, apa Pemerintah tidak sependapat dengan penanja, bahwa dalam hal itu terutama rakjat jang menderita kerugian lagi?
Bagaimana komisi berusaha dalam hal itu?
- B. Bagaimana sebetulnja politik Pemerintah, jang umumnja tampak se-olah² ada dua aliran, jaitu: ada jang memegang teguh Konstitusi sementara, ada pula jang mengingat pergolakan didalam masjarakat, umpamannya sekarang djuga sudah mau membentuk Negara Kesatuan?

DJAWABAN *Perdana Menteri*:

- A. Soal ini agak kusut, gecompliceerd. Pemerintah memperbedakan antara D.I. jang mempunjai ideologi dan gerombolan jang memakai nama D.I. sebagai kedok sadja untuk mengadakan kekatjauan. Pemerintah tidak mengadakan pembersihan terhadap D.I. sebagai suatu gerakan ideologi dan Pemerintah hanja mengadakan pembasmian dan pembersihan terhadap golongan² jang bersendjata dan mengatjaukan rakjat dan menamakan dirinja D.I.
Djadi djika Pemerintah bertindak dengan segala tenaga jang ada, ini tidak ditudjukan kepada D.I. sebagai gerakan ideologi, akan tetapi ini ditudjukan kepada mereka jang mempergunakan nama D.I. untuk menjapai tudjuan berdasarkan kepentingan sendiri² sadja. Ternjata, bahwa pada beberapa tempat dimana sudah ditempatkan beberapa pasukan tentara kita, rakjat itu merasa berterima kasih kepada tentara dan rakjat disitu minta agar pasukan itu djangan ditarik lagi dari tempat² itu dengan alasan, bahwa djika tentara itu ditarik kembali, mereka itu akan dianiaja lagi oleh D.I. Djadi dengan ini terang, bahwa sikap D.I. jang demikian tidak mengenai sesuatu ideologi, akan tetapi ini hanja mengenai gerombolan jang memakai nama D.I. dan saja kira mereka mempunjai djuga hubungan dengan gerombolan dari Westerling.

B. Seterusnja sdr. tersebut mengemukakan soal lain; ialah bahwa dalam Pemerintahan kiranya ada dua haluan:

1. jang pro-negara kesatuan;
2. jang berdasarkan pendiriannya kepada Konstitusi sementara.

Perlu dikemukakan disini, bahwa menurut susunan Pemerintah ini, jang boleh dipandang sebagai suatu Pemerintah Koalisi, dengan sendirinja ada berbagai-bagai faham seperti djuga dengan Pemerintah Koalisi dimana-mana. Dan inilah gunanja sidang kabinet untuk merundingkan segala soal kepada faham jang satu. Pertentangan faham jang tajam dikalangan Pemerintah tidak ada. Dalam tiap² Pemerintah jang tersusun atas beberapa partai, ada pula berbagai pendapat tentang beberapa hal. Itulah gunanja sidang Kabinet jang merundingkan berbagai-bagai hal itu, sehingga kedua belah pihak mendapat persesuaian faham. Ini bukanlah soal baru, hanya dalam satu negara jang Pemerintahnja terdiri hanya atas satu partai, tidaklah ada pertentangan faham. Demikian djuga dalam Kabinet ada beberapa aliran mempunjai faham sendiri², tetapi tiap² tindakan jang didjalankan keluar adalah hasil dari putusan Kabinet. Kalau ditinjau, maka soal pertentangan jang dikemukakan itu sebenarnja tidak betul. (Kutipan pidato djawaban Perdana Menteri dalam rapat plene ke-18 tanggal 11 Maret 1950).

11. **PERTANYAAN** anggota Nj. *Sunarjati Sukemi*:

Bagaimana sikap Pemerintah terhadap pada peristiwa Westerling jang rupanja hendak dipelindungi oleh Belanda supaya terbuka perkaranja djadi perkara volkenrechtlijk, mengingat sedjarah Westerling sendiri jang pernah mendjadi anggota tentara Inggeris umpamanja, dus bisa mengaku djadi warga-negara Inggeris djuga?

JAWABAN *Perdana Menteri*:

Pertanyaan jang dikemukakan oleh saudara Sunarjati Sukemi jang maksudnja apakah tidak mungkin nanti Pemerintah Inggeris mempergunakan alasan, bahwa Westerling itu dapat dipandang sebagai warga-negara Inggeris, oleh karena ia sendiri telah pernah mendjadi anggota

tentara Inggris, saja djawab, bahwa argument itu telah djuga dimadjukan oleh golongan jang membantu West-erling. Tetapi menurut dugaan saja Inggris kiranja tidak akan senang menerima orang sematjam itu sebagai warga-negeranja.

(Kutipan pidato djawaban Perdana Menteri dalam rapat pleno ke-18 tanggal 11 Maret 1950).

12. PERTANJAAN anggota *Manai Sophiaan*:

Tahukah Pemerintah, bahwa di Makassar ada seorang wartawan, sdr. Mawengkang dari s.k. „Indonesia Timur”, telah dianiaja oleh segerombolan orang berhubungan dengan tulisan²nja dalam surat kabarnja, bahwa sdr. O. Patty-maipau dari s.k. Massa di Ambon telah dianiaja oleh segerombolan polisi, karena tulisan²nja dalam surat kabarnja. Djika Pemerintah mengetahui peristiwa² tersebut diatas, dapatkah Pemerintah memberi keterangan tentang kedua peristiwa tersebut?

Dan dapatkah Pemerintah memberi keterangan² tentang tindakan² apa jang sudah diambil Pemerintah terhadap orang² dan alat kekuasaan jang bertindak se-wenang² itu? Dan dapatkah Pemerintah memberikan keterangan² kepada penanja, tindakan² apa jang akan diambil oleh Pemerintah untuk memberi kesempatan kepada wartawan² memakai kebebasannja mengeluarkan fikiran dan pendapat jang di-djamin dalam Undang² Dasar dengan tidak mendapat gangguan dari fihak jang berkuasa?

DJAWABAN *Perdana Menteri*:

Pertanyaan sdr. Manai Sophiaan tadi mengenai seorang wartawan jang dianiaja oleh polisi. Dalam hal ini Pemerintah tidak dapat mengadakan djawaban jang sedjelas-djelasnja karena laporan tentang perkara ini belum diterima.

Menurut Undang² Dasar sementara polisi didaerah adalah dibawah Pemerintah Daerah-Bagian dan karena itu keamanan di Daerah-Bagian adalah tanggung djawab Pemerintah Negara Bagian. Oleh karena itu memang sukar untuk fihak polisi Pemerintah R.I.S. untuk mempertanggung-djawabkan terhadap Parlemen selama kepolisian belum dipusatkan, sehingga dapat dipertanggung djawab-

kan kepada Parlemen. Dan berhubung dengan soal yang dikemukakan tadi, apabila laporan yang tujukan telah diterima, Pemerintah akan memberitahukan kepada Parlemen.

(Kutipan pidato djawaban Perdana Menteri dalam rapat pleno ke-18 tanggal 11 Maret 1950).

(Lihat juga djawaban Menteri Dalam Negeri atas pertanyaan No. 12, Menteri Penerangan atas pertanyaan No. 72).

13. **PERTANJAAN** anggota *H. Straduddin Abbas*:

Telah disiarkan oleh „Antara” dari Pontianak, bahwa atas perintah acting kepala daerah Kalimantan Barat, rapat rakhasa yang diadakan oleh Komite Nasional tgl. 6 Maret dengan 4 sore, dengan kekuatan senjata, telah dibubarkan polisi R.I.S.

Rapat itu adalah rapat untuk menuntut pembubaran daerah Kalimantan Barat dan menggabungkannya pada Republik Indonesia.

Penanja yang bertanda tangan dibawah ini menanyakan kepada Pemerintah R.I.S. apakah Pemerintah tidak sependapat dengan penanja, bahwa pekerjaan acting kepala daerah Kalimantan Barat itu melanggar hak azasi dari Rakyat? Kalau Pemerintah sependapat, maka penanja ingin tau, tindakan apa yang akan dilakukan Pemerintah terhadap acting kepala daerah itu?

DJAWABAN Perdana Menteri:

(Lihat djawaban Menteri Dalam Negeri atas pertanyaan No. 85. — Red.)

Tinjauan Redaksi:

Sebagai tambahan pada djawaban Perdana Menteri atas pertanyaan mengenai Irian, lihat pidato Menteri Negara Dr. Soeparmo dalam rapat pleno ke-21 tanggal 24 Maret 1950 (Lampiran No. 1).

II.

Pertanyaan Anggota² ditudjukan kepada MENTERI LUAR NEGERI dan djawabannja.

14. PERTANJAAN anggota *Manai Sophiaan*:
- A. Didalam surat² kabar tersiar berita² tentang pengangkatan duta² besar diberbagai Negeri sahabat dan Negeri tetangga. Penanja ingin mengetahui dari Pemerintah, berapa banjakkah pengangkatan duta² besar telah didjalankan dan dinegeri manakah beliau itu sudah ditempatkan.
Dapatkah Pemerintah memberi alasan² apa jang mendorong kepada Pemerintah untuk mengangkat duta² besar di Philipina, di London dan Negeri² lain?
Tidakkah Pemerintah berpendapat dengan penanja bahwa berhubung dengan keuangan negara maka mungkin sekali pengangkatan² tersebut amat memberatkan beban negara sehingga akan meninggikan deficit jang sudah begitu tinggi itu?
- B. Menurut pengetahuan penanja sampai hari ini tugas kewadajiban Menteri Luar Negeri masih dirangkap oleh Perdana Menteri. Tidakkah Pemerintah berpendapat bahwa berhubung dengan pengakuan² Luar Negeri terhadap R.I.S. semangkin banjak masuk, jang mengakibatkan bertambahnja kewadajiban Menteri Luar Negeri, bahwa sudah tiba sekarang saatnja untuk menjerahkan tugas kewadajiban tersebut diatas kepada seorang Menteri jang istimewa mengurus soal² Luar Negeri?
Djika menurut pendapat Pemerintah belum tiba saatnja dapatkah Pemerintah memberikan alasan jang lajak, jang dianggap dapat menghalangi penjerahan tersebut?
- C. Berita² tentang akan diadakannja perhubungan diplomatik dengan Rusia makin hari makin banjak dibitjarkan. Dapatkah Pemerintah memberikan keterangan kepada penanja sampai dimana pertumbuhan perhubungan antara Djakarta dan Moskow?

Benarkah akan dikirimkan sesuatu perutusan untuk pembijaksanaan permulaan? Djika benar sampai dimana-kah tindakan yang telah diambil oleh Pemerintah kedjurusan itu?

DJAWABAN Menteri Luar Negeri:

Sdr. Manai Sophiaan djuga mengemukakan soal yang mengenai Luar Negeri. Boleh dikatakan bahwa hanja per-tanyaan inilah yang mengenai langsung urusan Kementerian Luar Negeri.

A. Pertama: Berapakah banjarknja duta² besar kita? Apa-kan ada alasan yang tjukup untuk mengadakan duta besar, oleh karena menurut pendapat saudara Sophiaan ongkos daripada Duta Besar djauh lebih besar daripada Duta biasa. Itu benar, bahwa ambassade djauh lebih besar ongkosnja, oleh karena ambassadeur dalam ling-kungan sekarang harus mengadakan pertemuan per-udjamaan yang mesti melebihi daripada perudjamaan duta biasa, artinja sociale levennja lebih luas. Tetapi dalam mengatur perwakilan diluar negeri, kita djuga mem-perhatikan kehendak² dari pada negeri² dimana kita menempatkan duta² kita itu.

Soal sekarang berlainan sekali dengan soal sesudah perang besar yang pertama. Disitu ditentukan, bahwa hanja negeri besar sadja mempunyai Duta Besar. Pada waktu itu hanja diakui untuk berhak mempunyai Duta Besar ialah Amerika Serikat, Ingeris, Perantjis, Italia, Soviet Rusia dan hanja satu negeri ketjil yang mempunyai Duta Besar jaitu Belgia sebagai upah dari-pada djasanja dalam peperangan besar dunia pertama. Tetapi praktek sekarang berlainan. Praktis sekarang banjak pula negeri² ketjil yang mempunyai ambassade. Mulanja kita bermaksud akan mengadakan hanja be-perapa duta besar sadja, tidak lebih dari 5 atau 6 untuk negeri besar. Tetapi ada negara² lain yang tidak senang dengan duta biasa, tetapi minta dikirim oleh kita duta besar kenegerinja. Oleh karena itu maka terpaksa djuga kita meliwati batas yang telah kita tentukan.

B. Selam daripada itu saudara Sophiaan bertanja, apakah belum saatnja untuk memisahkan djabatan Menteri Luar Negeri daripada Perdana Menteri. Saja kira kalau

waktunja sudah sampai, saja sendiri akan mengambil tindakan itu oleh karena bagi saja lebih ringan memegang satu Kementerian daripada dua.

Melihat suasana sekarang, maka saja merasa wadjib meneruskan pimpinan Kementerian Luar Negeri.

- C. Seterusnja saudara tadi menanjakan, sampai dimana-kah hubungan kita — perundingan kita — dengan Moskow. Dapat saja katakan dimuka sidang ini, bahwa kabinet telah memutuskan untuk mengangkat suatu perutusan ke Moskow untuk membitjarakan perhubungan diplomasi antara Sovjet Rusia dengan Indonesia. Menurut pertimbangan Kabinet, lebih baik sdr. Palar jang dari bermula sudah menindjau perhubungan diplomatik itu dari Lake Succes disertai pimpinan daripada missi itu dan saudara Palar sudah dipanggil untuk merundingkan dan untuk dapat instruksi. Anggota lainnja dirunding nanti dengan saudara itu. Sekianlah tentang soal jang mengenai Moskow.

(Kutipan pidato djawaban Perdana Menteri dalam rapat pleno ke-18 tanggal 11 Maret 1950).

III.

Pertanyaan Anggota² ditujukan kepada
MENTERI PERTAHANAN
dan dijawabannya.

15. PERTANJAAN anggota *Andi Gappa*:

A. Apakah telah sampai pada Pemerintah, pertanyaan² dan tuntutan² dari beberapa golongan dan partai² politik di Indonesia Timur, yang mendesak, supaya satuan² dari tentara nasional (Apris) ditempatkan diwilayah tersebut, dan bagaimanakah hal ini telah mendapat perhatian Pemerintah?

B. Sudahkah Pemerintah memberi keterangan pada penanja, bagaimanakah kemajuan yang telah ditjapai dalam menempatkan tentara tersebut di Indonesia Timur, dan jika ada keberatan² dalam penjelenggaraannya, apakah keberatan² ini?

DJAWABAN Menteri Pertahanan:

A. Pertanyaan² dan tuntutan² seperti dimaksudkan oleh penanja memang telah sampai pada Pemerintah. Pemerintah memperhatikannya benar².

B. Staf dari Komando Territorial dan pasukan pengawal staf telah dikirim ke N.I.T. dan pengiriman satuan² selanjutnya sedang dipersiapkan dan akan menjusul segera.

Mula² memang ada terdengar beberapa keberatan terhadap pengiriman satuan² yang berasal dari T.N.I. karena ada golongan² yang khawatir, bahwa pengiriman demikian akan menimbulkan reaksi psikologis didalam beberapa kalangan masyarakat di N.I.T., kalangan² mana telah beberapa tahun dipengaruhi oleh propaganda yang memberikan gambaran yang tidak benar mengenai T.N.I. Dengan diketahuinya keadaan yang sebenarnya oleh kalangan² tsb., maka kekhawatiran akan reaksi² psikologis tadi, tidak ada lagi, dan dengan bantuan Pemerintah N.I.T.

pengiriman satuan² tadi akan dapat dijalankan selekas mungkin.

Bergandengan dengan itu reorganisasi satuan² KNIL di N.I.T. dan pemasukkannya kedalam APRIS berdjalan terus. (Kutipan pidato djawaban Menteri Pertahanan dalam rapat pleno ke-18 tanggal 11 Maret 1950).

16. PERTANJAAN anggota *R. Saroso Harsono*:

Berita² jang saja terima baik dari surat² chabar, dan dari radio — maupun dari orang² jang mengetahui, mengabarkan, bahwa beberapa hari jang lalu ada perselisihan dengan disertai tembak-menembak antara kesatuan T.R.I.P. jang berada di Blitar dan sekitarnya dengan beberapa kesatuan T.N.I. jang berada dikaresidenan Kediri sehingga kedua belah pihak mendapat korban jang tidak sedikit.

Djikalau berita² ini betul maka dimohon sudi apalah kiranya Pemerintah selekas-lekasnja memberi keterangan kepada D.P.R., R.I.S. tentang:

- a. Sebabnja kedjadian pertumpahan darah ini.
- b. Pada siapa letaknja kesalahan?
- c. Apa Pemerintah sudah mengambil tindakan agar supaja kedjadian sebagai ini tak berulang di Indonesia umumnya dan didaerah Blitar chususnja.

DJAWABAN *Menteri Pertahanan*:

Sebabnja perselisihan antara TRIP-Blitar dan satuan² T.N.I. dari karesidenan Kediri dalam garis² besar adalah demikian:

1. Sedangkan sebelum penjerahan kedaulatan seluruh tentara berada dalam suasana perang gerilja serta mempunyai organisasi jang disesuaikan dengan kebutuhan perang gerilja, maka segera sesudah tanggal 27 Desember 1949 pimpinan tentara berusaha sekeras-kerasnja merubah keadaan tadi hingga terbentuk suatu tentara jang dapat memenuhi tugasnja sebagai tentara dari Pemerintah jang mempunyai tanggung djawab diseluruh daerah negara kita. Perubahan ini, baik organisatorisch maupun psychologisch berarti pekerdjaan jang luas dan berat.

Dalam hal ini sering kali Komandan² atasan menemui kesulitan², sebagian lagi berupa kesulitan² psychologisch,

oleh karena Komandan² bawahan yang djuga menghadapi berbagai-bagai kesulitan didaerah-daerahnja² kadang² mempunjai salah paham mengenai tujuan dari perintah organisasi dari atas.

Demikianlah kesulitan² yang dihadapi oleh Panglima Divisi I dan Komandan Brigade Surachmat dalam menjalankan reorganisasi mengenai susunan territorial agar seluruh daerah Kediri berada dibawah satu pimpinan; hal ini memang diperintahkan dari atas.

2. TRIP Blitar selama perang gerilja sangat berdjasa dalam mempertahankan suatu daerah sekitar Blitar; biaya dari perjuangan seperti djuga didaerah-daerah lain, sebagian besar diperoleh dari penghasilan daerah, penghasilan mana diatur oleh Pemerintah Militer.

Seolah perintah penghentian tembak-menembak, sebagian dari anggota TRIP atas perintah Komandannya kembali kebangku sekolah. Sekolah² tersebut, beserta asramanja² disusun oleh atau dibawah pengawasan pimpinan dari TRIP. Biaya sekolah, asrama, gurunya, dsb. semua itu dapat dibijai dari penghasilan daerah, yang ada dibawah tanggung djawab Komandan TRIP. Dengan diharuskan menjerahkan komando territorial pada Komandan Brigade Surachmat, maka TRIP khawatir, bahwa sekolah² dan asrama² tersebut tidak akan dapat dilandjutkan lagi dan bahwa anggota²-TRIP yang sedang mengikuti pelajaran itu akan terlanjar. Maka oleh sebab itu mereka merasa terpaksa untuk mempertahankan keadaan yang ada² sebelum terdapat djaminan mengenai nasib dari pelajar² yang sedang atau hendak melandjutkan pelajar²inja.

Demikianlah dengan singkat "background" dari perselisihan² tersebut, yang djadinya pada satu pihak terletak kepada kesulitan² Panglima Divisi I dan Komandan Brigade² Surachmat, untuk menjesuaikan organisasi tentara kepada keadaan baru dan pada pihak lain terletak kepada kesulitan² komandan TRIP untuk mendjamin bahwa anggota²-nja dapat meneruskan pelajar²inja. Sekarang telah diadakan dislokasi yang sedemikian rupa sehingga pertentangan bersendjata berakhir. Sebagian dari TRIP akan dikirim ke Tjahi untuk mendapat didikan bagi opsir tjadangan.

Tentang kesempatan untuk meneruskan peladjaran bagi dan pada umumnya nasib dari para peladjar yang selama perjuangannya kemerdekaan merupakan faktor yang sangat berharga, sekarang oleh Pemerintah sedang dipersiapkan rentjana² bersama-sama dengan wakil² dari para peladjar. Dalam hal ini usaha² yang telah dipersiapkan oleh Pemerintah R.I. akan diperhatikan sepenuhnya.
(Kutipan pidato djawaban Menteri Pertahanan dalam rapat pleno ke-18 tanggal 11 Maret 1950).

17. PERTANJAAN anggota *H. Farid Alwi Isa*:

A. Apakah sudah diadakan peraturan yang sama mengenai gadji (bezoldiging) dari Apris yang ada diseluruh daerah negara?

B. Sudahkah mereka itu menerima gadji yang semestinya dari pekerjaan tugas yang dijalankan?

Keterangan.

Sampai medio Februari 1950 (waktu penanja akan berangkat ke Djakarta) didaerah kami masih belum semua dari anggauta T.N.I. menerima gadji.

Mereka hanya menerima uang saku sebanjak f 15.—.

Keterangan diatas dapat kami terima dari Anggota T.N.I. dan C.P.M. didaerah Kabupaten Surabaya.

DJAWABAN Menteri Pertahanan:

a. Peraturan gadji untuk seluruh anggota Angkatan Perang termaktub dalam Undang² Darurat No. 5.

b. Memang harus diakui, bahwa pembayaran gadji dalam bulan² yang lalu kurang sempurna.

Sebab-sebabnja adalah demikian:

1. Setelah aksi militer Belanda kedua, maka organisasi Kementerian Pertahanan dan Angkatan Perang disesuaikan dengan perjuangannya gerilja, sehingga organisasi² perawatan seperti terdapat dimasa damai praktis rusak. Sesudah 27 Desember Kementerian Pertahanan dan Angkatan Perang berkewadajiban memindahkan pusatnja dari Jogja ke Djakarta dan menjusun lagi organisasinya yang dalam beberapa hal berarti membangunkan kembali djawatan² yang tidak dibutuhkan selama perang gerilja, sedangkan dalam pada itu timbul gerakan pengatjau² besar²an, seperti gerakan Westerling.

Oleh sebab itu penjemputan organisasi tidak dapat berjalan setcepat seperti yang diharapkan.

2. Selama perjuangan yang 4 tahun tentara kita mengalami kekurangan materiel yang sangat besar, anggota-anggota T.N.I. sering tidak mempunyai pakaian lengkap. Dapat dimengerti kiranya bahwa sering para komandan pertama-tama memikirkan akan melengkapi materiel dari anggota-anggotanya, sehingga ada kejadian bahwa uang yang diterima untuk membayar gaji dipergunakan untuk membeli pakaian dll.

3. Selanjutnya para komandan menghadapi kesulitan sosial yang tidak kecil, beberapa ratusan dan ribuan dari rakyat umum yang membantunya sepenuh-penuhnya dalam peperangan gerilya dan sering jauh dan terlepas dari desanya tidak mungkin diharuskan pulang begitu saja kerumahannya masing-masing.

Sedikit-nja mereka berhak atas uang jalan dan pesangon. Oleh sebab itu ada juga terjdadi bahwa komandan-mem-pergunakan sebagian dari uang yang diterimanya untuk membayar gaji bagi maksud sosial itu. Demikianlah kesulitan yang dihadapi.

Dapat dikatakan bahwa sekarang telah mulai tampak perbaikan. Organisasi telah berjalan lebih lancar dari pada 2 bulan j.l., kebutuhan materiel yang pertama dari pasukan umumnya telah ditjukupi dan juga sebagian kecil dari pembantu-tentara telah kembali kemasyarakat sehingga pada umumnya telah ada perbaikan dalam pembayar-an gaji kepada anggota-anggota tentara.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Pertahanan dalam rapat pleno ke-18 tanggal 11 Maret 1950).

18. PERANTARAAN anggota Djaswadi Suprpto.

Tentang peristiwa Blitar.

Berhubung dengan peristiwa Blitar dimana telah terjdadi bentrokan antara T.N.I. dengan TRIP, maka kami adjukan pertanyaan, tindakan apakah yang telah diambil oleh J. M. Menteri Pertahanan untuk melokalisir kejadian tersebut? Dapatkah kiranya kita diberi penjelasan tentang background dan seluk-beluknya perkara, agar kita bersama-sama dapat turut memikirkan dan memecahkan soal yang sematjam ini?

DJAWABAN *Menteri Pertahanan:*

(Lihat djawaban atas pertanjaan anggota Saroso Harsono No. 16).

19. PERTANJAAN anggota *Mr. Muh. Yamin:*

Berhubung dengan keadaan jang menandakan kurang tenteram pada Angkatan Perang Republik Indonesia Serikat dan djawatan sipil baik kepunjaan Republik Indonesia ataupun Republik Indonesia Serikat oleh karena banjaklah gadji sedjak tanggal 27 Desember 1949 belum djuga dibajar, maka penanja mengemukakan berkenaan dengan keadaan itu pertanjaan seperti berikut:

- A. Sampai kemanakah benarnja keadaan-keadaan jang kurang baik itu, dan sekiranja benar apakah jang mendjadi sebab-sebabnja maka hal itu terdjadi?
- B. Tidakkah Pemerintah berpendapat bahwa keadaan pembajaran gadji jang tak berlaku atau tak sempurna itu boleh menimbulkan suasana jang tidak baik terhadap Republik Indonesia Serikat pada golongan pegawai dan militer jang telah terbukti menjumbangkan tenaga kepada negara dan perdjuangan kemerdekaan?
- C. Dapatkah Pemerintah memberi pendjelasan jang tegas bahwa penjelesaian keuangan dalam waktu jang sangat pendek akan memberi djaminan kepada pegawai, baik sipil ataupun militer, dengan segera akan dibajar gadji mereka itu?

DJAWABAN *Menteri Pertahanan:*

(Lihat djawaban atas pertanjaan anggota H. Farid. Alwi Isa No. 17).

20. PERTANJAAN anggota *Mustapha:*

Kami mendapat kabar, bahwa Belanda-baret-hidjau suka memukuli dan menganiaja rakjat jang bersikap unitaristis di N.I.T.

- A. Tahukah Pemerintah tentang peristiwa² di N.I.T.
- B. Bila sub A benar, apakah tindakan jang telah atau akan diambil oleh Pemerintah.

DJAWABAN Menteri Pertahanan:

Telah terjadi insiden di dua tempat yakni Pare-pare dan Ambo. Akan tetapi, tidak ada bukti, bahwa Baset-hidjau dalam insiden² itu bertindak menentang aliran unitaristis. Pimpinan Tentara Belanda yang bertanggung jawab terhadap tindakan² dari pasukan tersebut, telah mulai mendemobiliseer anggota² dari pasukan² tersebut, hal mana memang telah direntjanakan sebelum insiden² yang diatas. (Kutipan pidato djawaban Menteri Pertahanan dalam rapat pleno ke-18 tanggal 11 Maret 1950).

21. PERTANJAAN anggota Amels:

A. Diatas dasar² apakah dan dengan alasan² apakah yang menyebabkan Pemerintah melakukan penahanan dan penangkapan hingga sekarang atas dirinja Sdr²:

1. Abikusno
2. Anwar Tjokroaminoto
3. M. Saleh Umar.
4. Chairul Saleh
5. Ahmad Zakaria (Kalimantan)

sebagai orang² yang terkemuka dalam Pemerintahan R.I.S., negara² bahagian dan dalam pergerakan rakjat?

B. Sudah sampai dimanakah pemeriksaan yang sudah dilakukan oleh Pemerintah dalam perkara² Sdr² tersebut diatas, dan tindakan apakah selanjutnja yang akan diambil oleh Pemerintah terhadap masing² mereka, terutama sekali untuk mengusahakan segera terbebasnja mereka dari penahanan?

Pendjelasan:

1. Abikusno ditangkap 21-1-'50 (ketua L.T.P.S.II. dan penasehat urusan umum pada Kementerian Kemakmuran R.I.S.).
2. Anwar Tjokroaminoto (Wk. Ketua L.T.P.S.II. dan P.M. negara Pasudan).
3. M. Saleh Umar (Ketua P.N.I. dan Wk. Residen Sumatera Timur).
4. Chairul Saleh (Pemimpin Lasjkar Rakjat).
5. Ahmad Zakaria (Kalimantan).

DJAWABAN Menteri Pertahanan:

Penangkapan dan penahanan atas dirinja tiga saudara ini

(Abikusno, Anwar Tjokroaminoto dan Saleh Umar — Red.)
didasarkan atas H.I.R. dan Kitab Undang² Hukum Pidana
(K.U.H.P.).

Alasan²nja ialah:

Untuk Sdr. Abikusno: oleh karena ia disangka bersangkut-paut dengan gerombolan² liar jang menentang dengan senjata.

Untuk Sdr. Anwar Tjokroaminoto:

Oleh karena ia disangka bersangkut-paut didalam hal bersama dengan Sdr. Abikusno dan dengan gerakan A.P.R.A.

Untuk Sdr. Saleh Umar:

Oleh karena ia disangka telah mengeluarkan perintah untuk membunuh beberapa orang di Tapanuli.

Untuk Sdr. Chairul Saleh:

Ia mendirikan tentara, dengan tudjuan untuk menentang Pemerintah dan tersangkut dalam pembunuhan beberapa anggota tentara, polisi dan pegawai sipil di Banten. Ia djuga mempunjai hubungan dengan pemimpin² gerakan Apra.

Untuk Sdr. Ahmad Zakaria (Kalimantan):

Ia tersangkut dalam serangan² terhadap beberapa pasukan dari tentara.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Pertahanan dalam rapat pleno ke-18 tanggal 11 Maret 1950).

22. PERTANJAAN anggota K. Werdojo:

Soal pers + sensur Militer.

Apakah benar pekabaran jang menjatakan bahwa di Semarang oleh instansi Militer diadakan sensur terhadap pers?

Kalau benar, maka sungguh saja sesalkan, karena ini bertentangan dengan pedoman² Negara kita, jang berdasarkan kepada demokrasi. Hendaklah Pemerintah meninjau soal ini kembali dan mentjabetnja.

DJAWABAN Menteri Pertahanan:

Pekabaran itu tidak benar. Akan tetapi, perlu ditegaskan disini bahwa berdasarkan „regeling op de staat van oorlog en beleg” (S. 1939 No. 582), jang sekarang masih berlaku, instansi² militer di Semarang mempunjai hak untuk meng-

ambil tindakan terhadap pers apabila hal demikian diang-
gag perlu untuk mendjamin keamanan umum.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Pertahanan dalam
rapat pleno ke-18 tanggal 11 Maret 1950)

23. **PERTANJAAAN** anggota Nj. Sunarjati Sukemi:

A. Barangkali tidak menjadi keberatan Pemerintah un-
tuk menerangkan pada penanja tentang benar tidaknja
Gubernur Militer Djawa Timur menjari deviezen sen-
diri hingga sukar bagi Pemerintah Pusat untuk me-
musatkan segala usaha deviezen dan djika betul
keadaan demikian ini, tindakan apa jang hendak di-
ambil oleh Pemerintah terhadap tindakan jang dapat
dinamakan diluar garis itu?

B. Apa Pemerintah sudah mempunjai tjatatan anggota
(Angkatan Perang — Red.) jang belum ada ketentuan
kedudukannja itu dan djika sudah ada, tindakan apa
akan diambil untuk menentukan djaminan atas mereka
itu?

C. Kiranja Pemerintah tidak berkeberatan untuk memberi
pondjelasan tentang maksud Pemerintah akan memben-
tuk Angkatan Perang Republik Indonesia Serikat jang
terdiri dari T.N.I. dan K.N.I.L.

Bagaimana bentuk reorganisasi Angkatan Perang ini?
Apakah T.N.I. di-Knulkan ataukah K.N.I.L. di-T.N.I.
kan?

DJAWABAN Menteri Pertahanan:

A. Pemerintah tidak berkeberatan menerangkan, bahwa
pentjaharian deviezen, jang dimaksudkan oleh penanja
jang terhormat, tidak didjalankan oleh Gubernur
Militer, tetapi oleh beberapa Perwira, bawahan.
Karena soalnja masih dalam penjelidikan, Pemerintah
belum dapat menerangkan tindakan apa jang akan di-
ambil.

B. Pendaftaran dari anggota jang dimaksud penanja jang
terhormat sedang diadakan.

Suatu rentjana sosial umum sedang dipersiapkan oleh
Pemerintah dalam hal ini akan diadakan kerdja sama
dengan Pemerintah R.I.

- C. Pemerintah tidak berkeberatan menerangkan kepada penanja jang terhormat, bahwa maksud Pemerintah adalah membentuk satu Tentara Nasional untuk seluruh Indonesia, didalam mana baik anggota² jang berasal dari Tentara Nasional Indonesia maupun warga Negara Indonesia jang berasal dari K.N.I.L. dapat menjumbangkan tenaga dan fikirannja. Seperti telah diterangkan oleh Presiden R.I.S., maka berdasarkan konperensi Inter Indonesia, T.N.I. adalah intisari dari Tentara Nasional jang bertanggung djawab diseluruh daerah negara kita.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Pertahanan dalam rapat pleno ke-18 tanggal 11 Maret 1950).

24. PERTANJAAN anggota *Sarwono Sastrosutardjo*:

- A. Tentang peristiwa Blitar tanggal 23 Pebruari 1950, antara TRIP dan Tentara dari Divisi I (Kol. Sungkono) : *Pertanjaan*: Apakah betul Brigadier Surachmat mengambil tindakan jang merupakan peristiwa Blitar tanggal 23 Pebruari 1950 tersebut setjara sah dalam arti mengambilnja tindakan itu sesudah berunding dengan atau atas perintah dari instansi jang tidak berat sebelah? Dalam hal ini perlu di-ingat bahwa anak² TRIP jang mendjadi korban selama perang kolonial melawan Belanda ke I dan ke II telah menundukkan djasa jang besar terhadap tanah air. Dan apabila tindakan Brigadier Surachmat itu disetudjui oleh pihak atasan, apakah pertimbangan²nja?

Apakah Pemerintah tidak sependapat dengan penanja bahwa tiap clash (bentrokan bersendjata) sematjam itu merugikan kekuatan nasional, djadi seharusnya ditjegah dengan penuh kebidjaksanaan?

- B. Tentang rasionalisasi dikalangan tentara: Menurut laporan², diberbagai tempat telah diadakan nasionalisasi dikalangan anggauta Tentara. Semestinja tiap² anggota Tentara jang di-rasionalisir mendapat djaminan tjukup.

Pertanjaan: Apakah Pemerintah tidak sependapat dengan penanja bahwa rasionalisasi harus ditjegah, agar tidak memperbesar djumlah pengangguran dengan

djalan memberikan lapangan pekerjaan lain pada mereka, selekasnja mereka dirasionalisir? Dan apabila Pemerintah belum menjadikan lapangan pekerjaan itu, jaminan yang diberikan harus mentjukupi tidak saja keperluan hidup sehari-hari, selama enam bulan, melainkan juga memberikan kemungkinan untuk berusaha sendiri dalam lapangan produksi?

DJAWABAN Menteri Pertahanan.

A. (lihat jawaban atas pertanyaan anggota Saroso Harsono No. 16 — Red.).

B. Pemerintah perlu menegaskan, bahwa Pemerintah berkehendak menjusun satu tentara yang rasional dalam susunannja dan djumlahnja. Pemerintah menghargai sepenuh-penuhnja jasa² dari anggota² tentara dan dari rakyat yang membantu tentara selama perdjjuangan kemerdekaan. Akan tetapi, adalah bertentangan dengan kepentingan negara apabila semua orang yang telah turut serta dalam perdjjuangan kemerdekaan dimasukkan dalam tentara.

Soal yang dihadapi pada dewasa ini ialah mentjari jalan agar tenaga² yang turut serta dalam perdjjuangan dan yang tidak dapat dimasukkan dalam tentara bergabung dengan pertimbangan tersebut diatas, dapat berguna dalam usaha pembangunan negara dan usaha memperbesar produksi.

Pemerintah menyetujui pendapat penanja, bahwa tindakan² diatas tidak boleh memperbesar djumlah pengangguran, oleh karena hal demikian hanya berarti memindahkan kesulitan.

Selama soal sosial ini belum dipetjahkan dan dipisahkan dari usaha² untuk menjempurnakan tentara, maka usaha² yang tersebut belakangan ini akan tetap terhalang.

Pemerintah minta bantuan dari partai² politik, agar tindakan² Pemerintah dalam hal ini djangan menjebakan salah faham dan djangan sampai dipakai sebagai bahan agitasi.

Soal sosial ini adalah akibat dari pemakaian tenaga yang besar djumlahnja selama perdjjuangan Kemerdekaan, sedangkan sekarang tidak semua tenaga itu

Front Nasional di Aek Kanopan (Labuhan Batu N.S.T.) telah dilarang oleh pembesar² bawahan N.S.T. Alasan pelarangan di Aek Kanopan itu kabarnja didasarkan kepada peraturan Staat van Beleg en Oorlog menurut artikel 15 dari S.O.B. Stbl. 1939 No. 582.

Berkenaan dengan itu saja ingin bertanja:

- 1e. Apakah memang masih berlaku lagi peraturan jang dimaksud sehingga perlu diadakan larangan untuk mengadakan rapat²?
 - 2e. Kalau tidak, apakah tindakan² seperti jang tersebut diatas tidak bertentangan dengan pasal² jang tersebut dalam bahagian V Konstitusi R.I.S.?
 - 3e. Kalau ja, apakah Pemerintah bersedia mengambil tindakan² seperlunja supaja hak² azasi rakjat, seperti mengadakan rapat², tidak terganggu lagi dizaman jang akan datang?
- B. Penembakan² kepada rakjat jang berdemonstrasi.
- Menurut berita harian „Mimbar Umum“ Medan tanggal 2 Maret 1950 j.l. (lihat: Ichtisar Pers Kementerian Penerangan R.I.S., Djakarta 6 Maret 1950, IPI/53). Barisan Pengawal di Serdang Hulu, Negara Sumatera-Timur, pada tanggal 27 Pebruari 1950 j.l. telah menembaki rakjat jang sedang berdemonstrasi dengan stengun dan sendjata² otomatis, sehingga 3 orang mendapat luka² berat dan 8 orang luka² enteng.
- Berkenaan dengan peristiwa itu saja memadjukan pertanjaan kepada Pemerintah:
- 1e. Kalau berita itu benar, apakah Pemerintah bersedia memberikan keterangan² tentang sebab²nja penembakan itu?
 - 2e. Apakah Pemerintah sependapat dengan penanja, bahwa tindakan² jang serupa itu bertentangan dengan maksud pasal² jang tersebut dalam bahagian V Konstitusi R.I.S.?
 - 3e. Kalau kedjadian jang tersebut diatas benar, apakah Pemerintah dapat bertindak menurut hukum menuntut orang jang bertanggung-djawab melakukan perbuatan itu?

DJAWABAN *Menteri Pertahanan:*

Sebagai djawaban atas pertanjaan anggota jang terhormat

M. Yutian Nasution dapat saja dikatakan disini sebagai berikut:

A. Soal larangan rapat itu adalah soal yang menjadi urusan Kementerian Dalam Negeri dan oleh karena itu, pertanyaan ini akan saja teruskan kepada Saudara Menteri Dalam Negeri agar mendapat penjelasan gani sebagaimana mestinya.

B. Tentang hal penembakan oleh Barisan Pengawal kepada rakyat yang sedang berdemonstrasi di Serdang Hulu, pertanyaan ini belum dapat saja dijawab sekarang, oleh karena laporan yang lengkap mengenai soal tersebut sampai sekarang belum sampai kepada kami. Segera sesudah laporan itu telah diterima oleh kami, pertanyaan Saudara Nasution itu akan kami dijawab.

(Kutipan pidato dijawab Menteri Pertahanan dalam rapat pleno ke-20 tanggal 23 Maret 1950. Mengenai pertanyaan A. Lihat dijawab Menteri Dalam Negeri atas pertanyaan No. 36 - Red.)

IV.

Pertanjaan Anggota² ditunjukkan kepada
MENTERI DALAM NEGERI
dan djawabannja.

28. PERTANJAAN anggota *Mohamad Nuh*:
Berhubung dengan resolusi² dan demonstrasi², jang di-
adakan rakjat di beberapa tempat di Indonesia dalam masa
belakangan ini, jang isi dan tudjuannja menghendaki
perubahan ketata-negaraan jang ada sekarang:
- a. mengingat, bahwa dalam berbagai-bagai tjorak
demokrasi seluruh dunia, tetap pemilihan umum (plebiscit)
jang mendjadi dasar kedemokrasian itu;
 - b. mengingat selandjutnja, bahwa dalam Undang²
Dasar R.I.S. tata-tjara (procedure) perubahan ketata-
negaraannya itu telah ditentukan, berdasarkan kepada pemi-
lihan umum;
 - c. menimbang lagi bahwa didalam surat² kabar dapat
diketahui, bahwa ada aliran² jang menghendaki merobah
ketata-negaraannya sekarang dengan tidak berdasarkan pe-
milihan umum.

Maka penanja ingin mengetahui dari Pemerintah:

1. Apakah Pemerintah tidak sependapat dengan penanja,
bahwa segala perobahan ketata-negaraannya haruslah ber-
dasarkan kehendak rakjat jang diperoleh dari pemilihan
umum jang dinjatakan dengan bebas dan merdeka?
2. Apakah Pemerintah tidak sependapat dengan penanja,
bahwa aliran² jang tersebut diatas adalah aliran² jang
seluruhnja bertentangan dengan dasar demokrasi serta
mengandung anasir² jang destructief, jang dapat menim-
bulkan hal² jang tidak diinginkan dan oleh sebab mana apa-
kah Pemerintah terhadap aliran² itu sudah pada tempatnja
diambil tindakan jang tegas dan keras?

DJAWABAN *Menteri Dalam Negeri*:

Sebagai telah sering² diterangkan oleh Pemerintah sesung-
guhnja perobahan² status daerah² bahagian hanja dapatlah
dirobah berdasarkan peraturan² (procedure) jang tertentu,

sebagai termuat didalam Undang² Darurat tentang perobahan Wilayah Negara dan daerah² bahagian itu. Perobahan² ini dimungkinkan oleh pasal 43 dan 44 dari pada Undang-undang Dasar kita.

Sebagai sjarat yang terpenting didalam pasal² tersebut diatas, ialah ditentukan, agar kemauan rakjat yang demokratis harus menentukan status yang terakhir daripada daerah² bahagian itu.

Sebaliknya Pemerintah berpendapat, bahwa perobahan² status itu *tidaklah dapat dilakukan demikian saja* dengan mengabaikan segala peraturan² dan sjarat² demokratis yang menandakan benar² kemauan rakjat yang bersangkutan.

Menurut peraturan dalam Undang-undang Darurat No. 11 tahun 1950 tata-tjara (procedure) yang biasa (normal) untuk melaksanakan kehendak rakjat setjara merdeka dengan dilalui demokrasi, seperti dimaksud dalam Konstitusi Sementara pasal 43, ialah:

Pemungutan suara rakjat (plebisit), atau untuk daerah² yang diwakili sebuah Dewan Perwakilan Rakjat oleh Dewan ini. Dewan yang sengadja dipilih untuk menentukan status wilayah negara² atau daerah itu.

Pemerintah yakin, bahwa tepat dengan bunjinja Undang² Dasar kita itu, kemauan rakjat (volkswil) yang bebas dan merdeka serta diwujudkan tjara demokratis sedjati harus menjadi pedoman untuk menentukan status wilayah tersebut.

Pada umumnya demonstrasi² mungkin dapat dianggap sebagai suatu pernyataan kemauan dari salah satu golongan, apabila benar² dilakukan setjara bebas dan djika Pemerintah dapat kejakman, bahwa isinja itu suatu pernyataan yang selaras dengan sebagian besar dari penduduk sesuatu daerah. Pemerintah Republik Indonesia Serikat dapat mengambil pernyataan tersebut sebagai bahan untuk suatu inisiatif mengenai penggabungan wilayah tersebut, serta Pemerintah dapatlah meyakinkan serta mempeladjar apakah inisiatif ini dapat dianggap sebagai suatu bahan yang berharga untuk menetapkan sikapnja yang tertentu. (Kutipan pidato djawaban Menteri Dalam Negeri dalam rapat pleno ke-18 tanggal 11 Maret 1950).

29. PERTANJAAN anggota², A. Sosroatmodjo, Hidajat Pra-wirodiprodo dan J. Langkai:

Berhubung dengan akan tergabungnja beberapa daerah negara pada Republik Indonesia, maka: Bagaimanakah pendirian Pemerintah R.I.S. terhadap:

- A. federal ambtenaar unurnja jang ada didaerah/negara jang akan masuk Republik Indonesia itu?
- B. federal ambtenaar jang oleh Republik politis dianggap tidak acceptable?
- C. negara² ambtenaar (pegawai² negara² bagian — Red.) jang ada didaerah² itu, terutama jang dipandang niet acceptable oleh Republik Indonesia?

DJAWABAN Menteri Dalam Negeri:

Kepada anggota jang terhormat, saudara A. Sosroatmodjo, Hidajat dan J. Langkai, dapat diterangkan, bahwa berhubung dengan penggabungan² itu, maka Pemerintah berpendapat, bahwa segala pegawai² federal jang diperbantukan kepada negara atau daerah dan pegawai² negara, mulai bergabungnja negara atau daerah itu, *menjadi tanggungan* serta diperbantukan kepada Pemerintah Republik Indonesia.

Sebelumnja penggabungan² itu dilakukan, Pemerintah telah mengadakan rationalisatie commissie, misalnja di Djawa Timur, untuk menjelesaikan soal kepegawaian ini. Dan setelah penggabungan dilakukan tentunja rationalisatie commissie ini tidak perlu lagi diadakan, oleh karena penjelesaian pegawai² ini didalam tingkatan jang pertama menjadi tanggung djawabnja Pemerintah R.I.

Pemerintah yakin, bahwa oleh Pemerintah R.I. beberapa Pegawai² federal itu tiada dapat diterima dan diperbantukan kepadanya dan didalam hal ini haruslah oleh Pemerintah R.I. diadakan perundingan dengan Pemerintah R.I.S., untuk mengembalikan lagi pegawai² tersebut; dan apabila mungkin mereka ini dapat ditempatkan didjawatan² lain.

Apabila kemudian ternjata, bahwa mereka ini tiada mungkin lagi mendapat tempat pekerdjaan, tentunja terhadap mereka ini berlakulah peraturan² kepegawaian jang biasa. (Kutipan pidato djawaban Menteri Dalam Negeri dalam rapat pleno ke-18 tanggal 11 Maret 1950).

30. PERTANJAAAN anggota *Ahem Erningradjo*:
Sampai dimana usaha Pemerintah dalam menyelesaikan pemulihan hak dan kapan Undang² Darurat tentang hal ini, yang telah diputuskan oleh Pemerintah akan diadjukan kepada D.P.R. dan bagaimana isinya ringkas?

DJAWABAN Menteri Dalam Negeri:

Pertanyaan anggota yang terhormat, Saudara *Ahem Erningradjo* mengenai rancangan Undang² tentang pemulihan hak, seharusnya mendapat jawaban dari Kementerian Kehakiman.

(Jawaban Menteri Kehakiman belum ada — Red.).

31. PERTANJAAAN anggota *Njono Moedikdo*:

Pada tanggal 4 Februari 1950, Antara² ada mengumumkan susunan Kementerian Dalam Negeri R.I.S. dengan a.l. menyebutkan pengangkatan sejumlah pegawai tinggi Kementerian Dalam Negeri R.I. menjadi Kepala² bagian dan kepala djawatan dalam Kementerian Dalam Negeri R.I.S.

Tapi kemudian ada disiarkan warta, bahwa setelah mengoper pekerdjaan dari pendjabat² Belanda, ternyata mereka serentak kembali ke Jogja, karena ternyata pendirian Menteri Ide Anak Agung Gde Agung tidak sesuai dengan apa yang telah menjadi buah persetujuan ketika diadakan perundingan antara keputusan dari Jogja terdiri dari Sar. Sarimin Reksodihardjo o.s. dengan pihak pimpinan Kementerian Dalam Negeri R.I.S. Paling achir ada berita, bahwa P. M. Halim dari Republik ada meiskukan juga perundingan tentang hal ini.

Dapatkah Pemerintah memberi keterangan tentang sebab² sebenarnya, sehingga para pegawai tinggi R.I. itu tidak suka menjumbangkan tenagaja pada Kementerian Dalam Negeri R.I.S.?

Apakah Pemerintah tidak sependapat dengan penanya, bahwa dengan dapat bantuan² tenaga dari R.I. yang berpengalaman akan dapat mempertjepat proses peralihan merobah bentuk dan semangat kolonial dalam alam pikiran pamongprodjo ke bentuk dan semangat merdeka dan demokratis yang ditudjukan untuk mengabdikan kepentingan rakjat untuk kebahagiaan rakjat?

- B. Tindakan² apa jang telah dan akan diambil oleh Pemerintah untuk memperbesar tenaga² R.I. jang berpengalaman untuk diberi kewadajiban memimpin untuk menggantikan tenaga² Belanda, sehingga dapat dipertjapat proses demokratisering dari Pemerintah Desa hingga Pemerintah Pusat sesuai dengan tjita² rakjat?
- C. Dapatlah Pemerintah menjebutkan djumlah pegawai tinggi jang berpengalaman dalam Republik Indonesia jang sekarang mengganti kedudukan² jang dalam djaman kolonial jang lampau hanja dipegang oleh orang bangsa Belanda sadja?
- D. Bagaimanakah keadaan „personele bezetting” Kementerian Dalam Negeri R.I.S. sekarang dan perubahan apa jang telah diadakan dibanding dengan djaman kolonial jang lalu?

DJAWABAN Menteri Dalam Negeri:

Berhubung dengan pertanyaan jang dimajukan oleh Njonna Moedikdio tentang bagaimana letaknja perkara kembalinja Tuan Sarimin Reksodihardjo c.s. ke Jogjakarta, maka dapat diterangkan disini, bahwa pegawai² tinggi tersebut tidak betul meletakkan djabatannja, karena orang² jang bersangkutan sebcnarnja belum disahkan pengangkatannja dan belumlah mendjabat pekerdjaannja didalam Kementerian Dalam Negeri.

Sebagai biasa berlaku dimana², Menteri jang bersangkutan adalah jang bertanggung djawab sepenuh²nja tentang susunan (organisatie) Menteriannja, dengan tiada mengurangi hak² pegawai²nja untuk memajukan usul² kepadanya jang tentunja dapat dipertimbangkan dan dirundingkan. Oleh karena Tuan Sarimin Reksodihardjo c.s. kiranja tiada dapat menjetudjui susunan Kementerian Dalam Negeri sebagai jang telah ditetapkan itu, serta dia mempunjai sesuatu konsepie sendiri, maka kepada Tuan Sarimin tersebut diatas dipersilakan untuk menetapkan sikapnja sendiri.

Konon Tuan Sarimin tiadalah dapat menjesuaikan pendiriannja, sehingga dengan 5 kawan-kawannja tiada sanggup mendjabat pekerdjaan pada Kementerian Dalam Negeri.

Akan tetapi didalam Kementerian Dalam Negeri masih banyak juga tenaga² bangsa Indonesia, baikpun dari R.I. maupun dari lain tempat, melakukan pekerjaan² yang telah mengoper pekerjaan² Kepala Bagian dari bangsa Belanda.

Maksudnya ialah agar tenaga² bangsa Indonesia, dapat menggantikan tenaga² bangsa Belanda itu, dan tentunya tenaga² dari kalangan R.I. dapat dipergunakan dan di-
gunakan.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Dalam Negeri dalam rapat pleno ke-18 tanggal 11 Maret 1950).

32. PERTANJAAN anggota *Manai Sophiaan*:

Ditanyakan Pemerintah bahwa di Makassar ada seorang wartawan Sdr. Mawengkang dari s.k. "Indonesia Timur", telah dianjaja oleh segerombolan orang berhubungan dengan tulisan²nja dalam surat kabarnya, bahwa Sdr. O. Patty-
maipau dari s.k. "Massa" di Ambon telah dianjaja oleh segerombolan polisi karena tulisan²nja dalam surat kabarnya?

Ditanyakan Pemerintah mengetahui peristiwa² tersebut diatas dan apakah Pemerintah memberi keterangan tentang kedua peristiwa tersebut?

Ditanyakan Pemerintah memberi keterangan² tentang tindakan² apa yang sudah diambil Pemerintah terhadap orang² dan alat kekuasaan yang bertindak sewenang-wenang itu?

Ditanyakan Pemerintah memberikan keterangan² kepada penanya, tindakan² apa yang akan diambil oleh Pemerintah untuk memberi kesempatan kepada wartawan² memaka-
i kebebasan²nja mengeluarkan fikiran dan pendapat yang dijunjailah dalam Undang² Dasar dengan tidak mendapat gangguan dari pihak yang berkuasa?

DJAWABAN Menteri Dalam Negeri:

Terhadap pertanyaan anggota yang terhormat *Manai Sophiaan* maka dapat diterangkan, bahwa hal yang ditanyakan oleh beliau ini mengenai tugas kewajiban N.I.T. dan Pemerintah bersedia akan minta keterangan setjukup-
nja kepada Pemerintah N.I.T. Kemudian akan dilaporkan apabila telah terdapat penjelasan yang sempurna.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Dalam Negeri dalam rapat pleno ke-18 tanggal 11 Maret 1950).

(Lihat djuga djawaban Perdana Menteri atas pertanyaan No. 12 dan Menteri Penerangan atas pertanyaan No. 72).

33. PERTANJAAN anggota *Basri*:

Penanja ingin mengetahui (mendapat keterangan) dari Pemerintah dengan alasan apa Pemerintah telah menetapkan Komisaris di Negara Sumatera Selatan, padahal rakjat di Sumatera Selatan, tidak menghendaki adanya Komisaris R.I.S. di Negara Sumatera Selatan, tapi semata² mau menggabungkan daerah itu pada propinsi Sumatera Selatan dari Republik Indonesia.

Apakah Pemerintah sependapat dengan penanja, supaja Undang² Darurat tentang penggabungan daerah² bagian pada R.I. jang akan dimadjukan oleh Pemerintah dalam Sidang Parlemen, djuga berlaku untuk negara Sumatera Selatan, dengan tak usah memakai procedure mengadakan Komisaris dahulu?

DJAWABAN *Menteri Dalam Negeri*:

Kepada Anggota jang terhormat Sdr. *Basri*, Pemerintah dapat menerangkan, bahwa alasan untuk pembentukan Komisaris Pemerintah Republik Indonesia Serikat di Sumatera Selatan, ialah:

Pertama: bahwa Pemerintah dan Badan Perwakilan Rakjat Negara Sumatera Selatan telah memadjukan permintaan kepada Pemerintah Republik Indonesia Serikat, untuk menjelenggarakan seluruh tugas Pemerintahan dari Negara Sumatera Selatan oleh Republik Indonesia Serikat;

Kedua: oleh karena Wali-Negara Sumatera Selatan telah menjatakan menjerahkan mandatja.

Setelah kemudian dirundingkan dengan Menteri Dalam Negeri R.I., maka Gubernur R.I. Sumatera Selatan, Dr. Isa, ditunjuk sebagai Komisaris Pemerintah Republik Indonesia Serikat untuk Negara Sumatera Selatan, agar supaja dapat mengambil kekuasaan dari Wali-Negara dan mempersiapkan segala sesuatu untuk menentukan status Negara jang terachir.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Dalam Negeri dalam rapat pleno ke-18 tanggal 11 Maret 1950).

34. PERTANJAAN anggota Dr. Sudarso:

Dalam Kabinet R.I.S. Menteri Negara Sultan Hamid II dari Pontianak merangkap jabatan Kepala Daerah Kalimantan Barat.

(Warta Resmi Daerah Kalimantan Barat; No. 4 tanggal 19 Januari 1950). Menurut U.U.D. sementara R.I.S. pasal 79 ayat 2 jabatan Menteri R.I.S. tidak boleh dipangku bersama-sama dengan jabatan urusan apapun.

DIJAWABAN Menteri Dalam Negeri:

Berhubungan dengan yang diadjukan oleh anggota yang terhormat Dr. Sudarso, maka dapat diberitahukan, bahwa menurut keterangan yang dapat diperoleh, maka Sultan Hamid II setelah mendjabat pangkat Menteri, beliau telah non-acting sebagai Kepala Daerah, *djadinja tiada melakukan pekerjaan* sebagai Kepala Daerah. Bahwa pangkat yang masih dipakai, bukanlah berarti, bahwa beliau melakukan pekerjaan itu dan dari pada itu tiada bertentangan dengan pasal 79 dari Undang² Darurat Republik Indonesia Serikat.

(Kutipan pidato jawaban Menteri Dalam Negeri dalam rapat pleno ke-18 tanggal 11 Maret 1950).

35. PERTANJAAN anggota H. Sirodjudin Abbas:

Telah disiarkan oleh „Antara“ dari Pontianak, bahwa atas perintah acting Kepala daerah Kalimantan Barat rapat Rakasa yang diadakan oleh Komite Nasional tanggal 6 Maret djam 4 sore, dengan kekuatan sendjata, telah dibubarkan polis R.I.S. Rapat itu adalah rapat untuk menuntut pembubaran daerah Kalimantan Barat dan menggabungkannya pada Republik Indonesia.

Penanya yang bertanda tangan dibawah ini menanyakan pada Pemerintah R.I.S. apakah Pemerintah tidak sependapat dengan penanya, bahwa pekerjaan acting Kepala daerah Kalimantan Barat itu melanggar hak² azasi dari Rakyat?

Kalau Pemerintah sependapat, maka penanya ingin tahu, tindakan apa yang akan dilakukan Pemerintah terhadap acting Kepala Daerah itu?

DJAWABAN *Menteri Dalam Negeri*:

Mengenai pertanyaan soal peristiwa-peristiwa di Kalimantan Barat, Pemerintah belumlah dapat menerangkan sedjelasnja tentang hal ini oleh karena belumlah mendapat keterangan jang setjukupnja dari jang berwadjib di Kalimantan Barat.

Dari pada itu Pemerintah telah menundjukkan beberapa pegawai² dari Kementerian Dalam Negeri untuk menjele-diki soal² ini setjukupnja dan apabila laporan² telah tiba nanti, Pemerintah bersedia mengadakan laporan setjukup-nja.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Dalam Negeri dalam rapat pleno ke-18 tanggal 11 Maret 1950).

(Lihat djuga djawaban Perdana Menteri atas pertanyaan No. 13).

36. PERTANJAAN anggota *M. Yunan Nasution*:

Larangan² Rapat di Negara Sumatera Timur.

Menurut berita dalam harian „Waspada” Medan tanggal 17 Djanuari dan tanggal 14 Pebruari diterangkan, bahwa rapat Front Nasional di Aek Kanopan (Labuhan Batu, N.S.T.) dan rapat Al Djamijatul Waslijah di Serbalawan (Simelungun, N.S.T.) telah dilarang oleh pembesar² bawahan N.S.T. Alasan pelarangan di Aek Kanopan itu kabarnya didasarkan kepada peraturan Staat van Beleg en Oorlog menurut art. 15 dari S.O.B. stbl. 1939 No. 582.

Berkenaan dengan itu saja ingin bertanja:

- 1e. Apakah memang masih berlaku lagi aturan jang dimaksud sehingga perlu diadakan larangan untuk mengadakan rapat-rapat?
- 2e. Kalau tidak, apakah tindakan² seperti jang tersebut diatas tidak bertentangan dengan pasal² jang tersebut dalam bahagian V Konstitusi R.I.S.?
- 3e. Kalau ja, apakah Pemerintah bersedia mengambil tindakan² seperlunja supaya hak² azasi rakjat, seperti mengadakan rapat², tidak terganggu lagi dizaman jang akan datang?

DJAWABAN *Menteri Dalam Negeri*:

Pada umumnja didalam daerah², dimana peraturan bahaja perang dan darurat perang (staat van oorlog en beleg)

berlaku, tentunya soal² rapat terbatas adanya.
Djuga, Konstitusi R.I.S. sekarang masih meluluskan per-
nyataan, bahwa salah satu daerah ada didalam keadaan
bahaja perang — ini menurut fetsal 184 dari U.U.D.
R.I.S. — apabila dipandang oleh Pemerintah keadaan di
daerah itu membahayakan.

Dan oleh karena didalam Negara Sumatera Timur per-
aturan tersebut masih berlaku, daripada itu fetsal pem-
batasan tersebut masih berlaku dan mungkin dipergunakan
sebagai ditjantumkan didalam Undang² tersebut.

Untuk mengadakan rapat² haruslah dimintakan idzin lebih
dahulu kepada jang berwadjib. Peraturan itu berlaku se-
hingga peraturan bahaja perang dan darurat perang dapat
dihapuskan.

Untuk menghapuskan ini adalah tergantung daripada ada-
nja keamanan disalah satu tempat, dan untuk menghapus-
kan ini adalah tanggung djawabnja Menteri Pertahanan,
jang semata-mata bertanggung djawab mempertahankan
keamanan Umum itu.

Artikel 15 dari Staatsblad 1939 No. 582 berbunyi sebagai
berikut.

Pemerintah berkewadjiban, didalam garis Undang² Dasar
dan Undang² jang masih berlaku pada dewasa ini, demi-
tuan djuga Undang² bahaja perang, mendjaga agar hak²
taklat tiada terantjam.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Dalam Negeri dalam
rapat Meno ke-21 tanggal 24 Maret 1950).

PERTANJAN anggota Mr. Lukman Wiradinata:

A. a. Dapatkan saudara Menteri Dalam Negeri memberi-
kan segala keterangan tentang politik pegawai dan
pekerdja (personeelspolitiek) jang didjalankan dan
jang akan didjalankan olehnja?

Chususnja tentang pengambilan pegawai² dari Re-
publik Indonesia?

Djuga tentang pegawai Pamongpradja dan lain²
jang karena adanya Komisariat akan tidak dipeker-
djakan lagi atau dipindahkan dari tempat peker-
djaannja sekarang?

Bagaimanakah chususnja politik pegawai saudara
Menteri Dalam Negeri terhadap orang² Belanda,

baik jang dianggap ahli, maupun jang bekerdja administratie?

Apakah saudara Menteri tidak berpendapat, bahwa sekarang pada Kementerian itu penempatan pegawai belum sebagaimana mestinja?

- B. Apakah usaha saudara Menteri Dalam Negeri dalam hal melindungi pelaksanaan hak² demokrasi berhubung adanya Pemerintahan Militer sekarang, dan apakah saudara Menteri Dalam Negeri sependapat dengan kita untuk mengganti secepat mungkin Pemerintahan Militer dengan Pemerintahan Sipil untuk dapat terdjaminnja hak² demokrasi?
Sukakah saudara Menteri mengusahakan supaya Pemerintahan Militer di beberapa daerah itu dihapuskan dengan segera, setidaknya² supaya ada pembatasan jang djelas tentang hal² jang boleh didjalankan oleh Pemerintahan Militer itu?
- C. Dengan alasan apakah Acting Residen Kalimantan-Barat telah membubarkan rapat Raksasa jang diadakan oleh Komité Nasional di Pontianak pada tanggal 6 Maret 1950, dengan kekerasan sendjata oleh polisi, sedangkan disana tidak ada „Staat van Oorlog en Beleg“?
- D. Dapatkah saudara Menteri Dalam Negeri menjatakan dengan djelas sikapnja terhadap politik kesatuan, jang njata sekarang di-ingini oleh rakjat umumnja?
- E. Dapatkah saudara Menteri Dalam Negeri menjetudjuj usul untuk mengadakan „screening“ antara ber-bagai² pegawai jang dinamai „menjeberang“ dan mengadakan seleksi antara pegawai² Belanda jang dikatakan „ahli“ itu?

DJAWABAN Menteri Dalam Negeri:

Bertalian dengan surat saudara Ketua tanggal 23 Maret 1950 No. DPH 4/1/4a, dimana diterangkan, bahwa pertanyaan Mr. Loekman Wiradinata harus dianggap sebagai diajukan oleh Panitia Tetap Urusan Dalam Negeri, dan minta didjawab dalam rapat Panitia tersebut, maka dengan ini hanja akan diberikan djawaban atas pertanyaan sdr. M. J. Nasution sadja. (Lihat pertanyaan No. 36 — Red.).

Pertanyaan Anggota ditanyakan kepada
MENTERI KEHAKIMAN
dan jawabannya.

1948-1949

38. PERTANJAAN anggota Mohamad Hasan:

Mempertanyakan:

A. Berhubung dengan aksi kepolisian (kita katakan "perang") yang dilakukan Militer Belanda baik yang pertama, tanggal 21 Juli 1947, ataupun yang kedua, tanggal 19 Desember 1948, banjak rakjat yang ditangkap, yang diantara mereka selain daripada yang dijadikan tawanan militer dan politik, dimajukan kepada hakim dan dituduh membakar, sabotase, mentjulik dll. ataupun sekurang-kurangnya dituduh membantu kumpulan orang berouat djabat.

B. Meskipun adanya peraturan ampunan (amnestierege-ling) yang dikeluarkan H.V.K tempo hari, dan ber- kaitan dengan itu telah ada rakjat yang dibebaskan, tetapi masih banjak lagi yang lain, yang mereka anggap tidak masuk dalam golongan orang yang harus dibebas- kan, melainkan adalah sebagai pendjahat biasa.

C. Djika ditimbang dengan se-dalam-dalamnya, mungkin masih banjak diantara orang-orang hukuman yang sekarang masih menjalankan hukuman, harus dibebaskan, sebab mereka itu adalah pedjuang kemerdekaan, yang melakukan kejahatan itu langsung atau tidak lang- sung ada kaitungan dengan perjuangn kemerdekaan kita.

D. Sebagai Warga-Negara dari satu Negara Hukum, kita juga tidak akan membela kepada orang yang berbuat djabat yang betul didorong oleh nafsu kejahatan. Sebaliknya kita tidak akan mengizinkan seorang pe- tjuang kemerdekaan, sesudah penjerahan kedaulatan di satu menitipun lebih lama tinggal dalam tahanan.

MEMUTUSKAN

Memajukan pertanyaan terhadap Pemerintah tindakan apa yang telah atau masih akan dilakukan Pemerintah terhadap orang-orang seperti yang dimaksud pada B. dan C.?

DJAWABAN Menteri Kehakiman:

Pertanjaan² dari para anggota jang terhormat dari Dewan Perwakilan Rakjat R.I.S. jang mengenai lapangan pekerjaan Kementerian Kehakiman, pada umumnja mengenai soal tawanan politik.

(Lihat pertanjaan anggota² Abdullah Jusuf No. 39; K. Werdojo No. 40 bab A. Sub a, Ngadiman Hardjosubroto No. 42, Nj. Mudikdio No. 44 dan Manai Sophiaan No. 45 bab B.).

Memang Pemerintah sependapat dengan Nj. Mudikdio, bahwa Pemerintah Republik Indonesia Serikat jang merdeka dan berdaulat, djuga karena usaha dan pengorbanan dari ratusan ribu pedjuang patriot Indonesia, perlu berusaha untuk segera membebaskan dari tawanan semua pedjuang kemerdekaan, jang telah menundjukkan keichlasan berkorban untuk mempertahankan kedaulatan rakjat Indonesia. Memang benar pendapat Nj. Mudikdio, bahwa sudah sepatutnja pedjuang² dan patriot² Indonesia jang selama perdjjuangan untuk keichlasan berkorban dan consequent menentang pendjadjahan Belanda dikembalikan segera kedalam masjarakat, supaja mendapat kesempatan jang luas untuk menjumbangkan tenaga guna pembangunan dan penjempurnaan kemerdekaan dan kemakmuran rakjat.

Oleh sebab itu Pemerintah, sedjak memegang kendali Pemerintah Indonesia, telah segera mengambil tindakan² jang diperlukan guna membebaskan para patriot² jang masih meringkuk dalam pendjara. Tindakan² Pemerintah Republik Indonesia Serikat ini tidak lain ialah landjutan dari usaha² Pemerintah R.I. sedjak adanja perundingan dengan pihak Belanda untuk menyelesaikan soal Indonesia.

Sudah sedjak diadakannja persetudjuan Renville, pihak Delegasi Republik Indonesia telah ber-angsur² menuntut pembebasan tawanan² politik.

Sebagai akibat dari Pernjataan Rum-Van Royen, tanggal 7 Mei 1949 oleh Pemerintah Republik Indonesia dan Pemerintah Belanda diumumkan suatu proklamasi bersama (joint proclamation) pada tanggal 3 Agustus 1949 dimana dipersetudjui oleh kedua pihak bahwa:

1. Tidak seorang pun akan dituntut baik setjara kriminil maupun setjara adminstratief, hanja oleh sebab ia me-

mihak Republik Indonesia atau memihak Belanda dalam perselisihan Indonesia Belanda.

2. Mereka yang ditangkap oleh sebab atas kejahatan politiknya atau atas jabatannya ikut serta bersendjata dalam organisasi perjuangannya, akan dibebaskan setelah selesai.

3. Mereka yang dituntut atau yang telah dihukum oleh sebab menjalankan delik, yang terang menjadi akibat konflik politik antara Republik Indonesia dan Kerajaan Belanda akan dibebaskan dari tuntutan atau dari hukuman menurut peraturan yang selekasnya akan dibentuk.

Pada akhir bulan Agustus 1949 dilantik Panitia Tawanan Politik dan Perang (Sub Panitia IV) dari Delegasi Republik Indonesia. Panitia tersebut, oleh sebab tidak mengetahui jumlah orang yang ditawan oleh Belanda, berusaha mengajukan kepada Belanda tentang jumlah tersebut, serta meminta bantuan kepada instansi Pemerintah Republik, khususnya badan dan keluarga tawanan, supaya mengirimkan kepada Delegasi Republik Indonesia daftar nama-nama orang yang ditawan oleh Belanda.

Djalan sub 1 tak mengeluarkan hasil, oleh karena Belanda tidak mau memberikan angka-angka dan nama-nama yang diminta itu walaupun permintaan ini telah beberapa kali diulangi.

Hasil yang terdapat dari jalan sub 2 pada permulaan tidak memuaskan juga.

Kemudian, setelah pada permulaan bulan September 1949 Belanda mulai mengeluarkan tawanan-nya, maka banjak bekas tawanan menjumpaikan daftar nama-nama tawanan kepada Panitia, akan tetapi banjak dari daftar ini tak dapat begitu saja diteruskan kepada Delegasi Belanda, oleh karena atjap kali terbukti, bahwa angka yang terdapat didalam daftar itu tak sempurna adanya, karena banjak yang disebut disitu masih ditawan, pada hal sudah lama telah dibebaskan oleh Belanda.

Dengan keadaan yang demikian ini, maka tak mungkinlah bagi Sub) Panitia IV Republik untuk membuat satu dokumentasi yang kuat tentang jumlah tawanan yang ada ditangan Belanda.

Djumlah jang didapati dari daftar² jang telah diterima oleh Sub Panitia IV Republik itu, buat sebagian berdasar atas pengiraan sadja. Djumlah itu menurut dugaan ada kira-kira 10500 orang.

Sub Panitia IV dari Delegasi Belanda menjangkal, bahwa djumlah tawanan² jang ada ditangan Belanda sekian besarnya, akan tetapi sampai kedaulatan diserahkan kepada R.I.S. ia tetap tak mau memberikan angka² jang diminta.

Wakil Mahkota Keradjaan Belanda waktu ditegor oleh Ketua Panitia Persiapan Nasional tentang tawanan politik dan perang jang masih belum dimerdekakan, menerangkan didalam suratnja tanggal 13 Desember 1949: bahwa sedjak dikeluarkannja perintah „berhenti tembak-menembak” sampai tanggal 13 Desember 1949 djumlah tawanan politik dan perang jang tadinja ada 10351 sudah mendjadi 1574, bahwa djumlah orang² hukuman jang sampai tanggal 13 Desember 1949 telah diberi amnesti ada 3194.

Berapa besarnya sisa orang² hukuman jang masih ditutup dan masih harus diberi amnesti, tak disebutkan didalam surat itu, hingga pada waktu kedaulatan diserahkan kepada R.I.S., Pemerintah R.I.S. tak mempunjai „overzicht” tentang keadaan tawanan jang sebenarnya.

Antara pihak Belanda dan pihak Republik Indonesia telah lama ada perselisihan paham tentang kriterium golongan orang² tawanan dan hukuman jang harus diberi amnesti. Pihak Republik berpendapat, bahwa djika perbuatannja siterhukum itu ada hubungannja dengan persengketaan antara keradjaan Belanda dengan Republik Indonesia, maka ia harus diberikan amnesti.

Belanda berpendirian, bahwa pemberian amnesti itu harus dibatasi. Kepada orang², jang didalam melakukan perbuatannja, melampaui batas keperluan (noodzakelijkheid), walaupun perbuatannja itu ada perhubungannja dengan persengketaan antara keradjaan Belanda dengan Republik Indonesia, tidak akan diberikan amnesti.

Perselisihan paham ini hanja dapat diselesaikan setelah dari pihak Belanda diterangkan, bahwa dalam soal jang meragu-ragukan apakah sesuatu orang harus diberi amnesti, maka soal itu harus ditindjau bersama oleh kedua Panitia.

Berhubung dengan persetujuan ini, maka oleh pihak Belanda telah dibuat sebuah peraturan amnesti yang bunjinya seperti tertera di Lampiran. (Lihat lampiran No. 2 Red.)

Oleh pihak Republik selanjutnya dibuat pula sebuah peraturan amnesti yang bunjinya seperti terlihat di Lampiran. (Lihat lampiran No. 3 Red.) Didalam persetujuan itu ditetapkan pula, bahwa kedua belah pihak akan saling memberikan daftar² dari orang² tawanan yang telah dimerdekakan sedjak dikeluarkannya perintah untuk menghentikan tembak-menembak (sedjak 10 Agustus 1949).

Menurut daftar² yang sampai dengan tanggal 16 Desember 1949 diterima dari pihak Belanda oleh sub Panitia IV Republik, maka dijumlah orang² tawanan yang telah dikeluarkan oleh Belanda sedjak tanggal 10 Agustus 1949 sampai dengan tanggal 16 Desember 1949, ada 7862 (tujuh ribu delapan ratus enam puluh dua).

Ada yang diuraikan diatas hanya mengenai orang² yang belum didjatuhi hukuman oleh pengadilan Belanda.

Tentang orang² tawanan yang telah didjatuhi hukuman oleh Belanda, dapat diterangkan disini, bahwa menurut pemberitahuan dari bekas wakil Procureur-Generaal bij het Hooggerechtshof van Indonesië, sedjak beriakunya (14 November 1949). Peraturan amnesti Belanda sampai pada wabahan kedaulatan kepada B.I.S. (tanggal 27 Desember 1949) telah diberikan amnesti kepada 4589 (empat ribu lima ratus delapan puluh sembilan) yang mendapat huku-

man. Sedjak keadaan awal pembebasan tawanan politik hingga sembilan hari pemukiman kedaulatan.

Sejak berdirinya B.I.S., atas keputusan Presiden tanggal 19 April 1950 No. 24 Menteri Kenakaman memerintahkan penundaan segala eksekusi dari hukuman mati yang didjatuhkan baik oleh pengadilan militer maupun oleh pengadilan perdata. Penundaan ini diselenggarakan guna memberi kesempatan kepada Pemerintah untuk memberi amnesti atau grasi. Ketjuali itu Djaksa Agung mengundang para Djaksa Tinggi di Djakarta untuk menerima instruksi baru tentang pembebasan hukuman dan tawanan politik; berdasar atas pendirian yang telah dipertahankan oleh Pemerintah Republik Indonesia dan dilandjutkan oleh Pemerin-

tah R.I.S. ialah bahwa mereka jang ditawan atau dihukum oleh sebab perbuatan² berhubung dengan persengketaan antara Belanda dan Republik Indonesia, harus diberi amnesti dan dibebaskan dengan segera.

Untuk para Djaksa jang tidak dapat hadir di Djakarta, dikirimkan surat pendjelasan tentang instruksi tersebut. Bertalian dengan ini oleh Kedjaksanaan Agung telah dikeluarkan pula surat edaran pada Djaksa² Tinggi tersebut supaja mengirinkan lagi daftar² orang hukuman jang belum diberi amnesti, tetapi jang menurut instruksi baru harus diberikan amnesti, daftar² mana telah diterima oleh Kedjaksanaan Agung dan telah diselidiki.

Sedjak tanggal 28 Desember 1949 sampai tanggal 1-3-1950 telah dibebaskan 4414 orang² hukuman dari tahanan, jaitu:



Nama tempat	Banjaknja pembebasan
Djakarta (Tjipinang dan Glodok)	496
Tangerang	68
Bandung	194
Tjirebon	5
Semarang	87
Pekalongan	111
Ambarawa	29
Tegal	1
Nusakambangan	534
Surabaja (van der Werfstr.)	1088
Tandjungkarang	48
Padang	40
Medan	259
Palembang	150
Sabang	17
Tandjungpinang	2
Bandjarmasin	51
Balikipapan	5
Pontianak	1
Makassar	1228
	<hr/>
	Djumlah: 4414

Untuk mempertajam pekerjaan pada tanggal 29-1-1950
Tuan R. Sunario Wicak (Tinggi Djakarta) telah diperbantukan
pada Djaksa Agung dan diberi kuasa untuk membebaskan orang-
tahanan dan hukuman dari pendjara-
kalah orang itu patut dapat amnesti menurut pendirian
Pemerintah yang tertijantung dalam instruksi baru tersebut
didasar

Pegawai tersebut telah berkeliling selain di Djakarta dan
sekitarnya, untuk memeriksa rumah- rumah pendjara disana,
juga di Semarang, Ambarawa, Tegal, Pekalongan dan
Nusakambangan. Hasil dari penjelidikan Tuan Sunario
tersebut ialah pembebasan orang- orang yang ikut termuat dalam
jumlah pembebasan yang tersebut diatas.

Pada tanggal 22 Februari 1950 oleh Kementerian Ke-
hankiman telah dikeluarkan surat edaran kepada segala
Direktur- dan Kepala- pendjara, supaya diberitahukan
kepada orang- orang hukuman dan tahanan yang ada dalam pen-
jara bahwa mereka yang berpendapat, bahwa mereka itu
ditahan karena perbuatan yang berhubungan dengan per-
juangan kemerdekaan nasional Indonesia, boleh menjam-
balkan pendapatnja itu dengan surat kepada Paduka Tuan
Djaksa Agung di Djakarta. Selain dari kepala- pendjara
dan Djaksa- Tinggi, Djaksa Agung juga menerima daftar-
dari badan- perjuangan dan lain- orang yang bersang-
kutan.

Penjelidikan terhadap orang- orang yang sekarang masih ada di-
pendjara, misalnya apakah diantara mereka masih ada
yang harus dibebaskan oleh karena perbuatan mereka
yang benar berhubungan dengan perjuangan Kemer-
dekaan Nasional, masih terus diselenggarakan.

(Kutipan midate Bawahan Menteri Kehankiman dalam
rapat pleno ke-18 tanggal 11 Maret 1950).

39. PERTANJAAN anggota Abdullah Jusuf:

- A. Apakah Pemerintah mengetahui tentang ditangkapnja
M. Saleh Umar anggota D.P.R. R.I.S., pada pertengahan
bulan Djanuari 1950 di Tapanuli (Sumatera)?
- B. Apakah Pemerintah dapat memberikan keterangan ten-
tang alasan- penangkapannja itu?
- C. Menurut pengetahuan penanja, sampai sekarang per-
karannja belum diperiksa oleh Hakim. Dapatkah Peme-

rintah memberikan keterangan kenapa hal tersebut berlaku demikian?

DJAWABAN:

(Lihat djawaban Menteri Pertahanan atas pertanyaan anggota Amelz No. 21 — Red.).

40. PERTANJAAN anggota K. *Werdojo*:

Soal tawanan.

A. Menurut statement Royen-Rum maka semua tawanan yang bersangkutan dengan sengketa Belanda-Indonesia harus dibebaskan. Karena kenjataan tidak begitu, maka saja ingin bertanya:

- a. Berapa djumlah tawanan jang masih meringkuk?
- b. Kalau sdr. Tjugita (anggota B.P. Knip R.I.) dan Sudisman c.s. masih tetap djuga meringkuk, apakah alasan untuk terus menahannja?

B. Usaha dan penghargaan apakah jang telah diberikan terhadap kawan² bekas tawanan?

C. Minta keterangan tentang penangkapan sdr² tersebut dibawah dengan tjatatan:

Apa sebabnja ditangkap dan sampai dimana sudah pemeriksaannja.

Sdr² tersebut ialah:

1. Sdr² Abikusno dan Anwar Tjokroaminoto,
2. Sdr. Chairul Saleh,
3. Sdr. Kartawinata dan Rustama dari Perikemanusiaan.

DJAWABAN *Menteri Kehakiman*:

(Lihat djawaban atas pertanyaan Sdr. Moh. Hasan No. 38 Red.).

Pertanyaan² mengenai penahanan sdr. Tjugito c.s. dapat didjawab demikian:

A. Sdr. Sunario, pegawai Kedjaksanaan Tinggi dalam mendjalankan tugasnja, pun telah mendjumpai asal itu dan telah menjelidiki pula. Adapun hasil penjelidikannja telah dimuat dalam sebuah risalah tanggal 25-2-1950 jang disampaikan kepada Gubernur Militer Djawa Tengah untuk dimintakan keputusan atas soal tadi, karena Gubernur Militer tadi menerangkan bahwa keputusan tentang pembebasan akan diambil oleh beliau.

Oleh karena hingga kini belum ada kabar tentang hal itu, maka pada tanggal 9-3-1950 Kementerian Kehakiman telah mengirimkan kawat kepada Gubernur Militer Jawa-Tengah untuk menanyakan bagaimanakah keputusan beliau tentang soal Tjugito c.s.

B. Pertanyaan tentang usaha dan penghargaan terhadap kawan² bekas tawanan mengenai lapangan tugas Kementerian Pertahanan dan Sosial. (Lihat jawaban Menteri Sosial atas pertanyaan No. 55 — Red.)

C. Pertanyaan yang mengenai Sdr. Abikusno c.s. dapat dijawab sebagai berikut: Penangkapan ini dilakukan dalam keadaan perang dan darurat perang (staat van oorlog en beleg) oleh pihak Tentara, maka hal ini masuk dalam kompetensi Kementerian Pertahanan. (Lihat jawaban atas pertanyaan Menteri Pertahanan atas pertanyaan anggota No. 21 — Red.)

(Kutipan pidato jawaban Menteri Kehakiman dalam sidang rapat pleno ke-18 tanggal 11 Maret 1950)

4. PERTANJAAN anggota Nona Suwarti.

A. Apakah benar sdr. Tjugito c.s. masih ditawan? Jika benar dengan alasan apakah maka Pemerintah menawan mereka?

B. Apakah benar, bahwa tawanan dari N.I.T. Njonja Salawati Daud c.s. diserahkan kepada R.I.S.? Dan dengan alasan yang mana mereka masih ditawan?

DJAWABAN Menteri Kehakiman.

A. (Pertanyaan mengenai Sdr. Tjugito c.s. lihat jawaban atas pertanyaan sdr. K. Werdojo No. 40A sub B — Red.)

B. Karena Nj. Salawati Daud menurut penanya ditangkap dan diserahkan N.I.T. maka Kementerian Kehakiman telah minta keterangan kepada Pemerintah N.I.T. tentang hal ini, akan tetapi hingga kini belum mendapat keterangan.

(Kutipan pidato jawaban Menteri Kehakiman dalam sidang rapat pleno ke-18 tanggal 11 Maret 1950).

Setelah beberapa kali diminta keterangan kepada Pemerintah N.I.T., maka pada tanggal 15 April 1950 Kementerian Kehakiman menerima kawat dari Menteri Kehakiman N.I.T. yang bunjinya, bahwa dengan setcepat mungkin

permintaan kami akan dipenuhi. Dalam kawat itu diberitahukan bahwa Pemerintah N.I.T. menimbang akan melepaskan Salawati Daud c.s.

(Surat Menteri Kehakiman tanggal 20 April 1950 No. S. 1885).

Untuk menjambung djawaban Pemerintah atas pertanjaan Nona Suwarti, ddo. 20 April 1950, maka Pemerintah dapat memberitahukan bahwa menurut tilgram Menteri Kehakiman N.I.T. tanggal 24 April j.l. Njonja Salawati Daud c.s. telah dimerdekakan pada tanggal 21 April 1950.

(Surat Menteri Kehakiman tanggal 9 Mei 1950 No. J. F. 1/29/4).

42. PERTANJAAN anggota *Ngadiman Hardjosubroto*:

Tentang tawanan politik.

Sekarang masih ada ratusan tawanan politik dari Belanda dahulu jang masih belum dibebaskan. Ada pula berita dalam surat kabar jang mengatakan, bahwa sebelum kedaulatan diserahkan kepada R.I.S., banjak tawanan politik oleh Belanda dihukum sebagai pendjahat (tawanan kriminal). Menurut lain berita surat kabar, masih ada 2 orang tawanan politik jang berasal dari ibu kota Republik Indonesia jang belum dimerdekakan, jaitu sdr² Sudisman dan Tjugito, masing² anggota KNIP dan B.P. Knip. Apakah Pemerintah tidak sependapat dengan penanja, bahwa R.I.S. sesudah menerima kedaulatan seharusnya mengambil tindakan untuk segera membebaskan mereka supaya mereka tidak menderita lebih lama?

Apakah Pemerintah tidak sependapat dengan penanja, bahwa untuk mempertjepat penyelesaian, Pemerintah mengadakan tindakan² abolisi dan amnesti umum seperti lazim terdjadi apabila terdjadi perobahan politik?

DJAWABAN Menteri Kehakiman:

(Lihat djawaban atas pertanjaan anggota Moh. Hasan No. 36 dan anggota K. Werdojo No. 40 — Red.).

43. PERTANJAAN anggota *Mr. Jusuf Wibisono*:

A. Menurut berita jang kami terima dari Karesidenan Tjirebon, pembangunan kembali partai² politik disana sangat dipersukar oleh tindakan² dari pihak tentara.

Kalau ada orang² hendak mendirikan kembali cabang² partai-partainya, terutama partai Masjumi, maka mereka ditangkap oleh pihak tentara dengan alasan misalnya bahwa mereka itu orang² Darul Islam.

Karena tindakan² itu, maka hingga sekarang orang² tidak berani mendirikan cabang² partai-partainya terutama partai Masjumi.

Pertanyaan:

Apakah Pemerintah bersedia untuk menyelidiki, apakah berita² itu benar, dan jika benar tindakan apakah yang telah dan atau akan diambil Pemerintah?

B. Sumbada:

Sebelum aksi militer kesatu, Ketua Masjumi cabang Indramaju dan Ketua K.N.I. Kabupaten Indramaju, pada tanggal 10 Januari 1950 ditangkap oleh tentara di Indramaju, hingga sekarang isteri-jawani tidak diketahui, dimana adanya suaminya, walaupun dia sudah berusaha minta keterangan dari instansi² yang berhak.

Pertanyaan:

Apakah Pemerintah sudah tahu tentang kejadian yang demikian itu? Dan bagaimanakah sikap dan tindakan Pemerintah berkenaan dengan kejadian tsb. dan yang bersangkutan itu?

Selanjutnya apakah Pemerintah bersedia memberi keterangan tentang alasan² ia Sumbada ditangkap dan bagaimanakah nasibnya sekarang?

JAWABAN Menteri Kehakiman:

Menjawab pertanyaan Sdr. Mr. Jusuf Wibisono tentang menghalangi pembentukan partai di karesidenan Tjirebon dan tangkapan ketua Masjumi Indramaju dan ketua K.N.I. Kabupaten Indramaju, yang menurut sdr. penanya dilakukan oleh pihak tentara dapat dijawab, bahwa hal² itu mengenai tindakan militer.

Oleh karena itu hal ini adalah halnya Kementerian Pertahanan.

(Kumpulan pidato jawaban Menteri Kehakiman dalam rapat pleno ke-18 tanggal 11 Maret 1950).

(Lihat juga jawaban Menteri Pertahanan atas pertanyaan No. 28 — Red.)

44. PERTANJAAN anggota *Nj. Mudikdio*:

- A. Pada waktu K.M.B. sedang berdjalan di Den Haag di Sulawesi timbul gerakan rakjat untuk menundjukkan pada dunia, bahwa rakjat menentang bentuk kekuasaan dan Pemerintahan jang dipaksakan oleh Belanda dengan kekerasan sendjata pada rakjat. Gerakan rakjat itu ditindas dengan kekerasan sendjata jang meminta korban djiwa dari banjak pedjuang kemerdekaan di Sulawesi. Selain begitu banjak pula pedjuang kemerdekaan telah ditawan, antara lain ada terdapat seorang pemimpin wanita, jaitu njonja Salawati Daud. Sesudah kedaulatan diserahkan oleh Belanda pada R.I.S. apakah Pemerintah tidak sependapat dengan penanja, bahwa Pemerintah R.I.S. jang merdeka dan berdaulat, djuga karena usaha dan pengorbanan dari ratusan ribu pedjuang patriot Indonesia, perlu berusaha untuk segera membebaskan dari tawanan semua pedjuang kemerdekaan dan jang telah menundjukkan keichlasan berkorban untuk mempertahankan kedaulatan rakjat Indonesia.
- B. Apakah Pemerintah tidak sependapat dengan penanja, bahwa apabila dosa dari mereka jang dahulu membantu usaha kolonial Belanda untuk mempertegak kekuasaan kolonial perlu dilupakan, diampuni oleh rakjat, maka sudah sepatutnja apabila pedjuang² dan patriot² Indonesia jang selama perdjuangan menundjukkan keichlasan berkorban dan consequent menentang pendjadjahan Belanda, dikembalikan segera kedalam masjarakat dan mendapat kesempatan sama luasnja menjumbangkan tenaga untuk pembangunan dan penjempurnakan kemerdekaan dan kemakmuran rakjat supaja ditjegah timbulnja kebingungan antara rakjat?
- C. Dapatkah Pemerintah memberi penjelasan tentang sebabnja dan alasannja Njonja Salawati Daud perlu ditahan terus, sekalipun oleh rakjat Sulawesi umumnja Njonja itu dipandang sebagai pahlawan kemerdekaan?

DJAWABAN *Menteri Kehakiman*:

(Lihat djawaban atas pertanyaan anggota Moh. Hasan No. 38 dan Nona Suwarti No. 41 — Red.).

45. **PERTANJAN** anggota *Manai Sophiaan*

Meridit pendengaran penanja sampai hari ini Kementerian Kehakiman belum memulai merentjanakan Undang² pemilihan untuk pembentukan Konstituante. Jika kabar ini benar, tidakkah Pemerintah sependapat dengan penanja bahwa sudah sampai sekarang waktunya untuk memulai rentjana undang² tersebut diatas, mengingat waktu mendesak. Sekiranya kabar itu tidak benar, dapatkah Pemerintah memberi keterangan kepada penanja, sampai seberapa jauh tindakan² yang telah diambil oleh Pemerintah kearah pembentukan Undang² pemilihan tersebut?

Dalam pidato Presiden sama sekali tidak disebut-sebut tentang *tahanan politik*.

Penanja ingin mengetahui dari Pemerintah berapakah banyaknya tahanan politik yang ada dalam tahanan sewaktu penjerahan kedaulatan?

Berapa banyaknya tahanan politik yang dilepaskan oleh Pemerintah Indonesia sebelum penjerahan kedaulatan dan berapa banyaknya yang sudah dilepaskan oleh Pemerintah sesudah penjerahan kedaulatan?

DJAWABAN Menteri Kehakiman:

Pertanyaan Sdr. Manai Sophiaan mengenai Undang² pemilihan untuk membentuk Konstituante dapat dijawab demikian:

Dalam dua bulan sedjak pemulhan Kedaulatan ini Pemerintah menghadapi sekian banyaknya soal² yang segera harus dipetah, sehingga kini Pemerintah belum mendapat kesempatan untuk menajapkan Undang² pemilihan. Dalam pada itu hendaknya ditajat bahwa persiapan itu bukan dengan sendirinja masuk kompetensi Kementerian Kehakiman, bahkan hal ini adalah soalnja Kabinet seluruhnja.

Berhubung dengan pertanyaan Sdr. Manai Sophiaan ini Pemerintah pada Sidang Dewan Menteri tanggal 9 Maret jl memutuskan membentuk sebuah Panitia guna menajapkan Undang² pemilihan untuk Konstituante. Panitia tadi akan terdiri atas wakil Kementerian Kehakiman sebagai ketua, wakil Kementerian Urusan Dalam Negeri dan beberapa anggota dari pihak D.P.R.

R.I.S. sebagai anggota, Panitia tersebut akan dilantik oleh Perdana Menteri. Berhubung dengan itu kami mengambil kesempatan ini, untuk memajukan permintaan kepada Ketua D.P.R. jang terhormat, sudi apakah kiranja D.P.R. menundjuk beberapa anggota untuk Panitia tersebut.

B. (Lihat djawaban atas pertanjaan No. 38 — Red.).

(Kutipan pidato djawaban Menteri Kehakiman dalam rapat pleno ke-18 tanggal 11 Maret 1950).

46. PERTANJAAN anggota *Dr. M. Sudarso*:

Di Rumah Pendjara Tjipinang orang² hukuman bangsa Indonesia jang ditutup dibagian „Onrust” tiap hari sepulangnya dari pekerdjaan terus ditutup didalam cel dan tidak lagi dikeluarkan sebelum esok hari pada waktu pergi kepekerdjaan. Pada hari Ahad mereka sepanjang hari tinggal diam dicelnja.

Cel-cel dibagian „Onrust” ini merupakan kamar² didalam rumah petak, sehingga orang² hukuman tidak dapat berdjemur badan.

Lain halnja dengan pendjahat² perang Djepang jang pada tiap hari Ahad dapat kesempatan untuk bermain sport atau dapat bergerak lebih leluasa dari orang² Indonesia. Pendjahat² perang Djepang sudah dikembalikan kenegerinja.

Aturan² diatas itu merugikan kesehatan orang² jang dihukum. Minta keterangan apakah aturan² ini masih djuga berlaku dan tindakan² apakah jang sudah atau akan diambil untuk memperbaiki?

DJAWABAN *Menteri Kehakiman*:

Pertanjaan tsb. mengenai rumah pendjara Tjipinang istimewa bagian „Onrust”: Untuk mendjelaskan djawaban atas pertanjaan ini perlu kiranja untuk diterangkan lebih dahulu apa jang dimaksudkan dengan bagian „Onrust”. Bagian ini terdiri dari 4 blokken, masing² blok terdiri dari 20 kamar dengan masing² berukuran 10 m. pandjang, 5 m. lebar dan 4½ m. tinggi dan tiap² kamar dapat ditempati oleh 25 orang, maka tempat jang disediakan untuk tidur seorang ialah 2 m. pandjang dan 70 cm. lebar: dengan memakai tikar.

Penghapusan senam-bani dari tahanan; pada jam 6 pagi bangun terus mandi, makan pagi di kamar; jam 7 berangkat kepekerdjaannya masing-masing seperti bengkel pertukangan kayu, nagery, bengkel penjahitan, bengkel motor, bengkel kaleng (bikslagerij) dll; jam 9 dan jam 12 siang tiap orang dapat beristirahat 10 menit; jam 14-16.00 pekerdjaan ditutup dan terus mandi; jam 16.30 masuk lagi di kamar dan mendapat makan siang; mulai jam 15.00 sampai 16.30 diberi kesempatan pada siapapun untuk berolah-raga atas permintaan masing-masing orang, akan tetapi berhubung dengan pendjagaan, maka dilakukan bergiliran rombongan dan rombongan; seperti football handball dsb. Kesempatan-jang luas ini hingga kini hanya digunakan 2 atau 3 kali setiap minggu. Di hari Minggu perbagian waktu demikian:

Mula jam 8.00 pagi sampai jam 14.00 diberi kesempatan untuk menerima tamu menurut aturan yang berlaku. Untuk itu disediakan suatu ruangan yang dapat digunakan bersama oleh 15 orang.

Tiap hari Minggu sore untuk jang beragama Kristen diberi kesempatan untuk mendjalankan ibadah dibawah pimpinan seorang pendeta atau pastor selama 1 atau 2 jam. Begitu pula untuk orang Islam pada hari Djum'at antara jam 12.00 sampai jam 13.00. Pada tiap hari Minggu diberi kesempatan pula untuk keluar dari kamar, pada jam dan sore 1 jam dalam rombongan 100 à 150 orang untuk mengambil hawa sedjuk (luhten). Dan dalam praktiknja 1 jam itu menjadi 2 jam. Pun pada hari Minggu diberi kesempatan untuk berolah raga, akan tetapi dilarang digunakan. Bertalian dengan tawanan bangsa Djepang ketika mereka masih ditawan dibagian „Onrust“, yang selalu menggunakan kesempatan tersebut untuk bergerak badan.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Kehakiman dalam rapat plenc ke-18 tanggal 11 Maret 1950).

PERTANJAAAN anggota Amelz:

1. Diatas dasar apakah dan alasan apakah yang menjabarkan Pemerintah melakukan penangkapan dan penahanan hingga sekarang atas dirinja sdr?

1. Abikusno
2. Anwar Tjokroaminoto
3. M. Saleh Umar
4. Chairul Saleh
5. Ahmad Zakaria (Kalimantan)

sebagai orang² jang terkemuka dalam pemerintahan R.I.S. negara² bahagian dan dalam pergerakan rakjat.

- B. Sudah sampai dimanakah Pemeriksaan jang sudah dilakukan oleh Pemerintah dalam perkara² sdr² tersebut diatas, dan tindakan apakah selandjutnja jang akan diambil oleh Pemerintah terhadap masing² mereka, terutama sekali untuk mengusahakan segera terbebaskanja mereka dari penahanan.

Pendjelasan.

1. Abikusno ditangkap 21/1-'50 (Ketua L.T.P.S.I.I. dan Penasehat Urusan Umum pada Kementerian Kemakmuran R.I.S.);
2. Anwar Tj. (Wk. Ketua L.T.P.S.I.I., dan P.M. Negara Pasundan);
3. M. Saleh Umar (Ketua P.N.I. dan Wk. Residen Sumatera Timur);
4. Chairul Saleh (Pemimpin Lasjkar Rakjat);
5. Ahmad Zakaria (Kalimantan).

DJAWABAN:

(Lihat djawaban atas pertanjaan No. 40 dan djawaban Menteri Pertahanan atas pertanjaan No. 21 — Red.).

48. PERTANJAAN anggota *Nj. Sunarjati Sukemi*:

Bagaimana sikap Pemerintah terhadap pada peristiwa Westerling jang rupa-rupanja hendak dilindungi oleh Belanda, supaja terbuka perkaranja djadi perkara volkenrechtelijk, mengingat sedjarah Westerling sendiri jang pernah mendjadi anggota tentara Inggeris umpamanja, dus bisa mengaku djadi warga-negara Inggeris djuga?

DJAWABAN:

(Lihat djawaban Perdana Menteri atas pertanjaan No. 11 Red.).

49. PERTANJAAN anggota *M. Yunan Nasution*:

Dalam bulan Djanuari dan Pebruari 1950 j.l. banjak terdjadi penangkapan² terhadap beberapa warga-negara di-

daerah Negara Sumatera Timur, yang dilakukan oleh alat² N.S.T. Penangkapan² itu kabarnya¹ banyak yang tidak mempunyai alasan², bahkan ada disebut-sebut bahwa yang bersangkutan karena mempunyai semangat republikain dan kesatuan. Diantara orang² yang ditangkap itu bersama ini dilampirkan sebagian daftar-daftarnya.

Walaupun sebahagian yang ditangkap itu dilepaskan kembali sesudah beberapa hari ditahan, saja ingin mendapat keterangan dari Pemerintah:

1. Apakah alasan² penangkapan itu?

2. Kalau benar seperti yang disebut-sebut penangkapan itu karena menganut suatu paham kejakinan politik, apakah Pemerintah berpendapat dengan penanja, bahwa tindakan itu bertentangan dengan pasal² yang 112 R.I. tersebut dalam bahagian V Konstitusi R.I.S.?

3. Apakah Pemerintah dapat bertindak supaya penangkapan² yang seperti itu tidak berulang lagi dimasa datang?

Lampiran:

BEBERAPA KEDJADIAN TENTANG PENANGKAPAN² DI NEGARA SUMATERA TIMUR.

1. Penangkapan terhadap diri tuan² M. Nr dan A.A. Jusuf, masing² Ketua I dan II Front Nasional Labuhan Bilik („Waspada” tanggal 19-1-1950).
2. Penangkapan terhadap tuan Saleh Harus, Tjamat R.I. di Tigang Djuhar (Serdang Hulu) pada tanggal 23-1-'50 („Waspada” tanggal 28 Djanuari 1950).
3. Penangkapan terhadap tuan Sjahrudin dan 10 orang lainnya pada tanggal 31 Djanuari 1950 j.l. di Negeri Lama („Waspada” 9 Februari 1950).
4. Penangkapan terhadap tuan Ongan Nordin dan kawan-kawannya pada tanggal 3 Februari 1950 di Labuhan Bilik („Waspada” 9 Februari 1950).
5. Penangkapan terhadap tuan² Sjahbudin dan Rusbandi, masing² Tjamat dan Kepala Polisi R.I. pada tanggal 12-2-1950 j.l. di Pulau Barget Marbau („Waspada” 14 Februari 1950).

DJAWABAN Menteri Kehakiman:

Anggota j.t.h. Sdr. M. Yunan Nasution menanyakan hal-hal mengenai penangkapan² terhadap beberapa warga negara, yang ter-

djadi dalam bulan Djanuari dan Pebruari 1950 di Negara Sumatera Timur. Berhubung dengan pertanjaan ini Pemerintah telah mengirim tilgram kepada Pemerintah Negara Sumatera Timur, supaya segera memberi keterangan kepada Pemerintah, bagaimana duduknja hal penangkapan tersebut. Segera, setelah Pemerintah dapat keterangan jang dibutuhkan itu, kami akan menjampaiakan keterangan itu kepada D.P.R.

Sekarang pun Pemerintah telah dapat mendjawab, bahwa djika terdjadi sesuatu penangkapan terhadap orang seseorang, *hanja* oleh sebab ia menganut suatu faham kejakinan politik, penangkapan itu adalah bertentangan dengan Konstitusi R.I.S., jang besandar atas demokrasi. *Djikalau* ada penangkapan demikian, dengan sendirinja Pemerintah akan merasa berwadajib bertindak semestinja agar supaya hak demokrasi itu dihormati.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Kehakiman dalam rapat pleno ke-20 tanggal 23 Maret 1950).

50. PERTANJAAN anggota *Mr. Lukman Wiradinata*:

A. Dapatkah Saudara Menteri Kehakiman memberikan segala keterangan tentang langkah² jang diambil dan jang akan diambil olehnja berhubung dengan:

- a. orang² jang dituntut dan dihukum sebagai pendjahat biasa, baik oleh Pemerintah Federaal maupun oleh Pemerintah Republik, sedang sesungguhnya kedjahatan jang dilakukan oleh mereka itu adalah akibat daripada pertikaian politik antara Indonesia dan Belanda. Misalnja orang² jang dihukum karena pembunuhan diwaktu masa bersiap, atau karena membunuh mata² Nica; atau waktu pertempuran aksi militer pertama dan kedua jang berhubung dengan peristiwa Masamba (Chususnja Njonja Salawati Daud).
- b. Penahanan sesudah pemulihan kedaulatan berhubung dengan peristiwa Westerling, peristiwa lasjkar Bambu Runtjing dan Darul Islam.
- c. Orang² jang belum dituntut atau ditangkap, sedang mereka telah njata turut melakukan kedjahatan dalam apa jang dinamai revolusi sosial pada bulan Maret 1946 di Sumatera Timur.

B. a. Dapatkah Saudara Menteri Kehakiman memberikan segala keterangan tentang politik pegawai dan pegawai (personeel politik) yang dijalankan dan yang akan dijalankan olehnya, baik pada Kementerian maupun diluar Kementerian yang masuk urusannya. Bagaimana politik pegawai yang dilakukan olehnya terhadap pegawai Belanda dan mereka yang dianggap sebagai "ahli"?

b. Dapatkah Saudara Menteri Kehakiman menyetujui usul untuk mengadakan "screening" antara mereka yang "menjoberang" itu dan mereka yang dianggap ahli itu?

c. Dapatkah Saudara Menteri Kehakiman menyetujui dan mendisiplinkan prinsip, bahwa semua Hakim mesti terdiri dari orang² Indonesia.

C. Dapatkah Saudara Menteri Kehakiman memberi keterangan tentang susunan dan kekuasaan dari Mahkamah Agung Indonesia yang menurut pasal 113 Undang² Dasar Sementara harus diatur dengan Undang² Federal dan persiapan² yang dilakukan mengenai soal

D. Dapatkah Saudara Menteri Kehakiman memberikan keterangan tentang pemilihan yang bebas dan rahasia diseluruh Indonesia untuk menjusun Dewan Perwakilan Rakyat yang dipilih setjara umum yang menurut pasal 111 ayat 2 Undang² Dasar Sementara harus diatur dengan Undang² Federal dan Persiapan² yang telah dilakukan mengenai soal itu?

JAWABAN Menteri Kehakiman:

A. a. Pertanyaan anggota jth. Sdr. Mr. Lukman Wiradinata bab A sub a mengenai orang² yang dituntut dan dihukum sebagai pendjahat biasa, sedang sesungguhnya kejahatan yang dilakukan oleh mereka itu adalah akibat dari pada Pertikaian politik antara Indonesia dan Belanda, telah terdjawab dalam djawaban Pemerintah tentang tawanan politik, yang kami uraikan pada tanggal 11 Maret yang lalu di Sidang D.P.R.

(Lihat djawaban Menteri Kehakiman atas pertanyaan No. 33 — Red.).

Perkenankanlah kami mengulangi disini, bahwa Pemerintah berpendirian, bahwa mereka yang ditawan atau dihukum oleh sebab perbuatan² berhubung persengketaan antara Belanda dan Republik Indonesia harus diberi amnesti dan dibebaskan dengan segera.

Pertanyaan Sdr. Lukman Wiriadinata tentang peristiwa Masamba pun telah terdjawab dalam keterangan Pemerintah pada tanggal 11 Maret yang lalu.

(Lihat djawaban Menteri Kehakiman atas pertanyaan No. 41 — Red.).

Pemerintah sedang minta keterangan kepada Pemerintah N.I.T. dan kami telah mengirimkan tilgram kepada Pemerintah N.I.T. supaya keterangan itu segera disampaikan kepada kami.

- (b). Pertanyaan Mr. Lukman Wiriadinata tentang penahanan² berhubung dengan peristiwa Westerling, peristiwa Lasjkar Bambu Runtjing dan Darul Islam adalah mengenai lapangan tugas Kementerian Pertahanan, oleh karena segala sesuatu adalah didjalankan oleh pihak tentara.

Maka djawaban atas pertanyaan² tersebut kami serahkan kepada Sdr. Menteri Pertahanan.

(Lihat djawaban Menteri Pertahanan atas pertanyaan No. 21 — Red.).

- A (c). Pertanyaan bab A sub c. yang mengenai kedjahatan dalam apa yang dinamai revolusi sosial pada bulan Maret 1946 di Sumatera Timur. Pada waktu itu Sumatera Timur adalah daerah Republik Indonesia. Oleh karena daerah, dimana revolusi tersebut terdjadi pada waktu sekarang terletak didalam Negara Sumatera Timur, maka soal tuntutan terhadap orang² yang melakukan kedjahatan dalam revolusi sosial itu, adalah tugas kewadajibannja Pemerintah Negara Sumatera Timur, Menteri Kehakiman Republik Indonesia yang baru-baru ini ketemu dengan kami berpendapat demikian djuga.

Berhubung dengan itu pertanyaan Mr. Lukman Wiriadinata adalah alasan buat Pemerintah untuk menanjakan kepada Pemerintah N.S.T., apakah langkah² yang akan diambil oleh Pemerintah N.S.T.

terhadap orang yang njata melakukan kejahatan
dan tersebut dan hingga sekarang belum dituntut atau
ditangkap.

C. **Sr. Mr. Lukman Wiradinata** bertanya tentang susunan
dan kekuasaan Mahkamah Agung Indonesia.

Kementerian kami telah siap merantjangkan undang²
tentang susunan, kekuasaan dan hukum atjara
Mahkamah tersebut. Rantjangan itu dalam Minggu
depan akan ditetapkan oleh Pemerintah sebagai Und-
ang² Darurat, oleh karena Mahkamah Agung harus
segera berdjalan.

Rantjangan Undang² tersebut memuat lebih dari 100
pasal. Kompetensi Mahkamah Agung meliputi peng-
awasan tertinggi atas berdjalannya peradilan, hak
pernyataan tak menurut Konstitusi (on-grondwettig
verklaring) tentang suatu ketentuan dalam peraturan
ketata-negaraan atau undang² Daerah Bagian, per-
adilan tentang perseisihan antara Daerah Bagian dan
Daerah Swapradja, peradilan dalam perkara hukuman
perdata, peradilan kasasi dan peradilan tentang ke-
kuasaan mengadili (jurisdictione geschil).

D. Pada akhirnya **Sdr. Lukman Wiradinata** minta kete-
rangan tentang persiapan guna pemilihan yang disebut
dalam pasal 111 Konstitusi. Hal tersebut djuga telah
kami dijawab pada sidang D.P.R. tanggal 11 Maret j.l.
(lihat djawaban Menteri Kehakiman atas pertanyaan
No. 145 bab A -- Red.).

Basok pagi Perdana Menteri akan melantik Panitia
yang diberi tugas untuk menjiapkan rantjana undang²
pemilihan tersebut.

Kutipan pidato djawaban Menteri Kehakiman dalam
rapat pleno ke-20 tanggal 23 Maret 1950).

Tjastatan Redaksi:

Menurut surat Ketua D.P.R. tanggal 23-3-1950 No. DPR
14/14, pertanyaan bab B. harus dianggap sebagai di-
ajukan oleh Panitia Tetap Urusan Dalam Negeri dan
Kehakiman yang diminta djawabannya dalam Rapat Panitia
Tersebut.

VI.

Pertanyaan Anggota² ditudjukan kepada
MENTERI KEMAKMURAN
dan djawabannja.

51. PERTANJAAN anggota *Mr. Muh. Yamin*:

A. Dalam beberapa surat kabar harian telah berulang-ulang dibitjarakan adanja suatu perdjandjian dagang antara Republik Indonesia dan maskapai Amerika Serikat bernama *Mattew Fox*, dan perdjandjian itu kabarnja akan dipindahkan pula kepada Republik Indonesia Serikat.

Supaja Parlemen mendapat kepastian tentang isi dan maksud perdjandjian itu, maka penanja berkenaan dengan perdjandjian dagang tersebut memadjukan pertanyaan seperti berikut:

1. Bersiapkah Pemerintah Republik Indonesia Serikat menempatkan surat perdjandjian seperti tersebut diatas itu pada Sekertariat Dewan Perwakilan Rakyat untuk didjadikan bahan pengetahuan para anggota?
 2. Apakah alasan², maka perdjandjian itu akan diterima oleh Republik Indonesia Serikat atau djikalau tidak hendak diterima apa pulakah alasan, maka ditolak?
 3. Bagaimanakah pendirian Pemerintah Republik Indonesia Serikat terhadap isi, sarat dan djandji² perhubungan — dagang dengan *Mattew Fox* itu dan apakah jang mendjadi merit dan demerit perdjandjian tersebut bagi Indonesia?
- B. Untuk kepentingan perkembangan industri Indonesia dan memperluas produksi dan menurunkan dizaman pembangunan ekonomi, jang sangat membutuhkan mesin² baru dari luar negeri, maka penanja menantikan djawaban dari Pemerintah atas pertanyaan seperti berikut:
1. Pemerintah berpendapat, bahwa golongan — baru (new — comers) jang berhasil menjusun perusahaan

sebagai gabungan kapital-Indonesia asli dengan ke-
achilian Indonesia, harus didahulukan dari golongan²
lain dengan diperbolehkan menakai devizeen negara
dan diizinkan memasukkan mesin² yang dibutuhkan?

2. Sekiranya Pemerintah sependapat dengan penanja,
bersiapkah Pemerintah dengan segera melaksanakan
tindakan sesuai dengan pendapat dipangkuja?

DJAWABAN Menteri Kemakmuran:

Saya menjawab pertanyaan pertama, pertanyaan anggota
M.H. M.H. Muha Yamin tentang:

A. Contract Fox.

Mengenai perdjandjian antara R.I. dengan Matthew Fox,
maka Pemerintah dapat memberikan keterangan se-
bagai berikut:

ke-1: Pemerintah R.I.S. bersedia menjediakan surat
perdjandjian itu kepada Sekertariat D.P.R. untuk men-
gaji bahan pengetahuan para anggota.

ke-2 dan ke-3: Pemerintah R.I.S. telah memutuskan,
bahwa perdjandjian ini tidak akan diterima sebagai
perdjandjian yang mengikat R.I.S.

Alasan untuk tidak diterimanya, ialah oleh karena:

a. Perdjandjian ini oleh karena adanya sifat² memberi-
kan monopoli dalam soal export dan import kepada
corporation ini akan sangat mengikat iktiar ber-
kembangnja perdagangan luar negeri antara Indo-
nesia dan Amerika, terutama untuk golongan² yang
baru dan yang belum mempunjai organisasi yang
kuat dan berpengalaman in casu golongan pedagang
Indonesia.

b. Oleh karena golongan Fox dalam corporation ini
mempunyai kekuasaan yang tjukup, mereka dapat
mempengaruhi politik perdagangan yang semestinja
harus dalam kekuasaan Pemerintah sepenuhnya.

c. Harga dari pekerjaan ini letaknja dalam keadaan
politik pada waktu perdjandjian itu dibikin, dalam
waktu mana R.I. harus beriktiar untuk menerobos
blokade Belanda yang waktu itu dilakukan terhadap
daerah Republik yang tidak dapat mendjalankan
hubungan perdagangan dengan jalan legal dan
teluasa.

- d. Menurut pendapat Pemerintah ihtiar menerobos blokade ini tidak tjukup didjalankan dan sebagai diketahui hasilnja pula praktis tidak ada untuk daerah Republik jang waktu itu tidak dapat memasukkan barang² bersandar atas perdjandjian ini sebagai semula diharapkan.

Alhasil Pemerintah R.I.S. bersedia memenuhi keinginan jang lajak berkenaan dengan pengeluaran materieel jang sudah didjalankan oleh pihak Fox setelah ada penjelidikan jang saksama. Diakui pula, bahwa oleh pihak Fox c.s. telah diberikan bantuan materieel dan moreel jang sangat dihargai kepada wakil² R.I. diluar Negeri terutama di Amerika, hal mana pihak kami tidak akan melupakan. Kepada Fox akan diberikan kesempatan untuk melandjutkan hubungan dengan golongan² Indonesia berdasar atas basis jang bersaing dengan golongan atau kepentingan lain (free competition bases).

- B. Untuk kepentingan perkembangan industri Indonesia dan memperluas produksi, maka Pemerintah berkeja-kinan, bahwa selainnja dibutuhkan mesin² baru dari luar negeri, pun djuga menganggap perlu untuk memperlengkapi dan menjempurnakan alat² produksi jang telah ada. Umum telah mengetahui, bahwa banjak perusahaan² jang sebagai akibat dari peperangan menderita banjak kerusakan atau kehilangan peralatan.
1. Dalam hal membangun perusahaan² baru atau menjusun kembali perusahaan² jang dalam keadaan tak lengkap, Kementerian Kemakmuran berpedoman pada hasrat untuk menaruh perhatian atas kepentingan pengusaha² bangsa Indonesia lebih daripada zaman jang lampau. Terhadap pada new-comers jang berhasil menjusun perusahaan sebagai gabungan modal Indonesia-asli dengan keachlian, terutama pada golongan itu, Kementerian Kemakmuran akan berdaja-upaja, dengan melihat keadaan deviezen menjediakan alat pembajaran luar negeri jang tjukup untuk memperoleh alat-alat jang dibutuhkan.
 2. Pada waktu ini selama Pemerintah seolah-olah masih menghadapi kesukaran tentang soal deviezen,

adalah kemungkinan, bahwa jika tsb/ belum dapat dilaksanakan dalam waktu yang singkat. Akan tetapi apabila keadaan devisa telah mengizinkan pada masa datang, maka pembangunan dan perbaikan perusahaan akan dapat berjalannya lebih lanjut dari pada waktu sekarang.

(Kutipan pidato jawaban Menteri Kemakmuran dalam rapat pleno ke-20 tanggal 23 Maret 1950).

52. PERTANJAAN anggota Ahem Erningpradyo:
 a) Apakah barang² sisa bantuan E.C.A. sudah sampai atau tidak?

b) Matjam barang apa, untuk siapa dan bagaimanakah distribusinya.

c) Sudikah Pemerintah menerangkan dalam garis besar tentang maksud, tujuan dan hasil dari pindjaman 100 juta dollar dan apa sarat²nja?

DJAWABAN Menteri Kemakmuran:

A. Barang² yang telah dibeli dengan biaya dari tranche yang terakhir dari bantuan E.C.A. baru sedikit yang datang. Bahagian besar dari beras telah tiba atau sedang dalam perjalanan dan textiel yang merupakan pembelian yang paling besar (57%) dinarap kedatangannya di Indonesia dalam bulan April, Mei dan Juni.

Barang² yang dibeli dengan bantuan E.C.A. tranche terakhir adalah sebagai berikut:

	Sudah tiba/se- dang dalam perjalanan	Masih akan di- angkut, tapi sudah dibeli
Textiel dan/benang te- mu dari USA seharga \$	491.500.—	\$ 11.245.500.—
Textiel dan benang te- mu dari Djepang	\$ 55.600.—	\$ 16.444.400.—
Silangka dari USA	\$ 205.700.—	\$ 240.300.—
Atap dari aliminium dari USA	\$ 235.200.—	\$ 765.800.—
Beras dari USA	\$ 9.366.300.—	\$ 1.170.700.—
(Telah tiba 54.000 ton, dalam perjalanan 23.000 ton)		
Djumlah	\$ 10.354.300.—	\$ 29.920.700.—

Barang² textiel dijual melalui Djawatan Distribusi Umum, sedangkan bahan² untuk perusahaan batik dibagikan kepada perusahaan² tadi dengan perantaraan Djawatan Perindustrian. Djawatan ini mengurus pula pembagian benang² tenun dan sionka jang telah dibeli itu. Atap dari aluminium diberikan kepada perusahaan² Pemerintah dan partikular dengan lisensi jang dikeluarkan oleh Kementerian Kemakmuran (Kantor Urusan Perlengkapan dan Pembagian Bureau Aanvoer en Distributie).

Beras dibagi-bagikan keseluruh Indonesia dengan tjara biasa dibawah pengawasan Fonds Bahan Makanan.

- B. Exim Bank telah membuka „line of credit” untuk keperluan Indonesia seharga maximum f 100.— djuta untuk membiyai pembelian² alat² di Amerika guna penjelenggaraan beberapa „special projects”. Buat tiap projek jang dimajukan dan jang disetujui oleh Exim Bank akan diadakan perdjandjian² jang tersendiri, akan tetapi dengan tjatatan, bahwa pindjaman akan dilunasi dalam masa 20 tahun dan akan dimulai 5 tahun setelah perdjandjian ditanda tangani. Bunganya akan sebesar $3\frac{1}{2}$ prosen.

Projek² semata-mata diperlukan untuk membangun dan memperkuat ekonomi nasional Indonesia. Ini ternyata dari daftar rentjana² jang telah dimajukan kepada Bank.

- a.) memajukan produksi bahan-makanan dengan djalan memperbanyak bibit-tabur (zaaizaad) jang baik, memberantas penyakit dan hama, memajukan pemakiaan rabuk-buatan, selandjutnja memajukan peternakan dan achirnja membeli alat² buat perikanan.
- b.) Menjelenggarakan bangunan² besar dalam lapangan irigasi dan menggerakkan tenaga listrik di Djawa Barat.
- c.) mengimport dengan tjara besar-besaran alat² pengangkutan bermotor dan pertama-tama mobil²-perusahaan.
- d.) mengimport mesin² modern guna memperbaiki djalan² jang tak terpelihara dan membuat djalan² baru.

e) mengimport alat guna memulihkan jalur kereta-
api dan menambah jumlah lokomotif dan gerbong.
f) membeli pesawat udara yang modern untuk mem-
perbaharui angkatan udara.
g) membuat sejumlah besar kapal-motor guna me-
mulihkan angkatan laut Pemerintah (Gouverne-
mentamarine).

h) membeli alat guna memulihkan dan memperluas
pelabuhan, dan membuat kapal-keduk.

i) mengimport mesin diesel (diesel-agregaten) buat
menggerakkan tenaga listrik dan alat-buat memu-
lihkan dan mendirikan pusat tenaga listrik.

j) mengimport mesin buat mendirikan beberapa pa-
abrik, yang merupakan hal yang penting dalam pro-
gram industrialisasi Pemerintah.

k) mengimport alat dan mesin guna pemulihan per-
usahaan perkebunan-besar guna export.

Untuk memberi kepuasan kepada Bank itu, maka pada
setiap projek harus ditunjukkan, bahwa produktiviteinya
dalam soal ini terdjamin.

Kutipan pidato jawaban Menteri Kemakmuran dalam
rapat pleno ke-20 tanggal 23 Maret 1950).

53. PERTANJAAAN Nj. Sunarjati Sukemi:

Birinja tidak keberatan Pemerintah untuk menerangkan
apa saja yang sudah dibeli atau dipesan dari luar negeri.
Yang penting bagi penanja ialah apa segala itu sudah
sesuai dengan kebutuhan masyarakat kita, sesuai dengan
plan ekonomi (perindustrian) kita?

Apakah itu apa juga diingat kepentingan tani kita di-
mana misalnya yang tidak perlu tractor besar tetapi
mesin-wauku kecil yang dapat dipakai diladangnya yang
sedikitnya menjadi pengganti sapinya yang jadi korban
perang.

DJAWABAN Menteri Kemakmuran:

Dari program import tahun 1950 telah disediakan
tranche yang pertama lebih kurang 500 djuta guna
import ke Indonesia dalam bulan yang pertama.

Dari jumlah itu pada akhir Februari telah dikeluarkan
berapa surat izin devlezen seharga 431 djuta.

Dari djumlah ini pula lebih dari 260 djuta disediakan buat Djawatan² Pemerintah dan perusahaan² jang ada dibawah pengawasan Pemerintah. Buat perdagangan umum telah dikeluarkan djumlah uang sebanjak 170 djuta. Disebabkan oleh amat sedikitnja persediaan deviezen, maka telah dilakukan pembelian² jang perlu betul guna keperluan rakjat dan guna perusahaan jang oleh Pemerintah dianggap penting (vitaal). Besar djumlah uang jang disediakan guna membeli beras dan textiel. Dalam masa ini perlu diadakan pembatasan dalam pembelian barang-modal (kapitaal-goederen).

- b. Terhadap pada perusahaan² jang khusus mengenai kebutuhan masjarakat kita, misalnja perusahaan tenun dan batik, kini telah diusahakan mendatangkan bahan² jang mendekati kebutuhan jang lajak. Pada tahun jang lampau bahan² jang didatangkan hanja merupakan 35 sampai 50 persen dari kebutuhan jang lajak itu. Untuk tahun 1950 kita telah membikin rentjana pemasukan jang bernilai lebih kurang 75 persen dari kebutuhan jang sebenarnja.

Dilain lapangan, misalnja pertjetakan, pabrik getah, pabrik tjat, penggilingan beras dan sebagainya jang diusahakan oleh pengusaha bangsa Indonesia telah diberikan deviezen untuk mendjjamin berdjalannja perusahaan² tersebut.

- c. Sudah lebih dari 17 tahun petani Indonesia umumnya dan petani daerah Republik chususnja menghadapi kekurangan hewan dan alat² pertanian. Hal ini diperhatikan dengan sungguh² oleh Pemerintah; dan oleh Pemerintah sudah diusahakan untuk menutupi kekurangan tersebut.

Dalam tahun 1949 lebih kurang 300.000 patjul dan dalam 2 bulan jang lalu 34.000 patjul dan sebagainya sudah didjual kepada rakjat petani. Dan untuk tahun 1950 direntjanakan pembelian patjul sebanjak 300.000 dan banjak 2.000; sedangkan untuk menutupi kekurangan hewan sudah didjual 780 ekor dan akan diusahakan sebanjak 1.400 ekor guna tahun 1950.

Dalam menempuh djalan untuk menutupi kekurangan petani atas hewan dan alat², Pemerintah selalu mengingat keadaan jang sungguh njata dan mungkin dapat

dilaksanakan, baik oleh Pemerintah maupun oleh petani sendiri.

Karena Pemerintah mengetahui bahwa petani belum dapat mengemudikan dan memelihara mesin² bermotor — bagaimanapun ketul dan sederhananya — maka hingga kini jalan yang ditempuhnya ialah memberikan alat² yang sesuai dan ekonomis pada petani.

Selanjutnya dapat saja dikatakan disini, bahwa dalam penyelenggaraan pindjaman Exim Bank ini sebagian disediakan untuk keperluan guna pertjabaan² alat² teknis dalam lapangan pertanian disini.

(Kutipan pidato jawaban Menteri Kemakmuran dalam rapat pleno ke-20 tanggal 20 Maret 1950).

VII.

Pertanjan Anggota² ditudjukan kepada
MENTERI SOSIAL
dan djawabannja.

54. PERTANJAN anggota *H. Siradjuddin Abbas*:
- A. Sudah adakah tjatatan ditangan Pemerintah R.I.S.
 - berapa banjakknja rumah² Rakjat jang terbakar di Sumatera Tengah, akibat serangan Belanda jang ke-II, dan berapakah djumlah kerugian Rakjat jang bersangkutan dengan ini?
 - B. Berhubung dengan itu, ingin mengetahui djuga berapakah djumlah jang ditentukan untuk Sumatera Tengah, diantara djumlah f 40.000.000, yakni uang jang akan dipergunakan untuk keperluan² bantuan sosial, tambahan dari belandja jang sudah ada?

DJAWABAN *Menteri Sosial*:

- A. Mengenai pertanjan pertama, dengan menjesal sekali Pemerintah harus mengabarkan, bahwa tjatatan berapa banjakknja rumah rakjat jang terbakar di Sumatera Tengah sebagai akibat serangan Belanda ke-II dan berapakah djumlah kerugian rakjat karena itu, belum lagi ada ditangan Pemerintah. Pada achir bulan Desember 1949 Kementerian Sosial telah meminta keterangan² jang dimaksudkan oleh penanja, kepada Pemerintah² Negara² Bagian, akan tetapi djawaban belum kami terima. Hal ini kiranja, karena aparat² Pemerintahan umumnja, berhubung dengan keadaan masjarakat dewasa ini, belum lagi dapat berdjalan selantjar seperti kita kehendaki. Peringatan akan permintaan kami tadi telah kami kirimkan pula.
- B. Mengenai djumlah belandja tambahan jang disebutkan djumlah jang disebut itu adalah rantjangan kasar jang dalam kemungkinan keuangan umumnja, kami mintakan; bukan lagi jang kami telah terima. Suatu permintaan jang dimaksudkan baik untuk usaha² keluar maupun untuk organisasi kementerian sendiri. Akan

tetapi angka² jang lebih njata baiklah kita persoalkan kelak pada perbintjangan tentang anggaran belandja kementerian.

Berhubung dengan ini dan berhubung pula dengan belum diterimanya jatahan jang dimaksudkan tadi, bagian untuk Sumatera Tengah belum dapat kami kemukakan.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Sosial dalam rapat pleno ke-20 tanggal 23 Maret 1950).

21.1 Matri

55. PERTANJAAAN anggota K. Werdojo

Sampai dimanakah usaha Pemerintah mengenai:

a. keluarga² korban perdjangan kemerdekaan?

b. kerusakan dan kerugian jang diderita oleh rakyat sebagai akibat dari adanya perang kolonial?

DJAWABAN Menteri Sosial:

Pertanyaan jang dikemukakan oleh Sdr. K. Werdojo sungguh menggirangkan Pemerintah, sebab dengan pertanyaan itu dikuatkanlah pendirian Pemerintah, bahwa djustru soal itulah jang dijadikan salah satu tugas terpenting dari Kementerian Sosial.

Dalam hal ini perlu saja terangkan, bahwa keluarga² korban perdjangan jang mendjadi tanggungan Kementerian Sosial, tidak meliputi keluarga² tentara dan keluarga² pegawai². Karena pertolongan kepada mereka ini berupa pensiun atau onderstata sepanjang mengenai keluarga tentara termasuk tanggungan Kementerian Pertahanan dan sepanjang mengenai keluarga pegawai sipil termasuk tanggungan Pemerintah umumnja, menurut peraturan² jang diselenggarakan oleh Djawatan urusan Umum Pegawai. Hal demikian bukanlah saja organisatoris telah selajaknya, akan tetapi pula karena tidak patut kiranya, bahwa keluarga seorang pradjurit atau pegawai, kemudian diserahkan saja sebagai suatu object sosial. Sehingga keluarga² jang termasuk lingkungan tanggungan Kementerian Sosial adalah keluarga² bekas anggota² badan perdjangan bukan tentara dan keluarga² rakyat lainnja, jang tidak termasuk ketiga golongan jang disebut tadi. Seperti tadi saja katakan, maka angka² jang njata belum kami mempunjai, sehingga djumlah sokongan jang tegas

berdasarkan angka² jang perlu ditolong dan djumlah ke-
uangan jang dapat disediakan, belum dapat direntjanakan.
Akan tetapi karena pemberian pertolongan tidak dapat
ditunggukan, hingga angka² itu terdapat, maka pertolong-
an kami berikan dengan berbagai saluran usaha:

Pertama: pemberian dari suatu post untuk pertolongan
kepada korban² kegaduhan setelah perang dunia kedua,
baik dengan melalui perwakilan kementerian didaerah²,
maupun melalui subsidi kepada badan² sosial jang beker-
dja dilapangan ini, misalnja P.S.K.P.

Usaha ini telah didjalankan sebelum penjerahan kedaulatan
pula, sehingga bagi kami tinggal menambahnja sadja.
Kami telah meminta tambahan post ini dan disamping itu
dari keuangan jang telah ada pada Kementerian Sosial
telah kami berikan kredit dan subsidi tambahan terutama
kepada daerah² jang karena kegaduhan dibulan-bulan ini
sangat membutuhkannya.

Karena pertolongan ini diberikan terus-menerus dan karena
itu terus-menurus pula memberatkan keuangan negara,
sedangkan pertolongan ini umumnja hanja merupakan
sokongan belaka jang tidak tjukup untuk suatu peng-
hidupan jang lajak, dan tidak pula mengandung sifat di-
dikan guna berdiri sendiri, maka setelah penjerahan
kami rentjanakan dan telah didjalankan pula sebagai per-
tjobaan suatu usaha baru jang kami namakan: Pemulihan
Penghidupan Masjarakat.

Usaha jang lama jang berupa sokongan itu masih kami
djalankan, karena masih perlu, selama usaha itu belum
lagi dapat diganti seluruhnja oleh suatu usaha lain.

Dengan membitjarakan usaha jang saja namakan Pemuli-
han Penghidupan Masjarakat itu, telah saja meningkat
kepada pertanjaan kedua dari *Sdr. K. Werdojo* tentang
kerugian jang diderita oleh rakjat.

Penggantian dalam arti schadevergoeding dari kerugian
jang diderita oleh rakjat, karena keadaan keuangan sadja-
lah tidak mungkin Pemerintah berikan. Sekalipun angka²
jang njata kami tidak mempunjai, akan tetapi menurut
taksiran jang didasarkan atas pengetahuan sendiri sadja-
lah, maka kerugian itu berdjumlah beribu-ribu djuta
rupiah.

Selain daripada itu, penggantian kerugian mengakibatkan suatu pemeriksaan yang teliti dan karena itu memerlukan banyak waktu.

Karena demikian, maka usaha kami tidak kami dasarkan kepada apa yang diderita di masa yang lampau, akan tetapi ditunjukkan kepada masa j.a.d. bagaimana, supaya yang bersangkutan dapat membangun penghidupan baru dan berdiri sendiri kembali.

Saja sekali-kali tidak mempujai anggapan, bahwa didalam waktu yang theoretis diberikan kepada saja untuk bekerja dilapangan ini, saja dapat memulihkan apa yang telah dirusak bertahun-tahun.

Sangat mungkin pula soal ini akan dijadikan suatu bagian dari suatu long-term-plan umum daripada usaha pembangunan Pemerintah, akan tetapi menunggu plan yang demikian yang nistjaja akan lebih sempurna pula, tindakan pertama harus segera dapat dijalankan, karena yang menunggu adalah terlalu banyak dan telah menunggu terlalu lama.

Karena keadaan keuangan, terpaksa kami bekerja tidak dengan dasar, berapa orang harus kami tulong, dus berapa yang kami perlukan, akan tetapi beberapa uang yang dapat disediakan untuk keperluan itu dan kemudian menjari usaha, supaya dengan uang itu mendapat spreading yang seluas-luasnya, akan tetapi sumbangan masih tetap berarti sebagai 'stootkapitaal' untuk memulai penghidupan baru dan tidak hilang seperti air diatas besi yang panas.

Dalam rentjana belandja tahun 1950 kami telah minta untuk tindakan pertama uang sedjumlah 25 djuta rupiah untuk usaha pemulihan ini; 9 djuta diantaranya untuk pemulihan bekas² anggota badan² perdicohan, dan 16 djuta untuk kakjat lainnya.

Djumlah itu tidak besar, bahkan sangat kecil, djika kita bandingkan dengan djumlah orang yang harus kita tulong. Akan tetapi dalam menetapkan permintaan itu harus saja mempunyai djaminan, bahwa yang diminta itu — sekalipun dalam keadaan keuangan seperti sekarang ini — masih dapat, harus dapat diberikan, bila sungguh² kita bermaksud memberikan pertolongan.

Sekalipun uang itu belum kami terima, akan tetapi dengan keuangan yang ada dalam anggaran belandja 1949 dan

tidak bertentangan dengan usaha termaksud, untuk rakjat *petani* didaerah Sumedang dan Madjalengka, berdasarkan suatu rentjana jang diadjukan oleh Djawa Barat, telah kami berikan persetudjuan untuk mengadakan permulaan sebagai pertjobaan.

Untuk mendirikan rumah diberikan sokongan bahan², berupa paku dan genteng sedangkan Djawatan Kehutanan memberi bantuan dalam kaju dan bambu; selandjutnja diberikan makanan untuk 4 bulan tiap orang sepotong pakaian; tiap keluarga sekedar alat² pertanian, berupa patjol, arit dsb.

Hal² itu diberikan sebagai *sumbangan*. Selandjutnja diberikan kredit untuk ternak, jang harus diurus oleh desa atau Pemerintah daerah lain dan harus diatur pemakaiannya setjara kolektif; pun diberikan bibit sebagai kredit. Untuk 3200 keluarga jang perlu ditolong itu atau 16.000 djiwa — orang² ini adalah jang dulu diharuskan oleh Tentara Belanda meninggalkan daerahnja guna kepentingan siasat — militer telah diizinkan uang sedjumlah f 1.600.000.—.

Moga² pertjobaan ini berhasil. Karena hal ini adalah pertjobaan, maka usaha² dengan djalan lainpun dapat.

Tentang hal ini telah kami adakan pemitjaraan² dengan Sdr. Mr. Sumantri Praptokusumo dari Kementerian Sosial R.I. dan dengan Sdr. Sugondo, Menteri Pembangunan Masjarakat R.I. bagaimanakah dengan keuangan jang tidak banjak itu, kita dapat mengadakan usaha jang efisien. Kiranja pada waktunja akan kami menerima usul² rentjana-pekerdjaan dari Sdr² tersebut.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Sosial dalam rapat pleno ke-20 tanggal 23 Maret 1950).

56. PERTANJAAN anggota *Djaswadi Suprpto*:

Tentang soal perumahan.

Berhubung dengan keluh kesahnja para pegawai jang di-datangkan di Djakarta jang kini dipekerdjakan pada Kementerian², jaitu bahwa mereka di Djakarta sini tidak mendapat djaminan tentang perumahan, sehingga mereka terpaksa dengan keluarganja menumpang disana sini ataupun terpaksa hidup terpisah dari keluarganja dan terpaksa mengeluarkan ongkos lebih banjak untuk dua rumah tang-

ga, apakah tuan ketua tidak sependapat dengan kami, bahwa soal perumahan membentuk sebuah commissie yang diberi kewadjaran menjelidiki dengan saksama keadaan perumahan di Djakarta sini dengan demikian beberapa gedung² yang dibutuhkan dapat dikosongkan, tentu saja dengan tidak mengabaikan hak² manusia. Walaupun soal perumahan ini termasuk kekuasaan pemerintah kota dan walaupun di Kebayoran telah disediakan beberapa rumah, akan tetapi kami berpendapat, bahwa tidak ada djeleknja apabila pusat pemerintahan turut menjampuri soal ini.

Apabila djaminan perumahan ini dapat ditjukupi, maka kami yakin, bahwa pegawai² tersebut akan dapat menjjalkan dengan segenap pikiran dan tenagarja untuk kepentingan bangsa.

Kalau kami tidak lupa, pernah pihak Belanda sebelum penyerahan kedaulatan memberi kesanggupan akan mengosongkan 80 buah gedung² dan apakah sebahnja djandji tersebut sampai saat ini belum dipenuhi semua?

DJAWABAN Menteri Sosial:

Gh. anggota jth. Sdr. Djaswadi telah djajukan pertanjan kepada Kementerian Perhubungan, Tenaga dan Pekerjaan Umum tentang soal perumahan. Melihat affairja pertanjan, maka atas permintaan rekan Menteri Perhubungan, Tenaga dan Pekerjaan Umum djawaban atas pertanjan telah diberikan oleh kami.

Pertanjan yang djajukan itu dapat disingkatkan dalam karibatan ialah:

a. Keluh-kesahnja pegawai² yang didatangkan di Djakarta dan sebagainya.

b. Soal kesanggupan pihak Belanda yang sebelum penyerahan kedaulatan telah mendjandjikan akan mengosongkan sejumlah gedung², perdjandjian mana sampai saat ini belum dipenuhi semua.

Saran, apakah soal perumahan tidak dapat dibetjahkan dengan dibentuknja suatu komisi yang diberi tugas untuk menjelidiki dengan saksama keadaan perumahan, sehingga beberapa gedung² dapat dikosongkan.

Sebelum memberikan djawaban mengenai tiga persolan tersebut baiklah kami terangkan disini beberapa hal, agar terdapat gambaran yang tepat tentang tugas yang

harus diselesaikan oleh Kementerian Sosial dalam lapangan ini.

Pertama: Soal „Urusan-Perumahan” jang mendjadi tugas Kementerian Sosial hanjalah mengenai pembagian pemakaaian rumah² ataupun ruangan² jang telah ada. Soal pembangunan-perumahan², misalnja pembangunan perumahan-rakjat, tidak termasuk lapangan pekerdjaan kami, akan tetapi termasuk lapangan pekerdjaan Sdr. Laoh.

Kedua: Di Djakarta ini tidak semua rumah² dan gedung² termasuk lapangan pekerdjaan Kantor Urusan Perumahan Djakarta (H.O.B. dahulu).

Hanja rumah² dan gedung² jang besar atau jang agak besar sadja sedjumlah ± 13.000 buah; rumah² jang lazim disebut sehari-hari „rumah kampung” bebas dari tjamputangan kantor tersebut.

Ketiga: Untuk memadjukan pembikinan rumah² baru oleh partikulir, jang karenanja turut meringankan pekerdjaan jang harus dipikul oleh kantor U.P.D., maka telah didjadi-kan suatu pegangan dan tjara kerdja, bahwa rumah² jang didirikan demikian tidak diganggu.

Mengenai Pertanjaan *ad. a.*, jaitu perumahan para pegawai jang didatangkan ke Djakarta, dapat kami kemukakan demikian. Seperti tadi telah kami sebut, maka pada akhir tahun 1949 oleh kantor U.P.D. telah didaftarkan ± 13.000 buah rumah² gedung, dengan banjaknja pengisi rata² 12 à 13 djiwa tiap rumah.

Menurut tjatatan² pada bulan September 1949 telah didaftarkan 1619 permintaan perumahan, diantaranya ± 700 permintaan dari pegawai negeri, soal mana belum dapat dipetjahkan semuanya.

Sesudahnja penjerahan kedaulatan, kesulitan² ini bertambah lagi, karena kenyataan membuktikan, bahwa banjak pegawai tersebut telah masuk kekota Djakarta — diikuti atau tidak diikuti pula oleh keluarganja — sebelum bagi mereka tersedia tempat tinggal. Hal ini sebetulnja menjimpang dari peraturan jang berlaku buat kota² tertutup seperti Djakarta ini.

Dengan demikian, maka permintaan dari pihak pegawai baik jang telah lama ada di Djakarta maupun jang baru datang, meningkat mendjadi ± 3.000 .

Djika pemberian rumah² atau kamar² kepada para pegawai

itu, karena penuh sesaknja kota Djakarta, memang telah tidak dapat berdjalan selantjar seperti kita hendaki, maka ketidaklantjaran itu bertambah pula, karena bersamaan dengan penempatan pegawai itu, harus pula kita lakukan usaha penempatan jang kadang melahan kita harusutamakan.

Misalnya mengenai djumlah gedung² jang dimaksudkan oleh Sdr. Djaswadi dalam punt b. Sebelum penjerahan kedaulatan, oleh P.P.N. bagian perumahan telah diusahakan dengan Sekretaris van Staat, Hoofd van het Departement van Sosiale Zaken pada waktu itu, untuk menjediakan sedjumlah gedung² guna para Menteri R.I.S., Sekretaris² Djendral, Ketua Parlemen, Senat, Mahkamah Agung dan sebagainya. Didjandjikan pada waktu itu dari pihak Pemerintah pre-federal, bahwa rumah² itu akan dolo dikosongkan sebelum penjerahan kedaulatan. Akan tetapi, waktu pada tanggal 30 Desember j.l. kami mengoper Kementerian Sosial, maka ternyata, bahwa pengosongan rumah² itu praktis seluruhnja masih harus kami selesaikan.

Selanjutnja, keperluan untuk luar negeri sebagai akibat dari kedaulatan R.I.S. jang membawa banjak tambahnja perwalian² luar negeri, membutuhkan beberapa gedung² 000.000 dan rumah².

Kemudian, disamping harus menjediakan perumahan bagi pembesar² sipil, maka pembesar² militerpun tidak kurang membutuhkan perumahan.

Dengan susah payah, maka berhasililah Urusan Perumahan Djakarta dalam waktu ± 3 bulan, jaitu sedjak tanggal 15 Januari 1950 selain dari pada gedung² Pemerintahan, menjediakan 45 buah rumah² untuk pembesar² sipil dan 15 buah buat pembesar² militer, sedangkan banjak pegawai sipil pertengahan dan rendahan maupun opsir² T.N.I. telah dapat ditempatkan pula.

Disamping segala itu, maka dengan sendirinja perumahan bagi orang² partikulir kiranya tidak boleh kita kesampingkan sama sekali.

Djika selanjutnja kita mengetahui, bahwa untuk mengosongkan sesuatu rumah, kita harus ihtiarikan tempat lain untuk isi rumah jang dikosongkan itu, maka memang, sekahipun kami sependapat dengan penanja anggota jth.

Sdr. Djaswadi, bahwa apabila djaminan perumahan ini dapat ditjukupi, pegawai² tersebut akan dapat mentjura-kan segala pikiran dan tenaga untuk kepentingan Pemerintah, penempatan pegawai² itu belum kami dapat selesaikan, seperti kita sekalian kehendaki. Dan oleh kare- nanja kamipun berusaha sekuat tenaga kearah itu.

Soal perumahan ini hanja dengan sempurna dapat disele- saikan dengan djalan pembangunan perumahan² baru. Dalam keadaan seperti sekarang ini soal itu tetap akan merupakan suatu soal jang sangat sulit dan tidak me- muaskan.

Untuk mengatasi beraneka-warna kesulitan dalam masa- perumahan ini, maka oleh pihak kamipun telah didjalan- kan rupa² usaha, misalnja:

1. oleh pihak kami telah dikeluarkan surat edaran kepada semua instansi² Pemerintahan, jaitu tertanggal 2 Pebruari 1950 — Nr. U.P.P. 2-3-2, jang meminta dengan segera, diterimanja daftar prioriteit penempatan pe- gawai² masing² kementerian, sehingga dapatlah kiranja dipenuhi rentjana pelaksanaan dengan tjara jang lebih teratur.
2. menggiatkan usaha pembangunan kota Kebajoran, dengan bekerdja bersama jang sangat memuaskan dari pihak Sdr. Laoh. Dalam hubungan ini, perlu kiranja diketahui, bahwa tentang perumahan² jang dapat ter- sedia di Kebajoran itu, berturut-turut telah dua kali diadakan pembagian perumahan bagi para pegawai, jaitu sedjumlah 40 buah permanent dan 321 buah semi- permanent. Selandjutnja dalam bulan April jang akan datang ini, dapat diharapkan pembagian ke-tiga, jaitu djika di blok A akan disediakan 123 gedung permanent dan 300 semi-permanent.
3. Semendjak sebulan telah didjalankan suatu tjara ker- dja, jang menurut hemat kami baik pula hasilnja, jaitu dengan djalan mengadakan koordinasi antara Kemen- terian Sosial, Kantor U.P.D. dan pihak militer, baik dari T.N.I. maupun K.N.I.L. dan K.L.; badan koordi- nasi itu tiap hari Kemis — djadi sekali seminggu — mengadakan sidang untuk mempeladjadi dengan sek- sama dan memetjahkan semua soal perumahan ini bersama-sama.

Untuk lengkapnya baiklah diketahui pula, bahwa untuk melancarkan pekerjaan kantor U.P.D. ini oleh pihak kami telah diusahakan tambahan pegawai pimpinan bangsa Indonesia. Sekalipun telah kami berhasil pula menempatkan beberapa orang tenaga Indonesia dikantor tsb. akan tetapi usaha ini belum dapat dikarakan memuaskan, terutama karena kami menghadapi rasa keseganan dari pihak para pegawai jika mendengar, bahwa mereka itu dibutuhkan untuk urusan perumahan ini. Hal ini memang kita dapat mengerti, mengingat sifat pekerjaannya.

Kemudian, sebagai benutup kami terangkan disini, bahwa diluar kota Djakarta soal perumahan itu diserahkan kepada kantor Urusan Perumahan setempat, dibawah pengawasan dan tanggung jawab para residen masing², sebagai tugas federal (federale taak).

Akan tetapi di Kota Djakarta ini, pengurusan perumahan memang adalah tugas dari K.U.P.D. akan tetapi pengawasan dan tanggung jawab adalah langsung dibawah Kepala Bagian Urusan Perumahan Pusat dari Kementerian kami, sehingga dengan demikian Kementerian langsung tertarik dalam pekerjaan² lokal.

Karena hal demikian organisatoris tidak benar, maka Kementerian Sosial sedang mengadakan persiapan untuk memindahkan pengawasan dan tanggung jawab atas soal perumahan dikota Djakarta ini kepada pembesar daerah, yakni kepada Wali Kota bersamaan atau setelah penempatan status baru dari kota Djakarta.

Dengan cara tsb. diatas, maka dapatlah kiranya tertjapai suatu penyelesaian soal perumahan ini yang lebih lancar dan efisien, sesuai dengan inti maksud daripada perintah seperti digambarkan oleh Sdr. Jh. Djawadi dalam punt 2.

(Kutipan n.dato jawaban Menteri Sosial dalam rapat pleno ke-20 tanggal 23 Maret 1950. Lihat juga jawaban Menteri Perhubungan, Tenaga dan Pekerjaan Umum atas pertanyaan No. 57).

VIII.

Pertanyaan Anggota² ditudjukan kepada
MENTERI PERHUBUNGAN, TENAGA DAN
PEKERDJAAN UMUM
dan djawabannja.

57. PERTANJAAN anggota *Djaswadi Suprpto:*
Tentang soal perumahan.

Berhubung dengan keluh kesahnja para pegawai jang di-datangkan di Djakarta jang kini dipekerdjakan pada Kementerian², jaitu bahwa mereka di Djakarta sini tidak mendapat djaminan tentang perumahan sehingga mereka terpaksa dengan keluarganya menumpang disana sini ataupun terpaksa hidup terpisah dari keluarganya dan terpaksa mengeluarkan ongkos lebih banjak untuk dua rumah tangga, apakah tuan Ketua tidak sependapat dengan kami bahwa soal perumahan ini harus segera dipetjahkan dengan djalan membentuk sebuah commissie jang diberi kewadji-ban menjelidiki dengan saksama keadaan perumahan di Djakarta sini dengan demikian beberapa gedung² jang dibutuhkan dapat dikosongkan tentu sadja dengan tidak mengabaikan hak² manusia.

Walaupun soal perumahan ini termasuk kekuasaan Peme-rintah kota dan walaupun di Kebajoran telah disediakan beberapa rumah, akan tetapi kami berpendapat bahwa tidak ada djeleknja apabila pusat Pemerintahan turut menjampuri soal ini.

Apabila djaminan perumahan ini dapat ditjukupi, maka kami yakin bahwa pegawai² tersebut akan dapat men-tjurahkan segenap pikiran dan tenaganja untuk kepen-tingan R.I.S.

Kalau kami tidak lupa, pernah pihak Belanda sebelum penjerahan kedaulatan memberi kesanggupan akan me-ngosongkan 80 buah gedung² dan apakah sebabnja djandji tersebut sampai saat ini belum dipenuhi semua?

DJAWABAN Menteri Perhubungan, Tenaga dan Peker-djaan Umum:

Soal perumahan adalah soal baru dinegara kita. Maka

untuk dapat menggambarkannya dengan lebih jelas lagi, akan kami sertai dengan pendjelasan², perbandingan² dari keadaan, di luar negeri.

Soal perumahan, sebagai juga halnya dengan soal makanan adalah merupakan suatu masalah yang umum diseluruh dunia sehabis perang, yang lalu. Bahkan oleh Perserikatan Bangsa² Masalah ini dimasukkan kedalam program sesuatu badan yang tersendiri, yaitu Economic and Social Council sebagai Food & Agricultural Organization untuk soal² makanan. Bagi benua Eropa umumannya menurut laporan P.B.B. tak kurang dari 24 juta buah banjaknya rumah yang diperlukan.

Negeri Belanda sudah memerlukan ± 700.000 buah rumah, yang hendak disiapkan dalam suatu rentjana 10 tahun. Sungguhpun diacukan djangka waktu yang demikian panjang, dengan biaya yang memadai, kekurangan itu, pada tahun 1941 yang akan diselesaikannya, hanyalah 10.000 buah atau 1,4% dari jumlah yang diperlukan.

Demikian juga dengan Keradjaan Inggris yang hendak menyiapkan dalam suatu rentjana 11 a 12 tahun sedjumlah 4 juta rumah. Tetapi sesudah masa perang II rumah yang dapat diselesaikannya, hanyalah 7.000 buah, sedangkan dalam dua tahun bersejaja Pemerintah Inggris memangharapkan dapat menyelesaikan sedjumlah 30.000 buah rumah.

Tersealah sekarang betapa lebih besar soal ini bagi tanah air kita sebagai juga negeri muda lain-lain di Asia, dimana sedang pembanguaan perumahan rakyat masih sangat sedikit sebagai akibat instabilitas politik yang merajalela. Kita sakaikan dimana-mana dalam abad ke-20 ini faktor yang menyebabkan terjadinya perubahan-perubahan menjadi sangat pesat dan sangat

perubahan sebagai akibat perang. Berikan dari desa kekota yang sangat besar. Keteguhan Tambahan rakjat (geboorteoverschot). Di Indonesia faktor yang pertama tadi, selainnya kita dapati segera sesudah perang dunia ke-II, terutama sesudah aksi militer pertama dan kedua dari Belanda. Selama perang dunia ke-II kota Manado, Ambon dan Makasarlah yang

menderita benar. Malahan k.l. 90% perumahan di Menado dan beberapa kota di Minahasa hantjur lebur. Oleh Pemerintah Djepang sedjumlah rumah dirubuhkan untuk kepentingan siasat perangnya.

Sebagai tjontoh akibat aksi militer Belanda kami kemukakan daerah Jogjakarta, disana tidak kurang dari 8000 buah rumah Rakjat jang telah hantjur, terbakar dan hangus, belum lagi dihitung gedung² Pemerintah.

Disatu Kabupaten Bantul sadja terdapat 1650 buah rumah jang terbakar dan hangus, akibat agresi Belanda. Demikian pula halnja dengan daerah Solo, Madiun, Bodjonegoro, Magelang jang mengalami kerusakan² jang sangat besar. Djuga didaerah Pasundan perumahan rakjat mendapat kerusakan atau kehantjuran jang hebat, sebagai akibat dari pertentangan² sedjak perselisihan Indonesia-Belanda, sampai ke affaire D.I. dan Westerling.

Demikianlah beberapa gambaran kehantjuran jang kita dapati dilingkungan tanah air kita, jang merupakan suatu mas'alah jang absolut sifatnja, dan meminta pemetjahan jang tegas.

Disamping hal tersebut, kita dapati pula faktor gerakan rakjat menudju kota jang sebenarnja agak relatif sifatnja. Dr. H. J. W. Roegholt menjatakan gerakan: „De trek naar de grote steden” in als „sociale volksbeweging”. Sedangkan Schwiedland dalam „Volkswirtschaftlehre”-nja mengatakan: Die Bevolkerung kan sich innerhalb der vorgeschrittenen Staten in Groszstädten. Proses ini dapat kita lihat dikota² besar Djakarta, Semarang, Surabaja, Bandung d.l.l. kota besar. Djakarta umpamanja dewasa ini mempunjai penduduk sedjumlah 1.400.000 djiwa, atau lebih dari 2 × djumlah sebelum perang, sehingga Djakarta merupakan kota jang paling besar diseluruh Asia Tenggara melebihi Singapura, Melbourne atau Manilla.

Gerakan menudju kota ini bukan hanja di Indonesia sadja kita dapati melainkan djuga umum diluar negeri, seperti di Singapura, Jeruzalem, Paris, London dan dikota-kota besar di Amerika. Menurut John Gunther dalam bukunja „Inside America” 50 tahun jang lalu k.l. 5/6 dari rakjat Amerika berumah diluar kota², tetapi keadaan pada masa ini adalah sebaliknja.

Di Djakarta sebagai akibat kegaduhan² didaerah², maka gerakan rakjat kota ini ialah membekalkan pemenuhan² kebutuhan perumahan rumah djadi 70.000 buah, sehingga dalam tiap² rumah rata² tinggal 20 jiwa. Keadaan yang sematjam ini pulalah yang dihadapi oleh Semarang, Surabaya, Bandung, Palembang, Padang, Medan dan Makassar.

Oleh karena sifat Parlemen R.I.S. yang sekarang adalah merupakan badan yang membantu Pemerintah dalam usaha² ini, maka selangkah baiknya kami kemukakan ke-
simpulan² yang kami dapati dewasa ini, dengan harapan dapat kita pahami dan kita petjahkan bersama dengan sebaik²nya.

Dalam usaha ini akan kami kemukakan dua matjam soal. **Jadilah** soal teknik dan organisasi pekerdjaan, **Jadilah** soal kapitalisvoorziening.

Sebagai teknik kami kemukakan tiga buah kota Djakarta
sudah kita mulakan dalam waktu yang singkat 70.000 buah
rumah sederhana yang telah selesai di Kabupaten sampai
kini baru berdjumlah 700 buah. Menurut program
sekarang pada penghabisan bulan Mei lagi akan datang
akan dapat diselesaikan 2.000 buah lagi. Buah kota Ban-
dung sampai waktu ini telah dapat diselesaikan 544 buah
dimana buah kota Surabaya 160 buah rumah, Pontianak
100 buah, Makassar 182 buah d.s.t. Djadi di semua kota²
besar Indonesia sampai saat ini telah kita bangunkan 1752
buah rumah sedangkan yang diperiukan sekurang-kurang²
70.000 buah rumah. Belum terhitung perumahan di
kota-kota kecil dan didesa².

Dalam teknik masalah bagi anggota Parlemen yang
lain ialah bahwa sistim pembangunan yang akan dilakukan
adalah sebagai tak mentukus guna memelihara kebutu-
han² ini dalam waktu yang cukup panjang. Oleh karena
itu Pemerintah menghendaki dijalin² dan dijalin² lebih tepat,
jaitu dengan membual "pre-fabricated houses", sistim
maka rumah-rumah dapat dipakai sekarang oleh negeri.

Di Tangjung Priok akan dibangun tempat² penger-
gian kayu (houtzagerijer) beserta pabrik² untuk rumah
rumah pre-fabricated. Dalam tahun 1949 dan 1950 tiap²
bulan Kalimantan mengeluarkan ± 7.000 m³ kayu pemban-
gungan. Kapasiteit ini sebetulnya masih dapat diper-

tinggi guna memenuhi kebutuhan kaju dalam djangka waktu jang lebih singkat.

Disamping itu sedjak bulan Djuni 1948 telah didirikan pula suatu Jajasan Pembangunan atau Centrale Stichting Wederopbouw jang bersifat semi-officieel. Titik berat usahanja terutama terletak dalam membantu usaha partikulir dalam pembangunan perumahan, dengan menjediakan modal, bahan² pembangunan, keterangan² mengenai pembangunan rumah, d.l.l. Mengingat masjarakat umumnja dimana Pemerintah merasa tanggung djawab jang sebesar-nja terhadap kebutuhan rakjat, maka Pemerintah menganggap perlu memperluas sifat Jajasan ini. Titik berat dari lapangannja sekarang terletak bagian besar dalam tangan Pemerintah sendiri dalam lapangan pembangunan dan perumahan rakjat.

Untuk memenuhi segenap usaha² ini Kementerian kami sekarang sedang merentjanakan anggaran belandja jang tertentu. Mengingat keadaan keuangan Negara kita, maka untuk menjelenggarakan usaha jang seluas ini, Pemerintah hendak membawa serta masjarakat dalam usaha pembangunan itu. Sebagai suatu tjontoh dalam hal ini dapat kita ambil badan² usaha perumahan atau housing authority di Amerika Serikat, umpamanja Insurance Company Housing, Housing for Industry Employees, Cooperative and Trade Union Housing.

Badan² jang sematjam ini kita dapat pula umpamanja di Singapura dengan Singapore Improvement Trust-nja. Dalam batas² kemungkinan ini telah kami madjukan pula usul kepada perusahaan Veem pelabuhan Tandjong Priok untuk membangunkan perumahan² bagi para buruhnja, dimana Kementerian kami menjediakan tenaga sepenuh-penuhnja untuk membantu usaha ini. Hal ini kami pandang sangat perlu bagi perusahaan tsb., djuga dengan maksud untuk mengurangi kesulitan² jang dihadapi oleh pihak perusahaan tsb. terhadap pihak buruhnja. Disamping itu pula kedudukan kaum buruh kita dapat diperbaiki.

Demikianlah Pemerintah berusaha memetjahkan soal² perumahan rakjat bersama² dengan masjarakat, sebagaimana lazimnja dikerdjakan dalam tiap² masa peralihan. Membentuk Komisi atau pertjampuran tangan pemerintah pusat tidak perlu lagi, karena urusan perumahan sudah

menjadi kewadiban Kementerian Sosial yang sudah mempunyai organisasi sendiri melalui untuk urusan perumahan.

Kesulitan perumahan sebagian besar seperti itu diatas terletak dalam kurangnya rumah, jadi tidak dalam kurangnya organisasi yang mengurusnya.

Tentang gedung yang disediakan oleh Pre-federale Regering dulu untuk R.I.S. telah diterangkan oleh Menteri Sosial.

(Kutipan pidato jawaban Menteri Perhubungan, Tenaga dan Pekerjaan Umum dalam rapat pleno ke-21 tanggal 24 Maret 1950).

(Lihat juga jawaban Menteri Sosial atas pertanyaan No. 16 - Red.)

58. PERTANJAAN anggota Mr. Muk. Yamin.

Penasja mempersekakan dengan mata sendiri bahwa sen-
sasi aksi militer kedua beberapa negeri di Sumatera
Tengah dirampas dan dibakar Tentara Belanda misalnja
diintregasi Padang Sibusuk, Kota Anau, Gantung Tjiri dan
Pajakumbuh, d.i.l. sehingga sampai kini rakjat terpaksa
kehilangan dan terpaksa hidup dalam keadaan yang sangat
menjijikan. Keadaan yang seperti itu dapat ditambah
dengan kesulitan ditempat lain dipulau Sumatera dan
Sulawesi. Dewa Berhubung dengan pembanguan yang kini
sedjak tanggal 27 Desember 1949 mulai berlaku, maka
ib smpunya memajukan pertanyaan:

A. Sampai remanakah perhatian Pemerintah R.I.S. ter-
hadap kerusakan-kerusakan yang diderita oleh Rakjat
Indonesia selama operasi militer Belanda dimana lam-
pau dan korbanlah Pemerintah menjalankan suatu
rangkangan dalam waktu yang pendek membantu me-
negakkan negeri dan desa dengan menjadikan uang
atau bahan-perumahan untuk melindungi Rakjat dari
bahaya tidak berumah tangga lagi karena menjadi
korban perjuangan membela kemerdekaan Rakjat dan
kedaulatan Negara.

B. Tindakan Pemerintah R.I.S. berpendapa bahwa negeri
dan desa yang sudah binasa oleh tindakan tentara Be-
landa itu harus didahulukan membantunja dari pada
beberapa bantuan lain yang diberikan oleh

DJAWABAN:

(Lihat djawaban atas pertanjaan No. 57 — Red.).

59. PERTANJAAN anggota *Mr. Muh. Yamin*:

Lalu lintas udara Indonesia sedjak berdirinja R.I.S. di-
pelihara oleh perusahaan penerbangan sipil bernama
maskapai Garuda Indonesian Airways, suatu perusahaan
tjampuran antara R.I.S. dengan K.L.M. Penerbangan inter-
insulair ini kabarnja akan diperluas dengan penerbangan
interkontinental.

Supaja mendapat bahan pengetahuan bagi Parlemen dan
pihak umum, maka penanja mengharapakan djawaban atas
pertanjaan sebagai berikut:

- A. Bersediakah Pemerintah meletak-simpankan (ran-
tjangan) perdjandjian jang telah (akan) dibuat oleh
R.I.S. dengan Garuda Indonesian Airways, baik jang
bersifat interinsulair ataupun interkontinental.
- B. Berapa procentkah R.I.S. mendapat bagian daripada
andil² jang semata-mata karena memberikan konsesi
penerbangan kepada maskapai penerbangan tersebut?
- C. Tidakkah Pemerintah berpendapat bahwa anggota per-
seorangan Indonesia baiknja diberi kesempatan pula
ikut mengambil bagian andil pada maskapai tjampuran
itu?
- D. Berapakah besarnja perimbangan bagian Indonesia pada
golongan pegawai:
 - a. diatas tanah dan
 - b. pegawai udara, dan sudah berapakah pegawai,
 - c. technici Indonesia dan sudahkah,
 - d. dalam Direksi ditempatkan putera Indonesia pada
maskapai itu?
- E. Bagaimanakah kesempatan bagi maskapai lain jang
mungkin meminta konsesi pula dari Pemerintah R.I.S.
dilapangan penerbangan sipil?

DJAWABAN *Menteri Perhubungan, Tenaga dan Peker-
djaan Umum*:

Berhubung dengan pertanjaan anggota jth. Mr. Muh.
Yamin mengenai soal kedudukan dan susunan Garuda
Indonesian Airways, maka Pemerintah dapat mendjelaskan
disini sebagai berikut:

A. Garuda Indonesian Airways mempunyai 27 kapal udara yang berlabuh di atas 33 lapangan. Sebenarnya ada 300 lapangan udara diseluruh kepulauan Indonesia. Perjanjian tertulis yang merupakan kontrak antara R.I.S. dengan K.H.M. sebagai pengusaha jasa dari penerbangan di Indonesia sedang dipersiapkan.

Garuda Indonesian Airways akan berbentuk suatu perusahaan campuran dan akan bersikap baik interinsular maupun internasional.

B. Dalam soal andilnya, R.I.S. akan memiliki 50% dari sahamnya. Setelah 10 tahun dapat ditambah dengan 20% andil prioritas yang lain.

Karena hal demikian, maka boleh dikatakan, bahwa Pemerintah tidak memberi konsesi, melainkan turut memegang konsesinya.

C. Untuk anggota perseorangan akan diberi kesempatan untuk mengambil andil biasa sampai ± 5 djuta rupiah.

D. Pada masa ini belum ada pegawai Indonesia dibagian

E. Penerbangan Indonesia segera akan dimulai.

F. Akan diarahkan, dan takal tekniska masih akan dituangkan untuk keperluan ini pada segera dimulainya.

G. Kesempatan bagi maskapai lain yang mungkin meminta konsesi pula dari Pemerintah R.I.S. mengenai penerbangan sipil belum dapat diperintahkan, mengingat persetujuan K.M.B. yang mengakui konsesi sebelum

1-42 dan mengingat pula sifatnya dan tugasnya Garuda

belum menjadi perusahaan campuran dan sebagai alat pertumbuhan vital bagi Indonesia.

Pemerintah yang Indonesia dalam Diraja sedang di-

(Kutipan dari Menteri Perhubungan Tenaga dan Pekerjaan dalam rapat pleno ke-21 tanggal

24 Maret 1960)

30. PERTANYAAN anggota H. Sivadjan Abbas

Adakah niat dari Pemerintah R. I.S. untuk menjudahkan pembikinan djalan kereta api antara Muara Sidjungjung dengan Pakan Baru, yang ketika penjerahan

Djepang pada Sekutu sudah hampir selesai dikerdjakan?

- B. Berhubung dengan itu, ingin mengetahui djuga, apakah sebahagian dari pindjaman jang berdjumlah 100 djuta dolar dari Amerika itu dapatkah dipakai untuk perhubungan kembali alat² perhubungan lalu lintas di Sumatera Tengah umumnja dan untuk pembangunan djalan kereta api Muara Sidjungdjung dan Pakan Baru chususnja?

DJAWABAN Menteri Perhubungan, Tenaga dan Pekerjaan Umum:

- A. Djalan kereta api Muara Sidjungdjung-Pakan Baru telah termasuk dalam rentjana 5 tahun Kementerian kami. Karena pembuatan djalan kereta api ini dimasa j.l. ternjata kurang scsuai dengan sjarat² jang dibutuhkan dan kurang didasarkan atas pandangan perkembangan masa jang datang, maka biaja perbaikannja sebetulnja sama besarnja dengan pembuatan djalan jang baru.

Dibeberapa tempat bahkan dirasa perlu untuk memindahkan tracenja.

- B. Berhubung dengan pembangunan pulau Sumatera tingkat jang pertama terletak pada soal² perhubungan, maka sebagian dari pindjaman dari Amerika segera akan dipergunakan untuk pembangunan kembali djalan² kereta api Sumatera Tengah, termasuk pula djalan kereta api Sidjungdjung Pakan Baru.

Pada waktu ini baru sedang diusahakan penjelidikan perluasan djalan kereta api di Sumatera Selatan. Hal ini adalah berhubung dengan soal² transmigrasi jang djuga termasuk dalam rentjana pertama pembangunan pulau Sumatera.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Perhubungan, Tenaga dan Pekerjaan Umum dalam rapat pleno ke-21 tanggal 24 Maret 1950).

61. **PERTANJAAN** anggota *Basri*:

Menurut s.k. Pedoman, sebuah kapal barang dengan muatan getah para jang berangkat dari pelabuhan Bengkulu me-

nujia Singapura telah ditahan dan "diseret" oleh kapal "Bankarts" keTandjong-Priok.

Berhubung peristiwa diatas, akan mengakibatkan terganggunya djalan perekonomian di Sumatera Selatan pada khususnya, dan Republik Indonesia pada umumnya, maka penanya ingin mendengar dari Pemerintah tentang duduk perkara yang sebenarnya.

DJAWABAN Menteri Perhubungan, Tenaga dan Pekerjaan Umum.

Berhubung dengan pertanyaan anggota jth., Basri mengenai penjeretan sebuah kapal asing dari pelabuhan Bengkulu, maka dikalari yang dimaksudkan anggota jth. itu ialah kapal "Kah Keng", soal itu sebagai telah kami siarkan pula melalui pers beberapa hari yang lalu dapat kami jelaskan sebagai berikut:

Undang² pelajaran 1936 yang disebut dalam tulisan itu, yang berdasarkan pasal 184 Ind. Staatsregeling, adalah terdapat pada perjanjian Internasional, antara lain perjanjian Genev tanggal 9 Desember 1928 mengenai bandar-bandar laut internasional.

Sesuai dengan persetujuan K.M.B. maka undang² pelajaran tersebut Ind. Staatsregeling pasal 184 tersebut selama ini belum ada perubahan tetap berlaku bagi R.I.S.

Yang dikatakan bandar laut (Zeehaven) dalam perjanjian tersebut ialah bandar² yang selalu didatangi oleh kapal-kapal laut dan terbuka untuk perdagangan luar negeri.

Sesuai dengan itu maka Ind. Scheepvaartwet 1936 menetapkan bahwa bandar² laut yang dapat didatangi oleh kapal-kapal dengan bendera Belanda, yang berarti juga kapal-kapal dengan bendera Belanda-Indis, yang sekarang ini telah menjadi R.I.S. dan dibawah bendera negara² sahabat.

Selanjutnya tentang tempat dipantai yang dimaksudkan adalah itu ialah semua tempat² lain di Indonesia yang dapat diinggahi oleh kapal² yang tertentu rajam dan besarnya.

Achirnya ditetapkan pula, bahwa undang² itu tidak berpengaruh bagi pelabuhan pantai (kustvaart) disini, ialah pengangkutan barang² muatan atau penumpang oleh kapal dari

suatu bandar atau tempat dipantai kebandar atau tempat lain dipantai dalam lingkungan batas negara.

Beberapa negara umpamanja Perantjis menjediakan hak ini bagi „bandarnja” sendiri, demikian pula dengan negara kita jang menjediakan pelajaran pantai ini bagi bendera R.I.S. dan bendera Netherland sebagai akibat persetudjuan K.M.B.

Peraturan ini penting artinja untuk mempertahankan perkembangan pelajaran pantai di Indonesia. Dengan demikian djelaslah, bahwa sama sekali tidak ada terdapat penger-tian „monopoli” dari beberapa perusahaan belaka dalam hal pelajaran pantai ini.

Perlu diperhatikan bahwa pelabuhan Bengkulu bukanlah termasuk bandar laut atau tempat dipantai jang terbuka untuk perdagangan luar negeri. Kapal K.P.M. sendiripun harus mengangkut bahan² export dari pelabuhan Bengkulu ini ke salah satu bandar laut Indonesia lebih dulu, sebelum mengirimnja keluar negeri. Pengangkutan dari Bengkulu kesuatu bandar laut Indonesia bukanlah disediakan untuk K.P.M., Rott. Lloyd dan Stoomvaart Mij. Netherland semata-mata, akan tetapi dapat diselenggarakan oleh tiap² kapal jang berlajar dibawah bendera (nationaliteit) Indonesia dan Netherland.

Peristiwa penjeretan kapal „Kah Keng” tersebut terdjadi oleh karena kapal tersebut adalah sebuah kapal muatan dibawah bendera Inggeris jang mempunjai surat² keterangan negara Inggeris dipelabuhan Bengkulu jang bukan termasuk bandar laut atau tempat pantai jang terbuka untuk perdagangan luar negeri.

Lain dari pada itu kapal „Kah Keng” itu djuga melakukan pelanggaran dengan memasuki suatu daerah pelajaran (vaargebied) dengan tidak mempunjai sesuatu izin istimewa jang harus diminta dari A.L.R.I.S. terlebih dulu.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Perhubungan, Tenaga dan Pekerdjaan Umum dalam rapat pleno ke-21 tanggal 24 Maret 1950).

MENTERI PERBURUHAN

dan jawabannya.

62. PERTANYAAN anggota N. Sumartji

Bagaimana sikap Pemerintah terhadap non-cooperatoren, ialah mereka yang tidak mau bekerdja pada Belanda. a. penempatan mereka dalam lapangan pekerdjaan dan jaminan kepada mereka.

DIJAWABAN Menteri Perburuhan:

Sebetulnja tentang nasib kaum non-cooperatoren ini tidak boleh menjadi tanggung djawab kami, akan tetapi meskipun demikian saja mentjaba memberikan keterangan.

ataupun bagaimana umum mengetahui, saudara non-cooperatoren itu berhadjak kepada Pemerintah, supaya mereka itu ditempatkan kembali dalam djawatannya masing-masing. anblon Pemerintah dalam pada ini memang merasakan bahwa mereka sullivan memenuhi desakan seperti dalam demikian itu, mengenai djawatan tersebut, sudah pernah dengan tenaga yang telah dibekerdjakan terlebih dahulu. Berhubung dengan hal ini kita mengalami suatu keadaan yang ganjil, karena Pemerintah membutuhkan sekali tenaga untuk mengisi bagian yang ada sekarang, dan disamping ini ada keinginan pemerintah supaya mereka itu ditempatkan dengan

sejaj dan berkeadilan desakan mereka itu maka oleh Pema-rintah telah diambil suatu keputusan, yaitu supaya djawa-tan ini yang mengizinkan untuk menempatkan kembali para non-cooperatoren itu estjard demikian, yaitu dengan jalan menempatkan dahulu 10 atau 20 dari wakil mereka yang dibutuhkan, dan nanti, bersama-sama dengan wakil ini akan diusahakan untuk menempatkan kembali segenap kaum non-cooperator dalam djawatan tersebut. Pemerintah datang kepada putusan demikian setelah melihat praktek penempatan kembali dikalangan djawatan

Kereta-Api. Djawatan Kereta-Api sudah mengumumkan, bahwa sekarang bekas pegawai² D.K.A.R.I. jang bersikap non-cooperatief akan ditempatkan semua kembali, dan berhubung dengan ini kepada mereka diminta supaya mendaftarkan diri. Dengan ini mereka dipersilahkan untuk masuk bekerdja kembali dan tentang ini hasilnja adalah sangat memuaskan, misalnja sadja di Djakarta ada kurang lebih 2000 orang bekas kaum non-cooperator telah ditempatkan kembali dalam djawatannja masing², dan sampai skarang hanja ada beberapa puluh orang sadja jang belum ditempatkan kembali, dan ini adalah apa jang terdjadi dalam praktek. Berhubung dengan itu maka telah diambil keputusan oleh Pemerintah untuk menerima semua pegawai² non-cooperator didalam djawatannja masing², jaitu dengan tjara menempatkan dahulu wakil-wakil mereka. Para wakil ini, tentu sadja sesudah diadakan perundingan dengan pemimpin djawatan, akan berusaha agar segenap tenaga non itu ditempatkan kembali ditempat-tempatnja semula. Tentu sadja keadaan sekarang masih belum memuaskan, dan sekarang masih ada beratus-ratus dari kalangan non jang belum ditempatkan kembali. Akan tetapi mudah² sadja dengan usaha setjara gabungan dan pula dengan djalan mengadakan perundingan lebih lanjut dengan Pemerintah Republik Indonesia tentang hal ini, lebih² setelah penggabungan beberapa wilajah dan penjujukan baru kota Djakarta, akan menambah lantjarnja ichtiar Pemerintah terhadap kaum non-cooperator, jang harus diselesaikan dengan kesungguhan hati. Tetapi dengan penjelesaian soal kaum non-cooperator ini timbul masalah baru.

Masalah baru itu ialah mengenai pegawai² jang diangkat oleh Pemerintah pre-federal. Bagaimanakah nasib mereka itu djika mereka itu tidak dipakai oleh Pemerintah Republik. Sebagaimana diketahui dibeberapa tempat kini telah diadakan persiapan² untuk menjerahkan kembali beberapa djawatan kepada Republik. Akan tetapi nampaknja tidak semua pegawai jang diangkat oleh Pemerintah pre-federal itu akan ditempatkan dalam djawatan jang sekarang akan dipegang oleh Republik itu.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Perburuhan dalam rapat pleno ke-20 tanggal 23 Maret 1950).

63. PERTANYAAN anggota Nj. Suwarnati Sukemi.

Bagaimana pendapat Pemerintah tentang hal penagokan dibelakang hari ini dan bagaimana kiranya penyelesaian nya?

Dalam keadaan dimana Pemerintah Militer masih berlaku, apa akan juga diselesaikan setjara militer yang berarti memperkosa hak buruh?

Tentang hal Pemerintah Militer umumnya, apakah akan masih tetap dipertahankan terus-menerus, hingga Negara kita merupakan Negara Militer?

DJAWABAN Menteri Perburuhan:

Ada tiga pertanyaan yang diajukan seperti soal pemogokan.

Sebagai pokok pendirian bagi Pemerintah ialah tetap membagi kekuasaan bergerak kepada gerakan buruh. Selama mengalami pembatasan pada masa yang lampau masih perlu ditanam kejakinan dengan tjiara yang iklas, bahwa negara baru Indonesia ada kemerdekaan sungguh untuk bergerak.

Hal tersebut menetapkan beban yang berat kepada Pemerintah. Akibat pendirian Pemerintah tersebut menetapkan tugas untuk harus menerus sanggup member perantara antara segala hal perselisihan, baik yang disertai dengan pemogokan maupun tidak. Pada waktu ini dapat ditjapai hasil perselisihan? gundah sentosi dilapangan industri besar/industri kecil. Pendirian Pemerintah untuk mempertinggi peng-luaran tenaga kerja, mulai dari bawah dapat di jelma-kan dalam hampir semua penyelesaian perselisihan, sebenar-nya kegiatan pemimpin perusahaan besar sudah mengikuti pendirian ini. Dilingkungan Djakarta saja dari kerubuh perselisihan diturutkan, tinggal soal pemogokan di Hindia Belanda dan Malakka; setelah soal Raja juga dapat diselesaikan.

B.P.M. S. Fladju malah mendapat persetujuan dengan buruhnya. Hoofdverteenwoordiger sudah datang kepada kakang.

Hoofdverteenwoordiger Standard Vacuum memberitahu-kan kepada kami, bahwa disana pun persetujuan dapat ditjapai, setelah berunding 7 minggu, dan serikat buruh ja

berhubungan dengan kita demikian djuga direksinja. Pun soal B.A.T. Surabaya dan Tjirebon sudah selesai. Kami rasa bahwa selangkah demi selangkah dengan djalan ini dapat dilaksanakan kehendak Pemerintah mempertinggi penghargaan tenaga kerdja, mulai dari bawah Pemerintah jang sekarang dan Pemerintah negara Muda Indonesia selandjutnja harus terus merintis djalan untuk menjadikan penghargaan tenaga kerdja sebagai dasar penghargaan dalam seluruh kegiatan ekonomi. Bagaimana misalnja politik export jang nampaknja diutamakan oleh Pemerintah dapat dipertemukan dengan dasar politik penghargaan tenaga kerdja Kementerian Perburuhan, perlu terus diichtiarkan. Ini adalah satu paragraaf dari masalah jang dihadapi oleh Negara² baru di Asia, untuk mentjahari titik pertemuan baru antara buruh dan modal dibagian benua ini.

Soal Semarang:

Sebagaimana telah diterangkan Pemerintah tetap akan menjauhkan segala sikap dan tindakan jang dapat diartikan membatasi hak² buruh. Tetapi dalam keadaan sekarang ini, dimana kedudukan negara² dan daerah² serta hubungannja dengan Pemerintah Pusat sedang dalam pergolakan, sebenarnja kita tidak usah kaget kalau dari kekuasaannja sesuatu daerah ada tindakan jang tidak dapat dilaraskan dengan pokok pendirian Pemerintah Pusat itu.

Dan dalam kenjataannja, soalnja tidak begitu genting, atau tidak genting sama sekali. Ini sebetulnja tergantung dari sikap Pemerintah Pusat dan sikap Daerah tersebut. (Kutipan pidato djawaban Menteri Perburuhan dalam rapat pleno ke-20 tanggal 23 Maret 1950).

64. PERTANJAAN anggota A. *Erningpradja:*

A. Surat² kabar pada hari Djum'at tanggal 3-2-'50 j.b.l. mengumumkan tentang adanja: pelarangan pemogokan didaerah Gubernur Militer Djawa Tengah, terutama di Djawatan² dan Perusahaan² jang dimiliterisir, misalnja: Pos dan Telegrap, Kereta Api, Perusahaan Perkebunan dsb. dengan antjaman pelanggaran akan dihukum pendjara 3 tahun atau denda f 10.000.—.

Sebagai akibat dari peraturan Gubernur Militer ini, di Semarang dan Banjumas telah ada beberapa orang Peranakan Buruh yang ditangkap. Seberapa dengan ini kami mengajukan pertanyaan tertulis kepada Pemerintah sebagai berikut:

1. Sudahkah Pemerintah memberikan keterangan dan pendapatnya yang lebih jelas tentang soal ini?

2. Sampai dimana kekuasaan Gubernur Militer untuk turut menjangkau soal seperti terkandung diatas?

3. Apakah Pemerintah tidak berpendapat, bahwa sudahkah tiba waktunya untuk menghentikan/membatasi kekuasaan Pemerintah Militer untuk seluruhnya/daerah dibidang buruh?

4. Apakah akan diberikan, bahwa kepada Buruh Badar? Hukum yang disyaratkan dapat dipelihara kembali, akan diberikan,

5. Afzwaigeld 3 bulan gaji pokok. Bagaimana pertimbangan? Pemerintah untuk mengadakan ketentuan ini?

IDEAMABAN Menteri Perburuhan:

1. (Ditjawab atas pertanyaan No. 63 — Red.).

2. Pemerintah mengenai apa yang disebut soal afzwaigeld, belum dan diadukannya pertanyaan seperti kepada saya, dan akan diberikan yang penting yang jawab Pemerintah belum dapat memberikan keterangan, sebab masih karena ini, masih harus dibicarakan dengan Dewan Pemerintah Republik dan Pemerintah Belanda.

3. Mudah-mudahan saja pada waktunya Pemerintah akan mengadakan tentangan hasil dari peraturan tersebut.

4. Hal ini sudah dijawab Menteri Perburuhan dalam surat No. 20 tanggal 23 Maret 1950).

65. PERTANYAAN anggota K. Westdo

A. Sampai dimana kontrol Pemerintah (Kementerian Perburuhan) atas pengawasan kerja buruh (standards of living) dan buruh dan keluarganya?

B. Apakah sudah ada ketentuan smetjam dan sebagainya, yang akan berlaku pada "Komisi Djaan" Buruh dan Isah dan rumah-rumah oleh Kementerian Perburuhan ke Semarang dan sebagainya dengan parogokan dimana akhir ini?

C. Sampai dimana tindakan Pemerintah terhadap peng-

...000 buruh-beberapa orang buruh perkebunan di Sumatera

Timur sebagaimana termuat dalam surat² kabar? (dalam bulan Oktober dikebon Tanah Radja Tebing Tinggi).

- D. Apakah Pemerintah telah mengetahui tentang pengumuman Gubernur Militer III, Divisi III (Djawa Tengah jang melarang buruh mogok dengan peraturan G.M. jang diumumkan pada tanggal 25 Pebruari 1950? Djika Pemerintah telah mengetahuinja, maka kami ingin bertanja bagaimana sikap Pemerintah terhadap peraturan itu.

DJAWABAN *Menteri Perburuhan*:

- A. Pengawasan Pemerintah atas penglepasan² demikian dilakukan oleh Djawatan Pengawasan Perburuhan. Asal soalnya dikemukakan kepada Djawatan tersebut tentu akan diurus. Pada waktu sekarang hukum penglepasan setjara kolonial itu masih ada, (seperti pada perusahaan Cordesuis) dan disamping ini masih diadakan pula perbedaan antara buruh Eropa dan buruh bukan golongan Eropa, dan pula tentang pembagian pekerdjaan jang biasanja dikerdjakan oleh buruh Eropa dan oleh golongan buruh jang biasanja disebutkan „lagere arbeiders”.

Dikalangan Federaal sisa kolonial ini belum bisa dihapuskan, dan prinsipnja djuga beberapa djawatan dari Republik hingga sekarang terpaksa memberi surat edaran supaja aturan² jang berbau kolonial itu dihapuskan dan disesuaikan dengan tjita² menurut kehendak waktu sekarang.

Mengenai soal penglepasan serta merta ini tentu bisa dikemukakan kepada Djawatan Pengawasan Perburuhan dimasing² tempat.

- B. (Lihat djawaban atas pertanjaan No. 63 — Red.).
- C. Tentang soal penganiajaan buruh di Tebing Tinggi. Kami tentu akan mendapat keterangan² lengkap tentang soal penganiajaan buruh jang menurut surat² kabar sedang dalam pemeriksaan jang berwadjih. Sebagaimana digambarkan dalam surat² kabar soal ini termasuk soal kedjahatan (crimineel). Kami rasa jang dapat memberi hukuman setimpal dengan perbuatannya ialah hakim, de strafrechter.

Seberat-berat tindakan Kementerian Perburuhan tentu belum cukup menghukum mereka, kalau ternyata mereka melakukan kejahatan. Tentunya seandainya akan diperiksa di muka hakim: kalau tidak salah, peperiksaan akan dimulai pada bulan Maret ini.

D. (Lihat jawaban atas pertanyaan No. 63 — Red.)

(Kutipan pidato jawaban Menteri Perburuhan dalam rapat pleno ke-20 tanggal 23 Maret 1950).

66. **PERTANJAAN** anggota *Ngadiman Hardjosubroto*:

Dalam surat kabar ada diumumkan bahwa G.M. III/Divisi III (Djawa Tengah) Kol. Gatot Subroto mengumumkan petarangan mogok, demonstrasi dan berrapat.

Lebih jauh dapat dibatja dalam surat kabar bahwa G.M. tersebut menangkap beberapa pemimpin buruh pelabuhan Semarang yang sedang memimpin pemogokan karena tidak ada lain djalani untuk menuntut perbaikan nasib. Apakah Pemerintah tidak sependapat dengan penanja bahwa larangan demikian sangat bertentangan dengan hak demo-krasi sebagaimana tertantum dalam bagian V Undang-Dasar Sementara R.I.S.?

Lebih jauh, apakah tindakan G.M. tersebut tidak menja-lahi keinginan Presiden kita seperti dikemukakan dalam pidato beliau waktu pembukaan Parlemen R.I.S. Apakah Pemerintah tidak sependapat dengan penanja, bahwa un-tuk mempertinggi deradjat R.I.S. sebagai negara Demo-krasi peristiwa sematjam itu dikoreksi dengan segera dan ditjegah terulangnya?

Apakah Pemerintah tidak sependapat dengan penanja, bahwa sekarang sudah waktunya untuk menghapuskan Pemerintah Militer dan menggantikan Pemerintah Sipil yang demokratis dari desa Sampai Pusat sesuai dengan Undang-Dasar R.I.S. dan tjita rakjat, supaya dapat mem-perbesar kegembiraan rakjat dalam mempertahankan dan memelihara kemerdekaan?

DJAWABAN:

(Lihat jawaban atas pertanyaan No. 63 — Red.)

X.

Pertanyaan Anggota² ditudjukan kepada MENTERI PENDIDIKAN, PENGADJARAN DAN KEBUDAJAAN

dan djawabannja.

67. PERTANJAAN anggota *Ibnutadji Prawiro Sudirdjo*:

A. Bagaimanakah pendirian Pemerintah R.I.S. terhadap Peraturan Pemerintah R.I. No. 32 tahun 1949? (tentang Penghargaan Pemerintah terhadap peladjar jang telah berbakti).

B. Karena susunan sekolah Landjutan daerah²/negara², jang dengan gembira dan rela hati menjatakan ingin segera kembali pada Ibu Republik Indonesia, berlainan dengan susunan R.I., perlu adanja perundingan antara R.I.S. dan R.I.

a. Sampai dimanakah usaha Pemerintah R.I.S. untuk melantjarkan dan melunakkan pengoperan perguruan didaerah² jang menggabungkan diri pada R.I. itu.

b. Mengingat bahwa:

1. pemuda sendiri didalam kongresnja di Djokja telah menjatakan tidak ada lagi batasnja antara pemuda peladjar „non” dan „co”.
2. pemuda peladjar didaerah pendudukan pada umumnja ikut djuga menjumbangkan tenaganja didalam perdjjuangan kemerdekaan dan
3. pemuda peladjar Indonesia sedjak 1942 sudah banyak menderita, apakah Pemerintah tidak sependapat dengan penanja, bahwa didalam zaman peralihan ini harus didjalankan peraturan penggabungan (pengoperan) perguruan jang sesupel²-nja sehingga semua murid tidak perlu merugi, pembangunan dapat tjepat dimulai dan pemuda peladjar dapat turut menjampaikan kenikmatan kemerdekaan?

C. Untuk pembangunan perlu sekali perguruan diperluas dan dipertinggi mutunja. Tetapi djumlah guru amat

kurangnya, sedang pemuda tidak terikat hatinya kepada jabatan guru, yang memang tidak menarik hati itu.

a. Apakah rantjangan Pemerintah untuk dapat memperlipat-gandakan jumlah dan mempertinggi mutu guru?

b. Dapatkah guru mengharap perbaikan nasibnya dari Pemerintah sekarang ini?

D. a. Bagaimanakah aturan Pemerintah tentang pemberian beasiswa (beurs)?

b. Bagaimanakah hasilnya peninjauan „Malinobeurs“ itu?

DJAWABAN Menteri Pendidikan, Pengajaran dan Kebudayaan:

A. Soal peraturan Pemerintah R.I. No. 32 tahun 1949.

Soal ini adalah soal penghargaan Pemerintah terhadap pelajar yang telah berbakti. No. 1. Dalam prinsipnya Pemerintah R.I.S. setuju dengan Peraturan Pemerintah R.I. No. 32 tahun 1949 yang mengenai penghargaan Pemerintah terhadap pelajar yang telah berbakti.

Hal ini terbukti dalam penetapan dari J. M. Perdana Menteri No. XIX/1 ttg. 8 Maret 1950, supaya Peraturan Pemerintah R.I. No. 32 harus dioper sehingga dapat berlaku diseluruh Indonesia.

Tentang hal ini sudah diadakan perundingan dengan Kementerian Pertahanan yang sedang menuntun pendaftar (registratie) dari pelajar yang telah berbakti.

Melangka selesainya pendaftaran yang tersebut, maka telah diutamakan pula untuk melaksanakan Peraturan No. 32 itu membuat rantjangan yang mengenai gedung, alat-alat beladjaran dan guru yang diperlukan untuk kebutuhan tersebut. Satu dan lainnya perlu dirundingkan pula dengan Kementerian Keuangan.

Pemerintah bermaksud akan membentuk suatu Panitia Demobilisasi (Demobilisatie-raad) yang akan terdiri dari orang-orang dari Kementerian Pendidikan, Pengajaran dan Kebudayaan, Kementerian Pertahanan dan lain-lain Kementerian, mungkin yang bersifat otonoom. Kepada Panitia ini akan diberikan tugas kewajiban dan Peng-

laksanaan Peraturan Pemerintah R.I. No. 32 khususnja.

- B. a. Pemerintah R.I.S. menghadapi kesukaran dalam hal pengoperan pegawai, oleh karena pada umumnya pengoperan itu terdjadi dengan waktu jang amat singkat.

Oleh karena antara Kementerian Pendidikan, Pengadjaran dan Kebudayaan R.I.S. sudah ada „understanding” buat menghadapi kesukaran² itu.

Lain daripada itu dikementerian R.I.S. sekarang di siapkan daftar² sekolah², pegawai², guru dan lain², supaya dapat diberikan pada waktunja pada Kementerian Pendidikan, Pengadjaran R.I. buat mendjadi maklum.

- b. 1. Pemerintah amat gembira mendengar, bahwa pemuda-peladjar dalam congressnja di Djokjakarta, mengatakan, bahwa tak ada batas lagi antara peladjar „non” dan „co”. Ini satu putusan jang akan memudahkan pembangunan pemuda. Baik sekali, kalau hal ini dalam praktek benar² didjalankan, tidak sadja oleh peladjar², tetapi djuga oleh para guru.
2. Telah disetudjui oleh J. M. Menteri Pendidikan, Pengadjaran, dan Kebudayaan R.I. Djokjakarta, bahwa pada penghabisan tahun pelajaran sekolah² landjutan² dalam daerah² jang masuk R.I. dapat mengadakan udjian penghabisan menurut isinja pelajaran. Soal² udjian sekolah² Menengah akan dibagikan oleh Kementerian P.P.K. R.I.S. kepada Djawatan Pengadjaran di daerah² tersebut diatas.
3. Pemerintah sangat setudju dan sependapat dengan sdr. Ibutadji bahwa didalam zaman peralihan ini harus didjalankan peraturan penggabungan (pengoperan) perguruan jang sesupel-supelnja, sehingga memang tidak usah semua murid merugi, pembangunan dapat tjepat dimulai dan pemuda-peladjar dapat turut menjampaikan kenikmatan kemerdekaan.
- C. a. Usaha² untuk menambah djumlah guru ialah:
1. Mengadakan *kursus² tulisan*.
 2. Memberi *tundjangan-tundjangan* kepada murid²

sekolah² guru. Adapun pendidikan guru itu me-
muat 3 tingkatan.

1. sekolah guru pertama,
2. sekolah normal,
3. sekolah guru.

Masing² lamanya peladjaran 2 tahun, 2 tahun dan
3 tahun.

Maksud kursus² tulisan itu ialah supaya sebarang-
barang orang mendapat kesempatan menuntun
peladjaran² untuk memperoleh ijazah masing² ting-
kat itu dan tingkatan berikutnya.

Pengikut kursus tulisan itu ada kira² 25.000 orang.
Mereka menerima buku² peladjaran dan buku² pe-
tunjuk dengan membayar uang biaya f 1,—, f 2,—
dan f 3,— sebulan masing² untuk tiga tingkatan
itu.

Diatas kursus itu diadakan pendidikan untuk men-
didik para guru, sehingga mereka dapat gelaran
yang disandarkan atas M.O. Universiteit B.A., atau
gelaran lain-lain.

Tunjangan pada murid² sekolah guru ada f 90,—
sebulan. Jika tidak masuk serasa. Bila masuk
serasa dengan pertjuma, ditambah dengan uang
sebulan.

Sekolah guru (kweekschool) ada di Jakarta
3 buah, Semarang 3 buah, Surabaya 2 buah, Ban-
dung, Sukabumi, Malang, Bandjarmasin, Medan,
Semarang-Siantar, Padang-Panjang, Palembang,
Makassar, Tembung, Manado, Ambon.

Di samping itu ada 12 kweekschooling
pada Universitas

— dalam negeri — dalam
negara-negara lain. Untuk negeri ini
negara-negara lain. Untuk negeri ini
negara-negara lain. Untuk negeri ini

— bahasa Indonesia
3. Makassar:

pengetahuar, dagang

B. Langsung diurus oleh Kementerian.

1. Surabaya:

buat Ilmu Pasti — Alam — Kimia — Hajat.

2. Bandung:
buat Paedagogiek.
3. Semarang:
buat Inggeris.
4. Djakarta:
Inggeris; Sedjarah; Ilmu Bumi; Musik;
Menggambar dan pekerdjaan tangan dibuka bulan
April.

Direntjanakan untuk dibuka di Medan bagian Ilmu
Pasti dan Inggeris, di Makassar bagian Ilmu Pasti.
Capaciteit kursus² tersebut diatas adalah terbatas.
Oleh karena itu direntjanakan djuga kursus² tulisan.
Dengan djalan ini akan lebih banjak orang dapat di-
dikan.

C. Perbaikan nasib guru dipikirkan benar².

1. materieel dengan memberi dasar lebih tinggi.
Sebenarnja aturan gadji Republik P.G.P. lebih baik
dari aturan gadji prefederal dulu atau B.A.G.
Dalam commissie gadji jang akan datang hal per-
bedaan ini akan dihilangkan. Lain dari pada itu
deradjat guru akan dipertinggi dengan memberi
mereka kesempatan meningkat dari guru desa ke
academicus, jang pada dulunja sangat sukar ter-
djadi.

- D. a. Kementerian P.P.K. R.I.S. menjediakan 500 derma-
siswa (beurs) untuk tahun peladjaran 1950/1951.
Oleh karena jang mendjadi tugas kewadajiban buat
Kementerian P.P.K. R.I.S. dalam bahagian pergu-
ruan, terutama Perguruan Tinggi, maka beurs ini
disediakan semata-mata untuk mahasiswa² jang
memenuhi sarat² jang ditetapkan untuk penerimaan
beurs (dermasiswa) itu.
Didalam prin sipnja, maka mereka jang telah ber-
djasa besar dalam perdjungan didahulukan dari
jang lain.
Tawaran² untuk memberikan beurs dari luar negeri,
djuga dari Negeri Belanda, dipertimbangkan pula
sedemikian rupa.

- b. *Tentang Malinobeurs.*

Tindjauan kembali dari Malinobeurs didasarkan atas

beberapa principes. Umumnja sekarang, sambil menunggu putusan, beurs itu dihentikan. Didalam pada itu sedang dikerjakan menentukan siapa² diantara penerima Malinbeurs tidak akan mendapat beura seterusnya lagi, siapa² yang akan dipanggil kembali dengan diberi kesempatan meneruskan peledjaran disekolah-sekolah Tinggi disini atau tidak.

Caris² besarnja ialah:

1. Mereka yang tidak merabutuhkan, oleh karena orang tuanja menurut pertimbangan dianggap dapat mengangkosi braja peledjaran anaknja.
2. Mereka yang dapat beladjar disini, oleh karena studie yang dituntutnja ada pula disini.
3. Mereka yang tidak mempunjai kewarga-negaraan Indonesia.
4. Mereka yang tidak menunjukkan kemadjuan dalam dipeladjaranja.
5. Mereka yang benar² ditunjuk oleh Van Mook berhubung dengan sesuatu politik yang tertentu, akan diizinkan meneruskan peledjaranja di Negeri Belanda.

ialah:

1. Mahasiswa² yang hampir selesai studienja.
2. Mahasiswa² yang menuntut peledjaran² yang exact, yang tidak dapat dipeladjadi disini.
3. dan hanja berliaku, djika mahasiswa itu tidak terdidasuk dalam golongan 1, sampai 5 seperti tersebut diatas.

Selama mungkin akan diberitahukan mahasiswa² di Negeri Belanda itu, maka mereka menurut putusan yang diambil atas dasar prinsip² yang tersebut diatas.

(Rueppel, inas, Jawaban Menteri Pendidikan, Pengadjaran dan Kebudayaan dalam rapat pleno ke-20 tanggal 23 Maret 1960)

68. PERTANJAAN anggota E. Werdojo:

Soal Balai Pustaka.

Menurut surat yang kami terima dari Redaksi (Sidang Pengarang) Balai Pustaka, maka timbul niatan dari Menteri P.P.K. untuk melebur redaksi B.P. seluruhnja. Sampai dimenangkan kebenarannya ini?

DJAWABAN *Menteri Pendidikan, Pengajaran dan Kebudayaan:*

Diantara badan² yang diserahkan oleh Departemen O.K.W. kepada Kementerian P.P.K. R.I.S. termasuk juga Balai Pustaka. Dalam Susunan Kementerian P.P.K. yang baharu dibentuk itu, Balai Pustaka masuk kedalam Bahagian Kesusasteraan dari Dinas Kebudayaan.

Dengan demikian Staf Redaksi Balai Pustaka seluruhnya masuk kedalam Bahagian Kesusasteraan bersama-sama dengan pegawai Kantor Terdjemah Dep. O.K.W. dan pegawai Centraal Vertaal Bureau yang juga diserahkan kepada Kementerian P.P.K. Nafkah mereka tidak diganggu-ganggu.

Pemindahan ini telah mendapat persetujuan dari seluruh Staf Redaksi Balai Pustaka yang dinjatakan dengan surat tanggal 7 Februari 1950.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Pendidikan, Pengajaran dan Kebudayaan dalam rapat pleno ke-20 tanggal 23 Maret 1950).

69. PERTANJAAN anggota *Mr. Muhd. Yamin:*

Berhubung dengan pemeliharaan dan memajukan kebudayaan nasional, maka kabarnya waktu sekarang dikota Djakarta sudah berdiri suatu Dinas Kebudayaan R.I.S. dan suatu Lembaga Kebudayaan dibawah pimpinan Mr. Wongsongoro. Berhubungan dengan perkembangan yang berlangsung itu, maka penanja memajukan pertanyaan:

1. Apakah bedanja kedua djawatan itu, dan bagaimanakah urusan hubungan kedua badan itu, serta bagaimanakah perbelandjaannya?
2. Supaja djangan timbul kesan kekatjauan keluar negeri, tidakkah Pemerintah berpendapat bahwa harus ditentukan sikap badan yang manakah representatif dilapangan kebudayaan terhadap dunia luar negeri?

DJAWABAN *Menteri Pendidikan, Pengajaran dan Kebudayaan:*

Dinas Kebudayaan ialah suatu Badan Pemerintah, bahagian Kementerian Pendidikan, Pengajaran dan Kebudayaan R.I.S., sedangkan Lembaga Kebudayaan ialah suatu Badan yang didirikan atas putusan Kongres Kebudayaan Nasional

yang diadakan di Magelang tahun 1948, yang administratif maupun organisatoris lepas dari Kementerian dan mewakili Masyarakat Indonesia (nama Mr. Muhd. Yemins juga tercantum sebagai salah seorang Pongurus menurut surat yang kita terima).

Kedua badan ini satu sama lain tentu ada hubungannya dalam menghadapi soal Kebudayaan Nasional. Maksud dari Pemerintah bukan buat membikin Kulturkammer ala Jerman atau Kamin Bunka Sidosjo ala Djepang, tetapi memang mengaktifkan di mana bisa segala gerakan Kebudayaan yang datang dari masyarakat di Indonesia.

1b. Tentang pertelanjangan Lembaga itu belum ada keputusan di Kementerian P.P.K. yang telah ada surat permohonan kepada ini sedang dipertimbangkan. Jang akan mewakili Pemerintah ke dunia luar, ialah Badan Pemerintah, dan selalu Pemerintah akan meminta bantuan dari Lembaga Kebudayaan Nasional yang akan direvisikan itu dan mewakili Kongres Kebudayaan Nasional, yang bila mungkin akan diadakan tiap tahun.

(Kumpulan photo diawaban Menteri Pendidikan, Pengajaran dan Kebudayaan dalam rapat pleno ke-20 tanggal 23 Maret 1950).

70. PERTANYAAN anggota Nj. Sunarjati Sukemi.

A. Bagaimana pikiran Pemerintah tentang hal pelajaran yang telah banyak berkorban untuk kepentingan perpelembangan kemerdekaan ini, yang sampai sekarang belum mendapat perhatian sedikitpun juga? Banyak diantara mereka itu sudah jauh dari pelajaran sekolah dan jika terhadap mereka tidak ada perhatian untuk memelihara mereka, kira-kira Pemerintah sudah dianggap sependapat dengan penanya bahwa masyarakat Indonesia akan kehilangan pionir-pionirnya didalam kemasjarajaan pembangunan masyarakat.

B. Tindakan apa dapat diharapkan dari Pemerintah dalam hal tjara pemakaian gedung-gedung sekolah yang umumnya masih dipakai oleh Tentara, hingga kesempatan bersekolah pada anak-anak dapat diperbesar lagi guna kepentingan bertambahnya kaders kemasjarakatan yang terdasa sangat kurang disegala lapangan itu?

C. Bagaimana sebetulnya politik pengajaran untuk men-

djamin adanja Pemimpin buat segala lapangan kemasjarakatan? Apa sudah ada ihtiar dari Pemerintah untuk merubah sistim pengadjaran kolonial mendjadi sistim pengadjaran nasional?

Djika sudah ada ihtiar kedjurusan itu, bagaimana sifat pengadjaran nasional Pemerintah itu? Apa Pemerintah tidak sependapat dengan penanja, bahwa didalam tjara untuk menjesuaikan sekolahan dengan masjarakat?

DJAWABAN Menteri Pendidikan, Pengadjaran dan Kebudayaan:

A. Pemerintah menegaskan, bahwa tidak usah diraguragukan penghargaan besar daripada Pemerintah terhadap peladjar² jang berdjuaug buat kemerdekaan. Soal mengenai peladjaran dan pendidikan mereka diperhatikan pula dan sekarang sedang dirantjangkan didalam komisi dari Kementerian Pertahanan dan Kementerian Pendidikan, Pengadjaran dan Kebudayaan buat mendjelmakan selekasnja dengan praktek setjara urgensi-program.

Baik diketahui, bahwa Kementerian Pendidikan, Pengadjaran dan Kebudayaan R.I.S., dalam daerah² dan negara? Bahagian sangat terbatas pekerdjaannja dan misalnja didaerah Republik sama sekali tidak dapat tjampur dengan soal² sekolah rendah, menengah, serta menengah atas, serta murid²nja.

Didalam Negara² Bahagian, Kementerian Pendidikan R.I.S. hanja menjelenggarakan dengan penuh Perguruan² Tinggi, Akademi, Instituut² dan Sekolah Lanjutjan Technik, serta beberapa tjorak lainnja, tersebar diseluruh Indonesia, seperti Djakarta, Bogor, Bandung, Makassar dan Surabaya.

Dalam hal ini pekerdjaan sentralisasi buat menolong pemuda hanja dapat didjalankan via Kementerian Pertahanan dan ini sebabnja maka komisi itu terdjadi dari dua Kementerian itu.

B. Sungguhpun begitu Kementerian Pendidikan, Pengadjaran dan Kebudayaan R.I.S. berusaha sebanjak mungkin buat menolong pemuda-peladjar ini, istimewa jang akan bersekolah. Tindakan jang pertama didjalan-

...lah menjediakan „beurzen“, buat Mahasiswa.
...dalam soal ini prioriteit pertama ialah buat pemuda-
...peladjar berdjuaang, jang memenuhi sarana diploma.
Disamping itu ada diberi „bebas dan pembajaran
...sollege“.

Buat beurzen sadja buat tahun 1950 — 1951, ditambah
... 500 buah buat Balai Perguruan Tinggi R.I.S. Buat
...peladjar jang belum berdiploma S.M.P. atau S.M.A.
...disediakan, latihan² cursus buat menempuh „udjian
...negara“ atau „staatsexamen“ S.M.P. dan S.M.A. Di-
...samping itu bilamana ada ruangan² akan diberi lebih
...banyak kesempatan latihan² vak, misalinja technis, per-
...sian d.l.l.

Dengan Kementerian Pertahanan dan Kementerian
...Perhubungan telah ada permusjawaratan, supaya di-
...bentukkan beapuluh sekolah jang dipakai Tentara
...sakarang. Hal ini mungkin baharu dapat berlangsung
...dalam praktek, bilamana tentara Belanda sudah ber-
...angkat dari Indonesia dan telah pula diadakan „barak-
...kahan“ buat Tentara Indonesia.

C. Politik pengadjaran untuk menjamin adanya Penimpin
...buat segala lapangan kemasjarakatan, adalah dengan
...sahaja bikinja mendidik kader² ahli², biar jang akan
...jadi, biar jang vak-technis. Kesukaran jang dihadapi
...terutama terletak dalam kekurangan guru jang ahli
...dalam hal ini dalam perguruan tinggi technis di Bandung
...hanya ada satu mahaguru bangsa Indonesia dan sele-
...sistinya adalah dari bangsa Asing (Belanda). Deradja-
...tasi perguruan Tinggi Teknik ini pada dewasa ini sama
...nya dengan sekolah Tinggi Teknik di Delft. Kemadjuan
...sangat pesat dan pada masa ini sebahagian
...besar dari mahasiswa adalah dari bangsa Indonesia.

Menurut takiran, bilamana ditambah lagi beberapa
...mahaguru (i.k. 10) dan facultet ini tidak terlalu men-
...perhatikan hasil² technis, maka dalam 5 tahun pertama,
...ini bisa menciptakan 250 insenieur bangsa
...Indonesia dari pelbagai jurusan. Buat facultet² lainja
...ini akan dapat ditijptakan kira-kira 600 — 800 aka-
...demi.

...Tentang perobahan sistim-pengadjaran kolonial jang
...sudah dulu menjadi sistim-nasional, sedang dipelajari dan

direntjanakan oleh komisi jang spesial diadakan buat hal ini dan kelak akan dikemukakan dalam konperensi² dengan ahli² seluruh Indonesia.

Jang sudah njata, ialah bahwa Pemerintah mengambil principe, bahwa perguruan harus didemokratiseer.

Sedang dirantjangkan satu sistim, dimana misalnja seorang guru desa jang tjakap dan radjin dapat lambat laun meningkat beberapa examen, jang membawa ia keperguruan tinggi. Djuga dapat dikemukakan, bahwa misalnja diploma M.O., akan diubah mendjadi diploma jang diperdapat dari satu bahagian Perguruan Tinggi.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Pendidikan, Pengadjaran dan Kebudayaan dalam rapat pleno ke-20 tanggal 23 Maret 1950).



Pertanyaan Anggota ditanyakan kepada

MENTERI KESEHATAN

dan jawabannya

PERTANYAAN anggota K. Werdojo:

Benapaakah jumlah tabib² Pemerintah diseluruh Indonesia dan sistem apakah yang dipakai untuk membaginya?

Pendjelasan:

Sebelum Perang di Tarakan ada tabib² Pemerintah dan tabib militer

Sekarang hanya ada tabib militer sadja yang djuga menjalankan pekerdjaan tabib Pemerintah, karena tidak ada tabib Pemerintah.

DJAWABAN Menteri Kesehatan:

Pertanyaan ini memang zakelijk, tetapi ini kita harus pula melihat segala sesuatu yang menjadi kemungkinannya psikologijah background dari pada soal ini. Akan tetapi dapat saja djawab dengan zakelijk pula.

Satu daripada kewadajiban² Kementerian Kesehatan ialah mengadakan "stock-opname" daripada personeel dan materiel Kesehatan diseluruh Indonesia, oleh karena pada waktu sekarang kita belum mengetahui sebenar-benarnya umpannya sadja djumlah dokter², baik yang bekerdja dipangan Kesehatan Pemerintahan, maupun yang bekerdja sebagai dokter partikelir.

Stock-opname ini adalah satu daripada sepuluh kenarusan (10 punten program) yang akan dikerdjakan oleh Kementerian Kesehatan.

Oleh karena belum semua keterangan masuk, Pemerintah pada waktu sekarang hanya dapat memberitah angka yang belum 100% sempurna.

Dokter Pemerintah (diluar Daerah Republik)	580 (inclusief kortverbanders)
Dokter Pemerintah (didalam daerah Republik) ± 257	

(sebelumnja penggabungan daerah² lain)

Incl. Dokter Tentara ± 60

Dokter Sipil di Sum. ± 67

Dokter Sipil di Djw. ± 130

Disamping dokter² Pemerintah ini ada di Indonesia ± 500 dokter KNIL dan KL, dan ± 350 dokter partikular. Djadi didalam dinas Pemerintah (baik sipil maupun militer) hanja adalah 837 Dokter.

Kalau dokter² KL. + KNIL tidak dihitung, oleh karena sebahagian besar dari padanja mungkin akan pulang ke Negeri Belanda dan kita hanja ambil dokter² Pemerintah + partikular, maka hanja adalah ± 1187 dokter, artinja kita mendapat ratio: 1: ± 60 à 70 ribu penduduk. Ratio International = 1 : 1000).

Sudah teranglah, bahwa kita pada waktu sekarang harus bekerdja dengan kekurangan dokter jang amat besar adanya. Maka oleh karena itu, timbul 3 soal penting dalam pembagian dokter², ialah:

1. Membagikan dokter² seefficien²-nja.
2. Mendidik dokter sebanjak²-nja.
3. Mentjari dokter² luar negeri jang baik, supaja kekurangan jang besar itu dapat diatasi.

Tentang pembagian dokter² dapat dikatakan disini, bahwa sampai waktu sekarang Republik Indonesia mempunyai sedjumlah dokter jang dibagikan menurut sisteemnja sendiri untuk daerah, dan untuk daerah² diluar Republik, Pemerintah Central menjerahkan kepada negara² Bagian (Daerah²) lain sedjumlah dokter jang disembarkannja oleh Pemerintah Bagian (Daerah) menurut sisteem dan keperluannja sendiri djuga.

Menurut paham saja sisteem² pembahagian tersendiri² ini tidak efficient, oleh karena satu negara bahagian mempunyai relatif lebih banjak dokter dari pada Negara Bahagian jang lain, dan sebahagian besar dari dokter² ini tinggal dikota² jang besar.

Saja menganggap perlu diadakan:

1. Satu Centrale Coordinatie sisteem jang dipimpin oleh Pemerintah Central didalam Federale Staatsstructuur pada masa sekarang ini. Memang soal pembagian dokter² didalam satu eenheids Staatsstructuur, ada lebih gampang. Djadi selamanja kita masih hidup dan

berkerja dengan federale Staatsstructuur, haruslah ada satu Coördinatie daripada personeel ketabiban (Dokter-paramedis personeel).

2. Satu aturan dengan mana diadakan satu "efficiente spreading" (penyebaran efficient) dari dokter ialah lebih banyak dokter Pemerintah, terlebih dokter partikular.

Satu aturan menurut mana dokter yang baru mendapat ijazahnya sebelum mereka berpartikular, harus masuk ke dinas Pemerintah dulu.

Satu aturan menurut mana Pemerintah berhak dalam menentukan beberapa keadaan yang mendesak mengrecruteer juga dokter partikular.

Tapi untuk mengadakan aturan yang baru ini, bagi seluruh daerah Indonesia, kita perlu maklum Federale Staatsstructuur mengadakan perundingan dengan Negara Bagian dulu. Perundingan ini kelak akan diadakan.

Tentang Tarakan diberitahukan disini, bahwa: Setebulnya dimaksud oleh Sdr. Werdejo bukan Tarakan saja, tetapi daerah Kalimantan Timur Utara atau daerah Keradjaan Bulonggan dan Berau.

Pada tahun 1940 ada:

Dokter Tarakan	4 dokter:	dokter Pemerintah	1
		Militer	1
		B.P.M.	2
Tandjongseilor di Wunakan	1	"	"
" di Malinau	1	"	"
" di Long Nawang	1	"	"
" di Tandjong Redjab	1	"	"
Total	9 dokter		

Pada tahun 1930 hanya ada:

1 dokter Pemerintah di Tandjong Redjab
" Tentara
" B.P.M. di Tarakan

Jumlah: 3 dokter.

Kementerian Kesehatan telah mengirim: satu dokter Pemerintah ke Tarakan (ahli bedah, chirurg), satu dokter

Pemerintah ke Tandjong Seilor (dengan dua mantri djuru-
rawat).

Dokter untuk Long Nawang (tempat tentara) akan di-
berikan oleh T.R.I.S. Untuk Malinau dan Nunukan belum
ada dokter, segera akan ditjari dan ditempatkan.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Kesehatan dalam rapat
pleno ke-20 tanggal 23 Maret 1950).



Pertanyaan Anggota² ditanyakan kepada

MENTERI PENERANGAN

dan jawabannya.

72. PERTANJAAN anggota *Manai Sophian*:

Tahukah Pemerintah, bahwa di Makasar ada seorang wartawan, Sdr. Mawengkang dari s.k. Indonesia Timur telah dianiaja oleh segerombolan orang berhubungan dengan tulisan²-nja dalam surat kabarnya, bahwa Sdr. O. Pattymsiphu dari s.k. Massa di Ambon telah dianiaja oleh segerombolan polisi, karena tulisan²-nja dalam surat kabarnya. Dika Pemerintah mengetahui peristiwa² tersebut diatas dapatkah Pemerintah memberi keterangan tentang kedua peristiwa tersebut?

Dapatkah Pemerintah memberi keterangan² tentang tindakan² apa jang sudah diambil Pemerintah terhadap orang² dan alat kekuasaan jang bertindak sewenang-wenang itu? Dan dapatkah Pemerintah memberikan keterangan kepada penanya tindakan² apa jang akan diambil oleh Pemerintah memakai kebebasannya mengeluarkan pikiran dan pendapat jang didjamin dalam undang² dasar dengan tidak mendapat gangguan dari pihak jang berkuasa?

DIJAWABAN Menteri Penerangan:

Menjawab pertanyaan Saudara Manai Sophian saja hendak kemukakan, bahwa peristiwa² jang dikemukakan oleh anggota parlemen jang terhormat memang terdjadi menurut pengetahuan Pemerintah. Kiranya saudara ketua, saja menyetujui dahulu, bahwa penyelesaian peristiwa² jang dikemukakan ini, terletak pada kompetensi Negara Bagian jang bersangkutan. Walaupun demikian dengan segera Kementerian saja telah meminta keterangan mengenai kedua soal jang dikemukakan oleh Sdr. Manai Sophian.

Tentang perkara Sdr. Mawengkang kami mendapat keterangan, bahwa peristiwa tersebut telah diatur dengan damai oleh kedua pihak jang bersangkutan dan kerjanya

tak ada pertjampuran tangan dari pihak Pemerintah N.I.T. Tentang peristiwa di Ambon mengenai saudara Patty-maipau Kementerian Penerangan R.I.S. telah minta keterangan dari Kementerian N.I.T. dan pada tanggal 8 Maret 1950, kami mendapat djawaban jang berbunyi demikian: „030812 propanantaris, berhubung dengan kejadian di Ambon dimana beberapa agen dari polisi negara mengambil tindakan² terhadap wartawan s.k. masa koma kini dapat diberitahukan, bahwa 9 agen jang mengambil bagian dalam perkara itu sesudah dihukum disipliner masing² dengan 7 sampai 14 hari arrest keras ttk. diluar dari itu mereka akan didakwa dimuka hakim jang berwadjab'".

Pada achirnja izinkanlah saja mengemukakan, bahwa kejadian sematjam ini sangat disesalkan oleh Pemerintah karena wadjablah tiap² wartawan bebas mengeluarkan pendapat dan pikirannja zonder tindakan² diluar hukum dari pihak polisi atau penduduk lain.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Penerangan dalam rapat pleno ke-20 tanggal 23 Maret 1950. Lihat djuga djawaban Perdana Menteri atas pertanjaan No. 12 dan djawaban Menteri dalam Negeri atas pertanjaan No. 32).

73. PERTANJAAN anggota *Muhamad Yamin*:

A. Menurut berita² dari surat kabar, kantor propaganda Amerika Serikat (USIS) telah merentjanakan akan melantjarkan propagandanja dari Kota² sampai ke-kampung², sesuai dengan keputusan jang telah diambil dalam konperensi para Kepala Informasi Amerika Serikat diseluruh Asia Tenggara jang telah berlangsung dikota-Singapura. Berkenaan dengan kegiatan propaganda negara asing c.q. Amerika Serikat itu, maka penanja memadjukan pertanjaan:

1. Apakah hal jang tersebut diatas diketahui oleh Pemerintah Republik Indonesia Serikat dan bagaimanakah pendiriannja terhadap itu?
2. Apakah Pemerintah tidak berpendapat, bahwa hal itu tidak menimbulkan suatu pra-peristiwa (praecedent) jang mungkin membahayakan •Indonesia dibelakang hari berhubung dengan permintaan jang mungkin serupa akan datang jang dari Negara jang

... ideologi bertentangan dengan propaganda Amerika Serikat itu dan meluaskan perang dingin di daerah tanah air kita, teristimewa karena kita mempunyai persahabatan baik dengan Amerika Serikat ataupun dengan Soviet-Rusia.

... Menurut pengetahuan umum yang tersiar di beberapa kalangan Indonesia di kota Djakarta, maka kabarnya hosen di Kementerian Penerangan R.I.S. sampai kini masih bekerja beberapa orang tenaga bernasionaliteit Belanda yang dahulu ikut bertanggung jawab kepada gerakan propaganda Belanda dan gerakan aksi militer Belanda yang sangat berwarna reaksioner terhadap Kemerdekaan Indonesia dan menurut anggapan umum Indonesia teristimewa pada kalangan Republik Indonesia tidaklah pada tempatnya lagi menduduki kursi di Kementerian Penerangan. Berhubung dengan sikap kalangan pemuda yang menjumbangkan tenaga kepada perjuangan kemerdekaan selama Republik Indonesia mengalami udjaz yang sebesar-besarnya tetap menentang keadaan yang pintjang itu, maka penaja memajukan pertanjaan:

1. Betulkah tenaga Belanda reaksioner itu masih dipertahankan pada kedudukannya di Kementerian Penerangan?

2. Betulkah ada pemuda yang dipindjam tenagannya dari Penerangan R.I. oleh karena tidak menyetujui keadaan yang pintjang itu telah dilepas, sedangkan nasib tenaga Belanda reaksioner itu diperindungi?

3. Tidakkah Pemerintah berpendapat serupa dengan negara-negara lain dengan mempertahankan dan memelihara diperindungi tenaga-tenaga Belanda reaksioner itu, yang mengancam nilai dan mutu propaganda dan menghilangkan kepertajaan Rakyat Indonesia terhadap suatu Kementerian yang harus penanggung jawab ting dizaman sekarang terhadap ketar dan kekhawatiran negeri untuk memperteguh perasaan umum kepada R.I.S.?

DJAWABAN Menteri Penerangan:

A. Beberapa minggu yang lalu memang ada konperensi antara Kepala kantor penerangan U.S.A. dari ASIA

Tenggara, di Singapura dan menurut pengetahuan Pemerintah, disana telah diputuskan untuk menambah dan menjempurnakan penerangan pihak Amerika Serikat diseluruh Asia Tenggara, djadi djuga di Indonesia. Dari pihak USIS di Djakarta hal ini akan dilakukan terutama dengan djalan memperbanjak publikasi² dan film, suatu djalan jang sedjak lama dilakukan oleh USIS dari Djakarta. Berita surat kabar jang menjatakan „dari kota² sampai kekampung²”, mungkin mengenai peredaran „film-units” dari USIS dan ini sebenarnja baru terdjadi didaerah Djogja dan Solo sementara bulan jang lalu dan dengan pengetahuan dan seizin dari Kementerian Penerangan R.I. dan pembesar² daerah jang bersangkutan.

Film² jang dipertunjukkan, ialah film² pengetahuan dan hiburan, atas pemilihan pembesar dan daerah jang bersangkutan sendiri. Dilain-lain daerah tidak beredar film units dari USIS.

Penerangan² dari pihak luar negeri sematjam itu, hanja dapat terdjadi atas permintaan atau izin dari Pemerintah Pusat dan Pemerintah² daerah jang bersangkutan.

Pada umumnya penerangan atau propaganda dari luar negeri ditudjukan ketanah air kita ini, sukar dibendung begitu sadja mengingat prinsip „freedom of information” diseluruh dunia (ingat sadja propaganda jang liwat radio tiap hari), tetapi sudah tentu Pemerintah kita selalu memperhatikan itu djangan sampai satu dan lain membahayakan keamanan dan pembangunan djiwa dari masyarakat Indonesia.

Dan jang penting pula sebenarnja, rakjat sendiri perlu djuga mempunjai atau dididik mendapat pandangan jang kritis mana propaganda jang dapat mereka terima maupun jang tidak.

Ini mengenai semua propaganda dari luar negeri, dengan tidak membeda-bedakan dari mana datangnya. Tentang kemungkinan „perang dingin” jang dapat dikabarkan oleh propaganda² negara² Asing didalam Negeri kita, kami sependapat dengan penanja jang terhormat, bahwa Pemerintah harus waspada dan berusaha mendjaga, supaja perang dingin djangan timbul

150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
841
842
843
844
845
846
847
848
849
850
851
852
853
854
855
856
857
858
859
860
861
862
863
864
865
866
867
868
869
870
871
872
873
874
875
876
877
878
879
880
881
882
883
884
885
886
887
888
889
890
891
892
893
894
895
896
897
898
899
900
901
902
903
904
905
906
907
908
909
910
911
912
913
914
915
916
917
918
919
920
921
922
923
924
925
926
927
928
929
930
931
932
933
934
935
936
937
938
939
940
941
942
943
944
945
946
947
948
949
950
951
952
953
954
955
956
957
958
959
960
961
962
963
964
965
966
967
968
969
970
971
972
973
974
975
976
977
978
979
980
981
982
983
984
985
986
987
988
989
990
991
992
993
994
995
996
997
998
999
1000

serta membahayakan keselamatan negara dan rakyat kita pada umumnya.

Pada akhirnya, berdas kami kemukakan, bahwa tentu saja, segala penerangan kepada Rakyat Indonesia terletak primair pada kewajiban Kementerian Penerangan pusat dan Kementerian Penerangan negara² dan daerah² bagian dan partai² politik dinegara kita.

Karena kejakinan ini kempen R.I.S. telah berusaha sedapat-dapatnja untuk mempergiatkan penerangan kita sendiri dalam batas² tenaga kita dan kemampuan Keuangan Negara kita.

B. Beberapa tenaga jang bernationaliteit Belanda dari bekas RVD jang bekerdja pada Kempen R.I.S., mendjalankan pekerdjaan administratif technisch atau mandjatkan pekerdjaan² dibagian jang khusus memerlukan ketjakaan dan pengalaman technisch, sebelum ada penggantinya dengan tenaga² Indonesia. Saja wadjib menegaskan, bahwa mereka ditempatkan dalam satu kedudukan jang principieel berlainan dari kedudukan mereka sebelum penjerahan kedaulatan.

Walaupun demikian, saja yakin, bahwa susunan kepegawaian dalam satu kementerian jang sangat bersifat politis, tegas bersifat kebangsaan, seperti kementerian saja, wadjiblah disesuaikan dengan dasar kebangsaan jang principieel itu. Oleh sebab itu, apa jang dikemukakan oleh penanja jang terhormat, saudara Muh. Yamin, telah dari mula mendapat perhatian penuh dari saja. Karenanja penyelesaian soal jang dikemukakan oleh Sdr. Muh. Yamin jang terhormat dalam waktu jang singkat telah dilaksanakan. Kepala dan wakil kepala RVD dahulu dalam bulan Djuni akan kembali kenegeri Belanda karena liburan (buitenl. verlof).

Tetapi telah diusahakan untuk mempertjepat buitenl. verlof itu, yakni pada 1 April jang akan datang. Selama itu, Kepala RVD dahulu sekarang telah dalam tawaran dan wakil kepala pada 1 April akan meninggalkan Kementerian saja.

Ada 2 tenaga Indonesia muda jang minta berhenti selaku pegawai Kempen R.I.S.

Satu atas permintaan Menteri Penerangan R.I. untuk ditempatkan dikementerian beliau jang lain karena berkehendak mendjadi pegawai dikementerian luar negeri supaja ia mendapat kesempatan dikirim keluar negeri dalam perwakilan Indonesia. Mereka meninggalkan kementerian saja dengan persetujuan damai antara mereka dan saja sendiri. Tidak benar, bahwa Kempen R.I.S. melepas pemuda dari Kempen R.I. dengan begitu sadja. Malahan sebagian besar dari tenaga² Indonesia jang baru di Kempen R.I.S. datang dari Kempen R.I., jang dengan kekurangan materieel dan perumahan tetap melakukan kewadjabannja di berbagai djawatan penerangan, seperti disiaran radio, siaran lukisan dan tulisan.

Hal ini dimungkinkan oleh karena kerdja sama jang baik antara Kempen R.I. dan Kempen R.I.S.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Penerangan dalam rapat pleno ke-20 tanggal 23 Maret 1950).

74. PERTANJAAAN anggota *Dr. M. Sudarso*:

Djawatan Penerangan Daerah Kalimantan Barat dibawah pimpinan Belanda dan dikendalikan oleh chef Kabinet Kepala Daerah, ialah seorang Belanda (exponent) kolonial. Ini tidak sesuai dengan djiwa Indonesia Merdeka (Djawatan Penerangan seharusnya dipimpin oleh seorang Indonesia jang berdjiwa Indonesia Merdeka). (Berita dari Harian „Suasana No. 69 tanggal 9 Pebruari 1950 dan No. 70 tanggal 10 Pebruari 1950 terbit di Pontianak).

Menurut keterangannja orang jang bersangkutan, ialah Machrus Effendi dari harian Indonesia Raya) Sdr. tersebut telah diangkat oleh Kementerian Penerangan R.I.S. sebagai Kepala Djawatan Penerangan Daerah Kalimantan Barat untuk mengganti Belanda-kolonial jang hingga sa'at itu masih memimpin Djawatan itu. Akan tetapi pengangkatan Sdr. tersebut diatas oleh Pemerintah Daerah Kalimantan Barat ditolak.

Minta keterangan dari Kementerian jang bersangkutan benar tidaknja dan *tindakan*² jang telah diambilnja berhubung dengan peristiwa ini.

DJAWABAN Menteri Penerangan

Mengjawab pertanyaan anggota Parlemen yang terhormat Dr. M. Sudarso mengenai pimpinan Djawatan Penerangan Daerah Kalimantan Barat dapat kami beritahukan, bahwa Djawatan Penerangan tsb. hingga kini masih berada di tangan Tuan Slors tsb. adalah dahulu pegawai RVD Djakarta yang ditetaskan di Kalimantan Barat. Kami sependapat dengan anggota yang terhormat, bahwa keadaan ini tidak sesuai lagi dengan jiwa Indonesia Merdeka. Oleh karena itu Kementerian Penerangan R.I.S. telah 2 bulan yang lalu berdjaja upaya mengadakan perubahan didalam keadaan itu sesuai dengan rumusan organisasi Kementerian Penerangan R.I.S. dalam hubungannya dengan instansi² penerangan daerah berges yang bersifat otonoom, di Pontianak telah direntanakan untuk menempatkan seorang Indonesia sebagai wakil Kementerian Penerangan R.I.S. untuk daerah Kalimantan Barat. Untuk ini telah dikandidatkan Sdr. Madrus Effendi dari Harian Indonesia Raya yang kami anggap mengenal daerah Kalimantan Barat.

Sebagai formalitet, niat ini telah kami njatakan kepada Kepala Pemerintah Daerah Kalimantan Barat untuk ditinjau dan ditetaskan pendapatnja.

Sebagai djawaban telah dikirimkan kepada kami Tuan Kruythoff, wakil Pemerintah Kalimantan Barat di Djakarta yang menjatakan, bahwa pada azasnja Pemerintah Kalimantan Barat menyetujui penempatan wakil Kempen R.I.S. untuk Kalimantan Barat, dengan mengemukakan pendapat, bahwa wakil Kementerian Penerangan R.I.S. tidak akan menjauri soal didalam djawatan penerangan daerah tsb.

Ketjuah ini dikemukakan keberatan terhadap diri Sdr. Madrus Effendi untuk ditempatkan sebagai wakil Kempen R.I.S. untuk Kalimantan Barat, berhubungan dengan pekerjaan Sdr. tersebut diwaktu yang lampau, yang menurut pendapat Pemerintah Kalimantan Barat karena ia tidak dapat ditempatkan kembali di Pontianak.

Berhubung dengan itu dan karena Kementerian saja mau mendapat keterangan yang lebih djelas dan objektif kami telah minta Dr. Diapari yang telah berangkat ke Kaliman-

tan Barat untuk menjelidiki soal penggantian pegawai Belanda itu oleh Sdr. Machrus Effendi atau oleh seorang Nasionalis sedjati lain jang dapat kerdja sama dengan erat dengan masjarakat di Kalimantan Barat.
(Kutipan pidato djawaban Menteri Penerangan dalam rapat pleno ke-20 tanggal 23 Maret 1950).



Pertanyaan Anggota ditanyakan kepada

MENTERI AGAMA

dan jawabannya.

75. PERTANJAAN anggota K. Werdojo:

Soal Djemaah Hadji.

Sedjak tanggal 11-9-1949 telah muntjul sebuah Badan jang diusahakan oleh Rakjat (umat Islam) untuk mengurus dan menolong kaum Djemaah dengan nama B.P.D.H.I. (Badan Penolong Djemaah Hadji Indonesia) berpusat di Djakarta dan beranggota ± 2.800 orang

Kemudian Pemerintah mengakui dan mengesahkan satu Panitia baru dengan nama P.P.P.H.I. (Panitia Perbaikan Perdjalanan Hadji Indonesia) dan semua badan dan orang diharuskan berhubungan dengan Panitia, jang mendapat bantuan moreel dan materiel dari Pemerintah. (Maklumat Pertama P.P.P.H.I. No. 5/S/5, tanggal 17/2-50 di Djogja). Kalau hal ini benar, maka apakah Pemerintah sependapat dengan saja, bahwa sebaiknya Pemerintah djangan mengadakan perbedaan antara B.P.D.H.I. dan P.P.P.H.I.? Apalagi jang tersebut pertama sudah berdiri lebih dulu.

DJAWABAN Menteri Agama.

Tentang pertanyaan mengenai rentjana perdjalanan Hadji dapat diterangkan, bahwa perdjalanan Hadji pada masa² jang lalu, djauh dari memuaskan. Seringkali djemaah Hadji itu diperlakukan seperti kuli kontrak atau jang dinamakan *manusa* di zaman Djepang. Maka perbaikan harus dijlakukan. Djuga pada masa² jang lalu, penjaringan jalan Hadji itu hampir tidak ada. Banjak orang jang sebenarnya tidak/belum berkewadajiban pergi Hadji, memaksakan dirinja berangkat, dengan mendjual rumah, mendjual ladang atau barang² berharga lainnja. Hal itu tidak betul. Jang berkewadajiban pergi Hadji dan jang di-bemarkan agama untuk berangkat, ialah orang jang memenuhi sarat², setengahnja ialah kemampuan. Artinja orang jang mempunjai kelebihan penghasilan, dan bagi

keluarga yang ditinggalkannya telah tersedia pula penghasilan. Suatu hal perlu dikemukakan disini, ialah kejadian yang seringkali terjadi, yaitu tjalon² Hadji terdiri dari orang yang tidak mempunyai sedikitpun pengetahuan, bahkan tidak dapat membuat dan menulis. Mereka itu sendiri tidak merasai suatu kerugian apa². Tetapi kita sebagai bangsa yang merdeka, tentu merasai kerugian, apabila orang diluar negeri mendapat gambaran, bahwa rakyat Indonesia itu terdiri dari orang² yang tidak pandai membuat dan menulis. Amal Hadji adalah merupakan Kongres tahunan dari ummat² Islam dari seluruh pelosok dunia Islam. Maka mestinya orang yang pergi Hadji, harus terdiri dari orang² yang berpengetahuan cukup, sebab mereka itu merupakan utusan yang mewakili negerinya. Dilihat dari sudut ini sungguh djelek sekali gambaran Indonesia dimata luar negeri, apabila djemaah Hadji Indonesia yang merupakan wakil² negerinya terdiri dari orang² yang buta huruf.

Pemerintah mengambil ketentuan, bahwa semua agama² disini harus dijamin kemerdekaan dan kebebasannya. Dengan perkataan lain, tidak usah ditjampuri Pemerintah, tetapi biarlah diselenggarakan oleh golongannya sendiri². Mengenai ummat Islam pun demikian djuga. Itulah sebabnya, maka putusan dari Kongres Muslimin Indonesia untuk membentuk suatu Panitia guna menjelenggarakan kepentingan Hadji, diterima oleh Pemerintah dengan pengharapan lambat laun, Panitia ini dapatlah berdiri sendiri sungguh² dan dapat menjelenggarakan 100% soal² Hadji yang bersifat kemasjarakatan, sedang yang mengenai teknis administratif seperti misalnya soal pas, ini sadjalah yang menjadi kewadjaban Pemerintah.

Panitia Hadji yang diakui Pemerintah sekarang merupakan Panitia Pusat, sedang didaerah² sedang diselenggarakan pembentukan tjabang²nja. Dalam pada itu ada satu kejadian yang perlu diketahui Parlemen, berhubungan dengan surat² yang diterima Kementerian Agama, yaitu adanya suatu Panitia di Djakarta ini, yang merupakan Panitia Daerah.

Panitia ini minta diakui Pemerintah seperti Panitia yang dibentuk atas putusan Kongres Muslimin Indonesia itu, tetapi dengan sarat tidak mau dilebur atau dibubarkan.

BEBERAPA KETERANGAN PEMERINTAH TENTANG PERDJALANAN PANITIA IRIAN KE IRIAN.

(Diutjapkan oleh Menteri Negara Dr. Suparmo dalam rapat pleno ke-21 tanggal 24 Maret 1950 sebagai tambahan djawaban Perdana Menteri atas pertanjaan para anggota mengenai soal Irian).

Alasan² Pemerintah membentuk Panitia Irian.

Mulai pertengahan bulan Djanuari 1950 banjak pelapdran² jang diterima oleh Pemerintah, bahwa di Irian terdapat kegontjangan mengenai pegawai² Negeri di Irian. Dari tindakanja Pemerintah Gubernemen Nieuw-Guinea banjak timbul kesalah-fahaman diantara pegawai Indonesia di Irian, hingga banjak dari mereka tadi meninggalkan tempat tinggalnja dan dengan tergesa-gesa pergi kedaerah R.I.S., mitsalnja ke Makassar dan Ambon. Oleh karena kota² ini tida mendapat kesempatan untuk membikin persediaan setjukupnja terpaksa mereka ditempatkan diruangan seadanja. Pertolongan terhadap pegawai² ini seketika dapat diselenggarakan oleh Kementerian Sosial R.I.S. bersama-sama dengan Kementerian Sosial. Dengan pertolongan pertama ini Pemerintah berpendapat belum menjukupi untuk menjelesaikan kegontjangan ini, sebab soal ini dirasa tida hanja mengenai masa'lah sosial semata-mata akan tetapi harus ditindjau dari kepolitikan djuga. Oleh karena itu Dewan Menteri dalam sidangnja tanggal 24 Djanuari 1950 memutuskan membentuk suatu panitia, jang diwadjabkan menindjau masa'lah ini seluas-luasnja, dan djuga berkewadjaban untuk mengatur dan menjelesaikan kepentingan² kesosialannja para pegawai Indonesia di Irian ini.

Diselaraskan dengan tugas² ini panitia disusun seperti berikut:

Pimpinan panitia supaja dipegang oleh suatu menteri agar penindjauan dapat didjalankan seluas-luasnja. Salah satunja menteri jang berpengalaman dalam soal Irian ialah kami, sebab didalam perundingan K.M.B. kami duduk didalam werkgroep Irian. Oleh karena itu saja djuga ditundjuk sebagai pemimpin

panitia ini. Anggota²-nja ialah sdr² Arismoendard, dr. Boenjamin, Papare dan Mr. Tielenius Kruythoff.

Sdr. Arismoendard dan dr. Boenjamin duduk didalam panitia sebagai pegawai² dari Kementerian Sosial yang diwajibkan mengurus segala kepentingan kesosialannya para pegawai yang menderita seperti tersebut diatas. Sdr. Papare duduk didalam panitia sebagai ahli didalam hal Irian, keahliannya mana tentunya amat dibutuhkan oleh panitia.

Isa Mr. Tielenius Kruythoff duduk didalam panitia sebagai orang yang punya pengalaman didalam soal Irian, sebab ia didalam K.M.B. mendjadi penulis werkgroep soal Irian, dan disitu telah kelihatan perjuangannya panitia ini ditambah dengan satu orang dari Pemerintah N.I.T. sdr. Pellaupessy, untuk nanti dapat memberi pimpinan mendjalankan tindakan² yang akan kita djalankan didaerah N.I.T. Lain dari tugas tersebut diatas, Panitia djuga berkewajiban mengurus nasibnya pegawai² B.P.M. yang keluar dari Balikpapan dan sekarang berada di Makassar. Orang² ini berkehendak akan pergi ke Irian, yang dapat dipekerjakan ditempat pemukiman Sorong.

Langkah Pertama Panitia Irian.

Sebelumnja Panitia berangkat ke Irian langkah yang dianggap penting bagi Panitia untuk mendjalankan kewajibannya ialah: pertama sebanjak mungkin pengumpulan bahan tentang keadaan Irian dan kedua menanja kepada H.C. (Komisaris Tinggi — Red.) Belanda bagaimana pendapat Pemerintah Belanda tentang hal ini. Hal ke-satu segera dapat didjelaskan sebab pada itu waktu utusan dari Pegawai² Indonesia di Irian berada di Djakarta. Dengan demikian panitia mendapat tambahan bahan² selengkap-lengkapnja. Hal ke-dua dapat kita djalankan jaitu pada tanggal 27 Djanuari kami mengadakan pembittjaraan dengan H.C. Belanda ditempat kediamannya. Didalam pembittjaraan ini H.C. belum dapat memberi penjelasan² seluas²-nja, oleh karena itu minta kepada kami, supaya keberangkatan kita ke Irian dapat ditangguhkan sampai kedatangnja Gubernur Irian yang sebentar lagi akan datang dari Den Haag, yang membawa instruksi² untuk Irian. Kami sanggup menunggu sampai kedatangnja Gubernur Irian, akan tetapi saja minta supaya mulai sekarang djuga diperintahkan kepada Gubernur Irian, supaya keluarnya pegawai²

Indonesia dari Irian ditjegah dan membatalkan keputusan² pelepasan pegawai² tersebut dan memberi djaminan² kepada mereka dan pula kepada mereka diberitahukan se-tjukup²-nja, bahwa Pemerintah R.I.S. tidak keberatan tetap tinggalnja mereka di Irian, H.C. Belanda dapat menjanggungpi terlaksana-nja permintaan ini.

Pada tanggal 4 Pebruari 1950 Panitia mengadakan perundingan dengan Gubernur Irian tuan Van Waardenburg, dan disini dibitjarakan terutama mengenai soal kewarganegaraan. Panitia mendapat keterangan bahwa sikapnja Pemerintah Belanda penduduk Irian tidak mendjadi warga negara R.I.S., akan tetapi tetap mendjadi Nederlands onderdaan. Pendapat ini disangkal oleh Panitia dan oleh karena Gubernur Irian tidak merasa competent menjoal hal tersebut, disini diputuskan bahwa perundingan tentang hal ini akan diserahkan kepada Pemerintah masing². Tentang soal² jang mengenai kedudukannja pegawai² Gubernur Irian menjetudjui apa jang disanggungkannja oleh H.C. Belanda. Dengan demikian perundingan² diadakan di Djakarta, dan pada tanggal 8 Pebruari 1950 Panitia berangkat menudju ke Irian. Disini kami tidak akan mengikuti segala perdjalanannja Panitia, hanja disini akan kami uraikan hal² jang penting², agar sidang dapat mendapat ichtisar jang setjukup²-nja.

Pendapat Panitia tentang perdjalanannja.

Didalam kundjungannja ke Makassar dan Ambon Panitia dapat melihat beberapa kekurangan tempat kediaman para pegawai² jang pindah dari Irian. Di Makassar misalnja mereka berdiam diruangan kumpul mendjadi satu. Keadaan demikian itu tidak dari kekurangannja Pemerintah N.I.T. Panitia setelah memeriksa segala-galannja mendapat kejakinan, bahwa Pemerintah N.I.T. telah mengeluarkan usaha setinggi-tingginja dan keadaan ini telah dapat dikatakan sesempurna-sempurnannja untuk memberi pertolongan kepada pegawai² tersebut.

Seperti diketahui Pemerintah N.I.T. dengan tidak mendapat kesempatan sedikitpun, dengan mendadak kedatangan rombongan pegawai sebegitu banjakknja sedangkan kesukaran perumahan di Makassar dan Ambon meningkat setinggi-tingginja. Panitia menjatakan rasa amat ketjewa melihat kesalahan jang dibikin oleh Gubernur Irian terhadap soal pegawai ini

dan tindakan yang ditunjukkan dengan amat tergesa-gesa hingga melupakan kepentingannya para pegawai tersebut. Pun juga Panitia berkecukupan bahwa pengeluaran pegawai² ini adalah disengaja berdasarkan atas alasan politik. Mengenai tindakan² terhadap pegawai Indonesia di Irian, Panitia berpendapat bahwa tindakan² yang seakan-akan timbul oleh karena penje-
rahan kedaulatan tidak perlu jika kedudukannya pegawai² ini dibenarkan benar².

Sebagai perlunya, jika disini kami terangkan sedikit, bahwa di Gubernemen Irian itu ada dua matjam pegawai, yaitu Pegawai Pemerintah dan Pegawai Landschap. Kepada Pegawai² Pemerintah Gubernemen Irian telah mengadakan tindakan, berupa meminta pernyataan kepada pegawai² tersebut apakah mereka ingin kerdja terus di Gubernemen Irian atau kerdja di Pemerintah R.I.S. Terhadap tindakan ini Panitia berpendapat bahwa tindakan ini tidak ada keperluannya sedikitpun. Dengan gangguja Pemerintah di Irian Pegawai² Pemerintah itu semuanya tinggal berdiri saja masuk didalam Pemerintah Irian. Demikian pula halnya dengan Pegawai Landschap. Sebab terhadap pegawai² ini Gubernemen Irian juga menanya apakah mereka sanggup kerdja terus pada Gubernemen Irian atau minta lepas kalau mereka tidak sanggup, sebab menurut pendirian Gubernemen Irian Landschap telah dihapuskan.

Didalam perundingan di Hollandia segera diakui oleh Gubernur Irian, bahwa permintaan pernyataan kepada semua pegawai berdasar atas kesalahan. Pun juga diakui kesalahannya terhadap melepaskannya pegawai² yang menatakan mau menjadi pegawai R.I.S. Berhubung dengan hal tersebut Gubernur bersedia untuk membatalkan keputusannya terhadap pegawai negeri dan memperbaiki kesalahan² dan memberi kerugian yang diderita.

Panitia dapat menyetujui hal ini. Terhadap pegawai Landschap Gubernemen Irian menganggap bahwa pegawai² tersebut yang telah menandatangani formulir pernyataan minta lepas, akan tetap diberhentikan. Ia sanggup akan memberikan segala bantuan kepada mereka, akan tetapi tetap memegang teguh pendiriannya yaitu bahwa mereka telah diberhentikan. Terhadap pendirian ini Panitia tidak dapat menyetujuinya, sebab pernyataan tadi menurut pendapat Panitia tidak mempunyai dasar hukum.

Terangannya ialah demikian. Seperti telah diterangkan

diatas, pegawai² tersebut berada didalam keadaan kurang pengetahuan atau kebingungan pada waktunja penjerahan kedaulatan, lagi pula tidak mengetahui akibat²nja djika masuk mendjadi pegawai di Irian. Lebih² mereka mendjadi bingungnja berhubung dengan keterangan dari Gubernemen Irian, bahwa pada tanggal 27 Desember 1949, bertepatan dengan penjerahan kedaulatan, mereka harus menyatakan dapat tidaknja meneruskan pekerdjaan pada Gubernur Irian. Pada itu waktu pegawai² ini berpendapat, djikalau mendjadi pegawai Gubernemen Irian akan:

- a. kehilangan kewarga negaraannja,
- b. kehilangan hak dapat kembali kedaerah R.I.S. dengan bebas dari perongkosan dan
- c. dianggap sebagai pengchianat negara.

Oleh karena itu Panitia atas dasar juridis dan moreel tidak dapat menjetudjui pendapat Gubernur jang amat sesat formeel itu, Panitia berpendapat bahwa penglepasan terhadap pegawai² ini harus dibatalkan dan mereka diperlakukan sama dengan pegawai² negeri. Soal² ini masih terus dibitjarakan diantaranya Pemerintah dan H.C. Belanda. Tentang duduk perkaranja saudara Papare telah diterangkan oleh sdr. Perdana Menteri didalam keterangannja akan tetapi ada baiknja djika disini saja terangkan lagi, agar sidang tidak kehilangan hubungannja. Di Ambon Panitia mendapat kawat dari Gubernur Irian jang meminta supaja didalam rombongan jang pergi ke Irian djangan ada satu orangpun jang berasal dari Irian, sebab keadaan di Irian amat meruntjing. Dengan permintaan ini Panitia terlibat didalam kesulitan jang tidak ketjil, soalnja ialah: terus pergi ke Irian atau membatalkan perdjalan; kedua² tindakan ini mempunjai akibat seperti berikut:

- a. terus pergi ke Irian dengan tidak membawa saudara Papare berarti menjjinggung kehormatan Panitia jang berarti seterusnya menjjinggung kehormatan Pemerintah R.I.S.
- b. membatalkan perdjalan berarti soal pegawai² Indonesia di Irian jang mendjadi tudjuan terutama dari kepergiannja Panitia ini tidak akan terurus.

Keadaan menjedihkan jang diderita oleh pegawai² ini amat mendesaknja sebab menurut Pemerintah N.I.T. di Makassar, di Irian banjak pegawai² jang telah dikeluarkan dari rumahnja

jang sekarang berada dipelabuhan² untuk menunggu berang-
katnja kedarah R.I.S.

Kedua pegawai² ini tentuja tidak terurus.

Terhadap pertimbangan² tersebut Panitia dengan suara
bulat ambil keputusan terus pergi ke Irian, dengan peringatan,
bahwa setelah Panitia kembali ke Djakarta meminta kepada
Pemerintah R.I.S. supaya mengadakan protest kepada Peme-
rintah Belanda terhadap tindakannya jang mengenai saudara
Papare.

Tidak berhubungan dengan hal sdr. Papare, ada hal kedua
jang menyinggung perasaan kehormatannya Panitia. Pada
waktunya Panitia berada di Irian, Panitia mempunyai keinginan
untuk memberi penerangan kepada pegawai² Indonesia disini,
akan tetapi permintaan ini tidak diterima oleh Pemerintah
Irian dengan alasan, bahwa penerangan tidak dapat didjalar-
kan oleh perwakilan lain negeri. Penerangan tentang masa'lah
ini akan didjalankan oleh Pemerintahnja sendiri. Sikap sediti-
mikian sara sekali tidak memberi kepuasan kepada Panitia.

Langkah² jang telah didjalankan oleh Pemerintah.

Langkah pertama jang segera didjalankan oleh Pemerintah
ialah pada tanggal 6 Maret tahun ini Pemerintah menjampaikan
surat jang berisi protes kepada Pemerintah Belanda mengenai
tindakannya Gubernur Irian terhadap saudara Papare. Lagi
pula didalam surat ini dijatakan perasaan amat ketjewa ter-
hadap tindakan Gubernur mengenai penolakan permintaan
Ketua Panitia untuk memberi penerangan kepada pegawai
Indonesia di Irian.

Didalam surat tersebut ditogaskan bahwa Pemerintah R.I.S.
sangat menjesalkan terpaksa menjatakan kepada Pemerintah
Kerajaan Belanda, bahwa Gubernur Irian dalam jabatannya
telah mendjalankan kechilafan terhadap tjara perlakuan per-
sahabatjah jang dianggap berlaku antara negara jang berdaulat,
lebih² dalam hal ini, dimana kedua negara telah membentuk
satu² Uni. Tindakan kedua jang telah dilakukan oleh Pemerintah
ialah setelah pegawai² tersebut datang dengan mendadak di
Makassar dan Ambon untuk membantu pegawai² dengan
keluarganya ini dengan seketika Kementerian Sosial memberi-
kan uang sedjumlah / 100.000.—. Uang ini disampaikan kepada
Kementerian Sosial di N.I.T. untuk diselenggarakanja.

Hingga sekarang kurang lebih ada f 70.000.— jang telah dikeluarkannja. Djumlah sedemikian ini nanti, menurut keterangan diatas, Pemerintah R.I.S. akan menerima kembali dari Pemerintah Irian.

Tindakan selandjutnja jang telah didjalankan ialah membentuk Panitia Negara jang tetap untuk penjelesaian soal Irian. Panitia Irian jang dulu jaitu Panitia jang pergi ke Irian telah habis kewadjabannja, sebab kewadjabannja ialah hanja menindjau keadaan di Irian. Dengan demikian Panitia tersebut telah dibubarkan. Untuk mengubah segala bahan² jang telah didapatkan dan pada umumnja menjelesaikan soal Irian, Pemerintah berpendapat amat pentingnja mengadakan Panitia Negara jang tetap. Bentuk dan susunan Panitia ini bersandar atas gubahan mosi Irian dari Dewan Perwakilan Rakjat jang telah diterima baik oleh Pemerintah. Bentuk dan sifat Panitia ada berlainan dengan Panitia jang dulu, Panitia ini bersifat terutama politis, maupun didalam tugasnja banjak hal² kesosialan dimasukkannja.

Salah satunja tugas jang penting ialah :

Mempersiapkan segala usaha, supaja dengan selekasnja Irian dapat masuk R.I.S.

Susunan anggota² jang duduk didalam Panitia ini. Ialah beberapa pegawai negeri, beberapa anggota dari D.P.R., beberapa sdr² asal dari Irian dan beberapa orang jang diperlu-kannja. Susunan anggota pada waktu ini ialah sebagai berikut :

1. Mr. Mohamad Yamin
2. Soebadio Sastrosatomo
3. Mohamad Natsir
4. S. Papare
5. A. Moeis
6. Mr. Teng Tjin Leng
6. J. Latumahina
8. E. U. Pupella
9. Moekarto.

Panitia ini diketuai oleh kami sendiri. Wakil ketuanja ialah Sdr. M. Yamin.

Terbentuknja Panitia pada saat ini dipandang oleh Pemerintah amat pentingnja, berhubung dengan perundingan²

didalam unicafarentie yang akan datang ini, Panitia ini akan
merupakan penasihat didalam perundingan tentang soal Irian,
lain dari pada itu Panitia ini mendapat tugas juga memberi
usul terhadap langkah yang dijalankan oleh Pemerintah,
sebab pada saat ini masih banyak sekali masalah yang segera
harus dijalankan.

ds. Demikianlah adanya.

Yang men
dalam m
sangat dib
dalam
Negara
gubahan
diberikan
berlainan
polisi
dibuat

di
D.L.R.
yang
sai

REGERING VAN INDONESIAE

No. 11.
(Staatsblad No. 325)

Batavia, 3 November 1949.

UITTREKSEL uit het Register der besluiten van de Hoge
Vertegenwoordiger van de Kroon in Indonesië.

Gelezen de brieven van de Secretaris van Staat voor
Justitie van 17 en 31 October 1949 Kab.-nummers geh.
X/61/5 en geh. X/63/11;

De Voorlopige Federale Regering (Raad van Departementshoofden) gehoord (advies van 3 November 1949 No. 66);

Is goedgevonden en verstaan:

Vast te stellen de volgende ordonnantie en te gelasten,
dat zij zal worden afgekondigd door plaatsing in het
Staatsblad van Indonesië op deze wijze:

IN NAAM DER KONINGIN!

De Hoge Vertegenwoordiger van de Kroon in Indonesië,
Allen, die deze zullen zien of horen lezen, saluut!
Doet te weten:

Dat hij overwegende dat het in verband met de uitvoering van de gemeenschappelijke proclamatie, door de Nederlandse en Republikeinse Regeringen op 3 Augustus 1949 uitgevaardigde naar aanleiding van de orders tot het staken der vijandelijkheden tussen de strijdkrachten van het Koninkrijk der Nederlanden en de Republiek Indonesia, noodzakelijk is een amnestie te verlenen aan hen, die bepaalde misdrijven hebben begaan, welke duidelijk een uitvloeisel zijn van het politiek conflict tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Republiek Indonesia;

In overeenstemming met de Raad van Departementshoofden;

Heeft goedgevonden en verstaan

REGERING VAN INDIË
Artikel 1

(1) Amnestie wordt verleend aan hen, die, niet vreemdeling zijnde, al dan niet aan een der beide zijden deelnemend aan het conflict tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Republiek Indonesia met het kenmerkende doel een dier zijnde in het conflict bij te staan, na 15 Augustus 1945 maar vóór 15 Augustus 1949 enig strafbaar feit hebben begaan.

(2) Van de amnestie zijn uitgezonderd zij die anders dan in het verband van hetgeen noodzakelijk is in een eerlijke of wel openlijke dan wel guerillastrijd de dood of zwaar lichamelijk letsel van een ander hebben veroorzaakt, het goed van een ander hebben vernield dan wel een ander zijn persoonlijke vrijheid hebben ontnomen;

- b. eens anders eerbaarheid hebben aangerand;
- c. anders dan in het verband van hetgeen noodzakelijk is ten behoeve van de guerillastrijd zich eens anders goed hebben toegeëigend dan wel zich met eens anders goed hebben bevoordeeld;
- d. zich schuldig hebben gemaakt aan poging tot of samenwerking aan sub a, b of c.

Artikel 2.

De Procureur-Generaal bij het Hooggerechtshof van Indonesië is mede in zijn functie van advocaat-fiscaal van het Hoog Militair gerechtshof belast met de uitvoering van het in deze ordonnantie bepaalde.

Artikel 3.

Deze ordonnantie is mede van toepassing op personen onderworpen aan de rechtsmacht van rechters die recht spreken op de voet van de ordonnantie van 18 Februari 1949. (Staatsblad No. 80).

Artikel 4.

Deze ordonnantie treedt in werking op een nader bij Regeringsbesluit te bepalen tijdstip.

En opdat niemand hiervan onwetendheid voorwende,
zal deze in het Staatsblad van Indonesië worden geplaatst.

Gedaan te Batavia, 3 November 1949.

Uitgegeven, de 3e November 1949

De wd. Algemene Secretaris

(E. O. van Boetzelaer).

(A. H. J. Lovink)

De wd. Algemene Secretaris

(E. O. van Boetzelaer).

(Besluit van de Hoge Vertegenwoordiger van de Kroon
van 3 November 1949 No. 11).

Uittreksel: Alle Leden V.F.R.

Voor uittreksel:

De wd. 1ste Regerings Secretaris,

(J. G. Kist).

PENETAPAN PRESIDEN No. 14 TAHUN 1949

tentang
G.I.O.

PEMBERIAN AMNESTIE.

PRESIDEN REPUBLIK INDONESIA

Menimbang bahwa untuk melaksanakan proklamasi bersama (the Joint Proclamation) Republik Indonesia dan Kerajaan Belanda, berdasarkan atas pernyataan (statement) Rum—van Royen, tgl. 7 Mei 1949, yang khusus mengenai pemberian amnestie, perlu diadakan penetapan oleh Presiden;

Mengingat Proklamasi bersama Republik Indonesia dan Kerajaan Belanda pada tanggal 1 Agustus 1949, dan pasal 14 Undang-undang Dasar;

MEMUTUSKAN:

Menetapkan sebagai berikut:

Pasal 1.

- (1) Semua orang yang telah melakukan sesuatu kejahatan dalam Undang-undang Pidana, yang akibat dari persengketaan politik antara Republik Indonesia dan Kerajaan Belanda tidak akan ditahan atau dituntut di depan pengadilan berdasarkan tuduhan melakukan kejahatan itu.
- (2) Penuntutan yang sedang dijalankan terhadap orang yang dimaksudkan pada ayat 1, pasal ini harus segera dihentikan.

Pasal 2.

Semua orang yang ditahan atau yang sedang menjalani hukuman kemerdekaan, berdasarkan tuduhan melakukan kejahatan dimaksudkan pada pasal 1 ayat 1, harus segera dimerdekan.

Pasal 3.

Gubernur Militer untuk daerahnja mendjalankan ketentuan dalam pasal 2.

Pasal 4.

Gubernur Militer untuk daerahnja mengawasi dengan saksama supaya ketentuan-ketentuan dalam pasal 1 dan 2, diindahkan oleh semua instansi baik militer maupun sipil.

Pasal 5.

Dalam mendjalankan tugas dimaksudkan pada pasal 3 dan pasal 4, Gubernur Militer dapat minta bantuan dari Mahkamah Tentara Gubernur Militer sebagai penasehat.

Pasal 6.

Dalam mendjalankan tugas dimaksudkan pada pasal 3 dan 4, Gubernur Militer bertanggung djawab langsung kepada Menteri Pertahanan.

Pasal 7.

Kedjaksanaan Agung harus diminta nasehatnja oleh Menteri Pertahanan.

Pasal terachir.

Penetapan ini mulai berlaku pada hari diumumkan.

Ditetapkan di Jogjakarta
pada tanggal 17 Nopember 1949.

Presiden Republik Indonesia,
ttd. SOEKARNO.

Diumumkan
pada tanggal 17 Nop. 1949

Menteri Pertahanan,
ttd. HAMENGKU BUWONO IX

Sekretaris Negara,
ttd. A.G. PRINGGODIGDO.

Menteri Kehakiman,
ttd. SOESANTO TIRTOBRODJO.

R/997/12/7

DAFTAR SOAL-SOAL JANG DITANJAKAN

Soal	Pertanyaan No.
A.	
AMERIKA	
Bantuan senjata dari — ?	3A.
Indonesia masuk sistim pertahanan — ?	3B.
Pindaiuan dolar dari — ?	25B. 60B.
B.	
BALAI-PUSTAKA	
Soal —	68.
BARET HIDJAU	
Pengantaraan ciek — di N.I.T.	29.
BELANDA	
Pegawai — pada Kementerian Penerangan	73B.
Pegawai — pada Kementerian Dalam Negeri	31. 37.
BLITAR	
Peristiwa T.N.I.-T.R.L.P. di —	18. 18. 24A.
BURUH	
Pemogokan — (Lihat: PEMOGOKAN)	
Pengantaraan — di Sumatera Timur	65C.
Penglepasan — serta merta	65A.
Soal uang pesangon (afwaalgeld) bagi —	64B.
C.	
CO DAN NON	
(Lihat: NON-DAN CO-OPERATOR)	
D.	
DARUL ISLAM	
Soal —	10A.

Soal	Pertanyaan No.
DERMASISWA	
Soal ² —	67D.
Soal „Malinobeurs”	67D.
DEMONSTRASI DAN RAPAT	
— Rakjat menuntut perubahan ketatanegaraan	23. 37D.
Larangan — di N.I.T.	36.
Hak — dan kekuasaan militer	66. 37B.
Larangan — di Semarang	68.
DEVIEZEN	
Soal — dan Gubernur Militer Djawa Timur	23A.
DIPLOMATIK	
Perhubungan — dengan Rusia	14C.
DOKTER-DOKTER	
Pembagian (Dislokasi) —	71.
DUTA-DUTA	
Pengangkatan — di Luar Negeri	14A.
E.	
E.C.A.	
Bantuan —	52A.
F.	
FOX	
Kontrak dengan —	51.
G.	
GADJI	
— Apris	17. 19.
— Pegawai	4. 19.
G.I.A.	
Soal —	59.
GURU	
Kekurangan — dan mutu —	17C.
H.	
HADJI	
Soal djemaah —	75.
I.	
IMPORT	
Soal-soal —	53.



IRIAN

Missi ke —	5. SA. B. C.
Pemindahan tawanan-tawanan ke —	8A.
Soal —	5. SA. B. C.

DIT

K.

KALIMANTAN BARAT

Djawatan Penerangan di	74.
Pembubaran rapat di	13. 35.
Sultan Hamid II, sebagai Kepala Daerah —	84.

KEBUDAJAAN

Dinas — dan Lembaga —	69.
-----------------------	-----

KERETA-API

Djalan — Sidjandjung-Pakenbaru	60.
--------------------------------	-----

KONTRAK

— Fax	51A.
-------	------

KORBAN PERANG

Usaha-usaha Pemerintah untuk —	55.
--------------------------------	-----

KOMISARIS NEGARA

— R.I.S. di Sumatera Selatan	33.
Egawa' pada — di negeri Belanda	7.

K.N.I.L.

Pemasukan — kedalam Apris	23C.
---------------------------	------

L.

LEMBAGA KEBUDAJAAN

(Lihat: Kebudayaan)

LUAR NEGERI

Pengangkatan Duta ²	14A.
Perhubungan diplomatik Indonesia-Rusia	14C.
Perangkapan jabatan P.M. dan Menteri Luar Negeri	14B.

M.

MAHKAMAH AGUNG

Susunan dan Kekuasaan —	50C.
-------------------------	------

MASJUMI

Penghalangan perkembangan — di Djawa Barat	26A. 43A.
--	-----------

Soal

Pertanyaan No.

N.

NON-COOPERATOR

Nasib kaum —	62.
Pertentangan antara Non-dan Cooperator	2B.

NEW-COMERS

Soal —	51B.
--------------	------

P.

PAPARE

Larangan — masuk Irian	58B.
(Lihat Irian)	

PEGAWAI

— Pada Komisariat Agung di Negeri Belanda	7.
— Belanda di Kementerian Dalam Negeri	31. 37.
— Belanda di Kementerian Penerangan	73B.
Nasib — Federal dan — Negara Bagian berhubung dengan penggabungan ke R.I.	29.
Pengunduran — R.I. dari Kem. Dalam Negeri ...	31.
Tentang gadji	4. 19.
Surat ² dalam menjusun kedudukan — di Kemen- terian dan Djawatan ²	2B.
Screening	37E. 50B.
Politik — Kementerian Kehakiman	50B.

PELADJAR

Penghargaan pada — jang berbakti	67A.
— Pedjuang	70A.

PEMILIHAN UMUM

Undang-undang —	45A.
-----------------------	------

PEMOGOKAN

— di Semarang	25. 64A. 65B-D. 66
Soal-soal —	63.

PENAHANAN

— Kapal barang dari Bengkulu ke Singapura	61.
— Orang-orang (Lihat: Penangkapan)	

PENANGKAPAN

— Abikusno	21. 40. 47A.
— Achmad Zakaria	21. 47A.
— Anwar Tjokroaminoto	21. 40. 47A.
— Kartawinata dan Rustama	40.
— Chairul Saleh	21. 40.
— Salawati Daud	41B. 44C.
— Saleh Umar	21. 39. 47A.

R.

RASIONALISASI	
— Tentara	24B.
RUSIA	
Perhubungan diplomatik dengan —	14C.
S.	
SALEH UMAR	
Penangkapan —	21. 39.
SEKOLAH	
Pemakaian gedung-geudng — oleh tentara	70B.
Susunan — landjutan	67B.
Masalah guru (Lihat: Guru).	
SENDJATA	
Bantuan — dari Amerika?	3A.
SENSUR	
— Pers oleh Militer	22.
SULTAN HAMID II	
— Sebagai Kepala Daerah Kalimantan Barat me- rangkap sebagai Menteri Negara	34.

T.

TABIB-TABIB	
(Lihat: Dokter).	
TAWANAN (TAHANAN)	
— Sengketa Indonesia-Belanda	38. 40A. 41. 42. 44. 45B. 50A.
Nasib — di bui Tjipinang	46.
Pemindahan — ke Irian	8A.
— Lain ² (Lihat: Penangkapan).	
TENTARA	
(Lihat: A.P.R.I.S.).	

U.

UNDANG-UNDANG	
— Pemilihan umum	45A.
— Pemulihan Hak	30.
— Mahkamah Agung	50C.

W.

WARTAWAN	
Penganiajaan — di Indonesia Timur	12. 31. 72.
WESTERLING	
Perkara —	1. 2A. 6. 9. 11. 48.

DAFTAR PENANJAJAN

	Halaman
ABDULLAH JUSUF	
Kehakiman:	Penangkapan Saleh Umar ds 87
ADEM BENINGPRADJA	
Perdana Menteri (Luar Negeri):	Bantuan sendjata dari Amerika 21
Pertahanan:	Larangan pemogokan di Djawa Tengah 46
Dalam Negeri:	Undang ² Pemulihan Hak 53
Kepakarwan:	Bantuan Eca 85
Perburuhan:	Pinjaman 100 djuta dollar 85
	a. Larangan mogok 114
	b. Uang pesangon (afwaasgeld) 114
A M E L Z.	
Pertahanan:	Penangkapan Abikusno ds 41
Kehakiman:	Idem 75
ANDI GAPPA	
Pertahanan:	Penempatan Apris di Indonesia Timur 35
ARSO SOSROATMODJO	
Dalam Negeri:	Nasib pegawai ² Federal dan pegawai Negara Bagian, berhubung dengan peng- gabungan kepada Republik Indonesia 53
B A S R I.	
Perdana Menteri:	Perkara Westerling 19
Dalam Negeri:	Komisaris RIS di Sumatera Selatan 56
Perhubungan, Tenaga dan Pekerjaan Umum:	Penahanan kapal barang dari Bengkulu ke Singapura oleh "Bankerts" 108
DJASWADI SUPRAPTO	
Perdana Menteri:	a. Penurunan gaji pegawai 22-23-24
Pertahanan:	Peristiwa Blitar 39
Sosial:	Kekurangan perumahan 94
Perhubungan, Tenaga dan Pekerjaan Umum:	Kekurangan perumahan 100
H FARID ALWI ISA	
Pertahanan:	Gadji Apris 38

HIDAJAT PRAWIRODIPRODJO.

Halaman.

Dalam Negeri:	Nasib pegawai ² Federal dan pegawai Negara Bagian, bergabung dengan penggabungan kepada Republik Indonesia.	52
---------------	--	----

IBNUTADJI PRAWIROSUDIRDJO.

Pengadjaran, Pendidikan Kebudayaan:	<ul style="list-style-type: none"> a. Penghargaan pelajar jang berbakti. b. Susunan sekolah lanjutan. c. Kekurangan guru. d. Dermasiswa. e. Malinobcurs 	118
--	--	-----

Mr JUSUF WIBISONO.

Pertahanan:	<ul style="list-style-type: none"> a. Dibalanginja perkembangan Masjumi di Djawa Barat (Tjirebon) b. Penangkapan Sumbada (Indramaju) oleh T.N.I. 	47 47
-------------	---	----------

J. LANGKAL

Dalam Negeri:	Nasib pegawai ² Federal dan pegawai Negara Bagian, berhubung dengan penggabungan kepada Republik Indonesia.	52
---------------	--	----

I. R. L O B O.

Perdana Menteri:	<ul style="list-style-type: none"> a. Petkara Westerling. b. Sjarat² penjusunan kedudukan pegawai djawatan² dan Kemeterian². 	19
------------------	---	----

Mr LUKMAN WIRIADINATA.

Dalam Negeri:	a. Tawanan ² politik	59
Kehakiman:	b. Personeelspolitik	59
	c. Susunan Mahkamah Agung	78
	d. Pemilihan umum	78

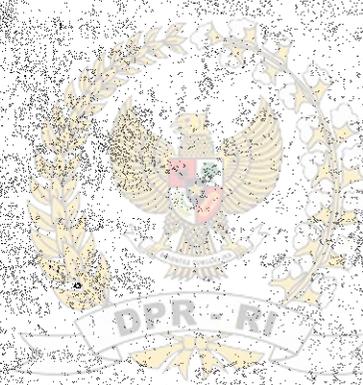
MANAI SOPHIAAN.

Perdana Menteri:	a. Pengangkatan duta ² R.I.S. di Luar Negeri	32
(Menteri Luar Negeri):	<ul style="list-style-type: none"> b. Pemisahan djabatan Perdana Menteri dan Menteri Luar Negeri c. Perhubungan diplomatik dengan Rusia d. Penganiajaan Wartawan Mawengkeng di Makassar 	32 32 30
Dalam Negeri:	Penganiajaan wartawan Mawengkeng di Makassar	55
Kehakiman:	<ul style="list-style-type: none"> a. Undang² pemilihan constituante. b. Tawanan² politik 	73
Penerangan:	Penganiajaan wartawan Mawengkeng di Makassar	133

MOHAMMAD HASSAN.		Halaman	
Kebakiman:	Tawanan ² politik		61
MOHAMAD NUH.			
Dalam Negeri:	Demonstrasi rakyat dibeberapa tempat jang menhendaki perubahan ketata- negaraan		50
Mr MUHD. YAMIN.			
Pertama Menteri:	Formasi pegawai Komisarlat Agung di Negeri Belanda		24
Pertahanan:	Gedji Apris		40
Kemakmuran:	a. Kontrak Fox		82
	b. New-Comers		82
Perhubungan, Tenaga dan Pekerdjaan Umum:	Tentang G. I. A. Penerangan		106
	a. Penerangan film Usis di Indonesia		134
	b. Penempatan pegawai ² Belanda re- aksioner di Kementerian Peaera- ngan		135
Pendidikan Pengadjaran dan Kebudayaan:	Scal dinas Kebudayaan		124
NI MUDICDIO.			
Dalam Negeri:	a. Pengunduran pegawai ² R.I. dari Ke- menterian Dalam Negeri		53
	b. Pegawai ² Belanda pada Kementerian Dalam Negeri		54
	c. Personnels Kementerian Dalam Ne- geri		54
Kebakiman:	Tawanan ² politik dan penangkapan Se- lawati Daud		72
MUSTAPHA.			
Pertahanan:	Peristiwa baret bidjau N.I.T.		40
NGADIMAN HARDJOSUBROTO			
Kebakiman:	a. Tawanan ² politik		70
	b. Penangkapan Tjugita cs.		117
Perburuhan:	Larangan mogok di Semafang		117
SABOSO HARSONO.			
Pertahanan:	Peristiwa Blitar		36
SARWONO SASTRO SUTARDJO.			
Pertahanan:	a. Peristiwa Blitar		44
	b. Rasionalisasi tentara		44
SIBADJUDDIN ABBAS.			
Pertama Menteri:	Pembubaran rapat di Pontianak		31
Dalam Negeri:	Pembubaran rapat di Pontianak		57
Perhubungan, Tenaga dan Pekerdjaan Umum:	Djalan kereta api Sidjundjung-Pekan- baru		107
Sosial:	Rumah ² jang terbakar di Sumatera Te- ngah		90

	Halaman.
Dr M. SUDARSO.	
Dalam Negeri	
Kehakiman:	Kedudukan Sultan Hamid sebagai Ke- gala Daerah Kalimantan Barat 57
Penerangan:	Nasib tahanan di boei Tjipinang 74
	Djawatan Penerangan di Kalimantan Barat 138
Nj. SUNARJATI SUKEMI.	
Perdana Menteri:	Darul Islam 28
Pertahanan:	Perkara Westerling 29
	a. Gubernur Militer Djawa Timur dan soal Deviezen 43
	b. Pendaftaran A.P.R.I.S. 43
	c. Pamasukan K.N.I.L. kedalam A.P.R.I.S. 43
Kehakiman:	Perkara Westerling 76
Kemakmuran:	Pembelian barang ² dari Luar Negeri ... 87
Pengadjaran, Pendidikan dan Kebudajaan:	a. Peladjar ² pedjuang. b. Pemakaian rumah ² sekolah oleh tentara. c. Sistim pengadjaran nasional 125
Perburuhan:	Pemogokan ² 113
S U W A R T I.	
Kehakiman:	Penangkapan Tjugito es. Penangkapan Selawati Daud 69
Perburuhan:	Nasib Non — Coperatoren 111
K. W E R D O J O.	
Perdana Menteri: (Luar Negeri):	a. Pemindahan tawanan ² ke Irian 25
	b. Misi Irian (Suparno) 25
	c. Westerling 27
Pertahanan:	Sensuur pers oleh militer di Sema- rang 42
Kehakiman:	a. Tawanan ² politik. b. Penangkapan Tjugito es. c. Penangkapan Abikusno es. d. Penghargaan terhadap bekas tawa- nan 68
Kesehatan:	Pembagian (dislokasi) dokter ² 129
Pengadjaran, pendidikan dan Kebudajaan:	Balai Pustaka 123
Sosial:	Keluarga korban-perdjoangan kemer- dekaan 91
Agama:	Djemaah Hadji 141
Perburuhan:	a. Penglepasan buruh serta merta. b. Pemogokan ² di Semarang. c. Penganijaan buruh di Sumatera Timur 115
YUNAN NASUTION.	
Pertahanan:	Penangkapan ² di N.S.T. 47
Dalam Negeri:	Larangan rapat di N.S.T. 58
Kehakiman:	Larangan rapat di N.S.T. 76

101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200



1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025
2026
2027
2028
2029
2030
2031
2032
2033
2034
2035
2036
2037
2038
2039
2040
2041
2042
2043
2044
2045
2046
2047
2048
2049
2050
2051
2052
2053
2054
2055
2056
2057
2058
2059
2060
2061
2062
2063
2064
2065
2066
2067
2068
2069
2070
2071
2072
2073
2074
2075
2076
2077
2078
2079
2080
2081
2082
2083
2084
2085
2086
2087
2088
2089
2090
2091
2092
2093
2094
2095
2096
2097
2098
2099
2100

DEWAN PERWAKILAN RAKJAT R.I.S.

TAHUN SIDANG 1950

Sidang Pertama - Babak ke-II dan ke-III
15 Pebruari - 15 Agustus 1950

PERTANJAAN ANGGOTA
DAN
DJAWABAN PEMERINTAH

DJILID II

TAMBAHAN
PADA RISALAH-RESMI RAPAT-RAPAT PLENO
DEWAN PERWAKILAN RAKJAT R.I.S.

Sekretariat D. P. R. - R. I. S.

DAFTAR ISI.

Halaman

Kata Pengantar	15
----------------------	----

I.

Pertanyaan Anggota-anggota ditudjukan kepada PERDANA MENTERI dan djawabannja.

76. Pertanyaan NGADIMAN HARDJOSOEBROTO. Tentang pindjaman 100 djuta dollar dari A.S. dan 200 djuta rupiah dari Nederland	17
77. Pertanyaan Nj. SOENARJATI SOEKEMI. Tentang politik pertahanan	18
78. Pertanyaan H. G. ABDUL MOEIS, KOESNAN, H. F. A. ISA dan R. St. R. EMAS. Tentang pembajaran gadji jang tidak lantjar	19
79. Pertanyaan H. G. ABDUL MOEIS, KOESNAN, dan R. St. R. EMAS. Tentang peraturan gadji baru	19
80. Pertanyaan H. G. ABDUL MOEIS, KOESNAN, H. F. A. ISA dan R. St. R. EMAS. Tentang kaum non jang belum dipekerdjakan dan djam kerdja	20
81. Pertanyaan DJASWADI SOEPRAPTO. Tentang djumlah pegawai Belanda jang bekerdja sebagai adviseur	21
82. Pertanyaan K. WERDOJO. Tentang djumlah pegawai kortverband	22
83. Pertanyaan K. WERDOJO. Tentang djumlah biaja penerimaan P.M. Nehru	23
84. Pertanyaan I. R. LOBO. Tentang rasionalisasi komisi dan badan pemberantas korupsi	23

85. Pertanyaan K. H. TJIKWAN.
Tentang kerugian jiwa dan material yang ditimbulkan
oleh gerakan Westerling dsb. 25
86. Pertanyaan IBNOETADJI PRAWIROSOEDIRDO.
Tentang pembagian pekerjaan Pemerintah Pusat dan
Daerah 26
87. Pertanyaan O. RONDONUWU.
Tentang reorganisasi kepolisian 27

II.

**Pertanyaan Anggota-anggota ditunjukkan kepada
MENTERI LUAR NEGERI
dan djawabannja.**

88. Pertanyaan NGADIMAN HARDJOSOEPROTO.
Tentang konferensi Baguio dan hubungan dengan
U.S.S.R. dan R.R.T. 29
89. Pertanyaan DJASWADI SOEPRAPTO.
Tentang jumlah pegawai yang dioper R.I.S. dari
Belanda dalam Dinas Luar Negeri, dan tentang mem-
perketijil jumlah dan mempertinggi kwalitet Ambassade-
ambassade diluar negeri 31
90. Pertanyaan Nj. SOENARJATI SOEKEMI.
Tentang aliran-aliran reaksioner didunia Barat 33

III.

**Pertanyaan Anggota-anggota ditunjukkan kepada
MENTERI PERTAHANAN
dan djawabannja.**

91. Pertanyaan IBRAHIM SEDAR.
Tentang berlakunja Undang-undang bahaja dan bahaja
perang 35
92. Pertanyaan K. H. TJIKWAN.
Tentang terganggunja keamanan dan masih berlakunja
keadaan perang dan darurat perang dibeberapa daerah. 36
93. Pertanyaan K. WERDOJO.
Tentang penembakan dalam soal pemogokan buruh
B.V.M. 37

94. Pertanyaan Dr TRENGGONO SOEPALI HADI-BOWO.
Tentang pemungutan bermatjam intilan padjak dan pertanggung-djawabnja 39

IV.

**Pertanyaan Anggota-anggota ditudjukan kepada
MENTERI DALAM NEGERI
dan djawabannja.**

95. Pertanyaan R. S. ADHISOEKMO.
Tentang desa-desa perdikan 40
96. Pertanyaan MOHD TAUCHID.
A. Tentang pembelian kembali tanah partikelir oleh Pemerintah 41
B. Tentang pemakaian tanah bekas onderneming, oleh rakjat 41
C. Tentang tjampur tangan Pemerintah dalam persewaan tanah rakjat 42
D. Tentang tanah-tanah bekas lapangan terbang Djepang 42
97. Pertanyaan ABDULLAH JUSUF.
Tentang Pengawal Perkebunan 47
98. Pertanyaan IBRAHIM SEDAR.
Tentang pengangkatan kembali Sultan Kotawaringin ... 51
99. Pertanyaan AHM ERNINGPRADJA.
Tentang masalah milik asing dan tanah-tanah erfpacht jang telah didjadikan kampung oleh rakjat 52
100. Pertanyaan O. RONDONUWU.
Tentang reorganisasi kepolisian 54

V.

**Pertanyaan Anggota-anggota ditudjukan kepada
MENTERI KEHAKIMAN
dan djawabannja.**

101. Pertanyaan H. SIRADJUDDIN ABBAS.
Tentang pedjuang-pedjuang kemerdekaan jang masih dalam tahanan 56

102.	Pertanyaan HIDAJAT dan R. B. MANTJANEGARA. Tentang pembunuhan 27 orang tawanan oleh Rongkes di Kendal	56
103.	Pertanyaan Drs YAP TJWAN BING. Tentang artikel 161 dan 207 dan 208 K.U.H.P.	57
104.	Pertanyaan Mr IWA KUSUMASUMANTRI. Tentang pembuatan Undang-undang darurat	58
105.	Pertanyaan MUSTAPHA. Tentang penangkapan-penangkapan atas barang smokkel di Sialang Buah	59
106.	Pertanyaan Nona SOEWARTI. Tentang penahanan Salawati Daud	60
107.	Pertanyaan Nj. MOEDIKDIO. Tentang mengadakan Panitia Penjelidik keadaan rumah-rumah pendjara guna pembebasan pedjuang- pedjuang kemerdekaan jang masih djuga ditahan	60
108.	Pertanyaan IBRAHIM SEDAR. Tentang berlakunja Undang-undang bahaja dan bahaja perang	62
109.	Pertanyaan R. S. ADHISOEKMO. Tentang dikerdjakannja orang hukuman sebagai peker- dja di Nusakambangan	64
110.	Pertanyaan BASRI. Tentang pembebasan tawanan politik H. Abdullah Zen.	64
111.	Pertanyaan SIAUW GIOK TJHAN. Tentang likwidasi aturan-aturan rasdiskriminasi	65

VI.

**Pertanyaan Anggota-anggota ditudjukan kepada
MENTERI KEMAKMURAN
dan djawabannja.**

112.	Pertanyaan MOHD TAUCHID. A. Tentang pembelian kembali tanah partikelir oleh Pemerintah	67
	B. Tentang pemakaian tanah bekas onderneming, oleh rakjat	67
	C. Tentang tjampur tangan Pemerintah dalam perse- waan tanah rakjat	67

	Halaman
D. Tentang tanah-tanah bekas lapangan terbang Djepang	69
113. Pertanyaan MOHD TAUCHID.	
A. Tentang rantjangan Pemerintah mengenai transmigrasi	69
B. Tentang penggunaan uang pindjaman luar negeri guna pembangunan masyarakat	69
C. Tentang perluasan distribusi kedesa-desa	69
114. Pertanyaan MUSTAPHA.	
Tentang idjon-sistim di Sumatera Selatan	71
115. Pertanyaan SAROSO HARSONO.	
Tentang penimbunan barang berhubung dengan peraturan keuangan dan deviezen	72
116. Pertanyaan R. S. ADHISOEKMO.	
Tentang usaha perbaikan bagi perusahaan gula kelapa Tjilongok	74
117. Pertanyaan MOHD TAUCHID.	
Tentang export lada dari Lampung	75
118. Pertanyaan ABDULLAH JUSUF.	
Tentang orang Belanda dalam pimpinan atas Pusat Perkebunan Negara	76
119. Pertanyaan DJASWADI SOEPRAPTO.	
Tentang bantuan kepada pers nasional dengan mendatangkan mesin-mesin tjetak dari luar negeri	77
120. Pertanyaan ANDI ZAINAL ABIDIN.	
Tentang kekurangan beras di Lombok dan Kalimantan Tenggara	78
121. Pertanyaan I. B. P. Manuaba.	
Tentang sirkuler Kementerian Kemakmuran No. 53 dan 71 dan kedudukan kaum New Comers	79
122. Pertanyaan Ir TAN BOEN AAN.	
Tentang politik ekonomi Pemerintah, berkenaan dengan deviezen regiem, sanering uang dan penilaian kembali.	81
123. Pertanyaan K. H. TJIKWAN.	
A. Tentang mengatasi kenaikan harga	84
B. Tentang bantuan E.C.A.	84
C. Tentang sebab-sebab terlambatnja pemasukan barang-barang import	84

124.	Pertanyaan NGADIMAN HARDJOSOE BROTO. Tentang pindjaman 100 djuta dollar dari A.S. dan 200 djuta rupiah dari Nederland	86
125.	Pertanyaan DJASWADI SOEPRAPTO. A. Tentang peraturan deviezen baru dan penggun- tingan uang	88
	B. Tentang perdagangan gelap jang merugikan Peme- rintah $\frac{1}{2}$ djuta rupiah sehari	88
	C. Tentang pengiriman tenaga Indonesia keluar negeri oleh importeur-importeur asing guna menuntut ilmu perdagangan	89
126.	Pertanyaan R. S. ADHISOEKMO. Tentang penjelundupan barang jang merugikan Peme- rintah	93
127.	Pertanyaan A. S. BACHMID, SOEDARNADI, ABDULLAH AIDIT dan HASAN BASRI. Tentang pembaharuan peraturan distribusi	94
128.	Pertanyaan AHEM ERNINGPRADJA. A. Tentang penilaian kembali dan izin kenaikan harga	95
	B. Tentang Koprafonds	95
	C. Tentang N.I.R.U.B.	96
	D. Tentang distribusi textiel bagi buruh perkebunan di Sumatera	96
	E. Tentang masalah milik asing dan tanah-tanah erfpacht jang telah dijadikan kampung oleh rakjat.	96
129.	Pertanyaan K. WERDOJO. Tentang a.b.c. distribusi dalam perusahaan-perusahaan partikelir	100
	d. Tentang usaha mengatasi kenaikan harga	100
	e. Tentang perdagangan bebas	100
130.	Pertanyaan Nj. MOEDIKDIO. Tentang kenaikan harga dan djandji Pemerintah untuk membandjiri barang	101
131.	Pertanyaan Dr SOEDARSO dan Dr ENDON. Tentang penimbunan obat-obat oleh kaum importeur.	101
132.	Pertanyaan SIAUW GIOK TJHAN. Tentang perbedaan bangsa dalam pengakuan impor- teur baru oleh Kementerian Kemakmuran	102

VII.

Pertanyaan Anggota-anggota ditudjukan kepada MENTERI KEUANGAN dan jawabannya.

		Halaman
133.	Pertanyaan MOHD NOOR EL IBRAHIMY, Tentang sanering uang dan kenaikan harga barang ...	105
134.	Pertanyaan Dr TRENGONO SOEPALI HADI- BOWO. A. Tentang pemungutan bermatjam intilan pajak dan pertanggungungan-djawabnja	109
	B. Tentang penetapan koers rupiah Indonesia terhadap bloc keuangan luar negeri	110
135.	Pertanyaan ZAINAL ABIDIN ACHMAD. Tentang penaikan harga buku	112
136.	Pertanyaan Ir TAN BOEN AAN. Tentang sanering uang dan penilaian kembali jang bertentangan	113
137.	Pertanyaan NGADIMAN HARDJOSOE BROTO. Tentang pindjaman 100 djuta dollar dari A.S. dan 200 djuta rupiah dari Nederland	114
138.	Pertanyaan SOERJANINGPRODJO. Tentang pembiajaan perabotan rumah-tangga bagi pembesar militer	115
139.	Pertanyaan K. WERDOJO. Tentang belandja penerimaan P.M. Nehru	116
140.	Pertanyaan MOHD TAUCHID. Tentang penaikan pajak bumi	117
141.	Pertanyaan Ir TAN BOEN AAN. Tentang vrije winstbelasting	121
142.	Pertanyaan DJASWADI SOEPRAPTO. Tentang perdagangan gelap jang merugikan Pemerin- tah ½ djuta rupiah sehari	122
143.	Pertanyaan SOERJANINGPRODJO. Tentang pembayaran gadji pegawai jang tidak lantjar.	122
144.	Pertanyaan H. G. ABDUL MOEIS, KOESNAN, H. F. A. ISA, R. St. R. EMAS. Tentang pembayaran gadji pegawai jang tidak lantjar.	123
145.	Pertanyaan K. WERDOJO. Tentang djumlah pegawai kortverband	124

VIII.

Pertanyaan Anggota-anggota ditudjukan kepada MENTERI SOSIAL dan djawabannja.

	Halaman
146. Pertanyaan Dr ENDON. Tentang barang-barang kepunjaan kaum non jang oleh Belanda telah didjual kepada kaum co	126
147. Pertanyaan Mr IWA KUSUMASUMANTRI. Tentang penggunaan rumah di-elite buurt	127
148. Pertanyaan MOHD TAUCHID. A. Tentang penghargaan Pemerintah kepada kaum ilat. B. Tentang pemulihan tenaga-tenaga perdjungan kedalam masjarakat	129
149. Pertanyaan A. S. BACHMID, SOEDARNADI, ABDULLAH AIDIT dan HASAN BASRI. Tentang usaha meringankan beban keluarga orang-orang jang ditawan	132
150. Pertanyaan KOESNAN. Tentang perumahan bagi tenaga pembangunan di Djakarta, usaha memungkinkan buruh hidup dari gadjinja dan usaha pengendalian harga	133

IX.

Pertanyaan Anggota-anggota ditudjukan kepada MENTERI PERHUBUNGAN, TENAGA DAN PEKERDJAAN UMUM dan djawabannja.

151. Pertanyaan R. S. ADHISOEKMO. Tentang monopoli perhubungan interinsulair dilaut oleh K.P.M.	137
152. Pertanyaan ANDI ZAINAL ABIDIN. Tentang pembersihan randjau-radjau laut didaerah Kalimantan Tenggara	138
153. Pertanyaan R. S. ADHISOEKMO. Tentang penjeludupan-penjeludupan jang merugikan Pemerintah	138

154. Pertanjaan PERIS PARDEDE.
Tentang sensur terhadap lektur dari luar negeri 140

X.

Pertanjaan Anggota-anggota ditudjukan kepada
MENTERI PERBURUHAN
dan djawabannya.

155. Pertanjaan Dr ENDON.
A. Tentang tindakan Pemerintah untuk mempertinggi
derajat buruh 141
B. Tentang hukum untuk mendjamin kehidupan buruh
dan keluarganya 142
156. Pertanjaan MUSTAPHA.
Tentang kerdja bagi anak-anak 142
157. Pertanjaan MOHD TAUCHID.
Tentang mengerdjakan orang hukuman untuk meng-
gantian buruh jang mogok 143
158. Pertanjaan Anggota MOHD TAUCHID.
Tentang rentjana transmigrasi 144
159. Pertanjaan R. S. ADHISOEKMO.
A. Tentang rentjana transmigrasi 145
B. Tentang wervingsordonnantie 146
160. Pertanjaan ABDULLAH JUSUF.
Tentang pengawal perkebunan 147
161. Pertanjaan MOHAMMAD HASAN.
Tentang tindakan polisi di Lahat terhadap perajaan
1 Mei 148
162. Pertanjaan R. S. ADHISOEKMO.
Tentang dikerdjakannya orang hukuman sebagai peker-
dja di Nusakambangan 149
163. Pertanjaan K. WERDOJO, Nona SOEWARTI,
MUSTAPHA, PERIS PARDEDE dan H. BASRI.
A. Tentang pelanggaran perdjandjian kerdja 150
B. Tentang Undang-undang perburuhan 150
164. Pertanjaan A. S. BACHMID, SOEDARNADI,
ABDULLAH AIDIT dan HASAN BASRI.
Tentang pendjudian dikalangan kaum buruh 152

165. Pertanyaan K. WERDOJO.
 A. Tentang komisi penindjauan W.F.T.U.
 B. Tentang djumlah pengangguran.
 C. Tentang usaha membantras pengangguran.
 D. Tentang penglepasan buruh dengan serta-merta oleh pabrik batik Euw Kiem dan Lie Tjow 153

XI.

**Pertanyaan Anggota-anggota ditudjukan kepada
 MENTERI PENDIDIKAN, PENGADJARAN
 DAN KEBUDAJAAN
 dan djawabannja.**

166. Pertanyaan SAROSO HARSONO.
 A. Tentang kemungkinan adanja perubahan besar dalam rentjana peladjaran 157
 B. Tentang pemondokan bagi peladjar-peladjar 157
167. Pertanyaan MOHD TAUCHID.
 A. Tentang sikap Pemerintah terhadap perguruan partikelir 158
 B. Tentang pendirian Pemerintah terhadap putusan kongres pendidikan di Djokjakarta 159
 C. Tentang usaha Pemerintah mentjukupi kekurangan, mempertinggi pengetahuan, dan memperbaiki nasib para guru 159
 D. Tentang bantuan Pemerintah kepada organisasi pemuda peladjar dan kepanduan-kepanduan 159
 E. Tentang soal pemakaian bahasa Belanda disekolah-sekolah peninggalan Pemerintah dahulu 159
168. Pertanyaan IBNOETADJI PRAWIROSOEDIRDJO.
 A. Tentang rentjana penampungan peladjar pedjuang. 160
 B. Tentang permusjawaratan pendidikan seluruh Indonesia untuk menentukan satu sistim pengadjaran ... 161
169. Pertanyaan ZAINAL ABIDIN ACHMAD.
 Tentang penaikan harga buku 162
170. Pertanyaan R. S. ADHISOEKMO.
 Tentang hasil pekerdjaan djawatan kebudajaan 163

171.	Pertanyaan R. S. ADHISOEKMO. Tentang soal derma siswa	164
172.	Pertanyaan IBNOETADJI PRAWIROSOEDIRDJO. Tentang persamaan sistim pengadjaran, peraturan uang sekolah dan peraturan pengadjaran agama buat seluruh Indonesia	170
173.	Pertanyaan KOESNAN. Tentang penjesuaian sistim pengadjaran dengan sistim Republik	171
174.	Pertanyaan Nj. MOEDIKDIO. Tentang berita larangan pemasukan lektur dari luar negeri	173
175.	Pertanyaan Nj. SOENARJATI SOEKEMI. Tentang rentjana pengadjaran berdasarkan Pantja- Sila dan adanja dualisme dalam pengadjaran sekarang.	174
176.	Pertanyaan Nj. SOENARJATI SOEKEMI. A. Tentang cultureel accoord	175
	B. Tentang maha guru bangsa asing	175
	C. Tentang larangan pemasukan buku dari Tiongkok.	175
177.	Pertanyaan Dr SOEDARSO dan Dr ENDON. Tentang derma siswa bagi tenaga keahlian kesehatan	176
178.	Pertanyaan Dr TRENGGONO SOEPALI HADI- BOWO. Tentang pengiriman pemuda-pemuda untuk beladjar di- luar negeri	177

XII.

Pertanyaan Anggota-anggota ditudjukan kepada
MENTERI KESEHATAN
dan djawabannja.

179.	Pertanyaan Dr ENDON. A. Tentang perbaikan deradjat kesehatan rakjat dan persebaran Dokter kedesa-desa	179
	B. Tentang persediaan obat-obatan	179
	C. Tentang penjinpanan obat-obatan	179
180.	Pertanyaan Dr SOEDARSO dan Dr ENDON. A. Tentang sikap Pemerintah terhadap rumah sakit partikelir	181

B. Tentang penetapan rumah sakit partikelir mendjadi rumah sakit Pemerintah	181
C. Tentang derma siswa bagi tenaga keahlian kesehatan	181
D. Tentang penimbunan obat-obatan	181
E. Tentang dokter untuk Tandjung Enim, Tarakan dan Redeb	181
F. Tentang hak perawatan kesehatan gratis bagi pekerdja harian	182

XIII.

**Pertanyaan Anggota-anggota ditudjukan kepada
MENTERI PENERANGAN
dan djawabannja.**

181. Pertanyaan DJASWADI SOEPRAPTO. Tentang bantuan kepada pers nasional dengan mendaftarkan mesin-mesin tjetak dari luar negeri	189
182. Pertanyaan Nj. MOEDIKDIO. Tentang berita larangan pemasukan lektur dari luar negeri	191

XIV.

**Pertanyaan Anggota-anggota ditudjukan kepada
MENTERI AGAMA
dan djawabannja.**

183. Pertanyaan D. S. DIAPARI. Tentang berita adanja Qur'an palsu dari V. d. Plas	193
184. Pertanyaan Nj. MOEDIKDIO. Tentang Undang-undang perkawinan jang memberi djaminan kepada kaum wanita	195
185. Pertanyaan K. WERDOJO. Tentang djumlah orang jang akan naik hadji dan Panitia Hadji	196
Lampiran-lampiran	200
Daftar nama penanja dan pertanyaan-pertanjaannja	227
Daftar soal-soal jang ditanjakan	237

KATA PENGANTAR.

Buku ini adalah landjutan dari pada buku „Pertanyaan Anggota dan Djawaban Pemerintah” djilid ke-1 jang telah terbit pada bulan Oktober 1950. Maka tjara menjusun buku inipun sama sadja dengan tjara jang telah dipergunakan dalam menjusun djilid jang pertama itu. Djika pertanyaan-pertanyaan jang dimuat dalam buku ini diberi nomor dengan mulai nomor 76, adalah karena ini terusan dari 75 pertanyaan jang telah dimuat dalam djilid jang pertama.

Hanja perlulah kiranja disebutkan disini, bahwa agak berlainan dengan djilid pertama jang hanja semata-mata memuat pertanyaan-pertanyaan jang telah didjwab dengan lisan, maka djilid ke-II ini memuat pula pertanyaan-pertanyaan jang telah didjwab dengan tertulis, sebagaimana selalu disebutkan dibelakang tiap-tiap djawaban.

Oleh karena beberapa hal, maka seperti djuga djilid jang pertama, buku ini agak terlambat terbitnja.

Sekretariat
Dewan Perwakilan Rakjat
Republik Indonesia.

Djakarta, 1 Djanuari 1951.

Pertanyaan Anggota-anggota ditunjukkan kepada
PERDANA MENTERI
 dan djawabannya.

76. **PERTANJAAN** anggota *Ngadiman Hardjosoebroto*:
- Bagaimana dan apa jang mendjadi sjarat-sjarat pindjaman R.I.S. dari Amerika Serikat jang berdjumlah 100 djuta dollar?
 - Bagaimana dan apa jang mendjadi sjarat-sjarat pindjaman R.I.S. dari Belanda jang berdjumlah 200 djuta rupiah? Apakah pindjaman ini termasuk dalam persetujuan keuangan K.M.B., dimana disebutkan bahwa selama R.I.S. belum dapat melunasi pindjamannya itu, maka Belanda berhak mengadakan kontrolle dalam tindakan-tindakan R.I.S. tentang keuangan?

DJAWABAN Perdana Menteri:

- Barangkali Menteri Keuangan besok akan mendjawab soal ini dengan pandjang-lebar, tetapi dengan sepatah dua kata dapat saja katakan, bahwa sjarat-sjaratnya ialah tidak lain melainkan pindjaman itu diadakan untuk tudjuan jang teristimewa, jang disebut „special project“, buat membangunkan industrialisasi kita, sebagaimana tempo dulu telah saja terangkan disini dan rentenja $3\frac{1}{2}\%$, jang menurut anggapan kita tidak begitu berat.
- Pindjaman ini berdasar kepada kekurangan kita dalam neratja pembayaran terhadap negeri Belanda jang berdjumlah 400 djuta rupiah dalam tahun ini menurut taksiran.

Untuk mengimbangi atau untuk mentjotjokkan betalings-balans ini, maka perlu kita memindahkan kepada Belanda dan didalam perdjandjian ditetapkan bahwa separuh dari kekurangan itu hendaknya kita pikul sendiri dan kalau perlu kita melepaskan mas jang ada digudang Javasche Bank. Politik mas kita tidak mengizinkan melepaskan mas banjak-banjak; sehingga terpaksa kita mengadakan

pindjaman ini dengan rente 3%. Djadi pindjaman ini tidak lain melainkan hanja untuk mentjotjokkan neratja kita kepada Belanda.

(Kutipan pidato djawaban Perdana Menteri dalam rapat pleno ke-61 tanggal 4 Agustus 1950).

77. PERTANJAAN anggota Nj. Soenarjati Soekemi:

Penanja mohon diberi pendjelasan setjara global garis-garis besar tentang politik pertahanan Pemerintah dewasa ini, baik guna menghadapi „perang dingin” jang mulai mendjalar didaerah Pacific, maupun terhadap berbagai-bagai kekatajauan dalam negara jang terang tiada diperbuat oleh gerombolan pengatjau dari luar lingkungan apparaat negara.

DJAWABAN Perdana Menteri:

Tentang politik pertahanan kita, boleh saja katakan, bahwa soal ini sedjalan dengan politik luar negeri kita. Politik luar negeri kita terutama didasarkan kepada mendjaga keselamatan negara kita dan mendjaga kemerdekaan kita dengan mendjalankan politik jang saja sebut sebagai politik mentjari persahabatan dengan segala bangsa dan mengandjurkan politik perdamaian. Dalam pada itu kita mempunjai kewadajiban djuga untuk mengatur pertahanan kita dengan sebaik-baiknja supaja pertahanan kita itu bisa mendjamin kemerdekaan kita untuk selama-lamanja.

Pertahanan kita tidak bersangkutan, semata-mata dengan kekuatan tentara, tetapi djuga bersangkutan dengan politik luar negeri jang kita djalankan.

Tentang siasat-siasat jang mengenai strategie atau penjelenggaraan teknis tentu tidak bisa saja bentangkan pandjanglebar dalam sidang ini. Dan mana jang mengenai soal teknis dari pada pertahanan ini, jang bisa diuraikan dimuka Parlemen, tentu ini akan atau sudah diuraikan oleh Menteri Pertahanan.

Terhadap kesulitan kedalam, Menteri Pertahanan telah membentangkan dimuka Parlemen ini berbagai keterangan jang achirnja menjatakan, bahwa kita berusaha menjelenggarakan angkatan perang kita dengan sebaik-baiknja, supaja lambat-laun kita mendapat suatu angkatan perang jang kuat disiplinja, jang patuh kepada tjita-tjita negara.

(Kutipan pidato djawaban Perdana Menteri dalam rapat pleno ke-61 tanggal 4 Agustus 1950).

78. PERTANJAAN anggota *H. G. Abdul Moeis; Koesnan; Hadji F. Alwi Isa; Rasjid Sutan Radja Emas*:

Dibeberapa daerah pembayaran gadji pegawai tidak berdjalan seperti semestinja. Banjak pegawai jang dalam 3 sampai 4 bulan belum menerima gadjinja. Ada pula pegawai-pegawai jang hanja menerima sebagian dari pada gadjinja. Berhubung dengan soal ini, kami memadjukan pertanyaan-pertanyaan seperti berikut:

- a. Dapatkah Pemerintah menerangkan sebab-sebab jang tidak memungkinkan pemberian gadji pada waktu jang telah ditentukan?
- b. Adakah alasan-alasan jang sah untuk memberikan hanja sebagian dari gadji, hal mana sangat merugikan pegawai jang bersangkutan dan merugikan ketenteraman umum?

DJAWABAN *Perdana Menteri*:

Ini sebabnja, tidak lain melainkan, karena penggabungan daerah-daerah jang dulu berdiri sendiri — negara sendiri — kedalam Republik Indonesia, sehingga tidak serentak dapat diselenggarakan peraturan pembayaran gadji pada segala daerah. Selain dari itu djuga pengiriman uang kedaerah-daerah menimbulkan berbagai-bagai kesukaran. Maka timbulah soal-soal jang disebut oleh saudara itu.

Kita berusaha segiat-giatnja, supaya jang sedemikian itu terhindar hendaknja. Apakah dengan terbentuknja Negara Kesatuan nanti, dapat sekali-gus hilang kesulitan-kesulitan itu, saja sendiri belum tahu. Itu tergantung kepada Pemerintah jang akan datang untuk menjelenggarakannya dan tjara bagaimana mentjapai pembayaran jang tepat dan tidak terlambat dan tidak tertentu sebagai ini.

(Kutipan pidato djawaban Perdana Menteri dalam rapat pleno ke-61 tanggal 4 Agustus 1950). (Lihat djawaban Menteri Keuangan atas pertanyaan No. 144).

79. PERTANJAAN anggota *H. G. Abdul Moeis; Koesnan; Rasjid Sutan Radja Emas*:

Mengenai soal „PERATURAN GADJI BARU”, kami ingin mendengar:

- a. Sampai dimanakah usaha-usaha Pemerintah untuk mengadakan satu peraturan gadji untuk seluruh Indonesia?

- b. Telah adakah suatu rentjana dari Pemerintah bertugas membentuk „Panitia Gadji Baru”, jang bertugas menjusun rentjana peraturan gadji baru jang sesuai dengan kehendak zaman?

DJAWABAN Perdana Menteri:

Sebenarnya dasarnya sama, dasar kita jaitu buat seluruh Indonesia gadji itu ada satu rupa. Pada dasarnya, kalau kita pakai dasar negara federasi, mungkin ada perbedaan gadji antara satu negara bagian dengan negara bagian lainnya, tetapi dengan adanya Negara Kesatuan nanti perbedaan itu akan lenjap.

Apakah Pemerintah jang akan datang akan mengadakan panitia baru untuk urusan gadji, saja tidak dapat menerangkan disini dengan tepat tetapi bisa saja katakan itu mungkin, oleh karena Pemerintah sekarangpun telah meninjau kemungkinan-kemungkinan untuk menyesuaikan gadji pegawai dengan keadaan. Hal ini masih dipelajari dan hasilnya jang dikerdjakan oleh berbagai-bagai Kementerian jang sekarang ini tentu dapat diteruskan oleh Pemerintah jang akan datang.

(Kutipan pidato djawaban Perdana Menteri dalam rapat pleno ke-61 tanggal 4 Agustus 1950).

80. *PERTANJAAN anggota II. G. Abdul Moeis; Koesnan; Hadji F. Alwi Isa; Rasjid Sutan Radja Emas:*
- a. Terhadap kaum NON, jang hingga kini belum djuga dipekerdjakan, sikap apakah jang diambil oleh Pemerintah? Sampai dimanakah usaha Pemerintah dalam hal memertjahkan soal CO dan NON mengenai gadji, maupun posisinya?
- b. Pada tanggal 15 Djanuari 1950 oleh Perdana Menteri diumumkan, bahwa djam bekerdja untuk kaum buruh akan didjadikan $37\frac{1}{2}$ djam dalam seminggu, jang mana hingga kini belum pernah (baru sebagian) didjalankan. Berhubung itu kami menanyakan:
1. Bilamanakah Pengumuman itu akan didjalankan oleh Pemerintah guna mempertebal kepertjajaan kaum buruh terhadap Pemerintah pada umumnya dan buruh negeri pada khususnya?

2. Alasan-alasan apakah yang diambil oleh Pemerintah untuk menundanya?

DJAWABAN Perdana Menteri:

- a. Memang banyak pegawai „NON“ yang belum dipekerdjakan, diantaranya ada yang sudah mendapat pekerdjaan diluar, dengan berusaha sendiri. Masih menjadi pertimbangan, apakah perlu mereka itu ditarik kembali pada djabatan negeri.

Menurut anggapan saja mereka yang sudah mendapat pekerdjaan diluar dan tenaganja tidak begitu dibutuhkan oleh negara djuga bisa dipakai oleh masyarakat, tidak ada alasan untuk mengembalikan mereka kepada djabatannya yang dahulu. Dan yang belum bekerdja, diusahakan supaya mendapat uang tunggu, supaya dapat menunggu untuk penempatan mereka dan nasib mereka pun diperhatikan. Apabila Pemerintah R.I. sekiranya tidak bisa mempergunakan pegawai-pegawai itu dengan tjepat, Pemerintah R.I.S. bersedia memberi bantuan pada mereka. Tetapi sekarang soal ini diwaktu sekarang hanya menjadi soal akademis saja, oleh sebab apabila Negara Kesatuan terbentuk, maka Pemerintah Negara Kesatuan itu akan meninjau soal ini kembali.

- b. Disini dapat saja katakan, bahwa sirkulir saja tanggal 15 Djanuari itu hanya mengenai pegawai negeri, untuk menentukan djam bekerdja buat pegawai negeri. Buat buruh diluar pegawai negeri soal ini belum lagi selesai dipeladjadi oleh Kementerian Perburuhan. Sirkulir itu hanya mengenai pegawai negeri.

(Kutipan pidato djawaban Perdana Menteri dalam rapat pleno ke-61 tanggal 4 Agustus 1950). (Lihat djuga djawaban Menteri Perburuhan atas pertanyaan No. 165d).

81. **PERTANJAAN** anggota *Djaswadi Soeprapto*:

Berapakah pegawai Belanda yang bekerdja sebagai adviseur diberbagai-bagai Kementerian, yang barangkali berlebihan. Apakah tidak lebih baik mereka itu dilepas saja atau dikasih uang tunggu?

DJAWABAN Perdana Menteri:

Pegawai-pegawai itu didjadikan adviseur bukan saja karena

berhubungan dengan urusan K.M.B. tetapi juga oleh karena masih ada yang dibutuhkan. Pegawai-pegawai yang tidak dibutuhkan lagi, umpamanya pada Kementerian Dalam Negeri, sekarang sudah beratus-ratus yang dilepas dari jabatannya dan diberi uang tunggu, artinya „afgevloeid”. Terbanjak dari pegawai yang afgevloeid itu ialah pegawai-pegawai jabatan Kementerian Dalam Negeri, oleh karena dengan susunan negara kita sekarang, pegawai-pegawai Belanda dalam jabatan-jabatan Kementerian Dalam Negeri itu banjak yang tidak dibutuhkan lagi.

Tetapi mengenai pegawai-pegawai yang pekerdjaannya bersifat teknis masih banjak yang kita perlukan dan masih banjak yang kita tahan dalam dinas kita. (Kitupan pidato djawaban Perdana Menteri dalam rapat pleno ke-61 tanggal 4 Agustus 1950).

82. PERTANJAAN anggota K. Werdojo:
- Berapakah djumlah kortverbanders semua dan berapa djumlah gadjinja?
 - Berapa djumlah uang yang harus dikeluarkan sebulannya?
 - Bagaimana aturan penjinpanan uang mereka (delegeren) sebelum dan sesudah ada guntungan uang?

DJAWABAN Perdana Menteri:

Ini sukar dijawab dengan sekaligus, oleh karena ini mengenai perhitungan yang banjak sekali dan kortverbanders itu terpentjar diseluruh Kementerian dan juga didaerah, dan gadjinjapun berlain-lainan menurut jabatan yang dipangku-nja dalam negeri kita ini.

Tetapi pada umumnja mereka itu mengadakan perdjandjian untuk bekerdja selama 3 tahun, dan sesudah 3 tahun mereka mendapat bonus satu tahun gadji. Kebanyakan dari mereka adalah pegawai-pegawai teknis yang sangat kita perlukan. Bonus itu bisa disimpan diluar negeri atau dikirimkan kepada keluarganja. Berhubung dengan ini mungkin Kementerian Keuangan besok akan memberi keterangan yang lebih pandjang lagi tentang soal kortverbanders itu dan gadjinja. (Kitupan pidato djawaban Perdana Menteri dalam rapat pleno ke-61 tanggal 4 Agustus 1950). (Lihat juga djawaban Menteri Keuangan atas pertanjaan No. 145).

83. PERTANJAAN anggota *K. Werdojo*:

Apa betul bahwa belandja untuk menerima P.M. Nehru berdjumlah hampir 1½ djuta rupiah?

DJAWABAN *Perdana Menteri*:

Saja tidak mengetahui, dari mana saudara itu mendapatkan angka-angka ini, akan tetapi perlu saja tegaskan disini, bahwa adalah kurang bidjaksana rasanja, selalu mengemukakan ongkos-ongkos berhubung dengan kedatangan Pandit Nehru itu. Kadang-kadang saja merasa malu mendengarkan dalam Parlemen ini, berapakah ongkos itu, apakah benar ongkos itu kira-kira 300.000 rupiah, sehingga ada terdengar tawaran dari pihak Ambassade India kepada kita bahwa mereka, kalau benar, sanggup membayar separuh dari ongkos-ongkos itu. Djadi merasa malu, oleh karena kita sebagai jang menerima tamu, harus menggunakan kesusilaan ketimuran. Tidak perlu rasanja kita menjebut-njebut keluar, berapa ongkos-ongkos jang telah diperlukan untuk meladeni tamu kita. Bagaimana djuga pengaruh materialisme masuk dunia seluruhnja, akan tetapi djanganlah kita melupakan adat-istiadat dan kesusilaan Timur.

(Kutipan pidato djawaban Perdana Menteri dalam rapat pleno ke-61 tanggal 4 Agustus 1950). (Lihat djuga djawaban Menteri Keuangan atas pertanyaan No. 139).

84. PERTANJAAN anggota *I. R. Lobo*:

a. Apakah betul Pemerintah beberapa bulan jang lalu (menurut) surat-surat kabar hal ini dikatakan oleh Perdana Menteri dalam satu interpiu telah mengadakan satu rasionalisasi komisi untuk menempatkan pegawai-pegawai negeri pada tempatnja jang tepat.

Djika benar, apakah hingga kini hasil-hasil dari pekerdjaan komisi tersebut.

b. Apakah sudah dirantjangkan oleh Pemerintah untuk mengadakan satu badan Pemerintah untuk memberantas korupsi.

Pendjelasan:

Setelah perang dunia kedua ini, jang disusul oleh pantjaroba dilapangan ekonomi banjak negara antaranja U.S.A. Cylon d.l.l. mempunjai badan serupa jang dimaksud diatas ini menurut faham penanja badan tersebut perlu kini diadakan djuga

dinegeri kita ini, *kalau* tidak, maka usaha-usaha lain dari Pemerintah, seperti usaha mendapat deviezen luar negeri dan usaha menjegah djatuhnja nilai uang kita akan kurang berhasil.

- c. Adakah pasal 3 dari „persetudjuan tentang kedudukan pegawai negeri, jang tertjapai dalam K.M.B., dipersoalkan dalam conferentie UNI-Ministers jang baru lalu, dan apakah hasilnja jang concreet ?”

DJAWABAN Perdana Menteri:

- a. Pada awal tahun ini ada diadakan suatu konperensi antara Pemerintah Republik Indonesia Serikat dan Pemerintah Republik Indonesia untuk menindjau urusan pegawai ini.

Oleh karena pada waktu itu kita berhadapan dengan soal kebanjakan pegawai dan tjara bagaimana kita menempatkan pegawai dengan tjara rasionil, maka untuk hal itu telah diadakan berbagai-bagai matjam panitia, jang mengenai koordinasi dan jang mengenai rasionalisasi sebaik-baiknja mengenai susunan djabat-an-djabat-an, misalnja dalam kota-kota pradja, kabupaten dan lain-lainnja. Akan tetapi berbagai panitia ini tidak dapat melangsungkan pekerdjaannja oleh karena kedjadian-kedjadian politik jang sangat tjepat sesudah itu, dimana banjak diantara negara-negara bagian digabungkan kepada Republik Indonesia, sehingga penindjauan itu tidak bisa dilakukan terus. Akan tetapi hal itu sebagai suatu soal masih ditunda, dan saja kira dengan terbentuknja Negara Kesatuan nanti, dimana susunan pegawai akan merata dari atas kebawah, maka soal itu akan lebih mudah ditindjau kembali.

- b. Saudara tersebutpun menanjakan apakah Pemerintah ada berniat untuk mengadakan suatu badan jang akan memberantas korupsi. Memang soal korupsi itu perlu diberantas, akan tetapi apakah ini dapat diberantas, dengan suatu badan Pemerintah, hal ini belum dapat dipastikan. Korupsi tersebut dapat kita memberantasnja, apabila kita mengadakan inspeksi terus-menerus, membentuk inspektoraten, dimana tiap-tiap djabat-an itu senantiasa dikontrol. Kalau tidak salah, lain atau Stalin pada salah suatu

konperensi Kominform telah pernah mengutjapkan, bahwa bagaimanapun djudurnja seseorang, kalau tiada ada kontrolle, keteledoran itu selalu ada sadja. Maka oleh karenanja, kontrolle itu adalah suatu kewadajiban jang harus dilakukn, baik dalam djabatan Pemerintah maupun dalam djabatan partikulir.

Dalam lapangan ini kita mendjumpai soal kesulitan pegawai. Kontrolle adalah bermatjam-matjam, jaitu kontrolle administratif jang mengenai tanggung-djawab dalam buku-buku. Untuk mengadakan kontrolle matjam ini, kita memerlukan accountant jang banjak sekali, sedang sebenarnja dalam bagian inilah kita sangat kekurangan tenaga. Selain dari itu mengenai berbagai pekerjaan lainnja harus pula diadakan kontrolle.

Saja kira, kalau kita mengutamakan pandangan kita didalam menjelenggarakan kedua hal ini, maka banjak sedikitnja kita dapat memberantas soal korupsi itu, jang begitu ditakutkan oleh saudara Lobo, jang djuga kita chawatirkan semuanya.

- c. Saudara Lobo memadjukan djuga pertanjaan tentang pasal 3 dari persetudjuan Konperensi Medja Bundar, ialah tentang pegawai-pegawai Belanda jang ada disini: Apakah soal ini telah dirundingkan dalam konperensi para Menteri jang baru lalu.

Soal ini telah ditindjau kembali dan achirnja diadakan suatu panitia jang terdiri dari pegawai-pegawai Belanda dan pegawai-pegawai Indonesia untuk menetapkan sampai kemanakah bisa diadakan afvloeiing diantara pegawai-pegawai itu.

Inipun mendjadi soal jang hangat dalam konperensi jang lalu dan panitia tersebut sudah mulai bekerdja.

(Kutipan pidato djawaban Perdana Menteri dalam rapat pleno ke-61 tanggal 4 Agustus 1950).

85. PERTANJAAN anggota *K. H. Tjikwan*.

Siapa jang akan bertanggung-djawab terhadap kerugian-kerugian djiwa dan materieel jang ditimbulkan oleh akibat dari gerakan Westerling, Andi Azis dan sebagainya. Djika dengan alasan-alasan sebagai jang tersiar dalam surat-surat kabar, bahwa Belandalah jang harus bertanggung-djawab dalam hal ini, saja ingin bertanja: apakah Pemerintah telah

mengemukakan tuntutan-tuntutannya kepada pihak Belanda dan sampai dimana hasilnya?

DJAWABAN *Perdana Menteri:*

Mengenai hal-hal yang bukan menjadi tanggung-djawab Pemerintah Belanda, maka kerusakan-kerusakan tersebut tidak bisa dituntutkan kepada Pemerintah Belanda. Tidak ternjata, bahwa Pemerintah Belandalah yang bertanggung-djawab tentang tindakan-tindakan mereka itu. Kita hanya boleh menuntut, apabila ternjata bahwa tindakan-tindakan itu termasuk dalam lingkungan tanggung-djawabnya Pemerintah Belanda.

(Kutipan pidato djawaban Perdana Menteri dalam rapat pleno ke-61 tanggal 4 Agustus 1950).

86. PERTANJAAN anggota *Ibnoetadji Prawirosoedirdjo:*

Berhubung dengan piagam persetudjuan R.I.S.-R.I., dalam mana antara lain dinjatakan, bahwa akan diusahakan agar sedapat mungkin Undang-undang R.I. berlaku untuk seluruh Indonesia.

Memperhatikan kesimpulan dari segala penindjauan anggota Panitia Tetap V, kedaerah-daerah bahwa hubungan antara Pusat dengan daerah-daerah sangatlah mengetjewakan, maka Panitia Tetap V memajukan pertanjan-pertanjan kepada Pemerintah, sebagai berikut:

Bagaimana tjara pembagian pekerdjaan (taakafbakening) dari Pemerintah Pusat sampai kedaerah-daerah, agar peraturan-peraturan yang dibuat oleh Pusat tidak terhenti dialannja didaerah-daerah?

DJAWABAN *Perdana Menteri:*

Dalam masa yang lampau telah didjumpai berbagai kesulitan mengenai beberapa hal, karena tidak dapat ditegaskan mana yang menjadi tanggung-djawab Pemerintah R.I.S. dan mana yang menjadi tanggung-djawab Pemerintah Negara Bagian. Umpamanya dalam beberapa hal ada ditentukan apa yang diurus oleh R.I.S. dan selebihnya diurus oleh Pemerintah Daerah. Ada umpamanya berbagai hal yang tidak bisa ditetapkan begitu sadja: terutama dalam soal-soal kemakmuran sering-sering Pemerintah Pusat merentjanakan sesuatu,

sedangkan disampingnja, ada pula jang direntjanakan oleh negara-negara bahagian, sehingga sering-sering didapati hal-hal jang tidak dikoordinir. Akan tetapi soal taakafbakening ini kiranya lebih mudah dapat diselenggarakan dengan pemu-
satan Pemerintahan disamping penetapan otonomi kepada daerah-daerah, oleh karena dengan adanya pemerintahan pusat dengan menjatakan pembahagian dan pemilihan taakafbakening.

Apalagi kalau ditetapkan dalam hal mana bahagian-bahagian mendapat otonomi dan melakukan medebewind.

Pertanjaan saudara ini jang mengenai pengadjaran tentu akan dijawab nanti oleh Kementerian Pendidikan, Pengadjaran dan Kebudayaan.

(Kutipan pidato djawaban Perdana Menteri dalam rapat pleno ke-61 tanggal 4 Agustus 1950).

87. PERTANJAAN anggota O. Rondonuwu:

Bagaimana penglaksanaan dari pada sub n. Lampiran Konstitusi Sementara R.I. (mengenai kepolisian).

Apakah ada rentjana reorganisasi bekas kepolisian Hindia Belanda dulu dan bagaimanakah rentjana itu pada garis-garis besarnya.

DJAWABAN Perdana Menteri:

Tentang soal ini pada awal tahun ini telah diadakan konferensi antara R.I.S. dan daerah-daerah bahagian. Oleh karena menurut Konstitusi Sementara R.I.S., soal polisi itu adalah soal daerah, tiap-tiap negara bahagian mempunyai polisi sendiri-sendiri, sukar mengadakan koordinasi. Akan tetapi setelah kita menjetudjuai pembentukan Negara Kesatuan, maka antara Pemerintah R.I.S. dan R.I. telah tertjapai suatu persetujuan untuk mempersatukan polisi jang ada, maka polisi ini seluruhnja sekarang boleh dikatakan akan berada didalam satu pimpinan, dan Negara Kesatuan tentu menjelenggarakan soal ini lebih mudah lagi diatas dasar jang telah kita adakan.

Saudara ini djuga bertanja, bagaimana reorganisasi bekas kepolisian Hindia Belanda dulu. Ini termasuk nanti dalam tugas dari pada Negara Kesatuan jang akan datang. Sampai

sekarang banjak sedikit tentu sudah diadakan reorganisasi, seperti saja katakan tadi menjatukan segala polisi dan memperbaiki kembali kader-kadernja.

Pun sekarang kita dapat hal-hal jang banjak berubah, tapi di Negara Kesatuan nanti, dimana kepolisian dipusatkan, penjempurnaan urusan polisi ini tentu akan mentjapai tingkat jang lebih baik.

(Kutipan pidato djawaban Perdana Menteri dalam rapat pleno ke-61 tanggal 4 Agustus 1950). (Lihat djuga djawaban Menteri Dalam Negeri atas pertanjaan No. 100. Red.).



II.

Pertanyaan Anggota-anggota ditunjukkan kepada **MENTERI LUAR NEGERI** dan jawabannya.

88. PERTANJAAN anggota *Ngadiman Hardjosoebroto*:

A. *Tentang Konperensi Baguio.*

Apakah ikut sertanja R.L.S. dalam konperensi itu ada terikat dengan segala perdjandjian-perdjandjian jang diputuskan didalam konperensi tersebut?

Apabila demikian, apakah dalam hal tersebut akan diminta pengesahan D.P.R.?

B. *Tentang hubungan dengan Rusia dan R.R.T.*

Sampai dimanakah pelaksanaan perhubungan diplomatik dengan Sovjet Uni dan Republik Rakjat Tiongkok?

DJAWABAN Menteri Luar Negeri:

A. Seperti saja terangkan tempo hari, berhubung dengan neutraliteitspolitiek jang kita djalankan terhadap luar negeri, maka delegasi kita dikirim kekonperensi Baguio itu dengan instruksi supaja bersikap „wait and see“. Dipelbagai lapangan seperti politik, ekonomi dan kebudajaan, delegasi kita harus melakukan tindjauan belaka. Sesuai dengan pendirian ini maka konperensi Baguio itu tidak dapat mengikat negara-negara jang turut serta dalam konperensi itu, baik dilapangan politik, maupun dilapangan ekonomi ataupun kebudajaan. Jang tertjapai disini bukanlah perdjandjian-perdjandjian jang mengikat kita, melainkan suasana saling mengerti, harga-menghargai dan perasaan persaudaraan diantara negara-negara jang mengirinkan wakilnja kekonperensi itu. Dengan demikian tudjuannya tidak lain dari pada apa jang sering-sering kita sebut mentjapai suatu „moral union“. Pembijtaraan dalam konperensi Baguio menghasilkan beberapa resolusi mengenai lapangan politik, ekonomi, sosial dan kebudajaan; resolusi-resolusi itu hanja bersifat andjuran belaka (recommendation) kepada masing-masing Pemerintah supaja dipelbagai lapangan tersebut jang mengenai

kepentingan bersama hendaklah diadakan kerdja-sama, menghindarkan persaingan dan menjelenggarakan koordinasi. Tergantung kepada kebidjaksanaan masing-masing Pemerintah untuk menjelenggarakan hal-hal jang tersebut. Supaja hasil-hasil konperensi itu tidak mendjadi suatu „wishful thinking” sadja, maka konperensi memberi hak dan tugas kepada Ketua konperensi, jaitu Menteri Luar Negeri Filipina, Djenderal Besar Romulo, untuk tempo-tempo menjatakan dengan djalan diplomatik kepada masing-masing Pemerintah, hingga mana segala sesuatu jang diandjurkan dalam resolusi-resolusi itu dapat diselenggarakan. Djadi lebih dari ini tidak ada jang tertjapai dalam konperensi Baguio, dan tidak ada persetudjuan jang mengikat jang dibuat.

- B. Tentang hal ini hanja saja djawab, bahwa perhubungan kita masih tetap sebagaimana jang tertjapai pada waktu jang achir saja bitjara disini, jaitu antara kita dengan Sovjet Rusia ada persetudjuan untuk mengadakan hubungan diplomatik dan sebelum itu timbal-balik akan mengirim orang untuk menindjau perumahan lebih dulu. Dan dengan R.R.T. kita sudah mendapat persetudjuan dan Pemerintah R.I.S. sudah menjetudjui datangnja Duta Besar R.R.T. kesini. Persetudjuan itu sudah lama diberikan, tetapi duta itu belum lagi sampai disini. Dan kita sendiri sekarang sedang menindjau-nindjau siapa kiranja jang bisa dikirim sebagai Duta Besar di Moskow dan sebagai Duta Besar di Peking. Kita djuga sedang memperbintjangkan, apakah — kalau sukar mendapat orangnja, — tidak perlu buat sementara waktu dikirim charge d'affairs sadja. Tetapi ini satu soal jang sulit dan kita djuga harus berhubungan dulu dengan negara jang bersangkutan, apakah negara jang bersangkutan itu setudju dengan pendirian kita; djuga terhadap orangnja, tentunja ditjari persesuaian lebih dahulu. Memang seperti saja sudah teranangkan dahulu, dikalangan dunia diplomasi, sebelum seorang duta dikirim diminta dahulu agreement dari pada Pemerintah tempat duta itu dikirim.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Luar Negeri dalam rapat pleno ke-61 tanggal 4 Agustus 1950).

89. PERTANJAAN anggota *Djaswadi Soeprpto*:

- a. Berapakah djumlah pegawai-pegawai bangsa Indonesia dan Belanda jang Pemerintah R.I.S. harus mengopernja dari bekas Pemerintah Hindia Belanda dalam djabatan-djabatan diluar negeri dalam berbagai Kementerian dan bagaimanakah kondisi dan tjaranja penempatan pegawai tersebut?
- b. Apakah ada niatan setjara berangsur-angsur mengganti tenaga-tenaga tersebut dengan tenaga-tenaga nasional dari Indonesia sini, dan apabila demikian, berapakah djumlah diantara mereka jang akan dipanggil kembali?
- c. Selandjutnja, apakah Pemerintah tidak sependapat dengan kami supaja ambassade-ambassade luar negeri diperke-tjil susunan stafnja, akan tetapi dipertinggi kwaliteitnja dengan tenaga-tenaga jang tjakap?

DJAWABAN Menteri Luar Negeri:

- a. Berhubung dengan pertanjaan saudara *Djaswadi* perlu dikemukakan disini, bahwa jang masih luar biasa ialah susunan Komisariat Agung dinegeri Belanda, tapi baha-gian terbesar dari padanja bukan jang mengenai urusan diplomasi Seperti diketahui oleh Parlemen, bahwa kebaj-njakan dari pada pegawai-pegawai Komisariat Agung ialah diambil oper dari Pemerintah Prae-federal dulu, jang mengadakan kantor urusan Indonesia dinegeri Belanda untuk mengurus segala hal keperluan Indonesia. Dalam waktu jang singkat ini telah banjak jang dilepas, diperhentikan, dan pada waktu sekarang tinggal lagi jang sukar menguranginja ialah pegawai-pegawai Belanda, jang mengurus soal pensiun kepada pegawai-pegawai Belanda dulu. Djumlahnja 158 orang, kira-kira 16 orang jang mengurus soal deviezen dan 9 orang pegawai jang gequalificeerd semata-mata mengurus soal pendjualan hasil tambang. Dan baru-baru ini menurut perdjandjian, tanggal 26 Djuli telah dioper oleh Pemerintah Belanda pegawai-pegawai jang bersangkutan dengan K.N.I.L., djumlahnja 300/400 orang. Djadi mulai tanggal 26 Djuli mereka sudah mendjadi tanggungan dari Pemerintah Belanda sendiri. Berhubung dengan ini perlu saja sebut-kan djuga, bahwa masuk dalam djabatan luar negeri kita ialah 19 orang Indonesia jang dulu bekerdja dalam dinas

Belanda atau jang dilatih oleh Kementerian Luar Negeri Belanda.

- b. Seperti dulu saja terangkan, perlu ditanjakan disini, bahwa dalam djabatan diplomasi luar negeri tidak ada pegawai Belanda. Jang ada pegawai Belanda hanja pada djabatan teknik umpamanja sebagai handelswaarnemer. Djumlahnja sama sekali 22 orang. Adanja mereka itu didalam djabatan ini ialah karena mereka itu diperlukan, oleh karena kita sendiri tidak tjukup mempunjai tenaga-tenaga untuk mendjalankan pekerdjaan ini. Dimasa datangpun boleh saja bajangkan kepada saudara-saudara, bahwa kita akan lebih banjak memakai pegawai jang berasal dari pada bangsa asing. Ini bukan kita sadja melainkan sudah lazim dalam dunia perhubungan luar negeri, misalnja negeri-negeri — untuk meringankan beban anggaran belandja — menggunakan konsol honorair. Kebanyakan dari pada konsol honorair itu adalah warga-negara dari pada negeri jang bersangkutan. Dan dimasa jang akan datangpun kita akan memakai konsol honorair dan dengan ini akan bertambah banjaklah orang asing dalam djabatan perhubungan kita diluar negeri. Tetapi jang mengenai urusan diplomasi, kita sematamata menggunakan warga-negara kita sendiri.
- c. Ada lagi suatu pertanyaan dari saudara Djaswadi, jaitu jang mengenai soal supaja pegawai ambassade kita diperketjil djumlahnja dan diperbesar kwaliteitnja. Kalau saudara Djaswadi menilik benar-benar susunan ambassade kita dan membandingkan djumlahnja dengan ambassade negeri-negeri lain, maka boleh dikatakan bahwa baik kwalitatif maupun kwantitatif djumlah itu djauh dari pada mentjukupi. Di London kita tidak ada mempunjai 10 orang pegawai jang terhitung pegawai ambassade, sedangkan negeri-negeri lain banjak pegawainja beratus. Djadi dalam hal ini ternjata bahwa djumlah pegawai ambassade kita bukanlah terlalu banjak, melainkan terlalu kurang. Kalau diperhatikan djuga, bahwa ambassade selain mengurus perhubungan diplomatik djuga memperhatikan kepentingan-kepentingan negeri kita jang mengenai ekonomi, pengadjaran dan sebagainya, maka njatalah bahwa dengan tenaga jang ada sekarang ini tidak dapat kita menjelenggarakan pekerdjaan dengan sebaik-baiknja.

Misalnya di Paris, kita belum mempunyai pegawai yang mengurus urusan perdagangan yang mengurus hal-hal ekonomi, sehingga dalam hal ini kita sering-sering minta bantuan kepada negeri Belanda atau lain-lain, artinya kepada Komisariat Agung kita dinegeri Belanda. Pada umumnya sekarang kita sangat kekurangan tenaga, juga bezetting dalam jabatan diplomatik belum dapat kita tukupi dalam segala-galanya. Kalau diperhatikan susunan diplomatik negeri-negeri lain, kalau ada Duta Besar, ia dibantu oleh seorang Duta-Konsuler, Konsol-Djenderal, Sekertaris, Handelsattache dan matjam-matjam. Maka kalau melihat perwakilan kita diluar negeri jumlah ini djauh lebih kurang, maupun kwalitatif maupun kwantitatif. Dalam hal ini boleh dikatakan kita masih dalam kekurangan.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Luar Negeri dalam rapat pleno ke-61 tanggal 4 Agustus 1950).

90. **PERTANJAAN** anggota *Nj. Soenarjati Soekemi*:

Mohon diberi pendjelasan tentang sikap Pemerintah, terutama dari Kementerian Luar Negeri dan Pertahanan, guna mengatasi aliran-aliran reaksioner di Dunia Barat yang rupanya mempergunakan kesempatan sekarang ini guna menodai nama baik R.I.S. misalnya New-York Times yang beranggapan bahwa keadaan di Indonesia menimbulkan ragu-ragu, djustru pada saat Indonesia memerlukan bantuan dan pertolongan dari luar guna Pembangunan.

DJAWABAN Menteri Luar Negeri:

Apakah yang dapat kita perbuat terhadap tindakan-tindakan yang sematjam ini yang tentunya juga bermaksud untuk merugikan kedudukan kita diluar negeri. Dengan sendirinya segala utjapan-utjapan itu kita tangkis sebagaimana mestinya. Buat meladeni segala tulisan dalam surat kabar yang anti kita, itu sukar mendjalankan. Tetapi kedutaan kita mendapat instruksi buat dimana perlu membantah kabar-kabar yang tidak benar yang diutjapkan atau yang diuraikan oleh surat-surat kabar luar negeri. Selain dari itu tangkisan yang paling hebat terhadap serangan-serangan sematjam itu, terhadap uraian-uraian yang menodai negara kita, ialah memperbaiki susunan kita kedalam. Apabila kita dapat mengadakan

susunan jang sebaik-baiknja kedalam dan menghindarkan berbagai-bagai ketjideraan dan kekatjauan, maka dengan sendirinja bagi pers luar negeri, sekalipun mereka mau, akan kurang sekali alasan buat menodai kita. Djadi soal ini tidak hanja tergantung pada tangkisan kita dengan alat-alat pro-paganda diluar negeri, tetapi djuga dengan konsolidasi dan susunan kita kedalam. Kita tahu beberapa banjak hal-hal jang bersangkutan dengan politik negara kita, jang dipergunakan oleh pers luar negeri untuk menjatakan, bahwa di Indonesia ini tidak ada law and order.

Sebab itu kita pergunakan tenaga kita dan segala apa jang ada pada kita untuk mentjapai keselamatan, ketenteraman kedalam. Apabila itu telah kita tjapai, saja kira tidak banjak lagi bagi pers luar negeri alasan-alasan untuk dapat menodai nama kita jang dengan alasan-alasan sedikit bisa mendapat kepertjajaan.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Luar Negeri dalam rapat pleno ke-61 tanggal 4 Agustus 1950).

III.

Pertanyaan Anggota-anggota ditunjukkan kepada MENTERI PERTAHANAN dan djawabannya.

91. PERTANJAAN anggota Ibrahim Sedar:

Dibeberapa daerah, terutama yang baru digabungkan pada R.I., terbit keragu-raguan jaitu peraturan mana tentang keadaan perang dan bahaya yang kini harus berlaku dan dilaksanakan oleh pihak kekuasaan sipil dan militer, karena disamping „S.O.B.” Pemerintah Hindia Belanda dahulu, oleh Pemerintah R.I. juga sudah ditetapkan Undang-undang tentang bahaya perang dan bahaya. Keragu-raguan tersebut menerbitkan akibat-akibat atau peristiwa-peristiwa yang kurang baik dan seharusnya ditjegah atau dihindarkan, agar perhubungan yang tidak baik antara pihak sipil, pihak tentara dan pihak rakyat dapat terdjamin dan dipelihara. Segala tindakan seharusnya dilakukan berdasar atas Undang-undang atau aturan-aturan yang sah. Karena itu mohon keterangan-keterangan tentang pertanyaan-pertanyaan yang berikut:

- a. Apakah Pemerintah bersedia memberikan keterangan dan penjelasan tentang soal ini dengan jalan melakukan pengumuman resmi atau tjara lain.
- b. Apakah Pemerintah bersedia menetapkan setjepat mungkin suatu Undang-undang yang baru tentang keadaan perang dan bahaya itu sebagai pengganti Undang-undang dari Pemerintah Hindia Belanda dahulu dan Pemerintah R.I.

DJAWABAN Sekertaris Djenderal Kementerian Pertahanan atas nama Menteri Pertahanan:

- a. Berdasarkan keputusan-keputusan dari Konperensi Medja Bundar, maka formeel dapat dipertahankan, bahwa didaerah federal dulu yang berlaku adalah „S.O.B.” sedang didaerah Republik Indonesia (Renville) berlaku

Undang-undang bahaya perang dan bahaya. Dapat diper-
tahanakan lebih lanjut, bahwa penggabungan daerah
tidak merubah keadaan itu.

Dalam praktek soal tersebut tidak menimbulkan kesulitan,
karena pokok-pokok dari S.O.B. dan Undang-undang
bahaya perang dan bahaya dari R.I. itu sebetulnja sama.
Selain dari itu djuga S.O.B. mempunyai beberapa aturan
pelaksanaan (uitvoeringsvoorschriften) dari militairgezag.
Sebagian tidak berlaku berhubung dengan keadaan jang
berubah sesudah penjerahan kedaulatan dan sebagian lagi
masih berlaku. Karena itu dalam praktek perlu S.O.B.
didjalankan berdasarkan atas persetujuan dari Konpe-
rensi Medja Bundar, dimana dinjatakan, bahwa aturan-
aturan jang dulu masih tetap berlaku.

- b. Mengenai sub *b.* dapat disini dinjatakan, bahwa memang
Pemerintah bermaksud dengan segera memajukan
Undang-undang baru sebagai pengganti Undang-undang
Pemerintah Hindia Belanda dan Pemerintah Republik
Indonesia. Karena soal ini adalah soal jang sangat prin-
sipieel, maka Pemerintah berpendapat, bahwa selajaknja
Pemerintah barulah jang berhak dan berwadajib mema-
djukan soal ini kedepan Dewan Perwakilan Rakjat.
(Kutipan pidato djawaban Sekertaris Djenderal Kement-
terian Pertahanan a.n. Menteri Pertahanan dalam rapat
pleno ke-62 tanggal 5 Agustus 1950). (Lihat djuga
djawaban Menteri Kehakiman atas pertanyaan No. 108).

92. PERTANJAAN anggota *K. H. Tjikwan:*

- a. Tindakan apa jang telah/jakan dilakukan oleh Pemerintah
guna mengatasi tergangguja keamanan diberbagai daerah
di Indonesia ini, umpamanja di Djawa Timur, Djawa
Barat dan sebagainya?
- b. Apakah Pemerintah masih menganggap perlu adanja
Pemerintahan Militer dan atau berlakunja keadaan dalam
perang dan darurat perang didaerah-daerah jang keaman-
annja telah berdjalan sangat baik, umpamanja didaerah
Sumatera Tengah. Dan apabila berachirnja peraturan
memakai pas-djalan teristimewa masuk dan keluar dari
suatu kota dengan melalui K.M.K.?

DJAWABAN Sekertaris Djenderal Kementerian Pertahanan atas nama Menteri Pertahanan:

a. Tentang pertanyaan ini telah dijawab dalam keterangan Pemerintah mengenai keadaan di Djawa Timur dan Djawa Barat (lihat Risalah No. 60^{Red.}). Mengenai daerah-daerah lain, saja rasa ada berbagai-bagai kesulitan yang perlu ditindjau satu sama lain, djad: tidak dapat dijawab dengan sekali-gus. Tapi umumnya adalah telah dijawab oleh Pemerintah kemaris dulu dalam menguraikan keadaan di Djawa Timur dan Djawa Barat.

b. Pemerintah Militer memang segera akan dihapuskan. Djika memang keamanan telah kembali, sudah tentu dalam daerah itu akan dihapuskan djuga keadaan perang dan darurat perang.

Boleh saja tambahkan disini, bahwa pelaksanaan keadaan perang dan darurat perang itu sebetulnja menambah kewadajiban dan pekerjaan pembesar-pembesar militer. Karena itu dari pihak militer keinginannya memang supaya secepat mungkin dapat dihapuskan baik Pemerintah Militer maupun S.O.B.

(Kutipan pidato djawaban Sekertaris Djenderal Kementerian Pertahanan a.n. Menteri Pertahanan dalam rapat pleno ke-62 tanggal 5 Agustus 1950).

93. **PERTANJAAN anggota K. Werdojo:**

Pada waktu baru-baru ini buruh B.V.M. mengadakan pemogokan, maka ada antjaman dari pihak bersendjata. Malah telah mengadakan tembakan terhadap seseorang anggota Serikat Buruh.

Apakah Pemerintah sudah tahu hal ini? Dan sikap dan tindakan apakah yang diambil oleh Pemerintah?

DJAWABAN Sekertaris Djenderal Kementerian Pertahanan atas nama Menteri Pertahanan:

Buruh dari B.V.M. adalah terbagi atas 3 golongan yakni:

1. Serikat Buruh Tram dan Bus (S.B.T.B.).

2. Persatuan Buruh B.V.M. (P.B.B.) yang dipimpin oleh Tuan Kamarudin.

3. Serikat Buruh Mobil (S.B.M.).

Pemogokan yang dimaksudkan, yang dilakukan pada tanggal 2 Mei yang baru lalu adalah semata-mata atas inisiatif dari

P.B.B. sedang S.B.T.B. menerimanja hanja sebagai „fait accompli”. Untuk menghindarkan kekatjauan, maka oleh kedua serikat buruh lainnja diambil sikap jang passif. Pada tanggal 3 Mei Penulis dan Pemimpin dari S.B.T.B. datang pada Staf Gubernur Militer Djakarta-Raya untuk melaporkan keadaan seperti diuraikan memikul tanggung-djawab atas pemogokan bahwa S.B.T.B. tidak bersedia memikul tanggung-djawab atas pemogokan ini, jang didjalankan dengan tidak berdasarkan kata sepakat antara serikat-serikat buruh lainnja.

Ada pula banjak anggota S.B.T.B. jang sebenarnya tidak bersedia mogok, akan tetapi karena mereka takut antjaman-antjaman jang dikeluarkan oleh pihak P.B.B. mereka turut sadja mogok. Berhubung dengan laporan itu, maka oleh pihak Gubernur Militer, Tuan Kamarudin dipanggil untuk didengar pendapatnja. Surat itu diberikan kepada utusan dari S.B.T.B. tadi untuk disampaikan kepada Tuan Kamarudin. Ditengah djalan, pengantar tadi, jaitu utusan jang mengendarai bus djuga, diminta oleh beberapa anggota tentara untuk diantarkan keasramanja di Djatinegara. Karena utusan S.B.T.B. perlu membawa surat tersebut ke Gang Tengah, maka permintaan anggota-anggota tentara tadi dikabulkan. Pada tempatnja Tuan Kamarudin terdjadi pertjektjokan, antara Tuan tersebut dengan pembawa surat dari Gubernur Militer, jang dinamakan pengchianat oleh penganut-penganut Tuan Kamarudin dan kemudian mulai dikepung. Melihat kedjadian demikian salah satu dari anggota tentara tadi, untuk menghindarkan terdjadinja perkelahian melepaskan tembakan keatas. Maka dari uraian tersebut diatas, terang kiranja, bahwa:

- a. kedatangan anggota tentara ditempatnja Tuan Kamarudin hanja kebetulan sadja;
- b. tembakan jang dilepaskan itu tidak ditudjukan kepada dirinja Tuan Kamarudin.

Disini dapat ditambah pula, bahwa keesokan harinja Tuan Kamarudin datang pada Staf Gubernur Militer dan mengakui apa jang diuraikan baru-baru ini.

(Kutipan pidato djawaban Sekertaris Djenderal Kementerian Pertahanan a.n. Menteri Pertahanan dalam rapat pleno ke-62 tanggal 5 Agustus 1950).

94. PERTANJAAN anggota *Dr Trenggono Soepali Hadibowo*:

Dewasa ini dipelbagai daerah a.l. Djawa Tengah dan Djawa Barat dipungut dari penduduk bermacam-macam intilan, umpamanya 10% untuk pembayaran-pembayaran diwarung-warung oleh Pamong Pradja, dan tambahan 50 sen untuk melihat bioskop dan sandiwara oleh Pemerintah Militer.

- a. Apakah ini tidak berarti tambahan pajak bagi rakyat dan dapatkah ini dipertanggung-djawabkan?
- b. Bagaimana djalanuja administrasinja uang intilan yang dipungut itu?
- c. Untuk instansi-instansi manakah pajak pembangunan dan intilan-intilan ini dipergunakan dan siapakah yang harus memberi perhitungan dan pertanggungannja?

DJAWABAN *Sekretaris Djenderal Kementerian Pertahanan atas nama Menteri Pertahanan*:

Tentang pemungutan biaya bioskop, keterangan itu betul, tentu dari pihak Pemerintah akan diambil tindakan semestinja. Karena itu dari saudara Hadibowo diminta keterangan lebih lanjut di daerah tersebut pemungutan terdjadi.

(Kutipan pidato djawaban Sekretaris Djenderal Kementerian Pertahanan a.n. Menteri Pertahanan dalam rapat pleno ke-62 tanggal 5 Agustus 1950) (Lihat djuga djawaban Menteri Keuangan atas pertantean No. 134A).

IV.

Pertanyaan Anggota-anggota ditudjukan kepada MENTERI DALAM NEGERI dan djawabannja.

95. PERTANJAAN anggota R. S. *Adhisoekmo*:

Dikeresidenan Banjumas terdapat banjak desa perdikan atau kedemangan, dikepalai oleh seorang Demang, jang kedudukannja erfelijk. Menurut sedjarah, desa-desa tersebut asal mulanja adalah hadiah (schenking) dari para radja dulu kala, sebagai tanda terima kasih kepada orang atau keluarga. Dari sebab pada hemat kami, berdasarkan sedjarah dan perkataan „hadiah” itu, desa tersebut adalah hal perseorangan atau keluargaan, maka penanja ingin mengetahui:

- a. Dapatkah desa tersebut atas kehendak rakjat didjadikan desa biasa, dengan tiada persetudjuan dari jang berhak?
- b. Mungkinkah kiranja, apabila desa-desa sematjam itu diatur sebagai Swapradja-swapradja, dengan tidak melanggar ahli-waris?

DJAWABAN *Menteri Dalam Negeri*:

- a. Di Djawa dan Madura kedapatan beberapa desa, jang dinamakan desa perdikan. Desa-desa ini terbagi lagi atas:
 - a. Desa pekuntjen,
 - b. Desa keputihan,
 - c. Desa midjen,
 - d. Desa pesantren.

Pemerintah beranggapan, bahwa aliran kemauan rakjat, jang menghendaki perubahan bentuk dari desa perdikan, jang berasal dari zaman purbakala itu, mendjadi desa biasa (bestuursdessa) harus ditundjang oleh Pemerintah. Perubahan itu haruslah disepakati oleh jang berkepentingan; kalau sekiranja persetudjuan tak dapat ditjapai dengan djalan perdamaian, maka untuk kepentingan umum, mungkinlah hak-hak jang berkepentingan ditjabut (onteigend) oleh Pemerintah, dengan memberi ganti kerugian jang sepentasnja.

Pembentukan sebagai desa biasa lebih dibutuhkan oleh desa midjen, yang dimasa dahulu kala diserahkan kepada seseorang dan ahliwarisnja sebagai hadiah.

Pemerintah menganggap perlu, kalau desa-desa tersebut diubah bentuknja menjadi desa biasa, tetapi berpendapat, bahwa kalau perubahan itu semata-mata disepakati oleh penduduk desa saja, adalah bertentangan dengan pasal 25 ayat 1 dari Konstitusi Sementara.

Penghapusan desa-desa midjen, Pemerintah menganggap mungkin, tetapi kalau kata sepakat tak dapat dengan yang berkepentingan dengan djalan mentjabut hak mereka (onteigening), berdasarkan kepada pasal 26 ayat 1 dari Konstitusi Sementara.

- b. Untuk mengatur desa perdikan sebagai Swapradja, akan bertentangan dengan tuntutan djaman; pada ini waktu dimana-mana timbul gerakan untuk menghapuskan Swapradja.

Selain dari itu, meskipun dalam Staatsblad 1946 No. 17 diberikan kemungkinan untuk mendirikan yang disebut neozelfbestuur, sesuatu daerah desa adalah terlalu ketjil untuk diberikan hak memerintah sendiri.

(Djawaban Menteri Dalam Negeri dengan suratnja tanggal 29 Djuli 1950).

96. PERTANJAAN anggota *Mohamad Tauchid*:

- A. Diberitahukan, bahwa Pemerintah telah membeli tanah-tanah partikelir seharga f 60.000.000.-- (?)

Penanja ingin mendapat keterangan, berapa luas tanah itu, dimana dan bagaimanakah pemakaian (pembagian) tanah itu kepada Rakjat Tani?

Bagaimanakah rantjangan selanjutnja tentang pembelian tanah-tanah partikelir oleh Pemerintah?

- B. Bagaimanakah pendapat Pemerintah terhadap tanah-tanah bekas onderneming, yang karena siasat bumi-hangus selama peperangan-peperangan ini ataupun tinggalan rombakan djaman Djepang, sekarang dikerdjakan oleh Rakjat sebagai tanah pertanian?

Disemua daerah yang ada onderneming terdapat hal sematjam itu. Di Sumatera Timur diwilajah Simelungan terdapat lebih kurang 4.000 ha. tanah bekas perkebunan yang dikerdjakan rakjat atas izin Pembesar Republik.

sebelum agresi militer ke-I. Tanah itu sudah dijadikan sawah/ladang dengan biasa dan tenaga yang tidak sedikit, dengan didirikan disitu pondok-pondok. Waktu agresi militer disitu, tanah-tanah itu diminta kembali, rumah-rumah dirusak, orang-orangnja diusir dari situ.

Rakjat sekarang menuntut sedikit-dikitnja Pemerintah mengganti kerugian atas ongkos yang sudah dikeluarkan itu.

- C. Sampai dimanakah tjampur tangan Pemerintah dalam soal pemakaian (penjawaan) tanah Rakjat oleh onderneming tebu dan sebagainya?
Tidakkah akan terulang tjara yang dulu-dulunja itu, bahwa alat-alat Pemerintahan seolah-olah menghadapi Rakjat Tani?
- D. Bagaimanakah pendapat Pemerintah tentang tanah-tanah bekas lapangan penerbangan yang didjaman Djepang didapat dari tanah-tanah kepunjaan Rakjat disekeliling lapangan itu dengan mengusir serta membeli tanah-tanah itu dengan harga sangat rendah. Sekarang tanah itu tidak dipergunakan lagi untuk keperluan pertahanan.

DJAWABAN *Menteri Dalam Negeri:*

A. Luasnja tanah-tanah partikelir di Djawa pada tanggal 1 Djanuari 1949 menurut taksiran, ada:
298.829 ha, jakni:

1. *Tanah-tanah Agraria:*

sebelah barat kali Tjimanuk:

(Keresidenan Bogor dan Djakarta Raya)

67 tanah part. 484.844 ha

sebelah timur kali Tjimanuk:

Kabupaten Surabaya:

6 tanah part. 1.854 ..

Kabupaten Semarang:

2 tanah part. 1.622 ..

Kabupaten-kabupaten lainnja:

6 tanah part. 3.384 ..

14 tanah part. 6.860 ..

2. Dalam kota:

Kota Djakarta:	
50 tanah part.	4.447 ha
Kota Semarang:	
14 tanah part.	1.292 ..
Kota Surabaya:	
45 tanah part.	1.386 ..
109 tanah part.	7.125 ..
<hr/>	
Djumlah semua: 190 tanah part.	498.829 ha

Sampai akhir bulan Desember 1949 dibeli kembali dan didjadikan lagi tanah Negeri 48 tanah agraria sebelah barat kali Tjimanuk, luasnja menurut taksiran 469.506 ha (94%) dengan harga semua f 43.860.198.56.

Tanah-tanah partikelir jang dibeli kembali atau ditanggalkan haknja untuk Negeri, dapat diperintji menurut keadaan pada tanggal 1 Djanuari 1942 sebagai berikut:

Tanah usaha (tanah penduduk):

sawah	142.841 ha
huma	2.262 ..
kebon njiur	917 ..
tanaman-tanaman lain	2.547 ..
kampung	67.730 ..
kuburan	732 ..
empang	938 ..
lain-lain	1.832 ..
<hr/>	
	219.799 ha

Tanah kongsi (tanah bebas kepunjaan tuan tanah):

tegal	27.703 ha
sawah	20.584 ..
huma	37.702 ..
kebon njiur	539 ..
hutan	66.769 ..
empang	570 ..
lain-lain	10.681 ..
djalan, kali, waduk peng- angonan	17.638 ..
<hr/>	
	182.186 ha

Tanah-tanah perkebunan, yang tetap menjadi hak eigendomnya pemilik:

bangunan ² dan pekarangan	1.168	ha
kebon karet	23.624	„
kebon teh	6.433	„
perkebunan ² lain	13.484	„
lain-lain	4.186	„
tanah-tanah tjadangan	18.626	„
		<hr/>
		67.521 ha
Djumlah	469.506	ha

Tanah-tanah „usaha”, yang ada ditanah partikelir, yang dibeli kembali atau ditanggalkan haknya, menjadi tanah „milik” penduduk (Staatsblad 1913 No. 702).

Tanah-tanah ini kelak akan dikenakan pajak bumi. Tanah-tanah „kongsi”, yang ada dibekas tanah-tanah partikelir itu, menjadi tanah Negeri.

Pada penyelesaian dan mengatur selanjutnya tanah-tanah partikelir yang telah dibeli kembali, akan ditetapkan pula tjaranja pemakaian bekas tanah-tanah kongsi itu.

Dalam suku pertama dari tahun 1950 dibeli kembali pula tanah partikelir:

Tjilidong	3.331	ha
Lenteng Agung	43	„
Mampang Ilir	112	„
		<hr/>
Djumlah	3.486	ha

Sisa tanah partikelir pada achir bulan Mei 1950 menurut taksiran luasnya:

Sebelah barat kali Tjimanuk:

16 tanah partikelir

11.452 ha

Sebelah timur kali Tjimanuk:

14 tanah partikelir

6.860 „

Dalam kota:

109 tanah partikelir

7.125 „

Djumlah

25.437 ha

Pembelian kembali sisa tanah partikelir itu akan diselenggarakan oleh Panitia Pembelian Kembali Tanah-

tanah Partikelir, yang ditetapkan dengan surat keputusan Pemerintah dahulu tanggal 8 April 1949 No. 1. Untuk pembelian kembali sisa tanah-tanah agraria di Jawa Barat, Pemerintah telah menjediakan uang sebanyak f 3.000.000.—, sedang untuk pembelian kembali tanah-tanah partikelir di Jawa Timur dan tanah-tanah partikelir yang ada didalam kota-kota diminta tambahan persediaan sementara sebanyak f 5.000.000.—.

- B. Soal memakai tanah perusahaan pada dasarnya diatur oleh pasal 1 ayat 1 dan 3 dari persetujuan keuangan dan perekonomian dari Konferensi Medja Bundar. Dengan singkat disebut didalamnja, bahwa hak-hak, konsesi dan sebagainya diakui, tetapi diperhatikan keadaan, yang disebabkan oleh pemakalan tanah perusahaan (Onderne-ning) itu selama pendudukan Djepang dan kemudian selama masa repolusi.

Pemakalan yang dilakukan didjaman Djepang dan dimasa repolusi, dianggap sebagai berhubungan hukum, menurut Ordonansi Pemulihan Hak (Ordonnantie Herstel Rechts-verkeer) dan dilindungi oleh ordonansi tersebut.

Sipemakai, sekiranya perdamiaan antara dia dengan sipengusaha tidak berhasil, tjuma dapat diusir sesudah ada keputusan dari Dewan Pemulihan Hak. Dewan ini akan mempertimbangkan segala segi dari soal itu, seperti keadaan tanah, kepentingan sipemakai dan kepentingan sipengusaha.

Tjara mengerdjakan pertanian oleh sipemakaipun diper-
timbangkas djuga.

Pemerintah tidak mengingini, tanah-tanah yang sudah didjadikan sawah atau yang dengan setjara lain telah didjadikan pertanian yang sempurna, ditinggalkan oleh mereka.

Tindakan akan diambil supaya tanah-tanah tersebut kemudian hari diserahkan kepada sipemakai dengan hak milik.

Lagi pula dasar dari Ordonansi Pemulihan Hak itu, ialah kalau didalam suatu waktu yang akan ditetapkan, pemul-
han hak tidak djadi diminta, keadaan yang semulanja menentang hukum tetap masuk kedalam aturan hukum.

Sebaliknya Pemerintah menganggap, tidak pantas dibiarkan saja sipemakai memakai tanah-tanah yang amat berfaedah untuk kepentingan pendjagaan air atau tanah yang mudah hanjut, (yang berbahaja erosi) sebagai suatu tjara pertanian, sehingga kesuburan tanah mungkin akan hilang.

- C. Penjawaan tanah anak negeri oleh perusahaan gula, diatur oleh ordonansi sewa tanah (grondhuur-ordonnantie) dan oleh peraturan-peraturan istimewa, dalam surat izin untuk mendjalankan perusahaan gula.

Perdjandjian-perdjandjian dalam surat izin ini, membatasi sipengusaha, pada umumnya, pada suatu daerah yang tertentu. Ordonansi sewa tanah menetapkan, bahwa perdjandjian menjewa tanah, harus dilakukan dihadapan Wedana dan disahkan oleh Bupati.

Dapat ditambah disini, bahwa Pemerintahlah yang menentukan harga sewa yang paling rendah, artinja perusahaan wadjib membayar paling kurang harga sewa yang ditentukan itu, tetapi si-tani bebas meminta harga sewa yang lebih tinggi atau tidak mempersewakannya. Sebanjak-banjaknya disesuatu desa, dapat dipersewakan sepertiga dari luasnya sawah.

Pemerintah sangat mentjela sikap pegawai Pemerintah yang mendjadi kaki-tangan dari perusahaan dan tidak akan berketinggalan melakukan tindakan yang tertentu, sekiranya hal yang sedemikian ada sungguh telah terjdadi.

- D. Pemerintah berpendapat, bahwa hak mereka atas tanah yang dibeli oleh Djepang untuk pembuat pelabuhan kapal terbang, pada azasnya harus dipulihkan kembali.

Sekiranya mereka yang berkepentingan tidak menanggung kerugian yang lain, mereka harus menjeter kembali ganti kerugian yang diterimanja kekas Negara, dihitung menurut peraturan „sliding scale” pasal 52 ayat 2 dari Ordonansi Pemulihan Hak (Ordonnantie Herstel Rechtsverkeer). Sebaliknya, djika ada kerugian yang lain misalnja pohon-pohon yang dipotong, pembongkaran bangunan-bangunan, haruslah uang yang akan disetor kembali itu, dikurangi dengan ganti kerugian tersebut, atau tanah itu dikembalikan saja pertjuma kepada yang berhak.

Dalam hal, dimana tanah yang sedemikian itu tetap berguna bagi Pemerintah untuk pekerjaan umum, atau kepentingan pertahanan, maka haruslah Pemerintah menambah ganti kerugian itu kepada yang berkepentingan, sekiranya ganti kerugian bermula kurang dari seharusnya. (Dijawaban Menteri Dalam Negeri dengan suratnya tanggal 29 Djuli 1950. Lihat juga jawaban Menteri Kemakmuran atas pertanyaan No. 112. Red.).

97. PERTANJAAN anggota *Abdullah Jusuf*:

Bahwa sampai pada waktu ini, menurut setahu penanya di Onderneming-onderneming di Sumatera Timur masih ada apa yang disebut „O.W.” (yaitu barisan bersenjata yang mengawal didalam perkebunan-perkebunan).

Didalam prakteknya „O.W.” ini selalu turut aktif didalam tindakan madjikan terhadap buruh dengan madjikan, umpamanya pengusiran atas buruh yang mogok dari perkebunan „Melihat Baris”, kebun kepunjaan P.P.N. — Perusahaan Perkebunan Negara — dari pondokan mereka dengan kekerasan. Apakah yang demikian itu tidak bertentangan dengan hak-hak azasi dari buruh?

Apakah dengan adanya „O.W.” itu maskapai-maskapai telah diizinkan mempunyai Angkatan Perang bersenjata?

Apakah Pemerintah tidak sefaham dengan penanya, bahwa sesuai dengan Negara merdeka berdaulat „O.W.” tersebut sudah patut mesti dibubarkan?

DJAWABAN *Menteri Dalam Negeri*:

Sebagai jawaban terhadap pertanyaan anggota yang terhormat Abdullah Jusuf, mengenai Barisan Pengawal Perkebunan (Ondernemingswacht) di Sumatera Timur, baik kiranya kami terangkan dengan djelas tentang kedudukan Ondernemingswacht dan penglaksanaan pembubarannya. Hal ini berhubungan djuga dengan mosi yang dimajukan oleh anggota Ahem Erningpradja dari kawan-kawannya tentang pembubaran Pengawal Perkebunan itu.

Pengawal Perkebunan dibentuk berdasarkan keputusan Wakil Tinggi Mahkota tertanggal 11 Desember 1948 No. 6 (Staatsblad No. 315).

Sebagai tudjuan dari Pengawal Perkebunan itu diterangkan dalam pasal 8 dari surat keputusan Secr. van Staat, Hoofd

Dept. B.B. dahulu tanggal 4 Djanuari 1949 No. Pol 2:B, ialah untuk turut mendjaga orang-orang dan barang-barang dari perkebunan terhadap serangan-serangan dan dimana perlu menggunakan kekerasan. Alasan pembentukan, ialah akibat jang tidak dapat dihindarkan dari kenyataan, bahwa Pemerintah (Hindia Belanda) dengan mempergunakan alat kepolisiannya sendiri tidak mampu mendjamin keamanan djiwa dan harta diperkebunan-perkebunan dan dengan demikian terpaksa seolah-olah menjerahkan pembentukan lembaga tersebut kepada inisiatip partikelir, jang dengan djalan demikian memberikan sumbangan kepada usaha pendjaminan keamanan umum. Organisasi administratif Pengawal Perkebunan ada didalam kekuasaan Perkebunan; teknis dan taktis dibawah Pemerintah Kepolisian dan terahir taktis dibawah pimpinan Militer. Tugasnja diantara lain, ialah.

- I. Pendjagaan (pendjaminan keamanan) keselamatan djiwa (pegawai) dan harta kepunjaan Perkebunan (pasal 3).
- II. Menjelidiki suara-suara dikalangan penduduk dan pegawai (buruh) dari perkebunan dan mengumpulkan berita-berita (keterangan) tentang anasir-anasir jang tersangka berbahaja (pasal 14).

Dalam prakteknja Pengawal Perkebunan itu tak dapat menjapai hasil, sebagaimana dikehendaki atau dimaksudkan semula, karena antara lain:

- a. Pengawal Perkebunan mendjadi sasaran pasukan-pasukan jang bersendjata, baik jang resmi, maupun jang tidak resmi (laskar-laskar jang liar).
- b. Tidak sedikit dari anggota-anggota Pengawal Perkebunan jang diwaktu segera sebelum dan sesudah penjerahan kedaulatan melarikan diri dengan membawa sendjata pakaian dan alat perlengkapan lainnja dan ada pula jang menggabungkan diri kepada laskar-laskar jang tidak resmi.

Dengan demikian seolah-olah memberi kesempatan kepada laskar-laskar itu untuk mempersendjatai dirinya.

- c. Sebagai factor psikologis dapat disebut anggapan dikalangan bangsa Indonesia, bahwa Pengawal Perkebunan itu adalah suatu badan partikelir, jang merupakan „voorpost” dari pendjadjahan dan pembela kapitaal asing.

Berhubung tidak sedikit djumlah sendjata-sendjata yang hilang karena anggota-anggota Pengawal Perkebunan melarikan diri dan serbuan-perlutjutan oleh gerombolan-gerombolan yang tak bertanggung-djawab, maka pada suatu ketika di beberapa tempat pasukan-pasukan tentara dan polisi menganggap perlu untuk mengambil sendjata-sendjata api Pengawal Perkebunan, agar kemungkinan untuk dihilangkan ditjegah: Karena pendapat bahwa:

- a. Pengawal Perkebunan tak dapat memenuhi tugas yang dipertjakaan kepadanya pada waktu pembentukan, bahkan membahayakan keselamatan Negara dan pembentukan Pengawal Perkebunan itu adalah berdasarkan semata-mata kepentingan Pemerintah Kolonial dahulu.
- b. Penjagaan diperkebunan seharusnya menjadi pemeliharaan Negara dan diselenggarakan oleh Polisi Negara, maka diperintahkan pembubaran dengan Keputusan P.J.M. Presiden R.I.S. tertanggal 22 Mei 1950 No. 178 dan pembubarannya ini sedang asik dilakukan oleh Kepala Djawatan Kepolisian.

Didalam pelaksanaan Keputusan Presiden termaksud, yang harus diselesaikan, ialah seolah-olah pegawai-pegawai Pengawal Perkebunan, karena dapat dikatakan, bahwa pada umumnya Pengawal Perkebunan sudah lumpuh (impotent) dan di beberapa tempat sudah dioper penjagaan oleh tentara dan/atau polisi, bahkan di Lampung sudah dibubarkan, pula karena persendjataan dan peralatan lainnya dari Pengawal Perkebunan sudah masuk administrasi polisi. Hal tersebut, oleh Kepala Djawatan Kepolisian pada Kementerian kami telah diatur dengan mengeluarkan instruksi tertanggal 21 Djuni 1950 No. 8844, yang ditunjukkan kepada Kepala-kepala Polisi dan diantara lain memuat perintah:

1. Menjaring anggota Pengawal Perkebunan guna mengetahui siapa dari mereka yang memenuhi syarat-syarat untuk diangkat menjadi pegawai polisi dan sanggup masuk dikalangan kepolisian.
2. Daftar formasi pegawai polisi baru itu, supaja dengan segera dikirimkan kepada Djawatan Kepolisian Indonesia Pusat.
3. Agar kedudukan pegawai-pegawai baru itu menjadi njata, mereka selekas mungkin akan diberi tanda kepangkatan.

4. Tentang kepastian penempatan (dislokasi) pegawai tersebut, berhubung hal pembubaran harus secepat mungkin diselesaikan, untuk sementara diserahkan kepada kebidjaksanaan masing-masing Kepala Polisi yang bersangkutan; ini mengingat, bahwa keadaan dimasing-masing tempat berlainan, yang lebih diketahui oleh masing-masing Kepala Polisi dan kemudian harus segera diberitahukan kepada Pusat.
5. Perongkosan mengenai pakaian, persendjataan dan perlengkapan adalah menjadi tanggungan Pemerintah, sedang ongkos-ongkos yang dikeluarkan oleh para pengusaha perkebunan berkenaan dengan pemeliharaan lembaga tersebut sampai pada saat pegawai-pegawainya masuk dalam kesatuan kepolisian kemudian akan diganti oleh Pemerintah.
Djika sesuatu tempat memerlukan pendjagaan polisi, maka sementara pengusaha perkebunan yang bersangkutan harus menjediakan tempat tinggal (inkwartiering) dan djaminan makan (voeding).

Djika sebagai kesimpulan dari keterangan kami tadi ialah, bahwa hapusnja Pengawal Perkebunan hanya menunggu selesainja pengangkatan dari pada anggota-anggota Pengawal Perkebunan, yang memenuhi syarat-syarat dan sanggup masuk kepolisian, menjadi pegawai polisi, sedangkan materiil dari Pengawal Perkebunan sudah dikuasai oleh polisi. Tidak perlu kiranya diterangkan lagi disini, bahwa didalam melakukan kebidjaksanaan ini sekeras-kerasnja agar djangan anasir-anasir yang tiada diharapkan itu masuk didalam corps-polisi Indonesia.

Kepada anggota yang terhormat Abdullah Jusuf, dapat kami beritahukan, bahwa sambil menunggu selesainja pembubaran Pengawal Perkebunan di N.S.T. taktis berada langsung dibawah Gubernur Militer; Komandan Teritorial Sumatera Utara dan kepada Kepala Tjabang Djawatan Kepolisian untuk Sumatera sudah diberikan instruksi untuk melaksanakan pembubaran Pengawal Perkebunan termaksud dalam kerdja sama dengan Kepala Djawatan Kepolisian N.S.T. (Kutipan pidato djawaban Menteri Dalam Negeri dalam rapat pleno ke-62 tanggal 5 Agustus 1950). (Lihat djuga djawaban Menteri Perburuhan atas pertanyaan No. 160. Red.).

98. **PERTANJAAN** anggota *Ibrahim Sedar*:

Ketika D.P.R. merundingkan mosi tentang penggabungan daerah Kota Waringin pada R.I. permulaan bulan April jang lalu telah diterangkan oleh Sekertaris Djenderal Mr Wongsonegoro, bahwa bekas Sultan Kota Waringin, Pangeran Ratu Anom Kasuma Alamsjah akan diangkat kembali mendjadi Radja Kota Waringin. Semendjak itu dari pihak partai-partai politik dan perkumpulan-perkumpulan lainnja didserah Kota Waringin telah dinjatakan pendirian dan keinginan, agar status Swapradja setcepat mungkin dihapuskan bagi daerah Kota Waringin itu.

Karena itu mohon keterangan-keterangan tentang pertanyaan-pertanyaan jang berikut:

- a. Apakah Pemerintah memang bermaksud untuk mengangkat kembali Pangeran Ratu Anom Kasuma Alamsjah mendjadi Sultan Kota Waringin? Kalau memang demikian, apakah alasan-alasannya? Selain dari itu, djuga apakah suara-suara penduduk Kota Waringin akan dideingar, sebelum keputusan itu diambil?
- b. Apakah Pemerintah bersedia melakukan penjelidikan jang teliti — dengan memperhatikan suara-suara rakjat — tentang soal penetapan atau penghapusan status Swapradja bagi daerah Kota Waringin?

DJAWABAN Menteri Dalam Negeri:

- a. Kepada anggota jang terhormat Ibrahim Sedar jang memadjukan pertanyaan tentang pengembalian Sultan Kota Waringin, R. A. K. Alamsjah, hal mana oleh penanja dihubungkan dengan djandji jang pernah diutjapkan oleh Paduka Tuan Sekertaris Djenderal Kementerian Dalam Negeri, dapat diterangkan, bahwa lebih dahulu telah diterima surat permohonan dari Panitia Penjelenggara Pemulihan Seri Sultan Kota Waringin (P.P.S.S.K.) di Pangkalan Bun, jang maksudnja, supaja R. A. K. Alamsjah tersebut dapat segera ditetapkan kembali sebagai Sultan di Kota Waringin, sedang Dewan Kota Waringin telah djuga memadjukan sebuah mosi jang kemudian dapat persetudjuan dari dan disokong oleh Komisi Pemerintahan Kota Waringin, jang maksudnja bersamaan. Pengembalian Sultan termaksud akan dipertimbangkan setelah diadakan penjelidikan jang saksama di Kota

Waringin sendiri mengenai suara-suara keinginan dan pendirian rakjat didaerah itu.

- b. Berhubung daerah Kota Waringin telah digabungkan dalam wilajah Republik Indonesia, maka soal ini telah disampaikan kepada J.M. Menteri Dalam Negeri R.I. di Djokjakarta, tetapi hingga kini masih belum diterima kabar penjelesaiannya.

Djadinja ditegaskan lagi disini, bahwa Pemerintah Pusat di Djakarta sampai kini tiadalah berhadjat mengangkat kembali Sultan Kota Waringin itu, oleh karena soal ini masih didalam urusan. (Kutipan pidato djawaban Menteri Dalam Negeri dalam rapat pleno ke-62 tanggal 5 Agustus 1950).

99. PERTANJAAN anggota *Ahem Erningradja*:

Mengenai masalah milik asing belum terdapat sikap jang terang dari Pemerintah. Karena tidak adanya sikap jang terang ini, maka didaerah-daerah timbul pengertian bermatjam-matjam dan timbul pula berbagai instansi jang mentjoba menjelesaikan masalah ini, sering-sering usaha ini menimbulkan pertentangan antara buruh dan Pemerintah, ataupun buruh tani dengan tentara masih banjak sekali kaum buruh jang menganggur menunggu penjelesaian masalah ini.

Selanjutnja banjak perusahaan jang tidak dikerdjakan, baik oleh Pemerintah, maupun oleh pengusaha dan semuanya saling menunggu perusahaan-perusahaan jang dapat menghasilkan ini, tapi sekarang menganggur sadja karena tidak ada ketentuan dari Pemerintah, bukan sadja terdapat di Djawa Timur dan Tengah, tetapi djuga di Djawa Barat, seperti Sukabumi, Bogor, Tjiandjur dan di Sumatera, seperti di Lampung, Palembang, Bengkulu, Sumatera Timur dan Atjeh. Bagaimana sekarang ketegasan Pemerintah tentang milik asing? Selanjutnja dalam revolusi ini banjak tanah-tanah erfpacht dan konsesi, telah mendjadi perkampungan atau dikerdjakan oleh rakjat, menurut persetudjuan K.M.B. hal-hal ini akan diganggu diwadjibkan pindah dari tanah perladangan dan perkampungan baru ini.

Tapi dalam kenjataan sering-sering timbul tindakan-tindakan dari Pemerintah setempat atau pimpinan tentara setempat jang karena salah paham ataupun karena sebab lain sangat

bertentangan dengan kehendak rakyat, hingga timbul pertentangan yang dapat dijadi genting.

Tjontoh-tjontoh dari kejadian-kejadian ini, ternjata dari surat saudara M. Djoni mengenai petani dari Tjikembang dan sebagainya dan surat dari rakyat Kampung Sukamakmur, Kisaran, Lain dari pada itu Pemerintah tentu lebih mengetahu dari pada kami, dimana lagi ada surat-surat seperti dimaksud diatas.

Oleh sebab selalu terjdinja pertentangan yang dapat menjadi genting apakah Pemerintah tidak dapat lekas-lekas menyelesaikan masalah ini setjara „Centraal” dan melarang tjampur tangan Pemerintah daerah dan pimpinan tentara setempat dalam hal ini.

DJAWABAN Menteri Dalam Negeri:

Pertanyaan anggota yang terhormat Ahem Erningpradja yang mengenai pengembalian perusahaan-perusahaan disampaikan kepada Kementerian Kemakmuran, karena hal itu masuk kompetensi Kementerian itu, sedang mengenai soal tanah-tanah erfpacht atau konsesi yang dalam zaman pendudukan Djepang atau perdjangan R.I. telah dikerdjakan oleh rakyat, dapat diterangkan sebagai berikut:

Sekiranya ada pemakaian tanah-tanah erfpacht atau pertanian oleh rakyat baik selama pendudukan Djepang, maupun selama revolusi, maka pemakaian itu mengakibatkan perhubungan hukum, menurut Ordonansi Pemulihan Hak. Perhubungan ini dilindungi oleh hukum artinya sipemakai tidak dapat diusir, kalau tidak dengan persetujuanja, selain dengan kekuasaan keputusan Hakim dari Dewan Pemulihan Hak.

Kebanyakan dapat ditjapai perdamaian antara sipemakai dengan sipengusaha tanah; Pemerintah dan Djawatan Penerangan Pertanian memberikan dalam hal ini perantaraanja. Pada umumnja Pemerintah berpendirian, bahwa tanah-tanah perusahaan-perusahaan yang oleh rakyat telah didjadi sawah atau dengan tjara lain telah dipergunakan tetap, haruslah ditjari djalan didalam garis hukum yang berlaku untuk memberikan penjelesaian yang dapat memuaskan kedua belah pihak. Harus diperhatikan, bahwa selain dari sipemakai dan yang empunja erfpacht dan konsesi, Pemerintahpun berke-

pentingan dalam hal perhubungan hukum itu. Kalau umpamanja sipemakai tanah mengerdjakan tanah dengan tjara jang merusakkan kesuburannja, sedang pengusaha dalam hal ini berdiam sadja, maka Pemerintah harus mengambil tindakan. Tentang urusan pemakaian tanah erfpacht dan konsesi selama pendudukan Djepang dan revolusi, dapat kita ketemukan pada pasal 1 alinea 3 baris *a* dari persetudjuan Keuangan dan Perekonomian K.M.B. Dengan mengurangi apa jang telah diterangkan pemakaian tanah seperti disebut tadi, maka Pemerintah tidak akan membiarkan djikalau sesudah penjerahan kedaulatan masih ada terdjadi pemakaian tanah jang tidak sah dan berusaha memberikan penyelesaian menurut dasar hukum.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Dalam Negeri dalam rapat pleno ke-62 tanggal 5 Agustus 1950). (Lihat djuga djawaban Menteri Kemakmuran atas pertanjaan No. 128E).

100. PERTANJAAN anggota O. Rondonuwu:

Bagaimana penglaksanaan dari pada sub *n*. Lampiran Konstitusi Sementara R.I.S. (mengenai kepolisian).

Apakah ada rantjangan reorganisasi bekas kepolisian Hindia Belanda dulu dan bagaimana rentjana itu pada garis-garis besarnja?

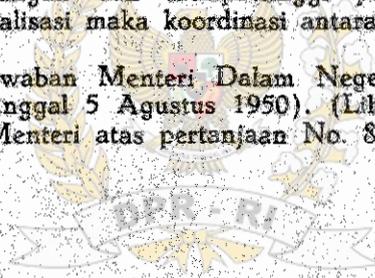
DJAWABAN *Menteri Dalam Negeri*:

Berhubung dengan pertanjaan saudara O. Rondonuwu dapat diterangkan sebagai berikut. Berhubung dengan diputuskan dengan statement bersama dari Pemerintah R.I.S. dan R.I. tanggal 6 Djuni 1950 untuk mensentraliseer polisi, maka tugas polisi akan terlingkung dalam penjelenggaraan Pemerintah jang sentral.

Pendidikan Pegawai Tinggi Kepolisian, jakni tjalon Komisar Polisi, dilakukan di Sukabumi sebagai landjutan usaha jang diterima dari Pemerintah Hindia Belanda pada waktu penjerahan kedaulatan Negara. Bulan Djuni jang lalu dimulai di Djakarta kuliah pada Akademi Polisi, pendidikan tjalon-tjalon Komisar Polisi, jang dioper dari R.I.; dengan djalan ini dimaksudkan memperoleh pegawai-pegawai tinggi jang academisch opgeleid, jang mengandung perbaikan mutu

tenaga-tenaga pimpinan kepolisian. Pendidikan kader polisi diselenggarakan sentral. Guna memajukan ketjakapan teknik dan daja — guna kepolisian dilakukan terus-menerus pendidikan, pendidikan ulangan dan — tambahan bagi kader dan pegawai-pegawai biasa pada sekolah-sekolah polisi di Sukabumi dan Banjubiru serta didaerah-daerah; djuga anggota-anggota Mobiele Brigade mendapat gilirannya. Segala sesuatu ditudjukan untuk menambah pengetahuan dan memperluas pemandangan dan mempertinggi paraatheid. Dengan adanja sentralisasi maka koordinasi antara alat-alat kepolisian terdjamin.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Dalam Negeri dalam rapat pleno ke-62 tanggal 5 Agustus 1950). (Lihat djuga djawaban Perdana Menteri atas pertanjaan No. 87. Red.).



V.

Pertanjaan Anggota-anggota ditudjukan kepada
MENTERI KEHAKIMAN
dan djawabannja.

101. PERTANJAAN anggota *H. Siradjuddin Abbas*:
1. Menurut kabar jang disampaikan kepada saja, dalam pendjara-pendjara di Sumatera Tengah (Padang, Tandjung Pinang, Pakan Baru dan Djambi) masih meringkuk lebih kurang 500 orang pedjuang-pedjuang kemerdekaan. Kalau kabar ini benar, maka penanja ingin tahu:
 - a. Sampai dimana usaha Pemerintah dalam menjelesaikan soal ini?
 - b. Apakah Pemerintah tidak sependapat dengan penanja, bahwa pedjuang-pedjuang kemerdekaan jang masih meringkuk dalam pendjara itu harus dengan segera dilepaskan?

DJAWABAN Menteri Kehakiman:

Bahwasanja pedjuang-pedjuang kemerdekaan jang masih meringkuk dalam pendjara karena perdjuangannya itu, harus dengan segera dilepaskan, telah djajatakan oleh Pemerintah didalam Sidang Dewan Perwakilan Rakjat. Apakah didalam pendjara-pendjara di Sumatera Tengah (Padang, Tandjung Pinang, Pakan Baru dan Djambi) masih meringkuk orang pedjuang-pedjuang kemerdekaan, akan diselidiki oleh Tuan Soenarjo, Pegawai Kedjaksanaan Agung, jang waktu sekarang sedang melakukan perdjalanan di Sumatera guna menjelidiki pendjara-pendjara disana. (Djawaban Menteri Kehakiman dengan suratnja tertanggal 20 April 1950).

102. PERTANJAAN anggota *Hiidajat dan R. B. Mantjanegara*:
Dalam tahun jang lalu oleh Pengadilan Negeri Kendal terhadap terdakwa Rongkes, jang ditudjuh mendjalankan pembunuhan terhadap 27 orang tawanan, telah djatuhkan hukuman mati.
Dalam pemeriksaan perkara pidana tersebut ternjata, bahwa beberapa orang polisi lainnja (diantaranja ada seorang bernama Nelwan) turut tjampur dalam perkara pembunuhan itu.

Dapatkah Pemerintah memberi keterangan tindakan apa jang akan atau sudah diambil terhadap pembantu-pembantu dari Rongkes c.q. orang-orang jang turut tjampur dalam pembunuhan tersebut diatas?

DJAWABAN Menteri Kehakiman:

Menurut keterangan Djaksa Agung, memang benar dalam pemeriksaan perkara terdakwa Rongkes, adalah diantaranya seorang bernama Neiwari turut tjampur dalam kejahatan, jang dilakukan oleh Rongkes tersebut. Oleh sebab tempat, dimana kejahatan itu terjadi terletak di Daerah Republik Indonesia, maka Pemerintah menjampaikan pertanyaan kepada Pemerintah R.I., tindakan apakah jang akan diambil terhadap pembantu-pembantu Rongkes. (Jawaban Menteri Kehakiman dengan suratnja tertanggal 20 April 1950).

103. *PERTANJAAN anggota Drs Yap Tjwan Bing:*

Menurut keterangan Djaksa Agung R.I.S. kepada wartawan Keng Po pada tanggal 17 Maret 1950, artikel 161 bisa dianggap oleh beliau sebagai artikel kolonial jang kini, tak berlaku lagi dan menurut paham kami dapat tepat sekali.

Disamping artikel 161 bis jang terkenal berucht dikalangan kaum buruh, masih ada lain artikel jaitu artikel 207 dan 208 dari Hukum Pidana Belanda, jang masih merupakan warisan kolonial, artikel mana di Negeri Belanda dan Suriname sendiri tidak dimuat dalam buku Hukum Pidana Belanda.

Dengan ini sedikit pendjelasan kami madjukan pertanyaan apakah dalam Negara R.I.S. jang merdeka berdaulat dan berdasarkan demokrasi, J.M. Menteri tidak menganggap perlu mengambil tindakan-tindakan selekasnja menghapuskan artikel-artikel tersebut jang masih merupakan warisan kolonial?

DJAWABAN Menteri Kehakiman:

Pendapat, bahwa pasal 207 dan 208 Kitab Undang-undang Hukum Pidana tidak dimuat di Nederland adalah tidak benar! Sedjak tahun 1934, peraturan-peraturan sebagai pasal 207 dan 208 tersebut dimuat dalam Strafwetboek Nederland (lihatlah pasal-pasal 137a, 137b, 137c dan 137d.

Djuga misalnja Kitab Undang-undang Hukum Pidana Perantjis, Belgia dan Italia mempunjai pasal-pasal demikian.

Berhubung dengan itu, pasal 207 dan 208 K.U.H.P. ini tidak dapat semata-mata ditjap „kolonial”.

Tentang baik atau tidaknja menghapuskan pasal-pasal tersebut, Pemerintah akan mempertimbangkannya dalam menjiapkan rancangan Undang-undang Hukum Pidana dan dalam pada itu Pemerintah akan berunding dengan Pemerintah Republik Indonesia (dimana pasal-pasal 207 dan 208 djuga masih berlaku) serta dengan Pemerintah Negara-negara bagian lainnja. (Djawaban Menteri Kehakiman dengan suratnja tertanggal 20 April 1950).

104. PERTANJAAN anggota *Mr Iwa Kusumasumantri*:

Menurut pendapat penanja tidaklah sesuai dengan azas dan sistim demokrasi djika sesuatu Pemerintah tiap-tiap kali ada „Keadaan mendesak” membuat Undang-undang darurat perlu:

- a. bahwa oleh keadaan mendesak itu telah timbul keadaan jang membahayakan keamanan dan (atau) mengantjam berwujudnja Negara;
- b. dan bahwa tidak ada kesempatan untuk berunding lebih dulu Dewan Perwakilan Rakjat (dan Senat); tidaklah hal ini perlu dibuktikan setidak-tidaknja dinjatakan oleh Pemerintah, supaja dapatlah umum mengetahui bahwa Pemerintah dalam tindakannya membuat Undang-undang darurat itu tidak melanggar azas kerakjatan?

DJAWABAN *Menteri Kehakiman*:

Menurut pasal 139 Konstitusi Sementara, Pemerintah berhak atas kuasa dan tanggung-djawab sendiri menetapkan Undang-undang darurat untuk mengatur hal-hal jang karena keadaan jang mendesak perlu diatur dengan segera.

Sjarat bagi menetapkan Undang-undang darurat ialah perlu dibentuknja peraturan dengan segera berhubung dengan adanya keadaan jang mendesak. Bilamana ada suatu keadaan jang mendesak, tidak dapat didjawab dengan suatu formule umum, oleh sebab segala sesuatu akan tergantung dari pada keadaan jang njata; tergantung dari pada suatu situasi jang konkreet.

Mungkin oleh karena adanya keadaan jang mendesak itu timbul keadaan jang membahayakan keamanan atau jang

mengantjam berwujudnja Negara. Pun dalam keadaan jang mendesak itu pada umumnya tidak akan ada kesempatan untuk berunding lebih dahulu dengan Dewan Perwakilan Rakjat atau Senat. Keadaan jang mendesak terhadap sesuatu hal dapat terdjadi djuga, meskipun keamanan atau wujudnja Negara tidak terantjam.

Dikalau tidak ada keadaan jang mendesak maka Pemerintah tidak berhak menetapkan Undang-undang darurat, meskipun misalnja Dewan Perwakilan Rakjat dan Senat tidak ber-sidang.

Antara Pemerintah dan Panitia Permusjawaratan D.P.R. telah tertjapai suatu „understanding“, bahwa dikalau Peme-rintah akan mengadakan peraturan dengan segera oleh karena keadaan mendesak, Pemerintah sedapat mungkin akan berunding dengan Panitia tersebut tentang kemungkinan pembentukan Undang-undang biasa dalam waktu jang singkat sehingga tak perlu menetapkan Undang-undang darurat. (Djawaban Menteri Kehakiman dengan suratnja tertanggal 20 April 1950).

105. PERTANJAAN anggota *Mustapha*:

Dikabarkan bahwa di *Sialang Buah* (Sumatera Timur) suatu tempat dipinggir laut di Sumatera Timur, telah pernah di-rangkap polisi beribu-ribu bal rubber dan koffie. Apakah ini termasuk didalam smokkelhandel?

Pertanyaan:

Mengapakah penangkapan ini belum kedengaran mendjadi urusan pengadilan, sedang kedjadian ini telah terdjadi lebih dari 3 bulan.

Apakah ini ada bersangkutan dengan pengaruh pegawai tinggi di Sumatera Timur, sehingga didiam-diamkan sadja?

DJAWABAN Menteri Kehakiman:

Tentang penangkapan ini Djaksa Agung telah minta kete-rangan dengan kawat Djaksa Tinggi di Medan. Sampai kini djawabnja belum diterima oleh Pemerintah. (Djawaban Menteri Kehakiman dengan suratnja tertanggal 20 April 1950).

Menjambung pemitjaraan kami tadi sebagai pendjelasan

lebih lanjut, dengan ini dimaklumkan, bahwa menurut keterangan pengganti Djaksa Tinggi Medan, yang baru-baru ini diterima oleh kami, didaerah Sialang Buah tiada diketahui penangkapan-penangkapan kopi dan getah dan sebagainya yang sampai saat ini belum diselesaikan, serta tiada suatu perkarapun yang bersangkutan dengan atau dipengaruhi oleh salah seorang pegawai tinggi N.S.T. Lebih djauh diterangkan, bahwa penjelundupan-penjelundupan getah, kopi dan sebagainya yang telah terdjadi di Sialang Buah dan Padang Begagai semuanya telah diadili oleh Pengadilan Negeri Tebing Tinggi dengan vonnis-vonnis No. 28, 32 dan 34 tahun 1950 (Lihat Lampiran No. 1 — Red.) (Djawaban Menteri Kehakiman dengan suratnja tanggal 30 Mei 1950).

106. PERTANJAAN anggota *Nona Soewatti*:

Sekali lagi saja tanjakan tentang soal Salawati Daud c.s. Sudah sampai kemana usaha Pemerintah menjelesaikan soal itu?

DJAWABAN *Menteri Kehakiman*:

Setelah beberapa kali diminta keterangan kepada Pemerintah N.I.T. maka pada tanggal 15 April j.l. Kementerian Kehakiman menerima kawat dari Menteri Kehakiman N.I.T. yang berbunyi, bahwa dengan tjepat mungkin permintaan kami akan dipenuhi.

Dalam kawat itu diberitahukan bahwa Pemerintah N.I.T. menimbang akan melepaskan Salawati Daud c.s. Berhubung dengan itu kami telah mengirim kawat lagi kepada Pemerintah N.I.T. supaya segera memberitahukan kepada kami penjelesaian soal tersebut diatas. (Djawaban Menteri Kehakiman dengan suratnja tanggal 20 April 1950).

107. PERTANJAAN anggota *Nj. Moedikdio*:

Dalam djawabannja Pemerintah mengakui kebenaran dan adilnja pendapat, bahwa patriot-patriot Indonesia yang dengan keichlasan telah berkorban dalam perdjjuangan kemerdekaan dan sekarang sebagai akibat dari perdjjuangan itu masih meringkuk dalam pendjara, harus dikembalikan

setcepat mungkin kedalam masyarakat, supaya dapat menjumbangkan tenaga untuk pembangunan nasional. Akan tetapi dengan pengakuan sadja belum dimerdekakan banjak pemimpin dan pemuda pedjuang kemerdekaan (diantarannya Nj. Salawati Daud dari N.I.T.).

Usul: Mengadakan panitia penjelidik keadaan rumah-rumah pendjara, jaitu sematjam fact finding Committee supaya djangan sampai ada pedjuang kemerdekaan meringkuk dalam pendjara sebagai Criminel dan mempertjepat pembebasannya. Daftar semua pendjara harus diselidiki dan diminta bantuan Perbeta (Persatuan bekas tawanan).

DJAWABAN Menteri Kehakiman:

Pemerintah pada tanggal 20 Djanuari 1950 telah mengangkat seorang pegawai jaitu R. Soenarjo, jang dikerdjakan pada Kedjaksanaan Agung R.I.S. dan jang diberi tugas kewadjaban istimewa untuk menjelidiki apakah dipendjara-pendjara diseluruh Indonesia masih ada orang-orang jang karena akibat perselisihan politik antara Belanda dan Indonesia, masih meringkuk dipendjara-pendjara, dan untuk membebaskan mereka. Dalam pekerdjaan ini Tuan Soenarjo dibantu oleh panitia-panitia jang telah dibentuk dimasing-masing tempat dibekas daerah pendudukan Belanda (daerah Renville). Untuk Djakarta tak perlu diadakan panitia.

Disini Tuan Soenarjo dibantu oleh beberapa orang jaitu: Tuan De Fretes, Sekertariat Panitia Tawanan Politik dan Perang dari Delegasi Republik Indonesia dahulu, Ltn. S. Sjamsudin dari Staf A. Markas Besar Angkatan Darat, Tuan Marcus Titalahawa dari Basiscomando Djakarta dan Tuan Soeparman, wakil pengurus dari Perbeta. Djuga dari Gubernur Militer Djakarta diterima bantuan berupa kendaraan untuk mengambil dan membawa pembantu-pembantu Tuan Soenarjo kependjara-pendjara. Dimasing-masing tempat panitia terdiri dari anggota-anggota tentara, polisi, badan-badan politik d.l.l. jaitu di

Semarang:

- Major Boestami sebagai ketua,
- Kapt. Hadiharsono sebagai anggota,
- Mr Gimeeljo sebagai anggota,
- Mr Djojopoetranto sebagai anggota,
- Ltn. Moersodo sebagai anggota,

Kapt. Poermono sebagai anggota,
Major Slamet sebagai anggota;

Purwokerto:

Kapt. Soenardi sebagai ketua;

Surabaya:

Major Singgih sebagai ketua,

Kapt. Soenarjo sebagai anggota,

Ltn. Arifin Nur sebagai anggota;

Pekalongan:

Overste Sarbini sebagai ketua,

Major Slamet Soekarman sebagai anggota,

Mr Alitjondro sebagai anggota.

Panitia-panitia tersebut masing-masing bekerdja dibawah pengawasan pemimpin-pemimpin militer untuk masing-masing daerah, seperti: untuk Semarang dan Surabaya dibawah penglima-penglima Divisi I dan III.

Ketjuali dari panitia-panitia djuga ada hubungan rapat dengan dan didapat bantuan dari Djaksa-djaksa, baik tentara, maupun sipil.

Njata dari apa jang tersebut diatas, bahwa maksud Nj. Moedikdio telah didjalankan oleh Pemerintah.

(Djawaban Menteri Kehakiman dengan suratnja tanggal 20 April 1950).

108. PERTANJAAN anggota *Ibrahim Sedar*:

Dibeberapa daerah, terutama jang baru digabungkan pada Republik Indonesia terbit keragu-raguan jaitu peraturan mana tentang keadaan perang dan bahaja jang kini harus berlaku dan dilaksanakan oleh pihak kekuasaan sipil dan militer, karena disamping „S.O.B.". Pemerintah Hindia Belanda dahulu, oleh Pemerintah Republik Indonesia djuga sudah ditetapkan Undang-undang tentang bahaja perang dan bahaja.

Keragu-raguan tersebut menerbitkan akibat-akibat atau peristiwa-peristiwa jang kurang baik dan seharusnya ditjegah atau dihindarkan, agar perhubungan jang baik pihak sipil, pihak tentara dan rakjat dapat terdjamin dan dipelihara. Segala tindakan seharusnya dilakukan berdasar atas Undang-undang atau aturan-aturan jang sah.

Karena itu mohon keterangan-keterangan tentang pertanyaan-pertanyaan berikut:

- a. Apakah Pemerintah bersedia memberikan ketegasan dan penjelasan tentang soal diatas ini dengan djalan melakukan pengumuman resmi atau tjara lain.
- b. Apakah Pemerintah bersedia menetapkan setcepat mungkin suatu Undang-undang jang baru tentang keadaan perang dan bahaya itu sebagai pengganti Undang-undang dari Pemerintah Hindia Belanda dahulu dan Pemerintah Republik Indonesia.

DJAWABAN Menteri Kehakiman:

Sekedar pertanyaan ini mengenai soal perundang-undangan kami akan djawab tapi jang mengenai tugas kewadajiban Kementerian Pertahanan, tidak.

Menurut pasal 2 Peraturan Pemerintah Pengganti Undang-undang No. 1 tahun 1950 tentang Peraturan Daerah Pulihan, maka segala peraturan dan Undang-undang didaerah-daerah bagian dan daerah-daerah jang bukan daerah bagian jang digabungkan dengan Republik Indonesia, masih berlaku selama tidak bertentangan dengan peraturan-peraturan dan Undang-undang Republik Indonesia, dengan ketentuan, bahwa Menteri jang bersangkutan berhak menetapkan bahwa sesuatu peraturan atau Undang-undang, meskipun bertentangan dengan peraturan atau Undang-undang Republik Indonesia, untuk sementara tetap berlaku guna kepentingan umum. Inilah suatu peraturan Republik Indonesia, dan memang menimbulkan keragu-raguan tentang peraturan mana tentang keadaan perang dan bahaya harus berlaku dibeberapa daerah jang digabungkan pada Republik Indonesia. Dibeberapa daerah tersebut adalah masih tetap berlaku peraturan „S.O.B.“. Pemerintah Republik Indonesia Serikat sedang menjajapkan suatu rantjangan Undang-undang tentang keadaan perang dan keadaan darurat perang sebagai pengganti „S.O.B.“ dan Undang-undang keadaan bahaya Republik Indonesia.

Dengan sendirinja rantjangan itu akan disesuaikan dengan Undang-undang Dasar baru Negara Kesatuan. (Kutipan pidato djawaban Menteri Kehakiman dalam rapat pleno ke-57 tanggal 26 Djuli 1950). (Lihat djuga djawaban Sekertaris Djenderal Kementerian Pertahanan a.n. Menteri Pertahanan atas pertanyaan No. 91. Red.).

109. PERTANJAAN anggota *R. S. Adhisoekmo*:

Diwartakan, bahwa dikebun-kebun karet Pemerintah, terutama di Nusakambangan sedjak zaman Hindia Belanda dipekerdjakan orang-orang hukuman sebagai pekerdja. Penanja ingin mengetahui, apakah orang-orang hukuman itu mendapat upah sebagai buruh biasa dan apakah Pemerintah tidak sepaham dengan penanja, bahwa seharusnya buruh biasa jang dipekerdjakan dikebun-kebun kepunjaan Pemerintah, agar supaja penempatan tenaga dapat berdjalan dengan normal?

DJAWABAN *Menteri Kehakiman*:

Memang benar, dikebun karet Nusakambangan, sedjak zaman Hindia Belanda dipekerdjakan orang-orang hukuman sebagai pekerdja. Kebun karet itu bukan kebun karet *perusahaan* pertanian Pemerintah.

Nusakambangan adalah suatu pendjara-pulau, artinja suatu pulau, jang seluruhnja diserahkan kepada Djawatan Kependjaraan.

Orang-orang hukuman jang ditempatkan dipulau tersebut, dikerdjakan dipelbagai kebun pendjara (kebun djagung, ubi, sajur, dsb.), kebun karet suatu pabrik karet. Berhubung dengan itu, seorang buruh biasa tidak dapat dipekerdjakan dipulau pendjara Nusakambangan.

Orang-orang hukuman jang bekerdja dalam kebun-kebun karet menerima premi f.0.70 à f.0.80 sehari. (Kutipan pidato djawaban Menteri Kehakiman dalam rapat pleno ke-57 tanggal 26 Djuli 1950). (Lihat djuga djawaban Menteri Perburuhan atas pertanjaan No. 163.)

110. PERTANJAAN anggota *Basri*:

Pada tanggal 5-5-1950 Pemerintah Propinsi Sumatera Selatan telah mengirimkan kawat (No. 96/13/19/1) pada Menteri Kehakiman Republik Indonesia Serikat di Djakarta, jang berbunji „harap diambil langkah seperlunja untuk membebaskan tawanan politik nama habdullahzen kma sekarang mendjalani hukumannja nusakambangan ttk habis gss”.

Penanja ingin mendengar dari Pemerintah apakah orang jang tersebut dalam kawat itu, Hadji Abdullah Zen, sudah dibebaskan dari hukuman ?

DJAWABAN Menteri Kehakiman:

Tawanan politik nama Hadji Abdullah Zen sudah lama dibebaskan, ialah pada tanggal 8 April 1950, berdasar atas amnesti (Surat perintah tanggal 17 Maret 1950 No. 1563/A). (Kutipan pidato djawaban Menteri Kehakiman dalam rapat ke-57 tanggal 26 Djuli 1950).

111. *PERTANJAAN anggota Siauw Giok Tjhan:*

Tindakan-tindakan apakah yang sudah, akan dan sedang diambil oleh Pemerintah buat mengisi pengertian warga-negara Indonesia, yang mempertjepat dilikwidasinja segala matjam aturan rasdiskriminasi yang menimbulkan purbasangka bangsa, dan yang kita terima sebagai warisan kolonial? Buat mempertjepat timbulnja perasaan sama sebagai warga-negara Indonesia. Pemerintah tentu sependapat dengan penanja, bahwa usaha „penerangan” sadja tidak tjukup oleh karenanja tindakan apakah yang Pemerintah telah dan akan ambil untuk mempertjepat terbentuknja masjarakat Indonesia merdeka, bebas dari purbasangka bangsa?

DJAWABAN Menteri Kehakiman:

Tentang soal mengisi pengertian warga-negara Indonesia, yang mempertjepat dilikwidasinja segala matjam aturan rasdiskriminasi, djawaban atas soal tersebut, yang mengenai lapangan Kehakiman, maka dapat kami beritahukan, bahwa dalam lapangan hukum pidana dan hukum atjara pidana telah tidak ada perbedaan hukum antara segala golongan bangsa. Dalam lapangan hukum perdata, perbedaan hukum memang masih ada, akan tetapi perbedaan itu tidak sengadja didasarkan atas rasdiskriminasi, melainkan atas perbedaan kebutuhan masjarakat dan perbedaan kebutuhan hukum golongan masing-masing. Misalnja kebutuhan masjarakat dalam lapangan kekeluargaan dari golongan Eropah atau golongan Keristen adalah tidak sama dengan kebutuhan masjarakat golongan Indonesia atau golongan Islam dalam lapangan tersebut.

Dalam pasal 24 ayat 2 Konstitusi R.I.S. telah ditetapkan, bahwa Pengusaha akan memperhatikan perbedaan dalam kebutuhan masjarakat dan kebutuhan hukum golongan rakyat. Pasal ini tidak berarti, bahwa perbedaan-perbedaan

itu akan diteruskan selandjutnja, bahwa Pemerintah adalah sepaham dengan anggota Siauw Giok Tjhan, bahwa kita akan menudju kepada kesatuan hukum segala golongan bangsa, oleh karena tjita-tjita kita ialah satu bangsa jang homogeen.

Hanja homogeniteit itu tidak boleh dan tidak dipaksakan dengan sekaligus, melainkan harus bertumbuh dari perkembangan masjarakat. Haluan Pemerintah ialah menjokong sekuat-kuatnja tumbuh homogeniteit tersebut. Dalam pada itu Kementerian Kehakiman mempeladjadi kodifikasi dan unifikasi hukum, dengan telah mungkin diselenggarakan, misalnja dilapangan hukum lalu-lintas, hukum kontrak, hukum dagang dan sebagainja. (Kutipan pidato djawaban Menteri Kehakiman dalam rapat pleno ke-57 tanggal 26 Djuli 1950).



Pertanyaan Anggota-anggota ditanyakan kepada
MENTERI KEMAKMURAN
 dan djawabannya.

112. PERTANJAAN anggota *Mohd. Tauchid*:

A. Diberitahukan bahwa Pemerintah telah membeli tanah-tanah partikelir seharga f 60.000.000?

Penanja ingin mendapat keterangan berapa luas tanah itu, dimana dan bagaimanakah pemakaian (pembagian) tanah itu kepada rakyat ini?

Bagaimanakah rantjangan selandjutnja tentang pembelian tanah-tanah partikelir oleh Pemerintah?

B. Bagaimanakah pendapat Pemerintah terhadap tanah-tanah bekas onderneming jang karena stasat bumi-hangus selama peperangan ini ataupun tinggalkan rombakan zaman pendudukan Djepang, sekarang dikerdjakan oleh rakyat sebagai tanah pertanian?

Disemua daerah jang ada onderneming terdapat hal sematjam ini. Di Sumatera Timur diwilajah Simelungun terdapat lebih kurang 4.000 h.a. tanah bekas perkebunan jang dikerdjakan rakyat atas izin Pembesar Republik, sebelum agresi militer ke-I. Tanah itu sudah dijadikan sawah-ladang, dengan biaya dan tenaga jang tidak sedikit, dengan didirikan disitu pondok-pondok.

Waktu agresi militer Belanda disitu tanah-tanah itu diminta kembali, rumah-rumah dirusak, orang-orangnja diusir dari situ.

Rakyat sekarang menuntut, sedikit-dikitnja Pemerintah mengganti kerugian atas ongkos-ongkos jang sudah dikeluarkan itu.

C. Sampai dimanakah tjampur tangan Pemerintah dalam soal pemakaian (penjawaan) tanah rakyat oleh onderneming (tebu dsb.)?

Tidaklah akan terulang tjara jang dulu-dulunjua itu bahwa alat-alat Pemerintahan seolah-olah mendjadi agent onderneming menghadapi rakyat tani.

- D. Bagaimanakah pendapat Pemerintah tentang tanah-tanah bekas lapangan penerbangan yang didjaman Djepang didapat dari tanah-tanah kepunjaan rakjat disekeliling lapangan terbang itu dengan mengusir serta membeli tanah-tanah itu dengan harga sangat rendah? Sekarang tanah-tanah itu tidak dipergunakan lagi untuk keperluan pertahanan.

DJAWABAN Menteri Kemakmuran:

- A. Tidak masuk urusan Kementerian Kemakmuran, tetapi Kementerian Dalam Negeri. (Lihat djawaban Menteri Dalam Negeri atas pertanyaan No. 96. Red.).
- B. Terhadap tanah-tanah bekas onderneming yang karena siasat bumi-hangus ataupun tinggalan rombakan djaman pendudukan Djepang, sekarang dikerdjakan oleh rakjat sebagai tanah pertanian, Pemerintah mengambil sikap sebagai berikut:
- a. Bilamana onderneming tidak dapat dibangun kembali, maka tanah tinggal tetap seperti keadaan sekarang, jaitu rakjat diperbolehkan mengerdjakannya sebagai tanah pertanian.
 - b. Bilamana onderneming dapat dibangun kembali, maka rakjat yang menduduki tanah-tanahnya tidak akan diusir begitu sadja. Akan ditinjau, tanah mana yang akan dipergunakan lagi oleh onderneming. Tanah-tanah yang tersebut dibelakang akan dikembalikan kepada onderneming dengan tjara yang tidak merugikan rakjat yang mendudukinya. Misalnya penduduknya diberi tanah lain atau diberi kerugian uang dsb.
- C. Tentang pemakaian tanah untuk onderneming (persewaan tanah untuk pabrik tebu dsb.), Pemerintah senantiasa mengambil sikap mengawasi, sekalipun pada azas-azasnya pemakaian tanah tadi didasarkan perdjandjian-perdjandjian yang bebas dan sukarela (*vrijwillige overeenkomsten*). Berhubung dengan keadaan ekonomi yang pada waktu ini masih gampang berubah, maka Pemerintah hanjalah menentukan garis-garis besarnya persewaan tanah.
- Garis-garis itu berdasarkan atas pokok-pokok sebagai berikut:

- a. persewaan tanah kepada pabrik harus bersifat sukarela dan hanya diperkenankan untuk satu tahun kerja (een plantjaar);
- b. luas tanah bagi tiap-tiap desa yang boleh disewa tidak boleh lebih dari $\frac{1}{3}$ luasnya tanah-pertanian di desa itu;
- c. dalam usahanya mendapat tanah, ondernemer harus berhubungan lebih dulu dengan pamong-pradja, yang mempertemukan wakil pabrik dengan wakil organisasi rakyat tani yang ada, untuk menyelesaikan soal-soal persewaan tanah;
- d. untuk menetapkan minimum sewa tanah, maka dasar yang diambil ialah:
 - 1. orang tani tidak boleh menerima sewa kurang dari pada hasil bersih yang boleh diharapkan jika ia mengerjakan tanahnya sendiri seperti biasa;
 - 2. kalau uang sewa diwujudkan uang dan bahan, maka bahan itu dinilai menurut harga umum tempat-setempat.

Sebagai perantara antara petani dan penjawa, maka ditempat-tempat dimana diperlukan diadakan panitia terdiri dari wakil-wakil pamong-pradja, wakil tani, buruh dan lain-lain organisasi yang ada disitu.

- D. Tidak masuk urusan Kementerian Kemakmuran, tetapi Kementerian Dalam Negeri. (Djawaban Menteri Kemakmuran dengan suratnya tanggal 17 Mei 1950). (Lihat juga djawaban Menteri Dalam Negeri atas pertanyaan No. 96 A. B. C. D. Red.).

113. PERTANJAAN anggota Mohd Tauchid:

- A. Apakah yang sudah dirantjangkan Pemerintah mengenai transmigrasi seperti yang sudah disebut-sebut dalam surat kabar?
- B. Berapakah bagian dari pindjaman yang didapat dari Amerika, akan dipergunakan (diwujudkan) barang-barang yang langsung dibutuhkan untuk pembangunan masyarakat tani (alat-alat pertanian, pupuk, tekstiel dan sebagainya)?
- C. Hingga sekarang distribusi (makanan dan pakaian) masih hanya berlaku dikota-kota saja; bagaimanakah maksud Pemerintah selanjutnya mengenai distribusi

untuk rakjat didesa-desa jang hingga kini belum mendapat perhatian?

DJAWABAN Menteri Kemakmuran:

- A. Sjarat-sjarat untuk lantjarnja transmigrasi ialah perhubungan jang pendek dan tjepat dengan tempat-tempat jang baru itu, diantaranya Sumatera. Oleh Kementerian Perhubungan, Tenaga dan Pekerdjaan Umum telah dibentuk sebuah panitia jang mendapat tugas selekas-lekasnja mempelajari soal perhubungan tersebut. Panitia mengambil putusan sebagai berikut:

Akan diadakan dinas-penjeberangan antara Merak (Djawa) dan Sumur (Sumatera — Selat Sunda) dengan sebuah kapal jang dapat menjeberangkan sekali djalan lebih-kurang 600 orang dalam tempo beberapa djam. Dari Sumur akan dibuat djaian auto jang lebar dan djalan kereta-api ke Tandjong Karang. Perhubungan jang dirantjang itu terutama adalah untuk mengangkut orang-orang dan barang-barangnja. Pengangkutan barang-barang jang besar akan dengan kapal dari Tandjong Priok ke Pandjang (Oosthaven). Selama perhubungan Merak—Sumur belum ada, maka pengangkutan orang dan barang-barang ketjil dilakukan melalui pelabuhan-pelabuhan jang sekarang dapat dipakai, baik di Djawa (Priok, Surabaja) maupun di Sumatera (Pandjang, Palembang).

Tentang transmigrasi sendiri dapat diberitahukan, bahwa perlu diperiksa dulu tempat-tempat mana jang dapat dipakai dengan segera untuk transmigrasi.

Dalam ini diperhatikan benar keadaan tanah dan keadaan umumnja.

Terutama dipikirkan pemindahan dari bekas-bekas anggota T.N.I. Mengenai ini ada hubungan erat antara Kementerian Pembangunan Masyarakat dari R.I. dengan Kementerian-kementerian Pertahanan, Perburuhan, Kemakmuran, Perhubungan, Tenaga dan Pekerdjaan Umum R.I.S. Pelaksanaan pekerdjaan sebagian besar akan diselenggarakan oleh Kementerian Pembangunan Masyarakat R.I.

Dirantjang buat tahun ini untuk memindahkan sebagai permulaan 5000 orang ke Sumatera Selatan dan mung-

kin juga 5000 orang ke Kalimantan atau Malili (Sulawesi).

Ahli-ahli dari Pembangunan Masyarakat dari Jogjakarta sudah melakukan penjelidikan-penjelidikan di Sumatera Selatan.

Sebelum tjalon-tjalon transmigrant dipindahkan mereka terlebih dahulu ditempatkan di Asrama-asrama latihan di Djawa. Disana mereka disiapkan buat masuk kembali kemasjarakat umum.

- B. Pindjaman dari Exim Bank hanya boleh dipakai untuk membiayai jang dinamakan special projects, bukan untuk menutup kekurangan dalam programma umum buat import.

Dalam prinsipnja import barang konsumsi tidak dapat dibiayai dari pindjaman tersebut.

Untuk keperluan memajukan pertanian rakyat dan perikanan direntjanakan:

- a. \$ 340.000 untuk membeli 560 kendaraan bermotor, terutama jeep dan sepeda motor.
- b. \$ 63.000 untuk pemberantasan penyakit-penyakit.
- c. \$ 900.000 untuk pembelian pupuk-pabrik dan
- d. \$ 1.800.000 untuk pemasangan benang-benang buat keperluan perikanan darat.

- C. Maksud Pemerintah memang supaya distribusi dapat dilakukan sampai didesa-desa. Akan tetapi oleh karena kekurangan barang dan tidak ada alat-alat distribusi sampai didesa-desa maka distribusi masih berlaku dikotakota. Inipun dibatasi pada barang-barang jang sangat penting sadja.

Dengan Republik Indonesia telah tertjapai kata sepakat, yakni bahwa didaerah-daerah Republik distribusi akan diurus oleh Republik sendiri jang kini sudah mempunyai alat-alat sampai diketjamatan. (Djawaban Menteri Kemakmuran dengan suratnja tertanggal 17 Mei 1950).

114. PERTANJAJAN anggota *Mustapha*.

Menurut kabar di (Masudji) Sumatera Selatan masih berlaku idjon sistim tjaranja jaitu terdapat diantara Pegawai Negeri jang bersekutu dengan saudara-saudara Tionghoa melakukan idjon sistim sehingga mengakibatkan mundurnja

penghidupan rakyat. Dengan demikian kaum tani itu tidak dapat mendjual getahnja ke Palembang, karena sudah terikat oleh idjon sistim itu.

Betulkah kabar ini, djika kabar diatas betul mungkinkah Pemerintah memberi perhitungan dalam hal ini sehingga petani-petani itu tidak terus-menerus kurus didalam korban idjon sistim ?

DJAWABAN Menteri Kemakmuran:

Sedang dimintakan keterangan kepada Kementerian Pertanian R.I. di Jogjakarta. (Djawaban Menteri Kemakmuran dengan suratnja tertanggal 17 Mei 1950).

115. *PERTANJAAN anggota Saroso Harsono:*

Telah terbukti dengan njata, bahwa sedjak pengumuman peraturan keuangan jang terachir dan peraturan deviezen, pemilik-pemilik, jalah pada umumnja para importeur tidak suka mendjual persediaannja, atau mengeluarkannja hanja sedikit demi sedikit.

Dengan demikian, maka keadaan pasar dan pada khususnja keadaan pendjualan barang-barang kepada umum mendjadi buruk.

Menurut kabar alasan-alasan mereka tidak mau melepaskannja, ialah karena para importeur telah memadjukan permohonan supaja barang-barang jang telah tersedia diberi harga baru, sebab harga belian baru menurut kata mereka tiga kali lebih tinggi, sedari modal jang disediakan (liquide kapital) untuk itu tinggal seperdua.

Djika permohonan itu dikabulkan harga persediaan barang-barang jang telah ada (ready stock) akan membubung tinggi, dan akibatnja ialah hanja keuntungan jang berlebih-lebihan bagai para importeur, tetapi untuk pemakai ialah semata-mata kenaikan harga, sedang menurut pandangan dan pemberitahuan J.M. Menteri Keuangan tak perlu ada kenaikan harga.

Apakah Pemerintah tidak berpendapat, bahwa pembelian baru dengan harga tiga kali lebih tinggi sebetulnja mendjadi kesulitan politik keuangan jang harus dipetjahkan dengan sokongan Pemerintah, atau oleh badan lain jang ditanggung oleh Pemerintah?

Dengan perkataan lain, bahwa penyelesaian hal itu tidak harus ditjari dengan menaikkan harga-harga, yang harus dipikul oleh sipembeli, sehingga inflasi sekarang ini mendjadi lebih terasa, dengan mana hasil yang direntjanakan oleh Pemerintah dengan adanya peraturan keuangan, sebagian besar akan lenjap.

Orang telah maklum, bahwa dinegara ini banjak tertimbun barang-barang terutama dipasar-pasar bebas untuk keperluan spekulasi, yang disebabkan oleh kurang kepertijaannya kepada keuangan negara.

Apakah Pemerintah tidak berpendapat, bahwa perlu diadakan peraturan untuk menggerakkan persediaan barang-barang yang tidak semata-mata dalam pengawasan Pemerintah karena dapat digerakkan, akan terlaksana penurunan umum harga barang-barang itu dengan tjepat?

DJAWABAN Menteri Kemakmuran.

Akibat pertama dari tindakan dalam lapangan monetair adalah, bahwa importeur, buat membeli barang yang sama banjaknja, mesti membayar 200% lebih banjak dari semula. Penjehatan Keuangan Negara mengurangi sebagian besar dari likwiditet perdagangan import.

Mereka tak akan sanggup membayar import itu, dan bank-bankpun tak akan dapat menampung kebutuhan akan kredit yang bertambah besar. Dalam hal ini Pemerintah tak dapat memberikan bantuan uang kepada perdagangan-import, oleh karena adanya kekurangan besar dalam anggaran belandja negara. Menambah berat anggaran belandja ini tak dapat dipertanggung-djawabkan.

Oleh karena itu, maka ditzinkannya penilaian kembali (herwaardering) barang, agar supaya para importeur sanggup menjelenggarakan programma import yang direntjanakan oleh Pemerintah.

Bahwasanja harga-harga dalam perdagangan-eterjan meningkat tinggi bukanlah terletak pada importeur. Dilihat dari sudut teknik, Pemerintah hanja dapat mengendalikan para importeur, ja ni dalam soal harga, pengeluaran barang-barang dan dislokasi.

Pemerintah tak dapat menguasai barang-barang yang ada dalam perdagangan tangan kedua, ketiga dan keempat, jakni pedagang-pedagang diantara importeur dan konsumen.

Demikianlah maka Pemerintah memutuskan untuk mengeluarkan barang sebanyak-banyaknya dari persediaan importeur dengan djalan menjuruh mereka mendjualnja kepada pedagang besar (tangan kedua). Didasarkan atas likwiditet pedagang-pedagang itu akan menuruskan barang-barangnja kepada perdagangan ketjil, sehingga dapat diharapkan, bahwa dengan tindakan ini harga-harga akan turun. Sudah tentu dalam pada ini perlu diselenggarakan penjelidikan tentang penimbunan barang.

(Djawaban Menteri Kemakmuran dengan suratnja tanggal 17 Mei 1950).

116. PERTANJAAN anggota *R. S. Adhisoekmo*:

Pada sebelum perang dunia kedua, perusahaan-perusahaan gula-kelapa didesa Tjilongok, Kewedanan Adjibarang, Kabupaten Banjumas, menghasilkan beribu-ribu ton. Agak diketjwakan bahwa gula itu dalam waktu jang pendek mendjadi rusak (smelten), hingga tidak mungkin untuk dikeluarikan keluar pulau Djawa, djangan dikata untuk digunakan barang export.

Berhubung dengan usaha pembangunan ekonomi, penanja ingin memadjukan pertanyaan sebagai berikut:

Dapatkah Pemerintah mengusahakan, agar supaja gula-gula tersebut dapat dibuat mendjadi barang export, umpamanja dengan mentjari obat-obatan untuk membuat kerasnja gula, hingga dapat tahan lama?

DJAWABAN Menteri Kemakmuran:

Kwalitet gula-kelapa Tjilongok pada umumnja sudah baik. Export gula itu dimasa sebelum perang sudah berdjalan lantjar, antara lain ke Singapura dan Negeri Belanda. Sekarang ini gula-kelapa merupakan bahan jang penting sekali untuk mengisi kekurangan gula di Indonesia, misalnja untuk keperluan paberik-paberik ketjap, perusahaan-perusahaan kuwe dan sebagainya.

Kalau nanti keadaan gula-pasir sudah mendjadi normal kembali maka sudah tentu export-gula-kelapa akan berdjalan lagi. Pasarnja didalam negeri, dalam keadaan sekarang, agak baik. Djika perlu Kementerian-kementerian bersedia mengusahakan sesuatu untuk memperbaiki gula itu.

(Djawaban Menteri Kemakmuran dengan suratnja tanggal 17 Mei 1950).

117. PERTANJAAN anggota *Moch. Tauchid*:

- A. Apakah alasan Pemerintah untuk melarang pengeluaran lada dari Lampung? (Sebagai akibat larangan ini, maka sekarang disana terdapat stock lada panen tahun jang lalu 2000 ton dan untuk panen jang akan datang kira-kira bulan Djuli/Agustus jang kira-kira akan menghasilkan 10.000 ton lada, dichawatirkan akan sangat merosot harganja dan karena orang-orang tani memerlukan uang terpaksa mentjari uang dengan mendjual dengan sistim idjon jang sangat rendah harganja).
- B. Siapakah jang dianggap berhak mendapat lisensi untuk dapat mengeluarkan lada itu dari Lampung? Bagaimanakah sikap Pemerintah kalau lisensi jang diberikan itu diperdagangkan?

DJAWABAN Menteri Kemakmuran:

- A. Pengeluaran lada dari Lampung sama sekali tidak dilarang. Berhubung dengan panen jang akan datang pedagang-pedagang telah mengeluarkan hampir 1000 ton dengan kontrak-kontrak valuta, sedangkan oleh Pemerintah dalam menetapkan kontrak-kontrak harga dipetbatiskan baik turunnja harga lada di Amerika dan Singapura. Sisa dari persediaan lama mungkin akan dikeluarkan dalam 2 bulan jang akan datang. Pun panen baru itu akan dapat dikeluarkan hanja dengan kontrak-kontrak valuta dan oleh karena perhubungan Lampung bertambah baik maka diharapkan, bahwa banjak pedagang dari Djakarta akan membeli lada sehingga pedagang besar jang mempunjai persediaan itu akan mendapat saingan dalam menetapkan harga dalam negeri. Berhubung dengan keadaan keuangan Pemerintah maka produksi lada itu hanja dapat dibantu dengan penerangan jang baik mengenai pendjualan, matjam dan organisasi.
- B. Tiap-tiap pedagang bisa mendapat lisensi-export selama ia dapat memenuhi syarat-syarat dari kontrak-valuta dan peraturan-peraturan deviezen. Formeel lisensi itu tidak diperbolehkan didjual, akan tetapi lisensi itu hanja dapat dibatalkan, bila ada buku-bukti jang terang, bahwa

lisensi itu diperdagangkan. Pemerintah menaruh perhatian sepenuhnya terhadap perusahaan-perusahaan import dari bangsa Indonesia, yang berhubungan dengan peraturan-peraturan keuangan dewasa ini menghadapi banyak kesulitan-kesulitan, terutama bagi perusahaan baru. Diadakan peraturan yang hanya berlaku bagi perusahaan-perusahaan dagang bangsa Indonesia yang dijalankan semata-mata dengan modal bangsa Indonesia sendiri. (Kutipan pidato jawaban Menteri Kemakmuran dalam rapat pleno ke-56 tanggal 25 Djuli 1950).

118. PERTANJAAN anggota *Abdullah Jusuf*:

Jang bertanda-tangan dibawah ini, mohon mendapat keterangan dengan lisan dari Pemerintah atas pertanyaan-pertanyaan sebagai berikut: bahwa menurut setahu penanja P.P.N. (Perusahaan Perkebunan Negara) jang ada di Sumatera Timur masih dipimpin oleh orang-orang Belanda baik di Kantor Pusat maupun di kebun-kebun. Apakah Pemerintah sepaham dengan penanja, bahwa P.P.N. itu sudah mestinja dipimpin oleh bangsa Indonesia sesuai dengan sifat perusahaan kepunjaan Negara?

DJAWABAN Menteri Kemakmuran:

Pada azasnja Pemerintah sepaham dengan penanja. Berhubung dengan itu, maka segera setelah Pemerintah R.I.S. memegang kekuasaan, maka Pemimpin Djawatan Perkebunan di Djakarta diganti dengan bangsa Indonesia. Disamping itu 's Lands Landbouwbedrijven, jang sekarang dinamakan Pusat Perkebunan Negara, diubah pimpinannja. Direksi jang dahulu terdiri dari 3 orang ahli bangsa Belanda, diubah mendjadi 4 orang, antaranja 2 bangsa Indonesia. Seorang bangsa Indonesia memegang pimpinan umum. Tjita-tjita Pemerintah agar djuga diperusahaan diluar pimpinannja dipegang oleh bangsa Indonesia, baru sedikit sekali dapat dipraktekkan berhubung:

1. kurangnya tenaga ahli dalam kalangan bangsa Indonesia;
2. akan turunnja produksi dan turunnja mutu perusahaan Pusat Perkebunan Negara, djika pimpinannja diserahkan kepada orang jang kurang ahli. Tindakan-tindakan, jang ada dalam rentjana atau dalam penjelenggaraan, adalah jang tersebut dibawah ini:

- a. untuk Sumatera akan ditempatkan seorang bangsa Indonesia sebagai wakil direksi Pusat Perkebunan Negara, yang dapat mengkoordiner segala pekerjaan disana. Tenaga yang dipandang tjakap buat pekerjaan itu, telah beberapa bulan ditjari, akan tetapi belum didapat;
- b. dengan kerdja-sama dengan Algemeen Landbouw Syndicaat dalam bulan September 1950 yang akan datang akan dibuka „stoomcursus” untuk mendidik pemuda-pemuda Indonesia buat pekerjaan staf. Walaupun lazimnja tenaga-tenaga yang diterima dalam staf paling rendah harus berpendidikan Sekolah Menengah Atas, akan tetapi untuk mempertjepat Indonesianisasi itu, yang akan diterima dalam stoomcursus itu tenaga-tenaga beridjazah S.M.P.;
- c. beberapa pemuda yang tiada mentjukupi sjarat yang lazim berlaku telah diterima dalam Pusat Perkebunan Negara buat dididik dalam praktek buat berbagai pekerjaan;
- d. studiebeurs akan diberikan pada pemuda-pemuda di-sekolah-sekolah pertanian, yang kelak bersedia bekerdja dalam kalangan Pusat Perkebunan Negara. (Kutipan pidato djawaban Menteri Kemakmuran dalam rapat pleno ke-56 tanggal 25 Djuli 1950).

119. PERTANJAAN anggota *Djaswadi Soeprapto*:

Berhubung dengan rentjana Pemerintah untuk memajukan pers nasional dan memberikan bantuannya antara lain dengan mendatangkan mesin-mesin tjetak dari luar negeri yang akan dibagi-bagikan pada surat-surat kabar yang memenuhi sjarat-sjaratnja, maka kami adjukan pertanyaan, apakah Pemerintah tidak sependapat dengan kami, bahwa:

Kalau usaha Pemerintah ini dimaksudkan sebagai suatu penghargaan terhadap perdjjuangan pers Indonesia di-waktu yang lampau, pihak Pemerintah hendaknja melaksanakan penghargaan dan bantuan tersebut dengan djalan yang sungguh-sungguh membawa hasil yang njata, jaitu hendaknja Pemerintah turut mengusahakan, supaja surat-surat kabar yang bonafide bisa mendapatkan crediet dari bank-bank sedjumlah uang yang dibutuhkan untuk mesin-mesin tjetak dan pindjaman

uang tersebut dikembalikan dalam termijn pendek, misalnja paling tjepat 5 tahun. Dengan djalan demikian maka pihak Pemerintah memberi kesempatan pada semua pers Indonesia jang memenuhi sjarat-sjaratnja, akan tetapi hanja kapital sadja jang mendjadi rintangan.

DJAWABAN Menteri Kemakmuran:

Tentang pemberian crediet kepada perusahaan pertjetakan, seperti dikemukakan oleh Tuan Djaswadi, Pemerintah berpendapat bahwa ada bank-bank jang dapat memberikan crediet kepada pengusaha-pengusaha persurat-kabaran, guna pembelian mesin pertjetakan, sehingga Pemerintah tidak usah dengan langsung memberikan pindjaman kepada pengusaha-pengusaha tersebut. Menurut paham Pemerintah crediet sematjam ini lebih baik tidak dimintakan kepada Pemerintah agar tiap-tiap tanda jang menjatakan Pengaruh Pemerintah terhadap persurat-kabaran dapat dihindarkan. Tentu sadja Pemerintah bersedia memberikan bantuan seperlunja tentang pemasukan barang jang dibutuhkan.

Boleh sedikit saja memberi keterangan, bahwa belakangan ini oleh Pemerintah telah diputuskan, bahwa dalam waktu jang sesingkat-singkatnja akan disediakan deviezen kira-kira sebesar empat djuta rupiah untuk memasukan beberapa pertjetakan jang modern, jang kemudian akan diserahkan dengan beberapa sjarat kepada beberapa organisasi, jang membutuhkan pertjetakan-pertjetakan itu. Tidak sadja mengenai pemasukan akan tetapi djuga mengenai pembagian barang-barang import keseluruh Indonesia, Pemerintah memberikan bantuan setjukupnja. (Kutipan pidato djawaban Menteri Kemakmuran dalam rapat pleno ke-56 tanggal 25 Djuli 1950). (Lihat djuga djawaban Sekdjen Kempen atas pertanyaan No. 182).

120. *PERTANJAAN anggota Andi Zainal Abidin:*

Menurut berita kini rakjat didaerah Lombok dan Kalimantan Tenggara menderita kekurangan beras.

Sekiranja berita ini benar, maka penanja ingin mengetahui tindakan apakah telah diambil oleh Pemerintah untuk menutup kekurangan pokok kehidupan rakjat didaerah-daerah tersebut?

DJAWABAN Menteri Kemakmuran:

Tentang pertanyaan Tuan A. Z. Abidin mengenai berita kekurangan beras di daerah Lombok dan Kalimantan Tenggara dapat diterangkan sebagai berikut:

Baik daerah Lombok maupun daerah Kalimantan Tenggara dua-duanya sedjak dahulu kala adalah daerah surplus terhadap persediaan beras. Adapun tentang daerah Lombok dapat diberitahukan, bahwa bagian Selatan Tengah memang suatu daerah yang selalu kekurangan air buat tanaman pada sawah. Hanya kalau dalam musim hujan ada banjir turun hujan barulah, daerah ini dapat menghasilkan disawah.

Oleh karena itu maka hampir tiap-tiap tanaman padi dibagian itu tidak berhasil atau sebagian besar rusak.

Sebaliknya dibagian-bagian lain dari daerah Lombok terdapat sawah yang amat luas dan subur, hingga daerah Lombok seluruhnya pada akhirnya merupakan suatu daerah surplus. Kekurangannya yang kini diderita oleh penduduk bagian Tenggara Selatan dapat dengan mudah diatasi dengan mengirim beras dari bagian-bagian lain kebagian yang tersebut diatas. Pemerintah Negara Indonesia Timur dalam hal ini telah mengambil tindakan-tindakan yang tertentu.

Mengenai daerah Kalimantan Tenggara dapat dikatakan, bahwa panen dari sawah karena keadaan iklim dalam tahun ini agak mundur waktunya. Hal inilah yang menyebabkan kesulitan-kesulitan yang kini diderita. Untuk menutup kebutuhan-kebutuhan dalam masa tersebut, maka tjtat beras yang diberikan oleh Jajasan Bahan Makanan telah ditambah seperlunya. (Kutipan pidato jawaban Menteri Kemakmuran dalam rapat pleno ke-56 tanggal 25 Djuli 1950).

121. PERTANJAJAN anggota I. B. P. Manuaba:

Berhubung dengan dikeluarkannya circular No. 53 dan 71 dari Kementerian Kemakmuran Bagian Perniagaan, penanya ingin memajukan pertanyaan-pertanyaan sebagai berikut:

1. Apakah Pemerintah sudah memperhatikan keadaan dan kedudukan para importeurs bangsa Indonesia, yang sebagian besar adalah kaum New Comers, sedjak dilakukan-

nja „geldsanering” 19 Maret jbl. itu; terutama mengenai modal mereka.

2. Tidakkah dengan adanya circular No. 52 dan 71 itu jang memuat antara lain beberapa pembajaran harus disetor segera, sedang waktu terimanja barang masih berselang - 6 bulan, sehingga dengan demikian seakan-akan sebagian modal mereka jang tiada seberapa itu akibat sanering mendjadi beku.

Dan tempo untuk memenuhi sjarat-sjarat pemesanan barang-barang sangat singkat, menurut pendengaran 14 hari.

3. Apakah dengan tindakan jang demikian itu, Pemerintah dengan tidak langsung membantu kaum importeur asing, jang telah berakar disini dan jang karena historische rechten telah segar-bugar, bahkan melebihi dari itu kedu-dukannja.

Akibatnja mematikan atau sekurang-kurangnya melemahkan kaum New Comers bangsa Indonesia jang kini dalam masa pertumbuhan dengan tjara kollektivistis.

4. Tidakkah Pemerintah sependapat dengan penanja, bahwa New Comers bangsa Indonesia jang masih mendapat perlindungan dan pemeliharaan dari Pemerintah, sebagai suatu puhn jang baru tumbuh, sebelum mereka dapat meningkat kelapangan perniagaan Free fight dalam soal import. Dengan adanya peraturan baru itu hanya importeurs, bangsa awak berputus asa.

Achirnja sudikah Pemerintah meninjau kembali peraturan jang termuat dalam circular No. 53 dan 71, agar sifatnja lebih memberi kelonggaran pada New Comers kita untuk bernafas serta mengatur organisasinja lebih sempurna supaya dapat hidup langsung: Bukankah Pemerintah djuga menghendaki berkembangnja perniagaan bangsa awak, maka itu hendaklah Pemerintah dapat menstimuleernja.

DJAWABAN *Menteri Kemakmuran:*

Menurut pandangan Tuan Manuaba, waktu pemberian crediet mengenai pemasukan cambrics jang tidak tertentu, ada terlalu pendek. Ini harus dilakukan untuk memungkinkan supaya kekurangan cambrics guna kepentingan seluruh masyarakat segera dapat ditutup. Dalam hal ini djuga importeur-importeur bangsa Indonesia dengan diperpendeknja „crediet-termijn”

diharuskan mendjual barang-barangnja dengan segera. Inilah maksudnja dari maklumat kepala Djawatan Perniagaan No. 53 dan 71.

Berhubung dengan belum sempurnanja organisasi serta kesukaran-kesukaran keuangan dari pedagang-pedagang bangsa Indonesia, maka Pemerintah berusaha sedapat mungkin menjtari djalan untuk memetjahkan soal-soal itu, misalnja dengan pindjaman bank. Akan tetapi pindjaman bank itu djuga bergantung pada keadaan keuangan Pemerintah, jang harus memperhatikan pula keperluan lain golongan diluar kaum pedagang. Selain dalam soal *crediet* Kementerian Kemakmuran memberi bantuan pada kaum dagang Indonesia dengan djalan menjediakan beberapa matjam barang jang tertentu untuk pedagang Indonesia. Barang-barang itu termasuk apa jang dinamakan „*benteng-groep*”. (Kutipan pidato djawaban Menteri Kemakmuran dalam rapat pleno ke-56 tanggal 25 Djuli 1950).

122. PERTANJAAN anggota Ir Tan Boen Aan:

Dapatkah Pemerintah memberikan keterangan, politik ekonomi apakah jang sedang dan akan didjalankan oleh Pemerintah? „*Geleide economie*” ataukah ekonomi atas dasar „*Free enterprise*”?

Apakah Pemerintah tidak sependapat dengan penanja, bahwa peraturan „*Free-list*” untuk barang-barang penting (jang bermaksud menambah barang-barang import hingga harga didalam negeri dapat turun) adalah suatu langkah kearah ekonomi liberal?

Dapatkah Pemerintah memberikan keterangan, alasan-alasan apakah telah dipergunakan, sehingga telah mungkin terdjadi, bahwa dalam waktu 2 minggu sadja telah diberikan *Deviezen-vergunning* untuk meng-import bahan-bahan (misalnja *tjengkeh* guna industri kretek) demikian banjaknja hingga tjukup guna kebutuhan 1 tahun?

Sudahkah diteliti, bahwa akibat dari pada tjara bekerdja ini ialah meningkatnja harga bahan-bahan jang bersangkutan diluar negeri dengan djumlah jang tidak sedikit (sampai 20%). Hal ini berarti suatu *kerugian deviezen* jang tidak sedikit bagi Negara, karena kini kita membutuhkan djumlah jang lebih besar untuk meng-import suatu djumlah barang jang sama banjaknja?

Dapatkah Pemerintah dalam hal tersebut pada ayat c mengadakan suatu tindjauan kembali (herziening) terhadap Deviezen-vergunning-vergunning jang telah dikeluarkan?

Dapatkah Pemerintah memberikan keterangan, mengapakah beberapa Peraturan Pemerintah terang-terangan *saling bertentangan*, misalnja Peraturan Sanering keuangan dan *Penilaian kembali* (herwaardering) barang-barang import jang sudah dibeli oleh para importeur sebelumnya ada sanering?

Sampai dimanakah kekuatan alasan-alasan para importeur tentang kesulitan-kesulitan jang mereka katakan mungkin akan diderita, bilamana tidak ada Penilaian kembali dari pada barang-barang import itu?

Apakah bagi Pemerintah tidak ada djalan lain dari pada terpaksa menerima tuntutan para importeur itu?

Berhubung dengan Penilaian kembali itu, maka kekajaan para importeur setjara resmi dapat dikatakan telah bertambah dengan 20%₀ sekaligus.

Sebagai apakah Pemerintah menganggap tambahan kekajaan itu, sebagai *keuntungan* (winst) atau sebagai *tambahan kekajaan* sadja jang bebas dari pajak penghasilan atau pajak perseroan.

DJAWABAN *Menteri Kemakmuran:*

Lain dari pendapat saudara-saudara Tan Boen Aan dan Ahem Erningpradja jang menurut pertanjaannya, menganggap kaum pedagang besar mendapat keuntungan jang tidak adil berhubung dengan peraturan „Penilaian kembali” (herwaardering), maka Pemerintah menganggap penetapan harga baru ini semata-mata hanja merupakan peraturan pemberian modal.

Modal perusahaan diukur dengan banjaknja barang sesudah peraturan deviezen didjalankan, bukan bertambah melainkan berkurang, sebab tidak semua matjam barang boleh di „herwaardering”.

Sebenarnya Pemerintah terpaksa menerima kenaikan harga etjeran jang resmi dari barang-barang luar negeri dan barang-barang perindustrian jang memerlukan bahan-bahan dari luar negeri. Kami telah terangkan bahwa dengan kenaikan harga ini jang kena ialah mereka jang biasanya mendapat barang-barang dengan tjara distribusi. Harga

dipasar merdeka yang telah agak tinggi hanya sedikit saja naiknya. Pun barang-barang yang lain, yang produksinya tidak memerlukan bahan luar negeri, tidak atau sedikit naik harganya. Untuk mentjegah kenaikan harga yang melebihi batas yang mungkin timbul sesudah diadakannya aturan monetair, maka sebagai langkah pertama Pemerintah mengumumkan „prijsstop”. Sesudah itu diusahakan penyesuaian harga setjara berangsur-angsur tergantung pada alat kekuasaan yang ada pada Pemerintah. Agar supaya kenaikan harga barang-barang itu dapat dilaksanakan setjara berangsur-angsur maka diadakan beberapa peraturan. Sebagai tjontoh dapat disebut penetapan harga dari tepung, tekstil dan kertas koran, sehingga untuk sementara harganya tidak djauh lebih tinggi dari pada sebelum dikeluarkan peraturan monetair.

Pemerintah bertindak tidak sampai disini saja, akan tetapi berusaha dengan tjara berangsur-angsur menghapuskan pembatasan pemasukan barang mula-mula untuk sebagian ketjil saja, sesudah itu untuk sebagian besar dari barang-barang. Berhubung dengan ini maka persediaan barang-barang asal dari luar negeri bertambah. Mengenai pertanyaan saudara Tan Boen Aan, dengan pasti Pemerintah dapat menjawab bahwa politik perekonomiannya tidak ditujukan kepada politik liberal. Sebenarnya peraturan-peraturan ini harus dipandang sebagai langkah tjepat untuk memperkembangkan berbagai-bagai bagian dari perekonomian Indonesia dengan tidak menunggu perkembangan yang tentu akan datang, tetapi yang memerlukan waktu yang lebih lama lagi. Untuk dapat melaksanakan politik ini, maka Pemerintah banjak atau sedikit akan terpaksa mengambil tindakan yang mungkin menjimpang dari perekonomian yang normal. Pemerintah berpendapat, bahwa banjak sekali terdapat dalil-dalil mengenai „geleide economie” dan apa yang dimaksudkan oleh penanja dengan „free enterprise”. Pemerintah tidak akan mengadakan debat setjara akademis tentang soal ini; Pemerintah mengambil tindakan untuk segera dapat menjalankan ekonomi nasional yang merdeka.

Pemerintah tahu bahwa ada importeur yang mengadakan pesenan yang besar beberapa barang yang termasuk „free list”, kadang-kadang untuk djumlah yang demikian besarnya sehingga kebutuhan untuk 1 tahun dapat ditjukupi. Peme-

rintah berpendapat bahwa djumlahnja barang jang disediakan untuk perdagangan adalah mendjadi tanggung-djawabnja kaum pedagang sendiri. Pemerintah djuga berpendapat bahwa jang bersangkutan dengan melihat untung-rugi tentu akan berhati-hati dalam memesan barang-barang. Pun dari kebanyakan barang-barang jang didjual dipasar dunia, kebutuhan Indonesia merupakan bagian jang demikian ketjilnja, sehingga pengaruhnja sedikit sekali terhadap harga-harga.

Oleh karena itu Pemerintah berpendapat bahwa terdapat barang-barang jang dimasukkan dalam „freelist“ tidak usah diadakan peninjauan kembali. Seperti telah kami kemukakan setjara umum, maka kehendak untuk mengimport mendjadi sangat besarnja. Pemerintah tidak selalu dapat menambah pemasukan barang-barang jang mendjadi sangat diperlukan itu. Dalam beberapa bulan jang terachir nampak pula kemajuan dalam perekonomian dunia, sehingga permintaan terhadap berbagai matjam barang sangat banjak.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Kemakmuran pada rapat pleno ke-56 tanggal 25 Djuli 1950).

123. PERTANJAAN anggota *K. H. Tjikwan*:

- A. Sampai dimana usaha Pemerintah dalam mengatasi kenaikan harga barang-barang dan bahan-bahan keperluan sehari-hari dewasa ini. Hal ini adalah sebahagian akibat dari politik gunting jang terkenal itu, sehingga sangat terasa sekali tekanannya atas penghidupan rakyat sehari-hari.
- B. Apakah bantuan-bantuan E.C.A., untuk Indonesia sekarang ini, merupakan suatu kelanjutan bantuan jang telah diberikan untuk Indonesia dimasa jang lampau. Dan bagaimana penjelenggaraan bantuan-bantuan itu, djuga kepada badan-badan apa diserahkan penjelenggaraannya?
- C. Dimana letak sebab jang menimbulkan sangat terlambatnja pemasukan barang-barang import jang dipesan dari luar negeri untuk Indonesia jang menurut kabar memakan tempo sampai 6 bulan. Hal ini menurut penanja, mungkin akan menimbulkan terlambat tertjapainja keseimbangan peredaran uang dan barang-barang jang membawa akibat makin hebatnja inflasi.

DJAWABAN Menteri Kemakmuran:

A. (Lihat djawaban atas pertanyaan No. 125 A).

B. Atas permintaan saudara-saudara Hardjosoebroto, Mohd Tauchid dan Tjikwan kami akan memberikan keterangan-keterangan yang lebih dalam mengenai pindjaman-pindjaman itu.

Barang-barang yang diberi dengan bantuan E.C.A. terdiri atas:

Beras	\$ 10.537.000
Textiel, benang tenun	28.237.000
Atap dari aluminium	1.000.000
Damar	500.000
	<hr/>
	\$ 40.274.000

Beras yang berjumlah 82.000 ton telah tiba di Indonesia semua, begitu juga beras dan atap aluminium.

Dari 137 djuta meter textiel sudah diterima kira-kira 120 djuta meter, dan dari 4000 ton benang tenun telah diterima 3200 ton. Beras itu oleh Fonds Bahan Makanan dibagikan seperti biasa.

Sebagian dari textiel dibagikan setjara distribusi dan selebihnja didjual dipasar merdeka. Atap dari aluminium didjual menurut aturan-aturan yang telah ada, sedangkan benang tenun dan damar sebagian didjual setjara bebas dan sebagian didjual oleh Djawatan Perindustrian kepada perusahaan-perusahaan menurut aturan-aturan yang telah ada.

C. Akibatnja sebagai djawaban untuk saudara Tjikwan, bahwa untuk beberapa barang „waktu pengiriman“ (levertijd) menjadi lebih lama. Pengangkutan barang-barang dari luar negeri umumnya mengambil tempo yang lama, oleh karena kebanyakan daerah produksi diluar negeri tidak mempunyai persediaan barang yang cukup yang dapat dikirim. Pemerintah berpendapat, bahwa perkembangan politik keuangan dari negeri ini, tidak mempunyai akibat terhadap „waktu pengiriman“ (leverings-termijnen) dari barang-barang dari luar negeri. Tjontoh yang menjedihkan mengenai „waktu pengiriman“ yang agak lama telah dikemukakan oleh saudara Djaswadi, yang mengemukakan kekhawatirannya terhadap keku-

rangan kertas koran jang luar biasa pada dewasa ini. Kesukaran-kesukaran jang diderita dalam pemasukan kertas koran ialah karena „leveringstermijnen” dari paberik di Eropah mendjadi agak pandjang. Pengusaha-pengusaha ini setelah devaluasi dari pound sterling dan devaluasi dari lain-lain negara dalam bulan September 1949, semuanya dibandjiri dengan pesanan-pesanan jang dahulunya dilakukan di Kanada dan negara-negara lain jang mempunyai alat pembajaran kertas. (Kutipan pidato djawaban rapat pleno ke-56 tanggal 25 Djuli 1950).

124. PERTANJAAN anggota *Ngadiman Hardjosoebroto*:

A. Tentang pindjaman kepada luar negeri.

Bagaimana dan apa jang mendjadi sjarat-sjarat pindjaman R.I.S. dari Amerika Serikat jang berdjumlah 100 djuta dollar?

B. Bagaimana dan apa jang mendjadi sjarat-sjarat pindjaman R.I.S. dari Belanda jang berdjumlah 200 djuta rupiah?

Apakah pindjaman ini termasuk dalam persetudjuan keuangan K.M.B., dimana disebutkan bahwa selama R.I.S. belum dapat melunasi itu, maka Belanda berhak mengadakan kontrole dalam tindakan-tindakan R.I.S. tentang keuangan?

C. Tentang perhubungan dengan luar negeri.

Sampai dimanakah kebenarannya dan apakah isi sjarat-sjarat perhubungan perdagangan antara R.I.S. dengan Negara-negara Polandia, Djepang, Inggiris?

DJAWABAN Menteri Kemakmuran:

Kesempatan jang lebih besar untuk memasukkan barang-barang jang sangat diperlukan, tentu tidak akan berhasil djika sekiranya dalam tahun 1950 dari bermatjam-matjam sumber tidak mendapat keuangan untuk menutup pembajaran diluar negeri. Ketiga crediet luar negeri jang terpenting, ialah:

Pertama: Bantuan E.C.A.

Kedua: Hutang dari Exim Bank di Amerika sebesar seratus djuta dollar, guna pembelian alat-alat produksi.

Ketiga: Pindjaman 200 djuta rupiah dari Negeri Belanda untuk menutup kekurangan-kekurangan dalam hubungan pembajaran dengan negeri itu.

A. Dengan Exim Bank di Amerika telah diadakan persetujuan untuk menjadikan credit setinggi-tingginya \$ 100 djuta guna pembelian diluar negeri untuk pekerjaan-pekerjaan yang produktif di Indonesia. Satu daftar dari rantjangan-rantjangan telah diajukan kepada Direksi Bank tersebut, ialah untuk:

- a. memperbaiki dan mempertinggi produksi bahan makanan;
- b. membikin saluran-saluran pengairan (irigasi);
- c. memperbaiki alat-alat pengangkutan, terdiri dari pengangkutan kereta-api, pengangkutan bermotor, bangunan pembangkitan electricisch, djawatan pelajaran-pelajaran, pelabuhan-pelabuhan, penerbangan;
- d. memperbaiki djalan; dan
- e. membangun beberapa matjam perindustrian.

Sebagai keterangan tambahan boleh saja terangkan disini, bahwa untuk keperluan transport vrachtauto's dan mobil biasa, saja rasa dalam bulan-bulan ini kita sudah bisa mulai memasukkan alat-alat pengangkutan sebanjak \$ 25 djuta Amerika.

Menurut peraturan persetujuan ini, projek-projek harus diajukan kepada Bank tersebut dan sesudah disetujui maka fonds dollar yang diperlukan untuk mengerjakan dapat diberikan.

Biasanya credit diberikan semata-mata untuk „kapitaals goederen” dan alat-alat perusahaan serupa itu, sedang barang-barang ini pada umumnya harus dibeli di Amerika.

Bentuk credit ini mengharuskan sekalian ongkos didalam negeri yang mengenai rentjana ini dibayar dengan uang Indonesia. Hutang itu harus dilunasi dalam tempo 20 tahun, dimulai 5 tahun sesudah diberikan, dengan bunga $3\frac{1}{2}\%$.

B. Persetujuan pindjaman dengan Negeri Belanda telah diumumkan didalam laporan Konperensi Menteri-menteri Uni di Djakarta. Dari sjarat-sjarat persetujuan ini ternyata bahwa Negeri Belanda tidak mempunyai hak untuk mengawasi urusan keuangan Indonesia. Djuga persetujuan keuangan dan perekonomian pada Konperensi Medja Bundar tidak memperbolehkan peng-

awasan seperti dimaksud tadi. Saja mempersilakan untuk melihat pasal 19 dari persetudjuan itu.

- C. Soal-soal jang mengenai hubungan perdagangan dengan luar negeri seperti Polandia, Djepang, Inggeris, jang ditanjakan oleh saudara Ngadiman Hardjosoebroto sebagian besar telah dijawab oleh Menteri Luar Negeri, waktu mengadakan uraian-uraian tentang hubungan ekonomi dengan luar negeri.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Kemakmuran dalam rapat pleno ke-56 tanggal 25 Djuli 1950). (Lihat djuga Djawaban Menteri Luar Negeri atas pertanyaan No. 88 dan djawaban Menteri Keuangan atas pertanyaan No. 138 dan djawaban Menteri Kemakmuran atas pertanyaan No. 124).

125. PERTANJAAN anggota *Djaswadi Soeprapto*:

- A. Beberapa kali Pemerintah senantiasa mengemukakan optimismenja terhadap soal perekonomian dan keuangan, sesudahnja diadakan peraturan deviezen baru dan guntingan uang. Setelah beberapa bulan berdjalan, maka ternjatalah bahwa pihak Pemerintah seringkali dipermainkan oleh importeur-importeur dan Pemerintah nampaknja tidak berdaja untuk menundjukkan giginja. Harga barang makin hari makin naik dan ini tidak hanja mengenai barang-barang dari luar negeri sadja, bahkan meluap sampai harga barang-barang made in Indonesia, sehingga rakjat dan pertengahanlah jang harus menderita karena akibat dari peraturan baru itu. Walaupun ini semua betul menguntungkan kas Negara, akan tetapi apakah maksud Pemerintah dengan sistim sekarang ini hendak membawa kemakmuran dan kesedjahteraan pada rakjatnja?

Apabila keadaan seperti sekarang ini terus dipertahankan, apakah akibatnja tidak malahan menimbulkan „vruchtbare bodem” bagi rasa ketidak-puasan (ontevredenheid) dan karenanja mungkin malahan mempertjepat procesnja revolusi sosial?

- B. Menurut keterangan jang kami dapat, perdagangan gelap kini makin lama makin hebatnja. Perdagangan gelap dari lada dan karet di Kalimantan sadja sudah begitu mera-

dialelanja, sehingga setiap hari Pemerintah harus menderita kerugian lebih $\frac{1}{2}$ djuta untuk deviezen.

Apakah ini bukan suatu bukti antara lain, bahwa sistim jang didjalankan oleh Pemerintah itu jang menjebakkan bertambahnja perdagangan gelap?

Tindakan apakah jang diambil oleh Pemerintah untuk menghilangkan atau memperketijf kedjahatan-kedjahatan sematjam itu?

C. Sudahkah Pemerintah mengadakan penjelidikan tentang maksud dari beberapa importeur bangsa asing jang telah mengirinkan tenaga-tenaga Indonesia keluar negeri guna menuntut peladjaran dalam ilmu perdagangan?

Atas dasar pertimbangan apakah pihak Pemerintah turut merasa gembira terhadap usaha tersebut? (Pidato Menteri Kemakmuran dalam salah satu upatjara jang diselenggarakan oleh Borsumy)

Apakah tidak lebih baik djika iniatief jang sedemikian itu diselenggarakan sendiri oleh pihak Pemerintah?

DJAWABAN Menteri Kemakmuran:

A. Dari 36 pertanyaan jang anggota-anggota jang terhormat telah adjukan untuk djawab, maka 14 diantaranya langsung berhubungan dengan perubahan-perubahan jang terpaksa diambil oleh Pemerintah dalam peraturan-peraturan keuangan Negara kita ini. Walaupun peraturan-peraturan ini sangat keras dan terasa dalam hampir segala lapangan, tidak dapat dilupakan, bahwa tindakan dalam lapangan keuangan dan kemakmuran ini adalah suatu pelopor dari pekerdjaan-pekerdjaan jang mengenai politik perekonomian dari Pemerintah untuk mentjapai ekonomi nasional. Didalam lapangan ekonomi tindakan-tindakan Pemerintah ditudjukan kepada pentjiptaan sjarat-sjarat jang memungkinkan perkembangan ekonomi nasional, serupa dengan tjaranja Pemerintah memusatkan segala tenaga untuk melaksanakan keamanan dan ketertiban karena zonder keamanan segala usaha pembangunan guna kemakmuran rakjat tidak dapat ditjapai. Dalam siasat Pemerintah terlihat terang tujuan untuk memperbaiki keadaan persediaan barang-barang, meskipun tidak mewah tetapi tjukup untuk rakjat, disampingnja mendatangkan barang-barang jang berguna bagi kepen-

tingan produksi. Diusahakan pula supaya barang-barang dengan mudah dan tidak terganggu datang pada jang membutuhkan; untuk ini alat-alat perdagangan dan perhubungan harus bekerdja baik dan dengan tjermat. Memang dengan tidak adanya persediaan barang jang agak melimpah maka kemungkinan untuk perkembangan jang memuaskan tidak akan timbul pula. Dari sebab itu dengan penuh tenaga diadakan perubahan-perubahan jang prinsipieel dalam dasar ekonomi Indonesia; pekerdjaan ini menggunakan waktu jang pandjang, dalam beberapa bulan tentu sadja belum terlihat hasilnja. Dalam pada itu kita ingat terutama pada pembentukan perusahaan nasional dilapangan perdagangan, pertanian, perindustrian, dan pengangkutan; lagi pula pada pembentukan organisasi-organisasi dari perusahaan-perusahaan Indonesia.

Lebih dahulu akan kami kemukakan satu gambar situasi untuk melihatkan soal-soal apa jang dihadapi Pemerintah sewaktu ia mulai bekerdja dan faktor-faktor apa jang harus diperhatikan, terutama faktor-faktor jang memaksa Pemerintah mengambil tindakan dilapangan keuangan pada bulan Maret jang baru lalu.

Kami rasa tidak ada salahnja, djika kami mengambil perkembangan-perkembangan jang terachir sebagai dasar untuk dapat mendjawab pertanyaan setjara jang agak tepat, dan kami mengharap bahwa dengan keterangan-keterangan kami ini telah banjak pertanyaan-pertanyaan jang terdjawab.

Selain dari pada itu kami mengharap pula dapat memberikan pendjelasan tentang apa sebabnja Pemerintah optimistis terhadap perkembangan ekonomi pada umumnya, satu dan lain berhubung dengan pertanyaan saudara Djaswadi. Dalam suasana kekeruhan politik selamanja sukar untuk menghargai berbagai-bagai soal mengenai perkembangan ekonomi; begitu djuga di Indonesia. Pada permulaan tahun ini, kedaulatan Indonesia diserahkan kepada bangsa Indonesia, sesudahnja mengalami kekatjauan dan pertempuran jang agak lama. Dengan tjepat perubahan ketata-negaraan ini dapat dilakukan disemua alat-alat Pemerintahan, dan banjak pula dilakukan perubahan-perubahan dilain lapangan.

Perubahan ketata-negeraan dinegeri jang luas dan terbagi atas banjak pulau-pulau dan telah lama mengalami kekatjauan, tidak selamanya dapat dilaksanakan sebagaimana mestinja. Kadang-kadang terdjadi djuga kekatjauan disana-sini dengan disertai pertempuran-pertempuran. Dalam suasana sematjam ini, usaha mengembalikan kemakmuran dalam waktu jang singkat sukar diselenggarakan. Dalam lapangan kemakmuran dan keuangan, Pemerintah menganggap perlu mengadakan peraturan-peraturan jang keras untuk dapat mengatasi perkembangan keuangan jang telah lama dan bertambah-tambah mendjadi buruk. Peraturan-peraturan jang keras ini meskipun diselenggarakan dinegara jang keadaan sosialnja agak tenang, akan menimbulkan pula ketegangan jang hebat dan proses penjesuaian jang sulit dan sebagai akibatnja akan timbul beberapa kegelisahan. Walaupun tindakan Pemerintah itu dapat dipertanggung-djawabkan, akan tetapi mudah dimengerti, bahwa negara jang muda dan jang berada dalam keadaan seperti jang digambarkan tadi, akan menderita pertjobaan jang sangat hebat. Rintangan-rintangan dalam perdagangan dan perusahaan selalu ada dan kegelisahan pada perubahan jang tadinja memang telah ada, dengan ini bertambah besar dan mengakibatkan pemogokan-pemogokan diseluruh kepulauan. Meskipun begitu terhadap perkembangan jang lebih lanjut kami mempunjai kepeertjajaan jang baik, karena sekarang setelah beberapa bulan tampak tanda-tanda perbaikan dari kesukaran-kesukaran jang dahulunjaja hampir-hampir tidak dapat dihindarkan. Kedudukan keuangan diluar negeri mulai mendjadi kuat disebabkan hasil export jang bertambah diluar dugaan. Indonesia beruntung karena pada masa ini harga dari hasil-hasil Indonesia mendjadi sangat naik, disebabkan bermacam-macam keadaan dipasar dunia. Disini saja lampirkan satu ichtisar dari export jang telah dikumpulkan buku-bukunjaja sampai warta 1, dan disertai angka-angka bulanan sampai bulan Mei 1950 (lihat lampiran 2 s/d 8 — Red). Perhubungan perdagangan dengan luar negeri dan di Indonesia sendiri bertambah maju, dan kesibukan dilapangan pertanian dan perindustrian memberikan harapan jang agak buruk disebabkan

adanya pemogokan-pemogokan. Walaupun demikian, menurut paham kami, masih banyak faktor-faktor yang belum mengizinkan memberi gambaran yang nyata tentang kedudukan perekonomian pada umumnya. Yang sudah pasti ialah, bahwa Indonesia terhindar dari bahaya inflasi yang kedjam.

Beberapa pemandangan umum tentang hasil peraturan-peraturan keuangan — yang menjadi buah bibir dibulan-bulan yang belakang ini, — dapat sedikit diberikan disini. Singkatnya ialah demikian: Berhubung dengan sangat kurangnya deviezen dan besarnya kebutuhan negara, lagi pula meluasnya kehendak untuk menimbun dan ketegangan yang bertambah mengenai harga rupiah didalam dan diluar negeri, maka usaha produksi mendapat rintangan yang hebat sekali dan berakibat turunnya export. Kekurangan begroting yang tidak sedikit, menambah banyaknya alat-alat pembayaran yang tentu saja mempunyai akibat terhadap gerak-geriknya harga.

Persediaan alat-alat pembayaran luar negeri telah sangat mendekati jumlah minimum yang diperlukan untuk dapat mengatur keadaan yang normal.

Pemerintah tidak ragu-ragu lagi untuk mengadakan peraturan-peraturan yang perlu dan keras dan yang setjara singkat dapat diterangkan sebagai dibawah ini:

1. mengadakan peraturan agar supaya harga barang import di Indonesia dapat mendekati perhitungan harga resmi dari barang-barang itu;
2. meninggikan penghasilan export disini, dihitung dalam uang rupiah;
3. mengurangi alat pembayaran dalam negeri.

Telah diadakan beberapa peraturan-peraturan supaya keadaan dapat disesuaikan dengan peraturan keuangan yang baru ini sehingga segala sesuatu tidak begitu terasa oleh umum.

Tentang peraturan-peraturan ini, yang hanya bersifat sementara, saja rasa tidak usah dibitjarkan lebih lanjut. Ini terutama mengenai lapangan penetapan harga dan keuangan dari perusahaan-perusahaan yang tidak dapat atau tidak dapat sebagai dahulu meneruskan perusahaannya oleh karena kurangnya alat-alat pembayaran dan naiknya harga barang-barang luar negeri.

B. (Lihat djawaban atas pertanjaan berikut ini).

C. (Dalam pidato djawaban Menteri Kemakmuran dalam rapat pleno ke-56 tanggal 25 Djuli 1950 tidak terdapat Djawaban atas pertanjaan ini. — Red.)

126. PERTANJAAN anggota R. S. Adhisoecko:

Sepanjang berita-berita, tiap hari diderita berdjuta rupiah kerugian oleh Pemerintah, sebagai akibatnja penjelundupan-penjelundupan dari pelbagai-bagai gerombolan (gelongan).

Beberapa pihak men'atakan, bahwa smokkel itu disebabkan oleh:

a. Lemahnja pendjagaan, pengawasan dilaut.

b. Tiadanja djaminan bagi gerombolan jang telah berdjasa dalam perdjjuangan kemerdekaan.

c. Penahanan barang-barang setempat terutama di Sumatera Selatan dan sebagainya, sebagai akibat tiadanja angkutan dilaut (kapal-kapal K.P.M. dan sebagainya).

Berbulan-bulan barang tertahan untuk kerugiannja para pedagang sehingga terpaksa mereka mengambil djalan gelap. Padahal, katanja pedagang-pedagang asing senantiasa mendapat prioritas istimewa dalam pengangkutan dilaut. Djika semuanya itu benar, bagaimanakah daja-upaja Pemerintah untuk mengatasi itu semuanya?

DJAWABAN Menteri Kemakmuran:

Saudara-saudara Djaswadi dan Adhisoecko, sangat chawatir akan luasnja perdagangan gelap. Sedari barang-barang untuk export legal naik harganja, keinginan untuk berdagang gelap mendjadi berkurang. Akan tetapi djika kekurangan barang import masih besar, maka pedagang-pedagang gelap masih sadja dapat membuat keuntungan jang lumayan dengan djalan menumpuk fondsen diluar negeri sebagai hasil dari export-gelap (jang kini tidak memberikan keuntungan begitu besar lagi); dengan fonds ini mereka dapat membeli barang-barang lagi untuk dismokkel ke Indonesia, dan didjualnja dengan keuntungan jang agak besar. Berangsur-angsur segala peraturan-peraturan guna pemberantasan smokkel ini diperbaiki, dan menurut laporan-laporan dari Singapore maka activiteit kedjahatan ini dalam bulan-bulan jang terachir telah mulai banjak berkurang.

Perlu agaknja diterangkan disini, bahwa ada kerdja-sama jang erat antara Kementerian kami dengan Djawatan Bea Tjukai dan A.L.R.I.S. dalam usaha membantras penjelundupan-penjelundupan itu. Dengan Pemerintahan Singapore telah tertjapai beberapa perdjandjian dengan maksud memperketjil perdagangan gelap. Adapun pengangkutan barang dari persediaan di Sumatera Selatan jang tertumpuk dipelabuhan-pelabuhan samudra (Oceaan-havens) jang disinggung oleh saudara Adhisoecko, misalnja Tandjungkarang dan Palembang tidak tergantung dari K.P.M. sadja, akan tetapi barang-barang dapat diangkut djuga dengan kapal dari maskapai-maskapai asing lainnja. Pula Pemerintah bersedia memberi bantuan pada pedagang-pedagang Indonesia dalam usaha mereka untuk memperoleh ruangan dikapal-kapal K.P.M. dan lain-lain kapal Indonesia jang diregistrer. Salah satu usaha untuk menambah export ialah inducement-deviezen, jaitu dengan diberikannja izin kepada kaum exporteur hasil perusahaan rakjat untuk memakai sebagian dari pendapatan deviezen, guna membeli barang-barang, jang sangat berguna dan barang-barang jang setengah luxe. (Kutipan pidato djawaban Menteri Kemakmuran dalam rapat pleno ke-56 tanggal 25 Djuli 1950). (Lihat djuga djawaban Menteri Perhubungan, Tenaga dan Pekerdjaan Umum atas pertanjaan No. 154).

127. PERTANJAAN anggota A. S. Bachmid, Soedarnadi, Abdullah Aidit, Hasan Basri:

Sampai dimanakah usaha Pemerintah untuk mengganti peraturan distribusi jang masih bersifat kolonial, sehingga distribusi harus merata keseluruh rakjat, dengan tiada golongan-golongan A, BI, BII, dan sebagainya.

Tidakkah Pemerintah sependapat dengan kami, bahwa buruh rendahlah jang harus menerima perhatian, terutama dalam soal distribusi ini?

DJAWABAN Menteri Kemakmuran:

Tjara distribusi jang diadakan sebelumnja penjerahan kedaulatan tidak sesuai lagi dengan keadaan dewasa ini.

Pada azasnja distribusi-umum telah dihapuskan oleh karena banjakknja barang tersedia tidak mentjukupi, hanja tinggal kebutuhan-kebutuhan dari pekerdja-pekerdja dalam sektor-

produksi. Dalam pada ini tiatu golongan-golongan A, B, BII sedapat mungkin disamakan. Perusahaan-perusahaan yang dimaksud Tuan Werdojo harus memasukkan permintaan kepada Djawatan Distribusi yang akan menetapkan siapa yang berhak menerima distribusi. Yang dapat distribusi ialah perusahaan partikelir yang hasilnja dikontrol Pemerintah (seperti: perusahaan roti, confectie buat tentara dan polisi). Dalam perusahaan ini yang terima tiatu dengan setjara langsung dari madjikan hanja pekerdja dengan upah tetap (vaste loontrekkers).

Jang bukan loontrekkers terima tiatu dengan pakai segel jang diterima dari Djawatan Distribusi.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Kemakmuran dalam rapat pleno ke-56 tanggal 25 Djuli 1950)

128. PERTANJAAN anggota *Ahem Erningpradja*:

A. Izin jang diberikan oleh Pemerintah kepada kaum importeur untuk menaikkan harga dari segenap barang-barang import dengan 3 kali lipat, sangat memberatkan beban penghidupan rakjat tani dan buruh. Lebih-lebih karena kenaikan harga-harga ini bukan sadja mengenai barang luxe, tetapi djuga mengenai barang-barang kebutuhan hidup pertama. Sebaliknya dengan peraturan ini, semua importeur, terutama „the big five“ jang masih mempunjai simpanan barang lama sangat banjaknja, mendapat keuntungan sampai ± f 400 djuta.

Sebab itu timbul pertanjaan apakah peraturan kenaikan harga ini ditudjukan untuk meringankan beban penghidupan rakjat ataupun memberikan „compensasi“ kepada kaum importeur untuk menutup kerugian disebabkan politik „sanering“ keuangan dan „deviezenregiem“ baru.

Berhubung dengan hal ini timbul djuga suara tidak pertjaja terhadap Djawatan Pengendalian Harga, jang masih dikepalai oleh seorang Belanda, bernama Huizinga. Dapatkah Pemerintah memberikan penjelasan, supaja suasana tidak pertjaja ini dapat lekas dilenjapkan?

B. Produksi dan perdagangan kopra sampai sekarang diurus oleh Kopra-fonds. Dalam melakukan beleid perdagangannya Kopra-fonds ini telah mengexport dalam bulan Djanuari-April sedjumlah 68.000 ton, diantaranya: 47.000

ton ke Negeri Belanda, 19.000 ke Bizonia dan 2.000 ke Swis. Ternyata adanja „preferentie” export ke Negeri Belanda. Apakah „preferentie” ini karena export kenegeri Belanda lebih menguntungkan dari pada kenegeri-negeri lain?

Berkenaan dengan Kopra-fonds ini, kami selandjutnja mendapat kabar, bahwa Direksi dari fonds ini, telah dapat mengumpulkan fonds, f 100 djuta, tetapi fonds ini tidak digunakan menurut maksudnja, jaitu: memperbaiki ekonomi dan produksi kopra-produksen jang hampir seluruhnja terdiri dari rakyat bangsa Indonesia. Sudikah Pemerintah memberikan keterangan tentang fonds-kopra ini lebih landjut?

- C. Hampir bersamaan dengan pertanjaan mengenai Kopra-fonds, kami disini mengajukan pertanjaan, bagaimana sikap Pemerintah terhadap jang dahulu namanja: N.I.R.U.B., badan mana dizaman pendjadjahan telah banjak merugikan perekonomian rakyat, istimewa di Kalimantan?
- D. Kaum buruh umumnja dan kaum buruh perkebunan chususnja, di Sumatera Timur biasa menerima distribusi textiel, sesuai djuga dengan persetudjuan antara buruh dan madjikan (A.V.R.O.S. dan D.P.V.). Dalam persetudjuan ditetapkan distribusi: 2 meter untuk seorang pekerdja dan $\frac{1}{2}$ meter buat tiap-tiap keluarga setiap bulan. Persetudjuan ini dibatalkan oleh madjikan berdasarkan telegram Djawatan Distribusi B.A.D. No. 226 tanggal 28/4-1950. Apakah Pemerintah membenarkan hentikan distribusi atas telegram tersebut tadi.
- E. Mengenai masalah milik asing belum terdapat sikap jang terang dari Pemerintah. Karena tidak adanja sikap jang terang ini, maka didaerah-daerah timbul pengertian ber-matjam-matjam dan timbul pula berbagai instansi jang mentjoba menjelesaikan masalah ini, sering-sering usaha ini menimbulkan pertentangan antara buruh dan Pemerintah, ataupun buruh dan tani dengan tentara. Masih banjak sekali kaum buruh jang menganggur menunggu penjelesaian masalah ini.

Selandjutnja banjak pula perusahaan jang tidak dikerdjakan, baik oleh Pemerintah maupun oleh pengusaha dan semuanja saling menunggu. Perusahaan-perusahaan

jang dapat menghasilkan ini, tapi sekarang menganggur sadja karena tidak ada ketentuan dari Pemerintah, bukan sadja terdapat di Djawa Timur dan Tengah, tetapi djuga di Djawa Barat, seperti Sukabumi, Bogor, Tjandjur dan di Sumatera, seperti di Lampung, Palembang, Bengkulu, Sumatera Timur dan Arjeh. Bagaimana sekarang ketegasan Pemerintah tentang milik asing ini? Selandjutnja dalam revolusi ini, banjak tanah-tanah erfpacht dan konsesi, telah mendjadi perkampungan atau dikerdjakan oleh rakjat. Menurut persetudjuan K.M.B. hal-hal ini akan ditinjau satu demi satu dan umumnya rakjat tidak akan diganggu diwadjabkan pindah dari tanah perladangan dan perkampungan baru ini.

Tapi dalam kenyataan sering-sering timbul tindakan-tindakan dari Pemerintah setempat atau pimpinan tentara setempat jang karena salah paham ataupun karena sebab lain sangat bertentangan dengan kehendak rakjat, hingga timbul pertjektjokan jang dapat djuga mendjadi genting. Tjontoh-tjontoh dari kedjadian-kedjadian ini, ternjata dari surat saudara M. Djoni mengenai petani dari Tjikembang dan sebagainja dan surat dari rakjat Kampung Sukamakmur, Kisaran. Lain dari pada itu Pemerintah tentu lebih mengetahui dari pada kami dimana lagi ada tanah-tanah seperti dimaksud diatas. Oleh sebab selalu terdjadinja pertjektjokan jang dapat mendjadi genting apakah Pemerintah tidak dapat lekas-lekas menyelesaikan masalah ini setjara centraal dan melarang tjampur tangan Pemerintah daerah dan pimpinan tentara setempat dalam hal ini.

DJAWABAN Menteri Kemakmuran:

- A. Lihat dijawab atas pertanyaan No. 123.
- B. Pendjualan kopra dengan perantaraan Jajasan Kopra jang diadjukan oleh saudara Ahem Erningradja, adalah salah satu usaha dari Pemerintah untuk mendapat hasil setinggi-tingginja diluar negeri. Untuk mendjaga agar perdandjian-perdandjian perdagangan bilateraal bisa berdjalan terus, maka diusahakan supaja pengiriman kopra kelain-lain negeri dapat diselenggarakan, sudah tentu dengan memperhatikan batas-batas kemungkinan dan didasarkan atas posisi-perundingan (orderhande-

- lingspositie) dari Indonesia dengan negeri-persetudjuan jang bersangkutan. Soal commercieel mengenai kopra dan tjara mempergunakan keuntungan dari Jasajan Kopra, serta djuga susunan organisasi dari Jasajan itu, kini sedang dipeladjadi oleh Panitia Kopra jang telah dibentuk dan jang diberi tugas menjusun suatu laporan dalam waktu jang singkat. Pada hakekatnja tidak diadakan rintangan-rintangan untuk mengexport barang-barang dari Indonesia. Akan tetapi Pemerintah selalu harus mengawasi agar supaja didapat hasil jang setinggi-tingginja. Transaksi jang tidak membawa untung tidak diizinkan.
- C. Tentang Jajasan N.I.R.U.B. jang ditanjakan oleh Tuan Ahem Erningpradja dapat diterangkan, bahwa badan ini sekarang dalam „liquidatie”. Dengan Urusan Karet Rakjat dari Djawatan Pertanian sedang diadakan pembitjaraan tentang kemungkinan pengoperan barang-barang N.I.R.U.B. jang dibutuhkan oleh perusahaan-perusahaan karet rakjat.
- D. Berhubung dengan pertanjaan Tuan Ahem Erningpradja diterangkan disini, bahwa kawat B.A.D. No. 226 tanggal 28 April 1950 sebagai putusan Panitia Distribusi Interdepartemental, menghentikan „distribusi-umum” dengan maksud menjamakan tjatu dari golongan A, BI dan BII, satu dan lain berhubung dengan kurangnya persediaan. Distribusi pekerdja à 6 meter buat setengah tahun tetap ada.
- E. Tentang pengembalian kebun-kebun milik asing dan keadaan kebun-kebun itu dapat diberi keterangan sebagai berikut: Baik sebagai Negara Hukum, maupun berdasar persetudjuan Konperensi Medja Bundar, Republik Indonesia Serikat mengakui milik Asing menurut hak-hak jang berlaku sebelum penjerahan kedaulatan dan dimana milik itu belum kembali bersedia mengembalikan kepada pemilik. Segera setelah kedaulatan diterima oleh Republik Indonesia Serikat, maka oleh Kementerian Kemakmuran direntjanakan instruksi pengembalian untuk dirundingkan dengan organisasi-organisasi perusahaan-perusahaan jang berkepentingan dan Pemerintah Negara-negara Bagian jang bersangkutan, instruksi-instruksi mana setelah ditetapkan akan

diserahkan kepada Pemerintah Negara Bagian itu untuk didjalankan. Sampai bulan Maret 1950 instruksi itu belum sadja dapat ditetapkan, karena dengan wakil organisasi-organisasi ondernemers belum didapat kata-sepakat, terutama tentang djaminan yang perlu diberikan kepada buruh pada waktu pengembalian. Karena perundingan dengan organisasi ondernemers belum sadja berhasil, maka dengan persetujuan Kementerian Kemakmuran Republik Indonesia Serikat oleh Kementerian Pertanian Republik Indonesia pengembalian diselenggarakan atas pimpinan Kementerian Pertanian Republik Indonesia pengembalian diselenggarakan atas pimpinan Kementerian Pertanian Republik Indonesia dengan tiada berunding dengan organisasi ondernemers, tetapi berangsur-angsur langsung dengan pemilik perusahaan yang akan dikembalikan, untuk keperluan mana oleh Republik Indonesia ditetapkan instruksi sementara. Dengan menunggu hasilnya usaha Republik Indonesia tersebut, menurut pembijtaraan antara Republik Indonesia Serikat dan Republik Indonesia penetapan instruksi Republik Indonesia Serikat akan ditunda dan hanya akan ditetapkan dimana perlu. Usaha Kementerian Pertanian Republik Indonesia tersebut berhasil baik, sehingga penetapan instruksi Republik Indonesia Serikat tidak diperlukan lagi. Di Djawa Timur, Djawa Tengah dan Djawa Barat telah dikembalikan bulat 40, 20 dan 50 perusahaan kepada pemilik, Djumlah 110. Perusahaan-perusahaan yang belum dikembalikan pada ini waktu pada umumnya dapat dibagi djadi 3 golongan, jaitu:

- I. Jang terletak didaerah yang belum aman (Priangan Selatan);
- II. Jang rusak sama sekali;
- III. Jang membutuhkan modal baru besar sekali untuk mengrehabilitateer, yang melampaui batas kekuatan biasa pada pemilik.

Kepada pihak pemilik telah didesak agar segera memberi ketegasan tentang sikapnya terhadap perusahaan-perusahaan yang termasuk golongan II dan III, agar Pemerintah dapat menetapkan pendirian.

Soal jang mengenai tanah onderneming, jang dalam masa jang lampau dikerdjakan oleh rakjat masuk kompetensi Kementerian Dalam Negeri. (Kutipan pidato djawaban Menteri Kemakmuran dalam rapat pleno ke-56 tanggal 25 Djuli 1950). (Lihat djuga djawaban Menteri Dalam Negeri atas pertanjaan No. 99).

129. PERTANJAAN anggota K. Werdojo:

Mengenai Distribusi:

- a. Apakah Pemerintah sudah mengadakan kontrole diperusahaan partikelir mengenai tjara distribusinja?
- b. Apa kepada Perusahaan-perusahaan seperti Confectiebedrijven (Hendriks, Oosterling, Radja Wali) djuga diberi hak untuk mendapat barang-barang dengan harga E.Z. untuk distribusi pegawainja?
- c. Kalau pasal b. ini benar, apa tindakan Pemerintah, kalau pembagiannja tidak adil? Umpamanja: Dalam Confectiebedrijven itu hanja buruh bulanannja sadja jang dapat.
- d. Sampai dimanakah usaha Pemerintah, dalam mengendalikan harga?
- e. Dalam Keng Po tanggal 20-4-1950 dimuat pengumuman tentang „perdagangan bebas“. — Dengan ini seakanakan Pemerintah malah melepaskan, bukan mengendalikan harga. Sampai dimanakah kebenaran pengumuman ini dan bagaimanakah — tjara Pemerintah akan meringankan beban rakjat ketjil, terhitung buruhnja?

DJAWABAN Menteri Kemakmuran:

- a.)
 - b.)
 - c.)
 - d.)
- Lihat djawaban atas pertanjaan No. 127.
- e. Perdagangan bebas jang dimuat dalam pengumuman „Keng Po“ tanggal 20 April 1950 jang dimaksudkan Tuan Werdojo berarti, bahwa persediaan barang-barang jang ada sekarang akan tidak dianggap sebagai reserve lagi, akan tetapi akan dikeluarkan untuk didjual. Tindakan ini maksudnja ialah untuk mempengaruhi gerak-geriknja harga-harga. Untuk kebutuhan kaum pekerdja akan dibagikan tekstil melalui distribusi-pekerdja dengan satu kali harga (eenmalige prijs). Didalam praktek masih

ada kesulitan-kesulitan yang harus diatasi agar supaya tujuan dari Pemerintah dapat dilaksanakan sebaik-baiknya. (Kutipan pidato jawaban Menteri Kemakmuran dalam rapat pleno ke-56 tanggal 25 Djuli 1950).

130. PERTANJAAN anggota *Nj. Moedikdo*:

Pada bulan April sesudah pengguntingan uang kira-kira sebulan lamanya berlaku, maka banjak keih-kesah yang dimajukan oleh rakyat dalam surat-surat kabar, karena memuntjaknya harga-harga sebagai akibat dari pengguntingan tadi.

Pada waktu itu Dr Saroso menerangkan, bahwa Pemerintah membiarkan dulu keadaan itu, akan tetapi Pemerintah pada suatu waktu akan membandiri pasar dengan barang-barang, hingga harga-harga terpaksa turun:

a. Dapatkah Pemerintah memberi keterangan, kapan Pemerintah akan mengeluarkan barang-barang itu, kalau hal ini dikerdjakan?

b. Kalau sudah, dikota-kota manakah barang-barang itu sudah dikeluarkan, hingga rakyat dapat merasakan pakaian baru berhubung dengan Hari Raya yang akan datang ini?

DJAWABAN *Menteri Kemakmuran*:

Kesukaran-kesukaran yang dikemukakan oleh Njonja Moedikdo dalam lapangan perdagangan tekstil sebenarnya disebabkan oleh banjak hal-hal, yang hanya dapat diatasi dalam waktu yang panjang. Pada tanggal 22 Djuni yang baru lalu Pemerintah telah mengambil keputusan akan mengeluarkan semua persediaan tekstil untuk dijual, berhubung dengan hari Lebaran yang akan datang. Diusahakan supaya barang-barang itu dapat tersebar diseluruh Indonesia. Dalam pada ini daerah Renville mendapat perhatian istimewa. Diharapkan dengan tindakan ini agar supaya kenaikan harga tekstil dapat ditahan, bahkan bisa turun. (Kutipan pidato jawaban Menteri Kemakmuran dalam rapat pleno ke-56 tanggal 25 Djuli 1950).

131. PERTANJAAN anggota *Dr Soedarso dan Dr Endon*:

Apakah Pemerintah telah mengetahui tentang penimbunan-penimbunan obat-obat oleh kaum importeurs, sehingga

dirumah-rumah obat tidak terdapat obat-obat jang sangat dibutuhkan oleh rakjat?

Sebaliknya banjak sekali terdapat di Pasar Gelap.

DJAWABAN *Menteri Kemakmuran:*

Djuga perdagangan obat-obatan seperti jang dikemukakan oleh saudara Dr Soedarso dan Dr Endon belum begitu dapat berdjalan lantjar. Tadi oleh Dr Leimena telah diberikan keterangan tentang perdagangan dan persediaan obat-obatan. Pada waktu ini persediaan obat-obat memang masih kurang, sehingga perlu diadakan pembatasan dalam pendjualan untuk menjegah penimbunan oleh pembeli. Obat-obat sekarang telah dimasukkan „free list” dan ini berarti, bahwa untuk pemasukan barang-barang itu disediakan deviezen sebanjak-banjaknja. Barang-barang ini boleh didjual dengan bebas.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Kemakmuran dalam rapat pleno ke-56 tanggal 25 Djuli 1950).

132. PERTANJAAN anggota *Siauw Giok Tjhan:*

Pada perusahaan-perusahaan baru jang ingin diakui sebagai importeur, Kementerian Kemakmuran R.I.S. urusan Perkembangan organisasi Bagian Perniagaan Dalam Negeri, ada dimadjukan daftar pertanyaan. Daftar pertanyaan itu merupakan sjarat-sjarat jang harus dipenuhi oleh tiap orang pemohon diakui dan diizinkan sebagai importeur antara sjarat-sjarat jang harus dipenuhi adalah sjarat 4 jang bunjinja seperti berikut: 4. Selandjutnja dikehendaki agar modal itu (jaitu sedjumlah f 100.000 jang berupa storting dan bank-kredit, menurut No. 3) berupa sedapat mungkin berasal dari bangsa Indonesia asli. Modal asing hanya diperkenankan $\pm 30\%$ dari djumlah modal seluruhnja. Berhubung dengan adanja sjarat matjam itu, maka penanja ingin mendapat keterangan dari Pemerintah: Apakah jang dimasukkan dengan asli itu? Bagaimana, keaslian itu dapat ditentukan?

Apakah Pemerintah tidak sependapat dengan penanja:

- a. Bahwa dalam membangun masyarakat Indonesia merdeka kita perlu djuga membasmi rasdiskriminasi jang selalu menimbulkan purbasangka bangsa jang djahat serta merusak kerukunan hidup?

- b. Bahwa tiap tindakan yang menimbulkan rasdiskriminasi ada bertentangan dengan tjita-tjita nasional kita, yang hendak menjadikan tiap warga-negara turunan asing seorang patriot dan demokrat Indonesia sedjati, jaitu seperti ditegaskan dalam Maklumat Politik Pemerintah 1 Nopember 1945?
- c. Bahwa sjarat seperti diatas itu tadi merintangi adanya kerdja-sama antara sesama warga-negara setjara sehat dan seolah-olah mengandjuri sistim kedok, yang dapat merintangi pembangunan ekonomi nasional, yang dapat mengerahkan segala modal dan tenaga warga-negara Indonesia, jaitu modal dan tenaga nasional Indonesia.

DJAWABAN Menteri Kemakmuran:

Bersangkutan dengan pertanyaan Mr Siauw Giok Tjhan. Pemerintah dapat menerangkan, bahwa sungguh benar salah satu sjarat yang harus dipenuhi agar perusahaan dapat disahkan sebagai „importeur Indonesia baru“ adalah bahwa modalnya sedikit-dikitnya 70% harus terjdadi dari modal orang Indonesia asli. Sjarat ini berdasarkan pendirian Pemerintah, bahwa walaupun ia tidak mengadakan rasdiskriminasi Pemerintah mempunyai hak penuh untuk mengadakan peraturan-peraturan guna melindungi golongan yang ekonominya lemah (lihat persetudjuan ekonomi Konperensi Medja Bundar pasal 11). Sebagaimana diketahui bangsa Indonesia asli sebagai golongan termasuk yang ekonominya lemah. Sudah barang tentu terdapat beberapa orang Indonesia asli yang ekonominya kuat pula, tetapi sebagian besar ekonominya lemah. Bangsa yang bukan Indonesia asli dinegeri ini mewujudkan golongan yang ekonominya kuat. Tentu sadja didalam golongan ini terdapat pula beberapa orang yang lemah ekonominya, tetapi ini hanya merupakan perketjualian sadja, sedang sebagian besar kedudukan ekonominya kuat. Dengan diberikannya kesempatan ikut sertanya modal yang tidak berasal dari bangsa Indonesia asli hingga 30% dalam perusahaan importeur Indonesia, Pemerintah berpendapat bahwa terdapat kemungkinan tjukup buat kerdja-sama antara sesama warga-negara setjara sehat. Seperti telah diterangkan diatas nasib dari importeur bangsa Indonesia mendapat perhatian penuh dari Pemerintah, akan tetapi dalam hal ini kita harus memandang pula soal-soal yang

mengenai bangsa Indonesia umumnja, artinja bahwa kita harus memperhatikan pula kepentingan-kepentingan dari kaum tani, kaum buruh, pegawai dan industri-industri ketjil. Djadi peraturan-peraturan jang mengenai importeur bangsa Indonesia harus djuga disesuaikan dengan kepentingan umum. (Kutipan pidato djawaban Menteri Kemakmuran dalam rapat ke-56 tanggal 25 Djuli 1950).



VII.

Pertanyaan Anggota-anggota ditudjukan kepada MENTERI KEUANGAN dan djawabannja.

133. PERTANJAAN anggota *Mohd Noer El Ibrahimy*:

Sanering keuangan jang telah didjalankan oleh Pemerintah — meskipun telah dapat mengurangkan peredaran uang dalam masjarakat dan telah dapat menutup sebahagian besar ketekoran belandja negara — didalam alam kenjataan belum tampak hasil-hasil jang sebenarnya jang diharapkan, jaitu mempertinggi harga uang dan menekan harga barang-barang. Malah sebaliknya jang terdjadi, jaitu harga uang bertambah merosot dan harga barang-barang semangkin membubung tinggi.

Penanja ingin mendapat keterangan dari Pemerintah, apakah gerangan jang menjebakkan demikian?

Tidakkah Pemerintah memikirkan suatu tindakan lain untuk memperbaiki keadaan keuangan jang telah begitu rumi itu?

DJAWABAN Menteri Keuangan:

Adalah suatu kesimpulan jang agak tergesa-gesa jika dikatakan, bahwa tindakan-tindakan dalam lapangan keuangan tidak membawa hasil-hasil jang diharapkan, jaitu mempertinggi harga uang dan turunnja harga barang-barang tetapi sebaliknya jang terdjadi, jaitu harga uang bertambah merosot dan harga barang-barang malah meningkat.

Pertanyaan itu tidak akan dimadjukan, apabila penanja jang terhormat pada waktu memadjukan pertanyaan itu, yakni pada pertengahan bulan Djuni, dapat mengetahui, apa jang akan terdjadi dalam bulan jang berikuttja.

Biasanja, dalam bulan Ramadhan, dalam kita menghadapi hari Raja Idu' Fitri, harga barang-barang membubung tinggi, tetapi ini kali harga barang-barang terutama harga tija-tija kasar jang sangat dibutuhkan oleh rakjat ketjil, merosot begitu rendah, hingga kadang-kadang mentjapai deradjat jang lebih rendah dari pada harga Kementerian Kemakmuran. Tendens dari pada turunnja harga barang-barang dan me-

ningkatnja nilai uang rupiah, buat sebagian besar telah diuraikan oleh rekan saja, Menteri Kemakmuran, dan tidak perlu kiranya saja ulangi lagi angka-angka jang telah dikemukakan oleh rekan saja itu.

Bahwa uang rupiah itu dalam waktu belakangan ini mempunyai tendens jang djelas tentang meningkat nilainya, nanti saja akan buktikan dengan angka-angka, apabila saja sampai kepada mendjawab pertanyaan saudara Dr Trenggono Soepali Hadibowo, jang bertalian dengan soal uang pula. Hanja disini saja ingin mengemukakan dua soal, jakni:

Pertama: Djangan hendaknja kita mengharapkan hasil-hasil jang tjepat dan sempurna dari pada tindakan-tindakan monetair, jang semata-mata, seperti pernah saja kemukakan, hanja bertudjuan:

Meletakkan dasar-dasar jang sehat bagi perkembangan keuangan dan perekonomian negara dan rakjat. Tertjapai atau tidaknja hasil-hasil jang diharapkan dari pada tindakan-tindakan monetair itu, tergantung dari pada beberapa faktor lain, misalnja: keamanan dalam negeri, kesanggupan bekerdja dari pada seluruh golongan masyarakat, keadaan budget negara, suasana internasional dan sebagainja.

Tindakan-tindakan monetair itu boleh diumpamakan sebagai suatu operasi terhadap seorang pasien, tetapi sembuh atau tidaknja sisakit itu, bukan semata-mata tanggungan dokter, jang melakukan operasi itu, tetapi djuga bergantung dari pada kemauan hidup dan keadaan jang dioperasi itu. Lagi pula sembuhnja jang sakit itu, bukan soal satu dua hari sadja, tetapi tergantung dari pada ketjil atau besarnja operasi itu, ringan atau beratnja penjakit jang sedang diberantas.

Operasi jang baru dilakukan terhadap masyarakat Indonesia adalah operasi jang berat sekali, untuk menjembuhkan suatu penjakit jang telah berdjalan bertahun-tahun, semendjak Djepang menguasai negeri ini.

Tak dapat kita mengharapkan, bahwa Indonesia ini akan mendjadi makmur dalam beberapa bulan sadja, djuga tidak sesudah diadakan tindakan-tindakan monetair jang baru lalu. Tetapi apabila tindakan-tindakan itu sama sekali tidak dilakukan, tak dapat kita sedikitpun mempunyai harapan, akan sembuhnja jang sakit itu.

Kedua: Djangan kita mengharap-harapkan, bahwa harga barang-barang dan nilai uang akan mentjapai deradjat harga barang-barang distribusi dan E.Z. atau nilai uang sebelum tindakan-tindakan monetair dilakukan atau sebelum petjah perang dunia II dilakukan.

Harga barang-barang distribusi dan E.Z. dan nilai uang sebelum tindakan-tindakan monetair, telah diperoleh dengan tjara-tjara jang sangat merugikan kepada terbesar dari rakyat, baik diantara pegawai-pegawai negeri dan kaum buruh, maupun diantara golongan-golongan masjarakat pada umumnya, dapat dipertahankan suatu deradjat harga barang-barang dan nilai uang jang resmi, jang djauh berlainan dengan deradjat harga barang-barang dan nilai uang dipasar gelap. Dengan tindakan-tindakan monetair jang baru lalu, disertai dengan tindakan-tindakan dilapangan perekonomian dan perdagangan, maka telah tercapai suatu deradjat harga barang-barang jang bagi barang-barang import berarti kenaikan lebih kurang tiga kali lebih tinggi dari pada sebelum tindakan-tindakan itu dilakukan.

Tetapi kebatakkannya ialah, bahwa diskropansi (perbedaan) antara harga dan harga pasar gelap boleh dikatakan hampir tidak ada lagi. Dimana-mana orang, bukan sadja jang dulu dilindungi dengan distribusi, tetapi rakyat umum, dapat membeli barang-barang dalam negeri dengan harga jang tidak atau tidak djauh berbeda, bahwa dalam beberapa hal masih lebih rendah dari pada harga resmi. Kalau dulu orang sukar mentjajari sigaret Escort dengan harga f 2.50, sekarang dimana-mana orang membelinja dengan harga banderol a f 1.25. Meskipun harga ini masih lebih tinggi dari pada harga dahulu, yakni f 0.85, tetapi siapakah dan berapakah orang jang dapat membeli sigaret Escort dengan harga f 0.85 itu?

Kalau kita hendak membandingkan harga barang-barang sebelum dan sesudah tindakan-tindakan monetair, bandingkanlah, untuk mendapat perbandingan jang adil dan tepat, harga barang-barang didalam pasar bebas, sebelum dan sesudah tindakan-tindakan monetair. Segala angka menunjukkan dengan tegas, bahwa harga-harga barang didalam pasar bebas mempunjai tendens kebawah. Djuga nilai uang semakin hari semakin mendjadi kuat, yakni apabila uang itu diambil ukurannya didalam pasar merdeka.

Sekali lagi, memang, kalau dibandingkan dengan harga-harga resmi dahulu, sebelum adanya perubahan-perubahan monetair, maka harga-harga barang telah naik dan nilai uang telah turun. Dan tidak ada atau sedikit sekali kemungkinan, bahwa harga barang akan turun dan nilai uang akan naik sampai derajat dahulu, tetapi yang terpenting bukanlah harga barang atau nilai uang, yang terpenting adalah, bahwa derajat harga barang dan nilai uang menjadi Stabiel. Atau: — ditinjau dari sudut upah dan pendapatan kaum buruh dan tani — bahwa kaum buruh dan kaum tani dapat mentjukupi kebutuhannya dari pada upah atau pendapatan yang diperoleh mereka.

Apa gunanya harga barang-barang „rendah” tetapi rakyat umumnya tidak dapat membelinya atau hanya dapat membeli dengan harga yang tinggi? Sebaliknya: meskipun barang-barang telah meningkat harganya, tetapi kalau rakyat biasa dapat membelinya dimana-mana, apakah keadaan ini tidak lebih sehat?

Oleh karena itu, maka masalah kemakmuran rakyat tak perlu dan tak boleh mentjari penyelesaian dengan berusaha mentjapai derajat harga barang dan nilai uang seperti sebelum perang, misalnja, tetapi penyelesaian masalah kemakmuran rakyat itu harus kita usahakan dengan mentjapai stabilitet dari pada harga barang-barang keperluan hidup rakyat sehari-hari atau dengan lain perkataan: *stabilitet* dari pada uang kita. Meskipun rupiah sekarang andai-kata hanya bernilai $\frac{1}{10}$ dari pada rupiah sebelum perang, tetapi apabila harga ini dapat terus dipertahankan dan upah dan keperluan kaum buruh dapat disesuaikan dengan nilai yang baru itu, hingga mereka dapat memenuhi keperluan-keperluannya yang penting, maka langkah pertama akan tertjapainya derajat hidup yang lebih tinggi, telah dilakukan.

Langkah kedua ialah: menghasilkan barang yang lebih banyak dan berdjenis-djenis, hingga harganya berangsur-angsur bisa turun dan meskipun djumlah upah tidak dinaikkan, tetapi tenaga-belinya (koopkrachtnja) menjadi lebih tinggi.

Dalam arti stabilitet ini, maka ada harapan baik, bahwa rupiah kita makin lama makin menjadi kuat. Yang terpenting bagi Pemerintah sesudah tindakan-tindakan monetair dilakukan ialah: menjeatkan perbelanjaan negara, untuk mentjegah inflasi baru.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Keuangan dalam rapat pleno ke-62 tanggal 5 Agustus 1950).

134. PERTANJAAN anggota *Dr. Trenggono Soepali Hadibowo*:
- A. Dewasa ini dipelbagai daerah antara lain Djawa Tengah dan Djawa Barat dipungut dari penduduk bermatjam-matjam intilan, umpamanja 10% untuk pembajaran-pembajaran diwarung-warung oleh Pamong Pradja dan tambahan 50 sen untuk melihat bioskop dan sandiwara oleh Pemerintah militer.
 1. Apakah ini tidak berarti tambahan padjak bagi Rakjat dan dapatkah ini dipertanggung-djawabkan?
 2. Bagaimanakah djalannja administrasinja uang intilan jang dipungut itu?
 3. Untuk instansi-instansi manakah padjak-padjak pembangunan dan intilan-intilan ini dipergunakan dan siapakah jang harus memberi perhitungan dan pertanggungannja?
 - B. Belum waktunjakah sekarang ini untuk menetapkan koers rupiah Indonesia terhadap salah satu bloc keuangan luar negeri, supaja rakjat dapat mengetahui harga mata uangnya terhadap nilai uang luar negeri dengan terang, karena hingga sekarang rakjat senantiasa masih ragu-ragu dan bimbang tentang uang negaranja sendiri dan lagi-lagi rakjat djelata jang senantiasa mendjadi korban karena itu?

DJAWABAN Menteri Keuangan:

- A. Pemungutan uang jang ditanjakan oleh saudara tersebut sekali-kali tidak ada hubungannja dengan pekerdjaan Djawatan Padjak. Walaupun demikian Djawatan Padjak berusaha supaja daerah-daerah tidak memungut padjak-padjak sendiri jang tidak berdasarkan Undang-undang.
Usaha ini sebagian telah berhasil dan sedang dilandjutkan. Hanja Padjak Pembangunan I (Undang-undang R.I. No. 14 tahun 1947) termasuk lapang pekerdjaan Djawatan Padjak dan dipungut oleh Inspeksi-inspeksi Keuangan jang memberikan pula pertanggungann-djawab tentang hal ini kepada Pemerintah R.I.

Pemungutan ini hanya mengenai rumah-rumah penginapan dan selanjutnya rumah-rumah makan, yang tidak termasuk golongan orang-orang yang tidak mampu.

(Lihat juga jawaban Sekertaris Djenderal Kementerian Pertahanan atas nama Menteri Pertahanan atas pertanyaan No. 94).

B. Menurut hemat kami, belumlah lagi waktunya sekarang ini, untuk menetapkan nilai rupiah Indonesia. Soal penetapan nilai mata uang itu tergantung pada beberapa syarat dalam dan luar negeri.

Kedudukan alat penukar ini, maupun didalam atau luar negeri, belum lagi tetap, oleh karena keadaan belum lagi dapat dikatakan tenteram dan aman. Gelagat peperangan nampak benar pada masa sekarang dan dapat kita lihat dari laporan-laporan luar negeri, bahwa merkapun sedang mentjari jalan untuk menstabilisasi kedudukan alat penukar mereka.

I. Di Eropah Barat telah kita lihat tindakan-tindakan yang mereka ambil, seperti Benelux (Belgie, Nederland, Luxemburg), dan baru-baru ini mereka mentjaba mendirikan „European Payment Union” (seluruh Eropah Barat), semuanya tindakan ini merupakan ichtiar mereka untuk mengokohkan perekonomian.

II. Djika kita melihat ke Amerika Serikat, maka disitu ternjata, bahwa sirkulasi uang disana bermiliard-miliard, berarti berlipat-ganda dari djumlah sebelum Perang Dunia II.

III. *Keradjaan Inggeris* telah beberapa kali mengadakan permusjawaratan dengan Gemenebestnja untuk menjehatkan perekonomian dan keuangan mereka.

IV. *Negara Perantjis* tetap menghadapi inflasi.

Harga barang-barang ketjil (minuman, makanan, dan sebagainya) adalah puluhan Francs dan barang-barang lain ratusan hingga ribuan Francs; Francs sebagai harga kesatuan (prijsseenheid) sudah tidak berlaku, apalagi bagiannya, seperti centimes.

Dengan keadaan internasional seperti tersebut diatas, maka belumlah lagi waktunya untuk mendapatkan satu dasar menjadi faktor tetap dalam perhitungan penetapan nilai antara rupiah Indonesia dan uang luar negeri.

Bagaimana keadaan negeri kita sekarang?

Pada waktu penjerahan kedaulatan, keadaan keuangan dan perkeonomian negara sangat buruk.

Njatalah, bahwa negara kita:

- a. menanggung hutang bermiliard-miliard,
- b. alat-alat produksi tidak berdjalan,
- c. nilai uang jang sesungguhnya amat rendah,
- d. keadaan djauh dari tenteram dan aman,
- e. kekurangan betalings-balans berdjumlah kurang lebih 500 djuta rupiah,
- f. kekurangan anggaran belandja jang besar.

Dengan keadaan jang demikian ini, maka Pemerintah dengan segera mengambil tindakan-tindakan untuk menstabilisasi nilai rupiah Indonesia, artinja: menambah tenaga pembeli rupiah Indonesia.

Tjara menstabilisasi itu, ada lebih baik dari pada menetapkan nilai dalam keadaan jang buruk ini. Pemerintah telah mengambil tindakan-tindakan seperti:

- a. peraturan deviezen baru,
- b. sanering uang,
- c. memperbesar export,
- d. membebaskan beberapa barang-barang import (free list),
- e. dan lain-lain tindakan. semua tindakan ini adalah bermaksud menstabilisasi mata uang negara.

Dengan angka-angka jang saja akan sebutkan nanti dapatlah kita lihat, bahwa koopkracht rupiah Indonesia ini, makin lama makin naik dan Pemerintah yakin, bahwa tindakan-tindakan Pemerintah itu akan berhasil baik.

Saja tidak akan sebutkan daftar seluruhnya, akan tetapi untuk sekedar memberi gambaran, maka dapatlah saja sebutkan disini, bahwa harga nilai rupiah Indonesia dipasar bebas terhadap beberapa uang luar negeri, dari bulan Pebruari 1950 sampai 24 Djuli 1950, misalnja:

1. Uang rupiah Belanda mempunjai harga jang paling tinggi pada tanggal 3 Mei 1950 satu rupiah uang Belanda = 5,20 rupiah uang Indonesia.
2. Harga uang tadi adalah paling rendah pada tanggal 20 Djuli 1950 jaitu satu rupiah uang Belanda = 3,25 rupiah uang Indonesia, tetapi harga resmi jaitu menurut kurs resmi ditambah dengan harga sertifikat deviezen ialah 3 rupiah uang Indonesia.

- Djadi perbedaan antara harga resmi dan harga pasar tidak begitu besar seperti dahulu.
3. Begitu djuga U.S. dollar mempunjai harga jang paling tinggi pada tanggal 3 Mei 1950 jaitu U.S. \$ 1 = 30 rupiah uang Indonesia.
 4. Pada tanggal 20 Djuli U.S. \$ 1 = 14 rupiah uang Indonesia.
 5. Pound Inggeris pada tanggal 3 Mei 1950 mempunjai harga 72 rupiah uang Indonesia.
 6. Pada tanggal 20 dan 24 Djuli 1950 £ 1 Inggeris = 38 rupiah uang Indonesia.
 7. Straits dollar mempunjai nilai paling tinggi pada tanggal 3 Mei 1950 jaitu 9,50 rupiah uang Indonesia.
 8. Pada tanggal 24 Djuli 1950 jaitu Straits \$ 1 = 5,50 rupiah uang Indonesia.
 9. Djuga Pound Australia pada tanggal 3 Mei 1950 mempunjai harga paling tinggi jaitu £ 1 Australia = 63 rupiah uang Indonesia.
 10. Pada tanggal 24 Djuli 1950 Pound Australia mempunjai harga hanja 29 rupiah uang Indonesia.
(Kutipan pidato djawaban Menteri Keuangan dalam rapat pleno ke-62 tanggal 5 Agustus 1950).

135. PERTANJAAN anggota *Zainal Abidin Achmad*:

Sedjak pada bulan Mei tahun ini kepada pedagang buku diperkenankan menaikkan harga bukunja, maka sangat terasa kemahalan harga buku tersebut. Terutama para peladjar sangat merasa dirugikan oleh penaikan harga buku ini. Berhubung dengan hal ini, maka penanja ingin mengetahui, apakah oleh Pemerintah tidak dapat diambil peraturan jang dapat memberi sekedar kelonggaran, terutama kepada para peladjar, untuk memenuhi kebutuhan mereka akan buku-buku jang bersifat ilmu pengetahuan, umumnja jang dibutuhkan guna peladjaran serta didikan mereka itu.

DJAWABAN Menteri Keuangan:

Salah satu akibat peraturan deviezen baru, jang sebenarnya harus disesalkan, ialah kenaikan harga buku. Sebab, berkurangnja pendjualan buku oleh karenanja, lambat-laun akan membahajakan pembangunan dan kemandjuan negara kita

Maka dari itu segera oleh Pemerintah ditjarikan djalan guna mengatasi kesulitan ini.

Usul supaya pembelian sertifikat alat pembajaran luar negeri guna seluruh import buku dalam tahun 1950 menjadi tanggungan Pemerintah, tidak dapat diterima. Sebabnja oleh karena hal ini akan menimbulkan banjak kesukaran berhubung dengan penjasukan barang-barang lain jang utama guna kemadjean ekonomi negara kita ini, pun pula dilihat dari sudut perbelanjaan negara usul ini sukar dapat diterima. Lagi pula dichawatirkan adanja "pasar gelap" dari buku-buku jang dengan sokongan Pemerintah direndahkan harganya itu, sehingga orang-orang jang sesungguhnya membutuhkanja nanti tidak akan mendapat buku-buku itu dengan harga jang rendah tadi.

Maka dari itu oleh Pemerintah telah diputuskan akan memberi subsidi bagi pembelian sertifikat untuk memasukkan buku-buku jang dibutuhkan guna pengadjaran dan pendidikan dan jang dapat diharapkan sungguh-sungguh tidak akan djarah kedalam tangan pedagang buku.

Guna melaksanakan putusan Pemerintah ini, maka telah disentjajahkan suatu peraturan jang akan memungkinkan semua pengadjar atau guru, mahasiswa dan murid dari sekolah tinggi, menengah dan rendah, membeli buku-buku dan alat bajanja lain jang diperlukan pada pengadjaran, dengan harga jang hampir sama dengan harga-etjeran sebelum bulan Mei 1950.

Pemerintah bermaksud, supaya peraturan itu mulai berlaku dalam bulan Agustus ini.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Keuangan dalam rapat plene ke-62 tanggal 5 Agustus 1950). (Lihat djuga djawaban Menteri Pengadjaran, Pendidikan dan Kebudayaan atas pertanyaan No. 169 Red.)

136. PERTANJAN anggota *Ir Tan Boen Aan*:

Dapatkah Pemerintah memberikan keterangan, mengapakah beberapa peraturan Pemerintah terang-terangan saling bertentangan, misalnja peraturan sanering keuangan dan penilaian kembali (*herwaardering*) barang-barang import jang sudah dibeli para importeur sebelumnja ada sanering?

DJAWABAN *Menteri Keuangan:*

Peraturan penilaian kembali (herwaardering) harga persediaan barang-barang adalah suatu soal yang bersangkutan dengan tindakan-tindakan dalam lapangan pembersihan uang. Import-import baru selandjutnja harus menghasilkan pula harga sertifikat alat-alat pembajaran luar negeri. Hak untuk menilai kembali harga persediaan lama menurut azas harga-penggantian (vervangings-waardebeginsel) memang telah memberi keuntungan uang. Tetapi dari hasil yang diperbesar dan diizinkan itu tidak dapat didatangkan lebih banyak barang-barang lagi, disebabkan oleh kewajiban pembelian sertifikat alat-alat pembajaran luar negeri. Seandainya keuntungan uang ini tidak diberikan kepada golongan import, maka kaum pedagang-perantara, besar ketjil, akan mendapatkan hasil yang lebih besar itu. Dan oleh karena bagi Pemerintah didalam mendjalankan peraturan-peraturannya golongan import ini pada umumnya lebih mudah diatur dan dikuasai, antara lain dalam mendjalankan peraturan tentang pajak, karena pemungutan pajak dari pedagang-pedagang-perantara lebih sukar dari pada golongan import yang lebih teratur itu, maka dianggap lebih bermanfaat untuk memberikan keuntungan uang itu kepada golongan import tersebut. Bagi pemakai barang tidak ada bedanja; kepada siapapun ia selalu harus membajar harga yang telah dinilai kembali atau harga-harga-pengganti yang ditetapkan dengan atau tidak seizin Pemerintah.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Keuangan dalam rapat pleno ke-62 tanggal 5 Agustus 1950).

137. PERTANJAAN anggota *Ngadiman Hardjosoebroto:*
Tentang pindjaman kepada luar negeri.
- a. Bagaimana dan apa yang menjadi sjarat-sjarat pindjaman R.I.S. dari Amerika Serikat yang berdjumlah 100 djuta dollar?
 - b. Bagaimana dan apa yang menjadi sjarat-sjarat pindjaman R.I.S. dari Belanda yang berdjumlah 200 djuta rupiah? Apakah pindjaman ini termasuk dalam persetudjuan keuangan K.M.B., dimana disebutkan, bahwa selama R.I.S. belum dapat melunasi pindjamannya itu, maka Belanda berhak mengadakan kontrole dalam tindakan-tindakan R.I.S. tentang keuangan?

Tentang perhubungan dagang dengan luar negeri. Sampai dimanakah kebenarannya dan apakah isi serta syarat-syarat perhubungan perdagangan antara R.I.S. dengan negara-negara Polandia, Djepang, Inggeris?

DJAWABAN Menteri Keuangan:

Pertanyaan saudara Nyadiman Hardjosoebroto ini tentang pinjaman Indonesia dari Amerika Serikat sejumlah 100 djuta dollar, sudah dijawab oleh saudara Menteri Kemakmuran.

Tentang syarat-syarat perjanjian kredit sejumlah 200 djuta rupiah antara Indonesia dan Nederland, dapat diterangkan disini, bahwa dengan pemberian kredit ini, Nederland mengharapkan dari Indonesia, supaya dapat memenuhi kewajiban-kewajibannya mengenai perjanjian dagang Nederland-Indonesia, pun pula akan dapat memenuhi kewajiban-kewajiban pemindahan uang (transfer) ke Nederland, sebagai disetujui di K.M.B. (pasal 18 persetujuan keuangan dan perekonomian) dengan tidak mempergunakan keleluasaan untuk membatasi transfer termaksud, yang diberikan kepada Indonesia dalam ayat 5 pasal 18 tersebut.

Oleh karena perjanjian kredit ini masih harus mendapat persetujuan dengan Undang-undang yang dalam waktu yang tidak lama lagi oleh Pemerintah akan dimajukan kepada D.P.R., maka dapailah kiranya keterangan Pemerintah tentang perjanjian tersebut sekarang dibatasi sekian saja, dengan menunjuk kepada penjelasan yang lebih luas, yang akan disertakan pada Undang-undang termaksud.

(Kutipan pidato jawaban Menteri Keuangan dalam rapat pleno ke-62 tanggal 5 Agustus 1950). (Lihat juga jawaban Menteri Kemakmuran atas pertanyaan No. 124 dan jawaban Perdana Menteri atas pertanyaan No. 76).

138. PERTANYAAN anggota Soerjaningprodjo:

Harian „Pedoman“ tanggal 31 Mei 1950 mengabarkan terjadinya pengeluaran uang negara untuk keperluan membiayai perabotan rumah-rumah yang didiami oleh pembesar-pembesar militer dan sipil, hal mana apabila tidak berdasarkan sesuatu peraturan yang sah, akan berarti pemborosan. Sudikah Pemerintah memberi keterangan sedjelas-djelasnya, sampai dimana kebenaran dugaan itu?

DJAWABAN *Menteri Keuangan:*

Berhubung dengan kabar tentang perabotan rumah pembesar militer dan sipil, yang dikemukakan saudara Soerjaningprodjo. Kementerian Keuangan telah mengadakan penjelidikan sampai dimana kebenaran kabar-kabar itu. Dari penjelidikan ini ternyata, bahwa pemakaian uang negara dalam hal ini adalah semata-mata untuk membiayai perabotan rumah-djabatan (ambtwoningen) bagi sedjumlah ketjil pembesar militer tertinggi sadja. Kepada beberapa perwira ada pula diberikan uang muka untuk pembelian perabot rumah-tangga, uang muka ini diperhitungkan dengan djalan memotong gadji masing-masing. Pemberian uang muka dalam hal ini adalah perlu, oleh karena para perwira ini belum pernah mempunjai kesempatan untuk mendiami rumah dengan setjara yang pantas.

Terhadap pembesar-pembesar sipil pembelian perabotan rumah-tangga atas tanggungan Pemerintah telah terdjadi untuk mengisi rumah-rumah djabatan para Menteri; untuk keperluan ini djumlah yang terbatas telah dimasukkan dalam Anggaran Kementerian Sosial.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Keuangan dalam rapat pleno ke-62 tanggal 5 Agustus 1950).

139. PERTANJAAN anggota K. Werdojo:

Apa betul, bahwa belandja untuk menerima P.M. Nehru berdjumlah hampir 1½ djuta rupiah?

DJAWABAN *Menteri Keuangan:*

Mengenai soal biaja penerimaan Perdana Menteri Nehru, yang telah ditanyakan saudara Werdojo saja beritahukan, bahwa kredit yang sudah dibuka untuk pengeluaran itu berdjumlah f 625.000.—. Djika sudah ada pertanggungan-djawab bagi seluruh pengeluaran itu, mungkin djumlah semua itu ada: f 700.000.— termasuk djuga biaja disemua tempat diluar Djakarta.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Keuangan dalam rapat pleno ke-62 tanggal 5 Agustus 1950). (Lihat djuga djawaban Perdana Menteri atas pertanjaan No. 83 — Red.).

140. PERTANJAAN anggota Mohd Tauchid:

Oleh Djawatan Pajak Bumi di Djakarta (R.I.S./R.I.?) telah diinstruksikan kepada segenap Kepala Daerah di Djawa dan Madura serta Djawatan-djawatan yang bersangkutan tentang kenaikan pajak bumi buat tahun 1950 antara 100 sampai 200%.

Penanja ingin mendapat keterangan Pemerintah:

- a. Apakah kenaikan pajak ini tidak perlu/harus melalui jalan Undang-undang/Undang-undang Darurat sebagai juga halnya dengan kenaikan pajak perseroan/kekajaan dan pajak peredaran yang sudah dibuat Undang-undang-nya oleh Pemerintah?
- b. Apakah Pemerintah tidak berpendapat, bahwa kenaikan pajak bumi sebesar itu sangat memberatkan rakyat tani yang sekarang masih dalam keadaan pajah?
- c. Apakah Pemerintah bersedia untuk menjabut ketetapan itu, yang sangat dirasakan beratnya oleh rakyat tani itu?

Berhubung dengan soal-soal diatas sangat mendesak, maka kami minta agar pertanyaan kami ini mendapat djawaban selekas-lekasnja.

DJAWABAN Menteri Keuangan:

Sebelum memberi keterangan atas pertanyaan-pertanyaan saudara Mohd Tauchid tentang pajak bumi perlu dikemukakan terlebih dahulu, bahwa Pemerintah R.I.S. tidak menjampuri soal perundang-undangan yang mengenai pajak ini, berdasarkan „Lampiran pada Konstitusi Sementara R.I.S.“. Dalam lampiran itu, yang menjebut kekuasaan-kekuasaan Pemerintah R.I.S., urusan pajak bumi tidak disebut, yang berarti bahwa soal pajak bumi yakni perundang-undangannya khusus adalah urusan Negara Bagian semata-mata, dalam hal ini urusan Republik Indonesia. Oleh karena itu, maka penaikan dasar perhitungannya pajak bumi yang baru lalu, ditetapkannya oleh Menteri Keuangan R.I. dengan putusannya tanggal 14-1950 No. P.B. 5-1-1.

Sekedar untuk memberi penjelasan, maka dapat diterangkan sebagai berikut:

Undang-undang pajak bumi yang kini berlaku di Djawa dan Madura, ialah „Undang-undang pajak bumi Djawa dan

Seorang petani jang mempunjai pendapatan f 600.—, ialah sama dengan menghasilkan padi kering sebanjak 30 kwintal (1 qt. = f 20.—). Pajak buminja dihitung sebagai berikut. Dari 30 qt. itu dibebaskan 9 qt. (untuk ongkos-ongkos) djadi tinggal 21 qt. Harga padi sebelum perang f 3.—, maka jang dikenakan pajak, ialah $21 \times f 3. = f 63.—$. Dari djumlah ini rata-rata dapat dikatakan dipungut 11% untuk pajak bumi, djadi besarnja pajak bumi itu mendjadi $\frac{11}{100} \times f 63.— = f 6.93$. Sekarang dengan kenaikan pajak bumi itu mendjadi $3 \times f 6.93 = f 20.79$ jaitu sama dengan 3 1/3% dari f 600.—. Djadi kalau kaum buruh membajar pajak f 60.—, maka seorang petani hanja membajar pajak bumi f 20.79 atau 3 1/3%. Dengan tjontoh ini ternjatalah, bahwa golongan tani dikenakan pajak lebih ringan dari pada golongan buruh.

Disamping itu harus diperhatikan, bahwa buruh umumnja harus menjewa rumah, membeli sajian, ikan dan sebagainja, sedangkan pak tani umumnja tak menjewa rumah, sajian ditanamnja sambil lalu didekat sawah, ikan dapat dipelihara disawah dan sebagainja. Untuk semua ini petani bebas dari pajak, sedangkan buruh menerima upahnja jang diperlukan untuk membajar semua pengeluaran setelah dikurangi dengan padjknja.

Adapun soal pentjabatan penetapan itu, sebagaimana disebut diatas, masuk kekuasaan Republik Indonesia. Lain dari pada itu tidak djelas, karena apa kenaikan jang bermaksud untuk mengimbangi tekanan pajak jang dipikul oleh lain golongan (misalnja buruh), sehingga beban negara agak merata, harus ditjabut, sebagai ditanjakan oleh anggota tersebut.

Oleh karena itu, berdasarkan dua alasan tersebut (formeel dan materieel), maka saja minta supaja interpelasi mengenai pajak bumi, jang dimadjukan oleh saudara Mohd Tauchid dan kawan-kawannja pada tanggal 3 Djuni jang lalu, ditjabut.

Perlu kiranja ditegaskan sekali lagi, bahwa maksud Pemerintah, ialah membagikan beban negara menurut kekuatan. Petani jang tak mampu dapat dibebaskan setelah sungguh-sungguh ternjata ketidak-mampunja, atau alasan-alasan lain misalnja terganggu keamanan didesanja dan lain-lain.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Keuangan dalam rapat pleno ke-62 tanggal 5 Agustus 1950).

141. PERTANJAAN anggota Ir Tan Boen Aan:

Vrije winstbelasting atas beberapa barang import pada hakekatnja adalah suatu pajak tidak langsung yang telah diadakan oleh Pemerintah Belanda dengan maksud untuk „afromen“ keuntungan besar yang mungkin didapatkan oleh para pemegang surat-izin-pembelian barang-barang atau bahan-bahan, berhubung dengan adanya perbedaan besar antara praktek ternyata, bahwa pajak itu pada hakekatnja dipikul oleh consumer dan sedikit-banjarknja turut memper-tahankan adanya inflasi.

Apakah Pemerintah bersedia untuk meminjau kembali peraturan pajak yang sebenarnya belum sah itu, berhubung tiap-tiap peraturan pajak seharusnya ditetapkan dengan Undang-undang (menurut pasal 171 Konstitusi R.I.S.), sedang peraturan „Vrije winstbelasting“ itu adalah hanya suatu Peraturan Pemerintah dari Pemerintah Belanda?

DJAWABAN Menteri Keuangan:

Sebagian besar dari pertanyaan-pertanyaan saudara Tan Boen Aan tentang „vrije winstbelasting“ semestinja harus dimajukan kepada saudara Menteri Kemakmuran, oleh karena soalnya termasuk lapangan pekerjaan Kementerian tersebut. Hasil dari pada apa yang dikatakan „vrije winstbelasting“ itu makin lama makin kurang, tetapi bukanlah maksud Pemerintah untuk memungutnja, karena „vrije winstbelasting“ itu dibuatnja djustru karena ada perbedaan yang besar diantara harga resmi dan harga pasar besar, yang kalau tidak dipungut oleh Pemerintah, dan didasarkan sadja kepada adanya „prijsbeheersing“ ini akan djatuh kedalam tangan pedagang-pedagang sadja. Tetapi sekarang ini djatuh kedalam kas Negara, dan kalau perbedaan harga resmi dan harga pasar itu menjadi kurang seperti sekarang kita lihat beberapa angka-angka seperti saja madjukan tadi, maka „vrije winstbelasting“ pun rugi. Oleh karena peraturan pajak di Indonesia sebagaimana djuga terdapat di hampir semua negara-negara didunia, sampai sekarang berpokok pada yang dikatakan prinsip rupiah = rupiah (gulden = gulden principe), maka tiap tambahan dari keajaiban-perusahaan dibitung sebagai untung.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Keuangan dalam rapat pleno ke-62 pada tanggal 5 Agustus 1950).

142. PERTANJAAN anggota *Djaswadi Soeprpto*:

Menurut keterangan jang kami dapat, perdagangan gelap kini makin lama makin hebatnja. Perdagangan gelap dari lada dan karet di Kalimantan sadja sudah demikian meradjalelana, sehingga setiap hari Pemerintah harus menderita kerugian kurang lebih $\frac{1}{2}$ djuta untuk deviezen.

Apakah ini bukan suatu bukti antara lain, bahwa sistim jang didjalankan oleh Pemerintah itu jang menjebabkan bertambahnja perdagangan gelap? Tindakan apakah jang akan diambil oleh Pemerintah untuk menghilangkan atau memperketijl kedjahatan-kedjahatan sematjam itu?

DJAWABAN *Menteri Keuangan*:

Djika dibandingkan dengan keadaan pada permulaan tahun ini, maka penjelundupan barang-barang keluar Indonesia telah agak berkurang. Angka-angka untuk membuktikan hal ini sedang dikumpulkan dan setjepat mungkin akan diadjukan kepada D.P.R.

Walaupun didaerah Kalimantan Barat masih terdapat penjelundupan, boleh dikatakan, bahwa pemberantasan penjelundupan didaerah itu ada lebih memuaskan dari pada keadaan didaerah-daerah lain. Segala daja-upaja diusahakan untuk memberantas penjelundupan diseluruh Indonesia, baikpun setjara aktif maupun pasif. Setjara aktif didjalankan pendjagaan sepanjang pantai jang agak luas dan patroli dilautan sekitar Singapura dan Federal Malay States.

Setjara pasif diusahakan agar nilai Rupiah Indonesia terhadap alat-alat pembajaran luar negeri mendjadi lebih kuat, sehingga hasil penjelundupan tidak begitu menarik lagi.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Keuangan dalam rapat pleno ke-62 tanggal 5 Agustus 1950). (Lhiat djawaban Menteri Kemakmuran atas pertanyaan No. 127).

143. PERTANJAAN anggota *Soerjaningprodjo*.

Berkenaan dengan berita-berita, bahwa dibeberapa daerah pembajaran gadji pegawai-pegawai Negeri tidak lantjar dan amat terlambat dengan segala akibat-akibatnja jang buruk, misalnja pemogokan guru-guru sekolah S.M.A. di Solo, dapatkah Pemerintah memberi keterangan dimana dan bilamana peristiwa-peristiwa sebagai itu telah terdjadi semendjak

penjerahan kedaulatan, apakah sebab-sebabnya kelambatan itu dan tindakan mana telah atau akan diambil untuk menegakkan berulangnya kelalaian sebagai dimaksud?

DJAWABAN Menteri Keuangan:

(Lihat jawaban atas pertanyaan No. 145).

144. **PERTANJAAN** anggota-anggota *H. G. Abdul Moeis, Koenan, H. F. Alwi Isa, Rasjid Sutan Radja Emas:*

Dibberapa daerah pembayaran gaji pegawai tidak berjalan seperti semestinya. Banyak pegawai yang dalam 3 sampai 4 bulan belum menerima gadjinya.

Ada pula pegawai-pegawai yang hanya menerima sebagian dari pada gadjinya. Berhubung dengan soal ini, kami memajukan pertanyaan-pertanyaan seperti berikut:

- a. Dapatkah Pemerintah memberikan sebab-sebab yang tidak memungkinkan pemberian gaji pada waktu yang telah ditentukan?
- b. Adakah alasan-alasan yang sah untuk memberikan hanya sebagian dari gaji pegawai, hal mana sangat merugikan pegawai yang bersangkutan dan merugikan ketenteraman umum?

DJAWABAN Menteri Keuangan:

Mengenai yang telah terjadi tentang kelambatan pembayaran gaji pegawai, sebagai dikemukakan oleh beberapa anggota yaitu saudara-saudara Soerjaningrodjo, Abdul Moeis, Kotanan dan lain-lain peristiwa yang dimaksudkan ini menurut keterangan-keterangan yang ada terjadi dalam bulan-bulan permulaan sesudah penjerahan kedaulatan didalam daerah R.I. bekas daerah-daerah T.B.A. dahulu. Kementerian Keuangan R.I. yang mengatur pembayaran itu (djaga kepada pegawai R.I.S. yang berada dalam daerah-daerah tersebut) menghadapi suatu pekerjaan yang tidak mudah. Umum mengetahui, bahwa keadaan dalam daerah Renville bekas daerah T.B.A., yang baru saja ditinggalkan oleh tentara Belanda, pada waktu penjerahan kedaulatan masih senja belum teratur. Pemerintah, Djawatan-djawatan, kantor-kantor dan sebagainya harus disusun kembali, arsip-arsip kebanjakan sudah dimusnakan, alat-alat tulis-menulis

sukar didapatnja, perhubungan sangat sulitnja. Disamping itu pada permulaan itu banjaklah datang instruksi-instruksi baru jang tidak dapat diterima didaerah dalam waktu jang tepat.

Dalam keadaan jang demikian itu, tidak mungkinlah mengatur kembali pembayaran gadji dalam waktu jang singkat. Sebagai akibat ini tidaklah dapat dihindarkan, bahwa dalam bulan-bulan pertama sesudah penjerahan kedaulatan pembayaran gadji pegawai Negeri dalam daerah-daerah tersebut tidak lantjar dan terlambat. Untuk mempertjepat pembayaran gadji tersebut oleh Kementerian Keuangan R.I. diserahkan kepada masing-masing Residen R.I. jang untuk maksud ini mendapat uang persediaan dari Kementerian tersebut. Mungkin sekali mula-mula hanja sebagian dari gadji dibajarkan:

1. karena Residen tidak mengetahui betul berapa djumlahnja pegawai R.I. jang berada dalam daerahnja dan — karena takut, bahwa uangnja tidak akan mentjukupi — hanja membajarkan sebagian dari gadji sadja sebagai persekot;
2. karena jang berkepentingan tidak dapat memperlihatkan surat-surat jang dapat membuktikan berapa besarnja gadji pokoknja, dan oleh karena itu oleh Residen dibajarkan persekot lebih dahulu jang merupakan hanja sebagian dari gadji;
3. karena dengan sengadja untuk mempertjepat, hanja gadji pokok dibajar dulu sebagai persekot.

Kesulitan-kesulitan dan kedjadian jang tidak diinginkan ini tidak terdjadi lagi dengan kembalinja keadaan jang teratur dalam daerah-daerah tersebut diatas. Menurut keterangan dari pihak R.I. berangsur-angsur kekurangan gadji itu pada umumnja telah dilunasi.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Keuangan dalam rapat pleno ke-62 pada tanggal 5 Agustus 1950). (Lihat djuga djawaban Perdana Menteri atas pertanyaan No. 78).

145. PERTANJAJAN anggota K. *Werdojo*:

- a. Berapa djumlah kaum „kort-verbanders” di Indonesia?
- b. Berapa djumlah uang jang harus dikeluarkan sebulannja?
- c. Bagaimana aturan penjinpanan uang mereka (delegeren) sebelum dan sesudah ada guntingan uang?

DJAWABAN Menteri Keuangan:

Djumlah pegawai "kort-verband" di Indonesia yang ditanyakan saudara Werdojo, dalam bulan yang baru lalu adalah kurang lebih 2658 orang, terbagi dalam seluruh Kementerian-kementerian dan Djawatan-djawatan. Djumlah ini dapat dikatakan setiap hari berubah, oleh karena setiap kali diantara pegawai tersebut adalah yang habis kontraknja ataupun yang memutuskannja.

Adapun biaya yang dikeluarkan Pemerintah bagi mereka itu adalah gaji menurut peraturan gaji bagi pegawai biasa, ditambah dengan "toelage kort-verband" sebesar 25% dari gaji setiap bulan, dan "bonus" sebesar gaji bulan yang terakhir dikalikan banjakknja tahun mereka bekerja dalam "kort-verband". Toelage dan bonus ini baru dibajarkan sesudah kontrak putus atau habis.

Dalam hal memindahkan uang (transfer) ke Negeri Belanda tidak ada perubahan sedjak peraturan deviezen baru-baru ini, ketjuali, bahwa untuk memindahkan apa yang disebut "deviezenlintet" mereka harus membayar sendiri harga-harga sertipikat deviezen.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Keuangan dalam rapat pleno ke-62 pada tanggal 5 Agustus 1950). (Lihat djuga djawaban Perdana Menteri atas pertanjaan No. 82).

VIII.

Pertanyaan Anggota-anggota ditunjukkan kepada **MENTERI SOSIAL** dan jawabannya.

146. PERTANYAAN anggota *Dr. Endang*:

Karena persengketaan Netherland-Indonesia timbulah non-dan co-patator yang masing-masing dapat dibagi-bagi dalam beberapa tingkat. Karena para non mentaggalkan tempat kediamannya masing-masing, maka prabot-rumah-tangga dan lain barang di "simpan" oleh Belanda dan para co, katanja agar semua dikembalikan dengan baik kepada yang berhak. Tetapi ternyata bahwa barang-barang itu dibawa oleh opsir-opsir dan serdadu K.L. dan K.N.I.L. dan kemudian sebagian besar dijual kepada para co dengan harga yang rendah (sebelum 1942) sedang sekarang harga-harga amat tinggi.

Tindakan Belanda apa yang diambil agar suasana djengkel lenjap dari udara?

DJAWABAN Menteri Sosial:

Oleh karena masalah ini mengenai salah-satu tugas dari Panitia untuk menyelesaikan Urusan Pemulihan Hak" (Raad van Rechtsherstel) yang telah termasuk dalam Kementerian Kehakiman, maka pertanyaan ini oleh kami akan diteruskan kepada Kementerian tersebut diatas.

(Djawaban Menteri Sosial dengan suratnja tertanggal 26 Mei 1950).

147. PERTANYAAN anggota *Mr. Iwa Kusumasumantri*:

A. Dapatkah saudara Menteri memberikan daftar penduduk rumah-rumah yang terletak di "elite-buurt" seperti Menteng, Gondangdia dan bagian-bagian kota yang baru, dengan keterangan pekerjaan-pekerjaan apa, didjabatnja oleh mereka itu, terutama dalam faedah perekonomian dan kemasjarakatan Indonesia, dan dapatkah saudara Menteri memberikan djuga djumlah penduduk ditiap-

- tiap rumah itu bersama besar imbangan luasnja perumahan rata-rata buat tiap-tiap orang itu?
- B. Benarkah, bahwa menurut peraturan Pemerintah dalam menjelenggarakan pengisian *rumah-rumah harus diingat juga* kedudukan dalam masjarakat orang-orang jang membutuhkan perumahan itu dan tindakan apakah akan diambilnja oleh Pemerintah terhadap orang-orang jang tinggal di, jang dinamai „elite-buurt” sedang kedudukannya dalam masjarakat tidak mengizinkan mereka tinggal disana, misalnja seorang bekas kopral K.N.I.L. atau bekas Hoofdagent Polisi, jang mungkin dulu turut menjerbu ke Djokja dan Solo?
- C. Apakah saudara Menteri Sosial tidak berkeberatan untuk merintahkan kepada U.P.D. supaya ia memberi bantuan sepenuhnya kepada suatu komisi penyelidikan perumahan jang akan diusulkan supaya dibentuk dari D.P.R.?

DJAWABAN Menteri Sosial:

- A. Mengenai pertanyaan ini, kami tidak dapat memberikan daftar, sebagaimana jang dikehendaki oleh penanja, akan tetapi di Urusan Perumahan Djakarta terdapat kartotheek jang memuat keterangan dan pengisian dari hampir semua rumah-rumah gedung di Djakarta. Pada dasarnya kami tidak berkeberatan seandainja seorang anggota c.q. panitia D.P.R. datang kepada Kepala U.P.D. untuk melihat kartotheek itu.
- B. Dalam pemberian izin untuk mendiami rumah, sedapat mungkin diperhatikan kedudukan dari orang-orang jang bersangkutan. Orang-orang jang mendiami sebuah rumah tidak dengan izin dari Urusan Perumahan, jang diperlukan untuk itu, dipandang mendiami rumah itu setjara tidak sah dan mereka itu dapat dikeluarkan dari rumah itu djika perlu dengan bantuan polisi, berdasarkan peraturan jang kini berlaku. Peraturan ini tidaklah terbatas sampai bagian-bagian kota jang tertentu sadja, tetapi berlaku terhadap semua rumah jang termasuk dalam administrasi U.P. Djakarta. Seandainja dalam pertanyaan ini dimaksudkan beberapa hal jang tertentu, maka kami ingin sekali menerima keterangan-keterangan jang lebih tegas agar hal-hal itu dapat diselesaikan.

C. Dika dari D.P.R. akan dibentuk sebuah panitia penyelidikan penunahan, kami bersedia memberi instruksi kepada instansi-instansi yang bersangkutan, untuk memberikan bantuan sepenuhnya kepada panitia itu.
(Dijawab Menteri Sosial dengan suratnya tertanggal 26 Mei 1952).

148. **PERTANYAAN** anggota Mohd Tauchid:

- A. Sampai dimanakah penghargaan Pemerintah terhadap golongan peladjar-peladjar pedjuang serta orang-orang (keluarga) korban perjuangannya? Adakah rencana peraturan mengenai penghargaan jasa-jasa peladjar pedjuang?
- B. Bagaimana cara penanggulangan dan pemeliharaan pemulhan tenaga-tenaga perjuangannya didalam masyarakat?

DJAWABAN Menteri Sosial:

A. Orang-orang tua:

Sebelumnya sekali-kali bagi orang tua yang menjadi korban perjuangannya berdasarkan pada umumnya ialah usaha membina kesejahteraan yang perlu buat mengembalikan mereka kejalan masyarakat lagi.

Orang yang bertjatat hebat memang tidak semuanya dapat ditolong dengan cara demikian. Oleh karena itu orang-orang tua itu akan dibagi-bagi dalam golongan-golongan sebagai berikut:

- a. orang yang bertjatat hebat, yang tidak dapat lagi menjari nafkahnya dengan jalan bekerdja;
- b. orang-orang yang bertjatat ringan (atau orang-orang yang bertjatat nampaknya hebat, tetapi dapat dianggap masih sanggup menjari nafkahnya atau sebagian dari nafkahnya itu dengan menjalankan pekerdjaan baik dengan menjalankan pekerdjaan yang mereka biasa pegang sebelum mendapat tjtjat, maupun pekerdjaan yang lain.

Bagi orang-orang yang bertjatat hebat akan diadakan kesempatan untuk dimasukkan dan dirawat dalam rumah-rumah perawatan atas ongkos negeri. Kepada mereka yang lebih suka tetap tinggal dalam lingkungan keluarganya akan diberi tndjangan agar supaya dapat membajai ongkos peng-

hidupannya sehari-hari; kemungkinan untuk menolong mereka supaya dapat rumah yang sederhana sedang juga dipertimbangkan.

Selama dan dimana tidak terdapat rumah-rumah perawatan ini, umpamanya berhubung dengan kekurangan ruang tinggal yang dibutuhkan untuk menempatkan mereka, maka orang yang bersangkutan itupun dapat menerima tundjangan. Didalam melakukan pekerjaan ini, maka Pemerintah bermaksud mempergunakan iniatief partikelir yang dapat memberikan banjak pertolongan dalam hal ini. Seruan untuk ini sudah didjalankan.

Terhadap orang-orang yang bertjatjat ringan harus diperhatikan dua kemungkinan:

1. mengganti anggota badan yang telah hilang, yang menjebabkan mereka tidak dapat lagi mendjalankan pekerjaan sendiri, sedapat mungkin dengan alat-alat pertolongan teknik (anggota badan buatan);
2. dengan djalan mendidik mereka untuk pekerjaan lain dari yang mereka biasa kerdjakan.

Mengingat kepada kemungkinan sub 2 yang tersebut diatas akan disediakan perkakas-perkakas, perabot-perabot dan alat-alat yang dibutuhkan. Dimaksudkan untuk memuatkan pendidikan ini dikota-kota yang besar.

Dalam pnglaksanaan sesuatu peraturan tentang pemberian pertolongan ini tentulah harus diperhatikan keadaan keuangan negeri yang kurang baik dan selandjutnja faktor yang menghalang-halangi dalam hal ini ialah kesukaran-kesukaran perumahan.

Pada umumnja oleh Angkatan Perang (Pedjabatan Sosial dan Kesedjahteraan Tentara), diurus mereka yang mendjadi bekas anggota Tentara, dan oleh Kementerian Sosial, mereka yang menggabungkan diri dalam laskar-laskar yang tidak didaftarkan dan yang tidak mendjadi urusan Angkatan Perang. Sementara itu sekarang sedang dipersiapkan pembentukan sebuah panitia „Badan Koordinasi Pertolongan Penderita Tjatjat” dan dalam panitia itu akan duduk wakil-wakil dari Kementerian Pertahanan, Sosial, Kesehatan, Perburuhan dan Pendidikan, Pengadjaran dan Kebudajaan, demikian pula wakil dari P.M.I. Panitia ini akan mengadakan sebuah „Biro Koordinasi Pertolongan Penderita Tjatjat” dibawah Kementerian Sosial.

B. Pelajar-pelajar pedjuang.

Usaha untuk memperbaiki keadaan para pelajar-pelajar pedjuang yang harus meneruskan pelajarannya, adalah mendirikan Yayasan Kementrian P.P.K.

Oleh Peraturan No. 21 telah ditetapkan Peraturan No. 32 tahun 1949 tentang penghinaan Pemerintah terhadap para pelajar pedjuang.

Menurut keterangan dari Kementerian P.P.K. maka telah dimulai dengan usaha-usaha yang berdasar atas peraturan diatas tadi.

Luar dari tugas Kementerian P.P.K. maka oleh Kementerian Sosial, dimana dianggap perlu dan mungkin, diberi pertolongan dengan uang maupun dengan paksa.

C. Keluarga korban perjuang.

Terkadap ahli-ahli yang diunggulkan oleh korban-korban yang termasuk golongan Angkatan Perang, maka aturan-aturan perhariannya pensiun atau omlenstan dan lain-lain akan diatur oleh Kementerian Pertahanan.

Dalam beberapa hal maka untuk sementara telah diberikan sumbangan oleh Kementerian Sosial. Djuga di beberapa tempat oleh Kementerian Sosial untuk sementara telah diberikan tondjangan kepada keluarga anggota-anggota tentara, yang sedang tidak ada.

Kepada ahli-ahli yang diunggulkan oleh korban-korban, yang juga sebagai akibat perjuangannya kemendakaan dan tidak mendapat urusan Kementerian Pertahanan, maka sumbangan diberikan oleh Kementerian Sosial.

Dalam hal ini pun terkandung maksud supaya yang bersangkutan itu didapat-dapatnya dikembalikan kepenghidupan dalam masyarakat dengan tjara membuka kemungkinan untuk menjarai nafkah sendiri. Kepada mereka, yang ternyata tidak mungkin dikembalikan lagi kedalam masyarakat sebagaimana diterangkan tadi, selama mereka membutuhkan, akan diberikan tondjangan.

Sebuah peraturan yang sama (Uniform) tentang tondjangan kepada korban-korban perang ini sekarang sedang dipersiapkan.

D. Untuk kelas para pedjuang, yang tidak dapat kembali lagi kelapangan pekerjaan dahulu, yang mempunyai minat untuk mendapat penghidupan didalam pertanian ditempat yang akan

memberi penghidupan jang pantas, diadakan tempat latihan (training centrum), dimana mereka mendapat pemeliharaan sebaik-baiknya meskipun dengan tjara sederhana. Selain ini mereka mendapat uang saku. Sesudahnya mereka paham didalam pekerdjaan pertanian ini, dengan perantaraan Kementerian jang bersangkutan, mereka akan diberi kesempatan untuk pergi ketempat-tempat jang baik untuk pertanian.

Terhadap pada bekas pedjuang, jang dengan tenaga sendiri atau dengan perantaraan Kementerian Perburuhan (Bagian Penempatan Tenaga) akan menjari pekerdjaan lain atau jang akan dilatih untuk sesuatu pekerdjaan, diberi pula sokongan.

Dengan usaha-usaha kearah: transmigrasi, menempatkan tenaga bekas pedjuang dimasing-masing perusahaan-perusahaan, djawatan-djawatan, dengan tjara langsung untuk mereka jang telah mempunjai kepandajan atau melalui berbagai-bagai tempat lapangan tersebut diatas tadi, dapat tenaga-tenaga bekas pedjuang dipulihkan kedalam masyarakat.

(Djawaban Menteri Sosial dengan suratnja tertanggal 26 Mei 1950).

149. PERTANJAAN anggota-anggota *A. S. Bachmid, Socdar-nadi, Abdullah Aidit dan Hasan Basri.*

Banjak sekali keluarga jang terlantar, oleh karena kepala keluarganya ditawan. Sampai dimanakah usaha Pemerintah untuk meringankan beban itu?

DJAWABAN Menteri Sosial:

Kami dapat mempermaktumkan, bahwa untuk meringankan beban kehidupan keluarga-keluarga jang terlantar oleh karena kepala keluarga ditawan, kepadanya diberikan sokongan menurut ukuran setempat-setempatnja.

Pekerdjaan ini dijalankan oleh kepala kantor-kantor Sosial daerah dengan bekerdja bersama-sama dengan perkumpulan-perkumpulan setempat. Untuk memperpendek waktu dapat kiranya kami peringatkan kepada apa jang telah kami terangkan dalam hubungan ini didalam sidang Parlemen pada tanggal 23 bulan Maret jang baru lalu. Jang kami terangkan diatas, mengenai pegawai negeri ada peraturannya jang khusus. Biasanja pada permulaan, jang ditawan itu terus

menerima gaji penuh. Jika penawaran itu agak lama atau ternyata ada alasan-alasan lain, maka jang ditawarkan itu di-schors; pada waktu itu ia menerima schorsingsonderstand, berdasarkan gadjinya. (Kutipan pidato dijawabkan Menteri Sosial dalam rapat plene ke-57 tanggal 26 Djuli 1950).

150. PERTANJAAN anggota Koesnan:

Dengan terbentuknja kembali Negara Kesatuan, maka Djakarta akan mendjadi pusat activiteit seluruh bangsa pada lapangan pembangunan.

Pembangunan hanya dapat berdjalan sempurna, jika para tenaga-tenaga pembangun (buruh dan pegawai) baik jang sekarang telah berdjaja di Djakarta, maupun nanti jang akan datang dari Djakarta ke Djakarta, dapat hidup dalam suasana tenang dan gembira. Hidup dalam garage gubug-gubug, dalam sebuah kamar jang sempit, tiap-tiap hari menghadapi harga barang-barang jang membubung tinggi, bukanlah hidup jang tenang dan gembira dan tidak memungkinkan adanya semangat membangun. Suasana tidak gembira ini lambat-lain mendjadi suasana penderitaan bathin, oleh karena orang asing hidup mewah dalam rumah-rumah jang besar dan indah.

Mengingat kenjataan-kenjataan itu, maka saya ingin mendengar dari Pemerintah: apa usaha Pemerintah untuk merserikan perumahan jang pantas kepada para tenaga-tenaga pembangun ituannya dan para pegawai-pegawai khususnya. Apa usaha-usaha Pemerintah untuk memungkinkan buruh dan pegawai-pegawai Pemerintah hidup dari gadjinya. Apa usaha Pemerintah untuk mengendalikan harga barang-barang, terutama bahan makanan, pakaian, obat-obatan dan buku-buku.

DJAWABAN Menteri Sosial:

Kamipun sependapat dengan penanja, bahwa penderitaan bathin karena berdiam digarasi-garasi, gubug-gubug dan kamar-kamar sempit sukar dapat memungkinkan adanya semangat membangun. Kesukaran jang kita alami dalam soal perumahan dikota ini, seperti pula keadaannya ditempat-tempat dan negara-negara lain, tidak perlu kiranya didjelaskan lagi. Hanya perlu kami beritahukan usaha-usaha untuk

memetjahkan soal ini, kami perluas, berdasarkan pengalaman-pengalaman dalam bulan-bulan jang lalu, dengan menambah pegawai-pegawai pimpinan bangsa Indonesia dan mempertadjan pengawasan dengan djalan menempatkan lebih banjak tenaga-tenaga Indonesia — antaranja beberapa orang mahasiswa — dibagian Inspeksi. Selain dari pada itu, maka tiap hari Kemis di Kementerian kami diadakan rapat koordinasi antara Kementerian kami, Kantor Urusan Perumahan Djakarta dan pihak Militer dengan maksud, supaya pelbagai pihak djangan bertindak sendiri-sendiri.

Dengan pihak Gubernur Militer Djakarta Raya telah disusun sebuah pedoman untuk penjelenggaraan perumahan oleh Kantor Urusan Perumahan Djakarta dan Urusan Perumahan Militer. Sungguhpun hasil-hasil jang tertjapai belum lagi dapat dinamakan memuaskan, akan tetapi mengingat perseediaan jang dapat dibagikan dan permintaan jang bertimbuntumbun, maka akan terlalu kurang adil kiranja terhadap para pegawai jang dibebani tugas mengurus soal ini, djika kami melupakan mengutjapkan penghargaan dan terima kasih pula atas apa-apa jang telah dapat diselesaikan dilapangan pekerjaan jang sesukar dan setjerewet itu.

Seperti kita sekalian maklum, soal pemberian perumahan itu, tidak mungkin kita dapat selesaikan dengan memuaskan, djika kita tidak mendirikan perumahan-perumahan baru. Dalam hubungan ini perlu diketahui, bahwa menurut keterangan jang kami peroleh, saudara Laoh, disamping apa jang digiatkan di Kebajoran, pun dibagian-bagian lain di Djakarta ini sedang merentjanakan pembikinan perumahan-perumahan baru. Selandjuinja kami mempermaklumkan, bahwa meskipun, seperti diketahui, pembikinan rumah-rumah baru tidak termasuk kompetensi Kementerian kami, akan tetapi sekedar meringankan kesukaran-kesukaran jang diderita oleh pekerdja-pekerdja, buruh rendahan, jang tidak mempunjai perumahan tertentu, bergelandangan dan tidur dilantai dimuka toko-toko, maka Kementerian kami telah menjediakan uang sedjumlah f 250.000 dengan ketentuan, bahwa Kota Pradja akan mempergunakan uang itu guna pembikinan pondok-pondok (noodverblijven) untuk para pekerdja jang bergelandangan itu.

Menurut keterangan saudara Soewirjo, maka hal ini sedang sibuk diselenggarakan.

Chusus mengenai pertanjaan tentang perumahan di Djakarta, berhubung dengan terbentuknja kembali Negara Kesatuan, perlu kami beritakakan, bahwa — sebelumnja pula ada ketentuan, dimana Ibu Kota Negara Kesatuan itu akan ditempatkan, maka untuk menghadapi kemungkinan, bahwa Djakarta untuk sementara akan dipilih — oleh pihak kami dan Kementerian saudara Laos telah terlebih dahulu diadakan persiapan-persiapan, agar supaya tidak terlalu tergesa-gesah pada waktunya, jang dijadikan pokok pikiran dalam melakukan persiapan ini, yaitu:

1. bahwa koordinasi dan efficiency supaya Kantor-kantor Pusat Kementerian-kementerian berada disatu tempat, ialah Djakarta;
2. bahwa untuk menghemat ruangan, Djawatan-djawatan jang agak berdiri sendiri dan tidak memerlukan pimpinan langsung sehari-hari dapat ditempatkan diluar kota Djakarta.

Berhubung dengan pokok pikiran itu, maka telah dimintakan keterangan kepada Kementerian-kementerian, Djawatan-djawatan mana dari Kementerian masing-masing jang dapat ditempatkan diluar Djakarta.

Selanjutnja kepada Kementerian Pertahanan dimintakan, supaya gedung-gedung sipil jang akan ditinggalkan oleh Tentara Belanda diserahkan kembali kepada kami, sehingga dengan demikian, baik ruangan untuk kantor, maupun untuk perumahan dikota Djakarta ini akan bertambah. Selain dari pada itu, maka dari rumah-rumah jang telah siap di Kebajoran, kira-kira 300 buah disediakan untuk menghadapi pemindahan pegawai dari luar Djakarta kekota Djakarta ini. Kita sekalian mengetahui, bahwa berhubung dengan terutama perbedaan kekuatan ekonomi dari berbagai golongan rakyat di Djakarta ini, masih pula terdjadi penempatan perumahan-perumahan jang tidak sewajarnja. Maka alangkah girangnya, jika umum suka membantu kami dengan laporan-laporan tentang penempatan-penempatan demikian, sehingga mata dan telinga dapat bertambah dan kontrol dapat dipertajam.

(Kutipan pidato jawaban Menteri Sosial dalam rapat pleno ke-57, tanggal 26 Djuli 1950).

Pertanyaan Anggota-anggota ditanyakan kepada
MENTERI PERHUBUNGAN
TENAGA DAN PEKERDJAAN UMUM
 dan djawabannya.

151. PERTANJAAN anggota R. S. Adhiscekrno:

Perhubungan udara interinsular dulu dikuasai penuh oleh K.L.M. dan sekarang sebagian telah berada dalam tangan Pemerintah.

Pertanya ingin mengetahui, apakah Pemerintah tidak sepaham dengan pendapat umum, bahwa juga sudah selajaknya jika monopoli perhubungan interinsular diluar, yang sekarang dikuasai oleh K.P.M. sebagiannya harus pula dipegang oleh Pemerintah? Jika sepaham, apakah Pemerintah bersedia untuk membuktikan itu?

DJAWABAN Menteri Perhubungan, Tenaga dan Pekerdjaan Umum:

Pemerintah belum mempunyai cukup tenaga untuk mengadakan pelajaran, karena meminta biaya yang luar biasa besarnya. Dengan K.P.M. telah diadakan perundingan untuk mengadakan suatu gemengé bedrijf dan Pemerintah pun telah memajukan beberapa syarat, akan tetapi masih tertunda karena Direksi dari K.P.M. pergi ke Negeri Belanda untuk membitjarkan tentang hal tersebut.

Pemerintah menganggap, bahwa pelajaran itu sangat strategisch sekali, hanya diakui, bahwa kapitalisasiya adalah lebih besar dari pada kapitalisasi angkutan udara. Syarat yang dimajukan Pemerintah yaitu sebagai biasa fifty-fifty. Dalam tempo 10 tahun sekurang-kurangnya, selambat-lambatnya 15 tahun dapatlah kiranya Pemerintah menguasai seluruh bedrijf.

Andai kata K.P.M. tidak menerima tawaran Pemerintah itu, maka kita telah membuat hubungan dengan luar negeri untuk membeli kapal sebanyak 20 buah dari Special-project. 12 buah marine vaarbuis diantaranya akan dapat kita terima dalam sedikit waktu lagi.

(Djawaban Menteri Perhubungan, Tenaga dan Pekerdjaan

Umum dengan suratnja tertanggal 19 April 1950 vide ketetrangannja dalam rapat kerdja Panitia Tetap III tanggal 12 April 1950).

152. PERTANJAAN anggota *Andi Zainal Abidin*:

Dalam Perang Dunia jang lalu oleh Angkatan Perang Sekutu disembarkan randjau laut di Selat Laut daerah (Kalimantan Tenggara) hingga kini randjau-randjau tersebut belum dibersihkan hal mana amat mengganggu penganangkutan laut ke- dan dari daerah tersebut. Karena hal ini mempengaruhi pula perekonomian rakjat didaerah itu, maka penanja ingin mengetahui, apakah Pemerintah tidak beranggapan, bahwa kini telah tiba waktunja untuk membersihkan randjau-randjau itu?

DJAWABAN *Menteri Perhubungan, Tenaga dan Pekerdjaan Umum*:

Mengenai soal mijnvelden jang hingga waktu ini masih terdapat di beberapa tempat, dapat kami terangkan, bahwa soal ini sebenarnja sudah disinggung djuga dalam pembijtaraan rapat Kerdja Panitia Tetap Keuangan-Kemakmuran-Perhubungan, Tenaga dan Pekerdjaan Umum pada tanggal 12 April 1950.

Risalah singkat dari sidang tersebut ada menjatakan:

soal-soal jang mengenai mijnvelden adalah termasuk mendjadi urusan Angkatan Laut, dan telah diberitahukan kepada Kementerian Pertahanan agar mijnvelden tersebut dibersihkan.

Untuk pendjelasan selandjutnja ada baiknja saudara memperhatikan sekali lagi isi seluruh rapat Kerdja itu.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Perhubungan, Tenaga dan Pekerdjaan Umum dalam rapat pleno ke-59 tanggal 28 Djuli 1950).

153. PERTANJAAN anggota *R. Adhisoekmo*:

Sepandjang berita-berita, tiap hari diderita berdjuta rupiah kerugian oleh Pemerintah, sebagai akibatnja penjelundupan-penjelundupan dari pelbagai-pelbagai gerombolan (golongan). Beberapa pihak menjatakan, bahwa smokkel itu disebabkan oleh:

1. Lemahnja pendjagaan/pengawasan dilaut.
2. Tiadanja djaminan bagi gerombolan jang telah berdjasa dalam pendjuangan kemerdekaan.

3. Pergerakan barang-barang setempat, terutama di Sumatera Selatan dan sebagainya:

Sebagai akibat tisdanja angkutan dilaut (kapal-kapal K.P.M. dan sebagainya).

Berbulat-bulat barang-barang tertahan untuk kerugiannya para pedagang, sehingga terpaksa mereka mengambil jalan gelap. Pada hal, katanja pedagang-pedagang bangsa asing senantiasa mendapat prioritas istimewa dalam pengangkutan dilaut.

Dika katanja itu benar, bagaimanakah saja upaya Pemerintah untuk mengatasi itu semuanya?

DJAWABAN Menteri Perhubungan, Tenaga dan Pekerjaan Umum:

Mendjawab pertanyaan anggota yang terhormat Tuan Adhisockno, disini dapat kami terangkan, bahwa hanja pertimbangan No. 1 dan 3 yang ada hubungannya dengan Kementerian kami. Perlu kami jelaskan disini, bahwa pengawasan dan pendjagaan laut atau soal kepolisian laut pada umumnya dari Kementerian kami telah dipindahkan kepada Kementerian Pertahanan pada tanggal 31 Djanuari 1950 dengan keppuspresiden No. 49 tahun 1950. Mengenai soal pengangkutan laut, Pemerintah sependapat dengan anggota yang terhormat, bahwa kekurangan tenaga kapal-kapal K.P.M. menyebabkan stagnatie dalam pengangkutan barang-barang dilaut, bahwa masalah pengangkutan laut yang vital ini artinya bagi perekonomian negara kepulauan seperti Indonesia harus mendapat perhatian yang sepenuhnya dari Pemerintah.

Tetapi mengenai hal inipun kita berada dalam keadaan transisie yang perlu penjelidikan dan persiapan yang sebaik-baiknya sebelum kita dapat mengatasinya dengan sepenuhnya.

Sesungguhnya deriskitan Pemerintah tidaklah tinggal diam dalam kesulitan-kesulitan itu dan tindakan-tindakan sementaramupun telah dilaksanakan dengan:

1. Mengandjurkan kepada perusahaan-perusahaan pelajaran nasional partikelir untuk memperluas tenaganya.
2. Mencharter kapal-kapal maskapai asing luar negeri untuk mengadakan alternatif terhadap kekurangan tenaga kapal-kapal yang mengadakan exploitatie diperairan Indonesia sampai waktu itu.

Saja masih mempunyai harapan jang besar bahwa masalah pengangkutan laut ini, jang sangat penting artinja bagi pembangunan nasional dapat dipetjahkan Pemerintah dengan sesempurna-sempurnanja dalam waktu jang singkat.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Perhubungan, Tenaga dan Pekerdjaan Umum dalam rapat pleno ke-59 tanggal 28 Djuli 1950). (Lihat djuga djawaban Menteri Kemakmuran atas pertanjaan No. 127).

154. PERTANJAAN anggota *Peris Pardede*:

Apakah ada peraturan sensuur mengenai pemasukan lektuur dari luar negeri? Dan begitu djuga mengenai surat-menjurit. Kalau betul ada, apakah jang mendjadi dasar dari pada sensuur itu? Apakah Pemerintah tidak sependapat dengan penanja, bahwa itu bertentangan dengan pasal 18 Konstitusi Sementara R.I.S.?

DJAWABAN Menteri *Perhubungan, Tenaga dan Pekerdjaan Umum*:

Mendjawab pertanjaan anggota jang terhormat Tuan P. Pardede, dapat kami djelaskan, bahwa kalau jang dimaksudkan dengan sensuur surat-menjurit jaitu pemeriksaan surat-menjurit pada umumnja sebelum diteruskan, maka jang sedemikian itu tidak ada didjalankan oleh Pemerintah. Disamping itu memang ada kemungkinan bahwa surat-menjurit dari seseorang jang tertentu diperiksa Pemerintah, tetapi hal ini hanjalah dilakukan, kalau ada instruksi jang tertentu pula dari Kehakiman, jang memerlukanja bagi kelantjaran pekerdjaannja, sesuai dengan Lembaran Negara 1893 pasal 240 dan Lembaran Negara 1935 pasal 121 dan ditegaskan lagi dalam Konstitusi Sementara R.I.S. pasal 17. Berdasarkan Peraturan-peraturan diatas itu pula dan pasal 32 Konstitusi Sementara R.I.S. maka ada kemungkinan sesuatu lektuur ditahan buat sementara untuk diteruskan kepada pihak Pokrol Djenderal untuk mendapat pertimbangan dan keputusan lebih landjut.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Perhubungan, Tenaga dan Pekerdjaan Umum pada rapat pleno ke-59 tanggal 28 Djuli 1950). (Lihat djuga djawaban Menteri Penerangan atas pertanjaan No. 182 dan djawaban Menteri Pengadjaran, Pendidikan dan Kebudayaan atas pertanjaan No. 174).

X.

Pertanyaan Anggota-anggota ditunjukkan kepada **MENTERI PERBURUHAN** dan jawabannya.

155. PERTANYAAN anggota *Dr Endon*:

- A. Berhubung dengan tingkatan hidup yang amat buruk bagi buruh sekurang-sekurangnya tji-tji Bangsa dan Negara Indonesia ialah "keadilan sosial", maka disini dimohon dengan hormat kepada saudara Menteri keterangan-keterangan tentang tindakan-tindakan yang sedang dijalankan atau akan dilaksanakan untuk mempertinggi derajat buruh.
- Misalnya: ketentuan-ketentuan tentang upah dan waktu bekerdja.
- B. Dapatkah diterangkan tentang hukum yang ada atau akan diadakan oleh Pemerintah untuk mendamaikan "kehidupan" buruh dan keluarganya berhubung dengan pekerdjaannya, pensiun dan sebagainya.

DJAWABAN Menteri Perburuhan:

- A. Pertanyaan tentang usaha Pemerintah untuk mempertinggi derajat buruh berdasarkan tji-tji keadilan sosial terlalu berlebat umum. Seluruh Kementerian kami didirikan untuk usaha itu, hingga sesungguhnya pertanyaan ini memerlukan penjelasan tentang segala hal-hwal yang sedang atau akan dikerdjakan oleh majam-majam jawatan dan majam-majam bagian dalam lingkungan Kementerian kami. Penjelasan demikian lebih baik diberikan pada "rapat kerdja" antara Panitia Sosial D.P.R. dengan kami, dan sebenarnya sedikit banjak telah diberikan pada "rapat kerdja" pertama yang diadakan pada tanggal 10 Maret yang baru lalu di Kementerian kami. Tjukuplah disini kami memberi djawaban terhadap hal-hal yang dikemukakan sebagai misal: upah, djam kerdja. Aturan upah minimum sedang dipeladjadi dalam-dalam oleh bagian Djamanan Sosial, dengan menjelidiki keadaan

diseluruh Indonesia dan membanding-banding keadaan negeri-negeri baru di Asia.

Djawatan Pengawasan Perburuhan terus-menurus mengamati soal upah ini dan tugas kami menjelesaikan perselisihan dan pemogokan menambah kesempatan untuk menetapkan tingkat dan sistim upah dengan perundingan kedua pihak.

Apa jang kami adjukan sebagai djawaban terhadap hal upah, berlaku djuga bagi hal djam kerdja.

- B. Hukum jang berlaku sekarang sedikit sekali jang sudah bersifat mendjamin kehidupan buruh. Hampir disemua lapangan perlu dipeladjadi dan disiapkan peraturan-peraturan baru. Jang dipentingkan sekarang ialah penjeidikan tentang kemungkinan-kemungkinan dalam keadaan jang serba sulit ini.

Undang-undang sosial jang ada seberapa djauh hanja memberi perlindungan kepada buruh wanita, buruh anak-anak; perlindungan itupun belum tjukup.

Dilapangan djaminan sosial kepada buruh jang tidak bisa kerdja (sakit, tua, tjatjat) masih perlu diadakan peraturan-peraturan baru. Tapi peraturan-peraturan demikian (social insurance) ketjuali minta keuangan kepada masjarakat, memerlukan ahli-ahli administrasi dan organisasi jang belum kita miliki.

Perhitungan kami ialah disamping segala persiapan dalam Kementerian, dimasjarakat sendiri akan tumbuh kemungkinan-kemungkinan baru serta tenaga-tenaga bibit jang dapat dipertjaja.

(Djawaban Menteri Perburuhan dengan suratnja tertanggal 8 April 1950).

156. PERTANJAAN anggota *Mustapha*:

- a. Saja melihat didjalan-djalan di Kota Djakarta (Ibu Kota R.I.S.) anak-anak jang dibawah umur 14 tahun dipekerdjakan untuk membetulkan djalan-djalan.
- b. Mungkin anak-anak itu terpaksa bekerdja berhubung dengan orang tuanja tidak dapat memberi kehidupannya. Djika betul begitu penanja mengusulkan supaya anak-anak dipekerdjakan pada perusahaan-perusahaan jang memberi pendidikan.

DJAWABAN Menteri Perburuhan:

1. Menurut Undang-undang yang berlaku memang belum ada larangan mutlak terhadap kerja anak. Larangan mutlak tjuma ada terhadap anak-anak untuk kerja malam dan berat, sehingga madikan dapat mempekerdjakan anak-anak untuk pekerjaan yang disebut ringan.

Meskipun belum ada Undang-undang yang melarang sama sekali buruh anak-anak, Djawatan Pengawasan Perburuhan selalu mengusahakan kurangnya pekerjaan anak-anak. Inspektur jampun supaja hal itu diberantas, Balai Kota Djakarta misalnja mengatakan bahwa susah sekali mendapat tenaga untuk pekerjaan pembersihan kota.

2. Usul penanja memang suatu pasal dalam rantjangan Undang-undang yang sedang disiapkan.

Kesulitan dalam praktek ialah bahwa perusahaan-perusahaan memang jang dapat membajai pendidikan tidak membutuhkan tenaga anak-anak, sedangkan usaha-usaha yang terpaksa mengambil buruh anak-anak, misalnja pembersihan kota, tidak mungkin mengadakan „taman pendidikan“.

Kesulitan ini adalah diantara masalah-masalah yang harus dipikirkan dalam usaha itu bersama untuk meniadakan kerja anak-anak yang tidak baik.

(Kutipan Menteri Perburuhan dalam suratnja tertanggal 8 April 1950).

157. PERTANYAAN anggota Mohd Tauchid:

Apakah tindakan Pemerintah yang diambil terhadap tindakan Pemerintah Daerah yang sudah mengerdjakan orang-orang hukuman untuk menggantikan buruh B.A.T. yang mogok?

DJAWABAN Menteri Perburuhan:

Pada tingkat pertama penyelesaian perselisihan perburuhan adalah tugas negara. Itulah sebabnja kami memberi petunjuk kepada Kepala Bagian Sosial (Komisariat Pemerintah di Bandung) untuk menyelesaikan pemogokan B.A.T. di Tjirebon. Kami belum mempunyai laporan bahwa pada waktu itu dipekerdjakan orang-orang hukuman untuk mengganti buruh yang mogok.

Penggantian demikian tidak kami setudjui, dan hingga seka-

rang hal demikian kami larang dan pula diturut oleh madjikan dimana kami tjampur tangan.
(Djawaban Menteri Perburuban dengan suratnja tertanggal 8 April 1950).

158. PERTANJAAN anggota *Mohd Tauchid*:

Apakah jang sudah direntjanakan Pemerintah mengenai transmigrasi seperti jang sudah disebut-sebut dalam surat kabar?

DJAWABAN Menteri Perburuhan:

Persoalan transmigrasi telah dikerdjakan oleh Kementerian Perburuhan sebagai berikut:

Untuk transmigrasi dan kolonisasi orang-orang dari Djawa jang penduduknja terlalu padat kedaerah-daerah diluar Djawa telah dibikin suatu rentjana (schema) untuk selama 5 tahun kemudian jang daftar- dan keterangan-keterangan tersebut dibawah ini:

Daerah untuk kolonisasi-perantian.	Luasnja jang dapat digunakan dalam h.a.	Djumlah Keluarga jang dapat ditempatkan disana dalam waktu 5 tahun.					Djumlah dalam 5 tahun
		tahun ke-1	tahun ke-2	tahun ke-3	tahun ke-4	tahun ke-5	
Sukadana (Lampung)	50.000	$\frac{9\ 000}{31\ 500}$	$\frac{10\ 000}{35\ 000}$	$\frac{11\ 000}{38\ 000}$			$\frac{30\ 000}{105\ 000}$
Malili (Sulawesi)	58.000	$\frac{2\ 000}{7\ 000}$	$\frac{4\ 000}{14\ 000}$	$\frac{6\ 000}{21\ 000}$	$\frac{9\ 000}{31\ 000}$	$\frac{14\ 000}{49\ 000}$	$\frac{35\ 000}{122\ 500}$
Koengkoe (Palembang)	100.000	$\frac{1\ 000}{3\ 500}$	$\frac{5\ 000}{17\ 500}$	$\frac{10\ 000}{35\ 000}$	$\frac{20\ 000}{70\ 000}$	$\frac{30\ 000}{105\ 000}$	$\frac{66\ 000}{231\ 000}$
Lalaweha (Sulawesi)	60.000	$\frac{500}{1\ 750}$	$\frac{1\ 500}{5\ 250}$	$\frac{5\ 000}{17\ 500}$	$\frac{10\ 000}{35\ 000}$	$\frac{13\ 000}{45\ 500}$	$\frac{30\ 000}{105\ 000}$
Djumlah	260.000	$\frac{12\ 500}{43\ 750}$	$\frac{20\ 500}{71\ 750}$	$\frac{32\ 000}{112\ 000}$	$\frac{39\ 000}{136\ 500}$	$\frac{57\ 000}{199\ 500}$	$\frac{161\ 000}{563\ 500}$

Djumlah perongkosan dihitung untuk semua objek dan untuk seluruh 5 tahun ditaksir l.k. 150 djuta rupiah. Tentang pelaksanaan pekerjaan tersebut masih ada didalam persiapan. Tentang keuangannya dan organisasinya baru diperundingkan. Jang hingga sekarang menjadi kesukaran ialah pembagian kewajiban antara Pemerintah R.I.S. dan Negara-negara Bagian jang bersangkutan. Bilamana pembentukan Negara Kesatuan telah selesai maka kesukaran-kesukaran ini akan lenjap dengan sendirinya.

Soal lain jang telah mendapat perhatian sepenuhnya, adalah rehabilitasi dari anak buah tentara jang dikenakan demobilisasi, didalam masyarakat, dalam soal mana telah dipikirkan tentang adanya kolonisasi-pertanian jang besar di Sumatera Selatan.

Untuk ini telah diadakan rentjana (schema) untuk memindahkan 10.000 bekas anggota tentara ke Sumatera Selatan dalam waktu jang singkat, ditempat mana mereka akan dikerdjakan dan dibagi atas rombongan dalam bataljon-pembangunan sebesar 5.000 orang.

Perongkosan untuk itu difaksir sebanjak 12 djuta rupiah tiap-tiap bataljon dan tiap-tiap kolonisasi.

Kemudian telah didapat kejakinan, bahwa adalah lebih baik bilamana bekas anggota-anggota tentara tersebut sementara waktu ditempatkan dipusat-pusat tempat rehabilitasi di Djawa, Sumatera dan Kalimantan dibawah pimpinan Kementerian Pertahanan dengan kerdja-sama dengan Kementerian Pembangunan R.I., untuk diadakan latihan (training) sebelumnya.

Untuk dengan segera mengerdjakan bekas-bekas anggota tentara jang jumlahnya besar dalam lapangan kolonisasi di Sumatera Selatan pada waktu ini tidak menjadi persoalan lagi. Sesudah pembentukan Negara Kesatuan, maka pekerjaan untuk transmigrasi dan kolonisasi dapat didjalankan dengan efisien dan lebih giat. (Djawaban Menteri Perburuhan dengan suratnya tanggal 27 Mei 1950).

159. PERTANJAN anggota R. S. Adhisoeke:

A. Tersialah berita, bahwa Pemerintah R.I. hendak mendjalankan transmigrasi setjara besar-besaran kedaerah Sumatera. Djika penanja tidak keliru, djuga Pemerintah

R.I.S. sedang merentjanakan transmigrasi besar-besaran jang sedang direntjanakan oleh beberapa Kementerian. Penanja ingin mengetahui, sampai dimanakah djauh rentjana transmigrasi R.I.S. itu dan bagaimanakah tjara bekerdjanja bersama dengan Pemerintah R.I. jang telah siap lengkap itu?”.

- B. „Sampai pada saat ini wervingsordonnantie dari Pemerintah almarhum masih tetap berlaku, hingga badan-badan sebagai V.E.D.A. d.l.l. mempunjai kesempatan untuk mendjalankan apa jang dinamakan „vrije emigratie”. „Apakah Pemerintah tidak sepaham dengan penanja, bahwa ordonansi tersebut berhubung dengan berubahnja waktu dan keadaan perlu ditinjau kembali, agar konsekwensi-konsekwensinja dapat dilaraskan dengan kebutuhannya para emigrant (antaranya perdjandjian kerdja jang baik dsb.)”.

DJAWABAN Menteri Perburuhan:

- A. Sebagaimana ternjata dalam djawaban kami terhadap saudara Adhisoekmo tersebut diatas (lihat djawaban atas pertanyaan No. 158) banjaknja penduduk jang direntjanakan untuk dipindahkan ke Sumatera adalah 30.000 orang ditambah dengan keluarganja mendjadi k.l. 105.000.

Dalam menjelenggarakan rentjana pemindahan itu dari Djawa ke Sumatera, selalu diadakan perundingan dan kerdja-sama jang rapat antara Kementerian Pembangunan Masyarakat R.I. Jogjakarta.

Walaupun, berhubung dengan letaknja daerah-daerah pemindahan rakjat itu termasuk daerah lingkungan kekuasaan R.I., sehingga penjelenggaraan pemindahan itu pertama-tama harus diselenggarakan oleh R.I., tetapi bertalian dengan beberapa hal (biaja, penjelidikan-penjelidikan teknis, pembelian alat-alat dari luar negeri, dll.), maka — sebagaimana diuraikan dimuka — dalam merentjanakan transmigrasi senantiasa diadakan perundingan-perundingan dan kerdja-sama antara Kementerian Perburuhan R.I.S. dan Kementerian R.I.

Sampai berapa djauh usaha itu telah didjalankan, pada dewasa ini kami belum dapat memberikan keterangan

jang lengkap, berhubung dengan kami belum menerima pendjelasan-pendjelasan lebih lanjut dari Kementerian Pembangunan Masyarakat jang — menurut pendengaran — telah melakukan penelitian didaerah tersebut.

- B. Sesungguhnya „wervingsordonnantie” warisan Pemerintah dahulu masih tetap berlaku. Walaupun demikian mempertimbangkan pengerahan-pengerahan tenaga untuk „vrije emigratie”, V.E.D.A., D.P.V. dan A.V.R.O.S. tidak terlepas dari peraturan-peraturan dan syarat-syarat baru jang telah diadakan, berhubung dengan pandangan-pandangan dan perkembangan-perkembangan baru jang timbul dalam masyarakat pada dewasa ini.

Sambil menunggu lahirnja Undang-undang baru mengenai soal ini, jang bertujuan untuk mengadakan peraturan setjara „sentral”, maka berdasarkan atas buah hasil perundingan antara Kementerian Perburuhan R.I. telah dikeluarkan berupa perubahan-perubahan perbaikan terhadap „Wervingsordonnantie” tersebut, sebagaimana ternjata dalam surat edarannja tertanggal 15-3-1950 No. Aa/4/18/168 jang turunanja kami lampirkan disini. (Lihat Lampiran No. 9 — Rel.).

(Djawaban Menteri Perburuhan dengan suratnja tanggal 9 Oktober 1950).

160. PERTANJAAAN anggota *Abdullah Jusuf*:

- a. Bahwa sampai pada waktu ini, menurut setahu penanja dionderpeming-onderneming di Sumatera Timur masih ada apa jang disebut „O.W.” (jattu barisan bersendjata jang mengawai didalam perkebunan). Didalam prakteknja „O.W.” ini selalu turut aktif didalam tindakan madjikan terhadap buruh, dikalau ada perselisihan buruh dengan madjikan. Umpamanja pengusiran atas buruh jang mogok dan perkebunan „Marihat Baris” kebun pondjajaan P.P.N. (Perusahaan Perkebunan Negara) dari pondokan mereka dengan kekerasan. Apakah jang demikian itu tidak bertentangan dengan hak-hak azasi dari buruh?
- b. Apakah dengan adanja „O.W.” itu maskapai-maskapai telah diizinkan mempunjai Angkatan bersendjata? Apakah

Pemerintah tidak sepaham dengan penanja, bahwa sesuai dengan Negara Merdeka Berdaulat „O.W.” tersebut sudah patut mesti dibubarkan?

DJAWABAN *Menteri Perburuhan:*

- a. Dikatakan bahwa beberapa tindakan diambil oleh madjikan dengan mempergunakan *ondernemingswacht*. Saja kira kedjadian-kedjadian jang dikemukakan dalam pertanyaan itu terdjadi kira-kira 4 bulan jang lalu atau lebih dulu lagi. Saja rasa sesudah itu, setelah buruh di Sumatera Timur mendapat pengakuan dari madjikan sendiri, sehingga segala insiden sebetulnja bisa dibawa kemedja perundingan bersama, kedjadian sebegitu tidak bisa djadi lagi. Kita sendiri terus-menerus mengadakan hubungan dengan kalangan perburuhan di Sumatera Timur dan setelah penyelesaian perburuhan jang agak besar, dimana Kementerian kami turut tjampur tangan, keadaan pada waktu sekarang tidak ada insiden-insiden lagi. Saja kira tentang sifat dan maksud „*Ondernemingswacht*” tidak perlu lagi diadakan pertukaran pikiran, karena Pemerintah sendiri telah menjatakan pendiriannja, bahwa lembaga pengawal perkebunan itu pada waktu ini tidak perlu lagi diadakan. Pada tanggal 22 Mei 1950 peraturan jang diadakan oleh Pemerintah jang lampau telah ditjabut oleh Pemerintah Republik Indonesia Serikat sehingga lembaga ini pada waktu sekarang tidak mempunjai dasar lagi.
- b. Tentang lekas atau tidaknja pelaksanaan pembubaran „*Ondernemingswacht*” tergantung sekarang pada pemindahan anak-buahnja kepada polisi. Tentang usaha ini pada waktunja tentu saudara-saudara dapat meminta laporan dari djabatan jang bersangkutan. (Kutipan pidato djawaban Menteri Perburuhan dalam rapat pleno ke-57 tanggal 26 Djuli 1950). (Lihat djuga djawaban Menteri Dalam Negeri atas pertanyaan No. 97).

161. PERTANJAAN anggota *Mohd Hasan:*

Bagaimanakah sikap (tindakan) Pemerintah terhadap hal-hal jang tersebut dibawah ini:

Menurut berita jang disampaikan kepada saja, bahwa ketika akan diadakan rapat umum dan pawai oleh persatuan-

kaum buruh memperingati 1 Mei yang baru lalu dikota Lahat (propinsi Sumatera Selatan) maka atas poster-poster yang akan dipertunjukkan dalam rapat umum dan pawai tersebut telah dilakukan sensuur oleh Polisi Tentara ditempat tersebut sehingga ada antara poster-poster itu yang dilarang dipertunjukkan. Mungkin Pemerintah sependapat dengan saja, bahwa:

- a. perbuatan itu telah mengganggu hak demokrasi rakyat;
- b. dalam suatu daerah dimana tidak berlaku Pemerintahan Militer, maka tentara tak usah tjampur tangan dalam melakukan yang sedemikian.

DJAWABAN Menteri Perburuhan:

Sebetulnja kami tidak mendapat laporan mengenai penjesalan-penesalan pihak buruh tentang perajaan 1 Mei itu. Banjak hal yang saja pandang bersifat prinsipieel kami urus, dengan menjelidiki setjara seksama dan memberi penjelasan, supaya hal-hal tersebut dihari kemudian tidak lagi terdjadi. Tentang hal Lahat terus terang kami tidak mendapat laporan dari pihak buruh sendiri, ketjuali mungkin dimaksudkan apa yang dimuat dalam salah satu surat kabar, yang bagi Kementerian kami susah sekali untuk menjelidikinja lebih lanjut hingga dapat diperiksa betul-betul tjara atau alasan-alasan tindakan polisi dikota tersebut hingga bisa kita anggap apa yang terdjadi itu prinsipieel sebagai sensuur. Maka dari itu kalau memang soalnya tjukup ernstig minta ditunjukkan saluran-saluran, yang memungkinkan penjelidikan Kementerian kami dan tentu Kementerian kami akan landjut memeriksa hal-hal ini. (Kutipan pidato djawaban Menteri Perburuhan dalam rapat pleno ke-57 tanggal 26 Djuli 1950).

162. PERTANJAAN anggota R. S. Adhisoekmo:

Diwartakan, bahwa dikebun karet Pemerintah, terutama di Nusakambangan sedjak zaman Hindia Belanda dipekerdjakan orang-orang hukuman sebagai pekerdja. Penanja ingin mengetahui, apakah orang-orang hukuman itu mendapat upah sebagai buruh biasa dan apakah Pemerintah tidak sepaham dengan penanja, bahwa seharusnja buruh biasa yang dipekerdjakan dikebun-kebun kepunjaan Pemerintah, agar supaya penempatan tenaga dapat berdjalan dengan normal?

DJAWABAN *Menteri Perburuhan:*

Pertanjaan seperti dikemukakan ini tentunya tidak benar, jang benar jaitu, bahwa diperkebunan karet di Nusakambangan bekerdja orang-orang hukuman, hingga tidak dapat dibandingkan dengan perkebunan Pemerintah.

Maka dari itu, misalnja ini tidak diurus oleh Perusahaan Perkebunan Negara, tetapi termasuk lingkungan Djawatan Kependjaraan. Pekerdjaan ini harus dilihat dengan pekerdjaan dibengkel-bengkel kaju, penganjaman tikar dan sebagainja, jang terdapat dipendjara-pendjara, hingga tidak selajaknja dilakukan oleh pekerdja biasa. Mereka diberi bahan upah, bukan jang disebut upah, tetapi „premie”. Selandjutnja nanti saudara Soepomo akan lebih menjatakan sifat dari tjara bekerdja orang-orang hukuman itu. (Kutipan pidato djawaban Menteri Perburuhan dalam rapat ke-57 tanggal 26 Djuli 1950). (Lihat djuga djawaban Menteri Kehakiman atas pertanjaan No. 110 — Red.).

163. PERTANJAAN anggota K. Werdojo, Nona Soewarti, Mustapha, Peris Pardede dan Hasan Basri.

A. Bagaimana sikap Pemerintah terhadap pelanggaran jang dilakukan oleh pihak madjikan terhadap perdjandjian-perdjandjian jang sudah diadakan antara madjikan dan pihak buruh jang dilegaliseer oleh Pemerintah.

Tindakan apakah jang diambil oleh Pemerintah terhadap pelenggaran itu?

B. Dalam rapat Kerdja pertama antara Panitia Tetap IV (Sosial Perburuhan dan Kesehatan) dengan Menteri Perburuhan, Saudara Menteri telah berdjandji akan menjampaikan rentjana *Undang-undang Perburuhan* jang sempurna dan lengkap kepada D.P.R. selambat-lambatnja dalam bulan April 1950. Kami ingin mengetahui, sampai dimanakah tentang penglaksanaannja djandji Pemerintah itu ?

DJAWABAN *Menteri Perburuhan:*

A. Saja kira perdjandjian-perdjandjian jang dimaksud ialah perdjandjian, jang diperoleh sebagai hasil-hasil penjelesaian perburuhan dengan perantaraan Pemerintah. Umumnja hasil-hasil penjelesaian demikian itu ditjatat

dalam perdjandjian tertulis, jang tidak sadja ditanda-tangani oleh kedua pihak, tetapi wakil Pemerintah pun membubuhi tanda-tanganja sebagai tanda kesaksian. Menurut paham kami tentang perdjandjian demikian itu, pihak jang dirugikan karena pelanggaran itu sudah mempunyai bahan untuk mengemukakan halnja kemuka hakim, tetapi kalau djalan hukum ini tidak dipergunakan, Kementerian kami sanggup dan siap sedia untuk memberi tegoran.

Tjara penegoran itu tidak disebut dalam djawaban umum karena harus diperiksa lebih dahulu. Tetapi kami berpendapat bahwa terhadap tiap-tiap tindakan, jang menjimpang dengan alasan, dapat dikemukakan tegoran jang tepat.

- B. Perdjandjian demikian ini tidak mungkin diberikan dalam pembittjaraan antara Panitia Tetap IV dan kami, karena Undang-undang Perburuhan jang sempurna dan lengkap tidak dapat diusahakan dalam satu-dua tahun. Tetapi terlebih dahulu kami akui, bahwa kami tidak memenuhi apa jang kami djandjikan dahulu karena keadaan berlainan dari pada jang kita harapkan. Jang kami djandjikan itu, ialah rantjangan Undang-undang Perdjandjian Kerdja. Pada pertengahan bulan Maret pasal-pasal jang penting sudah selesai. Pada tanggal 17 April kami mengadakan pembittjaraan dengan kalangan organisasi buruh di Djakarta ini.

Pada waktu itu dikemukakan pendapat mereka, bahwa dalam rantjangan itu segala tekanan harus diletakkan kepada soal „Collectieve Arbeidsovereenkomstenwet”.

Rantjangan Undang-undang Kerdja ini bersama-sama dengan rantjangan Undang-undang Perdjandjian Bersama tentang sjarat-sjarat kerdja jaitu „Collectieve Arbeidsovereenkomstenwet” dan pengakuan serikat-serikat sekerdja merupakan suatu sistim jang bulat. Dua rantjangan tersebut terachir ini sudah siap sebelum saja meninggalkan Djokja, jaitu sebelum tanggal 27 Desember 1949 dan lagi rantjangan itu sudah disampaikan kepada Badan Pekerdja pada kira-kira bulan Djanuari tahun ini oleh Pemerintah Republik.

Harapan kami, pasal-pasal jang sangat sulit didalamnya sudah bisa lekas diselesaikan dalam Parlemen Republik

Indonesia Serikat. Kami menunggu kearah mana diketemukan penyelesaianja, karena memang terbuka beberapa djalan hingga harus dipilih mana jang terbaik untuk Indonesia ini. Menurut perhitungan kami tjara-tjara penyelesaian itu akan kita ambil djuga untuk rantjangan Undang-undang Perdjudjian Kerdja. Hingga sekarang ternjata rantjangan Undang-undang Perdjudjian Bersama tentang sjarat-sjarat kerdja dan pengakuan serikat sekerdja belum djuga selesai mendjadi Undang-undang di Republik. Dengan Pemerintah Republik kami telah mengadakan „understanding“, bahwa rantjangan-rantjangan Undang-undang Perburuhan jang sudah disiapkan di Djokja, biar diselesaikan didalam Republik, hingga kemudian dalam bentuk jang lebih sempurna dapat dimasak lagi mendjadi Undang-undang Republik Indonesia Serikat.

Rantjangan Undang-undang jang baru, dibikin di Kementerian Perburuhan R.I.S. Maka dari itu bagian Undang-undang di Kementerian Republik Indonesia ditiadakan. Tjara bekerdja jang sedemikian ini kami pandang se-effectief-effectiefnja. Membitjarakan rantjangan-rantjangan Undang-undang jang merupakan satu sistim pada waktu bersamaan dibadan Pekerdja dan Parlemen R.I.S. banjak keberatannja. Dichawatirkan penjelesaiannja berdjalan kematjam-matjam djurusan. Tetapi sekarang ini kita menghadapi tertjapainja Negara Kesatuan dalam waktu jang sangat dekat. Dapat diharapkan dua Undang-undang tersebut diatas tadi jang telah diadjudkan kepada Badan Pekerdja itu lekas diadjudkan dalam Parlemen Negara Kesatuan.

Djika dua Undang-undang itu selesai Undang-undang Perdjudjian Kerdja bisa menjusul dengan segera. (Kutipan pidato djawaban Menteri Perburuhan dalam rapat pleno ke-57 tanggal 26 Djuli 1950).

164. PERTANJAAN anggota *A. S. Bachmid, Soedarnadi, Abdul-lah Aidit dan Hasan Basri*:

Didalam penindiauan oleh peraturan Panitia Tetap IV (Sosial, Perburuhan, dan Kesehatan) terdapat dionderne-ming-onderneming dan perusahaan-perusahaan lainnja, pendjudian-pendjudian jang sangat merugikan kaum buruh,

moreel dan materieel. Tidakkah Pemerintah sependapat dengan kami untuk memberantas pendjudian-pendjudian itu sampai keakar-akarnja ?

DJAWABAN Menteri Perburuhan:

Pendjudian itu sesungguhnya merupakan suatu penjakit masyarakat. Djika dalam perusahaan-perusahaan terdapat pendjudian, maka hal ini hendaknya djanganlah dianggap sebagai semata-mata soal perburuhan. Oleh karena itulah, maka soal pendjudian itu tidak termasuk dalam Undang-undang Perburuhan (pada waktu ini dalam pasal 303 dan 542 dari Buku Hukum Pidana dan mungkin pula dalam Gemeente atau Politieverordeningen). Berhubung dengan itu, djuga berdasarkan alasan untuk menjegah timbulnja kedjahatan akibat pendjudian itu, maka hal ini sebagai soal kemasyarakatan termasuk pula dalam lingkungan kekuasaan Kementerian Kehakiman. Oleh karena penjakit masyarakat demikian ini akhirnya dapat menimbulkan pula akibat-akibat jang akan mengganggu ketenteraman masyarakat umum terutama diperusahaan-perusahaan jang letaknja djauh di daerah pedalaman, maka instansi Pemerintah ketiga jang berkepentingan pula dalam memetjahkan soal ini adalah Kementerian Dalam Negeri. Selandjutnja Djawatan Pengawasan Perburuhan kami akan memperhatikan sungguh-sungguh soal ini dalam melakukan tugasnja. (Kutipan pidato djawaban Menteri Perburuhan dalam rapat pleno ke-57 tanggal 26 Djuli 1950).

165. PERTANJAAN anggota K. Werdojaer

- a. Menurut laporan jang kami terima, maka W.F.T.U. telah mengirim surat kepada Delegasi R.I. jang diketuai oleh saudara Hatta, sewaktu Delegasi ada di Den Haag. Maksud surat ialah:
permohonan mengadakan Commissie Penindjauan W.F.T.U. ke Indonesia.
- b. Apakah Pemerintah telah mengetahui djumlah pengangguran?
- c. Apakah usaha Pemerintah untuk memberantas pengangguran ini?

- d. Bagaimana sikap Pemerintah dan apa tindakan Pemerintah terhadap penglepasan jang sekehendaknja sadja, seperti: Terdjadi atas dirinja dua orang gadji bulanan di Pabrik Batik Euw Kiem dan Lie Tjow?

DJAWABAN Menteri Perburuhan:

- a. Bagi kami sulit sekali untuk membalas pertanyaan ini, karena mengenai hal jang terdjadi sebelum terbentuk Pemerintah jang sekarang dimana kami sendiri mengambil bagian. Baiknja hal ini dipersoalkan kembali pada Pemerintah. Ulangan setjara sedemikian itu ada baiknja, karena dapat pula memperhatikan keadaan-keadaan sekarang, jang tentunja djauh berbeda dengan keadaan 8 bulan jang lalu.
- b. Didaerah-daerah ada kantor-kantor jang melakukan pendaftaran pengangguran. Didaerah R.I. kantor-kantor itu termasuk Djawatan-djawatan Penempatan Tenaga, diluar R.I. Kantor-kantor Kerdjantara. Perlengkapan kantor-kantor ini belum tjukup dan umumnja karena kaum penganggur sedikit sekali jang mendaftarkan diri, maka oleh karena itu angka-angka diperoleh dari laporan-laporan tidak menggambarkan keadaan jang sebenarnya.
- c. Usaha Pemerintah jang biasa terus-menerus dikerdjakan ialah perantaraan kerdja (*arbeidsbemiddeling*). Pada waktu jang tertentu kita memberi laporan meskipun belum disemua daerah jang diliputi oleh Indonesia sudah disampaikan laporan itu. Pendaftaran pengangguran memang dimana-mana dinegara-negara Asia masih dalam masa pendahuluan lebih-lebih di Indonesia berhubungan dengan adanya kedjadian-kedjadian diwaktu tahun jang lalu sukar sekali mengadakan koordinasi tentang pendaftaran ini. Kedua jaitu kesanggupan kaum penganggur sendiri untuk mendaftarkan diri amat sedikit. Kalau di India disana dilakukan suatu pendaftaran dengan mendatangi dengan mobil-mobil dibeberapa daerah-daerah jang sekiranja banjak pengangguran. Djadi dalam hal ini kita tidak berdiri sendiri. Keadaan *disguised unemployment* artinja pengangguran jang bersembunji adalah sifat masjarakat di Asia umum-

nja. Tentang pemberantasan saja katakan tadi mengenai arbeids-bemiddeling lain-lain rantjangan jang besar sedang disiapkan, misalnja transmigrasi dan polytechnical trainingcentre sudah mulai diadakan sedikit-sedikit oleh Kementerian Pertahanan dan Kementerian Pembangunan R.I.

- d. Kita sudah mengurus hal itu lebih dahulu dan hasilnja mendapat penjelesaian jang memuaskan. Menurut laporan dari Arbeidsinspectie dua orang dari bengkel-bengkel tersebut, jaitu Iman dan Marhawi sudah diterima kembali, oleh madjikan. Ini djawaban jang mengenai pertanjaan-pertanjaan jang disampaikan kepada Kementerian kami. Tjuma ada satu djawaban jang dipesankan oleh Perdana Menteri karena pertanjaannya dialamatkan kepada saudara Perdana Menteri dan memang masuk tugas Perdana Menteri jaitu jang mengenai pelaksanaan tentang waktu kerdja. Pengumuman Perdana Menteri tanggal 15 Djanuari 1950 jang diubah dengan Penetapan tanggal 20 April 1950 tentang djam kerdja tidak dimaksudkan untuk menetapkan „maximum“ djam kerdja, tapi hanja untuk menentukan waktu kerdja kantor jang uniform bagi semua kantor pemerintahan dibawah Pemerintah R.I.S. Alasannya ialah karena kantor-kantor tersebut mula-mula mempunyai peraturan waktu kerdja jang berbeda-beda. Menurut peraturan sekarang kantor jang sebelumnya bekerja misalnja 40 djam atau 35 djam dua-duannya sekarang bekerja 38½ djam seminggu. Peraturan tersebut hanja untuk kantor-kantor administrasi sadja, tidak untuk misalnja bengkel-bengkel dan sebagianja jang lazimnja mempunyai aturan djam kerdja lain, walaupun bengkel-bengkel tersebut termasuk djawatan Pemerintah. Dengan demikian rasanja kami sudah menjampaikan djawaban seperlunya.
(Kutipan pidato djawaban Menteri Perburuhan dalam rapat pleno ke-57 tanggal 26 Djuuli 1950)

XI.

Pertanyaan Anggota-anggota ditunjukkan kepada MENTERI PENDIDIKAN PENGADJARAN, DAN KEBUDAJAAN dan djawabannja.

166. PERTANJAAN anggota *Saroso Harsono*:

- A. Berhubung dengan akan adanya perubahan-perubahan besar dalam rentjana pelajaran disekolah-sekolah, untuk menjesuaikan pengadjaran dengan zaman, maka beberapa kalangan orang-orang tua murid, para guru dan para murid sendiri, terutama dari Sekolah-sekolah Menengah, misalnja H.B.S., A.M.S., V.H.O., M.S. dan sebagainja telah timbul kegelisahan. Oleh karena itu penanja mohon mendapat keterangan dan djawaban dari Pemerintah atas pertanyaan sebagai dibawah ini:
- a. Termasuk rentjana Pemerintah dalam waktu jang pendek sekolah-sekolah itu akan dibubarkan dan diganti dengan sekolah-sekolah matjam lain-lain? Djika Pemerintah telah merentjanakan pergantian itu, akan diganti dengan sekolah apa, dan bagaimana nasib murid-murid dari sekolah-sekolah tersebut diatas?
- b. Oleh karena murid-murid di Sekolah-sekolah Menengah tersebut diatas sekarang menghadapi udjian kenaikan kelas dan udjian penghabisan, apa Pemerintah sudah mempunjai rentjana tentang udjian-udjian itu?
Bahasa pengantar jang akan dipergunakan dalam udjian itu bahasa Nasional (Indonesia) kah?
- c. Bagaimana sikap Pemerintah terhadap para guru Belanda jang tak dapat memberi pelajaran dengan bahasa pengantar bahasa Indonesia?
- B. Berhubung dengan banjakknja pemuda-pemudi jang terhalang dalam hasratnja bersekolah baik di Sekolah Menengah maupun di Sekolah Tinggi karena kesukaran

mendapatnja rumah pondokan, maka penanja mohon keterangan dari Pemerintah: Tindakan apakah telah direntjanakan oleh Pemerintah untuk memetjahkan soal itu dalam waktu pendek?

DJAWABAN *Menteri Pengadjaran, Pendidikan dan Kebudayaan:*

- A. a. Masyarakat Belanda akan mengurus sekolah-sekolah concordant (H.B.S. misalnja) dengan persetujuan Pemerintah R.I.S.-A.M.S. dua tahun lagi ditutup (sekarang ada kelas satu). P.P.T. (Persiapan Perguruan Tinggi) -- S.M. (Sekolah Menengah) -- V.H.O. + M.S. sebagai sistim dilandjutkan.
- b. Kenaikan kelas dan udjian penghabisan berdjalan menurut rentjana jang sudah didjalankan dalam tahun peladjaran ini ('49 -- '50). Bagi S.M. bahasa pengantar bahasa Indonesia. Bagi V.H.O. soal-soal diberikan dalam dua bahasa.
- c. Guru-guru Belanda diminta selekas mungkin memahami bahasa Indonesia.
- B. Untuk Perguruan Tinggi direntjanakan: studentendorp. Untuk Sekolah-sekolah Menengah particulier-initiatief diandjurkan mengadakan asrama; bila mungkin dengan bantuan Pemerintah.
(Djawaban Menteri Pendidikan, Pengadjaran dan Kebudayaan dengan suratnja tanggal 20 Mei 1950).

167. PERTANJAAN anggota *Mochammad Tauchid:*

- A. Bagaimanakah pendapat Pemerintah terhadap perguruan-perguruan partikelir jang sudah menundjukkan djasanja dalam perdjungan bangsa? Sampai dimanakah penghargaan Pemerintah terhadap sekolah-sekolah partikelir itu? Bantuan apakah jang sudah dan akan diberikan kepada sekolah-sekolah partikelir itu.
- a. Sekolah-sekolah partikelir sekarang ternjata mendapat perhatian jang sangat besar dari Rakjat ternjata dari banjarknja murid-murid jang masuk disitu. Tetapi keadaan perumahan dan alat-alatnja sangat menjedihkan.

- b. Selama pendudukan Belanda, banjak pegawai Pemerintah Republik Indonesia jang tidak suka bekerdja pada Belanda jang mengadjar disekolah-sekolah partikelir. Setelah pengembalian Pemerintah Republik dan berdirinja R.I.S., tenaga-tenaga itu diambil oleh Djawatannya dengan tidak menunggu penggantianja jang akibatnja sangat merugikan pendidikan anak-anak.
- B. Bagaimanakah pendapat Pemerintah terhadap putusan Konggres Pendidikan Antara Indonesia di Djokjakarta pada Oktober 1949?
- C. Apakah usaha Pemerintah dalam mentjukupi kekurangan guru besar-besaran sekarang ini terutama untuk kepentingan Sekolah Menengah?
Bagaimanakah usaha Pemerintah akan perbaikan nasib dan kedudukan kaum guru?
Apakah usaha jang sudah atau akan didjalankan oleh Pemerintah untuk meninggikan pengetahuan guru-guru jang ada sekarang ini?
- D. Apakah bantuan Pemerintah jang sudah dan akan diberikan kepada organisasi pemuda, peladjar dan badan-badan kependuan?
- E. Bagaimanakah soal pemakaian tenaga-tenaga guru bangsa Belanda disekolah-sekolah tinggalan Pemerintah jang lalu?

DJAWABAN Menteri Pengadjaran, Pendidikan dan Kebudayaan:

- A. a. Sekolah-sekolah partikelir dimana mungkin diberi bantuan (berupa alat-alat dan sebagainya).
b. Guru-guru jang sudah bekerdja pada sekolah-sekolah partikelir tidak begitu sadja diminta oleh Pemerintah.
- B. Pada garis besarnya Pemerintah menjetudjui putusan Konggres Pendidikan Antara Indonesia di Jogjakarta pada Oktober 1949.
- C. Kursus-kursus guru untuk S.M. sebanjak mungkin didirikan, dimana pengetahuan guru-guru jang ada sekarang

ditambah. Perbaikan nasib dan kedudukan kaum guru telah diperhatikan dalam P.G.P.

- D. Bantuan yang nyata belum diberikan, oleh karena Anggaran Dasar dan Rumah-Tangga serta susunan yang luas dari Pengurus Besar yang sudah lama diminta kepada Pengurus Besar Kepanduan Rakjat sampai sekarang belum diterima lagi. Akan diusahakan membantu dalam alat-alat yang diperlukan oleh organisasi Kepanduan dan berhubung internasional akan diusahakan pula.
- E. Guru-guru bangsa Belanda diminta secepat mungkin memakai Bahasa Indonesia sebagai bahasa pengantar. (Jawaban Menteri Pendidikan, Pengajaran dan Kebudayaan dengan suratnya tanggal 20 Mei 1950).

168. PERTANJAAN anggota *Ibnoetadji Prawirosoedirdjo*:

- A. Sudah sampai dimanakah pekerjaan demobilisasi, mengenai rentjanja untuk menampung pelajar-pelajar sesuai dengan maksud peraturan Pemerintah R.I. No. 32 Tahun 1949 ?
- B. Karena Negara Kesatuan pasti akan terbentuk, sedangkan sampai sekarang bentuk pengajaran masih berbeda-beda, tidakkah Kementerian Pengajaran, Pendidikan dan Kebudayaan R.I.S. sependapat dengan penanja, perlunya permusyawaratan pendidikan seluruh Indonesia untuk menentukan satu sistem pengajaran yang dapat dijalankan pada kursus baru yang sudah dekat itu (Agustus 1950).

DJAWABAN Menteri Pendidikan, Pengajaran dan Kebudayaan:

- A. 1. Oleh Dewan Menteri telah diputuskan, bahwa cukup dibentuk suatu „Biro Demobilisasi”, tidak perlu suatu „Dewan Demobilisasi”.
- 2. Kementerian Pengajaran, Pendidikan dan Kebudayaan bersama-sama dengan Kementerian Pertahanan telah mulai dengan pendaftaran pelajar-pelajar bekas pejuang, antara lain di Jakarta untuk daerah Jakarta-Raya dan sekitarnya dan di Bandung untuk

Djawa Barat. Sekolah-sekolah peralihan untuk mereka-pun sudah dibuka dan sudah mulai berdjalan, antara lain di Djakarta (Menteng 40) sedari tanggal 5 Djuni jang baru lalu, sebuah S.M.A. bagian A, sebuah S.M.A. bagian B dan sebuah S.M.P. Murid ketiga sekolah itu pada waktu pembukaan berdjumlah 256 orang, sedangkan guru-gurunya ada 35 orang.

Pendaftaran murid masih terus diadakan. Djuga di Semarang telah dibuka dalam bulan Pebruari jang baru lalu S.M.A. dan S.M.P. bagi Tentara Peladjar. Murid-muridnja ada kira-kira 800. Di Bandung dan ditempat lain-lain segera akan menjusul. Kesulitan jang menjadi hambatan, ialah soal ruangan. Ada harapan, bahwa gedung-gedung sekolah jang kini dipakai untuk keperluan lain-lain, akan dikembalikan sedangkan tentang mendirikan gedung-gedung sekolah darurat ada pula kesanggupan dari Menteri Pekerjaan Umum.

3. Untuk pelaksanaan selanjutnja dari Peraturan Pemerintah R.I. No. 32 itu, berdasarkan persetujuan jang telah tertjapai dalam pembitjaraan antara kami dengan Id. Kepala Staf Angkatan Perang dibentuk suatu Panitia tetap. Anggota-anggotanja terdiri dari pegawai-pegawai Kementerian Pengadjaran, Pendidikan dan Kebudayaan dan pegawai-pegawai Kementerian Pertahanan.

- B. Antara Kementerian Pengadjaran, Pendidikan dan Kebudayaan R.I.S. dan Kementerian Pengadjaran, Pendidikan dan Kebudayaan R.I. memang telah diadakan perundingan dan telah tertjapai persetujuan, bahwa sesudah liburan Puasa ini sementara susunan sekolah jang belum sesuai dengan susunan sekolah dalam R.I. sebanjak mungkin disesuaikan dengan susunan sekolah R.I.

Sistem mana akan dipakai di Negara Kesatuan selanjutnja, akan dirundingkan selekas mungkin dalam konperensi ahli-ahli pendidikan dari seluruh Indonesia.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Pendidikan, Pengadjaran dan Kebudayaan dalam rapat pleno ke-57 pada tanggal 26 Djuli 1950)

169. PERTANJAAN anggota *Zainal Abidin Achmad*:

Sedjak pada bulan Mei tahun ini kepada pedagang buku diperkenankan menaikkan harga bukunja, maka terasa kema-halan harga buku tersebut.

Terutama para peladjar sangat merasa dirugikan oleh penaikan harga buku ini. Berhubung dengan hal ini maka penanja ingin mengetahui apakah oleh Pemerintah tidak dapat diambil peraturan jang dapat memberi sekedar kelong-garan, terutama kepada para peladjar, untuk memenuhi kebutuhan mereka akan buku-buku jang bersifat ilmu penge-tahuan, umumnja jang dibutuhkan guna peladjaran serta pendidikan mereka itu.

DJAWABAN *Menteri Pendidikan, Pengadjaran dan Kebu-dajaan*:

Oleh Kementerian Pendidikan, Pengadjaran dan Kebudayaan sudah diusahakan supaja: bagi Sekolah-sekolah Menengah buku-buku peladjaran dapat dipesan oleh Kementerian Pendidikan, Pengadjaran dan Kebudayaan dengan dasar harga 1:1.

Murid-murid ini kemudian menjewa buku-buku itu dari Kementerian. Bagi Peladjar-peladjar Perguruan Tinggi, guru-guru dan sebahainja diadakan suatu peraturan, supaja mereka itu dapat izin untuk membeli buku sendiri dengan dasar 1:1.5.

Jang demikian ini masih menunggu keputusan dari pihak Kementerian Keuangan. Baru kemarin saja menanda-tangani suatu permintaan kepada Kementerian Keuangan, supaja djuga misalnja orang-orang jang berkepentingan, katakanlah saudara-saudara jang terhormat, mau membeli buku-buku jang penting, supaja permintaan itu dengan perantaraan Kementerian Pendidikan, Pengadjaran dan Kebudayaan diadjukan kepada Kementerian Keuangan, agar dapat membeli buku-buku tersebut dengan harga 1:1. Bagaimana djawabannja dari Kementerian tersebut kemudian akan dibe-ritahukan kepada saudara-saudara sekalian.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Pendidikan, Pengadjaran dan Kebudayaan dalam rapat pleno ke-57 tanggal 26 Djuli 1950). (Lihat djuga djawaban Menteri Kemakmuran atas persetudjuan No. 134).

170. PERTANJAAN anggota R. S. Adhiscekma:

Hasil pekerjaan Djawatan Kebudayaan dari Kementerian Pengajaran, Pendidikan dan Kebudayaan tidak diketahui oleh umum. Disamping itu hasil Lembaga Kebudayaan Indonesia, baik yang berupa usaha maupun rentjana dapat diketahui oleh masyarakat. Dapatkah kiranya kepada penanja diberikan hasil-hasil pekerjaan Djawatan tersebut dalam urusan kesenian-kesenian, umpamanya seni Lukis, seni Sandi-wara, seni Sastra dan pengumpulan bahan-bahan sedjarah? Dan sampai dimanakah dapat tertjapai pekerjaan bersama dengan badan-badan kebudayaan masyarakat?

DJAWABAN Menteri Pendidikan, Pengajaran dan Kebudayaan:

Lebih dahulu saja kemukakan bahwa Lembaga Kebudayaan Indonesia itu, ialah djuga sebagai suatu geesteskind dari pada Kementerian Pendidikan, Pengajaran dan Kebudayaan, tetapi yang didjalankan oleh mereka dan diberi subsidi. Sekertariatnja dibayar oleh Kementerian P.P. dan K. Djuga tentang madjalafnja Kementerian P.P. dan K. yang membayar seluruhnja. Mereka itu bebas dan merdeka dalam melahirkan pikiran, menjelenggarakan pekerjaan dan segala-galanja. Dengan begini kami tidak bisa dituduh menjadi kultur-kamer. Djadi inipun ada satu usaha dari Kementerian P.P. dan K., tjuma, ja, sebagai usaha yang membangkitkan suatu oposisi terhadap diri sendiri, tetapi sehat, djadi tidak apa.

Pekerjaan Djawatan Kebudayaan dari Kementerian Pengajaran, Pendidikan dan Kebudayaan R.I.S. meliputi:

1. Urusan Kebudayaan dalam arti kata teknis.
2. Urusan Purbakala.
3. Balai Pustaka.
4. Arsip Negara.

Djawatan ini pada umumnja mempunyai tugas kewadajiban mendorong dan membimbing kebudayaan yang tjoraknja harus lahir dari masyarakat sendiri. Dengan demikian tak mungkin dia memproduksi sendiri kesenian-kesenian, seperti seni Lukis dan seni Sandiwara.

Hubungan dengan badan-badan kebudayaan dalam masyarakat sudah diadakan dengan jalan memberikan sokongan moreel dan materieel.

Misalnya kepada Lembaga Kebudayaan Indonesia telah diberikan sokongan uang sampai sekarang sedjumlah f 60.000. Lagi pula penerbitan madjalah kebudayaan „Indonesia“ yang dulu diselenggarakan oleh Balai Pustaka telah diserahkan kepada Lembaga tersebut dengan bantuan alat-alat yang diperlukan. Begitu pula sebagai pendorong bagi para seni lukis dari beberapa hasil pekerjaannya. Djadi biarpun belum amat sempurna usaha Kementerian P. P. dan K. ini, tetapi toh ada usaha kealiran itu. Pengumpulan bahan-bahan sedjarah masih selalu dikerdjakan antara lain di Djawatan Purbakala, Arsip Negara dan lain-lain. Sebab kita menganggap perlu lambat-lain kita memproduksi sendiri suatu buku sedjarah asli yang dibikin oleh kita sendiri, djadi menulis kembali sedjarah. Ini djuga salah satu yang ditutamakan oleh afdeling Kebudayaan dari pada Kementerian Pendidikan, Pengadjaran dan Kebudayaan R.I.S. Dalam pada itu terasa kekurangan tenaga ahli.

(Kutipan pidato djawaban Menteri P.P. dan K. dalam rapat pleno ke-57 tanggal 26 Djuli 1950).

171. PERTANJAAN anggota *R. S. Adhisoeikmo*:

- a. Dapatkah Pemerintah memberi angka-angka dari djumlahnja derma-derma siswa (studiebeursen) yang diketahui pada saat ini?
- b. Sepahamkah Pemerintah dengan penanja, bahwa badan-badan derma siswa itu perlu mendapat bantuan moreel dan materieel dan apakah Pemerintah telah berbuat itu?
- c. Sampai dimanakah usaha Pemerintah dalam pada menerima peladjar-peladjar yang bekas pedjuang?
- d. Sampai dimanakah usaha Pemerintah dalam pada pekerjaan pemberantasan buta huruf?

**DJAWABAN Menteri Pendidikan, Pengajaran dan
Kebudayaan:**

- a. Angka-angka dapat dibatja pada daftar disebelah ini.
(Lihat halaman 166 — Red.)



**DAFTAR PEMBERIAN TUNDJANGAN BELADJAR
INDONESIA PER
Untuk djawaban per**

	1947 1948		1948 1949	
	Uang kolesi	Tundj. beladjar	Uang kolesi	
1. Fakultas Ilmu Kedokteran Djakarta.	7	6	6	
2. Fakultas Ilmu Kedokteran Surabaya.				
3. Fakultas Ilmu Teknik Bandung.	2	2	34	
4. Fakultas Ilmu Hukum dan Sosial Djakarta.			9	
5. Fakultas Kesusasteraan dan Filsafat Djakarta.				
6. Fakultas Ilmu Pertanian Bogor.	4	4	6	
7. Fakultas Ilmu Pasti dan Alam Bandung.				
8. Fakultas Pengetahuan Ekonomi Makassar.				
	13	12	55	

Djadi derma siswa djumlahnja sama sekali sampai sekarang, ialah 153 dan tundjangan beladjar 145; djadi sama sekali sampai sekarang hanja baru 298. Tetapi buat curusjaar baru buat Indonesia ada disediakan 500 derma siswa.

**KEPADA MAHASISWA PERGURUAN TINGGI DI
1 JUNI 1950**
tanjaan anggota Adhisoekmo.

Tundj. beladjar	1949 1950		Djumlah		Tjatatan
	Uang koleksi	Tundj. beladjar	Uang koleksi	Tundj. beladjar	
6	7	7	20	19	
	3	2	3	2	
34	56	55	92	91	
8	7	6	16	14	
	3	—	3	—	
6	3	3	13	13	
	4	4	4	4	
	2	2	2	2	
54	85	79	153	145	

Dan sebagai tambahan saja katakan, bahwa yang dikatakan orang dahulu „Malino-beurs” itu tidak ada lagi, sebab sudah diganti dengan nama „Bea siswa Indonesia” yang bersyarat lain, artinya mereka itu otomatis studiecontract. Dan maha-

maha siswa Malino, mereka akan disaring dan sedikit hari lagi beberapa diantaranya jang tidak bisa dipakai lagi karena satu dan lain hal akan dikembalikan ketanah air, sedangkan jang tinggal ada menurut sjarat-sjarat, ialah: pertama, bahwa mereka itu bersekolah didalam sekolah jang tidak ada disini, seperti misalnja pada textiel industrie, vliegtuig — dan scheepsbouwkunde, jang ada 20 orang dari bangsa kita beladjar dinegeri Belanda dan pada technische afdeling jang tidak ada di Bandung atau pada Fakultas jang mempunyai produksi sedikit. Seperti misalnja saudara Leimena mengeluh, sebab kekurangan dokter, karena produksi kita disini sampai sekarang kira-kira hanja 35 setahun. Djadi anak-anak jang sudah lantjar beladjar dan radjin kita berikan derma siswa dengan mengadakan kontrak, sesudah ia lulus sekurang-kurangnya 3 tahun bekerdja pada Pemerintah atau dibajar kembali sebanjak mereka mendapat sokongan dan ini sampai 7 tahun. Djadi kontrak itu dari 3 tahun sampai 7 tahun.

- b. Pertanyaan ini kurang djelas, tetapi barangkali kalau jang dimaksud badan-badan dari partikelir, memang kami selalu bersedia, tetapi permintaan-permintaan sampai sekarang sedikit sekali.
- c. Pertanyaan ini sudah didjawab pada pertanyaan saudara Iboetadji. (Lihat djawaban atas pertanyaan No. 168).
- d. Sampai pada udjung tahun 1949 ada 14.586 kursus-kursus. Perintjian-perintjian dan keterangan-keterangan jang lengkap bersama ini dilampirkan. (Lihat lampiran No. 10 s'd 15 — Red.).

KETERANGAN:

1. Laporan dalam 1949 tidak lengkap, karena ada panitia-panitia yang mungkin karena keadaan tiada dapat bekerja semestinya. Walaupun begitu, permintaan alat-alat banjak sekali, misalnya dari Sumatera Timur.
2. Perhubungan dengan daerah-daerah itu dijalankan setjara perdjalanannya Inspeksi dan surat-menjurat. Karena kekurangan tenaga, maka perdjalanannya Inspeksi tidak dapat dijalankan menurut rentjana.
3. Perkundjungan biasanya disertai pertundjukan pitem "Units". (Lihat lampiran No 15 — Red.)
4. Karena perkembangan politik pada akhir-akhir 1949 dan sesudah itu perhubungan dengan daerah-daerah terputus. Djadi perdjalanannya Inspeksi tidak dapat dijalankan lagi. Surat-menjurat jarang sekali dilakukan lagi.
5. Keadaan sekarang sama sekali tidak terang lagi.
6. Walaupun begitu banjak sekali permintaan alat-alat datang dari Sumatera Selatan, Kalimantan Timur, Tjirebon, Pekalongan, Tjilatjap.
7. Pengiriman buku-buku. (Lihat lampiran No. 13 dan 14 — Red.)
8. Depot penuh alat-alat batjaan, tidak dapat dikirimkan.

Djumlah sampai waktu ini yang sudah mendapat idjazah yang njata, ialah laki-laki 15.604 dan perempuan 10.022; djadi djumlah sama sekali ada 25.626, ialah buat Sumatera Selatan, Djakarta, Bangka/Belitung, Kalimantan Barat, Kalimantan Selatan, Kalimantan Timur, dan Pulau Weh-Sabang. (Lihat lampiran No. 10 — Red.).

Keterangan yang penting disini, ialah seperti yang sudah saja katakan, tidak saja memberantas buta huruf tetapi nazorg djuga penting, supaya mereka diberi bahan-bahan, sehingga bisa terus mempelajari ilmu membatja. Sampai sekarang, dimana kita kekurangan drukkerij, ini menjadi soal bagi kita. Boleh dikatakan berpuluh ribu buku sudah kita suruh tjetak di beberapa drukkerij dikota ini di Negeri Belanda — di Negeri Belanda dahulu lebih murah ongkos mentjetak dari pada disini — tetapi toch belum tjukup djuga. Djadi didalam usaha yang akan datang ini harus diperhatikan nazorg, supaya yang sudah bisa membatja sedikit mereka mendapat buku, tjetak 1, 2, 3, 4, lantas majalah yang mudah, kemudian majalah

jang lebih baik lagi, begitu seterusnya. Dengan demikian mereka itu mendapat stimulasi, supaya bisa dan mau membacanya terus. Ini juga masuk urusan dari pemberantasan buta huruf. Jadi pemberantasan buta huruf itu tidak ansich saja menjelenggarakan peladjaran abc, tetapi juga didalam hal ini nazorg jang mendjadi soalnja lebih besar.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Pendidikan, Pengadjaran dan Kebudayaan dalam rapat pleno ke-57 pada tanggal 26 Djuli 1950).

172. PERTANJAAAN anggota *Ibnoetadji Prawirosoeditdjo*:

Berhubung dengan piagam persetudjuan R.I.S. — R.I. dalam mana antara lain dinjatakan, bahwa akan diusahakan, agar sedapat mungkin Undang-undang Republik Indonesia berlaku untuk seluruh Indonesia. Memperhatikan kesimpulan dari segala penindjauan anggota-anggota Panitia Tetap V, kedaerah-daerah, bahwa hubungan antara Pusat dengan Daerah-daerah sangatlah mengetjewakan, maka Panitia Tetap V, memadjukan pertanjaan-pertanjaan kepada Pemerintah, sebagai berikut:

- a. Sudahkah Pemerintah mengadakan persiapan-persiapan, agar pada waktu Negara Kesatuan terbentuk, telah ada: persamaan susunan, sistim pengadjaran disemua daerah?
- b. Persamaan peraturan uang sekolah?
- c. Persamaan peraturan pengadjaran agama?
Formasi guru jang merata; sesuai dengan tingkatan sekolah dan djumlah murid?

DJAWABAN Menteri Pendidikan, Pengadjaran dan Kebudayaan:

Djawaban pertanjaan a sudah didjawab dalam pertanjaan saudara Ibnoetadji jang terlebih dahulu (pertanjaan No. 168). Menurut pikiran kami istimewa dalam Republik Indonesia Serikat sistim ini sekarang ada dua, ada sistim 4—2, jaitu menurut keputusan Konggres Pendidikan di Solo, sedangkan di Republik Indonesia berlaku sistim 3—3. Tetapi sebenarnja ini tidak usah diperdebatkan mati-matian. Sistim 4—2 atau sistim 3—3 dua-duanja bisa dipakai. Dahulu djuga ada A.M.S., H.B.S., Lyceum dan sebagainya. Ini tidak mendjadi soal, mana jang lebih baik. Bisa kita tjoba dalam hal ini mana jang lebih banjak dapat differensiasi. Dalam hal ini kita

minta, supaya Kabinet yang akan datang, istimewa Menteri yang akan datang, itulah yang mempunyai beslissende stem, artinya yang akan mengeluarkan suara yang memutuskan nanti. Kita hanya dapat memberi bahan-bahan saja, baik dari Republik Indonesia, maupun dari Republik Indonesia Serikat. Pendek kata sekarang baru dalam soal pembijaksanaan saja, tetapi bisa saja katakan, bahwa badan-badan sudah banyak kita kumpulkan. Kita misalnya sudah mulai mendaftarkan segala lapisan guru-guru, mulai guru desa, S.M., S.M.A., H.I.K., H.K.S. dan hendaknja „herschikking“ pegawai-pegawai itu tidak saja di Kementerian, tetapi harus dilakukan pada „Periferie“.

Menurut pikiran saja persoonlijk itu tidak kurang pentingnja, dari pada yang duduk di Kementerian saja, malahan kadang-kadang lebih penting. Ada misalnya kejadian di Djakarta pada dewasa ini ada dikira-kira lebih dari 20 kali banjarknja guru-guru dari pada diseluruh Sumatera Timur. Itu bukan verhouding yang sehat, mungkin disebabkan oleh keadaan, tetapi ini tidak boleh diteruskan begitu, harus „herschikking“ lebih merata di „periferie“, apabila propinsi-propinsi akan mendapat otonomi. Dengan demikian juga tidak usah semua harus duduk di Djokja, bila Banjuwangi atau Madura kekurangan guru. Dan menurut pendapat kami „periferie“ yang harus dibangunkan lebih dari pada sentral yang sudah mendapat kesenangan lebih dahulu.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Pendidikan, Pengajaran dan Kebudayaan dalam rapat pleno ke-57 tanggal 26 Djuli 1950).

173. PERTANJAAN anggota Koesnan:

- a. Mengenai soal-soal pendidikan saja adjukan pertanyaan-pertanyaan seperti berikut:

Tidakkah sudah waktunya untuk menjesuaikan sistim-sistim pendidikan/pengajaran dengan sistim-sistim di Republik yang telah menghasilkan sistim-sistim nasional yang mendekati keinginan/kebutuhan bangsa?

- b. Berhubung dengan pertanyaan tersebut diatas, saja ingin menerima pendjelasan, apakah yang dimaksud oleh Pemerintah dengan diadakannja didikan „niet volledig bevoegde leraren“ bij het middelbaar onderwijs in het vak Tekenen en Handenarbeid (vide advertentie Nieuwsgier

tanggal 30 Mei 1950). Tidakkah Pemerintah sependapat dengan saja, bahwa didikan-didikan kearah „niet volledig bevoegde leraar“, „ongegradueerd referendaris“ dan lain-lain tidak pantas diadakan dalam tahun 1950?

DJAWABAN Menteri Pendidikan, Pengajaran dan Kebudayaan:

Telah terjawab dalam djawaban pertanyaan saudara Ibnoetadji terlebih dahulu (pertanyaan No. 170 — Red.).

Adapun sistim pendidikan/pengajaran yang oleh penanya disebut „nasional“, dalam masa yang lampau pernah disebut „kolonial“, oleh sesuatu organisasi yang barangkali dikenali oleh saudara Koesnan sendiri (S.M.P.-S.M.A. sebagai landjutan dari Mulo-A.M.S.).

Akan diserahkan kepada suatu konperensi pendidikan apakah sistim itu bersifat kolonial atau nasional.

Kami mempunyai rentjana supaya Kementerian yang akan datang mengumpulkan ahli-ahli pengadjar. Disitu dapat diputuskan setjara garis besarnya bagaimana sebaik-baiknya, sehingga ada fundamen yang sehat buat pengajaran kita seterusnya. Sebab menurut perasaan saja, jujur dinegara yang baru ini harus ada fundamen yang sehat buat diletakkan untuk ribuan tahun, supaya diatas dasar-dasar itu kita dapat memettjahkan soal yang penting ini buat kemudian hari. Menurut kami punya perasaan, baik sekali dalam sedikit waktu sesudah kabinet Negara Kesatuan terbentuk, Menteri yang akan datang memanggil sekalian ahli-ahli pengajaran, supaya memperdebatkan, membahas dan memutuskan, supaya kita dapat mempunyai fundamen atau suatu sistim pengajaran dan pendidikan yang waras dan sesuai dengan bangsa kita. Sistim Middelbaar Akte akan diubah. Seperti saja pernah katakan dahulu, middelbaar akte buat saja persoonlijk akan didasarkan pada perguruan tinggi, misalnja kandidat-kandidat sehingga sekurang-kurangnya boleh dikatakan guru M.O. itu mempunyai Universitaire opleiding.

Saja persoonlijk berpendapat, bahwa soal perguruan dan pengajaran istimewa dari guru-guru adalah soal psychologis. Saja rasa soal psychologis ini bergantung pada beberapa soal.

1. Harus dikembalikan pada guru-guru zelfrespect yang sekarang tidak ada.

2. Respect dari masyarakat.
3. Nafkah mereka harus terjamin.
4. Mereka harus diberi kesempatan, kalau mereka mulai dari guru sekolah rendah dan di lamana mereka tjukup dan rajin, mereka bisa meningkat menjadi academicus, sehingga tiap-tiap guru, tidak dilahirkan sebagai guru rendah, mati sebagai guru rendah.

Ini kalau kita bisa mengembalikan zelfrespect. Nama guru itu ada magicnja. Guru dahulunya orang jang sangat mulia, itu harus kita kembalikan, sehingga guru itu bisa mendapat kesenangan bekerdja dan muridnja mendapat kebahagiaan dan masyarakat djuga memetik buahnja. Oleh sebab itu semua guru-guru harus volledig bevoegd, tingkatan pengetahuan guru jang dianggap bevoegd itu harus ditinjau kembali, mungkin harus academicus seperti saja katakan tadi, mungkin djuga tjukup dengan hoofdacte. Tetapi itu terserah kepada konperensi jang akan datang.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Pendidikan, Pengajaran dan Kebudayaan dalam rapat pleno ke-57 tanggal 26 Djuli 1950).

174. PERTANJAAN anggota Njonja Moedikdio:

Menurut surat-surat kabar, ada larangan pemasukan lektur dari negara Tiongkok. Kalau memang betul, atas dasar apakah larangan ini diadakan?

Apakah hanya buku dari Tiongkok sadja jang dilarang dan dipandang berbahaya, sedangkan buku-buku dari luar negeri lainnjapun mungkin mengandung bahaya pula? Apakah ini tak bertentangan dengan hak-hak demokrasi kita?

DJAWABAN Menteri Pendidikan, Pengajaran dan Kebudayaan:

Rasanja kami sekarang ini ada dalam negara hukum dan demokrasi. Menurut pandangan saja, belum pernah ada larangan pemasukan buku-buku seperti disebutkan tadi. Lagi pula Pemerintah R.I.S. belum pernah mengadakan larangan pemasukan buku apapun dari negara mana sadja, ketjuali kalau isi sesuatu djenis buku sudah terang-terangan akan merusak zeden dan keselamatan masyarakat Indonesia. Dengan demikian berita-berita dari surat-surat kabar menu-

rut jang diadjukan oleh saudara penanja itu tidak benar. Djadi sekali lagi saja katakan, bahwa sangat banjak respek saja kepada pers, tetapi djangan sama sekali apa jang ada dipers itu dipertjaja sadja, misalnja menurut adpertsensi lifebuoy zeep sangat baik, apa kita harus pertjaja begitu sadja dan saudara pakai sabun lifebuoy djika mandi?

Pula menurut adpertsensi Palmboom-margarine itu jang paling baik mengandung banjak vitamin. Apa saudara akan pertjaja semuanya itu? Tentu tidak.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Pendidikan, Pengadjaran dan Kebudayaan dalam rapat pleno ke-57 pada tanggal 26 Djuli 1950). (Lihat djuga djawaban Sekertaris Djenderal Kementerian Penerangan atas pertanyaan No. 179 — Red.).

175. PERTANJAAN anggota *Nj. Soenarjati Sockemi*:

Kepada Pemerintah dimohon djawaban atas pertanyaan seperti berikut:

- a. Sudahkah Pemerintah mempunjai konsepsi tentang rentjana pengadjaran kita jang berpokok pada Pantja-Sila dan mentjerminkan semata-mata usaha kita kepada tjita-tjita memperkembangkan semangat persaudaraan meliputi seluruh dunia?
- b. Apabila konsepsi itu sudah tersedia, bagaimanakah politik pengadjaran Pemerintah terhadap dualisme dalam pengadjaran jang masih ada sekarang sebagai sisa sistim politik pengadjaran zaman kolonial?

DJAWABAN Menteri Pendidikan, Pengadjaran dan Kebudayaan:

Sudah ada rentjana pengadjaran nasional berdasarkan Pantja-Sila, dengan satu plan 5 tahun, dimana termasuk rantjangan-rantjangan khusus, seperti demokratisering dari pengadjaran dan pendidikan.

Didalam konsepsi Pemerintah sistim politik pengadjaran seperti dalam zaman kolonial diubah sama sekali. Sistim baru adalah berdasarkan selain dari kepada Pantja-Sila, djuga kepada pembentukan kader, disegala lapisan, memberi efficiency lebih banjak kepada pengadjaran, mengubah civiel-civiel effect dulu jang kaku, serta disamping itu membentuk

sekolah model dari sekolah rendah sampai sekolah menengah atas, buat laboratorium pendidikan dan pengadjaran. (Kutipan pidato dijawab Menteri Pendidikan, Pengadjaran dan Kebudayaan dalam rapat pleno ke-57 tanggal 26 Djuli 1950).

176. PERTANJAAN anggota Nj. Soenarjati Soekemi:

- A. Apabila maksud Pemerintah sebagai akibat „Cultureel accoord” tertudjukan mendapatkan synthese dalam pengadjaran, pendidikan dan kebudayaan, penanja mohon diberi penjelasan, bagaimana tjaranja mendapatkan sistim itu?
- B. Mengenai penempatan para maha-guru asing di Perguruan Tinggi kita, suatu hal yang dalam beberapa faculteit adalah bersifat mutlak, maka sudahkah dipertimbangkan oleh Pemerintah bagaimana mengaturnja penempatan itu djustru berhubung dengan misalnja ilmu-ilmu pengetahuan yang semata-mata menjinggung subjectiviteit para guru, misalnja ekonomi politik, sedjarah politik, hukum tata-negara, hukum sipil sekarang dan sebagainya. Pertanjaan ini dikemukakan berhubung dengan surat terbuka” yang beberapa bulan berselang telah diumumkan dalam „De Vrije Pers” dengan ditandatangani oleh faculteit hukum dan faculteit pengetahuan sosial di Djakarta. Sampai dimanakah usaha Pemerintah dalam mengatur perguruan-perguruan berhubung dengan akan terbentuknja Negara Kesatuan, supaya anak-anak kita para pelajar tidak akan djadi korban, karena bulan Agustus yang akan datang mulainja pelajaran tahun baru.
- C. Dalam madjalah Siasat penanja pernah membatja, bahwa Pemerintah melarang masuknja buku-buku yang datang dari Tiongkok (Republik Rakjat Tiongkok). Apakah ini memang benar?

DJAWABAN Menteri Pendidikan, Pengadjaran dan Kebudayaan:

- A. Bahan-bahan „Cultureel accoord” dari R.T.C. belum pernah didjalankan oleh Pemerintah, karena belum pernah Panitia Kultur Indonesia-Belanda bertemu mentjapa!

keputusan. Djadi kami tidak mengambil pusing kepada cultureel accoord, sebab belum ada dan belum pernah dikerdjakan accoord jang sebenarnja selain dari pada jang tertera dalam perdjandjian Ronde Tafel Conferentie.

B. Seperti telah diketahui Pemerintah menganggap Perguruan Tinggi itu, ialah sentral dari:

1. Ilmu pengetahuan,
2. Kebudajaan,
3. Sosial,
4. Humanistis,
5. Kebangsaan dalam arti tidak sempit dengan dasar Pantja-Sila.

Dengan begini, sekalipun guru-guru besar asing diminta datang mereka ini terbanjak, apalagi jang baru, hanja terdiri dari jang mengadjar ilmu pengetahuan teknik dan exact, serta ilmu bahasa asing. Buat vak-vak selebihnja dimana guru-guru besar Indonesia belum diperdapat, dilihat lebih dahulu aliran-pikiran guru-guru besar tersebut. Lagipun Senat dan Dewan Curator selalu mempunjai suara penting dalam hal ini.

Tentang suara dalam „Vrije Pers” itu, ialah suara sebelum kedaulatan diserahkan dan Pemerintah baru belum bekerdja dan pada waktu sekarang soal-soal sudah lain.

C. Tadi sudah didjawab dalam djawaban pertanyaan Njonja Moedikdio.

(Kutipan pidato djawaban pertanyaan Menteri Pendidikan, Pengadjaran dan Kebudajaan dalam rapat Pleno ke-57 pada tanggal 26 Djuli 1950).

177. PERTANJAAN anggota-anggota *Dr Soerdarso dan Dr Endon*:

Apakah Pemerintah menjediakan derma siswa untuk tenaga-tenaga keahlian sebagai Djururawat, Bidan, Pembantu Apothekers dan Analisten?

DJAWABAN *Menteri Pendidikan, Pengadjaran dan Kebudajaan*:

Oleh karena menurut Konstitusi Sementara Republik Indonesia Serikat, kewadjaban Kementerian P.P. dan K. R.I.S..

diutamakan dalam lapangan Perguruan Tinggi, maka Kementerian P.P. dan K. R.I.S. hanya menjediakan derma siswa untuk maha siswa sadja (500 derma siswa untuk tahun pelajaran 1950/1951). Dalam pada itu mereka jang telah berdjuaug akan mendapat prioriteit. Berhubung dengan itu, maka derma-derma siswa untuk Sekolah Menengah, diserahkan penjelenggaraannya kepada Kementerian P.P. dan K. R.I. Djika Negara Kesatuan sudah terbentuk, hal derma siswa ini semuanya akan diurus kepada jang bersangkutan. (Kutipan pidato diawaban Menteri Pendidikan, Pengadjaran dan Kebudayaan dalam rapat pleno ke-57 pada tanggal 26 Djuli 1950).

178. **PERTANJAAN** anggota *Trenggono Soepati Hadibowo*:

Oleh karena Indonesia masih sangat kekurangan Sekolah-sekolah Menengah dan Perguruan-perguruan Tinggi, apakah Pemerintah tidak sependapat dengan penanja, bahwa untuk mempertjepat produksi intelegensia Indonesia perlu diberi oleh negara fasilitasen pada tiap-tiap pemuda Indonesia jang menghendaki peladjarannya keluar negeri, maupun jang akan meneruskan peladjarannya di Perguruan Tinggi atau jang beladjar di Sekolah-sekolah Menengah, karena tiap-tiap peladjar jang keluar negeri berarti memberi kesempatan bagi temannya disini untuk menempati bangku sekolah jang terluang dan mengurangkan banjakuja pemuda tak dapat meneruskan peladjarannya karena kekurangan tempat-tempat.

DJAWABAN Menteri Pendidikan, Pengadjaran dan Kebudayaan:

Pada umumnya kesempatan seperti jang dimaksudkan oleh penanja itu diadakan, jaitu untuk perguruan-perguruan jang belum dapat kita selenggarakan dinegara kita. Selain dari itu pertanyaan seperti ini didalam umumnya ada meragukan sedikit. Sedikit untuk mempertjepat produksi intelegensia sangat berat. Pemuda-pemuda menghendaki keluar negeri. Saja sendiri baru datang dari Eropah, dimana, ada pemuda-pemuda kita berserat-serat. Betul disana banjak peladjar-peladjar jang baik dan radjin, tetapi ada diuga dan tidak sedikit jang hanya merasai kenikmatan dari pada udara disana, sehingga tidak djadi sekolahnya. Djadi bagaimana memilih orang-orangnya, karena semua pemuda-pemuda kita

mau pergi keluar negeri, tetapi apakah deviezen kita menjukupi untuk turut membajar mereka? Djadi pada umumnja soal ini agak lebih sulit dari pada pertanjaan saudara Hadi-bowo tadi. Sungguhpun begitu pada hakekatnja, ini principe memang begitu. Tetapi hendaknja orang jang keluar dengan derma siswa itu orang-orang jang betul-betul hendak beladjar, the best of the best. Sampai sekarang belum, tetapi hendaknja begitu.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Pendidikan, Pengadjaran dan Kebudayaan dalam rapat pleno ke-57 pada tanggal 26 Djuli 1950).



XII.

Pertanyaan Anggota-anggota ditudjukan kepada MENTERI KESEHATAN dan djawabannja.

179. Pertanyaan anggota *Dr Endon*:

- A. Dalam masa kolonial kesehatan rakjat hanya diperhatikan oleh Pemerintah jang berkuasa hingga tindakan-tindakan akademisch.

Apakah Pemerintah akan mendjalankan tindakan-tindakan jang tepat dan tcepat agar penjakit rakjat dibasmi dengan sungguh. Misalna oleh D.V.G. telah didjalankan penjelidikan dan resume-resume jang hebat dan sempurna tentang malaria dan frambozia akan tetapi tindakan-tindakan tidak ada sama sekali atau hanya pada daerah-daerah jang ekonomisch penting. Lain daerah jang tak penting dibaikan hingga rakjat didaerah itu tetap menderita. Dapatkah djaminan dari Pemerintah agar dimasa jang datang deradjat kesehatan rakjat dipertinggi.

Dapatkah didjalankan tindakan-tindakan agar daerah diluar kota-kota dapat perhatian jang luar biasa, tidak seperti sekarang. Rakjat untuk 90% tinggal diluar kota, sedang Dokter-dokter hanya bekerdja dikota. Dimohon agar dikemudian hari dokter-dokter, bidan-bidan, djuru-rawat disebar diseluruh Indonesia dengan baik agar supaja daerah luar kota dapat perhatian penuh dari „Kesihatan“

- B. Bagaimana sikap Pemerintah terhadap „Geneesmiddelen voorziening“ karena pada masa sekarang dimana-mana ada „Kekurangan obat-obat“. Dapatkah dikemudian hari apotheek-apotheek dibandjiri dengan obat-obat agar tak ada „Zwarte markt“ guna obat-obat?
- C. Tindakan-tindakan apa akan didjalankan terhadap mereka jang menguasai „obat-obat“ dan menjimpan obat-obat itu guna harian-hariannja?

DJAWABAN *Menteri Kesehatan:*

- A. a. Kementerian Kesehatan menaruh perhatian istimewa terhadap pemberantasan penjakit rakjat dan penjakit menular.

Untuk itu telah dibentuk „Balai penjelidikan pemberantasan penjakit rakjat dan penjakit menular”.

Dengan pertolongan „U.N.I.C.E.F.” sekarang sedang didjalankan pemberantasan penjakit patek „framboisia tropica” setjara teratur, sebagai permulaan didaerah Jogjakarta dan Djakarta, kemudian akan diperluaskan dilain-lain daerah di Indonesia, diantaranya di Sumatera.

Pemberantasan penjakit tuberculose dan penjakit malaria tidak kurang diperhatikannya, dan sekarang sedang diselenggarakan rantjangan pekerdjaan setjara teratur.

- b. Berdasarkan atas kejakinan bahwa daerah-daerah diluar kotalah jang harus terutama mendapat perhatian, maka „Djawatan Kesehatan Desa” merupakan pasal jang penting dalam rantjangan pekerdjaan Kementerian Kesehatan.

- c. Memang dimaksudkan dan selalu diusahakan supaja dokter-dokter djururawat, bidan dan sebagainya dapat disebarkan diseluruh Indonesia. Tetapi berhubung dengan kekurangan tenaga dokter dan sebagainya, dan berhubung dengan pergolakan politik usaha itu pada waktu sekarang diselenggarakanja.

Sekarang sedang berada dalam rantjangan ialah Undang-undang jang memungkinkan:

- menambah djumlah tenaga dokter jang masuk dalam djabatan Pemerintah;
- menarik tenaga dokter kekota-kota ketjil;
- mengerahkan tenaga dokter partikelir untuk keperluan Pemerintah.

- B. „Zwarte markt” hanja dapat diberantas dengan sempurna, apabila Pemerintah dan apotheek-apotheek dapat menjediakan obat-obat kepada umum jang tjukup banjaknja dan dengan harga jang murah, sehingga tidak ada kebutuhan lagi untuk mentjari obat pada „zwarte markt”. Berhubung

dengan itu oleh Pemerintah telah dibuka kemungkinan pada importeur-importeur obat untuk memasukkan obat dari luar negeri sebanjak mungkin sampai "verzadigingpunt" tertjapai.

- C. a. Terhadap para pengusaha obat-obatan setjara teratur (importeurs) telah ada peraturan-peraturan jang mengenai pemasukan atau penimbunan obat-obatan, hingga mereka dapat diperiksa setiap waktu.
- b. Tentang mereka jang menjimpan dan mendjual obat gelap, kami rasa dengan djalan menangkap satu atau dua diantaranya, pendjualan gelap ini tak dapat kita berantas.
Soal "zwarte markt" ini hanja dapat lenjap, djika kita dapat berusaha seperti termaktub di sub 2.
- c. Terhadap mereka jang menjediakan obat-obatan untuk sehari-hari misalnja acetosal, norit, obat gosok, kami menjetudjuinja.
(Djawaban Menteri Kesehatan dengan suratnja tertanggal 13 Djuni 1950).

180. PERTANJAAN anggota-anggota *Dr. Soedarso dan Dr. Endon*.

Pertanjaan jang pertama ialah: Rumah-rumah sakit jang diwaktu lampau dikuasai oleh Missie dan Zending ternjata tak dapat didjalankan oleh dua Corporaties itu.

- A. Apakah sikap Pemerintah terhadap rumah-rumah sakit itu?
- B. Tidakkah Pemerintah berpendapat dengan kami untuk menetapkan rumah-rumah sakit itu mendjadi rumah-rumah sakit Pemerintah?
- C. Apakah Pemerintah menjediakan derma siswa untuk tenaga-tenaga keahlian sebagai djurutawat, bidan, pembantu apothekers dan analisten?
- D. Apakah Pemerintah telah mengetahui tentang penimbunan-penimbunan obat-obat oleh kaum importeurs sehingga dirumah-rumah obat tidak ada obat-obat jang sangat dibutuhkan oleh rakjat? Sebaliknya banjak sekali terdapat di Pasar Gelap.
- E. Di Tandjung Enim, Tarakan dan Tandjung Redeb ternjata dibutuhkan seorang dokter.

Apakah Pemerintah telah sedia dokter untuk dikirim ketempat-tempat tersebut?

- F. Apakah daggelders dan dagloners mempunyai recht op geneeskundige behandelning jang prodeo (gratis?).

DJAWABAN *Menteri Kesehatan:*

- A. Soal ini adalah berhubung dengan soal pengembalian rumah-rumah sakit Zending partikelir, jang sebagian besar terdiri dari pada rumah-rumah sakit Zending, Missie dan Leger des Heils.

Sesudahnja penjerahan kedaulatan tanggal 27 Desember 1949, dari pihak partikelir dimajukan pertanjaan kepada Pemerintah tentang pendiriannja dalam hal pengembalian rumah-rumah sakit partikelir itu.

Perlu kiranja diterangkan disini, bahwa pada waktu sekarang pihak Missie dan Leger des Heils masih menganggap dirinja sebagai pihak jang mempunyai milik atas rumah-rumah sakit itu, sedangkan rumah-rumah sakit Zending itu oleh Zending telah diserahkan sekarang kepada satu „Stichting Indonesia”, jang didirikan oleh geredja-geredja Keristen Protestan Indonesia.

Rumah-rumah sakit Zending jang belum dimasukkan dalam stichting sedemikian, seperti di Tapanuli, dimana penjelenggaraannja diserahkan oleh Rheinische Mission kepada Geredja Batak Protestan, djuga kiranja kelak akan diurus seperti rumah-rumah sakit Zending jang lain.

Pada dewasa ini sebahagian ketjil dari pada rumah-rumah sakit partikelir itu jang terletak didaerah prae-federal dulu telah dikembalikan oleh Pemerintah Belanda kepada badan-badan partikelir. Sebagian besar masih digunakan oleh Pemerintah Republik Indonesia dan Republik Indonesia Serikat.

Untuk menentukan pendiriannja dalam hal pengembalian rumah-rumah sakit itu, perlu diketahui dulu status dari pada rumah-rumah sakit itu dalam djaman Belanda.

Pemerintah Hindia Belanda dulu menentukan dalam peraturan-peraturannja penjelenggaraan kesehatan rakjat dalam dua bahagian:

1. Bahagian *Preventief* (hygiënis-prophylactis), atau usaha mendjaga kesehatan rakjat dengan peraturan-

peraturan yang antara lain mengenai pemberantasan dan pencegahan penyakit menular dan penyakit rakjat.

2. Bahagian curatief („individuele ziekenzorg“), atau usaha penjembutan orang-orang yang ditimpa penyakit.

Bahagian yang pertama adalah usaha pertama Pemerintah, pada bahagian yang kedua Pemerintah Hindia Belanda memberikan kesempatan yang luas sekali bagi inisiatif partikelir. Dengan demikian badan-badan partikelir dapat mengembangkan usahanya dan melakukan pekerjaannya dalam lapangan ini.

Meskipun selanjutnya Pemerintah Hindia Belanda juga berusaha mengadakan rumah-rumah sakit central dan local, pada azasnya principe yang disebutkan diatas tidak dilepaskan.

Untuk pekerjaan badan-badan partikelir ini Pemerintah Hindia Belanda memberikan subsidi yang cukup besar. Pemberian subsidi ini berdasarkan atas pertimbangan:

1. pembagian pekerjaan dilapangan kesehatan antara Pemerintah dan badan-badan partikelir;
2. besarnya subsidi kepada badan-badan partikelir adalah jauh lebih rendah dari pada apa yang Pemerintah itu harus keluarkan jika Pemerintah harus mengerjakan itu.

B. Pemerintah Republik Indonesia Serikat berpendapat bahwa soal pengembalian rumah-rumah sakit partikelir ini harus dipertahankan dengan bidjaksana, dan kiranya memuaskan kedua belah pihak, agar supaya rumah-rumah sakit ini dapat dipergunakan sebaik-baiknya untuk kepentingan rakjat.

Dalam hal ini Pemerintah berpendirian sebagai berikut:

1. Pada umumnya Pemerintah Republik Indonesia Serikat berpendapat, bahwa Pemerintah membutuhkan juga inisiatif partikelir dari segala golongan dan lapisan rakjat, yang mau membantu Pemerintah dalam usaha penyelenggaraan kesehatan rakjat, dilapangan curatief.

Dalam hal ini Pemerintah yang memberikan pada hakekatnya petunjuk-petunjuk dan mempunyai control atas segala dilapangan kesehatan.

2. Berdasar atas pasal 25 Undang-undang Dasar Sementara Republik Indonesia Serikat, Pemerintah mengakui hak milik badan partikelir. Maka oleh sebab itu atas rumah-rumah sakit partikelir itu pada azasnja tidak dapat didjadikan hak milik Pemerintah. Dengan demikian Pemerintah menjetudjui „in principe” pengembalian rumah-rumah sakit kepunjaan badan-badan partikelir jang pada waktu sekarang digunakan Pemerintah.
3. Jang mendjadi soal dalam hal ini, ialah bila dan tjara rumah-rumah sakit itu akan dikembalikan. Tjara ini berhubungan erat dengan soal kemungkinan permintaan subsidi oleh badan-badan partikelir tersebut.
4. Saat pengembalian rumah-rumah sakit partikelir tergantung pada beberapa hal:
 - a. djenis dan keadaan daerah dimana rumah-rumah sakit itu berada. Umpamanja djika rumah-rumah sakit itu berada didalam daerah, jang penduduknja memeluk agama jang sama dengan dasarnja rumah-rumah sakit itu, maka rumah-rumah sakit itu dapat lekas dikembalikan;
 - b. pada umumnja pengembalian ini tidak boleh dapat pertentangan dari personeel rumah-rumah sakit itu (perawat-perawat dan lain-lain);
 - c. badan partikelir itu menempatkan pada rumah-rumah sakit jang dikembalikan Pemerintah itu satu kepala rumah sakit jang berbangsa Indonesia (warga-negara Indonesia);
Tetapi pengetjuaian dalam hal ini masih terbuka dengan persetudjuan Pemerintah.
5. Djika rumah-rumah sakit itu berada dalam daerah dimana sebagian besar dari penduduknja memeluk agama jang tidak sama dengan dasarnja rumah-rumah sakit itu, maka rumah-rumah sakit itu hanja dapat dikembalikan dengan ada persetudjuan Pemerintah dan rakjat didaerah itu. Djika tidak ada persetudjuan tersebut, maka untuk sementara waktu rumah sakit itu dipakai oleh Pemerintah. Dalam waktu itu Pemerintah akan berusaha mengadakan satu rumah sakit

Pemerintah, agar supaya rumah sakit partikelir dapat kemudian dikembalikan. Hal pemakaian sementara rumah-rumah sakit partikelir itu akan diatur dengan satu peraturan Pemerintah.

6. Dika rumah-rumah sakit dikembalikan kepada badan-badan partikelir, maka hal ini harus diatur dengan satu peraturan Pemerintah. Satu syarat, jang tidak berhubungan dengan pemberian tondjangan Pemerintah (subsidi dulu) ialah bahwa segala usaha penje-lenggaraan kesehatan badan partikelir itu harus dimasukkan dalam lingkungan program pekerjaan Pemerintah.
7. Rumah-rumah sakit partikelir dapat bekerdja atas usaha dan kekuatan anggaran belandjanja sendiri. Meskipun demikian, Pemerintah mempunjai hak menguasai, dalam arti mengadakan controle dan coordinatie dilapangan usaha kesehatan bahagian curatief. Dika diberikan tondjangan Pemerintah kepada rumah-rumah sakit partikelir ini, tondjangan ini tidak merupai subsidi seperti dalam zaman Belanda, melainkan merupai tondjangan atas dasar penggantian buat pekerjaan jang dilakukan untuk kepentingan umum. Tondjangan ini akan diatur dengan satu peraturan Pemerintah.
8. Rumah-rumah sakit partikelir jang pada waktu sekarang telah bekerdja sebagai badan partikelir, tetap bekerdja sedemikian dan harus tunduk kepada segala peraturan jang dikeluarkan oleh Pemerintah.

C. Kepada pemuda-pemuda dan pemudi-pemudi jang beladjar untuk mendjadi djururawat seluruhnja diberikan derma siswa berupa pemondokan dan makan serta uang saku dan pakaian guna melakukan pekerjaan praktek sehari-hari, dan alat-alat peladjaran dengan tjuma-tjuma. Derma siswa ini sebenarnya tidak harus dianggap sebagai derma siswa belaka sebagai terhadap peladjar-peladjar lain, oleh karena murid-murid djururawat itu selama beladjar (4 tahun), djuga mentjurahkan tenaga dalam tata rumah-tangga rumah sakit sehari-hari jang tidak ketjil artinja. Sebaliknya derma siswa ini tidak mengikat murid-murid itu kepada Pemerintah dikemudian hari, setelah

tamat peladjarannja dan mereka bergelar djururawat beridjazah. Uang saku jang tersebut diatas naik tiap-tiap tahun pada kenaikan kelas, ialah f 10.—, f 12.50, f 17.50 dan f 25.—. Dalam hal pendidikan bidan ada 2 djalan jang ditempuh, jakni:

a. Djururawat wanita jang beridjazah mantri-djururawat, dapat melandjutkan peladjarannja mendjadi bidan.

Peladjar wanita itu mendapat pemondokan dan makan serta pakaian dinas dengan tjuma-tjuma dan uang saku menurut jang diberikan kepada murid bidan kelas 3 ialah f 30.— dan murid bidan kelas 4 ialah f 35.—.

Pemondokan dan makan serta pakaian dinas dapat.

b. Pada waktu sekarang telah diadakan kursus bidan djuga dipelbagai tempat dimana murid-murid diambil dari anak-anak gadis, jang tamat dari sekolah S.M.P. atau Mulo. Kursus ini lamanja 4 tahun. Murid-murid ini ketjuali mendapat pemondokan dan makan serta pakaian dinas dengan tjuma-tjuma, djuga mendapat uang saku menurut tingkat kelasnja, jakni f 20.—, f 25.—, f 30.— dan f 35.—.

Lain dari pada untuk djururawat (wanita dan laki-laki), terhadap bidan ini diadakan ikatan dengan Pemerintah setelah lulus dari udjian dan mendapat idjazah. Ikatan ini lamanja 3 tahun.

c. Murid-murid pembantu-apotheker selama mendapat peladjaran (2 á 3 tahun) boleh membuat perikatan dengan Pemerintah untuk memperoleh derma siswa. Bagi murid ini derma-siswa adalah sebulan f 100.— dan setelah tamat mereka wadajib bekerdja pada Pemerintah selama 3 tahun.

d. Murid-murid analisten djuga dapat menerima derma siswa dengan perdjandjian seperti murid-murid pembantu-pembantu-apotheker.

D. Berita-berita tentang penimbunan obat-obat oleh para importeurs dalam umumnja tidak benar. Menurut peraturan jang ditetapkan oleh Pemerintah, maka mereka harus membagikan 80% dari tiap-tiap bahan obat jang diterima dari luar negeri kepada apothek-apothek dokter, menurut percentage-schema jang disetudju oleh

Pemimpin bahagian Pharmacie Kementerian Kesehatan. Lebihnja jang 20% disediakan buat apotheek-apotheek jang baru (mendaftarkan diri) dan kepada dokter-dokter dan drogisterij-drogisterij.

Di Pasar Gelap memang masih ada obat-obat, meskipun sekarang telah banjak kurang. obat-obat ini dimasukkan setjara gelap kesini, dan dalam umumnya obat-obat gelap tidak berasal dari importeur-importeur. Kemungkinan ada bahwa pasar gelap ini akan lenjap dikelak kemudian hari jika peraturan baru tentang mengimport obat-obat, jang telah dimasukkan dalam free list sudah lantjar djalannya (+ 4 bulan). Dengan peraturan baru ini, obat-obat sebanjak-banjaknja dapat diimport oleh pihak partikelir. Disampingnja itu Pemerintah sendiri berusaha mendapat obat-obat sebanjak-banjaknja dari luar negeri.

E. Diterangkan bahwa di Tandjung Enim (Bukit Asam mijnen) memang Pemerintah telah mengetahui ada sangat dibutuhkan seorang dokter. Maupun dari pihak rakjat dan buruh baik dari pihak Pemerintah (Djawatan Pertambangan dari Kementerian Kemakmuran) telah berkali-kali diotjarakan soal ini dengan Kementerian kami, dan bersama-sama telah kami tindjau masa'alah ini. Sampai kini masih bekerdja satu „mobile team“ dari P.M.I., akan tetapi Pemerintah djuga mengetahui, bahwa keadaan ini tidak boleh diadakan untuk selama-lamanja. Sekarang Pemerintah mengirimkan seorang dokter Indonesia, jang pada tanggal 22 Djuli telah bertolak ke Tandjung Enim. Di Tarakan dan Tandjong Redeb, serta di beberapa tempat di Kalimantan memang harus ditempatkan seorang dokter. Karena perkembangan politik jang sangat tjepat, didalam negara kita ini yakni pemasukan daerah-daerah itu dalam kekuasaan R.I. di beberapa tempat timbul rupa-rupa sentiment jang meluap, jang menjadikan kekhawatiran bagi dokter-dokter bangsa asing untuk disana.

Perawat-perawat wanita bangsa Belanda untuk sementara waktu bersama-sama djururawat-djururawat Indonesia melandjutkan pekerdjaannja. Keadaan ini diharapkan akan menjadi baik setelah Negara Kesatuan terbentuk, dan penempatan tenaga diseluruh Indonesia akan ada dalam satu tangan. Undang-undang akan diadakan,

dengan mana kepada Pemerintah diberi kekuasaan untuk menempatkan tenaga-tenaga dokter menurut kebutuhan Negara.

- F. Atas pertanjaan jang dimadjukan oleh anggota K. Werdojo:

Apakah daggelders dan dagloners mempunjai „recht op geneeskundige behandeling”, dengan prodeo, Pemerintah mendjawab dengan „Ja”.

(Kutipan pidato djawaban Menteri Kesehatan dalam rapat pleno ke-56 pada tanggal 25 Djuli 1950).



Pertanyaan Anggota-anggota ditunjukkan kepada
MENTERI PENERANGAN
 dan jawabannya.

181. PERTANJAAN anggota *Djaswadi Soeprato*:

- A. Berhubung dengan rentjana Pemerintah untuk memajukan pers nasional dan memberikan bantuannya antara lain dengan mendatangkan mesin-mesin tjetak dari luar negeri yang akan dibagi-bagikan pada surat-surat kabar yang memenuhi syarat-syaratnja, maka kami adjukan pertanyaan apakah Pemerintah tidak sependapat dengan kami, bahwa:

Kalau usaha Pemerintah ini dimaksudkan sebagai suatu penghargaan terhadap perjuangannya pers Indonesia diwaktu yang lampau, pihak Pemerintah hendaknya melaksanakan penghargaan dan bantuan tersebut dengan jalan yang sungguh-sungguh membawa hasil yang nyata, yaitu hendaknya Pemerintah turut mengusahakan supaya surat-surat kabar yang bonafide bisa mendapatkan kredit dari bank-bank sejumlah uang yang dibutuhkan untuk membeli mesin-mesin tjetak dan pindjaman uang tersebut dikembalikan dalam termijn pendek, misalnja paling tjepat 5 tahun. Dengan jalan demikian, maka pihak Pemerintah memberi kesempatan pada semua pers Indonesia yang memenuhi syarat-syarat akan tetapi hanya soal kapital sadja yang menjadi rintangan.

- B. Dari beberapa kalangan kami mendapat keterangan bahwa kesukaran-kesukaran dan kesulitan-kesulitan dalam soal pembelian kertas dari luar negeri dan situasi persediaan kertas pada waktu ini adalah sebagian besar disebabkan karena ada elemen-elemen reaksioner dari kalangan Belanda yang mendjalankan siasatnya dengan jalan mempengaruhi importeur-importeur yang bersangkutan.

Maksud hendak mengadakan blokade kertas ini, demikian keterangan yang kami peroleh, ialah antara lain untuk

mengurangi tulisan-tulisan yang oleh golongan reaksioner tersebut dianggapnya merugikan pihak Belanda.

Pertanyaan kami ialah:

apakah Pemerintah mengetahui tentang hal ini atau melihat ada tanda-tanda kearah jurusan itu?

Apabila memang demikian halnya, apakah Pemerintah tidak sependapat dengan kami untuk segera memajukan protes dan disamping itu mengambil tindakan yang tegas terhadap importeur-importeur yang bersangkutan?

DJAWABAN Sekertaris Djenderal Kementerian Penerangan atas nama Menteri Penerangan:

A. Dengan jalan yang sungguh-sungguh membawa hasil yang nyata, Pemerintah turut mengusahakan supaya surat-surat kabar yang bonafide bisa mendapatkan kredit dari bank-bank sejumlah uang yang dibutuhkan untuk membeli mesin-mesin tjetak dan kredit tersebut dikembalikan dalam termijn pendek, misalnja paling tjetap 5 tahun, maka dalam mendjawab pertanyaan ini, pada umumnja Pemerintah sependapat dengan saudara Djaswadi.

Memang pers nasional yang bonafide, yang memenuhi sjarat-sjarat, achirnja akan dapat dibagi mendjadi dua golongan, ialah:

- a. Surat-surat kabar yang bonafide, dan yang mempunjai dasar untuk hidup jaitu levensvatbaarheid tetapi tidak mempunjai modal.
- b. Surat-surat kabar yang bonafide dan mempunjai dasar-dasar untuk hidup dan djuga mempunjai tjukup modal.

Bagi golongan yang kedua ini soalnja mudah, ialah hanja perlu diberikan prioriteit kepadanya untuk membeli mesin tjetak sendiri.

Tetapi mengenai golongan yang pertama soalnja lebih sulit. Panitia pers bersama-sama dengan Pemerintah (Kementerian Penerangan) telah mentjoba dan sedang mentjari djalan. Sesudahnja mengadakan penindjauan dan pemitjaraan-pemitjaraan achirnja Pemerintah bermaksud untuk mendatangkan kern-drukkerijen, beberapa units, guna surat-surat kabar.

Units ini akan ditempatkan dibeberapa tempat.

Dengan djalan ini kepada pers nasional yang masuk golongan pertama tadi diberi kesempatan agak pandjang

untuk mengumpulkan modal, guna membayar mesin-mesin tjetak jang telah didatangkan oleh Pemerintah itu. Dengan keterangan jang pendek ini, kiranya telah djelas bagi saudara anggota penanja bahwa maksud Pemerintah untuk memajukan pers nasional itu memang betul-betul, tetapi Pemerintah sedang menjari djalan jang memberi kemungkinan kepada surat-surat kabar dan madjalah untuk berdiri kuat dan berkembang atas kekuatan sendiri.

B. Mendjawab pertanyaan jang kedua dari saudara Djaswadi, apakah Pemerintah mengetahui bahwa kesukaran-kesukaran dan kesulitan-kesulitan dalam soal pembelian kertas dari luar negeri dan situasi persediaan kertas pada masa ini adalah sebagian besar disebabkan karena ada anasir-anasir reaksioner dari kalangan Belanda jang mendjalankan siasatnja dengan djalan mempengaruhi importeur-importeur jang bersangkutan maka saja njatakan disini bahwa Pemerintah tidak mengetahui akan hal itu dan pula hingga kini tidak melihat tanda-tanda bukti bahwa importeur-importeur mengambil tindakan-tindakanja jang sama sekali tidak kita inginkan itu.

Didalam hal ini tidak boleh kita lupakan bahwa kesulitan kertas adalah kesulitan umum jang dialami oleh banjak negara-negara lain, sehingga beberapa negara mengadakan larangan export kertas.

Dalam waktu belakangan ini dipasar dunia ada kelihatan tanda-tanda harga kertas jang naik. Sekalipun begitu, hingga kini pesanan kertas dari Pemerintah berdjalan menurut rentjana.

(Kutipan djawaban pidato Sekertaris Djenderal Kementerian Penerangan atas nama Menteri Penerangan dalam rapat pleno ke-61 tanggal 4 Agustus 1950). (Lihat djuga djawaban Menteri Kemakmuran atas pertanyaan No. 120).

182. PERTANJAAN anggota *Nj. Moedikdio*.

Menurut surat-surat kabar, ada larangan pemasukan lektur dari negara Tiongkok. Kalau memang betul, dasar apakah larangan ini diadakan? Apakah hanja buku dari Tiongkok sadja jang dilarang dan dipandang berbahaja, sedangkan buku-buku dari luar negeri lainjapun mungkin mengandung bahaja pula. Apakah ini tak bertentangan dengan hak-hak demokrasi kita?

DJAWABAN Sekertaris Djenderal Kementerian Penerangan atas nama Menteri Penerangan:

Pemasukan lektur dari Tiongkok, ke Indonesia ada bebas dan dalam hal ini tidak ada suatu peraturanpun yang melarang. Hanja ada satu restriksi sadja, ialah:

bahwa dari tiap-tiap lektur yang dimasukkan satu exemplaar harus dikirimkan kepada Penjelidik Aliran Masjarakat (P.A.M.), yang terhadap pemasukan lektur dari luar negeri umumnja mempunjai pengawasan represif.

Pernah terdjadi didalam permulaan tahun ini bahwa beberapa kiriman surat-surat kabar: „Nan Chian Yit Po” dari Singapura (Tan Tat Kee) dan „Wen Hui Pao” dari Hongkong ditahan atas perintah Djaksa Agung dilapangan udara, karena pelarangan ini didasarkan atas peraturan Pemerintah almarhum dan djuga oleh karena beleid dan personil dari Djaksa Agung pada waktu itu belum mengalami perubahan. Pemasukan lektur dengan leluasa ini, terbukti bahwa banjak toko-toko buku disini diperbolehkan mendjualnja. Ini djuga berlaku terhadap semua lektur berasal dari lain-lain negara. Sebagai pendjelasan dapat saja njatakan bahwa mungkin pertanjaan yang diadjukan ini adalah akibat pemberitaan dalam Mingguan „Siasat” yang mengambil over berita ini dari Harian „Pedoman” di Djakarta. Tetapi „Pedoman” sendiri telah membantah berita ini.

(Kutipan pidato djawaban Sekertaris Djenderal Kementerian Penerangan atas nama Menteri Penerangan dalam rapat pleno ke-61 pada tanggal 4 Augustus 1950). (Lihat djuga djawaban Menteri P.P. dan K. atas pertanjaan No. 174 dan djawaban Menteri Perhubungan Tenaga dan Pekerdjaan Umum atas pertanjaan No. 154 — Red.).

XIV

Pertanyaan Anggota-anggota ditudjukan kepada **MENTERI AGAMA** dan djawabannja.

183. PERTANJAAN anggota D. S. Diapari.

1. Menurut surat kabar maka seorang jang bernama Kjai Widjaja telah menerangkan bahwa „Van der Plas“ c.s. banyak membagi-bagikan Qur'an jang dipalsukan, yakni kepada Kjai-kjai kaum Ulama.
Apa dan berapakah kebenaran kabar ini?
2. Berapakah djumlah Qur'an palsu jang telah disebarakan itu, dan didaerah-daerah jang mana dan kepada siapa-siapakah sebenarnja kitab-kitab itu dibagi-bagikan?
3. Apakah „Van der Plas c.s.“ membagi-bagikannja atas inisiatif dan tanggung-djawab sendiri, ataukah atas inisiatif dan atau bantuan dan/atau tanggung-djawab instansi jang lain?
Dan kalau instansi jang lain dibelakangnja, instansi jang manakah itu?
4. Kalau kabar jang dimaksudkan pada pertanyaan 1 benar tindakan apakah jang telah/sedang atau akan diambil oleh Pemerintah?
5. Tidakkah Pemerintah sependapat dengan penanja, bahwa penjebaran Kitab suci jang dipalsukan adalah peristiwa jang sangat tertjela dan bukan sadja bersifat nasional, tetapi djuga bersifat internasional jang harus dikemukakan dalam P.B.B. (Persekutuan Bangsa-bangsa)?

Kutipan dari surat kabar Kalimantan Berdjuaug tahun V Nr 43 Kamis 23 Maret 1950:

QUR'AN VAN DER PLAS?

Awas warisan Kolonial.

Menurut keterangan Kjai Widjaja, warisan Kolonialisme kitab Al-Qur'an jang dihamburkan dengan setjara gratis oleh Van der Plas c.s. kepada Kjai-kjai dan kaum Ulama duit,

ternjata setelah diperiksa dengan teliti ayat-ajatnya banyak yang dikurangi dan ditambah pula dengan ayat-ayat palsu.

Keterangan Kjai tersebut selanjutnya Al-Qur'an palsu itu, banyak „jang dikarang” oleh orang-orang Jahudi, jang memang sengadja akan mengeruhkan dan mengatjau-balaukan isi dari pada kitab Al-Qur'an itu. Didaerah Sokaradja (Sukoredjo) semasa pendudukan dulu, Al-Qur'an jang beratjun itu sangat banyak sekali disebarakan setjara kuwekuwe kepada para Kjai Alim Ulama dan penduduk umumnja. Perlu diperingatkan disini:

„Awat Kaum Muslimin dengan Qur'an Kolonialis Van der Plas itu, djangan sampai kena „ratjun” oleh isinja Qur'an palsu itu, jang sebagaimana terbukti djuga menurut kabar diantara para Alim Ulama dengan kaum Muslimin di Madura sudah banyak termakan ratjun karenanja, memang kabarnja „Qur'an beratjun” itu oleh Van der Plas banyak djuga disebarakan di Madura. Diandjurkan agar supaja barang siapa jang mempunjai „Qur'an” ini baik diserahkan sadja kepada Djawatan Agama, atau lebih baik dibakar sendiri. Sedangkan kepada jang berwadjab diandjurkan djuga agar supaja Qur'an Van der Plas itu dibeslag. (Berita).

DJAWABAN Menteri Agama:

1. Selama waktu pendudukan Belanda, memang Van der Plas membagi-bagikan kitab Al-Qur'an serta turutan (djuz Al-Qur'an ke-30), pada beberapa orang Kjai dan orang-orang terkemuka didalam kalangan ummat Islam, untuk *mentjari muka*. Al-Qur'an jang dibagi-bagikan itu adalah tjetakan biasa, dari Mesir, jang diimport tuan Salim Nabhan, pendjual buku di Surabaya. Dan didalamnja ada beberapa salah tjetak (drukfouten), atau lebih tegas: salah tulis, karena Al-Qur'an itu tulisannja dibuat klise. Djadi perkataan „dipalsukan” itu kurang tepat.
2. Djumlahnja belum dapat diketahui; sedang diusut ke Djawa Timur; dan orang-orang jang diberi itu pada umumnja di Djawa Timur, dan sedikit di Kalimantan Selatan (Hulu Sungai).
3. Dari keterangan-keterangan jang kami peroleh, ia berbuat itu atas inisiatif serta tanggung-djawabnja sendiri.
4. Pertanjaan 1 djika maksudnja ialah memalsukan (vervalsen), maka tidak benar, tetapi djika maksudnja ada

beberapa salah tjetak, maka benarlah itu. Dan berhubung dengan ini sedang didjalankan pemeriksaan kesalahan-kesalahan itu.

5. Penyebaran Al-Qur'an itu adalah soal biasa, sebagaimana Belanda menjebar uang, barang dan pangkat didaerah pendudukan, hingga terlalu djauh untuk dibawa ke Perserikatan Bangsa-bangsa.

Tentang kutipan berita dari harian „Berita” maka Pemerintah menyesal sekali karena penjusunan berita itu sengadja ataupun tidak dibuat sedemikian rupa, hingga menyebabkan masyarakat djadi terkedjut karenanya; pada hal soal ini adalah soal ketjil. Terutama menimbulkan keraguan-raguan umum terhadap keaslian Al-Qur'an jang ada didalam masyarakat. Harap Parlemen tidak dikenai kesan demikian.

(Djawaban Menteri Agama dengan suratnja tanggal 9 Mei 1950).

184. PERTANJAAN anggota Nj. Moedikdo:

Berhubung dengan kemerdekaan jang telah kita peroleh atas tenaga seluruh rakjat Indonesia, termasuk djuga kaum wanita jang djuga tidak sedikit memberikan korban-korban, maka kaum wanita pada dewasa ini berpendapat bahwa nasib mereka djuga harus diperhatikan. Dari organisasi-organisasi wanita pada waktu ini besar hasrat untuk meminta kepada Pemerintah, mengadakan perubahan-perubahan dalam aturan perkawinan. Pendek kata supaja perkawinan diatur dengan undang-undang jang memberi djaminan terhadap perlakuan sewenang-wenang terhadap kaum wanita. Dengan selekes mungkin dapatkah Pemerintah memberi keterangan tentang hal ini?

DJAWABAN Sekertaris Djenderal Kementerian Agama atas nama Menteri Agama.

Ordonansi Nikah Staatsblad 1929 No. 348 jo. Staatsblad 1931 No. 467 berhubung dengan kembalinja daerah-daerah di Djawa, Madura kepada R.I. tidak lagi didjalankan. Semendjak proklamasi telah diadakan ichtiat untuk mengadakan perbaikan dalam peraturan perkawinan jang sesuai dengan keadaan pada masa sekarang dan memenuhi sjarat keadilan sosial dalam lingkungan agama Islam. Hasil ichtiat

itu terbukti dengan keluarnya Undang-undang R.I. No. 22 tahun 1946 tentang Pentjataan Nikah, Talak dan Rudjuk sebagai pengganti dari Huwelijksordonnantie Staatsblad 1929 No. 348 jo. Staatsblad 1931 No. 467 dan Vorstenlandse Huwelijksordonnantie Staatsblad 1933 No. 98. Undang-undang ini sementara berlaku untuk Djawa dan Madura. Hak mengangkat para pegawai Nikah yang tadinja ada pada Bupati, kini dibawah kekuasaan Menteri Agama. Bersamaan dengan tanggal berlakunya Undang-undang tersebut oleh saudara Menteri Agama R.I. dikeluarkan sebuah Instruksi No. 4/1947 tentang kewadajiban dan sebagainya. Untuk memudahkan tuntutan para isteri yang diperlakukan dengan sewenang-wenang diadakan perubahan dalam perdjandjian perkawinan (Ta'lik-Talak). Untuk lebih djelas lagi lihatlah:

1. Undang-undang R.I. No. 22 tahun 1946 tentang Nikah, Talak dan Rudjuk.
2. Instruksi Menteri Agama R.I. No. 4/1947 tentang Kewadajiban-kewadajiban pegawai pentjatat Nikah.
3. Ta'lik-Talak yang berlaku didaerah R.I.

Berhubung dengan ini perlu kami tambahkan keterangan, bahwa didalam piagam persetudjuan yang diadakan pada tanggal 7 Djuni tahun ini antara Menteri Agama R.I. dan R.I.S. diantara lain ditetapkan sebagai salah satu azasnja, jaitu, bahwa kelak didalam Negara Kesatuan, segala perundingan didalam lapangan agama, yang berlaku didaerah R.I. akan diusahakan, supaya itu berlaku di Negara Kesatuan tadi. Oleh karena itu, maka sudah tentu salah satu kewadajiban pertama dari Kementerian Agama didalam Negara Kesatuan kelak, akan mewujudkan supaya Undang-undang yang kami tadi uraikan itu setjepat-tjepatnja dapat berlaku terhadap seluruh tanah air Indonesia.

(Kutipan pidato djawaban Sekertaris Djenderal Kementerian Agama atas nama Menteri Agama dalam rapat pleno ke-59 tanggal 28 Djuli 1950).

185. PERTANJAAN anggota *K. Werdojo*:

- a. Mengenai soal berangkatnja „orang-orang hadji“, maka ada selisih antara Kementerian Agama R.I.S. mengenai djumlah orang yang akan berangkat hadji. Bagaimana duduknja perkara?

- b. Karena disini sebelum ada „Panitia Hadji“ (P.P.H.I.) sudah berdiri beberapa Panitia seperti B.P.P.D.H.I. dan Jajasan (Bandung), sampai dimanakah pembagian hak dan tanggung-jawabnja?

DJAWABAN Menteri Agama:

- a. Perihal keterangan tentang adanya perselisihan yang dikirakan setengah orang Kementerian Agama R.I.S. dengan R.I. mengenai jumlah orang yang akan berangkat naik hadji, agak mengherankan oleh karena jumlah (quotum) tersebut telah ditetapkan bersama, yaitu oleh Kementerian Agama R.I.S., R.I. dan P.H.I. dalam konperensi Djawatan Agama seluruh Indonesia yang berlangsung di Jogjakarta dari tanggal 14 sampai dengan tanggal 18 Djuli 1950.

- b. Mengenai soal B.P.P.D.H.I. untuk mempersingkat dapatlah kiranya kami menundukkan pada surat kami tanggal 20 Djuni 1950 No. A/12/1628 yang ditunjukkan kepada Dewan Perwakilan Rakyat R.I.S. di Djakarta, surat mana salinannya bersama ini disampaikan. Untuk jelasnya lagi, akan kami barjatkan pula surat dari J.M. Menteri Agama R.I.S. tanggal 20 Djuni No. A/12/1628 yang disampaikan tempo hari kepada D.P.R. ini.

Buninja surat tersebut adalah sebagai berikut:

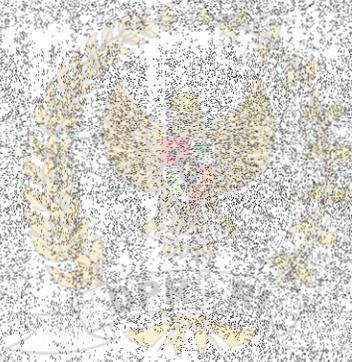
„Saudara Ketua D.P.R. Jth. Surat saudara tanggal 13 Djuni 1950 No. D.P.R. 438 tentang B.P.P.D.H.I. telah kami terima. Tentang itu sebenarnya telah beberapa kali diandjurkan kepada mereka dengan lisan, baik oleh pihak Kementerian Agama, maupun oleh Panitia Hadji Indonesia, agar mereka suka bekerdja bersama dengan menggunakan peraturan-peraturan yang ada, yang akan kami sebutkan dibelakang; tetapi mereka merasa keberatan. Peraturan itu misalnja, bahwa pendaftaran dan pemberian pas tjalon hadji dilakukan oleh pangrehpradia, sedang Panitia Hadji menjelenggarakan pemberangkatannya dan pengangkutanannya sadja. Mereka telah dilajani demikian, misalnja oleh Wali Kota Djakarta Raya; tetapi tidak suka dan minta diberi pas kosong (blanko pas); mungkin akan diisi sendiri. Djuga penjetoran uang tjalon djemaah hadji, menurut aturan tidak boleh diterima oleh siapapun, selainnja Bank Rakyat Indonesia; tetapi mereka menurut

kabar-kabar jang kami terima, menurut uang dari tjalon djemaah hadji. Sebenarnja djika mereka sudi bekerdja berdasar aturan-aturan jang ada sekarang, sudah tidak ada soal lagi.

Tetapi mereka ingin lepas dari aturan-aturan jang dibuat, djustru untuk melindungi rakjat (tjalon djemaah hadji) dari penipuan-penipuan jang sering terdjadi dalam hal-hal sematjam ini P.H.I. sendiri sebenarnja terikat oleh aturan-aturan tadi, maka permintaan melepaskan diri dari padanja, adalah melebihi hak-hak P.H.I., suatu hal jang tidak mungkin dipertanggung-djawabkan. Pertanyaan jang dimaksudkan pada surat saudara „disahkan atau tidak B.P.P.D.H.I.” mengandung tendens seolah-olah ia tidak boleh bergerak dan bekerdja, karena tidak disahkan seperti P.H.I. Sebenarnja sedikitpun tidak ada usaha merintanginja, malah telah berkali-kali diandjurkan pada B.P.P.D.H.I. untuk bekerdja bersama dengan P.H.I. tetapi mereka berpegang teguh kepada soal „sah atau tidak” dengan maksud ingin lepas dari aturan-aturan jang dibuat untuk melindungi rakjat (tjalon djemaah hadji) dari kemungkinannya mendjadi korban penipuan.

Demikian saudara Ketua, pokok dan bunji djawaban kami atas pertanyaan jang bersangkutan.

(Kutipan pidato djawaban Sekertaris Djenderal Kementerian Agama atas nama Menteri Agama dalam rapat ke-59 tanggal 28 Djuli 1950).



Lampiran No. 1.

Berkenaan dengan Djawaban Menteri Kehakiman
atas pertanyaan No. 105.

KANTOR KEDJAKSAAN
TEBING TINGGI DELI.

Penangkapan atas barang-barang
jang perkaranja telah diputus
Tebing

No. perkara	Tgl. diterima dari polisi	Tgl. perkara diserahkan kpd. Hakim P.N.	Tgl. dan No. Putusan P.N. T. Tinggi	Tanda bukti jang dirampas
28/1950	7-1-1950	18-1-1950	28-1-1950 No. 5/1950 K. denda f 1.000.— subs. 4 bln. h.k.	60 bal (8000 kg. getah selo crepo
32/1950	7-1-1950	31-1-1950	31-1-1950 No. 6/1950 d. f 500.— subs. 2 bln. h.k.	1148 kg. getah kampung
34/1950	2-3-1950	4-3-1950	4-3-1950 No. 37/1950 denda f 500.— subs. 5 bln. h.k.	910 helai kain batik dan 75 helai sta- gen 3000 kg. kopi bidji 2 buah sampan kotak beserta pe- lengkapnja
			Serupa denda f 150.— subs. 2 bln. h.k.	
			Serupa denda f 150.— subs. 2 bln. h.k.	

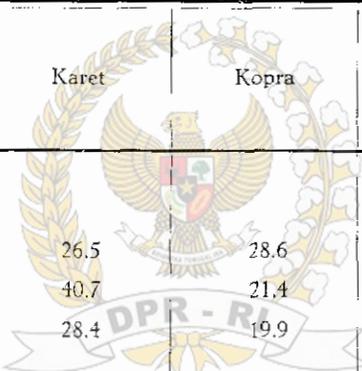
gelap (smokkel) di Stalang Buah
(diaditi) oleh Pengadilan Negeri
Tinggi.

Harga pendjualan	Penetapan dari kep. Dep. Kehakiman N.S.T. Medan	Tgl. dan No. penjetoran di T. Tinggi	Nama pesakitan	Keterangan
9.300.-	1-2-1950 No. B. 3/1/17	11-2-1950 No. 9/1950	1) Ong Jong 2) Tan Bak Eng	Ditepi laut Bedagat
1.250.-	4-2-1950 No. B. 3/1/23	10-2-1950 No. 7/1950	Tan A The	Di T. Beringin
24.930.-	10-3-1950 No. B. 3/3/1	14-3-1950 No. 13/1950	1) Thio Mak Sang	Berita atjara pen- djualan 910 helai kain batik dan 75 helai stagen diper- buat pada
18.000.-	7-3-1950 No. B. 3/3/1 surat	10-3-1950 No. 12/1950		Serupa 3000 kg. kopi biji pada tgl. 9-3-1950
2.500.-	Surat Stokander Belawan tgl. 9-3-1950 No. 3248 560 C	12-3-1950 No. 15/1950	2) Utuh Gemuk 3) Mad. Nasir	Serupa 2 buah samping kotak pada tgl. 18-3-1950

Lampiran No. 2.

Berkenaan dengan Djawaban Menteri Kemakmuran
atas pertanyaan No. 123A, 125A dan 128A,

EXPORT DARI

	Karet	Kopra	Minjak kelapa sawit
			
<i>Rata-rata sebulan:</i>			<u>ribuan</u>
Dalam kw. ke-1 1949	26.5	28.6	6.6
„ „ ke-4 1949	40.7	21.4	12.5
„ „ ke-1 1950	28.4	19.9	5.6
<i>Angka bulanan:</i>			
Djanuari 1950	18.9	27.9	3.—
Pebruari 1950	21.8	12.4	5.7
Maret 1950	44.6	19.5	8.1
April 1950	49.4	16.4	4.2
Mei 1950	59.—	35.4	9.—
<i>Rata-rata sebulan:</i>			<u>djutaan</u>
Dalam kw. ke-1 1949	25.4	16.5	5.4
„ „ ke-4 1949	34.—	11.1	11.1
„ „ ke-1 1950	30.2	16.1	4.4
<i>Angka bulanan:</i>			
Djanuari 1950	18.—	17.7	2.5
Pebruari 1950	21.1	7.9	4.5
Maret 1950 *)	×	×	×
April 1950 *)	52.2	11.3	2.6
Mei 1950 *)	67.6	24.8	4.9

*) Certificaat tidak terhitung.

INDONESIA.

Timah	Tembakau	Teh	Djumlah (aardolie tidak terhitung)	Djumlah (dihitung dengan aardolie)
ton				
4.4	0.2	1.6	147.—	487.7
3.—	0.8	2.3	195.—	717.—
4.1	1.1	1.6	154.—	575.4
5.4	0.2	1.9	121.—	520.—
2.6	1.3	1.7	167.—	508.8
1.3	1.8	1.3	174.—	697.5
2.8	2.8	1.5	174.—	719.5
3.8	2.3	2.5	190.—	719.5
rupiah				
15.8	1.3	3.3	78.2	104.7
11.5	8.8	5.8	106.3	139.5
20.3	9.—	5.3	100.4	141.—
22.3	1.3	5.6	81.3	113.1
10.8	12.7	5.3	76.5	108.2
×	×	×	105.—	140.—
12.3	16.1	4.6	114.4	158.6
16.7	13.—	8.—	154.6	200.3

Lampiran No. 3.

Berkenaan dengan Djawaban Menteri Kemakmuran
atas pertanyaan No. 123A, 125A dan 128A.

INDEX HARGA BARANG²

(15 September

Nama barang	Tempat	15 Djan.
TEPUNG TERIGU	Djakarta	106.5
	Surabaja	103.—
	Medan	100.—
	Pontianak	82.—
	Makassar	93.—
SUSU KENTAL (gecond. melk)	Djakarta	131.2
	Surabaja	95.—
	Medan	118.—
	Pontianak	109.—
	Makassar	—
POPLINE (buatan Amerika dua kali lebar)	Djakarta	124.—
	Surabaja	126.—
	Medan	106.—
	Pontianak	143.—
	Makassar	93.—
DRIL PUTIH (kwaliteit sedang)	Djakarta	67.8
	Surabaja	111.—
	Medan	109.—
	Pontianak	120.—
	Makassar	108.—
BENANG DJAHIT	Djakarta	108.1
	Surabaja	146.—
	Medan	83.—
	Pontianak	133.—
	Makassar	70.—
KOREK API	Djakarta	87.3
	Surabaja	129.—
	Medan	96.—
	Pontianak	100.—
	Makassar	90.—

IMPORT DI PASAR MERDEKA.

1949 = 100.

1950

15 Pebr.	15 Maret	15 April	15 Mei	15 Juni
108.—	108.—	113.4	123.3	134.—
111.—	111.—	129.—	129.—	136.—
101.—	100.—	113.—	113.—	100.—
88.—	88.—	88.—	106.—	106.—
100.—	100.—	114.—	129.—	—
140.8	146.8	235.—	247.—	253.—
126.—	190.—	232.—	232.—	253.—
127.—	146.—	236.—	273.—	245.—
109.—	164.—	—	309.—	309.—
—	—	113.—	300.—	—
118.2	139.9	147.7	149.3	165.—
126.—	119.—	140.—	119.—	119.—
113.—	106.—	125.—	138.—	125.—
143.—	143.—	143.—	152.—	152.—
93.—	93.—	114.—	107.—	—
67.8	84.2	84.7	88.1	92.—
111.—	133.—	156.—	167.—	167.—
114.—	114.—	146.—	146.—	196.—
120.—	120.—	120.—	150.—	150.—
83.—	92.—	104.—	104.—	—
107.9	107.9	119.—	119.—	119.—
154.—	154.—	200.—	200.—	200.—
92.—	83.—	100.—	—	108.—
133.—	156.—	—	—	—
70.—	80.—	70.—	60.—	—
86.6	87.3	119.5	125.5	124.—
131.—	144.—	211.—	178.—	150.—
96.—	96.—	115.—	135.—	135.—
100.—	120.—	140.—	140.—	140.—
100.—	100.—	120.—	190.—	—

Nama barang	Tempat	15 Djan.
TANDPASTA	Djakarta	69.3
	Surabaja	133.—
	Medan	100.—
	Pontianak	125.—
	Makassar	100.—
ASPRO	Djakarta	100.—
	Surabaja	95.—
	Medan	100.—
	Pontianak	—
	Makassar	100.—
PAKU	Djakarta	111.4
	Surabaja	109.—
	Medan	108.—
	Pontianak	—
	Makassar	80.—

1950

15 Pebr.	15 Maret	15 April	15 Mei	15 Juni
73.6	76.3	98.6	106.6	109.—
133.—	142.—	197.—	200.—	200.—
100.—	100.—	75.—	100.—	150.—
133.—	133.—	142.—	150.—	150.—
100.—	100.—	125.—	125.—	—
100.—	100.—	100.—	210.—	210.—
95.—	95.—	95.—	200.—	200.—
100.—	100.—	—	—	—
—	—	—	—	—
100.—	100.—	100.—	210.—	—
108.6	107.1	114.3	133.3	138.—
105.—	123.—	141.—	141.—	141.—
108.—	108.—	108.—	108.—	117.—
—	—	—	—	—
80.—	80.—	96.—	96.—	—

Lampiran No. 4.

Berkenaan dengan Djawaban Menteri Kemakmuran
atas pertanyaan No. 123A, 125A dan 128A.

INDEX BARANG² MAKANAN DAN BARANG² JANG

(15 September

Nama barang	Tempat	15 Djan.
TERI	Djakarta	112.2
	Surabaja	107.—
	Medan	128.—
	Pontianak	94.—
MINJAK KELAPA	Makassar	117.—
	Djakarta	166.1
	Surabaja	136.—
	Medan	139.—
GULA PASIR PUTIH	Pontianak	100.—
	Makassar	83.—
	Djakarta	133.1
	Surabaja	123.—
SABUN TJUTJI (Sunlight)	Medan	100.—
	Pontianak	—
	Makassar	100.—
	Djakarta	122.9
SIGARET (Escort)	Surabaja	100.—
	Medan	64.—
	Pontianak	117.—
	Makassar	100.—
GELAS MINUM (bikinan dalam negeri)	Djakarta	91.9
	Surabaja	117.—
	Medan	120.—
	Pontianak	83.—
SEPAU	Makassar	100.—
	Djakarta	102.7
	Surabaja	100.—
	Medan	100.—
SEPAU (bikinan dalam negeri)	Pontianak	138.—
	Makassar	100.—
	Djakarta	114.6
	Surabaja	107.—
SEPAU	Medan	110.—
	Pontianak	114.—
	Makassar	86.—
	Djakarta	114.6

DIBUAT DALAM NEGERI DIPASAR MERDEKA.

(1949 = 100).

1950

15 Pebr.	15 Maret	15 April	15 Mei	15 Djuni
105.9	116.5	115.3	129.6	135.—
100.—	107.—	107.—	107.—	120.—
140.—	140.—	140.—	140.—	160.—
97.—	103.—	53.—	82.—	65.—
125.—	127.—	133.—	150.—	—
143.2	170.8	108.3	212.5	208.—
127.—	141.—	182.—	177.—	182.—
139.—	191.—	200.—	244.—	230.—
100.—	150.—	150.—	225.—	175.—
83.—	200.—	200.—	200.—	—
141.1	139.6	153.2	154.8	164.—
108.—	108.—	108.—	108.—	108.—
100.—	102.—	315.—	333.—	333.—
76.—	95.—	100.—	95.—	90.—
100.—	100.—	—	400.—	—
120.7	120.7	228.6	212.9	211.—
107.—	107.—	129.—	124.—	207.—
71.—	71.—	93.—	—	209.—
117.—	117.—	117.—	—	—
100.—	107.—	86.—	229.—	—
123.7	127.7	173.4	176.—	184.—
128.—	151.—	189.—	189.—	208.—
140.—	140.—	160.—	190.—	220.—
92.—	117.—	—	150.—	150.—
—	—	—	133.—	—
86.7	86.7	126.7	126.7	120.—
100.—	135.—	110.—	110.—	110.—
100.—	125.—	—	—	188.—
150.—	150.—	138.—	138.—	150.—
108.—	100.—	125.—	128.—	—
117.—	128.2	145.2	151.9	155.—
107.—	107.—	121.—	114.—	121.—
120.—	127.—	143.—	167.—	217.—
107.—	107.—	107.—	150.—	—
79.—	86.—	136.—	150.—	—

Lampiran No. 5.

Berkenaan dengan Djawaban Menteri Kemakmuran
atas pertanyaan No. 123A, 125A dan 128A.

DAFTAR HARGA² INDEX(Harga² grosir Pintu Ketjil)

Nama barang	Pandjang/ lebar per blok	Harga se- karang K.K. (E.Z.)	1946			
			17/6	19/6	21/6	23/6
Grey Japan Compass	42" × 46½ y.	110.—	335.—	320.—	300.—	290.—
Grey J.T.M.	42" × 46½ y.	171.—	310.—	300.—	280.—	275.—
Printed Shirting Japan ...	24" × 30 y.	70.—	155.—	150.—	140.—	135.—
Plain Dyed Shirting Japan	24" × 30 y.	67.50	135.—	130.—	120.—	115.—
Black Yeans	28" × 30 y.	110.—	210.—	200.—	195.—	185.—
Woven Striped Twills ...	24" × 30 y.	90.—	150.—	145.—	140.—	134.—
Khaki Drill Japan	28" × 40 y.	150.—	310.—	335.—	330.—	325.—
Cambrics „Superieur“ ...	42" × 17 y.	75.—	240.—	240.—	235.—	235.—
White Shirting	36" × 40 y.	165.—	290.—	290.—	285.—	280.—
Gingham Japan	26" × 30 y.	100.—	150.—	140.—	135.—	130.—
Pr. Rayons Coraline Japan	36" × 30 y.	180.—	275.—	275.—	260.—	255.—
Plain Dyed Rayons Japan	36" × 30 y.	140.—	235.—	235.—	230.—	230.—
Beticking Japan	48" × 30 y.	196.—	320.—	310.—	310.—	280.—

DIPASAR BEBAS

(Jakarta per blok)

26/6	28/6	30/6	4/7	6/7	8/7	10/7	14/7	14/7	19/7
285.--	280.--	250.--	260.--	240.--	240.--	240.--	230.--	225.--	225.--
260.--	240.--	210.--	210.--	210.--	210.--	210.--	190.--	185.--	185.--
120.--	110.--	100.--	105.--	105.--	90/100.--	90/100.--	85/90.--	62.50	75.--
105.--	97.50	90.--	92.50	92.50	87.50	86.50	70.--	50.--	60.--
160.--	155.--	130.--	130.--	130.--	127.50	122.50	100.--	85.--	100.--
124.--	110.--	92.50	92.50	92.50	92.--	92.--	75.--	67.50	75/80.--
320.--	320.--	260.--	270.--	265.--	270.--	260.--	215.--	180.--	180.--
230.--	230.--	200.--	210.--	210.--	210.--	210.--	210.--	210.--	210.--
260.--	250.--	180.--	185.--	190.--	190.--	190.--	160.--	160.--	165.--
120.--	110.--	100.--	105.--	105.--	100.--	100.--	90.--	85.--	90.--
250.--	240.--	260.--	270.--	273.--	275.--	275.--	260.--	260.--	260.--
225.--	220.--	235.--	245.--	245.--	245.--	245.--	225.--	225.--	225.--
260.--	225.--	210.--	220.--	220.--	220.--	220.--	200.--	195.--	195.--

Lampiran No. 6.

Berkenaan dengan Djawaban Menteri Kemakmuran
atas pertanyaan No. 123A, 125A dan 128A.

DAFTAR HARGA² BENANG

(Harga² grosir)

	Harga K.K. (E.Z.) sekarang	15/4	16/5	23/5	5/6
10 S India	2.050	4.000	3.300	3.300	3.000
20 S India	2.350	6.750	4.350	4.300	3.850
20 S China	2.750	8.000	4.650	4.650	4.000
30 S China	3.250	8.750	5.500	5.500	4.750
30 S India	3.100	7.500	5.250	5.250	4.600
32 S China	3.325	—	5.650	5.650	4.800
40 S China	3.950	11.000	6.700	6.600	5.500
40 S India	3.750	10.000	6.000	5.900	5.100
40/2 China	4.235	12.000	6.900	6.900	6.000
42/2 China	4.300	—	7.250	7.250	6.100

TENUN DIPASAR BEBAS

Djakarta per baal)

20/6	23/6	27/6	6/7	10/7	19/7
2.900	2.800	2.600	2.200	2.250	1.700
3.800	3.150	2.900	2.500	—	1.900
4.000	3.600	3.250	2.750	2.650	2.500
4.700	4.500	4.200	3.200	3.250	3.000
4.500	4.000	3.800	3.000	—	2.800
4.700	4.500	4.300	3.350	3.400	3.000
5.350	5.100	4.750	3.700	3.800	3.500
5.000	4.500	4.100	3.600	—	3.100
6.000	5.800	5.000	4.000	4.000	3.600
6.000	5.850	5.250	4.250	4.150	3.750

Lampiran No. 7.

Berkenaan dengan Djawaban Menteri Kemakmuran
atas pertanyaan No. 123A, 125A dan 128A.

INDEX HARGA² BARANG² IMPORT DIPASAR BEBAS

(15 September 1949 = 100)

Tambahan mengenai **Djakarta** sadja.

Nama barang	1950						
	15 Djan.	15 Pebr.	15 Maret	15 April	15 Mei	15 Djuni	15 Djuli
TEPUNG TERIGU	106.5	108.—	108.—	113.4	123.3	134.—	100.6
SUSU KENTAL (gecond. melk)	131.2	140.8	146.8	235.—	247.—	253.—	246.6
POPLINE	124.—	118.2	139.9	147.7	149.3	165.—	99.5
(buatan Amerika dua kali lebar)							
DRIL PUTIH	67.8	67.8	84.2	84.7	88.1	92.—	57.6
(kwaliteit sedang)							
BENANG DJAHIT'	108.1	107.9	107.9	119.—	119.—	119.—	120.2
KOREK API	87.3	86.6	87.3	119.5	125.5	124.—	117.—
TANDPASTA	69.3	73.6	76.3	98.6	106.6	109.—	99.7
ASPRO	100.—	100.—	100.—	100.—	210.—	210.—	210.—
PAKU	111.4	108.6	107.1	114.3	133.3	138.—	137.5

Lampiran No. 8.

Berkenaan dengan Djawaban Menteri Kemakmuran
atas pertanyaan No. 123A, 125A dan 128A.

**INDEX HARGA³ BARANG³ MAKANAN DAN BARANG²
JANG DIBUAT DALAM NEGERI DIPASAR BEBAS**

(15 September 1949 = 100)

Tambahan mengenai Djakarta sadja.

Nama barang	1950						
	15 Djan.	15 Pebr.	15 Maret	15 April	15 Mei	15 Djuni	15 Djuli
TERI	112.2	105.9	110.5	115.3	129.6	135.—	134.1
MINJAK KELAPA	166.1	143.2	170.8	208.3	212.5	208.—	210.4
GULA PASIR PUTIH	133.1	141.1	139.6	153.2	154.8	164.—	163.9
SABLIN TJUTJI	122.9	120.7	120.7	228.6	212.9	211.—	208.6
(Sunlight)							
SIGARET	91.9	123.7	127.7	173.4	176.—	184.—	118.2
(Escort)							
GELAS MINUM	102.7	86.7	86.7	126.7	126.7	120.—	124.—
(bikinan dalam negeri)							
SEPATU	114.6	117.—	128.2	145.2	151.9	155.—	159.3
(bikinan dalam negeri)							

Lampiran No. 9.

Berkenaan dengan Djawaban Menteri Perburuhan
atas pertanyaan No. 159.

Salinan.

SURAT EDARAN.

No. : Aa/4/18/168.

Hal : V.E.D.A.

Jogjakarta, 15 Maret 1950.

Lampiran: 1 (satu).

K e p a d a

Jth. Kepala Kantor Perwakilan
Djawatan Penempatan Tenaga
Seluruh daerah Republik Indonesia.

M e r d e k a !

Berhubungan dengan permintaan V.E.D.A. (Vrije Emigratie D.P.V. Avros) jaitu suatu organisasi partikelir jang bertugas mentjari tenaga kerdja untuk perkebunan di Sumatera Timur, agar mereka dapat bekerdja kembali, maka untuk sementara kami atas nama Menteri Perburuhan memberi ketentuan-ketentuan sebagai berikut:

1. Pengerahan tenaga (werven) dalam arti, bahwa V.E.D.A. akan mentjari atau menjuruh mentjari tenaga kerdja dengan berhubungan langsung dengan rakjat atau Pamong Pradja sendiri tidak diperbolehkan.
2. V.E.D.A. haruslah mengadakan permintaan tenaga kerdja dengan disertai keterangan-keterangan tentang sjarat-sjarat kerdja jang sesungguhnya kepada Kepala Djawatan Penempatan Tenaga, jang akan melandjutkan permintaan itu kepada Kantor-kantor perwakilan didaerah-daerah jang dipandang tepat dari sudut politik penempatan tenaga.
3. Kantor Perwakilan Djawatan Penempatan Tenaga jang bersangkutan segera akan mengadakan perundingan dengan Kepala Daerah, dimana sebaik-baiknya dari sudut politik penempatan akan dapat diminta tenaga untuk keperluan V.E.D.A. itu.

Selanjutnja Kantor Perwakilan Djawatan Tenaga Daerah jang bersangkutan akan mengeluarkan pengumuman dengan tulisan atau lisan kepada rakjat jang bersangkutan agar rakjat dapat mengetahui dan mempertimbangkan permintaan tenaga itu. Dalam pada itu

sejogijanja K.P.T.D. berhubungan dan minta perantara-an/bantuan dari pihak Pamong Pradja.

4. Terhadap hal ini masih berlaku pasal 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 dan 14 dari „Wervingsordonnantie 1936”, dengan ketentuan bahwa Kepala Djawatan Penempatan Tenaga atau pegawai-pegawai yang ditunjuk olehnya diserahi pengawasan atas berlakunya peraturan-peraturan tersebut, dengan tidak mengurangi pengawasan pula dari pegawai-pegawai pengawasan perburuhan.

Berhubung dengan itu maka Kepala Kantor Perwakilan Djawatan Penempatan Tenaga Daerah yang bersangkutan diwadjabkan mengadakan pengawasan itu.

5. Kepala Djawatan Penempatan Tenaga akan mengadakan tindakan-tindakan termaksud pasal 2 dan 3 diatas, sesudah mengetahui bahwa sjarat-sjarat kerdja dan keadaan-keadaan perburuhan diperkebunan yang bersangkutan lajak.

Karena itu Kepala Djawatan Penempatan Tenaga akan mengirimkan utusannya bersama-sama dengan pegawai pengawas perburuhan untuk menjelidiki sjarat-sjarat kerdja dengan keadaan-keadaan perburuhan itu ditempat-tempat kerdja di Sumatera Timur.

6. Sebelum hal tersebut No. 5 terdjadi, maka untuk sementara V.E.D.A. diperbolehkan membuka kantor-kantornja kembali yang telah kami setudjui untuk menerima pelamar-pelamar kerdja, merawat, mengangkut dan sebagianja pelamar-pelamar mana harus melalui Kantor Perwakilan Djawatan Penempatan Tenaga didaerah atau Kantor Kerdjantara yang bersangkutan, setidak-tidaknja harus diberitahukan kepada Kantor-kantor itu.

Djawatan Penempatan Tenaga djadi belum pula mulai dengan memberikan peraturannja untuk mentjari tenaga-tenaga itu.

7. Dalam hal tersebut pasal 6, hendaklah diperhatikan perubahan-perubahan *sementara* dalam model perdjandjian kerdja menurut formulier V.E.D.A. yang telah disetudjui oleh V.E.D.A. sebagai berikut:

- a. 1. „A. Permintaan kepada tjalon pekerdja, pasal 3” supaja diganti.

„Yang diterima bekerdja terutama orang tani”.

Lain-lainnja ditjoret.

2. „Idem, pasal 4”. „Pekerdja itu mesti berkelakuan baik”. Lain-lainnja ditjoret.
 3. „Idem, pasal 7”. „Sesudah diperiksa oleh dokter, maka dengan disaksikan Kepala Perwakilan Djawatan Penempatan Tenaga Daerah atau wakilnja, dibuatnja surat perdjandjian jang ditanda-tangani oleh tjalon pekerdja, untuk lamanja 3 tahun disalah satu perkebunan di Negara Sumatera Timur. Djika isterinja pekerdja berkehendak pula bekerdja sebagai pekerdja bersama-sama dengan suaminya, maka ia membubuhi tanda-tanggannya.
 - b. „C. Perdjangjian Pekerdja, pasal 13”. „Pekerdja tidak akan dipisahkan dari keluarganja”. Lain-lainnja ditjoret.
 - c. „Idem b, pasal 18”. „Djam bekerdja setinggi-tingginja 8 djam sehari”. Lain-lainnja ditjoret, kemudian ditambah: „Djika tak ada persediaan tanah diganti uang sehari, lelaki f 0.07⁵, perempuan f 0.06², anak-anak f 0.04⁵. „Dalam sebulan pekerdja mendapat 4 hari untuk istirahat. Dengan ketentuan-ketentuan diatas kami telah mengizinkan kepada V.E.D.A. untuk membuka kantor-kantornja didaerah-daerah Banjumas, Kedu dan Semarang.
8. Kemudian maka kami serahkan kepada saudara-saudara untuk bertindak sesuai dengan keadaan-keadaan didaerah-daerah dan selalu memberi laporan kepada kami.

Kementerian Perburuhan R.I.
Djawatan Penempatan Tenaga
Kantor Pusat:

Kepala,
SOETOMO:

Untuk salinan jang sama bunjinja.
Kepala Bagian Arsip/Ekspedisi,
Kementerian Perburuhan R.I.,
R. SOERIDIPOETRO.

Lampiran No. 10.

Berkonsep dengan Diawalkan Menteri Pendidikan,
Pengajaran dan Kebudayaan atas pertantuan No. 171d

LAPORAN PADA UJUNG 1949.

Mengedja.

Daerah	Banyajnja kursus	Pengikut kursus		Djumlah	Idjazah		Djumlah
		Laki ²	Peremp.		Laki ²	Peremp.	
1. P. Wehi, Sabang		1.294	934	2.232	449	261	710
2. Kalimantan Timur	3.521	83.345	3.349	86.694	1.737	508	2.340
3. Kalimantan Selatan	3.427	84.401	23.521	107.922	1.730	508	2.338
4. Kalimantan Barat	371	5.871	3.102	8.973	—	—	—
5. Bangka/Behitung	—	33.039	7.390	40.429	618	109	827
6. Sumatera Selatan	6.898	120.691	135.048	255.739	6.075	5.136	11.211
7. Djakarta							
{ Laki ² 174		7.000	5.000	12.000	5.000	3.500	8.500
{ Peremp. 150							
Djumlah:	14.586	335.641	178.348	513.989	15.604	10.022	25.626

Sesualan Setempat

1. Kalimantan Timur { Laki² 355
 { Peremp. 163

9.064

3.415

12.479

Djumlah: 516

Laporan dari daerah-daerah yang lain belum diterima.

Lampiran No. 11.

Berkenaan dengan Djawaban Menteri Pendidikan,
Pengadjaran dan Kebudajaan atas pertanyaan No. 171d.

DAFTAR BANJAKNJA ABC KURSUS SELAMA

Daerah	Djan.	Pebr.	Mrt.	April	Mei	Djuni
I. Bandjar.						
a. Hulu Sungei	603	634	632	728	617	501
b. Bandjarmasin	70	124	168	234	236	316
II. Dajak Besar	77	107	186	225	280	314
III. Borneo Tenggara	19	19	23	23	18	14
IV. Kota Waringin	—	—	—	—	—	—
Djumlah semua	769	884	1.009	1.210	1.151	1.145

Lampiran No. 12.

Berkenaan dengan Djawaban Menteri Pendidikan,
Pengadjaran dan Kebudajaan atas pertanyaan No. 171d.

**DAFTAR BANJAKNJA KURSUS JANG DINAMAI
selama Djanuari 1948**

Daerah	Djan.	Pebr.	Mrt.	Apr.	Mei	Djuni
I. Bandjar.						
a. Hulu Sungei	—	—	—	—	—	—
b. Bandjarmasin	—	—	—	—	—	—
II. Dajak Besar.						
III. Borneo Tenggara	—	—	—	—	—	—
IV. Kota Waringin	—	—	—	—	—	—
Djumlah semua.....	—	—	—	—	—	—

DJANUARI 1948 s.d NOPEMBER 1948.

Djuli	Aug.	Sept.	Okt.	Nop.	Djumlah	Keterangan
364	393	674	843	1.180	7.169	
275	156	99	81	93	1.852	
354	350	371	371	361	2.996	
—	—	—	—	4	120	
—	—	—	—	—	—	
993	899	1.144	1.295	1.638	12.157	

TABIB BUTA HURLIF „DOKTER BUTA HURLIF”
s.d. Nopember 1948.

Djuli	Aug.	Sept.	Okt.	Nop.	Djumlah	Keterangan
2	2	2	11	21	40	
—	1	1	7	13	22	
—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	
2	3	3	18	36	62	

Lampiran No. 13.

Berkenaan dengan Djawaban Menteri Pendidikan,
Pengadjaran dan Kebudayaan atas pertanyaan No. 171d.

PENGIRIMAN ALAT² P.B.H.

A) Mei 1950.

a) 1.	Kalimantan Barat (Pontianak)	36.000	buku ²	perpustakaan
2.	Kalimantan Timur (Samarinda)	36.000
3.	Kalimantan Selatan (Bandjarmasin)	36.000
4.	Sumatera-Selatan (Palembang)	36.000
5.	Bangka Belitung (Riau P. Pinang)	36.000
6.	Tandjung Pandan	36.000

216.000 buku² perpustakaan

b) Kota Radja

	Buku Edja	Buku penuntun
1. Kota Radja	100.000	3.000
2. Sibolga	50.000	600
3. Padang	100.000	3.000
4. Teluk Betung	50.000	1.200
5. Djambi	50.000	1.200
6. Bengkulu	50.000	1.000
	<hr/>	<hr/>
	400.000	10.000

7. Semarang

Bah. Djawa	Bah. Djawa
100.000	5.000

c) 1. Sumatera Timur

Dengan surat tg. 4/5-'50 No. 421/L. 4a ...	{ 34.000 buku ² perpustakaan 75.000 idjazah
Dengan surat No. 407/L. 4a tgl. 2/5-1950	{ 465.000 Terus dan Tjepat 75.000 Indon. Mematja (Edja) 1.000 Penuntun
Surat 30/5-'50 No. 547/L. 2	{ 2.250 Koran 5.000 Idjazah P.H.B.

2. Kupang/Timor

Dengan surat 30/5-'50 No. 545/L. 4a.....	{ 5.000 Edjaan 250 Penuntun
--	--------------------------------

B) Bulas Djuni 1950

Terus dan Tjepat

Dengan surat 1/6-50 No. 554/ L. 4a.

1. Kalimantan Barat	23.300
2. Kalimantan Timur	23.300
3. Kalimantan Selatan	43.000
4. Bangka/Belitung	17.200
5. Tandjung Pandan	17.200
6. Semarang	48.700
7. Kota Radja	37.200
8. Pedang	30.300
9. Sibolga	13.700
10. Djambi	11.200
11. Teuk Betung	
12. Bengkulu	18.700

Djumlah: 297.500

Lampiran No. 14.

Berkenaan dengan Djawaban Menteri Pendidikan,
Pengadjaran dan Kebudayaan atas pertanyaan No. 171d.

PENCIRIMAN SURAT KABAR P.B.H. DALAM BULAN MARET 1950.

Dikirimkan kepada	Mata Dunia	Mata Terang Laki ² No. 4	Mata Terang Wanita No. 4	Mata Tegas Laki ² No. 4	Mata Tegas Wanita No. 4	Djumlah
1. Sabang	200	200	200	200	200	1.000
2. Medan	100	100	100	100	100	500
3. Pangkal-Pinang	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	5.000
4. Samarinda	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000	20.000
5. Bandjarmasin	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	30.000
6. Palembang	5.500	5.500	5.500	5.500	5.005	27.000
7. Djawatan Peng. Djakarta	1.005	1.005	1.005	1.005	1.005	5.025
8. Kantor P.B.H.	2.150	2.150	2.150	2.150	2.150	11.150
9. Penerangan (R.V.D.) ...	2	2	2	2	2	10
10. Lain ²	26	26	26	26	26	130
Djumlah	19.983	20.083	20.083	20.083	20.083	100.315

Harga f 1.798,45 f 1.806,70 f 1.806,70 f 1.806,70 f 1.806,70 f 9.025,25
Harga tiap² lembar 0.09.

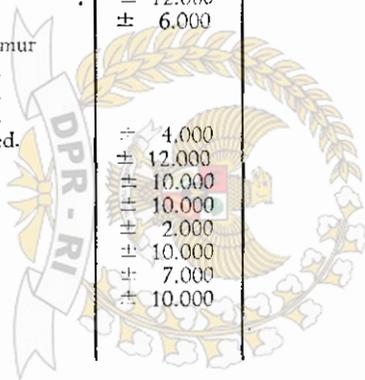
Lampiran No. 15.

Berkontribusi dengan Djawaban Menteri Pendidikan, Pengajaran dan Kebudayaan atas pertanyaan No. 171d.

DAFTAR PERTUNJUKAN UMLIM PROPAGANDA FILM "PEMBERANTASAN BUYA HURUF"

No.	Tanggal	Tempat	Daerah Negara	Djumlah Penonton	Keterangan
1	Dis. 1948	35 mm di 12 tempat	Sum. Timur		
2	9-2-49	16 mm di 9 tempat	id.		
3	9-2-49	Peludju	Sum. Selatan		
4	10-2-49	Palembeang	id.	1.200	
5	12-2-49	Palembeang	id.		
6	13-2-49	Palembeang	id.		
7	14-2-49	Palembeang	id.	2.000	
8	15-2-49	Tg. Radja	id.		
9	16-2-49	Kaju Agung	id.		
10	18-2-49	Sungat Selan	Bangka	1.000	
11	18-2-49	Puput	Bangka	800	
12	14-2-49	Sedjuk	Beltung	1.100	
13	14-2-49	Membalong	Beltung	1.100	
14	15-2-49	Renggang	Beltung	1.500	
15	9-3-49	Samarinda Seberang		5.000	
16	10-3-49	Sangka Dalam		1.000	
17	13-3-49	Tg. Redeb		800	
18	14-3-49	Teluk Sujur I		700	
19		Teluk Sujur II		300	
20	15-3-49	Derawan		1.000	
21	17-3-49	Tg. Selor		1.000	
		Tg. Palas		1.000	
22	18-3-49	Salimbaru		2.000	
23	19-3-49	Tarakan I		2.000	
24	20-3-49	Tarakan II		250	
25	21-3-49	Sesejab		2.000	
26	22-3-49	Mailinau		1.000	
27	23-3-49	Tarakan III		2.000	
28	25-3-49	Tg. Redeb			

29	29-3-49	Bale Kukup		700
30	30-3-49	Sangkulirang		2.000
31	31-3-49	Sangkulirang		2.500
32	1-4-49	Bentang		600
33	3-4-49	Tenggarong		2.500
34	4-4-49	Samarinda I		3.000
35	5-4-49	Samarinda II		5.000
36	6-4-49	Samarinda III		5.000
37	14/18-4-49	Excell. Hall	Kalimantan Barat	5.000
38	7 hari	Chung Hwa Theater	idem.	
39	8-6-49	Pendjaringan	Distr. Fed.	± 4.000
40	8-6-49	Pendjaringan	Distr. Fed.	
41	10-6-49	Pendjaringan	Distr. Fed.	± 5.000
42	10-6-49	Pendjaringan	Distr. Fed.	± 5.000
43	14-6-49	Tg. Priok	idem.	± 12.000
44	16-6-49	Tg. Priok	idem.	± 12.000
45	24-10-49	Pulau Braijjan	idem	± 6.000
46	25-10-49	Bindjei	Sum. Timur	
47	26-10-49	Tg. Pura	idem.	
48	26-10-49	Tg. Pura	idem.	
49	27-10-49	Stabat	idem.	
50	6-5-49	Matraman	Distr. Fed.	± 4.000
51	6-5-49	Gambir	idem.	± 12.000
52	10-5-49	Matraman	idem.	± 10.000
53	10-5-49	Gambir	idem.	± 10.000
54	12-5-49	Matraman	idem.	± 2.000
55	12-5-49	Matraman	idem.	± 10.000
56	17-5-49	Gambir	idem.	± 7.000
57	17-5-49	Gambir	idem	± 10.000



DAFTAR NAMA-NAMA PENANJA dan jang ditanjakannya.

ABDULLAH AIDIT

Kemakmuran:	127	Tentang pembacaraan peraturan distribusi.
Sosial:	149	Tentang usaha meringankan beban keluarga orang-orang jang ditawan.
Perburuhan:	164	Tentang pendjudian dikalangan kaum baruh.

ABDULLAH JUSUF

Dalam Negeri:	97	Tentang pengawal perkebunan.
Kemakmuran:	118	Tentang orang Belanda dalam pimpinan Pusat Perkebunan Negara.
Perburuhan:	160	Tentang pengawal perkebunan.

ABDOEL MOEIS, H.G.

Perdana Menteri:	78	Tentang pembayaran gaji jang tidak lanjut.
	79	Tentang peraturan gaji baru.
	80	Tentang kaum non jang belum dipekerjakan.
Keuangan:	144	Tentang pembayaran gaji pegawai jang tidak lanjut.

ABDIN, ANDI ZAINAL

Kemakmuran:	120	Tentang kekurangan beras di Lombok dan di Kalimantan Tenggara.
Perhubungan, Tenaga dan Pekerjaan Umum:	152	Tentang pembersihan randjau-randjau laut didaerah Kalimantan Tenggara.

ADHISOEKMO, R.S.

Dalam Negeri:	95	Tentang desa-desa perdikan.
Kehakiman:	105	Tentang dipkerdjakannya orang hukuman di Nusakambangan.
Kemakmuran:	116	Tentang perbaikan perusahaan gula kelapa di Tjilongok.
	126	Tentang penjeludupan barang-barang.
	151	Tentang monopoli perhubungan interisular oleh K.P.M.
Perhubungan, Tenaga dan Pekerjaan Umum:	153	Tentang penjeludupan ² jang merugikan Pemerintah.
	159	Tentang A. rentjana transmigrasi; B. wervingsoordnantie.
Perburuhan:	162	Tentang dipkerdjakannya orang hukuman di Nusakambangan.

P.P. dan K.

- 170 Tentang hasil pekerdjaan Djawatan Kebudayaan.
171 Tentang soal derma siswa.

AHEM ERNINGPRADJA

Dalam Negeri;

- 99 Tentang masalah milik asing dan tanah erfpacht yang telah didjadikan kampung oleh rakjat.

Kemakmuran;

- 128 Tentang A. penilaian kembali dan izin penaikan harga;
B. koprafonds;
C. Nirub;
D. distribusi textiel bagi buruh perkebunan;
E. masalah milik asing dan tanah erfpacht yang telah didjadikan kampung oleh rakjat.

BACHMID, A.S.

Kemakmuran;

- 127 Tentang pembaharuan peraturan distribusi.

Sosial;

- 149 Tentang usaha meringankan beban keluarga orang jang ditawan.

Perburuhan;

- 164 Tentang pendjudian dikalangan kaum buruh.

BASRI

Kehakiman;

- 110 Tentang pembebasan tawanan politik H. Abdullah Zen.

Perburuhan;

- 163 Tentang A. pelanggaran perdjandjian kerdja;
B. Undang-undang perburuhan.

DIAPARI, Dr D.S.

Agama;

- 183 Tentang berita adanja Qur'an palsu dari Van der Plas.

DJASWADI SOEPRAPTO

Perdana Menteri;

- 81 Tentang djumlah pegawai Belanda yang bekerdja sebagai adviseur.

Luar Negeri;

- 89 Tentang djumlah pegawai Belanda yang dioper oleh R.I.S. dalam dinas luar negeri, tentang memperketjil djumlah dan mempertinggi kwaliteit pegawai ambassade diluar negeri.

Kemakmuran;

- 119 Tentang bantuan kepada pers nasional dengan mesin tjetak.

Kemakmuran:	125	Tentang	A. Peraturan devizen baru dan pengguntingan uang; B. perdagangan gelap yang merugikan $\frac{1}{2}$ djuta rupiah sehari; C. pengiriman tenaga Indonesia keluar negeri oleh importeur asing guna menuntut ilmu dagang.
-------------	-----	---------	---

Keuangan:	142	Tentang	perdagangan gelap yang merugikan $\frac{1}{2}$ djuta rupiah sehari.
Penerangan:	181	Tentang	bantuan kepada pers nasional dengan mesin cetak.

ENDON, D.

Kemakmuran:	131	Tentang	penimbunan obat-obatan oleh kaum importeur.
Sosial:	146	Tentang	barang-barang kepunjaan kaum non yang telah didjual oleh Belanda kepada kaum co.
Perburuhan:	155	Tentang	A. tindakan Pemerintah untuk mempertinggi derajat buruh; B. hukum mendjamin kehidupan buruh dan keluarganya.
P.P. dan K.:	177	Tentang	derma siswa bagi tenaga keachilan kesehatan.
Kesehatan:	180	Tentang	A. sikap Pemerintah terhadap rumah sakit partikelir; B. penetapan r.s. partikelir menjadi r.s. Pemerintah; C. derma siswa bagi tenaga keachilan kesehatan; D. penimbunan obat-obatan oleh kaum importeur; E. dokter untuk Tg. Enim, Tarakan dan Tg. Redeb; F. hak perawatan kesehatan dengan pertuma bagi pekerja harian.

FARID ALWI ISA, H.

Pergana Menteri:	78	Tentang	pembayaran gaji yang tak lanjut.
	79	Tentang	peraturan gaji baru.
	80	Tentang	kaum non yang belum dipekerjakan.
Keuangan:	145	Tentang	pembayaran gaji yang tak lanjut.

HASAN BASRI

- Kemakmuran; 127 Tentang pembaharuan peraturan distribusi.
Sosial; 149 Tentang usaha meringankan beban keluarga orang jang ditawan.
Perburuhan; 164 Tentang pendjudian dikalangan kaum buruh.

HIDAJAT

- Kehakiman; 102 Tentang perkara pembunuhan 27 tawanan oleh Rongkes di Kendal.

IBNOETADJI PRAWIRO-SOEDIRDJO

- Perdana Menteri; 86 Tentang pembagian pekerjaan Pemerintah Pusat dan daerah.
P.P. dan K.; 168 Tentang A. penampungan peladjar pedjuang;
B. permusjawaratan pendidikan seluruh Indonesia untuk menentukan sistim pengadjaran.
P.P. dan K.; 172 Tentang persamaan sistim pengadjaran buat seluruh Indonesia.

IBRAHIM SEDAR

- Pertahanan; 91 Tentang berlakunja Undang-undang bahaja dan bahaja perang.
Dalam Negeri; 98 Tentang pengangkatan kembali Sultan Kotawaringin.
Kehakiman; 108 Tentang berlakunja Undang-undang keadaa bahaja dan bahaja perang.

IWA KUSUMASUMANTRI, Mr

- Kehakiman; 104 Tentang pembuatan Undang-undang da-rurat.
Sosial; 147 Tentang penggunaan rumah dielite buurt.

KOESNAN

- Perdana Menteri; 78 Tentang pembajaran gadji jang tak lan-tjar.
Perdana Menteri; 79 Tentang peraturan gadji baru.
Perdana Menteri; 80 Tentang kaum non jang belum dipeker-djakan dan djam kerdja.
Keuangan; 144 Tentang pembajaran gadji pegawai jang tak lantjar.

Sosial;	150	Tentang perubahan bagi tenaga pembangunan di Djakarta dan usaha meningkatkan buruh hidup dari gadjinja serta usaha pengendalian barga.
P.P. dan K.;	173	Tentang penyesuaian sistim pengajaran dengan sistim Republik Indonesia.
LOBO, LR.		
Perdana Menteri;	84	Tentang rasionalisasi dan badan pemberantas korupsi.
MANTJANEGARA, R.B.		
Kebakiman;	102	Tentang perkara pembunuhan 27 tawanan di Kendal.
MANUABA, L.B.P.		
Kemakmuran;	121	Tentang sirkuler Kementerian Kemakmuran No. 53 dan No. 71 berkenaan dengan kedudukan kaum New Comers.
MOHAMAD HASAN		
Perburuhan;	161	Tentang tindakan polisi terhadap perajaan 1 Mei di Lahat.
MOHD NOOR EL IBRAHIMY		
Keuangan;	133	Tentang sanering uang dan kenaikan harga barang.
MOEDIKIDJO, Njonja		
Kebakiman;	107	Tentang mengadakan Panitia penjelidik keadaan rumah penjara guna pembebasan pedjuang-pedjuang kemerdekaan yang masih ditahan.
Kemakmuran;	130	Tentang kenaikan harga dan diandl! Pemerintah untuk membandjiri barang.
P.P. dan K.;	174	Tentang berita adanya larangan pemasukan lektur dari luar negeri.
Penerangan;	182	Tentang berita adanya larangan pemasukan lektur dari luar negeri.
Agama;	184	Tentang Undang-undang perkawinan yang memberi djaminan kepada kaum wanita.

MUSTAPHA

- Kehakiman; 105 Tentang penangkapan atas barang smokkel di Sialang Buah.
Kemakmuran; 114 Tentang sistim idjon di Sumatera Selatan.
Perburuhan; 156 Tentang kerdja anak-anak.
163 Tentang pelanggaran perdjandjian kerdja dan Undang-undang perburuhan.

NGADIMAN HARDJO-SOEBROTO

- Perdana Menteri; 76 Tentang pindjaman 100 djuta dollar dari Amerika Serikat dan pindjaman 200 djuta rupiah dari Belanda.
Luar Negeri; 88 Tentang konperensi Baguio dan hubungan dengan Rusia dan R.R.T.
Kemakmuran; 124 Tentang pindjaman 100 djuta dollar dari Amerika Serikat dan pindjaman 200 djuta rupiah dari Belanda.
Keuangan; 137 Tentang pindjaman 100 djuta dollar dari Amerika Serikat dan 200 djuta rupiah dari Belanda.

PERIS PARDEDE

- Perhubungan, Tenaga dan 154 Tentang sensur terhadap lektur dari luar negeri.
Pekerdjaan Umum; 163 Tentang A. pelanggaran perdjandjian kerdja;
Perburuhan; B. Undang-undang perburuhan.

RASIID SUTAN RADJA EMAS

- Perdana Menteri; 78 Tentang pembajaran gadji jang tak lantjar.
79 Tentang peraturan gadji baru.
80 Tentang kaum non jang belum dipekerdjakan.
Keuangan; 144 Tentang pembajaran gadji jang tak lantjar.

RONDONIWU, O.

- Perdana Menteri; 87 Tentang reorganisasi kepolisian.
Dalam Negeri; 100 Tentang reorganisasi kepolisian.

SAPOSO HARSONO

- Kemakmuran; 115 Tentang penimbunan barang berhubung dengan peraturan keuangan dan deviezen.

- P.P. dan K.: 166 Tentang A. kemungkinan adanya perubahan besar dalam rentjana pengadjaran;
B. pemencokan bagi peladjar-peladjar.

SOEIJW GJOK TIHAN

- Kehakiman: 111 Tentang likwidasi aturan-aturan rasdiskriminasi.
Kemakmuran: 132 Tentang pembedaan bangsa dalam pengukuran importeur baru.

SIRADJUDDIN ABBAS, H.

- Kehakiman: 101 Tentang pejuang-pejuang kemerdekaan yang masih dalam tahanan.

SOEDARNADI

- Kemakmuran: 127 Tentang pembaharuan peraturan distribusi.
Sosial: 149 Tentang usaha meringankan beban keluarga orang yang ditawan.
Perburuhan: 164 Tentang pendudukan dikalangan kaum buruh.

SOEDARSO, Dr.

- Kemakmuran: 131 Tentang penimbunan obat-obatan oleh kaum importeur.
P.P. dan K.: 177 Tentang derma siswa bagi tenaga keahlian kesehatan.
Kesehatan: 180 Tentang A. sikap Pemerintah terhadap rumah sakit partikelir;
B. penetapan rumah sakit partikelir menjadi r.s. Pemerintah;
C. derma siswa bagi tenaga keahlian kesehatan;
D. dokter untuk Tg. Enim, Tarakan dan Tg. Redeb;
E. hak perawatan kesehatan cengker gratis bagi pekerdja harian.

SOENARIJATI SOEKEMI

Njonja

- Perdana Menteri: 77 Tentang politik pertahanan.
Luar Negeri: 90 Tentang aliran-aliran reaksioner didunia Barat.
P.P. dan K.: 175 Tentang rentjana pengadjaran berdasarkan Pantja-Sila, dan adanya dualisme dalam pengadjaran sekarang.

SOERJANINGPRODJO

Keuangan:

- 138 Tentang pembiajan perabotan rumah-tangga bagi pembesar militer.
144 Pembajaran gadji jang tidak lantjar.

SOEWARTI, Nona

Kehakiman;
Perburuhan;

- 106 Tentang penahanan Salawati Daud.
163 Tentang A. pelanggaran perdjandjian kerdja.
B. Undang-undang perburuhan.

TAN BUN AAN, Ir

Kemakmuran:

- 122 Tentang politik ekonomi Pemerintah, berkenaan dengan deviezen regiem, sanering uang dan soal penilaian kembali.

Keuangan:

- 136 Tentang sanering uang jang bertentangan dengan penilaian kembali.
141 Tentang vrije winst belasting.

TAUCHID, MOHAMAD

Dalam Negeri;

- 96 Tentang A. pembelian kembali tanah partikelir oleh Pemerintah;
B. pemakaian tanah bekas on-derneeming oleh rakjat;
C. tjampur tangan Pemerintah dalam soal persewaan tanah rakjat;
D. tanah-tanah bekas lapangan terbang Djepang;

Kemakmuran;

- 112 Tentang A. pembelian kembali tanah partikelir oleh Pemerintah;
B. pemakaian tanah bekas on-derneeming oleh rakjat;
C. tjampur tangan Pemerintah dalam soal persewaan tanah rakjat;
D. tanah-tanah bekas lapangan terbang Djepang.

- 113 Tentang A. rantjangan Pemerintah mengenai transmigrasi;
B. penggunaan uang pindjaman luar negeri guna pembangunan masjarakat;
C. perluasan distribusi sampai kedesa².

Keuangan;
Perburuhan;

- 117 Tentang export lada dari Lampong.
140 Tentang penaikan padjak bumi.
158 Tentang rentjana transmigrasi.

P.P. dan K.

- 167 Tentang A. Sikap Pemerintah terhadap perguruan partikelir;
B. pendirian Pemerintah terhadap keputusan kongres pendidikan di Djokjakarta;
C. usaha Pemerintah dalam menfukupi kekurangan memperbaiki nasib guru;
D. bantuan Pemerintah kepada organisasi pemuda pelajar dan kepanduan-kepanduan;
E. pemakaian bahasa Belanda disekolah-sekolah peninggalan Pemerintah yang lampau.

TJIKWAN, K.H.

Perdana Menteri;

- 85 Tentang kerugian jiwa dan material yang ditimbulkan oleh gerakan Westerling dll.

Pertahanan;

- 92 Tentang terganggunya keamanan dan masih berlakunya keadaan perang dan darurat perang di beberapa daerah.

Kemakmuran;

- 123 Tentang A. mengatasi kenaikan harga;
B. bantuan E.C.A.;
C. sebab-sebab terlambatnya pemasukan barang-barang import.

TRENGGONO SOEPALI

HADIBOWO, Dr.

Pertahanan;

- 94 Tentang pemungutan bermacam intilan pajak.

Keuangan;

- 134 Tentang A. pemungutan bermacam intilan pajak;
B. penetapan koers rupiah terhadap bloc keuangan luar negeri.

P.P. dan K.

- 178 Tentang pengiriman pemuda-pemuda untuk belajar diluar negeri.

WERDOJO, K.

Perdana Menteri;

- 82 Tentang jumlah pegawai kortverband.
83 Tentang jumlah biaya penerimaan P.M. Nehru.

Kemakmuran;

- 129 Tentang a, b dan c, distribusi dalam perusahaan partikelir;
d. usaha mengatasi kenaikan harga;
e. perdagangan bebas.

Keuangan;

- 139 Tentang biaya penerimaan P.M. Nehru.
145 Tentang jumlah pegawai kortverband.

Perburuhan;

- 163 Tentang A. pelanggaran perdjandjian kerdja;
B. Undang-undang perburuhan.
- 165 Tentang A. Komisi penindjauan W.F.T.U.;
B. djumlah pengangguran;
C. usaha memberantas pengangguran;
D. penglepasan buruh dengan serta-merta oleh paberik batik Euw Kiem dan Lie Tjow.

Agama;

- 185 Tentang djumlah orang jang akan naik hadji dan Panitia Hadji.

YAP TJWAN BING, Drs

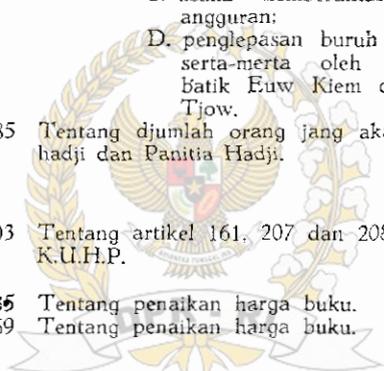
Kehakiman;

- 103 Tentang artikel 161, 207 dan 208 dalam K.U.H.P.

ZAINAL ABIDIN ACHMAD

Keuangan;
P.P. dan K.;

- 135 Tentang penaikan harga buku.
169 Tentang penaikan harga buku.



DAFTAR SOAL-SOAL JANG DITANJAKAN.

A.

Adviseur Belanda, 81;
Ambassade, pegawai-pegawai —, 89;
Amerika, pindaian dari —, 76, 124,
137;
Andi Abdul Azis, 85;

B.

Bagai, konperensi —, 88;
Belanda, sebagai adviseur, 81;
hutang dari —, 76, 124, 137; pegawai
—, 89, 118; tanggung-djawab — atas
akibat gerakan Westerling dll., 85;
buruh,
mempertinggi deradjat —, 155; pe-
mogokan —, 93, 157; pendjudian di
kalangan —, 164; penglepasan —
dengan serta-merta, 165;
buta huruf, pembantrasan —, 171d;

D.

dagang, 115, 121, 122, 123, 125, 131;
demonstrasi, 161;
derma siswa, 171, 180;
desa, distribusi sampai ke—, 127;
— perdikan, 95;
diplomank, hubungan —, 88;
distribusi,
— sampai kedesa, 127;
— bagi buruh perkebunan, 128;
— dalam perusahaan partikelir, 129;
djani kerja, 80, 165d;
dokter, 179, 180;

E.

E.C.A. bantuan —, 123;
ekonomi, politik —, 122;
erfpacht, tanah-tanah —, 99;
expert, 116, 117, 122;

G.

gadji,
pembayaran — jang tak lantjar, 78,
144;

peraturan — baru, 79;
gula kelapa, 116;
guru,
kekurangan —, mempertinggi penge-
tahuan —, nasib —, 167;

H.

hadji, 185;
harga, kenalkan —, 123, 125, 128, 129,
130, 133;

I.

idjon, sistim —, 114;
ilat, orang —, 148;
import, importeur, 113, 131, 132;
intilan padjak, 94, 135;

K.

kebudajaan, hasil pekerdjaan djawatan
—, 170;
kepanduan, bantuan kepada —, 167 D;
kesehatan rakjat, 179;
keuangan, politik —, 136;
koers dari rupiah, 134;
koprafonds, 128;
kortverband, pegawai-pegawai —, 82,
145;
korepsi, pembantrasan —, 84;
Qur'an palsu Van der Plas? 183;

L.

larangan, pemasukan lektur? 174, 182;
luar negeri, 88, 89;

M.

Mei, perajaan 1 —, 185;
milik asing, 128;

N.

new-comers, 121;
non dan co, 146;
Nusakambangan, 109, 162;

O.

obat-obatan, penimbunan —, 131, 179;
onderneming, tanah-tanah bekas —,
96, 112;

P.

Pantja-Sila, 175;
padjak bumi, kenaikan —, 140;
pembunuhan 27 tawanan di Kendal,
102;
pemogokan, 93, 157;
pemulihan hak, 96, 112;
pemulihan tenaga pedjuang kemasja-
rakat, 148;

penangkapan, Salawati Daud, 106;

H. Abdullah Zen, 110;

pengawal perkebunan, 97;

perkawinan, Undang-undang, 184;

pertahanan, politik —, 77;

pers. bantuan kepada —, 119, 181;

pengadjaran, sistim —;

pindjaman, dari Amerika, 76, 124, 137;

— dari Belanda, 76, 124, 137;

Plas, Van der — Qur'an palsu, 183;

penjelundupan 126, 153, 125, 143;

perguruan partikelir, 167 A;

pengangguran, pembantrasan —, 165B;

perumahan pegawai, 147;

persewaan tanah rakjat, 96C, 112C;

purbasangka bangsa, 111, 132;

R.

randjau laut di Kalimantan Tenggara,
152;

rasdiskriminasi, 111, 132;

rasionalisasi, 84;

reorganisasi Kepolisian, 87, 100;

rumah sakit partikelir, 180;

Rongkes, perkara — 102;

S.

Salawati Daud, penangkapan —, 106;

sanering uang, 125, 130, 133, 136;

sekolah, 166, 167, 168;

senjur atas lektur luar negeri? 154;

Sialang Buah, perkara smokkel —,
105;

sistim pengadjaran, 166, 168, 172, 175;

T.

tanah partikelir, pembelian kembali —,
96, 112;

tanah bekas onderneming 96, 112;

tawanan politik, 101, 107;

transmigrasi, 113, 158, 159;

U.

uang, sanering —, 125, 130, 133, 136;

Undang-undang,

— darurat, 104; — perkawinan, 184;

Kitab Hukum Pidana, 103;

— dan purbasangka bangsa, 111;

W.

Wervingsordonnantie, 159;

Westerling, 85.