

戰時綜合叢書

執筆者



問題只問

民

衆

動

只

問

題

1947.1.8

出版社印行

中華民國二十七年四月初版

合戰農時錄書民衆動員問題

每冊實價國幣二角

版權所有

執筆者 馮玉祥 張治中
葉溯中 阮毅成
潘應昌 高風冕

編輯者

童蒙聖 趙冕

獨立出版社

印行者

獨立出版社

社

漢口花樓街十六號

戰時綜合叢書例言

一、本叢書編輯主旨，在闡揚抗敵建國理論，研究戰時實際問題，激發民族獨立精神，並供從事訓練及宣傳工作人員之參考。

二、本叢書包括抗戰重要文獻，舉凡黨的問題，建國問題，民族問題，戰時政治問題，軍事問題，國防經濟問題，世界輿論，抗戰後之敵人動態，教育與青年問題，民眾動員問題，及抗日名將素旨，日寇暴行紀述，均以實際問題，可靠材料為主。

三、本叢書第一輯計下列二十種：

- (一) 領袖抗戰言論集，
- (二) 當國先進抗日言論集，
- (三) 抗戰文獻，
- (四) 健黨與建國，
- (五) 民族至上論，
- (六) 統一與抗戰，
- (七) 民主政治論爭，
- (八) 建國在作戰的時候，
- (九) 第二期抗戰，
- (十) 論游擊戰，

(十一) 抗戰與經濟，

(十二) 抗戰與生產，

(十三) 我們的外蒙古，

(十四) 中日戰爭與世界輿論，

(十五) 彷徨沒落中之日本，

(十六) 戰時教育問題，

(十七) 青年往何處去，

(十八) 民衆動員問題，

(十九) 抗日名將錄，

(二十) 日寇燃犀錄。

四、本叢書所輯文字，對於理論與具體方案務求兼顧，使不流於空言無補之弊。

五、本叢書所輯文字，文筆務求通順流暢，力避冗長晦澀及意識不正確者。

六、本叢書每冊各附導言或編後記，並各設以討論大綱，以便各訓練班或小組討論會之應用。

目 次

寫在前面

(一) 緒言

(二) 在戰時集權政治優於民主政治

(三) 以義教民

(四) 保甲制度不容廢棄

(五) 民衆動員與總動員計劃的聯繫性

(六) 附言

動員運動與煽動

(一) 不成問題的前提

(一) 動員幹部的建立

(二) 與宣傳的聯繫

組織民衆與訓練民衆

阮毅成

五

一個民衆動員的具體方案

(五) 一個基本的問題

四

民衆動員與保甲制度

潘應昌

30

- (一) 前言
- (二) 保甲制度之發展及其運用
- (三) 保甲制度在大時代中的作用
- (四) 保甲制度與民衆動員

三

動員民衆與民主政治

高風

24

(一) 引言

(二) 民主政治不是現實的需要

(三) 戰時人民自由與人民生活問題

(四) 施政技術的改善

(一) 組織民衆與訓練民衆的重要性

(二) 組織民衆與訓練民衆的方法

(一) 為什麼要民衆動員

(二) 平時民衆運動與戰時民衆動員

(三) 怎樣動員民衆

(四) 結論

六 一個組訓民衆改進政治加強抗戰自衛力量的方案 ··· 張治中 ······ 47

(一) 緒言

(二) 總則

(三) 抗日自衛軍

(四) 健全行政機構

(五) 發動知識分子

(六) 訓練

(七) 結論

七 實施戰時民衆緊急訓練之設計 ······ 趙冕 ······ 52

(一) 引言

(二) 目前民衆緊急訓練之原則與內容

(三) 實施訓練的方法

八 民衆訓練問答

討論大綱

馬玉祥

70 67

寫在前面

一・緒言

- 二・在戰時集權政治優於民主政治
- 三・以義救民
- 四・保甲制度不容廢棄
- 五・民眾動員與總動員計劃的聯繫性
- 六・附言

一 緒言

這次抗戰從時間上來說是長期的，從空間上來說是全面的，從分子上來說是全民的，我們為着確保國家民族的永久生存，實行神聖的全面抗戰，以長期的持久戰來粉碎敵人速戰速決的幻想；以全面抗戰與全民抗戰來摧毀敵人分化蠶食的慣技。要完成這種任務，必須全體民衆，不分階級，不分職業，不分老幼，不分男女地在一個政府、一個信仰、一個領袖之下動員起來，有計劃有秩序地向敵人猛攻。所以唯有動員民衆，動員全體的民衆來參加抗戰，才能得到勝利。

蔣委員長於民國二十三年七月對廬山軍官訓練團精神訓話時曾說：「將來和日本作戰，和現在一

樣，一定十分的注重組織民衆訓練民衆，使全國民衆都能軍事化，能幫助正式的軍隊作戰，軍民能真正合而爲一，打成一片，這個力量就可大十倍百倍還不止。至於我們怎樣去訓練組織和運用民衆，今天沒有功夫講。我們各位將領總要記得這運用民衆是我們抗日救國的一個根本的方法，這也可說是用組織保甲，訓練團隊這些舊的方法來抵抗敵人，近代新的軍事方法的一種實例，所以要格外注意研究，尤其要注意到教育的目的和方針，根據人盡其才，地盡其利，物盡其用的原則，因事制宜，因地制宜，來訓練一般民衆，使他們能爲我們運用。」所以運用民衆動員民衆實在是抗日救國一個最切要的原則。

在歷史上也有不少顯著的例子，用全民動員的力量來取得勝利的。如土耳其抵抗希臘的侵略，戰爭初期同現在我們的抗戰一樣節節失利，失去了不少領土，然而凱末爾將軍於迭次挫敗之後，動員廣大的民衆，編成新軍，卒能轉敗爲勝。國民革命軍在北伐時那樣順利進行，得到民衆的幫助實在不少。這次東戰場上閩北到瀏河的一條戰線上能够維持到三個月，完成消耗戰，持久戰的任務，完成預定的軍事計劃，得到民衆的幫助也不少。

所以唯有動員民衆才能得到最後勝利的保障，唯有動員廣大的民衆才能殲滅倭寇，取得中華民國的獨立自由平等。關於這一點政府早已注意到，並且已經在不斷的努力進行中。

最近文化界看到抗戰的初期失利，原因是「民衆太無組織，太無訓練了。」「組織民衆」「訓練民衆」「動員民衆」成爲一致的呼聲。於是議論紛紜，莫衷一是。有的懷疑到「政府過去忽略了民衆，所以到戰時民衆動員不起來。」有的說：「趕快實行民主政治，民衆才會動員起來，因爲民衆需要自動的組織。」有的說：「只有取消保甲制度，才能使民衆組織起來。」有的說：「民衆動員就是武裝民衆。」似是而非的議論，到處可以看到，「不動」固然是不好，「亂動」是更加要不得，沒有計劃的行動，容易招致危險，自趨滅亡。因此爲了要糾正過去少數人的錯誤，應當重新闡明關於民衆動員正確的理論。

與原則，據我個人觀感所及，重要的有下面幾點。

二 在戰時集權政治優於民主政治

最近報章雜誌最流行的一個口號是民主政治問題，這是一個值得注意的現象，有些人認為我們要取得最後勝利，一定要實行民主政治，其實是一個錯誤的論調。

民主政治在平時固然是一個理想的政治制度，它能够代表多數人的利益，多數人的意志，但在戰時決不適用，因（一）民主政治的動作太慢，不能應付非常事變，更不能出奇制勝。（二）民主政治的組織形式，不適宜發揮偉大軍事家政治家的天才。（三）民主政治處處需要討論，開會，不易保守秘密。在歐洲大戰時幾個民主政治最發達的國家，如英美法不得不暫時改變他們所擁護的民主政治。當時法國的克里蒙沙，英國的路易喬治，美國的威爾遜都變成各該國最高的策動者。可見戰時高唱民主政治，未免有些不合時宜。

在戰後民主政治漸趨沒落，獨裁政治漸漸的抬頭，但在相反方面，民主政治仍然是我們的理想，在那裏不斷的邁進中，國民黨於訓政完成後，還政於民，可見民主政治是我們的目的。

動員民衆與民主政治有些人把它混爲一談，以爲要實行民衆動員，必須先實行民主政治，這完全不正確的。高風先生在動員民衆與民主政治一文中說得好，他說：「動員民衆是在一個統一政府、一個最高領袖、一個中心信仰下，把全國民衆動員起來，直接間接參加抗戰工作；民主政治是人民實行民權來參與或主持國家政務。動員民衆是實行全面抗戰增加國家抗敵力量，是對外的。民主政治是人民用政權（四權）參加政治，是對內的。任何政制都可以動員民衆以對外，不限於民主政治始能動員民衆，但動員民衆確不可視為政制，同時要認清，動員民衆是戰時的產物，並不是人民實行憲法上參政的權

利。」又說：「現在我們對政府應該要求是政治技術與設施的完善與澈底的實行，却不可強求改變政治制度。有人說在平時民主政治是目的；在戰時民主政治不只是我們的目的，而且還是取得抗戰勝利的手段，那是政治上的口號，不着重中國政治環境的看法。民主政治是我們最高的理想，但不是現實的需要。同時戰爭本身便是發展民主政治的過程，而這個偉大的過程確是一步步去走到的。」這實在是最透澈的幾句話。

我們需要服從政府服從領袖有計劃的來動員全體民衆，統制人民的行動，求得最後勝利，以完成民主政治的理想。我們反對用民主政治的方式來動員民衆，以擾亂抗戰的步伐，唱別具用心的高調。

三 以義教民

同民主政治同時流行的一個口號是「改善人民生活」「提高人民的生活程度」，以爲要動員全體民衆，必先改善民衆的生活，這當然是天經地義的事，總理主張「建國之首要在民生」。蔣委員長的提倡國民經濟建設運動，就是合於這個要求的。「國以民爲本，民以食爲天」，可見生活問題是一個基本的問題，我們不反對在可能範圍以內，人民的生活水準應當提高，以增強抗戰的力量，我們贊成抗戰期間要加緊生產，調整人民的負擔，以裕民生。但是我們認爲不能高唱改善人民的生活，或說政府不注意於人民生活的改善，以致政府與人民間的感情日益離間，這對於抗戰的前途是非常不利的。

國民生活的改善爲國民政府年來努力的目標，但是因爲中國的產業非常落後，過去的積弊一時尚不易去除，不平等條約的約束，常常不能使我們的產業有自由自在發展的機會。國民政府在此困難環境中，已經有非常的成績表現，如幣制的改革、公債的整理、工商業的獎勵、國營產業的發展、稅制的改進、苛雜的廢除、交通網的建設、農村合作事業的推動等等，主要成績雖然比不上產業的先進國，但是

以中國的經濟條件而論，實在是值得敬佩的。若說政府不注意於人民生活的改善，不是將事實沒有看清楚，定是一種懷有惡意的謬誤。

抗戰經過半年多了，許多工廠燬於敵人的砲彈炸彈之下，許多肥美的土地被敵人佔領去了，所以今後的抗戰當然更加困難。人民的生活不但不能提高，反而降落。又有一大批從戰區裏逃亡出來的同胞，他們失去了生活的憑藉，他們在飢餓線上掙扎，他們需要救濟。所以政府救濟之不暇，那裏還能侈談提高人民的生活程度。換句話說，政府現在所能注意的問題的重心是人民生活的能不能維持，而不是民衆生活的質的改善。故抗戰後的客觀環境告訴我們，人民的生活不易提高。在這時候來高唱人民生活的改善，徒然使民衆對於政府失望，這是多麼危險的事。

我們以為在抗戰期中，政府當然要努力改善人民的生活，使民衆動員不受阻礙。但在這個國家民族存亡一髮千鈞的時候，個人目前的物質幸福最好是少注意一點。以「義」來代替「利」。以「犧牲」來代替「奪取」。以「將來的樂園」來代替「目前的地獄」。我以為這是目前推行民衆動員最緊要的方法，孟子說：「何必曰利？亦有仁義而已矣」。又說：「上下交征利而國危矣」。管子說：「教民以苦而國得富，教民以死而國乃強」。蔣委員長主張「精神勝物質」，「明恥教戰」，「不成功便成仁」。所以我們一般提倡與領導民衆動員的人，應當多多的以「義」教民，不宜以「利」誘民。發揚民族大無畏的精神力量，來戰勝日本的物質力量。

四 保甲制度不容廢棄

有人看到目前民衆動員沒有成效，歸罪於保甲制度本身一部分的缺陷，就否認它在大時代裏的作用，主張廢棄，代替民衆自動的來參加抗戰。其實這是根本不認保甲制度的長處。保甲制度的長處至少

有三點：（一）系統完整，縱的方面像軍隊的編制、由上而下易於掌握，橫的方面有聯絡之效。（二）保甲長與人民的生活相同，利害關係一致。（三）保甲長產生於民衆的最下層，做得好很可以成爲民衆自己的組織。陳立夫先生在答中央社記者的談話中，有一段也說明保甲制度不容廢除。他懇切地說：「過去一切組織以鄉村言爲保甲，以城市言爲職業文化社會等團體，未能發揮其功能。在今日而言組織，祇能視原有組織程度之健全與否，分別予以改革，充實其內容，加強其分子，發動其工作，以應戰時之需要；若欲推翻原有之一切組織，重起爐灶，非但爲時間所不容許，抑且造成無謂之糾紛與方法的爭論。

……其實現在民衆動員做得不好，不是組織的不健全，而是國民教育的不普及，人才的不精良。據作者個人所看到的江蘇浙江的保甲長裏面有些是不識字的，有的只受過一兩年的私塾教育。其他省分的文化程度，有好多較江浙還要落後，保甲長的程度當然不問可知。幹部不健全，任何制度運用起來都不會有好的效果。倘若現在把原有的保甲制度廢棄，代以其他制度，結果仍然是換湯不換藥，不會有較好的成績。

有的人主張政府當讓民衆自動的組織起來，自動的動員起來。我們認爲這是萬分錯誤的，因爲自動的組織，往往容易各立門戶，在縱的方面，政府不易統制，指揮也缺少了便利；在橫的方面，因爲各自爲政，不容易聯絡，結果必會演成步調分歧、力量分散的局面。世界上也沒有一個國家是這樣動員的。如果這樣，依政府的立場說，便是反動；在人民的立場說，便是革命。用這種方式來應付國際戰爭，結果是不戰而敗。但是我們並不主張人民完全是被動的，政府完全是主動的，我們應當用盡種種宣傳與激勵的方法「喚起民衆」，使民衆有一種自發的情緒，依照政府既定的政策，積極的自動起來。

又有人主張民衆組織應當由各階級之民衆組織之，不應用不分階級、不分職業的保甲制度，因爲民衆對階級的利益感覺敏銳，動員起來容易有效果。其實這是不可靠的道理，因爲現在我們抗日是實現總

理的民族主義，「抗日高於一切，一切歸於抗日」，每一個中國人民除去喪盡良心的漢奸賣國賊，都認定抗日才能保障自身的利益，在統一的抗日戰線上，只有利用保甲制度，將各階層的民衆團結起來，才會有勝利的把握。

所以我們認清目前民衆動員沒有顯著的成績，唯一的毛病在於沒有健全的幹部，而並不是制度的不完善，但是幹部不健全是誰的罪過呢？我以為誰也不適宜單獨擔當這個罪名。原因是我們過去的教育太不普及，弄得一個國家有百分之八十是文盲，國民黨秉政後勵精圖治，切實推行普及教育，但究竟還是緩不濟急的，人家的義務教育延長至八年九年，我們四年的義務教育，因為經費同師資等的限制，到現在還不能普及。國民政府教育部雖然拚命來切實推行，定期完成，可是離開普及的理想，還是遠得很。像這樣一個基礎太差的國家，讓任何三拳六臂的人來幹，在短期內也不會有多大辦法的。在台下亂叫的人，叫他上台來表演，恐怕成績更是一蟹不如一蟹。

目前要使民衆動員起來，最急救的辦法是加緊幹部的訓練。總之，保甲制度不容廢棄，保甲的幹部人員急需加以訓練，然後才會使民衆動員有良好的成效。這是我們深信不疑的道理。

五 民衆動員與總動員計劃的聯繫性

總動員是國家一切人力物力財力從平時的狀態，變到戰時的狀態，以適合戰時的需要，範圍是非常廣泛的。例如平時的造船廠，到了戰時改造軍艦，在平時造計算機的廠，到了戰時改造來福鎗，人造絲的廠，到了戰時改造毒氣，大批土木工匠動員起來，趕築防禦工事，國際匯兌也受着絕對的統制，非經許可不准買賣，就是個人的消費行為，政府也要加以干涉等等，不勝枚舉。至於民衆動員，不過是總動員計劃推動時，人的方面的動員而已。所以民衆動員的意義，不僅是武裝民衆上前線，其他後方的民

衆，不論男女，不論職業性質、教育程度、宗教政治的信仰等等的不同，一起動員起來，間接直接去參加動員的各部門工作。蔣委員長說：「如果戰端一開，那就是地無分南北，年無分老幼，無論何人皆有守土抗戰的責任，皆應抱定犧牲一切的決心」。這決不是說每個人都要上前線，與敵人短兵相接。

因此我們對於現在流行的民衆動員的觀念，要馬上把他糾正過來。我們不僅要動員民衆組織游擊隊，並且更應當動員民衆編入新的正規軍，加入機械化部隊，加入航空學校，練成鐵的國防軍，我們還要動員勞動者加緊生產、運輸等工作，動員婦女們參加慰勞、看護等工作。所以民衆動員與總動員計劃有極大的聯繫性。我們要澈底地矯正民衆動員就是武裝民衆上前線狹隘而幼稚的錯誤觀念。

六 附言

我們在這本小冊裏搜集了一些關於民衆動員問題的論文，有的是闡明正確的理論，有的是提供具體的方案與方法，供給一般熱心於民衆動員的朋友們參考，務使不至為不負責任、不說老實話的言詞所蒙蔽。

掛一漏萬之處，當然難免，如能在再版時將更有價值的論文編入，以補本書的缺憾，那就是編者最希望的。

中華民國二十七年三月一日編者識於漢口

動員運動與煽動

中興編

一、不成問題的前提

- 一・不成問題的前提
- 二・動員幹部的建立
- 三・與宣傳的聯繫

一、不成問題的前提

自抗戰以來，有些人的議論點，似乎集中在「要民衆」和「不要民衆」上面。其實「要民衆」是不成問題的事，不僅戰時如此，平時亦然。「國之本在民」，「政治是管理衆人的事」，這是任何人都認為毫無疑義的信條。政府如何可以離開民衆而獨立呢？至在戰時，兵役、軍需、糧餉種種來源都在民衆身上，其需要民衆協助推進，只有較平時更迫切普遍。如果說政府不要民衆，那非幼稚，即為故意離間政府與民衆間感情，或且是漢奸的造謠。

對外作戰的勝負，是決定整個國家民族的命運。國家民族就是全體民衆的集團。在平時「為民衆謀利益」的口號，到了戰時，變為「國家民族利益至高無上」，甚至「為國家民族犧牲一切」，這是各國的通例。因為戰爭如果失敗，任何階層、會社或個人的利益都將失其憑依；而且戰事發生後，國民經濟

自然蒙受影響，各部分的羣衆生活上多少都不免感到一些痛苦。爲集團利益計，爲永久利益計，這些眼前的痛苦，只好忍受，否則內部的社會鬥爭，便要影響戰事的前途。例如各國在戰時對集會結社的限制特嚴，及絕對禁止罷工等事，都不是偶然的事。而且爲適應戰時權力集中及指揮敏捷的要求起見，甚至民意機關也暫時停止，授權於政府來行使。以我國言，那是更屬顯然，任何階層都受帝國主義的壓迫，只有在打倒侵略我國的帝國主義以後，才能談到本身的利益。所以中山先生在北上時，於宣言中明白規定三民主義實現的次序，認定只有在民族對外解放運動成功之後，才能實現農工政策。

由上所述，可知戰爭需要民衆協助及需要的條件是爲國家民族而犧牲，都是當然的前提。現在所應

討論的，是如何能使民衆組織起來，協助戰事進行。
以何種方法使民衆起來，這可用三種流行的口號來代表三種不同的意見，即「動員民衆」、「運動民衆」與「煽動民衆」。

運動組織與煽動民衆都是政黨運用的名詞，在政治上應該說動員民衆。政黨希望能取得民衆信仰來推行它的政策，所以以民衆運動爲手段。第三國際因爲嫌運動還太軟弱，所以還有煽動委員會的設立，那是普通政黨政治鬥爭的方式，尙不能達到階級鬥爭的暴烈企求之故。我國國情不能採取階級鬥爭的方式，自然也無採取煽動民衆的暴烈手段。而且中山先生明白告訴我們，我國農工問題，應該以政治法律方式來解決，例如實施土地法勞工法等便是。平時解決問題的方式已屬如此，何況戰時更不容有暴動的事實。即言民衆運動，在戰時應言服務而擯棄奪取，重義務而輕視權利，這不僅是個人的信條，而且也是任何黨派應持的守則。否則政治上的磨擦，將使戰事前途蒙受不利。因此，政黨在平時以民衆運動來取得民衆的方式，在戰時也絕對不能適用。

戰爭所需求於國民行動的，統一與敏捷是很重要的條件。所以國家在戰事發生之初，即有總動員計

劃的規訂，其內涵應該是包括軍事、政治、財政、經濟、產業、交通、食糧、教育文化等部門，其中有許多事情是需要廣大的民衆起來協助進行的。

第一、民衆動員應該與總動員計劃取得密切的連繫。例如各地有好些愛國的青年，從事收拾破銅爛鐵來貢獻政府，這種熱誠固然很可佩服；但在效用上言，我國是否在軍械製造上有這種需要，是一個先決的條件。在歐戰前，德國因為國內銅鐵總量不够戰時軍械製造的用途，曾提倡房屋門窗多用些銅鐵，無形中預加準備；到了戰時，人民紛紛把門環窗櫺拆下來獻給政府，便可以集中大量銅鐵。我國是否應做獻銅鐵的運動，這應由總動員的主管機關來決定；各國國情不同，我國如用途上不需要，則隨便模仿外國人民的行動，結果仍是徒耗民力。

第二、民衆動員應該由專家加以周密的計劃。例如航空人才的培養，這是毫無疑問的事。可是體格及程度的雙重限制，致使現有學生不能飛行員的數量要求，所以只好降低辦法，大量招收飛行生。為什麼各流行雜誌只提倡游擊而不鼓勵學生去應飛行生考試？又如建立機械化部隊，這也是目前迫切的需要，可是砲兵學校至今尙待大量的學生應試。自然，一方面指導青年者固不能不分負一部分責任；而另一方面，又顯然可以時常看到與國家戰時真正需要不能適應的青年運動理論。因為砲兵學校入學考試的程度，比步兵學校高得多。以數學言，現在除掉極少數的高級中學特別注重理工科的預備教育，增添數學鐘點以外，其餘百分之九十以上的高中畢業生，數學只學到平面解析幾何大意為止，即使進入砲兵學校，數學一科至少尙須有一年以上的補習。如以他國的士官學校為例，更可以看到我國一種缺陷。就是高中畢業生的數學物理化學甚至歷史地理生物等學科的基本教育都嫌不够。但是好些人反主張減少授課鐘點，或不必上課，說這樣是讀死書，是壓迫青年，是與抗戰脫節，這真從那裏說起！全國每年高中畢業生，不過一萬人，今年暑假畢業的已有不到三千人之勢，而且上學期實際上大率已讀不到三個月書。

如果再把他們一傳衆昧地閑掉，不必說機械化部隊的幹部人才，就是正規軍的下級軍官的質量及數量亦均將發生問題。這樣下去，長期抗戰更從那裏「長」起？這種抓青年的辦法，就黨派自己擴充勢力上言，或有私利；但對國家及抗戰前途言，那是有害的。這些微乎其微的在學青年，業已逐日銳減，如果果不從數目字上程度上及國家需要上好好地來培養他們，計劃他們的用途，指示他們報國的最大的效能，那無論以抗戰言，以民族永久生命言，在知識及人才方面，實有立即絕後之危。

現在的戰爭是全體性的戰爭，所以動員不僅限於軍事。民衆動員如果依照流行的名詞，所謂「自動起來」，則單就軍事言，已發生過一個地方有七十幾個游擊司令的現象，將來更將不知伊於胡底。希望主管機關及運動家注意，民衆動員倘使離開總動員計劃及專家的方案，那不是現代化國家的設施，並且決不是應付現代戰爭的辦法。總動員計劃固然應守秘密，但亦不妨分別先後，按照各地情形，規定各時期及各地民衆動員的中心工作，並加以詳密計劃。例如關於糧食問題的指導，對農民如何，對品種如何，對產地如何，對銷地如何，對運輸如何，對積儲如何，應有時間及數目字的規訂，分別來發動人民推進。否則「不動」與「盲動」，都是要不得的。

二 動員幹部的建立

動員的發端，應根據總動員計劃及專家的周密方案，上面已經說過，可是誰來實施基層工作呢？

譬如說徵兵罷，別的國家可以做到只要通知卡片發出去，人民便依卡片上開明的，到那裏領槍，那裏領軍裝，那裏乘車，按照規定極短的時間以內齊集。但是這種非常時的成績，基礎完全建立在平時自治及教育上面。說到自治，我國最基本的工作，戶籍法及土地整理並沒有擺好，好像一份人家自己家裏有多少人有多少田地都沒有弄清楚。固然，此非旦夕所能辦理完畢，如土地整理，印度朝鮮也均費二十

年以上的時間；可是此為一切政治工作之基本，則無待煩言。中山先生在建國大綱中定為自治完成的先決條件，其理甚明。現在我國極簡單的戶口調查，許多地域都是嚮壁僞造，至言較繁複的人事登記財產登記，更不必談起。基礎如此，所以實施動員令後，無論徵兵也好，糧食徵發也好，經濟統制也好，做計劃時既缺可靠的數目字，實施時又易發生各種預料不到的困難與流弊。再說到教育基礎，百分之八十的人民不識字，這是近於事實的估計。俄國前此雖亦教育落後，但俄國的普及教育工作，在十月革命十餘年前沙皇時代即已開始進行。我國的短期小學制義務教育及成人補習教育，在最近二三年內，中央才能勉強籌撥相當經費着手推進。浙江為教育相當發達的省份，可是根據辦理土地陳報的經驗，有些縣裏找不到幾個會受高等教育者，有些鄉鎮裏找不到幾個會受中等教育者，或竟至粗知文字的也很少。全國平均計算，本來已是一萬人中才有一個大學或專科學校學生，一千人中才有一個中等學生，何況知識分子又集中都市的趨勢。國民教育的基礎如此，在平時政令的貫澈已很困難，非常時設無救濟辦法，流弊更多。因為人民沒有知識，所以土豪劣紳充斥皆是，得能乘機魚肉鄉里。我以前會到贛東去搜集過一些赤區文件來研究，當時赤區提倡真正的農工主政，可是他們大率不識字，於是縣以下的蘇維埃不能不出識字的祕書來攝政，而鄉村中這些識字者又不免帶有土劣或封建頭腦的劣根性，所以欺詐食污及閑笑話的糾紛案件也特別多。例如婚姻問題，這鄉蘇維埃可以辦一公函給那個蘇維埃說，這裏男多女少，請你送若干名婦女過來給我們自由戀愛。又如所謂閩北政治分會訂行的刑法，幾乎全部抄襲民初暫行新刑律，比國民政府立法院的新刑法不知落後多少，難道社會主義的刑法是這樣的嗎？我疑惑的結果，加以多方打聽，才知是出於土律師之手。當地人才只有如此，他們參考的藍本只有如此，所以不易有突變的進一步。我援引這些例證，不過說明教育落後對於新政推行困難之關係，事實上這種困難是有全國普通性的。

無論平時、戰時，一切政令推行，都應建立在完成自治組織及普及教育上面，便是現在的陝北，也是依此途徑進行。我很同情沈玄廬先生於浙江軍事甫定，即在蕭山東鄉試驗地方自治工作，雖然他對我並不諒解，在我去參觀東鄉自治時，客廳上還懸着親筆寫的懷疑我們是共產黨的彈章。但是我對於他以職業團體為基本的組織法，以為絕對做不通，因為鄉村裏幾乎百分之百是農民，即使勉強組織泥水木匠、划船等職工會，南北貨廣貨等同業公會，其實這不過是他們的副業，正業還是務農；說到學生，更只有少數的十歲左右的小學生，只能認為預備公民。這種職業團體分子彼此的相互關係，遠不如依照區域為基礎的組織來得密切。有許多時候的議論，以為自治基礎之薄弱，使民衆無法動員，即因依照區域劃分之故；如改以職業組織為基礎，便可以發生很大力量。其實這種見解的由來，因是他們只看到平津京滬、武漢等大都市千萬左右的民衆，而忽視了全國鄉村中近四萬萬組織的普遍性。

有組織當然比無組織好。有人說，現在民衆對於軍事的援助，反不如北伐時代；據我觀察，事實並不如此。以實際言，現在戰時交通運輸、兵員補充、軍需供給、工程建築等等，民衆對於軍事上的貢獻，決非北伐時期所能及。例如上海至松江的公路，因為適應張向華將軍軍事上的需要，在動工後，旬日之內便完成，這種速度是不容易的。推究其故，即因現在人民較之北伐時已有組織，所以能用徵工方法來達到「有力的出力」之目的。至言現在動員效率還不够之原因，謂民衆組織未健全則可，謂應回過頭來，仿效北伐時的無組織則不可。

其實，制度問題的關係，倒不如人才的問題來得重要。我曾看到好些鄉村，辦農會也好，鄉鎮自治也好，鄉鎮小學校董也好，協助壯丁訓練也好，花樣儘管變來變去，在鄉村中辦事的還是那幾個人，事實上也只有那幾個人。從前鄉村中無為而治的基礎，興學（賢產）、救濟（義田）、息訟（族長調解）、娛樂（社戲）等事業都建立於家族制度上面，而私塾教師便是他們的導師，一切醫藥、寫婚書、田契、

信札等等都請教他。現在呢，許多地方家族制度既起了變化，而代替私塾而起的小學教師，又只敎小學生而不管校外及成人的事，而且現在新政又多，非有專人不可。所以充當鄉鎮保甲長的，矮子隊裏挑將軍，只有比較肯定管事的那幾個人。說他好，便是公正士紳；說他不好，便是土豪劣紳。

這樣的人才，自然應付不了非常的戰局。救急的辦法，只有加緊宣傳訓練，主要之圖，還要策動健全的知識分子下鄉去組織民衆，教育民衆。例如湘鄂的鄉政人員訓練所，即係因此需要而產生。

不過有些時賢的見解，以爲動員的幹部，應即建立在各級學校的學生身上，這也應加研究的問題。許多縣分沒有大學中學，那怎麼辦呢？推進動員的根本問題，既在健全並充實地方自治基本組織，那麼僅有隔多少時來一次的下鄉宣傳，而不能常駐鄉村，自然還嫌不够。而且許多縣分，從縣城到邊遠鄉鎮，旬日尚不能往返，如果學生每月去一次，豈不是至少每月須停課半月？每鄉鎮以一人計，每縣即須五十人以上，全省以一百縣計，合計即須五千人以上；一省之內，是不是有這樣多已成年的在學學生，可以兼任得了？現在大學生中學生人數既少，用途又多，而各方需要的又是智德體均能相當的青年，左手畫方，右手畫圓，基本知識更有什麼時間來培養？一個大學生平均每年國家約費六百元的教育費，較諸他國雖尚便宜，但在專門技術人才諸感不敷的我國，如果叫他們到校而不讀書，國家每年白費六百元尙屬事小，而專門人才從此斷絕，則所關甚大。現在失業的知識分子很多，既然認定健全鄉村自治機關是急不容緩的事，何不動員他們加以訓練，每年耗二百元生活費（湖北鄉政人員月薪僅十二元）來當川鄉專任呢？在學學生課餘依照動員計劃來協助動員，這是應有的服務；但因此而弛怠學業，又不能常川駐鄉而使鄉村組織健全，那在整個國力及動員效能的大算盤來打算時，自然仍是兩不合算的事情。

動員新幹部應該建立，這是無疑義的，不過在學的學生只能處於課餘輔助的地位，學生願意專任民衆動員的基幹職員，那也很好，學校應該保留他們的學籍，但兼任便不相宜。

宣傳是行動的推進機，所以民衆動員需要大規模的宣傳。不過一方面固然規模要大，另一方面也要有具體的計劃。

第一、應該教育民衆而不是煽動民衆。孫中山先生在民初時，曾擬將黨的宣傳部改為教育部，其中實含有至意。教育民衆是以「義」教民，煽動民衆是以「利」誘民；教育民衆，在使民衆行動是訴諸理智的結果，煽動民衆，則行動往往只是一時情感上的衝動。教育的結果是比較能持久的，煽動則除掉逼上梁山之後，格於權威，只能腹誹以外，便不免僅可支持一時。而且時常施以過度的刺激，反易使精神麻木，以後不易發生反應作用。倘使煽動的資料，如羣衆以後發見與事實不符，那更易由反感而失望。

當前的要圖，是亟應規訂師管區、自治機關、建設機關、民教機關溝通聯繫的具體辦法，使教養衛管四者一元化，再與各宣傳機關取得聯繫，作為教育的外圍。

第二、抗敵情緒應熱烈而不應妨礙生產及秩序。這在後方尤其要注意。農工商學，各有各的本業上應盡之職責。從軍自然是最好不過的事；但不從軍而農輟於耕，工人停止製造，商人停止營業，學生停止上課，那使前方失其接濟，國力即此消滅，是最危險不過的事。有錢出錢，有力出力，是報國的二大原則。在戰時對本業加倍努力，也是出力的有效方法。所以宣傳的目的雖然是喚起民衆，但決不是使民衆都廢業起來。

秩序是增進國力，使國力源源而出的主要條件。階級鬥爭社會鬥爭及政黨鬥爭，以政府政權及資方等為目標，故以煽動羣衆破壞秩序為方法；現在是民族戰爭，如抄襲此種方法，即無異自殺，為敵作倀。這也是宣傳上應該注意的事。

三 與宣傳的聯繫

第三、宣傳綱要應與總動員計劃相適應。這就是說，宣傳目標及計劃應該站在民族國家的立場，而不站在黨派的立場；也就是說，目的在為國家推進民衆動員而不是專為黨派做民衆運動。

現在宣傳品確是不少，但大率都是供給中學生閱讀的。現在中學生人數銳減，所以各雜誌銷數亦均低落。此種刊物，固然也需要，可是比此更提高的專門雜誌書籍及更淺近的通俗讀物，幾乎都看不到，這是目前出版界的缺點。現時出版界短文及小冊子的風行，不免粗製濫造，倘使不從質量上注意改進，則以誤傳誤之後，顯然不是文化現象上的變化，而則是文化本質上的低落。與其如此，我以為不如多貼些標語更覺直捷了當。

宣傳如與動員計劃脫節，不是無的放矢，浪費國力，便是放火自焚，減少國力。例如一方面叫人擁護國民政府，貫澈三民主義，信仰最高領袖；而在另一方面，則滿肆的雜誌及小冊子中，所用的名詞是南京政府、白區紅區、白軍紅軍、審軍、南京軍，內容是說明現階段對最高領袖與日本人的不同，或翻印第三國際分化中國國民黨的訓令叫做中國問題指南，這究竟準備暗示民衆作何種行動？我很懷疑寫作及出版這些讀物者，最後的目的是是否是擁護抗戰，希望抗戰勝利？如認此為言論出版的自由，那對賣假藥春官者，為什麼又不賦予自由呢？

有人說現在的讀物是「差不多」。我以為如果與動員計劃差不多，那是好現象，否則便是有害無益。供給一般民衆及中等程度閱讀的刊物，應該抱著與編寫教科書一樣的慎重態度。任何國家教科書，尤其是中小學，在自然科學方面，都以毫無疑義的定理為準則，在社會科學方面，幾乎就是國策的說明，決不炫奇立異。各國教科書的來源，不是由國家編行，就是須經政府審定。我會看見好些刊物，甚至主持人是參加國防會議或國防參議會的分子，但內容往往與動員計劃及其決議案相背馳。就是有意見的話，為什麼不在會議中提出，而在民衆前公開宣傳與決議案相刺謬的主張？再退一步，如認為某種

問題有研究及改進的必要，那應該寫成專文，至少也須有學理及數目字的根據，在專門雜誌上發表，而不宜以喊口號的方式來煽動羣衆。所以我認為專門雜誌對於各種問題，僅可以在某種限度以內採取討論研究的方式；至普通讀物的涵義，應該是與動員計劃差不多，不過應以不同的方式、技術、及材料來表現。

組織民衆與訓練民衆

（民意周刊第十一期）

阮毅成

一 組織民衆與訓練民衆的重要性

- 一・組織民衆與訓練民衆的重要性
- 二・組織民衆與訓練民衆的方法

在國民革命的過程中，組織民衆與訓練民衆本是兩件基本的工作。國民黨的以黨治國，只為建國程序的一期，一俟地方自治有了基礎，便開始憲政，還政於民，這是國民黨的偉大精神，也是與其他黨治國家所基本不同的一點。既要還政於民，便當先行民衆加以組織加以訓練，使其能有接受革命政權並自行管理衆人事務的能力；所以在訓政時期之中，國民黨固無時無日不以民衆的組織與訓練為急務的。要說國民黨在理論上原則上不願民衆有組織有訓練，在事實上政策上恐懼民衆有組織有訓練，會影響到國民黨的政權，不獨是不了解國民黨建國的程序，抑且是對於國民黨的偉大精神，加以任情地污蔑。自這次抗日的戰爭發生以來，一般人都認為抗敵戰爭自時間方面來說應當是長期的，自空間來說則

應當是全面的，而自份子來說更應當是全民的。而要全民抗戰，乃對於怎樣組織民衆與訓練民衆發生了極大極多的討論。有人以為過去的民衆運動不是形式地官樣文章，便是表面地未真正深入民間，應當立即開放民衆運動。有人以為過去的民衆組織與訓練偏於都市而未入於民衆佔最大多數的鄉村；偏於智識階級而未遍於佔中國人口最大多數的農民；偏於團體集會的儀式，而未擴大於軍事的武裝訓練。於是乃發生若干新穎的要求與口號，如「澈底開放民衆運動」，「農民武裝起來」，「阻礙民衆武裝抗敵者就是漢奸」等等。

但在我們的意見，抗敵要發動民衆的力量，全民都應當起來作抗戰的工作，本是理所當然的。現代的戰爭不只是戰場上兵與兵的戰爭，也不只是火線上武器與武器的競賽，而是國力與國力的總比較。在國力的範圍內，民衆的組織與訓練，自也佔有極大的成份。因而我們要組織訓練民衆，在平時為由訓政而過渡入於憲政的民主國家公民的培養，在戰時乃為充實國力增強抗敵的力量。譬如一切對於民衆方面的方案，不能增強國力反而足以消耗減少國家的抵抗力的，便不是真正地為全民抗戰所需要的，并且應該加以排斥，加以擯棄。此次抗戰八個月中已有的經驗，固使人對於過去的民衆組織與訓練難以滿意，如軍隊行經的地方、官吏、政府機關、有軍事性質的署部，乃至於士農工商一切人民，均先期遷避一空，變成對於自己軍隊的堅壁清野，使軍隊的給養、輸送，乃至於行軍的嚮導都發生困難；又如民衆的組織不健全，對於傷兵的慰勞，難民的救濟，防空的配備，均未能充分發揮力量，更如民衆的訓練不分，對於徵兵的畏縮，募捐的吝嗇，甚至於貪圖小利為敵人作漢奸，或更至於做了漢奸自己還不知道，諸如此類的事實，或有更甚於此的事實，我們時常聽到看到。然而同時要知道這些并不是普遍的現象，其真正軍民打成一片的地方未始沒有，但因不足為高唱澈底開放民衆運動者的藉口，不為一般作家所樂道而已。

二 組織民衆與訓練民衆的方法

組織民衆與訓練民衆在國民黨爲一貫的政策，在戰時也足以增強抗戰的力量。至所謂民衆運動，不知究係何指。如謂民衆的集會結社的自由，則凡屬愛國的抗戰的團體，政府從無加以限制的法令或事實。如謂民衆的言論著作的自由，只須看武漢現在刊物的汗牛充棟，一切新奇立異的文字，均可以任意發表，便也可知是無的放矢。如謂罷工罷課的自由，那只是使社會的秩序陷於不安，抗戰的力量因而減少，決不是贊同全民抗戰的人所樂意號召的。因而所謂澈底開放民衆運動究係指何種運動的方式，以及確否能發揮全民抗戰的意義，增強抗敵的力量，實在令人難以索解。

自戰事起後，也會有若干對公民衆運動有興味有希望的人，組織團體，到內地去作民衆運動的工作。但因所謂運動的對象，運動的方式，運動的目的未能先有正確的答案，所以到了內地以後，仍不外幾種結果：或是在內地的城市中逗留幾日，與當地的黨部，民衆團體開一兩次談話會座談會；或是在內地的城市與距城較近交通較便的鄉村中，舉行幾次的演講、歌詠、展覽、或是戲劇的表演；或更是每到一地，送許多表格給當地行政機關，要求加以一一填明，彙總了編製幾種統計表格。像這樣的民衆運動的實例，我們親自接觸過多次，若謂國民黨過去的民衆運動是失敗的，則這些新進的民衆運動的小組，也未見得就是成功。

我們和一般人一樣地承認中國大多數的民衆是農民，終年終身甚至二三世均是伏處在農村中的，春耕夏耘收秋冬藏，他們雖不知道全民抗戰這個名詞，但却是真正做了全民抗戰的工作。他們勞動生產，維持全國人的糧食，供給戰時勤員隊伍的軍米及一切食品。假如農民都如全民抗戰中所提倡的，丟下了鋤頭，背上了武裝，一齊開到了前方，則幾個月之後，全國的有糧吃完，試問大家還有什麼方法生存，

更遑論抗戰？農民的特點是地方性甚強，家族觀念極厚。農業社會的民衆，其組織訓練決不是工商業國家已經行過而且未見得發生效果的方法，可以拿來適用的。因在中國要組織民衆，第一是要取得民衆的信仰，由信仰而發生感情，那便事無不舉。如僅用理論口號要想取得民信，是不會獲得的；僅用宣傳刺激要想發揚民衆抗敵的情緒，不是發揚起來之後無法可以收拾，便是不能維持長久就仍冷淡下去；而且刺激的效力，一次比一次差，到後來也成爲司空見慣，連情緒都喚不起來了。

過去的民衆組織工作所以未能圓滿，就是因為並沒有真正獲得民衆的信仰；從事民衆組織工作的人，也沒有與民衆發生親切不可分的感情。一切的民衆團體成爲選舉、遊行、或其他必要的工具，民衆並不覺得有了團體的組織較之沒有團體的組織，究有如何的利益？故如今後要想領導民衆團體的人，只爲人事上的更移，其方式與動機仍無變更，則民衆組織仍不會健全，仍不能有力。即以戰事以來的各地抗敵後援會而論，最初因組織的法規常常變更，因而在最短期間之內，改組了幾次，這便是失信。而抗敵後援會若不得政府機關的合作助力，即無事可辦；如欲收取房租一個月作爲防空或其他的經費，非徵收機關與警察機關的協助不可。如欲疏散難民，慰勞傷兵，又非得交通機關與軍事衛生機關的合作不可。但若抗敵後援會純依憑黨政軍機關的力量，不斷地要民衆出錢出力，又怎能與民衆的感情發生聯繫？在一城之中的抗敵後援會尚且如此，其欲真正組織農民者，只是遊歷式的今到一村，明到一鄉；或是同情式的自命爲知悉民間疾苦，高喊改善農民生活，給農民武裝起來，決不會真正得到中國多數內地鄉村農民的擁護。

要組織民衆，先得將自己成爲民衆之一，要能與民衆共甘苦，同生死。如要組織農民，就須得集合大量的同志，分配地帶，每小組擔任一兩個鄉村，作短期間內小住的計劃，維持原有的保甲制度（現在往往有人以爲要推行農民運動首須打倒保甲制度；因而對於現在擔任保甲長的人，予以一概抹煞，幾視

其爲農官而非農民的一份子，這實是完全錯誤的）。先取得這一鄉村中農民所信仰的人的信任，便可以進一步獲得一鄉村農民的信任。待農民親如家人，則組織訓練的工作，簡單易行，成效且甚顯著。我們要知道多數農民的智識水準是很低的，而農村生活又是極固定而缺乏流動性的；所以一切長篇累幅的理論文字以及外界的新奇，既不容易得他們的了解，亦不爲他們所心往。但一旦獲得他們的信任與感情，那就只須很淺顯的言詞，很簡單的說明，便可以使他們心服誠悅，接受組織訓練的規條，而後再去啓發他們的理智，發揚他們的情操，就不難變被動爲自動。

過去的壯丁訓練與徵兵，無疑地是失敗的部份大過於成功的部份。最主要的原因，是以工商業國家的規章施之於我國大多數的農民，自然扞格難行。壯丁訓練與徵兵，在事實上即是一件事的兩個階段，先授之以簡單的軍事知識，動員時即入伍從軍，但因在理論上却如義務教育與成年補習教育的不同，強行分爲兩截，分屬於兩個不同的主管機關。一個是由訓練總監部而各省國民軍事訓練委員會而各縣社會軍事訓練，總隊部；一個是由軍政部而師團管區司令部而各市縣政府。兩者並立，不獨不能相成，且每相反，而兩者的對象，則同一爲壯丁。一方面壯丁要受普通的社會軍事訓練而每人的訓練經費平均不過五角，此款又多係由田賦帶徵，每畝一角至二角。於是農民先增加了負擔，次須犧牲時間去受訓，另一方面又要被徵去當兵。在這樣地嚴密法令，若干人員辦理之下，收效尙且甚微，倘若要農民自動地武裝起來，不知其武裝係從何處獲得，係何人加以教授使用，武裝之後又如何能兼顧農村的生產勞動，距前方千萬里的地方武裝了究竟對誰攻擊。若農民不能自動武裝，還是要勞民衆運動先生們的駕，則較之現在壯訓的情形，並無多大地理論上的進步。政府已發覺過去的方法不合，特在若干省份，成立軍管區司令部，將國民軍訓會及兵役管區司令部均行裁撤併入，使兩個機關合而爲一，即係使壯訓與徵兵合一，此後只須辦理人員能深入農村，取信任，生感情，即可獲得全民抗戰的實際，毋須另外再變花樣。

關於民衆的訓練，不可忽視其地方性與家族性。在我國的社會中，民衆的職業因素不及地方因素的重要，同行是冤家，而同鄉却到處可以有鄉誼。譬如內地的消防，完全是民衆盡義務的，其編制即須以地段劃分；又如內地的守望，以及有若干城市地方的防護團，及現在已有的義勇警察隊，也都是就地方編排的。過去做民衆訓練工作的人，每以自己職業上的特性，或是工商業國家分業的先例，而強使民衆受職業色彩甚濃厚的訓練，往往不能使民衆接受。即以農民而論，其職業因均為農，但農業專家對於農民的農學講演，遠不及鄉村小學教師講守望相助疾病相扶持，獲得真正的效果。現在如需訓練民衆武裝起來抗日，尤不可不從保衛地方安定桑梓等着手。在軍事訓練的時候，有兩點最須注意：其一、訓練只是爲日後徵兵入伍的準備，有事執干戈以衛社稷，無事仍鋤墾耕種增加生產，爲長期抗戰之需，並不是一旦受訓即須當兵，也不是一旦使用武器即可以不耕田，專恃武力在地方上橫行。其二、政治訓練與軍事訓練同等重要，軍事訓練是求形式上的整齊單一，因而影響及於每個人的內心均成爲一個意志、一個信仰；政治訓練是求精神上統一，因而表現於外的整齊嚴肅；內外相應，才能成爲全民抗戰中的戰士。

往往有人以爲地方行政機關不願意從事民運工作的人到內地去，許多青年常常敘述到內地去後得到的失望、困苦、以及種種棘手難以進行，而結論一律歸咎於地方的行政機關。我們不敢說現在的地方行政人員都能深切了解全民抗戰的意義，都知道民衆組織與民衆訓練的重要，都自己做過或正在做着民衆組織與訓練的工作，有成效或成效不多；但就最大多數立論，任何地方行政人員，對於有組織、有訓練而又能有恆心、能接受指導、到內地去的工作人員，沒有不深切的歡迎的。要組織民衆，必須自身有組織，要訓練民衆，必須自身先會有過訓練，要到內地去工作，必須有真正地決心爲較長時期的勾留，決不是乘機旅行，或視同遊覽，或如慈善家去參觀育嬰堂一樣，去發揮片時的同情心，更不是文藝家到監獄中去，只是尋求作品的故事材料。而一地方有一地方的風俗習慣，亦當詢問清楚。至於過去的已有工

作，將來的整個計劃，都應當與地方行政機關取得切實的聯繫，接受指導，成為一地的民衆工作整體的一部份，並不只是外來的一個參觀團體。現在常有人羨慕西北，試問要想到西北去從事民衆工作的人，可以自來自往，獨斷獨行嗎？

中國的民衆是一盤散沙，但也因本無定型，是容易組織的。中國的民衆是忠實純良，也是最容易接受訓練的。過去的民衆組織與民衆訓練，成效未必十分好，但不能說是沒有。許多戰區中的壯丁因為協同軍隊作戰而犧牲了，寶山的海邊，平湖的全公亭，壯丁均死得極淒慘，這不是在最近一兩年中所訓練的民衆嗎？在戰區中的救護、輸送，甚至日夜加工，在極短限期中，完成公路橋梁，國防工事的建築，每動員壯丁數萬人，每人每日只領伙食一角二分，這不是在最近一兩年中組織與訓練民衆的表現嗎？若謂民衆的組織與訓練，一定不容黨部政府主持，而由一批流動地人員飄來飄去的在高興的時候做一下，或是要民衆自己起來組織，自己起來武裝，將政府法令及整個的軍令，均棄置一旁，認為這都是阻礙民衆自動武裝抗日的防禦物，那我們除去默認別有用心之外，尚有何話可說。若謂必如此方可謂為全民抗戰，那我們便請先從第十八集團軍的防區內做起！

(民意周刊第十一期)

動員民衆與民主政治

高風

- 一・引言
- 二・民主政治不是現實的需要
- 三・戰時人民自由與人民生活問題
- 四・施政技術的改善

一 引言

我們這次的對日作戰，是「維持民族生存」的戰爭，所以也是民族全體性的自衛戰爭。「地無分南北，年無分老幼，無論何人，皆有守土抗戰之責任，皆應抱定犧牲一切之決心」。具體的說，就是要動員全國的人力、物力、財力，銑化為一個整個力量，與敵人作殊死戰，以求中華民族的生存。這是舉國人士應有的基本認識；我們也必得把這基本認識，用力量表現於事實，抗戰才有勝利的把握。從過去半年多全面抗戰的經驗中，我們得到最寶貴的教訓，就是沒有把全面抗戰的意義，作得確實和澈底。無論在戰區或非戰區裏，常發生了軍隊與人民的脫節；不能作到軍民打成一片的地步，這在一方面，軍事減掉了廣大民衆力量的援助；在另一方面，軍事受了民衆不合作的阻礙。再進一步說，甘作漢奸的敗類，他們不但不能盡民衆為國家的神聖任務；反為敵人作奸細，出賣祖國，給抗戰前途以不利影響。還有多少無知和意志薄弱的民衆，被敵人利誘或強迫，拿著敵人的槍砲，來打祖國的戰士。這都是極為痛心的事。我們承認戰爭的主要力量是軍事；但軍事是政治的延長，而政治的基礎則在民衆。所以為達到我們對敵人所用的持久戰，消耗戰，運動戰，游擊戰，疲憊戰的戰略戰術的成功，必須把廣大民衆力量直接間接貢獻於抗戰力量之中，支持和保證抗戰的勝利。但是怎樣才能使民衆的力量成為抗敵的力量，這就是看似簡單而實是艱鉅的動員民衆工作問題。

動員民衆，是由上而下的政治工作，就是政府為實行全民抗戰以求勝利，必須喚醒民衆的抗戰的意識和政治覺悟，然後加以組織與訓練，備在必要時齊來參戰，這在長期抗戰中是政府當然的職責，同時這偉大的民衆力量，也就是政府領導抗戰所可憑藉的後盾。抗戰沒有民衆的支持與擁護，是絕對沒有勝利的把握。相反的說，任何政府都需要民衆擁護，一個政府也必得民衆的擁護，才能健全的存在。所以說政府與民衆，民衆與抗戰，是分不開的三位一體，抗戰以來動員民衆的工作，實在是沒有好的成績表

現，這是不能隱諱的事實。所以有人對於民衆動員的缺陷，責備政府，那多是出於愛國的熱誠，作者也有同樣的感覺。不過我們既然感覺到動員民衆有缺陷，我們就應該熱誠的正確的推動民衆運動，來用民衆力量幫助政府動員民衆，受政府和領袖的指導；確不可從旁責備政府不動員民衆，甚至說政府壓制民衆運動，遺棄民衆。這是一個不正確的批評，於抗戰前途是有不利影響的。近來動員民衆工作，在政府和領袖領導之下，漸進開展，這確是抗戰前途比較可樂觀的現象。

二 民主政治不是現實的需要

在抗戰中，還有一個最流行富有意義的呼號，就是民主政治問題，有許多報章雜誌都在用功夫來討論這個問題，頗表現國人對於政治的關心，這也是一種好的現象，作者也願把這個問題提供一點意見，以作大家的參考。

抗戰到現在，軍事上的失利，雖然是意中的事；但我們確認為軍事力量沒有發揮最大的效能。其主要的原因，是在政治方面。譬如華北戰事的失敗，不是軍事失敗而是政治失敗，至低是軍事受政治作用不利的影響。封建思想的軍隊不能打仗，打仗也不能打勝，是鐵般的事實，察哈爾的失陷，津浦線上的節節退却，給我們最大的教訓。但是怎樣用政治力量來推動和加強軍事力量？這確是值得研究的問題，有人以為如果實行民主政治或運用適當的政治方式，必可解決抗戰中一切困難問題。這不免忽視了事實。劉汝明擁重兵不動，阻止中央派遣的軍隊到前線抗敵；而把華北軍事重鎮輕自拱手讓敵，能說中央不願用政治方法使駐守張家口等地之軍隊起來抗戰嗎？韓復榘違抗命令，不打而退，遺誤我機，能說是中央不願用政治力量使國家軍隊起來抗戰嗎？那是中國政治上人事不好解決的特殊現象，並不是民主政治的問題。但是這類的問題，在長期抗戰中，是能够一步一步求得解決的。

還有人把動員民衆與民主政治混爲一談；以爲動員民衆成績的不好，是政治問題，也就是沒有實行民主政治的緣故。這個推論，也是需要商榷的。動員民衆是一個統一政府，一個最高領袖，一個中心信仰下，把全國民衆動員起來直接間接參加抗戰工作，民主政治是人民實行民權來參與或主持國家政務。動員民衆，是實行全民抗戰增強國家抗戰力量；是對外的。民主政治是人民用政權（四權）參加政治；是對內的。任何政制都可動員民衆以對外，不限於民主政治始能動員民衆，但動員民衆確不可視爲政制。同時要認清，動員民衆是戰時的產物，並不是人民實行平時憲法上參政的權利（有謂爲職務者或謂爲職務并權利者）。在所謂「抗日高於一切，一切服從抗日」原則下，全國民衆對於抗戰是一個目的，民衆與政府在政治上自然是一個立場和意向。戰時的政治，要事權集中，指揮統一；且在戰爭中，一切政治都要戰爭化，而政治行爲時受戰爭作用的規定，乃至於政治作用被軍事作用吸收而合爲一體。現在我們對政府應該要求的是政治技術與設施的完善和澈底實行；確不可強求改變政治制度。有人說在平時民主政治是目的，在戰時，民主政治不只是我們的目的，而且還是取得抗戰勝利的手段。那是政治上的口號，不着重中國政治環境的看法。民主政治是我們最高的理想；但不是現實的需要，同時戰爭本身即是發展民主政治的過程，而這個偉大的過程確一步一步去走到的。

在平常時期，一國的政治組織，是根據於一種政治理想而形成，到了非常時期，已有的政治組織，則隨着迫切需要而變化，但都是向着集中而不向着分散方面變化。民主政治在歐戰時期，會發生了很大的缺陷，於是就因事實需要而起了變化。英法美等國是民主政治最發達的國家，人民也都有政治訓練，但是在歐戰時期，民主精神確有彈性的收縮了許多。英國的路易喬治，法國的克里蒙梭，美國的威爾遜，都成了民治國家中的戰時最高領袖。那是一個時代的自然趨勢，他們並沒有意思去摧毀民主政治；他們領導本國人民對德作戰，是爲保衛自己國家的生存或權利，有人說歐戰是民主政治國家對抗反民主

政治國家的鬥爭，它的結局，是民主政治國家勝利；但是民主政治反因戰爭的打擊而衰落，所以在戰後民主政治發展的趨勢上，民主政治並沒有能佔着上風。但從民主政治本質上看，它仍然是在光明有希望的路上走，一天一天的向前發展。我們在另一個時期和空間上看，土耳其的復興，是凱末爾將軍領導全國人民自力更生抗禦外侮的結晶，而我們現在是正走遠東土耳其復興的過程呢。以上所說的，並不是論歐戰的是非和民主政治的優劣；而是證明民主政治不適合於戰時，在戰時不能發揮它的功能，因此斷定民主政治在我們這樣國家抗戰中，尚須擱置一下。

三 戰時人民自由與人民生活問題

與民主政治最有關係的是人民自由，一個國家的憲法，沒有不允許和規定人民自由的；但是憲法上同時規定政府對於人民的各種自由得於必要時加以相當限制。這種限制，在戰時更較必要。這是那個國家都是一樣的。因為，如果一個國家爲了自身生存，人類正義，世界和平，而對外作戰，對於人民自由施以必要的限制，那並不是違反人民真正的自由；因爲人民真正的自由，是反映在抗戰最高意識和行動中。同時任何政府未有不允許民衆參戰和擁護政府抗戰的自由，相反的說，政府是需要民衆支持和擁護戰爭，而民衆也有那種職責與義務。在我國人民自由是隨着抗戰一天一天的增高與廣泛，這是政府和最高領袖表示在可能範圍內取恢宏寬大的態度。不過爲着集中抗敵的力量，更須要有統一的意志，一致的行動，整齊的步伐，在一個最高統率領導之下奮鬥。

動員民衆應該顧及的問題，是安定人民的生活，人民無法維持其生活而讓他動員，事實上是有阻礙的。所以在戰時對於民生的改善，是和平時同樣的重要，政府應該加緊發展後方的生產建設，使失業的民衆與婦女，都有維持生活的方法。我國民生活困苦，是歷史上的普遍現象，近年來雖見進步，但因對

敵作戰，又忍受避免不了的痛苦與犧牲。在政府和領袖屢次發表的命令和宣言中，都頗及此事，如第六部在上年發表的「吾人應有的主張與努力的途徑」中的第十二、第十三、第十四、第十六、四條，都是關係改善民生的。同時希望政府和地方當局能够澈底實行過去所頒布的法令和發表的宣言，以利抗戰。

四 施政技術的改善

原來政治制度，是有時間和空間的不同，民主政治在近代政治發展史中，雖然是曾經受過挫折，但它仍然的一天一天的進展。它是一個比較完善的政制，但它確不能絕對的握有各種政制在不同時間和空間上的長處。我們抗戰以來，民主政治的呼號，在一方面很厲，經過許久，又把民主政治蛻變為民主集權。在原則上作者同情民主集權制，但是如果集權政治於抗戰有利，那麼此時就不必強調民主政治，而應該在政治設施和技術方面力求改善就够了。現在是抗戰期中，首要的是政府強而有力，次要的方是人民自由的擴張。自抗戰發生後，中央對於各方意見的採納，人才的羅致，言論自由的寬許，政治機構的刷新，表現出中央是有指導全國抗戰的決心和努力，以求國家民族的生存與繁榮。現有的國防參議會，是由各黨派、各專家組成的，它是一個民主政治的輪廓，應該把所討論而有結果的重要問題，貢獻於政府，如果提議案是於國家民族有利，定可受諸採納和實行，那麼就不必去注視民主政治的理想和手續了！同時也希望政府儘量延攬各方人才，以收集思廣益的功效；廣泛動員民衆工作，以求抗敵力量的充實，嚴厲剷除官吏的貪污，以樹廉潔政治的風氣，提高軍隊教育的水準，以作軍民合作的基礎，這是作者對於民主集權制的見解。最後，作者在政府集中力量，統一對外，以求勝利一點上，熱烈的希望全國真正愛國的各黨派、各團體、各階級，忠誠不二的，在政府和最高領袖領導之下努力。

民衆動員與保甲制度

潘應昌

一 前言

- 二・保甲制度之發展及其運用
- 三・保甲制度在大時代中的作用
- 四・保甲制度與民衆動員
- 五・一個基本的問題

一 前言

我們不怕失敗，只怕不去從失敗中體驗教訓。這次抗戰的初期無疑是失敗了，失敗的原因是什麼？我們應當加以澈底的研究。歸結起主要的是缺少飛機大砲等新式的武器。其次國家還沒有真正的統一，像劉汝明的不守察南，韓復榘的擅自撤退，都是因為不能推行統一的軍令所導致的失敗。還有最重要的軍事的動員同民衆的動員不能配合起來，換句話說，軍事的行動同民衆的行動往往脫節。汪主席「在如何使用民力」一篇文章中說：「軍隊如魚，人民如水，魚沒水是不能游的，欲使軍隊能活潑自如，必須民衆健全有力」。實際情形怎樣呢？軍隊到了最前方，往往找不到一個老百姓；做工事也沒有快子，還得自己動手；有時候要一個本地人來領路也不容易得到。但是我們不能否認在少數地區，民衆也發揮

了相當的力量。例如寶山禦侮的時候壯丁曾犧牲了不少，還有許多地方曾動員幾千幾萬壯丁趕築工事。然而事實上我們不能否認的是成功的部分小而失敗的部分大。

因為過去民衆動員，成功的部分小，失敗的部分大，就有許多人懷疑到過去民衆動員準備的失敗。過去民衆動員準備的機構是保甲制度。結果就否定保甲制度在大時代中存在的價值。主張根本取消，主張另外來一套民衆動員民衆組織的方法。其實這是不明事理感情衝動的看法。

現在我們有將保甲制度平心靜氣更加檢討的必要，看看保甲制度是不是適應戰時的需要？保甲制度到底能使民衆動員還是阻礙了民衆的動員。然後再下結論。

二 保甲制度之發展及其運用

保甲是我們祖先發明的一個「守望相助，疾病相扶」達到地方教養衛爲目的的制度。假定孟子上所說井田制是真的（井田制度的是否存在，胡適同胡漢民先生辯論得最利害，至今還沒有解決），那麼我國保甲的雛形在三代時已有。到了周朝人口繁衍，社會組織亦形複雜。於是易以五家爲「比」的制度，即周禮所載：「令五家爲比，使之相保；五比爲閭，使之相變；四閭爲族，使之相率；五族爲黨，使之相教，五黨爲州，使之相賙；五州爲鄉，使之相賓，鄉有鄉大夫」。至春秋時，羣雄爭霸，人民顛沛流離，不能安定，管仲乃用對症下藥的政策，定「什伍」之制。到了秦朝，商鞅改爲連坐法，使之相兼管，相互糾察檢舉，一家有罪而九家連舉發，若不舉發則十家連坐。故秦朝所用的保甲制度最爲嚴厲，成效亦最大。其後每代有變化。到了宋王荊公的時候，保甲制度才完備，當時的制度是十家爲保，設一保長；五十家爲一大保，設一大保長；十大保爲一都保，設一都保正，每一家有兩個以上的壯丁，就要抽一人來做保丁，每一個大保內，每晚派五個壯丁輪流守望，以防盜賊，假使同保出了盜賊，或是傳習

妖教的人，同保的不去告發，就要依法連坐。明朝的王陽明呂坤辦的保甲也是依照宋代的遺規，到了清朝會國藩同胡林翼也利用保甲團練制度平亂的。甲午之後，中國失去了台灣，那時台灣遍地是義勇軍一類的組織，抵抗日軍，弄得日本沒有辦法。日本想統治台灣，調了好幾師的兵，一連打了三年仗，換了三個總督，打不下來，後來用了我國的保甲制度，才把台灣平定的。

民國成立後，北京政府時代，軍閥割據，內政不修，保甲制度無人提及。到北伐成功，中央鑿於匪共勾結，於是規定保甲運動為七項運動之一，可惜因為經費支絀，發展困難，未能達到預期的目的。到廿一年八月，豫鄂皖三省剿匪總司令對於剿匪計劃，定三分軍事七分政治的辦法，將豫鄂皖境非匪區的地方，一律編組保甲，清查戶口，以防匪共混入，並且辦理聯保切結，以防莠民為匪；同時抽查壯丁，編壯丁隊，加緊軍事訓練，用以自衛，成效大著。蔣委員長又通令各省，一律籌辦保甲，於是全國數十年來立國安民的保甲制度又復興了。保甲制度在剿匪上發揮了很大的功效，現在抗日時期保甲制度也應該是一個很好的工具，保甲的作用在於「寓國軍於民兵」蔣委員長曾經說過：「運用民衆是我們抗日救國的一個根本的方法，這可以說是用組織保甲，訓練團隊，這些舊的方法來抵抗敵人」。所以保甲制度不但可以安內，並且可以攘外；不但可以安定地方秩序達到警衛的目的，並且可以抵禦外來的侵略。

三 保甲制度在大時代中的作用

上面已經說過保甲制度可以用來攘外，換句話說它有國防上的價值，現在我們把它分析起來，在大時代中，保甲制度的作用，至少有下面幾點：

(一) 安定後方秩序——記得九一八以後，淞滬之役，長城之役的時候，國軍正是同日本抗戰，後方部隊多到前方，結果因後方有土匪的牽掣，不能抽動多數部隊，於是被迫停戰。此後華北門戶洞開，

國勢一天危險一天，可見後方的秩序的不安定。外侮是無法抵禦的。我們的政府明白了這個道理，乃切實推行保甲制度，養成地方自衛的能力。並且一定要使地方有自衛的力量，以地方的力量來保衛地方，進而使地方政治能夠順利進行，地方建設能够得到充分的保障，然後國內的秩序才會安定，軍隊才可安心開往國防前線，對外作戰，沒有後顧之憂。

(二) 易於推行徵兵制度——我國的兵力號稱二百萬，從這次抗戰看來，僅僅這個數目是不够的，在抗戰過程中，兵員的補充是一個最重要的問題。假定我們在前幾年沒有利用保甲制度把民衆受軍事訓練，現在的抽丁入伍，一定更加感覺困難。並且我們可以利用保甲制度進展到徵兵制度，徵兵取之保甲，以後正式國軍改募兵為徵兵，為輕而易舉的事。

(三) 易於施行精神教育——我們利用保甲制度，第一步可以推行識字運動，然後進一步培養民族意識，使明瞭國家民族同個人的關係，推行蔣委員長所提倡的新生活運動，恢復民族固有的道德，發展民族固有的智能，使一般民衆忠於民族，孝於父母，不知不覺中就可以養成無數良好的國民，並可更進一步地養成對日本一種同仇敵愾的情緒。這種堅強的民族意識，與同仇敵愾的情緒，構成堅強的精神國防，敵人縱然能够利用他優越的砲火，暫時佔領我們一部分的土地，但他決不能攻破我們用保甲制度所建成的精神國防。

(四) 防範漢奸敵探——保甲辦得好，可以補助警察制度的不足，如有漢奸敵探到處活動，我們可以利用保甲來防範。

(五) 為軍隊服務——在前線上我們可以利用保甲來抽調壯丁，協助軍隊作戰。所謂協助軍隊作戰，不一定要上前線直接參戰，如防禦工事的趕築，軍火的輸送，糧草的接濟，路線的領導，消息的傳遞，敵情的偵探等，都可以利用保甲制度訓練出來的有組織有紀律的人民來做。

總之，保甲辦得好，在這大時代中的確能完成上述五項的使命；並且有好多地方確能運用保甲制度

將民衆動員起來。因為保甲本身有幾點好處：

(一) 保甲由人民自己組織起來的，保甲長又由人民中選出，人民利用自己的組織來管理自己的事，當然最適宜，成效亦最大。並且假定從事這種工作的人，做得好，做得盡力，使與民衆的要求完全一致，可以變成人民自己的組織，成為地方自治的基礎。

(二) 系統完整自上而下，有一個嚴密的組織，指揮起來非常便利，頗合戰時的需要。

(三) 因為保甲制度系統完整，組織嚴密，政令推動亦可以方便而迅速，像徵兵、徵工、派購救國公債，都可責成保甲長執行，以免發生規避情事，在這次抗戰中有幾個保甲制度健全的省份已經能够顯示出這種成績。

四 保甲制度與民衆動員

我們在上面已經說過保甲制度的確是一個很完善的組織，在平時可防備匪盜，推行政令，在戰時可以推動民衆動員。但因在事實上推行有不能使人完全滿意的地方，於是便引起一部份人對於保甲制度的種種非議，現在我們不妨將反對保甲制度的人的意見細細的研究一番，同時予以批判。

(一) 他們說：保甲制度中的幹部，完全是士大夫階級同本地的士紳，他們往往利用他們的地位，來魚肉鄉民，對於正經事務則敷衍了事，因此反對士紳統制。其實這是因噎廢食的主張，利用本地德高望重的士紳來做保甲長的優點為：(一) 他們對於地方情形熟悉，他們的行為道德亦為一地人所崇拜，同人民情感融洽，推行工作可以減少困難。(二) 我國一般人民智識的水準不高，地方自治一時尚談不到，侈談民主，一定會發生許多不可想像的流弊，不如用公正士紳來統制比較好。(三) 即有若干鄉鎮

保甲長能力薄弱，昏庸老朽，甚至魚肉鄉民，但是也不是沒辦法補救的。能力薄弱的可加以訓練，昏庸老朽的可將其裁汰，魚肉鄉民的可繩之以法。這只是人事問題，不是制度問題。

(二)有人以為保甲制度是一種不分職業階級的組織，他們相互間因為職業同地位的差別，往往感情不能融洽，利害關係不一致，所生的力量也不大，這點意思我們不敢贊成。中國社會同西洋社會完全不同，中國有百分之八十以上的人業農，工商業除了幾個大都市外往往是農民的副業，倘若我們勉強將他們分開，在事實上是非常困難，在理論上也是不妥的。況且目前在對外作戰的時候，民族的利益高於一切，其他個人與團體的私利現在不能談，我們現在正應該用保甲制度來團結各種階級各種職業的民衆一致對外。

(三)又有人以為保甲制度是一種由上而下的組織，不合民衆的需要，我們應該讓人民自動來組織，只要實際上能够統一，政府的統制是不必要的。其實這種主張是錯誤的，讓民衆自動的組織，就不能統一，弄得方法分歧，步調不一致，力量因此分散。結果必會南轅北轍，失掉組織的原意。

五 基本的問題

那麼我們要問為什麼保甲制度在這大時代中未能發揮充分的效用？未能將民衆動員起來？為什麼失敗的部分大於成功的部分？保甲制度不是無疑義的失敗了麼？我們的回答是保甲制度並沒有失敗，所失敗的只是保甲的人事，蔣委員長說：「我們要改進政治，絕對不能否認人是第一件要緊的事。現在我們政治不能有進步，一切的事情做不好，可以說最大的根本的毛病，就是人事不當，一般政治機關的主管長官，用人沒有標準，沒有規律，用了之後也不去教導、監督、啟發，因此賞罰也不能公正嚴明。優劣高下，亦不能人盡其才，人才既無由作育獎進，政治自不能推動改良」。又說：「政治好壞，全看用人

當否，現在各省用人的通病，一無標準，二無次序，三無賞罰，四無教誨，打算人當其才，事各就理，夫豈有望。用人者不但要用好人，同時還要樹人」。可見人事不好萬樣事情做不好，同樣，保甲制度的失敗多於成功，也以人事為基本問題。就一般而論，保甲長的知識程度實在不够，據江蘇省保甲總報告，全省有保長六八、三六〇人，不識字者佔七、六三四人，受私塾教育者四一、一二九人；甲長七一〇、七七六人，不識字者佔二九九、三五七人，受私塾教育者三四一、九〇九人，平均保長七人中即有一人不識字；甲長七人中將近三人不識字，而且所謂「受私塾教育者」，也是值得考慮的，在私塾讀過一年半年，甚至於幾個月都可以填上這個頭銜，究竟能認識幾個字，却還是個問題，江蘇省的教育在全國各省中算辦得最好的，其他省分教育辦得差的，保甲長的程度不問可知。

保甲長的知識程度如此差，要他們將保甲辦得好，的確是很困難的。理想的保甲長應該第一有相當的知識，第二有相當的技能，第三能深入民間，有服從、勇敢、剛強、果斷等德性。現在補救的辦法是將一部分太差的將他們淘汰，另外緊急訓練一批人員補充上去，像現在湘鄂兩省所舉辦的鄉村工作人員短期訓練班的人員，便可作為改進保甲的基本隊伍。

總之，我們現在認識清楚，民衆動員的工作辦得不好，不必要高談改變制度，應當從人事方面着手補救。倘若我們一定要推翻原有的組織，非但為時間所不許，在方法上也會引起許多不必要的爭論。

(民意週刊)

一個民衆動員的具體方案

童秉聖

一 為什麼要民衆動員？

民衆動員是國家總動員 *Mobilisation* 的一部分。所謂國家總動員，是一個交戰國把國家所具有的一切人力、財力、物力，完全在有計劃的統制之下，動員最高的力量來爭取戰爭的勝利。所以現代戰爭時期的國家總動員，和古代戰爭祇限於軍事的動員，意義和範圍顯然有廣狹不同。本文所討論的是專指民衆動員。

所謂民衆動員，就是說要全體民衆一致起來直接或間接參加抗日戰爭。

我們為什麼要動員民衆？最簡單的回答，因為民衆是國家的人力。人力是國力中最重要的力量。蔣委員長在告國民書中說：「中國持久抗戰，其最後決勝之中心，不但不在南京，抑且不在各大都市，實寄於全國之鄉村與廣大強固之民心。我全國同胞誠能曉然於敵人之鯨吞無可倖免，父告其子，兄勉其弟，人人敵愾，步步設防，則四千萬方里以內，到處皆可造成有形之堅強壁壘，以制敵之死命」。這就

- 一・為什麼要民衆動員
- 二・平時民衆運動與戰時民衆動員
- 三・怎樣動員民衆
- 四・結論

是指示我們，中國偉大的豐富的活的民衆力量，是我們戰勝敵人一個最重要的力量。

七個月來的抗戰，我們的民衆不會在有計劃地指揮之下動員起來，給了我們以下幾個嚴重的教訓：

第一，我們轉錄東戰場和西戰場作戰的兩位將領的痛心語。在東戰場的某將領說：「這次抗戰中最使我們痛苦的是民衆沒有組織。我們軍隊開到之後，能幫助我們的老百姓都逃走了，留下來的都是漢奸。我們因為途徑不熟，要找一個老百姓做嚮導都找不到。有的時候，我們竟誤入了敵人的防線。至於漢奸，他們不光是破壞我們的交通，放信號，還把我們的軍情報告給敵人。我們的電話，一天要修幾十次，有的時候，甚至誤了指揮，假使民衆預先有組織，非但漢奸可以在老百姓嚴密組織之下不能站腳，其它如保護交通，幫助運輸，作嚮導，作間諜，不知能夠給軍隊多少方便」。一位西戰場的某將領說：「當我們的國家軍隊開赴前線作戰的時候，戰區附近的民衆逃避一空，是對自己的國家軍隊進行堅壁清野的工作」。這是在軍事方面，因為民衆沒有好好地組織，不會有計劃動員，軍隊與人民沒有建立緊密的聯繫，不但失了這豐富偉大的活的民衆力量，反而發生被敵人利用了，成為利敵害己的這些痛心的事實。

第二，因為民衆沒有嚴密組織，缺乏有計劃的動員，我們的補充和調整國力的工作，感到極大的困難。譬如說戰鬥人員的補充，因為民衆未能深切瞭解抗日的意義，缺乏強烈的抗日熱情，沒有嚴密的組織，各地對於戰士的徵募，不但不能迅速辦理，而且時常發生逃役，拉捕等等的事實。譬如對於運輸工具的徵發，也因為民衆缺乏組織，不僅不能作有效地管制和迅速地徵用，而且時常有把運輸工具掩藏或棄廢的現象。譬如說食糧的儲備調節，及生產的增進，也因為民衆不能在一個緊密組織之下動員起來，以致不能夠適合實際的需要和採取高度的效率增加我們的抗戰實力。諸如此類的事實，是說明在我們國力的補充方面，因為沒有好好地動員民衆，使我們失去這偉大豐富的活的民衆力量。

第三，在民衆本身方面說，自從抗戰展開之後，飽嘗了筆墨難以描述的流離死亡的痛苦。因為沒有負責的機關傳播戰事消息，妄誕無稽的謠言，擾亂了人民的日常生活；因為缺乏淺近的軍事常識，每每敵機來轟炸的時候，遭受了意外的犧牲；因為沒有主持一個區域的中心力量，民衆的行動便異常驚惶和散亂；因為缺乏應付戰時的淺近常識，對於前方退下的難民，沒有團體做收留注視的工作，使得罹難的人衣食住都無着。而另一方面又不能防止漢奸壞人潛藏在難民中間，擾亂人民的治安。在抗戰期內，各地民衆所身受的這些苦痛，各地的秩序這樣不安定，如果民衆有組織有訓練的話，一定可以減少許多。

從以上三點看來，我們應該有急切動員民衆的必要，何況我們的抗戰工作，正在開展，為堅強我們抗日的力量，對於動員民衆的計劃，更應有縝密的研究和精細的計劃才對。

動員民衆與抗戰的重要，已經是任何人知道的事，實在用不着多說。可是近幾月來，很有些人大呼「開放民衆運動」，似乎過去民衆運動是被禁止的，這是違背事實的言論。又有些人批評近年來的民衆運動沒有效率，譬如說學生訓練，壯丁訓練，公民訓練，以及其他民衆教育，不算是民衆運動，而必須是貼標語，遊行示威，開民衆大會，演劇，呼口號，才算是真正民衆運動，這更是錯誤的見解。這些違背事實和不正確的理論，不徒無益，反而引起許多誤會，這是希望讀者和作者特別注意的。

二 平時民衆運動與戰時民衆動員

平時民衆運動與戰時動員民衆顯然是有區別的。戰時動員民衆的目的，是要全國國民一致起來參加抗日戰爭。鬥爭的對象，是侵略我們的日本帝國主義；鬥爭的目標，是解放我們被壓迫的民族；參加戰鬥的隊伍，是全國的國民。平時民衆運動的目的，是要求民衆本身痛苦的解除，要改善民衆物質的、精神的、知識的生活。所以平時的民衆運動，不是鬥爭，而是協調各階級的利益，求共同生活的改善。

近幾年來的民衆運動，在黨部領導之下的民衆團體，有以職業為區別的各種民衆團體；在政府隸屬之下的，有以區域為主的地方自治機關和保甲組織。前一類的民衆團體，是集合各個職業的民衆，在其生產業的共同範圍之內，共求生活的改善。在後一種的組織，是集合同一區域內的民衆，在共同政治生活之下，訓練民權的行使。同時，國家以社會教育的力量，啓迪人民的知識。我們認為這幾年來所施行的民衆運動的方針，大體是對的。過去民衆運動所發生的缺陷，大多是人的問題，而不是制度與方針的問題。例如民衆運動沒有顯著成績；負責民運的人，祇限於在都市中活動，不肯深入民間；所聘的區鄉保長，有魚肉鄉民的行為；這是人事問題，我們不能取這種材料來攻擊民衆運動的方針，或則便說過去沒有民衆運動。

在參加過十五六年國民革命的人，都時常回味那時間民氣的激昂，以為那時候民衆運動辦得好，其實這是誤解。十五六年各地民衆這樣熱血激昂的原因，是受了國民黨四十年宣傳的影響，在掃除軍閥和解決人民疾苦的險境之下，跟着北伐軍隊起來的一種狂歡的運動。你如果細心去想想那時候的民衆組織和民衆訓練工作，那真是幼稚得很。

有人說：我們領導的民衆運動，不僅是要散傳單，貼標語，開大會，喊口號，列隊遊行示威，還要為革命軍隊燒水送飯，引路探信，運軍需，捉敵探，抬傷兵，打掃戰場，武裝游擊，擾亂敵人後方兩翼等事。不錯，這些都是在戰時應該動員民衆去做的工作之一部分，可是平時的民衆運動，卻不應該有這一套。所以，凡是倡導動員民衆的人，應該討論如何改善既有的民衆組織，動員民衆，訓練民衆，來適應戰時的工作，卻不必歪曲事實，不明白平時民衆運動與戰時動員的分別，濫發許多空洞無謂的言論。這是倡導動員民衆的人應該注意的又一件事。

又有人說：民衆運動不應該「統制」，應該由民衆自動組織，自由活動。這也是錯誤的理論，如果

民衆完全脫離了政府的指導和約束，各顧各的利益，無政府式的運動起來，不徒得不到利益，反而會發生許多磨擦、矛盾的害處。所以那些以階級鬥爭理論來鼓動民衆狂亂的運動，是我們革命導師孫中山先生所痛斥，而且經過嚴重慘酷的教訓的。至於在交戰期間，動員全國民衆參加抗戰，組織就更其要統一，行動更要一致，計劃更要嚴密，決不能不負責任地高喊民衆起來，弄得各地民衆行動步伐凌亂，減低我們的力量。

三、怎樣動員民衆？

怎樣動員民衆？這是一個最重要的實際問題。我們從民衆動員的進行方面看來，可以分作四個要點：

- (一) 怎樣組織民衆？使他們在一個共同組織之下有一致的行動？這是組織問題。
- (二) 怎樣運用民衆的技能、物力、生產力？使得國力可以不斷的補充與增加？這是調查問題。
- (三) 怎樣使民衆有豐富熱烈的抗戰情緒？使他們自動起來參加抗戰？這是宣傳問題。
- (四) 怎樣使民衆有得相當軍事知識和各種技能，可以擔任抗敵的任務？這是訓練問題。

我們把這四個問題，分開來研究。

甲 組織問題

無論任何團體的組織，有兩個必要的原則，其一是指揮要絕對統一，其次，組織要完整。本這兩個原則，我們主張戰時民衆組織應該是統一的而不是散亂的，指揮和推動，應該自上而下。主持動員民衆的最高機關應該隸屬於軍事委員會。我們認為在軍事委員會之下，應特設一個民衆動員委員會或民衆動員部，負指導、督促全國民衆動員的權責。民衆動員部之下，至少分三處，一是組織

調查處，一是宣傳訓練處，一是總務處或總務室。

組織調查處的工作，主要的是規定各地民衆組織規程，指導各地民衆組織的方法；製定調查人口、技能、交通、民間武器、生產、社會團體、反動分子等等的表格，指示各下級機關調查的方法，推動和考核各下級機關的工作。總務室辦理文書事務等等工作。

宣傳訓練處的工作，主要的是編發宣傳資料，指示宣傳方法；編發訓練教材，指示訓練方法；推動和考核各下級機關的工作。

在各省應該設立一個省民衆動員委員會，由中央指派聲望相當的人員一名，省政府主席，省黨部派員（或省黨部委員一人），當地最高駐軍代表一人，並聘請省內有資望的公民三人組織之。省民衆動員委員會的工作，是秉承軍事委員會的命令，辦理並指示推動各下級機關的民衆動員事宜。省民衆動員委員會內分設三科：組織調查科，宣傳訓練科，總務科。

在各縣應該設立一個縣民衆動員委員會，由縣長，縣黨部常委，當地最高駐軍代表一人（如果沒有駐軍的地方暫缺），由各鄉鎮長推選該縣民衆代表四人組織之。縣民衆動員委員會的工作，秉承省民衆動員委員會的命令，辦理並指揮推動各下級機關的民衆動員事宜。縣民衆動員委員會之下分設組織調查股，宣傳訓練股，總務股。

在縣民衆動員委員會裏面，我們主張由各鄉鎮長推選各該縣民衆代表四人，一是不用聘請方式，避免聘請缺乏勇氣的紳士濫竽充數；一是由各鄉鎮長選舉出來的代表，一定會選舉熟悉各鄉間實際情形和比較肯負責做事的人擔任。

縣以下的民衆動員事務，我們主張依照地方自治組織體系，加以戰時的臨時組織來辦理。自抗戰發生之後，在地方紛紛組織游擊隊，自衛隊，政府去組織，軍隊去組織，黨部去組織，人民

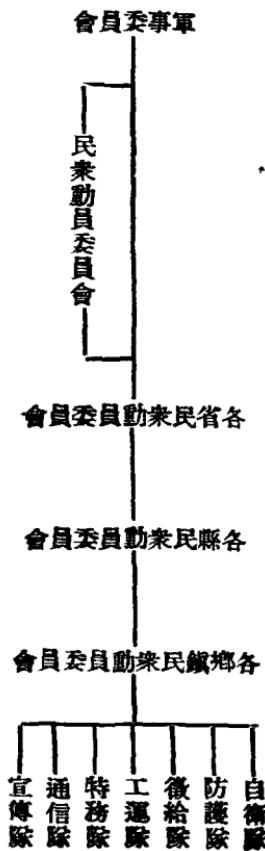
也有自動組織的，於是你也拉民衆，他也拉民衆，弄得民衆無所適從。我們在前面說過，戰時的民衆組織絕對要統一，以前有的自治組織和民衆團體兩種，在原則上我們應該採取一種。自治組織經過這幾年的施行，在人民生活上已經成了習慣。加之，此次抗戰，是全國國民的抗戰，以區域為範圍比職業為範圍來得方便，所以我們主張以鄉鎮為民衆動員的基本組織。

每鄉鎮設一個民衆動員委員會，除鄉長為當然會員外，由該鄉鎮保甲長推選該鄉民衆代表四名組織之。鄉民衆動員委員會的工作，是秉承縣民衆動員委員會的命令、規劃、指揮、辦理這一鄉的民衆動員事宜。鄉民衆動員事宜，由保甲長分別執行。

我們主張在各鄉鎮設立民衆動員委員會的理由，是運用民衆的力量，加之鄉鎮長個人也負不了這樣大的責任。

按照各地特殊的環境，在各鄉鎮範圍內，依民衆的年齡性別技能等等，組織自衛隊、防護隊、徵給隊、工運隊、特務隊、通信隊、宣傳隊等等，擔任各項抗戰工作。

現在把我們所擬的組織方案，列表如左：



乙 調查問題

調查的重要，可以用不着多說。譬如現在需要多少泥水工人，或是多少車輛，若是在每一鄉鎮沒有調查統計，就很不易動員。現在我們所要注意的是那些東西應該調查？我現在暫擬一個調查綱要如下：

- (一) 戶口調查 年齡、性別、職業、資產等等。
- (二) 技能調查 軍事、醫藥、木、土、泥、電氣、機械、印刷……等等。
- (三) 交通工具調查 火車、汽車、馬車、人力車、獨輪車、牲畜、輪船、帆船等等。
- (四) 交通調查 四境陸路水路的里程。經過村莊等等。
- (五) 武器調查 步槍、木壳槍、手槍、土槍、刀、槍等等。
- (六) 農業生產調查 穀類、雜糧、及儲藏等等。
- (七) 工業生產調查 機器、資本、出產量等等。
- (八) 社會團體調查 社會團體種類、性質、活動力等等。
- (九) 反動分子調查 漢奸、流氓、游民、匪類等等。以上所擬調查項目，如各縣已經有案可查的，自不必完全重新調查。

調查的表格要簡單明白，調查的手續要簡便，數目要精確，不可加以籠統的估計。

丙 訓練問題

對於民衆的訓練，有三個重要問題：一是誰去訓練他們？二是訓練他們什麼？三是怎樣要他們來受誰去訓練他們的問題，換言之，就是下級訓練幹部問題，要普遍的對於動員的民衆，施以適宜的訓練，這是很不容易的。譬如每省以八十個縣市來說，每縣三十人計，一省就得二千四百人。以現在各省

的財政情形說，很不易有怎大的財力來添設這大批的職員，何況除幹部人員生活費外，還有其他必需的經費。所以我們要解決這一個問題，就得要解決人員來源與經費來源兩件大事。

我們主張各省一部分中小學的教職員，和一部分願意擔任這項工作的學生，一部分社會教育機關的工作人員，一部分黨部的職員，來擔任這訓練民衆的工作，以各機關原有的一部分經費來充這項工作的必要開支。人員如再不够，一部分停薪和被裁的機關職員也可以發用。

訓練他們什麼？就是訓練內容問題。關於訓練的內容，應該依照各地的實際情況分別規定，如戰區同後方的環境是不一樣的。我現在擬如下數類：

(一) 政治訓練 其目的在(一) 激揚民衆的民族意識，(二) 墓固民衆對於三民主義及領袖的信任；(三) 使民衆認識暴日的弱點及其對華之侵略政策；(四) 使民衆認識我國所應採的政略與戰略；(五) 使民衆明瞭國際大勢等等。

(二) 軍事訓練 此項訓練可於壯丁訓練中，增加游擊戰術，偵探術，及防空防毒，敵機識別等等知識訓練。

(三) 特別訓練 救護隊訓練，看護隊訓練，掩埋隊訓練，工運隊訓練，運輸隊訓練，促進生產訓練等等。

怎樣要他們來受訓練？這又是一個實際上所遇到的困難問題。在戰區和附近戰區裏，民衆急於避難，在後方，民衆各有職業，而且也不明瞭訓練的重要，所以，很不易集中民衆來聽訓。我們以為第一，可以在壯丁訓練時期增加些訓練項目；第二，在每鄉鎮中就各村莊的情形，分割幾區，每星期舉行一次戰訊報告（這是民衆希望知道的），政治訓練，及其他各種宣傳。

丁 宣傳問題

宣傳的目的是要使民衆有豐富熱烈的抗敵情緒。一切口頭宣傳、文字宣傳（如壁報等）、印刷品、戲劇宣傳，歌詠宣傳，我們都要採用，開大會、喊口號、列隊遊行都要幹。不過要注意的是：

第一，要深入鄉村，不要偏在城市；

第二，做宣傳工作的人，生活要絕對民衆化，要瞭解民衆的實況和心理；

第三，宣傳工作，事前要有計劃，要與當地的人民聯絡，要不斷宣傳；

第四，宣傳的技術——語言與姿態要時常練習和改進；

第五，宣傳的材料要適合聽衆的程度和環境；

第六，宣傳的場所，要盡量利用民間的風俗和公共場所。

宣傳、訓練、組織、調查的工作，要設法聯繫起來，不要各管各的幹，以免濫費時力。

戊 經費問題與其他

關於民衆動員這一項工作所需要的經費，我們自然不能作一個預算。不過我以為省民衆動員委員會的工作人員，大部分可調用省政府民政廳、教育廳、省黨部的職員，一方面可以節省費用，一方面以上各機關的職員比較熟悉實際情形。縣民衆動員委員會的工作人員，可調用縣政府、縣黨部、縣民衆教育館的職員。

其他經費，省由省庫支給，縣由地方公款中支配。

關於武器，要提倡民間購槍，由省政府統籌代購。

關於動員民衆的指揮，我以為應該嚴格統一，最高的機關是軍事委員會，其次是省民衆動員委員會，其次是縣民衆動員委員會，最基本的組織是鄉鎮民衆動員委員會。

四 結論

動員全國軍隊都不是一件容易的事，何況動員全國散漫的民衆。可是這個問題實在是很急迫地等着政府去做。其理由有如下幾點：

- 一、為充實我們抗戰的力量，必需要立刻運用我們這偉大豐富的民力。
- 二、為解除民衆在抗戰中的痛苦，急需要把他們組織訓練起來；
- 三、為整齊在抗戰期中流亡着的青年、工人、農人、商人、公務員的行動，解決他們的生活，急需要把他們動員起來。

作者所擬的這個方案，祇是一個綱要，詳細的計劃，非本刊篇幅所能登載。我們熱烈希望政府立刻召集對於動員民衆問題有經驗有研究的人計劃起來去做，同時盼望討論動員民衆問題的作家，少談空論，多研究具體的問題。

（民意周刊第十一期）

一個組訓民衆改進政治加強抗戰自衛力量的方案

張治中

- 一、緒言
- 二、總則
- 三、抗日自衛軍
- 四、健全行政機構
- 五、發動知識分子
- 六、訓練
- 七、結論

一 諸言

我就任湖南省政府主席的時候，曾經發表非常時期的湖南省施政方針，說明在目前階段內，所有政治設施，當以適應戰時需要為主，確認戰時政治的中心工作，即在完成戰時動員準備，故以「寓國防建設於地方政治建設」，「寓軍事於政治」二語，作為施政的總目標。並諱告同志同胞，湖南現在的地位，決不容苟且偷安，更不容粉飾昇平。目前湖南省政的中心原則，即在使湖南的人力資源，能互相配合，以充實民族抗戰力量，展開更廣大的規模，以顯揚湖南的光榮使命，並謀實現三民主義的新湖南，一以支持神聖的抗戰，二以奠定復興民族國家的基礎，使湖南人優越的民族性，能展現於萬世千秋的盛業。

一月以來，幸得湖南省戰時設計委員會諸位先生的贊助，制定一個「組訓民衆改進政治加強抗戰自衛力量方案」，以為施行戰時政治的綱領和完成戰時動員準備的步驟。茲將該項方案摘錄於下，以就正於賢達：

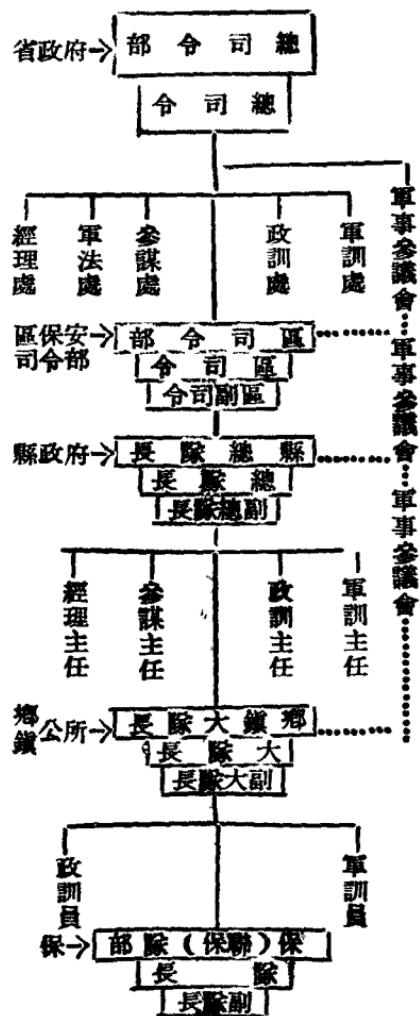
二 總則

第一章是「總則」，規定：一、非常時期之政治設施，應以國防需要為中心，寓國防建設於地方政治建設。為達成此目的，應在統一的組織管理之下，訓練民衆，組織民衆，加強抗日自衛力量，樹立全民族政治基礎。二、非常時期之政治軍事教育，應通盤計劃，分工合作，聯鎖實施，謀管教養衛之合一。三、為增強民衆抗日自衛力量，應調整行政機構，健全基層組織。

三 抗日自衛軍

第二章關於「編組民衆抗日自衛軍」，規定：一、為謀增強抗日自衛之民衆武力及管制指揮之便利，編訓民衆抗日自衛軍。二、民衆抗日自衛軍各總隊，應就已受訓練之民衆中選拔編練之。三、民衆抗日自衛軍各總隊，為各該地方抗日自衛力量，以不調遣出境為原則。四、民衆抗日自衛軍所需械彈，准人民自行置備，或僥倖呈由省政府統籌購發，並予以保障，不得提取。

民衆抗日自衛軍組織系統簡表如左：



前項系統表，應加說明如左：一、民衆抗日自衛軍總司令由省主席兼任。二、民衆抗日自衛軍區司

令，由保安區司令副司令兼任。三、各級軍事參議會參議，就地方熱心公正士紳中聘請，其組織規程另定之。四、縣總隊長由縣長兼任，副總隊長得就負有資望之在鄉軍訓主任遴選派充或兼任。五、鄉鎮大隊長由鄉鎮長兼任，副大隊長由副鄉鎮長或軍訓員兼任。六、保（聯保）隊長由保長兼任，副隊長由保長或甲長兼任。

四 健全行政機構

第三章是「健全行政機構」，規定：一、慎選縣長，充實縣政府組織，提高縣長職權及待遇。二、慎選縣佐治人員鄉鎮保長，酌量提高其待遇。三、區之一級，應即廢止，改設督導員，並擴併鄉鎮區域，充實鄉鎮公所組織。四、各縣設技術輔導員若干人，就督導區域，巡迴輔導關於農村建設工作。

五 發動知識分子

第四章關於「發動知識分子」，規定：一、發動知識分子，經訓練後，分派各縣，健全基層組織，實施組訓民衆工作。二、登記高中以上合格教員公務員及現任區長之卓著成績者，暨熱心公正士紳共五百人，予以一個月之訓練，分發各縣充任指導員，秉承縣長擔任關於各鄉（鎮）保行政督率指導工作。三、登記專科以上學校學生或畢業生或高級職業學校畢業生而有相當經驗者，就科學分配共五百人，予以兩個月之訓練（於必要時得延長之），分發各縣充任技術輔導員，秉承縣長擔任關於農村建設技術上之補助指導工作。四、登記在鄉軍人一千五百人，予以訓練，分發各縣，秉承縣長擔任民衆抗日自衛軍訓練工作。五、登記專科以上學校學生一千人，予以一個月之訓練，分發各縣充任政治訓練員，秉承縣長

並受督導員之指導，擔任關於民衆抗日自衛軍之政訓工作。六、登記初中鄉師合格教員、初級公務員及鄉鎮長之卓著成績者，暨熱心公正士紳共二千人，分期按指定地點集合，予以一個月之訓練，分發原縣充任鄉鎮長。七、登記高中畢業生合格小學教師，現任鄉保長之卓著成績者，暨熱心公正士紳，共四萬人，分期按指定地點集合，予以一個月之訓練，分發原縣充任副鄉鎮長保長，並得兼任聯保小學校長教員及抗日自衛軍保隊長副隊長。八、登記專科以上學校女生二百人，高中女生三百人，予以一個月之訓練，分發各縣充任婦女訓練員。九、已經受訓分發各縣工作之指導員副區長副鄉鎮長，及訓練員共約四千人，於本方案實施時，依其資歷及成績，分別改任督導員，技術輔導員，政治訓練員，鄉鎮長，副鄉鎮長，保長，及婦女訓練員。

這裏還有幾個重要的附則：一、初級中學照常上課，高級得招收新生，二三年級暫行停課，其學生一律當給修業證書。二、合格小學教師，尚感不足，各級師範班次應繼續辦理。三、高初級職業學校，本期均停止招收新生，如屆開學之期，原有職業班學生總數到校者不及百分七十時，應由教育廳統籌歸併，改辦短期技術訓練班。四、小學應嚴加整理，對於鄉村小學尤應設法擴充並改進之。

六 訓練

第五章關於「訓練」，規定：一、為造就各種行政人員技術人員，設湖南省地方行政幹部學校。二、為儲備本方案第四章各項幹部人員，在湖南省地方行政幹部學校設立相當班次，施行訓練。三、在鄉軍人之訓練辦法另定之。四、民衆抗日自衛軍之訓練政治教育與軍事訓練並重。五、幹部訓練之目標，以受訓練者將來所負工作責任與工作分配為準則，實現「計劃的訓練」。六、幹部訓練之內容，必須各方面取得聯鎖，注重實習，以完成戰時勤員準備及施行本省施政綱要為準則。七、受訓員生在校訓

練與校外工作之指導考核應取得密切聯繫。

七 結論

至於所需經費，以不增加人民負擔為原則，由省政府統籌支配。

我以為在此國難艱危的時候，我們不能依舊蹈常襲故，坐待滅亡。現代戰爭乃全面戰爭，交戰行為雖限於局部地區，而戰時狀態實已籠罩於全國各地，安危同仗，甘苦共嘗，我們的生命固已與國家的生命融而為一，任何人不能因外於戰爭，任何事不能視作平時的事業，任何辦法更不能不合乎戰時的範疇，在何省區也不能不視作臨戰地帶。所以湖南省政府決定改進一切現存機構，使合乎戰時要求，調組民衆力量，以作戰時準備，發動智識分子，以健全基層組織，澈底革新政治，以解除人民痛苦。自審頗能顧慮周詳，因時施政。所謂因時施政的要義，即在將平時生活轉變為戰時生活，將平時組織轉變為戰時組織，並趁轉變之時，加以一番洗蕩，一番改革，一番調整，一番建樹。消極期能負艱危而不懈，臨大難而不潰，以盡抗敵的功能；積極則在經歷戰時化的過程，達到現代化的鵝的，以對外抗戰的準備，達成對內建設的企圖。所謂萬國防建設於政治建設，以奠定國家復興的基礎，意即在此。

(血路第五期)

實施戰時民衆緊急訓練之設計

趙冕

- 一・引言
- 二・目前民衆緊急訓練之原則與內容
- 三・實施訓練的方法

一 引言

全面抗戰開始以來，後方工作的重要，人無分老幼，地無分南北，已經普遍地公認了。激勵士氣，看護傷兵，消滅漢奸，防禦空襲，維持治安，保護交通，增加生產，補充軍隊等等，——那一件不是後方工作？後方工作使命大，頭緒多，假使沒有纏密詳盡的規劃，就能談長期抵抗嗎？

後方工作固不以人的問題為限，要以人的問題為最重要。民衆應如何組織？民衆應如何訓練？民衆經組織訓練以後，如何去領導他們行動，使後方工作達到最高的效能？這三個問題圓滿解決了，所有後方的問題也可說都解決了。在人的方面，有了安排；物的方面，祇要「可能」，定屬「必然」！人的問題中，以組織為最基本，訓練為最重要，行動為最易表現成績。組織與行動，俟另文專論，現在先談訓練。

關於訓練，應當分兩個段落：第一，是基本訓練，全民一律，其目的在喚起普遍的同仇敵愾的精神，灌輸抗敵的基本知識，培養人人應備的抗敵能力。第二，是分項訓練，如軍事訓練，特務訓練，經濟訓練等，按各種民衆組織的性質，分別予以各種切要的行動訓練，使能担负起各別的責任。本文所論，尙以第一個段落的訓練為限。

作者因為種種機緣，今春會到山東濟南，準備在「鄉村建設的大本營」內作數月短期的逗留，協助設計民衆組織和訓練的工作。到達僅有三日，而上海戰事已隨蘆溝橋事件而爆發。全面抗戰一天一天地進展，我們的工作也一天一天地跟着戰時化。由於梁仲華楊開道諸氏的倡導，戰時民衆緊急訓練，隨同其他組織民衆、訓練民衆的工作，在山東省第一行政督察區內十縣（濟南、曲阜、汶上、東平、嘉祥、魚台、滕縣、滋陽、鄒縣、甯陽，以下簡稱魯西十縣），普遍地遍熱烈地開始了。全區十八歲以上，四十

五歲以下的壯丁有六十餘萬人，目下已有十五萬人的訓練在進行著；預料在很短的時期內，全國的壯丁便沒有一人不受過健全的抗敵禦侮的教育了！

有了這一段事實做背景，本文雖是概論後方的民衆訓練的工作，却免不了要時時引述這裏進行著的辦法，希望讀者諸君予以諒解！

二 目前民衆緊急訓練之原則與內容

實施戰時民衆緊急訓練，有幾個基本原則必先確定。一、關於認識與信仰方面的目標，必求舉國一致。這個理由是不言自明的，因為絕對大多數的民衆不曾受過國民的基本教育，這時的民衆緊急訓練不啻是一種國民基礎教育，而國民基礎教育的目標是必須要舉國一致的。二、訓練的時間越短越好。火燒已經到了眉睫，敵人是已經殺到身邊了！短如四個月的民衆學校學期還嫌緩不濟急；所以這裏設計的時間，祇是八天。三、訓練的費用愈少愈好，最好「不名一文」！訓練的效果却要愈大愈好。質言之，重要之點是要由訓練引發行動，訓練之後要立刻在實際上表現成績。下面介紹的辦法，便是根據這幾個原則擬定下來的。

戰時民衆緊急訓練的內容，除了精神陶冶之外，應當注重後方工作之指示。魯西十縣民衆緊急訓練的目標，經決定如下：

- 一 表現中華民族之偉大精神
- 二 暴露侵略者之野心與暴行
- 三 加強民衆抗戰情緒，
圖 灌輸民衆戰時常識，

五 指示民衆戰時組織，
六 訓練民衆戰時工作，
七 培養民衆必勝信心。

根據右列目標，我們便擬定了二十八個訓練的單位（每單位約一小時），如左：

- | | | |
|----------|----------|-----------|
| 一 國旗 | 三 國歌 | 四 日本 |
| 二 中華民國 | 五 東北失陷 | 六 上海戰爭 |
| 七 日本人心太狠 | 八 全面抗戰 | 十 游擊戰 |
| 九 農民進行曲 | 十一 山東謠 | 十二 鄉農學校 |
| 十三 民衆組織 | 十五 防空 | 十四 防空 |
| 十七 防漢奸 | 十九 保護交通 | 十六 防空 |
| 十九 保護交通 | 二十 運輸 | 十八 防毒 |
| 二十一 消防 | 二十二 救護 | 二十一 防空 |
| 二十三 救護 | 二十四 戰時經濟 | 二十六 救國進行曲 |
| 二十五 戰時經濟 | 二十七 中日國勢 | 二十八 最後的勝利 |

根據這二十八個單位，編成八幅「畫報」，有幾個單位的畫稿上配以押韻的短文，供識字者閱讀。

不識字者聽唱。另編指導書一冊，供指導及訓練人員應用。

這便是魯西十縣民衆緊急訓練的內容大概，引述於此，藉當示例。

三 實施訓練的方法

實施訓練時，作者還有三層意思要請注意。第一層，要多用活語言（Living Word），丹麥的民衆教育者已經給我們證明活語言有振奮民族精神的奇效，何況我國多數民衆一字不識，不多用語言，還有什麼辦法？我們在魯西所以不編課本，所用活頁教材又以圖畫為主，無非要在消極方面防止流俗教師見字就講，教了文字，丟了精神的惡現象，同時要使他們在積極方面多用活語言來打入受訓者的心坎。所以每一小時的教學過程，應當以講演和問答為主體。試以我們所用的明恵教圖說第十課「游擊戰」為例。這一課的教材是一幅險要埋伏的圖畫，課文如下：

「人民抗敵，最好游擊；

聲東擊西，可以迷敵；

忽散忽聚，可以困敵；

日夜擾亂，可以勞敵；

險要埋伏，可以襲敵；

破壞交通，可以阻敵；

避實擊虛，可以破敵。●

游擊游擊，出奇制敵！」

教學過程，先令受訓民衆觀察圖畫，然後發問：

一 圖上畫的是什麼？（有幾個民團團丁埋伏在險要的地方射擊敵人。）

二 我們要保衛鄉土，不做亡國奴，應該怎麼樣？（應該抵抗敵人。）

三 抵抗敵人的最好方法是什麼？（如民衆不知，可由訓練員說出抵抗的最好方法是游擊戰。）

四 什麼叫做游擊戰？（由民衆自由回答。）

五 大家聽我講講游擊戰的意義和作戰的方法，好不好？（好！）

（A）

於是教師即以較多的時間，淺近的語句，生動的比喻，講說遊擊戰的意義和作戰法。講畢，再問：

一 人民抗戰的最好方法是什麼？

二 什麼叫做遊擊戰？

三 遊擊戰的好處在那裏？

四 遊擊戰的要訣是什麼？

.....

看圖和第一次發問是引起動機，第二次發問是歸納，是考查成績，也是複習。在這樣用「活語言」的講演中，陶冶精神和灌輸知識的雙重目的都可以達到了。「行有餘力，則以學文。」——教學文字。

第二層，要竭力與實際工作發生關聯。像遊擊戰、防空、防毒、消防、救護等課，都不僅是「紙上談兵」的東西，所以如果該地還沒有舉行過這類的演習（我相信多數鄉村沒有舉行過），訓練員就該鼓動民衆，定期舉行。再者，戰時民衆緊急訓練既是一種國民的抗敵基礎教育，當然各種基礎訓練都得有一些，所以在課間每天應當抽出二三十分鐘作軍事訓練基本動作的練習，這在集體行動時是必要的，且可調劑枯燥的生活。茲就前列二十八單位，作一訓練時間表如左：

日期
節目
旁聞

八時至八時二十分是實地訓練，其他實地訓練可斟酌情形臨時決定。

實施訓練時，還有第三層意思要請讀者注意的，是：精神陶冶要有簡單明瞭的問答與口號，天天重複，時時重複，使民衆深印腦際，作者所主張的一種抗敵問答，可於每天升旗後應用。內容如下：

- 二 我們怎樣對付日本？（抵抗！）
 - 三 怎樣才能抵抗？（大家團結起來！）
 - 四 抗戰時最要提防的是那種人？（漢奸！）

問答畢，可即就原問答內容，編成如下之口號，領導呼唱：

大家團結起來！

肅清漢奸！

打倒日本帝國主義！

中華民國萬歲！萬歲！萬萬歲！

這樣天天實行！不厭重複，必能打入民衆的「下意識」裏，發生偉大的力量。

右邊所發揮的三層意思，表面上似乎很瑣細，實際上關係却很大，高級機關規劃時必須加以深思熟慮。

行政當局要實施民衆緊急訓練，除了前述的訓練內容和實施要點外，必然還會考慮到訓練人員的安排與訓練經費的估算兩問題。

訓練人員，無疑的要全體知識分子總動員，而以民衆教育工作人員和小學教員做核心，民衆訓練需要相當的教學技術，所以雖然一般知識分子中不無教育程度很高的人，而核心的工作，如行政、視導、考核等，則非由教育專業人員負擔不可。

假如某省有人口三千萬，民衆受訓練的強迫年齡為十八歲以上，四十五歲以下，則受訓人數佔全人口數之百分比為三九·四，姑以百分之四十計算，應有一千二百萬人。我們若要全省於八天內一次訓練完畢，每一訓練單位訓練三十人，祇須動員四十萬知識分子來任訓練員就得了。如果先訓練男子，或分二期訓練，訓練員可以減少一半；以下依此類推。讀者或嫌四十萬訓練員數目太大，而「擬唐橫生」，那我不得不說明幾句。我們認為戰時民衆緊急訓練是一種「粗綫條」的訓練，好吃油條燒餅，不必過分講求精緻，所以一個訓練員祇要有初級小學畢業程度便很够；要不然，「略識之無」，聰明一些的

人，也可以做「傳遞先生」。要緊的倒是視作核心的教育專業人員。教育專業人員應當擔任訓練員的指導工作，可稱為指導員；訓練員以受之於指導員者，轉教一般民眾。訓練員程度較高的，可以先受二三天的短期訓練，訓練畢，始去訓練一般民眾；要是程度太低，不妨每天下午向指導員「批進」，明天早上即向民眾「售出」。這樣辦時，訓練當不致有大差池。

關於經費，請仍以三千萬人口那個省區做例，加以估算。指導員和訓練員就地調集，講習，分配，不需要多少費用。各級行政機關多下幾道命令，多來幾回報告，視導人員常川在外「出差」，也是必不可少的「文章」，化費也不會大。成問題的，便是每人一份的「畫報」——假如照魯西十縣的辦法的話。「畫報」的印刷費究竟要多少呢？照報紙十六開大小，用中國紙印，「大量生產」，像我們所出的明報教戰圖說，每份的印費可減至二分，甚至二分以下。姑以二分為單價，一千二百萬份也不過二十四萬元，就一省講，不算多；但如要省錢，亦無不可，祇要分幾期訓練，教材輪用，便可減成十二萬，以至六萬三萬。倘把圖說改為掛圖式，放大印，每三十人一份，費用更省。

假如真個想「不名一文」，要不用印發教材便那末，指導書是不可少的。姑以每十個訓練員設指導員一人計，四十萬訓練員便需指導員四萬人；每人發給指導書一冊，每冊以二角計，共需八千元。但化八千元而能把全省千餘萬的「壯男壯女」在八天內統統訓練完成，這該是世界文化史上的奇蹟吧！在這舉國一致堅苦奮鬥的空氣中，祇要有心幹，這「奇蹟」是不難顯現的！

我所設想的戰時民眾緊急訓練辦法，已大略說述如上，這種訓練，偏於政治方面，故稱之為政治訓練，亦無不可。它也是一種宣傳，是有計劃的宣傳。現在黨政機關和抗敵團體所作的政治訓練或宣傳，精彩的表現很多，但於「扼要」與「普遍」二層，尚有待於最高統帥部的規劃改進；作者不敏！願以本文為嘯歎。

民衆訓練問答

著五尋

抗日戰爭的前途是光明的，我們既已抱定抗到底的決心，我們就必能取得最後的勝利。

可是在取得最後勝利以前，還要走很艱苦的一段路程，為渡過這個難關，最要緊的一件事，就是讓每個同胞都起來參加抗日戰爭。

過去五個月抗戰的失利，有一個大原因，就是缺乏老百姓的幫助，引路，挖戰壕，捉漢奸，抬傷兵，報告消息，幫忙運輸，都找不到够用的人去作；今後我們要把全國壯丁，個個訓練成抗日的戰士。這樣，打倒日本帝國主義，自然是不成問題的事了。

今天訓練民衆，不在他們能够「敬禮」「稍息」「立正」「看齊」，也不僅要他們能引路，挖壕，救護，瞄準，而是要他們曉得，每個同胞在抗日戰爭中的任務，他們應該担负的責任，和他們與軍隊間密切不可分離的關係，因此就寫了這六十四條的問答。

為適合同胞的理解力，這些問答都是通俗而簡短的，希望從事民衆訓練工作的同志們，在每天朝會的時候，要受訓練的同胞逐句回答，越熟越好，因為這些問答，在同胞們的腦海中，刻劃的越深，就能使他們作出有力量的行動來。

我願意這些問答，不是一本書，而是武裝同胞們的一柄武器！

民衆訓練問答六十四條

第一問：我們為什麼要和日本鬼子打仗？你們知道嗎？

答：知道。因為日本鬼子強佔我們的土地，殺害我們的人民，搶奪我們的財產，姦淫我們的婦女，還要亡我們的國家，滅我們的種族。

第二問：我們要不抵抗日本鬼子，會怎麼樣？

答：日本鬼子一來，我們的糧食就被他們搶去了，我們的牲口，就被他們拉跑，連我們的性命都不能保了。

第三問：做工的就怎麼樣呢？

答：我們的工廠，不被炸毀，也要馬上停工，我們無工可作，不等着餓死，也要被日本鬼子殺死。

第四問：作買賣的就怎麼樣呢？

答：日本鬼子一來，就把我們的貨全搶走，或者買東西不給錢，我們的生意就得關門，人不餓死，也得被殺死。

第五問：我們還有沒有別的苦受？

答：還有，多得很！我們的父母，伯叔，兄弟，會被殺死；我們的姊妹，妻子，會受姦淫；日本鬼子還要把我們送到前線去，打自己的同胞，去送死，去當砲灰。

第六問：我們的國家，要是亡了，我們變成什麼樣的人？

答：國家亡了。我們就是亡國奴，亡國奴，就是奴隸，天天替人做苦受人欺侮，挨人鞭打腳踢，連牛馬都不如。

第七問：你們知道東北老百姓受的痛苦嗎？

答：知道，他們過的是地獄的生活，受日本鬼子的虐待。

第八問：你們知道日本鬼子怎麼樣殘殺東北的老百姓嗎？

答：日本鬼子常常活埋東北的老百姓，強迫他們自己挖坑，埋自己人，日本鬼子站在旁邊哈哈大笑，剩下最後一個就用刺刀把肚皮穿爛。

第九問：還有別的法子沒有？

答：還有「喂狼狗」的辦法，日本軍隊養許多狼狗，養得他會吃了人了，就把中國人兩腳綑着，叫狗去咬死。

第十問：還有沒有？

答：還有「倒懸」的辦法，日本鬼子常把中國人的衣服脫光，頭朝上，倒掛在樹下，活活的吊死。

第十一問：還有沒有？

答：還有「投河」的辦法，把同胞裝在麻袋裏，綑在石頭上，投到河裏，活活的淹死。

第十二問：還有沒有？

答：還有「釘釘子」的辦法，用大洋釘子，把中國人的手心和腳心，穿透了，釘在牆上，活活的釘死。

第十三問：還有沒有？

答：還有灌湯的辦法，把人的腦袋泡在湯裏，活活的灌死，湯是用冷水或開水，有時還用辣椒水或煤油。

第十四問：還有沒有？

答：還有，日本鬼子方法多的很，有時還用火燒，活活的燒死，有時用電磨，把活人磨成肉漿。

第十五問：你們知道日本鬼子怎樣用酷刑殘害東北的老百姓嗎？

答：日本的酷刑多的很，除了用鞭子抽打，還有刺指甲，割鼻子，挖眼睛，上夾板，各種刑罰。

第十六問：你們知道日本鬼子怎樣強佔東北人民的家產嗎？

答：知道，日本鬼子看誰家有錢，就派人去幫他管家，過些日子這家的家產就全歸日本鬼子了。

第十七問：農民的田地怎麼樣呢？

答：農民的田地，常被日本鬼子強佔去耕種，有時只給一點錢，有時一點也不給。

第十八問：還有更毒辣的法子，你們知道嗎？

答：知道，日本的政府常叫日本浪人和朝鮮流氓，下鄉去找農婦，找到有錢人家的姑娘，日本政府就強迫這家招親，日本浪人或朝鮮流氓，就成了女家的主人，女家的財產就都歸了他。

第十九問：這是謀財逼婚，還有別的逼婚方法，你們知道嗎？

答：知道，日本鬼子看見好看的姑娘，就對她的父親說：「你的姑娘有福氣，該給老爺當第二房太太」說了就強取了去。

第二十問：不光逼婚，還有強姦的事情，你們知道嗎？

答：這更可恨，許多姑娘都叫日本鬼子糟蹋了。日本軍隊到一村莊，就逼村長給我幾十個幾百個年輕的姑娘，讓他們去開心。

第二十一問：東北的老百姓，也能受到一點好處嗎？

答：那裏還有好處！日本鬼子常在夜裏叫門搜查，門開的慢了就要打罵，中國人都不敢關門睡覺，日本鬼子說，這是好處，叫做「夜不閉戶」。

第二十二問：當亡國奴，這樣痛苦，還有沒有翻身的日子呢？

答：要是當了亡國奴，就不容易翻身，朝鮮和台灣掙扎了三四十年還沒有翻身，我們要是當了亡國奴，子孫都得給人家當奴隸。

第二十三問：朝鮮人怎麼樣掙扎呢？

答：朝鮮的革命黨拚着性命來謀獨立，也殺了不少的日本大官，可是到底還沒成功，死的死，

逃的逃。

第二十四問：台灣又怎麼樣掙扎呢？

答：台灣人民更加可憐，自從割給日本以後，四十年間起過了十八次大革命，死了幾十萬人。現在還是受日本鬼子壓制。

第二十五問：為什麼台灣人民要革命，朝鮮人民要獨立呢？

答：因為他們的土地叫日本鬼子佔了，財產叫日本鬼子搶了，不革命不獨立，就都要餓死。

第二十六問：台灣人民現在過的什麼樣的生活呢？你們知道嗎？

答：他們許多人都過着「苦力」的生活，他們天天從早到晚，給人家當牛馬，還要挨打挨罵。

第二十七問：朝鮮人民的生活，怎麼樣呢？

答：也是一樣的苦，許多朝鮮人因為沒有飯吃，流落到日本去給人家擦皮鞋，還有流落到別的國家，去挨餓受凍的。

第二十八問：這樣說，當亡國奴，還不如死了好，是不是呢？

答：是的，死了倒痛快，我們願意死，不願意當亡國奴。

第二十九問：既然甯死不當亡國奴，現在日本鬼子要滅我們中國，我們該怎麼辦呢？

答：我們要一齊起來和日本鬼子拚命。

第三十問：和日本鬼子拚命於我們的國家，有什麼好處？

答：我們都拚出一死，去和他拚命，我們的國家，就可以不亡，我們的民族，就可以復興，我們的子孫，就可以不給日本鬼子當牛馬，這就是死裏求生。

第三十一問：我們要和日本鬼子拚命，應該怎麼樣拚法？

答：我們要去當兵，到前線上去殺日本鬼子，現在的年頭，當兵的才是好漢。

第三十二問：政府抽壯丁去當兵，你們願意去嗎？

答：當然願意，當兵是光榮的。打日本鬼子誰都願意去，死在前線上也是痛快的。

第三十三問：你們知道現在我們中國有多少兵？

答：平時有二百多萬，現在更多了，頂少也有三四百萬。

第三十四問：這幾百萬兵都是什麼樣的人？

答：他們都是殺日本鬼子的好手，抗日救國的英雄，他們都是老百姓的恩人，值得我們尊敬。

第三十五問：你們知道同日本開戰以來，出了哪些民族英雄？

答：多得很！最偉大的就是我們的最高領袖蔣委員長他下最大的決心領導全國軍民起來抗日！

第三十六問：還有什麼人？

答：還有許多大將，都不怕危險，不辭辛苦，在最前線指揮打仗，他們都是軍人的好榜樣。

第三十八問：這些在戰場上死了的官長和弟兄，都是爲誰死的？

答：他們都是爲國家死的，爲我們老百姓死的。

第三十九問：還有許多受傷的官長和弟兄，他們又是爲誰受傷的？

答：他們也都是爲國家，爲我們老百姓。

第四十問：那麼，我們應該怎樣報答他們呢？

答：我們應該尊敬他們，愛護他們，幫助他們，還要跟他們學，起來保護國家，保護同胞。

第四十一問：我們怎樣才能保護國家，保護同胞呢？

答：我們剛才說過，我們要去當兵，拿起槍砲，打日本鬼子。

第四十二問：除了當兵，我們還有別的方法打日本鬼子嗎？

答：有！我們可以組織自衛團、義勇軍，和鬼子打游擊戰，我們有的是槍，有的是力氣。我們就能殺得日本鬼子叫「老爺餓命」！

第四十三問：你們知道游擊戰怎麼樣打嗎？

答：我們要好好的訓練。打仗的時候行動要快；集合得快，散開得快，追擊得快，隱藏得快。讓我們打得着敵人，敵人打不着我們。敵人追擊，我們躲開；敵人停止，我們擾敵；敵人躲避，我們攻擊；敵人退走，我們追擊；游擊隊彼此要有聯絡，和正式軍隊也要有聯絡。

第四十四問：那麼萬一日本鬼子來了，你們是不是也到處逃難呢？

答：不！女人和小孩子可以走到別的地方去。我們年青力壯的男子決不逃難，我們就拿起刀槍棍棒和鬼子作游擊戰。

第四十五問：刀槍棍棒打得過鬼子們的飛機、大砲、坦克車嗎？

答：打的過，山西、山東、河北、江蘇的游擊隊不是打的日本鬼子沒有法子對付麼？

第四十六問：女人和小孩子怎樣走到別的地方去呢？

答：萬一日本鬼子來的時候，我們可以把女人和小孩子送到比較平安一點的地方，女人們還是可以作事情，或者在荒地上種地，或者到工廠裏作工，或者作別的事情，總不要你不顧我，我不顧你，你逃你的，我逃我的。

第四十七問：你們怎樣幫助軍隊呢？

答：我們要幫助兄弟們挖戰壕，堆沙袋，讓我們弟兄躲避日本鬼子的砲火。

第四十八問：你們還可以做些什麼事情呢？

答：我們還要替兄弟們搬運槍械子彈，搬運糧食，在火線上把受傷的官長和弟兄抬回來，要在後方還要賣力氣修馬路，好運軍隊、槍彈、糧食到前方去打日本鬼子。

第四十九問：要是我們的軍隊沒有牲口和車子，你們願意借給他們用嗎？

答：我們很願意借給他們，不止借給他們，我們自己還願意替他們趕牲口，趕大車，推手車子，幫助他們運東西，還給他們引路，當嚮導。

第五十問：要是我們的軍隊沒有糧食吃，沒有柴燒，你們應該怎麼辦呢？
答：我們有米的出米有麵的出麵，有柴的出柴，我們還願意替他們煮成飯，做成饅頭，送到前線去。

第五十一問：要是我們的軍隊沒有房子住，你們又該怎麼辦呢？

答：我們願意騰出房子給他們住，讓他們好好的休息，第二天再去衝鋒殺敵人。

第五十二問：軍隊住在你們家裏，你們該怎麼樣招待他們呢？

答：我們給他們燒水，煮飯，讓他們吃飽了，好有力量再去打敵人。

第五十三問：你們應該怎麼樣對待傷兵呢？

答：我們要把他們送到後方，替他們治療傷口，好好的看護他們，安慰他們。

第五十四問：要是遇到對你不好的兵，你們該怎麼樣辦呢？

答：我們用好言相勸，跟他們說：「好軍隊不擾民，抗日軍不欺負老百姓。」我們好好的待他，他也就會好好的待我們。

第五十五問：要是日本鬼子來了，你們也肯替他搬運東西嗎？

答：不肯，他要強迫我們搬運，我們給他丟在河裏，或者偷着給他放火燒了。

第五十六問：你們肯替日本兵當嚮導嗎？

答：不肯，他要強迫我們當嚮導，我們就領他到死路去。

第五十七問：你們肯替日本兵修築道路嗎？

答：不肯，誰替他修路，我們就聯合起來，誰修好的路，也得偷着給他毀了。

第五十八問：你們肯替他挖戰壕嗎？

答：不肯，他要強迫我們替挖戰壕，我們一齊起來，奪了他們的槍，把他們打死。

第五十九問：你們肯替日本人當偵探嗎？

答：不肯，他要強迫我們當偵探，我們報告他假消息，叫他上當。

第六十問：你們知道什麼叫做漢奸嗎？

答：甘心幫助日本鬼子作事的人，就叫漢奸，他們替日本鬼子當偵探，當嚮導，放信號。

第六十一問：你們怎麼樣除治漢奸呢？

答：我們知道誰是漢奸，就把他捉着，送給警察，軍隊，或游擊隊。要是沒有軍警，我們就自己把他打死。

第六十二問：你們怎麼會知道誰是漢奸呢？

答：遇到形跡可疑的人，我們暗裏留心他的行動，探聽他的話語，就可以知道他是不是漢奸。

第六十三問：如果你們的親戚朋友，有想作漢奸的，你們怎麼辦呢？

答：我們勸他不做，告訴他做漢奸是自己害自己，對不起自己的祖宗，對不起自己的父母，對不起後代子孫，對不起親戚朋友。

第六十四問：他要不聽勸告，你們怎麼辦呢？

答：我們也要把他起捉拿來，送給警察或軍隊去懲治。因為一個人要作了漢奸，全國人民子弟孫萬代，就都受了他的害。我們決不能讓一個人害這麼許多人。（戰時教育）

討論大綱

一、民衆動員總論

- (一) 民衆動員的意義怎樣？
- (二) 民衆動員有何重要性？

- (1) 政府同民衆的關係怎樣？（平時的？戰時的？）
- (2) 政府必須動員民衆的理由是什麼？

(三) 民衆動員與國家總動員計劃

- (1) 現代戰爭中國家總動員的意義怎樣？
- (2) 動員問題分成那三部分？
- (3) 動員準備的基礎是什麼？
- (4) 中國動員準備的基礎與列強動員準備的基礎有何不同？動員的情形有何不同？
- (5) 這次抗爭我國總動員成績不良的原因是什麼？
- (6) 怎樣補救？
- (7) 民衆動員與總動員計劃有何聯繫性？

二、民衆運動與民衆動員

- (一) 民衆運動與民衆動員有何區別？
- (二) 如何取得民衆的信仰？
- (三) 煽動的害處是什麼？
- (四) 國民黨對於民衆運動的態度如何？

三、民衆動員與民主政治

- (一) 動員民衆與民主政治有何區別？
- (二) 何以民主政治是我們的理想？

(1) 民主政治將來的趨向怎樣？

- (2) 中山先生關於民主政治的遺教是什麼？
- (3) 為什麼民主政治不是現實的需要？

(1) 歐戰時各民主政治的國家權力為何要集中？

(2) 戰時施行民主政治有何缺點？

(3) 戰時施行集權政治有何優點？

(4) 戰時的民意能用什麼方法上達？

四、民衆動員與保甲制度

- (一) 保甲制度的發展情形怎樣？
- (二) 保甲制度在大時代中的作用是什麼？
- (三) 保甲制度之組織有何優點？

- (一) 保甲制度的特點是什麼？
(二) 人事為什麼是保甲制度的基本問題？
(三) 應怎樣補救人事問題，以強化保甲制度，推行民衆動員？
五、民衆動員之實施

(一) 宣傳

- (1) 宣傳為什麼要有計劃？
(2) 宣傳為什麼要有綱要？
(3) 宣傳何以應加統制？

(二) 組織民衆應守的原則是什麼？

(三) 訓練

- (1) 訓練民衆應守的原則是什麼？
(2) 訓練民衆的內容應該包括些什麼？
(3) 訓練民衆的方法應該怎樣？