

ДѢЛО РАБОЧАГО

Еженедѣльный органъ Енисейск. Губернск. и Красноярск. Комитетовъ Р. С.-Д. Р. П.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА МѢСЯЦЪ 1 руб. 50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Узенькая улица, домъ Рудакова, № 141.

№ 19 (44)

Г. Красноярскъ, Понедѣльникъ 27 Мая 1918 года.

№ 19 (44)

Редаціи, получающія газету „ДѢЛО РАБОЧАГО“, просимъ высылать въ обмѣнъ свои газеты по новому адресу.

Отдѣлъ офиціальный.

Копія телеграммы:

Военный Комиссаріатъ Москвы № 6838 р.—принята 18 мая.

Приказъ №6. Въ виду скопления въ Москвѣ и Петроградѣ гражданскихъ плѣнныхъ пропуска послѣднихъ въ названныхъ городахъ не допускаются безъ разрѣшенія Центроуправленія III—Предсѣдатель Центроуправленія И. Умилитъ.

Съ подлиннымъ въ: Длопроизводитель (перезаборчиво). Печатается по распоряженію Исп. Ком.

Политика Рады и большевики.

Событія на Украинѣ не могли пройти эти впечатлѣнія неожиданно.

Насильно навязавшая странѣ „самостоятельность“ для сохранения своихъ классовыхъ интересовъ, искавшая опоры противъ желанія народныхъ массъ въ вѣмецкомъ империализмѣ, пошедшая въ Брестъ не спросивъ воли Украинскаго Учред. Соборанія и тѣмъ поправивъ принципъ народо-властности, Центральная Рада пріяла своей скорой и безславной концы, которой было не трудно предвидѣть: германскіе империалисты, подлинныя хозяева Украины послѣ Бреста, предпочли, по французской пословицѣ—сбѣгнуть „хорошее“ на „лучшее“ и выбросить за борть, какъ выжатый лимонъ, министерство Грушевскаго, замѣнивъ его диктатурой гетмана Скоропадскаго.

Этотъ переворотъ вся независимая печать разматриваетъ, какъ „первую главу эпизода всей росейской революціи“ либо не одна Украина была предана и отдана въ кабалу: въ Брестѣ за тридцать серебрянниковъ „передышки“ большевистская власть превратила всю Россію въ легкую приманку для германскаго империализма и несомнѣнно, что за постыдными концомъ Украинской Рады неизбежна грядущая расплата и для коммунистическаго авантюризма, который обрѣкъ Россію власти хаоса, господству стихійныхъ силъ и породилъ отвратительную свалку апатитовъ въ самый страшный моментъ изъ всехъ, какіе суждено было пережить Россіи за ея существованіе, въ то время, когда всюду и вездѣ должна бы ити естественная, коллективная работа по организаціи страны.

За то, какъ и слѣдовало ожидать, казенная пресса, которой субсидія и двадцатое число не позволяютъ расширять дозволенные предѣлы мысленія, всячески старается скрыть истинный смыслъ Украинскихъ событий, представляющихъ генеральную репетицію ликвидаціи всей нашей революціи.

Такъ для г. Э. Я. Ш. автора статьи „Соглашательская политика

погубила“ (Раб. Кр. газета, № 95), Украинскій переворотъ даетъ только поводъ для повторенія старыхъ жалобъ на предательскую роль Украинскихъ меньшевиковъ и эсеровъ.

Въ связи съ этими неперекрающимися экивоками и указаціями на родство с. д.-меньшевиковъ и правыхъ эсеровъ съ Украинской Радой далеко не лишнее дѣло воскресить одно воспоминаніе, нѣсколько домашняго характера.

9 іюля прошлаго года Красноярскіе большевики демонстрировали свое сочувствіе петербургскимъ днямъ 3-6 іюля. На вечернемъ митингѣ по обыкновенію громилась меньшевики и эсеры, которымъ между прочимъ ставилось въ вину враждебное отношеніе къ Радѣ впервые тогда выступившей перель Брест. Правительствомъ съ притязаніями на свою „самостоятельность“.

Кто былъ на этомъ митингѣ 9-го іюля, тотъ долженъ помнить, какой ревъ и гамъ поднимало почтенное собраніе при указаціяхъ нашихъ товарищей на мелко-буржуазную, советническую подоплеку, на националистическія возжеланія Рады, которая тогда въ интересахъ момента, находилась подъ покровительствомъ г. г. Богорада и Вейнбаума.

Съ того времени утекло много воды, но наше отношеніе къ Радѣ осталось неизмѣннымъ и кому теперь не ясно, что если офиціозъ пытается объяснить, гибель Рады „соглашательской“ политикой меньшевиковъ, то это значитъ только, то, что сотрудники бутербродной газетки поспѣяли по ночамъ скорбныя тѣни Грушевскаго и Петлюры

Колпинскій разстрѣлъ.

9 мая утромъ, около 10 часовъ, въ многочисленныхъ хвостахъ, джурившихъ за четвертушкой хлѣба съ мякиною стало извѣстно, что хлѣба для всего населенія не хватитъ. Населеніе взошло-валось. На всѣхъ углахъ стали собираться митинги. Група рабочихъ и женщинъ, человекъ 40, направилась въ комиссаріатъ. Вышедшій комиссаръ заявилъ, что „дѣлъ не проловольственный комитетъ“, что вопросъ о хлѣбѣ не въ его компетенціи и предложилъ собравшимся идти въ проловольственный отдѣлъ. По дорогѣ въ проловольственный отдѣлъ одна изъ женщинъ дала пожарный сигналъ „сирену“. Населеніе высыпало на улицу. Слышались требованія созыва общегородскаго собранія для выясненія вопроса, почему не хватало хлѣба. Командатъ красной гвардіи Павловъ распорядился послать охрану изъ 10 человекъ разогнать публику и не давать ей приближаться

къ пожарному сигналу. Какой-то мальчикъ подошелъ къ красногвардейцамъ и немедленно упалъ сраженный пулей. Его отвезли въ больницу. Красногвардейцы продолжали стрѣльбу. Въ результатѣ оказался одинъ убитый и трое раненыхъ. Тяжело раненъ рабочій Ижорскаго завода Овчинниковъ, одинъ матросъ и одинъ неизвѣстный. Слухъ о прошествѣхъ дошелъ до рабочихъ Ижорскаго завода. Рабочіе немедленно по звонку вышли за ворота. Часть изъ нихъ отправилась въ зав. ком. требовать созыва общаго собранія рабочихъ и безработныхъ. Постановлено было собраться въ 4 ч. дня. Собраніе открылось протестомъ противъ разстрѣла мирныхъ гражданъ. Рабочіе подвергли допросу комиссара и его помощника, а также коменданта красной гвардіи. Никто изъ нихъ виновнымъ себя не призналъ. Рабочій Николаевъ заявилъ на собраніи, что членъ слѣдственной комиссіи Трофимовъ на его глазахъ застрѣлялъ мальчика. Рабочіе потребовали доставить Трофимова на собраніе. Комиссаръ Королевъ извѣстивъ согласіе исполнить это требованіе, но въ теченіе полутора часовъ собраніе не могло дожидаться ни его, ни Трофимова. Тогда рѣшено было передать разслѣдованіе всего этого дѣла контрольно-ревизионной комиссіи изъ представителей политическихъ партій и профессиональныхъ союзовъ.

Въ это время въ собраніе поступило сообщеніе, что красногвардейцы залегли пѣвью въ саду у завода, окопались и выставили пулеметы. Рабочіе потребовали отъ коменданта красной гвардіи ухода красногвардейцевъ по безупѣшно. Принявъ резолюцію съ требованіемъ о переизбраніи совѣта въ недѣльный срокъ рабочіе стали мирно расходиться.

Командатъ красной гвардіи оставался на заводѣ.

Не успѣли рабочіе выйти изъ завода, какъ вдругъ раздался залпъ, за нимъ другой, третій. Рабочіе упали на землю, ползи на животахъ. Число убитыхъ и раненыхъ пока не установлено.

Извѣстно лишь, что убитъ монтеръ электрической станціи Ижорскаго завода Потемкинъ.

Такъ на далекой Ленѣ въ 1912 г. царскіе жандармы стрѣляли въ державшихъ на сѣнгу рабочихъ. Теперь, и въ этомъ весь ужасъ, то же дѣлаютъ это во имя пролетаріата.

Неужели и этотъ разстрѣлъ не откроетъ рабочимъ глаза на чернотенную сущность нашей совѣтской власти, не покажетъ имъ, что спасеніе лишь въ возрожденіе демократіи, въ замѣнѣ власти кучекъ насильниковъ, именующихъ себя представителями рабочихъ и крестьянъ, властью основанной на всеобщемъ

избирательномъ правѣ, властью Всероссийскаго Учредительнаго Соборанія и органовъ мѣтнаго самоуправленія!

Н. З.

10 мая въ Колпинѣ продолжались разстрѣлы безоружныхъ рабочихъ. По городу сновали броневики, послѣ работы которыхъ на мѣстѣ осталось 6 убитыхъ и значительное число раненыхъ. Населеніе поспрадалось по квартирамъ и переживаетъ ни съ чѣмъ несравнимые ужасы, воскрешающіе самыя черныя страницы царскихъ расправъ съ рабочими.

„Н. Л.“

Походъ на деревню.

Совѣтомъ народныхъ комиссаровъ принято постановленіе о произвоствѣ въ вооруженной реквизиціи хлѣба. Для этого проектируется сознаніе специальныхъ боевыхъ отрядовъ, общимъ числомъ въ нѣсколько тысячъ человекъ при легкой артиллеріи и пулеметахъ. Упомянутые отряды предполагается двинуть въ производящія губерніи.

Ни для кого не тайна, что продовольственный вопросъ стоитъ катастрофически и что кризисъ растетъ и ширится съ каждымъ днемъ. Разгромивъ большинство прежнихъ продовольственныхъ организаций, окончательно дезорганизовавъ своими анархо-коммунистическими экспериментами хозяйственную жизнь страны, разрушая кооперацию, большевистская власть очутилась въ тупикѣ, и чтобы выйти изъ него, рѣшила примѣнить вооруженную силу.

Неудача хлѣбной монополии имѣетъ за собой весьма серьезные экономическія причины: разруху транспорта, отсутствіе предметовъ первой необходимости, неустойчивость курса нашего рубля, бумажное наводненіе деревни и т. п. Въмѣсто того, чтобы разработанной системой экономическихъ и финансовыхъ мѣропріятій, направленныхъ къ ослабленію упомянутыхъ пагубныхъ явленій, создать почву для облегченія продовольственнаго кризиса, большевистская власть не находитъ другого аргумента, кроме штыка. Къ чему это приведетъ?

Уже теперь доходятъ свѣдѣнія, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ крестьяне не особенно зѣбуютъ о своемъ временномъ обремененіи полей, именно учитывалъ опасность послѣдующей реквизиціи хлѣба. Проектируемая вооруженная экспедиція за хлѣбомъ еще болѣе обостритъ положеніе. Крестьяне либо заруютъ хлѣбъ въ землю, какъ то уже неоднократно наблюдалось въ Западномъ краѣ, при первыхъ попыткахъ вооруженной реквизиціи, либо грудью стануть на защиту своего единственнаго реальнаго экономическаго блага—хлѣба. Запасенные въ огром-

номъ часть съ войны винтовки, бомбы и пулеметы пойдутъ въ ходъ и закипитъ въ деревнѣ кровавая война. Очевидно, что проектируемая экспедиція въ деревню есть новая авантюра во вредъ интересамъ трудящихся классовъ; и хлѣба не получать и вывозить новую гражданскую войну.

Арс. Ключевъ.

На внутреннемъ фронтѣ.

Упраздненіе печати.

Закрѣты газеты: „Земля и Воля“, „Впередъ“, „Родина“ и „Народное Слово“. Въ типографіи всѣхъ закрытыхъ газетъ въ 7 часовъ вечера явились отряды красноармейцевъ и приставовили наборъ.

Газета „Раннее Утро“ оштрафована на 50 тысячъ рублей. Газета „Наше Слово“ оштрафована на 100 тысячъ рублей.

Принадлеженіе къ суду „Впередъ“ и „Родины“.

„Наше Слово“ сообщаетъ: комиссаріатъ по иностраннымъ дѣламъ предлагать революціонному суду привлечь къ ответственности газеты „Впередъ“ и „Родину“, допѣсившія сообщенія о новомъ ультиматумѣ германскаго правительства, будто бы предъявленномъ совѣтскому правительству.

Запрещеніе вылусна новыхъ газетъ.

Представителямъ с.-р., меньшевикамъ и народникамъ социалстовъ, пожелавшимъ выпустить новую газету, взявшимъ закрытыхъ, въ комиссаріатѣ печати было заявлено, что, въ связи съ текущимъ моментомъ, комиссаріатъ не будетъ выдавать разрѣшеній на выходъ новыхъ газетъ въ теченіе ближайшихъ нѣсколькихъ дней.

Вчера закрыты „Новый Лучъ“, „Нашъ Вѣкъ“ и „Современное Слово“. Причѣмъ закрыта, указанная на ордеръ, — „контр-революціонное направленіе“.

Изъ газетъ.

Запало реставраціи.

Москва, 12 мая. По свѣдѣніямъ изъ Кіева, гдѣ прибыла бывшая царица Марія Феодоровна. Она торжественно встрѣчена германомъ Скорондскимъ и поѣздена въ прежде императорскіи дворцы. Прибываютъ также и другіе члены дома Романовыхъ, жившіе въ Крыму и освобожденные нѣмцами.

Ген. губернаторомъ всѣхъ оккупированныхъ русскихъ областей назначенъ принцъ Гессенскій, братъ бывшей императрицы Александры Феодоровны.

Требованіе Германіи форта Ино.

Комиссаръ по иностраннымъ дѣламъ Чичеринъ отправилъ въ Берлинъ на имя Юффе телеграмму слѣдующаго содержанія:

„Германцы требуютъ передачи форта Ино Финляндіи. Ино входитъ въ систему кронштадтскихъ фортовъ и передача его Финляндіи равносильна капитуляціи Петрограда“. Чичеринъ проситъ Юффе попытаться убѣдить Германію найти прѣмлемый выходъ изъ создавшагося положенія.

На все согласны.

„Вечерняя Жизнь“ сообщаетъ: въ Кремлѣ проеихаютъ безрерывныя совѣщанія. Въ ночь на сегодня соѣщаніе длилось до утра. Постановлено было выполнить все требованія германскаго правительства и командъ на восточномъ фронтѣ, дабы не дать повола къ провокаціоннымъ выходкамъ.

Требованіе о разоруженіи.

Изъ достоверныхъ источниковъ передаютъ, что германскія власти сдѣлали совѣтской власти представленіе о разоруженіи нѣкоторыхъ частей войскъ на основаніи пункта бретскаго договора, гдѣ говорится о демобилизаціи. Причѣмъ въ первую голову Германія требуетъ разоруженія латышскихъ стрѣлковъ.

Нѣмцы у Курска.

„Наше Время“ сообщаетъ: по вчерашнимъ свѣдѣніямъ нѣмецкіе разбѣды замѣнены въ 22 верстахъ отъ Курска.

Усиленіе нѣмецкихъ силъ въ Псковѣ.

Въ Петроградѣ получены свѣдѣнія, что нѣмцы за послѣднее время значительно увеличили свои силы въ Псковѣ. По слухамъ, они сосредоточили 4 дивизіи.

Въ Крыму.

Германскія войска заняли все южное побережье между Севастополемъ и Феодосіей—Балаклавою, Ялтоу, Алучку и Судакъ. Черноморскій флотъ почти полностью захваченъ въ Севастополѣ. Многія суда подняли украинскій флагъ. Нѣсколько судовъ, экипажи которыхъ настроены особенно непримиримо, ушли на прапа-

вленію къ Новороссійску. По слухамъ, здѣсь они будутъ разоружены. Орудія съ нихъ будутъ отозваны въ Москву, а сами суда затоплены.

По русскому („соціалистическому“) образцу.

Соціалистическій австрійскій органъ „Арбейтеръ Цейтунгъ“ запрещенъ въ Германіи уже пятнадцать дней.

Возстаніе на Кавказѣ.

„Свобода Россіи“ сообщаетъ, что вчера въ Москвѣ получено сообщеніе, что Дербентъ и Шемаха заняты отрядомъ Неджи-Медина. Послѣдній объявилъ себя имамомъ Кавказа.

Какъ выяснилось, занятіе Петровска и Темиръ-Ханъ-Шуры также было произведено иракскими имама.

„Съ опозданіемъ“.

Изданъ декретъ о націонализаціи сахарной промышленности.

Какъ извѣстно 3/4 нашего сахара мы получали изъ Малороссіи, занятій нынѣ нѣмцами.

По стопамъ Керенскаго.

Опубликованъ декретъ о приѣмѣ въ красную армію женщинъ.

Результаты выборовъ въ Исп. Ком.

Моск. Сов. Раб. Депутатовъ.

Всего подано 672 записки, изъ нихъ:

- № 1 (большев.) 474
- № 2 (лѣв. с.-р.) 49
- № 3 (с.-л. интер.) 5
- № 4 (с.-д. меньшев.) 101
- № 5 (с.-р. центра) 35
- безпартійныхъ 7

Изъ 60 мѣстъ въ Исполн. Ком. большевики получили 42 мѣста, лѣв. с.-р.—4, интернац.—1 с.-д. (меньшев)—9, с. р. центра—3, безпартійные —1 мѣсто.

Составъ совѣта.

По 25-е апрѣля зарегистрировано всего 819 членовъ, которые по партійной принадлежнсти распределяются слѣдующимъ образомъ:

- Анархистовъ 6
- Большевиковъ 392
- Безпарт., сочувствующихъ большев. 169
- Лѣвыхъ (с.-р.) 42
- Безпарт., сочувствующихъ с.-р. 14
- С.-д. интернаціон 5

урожая особенно велико. Съ одной стороны — Пovolжье, обычно обладавшее значительнымъ количествомъ свободнаго хлѣба, въ этомъ году этихъ избытковъ не имѣетъ. Съ другой стороны—избытки Зап. Сибири, благодаря транспортнымъ затрудненіямъ не могутъ быть использованы въ полной мѣрѣ. Остается еще Сѣв. Кавказъ, гдѣ урожаи хотя и значительно ниже средняго, но все же достигъ значительнаго количества свободныхъ запасовъ.

По та же гражданская война, столь необходимая для укрѣпленія „совѣтской“ власти, лишаетъ насъ уже въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ и этого источника. Война сначала на Дону, а затѣмъ и на Кубани, понятна, самымъ губительнымъ образомъ отражается на полученіи хлѣба съ сѣв. Кавказа.

Еще болѣе опредѣленный отвѣтъ мы получимъ, если отъ общей характеристикъ урожая перейдемъ къ конкретной величинѣ нашихъ ресурсовъ.

По исчисленіямъ А. С. Лосицкаго эти ресурсы по отдѣльнымъ областямъ опредѣляются въ слѣдующихъ цифрахъ.

Избытки (+) и недостатки (-) хлѣбовъ урожая 1917 г.

Названія районовъ.	Продоля и мукомольныхъ хлѣбовъ.	Кормовыхъ хлѣбовъ.	Всего.
Потребляющія губ. Центр.-земледѣльч.	-128	26	-154
Поволж. и Приур.	+34	-107	-70
Малороссія	+129	+35	+164
Новороссія	+221	+153	+374
Донецкая Обл.	-	+14	+14
Сѣв. Кавказъ	+39	+22	+111
Итого по Евр. Росс.	+345	+63	+408
Зап. Сибирь	+115	-24	+91
Вост. Сиб., Туркест. и Закавказье	+64	-49	+13
Всего по Россіи	+396	-10	+386
Тоже безъ Украины	+46	-198	-152

Независимыхъ с.-д.	1
Меньшевиковъ	84
Безпарт. сочувствующихъ меньшев.	12
С.-р. центра	39
Безпартійныхъ	63

Рабочіе противъ большевиковъ.

Путиловскій заводъ.

8-го мая на 10-ти тысячномъ митингѣ рабочихъ Путиловскаго завода и верфи, подавляющимъ большинствомъ голосовъ была принята слѣдующая резолюція:

„Заслушавъ докладъ представителей всѣхъ фракцій о переживаемомъ моментѣ въ связи съ катастрофическимъ уменьшеніемъ продовольственнаго и хлѣбнаго пайка, собраніе рабочихъ стараго завода и верфи категорически постановило для неосудимаго руководства народнымъ комиссаръ во всей его политикѣ: На краю государственной пропасти, къ которой фатально привели насъ фракціонныя разногласія и историческія событія послѣднихъ дней мы, рабочіе мастерск. и цеховъ стараго Путиловскаго завода и верфи, настаиваемъ на неотложномъ и рѣшительномъ объединеніи всѣхъ социалистическихъ и демократическихъ силъ. Нужно объединить все, способное въ творческой работѣ, и все, что осталось въ странѣ честнаго, чтобы избѣжать печальной участи Украины. Объединеніе социалистическаго и демократическаго фронта должно быть достигнуто немедленно, такова наша воля.“

Мы хотимъ хлѣба и продовольствія для насъ и нашихъ дѣтей. Мы хотимъ правильной организациі производства.

Одни народные комиссары безъ помощи національныхъ, социалистическихъ и демократическихъ силъ не справятся съ колоссальной задачей, и мы бросаемъ имъ въ глаза нашу волю, нашу рабочую революціонную правду. Объединитесь во имя спасенія насъ рабочихъ, во имя спасенія страны. Безстрашно и честно и неукоснительно ставьте вѣздъ на собранія и въ совѣтъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ вопросъ объ единомъ фронтѣ.“

Всегда затѣмъ была принята также слѣдующая резолюція:

„Мы рабочіе Путиловскаго завода и верфи, на общемъ собраніи, обсудивъ вопроса продовольствія и общеполитическаго положенія, приняли слѣдующую резолюцію, предложенную тов. Измайловымъ: 1) передача продовольствія въ руки Петроградскаго союза потребителей и свободный ввозъ продуктовъ; 2) выборы новаго представительнаго учрежденія (Учредительное Собраніе) на основѣ всеобщаго и т. д. права;“

Брестскій миръ и голодъ.

Согласно Брестскому мирному договору (ст. VI) „Россія обязывается немедленно заключить миръ съ Украинской народной республикой и признать мирный договоръ между этимъ государствомъ и державами четвернаго союза“.

Этотъ договоръ и особенно послѣдовавшее завоеваніе Украины германско-украинскими войсками ставятъ Россію передъ совершившимся фактомъ полнаго экономическаго отпаденія Украины. При сложившихся условіяхъ не приходится рассчитывать, чтобы начинающееся мирные переговоры между совѣтскимъ правительствомъ Россіи и Центральной Радой могли существенно измѣнить положеніе.

Слишкомъ сильно заинтересована Германія въ украинскомъ хлѣбѣ и углѣ, чтобы допустить возстановленіе экономической связи между Украиной и остальной Россіей. Съ другой стороны Рада, получающая власть при помощи германскихъ штыковъ, находится уже въ такой зависимости отъ своихъ благодѣтелей, что вынуждена представить Германіи и Австріи болшинство въ составѣ делегаций которой отправляется въ Смоленскъ, какъ объ этомъ сообщалось на дняхъ въ газетахъ.

И въ практической работѣ большевистской комиссаріатъ по продовольствію уже вынужденъ признать этотъ фактъ. При выработкѣ плана снабженія хлѣбомъ на май комиссаріатъ уже не включаетъ украинскіхъ губерній въ число снабжающихъ губерній. Исключеніе сдѣлано только для Таврической губ., но и та отнесена комиссаріатомъ въ послѣнюю, на побѣде сомнительную группу.

Между тѣмъ, до сихъ поръ именно Украина (вмѣстѣ съ Бессарабіей) явилась главнымъ источникомъ нашего пштанія. За прошлый сельско-хозяйственный годъ, 1916—1917, изъ общаго количества въ

467 мил. пуд. поставленнаго хлѣба, украинскія губерніи дали 180 мил. пуд. или почти 3/5 общаго количества (38, 5%). И даже въ этомъ году, несмотря на большевистскій похолодъ противъ Украины, поставка украинскаго хлѣба имѣла рѣшающее значеніе. Изъ общаго количества поставленнаго въ сентябрѣ 1917 г. по марту 1918 г. для 11 губ. Московской области хлѣба, Украина дала болѣе половины: изъ 10,418 тыс. пуд. поставки Украина дала 6,409 тыс. пуд. или 59%.

И это вполне понятно, такъ какъ на долю Украины обычно приходится около 30% валового сбора хлѣба и въ текущемъ году—31%.

Естественно, при такихъ условіяхъ возникаетъ мучительно-тревожный вопросъ: сможемъ ли мы выполнить эту убыль? Хватитъ ли у насъ хлѣба для собственного продовольствія? Трудно вполнѣ опредѣлѣнно и категорически разрѣшить этотъ вопросъ. Наши статистическія данныя частью несовершенны, что могутъ дать только болѣе или менѣе приближенный отвѣтъ.

И этотъ отвѣтъ мы находимъ прежде всего въ цифрахъ урожая даннаго года. Урожай текущаго года оказалъ въ общемъ ниже средняго на 14%. По всей Россіи, находившейся осенью по эту сторону фронта, было собрано вмѣстѣ обычныхъ 3,992 милл. пудовъ ржи, пшеницы, овса и ячменя, только 3,414 милл. пуд. При этомъ по отдѣльнымъ районамъ высота урожая распредѣлялась крайне неравномерно. Особенно сильно пострадало Поволжье, гдѣ урожай оказался ниже обычнаго на 31%, и менѣе всѣхъ Украина, гдѣ урожай текущаго года отстаетъ отъ обычнаго всего только на 8%. Въ то же время въ Западной Сибири урожай оказался рекорднымъ и болѣе, чѣмъ въ два раза превышаетъ обычный.

Уже изъ этихъ цифръ видно, что значеніе Украины въ условіяхъ даннаго

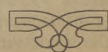
Изъ общей суммы избытковъ продовольственныхъ хлѣбовъ въ 396 мил. пуд. на Украину приходится 350 мил. пуд. или 91%. Еще хуже обстоитъ дѣло съ такъ называемыми кормовыми хлѣбами, которые фактически въ значительной степени также идутъ на продовольствіе населенія. Здѣсь, даже при учетѣ украинскаго урожая, получается дефицитъ въ 10 милл. пуд., а если исключить Украину, то недостатокъ достигаетъ огромной цифры въ 198 милл. Въ результатѣ, по всѣмъ хлѣбамъ вмѣсто исчисленнаго избытка въ 386 милл. пуд., благодаря брестской „передышкѣ“ мы оказываемся передъ недостаткомъ въ 152 милл. пудовъ.

Правда, у насъ есть еще остатки отъ урожая прошлыхъ лѣтъ, размѣры которыхъ мы не можемъ учесть. Но отпаденіе Украины лишаетъ насъ также и значительной части этихъ запасовъ, особенно благодаря тому, что урожай прошлаго года на Украинѣ былъ также выше, чѣмъ въ другихъ районахъ, слѣдовательно, на Украинѣ и запасы отъ урожая прошлыхъ лѣтъ должны быть особенно велики.

Такимъ образомъ, мирный договоръ заключенный большевистскимъ правительствомъ съ нѣмецкими генералами, вмѣсто „передышки“ для Россіи даетъ хлѣбъ германской арміи и голодъ для всей промышленной и сѣверной Россіи. И если до сихъ поръ мы кое-какъ перебивались со дня на день, то теперь, когда германскія войска угрожаютъ Курскъ, положеніе становится невѣроятно тяжелымъ.

Г. Шубъ.

„Впередъ“.



3) переизбрание совета рабочих и солдатских депутатов на основе тайных выборов;

4) выбрать делегацию из 3 человек на чрезвычайное собрание уполномоченных для советского обсуждения со всеми представителями петроградского пролетариата создаваемого положения и выработки общих мнений обзудания комиссарохранения;

5) потребовать уравнивания пайка с железнодорожниками и красноармейцами.

Наша требованія мы согласны поддерживать всеми мѣрами, вплоть до всеобщей стачки.

Рыбинскъ.

20 апреля была разстрѣлана рабочая демонстрація. Возмущенные железнодорожники отказывают изъ совета своих представителей-большевиков. Ихъ примѣру слѣдуютъ и другія категории рабочих. Вездѣ начались перевороты. На желѣзной дорогѣ избрано 26 соц.-дем. и сочувствующих, на зав. Фениксъ—9 соц.-дем. и эс.-ровъ. 1 большевикъ (раньше были эс.-болшевики), на зав. Рессора—2 с.-д., на зав. Рено—1 б.-к., 1 сочувств. с.-д. у торгово-пром. служ.—8 с.-л., 9 с.-р., 3 безпартійных (правых). Въ обшемъ въ рабочей секціи с.-д. вмѣстѣ съ с.-р. и сочувствующими составляютъ 70—75 проц. На рабочей конференціи отъ фабрики и заводов и прантейн проф. созовъ большевиковъ всего 20 изъ общаго числа 243 чело.

Продовольственная волненія разрастаются. Сестрорѣцк., Охтя Шуваляво, Васильевскій островъ, цѣлый рядъ заводовъ все это волнуетъ и возмущаетъ большевистской политикой, доведшей Петроградъ до прямого, неприкрытаго голода.

А большевики не находятъ ничего лучшего въ отвѣтъ въ эти ужасные дни, какъ ставить на одну доску „бывшихъ городовыхъ, жандармовъ, охранниковъ, поповъ“ и „м е н ш е в и к о в ы и э с е р о в ы“.

Жалкіе, презрѣнные банкроты! Въ послѣдніе дни, можетъ быть, часы своей власти они пытаются огромной агатащей переделывать откровенныхъ погромщиковъ.

Ярославъ.

Происходитъ общіе переборы. Пока что с.-д. проходятъ въ абсолютномъ большинствѣ.

Коломна.

Переборы дали, благодаря голосамъ безпартійныхъ примкнувшихъ къ с.-д. оппозиціи, стую на платформѣ с.-д. наказа около 1/2 голосовъ всего совета. Чтобы парализовать оппозицію, большевики дали представительство въ советѣ красной арміи, и отняли его у кооперативовъ.

Петроградскій арсеналъ.

Мы, рабочие петроградскаго арсенала, собравшись сегодня, 9 мая для обсужденія создаваемаго положенія, постановляемъ: опытъ комиссарохраненія показалъ, что существующая система составленія правительства ведетъ къ гибели всю демократію. Считаемъ, что единственнымъ средствомъ, могущимъ вывести всю страну изъ создаваемаго положенія можетъ быть безоглаветельная свобода Учредительнаго Собранія для объединенія всего демократическаго фронта. Соглашательство съ вѣнцами должно быть замѣнено соглашеніемъ со всеми демократическими партиями. Советъ должна быть е р е н з б р а н ы.

Рабочіе Сѣвернаго механическаго котельнаго завода вынесли резолюцію съ требованіями союза Учредительнаго Собранія.

Пенза.

Собрание служащихъ и рабочихъ пензенскаго жел. дор. узла (москво-казан., рязань-уральск. и сизранско-влезем. жел. дор.) приняло резолюцію съ требованіемъ: 1) немедленнаго созыва Учред. Собр. и передачи ему всей полноты власти; 2) восстановленія всѣхъ разогнанныхъ органовъ самоуправленія; 3) прекращенія гражданской войны; 4) восстановленія свободы слова, стачекъ, неприкосновенности личности и жилищъ.

Только за недѣлю.

(Изъ газетъ).

Къ аресту Муравьева.

„Наше Слово“ сообщаетъ: по распоряженію комиссіи по борьбѣ къ контр-революціи арестованы: бывший командующій советскими войсками на югѣ Россіи „герой“ Одессы и Кіева, Муравьевъ, Лазаревъ и, по слухамъ, Берингъ. Арестованные препровождены въ Таганскую тюрьму. Официальнымъ мотивомъ ареста вышеуказанныхъ лицъ является не-представленіе Муравьевымъ, Лазаревымъ и др. отчета въ израсходованій общественнаго суммъ.

„Новости Дня“ такъ рассказываютъ о недавнемъ назначеніи Муравьева на постъ командующаго советскими войсками Закавказья. Въ Советѣ народныхъ комис-

саровъ неоднократно поднимался вопросъ о подходе къ полководцу, котораго мож но было бы поставить въ главѣ экспедиціи противъ кавказскаго сейма. Муравьевъ самъ предложилъ свои услуги и увѣрилъ, что справится въ самое короткое время съ кавказской республикой, какъ въ свое время успѣшно справился съ Киевомъ, Харьковомъ и т. д. 23-го апрѣля послѣдовао назначеніе Муравьева на постъ главнокомандующаго кавказскаго арміи, и онъ выѣхалъ въ Тулу формировать отряды. Телеграфно онъ былъ вызванъ обратно въ Москву, гдѣ ему было предложено дать объясненія по цѣлому ряду обвиненій. Передавая, что комиссія по борьбѣ съ контр-революціей собрала богатый матеріалъ освѣжающей, дѣятельности Муравьева.

Въ Курскѣ арестованъ начальникъ отряда Шаровъ, не представившій высканной имъ въ Котонотѣ контрибуціи.

Тверь. Арестованы по распоряженію совдепа лидеръ дѣлхъ с.-р., нач. губ. упр.а Брамовъ, предѣлитель исполкома Волхатовъ и др. дѣлхъ с. р. и большевики. Брамовъ обвиняется въ грабительской дѣятельности.

—Въ Царичинскѣ (Москов. губ.) советъ кр. деп. вопли: предѣлитель б. владѣль трактора, привлекшійся по дѣлу обѣ убійствѣ въ его тракторѣ поестителя; секретарь—поліцейскій писемоводитель; завыдующій продовольствено-москвской героловой, стоявшій на посту по Никольской ул.; дѣлопроизводитель жандармъ управленія Курск. жел. дор.

Москва. Арестованъ за взятничество комиссаръ Бутырской тюрьмы Ковалевъ. Онъ пойманъ съ полиціемъ въ освободженіи за взятку арестованнаго: деньги, перелачные родственникамъ арестованнаго Ковалеву, были переписаны и наколоты булавкой и при обыскѣ они были найдены у Ковалева.

Есть данныя, что въ „Бутыркахъ“ освобожденіе арестованныхъ широко практиковалось и комиссіей ведется раскладываніе.

Орелъ. Въ Мало Архангельскѣ, по распоряженію комиссара юстиціи, были произведены выборы народного судьи. Избранникомъ оказался бывший исправникъ Богоревъ, смеленный съ этого „поста“ революціи.

Въ Змиѣвѣ (Харьковской губерніи) арестованы редакторъ советскаго органа „Голосъ Бѣдняго“ предѣлитель ц. и к. Захаровъ и начальникъ летучаго медицинскаго отряда Александровъ. У Александрова найдены цѣнная вещи и спиртные напитки. Все это было похищено изъ кабинета Суковина, въ которомъ помѣщались правительственныя учрежденія.

Петроградъ. Раскрыты крупная злоупотребленія въ прод. упр. Ностановлено привлечь къ суду быв. члена 3-го района Миллера, за растрату 1400 руб. и за совершенія подлога для покрытія растраты.

Ачинскъ. Не отчитавшись въ деньгахъ и, вѣроятно, вмѣстѣ съ ними,—сбѣжавъ изъ города Ачинска комиссаръ Матковскій. Ачинскій советъ проситъ Иркутскій советъ задержать сбѣжавшаго и препроводить его въ Ачинскъ.

«Изъ первыхъ рукъ»

Конференція красноармейцевъ.

12 мая въ бѣломъ залѣ арміи и флота открылась вторая конференція красной арміи Петрограда и его окрестностей. Общемъ недовольствомъ политикой советской власти успѣло проникнуть и въ ряды послѣдняго оплота этой власти—красной арміи, такъ какъ первое заѣлчаніе конференціи съ достаточной оживленностью выявило антибольшевистское лицо большинства прибывшихъ делегатовъ. Наибольше интереснымъ моментомъ вчерашняго дня явился весьма характерный докладъ Позерны о современномъ положеніи вещей.

„Въ настоящее время,—началъ докладчикъ—советская власть переживаетъ самыя критическіе моменты за все время своего существованія. Даже мы сами,—подчеркиваетъ Позернъ,—сомнѣваемся въ возможности дальнѣйшаго существованія нашей власти. Со всѣхъ сторонъ мы окружены врагами, Скопацкіе, Корниловы и другіе уже стоятъ у нашего порога. Мы не имѣемъ опоры. Вездѣ и всюду, на улицахъ, въ ресторанахъ, на площадяхъ, даже на заводахъ и фабрикахъ массы отвернулись отъ насъ и уже открыто говорятъ о необходимости упраздненія советской власти и созывѣ Учредительнаго Собранія.

Докладъ встрѣченъ конференціей въ обшемъ довольно холодно. Докладчику задаютъ рядъ вопросовъ и, между прочимъ, кто-то интересуется, почему закрыты снарядные и пушечные заводы и какова судьба форта Ино.

За вѣстіе о новомъ ультиматумѣ нѣмецъ были закрыты 4 газеты. Но вотъ что отвѣтилъ большевикъ Позернъ.

„Мы обладаемъ,—говоритъ Позернъ,—колоссальными запасами пушекъ и снарядовъ. Половина этого количества было бы достаточно для отраженія покушеній на советскую власть со стороны империалистовъ, какъ внутреннихъ, такъ и вѣннскихъ. Что же касается форта Ино, то пока его сдавать не думать. Но можетъ быть,—неувѣренно добавляетъ Позернъ,—курьеръ изъ Берлина привезетъ новые ультиматумы, и тогда советская власть вынуждена будетъ дѣйствовать въ зависимости отъ обстоятельствъ. Этого курьера ждутъ въ Москвѣ съ минуты на минуту. Вообще,—заканчиваетъ Позернъ—пусть красная армія знаетъ что о мѣ окружающихъ колдому враговъ. Ближайше изъ нихъ—финскіе блговарейцы—уже объявили у себя всеобщую мобилизацію. Ясно, что планы Финляндіи распространяются, прежде всего, на Россію и, въ первую голову, на Петроградъ.

—А тогда,—отчеканивалъ каждое слово, заканчиваетъ Позернъ,—нѣтъ сомнѣній, что Петроградъ постигнетъ участь Выборга...

Мѣстная жизнь.

Пленарное Собрание Совета.

Въ пятницу 17 мая состоялось второе пленарное собраніе новаго Совета. Главнымъ вопросомъ дня былъ докладъ мандатной комиссіи и утвержденіе выборовъ Советомъ.

Такъ какъ работа мандатной комиссіи была стѣснена рамками наказа, выработаннаго такимъ „специалистамъ“ по части выезанія сухихъ изъ воды“, какъ Дубровинскій, то конечно работа ея свелась къ пустой формальности. Наказъ предусматривалъ все, что могло-бы послужить къ отбѣнѣ выборовъ тамъ гдѣ прошли меньшевики, но не давалъ права отбѣнѣ выборовъ, если за кандидата-большевика голосовали только онъ самъ и его жена.

Въ мандатную комиссію прошли 4 большевика и 1 меньшевикъ (т. Матасовъ). Конечно тутъ была „своя рука владыка“ и даже тѣ рѣшенія которыя были приняты всей комиссіей, были искажены еще докладчикомъ большевикомъ Кириловымъ. Такъ было, напримѣръ съ вопросомъ объ электрической станціи, гдѣ комиссія на своемъ засѣданіи пришла къ единогласному выводу, что причиной отбѣнѣ выборовъ тамъ не можетъ служить двойное голосованіе нѣкоторыхъ служащихъ станціи (касиа сказала большевикъ-же) т. е. на станціи выборы произошли впервы и уже второй разъ т. е. незаконно эти лица голосовали познѣ въ другомъ мѣстѣ. (Союзъ металлистовъ). Не признала-же выборы дѣйствительными комиссія по той причинѣ, что электрическая станція не представляетъ изъ себя самостоятельнаго профессиональнаго Союза и въ то же время служащіе ея-не организваны въ союзъ по предпріятію. Докладчикъ-же причину отбѣнѣ выборовъ указалъ двойное голосованіе.

Весьма горячія пренія возникли по поводу вворума и тайнаго голосованія.

Соціалъ демократы (т. Матасовъ, Щербакъ, Музыкинъ и др.) указывали, что выборы по Знаменскому заводу, механическому цеху, депо и др. не могутъ быть утверждены т. к. несмотря на то, что тамъ почти половина собравшихся требовала открытой баллотировки, выборы прошли открито, при чемъ члены Союза требованія закрытаго голосованія въ знакъ протеста ушли даже съ собранія. Указывали, что это является прямымъ нарушеніемъ свободы выборовъ, т. е. даетъ возможность оказать давленіе на выборщиковъ.

На Знаменскомъ заводѣ за закрытое голосованіе высказались 47. г. изъ 134. Въ Депо закрытое голосованіе требовали 100 изъ 233 всѣхъ присутствовавшихъ на собраніи. Въ механическомъ 57 г. изъ 120.

Во всѣхъ этихъ случаяхъ половина, требовавшая открытой баллотировки, въ знакъ протеста покинула собраніе и въ выборахъ не участвовала.

Кворумъ при выборахъ былъ чрезвычайно малъ.

Напр. на Знаменскомъ заводѣ изъ 915 ч. участвовало въ выборахъ всего 134; (47 ушли) выбрали 18 д.

Въ Механическомъ цехѣ, гдѣ прошелъ самъ Дубровинскій участвовало въ самыхъ выборахъ всего 63 человека изъ 400 ч. рабочихъ цеха. (То-то такъ и стался счастливымъ избранникъ насчетъ отбѣнѣ вворума).

Въ союзѣ металлистовъ изъ 400 ч. участвовало въ выборахъ всего 86 ч.

Въ Депо изъ 400 ч. участвовали въ выборахъ всего 133 ч. (100 ч. ушли въ знакъ протеста).

Въ электрическомъ цехѣ изъ 145 участвовало въ голосованіи всего 55 ч.

На Ачинскъ-Минусинской ж. д. первые выборы неблагоприятны для большевиковъ были абсолютно безъ всякаго сомнанія,

а просто такъ, „не понравилась Сброву делегата“,—отбѣнны и устроены вторые. На первыхъ присутствовало 95 ч. на вторыхъ 79 ч. Теперь назначены выборы въ третій разъ...

Возмутительная картина выборовъ вызвала протесты даже и среди большевистской части Собранія, но все же Собраніе утвердило выборы.

Вторымъ вопросомъ были выборы въ Исполкомъ.

Передъ выборами представителемъ с. д. фракціи Совета была прочтена слѣдующая декларация:

1) Принимаю во вниманіе, что попытка введенія социалистическаго строя въ Россіи,—странѣ по преимуществу земледѣльской и мелкобуржуазной по составу большинства населенія, съ слабо развитой промышленностью и съ чрезвычайно низкимъ культурнымъ уровнемъ населенія, не имѣютъ никакихъ объективныхъ оснований и неизбежно должны привести къ пораженію рабочаго класса, что организація существующей власти, основанной на устраненіи значительныхъ группъ населенія отъ участія въ законодательствѣ и управленіи, является полнымъ несоотвѣтствіемъ принципамъ народовластія, что борьба т. н. Советской власти за свое существованіе приводитъ ее на путь насилія и уничтоженія демократическихъ правъ населенія, чѣмъ разруш. самыя условія успѣшной борьбы рабочаго класса за социализмъ, соц. дем. фракція Совета считаетъ, что поскольку въ настоящий моментъ Исполнительный Комитетъ является органомъ не законодательнымъ, а органомъ власти и условія вхожденія въ него налагаютъ опредѣленные обязательства, несоотвѣтствія съ принципиальными положеніями партіи, вхожденіе въ него членовъ фракціи невозможно и потому отъ участія въ выборахъ Исп. К-та воздерживается. Соціалъ демократическая фракція считаетъ, что въ основу своей дѣятельности въ Советѣ она должна ставить отстаиваніе демократическихъ завоеваній революціи, влія въ восстановленіи демократическихъ гарантій единственную возможность спасенія русской революціи отъ окончательной гибели.

Вмѣстѣ съ тѣмъ с. д. фракція находитъ необходимымъ и участие въ самой работѣ Совета тамъ, гдѣ таковая работа является созидательной и участие въ ней не противорѣчитъ принципиальнымъ положеніямъ соціалъ демократіи.

По прочтеніи декларатіи с. демократы покинули засѣданіе. Представитель фракціи с. р. тоже заявилъ что его фракція отъ участія въ выборахъ исполкома воздерживается. Въ исполкомъ избраны 24 большевика и одинъ Мѣль с. р.

Избраны Вейнбаумъ (предсѣлатель) Перенсонъ и Демидовъ (товарищаи пресд.), Яковлевъ, Дубровинскій, Бѣлопольскій, Кузнецовъ Колетъ, Колышовъ, Ивановъ Мих., Осипкинъ, Никитичъ, Давомъ, Марковскій, Бугузовъ, Кривошовъ, Грешовъ, Топоровъ, Шпанаревскій, Виршовъ, Подкозовъ, Замятинъ, Замощинъ, Мельниковъ, Манскій, Соловьевъ с. р.

Въ пятницу 24-го мая при входѣ въ здание, гдѣ происходитъ пленарнаго собранія Совета, членъ с. д. фракціи Совета т. Митичъ подвергся грубымъ оскорбленіемъ со стороны Советскихъ красногвардейцевъ.

Когда онъ предвѣилъ свой членскій билетъ, то стражники, вмѣстѣ того чтобы пропустить его на засѣданіе пленума, вытолкали его вонъ.

На его протестъ стражники отвѣтили угрозою расправы штыками.

Припикнувъ все-же на пленумъ т. Митичъ заявилъ протестъ противъ учащеннаго надъ нимъ насилія.

Протестъ внесъ также и т. Назаренко отъ имени с. д. фракціи Совета.

Послыя суть два, т. Митичъ въ яду негодованія назвалъ вытолканныхъ его стражниковъ „какой-то бандой“. Выраженіе конечно сильное, но надо имѣть очень крѣпкіе нервы, чтобы остаться хладно-

а просто такъ, „не понравилась Сброву делегата“,—отбѣнны и устроены вторые. На первыхъ присутствовало 95 ч. на вторыхъ 79 ч. Теперь назначены выборы въ третій разъ...

Возмутительная картина выборовъ вызвала протесты даже и среди большевистской части Собранія, но все же Собраніе утвердило выборы.

Вторымъ вопросомъ были выборы въ Исполкомъ.

Передъ выборами представителемъ с. д. фракціи Совета была прочтена слѣдующая декларация:

1) Принимаю во вниманіе, что попытка введенія социалистическаго строя въ Россіи,—странѣ по преимуществу земледѣльской и мелкобуржуазной по составу большинства населенія, съ слабо развитой промышленностью и съ чрезвычайно низкимъ культурнымъ уровнемъ населенія, не имѣютъ никакихъ объективныхъ оснований и неизбежно должны привести къ пораженію рабочаго класса, что организація существующей власти, основанной на устраненіи значительныхъ группъ населенія отъ участія въ законодательствѣ и управленіи, является полнымъ несоотвѣтствіемъ принципамъ народовластія, что борьба т. н. Советской власти за свое существованіе приводитъ ее на путь насилія и уничтоженія демократическихъ правъ населенія, чѣмъ разруш. самыя условія успѣшной борьбы рабочаго класса за социализмъ, соц. дем. фракція Совета считаетъ, что поскольку въ настоящий моментъ Исполнительный Комитетъ является органомъ не законодательнымъ, а органомъ власти и условія вхожденія въ него налагаютъ опредѣленные обязательства, несоотвѣтствія съ принципиальными положеніями партіи, вхожденіе въ него членовъ фракціи невозможно и потому отъ участія въ выборахъ Исп. К-та воздерживается. Соціалъ демократическая фракція считаетъ, что въ основу своей дѣятельности въ Советѣ она должна ставить отстаиваніе демократическихъ завоеваній революціи, влія въ восстановленіи демократическихъ гарантій единственную возможность спасенія русской революціи отъ окончательной гибели.

Вмѣстѣ съ тѣмъ с. д. фракція находитъ необходимымъ и участие въ самой работѣ Совета тамъ, гдѣ таковая работа является созидательной и участие въ ней не противорѣчитъ принципиальнымъ положеніямъ соціалъ демократіи.

По прочтеніи декларатіи с. демократы покинули засѣданіе.

Представитель фракціи с. р. тоже заявилъ что его фракція отъ участія въ выборахъ исполкома воздерживается.

Въ исполкомъ избраны 24 большевика и одинъ Мѣль с. р.

Избраны Вейнбаумъ (предсѣлатель) Перенсонъ и Демидовъ (товарищаи пресд.), Яковлевъ, Дубровинскій, Бѣлопольскій, Кузнецовъ Колетъ, Колышовъ, Ивановъ Мих., Осипкинъ, Никитичъ, Давомъ, Марковскій, Бугузовъ, Кривошовъ, Грешовъ, Топоровъ, Шпанаревскій, Виршовъ, Подкозовъ, Замятинъ, Замощинъ, Мельниковъ, Манскій, Соловьевъ с. р.

Въ пятницу 24-го мая при входѣ въ здание, гдѣ происходитъ пленарнаго собранія Совета, членъ с. д. фракціи Совета т. Митичъ подвергся грубымъ оскорбленіемъ со стороны Советскихъ красногвардейцевъ.

Когда онъ предвѣилъ свой членскій билетъ, то стражники, вмѣстѣ того чтобы пропустить его на засѣданіе пленума, вытолкали его вонъ.

На его протестъ стражники отвѣтили угрозою расправы штыками.

Припикнувъ все-же на пленумъ т. Митичъ заявилъ протестъ противъ учащеннаго надъ нимъ насилія.

Протестъ внесъ также и т. Назаренко отъ имени с. д. фракціи Совета.

Послыя суть два, т. Митичъ въ яду негодованія назвалъ вытолканныхъ его стражниковъ „какой-то бандой“. Выраженіе конечно сильное, но надо имѣть очень крѣпкіе нервы, чтобы остаться хладно-

принимать по подобным случаям и т. Митичъ имѣлъ причины выйти изъ рамокъ корректности. Т. Назаренко въ своемъ заявленіи характеризовалъ стражниковъ, оскорбившихъ члена Совѣта, какъ „охранниковъ“.

Какъ-же отнеслось къ инциденту большевистское большинство Совѣта. Кто оказался на скамьѣ подсудимыхъ?—Стражникъ? Нѣтъ. Т. г. Митичъ и Назаренко. Собрание приняло постановление большевистка Шульца (съ успѣхомъ замѣтившаго на этотъ разъ г. Дубровинскаго) о назначеніи расслѣдованія инцидента и постановило „независимо отъ результатовъ расслѣдованія привлечь къ ответственности переди Революціоннымъ Трибуналомъ членовъ с. д. фракціи Митича и Назаренко (?) за оскорбленіе красной арміи“.

Когда г. г. Бѣлопольскіе и Яковлевы бросаютъ гнуснѣйшія клеветническія обвиненія по адресу социалъ-демократовъ и социалистовъ-революціонеровъ, не стѣсняясь употребить самыя недопустимыя выраженія, то г. г. большевики глазу къ этому, Площадная ругань Копылова-парламентское выраженіе.

А когда нашъ оскорбленный товарищъ въ пылу негодованія позволилъ себѣ назвать „бандой“ вытѣснявшихся его стражниковъ, то буря негодованія и преданіе, „независимо отъ результатовъ расслѣдованія“, суду трибунала.

Мы знаемъ „безпристрастнѣ“ большевистскихъ „судовъ“ и заранѣе можемъ сказать, что въ результатѣ большевистскаго расслѣдованія будетъ доказано, что „утверждѣніе офицерскаго вѣдма сама себя высъка“, а т. г. Митичъ и Назаренко будутъ признаны виновными въ оскорбленіи Ея Величества красной арміи.

Социалъ демократы въ знакѣ протеста покинули засѣданіе, указавъ, что привлеченіе къ суду Рев. Трибунала члена Совѣта за высказанное имъ мнѣніе о части красно-армейцевъ, является нарушеніемъ основныхъ правилъ парламентаризма.—члены Совѣта должны быть свободны въ своихъ сужденіяхъ и дѣло предсѣдателя собранія остановить оратора, если его выраженія по своей формѣ слишкомъ рѣзки.

Но всѣ правила, выработанныя наукой и жизнью въ области парламентаризма, сланы большевиками въ архивъ, какъ „буржуазная“.

Имъ ближе мораль готтентотовъ; г. г. Вейнбаума и Шульцѣмъ терять уже нечего.

М. М.

Политическая неблагонадежность.

„Слова разныя проносятся... съ идеями“.

А. Чехово.

Видимо лавры знаменитаго Стрнова весьма многимъ не даютъ спать. Главнѣйшій комитетъ Ачинскъ Минусинской ж. д. нашелъ себѣ достойнаго соперника въ лицѣ Рев. Совѣта мѣстной почтово-телеграфной конторы. Правда, тамъ еще не бѣгаютъ съ революверами за служащими, не ругаются по „истинно-русски“, но по существу едва ли многимъ уступаютъ г. г. Стрнову и Барковскому. То же издѣвательство надъ служащими, тѣ-же недопустимыя приемы политической борьбы и т. п.

Въ концѣ апрѣля (24-25-го) по распоряженію Рев. Совѣта былъ уволенъ п. т. служащій П. И. Кузнецовъ. Уволенъ неожиданно безъ обсуждения этого вопроса въ профессиональномъ союзѣ почт. тел. служащихъ.

Уволеніе было мотивировано „нарушеніемъ постановленій Рев. Совѣта“ и „вообще дезорганизаторствомъ во всѣхъ профессиональныхъ вопросахъ“ и потому, что онъ будто-бы „арій противникъ существующей Рабоче-Крестынской власти“. Отстраненъ со службы г. Кузнецовъ былъ „съ прекращеніемъ выдачи содержания съ 1-го мая и. ст., съ преданіемъ суду революціоннаго трибунала“.

Что-же за страшное преступленіе сдѣлалъ г. Кузнецовъ, что понадобилось, нарушивъ всѣ самыя элементарныя принципы профессиональной жизни, вышвырнуть его со службы.

Оказывается, что главная его вина состоитъ въ томъ, что но его будто-бы инициативѣ телеграфиста—любезныя вынесли революцію „о необходимости временныхъ періодическихъ отпусковъ“, въ виду особой изыурительности работы на аппаратахъ Юзы.

Ставится ему въ вину также, что онъ не большевикъ и 20 октября и 8-го января выступалъ въ защиту Учредительнаго Собранія. (1/2 годъ тому назад!).

Возмущеніе его увольненіемъ сослуживцы 29 апрѣля собрали общее собраніе. На это общее собраніе пришелъ между прочимъ и членъ Исполкома г. Мазиуринъ. И не только пришелъ, но предсѣдатель Рев. Совѣта Аликсисъ, не задумываясь

заявилъ, что веденіе собранія должно быть возложено на одного изъ членовъ Рев. Совѣта и въ данномъ случаѣ предсѣдательствовать будетъ онъ самъ. Сколько не протестовали служащіе, не указывали на § 33 устава и т. д. Аликсисъ все же не уступилъ, заявивъ, что „уставъ устарѣлъ“ и открылъ собраніе, позволивъ выбрать лишь товарища предсѣдателя.

Получилась милая картина. —Предсѣдатель—онъ же и обвинитель. Предсѣд. Аликсисъ въ своей рѣчи повторилъ всѣ вышеприведенныя обвиненія, и не могъ указать ничего конкретнаго, что давало бы право для увольненія и преданія суду Кузнецова. Послѣдній безъ труда разрушилъ всѣ вздорныя нападки Рев. Совѣта и просилъ защиты товарищей.

Заслушавъ объясненія обоихъ сторонъ служащие вынесли резолюцію протеста противъ поступка Рев. Совѣта.—Обвиненіе противъ Кузнецова онъ „находятъ ни на чемъ не основаннымъ“ и выдѣтъ въ нихъ „скорѣе сведеніе личнакъ счетовъ съ неугоднымъ Рев. Совѣту членомъ Союза“.

„Требовать немедленно аннулюванія постановленія объ увольненіи и отданія подъ судъ Кузнецова“.

„Вынести глубокое негодованіе и протестъ членамъ, Рев. Совѣта за подобныя дѣйствія“.

Резолюция была принята 109 голосами, за резолюцію же Рев. Совѣта подано 13 голосовъ.

Конечно Рев. Совѣтъ въ этой резолюціи считается не захотѣлъ, но на жалобу Кузнецова въ Округъ, пришло изъ Томска распоряженіе объ отнятіи распоряженія Рев. Совѣта. Мѣстный Исполкомъ стая на сторону Рев. Совѣта и послалъ Аликсиса въ Томскъ для объясненія. По возвращеніи Аликсиса Рев. Совѣтъ все же принужденъ былъ измѣнить свое рѣшеніе и на засѣданіи 20 мая постановилъ: „допустить г. Кузнецова, къ исполненію служебныхъ обязанностей, но ограничить его въ правахъ, отстранить отъ участія въ общественныхъ работахъ организаціи, съ лишеніемъ права выступать на общія собранія“.

О подчиненіи г. Кузнецова настоящему постановленію отобразъ отъ него „подписку“ (! ?)

Дальше ужъ этого идти некуда. Пожалуй, до такой откровенности и самъ Валентинъ Яковлевъ бы не дошелъ.

Интересно, что Исполкомъ все всѣхъ этихъ гнусныхъ продѣлкахъ г. г. Аликсиса, Швецова и К. о вполне осведомленъ: г. Мазиуринъ (кстати недавній еще членъ Бюро Профес. Союзовъ) присутствовалъ даже на общемъ собраніи 29 апрѣля по дѣлу Кузнецова, но видимо задача укрѣпленія власти стоитъ выше каждаго либо „буржуазныхъ“ принциповъ. Г. г. Аликсисы выполняютъ только соотвѣтствующія инструкціи...

«Контръ-революція» въ Енисейскѣ.

Надо полагать, что не только жители Енисейской губ., но и самъ „соварикъ“ встревожены вѣстями о „контръ-революціи“ выступленіяхъ въ Енисейскѣ. Я уже писалъ раньше, что мѣстные дѣятель въ значительной мѣрѣ заражены „маліей величія“: имъ чудится, что злокозненныя темныя силы рѣшили начать всероссійскій контръ-революціонный пожаръ именно съ Енисейска,—вѣдь, говорятъ же, что рыбу надо чистить съ хвоста... На второй день Пасхи, на спектаклѣ въ пользу Союза приказчиковъ, одинъ изъ вернувшихся съ фронта солдатъ, кажется, въ состояніи „поднять“, сталъ требовать, чтобы его пропустили на спектакль по контрамаркѣ, безъ билета. Случайно присутствовавшій при этомъ охранникъ Карнауховъ съелъ своимъ долгомъ вымѣшлять.

Послѣ обѣяна вступительными словами, Карнауховъ и фронтовики приступили къ общему дипломатическимъ нотамъ въ видѣ площадныхъ ругательствъ, а такъ какъ у фронтовика, видно, такая нота вышла обиднее, да и охранникъ Карнауховъ, будучи изрядно „на веселѣ“, чувствовалъ себя какъ-никакъ властью и большевикомъ, то онъ не стерпѣвъ столь гнуснаго сравненія и ринулся на „контръ-революцію“ съ такою яростью, что въ одинъ ударъ выбилъ изъ явнаго противника „Совѣтской власти“ все его волюнтарисме въ видѣ зубовъ и обальной крови.

Присутствующая публика вступилась обозоружила Карнаухова и направила его для вытрезвленія въ милицію.

На другой день по требованію населенія было организовано публичное расслѣдованіе дѣла Карнаухова.

*) Въ Енисейскѣ, кромѣ Исполкома на „охранѣ революціи“, зародо-революціоннаго трибунала, мѣстныя власти, красной арміи, красной гвардіи, судѣнаго суда, и прочія и нынѣ доблестныхъ учреждений и лицъ ибится еще спеціальная „охрана отъ контролеровъ“.

На этомъ расслѣдованіи было рѣшено предать Карнаухова „народному суду“ (?) До суда-же помѣстить его въ мѣстную тюрьму.

Толпа рѣшила оказать почетъ слишкомъ рьяному защитнику „Совѣтской власти“ и сопроводить его въ тюрьму, опасаясь, что въ противномъ случаѣ охранникъ будетъ укрывать куда-либо въ иное мѣсто.

Вся дорога до тюрьмы кишѣла народомъ на всѣхъ перекресткахъ задерживались кучки публики, оживленно обсуждавшей, какъ они говорили, „текущій моментъ“. Но человѣкъ 200 направились дальше „конировать“. Уже отъ казармы до тюрьмы, стояли цѣлыя красноармейцы. Подойдя къ барьеру около тюрьмы толпа потребовала, чтобы съ Карнаухова были сняты сапоги и солдатска шпаль, ибо оказалось, что эти вещи принадлежатъ одному крестьянину Г. Горской, заподозрѣнному въ причастности къ самогонкѣ и поэтому подверженному конфискаціи послѣднихъ сапогъ и шпаль. Во время переговоровъ по этому поводу ребятишки проскользнули подъ барьеръ и красноармейцы стали гоняться за ними, а одинъ—сталъ предсѣдывать штыкомъ, по штыку былъ вырванъ подошвышнимъ фронтовикомъ. Въ этотъ же самый моментъ, на возгласъ изъ толпы, соштовавшій „красѣ Енисейской революціи“ сѣдственому судѣ Карасеву уйт отъ грѣха, не раздражать толпу, иначе ему, Карасеву, первому поидеть, ибо онъ въ Енисейскѣ сумѣлъ снискать всеобщую любовь народа,—въ этотъ моментъ Карасевъ взмахнулъ руками и... перепуганные надзиратели дали одинъ или два революверныхъ залпа, а красноармейцы, совершенно растерявшись, до позорнаго состоянія нѣкоторыхъ изъ нихъ, дали нѣсколько винтовочныхъ залповъ, но въ воздуху. Комиссаръ тюрьмы Спиршевъ прислѣлъ отъ страха, рѣшивши, очевидно, что много лучше рисковать жизнью за бутылкой, чѣмъ... Впрочемъ, я даже не могу предстанть, что именно боялся Спиршевъ: вѣдь, стрѣляли его друзья красноармейцы, толпа же была безоружна.

Толпа бросилась назадъ, часть фронтовиковъ схватила въ руки горбыли изъ барьера, но также отступали съ толпой („Совѣтская власть“ утверждаетъ, что толпа „вооружилась“ досками: право, эта верія такъ напоминаетъ Ленскія событія...) Навстрѣчу раздавались выстрѣлы высокочинныхъ изъ казармъ красноармейцевъ, встрѣчавшихъ толпу штыками. Многие стали бросаться въ канавы, идущія вдоль дороги и полныя водой: много спасенія не было. Но все же значительная часть фронтовиковъ сумѣла проникнуть въ казармы и... наши доблестные красноармейцы и ихъ вождь Тамаровъ, изрядно перетрусивъ, стали извиняться за совершившееся „недоразумѣніе“ (на совершенномъ коммунистическомъ языкѣ стрѣльба въ народъ, и разстрѣль, зовутся „недоразумѣніями“) отлащались толпѣ отнять свои винтовки, клялись въ любви толпѣ и въ заключеніе, не только дали, но и помогли арестовать четырехъ красноармейцевъ и „Комиссара“ Спиршева, какъ наиболѣе виновныхъ въ стрѣльбѣ.

Слѣдственный судья Карасевъ поспѣшилъ тайкомъ скрыться подъ конвоемъ красноармейцевъ. Пять арестованныхъ былъ посажены въ милицію. Когда прошла растерянность, ужъ черезъ нѣсколько послѣ того дней, „Совѣтская власть“ объяснила, что эти пять лицъ были арестованы „для усюкненія толпы“, „во избѣжаніе худшихъ эксцессовъ“. Но надо правду сказать, вся причина была въ ихъ комиссарской трусости.

На слѣдующій день въ 6 мѣданскій управѣ проиозисо какое-то совѣщаніе, съ участіемъ представителей фронтовиковъ и „совѣтской власти“, гдѣ и Юфе и Карасевъ и другіе славные вожди Енисейскаго „пролетариата“ (въ кочкачъ, потому, что его надо искать такъ же, какъ въ известнѣхъ „загадочныхъ картинахъ“) распинались, что вышло недоразумѣніе, что никто не отдавалъ приказа стрѣлять, что надзиратели).

Вечеромъ состоялся многолюдный митингъ. Большевики и „совѣтская власть“ не явились: они заявили, что не увѣрены, гарантирована ли ихъ безопасность. Главнымъ ораторомъ съ ихъ стороны на этомъ митингѣ явился Федоровъ, Назимовскій крестьянинъ, писавшій въ свое время доносы на политическихъ, что они „рутають паря“: послѣ „внушенія“ онъ стаялъ

успѣшно агитировалъ крестьянъ Бѣлой и Пировской волостей, правяная изъ къ неплательку податей (да), что крестьяне и до сихъ поръ отказываются платить, основываясь на слѣдующемъ комментѣ. Тамаровъ велѣлъ не платить! А теперь Тамаровъ признается къ заносу податей, ибо теперь, „ниче“ иривательство, то крестьяне говорятъ, что онъ продается буржуазнѣ.

*) Тамаровъ съ начала революціи настолько успѣшно агитировалъ крестьянъ Бѣлой и Пировской волостей, правяная изъ къ неплательку податей (да), что крестьяне и до сихъ поръ отказываются платить, основываясь на слѣдующемъ комментѣ. Тамаровъ велѣлъ не платить! А теперь Тамаровъ признается къ заносу податей, ибо теперь, „ниче“ иривательство, то крестьяне говорятъ, что онъ продается буржуазнѣ.

говорить о своей преданности исполкому Въ качествѣ грамотовода для большевиковъ выступилъ городской голова Петунинъ, говорившій о необходимости избранія слѣдственной комиссіи. Послѣ него говорилъ кадетъ Гольдфарбъ, предлагавшій, чтобы городское самоуправленіе организовало такую комиссію. Никакихъ „подаряющихъ основъ“ рѣчей не было. Избрали слѣдственную комиссію 5 членовъ, съ тѣмъ, чтобы ихъ дополнили 2 представителями исполкома и 2—городской управы. Въ комиссію отъ митинга вошло два юриста. Черезъ 10 часовъ 2 члена слѣдственной комиссіи уже были арестованы.

Часа въ 3 пополудни по городу уже появились красноармейскіе патрули и объявленіе исполкома. Запрещены всѣ мѣстные собранія, митинги, сходки, явныя и скрытыя (въ этомъ словѣ очевидно глубочайшій смыслъ, непостижимый для простыхъ смертныхъ) выступленія противъ совѣтской власти, незаконныя аресты (впрочемъ, исполкомъ въ ту же ночь незаконно арестовалъ гражданъ Гольдфарба и Прутовыхъ, третій же, Туасневъ, скрылся; любопытно, что арестованнымъ до сихъ поръ не предъявлено обвиненіе. Нарѣзное оружіе надлежитъ сдать въ трехдневный срокъ. Какъ верхъ совѣтскаго остроумія—въ этомъ декретѣ приказано не подходить къ патрулямъ (!) ближе, чѣмъ на 6 шаговъ. По городу разлѣзаясь даже конные патрули для охраны „власти“ Енисейскѣ обзавелся, использовавъ отнятыя въ видѣ наказанія (!) у самогонщиковъ лошадей, собственной кавалеріи.

„Совѣтская власть“ объясняетъ всѣ событія „контръ-революціей“: самогонщики соединились съ буржуазней и фронтовиками, чтобы низвергнуть въ пучину небытія исполкомъ.

Безпристрастно, со стороны, можно сказать, что причиной всѣхъ этихъ эксцессовъ были безтактыя, дикія выступленія власти и ея трусости.

Гражданамъ же Енисейска приходится испытывать всѣ прелести осажденнаго положенія.

И. Ф. С.

Новая Народная бібліотека.

Городское Самоуправленіе открываетъ въ скоромъ времени въ Закачинской Слободѣ народную бібліотеку—читальню. Идутъ подготовительныя работы къ ремонту дома, собранію и учету книгъ и т. п.

Бібліотека будетъ нуждаться въ этомъ году особенно въ книгахъ по беллетристикѣ, популярно-научному и дѣтскому отдѣламъ, такъ какъ достать въ Красноярскѣ и ближайшихъ городахъ Сибири едва ли удастся много, а о Москвѣ и мечтать не приходится вслѣдствіе разстроеннаго транспорта. Бібліотека обращается ко всѣмъ друзьямъ просвѣщенія за сочувствіемъ и поддержкой. Пожертвованія книгами будутъ приниматься ежедневно въ быв. д. Братства, Городскій Комитетъ по Нар. Образов., съ 9—2 ч. дня.

Письмо въ редакцію.

Товарищъ Редакторъ!
Не откажите помѣстить на страницахъ редакціоннаго Ваши газеты нижеслѣдующее письмо:

Культурно-Просвѣдительная Комиссія Профес. Союза Рабочихъ Печатнаго Дѣла считаетъ своимъ долгомъ выразить чувство живѣйшей признательности предсѣдателю Русскаго Географ. О-ва Н. П. Кузьмину, помощнику консерватора. Государскаго Музея А. А. Яворскому и лектору по палеонтологіи за ихъ любезное содѣйствіе и исчерпывающія объясненія при посѣщеніи Государскаго Музея экскурсіей печатниковъ 12-го мая с. г.

Секретарь В. Львовъ.

ТОВАРИЩЕЙ членовъ С. Д. фракціи Совѣта и прамыкающихъ къ ней безпартійныхъ просить собраться въ Бюро организаціи въ среду 29 мая въ 6 час. вечера (Гостинская 141).

Енисейскій Губернскій Комитетъ
Р. С. Д. Р. П.