

ОРЕНБУРГСКИМ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

1882.



ОРЕНБУРГЪ.
Типографія Б. Брескина.
1882.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1 Я Н В А Р Я 1

ГОДЪ 1882. ДЕСЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ
Редаціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовномъ
училищѣ, въ Оренбургѣ,
и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ
укупоркой, доставкой и пере-
сылкою 6 р. Отдѣльно нуме-
ра можно получать изъ Ре-
даціи — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСНІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ

и прачаи, и прочаи, и прочаи.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Его Императорское Высочество, Любезнѣйшій Братъ Нашъ, Государь Великій Князь Павелъ Александровичъ и Ихъ Императорскія Высочества Государи Великіе Князья: Дмитрій Константиновичъ и Михаилъ Михайловичъ, по случаю совершившагося совершеннолѣтія Ихъ, произнесли торжественно предъ лицемъ святой Церкви и подъ знаменемъ чести, въ присутствіи Нашемъ, присягу на служеніе Нашъ и Государству.

Благословляя Ихъ на подлежащее Имъ отнынѣ столь важное и обширное поприще, Мы, съ непоколебимомъ вѣрою, возносимъ ко Всевышне-

му Богу усердныя моленія: да осбщаетъ и укрѣпляетъ Ихъ на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы Нашею Престола и Отечества. Мы твердо увѣрены, что любезные Намъ вѣроподданные единодушно присоединятся къ смиръ Нашимъ о Нихъ молитвамъ съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими Наше сердце истинною отрадою.

Дашь въ Гатчинѣ, въ 26-й день ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ первое, Царствования же Нашею въ первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СІНОДА:

О книгахъ: 1) «Методика закона Божія» А. Соколова; 2) «Систематическій указатель статей, находящихся въ разныхъ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ по предмету св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта», И. Знаменскаго; 3) «Предметные уроки по мысли Песталоцци» соч. Перевлѣскаго, изд. П. Смирнова, — съ журналами Учебнаго Комитета о сихъ книгахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенные г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналы Учебнаго Комитета, за №№ 314, 331 и 332: 1) о книгѣ учителя приготовительнаго класса серпуховской александровской прогимназіи Аванасія Соколова, подъ названіемъ: «Методика закона Божія» (С.-Петербургъ. 1880 г.); 2) о книгѣ помощника инспектора казанской духовной академіи Ивана знаменскаго: «Систематическій указатель статей, находящихся въ разныхъ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ по предмету св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта» (Часть 1-я. Выпуски 1-й, 2-й и 3-й), и 3) объ изданномъ Петромъ Смирновымъ сочиненіи П. Перевлѣскаго, подъ названіемъ: «Предметные уроки по мысли Песталоцци. Руководство для занятій съ дѣтьми въ школѣ и дома» (изданіе 6-е, С.-Петербургъ, 1880 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: 1) книгу Соколова «Методика закона Божія» одобрить для библиотекъ народныхъ училищъ и духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособія преподавателямъ закона Божія; 2) книгу Смирнова: «Предметные уроки по мысли Песталоцци» допустить въ библиотекы

духовныхъ училищъ и воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, и 3) книгу Знаменскаго: «Систематическій указатель статей по св. Писанію» допустить въ бібліотеки духовныхъ семинарій и приходскихъ церквей. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгахъ: «Методика закона Божія», «Предметные уроки по мысли Цесталощи» и «Систематическій указатель статей по св. Писанію» правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и благочиннымъ приходскихъ церквей, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журналовъ Комитета.

Циркулярное извѣщеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ духовно-учебныя заведенія о своевременномъ уведомленіи о полученіи книгъ, высылаемыхъ въ эти заведенія.— Многія изъ духовно-учебныхъ заведеній вовсе не доставляютъ въ Хозяйственное Управленіе отвѣтныхъ увѣдомленій объ исправномъ полученіи ими книгъ, высланныхъ изъ синодальныхъ складовъ по требованіямъ сихъ заведеній, а другія заведенія присылаютъ означенныя увѣдомленія чрезъ два-три года послѣ отсылки книгъ. Упущенія эти лишаютъ Хозяйственное Управленіе возможности слѣдить за аккуратностію и исправностію тѣхъ учреждений, чрезъ посредство коихъ производится пересылка книгъ въ духовно-учебныя заведенія; въ случаѣ же утраты, или недоставленія вовсе на мѣсто посылокъ съ книгами, не дозволяютъ Управленію своевременно принимать соответствующія мѣры къ отысканію этихъ посылокъ, или замѣнѣ ихъ новыми на счетъ неисправныхъ контрагентовъ по перевозкѣ книгъ. Въ виду сего, Хозяйственное Управленіе повторнѣе проситъ все духовно-учебныя заведенія, по полученіи затребованныхъ ими изъ сего Управленія книгъ, доставлять въ оное, не позже, *двухмѣсячнаго* срока со дня полученія въ учебномъ заведеніи препроводительной о книгахъ бумаги, увѣдомленія объ исправномъ полученіи означенныхъ книгъ, а равно и о книгахъ, не доставленныхъ по чему либо въ заведенія послѣ упомянутаго срока.

Циркулярное извѣщеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ духовно-учебныя заведенія о разсылкѣ въ оныя «Неисходной пасхальной таблицы» свящ. Валдайскаго.— Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія всехъ духовно-учебныхъ заведеній, что, на основаніи опредѣленія Святѣшаго Синода 2-го сентября—3 ноября 1881 г., изъ сего Управленія разосланы во все академія, семи-

наріи и училища, безмездно, въ 36 заведеній по пяти, а въ остальныхъ по четыре экз. составленной священникомъ Валдайскимъ «Неисходной пасхальной таблицы», которая, по мнѣнію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, можетъ быть употребляема съ пользою въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ качествѣ пособія для изученія церковной пасхалии.

Движеніе по епархіальной службѣ.

И. д. псаломщика Верхнеуральскаго Николаевскаго собора діаконъ Евгеній Парменіоновъ и п. д. псаломщика Краснинскаго прихода Владиміръ Емельяновъ, вслѣдствіе прошенія, резолюціею Его Преосвященства отъ 28 ноября 1881 г. перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Помощникъ настоятеля Уфимской епархіи Стерлитамакскаго уѣзда, Воскресенской церкви, завода Воскресенскаго, священникъ Виссаріонъ Лявигъ, по постановленію Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 22 ноября 1881 г. перемѣщенъ въ Оренбургскую епархію на вакантное мѣсто помощника настоятеля, Черноотрожскаго прихода, къ приписной Космо-Даміановской церкви поселка Изякъ-Никитинскаго, Оренбургскаго уѣзда

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 ноября 1881 г. за № 4744, и. д. псаломщика при Верхнеуральскомъ Николаевскомъ соборѣ діаконъ Григорій Щеглинъ опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто при томъ же соборѣ, а на его мѣсто перемѣщенъ и. д. псаломщика діаконъ Діонисій Ястребовъ.

Въ 32 благочиннической округѣ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 29 ноября 1881 г. за № 4801, благочиннымъ, вмѣсто священника Николая Гордѣева, опредѣленъ священникъ села Введенскаго, Челябинскаго уѣзда, Іоаннъ Ифантьевъ.

Священникъ села Сладко-Варасинскаго Николай Гордѣевъ, вслѣдствіе прошенія его, резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 октября 1881 г. за № 4777, перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто въ слободу Кочердыбскую.

Пономарь Оренбургскаго Каѳедрального собора Макарій Евладовъ, вслѣдствіе его прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 ноября 1881 г. опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Репьеву.

Защитный діаконъ, бывшій при Илецкой тюремной церкви, Феодоръ Лебедевъ, вслѣдствіе прошенія его, резолюціею Его Преосвященства, отъ

10 декабря 1881 г. за № 4989, определенъ на мѣсто младшаго діакона при Уральскомъ православномъ Александро-Невскомъ соборѣ.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ.

Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 9 декабря 1881 года за № 4963 предлагается, не пожелаетъ ли кто изъ достойныхъ кандидатовъ на священство занять священническое мѣсто въ Крутоярскомъ приходѣ, Троицкаго уѣзда.

ЖУРНАЛЫ

Окружнаго Уральскаго духовно-училищнаго съѣзда,
отъ 14-го ноября 1881 года по 19-е.

ЖУРНАЛЪ № 1-й.

1881 года ноября 14 дня.

Въ Окружной Уральской духовно-училищный съѣздъ прибыли для засѣданія избранныя духовенствомъ депутаты священники: Василій Даеничевъ Предтечѣвской церкви города Уральска, Феодоръ Годубовъ — Гурьевской, Павелъ Бирюковъ Илецкой, Терентій Хохлачевъ Чаганской, священникъ же Бударинской церкви Пименъ Ерофьевъ къ сему засѣданію не прибылъ.

Засѣданіе началось въ 11 часовъ утра.

Справка: На основаніи ст. 24. и 12 пун. ст. 21 ус. духов. учил. и опредѣленій Св. Синода отъ 7 марта—8 апрѣля 1872 года о выборѣ предсѣдателя и дѣлопроизводителя окружнаго съѣзда.

О П Р Е Д ъ Л И Л И:

По нахожденіи болѣе двухъ третей наличныхъ членовъ съѣзда, приступить по пропѣтіи молитвы Св. Духу, къ выбору предсѣдателя и дѣлопроизводителя окружнаго съѣзда, посредствомъ закрытой баллотировки, о чемъ по окончаніи выбора составить актъ, и объ открытіи съѣзда

сообщить Училищному правленію и благотворныхъ округовъ къ свѣдѣнію, и просить Училищное Правленіе доставить нужныя дѣла для обсужденія училищнаго съѣзда.

Подлинный подписали члены съѣзда; священникъ Василій Даеничевъ, священникъ Терентій Хохлачевъ, священникъ Феодоръ Голубовъ, священникъ Павелъ Бирюковъ.

Читаль и согласень, священникъ Пимень Ерофьевъ.

А К Т Ъ.

Уральскій Окружной духовно-училищный съѣздъ произвели баллотировку членовъ на должность председателя ~~съѣзда~~ производителя съѣзда и большинствомъ голосовъ избирательныхъ 3 (неизбирательныхъ не было) избранъ на должность председателя священникъ Феодоръ Голубовъ, а на должность дѣлопроизводителя священникъ Терентій Хохлачевъ.

Допустить на должность прѣдсѣдателя священника Феодора Голубова, а на должность дѣлопроизводителя священника Терентія Хохлачева.

С л у ш а л и: Священникъ Феодоръ Голубовъ. Священникъ Терентій Хохлачевъ.

Подлинный подписали члены съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства отъ 27 ноября 1881 г. «Утверждается».

Ж У Р Н А Л Ъ № 2-й.

Ноября 15 дня, 1881 года.

Въ собраніи съѣзда подъ предѣвательствомъ священника Феодора Голубова, были члены священники: Василій Даеничевъ, Терентій Хохлачевъ и Павелъ Бирюковъ.

С Л У Ш А Л И:

Актывку изъ отношенія смотрителя Уральского духовнаго училища отъ 14 ноября сего года за № 72, уоматривается, что члены Правле-

нія отъ духовенства священники Виссаріонъ Голованичевъ и Алексій Бирюковъ, прослужили въ должности членовъ Правленія трехлѣтіе.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Избрать на будущее трехлѣтіе членовъ Правленія отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ, а по выборѣ составить о семъ актъ.

Подлинный подписали предсѣдатель съѣзда и члены.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 27 ноября 1881 г. «Исполнить».

А К Т Ъ.

Окружный Уральскій духовно-училищный съѣздъ производилъ выборъ членовъ Правленія отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ на будущее трехлѣтіе, посредствомъ закрытой баллотировки, священниковъ: Виссаріона Голованичева, Θεодора Даевичева, Іоанна Авдѣева и Алексія Бирюкова, причемъ оказалось: священники Виссаріонъ Голованичевъ и Θεодоръ Даевичевъ получили большинство, 4 избирательныхъ голосовъ, неизбирательныхъ небыло.

Считать членами правленія отъ духовенства на будущее трехлѣтіе священниковъ Виссаріона Голованичева и Θεодора Даевичева, а кандидатами къ нимъ, священниковъ Іоанна Авдѣева и Алексія Бирюкова.

Подлинный подписали предсѣдатель съѣзда и члены.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 27 ноября 1881 г. «Утверждается».

Ж У Р Н А Л Ъ № 3-й.

Того же числа и тѣже члены.

С Л У Ш А Л И:

Справку: 2-й пунктъ опредѣленія Уральского Окружнаго духовно-училищнаго съѣзда на 13 сентября 1880 года № 6-й, коимъ съѣздъ обязанъ ежегоднымъ взносамъ на содержаніе Уральского духовнаго училища, Николаевскій мужскій монастырь и Градо-Уральскую старообрядческую Николаевскую церковь, не участвовавшихъ еще никогда въ содержаніи училища, а между тѣмъ имѣють возможность участвовать во взносахъ наравнѣ съ градскими церквами. Повторныше просить Его

Пресвященство по своему усмотрѣнію опредѣлить количество взноса монастыря и Николаевской церкви; на что послѣдовала отъ 6 октября резолюція Его Пресвященства таковая «Исполнить».

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Обязать мужскій монастырь и Николаевскую церковь вносить на пужды Уральскаго духовнаго училища, монастырь 60 руб. а церковь 80 руб. сер. по полугодично, начиная съ января 1882 года.

Подлинный подписали предсѣдатель сѣзда и члены.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства отъ 27 ноября 1881 года: «Предварительно исполненія опредѣленія по сему журналу заготовить отъ моего имени отношеніе г. Командующему войсками Уральской области, въ которомъ просить его сообщить мнѣ: можетъ ли Уральская Николаевская церковь, состоящая на особыхъ правахъ, принять участіе во взносѣ денегъ на содержаніе Уральскаго дух. училища и, если можетъ, то въ какомъ количествѣ. Отъ настоятеля Единовѣрческаго монастыря потребовать также свѣдѣнія по тому же предмету».

Ж У Р Н А Л Ъ № 4-й.

16 ноября 1881 года.

Въ засѣданіи подъ предсѣдательствомъ священника Θεодора Голубова, члены были священники: Василій Даеничевъ, Пименъ Ерофѣевъ, Павелъ Вирюковъ и Терентій Хохлачевъ.

С Л У Ш А Л И:

Записку Уральской Петропавловской церкви священника Елисея Корчагина отъ 16 сентября 1880 года, полученную по закрытіи сѣзда, слѣдующаго содержанія: Въ виду состоявшагося въ 1878 году 15 ноября за № 45 журнальнаго постановленія Училищнаго сѣзда, относительно вознагражденія училищнаго состава, бывшаго до преобразованія училища за усиленное занятіе онаго, поступленія учениковъ въ преобразованную семинарію, но не означившаго точнаго, опредѣленнаго времени для выдачи сказаннаго вознагражденія, въ настоящее время пользующься открытіемъ сѣзда, покорнѣйше прошу оный обратить благосклонное вниманіе на вознагражденіе мнѣ въ причитающемъ размѣрѣ изъ

подлежащихъ его вѣдѣнію суммъ, за оказанныя усиленныя занятія, какъ бывшаго смотрителя учебнаго заведенія.

Справку: изъ опредѣлений Окружнаго сѣзда на 25 августа и 5-е ноября 1878 года усматривается, что въ моментъ преобразованія Уральскаго духовнаго училища на что требуется очень много средствъ, сѣздъ рѣшительно не можетъ удовлетворить наставниковъ училища за усиленные труды денежнымъ вознагражденіемъ въ количествѣ 1933 руб. но въ будущемъ, когда будетъ представляться возможность рано или поздно труды ихъ могутъ быть по возможности вознаграждены.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Училищный сѣздъ находя весьма достаточнымъ и того вознагражденія наставниковъ училища (въ числѣ которыхъ и священникъ Елисей Корчагинъ былъ по должности смотрителя) за усиленные ихъ труды до преобразованія училища, которое было выдано духовенствомъ въ 1877 году въ количествѣ 1290 руб. сер. Отказать просителю священнику Елисею Корчагину въ вознагражденіи.

Подлинный подписали предсѣдатель сѣзда и члены.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 27 ноября 1881 г. «Утверждается».

Ж У Р Н А Л Ъ № 5-й.

С Л У Ш А Л И:

Добладную записку урядника № 1 Уральскаго полка Ивана Маркова отъ 26 октября сего года, на имя смотрителя училища, полученную при отношеніи училищнаго Правленія отъ 14 сего ноября за № 161, урядникъ Марковъ проситъ о сложеніи 8 руб. взноса за обученіе въ Уральскомъ духовномъ училищѣ его роднаго брата Георгія Маркова, который остался по смерти родителей съ двумя сестрами не имѣя никакого родового имуществва, воспитывается у него брата урядника Маркова.

Справка: по собраннымъ вѣрнымъ свѣдѣніямъ о бѣдномъ состояніи урядника Георгія Маркова оказалось, что онъ имѣетъ наследственное имѣніе, заключающееся въ каменномъ домѣ, а старшая сестра выдана въ замужество.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Отказать просителю уряднику Маркову отъ освобожденія 8 руб. взноса за брата его Георгія за право обученія въ Уральскомъ духовномъ училищѣ.

Подлинный подписали председатель съѣзда и члены.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 27 ноября 1881 г. «Исполнить».

Ж У Р Н А Л Ъ № 6-й.

С Л У Ш А Л И:

Словесное заявленіе председателя Училищнаго съѣзда священника Феодора Голубова, о неудобствѣ собранія депутатовъ въ Уральскій Окружный съѣздъ, для обсужденія вопросовъ, безъ опредѣленія времени.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Считать явку въ Окружной Уральскій духовно-училищный съѣздъ депутатовъ самымъ удобнѣйшимъ временемъ 20 число августа мѣсяца, и покорнѣйше просить Его Преосвященство объ утвержденіи времени съѣзда, съ тѣмъ, что бы по утвержденіи Его Преосвященствомъ о времени назначенія съѣзда, Училищное Правленіе заблаговременно увѣдомило Оо. депутатовъ чрезъ Оо. благочинныхъ.

Подлинный подписали председатель съѣзда и члены.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 27 ноября 1881 г. «Вполнѣ согласенъ съ опредѣленіемъ по сему журналу».

(Окончаніе будетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРИВЫЧКА.

Всѣ дѣйствія человѣческія раздѣляются на инстинктивныя, свободныя и производимыя по привычкѣ.

Законъ не вмѣняетъ намъ тѣхъ дѣйствій, которыя мы совершаемъ инстинктивно, какъ дѣйствій, производимыхъ безсознательно, но простираетъ свое вліяніе на привычку. Предъ нимъ мы ответственны, во 1-хъ за то, что пріобрѣли навѣкъ; во 2-хъ за то, что, въ извѣстныхъ случаяхъ, не преодолѣли его дѣйствій.

Не могутъ знать долга существа, лишеныя свободы; а свобода познается только подъ условіемъ познанія привычки, которая составляетъ ея слѣдствіе и предѣлъ.

Все существующее на землѣ подлежитъ постояннымъ и неизмѣннымъ законамъ необходимости; одинъ человѣкъ есть существо свободное, властно распоряжающееся въ своихъ дѣйствіяхъ. Но будучи совершенно свободнымъ онъ, однако же, въ большей части дѣйствій своихъ, не избѣгаетъ вліянія закона необходимости.

Наше тѣло, подобно тѣламъ неорганическимъ, подлежитъ законамъ химіи и физики, и, подобно тѣламъ органическимъ, законамъ фізіологіи. Присутствіе въ немъ высшаго, свободнаго начала измѣняетъ его состояніе, производя его свободныя движенія. Начало этихъ дѣйствій не находится въ чувств. природѣ,—но эти самыя движенія, подъ вліяніемъ разныхъ вещественныхъ условій, которымъ подчиняется тѣло, весьма много ослабѣваютъ и сами, отъ дѣйствія этихъ условій,—потому что законы природы вещественной втекаютъ во всѣ существа,—лишенныя свободы. Свободное существо можетъ располагать другими силами, но не можетъ отклонить совершенно вліяніе всеобщихъ законовъ природы—на свое тѣло.

И душа наша, какъ и тѣло, имѣетъ также свои законы, которымъ она подлежитъ. Какъ глаза мои, когда они открыты, по необходимости видятъ свѣтъ, хотя я и не хотѣлъ бы того, такъ и душа знаетъ истину, или вѣрность извѣтнаго сужденія, или силу доказательства, вопреки моего желанія. Извѣстно также, что нѣкоторыя воспоминанія нанечатлѣваются въ моей памяти противъ моихъ усилій—изгнать ихъ. Въ извѣстные часы, которые означила природа, во мнѣ рождается страданіе, которое легко отличить отъ другихъ, того же рода, страданій.

Страданіе это называется голодомъ. Такимъ образомъ, печаль и радость, ненависть и любовь, воспоминаніе и забвеніе, созерцаніе и размышленіе имѣють свои законы, столь же правильные, какъ и всеобщіе, также незавлснмые отъ моей воли, какъ и тѣ, которые управляютъ мнѣмъ тѣломъ; потому что указанныя явленія рождаются въ моей душѣ безъ моей воли. Я могу ихъ ослабить или усилить, остановить или продолжать, но какимъ образомъ?—Употребляя законы сторонніе, незавлсимые отъ моего тѣла, говоря иначе: употребляя одинъ законъ вмѣсто, или вопреки другому. Такъ, законъ тяжести принуждаетъ мое тѣло упасть въ пропасть, если оно выходитъ изъ нормальнаго положенія; но произвольнымъ движеніемъ я разстронваю эту принудительную силу тяготѣнія и тотъ же законъ, который влекъ меня въ пропасть, крѣпко утверждаетъ меня на моихъ ногахъ. Или еще: оставаясь на извѣстномъ мѣстѣ, я вынужденъ бы былъ видѣть извѣстное явленіе,—но я отправляюсь въ другое мѣсто, или, просто, закрываю глаза и вотъ.—законъ зрѣнія, въ силу котораго я долженъ былъ видѣть извѣстное явленіе, лишаетъ меня возможности сдѣлать это. Приведемъ еще примѣръ изъ психическихъ дѣйствій. Вотъ извѣстная личность начинаетъ мысленно привязываться къ какой либо женщинѣ. Продолжая это влеченіе нѣкоторое время,—любовь не замедлитъ возродиться; но сказанная личность на первыхъ порахъ принуждаетъ себя заниматься совершенно другою умственной работою или слѣдовать внушеніямъ благоразумныхъ совѣтовъ и сосредоточивать на нихъ все свое вниманіе; скоро образъ женщины исчезаетъ, а съ нею и любовь. Такимъ образомъ, моя воля можетъ вліять на то, что меня опредѣляетъ къ дѣйствию; но она безсилна измѣнить самые законы, которые управляютъ силами и которые называются, вообще, природою. Природа остается такою, какою создалъ Богъ. Онъ уступилъ только моей волѣ: власть пользоваться ею для добра или зла, для спасенія или моей погибели.

Свободная сила, которая намъ принадлежитъ и которая одна противится дѣйствию силъ всеобщихъ законовъ природы, не рождается вдругъ такою, то есть свободною и обдуманною. Прежде нежели открывается у ребенка воля даже въ болѣе развитомъ возрастѣ человѣка, очень большое число движеній производится нами хотя свободно, но только въ этой свободѣ нашъ умъ не отдастъ себѣ никакого отчета ни за самое дѣйствіе, ни за побудительныя причины къ дѣйствию. Таковы, напр., движенія, которыя мы производимъ въ извѣстныхъ случаяхъ, чтобы сохранить себя въ равновѣсіи, или чтобы предохранить глаза—закрывая рѣсницы, или чтобы оттолкнуть стороннее тѣло, которое

угрожаетъ намъ опасностію. Роды этихъ движеній называются инстинктивными и, по характеру своему, они сходны, въ тѣхъ же случаяхъ, съ движеніями животныхъ. Мы относимъ произвольныя движенія животныхъ къ той же категоріи, къ которой принадлежатъ многія изъ движеній, совершаемыхъ человѣкомъ, потому что эти движенія и у животныхъ не чисто физическія, хотя и не заключаютъ въ себѣ размышленія: они могутъ и должны быть названы инстинктивными.

Инстинктивные движенія, которыя у человѣка предшествуютъ и сопутствуютъ дѣйствіямъ воли, безъ сомнѣнія, могли бы быть произведенными съ размышленіемъ и обдуманностію, но въ такомъ случаѣ, онѣ не имѣли бы ни быстроты, ни легкости, ни безошибочности въ исполненіи. Воля имѣетъ свое достоинство и инстинктъ имѣетъ также свои преимущества и, м. б., во многихъ случаяхъ мы должны бы были позавидовать быстрому и вѣрному инстинкту животныхъ, если бы не надѣлены были способностію образовать для себя искусственные инстинкты и употреблять, такъ сказать, волю, чтобы сдѣлать эту самую волю ненужною. Этотъ новый образъ дѣйствія, который ни совершенно инстинктивенъ, ни совершенно свободенъ, есть то, что называютъ привычкою. Мы ястре раскроемъ свойства привычки, сравнивая какое нибудь дѣйствіе человѣческое съ тѣмъ же дѣйствіемъ животнаго.

Большая часть животныхъ становится на ноги немедленно послѣ рожденія. Такое устройство ихъ необходимо потому, что многіе изъ нихъ должны сами себѣ добывать пищу. Человѣкъ, напротивъ того, живя въ семействѣ, бываетъ носимъ, въ продолженіи долгаго времени, на рукахъ матери — и бываетъ неспособенъ въ это время ходить и поддерживать себя. Его, однако же, не учатъ сосать или кричать это онъ производитъ инстинктивно, ходить же и говорить его обязаны приучать. И сколько встрѣтится затрудненій въ этомъ приученіи на первыхъ порахъ! Для этого нужно ноги его утвердить такъ, чтобы тѣло не теряло равновѣсія, — потомъ приучать поднимать одну ногу послѣ другой, не поднимать ихъ слишкомъ высоко, не бить сильно землю, направляться къ цѣли. Будьте увѣрены, что въ тотъ день, когда ребенокъ сдѣлаетъ, въ первый разъ, прогулку отъ постели до окна, безъ пособія кормилицы, онъ думаетъ, что совершилъ важнѣйшее въ мірѣ дѣло и онъ совершенно правъ! Въ продолженіи нѣсколькихъ недѣль, въ продолженіи можетъ быть, цѣлыхъ мѣсяцевъ, малѣйшая прогулка требуетъ отъ него величайшихъ усилій. Потомъ, мы видимъ, что онъ, мало по малу, дѣлается смѣлымъ, предприимчивымъ, отважнымъ, поход-

ка его становится свободнѣе, нога тверже, и мы не обязаны бываемъ болѣе поддерживать его. Отнынѣ его не озабочиваетъ мысль: какъ ходить; онъ не ходитъ болѣе для того, чтобы только ходить, онъ ходитъ, чтобы достигнуть цѣли, переѣхать мѣсто, бѣжать за мячикомъ. По этому, при бѣганьи, онъ уже болѣе думаетъ о своемъ мячикѣ, а не ногахъ. Ноги его поднимаются какъ должно, бѣгаютъ, останавливаются безъ всякаго, съ его стороны, размышленія о томъ. Дѣйствіе хожденія исполняется отнынѣ ребенкомъ—безъ мысли и размышленія, инстинктивно. Отчего медленность сначала? Отъ того, что ребенокъ учился ходить, а слѣд. предварительно долженъ былъ желать, обдумывать и прочее. Отчего быстрота теперь? Отъ того, что онъ привыкъ и что дѣйствіе хожденія, отнынѣ, исполняется въ немъ естественно, хотя онъ и не думаетъ объ этомъ. Для него, теперь, достаточно пожелать и онъ движется немедленно къ цѣли своего желанія.

И такъ, вотъ привычка, производящая такія же дѣйствія, какъ и инстинктъ. Человѣкъ ходитъ съ такою же безпечною и легкою, какъ и животное; но животное такъ ходитъ по инстинкту,—а человѣкъ по привычкѣ. Въ обоихъ случаяхъ дѣйствіе кажется естественнымъ; всѣ свойства его тѣ же самыя, разница состоитъ въ началѣ. Въ первомъ случаѣ природа даетъ намъ естественный образъ дѣйствовать, который называется инстинктомъ; во второмъ воля или воспитаніе, приучающія насъ дѣйствовать естественно же и называемая привычкою. Извѣстная фраза Аристотеля: «привычка вторая природа», совершенно вѣрна съ существомъ дѣла.

Если бы мы не знали воли, то, очевидно, мы были бы твореніемъ страннымъ, неполнымъ, безсильнѣйшимъ. Мы мыслили бы, не могли бы приложить своихъ мыслей къ дѣлу, употребить ихъ для своей пользы. Мы исполняли бы басню о Прометѣѣ, который за похищеніе небеснаго огня, осужденъ на вѣчное бездѣйствіе. И съ другой стороны, если бы всѣ дѣйствія наши мы производили обдуманно, сообразуясь съ требованіями физики, то, за несомнѣнное можно сказать, мы въ состояніи были бы произвести не болѣе какъ бездѣяцу. Такъ, дѣйствіе хожденія, о которомъ мы сказали выше, кажущееся весьма простымъ, было бы для человѣка предметомъ занятія и изученія въ продолженіе всей его жизни. Мы говорили бы своимъ языкомъ съ такими же усиліями, какихъ требуетъ отъ насъ употребленіе иностраннаго языка, недавно и несовершенно нами изученнаго. Отыскиваніе слова и занятіе синтаксисомъ мѣшали бы нашему уму предаться совершенно теченію мыслей. При писаніи мы были бы похожи на ученика, который съ тру-

домъ копируетъ рисунокъ. Намъ нужно бы было позаботиться нарисовать каждую букву. Самый даровитый музыкантъ не ~~смы~~ бы въ состоянн проиграть пяти тактовъ, не отдыхая. Все, что ~~не~~ происходитъ въ нашей жизни незамѣченнымъ и что, между прочимъ, ~~оставляетъ~~ въ ней слѣдъ, истощило бы наши силы, а для мысли! плодотворной, для дѣлъ болѣе важныхъ, для улучшеній, для изобрѣтеній, полезныхъ намъ, не оставалось бы ничего.

Благодаря же привычкѣ, мы ежедневно, можно сказать, совершаемъ чудеса, на которыя, однако же, никто не обращалъ вниманія. Въ эту напр., минуту, для чего я занимаюсь? Для того, чтобы написать, возможности лучшую теорію «привычки». Мой умъ заботится, чтобы привести въ порядокъ наблюденія, которыми снабдила меня наука. Онъ ихъ обсуждаетъ, прежде чѣмъ дастъ имъ извѣстность. Это заставляетъ мой умъ быть внимательнымъ къ своему дѣлу. Въ тоже время, какъ происходитъ въ моей головѣ обсужденіе наблюденій, относящихся къ теоріи «привычки», мой умъ прискиваетъ слова и необходимыя выраженія, нисколько не сомнѣваясь ни касательно точности выраженій, ни приличія языка, ни правилъ грамматики. Все это дѣлается по привычкѣ, вовсе не думая о томъ. Онъ, такъ сказать, заразъ, въ концѣ своего пера, находитъ всѣ буквы, ему необходимыя, ставитъ ихъ въ прямую линію, раздѣляетъ съ точностію, сохраняетъ правила орфографіи. Сознаю ли я это? Нѣтъ. Все это дѣлается безъ сознанія и дѣлается хорошо. Тутъ дѣйствуетъ привычка, которая замѣняетъ сознаніе. Она много облегчала меня въ этомъ дѣлѣ. Безъ нея я изнемогъ бы подъ тяжестію этого дѣла.

Тожe самое во всѣхъ спеціальныхъ занятіяхъ. Войдите въ мастерскую типографіи. Тамъ менѣе свѣдунціе, менѣе способные собираютъ въ ящикахъ конторки буквы, которыя имъ необходимы и собираютъ ихъ съ быстротою и вѣрностію, похожею на истиннѣтъ. И это истиннѣтъ, дѣйствительно, но истиннѣтъ отъ привычки. Учиться порядку, это значить, сначала, привыкать, потомъ пріобрѣсть, если можно, качества другаго порядка, которыя образуютъ хорошаго работника, или ученаго, или художника. Но безъ привычки, то есть, безъ навыка нельзя достигнуть ничего изъ сказаннаго.

Тожe можно сказать и о нравственности. Мы дѣлаемъ много дѣлъ, размышляя о нихъ и много безъ размышленій. При совершенн послѣднихъ мы руводимся, такъ сказ., прежними размышленіями, которыя освобождаютъ насъ отъ обязанности совершать какое либо предпріятіе какъ бы снова. Въ любомъ изъ нашихъ обычаевъ, мы, состарѣвшіеся, уже

не можемъ передѣлать себя и извиняемъ себя говоря: это нашъ обычай, приобретенный съ молодости. И дѣйствительно, вторая природа—т. е. привычка, также упряма, какъ и первая. Всѣмъ извѣстно, что привыкаютъ божиться такъ же, какъ привыкаютъ курить и пить крѣпкіе напитки. Если мы докажемъ, что дѣйствительно привыкаютъ быть честнымъ или безчестнымъ, то будетъ понятно, для нравственности очень важное дѣло—изученіе и раскрытіе начала, природы и законовъ привычки.

(Продолженіе будетъ).

ПИСЬМО О ХЛЫСТОВЩИНѢ.

V.

*(Окончаніе *).*

№ 7, А. А. А. Б.

Почетное присутствіе искупителя и его приказанія на радахъ слушать поводомъ къ проведенію въ средѣ соблазняемыхъ той мысли, что скопчество, не менѣе хлыстовщины, есть аристократическая секта и на оскорбленіе посягаютъ не одни простые поселяне, а будто бы и лица вельможныя, вознаграждаемыя за сіе особенной даровитостью прорицать и так. обр. отклонять людей отъ семейнаго очага для восторженнаго похода на седьмое небо,—люди сѣвшіе такъ же на царскаго коня, который почище хлыстовскаго сухаго древа. Движимый таковыми явленіями, Богъ Отецъ и сѣдящій одесную Его, вчетверомъ съ двумя еще неизвѣстными лицами (А. Б. В. Г?), сошли съ неба, совершили страды: тогда-то вселенскіе молитвеннички, т. е. скопцы, съ зажженными свѣчами въ рукахъ поспѣшали поклономъ сыну Божьему, имен-

(*) См. Орешб. Епарх. Вѣдом. № № 20, 21, 22, 23 и 24.

но обрекли себя на полную готовность искуплять или крестить огнемъ и кровію всѣхъ и каждаго, впредь до исполненія заповѣднаго числа скопцовъ между живыми.

Милосердна наша отрадушка, в)
Искупитель родимый батюшка!
Ты свѣтильникъ всему моленію,
Призывашь души къ воскресенію!
Ты со всѣми лично бесѣдуешь, э)
Путь ко царствію всѣмъ показывашь,—
Похожденія страды сказывашь,—
Какъ прошелъ. отецъ, всю вселенную ю):
«Въ кругу былъ со мной мой сердечный другъ,
«Свѣтъ—Мартынушка, сынъ—наслѣдничекъ,—я)
«Былъ пророкъ, громкій проповѣдничекъ.
«Онъ оставилъ свое вельможество,
«Съ искупителемъ за едино жилъ,
«А свое сердце въ небеса вложилъ.
«Генеральской чинъ онъ съ себя сложилъ,
«Нарушилъ фамилію Дашкову ѓ),—
«Онъ садился на коня царского» ...—v)
А Мартынь—пророкъ воинъ храбрый былъ;
Лицомъ—агница онъ красавица;
Въ любви съ Господомъ онъ спасается,
Во всей Троицѣ поклоняется.
Благословилъ его царь Израильскій,
Чтобъ Мартынушкѣ первогласному
Вострубить трубой живогласною,
Возбуждать души отъ сна крѣпкаго,
Отъ сна крѣпкаго—жизня легкаго а)

в) «Отрада» близко къ слову «Христосъ». Сл. № 16. «отраду чрезъ тебя». № 13. Христосъ багномъ воскресъ, у насъ радость нова вѣдь». э) Лично... ю) Характеристичный очеркъ изъ жизни сомынаторжннхъ бѣглыхъ, когда-то открыто напѣвавшихъ на пути въ ссылку: «милосердые наши батюшки!» я) Реутскій указываетъ скрывавшагося подъ именемъ Кондратія, Мартына Радіонова, соупутника Андрею Иванову.—Л. Б. ст. 98, 112, 125 и 130. ѓ) Сл. Ливановъ: Раск. и Остр. II изд. 2. ст. 168. v) Тамъ же, IV, 1873 г. стр. 241. Сл. Реутскій: Л. Б. стр. 209. 168: «наша матушка родила сына Божья принимала, на рукахъ его качала, его въ ризу облачала, на голову вѣнцы надѣла, на добра коня сажала, въ путь—дорожку провожала. Покатилъ, наша надежда, на мученья, на страды; прикупила, наша надежда, ко распятому кресту. Чистоту онъ позалюбилъ (Андрей Ивановъ въ Иркутскѣ)». а) «Легкое» житье, «слабость» есть полонное, Ливан. Р. и О. III. 335. Это было предметомъ проповѣди Мартына Радіонова. Реутскій, стр. 104.

«Вы вставайте-ка, пробуждайтесь,
«На жизнь слабую устрашайтесь,
«Въ рѣчку огненну не мечитесь,
«Сыну Божьему поклонитесь» ...

Тутъ сошелъ отецъ съ неба на землю,
Съ нимъ державная права ручушка;
Еще два лица съ нимъ страдаючи б),
За чистой законъ умираючи,
Крѣпавы раны принимаючи. —
А молитвеннички вселенскіе
Заливали огни геэніевскіе:
Протекали тутъ святы рѣчущи....
Засвѣтились у всѣхъ свѣчушки....
Дай намъ, Господи, свѣтъ!...—в) Ісусъ Христось,
Государь сынъ—Божій! помилуй насъ!

№ 8, Б. В.

Тайнства покаянія и причащенія у сектантовъ извращаются такъ: своею кровью Спаситель устроилъ выше неба храмъ,—храмъ этотъ вѣроятно на седьмомъ небѣ, куда направленъ «походъ» или «похождение страды». Моленіе къ такому храму состоитъ въ раснятїи плоти своей на двухъ крестахъ (Христось урядилъ себя крестами), маломъ и великомъ. Малый крестъ есть постъ, какъ приготовительное моленіе, а великій—искупленіе (осколленіе). Постъ умерщвляетъ грѣхъ во плоти, сообщаетъ силу къ преобладанію духа надъ плотію и очистительную благодать, возмѣщающую таинство покаянія и совершающую какъ бы таинство причащенія. Последнія выраженія пѣсни напоминаютъ какъ будто—причастіе тѣла отъ такъ называемаго христосника. О великомъ крестѣ распѣвъ умалчиваетъ.—

Выше неба созданъ храмъ
И устроилъ Господь самъ:
Прелюбезный нашъ Спаситель
На землѣ за насъ страдалъ
По всѣмъ мірамъ, по селамъ,
И по многимъ городамъ,

б) Ист. Русск. Раскола М. Макарія 1585 г., стр. 288 ученію Аввакумовщины, что Христось содѣлалъ Св. Троицѣ, какъ Богъ особы и) Характеристическое восклицаніе. См. Липав. Р. и О. т. IV, гл. 6 и 8.

Ежегодно на всегда;
 Во всѣхъ храмахъ г) и вездѣ
 Честную кровь проливалъ,
 И распять былъ на крестѣ;
 Отъ злодѣевъ былъ гонимъ
 А избранны шли за нимъ:
 За избранныхъ онъ молилъ,
 А врагамъ добро творилъ,
 До смерти за насъ страдалъ,—
 И по смерти приказалъ
 Его имя поминать,—
 Свою плоть распинать,
 Распинать ее на крестѣ,—
 Содержаться на постѣ.
 Всякъ избранный такъ молисъ:
 Три дня въ недѣлю постисъ,—
 Хоть и по дню, хоть и по два,—
 То есть Господу угодно;
 А кто три дня пропустится,—
 Грѣхъ во плоти умертвится.
 А кто избранъ, разумъ твердъ,
 Перетерпитъ день четверть.
 А кто пятый перемогаетъ,—
 Духъ и плотью обладаетъ.
 Помогаетъ духъ святой,—
 Переможетъ день шестой.
 Кто седмицу окончаетъ,
 Благодать онъ получаетъ:
 Покаяньемъ очищаетъ,
 Даромъ душу причащаетъ.
 Совершенно это дѣло, д)
 Принимать Христово тѣло,
 Принимать Христову кровь, д)
 Обновляться жизнью вновь!
 Богу слава, честь, держава,
 Во вѣки вѣновъ! Аминь.

г) Въ лавкахъ, кельюитно. д) Развѣтлетъ что-ли? — не ясно е) Причастіе Суслова: Русской. Л. В.
 стр. 29. 52.

Предсказанія Б. (№ 5) какъ будто уже усюпляются,—ученіе о великомъ крестѣ близко къ осуществленію при помощи особой силы. Расплававшись сначала, пропагандистъ постепенно переходитъ къ настойчивости на своемъ дѣлѣ.

Ужъ вы гости мои гости,
Дороги гости любимые!
Прослезитесь, возрыдайте.—
Брестомъ съ батюшкой владайте!
Неоткладайте, други, время;
Утолилъ Господь гоненье,
Превознесъ онъ крестъ на гору,
Утвердилъ началъ собору,
И устроилъ тутъ столицу, ж)
Изъ ковчега пустилъ птицу...—з)
Пролетала сія птица—
По веѣмъ стремнинамъ, мѣстамъ горнымъ и);
Гласомъ слезнымъ і)—воспѣвала,
Дѣтей вѣрныхъ созывала.—
Послушайте, мои дѣти;
Я теперь за васъ въ отвѣтъ....—
Мало время остается!
Разумѣйте, мои дѣти:
Что съ моихъ вамъ усть поется...
Распустилъ я свои крылья.....
Нахожусь я на полетѣ,—
Испущаю гласъ по потѣ: к)
Собирайтесь, мои гости!
Вы мово тѣла все кости!
Разберу я васъ по еустанамъ!
Научу своимъ еустанамъ!...
Прекрасное новѣ солнце
Поднялось къ востоку;
Держались мы того сроку,

ж) Преобразование рабы. з) Голубя, т. е. скопца, который вылетелъ, дѣлая тяж. обр. отъавъ хлыстоу-
щияѣ. А гдѣ самый ковчегъ или корабль? Очевидно работали заводскіе выходные; ильма ибска — завод-
скій; «началъ» — старообрядческое выраженіе. и) Уральскій. і) Тонъ же дребезжащими скопческими
голосомъ. к) Отъ быстрого вертенья, распущенныи фамды платя и рука

О чемъ много проречено,—
Нонѣ батюшкѣ все вручено!...—
Сударь батюшка! родимой—
Свѣтъ! помилуй, сударь насъ.

№ 10. Б. Г.

Готовясь къ рѣшительнымъ дѣйствіямъ, совратители пытаются предупредить, что заявленная ими свобода есть вовсе не свобода отъ тюрьмы, потому молятся о томъ, чтобы Богъ пособилъ имъ сбить съ толку гражданскія и духовныя власти на допросахъ и увѣщаніи, и чрезъ пѣсенное профанированіе тѣхъ и другихъ заблаговременно стараются окончательно разорвать нравственную связь между ними и слушателями, страшась опасной неустойки въ послѣднихъ.

Новую пѣснь воспоемъ!
Хвалу Богу воздаемъ!

Ты, нашъ батюшка—отецъ! собери своихъ овецъ.
Збей неправду и поповъ: мы живемъ среди волковъ.
Злые волки насъ терзаютъ: въ остроги темны сажаютъ;
Они гонять, тѣснятъ, бьютъ; сказать правды не даютъ;
Запрещаютъ вмѣстѣ быть, хотятъ дѣло въ насъ рѣшить!
А мы съ радостью потерпимъ, хоть и бьютъ они насъ до смерти:
За надежду мы стоимъ,—жива Бога мы хранимъ! л)
Пусть неправда обладаетъ, а мы вправѣ пострадаемъ,—
Царствомъ вѣчнымъ завладеемъ! Во вѣки вѣковъ! Аминь.
Тебя Господь благодаримъ... м).

№ 11. Б.

На этомъ распѣвѣ мы окончательно расстаемся съ хлыстовщиной, такъ сказать переживая ея невозвратную гибель въ челюстяхъ хищныхъ врановъ, съ каковыми сравниваетъ себя одинъ изъ сконченныхъ боговъ (см. № 5). Она исчезаетъ въ скопчество: Нечистый источникъ хлыстовщины и нечистый источникъ скопчества, взаимно оспаривая другъ у друга верхъ ничтожества, теперь уже сливаются оба въ одинъ бѣшеный потокъ, неудержимо текущій—въ муку вѣчную, —спеціальность зеленого сада.

л) Живой Богъ скончешій быль при этомъ на лицо. м) Смыслъ послѣдней фразы не вполнѣ ясенъ.

Ужъ вы древа мои, дрeвеса,—
Вы растите въ небеса!
Древа мои дорогія!
На васъ вѣтви золотыя,
А листочки шелковыя,
А яблочки медовыя... —
Въ нихъ зернушки-то жемчужны;
Онѣ батюшкѣ-то нужны:
Не въ суетномъ, а небесномъ
Онѣ Богомъ насаждены,
Оградушкой ограждены!
— Оградушки невидали,
Кромѣ матушки единой? —
— Она только о томъ вѣдать,
Съ сыномъ Божьимъ думу думать:
«Какъ я тебя юнила!
«На ручушкахъ носила!
«Отъ Бога силы просила!
«Много слезъ пролила. — —
«Я и ночи неспала,
«Отъ города бѣгала —
«Я по селамъ — городамъ,
«По духовнымъ радамъ
«И по Божьимъ кораблямъ» ... —
Всѣ пророки судомъ — судить
Что безъ батюшки жить — будетъ!
Во вѣки вѣковъ! Аминь.

№ 12, А. Б.

Христось батюшка воскресъ! и)
У насъ радость нова здѣсь! о)
Духъ святой поеть намъ пѣснь!
Воздавайте духу честь! и)
Илья батюшка пророкъ
Со указомъ къ намъ, катить.

и) Реусскій, Л. Б. стр. 207: помянуто Андрия Пышова. о) Присобрѣшеніе кошма? и) оченшамъ шри-
рды чести существовать.

Ко праведнымъ во соборъ р)
Его праведны встрѣчали,
Всѣ заплавали—рыдали:
Ахъ ты батюшка, родимый!
Гдѣ отъ насъ былъ удаленъ?
Внихни, батюшка, въ соборъ;
Сооруди ты здѣсь престолъ!
Будешь, батюшка, катать
И соборомъ управлять!
Мы давно тебѣ всѣ ради,
Утвердись ты въ нашемъ адѣ! с)
Ты прививочки, кривей т)
И неправду ты убей!
Утверди ты намъ дорогу—
До царствія—до рая!
Мы бывали все въ печали
И напрасно все кричали— у)
Въ помраченныхъ судьяхъ ф)
И въ неправедныхъ вождяхъ!
О!...—пречисто твое око—
Разсмотрѣло насъ далеко!
Всю ограду отвратилъ! х)
Судьбу правду утвердилъ,—
Показалъ ты намъ свой свѣтъ,
Какъ въ блаженствѣ пребывать.
Мы при радости бываемъ
При тебѣ, нашъ свѣтъ—владыко:
Во трубушку свою трубнишь
Отъ востоку до зари;
Отъ востоку до западу—
Дашь вѣрнымъ ограду!
«Собирайтесь мои други,
«Слышать гласъ такой на кругъ» ,—

р) Такъ складать для набіенія некоторыхъ внутреннихъ пророковъ Вааловыхъ, III Царств. XVIII, 40, между огнемъ и водою, смач. № 7 и 14: шротавали туго... «по праву руку... Реуевскій Л. В. 221: свострубить пророкъ Илья, будетъ вааловия мои; а дѣтункамъ кѣрна айези: понесите имъ кой протъ». с) Полный отвѣтъ хлазговничѣ, какъ аду; даже расуеги екопчество, какъ рай, на кесокѣ. г) Но жемъ, какъ седоникъ, приняи правду. Отвѣтъ хлазговничѣ. ф) хлазговскій «судъ» отрицается. х) Не только огнень пороги, но и вся ограду, стобретушую нуть въ дрову жизни, отпорилъ прочь. (См. ниже: «спру каржіе вороты».)

Нашъ батюшка возгласилъ,
И садовничковъ спросилъ:
«Ахъ! несчастна въ васъ побѣда
«Безъ духовной красоты!..
«Пришло время горько выть!..
«Надо дѣло все рѣшить!...
«Запру царскіе ворота!..
«Всѣ заплачуть въ васъ сироты!
«А я съ вѣрными прибуду
«Во небесной красотѣ,—
«Во вѣки вѣковъ! аминь.

№ 13, В Б.

Мы—Троицу величающе ц)
Милость Божью ожидаючи,
Благодать съ неба встрѣчаючи,
Райски пѣсни распѣваючи—
Жива Бога прославляючи!...—
Какъ у насъ—было на бѣломъ свѣту,
На зарѣ, зарѣ вечерни,
На восходѣ красна солянышка,
На закатѣ свѣтла мѣсяца—
Туть не золотая трубонька
Жалобяехонько вострубливала!
Не серебряны цѣповочки,
Не цѣповочки вызыгрывали,—
Проглаголалъ сударь батюшка родной
Изъ пречистыхъ устъ сахарныхъ своихъ,
Ко своимъ вѣрнымъ избраннымъ:
«Ужъ вы есть-ли мои дѣтушки,
«Ужъ вы дѣтушки, послѣдни сироты! ч)
«Подержитесь тѣлесной чистоты,—
«Тѣмъ дойдете до небесной высоты ш):
«У меня для васъ Сіонъ—матерь гора!... ц)
Равливалась бѣла утренняя заря,
Проявлялся туть распятый Божій крестъ ъ):

ц) Это же, хотя не въ точности, у Ливанова: Раск. и Остр. IV, 259, № 7. ч) Лив. Р. и Остр. III, 337 секстанты назывались таковыми послѣ семьи Селиванови «далеко». ш) Это есть конь сконцель-ш) Лив. Раск. и Остр. II, 1872, 408. ъ) Великій крестъ и конь—одно монетное?

Какъ у насъ нынѣ второй Христосъ воскресъ,
Во истину бесѣдуетъ съ нами здѣсь,
Посреди матеръ — вселенныя руси!... —
Утвердился тутъ престоль Христовъ:
Ужъ какъ нашъ — отъ сударь, батюшка? родной,
Ровно птица поднебесный нашъ орелъ,
Онъ каталъ — леталъ во всякій во соборъ,
Отрядилъ онъ всѣхъ пророковъ на кругу,
Попыталъ онъ и пророческу трубу!
Богу слава, честь, держава, во вѣки вѣковъ. аминь.

№ 14, А. А.

Ты воспой, воспой, моя гулюшка, ы)
Нову пѣсенку братьямъ сестрицамъ!...
— Собирайтесь братья — сестрицы,
Во одну же все во оградушку;
Вы служите-ка Богу живому,
Вы держите-ка вѣру правую:
По семи путямъ неходите-ка,
По ночамъ землю не топчите-ка, ь)
Межь собой любовь заводите-ка,
Гнѣвъ напрасной вы удаляйте-ка, ъ)
Другъ предъ другомъ вы умалайтеся,
Къ свѣту чистому все стремитесь... —
Дѣла темныя: — вы глядите-ка!
Путь Спасительской... — находите-ка! э)
Становитесь на путь добрую, —
На путь тѣсную, на путь узкую:
Тѣсная путь та есть путь добрая!
По праву руку — огонь видится;
По лѣву руку — глубока вода....
Тамо видится ю) построенъ городъ,
Городъ новенькій, за путемъ стоитъ,
Отъ Бога съ неба приготовленный,
Какъ невѣстуха для мужа изукрашена:
Это — скниія Божія съ человѣками; я)
Тутъ Богъ будетъ со народушкомъ!
Богъ отретъ слезу со очей всяку;

ы) Гулюба, скопецъ. ь) Семь путей, — хлыстовщина не имѣетъ вброшеннаго гласа? ъ) У скопцовъ равности нѣтъ? э) «Спасительскій» — иезуитскій, скопцескій. ю) Какъ видится? я) Апок. XXI. 3.

Тамъ не будетъ уже смерти никогда,—
Ни плача, вопля, всякой болѣзни;
Туто прежнее не помянетъ Богъ,—
Тамо прежнее все,—все минуется:
Живите люди, не грѣшите-ка!
Ахъ! счастливый тотъ, угадаетъ кто
Бъ живому Богу ко Спасителю
Подъ его прямо милосердіе!...—
Слава Господу милосердому:
Ему честь—хвала во вѣки, аминь.

№ 15, А.

Собирайтесь пташки въ садъ:
Вамъ давно Христосъ всѣмъ радъ!
Растворайте вы сердца,
Ожидайте-ка творца!
Вы одной тропой идите,
Въ право—въ лѣво не глядите ѳ)...
Вотъ Спаситель напередъ
Руку въ помощь вамъ дастъ...—
Съ правдой къ нему приступайте...—
А вы въ бездну неглядите! γ)
Съ вѣрой къ нему приступите;
Больше, духомъ укрѣпляйтесь,
И отъ плоти отвращайтесь;
Плоски пакостны дѣла,
Недалеко вамъ отъ зла.
Въ злобѣ—мрачная погода,
Царство князя и всего народа. а)
Темный западный царь
Истребится какъ комарь б),
А кто будетъ съ нимъ жить,
Тому путь Христовъ во вѣкъ не найтить.
Теперь, милые, поймите,
И на западъ не глядите!
Вооружайтесь вы впередъ,

*) Поминки князя и царицы отжигаются. γ) Бездна: Лав: Р. и О.—1882, II, 435. ключъ отъ бездны, змѣй—одна и тоже: Р. и О. IV, 240. а) Евр. II, 2? б) Одинокъ изъ оставшихся. Апост. XVII. 10?—подъ условіемъ не глядѣть въ бездну? ниче мельза?

Тогда конь вашъ въ походъ пойдетъ в).

Вотъ вамъ, милые, подковы,
Чтобъ вы были въ томъ готовы...—

Очищайтесь отъ бездны!
Всѣ дѣла ваши извѣстны!
Въ судѣ правды—устонте....
Всѣ глаголы тѣ поймите!

Теперь, милы, вамъ въ рѣку... г)

И подаю вамъ руку....—

Хочу всѣхъ васъ захватить...—
И во всѣхъ грѣхахъ простить!

А вы снова полагайтесь,
Христу Богу отдавайтесь!

Вотъ сіяетъ, други, свѣтъ,—
И близко у васъ всѣхъ...—

Вы глядите-ка—строжай!...
Святымъ духомъ оживай!...

Когда были вы живы,
Вы немножко послужили;
Вотъ...—подкрался подѣ васъ змѣй...
Теперь вновь *жить съумѣй!

Незабудьте приказания!—
Вотъ открыты вамъ дѣла!
Во вѣки вѣковъ! аминь.

Непосредственно за сямъ цитируется. Псал. 131, 17; 1 Царств. 2, 10; Малах. 3, 1; Лук. 1, 69; Псал. 74. 16 (11?); Іезек. 29, 21; 24, 17. Исаи 45, 9. Для священника здѣсь очевидно все. Таковъ «зеленый садъ» или «бѣлый виноградъ»!

№ 16, В.

Благослови меня, Государь,
Истинную правду познать!
Благослови меня † Спаситель,
Мнѣ Святаго Духа призвать!
Благослови меня, сотворшій,
На твой бѣлый камень встать!—

в) Анон. XIX, 14? сл. Реутской Л. В. 100: «Самъ Богъ пришелъ (Андрей Ивановъ)! Теперь твой конь и бѣлъ и смиренъ!» г) Лив. Р. и О. 1873, IV. 239: «защедни пополють въ море».

Благослови меня Духъ Святой,
 На востокъ страну взглянуть; д)
 На востокъ страну взглянуть,
 Твое имя помянуть! —
 Ужъ какъ ты, мой—свѣтъ сотворшій,
 На землѣ много страдалъ,
 На землѣ много страдалъ,—
 Много страды принималъ, е)
 Много страды принималъ,—
 Изъ бѣдъ души выводилъ.
 Какъ теперь ты, мой владыко,
 Садъ зеленый насадилъ;
 Садъ зеленый насадилъ,
 Судьбу—правду утвердилъ.
 Ужъ ты самъ, мой—свѣтъ—Спаситель,
 Про мое ты дѣло знаешь....
 Какъ теперь я, сирота,
 На границѣ я стою...—
 Помоги мнѣ Духъ Святой:
 Божьимъ гласомъ воспую,
 Слова Божьи я скажу,
 Примѣръ прочимъ покажу.—
 Ужъ вы, вѣрны избранны,
 Вы постоите на путяхъ.—
 Не машите зря руками,—
 Будьте вѣрными слугами;
 Не глядите въ дальни страны,
 Гдѣ летаютъ черны враны: ж)
 Какъ бы не сдѣлали преграду,

д) Слѣд. «Стану я рабъ Божій благословясь... пойду въ чистое поле, въ восточную сторону, подъ свѣтъ мѣсяца, подъ утреннюю зорю;... на окраинѣ море. Есть въ окраинѣ—морѣ свѣтъ бѣлъ Латырь камень. На томъ Латырь камень стоитъ свѣтая бѣлокаменная церковь. Въ той бѣлокаменной церкви стоитъ золотъ престолъ, на золотѣ престолѣ лежитъ пелена Господня. На пеленѣ Господней стоитъ Сынъ Господь Иисусъ Христосъ Царь небесный и Мать Пресвятая Богородица», и проч. Илл.— свѣ чистое поле, восточную сторону, подъ красное солнце, подъ утреннюю зорю. Въ томъ полѣ есть скрое море окраинъ. На томъ окраинѣ морѣ есть свѣтъ островъ. На томъ свѣтомъ островѣ есть бѣлъ Латырь камень. На томъ Латырь камень стоитъ повелѣніе Божіе: столы дубовые, разосланы скатерти бранныя, на тѣхъ скатертяхъ бранныхъ—яства сахарныя... Гой еси ты, матушка Пресвятая Богородица, Илья пророкъ свѣтъ—милостивъ! закрой и защита мѣся, раба Божія.—съ конями и съ антеренами вѣихъ шерстей (народи. загоноры)!... е) «Страданія» —де въ точности суть страды? ж) Черны враны—противники блага ордъ страна охранявшая его въ Суздали. «не боились Иудеи, черныхъ вранъ». Реутса. Л. Б. 215. 218. См. выше № 5. «лтца вранъ».

Не ушелъ бы кто изъ саду.
Вы смотрите путь не ложно,
А живите осторожно,—
Не прельстилъ бы васъ злодѣй;
Онъ не ставилъ вѣдь сѣтей.
Его сѣтка вѣдь не рѣдка,
Уловляетъ часто насъ.
А кто съ жизнью мотается,
Часто въ сѣтку попадается.
А теперь, мои други,
Посмотрите на округу:
Но округъ Духъ Святой,
Научаетъ онъ меня...
Мнѣ оставить жизнь плотску,
Взять духовну за себя...
Вижу путь я справедливу,
Я незнаю, какъ мнѣ быть....
Разсуждаю я со духомъ,
А не знаю, что сказать....—
Трудно природу искоренять,
Въ правдѣ этой пребывать!
А за правду за терѣнье
Объщалъ мнѣ Спаситель
Во дворцѣ вѣчно пребывать. з)
Ты не плачь-ка сирота:
Отворю те ворота.
Я надѣну на тебя
Вѣнецъ царскій на главу,—
Тогда въ небо позову;
Въ небѣ будешь пребывать,
На округъ такъ катать;
Не лишу тебя даровъ...
Вотъ послушай такихъ словъ,
Какъ святой духъ научаетъ!
Вотъ послушай-ка меня,
Что скажу и вотъ тебѣ.
Понимай-ка самъ себя!
Не поймете, что строица?
Какъ явилась намъ Троица? и)

з) Лув. Р. и О. III, 337. и) Намекъ на пѣніе: «Во Иорданѣ крошающуюся» при обрядѣ вступленія въ секту.

Какъ помочь тебѣ духъ святъ
Объявить многи слова?
Какъ я сдѣлалъ большу радость
И отраду чрезъ тебя?... —
Проявилась нова пѣсня,
Отдавайте духу честь! i)
Но теперь, моя сиротка,
Оставайся безъ меня;
Оставайся безъ меня,
И надѣйся на меня.
Я очищу те дорогу,
Какъ катиться до рая!
Изготовься, агнецъ Божій,
Ко престолу ты суда!
Но теперь ты, молодецъ,
Не бросай-ка свой вѣнецъ... —
Во вѣки вѣкомъ! — аминь.

И глицкій.

1881 г. 15 Ноября.

Новоосвященный Александро-Невскій храмъ въ Міясскомъ заводѣ.

1861 года мастеровые Міясскаго завода, уволенные отъ обязательныхъ горнозаводскихъ отношеній, бывшихъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, малымъ чѣмъ, легче ига крѣпостнаго, пожелали, въ ознаменованіе монаршей милости, увѣковѣчить память дарованія свободы построениемъ храма во имя патрональнаго Святаго Царя—Освободителя. Но къ началу дѣла было приступлено не ранѣе семидесятыхъ годовъ. Въ Востъ почившій, Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Министра Государственныхъ Имуществъ, въ 12 день апрѣля 1876 года, повелѣть соизволилъ: отвести безвозмездно, въ Міясской горнозаводской дачѣ, на площади завода, 1080 квадр. саж. земли подъ постройку сооружаемаго жителями храма, при чемъ въ виду ограниченности средствъ жителей, Его Императорское Величество Всемилостивѣй-

i) Обрядъ?

ше разрѣшить соизволилъ: отпустить на украшеніе того храма изъ экстраординарнаго кредита, назначеннаго по горной смѣтѣ, 400 р. сер.

Помимо, впрочемъ, монументальнаго значенія, цѣль построенія новаго храма въ Міясскомъ заводѣ вызывалась настоятельною необходимостію имѣть второй храмъ въ заводѣ, заключающемъ въ себѣ боѣе 10,000 жителей. Нужно удивляться, какимъ образомъ Міясскій приходъ могъ существовать доселѣ при одномъ храмѣ? Единственный Петропавловскій храмъ нашъ, не особенно помѣстительный, въ великіе праздники представлялъ зрѣлище, напоминающее штурмъ крѣпости; мѣста въ храмѣ брались съ боя и тѣснота бывала невообразимая: что называется, негдѣ было яблоку пасть. Можно теперь судить о степени напряженія, съ какимъ Міясцы ожидали окончанія новаго храма и можно также судить о той грусти, какую мы переживали при несчастіяхъ, случившихся съ храмомъ во время построенія.

Грунтъ плоскогорной покатости, на которой расположенъ храмъ, показался строителю неравномѣрно твердымъ, почему понадобилось вбить въ землю сваи. Но эти-то сваи, вбитыя не подъ всю площадь храма, и были главною причиною неравномѣрной осадки храма, повлекшей за собою порчи въ стѣнахъ его. Устройствомъ подпружныхъ и оборотныхъ арокъ между пилонами внутри храма и замѣною лопнувшихъ связей новыми, лучшими, и другими техническими приспособленіями, хотя и была своевременно предотвращена дальнѣйшая опасность отъ неправильной осадки храма; тѣмъ не менѣе, эта неудача нашей постройки стала *притчею во языцехъ*. Не замедлили явиться глумленія въ печати.

Особенно ликовали, по поводу временныхъ неудачъ построенія храма, мѣстные сектанты, для которыхъ великолѣпный храмъ православныхъ являлся вторымъ «бѣльмомъ на глазѣ». Главнымъ мотивомъ къ презрительнымъ отзывамъ о новостроющемся храмѣ служило то обстоятельство, что храмъ строился исключительно на общественную сумму, составляющуюся, между прочимъ, изъ дивидентовъ отъ виноторговли въ *общественныхъ* заведеніяхъ. Многие и изъ православныхъ *претъкались* на томъ мудрованіи, что деньги, получаемыя отъ виноторговли, суть *нечистыя* деньги, забывая, при этомъ, что, по слову Свят. Тихона, «вино, какъ и всякая вещь созданная, есть добро; ибо на пользу нашу отъ Создателя нашего устроено намъ. Вино бо въ мѣру пріемлемо. полезно животу человѣчу, радованіе сердца, веселіе души, шіемо во время прилично (Сирахъ XXXI, 31). Сего ради и къ Тимоѳею святому написалъ ап. Павелъ: *тому не ній воды, но мало вина пріем-*

ли, стомахи ради и частыхъ недуговъ твоихъ (Тим. V, 23). Слѣдов. грѣшнѣе тѣ, которые гнушаются виномъ и не употребляютъ его, не ради воздержанія, но ради того, что яко бы грѣшно его употребить (Тим. т. V, стр. 121, 1836 г.). Отсюда слѣдуетъ, что если не грѣшно употребить вино, то не грѣшно и торговать имъ. «Иное бо есть пить вино, иное упиваться виномъ». Но вино невинно, если имъ злоупотребляютъ невоздержные люди; какъ невинны аптечные медикаменты—если ими отравляются люди отчаянные. «Тако не токмо вино, но и хлѣбъ, воду, огонь и прочее созданіе Божіе злѣ употребляетъ человекъ (ibid)». Въ своемъ узкомъ ригоризмѣ, неправославные моралисты забываютъ оглянуться на тѣ источники, откуда текутъ ихъ собственные капиталы, жертвуемые на богатые оклады домашнихъ иконостасовъ. Если ужъ опредѣлять «чистоту» и «нечистоту» денегъ по источнику ихъ приобрѣтенія,— то «нечистыхъ» источниковъ найдется много, помимо виноторговли. Многіе ли изъ торгующихъ, (*) положили руку на сердце, могутъ сказать, что они не изъ тѣхъ, которые 1) продаютъ гнилую вещь за здоровую и худую за добрую; 2) которые продаютъ одну вещь за другую, какъ-то кунцу за соболя, хрусталь за алмазь и проч.; 3) которые всякую вещь дешевую продаютъ за дорогую; 4) которые мѣшаютъ воду въ вино, или песокъ и иное что тяжелое въ соль, дабы болѣе вѣсила; 5) или не изъ тѣхъ, которые за товаръ свой большія цѣны требуютъ, нежели они стоятъ? Всѣ вышереченные продавцы, и тѣмъ подобныя, грѣшатъ противу заповѣди Божіа: *не укради* (Тим. т. I, стр. 173). Отсюда видно, что грѣшныя и безчестныя деньги приобрѣтаются не въ одной виноторговлѣ. Последняя безчестна въ томъ только случаѣ, если «мѣшаютъ въ вино воду», чего въ Міасскихъ общественныхъ заведеніяхъ не бываетъ. Виноторговля—это неизбежное въ мірѣ зло—въ Міасскомъ заводѣ поставлена на такихъ честныхъ правилахъ, что въ ней нѣтъ мѣста обману. Слѣдов., дивиденды, получаемые отъ общественныхъ заведеній виноторговли, суть честные дивиденды, какъ продуктъ честной торговли.

Случись же непоправимое несчастіе съ нашимъ храмомъ—позвѣрившіеся раскольники приписали бы это несчастіе Божію пощупенію и тѣмъ произвели бы еще большую сенсацию въ средѣ православныхъ. Вообще, раскольничій элементъ игралъ немаловажную роль въ замедленіи работъ по храму. На волостныхъ сходахъ голоса раскольничьихъ агентовъ, разумѣется, всегда были на сторонѣ «*твоей*». Не

(*) Наши сектанты въ большинствѣ—коммерсанты.

своевременная выдача денег изъ общественнаго сундука часто заставляла строителей прибѣгать къ частнымъ займамъ. За всякое, даже маловажное отступленіе отъ контракта, клонящееся къ улучшенію дѣла, нужно было проводить *билль* предъ волостнымъ сходомъ, ревниво охраняющемъ свои склады... Но все миновалось благополучно. Богъ судилъ увѣнчаться святому дѣлу благимъ концемъ.

По обширности и красотѣ новосозданный храмъ Мясскаго завода займетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ епархіи. Высота храма 21 саж., длина 17, а ширина 12. Хоры въ храмѣ устроены такъ, что могутъ вмѣстить 200—300 человекъ. При входѣ въ храмъ, прежде всего замѣчается его крестообразное устройство: по сторонамъ высокаго и свѣтлаго купола четыре грандіозныя арки; изъ нихъ восточная почти вся приходится надъ главнымъ алтаремъ. Внутренность купола росписана изображеніями: въ зенитѣ—Господа Саваоа, а кругомъ купола, между окнами, 12 апостоловъ. Ниже купола, на четырехъ парусахъ выше пилоновъ изображены евангелисты, въ громадной фигурѣ. Со всѣхъ пунктовъ храма виденъ, во всѣхъ частяхъ, великолѣпный готическій иконостасъ всѣхъ трехъ алтарей, блистающій золотомъ, пріятно гармонирующимъ съ фономъ иконостасовъ, обложенныхъ лакированной ясенью. Но еще болѣе привлекаютъ взоры прекрасныя священныя изображенія на мѣстныхъ образахъ, писанныхъ во весь ростъ, на золотому фону, въ греческомъ стилѣ. Стоимость храма, съ утварью—восемьдесятъ тысячъ руб. Всѣ работы выполнены инженеръ-технологомъ П. С. Голышевымъ, по его собственному плану и чертежамъ. На царственную жертву (400 руб.) приобретено Евангеліе, съ подобающею подписью на доскѣ.

19 ноября 1881 года впишется крупными чертами въ лѣтописи веси Мясской. Въ этотъ день совершилось достопамятное торжество освященія новаго храма во имя Св. Благов. Князя Александра Невского—торжество, невиданное населеніемъ приходскимъ въ теченіи болѣе полу столѣтія. Поэтому стеченіе народа на освященіе храма было громадно. При освященіи присутствовали многіе изъ старообрядцевъ и изъ такихъ лицъ, которые, будучи ни теплы, ни холодны въ дѣлахъ религіи, посѣщаютъ храмъ только развѣ въ епископское сауженіе, при провѣздѣ архипастыря по епархіи. Священнодѣйствіе тринадцати пресвитеровъ, во главѣ съ заслуженнымъ протоіереемъ (г. Троицка), трогательный обрядъ омовенія и облаченія престола не могли, конечно, остаться безъ вліяющаго на душу впечатлѣнія многотысячнаго собранія молящихся. Въ проповѣди говорилось о значеніи храма, примѣнительно къ ученію молоканъ, отвергающихъ видимыя храмы. На молебнѣ, послѣ много-

лѣтствованія Государя Императора Александра Александровича, возглаголана вѣчная память Царю — Мученику.

Изъ церкви многіе приглашены были на обѣдъ въ домъ о. настоятеля. Во время обѣда говорились рѣчи, выражавшія дань благодарности главному виновнику событія о. настоятелю А. И. Малышеву, и его сотрудникамъ. Пѣніемъ различныхъ гимновъ и многолѣтія завершилось знаменательное событіе дня.

С.

1881 г. Ноябрь.

«СОНЪ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.»

(Окончаніе *).

Списокъ Іерусалимскій. Знаменіе посланное отъ самаго Господа нашего Іисуса Христа; послушайте людіе мои сего Божественнаго писанія и разумѣйте слова моего наказанія. Помните: бысть восвоятомъ градъ Іерусалимъ Явленіе предъ иконою въ святой Божественной церкви гласъ, глаголющій невидимо; спадетъ съ небесъ камень моль-скудель, а тяготы въ немъ никто не можетъ вѣдать; спадетъ тотъ камень въ первомъ часу дня. Патріархъ Іерусалимскій совѣмъ Церковнымъ соборомъ пѣлъ молебень надъ тѣмъ камнемъ три дня, въ четвертый день распадется камень тотъ надвое и обретсяя въ немъ списокъ Богомъ написанъ; веъмъ глаголетъ Господь, послушайте, людіе мои, челоуѣколюбиваго моего наказанія и словъ моихъ истинныхъ. Азь естъ Господь Богъ вашъ, а вы-людіе мои; пишу къ вамъ первое и второе посланіе отъ невидимаго Бога отца и спаса вашего Іисуса Христа; зановѣдываю вамъ многіе заповѣди и вы не вѣрите, и не соблюдаете словъ моихъ и наказанія моего не слушаете, небо и земля мимо идутъ а слова Мои не мимо идутъ. Я вамъ окаяннымъ на многи времена и лѣта знаменія благоволилъ; дни ваши скончаваются, престолъ Господень поставляется, святыя книги разгибаются и тайныя дѣла ваши объявляются. Азь естъ судія праведный, Господь Богъ, прииду судити живыхъ и мертвыхъ и воздамъ коемуждо по дѣломъ его; праведныи пойдутъ въ царствіе небесное а грѣшники въ муку вѣчную, и вы, бѣзумныи челоуѣци, живите въ любви и совѣтѣ, дѣлайте между собою правду; воскресеніе Хрис-

(*) Сморг. ЖМ 22 и 23 Оренб. Епар. Вѣдомостей : х 1881 г.

тово и праздники Господни почитайте честно, такъ же среды и пятни и посты, по божественному писанію, соблюдайте честно; ибо въ пятницу сотворилъ Богъ перваго чловѣка Адама, въ тужь пятницу жидове Господа ко кресту пригвоздиша и въ ребра копіемъ прободоша а въ среду совѣщаша жидове Господа убити; того ради подобаеъ среду и пятокъ поститься и почитать всякому православному Христіанину; а въ воскресеніе Христово Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ и вся съ собою воскресъ; Воскресеніе Христово-начало нашего спасенія, того ради подобаеъ всякому православному Христіанину приходить въ церковь Божию, стоять со страхомъ, читать и слушать со вниманіемъ, молится съ прилежаніемъ, и никакаxъ дѣлъ не дѣлать. Аще кто въ воскресеніе Христово труды полагаетъ хоцетъ прибытку себѣ, тотъ собираетъ на главу свою вѣчный огонь, погубить весь свой домъ и себя; далъ Богъ шесть дней: дѣлай и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя, а седьмый дѣнь недѣльный, то есть Воскресеніе Христово, далъ Богъ чловѣкамъ и скотамъ на покой и для отдохновенія, и повелѣваетъ въ воскресѣніе Христово и праздники Господни празднуйте честно и духовно, а не пьянствовать и необъяденіемъ; другъ друга любите. и прославляйте имя мое Святое; сироть и вдовиць не оставляйте и милостыню имъ творите, за что и сами помилованы будете отъ Бога, Отца вашего небеснаго; да еще молятся за васъ мати моя пресвятая Богородица и Ангели ваши Хранители; нехоцу погубить до конца, но ожидаю вашего покаянія отъ злыхъ дѣлъ вашихъ. Аще послушаете заповѣдыванія моего, то дамъ вамъ Царствіе небесное и животъ вѣчный; сошлю дождь на землю вашу и теплоту солнечную во время плодовъ земныхъ, и дамъ вамъ всякаго изобилія болѣе прежняго, и насыщу васъ; ежели же безумни чловѣцы, отъ грѣховъ своихъ не отетаните, и писанія моего не послушаете, Воскресеніе Христово и праздники Господни, также среду и пятокъ почитать не будете, и въ посты не поститься, и неправду творить: то азъ наущу на васъ окаянныхъ, многія языки невѣрныхъ, прельють кровь вашу. Еще наущу на васъ глады и морозы великія и казнь. Еще безумные чловѣцы, если невоспокаетесь и не обратитесь отъ злыхъ дѣлъ вашихъ, тогда наущу на васъ и скоть вашъ — моръ и жажду, изсушу рѣки, источники водные за зло, дѣла ваши и за неправду вашу. Еще, безумные чловѣцы, если невоспокаетесь, то отверзу небо и сиущу на васъ каменіе горячія и воду кипящую за ваше непослушаніе; тогда какъ можете отъ крѣпкія руки моея укрыться или убѣжать отъ всевидимаго ока моего. Еще наущу на васъ звѣри ядовитыя, въ тогъ часъ поидятъ плоть вашу и сердца ваша за неправду вашу. Еще, безум-

ные человѣцы, видя такую казнь и неубоитесь: тогда напущу на васъ тьму великую. А вы, окаянные человѣцы, не воспokaитесь, то аки звѣри, припадающіи къ землѣ, другъ за другомъ станите раскапывать грады умершихъ кричати имъ: примите насъ къ себѣ, уже бо мы гнѣва Божія, отъ сихъ лютыхъ звѣрей теперь терпѣть не можемъ. И рѣче Господь нашъ Исусъ Христосъ: отвращу лице свое и не послушаю плача вашего и рыданія, ибо вы не правильно сердцемъ своимъ служили Богу.

О! Горе душегубцамъ, сквернословцамъ, прелюбодѣямъ, и блудникамъ, служившимъ дьяволу и ангеломъ его, а не Богу; братъ брата, сестра сестру оклеветавшаго: добра имъ не творите. Горе клеветникамъ, разбойникамъ и которые блудъ творить съ чужими женами и жены ихъ съ чужими мужьями, дающія тѣло свое на осквернѣніе! Горе скomorохамъ и плесунамъ! Горе тому человѣку, который въ воскресеніе просыпаетъ и не встаетъ къ утренней молитвѣ, ибо домъ его горитъ, со всѣхъ четырехъ сторонъ невидимымъ огнемъ, изъ того огня и самъ избѣжать, въ тяготѣ огня дѣвольскаго, не можетъ. Горе тому человѣку священнику, который дѣтей своихъ духовныхъ страху Божию не учитъ и закону Господню! Горе тѣмъ людямъ, которые отца своего духовнаго не почитаютъ и не слушаютъ; или который священникъ по праздникамъ и воскресеніямъ предъ народомъ не прочитываетъ слова Божія и не научаетъ закону Господню: да будутъ прокляты отъ Бога и не будутъ благословлены вовѣки! О, горе тому человѣку, который звонъ церковный слышитъ или иѣніе церковное и въ церковь Божию нейдетъ, и христіаномъ нарицается, но вся дни въ пьянствѣ пребываетъ, какъ свиньи валяются: и того ради огонь ему неугасимый и червь неумираемый!...

Окаянные человѣцы, воспokaетесь! Дни ваши и времена проходить и смертный часъ готовится: сице кто хочетъ слушать и сохранять сего Божественнаго писанія, тотъ человѣкъ прославленъ будетъ вовѣки. Горе тому человѣку, который неправду глаголитъ; сиротъ и вдовицъ обижаетъ и милостыню не творитъ! Кто́рый человѣкъ въ церкви Божіей и во время Божественнаго пѣнія разговоры дѣлаетъ и шепту творитъ: тогда огонь его небесный поберетъ и всѣхъ, глаголющихъ въ церкви Божіей невидимо вогрѣхопаденіи ихъ. Аще человѣцы сихъ заповѣдей слушать и внимать не будутъ и Азъ не дамъ вамъ дождя на землю вашу и теплоты солнечной во время плодовъ земныхъ, тогда что будете пити и ясти и во что облечетесь? Послушайте, людие, и поживите въ любви и совѣтѣ между собою, творите милостыню нищимъ и убогимъ братьямъ моимъ возлюбленнымъ. Смерть ваша приближается, а вы пера-

дѣете о будущемъ вѣкѣ, а радѣете о богатствѣ и пьянствѣ. Смертный часъ и мой гласъ готовится, то вы другъ друга прощайте и отпушайте долги ваши должникомъ вашимъ, за что и вамъ отпуститъ отецъ небесный согрѣшенія ваши. Послушайте, людіе мои, челоѡколюбія моего—отца вашего небеснаго. Небо и земля мимо идутъ, а слова мои не мимо идутъ. Веруйте во Святую Троицу: Отца и сына и Святаго Духа.

А м и н ь.

О почитаніи пятницъ.

1-я пятница.—На первой недѣлѣ великаго поста. Кто сію пятницу постится: тотъ челоѡкъ отъ напраснаго убіенія сохраненъ будетъ.

2-я пятница.—Предъ Благовѣщеніемъ пресвятой Богородицы. Кто сію пятницу постится: тотъ челоѡкъ отъ непріятели сохраненъ будетъ.

3-я пятница.—На страстной недѣлѣ Великаго поста. Кто сію пятницу постится: тотъ челоѡкъ отъ напрасной смерти сохраненъ будетъ.

4-я пятница.—Предъ Вознесеніемъ Господнимъ. Кто сію пятницу постится: тотъ челоѡкъ отъ потопленія сохраненъ будетъ.

5-я пятница.—Предъ сошествіемъ Св. духа. Кто сію пятницу постится, тотъ челоѡкъ отъ страшнаго меча сохраненъ будетъ.

6-я пятница.—Предъ рожденіемъ Іоанна Предтечи. Кто сію пятницу постится, тотъ челоѡкъ отъ недостатка сохраненъ будетъ.

7-я пятница.—Предъ Пророкомъ Іліи. Кто сію пятницу постится тотъ челоѡкъ отъ убіенія сохраненъ будетъ.

8-я пятница.—Предъ Успеніемъ пресвятыя Богородицы. Кто сію пятницу постится: тотъ челоѡкъ отъ трясавицы (*) сохраненъ будетъ.

9-я пятница.—Предъ Архангеломъ Михаиломъ. Кто сію пятницу постится, тотъ челоѡкъ увидитъ имя свое написанное у Пресвятыя Богородицы *на престолѣ.*

10-я пятница.—Предъ Кузьмой Даміаномъ. Кто сію пятницу постится, тотъ челоѡкъ отъ великаго грѣха избавленъ будетъ.

11-я пятница.—Предъ Рождествомъ Христовымъ. Кто сію пятницу постится, тотъ челоѡкъ по смерти своей увидитъ Пресвятую Богородицу.

12-я пятница.—Предъ Божоявленіемъ Господнимъ. Кто сію пятницу постится, того челоѡка имя написано будетъ у самаго Господа Ісуса Христа въ книгѣ жизни. **А м и н ь.**

Въ разговорахъ о „Снѣ“ съ прихожанами прежде всего указываемъ на то, что если бы этотъ „Снѣ“ действительно *былъ*, то почему же

(*) Отъ лихорадки.

онъ неизвѣстенъ Церкви?! „Сна“ нѣтъ въ кругѣ церковно-богослужебныхъ книгъ— ни старопечатныхъ, ни новыхъ. Обойдите всѣ монастыри и лавры, спросите бывшихъ въ Иерусалимѣ у гроба Господня и на Аѳонѣ: есть ли тамъ въ обращеніи „Сонъ Пресв. Богородицы“? Нѣтъ и не было. Если предположить, что „Сонъ“ сохранился въ устномъ преданіи, — то всѣ преданія относительно лика Божіей Матери уже провѣрены св. Церковію и приняты къ употребленію. Прочтите подробное¹⁾ Сказаніе о земной жизни Пресв. Богородицы. (*)“ Въ этой книгѣ собрано и признано Церковію за истину все, что извѣстно людямъ о жизни Святой Дѣвы, но о „Снѣ“, въ которомъ будто-бы Дѣва Марія пребыла 17 дней („сонъ“ 3.), въ полномъ „Сказаніи“ нѣтъ ни слова. — „Сну“ приписывается благодатная сила большая даже, чѣмъ животворящему кресту Господню, за одно рукотвореніе коего не обѣщается отпущенія грѣховъ, — какъ это обѣщаніе дается за переписываніе „Сна.“ Если бы „Сонъ“ дѣйств. имѣлъ такую силу и важность, что за одно *стисываніе* (сонъ 3.) его человекъ получалъ прощеніе грѣховъ: то ужели христіанскій міръ замедлить бы воздать чудодѣйственному „Сну“ подобающую честь и событіе обрѣтенія „Сна“ не почтѣлъ бы отличительнымъ торжествомъ?! Ужели наши школы и, вообще, учебныя заведенія не преподали бы ученикамъ, въ числѣ другихъ молитвословій, и этотъ „Сонъ Богородицы“ — если бы въ немъ была благодатная польза для человека? Напротивъ, и наша православная и западная церковь не признаетъ „Сна“ за истину.

„Сонъ Пресв. Богородицы“ есть просто вымыселъ, составленный празднымъ человекомъ изъ невѣрныхъ устныхъ разсказовъ, на подобіе того, какъ составляются у калекъ-перехожихъ стихи для пѣнія „Лазаря“. А различныя обѣщанія — о прощеніи грѣховъ, о благополучіи въ жизни и т. и. ко „Сну“ прибавилъ, прибавка ради, какой — нибудь барышникъ, вѣроятно же всего — католикъ — пишеть, что бы замѣнить „Сломъ“ продажныя разрѣшительныя отъ грѣховъ грамоты (пидульгенціи). Вообще, трудно опредѣлить время и мѣсто происхожденія „Сна.“ Съ достовѣрностію можно положить только, что онъ „составился не у насъ въ Россіи, а перешолъ къ намъ съ запада; слѣдов., это — переводъ“ (Евг. Поповъ: „Дом. наст. наст.“ т. 1).

Скорѣе всего можно подорвать вѣру въ „Сонъ“ — постояннымъ внушеніемъ отъ духовника на исповѣди, что вѣрить „Сну“ — грѣшно и что дверь ко спасенію одна — *покаяніе*, при условіи исправленія грѣховной жизни. Полезно также рецензировать „Сонъ“ въ школахъ. Все,

(*) Изданіе анонима Паптелепцова монастыри 1869 г.

слышанное и видѣнное въ школѣ, износится дѣтьми въ свои семьи. Черезъ посредство школьникоу скорѣе проникнуть въ народъ евангеліе, молитвенникъ и др. полезныя книги. Въ домѣ школьникъ — на божницѣ книги.

Н. С.

Міасскій заводъ, 1881 г.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

МАГАЗИНЫ
Ц Е Р К О В Н Ы Х Ъ В Е Щ Е Й

и
ЗАВОДЪ ВОСКОВЫХЪ СВѢЧЪ

Ивана Гавриловича
ГОЛОВКИНА.
въ Самарѣ,

на Соборной ул., собет. д.; въ Бузулукѣ, на площ. д. Блианиковой.
Торговля на ярмаркахъ: Сорокѣ и Борскомъ Бузул. уѣзд.

Церковныя принадлеж.
К А К Ъ - Т О:

Панкадила, лампы, подсвѣчники, сосуды, ковчеги, кресты, кадила, вѣнцы брачные, кувѣан и другія вещи. Парча, бархатъ, газетъ, галушъ, бахрама, кисти, кресты на ризы, воздухи, плащаницы, хоругви, спитыя ризы, стихари, подризники и прочіе предметы, необходимыя для богослуженія. Восковыя свѣчи соб. завода, деревянное масло и ладонь, иконы въ серебряныхъ и аляковухъ ризахъ и безъ ризъ. Кіоты съ рѣзбой и гладкія безъ иконъ, серебряныя, золотыя, мельхіора, бронзы и накладнаго серебра вещи, самовары лучшихъ фабрикъ. различныя мѣдныя вещи и книги.

Металлическіе (Британск.) чайники, сахарницы, кофейники, молочники и другіе предметы.

На иконы, ризы и кіоты принимаются заказы.

Магазинъ чаю и сахару. Продажа производится по умѣреннымъ цѣнамъ.

Иногороднимъ высылка безъ замедленія.

Адресъ для писемъ: Самара. Ивану Гавриловичу Головкину. Для телеграммъ: Самара. И. Головкину.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1882 году

БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНИЯХЪ.

Православное обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ **ежемесячно** книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою **7 рублей**. Подписка принимается въ Москвѣ: у редактора журнала священника при церкви Теодора Студита, у Никитскихъ воротъ, *Ш. Преображенскаго* и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородніе благоволятъ адресоваться исключительно такъ, въ редакцію **Православнаго Обозрѣнія** въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ **Исанія** мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р.—Кромѣ того:

1) **Указатель** къ „Православному Обозрѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 р.

2) **Псалтирь** въ новомъ славянскомъ переводѣ Аверосія, архієпископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) **Сочиненія** св. Іустина философа и мученика, изданныя въ русскомъ переводѣ, со введеніями и примѣчаніями, свящ. П. Преображенскимъ. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 руб.

4) **Сочиненія** древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татиана, Аѳинагора, Теофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе его же. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 60 к.

6) **Сочиненія** св. Иринея Лионскаго. I. Пять книгъ противъ ере-

сей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

6) Христось. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва, 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1880 г. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

Просимъ обратить *особенное вниманіе*: желая облегчить пополненіе церковныхъ библиотекъ и библиотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и Министерства Народнаго Просвѣщенія, для коихъ „Православное Обзорніе“ рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакція „Православнаго Обзорнія“ находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это издавіе за 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 г., по слѣдующимъ *пониженнымъ цѣнамъ* для выписывающихъ его за одинъ какой-либо годъ—*пять* руб., за два года—*семь* руб.; за три—*десять* руб., за четыре—*тринадцать* руб., за пять лѣтъ—*пятнадцать* руб. съ пересылкою.

Редакторъ Свящ. П. Преображенскій.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1882 году:

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

имѣетъ своею задачей доставлять чтеніе какъ для духовныхъ, такъ и для свѣтскихъ лицъ. Для чего, кромѣ московской хроники и внутреннихъ извѣстій, газета будетъ давать по болѣе важнымъ вопросамъ русской жизни передовыя статьи. Явленія нпоземной жизни будутъ освѣщаться въ иностранныхъ обзорніяхъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ посвящено славянскимъ народамъ. Будучи единственнымъ органомъ православной духовной миссіи, газета, кромѣ свѣдѣній о миссіонерской дѣятельности среди иновѣрцевъ, постарается ввести описаніе ихъ исторіи, воззрѣній, обычаевъ и преданій, а также обзорніи дѣятельностей иностранныхъ миссій. Кромѣ того въ «Церковныя Вѣдомости» войдутъ: московская церковная каѳедра, отзывы о книгахъ и журналахъ по преимуществу духовныхъ и педагогическихъ, статьи по вопросамъ

жизни духовенства и духовной практики, корреспонденціи, слухи и замѣтки п. т. д.

ЦѢНА безъ пересылки **3 р. 50 к.** съ пересылкою **4 р. 50 к.**

Подписка принимается въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ въ д. Рязоложенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подиска и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

Любителей духовнаго просвѣщенія.

Журналъ: «Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія» будутъ издаваться въ 1882 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи псагогическаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ виѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной всеянской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Церковная хроника.

д) Отдѣлъ критико—библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико—библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы, 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всемъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

Въ 1882 г. въ «Чтеніяхъ» будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ апостольскихъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Ариетина и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Коричей. Въ 1882 году будутъ переводимы правила св. отецъ.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго

просвѣщенія» 6 р. 50 к., съ пересылкою въ города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица подписывающіяся на оба изданія на «Чтенія» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» въ Епархіальной Библіотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

Воскресныя бесѣды.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1882 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

Прежнія изданія общества

Чтеніе въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе года, за 10 книгъ, выходявшихъ до 1871 года отдѣльными выпусками 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1872 года 3 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 р., съ перес. 3 р., за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р., съ 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 за годовое изданіе безъ перес. 4 р., съ перес. 5 р. за каждый годъ; 1881 года за 12 книгъ безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 руб.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., за каждый годъ 52 бесѣды по 50 к., съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ по 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; то же и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемые въ 1882 году, если количество ихъ требуется не менѣе 50 экз. по одному адресу могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к., по 50 к. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 р. за годовой экз., съ

пер. 2 р. 50 к.; Московскія Церковныя Вѣдомости за 1880 и 1881 годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ

Программа Закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ 5 к., съ перес. 10 к.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналъ «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Ц. 25 к., съ перес. 30 к.

Первый выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

Второй выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ святыхъ отцовъ съ толкованіями. Въ первомъ томѣ заключаются правила апостоловъ и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. На веленовой бумагѣ цѣна 1 тома 5 р., съ перес. 5 р. 50 к., отдѣльно каждый выпускъ 2 р., съ пер. 2 р. 20 к. Всѣхъ отдѣльныхъ выпусковъ три. На простой бумагѣ: 1 выпуска нѣтъ; 2 и 3-й на простой бумагѣ имѣются по 80 к. каждый, съ перес. по 1 руб.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ бесѣдъ 1879 года). Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Изложеніе Божественной литургіи св. Іоанна Златоустаго. Состав. О. И. Рахманиновымъ. Цѣна 10 к., съ перес. 15 к.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій «Общества любителей духовнаго просвѣщенія» въ Москвѣ, на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризноложенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1882 ГОДЪ

НА

БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И КОММЕРЧЕСКУЮ
ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

И

БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАВАЕМУЮ АКЦИОНЕРНЫМЪ ТОВАРИЩЕСТВОМЪ

съ основнымъ капиталомъ 3.000,000 финск. мар. или около 1,200,000 р.
раздѣленныхъ на 3000 акцій по 1,00 ф. м. каждая.

Газета «Новости» имѣть:

собственныя двѣ писчебумажныя фабрики,
собственную типографію,

собственный книжный магазинъ

и съ 1882 г. будетъ имѣть:

собственный домъ,

въ которомъ будутъ сосредоточены: редакція, типографія, литографія, хромолитографія и переплетное заведеніе, приспособленныя для печатанія всевозможныхъ произведеній печати въ безграничномъ количествѣ экземпляровъ.

Газета «Новости», благодаря своему обширному и разнообразному содержанию и необычайной дешевизнѣ сравнительно съ другими большими 17-ти рублевыми газетами одинаковаго съ нею содержанія, въ теченіе пяти лѣтъ достигла огромной распространенности и въ 1881 г. уже расходилась въ количествѣ

около **22,000** экземпляровъ.

Газета «Новости» выходитъ безъ предварительной цензуры, ежедневно полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней, если получаютъ важныя телеграммы. Форматъ газеты—самый большой изъ существующихъ у насъ газетныхъ форматъ и заключаетъ въ себѣ 28 столбцовъ (по семи столбцовъ на страницѣ) или около 4,500 строкъ убористаго шрифта.

Въ газетѣ участвуютъ лучшія силы современной періодической литературы. Въ 1881 г. въ ней участвовали:

Аяферьевъ, І. В. (авторъ многихъ публицист. статей). Бѣловъ, И. Д. (извѣстный педагогъ), Вейнбергъ, П. И. (поэтъ), Весницъ, Л. П. (авторъ «Обзора географическихъ пособій» и др. соч.), Головачовъ, А. А. (авт. соч. «Десять лѣтъ реформъ» и др. соч.), Думашевскій, А. Б. (быв. редакт. «Судебн. Вѣстника»), Зибрипскій, В. В. (редакт. Центрального статистич. Комитета), Забѣлинъ, А. И. (бывш. ред. «Вилленк. В.»), Ильинъ, Р. Ѳ. (авт. многихъ публицистич. статей), графъ Кутузовъ-Голенищевъ, А. А. (поэтъ), Лапчинскій, М. Д. (докторъ медіц.), Лѣсковъ, Н. С. (извѣст. беллетристъ), Михневичъ, В. О. (Коломенскій кандидатъ, фельетонистъ газеты, авт. многихъ сочиненій), Никитинъ В. П. (авторъ «Многострадалныхъ», «Тюрьмы и ссылки» и мн. др. соч.),

Песковскій, М. Л. (авт. многихъ журн. стат.), Пасщевъ, А. Н. (поэтъ), Сальяевъ, графъ Е. А. (авторъ «Пугачевцевъ» и др. соч.), Сементковскій, Р. Н. (магистрантъ с.-пет. унив.), Филиновъ, М. А. (авторъ «Судебной реформы» и др. соч.), Чуйко, В. В. (критикъ; сотрудникъ журналовъ и газ.), Черепинъ, Н. И. (докторъ медицины) Нотовичъ, О. К. (редакторъ) и многіе другіе.

Кромѣ ежедневнаго, текущаго содержанія, отличающагося разнообразіемъ, полнотою и самостоятельностью, газета даетъ еще, въ теченіе года, обширный матеріалъ для чтенія, состоящій изъ серьезныхъ научныхъ произведеній и не менѣе пяти большихъ романовъ, которые въ отдѣльной продажѣ представляютъ стоимость, почти равную подписной цѣнѣ газеты.

Немаловажную выгоду для подписчиковъ газеты «Новости» представляетъ предоставленное имъ право приобрѣтать книги, имѣющіяся въ книжномъ магазинѣ газеты «Новости» и публикуемыя въ этой газетѣ, со скидкою 20% съ номинальной ихъ стоимости. При этой скидкѣ, приобрѣтающій книги, даже разновременно, въ теченіе года, на 40 или 45 р., получаетъ газету даромъ.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И.

въ Петербургѣ:			въ другихъ городахъ.			Заграницею.		
На	Руб.	К.	На	Руб.	К.	На	Руб.	К.
12 мѣс.	8	—	12 мѣс.	9	—	12 мѣс.	17	—
» 11	7	50	» 11	8	25	» 6	9	—
» 10	7	—	» 10	7	50	» 3	5	—
» 9	6	50	» 9	7	—	» 1	2	—
» 8	6	—	» 8	6	25	На другіе сроки подписка не принимается.		
» 7	5	50	» 7	5	50			
» 6	5	—	» 6	5	—			
» 5	4	50	» 5	4	50			
» 4	3	80	» 4	4	—			
» 3	3	—	» 3	3	—			
» 2	2	—	» 2	2	—	—		
» 1	1	—	» 1	1	—			

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я:

На послѣдней стран. 10 к., на первой 20 к. за строку петита.

Разерочка платежа подписныхъ денегъ допускается: для служащихъ черезъ ихъ казначеевъ, по третямъ, а для неслужащихъ—на слѣдующихъ условіяхъ: 3 р. при поднескѣ; 3 р. въ боцѣ марта и 3 р. 1-го

августа—для иногороднихъ подписчиковъ. Подписка принимается на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 -го числа каждаго мѣсяца.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ въ контору газеты «Новости» (Невскій, 44).

Редакторъ О. К. Нотовичъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальныи. Высочайшій Манифестъ.—Опредѣленіе св. Синода.—Циркулярное извѣщеніе.—Движеніе по епархіальной службѣ.—Журналы уральск. духов.-учил. съѣзда.

Отдѣлъ неоффиціальныи. Привычка.—Письмо о хлыстовщинѣ.—Новосвященныи Александр-невскій храмъ.—Сонъ Пресвятыи Богородицы.—Объявленія.

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального отдѣловъ

Казедр. Прот. Н. Сперанскій.

Печатать дозв. Цензоръ Архимандритъ Самуилъ.

Печ. въ Типогр. Б. Бреславца.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15 Я Н В А Р Я 2

ГОДЪ 1882. ДЕСЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ
Редаціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовномъ
училищѣ, въ Оренбургѣ,
и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ
укуперкой, доставкой и пере-
сылкой 6 р. Отдѣльно нуме-
ра можно получать изъ Ре-
даціи — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. О мѣрахъ къ болѣе своевременному прочтенію въ церквахъ подлежащихъ къ обнародованію Высочайшихъ манифестовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 Октября 1881 года за № 5165, [въ коемъ, между прочимъ, изложено: казанское губернское земское собраніе, въ видахъ противо-дѣйствія распространенію среди сельскаго населенія превратныхъ толковъ относительно правительственныхъ распоряженій, постановило: ходатайствовать, чтобы Высочайшіе манифесты, служащіе нынѣ единственнымъ способомъ ознакомленія сельскаго населенія съ главнѣйшими распоряженіями правительства, прочитывались въ церквахъ болѣе своевременно. Министръ внутреннихъ дѣлъ, признавая таковое ходатайство заслуживающимъ удовлетворенія, сообщилъ объ ономъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. Въдѣствіе сего г. Оберъ-Прокуроръ увѣдомилъ генералъ-адъютанта графа Игнатъева, что, по установленному порядку, все Высочайшіе манифесты первоначально предлагаются министромъ юстиціи

правительствующему сенату для печатанія, затѣмъ; по напечатаніи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, каждый манифестъ разсылается изъ сената по губерніямъ и въ тоже время передается, при вѣдѣніи, Святейшему Синоду для зависящихъ распоряженій по епархіямъ. Въ такомъ порядкѣ надобно признать первую причину промедленія въ обнародованіи манифестовъ прочтеніемъ по церквамъ; ибо въ то время, когда экземпляры манифеста расходятся изъ сената по губерніямъ, потребное для церквей количество оныхъ еще только отпечатывается въ синодальной типографіи. Затѣмъ самая рассылка манифестовъ и указовъ Синода происходитъ не въ одинъ, а нѣсколько пріемовъ, такъ какъ правилами почтового вѣдомства установлено не принимать въ одинъ день казенныхъ посылокъ изъ одного мѣста вѣсомъ болѣе пуда. Напопекъ, нужно принять въ соображеніе способъ рассылки манифестовъ и въ самыхъ епархіяхъ, гдѣ изъ консисторій они препровождаются первоначально къ благочиннымъ, а симъ послѣдними доставляются по подвѣдомственнымъ имъ церквамъ. Таковой переходъ по разнымъ инстанціямъ самъ собою уже замедляетъ рассылку; причемъ могутъ существовать еще совершенно непредвидѣнныя случайныя обстоятельства, увеличивающія эту медленность, напр. неудовлетворительное состояніе нашихъ путей сообщенія, особенно въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, и другія чисто мѣстныя условія сельской жизни. Такимъ образомъ духовное начальство не въ состояніи своими распоряженіями измѣнить ходъ дѣла, пренятствующій своевременному обнародованію Высочайшихъ манифестовъ прочтеніемъ ихъ по церквамъ, и что для своевременнаго, или, во всякомъ случаѣ, болѣе быстраго, чѣмъ нынѣ, обнародованія оныхъ въ церквахъ была бы цѣлесообразна слѣдующая мѣра: надлежало бы возложить на обязанность губернскихъ правленій, чтобы они, получивъ изъ правительствующаго сената Высочайшіе манифесты, немедленно перепечатавали оные въ своихъ типографіяхъ въ количествѣ экземпляровъ, потребномъ для всѣхъ церквей мѣстной епархіи, и затѣмъ безотлагательно препровождали эти экземпляры въ консисторіи съ официальнымъ, непременно *письменнымъ*, извѣщеніемъ о прочтеніи оныхъ въ церквахъ, не ожидая указныхъ отъ Святейшаго Синода предписаній о томъ епархіальному начальству. На сіе г. министръ внутреннихъ дѣлъ отвѣтилъ, что проектируемый порядокъ обнародованія въ церквахъ Высочайшихъ манифестовъ, онъ признаетъ вполне цѣлесообразнымъ и о приведеніи его въ исполненіе немедленно распорядится дать циркулярное предложеніе губернаторамъ. П р и к а з а л и находя вполнѣ цѣлесообразною, предложенную г. синодальнымъ Оберъ-

Прокуроромъ и принятую г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, мѣру къ болѣе своевременному прочтенію въ церквахъ подлежащихъ обнародованію Высочайшихъ манифестовъ, Святѣйшій синодъ опредѣляетъ: 1) давъ знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству, предписать синодальнымъ конторамъ и епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы, по полученіи изъ мѣстныхъ губернскихъ правленій Высочайшихъ манифестовъ, равно и указовъ, издаваемыхъ съ словами «объявляется всенародно» (ст. 755 т. II общ. губ. учрежд. св. зак. 1876 г.), при официальномъ, непремѣнно *письменномъ*, извѣщеніи о прочтеніи оныхъ въ церквахъ, синодальныя конторы и духовныя консисторіи немедленно дѣлали къ исполненію сего надлежащаго распоряженія, какъ о разсылкѣ по всемъ приходскимъ церквамъ полученныхъ экземпляровъ манифеста или указа, такъ и о безотлагательномъ прочтеніи онаго въ сихъ церквахъ, не ожидая на се особаго отъ Святѣйшаго Синода указа. Для поставленія же губернскихъ правленій въ извѣстность о числѣ экземпляровъ манифеста или указа, подлежащихъ отпечатанію, нынѣ же сообщить каждому изъ губернскихъ правленій, по принадлежности, о числѣ подвѣдомыхъ конторъ или консисторій церквей, въ которыхъ манифесты или указы должны быть прочтены, сообщая своевременно и о могущихъ послѣдовать измѣненіяхъ въ числѣ церквей, и 2) за симъ разсылку по епархіямъ циркулярныхъ синодальныхъ указовъ, съ объявленіями Высочайшихъ манифестовъ, прекратить, сохранивъ нынѣ существующій по сему предмету порядокъ лишь для епархіи с.-петербургской и для вѣдомствъ главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а прочихъ оновѣщать для свѣдѣнія, чрезъ журналъ «Церковный Вѣстникъ». Для объявленія, къ исполненію и руководству, настоящаго опредѣленія, напечатать оное въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

II. О приѣмѣ въ семинаріи и училища воспитанниковъ, переходящихъ изъ однѣхъ семинарій и училищъ въ тѣ же классы другихъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31-го октября сего года за № 521, журналъ учебнаго комитета, № 346, съ заключеніемъ комитета, по возбужденному правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу касательно приѣма въ семинарію, для продолженія образованія, воспитанниковъ изъ дѣтей военнаго духовенства, переходящихъ изъ одной семинаріи въ другую. Приказали: опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 31 января—18 марта 1868 г. и 1-го февраля—8-го марта 1874 г. установлены были примѣны испытанія для

тѣхъ воспитанниковъ, которыя переходили изъ непреобразованныхъ семинарій и училищъ въ соотвѣтствующіе классы семинарій и училищъ преобразованныхъ; въ настоящее же время, при одинаковости курса соотвѣтственныхъ духовно-учебныхъ заведеній всѣхъ епархій и общности учебно-воспитательныхъ въ оныхъ требованій, не представляется болѣе надобности подвергать испытанію воспитанниковъ семинарій, переходящихъ изъ какаго либо класса одной семинаріи въ соотвѣтствующій классъ другой, если принадлежность къ сему классу и хорошее поведеніе удостовѣрены подлежащими начальствами. На семъ основаніи и принимая во вниманіе, что перемѣна мѣстностей для состоящихъ при полкахъ священниковъ неизбежна, вслѣдствіе передвиженія полковъ и дѣти военнаго духовенства вынуждаются нерѣдко оставлять духовно-учебныя заведенія, въ которыхъ они воспитывались и поступать въ другія, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: всѣхъ воспитанниковъ, въ томъ числѣ и дѣтей военнаго духовенства, переходящихъ изъ однихъ духовныхъ семинарій и училищъ въ тѣ же классы другихъ, принимать безъ испытанія въ продолженіе учебнаго года, а равно и при началѣ онаго, на основаніи свѣдѣній, заключающихся въ свидѣтельствахъ, выданныхъ начальствами прежнихъ учебныхъ заведеній; о чемъ и сообщить, для свѣдѣнія и руководства, правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

III. О правахъ на увеличеніе содержанія преподавателей ариеметики и географіи въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ, окончившихъ университетскій курсъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31-го октября 1881 года за № 522, журналъ Учебнаго Комитета, № 347, съ заключеніемъ Комитета, по вопросу о правахъ на увеличенное содержаніе преподавателей ариеметики и географіи въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ, окончившихъ университетскій курсъ и имѣющихъ свидѣтельство на право преподаванія математики и физики въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ. П р и к а з а л и: принимая во вниманіе, что изъ 17 уроковъ, назначенныхъ по штату духовныхъ училищъ на преподаваніе ариеметики и географіи, большая часть (11) принадлежитъ ариеметикѣ, что за симъ въ курсъ географіи входитъ математическая географія, принадлежащая также къ предметамъ математическимъ, и сверхъ того, имѣя въ виду, что географія не входитъ, какъ предметъ самостоятельной кафедръ, въ курсъ преподаванія высшихъ

учебныхъ заведеній и не вносится въ выдаваемые воспитанникамъ сихъ заведеній аттестаты и свидѣтельства, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: предоставить всѣмъ, занимающимъ учительскія должности по ариѳметикѣ и географіи въ духовныхъ училищахъ и имѣющимъ званіе учителя физики и математики въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, право пользоваться, на основаніи Высочайше утвержденнаго 9 декабря 1878 г. постановленія Святѣйшаго Синода отъ 16—22 ноября того же года, положеннымъ для лицъ съ высшимъ образованіемъ оладомъ содержанія; о чемъ, для свѣдѣнія и руководства, начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

IV. О книгѣ М. Нагорскаго «Наглядная ариѳметика съ приложеніемъ сборника задачъ», съ журналсмъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го октября 1881 года за № 517, съ журналомъ Учебнаго Комитета за № 340, по прошенію учителя приготовительнаго класса с.-петербургской IV прогимназіи Мяханла Нагорскаго объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія по ариѳметикѣ, составленной имъ «Наглядной ариѳметики съ приложеніемъ сборника задачъ» (отдѣлъ I. С.-Петербургъ, 1875 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ одобрить названную книгу для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія по ариѳметикѣ. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Нагорскаго правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

V. Объ измѣненіяхъ въ порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 24-й день октября 1881 года, Высочайше утвердить соизволилъ предположенныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12-го августа—28-го сентября 1881 г. въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей уставовъ духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ, а также разъяснительныхъ къ нимъ постановленій, нижеслѣдующія правила о порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ сихъ заведеніяхъ: 1) объ открывшихся вакансіяхъ рек-

тора и инспектора въ семинаріяхъ, епархіальный преосвященный доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, о вакансіяхъ же смотрителя и помощника смотрителя духовныхъ училищъ сообщаетъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода; 2) Св. Синодъ или Оберъ-Прокуроръ онаго, по принадлежности, или замѣщаетъ помянутыя должности по своему усмотрѣнію и назначенію, или дѣлаетъ распоряженія о замѣщеніи оныхъ на основаніи существующихъ постановленій, посредствомъ выборовъ; причемъ, въ случаѣ несогласія епархіальнаго архіерея съ произведеннымъ выборомъ на должность смотрителя или помощника смотрителя въ училище, преосвященный сообщаетъ синодальному Оберъ-Прокурору, примѣнительно къ § 24 семинарскаго устава, о своемъ кандидатѣ, съ указаніемъ основаній несогласія съ произведенными выборами; 3) существующій порядокъ относительно назначенія на преподавательскія должности центральнымъ управленіемъ духовно-учебнаго вѣдомства окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій и стипендіатовъ духовнаго вѣдомства въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, распространить: а) на окончившихъ курсъ наукъ въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и изъявившихъ желаніе поступить на учебную службу въ духовныя семинаріи и училища, б) на преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, оставшихся за штатомъ по случаю закрытія параллельныхъ отдѣленій, также в) вынужденныхъ болѣзнію или другими уважительными обстоятельствами временно оставить учебную службу и впослѣдствіи снова изъявившихъ желаніе вступить въ службу; 4) этотъ же порядокъ примѣнять и къ перемѣщенію изъ одного духовно-учебнаго заведенія въ другое начальствующихъ и учащихъ лицъ, какъ по усмотрѣнію высшаго начальства въ пользахъ службы, такъ, въ исключительныхъ случаяхъ, по прошеніямъ лицъ, нуждающихся въ перемѣщеніи. П р и к а з а л и: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода относительно измѣненій въ порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ дать знать, по принадлежности, епархіальнымъ преосвященнымъ, для должнаго съ ихъ стороны руководства и исполненія, чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

VI. Съ 18-го ноября—11-го декабря 1881 года за № 2461, о представленіяхъ духовныхъ лицъ къ наградамъ примѣнительно къ прилге указанной нормѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенное г. товарищемъ синодальнаго Оберъ-

Прокурора, отъ 10 минувшаго ноября за № 5553, отношеніе, въ копіи, преосвященнаго харьковскаго о нѣкоторыхъ недоумѣніяхъ, встрѣченныхъ при примѣненіи къ наградамъ духовенства нормы, указанной въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, напечатанномъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ» №№ 25 и 26 сего года. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: въ разъясненіе вопросовъ, возбужденныхъ преосвященнымъ харьковскимъ, и для руководства по духовному вѣдомству, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ Высочайше указанную для наградъ духовенства норму, не выше пропорціи 1—20, входятъ награды: какъ Всемилостивѣйше жалуемле ордена и наперсные кресты изъ кабинета Его Императорскаго Величества, такъ и назначаемыя Святѣйшимъ Синодомъ—скуфья, камплавка, наперсный крестъ, палица и санъ: протоіерея, игумена и архимандрита, если въ таковой санъ возводится лицо не по мѣсту, имъ занимаемому, а за отличие; 2) норма опредѣляется общимъ числомъ подвѣдомственныхъ представляющему начальству, положенныхъ штатами или особыми распоряженіями архимандритовъ, протоіеревъ, игуменовъ, іеромонаховъ и священниковъ, не исключая и тѣхъ изъ нихъ, кои, сверхъ прямой своей должности, могутъ занимать другія мѣста по свѣтскимъ вѣдомствамъ. Изъ этого общаго числа поименованныхъ священнослужителей къ вышесчисленнымъ наградамъ можетъ быть ежегодно представляемо не болѣе одной двадцатой части или 5%, считая въ этой части и тѣхъ, на ходатайство о награжденіи коихъ духовное начальство изъявить свое согласіе начальству свѣтскому; 3) что же касается порядка и срока представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ, то соблюдая въ этомъ отношеніи общія правила о наградахъ, изложенныя въ ст. 661—684 т. III уст. о служб. по опред. отъ Правит. Св. Зак. изд. 1876 г., духовными начальства обызываются имѣть въ виду: а) что удостоенный благословенія Святѣйшаго Синода можетъ быть представленъ къ другой наградѣ и ранѣе общепоставленнаго для награжденія срока; б) что установленное циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 августа 1850 года, запрещеніе представлять къ наградамъ духовныхъ лицъ, не достигшихъ 35-ти лѣтняго возраста, на будущее время отмѣняется, съ тѣмъ однако, что бы въ Святѣйшій Синодъ не были представляемы къ наградамъ священнослужители, не получившіе предъ тѣмъ въ назначенный для наградъ срокъ набадренника, какъ первой, въ порядкѣ постепенности, награды для лицъ священнаго сана, и в) что представленіе къ награжденію митрою не допускается, такъ какъ пожалованіе оное зависить отъ непосредственнаго Его Императорскаго Величества благоусмотрѣній

и Святѣйшему Синоду, Высочайшимъ повелѣніемъ 6 марта 1859 года, предоставлено ходатайствовать о пожалованіи митрою лишь заслуживающихъ его настоятелей с.-петербургскаго Исаакіевскаго кафедральнаго собора. Для объявленія вышепозложеннаго къ руководству и исполненію по духовному вѣдомству напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», съ присовокупленіемъ, что въ каждомъ представленіи о наградахъ слѣдуетъ указывать какъ общее число священнослужителей, о коемъ сказано въ пунктѣ 2-мъ сего опредѣленія, такъ и число духовныхъ лицъ, имѣющихъ быть представленными къ награжденію свѣтскими вѣдомствами на основаніи изъявленнаго на сіе духовными начальствами согласія. Не исполнившіе сего въ сдѣланныхъ уже въ текущемъ году представленіяхъ въ Святѣйшій Синодъ имѣють доставить означенныя свѣдѣнія, въ возможной скорости, дополнительно.

VII. Высочайше утвержденное опредѣленіе Св. Синода, отъ 25-го ноября—9-го декабря за № 2511, о разрѣшеніи производить сборъ пожертвованій на нужду александрійской патріархіи.

Государь Императоръ— по всеподданѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, въ 7-й день ноября сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе прибывшему для управленія александрійскимъ подворьемъ въ Москвѣ архимандриту Іереміи Пгери производить въ Россіи, въ теченіи одного года, сборъ пожертвованій на нужды александрійской патріархіи, на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ.

Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ къ духовнымъ консисторіямъ и къ правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній отъ 9 го декабря 1881 года, за № 14,343.— Со времени изданія въ минувшемъ году «Почтоваго Дорожника», послѣдовали нѣкоторыя измѣненія въ направленіи трактовъ, разстояній между станціями, комплектахъ лошадей и платѣ прогоновъ. Въ виду этого, почтовымъ департаментомъ издапо новое прибавленіе къ «Дорожнику», въ которомъ помѣщены всѣ измѣненія въ почтовыхъ сообщеніяхъ, происшедшія по 15-е октября сего года. Въслѣдствіе сего министръ внутреннхъ дѣлъ просить сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія и лица духовнаго вѣдомства, обязанныя руководствоваться «Дорожникомъ» при исчисленіи прогонныхъ денегъ, приобрѣли означенное прибавленіе (первое прибавленіе къ Дорожнику изд. 1880 г.), которое продается въ экзекюторской части почтоваго департамента по 15 коп. за экземпляръ. Хозяйственное Управленіе сообщаетъ о семъ духовнымъ консисторіямъ и правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, для надлежашаго свѣдѣнія и распоряженія.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ОРЕНБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Оренбургская Духовная Консисторія, усматривая изъ представленныхъ нѣкоторыми благочинными наградныхъ списковъ церковныхъ старостъ, что благочинные, вопреки циркулярному указу Св. Синода отъ 6 декабря 1874 года за № 71, включаютъ въ число свѣчныхъ, кружечныхъ и кошельковыхъ доходовъ пожертвованія и вклады другихъ лицъ, и имѣя въ виду, что многіе благочинные Оренбургской епархіи опредѣлены на должности только въ 1881 году, по постановленію отъ 2 декабря 1881 года, Его Пресвященствомъ утвержденному, опредѣлили: причеатать означенный указъ Св. Синода отъ 6 декабря за № 71, вмѣстѣ съ приложенною при немъ фермою наградныхъ списковъ церковныхъ старостъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, при чемъ предписатьъ всеѣмъ благочиннымъ Оренбургской епархіи, чтобы они на будущее время, при составленіи наградныхъ списковъ церковныхъ старостъ, руководствовались въ точности этимъ указомъ, не включая въ число свѣчныхъ, кружечныхъ и кошельковыхъ доходовъ — пожертвованій и вкладовъ отъ другихъ лицъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Пресвященному Веніамину, Епископу Оренбургскому и Уральскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ докладъ Синодальной Канцеляріи (по 1 отдѣленію) о томъ, что соотвѣтственно установленнымъ правиламъ о порядкѣ представленія церковныхъ старостъ и другихъ лицъ свѣтскаго званія за неслужебныя отличія по духовному вѣдомству къ наградамъ, въ разосланной при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 23 октября 1864 года, формѣ наградныхъ списковъ, а) въ III графѣ требуются свѣдѣнія о сравнительномъ состояніи церковныхъ доходовъ за время служенія, какъ представляемаго къ наградѣ церковнаго старосты, такъ предметника его, съ подраздѣленіемъ, по тогдашнему положенію церковныхъ доходовъ, въ двухъ особыхъ отдѣлахъ этой графы, доходы церковныхъ на свѣчные и кошельковые, б) въ IV графѣ показывается, что изложеніе отличій, оказанныхъ лицами, представляемыми къ награжденію, должно дѣлаться кратко въ общихъ чертахъ, какъ на примѣръ: обновилъ и украсилъ церковь, снабдилъ ее ризницею, утварью и т. п., съ прописаніемъ размѣра или количества пожертвованія на то изъ собственности, безъ излишняго исчисленія въ подробности, какія именно части церкви обновлены и украшены или какія именно различныя, утварныя или нныя принадлежности пожертвованы въ церковь, и в) въ V графѣ должно неопустительно обозначаться, какія представляемый къ награжденію получилъ прежде награды, когда и за что именно. Между тѣмъ на основаніи 5 пункта Высочайше утвержденныхъ 21 декабря 1870 года правилъ, церковно-свѣчные доходы сли-

ты съ кошелековымъ и кружечнымъ сборами въ общіе церковные доходы и затѣмъ, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 17 мая 1872 года за № 27, измѣнены самыя формы отчетности о церковныхъ доходахъ. Кроме того, изъ поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ представлений о наградахъ за неслужебныя отличія усматривается: что многими изъ Епархіальныхъ Начальствъ IV графа наградныхъ списковъ наполняется такими мелкими подробностями, которыя, расширяя безъ всякой нужды объемъ означенныхъ списковъ, затрудняютъ извлеченіе изъ нихъ тѣхъ свѣдѣній, какія существенно необходимы, для внесенія въ общія третнія вѣдомости о наградахъ за неслужебныя отличія по духовному вѣдомству; что въ V графѣ наградныхъ списковъ довольно нерѣдко не показывается, когда и за что именно представляемый къ награжденію получилъ прежнія награды и что сверхъ сего въ дѣлахъ этого рода допускаются другія опущенія или отступленія отъ предписанныхъ правилъ и такимъ образомъ возбуждается излишняя переписка, замедляющая самый ходъ и окончательное разрѣшеніе дѣлъ. Приказали: Велѣдствіе слитія церковно-свѣчныхъ доходовъ съ кошелековымъ и кружечнымъ сборами въ общіе церковные доходы и измѣненія затѣмъ самыхъ формъ отчетности о церковныхъ доходахъ, измѣнить согласно сему разсланную при указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 23 октября 1864 года форму наградныхъ списковъ, уничтоживъ въ III графѣ ея подраздѣленіе церковныхъ доходовъ на свѣчныя и кошелековые, а вновь составленную, на этомъ основаніи, форму наградныхъ списковъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, послать при печатномъ указѣ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ предписаніемъ: а) чтобы въ III графѣ наградныхъ списковъ въ изъясненіи приращенія церковныхъ доходовъ, согласно ст. 15—16 приложения къ Высочайше утвержденному 17 апрѣля 1808 года докладу Святѣйшаго Синода, отнюдь не включали вкладовъ, пожертвованій и сборовъ отъ другихъ лицъ, но показывали умноженіе церковныхъ доходовъ, сдѣланное исключительно личною заботливостію, усердіемъ и дѣятельностію представляемаго къ наградѣ церковнаго старосты; б) чтобы въ IV графѣ таковыхъ списковъ показывали отличія представляемыхъ къ награжденію пратко въ общихъ чертахъ, съ прописаніемъ количества пожертвованія изъ собственности, какъ указано въ данной формѣ, безъ излишнихъ подробностей и безъ исчисленія каждаго въ частности предмета, подходящаго подъ извѣстную общую рубрику; в) чтобы въ V графѣ означенныхъ списковъ излагали, непремѣнно съ надлежащею отчетливостію, требуемая въ заглавіи этой графы свѣдѣнія о томъ, ка-

кія представляемый къ награжденію получилъ прежде награды когда ж за что именно и г) чтобы вообще въ представленіяхъ о наградахъ за неслужебныя отличія исполняли во всей точности установленныя на сей предметъ правила, какъ въ ст. 15—16 приложенийъ къ вышеуказанному докладу Святѣйшаго Синода 17 апрѣля 1808 года, такъ въ циркулярныхъ указахъ Синода, отъ 23 октября 1864 года и 15 января 1868 года, при самомъ тщательномъ и неуклонномъ соблюденіи данной формы наградныхъ списковъ. Декабря 6 дня 1874 года

Объ измѣненіи формъ наградныхъ списковъ за неслужебныя отличія, съ подтвержденіемъ о неуклонномъ исполненіи требуемыхъ этою формою свѣдѣній.

НАГРАДНЫЙ СПИСОКЪ

такой-то епархіи, такого-то города, или села такой-то церкви, старосты.... купца 1-й гильдіи, или крестьянина №№, представляемаго,

Къ ордену Св. Анны 3 степени

или

къ золотой медали съ надписью

«за усердіе» для ношенія на шеѣ

на Ашинекой лентѣ.

I	II	III				IV	V	VI	VII	
Должность, званіе, имя и фамилія.	Съ какому времени и въ должности.	Состояніе церковныхъ доходовъ (свѣннаго, кружечнаго и кошельцоваго).				Собственныя его пожертванія въ пользу церкви.	Не былъ ли подъ слѣдствіемъ и судомъ и если былъ то за что, когда и чѣмъ дѣло кончено.	Какія получилъ награды, когда и за что именно.	Къ чему представляется.	
		Годы.	Въ теченіи каждаго года.		Средннмъ числомъ.					
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.				
<p>Староста такой-то церкви, такого-то города, или села, почетный гражданинъ.... 1-й гильдіи кунецъ (имя, отчество и фамилія).</p>	Съ 1865 года	1) При	прежнемъ	межь ст.	аростѣ					
		1862	71	30	} 80					
		1863	80	40						
		1864	88	50						
		2) При	настоящемъ	щемъ ст.	аростѣ					
		а) Въ	первое	трехлѣтіе	тіе					
		1865	108	30	} 118					
		1866	116	80						
		1867	128	90						
		б) Во вт	орое	трехлѣтіе	тіе					
		1868	146	10	} 154					
		1869	153	30						
		1870	163	20						
		в) Въ тр	етее	трехлѣтіе	тіе					
		1871	183	45	} 190					
1872	188	60								
1873	198	49								

Обновилъ и украсилъ церковь, снабдилъ ее ризницею и утварью и сверхъ того приобрѣлъ въ пользу причта каменный домъ съ пожертвованіемъ на все это изъ собственности до 24000 руб.

Не былъ, какъ изъяснено въ отнесеніи.....
Губернатора отъ марта 187 года за №
и л и:
Былъ по такому дѣлу, но отъ суда и отвѣтственности по одному освобожденъ тогда-то, по опредѣленію такого-то мѣста, какъ изъяснено въ отнесеніи... ..
Губернатора и т. д.

1854 г. серебряную медаль для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ, за пожертвованіе въ пользу церкви.
1857 г. таковую же медаль на Аннинской лентѣ, за службу въ должности городского головы.
1860 г. золотую медаль для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ, за постройку прикладской школы тамъ-то.

Къ золотой медали съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.
Примѣчаніе:
Испрашиваемая награда обозначается собственноручно епархіальными Преосвященными, а по военному вѣдомству главными священниками, или, по крайней мѣрѣ, свидѣтельствуется ихъ подписью.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Священники поселка Переволоцкаго Петръ Макаровъ и села Кузьминовки Николай Шалфицкій, вслѣдствіе просьбы ихъ, резолюціею Его Пресвященства, за № 5099, перемѣщены одинъ на мѣсто .

Ж У Р Н А Л Ы

Окружнаго Уральскаго духовно-училищнаго съѣзда,
отъ 14-го ноября 1881 года по 16-е.

(Окончаніе *).

Ж У Р Н А Л Ъ № 7-й.

С Л У Ш А Л И:

§ 41 Учл. уст. ст. 18. Опред. Св. Синода 31 января 1868 года объ обязанности училищнаго Правленія, чтобы годовыя смѣты расходовъ по тѣмъ статьямъ содержанія, которыя покрываются мѣстными средствами окружнаго духовенства, непременно составлялись ко времени съѣзда онаго.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Предложить Правленію училища, чтобы оно составляло годовыя смѣты расходовъ по тѣмъ статьямъ содержанія, которыя покрываются мѣстными средствами духовенства, ко времени съѣзда онаго, и доставляло своевременно.

Подлинный подписали предсѣдатель съѣзда и члены.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства 27 ноября 1881 г. «Исполнить» .

Ж У Р Н А Л Ъ № 8-й.

17 ноября 1881 года.

Въ засѣданіи подъ предсѣдательствомъ священника Θεодора Голубова

*) См. стр. № 1 «Оренб. Епарх. Вѣдомостей» .

были члены священники: Василій Даеничевъ, Пимень Ерофѣевъ, Павелъ Брюковъ и Терентій Хохлачевъ.

С Л У Ш А Л И:

Предложеніе Благочиннаго Уральскихъ церквей отъ 17 числа сего ноября за № 671, который между прочимъ заявляетъ, что въ видахъ общаго нашего интереса, я, желая обратить на это вниманіе съѣзда, позволяю себѣ предложить, не признаетъ ли съездъ нужнымъ обратить вниманіе на этотъ предметъ и выяснитъ себѣ, насколько производительна эта продажа церковно-общественной лавки восковыхъ свѣчъ, такъ какъ при повѣрѣхъ приходо-расходныхъ книгъ сей продажи за 1880 годъ, общій расходъ въ 1880 году превышаетъ приходъ по продажѣ свѣчъ; дабы находящійся въ оборотѣ капиталъ давалъ надлежащіе проценты, въ противномъ случаѣ, капиталъ этотъ можно поставить съ пользою въ такія условія, гдѣ можно получать выгодные проценты.

Справка: Операция по свѣчной торговли въ общецерковной свѣчной лавочкѣ до сего времени состояла и состоитъ исключительно въ вѣдѣніи благочинныхъ Уральскихъ церквей, съѣздъ до сего времени не имѣетъ никакихъ данныхъ, какимъ капиталомъ располагаетъ общецерковная свѣчная лавочка.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Просить Его Преосвященство, чтобы общецерковная свѣчная лавочка перешла въ вѣдѣніе Окружнаго Училищнаго съѣзда, съ тѣмъ, чтобы депутаты оной давали ежегодно училищному съѣзду отчетъ.

Подлинный подписали предсѣдатель съѣзда и члены.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства 27 ноября 1881 г. «Отъ благочинныхъ Градо-Уральскихъ церквей потребовать письменные отзывы по предмету выраженному въ семъ журналѣ, о чемъ и предписать имъ изъ моей канцеляріи — «не медля».

Ж У Р Н А Л Ъ № 9-й.

С Л У Ш А Л И:

Полученный при отклоненіи Правленія Училища отъ 16 сего ноября

за № 163 проектъ смѣты расходовъ на содержаніе Уральскаго духовнаго училища на 1882 гражданскій годъ слѣдующаго содержанія:

№№ ст.	СТАТЬИ РАСХОДА.	СУММА.	
		Руб.	К.
1	На отопленіе училищнаго дома и квартиры Г. Смотрителя — — — — —	350	—
2	На наемъ квартиры Г. Смотрителя училища, и ея освѣщеніе, и прислугу къ ней — — — — —	500	—
3	Квартирныхъ Помощнику Смотрителя — — — — —	250	—
4	На пособіе бѣднымъ ученикамъ — — — — —	600	—
5	На библіотеку — — — — —	200	—
6	Жалованье писмоводителю, канцелярскіе расходы и освѣщеніе — — — — —	220	—
7	На жалованье училищному сторожу — — — — —	144	—
8	Мытье половъ въ училищномъ домѣ, чистку ретиральныхъ мѣсть и трубъ и другіе хозяйственные расходы — — — — —	120	—
9	На жалованье учителю приготовительнаго класса — — — — —	400	—
10	На застраховку училищныхъ зданій — — — — —	72	—
11	На экстраординарные расходы — — — — —	200	—
Итого . . .		3056	—

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Расходы исчисленные въ проектѣ смѣты на содержаніе Уральскаго духовнаго училища на 1882 гражданскій годъ утвердить, исключая слѣдующихъ предметовъ; а) въ 4 ст. расходовъ на пособіе бѣднымъ ученикамъ училища вмѣсто 600 руб. положить 500 руб. Такъ какъ члены Правленія священники: Голованичевъ и Алексѣй Бирюковъ передали сѣзду, что Правленіемъ опредѣлено выдавать пособіе только 5-ти бѣднымъ ученикамъ училища, именно: 3 полнымъ пансіонерамъ, и двумъ полупансіонерамъ, б) въ 9 ст. на жалованье учителю приготовительнаго класса съ сентябри 1881 года по 1883 годъ вмѣсто 400 руб. добавить 133 р. 33 коп. къ 400 р. ассигнованнымъ прошедшимъ экстреннымъ училищнымъ сѣздомъ, опредѣленіемъ на 16 число февраля мѣсяца 1881 года журналъ № 6-й, но неизрасходованнымъ, по случаю того, что приготовительный классъ открытъ съ 1881½ учебнаго года. в) въ 10 ст. на застраховку училищныхъ зданій сѣздъ

раздѣляетъ мѣнѣе училищнаго правленія, выраженнаго въ отношеніи онаго отъ 16 сего ноября за № 163, считаетъ выгоднымъ застраховать училищныя зданія вмѣсто 1 года на 5 лѣтъ, и опредѣляетъ вмѣсто 72 руб. 288 руб. 50 к., и г) въ статьѣ 11 на экстраординарные расходы вмѣсто 200 руб. ассигновать 150 руб., сумму же въ количествѣ 2855 руб. 33 коп. покрыть слѣдующими суммами: а) обязательными взносами, по опредѣленію сѣзда на 16 октября 1878 года № 39, отъ церквей градскихъ и сельскихъ 2070 р., б) съ обществено-церковной свѣчной лавочки 500 р., в) съ Николаевскаго мужскаго монастыря и Николаевской старообрядческой церкви 140 руб. и г) изъ остатковъ имѣющихъ остаться къ 1 января 1882 года по разнымъ статьямъ 145 руб. 83 коп., а послѣдній остатокъ къ 1882 году, если обяжется, приобщить къ обще-церковному капиталу.

Подлинный подписали предсѣдатель сѣзда и члены.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства 27 ноября 1881 г. «Исполнить согласно моей резолюціи, наложенной на журналъ № 3».

Ж У Р Н А Л Ъ № 10-й.

С Л У Ш А Л И:

19 § уст. дух. учил. Каждая епархія по числу находящихся въ ней духовныхъ училищъ, раздѣляется на участки, именуемые училищными округами, коихъ границы опредѣляются Епархіальнымъ Начальствомъ.

Справка: Градо-Уральскій Александро-Невскій соборъ вноситъ сумму изъ церковныхъ доходовъ на содержаніе Оренбургскаго духовнаго училища.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Покорнѣе просить Его Преосвященство, обратить взносъ Александро-Невскаго собора на нужды Уральского духовнаго училища, въ томъ же самомъ размѣрѣ, въ какомъ оный взносится на нужды Оренбургскаго духовнаго училища, начиная оный съ января 1882 года по полугодично.

Подлинный подписали предсѣдатель сѣзда и члены.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства 27 ноября 1881 г. «отказать до представленія благочиннымъ протоіереемъ Добролюбовымъ отъзыва касательно, взноса денегъ на училище».

ЖУРНАЛЪ № 11-й.

18 ноября 1881 года.

Въ засѣданіи подъ предсѣдательствомъ священника Теодора Голубова члены съѣзда были священники: Василій Давычевъ, Пименъ Ерофѣевъ, Павелъ Вирюковъ и Терентій Хохлачевъ.

С Л У Ш А Л И:

Предложеніе предсѣдателя съѣзда священника Теодора Голубова о томъ, что всѣ вопросы, касающіеся обсужденія съѣзда рассмотрѣны и опредѣленіи по онымъ постановлены, а потому членамъ училищнаго съѣзда полагается получить деньги на путевыя и другія издержки, за написаніе двухъ копій съ опредѣленій Окружнаго съѣзда и канцелярскіе расходы, изъ училищныхъ суммъ отъ духовенства.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

По прошаніи молитвы Св. Духу, произведенное Окружнымъ съѣздомъ дѣло чрезъ предсѣдателя съѣзда о. Голубова, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, а по утвержденіи просить Училищное правленіе выслать сумму въ количествѣ 60 руб. изъ остаточныхъ къ 1 января 1882 года на имя предсѣдателя съѣзда, для раздачи оо. депутатамъ. Затѣмъ съѣздъ считать закрытымъ.

Подлинный подписали предсѣдатель съѣзда и члены.

ОТДѢЛЪ "НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ"

Пророчество Іисуса Христа о страшномъ судѣ.

(Лук. XXI, 25, 26, 27).

Рече Іисусъ своимъ ученикомъ: и будутъ знаменія въ солнцѣ и лунѣ, и звѣздахъ; а на землѣ туга языкомъ отъ нечаяннѣ, шума морскаго и возмущенія; издыхающимъ челоукомъ отъ страха и чаяннѣ бѣдствій, грядущихъ на вселенную; силы бо небесныя подвижутся. И тогда узрятъ сына челоуческаго грядущаго на облацяхъ съ силою и славою многою.

Въ этихъ евангельскихъ словахъ изображаетъ Іисусъ Христосъ своимъ ученикамъ тѣ грозныя и потрясающія душу событія, какія будутъ предшествовать Его второму, страшному пришествію въ міръ, для суда надъ міромъ. Изъ этихъ же словъ открывается и то, — какъ велика, или лучше, безконечна будетъ разница между первымъ и вторымъ явленіемъ Іисуса Христа людямъ. Въ первое свое явленіе Онъ открывалъ Себя милостію и уничиженіемъ, во второе — явитъ свое правосудіе и славу, свойственную Ему, какъ Богу. Живя на землѣ, Онъ изливалъ только свои благодѣянія, восшедъ превыше небесъ, Онъ будетъ изрекать свой праведный и непреложный судъ. Прежде Онъ являлся какъ Жертва за грѣхъ міра, послѣ Онъ явится какъ Отмститель за этотъ же грѣхъ, и вмѣсто укрощенія божественнаго гнѣва, какъ прежде, — Онъ теперь Самъ подвинетъ къ нему Божию правду.

Какую цѣль имѣетъ св. церковь, ежегодно возвѣщая намъ объ І. Христѣ, какъ — Судіи? Цѣль и намѣреніе св. церкви, въ этомъ случаѣ, то, чтобы спасительнымъ страхомъ суда, который нѣкогда совершитъ Іисусъ Христосъ, изгнать изъ нашего сердца всѣ грѣховныя страсти и утвердить въ немъ живую вѣру въ Іисуса Христа, нашего Освободителя; Которому, въ силу Его крестныхъ заслугъ, дарована Отцемъ Небеснымъ полное право суда надъ всѣмъ міромъ, какъ Онъ Самъ сказалъ: *Отецъ не судитъ никомуже, но весь судъ даде Сынови **). Проникая въ смыслъ выше приведенныхъ евангельскихъ словъ, возведемъ мысленный взоръ ума нашего горѣ, чтобы созерцать нашего будущаго Судію, готоваго уже идти со славою многою на судъ міра.

Ученіе, подвергать челоука суду послѣ его смерти, встрѣчается да-

*) Іоан. 5, 22.

же въ языческихъ религіяхъ. Оно совершенно согласно съ здоровымъ разумомъ, ибо безъ этого разумъ не можетъ согласить несомнѣннаго понятія о правосудіи Божіемъ, съ поразительнымъ зрѣлищемъ неравнаго распредѣленія счастія и несчастія на землѣ. Порокъ, почти всегда торжествующій на землѣ, а добродѣтель большею частію—страждущая, часто вызывали у безумцевъ ропотъ на благое Провидѣніе; но люди здравомыслящіе, глубоко изслѣдовавъ свойства души человѣческой, признавали, въ сказанномъ неравенствѣ жребіевъ на землѣ, премудрое домостройство Божіе и выводили изъ него необходимость иной жизни, въ которой, при всецѣломъ измѣненіи вещей,—счастіе будетъ наградою одной только добродѣтели, какъ напротивъ,—несчастіе наказаніемъ—пороку. Въ жизни загробной, говоритъ Сократъ, испивая приготовленный ему ядъ, долженъ быть возстановленъ нарушенный въ мірѣ порядокъ; тамъ возвращено будетъ добродѣтели отнятое на землѣ у нея благополучіе, а порокъ покроется безславіемъ, отъ котораго онъ такъ искусно укрывается теперь *). Но далѣе этого умъ человѣческій не простирается. Онъ не былъ способенъ открыть ни свойствъ, ни обстоятельствъ посмертнаго суда и всё его усилія—постичь эту истину ограничивались одними только предположеніями, гаданіями. Только христіанская религія, озарившая міръ свѣтомъ истиннаго откровенія, помогаетъ уму человѣческому уяснить этотъ важный вопросъ. Вѣра наша, проникая сквозь завѣсу будущаго, открываетъ два послѣдовательныхъ суда, которые совершатся надъ нами: первый—тотъ-часъ по исходѣ нашемъ изъ этого міра, второй—по обновленіи вселенной. Первый судъ—частный, предъ лицомъ Божіимъ; второй—общій, предъ лицомъ всѣхъ народовъ; одинъ—для души, разлученной отъ тѣла, другой—для души и тѣла, вновь соединенныхъ. Оба эти суда, различаясь между собою по формѣ, въ сущности составляютъ одно цѣлое. Второй послужитъ подтвержденіемъ первому, или, говоря точнѣе: по внушенію Духа Божія онъ будетъ откровеніемъ праведнаго суда отъ Бога **). Разсмотримъ, сначала, свойство этихъ обоихъ судовъ; потомъ—тѣ обстоятельства, которыми будетъ окруженъ послѣдній судъ, въ великій день своего всемірнаго открытія.

Судъ Божій неизбѣженъ. Получить на немъ оправданіе, или подвергнуться осужденію, зависитъ отъ нашей воли, надѣленной свободою; но эта же самая свобода наша обуславливаетъ нашъ судъ. Мы роди-

*) Сократъ въ Федонѣ.

**) Римл. II, 5.

лись для того, чтобы умереть; но вступая въ жизнь, мы получаемъ отъ Бога разнообразныя дарованія, а въ теченіи жизни пользуемся и вещественными и духовными благами и, конечно, — премудрый и правосудный Богъ даетъ намъ все это не безусловно, но съ тѣмъ, чтобы въ употребленіи нами этихъ даровъ потребовать отъ насъ отчета. Изъ всѣхъ людей, предшествовавшихъ намъ на пути земной жизни нѣтъ ни одного, который бы, по переходѣ въ вѣчность не получилъ своего приговора. Каждый день, въ который тысячи душъ нашихъ ближнихъ уносятся предъ это страшное судилище, напоминаетъ намъ, что и наша очередь наступить — неизбежно, а эта-то невозможность уклониться отъ смерти и суда, должна побуждать насъ готовиться къ той и другому.

При всей, однако же, увѣренности нашей, что мы должны подвергнуться суду, намъ совершенно неизвѣстно, когда наступитъ часъ нашей смерти и суда. Мы узнаемъ о семъ только въ минуту наступленія его, а до той поры онъ сокрытъ въ дали будущаго. Откровеніе Божіе о часѣ смерти и суда, состоятъ только въ томъ, что этотъ страшный день придетъ внезапно, какъ тать въ ночи *). И горе намъ, если, погруженные въ сонъ грѣховный, мы проснемся только при звукѣ сего грознаго часа; если голосъ Божій потребуетъ отъ насъ отчета въ минуты нашей безопасности и позоветъ въ вѣчность подобно многимъ изъ нашихъ ближнихъ, ежедневно переходящихъ въ эту невѣдомую страну! Сколь многіе изъ нихъ, за нѣсколько минутъ до страшнаго призыва, льстили себя надеждою — долговременной жизни, а слѣд. возможностью приготовленія къ сему неизбежному переходу. Внезапность, постигшая ихъ, можетъ случиться и съ нами, если и мы будемъ невнимательны къ сему дню, важнѣйшему, можно сказать, изъ всѣхъ дней нашей земной жизни.

Кромѣ мучительной неизвѣстности о днѣ нашей кончины и слѣдующаго за нею суда, страхъ нашъ увеличивается еще отъ той, неподлежащей сомнѣнію, увѣренности, что день этотъ безпрестанно приближается. Каждая минута нашей жизни есть новый шагъ къ ея предѣлу; каждый день, расслабляя наше тѣло, все ниже и ниже преклоняетъ главу нашу къ могилѣ; каждый годъ, чувствительно сокращая часть нашей жизни, ясно говоритъ намъ, что часъ, въ который мы всецѣло должны лишиться надежды на продолженіе этой жизни, уже недалекъ. Съ той поры, какъ мы живемъ на землѣ, много ли прошло часовъ,

*) 2 Петр. 3, 10.

дней, годовъ, о которыхъ мы могли бы сказать, что они для насъ не потеряны? О, если бы мы вздумали оправдывать себя ихъ употребленіемъ, то несомнѣнно, что каждый изъ поименованныхъ терминовъ жизни, только усложнилъ бы намъ отчетъ, но не послужилъ бы къ нашему оправданію нисколько. Съ какою же ревностію необходимо намъ употребить остальное, можетъ быть, самое короткое время жизни, въ исполненіе того, что растрчено нами такъ бесполезно, если только—не преступно.

И такъ, зная неизбежность суда, мы въ безмолвномъ трепетѣ ожидаемъ этого дня, названнаго, по всей справедливости, днемъ Господнимъ *). Названіе такое усвоено этому дню потому, что всѣ дни нашей жизни предоставлены нашей свободѣ; но день нашей смерти не намъ принадлежитъ. Онъ опредѣленъ Высочайшею волею нашего Творца, Который опредѣлитъ въ этотъ день и нашу участь. Какъ только зашчитается наше чело рукою смерти, Богъ, казавшійся забывшимъ насъ, какъ будто пробудится, по выраженію пророка, отъ сна и встанетъ, чтобы разсудить *про свою* **). Въ этой тяжбѣ между Имъ и нами, Господь Самъ будетъ нашимъ Обвинителемъ и нашимъ Судіею. Онъ встанетъ, чтобы представить нашу виновность и Онъ же изречетъ намъ приговоръ. Право,—судить о своей собственной тяжбѣ, только и можетъ принадлежать Существомъ безконечно правосудному. Для земныхъ судей такой судъ исполнѣнъ невозможенъ, потому, конечно, что ихъ судъ, болѣе или менѣе, растворенъ пристрастіемъ и, вообще, нечуждъ человѣческихъ недостатковъ. Кромѣ Бога, никто изъ людей не способенъ раскрыть множество грѣховъ, сокрытыхъ отъ взоровъ людскихъ, такъ какъ Онъ только одинъ и былъ ихъ свидѣтелемъ. Никто, также, кромѣ Бога не можетъ понять и оцѣнить по достоинству все коварство и все безобразіе грѣха. Равно какъ только Онъ одинъ можетъ, безъ затрудненія, опредѣлить черту, которая раздѣляетъ мнѣніе отъ правосудія. Мнѣніе въ человѣкѣ есть преступленіе, которое подъ вліяніемъ страсти, всегда можетъ превышать границы правды, въ Богѣ оно немислимо, въ такомъ смыслѣ,—такъ какъ Онъ безконечно правосуденъ. Онъ, по слову писанія, присвоитъ Себѣ по преимуществу отъ мнѣніе, не какъ нарушеніе правосудія, но какъ воздаяніе, исполнѣнъ соразмѣрное виѣ за преступленіе. И во время земной жизни нашей Господь, иногда, подвергаетъ насъ наказаніямъ, непосредственно, или

*) 1 Коринт. 1, 8.

**) Псал. 73, 29.

чрезъ людей, за наши тяжкіе грѣхи, но наказанія эти всегда растворяются милостію и пощадѣніемъ. Во всей силѣ и полнотѣ Онъ произведетъ судъ и подвергнетъ наказанію грѣшниковъ въ тотъ день, въ который предстанутъ предъ Нимъ всѣ народы. Тогда-то, воззоветъ Онъ грознымъ гласомъ: *Я поострою, якоже молнію, мечъ Мой, и приметъ судъ рука Моя, и воздамъ мсть врагамъ моимъ, и ненавиждающимъ Мя, воздамъ *)*.

Мы трепещемъ предъ судомъ человѣческимъ, но что значить этотъ судъ, предъ судомъ Божиимъ? Какъ бы ни грозенъ и страшенъ былъ для человѣка — преступника судъ людской, но судъ Божій для грѣшника безконечно ужаснѣе. Въ первомъ случаѣ преступникъ еще не чуждъ надежды, еще не лишенъ вполне возможности обмануть своихъ судей, поколебать ихъ правосудіе, преклонить ихъ къ состраданію; въ послѣднемъ — грѣшникъ безмолвно, въ страшномъ смущеніи, или лучше, отчаяніи, увидитъ неизбежность вѣчныхъ мукъ, на которыя его осуждаютъ. Въ самомъ дѣлѣ, какой отвѣтъ грѣшникъ можетъ дать въ свое оправданіе всевѣдущему Судіи, если бы Тотъ потребовалъ отъ него отвѣта? Но этого отвѣта отъ насъ верховный Судія и не требуетъ. Онъ Самъ, въ полномъ свѣтѣ, обнаружитъ предъ нами всѣ наши грѣхи. Въ книгѣ правосудія мы прочтемъ ихъ во всей подробности. Самая вѣрнѣйшая картина жизни нашей будетъ представлена нашимъ глазамъ. Небесная рука, развѣвъ предъ нами свитокъ нашей совѣсти, быть можетъ въ первый разъ, раскроетъ предъ нами всѣ ея кривизны. Мы съ ужасомъ увидимъ всю совокупность нашихъ грѣховъ, въ какой они явятся предъ нами, во всемъ своемъ безобразіи, по манію вседержавнаго Владыки и Судіи нашей жизни. Тогда же встанетъ противъ насъ наша совѣсть — эта обольщенная и искорченная нами сообщница наша, молчавшая, быть можетъ, при совершеніи нами самыхъ тяжкихъ грѣховъ. Заглушивъ ее въ земной жизни и отказавшись внимать ея спасительнымъ внушеніямъ, мы какъ-бы забыли о ней; но теперь она пробудится во всей силѣ и могуществѣ. Мы услышимъ ея неумолимыя угрызенія и онъ-то положатъ начало нашимъ вѣчнымъ мукамъ. Да. Если поразительно страшенъ былъ ея голосъ, когда она, еще незаглушенная нами, изрекала на насъ свои обвиненія предъ нашимъ только сознаниемъ, то какое потрясающее мученіе будемъ чувствовать мы, когда она взовиетъ на насъ предъ судомъ Божиимъ? Мучительный стыдъ и печаль грѣшника на этомъ судѣ будетъ такъ

*) Второз. 32, 41.

великъ, что вынудятъ его самого обвинить себя, и ужасный приговоръ, который произнесетъ надъ нимъ Верховный Судья, будетъ только подтвержденіемъ того приговора, который грѣшникъ самъ призналъ надъ собою.

Какъ только приговоръ надъ грѣшниками будетъ произнесенъ, въ слѣдъ за нимъ, горестное ихъ самоосужденіе перейдетъ въ безотрадное отчаяніе, со всѣми его ужасными спутниками. Они тотчасъ увидятъ, что время милованія и пощадвнїа кончилось, началось время праведнаго гѣва и воздаянїа—и разъ начавшись, никогда уже не кончится. Вѣчность, вотъ мѣра ихъ мученїй! Они увидятъ у ногъ своихъ пламенное море, которое, принявъ ихъ въ свои клочущія волны, не уничтожитъ, однако же, ихъ горестнаго существованїа. Этимъ, по видимому, оканчивается судъ Божїй; ибо, послѣ приговора, праведникъ получаетъ награду, а грѣшникъ осуждается на мученїа. Что же еще нужно небесному правосудїю? Чего еще недостаетъ вѣчному блаженству и чего болѣе ожидать—преступленїю? Однимъ словомъ, послѣ частнаго суда, для чего еще нуженъ второй, всеобщїй судъ? Второй страшный судъ нуженъ, сколько для самаго Судїи людей—Исуса Христа, столько же и для существъ, имѣющихъ предстать на этотъ судъ. Исусъ Христосъ на второмъ судѣ явитъ свою славу, оправдаетъ свое правосудїе, воздастъ за пренебреженїе Его ученїа, возбудитъ къ Себѣ должное благоговѣнїе, котораго не имѣли къ Нему многіе изъ людей, соблазвившіеся Его уничтоженїемъ. Люди, благоугодившіе Богу, обнаружатъ на второмъ судѣ вполнѣ свои подвиги и добродѣтели, а нечестивые—совершенно обличены будутъ за ихъ нечестїе. Разсмотримъ обстоятельства этого суда, чтобы, по возможности, уразумѣть сокрытую въ немъ тайну домостроительства Божїа о людяхъ и о всемъ мїрѣ.

Теченїе времени кончается; пробилъ его послѣднїй часъ. Предѣлъ, назначенный для вселенной, также приходитъ къ своему концу. Слово Божїе, воззавшее ее изъ ничтожества, готово разрушить ее. Ангелъ возвѣщаетъ, что существованїе мїра продолжится только нѣсколько мгновенїй. Онъ летитъ посреди неба и громкимъ голосомъ взываетъ живущимъ на землѣ: *убойтесь Бога и воздайте Ему славу, ибо наступилъ часъ суда Его* *). Онъ также трубитъ громогласною трубою, по звуку которой имѣетъ совершиться тайна Божїа, какъ онъ благовѣствовалъ рабамъ своимъ пророкамъ **). При этомъ звукѣ, проникаю-

*) Апок. XIV, 6—7.

***) Апок. X, 7.

щемъ даже въ нѣдра земли, пробудятся всѣ, отъ начала міра уснувшіе сномъ смертнымъ, всѣ народы, нѣкогда обитавшіе на землѣ. Они востанутъ и наполнятъ ее. Выйдутъ изъ глубины моря, изъ пронастей земли, со всѣхъ странъ свѣта. Составится изъ нихъ сонмъ великій. Они, удивляясь соединенію ихъ душъ съ собственными ихъ тѣлами, будутъ въ недоумѣніи смотрѣть другъ на друга, ожидая въ молчаніи грядущихъ событій. И, вотъ, узрять они на свѣтоносномъ облакѣ Сына Человѣческаго, Который, сіяя славою и величіемъ, въ сопровожденіи неисчетнаго сонма святыхъ ангеловъ, явится подобно блеску молніи, на грозный судъ, чтобы изречь свои непреложные приговоры надъ сонмомъ людей, съ трепетомъ стоящимъ у подножія ногъ Его. И будутъ, говоритъ евангелистъ Лука, описывая это великое и страшное событіе, — знаменія, въ солнцѣ, и лунѣ, и звѣздахъ, — а на землѣ уныніе народовъ и недоумѣніе; и море возшумитъ и возмутится... Ибо силы небесныя поколеблутся *).

Предъ лицемъ Верховнаго и всевѣдущаго Судіи откроются въ полномъ свѣтѣ не только дѣла, но самыя сокровенныя намѣренія и помысленія людей. Въ этотъ день вынуждены будутъ признать божество Сына Божія всѣ люди, — невѣдавшіе, отвергавшіе, хулившіе и преогорчавшіе Его. Узнаютъ въ Немъ Іудеи своего Мессію, предвозвѣщеннаго ихъ пророками, предъуказаннаго прообразами, — но по ослѣпленію и ожесточенію сердець своихъ отверженнаго ими, и съ ужасомъ *воззрѣтъ на Того Его же прородоша* **). Съ трепетомъ будутъ созерцать Его азычники, измѣнившіе, въ своемъ безумномъ суевѣрїи, славу Его въ подобіе суетныхъ идоловъ. Увѣрившись, теперь, въ тщетномъ упованїи на эти нелипыя божества, они устыдятся самихъ себя, понявъ, какъ глубоко обезчестили себя — воспѣвая хвалебныя пѣсни и воскуря ениамъ предъ бездушными истуканами, поклоненіе которымъ оскорбляло разумъ, огорчало природу, унижало человѣческое достоинство. Попикнутъ предъ грознымъ Судіею неба и земли и тѣ дерзкіе изъ людей, которые нѣкогда отвергали благое иго религіи Христовой и съ безмѣрнымъ высокомерїемъ возставали противъ Бога. Безбожникъ, отвергавшій бытіе Божіе, теперь съ несомнѣнною очевидностію признаетъ эту истину. Деистъ, не допускавшій промысленія Божія о мірѣ, теперь въ трепетномъ изумленїи убѣдится въ немъ, взирая на совершеніе великихъ и страшныхъ событій въ мірѣ по манію вседержавной десни-

*) Лук. 21, 25, 26.

**) Захар. XII, 10.

цы Божіей. Невѣріе великаго рода, сомнѣвавшееся въ божественности истинъ религіи, возвѣщенныхъ людямъ «откровеніемъ», въ отчаяніи увидитъ ихъ торжество. Всѣ тѣ—презиратели и вольнодумцы, которые дѣлали вѣру, благочестіе и всю религію предметами для насмѣшекъ, кощунства и поруганій, теперь смирятся предъ Богомъ и въ горести бесплоднаго раскаянія, признавъ себя достойными вѣчныхъ мукъ, содѣлаются сами для всей вселенной, предметами позора и поруганія. Таковы событія великаго дня суднаго, дня, подобнаго которому не было отъ вѣка, и послѣ него не будетъ въ лѣта будущаго вѣка *). Тогда-то, по выраженію пророка, поникнутъ очи гордости человѣческой и высокое людское унижится и единъ Господь будетъ высокъ въ оный день **).

Пришествіе Иисуса Христа на судъ имѣетъ цѣлю—явить не только славу Христа, сокровенную Имъ въ первое Свое пришествіе, но и возбудить благоговѣніе къ Его уничиженному состоянію. Возбужденіе это откроется съ той минуты, когда явится на небѣ въ сіяніи знаменіе Сына человѣческаго—св. крестъ. Онъ то обличитъ какъ іудеевъ, не восхотѣвшихъ уразумѣть спасительной тайны искупленія и соблазнившихся крестомъ Христа, такъ и язычниковъ, отвергшихъ это орудіе спасенія міра и называвшихъ св. крестъ безуміемъ ***). Съ явленіемъ знаменія Креста, прекратится, по апостолу, соблазнъ креста ****).—и откроется блаженное состояніе тѣхъ, которые съ любовью несли крестъ, шествуя во слѣдъ Христа. Какъ въ то время, когда Богъ, спасая свой избранный народъ отъ власти Фараона, простеръ руку свою на Египтянъ и во гнѣвъ своемъ поражалъ всѣхъ, не имѣвшихъ знака *«крови агнчей»*; такъ и въ день праведнаго и страшнаго суда Божія, подвергнутся неумолимому гнѣву всемогущаго Судии всѣ тѣ, на которыхъ не найдется знамени истиннаго насхальнаго агнца. Въ настоящее время видъ креста, какъ знаменіе милосердія Божія, пробуждаетъ въ душѣ грѣшника чувства отрады и успокоенія; но представленный его взору тогда, онъ вмѣсто отрады прольетъ въ душу осужденнаго горестное отчаяніе, свидѣтельствуя собою о незыблемости божественнаго приговора. Такимъ образомъ, небесное правосудіе даже самое орудіе нашего спасенія обратитъ въ орудіе нашихъ страданій.

(Окончаніе будетъ).

*) Иоан. II, 2

**) Исаія II, 11.

***) Матв. 24, 30.

****) Гал. V, 11.

Возстановленіе церковно - обиходнаго пѣнія въ въ сельскихъ храмахъ.

Въ № 22, 1881 г. «Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей» помѣщенъ докладъ регента архіерейскаго хора о. С—на съ отзывомъ о вновь изданиомъ «Кругъ церковныхъ пѣснопѣній М—ской епархіи», при чемъ о. С—нъ, рекомендуя приобрѣсть и ввести въ употребленіе помянутый «кругъ», между прочимъ говоритъ, что «пѣніе въ сельскихъ церквахъ Оренбургской епархіи весьма и весьма слабо и въ нѣкоторыхъ приходахъ—грубо». Что правда,—то правда: пѣніе въ сельскихъ церквахъ очень неудовлетворительно, и съ каждымъ годомъ дѣлается все хуже и хуже. Большинство псаломщиковъ не только партеснаго, но и обиходнаго пѣнія не знаетъ, поютъ же по наслышкѣ—кому какъ вздумается.

Стоитъ подумать о причинѣ такого грустнаго явленія. По моему мнѣнію, какъ оно ни странно покажется на первый разъ, главными виновниками упадка пѣнія въ сельскихъ церквахъ были и есть—архіерейскіе и семинарскіе хоры, которые, какъ извѣстно, не очень жалуютъ обиходнаго т. е. истинно—церковнаго, чисто—православнаго пѣнія и не только не жалуютъ, но относятся къ нему съ полнѣйшимъ пренебреженіемъ и даже—презрѣніемъ. Пѣвчіе, составлявшіе эти хоры, дѣлаясь въ послѣдствіи священниками и псаломщиками, въ большинствѣ сохраняли воспитанныя помянутыми хорами чувства въ отношеніи обиходнаго пѣнія и съ своей стороны ни мало не старались поддерживать послѣднее, напротивъ всячески отстраняли его и изгоняли изъ употребленія. Не безъ вины въ семь случаевъ и самая постановка обученія обиходному пѣнію въ духовныхъ училищахъ, гдѣ обиходное пѣніе преподавалось только въ классахъ и отнюдь не удостоивалось чести употребленія за Богослуженіемъ въ церквахъ училищъ и семинарій, вслѣдствіе чего обиходное пѣніе получало въ глазахъ воспитанниковъ печать непрактичности и неприложимости въ жизни, каковую носятъ на себѣ другіе предметы учебнаго курса, въ родѣ латыни и др., и какъ «учебный предметъ», вслѣдъ за окончаніемъ курса обиходное пѣніе сдавалось, на ряду съ прочими, въ архивъ забвенія... Было, наконецъ, время общаго увлеченія пѣніемъ архіерейскихъ и семинарскихъ хоровъ, и каждый изъ окончившихъ курсъ молодыхъ людей, въ особенности, если они маломальски знали партесное пѣніе, являлись въ села съ неизбѣжною мечтою—устроить хоръ на манеръ архіерейскаго или семинарскаго. Жизнь, конечно разочаровала подобныхъ новаторовъ; замыш-

ляемыхъ хоровъ они не устроили по разнымъ причинамъ, а обиходное пѣніе позабыли т. е. кончилось тѣмъ, что отъ одного берега отстали, а къ другому не пристали. Оттого-то теперь сплошь да рядомъ случается слышать престранные курьезы, для коихъ само собой не слѣдовало бы и мѣста имѣть въ храмахъ Божіихъ, напр., унисонное исполненіе херувимской пѣсни—Бортнянскаго, Вѣрую—Березовскаго и проч.

Значеніе церковно-обиходнаго пѣнія въ православной церкви громад-но, а между тѣмъ это значеніе какъ бы игнорируется всеми, какъ сельскими пастырями, такъ и духовными властями. Вотъ хотя бы наприм. единовѣрческое богослуженіе; оно рѣзко отличается отъ православнаго только главнымъ образомъ своимъ напѣвомъ, который, какъ извѣстно, совершенно почти тождествененъ съ нашимъ церковно-обиходнымъ напѣвомъ и такимъ образомъ, если бы возстановить употребленіе этого напѣва въ православныхъ храмахъ, само собой уничтожилось бы и рѣзкое различіе между православіемъ и единовѣріемъ. А теперь, молясь на словахъ о соединеніи всехъ, на самомъ же дѣлѣ мы все болѣе и болѣе уклоняемся отъ этого единенія съ единовѣріемъ и рѣшительно отталкиваемъ отъ церкви раскольниковъ, усвоеніемъ все болѣе и болѣе искажаемыхъ церковныхъ напѣвовъ, употребленіемъ напѣвовъ, образовавшихся подъ вліяніемъ итальянщины, напѣвовъ наконецъ, кощунственно взятыхъ съ народныхъ плясовыхъ пѣсней и выдаваемыхъ гг. Львовыми за древніе церковные напѣвы, каковъ напр. напѣвъ ирмоса 1-го гласа, взятый съ извѣстной— «барыни» ... (Масса раскольниковъ—темная масса, не способная оцѣнить, какъ должно, всякаго рода краснорѣчивыя разъясненія, внушенія и обличенія православнаго пастыря, но чрезвычайно чуткая къ старинѣ церковнаго пѣнія, ясно говорящей простому сердцу за святость и неповрежденность древне-православной вѣры; думаетъ что, именно благодаря своему пѣнію, расколъ не только не уничтожается, но растетъ и множится.

Православному пастырю изъ собственной практики должно быть извѣстно о томъ могучемъ вліяніи, какое производится чисто—церковнымъ пѣніемъ на душу каждаго молящагося человѣка. Это вліяніе ярче отражается въ особенности на лицахъ чуждающихся православной церкви и храма. Мнѣ, съ своей стороны, не разъ приводилось наблюдать впечатлѣніе, вызванное церковнымъ пѣніемъ. Въ У—скѣ, по случаю пребыванія въ православномъ соборѣ Табынской иконы Божіей Матери, однажды за всенощнымъ бдѣніемъ пѣвчими были пропѣты ирмосы— «Христосъ рождается», —переложенія (съ обихода) о. Турчанинова. Впечатлѣніе, произведенное этимъ пѣніемъ, было по истинѣ замѣчательно: «на-

ше пѣніе, наше пѣніе!» — говорили единовѣрцы съ восторгомъ. Выводъ изъ подобныхъ восклицаній ясный: если пѣніе «наше», то и храмъ, гдѣ оно поется, — не чужой стало быть; а это-то и очень важно! Другой случай былъ нѣсколько ранѣе въ Б—мъ заводѣ: въ Вербное воскресенье мы съ дьячкомъ, вооружившись обиходомъ, принялись распѣвать прмосы — «явишася источницы бездны», — вдругъ два или три старика, выдвинулись изъ толпы, стали весьма искусно подпѣвать намъ своими старческими голосами.. Этотъ случай ясно говоритъ о томъ, что въ прежнее время церковно-обиходный напѣвъ былъ совершенно народнымъ напѣвомъ, что такъ пѣли не одни дьячки, а всё предстояшіе въ храмѣ, какъ это и теперь имѣетъ мѣсто въ единовѣрческихъ храмахъ, и чего душевно желалось бы для храмовъ православныхъ. Но — увы! — съ тѣхъ поръ, какъ мастера и подмастерья придворяго напѣва принялись мановеніемъ своихъ десницъ подтягивать въ ранжиръ религиозное чувство, выражаемое пѣснопѣніями, — народъ умолкъ, пересталъ пѣть, пересталъ и учиться пѣнію церковному, — и видимая связь пасомыхъ съ пастырями порвалась, ступсевалась... Грустно!

Возстановить церковно-обиходный напѣвъ необходимо. Но для этого мало приказать — купить новую нотную книгу: старыхъ нотныхъ книгъ, лежащихъ спокойно и безъ употребленія, найдется не мало въ каждой церкви, мало, говорю, приказать — надо научить пѣть, потому что пѣть по нотамъ псаломщики вовсе не умѣютъ; наконецъ, мало и научить — надо заставить полюбить церковно-обиходное пѣніе, оно вполне стоитъ искренней горячей любви, но этого-то чувства къ нему и не видится ни съ которой стороны. Какъ же все это сдѣлать? Придерживаясь извѣстнаго гомеопатическаго правила — «*Similia similibus curantur*», я думаю, что если епархіальными городами испорчено пѣніе въ сельскихъ церквахъ, то эти же города и должны постараться о возстановленіи этого пѣнія на подобающую высоту. А какъ это сдѣлать, будетъ видно изъ нижеслѣдующаго. Кажется излишне распространяться о томъ значеніи, которое естественно имѣетъ епархіальный городъ въ епархіи; сюда прибываютъ по дѣламъ духовныя лица, служащія въ епархіи, отсюда же получаютъ епархіей всё священники, діаконы и псаломщики, здѣсь же берутся образцы для богослуженія, пѣнія и т. д., слѣдовательно источникомъ всего добраго и худаго въ епархіи служить все тотъ же епархіальный городъ. Поэтому въ епархіальномъ городѣ и слѣдуетъ заложить основаніе того зданія, которое и называемо возстановленіемъ церковно-обиходнаго пѣнія. Возстановленіе это должно послѣдовать не вдругъ и не окоро, не въ силу одного начальственнаго

распоряженія, а постепенно; при томъ, принимая во вниманіе столѣтніе труды по части извращенія вкуса въ церковномъ пѣніи,—надо быть въ готовности къ явному и тайному противодействию со стороны ярыхъ приверженцевъ партеснаго пѣнія съ разными «варіаціями». Но съ другой стороны слабость не должна имѣть мѣста... И такъ къ дѣлу! Прежде всего, слѣдуетъ, по моему мнѣнію, устроить образцовый хоръ изъ всѣхъ наличныхъ псаломщиковъ г. Оренбурга. Руководителемъ этого хора не можетъ быть ни кто другой, кромѣ о. С—на—ему и книги въ руки! Хоръ долженъ дѣлать сколь возможно частыя спѣвки—не менѣе двухъ разъ въ недѣлю, и притомъ каждый пѣвецъ обязанъ на дому у себя приготовить по обиходу данныя пѣснопѣнія, чтобы на общихъ спѣвкахъ могъ пѣть вполне самостоятельно, а не тянулся бы только за другими; весьма полезнымъ было бы требованіе готовить пѣснопѣнія на столько отчетливо и твердо, чтобы пѣвцы, исключая своего главаря, пѣли наизусть безъ книги. Приготовленный такимъ образомъ хоръ становится на правомъ или лѣвомъ клиросѣ въ той изъ Оренбургскихъ церквей, гдѣ круглый годъ отправляются всенощныя бдѣнія на праздничные дни; что касается пѣнія литургій, смотря по удобству, можно пѣть или раніе въ праздники, или въ будни въ которой нибудь церкви г. Оренбурга. Впечатлѣніе, имѣющее произойти отъ пѣнія подобнаго хора, для многихъ будетъ совершенною неожиданностію. Я увѣренъ, что многіе изъ оо. настоятелей и понятія не имѣютъ о томъ, что значить пѣніе простое обиходное, исполненное десятикомъ отлично знающихъ свое дѣло пѣвцовъ, какъ не имѣлъ такового почтенный о. ректоръ У—ской духовной семинаріи прот. Д—въ, пріѣзжавшій въ У—скъ для ревизіи духовнаго училища; онъ, убѣленный сѣдинами, магистръ богословія, глава педагоговъ семинаріи былъ положительно пораженъ, услышавши въ М—Архангельскомъ соборѣ пѣніе единовѣрческое—твердостью, энергіей, воодушевленностью этого пѣнія, о. Д—въ и не подозрѣвалъ возможности ничего подобнаго... Но далѣе, въ хоръ необходимо привлекать тѣхъ псаломщиковъ, которые бываютъ въ епархіальномъ городѣ по своимъ дѣламъ—за стихаремъ или за діаконскимъ саномъ. Проживаютъ въ городѣ каждый изъ нихъ не менѣе мѣсяца и притомъ большую часть дня бывая свободнымъ, отъ скуки легко можетъ впасть въ искушеніе,—благо и надзора за нимъ почти нѣтъ, да и соблазновъ въ городѣ много, самое полезное, прекрасное и благотворное было бы для него дѣло—пройти кругъ обиходнаго пѣнія подъ руководствомъ опытныхъ городскихъ пѣвцовъ, послушать пѣнія этихъ пѣвцовъ, извѣдать на самомъ дѣлѣ впечатлѣніе,

производимое обиходнымъ пѣніемъ, и можно быть увѣренному, что онъ—сельскій псаломщикъ и въ деревнѣ никогда не забудетъ минутъ истиннаго умиленія, доставленныхъ ему прекраснымъ пѣніемъ образцоваго псаломщического хора, будетъ по мѣрѣ силъ стараться чрезъ самоусовершенствованіе въ обиходномъ пѣніи и чрезъ обученіе прихожанъ своихъ (для чего въ семъ случаѣ не требуется особыхъ способностей) доставить себѣ и молящимся возможность постоянного наслажденія пѣніемъ истинно—церковнымъ, чисто—православнымъ, умирительнымъ въ полномъ смыслѣ этого слова. О привлеченіи любителей изъ городскихъ прихожанъ въ псаломщическій хоръ излишне говорить: польза этого слишкомъ очевидна. Такіе же хоры для исполненія обиходнаго пѣнія должно образовать изъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ Оренбургскаго и Челябинскаго; пѣніе партесное слѣдуетъ вовсе изъять изъ употребленія въ богослуженіи въ училищныхъ церквахъ, предоставивъ его въ исключительное пользованіе архіерейскому хору. Если не встрѣтятся препятствій со стороны училищныхъ начальствъ, то, для помощи псаломщикамъ городскихъ церквей, хорошо было бы посылать человѣкъ по десяти учениковъ въ праздники пѣть на клиросѣ; кромѣ собственно практики для воспитанниковъ, самое пѣніе много выиграло бы, благодаря присутствію чистыхъ дѣтскихъ голосовъ, и придало бы ему еще больше задушевности, сердечности и теплоты.

Вотъ поле дѣятельности для каждаго, кому дороги интересы нашей православной церкви! Вотъ нерукотворный памятникъ, который можетъ оставить послѣ себя о. С—нъ въ Оренбургской епархіи. Только бранить все подъ рядъ и говорить: это—плохо и то—дурно!—трудъ не великъ, а по трудамъ—не велика и плата; мною же предлагается трудъ въ полномъ значеніи этого слова, по трудъ озаренный сіяніемъ огромной важности и плодотворности для нашего края, для нашей св. православной церкви, которая о всѣхъ «труждающихся и поющихъ» возматъ къ Богу непрестанныя моленія и будетъ возносить ихъ до скончанія вѣка. Въ заключеніе скажу, не обинуясь, что мечты объ образованіи при сельскихъ храмахъ хоровъ на манеръ архіерейскаго для выполненія пѣнія съ разными «варіаціями» надо оставить, какъ неосуществимыми и какъ, по моему мнѣнію, вредныя, способныя болѣе возмутить релігіозное чувство простаго человѣка, а не умирить его душу.

Священникъ *Григорій Владовъ.*

По поводу опредѣленія Челябинскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда 1881 года 4-10 іюня, журналъ № 4.

Въ концѣ мая или началѣ іюня 1880 года смотритель Челябинскаго окружно-училищнаго свѣчнаго завода, увидѣвшись съ о. благочиннымъ 16 окр. свящ. о. И. Дроздовымъ, показалъ ему письмо настоятеля Алабужскаго прихода, свящ. П. Шмотина, который спрашивалъ смотрителя завода, — что до него дошла вѣсть, будто бы продаются свѣчи изъ завода: — правда-ли это? — Если правда; — то просилъ подателя письма выдать свѣчь или за прежде внесенныя деньги, или за наличныя. — „Возможно ли,“ — воскликнулъ при этомъ о. смотритель, — „чтобы свящ. П. Шмотинъ до сего времени не зналъ, что свѣчи продаются изъ завода и склада? — этому повѣрять нельзя! — И пропускать безъ вниманія этого не должно: — это подрывъ нашему заведенію, только еще возрождающемуся. И вы, о. благочинный, обязаны на благочинническомъ съѣздѣ составить объ этомъ постановленіе.“ — И о. благочинный въ точности исполнилъ желаніе смотрителя завода: слова смотрителя передалъ съѣзду, составилъ опредѣленіе, все духовенство подписало; и передалъ въ окружный съѣздъ. Свящ. П. Шмотина въ это время на съѣздѣ не было по уважительной причинѣ; — и ни о. благочинный, и ни одинъ изъ о. о. іереевъ, подписавшихъ сіе опредѣленіе, не почелъ нужнымъ, почему-то, сообщить объ этомъ опредѣленіи свящ. П. Шмотину, который узналъ объ этомъ только 9 октября изъ епархіальныхъ Вѣдомостей. Прочитавъ въ нихъ опредѣленіе Челяб. окружно-училищнаго съѣзда, которымъ свящ. П. Шмотинъ подвергнутъ штрафу по 10 руб. за каждый купленный на сторонѣ нудъ восковыхъ свѣчей, онъ спрашивалъ письмомъ о. благочиннаго: „почему же Вы, о. благочинный, составили опредѣленіе, не потребовавъ предварительно отъ меня объясненія, почему я не бралъ свѣчей изъ склада?“ — О. благочинный отвѣтилъ: „благочинническій съѣздъ духовенства 16 окр. постановленіемъ своимъ по этому предмету заявилъ *голый фактъ* — что въ Алабужскую церковь свѣчь изъ склада не куплена за извѣстное время. А почему не брато, — духовенству и благочинному не извѣстно; потому ничего и въ постановленіи объ этомъ не сказано. Да и *не въ правѣ и не было нужды* разслѣдовать это ни благочинному, ни духовенству“ (*). — Это

(*) Выписка эта изъ письма о. благоч. свящ. П. Дроздова къ свящ. П. Шмотину сдѣлана съ позволенія о. благочиннаго.

постановленіе есть *голый фактъ*,—говорите Вы, о. благочинный;—и что при составленіи сего опредѣленія „ни заднихъ, ни переднихъ мыслей ни у кого не было и не должно быть.“—Да правда ли это?—Вы сами далѣе говорите въ письмѣ къ свящ. П. Ш—ну: „фактъ рѣзкій: не брать свѣчь изъ склада.“—Ваши слова эти доказываютъ, что Ваше постановленіе есть какъ бы донесеніе о нарушеніи свящ. П. Шмотиннымъ постановленія о покупкѣ свѣчей изъ завода и склада. А такое донесеніе Вы обязаны были основать на строгомъ дознаніи, чтобы и Начальство не вовлечь въ ложное сужденіе о поступкѣ свящ. П. Шмотина и не очернить безвинно собрата своего,—что дѣйствительно и случилось.—Челябинскій окружный съѣздъ 1880 года на этомъ-то „*голомъ фактѣ*“, ни на чемъ не основанномъ, основалъ свое опредѣленіе объ оптрафованіи свящ. П. Шмотина за непокупку свѣчей изъ завода и склада. Свящ. П. Шмотинъ 9 октября въ прошеніи своемъ къ Его Преосвященству объяснилъ, что онъ не бралъ свѣчей изъ завода и склада не по преслушанію начальственнаго распоряженія, но потому, что ни смотритель завода, ни о. благочинный не извѣщали его *о времени открытія продажи свѣчь изъ склада*,—почему и просилъ Его Преосвященство освободить его отъ штрафа.—Прошеніе это препровождено въ Челябинскій духовно-училищный съѣздъ для надлежащаго распоряженія. Члены сего съѣзда, приступая къ разсужденію объ этомъ прошеніи, положили—не истину дознать, а найти факты къ обвиненію свящ. П. Шмотина.—„Если оправдать его одного,“ т. е. с. П. Ш—на,—разсуждали члены съѣзда;—„то долженъ остаться виновнымъ цѣлый окруж. съѣздъ, незаконно наложившій штрафъ сей.“—Это высказалъ одинъ изъ членовъ сего съѣзда свящ. о. І. Р. на благоч. съѣздѣ 6 іюля.—Положивъ это въ основаніе своего сужденія, съѣздъ обратился къ депутату отъ 16 окр. свящ. о. І. Р. за доказательствами того, что свящ. П. Шмотинъ былъ извѣщенъ о времени открытія продажи свѣчь изъ склада.—Для подтвержденія этого онъ заявилъ окруж. съѣзду слѣдующее: 1, „Благочиннымъ XVI окр. свящ. о. П. Дроздовымъ духовенству округа въ октябрѣ 1879 года объявлено было о разрѣшеніи въ городѣ Челябинскѣ открыть свѣчной заводъ.“—Но,—спрашивается:—объявлено ли было при этомъ, что съ открытіемъ завода открыта и продажа свѣчь?—Самъ, заявившій это съѣзду, о. І. Р. скажетъ, что—нѣтъ.—Да и не могло быть объявлено, потому что въ это время не только не выдѣлывались свѣчи на заводѣ, но и самый заводъ еще не былъ устроенъ. По этому-то самому и самъ смотритель завода лично говорилъ свящ. П. Шмотину

около этого времени, что онъ не знаетъ,—не можетъ опредѣленно сказать, когда начнется продажа свѣчей изъ завода.—Если же—1, въ октябрѣ 1879 года, въ предписаніи о. благочиннаго объ открытіи въ г. Челябинѣ свѣчнаго завода не было объявлено духовенству о времени открытія продажи свѣчей изъ завода; 2, если въ это время и самыя свѣчи еще не выдѣлывались на заводѣ; и 3, если и самъ смотритель завода не могъ въ это время опредѣленно сказать, когда начнется продажа свѣчей изъ завода: то какинъ же логическимъ путемъ окружный сѣздъ изъ этого факта „не могъ не придти къ мысли,“—выражаясь словами сѣзда,—„что свящ. П. Шмотинъ умышленно бралъ свѣчи виѣ завода и склада?“—Выводъ не натянутый только, а надобно прямо сказать—ложный.

2, „И по этому поводу,“—заявлялъ далѣе свящ. І. Р. сѣзду,—„къ 30 октября 1879 года приглашалось духовенство XVI округа и церковные старосты на благочинническій сѣздъ для обсужденія вопросовъ, гдѣ избрать пунктъ для свѣчнаго склада и кому поручить завѣдываніе свѣчнымъ складомъ.“—Но было ли на этомъ сѣздѣ объявлено духовенству, когда начнется продажа изъ склада?—Нѣтъ; и не могло быть объявлено, потому что этого не зналъ даже и самъ о. благочинный.—На вопросъ Алабужскаго церковнаго старосты: „когда начнется продажа свѣчей изъ склада?“—о. благочинный отвѣчалъ: „объ этомъ я извѣщу всѣхъ старостъ.“—И не извѣстилъ.—А не получивши отъ о. благочиннаго никакого извѣщенія о времени открытія продажи свѣчей изъ завода и склада,—какинъ же образомъ настоятель Алабужскаго прихода и церковный староста должны были узнать объ этомъ?—Частнымъ путемъ,—кто какъ могъ узнать,—отъ всякаго встрѣчнаго и поперечнаго?—Да развѣ распубликовываются такимъ образомъ начальственныя распоряженія—и при томъ такія, за нарушеніе которыхъ постановленъ штрафъ?—Поразсудите объ этомъ о. о. члены окр. сѣзда:—и нечерните не повиннаго собрата своего.

При этомъ не излишнимъ считаю помѣстить отрывокъ изъ разговора свящ. П. Шмотина съ членомъ окруж. сѣзда свящ. о. І. Р., бывшаго на благочиннич. сѣздѣ 6 іюля 1881 года. Доказавъ о І. Р. несостоятельность всѣхъ его заявленій сѣзду, свящ. П. Шмотинъ, между прочимъ, спросилъ его: „въ обвиненіе мое въ томъ, что я умышленно не бралъ свѣчей изъ склада, Вы между прочимъ заявили окруж. сѣзду, что я зналъ объ избраніи пункта для склада свѣчей.—Но какинъ же образомъ этотъ фактъ служить къ обвиненію меня въ томъ, что я зналъ, что свѣчи продаются изъ склада?—Всякій изъ бывшихъ на

семь съѣздѣ подтвердить, что свѣчей въ это время въ складѣ еще не было, и ни слова не было сказано о томъ, когда онѣ привезутся въ складъ и когда начнется продажа ихъ.“—На это членъ окр. съѣзда свящ. о. І. Р. отвѣтилъ: „да не было нужды и объявлять объ этомъ; потому что продажа свѣчей началась тотчасъ же послѣ этого съѣзда.“—Свящ. П. Шмотинъ, обратившись къ сидѣвшему рядомъ свящ. о. В. Ю., завѣдывающему свѣчнымъ складомъ, спросилъ его: „когда въ складъ въ первый разъ привезены свѣчи?“—Онъ отвѣчалъ: „15 декабря.“—Что же сказалъ на это о. І. Р.?—Да покраснѣлъ и замолчалъ. А по всей вѣроятности вѣдь онъ это же заявлялъ и окружающему съѣзду. И съѣздъ принималъ это заявленіе за сущую истину.—Благоч. съѣздъ объ избраніи пункта для склада свѣчей былъ 30 октября; свѣчи же въ складъ были привезены 15 декабря. А о. І. Р. заявляетъ, что продажа свѣчей изъ склада началась въ первыхъ числахъ ноября.—Сколько тутъ правды,—всякій ясно видитъ;—видитъ вмѣстѣ съ тѣмъ и то, какъ у насъ, среди духовныхъ, конечно не всегда, а иногда,—какъ напр. и теперь, вмѣсто дознанія истины и оправданія невиннаго, стараются затемнить истину.

3, „Кажется въ октябрѣ же 1879 года предписывалось духовенству представить огарочный воскъ для передѣлки на свѣчи, о чемъ навѣрно предписано было и причту съ церковнымъ старостою Алабужской церкви.“—говорится въ заявленіи о. І. Р. окружающему съѣзду.—Но при этомъ требованіи огарочнаго воска, было ли объявлено о времени открытія продажи свѣчей изъ склада?—Самъ о. І. Р. подтверждаетъ, что—„нѣтъ.“

4, „Въ концѣ того же 1879 года выданы были Оренбургскою Духовною Консисторіею книги причтамъ для правильнаго веденія счетовъ съ заводомъ каковая книга навѣрно была получена и причтомъ Алабужской церкви.“—Опять спрашивается самъ заявитель сего факта, о. І. Р.: „при разсылкѣ этой книги было ли объявлено причтамъ о времени открытія продажи свѣчей изъ склада?“—Опять онъ долженъ будетъ сказать, что „нѣтъ.“—А если нѣтъ; то для какой цѣли и приводились эти факты?—

5, „Еще въ 1879 году уже требовалась высылка свѣчныхъ денегъ на операцію по свѣчному заводу, что требовалось вѣроятно и отъ Алабужскаго причта.“—говорится въ заявленіи о. І. Р.—Деньги эти требовались „на операцію по свѣчному заводу.“—проще сказать: на устройство завода, покупку воска, выдѣлку изъ него свѣчей.—Какимъ же образомъ и этотъ фактъ служить обвиненіемъ свящ. П. Шмотина въ томъ, что онъ умыленно не бралъ изъ завода свѣчей, которыя еще и не выдѣлывались? и когда будутъ продаваться,—не было извѣстно?... Потому и въ предписаніи благочиннаго о высылкѣ сихъ денегъ объ этомъ не было сказано ни слова.

Здѣсь не излишнимъ считаю спросить о. І. Р., почему онъ, заявивъ объ этихъ деньгахъ, не присовокупилъ, что *эти деньги свящ. П. Шмотинъ представилъ въ заводъ по первому требованію.*— Нельзя не предполагать, что этотъ фактъ, самый важный изъ всѣхъ заявленныхъ съѣзду, о. І. Р. опущенъ *намеренно*;—потому что онъ одинъ могъ разрушить весь трудъ его въ обвиненіи свящ. П. Ш—на.— И приводить никакихъ другихъ фактовъ не нужно было бы; и документально провѣрить его было очень легко:—стоило только справиться въ книгѣ записи прихода денегъ Челяб. свѣч. завода. Если же свящ. П. Шмотинъ своевременно взнесъ деньги на операцію по свѣчному заводу; то, кажется, для всякаго должно быть очень яснымъ, что онъ не имѣлъ ни малѣйшаго намѣренія уклоняться отъ покупки свѣчей изъ завода. Иначе, что же это за непонятное „умышленное противленіе распоряженію начальства“—деньги за свѣчи вносить въ свѣчной заводъ, а свѣчи покупать внѣ склада и завода—и притомъ покупать на послѣднія деньги?—Вѣдь отъ этого была бы не польза для церкви, а раззореніе. Для завода же—брать деньги и не выдавать за нихъ свѣчи—напротивъ была бы большая польза; потому что онъ, по заявленію самого смотрителя завода отъ 27 апрѣля 1881 года за № 52, до сего времени, не смотря на свое двухлѣтнее существованіе, все еще „не стоитъ на твердой почвѣ.“ А по словамъ одного изъ членовъ окруж. съѣзда—даже и совсѣмъ „скоро долженъ рухнуть.“—И не мудрено, если будетъ продолжаться недостатокъ свѣчей въ складахъ,—въ чемъ самъ смотритель завода сознается (тамъ же); и если свѣчи будутъ выдѣлываться на заводѣ столь же пловучи, черны и дымящи, какія нынѣ не въ рѣдкость развозятъ по церквамъ церков. старосты. И нѣсколько послѣ этого не было удивительнымъ слышать отъ одного изъ священниковъ, въ приходѣ котораго половина раскольниковъ: „я не знаю, куда и дѣваться со свѣчами; ихъ накопилось теперь (къ іюлю 1881 года) уже около пяти нудовъ. Православные не берутъ ихъ; а предпочитаютъ брать у сосѣдей раскольниковъ, у которыхъ свѣчи всегда изъ чистаго воска.“(*)

Итакъ, всѣ факты, заявленные свящ. І. Р. окруж. съѣзду, доказываютъ только то, что свящ. П. Шмотинъ зналъ, что открыть въ г. Челябинѣ свѣчной заводъ и избранъ духовенствомъ XVI окр. пунктъ свѣчнаго склада въ слободкѣ Чумлянской. Но время открытія завода и время открытія продажи свѣчей—вещи различныя. Заводъ могъ быть открытымъ; но не могли же въ немъ тотчасъ же явиться и свѣчи:—ихъ нужно было приготовить. Для этого-то и требовались съ церковей

(*) Существуютъ раскольническія свѣчи,—отнюдь не лучше описываемыхъ здѣсь,—взятыя изъ Челябинскаго района и говоряція противъ автора.

свѣчныя деньги впередъ.—Далѣе, если непокупка свѣчъ въ заводѣ и складахъ влечетъ за собою штрафъ; то безусловно должно быть указано, и непосредственное начальство должно оповѣстить всѣхъ, до кого это касается,—*съ какого времени это правило будетъ примѣняться.*—Въ противномъ случаѣ, нарушение этого постановленія, судя законно, никогда нельзя назвать *умышленнымъ*; а штрафъ, наложенный за нарушение постановленія не обнародованнаго,—*произволенъ.* Это—элементарное правило во всѣхъ вѣдомствахъ.—Но Челябинскій окружный съѣздъ, не видя ни изъ одного факта, заявленнаго свящ. І. Р., что свящ. П. Шмотину объявлено было о благочиннымъ о времени открытія продажи свѣчей изъ завода и склада, не только пришелъ, но даже и «не могъ не придти къ мысли, (такъ вѣски показались ему всѣ эти факты!), что поступокъ священника Павла Шмотина и старосты Алабужской церкви, покулавшихъ свѣчи внѣ склада, есть умышленное противленіе распоряженію начальства, и освободить ихъ отъ наложеннаго штрафа не находить заслуживающимъ уваженія.»

Въ заключеніе привожу слова о. Благочиннаго XVI окр. изъ письма его къ свящ. П. Шмотину: „ясно очень, что ни вамъ, ни старостѣ не извѣстно было дѣйствительно о продажѣ свѣчъ изъ склада, такъ какъ вы по первомъ взносѣ половиннаго количества отъ церкви на операцію завода не взяли ни одной свѣчи изъ склада, а покупали ихъ на сторонѣ на наличные деньги; тогда какъ всѣ причты до втораго взноса половиннаго количества выбрали свѣчи изъ склада за долгъ. Видите, какъ наши не состоятельны частныя взгляды на это дѣло. Какъ можетъ потому ошибаться всякій.“

І. В—въ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

В Ы Ш Л И И З Ъ П Е Ч А Т И КАТИХИЗИЧЕСКІЯ БЕСѢДЫ.

Н А СИМВОЛЪ ВѢРЫ

Рыбинскаго Собора священника Павла Соколова.

Рыбинскъ 1881 г.

Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 15 к.

(По содержанию и простотѣ изложенія бесѣды эти вполнѣ удовлетворительны для той цѣли, съ которою написаны.)

Съ требованіями можно обращаться на имя П. П. Соколова при Оренбургской духовной Консисторіи.

МАГАЗИНЫ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

и

ЗАВОДЪ ВОСКОВЫХЪ СВѢЧЪ

Ивана Гавриловича

ГОЛОВИНА.

въ Самарѣ,

на Соборной ул., собет. д.; въ Бузулукѣ, на площ. д. Блишниковой.
Торговля на ярмаркахъ: Сорокѣ и Борскомъ Бузул. уѣзд.

Церковныя принадлеж.

КАКЪ-ТО:

Свѣчи, кадильца, лампы, подсвѣчники, сосуды, ковчеги, кресты, кадильца, вѣнцы брачные, купѣли и другія вещи. Парча, бархатъ, газетъ, галуни, бахрама, кисти, кресты на ризы, воздухи, плащаницы, хоругви, синія ризы, стихари, подризники и прочіе предметы, необходимыя для богослуженія. Восковыя свѣчи соб. завода, деревянное масло и ладонь, иконы въ серебряныхъ и анликовыхъ ризахъ и безъ ризъ. Кіоты съ рѣзьбой и гладкія безъ иконъ, серебряныя, золотыя, мельхіора, бронзы и павладнаго серебра вещи, самовары лучшихъ фабрикъ, разныя мѣдныя вещи и книги.

Металлическіе (Британск.) чайники, сахарницы, кофейники, молочники и другіе предметы.

На иконы, ризы и кіоты принимаются заказы.

Магазинъ чаю и сахару. Продажа производится по умѣреннымъ цѣнамъ

Иногороднимъ высылка безъ замедленія

Адресъ для писемъ: Самара, Ивану Гавриловичу Головгину. Для телеграммъ: Самара. И Головгину.

СОДЕРЖАНИЕ:

Отдѣлъ оффиціальнѣй. Опрежденіе св. Синода.—Циркуляционное отношеніе.—Распоряженіе преиб. духовной Коллегіи.—Журналы уральск. духов.-учил. съезда.

Отдѣлъ неоффиціальнѣй. Пророчество Іисуса Христа о странномъ судѣ.—Восстановленіе церковно-обягоднаго календ.—По поводу опредѣленія Челябинскаго училищнаго съезда.—Объявленія.

Редакторъ Оффиціальнаго и Неоффиціальнаго отдѣловъ

Каедр. Прот. Н. Сперанскій.

Печатать дозв. Цензоръ *Александритъ Силуилъ.*

Поч. въ Тяногр. В. Вреслннн.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1 ФЕВРАЛЯ 3

ГОДЪ 1882. ДЕСЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовномъ училищѣ, въ Оренбургѣ, и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ укуперной, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать изъ Редакціи — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 4—18 декабря 1881 г. за № 2533 Высочайше утвержденное положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу въ духовныя училища.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 ноября 1881 года за № 5813, въ которомъ изложено слѣдующее: согласно Высочайше утвержденному въ 9 день декабря 1878 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 16—22 ноября того же года, г. Оберъ-Прокуроромъ внесено было въ государственный совѣтъ, по предварительномъ сношеніи съ главноуправляющимъ II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, представленіе возвышеніи правъ и преимуществъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу въ духовныя училища. Ныль государственный секретарь препроводилъ выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи 19 сентября и общаго собранія 19 октября текущаго года, въ коей изложено, что го-

сударственный совѣтъ, рассмотрѣвъ означенное представленіе, *миѣніемъ* *положилъ*: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о службѣ по опредѣленію отъ правительства (св. зак. т. III, изд. 1876 г.) и другихъ узаконеній, постановить: «1) тѣ изъ числа смотрителей, помощниковъ смотрителей и учителей наукъ и древнихъ языковъ въ духовныхъ училищахъ, которые приобрѣли ученые степени магистра или кандидата въ духовной академіи или въ одномъ изъ российскихъ университетовъ, или же имѣютъ свидѣтельства на званіе учителя среднихъ учебныхъ заведеній, пользуются—смотрители VII, а помощники смотрителей и учителя VIII классомъ по должности и такими же разрядами по мундиру; 2) смотрители, помощники ихъ и учителя наукъ и древнихъ языковъ въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ, удовлетворяющихъ означеннымъ въ ст. 1 условіямъ образованія, утверждаются въ чинахъ, соответствующихъ классу ихъ должности, по прослуженіи въ ней четырехъ лѣтъ, со старшинствомъ со дня вступленія въ оную, и затѣмъ производятся: смотрители двумя, а помощники смотрителей и учителя—тремя чинами выше класса, присвоеннаго должности». Его Императорское Величество миѣніе государственнаго совѣта, въ 4 день ноября 1881 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: объ изложенномъ, Высочайше утвержденномъ въ 4 день ноября 1881 года, миѣніи государственнаго совѣта, для должнаго исполненія подлежащими духовными учрежденіями и лицами, дать знать, циркулярно, епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

II. Отъ 4—18 декабря 1881 года за № 2609, объ изданіи въ 1882 году Журнала «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 ноября 1881 года за № 5690, о томъ, что предсѣдатель російскаго общества Краснаго Креста, увѣдомляя объ изданіи въ 1882 году по прежней программѣ «Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста», просить о распространеніи этого изданія между духовенствомъ и духовными училищами. И, по сиравкѣ, приказали: для содѣйствія къ распространенію среди духовенства журнала «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста», напечатать въ оффиціальной части журнала «Церковный Вѣстникъ» объявленіе объ изданіи въ 1882 году журнала «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста».

III. Отъ 20 ноября—27 декабря 1881 г. за № 2539, о формахъ прошеній, подаваемыхъ въ духовныя консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 5 ноября 1881 года за № 5476, въ коемъ изъяснено: изъ поступающихъ къ нему, г. Оберъ-Прокурору, жалобъ, видно, что нѣкоторыя духовныя консисторіи не принимаютъ къ своему производству прошеній, не соотвѣтствующихъ требованіямъ 224 ст. законовъ о судопроизводствѣ и о взысканіяхъ гражданскихъ (т. X, ч. 2 изд. 1876 г.) и на основаніи 225 ст. тѣхъ же законовъ, возвращаютъ таковыя прошенія съ надписью. Принимая во вниманіе, что въ уставѣ духовныхъ консисторій не указано формы для прошеній, подаваемыхъ въ консисторіи, и что вообще въ присутственныхъ мѣстахъ свѣтскихъ вѣдомствъ вездѣ принимаются къ производству прошенія, писанныя по формѣ, приложенной къ 256 ст. уст. гражд. суд. (т. X, ч. 2 изд. 1876 г.), г. Оберъ-Прокуроръ полагалъ бы необходимымъ, во избѣжаніе потери просителями времени и нареканій съ ихъ стороны на духовныя консисторіи, циркулярно разъяснить епархіальнымъ начальствамъ, чтобы консисторіи принимали къ своему разсмотрѣнію прошенія, писанныя какъ по формѣ, установленной 201—206 ст. зак. о суд. и взыск. гражд., такъ и примѣнительно къ формѣ, приложенной къ 256 ст. уст. гражд. судопроизводства. П р и к а з а л и: соглашаясь съ изложеннымъ предложеніемъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе о принятіи духовными консисторіями настоящаго предложенія къ руководству и исполненію. О чемъ, для объявленія преосвященнымъ и напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

IV. О книгѣ «Толковыя чтенія изъ апостола, воскресныя и праздничныя» протоіерея А. Свирѣлина, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31-го октября 1881 г. за № 523, журналъ Учебнаго Комитета, № 349, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію смотрителя серславскаго духовнаго училища, протоіерея А. Свирѣлина, объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Толковыя чтенія изъ апостола, воскресныя и праздничныя». (Москва, 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ чингу протоіерея Свирѣлина одобрить для приобрѣтенія въ бібліотеки

духовныхъ училищъ. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о названной книгѣ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 349,
о вышеозначенной книгѣ.*

Въ упомянутомъ сочиненіи изложено 72 апостольскихъ чтеній, изъ нихъ 55 на воскресные и 17 на дни праздничные. Порядокъ апостольскихъ чтеній авторомъ расположенъ по календарю 1881 г.

Изложены толковыя апостольскія чтенія у автора въ такомъ видѣ: прежде всего представлено апостольское чтеніе на извѣстный праздничный или воскресный день на славянскомъ нарѣчій, съ подраздѣленіемъ на стихи; затѣмъ слѣдуетъ краткое содержаніе апостольскаго чтенія; за изложеніемъ содержанія дневнаго апостола о. Свирѣлинь излагаетъ по стихамъ (отдѣльно послѣ стиха) на русскомъ языкѣ и кратко объясняетъ каждый стихъ.

Толкованія апостольскихъ чтеній у автора кратки и по большей части представляютъ перифразъ текста св. книгъ. «Не вдавался я», говоритъ о. Свирѣлинь, «ни въ филологическія тонкости, ни въ ученые изслѣдованія; для меня дорого было пониманіе смысла текста и выраженіе его краткимъ и яснымъ языкомъ» (предисл. стр. IV). И краткость изъясненія апостольскихъ чтеній у о. Свирѣлина иногда была въ ущербъ ясному пониманію апостольскихъ чтеній. Оня избѣгалъ и краткихъ объясненій такихъ предметовъ, о которыхъ, при чтеніи апостола, само собою приходитъ въ голову читателя, напр. что такое притворъ Соломона, при Иерусалимскомъ храмѣ, куда апостолы собирались на молитву (стр. 5). Русскій переводъ апостольскихъ чтеній авторомъ сдѣланъ по Новому Завѣту, изданному по благословенію Св. Синода (въ 1864 г.), хотя не вездѣ въ точномъ согласіи съ упомянутымъ переводомъ. Есть измѣненія противъ подлинника, какъ напр. въ 12 стихѣ V главы дѣяній въ Новомъ Завѣтѣ, изданномъ по благословенію Св. Синода, сказано: «руками апостоловъ совершались *съ народомъ* многія знаменія и чудеса». Въ толковомъ апостолѣ у о. Свирѣлина сказано: *совершались* многія знаменія и опущено выраженіе *съ народомъ* и др. Встрѣчаются у автора опущенія цѣлыхъ стиховъ, какъ напр. въ апостольскомъ чтеніи въ недѣлю о Самарянинахъ 24 стихъ XI главы дѣяній апостольскихъ приведенъ невполнѣ, опущена первая часть его. Въ Новомъ Завѣтѣ, изданномъ по благословенію Св. Синода,

связано: «Вотъ онъ (т. е. Варнава) былъ добрый и исполненный Духа Святаго. И приложилоь довольно народа къ Господу», а у о. Свирѣлина изъ этого стиха опущены слова: *Ибо онъ былъ добрый и исполненный Духа Святаго.*

Пособіями при изъясненіи апостольскихъ чтеній для автора служили главными образомъ толкованіе апостольскихъ посланій преосвященнѣйшаго Теофана, бывшаго владимірскаго епископа, а также труды о. протоіеря Толмачева. О. Свирѣлинъ заимствовалъ свои изъясненія и изъ другихъ авторовъ, какъ то: трудовъ протоіеря Богословскаго, Хераскова (см. стр. 176—177). Въ разъясненіе толкованій авторъ приводилъ мнѣніе и св. отцовъ и преимущественно изъ твореній св. І. Златоуста, блаженнаго Теодорита кирскаго, Теофилакта болгарскаго и др.

Изложеніе апостольскихъ толкованій ясно, вразумительно, хотя не вездѣ, и состоитъ, по возможности, въ точномъ воспроизведеніи выраженій авторитетныхъ экзегетовъ, какъ то преосвященнаго Теофана, но встрѣчаются у автора обороты рѣчи двусмысленные, а потому трудно понимаемые читателемъ, такъ на стр. 2-й о. Свирѣлинъ пишетъ: «Собравъ воѣхъ апостоловъ предъ Своимъ вознесеніемъ на небо, Господь повелѣлъ имъ не отлучаться изъ Іерусалима, *не расходиться въ свои селенія, которыя у нихъ были въ Галилеи.* Изъ послѣдняго слѣдовательно выходитъ, что апостолы—бѣдные галилейскіе рыбаки—были люди богатые, имѣвшіе у себя цѣлыя селенія. Еще: на стр. 176, «И остановленъ былъ (Авраамъ) отъ совершенія ея (жертвы) ножемъ ангеломъ» По мѣстамъ у автора встрѣчаются двойныя тирады рѣчи, несвойственныя русскому языку и затемняющія самый смыслъ св. текста, уясняемый о. Свирѣлинымъ. Такъ въ объясненіе 6 стиха 1 главы дѣяній авторъ пишетъ: «Еще не получившіе Духа Святаго, апостолы не вполне уразумѣли смыслъ крещенія ихъ Духомъ Святымъ: и не могли отрѣшиться отъ народныхъ ожиданій возстановленія съ пришествіемъ Мессіи земнаго израильскаго царства» (стр. 3). Еще: «Господу угодно было» ... (см. конецъ 2-й стр. и начало 3-й).

Встрѣчаются опечатки не только въ изъясненіяхъ апостольскихъ чтеній, но и въ самомъ текстѣ св. чтенія (какъ напр. въ 18 чтеніи въ 8-ю недѣлю: вмѣсто *возьмѣтиса бо ми* напечатано: *возвѣтиса во ми* (стр. 63).

Слѣдовало при концѣ книжки напечатать указатель ошибокъ, вкравшихся въ трудъ автора.

Распорядокъ апостольскихъ чтеній, составленный авторомъ по календарю 1881 г., неудаченъ, такъ какъ празды и Пасхи, съ которой

принимаютъ свое начало всѣ недѣли въ году и подвижные праздни- ки, бываетъ въ періодъ съ 23 марта по 24 апрѣля, а потому апостоль- скія чтенія на неподвижные праздни- ки, внесенныя авторомъ между известными недѣлями,—въ слѣдующіе годы могутъ быть между други- ми. Такъ, напр., въ нынѣшнемъ году праздни- ки Преображенія случил- ся въ 9-ю недѣлю, а потому у о. Свирѣлина апостольское чтеніе на этотъ праздни- ки помѣщено послѣ 9-й недѣли, а въ слѣдующемъ 1882 г. этотъ праздни- ки будетъ въ пятницу 11-й недѣли, слѣдовательно тогда апостольское чтеніе на Преображеніе окажется не на своемъ мѣстѣ. Слѣдую календарному расиределенію апостольскихъ чтеній въ неподвиж- ныя праздни- ки, надо издавать толкованіе апостола особо. на каждый годъ, какъ ежегодно издаются и календари. Удобнѣе и лучше было бы отдѣлить апостольскія чтенія на дни неподвижныхъ праздниковъ отъ апостольскихъ чтеній на недѣлѣ, тѣмъ болѣе, что апостольскія чтенія въ дни недѣльные идутъ по порядку апостольскихъ посланій и—иногда случается подъ рядъ на одно и то же апостольское посланіе нѣсколько чтеній на дни недѣльные (какъ напр. въ 15, 16, 17 недѣлѣ всѣ чтенія подъ рядъ взяты изъ 2-го посланія апостола Павла къ Коринѳянамъ); внесеніемъ же въ рядъ небольшихъ чтеній чтенія на праздни- ки (какъ то на праздни- ки Воздвиженія Честнаго Креста съ чтеніемъ апостола въ недѣлю предъ и послѣ Воздвиженія, чтеній на подвижные праздни- ки и недѣли) нарушается порядокъ апостольскихъ чтеній.

На основаніи вышензложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы со- ставляемую смотрителемъ переславскаго духовнаго училища протоіереемъ Александромъ Свирѣлинымъ книгу «Толковыя чтенія изъ апостола, воскресныя и праздни- чныя» (Москва. 1881 г.) одобрить для приобрѣ- тенія въ библиотеки духовныхъ училищъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ объявленіе о поступившихъ въ продажу новыхъ брошюръ.—Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, поступила въ продажу вновь отпечатанная въ с.-петербургской синодальной типографіи вто- рымъ изданіемъ брошюра: «О сущности и значеніи раскола въ Россіи», цѣна въ сум. пер. 15 коп.

Сообщеніе Оренбургской Духовной Консисторіи.

Оренбургская Духовная Консисторія подтверждаетъ оо. благочиннымъ и прочему духовенству епархіи о скорѣйшемъ и точномъ исполненіи циркулярныхъ указовъ Консисторіи, отъ 12 и 14 октября 1881 года за № 5694 и 5770, относительно доставленія свѣдѣній о народонаселеніи приходовъ и состояніи церквей за истекшій 1881 годъ, и, между прочимъ, циркулярнаго указа Консисторіи, отъ 4 ноября за № 6206, касательно раскола

Движеніе по епархіальной службѣ.

Исправлявшій временно должность псаломщика при церкви села Баракова Григорій Августовъ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 декабря 1881 года за № 5127 опредѣленъ и. д. псаломщика при означенной церкви.

Въ Градо-Уральскій Михаило-Архангельскій соборъ на праздное причетническое мѣсто, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 19 декабря 1881 года за № 5107, опредѣленъ кончившій курсъ въ Уральскомъ духовномъ училищѣ, сынъ казака г. Уральска Василія Емелина, — Сумонъ Емелинъ.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 19 декабря 1881 года, настоятель Карагайскаго прихода, Верхнеуральскаго уѣзда, священникъ Андрей Святинъ, опредѣленъ въ Маринскій приходъ, Орскаго уѣзда, на праздное настоятельское мѣсто.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 28 декабря 1881 года, перемѣщены: помощникъ настоятеля Оренбургскаго Троицкаго прихода священникъ Іаковъ Вицинскій — настоятелемъ Оренбургскаго Воскресенскаго прихода, на мѣсто умершаго священника Іакова Архангельскаго; помощникъ настоятеля Оренбургскаго Воскресенскаго прихода священникъ Іоаннъ Разыпининскій — помощникомъ настоятеля въ Троицкій приходъ; священникъ Оренбургскаго Каѳедральнаго собора Александръ Словохотовъ — помощникомъ настоятеля въ Оренбургскій Воскресенскій приходъ; помощникъ настоятеля Оренбургскаго Георгіевскаго прихода священникъ Петръ Райскій — въ Оренбургскій Каѳедральный соборъ, мѣсто же помощника настоятеля въ Георгіевскомъ приходѣ остается вакантнымъ.

Помощникъ настоятеля Становаго прихода, Свято-Троицкой церкви,

Челябинскаго уѣзда, священникъ Ипполитъ Бобровъ, согласно прошенію его вельдствіе разстроеннаго здоровья, резолюцію Его Преосвященства, отъ 21 декабря 1881 года, уволенъ заштатъ и мѣсто помощника настоятеля Становаго прихода осталось вакантнымъ.

Въ Тавалыкскій приходъ на праздное псаломщическое мѣсто, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 31 декабря 1881 года, опредѣленъ исправлявшій должность вольнонаемнаго псаломщика при Оренбургской Александро-Невской часовнѣ Исидоръ Райскій.

Священникъ Іоаннъ Цвѣтковъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 31 декабря 1881 года, опредѣленъ на праздное священническое мѣсто въ поселокъ Уртазымскій, Орскаго уѣзда.

Священники селъ: Каменки Анемподиестъ Любимовъ и Богородскаго Іоаннъ Соколовъ, вельдствіе прошенія ихъ, резолюцію Его Преосвященства, отъ 9 января сего года за № 129, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Пророчество Іисуса Христа о страшномъ судѣ.

(Лук XXI, 25, 26, 27).

(Окончаніе *).

Іисусъ Христосъ не ограничится на послѣднемъ судѣ торжественнымъ откровеніемъ Своей славы и возбужденіемъ благоговѣнія къ Его уничиженію; Онъ отмститъ еще за пренебреженіе Своего ученія и за нарушеніе возвѣщенныхъ въ семь законъ заповѣдей и повелѣній. Священные книги, писанныя по вдохновенію Духа Божія и по милосердію Его данныя намъ для руководства, будутъ раскрыты и представлены взорамъ всѣхъ народовъ, какъ бы судебное свидѣтельство. Всѣ, отрицавшіе божественность этихъ книгъ, всѣ, хулившіе описанныя въ нихъ чудеса, всѣ, издѣвавшіеся надъ изложеннымъ въ нихъ ученіемъ, всѣ, пренебрегавшіе усвоеніемъ откровенныхъ въ нихъ истинъ, всѣ, нарушавшіе обязанности, налагаемыя сими книгами, съ ужасомъ прочтутъ въ нихъ теперь, уже заранѣе произнесенное въ нихъ,— свое осужденіе. Ибо, что такое всѣ тѣ проклятія, возвѣщаемыя Св. Писаніемъ противъ вольнодумства, гордости, гнѣва, лицемѣрія, соблазна и другихъ пороковъ, какъ не совокупность приговоровъ, изъ которыхъ, въ послѣдній день міра, сдѣлано будетъ только приложеніе къ виновникамъ во всѣхъ поименованныхъ грѣхахъ. Такимъ образомъ, раскрытыя истины Слова Божія заставятъ умолкнуть ропотъ и жалобы на правосудіе Божіе, остановятъ безумныя хулы на минимумъ строгость закона Божія

Но грозный судъ Божій этимъ не закончится. Господь Іисусъ Христосъ не удовлетворится торжественнымъ осужденіемъ грѣшнаго міра за Свое собственное презрѣніе и оскорбленіе, Онъ отмститъ ему и за Своихъ избранныхъ, слава которыхъ неразлучна съ Его славою и противъ которыхъ міръ одинаково несправедливъ. День суда определенъ и для нихъ, чтобы ихъ добродѣтели, открытыя теперь предъ всѣмъ человѣчествомъ, стяжали ту славу, въ которой такъ долго отказывали имъ люди, омраченные невѣріемъ. Во время земной жизни праведники, большею частію,—не вѣдомы міру. Это, конечно, потому, что, съ одной стороны, міръ не заботится ихъ открывать, страшась

*) Смотр. № 2, «Орен. Епарх. Вѣдом.» 1882 г.

услышать отъ нихъ обличеніе въ его порокахъ, а съ другой стороны и потому, что они сами, движимые глубокимъ смиреніемъ, тщательно скрываютъ себя и свои добродѣтели отъ міра. Ибо твердо знаютъ, что участь истинной добродѣтели на землѣ—печальна,—по слову апостола, сказавшаго: *всѣ благочестно хотящіе жити о Христѣ Исусѣ,— юныи будутъ* *). Въ самомъ дѣлѣ, что всего чаще видится на землѣ, какъ не то, что міръ, во злѣ лежащій, не довольствуясь тѣмъ, что благочестно живущіе о Христѣ Исусѣ съ великодушнымъ терпѣніемъ переносятъ непрерывныя поруганія, насмѣшки и даже гоненія, всѣ средства употребляетъ на то еще, чтобы тлетворнымъ дыханіемъ клеветы затмить сіяніе ихъ добродѣтелей, обратить въ посмѣшище ихъ нравственные совершенства и тѣмъ ослабить стремленіе къ нимъ людей. Вслушайтесь въ сужденія не только міролюбцевъ, *ходящихъ въ похотяхъ сердца своихъ*, но даже и такихъ людей, которые приобрѣли себѣ имя—людей честныхъ и праводушныхъ, вы услышите со всѣхъ сторонъ такого рода оцѣнку добродѣтели: благочестіе есть ничто чное, какъ мелочь; усердіе—выпышка; ревность—фанатизмъ; руководство совѣстію—робость; любовь къ уединенію—странность; смиренномудріе—низость; воздержаніе—безпечность о тѣлѣ; благотвореніе—расточительность; благоразуміе—хитрость; откровенность—неприличіе; покорность волѣ Божіей—безчувственность; умерщвленіе плоти—сумасшествіе. Самыя похвальныя дѣянія перетолковываются въ худую сторону, а если бываетъ невозможно приписать имъ дурной смыслъ, тогда самое намѣреніе къ ихъ совершенію отравляютъ клеветой. Иногда цѣлый народъ клеветаетъ на невинность и нѣтъ Даніила, который оправдалъ бы ее **). Но не вѣчно же Богъ попуститъ злымъ людямъ изрыгать клеветы, для омраченія добродѣтели; въ свое время Онъ откроетъ во всемъ блескѣ ея чистоту. Тогда предъ очами всѣхъ людей, обитавшихъ на землѣ, Онъ отниметъ завѣсу, скрывавшую, до этого дня, столько мужественныхъ подвиговъ, трудныхъ побѣдъ, тягостныхъ жертвъ, имѣвшихъ свидѣтелемъ только одного Бога и, торжественно обнаруживъ высокія добродѣтели святыхъ своихъ, принудитъ самихъ клеветниковъ прославить ихъ. Въ словѣ Божіемъ состояніе праведныхъ и грѣшныхъ, въ день страшнаго суда, представляется въ такомъ видѣ: *Тогда станетъ въ дерзновеніи мнози праведникъ предъ лицемъ оскорбившихъ его и отмишующихъ труды его. Видящии смѣются страхомъ тяжкимъ, и ужаснутся о преславному спасеніи*

*) 2 Тим. III, 12,
**) Даніил. XIII, 60.

его. И рекутъ въ себя, кающаяся и, въ тѣснотѣ духа, воздыхающе: сей бѣ, его же имѣхомъ нѣкогда въ посмѣхъ и въ притчу поношенія. Безуміи, житіе его вмѣномъ неистово, и кончину его безчестну. Како вѣннися въ смѣхъ Божіихъ и во святыхъ жребій его естъ *). Предъ этимъ грознымъ судомъ предстануть также всѣ виновные въ томъ, что въ продолженіе своей преступной жизни, злоупотребляя долготерпѣніемъ Божиимъ и пренебрегая Его правосудіемъ, наконецъ подвигли Его на отмщеніе. Придутъ бо тогда, говоритъ Премудрый, въ помысленіе грѣховъ своихъ вси боязливѣи, и обличатъ ихъ противу беззаконія ихъ **).

На землѣ пороки, искусно прикрываясь личиною добродѣтели, нерѣдко приобрѣтаютъ себѣ уваженіе, а надежда—остаться тайной, поощряетъ его на большія преступления. Случается даже, къ стыду разумнаго человѣчества, что публичный порокъ, дѣлая быстрые успѣхи, приводитъ людей въ восторгъ и этимъ самымъ предвосхищаетъ похвалу и честь, принадлежащія добродѣтели. И, къ великому приискорбію, лекарства, изыскиваемая мудростію людскою, къ уврачеванію грѣховныхъ навыковъ и пагубныхъ страстей, растлѣвающихъ сердца людей, оказываются недѣйствительными. И потому, для превращенія столь дерзкаго поруганія добродѣтели и восхваленія порока, Богъ находитъ самое дѣйствительное средство—день страшнаго суда, о которомъ Онъ, какъ бы такъ говоритъ: Я открою въ свое время день, въ который раздерется всякое покрывало и разсѣются всѣ обманчивые призраки порока, ибо Я дамъ пронзательность всѣмъ очамъ. Судъ Мой—праведенъ!

И, вотъ, грѣшники, употребившіе все свое искусство, чтобы скрыть свои пороки и удержать за собой незаслуженное ими уваженіе людей, подвергнутся строгому обличенію не только отъ Бога, котораго пренебрегали, но и отъ людей, которыхъ такъ страшились. На нихъ обращены будутъ укорительные взоры не только людей тѣхъ странъ и націй, среди которыхъ они жили; но взоры всего человѣчества. Ихъ грѣхи, которые, казалось, умерли вмѣстѣ съ тѣлами грѣшниковъ,—воскреснутъ съ ними; ихъ испорченная совѣсть, таившая въ своихъ изгибахъ столько страстей, откроется; ихъ дѣла, повсемѣстно разсѣяныя въ продолженіе всей ихъ земной жизни, соберутся вмѣстѣ и все это обнаружится предъ очами всего міра. Все сокровенное отъ людей, все сокрытое подъ личиною притворства, все забытое или непонятое какъ

*) Прем. Солом. V, 1—5.

**) Прем. Солом. 1V, 20.

должно, начиная отъ перваго грѣха и до постепеннаго его развитія въ разные возрасты жизни, какъ-то: увлеченіе безпорядочной молодости, честолюбивые просеки зрѣлыхъ лѣтъ, соблазнительные поступки старости, все будетъ обнаружено. Даже то, что казалось крѣпко замкнутымъ внутри сердца, именно: мысли, сужденія, привязанности, ненависть, надежды, побужденія, намѣренія—все будетъ объявлено въ этотъ великій и страшный день суда. И эта совокупность грѣховъ всякаго рода, открытыхъ во всей подробности, еще болѣе увеличитъ ихъ преступность, представитъ ихъ уже совсѣмъ не въ томъ видѣ, въ какомъ они казались обманутымъ людямъ, но во всей ихъ отвратительной дѣствительности. Тогда разсѣются всѣ отговорки, придуманныя къ оправданію совершенныхъ грѣховъ, потеряютъ силу всѣ хитрыя умозаключенія, всѣ яркія краски, которыми часто оумудренныя витіи подкрашиваютъ отвратительный видъ пороковъ и злодѣяній,—но теперь эти пороки и злодѣянія, объявленные во всей ихъ наготѣ, будутъ внушать свойственный имъ ужасъ и омерзѣніе.

Съ содѣланнымъ зломъ обнаружится и то, сколько опущено нами добра,—которое мы должны были совершить, но не совершили по невниманію, или по нежеланію—совершить. Откроется жизнь, полная грѣховъ и неимущая добрыхъ дѣлъ,—жизнь, проведенная въ праздности, безъ упражненія въ молитвѣ и дѣлахъ благочестія, безучастная и не-сострадательная къ бѣднымъ и несчастнымъ, жизнь плотская, чуждая духа. Всѣ грѣхи опущенія, оставленные безъ раскаянія и очищенія предъ духовнымъ отцемъ, увеличившіеся наиболѣе отъ того, что ихъ и не считали нарушеніемъ заповѣди Божіей, будутъ открыты и судимы, какъ дѣйствительное нарушеніе закона. Тогда узнаютъ мѣру виновности жизни, проведенной въ праздности, въ однихъ чувственныхъ наслажденіяхъ, въ разсѣянности и безпечности; тогда обнаружится, какъ много людей обманулись мнѣніемъ, въ силу котораго нѣкоторые удовольствія признавались не только невинными, но и позволительными, и которыя, теперь, окажутся заслуживающими укоризны и безславія.

Откроются въ полномъ свѣтѣ въ день страшнаго суда и всѣ тѣ божественныя благодѣянія, полученныя людьми,—назначеніе которыхъ (благодѣяній) осталось неоправданнымъ. Таковы: дары богатства, ввѣренныя для блага ближнихъ, но расточенныя на предметы суетности, роскоши и даже разврата; таковы далѣе, таланты разума, назначенныя Провидѣніемъ для прославленія Бога и истинно добраго усовершенствованія людей, но употребленныя для мелкаго тщеславія, или въ услугу вольнодумству и нечестію; таковы еще и всѣ дары естественныя, дарованныя какъ средства къ снисканію

и украшенію себя добродѣтелями, но обращенныя въ орудіе порока; однимъ словомъ, все, что въ теченіе нашей жизни получено отъ Бога для блага и спасенія нашего, но умышленно искаженное и поруганное, все это будетъ обнаружено въ великій день гнѣва и суда Божія. Наконецъ—всѣ святыя внушенія, которыя мы отвергли; всѣ благочестивыя желанія, которыя угасили; всѣ угрызенія совѣсти, которыя пренебрегли,—всѣ спасительныя указанія и благоспріятные случаи къ добру, которые презрѣли и все что сдѣлали нами вопреки служенію вѣренному намъ Господомъ, все объявится предъ очами всей вселенной.

Но и это еще не все. Не только грѣхи, содѣланные нами произвольно, но и тѣ, въ которые грѣшникъ вовлекалъ другихъ, или, по чьему либо внушенію, участвовалъ въ нихъ, подвергнутся строгому и торжественному истязанію. Всѣ души, увлеченныя грѣшникомъ въ порокъ, будутъ публично упрекать его въ тѣхъ грѣхахъ, къ которымъ онъ склонилъ ихъ, или подалъ поводъ. Онъ громко объявятъ его коварныя внушенія, вѣроломныя совѣты, опасныя вспомошествованія, соблазнительныя примѣры, которыми онъ отвращалъ ихъ отъ вѣры, колебалъ добродѣтель, портилъ нравственность, одобрялъ ихъ пороки. Всѣ эти многообразныя преступленія будутъ усвоены его лицу одинаково съ тѣми, которыя совершилъ онъ самъ.

Но, могутъ спросить: возможно ли для грѣшниковъ всю эту массу грѣховъ покрыть принесеннымъ за нихъ покаяніемъ. Отвѣчаемъ: безъ всякаго сомнѣнія—возможно. И для истинно покаявшихся—день страшнаго суда обратится въ торжественный день ихъ побѣдной славы, ибо въ этотъ день изгладятся ихъ грѣхи и обнаружится строгость покаянія и тѣ добродѣтели, которыя совершили они, проводя покаянную жизнь. Но не всякое покаяніе можетъ быть истиннымъ. Есть покаяніе, которое только ослѣпляетъ людей, но не примиряетъ ихъ съ Богомъ, таково покаяніе безъ распятія міру и страстямъ. Разсматривая такое покаяніе, судъ оцѣнитъ его по заслугъ, когда откроетъ и покажетъ предъ всѣмъ міромъ побудительныя причины, вызвавшія это покаяніе, степень сокрушенія въ грѣхахъ, полноту отвращенія къ нимъ и искренность въ ихъ сознаніи. И если при разсмотрѣніи этого покаянія окажется, что сокрушеніе сердца во грѣхахъ было слабо, испытаніе себя поверхностно, удовлетвореніе за грѣхи не достаточно, примиреніе съ Богомъ не искренно, стремленіе къ добродѣтельной жизни ослаблялось и даже преодолялось сильною привязанностію къ пороку и грѣховнымъ привычкамъ, то и само это ложное покаяніе подвергнется на судъ упрекамъ и осужденію.

Въ этотъ ужасный день, наконецъ, Богъ разсудитъ не только грѣхи и беззаконія, но и самыя наши правоты *). Когда предъ Его лицемъ откроются истинныя добродѣтели Его избранныхъ, сокровенныя отъ міра, тогда обнаружатся и ложныя добродѣтели, обманывавшія людей. Благочестіе лицемѣрное, милосердіе ради похвалы, щедрость изъ за расчета, вротость отъ бездѣтельности, снисходительность ради приличія, скромность ради лукаваго тщеславія, ревность отъ запальчивости, смиреніе отъ притворства, однимъ словомъ, все, заслужившее, несправедливо, уваженіе и почетъ на землѣ,—покажется тогда въ настоящемъ видѣ и во мгновеніе ока сдѣлается предметомъ всеобщаго презрѣнія. Сколько, тогда, дѣлъ, которыя по самообольщенію, или и по мнѣнію другихъ, почитались признакомъ самой высокой нравственности и залогомъ спасенія, окажутся не только безплодными, но даже пагубными; не только мертвыми, но даже преступными.

Душа грѣшная, душа окаянная, какъ смутисься ты въ ту роковую минуту, когда, по выраженію пророка, откроется твоя нагота, твой стыдъ! Во время земной жизни ты иногда смущаешься, подвергаясь совершенно ничтожнымъ или и вовсе пустымъ пересудамъ людей тебя окружающихъ, какой же почувствуешь страхъ и трепеть предъ Богомъ, когда вся вселенная произнесетъ твой приговоръ? ибо тогда небо и земля соединятся противъ тебя и будутъ поражать тебя своимъ презрѣніемъ, своими укурами, своимъ проклятіемъ. Тогда-то исполнится во всей силѣ пророчество Премудраго: Онъ возьметъ всеоружіе—ревность свою и тварь вооружитъ къ отмщенію врагамъ; міръ ополчится съ нимъ противъ безумцевъ **).

*Начинающимъ же силъ бывать восклонитесь и воздвижнѣте главы ваши: зане приближается избавленіе ваше. И рече притчу имъ: видите смоковницу и вся древа. Егда прошибаются уже, видяще сами вѣтви, яко близъ жатва есть. Тако и вы, егда узрите сія бывающа, видите яко близъ есть царствіе Божіе. Аминь глаголю вамъ, яко не имать прейти родъ сей, дондеже вся сія будутъ. Небо и земля мимо идутъ, а словеса моя не имуть прейти ***).*

Предвозвѣстивъ страхъ и смущеніе, какое возчувствуютъ грѣшники въ день страшнаго суда, Иисусъ Христосъ обращаетъ свое слово къ тѣмъ, для которыхъ въ этотъ день возсіяетъ радость избавленія. Этимъ словомъ Онъ выражаетъ то, что тогда дѣйствительно совершится пол-

*) Иссл. LXXIV, 3.

***) Прем. Сол. V, 17, 20.

*) Луки XXI, 28—33.

ное искупленіе душъ праведныхъ. Ибо, хотя оно воздѣйствовало уже въ ту минуту, когда Іисусъ Христосъ умеръ на крестѣ за спасеніе рода человѣческаго, но приложеніе сего искупленія къ каждому человѣку совершится тогда, когда онъ пожнетъ его плоды на небѣ. Неизрѣченное благодареніе, дарованное людямъ ради крестныхъ заслугъ Спасителя міра, открыто и предложено всѣмъ людямъ безъ изъятія и первый залогъ сего спасительнаго дара мы получаемъ въ купѣли крещенія, въ которой души наши освобождаются отъ власти діавола; когда же мы снова, добровольно, подчиняемся этой власти, Милосердый Искупитель нашъ открываетъ намъ и еще одно таинственное средство искупить себя изъ власти нашего врага, именно чрезъ таинство покаянія. Но если мы отвергнемъ, или не воспользуемся, какъ должно, и этимъ спасительнымъ благодатнымъ средствомъ, тогда уже мы отнюдь не можемъ быть участниками божественнаго искупленія, а станемъ на судѣ о шуюю, въ число отверженныхъ и осужденныхъ на вѣчную погибель. И потому-то, когда грѣшники при видѣ знаменій страшнаго суда, въ смущеніи повинкнутъ главами, предчувствуя страшный свой приговоръ, праведники, въ упованіи на заслуги Христа, восклоняютъ свои главы и въ восторгахъ сердца устремяютъ свои взоры на небесныя обители, уготованныя имъ въ вѣчное наслѣдіе. Изъ сравненія этого времени съ деревьями, употребленнаго Спасителемъ, можно заключить, что печальное и горестное время, причинившее много страданій праведникамъ, минуется и наступитъ для нихъ свѣтлая и радостная вѣчность на землѣ дѣвственной и обновленной, несравненно болѣе украшенной, чѣмъ какою она является въ весеннее время года.

Съ пророчествомъ о разрушеніи міра Господь Іисусъ Христосъ утверждаетъ неслепотность своихъ глаголовъ. Небо и земля, говоритъ онъ, прейдуть; но слова Мои не прейдуть *). Слово Божіе, существовавшее прежде сложенія міра и вызвавшее его изъ ничтожества, пребудетъ неизмѣннымъ и вѣчнымъ и по разрушеніи міра. Впрочемъ, здѣсь подь *словомъ* Спаситель указываетъ преимущественно на свой святой законъ, который, какъ произведеніе слова Божія, имѣетъ пребывать также вѣчно и неизмѣнно, какъ и самое слово Божіе, то есть Іисусъ Христосъ. Основываясь на семъ изреченіи, можно налагать, что Господь хотѣлъ показать различіе между двумя своими великими дѣянiami, каковы — изведеніе изъ ничтожества вселенной и вѣчныя свои глаголы; то есть: хотя Онъ же своимъ словомъ сотворилъ вселенную, но сотворилъ ее такъ, что можетъ тѣмъ же словомъ и разрушить ее или, говоря иначе: сотворивъ небо и землю, Онъ сберегаетъ ихъ огню въ

*) Дух. XXI, 33.

день суда *); но Его законъ, сокровенный въ немъ, останется неизмѣннымъ на всю вѣчность. Законъ этотъ, оставаясь такимъ на всю вѣчность, будетъ служить основаниемъ награды для тѣхъ, которымъ онъ служилъ правиломъ и руководствомъ для добродѣтельной и богоугодной жизни на землѣ.

*Внемлите же себѣ, да некогда отягчатъ сердца ваши обзаведеніемъ и пьянствомъ и печальми житейскими, и найдетъ на васъ внезапно день той. Яко же бо спѣтъ придетъ на вся живущія на лица вся земля. Бдите убо на всяко время молящися, да сподобитесь убѣжать оныхъ силъ хотящихъ быти, и стати предъ Силою человеческимъ **).*

Въ этихъ словахъ содержится заключеніе изъ тѣхъ великихъ истинъ, которыя Господь Иисусъ Христосъ возвѣстилъ о страшномъ судѣ. Ученіе о послѣднемъ великомъ днѣ судномъ не есть только умосозерцательный догматъ, принимаемый вѣрою, Спаситель открываетъ намъ, что оно должно служить двигателемъ и нашей дѣятельной жизни. Чтобы не подвергнуться этому ужасному суду внезапно, нужно его предвидѣть; невозможность же предотвратить его, ставить въ необходимость готовиться къ нему. Для благовременнаго приготовленія къ этому дню, Господь указываетъ намъ два средства: бдѣніе и молитву. Молитвою мы испросимъ благопріятный исходъ этого дня, бдѣніемъ сдѣлаемъ себя достойными такового исхода; говоря иначе: молитва привлечетъ милость грядущаго Судии, бдѣніе не допустить, чтобы день Его страшнаго суда застигъ насъ внезапно. Иисусъ Христосъ, поставляя главными и существенными дѣятелями христіанской нравственности эти днѣ заповѣди и часто напоминая о нихъ въ своемъ евангеліи, показываетъ этимъ необходимость усвоенія нами мысли о великомъ судномъ днѣ. И дѣйствительно, глубокое размышленіе о послѣднемъ судѣ укрѣпило и усовершенствовало въ нравственности христіанской неисчислимые сонмы святыхъ; покрыло мучениками эшафоты, населило отшельниками пустыни, наполнило благочестивыми иноками и христіанскими дѣвственницами уединенныя обители. Оно и до сихъ поръ приготовляетъ для небесной церкви множество, — невѣдомыхъ міру, — будущихъ гражданъ небеснаго града, составляющихъ славу и украшеніе церкви земной. Всѣ высокія добродѣтели великихъ подвижниковъ христіанскихъ, возбуждающія въ насъ благоговѣнное удивленіе, суть слѣдствія живой мыс-

*) 2 Петр. III, 7.

**) Лук. XXI, 34—36.

ли о страшномъ судѣ. Да послужать же эти примѣры побужденіемъ и для насъ напечатать мысль о грозномъ судномъ днѣ какъ можно глубже въ нашемъ умѣ!

Да. Грозная вѣчность постигнетъ насъ, если мы, забывъ о послѣднемъ судѣ, предадимся безпечности, будемъ, подобно проконсулу Феликсу, отвлонившему эту мысль, когда ее внушалъ ему апостоль Павелъ, говорить: теперь пойди, а когда найду время позову тебя *). Подобная безпечность скоро обратится въ окаменѣлость сердца, а оно совсѣмъ забудетъ объ участи, ожидаемой насъ за гробомъ. Но, ахъ, въ какой ужасъ оно перейдетъ, когда внезапно мы должны будемъ услышать приговоръ небснаго Судіи: *отыдите отъ Мене проклятіи въ огнь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его **)*! О, постараемся лучше предварительно стяжать страхъ суда грознаго, дабы онъ, овладѣвши всѣмъ существомъ нашимъ, содѣлался для насъ руководителемъ къ уразумѣнію и исполненію св. воли Божіей, жаждущей нашего спасенія. Страхъ суда возбудитъ въ насъ горячность въ покаяніи, дастъ силы — ревновать о дѣлахъ благихъ, объ обязанностяхъ службы, напомнитъ долгъ вѣрности, дастъ мужество въ перенесеніи искушеній — и побѣдѣ надъ ними; въ благополучіи внушитъ умѣренность, въ бѣдствіи поддержитъ силы духа и предохранитъ отъ унынія и отчаянія, такъ частыхъ въ наше злополучное время. Чѣмъ болѣе мы будемъ страшиться грознаго суда Божія, тѣмъ менѣе онъ будетъ ужасенъ для насъ. Чѣмъ чаще и глубже будемъ размышлять о немъ, пока онъ отдаленъ, тѣмъ спокойнѣе будемъ приближаться къ нему, и чѣмъ болѣе приготовимъ себя къ его встрѣчѣ, тѣмъ съ болѣею славою выйдемъ изъ него.

Епископъ Веніаминъ.

2 января 1882 года.

ПРИВЫЧКА.

(*Окончаніе ***).*)

Постараемся опредѣлить законы привычки и для этого соберемъ нѣсколько ежедневныхъ и наглядныхъ опытовъ и отыщемъ, что въ нихъ

*) Дѣян. XXIV, 25.

**) Матв. XXV, 41.

***) Смотри. № 1 «Оренбург. Епарх. Вѣдомостей».

общаго. Сдѣлать это не трудно, потому что большинство изъ насъ живеть, мыслятъ и даже чувствуетъ по привычкѣ. Что пазывается *быть* своего времени, своей страны, своего класса? Не погрѣшимъ, если скажемъ: это значить—совокупность тѣхъ привычекъ, съ которыми живутъ люди и которыя усвоятся нами. Такъ, богаты ли мы, мы вмѣемъ привычки богатыхъ. Намъ нужны прекрасныя комнаты, каминъ зимою, прохлада лѣтомъ, хорошія кушанья, лучшія вина, толпа служителей. И все это доставляетъ ли намъ хоть малѣйшее удовольствіе? Нѣтъ; это нашъ ясущный хлѣбъ. Мы бы страдали, лишившись этого, но вовсе не обращаемъ вниманія, когда обладаемъ онымъ. Извѣстно всякому, что когда богатство достается кому вдругъ послѣ бѣдности, то въ первые дни, по полученіи, оно очаровываетъ своего обладателя; оно увлекаетъ его глаза и всѣ чувства; но мало по малу, къ нему присматриваются и дѣлаются равнодушными. Черезъ годъ оно теряетъ свою чарующую предѣсть, становится, просто, нашею необходимостію. Все это дѣло привычки. Она, предъшая насъ удовольствіями, тѣмъ самымъ дѣлаетъ ихъ скучными для насъ. Но посмотримъ въ противную сторону.

Войдемъ въ комнату бѣдняка; но развѣ это домъ? Нѣтъ. Языкъ дасть ему другое имя: это хижина. Вступимъ въ нее. Вотъ пространство, меньшее того, какое занимала бы передняя богача. Лавей богача не меремѣнилъ бы и своей, на чердакѣ, комнаты на это пространство. Полы земляные—сырые и смрадные. Мебель—самая грубая, дрянная кровать, или лугъ соломы. Такъ живутъ собранные вмѣстѣ—отецъ мать, дѣдъ и бабка, дѣти, здоровые и больные. Хлѣба часто не достаетъ; спокойствія—всегда. Они не думаютъ о будущемъ. Будущее ихъ—это завтра. Когда увѣрены, что завтра будутъ имѣть хлѣбъ, то засыпаютъ покойнымъ сномъ. Какая жизнь! И что же! Эти, на взглядъ богатаго челоуѣка, несчастливцы, чувствуютъ ли тяготу своей бѣдности? Увы! они привыкають къ ней. Провидѣніе какъ бы притупляетъ ихъ челоуѣческія чувства, для того, конечно, чтобы горечь бѣдности была менѣ отвратительна. Оно укрѣпляетъ ихъ для лишеній и отчаянія, усыпляетъ ихъ воображеніе, безъ сомнѣнія также для того, чтобы къ настоящей ихъ бѣдности не прибавить страданія объ отсутствующемъ счастіи. Да, челоуѣкъ привыкаетъ страдать, какъ привыкаетъ наслаждаться. Богъ какъ бы уравниваетъ богатаго и бѣднаго, посредствомъ слабости нашихъ способностей. Какъ мы признаемъ себя счастливцами лишь только въ первые дни нашего счастія; такъ и удары бѣдности тяжки только тогда, когда застигаютъ насъ среди наслажденій.

Возьмемъ другіе примѣры. Привыкаютъ пить вино,—дѣлается трудно обойтись безъ него. Въ первые дни это бываетъ непріятно, а потому, обыкновенно, пьютъ вино съ водою. Преходитъ мѣсяцъ, другой и непріятность забывается, даже о ней не думаютъ болѣе. Тѣ, которые чрезмѣрно пьютъ, достигаютъ скоро до того, что не чувствуютъ болѣе аромата винъ; а потомъ для нихъ необходимо бываетъ пить болѣе сильный напитокъ чѣмъ вино. И вотъ, они начали пить вино, а заканчиваютъ водкой. Если они пристрастились къ водкѣ въ лѣта молодости, то въ зрѣлыхъ лѣтахъ для нихъ не чувствителенъ самый сильный спиртъ. Тоже бываетъ съ курителями опиума. Они начинаютъ тѣмъ, что поблажаютъ себѣ; потомъ они лишаются чувствъ, когда накуриваются чрезмѣрно, а наконецъ, у нихъ помрачается умъ. И все сказанное бываетъ не вдругъ, потому, что чувствительность нашихъ органовъ ослабляется временемъ. Ее разрушаетъ окончательно сила привычки. Впечатлительность нашихъ чувствъ можно уподобить силѣ пружинъ въ какомъ нубудь механизмѣ,—которыя отъ продолжительнаго тренія дѣлаются слабыми; или гладкому утесу, бывшему прежде шероховатымъ. Волны моря, прежде кипѣвшія надъ нимъ, чрезъ нѣсколько лѣтъ, теперь сдѣлавъ его какъ бы полированнымъ,—скользятъ по нему спокойно.

Взойдемъ на корабль, который унесетъ насъ изъ Европы въ Америку. Вѣтеръ здѣсь сильнѣе чѣмъ на сушѣ, которая какъ бы убѣгаетъ отъ насъ. Солнце тихо склоняется къ закату и обрауетъ на морѣ огненную полосу... Все, наконецъ, погружается въ мракъ и засыпаетъ. Вотъ ночь на океанѣ! Подъ палубою корабля слышенъ ужасный шумъ. Громадныя волны ударяютъ въ его бока и производятъ трескъ въ снастяхъ, и вѣтеръ, надувающій паруса, издаетъ тоскливое завыванье. Для человѣка, въ первый разъ вступившаго на корабль, шумъ моря кажется оглушительнымъ до того, что мѣшаетъ ему слышать самый громкій говоръ; а между тѣмъ матросы, на его же глазахъ, тихо разговариваютъ между собою. Они не слышатъ болѣе оглушительнаго морскаго шума, потому что привыкли къ нему, слушая его ежедневно. Тоже и въ городѣ. Мы, горожане, привыкшіе къ движенію и шуму городскому, можемъ спать спокойно, хотя бы по улицѣ, мимо нашего дома, сто экипажей бѣжало; а новопривышій поселянинъ подумалъ бы, слыша трескъ отъ бѣгущихъ экипажей, что домъ разваливается и падаеть на его голову.

И еще примѣръ: вотъ вы въ первый разъ присутствуете при анатомическомъ процессѣ. Что дѣлается съ вами, когда вы увидите разлагаю-

щійся трупъ, разрѣзываемый на части? Вы отступаете назадъ; вы падаете въ обморокъ. Но это только въ первый разъ. Приходите завтра, послѣ завтра, приходите часто, вы не будете обращать вниманія на обезображенный видъ мертвого, на зловоніе отъ разложенія, вы будете думать объ успѣхѣ въ этой наукѣ и о своемъ знаніи ея требованій. Привыкають даже къ тюрьмѣ; дѣлаются какъ бы природными жильцами этого печальнаго жилища, забываютъ солнце и свободу. Немовѣрно тяжкимъ было бы страданіе людей, если бы намъ приходилось нѣсколько лѣтъ испытывать ту его жгучесть, какую кто-либо испытываетъ въ первый день, когда подвергается ему. Не говорятъ ли, что терпѣливые укрѣпляются подъ вnutомъ палача? Правда они скорѣе умирають послѣ пытки; но жестокою боль испытываютъ въ началѣ. Много можно сдѣлать изъ человѣка. Есть между людьми и такіе, которые жили въ подземныхъ темницахъ. Въ этихъ темницахъ не менѣе отвратительныхъ, какъ отвратительны были и самыя наказанія въ средніе вѣка, находятъ стариковъ. И, могли ли бы быть палачи безъ привычки? Имъ нужна смѣлость, чтобы въ первый разъ пролить кровь, а потомъ они проливають безъ всякаго волненія; а если бы должно было два раза испытывать тѣ ужасныя чувства, какія бываютъ и у самыхъ палачей послѣ первой сдѣланной ими пытки, то нужнѣе бы было уничтожить орудія пытки; никто не рѣшился бы дѣйствовать ими.

Что же такое привычка? Это часто повторяемые чувствованія! Овѣраждаясь, немедленно и исчезаютъ; но повторяясь потомъ чаще и чаще становятся для насъ какъ бы естественными. Отсюда можно вывести такое заключеніе: все то есть страсть, что чрезъ повтореніе притупило наши чувства. Впрочемъ, это положеніе вѣрно только тогда, когда мои чувства страдательно подчиняются силѣ привычки; но таже привычка можетъ произвести совершенно обратное дѣйствіе. Такъ, если я слушаю не слышу шума морскаго, то мало по малу моя чувствительность притупляется и я перестаю слышать, или, по крайней мѣрѣ, замѣчать, что слышу этотъ шумъ. Если же, напротивъ, приучаю себя хорошо слышать шумъ моря, если усиливаюсь замѣчать его измѣненія, то приобретаю чрезъ это самую тонкую разборчивость въ движеніяхъ. Тогда малѣйшій шумъ достигаетъ моего уха гораздо прежде, чѣмъ посторонніе могутъ услышать его. Я различаю въ немъ отгѣнки, я вижу его послѣдствія. А это-то и значить, что если привычка страдательная притупляетъ мои чувства и способности, то привычка дѣйствующая изопрятъ ихъ.

Эта противоположность находится во всемъ. Мы говорили о привыч-

къ къ напитокамъ, которая портитъ вкусъ, лишаетъ аппетита къ пищѣ и дѣлаетъ насъ нечувствительными къ остротѣ спиртныхъ напитковъ; но это можетъ случиться только съ грубымъ и несмысленнымъ пьяницей, который пьетъ для того, чтобы быть пьянымъ. Отвѣдывающий напитокъ, не предаваясь опьяненію, скоро, посредствомъ вкуса, приобретаетъ привычку узнавать старыя вина и распознавать ихъ доброту. Музыканты достигаютъ того, что въ цѣломъ оркестрѣ могутъ узнать и различить звукъ каждаго инструмента. Капельмейстеръ слушаетъ всѣхъ музыкантовъ разомъ и отдѣльно каждаго изъ нихъ. Его ухо уловляетъ не только грубыя ошибки въ игрѣ, но и малѣйшій отгѣнокъ невѣрно взятыхъ нотъ. Дѣйствующей привычкѣ, т. е. упражненію часто повторяемому, скрипачъ обязанъ легкостію, съ которою онъ можетъ читать ноты, пробѣгать пальцами по ручкѣ своего инструмента, заставляя смычекъ бѣгать по струнамъ и останавливаться, также—оцѣнивать дѣйствіе, которое онъ производитъ своею игрою на слушателей и наслаждаться, въ тоже время, пріятностію музыки. Какимъ образомъ производится явленіе памяти? Есть память страдательная, которая впечатлѣваетъ дѣла и слова т. е. безъ нашего вѣдома, хотя на дѣлѣ это случается рѣдко. Всегда, или большею частію встрѣчается память дѣятельная, зависящая отъ упражненія нашего. Вслѣдствіе такой памяти мы узнаемъ въ день то, что, безъ упражненія, узнали бы развѣ въ годъ. Память дѣлается болѣе дѣятельною, когда мы усиливаемся затвердить что либо наизусть; а этого достигнуть можемъ тремя способами: если будемъ что либо читать глазами, читать громко и записывать прочитанное. Хотите ли скорѣе и лучше развить способность «сужденія» и «размышленія» въ дитяти? Не думайте, что лучшимъ средствомъ къ этому будетъ служить то, что вы будете рассказывать лучшія правила логики. Нѣтъ; дайте ему возможность самому разсуждать, останавливайте его, когда оно ошпбается, требуйте отъ него самого исправить сдѣланныя имъ ошибки, однимъ словомъ, принуждайте его къ труду умышленному и оно приобрететъ хорошія привычки, которыя останутся съ нимъ на всю жизнь. Тоже самое въ риторикѣ, потомучто всѣ правила вкуса не стоятъ для ученика одной страницы, написанной имъ подъ руководствомъ хорошаго учителя. Тоже и въ музыкѣ; потомучто, тотъ былъ бы смѣшнымъ учителемъ музыки, кто желалъ бы научить насъ своему искусству, играя предъ нами сонаты. Сущность человѣческой воли состоитъ въ томъ, что она усиливается посредствомъ дѣйствія. Поэтому-то говорятъ: при помощи кузницы, дѣлаются кузнецами; или, какъ выражаютъ это подъ формою

болѣе загадочно: «теній» есть упорно-продолжительное терпѣніе». Такимъ образомъ можно изъ сказаннаго вывести слѣдующій законъ для привычки: всякое дѣйствіе укрѣпляется чрезъ повтореніе. Изъ сказаннаго же видно—начало, видъ и двойственный законъ привычки: начало—это повтореніе чувствованія или дѣйствія, форма—это форма вѣстника, законъ—это то, что всякое чувствованіе, остающееся въ бездѣйствіи, уменьшается или притупляется, а всякое дѣйствованіе или чувствованіе увеличивается чрезъ повтореніе. Выведемъ изъ этихъ правилъ нѣсколько приложеній для практики.

Предположимъ, наприм., что человѣкъ, привыкшій съ дѣтства къ хорошимъ правиламъ нравственности и чтенію полезныхъ книгъ, начинаетъ вдругъ читать непристойныя книги единственно въ видахъ развлеченія. Впродолженіе чтенія первыхъ томовъ такихъ сочиненій онъ испытываетъ непріятное чувство, потому что онъ лишается тѣхъ удовольствій, какія вкушалъ при чтеніи хорошихъ книгъ. Это впечатлѣніе ослабляется впослѣдствіи, по мѣрѣ того, какъ онъ привыкаетъ къ чтенію худыхъ книгъ и оканчивается тѣмъ, что онъ вовсе не замѣчаетъ непріятнаго чувства отъ этого чтенія. Тоже самое можетъ быть съ нимъ отъ участія въ худыхъ поступкахъ. Сначала они произведутъ на него возмутительное дѣйствіе, но потомъ онъ становится къ нимъ равнодушнымъ, а отъ равнодушія до развращенія одинъ шагъ. Въ этомъ отношеніи справедлива поговорка: «скажи мнѣ съ кѣмъ ты знакомъ и я скажу тебѣ—кто ты таковъ».

Честность утверждается на двухъ основахъ: на страхѣ преступленія и на любви къ добродѣтели. Страхъ преступленія всегда почти уничтожается чрезъ повтореніе преступленія, если только душа не употребитъ чрезмѣрныхъ усилій. И потому-то бываетъ, что начинаютъ безчестное дѣло съ страданіемъ, потомъ придумываютъ извиненія къ совершенію онаго, а затѣмъ заканчиваютъ безчестіемъ. То, что прежде казалось невозможнымъ, дѣлается легкимъ и естественнымъ, когда душа отравилась пригношеніемъ. Впечатлѣнія добра, когда они чистострадательны, скоро, также, изглаживаются, энтузіазмъ перваго дня скоро превращается въ слабость, въ равнодушіе. Поэтому-то привыкаютъ къ красотамъ искусства и природы и перестаютъ наслаждаться ими, по истеченіи вѣкотораго времени, когда не возбуждаютъ своихъ чувствъ чрезъ упражненіе, или не заботятся посредствомъ собственной дѣятельности продолжить, оживить и усилить страдательныя впечатлѣнія. Иногда ослабленіе, или даже уничтоженіе страдательныхъ впечатлѣній, можно назвать благодѣніемъ природы. Докторъ, напр. не имѣлъ бы, не-

обходимаго для него равнодушія въ страдающимъ, если бы не привыкъ часто видѣть ихъ страданія. Конечно, онъ къ нимъ чувствителенъ какъ человекъ, но въ тоже время и хладнокровенъ, какъ практикъ. Это сочувствованіе къ страданіямъ больныхъ и раненыхъ особенно разительно «въ сестрахъ милосердія». Онѣ находятся среди больныхъ и смотрятъ на раны и болѣзни—не блѣднѣя. Онѣ какъ бы возвышаются надъ массою страдательныхъ впечатлѣній, источникъ которыхъ находится въ великодушій и состраданій, свойственныхъ женщинамъ. Можно ли думать, что онѣ не сострадательны, что не имѣютъ нѣжности? Нѣтъ. Но сказанное объясняется тѣмъ, что въ нихъ ослабляются и совершенно притупляются чистострадательныя впечатлѣнія, замѣняясь одною любовью. На этомъ основывается движеніе жизни и сила любви. Есть любовь страдательная, которая пылая—уничтожается, и есть любовь дѣятельная, очагъ которой, заключааясь въ нашемъ сердцѣ—постоянно воспламеняется и увеличивается, потому что въ этой любви сокрыто могущество. Такъ, когда добровольно обратили свою любовь и свою мысль къ добру, когда въ продолженіе долгаго времени—упражнялись въ добродѣтели, то получаютъ, между другими наградами, какъ болѣе непосредственную и болѣе пріятную,—награду: привычку чувствовать добро, думать о добрѣ, дѣлать добро. Привычка эта, какъ бы инстинктивно, но за то несомнѣнно будетъ устремлять насъ къ добру, какъ магнитная стрѣлка обращается къ сѣверу. Счастливы тотъ, кто посредствомъ частаго упражненія въ добрѣ, сдѣлался и самъ ему подобнымъ! Въ душѣ такого, съ достоинствомъ и силою воли царить тишина и спокойствіе совѣсти...

Доказавъ противоположныя свойства привычекъ страдательной и дѣятельной, мы должны замѣтить, что въ дѣйствіяхъ нашихъ усматриваются онѣ въ смѣшанномъ видѣ, то есть проявляется и та и другая: дѣятельная и страдательная. Привычки дѣятельныя имѣютъ болѣе силы потому именно, что сопровождаются страдательными привычками. Такъ какъ страсть всегда затрудняетъ дѣйствіе, особенно когда она бываетъ сильно возбуждена; то, наоборотъ, наша сила въ дѣйствіи возрастаетъ по мѣрѣ уменьшенія силы страсти. Мы быстро овладѣваемъ тѣми свойствами въ дѣйствіи, которыя бываютъ удалены отъ страсти, вліяющей на насъ.

Увеличеніе силы и уменьшеніе сопротивленія. идутъ впередъ совокупно. Усиліе, пропорціальное отношенію между дѣйствіемъ и противо-дѣйствіемъ, чѣмъ болѣе оно напрягается. тѣмъ скорѣе приводитъ къ взаимному ослабленію и уничтоженію. Дѣйствіе, бывшее, сначала, весь-

ма труднымъ, вскорѣ по причинѣ успѣха, дѣлается легкимъ и приятнымъ, потому что увеличеніе силы, бывшей въ его природѣ, заставляетъ противодействующую ей силу удалиться. Можно бы на это привести много примѣровъ, но и приведенныхъ выше довольно. Къ этому явленію относятся всѣ привычки, извѣстныя подъ именемъ искусственныхъ желаній.

Есть ли своеобразныя привычки въ мірѣ неорганическомъ? Нѣтъ. Неорганическія силы составляютъ нѣчто другое какъ движеніе и соединеніе между собою частицъ вещества, подчиненнаго управленію общихъ законовъ природы. Они лишены начала индивидуализма. Въ этомъ порядкѣ вещей повтореніе движенія не можетъ произвести никакого расположенія, никакой легкости, чтобы вновь произвести оное; потому что неорганическія тѣла движутся посторонними силами, вслѣдствіе подчиненія этихъ силъ общимъ законамъ природы, которыхъ ничто не можетъ измѣнить. Камень, который тысячу лѣтъ служитъ вмѣсто колеса и который, потомъ, будетъ выброшенъ изъ механизма, станетъ опять такимъ, какимъ онъ былъ за тысячу лѣтъ прежде. Онъ будетъ только, сравнительно легче вѣсомъ, который уменьшается чрезъ продолжительное треніе массы камня. Привычки возможны только въ организмахъ. Только въ такомъ существѣ, дѣйствія котораго имѣютъ цѣль и стремятся къ ней, находится и особенная индивидуальная форма этихъ движеній, на которой устанавливается жизнь или свойства ихъ системы и только такія движенія и дѣйствія могутъ быть развиты чрезъ повтореніе ихъ. Мы не находимъ этихъ дѣйствій въ фабричныхъ машинахъ, потому что онѣ не болѣе какъ механизмы. Изобрѣтенный примѣнительно къ организму. Пружина можетъ сдѣлаться гибче и зацѣпки могутъ дѣйствовать легче, послѣ продолжительнаго ихъ употребленія, но это происходитъ единственно отъ тренія, уменьшающаго ихъ силу и смазывающаго ихъ шероховатость, но отсюда никогда не произойдетъ дѣйствительнаго влеченія силы. Только тамъ, гдѣ есть живыя силы, есть мѣсто для привычки. Имя это смѣло можно дать привычкѣ къ климату, привычкѣ всѣмъ такимъ дѣйствіямъ, которыя стремятся къ переѣнѣ образа существованія извѣстнаго организма, какова внутренняя и внѣшняя привычка растенія. Могущество привычки въ этомъ царствѣ также увеличивается повтореніемъ, какъ и въ царствѣ силъ высшаго порядка. Животныя, которыхъ можно приучить, чрезъ повтореніе, къ извѣстнымъ движеніямъ, приобретенными ими привычки передаютъ иногда отъ поколѣнія къ поколѣнію. Это фактъ, на которомъ основывается домашній бытъ животныхъ. У чело-

ѣба привычки пріобрѣтаются по преимуществу въ дѣтствѣ, потому что тогда во всемъ нашемъ существѣ находится гибкость для привычекъ страдательныхъ и изобиліе жизненной силы для привычекъ дѣятельныхъ, которое не встрѣчается болѣе въ остальной жизни. Изъ этого слѣдуетъ, между прочимъ, что въ зрѣломъ возрастѣ, когда всѣ наши чувства укрѣплены, мысли установлены, мы мало заботимся объ обдумываніи чего либо, мы только воспоминаемъ и развиваемъ прежнее—старое. Когда нашъ характеръ совершенно образованъ, то это значить, что наше сердце, какъ и наша воля пріобрѣли уже свои привычки. Въ это время мы имѣемъ привычки нашего времени, нашей страны, нашего общества, нашего семейства, не считая тѣхъ, которымъ мы обязаны особенными обстоятельствами нашей жизни. За исключеніемъ нѣкоторыхъ непредвидѣнныхъ опредѣленій, всѣ почти наши дѣйствія также и всѣ почти наши сужденія составляютъ результатъ пріобрѣтенной привычки. Такимъ образомъ, въ природѣ видимой, подчиненной силѣ необходимости, только свободная воля составляетъ исключеніе.

Теперь мы можемъ понять, какова наша отвѣтственность за дѣйствія, производимыя нами по привычкѣ. а) Какая бы ни была привычка—страдательная или дѣятельная, мы отвѣтственны за то, что пріобрѣли ее—въ первомъ случаѣ предаваясь ей, а во второмъ—желая ее. б) Какъ бы ни была сильна привычка, она не сильнѣе природы, съ которою мы должны бороться и часто не безъ успѣха. И такъ, если мы знаемъ, что пріобрѣли дурную привычку, или только опасную, то мы виновны за то, что не боролись съ нею и не употребляли всей нашей силы для ея уничтоженія.

Честный человѣкъ тотъ, кто имѣетъ привычку къ добродѣтели, а безчестный, кто привыкъ къ пороку. Доброе дѣйствіе, сдѣланное добровольно, предполагаетъ болѣе усилія, а потому имѣетъ большое достоинство, нежели доброе дѣйствіе, какъ слѣдствіе привычки. Но чтобы пріобрѣсть привычку къ добру, нужно долго и постоянно исполнять добровольныя добрыя дѣйствія. Въ этомъ заключается наибольшая слава, которой мы могли бы достигнуть предъ Богомъ и предъ людьми.

Е. В.

Изъ Миасскаго завода. Расколъ въ Миасскомъ заводѣ современенъ основанію завода. «Миасскій заводъ, во времена перваго существованія, былъ мѣстомъ пронаганды раскола, распространеннаго отъ выходцевъ

изъ Пермскихъ заводовъ Демидова» (Сборн. статист. свѣдѣній, изд. Уфимск. губ. ст. ком., 1868 г.). Такое давнее существованіе раскола не могло, конечно, не отразиться на характерѣ и самаго православія въ заводѣ. *Старообрядчество* здѣсь пустило корни даже въ среду людей, вовсе не принадлежащихъ къ расколу. Такъ, многіе изъ православныхъ *оснопривизаніе* *) считаютъ печатью антихриста, **) многіе уважаютъ старопечатныя книги и по нимъ учатъ дѣтей, и по старопечатнымъ псалтырямъ читаютъ на домахъ по покойникамъ въ теченіи 40 дней «дѣвушки» — начетчицы; многіе изъ православныхъ имѣютъ при себѣ ременные четки (дѣстовки) и ситцевыя подручники; приверженность къ иконамъ стараго письма, къ мѣднымъ литымъ образамъ, къ мѣднымъ осемиконечнымъ крестамъ и къ двуперстію—все это, въ соединеніи съ любовію къ церковной обрядности, крѣпко привилось къ заводскому православному люду. Не мало въ средѣ православныхъ и такихъ христіанъ, которыхъ трудно причислить и къ православнымъ и къ раскольникамъ. Они нерѣдко ходятъ въ православный храмъ, крестятъ, отпѣвають, вѣнчаются по православному, исповѣдываются у православныхъ священниковъ съ оговоркою («по потребнику») и причащаются (особенно, въ болѣзняхъ); но, съ тѣмъ вмѣстѣ, при случаѣ, не задумаются пригласить и раскольничьяго попа. Былъ, напр., такой случай 1880 г. При гробѣ купеческой жены Кузн — ой, умершей истинною христіанкою, служили панихиды и аѳонскіе іеромонахи (сопровождаяшіе святыни Андреевскаго обита), и мѣстные православные священники, ночью же было отправлено моленіе австрійскимъ попомъ. Въ оправданіе своихъ двуличныхъ поступковъ обыкновенно отдѣлываются стереотипною отговоркою: «родственники (конечно, у рѣдкихъ нѣтъ въ родствѣ раскольниковъ ***) такъ пожелали».

Не тайные ли раскольники—это? Нѣтъ. Это—не больше какъ ревнители обряда и буквы; это—новосвѣтскіе старообрядцы, современные книжники и фарисеи, искатели наружнаго благочестія, признающіе истину за православною церковію, но привлекающіеся «метовою» внѣшностию древлеблагочестія. Изъ этой категоріи христіанс, во время случайныхъ путешествій по Россіи, неизрѣнно бываютъ въ лаврахъ, монастыряхъ, кремлевскихъ соборахъ, въ знаменитыхъ церквахъ обѣихъ столицъ и зорко слѣдятъ за всѣмъ. Пѣніе, чтеніе въ церквахъ и всѣ обряды богослуженія строго критикуются нашими пилигримами, отъ изо-

*) Оснопривизаніе поддерживалось режимомъ власти заподууправленія. Авт.

**) Буквально: *Антеего печать*, — такъ говаривали въ старину. Ред.

**) Раскольниковъ въ Миасскомъ приходѣ 1050 душъ, т. е. двѣнадцатая часть прихода. Авт.

ра которыхъ не ускользаетъ даже такое маловажное дѣйствіе, какъ постиланіе ковра подъ ноги настоятеля лавры. «Разъ пять, если не болѣе, убирали и постилали, за богослуженіемъ, коверъ подъ ноги намѣстника лавры: что это за обычай? какое его значеніе? откуда и отъ кого онъ взятъ?» спрашивалъ кунецъ М. П. П—скій, бывшій въ Троицко-Сергіевской лаврѣ.

Вообще, пилигримы наши—эти, *жлабующіе на обѣ платья*, христіане—каждый разъ вывозятъ изъ путешествій много наблюденій надъ «церковнымъ» міромъ. Тамъ-то, говорятъ, архіерей служить умирительно, здѣсь—хорошій протодіаконъ, или проповѣдникъ, или хоръ пѣвчихъ, а гдѣ—торопливо и нерадиво служить, грубо и дерзко обращаются съ богомольцами, въ три-дорога продаютъ свои издѣлія и проч. и проч. Разумѣется, черныя пятна виднѣе на бѣломъ фонѣ... Тѣ или другія частности, несходства и малѣйшія, но разными церивамъ, увлеченія отъ единства формъ въ обрядовомъ богослуженіи колеблютъ *) нашихъ «искателей вѣры», возвращающихся во свояси съ новыми вопросами въ смущенной совѣсти и думающихъ: се здѣ Христосъ, се ондѣ....

И, вотъ, всѣ эти люди обряда и наружнаго благочестія, нынѣ пока тяготящіе къ православной церкви, въ случаѣ уравниенія религіозныхъ правъ раскольниковъ съ православіемъ, несомнѣнно примкнутъ къ древнему старообрядчеству. Расколъ съ *свободою* получитъ возможность оставить свои обряды и храмы (вмѣсто нынѣшнихъ молитвенныхъ домовъ) такою ныншнюю торжественностію, во вкусѣ древлеблагочестія, которая не можетъ не произвести сенсаціи въ чтилителяхъ стародавнихъ уставовъ. Уже теперь невзыскательное простонародье отдастъ предпочтеніе долготоянію и продолжительности раскольниковыхъ моленій, не безъ намѣренія растигиваемыхъ до *pes plus ultra*. Послужить ли къ ослабленію раскола новое средство, предлагаемое «Ц — О. Вѣстникомъ» (№ 147 и 148, 1881 г.)—это вопросъ сомнительный. Зная благоговѣніе русскаго простонародья къ «кириллицѣ», можно, напротивъ, не ошибиться въ предположеніи, что милліоны русскихъ титла и славянизмы предпочтутъ *русскому* переводу. Нѣтъ слова, привязанность къ обряду **) и къ буквѣ— *«дичь»*, но вѣдь и дичь имѣетъ свою привил-

*) Былъ, напр., такой случай. На 3 или 4 день Пасхи за заутреню пѣвцы прочли по Евангелію «Воскресеніе Христова видѣвша» не трижды а *однажды*, что и было замѣчено однимъ изъ «кмижниковъ», который, припадываясь въ концѣ утра на ко Кресгу, громко сказалъ обращаясь къ священнику: «заутреня сегодня у насъ *совершалъ*...»

**) Впрочемъ, и «обрядъ поддерживаетъ энергію нравственнаго дѣятеля и не даетъ замолкнуть совѣсти, засыпать чувству»... («Р. д. С. П.» № 49, 1881 г.).

легію на долговѣчность, какъ это видимъ на читателяхъ «Иуса», «нѣсть конца», «во вѣки вѣкомъ» и т. п. *). Привиллегія эта поддерживается темнотою, неразвитостію и необразованностію русскаго люда.

Неутѣшительно и увѣреніе умогнущаго «Голоса» (№ 168, 1881 г.), что дарованіе свободы сектантамъ не будетъ имѣть серьезныхъ послѣдствій для православія, какъ равно «мы не слышали — де ничего объ отпаденіи православныхъ въ единовѣріе», хотя этого и опасались — де. Правда, что обращеній изъ православія въ единовѣріе не слышимъ, но за то мало видимъ и присоединеній къ единовѣрію изъ раскола и изъ единовѣрія въ православіе. Это разъ. Съ другой стороны — обращеніе въ единовѣріе изъ православія обставлено «недозволеніемъ закона», чего, по шаблону либераловъ, не должно быть въ религіозной свободѣ, ожидаемой для раскола. Наконецъ, «Голосъ» очевидно мало прислушивался къ *голосу* народа объ единовѣрческой церкви, признаніе которой, откровенно говоря, не особенно удружило православію въ принципѣ. Единовѣрческая церковь — это нагляднѣйшее доказательство любви и милосердія св. церкви къ людямъ — служить для многихъ христіанъ *вопросомъ* непонятнымъ.

По этому вопросу, пѣкто В. Н. Ф — въ, ревностный посѣтитель православнаго храма, неповѣдывающийся и каждагодно причащающийся въ православномъ храмѣ, но на мельницѣ у себя содержавшій скитъ для раскольниковъ — старухъ, говорилъ со мною. «Бат...! Вѣрьте, что я признаю, говорилъ Ф — въ, православную церковь истинною и къ расколу не принадлежу; но вотъ что меня смущаетъ и съ чѣмъ не мирится моя совѣсть» .. — Что? — скажите, Бога ради. — Богъ — одинъ, Христосъ — одинъ, вѣра — одна: для чего обряды розны? *Единымъ устамъ и единымъ сердцемъ* нужно молиться; для чего же допущена еще единовѣрческая церковь? Стоять рядомъ два храма православныхъ, въ одномъ молятся *такъ*, въ другомъ иначе; въ одномъ — двуперстіе, посоловъ и старопечатныя книги, въ другомъ — троеперстіе и *новый* уставъ... Это — то разность до глубины души смущаетъ меня!»

Въ примѣръ возможности обрядовыхъ разностей я привелъ случаи, заключающіеся въ Дѣян. гл. XV, ст. 1, 19, 24, 28; XVI, 4—24; Римл. гл. 2, ст. 17—29; X, 12—23; XIV и др. «Но и тѣ говоритъ

*) Молитва противъ вражды, указываемая «Ц.—Ф. Вѣстникомъ», имѣетъ складъ рѣчи славянскій и слова въ ней не чистаго русскія («упопающихъ», «огради» ...). По нашему, достаточно пока замѣнить въ церковно-богослужебныхъ книгахъ русскими нѣкоторыя слова въ родѣ, *истиннаго, даму* и т. п. Видъ и русскую рѣчь можно читать такимъ *пономарскимъ* речитативомъ, что не доберешься и смысла.

ап., если не пребудутъ въ невѣрїи, привьются: потомучто Богъ си-
лемъ опять привить ихъ (единовѣрцавъ) къ своей маслинѣ» (Римл. 2,
23). «Во единой вѣрѣ, говоритъ св. Григорій Двоесловъ, ничего не
вредитъ св. церкви разнообразность обыкновеній» (Посл. 41 къ Леан.).

Вообще, изъ многихъ разговоровъ я замѣтилъ несочувствіе, какъ въ
православныхъ такъ и въ раскольникахъ, къ единовѣрческой церкви,
которую и зовутъ попросту *иностреческою*. Уступка въ пользу едино-
вѣрія для многихъ кажется непослѣдовательностію. Въ религіозной исти-
нѣ должна быть—де стойкость и твердость «безъ уступчивости *).

И, вотъ, въ то время, когда въ печати говорятъ, что «церковь не
нуждается въ принудительномъ *единствѣ* формъ» («Русь» № 56,
1881 г., стр. 13); въ то время, когда «сотни тысячъ русскаго наро-
да устремились въ штунду, недовольствуясь однимъ *снѣжиннымъ* бого-
служебнымъ культомъ» (ibidem, ст. 4),—въ это время миллионы рус-
скихъ, исключая раскола старообрядчества, грудью стоятъ за *единство*
церковныхъ формъ и все спасеніе свое полагаютъ въ соблюденіи формъ,
въ какія вылилась церковь въ VII и VIII в. **)

Въ порожденіи религіозныхъ аномалій виновать, говорятъ, «государ-
ственный мундиръ» православнаго духовенства («Русь» № 56, 1881 г.).
Призванные и незванные врачи православія, зондируя церковный орга-
низмъ, открыли всеобщее зараженіе его и что-де духовные врачи не-
правильно лечили свои болячки, «вооружаясь плахами и бострами, и
нынѣ дѣйствуя запрещеніями и утѣсненіями ***» («Русь», № 56 стр.
14). И, вотъ, за это неправильное леченіе теперь отдають духовныхъ
врачей на судъ всего міра. Но уже до суда предварительно постарались
обнажить наготу подсудимыхъ, назвавъ ихъ и пьяницами, и живоде-
рами, и аматерами всяческихъ зомъ ****) («Порядокъ», «Страна», «Совр.
Изв.», «Русск. Рѣчь» и др.). Мало того, перебрали по косточкамъ и
предковъ подсудимыхъ, начиная съ Никона патріарха, обвинивъ ихъ
въ погонѣ за «государственною короною, и мечемъ и мундиромъ»
(«Русь» № 56). Словомъ, выдали слѣдующую аттестацію за два
вѣка: «церковная іерархія не только не руководила ими (властями го-
сударственными) но и задерживала ихъ добрыя начинанія.... умножая

*) А въ религіозномъ обрядѣ? Р е д.

**) Qui pro quo. Р е д.

***) Это—принципы бывшихъ временъ, а нынѣшнія «утѣсненія» весьма гуманны и вѣротерпимы.
Объ исключеніяхъ не говоримъ.

****) Удивительнаго въ этомъ ничего, впрочемъ, нѣтъ, потому что «врачи общественнаго порядка
всѣхъ временъ ни о чемъ такъ не заботились, какъ ослабить язвотами и злословіемъ уваженію въ свя-
щенному сану» (Правосл. Богословіе Илатова стр. 369). А в т.

провавья гоненія на раскольниковъ» 1) (*ibid.*, стр. 12). Защищайся же, православ. іерархія! Но знай, что помощи со стороны короны и государст. меча тебѣ теперь уже не будетъ, потому что «когда апост. Петръ въ саду Геосиманскомъ вынулъ мечъ въ защиту Христа, Христось осудилъ его; 2) духовная власть, по преимуществу носящая образъ Христовъ, на него должна полагаться, оставивъ всё *соображенія чело-вѣческой мудрости*... Не можетъ колебаться между Духомъ Божиимъ и силами *вещественнаго міра*» 3) (№ 56 «Русь», 1881 г., стр. 14). Въ защиту свою ты, іерархія, не можешь даже опираться на излюбленный авторитетъ твой—Никона патріарха и преемниковъ его; потому что они «доселѣ не отказались явно отъ латинскаго начала», а Никонъ—это былъ явный сторонникъ латинства («если бы мы не имѣли прямыхъ свидѣтельствъ о сочувствіи Никона папству», *ibid.* стр. 12) и не стоящій пальца протоп. Аввакума 4).

Такимъ-то образомъ печальники раскола, обезоруживъ и обнаживъ 5) духовенство православное, поставили его на бой противъ, наэлектризованнаго до воодушевленія 6) похвалами, противника, который ждетъ

1) Ужели церковная іерархія—виновница этого? Правда-ли? «Во время перваго появленія раскола, историческая необходимость поставила правительство во враждебныя отношенія къ расколу» («Дѣло» 1881 г. «Идеализація раскола», стр. 7). Не погоня также за «мудрость» церковной іерархія гнала православныхъ въ расколъ. «Нѣтъ сомнѣній, что политическія и экономическія беспорядки много способствовали распространенію раскола» (тамъ же стр. 33, № 8).

2) Однако жъ: «Благочестивыхъ царей пособія и помощи церкви всегда требуютъ; царь же долженъ быть таловая подачка имъ, яко вѣра суше поборники, да не отъ еретиковъ, или отъ безчинныхъ членовъ провинци бывають; ибо и апост. Павелъ, егда клятвами совѣщашася безчиннымъ евреи убити (Дѣян. 47) его въ церкви, вознесоу силою силъ единодушный совѣтъ разруши» (Толкованіе пр. 94 Карагенек. соб., Коричная л. 106).

3) Однако жъ: «Отъ царя да испросятся согласныя, рѣшеніе помощникъ заступленію... отицати вещи церковныя» (Прав. 97 Каро. соб.). Толкованіе: «Изволися отцемъ собора.. просити царя, яко да власть имъ власть, поставити местныя въ церкви, еже суть клзители и судіи, то самое слушеніе и хитрость («Соображенія чело-вѣческой мудрости»), изумныхъ церковныхъ вещи отицати.. и удобъ тѣло могутъ въ судыща входить, и оттуду помощь приимати» (Коричная, стр. 108, 1816 г. изд.). Слѣдов., позволительно руководиться в сѣлами *вещественнаго міра*. Къ чему вдаваться въ аляшній ригоризмъ?!

4) Изъ статьи уважаемаго Н. И. Субботина («Русск. Вѣстн.» 1881 г.) можно видѣть, на какихъ извращеніяхъ историческія фактовъ лишні либеральныя «узелны» основываютъ параллель между патріархомъ Никономъ, востанувшимъ въ грязь, и Аввакумомъ, преукрашеннымъ славомъ. А в т.

А что,—если-бъ этотъ Аввакумъ припожаловалъ вѣдуть къ своимъ панегиристамъ?! Вѣдъ объ этомъ и рѣчи! Что двойники подобнаго обезображеннаго Никона существуютъ по клзѣ ильшннго раскола,—это фактъ. Стоить оглянуться на Вѣлкриницкаго митрополита, фактически и юридически неподвластнаго тому государству, которому онъ не постоуаетъ ютой и отъ котораго требуетъ въ лицѣ своихъ пратуръ полнаго возстановленія *своихъ правъ* (?). Но забудемъ, что изъ седьми пресфоръ шестая полагаетъ ся за царя, а седьмая за *патріарха*. Р е д.

5) Жизнь, служеніе и управленіе (духовенства) изображаютъ самыя мрачныя краски съ клзѣмъ нарочно унизить его въ глазахъ общества и такимъ бразомъ подорвать не только религіозно-правственнае, но и практическое вліяніе духовенства на развитіе общественной жизни («Р. д. С. II.» 1881 г., № 47, стр. 324).

6) Покойный Антоній Шутовъ уже говаривалъ: «Искоръ въ Петербургѣ, а я въ Москвѣ» (?).

не дожидается момента полноправной свободы, чтобы снова — уже громче — закричать десятиллионнымъ голосомъ: «препрехомъ! побѣдихомъ»! Если уже такой малозначущій случай, какъ предположеніе — отпустить или нѣтъ себѣ *бороду* одинъ человекъ, даетъ пищу для ликованія въ средѣ раскольничьихъ *бородъ*; то государственная санкція, какой добиваются себѣ раскольники, поставитъ послѣднихъ, въ глазахъ «темною» народа, на такой высокой пьедесталъ, съ котораго оглушительно пронесется по Россіи страшный крикъ фанатиковъ: «самъ царь за насъ»!! «И воистину дастъ расколъ отъ себя великую всеѣмъ критику». Конечно, было бы малодушіемъ опасаться за *истину*, которая рано или поздно должна восторжествовать; но на первыхъ порахъ зарево религіознаго пожара XVII вѣка, пожалуй, поблекнетъ предъ заревомъ *современнаго*, имѣющаго вспыхнуть, пожара. «Фанатизмъ вѣры есть великая сила, способная все разрушить».

Уже теперь, подъ вліяніемъ либеральнаго направленія времени, грубые инстинкты «полуязыческой» массы начинаютъ проявляться въ обострившейся формѣ. Даже въ нашемъ, доселѣ мирномъ Міасскомъ мірѣ, проскальзываютъ явленія преждевременнаго антогонизма къ *statu quo*. Беру такой случай. Обыватель Едык — въ минувшемъ ноябрѣ явился съ просьбою о повѣнчаніи сына и заявляетъ, что женихъ и невеста *уже въ церкви*. Удивленный священникъ разъясняетъ, что бракъ безъ законныхъ предварительныхъ формальностей, *) не можетъ быть повѣнчанъ однимъ часомъ, а по крайней мѣрѣ, слѣдуетъ обождать воскресенья. Е — въ съ дерзостію пригрозилъ: «не хотите вѣнчать — мы и къ Андрею уйдемъ» (т. е. къ австрійскому попу). Подобныя угрозы нерѣдко слышались у насъ, хотя, положивъ руку на сердце, должно сказать, что такихъ гуманныхъ отношеній, со стороны духовенства, къ прихожанамъ, такой вѣротерпимости къ сектантамъ, какія существуютъ въ Міасской *веси*, можно встрѣтить не вездѣ и всюду. Знаю, что народъ — сызгуть — грубъ по видѣ же самого духовенства, отъ недостат-

*) Естятъ сказать, нѣкоторыя формальности предбрачны иногда выглядятъ аномальными, поставленными въ затрудненіе и брачующихъ и брачующихся. Напр., обычаемъ брачующимъ требуется дѣлать 3 публичныя въ 3 воскресенья; въ текущемъ инослові всего только 3 воскресенья (отъ 6 янв.). Когда же дѣлать 3 публичныя, если брачующіе объявятъ себя (что-естественно, при краткости времени до месопустія) предъ посѣднимъ воскресеньемъ дня, послѣ котораго и праздниковъ нѣтъ?!. Но мало также вызываетъ вопросовъ обязательное требованіе брачныхъ свидѣній отъ ибетныхъ причтовъ даже на такихъ лицахъ, которые живутъ по насвертамъ въ вѣдшихъ приходахъ лѣтъ 15—20. Иноселархіальныя причты иногда не посылаютъ свидѣній по 2 и болѣе мѣсяца (смотри напр., стр. 240 «Орѣб. Епарх. Вѣд.» 1881 г.). Въ долготерпимомъ ожиданіи свидѣній, иногда женихъ и невеста слодятся на *совмѣстное житіе сводома*, а православные іерои служатъ ипшемъ для неспризнающихъ отзывовъ и столкновеній съ прихожанами.

ка пастырскаго вліянія... Но при этомъ невольно складывается въ умѣ афоризмъ: «такъ-какъ правосл. духовенство уронило свой нравственный авторитетъ въ глазахъ христіанскаго народа (№ 56 «Русь»), то теперь «полуязычество» безнаказанно можетъ дѣлать дерзости и неприятности духовенству до той поры, пока послѣднее опять не возстановитъ свой авторитетъ, а если оно станетъ искать помощи въ «вещественной силѣ» (какъ ап. Петръ и Павелъ), то въ этомъ усмотрятъ незаконный принципъ «принудительнаго авторитета».

Впрочемъ, этотъ смѣхъ съвозъ слезы мало утѣшительнъ, въ виду грозно выступающаго со всѣхъ сторонъ вопроса: что дѣлать съ расколомъ? «Какъ же быть, чтобъ бѣды избыть»?— «Запросы читателя—запросы жизни. А жизнь идетъ... и ставитъ свои безконечныя, неотложно-необходимыя вопросы. Жизнь поставила и вопросъ о расколѣ («Идеализ. раск». № 8 «Дѣло» 1881 г.). Что же дѣлать? «Намъ необходимо нужно знать, что думаетъ самъ народъ» (ibid.).

Слѣдя за направленіемъ общественнаго настроенія въ своемъ приходѣ, я нахожу, что раскольники жаждутъ и ожидаютъ полноправной свободы, а православные не столько интересуются свободою раскола, сколько пророчествуемымъ въ печати *Соборомъ* по вопросамъ вѣры. Замѣтно, что одно выраженіе «вселенскій Соборъ» производитъ магическое дѣйствіе на души, не разорвавшія связи съ религіей. Души истомленныя въ пререканіяхъ, наводящихъ сомнѣнія, жаждутъ услышать объ истинѣ вѣское слово цѣлаго собора святителей и лицъ компетентныхъ въ вопросахъ вѣры. А газетное богословіе наводитъ только умопомраченіе.

С. Н. С.

1882 г.

Юбилей діакона.

24 декабря, 1881 года, причтъ Миасскаго завода скромно праздновалъ пятидесятилѣтіе діаконства своего сослуживца діакона Іакова Іоанновича Кондакова, который въ Миассѣ собственно служитъ 25 лѣтъ, а первое двадцатипятилѣтіе съ небольшимъ перерывомъ, *) при соборѣ г. Челябинска. Причтомъ поднесена юбиляру, на благодарственномъ молебнѣ, икона Спасителя, съ приличною рѣчью и слѣдовало поздрав-

*) Несколько мѣсяцевъ служилъ въ Долгодеревенскомъ приходѣ.

леніе отъ прихожанъ. Юбилляръ, не смотря на свои 75 лѣтъ, весьма бодръ и крѣпокъ, не знаетъ усталости ни при утомительномъ хожденіи съ иконами въ Пасху, по приходу, ни при богослуженіи въ церкви, только голосъ измѣняетъ старцу.

С.

Міасскій заводъ.

О кончинѣ инспектора уфимской духовной семинаріи Льва Степановича Суходольскаго.

22 декабря 1881 года, въ 7-мъ часу утра, послѣ продолжительной и изнурительной геморридальной болѣзни (*haematuria visicalis*), скончался на тридцать седьмомъ году непрерывнаго и безвыѣзднаго изъ Уфы служенія извѣстный во всемъ уфимско-оренбургскомъ краѣ почтенный инспекторъ уфимской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Левъ Степановичъ Суходольскій.

Сынъ священника мглиевской епархіи, г. Суходольскій, по окончаніи курса въ с.-петербургской духовной академіи, опредѣленъ былъ на службу въ оренбургскую (въ г. Уфѣ, нынѣ уфимскую) духовную семинарію помощникомъ ректора по преподавательской должности съ 29 сентября 1845 года, преподавалъ въ семинаріи кромѣ богословскихъ наукъ, какъ предмета своей спеціальности, нѣмецкій языкъ съ 26 мая 1850 г. по 5 сентября 1868 г., состоялъ семинарскимъ бібліотекаремъ съ 4 января 1846 г. по 17 іюня 1867 г., смотрителемъ дома уфимскаго училища двѣицъ духовнаго званія съ 29 сентября 1862 г. по 30 іюня 1867 г., былъ избранъ дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго русскаго географическаго общества 3 декабря 1858 г., а съ 2 мая 1867 г. по день смерти состоялъ инспекторомъ уфимской духовной семинаріи и вмѣстѣ штатнымъ преподавателемъ въ ней по основному богословію и соединеннымъ предметамъ. За свою отлично-усердную и полезную службу и особые труды, г. Суходольскій Всемиловѣйше пожалованъ былъ орденами св. Анны 3-й ст., 14 декабря 1862 г., св. Станислава 2-й ст. съ Императорскою короною, 14 іюля 1867 г., и св. Анны 2-й ст., 28 мая 1879 г.; имѣлъ бронзовую Высочайше установленную медаль на владимірской лентѣ, въ память войны 1853—1856 г., и Высочайше установленный знакъ краснаго креста.

Кончина и погребеніе г. Суходольскаго происходили при нѣкоторыхъ необычныхъ обстоятельствахъ. Мѣстный архипастырь, преосвященный

Никаноръ, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, неоднократно посѣщавшій больного и по уваженію къ его личности, и по родственному чувству двоюроднаго брата, 22 декабря рано утромъ извѣщенный о предсмертномъ томленіи г. Суходольскаго, поспѣшили прибыть къ страдальцу, чтобы оказать ему послѣднее утѣшеніе вѣры и самъ прочелъ надъ умирающимъ отходную молитву.

Въ 9 часовъ утра того же 22 декабря собрано было экстренное собраніе семинарскаго правленія, для зависящихъ распоряженій по случаю смерти г. Суходольскаго и по поводу двухъ его завѣщаній, основнаго и дополнительнаго, сданныхъ преосвященнымъ въ семинарское правленіе къ открытію и заслушанію въ присутствіи душеприкащиковъ покойнаго, согласно сдѣланнымъ надписямъ на запечатанныхъ именною г. Суходольскаго печатью двухъ конвертахъ.

На другой день, 23 декабря, въ 9-ть часовъ утра, тѣло усопшаго, по нѣкоторымъ важнымъ соображеніямъ, по нуждѣ, руками сослуживцевъ вынесено было изъ инспекторской квартиры къ заупокойной литургіи и для отпѣванія въ находящейся на одной площади съ семинаріей уфимскій кафедральный соборъ, въ сопровожденіи мѣстнаго архипастыря, супруги и родственниковъ покойнаго, о ректора и наличныхъ, воспитанниковъ семинаріи, а также многихъ лицъ изъ градо-уфимскаго духовенства и свѣтскихъ знакомыхъ умершаго, явившихся отдать ему послѣднюю дань уваженія.

Заупокойную литургію, въ присутствіи Его Преосвященства, совершалъ ректоръ семинаріи протоіерей Василій Бережковскій, — товарищъ г. Суходольскаго по академіи, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Павла Желателева и ключаря кафедральнаго собора священника Павла Покровскаго, бывшихъ по уфимской семинаріи учениками усопшаго, протоіерея того же собора и члена семинарскаго правленія Константина Данилова, протоіерея градо-уфимскаго благовѣщенскаго женскаго монастыря Алексія Никитскаго и настоятеля градо-уфимской іоанно-предтеченской кладбищенской церкви священника Николая Шестакова. Отпѣваніе же покойнаго совершено было самимъ архипастыремъ, въ сослуженіи поименованныхъ лицъ и почти всего градо-уфимскаго духовенства.

По случаю кончины г. Суходольскаго, и самимъ преосвященнымъ, и преподавателями, и воспитанниками семинаріи, произнесены были рѣчи.

Послѣ отпѣванія, тѣло усопшаго отъ кафедральнаго собора до бекетовской улицы, не смотря на мятель и вьюгу, несено было руками воспитанниковъ семинаріи, а затѣмъ на катафалкъ доставлено было на городское іоанно-предтеченское кладбище и опущено въ могилу.

На 9-й день послѣ кончины г. Суходольскаго, 30 декабря, въ семинарской церкви, въ присутствіи мѣстнаго архипастыря, всѣхъ преподавателей и наличныхъ воспитанниковъ семинаріи, а также нѣкоторыхъ постороннихъ лицъ, совершена была заупокойная литургія о. ректоромъ семинаріи, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Павла Желателева и протоіерея Иоанна Феликсова, а панихида совершена была самимъ преосвященнымъ, въ сослуженіи тѣхъ же лицъ и еще протоіерея Константина Данилова и Алексія Никитскаго и священниковъ Александра Меіюланскаго, ключаря Василія Покровскаго и Николая Шестакова.

На литургіи, вмѣсто причастнаго стиха, и предъ совершеніемъ панихиды, воспитанниками семинаріи произнесены были рѣчи.

Послѣ церковной службы, супругою усопшаго Ольгою Васильевною Суходольскою въ семинарской инспекторской квартирѣ данъ былъ поминальный обѣдъ, на которомъ были, по приглашенію, мѣстный архипастырь, о. ректоръ и всѣ преподаватели семинаріи, а также многіе изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, чтившихъ Льва Степановича при жизни и принимавшихъ въ его погребеніи и поминаненіи трогательное участіе. — Добрая память объ усопшемъ надолго сохранится не только въ мѣстной семинаріи, но и въ цѣломъ уфимско-оренбургскомъ краѣ.

Преподаватель семинаріи *Иванъ Любимовъ.*

(Уфим. Епарх. Вѣдом.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.
ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ
КАТИХИЗИЧЕСКІЯ БЕСѢДЫ.

НА
СИМВОЛЪ ВѢРЫ

Рыбинскаго Собора священника Павла Соколова.

Рыбинскъ 1881 г.

Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 15 к.

(По содержанію и простотѣ изложенія бесѣды эти вполне удовлетворительны для той цѣли, съ которою написаны.)

Съ требованіями можно обращаться на имя П. П. Соколова при Оренбургской духовной Консистеріи.

Всѣ иконы на копченыхъ или въ прѣобъ-журатъ или же по разбрамъ прѣвосходящій ихъ—заготовляются и водятся по цѣнѣ съ обоюднаго согласенія.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

ИЗДѢЛІЯМЪ

ТОВАРИЩЕСТВА МЕТАХРОМОТИИИ

РАКОЧІЙ СЯДОРСКІЙ И К^о.

ЗАВЕДЕНІЕ СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1859 ГОДА.

Товарищество метахромотиіи признаетъ заказы на изготовление, въ большомъ количествѣ, точныхъ копій съ чудотворныхъ и другихъ иконъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НИКОЛАЕВСКАЯ УЛ., Д. № 20.

Размѣръ иконъ въ вершкахъ.	НА ИМЕНОВАНІЕ ИЗОБРАЖЕНІЙ.		ЦѢНА БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ.				
			На деревѣ или цинкѣ.		На холстѣ.		
		Зол. фондъ.	Прост. фондъ.	Зол. фондъ.	Прост. фондъ.		
		Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
12—10	Иконописные лицевые святцы, по оригиналамъ академика Ф. Г. Солнцева, утвержденныхъ Св. Синодомъ, полный экземпляръ, въ 12 иконокъ на годъ (мѣсячные)		100	80	80	—	50
6—5	» 48 » » (ведѣльные)		90	70	70	—	40
34—20	въ 2-хъ иконахъ по 6 мѣсяцевъ на иконѣ		150	120	120	—	75
22—14	въ 4-хъ иконахъ по 3 мѣсяца въ иконѣ.		130	100	100	—	60
12—10	Общій образъ двундцатыхъ праздниковъ.		15	10	10	—	6
26—22	Тоже съ большимъ изображеніемъ Воскресенія Христова		90	75	75	—	50
7—6	Отдѣльная икона двундцатыхъ праздниковъ: Рождество Богородицы, Введеніе во храмъ, Благовѣщеніе, Рождество Христова, Срѣтеніе, Крещеніе, Преображеніе, Входъ въ Іерусалимъ, Вознесеніе, Тронца Новаго Завѣта, Тронца Старога Завѣта, Успеніе Пресв. Богородицы, Воздвиженіе Креста Господня, Покровъ Пресв. Богородицы, Воскресеніе Христово каждая икона по		4	3	3	—	2
8—9	Воскресеніе Христово		5	4	4	—	3
9—5 ^{1/2}	Моленіе о чашѣ (съ Бруни)		5	4	4	—	3
12—10	Неукротворенный Спаситель, что въ домигъ Петра I, въ Слоб		7	—	—	—	6
7—6	Тоже		4	—	—	—	2
3 ^{1/2} —3	Тоже		1	—	—	—	1
9—8	Казанская Б. М., что въ казанскомъ Соборѣ, въ Слоб.		6	—	—	—	5
7—6	Тоже		4	—	—	—	3
3 ^{1/2} —3	Тоже		1	—	—	—	1
9—7	Тайная Вечера, Распятіе Иисуса Христа		1	—	—	—	1
6—7	Софія и тря дочери, Ангель Хранитель, Владиміръ, Пантелеймонъ, Евлатерина каждая икона по		—	5	—	—	—
7—6	Б. М. Скоропослушница, Б. М. Почевская, копія съ чудотворнаго образа, Св. Георгій на конѣ, Св. Александръ Невскій, Аeonіе Святые каждая икона по		5	—	—	—	4
6—5 ^{1/2}	Господь Вседержитель, Божія Матерь Басперовская Б. М., что въ Одессѣ. Иверская Б. М., что въ Москвѣ, Николай чудотворецъ съ предстоящими, Николай Бартадемскій, Апостолъ Іоаннъ съ ученикомъ Пророкомъ, Петръ и Павелъ, Пророкъ Ілія, Василій Великій каждая икона по		4	—	—	—	3
4—3 ^{1/2}	Господь Вседержитель, Спаситель, благословляющій дѣтей, Б. М. Скорбящая, Неувядаемый цвѣтъ, Умиленіе, Отрада или утѣшеніе, Достойно есть, Смоленская, Троицкая, Утоли моя печали, Тихвинская, Бѣлыницкая, Ченстоховская, Новоямецкая, Князь Владиміръ, Сергій Радонежскій, Зосимъ и Саватій, Власій и Вукола, В. М. Пантелеймонъ, Пророкъ Ілія, Ангель Хранитель, В. М. Евлатерина, Николай чудотворецъ, Тихонъ Задонскій, Св. Александръ Невскій, В. М. Варвара, Архангелъ Михаилъ, Софія, Вѣра, Надежда и Любовь, Серафимъ затворникъ, Св. Митрофаній Воронеж. въ одеждѣ епископа и въ одеждѣ схимника каждая икона по		3	—	—	—	2
3—3 ^{1/2}	Господь Вседержитель, Казанская Божія Матерь, Спаситель съ Гвидоренни, Б. М. съ Дольчи. Кирилъ и Меодій, Иверская Б. М., что въ Москвѣ,		1	—	—	—	1

1) При увеличеніи на 1 вершокъ—цѣна увеличивается на деревѣ золот. фондъ на 1 р., простой фондъ на 50 к. сер.

2) При увеличеніи на 1 вершокъ—цѣна на деревѣ золот. фондъ увеличивается на 75 к., простой фондъ на 50 к.

КАРТИНЫ (размѣръ 9—13 вершковъ каждая):

Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, изданныя товариществомъ метахромотипіи Ракочій, Сидорскій и К^о, удостоенныя посвященія Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, рекомендованныя преимущественно предъ всѣми изданіями по этому предмету и одобренныя Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, составлены согласно съ программами всѣхъ начальныхъ школъ и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, обнимають собою всю священную исторію Ветхаго и Новаго Завѣта и служатъ лучшимъ пособіемъ при объясненіи молитвъ, символа вѣры, заповѣдей и богослуженія.

ЦѢНА ПОЛНОЙ КОЛЛЕКЦИИ ВЪ 50 КАРТИНЪ.

Раскрашенныя акварелью	26 руб.	} въ тонахъ	На пересылку по почтовому положенію прилагается при выпискѣ полной коллекціи картинъ за 10 ф.
1 разряда на слоновой бумагѣ.	16 »		
2 » » бѣлой »	12 »		
3 » » полубѣлой »	7 » 50 коп. черныя		

Тѣ же самыя картины, изданія И. П. Сидорскаго, исправленныя и дополненныя, согласно указаніямъ учебныхъ и ученаго комитета, размѣромъ 10—15 дюйм. на толстой Александрійской бумагѣ.

ЦѢНА ПОЛНОЙ КОЛЛЕКЦИИ СЪ ДВУНАДЕСЯТЫМИ ПРАЗДНИКАМИ ВЪ 50 КАРТИНЪ.

На плотной александрійской бумагѣ въ цвѣтныхъ тонахъ	7 руб.	} На пересылку прилагается за 7 ф. при выпискѣ картинъ и за 3 ф. при выпискѣ двунадесятихъ праздниковъ.
» » » раскрашенныя акварелью	13 »	
12 картинъ двунадесятихъ праздниковъ 10—15 дюйм. безъ полей, сдѣланныя маслянными красками на толстой бумагѣ 2 »	10—15	

Тѣ же самыя картины размѣромъ 4—5 вершковъ, на толстой бумагѣ за экземпляръ (въ 48 картинъ) 1 р. 50 коп. съ пересылкою 2 руб., для вышесказанныхъ картинъ составлено руководство, въ трехъ частяхъ, для гг. законоучителей. Цѣна за три части—1 руб 10 коп., съ перес., —1 руб. 35 коп.

ИКОНОСТАСНАЯ И ПОЗОЛОТНАЯ МАСТЕРСКІЯ.

- а) Иконостасы походные и постоянные.
- б) Кіоты: дубовые, орѣховые, золоченные. Кіоты-ящички—для святцевъ и двунадесятихъ праздниковъ, сдѣланныхъ на холстѣ или цинкѣ.

Иконы вкладываются въ ящикъ, кромѣ одной нужной при богослуженіи, которая вставляется въ приспособленный на ящикъ кіотъ.

Цѣна для недѣльныхъ святцевъ отъ 8 руб. до 40 руб.
 » » мѣсячныхъ » » » 15 » » 90 »
 » » двенадес. праздниковъ » 12 » » 50 »

МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ.

а) Мѣстные иконы для иконостасовъ.

б) Семейные и другіе образа—различныхъ цѣнъ и размѣровъ на деревѣ (простомъ и выпаренномъ) холстѣ, цинкѣ—съ простыми, золотыми и золотыми подъ чеканъ въ Византійскомъ стилѣ—фонами.

в) Выносные кресты и иконы, простые рѣзные, металлическіе, вызолоченные и серебряные.

ЦЕРКОВНЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ:

а) Полныя священническія облаченія.

б) Плащаницы—напрестольныя, выносныя, на холстѣ, металлѣ, бархатѣ и т. д.

в) Одежды на престолѣ, жертвенникѣ и аналон матерчатыя, металлическія (цинкѣ). Хоругви—приготавливаемыя способомъ метакромотипии весьма прочны и красивы съ металлическими крестами:

а) сплошь золоченныя подъ чеканъ—за пару 100 р.
 б) съ цвѣтными разводами по золоту » » 120 »
 в) сплошь серебряныя » » 60 »
 г) съ цвѣтными разводами » » 75 »
 д) металлическія отъ 100 р. до 300 »
 е) Хоругви по проце за пару. 40 »

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальныя. Опредѣленіе св. Синода.—Отъ хозяйственнаго правленія.—Сообщеніе духовной консисторіи.—Движеніе по епархіальной службѣ.

Отдѣлъ неоффиціальныя. Пророчество Иисуса Христа о страшномъ судѣ.—Примычка.—Изъ Мінскаго завода. (Корреспонденція) Юбилей діакона. О кончинѣ Инспектора Уфимской дух. Семинаріи.—Объявленія.

Редакторъ Оффиціальнаго и Неоффиціальнаго отдѣловъ

Каседр. Прот. Н. Сперанскій.

Печатать довѣ. Цензоръ Архимандритъ Самуилъ.

Печ. въ Типогр. Б. Вредина.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15 ФЕВРАЛЯ 4

ГОДЪ 1882. ДЕСЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ
Редаціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовномъ
училищѣ, въ Оренбургѣ,
и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ
укупергой, доставкой и пере-
сылкой 6 р. Отдѣльно нуме-
ра можно получать изъ Ре-
даціи — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЕЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 17-й день сего января, Любезнѣйшая Наша Невѣстка, Ея Императорское Высочество Государыня Великая Княгиня Марія Павловна, Супруга Любезнѣйшаго Брата Нашего, Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Владиміра Александровича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Племянницы, а Имъ Императорскимъ Высочествамъ Дочери, Парчечной Еленою.

Таковое Императорскаго Нашего Дома приращеніе пріемля новымъ означеніемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе Намъ ниспосланной, Мы исполнѣ удостоверены, что всѣ вѣроподданые Наши вознесутъ съ

Нами ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣянїи Новорожденной.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, сію Любезнѣйшую Намъ Племянницу, Новорожденную Великую Князю Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ городѣ Гатчинѣ, въ 17-й день сего января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысячу восемьсотъ восемьдесятъ второе, Царствованїя же Нашего въ первое.

На подлинномъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

О возложенїи, по Высочайшему повелѣнїю, продолженїя трудовъ по собранїю матеріаловъ для полной біографїи и исторїи царствованїя Императора Николая I, на статсъ-секретаря д. т. с. Делянова.

По указу Ею Императорскаго Величества, Святѣйшїй Правительствующій Синодъ слушали: предложенїе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 декабря 1881 г. за № 6186, въ коемъ изъяснено, что въ 1876 г., согласно опредѣленїю Святѣйшаго Синода 6—26 февраля того же года, было объявлено, для должнаго исполненїя по духовному вѣдомству, напечатанїе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщенное статсъ-секретаремъ княземъ Урусовымъ Высочайшее повелѣнїе объ открытїи ему доступа во всѣ архивы для собранїя фактовъ и документовъ, могущихъ служить источниками для исторїи жизни и царствованїя въ Бозѣ почившаго Императора Николая I-го. Нынѣ статсъ-секретарь Деляновъ сообщилъ ему, г. синодальному Оберъ-Прокурору, что Государь Императоръ, снисходя къ всеподаннѣйшему прошенїю статсъ-секретаря князя Урусова объ освобожденїи его, по разстроенному здоровью, отъ продолженїя возложенныхъ на него трудовъ по собиранїю матеріаловъ для полной біографїи и исторїи царствованїя блаженныя памяти Императора Николая I-го, Всемилостивѣйше на сіе соизволилъ, и что вмѣстѣ съ симъ Ею Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть продолженїе упомянутыхъ трудовъ возложить на него, статсъ-секретаря Делянова, по званїю директора Императорской публичной бібліотеки. О таковой Высочайшей волѣ г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предла-

гаетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ къ исполненію распоряженій по духовному вѣдомству. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: объ изясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайшемъ повелѣніи, коимъ, по случаю увольненія статсъ-секретаря князя Урусова отъ продолженія трудовъ по собиранію матеріаловъ для полной біографіи и исторіи царствованія блаженныя памяти Императора Николая I-го, продолженіе сихъ трудовъ возложено на статсъ-секретаря, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Долинова, объявить по духовному вѣдомству для свѣдѣнія чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

О Высочайшемъ манифестѣ по случаю разрѣшенія отъ бремени Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Павловны.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: два предложенія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го и 18-го января 1882 года за №№ 282 и 287, и вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 18-го сего же января за № 445, съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста о разрѣшеніи Ея Императорскаго Величества, Государыни Великой Княгини, Маріи Павловны отъ бремени рожденіемъ Дочери, нареченной Еленою, и объ именованіи Новорожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ. И, по справкѣ п р и к а з а л и: означеннаго Высочайшаго Манифеста, напечатать для церквей с.-петербургской епархіи и вѣдомствъ главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ потребное число экземпляровъ, препроводить таковыя, при печатныхъ указахъ, для зависящихъ распоряженій, преосвященному митрополиту с.-петербургскому и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а прочимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства объявить чрезъ напечатаніе сего въ «Церковномъ Вѣстникѣ». Правительствующему же Сенату сообщить о семъ вѣдѣніемъ. Января 20-го дня 1882 года.

Распоряженіе Епархіальной власти.

Оренбургская Духовная Консисторія, рассмотрѣвъ рапортъ одного изъ благочинныхъ Оренбургской Епархіи о покражѣ изъ церкви хранившихся въ ней денегъ къ количеству 543 р. 99 коп., постановленіемъ, отъ 9 января 1882 года, Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, опре-

дѣлили: строжайше подтвердить церковнымъ причтамъ и старостамъ Оренбургской Епархіи, чтобы они ни подъ какимъ видомъ не хранили при церквахъ болѣе ста рублей и на внесенныя въ кредитныя учрежденія суммы приобрѣтали именныя билеты, согласно циркулярному указу Св. Синода, отъ 9 сентября 1873 года, а также имѣли бы строгое наблюденіе за церковнымъ карауломъ, избирая въ число караульщиковъ лицъ благонадежныхъ и способныхъ по лѣтамъ къ отправленію подобнаго рода службы.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Исправляющій должность псаломщика при Покровско-Богородицкой церкви, Колычевскаго прихода, Степанъ Петровъ Яковлевъ 5 декабря 1881 года умеръ и на мѣсто его опредѣленъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 того же декабря, запрещенный священникъ Владиміръ Малаицкій.

Діаконъ Флоро-Лаврской церкви, Калмыковскаго прихода, Іоаннъ Чурѣвъ Его Преосвященствомъ, 1 сего января, рукоположенъ во священника къ той же церкви на второе священническое мѣсто.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 текущаго января, священникъ станицы Кардаилловской, Оренбургскаго уѣзда, Капитонъ Бѣлявскій перемѣщенъ на мѣсто помощника настоятеля къ Градо-Оренбургской Георгіевской церкви.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, діаконъ Оренбургскаго Николаевскаго Института Іоаннъ Бѣлорусовъ рукоположенъ во священника къ Владимірской церкви г. Иргиза, а къ церкви Николаевскаго Института на псаломщическое мѣсто опредѣленъ, уволенный отъ должности иподіакона при Оренбургскомъ Каѳедральномъ соборѣ, діаконъ Викторинъ Александровскій; на иподіаконскую же должность при соборѣ опредѣленъ діаконъ Антонинъ Нассоновъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 сего января за № 53, п. д. псаломщика при Градо-Орскомъ Преображенскомъ соборѣ, Владиміръ Несчастливцевъ уволенъ по болѣзни за штатъ, и мѣсто его состоитъ празднымъ.

Священникъ села Васильевки, Оренбургскаго уѣзда, Федоръ Зефировъ 5 января 1882 года умеръ, и на мѣсто его въ Васильовку, резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 января, перемѣщенъ священникъ села Тамлы Михаилъ Надеждинъ.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 23 января за № 535, священникъ села Казанки Василій Кобловъ перемѣщенъ на праздно священническое мѣсто въ станцію Карданловскую.

Къ Флоро-Лаврской Единовѣрческой церкви г. Калмыкова на праздно дячское мѣсто, резолюцію Его Преосвященства, отъ 13 сего января, опредѣленъ кончившій курсъ въ Уральскомъ духовномъ училищѣ сынъ діакона Сосипатръ Голованчевъ.

Священникъ Черниговскаго прихода, Орскаго уѣзда, Іоаннъ Флоринскій, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 16 сего января, перемѣщенъ на праздно священническое мѣсто въ село Маслейское, Челябинскаго уѣзда, и священническое мѣсто въ приходѣ Черниговскомъ осталось празднымъ.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 23 сего января, учитель Суботинскаго сельскаго училища Василій Шаромановъ опредѣленъ и. д. псаломщика къ единовѣрческой церкви села Сладкокарасинскаго, на мѣсто принятаго 20 ноября 1881 года въ военную службу Якова Ифантьева.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

1881 года ноября 21 дня, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи Каѳедрального протоіерея Н. Сперанскаго, и. д. ключаря П. Львова и священниковъ П. Райскаго и І. Преображенскаго.

Ноября 23 дня, въ день святителя Митрофана, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить божественную литургію въ Крестовой церкви. Сослужащими были: Каѳедральный протоіерей Н. Сперанскій, и. д. ключаря П. Львовъ, свѣщъ М. Руднянскій и іеромонахъ о. Владиміръ.

Декабря 6 дня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить божественную литургію и послѣ оной благодарный Господу Богу молебенъ въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи Каѳедрального протоіерея Н. Сперанскаго и священниковъ: І. Вицинскаго, Н. Полидорова, и. д. ключаря П. Львова, П. Райскаго и І. Преображенскаго.

Декабря 13 дня, въ недѣлю св. Праотецъ, Его Преосвященство, Прео-

священство, Преосвященнѣйшій Ваеніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить божественную литургію въ Крестовой церкви. Сослужащими были: Архимандритъ о. Самуилъ, и. д. ключаря П. Львовъ и іеромонахи о. Владиміръ и о. Дороеей.

Декабря 20 дня, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, совершена божественная литургія въ Крестовой церкви въ сослуженіи и. д. ключаря П. Львова, священниковъ: П. Райскаго и І. Преображенскаго и іеромонаха о. Владиміра.

Декабря 25 дня, въ день Рождества Христова, Его преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить божественную литургію и послѣ оной благодарный Господу Богу молебень въ Каѳедральномъ Соборѣ. Сослужащими были: Каѳедральный протоіерей Н. Сперанскій, и. д. ключаря П. Львовъ, и священника П. Райскій и І. Преображенскій.

Декабря 27 дня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить отпѣтіе настоятеля Воскресенской церкви священника І. Архангельскаго въ сослуженіи Архимандрита Самуила и градскаго духовенства.

1882 года января 1 дня, на Новый годъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить божественную литургію и послѣ оной молебень въ Каѳедральномъ Соборѣ. Сослужащими были: Каѳедральный протоіерей Н. Сперанскій, протоіерей М. Любочествовъ и священники: І. Вицинскій, А. Невзоровъ, и. д. ключаря П. Львовъ и І. Преображенскій.

Января 6 дня, въ праздникъ Богоявленія Господня Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, совершена божественная литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи Каѳедральнаго протоіерея Н. Сперанскаго и священниковъ: и. д. ключаря П. Львова, І. Преображенскаго и І. Топольницкаго.

Января 17 дня, въ недѣлю Мытаря и Фарисея, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ и. д. ключаря П. Львова, І. Преображенскаго и іеромонаховъ: о. Владиміра и о. Дороеей.

Января 27 дня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ отслужить молебень въ Каѳедральномъ Соборѣ, по случаю рожденія Ея Императорскаго Высо-

чества Великой Княгини Елены Владиміровны, въ сослуженіи градскаго духовенства.

Января 31, въ недѣлю мясомустную, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, отслужена божественная литургія въ Брестовой церкви въ сослуженіи и. д. ключаря П. Львова, священн. І. Преображенскаго и іеромонаховъ о. Владиміра и о. Дороея.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ недѣлю XXV по Пятидесятницѣ.

Како есть ближній мой?
(Лук. X, 29).

Такъ нѣкогда спрашивалъ Господа нашего Иисуса Христа одинъ законникъ, когда Господь убѣдилъ его, что для наслѣдованія вѣчной блаженной жизни нужно любить Бога больше всего и ближняго своего — какъ самаго себя.

Съ тѣхъ поръ, слушатели, прошло почти двѣ тысячи лѣтъ. Почти двѣ тысячи лѣтъ проповѣдуется по вселенной слово о любви къ ближнимъ и во все это время христіанская церковь объясняетъ и доказываетъ всему міру, всѣмъ людямъ, что всѣ они братья, всѣ одинаково созданы по образу и по подобию Божию; что всѣ люди обладаютъ одинаковыми правами и достоинствами человѣческими, и что, потому, всѣ люди должны любить другъ друга. Но не смотря на это продолжительное проповѣдываніе, не смотря на спасительную силу, на самыя благотворныя послѣдствія взаимной любви, — что происходитъ въ жизни людской? Увеличилась ли, усилилась ли между людьми взаимная любовь? Поняли ли люди, что взаимная любовь имѣетъ великую и дивную силу уничтожать всякое зло въ людяхъ, и, понявши это, дали ли они этой любви мѣсто въ сердцахъ своихъ? Къ прискорбію нашему, всматриваясь въ жизнь людскую, мы должны сознаться, что до сихъ поръ мы какъ будто не можемъ понять что такое взаимная любовь, какова ея сила, каковы ея плоды. Воспомявая древніе годы, когда христіанская вѣра явилась на землѣ, когда міръ только что огманиенъ былъ словомъ о любви, мы, къ сожалѣнію и въ то же время къ обличенію нашему, замѣчаемъ, что тогда между людьми было больше взаимной любви: у христіанъ того времени не было ни чужихъ, ни родныхъ: они всѣ были братья и сестры. Но то ли нынѣ? Такъ ли живутъ между собою нынѣшніе христіане? Къ сожалѣнію мы опять должны сознаться, что нынѣшніе христіане не только всѣхъ, подобныхъ себѣ христіанъ не считаютъ братьями и сестрами, но даже и между кровными, родными-то братьями и сестрами мы видимъ нынѣ чаще раздоръ и враж-

ду, а не любовь и согласие: иногда случается даже, что между родными бываетъ гораздо меньше любви, чѣмъ между чужими.— Всякій знаетъ только себя, всякій старается жить только для себя: «своя рубашка, дескать, ближе къ тѣлу»!

А между тѣмъ, сколько побужденій въ человѣгѣ, и въ самой любви, которыя заставляютъ насъ любить другъ друга! И особенно между христианами должно быть какъ можно больше этой взаимной любви.

Но наша жизнь, наши дѣла говорятъ о насъ другое. Посмотрите, сколько любви между близкими родными въ семьѣ! Здѣсь родители, по какой то неестественной ненависти, нерадятъ о воспитаніи своихъ дѣтей; тамъ дѣти не оказываютъ никакого почтенія къ родителямъ и въ постоянной враждѣ съ ними. Здѣсь мужъ ссорится съ своею женою; тамъ жена поноситъ мужа; братья и сестры живутъ хуже чужихъ; свекровь обижаетъ сноху, сноха ненавидитъ свекровь свою. Вездѣ вражда и свары; вездѣ недостатокъ или даже отсутствіе любви. Найти семейство, въ которомъ бы все члены были связаны между собою чистотою и искреннею любовію, нынѣ уже рѣдкость.

А что сказать объ обществѣ людей, не связанныхъ между собою узами родства? Между чужими еще больше зла. Здѣсь постоянно слышишь жалобы на вражду и ненависть людскую; постоянно видишь, какъ люди стараются притѣснить одинъ другаго, оскорбить, погубить. Здѣсь люди, обладающіе властію и правомъ судить дѣла другихъ, не имѣя любви къ своимъ подчиненнымъ, употребляютъ во зло свою власть: осуждаютъ правого и оправдываютъ виновнаго; тамъ подчиненные, забывая, что всякая власть поставлена отъ Бога, не питаютъ никакой любви, никакого уваженія къ поставленной надъ ними власти. Здѣсь богатъ, забывая, что богатство дается человѣку Богомъ, для того чтобы онъ дѣлилъ его съ другими, видитъ самую жалкую бѣдность и не только не хочетъ помочь бѣдняку, а еще смѣется надъ нимъ и тѣмъ увеличиваетъ тяжесть безъ того тяжелой бѣдности; здѣсь бѣднякъ, прилагая всѣ свои силы, чтобы улучшить свое положеніе и не встрѣчающій въ другихъ ни сочувствія, ни помощи, самъ питаетъ вражду ко всемъ тѣмъ, кто могъ бы и долженъ бы помочь ему. Трудолюбивые терпятъ отъ лѣнивыхъ; лѣнивые, вмѣсто совѣтовъ и поощреній, слышатъ лишь насмѣшки и порицанія. Образованные, просвѣщенные умомъ люди, вмѣсто того, чтобы дѣлаться сокровищами своихъ познаній съ другими, менѣе ихъ просвѣщенными, только смѣются надъ ними, какъ невѣждами, а эти невѣжды, съ своей стороны, презирая и порицая просвѣщенныхъ, сами отталкиваютъ ихъ помощь, сами останавливаютъ

ихъ благія желанія. Вообще, если бы мы стали прислушиваться къ жалобамъ людей на несчастія и бѣдствія, если бы стали пересчитывать различные виды этихъ несчастій и бѣдствій, то увидѣли бы, что всѣ эти жалобы и всѣ эти несчастія происходятъ не отъ чего иного больше, какъ отъ того, что между нами мало взаимной любви другъ ко другу.

Въ самомъ дѣлѣ, что было бы, если бы мы всѣ были связаны между собою тою любовію, какой требуетъ отъ насъ христіанская вѣра? Что было бы, если бы мы въ каждомъ человѣкѣ видѣли тотъ же образъ Божій и подобіе, по которому созданы мы сами и, видя это, любили бы каждаго человѣка также, какъ любимъ самихъ себя? — О, тогда не такова была бы наша жизнь! Тогда прекратились бы эти постоянныя жалобы людей на злобу людскую, тогда уничтожились бы всѣ тѣ виды несчастій и бѣдъ, которыя мы испытываемъ отъ недостатка взаимной любви.

Тогда семейства наши, сдѣлавшись жилищемъ истинной христіанской любви, стали бы жилищемъ счастья и всякаго благополучія: тогда родители, любящіе дѣтей своихъ, сумѣли бы и ихъ научить любить себя; тогда не было бы мѣста враждѣ и ненависти между мужемъ и женою, которые предъ Престоломъ Божиимъ обѣщались любить другъ друга вѣчно; тогда брать не былъ бы сосѣдомъ своему брату, а любилъ бы его чистой братской любовію. Словомъ, тогда семейства наши скоро пошли бы то счастье и благоденствіе, котораго напрасно стараются они добиться безъ любви и взаимнаго согласія.

Не то бы было и съ нашимъ обществомъ, если бы всѣ члены его питали другъ ко другу ту любовь, по которой они могли бы составить изъ себя едино тѣло и единый духъ. Люди, обладающіе властію и правомъ судить другихъ, не притѣсняли бы своихъ подчиненныхъ, а видя въ нихъ своихъ братьевъ, подавали бы братскую руку помощи притѣсняемымъ и творили бы судъ правый; тогда счастливый богачъ дѣлилъ бы свое богатство съ бѣдностью горькою, обливаемою потомъ и слезами, и бѣдникъ съ благодарною любовію принималъ бы эту помощь. Тогда сильные помогали бы слабымъ; здоровые служили бы больнымъ; просвѣщенные умомъ распространяли бы свѣтъ своего знанія между людьми темными. Тогда всякій, кому что можно, раздѣлялъ бы по поламъ съ своимъ ближнимъ.

И весело, спокойно, счастливо потекла бы тогда наша жизнь, если бы всѣ мы начали жить и трудиться не для себя только, а одинъ для другаго.

Тогда и порочныхъ людей было бы меньше, потому что если бы кому нибудь изъ насъ и доведеное пасть предъ соблазномъ грѣха, то общая искренняя любовь ближнихъ возстановила бы падшаго своею дивной силой гораздо скорѣе, чѣмъ это презрѣніе и ненависть, эти порицанія и насмѣшки, которыми мы обыкновенно, не оглядываясь на себя, осыпаемъ падшаго брата.

Да, слушатели! Великое дѣло—взаимная любовь! Никакая заслуга, никакой подвижъ, никакая добродѣтель не имѣютъ вовсе цѣны предъ Богомъ, если они совершаются безъ любви: *Аще языки человеческими глаголю и ангельскими, любве же не имамъ, быхъ яко медь звенящи или кимвалъ звящай. И аще имамъ пророчество и вѣдѣ тѣхъ тайны вся и весь разумъ, и аще имамъ всю вѣру, яко и гору представляти, любве же не имамъ, ничто же есть. И аще раздаю вся имѣнія моя и аще предаю тѣло мое, во еже сожещи е, любве же не имамъ, ни кая польза ми есть* (1 Кор. XIII, 1, 3). Вотъ что говорить св. апостоль Павелъ. Такова сила, такова цѣна любви христіанской!

Но отчего же, слушатели, если люди знаютъ всю важность взаимной любви, если столько вѣковъ проповѣдуется ученіе объ этой любви, доказывается вся благотворность ея,—отчего въ этихъ людяхъ такъ мало взаимной любви? Кто или что причиною этого оскудѣнія любви?— Кто какъ же мы сами; что какъ не наша грѣховность. Мы жалуемся на горе и бѣды, но не сами ли мы накликаемъ ихъ на себя, если не имѣемъ взаимной любви другъ ко другу, которая есть источникъ всякаго счастья?

Скорбь и тяжелая скорбь нападаетъ, когда подумаешь, что люди столько вѣковъ гоняются за какимъ то, ими выдуманнымъ, счастьемъ, а счастье ходитъ за ними! Новые города, новыя села, новыя зданія а люди все—тѣ же!

Слушатели! Обратимся къ этому неизсякаемому источнику всякаго счастья—къ любви христіанской! Утолимъ изъ этого источника жажду сердець нашихъ, созданныхъ для любви! Обратимся къ любви и да будетъ она путеводителемъ во всѣхъ нашихъ дѣлахъ, во всей нашей жизни! Не будемъ сиранивать, кто нашъ ближній, а будемъ всегда помнить, что всѣ мы братья, всѣ дѣти одного Отца Небеснаго.

Травниковскаго прихода священникъ

Александръ Емельяновъ.

О СВОБОДѢ.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВА СВОБОДЫ.

Въ языкѣ часто смѣшиваютъ свободу съ дѣйствіями свободы. Такъ, о человѣкѣ, заключенномъ въ темницѣ, говорятъ: онъ лишенъ свободы, а когда онъ освобожденъ изъ нея, — это называютъ возвращеніемъ свободы: Но узникъ, заключенный въ темницѣ, хотя бы — то съ закованными руками и ногами, на самомъ дѣлѣ не лишенъ свободы. Онъ можетъ, внутренно, покориться силѣ обстоятельствъ, стѣсняющихъ его свободу, или изыскивать средства къ освобожденію отъ нихъ. Свобода его не уничтожена въ ея источникѣ, — она только ограничена въ своихъ дѣйствіяхъ. Узникъ не можетъ дѣйствовать, но можетъ желать.

Такимъ образомъ, свобода есть существенная принадлежность нашей души, остающаяся въ насъ и тогда, когда мы лишены всякой возможности проявлять ее въ дѣйствіяхъ. Она не есть только власть — дѣлать или не дѣлать, но собственно власть — желать или не желать. Или еще точнѣе: быть свободнымъ значить то, что рѣшенія, которыми определяемся мы къ дѣйствованію, зависятъ единственно отъ насъ самихъ.

Сознаніе свободы присуще всѣмъ людямъ. Мы объяснимъ это примѣрами. Вотъ предо мною двѣ вещи равнаго достоинства; предложившіе ихъ мнѣ, — говорятъ: вотъ та, которую вы возьмете! Но развѣ я не сознаю себя совершенно свободнымъ взять другую? Очень простое дѣйствіе — поднять нѣсколько разъ руку въ продолженіи извѣстнаго времени... Если я свободенъ, то сдѣлать это, или не сдѣлать — единственно зависить отъ меня. Предположимъ, что кто-нибудь думаетъ, что я не свободенъ, — что я непременно долженъ поднять руку въ продолженіе часа три раза; но рѣшится ли онъ предложить мнѣ объ этомъ пари? или приметъ ли пари отъ меня? Предложите пари въ цѣльяхъ десятки тысячъ, — вѣрно, никто не приметъ. А это значить, что всѣ вѣрятъ въ свободу, сознаютъ, что сдѣлать это движеніе совершенно зависить отъ нашей воли. Если насъ трое въ комнатѣ, то два другихъ могутъ спорить между собою, что я первый шагъ сдѣлаю правою или лѣвою ногою; но кто рѣшится спорить со мною? Всѣ эти дѣйствія, очень простыя и понятныя для каждаго, имѣютъ, однакоже, важное значеніе, какъ очевидное доказательство той истины, что сознаніе сво-

боды принадлежить всёмъ людямъ. Это такъ справедливо, что извѣстные философы Сикоть, Спиноза, Гюмъ, отвергавшіе свободу, никогда не осмѣлились бы держать съ кѣмъ либо противъ этого нари. Ихъ скептицизмъ; торжествующій въ теоріи, исчезъ бы, какъ я увѣренъ, предъ вызовомъ сторонней воли, увѣренной въ самой себѣ.

Всѣ дѣйствія моеи жизни доказываютъ, что я сознаю себя свободнымъ. Въ минуту рѣшенія на какое бы то ни было предпріятіе, я колеблюсь, разсуждаю, передумываю; слѣдовательно, сознаю себя свободнымъ рѣшиться—или нѣтъ. И далѣе: когда я рѣшился что—либо сдѣлать, и дѣло это покажется мнѣ хорошимъ, я восхищаюсь моимъ произведеніемъ; въ противномъ же случаѣ скорблю, досажую, мучусь отъ угрызеній совѣсти,—слѣдовательно,—опять,—въ томъ и другомъ случаѣ, признаю это дѣло своимъ, сознаю себя, а не кого-либо другаго, виновникомъ онаго. Съ тѣми же чувствами я обсуживаю подобныя дѣйствія и моихъ ближнихъ. Это же самое доказываютъ и другія мои дѣйствія. При воспитаніи, наприимѣръ, дѣтей я забочусь развить въ нихъ наклонность къ добру, а не ко злу, хотя могъ бы дѣлать и противное; а въ обращеніи съ людьми я даю имъ совѣты, увѣщанія, дѣлаю угрозы или общаю награды. А это, безъ сомнѣнія, такія дѣйствія, которыя необходимо предполагаютъ сознаніе свободы, какъ въ насъ самихъ, такъ и въ другихъ.

Что такое законы, о которыхъ законодатели такъ долго разсуждаютъ, прежде чѣмъ ихъ обнаружатъ, и которыми обусловливается существованіе обществъ и цѣлыхъ государствъ? Что такое судилища, въ которыхъ судьи призываютъ Бога во свидѣтели своихъ приговоровъ? Что такое эшафоты, на которыхъ отнимается честь и жизнь людей, для изглаженія ихъ преступленій? Отнимите у людей сознаніе свободы—и общества разрушатся. Безъ свободы нѣтъ ни правъ, ни обязанностей, ни клятвъ, ни обѣщаній, ни преступленій, ни добродѣтелей, ни наградъ, ни наказаній. Безъ нея нѣтъ ни благочестія, ни служенія Богу. Храмы, въ которыхъ мы даемъ обѣты предъ Богомъ, возносимъ Ему молитвы и поклоненія, безъ свободы въ насъ, были бы не болѣе какъ мѣста, гдѣ мы только давали бы обѣты Богу, исполнить которые совершенно не были бы въ состояніи. Если мы не свободны, то не можемъ ни любить Бога, ни молиться, ни поклоняться Ему.

Если я обманываюсь, сознавая себя свободнымъ, то обманываюсь со всёмъ родомъ человѣческимъ. Ибо всё люди рождаются съ этимъ сознаніемъ и всё, за исключеніемъ развѣ нѣкоторыхъ философовъ—скептиковъ, сохраняютъ это убѣжденіе до самой смерти. Царь и па-

стухъ сознають себя отвѣтственными—первый за свое царство, а другой—за свое стадо. Только бессмысленному свойственно сказать въ свое оправданіе—предъ судьями: «этотъ проступокъ сдѣланъ моею рукою совершенно независимо отъ моей воли». И не только все люди, съ тѣхъ поръ, какъ существуетъ міръ, вѣрить въ свободу, вѣра эта составляетъ даже неотъемлемую принадлежность нашей природы. Никакой нѣтъ нужды учить другихъ, что они свободны; первыми проявлениями своихъ дѣйствій они доказываютъ, что это имъ известно. Дикарь вѣрить въ свободу также, какъ гражданинъ образованнаго общества, дитя—какъ старикъ. Эта вѣра проявляется нами во всехъ дѣйствіяхъ нашей жизни, и нѣтъ ничего труднѣе, какъ уничтожить ее въ насъ. Даже тотъ, кто измыслилъ для себя систему, въ которой свобода не находитъ мѣста, и тотъ, если присмотрѣться къ его дѣйствіямъ, къ тому, что онъ говоритъ, что чувствуетъ и какъ живетъ,—за несомнѣнное можно сказать,—и онъ вѣрить въ свободу. Въ самомъ дѣлѣ: можно ли найти такого фанатика-философа, который совершенно былъ бы чуждъ гордости и никогда не испытывалъ угрызений совѣсти? Если человекъ несвободенъ, то необходимо допустить, что онъ созданъ лишь для того, чтобы вѣрить заблужденію.

Вотъ я открываю глаза и вижу дерево, домъ, человека; я прикасаюсь рукою къ этому столу; моя нога попираетъ землю. Сомнѣваюсь ли я въ существованіи тѣхъ тѣлъ, о которыхъ мои глаза, или мои руки даютъ мнѣ знать? Нѣтъ,—я этому вѣрю по природѣ,—не разсуждая, не опоря, не колеблясь. Я этому вѣрю со всемъ родомъ человѣчества. Почему? Потому что моя природа того требуетъ, что она заставляетъ меня усвоить эту вѣру силою непреодолимаго инстинкта. Но если бы я переначилъ свою природу, или лучше, природу человѣческую, что вышло бы изъ этого? Не осудилъ ли бы я себя этимъ самымъ ничему не вѣрить, а слѣдовательно быть ничѣмъ? Да, если я не хочу отказаться отъ своей природы, то не иначе могу видѣть, какъ моими глазами, не иначе думать или вѣрить какъ моимъ умомъ. А этимъ самымъ не подтверждается ли вѣра въ бытіе свободы? Ибо если она естественна, постоянна, необходима у всехъ людей, то это несомнѣнный признакъ, что она и существуетъ въ дѣйствительности. Откуда явилась во мнѣ идея свободы, если я не свободенъ? Недостаточно слышать или произносить слово, чтобы понимать его смыслъ, нужно, чтобы я нашелъ въ себѣ, или виѣ себя предметъ, къ которому бы оно относилось. Если бы человекъ не былъ свободенъ, онъ не имѣлъ бы идеи о свободѣ.

Можетъ показаться страннымъ, что мы усиливается доказать свободу, когда мы сознаемъ себя свободными. Дѣло, о которомъ свидѣтельствуемъ наше собственное сознаніе, должно быть выше всякихъ доказательствъ, какъ и всякаго рода отрицаній. Вѣдь не доказываютъ естественныхъ состояній нашей души, каковы—удовольствіе и печаль. Почему же нужно доказывать свободу? Потому что на ученіи о свободѣ основывается ученіе о долгѣ. Ибо въ чемъ состоитъ сущность сего послѣдняго? Наука о долгѣ есть собственно наука о жертвѣ. Жить для Бога и для людей, а не для себя,—вотъ долгъ. Иногда провидѣніе такъ устрояетъ нашу жизнь, что этотъ долгъ бываетъ для насъ легокъ; но чаще Оно ведетъ насъ къ нему сквозь опасности и страданія, такъ что для этого мы должны забывать наши привычки и выгоды, наши привязанности и огорченія, наши надежды и радости, а иногда должны жертвовать для него и собственною жизнію. Если Богъ уготовляетъ награду для честнаго человѣка, то эта награда сокрыта для него за гробомъ,—и такъ-какъ она безконечна, то Онъ требуетъ, чтобы она покупалась дорогою цѣною. Мы впрочемъ такъ слабы и недалекновидны, что очень часто изнемогаемъ на этомъ пути. Мы больше представляемъ настоящія бѣдствія, чѣмъ будущую награду. Сосредоточивая свое вниманіе, главнымъ образомъ, на насъ самихъ, мы, когда идетъ дѣло о исполненіи тѣхъ обязанностей, которыя вытекаютъ изъ началъ нашей свободы, готовы лучше отказаться отъ свободы, не смотря на очевидность ея, чѣмъ согласиться на жертву.

И такъ, чтобы скептицизмъ не могъ найти себѣ нигдѣ убѣжища, мы должны раскрыть доказательства касательно свободы съ такою ясностію, чтобы послѣ того не страшны были для насъ никакіе софисты, ни даже наше собственное пристрастіе къ себѣ,—однѣ изъ опаснѣйшихъ враговъ разсматриваемой истины, потому что оно всегда имѣетъ своею сторонницею нашу слабость.

Какимъ же образомъ можно приобрести непоколебимое убѣжденіе о свободѣ? Вѣрнѣйшее для этого средство состоитъ не въ томъ, чтобы доказать, что все люди сознаютъ себя свободными, что это сознаніе въ нихъ естественно и необходимо, что безъ свободы наша природа сдѣлалась бы неостижимою и противорѣчающею и что, наконецъ, безъ свободы нѣтъ ни чести, ни справедливости, ни гражданскаго общества. Это значило бы только быть спокойнымъ зрителемъ, чуждымъ страсти и предразсудковъ, той могущественной силы, присущей намъ, которую мы называемъ свободою. Лучшимъ средствомъ для достиженія указанной выше цѣли служить самъ человѣкъ, или лучше, его дѣйствія, которыя въ этомъ случаѣ представляютъ замѣчательное явленіе.

Дѣйствіе человѣческое, самое, по видимому, простое, на самомъ дѣлѣ очень многосложно. При внимательномъ разсмотрѣніи его, мы найдемъ въ немъ четыре акта: возникновеніе дѣйствія, или желаніе дѣйствовать, возникновеніе побудительныхъ и отрицательныхъ причинъ къ дѣйствованію, затѣмъ рѣшимость, а наконецъ исполненіе. Дѣйствительно, — чтобы дѣйствовать, нужно прежде желать, а чтобы желать, нужно знать то, чего желаемъ и почему желаемъ. Эти четыре акта въ свободномъ дѣйствіи нашемъ смѣняются одинъ другимъ такъ быстро, что трудно различить ихъ: дѣйствіе приводится въ исполненіе тотъ часъ, какъ только понято; однако же нужно различать эти акты дѣйствія потому, что характеръ свободы принадлежитъ собственно рѣшенію, а не находится ни въ томъ, что предшествуетъ ему, ни въ томъ, что слѣдуетъ за нимъ. Возьмемъ для примѣра какое угодно изъ дѣйствій нашихъ, хоть напр. дѣйствіе двигать рукою.

Замѣтимъ, предварительно, что намъ часто случается двигать рукою — инстинктивно, машинально, не созная того, что мы дѣлаемъ или, по крайней мѣрѣ, не зная, почему мы это дѣлаемъ. Мы не всегда бываемъ внимательны и ко всѣмъ дѣйствіямъ нашей жизни. Такъ, въ дѣтствѣ, напр., все происходитъ въ насъ, можно сказать, безъ нашего вѣдома. Мы не управляемъ нашими желаніями; наши умственные способности раскрываются въ насъ безъ участія нашей воли. Въ юности бываетъ тотъ же произволъ въ нашихъ дѣйствіяхъ, тоже отсутствіе разумнаго управленія, особенно когда развиваются въ насъ страсти. Кромѣ-того, бываютъ въ нашей жизни минуты слабости, истощенія, полусна, когда ослабѣваетъ сила воли, и наши члены движутся, не подчиняясь ея управленію. Но мы здѣсь говоримъ объ одномъ изъ такихъ дѣйствій, которое мы совершаемъ съ знаніемъ его причины и съ извѣстною цѣлю, которое мы изучаемъ и за которое подвергаемъ себя отвѣтственности; однимъ словомъ, о такомъ дѣйствіи, которое мы совершаемъ спокойно и съ полнымъ сознаніемъ.

Дѣло понятное, что я не подниму руки, какъ условнаго знака, не размысливши, предварительно, о свойствѣ и значеніи этого дѣйствія; а рассуждать о немъ я только тогда начну, когда буду знать цѣль, для которой имѣетъ быть сдѣлано это дѣйствіе. Такимъ образомъ, въ простомъ дѣйствіи — поднятіи руки, обыкновенно разсматриваемомъ за единичное, заключается нѣсколько моментовъ или проявленій; — сначала во мнѣ является мысль поднять руку, потомъ новое понятіе: что дѣлая это движеніе, я даю кому-либо знать, согласно извѣстному условію; наконецъ — размысленіе о слѣдствіяхъ, имѣющихъ произойти отъ сдѣланнаго мною дѣйствія.

Да, если это бываетъ не со всякимъ изъ людей, но крайней мѣрѣ за несомнѣнное можно сказать, что всякій умный и образованный человѣкъ,—какъ бы ни было маловажно дѣло, которое онъ хочетъ сдѣлать, не приступитъ къ его исполненію, не размысливши предварительно о свойствахъ или содержаніи этого дѣла и о его послѣдствіяхъ.

И такъ, сознаніе дѣйствія, которое должно совершить, съ его отдѣльными или близкими послѣдствіями, есть первое проявленіе, которое предшествуетъ нашему свободному опредѣленію къ дѣйствованію. Но вотъ и второе. Нѣтъ сомнѣнія, что при рѣшеніи какаго-нибудь важнаго вопроса, я не иначе даю о немъ свое мнѣніе, какъ подъ вліяніемъ разныхъ сердечныхъ влеченій. Такъ, привычки, нужды, желанія, гордость, вожделѣніе, любовь и ненависть безпрестанно поднимаютъ во мнѣ свой голосъ и смущаютъ меня своими безразсудными воплями. Особенно пылкость страстей и слабость разсудка находятъ много мѣста въ душахъ, получившихъ дурное направленіе, это видно изъ того, что они колеблются въ своихъ желаніяхъ, не внимая голосу сознанія, подобно судну, носимому бурей, на которомъ нѣтъ ни кормчаго, ни руля. Чѣмъ сильнѣе страсть, тѣмъ потребна болѣе сильная воля, чтобы противиться ей. Есть даже страсти столь упорныя, что кажутся непреодолимыми, такъ-что нѣкоторые люди думаютъ извинить свои слабости этимъ мнимымъ могуществомъ страстей. Но, несомнѣнно, что я всегда могу бороться со страстями и если уступаю имъ, то лишь тогда, когда мой умъ одобряетъ слѣдствія тѣхъ дѣйствій, которыя внушаютъ мнѣ страсти. Эта уступка есть своего рода самоотреченіе, отверженіе самого себя. Стоики такъ хорошо понимали это, что по чрезмѣрному уваженію къ своей свободѣ, ничего не оставляли для страсти, даже благородной; они хотѣли сдѣлать свою человѣческую жизнь, столь холодною и безстрастною, какъ силлогизмъ.

Кромѣ страстей, нѣтъ ли во мнѣ еще чего-нибудь, что побуждаетъ меня дѣйствовать или не дѣйствовать? Извѣстно, что я часто борюсь съ своею страстью, требую отъ нея уступокъ и жертвъ и, при болѣе напряженномъ усилии, прихожу къ тому, что уничтожаю ее. То, что заставляетъ меня противиться страсти, есть ничто иное, какъ идея долга. Долгъ является въ моемъ сознаніи, какъ тихая, но непреклонная сила, которой вѣчные приговоры не зависятъ ни отъ моей воли, ни отъ внѣшнихъ узаконеній, ни отъ страстей, ни отъ обычаевъ человѣческихъ; сила эта является грозною для того, кто противится ей и отрадною—для покорнаго ей.

И такъ, прежде нежели я рѣшусь на извѣстный поступокъ, я

чувствую въ себѣ, съ одной стороны, влеченіе страсти, а съ другой повелительный голосъ закона. Можетъ статься, что страсть и долгъ согласятся между собою и внушать мнѣ одинъ и тотъ же образъ дѣйствования; но можетъ также статься, что страсть будетъ привлекать меня въ одну сторону, а долгъ — совершенно въ другую; бываетъ часто и то, что я колеблюсь между различными страстями, отчего происходятъ во мнѣ: недоумѣнія, огорченія, печали. Это тяжелое состояніе не прекращается даже при самомъ свѣтломъ понятіи о справедливомъ и полезномъ; такъ-что хотя мой умъ можетъ смѣло произнести о немъ свой приговоръ, но тѣмъ не менѣе въ душѣ все-таки останется о немъ сомнѣніе, потому что моя воля управляется не тѣми законами, какими управляется разумъ. А что моя воля независима, это съ очевидною ясностію открывается изъ того колебанія, въ которомъ она бываетъ даже и тогда, когда разумъ произнесетъ свой приговоръ.

Школа, обыкновенно, отличаетъ отъ страсти, какъ дружины, и долга, какъ двигателя, еще другаго дѣятеля, именно вполне сознанныю пользу. Но, намъ кажется, что хорошо сознанныя польза не есть что-либо отличное отъ страсти, но та же самая страсть, только обдуманная и вполне сознанныя разумомъ. Мы различаемъ страсть, которой повинуются бессознательно, отъ страсти, сознаваемой разумомъ, которую онъ подвергаетъ анализу, сравнивая ее съ другою страстію. Это, конечно, производитъ два совершенно различныхъ образа дѣйствования и предполагаетъ два весьма различныхъ дѣятеля; но, во всякомъ случаѣ, не представляетъ ничего новаго для анализа. Одинъ долгъ, по своей природѣ и происхожденію, отличается отъ всякой страстной причины.

До сихъ поръ мы видѣли, какъ человекъ прежде нежели приступаетъ къ дѣйствию, старается опредѣлить природу этого дѣйствія, — видѣли, какъ онъ, смущаемый страстями, усиливается обсудить характеръ и послѣдствія этихъ страстей и наконецъ, какъ онъ, обязываемый требованіями долга, колеблется между выгодною и справедливою. Видѣли, какъ, послѣ этого размышленія, колебанія, а иногда и въ среднѣ ихъ, онъ приступаетъ къ дѣйствию, — то руководствуясь пользою, то долгомъ, а нерѣдко пренебрегая и долгъ и пользу, чтобы повиноваться какой-нибудь безумной страсти, хотя въ тоже время сознавая себя совершенно свободнымъ дѣлать другое дѣло, а не то, на которое онъ рѣшился, равно какъ и вполне готовымъ остановить свое рѣшеніе или измѣнить оное такъ, какъ онъ признаетъ за лучшее; теперь рассмотримъ четвертое дѣйствіе нашего движенія, которое и есть настоящая свобода.

Первая мысль, которую прежде всего нужно доказать, есть та, что ни страсть, ни идея долга недостаточны сами по себѣ произвести дѣйствія безъ рѣшимости моей воли. Если страсть имѣетъ вліяніе на мое дѣйствіе, то только тогда, когда я предаюсь ей, слѣдую ей. Но какова бы ни была сила чувства или перваго впечатлѣнія, я чувствую, я вполнѣ и ясно сознаю, что она не будетъ имѣть успѣха безъ моего соизволенія. Пусть будетъ мое желаніе самое пылкое, но я, если захочу, могу воспротивиться ему. Равнымъ образомъ и самая идея долга пусть будетъ для меня ясна такъ, какъ день, но я все таки могу, если захочу, пренебречь ея внушеніями. Страсть можетъ меня сѣдять, но побѣдить меня не можетъ. Она, какъ тиранъ, можетъ меня убить—вотъ и все; а это значить тоже, что она бессильна... Но внимемъ поглубже въ это замѣчательное свойство свободы. Не только я рѣшаю въ умѣ то, что мнѣ угодно выбрать, я еще назначаю для этого извѣстную минуту или извѣстный часъ, и ничто не можетъ заставить меня рѣшиться въ такое, а не другое время. Бываетъ иногда, что, послѣ недолгихъ и поверхностныхъ размышленій, я рѣшаюсь, не обсудивши еще вполнѣ задачи, которую я предложилъ себѣ; это бываетъ тогда, когда моя воля не слѣдуетъ внушеніямъ разума. А иногда и такъ бываетъ, что я вполнѣ обдумываю извѣстную задачу,—довожду ее, такъ сказать, до конца, но тогда, какъ въ моемъ умѣ уже вполнѣ созрѣло извѣстное рѣшеніе, я однако же остаюсь нерѣшительнымъ, недѣятельнымъ. Это бываетъ тогда, когда мой разумъ увлекается внушеніями воли. Не мало такихъ людей, которые имѣютъ рѣшительность въ умѣ, но не имѣютъ ея въ волѣ;—вотъ ясное доказательство совершенной независимости воли. Однимъ словомъ, ничто не представляетъ такого очевиднаго различія, какъ эти три акта: нашего свободнаго дѣятеля, обозначенные нами словами: «зарожденіе или желаніе, разсужденіе и рѣшеніе». Первое всего въ насъ является желаніе, потомъ мы разсуждаемъ о справедливости, пользѣ этого желанія и наконецъ—желаемъ и рѣшаемся. Понять дѣйствіе, разсуждать о дѣйствіи—еще не значить сдѣлать оное. Такъ я думаю, что я могу двигать рукою; я сознаю, что сдѣлалъ бы хорошо, двигая ея; между тѣмъ она остается неподвижною. Теперь,—я хочу двигать ея, и она движется.

Наконецъ, въ самую минуту моей рѣшимости, когда я уже въ пѣкоторой степени даю толчекъ или привожу въ движеніе мои дѣятельныя способности, что происходитъ въ моемъ сознаниі? Я ясно сознаю мою рѣшимость, равно какъ и то, что она есть причина моего дѣй-

ствія; но въ то время, какъ я сознаю это, я признаю себя самаго слабою, способною произвести это дѣйствіе. Я имѣю чувство, которое можетъ быть болѣе или менѣе вѣрно, болѣе или менѣе отчетливо, но которое совершенно недостаточно въ сравненіи съ тою силою, которая меня опредѣляетъ. Для меня совершенно понятно, я сознаю внутренно, что та сила, которая производитъ во мнѣ рѣшимость, могла не произвести оной, или произвести совершенно иначе, и что она въ одно и то же время есть внѣшнѣе и причина и главный дѣятель. Но причина, которая могла своею собственною силою произвести нѣчто иное, а не то, что она произвела, безъ всякаго сомнѣнія, есть причина свободная. Вотъ въ этомъ то и открывается моя свобода со всею непрерываемою ясностію, потому что изъ всѣхъ дѣйствій моей внутренней жизни — рѣшимость дѣйствовать, или говоря языкомъ школы, желаніе дѣйствовать и есть то, что дѣлаетъ меня свободнымъ.

Когда предназначаемое движеніе требуетъ нѣкоторой затраты мускульной силы, то началу этого движенія предшествуетъ непріятное чувство, зависящее очевидно отъ того принужденія, которое я дѣлаю себѣ и которымъ опредѣляется и измѣряется, нѣкоторымъ образомъ, степень моего усилія. Такъ, я собираюсь, я обдумываю самъ съ собою, подобно воину, который прежде всего собираетъ и осматриваетъ свои боевые припасы, прежде чѣмъ выступить съ ними на ратное поле. Когда потомъ я желаю этого движенія и оно совершается, я въ то же время, разсуждаю о моемъ желаніи, о совершающемся дѣйствіи и о томъ непріятномъ чувствѣ, которое сопровождаетъ мое усиліе къ движенію. Въ предметномъ появленіи этихъ трехъ дѣйствій, мой умъ видитъ простое совпаденіе, — онъ ясно сознаетъ, что хотѣніе предшествуетъ движенію, что движеніе начинается и продолжается только вслѣдствіе хотѣнія, котораго оно есть выраженіе, что чувство усилія есть, въ свою очередь, слѣдствіе и какъ бы внѣшнее заявленіе совершающагося дѣйствія. И, конечно, я не обманываюсь ни въ этомъ проявленіи моей воли, ни въ отношеніи движенія къ моему желанію: отношеніе причины къ своему дѣйствію, въ этомъ случаѣ, установлено вѣрно.

Мы уже замѣтили, что въ произведеніи свободнаго дѣйствія человекъ пріобрѣтаетъ, въ первый разъ, понятіе (идею) о причинѣ, которую, потомъ, онъ переноситъ во внѣ. Первая причина, которую я пріобрѣтаю, есть та, что мое я — есть я; мы также замѣтили, что первоначальное понятіе о причинѣ въ нашей собственной дѣятельности, отличительное свойство которой есть независимость и личность, т. е. та-

кая способность, въ силу которой она можетъ дѣлать отвлеченіе, что бы отличить понятіе о причинѣ вообще, отъ понятія о причинѣ болѣе сложной, именно о причинѣ личной и свободной; но случается, что на первыхъ порахъ мы не можемъ сдѣлать такого отвлеченія и смѣшиваемъ понятіе о причинѣ вообще съ понятіемъ о причинѣ свободной. Отсюда происходитъ то раздраженіе, которое замѣчаютъ у дѣтей и у дикарей, относительно естественныхъ причинъ, которыя лишены разума и свободы. Отсюда, также, происходитъ тотъ ужасъ, который нами обыкновенно овладѣваетъ, когда мы вдругъ бываемъ поражены такимъ явленіемъ, которому не предшествовало никакое другое. Такимъ образомъ во всемъ, въ чемъ только проявляется свобода, мы признаемъ жизнь.

И такъ воля и свобода совершенно исчерпываются въ произведеніи извѣстнаго дѣйствія. Движеніе дѣятельныхъ способностей, которое произвело дѣйствіе, совершенно другой природы. Когда моя воля рѣшилась на что-либо, то дѣятельная способность слѣдуетъ за нею какъ раба, иногда неохотно, а иногда съ покорностію. Впрочемъ какова бы ни была эта способность—вѣрная или невѣрная, послушная или упорная, совершенная или несовершенная, дѣйствіе, во всякомъ случаѣ, зависитъ отъ рѣшенія моей воли, къ которому она относится, [какъ причина къ своему дѣйствію. Я свободенъ—хотѣть или не хотѣть, хотѣть того или иного, хотя не всегда имѣю возможность сдѣлать то, чего хочу. И потому совершенно вѣрно, что предъ Богомъ и совѣстію узникъ свободенъ, хотя онъ находится въ глубинѣ темницы. Онъ сознаетъ, какъ говоритъ Писаніе, что находится во власти своего хотѣнія. (Еккліаз. XV, 14). Неразвитый умъ, связанныя руки дѣлаютъ бесполезнымъ употребленіе свободы, но не уничтожаютъ ее. Такимъ образомъ слѣдуетъ, что я отвѣчаю не за несновательность моихъ сужденій, не за порывы страстей, не за слабость моего тѣла,—я отвѣчаю, собственно говоря, за мое хотѣніе, и отвѣчаю за него волю, каковы бы ни были дѣйствія, предшествовавшія этому хотѣнію, равно какъ и тѣ, которыя будутъ слѣдовать за нимъ. Примѣръ этого представляетъ Эпиктетъ въ своей ручной книгѣ.

«Пойдемъ, Эпиктетъ, ты обрѣшь твою бороду! Нѣтъ я этого не могу сдѣлать, такъ-какъ я философъ. Ну, такъ я велю отрѣзать тебѣ голову. Какъ-тебѣ угодно».

«Открой эту тайну, говори. Это зависитъ отъ меня»... Но я тебя велю связать! Меня? Ты обманываешься; ты можешь связать только мою ногу. О, человѣкъ! самое небо не можетъ измѣнить твоей воли!..

«Я тебя брошу въ темницу». «Не меня, мой другъ, а это бѣдное тѣло». «Я тебя отрѣжу голову». Ну, что же? Развѣ я тебѣ сказалъ, что она не можетъ быть отрѣзана».

Все, что во мнѣ есть—мои мысли и чувства, тѣло, въ которомъ обитаетъ моя душа и которое она дѣлаетъ орудіемъ своихъ дѣйствій, все это подчинено извѣстнымъ и неизмѣннымъ вещественнымъ законамъ; только я, я одинъ нахожусь въ зависимости отъ моего сознанія,—только я могу относиться къ высочайше-свободной Волѣ какъ лице. Но продолжимъ наши изслѣдованія о дѣйствіяхъ нашей воли. То дѣйствіе, которое мы изслѣдываемъ, совершилось съ размышленіемъ. *) Теперь спрашивается: не совершаются ли когда либо свободныя дѣйствія, подлежащія отвѣтственности, безъ размышленія? Неоспоримо, что человѣкъ совершаетъ нѣкоторыя дѣйствія безъ предварительнаго объ нихъ размышленія. Есть также и такія, о которыхъ мы едва имѣемъ сознаніе, когда совершаемъ ихъ и, совершивши оныя, болѣе не вспоминаемъ объ нихъ. Должно ли думать, что всѣ эти дѣйствія свободны, хотя и не обдуманы, или одни изъ нихъ свободны, а другія нѣтъ? Можно отвергать присутствіе свободы въ дѣйствіи человѣка, совершенно лишенномъ свойствъ инстинкта, но не лишенномъ движеній инстинктивныхъ. Напр. если нечаянно подносятъ къ моимъ глазамъ горящую голову, я тотъ часъ бросаюсь въ сторону, не только не размышляя и не думая о томъ, но даже не сознавая того, что я дѣлаю. Или, когда меня бросаютъ въ пропасть, то я совершенно машинально хватаюсь за вѣтку, которую встрѣчаю въ своемъ паденіи. Эти дѣйствія я совершаю безъ всякой свободы, а слѣдовательно—и отвѣтственности; я дѣлаю ихъ скорѣе какъ животное, а не какъ человѣкъ.

Но когда я, въ жару битвы, вдругъ вижу мечъ, поднятый надъ головою моего начальника, и когда въ ту же минуту я, съ опасностію потерять собственную жизнь, бросаюсь на спасеніе его, то не свободно ли совершенъ мною этотъ поступокъ? Да, онъ совершенъ дѣйствительно свободно. Не всякій человѣкъ по природѣ свободенъ сдѣлать это дѣло. Другой ни за что не рѣшится на это. Или есть такіе, которые сдѣлали бы это въ извѣстное только время,—не сдѣлавъ его въ другое. Дѣлая это, я чувствую, что приношу себя въ жертву моей любви, или моего долга. Здѣсь св. энтузіазмъ смѣшивается съ моимъ самопожертвованіемъ. Если жизнь моя спасена, я не краснѣю отъ похвалъ,

*) Это изслѣдованіе важно, собственно говоря, въ томъ отношеніи, что можешь слушать приключеніе, когда мы изслѣдываемъ и обуславливаемъ наши дѣйствія, жадно разсматривая въ со-вѣсть ступень

которыя воздають мнѣ за этотъ поступокъ, ибо я сознаю, что онѣ принадлежать мнѣ по достоинству, потомучто я находился въ опасности потерять одно изъ величайшихъ благъ, такъ дорогихъ для насъ, какова жизнь, чтобы только не измѣнить моему долгу. Вотъ непрерываемо свободное дѣйствіе! Но очевидно, это дѣйствіе совершилось безъ всякаго размышленія! Я, такъ сказать, не имѣлъ времени, чтобы о немъ подумать. Я видѣлъ—и дѣйствовалъ. Мое дѣйствіе было совершенно добровольное. Если бы я о немъ началъ размышлять, то могло случиться, что мнѣ представились бы достаточныя причины, чтобы удержаться отъ совершенія его, или, можетъ быть, при этомъ я потерялъ бы храбрость;—во всякомъ случаѣ, въ этомъ дѣйствіи—болѣе побужденій къ тому, чтобы удержать меня отъ рѣшимости на геройскій подвигъ,—нежели чтобы заставитьъ меня совершить оное тотъ часъ, какъ оно мнѣ представилось

Этотъ примѣръ достаточно уполномочиваетъ насъ сказать, что есть дѣйствія необдуманная, но которыя, между тѣмъ, совершаются свободно и за которыя мы подлежимъ отвѣтственности въ случаѣ неисполненія. Если мы начнемъ искать, чѣмъ эти дѣйствія отличаются отъ чисто-инстинктивныхъ, —то найдемъ, что они не имѣютъ безошибочности инстинкта, что они могутъ быть совершаемы только человекомъ и что, кромѣ того, совершеніе ихъ сопровождается сознаниемъ самаго дѣйствія и сознаниемъ побудительной причины. Если, съ другой стороны, захотимъ узнать, —чѣмъ онѣ отличаются отъ дѣйствій обдуманныхъ, то найдемъ въ послѣднемъ только отсутствіе размышленія о пользѣ, вполнѣ сознанный, потомучто и при быстротѣ его совершенія, въ насъ все-таки есть желаніе дѣйствовать, мгновенное представленіе побудительной причины къ дѣйствованію, рѣшеніе и исполненіе этого желанія.

Случается также, что нѣсколько побудительныхъ причинъ представляются намъ съ быстротою молніи, и тогда, не имѣя времени, чтобы размыслить о нихъ, мы рѣшаемся на совершеніе извѣстнаго дѣйствія быстро и какъ-бы съ одного скачка. Всѣ эти побудительныя причины проходятъ чрезъ нашъ умъ такъ скоро, что онъ не успѣваетъ озарить ихъ свѣтомъ своего сознанія. Въ нашей памяти мы находимъ эти причины менѣе смѣшанными, чѣмъ каковыми онѣ были въ нашемъ сознаніи. Анализъ, хотя бы то самый точный, всегда можетъ имѣть въ чемъ-нибудь недостатокъ, потому что онъ донскивается во всемъ точности; а какъ всякое слово, по необходимости, есть анализъ, то всякій разъ, какъ мы отдаемъ себѣ отчетъ въ нашихъ дѣйствіяхъ,

мы стараемся точно опредѣлить одну или нѣсколько побудительныхъ причинъ, которыя занимали насъ прежде дѣйствія. Сознаніе почти всегда болѣе смѣшано, особенно у тѣхъ людей, которые не привыкли къ размышленію, и, вслѣдствіе этого замѣшательства, намъ самимъ случается обманываться въ побудительныхъ причинахъ касательно нашихъ же дѣйствій, а слѣдовательно и въ опредѣленіи важности, которой онѣ заслуживаютъ.

Весьма замѣчательнъ способъ обсужденія, съ которымъ люди вообще относятся къ своимъ добровольнымъ дѣйствіямъ какъ добрымъ, такъ и злымъ. Разсматривая, напр., злое дѣйствіе, они уменьшаютъ степень его виновности, когда оно было совершено необдуманно; тогда какъ, напротивъ, доброму дѣйствію, въ подобномъ случаѣ, придаютъ большую цѣнность. Обыкновенно выставляютъ какъ причину, въ первомъ случаѣ, то, что злодѣй отступилъ бы отъ совершенія злаго дѣйствія, если бы имѣлъ время размыслить о его безправственности; а въ другомъ случаѣ, говорятъ, надобно имѣть душу, по природѣ расположенную къ добру, чтобы рѣшиться на совершеніе добраго поступка, не размысливъ даже о важности жертвы. Такимъ образомъ видимъ, что ничто столько не увеличиваетъ преступленія какъ размышленіе, между тѣмъ какъ оно же возводитъ на степень геройскихъ поступковъ тѣ добрыя дѣйствія, въ совершеніи которыхъ принимало участія болѣе сердце, чѣмъ голова, и которыя, по справедливости, можно назвать дѣйствіями неожиданными и необдуманными.

Объ этихъ воззрѣніяхъ можно сказать, что они вообще справедливы; но первое гораздо болѣе справедливо, нежели послѣднее, потому что добродѣтель обдуманная, спокойная и постоянная предполагаетъ гораздо болѣе смѣлости и потому можетъ назваться несравненно основательнѣйшею, чѣмъ тѣ порывы и увлеченія къ геройскимъ подвигамъ, которымъ мы привыкли воздавать столько похвалъ. Между этою случайною добродѣтелью и добродѣтелью обдуманною находится такое же различіе, какъ между великодушнымъ мальчикомъ, который отдаетъ всѣ свои деньги въ руки бѣдняка, и человѣкомъ благоразумно-благотворительнымъ, который, не поддаваясь первому влеченію чувствъ, измѣряетъ свою милостыню нуждою того, кто страдаетъ и, оказавши ему помощь одинъ разъ, не оставляетъ благотворить ему и впоследствии. Или еще: между добродѣтелью обдуманною и добродѣтелью, которая не владѣетъ собою, находится такое же различіе, какъ между солдатомъ, который предъ глазами своихъ товарищей, при звукахъ трубъ и громѣ орудій смѣло бросается въ толпу враговъ, чтобы завоскати знамя (под-

вигъ, конечно, достойный удивленія и похвалъ) и тѣмъ неустрашимымъ героемъ, который одинъ, ночью, безъ надежды на славу и безъ всякихъ внѣшнихъ побужденій, ожидаетъ на своемъ постѣ смерти впродолженіи цѣлыхъ часовъ, повинуваясь лишь данному ему приказанію.

Въ сочиненіяхъ Платона встрѣчается не мало метафоръ, подъ которыми онъ изобразилъ борьбу разума съ желаніемъ, конецъ которымъ полагаетъ воля; только теорія воли остается въ его ученіи довольно темною; онъ не опредѣлилъ характера и не указалъ ей мѣста. Но ничего нѣтъ поэтичнѣе и поразительнѣе той картины, въ которой онъ описываетъ борьбу разума, ослабленнаго предубѣжденіями... Въ Федрѣ онъ представляетъ душу человѣка подъ образомъ двухъ коней, управляемыхъ всадникомъ. Одинъ изъ этихъ коней прекрасенъ на видъ, статенъ и послушенъ; другой безобразенъ: толстъ, съ грубыми формами, неулыбкою массивною головою, съ короткою шейю, съ сѣрозелеными и налитыми кровью глазами, съ косматыми и длинными ушами и который, при томъ, всегда очень упрямъ и повинуетъ только хлысту или палкѣ. А особенно въ Тимѣ онъ изображаетъ всю эту внутреннюю республику, которую мы должны приложить къ себѣ, чтобы найти въ ней согласіе. Въ мозгу, какъ въ возвышенной брѣвности, онъ назначаетъ мѣсто для ума, который имѣетъ сношеніе съ высшимъ міромъ и жизнь котораго составляютъ вѣчныя начала, или истины. Здѣсь онъ (умъ), отдѣленный отъ обыденныхъ движеній жизни, можетъ предаваться размышленію безъ смущенія. Шея, какъ перешеекъ, отдѣляетъ его отъ остальнаго тѣла. Ниже его обитаетъ чувственная душа, то есть средоточіе грубыхъ и низкихъ впечатлѣній, каковы—во первыхъ—чувственныя удовольствія—самая обильная пища для зла; потомъ—скорбь, заставляющая убѣгать добра; далѣе—дерзость и робость,—неблагоразумныя совѣтники, а еще далѣе—неукротимый гнѣвъ и надежда, такъ часто обманываемая чувствомъ,—лишеннымъ смысла, а наконецъ—пылкая любовь, отваживающаяся на все. Но такъ какъ есть еще въ этой чувственной душѣ сторона высшая и низшая—воля и вождельніе, то каждой изъ нихъ онъ опредѣляетъ особое мѣсто. Воля, или тотъ родъ желаній, которые внушаются и управляются умомъ, имѣетъ свое пребываніе въ груди: она называется у него еще — благородная ревность, и во всѣхъ правоученіяхъ его представляется какою-то особенною, исполненною какъ бы сверхъестественнаго вдохновенія, силою, производящею героическіе подвиги. Наконецъ перенонка отдѣляетъ эту благородную область отъ нижняго чрева—печистыхъ желлъ, къ которымъ, по мнѣнію Платона, боги образователи жизни человѣческой—

прикрѣпили похотѣнія. Похотѣніе есть то желаніе, которое происходитъ отъ земли,—это есть потребность рожденія и питанія. Платонъ, продолжая эту метафору, предоставляетъ похотѣнію особенную самостоятельную жизнь, отличительная дѣятельность которой возмутила бы всю область нашего духа и отдалила бы насъ отъ знанія и добродѣтели, если бы умъ, при содѣйствіи благородной страсти, не заставилъ это похотѣніе бездѣйствовать, или не указалъ бы ему должныхъ границъ.

Не видимъ ли мы, въ самомъ дѣлѣ, въ страсти той слѣпой силы которая движется въ насъ, независимо отъ насъ самихъ? Которая, возвышаясь, производитъ въ насъ вдругъ волненіе и смущеніе, не только не ослабѣвая въ своихъ порывахъ, напротивъ, постоянно возрастая, если мы не предпринимаемъ надлежащихъ мѣръ къ ея ослабленію и усмиренію. Не нападаетъ ли она неожиданно на насъ, пользуясь минутами, когда мы не наблюдаемъ за собою? Не пользуется ли она всеми случаями, которые представляютъ ей обстоятельства нашей жизни? Не она ли—надмѣнная, упорная и хитрая—дѣлается вдругъ, то мягкой и нѣжною, какъ бы желая насъ смягчить и усыпить, то пылкою и стенающею, какъ-будто отчаявающеюся насъ обмануть? Не она ли, наноситъ намъ сильные удары, чтобы только насъ обезсилить и лишить сознанія? Если мы изнемогаемъ, если позволяемъ этимъ дикимъ увлеченіямъ страсти овладѣть нами, то что думаемъ мы о себѣ, когда освобождаемся отъ нихъ? Не сознаемъ ли мы себя униженными, падшими, уничтоженными? Не говоримъ ли, что человекъ унижился до степени животнаго, что онъ допустилъ олошность и побѣжденъ, что имъ обладала страсть?

Этотъ приливъ страсти, то свѣтлый, то мутный и нечистый, приливъ, который возвышается въ насъ до того, что готовъ потопить насъ—если бы не противопоставляли ему твердаго оплота внушеній ума, на, уи и нравственности; есть принадлежность общая всемъ намъ,—есть природа наша. Корни ея погружены въ тѣ же воды, въ которыхъ находятся и всѣ живыя органическія существа, но голова наша поднятая къ небу и имѣетъ сношеніе съ высшимъ міромъ. Мы составляемъ часть міра, какъ растенія и животныя. Развитіе жизни нашей подлѣжитъ тѣмъ же общимъ законамъ, которыми подлѣжитъ оно и въ животныхъ. И мы, какъ низшія твари, лишеныя ума и сознанія, испытываемъ вліяніе природы. Но чистый свѣтъ ума, возженный въ насъ Богомъ, возвышаетъ насъ надъ природою. Онъ то, просвѣщая и управляя нашею волею, даетъ ей средства господствовать надъ страстью, ослаблять ея силу, исправлять, очищать и пользоваться ею. Мы дѣлаемъ ее сообразною съ нашею человѣческою природою, покоря ея божественному закону

И такъ, обозрѣвая достоинство разума и свободы находимъ, что посредствомъ разума мы имѣемъ связь съ міромъ невидимымъ, а посредствомъ страсти мы сообщаемся съ вѣншею природою. Свобода— это наша сущность, это самъ человѣкъ.

Еп. Вениаминъ.

Изъ міра раскола. «Поддерживать и доказывать нелѣпость можно только путемъ лжи умышленной или невѣжественной» («Голосъ», № 1, 1882 года).

Не знаешь, чего больше, невѣжества или злаго умысла въ томъ пренебреженіи къ истинѣ, какое выказываютъ раскольники въ пропагандѣ своего ученія.

Православная женщина **Т. З—ва**, жившая въ бухаркахъ у нѣкоего «австрійца» —раскольника **В. Т—ва**, была бы увлечена въ расколъ, если бы не удержалъ ее мужъ, проживающій въ другомъ домѣ. Кромѣ ежедневныхъ внушеній о правотѣ своей вѣры, **Т—ва** и **К^о**, мало того, что водили **З—ву** въ свою «церковь» къ богослуженію, прибѣгали даже къ наглому мистификаціи въ совращеніи простой женщины. «Вѣдь и Царица-то **Марія Александровна** упокоилась въ *нашей* вѣрѣ, которую приняла (??) передъ смертью», лгали люди *правой* вѣры. «Потомъ казали мнѣ—говорила **Т.**—большую книгу *) и въ ней картину, а на картинѣ по-одну сторону стоятъ *мірскіе* люди, а по-другую—въ ризахъ всѣ; *мірскихъ*-то людей цѣлью *нечистые* тянутъ въ адъ, а въ ризахъ-то идутъ въ свѣтлыя обители. Въ ризахъ-то—это все христіане старой вѣры, «нашей», говорили мнѣ, а *мірскіе*—православные. И ты, какъ только примешь «нашу» вѣру, будешь въ спасеніи». Кромѣ того; за несомнѣнное выдавали изумленной женщицѣ, что вскорѣ начнется въ заводѣ построеніе новаго великолѣпнаго старовѣрческаго храма.

Весь процессъ совращенія въ секту совершается «при закрытыхъ дверяхъ», сквозъ которыя православному священнику раскольникъ, по праву хозяина, входъ воспрещаетъ.

Въ нашей австрійкицѣ произошелъ разладъ у *овещ* съ пастухомъ. Паства задумала смѣнить поля **Андрея Катаева**, но отъ мѣсенскона послѣдовала на имя **Андрея** телеграмма: «дѣйствуй (т. е. священствуй),

(*) По всей вѣроятности, лицевой *Александровскій*— сторубливую книгу въ расколѣ.

по прежнему». Значитъ, у Андрея есть заручка предъ властями. Интересно бы знать: за что паства смѣляетъ Андрея? Мы впрочемъ, слышали, что паства не влюбила своего пастыря за какія-то художества.

По этому случаю, раскольникамъ, примѣчающимъ недостатки на православномъ духовенствѣ, не мѣшаетъ припомнить одну совѣтъ..... не лучше-ль на себя оборотиться?»

С—ій.

Міасскій заводъ.
27 января 1882 года.

Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь!

Сейчасъ я возвратился изъ казачьяго поселка (Остроленки, *) куда, по приглашенію живущаго въ Верхнеуральскѣ атамана втораго отдѣла Оренбургскаго казачьяго войска Ивана Фаддѣевича Обронпальскаго, вмѣстѣ съ нимъ ѣздилъ на освященіе Покровской церкви. На лѣвомъ клиросѣ хоръ пѣвчихъ, состоящій изъ нагайбаковъ, учениковъ мѣстной школы, пѣлъ во время литургіи по татарски: «Благослови, душе моя, Господа», тропарь праздника и «Вѣрую» (вторично, послѣ праваго хора, пріѣзжавшаго изъ города), пославянски: «Господи помилуй», послѣ сугубой ектеніи предъ «Херувимской», послѣ «Херувимской» и послѣ «Достойно» и предъ «Отче нашъ». Освященіе храма совершалъ благочинный о. Никандръ Воронцовскій, въ сослуженіи трехъ священниковъ и двухъ діаконовъ. Во время причастна, по причащеніи св тайнъ въ алтарь, мѣстный приходскій священникъ о. Игнатій Тимоѣевъ сказалъ своей паствѣ слово на татарскомъ языкѣ. О. Тимоѣевъ правильно произносилъ славянскія слова и имѣетъ акцентъ русскій. Послѣ обѣдни, предъ молебномъ, о. Никандръ передалъ православнымъ жителямъ богоспасаемой веси Остроленки привѣтъ и благословеніе Вашего Преосвященства и поучалъ ихъ, чтобъ они не опускали богослуженія какъ въ воскресные, такъ въ праздничные дни, на что слышались голоса изъ среды наполнившихъ храмъ нагайбаковъ, о готовности исполнять ученіе это. На молебнѣ лѣвый хоръ пѣлъ по татарски »Царю небесный» и тропарь праздника.

(*) Въ 40 верстахъ отъ Верхнеуральска

Видшій видъ церкви приличный. Внутри стѣны храма простыя, деревянные, но иконостасъ изящный, въ три яруса, съ хорошо написанными ликами Спасителя, Божіей Матери и святыхъ. Стоимость церкви 7500 руб.

По окончаніи богослуженія, я посѣтилъ о. Игнатія, видѣлъ его супругу, природную же нагайбачку. Она временно обучаетъ въ женской школѣ, въ которую выписывается постоянная учительница изъ Казанской женской учительской школы на 300 руб. жалованья.

Былъ вмѣстѣ съ г. Обронпальскимъ въ мужскомъ и женскомъ училищахъ, изъ коихъ въ первомъ учащихся 60, во второмъ 20. Ученики порядочно говорятъ по русски, читали наизусть молитвы и заповѣди. Въ женской школѣ обращаетъ на себя вниманіе дорогая стоящая, серебropозлащенная икона Божіей Матери въ кіотѣ—даръ нашего г. губернатора Мпхала Ивановича Астафьева этому учебному заведенію, открытому 1 октября 1881 года. Дѣвочки уже пишутъ подѣ диктовку, хотя, конечно, съ ошибками.

Атаманъ отдѣла, его супруга, старшій адъютантъ и я обѣдали у именитаго богатствомъ и добродѣтелями жителя Остроленки Дюскина, пожертвовавшаго тысячу рублей на устройство новоосвященнаго храма и располагавшаго другихъ къ пожертвованіямъ на то же богоугодное дѣло.

Цѣлодневный звонъ возвѣщалъ жителямъ Остроленки, что у нихъ открылось селеніе Всевышняго, и выражалъ радость всѣхъ участниковъ настоящаго торжества.

Рыбаковъ.

Иноепархіальныя вѣдомости.

Пользоваться иноепархіальными вѣдомостями, получаемыми на обмѣнъ Редакціей Епархіальныхъ Вѣдомостей, имѣютъ возможность только лица, близкія редакціи, между тѣмъ въ этихъ вѣдомостяхъ нерѣдко встрѣчаются статьи, которыя могутъ интересовать и постороннихъ лицъ. Такъ, въ иноепархіальныхъ вѣдомостяхъ нерѣдко встрѣчаются образцы чисто народной церковной проповѣди, разбираются разные вопросы изъ пастырской практики, являются статьи по исторіи, этнографіи, расколу, народной медицинѣ и другимъ предметамъ. Кроме того, для благосостоянія духовно-учебныхъ заведеній, во многихъ епархіяхъ имѣются

въ настоящее время свѣчные склады и заводы. На какія средства устраиваются эти заводы, какими руководствуются уставами, въ какомъ состояніи находятся и проч.,—все это не бесполезно знать и, при случаѣ, примѣнять къ дѣлу и нашему духовенству, такъ какъ и оно имѣетъ у себя епархіальный свѣчной заводъ. Съ этою цѣлію мы приняли на себя обязательный трудъ просматривать иноепархіальныя вѣдомости и извлекать изъ нихъ то, что, по нашему мнѣнію, можетъ быть полезно или интересно для читателей, — доставляя въ редакцію свои замѣтки о лучшихъ статьяхъ или въ видѣ краткихъ о нихъ отзывовъ, или же въ видѣ буквальной выписки характеристичныхъ строкъ.

За прошлую недѣлю мы имѣли подъ руками 25 №№ иноепархіальныхъ вѣдомостей, вышедшихъ въ свѣтъ въ первыхъ числахъ января сего года. Изъ нихъ мы беремъ слѣдующее.

— Въ Тверскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ перепечатана изъ «Воскр. Чтенія» статья: *Гдѣ средство противъ пустоты нашей семейной жизни.* «Пусто и скучно, — говоритъ неизвѣстный авторъ, передавая слова другихъ, — въ нашихъ семейныхъ домахъ. Люди не находятъ счастья и полноты жизни у домашняго очага, въ стѣнахъ роднаго крова, и если не задерживаетъ ихъ дома какая либо обязательная работа, они спѣшатъ изъ него куда нибудь во вѣкъ, въ мѣста публичныхъ собраний, въ клубы, театры, на гулянья, въ веселую товарищескую компанію, — въ деревняхъ на улицы и шинки, чтобы найти здѣсь развлеченіе, чтобы провести безъ скуки время, и чтобы наполнить чѣмъ либо душу, не находящую утѣшенія и содержанія среди своего семейства.... Между тѣмъ, — говорится далѣе, семья первая богозданная и Богомъ благословенная форма, въ которой, по намѣренію и устроенію Божию, человеку дано находить нравственную живительную теплоту, утѣшеніе, радость и ободреніе... Что же дѣлать, чтобы не было скучно въ семействѣ, и чтобы семейный домъ и при многолюдствѣ не смотрѣлъ опустѣлымъ, и чтобы члены его не бѣжали на сторону искать развлеченія и удовольствій?..... Одно средство можно рекомендовать противъ недуга пустоты и скуки, раздѣлающаго наши семейства, — это обратиться къ религіи и въ чувства вѣры искать той жизненной силы, которая можетъ дать исцѣленіе отъ этого недуга. Это чувство согрѣетъ небеснымъ огнемъ охлаждающія сердца наши и удержитъ въ нихъ тотъ духъ взаимной любви, который такъ необходимъ для полноты и счастья семейной жизни. Это чувство даетъ намъ въ тяжелыя минуты сильное слово молитвы, которая призоветъ благословеніе Божіе, оставляющее недостойныхъ и не дорожащихъ имъ. Это чувство вѣры устроитъ такъ порядокъ до

нашей жизни, что въ выполненіи его требованій вы будете находить усажденіе для себя и будете смотрѣть на него, какъ на дорогую для васъ святыню.... Обратитесь своею мыслию къ временамъ первенствующей церкви, когда въ сердцахъ живо и сильно было религіозное одушевленіе, и когда высшая благодатная сила осѣпала христіанскія семьи. Эти благодатныя семьи были не простыми домами, а домашними церквями, какъ и величаетъ ихъ не разъ Ап. Павелъ. Въ этихъ домашнихъ церквяхъ чувствовалась полнота жизни, благословенной Богомъ (Кол. III, 8, 9, 12—23)... Призовите въ свой домъ Господа и святыхъ Его, или лучше, почувствуйте близость Его, потому что Онъ не далеко отъ васъ... Въ нашихъ домахъ есть иконы, напоминающія намъ о Богѣ, нашемъ Промыслителѣ и Спасителѣ, и святыхъ Его, готовыхъ охранять насъ и испрашивать у Бога требуемыхъ для насъ милостей небесныхъ.... Если только наши сердца будутъ проникнуты подобными чувствами благодати къ намъ Господа и святыхъ Его, для нихъ дорога будетъ свой домъ, и въ немъ они будутъ находить то блаженство и ту полноту счастія, безъ которыхъ скучна и пуста жизнь наша» (Твер. Е. В. № 1).

— Въ тѣхъ же Вѣдомостяхъ печатается продолженіемъ довольно интересная *«Историческая записка о состояніи Тверской Духовной Семинаріи»* въ 1823—1860 годахъ. Въ ней прежде всего обращаетъ на себя вниманіе численность учениковъ; тамъ еще въ 20 годахъ текущаго столѣтія въ Тверской семинаріи обучалось до 500 воспитанниковъ, а въ 1848 году ихъ было 882 человекъ. Интересны также инструкціи для воспитанниковъ, выработанныя въ концѣ 40 годовъ семинарскимъ начальствомъ. По этимъ инструкціямъ запрещалось ученикамъ «стричь волосы на головѣ по измѣнившейся модѣ», носить пальто, по модѣ сшитыя сюртуки, шинели, картузы, посѣщать мѣста свѣтскаго гулянья и веселья и проч. Въ добавленіе къ этимъ инструкціямъ ректоромъ Нюгодимомъ составлены были для воспитанниковъ «правила вѣжливости», по которымъ ученики, при встрѣчѣ съ своими начальниками, духовными сановниками, людьми свѣтскаго званія и даже съ кушцами, должны были снимать картузы и вѣжливо раскланиваться.—Такія правила, по видимому, должны были образовать изъ воспитанниковъ, что называется, «примѣрныхъ» людей. И дѣйствительно, «объ одномъ ученикѣ сказано, что онъ 7 и 14 марта 1845 года терпѣливо перенесъ насмѣшки надъ своею бережливостію, а 13 марта, будучи обиженъ товарищемъ, не сказалъ обидчику никакаго грубаго слова и не жаловался начальству. О другомъ ученикѣ сообщается, что

онъ, увидѣвши духовное лицо на улицѣ въ нетрезвомъ видѣ, напаялъ на свой счетъ извозчика и отвезъ это лицо на квартиру. Ученикъ Н—въ, нерѣдко отслушавъ всенощное бдѣніе, ходилъ на другой день къ утрени; другой начиналъ и оканчивалъ всякое дѣло испрашиваніемъ Божьяго благословенія, третій, выходя изъ церкви 3, 18 и 25 марта, раздавалъ милостыню нищимъ и т. д. Но рядомъ съ «примѣрыми» людьми встрѣчаются и исключенія. Какъ до появленія правилъ ректора Никодима, такъ и послѣ полагаются, на примѣръ, такіе субъекты. «Ученикъ Василій Лисицынъ (1828 г.) разсѣянъ и простеръ однажды вѣтренность свою до того, что днемъ ходилъ по улицѣ съ флейтой и насвистывалъ на ней». Или: «въ 1848 году инспекторъ доносилъ Правленію, что два ученика занимаютъ неприличную для духовныхъ воспитанниковъ квартиру и принимаютъ участіе въ шумныхъ увеселеніяхъ съ дѣвцами и, не смотря на приказаніе помощника инспектора такую квартиру не оставляютъ; изъ дѣла объ ученикѣ Князевѣ видно, что и хозяинъ и квартирантъ привыкли выпивать вмѣстѣ; въ журналѣ поведенія объ одномъ ученикѣ сказано: имѣеть неприличное общеніе съ работниками, употребляющими хлѣбные напитки». Или: «въ 1848 году преосвященный Гавріилъ получилъ отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода слѣдующее отношеніе: «г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ препроводилъ ко мнѣ выписку изъ вѣдомости о происшествіяхъ по Тверской губерніи, въ коей изъяснено, что въ городѣ Твери, въ концѣ сентября, открыта шайка воровъ, производившая покражи довольно продолжительное время и въ которой... между прочими, замѣченъ ученикъ Тверской семинаріи Масловъ... (Твер. Е. В. № 1)».

— Харьковскія Епарх. Вѣдомости печатаютъ «Извлеченіе изъ правилъ для веденія *сетевой операціи* по Казанской епархіи (Хар. Епарх. Вѣд. № 1)». — Правила, по своей полнотѣ и практическому примѣненію, кажутся, могутъ быть приняты за образецъ и для другихъ епархій.

— Въ Донской епархіи, какъ видно, не имѣется епарх. свѣчнаго завода, но мѣстное духовенство надѣется устроить его, для чего придумало слѣдующее средство. «Общепархіальный съѣздъ отъ духовенства, бывшій въ сентябрѣ 1880 года, протоколомъ, между прочимъ, постановилъ: обязать каждое благочиніе Донской епархіи заключить формальныя условія на поставку восковыхъ свѣчъ для церквей всего благочинія съ опредѣленнымъ лицомъ, которое должно быть избираемо благочиніемъ, на основаніи веденныхъ законныхъ порядкомъ торговъ, при которыхъ должно быть поставлено непремѣннымъ условіемъ, какъ возвышеніе цѣнности свѣчъ для церквей, такъ и не уменьшеніе стои-

мости отарочнаго воска при сдачѣ его поставщику. Съездъ ожидаетъ, что съ введеніемъ такого порядка каждое изъ благочиній будетъ пользоваться отъ поставщиковъ болѣе или менѣе значительною, условленною въ договорѣ преміею за исключительное право поставки свѣчъ для этихъ благочиній. Одну треть этой преміи съездъ полагаетъ употреблять на нужды благочиній, а двѣ трети отсылать въ Консисторію для образованія особаго фонда, который состоялъ бы въ исключительномъ распоряженіи духовенства и могъ быть съ теченіемъ времени употребленъ на устройство свѣчнаго завода и другія епархіальныя нужды». Изъ полученныхъ въ Консисторіи 10 декабря прошлаго 1881 года свѣдѣній о торгахъ на поставку свѣчъ видно, что торги состоялись пока въ 9 благочиніяхъ (всѣхъ 27), при чемъ въ одномъ благочиніи выговорено отъ поставщика свѣчъ преміи 900 р., въ другомъ 750 р., въ 3-мъ 801 р. 40 к., въ 4-мъ 1025 р., въ 5-мъ 511 р. въ 6-мъ 300 р., въ 7-мъ 900 р., въ 8-мъ 1361 р., въ 9-мъ 1500 руб. Нѣкоторые поставщики заключили условія поставки свѣчъ на 3 года, при чемъ однимъ благочиніемъ условлено, чтобы свѣчи были чистаго воска, цѣною—бѣлыя по 28 р. и желтыя по 26 р. за пудъ; отарки принимать поставщику по 18 р. за пудъ. Въ одномъ благочиніи «настоятели церковей обязываются наблюдать, чтобы церковные старосты, со времени заключенія условія, отнюдь не покупали свѣчей у другихъ торговцевъ, кромѣ поставщика, въ противномъ случаѣ, старосты уплачиваютъ поставщику штрафъ, изъ собственныхъ средствъ, въ два раза болѣе той суммы, какая уплачена за купленные свѣчи (Дон. Е. В. № 1)». — При такомъ положеніи свѣчнаго дѣла, когда всѣ благочинія найдутъ поставщиковъ свѣчъ, кажется, уже не будетъ нужды въ устройствѣ епархіальнаго свѣчнаго завода.

— *Статистика уголовныхъ преступленій въ качествѣ нелицеприятнаго свидѣтеля и защитника духовенства.* Въ нѣкоторыхъ Епахъ. Вѣдомостяхъ перепечатано изъ «Юридич. Вѣстника» за 1881 годъ слѣдующее интересное свѣдѣніе. «По уголовно-статистическимъ свѣдѣніямъ, издаваемомъ Министерствомъ Юстиціи, за 1873—1877 гг. получается 36 осужденныхъ на 100,000 крестьянъ; дворяне осуждаются въ количествѣ 910 на 100,000 дворянъ; почетные граждане и купцы даютъ 58 осужденныхъ на 100,000; мѣщане—110, отставные нижніе чины и ихъ семейства также 110; духовенство осуждается лишь въ размѣрѣ 1, 71 (т. е. менѣе двухъ человѣкъ на 100,000 духовныхъ лицъ (Литов. Е. В. № 1)». — Нѣтъ нужды говорить что либо по поводу этихъ свѣдѣній; цифры краснорѣчивѣе словъ...

— «Преосвященный Уфимскій, при обзорѣни имъ приходовъ, замѣтилъ, что въ нѣкоторыхъ изъ нихъ вводится *всенародное церковное пѣніе*. Въ присутствіи преосвященнаго въ церкви с. Каменки весь народъ пѣлъ литургію съ великимъ воодушевленіемъ. Въ другомъ селѣ всѣ пѣли: Достойно есть, Выбранной воеводѣ, Заступница усердная, Владычицѣ, пріими молитвы рабѣ твоихъ, Подъ твою милость, Царю небесный, Отче нашъ, Символъ вѣры, Великое славословіе, Спаси, Господи, люди твоя и проч. Пѣли старики и дѣти, мужчины и женщины. Еще въ другомъ селѣ священникъ, занимаясь между утреней и обѣдней обученіемъ прихожанъ молитвамъ и церковному пѣнію, достигъ того, что у него въ приходѣ всѣ женщины и дѣвицы, большимъ народнымъ хоромъ, поютъ всю службу.—Призывая на всѣхъ ревностныхъ пастырей Божіе благословеніе и изъявляя имъ свою признательность, преосвященный объявляетъ, что подобнаго же усердія къ просвѣщенію пасомыхъ онъ требуетъ и отъ всѣхъ прочихъ сельскихъ пастырей (Пенз. Е. В. № 1)».

—*Водка при требоухъ и ея практическое примѣненіе*. Авторъ этой статьи не знаетъ въ своемъ мѣстѣ ни одного прихода сельскаго, въ которомъ бы при требоисправленіяхъ дѣло обходилось безъ водки. Съ водкою являются къ священнику и бабка съ новорожденнымъ младенцемъ, и кумовья, и сваты, «приглашается ли причтъ на домъ къ приходанину совершить какую либо требу,—тутъ тоже водка». Онъ находитъ, и совершенно основательно, обычай этотъ унижительною для духовенства, обычай, который долженъ преслѣдоваться Епархіальною властію, какъ и неумѣренное употребленіе вина (Орлов Е. В. № 1).

—Такъ какъ въ здѣшнемъ краѣ господствующая болѣзнь у дѣтей во время лѣта есть поносъ, то мы выписываемъ *врачебный советъ*, или способъ *лѣченія поноса у грудныхъ дѣтей*. «Обыкновенный уголь изъ печи долженъ быть тщательно измельченъ такъ, чтобы онъ походилъ на мельчайшую муку. Этотъ порошокъ легко смѣшивается съ молокомъ, и дѣти пьютъ при этомъ молоко, какъ будто оно вовсе не содержитъ какой бы то ни было примѣси. Въ то же самое время молоко должно быть разводимо на половину или на одну треть сахарной водой (Томск. Епарх. Вѣд. № 1)».

И. Р.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

О Б Ъ И З Д А Н І И В Н О В Ъ

Г А З Е Т Ы - Ж У Р Н А Л А

„Г Р А Ж Д А Н И Н А“

Хотя пословица и говоритъ, что отъ добра добра не ищутъ, но прислушиваясь къ общему настроенію мыслящаго общества, приглядываясь къ жизни, насъ окружающей и прочитывая письма коммѣ монхъ читателей, я пришелъ къ несомнѣнному убѣжденію, что говорить въ настоящее время о *добрѣ* неключительно—крайне недостаточно. Добро—добромъ, а зло оставлять безъ вниманія теперь нельзя, ибо оно несравненно сильнѣе добра. Такова мысль многихъ, и я принужденъ ее признать за основательную. Вотъ почему я возобновляю изданіе „Гражданина“, на прежнихъ условіяхъ; но съ существенными улучшеніями въ пользу читателей, а именно: выходить будетъ „Гражданинъ“ не разъ въ недѣлю, какъ прежде, а не менѣе двухъ разъ, дабы всѣ подписчики, получающіе въ провинціи почту два раза въ недѣлю, могли бы получать № *Гражданина* съ *каждою* почтою. Во вторыхъ, убѣдившись въ томъ, что вообще наши газеты или скучны или скучноваты, я приму всѣ мѣры и направлю всѣ усилія къ тому, чтобы въ отличіе отъ другихъ изданій, „Гражданинъ“ никогда не былъ скученъ, а напротивъ являлся бы въ полной мѣрѣ интереснымъ отъ начала до конца чтеніемъ, съ живыми и бойкими статьями по всѣмъ отдѣламъ и вопросамъ. Въ третьихъ, я намѣренъ ввести въ газету *новинку*. Читающимъ людямъ, чтобы слѣдить за споромъ или за полемикою по разнымъ общественнымъ вопросамъ, приходится выписывать разныя газеты. Въ этой полемикѣ всего чаще заключается брань, всего менѣе порядочный и уваженіемъ къ противнику проникнутый споръ. Въ интересахъ читателя я пытаюсь ввести въ „Гражданинъ“ особый новый отдѣлъ: *Споръ*, въ которомъ люди, но люди порядочные, будутъ излагать въ видѣ преній свои мнѣнія по политическимъ и общественнымъ вопросамъ.

Кромѣ того, мы дадимъ особо широкое мѣсто въ „Гражданинъ“ для постоянного общенія провинціи со всѣми сферами мысли и дѣла въ петербургской жизни, и для этой цѣли вводимъ два особые отдѣла: *отзвуки изъ большаго свѣта и курьезы печати*; въ послѣднемъ отдѣлѣ мы будемъ писать о разныхъ петербургскихъ газетахъ и журна-

лахъ. Наконецъ, мы будемъ день за днемъ вести и помѣщать въ «Гражданинѣ» *Дневникъ* событій, мыслей и слуховъ. Такимъ образомъ, съ Божіею помощію, мы твердо намѣрены сдѣлать изъ „Гражданина“ самую интересную газету въ нашей печати.

Что касается печальной судьбы „Гражданина“ въ 1877 и 1878 годахъ, то читатели помнятъ и знаютъ, что по незавѣщаннымъ отъ меня обстоятельствамъ, я долженъ былъ съ 1877 года прекратить всякое участіе въ завѣдываніи дѣлами „Гражданина“ и не могъ, бывши въ отъѣздѣ, даже вѣдать о печальномъ поворотѣ уступленнаго мною въ другія руки „Гражданина“.

Но не взирая на то, мнѣ трудно, даже невозможно, воскрешая нынѣ, съ Божіею помощію, газету «Гражданинъ», которымъ я завѣдывалъ отъ 1872 по 1877 года, не признавать себя, изъ привязанности и уваженія къ старымъ моимъ читателямъ, хотя сколько нибудь обязаннымъ вознаграждать ихъ за ущербъ, понесенный ими въ 1878 году. Вслѣдствіе этого я рѣшился къ Рождественскимъ праздникамъ каждаго года, (начиная съ 1882 года) всѣмъ годовымъ подписчикамъ «Гражданина» высылать въ видѣ преміи *Литературный сюрпризъ*, и думаю, что они этими сюрпризами будутъ довольны.

За тѣмъ что касается «Добра», то, прекращая его изданія къ будущему году, по удовлетвореніи всѣмъ обѣщаннымъ подписчиковъ, мы для добра на Руси отведемъ въ «Гражданинѣ» особый отдѣлъ.

О Б Ъ И З Д А Н І И

НОВАГО ЖУРНАЛА

„ДОБРЯКЪ“

Обращаемъ особенное вниманіе на журналъ «Добрякъ», имѣющій выходить съ 1 января 1882 года по Воскресеніямъ.

Журналъ этотъ будетъ посвящаться *карикатурамъ на общество, сатиру, юмору беллетристичкѣ*.

Сверхъ того въ немъ будутъ помѣщены *картины изъ современной жизни*.

Мы пригласили къ постоянному участію двухъ талантливыхъ художниковъ-карикатуристовъ.

Журналъ этотъ *первый* опытъ подобнаго изданія въ нашемъ лагерѣ, и съ соблюденіемъ прежде всего *изящества* карригатуры на массу смѣшныхъ типовъ и явленій въ нашей современной жизни.

Далеко недостаточно обличать заблужденія нашихъ противниковъ,

надо осмѣивать и беспощадно осмѣивать всё смѣшныя стороны современной жизни, и въ этомъ отношеніи эта жизнь, не смотря на множество расплодившихся каррикатуристическихъ изданій, непочатый уголь; за воздѣлываніе котораго мы и примемся, имѣя сотрудниковъ и матеріалъ во всёхъ сферахъ общества.

Надѣмся въ этотъ отношеніи дойти трудомъ и усердіемъ до приравненія журнала «Добрякъ» къ лучшимъ по части *каррикатуръ* издааніямъ за-границею.

Итакъ пристунаемъ къ нижеслѣдующимъ объявленіямъ и открываемъ подписку на изданія «Гражданина» и «Добряка».

Съ 1-го января 1882 года [будетъ снова выходить на прежнихъ основаніяхъ, въ томъ-же направленіи, съ тѣми-же сотрудниками, и по прежней программѣ газета-журналъ.

„ГРАЖДАНИНЪ“

не менѣе двухъ разъ въ недѣлю.

Содержаніе наждаго № будетъ слѣдующее: Краткія и живыя передовыя статьи.—Петербургская лѣтопись.—Отзвуки изъ большаго свѣта.—Курьезы въ печати.—Занятное въ провинціи.—Петербургскія Коммисіи.—Церковь и Епархія.—Земская лѣтопись.—Иностранная лѣтопись.—Москва.—Ото-всюду.—Особый отдѣлъ (взамѣнъ издаваемаго въ 1881 году журнала „Добро“) О добрыхъ дѣлахъ и людяхъ.—Фельетонъ.—Романъ или повѣсть.—Стихотворенія.—Послѣдняя страничка.—Въ приложеніи: Споръ между порядочными людьми разныхъ мнѣній.

Для пезнакомыхъ съ прежнимъ Гражданиномъ, мы считаемъ долгомъ заявить, что ГРАЖДАНИНЪ всегда былъ самостоятельнымъ борцомъ за порядокъ, основанный на любви и уваженіи ко всему, что любить и чтить русскій народъ, на презрѣніи къ тому, что подъ прикрытіемъ либеральничанія (либеральничать значитъ насиловать свободу) прямо или косвенно растлѣваетъ, уродуетъ и разрушаетъ здоровыя начала и основы русской жизни.

Главная цѣль будетъ заключаться въ томъ, чтобы доставлять читателямъ въ полной мѣрѣ интересное чтеніе, живое знакомство Петербурга съ провинціею, и провинціи съ Петербургомъ, и полную возможность изъ провинціи слѣдить за нашею жизнью въ Петербургѣ и въ политикѣ не отрывочно, не скучно, а послѣдовательно и замѣлательно.

Мы приглашаемъ въ сотрудники и корреспонденты всѣхъ порядочныхъ людей, съ условіемъ сообщать намъ не грязь, не клевету, не скандалы, а интересныя данныя и событія, освѣщающія ту или другую сторону русской жизни.

Подписная цѣна: на годъ съ пересылкою 8 р. на $\frac{1}{2}$ года 5 р., на $\frac{1}{3}$ года 4 р. для провинціального духовенства, сельскихъ учителей и воспитанниковъ учебныхъ заведеній подписная цѣна на годъ не 8 р., а 6 р.

Годовые подписчики Гражданина получаютъ къ Рождеству каждаго года, начиная съ 1882 года, премію въ видѣ литературнаго сюрприза.

Годовыя подписчики Гражданина желающіе подписаться на еженедѣльное иллюстрированное изданіе съ каррикатурами: „ДОБРЯКЪ“ платять за оное не 7 р., а 4 р. въ годъ.

Съ 1 Января 1882 года будетъ выходить по воскресеніямъ новый журналъ:

„ДОБРЯКЪ“

Иллюстрированное, съ картинами, каррикатурами и беллетрическимъ отдѣломъ изданіе для семейнаго чтенія.

Программа его слѣдующая: Картины изъ современной жизни; каррикатуры, романы, повѣсти, рассказы, очерки, сатирическіе и смѣшные эскизы и замѣтки, стихотворенія и шарады, ребусы и загадки съ преміями. Обширный почтовый ящикъ.

Самыя дешевыя въ Петербургѣ цѣны на объявленія.

Цѣль изданія: осмѣивать все достойное смѣха въ наше время и въ нашемъ обществѣ.

Отличительная черта изданія будетъ—изящество.

Цѣна на годъ	7 руб	съ пересылкою.
» » » $\frac{1}{2}$ года	4 »	» »
» » » $\frac{1}{3}$ »	3 »	» »

Подписчики „Гражданина“ получаютъ „Добрякъ“ за 4 руб. въ годъ съ пересылкою.

Подписка на оба изданія принимается въ С.- Петербургѣ, Манежная, № 2, у Спаса Преображенія и у всѣхъ книгопродавцевъ; для иногородныхъ исключительно въ редакціи.

Редакторъ-издатель Князь В. Мещерскій.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальныи. Высочайшій Манфестъ.—Определеніе св. Синода.—Распоряженіе Епарх. власти.—Движеніе по епархіальной службѣ.—Архіерейскія служенія.

Отдѣлъ неоффиціальныи. Слово въ недѣлю XXV-ю.—О свободѣ.—Изъ міра раскола.—Письмо Р.—Иносархіальная вѣдомость.—Объявленіе.

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального отдѣловъ
Каведр. Прот. Н. Сперанскій.

Печатать довв. Цензоръ Архимандритъ Симуля. Печ. въ Типогр. В. Вресляна.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1 МАРТА 5

ГОДЪ 1882. ДЕСЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ
Редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовномъ
училищѣ, въ Оренбургѣ,
и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ
укупоркой, доставкой и пере-
сылкой 6 р. Отдѣльно нуме-
ра можно получать изъ Ре-
дакціи — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Государь Императоръ изъ всеподданнѣйшаго доклада рапорта моего усмотрѣть изволить, что какъ до сихъ поръ существовавшій обиходъ потнаго церковнаго пѣнія, при Высочайшемъ Дворѣ употребляемый по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Николая 1-го, положенный на 4-ре голоса подъ руководствомъ бывшаго Директора Придворной Канцеляіи А. О. Львова, былъ составленъ безъ всякой системы последовательности службъ, не заключающій въ себѣ необходимыхъ молитвъ и переносившій ошибками, Высочайше повелѣвъ: издать вновь пересмотрѣнный, дополненный и исправленный обиходъ въ 2-ухъ частяхъ, подъ руководствомъ Директора Канцеляіи П. П. Бахметова, въ составъ котораго вошли разбросанныя въ разныхъ книгахъ службы употребляемыя во всеобщемъ бдѣніи, утрени, литургиі, молебнѣ, въ Великомъ посту и другія не введенныя ни въ какія книги, и за сямъ первое изданіе, подъ руководствомъ бывшаго Директора Львова наполненное ошибками, изъ употребленія изымается и исполненіе по немъ запрещается; о чемъ сямъ объявляется для точнаго исполненія, подъ опасеніемъ законной ответственности.

Новое изданіе продается:

въ С. Петербургѣ: въ Библиотекѣ Придворной Канцелярии и у Коммисіонеровъ ея: Бернарда, Юргенсона, Юнгансена и Бесселя; *въ Москвѣ:* у Мейкова и у Гутхейля; *въ Пензѣ* — у Фабіани и *въ Кіевѣ:* у Идзиковскаго.

*Директоръ Придворной Канцелярии, Двора ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА
Гобмейстеръ*

Н. БАХМЕТЕВЪ.

2-го Января 1882 года.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Резолюціей Его Пресвященства, отъ 2 сего февраля, на праздное псаломническое мѣсто при Преображенскомъ соборѣ въ г. Орскѣ опредѣленъ учитель Сенткуловской инородческой школы Евгений Сѣровъ.

И. д. пономщика села Новогеоргіевки Василій Побѣдоносцевъ, 11 января сего года умеръ, и мѣсто его остается вакантнымъ.

ОТЪ ДЕМИДОВСКАГО ЮРИДИЧЕСКАГО ЛИЦЕЯ.

~~~~~

Въ силу Высочайшаго повелѣнія, отъ 20-го марта 1879 года, сохранено, въ видѣ временной мѣры, право поступленія въ Демидовскій Юридическій Лицей воспитанниковъ духовныхъ семинарій, при чемъ министру народнаго просвѣщенія предоставлено установить тѣ ограниченія, какія онъ признаетъ нужными, дабы со временемъ и въ Лицей пріемъ изъ семинарій былъ допускаемъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ въ университеты.

Бывшій министръ народнаго просвѣщенія гр. Д. А. Толстой назначилъ шестилѣтній срокъ временной мѣры, указанной въ Высочайшемъ повелѣніи.

Въ настоящее время прошло уже три года означеннаго льготнаго срока.

Въ видахъ устраненія рѣзкаго перехода отъ льготнаго періода къ требованію полнаго аттестата зрѣлости, г. министръ народнаго просвѣ-

щенія, распоряженіемъ отъ 29 декабря 1881 года, установилъ постепенность въ требованіяхъ на экзаменахъ въ теченіи остающихся трехъ лѣтъ на слѣдующихъ основаніяхъ.

Воспитанники духовныхъ семинарій, получившіе аттестатъ объ окончаніи курса первыхъ четырехъ классовъ, могутъ поступить въ Демидовскій Юридическій Лицей по выдержаніи экзамена въ Ярославской гимназій изъ нижепоименованныхъ предметовъ.

Въ 1882 году: изъ Русскаго языка и Словесности; изъ Латинскаго и Греческаго языковъ; изъ Исторіи и Географіи съ космографіею.

Въ 1883 году: изъ Русскаго языка и Словесности; изъ Латинскаго и Греческаго языковъ; изъ Исторіи и Географіи съ космографіею; изъ Алгебры и Физики.

Въ 1884 году: изъ Русскаго языка и Словесности; изъ Латинскаго и Греческаго языковъ; изъ Алгебры, Геометріи и Физики; изъ Исторіи и Географіи; изъ одного новаго языка по выбору экзаменующагося.

Съ 1885-го года въ Лицей будутъ приниматься молодые люди исключительно по аттестатамъ зрѣлости, полученнымъ въ одной изъ гимназій.

Что касается объема требованій, предъявляемыхъ экзаменующимся, то онъ опредѣляется гимназическимъ курсомъ; воспитанники семинарій должны оказать на повѣрочномъ испытаніи въ Ярославской гимназій тѣ же познанія по указаннымъ выше предметамъ, какія требуются отъ постороннихъ лицъ, желающихъ получить аттестатъ зрѣлости.

Въ вознагражденіе преподавателямъ, производящимъ испытаніе, каждый экзаменующійся обязанъ внести за весь экзаменъ по пяти рублей.

Прошенія о поступленіи въ Лицей должны быть поданы на имя директора не позже 5-го августа, а испытанія начнутся 7-го августа. Послѣ этого срока никто къ испытанію допущенъ не будетъ.

Въ прошенію должны быть приложены: метрическое свидѣтельство, выданное изъ Консенсторіи, документы о происхожденіи; аттестатъ семинаріи, свидѣтельство о припискѣ къ воинской повинности, а равно и копія съ означенныхъ документовъ на простой бумагѣ безъ всякаго засвидѣтельствованія. Сверхъ того прошеніе не можетъ быть принято безъ приложенія 25-ти руб., изъ коихъ 20 руб. за слушаніе лекцій въ Лицей въ первое полугодіе, а остальные въ вознагражденіе экзаменаторамъ. Въ случаѣ невыдержанія испытанія или нежеланія просителя поступить въ Лицей, 20 руб. выдаются ему обратно.

Освобожденіе отъ платы и отсрочка во взносѣ оной, равно какъ

назначеніе стипендій производится на основаніи экзаменовъ изъ юридическихъ наукъ въ самомъ Лицеѣ.

Годовая плата, въ размѣрѣ сорока руб., вносится за каждое полугодіе впередъ.

При Лицеѣ учреждено общжитіе, въ которомъ студенты пользуются помѣщеніемъ, пищею, одеждою и всѣми пособіями. Годовая плата за содержаніе назначается въ 300 рублей, за исключеніемъ взноса за слушаніе лекцій. Сверхъ того вновь поступившіе платятъ 50 рублей на первоначальное обзаведеніе.

Директоръ *М. Капустинъ*.

Ярославль.  
15 января 1882.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### О БЫТІИ БОЖІЕМЪ.

Истина бытія Божія признается первою и основною истиною во всѣхъ религіяхъ, существующихъ на землѣ. Не найдено еще ни одной страны и ни одного народа, гдѣ бы эта истина не была,—болѣе или менѣе, извѣстна. Дикарь Африки, равно какъ житель полярныхъ странъ—вѣрятъ въ бытіе Бога - Творца вселенной, хотя имѣютъ понятіе о немъ грубое и ошибочное. Несомнѣнно, по этому, что эта истина напечатлѣна, такъ сказать, въ самой природѣ души человѣческой и напечатлѣна такъ глубоко, что никакими внѣшними обстоятельствами или условіями жизни не можетъ быть совершенно затемнена, а, тѣмъ болѣе, изглажена. Съ первымъ пробужденіемъ въ насъ сознанія немедленно проявляется въ нашемъ умѣ и мысль о причинахъ бытія, какъ насъ самихъ, такъ и всего окружающаго насъ - только эта мысль бываетъ, вначалѣ, темна и неопредѣлена. Выраженіемъ этой мысли въ дѣтяхъ, съ пробудившимся сознаніемъ, служатъ ихъ чрезвычайно порывистая любознательность и исканіе новаго, невиданнаго и, въ то же время, скорое охлажденіе ко всему, что для нихъ становится извѣстнымъ. По мѣрѣ развитія нашихъ духовныхъ силъ—становится яснѣе, сознательнѣе и тверже увѣренность въ бытіи Божіемъ, такъ что для человѣка съ полнымъ и, безъ сомнѣнія, здравымъ смысломъ, она не подлежитъ никакому сомнѣнію. И можно думать, что слово Божіе потому именно нигдѣ не приводитъ парочитыхъ доказательствъ въ подтвержденіе этой истины, что признаетъ ее за такое данное, которое всякому извѣстно. Исключеніемъ, въ этомъ случаѣ, бываетъ одинъ безумецъ, раставившійся въ своихъ мысляхъ и стремленіяхъ; только ему свойственно говорить: нѣтъ Бога.

Такая близость, или лучше, такое родство идеи о Богѣ съ природою нашей души, есть несомнѣнное доказательство того, что эта идея существенно необходима для насъ. И дѣйствительно она, такъ, необходима для нашего ума, что съ отверженіемъ ея онъ не имѣлъ бы возможности доказать бытіе чего бы то ни было; ибо, если допустить, что Богъ или Творецъ всего не существуетъ, то, можно сказать, ничто не существуетъ, потому что ничто само по себѣ существовать не можетъ. Посему, кто усиливается отвергать бытіе Божіе, тотъ, по необходи-

ности, долженъ будетъ отвергнуть и свое собственное бытіе. Такъ называемые безбожники, если они хотятъ быть послѣдовательны въ своихъ мысляхъ и вѣрны въ своихъ выходахъ, прежде чѣмъ отвергать бытіе Божіе, должны бы отвергнуть языкъ человѣчскій, — отнять у людей даръ слова; потому что на истину бытія Божія указываютъ едва ли не всѣ слова, входяція въ составъ человѣческой рѣчи. Такъ если они изгнали изъ своего ума слово — «Богъ», то должны также изгнать изъ языка человѣческаго всѣ тѣ слова, значеніе которыхъ можетъ приводить къ тому же понятію, напр. слова: существо, причина, начало, могущество, дѣйствіе, истина, мудрость, благодать и под., ибо если эти слова мыслятся безъотносительно къ какимъ либо частнымъ предметамъ или понятіямъ, то они могутъ выражать идею — Бога, какъ верховнаго существа, первой причины и начала всякой силы и всякаго дѣйствія. Такимъ образомъ, можно сказать, что чѣмъ болѣе кто либо усиливается посредствомъ діалектическихъ приѣмовъ отвергать бытіе Божіе, тѣмъ болѣе, вопреки собственному своему намѣренію и желанію, доказываетъ эту истину; потому что если бы не существовалъ Богъ, — Творецъ всего, то не существовала бы и человѣческая рѣчь, какъ не существовалъ бы и самъ человѣкъ. И такъ, если кто, отрицая бытіе Божіе, въ то же время доказываетъ что либо другое, онъ уже не безбожникъ; онъ только извращаетъ, или ограничиваетъ понятіе о Богѣ, но не отвергаетъ его совершенно. То, что существуетъ по его понятію, и есть его Богъ; ибо Богъ есть существо простое и неограниченное. То, что онъ признаетъ первою причиною или началомъ всего, — и есть его Богъ: ибо Богъ есть перво-начало и верховная причина всего. То, что приводитъ въ движеніе его умъ и вызываетъ въ немъ рядъ идей, понятій и представлений, это и будетъ его Богъ, ибо начало всѣхъ идей конечныхъ и условныхъ, есть идея о существѣ безконечномъ и безусловномъ. Станетъ ли доказывать бытіе видимаго міра, признавая его за начало всего существующаго, онъ не безбожникъ, но пантеистъ, который вовсе не отвергаетъ Бога, но только извращаетъ понятіе о Немъ, — боготворя все видимое или вселенную. Признаетъ ли свое собственное бытіе, — онъ дѣлается для себя Богомъ и совершенно обманывается, если думаетъ, что этимъ отвергаетъ бытіе Бога истиннаго. Кратко сказать: невозможно ни представить въ умѣ, ни выразить въ словѣ, что бы то ни было, не допустивши идеи бытія существа высочайшаго или, что тоже Бога, — и эта невозможность, хотя не есть, собственно говоря, строго научное доказательство, разсматриваемой нами истины, тѣмъ не менѣе достаточна, чтобы посредствомъ ея дойти

до убѣжденія въ этой истинѣ. Даже можно сказать, что этотъ родъ доказательствъ можетъ дѣйствовать на умъ здравомыслящаго человѣка гораздо убѣдительнѣе, чѣмъ приемы чисто научные.

Основаніемъ для сего доказательства мы принимаемъ понятіе о безусловномъ бытіи. Итакъ, что такое Богъ, разсматриваемый нами, какъ безусловное бытіе? *Азъ есмь Свѣтъ*, сказалъ Богъ Моисею, когда тотъ спрашивалъ Его о имени Сіе мое есть имя вѣчное (Быт. III, 14—15). То есть, Богъ, по ученію писанія, есть Тотъ, Который есть, или Который вѣчно существуетъ. Какъ ни просто, повидимому такое опредѣленіе, но оно чрезвычайно возвышенно и даетъ вполне удовлетворительное для нашего ума понятіе о безусловномъ бытіи. Такъ, когда я мыслю о безусловномъ бытіи, я отдѣляю отъ него, умственно, всякое другое понятіе, или всякое условное бытіе. Въ томъ бытіи, которое служить объектомъ для моей мысли, я не вижу и не допускаю никакого атрибута, никакого качества, никакой опредѣленной формы. Это есть одно бытіе,—бытіе чистое, простое, безъ всякаго ограниченія. Изъ среды конечныхъ существъ, все, что не взяли бы мы, или, что не представили бы въ мысляхъ нашихъ для сравненія съ существомъ безконечнымъ, все это будетъ совершенно отлично отъ Бога—какъ бытія выходящаго изъ всякаго рода условій и чуждаго какихъ бы то ни было измѣненій. Называя Бога Бытіемъ безусловнымъ, мы составляемъ о Немъ идею несравненно совершеннѣйшую, чѣмъ когда бы, умножая слова, умножали въ Немъ, въ извѣстной степени, всѣ тѣ качества или совершенства, которыя болѣе или менѣе понятны и ограниченному уму и изобразимы въ словѣ. Всѣ такія совершенства только ограничиваютъ понятіе о бытіи безусловномъ, но не опредѣляютъ Его вполне.

Но если явилась въ нашемъ умѣ идея безусловнаго бытія, то невозможно, чтобы этой идеѣ не отвѣчала дѣйствительно существующій предметъ. Не признавать этого, значило бы отвергать и то, что бытіе существуетъ: но очевидно, что подобная мысль заключала бы въ себѣ полное противорѣчіе. Мы отвергали бы то, что постоянно присуще нашему сознанию. Скажутъ: «этотъ предметъ безконечнаго бытія есть ни что иное какъ отвлеченное произведеніе нашего ума, или игра нашего воображенія». Отвѣчаемъ: Совершенно нѣтъ; потому что такое понятіе о безусловномъ бытіи мы получаемъ не путемъ послѣдованія тѣхъ предметовъ, которые, дѣйствуя на наши чувства, заставляютъ нашъ умъ отвлекать отъ нихъ общую всѣмъ имъ сущность, которую обыкновенно называютъ также бытіемъ, только бытіемъ условнымъ, ограничен-

нымъ. Напротивъ, идея безконечнаго бытія, какъ прирожденная духу нашему, предшествуетъ всякой другой,—такъ что безъ нея не могли бы родиться въ нашемъ умѣ никакія другія идеи. Безопечное бытіе, въ собственномъ смыслѣ, есть нѣчто простое, непредѣльное, вѣчное и неизмѣнное; а подобнаго понятія я никакъ не могъ бы составить о немъ, если бы оно было слѣдствіемъ отвлеченія моего ума, полученнаго отъ впечатлѣнія тѣхъ предметовъ, которые, какъ извѣстно, заключаютъ въ себѣ свойства и качества, совершенно противоположныя указаннымъ въ бытіи безусловномъ.

Впрочемъ, бытіе существа безусловнаго или высочайше совершеннаго можно доказывать, въ извѣстной степени, и чрезъ разсматриваніе предметовъ, дѣйствующихъ на наши чувства. Всякъ, безъ сомнѣнія, согласится, что во всемъ видимомъ нами мірѣ или вселенной есть непрерывное движеніе. Но допустивъ это, мы не будемъ въ состояніи никакимъ образомъ объяснить начало этого движенія, если не взойдемъ мысленно къ первому двигателю. Безжизненная матерія, хотя бы мы представляли ее себѣ въ самыхъ малыхъ и тончайшихъ недѣлимыхъ, какими, обыкновенно, представляемъ себѣ атомы, сама по себѣ, по свойственной веществу неподвижности, никоимъ образомъ не можетъ придти въ движеніе, если не получитъ толчка отъ двигателя, виѣ ея находящагося. Первый двигатель вещества, какое бы имя мы ему не дали, и есть Богъ. Изыскывая этого Двигателя, мы, обыкновенно, прикладываемъ, умственно, дѣйствія, совершающіяся предъ нашими глазами, къ ихъ причинамъ; затѣмъ и эти причины все болѣе и болѣе обобщаемъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ онѣ находятся одна отъ другой по соображеніемъ нашего ума. Но такъ какъ для условныхъ причинъ, равно какъ и для такихъ же дѣйствій, нельзя допустить порядка безконечнаго, то, по необходимости, мы должны придти, наконецъ, къ такой причинѣ, отъ которой зависятъ все прочія, но которая, въ тоже время, не зависитъ ни отъ одной изъ нихъ. Эта первая причина всехъ причинъ и есть Богъ. Въ какую отдаленную область умозрѣній ни заходили бы мы, каковою путемъ изслѣдованій ни избрали бы, во всякомъ случаѣ усилія наши—избѣгать идеи о Перводвигателѣ, или что тоже Богѣ, будутъ напрасны. Мы только умножили бы число причинъ, теряясь въ ихъ безконечномъ счетѣ, а все-таки, наконецъ, наша мысль, утомленная исчисленіемъ ихъ длиннаго ряда, должна будетъ остановиться на одной, именно—на идеи безконечнаго и ни отъ чего независимаго Существа; потому что, какъ высоко и далеко она ни восходила бы, для нея до тѣхъ поръ не будетъ, такъ сказать, точки опоры,



пока не остановится на идеи—безколечнаго. Только одна эта идея может вполнѣ быть успокоительною и удовлетворительною для вѣдѣнія или стремленій существа ограниченнаго.

Удивительный и неизмѣнный порядокъ, усматриваемый нами въ видимой природѣ, необходимо также приводитъ насъ къ убѣжденію въ истиннѣ бытія Божія. Земля, на которой мы живемъ, уже существуетъ нѣсколько тысячелѣтій, а между тѣмъ замѣчаемъ ли мы, чтобы она, при непрерывности своего движенія, хотя на одинъ шагъ уклонилась отъ указаннаго ей пути? Не такъ ли и теперь, какъ въ первый день своего бытія, она движется вокругъ своего центрального свѣтила, вращается вокругъ самой себя, производя, поочередно, первымъ движеніемъ времена года, а вторымъ—непрерывную смѣну дня и ночи? И въ необъятныхъ пространствахъ вселенной, не такая ли же удивительная правильность, при постоянномъ разнообразіи, усматривается въ движеніи самыхъ отдаленныхъ планетъ и свѣтилъ, какія только доступны для нашего зрѣнія? Кто же движетъ и управляетъ ими съ такою поразительною правильностію? Кто указалъ для нихъ пути, или лучше, кто предначерталъ для нихъ законы, столь твердые и столь непостижимые для самаго обширнаго человѣческаго ума? Безъ сомнѣнія, Тотъ Верховный Правитель вселенной, Егоже премудрости и разуму нѣтъ предѣла. Только Его Всемогуществу возможно было вызвать изъ небытія къ бытію, столь необъятную вселенную и только Его Премудрость можетъ держать ее въ такомъ изумительномъ порядкѣ и стройности. Отвергать участіе Его въ управленіи міромъ также безумно, какъ безумно было бы утверждать, что корабль созданъ безъ строителей и что онъ безъ кормчаго можетъ идти къ своей цѣли. Это значило бы, далѣе, самый этотъ міръ признавать виновникомъ своего бытія и своего существованія: но такая мысль совершенно противорѣчитъ тѣмъ явленіямъ, которыя постоянно усматриваются нами въ жизни міра. Какъ не подлежитъ сомнѣнію, что камень, безъ сторонней силы, постоянно оставался бы на томъ мѣстѣ, на которомъ положила его рука человѣческая, такъ неопровержимо и то, что есть въ мірѣ существа, движеніе которыхъ обуславливается, или зависитъ отъ ихъ произвола, или, говоря иначе, есть существа свободныя. Допустить, что эти существа произвела вещественная природа, подчиненная закону необходимости, значило бы допустить въ дѣйствіи болѣе, чѣмъ въ самой причинѣ, или, что то же,—сказать: нѣчто произошло изъ ничего; но такой выводъ, очевидно, противенъ здравой логикѣ.

Наконецъ истину бытія Божія непрерываемо подтверждаетъ и прав-

ственный порядок, или лучше, законъ совѣсти, прирожденный душѣ нашей. Что въ душѣ нашей есть законъ нравственный, требованія котораго для насъ священны и обязательны, — это выше всякаго сомнѣнія. Отвергать это можетъ развѣ только тотъ, кто отрекся отъ своего человѣческаго достоинства. Лишь только пробуждается въ насъ самосознаніе, тотчасъ заявляетъ свои права и требованія этотъ законъ; тотчасъ онъ начинаетъ слѣдить за всѣми нашими поступками и изрекать свои приговоры о достоинствѣ этихъ поступковъ. Тщетно усиливались бы мы совершенно уничтожить въ себѣ этого строгаго судію нашихъ дѣйствій. Мы можемъ, и то лишь на время, ослабить его приговоры; — но, рано или поздно, онъ непременно вступитъ въ свои права и заявитъ свои требованія. Спрашивается: откуда же возникъ въ природѣ человѣческой этотъ законъ? Кто виновникъ онаго? Безъ сомнѣнія Тотъ, Кто заключаетъ въ Себѣ начало истины, или лучше, Кто есть Самъ вѣчная и неизмѣнная истина. А такое существо — есть Богъ. Только въ Немъ, какъ въ Верховномъ законоположникѣ, можно искать основаній для закона, которому подчинены нравственно-свободныя существа, а безъ призванія бытія этого Существа останется навсегда неразрѣшимую тайною всеобщность и обязательная сила нравственного закона, лежащаго въ насъ. Утверждать, что этотъ законъ измышленъ самимъ человѣкомъ, значило бы отвергать его всеобщность; но противъ этого еще никто не привелъ, да и едва ли удастся кому найти прочныя доказательства.

Противъ этого закона возстаетъ, какъ извѣстно, такъ называемый пантеизмъ, признавая видимый міръ за всеобщую субстанцію всѣхъ существъ, входящихъ въ немъ. Но лживость этого умствованія открывается изъ его слѣдствій. По своимъ послѣдствіямъ пантеизмъ тоже что и безбожіе. Признавать Бога не тѣмъ, что Онъ есть, все равно, что отвергать Его бытіе. Богъ не былъ бы личное существо, если бы Онъ былъ сущность всѣхъ разнообразныхъ существъ видимаго міра. Онъ не былъ бы верховнымъ законодателемъ, если бы былъ причастенъ тѣмъ вещественнымъ и нравственнымъ беспорядкамъ, которые поражаютъ насъ на каждомъ шагѣ. Онъ не былъ бы Верховная Истина, если бы въ то же время, Онъ — носилъ въ себѣ начало всѣхъ заблужденій и лжей. Онъ не былъ бы Верховное благо, если бы Онъ былъ виновникомъ пороковъ и преступленій, свойственныхъ нашей, поврежденной грѣхомъ, природѣ. Онъ не былъ бы вѣчень, если бы служилъ вмѣстѣлицемъ тѣхъ измѣненій, которыхъ мы всегдашніе свидѣтели. Онъ не былъ бы первая причина всего, если бы былъ средою всѣхъ слу-

чайныхъ явленій. Однимъ словомъ: Онъ не былъ бы Богомъ, если бы былъ тѣмъ, что мы сами, или что существуетъ въ области видимаго міра.

Вопросъ, о существованіи въ мірѣ зла нравственнаго, рѣшительно не разрѣшимъ по системѣ пантеизма. Потому-то пантеисты хотя и касаются этого вопроса, но рѣшаютъ его очень уклончиво и неопредѣленно. Вотъ тѣ выводы, къ которымъ они пришли рѣшая этотъ вопросъ: зло есть или чистый абстрактъ, не существующій въ дѣйствительности, или, если зло должно призвать за дѣйствительность, то оно не есть несовершенство, или недостатокъ въ существахъ нравственно-разумныхъ и напротивъ сила или двигатель, необходимый для ихъ существованія. Но если зло не имѣетъ реальнаго бытія, то можно сказать, что относительно этого предмета заблуждается все человѣчество, признавая это зло существующимъ. Тогда слѣдовало бы допустить, что совѣсть человѣческая, возстающая противъ зла, есть не болѣе какъ обманъ, слово безъ содержанія. Тогда, далѣе, и всѣ бѣдствія, угнетающія человѣчество, суть также выдумки и обманы чувствъ. Тогда стоны и воздыханія, не только человѣка, но и неразумной твари, желающей освободиться отъ лежащаго на ней рабства,—не заслуживали бы того состраданія, какое имѣютъ къ нимъ чувствительныя души. Но, кто же согласится съ подобными взглядами? Или лучше, кто изъ здраво-мыслящихъ не признаетъ подобныя сужденія слѣдствіемъ разстройства умственнаго, или пустыми мечтами человѣка, отрѣшившагося отъ дѣйствительной жизни и утратившаго почву подъ своими ногами.

И такъ, скажемъ въ заключеніе разсматриваемой нами истины, отрицаніе бытія Божія, или такъ называемый атеизмъ, не имѣетъ никакихъ основъ въ духѣ человѣческомъ, извращенномъ нравственно. Онъ есть порожденіе безумія. Посему-то, сколько извѣстно, онъ никогда не составлялъ всеобщаго убѣжденія людей. Какъ произвольное дѣло воли, онъ никогда не былъ произведеніемъ логическаго мышленія, основаннаго на неопровержимыхъ данныхъ. Основанія, приводимыя въ защиту атеизма, чисто отрицательныя. Богъ не признается атеистами потому, что Его нельзя видѣть; некая же Его они не хотятъ, потому что такое исکانіе сопряжено съ немалыми трудностями. Впрочемъ, эти трудности, болшею частію, преувеличиваются. При первыхъ попыткахъ мысли, при первомъ взглядѣ на природу, на ея законы, при внимательномъ обсужденіи нравственнаго закона, находящагося въ глубинѣ нашей души, представленіе бытія Божія является неотрицаемою необходимостію.

# ПОУЧЕНІЕ

въ день восшествія на Всероссійскій престолъ Государя Императора Александра III.

*Сіе будетъ оправданіе Царевъ, иже царствовати имать надъ вами: сыны ваша возметъ, и поставитъ я себѣ сотники и тысящники, и одесятствуеши на дѣла ваша, и вы будете ему раби (1 Цар. 8, 11—17).*

По свидѣтельству Исторіи первоначальныя общежитія человѣчествія управлялись старѣйшими семействавъ и поколѣній, называемыми въ Ветхомъ Завѣтѣ *патріархами*, а въ идолопоклонствѣ *геронтами*. Но когда семейства и поколѣнія начинали сближаться между собою и составлять одинъ народъ; тогда родилась непремѣнная потребность въ Царѣ.

Какая сему причина? — У древнихъ Персовъ былъ весьма остроумный и оригинальный обычай, который, въ отвѣтъ на сей вопросъ, въ настоящее время привести себѣ на память, мы считаемъ приличнымъ и поучительнымъ. По кончинѣ всякаго государя, они опредѣляли пять дней для безначалія, такъ что въ семь промежуткѣ времени законы вовсе переставали дѣйствовать. И что же? Необузданность страстей человѣческихъ и безнаказанность порока заставляли всѣхъ благомыслящихъ желать, чтобы скорѣе, какъ можно скорѣе, прекратились еи тяжкіе дни пегуса и чтобы опять быть имъ подѣ покровомъ и защитою новаго монарха. Вотъ причина необходимости царя;—безъ зависимости отъ его самодержавной власти никакое государство спокойно и безмятежно существовать не можетъ.

Самые Израильтяне—избранный народъ Божій, узнавъ изъ опыта, сколь невыгодно состоять подѣ управленіемъ многихъ, а не одного верховнаго повелителя, потребовали отъ судіи своего *Самуила* поставитъ надъ ними царя, который судилъ бы ихъ по примѣру другихъ народовъ (1 Цар. 8, 5). По той же причинѣ и у насъ на Руси (862 г.) произошло установленіе царской власти. Жители Новгорода, испытавъ всѣ невыгоды безначалія, положили на вѣчѣ избрать себѣ князя и повиноваться ему безусловно. Съ этою цѣлю, съ дарами, они отправили посольство къ Норманнамъ, у которыхъ рѣшено было ими просить къ

себѣ на княженіе трехъ братьевъ изъ Варяго-Руссовъ: *Рюрика*, *Олигера* и *Грувора*. Не богатые дары, но пріивѣтствіе пословъ: *Земля наша велика и обильна, а порядки въ ней тѣтъ; идите княжить и владѣть нами*—убѣдило князей принять ихъ приглашеніе.

Раскрывая далѣе страницы Отечественнай Исторіи, мы видимъ, какіе ужасные безпорядки и бѣдствія испыталъ Русскій народъ во время *междоусобицъ* (1610—1613 г.). Со смертію царя Феодора Ивановича, сына Грознаго, пресѣкъся Домъ Рюрика, владычествовавшій въ Россіи 736 лѣтъ. Наступала новая династія. Послѣ несчастнаго правленія Василя Шуйскаго, престолъ вдовствоваль три года, говоритъ лѣтописецъ. И что происходило тогда въ Россіи въ эти ужасные три года? Во всѣхъ концахъ ея несчастные жители терпѣли смертную истому, грабительства и убійства: полуденную часть ея безнаказанно и беззащитно грабили Нагайцы и Крымцы; югозападная совершенно находилась во власти нестовыхъ въ то время Поляковъ. Шведы соперничали съ ними въ нестовствѣ и присвоили себѣ Новгородъ съ его областями. Астрахань отдѣлилась отъ Россіи и начала свое новое существованіе какъ бы въ видѣ самовластнаго государства. Но самую бѣдственнѣйшую картину зрѣлища представляла собою Москва: всѣ улицы и площади ея покрыты были непогребенными трупами; дома горожанъ были сожгаемы, святые церкви и монастыри ограблены и святыня ихъ поругана. Вѣрные сыны Отечества, всѣ безъ разбора, были умерщвлены; честь женщинъ опозорена.

Вотъ картина жизни безъ царя!—И въ эту несчастную годину *междоусобицъ* для излѣченія Россіи отъ ранъ, и для избавленія ея отъ нестовыхъ враговъ единственнымъ средствомъ было избраніе цари. По этому важному дѣлу, изъ всѣхъ сословій государства, былъ собранъ въ Москву Земскій Совѣтъ, на которомъ, послѣ колѣнопреклоннаго Господу Богу молебствія, о дарованіи любезному Отечеству нашему монарха, постановлено было назначить трехдневный постъ и покаяніе и тогда уже приступить къ избранію цари. Сначала, по соглашенію всѣхъ, опредѣлили не отдавать вѣнца Мономахова никому изъ иноплемениковъ, но избрать себѣ въ цари достойнѣйшаго изъ соотечественниковъ,—одну изъ вѣтвей великаго царственнаго древа. Юный Михаилъ *Романовъ* имѣлъ право на престолъ по родству своему съ Рюриковыми домомъ. Десятилѣтнее за Отечество страданіе Преосвященнаго Филарета Никитича въ тягостномъ заключеніи ручалось за него, что онъ, будучи сыномъ столь твердаго и великодушнаго *Патріота*, и цѣлитъ смертельныя раны Россіи.—И всѣ единогласно и единодуш-

но провозгласил: *да будетъ Михаилъ нашимъ царемъ съ его потомствомъ!*

Съ нимъ вступила на Всероссійскій престолъ Благословенная династія *Романовыхъ*. Осѣнимъ себя, бл. Россіяне, при воспоминаніи о семъ приснопамятномъ событіи, крестнымъ знаменіемъ!—Кто въ избраніи Михаила не видитъ перста Божія, — что само Провидѣніе было избирателемъ его на престолъ, и оно же приуготовило ему и всему Его Августѣйшему потомству столь великую славу. Здѣсь не мѣсто исчислять доблести Императоровъ, происшедшихъ отъ чреслъ сего безпримѣрнаго монарха и законодателя. Но весьма встаетъ замѣтить будущимъ поколѣніямъ Россіи: 11 юля 1613 г. Михаилъ былъ вѣнчанъ на царство Казанскимъ Митрополитомъ Ефремомъ. Съ этого только дня началось прочное, счастливое и цвѣтущее состояніе Русскаго государства, невозмутимое до того несчастнаго дня (1 марта), въ который среди бѣлаго дня въ столицѣ его совершилось неслыханное злодѣйство....

Свѣтующіе Россіяне! Утѣшимся. Премѣнимъ печаль на радость. Да посрамятся злодѣи Отечества! Царь—Отецъ нашъ, Александръ Николаевичъ, въ Бозѣ скончался. Но онъ воскресъ въ достойномъ своемъ сынѣ Александрѣ Александровичѣ, Котораго Милосердый Господь днесъ оправдалъ надъ нами царствовать. Итакъ, и по той всегорестной, и по сей всерадостной причинѣ благовремениѣе и полезнѣе для насъ облегчить скорбь и оживить радость разсужденіемъ о томъ, *что значитъ царь въ народѣ, и каковы должны быть покорность, любовь и вѣрность къ нему подданныхъ?*

Мы уже сказали, и Исторія это доказала, что безъ зависности отъ единодержавной власти, какова власть царская, какое государство спокойно и безмятежно существовать не можетъ; что необходимость въ царѣ чувствовали и сознавали языческіе народы и даже Израильтяне, находившіеся подъ особымъ управленіемъ Самаго Бога; что и наше любезное Отечество много выстрадало безъ царя. Что же, послѣ сего, значитъ царь?—

Что Христосъ въ царствѣ *благодати—духовномъ*, то царь въ царствѣ *политическомъ—гражданскомъ*. Христосъ есть глава *всякому началу и власти* (Колос. 2, 10), и въ политическомъ мірѣ всѣ начальства и власти заимствуютъ свою силу отъ царя. Мало сказать, что царь есть глава государства, и еще такая священнѣйшая Особа, на которой таинственно Самъ *Духъ Господень напечатлѣлъ знаменія державной власти* (1 Цар. 10, 1—10). Не повиноваться ему, по слову апостола, значитъ не повиноваться Самому Богу; против-

латься его власти, значитъ противляться Божію повелѣнію (Рим. 13, 2). Онъ Самъ, повинаясь законамъ царя царей, требуетъ, чтобы и народъ повиновался его законамъ, яко Намѣстника Божія. Вотъ что значитъ царь!

Когда онъ поручаетъ кому общественную должность, облакаетъ кого властію; то вмѣстѣ съ симъ ожидаетъ отъ подданныхъ своихъ, для собственнаго ихъ счастья, чтобы и они отдавали повѣренному его лицу всю должную честь и полное во всемъ повиновеніе, какъ Ему Самому. — Военскому начальнику должно быть послушно все, служащее подъ вѣренными ему знаменемъ; гражданскому — все, зависящее отъ него судилища и судіи; пастырю духовному — все насомыя въ дѣлахъ, касающихся вѣры и совѣсти. А общая всехъ подданныхъ обязанность есть та, чтобы довольствоваться настоящимъ правленіемъ; не только чуждаться злыхъ умысловъ, но стараться открывать ихъ и содѣйствовать ихъ разрушенію; заботиться о благѣ общемъ больше нежели о своемъ; чтить Особу царскую выше всего на землѣ, и любить Его больше, нежели отца, больше себя самаго; для охраненія ея жертвовать не только имуществомъ и трудами, но дѣтьми своими и собственною жизнью.

Слово Божіе вѣщаетъ ко всемъ подчиненнымъ, что нѣтъ въ мірѣ ни самой Высочайшей, ни самой малѣйшей власти, которая бы, либо своимъ притисками, либо другими какими предосудительными и унижающими достоинство человѣка средствами сама себя образовала и создала; *но всякая власть отъ Бога учинена* (Прем. 6, 1; Рим. 13, 1—2; Ефес. 4, 12—13). А потому апостолъ заповѣдуетъ повиноваться властямъ земнымъ *не токмо благимъ и протккимъ но и строптивымъ* (1 Пет. 2, 13—18). Вѣрноподанный считаетъ за грѣхъ предъ Богомъ и тогда противиться власти, когда-бъ даже испытывалъ ея строгость или суровость. Ибо онъ знаетъ, что все, пріемающее власть, поступающа на общественную службу, влѣтвенно обѣщаются не щадить ни покоя, ни живота своего, если того потребуетъ отъ нихъ долгъ службы для пользы государства, и знаетъ, что право Государя надъ подданнымъ утверждается на всеобщей пользѣ Отечества, на любви къ порядку, на волѣ Владыющаго царствами земными. Преслушаніе ихъ воли сопровождается такими же печальными послѣдствіями, какъ и безначаліе. Кто винкалъ въ страсти человѣческія и въ народныя бѣдствія, происходящія отъ безначалія, тотъ, безъ сомнѣнія, восчувствуетъ и сознаетъ всю необходимость въ предержавшей власти, которой *всякая душа должна безропотно повиноваться*.

Вл. Россіяне! Дѣти великой и славной Богохранимой Россіи!—Да будетъ намъ навсегда *сіе оправданіе Царевъ, иже царствовати имать надъ нами: сыны наша возметъ, и поставитъ я себѣ сотники и тысящники, и одесятствуютъ на дѣла наша, и будемъ Ему рабы, вѣрные до послѣдней капли крови.* Аминь.

Свещ. *Алексѣй Кобловъ.*

## ПОУЧЕНІЕ

### ТѢМЪ, КОИ НЕ ХОДЯТЪ КЪ ВЕЧЕРНЪ.

Въ началѣ моего служенія въ вашемъ приходѣ вы, бр., были усерднѣе къ молитвѣ. Всѣ службы, какія совершались въ этомъ храмѣ, посѣщались вами съ видимымъ усердіемъ. Теперь же вы охладѣли къ молитвѣ. Вечернее богослуженіе иногда вовсе не имѣетъ молящихся. Придетъ одинъ, много два человѣка—и только.

Установленіемъ нашего вечерняго богослуженія служатъ слѣдующія основанія.

Свещ. бытописатель Моисей, сказавъ о томъ, что сотворилъ Богъ въ первый день, заключаетъ такъ: *и бысть вечеръ, и бысть утро день едины* (Быт. 1 гл.). Значитъ первый день міра начался съ вечера, а до сего времени была одна вѣчность.

Поэтому православная церковь начинаетъ свое богослуженіе съ вечера. О Св. пророкѣ Давидѣ говорится, что онъ молился во всякое время дня и ночи. Господь нашъ І. Христосъ преимущественно молился ночью. Таинство причащенія Онъ установилъ также вечеромъ. Апостолы собрались въ горницѣ Іерусалимской вечеромъ и здѣсь совершили свои молитвы.

Въ самой видимой природѣ совершается въ это время, хотя ежедневно повторяющееся, тѣмъ не менѣе что-то необыкновенное. Солнечный закатъ, совершающійся предъ нашими глазами, какъ бы говоритъ намъ о закатѣ дней нашей жизни. Тотъ мракъ, которымъ покрывается земля, внушаетъ человѣку сознаніе одиночества, надъ нимъ начинается тяготѣть чувство страха. Предъ его глазами необыкновенное явленіе: день проходитъ и наступаетъ ночь! Животныя перестаютъ бродить, птицы занимаютъ свои мѣста, водворяется постепенно всеобщая тишина! Любезный братъ! Придетъ часъ и ты замолкнешь. Глаза твои смѣ-



жатея, покроются мракомъ и сдѣлаются безчувственными ко всему тебя окружающему. Можетъ быть, ты пожелаешь тогда видѣть хоть бы одну смѣну дня ночью, — но этого уже не повторится для тебя.

Такъ, бр., видимая природа, примѣры Св. мужей и Самого І. Христа служить для насъ побужденіемъ къ вечерней молитвѣ. Подражаете ли вы этимъ примѣрамъ?

Не разъ мнѣ случалось видѣть, какъ многіе изъ васъ толпились около питейнаго заведенія и были глухи къ колокольному звону, призывавшему на вечернее богослуженіе. Этотъ вертепъ всякаго безчнія, буйства и душевнаго разврата для нихъ — единственное мѣсто, которое они посѣщаютъ съ особеннымъ усердіемъ, а церкви не знаютъ. Пуста бываетъ церковь въ вечернее богослуженіе. Осиротѣло стоитъ она въ то время! Кругомъ ея — жилища, а молящихся въ ней нѣтъ! Нѣтъ никого, кто бы насытилъ свою душу вечерними церковными молитвами. Гдѣ же тѣ, за которыхъ молится церковь въ лицѣ приходскаго причта? — Они преданы житейской суетѣ и нравственному усыпленію, имъ некогда прійдти къ вечернѣ. А кажется слѣдовало бы послѣ дневныхъ трудовъ освѣжить молитвою грѣшную душу, заматерѣвшую въ житейскихъ суетахъ. Вѣдь только молитва приводитъ насъ къ небу, только молитвою дышетъ наша душа. Дѣлъ же житейскихъ много, всего не передѣлать, умремъ, а многое — многое останется недоконченнымъ.

Потому-то, бр., вы не понимаете того, что говорится вамъ вашимъ пастыремъ, потому-то вы не знаете когда и какой бываетъ праздникъ, что не ходите въ церковь для вечерней молитвы. Въ прошлое воскресенье былъ праздникъ Введенія во храмъ Пр. Богородицы. Никто не понималъ службы церковной, а также и изъ предложенной проповѣди празднуемаго событія. Два дня прошло и на третій случилась служба: нѣкоторые пришли, хотя и съ нерѣшимостію, въ церковь, думая, что то праздникъ Введенія. Господи, Господи! Загрубѣло сердце людей сихъ: и очи смуть и не видятъ, и уши смуть и не слышать, и слышаще слышать, и видяще видятъ и не разумѣютъ. Какая слѣпота душевная, какое сердце загрубѣло! Зовешь ихъ въ церковь — не идутъ, если же и придутъ, не понимаютъ, о чемъ служба совершается, говорится проповѣдь, — и не разумѣютъ яже глаголется.

Ты старъ, долго тебѣ стоять трудно; потому ты не ходишь къ утренѣ и обѣднѣ, которыя продолжительнѣе вечерни. Но вечерняя служба коротка, ты приходи хоть къ вечернѣ. У тебя и ноги не упадутъ и спину твою не разломить. Твоя старость, твоя дряхлость вынесетъ это бремя. Если и тутъ ты не можешь помолиться, — посылай

своихъ дѣтей и внуговъ къ службѣ Божіей и накажи имъ помолиться за тебя. Молитесь другъ за друга, учить св. апостолъ. Вотъ твои домашніе и помолятся за тебя. Но лучше будетъ для тебя, если ты, не смотря на свое слабосиліе, придешь самъ въ церковь и этимъ покажешь примѣръ молодымъ. Старымъ людямъ, что и дѣлать, какъ не молиться? Къ работѣ они не такъ способны, какъ молодые. Стало быть для нихъ молитва должна быть первымъ дѣломъ. Оградить себя крестнымъ знаменіемъ, выразить свою безпомощность предъ Богомъ—дѣло нетрудное и для стариковъ.

Знайте же, благ. слуш., что Господь—Спаситель міра, св. Апостолы и Царь Давидъ молились вечерами и намъ тоже заповѣдали. Послѣдуемъ ихъ примѣру, будемъ ходить къ вечернѣ. тогда будемъ знать—какой завтра праздникъ. Будемъ внимательными къ проповѣди своего пастыря. Тогда мы приобрѣтемъ многое для ума и сердца своего.

Свящ. *Шшиковъ.*

---

## П О У Ч Е Н І Е

причастившимся Св. Таинъ Тѣла и Крови Христовой.

*Сіе творите въ Мое воспоминаніе.*

Иисусъ Христосъ на тайной вечери, взявъ хлѣбъ, благословилъ его, преломилъ и, подавая ученикамъ своимъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ намъ, сказалъ: «Примите, ядите сіе есть тѣло мое». Также и чашу съ виномъ, предавъ имъ сказалъ: «Пійте отъ нея вси, сія есть кровь моя». Итакъ, Господь заповѣдалъ намъ приобщаться Его тѣла и крови, повторяя Его тайную вечерю.

Это воспоминаніе, эту заповѣдь нашего Господа вы подтвердили за литургіей самымъ дѣломъ: всѣ вы приобщились изъ одной чашы единого тѣла и единой крови Христовой. Вы соединились съ Иисусомъ Христомъ самымъ тѣснѣйшимъ образомъ, сдѣлались участниками жизни вѣчной.

Не чувствовали ли многіе изъ васъ особенной, неземной радости послѣ того, какъ сподобились приобщиться тѣла и крови Господней? Можно не сумнѣя сказать, что нынѣ благодать Божія подѣйствовала на многихъ изъ васъ. Если такъ, то благодареніе Господу. Нужно какъ можно чаще готовить себя къ столь благодатному таинству. Безъ

него мы не можемъ наследовать царства небеснаго. *Аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, и не пїете крови Его — живота не имате въ себѣ*, сказалъ Самъ Спаситель, когда учреждалъ таинство причащенія. Онъ какъ бы такъ сказалъ: «если не будете, вѣрующіе въ Меня, причащаться — не войдете въ царствіе небесное». Стало быть, непрелѣнный долгъ каждаго христіанина приступать къ таинству причащенія, въ каждый постъ, и по крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ годъ.

Какъ милостивъ къ намъ Господь, что установилъ для насъ грѣшныхъ такое великое таинство! Какъ Онъ премудръ, что чрезъ эти повидному простыя вещества хлѣба и вина, доставилъ намъ средство къ достиженію царства небеснаго. Онъ безгрѣшный испилъ до дна чашу страданій за насъ грѣшныхъ! И изъ-за чего? Изъ за любви къ роду Человѣческому! Пролитъ свою кровь — и заповѣдалъ творить сіе въ Его воспоминаніе.

Чтобы исполнить эту простую заповѣдь Спасителя, нужно ежегодно причащаться св. таинъ. Можно же удѣлить хоть немного дней въ году на приготовленіе себя къ этому душеспасительному таинству. Исполнить это можно также, какъ вы исполнили сегодня. Ходили вы въ церковь къ утренѣ, часамъ и вечернѣ сряду нѣсколько дней; жертвовали на храмъ, на причтъ, — и что же? — обѣднялъ ли кто изъ васъ? Или остановилось ли хозяйство у кого? Или безъ одежды кто остался? А между тѣмъ вы пріобрѣли сокровище ни съ чѣмъ несравнимое.

Просто скажу вамъ: не все же, какъ только начнется день, и цѣлый годъ проводить въ томъ, чтобы ухаживать за скотомъ своимъ, и да работать для своего тѣла. Нужно позаботиться и о душѣ, нужно и ее напитать отъ источника воды, нужно и ее одѣть въ одежду свѣтлую, нужно и для нея устроить свѣтлый праздникъ. Повторяю: причащайтесь ежегодно, творите это въ воспоминаніе заповѣди Спасителя: ибо кровь Его истинно есть питіе и тѣло Его истинно есть брашно.

Свящ. *Шимковъ*.

Тамбовск.  
1882 г.

## ЦЕРКОВНЫЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ ВЪ Г. УРАЛЬСКѢ.

(По отчету собесѣдника Уральской Казанско-Богородицкой церкви священника Полик. Флорова).

Церковныя собесѣдованія, начатыя съ октября 1877 года продол-

жаются въ Казанской церкви г. Уральска, по возможности, неопустительно и доселѣ. Программа собесѣдованій слѣдующая: 1) посредствомъ чтеній изъ книгъ церковной бібліотеки, и особенно, изъ Свящ. Библии выяснять истины и правила православно-христіанскаго ученія для впечатлѣнія ихъ въ сердцахъ и умахъ прихожанъ съ соображеніемъ практическаго примѣненія того. Это первое и главнѣйшее. 2) При разъясненіи православно-христіанскихъ истинъ, считалось совершенно неизбѣжнымъ предлагать мнѣнія, взгляды, толкованія и заключенія лицъ и обществъ, не входящихъ въ составъ православной церкви или по невѣдѣнію или вслѣдствіе отпаденія отъ нея—это для того, а) чтобы показать происхожденіе, развитіе и потомъ несостоятельность тѣхъ и другихъ и б) для того, чтобы самыя истины вѣроисповѣдныя и нравственныя представлялись нагляднѣе и впечатлѣвались глубже въ памяти. По снисхожденію къ привязанности ревнителей мнимою старинны, дѣлалось выясненіе и самое разсмотрѣніе истинъ по такъ называемымъ старопечатнымъ книгамъ, тамъ, конечно, и тогда, когда это сознавалось идущимъ къ цѣли и полезнымъ для еѣущности дѣла. Это было и заочно и въ присутствіи ревнителей, стѣсненія которымъ никакого не дѣлалось, исключая требованія порядка и тишины. Въ послѣднемъ случаѣ очень пріятно было слышать и ободрительно для такого рода дѣйствования на нивѣ Божіей, когда нѣкоторые изъ этихъ ревнителей выражали публично, въ присутствіи многихъ слушателей, мысли въ родѣ слѣдующей: «какъ это доселѣ въ книгахъ этого мы не видали и ни отъ кого подобнаго не слышали». «Будемъ же слушать, разсуждать, разсматривать,—и получимъ болѣе правильное и дѣйствительно спасительное познаніе истинъ вѣры и правилъ благочестія» — было приглашеніемъ къ продолженію участія въ начатыхъ, съ Божію помощію, собесѣдованіяхъ. Такимъ образомъ, уча прихожанъ, собесѣдникъ не забывалъ и непрінадлежащихъ къ св. церкви. Вотъ первое слово, по случаю открытія собесѣдованій. *«Испытайте писанія, яко вы мыте есѣ нхъ и имѣте животъ вѣчный»* (Іоан. III, 39). Доказана ошибочность мнѣній и толковъ по вопросамъ вѣры и христіанскаго благочестія за не провѣркою ихъ «писаніемъ», какъ то утверждалъ Самъ Иисусъ Христосъ по отношенію къ Іудеямъ—своимъ слушателямъ и возражателямъ, къ которымъ и были обращены приведенныя слова. Поставлено въ причину ошибокъ и превратности мнѣній толкованіе словъ и мѣстъ изъ свящ. писанія единоличное, не согласованное ни съ преданіемъ церковнымъ, ни съ другими разъяснительными и подтвердительными мѣстами того же писанія. «Свящ. Писаніе, какъ подлинное слово Божіе, есть

бездна, проникаемая не всѣми, и спасительная пресмудрость, толкуемая и выясняемая избранными лицами отъ св. церкви Христовой. Имъ, вѣдь, сказано: слушаай васъ. Мене слушаетъ, отменяйся васъ, Мене отменяется, отменяйся же Мене, отменяется пославшаго Мя» (Лук. X. 16). Къ кому относятся сии слова—читаемъ въ книгѣ Вѣры, на лист. 232: слушаемъ патріарховъ александрійскаго, антиохійскаго, іерусалимскаго и великой Русіи, яко единовѣрныхъ Константинопольскому, архіереевъ почитаемъ и пріемлемъ, къ нимъ бо належать оны Христовы словеса, слушаай васъ, Мене слушаетъ, а отменяйся Мене, отменяется пославшаго Мя; и истинно есть, кто слушаетъ патріарховъ и отъ нихъ посылаемыхъ, Христа слушаетъ, а кто отменяется ихъ, самаго Христа Бога отменяется той (и Кормч. лист. 33). Въ то же время Св. Писаніе есть мечъ обоюдоострый, т. е. такой, какой можетъ быть полезенъ при употребленіи и вреденъ, смотря по тому, какъ съ нимъ обратиться. Еще проще: ножъ—добрая вещь, но въ рукахъ младенцевъ опасенъ. Хотя Свящ. Писаніе богодухновенно и спасительно, хотя слова Господа духъ суть и животъ суть (2 Тимое. III, 16; Іоан. VI, 63), но для нѣкоторыхъ можетъ быть и бываетъ оно камнемъ преткновенія и погибелю, вслѣдствіе непониманія его людьми по особой краткости реченій и выраженій и сокровенному смыслу оныхъ, а больше по такъ называемой высотѣ ученія всего Св. Писанія. Возьмите для примѣра, существующія—не наше—вѣроисповѣданія, «толки», «согласія» и «упованія»,—всѣ они послѣдствія криваго толкованія слова Божія—Свящ. Писанія. На почвѣ этого Св. Писанія и узнаются православные христіане, римско-католики, лютеранія и раскольникъ разныхъ толковъ, согласій и упованія. Именно православный христіанинъ. (Вел. катих. лист. 2), католикъ и лютеранинъ (кн. Вѣры лист. 178—228; Кормч. лист. 390). раскольникъ (Корм. лис. 224, 1-е правил. Васил. Вел.). Упомянуто кстати, что это за книга Вѣры. Она написана Азаріемъ—Іеромонахомъ бѣлорусскимъ въ первой половинѣ XVII стол. противъ папистовъ (См. слов. историч. част. I. стр. 20). Соображая все сказанное и слѣдуя словамъ св. апостола Павла къ Тимоею: *въ сихъ научайся, въ сихъ пребывай и самъ спасешия и слушающій тебѣ* (1 Тим. 4, 15—16), постараемся съ Божіею помощію и святительскимъ благословеніемъ, начать и повести дѣло общаго спасенія».

Послѣ трехъ ударовъ въ праздничный колоколь, собесѣдникъ съ Св. Евангеліемъ въ рукахъ становится на особомъ возвышенномъ мѣстѣ, недалеко отъ амвона въ средину храма, колагаетъ Евангеліе на аналой и, послѣ трехъ поклоновъ, обращаясь къ алтарю, начинаетъ «Благо-

словенъ Богъ нашъ»... «Аминь» и читаетъ самъ «Царю небесный»..., а во дни Пятидесятницы пропозноситъ молитву, которая читается священникомъ предъ чтеніемъ Евангелія на литургіи «возсія въ сердцахъ нашихъ, чловѣколюбіе владыко, свѣтъ твоего богоразумія»... Нерѣдко «Царю небесный» и пѣлось. Таково начало въ порядкѣ собесѣдованій, а конецъ состоитъ или въ пѣніи (при помощи исаломщиковъ, приходящихъ къ вечерни), «Достойно есть»... и употребительныхъ задостойниковъ или, когда одинъ собесѣдникъ, въ личномъ чтеніи «Достойно»... Каждое собесѣдованіе начинается, послѣ молитвы, изустною рѣчью, содержащею въ себѣ повтореніе сказаннаго и рассмотрѣннаго въ прежній день (воскресный или праздничный) и указаніе предмета, подлежащаго слову и разбору. Длѣлся собесѣдованія, въ зимнее время, съ 2 часовъ пополудни до вечерни въ 4 часа, а въ лѣтнее—съ 3 до 5 вечера, но случалось и гораздо позднеѣ, особенно на первыхъ порахъ, когда особенно много являлось оппонентовъ—ярыхъ ревнителей бугвы и обряда со лже-священникомъ во главѣ («Захаріемъ», о которомъ рѣчь впереди) и тогда, когда не существовало Хвалынской ни клятвы, ни эпитиміи на посѣтителей собесѣдованій пзъ среды лицъ помянутаго пошиба. (Юнескій Хвалынескій соборъ, съ Амбросіемъ—лже-епископомъ Саратовскимъ и Астраханскимъ во главѣ, угрожалъ 80-ю поклонами и отлученіемъ отъ общества за 2-й и 3-й разъ посѣщенія подобныхъ собесѣдованій).

По пропѣтіи или прочтеніи «Достойно» и обращеніи къ слушателямъ съ прощальнымъ поклономъ, собесѣдникъ удостоивался почти каждый разъ возгласенія публики: «благодаримъ!»... «Спаси Христею!» (излюбленное привѣтствіе извѣстнаго рода христіанъ). Такія возгласенія, само собою, ободрительно и поощрительно дѣйствуютъ на собесѣдника. Здѣсь и причина, почему этого рода занятія не прекращаются,—значить, они на почвѣ. Къ безостановочному веденію (во все праздничные и воскресные дни до 1879 года, и съ 1879 года въ одни воскресные) собесѣдованій побуждало задавшееся лицо и пожертвованіе навсегда весьма цѣнныхъ книгъ, на сумму болѣе 100 руб. купцомъ Ст. В. Варылаевымъ и временное пожертвованіе отъ нѣкоторыхъ лицъ другихъ книгъ, но прежде всего и главнѣе—это желаніе самихъ прихожанъ Уральскихъ церквей имѣть собесѣдованія, въ виду того, что у однихъ есть родственники заблуждающіеся, у другихъ знакомые сомнѣвающіеся, у третьихъ бывшіе одно—сектанты колеблющіеся. Особенно настойчивы въ этомъ отношеніи были обратившіеся къ св. церкви изъ раскола и часто сами принимавшіе въ собесѣдованіяхъ активное участіе, въ смыс-

ль защиты тѣхъ и другихъ положеній ученія вѣры. Къ такимъ лицамъ относятся слѣдующіе: Гр. Ив. Смирновъ, Е. Я. Павловъ, А. В. Мастеровъ и др. (Первые двое изъ раскольниковъ австрійскаго толка, а послѣдній изъ безпоповцевъ).

Церковныя собесѣдованія иногда обращаются въ письменные вопросы и отвѣты, когда на то вызывается собесѣдникъ. Такъ являвшійся на собесѣдованія австрійскій попъ, — нѣкто Захарія, кромѣ словеснаго разсужденія, заставлявшаго его — хотати сказать — частенько блѣднѣть, краснѣть и рыться въ своихъ автографахъ, заявивъ однажды собесѣднику, что онъ желалъ бы видѣть рѣшеніе своихъ мнѣній на бумагѣ. Согласіе дано. Вопросы просились письменные. Представлены вопросы и на нихъ даны возможные отвѣты \*).

При помощи старопечатныхъ книгъ рѣшены сомнѣнія о формѣ креста, именно — каковъ онъ долженъ быть: четвероконечный или осмьконечный, о перстосложеніи для крестнаго знаменія — этому пресловутому догматѣ поборниковъ двоеперстія; далѣе — какъ произносить и разумѣть имя Иисусъ, о седмипросфоріи для проскомидіи, объ антихристѣ, о поклонахъ, бывающихъ въ церкви. На очереди сталъ капитальный вопросъ о св. церкви. Въ видахъ приближенія и постепеннаго подготовленія слушателей къ рѣшенію капитальнаго вопроса, собесѣдникъ обратился къ веденію дѣла такъ: прочиталъ изъ книги «Истинно-древняя Православная Церковь» Григорія Казанскаго стр. 15, 16 и 17, указавъ мѣста изъ статьи о святѣй церкви книги Вѣры съ 16 лист., и изъ книги Велик. катихизисъ статьи о томъ (лист. 119—132; также книги Вѣр. лист. 32, Кирилл. лист. 93 обор. Еванг. благов. отъ Мате. зач. 67, Маргаритъ слов. 3, лист. 122 и 192; Злат. 1 бесѣд. къ Коринѣ.); что такое церковь: на основаніи нѣкоторыхъ приведенныхъ мѣстахъ, между прочимъ, сказано, что церковь (храмъ) есть зданіе, куда вѣрующіе собираются для молитвы и таинствъ. Формы церквей, ихъ наружный видъ, внутреннее устройство, принадлежности, богослуженія и молитвословія составили особый предметъ собесѣдованія. И все это выяснено. Рѣшая вопросъ о св. церкви во внѣ богослужебное время, собесѣдникъ, съ Архипастырскаго благословенія предложилъ свое разсужденіе о томъ же предметѣ въ формѣ поученія съ церковной кафедрой за богослуженіемъ 20 августа 1879 года. Поученіе то было на текеть «камень который отвергли строители, тотъ самый сдѣлался главою угла» (Мате. зач. 87); заключено же слѣдующимъ обращеніемъ къ отрицателямъ

\*) Въ и другіе будутъ похищены въ слѣдующ. №.

достоинства св. церкви: прииди и виждь, не то ли это именно общество, которому Господь сказалъ: *се Азъ съ вами до скончанія вѣка. Испытай писанія и то истинно умудритъ тя* (Іоан. 1, 46). Посмотри другъ: у насъ и моленія по чину устава; у насъ и источники безсмертія—тѣло Христово; у насъ пастыри и учителя законные; у насъ, словомъ тѣ, которымъ Господь далъ *овы апостолы, овы же пророки, овы благовѣстники, овы же пастыри, овы учителя* (Ефес. IV, 11). Прииде и виждь... виждь: церковь наша не сей ли это камень, который отвергли строители, но который есть твердыня зданія—который во главу угла?

Такимъ образомъ кругъ собесѣдованій распространялся: они извнѣ богослужбнаго времени переносились въ богослужебное, когда собесѣдникъ находилъ это нужнымъ. Распространителями же дѣла собесѣдованій были болѣе постоянные слушатели этихъ собесѣдованій. Усвоивъ пониманіе того или другаго предмета въ церкви, естественно, они дѣлились слышаннымъ съ другими неслышавшими. Также руководимый сердечною болью къ крайнему религіозному неразвитію большинства прихожанъ, собесѣдникъ занимался распространеніемъ книгъ Нов. Завѣта псалтири на русск. языкъ и поминаній—изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія, иконъ компаніи Рабочій и К<sup>о</sup>, вслѣдствіа указа Оренбургской Духовной Консисторіи. Но послѣднее, т. е., распространеніе книгъ и иконъ, по независящимъ отъ распространителя причинамъ, къ несчастію, приостановилось, хотя всѣ выписанныя книги и иконы въ свое время разошлись.

Между тѣмъ прицерковныя собесѣдованія идутъ. Пошли они, какъ уже отчасти сказано, съ чтенія 1-хъ главъ Свящ. Библии, съ исторіи происхожденія видимаго и невидимаго. Св. Ангелы вообще, хранители въ особенности—особый предметъ собесѣдованій. *И бысть вечеръ и бысть утро, день единый*—откуда указано происхожденіе церковнаго времячисленія суточного съ вечера. А когда прочитанъ былъ 17 стихъ IV главы, яѣкто С.—одинъ изъ временныхъ, хотя и давнишнихъ, жителей въ г. Уральскѣ, предложилъ вопросъ: «какъ же это, батюшка, гдѣ Каинъ взялъ жену, вѣдь люди были только первые? Да, кромѣ упоминаемыхъ въ Св. Библии первыхъ, людей не было, но дѣло въ томъ, изъ кого состояли эти первые люди? Адамъ, жена его Ева, Каинъ и Авель... болѣе не было? Правда ли? При настоящемъ случаѣ собесѣдникъ долженъ былъ повторить о томъ, что толковать то или другое мѣсто Св. Библии слѣдуетъ не единично, но или по сравненію его съ другими мѣстами той же Св. Библии, выше и ниже и въ связи помѣщен-



ными (контексть), или согласно толкованіямъ богомудрыхъ мужей, или чрезъ провѣрку мѣсть свящ. преданіемъ. Вотъ сколько средствъ къ безошибочному разумѣнію Св. Библии. Взятшіеся за другія средства непременно погрѣшаютъ въ толкованіи Божія слова, ошибаются, чему доказательство въ особомъ, вѣроятно, пониманіи текста, у задавшего вопросъ и у всѣхъ, не составляющихъ едината стада Христова. Возьмемъ, для нашей цѣли, хоть первое средство, именно сравненіе. Читаемъ ниже въ главѣ V, ст. 4... «и роди сына и дщери». Оказывается, что въ первобытномъ семействѣ, кромѣ помянутыхъ лицъ, были дочери Адамовы. Изъ этихъ-то дочерей одну и имѣлъ Каинъ женою. Странно? Но послушаемъ далѣе... Исаакъ—сынъ праотца Авраама—женатъ былъ на Ревеккѣ—дочери Нахора—брата Авраамова, значить, на сестрѣ, хотя двоюродной. Иаковъ имѣлъ въ женахъ Лию и Рахиль—дочерей Лавана—сына Нахорова и брата матери—Ревекки. Что же изъ этого заключимъ? А то, что Господь, по неисповѣдимымъ для насъ судьбамъ, не запрещалъ браки между близко-родственными лицами, да и не только не запрещалъ, но, въ извѣстныхъ случаяхъ, вмѣнялъ въ обязанность, какъ это видно изъ закона такъ называемаго ужичества, строго соблюдавшагося въ Еврейскомъ народѣ (Быт. XXII. 5, 9, 11, 12, 14, 16; XXIV. 15, 24). Съ рѣчи о сотвореніи міра переходъ сдѣланъ къ символу вѣры, гдѣ объяснились и разночтенія его и содержаніе включительно до IX члена. Эти разночтенія указаны по самымъ старопечатнымъ книгамъ. Такъ наприм., въ одной книгѣ «Вел. катихизисъ», сказано нѣсколько чтеній на стр. 323 и 310 такое а на стр. 332 и 312 иное; въ Мал. катихизисѣ, на лист. 28, согласно съ первымъ Велик. катихизиса. Иное въ Стогл. глав. 9, не согласно съ Кормч. (лист. 7). Въ мѣстахъ сопряженныхъ сдѣлано чтеніе по Тактикону (слов. 14), словамъ Никона—игумена Черной горы (слово 50 лист. 402, слов. 51 лист. 410 обор. и 455), Октоихамъ (крест. стих. и канон), Минеямъ (послѣсловіе), Евангелію (Лук. 8 и 11 и 99, з. въ концѣ), Апостолу (послѣсловіе), Тріоди постной (канон. Андрею Крит.) Ефрему Сирину (слов. 102 и 105, лист. 262, 295—306), Соборнику (слов. въ четвер. великій лист. 559 Слово въ недѣлю мясоедственную), Скрижали (лист. 56 и 57), Требникамъ (Іосиф. лист. 137, 599, Іоасаф. лист. 6, 48, 67 и 72), Кормчей (лист. 30 и 581), Сыну церкви (глав. 62), Мал. катихизису (лист. 44), Службникамъ (Филар. лист. Іосиф. 7149 год. лист. 94, 134, 152 и 305), Типику (Іоасаф. 7149 год. лист. 15, 16, 24, 25, 45, 448, 575, 839 и 908) и книгѣ Вѣры (лист. 68, 70, 74, 269 обор. 270 и 272 обор.)—все старопечатнымъ. Въ настоящее же

время собесѣдованія остановились на частномъ и подробномъ разборѣ книги Кормчей, къ которой рѣчь першла отъ вселенскихъ соборовъ, составившихъ символъ вѣры и другіе каноны церковные. Почему и сказано, что въ Кормчей—заправительницѣ—надобно различать двѣ части: въ первой изложены руководственные правила, а во второй правила, имѣвшія мѣстный характеръ гражданскаго происхожденія, куда, между прочимъ, относятся градскія грани, третьи сомнительнаго выхода. 51 глава ея, наприм., явившись какъ извлеченіе изъ Евхалогіона требника—Петра могила въ 1614 г. составляетъ отчасти извлеченіе изъ посланія (буллы) папы Павла V и внесена въ Кормчую, безъ разсужденія, типографизировавши 1647 г., собиравшими матеріалы для Кормчей повсюду, но нестрого ихъ сортировавшими и невнимательно ихъ разсматривавшими. Къ числу статей, которыми нельзя въ настоящее время совершенно пользоваться, также относится статья о лѣтахъ брачующихся, по которой, какъ извѣстно, для мужчины назначается возрастъ 14 лѣтній, а для женщины 12 лѣт. (Кормч. листъ 551, диссертац. о Горчакова), что не согласно съ глав. 18 Столѣтника: тамъ 15 и 12 лѣтъ. Все это такъ по восточному закону, но не такъ по русскому закону гражданскому, которымъ въ настоящемъ случаѣ, собственно и надо пользоваться. Правда и у насъ, въ Россіи примѣняется восточный законъ, но на одномъ Кавказѣ, а ни гдѣ болѣе, такъ какъ Кавказъ, вслѣдствіе климатическихъ условій, причисляется къ странамъ востока, гдѣ человѣческая жизнь течетъ скорѣе и человѣкъ вянетъ быстрѣе, чѣмъ въ сѣверныхъ странахъ. Стало быть, примѣняясь къ климатическимъ условіямъ жизни, восточные законодатели сказали о лѣтахъ брачующихся такъ, а не иначе. Обо всемъ этомъ, какъ оказывается, надо размышлять при руководствѣ Кормчею. Размышлять придется и по другой части этой книги. Вотъ хотя возьмемъ предисловіе къ составленію Кормчей. Грустна картина вѣры и благочестія въ современникахъ этой книги! Запимаясь Кормчею, не могу оставить васъ, предстоящіе други, въ невѣдѣніи этого состоянія вѣры и благочестія во времена старья, при 5 патріархахъ, по сказанію предисловія. Объ этомъ я вамъ говорилъ уже прежде припомните по Стоглавнику (глав. 6, 29, 33, конец. 80, 82, вопросы: 18, 22, 23, 24, 29, 30, 37). Теперь скажу по Кормчей. По оговорюсь, что во времена собора 1667 г. Государю Алексѣю Михайловичу докладывали нѣкоторые «скудоумные», что нынѣ «церкви ни церкви, архіереи ни архіереи»... какъ будто прежніе времена были совершеннѣе и желательнѣе по части преуспѣнія въ вѣрѣ и благочестіи! Что говорилъ Стоглавникъ?—мы читали. Прочи-

таемъ объ этомъ изъ другаго источника—Кормчей 1647 г. «погибе вѣра, погибе навазаніе... погибоша исправляющій божественная писанія, погибоша поучающійся въ православныхъ догматѣхъ... самовидцы есмы предпреченнымъ, не могохомъ взирати на хуленія богостудныхъ чело-вѣкъ и удержати я яже всташа на таковыя уставы наши и въ зако-неніе... Обращещи ли чинъ и послѣдованіе по указанному святыхъ и богонбсныхъ отецъ възаконенію; обращещи ли судъ и отищеніе въ ве-щехъ церковныхъ или стронителя или начальника, правѣ исправляюща слово истины и по чиню вся бывающая въ церкви, но вѣмъ, яко не удобъ обрѣсти возмощени не точию въ соборныхъ градскихъ церквахъ, но ниже въ епископіяхъ, паче же ни въ монастырѣхъ, виждь убо, аще не плача достойна суть сія окаянная времена наша, въ няже увы достигохомъ». Подобное же найдемъ въ апостоли патріарха Іосифа 7157 г. въ концѣ..., Третьякъ Филаретъ и Іосафа въ концѣ же, въ книгѣ Вѣры (лист. 129, 130 и 131), Сборникъ Іосафовомъ и Миненъ Февральской Іосифовой. Не о мірянахъ только рѣчь, имущихъ образъ благочестія, силы же его отвергнушихся, но паче и въ духовныхъ, ихже именуеть писаніе свѣтъ міру, сирѣчь, въ святителяхъ, пастырехъ и іереяхъ, сице вси уклонишася, вкупѣ неотребни быша (Кормч. лист. 3 обор. и 4). Свидѣтельство, какъ видно непрекаемо, тѣмъ болѣе, что пишуть и говорятъ такъ самовидцы съ патріархомъ Іосифомъ во главѣ. Какъ же послѣ того, несправедливы тѣ, которые нынѣшнія вре-мена по вѣрѣ унижаютъ и благочестію умаляютъ? Было, конечно, доброе и въ старину, было также и худое. Такъ и досель. Про ны-нѣшнія времена въ худшую сторону сказать не приводится пбо какъ тогда, такъ и теперь приточный человекъ сѣетъ доброе сѣмя на селѣ своемъ, а врагъ его плевели и тѣ и другіе растутъ до жатвы, т. е. кончины міра (Матѣ зач. 25, глав. XIII, стих. 24, 25). Повто-римъ сказанное (и повторено). Въ слѣдующій разъ предложимъ чтеніе о предварительныхъ свѣдѣніяхъ по части вселенскихъ соборовъ, изло-женныхъ въ Кормчей на листахъ 1—5.

#### Послѣдствія подобныхъ собесѣдованій тановы:

*Уральскій край—это утѣшительно называемый внѣ-Уральски-ми расколниками—Новый Іерусалимъ, вѣроятно, и по силѣ рас-кола и его процветанію, здѣсь по истинѣ край переполненный рас-колниками и ихъ вождями; онъ дѣйствительно, одно изъ крѣпко свитыхъ гнѣздъ «язвы церковной». Но въ особенности Уральского рас-кола, какъ причинѣ живучести его, надо отнести характеръ и званіе*

носителей этой «язвы». Коренные жители—казаки—крѣпчайшіе раскольники (но само собою не всё) сколько по общей съ другими привязанности къ мнимой старинѣ церковно-религіозныхъ предметовъ, столько же постоянно склонные къ расколу и твердые въ немъ по увѣренности сохранить свое status quo, единственно подъ условіемъ удержанія унаслѣдованныхъ взглядовъ и убѣжденій религіозныхъ, такъ что, имѣя дѣло съ раскольниковъ—казавомъ, должно не упускать изъ виду манеры его къ гражданскимъ вопросамъ примѣшивать религіозныя и наоборотъ. Какъ поэтому, изобрѣтательны въ своемъ родѣ и понятливы были насадители раскола на Уралѣ! Они съумѣли однажды навсегда внушить казаку неразрывность существующихъ положеній гражданскихъ въ войскѣ съ предметами церкви. Отсюда-то и понятны отзывы казаковъ при реформахъ гражданскихъ: «стойте... вѣру хотять нѣмѣнять». Теперь, внимательно выслушивая доказательства и свидѣтельства о неправомерности и ошибочности извѣстныхъ мыслей и взглядовъ религіозныхъ, получившихъ въ глазахъ его право сѣдой старины, съ изъясненіемъ, но видимо, *согласія съ тѣмъ, казакъ совершенно глухъ, когда у него мысленно нагваается опасность* потери или ослабленія стараго «положенія». 1874 годъ наглядно доказалъ соображаемое. Дѣло, какъ извѣстно, шло о преобразованіи лишь части гражданской для пользы, послѣ только признанной, казака, такъ нѣтъ—казакъ перевернулъ дѣло и рѣчь на религіозную сторону. «Да», говорилъ онъ, «щепоть хотять вводить», т. е. будто будутъ заставлять полагать на себѣ крестное знаменіе троеперстное, «стойте».... По соображенію всего этого, само собою, понятно что скорыхъ, видныхъ и полныхъ успѣховъ отъ такихъ начинаній, какъ прицерковныя собесѣдованія, скоро и вполнѣ ожидать, по крайней мѣрѣ, преждевременно. Тѣмъ не менѣе учащенные пріѣзды казаковъ изъ Бударинскаго форпоста и Янайкинскаго хутора (оба внизъ по р. Уралу) привели, въ концѣ концовъ, къ тому, что единовѣрческій Бударинскій приходъ сознательнѣе и явственнѣе—если можно такъ сказать—оправославился, не помню, конечно, воздѣйствованія со стороны тамошняго приходскаго священника, и Янайкинскіе прихожане, сколько слышно было, желали совершенно Греко-російскаго священника. Прибытіе казаковъ изъ Алексѣевского (Кондратьевскаго) хутора, что близъ городка Илецка, ихъ заинтересованность собесѣдованіями, ихъ замѣченное колебаніе, во всякомъ случаѣ, принесутъ во время свое благіе плоды и по роду своему, хотя лично и доподлинно въ настоящее время неизвѣстные по невозможности дѣлать дальнѣйшее наблюденіе за дальностію разстоянія. Но жела-

ніе, переданное со стороны, побывать еще на собесѣдованіяхъ, думается, есть ручательство небезплодности сѣянія слова Божія по отношенію къ тѣмъ казакамъ. Не будетъ большой ошибки, если отнести къ благодѣтельности собесѣдованій и слышанныя лично собесѣдникомъ, когда онъ, въ качествѣ приходскаго священника, посѣщаль раскольниковъ, заявленія послѣднихъ подумать, какъ быть безъ церкви, и ихъ нескрываемое разочарованіе въ «старчества», въ бѣлопоповщинѣ и австрійщинѣ. Въ собесѣдованіяхъ—вотъ гдѣ преграда пропагандѣ, между прочимъ, австрійскаго толка, съ 1870 года ставшаго замѣтнымъ и пріобрѣтшаго уже право гражданства въ Уральскомъ войскѣ. А прихожане единовѣрцы, не стѣсняясь, массами ходящіе для молитвы въ Александро-Невскій православный соборъ и тамъ, кромѣ того, исполняющіе христіанскіе требы и другія обязанности; православные, равно посѣщающіе единовѣрческіе храмы и обращающіеся чаще и болѣе, чѣмъ «нужды ради» къ единовѣрческимъ священникамъ—это знаменательное явленіе, прежде не замѣчаемое ясно, а теперь бросающееся въ глаза... Истинное примиреніе, желательное соединеніе! Быть можетъ, для людей ненаблюдательныхъ, не внимающихъ и недовѣрчивыхъ обрисовка положенія дѣла приувеличена, а потому и невѣроятна, но пишущій думаетъ, «быть дѣлу» такъ, если не всецѣло, то въ очень многомъ. По крайней мѣрѣ, несомнѣнно одно: благое дѣло популяризовано: глаголемое въ храмѣ слышится и на площадяхъ посѣяно зерно, возраститъ его Богъ.

3 февраля 1882 г.  
Г. Уральскъ.

## Иноепархіальныя вѣдомости.

*Видъ богослужбныхъ собесѣдованій. — «Чѣмъ люди живы.» — Рѣшеніе одного изъ вопросовъ относительно записей въ метрическихъ книгахъ. — О воспріятіи младшимъ церковнымъ причтамъ общественнаго богослуженія въ священныхъ облаченіяхъ и съ некоторыми священнодѣйствіями. — Постановленіе Пологовскаго сельскаго схода объ обезпеченіи мѣстнаго причта. — Доходность отъ пчеловодства. — Пріобрѣтеніе земли на суммѣ епарх. сотни. завода.*

— Въ нѣкоторыхъ, епархіяхъ какъ наприм., Владимірской, Херсонской, Полоцкой и др., съ цѣлю религіозно-нравственнаго воспитанія

народа, предлагаются священникамъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ *въбогослужебныя устные собесѣдованія о предметахъ вѣры и нравственности*. Во Владимірской епархіи эти собесѣдованія ведутся съ особенно-замѣчательнымъ успѣхомъ. Изъ отчета «Братства Св. Александра Невскаго» (за время съ 1 ноября 1880 по 2 нояб. 1881 г.) видно, что въ 37 округахъ эти собесѣдованія ведутся часто, въ 16 бываютъ рѣдко и только въ 7 совсѣмъ еще не заведены. «Священники—связано въ отчетѣ, причислили сей особый видъ народной проповѣди къ числу непрѣмьныхъ своихъ обязанностей, и народъ такъ освоился съ нимъ, что пропускъ въ зимнее время въ какой либо праздникъ въбогослужебнаго собесѣдованія вызывалъ въ нѣкоторыхъ приходахъ даже недовольство на священника. Не подлежитъ сомнѣнію, замѣчаетъ отчетъ, что въ дѣлѣ духовно-нравственнаго образованія простаго народа польза этихъ собесѣдованій громадна. Наблюденіе и опытъ (замѣчаетъ одинъ изъ священниковъ) даютъ основаніе предполагать, что простой народъ отъ въбогослужебныхъ собесѣдованій получить *болѣе пользы и назиданія, чѣмъ отъ церковныхъ поученій*, потому что онъ, по своей малоразвитости, въ поученіяхъ многого не понимаетъ, или не можетъ запомнить, и произнесеніе ихъ часто не производитъ никакого дѣйствія на умы и сердца слушателей. Тогда какъ ходъ собесѣдованій позволяетъ каждому, въ случаѣ затрудненія понять что—либо или усвоить, спрашивать объясненія и повторенія; и слѣдовательно при въбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ можно всегда достигать извѣстной доли пользы и назиданія». — Собесѣдованія привлекали множество посѣтителей, цифра которыхъ по мѣстамъ доходила до 100, до 200 и даже до 1000 человекъ. Мѣстомъ для собесѣдованій были: храмъ, училище, церковная сторожка, домъ священника, а лѣтомъ—и подъ открытымъ небомъ. Въ нѣкоторыхъ приходахъ заведено пѣніе при собесѣдованіяхъ, весьма любимое простымъ народомъ. Собесѣдованія въ большей части приходовъ дѣлятся на отдѣлы, изъ которыхъ первый заключаетъ въ себѣ объясненіе общедоступныхъ молитвъ, символа вѣры, заповѣдей, воскресныхъ и праздничныхъ евангелій и апостоловъ богослуженія; 2 отдѣлъ содержитъ въ себѣ чтеніе священной исторіи В. и Н. Завѣта, житій святыхъ и исторіи праздниковъ православной церкви, и обличеніе суевѣрій и предрасудковъ. Въ нѣкоторыхъ приходахъ на собесѣдованіяхъ къ вѣроученію и правоученію присоединяются простые рассказы о важнѣйшихъ событіяхъ отечественной исторіи, о нѣкоторыхъ явленіяхъ видимой природы, о предохраненіи здоровья въ заразительныхъ болѣзняхъ и о первоначальной помощи въ оныхъ. «Въ

тѣхъ приходахъ, гдѣ велись внѣбогослужебныя собесѣдованія, народъ въ большемъ количествѣ противъ прежняго началъ посѣщать храмъ Божій. Замѣтна стала въ народѣ любознательность и толковость въ усвоеніи христіанскихъ истинъ, у грамотныхъ стала развиваться охота къ чтенію а у неграмотныхъ—къ слушанію житій святыхъ.... Способствуя въ просвѣщенію народа въ вѣроученіи христіанскомъ, внѣбогослужебныя собесѣдованія вслѣдствіе того производятъ видимое вліяніе на улучшение и жизни нравственной (приводятся примѣры). Въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ эти собесѣдованія оказываются особенно благотѣльны. Извѣстно, что нашъ простой народъ любитъ слушать рассказы и въ особенности чтенія *отъ божественнаго*... Раскольники весьма ловко этимъ пользуются... Долгъ пастыря предотвратить своихъ прихожанъ отъ подобныхъ увлеченій и *ничѣмъ другимъ* онъ не можетъ лучше достигнуть этого, какъ именно внѣбогослужебными собесѣдованіями (Сарат. № 4, Тамб. № 1)».

— Нѣкто по поводу помѣщеннаго въ «Дѣтск. Отдыхъ» разсказа гр. Л. Толстаго «Чѣмъ люди живы», —разсуждаетъ такъ: «нельзя оспаривать конечно, что въ теченіе вѣковъ знаній въ обществѣ прибавляется; науки оказываютъ различнымъ искусствамъ, а чрезъ искусство и всему человѣческому роду безчисленныя услуги.—Мы видимъ, что ученье охватываетъ все глубже и ширше слои народонаселенія; самъ законъ нынѣ надѣляетъ всѣхъ равными правами, происходитъ общая интеллировка; личная свобода всѣхъ расширяется и получаетъ полновѣсныя гарантіи; гражданамъ предоставляется самоуправленіе и участіе въ обсужденіи и направленіи общественныхъ дѣлъ. И все же не въ этомъ всеи истинный прогрессъ. Внутренняя природа чловѣка не позволяетъ ему искать и находить высшее свое благо въ цивилизаціи, въ личномъ благобытіи, въ богатствѣ, въ служеніи маммонѣ какъ Богу. Желѣзныя дороги еще не пути къ царству небесному. Силой нара нельзя обновить чловѣческаго общества. Электрической телеграфъ не замѣнитъ намъ молитвы, которая подобно электрической искрѣ моментально проникаетъ въ безконечную даль. Умственное образованіе не есть еще предвѣстникъ вѣчнаго ечастія. Осмѣлится-ли кто серьезно отрицать, что *наука надмеваетъ, что разнузданность налагаетъ на свободу крѣпчайшія оковы, что благоденствіе изнѣживаетъ и роскошь ослабляетъ*? Древній греческій поэтъ Аристофанъ утверждаетъ въ своемъ Плутосъ: «Если бы всѣ люди сдѣлались богаты, то они не стали бы болѣе поклоняться богамъ». Извѣстный философъ Ж. Ж. Руссо признаетъ неопровержимо древній опытъ, что *ученіемъ безъ ре-*

*миги только увеличивается число преступлений и общество ведется къ пропасти революціи?* Не подтверждаетъ ли и новѣйшая исторія суровыми опытами истинности словъ просвѣщеннаго мудреца: *Праведностью народъ возвышается, а беззаконіемъ безчестится* (Притч Слж. XIX, 54)? Но если источникъ общественнаго благоденствія не въ цивилизація то, столѣтіе, которымъ она обожается, не находится ли въ глубокомъ и роковомъ заблужденіи?— Одно необходимо, это—отношеніе чловѣка къ Богу, вѣра, религіозная жизнь, любовь къ ближнему во имя общаго всѣмъ Искунителя: здѣсь прогрессъ общества (Яросл. № 2).

—Отъ одного священника Тавр. епархіи, редація «Руководства для сельск. паст.» получила письменный вопросъ: *«слѣдуетъ ли вносить въ метрическія книги случаи крещенія слаборожденныхъ и, вскорѣ послѣ крещенія ихъ миряниномъ, умершихъ, съ обозначеніемъ дѣйствительнаго лица, совершавшаго таинство»*... «Удовлетворяя о. А. З., мы (редація) прежде всего должны сказать что возбужденный имъ вопросъ по самому существу дѣла распадается на слѣдующіе частнѣйшіе вопросы: а) *должно ли записывать мертворожденныхъ въ метрическія книги;* б) *слѣдуетъ ли вносить въ метрическія книги дѣтей слаборожденныхъ и вскорѣ послѣ крещенія умершихъ* и в) *въ случаяхъ крещенія слаборожденныхъ дѣтей миряниномъ слѣдуетъ ли показывать въ метрикахъ дѣйствительное лицо, окрестившее такихъ дѣтей?*

а) Первый изъ этихъ вопросовъ не иначе долженъ быть рѣшенъ, какъ въ смыслѣ утвердительномъ. Указомъ Св. Синода отъ 3 мая 1866 г. предписано чтобы причты представляли статистическія таблицы о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ. Въ статистическихъ таблицахъ требуется показывать свѣдѣнія о числѣ погребенныхъ на кладбищахъ *мертворожденныхъ младенцевъ*, а также скоростижно умершихъ и найденныхъ тѣлахъ. Спрашивается: какже причты и благочинные могутъ сообщать въ статистическіе комитеты свѣдѣнія о числѣ мертворожденныхъ младенцевъ, если они не будутъ такихъ младенцевъ записывать въ метрики? Скажутъ: въ статистическіе комитеты можно сообщать свѣдѣнія о числѣ мертворожденныхъ младенцевъ и не записывая послѣднихъ въ метрикахъ. Но дѣло въ томъ, что статистическія таблицы должны составляться на основаніи метрическихъ книгъ и вполнѣ быть согласны съ ними; иначе статистическія таблицы будутъ произвольными, невѣрными, не имѣющими никакого значенія, а всякая невѣрность, неточность и небрежность въ веденіи документальныхъ бумагъ влекутъ за собою отвѣтственность. Поэтому причты, во избѣжа-



ніе всякой отвѣтственности, непремѣнно и неовустительно должны записывать въ метрич. книгу всѣхъ мертворожденныхъ и тѣхъ младенцевъ, которые по какимъ либо причинамъ умерли безъ крещенія.

б) Слаборожденныхъ и умершихъ вскорѣ послѣ крещенія также нужно вносить въ метрич. книгу, а не дѣлать такъ, какъ дѣлали въ старину нѣкоторые священники: рождающихся младенцевъ и въ томъ же или слѣдующемъ мѣсяцѣ умирающихъ не записывали ни въ первую, ни въ 3 часть метрики. Въ случаѣ открытія такихъ проступковъ причтъ будетъ подвергнутъ строгой отвѣтственности по законамъ; при настоящемъ же производствѣ дѣлъ по всеобщей волиской повинности открытія такихъ случаевъ неизбежны.

в) Въ случаѣ крещенія «недоносковъ» и слабыхъ младенцевъ міряниномъ слѣдуетъ показывать въ метрикахъ дѣйствительное лицо, окрестившее ихъ. Такъ поступить надобно и во имя правды. Всякая неправильность въ метрикахъ всегда можетъ быть обнаружена. Наприм., легко можетъ случиться, что потребуется судебнымъ порядкомъ доказать дѣйствительность рожденія и крещенія, а также законнорожденность или незаконнорожденность извѣстнаго лица; возникаетъ слѣдствіе, на слѣдствіи родители и другіе будутъ показывать, что крещеніе такого лица совершено тогда-то и тѣмъ-то, а между тѣмъ въ метрическихъ книгахъ будетъ прописано, что крещеніе совершено другимъ лицомъ — приходскимъ священникомъ. Что тогда скажетъ приходскій священникъ въ свое оправданіе? Рѣшительно нѣтъ никакихъ основаній или побудительныхъ причинъ, по которымъ бы онъ затруднялся прописывать дѣйствительныхъ лицъ, совершавшихъ крещеніе. Въдѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда за отсутствіемъ приходскаго священника или по другимъ причинамъ требы исправляются стороннимъ священникомъ, точно же означается и долженъ прописываться тотъ священникъ, который совершалъ требы (Св. зак. т. IX объ акт. сост. с. 1041 по изд. 1876 г.). Почему же въ тѣхъ случаяхъ, когда за отсутствіемъ приходскаго священника и по крайней нуждѣ, крещеніе будетъ совершено міряниномъ, въ графѣ «кто совершалъ крещеніе» нельзя показывать дѣйствительно то лицо, которымъ совершено это таинство? По каноническимъ правиламъ нашей церкви (Помок. въ больш. треби. 204—205; кн. о должн. пресв. прих. § 84), въ крайней нуждѣ, предоставляется и мірянамъ право совершать таинство крещенія и право этого никто не осариваетъ... Не лишнимъ считаемъ сказать, что если младенецъ, окрещенный міряниномъ, останется живъ, то прежнее крещеніе должно быть дополнено священникомъ положенными въ чино-

послѣдованіи молитвами и обрядами, сопровождающими таинство т е. саждующими за актомъ погруженія, тогда и въ метрикахъ необходимо объяснить, въ графѣ «кто совершалъ таинство» написать, что за отсутствіемъ священника или болѣзнію его и вслѣдствіе смертной опасности «крещеніе совершалъ такой-то мірянинъ, а дополнилъ крещеніе и миропомазывалъ священникъ такой-то (Екатериносл. № 2)».

— «Одинъ благочинный Донской епархіи представилъ на распоряженіе Преосвященнаго рапортъ одного священника, въ которомъ онъ объяснилъ, что 24 мая 1881 г. онъ пришелъ въ церковь, думая, что служить священникъ, но оказалось, что священника не было, а служили одни діаконъ и дьячекъ часы или такъ называемую обѣдницу, во время которой діаконъ былъ въ стихарѣ и орарѣ, отворялъ царскія врата, дѣлалъ входъ съ Евангеліемъ, творилъ кажденіе въ алтарѣ и церкви, читалъ Евангеліе, говорилъ ектиніи: большую, сугубую и заупокойную, поминая имена покойниковъ, а дьячекъ читалъ апостола. Разсмотрѣвъ этотъ рапортъ, Донская духовная консисторія опредѣлила діаконъ есть только помощникъ священника при священнослуженіи, а не самостоятельный совершитель богослуженія; а потому онъ и *не можетъ совершать безъ священника общественныхъ богослуженій*, особенно соединенныхъ съ священнодѣйствіями, каковы наприм.: входъ съ Евангеліемъ, кажденіе и т. п. Кроме того: входы въ отверстыя царскія врата, кажденіе, чтеніе Евангелія и апостола, самое облаченіе діакона и причетника въ священныя одежды—все это можетъ быть совершенно не иначе, какъ послѣ предварительнаго священническаго благословенія. діаконъ и причетникъ могутъ, въ случаѣ надобности, совершать въ храмѣ нѣкоторыя молитвословія, но какъ лица частныя, безъ облаченія въ священныя одежды (Харьк. № 2)».

— Неудовольствія между причтомъ и прихожанами большею частію возникаютъ вслѣдствіе неопредѣленности вознагражденія затребованія. Намъ не разъ доводилось быть свидѣтелями *торга*, который происходилъ между причтомъ и прихожанами предъ совершеніемъ браковъ. Причтъ, жалуясь на свои недостатки, требуетъ отъ прихожанина въ сущности довольно скромную плату (5 р.), прихожанинъ, ссылаясь на тѣ же недостатки, предлагаетъ почти ничтожную сумму (1 р.) Сколько неприятностей, сколько пустой траты времени!.. То ли дѣло жалованье, или, по крайней мѣрѣ, опредѣленное вознагражденіе затребованія?—Волиѣ сознаемъ, что слово *такса* при церковныхъ требахъ какъ-то неприятно звучитъ въ ушахъ и оскорбляетъ чувства, но что же дѣлать, когда нѣтъ другаго исхода. Впрочемъ и то нужно

замѣтить, что въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ установилась какая либо такса, въ причтъ, ни прихожане, конечно по привычкѣ, не ощущаютъ этой неприятности. — Нельзя не порадоваться, читая нижеслѣдующія строки по вопросу объ обезпеченіи духовенства. «1880 г. марта 6 дня. Мы, нижеподписавшіеся, Влаторинославской губерніи, Александровскаго уѣзда, селенія Пологъ, государственные крестьяне, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ въ полномъ собраніи въ числѣ двухъ третей голосовъ, въ присутствіи сельскаго старосты и мѣстнаго священника, благочиннаго Кретинина, слушали сего послѣдняго заявленіе, что причтъ селенія Пологъ крайне тяготеетъ настоящимъ неопредѣленнымъ способомъ содержанія, полученіе котораго зависитъ отъ случайности, всегда почти сопровождаемаго торгомъ, отъ чего возникаютъ различнаго рода неудовольствія и несогласія причта съ прихожанами, что при такомъ порядкѣ никогда не могутъ установиться добрыя отношенія причта съ прихожанами и причтъ всегда будетъ терпѣть неуваженіе и нареканіе, что старыи способъ вознагражденія причта затребисправленія отжилъ свое время и сколько ему, благочинному, извѣстно изъ практики и сами прихожане тяготеютъ имъ, а желали бы замѣнить его болѣе правильнымъ и удобнымъ способомъ содержанія причта, и что благочинный не видитъ другаго способа выйти причту изъ настоящаго затруднительнаго положенія, какъ только отмѣнить существующій способъ частнаго вознагражденія причта за требисправленія и замѣнить его опредѣленнымъ денежнымъ окладомъ отъ прихожанъ. Выслушавъ заявленіе благочиннаго, убѣждаясь въ справедливости его словъ и считая, что обезпеченіе причта есть прямая наша обязанность и что предлагаемый способъ обезпеченія причта одобряется и Правительствомъ, мы по обстоятельномъ обсужденіи сего дѣла и взаимномъ нашемъ соглашеніи съ причтомъ, *постановили*: назначить мѣстному нашему причту, состоящему изъ двухъ членовъ, опредѣленный денежный окладъ въ суммѣ 900 руб. въ годъ, предоставляя право причту раздѣлиться между собою по существующимъ у нихъ на сей предметъ правламъ. Выдачу назначеннаго содержанія причту производить ежегодно изъ общественныхъ доходовъ, считая начало года съ 1 февраля 1877 года и предоставляя право причту получать назначенное содержаніе помѣсячно. Получая отъ насъ вышеозначенный денежный окладъ въ 900 р., причтъ обязывается безвозмездно совершать слѣдующія требы: 1) Освященіе полей три раза; 2) Общественныя моленія на случай эпидеміи и различныхъ несчастій; 3) Освященіе новаго дома или колодца; 4) Крещеніе младенцевъ; 5) бракъ; 6) исповѣдь, какъ въ церкви, такъ и

напутствованіе больныхъ въ домѣ; 7) Елеосвященіе; 8) Молитва «по вѣгда родити женѣ отрока»; 9) погребеніе съ проводомъ на кладбище и 10) Подводы причту общество обязывается доставлять.... За отправленіе вольныхъ требъ обязываемся вознаграждать причтъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) За отправленіе въ церкви молебна съ акафистомъ—40 к. безъ акафиста—30 к., молебень съ акафистомъ и водоосвященіемъ 1 р., большой панихиды—30 к. малой—15 к., за прочитываніе поминовенія умершихъ по грамоткѣ въ велик. постъ—15 к., за чтеніе псалтири покойникамъ—50 к. За отправленіе требъ въ домахъ: молебна—1 р., панихиды—1 р., освященіе стараго дома—1 р., освященіе стараго колодца—1 р., хожденіе въ осеннее время за роковымъ отябняемъ, существующій порядокъ подаванія хлѣбомъ причту при молитвословіи, оказываемыя помочи въ хозяйственныхъ нуждахъ причту, остаются въ прежнемъ обычаѣ и порядкѣ и вообще подаваніе хлѣбомъ при обязательныхъ и необязательныхъ требахъ, если они не сопровождаются вымогательствомъ со стороны причта, а составляютъ личное усердіе прихожанина, принятіе такового не вмѣняется причту въ преступленіе». Приговоръ подписанъ 218 лицами (Екатериносл. № 2).

—Изъ Хвалынскаго уѣзда, Саратов. епархіи. одинъ священникъ пишетъ: «Положеніе огромнаго большинства духовенства слишкомъ незавидно, что матеріальное необезпеченіе его неотразимо вліяетъ и на его пастырскую дѣятельность,—извѣстно всякому и оснаживать эти истины можетъ только человѣкъ сытый и не испытывшій на себѣ такого положенія, когда приходится обсуждать вопросъ: не оставить ли ежедневно пить чай... *Занятіе пчеловодствомъ* сельскому священнику или псаломщику самое подходящее занятіе, какъ потому что оно не отрываетъ его на долгое время отъ дома, а стало быть и отъ прихода, такъ и потому что занятіе это даетъ ему значительное подспорье въ его бѣдномъ бюджетѣ. Пока будемъ ожидать журавля сверху, не худо обратить вниманіе на синицу, которая въ нашихъ рукахъ... Осмысленное пчеловодство началось у меня съ 1873 г. Каковъ же результатъ? Въ настоящее время у меня въ ошаникѣ 30 ульевъ очень сильныхъ мухою; въ девять лѣтъ я получилъ, по крайней мѣрѣ, 60 пуд. меда. Расходъ по пчеловодству я не считаю: онъ ничтоженъ настолько, что покроеся восчиною, ежегодно продаваемою. Каковъ же доходъ дали мнѣ два семейства пчелъ въ 10 или правильнѣе въ 9 лѣтъ? Двадцать восемь ульевъ, оцѣнивая каждый по 10 руб., стоятъ 280 руб., 60 пудовъ меда, оцѣнивая пудъ въ 10 руб., стоятъ 600 руб., и то и другое стоитъ 880 руб. Такимъ образомъ 20 рублей въ

9 лѣтъ обратились въ 880 руб. Пусть всякій хозяинъ сообразитъ: какое хозяйство можетъ дать въ 9 лѣтъ такой громадный доходъ? Скажутъ слишкомъ высоко цѣню улей съ пчелами и пудъ меду. Сократите стоимость того и другаго на половину и все таки выйдетъ поразительная доходность пчеловодства». Тотъ же священникъ рекомендуетъ особую породу Кавказскихъ пчелъ, которая «совсѣмъ почти не жалитъ, ни жалитъ, но только тогда, когда пчелъ съ намѣреніемъ слишкомъ сильно раздражать». Желаютіе могутъ выписать этихъ пчелъ чрезъ Императорское Вольное Экономич. Общество. Священникъ—пчеловодъ обращается еще съ просьбою ко всякому священнику: дать его замѣтку о пчеловодствѣ прочесть прихожанамъ интересующимся пчеловодствомъ (Саратов. № 3).

—Сообщаемъ какъ новость. Въ концѣ прошлаго 1881 года, духовенство Саратовской епархіи, на *суммы епархіального съчнаго завода*, приобрѣло подъ постройку этого завода фруктовый садъ съ дикорастущимъ лѣсомъ, мѣрою 5 д. 1796 саж., со всѣми при этомъ садѣ живыми и не живыми строеніями, состоящій въ урочищѣ Лысой горы, въ 3 верстахъ отъ Саратова, съ правомъ постоянного пользованія, прилегающею къ означенному саду землею, въ количествѣ 8 дес. 2167 саж. (Саратов. № 3).

П. Р.

## У В ъ Д О М Л Е Н І Я .

Высокопреосвященный Аполосъ, архіепископъ Вятскій и Слободской прислалъ для строящейся въ Оренбургѣ церкви св. благовѣрнаго князя Александра Невского, пожертвованныхъ лицами изъ подвѣдомственнаго ему духовенства 380 р. 23 к. и богатый столовый серебряный вызолоченный сервизъ, подаренный лично Высокопреосвященнымъ Аполосомъ. Строитель церкви купецъ Ключинковъ отвѣтилъ телеграммой: « Ваше святительское высокоблагословеніе возбудило великое сочувствіе въ сердцахъ православныхъ ревнителей за высланную значительную денежную сумму и подарокъ на храмъ св. Александра Невского и Маріи Магдалины, отъ имени Оренбуржцевъ всѣмъ жертвователямъ г. Вятки приношу душевное благодареніе.»

Оренб. Губерн. Вѣдом. 1882 г. № 5.

Проживающій въ г. Астрахани Почетный членъ Ученаго Еврейска-

го Общества Николай Андреевич Зварыкинъ письмомъ извѣстить постройтеля храма во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго въ Оренбургѣ К. Я. Ключникова, прося записать имѣемые быть пожертвованными на этотъ храмъ 200 р., за что Г. Ключниковъ отъ себя и прихожанъ церкви приносить душевную благодарность Г. Зварыкину.

---

**АДВОКАТЪ**, окончившій курсъ Юридическихъ наукъ въ С.-Петербургскомъ Университетѣ, **Н. А. БАРАТЫНСКІЙ** принимаетъ защиту судебныхъ дѣлъ.

А ДРЕСЬ: Оренбургъ, Мучной базаръ, домъ Сотникова, бывший Сипайлова.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:**

**Отдѣлъ официальный.** Объявленіе.—Движеніе по епархіальной службѣ.—Отъ Демидовскаго Лицея.

**Отдѣлъ неофициальный.** О бытіи Божиимъ.—Поученіе въ день востества на престолъ Государя Императора.—Поученіе тѣмъ, кои не ходятъ къ вечернѣ.—Поученіе причастившимся.—Церковныя соборы въ г. Урмскѣ.—Увѣдомленія.—Объявленіе.

---

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго отдѣловъ

Каведр. Прот. Н. Сперанскій.

---

Печатать дозв. Цензоръ Архимандритъ Сажумалъ.

Печ. въ Типогр. В. Бресляна

---







# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15 МАРТА 6

ГОДЪ 1882. ДЕСЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ  
Редаціи „Епархіальныхъ  
Вѣдомостей“ при Духовномъ  
училищѣ, въ Оренбургѣ,  
и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ  
улучеркой, доставкой и пере-  
сылкой 6 р. Отдѣльно нуме-  
ра можно получать изъ Ре-  
даціи — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 8—19 января 1882 г. за № 15, по вопросу о правѣ лицъ духовнаго происхожденія, вачисленныхъ въ запасъ арміи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената по 1-му департаменту, отъ 22 декабря 1881 г. за № 43436, слѣдующаго содержания: по возникшему вопросу о правѣ лицъ духовнаго происхожденія, прослужившихъ въ войскахъ, въ исполненіе воинской повинности, установленныя сроки и зачисленныхъ въ запасъ арміи, поступать на должности псаломщиковъ, воспѣямъ министерствомъ было сообщено Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что упомянутыя лица, согласно 28 ст. уст. о воин. пов., Высочайше утвержденаго 1 января 1874 г., могутъ поступать на означенныя должности, если они, по полученію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ образованію, имѣютъ на то право. Но такъ какъ по ст 23 того же устава, чины запаса призываются на службу, въ случаѣ необходимости привести войска въ полный составъ, и отъ такового призыва освобождаются лишь лица, поименованныя въ особомъ спис-

къ, Высочайше утвержденномъ въ 18 день апрѣля 1877 г., а между тѣмъ въ списокъ этомъ псаломщики не поименованы, то, согласно ходатайству Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, военное министерство входило съ представленіемъ въ комитетъ министровъ, чтобы достудившихъ изъ запаса на мѣста православныхъ псаломщиковъ или исполняющихъ ихъ должности освободить отъ призыва въ армію и въ дѣйствующія команды флота, а равно и отъ службы въ государственномъ ополченіи, пока они будутъ состоять на упомянутыхъ должностяхъ. Вослѣдовавшее по сему представленію военнаго министерства положеніе комитета министровъ Высочайше утверждено въ 23-й день октября 1881 г. О чемъ управляющій военнымъ министерствомъ представилъ Правительствующему Сенату, для зависящаго распоряженія, къ обнародованію. *Справки:* въ 1879 г. 28 іюня за № 2958 синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагалъ Святѣйшему Синоду, что по поводу обращенія одного причетника, псковской епархіи, отбывшаго воинскую повинность и зачисленнаго въ запасъ арміи, въ военное министерство съ просьбою о разъясненіи: можетъ ли онъ быть принятъ вновь на должность псаломщика, такъ какъ вслѣдствіе просьбы его по сему предмету, поданной епархіальному преосвященному, ему было отказано въ ходатайствѣ о приѣмѣ на означенную должность по немѣннѣю на то положительнаго закона; военный министръ, имѣя въ виду, что на основаніи 27 ст. уст. о воин. повн. 1 января 1874 г. нижніе чины, состоящіе въ запасѣ, подлежатъ дѣйствию общихъ законовъ и пользуются на общемъ основаніи правами, какъ принадлежащими имъ по состоянію, такъ и тѣми, кои пріобрѣтены ими на службѣ; а по статьѣ 28 того же устава чинамъ запаса предоставляется поступать на государственную, гражданскую или общественную службу и избирать иного рода дѣятельность, съ соблюденіемъ установленныхъ общими законами правилъ, находилъ, что, по точному смыслу приведенныхъ постановленій, лица духовнаго званія, отбывшія воинскую повинность и зачисленные въ запасъ арміи, могутъ быть принимаемы на должности псаломщиковъ и священно-служителей, если они, по полученному ими образованію имѣютъ на то право. Сообщая о семъ и принимая во вниманіе, что духовное начальство отказывается въ ходатайствахъ о приѣмѣ на должности псаломщиковъ лицамъ, идѣющимъ на то право и потому именно, что таковыя лица числятся въ запасѣ арміи, генералъ-адъютантъ графъ Милютинъ просилъ: не признано ли будетъ возможнымъ разъяснить епархіальнымъ преосвященнымъ встрѣчаемыя ими недоразумѣнія по этому предмету и о послѣдующемъ увѣдомить. Святѣйшій Синодъ, рассмотрѣ-

рѣвъ изложенное предложеніе, нашель, что на общемъ основаніи, согласно ст. 23 и 24 уст. о воин. пов., чины запаса призываются на дѣйствительную службу, въ случаѣ необходимости привести войска въ полный составъ, и отъ такового призыва освобождаются лишь лица, означенныя въ особомъ спискѣ. Но какъ въ спискѣ этомъ, Высочайше утвержденномъ въ 18 день апрѣля 1877 г. (собр. узак. и расп. прав. 1877 г. № 46 ст. 572), не поименованы ни священнослужители, ни псаломщики, то можетъ возникнуть сомнѣніе: принятыя на должность священнослужителей и псаломщиковъ изъ состоящихъ въ запасѣ, лица духовнаго происхожденія освобождаются ли затѣмъ, по ст. 24 уст. о воин. пов., отъ призыва на службу наравнѣ съ нѣкоторыми другими лицами, занимающими должности по государственной, гражданской и общественной службѣ? Сомнѣніе это относительно священнослужителей, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, устраняется Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ въ 5 день апрѣля 1877 г. по всеподданнѣйшему докладу военнаго министра: 1) объ исключеніи изъ запаса арміи студента волынской духовной семинаріи Меделовича, если онъ будетъ рукоположенъ во священника, и 2) о принятіи этого примѣра къ руководству въ подобныхъ случаяхъ на будущее время \*). Относительно же псаломщиковъ и исправляющихъ ихъ должность, поступившихъ въ это званіе изъ лицъ, зачисленныхъ въ запасъ, подобнаго распоряженія не имѣется, а между тѣмъ причины, послужившія основаніемъ къ освобожденію псаломщиковъ, по ст. 62 п. 2 уст. о воин. пов., доколѣ они состоятъ въ этой должности, отъ воинской повинности, вызываютъ необходимость къ освобожденію ихъ на то же время и отъ призыва на службу изъ запаса. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ по опредѣленію 10 октября—31 декабря 1879 г. предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору 1) сообщить военному министру, что при исполненіи требованія генераль-адъютанта графа Милютина относительно объявленія по духовному вѣдомству правъ лицъ духовнаго происхожденія, зачисленныхъ въ запасъ арміи, поступать на мѣста священно-служителей и псаломщиковъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ присовокупить: что лица сіи, вмѣстѣ съ рукоположеніемъ въ священный санъ, исключаются, согласно Высочайшему повелѣнію 5 апрѣля 1877 г., изъ запаса арміи, а поступившія на мѣста псаломщиковъ или исправляющія ихъ должности, изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ

\*) Это Высочайшее повелѣніе объявлено по духовному вѣдомству въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» за 1877 годъ № 27.

и семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ, освобождаются, пока остаются на сказанныхъ мѣстахъ, отъ призыва изъ запаса въ армию и въ дѣйствующія команды флота и отъ службы въ государственномъ ополченіи. И 2) просить военнаго министра о дополненіи согласно вышеизложенному списка должностямъ, освобождающимъ отъ призыва изъ запаса и отъ службы въ ополченіи, о каковомъ спискѣ упоминается въ ст. 24 уст. о воин. пов., о послѣдующемъ же не оставить увѣдомленіемъ. П р и к а з а л и: о содержаніи вышеизложеннаго свѣдѣнія Правительствующаго Сената за № 43436 и объ оказавшемся по справкѣ объявить, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для чего и передать установленнымъ порядкомъ въ редакцію сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

II. Отъ 18 декабря 1881 г.—19 января 1882 г. за № 2759, о недопущеніи условныхъ заявленій воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній относительно способа отбыванія воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи по отношенію канцеляріи синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 декабря 1881 года за № 6295, о подтвержденіи по духовному вѣдомству распоряженія относительно недопущенія воспитанниками духовно-учебныхъ заведеній условныхъ заявленій о порядкѣ отбыванія ими воинской повинности, согласно сдѣланному со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ распоряженію 54 и 123 ст. устава о воинской повинности въ циркулярномъ отзывѣ къ губернаторамъ, отъ 25 октября 1876 г. за № 2770. И по справкѣ п р и к а з а л и: принявъ въ соображеніе, что о сдѣланномъ со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ разъясненіи 54 и 123 ст. устава о воинской повинности въ циркулярномъ отзывѣ къ губернаторамъ, отъ 25 октября 1876 г., за № 2770, на основаніи синодальнаго опредѣленія 8—15 июня 1877 г. № 879, объявлено по духовному вѣдомству въ «Церковн. Вѣстн.» за 1877 г. № 26, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ» о недопущеніи, согласно 54 и 124 ст. уст. о воин. пов., на будущее время воспитанниками духовно-учебныхъ заведеній условныхъ заявленій относительно способа отбыванія ими воинской повинности, такъ какъ уставомъ о воинской повинности никакихъ условныхъ заявленій не допускается и таковыя, по увѣдомленію министерства внутреннихъ дѣлъ, не могутъ

быть принимаемы въ уваженіе, а посему означенные воспитанники и должны категорически заявлять присутствію по воинской повинности, желаютъ ли отбыть эту повинность по жребію или на правахъ вольноопредѣляющихся. Для исполненія сего сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

### Движеніе по епархіальной службѣ.

Штатный діаконъ Оренбургскаго Кафедральнаго собора Василій Евладовъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 1 го февраля сего 1882 года, перемѣщенъ на праздное псаломщическое мѣсто къ Оренбургской Петропавловской церкви, а на мѣсто его въ Кафедральный соборъ опредѣленъ 10 февраля, діаконъ г. Бѣжеца Тверской епархіи, Петръ Введенскій.

И. д. псаломщика села Богородскаго Михаилъ Анциферовъ 2 сего февраля умеръ и на мѣсто его въ село Богородское, резолюціей Его Преосвященства отъ 18 февраля, перемѣщенъ и. д. псаломщика села Алексѣевки Іоаннъ Касаткинъ.

И. д. псаломщиковъ приходоу Полетаевскаго—діаконъ Александръ Емельяновъ и Куртамышевскаго—Николай Троицкій, резолюціей Его Преосвященства отъ 5 февраля сего года, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Священникъ села Кочердыка Василій Циркулинскій, резолюціей Его Преосвященства отъ 5 февраля сего года, перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто въ поселокъ Крутойрскій.

Псаломщикъ Оренбургской Петропавловской церкви Викторъ Щербановъ 7 го февраля сего года Его Преосвященствомъ рукоположенъ во священники, съ опредѣленіемъ на праздное священническое мѣсто въ село Ташлу, Оренбургскаго уѣзда.

Священникъ Карагайскаго прихода Андрей Святинъ, переведенный въ Маринскій поселокъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 19 января сего года, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ Карагайскомъ приходѣ.

Цензоромъ проповѣдей 1-го цензорскаго округа, вмѣсто (умерша-

го священника Іонова Архангельскаго, назначенъ священникъ Оренбургской Вознесенской церкви Никандръ Цолидоровъ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 сего февраля, на праздное священническое мѣсто въ село Павловку перемѣщенъ священникъ села Новоспасскаго Александръ Грамаковъ.

---

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ПОУЧЕНІЕ

въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государа Императора Александра Александровича, Самодержца Всероссійскаго. (26 февраля 1882 г.).

Мы нынѣ празднуемъ, благочестивые слушатели, день рожденія Благочестивѣйшаго Государа Императора Нашега, Александра Александровича. Тридцать семь лѣтъ уже, какъ этотъ день торжественно празднуется во всей Россіи, но особенно торжественны должны быть первый день рожденія Его Императорскаго Величества и нынѣшній: первый былъ началомъ Его земнаго существованія, а нынѣшній есть первый торжественный день въ періодѣ земнаго Его царствованія. Представьте себѣ, какими нѣжными материнскими ласками окруженъ былъ Онъ въ первый день появленія на свѣтъ, какъ радовался надъ Нимъ Его Августѣйшій родитель, Его Царственный Отецъ, какъ торжествовали все окружающіе Его и все вмѣстѣ спѣшили привѣтствовать восходъ Его жизни. Каждый отецъ и мать могутъ судить по себѣ, сколь торжественны бывають тѣ минуты, когда является на свѣтъ ожидаемое ими дитя! И съ этого счастливаго дня нынѣшній Государь Императоръ Александръ III много лѣтъ жилъ подъ бдительнымъ родительскимъ поначеніемъ, всегда лелѣянный нѣжною ласкою чадолубивой своей матери.

Но вошь Благочестивѣйшихъ родителей Его не стало, а дѣло для Него великое настало—Онъ Царь земли Русской. Кто же теперь замѣнить Ему родителей? Кто отвѣтитъ Ему тою же безпредѣльною любовію, тѣмъ искреннимъ совѣтомъ и чистосердечною преданностію, какія Онъ видѣлъ въ своихъ родителяхъ? Отвѣтитъ мать Россія! Она приняла Его на свои руки, она дажа присягу вѣрно служить Ему и хранить драгоценную Его жизнь. Мы глубоко убѣждены все, что Русскій народъ любитъ своихъ царей, преданъ Имъ всею душею, всегда считалъ и считаетъ ихъ Помазанниками Божиими, посылаемыми для блага родины. Грустный фактъ, предшествовавшій воцаренію Благочестивѣйшаго Государа Александра Александровича, не можетъ относиться къ лицу всей Россіи. Это дѣло только дерзкой шайки безбожныхъ злодѣевъ среди многомилліоннаго беззавѣтно-преданнаго Русскому Царю Русскаго народа. Истинно преданный Царю Русскій народъ всегда молился, да будетъ спокоенъ Великій Государь Нашъ во все дни

жизни своей, какъ и въ первый день появленія на свѣтъ, когда Онъ покоился на рукахъ и груди своей любвеобильной матери. Русскій народъ всегда любилъ Царей своихъ. Онъ глубоко печалится, что кровь Царя мученика Александра II пролита злодѣями; но, безъ упрека совѣсти, сознавая свою отчужденность отъ совершеннаго злодѣянія, свято торжествуетъ священный день рожденія Императора Александра III въ чувствахъ искренняго любви и преданности къ своему Царю и благу родины.

Но мы, конечно, не позабыли еще, православные сыны Россіи, и долго не забудемъ о томъ, что Благочестивѣйшій Императоръ Нашъ Александръ Александровичъ съ крестомъ на раменахъ и въ сердцѣ вступилъ на царство. При страшномъ смущеніи и ужасѣ народа переданъ Ему родительскій престолъ, на которомъ самый вѣнецъ царскій отъ тяжелыхъ думъ, потрясающихъ событій, сердечныхъ ощущеній, могъ казаться вѣнцомъ терновымъ. Мученическая смерть родителя не была ли острымъ копіемъ, прободившимъ въ самое сердце сына царева? Выстъ съ Царемъ и мы, сыны Россіи, много выстрадали душою и сердцемъ въ тѣ горестные дни за жизнь Царя-Освободителя, за вѣковыя преданія великой земли Русской. Рука злодѣя, запятнавшая нашу исторію, подвергла насъ незаслуженному осужденію со стороны другихъ народовъ.....

Судьбы Божіи неповѣдимы! Исаакъ наследникъ всего имѣнія родительскаго, котораго потомки имѣли *умножиться, яко звѣзды небесныя, и яко песокъ вскрай моря*, долженствовалъ предварительно, по повелѣнію Божію, взойти на жертвенникъ, увидѣть надъ собою жертвенный мечъ, и тогда только сдѣлался полнымъ наследникомъ всѣхъ обѣтованій Божіихъ. Сынъ Исеевъ—Давидъ, котораго день помазанія на царство былъ началомъ седмилѣтнихъ гоненій отъ Саула, могъ отъ одного мѣткаго верженія Саулова копья пасть, однако золото, очищенное въ горнилѣ злостраданій, наконецъ возблистало новымъ блескомъ добродѣтелей, и царство Давида утвердилось на вѣки. Какъ въ жизни каждаго человѣка, такъ и въ судьбѣ каждаго Государства неблагопріятное начало часто предвѣщаетъ благопріятный конецъ. Мы можемъ теперь успокоить себя тѣмъ, что снова видимъ на Всероссійскомъ престолѣ Сына царева, и слѣдовательно снова можемъ радоваться, можемъ торжествовать этотъ священный день торжествомъ добра надъ зломъ, русскаго счастья надъ несчастіемъ и Всероссійской радости надъ величайшею русскою печалью. И Благочестивѣйшій Государь Нашъ, Силою Божіею, *да веселится* о спасеніи отечества и церкви



*и да радуется зло.* Возрадуемся, благочестивые слушатели, въ сей благознаменитый день радостию великою. Докажемъ вѣрностию и любовью сердечною Благочестивѣйшему Государю Нашему Александру Александровичу, что мы совершенно чужды тѣхъ безумныхъ замысловъ на Его священную жизнь, которые взметѣяны извергами, живущими среди русскаго народа, на Его Отца, а нашего незабвеннаго Благодѣтеля. Помолимся Господу, да даруетъ ему славное, мирное и безмятежное царствованіе, да поможетъ Онъ Ему въ трудномъ подвигѣ, Божественнымъ промысломъ Ему ниспосланнымъ. Да пребудетъ въ вѣкъ сильно на земли порфирородное сѣмя Его, *и правда Его да пребудетъ во вѣкъ вѣки. Аминь.*

Оренбургскаго Покровскаго прихода Священникъ

*Владиміръ Ясинскій.*

---

## С Л О В О

въ день восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора и Самодержца Всероссійскаго, Александра Александровича. 2 марта 1882 года.

*Господи силою Твоею возвеселится Царь и о спасеніи Твоемъ возрадуется зло!* (Псал. XX).

Такъ зывалъ нѣкогда Боговдохновенный Царь Израіля къ Тому, Иже царіе царствуютъ и сильніи ищутъ правду.

При царственномъ величїи, при самоотверженной любви къ народу, сей непосредственный Избранникъ Иеговы на царство, мало находилъ себѣ въ жизни утѣшеній и какъ Царь, и какъ человѣкъ.

Послѣ Саула принявъ царство, разтросенное внутри и обезсиленное сильными сосѣдями, онъ, по необходимости, долженъ былъ возстановить унащенное уваженіе къ Израілю въ врагахъ вѣвшихъ. Незнакомы были въ то время народамъ ни идеи международного права, ни національнаго единства; одна сила только могла смирять и примирять врага, побѣда надъ нимъ была единственное средство вселить въ немъ къ себѣ уваженіе.---

Вотъ откуда проистекало воинственное настроеніе, по дугѣ—мірѣ-любиваго Царя—Пророка, вотъ причина его тридцатилѣтняго воинственнаго царствованія.—Естественно отсюда, что врагъ царства Израилева былъ врагомъ и Царя его, и Царь, ревнующій о величіи и славѣ своего царства, стоялъ въ враждебныхъ отношеніяхъ предъ лицомъ сосѣда побѣжденнаго.—Это враги внѣшніе.—

Много ихъ было у Царя Побѣдоносца; но не менѣе ихъ было и внутри царства.

Съ одной стороны онъ не могъ считать друзьями своими потомковъ своего предшественника—Саула съ приверженцами его дома, съ другой не мало было у него недоброжелателей и въ числѣ признавшихъ себя его подданными, но ослѣпленныхъ или завистію, или честолюбіемъ, или корыстію, или ложнымъ увлеченіемъ,—наконецъ, что всего болѣе было для Царя—Отца, предъ нимъ явился врагъ изъ дома его семьи: сынъ любимый поднялъ буйственный мечъ противъ отца съ цѣлію отнять у него царство.

Вотъ откуда и доселѣ раздается вопль одного изъ сильнѣйшихъ и славнѣйшихъ Царей Израіля: *«Господи что ея умножиши ся стужающихъ ми? (Господи, какъ много у меня враговъ?) Мнози возстають на мя, мнози глаголятъ души моеи: гдѣ спасенія ему въ Бозѣ его!»*—(Неал. III, ст. 2 и 3). Слуги ли Россіяне, вѣрноподанные прав. Царя! Слабое изображеніе нѣкоторыхъ чертъ изъ жизни Израильскаго Царя не есть ли живое изображеніе положенія и нашего возлюбленнаго Самодержца, восшествіе котораго на престолъ Прародительскій свѣтло празднуетъ нынѣ земля Русская.—Не говоримъ уже о томъ, что одно воспоминаніе о событіяхъ 1 марта, при которыхъ онъ наслѣдовалъ прародительскую державу, способно омрачить Его свѣтлое духовное настроеніе, огорчить его любвеобильное сердце, ревнующее о мирѣ и благоденствіи народовъ и племенъ вѣренной Ему Провидѣніемъ державы Русской,—не говоримъ объ этомъ, а спросимъ себя, осмотрѣвшись внимательно, гдѣ наши и нашего Царя друзья?

Вонъ группа народовъ на югѣ, столѣтія томившихся подъ ярмомъ чужеземнаго и иновѣрнаго рабства.—Сочувствіемъ Русскихъ царей, ихъ мудрой политической настойчивостію, мужествомъ и кровію Русскаго народа эти рабы воскрешены къ самостоятельной жизни и составляютъ Бняжества, по крайней мѣрѣ, съ самостоятельнымъ внутреннимъ управленіемъ; а можемъ ли мы назвать ихъ искренними друзьями?—Опытъ показалъ уже, что вмѣсто признательности и дружбы, при первой возможности они не прочь отвернуть лице отъ своихъ воскресителей.—Поглядимъ въ другую сторону.

Вотъ нѣкогда Королевство, ограниченное предѣлами второстепенной державы Европы, а были времена, что минутами считавшее свое политическое существованіе, въ наше время стало на степенъ первенствующей въ мірѣ Имперіи.—А развѣ Русскіе Цари не содѣйствовали ей къ достиженію современной славы и могущества? Или: вотъ другой могущественный сосѣдъ, тронъ котораго лѣтъ 30 назадъ тому удержался на своемъ подножіи исключительно благодаря помощи Русскаго Царя.— Чѣмъ же заплатили своимъ споспѣшникамъ и помощникамъ эти признательные сосѣди, такъ много и часто заявлявшіе о дружественномъ отношеніи и сердечномъ союзѣ съ Царемъ и народомъ Россіи?

А много ли отраднаго для сердца царева найдемъ мы и въ предѣлахъ Его царства? Положа руку на сердце, кто изъ насъ съ увѣренностію можетъ сказать, что крамола, навѣки опозорившая вѣрную своимъ царямъ Россію, съ корнемъ уничтожена и не въ силахъ проявить свою тлетворную дѣятельность?—Или кто не внималъ той умиленной молитвѣ, произносимой въ храмахъ Божіихъ въ знаменательные дни Восшествія на престолъ и Вѣнчанія Царей Русскихъ, въ которой церковь, по испрошеніи благодатной помощи Царя Царствующихъ Царствующему Царю, молить: «подчиненныя же Ему правительства управляя на путь истины и правды и отъ лицепріятія и злодѣяства отражая и отъ Тебе державѣ Его врученныя люди въ величественной содержая вѣрности, сотвори Его Отца о чадѣхъ веселящихся». —Оправдываемъ ли мы—люди Русскіе этотъ идеалъ благоденствія Россіи? О какъ тяжело и больно сознавать въ этомъ отношеніи свою несостоятельность! Тамъ лице, облеченное довѣріемъ общественнымъ, безцеремонно налагаетъ хлѣбническую руку свою на достояніе сиротъ и бѣдняковъ, составлявшее ихъ хлѣбъ насущный.—Тамъ личности, облеченныя довѣріемъ правительства, злоупотребляя онымъ довѣріемъ, оставляютъ на гниломъ сухарѣ или вовсе голоднымъ своего собрата, идущаго пролить кровь свою за честь и славу Отечества. Здѣсь сила положенія общественнаго или капитала ведетъ толпу тружениковъ—бѣдняковъ, униженныхъ и угнетенныхъ на стамью подсудимыхъ; и только благодаря правому суду, введенному Царемъ—Мученикомъ и безподкупности защитника, эти униженные выходятъ изъ суда оправданными. Назовете ли вы такихъ гражданъ государства и дѣятелей общества добрыми сынами Отечества и вѣрными слугами Престолу? При такихъ вопіющихъ противъ всякой правды, справедливости и человѣколюбія явленіяхъ Русской жизни, сердце не фарисейски преданное Царю и Отечеству, повинующееся не токмо за гнѣвъ, но и за совѣсть, не можетъ

не признать: О, Царь Православный! Какъ много у Тебя враговъ! Да будемъ далеки той самонадѣянности, что мы можемъ побѣдить ихъ, сильный—силою своею, мудрый—мудростію своею и богатый—богатствомъ своимъ. Господь заступникъ нашъ! Онъ услышитъ насъ въ день печали и защититъ насъ Имя Бога Іаковля! (Псал. XIX ст. 2 и 3). Онъ пошлетъ намъ помощь отъ Святаго и отъ Сіона заступленіе: это—сердечная вѣра, это—незыблемая надежда всякаго русскаго, вѣрнаго цркви, Царю и родинѣ.—

Но при твердомъ упованіи на Промыслъ Божій, поборающей правды, не должно забывать, слуш., что Богъ, сотворившій насъ безъ насъ, спасти насъ безъ насъ не можетъ: ибо Онъ Богъ не только истины и любви, но и свободы.—Внемля молитвъ созданий своихъ и являя свою божественную помощь тамъ, гдѣ самъ человекъ оказывается совершенно немощнымъ, устройство дѣлъ въ предѣлахъ ума и руки чловѣческихъ Онъ предоставляетъ разумной дѣятельности человека.—Что же мы съ своей стороны сдѣлали и дѣлаемъ для доказательства нашей преданности и готовности содѣйствовать возлюбленному Царю въ созиданіи нашего же благоденствія?

Царь нашъ, едва начавшій свое царственное поприще, свое дѣло дѣлаетъ. Свѣжо еще слово его къ вѣрнопопданымъ, сказанное 29 апрѣля.—При тяжело-грустномъ своемъ настроеніи и въ то же время чуя сердцемъ нравственное оцѣпененіе подданныхъ, пораженныхъ небывалымъ въ жизни русской событіемъ, Онъ обращается къ намъ съ словомъ ободренія: «да ободрятся же пораженные смущеніемъ и ужасомъ сердца вѣрнопопданныхъ нашихъ, всѣхъ любящихъ Отечество и преданныхъ изъ рода въ родъ наследственной Царской власти. Подъ сѣнію ея и въ неразрывномъ съ нею союзѣ, земля наша переживала великія смуты и приходила и въ силу и славу посреди тяжкихъ испытаній и бѣдствій съ вѣрою въ Бога, устрояющаго судьбы ея»; за симъ гласъ Его насъ зоветъ на помощь: посвящая себя великому нашему служенію, Мы призываемъ всѣхъ вѣрныхъ нашихъ подданныхъ служить Намъ и Государству вѣрой и правдой къ искорененію гнусной крамолы, позорящей землю Русскую;—къ утверженію вѣры и нравственности, къ доброму воспитанію дѣтей,—къ истребленію неправды и хищенія,—къ водворенію порядка и правды въ дѣйствіи учреждений, дарованныхъ Россіи Благодѣтелемъ ея Возлюбленнымъ нашимъ родителемъ.

И вотъ призвавъ на помощь все честное и дѣятельное, достойный Преемникъ благодѣтельныхъ завѣтовъ Своего Родителя, начинаетъ Свое

Царственное дѣло: страдаютъ миллионы подданныхъ отъ непосильныхъ податей и налоговъ: возбуждается вопросъ объ облегченіи ихъ.—Выясняются слабости и увлеченія народа, подрывающія быть его матеріальный и нравственный,—ставится новый вопросъ объ искорененіи однихъ и о поднятїи и усовершенствованіи другихъ.—Рабъ, освобожденный милосердіемъ Монарха отъ вѣковой работы господину, подпадаетъ подъ новое рабство своему собрату, сильному въ средствахъ,—на очереди и этотъ вопросъ: какъ избавить труженика отъ новаго рабства столь же, если не болѣе своекорыстнаго, безпомощнаго и раззорительнаго.

Такъ, слуш., Царь дѣлаетъ свое дѣло не съ своими только ближайшими совѣтниками, но съ совѣтниками отъ народа, близко стоящими и опытно знакомыми съ сутью того или другаго поставленнаго вопроса. Сочувствовать благотворнымъ предначертаніямъ Царя, содѣйствовать Ему въ осуществленіи ихъ правдиво и честно, помимо всякихъ расчетовъ эгоизма и своекорыстія,—вотъ святой долгъ каждаго вѣрно-подданнаго! И мы твердо увѣрены, что все честное въ необъятной Россіи: и голосъ частныхъ лицъ и общественное мнѣніе, и отечественная наука и печать, и семья и школа,—все отзовется на голосъ Царя готовностію содѣйствовать благимъ царственнымъ предначертаніямъ, касающимся многостороннихъ отраслей государственнаго и общественнаго благоустройства, *основнымъ камнемъ котораго* по справедливости признается отъ земледѣльца до Царя частное—личное и общественное образованіе, развитіе и просвѣщеніе. А въ какомъ положеніи и какаго свойства этотъ красугольный камень благоденствія у насъ? Надъ этимъ надо, слуш., подумать и много и серьезно, преимущественно въ семьѣ и школѣ, дающихъ дѣятелей и государству и обществу. Если вѣрно положеніе, истекающее изъ народиой мудрости, что нѣтъ въ мірѣ худа безъ добра, тѣмъ не менѣе вѣрно будетъ и другое положеніе, что нѣтъ въ мірѣ и добра безъ худа, если это добро есть продуктъ исключительно усилій челоуѣка естественнаго, непроникутыхъ, неосвященныхъ, неоживотворенныхъ началами вышними, божественными, едиными, плодотворными и истинными.—

Недостатка этого не лишено и современное отечественное образованіе: въ немъ много добра, но не мало и худа. Кажется, что въ обществѣ послѣдователей Христа, въ Царствѣ Божіемъ не должно бы быть другаго просвѣщенія, кромѣ утвержденнаго, освященнаго и проникнутаго свѣтомъ Евангелія Христова, не должно бы быть другаго ученія, кромѣ ученія Духа Божія, Духа Христова? Но къ несчастію духъ злобы, желая прельстить, аще возможно, и избранныя, внесъ въ стадо

Христово другою духъ—духъ вѣка, духъ времени, тотъ самый духъ міра, о которомъ писалъ еще апостоль къ Коринѳянамъ: *не духъ міра сего пріяхомъ, но духъ, иже отъ Бога*. Какъ духъ міра, духъ времени чисто противоположенъ духу Христову, и тѣмъ опаснѣе для сыновъ церкви, чѣмъ скрытнѣе его вражда къ Святому, чѣмъ хитрѣе его софизмы, чѣмъ многочисленнѣе его послѣдователи и наконецъ чѣмъ тоньше и гибельнѣе ядъ, который по каплямъ льетъ онъ въ нашу душу.—И это-то духъ времени, къ сожалѣнію, ослѣпилъ и ослѣвляетъ до нынѣ очи многихъ собратій, превосходящихъ образованіемъ и наружнымъ воспитаніемъ, которые при другомъ направленіи могли бы быть истинно-полезными общественными дѣятелями.—

Подъ вліяніемъ духа міра, надмеаясь человѣческими знаніями, мудрецы сего рода мечтають отравенныя истины вѣры подчинить изслѣдованіямъ естественнаго разума.—И что прискорбнѣе всего, что въ числѣ этихъ служителей духа міра есть люди безкорыстно до самоотверженія преданные наукѣ и не будь они *прельщены*, выражаясь словами св. апостола, *ложною философіею и тщетною лестію, яже по стихіямъ міра, а не по Христе*, (Колос. II, ст. 8) не забывая они другое внушеніе премудраго: *высшихъ себѣ не щщи, и крѣпшихъ себѣ не испытуй, а яже ти повелѣнна, сія разумвай*,—дѣйствуй они въ духъ Христовомъ, они бы заслужили по петивъ названіе свѣтилъ науки, а не такихъ мудрецовъ, разумъ воихъ, по выраженію апостольскому, *ничитъ, а не созидаетъ* и на коихъ самъ Богъ произнесъ свой судъ устами Исаи: *погублю премудрость премудрыхъ и разумъ разумныхъ отвергну*. (Кор. гл. 1 ст. 19).

И какъ иначе, когда одинъ изъ подобныхъ представителей современной науки, (*Дарвинъ*) сплясь помимо премудрой воли Создателя, открыть начало всѣхъ вещей, на основаніи естеств. силъ и законовъ природы, останавливается на какой-то животворной клѣточкѣ и производя изъ нея до безконечности разнообразныя въ мірѣ живыя существа—отъ простѣйшихъ до совершеннѣйшихъ—изобрѣтаетъ законъ естественнаго подбора, на основаніи котораго простираетъ смѣлость научныхъ предположеній до того, что вопреки откровенію и здравому смыслу изобрѣтаетъ человѣку новаго родоначальника, предъ созерцаніемъ котораго не можетъ не возмущаться всякое сознаніе человѣческаго достоинства. Или вотъ плодотворная дѣятельность другаго представителя науки (*Ренанъ проф. Сорбонны*), выходя изъ положенія, что «все, ускользающее отъ изслѣдованій науки и опыта, есть легенда и плодъ фантазіи», этотъ мыслитель дошелъ до отрицанія исторической стороны

Евангелія, истины чудесъ и самаго значенія І. Христа, какъ Лица Божественнаго и, какъ плодъ своихъ научныхъ изслѣдованій, издалъ трудъ: «Жизнь І. Христа по научнымъ изслѣдованіямъ», — трудъ вѣс-кий по объему, а еще болѣе вѣскій по яду невѣрія и богохульства. — На основаніи подобныхъ научныхъ изслѣдованій, предположеній и умо-замоченій, подобные мыслители вѣрованіе въ Троичнаго Бога ограничиваютъ однимъ сознаніемъ бытія Существа Высшаго; а какъ понимать это Высшее Существо, говорятъ: дѣло второстепенной важно-сти. — Если Богъ, разсуждаютъ мудрецы сего вѣка, предписавшій за-коны въ Евангеліи, есть вмѣстѣ Богъ и природы нашей, то не воз-можно, чтобы Онъ могъ осуждать чувства, внушаемыя намъ самою при-родой; отсюда, по ихъ морали, удовлетвореніе разнымъ животнымъ по-бужденіямъ природы нашей есть дѣло безразличное, а постановленія церкви, предписывающія ограниченіе этого удовлетворенія, противны природѣ, слѣд. не обязательны, и проч.... Эта мудрость вѣка, занесе-ная къ намъ съ запада, нашла у насъ благодарную почву, пустила глубокіе корни, отвела себѣ почетное мѣсто во всѣхъ почти трудахъ той части литературы, которая извѣстна подъ названіемъ литературы свѣтской и крѣпко въ ней держится доселѣ. —

Что же заключить изъ сказаннаго, слушатели? Неужели должны исчезнуть съ лица земли науки, просвѣщеніе, должна погибнуть рабо-та разума? Сохрани Богъ! За такое ученіе обличить насъ Боговдохне-венный Царь — Пророкъ, вѣщающій: *небеса похваляютъ славу Божию, а твердь возвыщаетъ, что она твореніе рукъ Его* (Псал. XVIII ст. 1). Обличать насъ св. апостолы свидѣтельствующіе, что *присносущная си-ла и Божество, нискъмъ невидимыя отъ сложенія міра, становят-ся видимыи чрезъ размышленіе о тваряхъ*. (Рим. гл. 1. ст. 20). Защитникомъ мудрости человѣческой возстанетъ противъ насъ сонмъ Святителей, которые прежде нежели стали проповѣдниками мудрости небесной, старались изучить мудрость разума. — Наконецъ въ этомъ обличить насъ Самъ Спаситель, благоволившій виѣстѣ съ распростра-неніемъ проповѣди апостольской призвать въ свою церковь и мудрыхъ міра сего, дабы примирить таи. образ. человѣческія знанія съ своею вѣрою, освятить ихъ и употребить на пользу церкви. Одной только мудрости не любитъ Господь — той, которая не хочетъ получить отъ Него свѣтъ и враждебна Ему.

Что же намъ дѣлать, слушатели, съ этимъ врагомъ, врагомъ ду-ховнымъ, противъ котораго безсильны и огонь и мечъ и узы и темницы?

Подъ благодатнымъ знаменіемъ Креста Христова бороться, слуш, бороться энергично, бороться неослабно. Гдѣ же оружіе противъ? О! много его и разнообразно оно: но я укажу одно, по нашему мнѣнію, самое главное и существенное, именно: на., рѣшимость съ нашей стороны исправить до сихъ поръ господствующую въ нашемъ личномъ образованіи односторонность<sup>44</sup> и затѣмъ вести борьбу съ врагомъ тѣмъ же оружіемъ, какимъ оно наноситъ намъ удары. — Объясню мою мысль примѣромъ. — При посѣщеніи жилищъ семейныхъ ли или одинокихъ, такъ называемой нынѣ интеллигенціи, вы обязательно встрѣтите, не говоря о летучихъ газетныхъ листкахъ, книгу какаго нибудь журнала, а то и двѣ—свѣтской литературы, въ которыхъ мудрость свила себѣ прочное гнѣздо. — Но часто ли вы встрѣтите рядомъ съ книжкою журнала свѣтскаго книжку журнала духовнаго? — А ихъ вѣдь тоже немало, — и если приглядитесь потщательнѣе къ движенію литературы духовной, то кромѣ журналовъ, вы найдете массу собраній словъ и поученій, изъясняющихъ правила вѣры, нравственности и житейской практики въ духѣ Евангелія Христова; — массу серьезныхъ трактатовъ научныхъ, какъ отечественныхъ поборниковъ истины, такъ и переводныхъ трудовъ богослововъ и мыслителей христіанскихъ. Иностранныхъ — по всеміи отраслямъ ученія вѣры и Церкви Христіанской. — А много ли наша жизнь представитъ вамъ любителей чтенія книгъ духовнаго содержанія, въ особенности изъ круга молодой интеллигенціи? — Какъ дѣлаютъ отцы, такъ поступаютъ и дѣти. — Вотъ въ чемъ состоитъ односторонность, ненормальность Русскаго развитія съ точки зрѣнія Христіанской, и эта односторонность есть причина нашей несостоятельности въ борьбѣ съ духомъ міра, духомъ времени. —

Ставемъ, бр., твердо въ борьбу съ врагомъ симъ. *Облечемся противъ него во вся оружія Божія, яко возмоути намъ стати противу кознемъ его. — Станемъ убо препоясани чресла наша истинною, облечешся въ броя правды и обуеши нозъ въ уготованіе благоговѣствования жири: надѣ вѣстни же сими воспримемъ щитъ вѣры, шлемъ спасенія мечъ духовный, иже есть глаголъ Божій* (Еф. гл. VI ст. 11, 14, 15 -- 17). Господи, Боже Милостивый и Долготерпѣливый, въ сей благознаменательный для насъ день къ Тебѣ молитва теплая, къ Тебѣ прошеніе сердечное: Господи! Спаси Царя и услыши ны въ онъ же аще день призовезъ Тя! Аминь.

Свящ. А. Вазановъ.



## ПЕРВОЕ МАРТА.

Сколько воспоминаній тяжелыхъ и грустныхъ, сколько размышленій горькихъ и безотрадныхъ навѣвается первымъ марта, этимъ печальнымъ днемъ для всѣхъ истинно русскихъ людей! Помните, какъ тогда, послѣ громовой вѣсти о мученической кончинѣ въ Возѣ почившаго Государя, простые русскіе люди, мелкіе торговцы разныхъ категорій, \*) на перерывѣ другъ передъ другомъ спѣшили служить заупокойную литію по усопшемъ, какъ они, безхитростные, съ неподдѣльною скорбію молились и плакали, какая глубокая печаль, удручавшая сердца ихъ, выражалась на челѣ каждого изъ молящихся; это воистину была скорбь всенародная—Россійская!... Да и, въ самомъ дѣлѣ, какъ было всѣмъ намъ русскимъ не сокрушаться, когда мы во очію увидѣли, что крамольные замыслы людей безбожныхъ,—замыслы, противные отечественнымъ нашимъ преданіямъ, вѣрѣ и вообще характеру русской жизни, послѣ цѣлаго ряда дерзкихъ покушеній, наконецъ, осуществились,—стали фактомъ, отъ котораго дрогнула вся земля Русская!... Было больно, досадно и даже страшно представлять то, какія ужасныя дѣла совершаются на Руси Святой; больно было сердцу отъ той гнетущей мысли, что среди насъ нарождается поколѣніе, готовое, подобно пустынному вихрю, разрушить на пути своихъ стремленій все прошлое—завѣтное,—готовое уничтожить все доброе—вѣковое, унаследованное отъ отцевъ и дѣдовъ своихъ такъ, какъ дурныя дѣти, проживая, уничтожаютъ родительское достояніе; больно и стыдно было тогда смотрѣть на самихъ себя—отъ подобныхъ тяжелыхъ думъ!... Невольная досада, даже съ какою то злобью, вкрадывалась въ душу при мысли, что и въ тѣхъ иноземныхъ странахъ, гдѣ, повидимому, разнузданность страстей человѣческихъ господствуетъ гораздо сильнѣе, чѣмъ у насъ, гдѣ нерѣдко открыто проповѣдуется произволъ убѣжденій по вопросамъ жизни частной и общественной, и тамъ не совершалось того, что совершалось у насъ—въ странѣ, такъ всегда гордившейся своими національно—отечественными добродѣтелями,—отъ такой мысли становилось горько и обидно!...

Самое будущее, столь всегда неизвѣстное даже при обыденномъ порядкѣ вещей, въ виду потрясающаго событія казалось особенно страшнымъ: кто могъ ручаться за наступающій день, что онъ не поразитъ насъ новыми событіями жизни; кто могъ сказать, что этотъ день будетъ миренъ и благополученъ?... Отъ ужаса событій все невольно ста-

\*) На мѣстѣхъ базарѣ, а также на обывомъ, дрожномъ и детгарномъ.

ли тревожно-нервными и боязливыми, всё проникнуты были думами мрачными и тяжелыми за неизвестное будущее!...

Такъ, въ такомъ постоянномъ томленіи, среди тревогъ и боязливыхъ ожиданій, прошелъ годъ послѣ ужаснаго событія, наступила годовщина кровавому царубійству; русскія сердца, тяжеловздохнувъ, вспомнили Мученика Страдальца своего и почувствовали потребность сердечную помолиться о Немъ—о упокоеніи Его многострадальной души... Желаящій могъ видѣть въ этотъ роковой день молящихся—и въ мѣстныхъ приходскихъ церквахъ, и въ соборѣ, и на площадяхъ города,—могъ видѣть, какая неподдѣльная скорбь лежала на лицахъ всѣхъ безъ различія; всё сосредоточенно, что съ иными не всегда бываетъ, молились о Царѣ—Мученикѣ... Но, если какъ и гдѣ, то это особенно отрадное впечатлѣніе могъ вынести наблюдающій во время литіи, совершенной по въ Бозѣ почившемъ Государѣ 1 марта по мысли и желанію нѣкоторыхъ торговцевъ, \*) около базарной площади. Вокругъ простого накрытаго стола, на которомъ совершалась литія стояла толпа народа, состоявшая за исключеніемъ, торговцевъ, изъ самыхъ простыхъ и бѣдныхъ людей, привлеченныхъ молитвою съ «толкучки»; впереди всѣхъ виднѣлось нѣсколько человекъ нищихъ съ сумками чрезъ плечо. Когда совершалось самое молитвословіе, то казалось, что всё эти люди забыли себя,—свое, можетъ быть, неумышленное горе,—всѣ усердіемъ своей чисто русской молитвы, какъ бы гармонировали тихому и стройному пѣнію, \*\*) въ это время раздававшемуся; какъ бы и самый вѣтеръ уступилъ, въ эти торжественныя минуты, мѣсто свое вѣянію духа моленій, общихъ, пламенныхъ и скорбныхъ.... Нищіе, и тѣ, менѣе всѣхъ счастливые въ жизни, какъ бы находили себѣ отраду въ этой родной для всѣхъ русскихъ молитвѣ!...

И такъ, тѣже самыя русскіе люди, которые, годъ тому назадъ, выражали свои признательныя вѣрноподданническія чувства ко въ Бозѣ почившему Батюшкѣ Царю въ единственной молитвѣ своей по Немъ, снова молились и всегда будутъ молиться о упокоеніи его души, какъ вѣрные православныя сыны Царя и Отечества своего.

Свещ. М. Руднянскій.

Г. Оренбургъ.  
Марта 1 дня 1882 года.

\*) Куцковъ: Ф. Л. Пожарова, Н. Е. Лукьянова, П. П. Ушириной, И. А. Рыкова, В. К. Чернышевъ, А. П. Ефимова, С. И. Куликова и В. В. Мотилени.

\*\*) Пѣлъ хоръ инокъ—Женскаго монастыря.

# РЪЦЪ,

произнесенная на базарной площади во время литіи по въ Бозѣ почившемъ Государѣ 1-го марта.

*Боже, Царя храни!*

Вотъ слова, произносимыя какъ бы одними устами и однимъ сердцемъ всѣхъ сыновъ истинно-русскихъ,—слова священно-отечественныя и молитвенныя: «Боже, царя нашего сохрани и помилуй!»... А между тѣмъ, вспомните теперь, какъ годъ тому назадъ, на самомъ же этомъ мѣстѣ совершалось нами молитвословіе о упокоеніи въ Бозѣ почившаго Государя Императора нашего, и та молитва, по истинѣ, была глубоко скорбная и печальная. Тогда мы и молились, и скорбѣли, и плакали,—и было о чемъ!... Никогда еще прежде православная Русь не покрывалась такимъ ужаснымъ позоромъ, каковымъ покрыта она была руками крамольныхъ злодѣевъ, опозорившихъ честь Россіянъ безбожнымъ царевубійствомъ,—никогда еще мать земля сырая такъ горько не стонала, такъ горько не вопіяла на небо, какъ тогда, принимая въ себя невинную драгоценную кровь Страдальца Всероссійскаго, кровь Отца и Благодѣтеля семьи русской, кровь великаго Страдальца и Мученика, положившаго животъ свой за Вѣру и Царство свое!.. Вспомните теперь, совершая эту надгробную молитву по нашемъ Царѣ-Мученикѣ, какъ смерть, замкнувшая ясныя очи и уста Страдальца, обратила Его царственные останки въ прахъ гробный и могильный, какъ уже цѣлый кругъ времени годичнаго прошелъ надъ Его священнымъ прахомъ. Прошелъ годъ, пройдутъ другіе годы, десятки и сотни лѣтъ, а онъ—многострадальный, въ странѣ загробной, въ странѣ отцевъ своихъ, будетъ лежать какъ бы вѣчно живымъ памятникомъ неблагодарности, злобы и вражды человѣческой, будетъ лежать тамъ, молясь за благо и счастье, за миръ и тишину своей родной земли Русской!.. Такъ времена и люди, смѣняясь, пройдутъ надъ его могилой, но во вѣкъ не пройдетъ завѣтная память о Немъ, какъ память о Всероссійскомъ Мученикѣ!.. Онъ теперь въ могилѣ, Онъ теперь прахомъ земнымъ,—но царственный духъ Кто не царствуетъ ли вмѣстѣ съ Тѣмъ, Кто царствуетъ нынѣ надъ нами, Кто Его сынъ, плоть и кровь Его! Премилосердый Боже! Царя—Отца помани, Царя—Сына храни, храни и милуй всѣхъ насъ и всю Русь Святую!... Аминь.

Настоятель церкви Женскаго Монастыря, Свящ. *М. Рудянский*.

## ВОПРОСЫ ЗАХАРИИ \*).

### ВАШЕ БЛАГОСЛОВЕНІЕ!

Всепокорнѣйше прошу Васъ разъяснить мнѣ недоумительныя раздволенія въ писаніи, называемомъ богодухновеннымъ, которое изда-ся по дозволенію Синода, — Единой Церкви.

Вотъ, Русская Исторія, періодъ 6-й стр. 92, пишетъ такъ: Рос-сійская церковь, отъ самаго начала ея, до конца 16 столѣтія была еди-ная нераздѣльная, составляла часть вселенской православной церкви. Отдѣленіе Кіевской митрополіи отъ Московской при Витолдѣ, въ нача-лѣ 15 вѣка, не уничтожило единства церкви и не поколебало право-славія. Въ западной Руси, или въ великомъ княжествѣ Литовскомъ, остались (*тѣ*) же догматы и обряды, какъ и въ восточной; Кіевскій митрополитъ, наравнѣ съ Московскимъ, признавалъ верховную власть Византійскаго патріарха; все, что было поставлено вселенскими собо-рами, соблюдалось въ обѣихъ митрополіяхъ строго; все, чему вѣрили, что признавали отцы и дѣды, переходило, какъ завѣтъ священныи, изъ рода въ родъ, изъ вѣка въ вѣкъ; въ недрахъ церкви не было ни ере-сей, ни расколовъ, замѣчательныхъ до конца 16 вѣка, когда стеченіе постороннихъ обстоятельствъ возмутило ея спокойствіе.

Вотъ это неспокойствіе и на самомъ дѣлѣ возмутило церковь Россійскую до лѣтъ Никона патріарха и бывшаго въ Россіи собора съ присутствующими греческими патріархами Паисіемъ и Макаріемъ, 1666 и 1667; и исторія говоритъ: даже отъ самаго начала до 16 вѣка со-блюдалось православіе, догматы и обряды, и тогда не было ересей. А на соборѣ вышесказанномъ сознали якобы нѣблагія-то ереси, много; отставили, какъ-то, имя Ісусово, въ молитвѣ Ісусовой, не говорити *Ісусъ*, съ единою йотою, а говорити Ісусъ; также и двуперстное сло-женіе и прочее, о чемъ видно изъ соборнаго свитка. Но мнѣ желатель-но узнать хотя бы въ двухъ предметахъ: о имени Ісусовѣ и двуперст-номъ сложеніи. 1) о имени Ісусъ. Вотъ та же церковь, которая отста-вила соборомъ Ісусово имя безъ прилогу другой гласной буквы *и*, эта самая церковь произнесла на это имя злохульное порицаніе, — якобы отъ Мартіана еретика (дѣян. соборн.... И пакы: равноухій, чудовищный и ничего незначащій. Розн. ч. 1. гл. 15. И Никифор. Астрах. стр. 87). Вотъ та же нынѣ церковь удостовѣряетъ въ богодухновенныхъ кни-

\*) Сморг. Оренб. Епарх. Вѣд. № 5. «Церковныя собесѣдованія» въ г. Уральскѣ.

гахъ,—печатаны по дозволенію ея (книга «Благовѣстное Евангеліе» Матт. зач. 2, и «Толковый Апостоль» зач. 79 къ Римл.),—что это имя *Исусово* съ небесъ. А когда говорится, что оно съ небесъ, это всякому разумно, что тамъ его низложили ангели, или херувими, или инъ кто; это вѣроятно, что это слово—имя *Исусъ* рождено отъ Отца.

Вотъ въ чемъ мой вопросъ. Увѣрьте меня, которое слово, т. е. имя, съ небесъ: *Исусъ* или съ прилогомъ сице: *Исусъ*; и считаетъ ли ваша церковь за Богословіе которое не то слово, т. е. имя *Исусово* Богъ слово, или нѣтъ, или которое отъ Отца рождено, потомъ отъ Дѣвы плотію по изрѣченію Іоан. Богосл. Еванг. зач. 1. Которое слово то? или о другомъ Іоан. Богосл. пишетъ? Которому Слову было два рожденія и какъ оному слову наименованіе?

2) Ваша церковь удостовѣряетъ въ Русской Исторіи, что до конца 16 вѣка въ Россійской церкви ересей не было, а потомъ признала ереси аріанскую, македоніанскую, несторіанскую, армянскую, т. е. въ двоеперстномъ сложеніи. (Книги Никифора Астрах. ст. 336. Дмитр. Ростов. Роз. Прац. обличеніе лист. 24. А въ книгѣ Игнатія Сибирскаго писано: это сатана передалъ, а бѣси написали).

Вотъ такія ереси ради чего ваша церковь допустила и быть имъ въ вашей церкви, и напечатовала въ книгахъ единовѣрческихъ: Кирилов. больш. катих., Псалтыри, и Евангеліе напрест., и Благовѣст., и въ прочихъ напечатано имя *Исусъ* безъ прилога, кот. наз. раввоухій (И евити книги названы богодухновенныхъ, что тутъ писано вся дѣйствіемъ Святаго Духа).

Вотъ всепокорнѣйше прошу васъ, вся сія разъясните подробно отъ божественнаго писанія.

---

Отвѣты на автографическіе вопросы Захаріи.—Въ общемъ, дѣйствительно, религіозная картина представляется нѣсколько подобною описываемой, но въ частности были и исключенія, порождавшіяся изъ за намѣренія лицъ колебать нѣкоторые православные догматы вѣры. Такъ, напримѣръ, известно\*), что въ 1004 году болгарскій богомилъ Адріанъ—монахъ—распространялъ рационализмъ (ученіе, сходное съ молоканскою ересью), потомъ, въ 1125 году Русскую церковь волновалъ другой богомилъ Дмитръ. Въ 1370 году раздорнаго направленія

\*) Истор. ерес. и расколовъ Руднева, изд. 1838 г. стр. 29—37. Истор. Татищев. книга II стр. 228. Смотри «Искрныя ст. и еретикаль Новгородскыя» откуда явшаея и въ кое время 27 стр. ст «слобода совѣтъ».

въ ученіи вѣры держался Сеитъ—новгородскій протопопъ съ тверскимъ епископомъ Феодоромъ и др. За ними въ 1373 году слѣдовали «Стригольники» —раздоръ, явившійся сначала во Псковѣ, потомъ занесшійся въ Новгородъ пѣкимъ, по ремеслу, стригольникомъ Карпомъ и діакономъ Никитою. Отвергая неотложную необходимость св. таинствъ, іерархіи церковной, поименованія умершихъ и т. д., сѣя плеведы, стригольники стали въ прямую вражду съ католически-православною церковію. Въ 1471 году, а по другимъ, въ 1470 году, пріѣхалъ въ вольный Новгородъ изъ Кіева литовскій жидъ Схарія и простеръ дерзостно-враждебное антихристіанское ученіе до высшей степени, чѣмъ помянутые предшественники, благодаря тому, что былъ ученѣе, хитрѣе ихъ и близокъ къ Новгородскому князю. Умѣлъ онъ поставить себя въ хорошія отношенія къ высшимъ лицамъ свѣтскимъ и духовнымъ и вздумалъ учить: 1) у Бога Вседержителя нѣтъ сына Бого-человѣка и Духа Святаго, какъ лицъ, единосущныхъ и сопрестольныхъ ему; 2) І. Христосъ родился отъ Іосифа и Маріи и называется сыномъ Божиимъ не по существу, а по благодати, также какъ пророки и вѣрующіе; 3) если дѣйствительно, по пророческому писанію, будетъ воскресеніе мертвыхъ и судъ послѣдній, то судить будетъ не Христосъ, а Богъ Вседержитель. «Въ этихъ главныхъ пунктахъ Схарія былъ самостоятеленъ. Во всемъ прочемъ онъ сходился со стригольниками и другими раціоналистами.

Соборъ 1490 года, подъ предсѣдательствомъ Зосимы—жидовствовавшаго митрополита Московскаго, подвергъ осужденію и наказанію еретиковъ, но окончателно не пресѣлъ ихъ ученія.

Всѣ эти и подобныя развратно враждебныя Св. церкви ученія замѣчательны собственно не по объему распространенія въ рассматриваемое время, а тѣмъ, что изъ тѣхъ ученій, какъ отъ зловредныхъ корней, возрасли губительныя вѣтви, явились достойные плоды. Не удивительно, поэтому, если мы скажемъ: здѣсь закваска нынѣ «жидовствующихъ съ воскресниками», здѣсь основа «безноповцевъ», здѣсь, наконецъ, начало холодности, недовольства, отчужденности и пререкаемости между церковію православною Греко-Россійскою, лицами и обществами, хотя и отдѣлившимися отъ нея, но не бывшими ея... \*).

Такимъ образомъ, до конца XVI ст. горизонтъ церковно-религіозной области былъ не все небесная лазурь, тишь, да гладь, а были облачка и облачка, сказавшіяся, впоследствии, тучами и не безъ грозы. (Предисловіе исторіи Русск. раскола Макарія Тамбовск.).

\*) Расколъ. и острожники Ливанена т. 1 изд. 1869 стр. 163—165. Т. VI исторіи Россійск. госуд. Казанскаго.

Такая постановка дѣла отчасти выяняетъ намъ, что могло быть виною церковно-религіозныхъ разногласій и гдѣ ихъ источникъ, помимо патріарха Никона, лицо котораго, при семъ, рисуется иначе, чѣмъ какъ угодно противникамъ, именно смотри вступительную рѣчь поносимаго патріарха къ собору 1654 года: «праведно есть и намъ всяку, церковныхъ огражденій *новину* потребляти, видящимъ *новинны* всегда виновны бывати церковнаго смятенія и разлученія. Сего ради долженъ есть нововводные чины церковные изъявити и о семъ прошу рѣшенія: новымъ ли нашимъ печатнымъ служебникамъ послѣдовати или греческимъ и нашимъ старымъ, которые купно обоемъ единъ чинъ и уставъ показываютъ». До здѣ Никонъ. Сличи грамоту его къ Паисію патріарху Константинопольскому до собора 1654 года.

«Вотъ уже богохульное ихъ (расколовъ) плодоношеніе не только обносится по различнымъ странамъ, городамъ и всякъмъ врученнаго намъ отъ Бога царства, но и въ самый сей городъ вошло и дошло до нашихъ рукъ въ свиткахъ и коснулось нашихъ ушей словесно. Многіе *скудоумные*, заразившись симъ душеубійственнымъ злоплодіемъ, какъ бы внѣ ума заблудились отъ церкви... кратко сказать весьма отъ церкви и отъ бога отчуждились». До здѣ царь Алексѣй Михайловичъ ко священному собору 1667 года.

Мало того, кто истинно-виновенъ въ прѣмѣненіи и смятеніи въ Россіи, въ разсматриваемое время, смотри вопросъ 240 «Пращицы».

Подробнѣйше, и съ другой стороны зри «Русскій расколъ старообрядчества А. Щапова, изд. 1859 года.

Спаситель нашъ Господь—единъ есть (Еф. 4, 5); мнѣ, послѣ того, какое дѣло, если ты на своемъ языкѣ, положимъ, греческомъ, назовешь его Иисусъ или Исусъ. Ты называй, какъ знаешь его по своему, мнѣ бы выходилъ мой Спаситель. Называй его по римски Іезус—ты называешь моего Спасителя. Назови по іудейски Іешу—я пойму своего Спасителя. Значитъ, названіе Спасителя у другихъ народовъ иное, чѣмъ мое русское. Да. О чемъ же разногласить и пререкаться? Имя именемъ, а лице все по себѣ. Когда взглянемъ такъ, дѣйствительно выйдетъ то, что бываетъ, по словамъ покойнаго митрополита Московскаго Филарета и др., съ людскими именами. Въ самомъ дѣлѣ, на примѣръ, Іоакимъ то же ли это имя, что Акимъ? То же. Какая же разница? Одно полное, другое сокращенное. Іоаннъ то же Иванъ, Феодоръ—Федоръ, Іосифъ—Осипъ, Іасонъ—Асонъ, Иларіонъ—Ларіонъ и множество другихъ, кратко произносимыхъ именъ. (Смотри «Весѣды» 1834 г. помян. митрополита, истор. Русскаго раскола Макарія Тамбов. лист. 85 изд. 1858 г.).

И Св. Синодъ—этотъ постоянный Россійскій соборъ помѣстный, пребывающій, притомъ, въ постоянномъ единеніи съ вселенскими патриархами (ни чѣмъ, значить, не уступающій собору 1667 г.)—такъ Св. Синодъ разрѣшившій и благословившій «Единовѣріе», такъ взглянулъ и повелѣлъ дѣло, увѣренный, какъ въ прочемъ, такъ и въ занимающемъ дѣлѣ, что отстаиваемые имъ предметы не суть догматы вѣры, раздѣляюще церкви и что Исусъ въ православной церкви есть рекомый единовѣрцами Исусъ, что сіи обоемъ суть имя общаго Спасителя, разное только произносимое. Чтый да разумѣть.

Смотря такъ на настоящее дѣло, противоположный взглядъ мы должны объяснить или частнымъ личнымъ мнѣніемъ, не всегда пристрастія чуждымъ или влияніемъ духа времени, по часту отражавшимся на отдѣльныхъ лицахъ, или, наконецъ, предубѣжденіемъ одной изъ премирающихся сторонъ. Сама церковь тутъ не при чемъ. . .

Если Исусъ равнозначущъ греческимъ словамъ *исосъ* (равный) и *оусъ* (ухо), а не выражаетъ понятія о Спасителѣ, какъ позволительно было нѣкоторымъ думать, и не есть сокращеніе Исусъ, то къ такому мнѣнію располагали сами противящіеся, Св. церкви, когда своими выходками на *Исусъ* подавали поводъ къ нежелательному толкованію греческаго слова. Сказавъ же не обвиняясь, Исусъ есть Спаситель нашъ и всего міра, всякій бы благо сотворилъ, не подавъ и повода къ непріятному толкованію *Исусъ* митрополиту Ростовскому Димитрію и др., а только, развѣ, было бы ему замѣчено, что онъ не совсѣмъ-то право чтеть и произносить слово, такъ какъ надъ этимъ сокращеннымъ письмомъ употреблено титло простое, а не буквенное, здѣсь умѣстное, слово—титло, какъ Христосъ, страсть, Крестъ, Апостолъ и др.

Теперь, когда мы повѣдаемъ, что Исусъ знаменуетъ истиннаго Мессію—Спаса, порицаніе, вызванное неумѣлыми защитипками, теряетъ силу и успокоиваетъ совѣсть единовѣрцевъ.

Смотрѣть же особно на каждое начертаніе имени возлюбленнаго Спасителя—краткое и полное, какъ на имена особенныхъ лицъ, нѣтъ основаній, подобно тому, какъ, принимая оба креста—осьмиконечный и четвероконечный, Св. церковь чтитъ одинъ крестъ. Въ такомъ же разумѣ, встрѣчая иконы Спасителя во весь ростъ или какъ на убрусѣ, мы не имеемъ двухъ Спасителей. Какъ случилась начальная перемена въ письмени, а потомъ въ произношеніи одного и того же имени на два лада—смотри «Бесѣды митрополита Филарета 1834 года». Точно также толковать настоящее имя по образцу, предложенному мнѣ въ числѣ вопросовъ не здраво и не право, акибы *это имя Исусово съ небесъ*.



Увѣрьте меня, говоритъ авторъ, которое слово, т. е. имя, съ небесъ: Исусъ. Или съ прилогомъ, сице Исусъ:

Изъ сказаннаго надобно заключить, что ни раздѣляемое имя, ни за одно слово принимаемое не съ небесъ, а съ небесъ Сынъ Божій. Посмотримъ, какъ разсуждаетъ православный катихизисъ по поводу сошествія на землю Сына Божія. Вопросъ: какъ разумѣть имена Исусъ Христосъ Сынъ Божій? Отвѣтъ: Сыномъ Божиимъ называется второе лице Пресвятыя Троицы—оно же у Еванг. Іоанна и Слово—по своему божеству. Сей же самый Сынъ Божій названъ Исусомъ, когда родился на землѣ, какъ человѣкъ. Вопросъ: почему же сіе имя Исусъ наречено Сыну Божию при рожденіи Его на земли? Отвѣтъ: потому, что Онъ родился спасти человѣковъ. До здѣ катихизисъ.

Для чего же имя Спасителя считать «съ небесъ»? Оно дано на землѣ и дано воплотившемуся Спасителю, слѣдовательно не воплотившейся Спаситель не носилъ имени Исусъ или Исусъ. Оно и естественно. Второе лице, именуемое у Евангелиста Іоанна Богослова «Слово», предвѣчно рождается отъ Отца, по примѣру нашего слова. Оно-то и выражало въ предвѣчномъ совѣтѣ только готовность спасти людей: *жертвъ и всесожженій не восхотѣлъ, тѣло же свершилъ ми еси. Се иду,* (Псал. 39, 7.) а дѣйствительно спасло, родившись отъ Духа Свята и Дѣвы Маріи, когда, какъ говоритъ, Іоаннъ Богословъ: *Слово плоть бысть* (Зач. 1. 14). Такимъ образомъ имя втораго лица *Слово* указываетъ на природу божественную, а имя *Исусъ* или *Иисусъ* на богочеловѣческую. Тамъ предвѣчное рожденіе выражается, а здѣсь во времени, или какъ поетъ Св. церковь: со Отцемъ Слово Сый невидимо, нынѣ убо видимъ естъ плотию. (Кондакъ гл. 6-й предъ праздник. Срѣтенія Господня). Какъ же толковать: «съ небесъ»?

Подобно такому же реченію «съ небесъ», употребленному въ зач. 198 ст. 8 къ Галат... *или ангелъ съ небесъ благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣститиомъ вамъ* \*). Съ небесъ прилагай къ ангелу, а не къ имени, ибо то смыслъ рѣчи внушаетъ и ходъ дѣла искупленія. (домостроительства) предуказусть.

Ссылаются же, въ подтвержденіе противнаго пониманія, на 1 стих. прор. Захаріи, гдѣ сказано: *и показа ми Господь Исуса іерея великаго*—не дозволяютъ стихи той же главы 4, 5, 8, 10, точно также 11 и 12 стихи главы 6-й. Было три на земли Исуса, зри Больш. Катихиз. лист. 3 въ книжѣ оборота, и зачѣмъ? Тамъ же зри: Единовѣрцы,

\*) Далчат. богословіе Антонія стр. 145 § 180. Благовѣст. Евангеліе на 1 зач.

произнося Ісусъ, вѣруютъ въ пришедша Спасителя, но тѣ, кто произнеситъ Ісусъ, въ кого вѣруютъ? Въ Того же, а не въ иного Ісуса. Если бы иначе надо понимать и толковать приводимыя реченія: «имя съ небесь», то составители Соловецк. челобитной и др. ратоборцы не преминули бы выставить на видъ подобное разумѣніе. Они же токмо глаголютъ: Господу нашему Ісусу Христу, спасеное Его имя, нареченное отъ Бога Ангеломъ переимѣнныя». До здѣ лист. 73 на обор.

Вѣра эта явствуетъ изъ того, что со сказаннымъ начертаніемъ соединялась мысль о Спасителѣ, усмотрѣть что можно, кромѣ многихъ древнихъ книгъ, и изъ слѣд. 1) Евангелія, напечатаннаго въ Вильнѣ 1575 г., зач. 2 отъ Мате. (л. 3 об.). 2) Евангеліе при Гермогенѣ 1606 г. то же зачало начинается (л. 15 об.) 3) предисловіе къ Апостолу, изданному во Львовѣ 1639 г., гдѣ ясно замѣчено, что хотя старъ обычай писать Пресв. имя Ісуса, но должно писать его Ісусъ, а не Ісусъ. Въ полномъ начертаніи, кромѣ того, видится таинственное число 888, которое и должно заключаться, по древнему чаянію въ имени Мессіи; 4) Остромірова Евангелія въ первой половинѣ XI в., гдѣ смотри листы 25, 25 на об. 26, 26 на об. 27, 27 на об., 28, 28 на об., 29, 30, 37, 42, 61 на об., 68, 100 на об., 109 и др. 5) Еванг. въ Новгород. Соф. соборѣ, да въ Архангельскомъ соборѣ въ Москвѣ XII в., въ которыхъ многаяжды встрѣчается имя Ісуса съ двумя литерами (тож. сложно); 6) Сборника Святославова, гдѣ встрѣчается Ісусъ и Ісусъ; 7) Острожской библии гдѣ греческими буквами напечатано — 8) бесѣды апостольскихъ, напечатанныхъ въ 1624 году въ Кіевѣ имя Спасителя много разъ встрѣчается съ двумя и, какъ напр., на стр. 256, 483, 891, 1374, 2153, 2269, 3041, 3042 и пр.; 9) Евангелія Іоасафовскаго 1644 г. въ слѣд. мѣстахъ встрѣчается сіе имя, написанное такъ: Іисусъ пресивъше, Іисусу крещшуся см. гл. 9 лист. 55 на об. Отсюда, «ипой ли Іисусъ» былъ обозначаемъ въ тѣхъ мѣстахъ и тѣхъ книгахъ?.....

Пока довольно.

Священникъ *Полжартъ Флоровъ.*

## Иноепархіальныя вѣдомости.

*Слово въ день новаго года.—Новыя способы вспоможенія нуждамъ духовенства.—О назначеніи окружныхъ слѣдователей для производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ.—Письмо предсѣдателя Россійск. Общества покровительства животныхъ.—О замѣнѣ священнослужителей свѣтскими лицами въ преподаваніи закона Божія.—О церковномъ хозяйствѣ.—Средство противъ крупа и дифтерита.—Лживыя газеты.—Некрологи.*

Въ «Рязан. Е. Вѣд.» помѣщено прекрасное слово въ «день новаго года» Архимандрита Владиміра. Темою для слова избранъ текстъ изъ посланія Ап. Павла къ Колоссянамъ: *Братіе, блудитесь, да никто же васъ будетъ прѣмщая философією и тщетною мстїю, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу* (Кол. 2. 8). Чтобы ознакомить читателя съ сущностью содержанія этого слова, приведемъ изъ него нѣкоторыя выписки. «Наконецъ, тагъ начинается слово, наконецъ прошелъ тревожный тяжелый, позорный для насъ 1881 годъ. О когда бы онъ прошелъ безслѣдно со всею своимъ материалистическимъ и нигилистическимъ ученіемъ!—О, когда бы новый, наступившій нынѣ годъ ознаменовался исключительно отреченіемъ отъ всѣхъ коварныхъ и разрушительныхъ мудрованій этого ученія! Но къ несчастію нашему, преемственныя заблужденія также глубоко видряются въ наши умы и сердца, какъ и наслѣдственныя болѣзни въ наши тѣла. Впрочемъ неужели и явная нелѣпость, возмутительное безобразіе и очевидная кагубность горькихъ плодовъ этого ученія не могутъ сами собою вразумить насъ?... Истинная философія есть наука наукъ, возводящая умъ нашъ къ созерцанію Бога и уразумѣнію Его святѣйшей воли, а философія, дѣйствующая по стихіямъ міра и по внушенію страстей, есть лживая философія не просвѣщающая, а омрачающая человѣчество. Въ настоящее время заравнившиеся духомъ этой философіи образуютъ изъ себя какъ бы два лагеря: въ одномъ проповѣдуютъ ея ученіе, стараясь поддержать авторитетъ его запугиваніемъ, грабежомъ, ядомъ, кипячкомъ и т. п., а въ другомъ подл личною прогресса, гуманности, свободы, братства и т. п., проповѣдуютъ отреченіе, какъ бы отъ застарѣлаго предразсудка и суевѣрія, отъ безсмертія души человѣческой, отъ вѣнчанности нашихъ нравственныхъ дѣяній, отъ Церкви, отъ вѣры въ І. Христа, наконецъ отъ

самой мысли о Богѣ. Но, отрицая бытіе Бога, человекъ по необходимости долженъ придти къ отрицанію богоподобія въ себѣ, отвергнувъ же свое богоподобіе, онъ неизбежно долженъ придти къ отверженію всякой истины и всякаго обязательнаго для себя закона. Цѣлый рядъ послѣднихъ годовъ и особенно годъ минувшій ясно показали намъ пагубное вліяніе этой философіи на умы ея послѣдователей. Что же? убѣдились ли мы хотя теперь въ лживости и пагубѣ ея ученія и готовы ли вступить въ ратоборство съ ея догматами? Убѣдились ли наконецъ и искренно ли убѣдились, что для человека всѣхъ временъ и вѣковъ есть единственный *сознѣ* Господь нашъ І. Христосъ (Іоаннъ 9, 5)?... Господи, отвори очи людей твоихъ, да уразумѣютъ истину твою; скажи имъ путь, имъ же слѣдовали и слѣдуютъ къ Тебѣ всѣ присные твои! Странно, что между людьми, созданными съ любовью къ добру и истинѣ, ложь распространяется всегда быстрѣе и шире, чѣмъ истина, и зло усваивается ими скорѣе, чѣмъ добро, тогда какъ ложь и истина, добро и зло совершенно различны и никакого не имѣютъ между собою сродства и сходства. Казало бы достаточно только взглянуть прямо въ лицо лжи и злу, чтобы отличить истину отъ лжи и добро отъ зла. Трудно ли напр. понять коварство нигилистическихъ провѣдниковъ, предлагающихъ, подобно сатанѣ, подъ именемъ свободы отрицаніе всякаго закона и авторитета? Не очевидна ли ложь ученія ниспровергающаго власть, въ видахъ личнаго произвола, своекорыстія и самовластия? Не явно ли пагубное провозглашеніе хулы на Церковь, религію и на все, что составляетъ предметъ христіанск. благоговѣнія? И однакожь осмотритесь вокругъ себя и увидите какой отецъ, какая мать не плачутъ нынѣ отъ своеволія дѣтей вопреки природы и ясной заповѣди Господней, не признающихъ надъ собою авторитета своихъ родителей? Сколько усмотрите семействъ, въ которыхъ не скоро разберешь, кто кому мужъ и кто кому жена?... сколько найдете именующихъ себя православными христіанами, и однако же въ нихъ не замѣтите ни вѣры въ св. Евангеліе, ни благоговѣнія къ таинствамъ св. Церкви, ни сердца, расположеннаго къ молитвѣ? Всѣ какъ будто очарованы нигилизмомъ и потеряли способность къ принятію истины.—Отъ чего происходитъ это? Конечно, во 1-хъ, отъ того, что въ основаніе воспитанія и образованія нашего положено ложное начало; всѣ стараются быть много-учеными, а не подумаютъ о томъ, какъ сдѣлаться честнымъ, добрымъ, святымъ; во 2-хъ отъ того, что складомъ своей жизни мы далеко отклонились отъ того назначенія, съ которымъ созданы и отъ высоты, къ которой долженъ стремиться каж-

дый человекъ.—Что это за назначеніе и какая эта высота, объ этомъ можетъ сказать намъ правдивое слово только Тотъ, кто въ существѣ своемъ есть *истина* (Іоан. 14, 6), это—Господь нашъ І. Христосъ, представляющій Собою наивѣрнѣйшій и святѣйшій образъ для нашей жизни... Смотрите на Него, смотрите съ особеннымъ вниманіемъ и замѣтьте, есть ли въ немъ хоть слабая тѣнь чувственности, или самолюбія, или своеворыстія? Во всемъ видна одна кротость, полнѣйшая любовь и совершеннѣйшая преданность волю Божіей!—Вотъ отъ кого надобно учиться жизни и правиламъ поведенія! Вотъ что надобно полагать въ основаніе воспитанія и образованія и вотъ отъ кого должно заимствовать слово истины въ недоумѣніяхъ и трудныхъ обстоятельствахъ жизни, а не отъ нигилистовъ, потерявшихъ здравый смыслъ отъ гордости и нравственнаго растлѣнія!... Ясно, какъ день, что зло неврѣрія и нравств. растлѣнія разлилось между нами очень широко. Пойдетъ ли это зло далѣе и какія можетъ прозвестъ еще опустошенія, того мы не знаемъ. Но для всѣхъ должно быть понятно, что когда попирается все высокое и отвергается святое, тогда порядкамъ нравственнымъ и общественнымъ устоять невозможно.—«Слово заканчивается воззваніемъ къ Богу:» Господи! прости намъ и всѣмъ людямъ твоимъ вольныя и невольныя согрѣшенія, содѣяныя нами въ минувшее лѣто.... обнови духъ правый въ утробахъ нашихъ къ уразумѣнію твоей истины и къ отвращенію отъ всѣхъ лживыхъ учителей и так. обр. благослови намъ вѣнецъ новаго сего лѣта (Ряз. № 2).

«Съ недавняго времени духовенство горячо принялось за изысканіе средствъ къ развитію такъ называемой самопомощи. Плодомъ такихъ изысканій явились въ нѣкоторыхъ епархіяхъ *эмеритальныя кассы* разныхъ наименованій». Интересныя свѣденія по этому предмету можно видѣть изъ отчета Оберъ-прокурора Св. Синода за 1879 годъ.» Въ ряду епархіальныхъ мѣръ къ призрѣнію бѣдныхъ духовнаго званія, —говоритъ отчетъ,—заслуживаетъ вниманія учрежденіе эмеритальныхъ кассъ или обществъ взаимной помощи, представляющихъ, если не теперь, то въ недалекомъ будущемъ, постоянный и вѣрный источникъ для облегченія положенія заштатныхъ священно-церковно-служителей, а также вдовъ и сиротъ духовенства. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ особенно тѣхъ, гдѣ мысль о такомъ учрежденіи возникла ранѣе, она уже получила достаточное развитіе, и даже стала находить практическое примѣненіе. Такъ, основанная въ 1867 году эмеритальная касса духовенства самарской епархіи къ 1880 г. имѣла капитала 165580 р. Въ теченіи отчетнаго года изъ этой кассы уже мользова-

лось эмеритурою 51 семейство. Столь же значительный капитал имѣеть учрежденная въ 1869 г. эмеритальная касса духовенства подольской епархіи. Капиталъ ея къ 1880 г. простирался до 167,252 руб. До 1879 года въ саратовской епархіи существовали два общества взаимнаго вспоможенія: а) духовенства г. Саратова и б) епархіальнаго духовенства; но въ отчетномъ году, по рѣшенію общепархіальнаго съѣзда духовенства, оба эти учрежденія слились въ одно. Соединенное саратовское общество въ отчетномъ году имѣло капитала 207,478 р. 72 коп. изъ каковой суммы въ теченіи года выдано пособій 11,200 р. Учрежденными въ таврической и полтавской епархіяхъ обществами взаимнаго вспоможенія осиротѣвшимъ семействамъ духовенства и заштаннымъ духовнымъ лицамъ также выдавались болѣе или менѣе значительныя пособія бѣднымъ духовнаго званія... Не смотря на недавность учрежденія (въ 1878 г.) общество взаимнаго вспоможенія духовенства полтавской епархіи въ отчетномъ году располагало капиталомъ въ 9,444 р. (Смоленс. № 2).

— Въ настоящее время объ устройствѣ у себя эмеритальной кассы заботится духовенство черниговской епархіи; а общепархіальный съѣздъ духовенства кишиневской епархіи 24 ноября 1881 года уже постановилъ: «вопросъ объ открытіи эмеритальной кассы считать рѣшеннымъ въ положительномъ смыслѣ (Чернигов. № № 1, 2; Кишиневск. № 1)».

— Калужск. Дух. Консисторія слушала представленный благочиннымъ XII округа протоколъ съѣзда вѣреннаго ему округа, въ которомъ объяснено, что на съѣздѣ духовенство означеннаго округа, 17 сентября, былъ, между прочимъ, возбужденъ вопросъ о томъ, что назначеніе епархіальнымъ начальствомъ нѣкоторыхъ священниковъ для производства слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ лицъ духовнаго званія, которые прежде не производили слѣдствій, вслѣдствіе неопытности ихъ, нерѣдко сопровождается юридическими ошибками, подающими поводъ къ новой, обременительной перепискѣ и къ лишнимъ со стороны слѣдователей и заинтересованныхъ лицъ издержкамъ. Вслѣдствіе чего духовенство XII округа ходатайствовало предъ епархіальнымъ начальствомъ о назначеніи въ каждомъ благочинническомъ округѣ особыхъ слѣдователей изъ опытныхъ священниковъ. «Разсмотрѣвъ выше изложенное, Консисторія опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: согласно просьбѣ духовенства 12 округа назначить для этого округа постоянного слѣдователя и кандидата къ нему (Кал. № 2).

— 30 ноября прошлаго 1881 года на имя Волынскаго Преосвященнаго, получено отъ предсѣдателя Россійскаго Общества покровительства животныхъ письмо слѣдующаго содержанія: «Во-

двореніе въ народѣ правильныхъ понятій объ отношеніи человѣка къ животнымъ, а чрезъ то и устраненіе произвола людей надъ ними, всегда составляло и составляетъ неусыпную заботу Правленія Россійскаго Общества покровительства животнымъ, въ видахъ достиженія одной изъ своихъ задачъ — смягченія нравовъ людей. — Для выполненія такой задачи Правленіе считаетъ свою обязанностію обратиться къ высокопреосвященному содѣйствію Вашего Высокопреосвященства, по развитію идей общества, чрезъ посредство подвѣдомственныхъ Вамъ пастырей, которые бы въ постоянномъ общеніи ихъ съ пасомыми, опираясь на слова Свящ. Писанія, внушали бы имъ здравыя христіанскія понятія объ обращеніи съ животными, поясняя, что краткое и разумное обращеніе съ ними необходимо не только для нравственнаго развитія, но и для матеріальнаго благосостоянія человѣка. — Просвѣщенные духовные пастыри, распространеніемъ въ народѣ идеи кроткаго обращенія и любви къ животнымъ, какъ необходимаго для его же матеріальнаго благосостоянія, достигнуть, вмѣстѣ съ тѣмъ и смягченія нравовъ». — На письмѣ состоялась резолюція Преосвященнаго: «Напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и руководства священникамъ (Волынск. № 3)».

— «Вопросъ, давно возбужденный *о зачетѣ священно-служителей свѣтскими лицами въ преподаваніи закона Божія*, Св. Синодомъ разрѣшенъ утвердительно. Поставлены, какъ передаетъ «Голосъ», слѣдующія правила: 1) Чтобы лица, которыя будутъ допущены въ преподаванію закона Божія въ сельскихъ училищахъ, непременно были изъ окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи и признаны были мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ способными и благонадежными къ занятію должности; чтобы за преподаваніемъ такихъ учителей епархіальное начальство имѣло неслабое наблюденіе чрезъ благочинныхъ или же особо назначенныхъ для того духовныхъ лицъ; и 3) чтобы преподаватели эти именовались учителями закона Божія, а не законоучителями, такъ какъ это послѣднее званіе принадлежитъ только тѣмъ преподавателямъ закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ, которые состоятъ въ священническомъ санѣ (Волынск. № 4).»

— «Коммиссія, учрежденная при Св. Синодѣ для разработки вопроса *о церковномъ хозяйствѣ*, окончила свои занятія и выработала проектъ инструкціи, который какъ слышно, переданъ на разсмотрѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ. По проекту, распорядителями церковнымъ имуществомъ назначаются причтъ, староста и два церковные блюстителя или сотрудника, избираемые прихожанами. Цѣль учрежденія церк. блюстителей — ограничить возможный произволъ причта или ста-

росты, а также устранить отъ церков. ящика прикащиковъ, людей большею частію ненадежныхъ. Вообще по новому проекту обращено особое вниманіе на постоянный и непосредственный контроль по сбереженію и правильному расходованію церков. суммъ и имущества (Пенз. № 2).

— *Простое средство противъ крупа и дифтерита.* — «Къ числу болѣзней, уносящихъ безвременно въ могилу чрезвычайно большой процентъ малолѣтковъ, несомнѣнно принадлежатъ крупъ и дифтеритъ. Противъ обѣихъ этихъ страшныхъ болѣзней въ одномъ почтенномъ семействѣ, живущемъ въ Минскѣ, практикуется, не безъ вѣдома домашняго врача, слѣдующее простое средство: какъ только обнаружится появленіе у дитяти крупа, тотчасъ растворяютъ въ ложкѣ нагрѣтаго молока кусочекъ простаго мыла величиною въ простой орѣхъ или нѣсколько больше и эту смѣсь даютъ выпить больному ребенку. За приѣмомъ слѣдуетъ рта. За невмѣніемъ молока, можно растворять мыло въ водѣ. Вслѣдъ за тѣмъ нужно сдѣлать изъ мыла катаплазму и обложить горло. Приѣмъ лекарства можно повторять до нѣсколькихъ разъ, если потребуется. (Москов. Церк. Вѣд. № 5).

— *Живыя газеты.* Одинъ изъ корреспондентовъ «Пермск Епарх. Вѣд.», описывая враждебныя отношенія свѣтской печати къ религіи и духовенству, сообщаетъ, между прочимъ, слѣдующіе факты, обличающіе недобросовѣстность нѣкоторыхъ нашихъ газетъ «Всегда услужливый къ разглашенію скандальныхъ небылицъ про духовенство «Русскій Курьеръ» въ порывахъ увлеченія и страсти помѣстилъ въ одномъ изъ своихъ №№ извѣстіе, что священникъ села Гагина, Васильевскаго уѣзда, Нижегородской губ., убилъ одного торговца и послѣ этого самъ удавился въ алтарѣ. Это извѣстіе, какъ выходящее изъ ряда обыкновенныхъ, было перепечатано въ нѣсколькихъ газетахъ. Но вотъ въ №№ 8—9 «Нижегород. Епарх. Вѣдомостей» появилось слѣдующее заявленіе: «редакція Нижегородск. Епарх. Вѣдомостей, по опредѣленію Нижегородской духовной консисторіи, съ утвержденія Его Преосвященства, въ видахъ возстановленія истины, объявляетъ, во всеобщее свѣдѣніе, что извѣстіе, перепечатанное изъ газеты «Русскій Курьеръ» въ 71 № за текущій годъ газеты «Голось» объ убійствѣ будто бы священникомъ Васильевскаго уѣзда, села Гагина, одного богатаго торговца и о самоубійствѣ, совершенномъ имъ, священникомъ, въ алтарѣ, по донесеніямъ мѣстнаго благочиннаго, села Моисѣвки священника Николая Александровскаго, отъ 11 апрѣля ва №№ 96 и 97, оказалось ложнымъ: священникъ села Гагина Николай Виноградовъ, который одинъ въ штатѣ при церкви того села, по сіе время живъ; разношники къ нему не заѣзжаютъ; живетъ смиренно, и



ничего дурного никогда за нимъ не было замѣчено». — По этому случаю «Нижегородскій Биржевой Листокъ», перепечатавшій сначала извѣстіе объ убійствѣ торговца священникомъ села Гагина, впоследствии (въ № 95) сожалеетъ о томъ и называетъ это извѣстіе *трусного ложью*. — Въ «Новостяхъ» отъ 15 апрѣля, № 96, напечатано: «изъ Москвы намъ пишутъ, что отецъ казеннаго преступника Кибальчича, священникъ церкви св. мученика Трифона въ Москвѣ, будучи подъ гнетомъ постигшаго его несчастія, удавился». «Это Петербургское злостное извѣстіе услужливо разглашено и издающимися въ Москвѣ, «Русскими Вѣдомостями» въ № 104 и «Русскимъ Курьеромъ» въ № 102 на первыхъ столбцахъ этихъ газетъ, подъ видомъ телеграфныхъ сообщений отъ собственныхъ корреспондентовъ (безъ указанія источника). Между тѣмъ, сообщеніе это носитъ на себѣ всѣ признаки клеветы, позорящей честь и доброе имя нѣсколькихъ лицъ. Это видно изъ слѣдующихъ обстоятельствъ: 9 марта, послѣ страшной потери Россіей въ лицѣ измѣннически убитаго злодѣями Государя Императора, умираетъ настоятель Трифоновской церкви (протоіерей Владиміръ Григорьевичъ Назаревскій) и оставляетъ послѣ себя семью, состоящую, между прочимъ, изъ нѣсколькихъ сыновей. И вотъ названныя газеты разглашаютъ на всю Русь, что одинъ изъ сыновей покойнаго — цареубійца, а отецъ — самоубійца именно вслѣдствіе этого. Что же на дѣлѣ? Въ церкви св. Трифона въ Москвѣ никогда не было священника съ именемъ Кибальчича и умершій честною смертію настоятель этой церкви никакихъ отношеній ни къ какому Кибальчичу не имѣлъ (Пермск. № 5).

— *Некрологи*. — 27 прошлаго декабря скончался Предсѣдатель учебнаго комитета при Св. Синодѣ, протоіер. Іосифъ Васильевичъ Васильевъ.

29 января — Филофей, митрополитъ Кіевскій.

Въ ночь на 2 февраля — Самарскій кафедральный протоіерей Іоаннъ Егоровичъ Халколивановъ. Оренбургскому духовенству покойный извѣстенъ какъ проповѣдникъ.

П. Р.

# ОТЧЕТЪ

Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго Духовнаго училища за 1881 годъ.

Согласно уставу Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго Духовнаго училища, утвержденному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Правленіе Общества считаетъ долгомъ представить отчетъ о составѣ, дѣятельности и средствахъ Общества за истекшій 1881 годъ.

Открытіе Общества состоялось 28 Декабря 1880 г. Дѣломъ перваго общаго собранія членовъ Общества, подъ предсѣдательствомъ Протоіерея П. Сахарова, было согласно 14 § устава Общества избраніе четырехъ выборныхъ членовъ для сформированія Правленія Общества и кандидатовъ къ нимъ. Большинствомъ записей избраны были а). членами Правленія: священникъ Андрей Невзоровъ, священникъ Павелъ Словохотовъ, священникъ Михаилъ Руднянскій и священ. І. Соломинъ; б) кандидатами: Протоіерей Петръ Сахаровъ, священникъ Іоаннъ Разсыпнянскій и Ольга Сперанская. Правленіе училища, по тому же § устава, съ своей стороны представило трехъ непремѣнныхъ членовъ въ составъ Правленія Общества: Помощника Смотрителя Степана Пономарева и преподавателей: священника Павла Львова и Ивана Гиляровскаго. По закрытіи общаго собранія, вновь избранные члены Правленія Общества единогласно избрали изъ своей среды Предсѣдателемъ Правленія Общества священника Андрея Невзорова, Товарищемъ Предсѣдателя священника Павла Словохотова, Базначеемъ Степана Пономарева и Дѣлопроизводителемъ Ивана Гиляровскаго.

Впродолженіе года въ составѣ Правленія Общества произошли слѣдующія перемѣны: священникъ Андрей Невзоровъ отказался отъ предсѣдательства въ Правленіи; на его мѣсто былъ избранъ свящ. Павелъ Словохотовъ, Товарищемъ Предсѣдателя священникъ Павелъ Львовъ и членомъ Правленія священникъ Іоаннъ Разсыпнянскій.

Въ отчетномъ году поступило членскихъ взносовъ (3 руб. и болѣе въ годъ) 174 р., единовременныхъ пожертвованій 156 руб. 20 в.; изъ нихъ 48 руб. пожертвованы были спеціально для раздачи бѣднымъ ученикамъ IV класса на проѣздъ въ Уфу для поступленія въ Семинарію и процентовъ съ капитала общества въ 130 р., храняща-

гося въ Оренбургскомъ Общественномъ Банкѣ 6 руб., 75 коп. Всего поступило 336 р. 95 к., что и образовало операционный или расходный капиталъ за вычетомъ 10 % со всѣхъ членскихъ взносовъ и пожертвованій, исключая специальное пожертвованіе на проѣздъ въ Уфу. Изъ взносовъ почетныхъ членовъ Общества (внесшихъ 20 руб. и болѣе въ годъ) въ количествѣ 185 руб. и изъ вышеупомянутыхъ 10 % со всѣхъ взносовъ, исключая специальное пожертвованіе, въ количествѣ 29 р., образовался запасной капиталъ въ 214 руб.

Всего же въ отчетномъ году на приходъ поступило въ запасной капиталъ 214 р. и въ расходный 307 р. 95 к. Впродолженіе года израсходовано: на канцелярскія принадлежности для Правленія Общества и на мелкія учебныя пособія въ видѣ карандашей, ручекъ, бумаги, перьевъ и пр. для нуждающихся учениковъ 26 руб. 2 коп.; внесено въ училищное Правленіе за содержаніе въ училищномъ общежитіи воспитанниковъ Быштымовыхъ 25 руб. и за право обученія въ училищѣ Геннадія Богоявленскаго 5 руб.; куплено матеріи на четыре пары пиджаковъ и брюкъ для учениковъ четвертаго класса: Бѣлугина Михаила, Введенскаго Валеріана, Скопина Кронида и Яковлева Ивана на 15 р. 45 коп.; уплачено портному Суркову за постройку означенныхъ пиджаковъ и брюкъ 6 руб. 80 коп.; выдано ученикамъ четвертаго класса на проѣздъ въ Уфу для поступленія въ Семинарію: Яковлеву Ивану 7 руб., Александру и Владиміру Быштымовымъ 10 руб., Валеріану Введенскому 6 руб., Крониду Скопину 5 руб., Анатолю Рождественскому 6 руб., Михаилу Бѣлугину 5 руб. и Владиміру Никольскому 5 р.,— всего 44 рубля. Всего въ отчетномъ году израсходовано сто двадцать два рубля двадцать семь коп., (122 р. 27 к.). Затѣмъ къ 1882 году осталось запаснаго капитала 214 руб. и расходнаго 185 р. 68 коп. всего 399 р. 68 коп.

**Въ отчетномъ году почетными членами Общества состояли:**

Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій. Смотритель училища Протоіерей Николай Сперанскій, Помощникъ Смотрителя Степанъ Пономаревъ, Преподаватель Иванъ Гиляровскій, Преподаватель священ. Павелъ Львовъ, священники: Михаилъ Руднянскій.

Іоаннъ Соломинъ.

Николай Покровскій.

Михаилъ Надеждинъ.

Членами Общества:

Протоіерей Петръ Сахаровъ.

Священник'и:

Андрей Невзоровъ.  
Іоаннъ Разсыпнинскій.  
Павелъ Словохотовъ.  
Василій Бирюковъ.  
Василій Кобловъ.  
А. Невскій.  
Михаилъ Вознесенскій.  
Іосифъ Граммаковъ.  
Алекс. Граммаковъ.  
В. Салтыковъ.  
В. Воскобойниковъ.  
А. Альбакриновъ.  
Д. Смирновъ.  
А. Боголюбовъ.  
П. Васильевъ.  
В. Евладовъ.  
А. Сперанскій.  
Ник. Полидоровъ.  
Ал. Кобловъ.  
Як. Вицинскій.  
Ар. Гумилевскій.  
І. Соколовъ.  
А. Любимовъ.  
І Поповъ.

Іеромонахъ о. Владиміръ.

Діаконъ Ант. Нассоновъ.

И. д. Секретаря Консисторіи П. Соколовъ.

Учитель Яковъ Туберозовъ.

Учитель Александръ Вознесенскій.

Учитель Закона Божія проходск. школь А Андреевъ.

Ольга Сперанская.  
Александра Соломина.  
Александра Невзорова.  
А. Львова.  
Над. Коблова.  
А. Калмыкова.  
С. Щербаковъ.  
П. Балашевъ  
Левъ Кенарскій.  
Иванъ Гумилевскій.

---

Вѣчно достойной памяти день, 29 марта 1774 года, избавленія Оренбурга отъ тяжкой и долговременной осады шайками Пугачева.

«Выдержаніе городомъ Оренбургомъ 6-ти мѣсячной осады, съ голодомъ и всѣми другими въ таковыхъ случаяхъ бываемыми нуждами, отъ клятвенныхъ преступниковъ, воровъ и разбойниковъ пребудеть навсегда въ дѣяніяхъ Нашего любезнаго отечества славнымъ и неуздаемымъ знаменемъ вѣрности, истиннаго усердія къ общему благу и непоколебимой твердости, предъ Нами же истинною и никогда незабвенною услугою, какъ жителей онаго, такъ и всѣхъ тѣхъ наипаче, кои по долгу званія своего, въ службѣ Нашей тамъ находились, и возложенную на нихъ, по состоянію каждаго, Монаршую довѣренность Нашу совершенно оправдали.» гласитъ именной указъ Екатерины II-й, 1 мая 1774 года, на имя оренбургскаго губернатора, генераль-поручика Ивана Афонасьевича Рейнсдорпа, напечатанный въ Под. собр. закон. Росс. Импер. т. XIX № 14143 стр. 140. Дневникъ этого страшнаго періода, веденный съ мельчайшими подробностями очевидцемъ событія П. И. Рычковымъ, извѣстенъ всѣмъ и напечатанъ Пушкинымъ въ его Исторіи Пугачевскаго бунта. До какой степени была важна и вѣчно незабвенна заслуга оборонителей Оренбурга, боровшихся противъ мятежа, противъ въ превосходныхъ силахъ врага, дѣло само за себя говорить. «Оренбургскія епархіальныя вѣдомости 1872 года заявляли о необходимости или лучше сказать нашему долгу вспомнить молитвенно день 29 марта и помянуть павшихъ со славою при оборонѣ города оборонителей его.

Оренбургъ спасенъ 29 марта 1774 года, войсками правительства, подъ начальствомъ генераль-маіора князя Петра Михайловича Голицына, ранѣе того за пять дней освободившаго тоже отъ тяжкой и долговременной осады шайками Пугачева Уфу. Уфа не забыла дня своего избавленія и, ежегодно 25 марта совершаетъ въ древнемъ Смоленскомъ соборѣ (церковь св. Троицы), панихиду по защитникамъ Уфы въ 1773—1774 годахъ. Почему Оренбургъ, по словамъ своихъ же епархіальныхъ вѣдомостей, не слѣдуетъ достохвальному примѣру Уфы?

Тяжелое время переживалъ тогда Оренбургъ, много пало въ бояхъ, отъ голода и болѣзней—прахъ ихъ тамъ, близъ недавно еще существовавшаго въ Оренбургѣ землянаго вала на сторону сакмарской дороги, и когда послѣ уничтоженія вала возводились постройки, находили человѣческія кости. Церковь св. Троицы построена по обѣту оренбуржцевъ въ память своего избавленія въ 1774 г. сначала дере-

вянною; въ этой церкви и слѣдовало бы молитвенно помянуть достопамятныхъ защитниковъ въ 1773—1774 г., начиная съ раба Божьяго князя Петра (Голлицина), боярина Иоанна (Рейнсдорпа,) а затѣмъ и всѣхъ оборонявшихъ и павшихъ за вѣру, Царя и отечество при осадѣ Оренбурга мятежными шайками Пугачева.

Желательно, чтобы слово наше не мимо шло, но встрѣтило себѣ сочувствіе. 29 марта приходится на Пасхѣ, но по церковному уставу можетъ быть перенесено на другое время.

*Р. Иматьевъ.*

«Оренб. Губ. Вѣд.» № 9.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „СТРАННИКЪ“

издаваемый (съ октября 1880 года) новою редакціею и по новой программѣ. Подписная плата за годовое изданіе 1882 года съ пересылкою въ Россіи *шесть рублей*. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ (Невскій просп. д. 105, кв. 1).

Съ мартовской книги въ «Странникѣ», между прочимъ, печатается рядъ статей СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА по вопросамъ пастырскаго призванія въ связи съ падичнымъ положеніемъ русскаго духовенства.

Р е д а к т о р ы - И з д а т е л и :

А. ВАСИЛЬКОВЪ. А. ПОНОМАРЕВЪ. Е. ПРИЛЕЖАЕВЪ.

---

ОБЪ ОТКРЫТИИ НОВОЙ ПОДПИСКИ.

Г О Д Ъ Т Р Е Т І Й.

На изданіе 12-ти книгъ: «Опытъ естественнаго богословія», безъ предварительной цензуры.

ВЪ ТРЕХЪ ВЫПУСКАХЪ:

- 1) «Современное общество».
- 2) «Религія и современное знаніе».
- 3) «Естественная религія и Откровеніе».

Подписная цѣна остается прежняя 4 р., съ перес. 5 р., въ продажѣ 6 руб., за всѣ 12 книгъ.

Во второмъ году издавія вмѣсто обѣщанныхъ 4 книгъ до 1000 печат. стран. подписчики получили 5 книгъ до 1400 стр. Въ третьемъ годѣ, при обиліи матеріаловъ, представляется возможность на столько же удовлетворительно вести наше изданіе.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ центральномъ складѣ книгъ Товарищества «Общественная Польза, Большая Подъяческая, 39, куда высылать адреса и деньги и у книгопродавцевъ: Эмиль Гартъе, Тузова, Карбасникова, Цылова. Въ Москвѣ: у Оерапонтова, Карбасникова и въ конторѣ А. С. Ушакова, Рыбный переулокъ. Въ Кіевѣ: у Югансона, на Крещатики 41. Въ Харьковѣ, у Ив. Ив. Буколевскаго младшаго.

При выпискѣ полного издавія, за всѣ три года, высылается 11 р. и 3 р. на пересылку, всего 14 рублей.

\* \* \*

Прибавка третьяго выпуска даетъ возможность выполнить главную часть нашей программы, для которой два выпуска служили лишь подготовительнымъ матеріаломъ. Въ нихъ разобраны вопросы въ какомъ состояніи находится наше общество въ нравственно-религіозномъ отношеніи и какимъ образомъ при критическомъ разборѣ естественныхъ наукъ, онѣ на основаніи доказанныхъ данныхъ и въ сопоставленіи съ религіозными истинами даютъ сильное пособіе для борьбы съ распространеннымъ въ наше время невѣріемъ. И теперь мы будемъ слѣдовать тѣмъ же путемъ къ разоблаченію ложныхъ гипотезъ, проводимыхъ нашею реальною прессою и нѣкоторыми изъ нашихъ ученыхъ, придерживающихся направленію матеріализма.

Если при сочувствіи общества наши усилія останутся небезплодными, если правильно понятая наука просвѣтитъ умъ на столько, чтобы приблизиться къ уразумѣнію своего Творца, то мы будемъ вполнѣ вознаграждены за нашъ трудъ. Простые сердцемъ, но сильные своею любовію къ Богу, наши отцы приходили къ этому разумѣнію по духу вѣры, при колебаніи вѣры тоже достигается знаніемъ, которое, при безпристрастномъ отношеніи къ наукѣ, возводитъ умъ человѣка на высокую степень разумѣнія таинъ природы, освѣщаемыхъ откровеніемъ къ познанію всей премудрости, предвѣденія и благости Виновника нашего бытія.

Вышла изъ печати 1-я книга.

---

# ПОДКИНУТЫЙ МОИСЕЙ

(AUSSETZUNG MOSIS, VON PROFESSOR PLOCKHORST. PREIS—60 MARK.)

## РОСКОШНАЯ ОЛЕОГРАФИЧЕСКАЯ КАРТИНА.

Однаково замѣчательная, какъ по своей рѣдкой величинѣ (1½ арш. дл. и 1 арш. 2 верш. шир.), такъ и по художественной отдѣлкѣ, картина эта приобрѣтена редакціей журналовъ

## „СВѢТЪ и ТѢНИ“ и „МІРСКОЙ ТОЛКЪ“

въ количествѣ 5000 экз. отъ одной изъ лучшихъ заграничныхъ фабрикъ для главной годовой преміи этого года и бесплатно разошлется всѣмъ гг. подписчикамъ, абониравшимся на оба предлагаемыя изданія, вмѣстѣ съ олеографіей „Добрая Бабушка“ (2-ая безпл. премія) не позднѣе 1 мая.

## съ 21 января

**ВЫСТАВКА ЭТОЙ КАРТИНЫ**, — продающейя по **ВОСЕМНАДЦАТИ РУБЛЕЙ** за **ЭКЗЕМПЛЯРЪ** во всѣхъ лучшихъ картинныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга, — **открывается: въ Москвѣ** — въ главной конторѣ журналовъ „Свѣтъ и Тѣни“. (Столешниковъ пер., д. Соболева); **въ Петербургѣ** — въ отд. конторы журналовъ (Литейный, д. 38).

Кромѣ картины „Подкинутый Моисей“, (изображающей тотъ моментъ, когда, эффектно задрапированная въ ярко-пунцовыя, ниспадающія широкими складками, одежды, красавица мать Моисея, уже спустивъ на воду корзину съ сыномъ, бережно раздвигаетъ густые тростинники и жадно, полная понятной тревоги, всматривается, въ освѣщенную пальмами и уставленную колоссальными сфинксами, террасу дворца Фараона) гг. подписчики на „Мірской Толкъ“ и „Свѣтъ и Тѣни“ получаютъ еще въ этомъ году: 1) 50 №№ ж. „Свѣтъ и Тѣни“ (200 бол. рис., 150 иллюм. красками каррикатуютъ и ок. 2000 столб. текста); 2) 50 №№ ж. „Мірской Толкъ“ 3) Большую олеографію *съ карт. Краузе* „Добрая Бабушка“ (Pendant къ преміи 1881 г.); 4) фотогр. альбомъ портретовъ рус. госуд. дѣятелей; 5) такой же



альбомъ портр. общест. дѣятелей, и 6) 12-ть томовъ (не менѣе 320 страницъ въ каждомъ) ежемѣсячнаго журнала „Библіотека избранныхъ романовъ“.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ОБА ИЗДАНІЯ:**

На годъ . . . . . 14 р.      На полгода . . . . . 8 р.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:**

ВЪ МОСКВѢ: 1) Въ Управленіи журналовъ „Свѣтъ и Тѣни“ п „Европейская Библіотека“ (Бригадирская, собственный домъ); 2) въ Главной Конторѣ журналовъ (Столешниковъ пер., д. Соболева), и 3) въ конторѣ фотографіи - журнала „Свѣтъ и Тѣни“ (Большая Лубянка, д. кн. Голицына).

ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ: Въ Конторѣ журналовъ „Свѣтъ и Тѣни“ и Европейская Библіотека“ (Литейный проспектъ, д. № 38).

ВЪ ОДЕССѢ: Въ отдѣл. конторы (Дерибасовская ул., д. Вагнера кв. 11).

*Редакторъ-Издатель Н. Пушкиревъ.*

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1882 ГОДЪ.

НА

# НОВЫЙ СВѢТЪ

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ.

Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою и съ большой безплатной премією: Зимній ландшафтъ. На полгода 2 руб. съ пересылкою безъ премій.

„Новый свѣтъ“ будетъ вѣрнымъ отпечаткомъ нашего времени. Извѣстнѣйшія картины и возбуждающія удивленіе открытія современнаго вѣка найдутъ въ немъ мѣсто въ описаніяхъ и въ рисункахъ. Успѣхи цивилизаціи въ области наукъ, искусствъ и литературы будутъ сообщаемы читателямъ быстро и наглядно. О выдающихся событіяхъ въ жизни современнаго общества и объ интересныхъ явленіяхъ природы мы будемъ сообщать иллюстрированные отчеты на основаніи точныхъ данныхъ.

„Новый свѣтъ“ однако не будетъ исключительно научнымъ журналомъ. Въ немъ будутъ помѣщаемы и статьи для легкаго чтенія, интересные разсказы, романы, занимательныя описанія путешествій, очерки изъ отечественной исторіи и изъ жизни русскаго народа. Кроме того легкій фельетонъ, анекдоты, задачи, загадки, юмористическіе очерки и карикатуры

Вотъ программа нашего изданія, въ которомъ примутъ участие опытные и известные публикѣ сотрудники. Рядъ рассказовъ начнется съ перваго номера романомъ Ланкенова

### К Л И К У Ш А,

заключающемъ въ себѣ интереснѣйшія сцены изъ жизни русскаго народа.

Олеографическія преміи большого формата:

**Молодая невѣста,  
Молодая мать**

въ размѣрахъ главныхъ премій, съ приплатою 1 руб. за каждую картину на упаковку и пересылку.

Безъ платы:

**Больш. зимній ландшафтъ**

вышина 11 верш.—ширина 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верш.

Главныя преміи:

**П О Р Т Р Е Т Ъ**

**ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА,**

вышина 14 верш.—ширина 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верш.

**П О Р Т Р Е Т Ъ**

**ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ,**

тѣхъ же размѣровъ.

Великолѣпныя олеографіи почти натуральной величины съ приплатою 1 руб. за каждый портретъ.

---

**Преміи уже высланы всѣмъ подписчикамъ.**

---

Подписка принимается въ конторѣ редакціи въ Р И Г Ъ.

---

### СОДЕРЖАНІЕ:

**Отдѣлъ оффиціальнѣй.** Определенія св. Синода.— Движеніе по епархіальнымъ службѣ.—

**Отдѣлъ неоффиціальнѣй.** Поученія.— Слово.— Первое Марта.— Рѣчь.— Вопросы Захарія.— Ответы на вопросы Захарія.— Иноепархіальныя Відомости.— Огветь.— Присылъ къ шефвождѣ.— Объявленія.

---

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального отдѣловъ

Каедр. Проф. Н. Сперанскій.

---

Печатать довз. Цензоръ Архимандритъ Самуилъ.

Печ. въ Типогр. В. Бресляча

---

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 24 МАРТА 7

ГОДЪ 1882. ДЕСЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ  
Редаціи „Епархіальныхъ  
Вѣдомостей“ при Духовномъ  
училищѣ, въ Оренбургѣ,  
и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ  
укуперкой, доставкой и пере-  
сылкой 6 р. Отдѣльно нуме-  
ра можно получать изъ Ре-  
даціи — по 25 коп.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1. Отъ 13 го января—16 февраля 1882 года за № 67, о ношеніи наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ священнослужителямъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ рапортъ пресвященнаго пермскаго, отъ 28 ноября 1881 года за № 895, въ коемъ ходатайствуетъ о разъясненіи: могутъ ли священнослужители, одновременно съ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, носить наперсные кресты съ украшеніями, подносимые имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, хотя бы таковыхъ крестовъ было поднесено нѣсколько. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: наперсные кресты, подносимые священнослужителямъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ, по силѣ Высочайшаго повелѣнія 25 февраля 1881 года («Церковный Вѣстникъ» №№ 15 и 16), имѣя значенія простыхъ подарковъ, не могутъ замѣнять собою наперснаго креста, жалуетаго Святѣйшимъ Синодомъ въ награду за ревностное пастырское служеніе; ношеніе послѣдняго обязательно, а ношеніе первыхъ зависитъ отъ воли получившаго право принять и носить поднесенный крестъ. Согласно съ

симъ и одновременное ношеніе съ синодальнымъ крестомъ поднесеннаго креста должно быть дозволено желающимъ, но съ тѣмъ, чтобы имѣющіе два или болѣе поднесенныхъ крестовъ не возлагали на себя въ одно время болѣе одного изъ нихъ. О семъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить настоящее опредѣленіе къ руководству по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе такового опредѣленія въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

2. Отъ 24-го апрѣля—11-го мая 1881 года за № 865, объ изданіяхъ А. Каллистратова «Церковное пѣніе для церковно-приходскихъ и народныхъ училищъ» и «Два народныхъ гимна» съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 86, съ заключеніемъ Комитета, объ изданныхъ А. Каллистратовымъ нотныхъ сочиненіяхъ, подъ названіемъ: 1) «Церковное пѣніе для церковно-приходскихъ и народныхъ училищъ» (изданіе 3-е. Кіевъ 1879 г.) и 2) «Два народныхъ гимна»: «Воль славень нашъ Господь» и «Боже царя храни» (Кіевъ. 1870 г.) Приказалъ: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 86, объ означенныхъ изданіяхъ.*

Довлаживалось слѣдующее. Проживающій въ Кіевѣ Ардаліонъ Каллистратовъ представилъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета изданныя имъ вышеозначенныя нотныя сочиненія. Г. Каллистратовъ просилъ о распространеніи вышепоименованныхъ изданій его между сельскими церквами, а равно между учебными заведеніями, подвѣдомственными Св. Синоду.—За неизвѣніемъ въ своей средѣ специалистовъ для надлежащей оцѣнки вышеозначенныхъ изданій г. Каллистратова, Учебный Комитетъ входилъ въ сношеніе съ профессоромъ церковнаго пѣнія въ московской консерваторіи протоіереемъ Д. Разумовскимъ и просилъ его разсмотрѣть сіи изданія. Нынѣ протоіерей Разумовскій сообщилъ Комитету нижеслѣдующій свой отзывъ о вышеназванныхъ изданіяхъ Каллистратова.

«Подъ общимъ названіемъ: «Церковное пѣніе для церковно-приход-

скихъ и народныхъ училищъ» заключается— нотное пѣніе литургій св. Іоанна Златоустаго, изложенное въ F—dur для трехъ голосовъ: баса, альты и дисканта, регентомъ кievскаго архіерейскаго хора А. Вишневскимъ. Каждый голосъ (партія) напечатанъ отдѣльно, «съ приложеніемъ начальныхъ правилъ нотнаго пѣнія и азбуки». Трудъ г. Вишневскаго предваренъ разъясненіемъ издателя А. П. Каллистратова. Онъ 16-го марта 1869 г. писалъ: «съ благословенія преосвященнаго Серафима, бывшаго епископа чигиринскаго, викарія кievской митрополіи, нынѣ архіепископа воронежскаго и задонскаго, онъ, г. Каллистратовъ, обратился къ регенту кievо-михайловскаго архіерейскаго хора г. Вишневскому съ просьбой составить желаемое нотное пѣніе, на первый разъ, литургій св. Іоанна Златоустаго. Когда трудъ этотъ былъ оконченъ, то была сдѣлана проба, и обѣдня была пропѣта тремя голосами безъ тенора: ибо этотъ голосъ бываетъ рѣдко удовлетворителенъ и рѣдко встрѣчается въ сельскихъ училищахъ, гдѣ обучаются дѣти, не достигшіе зрѣлаго возраста». При такомъ положеніи дѣла 17-го апрѣля 1865 г. напечатано было въ нѣкоторыхъ періодическихъ изданіяхъ о томъ, что имъ, Каллистратовымъ, приступлено къ изданію этихъ нотъ. Но находя нужнымъ въ этомъ дѣлѣ поступить совершенно осмотнительно, онъ испросилъ на сіе дѣло благословеніе покойнаго высокопреосвященнаго митрополита кievскаго Арсенія и предварительно предоставленія дѣлу формальнаго хода, желая воспользоваться сужденіями и мнѣніемъ объ этомъ трудѣ высокопочтенныхъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу народнаго нравственно-религіознаго развитія и образованія въ юго-западномъ краѣ, пригласилъ выслушать это пѣніе преосвященнаго Порфирія, бывшаго епископа чигиринскаго, викарія кievской митрополіи, съ теплою любовью и опытнымъ знаніями обращающаго вниманіе на церковное пѣніе. При немъ, въ присутствіи высшаго учебнаго начальства и опытныхъ знатоковъ пѣнія и музыки и другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, была пропѣта вся обѣдня, по нотамъ, составленнымъ (въ F—dur) г. Вишневскимъ на три голоса. Пѣніе это заслужило одобреніе, и потому представлено въ духовную цензуру. Кievскій духовный цензурный комитетъ, по важности дѣла, нашелъ нужнымъ представить нотное пѣніе литургій въ С.-Петербургъ на разсмотрѣніе и разрѣшеніе Св. Синода. Изъ Св. Синода это нотное пѣніе было препровождено на мнѣніе, благоусмотрѣніе и благословеніе въ Божѣ почившаго высокопреосвященнаго митрополита московскаго Фларета. По заключенію его высокопреосвященства, Св. Синодъ указомъ 22-го ноября 1865 г. опредѣлялъ разрѣшить ноты

литургии св. Иоанна Златоустаго, составленные г. Вишневскимъ для сельскихъ церквей, къ напечатанію съ внесеніемъ въ оныя нѣкоторыхъ пзмѣненій, сдѣланныхъ регентомъ хора Свято-Троицкой Сергіевской лавры и одобренныхъ высокопреосвященнымъ.

Такимъ образомъ нотное пѣніе литургии, составленное Вишневскимъ, носитъ на себѣ несомнѣнные слѣды труда разсмотрѣннаго и одобреннаго. Ручательство высокихъ и важныхъ свидѣтельствъ много содѣйствовало къ быстрому разсмотрѣнію изданій. Въ пять лѣтъ изданіе нотной литургии повторилось уже три раза. Всѣ эти обстоятельства въ совокупности достаточно могутъ удостовѣрять въ достоинствахъ нотной литургии и ея пригодности для предназначенной цѣли. Неоднократныя повторительныя изданія нотной литургии по своимъ совершенствамъ не избѣгли участи печатаемаго безъ должной осмотрительности и, по всей вѣроятности, не вполне соотвѣтствуютъ совершенствамъ самаго оригинала. По крайней мѣрѣ въ предложенномъ нынѣ *третьемъ* изданіи встрѣчается не мало недостатковъ, допущенныхъ при печатаніи и не означенныхъ издателемъ. Къ главнымъ недостаткамъ принадлежитъ невѣрное мелодическое отношеніе къ тексту священныхъ пѣснопѣній. Въ нотныхъ книгахъ синодальнаго изданія (прост. обих. 1864 г. л. 87 н.) предложено пѣть: — *Святъ* (пауза), *святъ* (пауза), *святъ* (пауза), *Господь Саваоѳъ* (пауза); а въ третьемъ изданіи «нотной литургии» тѣ же слова поются — *Святъ* (пауза), *святъ* (пауза) *святъ* *Господь* (пауза) *Саваоѳъ* (пауза), и чрезъ то для православнаго слушателя развѣдываются слова, находящіяся въ грамматической связи. Точно также въ «молитвѣ Господней» первое и второе прошеніе слиты въ одно мелодическое выраженіе, тогда какъ для православнаго слушателя каждое прошеніе должно быть произнесено отдѣльно, и слѣдовательно каждое должно имѣть свою паузу. Пѣвчіе, исполняющіе по предложеннымъ паузамъ, особенно при неопытномъ руководителѣ, встрѣтятъ не мало затрудненій, происходящихъ отъ неточности нотнаго правописанія. Въ партіяхъ баса и альты ставится *пауза*, тогда какъ въ партіи дисканта ея нѣтъ; въ партіяхъ баса и альты ставится восьмая и четвертная пауза, а въ партіи дисканта — только одна четвертная п т. д. Погрѣшности печатанія оказываются даже въ самомъ текстѣ священныхъ пѣснопѣній: когда альтъ и дискантъ поютъ *херувимы* — *херусимы*, басъ въ то же время по напечатанному тексту долженъ пѣть *херувихемирувимы*. (стр. 4).

Нѣтъ сомнѣнія, что всѣ эти недостатки будутъ устранены при

новомъ *четвертомъ* изданіи, къ которому намѣревается приступить издатель — Каллистратовъ. Въ такомъ случаѣ, не смотря на то, что придворною капеллою напечатана уже трехголосная литургія Бортнянскаго, не представляется особенныхъ препятствій исполнить желаніе издателя и предложить изданіе егѣ для употребленія въ сельскихъ церквяхъ, съ тѣмъ однакожь, чтобы употребленіе «нотной литургіи» въ изданіи г. Каллистратова не служило откѣною литургійнаго пѣнія по православному обиходу синодальнаго изданія и состояло подъ наблюденіемъ опытнаго регента, который сознательно относился бы къ опечаткамъ и другимъ недостаткамъ, а не принималъ бы ихъ за законъ, обязательный для вѣреннаго ему хора.

Приложенные къ партіямъ «нотной литургіи» *гимны* не могутъ почитаться церковнымъ пѣніемъ и не относятся къ нему даже по своему характеру. Въ церковно-приходскихъ и народныхъ школахъ они могутъ быть признаны не болѣе, какъ второстепеннымъ пособіемъ при изученіи пѣнія вообще.

На основаніи вышеннеложенаго отзыва протоіерея Д. Разумовскаго объ изданныхъ Ардалиономъ Каллистратовымъ нотныхъ сочиненіяхъ подъ названіями: а) «Церковное пѣніе для церковно-приходскихъ и народныхъ училищъ», содержащее въ себѣ «Нотное пѣніе литургіи св. Іоанна Златоустаго» (въ трехъ тетрадяхъ: для баса, альты и диаканта. Изданіе 3. Кіевъ 1869 г.) и б) два народныхъ гимна: «Коль славенъ нашъ Господь» и «Боже царя храни» (для трехъ голосовъ. Кіевъ 1870 г.), составленныхъ регентомъ кіевского архіерейскаго хора А. Вишневскимъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы первое изданіе г. Каллистратова, заключающее въ себѣ «Нотное пѣніе литургіи св. Іоанна Златоустаго», одобрить въ качествѣ пособія при обученіи пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Что же касается изданія г. Каллистратова, содержащаго въ себѣ два русскихъ народныхъ гимна: «Коль славенъ нашъ Господь» и «Боже царя храни», то Комитетъ не встрѣчаетъ препятствій къ допущенію этого изданія въ училищныя и семинарскія бібліотеки, какъ пособія для изученія сихъ гимновъ духовными воспитанниками, а равно и воспитанниками состоящихъ при семинаріяхъ воскресныхъ школъ.

З. Отъ 27-го января - 15-го февраля 1882 года за № 185, объ изданіяхъ протоіерея С. Кашменскаго: «Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами» и «Пропись необходимыхъ для собесѣдованій съ старообрядцами изреченій изъ старопечатныхъ книгъ», съ Журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-

ствуюшій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокуро-ра, отъ 23-го декабря 1881 г. за № 619, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленныя вятскимъ кафедральнымъ протоиереемъ Стефаномъ Кашменскимъ: 1) «Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами» (изд. 2 е. Вятка, 1879 г.) и 2) «Пропись, заключающую въ себѣ необходимыя для собесѣдованія съ старообрядцами изреченія изъ старопечатныхъ книгъ», одобрить для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ тѣхъ сель и деревень, въ которыхъ находятся раскольники: первое— въ качествѣ книги для чтенія, о вторую— въ видѣ пособія при обученіи чистописанію. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о сѣмь по духовному вѣдомству напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ» вмѣстѣ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 413, о вышеозначенной книгѣ и прописи.*

Книжка «Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами» содержитъ въ себѣ, на первой страницѣ ея, точный снимокъ съ изображенія предвѣчнаго Младенца, благословляющаго именованнымъ благословеніемъ, перепечатанный изъ книги Тріодіонъ, которая издана за 25 лѣтъ до патріаршества Никона; затѣмъ, послѣ снимка, краткое предисловіе о первоначальномъ назначеніи книжки для школы взрослыхъ грамотныхъ, далѣе излагается введеніе къ «руководству» заключающее свѣдѣнія объ исправленіи книгъ при патріархѣ Никонѣ, и о книгахъ, нужныхъ къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами, отпавшими отъ св. церкви. Послѣ введенія слѣдуетъ самое руководство къ собесѣдованію съ старообрядцами, раздѣляющееся на три части. *Въ первой* части показаны изъ старинныхъ книгъ изреченія, съ цѣлью опроверженія обвиненій старообрядцами касательно мнимымъ нововведеній въ православной церкви, приписываемыхъ ей раскольниками, напр. четвероконечнаго креста, троеперстнаго сложенія руки для крестнаго знаменія и прочихъ предметовъ, числомъ до 10; *во второй* части показаны мнимымъ старообрядцамъ изъ старинныхъ книгъ изреченія, что церковь съ семью благодѣтелями, для нашего спасенія необходимыми, таинствами пребываетъ и пребудетъ до скончанія вѣка, и что царство послѣдняго антихриста не наступило; *въ третьей* части изложены отвѣты на вопросы, съ чего начинать собесѣдованія съ мнимыми старообрядцами, что наблюдать при собесѣдованіи, какъ убѣждать къ воссоединенію съ святою церквою



вію. Книжка состоитъ изъ 57 стр. въ 8-ю долю убористой печати. Въ предисловіи книжки замѣчено, что она составлена для открытой въ 1875 г. противораскольнической школы, въ которую поступаютъ православные крестьяне, взрослые (не меньше двадцати лѣтъ), грамотные и притомъ имѣющіе собственную охоту бесѣдовать съ старообрядцами о предметахъ вѣры. Не смотря на свое первоначальное назначеніе для взрослыхъ, «Краткое руководство» о. Кашменскаго будетъ полезно и для дѣтскаго чтенія учениками церковно-приходскихъ школъ въ зараженныхъ расколомъ приходяхъ. Первѣе всего, на первой же страницѣ находящееся изображеніе Спасителя въ образѣ предвѣчнаго Младенца, съ правильнымъ именованнымъ благословеніемъ, сдѣланное притомъ съ уважаемой раскольниками книги, будетъ привлекать христіанское чувство дѣтей и производить на него христіански-воспитательное впечатлѣніе и вмѣстѣ однажды навсегда запечатлѣетъ представленіе о вѣрности православнаго именованнаго благословенія, оспариваемаго старообрядцами. Далѣе, чтеніе означеннаго руководства будетъ имѣть прямую связь съ изученіемъ и чтеніемъ часослова, псалтири, нашихъ искони русскихъ, первоучебныхъ для дѣтей книгъ по церковному чтенію, въ которыхъ помѣщается наставленіе, между прочимъ, како слагати персты для крестнаго знаменія; будетъ также въ связи съ изученіемъ дѣтими краткаго катихизиса, такъ какъ вторая часть руководства о. Кашменскаго — катихизическаго содержанія, заключающаго православное ученіе о церкви и таинствахъ и послѣднемъ антихриствѣ. Перечитывая книжку, дѣти освоятся съ старинными свидѣтельствами, которыя подтверждаютъ ученіе православной церкви и опровергаютъ обвиненія ея старообрядцами; узнаютъ отчасти неосновательность и даже безграмотность ложныхъ свидѣтельствъ, приводимыхъ раскольниками, какъ увидимъ ниже. Согласно назначенію книжки, преобладаетъ старославянскій языкъ, на которомъ изложены изреченія изъ старинныхъ книгъ, направленные противъ старообрядцевъ; однако же удобопонятный для дѣтей. Есть, безъ сомнѣнія, въ книжкѣ старославянскія изреченія, извлеченныя изъ уважаемыхъ раскольниками источниковъ, тѣмъ не менѣе сомнительныхъ по происхожденію или подложныхъ, приводимыя авторомъ съ цѣлію опроверженія ихъ, изреченія тяжеляя по ихъ запутанности и даже безграмотности и бессмысленности. Напр. свидѣтельство о двуперстїи, ложно приписываемое Максиму Греку, читается такъ: «Совокупленіемъ трехъ перстѣ, сирѣчь пальца (какого?), и еже отъ средняго и малаго (опять какого?), тайну исповѣдуемъ богоначальныхъ трїехъ ипостасей... протяженіемъ

же долгаго и средняго (т. е. одинъ палець считается за два) сошедшая два естества во Христв... исповѣдуемъ» (стр. 13, вопр. 60). Но въ дальнѣйшемъ вопросѣ и отвѣтѣ показана составителемъ и сбивчивость, и безграмотность этого свидѣтельства. «Въ этомъ сбивчивомъ изреченіи, говоритъ составитель, средній персть относится то къ тремъ перстамъ, то къ двумъ. Перечисляются два перста, средній и долгій (т. е. одинъ палець считается за два), тогда какъ долгій персть есть и средній, одинъ и тотъ же персть». Вообще же содержаніе «Руководства» изложено просто, связно, послѣдовательно, катехизическимъ методомъ въ формѣ краткихъ вопросовъ и отвѣтовъ. Книжка эта должна быть признана удачно составленною, практическою и соотвѣтственною усвоенному ей назначенію, въ смыслѣ руководства для собесѣдованія съ раскольниками изъ взрослыхъ крестьянъ; такою признало ее и московское братство св. Петра митрополита, и приобрѣло болѣе 1000 экз. втораго изданія ея, въ свой книжный складъ, для ея распространенія. Нѣтъ сомнѣнія, что чтеніемъ дѣтми противораскольнической книжки будутъ интересоваться взрослые, но неграмотные домашніе дѣтей изъ церковно приходскихъ школъ чрезъ домашнее чтеніе дѣтми будутъ утверждаться въ истинѣ св. церкви и предохранять себя отъ увлеченія лжеученіемъ раскольниковъ и раскольникамъ заграждать уста въ случаяхъ собесѣдованія о вѣрѣ. Раскольники, съ цѣлю кого-либо привлечь, съ православными простолюдинами всегда откровеннѣе и безъ боязни бесѣдуютъ, чѣмъ съ оффиціальными миссіонерами и православными священниками, а потому очень важно распространить возможно большее знакомство между православными простолюдинами съ противораскольническими свидѣтельствами.

Что касается школы, устроенной о. Башменскимъ, для преподаванія въ ней взрослымъ ученія о расколѣ, то школу эту можно назвать образцовымъ учрежденіемъ въ этомъ родѣ, могущимъ служить, весьма полезнымъ и лучшимъ средствомъ для поддержанія православія и сближенія раскольниковъ съ православною церковію. Изъ обучавшихся въ противораскольнической школѣ простолюдиновъ крестьяне одни, при удобныхъ случаяхъ, вступаютъ въ собесѣдованіе съ раскольниками для обличенія заблужденій ихъ, и, по свидѣтельству «Вѣстк. Епар. Вѣд.» (№ 7, за 1881 г.), содѣйствуютъ присоединенію раскольниковъ къ православію. Другіе изъ обучавшихся въ противораскольнической школѣ сами заводятъ въ разныхъ уѣздахъ школы грамотности подъ надлежащимъ наблюденіемъ, гдѣ обучаютъ чтенію, письму, начальнымъ правиламъ ариметики, и вмѣстѣ съ тѣмъ знакомятъ учащихъ дѣтей

съ важнѣйшими изреченіями старинныхъ книгъ, изобличающими заблужденія раскола. Для такихъ школъ грамотности составлены о. Кашименскимъ прописи для чистописанія. Въ прописи внесены изреченія св. Писанія и старинныхъ книгъ, которыми особенно изобличаются заблужденія раскола; при этомъ имѣлось составителемъ ихъ въ виду то, что повторяемое въ дѣтствѣ чрезъ списываніе съ прописей затверживается на всю жизнь. Содержаніе прописей относится ко II-й части «Руководства», т. е. къ ученію о церкви, таинствахъ и послѣднемъ антихристѣ. Для пользы дѣла не излишне было бы дополнить пропись важнѣйшими изреченіями старинныхъ книгъ, относящимися и къ I-й части «Руководства», напр. о четверокопечномъ крестѣ, въ которыхъ опровергаются обвиненія раскольниками православной церкви въ мнимыхъ нововведеніяхъ въ нее патріарха Никона. Эти изреченія изъ I-й части для прописей должны быть выбраны непогя и самыя нужныя. Но въ настоящемъ своемъ составѣ, относящимся только ко II-й части «Руководства», пропись составлена цѣлесообразно и съ несомнѣнною пользою можетъ быть употребляема въ церковно-приходскихъ школахъ сель и деревень, зараженныхъ расколомъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы возможнымъ составленныя о. Кашименскимъ «Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами» (изданіе второе. Вятка. 1879 г.) и «Пропись, заключающую въ себѣ необходимыя для собесѣдованія съ старообрядцами изреченія изъ старопечатныхъ книгъ», одобрить для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ тѣхъ сель и деревень, въ которыхъ находятся раскольники—первое въ качествѣ книги для чтенія, а вторую въ видѣ пособія при обученіи чистописанію.

---

**Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ объявленіе о продажѣ въ синодальной книжной лавкѣ книгъ.**—Въ синодальной книжной лавкѣ въ С.-Петербургѣ, въ зданіи Св. Синода, на Петровской площади, продаются нижеслѣдующія книги:

Библия (книги Ветхаго и Новаго Завѣта) на славянскомъ языкѣ, въ 18 долю листа (компактное изданіе)

на вселеновой бумагѣ:

въ пер. кожан. по 2 р. 10 к.

» » бумаг. » 1 » 50 »

на бѣлой бумагѣ:

въ пер. кожан. по 1 р. 75 к

Новый заѣтъ съ указателемъ и Псалтирю на русскомъ языкѣ:  
въ 8 долю листа, крупной печати, изд. московской синодальной типографіи:  
въ пер. бумаж. по 75 к.

Обыкновенной печати, изд. с.-петербургской синодальной типографіи  
въ 16 д. въ пер. коленкор. по 95 к.  
» » кореш. » 80 »  
» » бумаж. » 60 »  
въ 32 д. » » коленкор. » 45 »  
» » корешк. » 40 »  
» » бумаж. » 25 »

Св. Евангеліе на славяно-русскомъ языкѣ въ 16 д.:  
на веленовой бумажѣ:

въ пер. коленк. по 1 р. 30 к.

» » бумажн. » — » 75 »

на бѣлой бумажѣ:

въ переп. коленкор. по 75 к.

» » бумаж. » 35 »

Св. Евангеліе на русскомъ языкѣ:

въ 16 д. въ пер. коленк. по 50 к.

» » бумаж. » 15 »

въ 32 д. » » коленк. » 25 »

» » бумаж. » 7 »

Псалтирь на славянскомъ языкѣ, крупной печати, въ 4-ю долю  
съ кинов.

въ пер. кожан. по 2 р. 50 к.

» » бумаж. » 2 » 10 »

Въ 12 д., обыкновенной печати, съ хромолитогр. рисункомъ св.  
паря Давида, заглавн. листомъ и другими украшеніями:

въ пер. шагр. съ зол. обрѣз. по 2 р. 45 к.

» » коленкор. . . . » 1 » 15 »

» » бумажн. . . . » — » 80 »

Служебникъ, ц. п. въ 32 д. съ кинов.

въ пер. бумаж. по 30 к.

Служба на первую седмицу великаго поста ц. п. въ 4 д. въ  
2-хъ книгахъ:

въ пер. кожан. по 4 р. 20 к.

Служба на страстную седмицу великаго поста ц. п. въ 2 книгахъ:

въ пер. кожан. по 3 р. 60 к.

Чинъ литургіи св. Василія Великаго, ц. п. съ кинов. на бѣл. бум.  
въ пер. коленк. по 45 к.

Чинъ литургіи св. Григорія Двоеслова, уп. на бѣл. бум. въ пер. коленкор. по 40 к.

Чинъ литургіи св. Іоанна Златоустаго цер. печ. на бѣл. бум. въ пер. коленк. по 45 к.

» » корешк. » 33 »

Канонъ св. Андрея Критскаго, читаемый въ великомъ посту:

въ 1-й недѣлѣ: гр. печ. { въ пер. бум. по 20 к.  
цер. печ. { въ пер. бум. по 20 к.

на 5-й недѣлѣ цер. печ. { въ пер. бум. » 20 »  
» » колен. » 40 »

Послѣдованіе ко св. причащенію и по св. причащеніи, церковной печати 5 к.  
гражданской » 10 »

Канонъ молебный на исходъ души цер. печ. въ пер. бум. по 5 к.

Двѣнадцать Евангелій, читаемыхъ во св. и великій пятокъ на утрени:

на славяно-русскомъ языкѣ въ пер. бум. по 15 к.

» русскомъ » » » » » 10 »

Евангелія, читаемыя во св. и великій четвертокъ и пятокъ, цер. печ. въ пер. бумажн. по 8 к.

гр. » » » коленк. » 35 »

Послѣдованіе (краткое) во св. и великую недѣлю Пасхи, цер. печ. въ 12 д. въ пер. кожан. по 40 к.

Молитвословъ съ изображеніями и акаѳстами, гр. печ. въ 32 д. на велен. бум. въ пер. бум. по 30 к.

» бѣл. » » » » » 20 »

Молитвословъ полный, цер. печ. съ изображеніями въ 8 д.

на бѣл. бум. въ пер. кожан. по 2 р.

» » бумаж. » 1 » 40 к.

Амвросія еп. медиоланскаго, двѣ книги о покаяніи, цер. печ. въ 8 д. въ пер. кор. по 70 к.

Св. Іоанна Златоустаго бесѣды о покаяніи, церк. печ. въ 4 д. въ пер. кожан. по 2 р.

Изъ сочиненій св. Димитрія митрополита ростовскаго:

Алфавитъ духовный, цер. печ. въ пер. бум. по 65 к.

Утѣшеніе чловѣку въ скорби, бѣдѣ и гоненіи, гр. печ. въ бум. кор. по 3 к.

Объ исповѣданіи грѣховъ и св. причащеніи, цер. печ. въ пер. бумаж. по 3 к.

Изъ сочиненій св. Тихона, епископа воронежскаго:

Наставленіе о собствєнныхъ каждаго христіанна должност., гр. печ. въ пер. бум. по 30 к.

Сокровище духовное отъ міра собираемое, гр. печ. въ 2 частяхъ, въ пер. гумаж. по 1 р.

Отдѣльныя брошюры гр. печ., подъ названіемъ:

а) Законъ покаянный по 2 к.

б) О концѣ добрыхъ дѣлъ по 2 к.

в) Изъясненіе молитвы Господней по 2 коп.

г) О вѣрѣ по 3 коп.

и д) Како христіанинъ можетъ утѣшать себе въ приключаящихся скорбѣхъ по 4 коп.

Указаніе пути въ царствіе небесное, гр. печ. въ пер. бум. по 7 к.

Благоговѣйное увѣщаніе бо св. причащенію, гр. печ. въ перепл. бумажи. по 20 коп.

О подражаніи Христу Фомы Кемпійскаго, гр. печ. въ пер. бум. по 75 коп.

Гг. иногородные на пересылку книгъ должны прилагать вѣсовыя деньги по разстоянію.

---

### Движеніе по епархіальной службѣ.

И. д. псаломщика села Островскаго Василій Ивановъ Серебрянниковъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 27 января сего года, удаленъ отъ занимаемаго имъ мѣста и исправленіе псаломщической должности, вмѣсто его поручено кончившему курсъ въ Челябинскомъ духовномъ училищѣ Николаю Александрову Инфантьеву.

Бывшій священникъ села Павловки Николай Добролюбовъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 сего марта за № 1285, опредѣленъ на праздно священническое мѣсто въ село Казанку.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 сего марта, п. д. псаломщика Павловской станицы Аристархъ Орловъ перемѣщенъ на праздно псаломщическое мѣсто въ село Ново-Георгіевку, Оренбургскаго уѣзда, а на его мѣсто въ станицу Павловскую опредѣленъ и. д. псаломщика Бумацкаго прихода, Орскаго уѣзда, діаконовъ Андрей Капокотницъ.

---

# ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию  
Оренбургскаго духовнаго училища за 1881 годъ.

| Статьи прихода съ объясненіями.                                                                                                                                                                                                                                                         | Ассигновано по сметѣ на 1881 г. |    | Дѣйстви- тельно по- ступило. |                                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----|------------------------------|--------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Р.                              | К. | Р.                           | К.                             |
| <i>Отъ 1880 года оставалось:</i>                                                                                                                                                                                                                                                        |                                 |    |                              |                                |
| 5% билетамъ (благотворительный капиталъ) --                                                                                                                                                                                                                                             | --                              | -- | 3150                         | --                             |
| Наличными деньгами -- -- -- --                                                                                                                                                                                                                                                          | --                              | -- | 800                          | 83 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> |
| Итого --                                                                                                                                                                                                                                                                                | --                              | -- | 3950                         | 83 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> |
| Остатокъ сей по приходе-расходной книгѣ и от-<br>чету за 1880 г. показанъ въ томъ же количествѣ.                                                                                                                                                                                        |                                 |    |                              |                                |
| <i>Изъ тому въ 1881 году поступило:</i>                                                                                                                                                                                                                                                 |                                 |    |                              |                                |
| I.                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                 |    |                              |                                |
| По сметѣ, утвержденной Св. Синодомъ на жа-<br>лованье начальствующимъ и учащимъ и клас-<br>сные оклады -- -- -- -- --                                                                                                                                                                   | 4703                            | 20 | 4703                         | 20                             |
| Сумма эта поступила при отношеніяхъ Орен-<br>бургской духовной консисторіи:<br>отъ 23 января 1881 г. за № 393 -- 2703 р. 20 к.<br>-- 5 февраля 1881 г. за № 689 -- 2000 р. --<br>4703 р. 20 к.                                                                                          |                                 |    |                              |                                |
| II.                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                 |    |                              |                                |
| <i>Сверхъ сметы:</i>                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                 |    |                              |                                |
| Изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ                                                                                                                                                                                                                                            | --                              | -- | 1270                         | 31                             |
| Въ число сей суммы поступило при отноше-<br>ніяхъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ:<br>отъ 31 марта 1881 года за № 4203 слѣдующіе<br>въ пенсію бывшему учителю Оренбургскаго ду-<br>ховнаго училища надворному совѣтнику Семену<br>Геродеву за время съ 15 августа 1880 года по |                                 |    |                              |                                |

| Статьи прихода съ объясненіями.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Ассигновано по смѣтѣ на 1881 г. |    | Дѣйстви-тельно по-ступило. |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----|----------------------------|----|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Р.                              | К. | Р.                         | К. |
| <p>1 января 1882 г. изъ оклада 300 р. въ годъ за вычетомъ 2% на пенсіи 405 р. 6 к.</p> <p>Отъ 28 апрѣля 1881 г. за № 5248 причитающіеся въ увеличенное содержаніе учителю греческаго языка кандидату Ивану Гиляровскому за время съ 1 января 1881 г. по 2 февраля 1881 г. изъ дополнительнаго оклада 450 р. 80 к. 38 р. 82 к. и за время со 2 февраля 1881 года по 1 января 1882 г. изъ дополнительнаго оклада 303 р. 80 к. — 277 р. 63 к., итого — 316 р. 45 к.</p> <p>И учителю латинскаго языка (по 2 каѳедрамъ) кандидату Якову Туберовову за 1881 г. 274 р. 40 к. — 548 р. 80 к., а всего — 865 р. 25 к.</p> <p style="text-align: right;">1270 р. 31 к.</p> |                                 |    |                            |    |
| III.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                 |    |                            |    |
| <p>По смѣтѣ, принятой Съездомъ депутатовъ отъ духовенства училищнаго округа — —</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 12312                           | 50 | 9657                       | 26 |
| Сумма эта поступила:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                 |    |                            |    |
| 1) При отмошеніяхъ Благоучинныхъ:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                 |    |                            |    |
| <p>а) священника Павла Ильинскаго:</p> <p>отъ 13 января 1881 г. за № 36 на содержаніе училища въ 1 половинѣ 1881 г. — 340 р.</p> <p>отъ 18 іюня 1881 г. за № 226 на содержаніе училища во 2 половинѣ 1881 г. — 338 р. 75 к.</p> <p>и на училищную библіотеку — 4 р. 25 к.</p> <p>отъ 30 декабря 1881 г. за № 460 на содержаніе училища въ 1881 году — 37 р. —</p> <p style="text-align: right;">720 р. —</p>                                                                                                                                                                                                                                                      |                                 |    |                            |    |
| <p>б) священника Іакова Вѣдинскаго:</p> <p>отъ 19 января 1881 г. за № 39 на содержаніе училища въ 1 половинѣ 1881 г. — 351 р. 15 к.</p> <p>отъ 23 февраля 1881 г. за № 66 на содержаніе училища въ 1 половинѣ 1881 г. — 130 р. —</p> <p>отъ 24 іюля 1881 г. за № 138 на содержаніе училища во 2 половинѣ 1881 г. — 546 р. 15 к.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                 |    |                            |    |



| Статьи прихода съ объясненіями.                                                                                                                                                    | Ассигновано по сметѣ на 1881 г. |    | Дѣйстви-тельно по-ступило. |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----|----------------------------|----|
|                                                                                                                                                                                    | Р.                              | К. | Р.                         | К. |
| отъ 10 ноября 1881 г. за № 309 на содержа-<br>ніе училища въ 1881 году — — 75 р. —                                                                                                 |                                 |    |                            |    |
| 1102 р. 30 к.                                                                                                                                                                      |                                 |    |                            |    |
| в) священника Аристарха Гумилевскаго:<br>отъ 28 декабр. 1880 г. за № 227 на содержа-<br>ніе училища въ 1 полов. 1881 г. 272 р. 50 к.                                               |                                 |    |                            |    |
| отъ 7 іюля за № 157 на содержаніе<br>училища во 2 половинѣ 1881 г. 272 р. 50 к.                                                                                                    |                                 |    |                            |    |
| отъ 7 іюля за № 158 на увеличеніе жалованья<br>наставникамъ училища въ 1881 г. 240 р. —                                                                                            |                                 |    |                            |    |
| 785 р. —                                                                                                                                                                           |                                 |    |                            |    |
| г) священника Александра Серапскаго:<br>отъ 20 январ. 1881 г. за № 44 на содержаніе<br>училища въ 1 полов. 1881 г. — 244 р. 22 к.                                                  |                                 |    |                            |    |
| отъ 28 іюня 1881 года за № 191 на содер-<br>жаніе училища и добавочное жалованье препода-<br>вателямъ въ 1881 году — — 329 р. 50 к.                                                |                                 |    |                            |    |
| отъ 2 декабр. 1881 г. за № 241 на содержа-<br>ніе училища въ 1881 г.— — 100 р. 98 к.                                                                                               |                                 |    |                            |    |
| 674 р. 70 к.                                                                                                                                                                       |                                 |    |                            |    |
| д) протоіерея Михаила Павловскаго:<br>отъ 24 января за № 41 на содержаніе учпли-<br>ща въ 1 половинѣ 1881 г. — 243 р. 75 к.                                                        |                                 |    |                            |    |
| отъ 24 января 1881 г. за № 42 на учениче-<br>скую библіотеку — — — 4 р. 55 к.                                                                                                      |                                 |    |                            |    |
| отъ 4 августа 1881 г. за № 277 на содержа-<br>ніе училища во 2 полов. 1881 г. 107 р. 62 к.                                                                                         |                                 |    |                            |    |
| 355 р. 92 к.                                                                                                                                                                       |                                 |    |                            |    |
| е) священника Іоанна Малеппа:<br>отъ 22 января 1881 г. за № 97 на увеличе-<br>ніе окладовъ содержанія преподавателямъ учп-<br>лища — — — — 49 р. 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. |                                 |    |                            |    |
| Отъ 22 января 1881 г. за № 98 на содержаніе<br>училища въ 1 половинѣ 1881 г. — 45 р. —                                                                                             |                                 |    |                            |    |
| Отъ 22 январ. 1881 г. за № 99 на увеличеніе<br>окладовъ содержанія начальствующихъ и учащихъ<br>въ 1 половинѣ 1881 г. — — — 45 р. —                                                |                                 |    |                            |    |
| отъ 22 января 1881 г. за № 100 на содержа-<br>ніе училища въ 1 полов. 1881 г. — 197 р. 50 к.                                                                                       |                                 |    |                            |    |

| Статьи прихода съ объясненіями.                                                                                                                                                                    | Ассигновано по счѣтѣ на 1881 г. |    | Дѣйстви-тельно по-ступило. |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----|----------------------------|----|
|                                                                                                                                                                                                    | Р.                              | К. | Р.                         | К. |
| отъ 27 іюля 1881 г. за № 376 на содержаніе училища во 2 полов 1881 г. — 197 р. 50 к.                                                                                                               |                                 |    |                            |    |
| — — — — за № 377 на училище во 2 полов. 1881 г. — 45 р. —                                                                                                                                          |                                 |    |                            |    |
| — — — — за № 378 на увелич. окладовъ жалов. преподавателямъ 45 р. —                                                                                                                                |                                 |    |                            |    |
| — — — — за № 382 на тотъ же предметъ — — 49 р. 37½ к.                                                                                                                                              |                                 |    |                            |    |
| <u>673 р 75 к.</u>                                                                                                                                                                                 |                                 |    |                            |    |
| ж) священника Николая Покровскаго:<br>отъ 20 января 1881 г. за № 15 на содержаніе училища и на увеличеніе окладовъ жалованья учителямъ училища въ 1 пол. 1881 г. 393 р. 25 к.                      |                                 |    |                            |    |
| отъ 27 авгус. 1881 г. за № 236 на содержаніе училища во 2 полов. 1881 г. — 213 р. 25 к.                                                                                                            |                                 |    |                            |    |
| <u>606 р. 50 к.</u>                                                                                                                                                                                |                                 |    |                            |    |
| з) протоіерся Ал. Соколова:<br>отъ 12 февр. 1881 г. за № 83 на содержаніе училища въ 1 полов. 1881 г. — 139 р. —                                                                                   |                                 |    |                            |    |
| и) священника Дмитрія Добросмыслова:<br>отъ 8 іюля 1881 г. за № 231 на содержаніе училища въ 1881 г. — — — 248 р. 75 к.                                                                            |                                 |    |                            |    |
| і) священника Александра Бѣлякова:<br>отъ 6 іюля 1881 г. за № 26 на содержаніе училища въ 1881 г. — — — 136 р. 13 к.                                                                               |                                 |    |                            |    |
| к) священника А. Андреевскаго:<br>отъ 15 іюля 1881 г за № 99 на содержаніе училища въ 1881 г. — — — 227 р. —                                                                                       |                                 |    |                            |    |
| л) протоіеря А. Добровидова:<br>отъ 18 іюля 1881 г. за № 144 на содержаніе училища въ 1881 г. — — — 127 р. —<br>отъ 10 ноябр. 1881 г. за № 222 на содержа-<br>ніе училища въ 1881 г. — — — 27 р. — |                                 |    |                            |    |
| <u>154 р. —</u>                                                                                                                                                                                    |                                 |    |                            |    |
| м) протоіеря Іоанна Шильнова:<br>отъ 17 августа 1881 г. за № 116 на содержаніе училища во 2 полов. 1881 г. — 179 р. 50 к.                                                                          |                                 |    |                            |    |

| Статьи прихода съ объясненіями.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Ассигновано по сметѣ на 1881 г. |    | Дѣйстви-тельно по-ступило! |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----|----------------------------|----|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Р.                              | К. | Р.                         | К. |
| <p>н) священника Н. Архангельскаго;<br/>отъ 23 декабр. 1881 г. за № 119 на содержа-<br/>ніе училища въ 1881 г. — 78 р. 52 к.</p> <hr/> <p>Всего отъ Благочин. 6081 р. 7 к.</p> <p>2) <i>При запискахъ:</i></p> <p>а) Смотрителя училища прот. Н. Сперанскаго;<br/>отъ 31 январ. 1881 г. за содержаніе пансіоне-<br/>рами въ 1 полов. 1881 г.: Александра Николь-<br/>скаго—40 р., Николая Надеждина—40 р., за со-<br/>держаніе полупансіонерами: Александра Словохо-<br/>това—15 р., Алексея Любимова—25 р., Николая<br/>Пальмина—15 р., Христофора Ксенократова—20 р.<br/>Ивана Покровскаго 7 р. 75 к. и Сергія Кобло-<br/>ва—26 руб.</p> <hr/> <p>188 р. 75 ч.</p> <p>Отъ 1 марта 1881 г. за содержаніе въ училищ-<br/>номъ общежитіи въ 1881 г. пансіонеромъ Н.<br/>Мухина—30 р. и полупансіонерами Гавр. и Ив. Спер-<br/>анскихъ—50 р. и Александра Маллицкаго 5 р.</p> <hr/> <p>85 р. —</p> <p>Отъ 30 апрѣля за содержаніе полупансіонеромъ<br/>въ училищномъ общежитіи въ 1 полов. 1881 г.<br/>Андрея Вознесенскаго—25 руб.</p> <p>Отъ 1 іюня 1881 г. за содержаніе полупансіоне-<br/>рами въ училищномъ общежитіи въ 1881 г. Ал.<br/>Словохотова—25 р., Алекс. и Влад. Кыштымо-<br/>выхъ—25 руб.</p> <hr/> <p>50 р. —</p> <p>Отъ 24 іюня 1881 г. за содержаніе Ст. Мая-<br/>ровскаго пансіонеромъ въ 1 полов. 1881 г.—40 р.<br/>и полупансіонеромъ Николая Пальмина—10 р.</p> <hr/> <p>50 р. —</p> <p>Отъ 1 сентяб. 1881 г. за содержаніе въ учи-<br/>лищномъ общежитіи въ 1881 пансіонеромъ Ни-</p> |                                 |    |                            |    |

| Статьи прихода съ объясненіями.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Ассигновано по сметѣ на 1881 г. |    | Дѣйстви-тельно по-ступило. |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----|----------------------------|----|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Р.                              | К. | Р.                         | К. |
| <p>колая Надеждина—40 р., полупансіонерами: Алек-сандра Теплова—25 р., Ал. Картерьева—25 р., Ивана Покровскаго—17 р. 25 к., Алексѣи Любимова—25 р., Владиміра Покровскаго—25 р., Павла и Владиміра Петровыхъ—50 р., Андрей Покровскаго—25 р., Алекс. Малицкаго—15 р. Влад. Евфоричкаго 5 р.</p> <p style="text-align: right;">252 р. 25 к.</p> <p>Отъ 1 октяб. 1881 г. за содержаніе въ 1881 г. пансіонеромъ Ал. Поспѣлова—40 р. и полупансіонерами Гавр. и Ивана Сперанскихъ—50 р.</p> <p style="text-align: right;">90 р. —</p> <p>Отъ 1 ноябр. 1881 г. за содержаніе въ 1881 г. пансіонеромъ Н. Мухина—50 р. и полупансіоне-ромъ Вл. Любимова—25 руб.</p> <p style="text-align: right;">75 р. —</p> <p>Отъ 25 нояб. 1881 г. за содержаніе въ 1881 г. полупансіонерами: Ник. Пальмина—15 р., Алек-сандра Теплова—25 р., Христофора Ясенократо-ва—25 р. и Андр. Покровскаго—25 руб.</p> <p style="text-align: right;">90 р. —</p> <p>Отъ 3 января 1882 г. за содержаніе въ 1881 г. полупансіонерами: Павла и Вл. Петровыхъ—25 р. и Дмитр. Сперанскаго—25 руб.</p> <p style="text-align: right;">50 р. —</p> <p style="text-align: center;"><b>Всего 956 р. —</b></p> <p>б) священника Бориса Истифѣева отъ 5 январ. за № 2 за содержаніе сына его Александра пансіонеромъ въ училищномъ общежитіи въ 1 по-ловинѣ 1881 г.—40 руб.</p> <p>отъ 24 августа за № 35 за содержаніе сына его Александра во 2 полов. 1881 г.—40 р.</p> <p style="text-align: right;">80 р. —</p> <p>в) священника Василія Вирюкова отъ 2 января</p> |                                 |    |                            |    |

| Статьи прихода съ объясненіями.                                                                                                                                                                | Ассигновано по сметѣ на 1881 г. |    | Дѣйстви-тельно по-ступило. |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----|----------------------------|----|
|                                                                                                                                                                                                | Р.                              | К. | Р.                         | К. |
| за № 2 за содержаніе сына его Якова пансіонеромъ въ училищномъ общежитіи въ 1 половинѣ 1881 года—40 р.                                                                                         |                                 |    |                            |    |
| г) псаломщика Александра Грамакова отъ 16 февраля 1881 г. за содержаніе брата его Николая Грамакова полупансіонеромъ въ училищномъ общежитіи за 1 полов. 1881 г.—30 руб.                       |                                 |    |                            |    |
| д) священника Іосифа Грамакова отъ 26 август. за № 57 за содержаніе сыновей его Гавріила и Николая во 2 полов. 1881 г.—50 руб.                                                                 |                                 |    |                            |    |
| е) священника Александра Евфорницкаго отъ 8 декабря за № 37 за содержаніе сына его Владимира полупансіонеромъ въ училищномъ общежитіи во 2 половинѣ 1881 г.—20 руб.                            |                                 |    |                            |    |
| 220 р. —                                                                                                                                                                                       |                                 |    |                            |    |
| 3) При запискѣ Смотрителя училища протоіер. Н. Сперанскаго отъ 24 іюня 1881 г. процентовъ съ принадлежащаго училищу благотворительнаго капитала въ 3150 р. за 1 половину 1881 года—78 р. 75 к. |                                 |    |                            |    |
| отъ 25 ноября 1881 г. процентовъ съ того же капитала за 2 полов. 1881 г.—78 р. 75 к.                                                                                                           |                                 |    |                            |    |
| 157 р. 50 к.                                                                                                                                                                                   |                                 |    |                            |    |
| Отъ 1 ноября 1881 г. принятыхъ имъ отъ смотрителя свѣчнаго завода Оренбургскаго духовно-училищнаго округа на содержаніе училища въ 1881 году—400 руб.                                          |                                 |    |                            |    |
| отъ 25 ноября 1881 г. принятыхъ имъ отъ смотрителя свѣчнаго завода Оренбургскаго духовно-училищнаго округа на содержаніе училища въ 1881 году—574 р. 29 к.                                     |                                 |    |                            |    |
| 4) При запискѣ смотрителя свѣчнаго завода Оренбургскаго духовно-училищнаго округа, священника Іоанна Преображенскаго отъ 23 сентя-                                                             |                                 |    |                            |    |

| Статьи прихода съ объясненіями.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Ассигновано по счѣтѣ на 1881 г. |    | Дѣйстви-тельно по-студило. |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----|----------------------------|----|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Р.                              | К. | Р.                         | К. |
| <p>бря 1881 года за № 49 на содержаніе училища въ 1881 году—300 руб.</p> <p style="text-align: right;">Всего 1274 р. 29 к.</p> <p>5) При запискѣ смотрителя училища, протоіер. Н. Сперанскаго отъ 25 ноября 1881 г. приня-тыхъ имъ отъ старшей братіи Кафедральнаго со-бора на содержаніе училища въ 1881 г.—100 р. отъ 3 января 1882 г. принятыхъ имъ отъ ста-росты Крестовой церкви Шонина на содержаніе училища въ 1881 году—150 руб.</p> <p>6) При отношеніи Оренбургской духовной кон-систеріи отъ 19 октября 1881 г. за № 5878 на содержаніе училища въ 1881 году—300 р.</p> <p>7) Отъ Челябинскаго женскаго монастыря отъ 17 октября 1881 г. за № 29 на содержаніе учлища въ 1881 году—50 руб.</p> <p>8) Отъ Троицкаго женскаго монастыря при от-ношеніи отъ 19 октября 1881 г. за № 18 на содержаніе училища въ 1881 году—50 руб.</p> <p style="text-align: center;">Итого въ счетъ смѣтнаго назначенія въ 1881 году поступило — 9338 р. 86 к.</p> <p>Кромѣ того въ счетъ смѣтнаго же назначенія поступило 318 р. 40 к., оставшіеся къ 1881 г. въ дровахъ и сѣнѣ.</p> <p>Всего же въ счетъ смѣтнаго назначенія въ 1881 г. поступило 9657 р. 26 к.—менѣе смѣт-наго назначенія на 2655 р. 24 к. а) потомучто было представлено въ счетъ смѣтнаго назначенія на 1881 г. 552 р. 90<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. въ 1880 году, б) потомучто оо. благоточинными представлено отъ церявей и причтовъ менѣе положеннаго по смѣ-тѣ на 1881 годъ, в) потомучто взносовъ съ пансіонеровъ и полупансіонеровъ поступило менѣе предположеннаго смѣтой на 1881 годъ, вслѣд-ствие меньшаго количества пансіонеровъ и полу-пансіонеровъ, предположеннаго съѣздомъ депутатовъ.</p> |                                 |    |                            |    |

| Статьи прихода съ объясненіями.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Ассигновано по сметѣ на 1881 г. |    | Дѣйстви- тельно по- ступило. |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----|------------------------------|----|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Р.                              | К. | Р.                           | К. |
| <p>отъ духовенства и вслѣдствіе того, что за дѣйствительно бывшихъ учениковъ пансіонерами и полупансіонерами представлено несполна; г) потомучто не получено съ бывшего смотрителя училища свящ. Александра Базанова, зачислен- ныхъ въсмету на 1881 годъ—349 р. 55 к.</p> <p>Поступило сверхсметнаго на значеніи — —</p> <p>Эта сумма составилась:</p> <p>а) изъ представленныхъ смотрителемъ училища прот. Н. Сперанскимъ при запискѣ отъ 31 янв. 1881 г. процентовъ съ училищнаго капитала, хранившагося на текущемъ счету въ Оренбург. Отдѣл. Госуд. Банка въ 1880 г.—21 р. 30 к.</p> <p>б) изъ представленныхъ свящ. Ал. Кобловымъ при рапортѣ отъ 21 іюня 1881 г. за содержаніе сына его полупансіонеромъ въ 1880 г.—25 р.</p> <p>в) изъ представленныхъ благочиннымъ свящ. Павломъ Ильинскимъ при отношеніи отъ 30 декаб. 1881 г. на содержаніе училища въ 1882 г. 191 руб. 37 коп.</p> <p>г) изъ представленныхъ смотрителемъ училища прот. Н. Сперанскимъ при запискахъ: отъ 30 декабря 1881 г. 1600 р., взятыхъ имъ заимо- образно по журналу правленія отъ 16 декабря 1881 г. за № 80 у почетнаго блюстителя по хозяй- ственной части училища Федора Петровича Дегтя- рева на содержаніе училища въ 1881 году.</p> <p>д) отъ 31 января 1881 г. 8 р.—единовремен- наго взноса на спальныя принадлежности за Ал. Никольскаго и за содержаніе въ училищномъ общежитіи полупансіонерами въ 1880 г. Ал. Малицкаго—10 р., Александра Словохотова— 34 к., Сергѣя Коблова—9 р. и единовременнаго взноса на спальныя принадлежности послѣдня- го—15 р. —Всего 42 р. 34 к.</p> <p>отъ 30 апрѣля 1881 г. за содержаніе въ учи-</p> |                                 |    | 2017                         | 51 |

| Статьи прихода съ объясненіями.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Ассигновано по сметѣ на 1881 г. |    | Дѣйстви-тельно по-ступило. |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----|----------------------------|----|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Р.                              | К. | Р.                         | К. |
| <p>лицномъ общежитіи полупансіонеромъ во 2 половинѣ 1880 г. Андрея Вознесенскаго—25 р.</p> <p>отъ 1 іюня 1881 г. за право обученія въ училищѣ въ 1881 г. Геннадія Боголюбскаго—5 р.</p> <p>Отъ 1 марта 1881 г. единовременнаго взноса на спальныя принадлежности Алекс. Маллицкаго—15 руб.</p> <p>Отъ 1 сентября 1881 г. единовременнаго взноса на спальныя принадлежности Владиміра Евфоричскаго—15 р. и за право обученія Павла Герозова—5 руб.</p> <p>Изъ представленныхъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи Николая Пальмина полупансіонеромъ въ 1879 г.—2 р. 50 к. и въ 1880 г.—25 р.</p> <p>Изъ представленныхъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи пансіонеромъ въ 1882 г. Ал. Поспѣлова—35 руб.</p> <p>Изъ представленныхъ благочиннымъ свящ. Яковомъ Вицинскимъ при отношеніи отъ 23 февр. 1881 г. за № 67 на увеличеніе окладовъ жалованья преподавателямъ въ 1880 г.—10 р.</p> <p style="text-align: right;">2017 р 51 к.</p> |                                 |    |                            |    |
| <p>Случайныхъ поступленій — — — —</p> <p>Сумма эта составила:</p> <p>а) изъ представленнаго смотрителемъ училища прот. Н. Сперанскимъ при запискѣ отъ 31 январ. 1881 г. остатка отъ пересылки денегъ бывшему учителю Страхову—6 коп.</p> <p>б) изъ остатка отъ 1880 г., ошибочно вписаннаго въ расходъ по книгѣ того же года (§ 2 ст. 184)—16 к.</p> <p style="text-align: right;">22 коп.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                 |    |                            | 22 |
| <p>Оборотныхъ и переходящихъ — — —</p> <p>Сумма эта составила:</p> <p>Изъ представленныхъ смотрителемъ училища</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                 |    | 33                         | 36 |



| Статьи прихода съ объясненіями,                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Ассигновано по сметѣ на 1881 г. |    | Дѣйствительно поступило. |                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----|--------------------------|-------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Р.                              | К. | Р.                       | К.                |
| <p>прот. Н. Сперанскимъ при запискахъ: отъ 31 января 1881 г.—2 р. 25 к., полученныхъ имъ за сапоги, выданные въ 1880 г. Ивану Покровскому (уч. приг. кл.).</p> <p>Отъ 24 іюня 1881 г.—1 р. 33 к., вычтенныхъ при выдачѣ пенсін бывшему учителю С. Геролеву, каковыя были затрачены при пересылкѣ ему, Геролеву, пенсін въ маѣ мѣсяцѣ въ Тульскую губернію.</p> <p>Изъ представленныхъ правленіемъ Челябинскаго духовнаго училища при отношеніи отъ 20 декабря 1881 г. № 446 въ пособіе ученику при-готовител. клас. Ивану Боголюбову—29 р. 78 к.<br/>33 р. 36 к.</p> |                                 |    |                          |                   |
| Всего въ 1881 году въ приходѣ —                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | —                               | —  | 17681                    | 86                |
| А съ остаточными отъ 1880 года —                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | —                               | —  | 21632                    | 69 <sup>1/4</sup> |

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ.

*Пречистому образу Твоему поклоняемся,  
Благій, просице прощенья прегрѣшеній на-  
шихъ, Христе Божіе!... (Тропарь).*

Сегодня св. Православная церковь воспоминаетъ торжество воз-  
становленія иконопочитаія. День этотъ иначе называется недѣлю  
Православія.

Еще съ первыхъ вѣковъ христіанства появилось много еретиковъ  
и лжеучителей, отвергавшихъ свещ. изображенія. Ученіе это съ тече-  
ніемъ времени распространялось все болѣе и болѣе; а въ началѣ VIII  
вѣка распространилось съ такою силою, что святыя иконы и всѣ свещ.  
изображенія стали извергаться изъ храмовъ и подвергаться поруганію  
и посмѣянію; ревнители-же и защитники иконопочитаія томились въ  
ссылкахъ и заточеніяхъ, предавались разнаго рода мученіямъ и нестя-  
заніямъ—и даже смертной казни. Іоаннъ Дамаскинъ, какъ одинъ изъ  
ревнителей и поборниковъ иконопочитаія, лишенъ былъ правой руки;  
но Богоматерь чудесно исцѣляетъ руку свитителя. Не смотря на та-  
кое явное чудо, иконоборцы продолжали съ прежнею силою и ожесто-  
ченіемъ гнать и преслѣдовать всѣхъ почитающихъ св. иконы и по-  
клоняющихся имъ. Въ 754 г. составленъ былъ даже лжесоборъ. И что-  
же? Лжесоборъ этотъ отвергъ почитаніе иконъ. И опять еще больше-  
му позору и поруганію стали подвергаться какъ св. иконы и мощи  
св. угодниковъ, такъ и поборники и защитники иконопочитаія. По  
истинѣ тяжелое время переживала св. церковь! Кажется всѣ силы ада  
возстали противъ нея и готовы были поколебать и сокрушить ее.  
Но не такъ судилъ Господь. I. Хр., который однажды навсегда изрекъ:  
*созжду церковь мою и врата ада не одолѣютъ ей.* (Мат. 16. 18).  
Такъ случилось и теперь. Явились новые поборники и защитники  
иконпочитаія. Они съ новою силою возстали противъ еретиковъ  
и богоотступниковъ. Въ 787 г, при благочестивой царицѣ Иринѣ, соз-  
ванъ былъ въ Никее VII Вселенскій соборъ. Соборъ этотъ утвердилъ  
древнее православное иконопочитаніе въ церкви, и так. обр. православіе  
восторжествовало надъ заблужденіями иконоборцевъ. Впрочемъ и по-

слѣ этого собора противники иконопочитанія еще нѣсколько десятковъ лѣтъ продолжали нарушать миръ и спокойствіе св. прав. церкви. Послѣднимъ и самымъ жестокимъ гонителемъ св. иконъ и ихъ почитателей былъ Теофілъ. Со смертію его въ 842 г. кончилось совершенно и гоненіе на св. иконы. Предъ смертію Теофілъ и самъ сознался въ своемъ заблужденіи, исповѣдалъ православное почитаніе иконъ и умеръ похристіански. По просьбѣ Теодоры, супруги Теофіла, св. отцы и пастыри церкви каждадневно на первой недѣлѣ Великаго поста совершали моленіе объ упокоеніи Теофіла и объ отпущеніи ему прегрѣшеній его; а въ 1 недѣлю Великаго поста, т. е. въ сегодняшний день, при собраніи всего духовенства, въ присутствіи самой царицы Теодоры и сына ея, при многочисленномъ стеченіи народа, торжественно совершили крестный ходъ, и такъ обр. въ церкви Христовой совершенно было возстановлено древнее апостольское почитаніе святыхъ иконъ.

Въ память возстановленія иконопочитанія св. прав. церковь и теперь каждагодно на первой недѣлѣ Великаго поста совершаетъ торжество православія. А въ главныхъ соборныхъ храмахъ чинъ православія совершается съ особенною торжественностію Тамъ предъ литургіей, или же по окончаніи ея, сначала молятся объ обращеніи въ лоно св. прав. церкви всѣхъ заблуждающихся и непокоряющихся ей, а затѣмъ предають анаемѣ, т. е. отлучаютъ отъ единенія съ св. прав. церковію всѣхъ богоотступниковъ, богохульниковъ, отвергающихъ почитаніе св. иконъ и вообще всѣхъ, явно непокоряющихся св. прав. церкви.

Мы, благодареніе Господу, не богохульники, не богоотступники; многіе изъ насъ твердо и несомнѣнно вѣрятъ въ ученіе св. пр. церкви, исполняютъ ея обряды и постановленія, почитаютъ св. иконы и поклоняются имъ. Жаль только, что многіе, по далеко не всѣ. Нельзя не сознаться, что многіе изъ насъ, изъ угожденія своимъ страстямъ, сообразуясь часто съ требованіями и обычаями міра сего, какъ бы поневолѣ, сказываются нарушителями и неисполнителями уставовъ и постановленій св. церкви. Мы, повидимому, напримѣръ, почитаемъ св. иконы и поклоняемся имъ. Но какъ? Далеко не такъ, какъ бы слѣдовало, какъ требуетъ и учитъ насъ этому Мать наша, св. церковь. Убѣдиться въ этомъ не трудно: стоитъ только присмотрѣться другъ къ другу. Въ храмѣ сѣмъ, предъ алтаремъ Всевышняго, предстоятъ молящіеся всякаго рода и званія: здѣсь богатые и бѣдные, знатные, и незнатные, люди просвѣщенные и темные, мужчины и женщины. Всѣ, кажется, пришли въ храмъ Божій съ одною цѣлію—на время успокоиться отъ всего земнаго и суетнаго и въ молитвѣ своей излить

предъ Богомъ душу свою, повѣдать Ему, Всеблагому, скорби и радости сердца нашего и просить Его, Всемогущаго, помочь намъ во всѣхъ нашихъ бѣдахъ и напастяхъ, неизбѣжныхъ въ мѣръ земь. Нельзя не сознаться, что не всѣ и каждый изъ насъ посѣщаетъ храмъ Божій съ охотою и по влеченію своего сердца. Стучается иногда нѣкоторымъ быть въ храмъ Божіемъ и поневолѣ, какъ-бы по принужденію. Стоишь въ Храмъ Божіемъ, а умомъ-то гдѣ не по бываешь! До того иногда увлечешься воспоминаніемъ разнаго рода своихъ дѣяній и похощеній, что забудешь и перекреститься—то лишній разъ. А если и перекрестишься, то иногда такъ небрежно, неправильно, что лучше и не креститься-бы! А вѣдь и многіе изъ насъ весьма неправильно изображаютъ на себѣ крестное знаменіе. Иной разъ поклонится, а два три раза перекрестится; другой, почти не кланаясь, осѣняетъ крестнымъ знаменіемъ только правое плечо и грудь; а нѣкоторые, повиديمому, совершая на себѣ привильно крестное знаменіе, не осѣняютъ крестомъ лѣваго плеча своего. И какъ только кто не крестится! Если и рядомъ стоящіе съ нами подчасъ осуждаютъ насъ за небрежное совершеніе на себѣ крестнаго знаменія, а для нѣкоторыхъ таковая молитва наша служить даже соблазномъ ко грѣху, то насколько-же она пріятна для Бога, Матери Божіей и для святыхъ, предъ лицемъ которыхъ мы предстоимъ въ храмѣ земь и возносимъ молитвы свои? Воззрять-ли они на насъ своимъ милостивымъ окомъ и будетъ ли молитва наша услышана ими? Конечно, нѣтъ. Обанчивается служба. Мы изъ храма возвращаемся домой и каждый съ разными чувствами и впечатлѣніями. Одни усталые и какъ-бы чѣмъ то подавленные; а другіе, наоборотъ, находятся въ какомъ-то особенно восторженномъ состояніи духа, они испытываютъ душевное спокойствіе, имъ такъ легко и отрадно.

Посмотримъ теперь, какъ мы молимся дома и какъ тамъ выражаемъ свое почитаніе св. иконамъ. И тамъ, конечно, тоже равнодушіе и таже холодность къ молитвѣ. А нѣкоторые, не стѣняемые ничьимъ присутствіемъ, иногда до того, къ несчастію, доходятъ что забываетъ, или лучше сказать, вовсе не хотятъ молиться ни утромъ ни вечеромъ, ни предъ обѣдомъ, ни предъ ужиномъ; ни послѣ вкушенія пищи, забывая, что *всякое даяніе благо и всякъ даръ совершенъ свыше естъ сходящій отъ Отца святовъ*. Иной, пожалуй, и перекрестится бы разъ-другой, да боится, какъ бы его не осудили, не осѣяли, какъ бы не назвали челоувкомъ отсталымъ и несовременнымъ. Такъ бывають съ нами не только дома, но и въ собраніяхъ. Заходя въ

чужой домъ, мы какъ бы забываемъ, что въ каждомъ домѣ христіанина находятся свѣщ. изображенія, и, не воздавая, какъ бы слѣдовало, должной чести и поклоненія прежде всего св. иконамъ, мы прямо свидѣтельствуемъ свое почтеніе хозяину дома и' веѣмъ тутъ присутствующимъ. Жаль, и очень жаль, что этотъ прекрасный обычай, и до сего времени соблюдаемый людьми темными и неучеными, у многихъ изъ насъ совершенно вышелъ изъ употребленія! А то, къ стыду нѣкоторыхъ изъ насъ, бываютъ случаи еще ужаснѣе и поразительнѣе. Заходишь иногда въ иной христіанскій домъ и, совершая на себѣ крестное знаменіе, не видишь въ комнатѣ ни одной святой иконы. Проснулась, быть можетъ, на время совѣсть у виновныхъ; но ушелъ *невѣжа* посѣтитель—и все забыто. Вотъ вамъ и почитаніе св. иконъ!

Прежде гнали и преслѣдовали христіанъ за почитаніе св. иконъ, а теперь нѣкоторые изъ насъ сами не почитаютъ ихъ какъ должно и не поклоняются имъ, считая это для себя какъ бы излишнимъ и не ненужнымъ, а главное несовременнымъ. Мы до того пристрастились къ модѣ, что и Богу то молиться хотѣли бы по современному; намъ даже хотѣлось бы, что бы св. церковь, поддѣлываясь подъ наши современные взгляды и убѣжденія, постепенно видоизмѣняла и ослабляла бы свои уставы и постановленія. Люди подобнаго рода, пожалуй, въ свое оправданіе скажутъ, что достаточно и одной внутренней молитвы, можно обойтись и безъ поклоновъ, и безъ крестовъ, а, пожалуй, и безъ иконъ. Правда, что внутренняя молитва важнѣе внѣшней-наружной, но одной внутренней всетаки недостаточно... Это примѣромъ своимъ подтвердилъ І. Христосъ. Онъ былъ въ высшей степени духовенъ и нравственно совершенъ; но за веѣмъ тѣмъ часто выражалъ свою молитву внѣшнимъ видимымъ образомъ: Онъ падалъ ницъ, воздѣвалъ руки, а въ саду Гесиманскомъ молился даже до кроваваго пота. *Да изображаемъ же рукою съ дерзновеніемъ знаменіе крести на чель и на всемо: на хлѣбъ, который вкушаемъ, на чашахъ, изъ которыхъ пьемъ. Да изображаемъ его при входахъ, при выходахъ, когда ложимся спать и встанемъ, когда находимся въ пути и отдыхаемъ. Онъ знаменіе для вѣрныхъ и страхъ для злыхъ духовъ.* (Отласпт. слово К. Іерусал. 13. 36). Вѣдь и свѣщ. изображенія почитать научилъ насъ тоже самъ І. Хр., пославъ во время своей земной жизни Авгарю, князю Едесскому, особенно интересовавшемуся личностію Спасителя, свой перукотворенный образъ на полотнѣ. Этимъ І. Христосъ явно показалъ, что мы должны имѣть у себя свѣщ. изображенія, чтобы они чаще напоминали намъ о святыхъ, на нихъ

изображенныхъ. Если часто мы благоговѣемъ и предъ изображеніемъ обыкновенныхъ смертныхъ, то какже намъ не воздвзвать должной чести и поклоненія изображеніямъ св. угодниковъ Божіихъ, нашихъ ходатаевъ и заступниковъ предъ Богомъ!?

У насъ, чѣмъ люди, повидимому, образованнѣе, развитѣе и современнѣе, тѣмъ они считаютъ для себя менѣе обязательнымъ и неслужнымъ, какъ слѣдуетъ, совершать на себѣ крестное знаменіе, съ должнымъ благоговѣніемъ поклоняться св. иконамъ и почитать ихъ. Люди же темные и неученые далеко, къ стыду нашему, опередили насъ на этотъ разъ. Народъ простой у насъ весьма религіозенъ. Никто изъ простонародія не совершитъ на себѣ кое какъ крестнаго знаменія, помня, что этимъ самымъ онъ, прежде всего, выражаетъ свою живую и твердую вѣру въ распятаго за насъ Господа и всѣмъ в каждомъ свидѣтельствуемъ, что онъ христіанинъ. Почитая св. угодниковъ Божіихъ за нашихъ ходатаевъ и заступниковъ предъ Господомъ, простой народъ съ особеннымъ благоговѣніемъ и любовію поклоняется св. ихъ иконамъ, почитаетъ ихъ и украшаетъ ими свои жилища, будучи твердо убѣжденъ, что эти св. изображенія постоянно будутъ напоминать ему о тѣхъ или другихъ святыхъ, особенно имъ чтимыхъ.

Для многихъ изъ насъ примѣръ простаго народа на этотъ разъ вполне достоинъ подражанія. Правда, простой народъ, при всей своей религіозности и благоговѣніи ко всему священному, часто бываетъ и суевѣренъ, долгъ людей образованныхъ, насколько возможно, сблизиться съ простымъ народомъ, а не отдаляться отъ него, какъ это, къ несчастію, дѣлается у насъ теперь и силою ума своего помогать ему освободиться отъ всѣхъ его суевѣрій и неправильныхъ воззрѣній на религію: тогда мы не подвергнемся осужденію Матери нашей, св. церкви, за наше равнодушіе и небреженіе къ своей религіи, и будемъ вмѣстѣ съ простымъ народомъ *едиными усты и едиными сердцемъ славить и востывать пречестное и великолютное имя Отца и Сына и Святаго Духа* Амѣнь.

С. Н. Р.

Г. Челябин.

14 февраля 1882 г.

# С Л О В О

## ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

Исторія страданій Богочеловѣка Христа, которую мы, брат. христ., почти ежедневно слышимъ изъ чтимыхъ въ настоящіе дни евангелій, открывасть предъ взоромъ нашего ума, съ одной стороны, ту безмѣрно глубокую бездну омраченія и растлѣнія нашей души, въ которую низринулъ ее грѣхъ прародительскій; а съ другой—неисповѣдимую высоту любви и милосердія Сына Божія, движимый которою Онъ благоволимъ извлечь родъ человѣческій изъ этой ужасающей бездны. Прослѣдимъ кратко эту исторію, для назиданія и возбужденія нашего отъ дремоты грѣховной,—при настоящемъ трогательно умирительномъ священнодѣйствіи св. церкви.

Въ саду Эдемскомъ началось отступленіе наше отъ Бога, въ лицѣ нашихъ прародителей,—въ саду Геосиманскомъ положено начало нашего приведенія къ Отцу небесному Божественнымъ Искупителемъ рода человѣческаго І. Христомъ. Первое было плодомъ преступной мысли первыхъ челоѣковъ—быть *яко божи* (Быт. III 5), второе—слѣдствіемъ полного самоотверженія Сына Божія—содѣлаться челоѣкомъ. Послѣ тайной вечери, І. Христось, зная, что насталь предопредѣленный отъ вѣчности часъ совершить дѣло искупленія преступнаго челоѣчества, пошелъ, сопровождаемый своими ученигами, въ Геосиманію, гдѣ былъ садъ, въ которомъ Онъ часто уединялся для молитвы. Едва вступилъ Онъ въ этотъ садъ, какъ смертный ужасъ обнялъ Его душу, и Онъ, отдалившись нѣсколько отъ учениковъ, началъ скорбѣть, тужить и плакать. *Прискорбна душа Моя даже до смерти*, (Марк. XIV, 34) зывалъ Божественный Страдалецъ, обращаясь къ ученикамъ своимъ, послѣ первыхъ молитвенныхъ воздыханій,—какъ бы желая въ ихъ сочувствіи найдти хотя малое облегченіе для Своихъ страданій. Но ограниченному ли существу понять всю тяжесть скорби, наполнявшей душу безконечнаго?! Отчего же, вдругъ такая невообразимо тяжкая скорбь наполнила душу Божественнаго Страдальца І. Христа? Не думайте, бр., что причиною оной были тѣ орудія козни, которыми безчелоѣчные мучители имѣли истерзать, улучить Его Пречистое тѣло: не терновый вѣнецъ, не заушеніе и оплеванія, не удары тростию, даже не гвозди, копіе и самый крестъ возбудили чувство скорби въ душѣ Богочеловѣка,—нѣтъ, на всѣ эти страданія Онъ шелъ съ полною готовностію и самоотверженіемъ. Возмутилась же и ужаснулась душа его при видѣ отвратитель-

нѣйшихъ и безмѣрныхъ грѣховъ рода человѣческаго, которые Ему—Святѣйшему Святыхъ, совершенно невѣдавшему грѣха, виѣняла вѣчная правда Божія, какъ бы самому совершителю оныхъ. Онъ скорбѣлъ, увидѣвши Себя обремененнымъ тѣми злодѣйствами, тѣми беззаконіями и нечестіями, которыя когда либо совершились на землѣ потомками злосчастнаго, прародителя рода человѣческаго Адама. Особенно же мучительна была для души Божественнаго Страдальца—Христа мысль о будущихъ беззаконіяхъ и нечестіяхъ рода человѣческаго, имѣвшихъ совершиться, на землѣ, послѣ принесенія искупительной жертвы. Какъ всевѣдущій, Господь І. Христосъ провидѣлъ, какое безчисленное множество душъ явится на искушенной Имъ землѣ, которыя не только не воспользуются Его страданіями по незванію, напротивъ, и при совершенномъ знаніи оныхъ, ствятотатственно поругаются надъ Его кровію, съ ожесточеніемъ отринуть предложенное для нихъ средство спасенія.

О, постигнѣ, тяжкая скорбь и сокрушеніе, выраженные страждущимъ Богочеловѣкомъ въ молитвенномъ вождѣ къ Отцу небесному, были слѣдствіемъ той поразительной страшной мысли, что Его страданія и муки, столь страшныя и тяжкія,—для большей части людей останутся безплодными. Отче мой, какъ бы такъ вѣщаль грядущій на вольную страсть Господь, Ты видишь съ какою готовностію Я предаю Себя на страданія, заслуженныя преступнымъ человѣчествомъ; видишь съ какою любовію готовъ пролить до послѣдней капли Мою кровь, для уврачеванія грѣховныхъ язвъ злосчастныхъ сыновъ падшаго Адама; видишь съ какимъ самоотверженіемъ принимаю на Себя всю отвѣтственность за содѣянные ими беззаконія: но не напрасно ли Я труждаюсь?... За кого Я приношу столь кровавую жертву, за кого иду на поносѣйшую смерть? За идолопоклонниковъ? Но многіе ли изъ нихъ увѣруютъ въ Меня, воспользуются Моєю жертвою? Ахъ, Я вижу, что Мой крестъ для многихъ изъ нихъ покажется безуміемъ. За Іудеевъ? Но этотъ народъ давно извѣстенъ своею черною неблагодарностію и холодностію къ Твоему Божественному о нихъ промысленію. О, какъ многіе изъ нихъ соблазнятся Моими крестными страданіями! За будущихъ ли послѣдователей Моихъ—христіанъ? Но Я вижу, какъ и среди ихъ найдется много невѣрныхъ, неистинныхъ послѣдователей Моихъ, которые, увлекшись своими безумными мудрованіями, предавшись стремленіямъ своихъ погибельныхъ страстей, впадуть въ невѣріе и равнодушіе къ Моимъ таинствамъ, будутъ пренебрегать Моимъ спасительнымъ ученіемъ, издѣваться надъ Моимъ высокимъ самоотверженіемъ и любовію къ нимъ.



Въ самомъ дѣлѣ, братъ христ., не видимъ ли, что иѣчто подобное совершается среди насъ—избраннѣйшаго стада Христовыхъ овецъ! Осматриваясь вокругъ себя, какія печальныя картины—невѣрія, холодности и даже презрѣнія къ вѣрѣ Христовой представляются изумленному взору! Въ одномъ мѣстѣ трактуютъ о Божественномъ искупителѣ рода человѣческаго, какъ о простомъ обыкновенномъ человѣкѣ,—забывая Его чудесныя дѣла, *иже инъ никтоже могъ совершити* (Іоан. VII, 31). Тамъ усиливаясь псчерпать глубину Его таинствъ своимъ слабымъ умомъ, едва разумѣвающимъ и то, что на землѣ,—отвергаютъ эти таинства за ихъ непонятность, тогда какъ хорошо знаютъ, что *Божія никтоже вѣсть, толико Духъ Божій* (1 Кор. II, 11); здѣсь движимые буйствомъ своихъ страстей,—позорять имя Христово, ими носимое, своею нехристіанскою жизнію.... Забывая, что при видѣ грѣховъ, смутилась и ужаснулась даже Божественная душа Сына Божія, они, напротивъ, не только не страшатся совершать грѣхи, не только не скорбятъ, содѣлавъ ихъ, но еще изыскиваютъ случаи, чтобы умножить ихъ, какъ бы услаждаясь этими отвратительными нечистотами испорченной души и сердца.

Что значить, въ самомъ дѣлѣ, эта ненасытная жажда новыхъ и новыхъ чувственныхъ наслажденій, которой уже не удовлетворяютъ ни спектакли, ни балы, ни маскарады, ни цирки и театры,—ни живыя картины, ни музыкальные вечера?—Что, какъ не любовь къ преступнымъ влеченіямъ сердца,—какъ не услажденіе грѣхами... Ежедневно раздается гласъ церковныхъ молитвословій, ежедневно совершается въ церкви таинство нашего примиренія съ Богомъ и вѣчнаго спасенія, но какъ мало внимающихъ снмъ молитвословіямъ, какъ еще меньше участвующихъ въ принятіи св. таинствъ!... Скажите ищущимъ развлеченій и удовольствій,—посвятить досужный часъ на молитву въ храмѣ; о, вы увидите на лицѣ ихъ кощунственную улыбку, или услышите убійственный отвѣтъ: тамъ скучно, тамъ длинныя службы; но сколько часовъ, безъ устали и жалости, проводятъ они за играми законопреступными, или вружась въ вихрѣ танцевъ, въ дыму и душной атмосферѣ прурюющихъ? Сколько.... Но оставимъ псчислать наши непсчисленныя грѣхопаденія, достойныя слезъ и горькаго сѣтованія, взглянемъ на Спасителя нашего, приведеннаго на судъ.

Взятый и связанный посланными воинами Іисусъ Христосъ изъ Геспеманскаго сада поведенъ былъ къ Аннѣ первосвященнику, у котораго собрались инокники и старѣйшины народа. Первосвященникъ началъ судъ надъ Господомъ вопросомъ объ Его ученикахъ и ученіи,—на что Спаситель отвѣчалъ: *Я говорилъ явно міру; Я всегда училъ*

въ синагогу и храмъ, гдѣ всегда *Иудеи* сходятся и тайно не исво-  
рилъ ничего. *Что же спрашиваешь Меня? спроси слышавшихъ, что*  
*Я говорилъ имъ* (Іоан. XVIII, 20—21). Но лишь только Онъ сказалъ  
сіе, какъ одинъ изъ служителей, стоявшій близко, ударилъ Иисуса по щекѣ,  
сказавъ: «такъ отвѣчаешь Ты первосвященнику»? Вотъ, бр., тѣ страш-  
ныя и несчастнѣйшія слѣдствія преступной мысли, побудившей нѣ-  
когда прародителя нашего, Адама, дерзновенно простерть руку для при-  
нятія запрещеннаго плода. Теперь эта дерзость достигла такой степени,  
что рука его потомка простерлась, чтобы нанести ударъ своему Твор-  
цу и Господу, смиренно стоящему на судъ предъ своими тварями и  
рабами. Подивитесь, брат., неизреченному благоутробію и терпѣнію Гос-  
пода. Сынъ первосвященника Оза дерзнулъ нѣкогда прикоснуться къ  
кivotу завѣта Господня—и тотчасъ пораженъ былъ смертію. Іероваамъ  
простираетъ руку, чтобы указать пророка Божія—и рука его немедлен-  
но иссыхаетъ: но Владыка вселенной, но Царь царей и Господь про-  
роковъ, Иисусъ Христосъ, съ дивнымъ терпѣніемъ переноситъ дерзкую  
обиду отъ презрѣннѣйшаго изъ рабовъ. Онъ не только не отмщеваетъ  
за столь наглое оскорбленіе, напротивъ, своимъ кроткимъ словомъ  
обращеннымъ къ обидчику, желаетъ показать злосчастному всю низость  
его поступка и вывести жестокосерднаго изъ пагубнаго ослѣвленія его  
страсти. *Если я сказалъ худо, отвѣчай ему Иисусъ, покажи что худо,*  
*а если хорошо, что ты бьешь Меня* (Іоан. XVIII, 23)? Да научить же  
насъ, брат., этотъ поразительный примѣръ невиннаго страдальца Хри-  
ста, терпѣливо переносящаго самую вопіющую обиду отъ своихъ дер-  
зкихъ рабовъ,—да научить, говорю, терпѣливо и съ кротостію пере-  
носить обиды отъ ближнихъ нашихъ,—обиды, виною которыхъ  
большею частію бываемъ мы сами. Не гнѣвъ и вражда, не  
преслѣдованіе и отмщеніе должны двигать нашимъ сердцемъ, если  
намъ придется встрѣтить непріязненное отношеніе къ себѣ кого  
либо изъ нихъ, но терпѣніе и снисхожденіе къ ихъ немощамъ.  
*Не отмщайтесь сами за себя, училъ апостоль первыхъ христіанъ,*  
*но предоставяйте это дѣло суду Божию.* (Рим. 12, 19.) И дѣй-  
ствительно, кто поручится за себя, что отмщевая оскорбившему его,  
онъ сдѣлаетъ отмщеніе, сообразное его вигъ? Не чаще ли, по недора-  
зумѣнію, а еще болѣе ослѣпленные страстію, мы дѣлаемся гораздо вы-  
скательнѣе и жесточе къ другимъ, чѣмъ къ себѣ? О, кто же не со-  
глашается, что отмщеніе въ такихъ случаяхъ причинить ближнему  
гораздо большее зло, чѣмъ то зло, которое потерпѣли мы отъ его оби-  
ды? Какъ жалки, поэтому, и недостойны имени христіанъ тѣ често-

любви, которые за одно слово ближнего, оскорбительное для ихъ самолюбія, унижаютъ, безславятъ и нерѣдко наносятъ вредъ благосостоянію своего оскорбителя. Какъ еще больше жалки они, когда и послѣ удовлетворенія своей презрѣнной страсти, не перестаютъ быть въ нему холодными и питать чувство презрѣнія: какъ далеко отстоятъ образъ ихъ дѣятельности отъ высочайшаго образца, указаннаго всеѣмъ намъ въ Лицѣ Божественнаго руководителя нашего Иисуса Христа; *Который бывъ укоряемъ, не укоряше Самъ, стражда не прещаше... Предалше же Себе въ волю Божию!* (1 Петр. II, 23.) Рука отказывается доканчивать изображеніе печальныхъ слѣдствій несдерживаемой благоразуміемъ гнѣвливости нашего сердца. Къ сожалѣнію ежечастныя и безчисленныя обнаруженія оныхъ въ насъ и вокругъ насъ своею отвратительною страшною видимостію превосходятъ всякое описаніе. Отвращая отъ нихъ взоръ, скажемъ только, что необузданный гнѣвъ доводитъ человѣка до погибели; чрезъ него, нерѣдко, теряетъ онъ имѣніе, здоровье и, что всего ужаснѣе, — вѣчное спасеніе: *устремленіе бо ярости человека*, говор. премуд. Сир., *паденіе его есть* (1. 22.) Послѣднимъ, братъ, выйдти изъ этой мрачной бездны всевозможныхъ золъ, несчастій и злостраданій, въ которой мятется такъ много жертвъ, повергаемыхъ туда нашею безмѣрною гнѣвливостію и жестокосердіемъ.

Сдѣлаемъ еще нѣсколько шаговъ по крестному пути голгоескаго Страдальца и взошедши на гору Господню, станемъ у подножія Креста Христова. Теперь предъ взоромъ нашимъ событіе, котораго дотолъ не видѣлъ міръ и послѣ никогда не увидитъ. На крестѣ умираетъ Сынъ Божій, страдаетъ Тотъ обѣтованный и долго жданный Искунитель міра, Который взыскалъ и спасъ погибшій во тьмѣ нечестія злосчастный родъ человѣческій; закалается Агнецъ Божій, Который взялъ на свои рамена грѣхи всего міра: беззаконія Вавилона, ожесточеніе Египта, измѣны Иерусалима, невѣріе язычества, все то, что древле и теперь мы находимъ въ себѣ и окрестъ себя достойнымъ отвращенія и гнѣва Божія. Кратко сказать, на крестѣ страдаетъ и приносится въ жертву Вѣчной Правдѣ Божіей — Вѣчная Его Любовь.

Такъ, братъ, прислушайтесь только къ послѣднимъ словамъ умирающаго на Крестѣ Спасителя и вы убѣдитесь, что каждое изъ нихъ есть выраженіе высочайшей — неземной любви. Хотите ли слышать заповѣдь о любви сыновней, материнской? Она выразилась въ словахъ страдающаго Богочеловѣка, обращенныхъ къ стоящей при Крестѣ Матери Его и возлюбленному ученику. Хотите ли имѣть понятіе о Его неизреченной любви, милующей величайшихъ грѣшниковъ? Она слы-

шится въ словахъ Господа, изреченныхъ покаившемуся разбойнику,— распятому съ Нимъ. Наконецъ поймите, если можете, высоту той любви голгоескаго Страдальца къ самымъ ожесточеннымъ злодѣямъ, которая выразилась въ Его предсмертной молитвѣ къ Отцу небесному о распинателяхъ. Поистинѣ, брат., безконечная любовь побудила Сына Божія снизоидти на землю, для спасенія преступнаго человѣчества, таже любовь проявлялась во всѣхъ его дѣлахъ, совершенныхъ Имъ въ теченіе Своей земной жизни и наконецъ таже любовь печатлѣтъ предсмертныя Его минуты. И безъ сомнѣнія образъ этой высокой любви указанъ намъ для того, чтобы мы познали эту любовь и послѣдовали ей. Что же? Есть ли хотя слабое подобіе ея въ нашей жизни? Любимъ ли мы хотя другъ друга столько, чтобы можно сказать съ апостоломъ, *что любовь Божія въ насъ пребываетъ?* (1 Іоан. III, 17.) Многие, конечно, скажутъ: «мы любимъ ближнихъ, желаемъ имъ всякаго добра;» но, брат., *не любимъ*, какъ говоритъ апостолъ, *словомъ и языкомъ, но и дѣломъ и истинною.* (1 Іоан. III, 18.) А на дѣлѣ мы докажемъ любовь нашу къ ближнимъ тогда, когда не будемъ увлекаться тѣми корыстолюбивыми расчетами нашего сердца, тою непоумѣрною жаждою умножать наши богатства неправильными прибывками, изъ-за которыхъ такъ много несчастныхъ жертвъ терпятъ крайнюю степень нищеты, а нерѣдко и нравственнаго униженія. Мы докажемъ еще нашу любовь къ ближнимъ, когда будемъ исторгать своимъ добрымъ совѣтомъ и безукоризненнымъ примѣромъ изъ пропасти гибели тѣхъ злосчастныхъ души, которыя утоняютъ въ развратѣ, коснѣютъ въ буйствѣ и ожесточеніи противъ Бога, церкви и священныхъ предметовъ нашей религіи. Она выразится и въ томъ, если мы будемъ приносить хотя малѣйшую ленту на благо братій, которые остаются во мракѣ невѣжества, — пенаученные даже первымъ началамъ христіанской вѣры. Эта любовь познается, наконецъ, тогда, когда будемъ сострадать къ злосчастнымъ, увѣчнымъ, больнымъ и безпомощнымъ, — помогать нуждающимся въ нашей помощи, вразумлять заблуждающихся, останавливать, если не рукою власти, то хотя совѣтомъ тѣхъ буйства, неистовства, свары, драки, сквернословія, ругательства и всѣ подобныя мерзости, которыя, къ сожалѣнію, такъ часты среди многихъ нашихъ братій; а доколѣ все это будетъ чуждо сердцу нашему, до тѣхъ поръ въ насъ не будетъ и тѣни Любви Христовой...

И такъ, брат., если по словамъ апостола, *Христосъ оставилъ намъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его,* (1 Петр. II, 21.) то позаботимся, хотя съ настоящаго дня быть вѣрными и точными испол-

нителями Его Божественныхъ желаній. Если кто, увлекаясь мудрованіями вѣка, замѣчаетъ въ себѣ упадокъ вѣры въ распятаго за насъ Сына Божія, прикини умомъ твоимъ къ Его святѣйшему и совершеннѣйшему ученію, заключенному въ св. Евангелии, разсмотри жизнь и дѣла Христовы и ты вѣрно скажешь, какъ говорилъ нѣкогда народъ, слушавшій ученіе Христова и видѣвшій дѣла его: когда придетъ Христосъ неужели сотворитъ больше знаменій, нежели сколько Сей сотворилъ? (Іоан. VII, 31.) Если кто, обуреваемый преступными страстями, изнемогаетъ подъ брчемъ грѣховъ, открой твое сердце Господу и припадн къ Его Божественнымъ язвамъ и ты не изыдешь отъ Него посрамленъ. *Ибо Онъ язвы наши понесъ на тѣлѣ Своемъ и раздралъ руки—саніе грѣхъ нашихъ.* Притецйте къ Нему и вы страждущіе тѣломъ, обуреваемые скорбями жизни, изнемогающіе подъ гнетомъ нищеты. Всѣ, всѣ найдете упокоеніе въ любвеобильныхъ объятіяхъ великаго Страдальца Христа, ибо Онъ зоветъ къ Себѣ таковыхъ.... *Приидите ко Мнѣ, вѣщаетъ Онъ, вси труждающіеся и обремененніи и Я упокою васъ.* (Матѣ. XI, 28). Аминь.

*Епископъ Веніаминъ.*

## С Л О В О

на освященіе храма во имя Пресвятыя Троицы въ г. Оренбургѣ, спорѣвшаго въ 1879 году 16 Апрѣля и обновленнаго въ 1882 г.

*Къ Нему же (Господу) приходяще  
камени живу..... и сами, яко каменіе  
живо зиждитесь въ храмъ духовенъ.*

Благодареніе Господу! наше общее, сл. хр., доброе желаніе—видѣть этотъ храмъ обновленнымъ, наконецъ исполнилось. Тяжело и грустно было смотрѣть на его обнаженные стѣны съ мрачными на нихъ слѣдами страшнаго дѣйствія всепожирающаго пламени. Съ одной стороны этѣ стѣны служили намъ напомниманіемъ о днѣ грознаго посѣщенія Божія, Его гнѣва и мщенія, которыя мы навлекли на себя, конечно, своими тяжкими грѣхами, съ другой—были постоянною укоризною намъ въ недостаточной внимательности къ дому Божію, къ мѣсту селенія славы Божіей: такъ какъ богатія зданія, одно за другимъ, или вновь возникали изъ пепла, или возобновлялись въ лучшемъ противъ

прежняго видѣ, а храмъ нашъ все оставался полуразрушеннымъ. Невольно думалось, что гнѣвъ Божій тяготѣлъ еще надъ нами и потому не было намъ помогающаго. *Но милостивъ Господь и щедръ; не до конца гнѣвается, ниже взвѣкъ враждуетъ.* Онъ призвѣлъ на скорбь нашу о запусѣннн св. храма и далъ намъ средства, указалъ способы къ его обновленію,—Онъ вложилъ въ сердца рабовъ Своихъ, имена которыхъ будутъ всегда воспоминаемы на семъ св. престолѣ; ревность о домѣ Божіемъ и вотъ—одни изъ нихъ, отверзши сокровищницы своя, принесли Ему въ даръ на созданіе св. храма золото, другіе—необходимыя для благоуукрашенія его предметы, а третьи—свое знаніе и искусство въ строительномъ дѣлѣ, и—мѣсто селенія славы Божіей обновлено въ подобающемъ ему благолѣпнн. Священнымъ долгомъ считаемъ отъ имени Св. Церкви съ сего св. мѣста благодарить всѣхъ благодотворителей и создателей этого св. храма, всѣхъ, послужившихъ его обновленію, кто чѣмъ могъ, по своимъ средствамъ и усердію. Да приметъ Господь жертвы ихъ въ пре небесный и мысленный Свой жертвенникъ и да воздастъ имъ небесными Своими и богатыми дарованіями!—Да даруетъ Онъ имъ, щедрый и милостивый, вмѣсто временныхъ благъ вѣчныя, вмѣсто тлѣнныхъ—нетлѣнныя и да исполнитъ всѣ благія желанія ихъ.

Исполняя свящ. долгъ благодарности подателю всѣхъ благъ Богу, даровавшему намъ средства на возобновленіе этого св. храма, и братьямъ нашимъ, послужившимъ этому св. дѣлу отъ имѣній и знаній своихъ, не забудемъ, сл. хр., другаго свящ. долга, о которомъ напоминаетъ намъ Св. Ап. Павелъ: *къ Нему (Господу) приходите, камени живы,.... и сами, яко каменіе живо, зиждитесь въ храмъ духовенъ.*—(1 Петр. 2, 4. 5). Обновивши этотъ храмъ, мы далеко не все еще сдѣлали. Спросимъ себя, для чего устроятся вообще христіанскіе храмы и для чего устроили мы свой храмъ? Для ближайшаго общенія съ Богомъ и для освѣщенія нашего чрезъ это общеніе, или, что тоже, для устроенія нашихъ душъ въ жилище Божіе, въ живые храмы Живо Богу. Какимъ же образомъ достигается эта цѣль?

При построеннн видимаго храма прежде всего выбираютъ и разчищаютъ мѣсто для него. Нѣчто подобное дѣлается и при устроеннн храма духовнаго: разчищается въ сердца мѣсто для него. Эта разчистка совершается покаяніемъ. Каждый изъ насъ глубоко и искренно долженъ сознать свою нечистоту, свою грѣховность предъ Богомъ; признать свое безсиліе—исправить одними своими силами растлѣнную грѣхомъ природу, оскверненное имъ сердце и воплемъ крѣпкимъ изъ глубины

души воззвать къ Отцу Небесному о прощеніи грѣховъ и очищеніи порочнаго сердца, какъ блудный сынъ вопіялъ къ Нему, въ себе пришедъ: *Отче, согрѣшихъ на небо и предъ Тобою... Сотвори мя, яко едилаго отъ наемникъ Твоихъ*, (Лук. 15, 18, 19) или какъ смиренный мытарь, *не смѣя и очей своихъ возвести на небо и бѣя въ перси своя вопіялъ къ Нему: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику*. (Лук. 18, 13) Господь, *призираай на нища и убога* и благоволящій къ смиреннымъ и сокрушеннымъ сердцемъ, ниспослать кающемуся Свою Божественную и вседѣйствующую благодать, немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую, которая обѣщавшее отъ грѣха въ природѣ его—обновить, разстроенное—упорядочить; болѣющее—исцѣлить; она созиждетъ въ немъ сердце чистое, и аще будутъ грѣхи его яко багряное, яко снѣгъ убѣлить, аще же будутъ яко червленое, яко волну убѣлить.

Казалось бы, намъ ли грѣшнымъ не сознавать своей нравственной нечистоты и не имѣть сердечнаго сокрушенія о своихъ грѣхахъ, когда мы, какъ прокаженные, всѣ оструплены грѣхами, когда *отъ ногъ даже до гласы нѣтъ въ насъ цѣлости*.... Однакоже, что мы видимъ на дѣлѣ?—Вотъ только что минула св. четырехдесятница,—время поста и покаянія, время врачеванія духовнаго; двери лечебницы были все время отверсты и всѣ недугующіе,—всѣ грѣшники призывались для врачеванія.... Что же? Многіе ли послушались призывнаго голоса матери своей Св. Церкви? Очень и очень немногіе. Много было званыхъ, а мало оказалось избранныхъ. (Матѣ. 22, 14).

Разчисливши мѣсто для храма, обыкновенно, углубляютъ и кладутъ основаніе. Основаніе духовнаго храма внутри насъ составляютъ вѣра и твердая рѣшимость жить по вѣрѣ. Вѣра твердая и несомнѣнная—это краеугольный камень въ зданіи духовнаго храма. Предметъ этой вѣры есть Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ и съ Нимъ—все домостроительство нашего спасенія. *Нѣтъ иного имени подъ небесемъ, о Немъ же подобаетъ спастися намъ* (Дѣян. 4, 12). *Основаніе иного никтоже можетъ положить, паче лежащаго, есѣ есть Іисусъ Христосъ*. (1 Кор, 3, 11). На вѣрѣ, какъ на камнѣ, общаея Самъ Господь создать церковь Свою Вселенскую, (Матѣ. 16, 18) на ней же устрояетъ Онъ невидимымъ дѣйствіемъ благодати Святаго Своего Духа и духовный храмъ въ каждой душѣ христіанской.—Непоколебимая вѣра, соединенная съ твердою рѣшимостію—жить по вѣрѣ, составляетъ надежное основаніе для прочности духовнаго храма: ни сомнѣніи и недоумѣнія, приражающіяся уму слабыхъ въ вѣрѣ и колеблюція ихъ

*всякимъ вътромъ ученія во лжи человечестей*; ни бѣды и напасти, обуревающія обычныхъ пловцовъ житейскаго моря и повергающія ихъ въ увныіе и скорбь, не въ состояніи сдвинуть истинно вѣрныхъ съ ихъ основанія,—поколебать въ вѣрѣ, разшатать нравственные устои ихъ истинно христіанской жизни.

Казалось бы, этой части зданія духовнаго у насъ, рожденныхъ и воспитанныхъ въ вѣдрахъ Св. Православной церкви и просвѣщенныхъ св. крещеніемъ, надобно быть уже готовою. Мы все со дня крещенія поставлены на камнѣ вѣры, сочетались Христу, *облеклись въ Него* (Гал. 3, 27) и доселѣ исповѣдуемъ Его, какъ Божию силу и Божию премудрость. Но осмотримся, сл. хр.,—не остаемся ли мы—одни, уже совершивши преполовеніе дней своихъ, другіе, стоя на порогѣ вѣчности,—не остаемся ли мы и доселѣ съ однимъ только основаніемъ духовнаго храма? *Испытаемъ самихъ себя, еще въ вѣрѣ есмь.* (2 Кор. 13, 5). Ахъ, сл. хр., если будемъ искренними, то должны будемъ признаться, что у многихъ, многихъ изъ насъ не положено на этомъ основаніи ни одного еще камня; фундаментъ заложенъ у всѣхъ, но самаго зданія на этомъ фундаментѣ завершеннымъ нигдѣ не видно. Напротивъ—у однихъ положенное основаніе засыпано, какъ соромъ, разными предразсудками, суевѣріями и порочными мыслями; у другихъ оно засорено, какъ дурными травами, разнообразнымъ терніемъ грѣховныхъ страстей, порочныхъ вождбленій, преступныхъ удовольствій: у этихъ заброшено, какъ крупными камнями, грубыми пороками и преступными дѣяніями, а у тѣхъ какъ бы вовсе уничтожено или единуто съ своего мѣста невѣріемъ и вольнодумствомъ. Что же пользы въ томъ, если основаніе зданія есть, если только въ комъ есть?—Одна наружная вѣра безъ жизни христіанской?—это фундаментъ безъ зданія. Надобно воздвигнуть самое зданіе. Какъ же это сдѣлать?

Самое зданіе духовнаго храма возводится въ насъ, сл. хр., жизнью по вѣрѣ. Господь нашъ Иисусъ Христосъ въ святѣйшей Своей жизни *намъ оставилъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его.* (1 Петр. 2, 21) Отсюда нашъ долгъ—стремиться образомъ жизни и поведенія вообразить въ себѣ Христа, такъ чтобы каждый, смотря на насъ, могъ ясно видѣть, что мы точно Его послѣдователи, Его подражатели.—Онъ открылъ намъ высочайшія истины, преподавалъ чистѣйшія правила нравственности, какъ Господь и Учитель. Нашъ долгъ, какъ Его учениковъ и послѣдователей, тщательно изучать сообщенныя намъ истины вѣры и правила нравственности, *плтнмъ умъ въ послушаніе Христово* и склонивъ къ тому же сердце и волю; усвоить себѣ образъ мыслей, же



лавій. и чувствъ, вполне согласный съ Евангельскимъ ученіемъ и правилами нравственности; видѣрить ихъ въ свою душу и выразить во всей своей жизни настолько полно и совершенно, чтобы каждый изъ насъ, по примѣру Ап. Павла, имѣлъ дерзновеніе и право сказать о себѣ: *живу не потому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ.* (Гал. 2, 20). Господь нашъ І. Христосъ есть образецъ нравственной чистоты и совершенства и мы, послѣдователи Его, должны всегда имѣть предъ очами своими Его образъ (Гал. 3, 1) и стараться воспроизвести его въ своей жизни, стремиться *достигнуть мѣры возраста исполненія Христова.* (Еф. 4, 13). Нужно ли, сл. хр., при этомъ живописать предъ вами этотъ образъ?— Кто изъ васъ не знаетъ, по крайней мѣрѣ, въ общихъ чертахъ; какъ жилъ и что творилъ Господь нашъ І. Христосъ?— Кто не знаетъ напр. того, что Онъ во всю свою жизнь не произнесъ ни одного укориженнаго слова, *ниже обрѣтется во устѣхъ Его лествъ* (1 Петр. 2), что самые злѣйшіе враги Его, при самомъ бдительномъ за Нимъ надзорѣ, не могли ни уловить Его въ словѣ, (Лук. 20, 20. 26). ни обличить въ грѣхъ, когда Онъ всенародно вызывалъ ихъ на это: *Кто изъ васъ обличитъ Меня во грѣхъ.* (Іоан. 6, 46). Онъ любилъ людей безграничною любовію и, будучи Богомъ, не стыдился называть ихъ Своими братьями (Матѣ. 12, 49). Вся жизнь Его была непрерывнымъ рядомъ спасительныхъ чудесъ и благодѣяній человѣческому роду: Онъ исцѣлялъ больныхъ, просвѣщалъ слѣпыхъ, защищалъ гонимыхъ, питалъ голодныхъ, былъ наставникомъ заблудшихъ, воскрешалъ мертвыхъ,—словомъ: все дѣлалъ для спасенія и счастья людей, что могъ, а Онъ, какъ Богъ, могъ сдѣлать все, что было нужно и полезно людямъ. Самимъ Собою Онъ пожертвовалъ для спасенія людей, предалъ Себя поноснѣйшей крестной смерти и, вися на крестѣ и истаявая въ мукахъ, молился за Своихъ распинателей Отцу Своему Небесному. Въ отношеніи къ Богу Отцу Господь І. Христосъ былъ исполненъ сыновнимъ послушаніемъ и любовію, глубочайшею преданностію. *Мое брашно есть,* говорилъ Онъ *да сотворю волю пославшаго Мя...* (Іоан. 4, 34). *Се же есть воля пославшаго Мя, да всякъ вѣрующій въ Мя не погибнетъ, но имать животъ вечный.*— (Іоан. 6, 39, 40. Іоан. 3, 16). И вся жизнь Его, вся Его дѣятельность была направлена къ этой единственной цѣли: спасенію людей чрезъ вѣру въ Него, какъ обѣтованнаго Мессію.

Вотъ, сл. хр., главные черты Божественнаго образа *Начальника* нашей *вѣры и Совершителя Иисуса.* (Евр. 12, 2). Постарайтесь воспроизвести ихъ въ своей жизни, по примѣру и заповѣди Христа

Спасителя блюдите себя 'отъ всякой' скверны, плоти и духа; любите ближнихъ, какъ самихъ себя, любите не любящихъ только 'васъ, но и враговъ' вашихъ и ненавидящихъ 'васъ, какъ братій и молитесь за нихъ; любите и чтите Бога больше всего и *ищите прежде всего Царства Божья и правды его* (Матѣ. 6, 33) и—вы вообразите въ себѣ Христа, —образомъ Его жизни, вами себѣ усвоеннымъ, какъ бы обличаетесь въ Него; живую *вѣрою*, одушевленную любовью, *вселите Его въ сердца ваши*, (Еф. 3, 17), а Отца Его, и Святаго Духа, по единству и нераздѣльности существа Ихъ. (1 Иоан. 5, 7). И сбудется на васъ слово Спасителя вашего: *Аще кто любитъ Мя, слово Мое облюдуетъ, и Отецъ мой возлюбитъ Его... и приидемъ къ нему и обителъ у него сотворимъ.* (Иоан. 14, 23). И будете *церквей Бога жива.* (2 Кор. 6, 16).

Возблагодаримъ же, сл. хр., еще разъ Господа, помогаго намъ возобновить этотъ св. храмъ и изволившаго избрать его въ жилище Себѣ! Будемъ чаще приходить сюда ко Господу и, пользуясь раздаваемыми здѣсь тоже благодатными дарами Его, со страхомъ содѣвать свое спасеніе, (1 Петр. 2, 4, 5) и *сами, какъ камни живые устрояемъ изъ себя домъ духовный, чтобы приносить въ немъ жертвы, благопріятныя Богу.* (1 Петр. 2, 4, 5).

Господи! да будутъ очи Твои отверсты на храмъ сей! день и ночь и да будутъ приносимыя Тебѣ въ немъ молитвы наши и приношенія, яко кадпао благовонное, благопріятны предъ тобою.

Протоіерей М. Любочестновъ

## Иноенархіальныя Вѣдомости.

*Новый взглядъ на задачи народной школы.— Усиленіе вліянія духовенства на народныя школы.— О продажѣ иконъ.— Предохранительное средство отъ сырости.— Средство отъ обжога.*

— Новая народная школа, возникшая съ начала 60 годовъ, имѣетъ много безспорныхъ преимуществъ предъ школою старою. Самыя важныя изъ нихъ— мягкость и гуманность въ отношеніяхъ, лучшіе методы и пріемы преподаванія, легкость и доступность обученія, сравнительная широта и разнообразіе предметовъ образованія. И хотя бы эти пріпципы и качества новой школы переходили ивог-

да въ крайности, неблагопріятныя для образованія, общее ихъ достоинство стоитъ выше всякаго сомнѣнія. Не смотря однакоже на всѣ эти достоинства, новая народная школа имѣетъ одинъ существенный недостатокъ. Заимствованная въ основныхъ своихъ началахъ отъ школы западной, нѣмецкой и швейцарской, наша новая народная школа несправедливо оставила безъ вниманія требованія русской народной жизни, оторвалась отъ народной почвы, разорвала всякую связь съ старою народною школою. Главнѣйшимъ, наиболѣе осязательнымъ результатомъ этого было ослабленіе религіознаго элемента въ школьномъ обученіи, его отрѣшенность отъ началъ вѣры и церкви; свѣтское направленіе школы въ противоположность направленію старой школы, исключительно религіозному и церковному. Чуткое народное чувство понимаетъ этотъ серіозный недостатокъ новой школы и выражаетъ свой протестъ противъ него—несочувствіемъ къ ней, неохотною посылкою дѣтей въ школу, невниманіемъ къ матеріальнымъ потребностямъ школы, стѣсненіемъ въ снабженіи ея средствами.— Въ литературѣ нашей хотя указывалось иногда на этотъ недостатокъ народной школы, но слабые голоса за усиленіе религіознаго образованія въ ней заглушались силою либеральной прессы, для которой этотъ недостатокъ казался достоинствомъ и для которой ненавистно всякое воспоминаніе о старой народной школѣ. Въ послѣднее время однако же въ воззрѣніи на народную школу въ этомъ отношеніи происходитъ довольно важный переворотъ, на который нельзя не обратить вниманія. Въ недавнихъ Мѣ Кіевлянна (184—185) мы встрѣтили смѣлую, оригинальную и весьма зрѣлую статью по этому предмету, съ которою и считаемъ нужнымъ ознакомить читателей. Статья эта озаглавляется: «Народный взглядъ на задачи народной школы». Авторъ (А Тарнавскій) констатируетъ фактъ, что новая народная школа не удовлетворяетъ народнымъ потребностямъ, что крестьяне неохотно отдають дѣтей своихъ въ школу и причину этого видятъ именно въ свѣтскомъ направленіи этой школы, тогда какъ народъ требуетъ школы строго религіозной и церковной. Лучшіе учебники грамотности, говоритъ авторъ, сообщаютъ слѣдующія свѣдѣнія: «Родное Слово» — названіе предметовъ съ раздѣленіемъ ихъ на классы, пословицы, поговорки, прибаутки, басенки, сказочки, описанія животныхъ, явленій природы и нравственнаго міра; «Нашъ Другъ» — какъ пишутся письма и пересылаются по почтѣ, какъ составляется счетъ отъ портнаго и лавочника сколько нужно дать сѣна коровѣ и овса лошади и проч.; «Книга для чтенія Водовозова», какъ снимается планъ мѣстности, какія бываютъ

почвы и подпочвы, какъ можно устроить на лужѣ острова, рѣки, проливы, заливы и пр., какъ живутъ на фабрикахъ, какіе существуютъ металлы, какъ живутъ въ южномъ краю; есть описаніе животныхъ, сказки, пословицы, разсказы и стихотворенія. Несмотря однако же на доступность для дѣтскаго пониманія, разнообразіе, занимательность и широту содержанія всѣхъ этихъ руководствъ, крестьяне не охотно посылаютъ дѣтей въ школу и дѣти неохотно учатся. Даже воинская повинность и два льготныхъ года для грамотныхъ усилили призывъ въ народныя школы, только еврейскихъ, но не крестьянскихъ дѣтей. Напрасно были и бывають всякія увѣщанія, упреки въ невѣжествѣ и т. п. Крестьяне на всѣ увѣщанія молчатъ, соглашаются, а дѣтей все таки не посылаютъ въ школу. Лишь изрѣдка въ свое оправданіе скажутъ: «да нашихъ дѣтей учать баснямъ», да намъ бы хотѣлось, что бы наши дѣти учились такъ, какъ наши дѣды и прадѣды». Крестьяне, говоритъ авторъ, съ неохотою посылаютъ дѣтей въ школу и смотрятъ на нее какъ на нѣкоторую повинность потому, что видятъ въ современной народной школѣ носительницу и распространительницу не той грамотности, которая имъ, крестьянамъ, любезна и нужна. А любезна и нужна крестьянамъ, по мнѣнію автора, школа старая, въ какой искони со временъ Владиміра святаго и Ярослава учились да и теперь еще во многихъ мѣстахъ учатся люди русскіе по всѣмъ областямъ не Великой только, но и Малой и Бѣлой Россіи, школа нравственно религіознаго и церковнаго обученія, въ которой въ день св. Наума, помолвившись Богу, отводили мальчику къ дьякону дьячку или отставному солдату, садили съ указкою за азбуку содержанія исключительно «божественнаго» -- религіознаго и отъ азбуки переходили къ часослову, псалтири и акафистнику; — школа, находясь въ которой, мальчикъ пѣлъ и читалъ въ церкви, читалъ съ начала только псаломъ «благословлю Господа на всякое время», затѣмъ шестопсалміе, каѣнны и часы; затѣмъ удостоивался чести читать апостоль и въ довершеніе допускался до самостоятельнаго чтенія безъ руководства дьячка, — школа, учась въ которой, мальчикъ дома могъ молиться по книжкѣ, читать утреннія и вечернія молитвы, акафисты предъ воскресными и праздничными днями, молитвы къ св. причащенію во время говѣнія, а въ свободное время, особенно въ великій постъ, житія святыхъ и творенія св. отцевъ, напр., Тихона Задонскаго, и другихъ. Эту старорусскую народную школу обозвали «дьячковскою», «солдатскою», и никто, говоритъ авторъ, — не заступится за нее, а слѣдовало бы, и заступается за нее такъ. «Только та школа

хороша, которая не только выучиваетъ дѣтей, но и сообщаетъ имъ твердые нравственные устои, помогаетъ человѣку приближаться къ извѣстному идеалу и укрѣпляетъ его и въ своемъ сознаніи и въ сознаніи другихъ, которая содѣйствуетъ выработкѣ твердыхъ умственныхъ, нравственныхъ, общественныхъ и государственныхъ воззрѣній. Старорусская народная школа съ успѣхомъ исполняла такую задачу, и ничѣмъ инымъ, какъ своими учебными предметами. Нашимъ предкамъ, мучимымъ то усобицами, то раззореніями отъ кочевниковъ, то иными нестроеніями, нужно было имѣть много духовныхъ силъ, чтобы вытерпѣть все бѣды и имѣть твердую надежду на лучшую будущность. Такую духовную крѣпость наши предки и черпали въ чтеніи псалмовъ Давида, въ которыхъ онъ то оплакиваетъ свою грѣховность и повѣствуетъ о постигшихъ его наказаніяхъ и гоненіяхъ, то предается свѣтлой надеждѣ въ упованіи на помощь Божию,—въ чтеніи четы-миней съ ихъ повѣствованіями о многоразличныхъ страданіяхъ древнихъ христіанъ, въ чтеніи житій святыхъ русской православной церкви, которые удалялись въ пустыни, устроили жизнь свою по идеаламъ христіанской любви и подвижничества и побѣждали природу и окружающій полудивній народъ. Въ такому чтенію пріучала и понынѣ пріучаетъ старорусская народная школа. Понятно, что тогдашніе грамоты, читая псалмы, четы-миней и другія душеспасительныя книги, не оставались глухи къ прочитанному, но сообразно съ нимъ, создавали свои идеалы и вліяли на ходъ жизни и совершавшіяся событія, въ которыхъ, сказать кстати, духовенство, наиболѣе образованный тогда классъ, всегда играло выдающуюся роль, напр., преподобный Сергій, Вассіанъ, Авраамій Палицынъ и др. Они, воспитанные на учебныхъ предметахъ старо-русской школы, дѣйствовали въ религіозномъ направленіи и на правителей и на народъ и возбуждали ихъ къ дѣятельности. Но старо-русская народная школа вліяла благотворно не на политическую только и общественную жизнь народа, но и на самый народный характеръ. Нашъ народъ кротокъ, простодушенъ и долготерпѣливъ оттого, что искони воспринималъ и воспринимаетъ тѣ высокія чувства покорности волю Божию, преданности вѣрѣ и снисхожденія къ слабостямъ ближняго, которыми полны житія святыхъ и псалмы Давида,—книги, преимущественно любимыя народомъ. Приобрѣтенныя чрезъ изученіе и чтеніе религіозныхъ книгъ идеалы можетъ быть и помогли нашему народу вынести съ кротостію и терпѣніемъ такъ много бѣдъ и скорбей въ государственной и общественной, экономической и нравственной жизни. Этой-то древне-русской школы, этой-то первой и основной,

религіозной грамотности и желаютъ наши крестьяне, когда проговариваются: «намъ хотѣлось бы, чтобы нашихъ дѣтей учили такъ, какъ учились наши дѣды и прадѣды». Вотъ что приходилось намъ, продолжаетъ авторъ, слышать отъ крестьянъ: «нашимъ дѣтямъ нужны не басни, сказки и пѣсни; онѣ и такъ хорошо извѣстны нашимъ дѣтямъ. Выучите нашихъ дѣтей читать молитвы, псалтирь, акафисты, выучите нашихъ дѣтей читать въ церкви.» Священники же искренно-преданные дѣлу народнаго образованія, говорили намъ слѣдующее: «обученіе должно быть религіозное, потому что нашъ народъ религіозенъ; серьезное, потому что народъ серьезенъ; пожалуй и церковное, потому что народъ приверженъ къ церкви и ко всему, что напоминаетъ Божій храмъ.» Думаемъ, что говорящіе такъ правы. Дѣйствительно, ничто такъ не дорого крестьянину, какъ его православная вѣра, Божій храмъ и все относящееся къ нему. За вѣру крестьянинъ вытерпитъ все; на защиту ея пойдетъ не только въ Сербію, но даже дальше, на Божій храмъ онъ готовъ отцать значительную часть состоянія. Понятно, что крестьяне, видя, какъ церковь украшается знаніями ихъ дѣтей, съ охотою посылали бы ихъ въ школу. Такъ они и дѣлаютъ тамъ, гдѣ въ школѣ хорошо преподается церковное пѣніе и гдѣ устроены хоры. На этотъ предметъ уже обращено вниманіе; слѣдуетъ обратить такое же, если не большее, вниманіе и на развитіе изученія церковныхъ религіозныхъ книгъ. Это весьма важно и въ нравственномъ отношеніи. Говорятъ, что народъ грубѣетъ, что крестьянская молодежь становится раслущенной, что она не имѣетъ никакихъ нравственныхъ устоевъ. Странное дѣло,—требовать отъ крестьянской молодежи нравственности и добродѣтелей! Какъ хотите, а чтеніе статей о прививкѣ осы, о счетѣ отъ портнаго, о томъ, сколько нужно дать сѣна коровѣ, о металахъ и земляхъ, о лѣсномъ промыслѣ, и фабричной жизни; о пѣтушкахъ, козликахъ и пр.—и пр. чтеніе такихъ статей не дастъ много нравственныхъ устоевъ крестьянскому мальчику... Народу нужны не сказки, не научнаго содержанія статьи, а статьи религіозно-нравственнаго содержанія, трогающія душу, волнующія добрымъ примѣромъ сердце. Мы увѣрены, говоритъ авторъ, что если на этотъ предметъ было обращено вниманіе и если бы принципы новой народной школы—гуманность, мягкость, доступность обученія согласовались съ учебными предметами старо-русской народной школы, то въ скоромъ времени произошелъ бы оборотъ въ средѣ крестьянъ: вмѣсто тепершняго холоднаго отношенія къ школѣ появилось бы горячее сочувствіе и школа стала бы для крестьянъ не дорогою повинностью, а дорогою школою—носителницею любимой и дорогой крестьянамъ ре-

лигіозно-нравственной грамотности, соединяющей міръ жизни съ міромъ церкви.... Основою новой народной школы,—заключаетъ авторъ, должно быть религіозно-нравственное направленіе; а главнымъ предметомъ-религіозно—нравственное чтеніе; цѣль школы должна состоять въ томъ, чтобы сообщить знаніе православной вѣры, ея богослуженія и христіанскихъ обязанностей къ государству, обществу и человѣку. Только исполненіе школою этихъ задачъ можетъ дать крестьянину нравственныя устои, а школѣ народную любовь.... Высказанныя воззрѣнія на желательный характеръ народной школы, воззрѣнія, имѣющія, какъ мы думаемъ, существенно измѣнить ея нынѣшнее направленіе, выдвигаютъ значеніе церковно—приходской школы и возвышаютъ дѣятельность духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія (Минс. № 4).\*

— «Московскія Церковныя Вѣдомости» передаютъ заимствованное изъ газеты «Голосъ» сообщеніе, что «въ правительственныхъ сферахъ разрабатывается вопросъ объ усиленіи вліянія православнаго духовенства на дѣло народнаго образованія въ Россіи, въ видахъ наибольшаго подъема въ народѣ религіозно-нравственнаго направленія вообще. Предполагается возстановить церковно-приходскія школы, какъ состоящія въ ближайшемъ и непосредственномъ распоряженіи самого духовенства. Въ вознагражденіе за труды преподаванія въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ проектируется ассигновать, въ распоряженіе духовнаго вѣдомства, особую сумму, которая будетъ распредѣлена между духовными лицами каждой епархіи, занимающимися школьнымъ преподаваніемъ (Моск. Церк. Вѣст. № 8).

— Въ «Ворон. Епарх. Вѣд.» помѣщена замѣтка о продажѣ иконъ, на которую считаемъ не лишнимъ обратить вниманіе читателей. По нашему мнѣнію, пишетъ авторъ, торговля церковными вещами должна быть предоставлена духовенству, которое, конечно, можетъ вести ее не самолично, а чрезъ избранныхъ отъ себя лицъ, хотя тѣхъ же ктиторовъ. Духовенство даже обязано обратить вниманіе на эту торговлю,—это его прямой долгъ. Объяснимъ это.—Извѣстно, что иконы у насъ продаются большою частію на базарахъ во время ярмарокъ. Иконы обыкновенно, раскладываются на землѣ; тутъ же торгуютъ горшками, колесами, кадками и т. п. Кто же прежде всего долженъ обратить вниманіе на это неприличіе, какъ не духовенство? Конечно, духовенство не можетъ запретить эту торговлю образамъ на ярмаркахъ, не можетъ совершенно уничтожить ее, но все-таки оно много можетъ ограничить и сократить ее, если само заведетъ лавочки съ иконами при церквахъ повсемѣстно и если оно объяснитъ прихожанамъ все неприличіе прода-

жи иконъ на ярмаркахъ. Кроме того нужно сказать, что иконы продаются на базарахъ неправильно нарисованныя, даже часто безобразныя и притомъ недешевы. Крестьяне частію по невѣдѣнію, а частію потому, что вѣдь негдѣ купить лучшихъ иконъ, покупаютъ и такія иконы; духовенство должно дать народу возможность покупать всегда и вездѣ иконы, правильно нарисованныя и притомъ недорогія. При продажѣ иконъ, мы видимъ тоже самое, что при продажѣ свѣчъ. Какъ свѣчи, особенно последнее время, стали продаваться торговцами очень плохія, такъ и иконы обываются крестьянамъ низкаго достоинства. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, ограничить эксплуатацію можетъ одно духовенство. — Далѣе, духовенство должно обратить вниманіе при торговлѣ иконами на то обстоятельство, что въ последнее время между крестьянами стали распространяться иконы неправославныя, а католическія, таковы напр: икона «сердце Іисуса», здѣсь изображается Спаситель и на груди его нарисовано сердце, или «Іоаннъ дитя», икона — которая представляетъ ягненка, а подлѣ него: мальчика Іоанна Предтечу. Есть иконы, изображающія Божію Матерь полною въ роскошномъ костюмѣ. На католическихъ иконахъ, часто покупаемыхъ крестьянами, святые также изображаются иногда чрезъ мѣру полными. — Такія иконы главнымъ образомъ развозятся торговцами — венгерцами: разносятъ ихъ и наши офени. Крестьяне (опять) по невѣдѣнію покупаютъ подобныя иконы и приносятъ къ священнику освящать ихъ и тѣмъ ставятъ священника въ большое затрудненіе. — Конечно, духовенство можетъ внушать прихожанамъ, чтобы они повсе не брали иконъ у разнощиковъ, но спрашивается: гдѣ же имъ покупать иконы? Въ городахъ? Но это не всегда удобно для крестьянъ. Но если бы заведены были иконныя лавки при церквахъ, духовенство могло бы совѣтовать прихожанамъ, чтобы они покупали иконы только въ церковныхъ лавкахъ. — Мнѣ кажется, что это дѣло можно устроить такъ: можно купить иконъ прямо на всю епархію. Такъ какъ эта покупка будетъ оптовая, то иконы будутъ стоить не дорого; конечно, надобно пріобрѣсть иконы хорошія. Потому нужно разослать иконы по церквамъ для продажи. Но всего лучше если бы само духовенство завело свою мастерскую, подобно свѣчному заводу, гдѣ-бы изготовлялись иконы на всю епархію (Томс. № 1).»

— *Предохранительное средство отъ сырости.* «Женая, негашеная известь, уложенная въ жестяную посуду, служитъ однимъ изъ лучшихъ средствъ предохраненія, въ сырыхъ комнатахъ, бѣлья, книгъ и. т. п. отъ влаги и плѣсни; не меньшую услугу оказываетъ въ комнатѣ больного или сырой спальнѣ соль, поставленная въ большой



тарелкѣ или банкѣ подѣ кроватью: она впитываетъ въ себя влагу; просушенная въ тепломъ мѣстѣ соль дѣйствуетъ затѣмъ съ прежней силой (Полтав. № 4)».

— *Средство отъ обжога.* Тотчасъ послѣ обжога, все равно чѣмъ бы ни было-кипяткомъ, каленымъ желѣзомъ, купоросомъ и т. п., нужно помазать обожженное мѣсто масломъ; какое случится въ домѣ, только не керосиномъ, и затѣмъ, посыпавъ мелкою солью, втирать ее. Если по прошествіи двухъ секундъ боль не уймется, помазать опять масломъ и опять посыпать солью. Но важнѣе сдѣлать это какъ можно скорѣе, такъ какъ, если между обжогомъ и примѣненіемъ вышеупомянутаго средства пройдетъ нѣсколько минутъ, то хотя боль утихнетъ, но пузыри все-таки появятся (Тамъ же).

П. Р.

Достопамятный день. 29 Марта минеть 108 лѣтъ какъ въ этотъ день спасенъ Оренбургъ отъ долговременной и тяжелой осады скопичами Пугачева, о чемъ сказано въ № 9 нашей газеты (\*). Вотъ имена достохвальныхъ и достойныхъ вѣчной памяти потомства тогдашнихъ начальниковъ—оборонителей Оренбурга: Князь Петръ Михайловичъ Голицынъ, освободитель Оренбурга. Иванъ Афонасьевичъ Рейнсдорпъ Оренбургскій губернаторъ и генераль-поручикъ, генераль-маіоры: Федоръ Юрьевичъ Фрейманъ, Илья Ивановичъ Мансуровъ, Карлъ Валентинъ, Оренбургскій оберъ-комендатъ, полковникъ Андрей Григорьевичъ Демаринъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Старовъ—Милоковъ, начальникъ артиллеріи, статскій совѣтникъ и членъ академіи наукъ Петръ Ивановичъ Рычковъ, описатель осады какъ очевидецъ, коллежскій совѣтникъ Иванъ Лаврентьевичъ Тимашевъ, старшина яикскаго казачьяго войска Мартемьянъ Петровичъ Бородинъ и сотникъ Иванъ Васильевичъ Суетинъ, маіоры:—Дмитрій Никитичъ Демидовъ, Автонъ Ивановичъ Швейковскій, Николай Ивановичъ Наумовъ, Оренбургскій купецъ Иванъ Лукьяновичъ Кочневъ, предводитель дружины изъ купцевъ и мѣщанъ. Убито и ранено штабъ- и оберъ-офицеровъ 8, нижнихъ чиновъ 600, прочихъ сословіи 110 ч., умерло разнаго пола и возраста отъ голода и болѣзней болѣе 1000 ч. *ихъ же имена самъ въси Господи* и да будетъ вамъ, истинные сыны русской земли, отъ насъ и нашихъ позднихъ потомковъ вѣчная память!

(Оренб. Губ. Вѣд. № 11).

(\*) Смотри. Оренб. Епарх. Вѣд. 1882 г. № 6.

## У В Ъ Д О М Л Е Н І Е.

Отъ правленія Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго Духовнаго училища.

Съ 1-го Октября по 31 Декабря прошлаго 1881 года въ пользу нуждающихся учениковъ Оренбургскаго Дух. училища поступило на приходъ.

*Отъ почетныхъ членовъ Общества за вторую половину 1881 года.*

|                                               |         |
|-----------------------------------------------|---------|
| — Протоіерей Николая Сперанскаго . . . . .    | 10 руб. |
| — Священниковъ: Михаила Руднянскаго . . . . . | 10 —    |
| — — Павла Львова . . . . .                    | 10 —    |
| — — Николая Надеждина . . . . .               | 10 —    |
| — учителя Ивана Гиляровскаго . . . . .        | 10 —    |

*Отъ членовъ Общества.*

|                                                        |        |
|--------------------------------------------------------|--------|
| — О. Ц. Сперанской . . . . .                           | 5 руб. |
| — А. Э. Львовой . . . . .                              | 3 —    |
| — И. д. Секретаря Консисторіи П. П. Соколова . . . . . | 5 —    |
| — Священниковъ: Василія Евладова . . . . .             | 3 —    |
| — — Іакова Вицинскаго . . . . .                        | 5 —    |
| — — Аристарха Гумилевскаго . . . . .                   | 3 —    |
| — — Александра Любимова . . . . .                      | 5 —    |
| — — Іоанна Попова . . . . .                            | 4 —    |
| — И. д. Псаломщика Ивана Гумилевскаго . . . . .        | 3 —    |

*Пожертвованій:*

|                                                         |           |
|---------------------------------------------------------|-----------|
| Отъ Г-жи Гумилевской . . . . .                          | 2 руб.    |
| Черезъ Благочиннаго, Священника Александра Сперанскаго. |           |
| Отъ Священниковъ: Іоанна Петрова . . . . .              | 1 руб.    |
| — — Петра Боголюбова . . . . .                          | 1 —       |
| — — Краснослободскаго . . . . .                         | 2 —       |
| — И. д. Псаломщика Петра Красноперова . . . . .         | 1 —       |
| — — Комарова . . . . .                                  | — 50 коп. |
| Черезъ члена Общества, Священника Алексѣя Коблова       |           |
| Отъ прихожанъ                                           |           |
| — Ивана Мошкина . . . . .                               | 1 руб.    |
| — Федора Фокіна . . . . .                               | 1 руб.    |
| — Максима Нагайцева . . . . .                           | 1 —       |
| — Андрея Кириллова . . . . .                            | 1 —       |
| — Ивана Фадѣева . . . . .                               | 1 —       |
| — Ивана Негайцева . . . . .                             | 1 —       |
| — Егора Третьякова . . . . .                            | 1 —       |
| — Никавора Знаменщикова . . . . .                       | 1 —       |

Собранныхъ церковнымъ старостою Егоромъ Третьяковымъ по приходу. . . . . 19 руб. 15 в.

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15 А П Р Ъ Л Я 8

ГО Д Ъ 1882. ДЕСЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ  
Редакціи „Епархіальныхъ  
Вѣдомостей“ при Духовномъ  
училищѣ, въ Оренбургѣ,  
и у Благоучинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ  
укуперкой, доставкой и пере-  
сылкой 6 р. Отдѣльно нумо-  
ра можно получать изъ Ре-  
дакціи — по 25 коп.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 29-го января—4-го марта 1882 года за N 210, о про зненіи сло а въ недѣлю о слѣпо а въ слѣдъ за чтеніемъ Евангелія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 января 1882 года за № 308, о томъ, что предсѣдатель совѣта Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ проситъ содѣйствія въ подтвержденію епархіальнымъ преосвященнымъ о производствѣ въ текущемъ году разрѣшеннаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 марта—5 апрѣля 1881 года, повсемѣтнаго въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ недѣлю о слѣпомъ сбора пожертвованій въ пользу означеннаго попечительства и о предложеніи священнослужителямъ произнести въ эту недѣлю соответствующее слово о значеніи сихъ пожертвованій не послѣ окончанія литургіи, когда значительная часть богомольцевъ уже оставляетъ церковь, а вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія, какъ это, по ходатайству попечительства, сдѣлано было въ минувшемъ году преосвященнымъ митрополитомъ с.-петербургскимъ и нѣкоторыми преосвященными архіереями во вѣреныхъ имъ епархіяхъ. И, по справкѣ, и р и к а з а л и: согласно ходатайству пред-

сѣдателя совѣта Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству, чтобы установленное опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 26 марта—7 апрѣля 1881 года (Церковный Вѣстникъ того же года № 16) слово въ недѣлю о слѣпомъ священнослужителѣ произносили непременно вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія. О чемъ для объявленія къ исполненію и напечатать въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

II. Отъ 4—18 марта 1882 года за № 401 о разрѣшеніи семинарскимъ правленіямъ принимать обратно выбывшихъ изъ семинарій для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 февраля 1882 года за № 67, журналъ Учебнаго Комитета № 59, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу относительно порядка примѣненія указа Святѣйшаго Синода отъ 11 го января 1873 г., № 4, коемъ воспрещается обратный пріемъ въ семинарію воспитанниковъ, выбывающихъ изъ нея по окончаніи общеобразовательнаго курса для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. П р и к а з а л и: синодальный указъ, отъ 11-го января 1873 г. за № 4, имѣлъ въ виду устранить неудобства для учебнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ, вызывавшіяся значительнымъ въ прежніе годы числомъ возвращавшихся въ семинаріи воспитанниковъ изъ оставившихъ оныя для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. Нынѣ, при существующемъ, въ большей части сихъ послѣднихъ заведеній, воспрещеніи поступать къ таковымъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій, упомянутыя неудобства устранялись сами собою. А потому Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшить правленіямъ духовныхъ семинарій принимать обратно выбывшихъ изъ семинарій для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ если только съ прошеніями о семъ они будутъ обращаться не позже мѣсяца, по открытіи ученія въ семинаріи и если въ прежнемъ поведеніи сихъ воспитанниковъ не усмотрится препятствій къ удовлетворенію таковыхъ прошеній. Для объявленія настоящаго опредѣленія къ руководству правленіямъ духовныхъ семинарій, напечатать опосъ въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

Движеніе по епархіальной службѣ.

Помощникъ пастоятеля Звѣриноголовскаго прихода, священникъ Михаилъ Пономаревъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 28 февраля сего года, опредѣленъ на пастоятельское мѣсто въ томъ же приходѣ.

И. д. псаломщика Верхнеуральскаго Николаевскаго собора диаконъ Діонисій Ястребовъ, вслѣдствіе прошенія его, резолюціей Его Преосвященства отъ 11 марта сего года за № 1362, уволенъ за штатъ.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 13 марта сего года, священникъ села Алексѣевки Іоаннъ Петровъ перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто въ село Ново—Спасское.

Протоколъ Оренбургскаго Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, для исполненія въ чемъ слѣдуетъ оо. благочиннымъ Оренбургской епархіи.

1882 года Марта 13 дня. По указу Его Императорскаго Величества Оренбургское Епархіальное Попечительство разсматривали въ домости благочинныхъ Оренбургской епархіи за 2 половину 1881 года и составленное по нимъ росписаніе о сиротахъ пользующихся и не пользующихся отъ Попечительства пособіемъ и, по разсмотрѣніи конхъ *опредѣлили*: 1, назначить *Благочинному священнику Александру Шмоткину 41 руб.*, для выдачи сиротамъ: вдовѣ священнической женѣ Аннѣ Андреевой Адориной 5 руб., вдовѣ дяческой женѣ Наталіи Григорьевой Бирюковой 6 руб., дѣтамъ умершаго діакона Владимира Никольскаго, — Крошиду, Аннѣ, Зинаидѣ и Елизаветѣ 30 руб., а вдовѣ священнической женѣ Александрѣ Михайловой Поповой, согласно мнѣнію о. благочиннаго въ пособіи отказать; *благочинному священнику Николаю Миллицыну 21 руб.*, для выдачи сиротамъ: священнической дочери дѣвицѣ Маріи Федоровой Красавцевой 6 руб. и вдовѣ псаломщической женѣ Любови Степановой Изосимовой 15 руб., а дочери уволеннаго изъ духовнаго званія дячка Петра Боголюбова — Маріи, согласно мнѣнію о. благочиннаго, въ пособіи отказать; *благочинному священнику Лебедеву 73 руб.*, для выдачи сиротамъ: священнической дочери дѣвицѣ Аннѣ Васильевой Мампной 6 руб., вдовѣ дяческой женѣ Аннѣ Павловой Подъячевой 10 руб. вдовѣ діаконской женѣ

Аннѣ Ивановой Брслевой 6 руб., вдовѣ дьяческой женѣ Еватеринѣ Алексѣевой Поповой 6 руб., вдовѣ исаломнической женѣ Александрѣ Ивановой Комаровой 10 руб., вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Петровой Серебрянниковой 5 руб., вдовѣ священнической женѣ Вѣрѣ Корниліевой Троицкой 15 руб., вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Андреевой Протасовой 6 руб., вдовѣ священнической женѣ Елизаветѣ Алексѣевой Озерецковской 6 руб. и вдовѣ дьяческой женѣ Акулинѣ Андреевой Архиповой 3 руб., *благочинному священнику Василию Малышеву 84 р.*, для выдачи сиротамъ: священнической дочери дѣвицѣ Александрѣ Георгіевой Емельяновой 6 руб., вдовѣ дьяческой женѣ Ксении Ивановой Максимовой 9 руб., дьяческой дочери дѣвицѣ Маріи Владиміровой Пономаревой 7 руб., вдовѣ дьяческой женѣ Еватеринѣ Ивановой Киселевой 6 руб., вдовѣ священнической женѣ Аграфенѣ Николаевой Унгвицкой 6 руб., дѣтямъ умершаго дьячка Ивана Васильева Бирюкова Павлу и Василию 20 руб., вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Александровой Ивановой 6 руб., вдовѣ пономарской женѣ Надеждѣ Максимовой 15 руб. вдовѣ священнической женѣ Капитолинѣ Ильиной Щитовой 6 руб. и вдовѣ дьяческой женѣ Еватеринѣ Федоровой Кулыгинской 3 руб., *благочинному Протоіерею Гусоцкому 61 р.*, для выдачи сиротамъ: дьяческой дочери дѣвицѣ Елизаветѣ Іосифовой Кузнецовой 8 руб., вдовѣ священнической женѣ Елизаветѣ Ивановой Инфантьевой 5 руб., дьяческой дочери дѣвицѣ Раисѣ Васильевой Іониной 7 руб., вдовѣ діаконой женѣ Александрѣ Родіоновой Еланской 6 р., вдовѣ священнической женѣ Аннѣ Матвѣевой Андреевой 9 р., вдовѣ діаконой женѣ Маріи Дмитриевой Угвицкой 10 руб., вдовѣ дьяческой женѣ Маріи Андрияновой Полянцевой 6 руб., священнической дочери дѣвицѣ Еленѣ Михайловой Прибыловской 10 руб.; *благочинному священнику Малету 48 р.*, для выдачи сиротамъ: вдовѣ діаконой женѣ Александрѣ Павловой Горбуновой 12 р., вдовѣ священнической женѣ Маріи Александровой Кыштымовой 15 руб., вдовѣ дьяческой женѣ Евдокии Павловой Марсовой 6 р., дочери исключеннаго изъ духовнаго званія дьячка Василія Косоторова Ольгѣ 6 руб., вдовѣ исаломнической женѣ Евдокии Петровой Подъячевой 3 р. и священнической дочери дѣвицѣ Анастасіи Федоровой Пречистенской 6 руб., *благочинному священнику Александру Малышеву 103 р.* для выдачи сиротамъ: вдовѣ дьяческой женѣ Александрѣ Васильевой Бирюковой 7 р. 50 коп., дьяческой дочери дѣвицѣ Анастасіи Григорьевой Холмогорцевой 5 р., заштатному дьячку Петру Федорову Холмогорцеву 6 руб., вдовѣ діаконой женѣ Александрѣ Васильевой Монасты-

вой 5 р., вдовѣ священнической женѣ Миподорѣ Дмитріевой Малышевой 5 р., вдовѣ священнической женѣ Елизаветѣ Николаевой Крѣпкогорской 5 р., вдовѣ діаконской женѣ Олимпиадѣ Ивановой Петропавловской 6 р., вдовѣ діаконской женѣ Акулинѣ Хлѣбковой 6 р., вдовѣ діаконской женѣ Палагеѣ Федоровой Гаршиной 7 р. 50 коп., священнической дочери дѣвицѣ Маріи Ивановой Косогоровой 5 р., священнической дочери дѣвицѣ Аннѣ Андреевой Алгебровой 5 р., заштатному діакону Николаю Петрову Милицину 7 р. 50 коп., вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Григорьевой Писаревой 5 р., вдовѣ псаломщической женѣ Аннѣ Николаевой Емельяновой 5 р., вдовѣ дьяческой женѣ Прасковѣ Кириловой Касимовской 6 р., заштатному псаломщику Константину Андрееву 12 р. 50 к. и вдовѣ священнической женѣ Татіанѣ Петровой Образцовой 4 р.; *благочинному священнику Александру Гумилевскому 19 р.* для выдачи сиротамъ: дочери умершаго дьячка Аннѣ Васильевой Ильиной 6 р. вдовѣ дьяческой женѣ Марѣ Ильиной Озеровой 6 р., и вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Николаевой Комаровой 7 р.; *благочинному священнику Николаю Малышеву 130 р. 50 к.*, для выдачи сиротамъ: вдовѣ священнической женѣ Аполлиаріи Клавдіевой Стрѣлцовой 10 р., дѣтямъ умершаго пономари Аполлиарія Милицина Василию и Григорію 6 р., вдовѣ священнической женѣ Евдокіи Ивановой Протасовой 5 руб., сосланнаго въ Сибирь пономари женѣ Пераскевѣ Павловой Бекреевой 7 р., вдовѣ дьяческой женѣ Еленѣ Алексѣевой Слободкиной 5 р., вдовѣ священнической женѣ Евдокіи Филиповой Поляковой 7 р. 50 коп., вдовѣ священнической женѣ Аполлиаріи Егоровой Пономаревой 10 р., вдовѣ дьяческой женѣ Еленѣ Васильевой Авраамовой 5 р., дѣтямъ умершаго священника Капитона Протасова Магдалинѣ и Антонидѣ 12 р. 50 к., вдовѣ дьяческой женѣ Маріи Александровой Елеонской 10 р., вдовѣ діаконской женѣ Маріи Гавриловой Авраамовой 7 р. 50 к., дѣтямъ умершаго діакона Алекторова, Григорію, Дмитрію и Маріи 12 р. 50 к., вдовѣ псаломщической женѣ Еленѣ Александровой Глинской 15 р. вдовѣ дьяческой женѣ Маріи Егоровой Фаворитовой 10 р. и вдовѣ священнической женѣ Елизаветѣ Ивановой Озерецковской 7 р. 50 коп., *благочинному священнику Іоанну Любимову 12 р. 50 к.* для выдачи вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Феофановой Петровой; *благочинному Протоіерею Соколову 17 р. 50 к.* для выдачи сиротамъ: вдовѣ дьяческой женѣ Еленѣ Андреевой Косогоровой 5 р. и вдовѣ священнической женѣ Аннѣ Васильевой Дружининой 12 р. 50 к., *благочинному священнику Ильинскому 53 р. 50 к.* для выдачи сиротамъ:

вдовѣ дьяческой женѣ Палагеѣ Александровой Андѣферовой 7 р., вдовѣ діаконской женѣ Татіанѣ Петровой Андреевой 7 р., вдовѣ священнической женѣ Ольгѣ Парменовоѣ Угвицкой 12 р. 50 к. вдовѣ священнической женѣ Маріи Ивановоѣ Амвросовоѣ 15 р. священнической дочери дѣвицѣ Еленѣ Петровоѣ Никольскоѣ 5 р. и дѣтямъ умершаго дьячка Ивана Тимофѣева Успенскаго—Евдокіи и Татіанѣ 7 р., *благочинному Протоіерею Павловскому 11 р.* для выдачи сиротамъ, вдовѣ діаконской женѣ Еленѣ Александровоѣ Голыковой 5 р. и вдовѣ діаконской женѣ Аннѣ Евграфовоѣ Несчастливцевоѣ 6 руб., *благочинному священнику Михаилу Чернечскому 16 р.* для выдачи вдовѣ священнической женѣ Екатерины Александровоѣ Шмотиной 5 р. дьяческой дочери дѣвицѣ Александрѣ Ивановоѣ Покровскоѣ 5 р. и заштатному псаломщику Александру Деомидову Лавровскому 6 руб.; *благочинному Протоіерею Инфантьеву 123 руб.* для выдачи сиротамъ: вдовѣ священнической женѣ Глафирѣ Александровоѣ Инфантьевоѣ 15 р., вдовѣ священнической женѣ Августѣ Павловоѣ Ильиной 5 р., вдовѣ священнической женѣ Елизаветѣ Ивановоѣ Ильиной 12 р. 50 к., священническимъ дочерямъ дѣвицамъ Аннѣ и Александрѣ Шмотнымъ 5 р., дьяческой дочери дѣвицѣ Татіанѣ Анемподстовоѣ Инфантьевоѣ 6 р., вдовѣ священнической женѣ Екатерины Яковлевоѣ Введенскоѣ 15 р., вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Львовоѣ Инфантьевоѣ 7 р. 50 к., вдовѣ дьяческой женѣ Клавдіи Лаврентьевоѣ Ребриной 6 руб., вдовѣ священнической женѣ Александрѣ Михайловоѣ Бирюковоѣ 15 руб., вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Петровоѣ Ребриной 10 р., вдовѣ діаконской женѣ Евдокіи Прохоровоѣ Авраамовоѣ 10 руб., дѣтямъ умершаго пономаря Апустина—Тансіи, Аполлиаріи и Александру 6 руб., дочери уволеннаго изъ духовнаго званія дьячка Николая Петрова Боголюбова Аннѣ 5 р. и вдовѣ пономарскоѣ женѣ Александрѣ Николаевѣ Сурковоѣ 5 р.; *благочинному Протоіерею Шилмову 28 р.* для выдачи вдовѣ священнической женѣ Наталіи Егоровоѣ Пассоновѣ 6 руб., вдовѣ причетнической женѣ Черепетуѣ Михайловоѣ Грунцовскоѣ 6 руб., вдовѣ діаконскоѣ женѣ Екатерины Константиновоѣ Угвицкой 10 р. и вдовѣ діаконскоѣ женѣ Анастасіи Васильевѣ Весновскоѣ 6 руб., *благочинному священнику Добросмыслову 50 р.* для выдачи вдовѣ священнической женѣ Аннѣ Григорьевѣ Бахтіаровѣ 9 р., вдовѣ дьяческой женѣ Устинѣ Захаровѣ Шалфицкой 5 р., заштатному діакону Тимофею Степанову Попову 4 р., а съ 1 половины 1882 г. назначить ему съ женою по 16 р. въ годъ, діаконскоѣ дочери дѣвицѣ Александрѣ Ивановоѣ Смирновоѣ 6 р., вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Николаевѣ



Переберной 6 р., вдовѣ дьяческой женѣ Феодосіи Ивановой Доброхотовой 7 р. 50 коп., вдовѣ діаконской женѣ Вѣрѣ Андреевой Левпичевой 5 р. и вдовѣ священнической женѣ Любови Васильевой Афонасьевой 7 р. 50 к.; *благочинному священнику Петру Пономареву 44 р.* для выдачи дьяческой дочери дѣвицѣ Агрипинѣ Яковлевой Теофиловой 6 р., заштатному дьячку Федору Михайлову 8 р., вдовѣ священнической женѣ Вассѣ Антоніевой Воскресенской 25 р. и псаломщицкой дочери дѣвицѣ Аниѣ Сергѣевой Маляровской 5 р.

(Окончаніе бюджета).

## О Т Ч Е Т Ъ

о составѣ, дѣятельности и средствахъ Оренбургскаго Комитета Православнаго Мисіонерскаго Общества за 1881 годъ.

Въ 1881 году Оренбургскій Комитетъ Православнаго Мисіонерскаго Общества состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателя Комитета, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, членовъ: Оренбургскаго Губернатора Генераль-Лейтенанта Михаила Ивановича Астафьева, Оренбургскаго Городскаго Головы Николая Акимовича Середы, Протоіереевъ: Василя Саввиновича Ольшанскаго; Матвѣя Васильевича Любочестнова, Петра Алексѣевича Сахарова, Николая Балнстратовича Шильнова и кушца Семена Иппатьевича Щербакова.

На годичномъ собраніи того же года были избраны: Товарищемъ Предсѣдателя Комитета Его Превосходительство, Господинъ Почетный Оренбургскаго Учебнаго Округа, Дѣйствительный Статскій совѣтникъ Даль и Дѣлопроизводителемъ Комитета Коллежскій Секретарь Петръ Павловичъ Соколовъ.

Обязанности Казначей Комитета исполнялъ Протоіерей Василій Саввиновичъ Ольшанскій.

Засѣданія Комитета происходили по распоряженію Предсѣдателя оного, при чемъ особенное вниманіе обращалось: а.) на поддержаніе народнскихъ школъ, устроенныхъ Комитетомъ въ чувашскихъ поселеніяхъ -- Бердянахъ, Кривоплюшкинѣ и Ново--Амекеевскѣ и б.) на пріобрѣтеніе матеріальныхъ средствъ для мисіонерскихъ цѣлей.

Заботливость Комитета о школахъ выражалась въ снабженіи школъ необходимыми учебными пособиями, въ своевременномъ удовле-

твореніи учителей· положеннымъ жалованьемъ и вообще въ наблюденіи за ходомъ занятій въ школахъ.

Въ отчетномъ году обучалось въ Кривлеилюшкенской школѣ 30 и въ Бердянской 35 мальчиковъ; всѣ они дѣлились на двѣ группы: вновь поступившіе обучались на чувашскомъ языкѣ, а остальные на русскомъ. Школа въ деревнѣ Ново—Амеескинской съ марта мѣсяца прошлаго 1881, года за переселеніемъ жителей этой деревни въ другую, закрыта.

Въ концу отчетнаго года знанія учащихъ, поступившихъ въ томъ году ограничивалось чтеніемъ на чувашскомъ языкѣ, мальчики же, занимающіеся въ школахъ съ 1879 года, хорошо читаютъ по русски, довольно толково передаютъ прочитанное и знаютъ наизусть общеупотребительныя молитвы. По священной исторіи учащіеся хорошо ознакомлены съ главнѣйшими событіями Вѣтхаго и Новаго Завѣта, а по ариметикѣ съ четырьмя начальными дѣйствіями и элементарными понятіями о дробяхъ. Всѣ мальчики обучаются церковному пѣнію на чувашскомъ и русскомъ языкѣ.

Школы помѣщаются: Бердянская въ отведенномъ жителями общественномъ домѣ; Кривлеилюшкенская во вновь построенномъ Комитетомъ.

Другая сторона дѣятельности Комитета, направленная къ увеличенію матеріальныхъ средствъ Общества, заключалась въ наблюденіи за произнесеніемъ во всѣхъ церквахъ епархіи поученій о важности миссіонерскаго дѣла для нашего отечества, въ приглашеніи прихожанъ озаботиться увеличеніемъ кружечныхъ сборовъ въ пользу общества, въ выдачѣ свидѣтельствъ на званіе членовъ Общества лицамъ сдѣлавшимъ большія пожертвованія, или же потрудившимся въ пользу общества. Самый сборъ, независимо отъ кружекъ въ церквахъ, происходилъ по книгамъ и подписнымъ листамъ, розданнымъ членамъ Общества преимущественно изъ духовенства, для привлеченія прихожанъ къ пожертвованіямъ. Движеніе суммъ по приходорасходнымъ книгамъ и документамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Въ 1 Января 1881 года въ распоряженіи Комитета состояло: неприкосновеннаго капитала 520 р., запаснаго 1449 р. 92 к., а всего 1969 р. 92 к.; расходнаго же не оставалось. Въ теченіе 1881 г. поступило 1596 р. 60 к. изъ слѣдующихъ источниковъ: членскихъ взносов отъ 160 членовъ 480 р., пожертвованій по подписнымъ листамъ и сборнымъ книгамъ 655 р. 2 коп. процентовъ на принадле-

жащій обществу капиталъ 61 р. 58 к. и кружечнаго сбора 400 р.. Всѣ эти поступленія распределены такимъ образомъ: кружечный сборъ и по подписнымъ листамъ въ количествѣ 482 р. 39 к. отнесенъ къ запасному капиталу; членскій взносъ, проценты съ капитала и сборъ по книгамъ въ количествѣ 1114 р. 21 к. къ расходному капиталу.

Такимъ образомъ въ теченіе отчетнаго года въ распоряженіи Комитета состояло неприкосновеннаго капитала 520 р., запаснаго 482 р. 39 к. и расходнаго 1114 р. 21 к. Изъ этой суммы израсходовано: а.) на содержаніе Инородческихъ школъ 185 р., б.) на содержаніе миссіонерки Кабановой 300 р., в.) на содержаніе Иркутской миссіи 814 р. 10 к. г.) употреблено на покупку канцелярскихъ припасовъ 6 р. 80 к., д.) употреблено на пересылку денегъ по почтѣ 6 р. 67 к., е.) выдано по приказанію Предсѣдателя Комитета Бугудышинскому мѣщанину, Заглядину за усердное собесѣдованіе съ раскольниками 25 р., ж.) употреблено на наемъ извозчика по казенной надобности 1 р. 60 к. и з.) по распоряженію Предсѣдателя Комитета выдано писмоводителю онаго г. Семенову въ вознагражденіе за безмездныя занятія его по Комитету 50 р. Всего же израсходовано 1389 р. 17 к. Затѣмъ къ 1 Января 1882 года осталось: неприкосновеннаго капитала 520 р., запаснаго 657 р. и расходнаго 1000 р. 35 к., а всего 2177 р. 35 коп.

*(Окончаніе бюджета)*

## ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Оренбургскаго духовнаго училища за 1881 ГОДЪ.

Статьи расхода съ объясненіями  
*(окончаніе \*)*

I.

§ 1.

*На содержаніе мѣщ. управленія и учащихся:*

Ассигновано по смѣтѣ на 1881 годъ 5396 р. 85 к.

Дѣйствительно употреблено въ расходъ 5190 р. 21 к.

Противъ смѣтнаго назначенія менше на 206 р. 64 к. по причинѣ

(\*) Смotr. Оренб. Еп. Вѣд. 1882 г. № 7.

отсутствія съ 11 Января по 11 Августа 1881 года штатнаго учителя по одной изъ кафедръ Латинскаго языка.

§ 2.

*На содержаніе воспитанниковъ: (Счетъ № 2.)*

Ассигновано по смѣтѣ на 1881 годъ 6768 р. 25 к.

Дѣйствительно употреблено въ расходъ 5026 р. 21<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 1742 р. 3<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. по причинамъ разности смѣтныхъ и существовавшихъ цѣнъ на продукты и матеріалы.

*Подробности расхода слѣдующія:*

Муки пшеничной 593 п. 11 ф. отъ 1 р. 5 к.—1 р. 75 к. на сумму— 902 р. 33 коп.

Муки ржаной 366 п. 15 ф. отъ 85 к.—1 р. 60 к. на сумму 498 р. 36 к.

Муки гречневой 2 п. по 1 р. 85 к.— — 3 р 70 к.

Пшена 76 п. по 1 р 80 к. — — 136 р. 80 к.

Крупъ гречневыхъ 126 п. 35 ф. по 1 р. 85 к.—234 р. 11 к.

Рису 1 п. 8 ф. по 7 к.—12 к. — — 3 р. 96 к.

Гороху 12 п. 25 ф. по 1 р.—1 р. 60 к.— 16 р.

Говядины и баранины свѣжей 213 п. 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. по 3 р. 639 р. 41<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

говядины соленой 1 п. — — 2 р. 40 к.

Рыбы разной 44 п. 23<sup>5</sup>/<sub>8</sub> ф. на — — 158 р. 5 к.

Карасей — — на — — 2 р.

Грибовъ 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. по 80 к.—1 р. — 22 р. 60 к.

Масла коровьяго 12 п. 22 ф. по 10 р. 50 к.—12 р. 25 к. 147 р. 42 коп.

за обмѣнъ масла — — 31 к.

Масла коноплянаго и подсолнечнаго 20 п. 29<sup>5</sup>/<sub>8</sub> ф. по 5 р. 40 к. 8 р. на сумму 118 р. 31 к.

чаю 34 ф. по 1 р. 20 к. — — 40 р. 80 к.

Сахару шпенаго 10 п. 30 ф. по 8 р.—10 р. 20 к. 94 р. 17 к.

Картофелю по разной цѣнѣ 23190 шт. 51 р. 80 к

— — 14 пуд. по 63 к. — — 8 р. 82 к.

— — 1 возъ — — 8 р.

— — 2 воза по 7 р. — 14 р.

Луку зеленого на — 1 р. 54 к.

Луку рѣпчатого 7600 шт. на 12 р. 62 к.

Огурцевъ въ началѣ лѣта на 3 р. 27 к.

— — въ засолъ на зиму 8950 шт. на 17 р. 40 к.

Капусты соленой 63 ведр. по 35 к.—45 к. на сумму 23 р. 25 к.  
— — въ расходъ по разной цѣнѣ 92 вилка на 5 р. 75 к.  
— — въ засоль 1070 вилк. по разной цѣлѣ на 52 р. 45 к.

За уборъ капусты уплачено 10 р. 80 к.

Соли 46 п. на 18 р. 50 к.

Яиць 330 шт. на 5 р. 55 к.

Буличей 30 шт. 11 р. 80 к.

Сыровъ 25 шт. на 7 р. 50 к.

Сметаны на 1 р.

На покупку разныхъ припасовъ по мелочамъ (хмѣль для дрожжей, перецъ, горчица, лавровыѣ листь, свекла, морковь, уксусъ и друг.) 25 р. 8 коп.

Просфоръ 135 шт. 4 р. 5 к.

Церковнаго вина 2 бут. 1 р. 60 к.

Французскихъ хлѣбовъ 43 шт. 2 р. 15 к.

Въ Правленіе Новгородскаго духовнаго училища за содержаніе ученика Евгенія Макарова 60 руб.

Страховыхъ при пересылкѣ 60 руб. 44 коп.

*На одежду, обувь и другія потребности:*

На постройку 9 сюртуковъ, панталонъ и жилетовъ (сукна чернаго 31 $\frac{1}{2}$  ар. по 2 р., коленкору чернаго 30 ар. по 13 к. дикаго 33 ар. по 13 к., клеенки 19 $\frac{1}{2}$  ар. по 10 к.) на сумму 73 р. 14 к.

Портному: за шитье 9 сюртуковъ по 3 р. 50 к. 31 р. 50 к.

— — за поправку старой одежды 2 р.

Для постройки 15 плащей (урсу чернаго 21 ар. по 1 р. 70 к. и 34 $\frac{1}{2}$  ар. по 1 р. 50 к., каролияки 38 $\frac{1}{2}$  ар. по 30 к., марли 2 куска по 1 р. и 10 ар. по 5 к., клеенки 2 ар. по 10 коп., сорочки 6 ар. по 10 к., ваты 10 $\frac{1}{2}$  ф. по 30 к.) на сумму 90 р. 45 к.

Портному за шитье плащей 26 р. 50 к.

Для постройки бѣлья съ блузами и панталонами полотна суроваго и бѣлаго 1470 ар. по 22 к.—32 к. на сумму 365 р. 40 к.

За обмѣнъ 105 ар. полотна 1 р. 5 к.

За шитье разнаго бѣлья 98 р.

Полотна бѣлаго на наволоки 140 ар. по 24 к. 33 р. 60 к.

Полотна 2 аршин. на простыни 315 ар. по 50 к. 157 р. 50 к.

За шитье простынь и наволокъ 27 р.

Пуговиць къ бѣлью на 1 р. 50 к.

Бѣлой тесьмы 2 пучка 30 к.

Смотрительницѣ за бѣльемъ на иголки, нитки и проч. 4 р. 50

Полотенецъ 6 дюжинъ по 3 р. 20 к. 19 р. 20 к. .

За обрубку ихъ 3 р. 60 коп.

Бязи на карпетки 230 ар. по 5 к.—6 к. 12 р. 42 к.

Фуражекъ 34 шт. по 70 к. 23 р. 80 к.

Для башлыковъ сукна желтаго  $14\frac{1}{2}$  ар. по 1 р. и теѣмы 3 пучк. по 65 коп. 16 руб. 45 коп.

Портному за шитье башлыковъ 29 шт. 10 р 15 к.

Сапожнику Ротевфельду за обувь, доставленную въ 1880 году 115 р.

За сапоги, доставленные въ 1881 г. по разной цѣнѣ 86 паръ 308 р.

Головокъ 41 пара по 2 р. 50 к. 102 р. 50 к.

Резиновыхъ галошъ вмѣсто головокъ 2 пар. 5 руб.

За починку обуви 8 р. 50 к.

На учебныя пособія: мѣлу кускомъ 1 п. 40 к. чернилъ  $2\frac{3}{4}$  вед.

—12 р. 50 к., бумаги № 5 5 ст. по 2 р. 70 к., № 6 1 ст. по

2 р. 40 к., № 7 6 ст. по 1 р. 70 к., грифелей 2 кор. по 50 к.,

перьевъ 5 кор. по 80 к.—85 к., карандашей 1 grossъ 5 р. 50 к.,

3 дюж. по 50 к., ножей перочинныхъ 6 шт. по 45 к., картону 5 л.

по 13 к., лото простое 2 р. географическое 2 р. 50 к., вѣсы съ раз-

новѣсомъ 2 р. 70 к. сажень складная съ размѣромъ 2 р., грецкой

губки 1 ф. 2 р. 50 к., аспидныхъ досокъ 20 шт по 17—25 к.,

линеекъ 30 шт. по 8—10 к., чернильницъ 7 шт. по 45 к., книгъ

въ  $\frac{1}{4}$  листа 2 по 35 к., ручекъ 1 grossъ—2 р. 75 к., ариѳмети-

ческія счеты 30 шт. по 55 к., богослужебныя книги: трюдіопъ 5 р.

50 к., пентикостаріонъ 3 р. 40 к., типиконъ 5 р. 54 к., минея

призничная 4 р. 70 к., псалтирь славовавшая 5 р. 30 к. и часо-

словъ—55 к., всего 121 р. 5 коп.

### § 3.

*На ремонтъ и содержаніе дома и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности (счетъ № 3)*

Ассигновано по смѣтѣ на 1881 г. 3423 р. 75 к.

Дѣйствительно употреблено въ расходъ 4356 р. 46 к.

Противъ смѣтнаго назначенія по сей статьѣ израсходовано бо-

льѣ на 932 р 71 коп., на сверхсмѣтный лѣтній ремонтъ дома 295 р.

30 к.; вслѣдствіе того, что ученики были отправляемы въ баню

еженедѣльно, а не черезъ 10 дней, какъ было положено по смѣтѣ,

на баню израсходовано болѣе смѣтнаго назначенія 26 р. 31 к., прач-

кѣ вслѣдствіе увеличенія работы 54 р., въ баню уплачено за 1880 г.

39 р. 93 к., въ ремесленное училище уплачено за починку козья ковку лошади и др. мелкія работы за 1879 и 1880 г. г. 37 р. 35 к., на годовое содержаніе и ремонтъ дома влѣдствіе недостаточности ассигнованнаго по смѣтѣ количества денегъ на этотъ предметъ 479 р. 82 к. Передержка эта покрыта сбереженіями по другимъ статьямъ.

### *Подробности расхода слѣдующія:*

Выдано жалованье: служителямъ, повару, съ помощницей, прачкѣ съ двумя помощницами, смотрительницѣ за бѣльемъ и улчному караульщику 870 руб. 82 к.

Страхованіе дома въ годъ 316 р. 70 к.

### *Отопленіе.*

Дровъ березовыхъ 6 ар. длины 26 саж. по 40 р.—42 р. на 1080 р. Перевозка и распилка дровъ 258 р. 50 к.

Дровъ березовыхъ на 1882 годъ съ уплатой денегъ въ 1882 году 8 саж. по 37 р.

перевозка и распилка этихъ 8 сажень 100 руб.

### *Освѣщеніе.*

Керосину 75 п. 12 ф. по 2 р. 2 р. 80 к. нудъ на сумму 180 р. 96 к.

Сальныхъ свѣчъ 3 ф. по 15 к. 45 к.

Стеариновыхъ свѣчъ 2 ф. 52 к.

Стеколь для лампъ 158 шт. по разной цѣнѣ на 15 р. 38 к.

Фителя для лампъ по разной цѣнѣ 16 ар. 1 р. 65 к.

Спичекъ для зажиганія лампъ 27 т. 1 р. 12 к.

Ершей 16 шт. по разной цѣнѣ на 3 р. 86 к.

### *Чистота и прятность.*

Уплачено въ Александровскія бани за мытье 621 чел. по 5 к. за 1880 годъ и 47 пар. вѣшниковъ по 4 к., 32 р. 93 коп.; за мытье учениковъ въ 1881 году 114 р. 74 к., за баню для выжариванія одѣяль 3 р. 50 к., мыла на баню и для чистки бѣлья 12 п. 10<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. по 4 р. 49 р. 7 к. и за мостки на Уралѣ при полосканіи бѣлья 6 р., всего — 206 р. 24 коп.

### *Работы (лѣтній ремонтъ дома).*

Печныя: перекладка двухъ печей въ кухнѣ ученической, 1 въ прачешной, 1 въ классной половницѣ, 1 вверху и за поправку съ пере-

боркой внутренностей въ 6 печахъ (печнику Ковалеву) 47 р. 50 к.  
Печныя работы, произведенныя въ течение года 14 р. 80 к.  
Материалы при печныхъ работахъ и вещи 26 р. 5 к.

Чистка трубъ въ годъ 50 руб.

Столярныя и плотничныя работы: плотничныя работы въ классахъ, кухняхъ и ретиродахъ, поправка дверей и вставка дверной колоды 20 р.  
Починка партъ, обивка двери, поправка библиотечныхъ шкафовъ со вставкою полокъ, поправка парадной двери и устройство блоговъ, починка западни на погребъ, починено кресло для библиотеки, исправлены двери и сдѣланы новыя филенки, шпингалеты къ окнамъ, скобы дверныя вставлены, исправлены створки оконныя, поправка рамъ, починка столовъ, стульевъ и досогъ класныхъ, сдѣланъ циркуль (рама) въ окно на чердакъ, рамокъ 12—14 вершк. 10 шт. по 15 к., куплена и вставлена жестяная форточка и замазаны двѣ рамы 61 р. 45 к.  
Куплено материала при этихъ работахъ: гвоздей разныхъ, кошмы на двери, тесмы при обивкѣ дверей, клею, винтовъ и болѣцъ къ дверямъ, желѣзныхъ скобъ и пр. 23 р. 71 коп.

Штукатурныя и малярныя работы: пробитіе двери въ классѣ, задѣлка одной двери, штукатурныя работы въ разныхъ мѣстахъ, гдѣ перекладывались печи и поправка каменнаго пола въ кухнѣ (штукатуру М. Тихову) 31 р. 50 к.

Побѣлка потолковъ и окраска стѣнъ въ классахъ, кухняхъ, столовыхъ комнатахъ и другихъ мѣстахъ внутри зданія, пропиаплевка подоковниковъ и половъ въ класной половницѣ и окраска половъ и облейка 3 комнатъ (по счету Голубева) — 127 р. 60 к.

Употреблено материала при этихъ работахъ, какъ то: извести, алебастра, молотого мѣлу, обоевъ и проч. — 25 р. 85 к.

Слесарныя и лудильныя работы: поправка чайниковъ, самоваровъ, лампъ, ведръ, замковъ и проч. 38 р. 10 к.

За полуду столовыхъ мисокъ и тарелокъ, за поправку лампъ, ведеръ, самоваровъ и другихъ вещей (по счету мастера Якушова) 47 р. 25 к.

Починка деревянной посуды 20 р. 60 к.

Перевозка 3000 кирпича по 2 р. 50 к., привозъ глины и песку 21 возъ по 30 к. 13 р. 80 к.

Вставлено 76 стеколъ разной величины въ разныхъ мѣстахъ въ годъ на 29 р. 80 к.

Вставка и замазка зимнихъ рамъ 66 шт. по 40 к. и ваты за зимнія рамы 8 ф. по 25 к. 28 р. 40 к.

Поломойкамъ за мытье половъ 6 р. 30 к.



Починка водовознаго станка, саней и дровней, выѣздныхъ савоѣвъ, поправка саней въ 1879 году 19 руб. 50 коп.

Точенье ножей столовыхъ, ножницъ и проч 1 р 92 к.

Кузнечныя работы: ковка лошади въ 1879 и 1880 г. г., наварка лома и кочерги въ 1880 г., обойма къ дугѣ въ 1880 году 13 р. 35 к.

Набиты ледники льдомъ 12 руб.

Уксусу для очищенія воздуха въ классахъ 10 к.

Годовое регулированіе часовъ 5 р.

Печатаніе объявленій о торгахъ 1 р. 50 к.

Билетъ на пользованіе водою изъ городского бассейна 6 р. 5 к.

Чистка ретиратовъ и помойной ямы въ годъ 110 р.

За разныя мелочи по счету Степанова 18 р. 50 к.

### *Вещи для дома и домашняго обихода.*

По кухни: русинныхъ крыльевъ, чугуны для каши, хлѣбопечная лопата и двѣ скалки, ножъ, масленка, горшковь, борчага, жаровень, липовая кадъ для масла, корыто, ковшей бѣлой жести, желѣзныхъ крашенныхъ ведръ, ковшъ жестянный повару, ушадь, квашня, кадъ, шайка, бочать подъ квасъ, лаханъ и проч. 36 руб. 87 к.

По столовой: клеенки американской на столы 22 арш. по 70 к., трубъ на самовары, ножъ хлѣбный, блюдо бѣлой глины и фаянсовыхъ, графиновъ, кружекъ, фарфоровый чайникъ, ложка мельхиоровая, солононь, ножей и вилокъ столовыхъ, ковшей бѣлой жести, желѣзныхъ ложекъ, деревянныхъ ложекъ, холста на кухонныя полотенца, ревендуку на фартуки служителямъ и на покрывку хлѣбовъ, за шитье фартуковъ для служителей и кухонныхъ полотенець и проч. 61 руб.

Лампы съ рефлекторами 2 по 2 р. 25 к., висѣячихъ 14 линейныхъ 5 по 4 р. 75 к. и 1 въ 75 к. 29 руб.

Для больницы: 1 лампа 1 р. 20 к.

По спальной: иконъ въ спальныя комнаты 4, персидской ромашки 1 ф., примочка и чернилы для мѣтки бѣлья, буры, тазовъ жестяныхъ подъ лампы, байковыхъ одѣялъ 5 по 3 р. 50 к. 26 р. 60 к.

Для прачешной: ведро желѣзное въ прачешную, корыто, рѣшето 3 р. 65 к.

Упряжь: дегтю чистаго для смазыванія лошадиной сбруи 4 ф. по 7 к., дегтю колеснаго  $\frac{1}{4}$  ведр. 30 к., колесной мази 2 ф. по 30 к., веревокъ, хомутина, двѣ супони, ось подъ водовозный станокъ, ось подъ телѣгу, пара оглоблей къ водовозному станку, санки выѣздныя 20 р., оглобли къ нимъ 2 р. 50 к. 32 р., 92 к.

Сѣна для лошади 25 (\*) воз. отъ 2 р. до 2 р. 60 к. на 56 р. 65 к.

(\*) Сѣна осталось къ 1882 году 4 воз.

Вещи для двора и дома: мочала, метель, щетокъ половыхъ, бичевы, замковъ, крючковъ для вѣшанія лампъ, проволока для вѣшанія лампъ, кружковъ для кадеи, вентиляторовъ, керосинница жестяная, ножницъ, топоръ, топориче, два рундука, бутылъ для чернилъ, сундучекъ для училщ-ной кассы, лонать желѣзныхъ, лубы для дѣтской горки, подилокъ, желѣз-ная труба въ ретирадъ, блокъ, бочка, кружковъ, фортка, ларь — 77 р. 33 к. Углей 5 воз. по разной цѣнѣ 19 р 50 к. и 8 воз. отъ 4 р. до 6 р. 59 р. 50 коп.

### *Меблировка:*

Шкафъ для библіотеки 1—30 р., комодовъ 4 по 17 р., табуретокъ 10 по 60 к., скамья 1 въ столовую 2 р., 1 скамья большая для кухни 4 р., вѣшалокъ 3 шт. по 5 р., шкафъ въ больницю 10 р.—135 р.

Итого по содержанію дома 4356 р. 46 к.

§ 2) На содержаніе библіотеки и выписку періодическихъ изданій. Ассигновано по смѣтѣ на 1881 г. 100 р.

Дѣйствительно употреблено въ расходъ 99 р. 21 к.

§ 3) на содержаніе больницы и медикаменты 97 р. 98 к.

§ 4) на канцелярскія потребности:

Ассигновано по смѣтѣ на 1881 годъ 30 р.

Дѣйствительно употреблено въ расходъ 9 р. 69 к.

§ 5) На мелочныя и экстраординарныя расходы 85 р. 45 к.

§ 6) на производство пенсій и классныхъ окладовъ:

Ассигновано по смѣтѣ на 1880 годъ 576 р. 66 к.

Дѣйствительно употреблено въ расходъ 576 р 66 к.

## II.

1) На производство жалованья изъ епархіальныхъ суммъ (учителю приготовительнаго класса, надзирательмъ и др.):

Ассигновано по смѣтѣ на 1881 годъ 940 руб.

Дѣйствительно употреблено въ расходъ 947 р. 50 к.

Противъ смѣтнаго назначенія по сей статьѣ израсходовано болѣе на 7 р. 50 к. за уроки рисованія, на что по смѣтѣ не ассигно-вано, такъ какъ ко времени сѣзда еще не было открыто означен-ныхъ уроковъ.

2) На производство вспомошествованія начальствующимъ и учителямъ изъ суммъ епархіальныхъ:

Ассигновано по смѣтѣ на 1881 годъ 1050 р.

Дѣйствительно употреблено въ расходъ 1049 р. 98 к.  
Остатокъ образовался по причинѣ неудобства выдачи въ дробяхъ.

### III.

Переходящихъ суммъ 131 р 11 к.

---

Итого въ 1881 г. въ расходъ 17570 р. 46<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы показанной въ приходѣ въ 1882 году осталось 4062 р. 23 к.

Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы:

а.) два 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билета второго внутренняго съ выигрышами займа №№ 43—03587 и 7—09746 на благотворительный капиталъ 200 р.

б.) 22—5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> непрерывно доходныхъ билета государственнаго банка за №№ съ 154708, 154727, 31715 и 9570 на благотворительный капиталъ 2250 р.

в.) три 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билета государственнаго банка за №№ 32517, 32518 и 21915 на благотворительный капиталъ 700 р.

---

Итого билетами 3150 руб.

Наличными деньгами по § 1 206 р. 64 к.

Представленные благочиннымъ священникомъ Павломъ Ильинскимъ на содержаніе училища въ 1882 г. 191 р. 37 к.

Представленные за содержаніе въ училищномъ общежитіи пансіонеромъ въ 1882 г. ученика Ал. Пospelова 35 р.

Представленные о. о. благочинными въ концѣ года на содержаніе училища въ 1881 году и за содержаніе нѣкоторыхъ учениковъ полупансіонерами въ томъ же 1881 г., слѣдующіе на покрытіе долга училищнаго, сдѣланнаго Правленіемъ училища а.) вслѣдствіе несвоевременнаго представленія денегъ о. о. благочинными, б.) вслѣдствіе представленія ими въ меньшемъ количествѣ денегъ противъ сдѣланнаго назначенія и в.) вслѣдствіе несвоевременнаго представленія платы за содержаніе нѣкоторыхъ учениковъ въ училищномъ общежитіи

— — 479 руб. 22 коп.

---

Итого наличными 912 р. 23 к.

Всего же 4062 р. 23 к.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## С Л О В О

## ВЪ 5 НЕДѢЛЮ ВЕЛИКАГО ПОСТА.

Святая церковь въ истекшую недѣлю Св. Великаго Поста напоминала намъ о подвигахъ Св. Преподобной Маріи, именуемой «Египетскою.» Она—церковь, какъ мудрая и многопечтительная Матерь, желая всѣмъ намъ чадамъ своимъ подвигомъ добрымъ подвизатися, течение Поста совершити,... побѣдителемъ грѣха явитися, нарочито обращаетъ вниманіе наше на дивную жизнь Преподобной, послѣ тяжко грѣховнаго состоянія достигшей высокихъ добродѣтелей и праведности. При воспоминаніи о томъ, какъ Св. Марія стала изъ великой грѣшницы великою праведницею, ближайшее намѣреніе Св. церкви указать намъ, какъ и предъ начатіемъ Св. Поста она указала въ притчѣ о блудномъ сынѣ тотъ губельный путь, по которому шествуетъ грѣховная жизнь человѣческая и другой тяжелый путь, которыми проходитъ жизнь праведная людей. Оба эти пути Преподобная Марія извѣдала и совершила, оставивъ тѣмъ примѣръ полный глубокаго назиданія. Воспользуемся же, благочестивые слушатели, въ нынѣшній воскресный день, этимъ намѣреніемъ Христовой Церкви и обратимся къ жизни Преподобной Маріи для пользы собственно нашей жизни. Такова исповѣдь Преподобной предъ Св. Зосимою: по двѣнадцатому году я бѣжала изъ дома родителей въ Александрію; тамъ среди соблазновъ роскошнаго города я вела порочную жизнь; семнадцати лѣтъ я была уже извѣстна своими пороками. Такъ проходила лѣта моей молодости?! Немного словъ, но здѣсь кажется все, что св. Марія могла повѣдать о своей нѣкогда зазорной жизни; на этомъ пока и остановимъ наше вниманіе. Двѣнадцать лѣтъ ей—и она бѣжить отъ родителей, дѣлаясь блудною дщерію, семнадцать лѣтъ ей и она уже всѣмъ извѣстна, какъ дочь пороковъ!.... Спрашивается, что же за причины были ранней распущенности, ранней склонности ко грѣху ея юной, едва не дѣтской жизни?—Отвѣтить на это съ относительною вѣрностію можетъ современный бытъ людей съ его правами и обычаями. Въ самомъ дѣлѣ, если признать положеніе: люди, какъ люди, всегда были одни и тѣ же, то съ увѣренностію можно говорить, что, какъ тогда, такъ и въ наше время одинаковыя при-

чины служить тому растлѣнію нравовъ и преждевременному пробужденію жизни, которыя такъ часто выражаются въ неприглядной формѣ многоразличныхъ паденій, паденій иногда въ такое время жизни, когда она только что начинается... Причины эти—неправильное отношеніе родителей къ дѣтямъ, а дѣтей къ родителямъ своимъ. Вглядываясь на поверхность нашей жизни, полной волненія страстей человѣческихъ, мы не можемъ не замѣчать, какъ нерѣдко родители ограничиваютъ заботливость свою о дѣтяхъ исключительно одной только вишней стороной воспитанія ихъ: заботливость эта—какъ можно лучше питать, одѣть и нѣжить ихъ, нисколько не думая о томъ, какова должна быть внутренняя закваска воспитанія, чѣмъ долженъ быть ребенокъ въ жизни?... И случается, что онъ бываетъ, почти что, ничѣмъ: жизнь трудовая ему непривычна, жизнь честная не по его характеру, уже избалованному и испорченному... При этомъ случается, какъ родители, воспитывая, на примѣръ, свое дитя дѣвочку, едва не съ пеленокъ слѣшаютъ развить въ ней, какъ это выражается на современномъ языкѣ, вкусъ къ изящному, полагая таковымъ наряды, украшенія, разговоры, обращенія, наконецъ то, чтобы она старалась быть замѣченной, стремилась быть современной дочерью вѣка!... Но, среди долгихъ и многозаботныхъ раздумій, родители сочли ли своею обязанностію когда либо подумать о томъ, какая сила будетъ служить нравственною опорой въ жизни дитяти, что предотвратить его отъ увлеченій, отъ испытаній въ лѣтахъ юности и зрѣлости?... Подобныя мысли являются позже всего въ умахъ родительскихъ, тогда, когда они увидятъ, что ошиблись, сгубили свое дѣтище, не давъ ему надлежащимъ образомъ ни воспитанія религіознаго, ни нравственнаго, этихъ единственныхъ средствъ, могущихъ дать человѣку вѣрный и благоразумный взглядъ на жизнь. Если подобныя бытовыя условія жизни считать безусловно вѣрными причинами раннаго растлѣнія нравовъ, а это больше, чѣмъ вѣроятно, то мудрено ли, что двѣнадцатилѣтняя Марія бросаетъ кровь родительскій, не получивъ тамъ ничего, кромѣ навыка къ жизни веселой и привольной, мудрено ли, что и наши дѣти будутъ иногда удаляться отъ отцевъ и матерей своихъ, будучи приготовленными къ тому тѣмъ пріемомъ воспитанія, который не даетъ человѣку ничего, кромѣ легкаго и ошибочнаго взгляда на міръ Божій, ничего, кромѣ стремительнаго влеченія юныхъ сердець въ заманчивый и опасный огонь жизни, гдѣ они и горятъ и преждевременно сгораютъ... Такъ семнадцатилѣтняя Марія, въ нѣмудрости страстей своихъ отличается уже пороками. Отличаются ими и многіе

среди насъ, исчезая съ лица земли, подобно метеору, промелькнувшему и исчезающему въ безпредѣльныхъ пространствахъ неба; но кто же бываетъ виноватъ въ томъ, кто будетъ отвѣчать за всѣхъ безвременно погибающихъ? Отцы воспитатели, они и отвѣчать будутъ. Вспомнижь, какъ страшно былъ наказанъ Богомъ Илій Первосвященникъ за безпутство своихъ дѣтей, дурно имъ воспитанныхъ; убоимся же и мы, отцы и матери Суда и гнѣва Божія за нерадѣніе о нашихъ дѣтяхъ!...

Между тѣмъ, продолжая слѣдовать за жизнію Преподобной, мы находимъ, если заботливость родительская о дѣтихъ весьма часто является близорукою, зловредною, и пагубною для нихъ: то какъ милостивымъ и щедрымъ бываетъ Отецъ нашъ небесный, въ свое время спасая погибающихъ!!... Преподобной Маріи, въ самый разгаръ еще порочной ея жизни, вдругъ представляется случай, замѣчайте, это начало дѣйствія Промысла Божія, и она вслѣдъ за богомольцами пугешествуетъ въ Іерусалимъ; здѣсь она на ряду съ прочими идетъ ко храму; но въ самый храмъ не можетъ войти, отстраняемая какою то невидимую силою; здѣсь она впервые вспомнила и узнала себя, свою плачевную грѣховность; она стала молиться, плакать и рыдать, вспоминая свое недоброе прошлое.... Здѣсь же, наконецъ, ей послышался какъ бы далекій голосъ, говорившій: иди за Іорданъ, тамъ найдеи покои для души твоей. Такова дальнѣйшая повѣсть жены грѣшницы, Промысломъ Всевышняго обращенной отъ путей міра и беззаконія на путь правый и подвижническій и—каковы были ея подвиги?! 47 лѣтъ провела она въ дикой и безлюдной пустынѣ, безъ пищи и одѣянія, подъ палящимъ лучемъ солнца, и все молилась—молилась! Въ то же время, какая ужасная борьба съ прошлымъ, которое воскресало предъ нею, мучимую голодомъ, жаждою и зноемъ, во всей своей прелести и заманчивости, долгая борьба съ мыслями и желаніями дурной плоти, и она доблестно постомъ и молитвою все побѣдила, получивши за то вѣнецъ великой праведницы, причтенная къ лику Преподобныхъ!??

И такъ, изучаясь судьбою жизни Преподобной, взирая на конецъ ея жителства, столь славнаго и желательнаго для всѣхъ, грѣхавъ и обуреваемыхъ въ жизни земной, мы не можемъ не убѣждаться въ томъ, какъ должны быть многи, искренни и благоразумны заботы воспитанія дѣтей, чтобы воспитаніе это могло быть для нихъ благотворнымъ; мы не можемъ не сознаться, что рапняя порча дѣтей, какъ и вообще юпошества, много зависить отъ злыхъ обычаевъ, растлѣвающихъ нравы, отъ поспѣшнаго развитія въ нихъ духа своеволія;

именуемаго ошибочно нами духомъ свободы, такъ всегда вредной и гибельной для жизни; наконецъ, мы, піющіе уже полную чашу жизненную, можемъ ли не памятовать того, какъ Прендобная Марія могла побѣдить себя только тогда, когда прошли многіе годы упорной и самоотверженной ея борьбы, когда самое тѣло ея, уже, такъ сказать, истлѣло подъ наляцимъ знешъ; слѣдовательно, чтобы и мы могли противостоять бурному потоку нашихъ страстей, нашей склонности ко грѣху; сколько усилій и труда требуется отъ насъ; сколько поста и молитвы нужно для того, чтобы выйти намъ достойными борцами въ борьбѣ со грѣхомъ! Но и нашъ постъ, едва ли насъ спасетъ, если не поможетъ и не спасетъ насъ Тотъ, Кто иѣкогда пришелъ, да дастъ душу Свою избавленіе за многи (Мар. 10—45) Не спасемся, если не помидуетъ насъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, къ которому мы и обратимся съ пламенной молитвою.

Священникъ *М. Руднянскій.*

Г. Оренбургъ.  
1882 г. 28 февраля.

## РѢЧЬ,

сказанная (\*) при погребеніи села Ивановка куп. вдовы Екатерины С. Бувиной.

*Воистину суета вселенская, житіе же снь и соніе; ибо все млететъ влкъ земнородный, якоже рече Писаніе (Послѣд. погр. мір. челов. сѣдал.).*

Грозная истина о ничтожествѣ, суетности и скоротечности нашего земнаго бытія всѣмъ намъ болѣе, нежели извѣстна. Обратимъ ли взоры наши на окружающія насъ вещи, или вникнемъ въ себя: вездѣ находимъ полное убѣжденіе въ сей истинѣ. Но во всемъ своемъ ужасающемъ величій возстаеъ она предъ нами при видѣ гроба и смерти. Эти, доселѣ дѣйствовавшіе, оледѣнѣлые члены; эти недавно созерцавшіе всю красоту міра сего, а теперь потухшіе и на вѣки сомкнувшіеся глаза; этотъ видъ бездыханной, безгласной и безславной красо-

(\*) Въ с. Ивановкѣ, 4 марта 1882 г., за батюженіемъ.

ты человѣческой, вся эта грустная, наводящая на душу смертельную тоску, тяжелая погребальная обстановка, на кого не произведетъ потрясающаго дѣйствія и чьего не смиритъ духа! И вотъ когда только мы призадумываемся: изъ безпечныхъ и веселыхъ, смотрящихъ на жизнь, какъ на игрушку, доставляющую намъ забавы и наслажденія, мы дѣлаемся робкими, растерянными, смятенными и пригнетенными существами, *якоже не имущи упованія*. Страшный видъ смерти подавляетъ въ насъ чувства веселія и радости, мрачныя думы одна за другою вторгаются въ нашу душу и гнетутъ ее, сердце въ насъ трепещетъ и занываетъ... И въ такомъ жалкомъ состояніи мы не образуемливаемся, а всячески стараемся заглушить въ себѣ мысль о смерти и загробной жизни, утѣшая себя, что все это еще не скоро съ нами случится, что мы еще живемъ и здравствуемъ, а тамъ... будь, что будетъ! Но такъ ли долженъ размышлять христіанинъ о брэнной жизни своей? Это ли христіанскій взглядъ на нее?! Взираая на предлежащій намъ гробъ, припомнимъ нашу мыслью къ тому, какое понятіе мы должны имѣть объ ней, по взгляду св. церкви и *якоже рече Писаніе*.

*Воистину суета всяческая, житіе жв снь и соніе*, поетъ св. Церковь; то есть, многомятежная, суетливая жизнь человѣческая подобна тѣни уклоняющейся и едва уловимому памяти сновидѣнію. Какъ ни ощутительна сія истина, но чтобъ глубже напечатлѣлась она въ нашей памяти, св. Церковь и свящ. Писаніе повторяютъ ее въ различныхъ мѣстахъ и изображаютъ въ различныхъ видахъ. «Вы, которые не знаете, что случится завтра, скажите, что есть жизнь ваша?» вопрошаетъ апостоль Іаковъ и отвѣтствуетъ: — «паръ, являющійся на малое время, а потомъ исчезающій (4, 25). «Дни мои быстрѣе гонца,» говоритъ многострадаальный Іовъ, — «бѣгутъ, не видятъ добра; несутся, какъ легкія ладьи, какъ орелъ стремится на добычу» — (9, 25-26). «Дни человѣка, по слову Псалмопѣвца, какъ трава, которая утромъ вырастаетъ, утромъ цвѣтетъ и зеленѣетъ, вечеромъ подсыхаетъ и засыхаетъ, или, «какъ цвѣтъ полевой: пройдетъ надъ нимъ вѣтеръ, и нѣтъ его» — (Псал. 89, 6; 102, 15—16).

Жизнь человѣческая — это *море, воздвигаемое зря напастей бурю* (Погр. кан. п. в.), гласитъ св. Церковь въ другомъ мѣстѣ. Посмотрите на море въ бурное время: оно то подымается, то опускается; одиѣ волны, вставая вдали, мало-по-малу вырастаютъ, потомъ уменьшаются, и при берегахъ разсыпаются; другія, ударяясь о ближнія скалы, обращаются въ высоколетящія, ибпестыя груды. Мелкіе камни, растенія,



улитки и легкія раковинки выбрасываются и какъ бы изрыгаются моремъ; при возвращеніи волны, нѣкоторыя изъ нихъ опять возвращаются въ него. Кто не согласится, что зрѣлище непріятное представляетъ собою море въ бурное время! Не таково ли зрѣлище представляетъ собою и настоящая жизнь наша земная? Ахъ, какъ много есть въ ней непостояннаго! Ея вѣтры суть стремительныя искушенія, внезапныя приключенія. Вотъ, смотримъ мы, плыветъ человѣкъ по морю житейскому и утлую ладью свою стремится направить къ тихому и безмятежному пристанищу. Но вдругъ подымается буря страстей; волны искушеній бросаютъ ладью его изъ одной пучины въ другую, пловецъ борется съ страстями, отражаетъ отъ себя волны искушеній, но не имѣя самостоятельности, твердости духа и крѣпости разума, изнемогаетъ въ борьбѣ съ искушеніями, загруживается въ вихрь мірской суеты и теряется въ заботахъ житейскихъ... еще одинъ валъ, и несчастный пловецъ, какъ легкое, бездушное вещество, уносится въ бездну погибели.

Но вотъ, въ другомъ мѣстѣ, царственный Псалмопѣвецъ представляетъ взорамъ нашимъ человѣка въ подобіи паука, и дѣятельность его сравниваетъ съ паутиною (Псал. 89, 10). И въ самомъ дѣлѣ, взгляните въ человѣка, озабоченнаго суетою, какое у него поразительное сходство съ этимъ хлопотливымъ насѣкомымъ! Паукъ извлекаетъ изъ себя въ видѣ тонкихъ нитей паутину. Для чего она ему нужна? Для чего онъ трудится надъ этой тонкой тканью? Для поддержанія жизни: онъ устрояетъ изъ нея себѣ жилище и простираетъ въ немъ сѣти для уловленія другихъ насѣкомыхъ, нужныхъ ему въ пищу. А человѣкъ для чего трудится и суетится? И онъ имѣетъ въ виду поддержаніе своей жизни, но только дѣлаетъ это глупѣе паука, трудится и суетится больше во вредъ себѣ. Паукъ истощаетъ себя, но не болѣе, какъ сколько нужно; а суетливый человѣкъ болѣе истощаетъ себя, нежели сколько нужно. Паукъ сѣткою своею ловитъ насѣкомыхъ, а самъ въ ней не увязаетъ, напротивъ, человѣкъ, простирающій сѣти для уловленія вѣншихъ благъ, самъ болѣе запутывается въ своихъ сѣтяхъ, *въ дѣлахъ руку свою увязаетъ грѣшникъ, увязаетъ въ советѣхъ, яже помышляетъ* (Псал. 9, 17—23). Непрочна ткань наука, хотя она стоитъ ему многихъ трудовъ: малѣйшая сила разрываетъ и уничтожаетъ все его воздушное созданіе. Не таковы ли и всѣ суетныя дѣла человѣческія, всѣ тѣ труды, коими доставляемъ мы пищу нашему самолюбію? Часто отъ одного малѣйшаго непредвидѣннаго происшествія погибаютъ самыя, повидимому, прекрасныя и прочныя созданія наши.

Одна искра огня можетъ лишить насъ всего богатства; одно дуновение вѣтра иногда отнимаетъ у людей здоровье и крѣпость; одно небольшое потрясеніе можетъ совсѣмъ отнять у насъ жизнь. Чтожь дѣлаетъ паукъ, когда кто порветъ паутину его? Опять принимается за ткань ея, и всю жизнь свою проводитъ въ этой малоплодной работѣ. Но что дѣлаетъ паукъ по слѣпому инстинкту, то дѣлаетъ человекъ съ умомъ. И онъ опять принимается за ткань суеты, когда что нибудь разрушаетъ ее, опять хлопочетъ и старается возвратитъ потерянное. Но не все однакожь потерянное можетъ возвратитъ онъ: протекшей въ суетѣ юности возвратитъ ему уже нельзя, и всѣ утраченные по пустому возрасты его жизни улетѣли безвозвратно... Наконецъ послѣдняя болѣзнь повергаетъ его на одръ... рука смерти поднята уже надъ его головою... съ воплемъ отчаянія взираетъ онъ на протекшую, наполненную одною лишь паутиною тканью, свою жизнь... И хочется ему что то въ ней поправить. Но уже поздно, кончено все! Немилосердая рука смерти подала ему счетъ, и паутиную нить его жизни прервала.

Такова земная жизнь человѣческая! «Вспомни,» вопрошаетъ Псалмопѣвецъ Создателя, «какой мой вѣкъ; на какую суету сотворилъ Ты всѣхъ сыновъ человѣческихъ» (Псал. 88, 48)? *Воистину суета всяческая, житіе же тнь и соніе; ибо все мятется всякъ земнородный.* Не есть ли послѣ сего, христіане, здѣшняя жизнь наша нѣчто случайное, исчезающее вмѣстѣ съ тѣломъ, рассыпающимся въ могилѣ въ прахъ и пепель, или нѣкоторое состояніе *животное*, замирающее съ прекращеніемъ тѣлесной жизни? О, не дай Богъ дойти намъ до такого нечестія, безумія! Одна мысль, что душа смертна, можетъ отравитъ всю нашу жизнь и содѣлать насъ злополучнѣйшими изъ созданий Творца и Зиждителя и Бога нашего. Представимъ себѣ человека, живущаго и умирающаго въ безвѣріи: нельзя вполне вообразитъ, сколь плачевна жизнь его! Живетъ онъ въ постоянномъ страхѣ и безпокойствѣ, ежедневно его обременяетъ новая тяжесть суетъ, ежедневно терзаетъ новая скорбь, а надежда будущаго нисколько не облегчаетъ оныхъ. Вѣрующій, когда какая скорбь начнетъ сжимать его сердце, утѣшаетъ самъ себя, говоря «потерилю немного, время или совсѣмъ освободитъ меня отъ искушеній, или до того ослабитъ ихъ, что содѣлаются легко переносимыми; а тамъ, за порогомъ сей жизни, наступитъ блаженное время и для плачущихъ, въ которое они утѣшатся. «Такъ вѣрующей благочестивой душѣ *еже жити, Христосъ, а еже умрети, пріобрѣтеніе есть* (Флп. 1, 21). И какое пріобрѣте-

ніе? Прислушаемся къ ея гласу, что она вѣщаетъ, изъ райскихъ селеній ко всѣмъ живущимъ еще на землѣ. «Я, говоритъ, благоговѣла къ закону Евангельскому, чтила поставленную надо мною власть, любила родъ человѣческій и лобызала какъ милоющую, такъ и наказующую десницу. Богу угодно, дабы странствіе мое земное было прекращено, а съ нимъ прекратились и всѣ горести, гнетущія человѣковъ; и вы меня оплакиваете? Я наслаждаюсь лицезрѣніемъ Ангеловъ и самого Бога, а вы призываете меня къ зрѣлищу болѣзней, зависти, клеветы, злобы и бѣдствія, неизбежныхъ въ юдоли плача. Ахъ! чѣмъ я могу изобразить вамъ мое состояніе? Скажу ли съ пророками, что на небесѣхъ добродѣтельные находятся при самомъ источникѣ блаженства, изъ коего истекають на землю только малѣйшія капли? Возвѣщу ли съ мучениками, что лютѣйшія страданія, претерпѣнные ими отъ злости людей, ничего не значать въ сравненіи съ тѣмъ счастіемъ, каковымъ они нынѣ наслаждаются. Вижу и сама вижу, что то, что благодать Божія уготовала для избранныхъ своихъ; но признаюсь съ Павломъ, что ни умомъ того понять, ни языкомъ про то высказать не можно.»

Такъ, свѣтующіе слушатели, по ученію вѣры Христовой, жизнь человѣческая не оканчивается смертію; но чрезъ нее, какъ чрезъ дверь, входимъ мы въ другую, будущую жизнь, которая ожидаетъ насъ и которой мы, какъ христіане, должны ожидать, чая не только воскресенія мертвыхъ, но и *жизни будущаго вѣка*. Одни нечестивцы отвергаютъ правосудіе Божіе, котораго страшатся; одни безумцы утверждаютъ, что любовь Божія къ роду человѣческому не простирается дальше предѣловъ сей жизни. Но наступитъ жизнь будущая и для нихъ, какъ и для всѣхъ. Ахъ, какъ страшно имъ переступить порогъ настоящей жизни! Вѣдь и они имѣють безсмертную душу, для которой необходима жизнь другач, а нѣтъ иной жизни, кромѣ вѣчной, которую они отвергали. А потому, находясь близъ гроба и вмѣстѣ у вратъ вѣчности, сколько тогда непрошенныхъ, но тягостныхъ размышленій вибдрится въ ихъ душу! Поистинѣ нѣтъ несчастья челоуѣка, умирающаго въ безвѣріи: въ минуты смерти онъ видитъ окрестъ себя множество мертвыхъ предметовъ, между которыми смущенныя, полмеркающія очи его видють луча, слабого блеска надежды. Безмолвныя слезы семейства, дружества, вмѣсто надежды, поселяють въ него отчаяніе. Угрюмосъ, глубокое молчаніе напоминаетъ ему о вѣчномъ безмолвіи смерти. Тайства Господни, на которыя христіанинъ взираетъ со свѣтымъ уваженіемъ, ему представляются злополучнымъ

предзнаменованіемъ будущей его судьбы. Благодатныя молитвы Церкви, конхъ онъ лишается за свое невѣріе, довершаютъ его ужась. Наконецъ силы его оставляяють... онъ испускаетъ послѣдній, дышущій отчаяніемъ, вздохъ, и увы! безсмертная душа невѣрца не миновала вѣчности... Но какой, какая будетъ въ ней его участь?—безъ словъ понятно.

Итакъ не вѣровать въ жизнь будущую, и смерть почитать совершеннымъ уничтоженіемъ по душѣ и по тѣлу бытія человѣческаго свойственно однимъ только нечестивцамъ, невѣріе которыхъ Іисусъ Христосъ объясняетъ тѣмъ, что они возлюбили больше тьму, нежели свѣтъ, изъ опасенія чтобы предъ свѣтомъ истины не обличились ихъ злыя дѣла (Іоан. 3. 19—20). Мы же, христіане, не только вѣровать, но и смерть должны почитать не смертію въ собственномъ смыслѣ, а вторымъ рожденіемъ; и мы дѣйствительно такъ оную почитаемъ. Мы вѣруемъ, что новопреставляющаяся сія раба Божія Еватерина не умерла, а родилась въ жизнь вѣчную. Да не подумаетъ кто, что это игра въ слова. Нѣтъ, древніе христіане смерть христіанина обыкновенно называли рожденіемъ и день смерти днемъ рожденія. Такъ въ одномъ человѣкѣ очами вѣры, христіанинъ видитъ двухъ человѣкъ: человѣка времени, рождающагося въ утробѣ матери и начинающаго свою жизнь временную съ колыбели, и человѣка вѣчности, рождающагося въ гробѣ и изъ него начинающаго жизнь вѣчную, предъ которою, по взгляду св. Церкви и *якоже рече Писаніе*, наша временная-то жизнь и есть ничто иное, какъ тѣнь и сонъ, какъ паръ и цвѣтъ, то есть, такъ ничтожна и мала, какъ одна минута предъ тысячею лѣтъ.

Но для чего же св. Церковь напоминаетъ намъ о семъ? Во первыхъ для того, чтобы размышляя и памятуя о ничтожествѣ, суетности и скоротечности земной жизни, мы предостерегали себя отъ пристрастія къ ней и къ ея благамъ, доходящаго иногда до забвенія жизни будущей и уготованнаго въ ней блаженства. И стѣитъ ли, въ самомъ дѣлѣ, пристращаться къ этой жизни до забвенія жизни будущей, когда настоящая жизнь коротка, а будущая безконечна? Стѣитъ ли пристращаться къ временнымъ благамъ, къ богатству, къ славѣ, къ чувственнымъ удовольствіямъ, когда всѣ эти блага съ концомъ жизни потеряютъ для насъ всю свою цѣну и не послѣдуютъ за нами въ жизнь загробную? Истинный христіанинъ и вѣрный сынъ Церкви смотритъ на земную жизнь свою, какъ на преддверіе будущей лучшей жизни, какъ на сумерки прекраснаго и свѣтлаго дня, пмѣющаго воз-

сіять за гробомъ, и блага настоящей жизни цѣнить на столько, насколько они имѣютъ отношеніе къ благамъ и цѣлямъ ожидаемой загробной жизни; и потому течетъ ли къ нему богатство, онъ не прилагаетъ къ нему сердца и умираетъ спокойно, разставаясь съ нимъ. Онъ не пренебрегаетъ благами земными, собираетъ ихъ, и почему же не собирать? Но собираетъ для того, чтобы сдѣлать изъ нихъ хорошее употребленіе, наиримѣрь: построить или украсить храмъ Божій, помочь бѣднымъ, и такимъ образомъ употребляя свое богатство, дѣлаетъ изъ онаго *не брашно гнлющее, но брашно пребывающее въ животѣ вѣчный*, и приобрѣтаетъ сокровище на небесѣхъ, *иже сынъ человеческій ему дастъ* (Лук. 12, 33; Иоан. 6, 27).

Во вторыхъ, памятованіе о ничтожествѣ, суетности и скоротечности земной жизни св. Церковь внушаетъ намъ для того, чтобы мы, по слову Апостола, *не якоже не мудри, но якоже премудри* (Еф. 5, 15—16) пользовались временемъ и не въ безопасности проводили жизнь свою. Если настоящая временная жизнь, по взгляду св. Церкви и по ученію Господню, дается намъ для постепеннаго приготовленія къ будущей блаженной жизни въ вѣчности; то крайне неблагоприятно и непростительно проводить и влечить оную безъ цѣли, безъ смысла и не спѣшить пользоваться отмѣреннымъ для насъ краткимъ срокомъ жизни для приготовленія къ той, въ которой живуть то, что посѣяно здѣсь. А между тѣмъ, какъ многіе изъ насъ проводятъ жизнь свою, убивая всю ее по пустому! Есть ли что на свѣтѣ, чѣмъ бы люди такъ мало дорожили, какъ животомъ своимъ временнымъ и вѣчнымъ? Есть люди (и сколько ихъ!), которые ведутъ жизнь, какъ случится, на удачу, день за день, годъ за годъ. Спросите у такихъ людей: на чемъ основывается жизнь ихъ? Почему они живутъ такъ, а не иначе? Въмѣсто прямаго отвѣта, они взаимно спросятъ васъ: а какъ же иначе жить? Есть люди, которые только и знаютъ изъ своей жизни, что они жили и живутъ. Спросите ихъ: для чего? Они скажутъ простодушно: а такъ. Или будутъ отвѣчать вопросомъ: а кто знаетъ для чего мы все живемъ? Есть люди, которые все начинаютъ, и ничего не оканчиваютъ; предпринимаютъ подвиги, даютъ обѣты, которыхъ никогда не совершаютъ. Есть люди, которые, живи многіе годы, каждый день только собираются жить. Есть еще люди, которые одну половину жизни, счастливую, почитаютъ дѣйствительною жизнью, а другую, болѣе скудную, почитаютъ ничѣмъ, и говорятъ: было наше время, и мы *жили*; а теперь что за жизнь? Все это жизнь безъ смысла, безъ цѣли. Читаемъ надписи на памятникахъ

надгробныхъ: «родился въ такомъ то году, умеръ въ такомъ то». И такъ вся жизнь его состояла только въ томъ, что онъ родился и умеръ. Что же онъ дѣлалъ въ среднѣ своей жизни? Онъ много дѣлалъ, но изъ всей его дѣятельности не на что обратить вниманія, нечего взять и записать для памяти. Возьмите, на примѣръ, евангельскаго богача, который пилъ, ѣлъ, одѣвался пышно, веселился на всякъ день свѣтло. Развѣ это важныя событія жизни? Развѣ жить значитъ пить и ѣсть, одѣваться и шуровать?.. А это одно, при обильномъ богатствѣ, большею частію, мы и дѣлаемъ. Возьмите еще этихъ людей, которые, опредѣлившись къ должности гражданской, военной, духовной, или какой угодно, *числятся въ ней!*!. Что это за жизнь? Есть въ ней физическое начало — рожденіе, физическій конецъ — смерть; во средина наполнена такими происшествіями, которыхъ никакая лѣтопись не захочетъ сберегать. *Родился, и умеръ*, только и можно записать въ метрику, или на могильномъ камнѣ, ибо только и было замѣчательнаго. Это ли жизнь? О чемъ заботился этотъ человѣкъ? Что онъ сдѣлалъ порядочнаго во всю свою жизнь? Ничего ни для сей, ни для будущей жизни, — ровно ничего!..

Но наступить для него часъ отчета... Пройдетъ періодъ недовѣдомаго загробнаго бытія отъ смерти до воскресенія.. По трубному гласу Архангела воскреснутъ мертвые и соберутся отъ четырехъ вѣтровъ... Подвигнутся небо и земля, и на облацѣхъ, во тѣмахъ святыхъ Ангель своихъ, явится Господь; по гласу Судіи: *приидите... отыдите...* отдѣлятся овцы отъ козлищъ, неодолимая сила повлечетъ его съ послѣдними въ бездну мученій... Что онъ скажетъ тогда? Бросивъ взоръ на затворяющіяся врата царствія, цѣлую вѣчность будетъ оглашать своды геенны: *увы мнѣ! я потерялъ блаженную вѣчность!*

Ахъ, братіе христіане! Доколь намъ искать суеты? Не пора ли позаботиться и о блаженной вѣчности? Жизнь наша протекаетъ весьма скоро, а нѣтъ столь стремительнаго потока, который быстротою своею могъ бы съ нею равняться. Каждый часъ, каждую минуту становимся мы все ближе и ближе къ тихой могилѣ и къ вѣчности. Ичисляемъ потерянные нами по пустому дню, и твердо рѣшимся обратиться въ свою пользу остающіеся. *Вглядите, како опасно ходите*, говоритъ апостоль, *яко дніе лукави суть*: какъ бы они насъ не обманули, не уложили во гробъ, не давъ приготовиться къ смерти. Страшно умереть неготовымъ! по смерти уже не будетъ времени и мѣста покаянію и приготовленію. Наступитъ вѣчность, и съ нею или блаженство, или мученіе. Посему, пока еще течетъ жизнь наша

приготовимъ себя къ концу ея, дабы непостыдно предстать предъ Судією живыхъ и мертвыхъ, и услышать отъ Него сладчайшій гласъ, призывающій къ наслѣдію вѣчнаго блаженства. Мы съ неба, *наше истинное житіе на небесахъ есть* (Фил. 3, 20); вся настоящая наша жизнь есть путь къ небесному отечеству нашему. А кто не желалъ бы, по окончаніи этого тяжелаго пути, безпокойнаго, мятежнаго, наслѣдовать жизнь вѣчно покойную, вѣчно радостную, вѣчно блаженную? Было время, когда человекъ могъ только воздыхать о небесномъ своемъ отечествѣ, могъ только желать наслѣдовать уготованное въ немъ царствіе, могъ только стремиться туда и только: потому что грозный Ангель съ огненнымъ мечемъ заграждалъ путь туда и грѣхъ тянулъ человека въ бездну. Но теперь небо для насъ отверзто: Іисусъ Христосъ уже освободилъ родъ человѣческій изъ подъ власти діавола, грѣхъ и скверну людскую омылъ своею кровію, слѣдующее за грѣхъ наказаніе *на Себя принялъ* и породнившись съ людьми, Самъ породнилъ ихъ чрезъ то и съ Отцемъ своимъ. Пренятствія такимъ образомъ къ примиренію человека съ Богомъ устранены всѣ безъ исключенія. Остается явиться человеку на небо и вступить въ обладаніе небесными сокровищами. А для сего нужно оставить суету мірскую и, не удерживаясь ничѣмъ земнымъ, не побѣждаясь никакими искушеніями, нужно, *задняя забывая, въ предняя же простирался, со усердіемъ къ почести вышняго званія* стремиться (Фил 3, 13). Для сего то и св. Церковь не престааетъ напоминать намъ о скоротечности земной жизни, дабы мы, восчувствовавъ всю суетность и ничтожество ея, никогда не забывали о небесномъ своемъ происхожденіи и, совершенно презрѣвъ настоящій міръ и чувственныя блага, *вышнихъ искали, горняя мудрствовали, а не земная* (Кол. 3, 1—2). Но особенно сильно проповѣдуетъ она о ничтожествѣ земнаго бытія нашего, о превратности всѣхъ видовъ земнаго нашего счастья, когда мы приходимъ въ храмы Божіи оплакивать чью либо угасшую жизнь... Тутъ она наиболѣе умилятельными пѣснями оглашаетъ слухъ нашъ: *Плачу и рыдаю, егда помышляю смерть... Что сізъ, еже о насъ бысть таинство? Како предахомся тлѣнію, како сопрягохомся смерти!*

Да не будетъ же сей скорбный, но умилятельный голосъ Церкви въ сердцахъ и ушахъ нашихъ гласомъ вопіющаго въ пустынѣ и *яко воздухъ біяй* (1 Кор. 9, 26). Плачь и рыдай христіанинъ, при воспоминаніи о смерти? Не забывай никогда своего часа смертнаго. Вотъ Господь сподобилъ тебя быть нѣтъ въ Его св. храмѣ, внимать свя-

тымъ молитвамъ и пѣнопѣніямъ Церкви: это величайшее благо въ здѣшней жизни. Но что, если это послѣдняя тебѣ милость Божія? Представь: вотъ скоро затворяются для тебя не только врата храма Божія, но и двери покаянія. Поспѣши же воспользоваться временемъ благодати, и въ сокрушеніи сердца оплакивай грѣхи твои. Воображай и по выходѣ изъ храма, и въ кругу семейства, и среди удовольствій этотъ грозный часъ. «Поминай часто, поучаетъ святитель Тихонъ, смерть, судъ Христовъ, вѣчную муку и вѣчную жизнь: и неотмѣнно міръ со всѣми своими похотѣми и прелестьми омерзѣетъ тебѣ. Не похощешь въ міръ семь богатиться, славиться и веселиться: о томъ единомъ у тебя тщаніе будетъ, чтобы Богу угодить, блаженно скончаться, на судѣ ономъ Христовомъ не посрамиться, вѣчныя муки избыть, и въ царствіе Божіе войти. Воистину ничто такъ не подвигаетъ грѣшника къ покаянію, какъ вѣчность, и ничто такъ не полезно всякому христіанину, какъ память и разсужденіе о вѣчности.»

Но сіе полезное и спасительное для насъ памятованіе смерти, суда Христова и вѣчности не отзовется ли вредно на дѣлахъ житейскихъ, безъ которыхъ невозможно благосостояніе обществъ? Не перестать ли, въ самомъ дѣлѣ, подумаетъ иной, вовсе заниматься дѣлами житейскими? Не броситъ ли мнѣ торговлю? скажетъ другой. Не оставитъ ли мнѣ общественныя обязанности? спроситъ третій. И не распростишься ли намъ, скажемъ всѣ мы, братія, съ міромъ и его удовольствіями и не займешься ли исключительно тѣмъ, что нужно не для земли, а для неба? Хорошо бы, но не для всѣхъ это возможно. И св. Церковь Христова, внушая намъ мысль о суетѣ и непрочности временной жизни, и памятованіе о смерти и вѣчности, не требуетъ того, что бы мы были равнодушными, правдыми и безучастными зрителями всего насъ окружающаго. Она хочетъ только, чтобы мы прежде и главнѣе всего искали царствія Божія. Она не воспрещаетъ намъ пользоваться законными и невинными радостями земными, но воспрещаетъ кружиться и теряться въ нихъ до забвенія о блаженной вѣчности. Она не запрещаетъ намъ честную промышленность, но запрещаетъ нечестные способы обогащенія, какъ напригѣръ, торговлю книгами нечестиваго и соблазнительнаго содержанія, картинами, изображающими безобразныя сцены разврата, и вообще все то, что развращаетъ нашу нравственность и препятствуетъ намъ въ жизни благоугождать Богу. Заботы же объ удовлетвореніи житейскимъ нуждамъ, каковы заботы о благоустройствѣ дома, о воспитаніи дѣтей, и подобныя тому, не только не препятствуютъ намъ быть всегда благоугод-



ными Богу, но даже содѣйствуютъ къ тому и составляютъ часть благоугожденія Ему. Ибо эта нужда возложена на насъ самимъ Богомъ: Онъ сотворилъ насъ и наши семейства. Общественное же служеніе и вовсе не препятствуетъ намъ быть всегда благоудными Богу, лишь бы совершалось оно въ духѣ Христовомъ, *ради Господа Иисуса* (2 Кор. 4, 5) и любви къ ближнимъ. Кто неуклонно и честно исполняетъ общественныя обязанности, и возложенное на него бремя службы несетъ не для собственныхъ выгодъ, а ради славы имени Божія, ради пользы ближняго, съ внутреннимъ подвигомъ самоочищенія и самоотреченія, тотъ и есть истинный послѣдователь Христовъ, который, поетъ св. Церковь, *въ житіи крестъ яко ярмо вземше*, идетъ узкимъ и прискорбнымъ путемъ, и послѣдовавши Христу вѣрою, достигаетъ почестей и вѣнцевъ небесныхъ. (Троп. по мепорочн- гл. 5).

Послѣ всѣхъ сихъ внушеній и наставленій слова Божія и св. Церкви, съ покойною мыслію, обратимся къ подлежащему гробу. Не знаемъ, какаѣ за нимъ участы уготованы новопреставленной рабѣ Божіей Екатеринѣ. Но знаемъ, что и она трудилась для блаженной жизни въ царствіи небесномъ, и потому надѣмся на милость къ ней Божію. Какъ она боялась Бога и отъ души вѣровала въ Сына Божія, пришедшаго въ міръ грѣшниковъ спасти, какъ она предана была св. Церкви; какъ исполняла съ полнымъ усердіемъ всѣ ея таинства и обряды; какъ она исповѣданіемъ грѣховъ своихъ, приобщеніемъ св. таинъ Христовыхъ и двукратнымъ Елеосвященіемъ приготовляла себя къ смерти; какъ она любила и почитала служителей Церкви Христовой—это многимъ изъ насъ совершенно извѣстно и, судя по нынѣшнимъ временамъ, представляетъ рѣдкій образецъ. Въ скорбяхъ и болѣзняхъ мы обыкновенно роищемъ и теряемъ терпѣніе, а почившая долгое время страдая изнеможеніемъ и видимымъ истощаніемъ силъ тѣлесныхъ, не изнемогала въ терпѣніи, въ вѣрѣ и надеждѣ на Бога и, при всемъ своемъ довольствѣ и счастіи въ мірѣ, отошла изъ него спокойно и безъ печали о потерѣ благъ земныхъ. Что касается нравственныхъ качествъ почившей, то скромность, прямота и добродушіе были отличительными чертами ея характера; по древнему русскому обычаю, хлѣбъ и соль съ поклономъ и ласковымъ привѣтомъ не скупо предлагались всякому: въ этомъ отношеніи она привлекала къ себѣ любовь не только родныхъ и знакомыхъ, но и всего окрестнаго русскаго и магометанскаго населенія. Господь нескучно надѣлялъ ее земными благами за ея простоту, соединенную съ благоразумною

бережливостію. Съ молоду оставшись во вдовствѣ, при несовершеннолѣтнемъ сынѣ, требовавшемъ еще много заботъ къ воспитанію, смотрите, какъ она воспитала его, какъ устроила домъ свой и сохранила честь своей фамиліи, при всѣхъ превратностяхъ мірской жизни. Но съ такимъ умѣньемъ и заботою приводя въ лучшее устройство домъ свой, она не оставляла и главной, *единой на потребу*, заботы о благосостояніи Дома Божія, приходскаго своего храма, на благоуукрашеніе котораго дѣлала, отъ усердія своего, посильныя пожертвованія. Понстинѣ, братія, мало остается въ приходѣ вашемъ такихъ достоуважаемыхъ лицъ, кои были бы подобны почившей о Господѣ. Итакъ уиѣрьте свою скорбь о ней вы, оскротѣлые члены ея семейства и дѣти, такъ хорошо направленные въ жизни ея попеченіемъ, и вы присные и други ея, и растворите сію скорбь надеждою на милосердіе къ ней небеснаго Судіи. Мы же всѣ, предстоящіе братіе, собравшіеся отдать послѣдній долгъ почившей, получивши назиданіе у гроба ея, *Христу помолимся дати во вѣки ей упокоеніе!*

Возлюбленная о Христвѣ сестра наша Екатерина! Толикій соборъ близкихъ и дальнихъ, знаемыхъ и незнаемыхъ предстоить гробу Твоему! Прими убо отъ насъ искреннее желаніе и теплую молитву: *Христосъ тя да упокоитъ въ странѣ живущихъ, и врата райскія да отперзетъ ти: и царствіа покажетъ жительницу, и оставленіе тебѣ дастъ, о низже совершила еси въ житіи.* (Послѣд. Погр. мір. чело. Блаженна). Аминь.

Новоникитинскаго прихода Настоятель,

Священникъ *Алексій Кобловъ.*

## Иноепархіальныя вѣдомости.

*Сужденія либеральной прессы по поводу усердія народа во святыхъ.*

Въ газетѣ «Русскій Курьеръ» за 1880 годъ была помѣщена корреспонденція изъ Орега, перепечатанная затѣмъ въ мѣстной газетѣ «Оренбург. Листокъ» (№ 43). Въ этой корреспонденціи авторъ возстаетъ противъ благоговѣнія русскаго челоѣка къ святынямъ чудотворныхъ иконъ и мощей. Попытку доказать ошибочность такого взгляда у насъ, насколько помнится, принялъ на себя С. Н. С., изъ Мясскаго завода.

напечатавшій въ одномъ изъ №№ «Оренб. Епарх. Вѣдомостей» небольшую замѣтку по поводу вышеозначенной корреспонденціи. — Въ подтвержденіе мысли С. Н. С. и въ обличеніе неправильности взгляда не въ мѣру либеральнаго корреспондента мы встрѣтили нынѣ въ «Пермск. Епарх. Вѣд.» довольно объемистую статью, съ которою считаемъ необходимымъ ознакомить собственно мѣстное духовенство, такъ какъ либеральная корреспонденція есть плодъ мысли *нашихъ* доморощенныхъ, ученыхъ людей

Въ средѣ русскаго народа, — говоритъ авторъ означенной статьи, — господствуетъ не мало грубыхъ суевѣрій и предрасудковъ. Всячески противодействовать имъ, распространять между слѣпотствующими ближними здравыя религіозныя понятія, составляетъ священный долгъ не только пастырей церковныхъ, но и всякаго просвѣщеннаго христіанина. Къ сожалѣнію, люди просвѣщенные не всегда въ этомъ случаѣ дѣйствуютъ заодно съ пастырями. Многіе изъ такъ называемыхъ просвѣщенныхъ людей принадлежатъ къ числу невѣрующихъ. Для нихъ вѣра и суевѣріе — одно и тоже. Глумясь надъ суевѣріемъ, они съ немалымъ глумленіемъ относятся къ истинной вѣрѣ и благочестію. Для нихъ нѣтъ ничего священнаго.... За тѣмъ приводится корреспонденція изъ Орска: «По Оренбургской и Уфимской губерніи ежегодно возятъ Табынскую чудотворную икону Богоматери. Въ Орскѣ привозятъ ее въ концѣ августа. Это *тасканіе* образа изъ города въ городъ, изъ дома въ домъ сопровождается не малою эксплуатаціей обывательскихъ кармановъ. Кроме того, во время пребыванія иконы въ городѣ и нѣсколько дней послѣ, пьянство и разгулъ усиливаются непомерно». Далѣе: «Аѳонскими монахами, прежде столь славившимися *искусствомъ замаливанія своихъ и чужихъ грѣховъ* овладѣлъ теперь духъ любостыжливости. Они изъ мощей разныхъ угодниковъ Аѳонскихъ выпилили небольшіе кусочки костей, уложили ихъ за пластинками слюды въ [небольшой] ящичекъ и 6-й годъ уже показываютъ эти кусочки за деньги благочестивымъ россиянамъ (я сказалъ — выпилили потому что изъ не оставшихъ тѣлъ нельзя добыть подобные кусочки инымъ образомъ). Въ Орскѣ монахи были съ 3-го по 9-е сентября. Въ притворѣ соборной церкви они открыли лавочку, въ которой продавали образа, житія святыхъ, молитвы и различныя масла отъ всевозможныхъ болѣзней, съ наставленіями при каждомъ пузырькѣ, выписаннымъ изъ какаго-то греческаго лечебника. Все это добро покупалось легковѣрными нарешивать. Ящичекъ съ мощами носили ежедневно, съ утра до поздней ночи, изъ дома въ домъ, за подобающую конечно плату. Кроме того

множество Разуваевыхъ и Деруновыхъ заплатили монахамъ по 10—60 рублей, чтобы за души ихъ, Деруновыхъ, молились вѣчно на Аѳонѣ. Если Аѳонскіе монахи по всей Россіи встрѣчали такой же пріемъ какъ въ Орскѣ, то они за 6 лѣтъ собрали не меньше 2.000,000 рублей. Но монахамъ и этого мало; говорятъ, что они просятъ, гдѣ слѣдуетъ, позволенія стричь россиянъ еще одинъ годъ.

Не правда ли, какъ ядовиты, какъ возмутительны, какъ оскорбительны для религіознаго чувства эти антирелигіозныя, антиправославныя, антирусскія сужденія по поводу усердія народа къ святынямъ? Помилуй Богъ, если этотъ разрушительный и страшный духъ невѣрія, отрицанія и глумленія встрѣтитъ сочувствіе тамъ, гдѣ доселѣ смиренная вѣра въ чудотворную святыню творила и творить чудеса. Тогда прощай наша православная, святая Русь, которая первѣе всего своею чистотою и теплою вѣрою, своимъ православіемъ и слѣдовательно особенною силою Божіею доселѣ была всегда сильна и могущественна, тверда и непобѣдима. Но Господь не оставитъ Россію; потому что въ ней петинная церковь Христова, потому что я врата ада не одолѣютъ созданной Спасителемъ церкви. Разновидные напоры невѣрія, какъ бы ни были они сильны и порывисты, покусены и мѣткы, не поколеблять небесной истины. Ложь всегда останется ложью, какъ не украшайте ее цвѣтами краснорѣчія, остроумія и открытаго цинизма. Всякая неправда, а тѣмъ болѣе возстающая противъ истины Божіей, сама себя бьетъ и побиваетъ, отъ собственной пустоты и ничтожества падаетъ, разлагается и разбѣвается какъ прахъ; божественная же истина своею внутреннею силою сіяетъ, крѣпнеть и всегда могущественно дѣйствуетъ на сердца людей. *Тасканіе* чудотворной иконы Богоматери всегда было, есть и будетъ для смиренно вѣрующихъ не что иное, какъ божественное утѣшеніе человѣку, съ восторгомъ взывающему: *и отсюда мнѣ сіе, да придетъ Мати Господа моего ко мнѣ* (Лук, 1, 43). Разныя «вышивки и кусочки»,—т. е. частицы св. мощей, для спасаемыхъ суть *сила Вселѣя*. На этихъ частицахъ, полагаемыхъ въ св. антимиксахъ, совершается безкровная жертва, таинство евхаристіи; на нихъ св. частяхъ почиваетъ самъ Царь царствующихъ, тѣло и кровь Господа нашего Іисуса Христа покоится на нихъ. Чтоже послѣ сего всѣ усилія леженинаго разума, вся человѣческая вражда противъ Божественнаго?... Жалкая наутина и больше ничего. Страшно не за церковь Христову, а за глумищахся надъ нею.

«Тасканіе чудотворной иконы Богоматери сопровождается эксплоатаціею обывательскихъ кармановъ». Почти во всякомъ уѣздѣ Россіи

каждогодно предъ мѣстною чудотворною иконою или иною особенно чтимую святынсю, совершаются общественныя молебствія въ память избавленія отъ какого нибудь дѣйствительно бывшаго народнаго бѣдствія. Эти молебствія, по милосердію Божию, и доселѣ продолжаютъ избавлять и даже предохранять вѣрующихъ отъ бѣдъ и несчастій. Эти молебствія и для отдѣльныхъ лицъ нерѣдко сопровождаются чудотвореніями, исцѣленіями, вспоможеніемъ въ разныхъ житейскихъ невзгодахъ. Почитайте исторію чудотвореній какой угодно чудотворной иконы; итоги того или другаго народнаго бѣдствія переведите, если можно, на деньги; жизнь, здоровье, благоденствіе народа оцѣните рублями, и тогда, быть можетъ, вы поймете, что за обывательскій двугривенный, выражаясь вашимъ языкомъ, получено то, что несравненно дороже сотни рублей. Но скажете: туне пріяте, туне дадите? Васъ смущаетъ плата при молитвѣ?.. Но вѣдь не Богъ, не Богоматерь, не угодники Божіи нуждаются въ платѣ, въ деньгахъ, а человекъ, люди, какъ и мы съ вами: необходимыми условіями жизни обуславливается плата и въ данномъ случаѣ. Сопровождающіе святыню не могутъ питаться воздухомъ,—они не обязаны путешествовать и трудиться для меня даромъ, бесплатно. Иначе вы сами, какъ докторъ, адвокатъ, механикъ, мастеровой, тоже должны поработать за словесное спасибо и изъ этого спасибо сшить себѣ сюртукъ и шубу. Думается, что на сей разъ главнымъ образомъ скудостью вѣры, недостаткомъ собственнаго своего религіознаго чувства обуславливается возможность подобной фразы: «эксплоатація обывательскихъ кармановъ». Любящій Бога любитъ и Его св. церковь со всеми ея таинствами и обрядами; а любящій св. церковь любитъ ея служителей; истинная же любовь сказывается всегда дѣломъ, а не словомъ только. Уважая естественную медицину, я окружаю уваженіемъ и ея служителя, посредника между мною и ею. Но есть еще небесное врачество, сильное, мощное, всеобъемлющее, въ сравненіи съ которымъ вся земная медицина, можно сказать, ничто. Испытайте, извѣдайте силу сего дивнаго врачества, и тогда «тасканіе» чудотворныхъ иконъ будетъ для васъ столько же понятно, какъ вполне понятны и обычные визиты доктора къ больнымъ, изслѣдованіями и открытіями ученыхъ, предположимъ, отыскано вѣрное средство къ уничтоженію саранчи, жучка, гессенской мухи и т. п., и за это средство вы съ удовольствіемъ платите деньги; хина, арсеникъ, меркурій и проч. когда-то исцѣлили васъ, избавили отъ тяжкой болѣзни, послѣ чего вы получили глубокое уваженіе къ медицинѣ, сохранили любовь и благодарность къ своему врачу: я не вижу тутъ никакой эксплоата-

цин; не нахожу въ томъ ни малѣйшаго повода къ смѣху и глумленію. Общественное молебствіе предъ чудотворною иконою Богоматери избавило извѣстный край отъ холеры, отъ дифтерита, отъ сибирской язвы, отъ голода, засухи и т. п.; при мощахъ Сергія прендобнаго, святителя Митрофана, цѣлителя Пантелеимона я получалъ избавленіе отъ опасной болѣзни, такой болѣзни, излечить которую были не въ силахъ Боткинъ, Захарьинъ, Браунъ: что же тутъ непріятнаго для васъ? На что вы обижаетесь и сердитесь? По какому праву смѣтаетесь и глумитесь въ данномъ случаѣ?... *Всл, елика аще воспроситъ въ молитвъ этуующе, приимате* (Мате. 21, 22). Для молящихся съ вѣрою нѣтъ ничего невозможнаго и невѣроятнаго, когда идетъ рѣчь объ особой помощи Божіей. «Въ настоящее время, пишетъ одинъ корреспондентъ изъ г. Зарайска, злобою дня въ нашемъ уѣздѣ считается червь, появившійся на озимыхъ хлѣбахъ и во множествѣ ихъ истребляющій. Червь этотъ лохматый, сѣровато-бураго цвѣта, длиною съ полвершка, довольно толстый и съ неуклюжей головой; въ движеніяхъ очень быстръ и поворотливъ. Червь этотъ оставляетъ послѣ себя совершенно гладкую, какъ бы незасѣянную пашню. Крестьяне носили червей на домъ и давали пробовать ихъ домашней птицѣ, но она червей этихъ не клюетъ. Крестьяне очень тревожатся и боятся остаться на будущій годъ безъ хлѣба; было много молебствій и хожденій на пашнѣ съ пюнами. Между прочимъ сообщаютъ слѣдующее: крестьяне деревни В—на совершали молебствіе и просили Бога избавить ихъ отъ угрожающей опасности. Дня черезъ два послѣ молебствія на пашни прилетѣли во множествѣ гуси, которые и истребили червей въ громадномъ количествѣ» (Совр. Изв. № 285-й за 1880 г). Какъ видится, для васъ непонятна самая возможность чудесной помощи небесной; чудо выше вашего разума, оно не коснулось вашей души: но кто же виноватъ въ этомъ?... Возгрѣйте свою вѣру, помолитесь предъ Господомъ, и тогда сами узрите, что Господь *близъ сокрушенныхъ сердецъ*. Уничтожьте и вытащите изъ собственной души нѣчто такое, что негодно Богу и несогласно съ ученіемъ Его св. церкви: тогда и всякое *тасканіе* чудотворныхъ иконъ не будетъ соблазнительнымъ для вашей мысли и чувства. Отсѣкните и выкиньте отъ себя свое собственное невѣріе и богопротивленіе: тогда васъ не будетъ возмущать *выгнана* и въ мощахъ, тогда предъ вашими духовными очами всякій *праведникъ Божій, яко фимикусъ, процвететъ*.

«Кромѣ того, во время пребыванія иконы въ городъ и нѣсколько дней послѣ, пьянство и разгулъ усмиряются не помѣрно». Можетъ быть.

Но кто же виновать въ этомъ? Во всякомъ случаѣ не чудотворныя иконы содѣйствуютъ развитію въ народѣ пьянства и не отъ нихъ разгуль происходитъ. Господь установилъ седьмой день и другіе святыя дни для благочестиваго чествованія и празднованія, а человѣкъ очень нерѣдко безобразничаетъ въ эти дни; кто же виновать: Господь повелитель и учредитель, или человѣкъ-нарушитель? Чудотворная икона собираетъ народныя толпы, заставляетъ ихъ молиться и, составивши для нихъ духовное, религіозное торжество, тѣмъ заканчиваетъ для нихъ свое дѣло; но эти же самыя толпы всегда склонны къ пьянству и разгулу, склонны до того, что даже недавняя молитва не удерживаетъ много отъ дурныхъ наклонностей: тутъ виновата не чудотворная икона, располагающая молиться и слѣдовательно отрезвляться, а день ото дня слабѣющій въ пьянствѣ народъ. Не ваша въ томъ вина, если, я, вылечившись у васъ отъ простуды, снова простудился. — Но чтимая икона собираетъ толпы, которыя безъ сего не собрались бы и слѣдовательно не вили бы въ данное время?... А безъ сего развѣ не бываетъ пьянства? До и послѣ пребыванія у васъ чудотворной иконы т. е. въ теченіе слишкомъ одиннадцати мѣсяцевъ, едва ли царить въ вашихъ весяхъ всеобщая трезвость. Что мы видимъ? Пьютъ съ горя, пьютъ съ радости, пьютъ послѣ труда, пьютъ отъ нечего дѣлать, пьютъ наконецъ умоляя Богу. Поводовъ много, но дѣло не въ нихъ, а въ пристрастіи, въ силѣ самой страсти, которую не сдерживаетъ даже и присутствіе чтимой святыни. Рѣчи нѣтъ, что вино—зло великое на Руси; но весьма странное на сей разъ рекомендуется средство противъ зла, оригинальна мысль, подкладываемая въ основу сего средства. Народъ пьянствуетъ: слѣдовательно не надо молиться Богу. Народъ пьетъ: слѣдовательно нужно прекратить всѣ православно-религіозныя сборнища и процессіи. Пьянство въ народѣ съ каждымъ днемъ все болѣе развивается: слѣдовательно надобно уничтожить храмы, храмовые праздники, всякое общественное чествованіе святыни. Но не дивитесь сему. Говорятъ и больше сего, даже печатно говорятъ. Ужасно опасаются нѣкоторые; какъ бы православныя христіане не стали заражаться холерою, сифилисомъ, дифтеритомъ и иными тѣмчисленными заразными бактеріями посредствомъ... *лжицы*, т. е. чрезъ таинство св. причащенія. Неужели послѣ сего мы на самомъ дѣлѣ дождемся замысловато-гигіеническихъ совѣтовъ, настоятельныхъ совѣтовъ остерегаться церковной лжицы, отдаляться отъ св. свхаристіи?!... Но итакъ върующій христіанинъ едва ли когда забудеть, что, сподобляясь сего величайшаго таинства, онъ чрезъ то самое имѣетъ жизнь въ самомъ себѣ (Іоан. 6, 53).

«Ассосипши монахами, прежде столь славившимися искусством замаливанія своихъ и чужихъ грѣховъ, овладѣвъ теперь духъ любостыжанія».— А развѣ нѣтъ и не можетъ быть сего замаливанія? *Просите и дастся вамъ* (Матв. 7, 7). На ходатайство Авраама за Содомлянъ: *можетъ быть, найдется тамъ десять праведниковъ? Госп. дѣ сказалъ: не истреблю ради десяти* (Быт. 18, 32) *Молитесь другъ за друга, яко да исцѣлите, много бо можетъ молитва праведнаго поспѣшествуема* (Іак. 5, 16). Но монахами овладѣвъ духъ любостыжанія? А намъ съ вами положительно нѣтъ до сего никакого дѣла; если бы даже на самомъ дѣлѣ это было такъ, то они и въ отвѣтъ за себя. Прежде всего мы въ самихъ себѣ должны преслѣдовать и искоренять духъ любостыжанія, стараться прежде вытащить бревно изъ собственнаго глаза, а не монаховъ судить. Да въ свой ли собственный карманъ собираютъ они деньги?! Вѣдь на поддержаніе св. обители поступаютъ сіи сборы, вѣдь эта народная лепта всецѣло идетъ на благолѣпіе св. храмовъ, гдѣ помодятся и о любящихъ благолѣпіе дома Божія. Но пусть монахъ или священникъ будетъ любостыжателемъ и вообще грѣшнѣе, пусть онъ недостоинъ предъ очами Господа; но благодатию Божіею дарованное ему священнодѣйствіе никогда не пропадаетъ туне, всегда изводитъ милость Божію на всякаго мірянина, смиренно вѣрующаго и усердно молящагося. Такова сила благодати, таковы ея плоды; сила Божія совершается въ нашихъ немощахъ (2 Кор. 12, 9).

«Но монахи въ притворѣ соборной церкви открыли лавочку, въ которой продавали образа, житія святыхъ, молитвы и различные масла... Все это, *добро* покупалось легковѣрными нарасхватъ». Говорите прямо и откровеннѣе. Не то ли вы хотѣли сказать, что св. иконы, образочки, елей отъ св. мощей, напечатанныя молитвы и т. п.,— все это для васъ *не добро*, пустяки? Такъ что ли? Такъ и говорите. Для насъ давно уже не новость нѣчто и большее сего: гадство нѣкоторыхъ доходить иногда даже до того, что они находятъ для себя какое-то демоническое наслажденіе покрывать св. иконами горшки съ молокомъ. Послѣ сего по крайней мѣрѣ не трудно будетъ отвѣтить на слѣдующій вопросъ: настолько ли чиста, тверда и глубока въ васъ и вамъ подобныхъ собственная христіанская вѣра, чтобы исполнѣ правильно и безошибочно было ваше сужденіе о тѣхъ, которыхъ вы обзываете легковѣрными?—Цѣлебная сила св. ерея для васъ непонятна, невѣроятна, *не добро*; но для истинно вѣрующихъ совершенно наоборотъ, и дѣйствительная жизнь говоритъ совсѣмъ другое. *Волишь ли кто изъ васъ, да призоветъ пресвитеры церковныя, и да молитву сотворятъ надъ*



нмъ, помазавше его елеемъ во имя Господне. И молитва ея спасетъ болящаго, и воздвигнетъ его Господь: и аще грѣхи сотворилъ есть, отпустятъ ему (Іаков. 5, 14, 15). Легковѣріе ли это?! Вѣдь это божественная истина, апостольская заповѣдь, таинство Христовой церкви. Но скажете: не о таинствѣ елеосвященія рѣчь тутъ, а о тѣхъ съ масломъ пузырькахъ, которые легковѣрными покупались на расхватъ, какъ лекарство отъ всевозможныхъ болѣзней? Въ отвѣтъ на это мы приведемъ одинъ изъ безчисленныхъ примѣровъ, доказывающихъ, что въ елеѣ отъ св. мощей для вѣрующихъ дѣйствительно сокрыта великая тайна тѣлеснаго врачеванія. Въ письмѣ графа М. Д. Бутурлина къ М. П. Погодину вотъ что сказано: «Графъ Д. Н. Толстой можетъ рассказать вамъ чудесное событіе, совершившееся съ однимъ его сосѣдомъ по уѣзду. Сосѣдъ этотъ, человекъ отличный во всѣхъ отношеніяхъ и вѣрный мужъ, относился къ религіи болѣе чѣмъ свободно, а жена его, женщина религіозная, особенно почитала св. великомученика Пантелеимона. Приключилась съ нимъ болѣзнь, по мнѣнію всѣхъ медиковъ неизлечимая, и онъ видимо таялъ, такъ что дни его жизни, казалось, были сочтены. Но вотъ онъ видитъ во снѣ св. великомученика Пантелеимона, и, проснувшись на другой день съ благоговѣніемъ осѣняетъ (и вѣроятно помазываетъ) себя цѣлительнымъ елеемъ, взятымъ отъ чудотворной иконы и читаетъ ему акакисть. Съ той минуты больной началъ поправляться не по днямъ, а, какъ говорится, по часамъ; вскорѣ совсѣмъ выздоровѣлъ и сдѣлался вѣрующимъ. Объ этомъ случаѣ знаетъ все Д—ское дворянство. Замѣчательно еще, что графъ Д. П. неоднократно пророчилъ своему сосѣду, что въ немъ столько мірскихъ добродѣтелей, что всеблагій Господь непременно призоветъ его къ себѣ и наставитъ на путь истины». (Простая рѣчь о мудреныхъ вещахъ. М. Погодина, изданіе третье, стр. 84).

«Досадно, что множество Разуваевыхъ и Дергуновыхъ заплатили монахамъ 10—60 р., чтобы за души ихъ, Дергуновыхъ, молились вѣчно на Афонѣ». Сомнительно, чтобы истые Щедринскіе герои, ни съ того ни съ сего, исхарчились столь щедро и при томъ на такое благоугодное дѣло; потому-то они и герои своего рода, что далеки отъ истинной вѣры христіанской и отъ жизни по сей вѣрѣ. Впрочемъ только хула на Духа Святаго не отпустится ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій, а остальные всѣ грѣхи прощаются христіанамъ кающимся. Если лучъ благодати Божіей проникнетъ и въ душу Дергунова или Разуваева, то благо ему, благо душѣ кающагося: онъ и полъ имнія своего дастъ нищамъ (Лук. 19, 8), а тѣмъ болѣе не пожалѣетъ для Афонскаго мо-

наха, которому дарована отъ Бога великая благодать *вѣчно молиться* на св. Афонѣ.— «Собрано до двухъ милліоновъ». Если такъ, то остается только радоваться: слѣдовательно русскій народъ все еще по прежнему любить молиться, любить святыню, любить жертвовать на святое дѣло. По вѣрѣ и не оскудѣваетъ рука дающаго.

«Монахамъ и этого мало: говорятъ, что они просятъ, гдѣ слѣдуетъ, позволенія стричь росейнъ еще одинъ годъ». Православный сынъ Россіи! не вынай этихъ злымъ рѣчамъ. Если для Афонскаго монаха нужно, а для тебя возможно дать ему свою послѣднюю лепту, то не жадѣй сей лепты, постоянно памятуя слово Христово: *понеже сотвористе единому снхъ братій Моисхъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Матѣ. 25, 40). Афонскія обители достаточнѣо прославили святость Божию и самъ Богъ прославилъ въ нихъ свою святость и свое величіе. Имя Афона тѣсно соединено съ именемъ Божиимъ, съ русскимъ православіемъ, съ торжествомъ истинной христіанской вѣры и церкви. Не отсюда, не съ Афона, и доселѣ своимъ подвигомъ добрымъ въ вѣрѣ подвизающагося, опасность для Россіи, не отсюда *стриженнз* и расхищеніе словеснаго стада рускаго; не отсюда могутъ выходить волки съ цѣлю *расхитить и расгудить овцы* (Іоан. 10, 12). Опасность наша не за морями, не въ тихой обители вѣчно молящагося монаха и тѣмъ болѣе не въ его молитвѣ, внесенной въ нѣдра нашего роднаго отечества, а скорѣе же въ другомъ мѣстѣ, съ иной стороны, гораздо ближе, среди насъ самихъ и именно отъ тѣхъ изъ насъ, умъ которыхъ, оторвавшись отъ истины евангельской, заходитъ за разумъ, идетъ положному пути, блуждаетъ во тьмѣ невѣрія: увы, иногда *враги челвѣку домашніе* его. (Матѣ. 10, 36). Истиннымъ же своимъ послѣдователямъ Господь Спаситель оставилъ совершенно иное предостереженіе: *внемлите отъ живыхъ пророкъ, иже приходятъ къ вамъ во одеждахъ овчихъ, внутрь же суть волцы хищницы* (Матѣ. 7, 15). (Перм. № 6).

II. P.

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1 М А Я 9

ГОДЪ 1882. ДЕСЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ Редаціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовномъ училищѣ, въ Оренбургѣ, и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ уступкой, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать изъ Редаціи — по 25 коп.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Протоколъ Оренбургскаго Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, для исполненія въ чемъ слѣдуетъ оо. благочиннымъ Оренбургской епархіи. (\*)

Опредѣлили назначить *благочинному священнику Агрову 139 р. 50 к.* для выдачи: вдовѣ дьяческой женѣ Пелагеѣ Алексѣевой Емельяновой 9 р., а съ 1 половины сего 1882 года пособіе прекратить за смертію; вдовѣ діаконской женѣ Аннѣ Васильевой Дмитріевой 5 р., вдовѣ пономарской женѣ Евдокіи Дорофеевой Несмѣловой 10 р., вдовѣ священнической женѣ Александрѣ Платоновой Комаровой 12 р. 50 к., вдовѣ дьяческой женѣ Евдокіи Вѣнцовой 2 р. 50 к., вдовѣ дьяческой женѣ Татіанѣ Георгіевой Поновой 6 р., вдовѣ священнической женѣ Александрѣ Ивановой Игумновой 12 р. 50 к., вдовѣ дьяческой женѣ Агафѣ Федоровой Львовой 9 р., вдовѣ дьяческой женѣ Маринѣ Парфеновой Емельяновой 6 р., вдовѣ священнической женѣ Елизаветѣ Федо-

(\*) См. стр. «Оренб. Епарх. Вѣдомост.» № 8.

ровой Луканиной 12 р. 50 к., діаконской дочери дѣвицъ Еленѣ Николаевой Васильевой 6 р., вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Ивановой Поповой 6 р., вдовѣ діаконской женѣ Маріи Порфирьевой Чубовской 5 р., вдовѣ священнической женѣ Маріи Петровой Игумновой 7 р. 50 к., вдовѣ дьяческой женѣ Васеѣ Ивановой Бѣлозерской 8 р., вдовѣ священнической женѣ Вѣрѣ Петровой Ильиной 12 р. и вдовѣ дьяческой женѣ Хіоніи Семеновой Покровской 10 р., *благочинному священнику Шшикову 7 р. 50 к.* для выдачи вдовѣ священнической женѣ Евдокіи Бѣлаевой; *благочинному свящ.* Вѣлякову 12 руб. 50 к. для выдачи вдовѣ дьяческой женѣ Ксеніи Григорьевой Маляровской 7 р. 50 к. и дочери умершаго дьячка Ивана Бѣльева Анастасіи 5 руб., *благочинному священнику Симеоноу Пономареву 68 руб.* для выдачи: / священнической дочери дѣвицъ Степанидѣ Ивановой Фроловой 5 р., / дьяческой дочери дѣвицы Анастасіи Ефимовой Сидоровой 6 р., / вдовѣ діаконской женѣ Аннѣ Лаврентьевой Пономаревой 10 р., / священнической дочери дѣвицъ Маріи Петровой Земляничной 10 р., / вдовѣ дьяческой женѣ Елизаветѣ Петровой Никольской 6 р., / вдовѣ псаломщической женѣ Евгеніи Евлампіевой 10 р., / вдовѣ псаломщической женѣ Ольгѣ Александровой Архиповой 6 р., / вдовѣ священнической женѣ Пераскевѣ Александровой Боголюбовой 15 р.; *благочинному Протоіерю Семеновскому 25 руб.* для выдачи: вдовѣ священнической женѣ Вѣрѣ Семеновой Протасовой 10 р., дьяческой дочери дѣвицъ Прасковѣ Федоровой Маляровой 5 р. и священнической дочери дѣвицъ Александрѣ Михайловой Прибыловской 10 р., *благочинному свящ. Архангельскому 30 р. 50 к.* для выдачи: дочери умершаго діакона Іакова Львова Анастасіи 10 р., вдовѣ священнической женѣ Васеѣ Ивановой Ясинской 12 р. 50 коп. и вдовѣ дьяческой женѣ Наталіи Васильевой Благовидовой 8 р.; *благочинному священнику Подбельскому 44 р.* для выдачи: діаконскимъ дочерямъ дѣвицамъ Олимпіадѣ и Таисіи Поповымъ 15 р., вдовѣ священнической женѣ Евдокіи Егоровой Левицкой 8 р., священнической дочери дѣвицъ Пераскевѣ Львовой Левицкой 5 р., заштатному псаломщику Николаю Яковлеву Брееву 10 руб. и протоіерейской дочери дѣвицъ Агніи Яковлевой Введенской 6 руб.; *благочинному Протоіерю Добровидову 15 руб.*, для выдачи: вдовѣ діаконской женѣ Аннѣ Дмитріевой Надеждиной 7 р. 50 коп. и дочери умершаго священника Своина Пераскевѣ 7 р. 50 коп.; *благочинному священнику Аристарху Гумилевскому 16 р. 50 к.* для выдачи: вдовѣ дьяческой женѣ Екатеринѣ Березиной 9 р. и вдовѣ дьяческой женѣ Аграфенѣ Николаевой Яковлевой 7 р. 50 коп.; *благочинному священнику Унгвицкому 74 р. 50 коп.*, для выдачи вдовѣ дьяческой женѣ Наталіи Васильевой Унгвицкой 6 руб., вдовѣ священнической

женѣ Александрѣ Ланидовской 7 р. 50 к., дьяческой дочери дѣвицѣ Евдокии Васильевѣ Богоявленской 7 р. 50 к., вдовѣ дьяческой женѣ Глафирѣ Григорьевѣ Анциферевѣ 7 р. 50 к., вдовѣ священнической женѣ Олимпіадѣ Семеновѣ Грачевской 10 р., вдовѣ священнической женѣ Татіанѣ Петровѣ Терситской 6 р., вдовѣ причетнической женѣ Александрѣ Михайловѣ Левинской 10 р. и дѣтямъ умершаго священника Павла Миллиципа Александрѣ, Людмилѣ, Николаю и Крониду 20 р., а съ 1 половины сего 1882 года назначается имъ по 80 р. въ годъ; *благодѣльному священнику Николаю Покровскому 57 р. 50 к.* для выдачи: вдовѣ причетнической женѣ Татіанѣ Павловѣ Евлампіевѣ 3 руб., вдовѣ священнической женѣ Елизаветѣ Яковлевой Богоявленской 15 р., дьяческой дочери дѣвицѣ Матренѣ Яковлевой Смирновой 7 р. 50 к., заштатному діакону Феодору Федорову Дмитріевскому 6 р., вдовѣ священнической женѣ Маріи Алексѣевѣ Поповой 6 руб.; вдовѣ діаконой женѣ Аниѣ Михайловѣ Рождественской 5 р., и вдовѣ священнической женѣ Александрѣ Введенской 15 р.; *благодѣльному священнику Андреевскому 6 руб.* для выдачи вдовѣ дьяческой женѣ Палагеѣ Михайловѣ Смирновой; *проживающимъ въ г. Оренбургѣ 284 р. 50 к.* для выдачи: вдовѣ діаконой женѣ Аниѣ Степановѣ Тихомировой 7 р. 50 к., дочери умершаго дьячка Горчакова Ольгѣ 15 руб., вдовѣ пономарской женѣ Еленѣ Константиновѣ Ольшанской 13 р., вдовѣ священнической женѣ Аниѣ Семеновѣ Поцовой 20 р., дочерямъ умершаго діакона Румянцева Клавдіи и Александрѣ 6 руб., вдовѣ діаконой женѣ Маріи Миртовой 6 руб., вдовѣ дьяческой женѣ Маріи Авраамовѣ 3 руб., дочери умершаго священника Василя Щитова дѣвицѣ Александрѣ 5 р., вдовѣ діаконой женѣ Екатеринѣ Омилой Зоной 10 руб., вдовѣ дьяческой женѣ Евдокии Языковской 5 р., вдовѣ діаконой женѣ Евдокии Николаевѣ Поповой 5 р., вдовѣ діаконой женѣ Татіанѣ Константиновѣ Дубровской 6 р., вдовѣ дьяческой женѣ Феклѣ Ивановѣ Стрѣльцовой 5 р., вдовѣ дьяческой женѣ Аниѣ Гавриловѣ Базилевской 5 р., вдовѣ священнической женѣ Александрѣ Ивановѣ Кибардиной 20 р., діаконой дочери дѣвицѣ Анастасіи Константиновѣ Тихомировой 6 руб., вдовѣ священнической женѣ Палагеѣ Флегонтовѣ Лебедевой 15 р., вдовѣ причетнической женѣ Аниѣ Степановѣ Никольской 7 р., дѣтямъ умершаго діакона Ивана Благовидова Маріи и Валентинѣ 20 руб., вдовѣ діаконой женѣ Татіанѣ Васильевѣ Карпинской 5 р., вдовѣ дьяческой женѣ Татіанѣ Ивановѣ Успенской 6 руб., діаконой дочери дѣвицѣ Васеѣ Ивановѣ Ланидовской 6 руб., вдовѣ діаконой женѣ Палагеѣ Степановѣ

Меркурьевой 6 руб., дьяческой дочери дѣвицѣ Рахили Ивановой Красносамарской 6 руб., дочерямъ умершаго діакона Георгія Библикова Аннѣ и Палагеѣ 7 р., женѣ заштатнаго дьячка Андрея Соколова Еленѣ Васильевой 10 руб., вдовѣ діаконской женѣ Елизаветѣ Михайловой Сѣровой 6 р., вдовѣ священнической женѣ Аграфенѣ Фадѣевой Богоявленской 5 р., вдовѣ священнической женѣ Александрѣ Николаевой Бѣлорусовой 7 р. 50 к., вдовѣ діаконской женѣ Олимпиадѣ Федоровой Фенелоновой 17 р. 50 к., священническому сыну Михаилу Владимирову Маллицкому 5 р. и дочери умершаго діакона Іакова Иванова Львова дѣвицѣ Надеждѣ 8 р.; *сотруднику попечительства священнику Борису Истифьеву 7 р. 50 к.*, для выдачи вдовѣ священнической женѣ Маріи Солодовниковой; *Уфимскому Епархіальному Попечительству 6 руб.*, для выдачи вдовѣ діаконской женѣ Наталіи Островой; *Уфимской Духовной Консисторіи 5 руб.*, для выдачи вдовѣ священнической женѣ Александрѣ Александровской; *Шадринскому Протоіерю Кузовникову 11 р.* для выдачи: вдовѣ дьяческой женѣ Александрѣ Шотиной 5 р. и псаломщицеской дочери Аграфенѣ Алексѣевой Страховой 6 р.; *Новгородскому Епархіальному Попечительству 10 р.* для выдачи вдовѣ священнической женѣ Евдокіи Алексѣевой Макросовой; *Смоленскому Епархіальному Попечительству 27 р. 50 коп.*, для выдачи: вдовѣ священнической женѣ Маріи Алексѣевой Головкиной 15 р., вдовѣ священнической женѣ Маріи Дмитриевой Сеженской 7 р. 50 к., священнической дочери дѣвицѣ Александрѣ Васильевой Богоявленской 5 р.; *примчу Симскаго завода, Уфимской губернии 10 р.* для выдачи вдовѣ священнической женѣ Александрѣ Ивановой Апустиной и *Разанскому Епархіальному Попечительству 12 р. 50 к.*, для выдачи вдовѣ священнической женѣ Александрѣ Ивановой Островской. *Всего одну тысячу восемь сотъ шесть руб. пятьдесятъ коп. (1806 р. 50 к.)* каковыя деньги выписать въ расходъ по подлежащей книгѣ и слѣдующія такимъ лицамъ, которымъ еще не выдано пособіе, отослать по принадлежности, чрезъ благочинныхъ, или чрезъ подлежащія Попечительства, съ тѣмъ, чтобы въ выдачи денегъ сиротамъ были представлены въ попечительство росписки; имѣя же въ виду, что особой перемѣны, въ распредѣленіи пособія сиротамъ въ 1 половинѣ сего 1882 года не предвидится, то разрѣшить о. о. благочиннымъ удовлетворить сиротъ своего округа пособіемъ за 1 половинѣ сего 1881 года, согласно изложенному въ семь протоколѣ распредѣленію, изъ собираемыхъ ими на сей предметъ суммъ, а сиротамъ проживающимъ въ другихъ епархіяхъ пособіе

отослать за 2 половину 1881 г. и 1 половину сего 1882 года; о выпискѣ же денегъ въ расходъ дать выписку казначею Попечительства священнику Вицинскому. 2) Въ виду несвоевременныхъ представлений въ попечительство о. о. благочинными вѣдомостей о сиротахъ, вѣнхитъ имъ въ непремѣнную обязанность, чтобы вѣдомости о всѣхъ заштатныхъ, вдовахъ и сиротахъ, проживающихъ въ благочиніяхъ Оренбургской Епархіи, они представляли за 1 половину года къ 1 декабря и за каждую половину отдѣльно и въ случаѣ переѣзда какого либо семейства, или лица, получающаго пособіе изъ попечительства донести оному, куда именно переѣхало то семейство или лицо и непосредственно должно быть сообщено тѣмъ благочиннымъ, изъ котораго округа выбыло лицо, тому благочинному, въ вѣдѣніи котораго находится новое мѣсто жительства переѣхавшаго, съ подробными свѣдѣніями объ немъ; причемъ присовокупить, что если и за сямъ вѣдомости о сиротахъ не будутъ къмъ либо изъ благочинныхъ представляться въ Попечительство въ указанные сроки, то на таковыхъ лицъ, за неисполненіе распоряженій Епархіальнаго Начальства, будетъ налагаться денежный штрафъ, въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія и 3) настоящее опредѣленіе для исполненія въ чемъ слѣдуетъ о. о. благочинными Оренбургской епархіи, пропечатать въ Оренбургскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

## СПИСОКЪ

Членамъ Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета  
Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1882 г.

(Окончаніе \*).

Оренбургскій Губернаторъ Михаилъ Ивановичъ Астафьевъ.

Оренбургскій Городской Голова Николай Анпимовичъ Среда.

Директоръ Народныхъ училищъ Павелъ Николаевичъ Распоповъ.

Коллежскій Секретарь Петръ Павловичъ Соколовъ.

Старшій Совѣтникъ Оренбургскаго Губернскаго Правленія Василій Федоровичъ Андреевъ.

Падворный Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Евфимовскій—Шировницкій.

Купецъ И. Б. Сачковъ.

— — С. И. Щербиковъ.

(\*) См. Оренб. Еп. Вид. 1882 г. № 8 «Отчетъ о составѣ дѣятельности и ерествахъ Оренбург. Кожигаго Правосл. миссіонер. Общества за 1881 годъ».

Протоіерей:

В. С. Ольшанскій.  
 М. В. Любочестновъ.  
 Н. К. Шильновъ.  
 С. И. Семеновъ.  
 П. А. Сахаровъ.

Г. Высоцкій.  
 А. Емельяновъ.  
 М. Павловскій.  
 П. Инфантьевъ.  
 П. Семеновскій.

Священники:

І. Вицинскій.  
 А. Невзоровъ.  
 М. Руднянскій.  
 І. Разсыпникскій.  
 І. Поспѣловъ.  
 А. Шильновъ.  
 В. Ясинскій.  
 І. Топольницкій.  
 П. Циярицкій.  
 Н. Полидоровъ.  
 М. Преображенскій.  
 В. Луканинъ.  
 А. Фальковскій.  
 А. Скопинъ.  
 І. Тимашевъ.  
 В. Агровъ.  
 П. Пономаревъ.  
 П. Топоровъ.  
 В. Фальковскій.  
 В. Бирюговъ.  
 П. Кувацкій.  
 А. Гумилевскій.  
 И. Дмитриевъ.  
 И. Соколовъ.  
 В. Кобловъ.  
 О. Зефировъ.  
 І. Уягвицкій.  
 М. Вознесенскій.  
 І. Зефировъ.  
 А. Андреевскій.  
 В. Покровскій.  
 И. Пономаревъ.  
 Н. Альбертовъ.  
 Н. Пикторинскій.  
 Е. Евладовъ.  
 Г. Поповъ.

І. Маленинъ.  
 А. Бирюговъ.  
 П. Петропавловскій.  
 Г. Русановъ.  
 А. Бѣляковъ.  
 А. Маврицкій.  
 В. Пальшинъ.  
 Н. Малышевъ.  
 М. Емельяновъ.  
 А. Словохотовъ.  
 Д. Неополетановъ.  
 И. Мухинъ.  
 И. Донаевъ.  
 В. Протасовъ.  
 М. Русановъ.  
 А. Боголюбовъ.  
 М. Надеждинъ.  
 В. Воскобойниковъ.  
 Д. Смирновъ.  
 А. Любимовъ.  
 І. Юденичъ.  
 І. Преображенскій.  
 Н. Покровскій.  
 И. Предтеченскій.  
 В. Метлицъ.  
 И. Поповъ.  
 П. Архангельскій.  
 П. Тимашевъ.  
 С. Краснослободскій.  
 А. Кобловъ.  
 И. Образцовъ.  
 А. Смеранскій.  
 И. Петровъ.  
 А. Касаткинъ.  
 А. Малышевъ.  
 Е. Шмотинъ.



В Протасовъ.  
А. Емельяновъ.  
І. Покрывазовъ.  
А. Нассоновъ.  
В. Бобровъ.  
В. Максимовъ.  
С. Малышевъ.  
Н. Размариновъ.  
В. Дегтяревъ.  
В. Лебедевъ.  
В. Моревъ.  
В. Звѣревъ.  
А. Бѣлявскій.  
В. Колокольцовъ.  
П. Страховъ.  
П. Кувацкій.  
А. Грузинскій.  
К. Ильинъ.  
А. Вознесенскій.  
Н. Семеновскій.  
А. Терновъ.  
В. Лавровъ.  
Д. Лугаревъ.  
А. Орловъ.  
П. Макаровъ.  
И. Роговъ.  
П. Заринъ.  
В. Никольскій.  
Н. Архангельскій.  
В. Уваровъ.  
М. Соколовъ.  
К. Ключаревъ.  
А. Земляничновъ.  
А. Голованчикъ.  
В. Сѣровъ.  
Г. Кабловъ.  
И. Кабловъ.  
І. Чупковъ.  
І. Грамаковъ.  
А. Грамаковъ.  
Н. Альбертовъ.  
К. Бѣлявскій.  
А. Альбертовъ.  
А. Чернекъ.  
П. Ильинскій.

Ар. Гумилевскій.  
С. Пономаревъ.  
П. Подбѣльскій.  
І. Инфантьевъ.  
Н. Миллицинъ.  
В. Пашинъ.  
М. Хохлачевъ.  
І. Корчагинъ.  
П. Коноботинъ.  
С. Назаровъ.  
П. Андреевъ.  
П. Дроздовъ.  
В. Комаровъ.  
В. Нассоновъ.  
А. Дубринъ.  
М. Евфорицкій.  
П. Брянцевъ.  
Е. Богоявленскій.  
Б. Петифѣевъ.  
А. Размариновъ.  
Д. Покровскій.  
П. Словохотовъ.  
А. Соловьевъ.  
І. Аманацкій.  
М. Мусатовъ.

# ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ по Оренбургскому Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1881 годъ.

|                                                                                                                                                      | Руб.        | Коп.      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|
| <i>Отъ 1880 года оставалось:</i>                                                                                                                     |             |           |
| Неприкосновеннаго капитала . . . . .                                                                                                                 | 520         | —         |
| Запаснаго . . . . .                                                                                                                                  | 1449        | 92        |
| Расходнаго . . . . .                                                                                                                                 | —           | —         |
| <b>ВСЕГО . . . . .</b>                                                                                                                               | <b>1969</b> | <b>92</b> |
| <i>Въ 1881 году поступило:</i>                                                                                                                       |             |           |
| Неприкосновеннаго капитала . . . . .                                                                                                                 | —           | —         |
| Запаснаго . . . . .                                                                                                                                  | 482         | 39        |
| Расходнаго . . . . .                                                                                                                                 | 1114        | 21        |
| <b>ВСЕГО . . . . .</b>                                                                                                                               | <b>1596</b> | <b>60</b> |
| <i>Въ 1881 году израсходовано:</i>                                                                                                                   |             |           |
| 1.) на содержаніе Иркутской миссіи . . . . .                                                                                                         | 814         | 10        |
| 2.) на содержаніе Инородческихъ школъ . . . . .                                                                                                      | 185         | —         |
| 3.) на содержаніе Миссіонерки Кабановой . . . . .                                                                                                    | 300         | —         |
| 4.) употреблено на пересылку денегъ по почтѣ . . . . .                                                                                               | 6           | 67        |
| 5.) употреблено на покупку канцелярск. принадлеж. . . . .                                                                                            | 6           | 80        |
| 6.) выдано по приказанію Его Преосвященства Бугульминскому мѣщанину Загладину за усердное собесѣдованіе съ раскольниками . . . . .                   | 25          | —         |
| 7.) во исполненіе резолюціи Его Преосвященства выдано письмоводителю онаго Комитета г. Симону за безмездное прохожденіе имъ этой должности . . . . . | 50          | —         |
| 8.) употреблено на наемъ пзвощика по казенной надобности . . . . .                                                                                   | 1           | 60        |
| <b>ВСЕГО . . . . .</b>                                                                                                                               | <b>1389</b> | <b>17</b> |
| <i>Къ 1 Января 1882 г. осталось:</i>                                                                                                                 |             |           |
| Неприкосновеннаго капитала . . . . .                                                                                                                 | 520         | —         |
| Запаснаго . . . . .                                                                                                                                  | 657         | —         |
| Расходнаго . . . . .                                                                                                                                 | 1000        | 35        |
| <b>ВСЕГО . . . . .</b>                                                                                                                               | <b>2177</b> | <b>35</b> |

Движеніе по епархіальной службѣ.

И. д. псаломщика села Попова, Челябинскаго уѣзда, Николай Бирюковъ 4 февраля сего года умеръ и на мѣсто его, резолюціей Его Пресвященства отъ 13 марта, опредѣленъ и. д. псаломщика учитель Большие-Баладинскаго поселка Александръ Понтеровскій.

# МАРШРУТЪ

на слѣдованіе съ чудотворною Табынскою иконою Божіей Матери изъ села Табынска чрезъ гг. Верхнеуральскъ, Челябину, Троицкъ и Орскъ въ г. Оренбургъ въ 1882 году.

| Время<br>вноса<br>иконы. | Время<br>выноса<br>иконы. | Наименованіе селеній.          |
|--------------------------|---------------------------|--------------------------------|
| М а й                    |                           |                                |
|                          | 30                        | Село Табынскъ.                 |
| 30                       | 31                        | Заводъ Богоявленскій.          |
| І ю н ь                  |                           |                                |
| 31                       | 1                         | Деревня Зигановка.             |
| 1                        | 2                         | Переходъ въ заводы.            |
| 2                        | 6                         | Заводъ Авзяно-Петровскій.      |
| 6                        | 8                         | — Кагинскій.                   |
| 8                        | 9                         | — Узянскій.                    |
| 9                        | 11                        | — Бѣлорѣцскій.                 |
| 11                       | 12                        | Переходъ въ г. Верхнеуральскъ. |
| 12                       | 18                        | Городъ Верхнеуральскъ.         |
| 18                       | 19                        | Отрядъ Уральскій.              |
| 19                       | 20                        | Станица Карагайская.           |
| 20                       | 21                        | — — Петропавловская.           |
| 21                       | 22                        | — — Уйская и Кочнева.          |
| 22                       | 23                        | Отрядъ Филимоновъ.             |
| 23                       | 25                        | Станица Буддровская.           |
| 25                       | 26                        | — — Травинцовская.             |
| 26                       | 27                        | Отрядъ Тавтубовскій.           |
| І ю л ь                  |                           |                                |
| 27                       | 2                         | Городъ Челябин.                |

| Іюль    |    |                                         |
|---------|----|-----------------------------------------|
| 2       | 2  | Отрядъ Петровскій.                      |
| 2       | 4  | Станица Міяская.                        |
| 4       | 5  | Село Пивкино.                           |
| 5       | 6  | — Чумляцкое.                            |
| 6       | 7  | — Птичье.                               |
| 7       | 8  | — Маслейское.                           |
| 8       | 9  | — Долговское.                           |
| 9       | 11 | — Куртамышъ.                            |
| 11      | 12 | — Костылево и большія Донки.            |
| 12      | 15 | Станица Звѣриноголовская.               |
| 15      | 16 | Отрядъ Озерной.                         |
| 16      | 17 | — Прорывной.                            |
| 17      | 18 | — Кочердыкскій.                         |
| 18      | 20 | Станица Усть-Уйская и отрядъ Луговой.   |
| 20      | 21 | Отрядъ Крутоярскій.                     |
| 21      | 22 | — Березовскій.                          |
| 22      | 23 | — Каракульскій.                         |
| 23      | 24 | — Ключевскій.                           |
| 24      | 25 | — Бобровскій.                           |
| 25      | 31 | Городъ Троицкъ.                         |
| 31      | 31 | Отряды Сенарскій и Осиповскій.          |
| Августъ |    |                                         |
| 31      | 2  | — Кособродскій съ присками.             |
| 2       | 5  | — Кочкарскій съ присками и Михайловъ.   |
| 5       | 6  | — Новокумляцкій и Брюковскій.           |
| 6       | 8  | Станица Степная.                        |
| 8       | 9  | Отрядъ Чесменскій.                      |
| 9       | 11 | — Бородинскій.                          |
| 11      | 12 | Станица Великопетровская.               |
| 12      | 14 | Отрядъ Полтавскій.                      |
| 14      | 15 | — Варшавскій.                           |
| 15      | 16 | — Неплюевскій.                          |
| 16      | 17 | — Новинскій.                            |
| 17      | 18 | — Андрианоупольскій.                    |
| 18      | 20 | — Аландскій.                            |
| 20      | 21 | Станица Кваркинская.                    |
| 21      | 22 | Отряды Екатерининскій и Елизаветинскій. |
| 22      | 24 | Станица Новоорская.                     |
| 24      | 25 | Отрядъ Кумаковскій.                     |
| 25      | 30 | Городъ Орскъ.                           |
| 30      | 30 | Отрядъ Хабаровскій.                     |
| 30      | 31 | — Губерлинскій.                         |

| Сентябрь |   |                                       |
|----------|---|---------------------------------------|
| 31       | 1 | Отрядъ Подгорный и станица Ильинская. |
| 1        | 3 | — — Донской и станица Верхнеозерная.  |
| 3        | 3 | — — Гильярскій.                       |
| 3        | 4 | — — Красногоръ.                       |
| 4        | 5 | — — Островной и Вязовскій.            |
| 5        | 6 | Станица Каменноозерная.               |
| 6        | 7 | Отрядъ Нѣженскій.                     |
| 7        | — | Вносъ въ городъ Оренбургъ.            |

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## ВЕСѢДА

### ВЪ НЕДѢЛЮ СВ. ЖЕНЪ МУРОНОСИЦЪ.

Въ настоящій день, недѣлю третью по Пасхѣ, св. Церковь воспоминаетъ св. женъ муриносицъ. Эти благочестивыя жены, по словамъ св. Евангелиста Луки, во время земной жизни І. Христа, *служили Ему отъ ильнѣй своихъ* (Лук. 8, 3), были свидѣтельницами крестныхъ страданій (Мѣ. 27, 55), смерти и погребенія Его (Мар. 15, 47); онѣ первыя приняли отъ ангеловъ радостную вѣсть о воскресеніи Христовомъ и такимъ образомъ сдѣлались какъ бы апостолами для самихъ апостоловъ. Благочестивая жизнь и дѣятельность муриносицъ особенно видна изъ исторіи воскресенія Христова, и потому, чтобы намъ тверже запечатлѣть въ памяти нравственный образъ этихъ истиннѣй преданныхъ Богу людей, рассмотримъ въ свое назиданіе евангельское повѣствованіе о воскресеніи Христовомъ.

Насталъ третій день по смерти Господа Іисуса. Зѣло рано произошло сильное землетресеніе. Ангелъ въ бѣлой одеждѣ, блистающей какъ молнія, явился предъ гробомъ, отваливъ камень отъ дверей гроба и сѣлъ на немъ. Стражи, объятые страхомъ и ужасомъ, разбѣжались. Христосъ воскресъ.

Въ это время ко гробу пришли изъ Іерусалима четыре женщины. Это были Марія Магдалина, Саломія, Іоанна и Марія Іаковлева. Онѣ провели субботу по закону въ покоѣ, приготовляя ароматы и масти для помазанія тѣла Іисусова. Рано утромъ онѣ пробудились, чтобы идти помазать тѣло возлюбленнаго своего Господа и Учителя.

*Рано утромъ онѣ пробудились* (Мар. 16, 2). Вотъ примѣръ, достойный подражанія! Рано утромъ, значить, въ такое время, когда всѣ наслаждаются спомъ. Известно, что св. жены нагѣли пужду въ покоѣ больше, нежели кто либо другой, потому что и предъ тѣмъ временемъ онѣ долго лишали себя сна, съ душевнымъ волненіемъ слѣди за судьбою любимаго своего Учителя, судимаго, раскинаемаго, страдающаго, умирающаго на крестѣ и погребеннаго; но не смотря на все это, онѣ рано утромъ пробуждаются и идутъ ко гробу.—У насъ, братіе, установлено вавдую недѣлю торжественно воспоминать воскресеніе Христова; но это величайшее событіе, по видимому, многихъ вовсе не

радуть, потому что когда у насъ, хотя и не рано утромъ, совершается богослуженіе въ честь Воскресшаго, многіе возлежатъ на ложахъ своихъ, какъ будто мертвые въ гробахъ. Такимъ людямъ чаще надобно вспоминать бодрствєнныхъ женъ мурноспіцъ и ихъ примѣромъ возбуждать себя отъ сонливой лѣности. Но обратимся къ исторіи.

Мурноспіцы не знали, что ко гробу приставлена стража и входъ въ пещеру запечатанъ, и потому не ожидали кого нибудь тамъ встрѣтить. Но у нихъ была своя забота, которая безпокоила ихъ дорогою. Камень на гробѣ былъ такъ великъ и тяжелъ, что слабыя женскія руки не могли его сдвинуть. *Это отвалитъ намъ камень отъ двери гроба* (Мар. 16, 3), бояливо и заботливо спрашивали онѣ другъ друга. Это препятствіе, однако, не остановило ихъ, не возвратило назадъ. Съ слабою надеждою самимъ открыть входъ ко гробу, онѣ приблизились къ пещерѣ и, къ удивленію своему, увидѣли, что камень уже отваленъ и пещера пуста.

Итакъ, не взирая на препятствіе, св. жены спѣшили послужить Господу своему. Такъ ли служимъ Ему мы? Міру и себѣ, т. е. своимъ мірскимъ желаніямъ и страстямъ, мы, дѣйствительно, служимъ такъ. Здѣсь все для насъ возможно, все легко, здѣсь все пути къ задуманнымъ цѣлямъ свободны, а если гдѣ и встрѣчаются препятствія, то они не устрашаютъ насъ, мы рѣшаемся преодолѣть ихъ во что бы то ни стало. Но когда дойдетъ дѣло до служенія Богу, до дѣлъ благочестія, когда надобно вступитъ на этотъ правый путь, намъ представляются здѣсь камни на камняхъ. Объяснимъ это примѣромъ. Предположимъ, что у насъ явилось желаніе идти на зрѣлище, или на веселый пиръ, въ этомъ случаѣ ничто насъ не удерживаетъ; а когда надобно пойти въ церковь или на совершеніе какого нибудь дѣла, тутъ и дождь мѣшаетъ и вѣтеръ препятствуетъ, и холодъ нугаетъ, къ тому же какъ будто чувствуется и нездоровье. Богоугодныя дѣла, за разными препятствіями, откладываются у насъ день за день, недѣля за недѣлю, годъ за годъ, и такъ очень часто всю жизнь остаются неисполченными....

Изъ сонма св. женъ мурноспіцъ особеннымъ усердіемъ и любовью къ сладчайшему Іисусу отличалась святая Марія Магдалина. Движимая этимъ усердіемъ и любовью, она предупредила другихъ женъ, пришла прежде другихъ ко гробу. Увидѣвъ, что камень отваленъ, она бѣжитъ тотчасъ обратно въ городъ къ Симону Петру и Іоанну, что бы принести имъ удивительную вѣсть. Потому пришла ко гробу и другія жены и, найдя камень отваленнымъ, вошли въ пещеру. Здѣсь онѣ видятъ ангела, сидящаго въ бѣлой одеждѣ. Онъ ужаснулся предъ

этимъ удивительнымъ явленіемъ. Но ангель сказалъ имъ: *не ужасайтесь. Иисуса ищите, Назарянина распятаго: Онъ воскресъ; Его нѣтъ здѣсь. Вотъ мѣсто, гдѣ Онъ былъ положенъ. Но идите скажите ученикамъ Его и Петру, что Онъ встрѣтитъ васъ въ Галилеѣ: тамъ Его увидите, какъ Онъ сказалъ* (Мар. 16, 6—7). Жены быстро вышли изъ гроба и поспѣшили назадъ въ Иерусалимъ; между тѣмъ Марія Магдалина была уже въ Иерусалимѣ и рассказала ученикамъ о томъ, что видѣла при гробѣ. Она говорила: *узнали Господа изъ гроба и не знаемъ, гдѣ положили Его* (Іоан. 20, 2). Получивъ извѣстіе отъ Маріи, Апостолы тотчасъ бѣгутъ ко гробу и видятъ, что погребальныя пелены цѣлы, полотно, которымъ была покрыта голова Спасителя, сложено на особомъ мѣстѣ (Іоан. 20, 6—7). Петръ и Іоаннъ ушли; но Марія Магдалина не могла оторваться отъ гроба возлюбленнаго Учителя. Она не смѣла войти внутрь, но еще менѣе могла отойти отъ гроба. Скорбь и любовь приковывали ее къ священному мѣсту. Со слезами на глазахъ (Іоан. 20, 11) она взглядываетъ во гробъ и видитъ на камнѣ, гдѣ лежало тѣло Иисусово, двухъ ангеловъ въ бѣломъ одѣяніи, сидящихъ одного у главы, а другаго у ногъ. Они говорятъ ей: *жено! что плачешь?* Она отвѣчаетъ: *взяли Господа моего и не вѣдаю, гдѣ положили Его* (Іоан. 20, 13). Такъ Онъ все еще для нея Господь; если она не могла припасть къ живымъ ногамъ Его, то хотѣла знать по крайней мѣрѣ, гдѣ покончя Его бездыханное тѣло.

Что за священная минута! Марія стоитъ, смотря въ открытый гробъ, съѣдаемая скорбію; между тѣмъ позади ея взошло уже солнце въ величественнѣйшемъ сіяніи, нежели она могла предчувствовать!

Отвѣтивъ ангелу, Марія оборотилась назадъ. Она видитъ І. Христа, стоящаго предъ нею, не узнавая, что это Онъ. Въ своей скорби, она потеряла всякую наблюдательность, способность различать предметы. Когда же она продолжала плакать, то Господь спросилъ ее: *жено! что плачешь; кого ищешь?* Она, думая, что это садовникъ Іосифа Аримафейскаго и что, быть можетъ, онъ взялъ тѣло І. Христа, говоритъ ему: *господинъ, если ты взял Его, такъ скажи мнѣ, гдѣ ты положилъ Его, чтобы я могла взять Его* (Іоан. 20, 15) *Маріе!* произнесъ Господь такимъ тономъ, съ какимъ прежде говорилъ ей. Она осматривается вокругъ, смотритъ на его образъ. Такъ, это онъ, умершій и воскресшій! Это Онъ! и съ трепетнымъ восторгомъ блаженнѣйшей любви она падаетъ къ Его ногамъ, хочетъ обнять Его колѣна и съ изумленіемъ, вѣрою и вѣстѣй преданностію восклицаетъ:



«Учитель мой!» Она нашла то, чего искала; даже гораздо больше нашла. Она искала распятого и умершаго и нашла Его живымъ и воскресшимъ. Въ священномъ восхищеніи она лежитъ либующая у ногъ Его. Тогда Господь сказалъ ей: *не прикасайся Мне, не убо взыдохъ ко Отцу Моemu, иди же къ братіи Моей и рцы имъ: восхожду ко Отцу моему и Отцу вашему и Богу моему и Богу вашему* (Іоан. 20, 17). Съ этими словами І. Христосъ отошелъ отъ Маріи, и она съ радостію сѣвшитъ опять къ ученикамъ и разсказываетъ имъ, что она видѣла Господа и что Онъ сказалъ ей.

Прочія жены, идя въ городъ,<sup>1</sup> встрѣтили І. Христа, Который ска-  
нмъ: *радуйтесь* (Мѣ. 28, 9)!

Вотъ Евангельская исторія о воскресеніи Христовомъ и первыхъ явленіяхъ Воскресшаго Господа! Мы видѣли, братіе, какими нравственными качествами отличались св. жены мурносопцы, видѣли ихъ живую вѣру, истинную преданность и совершеннѣйшую любовь къ Богу. Вспомнимъ, съ какимъ самоотверженіемъ, съ какимъ пламеннымъ усердіемъ онѣ *искали* Господа; и это усердіе не осталось напраснымъ: онѣ нашли Его. Видя ихъ усердіе, Господь Самъ явился имъ.

Какъ бы хорошо было, если бы и мы искали Господа такъ же усердно и прилежно, какъ св. жены мурносопцы! А вѣдь это возможно для насъ болѣе, чѣмъ для нихъ. Сколько, напр., существуетъ у насъ челоуѣколюбивыхъ обществъ! Сколько отеческихъ и поистинѣ апостольскихъ воззваній и предпріятій!.. Скорый и готовый откликъ на эти воззванія не есть ли откликъ на голосъ самого Господа, указующаго намъ доступъ къ Нему путемъ челоуѣколюбія и благочестивой дѣятельности? Къ несчастію, мы хотя и видимъ этотъ путь къ Богу, но не знаемъ его. А главное почему мы не знаемъ и не ищемъ Господа, это то, что иди впередъ, и называя себя почетнымъ именемъ *передовыхъ*, забываемъ заднес, хотя и главное, древнее, апостольское, божественное. Если бы мы, какъ св. Марія Магдалина, почаще озирались назадъ, да присматривались къ обычаямъ древнихъ христіанннхъ, да хранили бы чистоту нравовъ, да жили не по духу вѣка или свѣта, а по духу отеческихъ преданій и постановленій, сообразно съ уставами церкви и съ древнѣйшимъ и поистинѣ свѣтоноснымъ словомъ Божиимъ, то нашли бы Господа прямо, мѣтко.

Заключимъ нашу бесѣду словами св. мурносопцы Маріи Магдалины: *Радовані!*—Господи! Ты нашъ *Учитель*: научи насъ, какъ узнать Тебя и помощи найти Тебя. Аминь.

Свещеникъ *Исидръ Гайкинъ*.

# ПОУЧЕНІЕ,

говоренное въ день Св. Женъ—Мироносицъ.

*«Мироносицы жены утру глубоку  
«предсташа гробу живоначца».*

Итакъ, св. жены-Мироносицы первыми пришли на гробъ Христовъ, первыя они узнали о Его воскресеніи и первыя увидѣли Его воскресшимъ изъ мертвыхъ, поправшимъ смертію смерть... И не дивно было, если Господь, по воскресеніи своемъ, явившись св. Мироносицамъ, какъ бы предпочелъ ихъ всѣмъ прочимъ, прежде всѣхъ утѣшилъ и радостію исполнилъ сердца ихъ—скорбныя; не дивно это потому, что и сами онѣ много больше другихъ скорбѣли по своему наставникъ, больше другихъ любили Его; ревностиѣ прочихъ слѣдовали по Немъ, какъ при жизни и страданіяхъ, такъ равно и по смерти, когда уже смертные останки Распятого лежали во гробъ. И дѣйствительно, эти св. жены, какъ и всѣ первыя послѣдователи Христовы, оставивъ свои дома, своихъ родныхъ и друзей, свои привязанности и удобства въ жизни, —оставивъ міръ,—всецѣло посвятили жизнь свою на служеніе своему Равви-Господу, на служеніе Его великому дѣлу спасенія человѣковъ. Неуклонно слѣдуя божественнымъ стопамъ Христовымъ, онѣ всегда и вездѣ являлись первыми Его сподвижницами, первыми вѣнчали и глубоко вѣрили Его небесному ученію, готовыя всегда исполнить волю своего наставника. Своимъ самоотверженіемъ, чистымъ и глубокимъ, своею беззавѣтною преданностію къ Господу Іисусу, онѣ—Мироносицы, можно сказать, превосходили самыхъ ревностнѣйшихъ изъ учениковъ Его. При взглядѣ на картину суда надъ Христомъ Спасителемъ, предъ взоромъ нашимъ, съ одной стороны, являются первосвященники и книжники—цѣлый Сннедріонъ судей, злобныхъ, немолимыхъ, за ними толпа слугъ и вояковъ грубыхъ и жестокихъ, а передъ судьми—Искушитель міра, скорбный и одинокій, покорный и безмолвкій; съ другой—видится самый судъ и обвиненіе, исполненные вопіющею несправдою и беззаконіемъ..... въ глазахъ судей скрится одна злоба и ненависть—безпредѣльная, въ глазахъ вояковъ—кровожадность, въ глазахъ всѣхъ прочихъ, бывшихъ на судѣ, холодная безчувственность и полное презрѣніе къ Страдалцу—ни одно сердце, ни одинъ очи не тронулись состраданіемъ, жалостію, когда Платъ, измученнаго и окровавленнаго воинами, Христа вывелъ къ народу, говоря: «вотъ человѣкъ!

распили Его, отвѣчали Пилату. Такъ въ тяжелыя минуты крестныхъ страданій Христа Спасителя всё оставили Его одинокомъ, всё ученики Его отъ страха разбѣжались, всё какъ бы вмѣстѣ съ апостоломъ Петромъ отреклись отъ Него, никто изъ друзей и учениковъ Его не дерзнулъ открыто выразить участія къ Нему, никто не посмѣлъ открыто при всѣхъ сѣтовать по Немъ, никто!... Одинъ жены только плакали, одинъ Мирносица, безбоязненно, съ рыданіями смотрѣли на своего учителя и Господа, сопровождаая Его на Голгофу и распятіе. Онъ одинъ рыдалъ предъ крестомъ распятаго, омывая горькими слезами язвы Его гвоздичныя, Его смерть и погребеніе.... Вотъ почему имъ первымъ, зѣло рано, въ день воскресенія, пришедшимъ на гробъ, явился вѣстникъ небесный, съ привѣтствіемъ: Христосъ воскрес! Вотъ причина, почему и Самъ Воскресшій Господь имъ первымъ сказалъ: радуйтесь.... «иду къ Отцу Моему, и уготоваю мѣсто Вамъ»!.. Такимъ образомъ, горячая вѣра и глубокая преданность св. женъ-Мирносицъ къ Спасителю, во все время земной Его жизни, горѣли такъ сказать, неугасимо, горѣли подобно свѣтильникамъ тѣхъ мудрыхъ Евангельскихъ дѣвъ, которыя одинъ удостоились войти въ небесныя чертоги жениха; онѣ, своимъ служеніемъ, своимъ состраданіемъ къ страданіямъ Искушителя людей, можно сказать, выразили любовь ко всему падшему роду человѣческому,—любовь Евангельскую: «возлюбили ближняго своего, яко самъ себѣ»....

Ублажая, въ нынѣшній воскр. день, память св. женъ-Мирносицъ, мы, брат. христ., многому можемъ научиться изъ примѣра ихъ св. жизни. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ жизнь наша, полная столькихъ страданій, полная бѣдъ и горестей, не представляетъ намъ десятки и сотни случаевъ, гдѣ всякій желающій свободно можетъ подвизаться, какъ доблестно подвизалась св. Мирносица? Онѣ усердно служили Христу, своему учителю, когда еще не могли знать, воскреснетъ ли Онъ, вознаградитъ ли за ихъ страданія,—служили безкорыстно.... И вотъ предъ нами Тотъ же Христосъ, но уже воскресшій, уже спасающій родъ человѣческій, въ объятіяхъ безпредѣльной любви котораго и небо и земля, и Ангелы и человѣки обрѣтаютъ истинную жизнь и блаженство!... А если такъ, если Онъ жизньодавецъ вѣщаетъ, что и тотъ изъ Его вѣрныхъ не потеряетъ награды своей, кто сострадательной рукой подастъ чашу студеной воды и утолитъ жажду блужняго, то своимъ блаженными и всякими будутъ наречены все тѣ изъ насъ, кои шатаются, согрѣшиваютъ, сострадаютъ, плачутъ доброму хотя бы одного изъ меньшихъ своихъ братій, несчастныхъ и страдающихъ въ жизни;—все доб-

рое, сдѣланное нами ближнимъ нашимъ, Онъ—Господь и Владыко нашъ—относитъ къ Себѣ и; нѣкогда скажетъ: все это доброе—Мнѣ со-твористе вы, «благословеннiи Отца Моего»!.

Отсюда, легко можно видѣть, сколько сильныхъ побужденiй, рас-полагающихъ насъ сострадать, добро творить ближнимъ нашимъ,—лег-ко можно видѣть, взирая на добродѣтели св. Мирносоицъ, что и каждая жена—христианка призвана на служенiе жизни семейной и обществен-ной, быть матерью, сестрою, быть другомъ этой жизни. Всмотриваясь во всѣ свѣтлыя и печальныя явленiя окружающей насъ жизненной среды, мы не можемъ не замѣтить того, какъ весьма часто отъ влiя-нiя материнскаго зависитъ то или другое направленiе дѣтей, какъ въ дѣтяхъ нерѣдко, подобно зеркалу, отражаются характеръ, привычки и образъ жизни ихъ матерей;—нельзя, по этому не сказать, что каждая женщина, хотя и слабый сосудъ по своему составу, призвана неуклон-но стоять на высотѣ своего положенiя: она должна вводить въ жизнь окружающей среды, путемъ примѣра и воспитанiя другихъ, начала всякаго добра и правды, начала порядка и чистоты нравственной; при-звана мирить и укрощать въ этой жизни вражду, недовольство и всѣ бурные порывы духа человѣческаго. И она, женщина, своимъ честнымъ взглядомъ, своимъ добрымъ сердцемъ и любовью всегда можетъ про-ливать на жизнь свѣтлую отраду, благосторно согрѣвать и умирать въ ней все то, что такъ нынѣ болѣзненно отзывается въ нравахъ и обы-чаяхъ человѣческихъ обществъ, спасая тѣмъ своихъ ближнихъ отъ нравственнаго ихъ паденiя и гибели. Вотъ та незабвенная заслуга, какою женщина можетъ оказать всему человѣчеству, и эта заслуга, равная подвигамъ св. женъ-Мирносоицъ, всегда является великою добро-дѣтельною женщины предъ очами Божескими и человѣческими... Возлюб-ленные о Христѣ братiя и сестры! будемте достойными нашего при-званiя въ жизни и дѣлахъ нашихъ, будемте подобными св. Мирносои-цамъ—сердцемъ вѣровать въ правду, сострадать ближнимъ нашимъ, устами исповѣдывать спасенiе;—неугасно будемъ горѣть духомъ вѣры и добродѣтелей въ обиталищѣ нашемъ земномъ, дабы Господь всегда могъ обрѣсти насъ бдящими... О, какъ страшно и постыдно будетъ намъ, если духъ унынiя и безпечности овладѣетъ нами, если сердце и очи наши безучастно, леденящимъ взоромъ будутъ смотрѣть на стра-данiя меньшихъ братiй нашихъ,—тогда свѣтильницы нашихъ дѣяний угаснутъ, тогда горестно мы будемъ, подобно извѣстнымъ Евангельскимъ дѣвамъ звать въ Небесному жениху: Господи Господи! Отверзи намъ двери чертога!... А Онъ скажетъ: «Я васъ не знаю»! Аминь.

Священникъ *Михилъ Рудилетскiй*.

## О ЦЕРКОВНОМЪ ПРАВОСЛАВНОМЪ ПѢНІИ И ПѢВЧИХЪ.

(Статья П. Г. Григорьева (\*).

Богослуженіе православной нашей церкви, не допуская употребленіе музыкальныхъ инструментовъ, сопровождается пѣніемъ служителей церкви, или хорамъ, состоящими изъ разнаго числа пѣвчихъ. Эта отличительная черта православной церкви отъ всѣхъ другихъ есть причина, по которой въ отечествѣ нашемъ болѣе, нежели въ другомъ какомъ либо государствѣ, находится хоровъ, составляющихся какъ по любви къ вѣрѣ и желанію служить въ храмахъ Божіихъ, такъ и по врожденной способности русскихъ къ пѣнію. Церковныхъ хоровъ въ Россіи весьма много, число ихъ безпрестанно увеличивается; всѣ пѣть желаютъ, но весьма немногіе знаютъ путь, по которому должны идти для достиженія желаемого совершенства, и той разности, которая существуетъ между пѣніемъ церковнымъ и пѣніемъ свѣтскимъ. Хоръ пѣвчихъ долженъ быть подобранъ, составленъ, обученъ и уравненъ лицомъ, имъ управляющимъ, т. е. регентомъ; а потому, сважемъ на основаніи многолѣтняго опыта, одинъ регентъ можетъ въ точности исполнить свои обязанности. Хоръ церковныхъ пѣвчихъ, получивъ образованіе, долженъ твердо вникнуть, въ чемъ состоитъ его обязанность во время богослуженія, и всѣ усилія свои направлять къ этой цѣли; для того 1) регентъ и каждый пѣвчій, готовясь къ пѣнію при богослуженіи, обязанъ предварительно обратиться къ самому себѣ и вспомнить, что онъ идетъ въ храмъ Божій содѣйствовать богослуженію предъ Престоломъ Всевышняго, идетъ содѣйствовать тому, кто испрашиваетъ милости Господа Бога на всѣхъ въ церкви стоящихъ и отсутствующихъ. Въ какой степени церковь требуетъ благоговѣнія отъ своихъ служителей, можно видѣть изъ соборныхъ и отеческихъ правилъ и изъ многихъ богослужебныхъ книгъ.

Относительно пѣвчихъ находимъ слѣдующія церковныя заповѣди: 43-е правило Святыхъ Апостоловъ повелѣваетъ отлучать отъ церковнаго общенія пѣвца, предавшаго гнѣвъ или пьянству. 17-е правило помѣстнаго Карфагенскаго Собора запрещаетъ пѣвцамъ кланяться народу; въ толкованіи сказано: «пѣвцы во время службы народу поклоняются не повелѣни еуть, и подъ властію народа да не бывають, еже повелѣиная отъ нихъ творити и любити съ ними пребываніе». На 6 Вселен-

(\*) Отвѣтъ на замѣчаніе некоторыхъ лицъ, что простое, скромное церковное пѣніе не удовлетворяетъ ихъ.

скомъ Соборѣ правило 75-е постановлено: безчинный вопль поющего въ церкви неприятеиъ (т. е. не допустителеиъ), также и прилагаяи къ церковному пѣнiю неподобная, неприятеиъ» (недопустителеиъ); а толкованiе объясняетъ это такъ: «со умиленiемъ и вниманiемъ многимъ подобаетъ пѣнiе приносить тайныхъ Видцу Богу, а не кликати безчиннымъ воплемъ, и естество побуждати на вопль; благоговѣйнымъ бо и смиреннымъ быти сыномъ Израилевымъ священное научаетъ слово, но ни пѣти ничто же неподобнаго и церковному строенiю не считающаго». Такимъ образомъ свят. отцы церкви не одобряли пѣнiя шумнаго, крикливаго и неестественнаго; пѣнiе же тихое, скромное, умилительно-душевное и выразительное, плодъ сердца, неповѣдующаго Господа, признавали для общественнаго богослуженiя за способное соединять умы и сердца въ стройное служенiе Господу; т. е. пѣнiе чинное и благоустроенное, одобренное христіанскимъ вкусомъ.

Въ правилахъ Апостольскихъ много разъ упоминается о пѣвцахъ. На Соборѣ Лаодикійскомъ постановлено: «чтобы кромѣ устанавленныхъ пѣвцовъ никто не пѣлъ въ церкви». 24-е правило. Соборъ этотъ былъ въ 367 году, по Р. Хр. И кто же не сознается, что при пѣнiи всѣхъ въ церкви присутствующихъ въ домѣ молитвы, нельзя такъ легко и такъ полно соблюсти пѣнiя, какъ соблюсти это можно при пѣнiи избранныхъ пѣвцовъ? Пѣвцы христіанской церкви освящаются для служенiя особенною молитвою. Посему понятно, что пѣвцами пѣнiе церковное можетъ быть возведено до пѣнiя чиннаго, лучшаго, сообразнаго съ служенiемъ разумнымъ,—смотри, говоритъ пѣвцу 4-й Соборъ Карфагенскій,—вѣрь и принимай сердцемъ то, что поешь устами,—и что принимаешь вѣрою, оправдывай дѣлами (правило 10). Прекрасное правило для того чтобы пѣнiе пѣвчихъ производило прекрасныя дѣйствiя и на слушателей!—Но св. отцы церкви, одобряя скромное некускусвенное пѣнiе, далеко были отъ того, чтобы одобрить пѣнiе, похожее на пѣнiе театральное.

Между тѣмъ дурное употребленiе некускусвеннаго пѣнiя входило въ церковь, къ скорби ея уже въ 4 вѣкѣ.

Св. Іоаннъ Златоустъ обинималъ духовнымъ своимъ окомъ и эту порчу церковнаго пѣнiя. «Несчастный бѣднякъ», говоритъ онъ не скромному пѣвцу, тебѣ бы надлежало съ трепетомъ и благоговѣиемъ повторять Аятельское славословіе, а ты вводилъ въ церковь обычныхъ плясуновъ, махая руками, тоная ногою, двигаясь всѣмъ тѣломъ. Твой умъ омраченъ театральными сценами, и что бываетъ тамъ, ты переносилъ въ церковь».

Назначеніе церковнаго пѣвца достаточно уже опредѣляетъ личныя его качества. Церковный пѣвецъ долженъ 1) имѣть чистый голосъ, ибо только при этомъ условіи онъ можетъ служить надежнымъ ручательствомъ за сохраненіе естественныхъ орудій голоса, груди и гортани.

«Не красна пѣснь въ устахъ нечестиваго, говоритъ премудрый Сирахъ» (15, 9). Въ этомъ смыслѣ отцы церкви отдавали даже первенство чистой жизни предъ достоинствомъ голоса: «славный предъ Богомъ и худогласный пѣвецъ», говоритъ блаженный Иеронимъ.

Рабъ Христовъ долженъ пѣть такъ, чтобы пріятны были произносимыя слова, а не голосъ поющаго. «Слышите заповѣдь, внушаетъ пѣвцамъ св. Василій Великій: добре пойте ему! Съ неразсѣянною мыслию, съ некрѣпнымъ расположеніемъ! Юноши, поющіе въ церкви, должны пѣть Богу не голосомъ, а сердцемъ,—сердцемъ же поетъ тотъ, кто не только двигаетъ языкомъ, но и умъ напрягаетъ къ уразумѣнію словъ пѣнія. Пусть поетъ языкъ, но въ то же время умъ изыскиваетъ смыслъ сказаннаго, чтобы воспѣть тебѣ духомъ, воспѣть же и умомъ. Подобаетъ пѣти, какъ замѣчено въ уставѣ, «благочинно и согласно возсылати Владыкѣ всѣхъ Господу славу, яко едиными усты отъ сердець своихъ; преслушающіе же сія вѣчной муцѣ повинни суть, яко не повинуются святыхъ отецъ преданію и правиломъ». Проклятъ всякъ творящій дѣло Божіе, съ небреженіемъ! Ибо, приближаются ко Мнѣ люди сіи устами своими, и чтутъ Мя языкомъ; сердце же ихъ далеко отстоитъ отъ Меня: тщетно чтутъ Меня!» (Матѣ. XV. 9, 9).

Эти правила соблюдались всегда строго Православною церковію; дѣянія мѣстныхъ нашихъ соборовъ удостовѣряютъ постоянную ея заботливость о томъ, и, если упомянемъ о нихъ, то по отношенію къ такъ называемымъ вольнымъ хорамъ, которые при распространяющейся потребности въ гармоническомъ пѣніи, постоянно увеличиваются числомъ.

Нужно помнить, что въ церковномъ пѣніи первую степень занимаетъ слово, а пѣніе, уже вторую; что пѣніе, доведенное до высшей степени совершенства, но съ дурнымъ и неяснымъ произношеніемъ словъ не заслуживаетъ никакого вниманія; священнодѣйствующіе и молящіеся прихожане пѣніе слышать, но не слушаютъ; они все въ молитвѣ къ Создателю, они слѣдуютъ словамъ, произносимымъ пѣвчими; многіе пришедъ въ храмъ Божій съ тяжкою печалью въ душѣ, ищутъ въ молитвѣ успокоенія, и что имъ до мудравыхъ выходокъ того, или другаго голоса, который лишь отъ усердной молитвы ихъ отвлекаютъ. Разность между церковнымъ пѣвцомъ, и свѣтскимъ состоитъ въ томъ, что послѣдній употребляетъ все усилія для обращенія

на себя вниманія, желая поразить, буде можно, слушателя эффектами. первый же тогда только может назваться отличнымъ пѣвцомъ, когда во время пѣнія при богослуженіи не обращаетъ лично на себя вниманія. Слухъ слушателя остается спокойнымъ, доколѣ онъ не пораженъ чѣмъ либо выходящимъ изъ общаго порядка; пѣніе безпорядочное, фальшивое, грубое и крикливое, молящагося отъ молитвы отвлекаетъ и, чѣмъ оно фальшивѣе и грубѣе, и при томъ безъ явственнаго выговора словъ, тѣмъ болѣе волнуетъ его чувства и отнимаетъ спокойствіе.

Слѣдовательно должно учиться, чтобы не впасть ни въ тотъ ни въ другой порокъ и достигнуть возможнаго совершенства, состоящаго въ томъ, чтобы всѣ пѣвчіе произносили слова ясно, единообразно, точно, чтобы во время пѣнія усиленіе и сокращеніе звуковъ было исполняемо, ни одинъ голосъ не отдѣлялся бы отъ другихъ, начинали бы и кончали вмѣстѣ, и всѣ вмѣстѣ составляли бы одно цѣлое, чтобы слова были выражаемы, по ихъ значенію, т. е. не говорить вмѣсто Спасе—спасе, слава—слава, блаженъ—блаженъ, Бже—Бже, Сыне—сынѣ, и т. под., и при томъ, чтобы въ тонахъ сохранялась безусловная вѣрность, звуки должны начинаться и кончаться тихо, соединеніе звуковъ должно быть плавное, а не отрывистое, и т. д.

Въ пѣніи конечно есть мѣсто для вкуса; одинъ и тотъ же прелѣтый священный гимнъ отъ одного встрѣчаетъ похвалу, а отъ другаго порицаніе. Но вотъ что должно нравиться всѣмъ одинаково, это «ровность» въ пѣніи, подъ этою ровностію должно разумѣть слѣдующее. Священникъ говоритъ: «Пресвятая Богородица спаси насъ» пѣвчіе поютъ: «Честнѣйшую херувимъ», но какъ поютъ? Вы только можете разобрать послѣднее слово «вѣчаемъ», а у нѣкоторыхъ конецъ этого слова—выходитъ «чаемъ»; или напримѣръ поется: «Слава—Единородный», «Да исполнятся уста наша», «Свѣте тихій», «Великое слово» и проч. и проч.; сколько изъ этихъ священныхъ пѣсней, не договаривается и пропускается словъ!

По свидѣтельству одного великаго вселенскаго учителя, «ничто такъ не возбуждаетъ и не окрыляетъ душу, ничто съ такою силою не отторгаетъ ее отъ земли и не разрѣшаетъ отъ узъ плоти, ничто столько не располагаетъ ее къ любомудрію и не возвышаетъ надъ всѣмъ житейскимъ, какъ ровное пѣніе и похвальная пѣснь Господу, произносимая ритмически». Египетскіе пустынники 4-го вѣка имѣли обычай при пѣніи на гласъ слѣдовать также опредѣленному ритму. Этотъ обычай такъ нравился святому Іоанну Златоусту, что онъ засвидѣтельствовалъ объ немъ предъ своею паствою.



Послѣ сказаннаго, кажется, понятно будетъ, что надобно разумѣть подъ словомъ «ровность» въ пѣніи, именно: чтобы не рвать безобразно одно и не растягивать другое, чтобы не пропускать словъ, чтобы изъ словъ и пѣнія дѣлалось ритмическое соотношеніе.

Кстати здѣсь у мѣста сказать тѣ слова, которыя произнесъ въ наставленіе Саровскій уставщикъ покойному отцу Антонію, намѣстнику Троице-Сергіевской Лавры, въ 1818 году, когда еще онъ былъ Андреемъ Медвѣдевымъ: «читая въ церкви, помни всегда, что твоими устами произносится и возносится къ Престолу Божию молитва всѣхъ предстоящихъ и что каждое произносимое тобою слово должно проникать въ слухъ и душу каждаго молящагося.

Если такъ высоко предъ Богомъ и людьми значеніе благоговѣйнаго и искуснаго чтенца, то тѣмъ больше имѣеть значенія хоръ поющихъ. Онъ можетъ быть по истинѣ хоромъ ангеловъ на землѣ. Не такъ можетъ умилисть и подвигнуть душу молящагося чтеніе какъ пѣніе, когда оно исполняется скромно, плавно, сдержанно безъ театральныя восклицаній, вовсе неприличныхъ дому молитвы. Ужели пѣвчіе приходятъ въ храмъ только для того, чтобы своимъ пѣніемъ услаждать ви́шній слухъ слушателей. Или доставлять имъ эстетическое удовольствіе? Нѣтъ, они должны пѣть для того, чтобы своимъ пѣніемъ возносить къ Престолу Божию благоговѣйныя сердца молящихся, чтобы и холодное сердце согрѣть, и невнимательнаго къ молитвѣ возбудить и умилисть его душу, чтобы оросить лице его слезами сокрушенія или духовной радости.

Вотъ, что желательно бы найти въ пѣніи поющихъ!

Для этой цѣли отцы церкви написали гимны, и посвятившіе на это великое дѣло всю жизнь свою опытные сочинители положили эти священные гимны на ноты.

Пѣснопѣнія церковныя всѣ проникнуты живымъ чувствомъ, въ нихъ дышетъ благодатный духъ.

Можетъ быть, нѣкоторые изъ пѣвчихъ скажутъ, что не всегда то бываетъ душевное расположеніе къ исполненію этихъ условій и что имъ за этотъ трудъ не сдѣлаютъ особаго матеріальнаго вознагражденія. Какъ объяснить такое отношеніе пѣвцовъ къ своему дѣлу? Не иначе, какъ непониманіемъ своей задачи, своего великаго дѣла, всей важности своего служенія, но разумно поющие пусть утѣшаютъ себя въ семъ случаѣ высшею наградою отъ Бога.

Не посему ли высокому значенію благоговѣйнаго пѣнія православная церковь возноситъ прошеніе о пѣвчихъ, въ которомъ выдѣляетъ «поющихъ» изъ всѣхъ предстоящихъ?

Пѣніе есть ближайшее выраженіе радости. Подобно сему выражается радость отъ исполненія Святымъ Духомъ: «исполняйтесь духомъ, глаголюще себѣ во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣсняхъ духовныхъ, воспѣвающе и поюще въ сердцахъ вашихъ Господеви». «Слово Христово да вселится въ васъ богато, во всякой премудрости учаще и вразумляюще другъ друга во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣсняхъ, во благодати поюще въ сердцахъ вашихъ Господеви».

Христіанское пѣніе, по наставленію апостола, должно быть 1) пѣніемъ сердца, а не однихъ устъ; каждый звукъ голоса долженъ быть звукомъ сердца, выраженіемъ мысли, отзывомъ желаній. Безмысленное пѣніе недостойно христіанина, каждое дѣйствіе котораго должно быть высшее, разумное. 2) Христіанское пѣніе должно быть пѣніемъ духа благодати, какъ каждое дѣйствіе истинно—христіанское есть плодъ благодати, таково же должно быть пѣніе; и потому для христіанскаго пѣнія надобно исполняться духомъ; надобно молитвами призывать на себя благодать Христову. Пусть пѣнопѣнія будутъ плодъ духа благодати: они не должны быть дѣломъ безотчетнаго и неосмотрительнаго въ движеніяхъ своихъ сердца. Воспою духомъ, воспою же и умомъ, говоритъ о себѣ апостолъ въ образецъ ученикамъ; дѣйствія духа должны быть высоко цѣнны, но они важны не безъ участія въ нихъ ума.

Вотъ общественное, церковному собранію свойственное, выраженіе духовной радости.—А потому поющей возвышается до уподобленія ангеламъ, окружающимъ Престолъ Всевышняго и непрерывно воспѣвающимъ Ему трисвятую пѣснь и аллилуіа. И при томъ поющей сопровождается просвѣтлѣніемъ души, ибо Духъ Святой, воспламеняющій въ душѣ его радость, есть духъ истины.

Такое пѣніе не волнуетъ, а успокаиваетъ душевныя чувствованія, и, какъ сказалъ одинъ христіанинъ, имѣющій духовную опытность: обращаетъ вниманіе слушателя на самаго себя и привлекаетъ къ молитвѣ. По истинѣ такое пѣніе самое лучшее украшеніе храма.

Теперь наше слово о пѣніи Западной и Лютеранской въ сравненіи съ Православною.

Въ Западной церкви въ употребленіи музыкальныхъ инструментовъ при богослуженіи выразилось матеріальное направленіе, которое запечатлѣло собою всё вообще проявленія религіозной жизни средновековнаго латинства какъ въ самомъ разумнѣи христіанской истинѣ, такъ и во внѣшнемъ выраженіи христіанскаго чувства. И между тѣмъ есть люди, которые на употребленіе музыки при богослуженіи смотрятъ, какъ

на высокое преимущество латинских храмовъ, недостающее нашему православному богослуженію, о чемъ даже, было время, поднимался вопросъ....

Слушать игру хорошаго органа, говорить, во всякомъ случаѣ пріятнѣе, чѣмъ пѣніе одного или двухъ дурныхъ пѣвцовъ.

Само собою разумѣется, что такъ разсуждаютъ люди, ищущіе въ храмахъ не столько религіознаго назиданія, сколько эстетическаго наслажденія; но всему есть свое мѣсто и свое время.

Притомъ зачѣмъ же игру хорошаго органа сравнивать съ пѣніемъ нехорошихъ пѣвчихъ!? Пѣніе нехорошихъ пѣвчихъ вообще не должно бы имѣть мѣста въ православномъ храмѣ; и это легко могло бы быть достигнуто, еслибъ объ этомъ болѣе заботились не одни пастыри церкви, но и сами христіане, прихожане православнаго храма.

Если же и бываетъ въ иныхъ православныхъ храмахъ не искусное пѣніе, то вѣдь и далеко не во всѣхъ католическихъ храмахъ можно услышать хорошую игру на органѣ или хорошій оркестръ. Пѣніе неискускаго (только бы не небрежнаго) пѣвца все-таки, по моему мнѣнію, лучше игры на плохомъ органѣ. Оно не такъ монотонно, какъ игра на органѣ; оно можетъ привлечь вниманіе слушателей, если не пріятностію звуковъ, то смысломъ выражаемыхъ въ этихъ звукахъ словъ.

Органы большею частію привлекаютъ къ себѣ вниманіе тѣхъ изъ нашихъ православныхъ, которые не привыкли слышать хорошаго пѣнія въ православныхъ храмахъ, и на первыхъ порахъ готовы бываютъ поражаться самою новизною для нихъ пріятныхъ, хотя и не опредѣленныхъ звуковъ музыки. Но при постоянномъ повтореніи, кажется, даже игра на хорошемъ органѣ, скорѣе можетъ утомить вниманіе и потерять всякое дѣйствіе на душу, чѣмъ пѣніе посредственнаго пѣвца.

А съ стройнымъ пѣніемъ хорошаго пѣвческаго хора не можетъ сравниться никакой инструментальный концертъ. Здѣсь находятъ себѣ удовлетвореніе и умъ и чувство слушателя. Глубокая, но сама по себѣ еще несознательная и неопредѣленная настроенность чувства, возбуждаемаго гармонією стройныхъ звуковъ, получаетъ разумное значеніе и опредѣленное направленіе отъ смысла словъ, выражаемыхъ въ этихъ звукахъ, чего нельзя достигнуть посредствомъ одной инструментальной музыки.

И въ самой латинской церкви понимаютъ это преимущество вокальнаго разумаго пѣнія предъ инструментальною музыкою. Въ Римѣ при панскомъ богослуженіи не играетъ музыка, а поетъ пѣвческій хоръ.

Почему же только въ Римѣ? или здѣсь только и спятаютъ возможнымъ имѣть хорошій пѣвческій хоръ! Или это особенная привилегія одной церкви слышать словесное разумное вмѣсто неопредѣленныхъ звуковъ музыки, также какъ чтеніе и пониманіе священнаго писанія, по идеѣ латинства, составляютъ привилегію духовенства.

Самое пѣніе священныхъ гимновъ, на сколько оно удержало свое значеніе при латинскомъ богослуженіи, имѣетъ также своеобразный и не совсѣмъ соответствующій строгій церковнымъ требованіямъ характеръ. Латинское или, какъ его называютъ по главному мѣсту его образованія, итальянское пѣніе въ произведеніяхъ лучшихъ композиторовъ запада также отличается отъ нашего восточнаго церковнаго пѣнья, какъ западная церковная живопись отъ нашей восточной.

Въ немъ болѣе заботы о вышней искусственности, (т. е. въ итальянскомъ пѣніи) пріятности, торжественности или поразительности звуковъ, чѣмъ о соответствіи ихъ съ самымъ смысломъ священныхъ гимновъ; послѣдній нерѣдко приносится въ жертву музыкальнымъ соображеніямъ и даже причудамъ композиторовъ.

Въ итальянскомъ церковномъ пѣніи много вольности, стремленія къ оригинальности и разнообразію, оперныхъ приемовъ свѣтской музыки, быстрыхъ переходовъ отъ тона самаго тихаго въ самый сильный, отъ самаго печальнаго въ самый торжественный, отъ самаго медленнаго движенія звуковъ къ слишкомъ бѣглому и игривому и т. д.

Наше церковное пѣніе (мы беремъ, конечно, его характеристическія черты, а не частныя видоизмѣненія и тѣмъ болѣе — искаженія, по которымъ нельзя судить о дѣлѣ) имѣетъ другой характеръ. Въ немъ болѣе вниманія къ выразительности самаго смысла священныхъ пѣснопѣній. Поэтому здѣсь почти не имѣютъ мѣста ни излишнія для смысла повторенія одного и того же слова на разные тоны, особенно въ срединѣ пѣснопѣнія; ни произнесеніе въ одно и тоже время пѣсколькихъ словъ различными голосами, ни раздѣленіе голосовъ въ пѣніи, такъ что одинъ голосъ какъ бы забѣгаетъ впередъ другихъ, а другіе догоняютъ и перебиваютъ его, сливаясь въ общей гармоніи цѣлаго, ни расположеніе въ музыкальныхъ отдыхахъ (паузы) остановокъ, удареній, вопреки грамматическому и логическому расположенію словъ и тому подобное, (что все это часто употребляется въ настоящемъ итальянскомъ пѣніи и во многихъ нашихъ новѣйшихъ, составляемыхъ по итальянскому образцу, концертахъ и пѣснопѣніяхъ).

Въ нашемъ церковномъ пѣніи нѣтъ этой вольности, эффектности, такого разнообразія въ движеніи, переливахъ и самой силѣ звуковъ, какъ въ итальянскомъ пѣніи.

Тонъ нашихъ пѣсенъ пѣній всегда болѣе или менѣе ровный, торжественно—спокойный, какъ ровно и торжественно спокойно бываетъ само—истинное религіозное чувство, а не мгновенные только порывы этого чувства. Не измѣняя своего основнаго характера, смотря по смыслу священнаго пѣнопѣнія, этотъ тонъ переходитъ то въ звуки торжественной, широкой и свѣтлой радости, никогда не доходящей, однакожь, до порывистыхъ восторговъ самозабвенія, то въ глубоко—скорбный тонъ самоуглубленія, смрненія и раскаянія, никогда не упадающій опять до раздражающихъ сердце звуковъ отчаянія. Это ровное, глубоко—серьезное, торжественно—спокойное пѣніе не поражаетъ вниманія разнообразными впечатлѣніями, не волнуетъ души разнообразными чувствами,—оно, напротивъ, умиряетъ и успокоиваетъ волненія чувствъ, приводитъ разнообразіе внутреннихъ движеній къ одной цѣльной сосредоточенной и глубокой настроенности душевной, что и должно быть истинною задачею церковнаго пѣнія, направляемаго къ возбужденію религіознаго чувства; ибо истинное религіозное чувство должно состоять не въ волненіяхъ и порывахъ скоропреходящихъ и иногда не оставляющихъ послѣ себя слѣда, а въ глубокой сосредоточенности,—сообразности духа, которая по истинѣ можетъ быть началомъ религіозной жизни. Въ этомъ ровномъ торжественно—спокойномъ пѣніи нѣтъ мѣста внезапнымъ эффектамъ; здѣсь и самые сильные звуки не выдаются неожиданно, какъ рѣзкій, поражающій нервы, крикъ, и самая тихія мелодіи не переходятъ въ неопредѣленный шопотъ и замиранія голоса, какъ въ итальянскомъ пѣніи.

Наконецъ наше церковное пѣніе имѣетъ уже то преимущество предъ итальянскимъ, что оно удобное для исполненія и хорошему хору и посредственному, и двумъ—тремъ пѣвцамъ, и одному пѣвцу. Нашу труднѣйшую столбовую Херувимскую, нашу такъ называемую «Васильевскую—милость мира «Да исправится молитва моя», какой—либо изъ задостойниковъ, переложенныхъ Турчаниновымъ, могутъ не безъ пріятности пропѣть два—три, даже одинъ посредственный пѣвецъ, а какой либо изъ замысловатыхъ произведеній Львова, даже изъ лучшихъ произведеній Бортинскаго, построенное на итальянскій образецъ (не говоря уже о другихъ духовныхъ композиторахъ—подражателяхъ подражателями), непріятно слышать даже въ исполненіи посредственнаго хора пѣвчихъ.

Богатая сокровища нашихъ церковныхъ пѣнъ, еще мало разработаны искусствомъ талантливыхъ художниковъ. Большая часть нашихъ новыхъ композиторовъ (подобно большей части другихъ дѣтле-

лей нашего искусства и нашей науки), оставляя без вниманія свои родныя сокровища, стараются и часто неудачно подражать западнымъ образцамъ.

Но до какой художественной силы и величавости, даже и при малой обработкѣ, могутъ быть доведены наши церковныя напѣвы, объ этомъ можно отчасти составить понятіе по такъ называемымъ переложеніямъ Турчанинова. Какъ настоящій духовный пѣвецъ и вмѣстѣ съ тѣмъ какъ православный священникъ, онъ понималъ, что простое переложеніе нашихъ обиходныхъ напѣвовъ будетъ возвышеннѣе и приличнѣе для церкви, чѣмъ искусственныя подражанія итальянскому пѣнію.

Онъ не составлялъ оригинальныхъ произведеній, не старался слѣдовать композиторамъ запада. Онъ только вслушивался въ гармонію нашихъ простыхъ обиходныхъ напѣвовъ, и почти безъ всякаго измѣненія перелагалъ ихъ на четыре голоса,—и какое вышло величественное, полное силы, выразительности и гармоніи!... Что совершилъ Турчаниновъ, будетъ высокимъ достояніемъ богослуженія православной Россійской церкви.

---

**Торжество поднесенія золотого наперснаго креста, пожертвованнаго прихожанами г. Троицка, священнику Градо—Троицкаго Собора, о. Іоанну Тернову по случаю его 25 лѣтняго служенія въ г. Троицкѣ.**

3-го Апрѣля текущаго 1882 года исполнилось 25 лѣтъ со времени прибытія въ г. Троицкѣ священника о. Іоанна Абрамовича Тернова. О. Іоаннъ прибылъ въ г. Троицкѣ 3 Апрѣля 1857 года и съ тѣхъ поръ до настоящаго времени много потрудился для св. церкви и для общества не только какъ пастырь церкви, но и какъ законоучитель дѣтей сначала въ приходскомъ мужскомъ училищѣ и женской прогимназій, а потомъ и въ уѣздномъ училищѣ. Уважая полезныя труды своего добраго пастыря, городское общество еще въ декабрѣ прошлаго года задумало ознаменовать день его 25 лѣтняго юбилея и и сдѣлать его для себя памятнымъ навсегда. Съ этою цѣлію въ городской Управѣ тогда же былъ составленъ отъ имени всѣхъ прихожанъ г. Троицка протоколъ, которымъ и было постановлено въ признательность полезной дѣятельности о. Іоанна открыть подписку на сооруженіе золотого наперснаго креста съ украше-

ніям, на собранія деньги соорудить крестъ и, испросивъ благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, поднести оный о. Іоанну въ день его юбилея. Началась подписка и производилась съ такимъ успѣхомъ, что въ нѣсколько немногихъ дней собрано было 413 рублей, на которые и заказанъ былъ крестъ С.-Петер. золотыхъ дѣлъ мастеру. Въ то же время послано было чрезъ Городскаго Голову ходатайство къ Его Преосвященству о дозволеніи о. Іоанну принять и носить по установленію жертвуемый ему крестъ, на что и послѣдовало благословеніе Его Преосвященства.

Самое поднесеніе наперснаго креста совершено въ городской Управѣ въ присутствіи многочисленной публики, въ числѣ которой были между прочимъ всѣ почетныя лица разныхъ сословій и другіе представители города. Хотя и скромно было отпраздновано это, небывалое никогда прежде въ г. Троицкѣ торжество, но въ то же время нельзя было не видѣть, что оно праздновалось съ особенною теплою чувства, ясно и открыто проявляющагося на лицахъ всѣхъ присутствующихъ на немъ. Торжество это совершилось въ слѣдующемъ порядкѣ:

3-го Апрѣля по повѣсткѣ Городскаго Головы въ квартиру городской Управы собралась всѣ желающіе почтить своимъ присутствіемъ этотъ знаменательный для прихожанъ Градо—Троицкаго Собора день. Въ 11 часовъ, по отслуженіи въ Соборѣ божественной литургіи, явился и самъ виновникъ торжества, маститый о. Іоаннъ и былъ встрѣченъ громкимъ концертномъ: «Ты моя вѣрность, Господи», прекрасно исполненнымъ хоромъ соборныхъ пѣвчихъ. По окончаніи концерта Городскимъ Головою прочитано было постановленіе о поднесеніи о. Іоанну съ благословенія Его Преосвященства золотого наперснаго съ украшеніями креста. Затѣмъ самимъ юбиляромъ въ сослуженіи настоятеля Гимназической церкви, священника Василія Лавровскаго, совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе, предъ которымъ о. Лавровскимъ произнесена была рѣчь слѣдующаго содержанія:

«Достопочтеннѣйшіе отцы сослужители и милостивые Государи!

«Позвольте и мнѣ при настоящемъ знаменательномъ для прихожанъ г. Троицка и ихъ пастырей случаѣ изъ глубокаго уваженія къ виновнику настоящаго торжества высказать нѣсколько словъ».

«Правду говоритъ дознанная опытомъ мудрая русская пословица:» за Богомъ молитва, а за Царемъ служба не пропадетъ». А къ этой несомнѣнной петнѣ я осмѣливаюсь прибавить и съ своей стороны,

что и труды на пользу св. церкви и общества также не проходят безслѣдными. Доводительствомъ тому служить этотъ св. даръ, который сегодня подноситъ Троицкое достопочтеннѣйшее общество своему духовному Отцу, съ любовію и энергією потрудившемуся на пользу св. церкви Божіей въ теченіе 25 лѣтъ. Не буду говорить здѣсь о тѣхъ немалыхъ трудахъ, которые несутъ вообще всѣ пастыри св. церкви Божіей, труды эти болѣе или менѣе извѣстны всѣмъ, кто хотя отчасти присматривался къ нимъ. Въ частности не буду упоминать, да и не смѣю, чтобы не оскорбить скромности достопочтеннѣйшаго о. Іоанна Абрамовича, не смѣю указывать ни на одинъ изъ многихъ подвиговъ его на пользу св. церкви и общества, совершенныхъ имъ въ теченіе цѣлой четверти столѣтія. Труды его вамъ, достопочтеннѣйшіе граждане, хорошо извѣстны, вы ихъ вполне сознаете и должнымъ образомъ оцѣниваете, что свидѣтельствуетъ этотъ даръ вашъ, св. крестъ, подносимый вами нашему достойнѣйшему юбиляру. Это св. знаменіе Христово будетъ постояннымъ напоминаніемъ того уваженія, той преданности, той любви, которую городское общество питаетъ въ своихъ сердцахъ къ своему духовному Отцу, какъ достойную пастырю церкви награду, а сему послѣднему это же св. знаменіе послужитъ ручательствомъ его полезной дѣятельности и придастъ силы и энергію потрудиться еще и еще на трудномъ поприщѣ пастырства во славу Божию и на пользу св. церкви. Скажу болѣе: это же знаменіе креста, этотъ же даръ общества имѣетъ не малую цѣну и для всѣхъ насъ, подвижающихся на томъ же поприщѣ пастырства, на которомъ до сихъ поръ подвизался и достопочтеннѣйшій о. Іоаннъ Абрамовичъ. Этотъ св. даръ и намъ придаетъ увѣренность, что наши труды, какъ не скромны кажутся они для поверхностнаго взгляда, не могутъ скрыться подъ спудомъ; но видимы всѣми, кто желаетъ ихъ видѣть, оцѣниваются по достоинству. А будучи въ этомъ увѣрены, мы тѣмъ съ большею охотою и ревностію подвигнемся совершать то великое дѣло, на которое призваны Промысломъ Божиимъ. Дѣло это безмѣрно великое. Наша обязанность пасти разумныя безсмертныя души и руководить ихъ къ вѣчному спасенію требуетъ испытанной мудрости и разсудительнаго ума, это по истинѣ наука всѣхъ наукъ и искусство высшее всѣхъ искусствъ, и только многимъ и долговременнымъ опытомъ мы можемъ научиться этой мудрой наукѣ и этому трудному искусству. Достоважаемый о. Іоаннъ Абрамовичъ учился этому искусству управлять другими и руководить ихъ къ вѣчному спасенію въ теченіе многихъ лѣтъ, и долговременная опытность умудрила его на



этомъ безмѣрно трудномъ поприщѣ, такъ что онъ въ этомъ отноше-  
нии всѣмъ намъ, сопастыри и сослужители, всегда можетъ быть и  
добрымъ примѣромъ и хорошимъ руководителемъ и наставникомъ въ  
нашемъ служеніи. Поучимся же у него этому искусству и въ труд-  
ныхъ дѣлахъ пастырства будемъ обращаться къ нему за совѣтомъ  
въ полной увѣренности, что онъ не откажетъ намъ въ своей опытно-  
сти и всегда придетъ съ нею къ намъ на помощь».

«Телерь же, достопочт. сопастыри и милостивые Государи, воз-  
несемъ единодушную молитву о виновникѣ торжества нашего, о.  
Іоаннѣ, да сохранить его Господь Богъ на всѣхъ путяхъ его св. Сво-  
ими Ангелами, да продлитъ жизнь его еще и еще на многія лѣта и  
за все доброе, въ чемъ онъ потрудился во славу Божию и св. церкви,  
да вознаградитъ его Онъ, нашъ вѣчный Архипастырь, неувадаемымъ  
вѣнцомъ славы въ Своемъ небесномъ царствѣ. Ей, да будетъ тако!»

По окончаніи молебствія и по произнесеніи многолѣтія Государю  
Императору и Его Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующе-  
му Синоду и Преосвященнѣйшему Веніамину, Епископу Оренбург-  
скому и Уральскому, произнесена была Городекинъ Головою, Ѳ. Иван.  
Дмитріевымъ, отъ имени всѣхъ прихожанъ г. Троицка теплая прочув-  
ствованная рѣчь слѣдующаго содержанія: «Милостивые Государи!  
Сегодня мы собрались праздновать юбилей 25 лѣтнаго служенія на-  
шего дорогаго пастыря, Іоанна Абрамовича Тернова. Самое наше тор-  
жество уже говоритъ, на сколько намъ дорогъ многоуважаемый пастырь  
и дорогой юбиляръ.

Я не буду высказывать вамъ, о. Іоаннѣ, о вашихъ прошедшихъ  
и настоящихъ заслугахъ, онѣ каждому изъ насъ извѣстны, каждому  
изъ насъ памяты. Я могу только вмѣстѣ съ окружающими молить  
и просить Бога, чтобы Онъ послалъ вамъ силъ и здоровья на многія  
и многія лѣта. Я надѣюсь, что крестъ, который подносятъ вамъ при-  
хожане св. Троицкаго Собора, будетъ служить вамъ опорой и поддерж-  
кой въ вашемъ будущемъ тяжеломъ трудѣ и многосложной обязанно-  
сти, а также залогомъ нашей любви къ вамъ, довѣрія и сердечной  
привязанности».

«Примите же, дорогой пастырь, нашъ подарокъ, вы заслужили  
его, а вмѣстѣ съ нимъ и наше къ вамъ уваженіе, любовь и довѣріе».

Въ концѣ этой рѣчи и поднесенъ крестъ, а затѣмъ приглашено  
было многолѣтіе и самому Юбиляру, по окончаніи котораго о. Іоаннѣ,  
глубоко тронутый вниманіемъ къ себѣ своихъ прихожанъ, со слезами  
на глазахъ въ немногихъ, но сильныхъ по своему чувству, выходя-

щихъ изъ глубины растроганнаго сердца, словахъ, сознавая свое недостоинство, искренно благодарилъ прихожанъ своихъ какъ отецъ своихъ дѣтей.

По окончаніи молебствія во время цѣлованія св. креста хоромъ пѣвчихъ пропѣть другой концертъ: «Возлюблю Тя, Господи, крѣпосте моя!»! Послѣ этого по искреннемъ лобзаніи всѣхъ присутствующихъ съ виновникомъ торжества почтенный юбиляръ приглашалъ всѣхъ и каждаго въ отдѣльности на другой день 4 Апрѣля удостоить его посѣщеніемъ въ его собственномъ домѣ и, напутствуемый благожеланіями многолѣтняго здравія и сопровождаемый Городскимъ Головою, оставилъ залъ Городской Управы. Такъ кончилось, никогда прежде небывалое въ г. Троицкѣ, скромное по обстановкѣ, но знаменательное по своему содержанию и чувствамъ присутствовавшихъ на немъ, торжество 3 Апрѣля.

На другой день 4 Апрѣля въ 12 часовъ, вслѣдствіе приглашенія юбиляра, въ домъ гостепріимнаго хозяина собрались многочисленныя почитатели его почти всѣ почетнѣйшія лица разныхъ сословій, представители города и другіе прихожане, чтобы вкусить отъ его трапезы хлѣбъ-соль. Скромная, радужная трапеза хлѣбосольнаго хозяина закончилась провозглашеніемъ приличныхъ тостовъ въ честь виновника торжества и его подруги жизни. Въ заключеніе всего о. Іоаннъ еще разъ въ краткихъ, но выражающихъ сильное душевное чувство, словахъ благодарилъ всѣхъ присутствующихъ, пожелавъ имъ и на предки какъ и всегда быть въ мирѣ и любви какъ съ нимъ такъ и между собою, напомнивъ имъ при этомъ мудрыя, исполненныя высокой нравственности, слова Псалмопѣвца: «Се что добро, или что красно, но еже жити братіи вкупу».

*С. В. Лавровскій.*

1882 года Апрѣля 4 дня.

## Иноепархіальныя вѣдомости.

*О церковныхъ восковыхъ свѣчахъ и епархіальномъ свѣчномъ производствѣ.— О церковномъ тѣнѣ.— По поводу постановленія о порядкѣ представленія священнослужителей къ наградамъ.— Постановленіе общепархіальнаго съѣзда духовенства Тобольской епархіи.— Открытіе воскресныхъ чтеній при церквахъ г. Смоленски.— Объ образованіи неприкосновеннаго капитала, на проценты съ котораго содержались бы духовно—учебныя заведенія.— Объ открытіи ремесленнаго отдѣленія при кишиневскомъ духовномъ мужскомъ училищѣ.— Психическая загадка.— Народонаселеніе земли.— Хозяйственная замѣтка.*

Извѣстно, что въ наше время церковныя восковыя свѣчи, кромѣ назначенія своего служить религіознымъ потребностямъ народа, сдѣлались главнымъ источникомъ средствъ къ обезпеченію и содержанію

духовно—учебныхъ заведеній: Доходъ отъ продажи ихъ находится нынѣ подѣ особымъ контролемъ правительства. Жаль только, что духовенству не дано исключительнаго права выдѣлки ихъ. Хотя по временамъ, говоритъ о. В. Рождественскій, и выходили указы о томъ, чтобы 1) всё священно—церковно—служители и старосты церковные для церквей и монастырей не покупали свѣчь изъ частныхъ лавокъ, а только изъ лавокъ при церквахъ заведенныхъ, 2) и чтобы свѣчи для лавокъ выдѣлывались своими мастерами при монастыряхъ или при церквахъ (ук. Свят. Синод., отъ 29 сент. 1813 г., за № 3296 и 1877 г.), но по невнимательности ли, и небрежности самаго духовенства или еще почему, производство свѣчное и торговля восковыми свѣчами до послѣдняго времени оставались въ рукахъ частныхъ производителей и торговцевъ, а эти послѣдніе, не смотря на запретительные указы не продавать свѣчь въ однѣ руки въсомъ менѣе 20 ф. и въ лавкахъ съ другими товарами, продолжали и доселѣ продолжают вести торговлю свѣчами и оптовую и розничную. Это единственный, кажется, предметъ производительности и торговли, по какой то непонятной причинѣ не установленной согласно видамъ и цѣлямъ правительства.

Все это, однако, было бы еще сносно, если бы частные производители добросовѣстно относились къ своему дѣлу: не примѣшивали бы къ воску похожія на него вещества и не продавали бы чуть не сотнями тысячъ пудовъ свѣчь фальшивыхъ. Въ виду дешевизны такихъ матеріаловъ, говоритъ далѣе авторъ, какъ церезинъ и японская смола, а съ другой стороны дороговизны свѣчь, продаваемыхъ за восковыя, не только наши доморощенные русскіе торговцы, но и евреи взяли за производство и торговлю фальшивыми свѣчами. Въ г. Ельцѣ Орлов. губ. существуетъ одинъ изъ еврейскихъ заводовъ, на которомъ выдѣлываются церковныя свѣчи, исключительно, церезиновыя. Понятно, что производство и торговля такими свѣчами даютъ барыши, какихъ не даетъ не одинъ товаръ, болѣе чѣмъ рубль на рубль. Вотъ почему и должны были въ послѣднее время выступить на дѣло свое епархіальныя свѣчные заводы, имѣющіе свою задачу съ одной стороны усилить источникъ средствъ къ содержанію духовно—учебныхъ заведеній, а съ другой преградить въ церкви доступъ восковымъ свѣчамъ подложнымъ или фальшивымъ. По мнѣнію автора, епархіальныя свѣчные заводы должны быть строго вѣрны этой послѣдней своей задачѣ, т. е. выработывать свѣчи изъ одного воска пчелинаго; это и будетъ служить для нихъ самою твердою почвою, на которой они должны стоять неуклонно.

Раздѣляя вполне это мнѣніе почтеннаго автора, мы не можемъ также не согласиться съ тѣми убѣдительными доводами, какіе представляетъ онъ по поводу толковъ о епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ со стороны нашихъ недоброжелателей. Думаемъ, что читатели не посвѣтуютъ на насъ за выписку нижеслѣдующихъ строкъ.

«Базалось бы, что нашъ православный міръ съ особымъ сочувствіемъ и возможною поддержкою отнесется къ тому, что дѣло заготовленія церковныхъ восковыхъ свѣчъ поступаетъ въ надежныя руки, въ тѣ руки, въ какихъ ему и слѣдуетъ быть, или въ руки самихъ церковныхъ властей, которымъ нѣтъ повода и резона вести дѣло нечестно, и торговый міръ долженъ былъ бы невольно уступить эту отрасль торговли самимъ церквамъ и учрежденіямъ церковнымъ; но къ сожалѣнію на самомъ дѣлѣ вышло не то: полнася брань на духовенство, посыпались всевозможныя нареканія и оговоры то въ неумѣніи духовенства вести дѣло, то не въ пригодности ему заниматься торговлею, то въ монополіи и проч. и проч. За поддержку частныхъ купеческихъ интересовъ взялись даже нѣкоторые изъ органовъ печати: на страницахъ напр. нѣкоего Востока много разъ появлялась безпощадная брань, клеймившая и духовенство и высшую церковную власть и въ безнравственности и даже чуть ли не въ ереси. А по нашему мнѣнію что же можетъ быть безнравственнѣе, какъ предъ православнымъ обществомъ профанировать высшую церковную власть въ угоду своимъ страстямъ и своему корыстолюбію. Да изъ за чего же въ самомъ дѣлѣ вся эта брань? Не изъ-за того ли, что нѣкоторые изъ купцовъ и, сравнительно говоря, весьма небольшая часть ихъ должна разстаться съ производствомъ и торговлею церковными свѣчами, или же самими доведеннаго до крайней степени нечестности и подлога. Но помимо того, что церковно свѣчное дѣло, какъ оказывается, восхищено было нашими торговцами не по праву и вопреки правительственнымъ распоряженіямъ, пусть каждый добросовѣстный человѣкъ, положи руку на сердце, скажетъ въ чьихъ рукахъ должно находиться это дѣло и гдѣ оно можетъ идти правильнѣе—въ рукахъ ли купеческихъ, или въ рукахъ самаго духовенства подъ надзоромъ епархіальныхъ архіереевъ?

Говорятъ: духовенству православному неприлично заниматься торговыми дѣлами. Но если настоятъ необходимость имѣть въ самыхъ церквахъ ящики съ церковными свѣчами и продавать богомольцамъ свѣчи, то можно ли послѣ сего говорить о непригодности и предосудительности заниматься торговлею свѣчъ церковнымъ духовенству? Но чтобы и самое слово: *«торговля»* не блазило людей близорукихъ,

правильнѣе будетъ замѣнить его другимъ болѣе подходящимъ выраженіемъ и сказать что наши епархіальные свѣчные заводы занимаютъ не торговлю, а приготовленіемъ восковыхъ свѣчь для церкви епархіи, какъ занимаютъ въ монастыряхъ приготовленіемъ для церкви просфоръ, св. иконъ, вещей различныхъ и проч., а въ нѣкоторыхъ монастыряхъ приготовляются и восковыя свѣчи. Если не грѣшно и не неприлично заниматься всѣмъ этимъ монастырямъ и даже вмѣняется въ особую честь то, что въ лучшихъ монастыряхъ практикуются различныя мастерства по заготовленію предметовъ и вещей церковныхъ, то какими же образомъ также самое можно вмѣнять въ вину и ставить нареканіемъ бѣлому духовенству.

Говорятъ: чрезъ епархіальное свѣчное производство при устраненіи купеческой конкуренціи основывается въ епархіи свѣчная монополія, а это противно современнымъ государственнымъ законоположеніямъ и вредно можетъ повліять на самое производство свѣчей. Но умѣстна ли рѣчь о монополіи, когда дѣло идетъ не о личныхъ интересахъ и наживѣ, а объ улучшеніи заповѣдаемыхъ предметовъ церковнаго потребленія. Если бы напр. заготовленіе св. иконъ и торговлю ими запретили вести суздальцамъ и различнымъ офенямъ, безобразно эксплуатирующимъ религіозное чувство народа, и въ видахъ улучшенія иконописанія предоставили бы исключительное право монастырямъ или тому же духовенству устраивать иконописныя мастерскія для снабженія православнаго народа иконами приличной работы, то неужели и такое святое дѣло пожелалъ бы кто заклеить названіемъ вредной монополіи. Самая монополія вредна только тогда, когда ведетъ къ ухудшенію какой либо производительности или извѣстныхъ предметовъ торговли, а когда дѣло идетъ объ улучшеніи, то такая монополія становится дѣломъ весьма желательнымъ. Епархіальное же свѣчное производство не есть дѣло частное или единоличное чье либо, а общественное, ибо епархіальные свѣчные заводы устраиваются съ согласія всего епархіальнаго духовенства и находится подъ его всегдашнимъ надзоромъ и кромѣ того — подъ контролемъ епархіальнаго архіерея, а это во всякомъ случаѣ за правильность и цѣлесообразность дѣла ручается болѣе, чѣмъ частная эксплуатація свѣчнаго производства. Если же въ епархіальномъ свѣчномъ производствѣ считать монополією то, что съ устраненіемъ отъ свѣчнаго производства и торговли свѣчной купеческаго сословія, прибылями свѣчнаго производства будетъ пользоваться одно духовенство, то и это мнѣніе теряетъ всякое значеніе въ виду спеціальнаго назначенія свѣчныхъ прибылей на со-

держаніе духовно-учебныхъ заведеній: это, значить, не монополія, а Высочайше дарованная духовно-учебнымъ заведеніямъ привилегія. Безъ этой привилегіи существованіе ихъ или было бы невозможно или же должно было бы пасть тяжелымъ бременемъ на государственный бюджетъ.

Приходилось наконецъ слышать относительно духовно-учебныхъ заведеній и такого рода сужденія, что эти заведенія существуютъ для образованія дѣтей духовенства, слѣдовательно само духовенство и должно заботиться о, приобщеніи средствъ и улучшеніи быта своихъ учебныхъ заведеній, какъ заботятся о семъ другія сословія. Но духовенство въ этомъ случаѣ нельзя приравнивать къ другимъ свободнымъ сословіямъ, потому что оно есть сословіе служебное, трудящееся на пользу общественную, въ самомъ хорошемъ смыслѣ этого выраженія, и дѣтей своихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитываетъ не для себя, а опять для православнаго христіанскаго общества, которому нужны образованные — и исаломщикъ, и пастырь, и архипастырь.

Въ послѣднее же время, какъ извѣстно, не дѣтямъ только духовенства, но и веѣмъ прочимъ сословіямъ открытъ свободный доступъ къ поступленію въ духовно-учебныя заведенія. Слѣдовательно падаетъ само собою возраженіе относительно духовно-учебныхъ заведеній, существующихъ будто бы для одного духовенства.

Итакъ, сопоставляя личные, интересы купеческіе, замѣшанные въ свѣчной торговлѣ, съ интересами общественными, достигаемыми чрезъ улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній, стѣдуетъ ли много жалѣть, если первые будутъ принесены въ жертву послѣднимъ. По нашему же понятію свѣчному дѣлу лучшаго назначенія, кажется, и дать невозможно, ибо тамъ самая свѣча восковая, которая отъ усердія въ даръ, Богу приносится христіаниномъ въ церковь, съ одной стороны питаетъ его религіозное чувство, а съ другой стороны — получаемыми отъ нея доходами воспитываетъ ему пастыря — его будущаго духовнаго отца и богомольца. «Изъ этихъ грошевыхъ свѣчекъ, скажемъ словами уфимскаго архипастыря, слагаются капиталы, на которые поднимаются и поддерживаются наши духовныя академіи, семинаріи и другіе разсадники духовнаго просвѣщенія, а чрезъ это выходитъ то, что русскій простецъ зажигающъ у образа Божія свѣчку на подсвѣчникѣ, тѣмъ самымъ вознигаетъ духовный свѣтъ и въ головахъ своихъ пастырей — учителей, а чрезъ нихъ и въ своей собственной душѣ».

(Тулск. № 1)

— Церковное пѣніе, говоритъ одна газета (Свѣтъ), играетъ такую роль въ развитіи каждаго человѣка и церковь предаеть и придавала ему во всё вѣка такое важное значеніе, особенно въ православномъ мірѣ, что мы имѣемъ великіе музыкальные образцы, поддерживающіеся церковью еще съ III, IV и V вѣковъ. Поѣзжайте въ Кіевъ, побывайте въ московскихъ монастыряхъ, съѣздите въ Почаевъ — и вы услышите такую церковную музыку, которая потрясетъ вашу душу и заставитъ молиться даже того, кто не умѣетъ молиться. Она благоговѣйна расположитъ васъ, она умирить васъ, если вы весело настроены, она утишитъ вашу скорбь, если вы удручены ею, и сведетъ всё ваши помыслы и думы въ возможному усвоенію невидимаго духовнаго міра. Только тогда и начинается истинное время для молитвы.

Это, повидимому, говорится о церковной музыкѣ вообще, на самомъ дѣлѣ здѣсь симпатіи нишуцаго на сторонѣ церковной музыки такъ называемаго *древняго напѣва*. Вообще нужно замѣтить, что въ послѣднее время на страницахъ разныхъ періодическихъ изданій нередко стали появляться статьи, ратующія о возстановленіи у насъ древняго церковнаго напѣва. Въ Москвѣ существуетъ даже общество любителей этого напѣва. 28 февраля тамъ, въ манежѣ, состоялся духовный концертъ. Это было нѣчто въ родѣ публичнаго состязанія двухъ направленій въ области церковнаго пѣнія — древне-церковнаго и ново-церковнаго. Нѣкто Л., участвующій въ этомъ концертѣ въ качествѣ исполнителя или слушателя, описываетъ его такъ. Пѣли, говоритъ онъ, два хора — хоръ любителей общества церковнаго пѣнія и семь московскихъ пѣвческихъ хоровъ подъ единоличнымъ управленіемъ г. Сахарова. Хоръ любителей исполнялъ піесы древне-церковнаго напѣва, г. Сахаровъ съ 700 человѣкъ мастеровъ итальянскаго пѣнія исполнялъ піесы музыки главнымъ образомъ Бортиянскаго и Сартти. Какъ любители, такъ и пѣвцы — спеціалисты исполнили свою задачу каждая *въ своемъ родѣ* — прекрасно; но разумѣется, впечатлѣніе, произведенное представителями итальянской музыки на большинство публики, было гораздо болѣе сильное. На ихъ сторонѣ было и богатство голосовыхъ средствъ и громадное численное превосходство поющихъ, дрессировка и обработка технической стороны дѣла, которыя могутъ приобрѣтаться лишь спеціалистами, обратившими пѣніе для себя въ вопросъ жизни, въ ремесло, доставляющее имъ насущный кусокъ хлѣба.

Мы, говоритъ далѣе Л., по поводу этого концерта, не можемъ не замѣтить, что музыка Бортиянскаго, Сартти и т. под. прилична, именно, только въ манежѣ или вообще какой нибудь концертной залѣ.

Перенесите ее въ церковь, и послѣдняя будетъ унижена до простаго мѣста развлеченія, куда будутъ и ходить для того, чтобы послушать пѣвчихъ и позабавиться благочестивымъ образомъ. Не думаемъ, что это будетъ въ цѣляхъ истиннаго служенія религiи.

Нельзя было не наслаждаться дѣйствительно художественнымъ пѣніемъ московскихъ хоровъ. Но, слушая ихъ, намъ невольно приходила въ голову неотвязчивая мысль, — что если бы это умѣнье, пониманіе, это мастерство въ вокальномъ искусствѣ были обращены къ нашимъ роднымъ напѣваньямъ?! Какъ-то грустно становится, когда видишь, что наши художники пѣнія употребляютъ свои силы на изученіе иностранной, а не своей собственной родной музыки. И какое отрадное поэтому впечатлѣніе производитъ эта сравнительно очень небольшая горсть любителей церковнаго пѣнія, которые не смотря на свою младость на свои еще не окрѣвшія силы, дерзаютъ являться смѣлыми выразителями забытой пренебрегаемой веками старины. Дай же Богъ имъ всякаго успѣха и да не ослабѣваютъ они въ своей энергiи: всякій, въ комъ бьется русская православная душа, не можетъ не присоединиться къ нашимъ пожеланіямъ. (Москов. церк. вѣд. № 10).

— По поводу постановленія, разъясняющаго новый порядокъ представленія священнослужителей къ почетнымъ наградамъ, по которому для духовныхъ лицъ установлена таже норма почетныхъ наградъ, какая существуетъ для чиновниковъ, «Новости» замѣчаютъ: въ числѣ почетныхъ наградъ для духовенства значатся, сверхъ орденовъ, чисто церковныя награды, какъ напр. награжденіе набедренникомъ, скуфьею, камилавкою, наперснымъ крестомъ, саномъ протоіерея и проч. Все эти награды естественно должны замедлять для духовенства полученіе орденовъ, какъ общегражданскихъ отличій. Такъ наприм. священникъ прежде чѣмъ получить орденъ св. Анны 3-й ст. долженъ получить набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ, санъ протоіерея; для полученія же каждой изъ этихъ наградъ требуется трехлѣтняя выслуга. Если духовенство въ отношеніи наградъ приравнивается къ свѣтскимъ чиновникамъ, то не слѣдовало бы включать въ общее число жалуемыхъ ему наградъ чисто церковныхъ украшеній, не имѣющихъ гражданскаго значенія. (Пензенск. № 2).

— Въ прошломъ 1881 г. епархіальный съездъ духовенства, Tobol. епарх. озабочиваясь лучшею постановкою проповѣдническаго дѣла въ епархіи, противъ существующаго очереднаго, по назначенію начальства, проповѣдыванія Слова Божія, постановилъ: во всѣхъ сельскихъ церквахъ Tobольской епархіи ввести церковныя собесѣдованія о предметахъ вѣ-



ры и нравственности и, по окончаніи года, обязать сельскихъ священниковъ представлять епархіальному Преосвященному отчетъ о своей проповѣднической дѣятельности; очередное же проповѣдничество, по назначенію начальства, пока приостановить, кромѣ губернскаго и уѣздныхъ городовъ. (Тобол. № 3).

— 28 февраля, по предложенію Нестора, епископа Смоленскаго, духовенствомъ г. Смоленска открыты религіозно-нравственныя чтенія при 9 церквахъ. Чтенія начинаются въ 3 часа; при чемъ жители извѣщаются тремя ударами въ колоколь. На первомъ чтеніи, 28 февраля, всѣ церкви, въ которыхъ происходили чтенія, были полны народомъ

— Депутатъ общепархіальнаго съѣзда духовенства Тобольской епархіи о. Титовъ предлагаетъ образовать капиталъ, на проценты съ котораго содержались бы духовно-учебныя заведенія епархіи, на такихъ основаніяхъ. Въ Тобольской епархіи 450 церквей. Если съ каждой церкви вносить ежегодно: съ одноклирной по 10 р.; съ двухклирной—20 р., съ трехклирной—30 р.; то составитъ ежегодный взносъ въ 5000 р., чрезъ годъ на него получится % 250 р., ито го 5250; къ нему присоединится вторичный взносъ 5000 р., и по прошествіи двухъ лѣтъ составитъ уже 10500 р. Повторяя эту операцію ежегодно, въ 35-й лѣтній періодъ составитъ капиталъ въ 451585 р., на который и получится процентовъ 22579 р 25 к. Если эта сумма будетъ еще недостаточною, то слѣдуетъ продолжить операцію еще 5 лѣтъ, и получится основной капиталъ въ 600405 р. 15 к., приносящій дохода 30222 р. 55 к. (Тобол. № 3).

— Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства кишиневскаго училищнаго округа, въ засѣданіи своемъ 26 ноября 1881 г., постановилъ открыть съ 18<sup>2</sup>/<sub>8</sub> учебнаго года ремесленное отдѣленіе при кишиневскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ по ремесламъ плотническому, токарному и портняжному (Кишиневск. № 4).

— Нѣмецкая газета «Schlossisches Morgenblatt» передаетъ слѣдующее извѣстіе: Близъ Іановиць (въ Силезіи) живетъ мужикъ 52-хъ лѣтъ. Онъ страдаетъ припадками каталепсиса. Во время припадковъ, онъ говоритъ проповѣди о покаяніи, совершенно логичныя и согласныя съ бібліей. Говоритъ онъ отъ одного до двухъ часовъ кряду и такъ громко, что его слышно на дворѣ. Закачиваетъ онъ свои проповѣди молитвой за короля и родину и пѣніемъ гимна. Что всего удивительнѣе, что это человѣкъ—весьма бѣдный и безъ всякаго школьнаго образованія. Во время рѣчи, онъ весь обливается потомъ;

когда же онъ приходитъ въ сознание, то не помнить, что онъ говорилъ и говорилъ ли онъ вообще. Газета увѣряетъ, что объ этомъ странномъ явленіи уже доложено германскому императору в берлинской коненсторіи, (Харьковск. № 5).

— Все народонаселеніе земли доходить въ настоящее время до 1, 455, 000 000 человекъ. Ежегодное приращеніе народонаселенія простирается до 16 милліоновъ душъ. Со времени паденія Римской имперіи народонаселеніе земли удвоилось. Если бы всѣ обитаемыя нынѣ страны земли населены были людьми столь же плотно, какъ Англія и Бельгія, какъ Индія и Китай, то на землѣ нашлось бы мѣсто десяти милліардовъ людей: цифра, которой чрезъ много столѣтій, быть можетъ, и будетъ опредѣляться народонаселеніе земли. По этой статистикѣ въ настоящее время мы живемъ еще въ началѣ долгаго періода развитія челоуѣчества. (Ярославск. № 2).

— Новое хорошее кормовое средство для скота. Въ № 48 «Земледѣльческой Газеты» за 1881 годъ помѣщено интересное сообщеніе одного изъ сельскихъ хозяевъ о силосованіи (заквашиваніи) имъ картофельной ботвы. 23 августа, когда на ботвѣ образовались семейные яблоки, онъ распорядился приготовленіемъ силоса: три работника въ одинъ день выкопали яму длиной 3 саж., глубиною 2 арш. и шириной 4 ар., съ откосными боками, такъ что ширина дна была не болѣе двухъ аршинъ. Грунтъ на избранномъ для ямы мѣстѣ оказался глинистымъ, со значительнымъ количествомъ песку. Съ утра 24 августа онъ началъ укладывать ботву рядами, причемъ она сильно уминалась сначала ногами, а потомъ утрамбовывалась. Когда слой утоптанной и утрамбованной массы равнялся полуаршину, по всей поверхности его разсыпалась довольно густо соль. Къ вечеру силосъ былъ наполненъ и прикрытъ соломой, а вся вынутая изъ ямы земля выброшена на него въ видѣ бугра. 6 октября яма была вскрыта и подъ соломой оказалась плотная сочная масса, съ висловатымъ, пріятнымъ запахомъ, на вкусъ соленая, по цвѣту же похожая на квашеную полубѣлую капусту. Коровы съ жадностію ѣли этотъ кормъ. Одна десятина дала ботвы до 400 п. Расходы по устройству силоса и наполненію его равнялись 5 р. 50 к., следовательно пудъ корма долженъ обойтись 1<sup>2</sup>/<sub>3</sub> коп. (Калуж. № 2).

П. Р.

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОБЪ ИЗДАНІИ

## „ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОГО ВѢСТНИКА“

въ 1882 году.

Съ текущаго 1882 года «Церковно-Общественный Вѣстникъ» превращенъ въ **ПОЛУЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ** и выходитъ аккуратно черезъ день, исключая времени скопленія нѣсколькихъ праздникоу въ недѣли св. Пасхи и Рождества Христова. Увеличить число выпусковъ нашей газеты побудило насъ съ одной стороны желаніе сообщить газетѣ ту полноту и разнообразіе, которыя настойчиво требовались и обиліемъ событій и массой матеріала, отовсюду поступающаго въ нашу редакцію, съ другой стороны, неоднократно выраженное нашими подписчиками желаніе такого увеличенія.

Задача нашего изданія—отмѣчать по возможности все, такъ или иначе касающееся духовенства и могущее его интересовать и въ жизни церковно-общественной, и вмѣстѣ съ тѣмъ дать возможность свѣтскимъ людямъ поближе познакомиться съ духовной средой, содѣйствуя тѣмъ сближенію между обществомъ и духовенствомъ. Наравнѣ съ другими безцензурными изданіями, откровенно и съ полною *независимостію* сужденія высказываясь по тѣмъ или инымъ, подвигаемымъ жизнью вопросамъ, суцественнымъ образомъ затрагивающимъ интересы общества и духовенства, мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, всегда охотно даемъ мѣсто всякому честному голосу изъ среды общества и духовенства, особенно же заявленіямъ и запросамъ людей опыта, стараясь содѣйствовать постоянному обмѣну мыслей между читателями газеты, ея редакціей и постоянными сотрудниками.

По обычаю прежнихъ лѣтъ и въ настоящемъ году при «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ» издавъ въ видѣ безплатнаго приложенія «*Календарь для духовенства*». Въ немъ помѣщены подробныя свѣдѣнія объ устройствѣ высшаго церковнаго управленія въ Россіи, о Св. Синодѣ и учрежденіяхъ по немъ, появляющіяся въ печати *въ первый разъ*, а также законоположенія по духовному вѣдомству, разбросанныя по разнымъ пятнадцати томамъ дѣйствующаго Свода законовъ Россійской Имперіи. Законоположенія эти изложены въ томъ же видѣ, какъ и въ самомъ Сводѣ, но по отдѣльнымъ рубрикамъ.

## Подробное содержаніе календаря;

Св. Синодъ и учрежденія при ономъ. Начало синодал. устройства въ Русск. Церкви.—Составъ и власть Св. Синода въ настоящее время.—Оберъ-прокуроръ Св. Синода, его права и обязанности.—Канцелярія Св. Синода, краткая исторія и предметы ея занятій.—Канцелярія оберъ-прокурора, духовно-учебный комитетъ, хозяйственное управление и контроль при Св. Синодѣ, исторія сихъ учреждений составъ и предметы занятій.—Московская синодальная контора.—Синодальная типографія.—Штаты центральныхъ учреждений при Св. Синодѣ.

Законоположенія по духовному вѣдомству. Глава I. О духовенствѣ монашескующемъ.—О принадлежности къ духовенству монашескующему и объ актахъ сего состоянія.—О поступленіи въ монашество.—О послѣдствіяхъ, сопряженныхъ съ поступленіемъ въ монашество.—Объ оставленіи монашества и о послѣдствіяхъ сопряженныхъ съ этимъ дѣйствіемъ.—О монастыряхъ и архіерейскихъ домахъ. О правахъ и преимуществахъ ихъ.—Право приобрѣтенія монастырями и архіерейск. домами имущества чрезъ покупку, даръ или завѣщаніе.—Право наследованія.—Право на отводимыя имъ отъ казны земли, лѣса и разнаго рода угодыя и пр.—Права монастырей и архіерейск. домовъ по отбыванію повинностей. Глава II. О бѣломъ духовенствѣ.—О принадлежности къ бѣлому духовенству и объ актахъ сего состоянія.—О сообщеніи правъ духовнаго состоянія женамъ и дѣтямъ бѣлаго духовенства.—О выходѣ изъ духовнаго званія по личному желанію и по суду и о послѣдствіяхъ, сопряженныхъ съ этимъ дѣйствіемъ.—Права бѣлаго духовенства по службѣ: право на полученіе орденовъ.—Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.—Правила о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ запятнымъ и новоружополагаемымъ.—Имущественныя права бѣлаго духовенства.—Права бѣлаго духовенства по отбыванію повинностей.—По отношенію къ торговлѣ и промышленности.—По заключенію договоровъ.—О паспортахъ бѣлаго духовенства.—Правила объ обезпеченіи сельскаго духовенства въ 9-ти западныхъ губерніяхъ.—О правахъ и преимуществахъ церквей.—О церковныхъ земляхъ.—Отпускъ изъ казны лѣса на церковныя постройки.—Права церквей по отбыванію повинностей.—Права церквей по суду. Глава III. Извлеченіе изъ Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (опред. 1876) и о содержащихся подъ стражею (изд. 1857 г.) (Св. Зак. т. XIV).

Комиссія прошеній и форма подачи прошеній.—Указы Св. Синода за 1881 годъ: а) по духовно учебному вѣдомству, б) по церковному управленію.—Посланіе Св. Синода.—Указъ Св. Синода объ единовѣрїи (1801 г.).—Наставленіе священнику-миссіонеру. Уставъ Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія.—Уставъ Саратовскаго Епарх. общества взаимнаго вспоможенія.—Уставъ общества страхованія строеній принадлежащихъ духовенству.—О приговорахъ волостныхъ правленій и крестьянъ по обидамъ причиняемымъ духовными лицами.—Уставъ общества любителей духовнаго пѣнія.—Правила пѣвческихъ хоровъ г. Астрахани.—Церковное пѣніе и музыкально-педагогическая его литература.—Адресъ-календаръ по духовному вѣдомству.

Условія подписки на «Церк. Общ. Вѣстн.» тѣже какъ и въ предъидущіе годы, т. е. на годъ 7 руб., на полгода 4 руб., на три мѣсяца 2 руб. 50 коп., на мѣсяць 1 руб. Годовая плата за границей 10 руб.—Отдѣльныя №№ по 10 коп.

Вновь подписавшіеся годовые подписчики получат все вышедшіе №№ начиная съ 1-го и въ видѣ безплатнаго приложенія «Календарь для духовенства на 1882 годъ».

Въ редакціи имѣется по небольшому количеству экземпляровъ. »Календаря для духовенства» за 1875, 1878 (10 экземпляровъ) и 1881 годы. Желающіе получить ихъ благоволятъ прилагать за каждый выписываемый экземпляръ по 1 р. Календарей за другіе годы въ редакціи нѣтъ ни одного. Въ редакціи имѣется также сброшюрованные экземпляры «Церк. Общ. Вѣстника» за 1881 годъ (съ бесплатнымъ приложеніемъ «Календаря для духовенства»). Цѣна 7 руб. съ пересылкою.

Требованія на газету слѣдуетъ адресовать: въ редакцію «Церковно-Общ. Вѣстника», въ С.-Петербургѣ, Троицкій пер., домъ № 3, кварт. № 5.

Объявленія для напечатанія въ газетѣ принимаются въ конторѣ редакціи въ размѣрѣ 10 н. за мѣсто, занимаемое строкой пепита. За разсылку отдѣльныхъ объявленій взимается по 5 р. съ тысячи.

Редакторъ-издатель **Д. И. Поповицкій.**

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1882 ГОДЪ.

н а

# НОВЫЙ СВѢТЪ

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ.

Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою и съ большой безплатной премією: Зимній ландшафтъ. На полгода 2 руб. съ пересылкою безъ премій.

„Новый свѣтъ“ будетъ вѣрнымъ отпечаткомъ нашего времени. Извѣстнѣйшія картины и возбуждающія удивленіе открытія современнаго вѣка найдутъ въ немъ мѣсто въ описаніяхъ и въ рисункахъ. Успѣхи цивилизаціи въ области наукъ, искусствъ и литературы будутъ сообщаемы читателямъ быстро и наглядно. О выдающихся событіяхъ въ жизни современнаго общества и объ интересныхъ явленіяхъ природы мы будемъ сообщать иллюстрированные отчеты на основаніи точныхъ данныхъ.

„Новый свѣтъ“ однако не будетъ исключительно научнымъ журналомъ. Въ немъ будутъ помѣщаемы и статьи для легкаго чтенія, интересные рассказы, романы, занимательныя описанія путешествій, очерки изъ отечественной исторіи и изъ жизни русскаго народа. Кроме того легкій фельетонъ, анекдоты, задачи, загадки юмористическіе очерки и карикатуры

Вотъ программа нашего изданія, въ которомъ примутъ участіе опытные и извѣстные публикѣ сотрудники. Рядъ рассказовъ начнется съ перваго номера романомъ Ланкенова

## К Л И К У Ш А,

закключаемъ въ себѣ интереснѣйшія сцены изъ жизни русскаго народа.

Олеографическія преміи большого формата:

**Молодая невеста,  
Молодая мать**

въ размѣрахъ главныхъ премій, съ прилатою 1 руб. за каждую картину на упаковку и пересылку.

Безъ платы:

**Больш. зимній ландшафтъ**  
вышина 11 верш.—ширина 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верш.

Главные преміи:

### П О Р Т Р Е Т Ъ

**ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАря ИМПЕРАТОРА,**

вышина 14 верш.—ширина 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верш.

### П О Р Т Р Е Т Ъ

**ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРИНИ ИМПЕРАТРИЦЫ,**

тѣхъ же размѣровъ.

Великолѣпныя олеографіи почти натуральной величины съ прилатою 1 руб. за каждый портретъ.

---

**Преміи уже высланы всѣмъ подписчикамъ.**

---

Подписка принимается въ конторѣ редакціи въ Р И Г Ъ.

---

### СО Д Е Р Ж А Н І Е:

**Отдѣлъ оффиціальный.** Протоколъ Оренбургскаго епарх. консист. — Списокъ Членовъ Оренб. Епарх. Комитета. — Вѣдомость. — Движеніе по епарх. службѣ. — Маршруты.

**Отдѣлъ неоффиціальный.** Беседа въ недѣлю жезъ мироносицъ. — Поученіе въ день св. жезъ мироносицъ. — О церковно православномъ крѣпнѣ. — Торжество почесенія наперслага креста. — Иноспаріальныя вѣдомости. — Объявленія.

---

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального отдѣловъ

Каедр. Прот. Н. Сперанскій.

---

Печатать дозв. Цензоръ Архимандритъ Самуилъ.

Печ. въ Типогр. В Бреславля

---

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15 мая 1882

ГОДЪ 1882. ДЕСЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ  
Редакціи „Епархіальныхъ  
Вѣдомостей“ при Духовномъ  
училищѣ, въ Оренбургѣ,  
и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ  
укупоркой, доставкой и пере-  
сылкой 6 р. Отдѣльно нуме-  
ра можно получить изъ Ре-  
дакціи — по 25 коп.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 9—29 марта 1882 года за № 447 о перемѣщеніи учителей изъ однѣхъ семинарій въ другія на преподавательскія должности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 февраля 1882 года за № 64, журналъ Учебнаго Комитета, № 43, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу относительно перемѣщенія учителей изъ однѣхъ семинарій и училищъ въ другія—на преподавательскія должности по тѣмъ предметамъ, которыхъ они не изучали въ IV спеціально-практическомъ курсѣ духовныхъ академій. Приказалъ: въ разрѣшеніе возбужденнаго правленіемъ одной изъ семинарій вопроса и для руководства правленіямъ другихъ семинарій и училищъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: дать знать правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, чрезъ Церковный Вѣстникъ, что кандидаты академій, назначенные центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства на должности

преподавателей семинаріи или училища по такимъ предметамъ, какіе они съ успѣхомъ изучали въ продолженіи трехъ первыхъ академическихкихъ курсовъ, признаются правоспособными и могутъ быть избираемы семинарскими и училищными правленіями на открывающіяся преподавательскія вакансіи тѣхъ же самыхъ предметовъ въ другихъ семинаріяхъ и училищахъ не подвергавсь испытаніямъ посредствомъ пробныхъ уроковъ, хотя бы они и не занимались спеціально этими предметами въ IV курсѣ академіи.

II Отъ 18 марта - 7 апрѣля 1882 года за № 529, о классныхъ окладахъ лицъ, имѣющихъ ученые богословскія степени и состоящихъ въ епархіальнои службѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 марта 1882 года за № 3, 252, слѣдующаго содержания: «на основаніи Высочайше утвержденнаго доклада бывшей комиссіи духовныхъ училищъ, отъ 27 августа 1814 г., священнослужители и давшіе обязательство принять священнослужительскій санъ наставники духовно-учебныхъ заведеній, имѣющіе ученые степени доктора, магистра и кандидата богословія, пользовались особыми денежными окладами подъ наименованіемъ классныхъ, каковыя оклады должны были служить восполненіемъ къ крайне ограниченному въ то время содержанію означенныхъ лицъ. Въ виду же увеличенія по новымъ штатамъ духовныхъ семинарій и училищъ жалованья наставникамъ сихъ заведеній, Высочайше утвержденнымъ 3 іюля 1867 г. опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода производство классныхъ по ученымъ степенямъ окладовъ лицамъ, состоящихъ на духовно-учебной службѣ, было прекращено, съ распространеніемъ сего правила и на наставниковъ, имѣющихъ священнослужительскій санъ. Между тѣмъ лица духовнаго званія, окончившія курсъ ученія въ духовныхъ академіяхъ и поступившія на службу въ епархіальное вѣдомство, доселѣ продолжали пользоваться классными по ученымъ ихъ степенямъ окладами. Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что и положеніе состоящихъ въ епархіальной службѣ духовныхъ лицъ съ учеными богословскими степенями въ настоящее время, сравнительно съ 1814 годомъ, значительно измѣнилось къ лучшему и что классныя по этимъ степенямъ оклады имѣли значеніе восполненія къ скуднымъ средствамъ приходскаго духовенства и, по мысли комиссіи духовныхъ училищъ, установлены были въ видѣ временной мѣры, призналъ излишнимъ оставлять на



будущее время правило о производствѣ упомянутыхъ классныхъ окладовъ, и посему въ опредѣленіи, отъ 20 января—10 февраля 1882 года, предложилъ: сохранивъ, на прежнемъ основаніи, пользованіе классными окладами за получающими уже оныя лицами, назначеніе вновь таковыхъ окладовъ на будущее время прекратить». Такое предположеніе Святейшаго Синода Государь Императоръ въ 6 день марта 1882 г. Высочайше утвердить соизволилъ. Приказали: обвѣзложенномъ Высочайше утвержденномъ въ 6 день марта сего года, опредѣленіи Святейшаго Синода 20 января—10 февраля сего же года, для должнаго исполненія подлежащими духовными учрежденіями и лицами, дать знать, циркулярно, епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

III. Отъ 18 марта—7 апрѣля 1882 г. за N 532, о безпрепятственномъ перемѣщеніи учителей народныхъ училищъ и другихъ учебныхъ заведеній на мѣсто с ященнослужителей и псаломщиковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 февраля 1882 года за № 944, по вопросу о безпрепятственномъ перемѣщеніи на мѣсто священнослужителей и псаломщиковъ учителей начальныхъ народныхъ училищъ и другихъ учебныхъ заведеній, если они обладаютъ потребными качествами и познаніями, съ освобожденіемъ ихъ отъ привлеченія къ воинской повинности. И, по справкѣ, приказали: изъ настоящаго предложенія видно, что направляющій должность херсонскаго губернатора спрашивалъ министра внутреннихъ дѣлъ о томъ, слѣдуетъ ли привлекать къ воинской повинности лицъ, занимавшихъ должности учителей, но оставившихъ оныя ранѣе 6-ти лѣтъ и затѣмъ или посвященныхъ въ священный санъ, или опредѣленныхъ на должности псаломщиковъ? А орловскій губернаторъ просилъ разъясненія по вопросу, могутъ ли учителя народныхъ училищъ быть безпрепятственно опредѣляемы, съ оставленіемъ ихъ въ запасѣ арміи, съ учительскихъ должностей на мѣста псаломщиковъ? Министръ внутреннихъ дѣлъ, по предварительномъ сношеніи съ Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода и по сношенію съ военнымъ министромъ, разъяснилъ херсонскому и орловскому губернаторамъ, что учителя начальныхъ народныхъ училищъ, равно и другихъ учебныхъ заведеній безпрепятственно могутъ перемѣщаться на мѣста священнослужителей и псаломщиковъ въ случаѣ, если они обладаютъ потребными для полученія священнослужительскаго сана

или должности псаломщика качествами и познаніями, съ подчиненіемъ въ подобныхъ случаяхъ поступившихъ на мѣста псаломщиковъ дѣйствию 2 п. ст. 62 уст. о воин. повин. Имѣя въ виду возможность возникновенія подобнахъ вопросовъ и въ другихъ губерніяхъ кромѣ херсонской и орловской, Святѣйшій Синодъ, согласно предложенію г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: о послѣдовавшемъ со стороны министра внутреннихъ дѣлъ вышензложенномъ разъясненіи объявить по духовному вѣдомству для свѣдѣнія чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для чего и передать въ редакцію сего журнала, установленнымъ порядкомъ выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 9—22 марта 1882 г. за № 428 награждены въ Оренбургской епархіи: а) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: законоучитель оренбургскаго юнкерскаго училища священникъ Павелъ Словохотовъ; священникъ церкви села Ратчины, оренбургскаго уѣзда, Николай Архангельскій и священникъ Петровской, что при гимназій, церкви, города Троицка, Василій Лавровскій; б) *камилавкою*: священникъ церкви Птичевской слободы, челябинскаго уѣзда Серафимъ Невзоровъ и священникъ церкви, что при илецкой каторжной тюрьмѣ, оренбургскаго уѣзда, Іаковъ Филологовъ; в) *скуфьею*: священникъ оренбургскаго кафедральнаго собора Павелъ Львовъ; священникъ церкви оренбургскаго женскаго монастыря Михаилъ Руднянскій; священникъ церкви Верхнеозернаго прихода, орскаго уѣзда, Іоаннъ Маленинъ; священникъ церкви Кундравинской станицы, троицкаго уѣзда, Евгений Шмотинъ; священникъ церкви Бочердыкскаго отряда, челябинскаго уѣзда, Владиміръ Лебедевъ и священникъ челябинскаго женскаго монастыря Капитонъ Протасовъ, и г) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода*: священникъ церкви Покровскаго прихода, города Оренбурга, Владиміръ Ясинскій; священникъ церкви Абрамовскаго прихода, оренбургскаго уѣзда, Павелъ Ильинскій; священникъ церкви Еманжелинскаго прихода, челябинскаго уѣзда, Георгій Бобровъ; священникъ церкви Селезянскаго прихода, челябинскаго уѣзда, Андрей Двиняниновъ; священникъ церкви Куртамыневскаго прихода, челябинскаго уѣзда Николай Лебединскій; священникъ церкви Долговскаго прихода, челябинскаго уѣзда, Аѳанасій Поповъ; протоіерей Вознесенской, города Оренбурга, церкви Василій Ольшанскій; священникъ церкви села Михайловки, оренбург-

скаго уѣзда, Іоаннъ Зефировъ; священникъ церкви села Илькугана, оренбургскаго уѣзда, Іоаннъ Образцевъ и священникъ церкви села Спасскаго; оренбургскаго уѣзда, Іоаннъ Пономаревъ.

### Движеніе по епархіальной службѣ.

И. д. псаломщиковъ: села Бѣлозерки—Михаилъ Никольскій и села Дмитриевки—Иванъ Назаровъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 8 апрѣля сего года за № 1762, перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

На праздное священническое мѣсто въ Темирское укрѣпленіе резолюціей Его Преосвященства отъ 23 апрѣля сего года, опредѣленъ священникъ Владимиръ Маллицкій.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 24 марта сего года, заштатный діаконъ г. Казани Георгіевкой церкви Александръ Маллицкій, принятъ въ составъ священнослужителей Оренбургской Епархіи и зачисленъ на псаломщическое мѣсто при церкви Юнкерской школы.

На праздное мѣсто помощника настоятеля Верхнеузелвскаго прихода, резолюціей Его Преосвященства, отъ 23 апрѣля 1882 г. за № 1997, опредѣленъ священникъ Дувангульскаго прихода Афиногенъ Комаровъ.

Переведенные одинъ на мѣсто другого священники села Богородскаго—Іоаннъ Соколовъ и села Каменки—Анемподистъ Любимовъ, согласно желанію ихъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 4 февраля сего года, оставлены на своихъ прежнихъ мѣстахъ.

И. д. псаломщиковъ: Полтавскаго прихода—Феодоръ Покровскій и Батенинскаго—Василій Августовъ, вслѣдствіе прошенія ихъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 апрѣля сего года, перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 11 марта сего года за № 1363, на праздное псаломщическое мѣсто въ поселокъ Еманжелинскій, опредѣленъ псаломщикъ Чебаркульской Спасо-Преображенской церкви Константинъ Челноковъ.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 13 сего апрѣля, п. д. псаломщика Березовской едновѣрческой церкви Василій Успенскій уволенъ за штатъ, а на мѣсто его опредѣленъ исключенный изъ Челябинскаго духовнаго училища Николай Іонинъ.

И. д. псаломщика Тирлянскаго завода Павелъ Серебренниковъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 апрѣля сего года, перемѣненъ

на праздное псаломщическое мѣсто въ село Бутырское, а на мѣсто Се-ребренникова въ Тирляинскій заводъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 24 того же апрѣля, опредѣленъ вольнонаемный псаломщикъ Оренбургской Троицкой церкви Стратоникъ Никольскій.

Діаконъ Оренбургской Воскресенской церкви Левъ Еланскій 25 апрѣля сего года Его Преосвященствомъ рукоположенъ во священника и опредѣленъ на праздное священническое мѣсто въ Алексѣевскій приходъ.

Священникъ Хорлушевской единовѣрческой церкви Геннадій Юнинъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 19 марта 1882 года, опредѣленъ на старшее священническое мѣсто въ Сладкокарасинской единовѣрческой церкви.

Діаконъ Уральскаго Александро-Невскаго собора Феодоръ Лебедевъ 7 апрѣля сего года умеръ, а на мѣсто его, резолюціей Его Преосвященства отъ 27 апрѣля сего же года, опредѣленъ діаконъ церкви Оренбургскаго Учительскаго Института Виталій Громовъ.

---

## ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1882 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приемъ студентовъ.

2) Желанщіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (окончившіе курсъ гимназій испытываются въ предѣлахъ пространнаго православнаго христіанскаго катехизиса), древней общей церковной исторіи, логики и по одному изъ древнихъ языковъ—греческому или латинскому, по выбору экзаменуемыхъ; кромѣ того, въ присутствіи членовъ испытательной комиссіи, должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна—богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Казеннокоштныхъ вакансій для новаго курса имѣется 45. Кромѣ того состоятъ въ Кіевской духовной Академіи свободными двѣ стипендіи, учрежденныя Кіевскимъ городскимъ Обществомъ въ 1869 году по случаю 50-ти лѣтняго юбилея Академіи (въ 250 руб. каждая),—исключительно для дѣтей Кіевскихъ гражданъ, поступающихъ въ оную для полученія богословскаго образованія.

4) Порядокъ и условія приѣма студентовъ въ Академію изъяснены въ «правилахъ для учащихся въ Кіев. дух. Академіи». Изъ нихъ объявляются въ свѣдѣнію слѣдующіе §§:

§ 1 Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ успѣхомъ окончившіе курсъ семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи (Уст. дух. акад. § 6).

§ 3. Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются на имя Ректора Академіи съ 1-го августа по 15-е. Съ 15 августа являются въ Академію и воспитанники семинарій, присылаемые въ Академію по распоряженію начальства.

§ 4 Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ, или свидѣтельство объ успѣшномъ выдержаніи испытанія изъ предметовъ полного семинарскаго или гимназическаго курса; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) документы о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ сего, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи. Кромѣ того тѣ изъ просителей, которые родились въ 1853 и въ послѣдующіе годы, должны имѣть свидѣтельство о явѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности.

§ 5 Всѣ, желающіе поступить въ Академію, должны имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ отмѣтку о поведеніи не ниже очень хорошей. Поступающіе въ Академію по прошествіи года по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство объ очень хорошемъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6. Лица, желающія поступить въ число студентовъ Академіи, предъ наступленіемъ повѣрочнаго испытанія обязаны заявить, на какое отдѣленіе они хотятъ поступить.

§ 7. Всѣ студенты, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ. комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія (§ 127).

§ 8 При повѣрочномъ испытаніи члены испытательной комиссіи обращаютъ вниманіе при отвѣтахъ не столько на знаніе подробностей,

сволько на способности и степень умственного развитія испытуемыхъ.

§ 9. Сочиненія, написанныя поступающими въ Академію, при сужденіи объ ихъ способностяхъ и степени умственного развитія берутся въ расчетъ больше, чѣмъ ихъ отвѣты.

§ 10. По окончаніи испытанія, комиссія, разсмотрѣвъ сочиненія поступающихъ и принявъ въ соображеніе устные ихъ отвѣты, представляютъ заключеніе Совѣту о способности лицъ, подвергавшихся испытанію, со своими отмѣтками.

§ 11. По разсмотрѣніи отмѣтокъ испытательныхъ комиссій, Совѣтъ оказавшихся лучшими на повѣрочномъ испытаніи принимаетъ казеннокоштными студентами, а другихъ, выдержавшихъ испытаніе удовлетворительно, своекоштными. Остальные лица, оказавшіяся на повѣрочномъ испытаніи неприготовленными къ слушанію академическихъ лекцій, въ академію не принимаются и получаютъ обратно свои документы (§ 128). Поступающіе на казенное содержаніе подвергаются медицинскому освидѣтельству.

§ 13. Обязательства, лежащія на воспитанникахъ пользующихся казеннымъ содержаніемъ, опредѣляются параграфами Устава Духовныхъ Академій: § 166. Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ Академіи полтора года въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, по назначенію начальства. § 167. Казеннокоштные студенты обязаны отправлять (по § 166) установленную службу, куда бы они ни были подлежащими начальствами назначены. Эта обязанность не распространяется на своекоштныхъ студентовъ. § 168. Казеннокоштные студенты, въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства до окончанія учебнаго курса или послѣ онаго до истеченія установленнаго обязательнаго срока службы, должны возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ Академіи, по расчету проведеннаго въ Академіи или недослуженнаго времени.

*Примѣчаніе.* Тѣ изъ казеннокоштныхъ студентовъ Академій, которые, не получивъ, по независѣвшимъ отъ нихъ причинамъ, должностей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, поступятъ на священнослужительскія мѣста, могутъ быть освобождаемы отъ взноса денегъ за воспитаніе въ Академіи, по особому ходатайству предъ высшимъ начальствомъ.

§ 14 Тѣмъ же обязательствамъ подчиняются и студенты пользующіеся академическими стипендіями, которыя учреждены при Академіи правительствомъ или хотя частными лицами и учрежденіями, но съ условіемъ обязательной службы.

§ 15. Съ своекоштныхъ студентовъ платы за слушаніе лекцій не взимается (§ 8).

*Примѣчаніе:* Воспитанники, явившіеся въ Академію къ пріемному испытанію по собственному желанію, *въ продолженіи всего времени испытанія содержатся на свои собственныя средства.* По окончаніи же испытанія зачисляются на казенное содержаніе тѣ изъ волонтеровъ, которые по своимъ устнымъ и письменнымъ отвѣтамъ оказались лучшимъ, какъ сказано выше въ 12 §.

---

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## С Л О В О

### ВЪ НЕДѢЛЮ О РАЗСЛАБЛЕННОМЪ.

*Обръте его Исусъ въ церкви и рече ему: се здравъ еси, ктому не согрѣшай, да не горше ти что будетъ (Іоан. 5, 14).*

Все ученіе Госюда нашего Исуса Христа, какъ Спасителя міра, есть всемірное. И наставленіе, преподанное челоуѣку, исцѣленному имъ отъ разслабленія при купели Силоамской спасительно и для вѣхъ ищущихъ спасенія.—Многіе изъ насъ, братъ, въ минувшую святую 40-цу, приходили въ новозавѣтную купель очищенія и исцѣленія—въ церковь Божию, ища въ ней врачеванія отъ разслабленія душевнаго—отъ грѣховъ. Приходили и, безъ сомнѣнія, по милосердію Божию, не возвращались безъ помощи. Чѣе покаянiе было искренно, милосердый Госюдь, чрезъ священнослужителя сказалъ: се здравъ еси. Но такъ какъ, по слабости нашей, мы непрестанно возобновляемъ прежніе грѣхи; такъ какъ мы легко можемъ опять сдѣлаться, если не сдѣлались уже, такими, какими были до исповѣди; то и къ намъ необходимо относится предостереженіе, данное Спасителемъ исцѣленному отъ разслабленія: *ктому не согрѣшай, да не горше ти что будетъ*. Потому что 1) чрезъ возвращеніе къ прежнимъ грѣхамъ мы дѣлаемся болѣе и болѣе грѣшными, болѣе и болѣе худшими. Велѣдствіе чего 2) дѣлаемся неспособными къ принятію дѣйствій благодати Божіей; сугубо прогнѣвляемъ Бога, и Богъ оставляетъ насъ и подвергаетъ всей строгости правосудія своего.

1. Опасно и однажды согрѣшить тяжело: потому что всякій грѣхъ и Бога оскорбляетъ и согрѣшающаго дѣлаетъ виновнымъ предъ правосудіемъ Его;—но первое паденіе подаетъ надежду на милосердіе Божіе, еще рука Госюдня воздвигнетъ, подкрѣпитъ его, ибо сказано: *еще надеждъ не разбѣтятся: яко Госюдь подкрѣпллетъ руку его (Псал. 36, 24). Силенъ бо естъ Богъ поставити его (Рим. 14, 4)*. Но когда бывъ возставлены въ состояніе чистоты посредствомъ покаянiя, снова падаемъ, снова возвращаемся къ прежнимъ грѣхамъ; тогда паденіе наше бываетъ несравненно опаснѣе. Ибо а) мы дѣлаемся лжецами предъ Богомъ. Если



послѣ покаянія мы опять предаемся прежнимъ беззаконіямъ, то что же было наше сокрушеніе о грѣхахъ, наши молитвы и колѣнопреклоненія, наши дѣла милосердія и слезы, если не временное притворство и обманъ? Возвращеніе на путь грѣха, не есть ли самое сильное обличеніе нашего лицемѣрія? Если лицемѣріе не всегда укрывается предъ людьми, кои не всевѣдущи; то какъ можетъ укрыться предъ Богомъ, испытующимъ сердца и знающимъ самыя тайныя помышленія каждаго человѣка? Если ложь ненавистна людямъ, то какъ можетъ быть угодна Богу, который есть чистѣйшая истина, какъ можетъ не оскорблять Его, не быть грѣхомъ, и грѣхомъ тяжкимъ?—б) Дѣлаемся клятвopреступниками. Припомнимъ брат., при какихъ условіяхъ Богъ даровалъ намъ, чрезъ священнослужителя, отпущеніе грѣховъ и паки принялъ насъ въ свою любовь? Мы клялись, что покаяніе будетъ нераскаивно и что мы даемъ твердую рѣшимость не дѣлать новыхъ грѣховъ. Богъ принялъ наше обѣщаніе, Ангелы были свидѣтелями и оно записано въ книгу живота. Но обѣщать, примѣрно, отдать чужое и не исполнять—не значитъ ли нарушить данное Богу обѣщаніе? Не есть ли это клятвopреступленіе—грѣхъ и грѣхъ тяжкій?—в) Дѣлаемся неблагодарными предъ Богомъ, ибо благодать Его употребляемъ во зло. Мы были преступники предъ нимъ, а онъ помиловалъ и простилъ насъ,—но возвращаясь къ прежнимъ грѣхамъ, мы снова оскорбляемъ Его; мы были изранены душевно, Онъ силою таинства покаянія уврачевалъ насъ, но согрѣшая, мы снова растрavляемъ раны сердца; мы были врагами Его, Онъ пріискренивъ примирился съ нами въ таинствѣ причащенія тѣла и крови Его и возлюбилъ насъ, но отпадая отъ святой жизни въ бездну нечестія,—дѣлаемся осквернителями св. Его таинствъ, Его врагами и второе распинаемъ Его.

2). Возвращеніе къ прежнимъ грѣхамъ послѣ покаянія и законснѣніе въ нихъ приводитъ насъ къ такому опасному положенію, въ которомъ всѣ средства, благодатию употребленныя, дѣлаются недействительными для спасенія нашего, такъ что благодать, не находя насъ способными къ принятію ея, наконецъ оставляетъ насъ.—Какое впечатлѣніе могутъ произвестъ нетипы вѣры на того, кто многократно былъ ими просвѣщенъ, кто ихъ знаетъ и между тѣмъ пренебрегаетъ ими. Что онъ открываютъ ему, чего бы онъ не видѣлъ еще? Чему новому благодать можетъ научить его? Тому ли, что міръ сой обманъ?—Но это онъ самъ говорилъ въ минуты раскаянія. Тому ли, что удовольствія оставляютъ ужасную пустоту въ сердцѣ?—Но онъ сознавался всякій разъ въ этомъ, когда случалось ему вкусить ложь

ную сладость оныхъ. Тому ли, что страшно приносить въ жертву минутному удовольствію всю вѣчность? Но это самое было всегда первымъ его размышленіемъ по совершеніи беззаконія. Онъ ясно видѣлъ и щету дѣлъ человѣческихъ и важность истинъ божественныхъ.

Можетъ ли благодать подѣйствовать на сердце грѣшника, когда онъ уже пріобучилъ сердце свое чувствовать, воздыхать, и потомъ снова предаваться тѣмъ же порокамъ. А потому и средство это для него остается недѣйствительнымъ.—Приходитъ ли онъ во врачевницу покаянія? Важность мѣста, строгость суда, стыдъ и смущеніе отъ сознанія грѣховности, дѣлающія на сердце грѣшника, впервые приходящаго, глубокое впечатлѣніе, для него, съ душею, привыкшею къ сему смущенію, все это, какъ бы не существуетъ. Грѣхи, самые тяжкіе, для него суть только знакомыя повторенія. Потому то и по выходѣ изъ судилища духовнаго онъ не измѣняется нисколько и остается такимъ былъ прежде. Если же и сии средства благодати не дѣйствуютъ на него; то что могутъ произвести другія, менѣе сильныя? Вотъ почему апостоль и говорить: *невозможно просвѣщенныя единою, и вкусившихъ дара небснаго и причастниковъ бывшихъ Духа Святаго, и добраго вкусившихъ Божія глагола и отпадшихъ паки обновляти въ покаяніе* (Евр. 4, 4. 6). Владѣствіе сего благодать отстунаетъ его, и не только оставляетъ, но неминуемо подвергаетъ всей стрости своего правосудія; ибо ничто такъ не прогнѣвляеть Бога, какъ возвращеніе къ прежнимъ грѣхамъ: *о докоихъ печально бысть сердце мое*, говоритъ премудрый сынъ Сираховъ, *и о третіихъ ярость ми найде*. Что же это третіе? *Мужъ возвращаяйся отъ правды на грѣхъ, и Господь неминуемо, уготовитъ его на мечъ* (Сир. 26, 24. 26). Неминуемо. Ибо, что можетъ извинить насъ предъ Богомъ? Чѣмъ оправдаемся? Нетвердостію воли? Но ее можемъ пріобрѣсть, если захочемъ. Частыми искушеніями? Но Богъ, уповающимъ на него, не попуститъ искушеній паче силъ. Сладостію ли грѣха? Но въ первыхъ паденіяхъ мы уже узнали обманчивую сладость его; мы обыкновенно утѣшаемъ себя тѣмъ, что Богъ милосердъ; это такъ; но онъ же и правосуденъ. Согрѣшу покаюсь, говорятъ обыкновенно, и Богъ проститъ, писано бо есть *взыщете Бога, и жива будетъ душа ваша* (Псал. 68, 33). Но слова сии подають надежду только тѣмъ, кои случайно, а не нарочито впадаютъ во грѣхъ. О согрѣшающихъ волею святой златоустъ говоритъ такъ: «Недостойнъ прощенія тотъ, кто по прощеніи паки согрѣшаетъ, недостойнъ очищенія тотъ, кто по очищеніи паки себя оскверняетъ».

Что же? значить погибель такихъ людей неизбѣжна? Не говоримъ

этого. Но несомнѣнно то, что возвращеніе на путь грѣха приводитъ съ собою семь другихъ грѣховъ еще худшихъ (Лук. 11, 26). Притомъ жизнь ваша не въ нашихъ рукахъ.

Убоимся же возвращаться къ прежнимъ грѣхамъ. Мы покаялись,— пусть же наше покаяніе будетъ нераскаянно. *Чадо*, говоритъ Премудрый, *согрѣшилъ ли еси, не приложи ктому. Якоже отъ лица зміина, бѣжи грѣха* (Сирах. 21, 1. 2). При всякомъ поползновеніи ко грѣху, будемъ повторять душѣ своей: Се здрава еси, благодатію Божіею чрезъ святое покаяніе, кто не согрѣшай, да не будетъ *последняя горша первыхъ*. Аминь.

Архимандритъ *Самуилъ*.

## С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ О СЛѢПОМЪ—6-ю ПО ПАСХѢ \*).

Прочитанное сейчасъ Евангеліе повѣствуетъ намъ, брат. слушат., объ одномъ изъ безчисленныхъ случаевъ состраданія и помощи Господа Иисуса Христа къ людямъ, страдающимъ тѣлесными недугами. Святые евангелисты описываютъ только тѣ случаи, которые были замѣчательны по обстоятельствамъ дѣла; но сколько дѣяній милосердія Сына Божія остались неизвѣстными намъ за ихъ многочисленностію! Сколько случаевъ обобщено въ выраженіяхъ евангельскихъ: «и ходилъ Иисусъ по всѣмъ городамъ и селеніямъ,.... исцѣляя всякую болѣзнь и всякую немощь въ людяхъ», или «и приступило къ Нему множество народа, имѣя съ собою хромыхъ, слѣпыхъ, пѣмыхъ, увѣчныхъ и иныхъ многихъ,—и Онъ исцѣлялъ ихъ» (Мѡ. 9 гл. 35 ст., 15 гл. 30 ст.). Такія выраженія евангельскія свидѣтельствуютъ, что Господь Спаситель не оставлялъ безъ исцѣленія никого изъ больныхъ и недужныхъ, имѣвшихъ нужду въ Его помощи. Кто бы не обратился къ Нему съ воплемъ о помощи, въ комъ бы Онъ не увидѣлъ страданія,—ко всѣмъ былъ сострадатеlemъ, всѣмъ подавалъ исцѣленіе.

Предлагая въ храмахъ евангельскія повѣствованія о милосердіи Господа Иисуса Христа къ больнымъ и недужнымъ, имѣющимъ нужду въ помощи, св. церковь, между прочимъ желаетъ вселить состраданіе

(\*) Прозвѣщено въ Капелльскомъ Соборѣ 2 мая 1882 г.

къ нимъ въ наши сердца, чтобы мы, какъ истинные послѣдователи Совершителя нашего спасенія, принявъ отъ него въ изобиліи духовныя блага, продолжили Его дѣло любви къ страждущимъ братьямъ powerful съ нашей стороны помощію имъ. Оставовимъ же въ настоящій разъ наше вниманіе на томъ родѣ страждущихъ, на который указываетъ прочитаемое сегодня Евангеліе.

Сколь великое несчастіе заключается въ потерѣ зрѣнія, можно представить и неиспытавшему онаго. Для слѣпца закрыть видимый міръ съ его красотой, со всѣмъ разнообразіемъ Божіихъ созданий, съ величіемъ явленій, свидѣтельствующихъ о могуществѣ, премудрости и благости Творца вселенной. Предъ несчастнымъ — постоянная непроглядная тьма, отдѣляющая его отъ всего, его окружающаго. Вокругъ него идетъ кипучая жизнь, движеніе, но онъ не можетъ принять въ ней участія. Онъ замкнутъ самъ въ себѣ и не имѣетъ возможности выйти изъ той тѣноты, какою производитъ лежащая предъ его очами тьма. Мы, обладающіе даромъ зрѣнія, по своимъ настроеніямъ душевнымъ можемъ находить въ нѣкоторомъ родѣ какъ бы сочувствіе себѣ въ окружающей природѣ: въ радости намъ кажется, что и вокругъ насъ какъ бы все радуется; въ скорби находимъ во внѣшней природѣ видимый откликъ; часто и самая скорбь разсѣвается, или смягчается при разсматриваніи природы, на которую мы обращаемъ вниманіе и чрезъ то отвлекаемся отъ своего горя. Но несчастный слѣпецъ лишень этого. Его участь — оставаться наединѣ съ своимъ горемъ; посѣтившая его скорбь, ничѣмъ не отвлекаемая, давитъ страдальца всей своей тяжестью. И для такой скорби у слѣпца есть постоянная почва. Извѣстно, какъ дорога для человѣка возможность самому заботиться о себѣ, своими силами добывать насущный хлѣбъ, по своимъ желаніямъ устроить жизнь; извѣстно также, сколь тяжело чувство своего слабосилія и непригодности къ дѣлу. Вотъ это-то чувство, неразлучное съ лишеніемъ зрѣнія, составляетъ почву постоянного душевнаго страданія, ничѣмъ не облегчаемаго, неразсѣваемаго для злополучнаго слѣпца.

Въ Евангеліи, нами слышанномъ, повѣствуется о слѣпорожденномъ. Но много и такихъ слѣпцовъ, которые лишились зрѣнія послѣ болѣе или менѣе продолжительнаго пользованія этимъ даромъ. Можно представить, какое душевное страданіе переносятъ эти послѣдніе! Они испытали, какое благо заключается въ зрѣніи; они имѣли возможность сами о себѣ заботиться, строили планы для своей жизни. Но вотъ отъ той или другой случайности они лишаются зрѣнія, — планы и надежды ихъ рушатся, и сами они, ощущая въ себѣ и силы и умѣнье къ дѣ-

ду, къ взаимной помощи въ средѣ людей, къ обмѣну труда въ обществѣ, принуждены отказаться отъ всего этого и признать себя бременемъ для другихъ. Поистинѣ плачевна доля такихъ несчастныхъ и требуетъ съ нашей стороны полного состраданія и вниманія.

Что же можемъ мы сдѣлать къ облегченію ихъ участи?—Въ отношеніи слѣпыхъ намъ можетъ служить примѣромъ разумная благотворительность въ западныхъ государствахъ. Тамъ давно уже обратили серьезное вниманіе на этого рода несчастныхъ и пришли, на основаніи многихъ опытовъ, къ сознанію, что вполне возможно слѣпорожденныхъ и ослѣпшихъ дѣтей воспитывать и обучать школьнымъ предметамъ наравнѣ съ зрячими, а взрослыхъ—ремесламъ, имъ доступнымъ. У слѣпыхъ необыкновенно развивается память и осязаніе, такъ что эти до тонкости развитыя, чувства могутъ, въ извѣстной степени, восполнить недостатокъ зрѣнія. Основываясь на этомъ, совершенно слѣпыхъ, при помощи извѣстныхъ пріемовъ, научаютъ въ нарочно устроенныхъ заведеніяхъ не только читать и писать и разнымъ механическимъ работамъ, но даже наукамъ и музыкѣ. Но главная цѣль такого вспомошествованія—техническое образованіе; слѣпые съ усѣхомъ выучиваются разнымъ ремесламъ и мастерствамъ и послѣ пройденнаго ими курса дѣлаются самыми лучшими учителями своихъ собратьевъ—слѣпыхъ. Въ Англіи въ настоящее время уже нѣсколько тысячъ слѣпыхъ занимаются разными мастерствами, и каждый изъ нихъ получаетъ значительный заработокъ, такъ что безъ нужды можетъ жить своими трудами и не только не быть бременемъ для общества, но членомъ общества, полезнымъ въ снятіи этого бремени чрезъ сообщеніе своего умѣнья и знаній другимъ слѣпцамъ.

Что добраго сдѣлано и дѣлается въ западныхъ государствахъ въ отношеніи лишенныхъ зрѣнія, то можетъ быть и у насъ—въ нашемъ отечествѣ. И здѣсь есть люди, которые обладаютъ знаніями принести пользу слѣпымъ и готовы посвятить эти знанія и свои силы на благое дѣло разумной благотворительности. Есть у насъ починъ этого благаго дѣла, которое начато серьезно лишь послѣ Русско—турецкой войны по мысли и настоянію въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны и продолжается достойной Августѣйшей преемницей Ея Государыней Императрицей Маріей Осодоровной. *Маритское* Попечительство поставило своею цѣлю призрѣвать и заботиться о возможно—большемъ числѣ слѣпыхъ въ Россіи безъ различія званій, пола и возраста. Для этого оно покровительствуетъ и помогаетъ устройству школъ, гдѣ слѣпые дѣти будутъ обучаться

и приготовляться къ самостоятельной дѣятельности; стремится основать заведенія для взрослыхъ слѣпыхъ, гдѣ призрѣваемые будутъ изучать доступныя имъ мастерства; старается помогать слѣпымъ, живущимъ въ средѣ своей семьи или у людей, взявшихъ ихъ на свое попеченіе, и, наконецъ, помѣщать въ богадѣльни и другія благотворительныя учрежденія слабыхъ, престарѣлыхъ и неспособныхъ къ труду слѣпцовъ.

Но чтобы въ такихъ обширныхъ размѣрахъ вести это серьезное и поистинѣ доброе дѣло, нужно общее сочувствіе и содѣйствіе. Если мы не имѣемъ возможности принимать въ немъ непосредственное участіе своими трудами, то по крайней мѣрѣ дадимъ, брат. слушат., денежную, посильную для каждаго изъ насъ, помощь, за которой и обращается къ намъ Попечительство о слѣпыхъ чрезъ довѣренныхъ лицъ. Собръ пожертвованій съ сего дня продолжится въ теченіе недѣли. Предъ нами высокій примѣръ Господа спасителя нашего, столь сострадательнаго и любвеобильнаго, что Онъ не оставлялъ ни одного страждущаго безъ исцѣленія. Этому примѣру подражаетъ Августѣйшая Супруга нашего возлюбленнаго Монарха, принявшая на Себя заботы по облегченію тяжелой участи слѣпыхъ, какъ покровительница Маринскаго Попечительства и участница въ достиженіи его цѣли. Послѣдуемъ и мы на это благое дѣло и каждый, не сжимая руки, дадимъ средства къ болѣе успѣшному осуществленію заботъ о страждущихъ нашихъ братьяхъ—слѣпыхъ, чтобы пролить въ ихъ скорбныя души свѣтъ радости отъ самостоятельнаго труда. Да благословитъ Господь Богъ успѣхъ сего благаго дѣла и въ нашемъ отечествѣ. Аминь.

В. П. С—iii.

## ПОУЧЕНІЕ

о приготовленіи къ смерти и молитвѣ за умершихъ (\*).

Съ тѣхъ поръ какъ Божеское опредѣленіе: *земля еси и въ землю ты идиши* изшло изъ Божескихъ устъ, смерть, какъ возмездіе за грѣхъ, сдѣлалась удѣломъ чловѣка. Начиная съ Адама, преступленіемъ заповѣди Божіей приразившаго природѣ чловѣческой грѣхъ и тлѣніе,

(\*) по случаю погребенія почившей супруги Отца Протоіерея Георгія Андреевича Высоцкаго—Анны Родионовны Высоцкой).

какъ слѣдствіе грѣха, доселѣ всѣ люди умирають: только Енохъ и Ілія были взяты живыми на небо за свою праведную жизнь. А затѣмъ въ теченіе тысячелѣтій существованія видимаго міра сдѣлались жертвою смерти цѣлыя царства, племена и народы; на мѣстѣ ихъ явились новые, среди которыхъ таже смѣна рожденій и смерти постоянно обновляетъ лицо земли. Не скажу, — день или даже часъ, но, думается, что и минута не проходитъ безъ того, чтобы гдѣ либо на землѣ сей юдоли, плача и стenanій не было смертнаго случая. Такъ смерть пресѣкаетъ жизнь всякаго чelовѣка: она есть послѣдній предѣлъ жизни чelовѣческой на землѣ. Впрочемъ для христіанина, имущаго упованіе жизни вѣчной, смерть не составляетъ предѣла жизни; для него она есть только переходъ изъ временной въ вѣчную. Такъ смотрѣли и смотрятъ на смерть всѣ, кто смотрѣлъ и смотритъ на жизнь земную, какъ на приготовленіе къ вѣчной, ожидающей всякаго за гробомъ. Для святыхъ угодниковъ Божіихъ и по истинѣ она была только переходомъ изъ временной скорбной въ блаженную вѣчную. Чтобы встрѣтить смерть безъ страха и съ радостію, они всю жизнь свою приготовляли къ ней и для того съ одной стороны отсѣкали всѣ требованія плоти, приковывающія къ землѣ и принуждающія *мудрствовать и творить земная*; а съ другой, непрестанно мудрствуя горная, они устремляли всѣ силы своей души къ высшему, духовному, небесному. Отъ того и другаго, чрезъ неустанную борьбу съ собою, при помощи благодати Божіей, кругъ земныхъ привязанностей праведниковъ мало по малу становился менше и менше, а упованіе жизни вѣчной и вѣчнаго блаженства все расло, все становилось вожделеннѣе. При этомъ неизбежныя въ жизни скорби, бѣды, болѣзни, огорченія и потери съ одной стороны и съ другой невѣрность и непрочность земнаго благополучія, непостоянство и измѣнчивость житейскихъ привязанностей, неполнота самыхъ радостей еще болѣе возбуждали духъ ихъ стремиться туда, гдѣ радости безъ печали, гдѣ счастье нескончаемое и блаженство, ничѣмъ ненарушаемое и неомрачаемое, какаго нѣтъ на землѣ. Живя такимъ образомъ на землѣ, они мало по малу достигали того, что жили уже какъ бы неземною, а небесною жизнью, жили на землѣ только тѣломъ, а духомъ всецѣло принадлежали небу: все, что могло влечь къ землѣ, или уже было подавлено или, давая чувствовать о себѣ по временамъ невольными воспоминаніями, только болѣе возбуждало жажду небснаго. Наконецъ самое тѣло становилось бременемъ, отъ котораго, подобно апостолу, они желали искренно *разрѣшиться*, чтобы *со Христомъ быти*. И

была для нихъ смерть не смерть, а только переходіе изъ одного бытія временнаго, крестнаго, голговецкаго, въ другое нескончаемо—блаженное.

Такъ св. угодники Божіи готовились къ смерти, какъ переходу въ жизнь вѣчную. Не такъ, къ сожалѣнію, въ большей части, идетъ жизнь у насъ. Мысль о смерти и жизни будущей не руководитъ нашею жизнью и не даетъ ей направленія. Если вникнуть въ мысли и чувства, желанія и стремленія, заботы и привязанности, планы, предположенія и дѣйствія, изъ которыхъ складается наша жизнь, легко можно убѣдиться въ этомъ. Кажется, что мы живемъ такъ, какъ бы намъ жить вѣчно на землѣ, какъ бы внѣ этой жизни не было для насъ другихъ цѣлей. Вся наша жизнь вращается только около предметовъ чувственныхъ, земныхъ, ими только преисполняется и удовлетворяется, какъ бы своею единственною цѣлюю беззаботнаго о Богѣ, смерти, будущей жизни и страшномъ судѣ. А если и посѣщаетъ насъ иногда мысль о смерти и загробной участи, то только по временамъ, въ особенныхъ обстоятельствахъ жизни, наприм. въ болѣзняхъ, несчастіяхъ, потеряхъ, вообще при посѣщеніяхъ гнѣва Божія и карающей за грѣхи десницы Его, и то не надолго, безъ рѣшающаго вліянія на исцеленіе жизни; миновалась опасность и мы снова предаемся прежней безпечности и житейской суетливости. Такая жизнь есть жизнь душевная, плотская, земная, привязывающая долу и не устремляющая горѣ. Послѣ такой жизни смерть, разумѣется, не есть желанный переходъ въ жизнь загробную, для которой предшествовавшей жизни не воспитаны соответственные чувства и настроенія. Въ этомъ случаѣ она есть только пресѣченіе земныхъ привязанностей, многозаботливой житейской суетливости, не дававшей до смерти опомниться и прийти въ себя. Смерть, застающая человѣка въ такомъ состояніи, не только не желательна, какъ отрывающая отъ предметовъ привязанности и любви; но она и страшна по предчувствію загробной участи, уготованной грѣшникамъ.

Если такъ, братіе, то что же мѣшаетъ намъ жить жизнью духовною, быть подражателями Св. угодникамъ Божиимъ, которые были не особенной какой либо высшей, чѣмъ мы, природы, но *подобострастни намъ чловѣцы*, чтобы подобно имъ и намъ сподобиться безбоязненно и мирно встрѣтить смерть съ вѣрою въ лучшую загробную участь, чѣмъ какая ожидаетъ грѣшниковъ?—Чувственность, угожденіе плоти, стяжаніе земныхъ богатствъ, съ которыми тягостно разстаться, стремленіе къ почестамъ и славѣ, питающимъ наше самолюбіе и гордость.



Но какъ тщетны и суетны всё эти подобныя блага, нечего и говорить: ни на одно изъ нихъ нельзя положиться, ни одно не даетъ ни прочнаго счастія, ни всего менѣе душевнаго спокойствія даже на землѣ, для которой они и нужны. Тщетность и суетность ихъ особенно обнаруживается при мысли о смерти, а еще разительнѣе при видѣ смерти. Вотъ предъ нами почившая раба Божія, только что оставившая насъ и перешедшая въ загробный міръ. Спросимъ въ лицѣ ея себя самихъ, что нужно ей и намъ будетъ по смерти изъ этихъ благъ, къ которымъ мы такъ привязываемся, что забываемъ о своей душѣ, которое изъ нихъ сильно отворить царство небесное, испросить у Господа прощеніе грѣховъ или поминовеніе?—Конечно ни которое. Да, ни всё богатства міра, какъ бы они велики ни были, ни всё почести земныя, какъ бы высоки ни были, не отворятъ ни намъ, ни ей дверей царства небеснаго, особенно если ими питалось только наше самолюбіе, услаждалась чувственность, подавлявшія требованія безсмертнаго духа.—Но здѣсь же, бр., при мысли и видѣ смерти открывається съ очевидностію и *единое на потребу*, какъ для живущихъ, такъ и для отшедшихъ въ загробный міръ. Вотъ еще немного, и мы какъ бы изъ гроба услышимъ умиленные слова, обращенныя къ намъ и влагаемыя св. церковію въ уста почившей: «Восплачите о мнѣ братіи и друзи, сродники и знаеміи, цѣлуйте мя послѣднимъ цѣлованіемъ, прошу васъ всѣхъ и молю, непрестанно о мнѣ молитесь ко Христу Богу, да не низведена буду по грѣхомъ моимъ на мѣсто мученія: но да вчинитъ мя, идѣже свѣтъ животный». Вотъ послѣдняя просьба почившей?! Вотъ что ей нужно отъ насъ, вотъ что по смерти для нея остается и для насъ будетъ единственно нужнымъ и полезнымъ: молитва. А для чего она нужна? «Да не низведена буду по грѣхомъ моимъ на мѣсто мученія; но да вчинитъ мя, идѣже свѣтъ животный». Это единственно нужно и для насъ живущихъ, къ нему должны мы стремиться всю жизнь, что бы спокойно, мирно и тихо въ упованіи на Господа встрѣтить смерть. И какаѣ милость Божія, брат., къ намъ грѣшнымъ, что Господь благоволитъ принимать молитвы наши и св. церкви за умершихъ! Что было бы съ нами, если бы, перейдя съ безчисленными грѣхами въ жизнь загробную, мы лишены были и этого единственнаго средства къ умилостивленію Господа? Тогда смерть запечатлѣла бы загробную участь нашу на вѣки: на всё наши мысли и чувства и дѣйствія она наложила бы печать безъ возможности къ исправленію и потомъ по нимъ опредѣлена была наша участь безъ возможности облегченія. О, горе, горе было бы намъ, умершимъ во

грѣхахъ! Но возблагодаримъ Господа, даровавшаго намъ и по смерти нашей имѣть еще одно средство къ спасенію, къ облегченію своей загробной участи въ молитвахъ Св. Церкви. Возблагодаримъ Господа, благоволившаго тако и постараемся, елико возможно, пользоваться этою милостию Божію для спасенія душъ погибшихъ родныхъ и близкихъ сердцу нашему и знаемыхъ; теперь же вознесемъ особенную сердечную молитву за сію новопреставленную рабу Божію Анну, «да учинитъ Господь душу ея, идѣже вси праведнии упокоются».

Молитесь и вы, осиротѣвшія дѣти любящей и любимой матери; молитесь и ищите прежде всего и болѣе всего успокоенія отъ невозвратной потери въ теплой молитвѣ. Не предавайтесь чрезмѣрной скорби и грусти, ибо печаль ваша не воскреситъ ее и не поможетъ ни вамъ, ни ей. Вы любили и любите ее, и вотъ докажите любовь свою горячею молитвою за нее ко Господу. Въ молитвѣ вы найдете и себѣ успокоеніе. Ничто такъ не успокоиваетъ духа, ничто не низводитъ благодатнаго мира на душу, какъ теплая молитва съ преданностию и покорностию волѣ Божіей. Молитва соединитъ васъ съ почившей духомъ. Молясь Всевышнему о спасеніи души ея, вы будете бесѣдовать съ Господомъ о ней и какъ бы съ ней. Приходите чаще, особенно въ минуты грусти, въ храмъ Божій вмѣстѣ съ родителемъ вашимъ, обычнымъ, убѣгая отъ напастей житейской бури и житейскихъ тревожныхъ, непрестанно *примытися къ дому Бога Вышняго*. Правда, нельзя не печалиться, но и въ печали не должно унывать вѣрующему, помня, что Господь близъ всѣмъ призывающимъ Его, всѣмъ сокрушеннымъ сердцемъ и всѣхъ труждающихся и обремененныхъ бѣдами и скорбями готовъ успокоить, лишь только призовутъ Его съ вѣрою. Внѣ же Его нѣтъ успокоенія.

Вспоминая о страданіяхъ почившей, какія вынесла она на своемъ болѣзненномъ и смертномъ одрѣ, смотря на которыя и вы страдали нравственно не менѣе ея, утѣшьтеесь мыслию, что вѣроятно Господу угодно было чрезъ продолжительныя страданія очистить душу ея отъ тѣхъ грѣховъ, которые пристаи къ ней во время не короткаго ея жизненнаго пути и можетъ быть, были забыты безъ покаянія: отстрадавшия теперь, она тамъ сподобится блаженнаго вѣнца, къ чему и всѣ стремимся.

Вознесемъ же вкупѣ молитву Всевышнему, испрашивая себѣ и ей милости Божіей, царства небеснаго и оставленія ея и своихъ грѣховъ у Христа безсмертнаго Царя и Бога нашего.

Челябинскаго собора священникъ *Николай Емельяновъ*.

2 февраля 1882 года.

## *Прощаніе Епископа Веніамина съ Оренбургскою паствою.*

6-го Мая, въ праздникъ Вознесенія Христова, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, получившій Высочайшее назначеніе на Черниговскую кафедру, совершилъ послѣднюю божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ и имѣлъ прощаніе съ Оренбургскою паствою. За литургіей въ обычное время Архипастыръ произнесъ прощальную рѣчь.

### *Р Ѣ Ч Ъ,*

*сказанная Преосвящ. Епископомъ Веніаминомъ при прощаніи съ Оренбургскою паствою.*

Возлюб. о Христѣ отцы и братія! Нынѣшнее мое служеніе въ семь св. храмѣ было послѣднимъ. Всеблагову Промыслу благоутодно было указать мнѣ другое мѣсто служенія!

Недолго мнѣ пришлось быть съ вами; немного разъ приходилось совершать бож. литургію въ семь св. храмѣ; еще менѣе имѣлъ я возможность преподавать вамъ слово, назиданіе и утѣшеніе съ сего свящ. мѣста. Но и въ это малое время моего пребыванія съ вами я получилъ много добрыхъ и отрадныхъ для моего сердца впечатлѣній, которыя, какъ мнѣ думается, никогда не изгладятся изъ памяти моей. Внимательно присматриваясь къ вашей жизнедѣятельности, я не могъ не примѣтить въ васъ высоко—христіанскаго религіознаго настроенія, которое проявилось во многихъ случаяхъ и этимъ проявленіемъ производило во мнѣ сказанія, добрыя впечатлѣнія.

Такъ, высокое христіанское настроеніе ваше усматривалось много въ той святой ревности вашей о своемъ спасеніи, воодушевляясь которою, вы съ особеннымъ тщаніемъ спѣшили въ св. храмы, когда совершались въ нихъ церковныя службы и предстояли въ нихъ съ нескрываемымъ умиленіемъ, внимая свящ. молитвословіямъ и пѣнопѣніямъ. Взирая на васъ и я, не безъ сокрушенія сердечнаго, возносился духомъ горѣ къ Богу, при совершеніи бож. литургіи, молитвенно испрашивая на васъ милость и благословеніе Божіе.

Истинно христіанское настроеніе ваше сказывалось мнѣ еще и въ достойной подражанія заботливости о благолѣпномъ обновленіи, устроеніи и той, украшеніи храмовъ Божіихъ, бывъ проникнуты которою вы, въ ко-

роткій періодъ времени, обновили три, пострадавшихъ отъ пожара, храма, вновь устроили одинъ новый и положили начало для созданія величественнаго новаго во градъ вашемъ соборнаго храма. Но этимъ, однако же, не ограничилась ваша христ. заботливость. Обновляя и устроая вещественные храмы Божіи, вы не забывали и храмовъ Божіихъ духовныхъ, которыми именуеть апостоль нашихъ ближнихъ, присныхъ намъ по вѣрѣ. Послѣ постигшаго градъ вашъ великаго бѣдствія, (\*) вы, проникаясь духомъ вѣры и любви христіанской, не отдались безмѣрной печали и унынію, какъ часто бываетъ это съ людьми малодушными, но, сплотившись въ одну дружную семью, мужественно препобѣдили тяжкія послѣдствія несчастія: голодъ, холодъ и нищету, и братскою помощію другъ другу, въ самое непродолжительное время сдѣлали почти незамѣтными слѣды постигшаго градъ вашъ бѣдствія. Попстинѣ, это очень высокая черта въ вашемъ христ. настроеніи, близко подходящая къ той святой любви, которою проникнута была малая община первенствующихъ христіанъ. Это дѣйствительное свидѣтельство вашей живой вѣры, торжествующей надъ всеми препятствіями, встрѣчающимися въ жизни, *побѣждающей*, по опыту, самый міръ.

Особенно же пріятное впечатлѣніе, вытекавшее изъ вашего христ. настроенія получилъ я взирая на многочисленныя учебн. заведенія, украшающія вашъ градъ. Ревность и забота ваша, въ семъ отношеніи, самая отрадная! Не взирая на сравнительно скудныя матеріальныя средства городскаго населенія, не взирая на бѣдствіе, недавно опустошившее вашъ градъ, вы ревниво поддерживали не только уже существующіе разсадники просвѣщенія, но съ примѣрнымъ усердіемъ устроили и улучшали еще новые, ваковы: Учительскій Институтъ, ремесленное училище, Ольгинскій пріютъ, гимназій, народныя школы. Сколько безпомощныхъ сиротъ получаютъ въ нихъ образованіе и пріучаются къ полезному труду! Сколько юныхъ питомцевъ изъ всѣхъ сословій вашего града будутъ осчастливлены добрымъ воспитаніемъ и содѣлаются, внослѣдствіи, полезными дѣятелями не только для вашего обширнаго края, но и для всего нашего отечества! Получившему среди васъ, возлюб. о Христъ отцы и брат., столько отрадныхъ впечатлѣній, лишь остаться, повидимому, радоваться и благодарить Бога. Но мысль получили ли и вы отъ моего съ вами пребыванія столько же добрыхъ впечатлѣній, нѣсколько смущаетъ мою душу. Хотя мое сознаніе, увѣряетъ меня, что я трудился среди васъ по мѣрѣ дарован-

(\*) Пожары 1879 г.

ныхъ мнѣ Богомъ силъ; по опытомъ жизни дознано, какъ трудно быть безпристрастнымъ судьей въ своемъ собственномъ дѣлѣ. Требованія, со стороны современнаго общества, отъ лицъ, занимающихъ высшія служебныя должности въ Государствѣ, такъ многосложны и затруднительны, что для удовлетворенія ихъ, какъ слѣдуетъ, потребенъ, можно сказать, безмѣрный трудъ и самопожертвованіе; а лица эти, какими бы ни обладали способностями, нечужды, все таки, общечеловѣческихъ немощей. И вотъ почему такъ часто приходится этимъ лицамъ выслушивать упреки за свою жизнѣдѣтельность, хотя бы эта жизнѣдѣтельность вся, безъ остатка, посвящена была на пользу общества.

Имѣя это въ виду, я, хотя бы мнѣ и можно было похвалиться своею жизнѣдѣтельностью среди васъ, лучше немощами моими похваляюсь. Пусть то сѣмя, которое я, по милости Божіей, посѣялъ на нивѣ сердець вашихъ, созрѣетъ и принесетъ плодъ; отъ плодовъ его вы познаете доброе ли оно было, или худое плевельное. Теперь же, брат., прошу васъ, руководясь духомъ любви христіанской, отнестись благоснисходительно къ тому, что могло смущать и огорчать васъ въ моей обществ. дѣятельности, что на вашъ взглядъ, не отвѣчало вашимъ желаніямъ и стремленіямъ. Прошу также, вознести о мнѣ теплую молитву, да благополученъ будетъ мой путь и благотворно дѣйствіе на новой нивѣ жизни Христовой. Я же, съ своей стороны, испрашивая на васъ, вашъ градъ и вашъ край благословеніе Божіе, молю Его благостыню, да милуетъ и хранитъ всѣхъ васъ отъ бѣдствій и злосключеній, такъ частыхъ въ жизни нашей, и содѣлаетъ васъ наследниками вѣчныхъ благъ въ жизни загробной. Аминь.

Послѣ литургіи Его Преосвященству былъ предложенъ прощальный обѣдъ, передъ которымъ, въ отвѣтъ на прощальную его рѣчь, послѣдовало поднесеніе иконы Спасителя при слѣдующемъ адресѣ:

*Ваше Преосвященство,  
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!*

Промыслу Всевышняго угодно было устроить перемѣщеніе Ваше на кафедру Черниговскую. Прощаясь съ Вами, мы не можемъ, въ послѣдній разъ, не высказать тѣхъ чувствованій, которыми исполнены сердца наши. — Три почти года Вашего Святительскаго управленія въ нашей епархіи прошли, какъ бы три дня. Эти три года были свѣтлыми и памятыми днями для всего Оренбургскаго духовенства.

Вступивъ на кафедру нашей епархіи, Вы, Ваше Преосвященство, стали править нами, какъ право правящій, управлять, не съ высоты только Вашего Архипастырскаго величія, но какъ добрый Отець дѣтьми своими, снисходя къ недостойнству и немощамъ нашимъ. Каждый изъ насъ по всякимъ вопросамъ и нуждамъ жизни, дверь Вашего лица находилъ отворенною; каждый могъ говорить, разсуждать, бесѣдовать съ Вами, каждый могъ смѣло просить Вашего совѣта, утѣшенія и защиты въ несчастіяхъ своихъ; для всего вѣреннаго Вашему попеченію духовенства Вы были не судьей только, а искренне любящимъ Отцемъ, другомъ и повровителемъ. Вашъ просвѣщенный умъ, проникнутый глубокимъ сознаніемъ современнаго положенія Церкви Божіей, стремился всѣмъ намъ дать направленіе, соотвѣтствующее требованіямъ Ея жизни. Ваше любвеобильное Отческое сердце съ полною готовностію христіанскаго Архипастыря отзывалось на всѣ радости и печали вѣреннаго Вамъ духовенства и паствы: среди вашей паствы Вы были святителемъ, среди людей человѣкомъ, въ лучшемъ и благороднѣйшемъ смыслѣ этого слова. Ваша вѣра и Ваша крѣпость, выражаясь словами Св. апостола, были исполнѣ разумны намъ-

Смиренно прося Ваше Преосвященство принять сію Св. икону, на «память», мы увѣрены, что приносимъ Вамъ Образъ Того, Кто, былъ руководителемъ и свидѣтелемъ Вашихъ думъ и попеченія о насъ Вашихъ преданныхъ и благодарныхъ духовныхъ чадахъ, нынѣ испрашивающихъ Святительскихъ молитвъ и прощальнаго благословенія.

Господь Всемогуцій да сохранитъ Васъ, благостнѣйшій Архипастырь, на всѣхъ путяхъ Вашихъ здраво, невредимо и многолѣтно!

*(Слѣдуютъ подписи духовенства, представителей учебныхъ заведеній и членовъ Оренбургскаго общества).*

За обѣдомъ провозглашено было нѣсколько тостовъ за здоровье отъѣзжающаго Владыки, при чемъ было выражено, что Преосвященный во время своего святительства на Оренбургской кафедрѣ былъ одинаковъ ко всѣмъ, не приближая никого къ себѣ особенно и не отдаляя, къ учебнымъ заведеніямъ относился какъ свойственно христіанскому Архипастырю, а главное—отличался полной доступностію для всѣхъ. Присутствующіе пожелали, чтобы Черниговская паства на первыхъ же порахъ поняла нашего *добраго отца*.

Въ воскресенье—9 мая—въ Крестовой церкви отслуженъ былъ въ путь-шествіе молебенъ, а вечеромъ въ 9<sup>1/2</sup> часовъ Преосвященный

отправился по желѣзной дорогѣ, напутствуемый благожеланіями Оренбургцевъ.

---

## ОФФИЦІАЛЬНОЕ УВѢДОМЛЕНІЕ. (\*)

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, по всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, въ 5 день минувшаго Апрѣля, Высочайше утвержденному, переведенъ на Черниговскую архіерейскую кафедру, а на мѣсто его назначенъ Епископъ Екатеринбургскій, Винарій Пермской епархіи, Преосвященнѣйшій Веніаминъ.

---

## Иноепархіальныя вѣдомости.

*По вопросу о мѣрахъ къ улучшенію нравственно религіознаго состоянія народа. — Священники въ Англии. — О леченіи слѣп. — Мельхиоровый порошокъ. — О разсылкѣ лотерейныхъ билетовъ. — По пересмотру устава дух. консисторій. — О вызовѣ кандидатовъ на занятіе священническихъ мѣстъ въ Сибири.*

Для улучшенія религіозно—нравственнаго состоянія народа необходимо, говорить въ Херсонск. Епарх. Вѣд. о. Иващенко, прежде всего обратить должное вниманіе на христіанское образованіе его. А такъ какъ средствомъ къ умственному образованію народа служить первѣе всего школа, то необходимо, чтобы въ каждомъ приходѣ такая школа существовала. Открытіе сельскихъ школъ, по мнѣнію автора, не слѣдуетъ ставить въ зависимость отъ инициативы сельскихъ обществъ, потому что крестьяне, будучи сами неграмотными, не понимаютъ пользы грамотности; лучше предоставить это дѣло распоряженію земства. Въ подтвержденіе такого взгляда на дѣло народнаго образованія, авторъ приводитъ слѣдующій фактъ. Не такъ давно, говоритъ онъ, было вре-

---

(\*) Получено, когда оффиціал. отдѣлъ былъ уже набранъ, и потому помѣщается здѣсь.

ми, когда духовенство, будучи сравнительно образованнѣе крестьянъ, всячески старалось избавиться отъ отдачи своихъ дѣтей въ училища, и благочинные должны были, по предписанію вышшаго начальства, чуть не силою заставлятъ священниковъ и причетниковъ опредѣлять своихъ дѣтей въ училища, и только, когда общій уровень образованія духовенства достигъ значительной степени, духовенство само стало стремиться къ образованію своихъ дѣтей. Значить, если заведеніе школъ ставить въ зависимость отъ воли неграмотныхъ сельскихъ обществъ, то грамотность и образованіе народа не скоро подвинется впередъ.

Такъ какъ кромѣ школы въ селахъ не имѣется никакихъ другихъ средствъ къ умственному развитію сельчанъ, то необходимо, чтобы при сельской школѣ, а еще лучше при церкви, имѣлась библіотека, состоящая изъ книгъ какъ практическаго содержанія, такъ и религіозно-нравственнаго. Желательно, чтобы въ сельскихъ школахъ царилъ, такъ сказать, религіозный духъ и религіозно—нравственное направленіе и поэтому желательно, чтобы законоучители поставлены были по отношенію къ школѣ въ такое положеніе, чтобы они были тамъ главными наставителями и руководителями школьнаго воспитанія и принимали бы самое непосредственно активное участіе въ семъ послѣднемъ... Такъ какъ народъ болѣе сочувственно относится къ церковно-приходскимъ школамъ именно за ихъ строго церковно—религіозное направленіе, то желательно, чтобы вышесказанными библіотеками завѣдывали не сельскіе учителя, а священники. Такая постановка школьнаго дѣла въ селахъ служила бы и къ достиженію цѣли религіозно-нравственнаго воспитанія, и была бы хорошимъ средствомъ къ возбужденію сочувствія прихожанъ къ школѣ.

Благотворному вліянію пастырской дѣятельности сельскихъ священниковъ на прихожанъ много препятствуетъ матеріальная необезпеченность священниковъ. Въ большихъ приходахъ священникъ обремененъ требоисправленіями, въ малыхъ—хозяйствомъ; въ томъ и другомъ случаѣ все вниманіе священника поглощается заботами о насущномъ кускѣ хлѣба, а при матеріальной зависимости отъ прихожанъ слово священника не можетъ быть ни самостоятельнымъ, ни безпристрастнымъ, а слѣдовательно и авторитетно; поневолѣ приходится объ одномъ умолчать, о другомъ говорить только намеками, къ третьему относиться снисходительно или же индифферентно и т. д. Матеріальное обезпеченіе сельскаго духовенства хотя и трудное дѣло, но не такъ невозможное, какъ кажется. Достигнуть этого можно соглашеніемъ съ прихожанами, но



непремѣнно при активномъ и усердномъ участіи и содѣйствіи епархіальной власти и земства.

Улучшенію нравственно-религіознаго состоянія народа много можетъ еще способствоватьъ постоянная живая, чуждая схоластически-школьныхъ пріемовъ, проповѣдь священниковъ....

При условіи дѣятельнаго и, такъ сказать, первенствующаго участія священникъ какъ въ направленіи школы такъ и въ направленіи религіознаго сознанія прихожанъ, уровень нравственно-религіознаго состоянія сихъ послѣднихъ поднимется до той степени, которая будетъ служить преградой увлеченію ученіями разныхъ религіозныхъ сектъ...

Въ заключеніе, говоритъ авторъ, не можемъ не высказать того, что думаетъ и что готовъ сказать всякій сельскій священникъ: нравственно-религіозный и даже бытовой уровень простаго народа можетъ поднять только духовенство. Для этого дѣла у духовенства имѣются всѣ моральныя средства: оно научно образовано, умственно и нравственно развито въ болѣе чѣмъ достаточной степени, близко къ народу и пользуется его исключительнымъ довѣріемъ; не лишено энергіи и умѣнья, имѣетъ желаніе и стремленіе послужить дѣлу религіи и общественному благу; для того оно готовилось, къ этому направлено, объ этомъ мечтало оно еще со школьной скамьи, однимъ словомъ, все для этого дѣла у него есть, только нѣтъ одного — матеріальной обезпеченности; вслѣдствіе чего всѣ свои знанія и способности, всю свою подготовку, всю свою энергію духовенство вынуждено прилагать не къ пастырскому своему дѣлу, а къ добыванію себѣ пропитанія и дѣтямъ своимъ обезпеченія. Позволяемъ себѣ здѣсь уподобить наше сельское духовенство той парѣ воловъ, которую хозяинъ выростилъ у себя дома, выучилъ носить ярмо, возить тяжести, пахать землю. но когда взялъ въ работу, то пересталъ давать воламъ кормъ и заставилъ ихъ при работѣ пробавляться скуднымъ подножнымъ кормомъ; волы стали дѣлать по-травы, начали захватывать кормъ въ чужихъ пашняхъ, ихъ оттуда выгнали, побили, — волы захудѣли, ослабли, разлѣнились, перестали усѣбно работать и прослыли какъ у хозяина, такъ и въ околodкѣ за ледящихъ и негодныхъ, и хозяинъ продалъ ихъ... Не тоже ли самое дѣлается и съ теперешнимъ нашимъ сельскимъ духовенствомъ? Не вынуждено ли оно необходимостію расходовать свои силы и способности на предметы, совершенно чуждые по призванію. Пусть общество русское дастъ намъ кормъ, и мы отдадимъ ему всѣ наши силы, способности и энергію и станемъ работать для него, да еще какъ! А до тѣхъ поръ всякіе проэжты, всякія принужденія, предписанія и т. п. будутъ

только толченіемъ воды, а укоры и осужденія интеллигенціи русской не будутъ имѣть ни смысла, ни значенія. Нельзя и требовать невозможнаго.

Съ такими взглядами почтеннаго автора нельзя не согласиться (Херсон. № 5).

— Кто желаетъ внимательно разсмотрѣть свои достоинства и недостатки съ цѣлью поднять уровень своей нравственности, для того необходимо по временамъ сравнивать свои добрыя и слабыя стороны съ свойствами другихъ людей, особенно такихъ, которые, будучи одной профессіи съ нимъ, по своему умственному развитію стоятъ нѣсколько выше его. По этому небезполезно для насъ, пастырей св. православной русской церкви, присматриваться, между прочимъ и къ служебно-нравственной жизни священниковъ другихъ вѣроисповѣданій и націй, сравнивать признаваемые безупречными свои пастырскія дѣйствія съ ихъ служебными дѣлами, съ ихъ отношеніями къ паствѣ, и такимъ образомъ избѣгать того, что можетъ ставить насъ въ нравственномъ отношеніи ниже ихъ.

Достоинѣйшимъ предметомъ нашего вниманія можетъ служить жизнь и служебная дѣятельность англійскихъ священниковъ.

Должность приходскаго священника въ Англіи дается ищущему ея далеко не такъ скоро и не такъ легко, какъ у насъ въ Россіи. Молодой англичанинъ, желающій достигнуть священства, долженъ прежде всего постараться получить полное высшее образованіе—въ университетѣ и получить степень по крайней мѣрѣ бакалавра словесныхъ наукъ. Вместе съ тѣмъ обязанъ пройти и полный курсъ богословія. Епископъ, принявъ отъ кандидата на священство документы объ окончаніи имъ курса филологическихъ и богословскихъ наукъ, поручаетъ его ректору, или викарію въ качествѣ курата, или помощника. Два года онъ исполняетъ порученія ректора, не имѣя еще права совершать литургію. По истеченіи двухъ лѣтъ кандидатъ держитъ новый экзаменъ въ знаніи всего того, что обязанъ знать священникъ, какъ изъ богословскихъ наукъ, такъ и изъ церковной практики, и потомъ, получивъ хорошую аттестацію отъ ректора, онъ получаетъ отъ епископа грамоту, которою назначается помощникомъ приходскаго священника. Въ продолженіе другихъ двухъ лѣтъ, подъ руководствомъ сего послѣдняго, онъ посѣщаетъ больныхъ и своими поучительными, теплыми, искренними бесѣдами облегчаетъ ихъ страданія, посѣщаетъ нуждающихся и подаетъ имъ посильную матеріальную и нравственную помощь, произноситъ проповѣди въ церкви, и такимъ образомъ готовится практически

въ дѣйствительному пастырскому служенію. По истеченіи послѣдняго двухлѣтія, кандидатъ на священство снова держитъ экзамень предъ епископомъ, который при этомъ собираетъ подробныя свѣдѣнія о его нравственныхъ качествахъ, и послѣ всего этого облачается наконецъ, саномъ священника, имѣющаго право служить въ приходской церкви. Нетрудно, послѣ этого, представить, какъ обширенъ кругъ познаній англійскаго священника, сколько въ немъ обнаруживается опытности при самомъ вступленіи на пастырское поприще и какъ правильно выработано теченіе его нравственной жизни. Нетрудно, послѣ этого, понять, почему привлеченіе англійскаго священника къ отвѣтственности за какой либо проступокъ составляетъ чрезвычайную рѣдкость.

Англійскіе священники содержаніе свое получаютъ отъ своихъ прихожанъ; а такъ какъ англичане—народъ болѣе другихъ владѣющій богатствами, то и содержаніе своимъ священникамъ они даютъ крупное. Самый бѣдный приходъ доставляетъ своему священнику 50 фунтовъ стерлинговъ (350 р.); кромѣ того доходы за мѣста въ церкви (отъ 10 до 12 фунтовъ стерлинговъ за каждое) и добротныя подаванія за нѣкоторыя требосправленія. Но есть приходы, которые даютъ своему священнику до 7000 фунтовъ стерлинговъ (почти 44000 руб.). При всемъ томъ священнику рѣдко удается собрать сколько нибудь достаточный запасъ денегъ про черный день, по той причинѣ, что во-первыхъ онъ служитъ самымъ высокимъ въ своемъ приходѣ образцомъ благотворительности бѣднѣйшимъ своимъ прихожанамъ; во-вторыхъ живетъ прилично и много безвозвратно тратитъ на поддержаніе церковнаго дома, въ которомъ живетъ, и наконецъ расходуетъ много денегъ на возможно высшее образованіе своихъ дѣтей.

Англійскій священникъ никогда не забываетъ того, что всѣ смотрятъ на него, какъ на образецъ и въ семейной, и въ общественной жизни, и вслѣдствіе этого ведетъ свою жизнь такъ, что дѣйствительно служить примѣромъ добра и для всѣхъ своихъ пасомыхъ. Самый домъ священника отличается безукоризненною чистотою и порядкомъ, такъ какъ по понятіямъ англичанъ, исполненіе религіозныхъ обязанностей должно начинаться съ домашней жизни.

Время для занятій у него строго распредѣлено. Въ 8 часовъ утра звонъ колокола призываетъ на молитву весь домъ священника. Съ благоговѣніемъ преклонивъ колѣна онъ самъ читаетъ молитву, при которой присутствуетъ не только все его семейство, но и вся прислуга. Затѣмъ слѣдуетъ завтракъ. Послѣ завтрака и краткой молитвы священникъ занимается чтеніемъ, или письмомъ въ своемъ кабинетѣ, или

выходить изъ дому для посѣщенія больныхъ, которые составляютъ важнѣйшій предметъ его пастырской заботливости. На пути онъ заводитъ разговоръ со всѣми почти, съ кѣмъ встрѣчается: у одного спрашиваетъ о его здоровьи и успѣхахъ въ дѣлахъ; другому даетъ соотвѣтственный совѣтъ и наставленіе; третьяго журить за нравственныя слабости и нерадѣніе о воспитаніи въ школѣ своихъ дѣтей и т. д. и т. д. И все это дѣлаетъ степенно, тихо, сдержанно, безъ увлеченія негодованиемъ даже при крупныхъ погрѣшностяхъ своихъ прихожанъ. Въ часъ пополудни все семейство священника собирается ко второму завтраку, предъ которымъ и послѣ котораго онъ тоже читаетъ молитву; но на этой молитвѣ прислуга уже не бываетъ. Послѣ этого завтрака онъ дѣлаетъ визиты, или занимается какими нибудь дѣлами по приходу. Предъ обѣдомъ, который бываетъ въ шесть часовъ вечера, семейство священника одѣвается вполне прилично какъ бы для принятія гостей. И дѣйствительно, къ обѣду, по обычаю англичанъ, всегда приглашаются постороннія лица. По звону колокола всѣ собираются въ столовую и начинается обѣдъ. Послѣ обѣда переходятъ въ другую комнату пить чай. Если у священника есть дочери, то одна изъ нихъ въ это время играетъ на фортепьяно. Въ одиннадцать часовъ ночи священникъ читаетъ вечернюю молитву въ присутствіи всей семьи и прощается со всѣми, а затѣмъ всѣ расходятся по своимъ комнатамъ.

Въ воскресенье благовѣсть къ богослуженію начинается въ 10 часовъ. По звону колокола прихожане собираются сперва на церковномъ погостѣ. Среди ихъ является священникъ и на короткое время вступаетъ въ разговоръ съ нѣкоторыми изъ нихъ. Обыкновенно онъ спрашиваетъ ихъ, почему не ходятъ, или не пришли въ церковь, ихъ жены, дѣти, братья; убѣждаетъ исполнять христіанскіе обязанности, не позволяя въ такомъ разговорѣ не только ни малѣйшей колкости, но даже шероховатости. Одинъ священникъ, встрѣтивъ на погостѣ предъ богослуженіемъ прихожанина, который почти никогда не бывалъ въ церкви на богослуженіи, сказалъ ему: «Не угодно ли вамъ просить собраніе помолиться за васъ»? «Это почему», спросилъ удивленный джентльменъ? «А потому», тихо и кротко отвѣчалъ пасторъ, «что вы, по извѣстнымъ вамъ причинамъ, сами никогда не молитесь за себя; а между тѣмъ безъ молитвы съ вами можетъ случиться какое нибудь несчастье».

Англичане, какъ великую святыню, чтутъ воскресные дни. Въ эти дни запрещены музыка, танцы, театры, игра въ карты и другія подобныя удовольствія. Всѣ магазины, всѣ лавки заперты крѣпко накрѣпко.

Недавно нѣсколько знатныхъ фамилій англійскаго королевства были осыпаны въ газетахъ бранью за то, что они, устраивая у себя концерты и балы по субботамъ, долго засиживались съ гостями—за полночь, когда наступалъ уже воскресный день, и такимъ образомъ оскорбляли святость этого дня при самомъ его наступленіи. У англичанъ, по крайней мѣрѣ въ очень многихъ семействахъ, всё кушанья готовятъ наканунѣ и въ воскресенье подаютъ все холодное. На улицахъ тишина мертвая. Кого крайняя необходимость заставляетъ пройти за тѣмъ, или другимъ по улицѣ, тотъ идетъ тихо, нѣсколько опустивъ голову, точно желая выразить этимъ свое крайнее соболѣзнованіе, что крайнія обстоятельства заставили его нарушить священное правило въ отношеніи празднованія воскреснаго дня. Въ воскресенье каждый англичанинъ долженъ непременно идти въ церковь и слушать проповѣдь и затѣмъ проводить весь день въ чтеніи библіи и въ назидательныхъ бесѣдахъ между своими. И это правило исполняютъ все—и знатные, и простые, и богатые, и бѣдные. И все это есть чистый плодъ пастырской дѣятельности англійскаго духовенства.

Англійскіе священники пользуются громаднѣмъ вліяніемъ на народъ, его уваженіемъ и довѣріемъ; вслѣдствіе этого во многихъ мѣстахъ приходскіе священники въ тоже время и мировые судьи. Въ одной только Англійи и въ Валлісѣ около 1200 мировыхъ судей—священниковъ.

Вполнѣ достойною помощницею англійскаго священника въ его нравственномъ вліяніи на народъ является его жена. Она содержитъ школу для бѣдныхъ дѣтей и сама преподаетъ въ ней. Она разсылаетъ вино и кушанья тѣмъ изъ бѣдняковъ, которые внезапно заболѣли, учитъ дѣвочекъ женскимъ рукодѣльямъ и приучаетъ ихъ къ кухнѣ. Въ Англійи можно часто встрѣтить жену священника, которая чрезъ годъ мѣняетъ прислугу. Но это происходитъ не отъ сварливости; а отъ того что она набираетъ сразу по двѣ, по три молодыхъ дѣвушки, приучаетъ ихъ къ порядку и къ умѣнью справиться со всякимъ домашнимъ дѣломъ, и затѣмъ сама же старается приискать имъ хорошее мѣсто, согласно съ ихъ склонностями. Послѣ этого она опять беретъ себѣ новую прислугу; а бывшія у нея дѣвушки никогда не остаются безъ мѣста: всѣ сосѣди на перерывъ стараются зазвать ихъ къ себѣ, такъ какъ всѣ увѣрены, что дѣвушка, прожившая въ семьѣ священника вполнѣ доброй нравственности и надлежащимъ образомъ приучена къ дѣлу. Въ то же время сами дѣвушки стараются отличиться св. ея чистотою и любовью къ труду, чтобы ихъ приняла къ себѣ хозяйка, такъ какъ только такихъ она и беретъ къ себѣ.

Дай Богъ и намъ всѣмъ съ такою аккуратностью, безукоризненностью и усердіемъ исполнять свои пастырскія обязанности. Дай Богъ и намъ имѣть такое благотворное вліяніе на жизнь православной русской народности и заслужить такое уваженіе его къ себѣ.... (Подол. № 5).

— Въ настоящемъ году у меня свирѣпствовала въ приходѣ оспа, такъ что въ теченіи почти одного мѣсяца сентября умерло больше 40 душъ, преимущественно дѣтей. Больныхъ же было такъ много, что въ нѣкоторыхъ домахъ лежало по пяти, шести душъ и болѣе разомъ, и больные эти до того изуродованы бывають, что похожи (бывають) больше на обуглившуюся колоду, чѣмъ на живое существо. Паническій страхъ невольнo овладѣвалъ мною всякій разъ при видѣ этихъ несчастныхъ, а помочь нечѣмъ. Не столько я боялся за себя, сколько за своихъ несчастныхъ троихъ дѣтей сиротъ, единственное мое утѣшеніе, а посему обращался и къ докторамъ и къ фельдшерамъ за совѣтомъ, какъ можно помочь больному оспой, чтобы сохранить ему жизнь, на что получалъ одинъ и тотъ же отвѣтъ, что еще медицина не нашла способа леченія этой болѣзни, на что я въ свою очередь отвѣчалъ, что жалка эта медицина, когда она не позаботится изучить болѣзнь, столько времени свирѣпствующую въ народѣ!

Присматриваясь ежедневно къ больнымъ, во время исповѣди, я неволѣ изучилъ многіе признаки появленія и дѣйствія этой болѣзни. Я совѣтовалъ нѣкоторымъ прикладывать къ головѣ холодныя мокрыя тряпки, какъ мнѣ говорили врачи, что это есть только одинъ и единственный способъ леченія оспы, который по настоящее время успѣла открыть медицина; но выходило еще хуже. Въ концѣ концовъ старшій мой сынъ, которому теперь восьмой годъ, не смотря на то, что ему было на первомъ году привита оспа, началъ жаловаться на боль во всей головѣ. Къ вечеру слегъ въ постель и жаловался, что кромѣ головы болитъ весь позвоночный столбъ и ощущаетъ жаръ въ глоткѣ. Ночь всю почти провелъ безъ сна и бредилъ, а на другой день начало горѣть все тѣло. Тутъ ужъ я нисколько не сомнѣвался что это оспа. Третьяго дня выкинуло десятка два оспенныхъ прыщей на лицѣ, шеѣ и груди, а на шестой день онъ былъ уже почти совсѣмъ здоровъ, хотя прыщи долго не заживали. Я невольнo призадумался надъ легкостію и скоростію переходовъ его болѣзни, тогда, какъ у всѣхъ больныхъ три дня продолжается головная боль, потомъ другихъ три дня горитъ все тѣло, потомъ три дня сыплютъ прыщи, преимущественно на головѣ и груди, потомъ три дня больной положительно находится въ безсознательномъ состояніи, затѣмъ или умираетъ или начинаетъ постепенно приходить

въ сознаніе и выздоравливаетъ. Вся эта болѣзнь продолжается мѣсяць и больше.

Своего сына я не лечилъ и не могъ лечить, такъ какъ нѣтъ способа леченія, а только сначала приложилъ къ головѣ воду съ укусомъ, но побоялся, и, когда платокъ высохъ, больше не прикладывалъ. Къ вечеру, когда онъ началъ говорить, что ему жарко въ горлѣ и очень сохнетъ во рту, то я сдѣлалъ миндальное молоко и давалъ ему понемногу пить, отъ чего ему дѣлалось лучше и взглядъ его, до того тусклый, оживлялся. Къ молоку этому я прибавлялъ только немного сахара, а потомъ, когда появились на лицѣ прыщи, то я кромѣ сахара прибавилъ немного селитры и далъ предъ этимъ ложку касторового масла. Хотя я видѣлъ оспу на дѣтяхъ, которымъ была привита оспа и какъ все таки они довольно тяжело переносятъ свою болѣзнь, но я все же приходилъ къ заключенію, что у моего сына такъ легко прошла эта болѣзнь, въ силу того, что привита была оспа

Спустя два дня меня пригласилъ исповѣдывать свою дочь церковный староста, которая была уже безъ сознанія и походила на обгорѣлое бревно. Видя слезы своего старосты, жалѣя и самъ этой дѣвочки, какъ хорошей ученицы Бабннскаго народнаго училища, я сдѣлалъ и ему миндальное молоко, бросивъ туда сахару и немного селитры, велѣлъ заливать ее ложкой, такъ какъ пить она уже не могла и, благодаря Бога, эта дѣвочка выздоровѣла и уже ходитъ въ школу. Потомъ это средство совѣтовалъ всѣмъ и всѣ благодарятъ. Заявилъ объ этомъ фельдшеру волостному, чтобы онъ этотъ способъ леченія совѣтовалъ и по другимъ селамъ, если гдѣ окажутся больные оспой.

Съ тѣхъ поръ, благодаря Бога, хотя заболѣвающіе и еще встрѣчаются, но уже смертности нѣтъ. Въ соседнемъ приходѣ м. Плявѣ, въ настоящее время начала свирѣпствовать оспа, я сообщилъ мой способъ леченія тамошнимъ священникамъ, чтобы они совѣтовали народу пользоваться имъ, причемъ не лишнимъ считаю, путемъ печатнаго слова, предать гласности этотъ способъ леченія, авось онъ принесетъ пользу страждущему человечеству.

Вр. на фунтъ миндалю: отъ 15 до 20 стак. воды  
1/4 фунта сахару.  
1 стол. ложку селитры.

Миндаль я всегда покупалъ сладкій, но между сладкимъ попадаются всегда и горькія миндалники.

Сообщилъ священникъ Лука Радшевичъ. (Подольск. № 4).

**Мельхиоровый порошокъ.** Посредствомъ натиранія этимъ порошкомъ съ водою можно покрывать мѣдные предметы мельхиоромъ, какъ то: самовары, церковные подсвѣчники, кадила, чаши, лампы и т. п.; такимъ же образомъ поступая исправлять старые потертые мельхиоровые столовые сервизы и нарядное серебро. Цѣна коробкѣ съ пересылкою 3 р. 50 к. Адресъ: Орелъ, верхняя Дворянская улица. Домъ Каменевой, Андрею Станиславовичу Шиманскому. (Яросл. № 4).

—Г. министръ внутреннихъ дѣлъ обратился къ гг. губернаторамъ съ слѣдующимъ: Циркуляромъ отъ 4 апрѣля 1880 г. за № 31, министерство внутреннихъ дѣлъ обращало вниманіе гг. губернаторовъ на весьма распространенный въ Гамбургѣ преступный промыселъ разсылки по почтѣ запрещенныхъ лотерейныхъ билетовъ и просило, въ случаѣ появленія подобныхъ билетовъ, разъяснить населенію истинное ихъ значеніе, съ цѣлью предотвращенія легковѣрныхъ людей отъ напрасной затраты. Нынѣ, вслѣдствіе полученнаго увѣдомленія о возобновившихся проискахъ гамбургскихъ лотерейныхъ агентовъ по распространенію у насъ означенныхъ билетовъ и даже о появленіи самыхъ агентовъ въ предѣлахъ Россіи, я считаю нужнымъ покорѣйше просить гг. губернаторовъ пригласить подлежащія власти къ неуклонному преслѣдованію подобныхъ агентовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ обратить вниманіе мѣстнаго населенія на истинную цѣль указанныхъ предпріятій и тѣмъ предотвратить по возможности напрасныя затраты легковѣрныхъ людей на покупку предлагаемыхъ агентами билетовъ. (Таврич. № 5).

—Въ петер. газетахъ появилось извѣстіе, что учрежденная недавно при Святѣйшемъ Синодѣ комиссія по пересмотру устава нашихъ духовныхъ консисторій оканчиваетъ въ настоящее время свои работы. (Вѣшивевск. № 6).

—Извѣщаютъ, что Святѣйшій Синодъ озабоченъ привлеченіемъ на служеніе въ Тобольскую, Томскую и Енисейскую епархіи кандидатовъ для занятія священническихъ мѣстъ, такъ какъ въ названныхъ епархіяхъ, по донесенію мѣстныхъ архіереевъ, терпится большой недостатокъ въ лицахъ, которыя могли бы занять свободныя священническія вакансіи. А потому онъ вошелъ съ представленіемъ о предоставленіи всѣмъ желающимъ изъ окончившихъ курсъ въ семинаріяхъ ѣхать въ Сибирь, для занятія священническихъ мѣстъ, такихъ же



служебныхъ правъ и денежныхъ пособій, какія опредѣлены для священнослужителей, отправляемыхъ на службу въ Иркутскую епарх. (Тамъ же).

П. Р.

---

---

**СОДЕРЖАНІЕ:**

**Отдѣлъ оффиціальный.** Опредѣленія св. Синода.—О наградахъ отъ св. Синода.—Движеніе по епарх. службѣ.—Пріездъ воспитанниковъ въ кіевскую духов. Академію.

**Отдѣлъ неоффиціальный.** Слово въ недѣлю о разслабленномъ.—Слово въ недѣлю о слабыхъ.—Поученіе.—Прощаніе Епископа Венеціанна.—Оффиціальное увѣдомленіе.—Иносархіальныя вѣдомости.

---

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального отдѣловъ

Каведр. Прот. Н. Сперанскій.

---

Печатать дозв. Цензоръ Архимандритъ Симулаз.

Печ. въ Типогр. Б. Вролица

---



# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1 і ю н я 11

ГОДЪ 1882. ДЕСЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ  
Редаціи „Епархіальныхъ  
Вѣдомостей“ при Духовномъ  
училищѣ, въ Оренбургѣ,  
и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ  
упаковкой, доставкой и пере-  
сылкой 6 р. Отдѣльно нумо-  
ра можно получать изъ Ре-  
даціи — по 25 коп.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 9—31 марта 1882 года за № 31, о книгѣ В. Латышева—  
«Очеркъ греческихъ древностей», съ Журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-  
ствующій Синодъ слушалъ: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Проку-  
роромъ, отъ 28 февраля 1882 года за № 85, журналъ Учебнаго Ко-  
митета № 75, по прошенію бывшаго преподавателя виленской муж-  
ской гимназій Василя Латышева объ одобреніи для употребленія въ  
духовныхъ семинаріяхъ составленнаго имъ «Очерка греческихъ дре-  
вностей» (часть I. Вильна- 1880 г.). Учебный Комитетъ признаетъ воз-  
можнымъ рекомендовать означенное сочиненіе, въ качествѣ полезнаго  
учебнаго пособія, при чтеніи древнихъ греческихъ авторовъ, какъ для  
преподавателей, такъ и для воспитанниковъ духовныхъ семинарій.  
Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объ-  
явленія о книгѣ Латышева правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить  
циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

II. О введеніи во всѣхъ монастыряхъ особыхъ книгъ для записи умершихъ монашествующихъ лицъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, опредѣленіемъ 23 февраля 1882 года, постановилъ: для установленія въ монастыряхъ записей объ умершихъ монашествующихъ лицахъ, объявить по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», чтобы на будущее время во всѣхъ монастыряхъ для записи объ умершихъ монашествующихъ лицахъ заведены были особыя книги по образцу 3 части метрической книги объ умершихъ, приложенному къ 1076 ст. IX т. Св. зав. Росс. Имп. изд. 1876 года.

III. Отъ 7—19 апрѣля 1882 года за № 624, о сборѣ пожертвованій въ пользу духовнаго училища на о. Халки.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 марта 1882 года, за № 1,040, о томъ что Государь Императоръ въ 27 день февраля 1882 года Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 18 декабря—15 февраля 1881—82 годовъ о разрѣшеніи, согласно ходатайству вселенскаго патріарха, прибыть въ Россію архимандриту Серафиму и іеромонаху Антонію, для производства ими по всей имперіи, въ теченіе одного года, сбора пожертвованій въ пользу учрежденнаго при константинопольской патріархіи на островѣ Халки центральнаго духовнаго училища, и, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

IV. 16—23 Апрѣля 1882 г. за № 694, о преподаніи благословенія духовенству челябинскаго училищнаго округа, оренбургской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11-го минувшаго марта за № 116, журналъ Учебнаго Комитета, № 91, съ изложеніемъ общихъ свѣдѣній о состояніи челябинскаго духовнаго училища, оренбургской епархіи, по отчету о ревизіи сего училища, произведенной въ 1880 г. дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Керскимъ. Приказали: Усматривая изъ журнала Учебнаго Комитета, что духовенство челябинскаго училищнаго округа съ постояннымъ сочувствіемъ и примѣрною попечительностію от-

носится къ нуждамъ своего училища, изыскавъ изъ мѣстныхъ средствъ выше 35 т. р. на постройку новаго училищнаго корпуса и жертвуя ежегодно изъ собственности по 18 р. съ каждаго причта, Святѣйшій Синодъ признаеть справедливымъ, во вниманіе къ примѣрной и постоянной попечительности о благоустроеніи училища со стороны духовенства челябинскаго училищнаго округа, преподать духовенству названнаго округа свое благословеніе, о чемъ и объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

### Движеніе по епархіальной службѣ.

Діаконъ Оренбургскаго Кафедральнаго собора Петръ Введенскій, резолюціей Его Преосвященства отъ 9 сего апрѣля, перемѣщенъ въ Оренбургскую Вознесенскую церковь на псаломщическое мѣсто, а на мѣсто его въ соборъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 19 апрѣля, опредѣленъ заштатный діаконъ Василій Смирновъ. Діаконъ же Оренбургской Вознесенской церкви Александръ Скворцовъ 11 сего же апрѣля Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ священники въ Мертвцовскій приходъ.

И. д. псаломщиковъ: села Петровскаго Серафимъ Доброхотовъ и слободы Воскресенской Николай Цылярицкій, вслѣдствіе прошенія ихъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 31 марта сего года, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

На праздное псаломщическое мѣсто въ приходъ Бумацкій, резолюціей Его Преосвященства отъ 27 апрѣля сего года, опредѣленъ сынъ умершаго секретаря Оренбургской Духовной Консисторіи Василій Соколовъ.

На праздное псаломщическое мѣсто въ село Колычево, резолюціей Его Преосвященства отъ 1 сего мая, опредѣленъ послушникъ Оренбургскаго архіерейскаго дома Павелъ Чубовскій.

На праздное священническое мѣсто въ Маріинскій поселокъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 15 апрѣля сего года, опредѣленъ (заштатный) священникъ Іоаннъ Серебренниковъ.

И. д. псаломщика Михайловскаго прихода, Оренбургскаго уѣзда, Иванъ Альбицкій по старости лѣтъ, вслѣдствіе прошенія его, согласно

резолюціи Его Преосвященства отъ 2 сего мая за № 2139, уволенъ за штатъ, а на мѣсто его опредѣленъ сынъ его бывшій воспитанникъ Оренбургскаго духовнаго училища Николай Альбицкій.

Діаконъ Кожехаровской станицы Варфоломей Булалаевъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 10 апрѣля сего года, перемѣщенъ на праздное діаконское мѣсто къ Уральской Крестовоздвиженской церкви.

И. д. псаломщика Кислянскаго прихода Никаноръ Емельяновъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 16 апрѣля 1882 года, уволенъ за штатъ.

И. д. псаломщика Баноникольскаго прихода, Орскаго уѣзда, Павелъ Евфорицкій, резолюціей Его Преосвященства отъ 20 апрѣля сего года за № 1997, уволенъ за штатъ по его болѣзненному состоянію.

И. д. псаломщиковъ Орскаго Спасо-Преображенскаго собора Евгеній Сѣровъ и поселка Красноярскаго Григорій Пальминъ, вслѣдствіе ихъ желанія, резолюціей Его Преосвященства отъ 30 апрѣля сего года, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

---

## ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ОРЕНБУРГСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Правленіе Оренбургскаго духовнаго училища покорнѣйше проситъ оо. депутатовъ отъ духовенства училищнаго округа на окружномъ съѣздѣ, имѣющемъ быть 17 августа 1882 года, обратить вниманіе на слѣдующія нужды училища:

1) За тѣсною помѣщенія признается крайне нужнымъ сократить количество учениковъ, живущихъ въ училищномъ общежитіи. Правленіе полагало бы съ своей стороны оставить въ училищномъ общежитіи только пользующихся епархіальнымъ и полупархіальнымъ содержаніемъ, что составитъ 40—45 учениковъ; для пансіонеровъ же и полупансіонеровъ (25—30 ученик.) нанять особое помѣщеніе, гдѣ они будутъ жить подъ надзоромъ отдѣльнаго надзирателя.

2) При общежитіи училищномъ необходимо имѣть эконома.

3) Въ прошедшемъ 1881 году на содержаніе училища сборовъ съ церкви и причтовъ оо. благочинными представлено менѣе положеннаго опредѣленіемъ съѣзда духовенства 1880 года. На побужденія чрезъ Оренб. дух. Консисторію къ доставленію недосланныхъ суммъ отъ нѣ-

которых оо. благочинных послѣдовали запросы, на какомъ основаніи Правленіе училища требуетъ съ нихъ доставленія денегъ сверхъ уже доставленныхъ ими. Изъ этихъ запросовъ видно, что не всѣмъ оо. благочиннымъ извѣстна сумма взносовъ на содержаніе училища въ 1881 году. Въ свѣдѣнію здѣсь же предлагается раскладка по благочиніямъ (старое распредѣленіе благочиній) сборовъ съ церкви и причтовъ на содержаніе училища, по опредѣленіямъ съѣздовъ 1871 г., 1873 г., 1878 г. и 1880 г. въ виду того, что таже раскладка осталась и на текущей 1882 годъ.

Сборы на содержаніе Оренбург. духов. училища по опредѣленіямъ съѣздовъ духовенства.

| ОТЪ КОГО?                   | 1871 г. |    | 1873 года.  |    |              |    | 1878 г. |    | 1880 г. |    | Итого на 1881 годъ. |    |
|-----------------------------|---------|----|-------------|----|--------------|----|---------|----|---------|----|---------------------|----|
|                             | РУБ.    | К. | отъ церкви. |    | отъ причтов. |    | РУБ.    | К. | РУБ.    | К. | РУБ.                | К. |
|                             |         |    | РУБ.        | К. | РУБ.         | К. |         |    |         |    |                     |    |
| <b>Отъ благочинныхъ:</b>    |         |    |             |    |              |    |         |    |         |    |                     |    |
| Св. І. Вицинскаго . . . . . | 460     | —  | 300         | —  | 324          | —  | 125     | —  | 125     | —  | 1334                | —  |
| Прот. Соколова . . . . .    | 127     | —  | 85          | —  | 66           | —  | 150     | —  | 150     | —  | 578                 | —  |
| Прот. Павловскаго . . . . . | 295     | —  | 143         | —  | 72           | —  | 100     | —  | 100     | —  | 710                 | —  |
| <b>Отъ священниковъ:</b>    |         |    |             |    |              |    |         |    |         |    |                     |    |
| І. Маленна . . . . .        | 263     | —  | 123         | —  | 90           | —  | 90      | —  | 90      | —  | 656                 | —  |
| Н. Покровскаго . . . . .    | 320     | —  | 133         | —  | 90           | —  | 130     | —  | 130     | —  | 803                 | —  |
| А. Сперанскаго . . . . .    | 320     | —  | 143         | —  | 90           | —  | 100     | —  | 100     | —  | 753                 | —  |
| Ар. Гумилевскаго . . . . .  | 300     | —  | 143         | —  | 102          | —  | 130     | —  | 130     | —  | 805                 | —  |
| П. Ильинскаго . . . . .     | 307     | —  | 111         | —  | 72           | —  | 115     | —  | 115     | —  | 720                 | —  |
| Андреевскаго . . . . .      | 30      | —  | 46          | —  | 27           | —  | 140     | —  | 140     | —  | 183                 | —  |
| Добросмыслова . . . . .     | 275     | 50 | 133         | —  | 48           | —  | 70      | —  | 70      | —  | 596                 | 50 |
| Пр. Добровидова . . . . .   | 60      | —  | 40          | —  | 54           | —  | —       | —  | —       | —  | 154                 | —  |

По приведенной таблицѣ на содержаніе училища въ 1881 году оо. благочинными должно было быть представлено 7292 руб. 50 к.; дѣйствительно поступило 6237 р. 35 коп. (\*); не дославо 1055 руб. 15 к., вслѣдствіе чего Правленіе училища вынуждено было прибѣгнуть къ займу. Во избѣжаніе повторенія того же самаго, Правленіе училища

(\*) Подробности см. въ № 7 «Оренб. Епарх. Вѣстн.» 1882 г.

ща предлагаетъ оо. депутатамъ сдѣлать точную раскладку сборовъ съ церквей и причтовъ по новому распредѣленію благочинническихъ округовъ, чтобы была возможность слѣдить за поступленіемъ суммъ на содержаніе училища

4) Съѣздъ духовенства 1881 года, на покрытіе смѣтныхъ расходовъ по училищу въ 1882 году, отнесъ неправильно остатокъ отъ 1880 года въ количествѣ 1118 руб. 40 коп., опустивъ изъ вниманія назначеніе тѣхъ суммъ, изъ которыхъ образовался оный остатокъ. Последний равняется 1119 руб. 23<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.,—включая сюда и стоимость перешедшихъ къ 1881 году матеріаловъ. Онъ составился изъ:

а) представленныхъ благочиннымъ свящ. А. Сперанскимъ на содержаніе училища *въ 1881 году*—30 р. 28 к.;

б) представленныхъ смотрителемъ училища за содержаніе въ училищномъ общежитіи воспитанника А. Пospѣлова *въ 1881 году*—40 р.;

в) принятыхъ въ обезпеченіе исправности отъ поставщика мяса на 1881 годъ—100 р., которые и возвращены ему въ свое время.

г) оставшихся неуплаченными въ 1880 году до окончательнаго расчета поставщику обуви—115 р. и за баню 32 р. 93 к., каковыя такъ-же уплачены въ свое время, и

д) оставшихся изъ суммы, ассигнованной майскимъ съѣздомъ духовенства 1880 г. и опредѣленныхъ сентябрьскимъ съѣздомъ того же года на покрытіе смѣтныхъ расходовъ по содержанію училища *въ 1881 году*—801 р. 2<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

Суммы эти съ ихъ назначеніями перечислены были въ приложеніи къ отчету по экономіи училища за 1880 годъ въ № 12 1881 г. Оренб. Епарх. Вѣдом. и не могли быть относимы къ 1882 году. Съѣзду 17 августа сего 1882 года предстоитъ исправить ошибку предъидущаго съѣзда отысканіемъ источника въ 1118 р. 40 к. на покрытіе смѣтныхъ расходовъ въ 1882 году по содержанію училища.

*Примѣчаніе 1)* Въ смѣтѣ расходовъ по содержанію Оренб. дух. училища на 1883 годъ измѣненій по статьямъ не предвидится, сравнительно со смѣтами предъидущихъ лѣтъ; по сему и во вниманіи трудности выставить цѣны матеріаловъ на 1883 годъ, смѣта не будетъ отпечатана въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

*Примѣчаніе 2)* Оо. благочинные Оренбург. училищнаго округа благоволятъ на благочинническихъ съѣздахъ предложить вниманію духовенства означенныя здѣсь нужды Оренб. дух. училища.



# ОБЪЯВЛЕНИЕ ОТЪ СОВѢТА КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

О ПРИЕМѢ ВЪ АВГУСТѢ 1882 года

СТУДЕНТОВЪ ВЪ АКАДЕМІЮ.

Въ казанской духовной академіи имѣеть быть въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года приемъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, окончившія вполне удовлетворительно курсъ семинаріи съ званіемъ студента или классической гимназіи. 2) Просьбы о приемѣ въ студенты подаются на имя ректора не позже 15-го августа. 3) Къ просьбамъ прилагаются слѣдующіе документы: а) билетъ на проѣздъ въ г. Казань, б) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполне удовлетворительномъ выдержаніи экзамена изъ наукъ полнаго семинарскаго или гимназическаго курса; в) узаконенное метрическое свидѣтельство (а не выписку или справку) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію не по назначенію семинарскаго начальства, а по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства могутъ представить, вмѣсто свидѣтельства, выписку изъ метрическихъ книгъ, надлежаще удостовѣренную мѣстною консисторіею; г) свидѣтельства о привитіи оспы и состоянія здоровья; д) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ и е) лица податнаго состоянія увольнительное отъ общества свидѣтельство; ж) лица подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ какому либо призывному участку и явкѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ. 4) Поведеніе желающихъ поступить въ академію должно быть не ниже очень хорошаго; окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ академію должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства. 5) Лица духовнаго званія, желающія поступить въ академію, обязаны представить при своемъ прошеніи одобрительное свидѣтельство епархіальнаго начальства о своемъ поведеніи. 6) Желающіе поступить въ студенты академіи, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующимъ предметамъ: а) по догматическому богословію воспитан-

ники гимназій по пространному катехизису, б) по общей церковной исторіи, в) по русской гражданской исторіи; г) по обоимъ классическимъ языкамъ и д) по одному изъ новыхъ языковъ, по желанію замѣняющихся. 7) Поступающіе въ академію, сверхъ означеннаго устнаго испытанія, должны дать два письменные отвѣта—одинъ по богословію, а другой по философіи, а воспитанники классической гимназій, если бы таковыя оказались, вмѣсто философскаго сочиненія должны написать сочиненіе по словесности, богословское же сочиненіе имѣютъ писать наравнѣ съ прочими. На сочиненіе будетъ обращать особенное вниманіе, какъ на одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ оцѣнкѣ зрѣлости сужденій и знанія отечественнаго языка. 8) Успѣшно выдержавшіе повѣрочное испытаніе, т. е. получившіе по каждому предмету испытанія не менѣе 3, принимаются въ студенты академіи—лучшіе на казенное содержаніе, а остальные на свое, за исключеніемъ лицъ женатыхъ, которыя ни въ какомъ случаѣ, согласно опредѣленію Святейшаго Синода отъ 10 января 10 декабря 1875/6 года, на казенное содержаніе не будутъ принимаемы.

---

## Историко-Филологическій Институтъ Князя Безбородко въ Нѣжинѣ симъ объявляетъ:

1). Въ Институтъ принимаются молодые люди православнаго и лютеранскаго исповѣданій, достигшіе 17-ти лѣтняго возраста, которые или имѣютъ аттестаты въ знаніи предметовъ полнаго курса гимназій и представляютъ одобрительныя свидѣтельства о своемъ поведеніи или же, при такихъ же свидѣтельствахъ, въ первомъ разрядѣ кончили общеобразовательный курсъ духовной семинаріи.

2). Всѣ поступающіе въ Институтъ, кромѣ тѣхъ воспитанниковъ гимназій, о которыхъ сказано въ § 4, подвергаются повѣрочнымъ письменнымъ и устнымъ испытаніямъ по русскому и древнимъ языкамъ сообразно съ тѣмъ, что требуется по означеннымъ предметамъ на испытаніяхъ зрѣлости въ гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, при чемъ для переводовъ съ древнихъ языковъ на русскій предлагаются избранныя мѣста изъ Тита Ливія и Гомера. (\*)

---

(\*) На пріязномъ испытаніи въ 1882 году будутъ спрашивать по Латинскому языку Ливія и одну изъ рѣчей Цидерона, по Грецескому—Одиссею Гомера и Анабазисъ Ксенофонта.

3). Повѣрочныя испытанія для поступления въ Институтъ производятся съ 16 Августа по 1-е Сентября.

4). Освобождаются отъ повѣрочныхъ испытаній при поступленіи въ Институтъ тѣ изъ воспитанниковъ гимназій, которые имѣютъ въ аттестатахъ зрѣлости по древнимъ языкамъ отъѣтки не менѣе четырехъ.

5). При приѣмѣ воспитанниковъ наблюдается, чтобы они не имѣли какого либо природнаго недостатка, препятствующаго быть учителемъ, и чтобы состояніе здоровья и тѣлосложеніе ихъ были вполне благонадежны.

6). Желашіе поступить въ Институтъ обязаны къ 15 Августа, при прошеніи на имя директора, представить слѣдующіе документы: свидѣтельство объ ученіи и поведеніи, свидѣтельство о происхожденіи, матрическое свидѣтельство, а лица податнаго состоянія, кромѣ того, увольнительныя отъ общества свидѣтельства.

7). Всѣ студенты Института состоятъ на полномъ казенномъ содержаніи.

8). Студенты Института обязаны повиноваться Начальству Института и соблюдать какъ въ Институтѣ, такъ и вѣь онаго, порядокъ, установленный особыми для учащихся правилами, составленными конференціею и утвержденными Министромъ Народнаго Просвѣщенія. При вступленіи въ Институтъ, каждый студентъ обязывается подписаниемъ соблюдения означенныхъ правилъ.

9). Если студентъ захочетъ оставить Институтъ до окончанія полнаго курса, то обязуется уплатить за содержаніе свое сумму, по расчету, со дня утвержденія студентомъ по день оставленія Института, полагая на каждаго студента по 400 руб. въ годъ.

10). Студентамъ Института, окончившимъ курсъ съ успѣхомъ, предоставляется званіе учителя гимназій, дающее всѣ права кандидатовъ университетовъ.

11). Каждый, поступающій въ Институтъ въ число штатныхъ воспитанниковъ, обязывается подписаниемъ прослужить, по окончаніи курса, не менѣе шести лѣтъ въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

---

# ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31 Декабря 1881 г.

|                                                                                                                                                                            |                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Къ общей суммѣ пожертвованій принятыхъ по 31 Мая 1882 года . . . . .                                                                                                       | 205,473 р. 48 к.       |
| Поступило вновь съ 1-го Іюня по 31-е Декабря:                                                                                                                              |                        |
| Черезъ С.-Петербургскую Городскую Управу . . . . . 5 р. — к.                                                                                                               |                        |
| Непосредственно въ Комитетъ . 104 р. 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »                                                                                                       |                        |
| Черезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ . . . 85,987 р. 73 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.                                                                    | <u>86,096 р. 82 к.</u> |
| А всего поступило пожертвованій съ открытія Комитета . . . . .                                                                                                             | 291,570 р. 39 к.       |
| Сверхъ того съ 1-го Іюня по 31 Декабря поступило процентовъ:                                                                                                               |                        |
| На принадлежація къ капиталу Комитета процентныя бумаги . . . . 6,250 р. — к.                                                                                              |                        |
| А съ поступившими по 31 Мая 1881 года, какъ на суммы, находящіяся на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка, такъ и на процентныя бумаги . . . . . 4,568 р. 95 к. | <u>10,818 р. 95 к.</u> |
| Всего же въ приходѣ съ открытія Комитета по 31 Декабря 1881 г. . . . .                                                                                                     | 302,389 р. 25 к.       |
| Общая сумма пожертвованій, 291,570 р. 30 к., распределяется по источникамъ поступления слудующимъ образомъ:                                                                |                        |
| Всемиловитвѣйше пожаловано въ Божѣ почившимъ Государемъ Императоромъ . . . . .                                                                                             | - 1000 р. — к.         |
| Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ                                                                                         |                        |

|                                                                                                                                                                                                     |                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| воинскихъ частей . . . . .                                                                                                                                                                          | 25,780 р. 62 к.                             |
| Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками. . . . . | 88,654 р. 70 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. |
| НВ Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскимъ Пантелеймоновымъ монастыремъ. . . . .                                                                                                                    | 8,122                                       |
| Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ. . . . .                                                            | 4,620 р. 7 к.                               |
| Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства. . . . .                                                                                                   | 17,095 р 78 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.  |
| Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства . . . . .                                                           | 5,114 р. 33 к.                              |
| НВ. Въ томъ числѣ отъ дворянства Лифляндской губерніи . . . . .                                                                                                                                     | 300 р.                                      |
| Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ. . . . .                                              | 54,207 р. 21 к.                             |
| НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Востѣ почившаго Государя Императора . . . . .                                                 | 50,000 »                                    |
| Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ . . . . .                                                                                                  | 5,939 » 13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »    |
| Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами . . . . .                                                                                                                        | 54,988 » 90 »                               |
| Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста. . . . .                                                                                                                  | 1,232 » 59 »                                |
| НВ Въ томъ числѣ отъ Гельсингфорскаго Дамскаго Комитета. . . . .                                                                                                                                    | 575 »                                       |
| Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границей. . . . .                                                                                                                                  | 4,430 » 64 »                                |
| Отъ ярмарочныхъ комитетовъ . . . . .                                                                                                                                                                | 983 » 65 »                                  |
| Отъ частныхъ баяковыхъ обществъ и учрежденій . . . . .                                                                                                                                              | 1,523 » 65 »                                |
| Отъ желѣзно—дорожныхъ и пароходныхъ . . . . .                                                                                                                                                       |                                             |

|                                                                     |                |    |                  |    |
|---------------------------------------------------------------------|----------------|----|------------------|----|
| обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ.                    | 10,762         | »  | 8                | »  |
| Отъ содѣржателей фабрикъ и заводовъ.                                | 5,814          | »  | 55               | »  |
| Отъ купцовъ . . . . .                                               | 600            | »  | —                | »  |
| Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ арт.                          | 810            | »  | 1                | »  |
| Непосредственно отъ крестьянъ . . . . .                             | 5,143          | »  | 15 $\frac{1}{2}$ | »  |
| Отъ клубовъ и общественныхъ собраній .                              | 421            | »  | 50               | »  |
| Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ .                           | 2,104          | »  | 12               | »  |
| Отъ разныхъ лицъ черезъ редакцію «Московскихъ Вѣдомостей» . . . . . | 342            | »  | 60               | »  |
|                                                                     | <u>291,570</u> | р. | 30               | к. |

Изъ общей суммы всего поступленія, 302,389 руб. 25. коп., произведены слѣдующіе расходы:

|                                                                                                                                                                |       |    |    |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----|----|----|
| Издѣлано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, подписныхъ листовъ, воззваній, публикацій, почтовые расходы и разсылку. . . . . | 3,627 | р. | 81 | к. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----|----|----|

|                                             |    |    |   |   |
|---------------------------------------------|----|----|---|---|
| За наемъ помѣщенія для Канцеляріи Комитета. | 75 | р. | — | » |
|---------------------------------------------|----|----|---|---|

|                                                                 |       |   |   |   |
|-----------------------------------------------------------------|-------|---|---|---|
| Выдано на преміи за представленныя на конкурсъ проекты. . . . . | 2,200 | » | — | » |
|-----------------------------------------------------------------|-------|---|---|---|

|                                                                                                                            |     |   |                  |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---|------------------|---|
| Израсходовано предѣдателемъ во время его командировки въ Восточную Румелію на путевые расходы и наемъ архитектора. . . . . | 941 | » | 77 $\frac{1}{2}$ | » |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---|------------------|---|

|                                                                                     |    |   |    |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----|---|----|---|
| Уплачено за храненіе въ Государственномъ Банкѣ процентныхъ бумагъ Комитета. . . . . | 41 | » | 22 | » |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----|---|----|---|

|                                                                                                                                                                   |         |   |    |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---|----|---|
| Куплено 264 облигаціи 3 го 5% Восточнаго займа (218 до 1-го Іюня и 46 по 31 Декабря), по 1000 руб. каждая, на номинальную сумму 264,000, за кои уплачено. . . . . | 248,314 | » | 87 | » |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---|----|---|

|                   |                |    |                  |   |
|-------------------|----------------|----|------------------|---|
| Итого въ расходѣ. | <u>255,200</u> | р. | 67 $\frac{1}{2}$ | » |
|-------------------|----------------|----|------------------|---|

|                                                                                                               |         |    |   |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----|---|----|
| Затѣмъ остается въ наличности къ 31 Декабря 1881 г. процентными бумагами, считая по номинальной цѣнѣ. . . . . | 264,000 | р. | — | к. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----|---|----|

|                              |        |   |                  |   |
|------------------------------|--------|---|------------------|---|
| Кредитными деньгами. . . . . | 47,188 | » | 59 $\frac{1}{2}$ | » |
|------------------------------|--------|---|------------------|---|

|                   |                |    |                  |    |
|-------------------|----------------|----|------------------|----|
| А всего . . . . . | <u>311,188</u> | р. | 59 $\frac{1}{2}$ | к. |
|-------------------|----------------|----|------------------|----|

|                                                                                                             |        |   |                 |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---|-----------------|---|
| Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранятся на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка. . . . . | 43,497 | » | 8 $\frac{1}{2}$ | » |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---|-----------------|---|

|                                      |       |   |    |    |
|--------------------------------------|-------|---|----|----|
| Находится въ кассѣ Комитета. . . . . | 3,682 | » | 51 | к. |
|--------------------------------------|-------|---|----|----|



Постановленіемъ своимъ, состоявшимся въ засѣданіи 6 Октября минувшаго года, Комитетъ возложилъ на председателя порученіе отправиться въ Восточную Румелию для выбора и приобрѣтенія мѣста подь постройку храма.

При полномъ и самомъ сочувственномъ содѣйствіи какъ нашего Генеральнаго Консула въ Филиппополь и подвѣдомственныхъ ему лицъ, такъ и правительства Восточной Румелии, мѣстной администраціи и мѣстныхъ жителей, г. Васильчикову удалось успѣшно выполнить возложенное на него порученіе. Два дня, проведенные имъ въ селеніи Шипки, были посвящены выбору, изслѣдованію и обмѣру, при содѣйствіи сопровождавшаго г. Васильчикова договореннаго имъ въ Филиппополь архитектора, мѣста подь церковь съ необходимыми жилищами и хозяйственными постройками. Мѣстъ выбрано два, такъ какъ одно изъ нихъ, особенно привлекательное по господствующему надъ селомъ и всею окрестностью положенію, представлялось нѣсколько сомнительнымъ по отношенію къ надежности грунта. Жители Шипки выдали г. Васильчикову формальный актъ, по которому они уступаютъ бесплатно подь церковь и ея принадлежности до 3-хъ и болѣе, если понадобится, гектаровъ (гектаръ приблизительно равенъ десятинѣ) земли. Виѣтъ съ тѣмъ г. Васильчиковъ собралъ подробныя свѣдѣнія объ изобилующихъ въ сосѣдствѣ Шипки годныхъ для стройки каменныхъ породахъ и о мѣстныхъ цѣнахъ на строительные матеріалы и работы.

Какъ извѣстно изъ послѣдняго отчета Комитета, обнародованнаго въ Іюль 1881 года, въ прошедшемъ Іюнѣ объявленъ былъ конкурсъ на составленіе плана и смѣты на храмъ, причемъ назначены были 3 преміи: въ 1,000 р., 700 и 500 р., для выдачи за 3 лучшихъ изъ удовлетворяющихъ конкурснымъ условіямъ проекта. Въ назначенному для конкурса сроку—24 Ноября—было представлено 8 проектовъ, причемъ Комиссіей судей по конкурсу была присуждена состоящимся 19 Января рѣшеніемъ: 1-я премія въ 1,000 руб. академику профессору А. І. Томишко; 2-я въ 700 руб. академику профессору В. А. Штретеръ и 3-я въ 500 руб. академику Ф. А. Зигербергъ. По предварительному одобренію Комитетомъ проекта г. Томишко, ему поручена разработка деталей плана и составленіе подробной смѣты.

Въ теченіи 1881 года выбылъ одинъ изъ членовъ-учредителей Комитета, И. Ѳ. Золотаревъ, скончавшійся въ началѣ минувшаго Октября; избраны вновь въ члены: Генеральный Консулъ нашъ въ Филиппополь Статскій Совѣтникъ Э. Р. Кребель и состоявшій 1-мъ секретаремъ Генеральнаго нашего тамъ консульства, 1-й секретарь нашего дипломатическаго агенства въ Софіи, С. В. Арсеньевъ.

---

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ СВ. ЖЕНЪ МУРОНОСИЦЪ.

Въ утреннихъ Евангеліяхъ весьма часто повѣствуется о женахъ, называемыхъ Мурносицами. Это тѣ самыя жены, которыя были свидѣтельницами крестной смерти Спасителя, Господа нашего І. Христа, тѣ самыя жены, которыя видѣли, какъ померкло солнце, земля тряслась, разсѣлись камни и многіе праведники воскресли изъ мертвыхъ, когда распятъ былъ и умеръ на крестѣ І. Христосъ.

Это тѣ самыя жены, въ домахъ которыхъ бывалъ божественный Учитель за ихъ любовь къ Нему. И любили св. жены Господа! По любви къ Нему онѣ слѣдовали за Нимъ на Голгову, мѣсто распятія Господа, и не смотря на злобу книжниковъ и старѣйшинъ іудейскихъ, на звѣрство воиновъ, онѣ все время не отходили отъ вѣста. Любя І. Христа чистою, святою любовію, онѣ рѣшились, не смотря на свою слабость, идти къ гробу Господню. *еще сущей тѣмъ*. Громадный камень, которымъ закрытъ былъ входъ въ пещеру, гдѣ лежало тѣло Іисусово—не смутилъ ихъ идти къ гробу, и онѣ пошли; между тѣмъ апостолы разбѣжались въ это время! Братія мои! Такъ ли мы любимъ Господа, какъ любили Его св. жены? Спѣшимъ ли мы раннимъ утромъ къ сладчайшему Іисусу какъ св. жены, когда благовѣсть церковный призываетъ насъ къ утрени? Спѣшимъ ли мы въ церковь послушать евангельское повѣствованіе объ І. Христѣ, Его воскресеніи изъ мертвыхъ, или же утѣшаемъ себя нѣгою сна и продолжаемъ дремать, или же стараемся ухватиться за житейскія дѣла? Последнее то лежитъ, бр., на нашей совѣсти: намъ и праздникъ не въ праздникъ! Будемъ спѣшить къ утрени, бр., всѣ и старыя и малыя, равно нуждающіеся въ благословеніи Божиёмъ, чтобы Господь сказалъ намъ свое призваніе въ царство покой, какъ Онъ провѣстествовалъ св. женѣ, сказавъ имъ: «радуйтесь»!

Св. жены были благотворительны. Добродѣтель благотворительности была какъ бы прирожденною потребностію св. женъ. Св. Евангелисты повѣствуютъ, что Марія, сестра Лазаря, однажды вылила цѣлый фунтъ драгоценнаго мѹра на главу и ноги Спасителя и отерла ихъ своими волосами. Другія св. жены—Марія Магдалина, Марія Іаковля и Саломія купили ароматы, чтобы помазать тѣло Іисуса. Есть



ли въ этомъ поступкѣ св. женъ прихѣрь для нашего подражанія? Конечно, есть. Всякая черта, какая только извѣстна намъ изъ жизни св. женъ, говоритъ намъ о подражаніи имъ. Дѣло благотворительности извѣстно всѣмъ народамъ, а намъ христіанамъ благотворительность заповѣдана самимъ Господомъ, когда Онъ сказалъ: *кто сотворитъ одному, изъ меньшихъ своихъ братій, тотъ сотворитъ Мнѣ Самому* (Матѣ. 25, 40). Между тѣмъ часто случается между нами такъ, что бѣднякъ, при слезныхъ просьбахъ накормить его или получить отъ насъ какую нибудь плохонькую одежду на прикрытіе наготы своей, получаетъ отказъ съ нашей стороны. Намъ жалко удѣлить поношенную и дырявую рубашку бѣдному и неспособному трудиться нищему. Или бываетъ такъ, что какой нибудь труженникъ ходитъ по селенію и не можетъ найти себѣ ночлега. Это ли благотворительность съ нашей стороны нашимъ ближнимъ и такъ ли поступать заповѣдывалъ намъ Спаситель съ меньшими изъ Его братій?

Повѣствуется еще о св. женахъ, что онѣ были трудолюбивы, всюду слѣдуя за Господомъ, поучаясь Его словами. О Маріи, сестрѣ Лазаря, говорится, что она благоую часть избрала, сѣдши у ногъ Спасителя, чтобы слушать Его проповѣдь.

Съ охотою ли вы, бр., сѣдните въ храмъ, чтобы послушать чтеніе Евангелія и проповѣдь своего пастыря? Внимательно ли слушаете вы то и другое? Не разсѣвается ли вашъ умъ по стогнамъ и распутіямъ міра сего? Стараетесь ли вы, бр., запомнить евангельское благовѣстіе о Христѣ и, придя домой, повторяете ли его своимъ дѣтямъ и внимательно ли слушаете изъясненіе истинъ Евангельскихъ, преподаваемое вашимъ пастыремъ? А у себя дома, когда встаете отъ сна, возносите ли слова свои ко Господу? Не бываетъ ли занята ваша память въ эти свитыя минуты припоминаніемъ чего либо соблазнительнаго, видѣннаго или слышаннаго вчера? Не бываетъ ли занять кто либо изъ васъ въ это время исполненіемъ худо задуманнаго? Если это такъ, то худой признакъ. Духъ злобы—дѣволъ внушаетъ дурныя мысли, желая отторгнуть душу христіанскую отъ источника воды живыи, отъ слова спасенія, а потому всѣваетъ соръ въ сердце христіанина, хранимаго добрымъ ангеломъ.

Марія Магдалина, бывшая свидѣтельницей сошествія Св. Духа на апостоловъ, впоследствии сама проповѣдывала о Распятѣ, ходила въ Римъ съ проповѣдію о Христѣ. А въ Римѣ въ то время жили язычники, поклонявшіеся мнимымъ божествамъ. И вотъ Марія Магдалина куда рѣшилась прибыть съ проповѣдію своею! А вы, православныя

матери, учите ли вы своихъ дѣтей тому, чему учить заповѣдалъ Господь? Подражаете ли вы Маріи Магдалинѣ? На васъ лежитъ обязанность посѣять первыя сѣмена слова Божія въ юныя сердцахъ своихъ дѣтей, потому что ближе всѣхъ къ дѣтямъ стоите вы, матери. — Учите дѣтей своихъ молитвамъ съ раннихъ лѣтъ, чтобы они умѣли славословить Господа, бесѣдовать съ Нимъ, просить Его о своихъ нуждахъ разумно и благодарить Его за дарованныя имъ блага; а не привыкли бы къ брани, не учились бы носить своихъ сверстниковъ Добрымъ словомъ и трудомъ показывать примѣръ близъ васъ живущимъ некрещенымъ, чтобы они, видя въ васъ примѣръ добраго исполненія закона Христова, учились подражать вамъ. Аминь.

Свящ. Шмиковъ.

Танайкъ  
1882 г.

---

## Преосвященный Михаилъ, Епископъ Оренбургскій и Уфимскій.

*Очеркъ (\*) члена Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества Р. Г. Игнатьева.*

«Оренбургу предстоитъ умноженіе, преуспѣяніе, и архіереи поживутъ въ немъ». (Слово Преосвященнаго Михаила въ Оренбургскомъ соборѣ 12 июля 1832 г.).

Въ трехъ верстахъ отъ Уфы, въ Успенскомъ мужскомъ монастырѣ, при церкви св. Митрофана епископа Воронежскаго чудотворца, въ паперти погребенъ преосвященный Михаилъ, епископъ Оренбургскій и Уфимскій, когда-то, въ 1833 году, предрекшій Оренбургу, тогда еще не большому, уѣздному городу, быть губернскимъ, и что архіереи поживутъ въ немъ. Даря, въ 1833 году, Оренбургскому Преображенско-

---

(\*) Для настоящаго очерка свидѣнія давали изъ Москвы священникъ церкви св. Тихона чудот., что у Арбатскихъ воротъ, о. Николай Сергѣевичъ Ломитскій, протоіерей профессоръ консерваторіи Дмитрій Васильевичъ Разумовскій, и купецъ Андрей Гавриловичъ Козовъ. Крайніе того источниками служили выписки изъ архива Уфимской духовной Консисторіи, свидѣнія и разсказы лицъ, знавшихъ близко преосвященнаго Михаила.

му собору свою панатію, преосвященный Михаилъ просилъ беречь ее для нужды на будущее время....

Уфа чтить память незабвеннаго іерарха, о немъ въ народѣ ходитъ такъ много разсказовъ, еще есть люди, знавшіе его лично; на могилѣ преосвященнаго постоянно служатъ панихиды.

Преосвященный Михаилъ родился въ Москвѣ, и изъ справки, наведенной въ Московской духовной Консисторіи по метрикамъ видно, что—въ 1795 году Ноября 5 Никитскаго Сорока церкви св. Тихона Чудотворца, что у Арбатскихъ воротъ, у пономаря Алексѣя Меодіева родился сынъ Матвей, крещенъ ноября 7, восприемникомъ былъ Московскій 3 гильдіи купецъ Алексѣй Петровъ, восприемницей церкви Знаменія Пресвятыя Богородицы, что въ Ямской—Переяславкѣ, священника Спиридона Меодіева жена Прасковья Ѳедорова. Въ подлинныхъ исповѣдныхъ росписяхъ за 1796 годъ Московской церкви св. Тихона Чудотворца, что у Арбатскихъ воротъ, сообщилъ намъ недавно священникъ о. Николай Сергѣевичъ Левитскій, значится: № 9 пономарь Алексій Меодіевъ 40, № 8 жена его Татьяна Петрова 32 лѣтъ, дѣти: Григорій 7 и Матвей 1 года, №№ 10 и 11.

Матвей Алексѣевичъ, будучи двухъ лѣтъ отъ роду, лишился отца, оставшись на рукахъ матери и при томъ въ крайней бѣдности. «Неприглядно мое дѣтство и первая молодость», говорилъ о себѣ преосвященный Михаилъ, «прошли мои лучшія годы жизни въ крайности, трудахъ, горѣ, бѣдахъ, озлобленіяхъ.... Озлобленъ быхъ и смирихся до зѣла», было всегдашнимъ словомъ преосв. Михаила.

Кое какъ научила Матвея Алексѣевича мать грамотѣ и, когда ему было всего 9 лѣтъ, отдала на полное содержаніе въ Славяно-Греко-Латинскую Академію и чрезъ годъ умерла. Остался Матвей Алексѣевичъ круглой сиротой!

Московская Славяно-Греко-Латинская Академія, основанная въ XVII вѣкѣ при царѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ и патріархѣ Іоакимѣ (Савелевѣ), гдѣ главные дѣятели и учителя были греки, братья Лихуды, помѣщалась въ Заиконоспасскомъ монастырѣ. Это была не то, что теперь духовная академія, но здѣсь было сосредоточено все, что теперь проходитъ въ духовномъ училищѣ, семинаріи и академіи, и здѣсь-то Ломоносовъ, будучи почти 15 лѣтъ, началъ съ латинской азбуки въ низшемъ классѣ, гдѣ былъ учителемъ іеромонахъ, изъ малороссіянъ, Модестъ Ипполитовичъ. Много, много вышло замѣчательныхъ людей изъ академіи; въ этомъ числѣ былъ и митрополитъ Платонъ, въ то время, когда въ 1805 году поступилъ Матвей Алексѣевичъ, первый покровитель академіи.

Въ академіи Матвей Алексѣевичъ внесенъ въ списки учениковъ, которыхъ впрочемъ звали студентами, подъ фамиліею Доброва, самою приличною по нравственнымъ качествамъ, прилежанію и успѣхамъ въ наукахъ Матвея Алексѣевича.

Въ тѣсномъ каменномъ корпусѣ, построенномъ въ XVII вѣкѣ братьями Лихудами, гдѣ теперь Московское уѣздное духовное училище, помѣщались и классы, и казенно-коштные ученики. Не смотря на покровительство бывшаго воспитанника академіи, Московскаго митрополита Платона, которое впрочемъ только касалось преподаванія наукъ и даже хода лучшимъ ученикамъ или такъ называемымъ студентамъ; содержаніе, за неизмѣнимъ средствъ было худое, обращеніе съ учениками, даже старшихъ классовъ съ лучшими изъ учениковъ было жестокое, варварское; но касательно наукъ все-таки должно сказать правду— учили хорошо.

Черезъ три года пребыванія Доброва въ бурсѣ при тяжкой нуждѣ, голодѣ и холодѣ (для лѣта давался тиковый халатъ, а зимою суконный и двѣ пары сапоговъ, брюки и шапка), надъ Добровымъ сжалился и взялъ на свое содержаніе родственникъ его, священникъ Тихоновской церкви, Симеонъ Гавриловичъ Розановъ, тоже воспитанникъ Славяно-Греко-Латинской Академіи. Участъ Матвея Доброва значительно облегчилась въ матеріальномъ отношеніи. Другимъ покровителемъ Доброва явился прихожанинъ Тихоновской церкви купецъ Гавріиль Степановичъ Комовъ, любитель богослуженія и мастеръ пѣть и читать на клиросѣ, къ чему приучалъ и сына Андрея Гавриловича, бывшаго въ однихъ лѣтахъ съ Добровымъ. Два мальчика подружились, и тѣсная дружба продолжалась до кончины того и другаго. Въ семьѣ Комовыхъ Добровъ былъ какъ родной, его не разъ тамъ обували, одѣвали, дарили и небольшими деньгами.

Въ 1879 году будучи въ Москвѣ, я, пишущій этотъ очеркъ, познакомился съ 79—лѣтнимъ старцемъ Андреемъ Гавриловичемъ Комовымъ и вотъ что отъ него узналъ. Добровъ, мой другъ съ дѣтства, не забывалъ меня, и архіереемъ будучи въ Уфѣ, мы переписывались и онъ заочно былъ воспріемникомъ сына моего Михаила и подарилъ по этому случаю икону. Другъ мой Добровъ не только былъ мастеръ пѣть и читать, но и звонилъ такъ, что о студентѣ звонарѣ знали чуть не полъ-Москвы. До 1812 года на колокольнѣ нашей Тихоновской церкви было много колокольчиковъ; Добровъ ихъ подобралъ подъ товы и дошелъ до того, что у него выходило *Господи помилуй, Отгъ юности моея, Достойно есть, Христосъ рождается и т. п.* Изъ чужихъ

приходовъ приходили слушать звонаря—Доброва, чѣмъ очень гордился церковный староста и подарилъ ему волчью шубу. Восторгъ бѣдняка Доброва былъ таковъ, что, казалось, онъ достигъ высшаго счастья на землѣ. Отецъ мой, сказывалъ Комовъ, возилъ даже Доброва въ вакантное время въ Ростовъ послушать и научиться тамошнему звону, и Добровъ дѣйствительно многое позаимствовалъ и досталъ тамошнія ноты для звона. Въ искусствѣ звонить Добровъ былъ неподражаемъ. Въ то самое время, когда онъ въ академіи сталъ однимъ изъ лучшихъ учениковъ, старшій Комовъ любилъ бесѣдовать съ Добровымъ, говорившимъ умно и увлекательно. Матвѣюшка голубчикъ, говорилъ старшій Комовъ, ты далеко пойдешь, помани мое слово, архіереемъ будешь. Куда до архіерея, осрамлюсь въ академіи,—пойду звонаремъ на Ивана Великаго, тамъ мое мѣсто. Удивляя краснорѣчіемъ и познаніями недалекую семью Комовыхъ, Добровъ робѣлъ и совершенно терялся въ присутствіи стороннихъ лицъ, знакомыхъ Комовымъ, хотя это были не болѣе какъ своя братья купцы, терялся совершенно въ обществѣ ихъ женъ и дочерей, убѣгалъ этого общества. Однажды Комовы взяли ложу въ театрѣ и пригласили съ собой Доброва, а другой разъ подарили ему билетъ въ стулья; Добровъ оба раза отказался и два часа,—благо дѣло лѣтомъ,—просидѣлъ на Тихвинской вологольнѣ, созерцая Москву бѣлокаменную.... Любилъ Добровъ уединенныя прогулки и удить рыбу на Москвѣ рѣкѣ, тоже всегда выбирая самое уединенное мѣсто.

Продолжая ученіе въ Славяно-Греко-Латинской Академіи, Добровъ тамъ былъ однимъ изъ лучшихъ учениковъ, и его отличало начальство. Ректорами въ его время были архимандритъ Сергій Крыловъ-Платоновъ, поступившій на эту должность въ 1805 году изъ префектовъ основанной митрополитомъ Платономъ Троицкой семинаріи, бывшей въ Троицкой Сергіевской Лаврѣ, а послѣ Сергія, архимандритъ Симеонъ; это былъ еще молодой человекъ 30 лѣтъ, а постриженъ былъ въ монашество въ Троицкой Сергіевской Лаврѣ 25 лѣтъ, и до монашества звался Савва Крыловъ-Платоновъ. Оба ректора были любимцы и воспитанники митрополита Платона, а всѣ таковыя изъ лучшихъ учениковъ Троицкой семинаріи къ своей фамиліи прибавляли названіе «Платоновыхъ». Всѣ ректоры Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи непременно были и настоятелями ставропигиальнаго мужскаго законоохраннаго второкласснаго монастыря; ректоры же Троицкой семинаріи были только іеромонахи и въ священнослуженіи всегда уступали первое мѣсто пашѣтнику, келарю и казначею Лавры.

Замѣтимъ мимоходомъ, что товарищами Доброва по курсу были

протоіерей Петръ Спиридоновичъ Делицынъ и протоіерей Феодоръ Александровичъ Голубинскій—это столпы Московской духовной Академіи до самаго почти преобразованія ея по новому штату въ 1864 году.

Въ высшей степени скромный юноша—Добровъ однакоже заплатилъ дань молодости—полюбилъ дочь Тихвинскаго священника Симеона Гавриловича Розанова, Марью Семеновну, но не показывалъ и вида, ни даже намека,—ни сама Марья Семеновна, ни отецъ, ни мать, ни братъ объ этомъ не знали и лишь узнали отъ самого же Доброва впоследствии. Добровъ мечталъ по окончаніи курса просить священническаго мѣста и просить руки Марьи Семеновны. По неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ не суждено было осуществиться его завѣтному желанію. Онъ еще учился, а къ 16 лѣтней Марья Семеновна посваталась выгодный женихъ, секретарь Кремлевской экспедиціи (нынѣ Московская Дворцовая Контора) и вскорѣ на ней женился. Это поразило Доброва, и тогда онъ открылся во всемъ о. Розанову и его семейству, говоря что на другой теперь не женится, уже совершенно разочаровался въ мечтахъ о брачной жизни и, признавая въ этомъ обстоятельствѣ персть Божій, указующій ему иной путь жизни, однажды на всегда отрекается отъ брака и мірской жизни и принимаетъ монашество, если можно, то и до окончанія курса. Услыхавъ это, о. Розановъ заплакалъ и, обнявъ молодого человѣка, сказалъ: зачѣмъ ты этого мнѣ прежде не открылъ, и я бы тебя предпочелъ. Еще болѣе сожалѣла семья о. Розанова о Добровѣ, когда Марья Семеновна черезъ годъ своего замужества, говорить не совсѣмъ счастливаго, умерла. Смерть Марьи Семеновны окончательно утвердила Доброва въ его намѣреніи.

Это было въ 1814 году. Какъ разъ тогда совершилось преобразование духовныхъ училищъ и семинарій; лучшіе изъ воспитанниковъ семинарій и Славяно-Греко-Латинской Академіи поступили во вновь открытую въ Троицкой Сергіевской Лаврѣ Московскую Духовную Академію, въ томъ числѣ и Матвей Алексѣевичъ Добровъ. Первымъ ректоромъ Академіи сталъ тотъ же архимандритъ Симеонъ, бывший ректоръ закрытой Славяно-Греко-Латинской Академіи; онъ же и выбралъ Доброва къ переводу во вновь открытую Академію.

Въ Академіи, еще до окончанія курса, Матвей Алексѣевичъ Добровъ постриженъ въ монашество подъ именемъ Михаила и вскорѣ посвященъ во іеродіакона. Въ 1818 году онъ окончилъ курсъ магистромъ и посвященъ во іеромонаха.

*(Продолженіе будетъ).*

## Рука Провидѣнія въ дѣлахъ человѣческихъ.

Прочитавъ такое заглавіе настоящей статьи, иной подумаетъ: что это за Рука Провидѣнія? Гдѣ она проявляется въ управленіи человѣческими дѣлами?—

Въ нашъ положительный вѣкъ вѣрятъ въ пассы Ганзена; не только допускаютъ, но и съ полной вѣрой проповѣдуютъ о сообщеніи живыхъ людей съ умершими, которые обязаны являться по призыву какого нибудь американскаго, или англійскаго медиума. Въ газетахъ можно прочесть на эту тему нѣсколько трактатовъ, гдѣ писатели вѣрятъ въ свои мечты и хотятъ увѣрить другихъ въ свои призрачныя видѣнія.

Отъ подобныхъ мечтателей возможенъ выше поставленный вопросъ.

Тѣлесными очами мы, конечно, не увидимъ этой Вседѣйствующей Силы, которая направляетъ наши дѣла къ благой цѣли, но тѣмъ не менѣе она ощутительна челоѣку внимательному.

Въ настоящемъ разсказѣ дѣло идетъ именно о Рукѣ Провидѣнія, милующей и спасающей челоѣка, когда онъ приходитъ, повидимому, къ конечной гибели.

Разсказъ очень простъ. Да здѣсь не нужно и не должно быть никакихъ хитростей, измышленныхъ преувеличеній и выдумокъ, потому что дѣло идетъ о жизни и смерти. А это такія явленія, передъ которыми нѣмѣетъ челоѣческой разумъ и отказывается служить самое пылкое воображеніе.

Трудно, да едва ли и возможно, предположить въ умирающемъ челоѣкѣ лицемѣріе и хитрость: смерть стоитъ передъ глазами челоѣка и неотразимо указываетъ ему на загробную жизнь. Здѣсь невозможны никакія сдѣлки; тутъ всѣ расчеты съ землей кончаются для отходящаго въ вѣчность, и въ эти страшныя минуты отъ него можно ожидать полного признанія и безпристрастнаго сужденія своихъ дѣяній— даже такихъ, о которыхъ челоѣкъ старался забыть и воспоминаніе о которыхъ тяготитъ его совѣсть.

Послушаемъ разсказъ умиравшей на моихъ глазахъ. Онъ такъ простъ, естественъ и религіозенъ, что можетъ служить въ назиданіе намъ и другимъ.

«Была я очень молода, говорила шестидесятилѣтняя старушка, когда родитель вздумалъ выдать меня за нелюбимаго мной челоѣка. Матери своей я лишилась въ малолѣтствѣ и потому не помню ея. Ахъ, тяжела участь дѣтей безъ матери! Гдѣ преклонить голову, когда при-

дуть дни печали и горя? Гдѣ мнѣ было искать утѣшенія, когда тѣ, къ кому я обращалась съ жалобами на свою горькую судьбину,—отвѣчали мнѣ лишь тѣмъ, что я должна безпрекословно покориться волѣ отца и терпѣливо нести крестъ, выпавшій на мою долю?...

«Я покорилась.

«Покорилась съ уныніемъ, растерзаннымъ сердцемъ, отчаяніемъ... и уже не могу выразить тогдашняго состоянія души. Это были не дни, не ночи—нѣтъ: это была какая-то тьма, гдѣ я блуждала, не видя свѣтлаго солнечнаго луча. Въ моей душѣ были безпроглядные потемки, которыхъ я пугалась 'сама' и о которыхъ боялась повѣрять другимъ.

«Мелькалъ, по временамъ, неясный образъ, озаренный тусклымъ сіяніемъ. Въ моихъ глазахъ онъ представлялся лицомъ матери. О, мать, взывала я въ своемъ безуміи! Зачѣмъ я не умерла въ твоей утробѣ, которая была бы для меня желаннымъ гробомъ? Зачѣмъ ты воспитала меня своей плотію и кровію на услажденіе нелюбимому мной человѣку?...

«Прими меня къ себѣ. Но гдѣ искать тебя; гдѣ ты сама?—Смерть разлучила насъ. Пусть же она, погибельная и негодная мной, соединить мать съ дочерью.

«Я рѣшилась покончить съ своей тяжелой долей. Оставалось привести рѣшеніе въ исполненіе.

«Петля.... вотъ дорога, которая приведетъ меня къ желанной цѣли. Страшно сказать: петля была готова.

«Передъ смертію мнѣ пришло на мысль—помолиться Господу Богу. Въ нашемъ семействѣ свято наблюдали христіанскій обычай освящать каждое дѣло молитвою и призывать благословеніе Божіе на всякое предпріятіе. Усердно и горячо молилась я. О чемъ? я и сама не понимала. Теперь мнѣ представляется, что это было поступкомъ богохульнымъ, такъ какъ я готовилась совершить самоубійство.

«По окончаніи молитвы я подошла къ петлѣ и готовилась накинуть ее на шею—и была оттолкнута невидимой силой... Три раза, послѣ предварительной молитвы, я подходила къ роковой петлѣ и три раза также невидимая сила отталкивала меня.... Ужасъ обуялъ мою душу и я оставила это дѣло, но не оставила намѣренія покончить съ собой.

«Проходили дни. Я ждала отрады,—отрады не было. Я разсудила: если петля не допускаетъ меня къ себѣ, то есть много другихъ способовъ прекратить самопроизвольно свою жизнь.

«Мнѣ было извѣстно на рѣкѣ Самарѣ мѣсто, отстоящее отъ нашего селенія за пятнадцать верстъ, знаменитое по рассказамъ старо-



жиловъ. Это былъ омутъ, куда затагивало течениемъ воды рыбаковъ и неосторожныхъ пловцевъ. Страшное мѣсто: тутъ, по всемъ вѣроятіямъ, жили водяные и русалки. И вотъ я стояла на берегу этого омута. Вода съ высокаго берега представлялась черной и неизовѣрно глубилась. По всему омуту видны были круги, между которыми образовывались воронки; въ иномъ мѣстѣ воду съ шумомъ выбрасывало на верхъ и она съ пѣной расходилась въ разныя стороны, пока снова не была увлекаема въ бездну.

«Вотъ гдѣ моя могила, думала я.

«Съ крестнымъ знаменіемъ и закрытыми глазами я сбѣжала шагъ впередъ—и была отброшена отъ омута сажень на двѣсти.

«Оглядѣвшись кругомъ, я увидѣла, что стою въ кустахъ цѣла и невредима.

«Дочь моя, дочь моя, кричалъ отецъ, скакавшій ко мнѣ на конѣ! Что ты дѣлаешь?...

«Какимъ образомъ нашелъ меня родитель—для меня осталось неизвѣстнымъ.

«Я была спасена.

«Теперь, когда я издали смотрю на эти событія, я невольно благодарю Милосердаго Бога, пославшаго Ангела Хранителя на сохраненіе моей жизни, иначе кто же была эта невидимая сила, недопускавшая меня до конечной гибели, какъ не Рука Провидѣнія, управляющая человѣческими дѣлами?....

«Въ остальное время моей не маловременной жизни я никому не открывала своей тайны, но при концѣ живота своего я желала бы повѣдать ее во всеуслышаніе,—повѣдать свое погибельное заблужденіе, смертный грѣхъ и милующую десницу Всевышняго Творца, да блюдутъ себя и другіе многіе, быть можетъ, находящіеся въ подобномъ моему положеніи».

Такъ закончила рассказъ умирающая.

Остается сказать, что въ продолженіе двадцатипятилѣтняго служенія автора сихъ строкъ въ здѣшнемъ приходѣ умершая всегда оставалась вѣрна своему религіозному настроенію, ежегодно исполняя требованія постовъ и неопустительно посѣщая церковныя богослуженія.

Священникъ *Дмитрій Мухоминъ.*

Апрѣль 17 дня 1882 года.

Станица Наслѣдницкая.

---

## *Встрѣча Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.*

Вечеромъ 21 мая изъ Самары пришло извѣстіе, что Преосвященнѣйшій Епископъ Веніаминъ прибудетъ въ Оренбургъ 22 мая съ утреннимъ поѣздомъ. Извѣстіе это скоро облетѣло весь городъ. 22 мая къ 11 часамъ утра на платформѣ желѣзной дороги собрались духовенство, представители города и множество народа, гдѣ и приняли святительское благословеніе отъ новаго Архипастыря. Съ вокзала желѣзной дороги Владыка изволилъ отправиться въ Каѳедральный соборъ, куда поспѣшило духовенство и народъ. Здѣсь Преосвященнѣйшаго встрѣтилъ, во главѣ духовенства, каѳедральный протоіерей привѣтственной рѣчью. Послѣ обычной литіи и отнуска Архипастырь произнесъ къ своей новой паствѣ краткую рѣчь, въ которой благодарилъ собравшихся за сочувствіе къ нему при встрѣчѣ и за участіе въ первой его молитвѣ въ семь храмъ, просилъ и на будущее время не лишать его этого участія, обѣщаясь съ своей стороны возносить молитвы къ Всевышнему о дарованіи гражданамъ твердости въ вѣрѣ, мира, благоденствія, изобилія плодовъ земныхъ и всего, *яже къ животу и благочестію*. Благословивъ каждаго отдѣльно Владыка изволилъ уѣхать въ архіерейскій домъ и тамъ принять отъ градекаго духовенства, по русскому обычаю, хлѣбъ и соль.

---

### Р ъ ч ь

къ Преосвященнѣйшему Веніамину, Епископу Оренбургскому и Уральскому, при вступленіи Его Преосвященства въ Каѳедральный соборъ  
22 мая 1882 года.

*Святителю Божій!*

Благословенно отъ Господа Бога да будетъ твое пришествіе къ намъ въ сей градъ. Благодареніе Всевышнему, управившему десницу Боголюбезнаго Государя нашего Императора назначить тебя на Оренбургскую каѳедру. Мы радуемся, весь градъ радуется, слыша видѣть и срѣтить тебя, Святителю Божій. Ты нашъ, Богомъ назначенный, архипастырь и отецъ. Извѣстившись о томъ, какъ глубоко любила и уважала тебя твоя прежняя паства, и мы, еще не видя тебя, уже не-

поднялись любовію и уваженіемъ къ тебѣ. Съ этою крѣпкою любовію и преданностію мы ввѣряемъ тебѣ наши души, да упасеши насъ на пажитяхъ Христовыхъ и приведешь въ царство Отца нашего, *иже есть на небесахъ*. Смиренно молимъ Верховнаго Архипастыря, Господа Иисуса Христа, да даруетъ тебѣ силы и крѣпость, успѣхъ и радость въ управленіи нами и во всѣхъ твоихъ дѣлахъ въ семь градѣ на пользу святой православной церкви. Прими, Святителю Божій, насъ, какъ дѣтей твоихъ, покорныхъ и преданныхъ тебѣ всѣмъ сердцемъ.

Катедральный Протоіерей *Н. Сперанскій*.

## Иноепархіальныя вѣдомости.

*Въ защиту церковныхъ праздниковъ.— О церковномъ винѣ для таинства Евхаристіи.— О воспрещеніи нехристіанамъ торговать иконами.— Средства Черниговскаго епархіальнаго свѣчаго завода.— Новый Израиль.— Варсоновцы.— Ревстръ противораскольническихъ книгъ.— Число богомольцевъ, посетившихъ Клево-Печерскую Лавру въ 1881 году.— Постановленіе Пинскаго окружнаго училищнаго съезда.— По поводу отчета Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго дух. училища.*

Въ нашей печати давно уже слышатся сѣтованія на многочисленность праздниковъ, какъ на одну изъ причинъ бѣдности простаго народа. Сѣтующіе забываютъ, что каждый сельскій праздникъ начинается церковнымъ богослуженіемъ. Это обстоятельство имѣетъ у насъ весьма важное значеніе. Безъ преувеличенія можно сказать, что на духовное развитіе православнаго русскаго народа преимущественно вліяетъ церковь съ ея дѣйствующемъ на умъ и сердце богослуженіемъ и пастырскою проповѣдію. Она одна научаетъ народъ не только христіанскимъ, но и гражданскимъ обязанностямъ и чрезъ то возвышаетъ и облагораживаетъ человѣческую личность. Большое всѣхъ вліяніе православной церкви на простой народъ доказывается тѣмъ, что народная дѣятельность и міровоззрѣніе запечатлѣны преимущественно характеромъ религіознымъ. Значитъ, чѣмъ чаще нашъ необразованный народъ подвергается благодѣтельному въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ воздѣйствію на него православной церкви, тѣмъ это лучше для него и полезнѣе. Спрашивается, когда же крестьян-

своему люду назидаться православнымъ богослуженіемъ и пастырскою проповѣдію, какъ не въ воскресные и праздничные дни, когда онъ считаетъ обязательнымъ для себя прекращать свои обычные крестьянскія дѣла и непремѣнно сходить въ храмъ Божій? Естественно, что поселяне не могутъ присутствовать при богослуженіи въ будничные дни, когда они бываютъ почти непрерывно заняты работами. А отсюда прямое заключеніе, что чѣмъ меньше у простаго народа будетъ праздничныхъ дней, тѣмъ рѣже онъ будетъ посѣщать свою приходскую церковь и слѣдовательно тѣмъ меньше будетъ нравственно освѣжаться (Волянск. № 7).

— Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» помѣщена достойная вниманія замѣтка о качествахъ потребляемаго при церковномъ богослуженіи винограднаго вина и о средствахъ уничтожить существующія въ торговлѣ контрафакціи этого продукта. «Едва ли жители столицы знаютъ, говоритъ авторъ замѣтки, что иногда продается нашимъ деревенскимъ, часто безграмотнымъ церковнымъ старостамъ, подъ именемъ *кагора*. Чего-чего тутъ не подмѣшано! Да не случается ли въ городахъ, особенно въ провинціи, что много священнослужителя, потребившаго св. дары, долго беспокоитъ головокруженіе и позывъ на рвоту?... Пора наконецъ поднять голосъ противъ такого ужаснаго злоупотребленія. Вѣдь въ большинствѣ случаевъ церковные старосты всегда берутъ вино для богослуженія у однихъ и тѣхъ же торговцевъ; вѣдь эти торговцы хорошо знаютъ, на какую потребу идетъ ихъ вино,—знаютъ. и однако же совѣсть ихъ нисколько не тревожится, когда они для божественной евхаристіи отпускаютъ вмѣсто чистаго, цѣльнаго вина какую-то спецію. Видно для нихъ ради гроша и тяжкій смертный грѣхъ ни почемъ!... Случалось слышать отъ людей знающихъ, что даже въ Петербургѣ и Москвѣ трудно достать цѣльнаго винограднаго вина, особенно краснаго. Виноторговцы при самой разливкѣ его подмѣшиваютъ уже въ него, смотря по надобности, тѣ или другія вещества. Но неужели же, хотя бы для церкви-то Божіей, для святѣйшаго таинства тѣла и крови Христовой, нельзя обойтись безъ подмѣсей?... Стоитъ подумать, какъ бы избавить церковь Божию отъ такого поруганія со стороны корысти человѣческой. Ставимъ вопросъ, не считая для себя сильнымъ дѣломъ его разрѣшеніе. Укажемъ только на примѣръ, правда далеко не для всѣхъ удопдражаемый, но все же достойный вниманія и похвалы. Троицко—Сергіева Лавра вотъ уже много лѣтъ выпиваетъ для церковнаго употребленія красное виноградное вино прямо изъ-за границы, всю годовую пропорцію разомъ. Коммисіонеръ, избѣ-

стный виноторговец Елисеѣвъ, доставляетъ въ Лавру вино не разлитое, а въ томъ видѣ, какъ оно получается изъ-за границы, въ боченкахъ, со всѣми пломбами и таможенными печатями. То, что находить возможнымъ дѣлать Лавра для себя, ради чести святѣйшаго таинства, ужели оказалось бы невозможнымъ для цѣлой напримѣръ епархіи. Также вино могло бы быть спускаемо для церквей на основаніи особыхъ правилъ во избѣжаніе злоупотребленій и всякихъ нареканій на завѣдующихъ симъ дѣломъ и на самую церковь.

Этотъ вопросъ давно бы пора поставить на очередь (Орловск. № 4).

— Архіепископъ кишиневскій, по поводу производившейся на базарѣ, въ городѣ Аккерманѣ, Бессарабской губерніи, продажи иконъ евреями, возбудилъ вопросъ: могутъ ли евреи заниматься такого рода торговлею? Бессарабская казенная палата, по вопросу этому, заявила, что въ законѣ нѣтъ ограниченій для евреевъ относительно торговли иконами, что продаваемые ими образа и кресты предполагаются неосвященными, а продажа священныхъ иконъ и другихъ священныхъ предметовъ запрещена даже и христіанамъ. Но мѣстная консисторія нашла, что продажа евреями и вообще нехристіанами вещей, составляющихъ предметъ религіознаго почитанія, производитъ тяжелое впечатлѣніе на христіанъ. На основаніи такого заключенія консисторіи, архіепископъ Павелъ ходатайствовалъ о воспрещеніи евреямъ и нехристіанамъ торговли иконами. Такое же ходатайство поступило въ Св. Синодъ и со стороны митрополита кіевского. Эти представленія обояхъ архипастырей переданы были на заключеніе министровъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, изъ которыхъ министръ внутреннихъ дѣлъ высказался, что нахожденіе предметовъ, чтимыхъ церковью, въ рукахъ нехристіанина не можетъ не представляться оскорбительнымъ для православнаго христіанина и что воспрещеніе торговли этими предметами нехристіанамъ безусловно необходимо, а министръ финансовъ не встрѣтилъ препятствій къ такому запрещенію. А потому оберъ-прокуроръ Синода вошелъ съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ объ изданіи узаконенія, воспрещающаго евреямъ и вообще нехристіанамъ производство торговли иконами и другими вещами, составляющими предметы чествованія христіанъ. (Кіевск. № 6).

— Комиссія Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода 20 января сего года представила на видъ окружнаго съѣзда депутатовъ слѣдующее.

Зная, что свѣчной нашъ заводъ образовался почти изъ ничего, не имѣлъ никакого основнаго капитала, но за самое короткое время, за 10 лѣтънее свое существованіе изъ своихъ прибылей по операціи

отъ продажи свѣчь уплатилъ долгъ 32,000 руб.—своей стоимости, какъ онъ купленъ былъ духовенствомъ въ долгъ со всѣмъ его имуществомъ и матеріалами производительности, внесъ въ енархіальное женское училище 18,000 руб., на постройку окружнаго Черниговскаго училища отдалъ 25,000 руб. и разновременно по постановленіямъ сѣздовъ, внесъ на учебныя заведенія Черниговской епархіи 32,000 руб. и наконецъ какъ видно изъ вѣдомости, приложенной при журналѣ комитета свѣчнаго завода, отъ 13-го Января сего 1882 г., которую комиссія провѣряла, оказывается къ 1-му Января сего года: наличными 431 р. 42<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., въ долгу за смотрителями преждебывшими Трифономъ Стефановскимъ 247 р. 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и Николаемъ Разумовскимъ 1,500 р. 89 к., въ долгу за благочинными и комиссіонерами 36,246 р. 72<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., за церквами въ мелочныхъ долгахъ 326 р. 25<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., въ матеріалахъ и имуществѣ завода 116,036 р. 35 коп., выдано въ ссуду 20,495 р. 63 к., итого 175,311 р. 43 коп. Исключивъ изъ этого долгъ завода 44,486 р. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., оказывается, что въ наличности въ настоящее время свѣчной заводъ имѣетъ какъ въ капиталѣ, такъ и въ матеріалахъ къ 1-му Января сего 1882 года 130,825 р. 41<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Присоединивъ сюда десятилѣтній—крупный указанный выше расходъ завода въ 107,000 р. получимъ 237,825 руб. 41<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. (Черниговск № 11).

—Въ Одессѣ, по словамъ «Біевлянина», недавно образовалась новая еврейская секта, подъ названіемъ «Новый Израиль». Секта эта отрывается отъ толкованій раввиновъ-талмудистовъ Ветхаго Заветъа, а слѣдовательно отрывается и отъ самого Талмуда. Она приняла слѣдующій уставъ: 1) Вѣрованіе въ пятикнижіе Моисея, въ буквальномъ его значеніи; 2) понедѣльные секта признаетъ за первый день недѣли, перенося такимъ образомъ субботу на воскресенье, согласно съ 4-мъ предписаніемъ 2-главы Книги Бытія; 3) уничтожаетъ обрѣзаніе и устанавливаетъ на восьмой день молитву; 4) уничтожаетъ всѣ молитвы въ духѣ Талмуда, а устанавливаетъ новыя въ духѣ «Новаго Израиля»; 5) молитвенные дома будутъ называться «цеквами Новаго Израиля»; 6) къ кошерному мясу причисляется всякое мясо употребляемое христіанами; 7) за отечественный языкъ признается языкъ русскій какъ въ общественной, такъ и въ частной жизни; 8) государственныя повинности безусловно исполняются, въ особенности повинность воинская; 9) сектанты не могутъ заниматься ростовщичествомъ и содержать дома терпимости; 10) секта «Новый Израиль» образуется по утвержденіи устава правительствомъ; 11) секта эта требуетъ полныхъ граждан-

скихъ правъ, содѣвствія правительства въ пропандѣ и прежде всего разрѣшенія смѣшанныхъ браковъ; 12) секта «Новый Израиль» для отличія отъ талмудистовъ будетъ носить на одеждѣ особый знакъ. (Волянск. № 7).

— Въ Астрахани въ одномъ жилищномъ домѣ, съ мая мѣсяца минувшаго года получила основаніе новая фанатическая секта, пока еще не въ большомъ числѣ послѣдователей. Мѣстные безпоповцы называли новыхъ собратій *Варсонофцами*, въ честь основателя новаго толка—инока Варсонофія, большаго эрудиста, съ замѣчательной памятью и спеціалиста своего дѣла.

Догматъ ученія о. Варсонофія есть экстрактъ изъ толковъ: Спасова, Федосѣева и Филиппова, но съ придаткомъ *непрелыннаго* монашества, «безъ котораго въ настоящее антихристово время спастись нѣтъ никакой возможности»...

Варсоновцы напоминаютъ Смоленскихъ *шалопутовъ* и Утахскихъ *мормоновъ* (въ Америкѣ). Въ первомъ случаѣ они, принимая въ свое общество, оказываютъ денежное пособіе; во второмъ—это самохвальство: какъ мормоны считаютъ себя народомъ Божиимъ, такъ и варсоновцы считаютъ себя живо святыми, потому что обрѣли тотъ истинный путь, который такъ усердно отыскиваютъ почти все вѣры на землѣ—старая пѣсня всехъ сектантовъ вообще!..

Мѣстные безпоповцы, желая нанести ударъ о. Варсонофію имѣли съ нимъ нѣсколько бесѣдъ и диспутовъ. На задаваемые ими разные мудрые вопросы о. Варсонофіей подходящими выдержками изъ Щапова, Александра Б., Максимова, Ливанова и др. сочиненій о русскомъ расколѣ, появившихся за послѣднія 20 лѣтъ, до того побивалъ своихъ противниковъ, что тѣ, какъ нечитающіе свѣтскихъ книгъ и газетъ, считая это за непростительный грѣхъ,—абсолютно не въ состояніи были возражать о. Варсонофію, а потому постыдно ретировались, потерпѣвъ полное фіаско...

О. Варсонофіей восторжествовалъ и пропагандируетъ ученіе свое смѣло. О личности его пока свѣдѣній мало. Говорятъ, онъ былъ за границей и знакомъ съ австрійскими раскольниками. На Дону, по его указаніямъ, основалось нѣсколько скитовъ съ монашествующими, и онъ дѣйствительно лѣтомъ на нѣкоторое время уѣзжалъ туда. Въ отсутствіе его отправлялъ службу и требы «попъ-Ониська» (Онисья Ивановна—старая дѣва). Осенью о. Варсонофіей возвращался къ своему стаду и совершилъ *первое постриженіе* въ чинъ ангельскій одного старика-идіота и облачилъ его въ мантию... Зимой онъ опять уѣхалъ,

все будто бы по дѣламъ вѣры; на самомъ же дѣлѣ онъ отвозилъ съ собою пожертвованія, такъ какъ ему покровительствуетъ одна богатая старуха и богачъ-бондарь, почти идіоты отъ старости. Увлеченные его ученіемъ, эти покровители боготворятъ его и не прекословя въ жертвованіяхъ—на что бы ни указалъ ихъ учитель... Онъ скоро возвратится. Службу и требы отпращиваетъ опять-таки попъ-Ониська, кста-ти моливтъ—старинная пріятельница о. Варсонофія; она его и вызвала сюда для основанія новой вѣры и дѣйствуетъ съ нимъ заодно—въ пику безоповцамъ, изгнавшимъ ее изъ своего общества за дурной нравъ и поведеніе.

По ознакомленіи ближе какъ съ личностію инока Варсонофія, такъ и его ученіемъ, мы не преминемъ ознакомить читателя. (Астрахан. № 6).

— Астраханская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Правленія Астраханской духовной семинаріи, отъ 4 декабря 1881 г. за № 504, которымъ оно увѣдомило консисторію, что вслѣдствіе отношенія оной, отъ 2-го минувшаго сентября за № 3934, Правленіемъ семинаріи было поручено преподавателю о русскомъ расколѣ Владимиру Дешковскому составить *перечень сочиненій, пригодныхъ для священниковъ въ борьбѣ съ русскимъ расколомъ и молоканствомъ*. Въ исполненіе сего распоряженія Дешковский представилъ на разсмотрѣніе Правленія слѣдующій перечень сочиненій, пригодныхъ для указанной цѣли: 1) Сборникъ матеріаловъ для исторіи старообрядчества, Попова; 2) Обзоръ русскіхъ раскольническихъ толковъ архимандрита Израиля; 3) Испытаніе о раскольническихъ мнѣніяхъ, Яковлева; 4) Сборникъ объ антихристѣ и 5) Объ антихристѣ, Никольскаго; 6) Книга о вѣрѣ; 7) Катехизисъ великій; 8) Катехизисъ малый; 9) Расколъ, обличаемый своею исторіей; 10) Тайны раскольниковъ, старообрядцевъ, сконцовъ и другихъ сектантовъ; 11) Бесѣды къ глаголемому старообрядцу, Филарета; 12) Выписка изъ старописанныхъ, старопечатныхъ, и другихъ книгъ, Озерскаго; 13) Собраніе сочиненій архимандрита Павла; 14) Дѣяніе Московскаго собора 1654 г.; 15) О клятвѣ собора 1667 г.; 16) Возобличеніе поморскихъ сектантовъ; 17) Сборникъ бесѣдъ съ старообрядцами, изд. подъ редакцію Ивановскаго; 18) Бесѣды православнаго священника съ старообрядцами, Твердискаго; 19) Бесѣды православнаго съ старообрядцемъ о перстосложеніи; 20) О Осодоритовомъ словѣ, Виноградова; 21) О церкви и таинствахъ; 22) Русскіе диссиденты, Юзова; 23) Люди Божіи, Добротворскаго; 24) Журналъ «Истина»; 25) О молоканской сектѣ, протоіерея Остроми-



сленскаго; 26) Бесѣды священника съ наставниками молоканскими о св. иконахъ, Боброва; 27) Древняя и новая Россія; 28) Всѣ изданія братства св. Петра; 29) Руководство протоіерея Кашменскаго. Къ этому Дешковскій присовокупилъ, что для успѣшной борьбы съ раскольниками и молоканами, необходимы и обязательныя свѣдѣнія объ нихъ, ихъ ученіи, обрядахъ и т. п. Такія свѣдѣнія о молоканахъ могутъ быть почерпнуты не изъ отдѣльныхъ, цѣльныхъ сочиненій, а изъ статей объ этихъ сектантахъ, помѣщенныхъ въ духовныхъ и свѣтскихъ журналахъ. Самыми лучшими изъ такихъ статей нужно признавать статьи, помѣщенные въ Православномъ Собесѣдникѣ съ 1856 г. и въ Вѣстникѣ Европы за 1881 годъ. При этомъ Правленіе семинаріи пояснило, что составленный Дешковскимъ перечень одобренъ постановленіемъ педагогическаго собранія на 30 число того же ноября. Справка: Вслѣдствіе затрудненія нѣкоторыхъ священниковъ сектантскихъ приходовъ въ выборѣ книгъ, нужныхъ имъ при собесѣдованіяхъ съ раскольниками и молоканами, Консисторія, согласно резолюціи Его Преосвященства, просила Правленіе духовной семинаріи отношеніемъ отъ 25 сентября за № 3934 указать книги, могущія служить руководствомъ при собесѣдованіяхъ съ сектантами. Приказали: О поименованныхъ въ отношеніи Правленія духовной семинаріи отъ 4-го декабря за № 504 книгахъ, пригодныхъ для священниковъ въ борьбѣ ихъ съ раскольниками и молоканами, объявить священникамъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ и молоканствомъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ свѣдѣнію и для пріобрѣтенія, по возможности, означенныхъ книгъ для церковныхъ бібліотекъ. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «22 декабря 1882 года. Исполнить». (Астрах. № 4).

— Изъ вѣдомости о числѣ богомольцевъ, помѣщенной въ Кіевск. епарх. вѣд., видно, что въ теченіи 1881 года въ Кіево-Печерскую страннопріимную гостиницу прибыло разнаго сословія 90723 лица (Кіевск. № 6).

1882 года, января 21 дня. Пинскій окружный училищный съѣздъ слушали отношеніе пинскаго духовнаго училища отъ 20 сего января за № 21, объ устройствѣ при пинскомъ училищѣ гимнастики. Виолнѣ сочувствуя сему полезному дѣлу для дѣтей училища, съѣздъ постановилъ: сумму 78 руб. 50 коп., указанную въ смѣтѣ правленія училища на устройство гимнастики, принять на средства училищнаго округа, и таковую внести въ смѣту содержанія училища въ семь 1882 году.

На актъ семь резолюція Его Преосвященства, отъ 27 января 1882 г., послѣдовала таковая: „*Утверждается*» (Минск. № 6)

—По поводу отчета общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго духовнаго училища, напечатаннаго въ «Оренб. Еп. Вѣдом.» за настоящій годъ, Московскія церковныя вѣдомости замѣчаютъ. «Какъ ни скромна дѣятельность этого общества, но она не мало все таки облегчила нужду учащихся бѣдняковъ. Какъ бы было хорошо, если бы и при всѣхъ училищахъ завелись подобныя общества. (Москов. цер. вѣд. № 13).

*П. Р.*

---

### ПОПРАВКА.

Въ статьѣ «Преосвященный Михаилъ епископъ Оренбургскій и Уфимскій» оказалась невѣрность. «Даря въ 1833 году Оренбургскому Преображенскому собору и проч.» слѣдуетъ читать «въ 1832 году».

---

### СОДЕРЖАНИЕ:

**Отдѣлъ оффиціальныи.** Опрежденія св. Синода.—Движеніе по сларх. службѣ — Отъ правленія Оренб. дух. училища.—Объявленіе отъ совѣта казанской духовной академіи.—Отчетъ Комитета по сооружеию храма.

**Отдѣлъ неоффиціальныи.** Поученіе въ недѣлю св. жены Мирокосицы.—Просвещ. Михаилъ Епископъ Оренб. и Уральск.—Рука Провидѣнія.—Встрѣча преосвещ. Веніаміна.—Рѣчь къ преосвещ. Веніаміну.—Иносархіальныя вѣдомости.

---

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального отдѣловъ

Каедр. Прот. Н. Сперанскій.

---

Печатать дозв. Цензоръ *Архимандритъ Самуилъ.*

Печ. въ Типогр. Б. Браслина

---

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15 1 ю н я 12

ГОДЪ 1882. ДЕСЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ  
Редаціи „Епархіальныхъ  
Вѣдомостей“ при Духовномъ  
училищѣ, въ Оренбургѣ,  
и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ  
укусеркой, доставкой и пере-  
сылкой 6 р. Отдѣльно номе-  
ра можно получать изъ Ре-  
даціи — по 25 коп.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 14 апрѣля—4 мая 1882 года № 712, объ установленіи въ 19-й день февраля мѣсяца празднованія въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го марта 1882 г. за № 1038, по Высочайшему повелѣнію объ установленіи въ 19 день февраля мѣсяца празднованія въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Приказалъ: Во исполненіе изъясненной въ настоящемъ предложеніи Высочайшей воли Государя Императора Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе по епархіямъ, чтобы во всѣхъ приходскихъ церквахъ ежегодно въ 19-день февраля мѣсяца совершались заупокойныя литургіи и панихиды по въ Божѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, а приходские священники внушали бы народу пастырскимъ призывомъ и поученіемъ, что день благодарнаго воспоминанія о благодѣяніи въ Божѣ почившаго

Монарха наипаче должно имъ святить молитвою объ упокоеніи души Его добрыми дѣлами и трезвеннымъ поведеніемъ. О чемъ, для всеобщаго свѣдѣнія и исполненія по духовному вѣдомству, напечатать въ Церковномъ Вѣстникѣ.

II. Отъ 7-го апрѣля—2-го мая 1882 года за № 44, объ «Ариметикѣ» Д. Мартынова, съ Журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 марта 1882 года за № 128, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 109, о составленной преподавателемъ калужской гимназіи Дмитриемъ Мартыновымъ «Ариметикѣ» (Систематическій учебникъ. Калуга. 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ возможнымъ составленную Мартыновымъ «Ариметику» допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія по ариметикѣ для преподавателей и воспитанниковъ трехъ старшихъ классовъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о томъ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ, «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копія съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета № 109, о вышеозначенной книгѣ.*

Въ предисловіи къ своей книгѣ авторъ указываетъ на то, что въ преподаваніи ариметики въ учебныхъ заведеніяхъ возобладалъ практическій характеръ, что проявляется и въ существующихъ учебникахъ: все вниманіе обращено на продѣлываніе возможно большаго числа задачъ, упражненій, примѣровъ. Вслѣдствіе сего ученики пріучаются смотрѣть на этотъ предметъ какъ на механическое собраніе правилъ, которыя могутъ понадобиться при рѣшеніи задачъ. Авторъ въ своей учебной практикѣ, по его словамъ, находилъ возможность выяснить сущность ариметическихъ правилъ такъ, что ученики его усвоили ариметику, какъ связанное цѣлое. Учебникъ, по его мнѣнію, долженъ въ сжатомъ видѣ, безъ подробностей, объединить въ сознаніи ученика то, что онъ изучилъ въ классѣ съ примѣрами, механическими вычисленіями и т. д.

Нельзя не согласиться съ авторомъ, что при излишнемъ преподаваніи практическаго преподаванія ариметики ученики, пріобрѣтая навыкъ въ механическомъ производствѣ ариметическихъ дѣйствій,

упускають изъ виду взаимную связь ариметическихъ дѣйствій и пониманіе существа дѣла. Усвоивая лишь механическіе приемы рѣшенія разнообразныхъ задачъ, они почти и не заглядываютъ въ систематическіе учебники. Въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ весьма рѣдко ученики изучаютъ математическіе предметы по учебникамъ, чтеніе которыхъ на первыхъ порахъ конечно представляетъ нѣкоторыя затрудненія. Приученіе же учениковъ къ чтенію математическихъ учебниковъ, начиная съ ариметики, имѣетъ въ педагогическомъ отношеніи, несомнѣнную важность. Тѣ изъ учениковъ, которые приучаются осилить систематическіе учебники по математическимъ предметамъ, приобретаютъ незамѣтно стремленіе основательно усвоивать существо дѣла и выражать усвоенное съ надлежащею точностію. Въ виду сего попытка практическаго педагога приспособить систематическій учебникъ къ степени повншанія дѣтей, приступающихъ къ изученію ариметики, заслуживаетъ полное одобреніе.

При чтеніи учебника ариметики г. Мартынова нельзя не убѣдиться, что онъ весьма старательно и съ любовью отнесся къ принятой имъ на себя задачѣ дать малолѣтнимъ ученикамъ сжатый систематическій учебникъ по ариметикѣ, при помощи котораго они сами могли бы уяснить себѣ пройденное въ классѣ, и въ первыхъ двухъ отдѣлахъ книги о цѣлыхъ и дробныхъ числахъ изложилъ нѣсколько весьма удобныхъ приемовъ для разъясненія производства нѣкоторыхъ ариметическихъ дѣйствій. Къ сожалѣнію, отъ времени до времени въ его книгѣ встрѣчаются выраженія неточныя и весьма неудобныя въ учебникѣ недосмотры. Такъ напримѣръ:

. На стран. 28 и 80, объясняя вычитаніе цѣлыхъ отвлеченныхъ и именованныхъ чиселъ, авторъ разсматриваетъ вычитаемое и остатокъ какъ части, изъ которыхъ образовалось уменьшаемое. Это есть фикція, вовсе ненужная для объясненія дѣла. Уменьшаемое всегда равняется вычитаемому + остатокъ, но изъ этого вовсе не слѣдуетъ, что всякое данное уменьшаемое образовалось именно изъ соединенія этихъ частей.

На стр. 61 именованное число опредѣляется какъ совокупность опредѣленныхъ единицъ, имѣющихъ названіе. Подъ такое опредѣленіе подойдутъ и такія числа, какъ 5 столовъ, 6 картинъ и т. п., надъ которыми нельзя производить дѣйствій, указываемыхъ въ статьѣ объ именованныхъ числахъ.

На стр. 88 и 89 два раза повторено, что отъ начала года до сентября слѣдуетъ считать 9 мѣсяцевъ.

На стр. 89 въ § 74 задана задача на вычисленіе времени и затѣмъ въ рѣшеніе этой задачи введены не тѣ числа, которыя указаны въ задачѣ, а другія, относящіяся къ предшествующей задачѣ.

На стр. 143 въ концѣ § 144 приведено правило, въ которомъ, судя по ходу дѣла, слѣдовало указать, какъ производится дѣленіе цѣлаго числа на дробь, но правило это приведено въ такомъ извращенномъ видѣ, что оно непримѣнимо ни къ одному изъ случаевъ, различаемыхъ при объясненіи дѣленія дробей.

На стр. 152, въ § 156 говорится, что десятичная дробь не измѣнить своей величины, а выразится только въ низшихъ десятичныхъ доляхъ, если къ концу ея приписать или отчеркнуть нѣсколько нулей.

Если въ концѣ десятичной дроби отчеркивается нѣсколько нулей, то она выражается не въ низшихъ, а въ высшихъ доляхъ.

На стр. 169, объясняя ариѳметическія и геометрическія отношенія, авторъ различаетъ въ каждомъ отношеніи только два члена, а затѣмъ въ концѣ 171 и въ началѣ 172 страницы говорить, что неизвѣстный членъ геометрическаго отношенія можно опредѣлить, когда извѣстны оба остальные; поэтому выходитъ, что авторъ признаетъ три члена въ отношеніи, относя къ числу членовъ и знаменателя отношенія.

На стр. 173, § 182, сказано, что если ариѳметическое отношеніе двухъ членовъ равно ариѳметическому отношенію двухъ другихъ чиселъ, то эти два отношенія составляютъ ариѳметическую пропорцію.

Два равныхъ отношенія не составляютъ еще пропорціи, а только могутъ составить пропорцію, если будутъ соединены знакомъ равенства.

На страницѣ 181, подъ знакомъ III, приводится такое правило: пропорція не нарушается, если предъидущій и послѣдующіе члены любого отношенія увеличить или уменьшить въ одно и то же число разъ: отъ этого пропорція представляется въ простѣйшемъ видѣ.

Уменьшеніе членовъ пропорціи не можетъ вести къ упрощенію ея вида.

На стр. 201 въ концѣ § 207 сказано, что при учетѣ векселей годъ принимается въ 350 дней, а каждый мѣсяць въ 30 дней.

Если мѣсяць считается въ 30 дней, то въ году надо считать не 350, а 360 дней.

При сравненіи разсматриваемаго учебника съ установленною для духовныхъ училищъ программю оказывается, что въ томъ учебникѣ нѣтъ ничего соответствующаго прямому требованію программы, т. е. всестороннему усмотрѣнію чиселъ до 100 посредствомъ задачъ, что, впрочемъ, и не входитъ въ планъ систематическаго курса, а соста-

вляеть подготовительный курсъ. Затѣмъ въ этомъ учебникѣ опущена статья о непрерывныхъ дробяхъ. Въ видѣ прибавленія къ учебнику въ концѣ его помѣщена статья подъ заглавіемъ: первобытные способы изображенія чиселъ. Это прибавленіе въ учебникѣ не имѣетъ никакого значенія.

Не смотря на указанные частные недостатки, нельзя не призвать, что въ немъ какъ преподаватели духовныхъ училищъ, такъ и воспитанники старшихъ классовъ училищъ, могутъ найти для себя много полезныхъ указаній, разъясняющихъ значеніе различныхъ ариметическихъ дѣйствій, преимущественно въ двухъ первыхъ отдѣлахъ книги, а потому Комитетъ полагалъ бы возможнымъ допустить эту книгу къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія по ариметикѣ для преподавателей и для учениковъ высшихъ трехъ классовъ этихъ училищъ.

**Объявленіе о продажѣ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ книгъ.**—Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ: въ С.-Петербургѣ на Петровской площади, въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ Москвѣ, на Никольской улицѣ, въ зданіи московской синодальной типографіи, поступили въ продажу нижеслѣдующія изданія:

Вновь отпечатанная 3-мъ изданіемъ, Библія (св. книги Ветхаго и Новаго Завѣта) на русскомъ языкѣ въ 16 д. въ бум. . . . . 2 руб. — п.

Письма о богослуженіи восточной католической церкви, соч. А. Н. Муравьева, въ бум. . . . . — » 60 »

Наставленіе православному христіанину о божественной литургіи (изъ «Писемъ о богослуженіи», А. Н. Муравьева) . . . . . — » 1 »

Служебникъ въ 32 д съ кнн. церкви. печати, въ гладкомъ сафьян. . . . . — » 80 »

» коленкорѣ . . . . . — » 60 »

» бумажкѣ . . . . . — » 30 »

Гг. иногородные на пересылку означенныхъ книгъ благоволятъ присылать въсовыи деньги по разстоянію.

### Движеніе по епархіальной службѣ.

И. д. псаломщика села Дмитріевки Михаилъ Никольскій, резолюціей Его Преосвященства отъ 28 мая сего года, перемѣщенъ на праздное псаломщическое мѣсто въ село Алексѣевку, а на его мѣсто въ село Дмитріевку перемѣщенъ и. д. псаломщика села Бѣлозерки Иванъ Назаровъ.

И. д. псаломщика Введенской Единовѣрческой церкви Николай Миролюбовъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 19 апрѣля сего года, опредѣленъ къ церкви поселка Чебаркульскаго на псаломщическое же мѣсто.

На праздное священническое мѣсто въ поселокъ Катенинскій, резолюціей Его Преосвященства отъ 20 апрѣля сего года, перемѣщенъ помощникъ настоятеля Амурскаго прихода священникъ Дмитрій Кобловъ.

Діаконъ Гурьевской Николасвской церкви Павелъ Хохлачевъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 2 мая за № 2131, перемѣщенъ на праздное діаконское мѣсто къ Калмыковской Флоро-Лаврской церкви.

И. д. псаломщика Черноострогскаго поселка діаконъ Антоній Смоленскій, резолюціей Его Преосвященства отъ 27 мая сего года за № 2412, перемѣщенъ на праздное псаломщическое мѣсто въ поселокъ Григорьевскій.

---

### Некрологъ.

Настоятель Уральскаго Никольскаго единовѣрческаго монастыря Архимандритъ Гедеонъ, рапортомъ отъ 24 апрѣля сего года за № 10, донесъ Епархіальному Начальству, что монахъ того монастыря Александръ 8 марта сего года, волею Божию, умеръ—83 лѣтъ отъ рожденія.

---



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Преосвященный Михаилъ, Епископъ Оренбургскій и Уфимскій (Очеркъ).

(Продолженіе \*).

Доброву тогда было только 24 года и онъ оставленъ при Академіи въ званіи бакалавра историческихъ наукъ, но въ этомъ званіи былъ не болѣе года, какъ въ 1820 году переведенъ въ Московскую духовную Семинарію инспекторомъ и преподавателемъ словесности и философіи. И такъ, Добровъ опятъ на родинѣ и долженъ былъ жить въ Заиконоспасскомъ монастырѣ, гдѣ помѣщалась Семинарія, переведенная въ зданіе бывшей Славяно-Греко-Латинской Академіи изъ Троицкой Лавры, мѣста его воспитанія.

Добровъ сталъ изучать церковное законодательство, съ любовію и терпѣніемъ археолога рыться въ архивахъ духовнаго вѣдомства въ Москвѣ въ изысканіи актовъ юридическихъ и касающихся администраціи. Но еще болѣе того Добровъ обратилъ вниманіе на педагогику и на духовно-учебныя заведенія, сознавая и высказывая, что и новое положеніе духовно-учебныхъ заведеній далеко не достигаетъ цѣли.

И подлинно тогда то въ той, то въ другой епархіи, то и знай, открывались безурядицы, злоупотребленія въ училищахъ и семинаріяхъ, заставляющія высшую власть назначать ревизіи, посылать ревизоровъ,—и эта обязанность не разъ падала, какъ на извѣстнаго педагога и администратора, на Михаила Добрава, не смотря на его молодые годы.

Онъ былъ командированъ въ Московскую консисторію членомъ архива, приведеннаго въ безпорядокъ нашествіемъ Наполеона I въ 1812 году. Не въ примѣръ другимъ Добровъ, будучи инспекторомъ Московской Семинаріи, возведенъ въ санъ архимандрита. На него, кромѣ занятій по семинаріи и архиву, возлагало епархіальное начальство разныя порученія, требовавшія, какъ говорилъ потомъ въ Уфѣ преосвящ. Михаилъ, строгой точности, распорядительности, прямоты дѣйствій и правдолюбія. За послѣднее-то на меня, говорилъ преосвященный, возстали зависть, недоброежелательство, и я много потерпѣлъ огорченій; но за меня стоялъ архіепископъ Московскій Августинъ и другіе.

\*) Смотр. «Оренб. Епарх. Вѣдомостъ» № 11.

Впрочемъ архимандриту Михаилу не долго пришлось испытывать непріязнь Московскихъ враговъ. Въ 1821 году его перевели ректоромъ Смоленской семинаріи и преподавателемъ богословія, а по прибытіи въ Смоленскъ онъ сдѣланъ членомъ консисторіи. Въ 1825 году архимандритъ Михаилъ перемѣщенъ ректоромъ и преподавателемъ богословія въ Тверскую Семинарію съ назначеніемъ въ настоятеля Тверскаго Острога-Успенскаго мужскаго монастыря, гдѣ и помѣщается Семинарія. За отличное устройство Тверской семинаріи, труды по консисторіи и исполненіе возложенныхъ на него епархіальнымъ начальствомъ порученій архимандритъ Михаилъ въ 1827 г. сопричисленъ къ ордену св. Анны 2 степени и вскорѣ посланъ ревизовать Тифлисскую Семинарію, при семъ комиссіею духовныхъ училищъ поручено было архимандриту Михаилу обозрѣть всѣ семинаріи, имѣющія встрѣтиться ему на пути.

Исполнивъ это многотрудное порученіе, за что архимандриту Михаилу объявлена благодарность Св. Правительствующаго Синода, едва лишь онъ успѣлъ возвратиться въ Тверь, къ мѣсту служенія, какъ Комиссія духовныхъ училищъ въ 1828 году поручила ему обревизовать Тамбовскую семинарію, что имъ исполнено съ совершеннымъ успѣхомъ и архимандритъ Михаилъ сопричисленъ къ ордену св. Владимира 3 степени.

Къ полнѣйшему сожалѣнію, намъ неизвѣстны результаты его ревизіи семинарій и всѣхъ тѣхъ порученій, которыя были на него возложены. О его дѣятельности какъ ректора Тверской семинаріи, нужно искать въ Твери; въ Уфѣ же, гдѣ скончался преосвященный Михаилъ неизвѣстно, куда дѣвались его келейныя бумаги, и я, составитель настоящаго очерка, не смотря на оказанныя мнѣ преосвященнымъ Никаноромъ, епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, полнѣйшее содѣйствіе въ обозрѣнію архивовъ его вѣдомства, никакъ не могъ отыскать бумагъ и библіотеки, говорятъ, обширной, почившаго архипастыря. Нельзя не сознаться, что это большой пробѣлъ въ нашемъ очеркѣ жизни почившаго архипастыря, но не отъ насъ зависимый!

Въ 1881 году появился въ Оренбургскомъ Листкѣ, а затѣмъ перепечатанъ во всѣхъ газетахъ, одинъ очень замѣчательный случай изъ жизни ректора Тверской семинаріи архимандрита Михаила. Дочь мелкаго помѣщика, безъ воли родителей, но совершеннолѣтняя и при всѣхъ требующихся документахъ вышла замужъ за сельскаго дьячка. Вскипѣли гнѣвомъ родители и родня и подали жалобу, прося, если нельзя расторгнуть бракъ, то по крайней мѣрѣ наказать виновныхъ. Изумил-

ся нехѣпой просьбѣ Тверской преосвященный и послалъ за членомъ консисторіи, архимандритомъ Михаиломъ. Странная просьба, сказалъ преосвященный: вѣдь расторженіе брака, совершеннаго съ соблюденіемъ вѣхъ закономъ установленныхъ порядковъ, немислимо; карать тоже никого тутъ по моему не за что; но я бы желалъ что нибудь написать въ отвѣтъ, — какъ объ этомъ думаешь отецъ архимандритъ? Подлинно, владыко, отвѣчалъ архимандритъ Михаилъ: расторженіе брака даже немислимо, бракъ — по закону, невѣста совершеннолѣтняя, и карать некого и не за что, но какъ сельскій дьячекъ женился на лицѣ выше себя, то и намъ стыдно имѣть его дьячкомъ, да еще и въ бѣдномъ селѣ, а слѣдуетъ его сдѣлать священникомъ или по крайней мѣрѣ дьякономъ на хорошее, на самое лучшее мѣсто. Умнѣе и благодушнѣе не рѣшилъ бы и самъ Соломонъ, сказалъ преосвященный, — и дьячекъ тотчасъ же посвященъ во діакона въ соборъ въ г. Вышній-Волочекъ, Тверской губерніи. Послѣ, говорятъ, онъ былъ гдѣ-то священникомъ.

Въ 1830 году архимандритъ Михаилъ вызванъ въ Петербургъ на чреду священно-служенія, гдѣ ревностно занялся проповѣданіемъ слова Божія; а въ слѣдующемъ 1831 году Высочайше повелѣно ректору Тверской семинаріи и архимандриту Отрога-Успенскаго монастыря, Михаилу, быть епископомъ Оренбургскимъ и Уфимскимъ. Указъ объ этомъ Св. Правительствующаго Синода данъ Оренбургской Духовной Консисторіи 22 августа 1831 г. за № 11399 и — что посвященіе архимандрита Михаила во епископа Оренбургскаго и Уфимскаго будетъ совершено въ Москвѣ, на путевые издержки, кромѣ прогонъ, Высочайше повелѣно отпустить преосвященному епископу Оренбургскому и Уфимскому Михаилу 1000 рублей.

Намъ остается непонятнымъ, почему посвященіе архимандрита бывшаго на чредѣ священно-служенія, совершено какъ это всегда бываетъ не въ Петербургѣ, а онъ долженъ былъ ѣхать въ Москву. Не было ли сдѣлано такое распоряженіе въ Синодѣ по личной и особой просьбѣ самаго о. архимандрита Михаила? Не желалъ ли онъ принять санъ епископа на родинѣ?

Нареченіе архимандрита Михаила во епископа Оренбургскаго и Уфимскаго совершено 23 сентября 1831 года въ Московскои Синодальной Конторѣ преосвященными митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ Филаретомъ, викаріемъ его Николаемъ, епископомъ Дмитровскимъ и жившимъ въ Москвѣ на покой Діонисіемъ, бывшимъ епископомъ Пермскимъ и Верхотурскимъ, и Аарономъ, бывшимъ еписко-

помъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ. Новонареченный епископъ Оренбургскій Михаилъ сказалъ рѣчь, что, принимая санъ епископа, покоряется лишь волѣ Святейшаго Синода и волѣ Монаршей, но самъ не только этого никогда не желалъ, но даже ужасается въ будущемъ великаго отвѣта передъ Богомъ, не ручаясь за свои силы нести столь великій подвигъ апостольскій; знаю, какіе неимоверные труды предстоятъ мнѣ по управленію столь обширной епархіею на крайнѣ Россіи, преимущественно инородческаго населенія, и гдѣ силенъ расколъ и сильна вражда къ св. церкви. Умъ мой недоумѣваетъ, помыслъ ужасается! Затѣмъ новонареченный епископъ высказался, что желалъ бы на всю жизнь остаться лишь ректоромъ, но воля Бога, воля Помазанника Его.

Въ большомъ Успенскомъ соборѣ 26 сентября, въ день св. Апостола и евангелиста Іоанна Богослова, тѣми же архіереями архимандритъ Михаилъ хиротонисанъ во епископа Оренбургскаго и Уфимскаго, имѣя отъ роду 37 лѣтъ.

Прибывъ въ Москву къ величайшему огорченію преосвященный Михаилъ узналъ о тяжелой и опасной болѣзни своего благодѣтеля, Тихвиновскаго священника Розанова и посѣтилъ его. На другой день хиротонія преосвященный Михаилъ пріѣхалъ въ Тихоновскую церковь, — и вотъ какъ разсказалъ намъ А. Г. Комовъ. Я съ женой и дочерью стоялъ у ограды; не смотря на будній день, народу собралось много; я же хотѣлъ первымъ встрѣтить стараго друга. Подъѣхалъ, вышелъ изъ кареты; сторожъ усердно трезвонилъ во вся; преосвященный остановился въ оградѣ поглядѣлъ на колокольную, улыбнулся и направился въ церковь, я вмѣстѣ съ другими за нимъ. Встрѣтилъ его со врестомъ временно исправлявшій обязанность о. Розанова священникъ съ дякономъ и причтомъ, проѣшли входное, была ектенія и многолѣтіе; преосвященный вышелъ на средину церкви, его окружили многіе, знавшіе его прежде и я съ семьей. Онъ смѣялся, называя себя бывшимъ звонаремъ а обратясь къ намъ сказалъ: Андрей Гавриловичъ, Анисья Яковлевна — вашъ гость, но прежде Андрей Гавриловичъ, заѣдемъ посѣтить болящаго настоятеля храма сего, а потомъ къ вамъ.

Мы сѣли въ карету, жена пошла распорядиться домой; опять усердно затрезвонилъ сторожъ. Андрей Гавриловичъ, или нѣтъ, другъ Андрюша, помнишь, какъ мы нѣли на клиросѣ и я звонилъ, а теперь вдругъ мнѣ звонять.... Какъ вспомнишь старое, становится смѣшно, а другое грустно...

Матвей; сказалъ умирающій о. Розановъ: мнѣ жить не долго, а ты поживи въ Москвѣ, дождись моей смерти, не долго ждать, и погреби меня. Врачъ, тутъ случившійся, нашелъ время потихоньку передать

преосвященному, что больной болѣе недѣли не проживетъ. Отъ о. Розанова поѣхали ко мнѣ. Ну что, Андрей Гавриловичъ, ахъ нѣтъ Андрюша, думалъ ли когда нибудь Матвея Дуброва принимать у себя въ домъ за архіерея? Не думалъ, хотя всегда и теперъ нисколько не дивлюсь, что мой старый другъ—архіерей, а помнишь, что отецъ—то говаривалъ. Какъ не помнить,—умный былъ человекъ и мнѣ второй благодѣтель, а помнишь шубу.... Преосвященный у меня пилъ чай и закусывалъ и выпилъ рюмку наливки. Дѣти мои окружили его и онъ съ ними шутилъ какъ прежній Добровъ. Вспоминали мы наши дѣтскія игры, пусканіе, къ ужасу квартальнаго надзирателя изъ нѣмецевъ, огромнаго буажнаго змѣя съ трещетками, устраивать которыя былъ мастеръ Добровъ.

Побывъ у меня часа три преосвященный Михаилъ уѣхалъ, а дѣти каждый день приставали ко мнѣ, когда онъ опять прійдетъ, и даже затѣяли игру, въ которой одинъ представлялъ архіерея, а другія его встрѣчаютъ.

Черезъ нѣсколько дней скончался отецъ Розановъ. Литургію и отпѣваніе въ Тихоновской церкви совершилъ преосвященный Михаилъ, говорилъ Комовъ, онъ же самъ, какъ помнится, и говорилъ слово на текстъ: «блаженъ, его же избралъ и пріялъ еси Господи»,—иѣшкимъ провожалъ до Ваганьковскаго владѣнца, верстъ около пяти отъ Тихоновской церкви. О томъ, что преосвященный Михаилъ отпѣвалъ священника о. Розанова, замѣтки пишетъ намъ нынѣшній настоятель Тихоновской церкви, о. Левитскій, въ метрику 1881 г. о умершихъ.

На другой день преосвященный Михаилъ собрался въ путь и уже подорожному заѣхалъ къ Комовымъ проститься.

Преосвященный жаловался на обширность, и, какъ ему говорили въ Синодѣ, многія неустройства Оренбургской епархіи и что предшественникъ его Аркадій, архіепископъ Пермскій, не столько радъ былъ повышенію, какъ тому, что уѣзжаетъ изъ Уфы... » Я могъ быть студентомъ—звонаремъ, магистромъ, бакалавромъ, ректоромъ, ревизоромъ, слѣдователемъ, но епископство мнѣ не по силамъ и я предчувствую, что управленіе мое будетъ непродолжительное, чести же не ищу, прежде всего я монахъ... Въ тяжкое время ѣду на престолъ мой, въ Оренбургской губерніи холера и общее уныніе,—говорилъ преосвященный Михаилъ.

Благословивъ мою семью, преосвященный Михаилъ сказалъ: если у тебя родится сынъ или дочь пришли меня воспріемникомъ и меня извѣсти. Если можешь пріѣхать, пріѣзжай въ Уфу, это была бы величай-

шая мнѣ радость, а теперь, будетъ досухъ, буду писать, а ты пиши чаще. Онъ уѣхалъ и мы уже болѣе въ жизни не встрѣчались.

Черезъ годъ, говорилъ Комовъ, родился сынъ Михаилъ, я записалъ преосвященнаго восприемникомъ, писалъ ему объ этомъ и получилъ изъ Уфы икону св. Архистратига Михаила. Въ это время я уже не былъ Тихоновскимъ прихожаниномъ, купивъ домъ въ Замоскворѣчьи въ приходѣ св. мученикъ Флора и Лавра. вмѣстѣ съ инокой преосвященный Михаилъ прислалъ Комову свой миниатюрный портретъ.

Оренбургская епархія составляла тогда не одну Оренбургскую губернію съ Оренбургскимъ Казачьимъ Войскомъ, но сюда принадлежали земля Уральскаго Казачьяго Войска и нынѣшняя Уральская область, и, хотя номинально, киргизскія степи или нынѣшняя Тургайская область; однимъ словомъ, такъ называемая епархія Оренбургская и Уфимская составляла все духовное управленіе Оренбургскаго края. Сама тогдашняя Оренбургская губернія состояла нераздѣльно изъ нынѣшнихъ двухъ съ 1865 г. губерній Оренбургской и Уфимской, кромѣ того къ Оренбургской губерніи принадлежали три уѣзда нынѣшней Самарской губерніи—Бузулукскій, Бугурусланскій и Бугульминскій и вся территорія Оренбургской губерніи состояла 6773 кв. м., будучи растянута въ длину 2000, ширину 1000 и въ окружности 6000 верстъ. Съ 2430037 душъ обоюго пола жителей; инородческій элементъ преобладавалъ, а собственно православное населеніе, составляя до 800000 д. о. п., разсѣянное на такомъ значительномъ пространствѣ. Въ Оренбургской губерніи былъ 1 мужской монастырь въ Уфѣ, и 458 церквей. Территорія другихъ церковныхъ приходоу доходила до 150 и болѣе верстъ, а благочинному приходилось дѣлать разъѣзды по 60 и 70 верстъ. Въ Уральской области, занимающей пространство 6654 кв. м. или 321965 кв. верстъ было болѣе 400000 жит. об. пола, и 8 единовѣрческихъ церквей; раскольники, разныхъ сектъ несоравненно превышали численностію принадлежащихъ къ единовѣрію, но силень былъ расколъ и въ Оренбургской губерніи на горныхъ заводахъ Уральскаго хребта; раскольниковъ по официальнымъ свѣдѣніямъ полиціи считалось болѣе 17000 ч., но эти свѣдѣнія далеко были не вѣрны: въ одномъ Златоустовскомъ заводѣ, Троицкаго уѣзда, жило болѣе 5000 раскольниковъ обоюго пола. Во всѣхъ городахъ Оренбургской губерніи многочисленъ былъ расколъ; въ Уфѣ раскольниковъ мало, кромѣ подгородней слободы Нижегородской, составленной первоначально изъ выселенцевъ Нижегородской губерніи.

Киргизскія степи, хотя номинально принадлежавшія, (впрочемъ тамъ

уже предполагались города, крѣпости и церкви) составляютъ пространство 9500 кв. м. или 460146 кв. верстъ.

Какъ могъ епархіальный архіерей объѣхать такое огромнѣйшее пространство, все знать и о всемъ наблюдать, когда было трудно даже каждому благочинному объѣхать свой округъ; архіерею, т. е. живущему за многія сотни верстъ, приходилось во всемъ полагаться на благочинныхъ. Оренбургская и Уфимская епархія, третьяго класса, учрежденная въ 1799 году Императоромъ Павломъ I, была составлена изъ мѣстностей, принадлежавшихъ въ Казанской, Вятской и Тобольской епархіямъ. Назывались Оренбургскими, по имени губерніи, архіереи жили въ Уфѣ; тамъ были консисторія и семинарія, но архіереи на Оренбургской епархіи пребывали не долго, — ихъ обыкновенно скоро переводили на другія старшія епархіи; не долго жили и ректоры семинаріи: ихъ тоже переводили и повышали. Архіерей и ректора семинаріи могли считать и считали свое пребываніе въ Уфѣ лишь въ видѣ искуса. Первый епископъ Оренбургскій и Уфимскій Амвросій Келембетъ прожилъ въ Уфѣ съ 1800 по 1807 г. и перемѣщенъ архіепископомъ въ Тобольскъ; 2-й епископъ Августинъ Сахаровъ управлялъ съ 1807 по 1819 годъ и уволился на покой; 3-й епископъ Феофилъ Федоровъ пробылъ на епархіи съ 1819 по 1823 годъ и перемѣщенъ въ Бѣатеринославль; 4-й епископъ Амвросій Молевъ правилъ съ 1823 по 1829 годъ и перемѣщенъ архіепископомъ въ Житомиръ; 5-й епископъ Аркадій Федоровъ прожилъ въ Уфѣ всего два года, съ 1829 по 1831 г. и перемѣщенъ архіепископомъ въ Пермь.

Уфа; при рр. Бѣлой и Уфѣ, построена въ 1586 году и въ разные времена по разнымъ историческимъ обстоятельствамъ и взглядамъ правительства была то провинціальнымъ городомъ, то губернскимъ Уфимскаго намѣстничества, какъ названа была Оренбургская губернія въ 1786 году. Императоръ Павелъ I уничтожилъ намѣстничество въ 1796 году и велѣлъ Уфимскому намѣстничеству по прежнему быть Оренбургской губерніей и всѣ губернскія мѣста перевести изъ г. Уфы, сдѣлавъ его уѣзднымъ городомъ, въ Оренбургъ. Потомъ Императоръ Павелъ I, въ 1799 г. повелѣвъ учредить епархію Оренбургскую и Уфимскую, указалъ епархіальнымъ архіереямъ жить въ Уфѣ, гдѣ на жительство архіерея, для семинаріи и консисторіи отданы деревянныя зданія бывшихъ Генераль-Губернаторскаго или намѣстничьяго дома и губернскихъ присутственныхъ мѣстъ. Императоръ Александръ I въ 1802 году повелѣлъ Уфу сдѣлать опять губернскимъ городомъ и перевести изъ Оренбурга губернскія присутственныя мѣста. Ставъ уѣзднымъ

городомъ, Оренбургъ однакоже сохранилъ тамъ пребываніе начальника Оренбургскаго края или воинскаго губернатора со всѣми чинами его управленія. Когда прибылъ въ Уфу уже теперь шестой епископъ Михаилъ, это былъ бѣдный городъ съ 15000 жителей обоаго пола; здѣсь были одинъ каменный Смоленскій соборъ, 6 деревянныхъ церквей и еще строилась каменная церковь Александро-Невокая на пожертвованіе гг. дворянъ, въ память посѣщенія Уфы, въ 1824 году, Императоромъ Александромъ I, который самъ лично присутствовалъ при закладкѣ; но церковь не смотря на усердіе гг. дворянъ строилась долго и ея освятилъ уже преемникъ преосвященнаго Михаила, епископъ Иоанникій, въ 1836 году. Впрочемъ, когда прибылъ преосвященный Михаилъ въ Уфу, на мѣсто деревяннаго архіерейскій домъ былъ уже каменный съ домовою церковью, обширнымъ садомъ; для семинаріи отстраивалось нынѣшнее красивое и приспособленное къ назначенію зданіе, съ домовою церковію во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, еще тогда неосвященною. Семинарія же помѣщалась въ архіерейскомъ домѣ. Между семинаріею, архіерейскимъ домомъ съ консисторіею, было громадное пустое пространство—лугъ, гдѣ городскія жители возили сѣно; самая мѣстность была въ концѣ города. Преосвященный Михаилъ съ перваго же дня своего прибытія въ Уфу задумалъ здѣсь построить новый Кафедральный соборъ.

Живописныя окрестности Уфы, сады, полныя всякой растительностію, а главное, тихая, безмятежная жизнь была по душѣ преосвященному Михаилу. Онъ полюбилъ Уфу и во всю жизнь потомъ съ ней не разставался. Всего болѣе нравилось ему мѣстность подгородняго Успенскаго мужскаго монастыря, близъ р. Уфы, въ 3 верстахъ отъ города, въ виду древняго кочевья ногайскихъ хановъ Уфимскаго городища. Успенскій мужской монастырь основанъ, по преданію, при царѣ Михаилѣ Феодоровичѣ и находился въ самомъ городѣ, гдѣ теперь женскій монастырь. Монастырь владѣлъ крестьянами въ Уфимскомъ уѣздѣ въ селеніяхъ Чесноковкѣ и Дуванѣ монастырскомъ и имѣлъ земли подъ самымъ городомъ, такъ что при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ въ виду увеличенія города Уфы, отъ Успенскаго монастыря взята была пропорція земли для провода въ Уфѣ новыхъ улицъ \*). Такъ какъ Уфа состояла въ Казанской епархіи, то Московскій соборъ 1681 года полагалъ быть въ Уфѣ епископу викарному Казанскаго митрополита,

\*) Дѣло въ архивѣ упраздненной Канцеляріи Генералъ-Губернатора, въ г. Оренбургѣ, о сѣнныхъ покосахъ принадлежащихъ уфимскому вѣдомству, 1801 года по описи № 99—187.



а жить ему въ Успенскомъ монастырѣ, за которымъ состоитъ 132 крестьянскихъ двора \*). Предположеніе не состоялось, а вмѣсто того въ 1864 г. монастырь уничтоженъ, крестьяне взяты въ удѣльное вѣдомство; 2 церкви оставшіяся отъ монастыря, едѣланы приходскими и одна скоро перешла на бывшее кладбище; на мѣстѣ ее теперь съ 1836 г. каменная церковь Успенія Б. М. Когда же была учреждена Оренбургская епархія, повелѣно возобновить опять Успенскій монастырь съ переводомъ сюда монашествующихъ изъ упраздненнаго Спаса-Сумарина монастыря Московской епархіи, Коломенскаго уѣзда. Такъ какъ мѣсто прежняго монастыря было застроено городскими жителями, то по распоряженію преосвященнаго Амвросія, 1-го епископа Оренбургскаго и Уфимскаго, выбрано новое мѣсто въ 3 вер. отъ города при р. Уфѣ. Монастырю Высочайше повелѣно состоять въ 3 клирѣ подъ управленіемъ архимандрита, которому предоставлена, если онъ будетъ ректоромъ семинаріи и преподавателемъ богословія, носить камлотовую мантию съ зелеными бархатными скрижалями. Монастырю даны земли около Уфы и рыбныя ловли. Первымъ архимандритомъ и ректоромъ семинаріи былъ Лаврентій; онъ и строилъ монастырь съ 1800 по 1803 годъ, когда его перевели въ Вѣлевскій монастырь Тульской губерніи. Съ тѣхъ поръ начинается рядъ архимандритовъ, которые были вмѣстѣ съ тѣмъ и ректорами семинаріи и жили въ Уфѣ, временно только посѣщая монастырь. Между настоятелями Успенскаго монастыря замѣчательны архимандритъ Филаретъ (1804—1810), впоследствии митрополитъ Кіевскій и Галицкій; архимандритъ Анолинарій (1827—1828 г.), послѣ епископъ Чигиринскій и викарій Кіевской митрополіи, и архимандритъ Феодотій (1828—1832 г.), впоследствии архіепископъ Сибирскій и Сызранскій. Этому самаго архимандрита и ректора семинаріи засталъ преосвященный Михаилъ, прибывъ на свою паству въ Уфу. Успенскій монастырь былъ также бѣденъ, какъ и теперь, едва имѣя средства къ существованію отъ отдачи въ аренду незначительнаго участка земли и незначительныхъ рыбныхъ ловлей. Въ 1831—1832 г. въ Успенскомъ монастырѣ было 4 іеромонаха, 2 іеродіакона и 5 послушниковъ; сюда же посылались для исправленія духовныя и свѣтскія лица по распоряженію епархіальнаго начальства, или по приговорамъ суда. Полюбя уединенное и красивое мѣстоположеніе преосвященный Михаилъ часто посѣщалъ Успенскій монастырь, гдѣ иногда и совершалъ богослуженіе, и въ храмовой праздникъ Успенія Б. М. обя-

\*) Акты Историч. пд. Археогр. Комм. т. V № 75 и 253.

зательно, такъ какъ въ этотъ день изъ Уфимскаго Каѳедрального собора совершается крестный ходъ въ Успенскій монастырь и совершается издавна, когда еще монастырь былъ на прежнемъ мѣстѣ, до упраздненія его въ 1764 году.

(Продолженіе будетъ).

## Воспоминаніе прошлаго: (\*) замѣчанія на «Чинопріемную» книжицу старообрядцевъ—поповцевъ,

### Вступленіе:

«Что въ нашемъ ученіи всего превосходнѣе и всего полезнѣе?—миръ. А что» (вообще) «всего гнуснѣе и вреднѣе? разногласіе. Предложивъ такой вопросъ, и давъ на него отвѣтъ, спрошу еще: что преимущественно прекратило миръ и ввело разногласіе?... Причиною сего неустройства, характеры горячіе и сильныя,—впрочемъ не просто горячность и сила (ни мало не осуждаю той горячности и силы, безъ которой не возможно успѣть ни въ благочестіи, ни въ другой добродѣтели), но горячность и сила, соединенныя съ неблагоразуміемъ, невѣжествомъ и злымъ порожденіемъ невѣжества—дерзостью; ибо дерзость есть плодъ невѣжества» (Творен. св. Григор. Богосл. Част. 3 стр. 135).

Съ такою дерзостію и невѣжествомъ протопопъ Аввакумъ отдѣлился отъ святыя соборныя Церкви; съ такою же дерзостію и невѣжествомъ послѣдователи его хулили св. Церковь и изложили чинъ на пріятіе отъ Православныя церкви приходящихъ къ нимъ,—книжицу, наполненную блятвъ, лжи и хулы. На эту-то книжицу нужнымъ счелъ я сдѣлать замѣчаніе.

### Статья первая.

*«Азъ (имя рекъ), иже отъ богомерзкія никонианскія ереси днесь прихожду».*

Что есть ересь богомерзкая, понималъ ли авторъ изложенія и сообразилъ ли сіе? Видится, что сего онъ не понималъ. Ибо и еретикъ есть, иже вѣрою чуждъ (какъ говоритъ св. Вас. Вел.); а иже по иному своему незнаему вопрошенію (отдѣляется отъ церкви), той есть рабъ

(\*) Смолр. Оренб. Епарх. Вѣдом. 1881 г. №№ 6, 8 и 9.

вольникъ. Собирающіи же сихъ или онѣхъ неповоривы (противу церкви), сіи суть подцерковницы, иже отлучившеся сами отъ соборныхъ церкви и иную создавше, особливо собираются» (Вас. Вел. прав. 1), каковы наши старообрядцы, ни въ чемъ не зазирающіе себя, а токмо въ Соборной церкви вмѣняющіе все быти богомерзкая! Слово «богомерзкая» вышло отъ несдержанности автора и несогласно съ изложеніями отеческими въ потребникѣ Филарета патріарха, гдѣ въ чиноврїятїяхъ изъ разныхъ вѣроисповѣданій говорится: «Азъ (имя рекъ), иже отъ латынскія вѣры днесъ прихожду» (лист. 593); или (приходящій срацынинъ глаголетъ) «Азъ (имя рекъ), иже отъ саракинъ днесъ прижду» (лист. 637). Подобно же и отъ лютеранъ и отъ черкасъ приходящїи глаголютъ (лист. 644 и 640), тагъ же и отъ жидовъ (лист. 644 обор.), и отъ яковитянъ глаголетъ:— «отъ гнусныя и яковитянъ, и ханцыцарскія ереси къ непорочной правовѣрныхъ приступаю вѣрѣ» (лист. 657 обор.). Во всѣхъ сихъ отреченїяхъ не упоминается, еже рещи, «богомерзкія», а сіе токмо въ нашихъ старообрядческихъ чиновникахъ помѣщено и притомъ не показывается, что разумѣтъ подъ богомерзкимъ: всѣ ли церковныя таинства, или часть нѣкую, или частныхъ лицъ погрѣшенїя.

Далѣе прибавлено: «никонїанскія». Но Никонъ патріархъ погрѣшилъ ли въ вѣрѣ во Христа Иисуса, истребилъ ли седмъ таинствъ церковныхъ, или свое чиновначаліе утвердилъ, или своеумышленное сотворилъ исправленіе книгъ? Сего не доказано въ чиноврїемникѣ, — но простираются далѣе на проклятїе.

### Статья вторая.

*«Проклинаю же и всякое ихъ еретическое злочестїе и развращенное преданїе и ученїе, и предлагающихъ пророческая, и евангельская, и апостольская словеса по своему еретическому умышленїю».*

Не трудно сказать: «ихъ еретическое злочестїе и развращенное преданїе и ученїе», но не легко доказать «ихъ предлагательство пророческихъ, и евангельскихъ, и апостольскихъ словесъ». Сказали бы намъ, въ чемъ именно состоитъ такое предлагательство? «Пророческое» — о Христѣ ли иное речено? «Евангельская» — благовѣстіе ли о Христѣ предложено, или Христова словеса замѣнены иными? «Апостольская» — благовѣстіе ли о Христѣ, или посланїя и дѣянїя иныя у нихъ утверждены? Но сего нѣтъ и не было. Сїе признаютъ, кагъ видно, и сами старообрядцы: они 200 лѣтъ руководствуются Библіей новыхъ синодальныхъ изданїй въ отношенїи справокъ всякихъ — чтенїя, поученїя,

и нерѣдко изъ Библии безъ перемѣны переписываютъ тексты и разныя статьи, смотря по надобности: «пророческая; евангельская и апостольская». Слѣдовательно, они не находятъ въ содержаніи смысла никакихъ перемѣнъ; ихъ нѣтъ и на самомъ дѣлѣ, а скорѣе различныя ложныя толкованія находятся: у нашихъ старообрядцевъ, живущихъ безъ закона Христова внѣ церкви Его. Сіе можно доказать подлинными фактами.

### Статья третія

*«Проклинаетъ всякую ихъ богомерскую ересь».*

Безъ указанія вины «богомерзкихъ ересей» суетно есть клясти и грѣшно.

### Статья четвертая.

*«Проклинаетъ еретиковъ ступниковъ православной вѣры, хулящихъ и отпачующихъ апостольское церковное преданіе, называющихся не отъ живаго источника напаяющее, но отъ горькихъ водъ, рожденіемъ ехидновымъ, я доми аспидовымъ и вратами адовыми, низводящими въ геенну огненную».* (Ж. Прав. лист. 13, 17, Стеф, Ряз. Кам. вѣр. лист. 711).

Сія статья недостойна вѣроятія, потому что не доказано въ ней, какое именно «церковное преданіе апостольское» такъ поносно оглавлено Грекороссійскою церковію. Да и невозможно вѣрить сему, чтобы она церковь рѣшилась гадать апостольское преданіе. Всякъ, жаждущій правды, да испытаетъ тщательно, и ясно увидитъ, что сія статья въ нашемъ чинопріемникѣ есть ложноклеветушная по обычаю старообрядческихъ авторовъ, какъ и въ челобитной соловецкой, и въ сочиненіи Прокопа Боженова, съ благословенія высокопреосвященнаго митрополита Кирилла изданномъ 1866 год. А если въ Скрижали и говорится такъ: «Сіи суть яко врата адова, яже низводятъ въ геенну огненную... (лист. 715),—но сіе речено не о апостольскомъ преданіи, а о глагольствіяхъ Аввакума и подобныхъ ему.

### Статья пятая.

*Проклинаю хульниковъ на святой стоглавный соборъ, (ибо называютъ) отцовъ того собора площадными, безмозглыми, безразсудными — врагами истины».* (Облич. лист. 147. Ник. Астрах. лист. 289).

Въ отреченіяхъ приходящими къ православнои церкви отъ ересей въ потребникѣ патріарха Филарета вы не встрѣтите подобныхъ клятвъ

за то; если еретики хулятъ святыхъ и богоносныхъ отецъ; ибо такіа мщенія противны суть заповѣданію Божию. Іисусъ Христосъ ублажаетъ терпящихъ поношеніе, глаголя: «Блаженн есте, егда поносятъ вамъ, и изженуть, и рекутъ всякъ золь глаголь на вы язуще Мене ради» (Мѣ. зач. 10); и паки: «блаженн вротціи, яко ти наследятъ землю» (тамъ же); и паки! «аще ты кто ударить въ десную ланиту, обрати ему и другую» (Мѣ. зач. 19). А не рекъ того: аще хулятъ васъ, прокляните ихъ! Но къ таковымъ прoderзателямъ не относятся ли слова Іисуса Сирахова: «кленущу нечестивому сатану, самъ кленеть свою душу» (Іисусъ Сирах. гл. 21).

Въ словахъ Іисуса Христа «ублажаются терпящія поношеніе *имене Его ради*; но здѣсь не имене Его ради изречено замѣчаніе, но ради недомыслия, въ столглавъ находящагося—въ главахъ: о Аллилуйи, о брадобритіи, о сложеніи перстовъ. На сіи статьи всякъ не слѣпо—понимающій можетъ сдѣлать замѣчаніе; а потому таковыхъ отнюдь дерзостно есть клести!

### Статья шестая.

Проклинаеть «хулящихъ Филарета патріарха за соборное уложеніе и за книгу Кириллову», ссылаясь на Пращицу и на Обличен. лист. 138, гл. 8.

Статья сія не заслуживаетъ вниманія, ибо въ седьмой главѣ Обличенія говорится о разногласіи древлеписанныхъ и печатныхъ при первыхъ пяти патріархахъ книгъ, но отнюдь нѣтъ въ ней хулы ни на Филаретово Уложеніе, ни на самаго Филарета; въ восьмой же главѣ, на которую ссылается составитель чинопріемника, даже не упоминается ни о Филаретѣ, ни о его Уложеніи, въ ней говорится только о книгахъ Кирилловыхъ и прочихъ. Но книга Кириллова напечатана при Іосифѣ патріархѣ, а не при Филаретѣ, въ 1644 году. Посему составитель чинопріемника, проклиная дерзостно то, чего не было, показываетъ тѣмъ свое только невѣжество.—Что же касается замѣчанія, сдѣланнаго въ Обличеніи на Кириллову книгу и прочія, то въ справедливости его можетъ всякій убѣдиться, если безпристрастно всмотрится въ книгу Обличенія и въ книгу мимо—Кириллову «о знаменіяхъ, о преніи Панагіота съ Азизитомъ» и проч. въ предисловіи.

### Статья седьмая.

Проклинаеть «отступниковъ православныя вѣры, проклинающихъ св. исповѣдниковъ и мучениковъ Павла, епископа Воломенскаго, Ава-

*кума протопопа, Никиту священноіеря, Теодора діакона за не-  
пріятіе ихнею душепагубнаго осмаго соборища».*

Сія статья живо говорить, что православные пастыри отступили отъ православныя вѣры и неправо защищаетъ своихъ исповѣдниковъ раскола. Ибо Аввакума протопопа съ прочими не токмо защищать старообрядцамъ, но и ссылаться на него не слѣдовало: его сочиненія, послѣдція по рукамъ старообрядцевъ, достойны истребленія, а не вниманія. Душепагубное же соборище есть, по святому писанію, иже кромѣ четырехъ вселенскихъ патріарховъ о себѣ собираются; егда же вселенскіе патріархи еже рекуть и утверждаютъ, той соборъ свить есть и всекрасенъ (Соборн. больш. въ недѣл. 1-ю Пост. слов. 4-е св. Іоан. Дамаск. лист. 332).

### Статья восьмая.

*Проклинаеть «ложное исповѣданіе ихъ и прелестно отъ лѣтописцевъ указаніе, яко Господь нашъ Іисусъ Христосъ воплотися не въ лѣто 5500 е.,».*

Въ отреченіи «отъ лютеранскія ереси» проклинается «ложное исповѣданіе ихъ и прелестное отъ лѣтописцевъ указаніе, яко Господь нашъ Іисусъ Христосъ воплотися не въ лѣто 5500, но въ лѣто 3900-е» (Потребн. лист. 604).

Съ какою же надеждою авторъ Чинопріемника клятву, изнесенную на лютеранское мудрованіе, переложить на грекороссійское лѣтосчисленіе? Свято-чтимые и многоуважаемые и старообрядцами пять первыхъ московскихъ патріарховъ видѣли въ Кіевской митрополіи лѣтосчисленіе Рождества Христова, несогласное съ ними, какъ-то въ Острожской библии и Казань св. Кирилла іерусалимскаго печатано въ Вильнѣ 7104 г., отъ рождества же Христова 1596, и сіе ясно, что православная церковь въ Кіевѣ въ то время исповѣдывала рождество Христово въ 5508-е лѣто. Однако за сіе разногласіе проклятію не предавали, по какъ тѣ, такъ и другіе почитались православными. Посему сія статья проклятія есть напрасная и веуе прoderзателями изреченная на православныхъ.

Іерей (дьячекъ) П. Вирягъ.

*(Продолженіе будетъ).*

## СЕЛО СУХОБОРСКОЕ,

*Оренбургской губернии Челябинскаго уѣзда.*

(Историко—статистическій очеркъ).

Село Сухоборское лежитъ подъ 32 °1' сѣверной широты и 55 °3 $\frac{1}{2}$ ' восточ. долготы (отъ Пулкова).

Расстояніемъ отъ губернскаго города Оренбурга въ 920 верстахъ; отъ уѣзднаго города Челябинска—въ 88.

Основаніе его относится къ половинѣ прошлаго столѣтія. Основателями его были крестьяне Пермской губерніи Шадринскаго уѣзда Увьянсковой слободы и сосѣдственныхъ съ нею.

Названіе свое село сіе получило отъ *сухаго бора*,—т. е. изсохшаго отъ падовъ сосноваго лѣса.

Село расположено по обѣимъ сторонамъ небольшой рѣки Чумляка, протекающей до селенію отъ юго-востока къ сѣверо-западу. Мѣстность холмистая. Берега рѣки крутые.

Земли при селеніи состоятъ: а) удобной къ хлѣбопашеству 7667, 4 десятины, б) неудобной 289, 1, в) лѣснаго надѣла 212, 5 десятины березоваго лѣса, г) казенныхъ рыболовныхъ водъ—5, 2, д) церковной земли на два штата—138, 2.

Жители—государственные крестьяне. Число ихъ по духовнымъ росписямъ за 1881 годъ, значится: а) военныхъ и дѣтей ихъ—муж. пол. 42, жен. пол. 62; б) крестьянъ—муж. пол. 603, жен. пол. 617.

Главное занятіе жителей—земледѣіе. Воздѣлываются растенія—а) изъ колосовыхъ: озимая рожь, яровая рожь, яровая пшеница, ячмень, овесъ и въ небольшомъ количествѣ просо; б) изъ стручковыхъ: горохъ; в) изъ корнеплодныхъ: картофель, рѣпа, рѣдька, свекла, морковь; г) изъ приправныхъ и масляныхъ: ленъ, конопля и макъ; д) изъ огородныхъ овощей: капуста и огурцы.

Изъ ягодъ по полямъ растетъ довольное количество вишни и отчасти клубники.

Земледѣльческими орудіями служатъ—сабанъ и борона съ желѣзными зубьями.

Способъ воздѣлыванія земли наследственный отъ отцевъ безъ измѣненія. Удобреніе земли не вошло еще во всеобщее употребленіе. Уборка хлѣба производится серпами, рѣдко литовками съ придѣланными къ нимъ деревянными граблями. Сжатый или скошенный хлѣбъ связывается въ снопы и ставится для просушки въ кучи или суслоны. Потому

свозится въ кладѣ, въ которыхъ и остается до зимы. Осенью молотить только тотъ, у кого вышелъ весь запасъ хлѣба. Сушатъ хлѣбъ въ деревянныхъ овинахъ дровами, рѣдко соломой. Въ овинныхъ ямахъ ячкотеыре складываютъ изъ кирпичей печи, другіе раскладываютъ огонь среди ямы, конечно, отъ такого устройства въ каждую зиму стораеть много овинновъ вмѣстѣ съ посаженнымъ въ нихъ хлѣбомъ; и тѣмъ приносится большой убытокъ владѣльцамъ ихъ и, что всего дороже, изъ-за этого бываетъ остановка молотбы.—Но этотъ урокъ не убѣждаетъ никого улучшить устройство овинновъ,—дѣлать, наприм., изъ глины. Молотятъ преимущественно лошадями.

Во время Окружныхъ Управленій здѣсь была сельская расправа; а по упраздненіи оныхъ открыто Волостное Правленіе, которое и доселѣ существуетъ. Со времени вступленія въ дѣйствіе новаго устава по воинской повинности здѣсь учрежденъ 3 участокъ Челябинскаго Уѣзда по воинской повинности Присутствія, состоящій изъ трехъ русскихихъ волостей: Сухоборской, Чумлякской и Бѣлоярской и двухъ башкирскихихъ: Карасевской и Сартъ-Калмыкской.

Ярмарокъ открытыхъ три: Андреевская—30 Ноября, Евдокіевская —1 Марта и Прокопьевская—8 Июля. Первые двѣ въ самомъ селѣ, а послѣдняя—въ пяти верстахъ отъ селенія на землѣ жителей села Сухоборскаго при озерѣ Щучьемъ; куда ежегодно, по издавна установленному обычаю, совершается крестный ходъ изъ села Сухоборскаго для молебствія о бездождіи въ 9-ю пятницу.

Жители къ церкви Божіей усердны. Въ каждый праздничный и воскресный день служатъ молебны и подаютъ довольно большое количество поминаниковъ для поминовенія усопшихъ на проскомидіи и литургіи. Проповѣдь слова Божія слушаютъ со вниманіемъ и усердіемъ не только въ церкви, но и въ домахъ своихъ во время собесѣдованій священника. Нагляднымъ доказательствомъ любви ихъ къ чтенію и слушанію слова Божія служатъ то, что почти въ одну педѣлю разобрали ими высланныхъ, по письму настоятеля прихода, отъ Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи книгъ Св. Писанія: 3 Библии на русскомъ языкѣ, 20 книгъ Новаго Завѣта съ псалтырью, 5 псалтырей, 10 книгъ Новаго Завѣта безъ псалтири, и 70 евангелій.

Во св. Пасху каждый изъ нихъ священной обязанностію почитаетъ для себя принять въ домъ свой священника со св. иконами и служить молебны, по большей части, съ водоосвященіемъ и акаѳистами и всегда поставляютъ св. иконы на сѣмена, которыя и освящаются окропленіемъ св. водою и молитвою, положенною въ требникѣ. Въ хра-



мовой праздникъ Св. Троицы и въ праздникъ Крещенія Господня каждый домъ посѣщается священникомъ со св. крестомъ и св. водою. Посты соблюдаютъ свято. Долгъ христіанскій исповѣди и св. причащенія—исполняютъ съ усердіемъ. Суевѣрныхъ обычаевъ и укorenившихся пороковъ среди нихъ нѣтъ.

Первое движеніе къ распространенію грамотности въ селеніи дакъ временно проживавшій здѣсь Челябинскій мѣщанинъ Яковъ Васильевичъ Болбинъ. Онъ въ началѣ шестидесятыхъ годовъ на собственные средства нанималъ квартиру для училища, платилъ учителю и доставлялъ всѣ учебныя принадлежности; и самъ наблюдалъ за ходомъ обученія. Съ 1870 года открыто здѣсь штатное училище на средства жителей; учебники же высылаются отъ дирекціи народныхъ училищъ. Жалованья учитель получаетъ отъ общества 120 руб. въ годъ. Учащихся бываетъ ежегодно до 35 мальчиковъ.

Раскольниковъ въ селеніи безпоповщинскаго согласія, по духовнымъ росписямъ за 1881 годъ, значится муж. пола съ дѣтьми ихъ 9, жен. пол. 9. Кромѣ сего, при Березовской единовѣрческой церкви, по списку Березовскаго священника за 1880 годъ, доставленному причту Сухоборской церкви, значится единовѣрцевъ съ дѣтьми ихъ муж. пола 13, жен. пола 18.—Хотя въ духовныхъ росписяхъ Сухоборской церкви въ первый разъ записаны состоящими въ расколѣ только съ 1862 года мужъ и жена, имѣющіе отъ роду по 28 лѣтъ; но, по показанію жителей, расколъ въ этомъ семействѣ едва ли не современенъ самому селенію. Въ 1865 году записана вновь уклонившаяся въ расколъ одна вдова 59 лѣтъ. Въ 1866 году—вновь уклонившихся въ расколъ значится муж. пол. 4, жен. пола 4. Въ 1871 году значилось всего раскольниковъ муж. пола съ малолѣтними дѣтьми 11, жен. пол. 12. Расколъ здѣсь поддерживается раскольниками сосѣдственнаго села Каммаково-Камышевскаго; въ средѣ же раскольниковъ села Сухоборскаго расколо-учителей нѣтъ. Нѣтъ и упорно держащихся раскола. Напротивъ, настоящій настоятель прихода изъ неоднократныхъ домашнихъ соборствованій съ ними видитъ, что это—шва, жаждущая росы Христова ученія, раствореннаго не словопреніемъ, а теплотою любви Христовой.

### *Лѣтопись церкви.*

До Нолбря 1850 года селеніе Сухоборское состояло въ приходѣ Спасской церкви слободы Чумлякской, отстоящей въ 17 верстахъ.

Въ 1849 году Указомъ Св. Синода отъ 11 Сентября того же года, вслѣдствіе ходатайства жителей деревень: Сухоборской, Даньковой,

Щучьей, Нифанки, Чистой, и Калмаково Камышевской, въ количествѣ 1259 душъ муж. пола, разрѣшено въ деревнѣ Сухоборской построить каменную одноэтажную церковь.

1850 году 1 ноября: опредѣленъ къ сей церкви священникомъ окончившій въ семь году курсъ Богословскихъ наукъ въ Оренбургской семинаріи съ аттестатомъ 1 разряда Іоаниъ Петров. Дябровскій, діаконскій сынъ, 22 лѣтъ.

1850 года 3 ноября опредѣленъ къ сей церкви дьячкомъ пономарь Кумлякской слободы Матѳей Іоанов. Бирюковъ, дьяческій сынъ, исключенный изъ 3 класса Уфимскаго духовнаго училища въ 1823 году, — 42 лѣтъ.

1851 года 3 сентября опредѣленъ къ сей церкви пономаремъ исключенный 15 іюля 1851 года изъ 2 класса Челябинскаго духовнаго училища Іоанья Андр. Кремлевъ, дьяческій сынъ по кѣрновымъ вѣдомостямъ за 1851 годъ — 14 лѣтъ, а по свидѣтельству училищнаго начальства, прописанному въ предписаніи Благочиннаго отъ 12 сентября 1851 года за № 811, — 10 лѣтъ.

1851 года 30 октября, по благословенію Преосвященнѣйшаго Іосифа, Епископа Оренбургскаго и Уфимскаго, положено основаніе церкви Благочиннымъ Челябинскаго собора священникамъ о. Львомъ Инфантьевымъ.

1854 года 19 ноября на мѣсто умершаго въ семь году пономаря Іоанна Кремлева опредѣленъ исключенный въ семь году изъ низшаго отдѣленія Челябинскаго духовнаго уѣзднаго училища Владиміръ Леонтьев. Гляскій, діакон. сынъ, 16 лѣтъ.

1855 года 18 февраля, по благословенію Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Оренбургскаго и Уфимскаго, освященъ придѣльный престолъ во имя Святителя и чудотворца Николая.

1856 года 2 апрѣля на мѣсто священника Іоанна Дябровскаго, перемѣщеннаго въ заводъ Кусинскій, опредѣленъ священникъ Кусинскаго завода Іоаннь Кириллов. Малышевъ понамарскій сынъ, окончившій курсъ въ Оренбургской семинаріи съ аттестатомъ 2 разряда, 39 лѣтъ.

1858 года 21 апрѣля, на мѣсто пономаря Владиміра Глинскаго, «посланнаго за малограмотностію въ Челябинскій причетническій классъ, какъ сказано въ церковной лѣтописи, — опредѣленъ пономарь села Старикова Капитонъ Васильев. Будринъ, священническій сынъ, исключенный изъ высшаго отдѣленія Уфимскаго приходскаго училища въ 1846 году, 25 лѣтъ.

1859 года 25 января рукоположенъ во діакона къ сей церкви дьячекъ села Бѣлоярскаго Андрей Стефанов. Ильинъ, дьяческій сынъ, исключенный изъ высшаго отдѣленія Уфимскаго духов. училища въ 1835 году, 46 лѣтъ.

1862 года 31 мая опредѣленъ къ сей церкви на должность младшаго священника священникъ села Кочердыга Петръ Іаковлев. Целярицкій пономарскій сынъ, окончившій курсъ въ Оренбургской семинаріи въ 1846 году, съ аттестатомъ какого разряда, — въ послужномъ его спискѣ не значится, — 40 лѣтъ.

1863 года 30 ноября, по благословенію Преосвященнѣйшаго Варлаама, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, Освященъ главный престолъ во имя Святыя и Живоначальныя Троицы. По освященіи престола сего придѣльный престолъ упраздненъ по Указу Уфимской Духовной Консисторіи отъ 23 марта 1861 года за № 2427.

1866 года 7 мая, на мѣсто вышедшаго за штатъ по старости и болѣзни дьячка Матѳея Бирюкова, опредѣленъ священническій сынъ Виталій Петров. Целярицкій, по собственному желанію вышедшій въ семь году изъ высшаго отдѣленія Челябинскаго духов. училища для воспитанія малолѣтнихъ сиротъ братьевъ и сестеръ своихъ, — 18 лѣтъ.

1866 года 15 августа, на мѣсто умершаго 12 февраля сего года священника Петра Целярицкаго, опредѣленъ и. д. инспектора Пермскаго духовнаго училища священническій сынъ Александръ Аркадіевъ. Ареѳевъ, окончившій курсъ Пермской духовной семинаріи въ 1864 году со степенію студента, рукоположенный въ санъ священника Высокопреосвященнѣйшимъ Неофитомъ, Архіепископомъ Пермскимъ и Верхотурскимъ, — 25 лѣтъ.

1867 года 3 іюля, на мѣсто умершаго въ семь году пономаря Капитона Будрина, опредѣленъ исключенный въ семь году изъ средняго отдѣленія Челяб. духов. училища Николай Васильевъ Бирюковъ, дьяческій сынъ, — 17 лѣтъ.

Того же года 30 декабря, на мѣсто умершаго въ семь году пономаря Николая Бирюкова, опредѣленъ пономарь Кичигинскаго отряда, діаконскій сынъ, Петръ Аонасьевичъ Игумновъ, обучавшійся въ Челябинскомъ причетническомъ классѣ, — 22 лѣтъ.

Въ 1869 году устроена издивеніемъ прихожанъ каменная церковная ограда съ мраморными столбами и желѣзными воротами и рѣшетками.

1871 года 2 января, на мѣсто діакона Андрея Ильина, перемѣщеннаго къ монастырской церкви Челяб. женск. монастыря, опредѣленъ

діаконъ сего монастыря Александръ Андреевъ Ильинъ, исключенный въ 1858 году изъ высшаго отдѣла. Челябин. духов. училища.—30 лѣтъ.

1873 года 7 апрѣля, по новому Высочайше утвержденному штату постановлено быть сей церкви самостоятельной и при ней настоятель, помощникъ и 2 псаломщика.

1876 года 10 ноября, на мѣсто помощника настоятеля священника Александра Арефьева, перемѣщенного въ станицу Тавалыкскую, опредѣленъ священникъ села Каменки Михайлъ Θεодоров. Троицкій, діаконскій сынъ, окончившій курсъ въ Уфимской семинаріи въ 1874 году съ аттестатомъ перваго разряда,—25 лѣтъ.

1876 года 29 ноября, на мѣсто умершаго въ семь году настоятеля священника Іоанна Малышева, опредѣленъ священникъ поселка Константиновскаго Никандръ Θεоктистов. Родосекій, діаконскій сынъ, окончившій курсъ въ Оренбургской семинаріи въ 1844 году съ аттестатомъ 2 разряда, 55 лѣтъ.

1880 года 4 сентября, на мѣсто и. д. должность псаломщика діакона Александра Ильина, рукоположеннаго въ санъ священника въ село Коровье, опредѣленъ сверхштатный. и. д. псаломщика сей церкви Петръ Игумновъ.

1880 года 15 сентября, на мѣсто настоятеля священника Никандра Родосскаго, перемѣщеннаго въ село Кузьминовку, опредѣленъ настоятель Алабужскаго прихода священникъ Павелъ Шмотинъ, діаконскій сынъ окончившій курсъ Богословскихъ наукъ, въ Оренбургской семинаріи со степенью студента въ 1852 году,—49 лѣтъ.

1880 года 25 декабря храмъ сей удостоился посѣщенія Аѳонской святыни, сопровождаемой Аѳонскаго свято-Андреевскаго русскаго скита іеромонахомъ Іезекиилемъ.

### *Древности церковныя.*

1. Библия—въ большой листъ, въ дубовыхъ крышкахъ, обложенныхъ темнозеленымъ сафьяномъ, напечатанная въ Москвѣ мѣсяца марта 1766 года съ Елизаветинскаго изданія 1751 года, съ рисунками во всей Библии подмастерья Василья Иконникова 1763 года,—какъ значится подъ первымъ рисункомъ. На первомъ листѣ помѣщена дидакція Ея Императорскому Величеству, Государынѣ Императрицѣ всея Россіи Елисаветѣ Петровнѣ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, поднесенная въ 1751 году. На 6 листѣ,—«предисловіе на первое священныя Библии въ 1663 году изданіе,»—въ которомъ сначала объясняется необходимость св. Писанія для достиженія вѣчнаго спасе-

нія, а потомъ излагаются причины, побудившія Царя Алексія Михайловича «сію божественную книгу» говоря словами предисловія, — «ветхій и новій завѣтъ, прежде не сущу здѣ въ велицѣй Россіи художествомъ типографства издану, нынѣ издать, и міру даровати, паче же намъ роду славянороссійскому, благодатно преизбыточествова, «и издати повелѣ въскорѣ съ гот оного перевода, князя Константина Острожскаго печатати неизмѣнно, кромѣ орфографіи и нѣкихъ вмалѣ именъ и реченій! На листахъ 8—14 помѣщается «предисловіе на изданіе Св. Библии лѣта 1751» отъ св. Правительствующаго Синода. Въ семъ предисловіи излагаются причины исправленія Библии, напечатанной въ 1663 году, и «вѣдѣ образомъ оное исправленіе производимо было!» На листахъ 14—27 «показаны рѣчи исправленныя: рѣчи внесенныя: и то токмо части ихъ: а которые исправлены цѣлыи стіхи, оныи здѣ не выписаны, точию главы и числа ихъ показаны: понеже ихъ на своемъ мѣстѣ всякому удобно видѣти, и снести съ первопечатными»: На листахъ 28—30 помѣщено краткое содержаніе всѣхъ книгъ Ветхаго и Новаго завѣта. На лист. 31—46 — синодись св. Аѳанасія великаго. Тексты Библии съ указаніемъ параллельныхъ мѣстъ. Въ концѣ Библии а) «сборникъ 12 мѣсяцей, сказуя зачала коегождо апостола и евангелія, правдивомъ и святымъ всего лѣта»; б) «сказаніе главамъ евангельскимъ; утреннимъ, апостоламъ и евангеліамъ извѣстно седмицамъ всего лѣта»; в) «сказаніе субботамъ и недѣлямъ св. вел. поста»; г) «пробимени, апостоли, евангелія, и причастни общы святыхъ, ихже егда творимъ службу»; д) «Апостоли, и евангелія, на всяку потребу, различная»; е) каталогъ собственныхъ безъ перевода во всей Библии оставленныхъ именъ, по алфавиту собранныхъ и истолкованныхъ.»

Отъ кого сія Библия поступила въ церковь, — неизвѣстно.

2. Вторая древность, то же прошлаго столѣтія, — вѣнчальные вѣнцы, мѣдные посеребренные, простой работы. На нихъ по одному изображенію: — на одномъ — Спасителя, на другомъ — Божіей Матери. Вѣнцы сіи поступили въ церковь, надобно полагать, изъ Чумлякской церкви, основанной въ прошломъ столѣтіи.

Священникъ *Павелъ Шмотинъ.*

## Иноепархіальныя вѣдомости.

*О колокольномъ звонѣ и колоколахъ.—Меры къ улучшенію церковнаго пѣнія.—Службъ объ устройствѣ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ по всемію.—Отрицательное рѣшеніе вопроса объ отпускѣ суммы изъ государственнаго казначейства на содержаніе духовенства.*

Въ предыдущемъ № 11, «Оренб. Епар. Вѣд.», въ очеркѣ о жизни Преосвященнаго Михаила, бывшаго епископа Оренбургскаго и Уфимскаго, г. Игнатѣва, мы прочитали, что Преосвященный, любя колокольный звонъ, подобралъ колокола (на колокольнѣ Тихоновской церкви въ Москвѣ) подѣ тоны, такъ что у него выходило *Господи помилуй, отъ юности моя, Достойно есть*. Еще ранѣе въ Ярославскихъ епарх. вѣд. о колокольномъ звонѣ за границей и въ Россіи помѣщена интересная статья, съ которою и считаемъ небезполезнымъ познакомить читателей.

Кто бывалъ въ Германіи, на примѣръ, тотъ знаетъ, что тамъ во многихъ церквахъ колокола настроены гармонически и при звонѣ издаютъ совершенно правильные аккорды. Въ италіи такой звонъ тоже нерѣдко; на Миланской выставкѣ прошлаго года колокола образовали хроматическую гамму на протяженіи октавы, и звонари положительно играли на колоколахъ. Въ Россіи существуетъ гармоническій звонъ только въ одномъ мѣстѣ,—въ соборѣ города Ростова и этимъ Ростовъ извѣстенъ на всю Россію. Почти всѣ 13-ть колоколовъ Ростовскаго собора настроены музыкально, а изъ нихъ особенно вѣрно три большіе колокола, звукъ которыхъ образуетъ мажорное трезвучіе (на *do*). Замѣчательно, что колокола эти и ихъ постройка—XVII-го вѣка, эпоха Ростовскаго митрополита Іоны Сысоевича, писавшаго о нихъ: «на своемъ дворникѣ люю колоколишки и дивятся людишки». Со времени митрополита Іоны, вѣроятно, большаго любителя музыки, утекло много воды и теперь благочестивые закащики требуютъ отъ заводчиковъ только колоколовъ позвончѣе да съ большимъ числомъ рельефныхъ изображеній. Эти изображенія въ дѣйствительности наросты на звучащемъ тѣлѣ, мѣшающіе ему издавать *одинъ* чистый тонъ; они заставляютъ колокола издавать при ударѣ *два*, немного отличающіеся другъ отъ друга, тона. производящіе дрожаніе звука—недостатокъ колокола, но считаемый многими за достоинство. Заводчикамъ слѣдовало бы подумать объ этомъ недостаткѣ и отливать колокола въ недрожачіе тоны, обтачивая ихъ (съ внѣшней или внутренней стороны), на-

страивать для полученія музыкальныхъ аккордовъ. Но пока такихъ колоколовъ у насъ еще не готовится и не только сельскіе храмы не получаютъ хорошаго звона, не оскорбляющаго музыкальный слухъ, но не заботилась о немъ и комиссія строившая храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ. По обычаю, комиссія эта обратила вниманіе свое на орнаменты колоколовъ и не позаботилась о звукѣ. (Яросл. Епарх. Вѣд. № 2).

— Не менѣе интереса представляетъ литературно-историческій очеркъ о колокольномъ звонѣ и колоколахъ, помѣщенный въ Саратовскихъ епарх. вѣдомостяхъ. — Всякій изъ насъ, говоритъ авторъ, знаетъ, что такое церковный колоколъ, какъ орудіе созывать вѣрующихъ въ храмъ для общественной молитвы. Всякій изъ насъ, конечно, на самомъ себѣ испыталъ и впечатлѣніе отъ колокольнаго звона. Впрочемъ впечатлѣніе отъ колокольнаго звона для жителей городскихъ не такъ осязательно, какъ для жителей села и въ особенности деревень, потому что горожане съ самаго дѣтства своего слышатъ каждый Божій день колокольный звонъ по нѣскольку разъ и звукъ колокола до того, такъ сказать, примелькался имъ, что они иной разъ даже совсѣмъ не обращаютъ на него вниманія и не слышатъ его. Но и для жителя города выпадаютъ такіе часы и минуты, когда онъ невольно при звукѣ колокола встрепенется и прислушивается къ его таинственному звуку и много—много тогда быстро пробѣгаетъ въ душѣ самыхъ лучшихъ, святыхъ мыслей и всякаго рода воспоминаній изъ былаго и прожитаго.....

Въ селахъ звонъ колоколовъ слышится рѣже, а потому тамъ сильнѣе бываетъ впечатлѣніе отъ колокольнаго звона. Съ первымъ ударомъ колокола тамъ все какъ-бы пробуждается, принимаетъ другой видъ и иное пастроеніе въ какое-бы то ни было время года, а лѣтомъ или весной въ особенности. Работаетъ мужичекъ гдѣ нибудь въ полѣ и весь погруженъ думой въ свой кропотливый, нелегкій, физическій трудъ. Солнышко, кажется ему, стоитъ еще высоко и онъ сиѣншить дотянуть до конца нѣсколько бороздъ на своей пашиѣ или пройдти нѣсколько рядовъ на своей нивѣ; но вдругъ раздается вдаль первый ударъ колокола и звукъ доносится до его слуха.... Земледѣлецъ встрепенется, пріостанавливается на минуту, чтобы положить на себѣ крестное знаменіе, а потомъ и совсѣмъ покидастъ свою ниву, пашию, луга до новаго рабочаго дня. Въ то время, какъ по зову колокола, нѣкоторые еще тинутся съ полей въ село, уснѣвшіе до звона прибыть домой такъ и самъ изъ своихъ избушекъ выходятъ вымывшись, вычистившись, при-

нарядившись по мѣрѣ своей возможности и устремляются на зовущій ихъ въ церковь для молитвы благовѣсть колокола. И все село, дотоѣ совершенно пустое и безлюдное, какъ-бы по мановенію волшебнаго жезла, оживаетъ и принимаетъ другой видъ.

Много вообще вызываетъ въ душѣ впечатлительнаго человѣка колокольный и особенно вечерній звонъ. Не даромъ же многіе талантливые люди съ отзывчивою на внѣшнія впечатлѣнія, поэтической душою не разъ дѣлали колокольный звонъ предметомъ своихъ нѣсней, или находили въ немъ поводъ къ выраженію своихъ чувствъ и мыслей. Въ доказательство сказаннаго авторъ приводитъ слѣдующее стихотвореніе Ламартина «Деревенскій колоколъ»:

«Звонъ колокольный, сладостный звонъ,  
Въ бурю, въ тиши-ли слышится онъ,  
Громко звучить, чтобъ людямъ донести  
Горя или радости вѣсть.  
Слышу ли звонъ вечерней порой—  
Тѣни былого встаютъ предо мной,  
Онъ пробуждаетъ въ сердцахъ мсемъ  
Грезы, уснувшія въ немъ:

Снятся мнѣ вновь тотъ радостный часъ,  
Когда надъ долиной и моремъ неслась  
Радости вѣсть, которой опять  
Ужъ мнѣ никогда не слышать.  
Тихій или громкій слышится звонъ,—  
Сладко въ душѣ отзывается онъ,  
Воскрешаетъ и будитъ въ ней  
Память исчезнувшихъ дней» ....

Въ доказательство того, что звонъ бываетъ иногда поводомъ къ различнаго рода воспоминаніямъ, приведено извѣстное стихотвореніе слѣнца—поэта Козлова:

«Вечерній звонъ, вечерній звонъ!  
Какъ много думъ наводитъ онъ  
О юныхъ дняхъ въ краю родномъ,  
Гдѣ я любилъ, гдѣ отчій домъ  
И какъ, я съ нимъ на вѣкъ простясь,  
Тамъ слышалъ звонъ въ послѣдній разъ.



же не зрѣть мнѣ свѣтлыхъ дней  
 Весны обманчивой- моей!  
 И сколько нѣтъ теперь въ живыхъ  
 Тогда веселыхъ, молодыхъ!  
 И крѣпокъ ихъ могильный сонъ:  
 Не слышенъ имъ вечерній звонъ.

Лежать и мнѣ въ землѣ сырой!  
 Напѣвъ унылый надо мной  
 Въ долины вѣтеръ разнесетъ;  
 Другой пѣвецъ по ней пройдетъ  
 И ужъ не я, а будетъ он  
 Въ раздумьи пѣть веч рній звонъ!

Кромѣ выписанныхъ, въ очеркѣ находится еще нѣсколько прекрасныхъ стихотвореній нашихъ отечественныхъ писателей Лермонтова, Хомякова и другихъ, посвятившихъ эти стихотворенія колокольному звону. Къ тому съ своей стороны считаемъ не лишнимъ добавить, что и музыкальный мѣръ не остался глухъ къ колокольному звону. Любителямъ музыки быть можетъ извѣстна пѣса, носящая французское названіе «Les cloches du monastere»\*), поводомъ для составленія которой послужило композитору впечатлѣніе отъ колокольнаго звона и которая многое говоритъ сердцу. И эта пѣса, конечно, не единственная.

Но болѣе всего, говоритъ авторъ, колокольный звонъ возбуждаетъ въ человѣкѣ религіозное чувство радостнаго умиленія, вызываетъ человека на религіозныя размышленія о торжествѣ христіанской вѣры. Истину этого положенія подтверждаютъ доказательствами.

Прежде всего объ этомъ свидѣлствуютъ наши путешественники по разнымъ странамъ свѣта, которымъ не доводилось иногда по цѣлымъ годамъ слышать колокольнаго звона—этого торжества православной церкви и лучшаго ея утѣшенія. Нѣкоторые путешественники бывали и въ христіанскихъ, но только неправославныхъ странахъ, слышали тамъ колокольный звонъ съ куполовъ кирокъ, т. е. протестантскихъ церквей, или съ куполовъ костеловъ, т. е. церквей католическихъ, но ощущали лишь нѣкоторое подобіе звона, раздающагося съ куполовъ церквей православныхъ....

Для православнаго и самый торжественный великій праздникъ безъ звука церковныхъ колоколовъ бываетъ какъ-бы не въ праздникъ и церковное торжество является какъ-бы не настоящимъ торжествомъ. —

\*) Монастырскіи колокола.

Въ доказательство сказаннаго приводятся строки изъ «Римскихъ писемъ» Муравьева (Римск. письма стр. 158, 192 и 156).

Что же послѣ того, говорить далѣе авторъ, сказать о тѣхъ путешественникахъ, которые въ какихъ либо азіатскихъ странахъ по цѣлымъ годамъ не слыхали совсѣмъ церковной службы и тѣсно связаннаго съ нею колокольнаго звона? Ихъ душевное состояніе, конечно, было еще тяжелѣе въ минуты религіознаго настроенія, но за то, впрочемъ, тѣмъ сильнѣе впечатлѣніе ихъ и радостное чувство при первомъ звукѣ колокола. Вотъ что между прочимъ говорятъ нашъ русскій путешественникъ докторъ Уманецъ, отправлявшійся по Высочайшему соизволенію въ 1842 году на востокъ. «Будучи на вершинѣ башни Юстиніана (въ Іерусалимѣ) услышалъ я густой звонъ монастырскаго русскаго колокола къ вечерней молитвѣ. Трудно изъяснить чувства, которыя пробудились въ душѣ моей, какъ русскаго, при этомъ родномъ звонѣ, котораго я уже *больше года не слыхалъ нигдѣ на Востоку*; трудно удержать полетъ думы туда—на сѣверъ.... (Поездка на Синай съ приобщеніемъ отрывковъ о Египтѣ и о Святой Землѣ ч. II-я стр. 274—275).

Другой путешественникъ по Востоку г. Благовѣщенскій въ своемъ путевомъ дневникѣ пишетъ: «Заслышавъ мелодическій звонъ колокола (въ окрестностяхъ Воло, въ Фессалии), я почувствовалъ нѣкоторое *умиленіе* (Путь отъ Солуны до Воло, стр. 335)».

Автору очерка доводилось слышать отзывы о благолѣпін нашихъ церквей, пользующихся звономъ колоколовъ и отъ неправославныхъ иностранцевъ. Они находили, что дѣйствительно въ общемъ звонъ множества колоколовъ, какъ нельзя лучше выражается идея торжества церкви по поводу церковнаго или гражданскаго событія; что разнообразный звонъ и непосвященному человѣку въ значеніи благолѣта ясно говорить о характерѣ событія, торжества или праздника: одно говоритъ чувству всякаго человѣка рѣдкій звонъ средняго колокола (Великимъ постомъ), другое выражаетъ собою общій, неумолкаемый трезвонъ во всѣхъ церквахъ впродолженіе дня или цѣлой недѣли (на Пасху или на царскіе дни); одно показываетъ перезвонъ въ различные колокола (при похоронахъ), другое внушаетъ торопливый, скорый звонъ (при пожарахъ и несчастіяхъ др. рода).

А съ какимъ соболѣзнованіемъ отзываются наши раскольники и другіе сектанты о томъ, что имъ нельзя выразить свое духовное, религіозное торжество чрезъ посредство колокольнаго звона! Объ этомъ, кажется, и говорить нечего. Мы, говоритъ авторъ, слышали, что они

дорого бы дали за право имѣть свои призывные на молельняхъ колокола!....

Откуда же, однако, и когда появились колокола и употребленіе ихъ?—Авторъ очерка даетъ отвѣты и на эти вопросы.

Изобрѣтеніе колокола, какъ орудія издавать звуки, относится къ самой глубокой древности и даже издревле колокола употреблялись у языческихъ народовъ при отправленіи ихъ богослуженія, только колокола тѣ были очень маленькіе и имѣли форму нынѣшнихъ маленькыхъ колокольчиковъ, бубенчиковъ или погремушекъ. Тамъ какой нибудь жрецъ навѣшивалъ эти колокольчики или погремушки на свою одежду и они, звеня при движеніи жреца, придавали его появленію предъ народомъ нѣчто особенное и торжественное, а при всеобщей тишинѣ и темнотѣ наводили нѣкоторый страхъ и ужасъ. Народъ невольно разступался во всѣ стороны, притаивъ дыханіе и внемля жрецу, какъ провозвѣстнику воли боговъ.

Эти маленькія погремушки употреблялись для украшенія священныхъ одеждъ и у Евреевъ; такъ напр. ими убиралась первосвященническая одежда. По примѣру ветхозавѣтныхъ, еврейскихъ, первосвященническихъ одеждъ и у насъ часто архіерейское облаченіе—санность, и омофоръ, и палица—убираются этими звонцами.....

Прежде колоколовъ употреблялись другіе способы созывать вѣрующіхъ на молитву. Въ ветхомъ завѣтѣ, по внушенію Божію, устроены были священные, серебряныя трубы, въ которыя левиты трубили, и звукъ отъ трубъ служилъ знакомъ скорого началія богослуженія, совершенія жертвы Богу; такими же трубами пользовались Евреи и на войнѣ.... Въ первые вѣка христіанства употреблялись различные знаки для призыванія вѣрующіхъ на молитву. Въ иныхъ мѣстахъ давали знать о времени богослуженія, по примѣру Ветхо-завѣтной церкви, посредствомъ трубъ, какъ напр. въ монастыряхъ Св. Пахомія великаго въ Египтѣ \*). (Археол. А. Ладинскаго). Въ другихъ мѣстахъ употребляли *била*, т. е. дѣлали деревянную или желѣзную доску и по ней ударяли деревянною же палкой или желѣзнымъ молотомъ и тѣмъ давали знать, что скоро наступитъ время богослуженія (помеченіе Божіе о спасеніи... Дебольскаго 278 стр.). А въ иныхъ мѣстахъ, по свидѣтельству блаж. Иеронима, употребляли, какъ созывный знакъ къ молитвѣ, пѣніе слова: «*аллилуйя*», какъ напр. въ женскихъ монастыряхъ, основанныхъ въ Иерусалимѣ Св. Павлою.

(\*) Въ 3 прав. Св. Пахомій предписываетъ всѣмъ братіямъ выходить изъ сплотовъ неслышась, какъ они услышатъ звукъ трубы Diction. Martigny p. 160).

Желѣзные *били*, конечно, ближе всего подходятъ къ звону колокола. Но время и начало употребленія церковію самыхъ колоколовъ съ достовѣрностію неизвѣстно. Нѣкоторые ученые, занимавшіеся изученіемъ церковной древности, появленіе колоколовъ относятъ къ началу V-го вѣка по Р. Хр. и полагаютъ, что колоколъ введенъ прежде всего на Западѣ въ области Кампаньи, въ городѣ Нола, на томъ основаніи, что колоколъ по латынѣ называется «Campana» и «Noia» т. е. какъ бы имена *области* и *города*, гдѣ впервые колоколъ получилъ церковное употребленіе. Названіе колокола «Кампаномъ» удержалось и въ нашихъ церковно-богослужебныхъ книгахъ, такъ напр. встрѣчается тамъ такое выраженіе: «влеплютъ тяжко въ кампаны», т. е. звонятъ сильно въ колокола. А Павлина Епископа Ноланскаго, жившаго въ концѣ IV-го вѣка, считаютъ изобрѣтателемъ колокола, какъ человѣка особенно дѣятельнаго и выдавагоса изъ ряда другихъ епископовъ своимъ ревностнымъ стремленіемъ созидать и украшать церковь.

Между тѣмъ другіе ученые относятъ если не изобрѣтеніе, то, по крайней мѣрѣ, введеніе колоколовъ въ церковное употребленіе къ болѣе позднему времени, а именно къ VIII вѣку по Р. Хр. на томъ простомъ основаніи, что если бы-де Павлинъ ввелъ колокола въ церковное употребленіе, то онъ (12-е письмо), описывая построенную имъ въ городѣ Нола церковь со всею подробностію о каждой церковной принадлежности, не преминулъ бы упомянуть и о колоколахъ, какъ о церковной принадлежности и введенной имъ особенности; но онъ рѣшительно ничего не сказалъ о колоколѣ. Поэтому-то ученые съ большою вѣроятностію и относятъ введеніе колокола къ VII вѣку и будто первый ввелъ колокола въ церковное употребленіе въ 604 году Римскій епископъ Сабиніанъ, преемникъ Григорія Великаго, для того, чтобы умножить и усилить торжественность при богослуженіи, о чемъ особенно много заботился его предшественникъ Григорій.

На востокъ, въ Греческой церкви, употребленіе колоколовъ введено еще позднѣе, чѣмъ на западѣ и относится къ IX вѣку, а именно къ 865 году. Римскій писатель Бароній (въ анналахъ своихъ) рассказываетъ и самый случай, по которому введеніе колоколовъ совершилось на востокъ. Онъ говоритъ, что одинъ Венеціанскій дожъ по имени Урсулъ послалъ въ видѣ подарка Греческому Императору Михаилу двѣнадцать колоколовъ, которые и были повѣшены на храмъ Св. Софій. (Памят. хр. древн. Вѣтринскаго т. II, ч. 3, стр. 180, 181; Dictionnaire — Martigny p. 161).

Съ этого будто времени употребленіе колоколовъ на Востокъ ста-

до болѣе и болѣе распространяться по церквамъ и монастырямъ. Впрочемъ на Востокъ есть еще и доселѣ мѣста, гдѣ колокола не введены, а въ иныхъ мѣстахъ вмѣстѣ съ употребленіемъ колоколовъ сохранился и древній способъ созыванія вѣрующихъ на молитву посредствомъ билъ. Докторъ Уманецъ, описывая свое путешествіе на Синаѣ, говорить, что «имѣть при церквахъ колокола мусульмане не позволяютъ, полагая, что звонъ ихъ нарушаетъ спокойствіе ангеловъ, отдыхающихъ на ближайшихъ минаретахъ», или каланчахъ, построенныхъ на мечетяхъ (поѣздка на Синай ч. I стр. 169).....

Но нигдѣ, кажется, колокола не встрѣтили такого распространения, такого радушнаго пріема, такого благовѣйнаго, доходящаго до религіознаго предрасудка—отношенія, какъ у насъ между русскими на святой Руси. На пріобрѣтеніе колоколовъ у насъ потрачено столько денежныхъ средствъ, сколько нигдѣ не расходовалось на нихъ. Но намъ ли—русскимъ—дорожить средствами тамъ, гдѣ дѣло идетъ о благолѣпіи храмовъ Божіихъ?!

Со введеніемъ христіанства между русскими употребленіе колоколовъ послѣдовало тотчасъ-же, такъ что у насъ первый звукъ колокола означалъ принятіе новой вѣры—христіанской и принятіе новой вѣры ознаменовалось звукомъ колокола, так. обр. вѣра христіанская и колоколь, колоколь и вѣра христіанская являются въ нашемъ представленіи чѣмъ-то однимъ и тѣмъ же, или же чѣмъ-то связаннымъ между собою самыми крѣпкими, неразрывными узами. Вслѣдствіе этого мы видимъ, что у русскихъ образовалось особенное отношеніе къ колоколамъ, какъ предметамъ имѣющимъ особенную важность не только для церкви, но и для самой вѣры. И дѣятельное участіе наше въ вѣрѣ, наша религіозная ревность и благочестіе выразилось въ особенности въ отливаніи колоколовъ въ большемъ и большемъ количествѣ, въ большихъ и большихъ размѣрахъ. Стали пріобрѣтать для одной церкви иногда очень много колоколовъ, при этомъ иногда подбирали колокола голосъ къ голосу по ихъ тону, такъ чтобы трезвонъ выходилъ многоголосный, а вмѣстѣ и стройный (въ Ярославлѣ и въ собственности въ Троицко-Сергіевской Лаврѣ—въ Москвѣ).

Размѣръ колоколовъ достигалъ до такой громадной величины, что нѣкоторые изъ нихъ положительно не было никакой возможности поднять на колокольню и помѣстить его тамъ. Для примѣра можно указать на колоколь, находящійся въ Москвѣ около колокольни Ивана Великаго; вѣситъ онъ до 12,000 пудовъ, объемъ его громаденъ, такъ что

посѣтителѣ Москвы смотрятъ на него, какъ на особенную рѣдкость, или даже своего рода чудо.

Вслѣдствіе тѣсной связи вѣры и колокола между русскими, составились и передаются изъ поколѣнія къ поколѣнію нѣкоторыя суевѣрныя сказанія. Такъ колоколамъ приписывается нѣкоторая разумность или способность «хотѣть и не хотѣть». Поэтому часто доводится слышать разсказы въ такомъ родѣ, что вотъ-де въ такомъ-то мѣстѣ поднимали большой колоколъ; какъ ни старались поднять его, нѣтъ, подыметса сажени на двѣ отъ земли, загудитъ и больше ни съ мѣста; а то такъ совсѣмъ назадъ... Кто-то де догадался ударить его кнутомъ,—ну, загудѣлъ опять и затѣмъ тихо, тихо и пошолъ вверхъ.... А вотъ де въ одномъ селѣ, что ни дѣлали,—ничто не помогало; хотѣли было уже край отбить, да ладно догадался причетникъ испробовать послѣднее средство; онъ сообщилъ его батюшкѣ и тотъ обратился къ мирянамъ съ убѣжденіемъ, чтобы удалились отъ церкви тѣ старики, которые по семейному положенію дозволяютъ себѣ грѣшить... (Щупова—«Русская женщина»). Какъ только (снохари) тѣ удалились и колоколъ,—батюшка,—какъ ровно самъ собою началъ взвиваться вверхъ....

О Московскомъ «Царь-колоколѣ», опять таки сложилась сказочная молва, будто онъ также не хотѣлъ идти, не смотря на всѣ старанія поднять его. Наконецъ Государь приказалъ на Красной площади наказать его плетью и отколоть ему край. Вотъ съ тѣхъ-то поръ онъ и стоитъ на одномъ мѣстѣ» ...

А потомъ съ какою торжественностію простой народъ встрѣчаетъ колокола! Или съ какою ревностію стремится со всѣхъ концовъ на поднятіе колокола въ какое нибудь село! Иногда десятки верстъ мужики, женщины и дѣти, не прибѣгая къ помощи лошадей, везутъ на себѣ купленный колоколъ вплоть до самой своей церкви. Иногда невѣроятно большое стеченіе народа бываетъ въ томъ селѣ, гдѣ предполагается поднятіе колокола.

Въ самой отливкѣ колоколовъ есть поведъ къ ихъ почитанію, или по крайней мѣрѣ къ удержанію сложившагося представленія о колоколахъ; на нихъ иногда отливаются имя жертвователя, на поминъ души котораго отлить и приобрѣтенъ въ церковь колоколъ, но въ большей части случаевъ, безъ упоминанія жертвователя, отливаются только какое нибудь изрѣченіе изъ св. писанія или богослужебныхъ нѣсней; такъ напр. постоянно доводится читать на виѣшной сторонѣ колокола слѣдующее: *Заутра услыши гласъ мой Царю мей и Боже мой*. Или: *Благовѣстуй, земле, радость велию, хвалите небеса*



*Божію славу! Или же: Гласомъ моимъ ко Господу возвахъ: Господи, услыши гласъ мой!*

Въ концѣ очерка авторъ порицаетъ вѣру простаго народа въ колокола, какъ въ талисманъ, которымъ приписывается какая-то таинственная сила предохранять человека отъ несчастій, и заключаетъ свой трудъ словами: «Оставимъ цѣлѣбный предрасудокъ, будто колокола наши моудтвонидици предъ Богомъ (Саратовск. №№ 5, 6 и 7).

— Въ видахъ улучшенія церковнаго пѣнія въ городахъ и сельскихъ приходахъ, каковое улучшеніе съ большимъ удобствомъ можетъ идти чрезъ священниковъ, псаломщиковъ и учителей народныхъ училищъ, подольскій епархіальный съѣздъ духовенства положилъ въ этомъ отношеніи хорошее начало: съ цѣлю улучшенія церковнаго пѣнія въ подольской семинаріи съѣздъ назначилъ 1000 руб. въ добавленіе къ 200 р. штатнаго жалованья, съ тѣмъ чтобы на эти деньги приглашенъ былъ учитель пѣнія съ высшимъ музыкальнымъ образованіемъ (Пензенск. № 8).

— «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что съ предстоящимъ преобразованіемъ церковнаго хозяйства предполагается устроить во всѣхъ епархіяхъ церковно-свѣчныя заводы, съ обязательной покупкой на нихъ свѣчей для всѣхъ храмовъ. Этого рода мѣры, какъ утверждаютъ, удержатъ въ экономіи церкви весьма значительныя капиталы, которые теперь изъ года въ годъ переходятъ отъ нея къ частнымъ заводчикамъ и свѣчеторговцамъ, и откроютъ полную возможность точнаго учета по крайней мѣрѣ половины церковныхъ доходовъ, именно отъ свѣчной операціи, главной отрасли церковнаго хозяйства. Вместе съ тѣмъ это освободитъ церковь отъ употребленія пчелныхъ свѣчей, съ подмѣсами сала, церезина и т. п., что не дозволяется по церковнымъ законамъ, требующимъ для храмовъ чистыхъ свѣчей изъ пчелинаго воска, и въ связи съ возвышеніемъ тарифа на привозимые изъ-за границы, преимущественно изъ Австріи, суррогаты воска, подниметъ наше отечественное пчеловодство, еще недавно составлявшее важную отрасль народнаго хозяйства (Владимірок. № 8).

Московск. цер. вѣд. къ тому добавляютъ: Нельзя отъ всей души не пожелать, чтобы *свѣчной* вопросъ въ сущности очень простой и ясный, но который такъ раздула и обострила главнымъ образомъ корысть купеческая, примѣшавши въ него различныя элементы вовсе къ нему по существу дѣла не относящіяся, и возвела ея въ вопросъ едва не вселенскій — догматическаго значенія, — наконецъ рѣшенъ былъ положительно и въ интересахъ именно церковныхъ, а не купеческо-коммерческой выгоды. (Москов. цер. в. № 15).



—Года два тому назадъ возбужденъ былъ въ Св. Синодѣ вопросъ о возвышеніи содержанія духовенству, отпускаемаго изъ суммъ государственнаго казначейства. Нынѣ «Новости» передаютъ, что вопросъ этотъ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ, такъ какъ дознано, что духовенство пользуется совершенно достаточнымъ содержаніемъ. Исключеніе будетъ сдѣлано только для тѣхъ изъ сельскихъ священниковъ, приходъ которыхъ крайне бѣденъ и не можетъ своими средствами ео-держивать духовный причтъ. (Курск. № 7).

П. Р.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:**

**Отдѣлъ оффиціальныи.** Определеніа св. Синода. Объявленіе о продажѣ книгъ.— Движеніе по епарх. службѣ.—Петрологъ.

**Отдѣлъ неоффиціальныи.** Крестьянъ, Михаилъ Епифановъ Оренб. и Уральск.— Воспоминаніе прошлаго.—Село Сухоборское.—Иноепархіальныя вѣдомости.

---

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального отдѣловъ

Каедр. Прот. Н. Сперанскій.

Печатать дозв. Цензоръ Архимандритъ Силуилъ.

Поч. въ Типогр. Б. Врссавиа.

---

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1 і ю л я 13

ГОДЪ 1882. ДЕСЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ  
Редаціи „Епархіальныхъ  
Вѣдомостей“ при Духовномъ  
училищѣ, въ Оренбургѣ,  
и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ  
укуперкой, доставкой и пере-  
сылкой 6 р. Отдѣльно луме-  
ра можно получать изъ Ре-  
даціи — по 25 коп.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 1-й день сего іюня любезнѣйшая Супруга Наша, Государыня Императрица Марія Теодоровна благополучно развѣчилась отъ бремени рожденіемъ Намъ дочери, нареченной Ольгою.

Такое Императорскаго Дома Нашего приращеніе пріемля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей на Насъ и на Имперію Нашу изливаемой, возбѣщаемъ о семъ радостномъ событіи вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ. Мы увѣрены, что всѣ они, виѣсть съ Нами, вознесутъ ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи новорожденной.

Во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуеть, повелѣваемъ писать и именовать сію любезнѣйшую Намъ дочь, великую княжну, Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Александріи, въ 1-й день іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ второе, царствованія же Нашего во второе.

На подлинномъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

---

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 2 іюня 1882 г. за № 1076, о Высочайшемъ манифестѣ по случаю разрѣшенія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны отъ бремени.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: во 1-хъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 1 сего іюня за № 7982, и во 2-хъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 сего же іюня за № 2562, съ приложеніемъ Высочайшаго манифеста о разрѣшеніи Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны отъ бремени рожденіемъ дочери, нареченной Ольгою, и объ именованіи Новорожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ. И, по справкѣ, пригласали: означеннаго Высочайшаго манифеста напечатать потребное число экземпляровъ для церквей с.-петербургской епархіи и вѣдомствъ главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, препроводить таковыя, при печатныхъ указахъ, для зависящихъ распоряженій, преосвященному митрополиту с.-петербургскому и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а прочимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства объявить чрезъ напечатаніе сего въ «Церковномъ Вѣстникѣ»; Правительствующему же Сенату сообщить о семъ вѣдѣніемъ.

II. Отъ 23 апрѣля—22 мая 1882 г. за № 49, о пособіи діаконамъ, псаломщикамъ и причетникамъ, назначаемымъ на священническія мѣста въ кубанское и терское казачьи войска.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 9 апрѣля 1882 года за № 5136, о томъ,

что государственный совѣтъ, рассмотрѣвъ представленіе военнаго министра о размѣрѣ пособія, слѣдующаго къ выдачѣ діаконамъ, псаломщикамъ и причетникамъ, назначаемымъ на священническія мѣста въ кубанское и терское казачьи войска, мнѣніемъ положилъ: въ разъясненіе Высочайше утвержденнаго 29 ноября 1866 года положенія кавказскаго комитета (полное Собраніе законовъ т. ХLI, № 43917) постановить, что при отправленіи изъ внутреннихъ губерній дьяконовъ, псаломщиковъ и причетниковъ, предназначенныхъ на священническія мѣста въ кубанское и терское казачьи войска, прогоны, путевое довольствіе и пособіе на первоначальное обзаведеніе должны быть выдаваемы имъ въ размѣрѣ, опредѣленномъ для священниковъ, и что таковое мнѣніе государственнаго совѣта въ 9 день марта 1882 года Его Императорское Величество утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: для напечатанія объ изъясненной Высочайшей волѣ сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» по установленному порядку.

III. Отъ 7—22 мая 1882 г. за № 881, о воспрещеніи лицамъ не христіанскихъ вѣроисповѣданій производства торговли иконами, крестами и т. п.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 апрѣля сего года за № 2022, въ коемъ изъяснено, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 2—30 октября минувшаго 1881 г., внесено было въ государственный совѣтъ представленіе объ изданіи узаконенія, воспрещающаго евреямъ и вообще нехристіанамъ производство торговли иконами и другими вещами, составляющими предметъ чествованія христіанъ. Нынѣ государственный секретарь препроводилъ къ нему, г. синодальному Оберъ-Прокурору, выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи 6 марта и общаго собранія 5 апрѣля сего года, изъ коей видно, что государственный совѣтъ, рассмотрѣвъ означенное представленіе, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе главы V раздѣла I устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (Св. зак. т. XIV изд. 1876 г.) постановить: «Лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій воспрещается производить публичную торговлю иконами, и тому подобными предметами чествованія христіанъ». Таковое мнѣніе государственнаго совѣта Его Императорское Величество Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ приказали: объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго

совѣта относительно воспрещенія лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій производства публичной торговли иконами, крестами и тому подобными предметами, составляющими предметъ чествованія христіанъ, сообщить для напечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» въ редакцію сего Вѣстника по принятому порядку.

IV. 23-го апрѣля—19-го мая 1882 года за № 741, о путевомъ содержаніи и временномъ пособіи кандидатамъ священства, отправляющимся на службу въ тобольскую, томскую и енисейскую еперхіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го апрѣля 1882 года за № 5106 (по Хозяйственному Управленію), въ коемъ изъяснено, что государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ, рассмотрѣвъ внесенное, по порученію Святѣйшаго Синода, представленіе о порядкѣ выдачи кандидатамъ священства, отправляющимся на службу въ тобольскую, томскую и енисейскую епархіи, путевого содержанія и единовременныхъ пособій, мнѣніемъ положилъ: «кандидатамъ священства, отправляющимся изъ внутреннихъ губерній Россіи на служеніе въ тобольскую, томскую и енисейскую епархіи, выдавать путевое содержаніе и единовременное пособіе на первоначальное обзаведеніе въ тѣхъ же размѣрахъ, какіе установлены Высочайше утвержденнымъ, 26-го января 1863 г., опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода для кандидатовъ священства, поступающихъ на службу въ иркутскую епархію, т. е. сверхъ установленныхъ прогоновъ, по 60 коп. въ сутки на путевое содержаніе и по 300 руб. въ пособіе на первоначальное обзаведеніе, были выдаваемы отправляющимся въ вышепомянутыя епархіи, примѣнительно къ Высочайше утвержденному, 18 февраля 1858 года, положенію сибирскаго комитета, на мѣстахъ отправления». Его Императорское Величество означенное мнѣніе государственнаго совѣта, въ 30 день марта сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, приказалъ: объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта, для свѣдѣнія и должнаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, чрезъ напечатаніе въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

V. Отъ 9-го марта—6-го апрѣля 1882 года за № 475, о журналѣ «Дѣтскій Отдыхъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-

ствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5-го марта 1882 года за № 103, журналъ Учебнаго Комитета, № 85, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію жены коллежскаго ассесора Петра Берса объ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ училищъ издаваемого ими журнала для дѣтей, подъ названіемъ: «Дѣтскій Отдыхъ» (за 1881 г. 10 книгъ—январь—октябрь). Учебный Комитетъ признаетъ возможнымъ означенный журналъ допустить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ № 85, о вышеозначенномъ журналѣ.*

Направленіе журнала «Дѣтскій Отдыхъ», насколько оно обозначилось въ десяти разсмотрѣнныхъ книжкахъ, съ января по октябрь влчательно, заслуживаетъ полнаго одобренія. При спутанности и неустойчивости у насъ возрѣній на задачи воспитанія, редакція новаго дѣтскаго журнала, хотя нигдѣ объ этомъ не говоритъ, повидимому твердо держится въ подборѣ статей слѣдующаго, по мнѣнію Комитета, единственно вѣрнаго начала: посредствомъ чтенія воспитывать въ дѣтяхъ: чувство вѣры и благоговѣйнаго почитанія православной церкви, любовь къ своему отечеству и русскому народу. Программа прекрасная и тѣмъ строже должна быть выполнена. До сихъ поръ съ такой опредѣленной программой ни одинъ дѣтскій журналъ по сіи дни не появлялся у насъ.

Русское дитя принадлежитъ своей родинѣ и должно быть воспитано въ чувствахъ любви къ своей странѣ. Любовь къ родинѣ величайшая, ничѣмъ незамѣнимая, плодотворная сила; на развитіе ея въ дѣтяхъ и школа, и родители обязаны дѣйствовать всѣми силами. *Космополитизмъ* вообще, а въ дѣлѣ воспитанія въ особенности, величайшее зло. Этому злему началу наше свѣтское русское воспитаніе принесло несчетное число жертвъ. «Стыдитесь своего» по сей день многіе русскіе родители и воспитатели не перестали... Впечатлѣнія дѣтства сильны и неизгладимы. Развѣ такова была бы наша литература, сказать болѣе— наша жизнь, если бы съ ранняго дѣтства воспитаніе шло здорово-патріотическимъ путемъ?! Народность русская немислима безъ православной вѣры и хранилищницы ея церкви... Что же, видѣли ли мы до сихъ поръ въ нашей дѣтской литературѣ религіозное начало?... Нѣтъ, или очень рѣдко. Но какой богатѣйшій матеріалъ для дѣтскаго

писателя представляет исторія церкви! Рѣдко помѣщались въ дѣтскихъ журналахъ разказы изъ русской исторіи, стариннаго русскаго быта, русской географіи. Не только русскія дѣти, но и отцы ихъ и матери ихъ учителя не знаютъ Кіева, Новгорода, Москвы, Ростова, Владиміра, Суздаля. Не то видимъ у иностранцевъ: сотнями выходятъ дѣтскія книжки по географіи Англіи, Франціи, Германіи съ рисунками и планами замѣчательныхъ городовъ, мѣстностей; у насъ такихъ изданій для дѣтей почти не имѣется. Спросите ученика четвертаго класса гимназій: какъ проѣхать водой изъ Петербурга въ Новгородъ? Едва ли онъ дастъ вамъ вѣрный отвѣтъ. Пора возвратиться нашей дѣтской литературѣ, какъ блудному сыну, изъ страны далекой на родину; пора отдавать русскимъ дѣтямъ то, что имъ принадлежитъ по законамъ природы, логики и здравой педагогіи, т. е. занимать ихъ умъ и сердце своимъ роднымъ, русскимъ, православнымъ міромъ!

Редакція журнала «Дѣтскій Отдыхъ» дѣлаетъ пріятный починъ... Въ десяти книжкахъ помѣщены нѣкоторыя статьи, отличающіяся тѣмъ содержаніемъ и характеромъ, каковой именно желателенъ для чтенія русскимъ дѣтямъ. Самыя заглавія многихъ статей говорятъ объ этомъ добромъ, русскомъ направленіи. Таковы: «Разказы старушки объ осадѣ Севастополя», составленныя г-жею Толычевой. Въ безхитростномъ разказѣ отъ лица жены матроса, пережившей страшные дни севастопольской обороны, передана очень вѣрно исторія этого великаго событія.—Старушка въ своемъ прекрасномъ разказѣ дѣлаетъ лишь одну ошибку: Хрулевъ, по ея словамъ, убитъ *въ послѣдній день обороны* (мартъ, стр. 287), между тѣмъ извѣстный герой севастопольскій Хрулевъ умеръ нѣсколько лѣтъ спустя. Погребенъ же онъ дѣйствительно на *братскомъ кладбищѣ* на сѣверной сторонѣ, гдѣ ему поставленъ прекрасный памятникъ. Въ нѣсколькихъ статьяхъ «Государь-отрокъ» г. Блючинкова описывается очень занимательно дѣтство Дмитрія Донскаго. Изъ этихъ статей юный читатель познакомится съ житьемъ бытjemъ нашихъ московскихъ князей: нравами, обычаями, каковы, напримѣръ, постригъ князя, сажаще на конь, игры княжескихъ дѣтей, отношеніе ихъ къ духовнымъ лицамъ, ученіе грамотъ и пр. Г. Забѣлинъ въ статьѣ «Москва-матушка золотыя маковки» знакомитъ дѣтей со старинной Москвой, ея жизнью, нравами, обычаями, при чемъ рисунки вѣрно передаютъ прежнее вооруженіе, видъ деревянныхъ стѣнъ башенъ и пр. Статьи: «Исторія одной иконы» Толычевой, ея же «Бабушкино благословеніе», «Милости хочу, а не жертвы» г. Туренниа—религіозно-нравственнаго содержанія. Въ первой разказывается, какъ

одинъ дворовый человѣкъ, укравши деньги, сознался, когда подозрѣваемая въ кражѣ напрасно дворовая дѣвушка предложила барину, какъ лучшее средство отыскать *настѣщаго вора*, отслужить молебень почитаемой въ барскомъ домѣ старинной иконѣ Іоанна Воина. Въ статьѣ «Бабушкино благословеніе» описываются похождения одного двороваго мальчика Павлика, завезеннаго барининомъ въ Парижъ и тамъ оставленнаго на произволь судьбы. Мальчикъ дѣлается подданнымъ французскимъ и солдатомъ предъ 12 годомъ, когда объявленъ былъ походъ въ Россію. Мальчика убивала совѣсть за измѣну своей родинѣ; какъ ему сражаться противъ своихъ? И вотъ онъ усердно молится иконѣ Николая Голстунскаго, которымъ его благословила предъ отправленіемъ въ чужіе края бабушка, и «бабушкино благословеніе» спасаетъ Павлика. Онъ бѣжитъ изъ арміи Наполеона, вступившей въ предѣлы Россіи, и благополучно возвращается на родину.

Въ разсказѣ «Милости хочу, а не жертвы», повѣствуется о столярѣ Симоновѣ, нашедшемъ пять тысячъ денегъ на дорогѣ, которыя обронилъ (его) сосѣдъ. Симоновъ зналъ объ этомъ, но пожалѣлъ возвратить деньги потерявшему ихъ Петрову, который съ горя умеръ. Симонова поразила смерть Петрова и онъ началъ замаливать грѣхъ любостыжанія: ходилъ на богомолье, дѣлалъ вклады, подавалъ милостыню нищимъ... Ничто не помогало! Совѣсть продолжала мучить столяра; онъ не зналъ покоя ни днемъ, ни ночью. Во снѣ и на яву онъ видитъ предъ собою убитаго горемъ Петрова. Вотъ однажды на пути застигнутый нечаянно, Симоновъ въ деревнѣ, близъ большой дороги, просится на ночлегъ. Его выпускаетъ какая-то бѣдная вдова съ дѣтьми, малъ мала меньше. Бѣдность семьи поразила Симонова; онъ сжалился надъ вдовой, которая оказалась женою Петрова, обронившаго деньги; отдалъ ей въ порывѣ великодушія найденныя деньги. И съ той поры обрѣлъ для своей души миръ и отраду...

Въ небольшихъ, но очень назидательныхъ разсказахъ «Двѣ встрѣчи» проведена мысль, что доброе дѣло вознаграждается сторицею. Какой-то молодой человѣкъ бѣдной женщиной съ ребенкомъ на рукахъ и мальчикомъ лѣтъ 9 сдѣлалъ одолженіе на станціи желѣзной дороги: накормилъ, напоилъ и купилъ билеты на проѣздъ. Прошли годы. Мальчикъ встрѣченный на станціи, выросъ, попалъ въ солдаты, очутился въ Болгаріи во время послѣдней войны. Благодаръ молодой человѣкъ сдѣлался офицеромъ дѣйствующей въ Болгаріи арміи. Послѣ одного сраженія офицеръ, тяжело раненный, былъ найденъ подъ грудой тѣлъ едва живой молодымъ солдатомъ и доставленъ въ лазаретъ. Этотъ солдатъ оказался сыномъ облагодѣтельствованной когда-то на желѣзной дорогѣ крестьянки...



Вполнѣ одобряя новый дѣтскій журналъ за религіозно-правствен-  
ное и патріотическое, единственно вѣрное въ дѣлѣ воспитанія направ-  
леніе и ставя эту сторону изданія въ большую похвалу редакціи, Ко-  
митетъ считаетъ въ то же время должнымъ указать на замѣченные  
недостатки. Первый изъ нихъ—это *невыдержанность направленія*.  
Рядомъ съ такими статьями, какъ «Москва матушка», «Исторія одной  
иконы» и пр., въ книжкахъ журнала довольно помѣщено статей изъ  
иностранный жизни, нашимъ дѣтямъ непонятной. Такъ въ нѣсколькихъ  
№№ тянется скучнѣйшій переводъ длиннѣйшей сказки Гофмана про  
«Щелкуна и мышиннаго царя». Здѣсь на сценѣ Фрицы, Штальбаумы,  
Фридрихи (по русски будто бы *Федоры?* стр. 214, книжка за февраль),  
*дроссельмейеры, рыцари, вассалы, бароны, мамзели, гофмейстерины,*  
*арлекины, амуры, хирурги Венделштерны,* принцессы *Шерлитаты* и  
пр. и пр. Всѣ эти высокочтитудованныя лица, съ королею въ главѣ,—  
истые нѣмцы, снѣдаемые тоскою по *салыцу* и *душистымъ колбасамъ*,  
приготовленіемъ конхъ занимается *сама королева*, подвизавши подъ  
мышки *парчевой* передникъ... Но и королева не угодила королю колба-  
сами: «Начали подавать *сто сортовъ колбасъ*. Послѣ пятнадцатаго  
сорта король поблѣднѣлъ и началъ сильно *вздыхать*; послѣ двадца-  
того онъ громко *зарыдалъ*, откинулся на спинку своего кресла и закрылъ  
лицо руками. Съ нимъ начались *истерики*. Послѣ окуриванья же-  
ными перьями и употребленія различныхъ средствъ король нѣсколько  
пришелъ въ себя. Онъ только могъ прошептать едва слышнымъ голо-  
сомъ: «мало сала». Королева ушла передъ нимъ на колѣни» (ibid.  
стр. 347). Дѣтей русскихъ не займетъ нѣмецкая сказка съ колбаснымъ  
запахомъ, какъ бы онъ ни былъ, говоря словами переводчика,  
«аппетитенъ», тѣмъ болѣе, что сказка очень длинна, растянущисъ въ  
нѣсколькихъ книжкахъ, и очень скучна. Въ тому же разряду статей  
принадлежитъ: «*Сломаны пилы*» (въ іюльской и августовской книж-  
кахъ)—рассказъ изъ жизни католическаго семейства. Здѣсь юный рус-  
скій читатель прочтетъ о «Ксендзѣ Пробошѣ», возившемъ по зажиточ-  
нымъ семьямъ наканунѣ сочельника *облатки* (стр. 383, за августъ);  
тотъ же ксендзъ привезъ рассказицѣ, когда она была дѣвушкой, эле-  
ментаръ (букварь), въ которомъ напечатаны стихи, начинающіеся такъ:  
«Розгой Духъ Святый дѣтокъ быть велить» (стр. 385, книжка за ав-  
густъ). Сюда же должно отнести статью «Хитрый Фоксъ» (см. октябрь  
стр. 223), «Нелло и Патрамъ» (см. сентябрь, стр. 14), «Преданіе объ  
островѣ Нейверкѣ» (за іюль, стр. 209), «Бернаръ Палиеси» (февраль,  
стр. 149) и др.

Второй недостатокъ поваго журнала, присущій всёмъ дѣтскимъ книгамъ, это — стараніе говорить дѣтямъ больше всего о *дѣтяхъ*. «Пишите дѣтямъ статьи такія, которыя бы и взрослый прочелъ съ удовольствіемъ». Такой совѣтъ давали писателямъ для дѣтей лучшіе педагогики, напр. Песталоцци. Задавшись въ дѣтскомъ журналѣ цѣлью говорить *исключительно о дѣтяхъ*, редакція связываетъ себя руки, слишкомъ ограничивая содержаніе журнала. Задача дѣтскаго журнала не въ томъ, чтобы лепетать, сюсюкать, поддѣлываясь подъ дѣтскій языкъ, а сообщать самыя отвлеченныя истины и серьезныя свѣдѣнія въ образахъ наглядныхъ, хорошо понятныхъ и доступныхъ даже ребенку. Вслѣдствіе желанія угодить ложно понимаемому вкусу дѣтей, редакція помѣстила въ первой книжкѣ за январь между прочимъ пародію на «*Путешествіе вокругъ свѣта*», сочиненную дамой г-жей Коваленской. Здѣсь есть и *колоніи* далекія; дѣти занимаются своимъ дѣтскимъ *винодѣленіемъ*, выжимая вишни, разливаютъ вишневое вино, складываютъ въ *кукольный погребъ*, гдѣ вино достигаетъ *старости* (?) (стр. 36); 8-лѣтнія дѣти толкуютъ о долготѣ и широтѣ мѣста, устраниваютъ *экспедицію* берутъ *термометръ* игрушку, складной деревянный аршинъ, *ирьку* бронзовую для измѣреній (стр. 41), записную книжку для замѣтокъ, голубей почтовыхъ... При этомъ Оля поцѣловала сонную головку спящей голубки въ корзинѣ и *перекрестила* ее (стр. 43); дѣти запасаются *мокрою говядиной* (стр. 45), непермятами (?), долбленой тыквой для *содержанія* (?) воды (стр. 46), *спасительными пузырями*, пробочнымъ *пистолетомъ* (стр. 47), въ ближайшей рошѣ встрѣчаютъ *дѣтственныя* дѣсь съ *голыми людьми*, т. е. дикими индѣйцами (стр. 57). Весь этотъ бредъ, безъ всякаго склада и лада, разсказанный плохимъ русскимъ языкомъ, занимающій 40 страницъ, на дѣтей произведетъ самое вредное впечатлѣніе. Отчего бы вмѣсто этой пародіи на «*Путешествіе вокругъ свѣта*» не разсказать дороги изъ Москвы въ Петербургъ, въ Троицкую лавру, въ Кіевъ, на двухъ, трехъ страницахъ? Вотъ образчикъ языка въ *пародіи*—*путешествіи*. «Никто изъ насъ за нею поспѣшать не могъ, она даже нырнула съ головой и вдругъ женщина» [стр. 33]. «Я полѣзъ за лукомъ и стрѣлой, *объ которые* ужасно належалъ себя бокъ» [стр. 57]. Есть статьи малоосновательныя, напр. «Въ лодкѣ безъ весла» [июль]. — Пересказать *содержаніе* «Исторіи чернильницы» невозможно, потому что его *нѣтъ*. Вся статья наполнена туманными изрѣченіями, въ родѣ слѣдующихъ: «ислѣдованіе пера (?) было главнымъ занятіемъ ея (чернильницы) жизни, а такъ какъ она была не молода, то и подума-

лась вотъ до чего: первое дѣло надо завести что-нибудь внутри, *что называется внутреннимъ содержаніемъ* (стр. 296). Внутреннее содержаніе, хотя-бы и такое черное, какъ чернила. Все-таки это какая ни на есть, да жизнь и слѣдовательно (?) надежда на будущее» (стр. 299). «Чернильница чувствовала въ себѣ мертвую муху и тутъ въ первый разъ пришло ей на мысль *наблюдать перо (?)*» (стр. 200). Вся исторія чернильницы, вѣроятно понятная для самой сочинительницы, для посторонняго читателя представляетъ одну сплошную загадку. Это какое-то сонное видѣніе... Таинственная и фантастическая «*Исторія чернильницы*» оканчивается словами: «Но чѣмъ бы не (ни?) началось, а кончилось все-таки новымъ *познаніемъ*, да отвореннымъ окномъ, въ которомъ *все* (??) дѣло и щебетало о свободѣ и счастіи» (314 стр.). Едва ли въ печати являлась исторія запутаннѣе, безсвязнѣе «Исторіи чернильницы», въ тому же рассказанной плохимъ русскимъ языкомъ. А какой прекрасный могъ быть данъ рассказъ для дѣтей на эту же тему, возмись за нее болѣе талантливый авторъ!... Чернильница могла принадлежать или важному историческому русскому дѣятелю, или извѣстному писателю, наконецъ любящей матери, и какую бы *тогда* теплую и поучительную исторію могла рассказать старая чернильница для русскихъ дѣтей!... Разбираемая же «Исторія чернильницы» представляетъ безсодержательное пустословіе съ романтическимъ отбѣнкомъ, столь любимымъ дамами-сочинительницами, но совершенно лишнимъ въ дѣтскомъ журналѣ.

Такова же по своему внутреннему достоинству статья, принадлежащая перу той же г-жи А. *Коваленской*, подъ заглавіемъ «*Шавочка*». — Нельзя передать содержанія «Шавочки», потому что его нѣтъ, хотя статья занимаетъ 12 страницъ. Вотъ нѣсколько выдержекъ, достаточныхъ для опредѣленія достоинства разсказа. На стр. 175 (за июнь) читаемъ: «Шавочка хорошо помнила, какъ въ первый разъ въ жизни чихнула и, разинувъ ротъ, выпустила изъ него цѣлую струю воды, а, открывъ глаза, увидѣла розовый пальчикъ Дуньки, *который ткнулъ ее прямо въ носъ*». «Время проводила Шавочка самымъ полезнымъ образомъ, не сидѣла дома, а всегда почти бѣгала куда-нибудь съ *дѣловымъ* видомъ, иногда ходила очень далеко, чтобы собрать нужныя свѣдѣнія въ обрестностяхъ» (стр. 178). — «Знаешь что, Наташа, я думаю, не у обѣдни (?) ли она въ Москвѣ? Помнишь, какъ тогда мы вѣдь то же ее искали, а потомъ оказалось, что она *ходила къ обѣднѣ* въ кремль (стр. 179)! — Нѣтъ не пойдетъ она къ обѣднѣ безъ папы, ни за что не пойдетъ» (стр. 181). Это плохое остроуміе лучше

бы оставить безъ печатанія на страницахъ журнала, имѣющаго на оберткѣ московскій кремль съ соборами!..

Въ десяти книгахъ журнала помѣщено семь стихотвореній. Лучшія изъ нихъ три принадлежатъ С. Т. Аксакову и его сыну К. С. Аксакову; остальные четыре неизвѣстныхъ поэтовъ—какого-то Пимена «На развалинахъ монастыря» (май, 65—71), занимающее шесть страницъ, производитъ страшное впечатлѣніе прежде всего своею слѣд. главною мыслию: храмъ когда-то важнаго монастыря, гдѣ подвизались вельможи, пахари, князья, сдѣлался *обиталищемъ зоррей*. Теперь (?) *безъ кровли*, безъ дверей и съ почернѣвшими *крестами* (кресты *безъ кровли*?) храмъ *обиталище зоррей* (стр. 65). Едва ли святая, благочестивая Русь могла допустить храму, въ важномъ когда-то монастырѣ, сдѣлаться *обиталищемъ зоррей*!..

«На Волховѣ». Такъ озаглавлено стихотвореніе Круглова (іюнь, стр. 171). Судя по заглавію, вы ожидаете или разсказа про новгородскую старину или изложеніе одной изъ легендъ, какихъ такъ много ходитъ про сѣдой Волховъ. Такіе историческіе разсказы легендарнаго характера особенно нравятся дѣтямъ. Да въ тому же, соединяя въ себѣ исторію, перемѣшанную съ волшебнымъ вымысломъ, даютъ занимательное и полезное чтеніе.

Муза, оказывается, довела поэта только *до* береговъ Волхова и тамъ покинула... Тогда поэтъ начинаетъ самый прозаическій разговоръ съ рыбакомъ о *рыбной ловлѣ* и охотѣ, для чего вовсе не стоило ѣхать на Волховъ.

«Никакъ вы на охоту»?... Задалъ мнѣ Пармень *вопросъ*.

—На охоту,—я отвѣтилъ... Причемъ же здѣсь «Волховъ»? Для чего понадобилась эта историческая рѣка? спросить читатель... Вѣроятно для громкаго заглавія. Но разговоръ сочинителя съ рыбакомъ на Волховѣ, разговоръ пустой и ничтожный, не удовлетворитъ возбужденнаго заглавіемъ любопытства, и читатель, оставаясь при печальномъ недоумѣніи, ощущаетъ досаду и горечь обманутаго громкимъ заглавіемъ ожиданія...

А сколько можно было бы, при умѣяніи и желаніи пользы дѣтямъ русскимъ, разсказать любопытнаго о Волховѣ, этомъ великомъ, во время оно, водномъ пути изъ Европы и древле-славянскою новгородскою Русію въ Царь-градъ! Сѣдыя волны Волхова носили на себѣ червленныя, т. е. раскрашенныя барки—корабли перваго на Русіи торговаго человѣка, богатаго гостя (купца) Садко; здѣсь плавали лодки съ дружиною Вѣщаго Олега, Игоря и другихъ древнихъ русскихъ витязей-бо-

гатырей, этихъ «великановъ сумрака», по мѣткому слову Барамзина.

На Волховѣ стоитъ Новгородъ, на Волховѣ могила Гостомысла, Рюриково городище, башня Ярославъ—остатокъ вѣча; въ Новгородѣ—памятникъ тысячелѣтія; близъ Новгорода на берегу Волхова могила творца оды «Богъ» «Фелицы» и проч. А г. Кругловъ съ береговъ Волхова преподноситъ читателямъ разговоръ съ рыбакомъ *объ охотѣ*... Въ журналѣ «Дѣтскій Отдыхъ» довольно картинокъ, портретовъ. Въ большинствѣ случаевъ эта сторона журнала вполне удовлетворительна; но нельзя сказать того же о портретѣ Государя Императора Александра III, напечатанномъ въ началѣ апрѣльской книжки. Сдѣланъ и напечатанъ портретъ не совсемъ тщательно.

Сводя все сказанное о журналѣ, Комитетъ находитъ, что частные недостатки журнала выкупаются его общимъ направлениемъ, заслуживающимъ *полнаго одобренія*. Рѣшительный приговоръ о журналѣ на основаніи десяти №№ едва ли справедливо произносить, но въ виду прекраснаго направленія журнала Комитетъ призналъ возможнымъ допустить «Дѣтскій Отдыхъ» за 1881 годъ въ бібліотеки духовныхъ училищъ.

---

### Движеніе по епархіальной службѣ.

И. д. псаломщика села Горшкова Андрей Щипковъ 28 апрѣля сего года умеръ, а на его мѣсто, резолюціей Его Преосвященства отъ 23 мая сего же года, перемѣщенъ и. д. псаломщика села Калмаково-Камыша Владиміръ Бирюковъ.

И. д. псаломщиковъ села Куная Филаретъ Холмогорцевъ и села Травянскаго Николай Пономаревъ, вслѣдствіе просьбы ихъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 23 мая сего года за № 2257, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Діаконъ Илецкой Введенской единовѣрческой церкви Константинъ Толстухинъ 2 іюня сего года Его Преосвященствомъ рукоположенъ во священника и опредѣленъ на священническое мѣсто къ Илецкой единовѣрческой Пророко-пльинской церкви.

Священникъ Катенинскаго поселка Евграфъ Богоявленскій 26 февраля сего года отъ болѣзни—чахотки умеръ.

На праздное псаломщическое мѣсто въ заводѣ Канопикольскій, резолюціей Его Преосвященства отъ 7 іюня сего года, опредѣленъ состоящій въ запасѣ арміи писарь унтеръ-офицерскаго званія Василій Пикторинскій.

На праздное псаломщическое мѣсто въ село Кисляинское, резолюціей Его Преосвященства отъ 9 іюня сего года, опредѣленъ уволенный въ запасъ арміи Павелъ Несчастливцевъ.

Діаконъ Оренбургской Вознесенской церкви Петръ Введенскій 6 іюня сего года Его Преосвященствомъ рукоположенъ во священника въ Ногоріевскій приходъ и псаломщическое мѣсто при Вознесенской церкви остается вакантнымъ.

На мѣсто умершаго 19 апрѣля сего года п. д. псаломщика Куртамышевского прихода діакона Александра Емельянова, резолюціей Его Преосвященства отъ 23 мая сего же года, опредѣленъ сверхштатный псаломщикъ того же прихода Василій Іонинъ.

Священникъ Каноникольскаго завода Алексѣй Минаевъ, вслѣдствіе прошенія его по послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Преосвященства, отъ 12 сего іюня за № 2615, перемѣщенъ въ поселокъ Пречистенскій, Оренбургскаго уѣзда, на праздное настоятельское мѣсто; въ Каноникольскомъ же заводѣ священническое мѣсто остается празднымъ.

Настоятель Чумлякскаго прихода, Челябинскаго уѣзда, Василій Юдинъ по резолюціи Его Преосвященства, отъ 26 минувшаго мая за № 2336, опредѣленъ, согласно прошенію на должность эконома при Оренбургскомъ архіерейскомъ домѣ вмѣсто уволеннаго, резолюціею Его Преосвященства отъ того же числа за № 2330, по прошенію, іеромонаха Владиміра; настоятельское же мѣсто въ Чумляксскомъ приходѣ остается вакантнымъ.

---

Въ округѣ благочиннаго священника Николая Милицына (25 благоч. окр.) праздными состоятъ просфорническія должности при Казаково-Камышевской и Горшковской церквахъ. Благочинный предлагаетъ, не пожелаетъ ли кто изъ сиротъ духовнаго званія занять эти должности. За трудъ просфорнямъ при означенныхъ церквахъ положено въ годъ: 1) деньгами 24 руб. серебр. 2) на печеніе просфоръ 6 сажень дровъ, 1 пудъ соли и 3 фун. хмѣлю; 3) помѣщеніе въ квартирѣ отъ общества; 4) добровольный сборъ хлѣбомъ и другими продуктами отъ прихожанъ.

---

# ОТЧЕТЪ

по свѣчному заводу Оренбургскаго духовно-училищнаго округа за 1881 годъ.

## I. Счетъ кассы.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Оставалось къ 1 Января 1881 г. 1442 р. 63<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.</p> <p>Въ теченіе 1881 г. поступило:</p> <p>отъ продажи свѣчей 26997 р. 94<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.</p> <p>за передѣлку огара . 4026 р. 97 » к.</p> <p>‰ по текущему счету 64 р. 50 » к.</p> <p>получено долгу . . 360 р. — » »</p> <p>излишніе полученныя за проданныя свѣчи . . . . . 2 р. 20 » к.</p> <hr/> <p>32894 р. 25 » к.</p> | <p>Въ теченіе 1881 года израсходовано:</p> <p>На покуп. вос. 19986 р. 63<sup>1</sup>/<sub>2</sub></p> <p>Уплачено ‰</p> <p>по займамъ . 1055 р. 59 »</p> <p>За фабрикацію свѣчей . 3211 р. 23<sup>1</sup>/<sub>4</sub></p> <p>За бѣлен. вос. 1495 р. 78 »</p> <p>Смотрителю за вода жалован. 1500 р. — »</p> <p>Куплен. ладон. 272 р. 9 »</p> <p>Уплачено за помещеніе за вода . . . . 360 р. — »</p> <p>Произведено мелочныхъ расходовъ . . . 324 р. 89 »</p> <p>Уплачено за страхованіе матеріаловъ . 351 р. 85 »</p> <p>Куплено имущества . . . 84 р. 60 »</p> <p>Уплачено дол. 1000 р. — »</p> <p>Выдан. въ Провленіе Духовн. училища . . 1274 р. 29 »</p> <p>Остается съ 1 Января 1882 года . . . 1977 р. 29<sup>1</sup>/<sub>4</sub></p> <hr/> <p>32894 р. 25 »</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## II. Процентный текущій счетъ въ Оренбургской Конторѣ Московскаго Торговаго Банна.

|                                                                                                                           |                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Состояло къ 1 янв. 1881 г. — 66 р. 20 к.</p> <p>Въ теченіе года внесено 16977 р. 60 к.</p> <hr/> <p>17043 р. 80 к.</p> | <p>Въ теченіе года взято по чекамъ . . 16977 р. 60 к.</p> <p>Остается къ 1-му января 1882 года . 66 р. 20 »</p> <hr/> <p>17043 р. 80 к.</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### III. Должники завода.

|                                                                               |                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Оставалось къ 1 января 1881 года . . . 7650 р. 17 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> | Въ течение года получено . . . 19726 р. 61 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>      |
| Въ течение 1881 года вновь образовалось . . . 23683 р. 94 »                   | Остается къ 1-му января 1882 г. . . 11607 р. 49 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> |
| 31334 р. 11 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>                                       | 31334 р. 11 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>                                     |

### IV. Кредиторы завода.

|                                                                    |                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| Оставалось къ 1 января 1881 года долгу за завод. . . . 27535 р. 75 | Въ течение года уплачено . . . 13037 р. 68 к.                        |
| Въ течение года занято . 13312 р. 22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>   | Осталось къ 1 января 1882 г. 27810 р. 29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| 40847 р. 97 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>                            | 40847 р. 97 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>                              |

### V. Проценты, причитающіеся по займамъ.

|                                                                 |                                                    |
|-----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| Оставалось къ 1 января 1881 г. недоплаченныхъ. . . 217 р. 36 к. | Уплачено въ 1881 г. % 1055 р. 59                   |
| Вновь начислено . . . 1055 р. 59 »                              | Осталось къ 1 янв. 1882 г. недоплачен. . 217 р. 36 |
| 1272 р. 95 к.                                                   | 1272 р. 95                                         |

### VI. Имущество завода.

|                                                          |                                                |
|----------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| Къ 1-му января 1881 года состояло . . . . . 401 р. 40 к. | Къ 1-му января 1882 года состоитъ . . . 486 р. |
| Въ течение года куплено на 84 р. 60 »                    |                                                |
| 486 р. »                                                 |                                                |

### VII. Счетъ воска, свѣчей, огара и ладона.

|                                                                                 |                                                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Осталось къ 1-му января 1881 года . . . 33234 р. 65 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> | Выручено за проданныя свѣчи . 26997 р. 94 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>  |
| Куплено воска на нал. . 19986 р. 63 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>                 | За передѣлку огара . 4026 р. 97 к.                                     |
| » » въ кред. . 1272 р. 34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>                           | Отпущено въ кредитъ . 3957 р. 52 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>           |
| » ладона . . . 272 р. 9                                                         | Остается къ 1 января 1882 г. . 34147 р. 93 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> |
| Получено прибыли . . 14364 р. 64 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>                    | 69130 р. 37 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>                                |
| 69130 р. 37 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>                                         |                                                                        |

### VIII. Собственный капиталъ завода.

|                                                                            |                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Состояло къ 1 янв. 1881 г. 15041 р. 95 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>         | Къ 1 января 1882 года состоитъ . 20257 р. 26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| Причислено чистой прибыли . . . . . 5215 р. 31 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> |                                                                          |
| 20257 р. 26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>                                    |                                                                          |



**IX. Счетъ прибылей и убытковъ.**

|                                |                                            |                               |                                         |
|--------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------|
| Уплач. % по займамъ . . . . .  | 1055 р. 59 к.                              | Получ. прибыли . . . . .      | 14364 р. 64 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> |
| За фабрикацію свѣчей . . . . . | 3211 р. 23 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>     | % по текущему . . . . .       | 44 р. 50 к.                             |
| За бѣленіе воска . . . . .     | 1495 р. 78 к.                              | Зачисляется въ при- . . . . . |                                         |
| Смотрителю жалов. . . . .      | 1500 р. »                                  | быль оказавшаяся . . . . .    |                                         |
| Мелочные расходы . . . . .     | 324 р. 89 к.                               | разность . . . . .            | 7 р. 94 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>     |
| Квартира . . . . .             | 360 р. »                                   |                               | 14437 р. 9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>  |
| Выдано въ Правленіе . . . . .  |                                            |                               |                                         |
| духовнаго училища . . . . .    | 1274 р. 29 к.                              |                               |                                         |
| Чистой прибыли . . . . .       | 5215 р. 31 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>     |                               |                                         |
|                                | <u>14437 р. 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub></u> |                               |                                         |

**Состояніе счетовъ завода къ 1 января 1882 года.**

**А К Т И В Ъ.**

|                               |                                        |
|-------------------------------|----------------------------------------|
| Кассы . . . . .               | 1977 р. 29 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> |
| Воска желтаго . . . . .       | 6707 » 29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>  |
| » бѣлаго . . . . .            | 12996 » 35 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> |
| Огара желтаго . . . . .       | 599 » 50 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>   |
| » бѣлаго . . . . .            | 1172 » »                               |
| Свѣчей желтыхъ . . . . .      | 1932 » 12                              |
| » бѣлыхъ . . . . .            | 10609 » 50                             |
| Ладоны простаго . . . . .     | 90 » 27                                |
| » роснаго . . . . .           | 40 » 95 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>    |
| % текущій счетъ въ . . . . .  |                                        |
| Оренб. Конторѣ Мо- . . . . .  |                                        |
| сковскаго Торговаго . . . . . |                                        |
| Банка . . . . .               | 66 » 20                                |
| Должники завода . . . . .     | 11607 » 49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| Имущество завода . . . . .    | 486 » »                                |
|                               | <u>Балансъ 48284 р. 92 к.</u>          |

**П А С С И В Ъ.**

|                                |                                         |
|--------------------------------|-----------------------------------------|
| Собственный капиталъ . . . . . |                                         |
| завода . . . . .               | 20257 р. 26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| Кредиторы завод. . . . .       | 27810 » 29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>  |
| Проценты по зай- . . . . .     |                                         |
| мамъ . . . . .                 | 217 » 36 к.                             |
|                                | <u>Балансъ 48284 р. 92 к.</u>           |

*Приложеніе къ отчету за 1881 годъ— № 1.*

**Движеніе матеріаловъ.**

**Желтый воскъ.**

|                                            |                                           |
|--------------------------------------------|-------------------------------------------|
| Оставалось къ 1 Января 1881 года . . . . . | 395 п. 32 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.  |
| Въ теченіе 1881 года поступило . . . . .   | 1108 п. 5 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф.  |
| » » » » израсходовано . . . . .            | 1150 п. 36 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. |
| Остается къ 1 Января 1882 года . . . . .   | 353 п. 5 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф.   |

**Бѣлый воскъ.**

|                                            |         |                                |    |
|--------------------------------------------|---------|--------------------------------|----|
| Оставалось къ 1 января 1881 года . . . . . | 792 п.  | 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>  | ф. |
| Въ теченіе 1881 года поступило . . . . .   | 988 п.  | 29 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | ф. |
| » » » » израсходовано . . . . .            | 1146 п. | 34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | ф. |
| Остается къ 1 января 1882 года . . . . .   | 633 п.  | 38 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | ф. |

**Огарь желтый.**

|                                            |        |                                |    |
|--------------------------------------------|--------|--------------------------------|----|
| Оставалось къ 1 января 1881 года . . . . . | 25 п.  | 34 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | ф. |
| Въ теченіе 1881 года поступило . . . . .   | 206 п. | 6                              | ф. |
| » » » » израсходовано . . . . .            | 198 п. | 28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | ф. |
| Остается къ 1 января 1882 года . . . . .   | 33 п.  | 12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | ф. |

**Огарь бѣлый.**

|                                               |        |                                |    |
|-----------------------------------------------|--------|--------------------------------|----|
| Оставалось къ 1-му января 1881 года . . . . . | 79 п.  | 11 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> | ф. |
| Въ теченіе 1881 года поступило . . . . .      | 535 п. | 23                             | ф. |
| » » » » израсходовано . . . . .               | 556 п. | 10 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> | ф. |
| Остается къ 1 января 1882 года . . . . .      | 58 п.  | 24                             | ф. |

**Свѣчи желтыя.**

|                                            |        |                                |    |
|--------------------------------------------|--------|--------------------------------|----|
| Оставалось къ 1 января 1881 года . . . . . | 93 п.  | 6                              | ф. |
| Въ теченіе 1881 года поступило . . . . .   | 524 п. | 15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | ф. |
| » » » » израсходовано . . . . .            | 523 п. | 11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | ф. |
| Остается къ 1 января 1882 года . . . . .   | 94 п.  | 10                             | ф. |

**Свѣчи бѣлыя.**

|                                            |         |    |    |
|--------------------------------------------|---------|----|----|
| Оставалось къ 1 января 1881 года . . . . . | 243 п.  | 31 | ф. |
| Въ теченіе 1881 года поступило . . . . .   | 1525 п. | 14 | ф. |
| » » » » израсходовано . . . . .            | 1286 п. | 35 | ф. |
| Остается къ 1 января 1882 года . . . . .   | 482 п.  | 10 | ф. |

**Ладонь простой.**

|                                          |         |    |    |
|------------------------------------------|---------|----|----|
| Въ теченіе 1881 года поступило . . . . . | 13 пуд. |    |    |
| » » » » израсходовано . . . . .          | 7 пуд.  | 26 | ф. |
| Остается къ 1 января 1882 года . . . . . | 5 пуд.  | 14 | ф. |

**Ладонь росной.**

|                                          |  |    |          |
|------------------------------------------|--|----|----------|
| Въ теченіе 1881 года поступило . . . . . |  | 21 | ф.       |
| » » » » израсходовано . . . . .          |  | 5  | ф. 30 з. |
| Остается къ 1 января 1882 года . . . . . |  | 15 | ф. 66 з. |

## ИМЯННАЯ ВЪДОМОСТЬ

Должникамъ свѣчнаго завода Оренбургскаго Духовно-Училищнаго Округа за 1881 годъ.

|    |  | НАИМЕНОВАНИЕ ДОЛЖНИКОВЪ.    |                       |      |                   | Оставалось къ 1-му Января 1881 года. | Въ 1881 году вновь отпущено. | Въ 1881 г. получено. | Остается къ 1 Января 1882 года. |      |                   |
|----|--|-----------------------------|-----------------------|------|-------------------|--------------------------------------|------------------------------|----------------------|---------------------------------|------|-------------------|
| 1  |  | Оренбургская                | Гладбищенская Ц.      | 31   | —                 | 459                                  | 50 <sup>1/2</sup>            | 333                  | 40                              | 157  | 10 <sup>1/2</sup> |
| 2  |  | »                           | Институцкая Ц.        | 14   | 45                | 109                                  | 90                           | 48                   | 40                              | 75   | 95                |
| 3  |  | »                           | Военной Прогимнази Ц. | 15   | 5                 | 313                                  | 87 <sup>1/2</sup>            | 299                  | 89 <sup>1/2</sup>               | 29   | 03                |
| 4  |  | »                           | » Гимнази Ц.          | 5    | 40                | 278                                  | 57 <sup>1/2</sup>            | 280                  | 97                              | 3    | 1/2               |
| 5  |  | »                           | Юнкерскаго Учл. Ц.    | 68   | 5                 | 155                                  | 5                            | 157                  | 40                              | 65   | 70                |
| 6  |  | »                           | Град. Гимнази Ц.      | 25   | 70                | 224                                  | 70                           | 217                  | 85                              | 32   | 55                |
| 7  |  | »                           | Вознесенская Церк.    | —    | —                 | 2186                                 | 10                           | 1902                 | 70                              | 283  | 40                |
| 8  |  | »                           | Воскресенская »       | —    | —                 | 2407                                 | 62 <sup>1/2</sup>            | 2311                 | 94                              | 95   | 68 <sup>1/2</sup> |
| 9  |  | »                           | Престольная »         | —    | —                 | 523                                  | 95                           | 486                  | 50                              | 37   | 45                |
| 10 |  | »                           | Катедральный соборъ   | —    | —                 | 1089                                 | 2 <sup>1/2</sup>             | 768                  | 65                              | 320  | 37 <sup>1/2</sup> |
| 11 |  | »                           | Михайло-Арх. часов.   | —    | —                 | 213                                  | 37 <sup>1/2</sup>            | 120                  | 77 <sup>1/2</sup>               | 92   | 60                |
| 12 |  | »                           | Учл. Инстит. Цер.     | —    | —                 | 310                                  | 10                           | 107                  | 75                              | 202  | 35                |
| 13 |  | »                           | Троицкая »            | —    | —                 | 2544                                 | 35                           | 2215                 | 52 <sup>1/2</sup>               | 328  | 82 <sup>1/2</sup> |
| 14 |  | »                           | Военнаго Госпит. Ц.   | 417  | 47 <sup>1/2</sup> | 294                                  | 90                           | 266                  | 75                              | 28   | 15                |
| 15 |  | Складъ I-го округа.         |                       | 3    | 70                | 136                                  | 70                           | 139                  | 40                              | 414  | 77 <sup>1/2</sup> |
| 16 |  | Церк. ст. Чернорѣченск.     |                       | 794  | 62 <sup>1/2</sup> | 37                                   | 80                           | 41                   | 50                              | —    | —                 |
| 17 |  | Складъ II-го округа         |                       | 1    | 2 <sup>1/2</sup>  | 1374                                 | —                            | 1755                 | 80                              | 412  | 82 <sup>1/2</sup> |
| 18 |  | Церк. сел. Баженни          |                       | 8    | 2 <sup>1/2</sup>  | —                                    | 46                           | 30                   | 56 <sup>1/4</sup>               | 1    | 2 <sup>1/2</sup>  |
| 19 |  | » Нинельскаго               |                       | 401  | 65                | 634                                  | —                            | 507                  | —                               | 23   | 71 <sup>1/4</sup> |
| 20 |  | Складъ III-го округа        |                       | 3    | 50                | 2                                    | 30                           | 3                    | 5                               | 528  | 65                |
| 21 |  | Церк. сел. Гавриловни       |                       | 6    | 90                | 2004                                 | 60                           | 1419                 | 0                               | 2    | 30                |
| 22 |  | Складъ IV-го округа         |                       | —    | —                 | —                                    | —                            | —                    | —                               | 562  | 40                |
|    |  |                             |                       |      |                   |                                      |                              |                      |                                 |      |                   |
| 23 |  | Складъ V-го округа          |                       | 266  | 37 <sup>1/2</sup> | —                                    | —                            | —                    | —                               | 121  | 15                |
| 24 |  | » Углю »                    |                       | 70   | 76 <sup>1/2</sup> | —                                    | —                            | —                    | —                               | 70   | 57                |
| 25 |  | Церк. зав. Преображенск.    |                       | 1    | —                 | —                                    | —                            | —                    | —                               | 25   | 35                |
| 26 |  | » ст. Пречистенск.          |                       | 1    | —                 | 43                                   | 95                           | 2                    | 80                              | —    | —                 |
| 27 |  | » пос. Студенецк.           |                       | 2    | 80                | —                                    | —                            | 35                   | 35                              | —    | —                 |
| 28 |  | » Бодуровскаго.             |                       | 26   | 60                | 30                                   | 45                           | 2342                 | 85                              | 21   | 70                |
| 29 |  | Складъ VIII-го округа       |                       | 1691 | 98                | 3449                                 | 75                           | 158                  | —                               | 2798 | 88                |
| 30 |  | » XXI-го »                  |                       | 161  | 50                | 168                                  | —                            | 1264                 | 90                              | 171  | 50                |
| 31 |  | Церк. Илецкая Воскресен:    |                       | 175  | —                 | 1359                                 | 40                           | 1264                 | 90                              | 269  | 50                |
| 32 |  | » ст. Назимовской           |                       | 2    | 10                | 61                                   | 60                           | 55                   | 5                               | 8    | 65                |
| 33 |  | » пос. Перовскаго           |                       | 10   | 60                | 1                                    | 90                           | 12                   | 50                              | —    | —                 |
| 34 |  | Складъ въ г. Уральскѣ       |                       | 1525 | 81                | —                                    | —                            | 280                  | —                               | 1245 | 81                |
| 35 |  | Молитв. д. въ уѣз. Джугузкѣ |                       | 14   | 54                | —                                    | —                            | —                    | —                               | 14   | 54                |
| 36 |  | Церк. пос. Бердскаго        |                       | —    | —                 | 77                                   | 65                           | 33                   | 20                              | 44   | 45                |
| 37 |  | Складъ VIII-го округа       |                       | —    | —                 | 1311                                 | 75                           | 767                  | 25                              | 544  | 50                |
| 38 |  | Церк. пос. Новочаркасскаго  |                       | —    | —                 | 2                                    | 17 <sup>1/2</sup>            | —                    | —                               | 2    | 17 <sup>1/2</sup> |
| 39 |  | » подгор. Покровни          |                       | —    | —                 | 44                                   | 81 <sup>1/2</sup>            | —                    | —                               | 23   | 16 <sup>1/2</sup> |
| 40 |  | » сел. Исеева               |                       | —    | —                 | 421                                  | 85                           | 365                  | 85                              | 56   | —                 |
| 41 |  | » » Бокучера                |                       | —    | —                 | 1                                    | 65                           | —                    | —                               | 1    | 65                |
| 42 |  | » » Преображенни            |                       | —    | —                 | 69                                   | 50                           | 51                   | 2 <sup>1/2</sup>                | 48   | 47 <sup>1/2</sup> |
| 43 |  | » » Абрамовки               |                       | —    | —                 | 204                                  | 20                           | 171                  | 20                              | 33   | —                 |
| 44 |  | » » Павловки                |                       | —    | —                 | 19                                   | 2 <sup>1/2</sup>             | 16                   | 50                              | —    | —                 |
| 45 |  | » » Мамаевки                |                       | —    | —                 | 15                                   | 83                           | —                    | —                               | 15   | 83                |
| 46 |  | » » Красноварскаго          |                       | —    | —                 | 8                                    | —                            | —                    | —                               | 8    | —                 |
| 47 |  | Часовн. Ново-Илецкая        |                       | —    | —                 | 1                                    | 20                           | —                    | —                               | 1    | 20                |
| 48 |  | Церк. ст. Самарской         |                       | —    | —                 | 14                                   | —                            | —                    | —                               | 14   | —                 |
| 49 |  | » сел. Калинин              |                       | —    | —                 | 14                                   | —                            | 8                    | 05                              | 5    | 95                |
| 50 |  | » » Васильевки              |                       | —    | —                 | 11                                   | 50                           | —                    | —                               | 11   | 50                |
| 51 |  | » ст. Разыпшицк.            |                       | —    | —                 | 10                                   | 80                           | —                    | —                               | 10   | 80                |
| 52 |  | » пос. Изягъ-Никит.         |                       | —    | —                 | 16                                   | 60                           | —                    | —                               | 16   | 60                |
| 53 |  | » сел. Казанки              |                       | —    | —                 | 10                                   | —                            | 8                    | —                               | 2    | —                 |
| 54 |  | » пос. Черновскаго          |                       | —    | —                 | 61                                   | 87 <sup>1/2</sup>            | 39                   | 50                              | 22   | 37 <sup>1/2</sup> |
| 55 |  | » » Диневскаго              |                       | —    | —                 | 16                                   | 55                           | 10                   | 95                              | 5    | 60                |
| 56 |  | » сел. Сьяканъ              |                       | —    | —                 | —                                    | 65                           | —                    | —                               | —    | 65                |
| 57 |  | Свяш. Рундянской            |                       | —    | —                 | 20                                   | 65                           | 15                   | 05                              | 5    | 60                |
| 58 |  | Церк. сел. Михайловки       |                       | —    | —                 | 4                                    | 86                           | —                    | —                               | 4    | 86                |



И М Я Н Н А Я В Ъ Д О М О С Т Ь

Кредиторамъ свѣчнаго завода Оренбургскаго Духовно—училищнаго Округа за 1881 годъ

| Наименованіе кредиторовъ |                                                                          | Оставалось<br>въ 1 января<br>1881 г. | Въ 1881 г.<br>вновь занято. | Въ 1881 г.<br>уплачено. | Остается къ<br>1 января<br>1882 г. |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|-------------------------|------------------------------------|
| 1                        | Оренб. Духовной Консисторіи . . . . .                                    | 22635                                | —                           | —                       | 22635                              |
| 2                        | Епархіальному попечительству . . . . .                                   | 3900                                 | —                           | —                       | 3900                               |
| 3                        | Поставщику воска Миншину . . . . .                                       | —                                    | 12150                       | 10878                   | 12723 1/2                          |
| 4                        | Мастеру распорядителю Оренб. Окружнаго заво-<br>да Владимірову . . . . . | залогъ<br>1000                       | —                           | 1000                    | —                                  |
| 5                        | Купцу Исмакову . . . . .                                                 | —                                    | 499                         | 461 1/4                 | —                                  |
| 6                        | Топареву . . . . .                                                       | —                                    | 660                         | 121 1/2                 | —                                  |
|                          | Итого . . . . .                                                          | 27535                                | 13310                       | 21 1/2                  | 27808                              |
|                          |                                                                          |                                      | изъ нихъ не получены        | 68                      | 9 1/2                              |
| 7                        | Оренб. Георгіевской церкви . . . . .                                     | —                                    | 2                           | 0 1/2                   | 2                                  |
| 8                        | церкви Дальней Погрови . . . . .                                         | —                                    | —                           | —                       | —                                  |
| 9                        | „ села Ермолаевки . . . . .                                              | —                                    | —                           | 10                      | 10                                 |
| 10                       | „ Укр. Катты-Курганъ . . . . .                                           | —                                    | —                           | 2 1/2                   | 2 1/2                              |
|                          | Итого . . . . .                                                          | —                                    | —                           | 7                       | 7                                  |
|                          | Всего . . . . .                                                          | —                                    | 2                           | 20                      | 2                                  |
|                          |                                                                          | 27535                                | 13312                       | 22 1/2                  | 27810                              |
|                          |                                                                          |                                      |                             | 68                      | 29 1/2                             |

Предсѣдатель Комитета, свѣщ. *В. Смирнскій.*

Члены: свѣщенникъ *М. Рудилскій.*

„ „ *Іоаннъ Соломинъ.*

Смот. свѣщ. завод., свѣщ. *Іоаннъ Преображенскій.*

Отчетъ составленъ согласно съ книгами, веденными о. смот.-  
третелемъ завода въ 1881 году.

Члены Ревизионной Комиссіи:

Протоіерей *Василій Оляинскій.*

Свѣщенникъ *Іакъ Вышинскій.*

Свѣщенникъ *Петръ Райскій.*

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Памяти Высокопреосвященнаго Макарія.

Русская Церковь понесла тяжкую невознаградимую потерю. 9 іюня въ 11<sup>1/2</sup> ч. вечера скончался отъ апоплексическаго удара первосвятитель Москвы высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Макарій. Печальнѣйшая вѣсть о столь неожиданной и безвременной кончинѣ знаменитаго іерарха, глубоко поразила населеніе первопрестольной столицы. Участіе въ скорби ея принимаетъ и вся Россія. Всюду славно было имя почившаго ревнителя православія, глубоко-ученаго богослова-историка, неутомимаго изслѣдователя судебъ русской церкви, гуманнаго администратора, архипастыря — *человѣка*, въ лучшемъ значеніи, придаваемомъ этому слову, производившаго всегда обаятельное дѣйствіе на своихъ подчиненныхъ и на всѣхъ, кто имѣлъ счастье хоть разъ въ жизни видѣть и бесѣдовать лицомъ къ лицу съ маститымъ первосвятителемъ Москвы. Не намъ—современникамъ судить о высокихъ качествахъ ума и сердца почившаго архипастыря, который по своему свѣтлomu уму, просвѣщенной и на все отзывчивой дѣятельности, по своему, наконецъ, истинно государственному разумѣнію текущихъ событій, стоялъ такъ высоко среди духовенства и всего рускаго общества. Заслуги его оцѣнить исторія. Намъ впору уловить хотя нѣкоторые моменты изъ его благотворной и разнообразной дѣятельности; и чѣмъ болѣе приводимъ себѣ на память обстоятельства жизни, ученой и служебной дѣятельности почившаго, тѣмъ тягостнѣе дѣлается впечатлѣніе отъ печальной вѣсти о его безвременной кончинѣ.

Не одна Москва, но и епархіи Тамбовская, Харьковская и Виленская—свидѣтели всегдашней поистинѣ отеческой заботливости почившаго архипастыря по дѣламъ благоустройства и огражденія интересовъ поддѣдомаго духовенства и вполне гуманныхъ къ нему отношеній. Изъ тысячи фактовъ относящихся къ характеристикѣ епархіальной дѣятельности высокопреосвященнаго Макарія, достаточно припомнить въ настоящую пору трогательный эпизодъ изъ засѣданій Московскаго епархіальнаго съѣзда 1880 года, когда всѣ депутаты поднялись, какъ одинъ чловѣкъ, и глубокимъ поклономъ отвѣтили на вѣсть о введеніи выборнаго начала въ Московской епархіи, давно, но тщетно ядавшей этой мплости, хотя и не надолго воспользовавшейся ею по винѣ обстоятельствъ. Не упоминаемъ уже о недавней столь же краснорѣчивой манифестаціи московскаго духовенства, оскорбленнаго въ святыхъ чувствахъ уваже-

ніи къ своему архипастырю... И всему русскому духовенству памятна незабвенная дѣятельность почившаго архипастыря, какъ председателя комитета, существовавшего при бывшемъ оберъ-прокурорѣ Св. Синода и учрежденнаго велѣніемъ Державной Власти, для преобразованія духовно-судебной части, неустройства и недостатка которой истощили въ конецъ даже и наше многотерпѣливое духовенство. Довольно одного этого факта, чтобы видѣть, *кого* потеряло духовенство въ лицѣ московскаго владыки.

Въ мірѣ литературы и печати всежъ конечно памятна истинно-просвѣщенная дѣятельность почившаго архипастыря въ качествѣ председателя учрежденной при Св. Синодѣ въ 1870 г. комиссіи по пересмотру основныхъ положеній духовно-цензурной части, когда жгучій вопросъ о положеніи печати поставленъ былъ на ту точку, на которой только и можетъ онъ стоять при современныхъ воззрѣніяхъ на свободу слова. Проекту этому, какъ и духовно-судебной реформѣ, и доселѣ еще не суждено осуществиться, но тѣмъ болѣе возвышается значеніе дѣятельности высокопреосв. Макарія и среди неблагоприятныхъ вѣяній времени сохранившаго то уваженіе къ печатному слову и ту терпимость къ мнѣніямъ даже своихъ противниковъ, какая въ наши дни является истиннѣй достойною удивленія рѣдкостію...

Нечего и говорить о томъ, какъ отзовется кончина высокопр. Макарія въ сердцѣ людей науки. Всею свою жизнь почившій провелъ на служеніи наукъ и Церкви. Монументальные труды его по богословію и церковной исторіи по справедливости вызываютъ всеобщее удивленіе и стяжали своему творцу извѣстность не только на родинѣ, но и за границей. Питомцамъ кіевской и с.-петербургской академій въ 40-хъ годахъ памятна плодотворная дѣятельность почившаго, какъ профессора и затѣмъ инспектора академій.

Духовныя академій никогда не забудутъ благосклонной внимательности и той изящной любезности, съ которою высокопреосвященный производилъ въ 1874 и 1875 годахъ трудное и *страшное* для многихъ (по примѣрамъ былаго времени) дѣло ревизіи академій, выходя въ самую сущность строя академической жизни по новому уставу и штатамъ. Безъ сомнѣнія многимъ памятенъ эпизодъ, какъ въ одной изъ академій высокопреосвященный ревизоръ отнесся къ ученому противнику его историческихъ взглядовъ, какъ лишь благодаря матеріальной и моральной помощи архипастыря явившей на свѣтъ Божій ученымъ трудъ этого «противника», доставившій почетную извѣстность своему автору. Многимъ конечно извѣстно, что лишь благодаря просвѣщенно-

му содѣйствію покойнаго, устранины были боязливыя сомнѣнія относительно нѣкоторыхъ докторскихъ диссертаций...

Въ обществѣ никогда не умреть память о почившемъ, какъ о замѣчательномъ проповѣдникѣ, какъ о человѣкѣ, умѣвшемъ всегда отзываться умомъ и сердцемъ на все общественныя вопросы и потребности времени. Въ знаменит. пушкинск. праздникъ словомъ и дѣломъ участвовалъ онъ въ торжествѣ русской интеллигенціи; всемъ памятно его авторитетное слово по поводу антиеврейскихъ безпорядковъ; на дняхъ еще видѣли его на торжествѣ всероссійскаго *труда*,—на открытіи московской выставки...

Говорить ли въ заключеніе о данномъ въ 1841 году бывшимъ бакалавромъ кіевской дух. академіи іеромонахомъ Макаріемъ обѣтъ отдавать все деньги отъ продажи сочиненій на поощреніе и развитіе науки въ Россіи,—напоминать ли о томъ, какъ былъ выполненъ въ послѣдствіи этотъ обѣтъ епископомъ и митрополитомъ Макаріемъ?.. Многіе ли въ наше время рѣшатся не только отдать, но даже и подумать объ отдачѣ 200 тысячъ руб. на дѣла благотворительности, на поощреніе отечественныхъ талантовъ, посвящающихъ себя дѣлу науки?

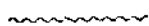
И этого-то человѣка не стало, не стало въ такое время, когда менѣе всего можно было ожидать того! Недавно еще—предъ отъѣздомъ кочившаго архипастыря въ Москву—видѣли мы его бодрымъ, полнымъ энергіи и силъ. Съ твердою вѣрой и надеждой смотрѣлъ онъ на будущее, яснымъ и свѣтлымъ взоромъ своимъ проникая одинаково и въ дѣла настоящаго смутнаго и тревожнаго времени и въ преданія времени минувшихъ. Съ особенною любовью останавливался онъ мыслию на той важной исторической эпохѣ, къ подробному изученію которой приступилъ теперь, на томъ трудѣ, въ которомъ онъ находилъ себѣ какъ бы успокоеніе и утѣшеніе послѣ заботъ и тревоженій административной дѣятельности. Недавно еще все привѣтствовало появленіе поваго историческаго труда его, новый драгоценный камень къ тому историческому монументу, который неутомимо, изъ года—въ годъ, во имя служенія наукѣ и во славу Божию, созидалъ почившій. Съ каждымъ новымъ шагомъ его историческихъ изысканій видимо было для всѣхъ, какъ неутомимый историкъ-богословъ *восходитъ изъ силы въ силу* въ области богословскаго и церковно-историческаго вѣдѣнія...

И вотъ неожиданно, по волѣ Промысла, смерть остановила эту непрерывавшуюся дѣятельность на полудорогѣ, угасъ свѣтильникъ богословской науки, краткимъ и ласковымъ свѣтомъ свѣтившій на всю Россію, пользовавшійся всеобщимъ и искреннимъ уваженіемъ и любо-



вію... Тяжелая, невознаградимая потеря и для науки и для Церкви, и для Общества и для всего русскаго духовенства! Да, онъ принадлежалъ къ числу тѣхъ доблестныхъ «архипастырей-отцовъ», которые принимаютъ близко къ сердцу нужды и интересы духовенства и умбють отзывать на горе и печали меньшей братіи, стремятся поднять духовенство изъ того безправнаго положенія, въ которое повергнуто оно длиннымъ рядомъ неблагоприятно сложившихся историческихъ обстоятельствъ; онъ никогда не сочувствовалъ людямъ созидавшимъ безправіе и приниженностъ среди обездоленнаго и обезличеннаго сословія...

По истинѣ тяжелое, какое-то *роковое* время переживаемъ мы... Одинъ за другимъ сходятъ въ могилу лучшіе люди духовнаго вѣдомства, надежда духовенства и церкви. Не успеють засыпать старую могилу, уже готовится на смѣну новая. Не говоря уже о минувшемъ годѣ, сколько утратъ и тяжкихъ утратъ видѣли мы даже за послѣдніе только мѣсяцы, за конецъ прошлаго и начало настоящаго года: преосвященные Филофей, Гурій, Филаретъ, прот. Васильевъ и наконецъ митрополитъ Макарій. . Особенно тяжело должны отозваться для духовенства эти двѣ послѣднія потери. Это были люди одного направленія и мыслей, однихъ цѣлей, глубоко и искренно преданные православію, стремившіеся возвысить его силу и значеніе, всю жизнь посвятившіе благу духовенства. Одинъ—воплощенная энергія, смѣлый и твердый въ дѣйствіяхъ инициаторъ, яркимъ и ослѣпительнымъ свѣтомъ своего яснаго ума и добраго сердца привлекавшій всеобщее вниманіе, другой—мудрый дѣятель науки, просвѣщенный администраторъ, тихо и ровно двигавшійся къ предположенной цѣли, свѣтливый всѣмъ тихимъ, спокойнымъ, ласковымъ свѣтомъ. По *формѣ* благотворная дѣятельность этихъ истинныхъ *мужей свѣта и правды* носила какъ бы нѣкоторое различіе, но въ *сущности* она была однородна да «будетъ память ихъ съ похвалами»!



Занимаемъ изъ «Новаго Времени» нѣсколько свѣдѣній объ обстоятельствахъ кончины высокопр. Макарія и образѣ его жизни.

Митрополитъ Макарій скончался неожиданно для всѣхъ. Онъ не былъ боленъ, и вообще жилъ своимъ всегдашнимъ обычаемъ. Въ послѣдній для него день, т. е. въ минувшую среду, владыка всталъ въ шесть часовъ утра, провелъ до десяти часовъ утра за литературной работой, потомъ пошелъ купаться въ Черкизовской рѣчкѣ и тамъ, во время самаго купанья, или тотчасъ послѣ ванны ему сдѣлалось дурно,

а къ полуночи этого неутомимаго и незамѣнимаго труженника уже не стадо. Вѣсть о постигшемъ митрополита тяжеломъ припадкѣ, который, вѣроятно сразу-же обнаружилъ свое роковое значеніе, распространилась въ Петербургъ еще въ среду же. Она была принесена сюда частною депешою московскаго генералъ-губернатора кн. В. А. Долгорукова, который былъ такъ внимателенъ, что успѣшилъ извѣстить брата заболѣвшаго владыки,— протоіерея Булгакова. Тотъ выѣхалъ въ Москву съ первымъ-же поѣздомъ, но конечно уже не засталъ въ живыхъ своего всякой чести и хвалы достойнаго брата.

Усопшій первосвяtitель Москвы родомъ изъ Курской губерніи,— онъ сынъ сельскаго священника. Родился высокопреосвященный Макарій 19-го сентября 1816 года, значить скончался на 66-мъ году. Здоровья онъ былъ прекраснаго, былъ очень хорошъ собою, имѣлъ открытую одушевленную фізіономію и изящныя манеры. Онъ держалъ себя всегда и вездѣ съ большимъ достоинствомъ, не впадая ни въ какую неумѣстную крайность. По представительной внѣшности его иногда сравнивали съ давнимъ предмѣстникомъ его по московской кафедрѣ митрополитомъ Платономъ Левшиннымъ, и не напрасно. Побойный митрополитъ Макарій, что называется, очаровывалъ высокихъ чужеземныхъ гостей, которые имѣли къ нему дѣла или просто искали чести представиться ему, какъ пользовавшемуся широкою извѣстностью ученому.

Два года тому назадъ намъ пришлось видѣть одного весьма образованнаго англійскаго миссіонера, который, проѣзжая черезъ Петербургъ въ Среднюю Азію, являлся на Троицкое подворье къ Макарію «просить указаній и совѣта» и увѣрялъ въ восторгѣ, что онъ «во всю свою жизнь не встрѣчалъ еще такого свѣтлаго ума».

Это-же самое потомъ писалось въ англійскихъ газетахъ, гдѣ Макарія знали какъ *лучшаго* объяснителя, весьма затруднительной въ наше время науки,—именно догматическаго богословія.

Жилъ онъ такъ: день его обыкновенно начинался рано: въ шесть часовъ утра онъ уже кончалъ свой чай и принимался писать исторію. Писалъ онъ всегда на маленькихъ листочкахъ карандашемъ или гусинымъ перомъ. Въ 9 часовъ пріѣзжалъ къ нему его секретарь и литературная работа прекращалась, и начинались занятія администраціи. Просматривались бумаги, принимались просители, разбирались жалобы и полагались резолюціи. Въ работѣ того и другаго сорта высокопреосвященный Макарій былъ чрезвычайно скоръ и, обладая большою прощипательностію, быстро, «какъ орелъ налеталъ на дѣло». Онъ

былъ очень мягокъ съ просителями и, прекрасно владѣя собою, никогда не повышалъ голоса, и при томъ не заставлялъ духовныхъ стоять предъ собою, а сажалъ ихъ, но не любилъ многословія, и понималъ сразу, «подъ какимъ заглавіемъ» надо поставить то, что ему расписываютъ и такъ же скоро рѣшалъ.

Рѣшенія его любили за ихъ скорость и безпристрастіе. По крайней мѣрѣ такъ было въ Вильнѣ, да кажется и въ Москвѣ, гдѣ въ отношеніяхъ къ покойному духовенство высказывало болѣе симпатій къ своему архипастырю, чѣмъ въ некоторые ревнивцы не по разуму, дѣятельность которыхъ «Московскія Вѣдомости» недавно прямо назвали «спеціальною интригою и негодяйствомъ». Поводомъ къ навлеченію этого рода неудовольствій послужили извѣстныя распоряженія митрополита о церковной отчетности, отнимавшія у церковныхъ старость возможность произвольнаго распоряженія церковными суммами...

Проработавъ до 11 часовъ съ секретаремъ, митрополитъ шелъ купаться и послѣ гулялъ, читая на ходу газеты и журналы. Гулянье и купанье въ рѣкѣ онъ чрезвычайно любилъ и считалъ себя докрайности стѣсненнымъ въ Петербургѣ, гдѣ митрополиту нельзя было сдѣлать шага на открытомъ воздухѣ.

Года три тому назадъ, покойный привелъ въ порядокъ все: свои дѣла и написалъ духовное завѣщаніе, содержаніе котораго до сихъ поръ остается для всехъ въ тайнѣ.

(Церк. Общ. Вѣсти.)

---

По полученіи извѣстія о смерти Высопреосвященнаго Макаріи, Митрополита Московскаго, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, 17 іюня изволилъ въ Кафедральномъ соборѣ совершить заупокойную литургію и по окончаніи оной служить соборнѣ съ духовенствомъ г. Оренбурга панихиду о почившемъ.

---

## ПОУЧЕНІЕ КЪ ПРОСТОМУ НАРОДУ (о восковой свѣчѣ).

*Приидите, чада, послушайте мене, страгу Господню нацѣ ваетъ (Псал. 33, 12).*

Братіе христіане! вслушайтесь въ эти умилительныя слова св. церкви, которая устами несломѣннца призываетъ насъ сюда поучиться

страху Господню. *Приидите, чада, послушайте мене, страху Господню научу васъ*

Благодарю Тебя, Господи, что Ты сподобилъ меня видѣть, что овцы мои слѣдуютъ этому призыву: они пришли, они здѣсь! Ходите, ходите же, други мои, ходите въ это св. мѣсто: тутъ есть начало нашего спасенія. Тутъ мы получаемъ возможность войти въ царствіе небесное—въ таинствѣ крещенія; тутъ получаемъ прощеніе грѣховъ—въ таинствѣ покаянія; тутъ тѣснѣйшимъ образомъ соединяемся со Христомъ—въ таинствѣ причащенія; тутъ питаемъ душу свою пищею духовною—словомъ Божиимъ; сюда же принесутъ насъ во гробъ и для послѣдняго цѣлованія. Какъ же не ходить сюда?! Ходите, други мои, ходите.

Приходя во св. храмъ сей, многіе изъ васъ дѣлаютъ св. дѣло, удѣляя отъ трудовъ своихъ лепту на свѣчу Богу; копѣйка ваша, какъ трудовая, тѣмъ болѣе пріятна Ему: примоните лепту Евангельской вдовицы, такъ высоко оцѣненную Господомъ.

Да и св. церковь за это богоугодное дѣло ваше неусыпно молится, вознося свои теплыя молитвы какъ о «любящихъ благоглѣе дома сего» (молит. 2 ант.). Но, по невѣденію вашему, это святое дѣло, при другихъ условіяхъ, можетъ служить во грѣхъ. Всякій изъ васъ знаетъ, что свѣча церковная, какъ вещь священная, покупается въ церкви, но также знаете и то, что есть святотатцы—торговцы, нерѣдко такіе, которые мѣняютъ товаръ свой на кошекъ; (\*) они незаконно занимаются продажей церковныхъ свѣчъ, и, сознавая незаконность таковой продажи, производятъ оную секретно, и тѣмъ сами идутъ, да и другихъ ведутъ къ отвѣтственности предъ Божескими и человѣческими законами. Да что и за цѣль покупать свѣчи тамъ, гдѣ не должно?! Вѣдь вы всѣ знаете и видите, что деньги, вырученныя церковію отъ продажи свѣчъ, идутъ прежде всего на ея же украшеніе, другія *подъ расписку* передаются благочинному для отсылки на богоугодныя дѣла и заведенія: 1., на возстановленіе православія на Кавказѣ; 2., на содержаніе православныхъ поклонниковъ въ Іерусалимѣ; 3., на распространеніе православія между язычниками; 4., на вдовъ и сиротъ, живущихъ въ богадѣльняхъ; 5., на содержаніе и леченіе бѣдныхъ въ больницахъ и т. д. Изъ этого вы видите что лепта ваша, жертвованная въ церковь, чрезъ благотвореніе нашимъ ближнимъ, дѣйствительно идетъ Богу, и Онъ жертвователямъ таковымъ скажетъ на страш-

(\*) Коматинж.

номъ судѣ: *«аминь глаголю вамъ: понеже сотвористе единому снхъ братій Мнхъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе (Матѣ. 25, 40), т. е. все что вы сдѣлали ближнимъ, то сдѣлали Мнѣ и за это «Приидите благословеннїи Отца Моего, насльдуйте уготованное вамъ царствїе отъ сложенїя мїра».* А копѣйка отъ свѣчи, купленной у торговца, идетъ не Богу, а торговцу. Быть же внимательными въ св. дѣлу и дѣлать его съ небреженїемъ грѣшно, потому что слово Божїе говоритъ: *«проклятъ человекъ, творяй дѣло Господне съ небреженїемъ» (Іер. 48, 10).*

Теперь, брат. христіане, вамъ извѣстно, куда идетъ ваша лепта, принесенная въ церковь и куда отданная торговцу; и послѣ этого надѣюсь, что вы болѣе не станете покупать свѣчей тамъ, гдѣ не должно.

Заговоривши о свѣчахъ, я по долгу пастыря не могу умолчать, чтобы не сказать вамъ о гнусномъ суевѣрїи—это такъ называемая вами *«заобидящая свѣча»*. Прежде всего спрошу васъ, обсуждали ли вы это дѣло, когда собирались ставить такую свѣчу? Вѣроятно нѣтъ, а поэтому обсудимъ здѣсь. Вотъ у тебя случилась кража; правда, кому не жаль трудомъ нажитаго? вотъ ты ропщешь, грѣшишь, а диаволь, пользуясь случаемъ, внушаетъ тебѣ еще другой грѣхъ,—онъ говоритъ: поставь *«заобидящую свѣчу»* верхнимъ концомъ внизъ—и похитившаго у тебя также перевернетъ. Ты послушался, но кого послушался? Ты поставилъ, но кому поставилъ?—Таковая свѣча вѣдь противна Богу, не смѣшно ли вѣрить тому, что воръ будетъ стоять на головѣ?.. И чѣмъ слушать диавола, лучше выслушайте со вниманїемъ ученїе св. церкви. Слово Божїе говоритъ: *«аще убо принесемъ даръ твой ко алтарю, и ты помянешь, яко братъ твой иматъ нечто на тѣ: остави ту даръ твой предъ алтаремъ, и шедъ прежде смирися съ братомъ твоимъ, и тогда пришедъ принеси даръ твой (Матѣ. V, 23, 24).* т. е. прежде чѣмъ поставить свѣчу и не *«заобидящую»*, ты долженъ напередъ со всѣми примириться, а потомъ уже и ставить. Вѣдь Господь нашъ І. Христосъ заповѣдалъ намъ, *любить и враговъ нашихъ,—а ближнихъ какъ самихъ себя.* А ты какъ эту любовь выражаешь въ своей *«заобидящей свѣчѣ»*, подума-йка. На помни: *«ислюбяй б) ата, пребываетъ во смерти, всякъ ненавидяй брата, человекъ-убійца есть (1 Посл. гл. 3, ст. 14, 15)* говоритъ слово Божїе.

Видите теперь, благоч. слуш, сколько берутъ грѣха на душу свою, ставящїе *«заобидящую свѣчу»*, но еще болѣе берутъ его богоослушники осьмой заповѣди, запрещающей брать чужое: они, грѣша сами, соблазняютъ ко грѣху и другихъ, а соблазнительнымъ таковымъ говоритъ

Господь: *«лучше бы имъ было повѣситъ на шее свою мельничный жерновъ и потонуть въ пучинѣ морской. Аминь.»*

Свящ. *I. Р—ий.*

25 марта 1882 года.  
Поселокъ Кацбахскій.

## Обличительное поучение къ простому народу, противъ суевѣрнаго ихъ обычая «отливанія опойцевъ.»

Братіе христіане! Не въ храмѣ бы говорить мнѣ о томъ, о чемъ я намѣренъ сказать вамъ въ настоящей бесѣдѣ,—именно о суевѣрїи вашемъ «отливанія опойцевъ». Не будь я отцемъ вашимъ духовнымъ а вы мои дѣтми, я бы и не сказалъ вамъ; но я какъ пастырь строго отвѣчающій за васъ предъ Богомъ, закономъ, людьми и своею совѣстію, узнавши о томъ, умолчать не могу: я помню заповѣдь Спасителя, данную св. Его апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ намъ—пастырямъ церкви: *«обличать, запрещать и умолять»* свою паству. Кромѣ этого Самъ Богъ, чрезъ пророка Своего Исаію сказалъ: *возопій и не пощадитъ, яко трубу возвыси гласъ твой, и возвѣсти людямъ Моимъ беззаконія ихъ* (Ис. 58, 1).

Вонетину, братіе, беззаконія наши умножились: къ безчисленнымъ грѣхамъ своимъ, мы еще прибавляемъ суевѣрные—языческіе обычаи, какъ напр. «отливаніе опойцевъ». Этотъ гнусный вашъ обычай конечно выдуманъ не вами, а еще вашими предками; но у каждаго изъ васъ есть своя голова, а въ ней свой умъ; при помощи котораго вы можете отличать худое отъ добраго и не все безъ разбора должны дѣлать, что дѣлали наши предки. Сами же вы часто говорите пословицу: «старый, что малый». Повторяю, у всякаго есть свой умъ, а поэтому различай худое отъ добраго и отъ предковъ принимай только доброе помня, что «кто въ грѣхъ, тотъ и къ отиѣтъ».

Господи, Господи! до чего я дожилъ! Въ стадѣ моемъ, хотя и не много, а нашлись заблудшія овцы, онѣ вмѣсто того, чтобы обратиться съ молитвою о дождѣ къ Тебѣ, Всемогущій Боже, съ ведрами въ рукахъ поспѣшили на могилу несчастнаго «оцойца». Гдѣ же послѣ того вѣра въ бытіе Божіе, гдѣ вѣра въ Его святое Всемогущество!?

Господи! Какъ я предстану съ такой паствой на страшный судъ Твой? Какъ я скажу: *«се азъ и дѣтми мои»*? Чѣмъ я оправдаюсь

предъ праведнымъ судомъ Твоимъ! Но пощади, пощади ихъ Господи въ день праведнаго суда Твоего,—они дѣлали это по неразумію.

Дѣти мои возлюбленные! поймите свое заблужденіе, взгляните въ бездну ада, уготованную ослушникамъ Божіей заповѣди: *не судить а любить своего ближняго!* Размыслите по человѣчески, что просить дождя нужно у Всемогущаго Бога, а не у крестьянина умершаго. И если Богъ захочетъ дать дождя, то «опоецъ» не помѣшаетъ Ему и не запретитъ. Убѣдитесь по крайней мѣрѣ въ томъ, что въ третьемъ лѣтѣ у васъ не было «опойца», однако дождя Богъ не давалъ до самой осени; значить, причиною тому не «опоецъ», а наши грѣхи.

Такъ молитесь Богу о грѣхахъ своихъ и просите дождя у Милосердаго Бога, и Онъ, услыша ваши усердныя молитвы, ороситъ поля наши дождемъ; а несчастнаго оставьте въ покоѣ. Вы можете и погрѣшнить въ судъ, \*) да вамъ и не предоставлено судить не только умершихъ, но и живыхъ.

Правосудный Богъ за грѣхи наши наказуетъ насъ бездождемъ, но какъ милосердый взываетъ къ намъ: *приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы: просите и дастся вамъ, толцуйте и отверзется*. А вы, зная эти слова Спасителя, поспѣшили на могилу «опойца».

Многомилостивый Господи! прости наше заблужденіе. Мы обѣщаемъ впредь не дѣлать ничего подобнаго, а прибѣгать со всеми своими молитвами къ Тебѣ единому и всеильному Богу. Аминь.

Настоятель Кацбахскаго прихода священникъ

*Іоаннъ Райи хііі*

5 іюли 1883 года.

---

## Преосвященный Михаилъ, Епископъ Оренбургскій и Уфимскій (Очеркъ).

*(Продолженіе \*\*).*

Преосвященный Михаилъ въ маѣ мѣсяцѣ 1832 года впеалъ въ Москву къ сыну своего благодѣтеля, священнику о. Григорію Семеновичу Розанову и къ Андрею Гавриловичу Комову, что отецъ очень доволенъ тихимъ городомъ Уфой, жителями его и живописными обрест-

\*) Не поминанно, что умершій скончался отъ вина.

\*\*\*) См. «Оренб. Епарх. Вѣдомости» №№ 11 и 12.

ностями и что если когда пожелаетъ уйти мірскаго мятежа, то непременно поселится въ Успенскомъ монастырѣ. «Мою добрую Уфу все еще объемяетъ страхъ воспоминанія недавняго бѣдствія, губительной болѣзни—холеры; въ 1830 и 1831 годахъ умерло, какъ мнѣ объяснялъ собиратель дѣшной старины, чиновникъ Ребелинскій, 369 мужчинъ и 392 женщины, а губернаторъ нашъ Дебу утверждаетъ, что будтобы только 238 чел. обоего пола. Много пострадали отъ холеры Оренбургъ, другіе города и вообще губернія. Я прибылъ во время самой холеры—и что это такое было: карантинны увеличивали ужасъ, въ церквахъ, въ казенныхъ заведеніяхъ ставились банки съ купороснымъ масломъ, ихъ велѣно зажигать, чтобы уничтожать вредныя въ воздухѣ миазмы, но купоросъ распространяетъ лишь зловоніе, неприличное церквамъ; многіе дома оцѣплены, для погребенія умершихъ вырывались общія могилы, хоронили безъ различія и безъ гробовъ часто, такъ какъ гробовщицы не успѣвали ихъ дѣлать; церкви были поляны, всѣ говѣли, каждый готовился къ смерти. Я засталъ конецъ и содрогаюсь отъ одного только воспоминанія! А я свидѣтель 1812 года, раззоренія Москвы, холеры въ Петербургѣ, гдѣ и самъ поддавшійся общему страху, долженъ былъ ободрять другихъ словомъ Божиимъ».

Про Уфу преосвященный Михаилъ писалъ: «внимать прекрасный, жизнь въ Уфѣ дешева и во всемъ изобиліе; но городъ бѣденъ, бѣденъ потому, что слишкомъ отдаленъ отъ главныхъ торговыхъ пунктовъ, и при неудобствѣ водянаго пути. Въ Уфѣ есть хлѣбная пристань, но очень незначительная. Мануфактурныя произведенія дороги, потому что доставаются только чрезъ Нижегородскую ярмарку. Въ Уфѣ нѣтъ ни одного капиталиста ни изъ дворянъ, ни изъ купцовъ; чиновники, начиная съ высшихъ, живутъ службой, главные богачи—помѣщики живутъ въ Петербургѣ. Ничто пока и въ будущемъ даже не предвѣщаетъ Уфѣ лучшаго, развѣ уже послѣдуетъ какой нибудь толчекъ и водоворотъ, который намъ въ настоящее время непонятенъ и несмысленъ... Оренбургъ дѣло другое: пребываніе военнаго генералъ-губернатора, войска, богатая азіатская торговля, капиталное купечество, все, все это дастъ другую жизнь, другой видъ городу, въ сущности небольшому и по имени уѣздному; тамъ и церкви всѣ каменныя и хорошо украшенныя. Много мѣшаетъ Оренбургу крѣпостное, давно ему ненужное, положеніе и запрещеніе построекъ на публичномъ по закону разстояніи отъ вала, но и теперь уже возникли два предмѣстья подъ именемъ старой и новой слободы. Стоитъ уничтожить крѣпость и слободы сольются съ городомъ. Слѣдовало бы, а это когда нибудь непременно будетъ, раздѣ-



дѣль на двое Оренбургскую губернію и сдѣлать Оренбургъ губернскимъ, и это будетъ хорошій городъ и Уфѣ никогда съ нимъ не сравнятся.

Начинаю скоро обзоръ обширѣйшей епархіи съ Оренбурга и жемаю, и необходимо, повидаться съ всѣми любимымъ и глубоко уважаемымъ военнымъ губернаторомъ графомъ Павломъ Петровичемъ Сухтелиннымъ. Какъ труденъ обзоръ такой огромной епархіи, сколько нужно времени и труда если объѣхать всё 11 уѣздовъ и посѣтить и г. Уральскъ,—человѣческихъ силъ не достанетъ. Нужно архіерею годъ провести въ дорогѣ, а консисторію бросить...

Вступивъ въ управленіе епархіею, преосвященный Михаилъ ревностно занялся дѣлами управленія и былъ не совсѣмъ доволенъ консисторіею. Онъ при самомъ своемъ прибытіи въ Уфу объявилъ, что всякій имѣющій до него дѣло, можетъ видѣть его во всякое время и даже вечеромъ. Случалось, что онъ принималъ лѣтомъ въ саду, гдѣ онъ разсаживалъ и поливалъ цвѣты, косилъ траву, очищалъ дорожки и т. п. Если приходилъ священникъ или монахъ, то онъ его заставлялъ вмѣстѣ съ собой работать. Въ саду архіерейскаго дома дорожки и вуртины руками самаго преосвященнаго вмѣстѣ съ рабочими были расположены въ видѣ буквы А, что означало епископа 2-го (Молева), при которомъ построены архіерейскій домъ.

Семинарія была предметомъ попеченія преосвященнаго Михаила и онъ прилагалъ стараніе поскорѣе докончить постройку дома для семинаріи и училища; этого желалъ и всѣчески старался ректоръ архимандритъ Феодотій, но въ началѣ 1832 года Феодотій перемѣщенъ ректоромъ Рязанской семинаріи, а на мѣсто его назначенъ инспекторъ Тверской семинаріи иеромонахъ Палладій, съ посвященіемъ въ санъ архимандрита. Палладій прежде лично извѣстный преосвященному, какъ сослуживецъ, былъ человѣкъ усердный, но болѣзненный, такъ что чрезъ 4 года вынужденъ былъ отказаться отъ ректорства и по разстроеному здоровью переведенъ настоятелемъ въ Душелевицкій монастырь Мшской епархіи; для Успенскаго монастыря, какъ настоятель его, онъ ничего не успѣлъ сдѣлать, кромѣ того, что при немъ Училищная помѣщица г-жа Долженкова пожертвовала монастырю 61 десятину луговъ, но монастырь былъ въ дурномъ положеніи, деревянные кельи и ограда были худы. Переводъ ректора Феодотія въ Рязань, говоритъ, отчасти замедлилъ окончаніе постройки дома семинаріи, но другимъ же, болѣе кажущимся вѣрными, извѣстіямъ несправности подрядчика и злоупотребленія были причиною такого замедленія. Не прими энергическихъ мѣръ и вѣстннй преосвященный Михаилъ, постройка семинарскаго до-

ма прошла бы долѣе, затянулась на дальнее время; но преосвященный черезъ полтора года послѣ своего прибытія въ Уфу, успѣлъ окончить на половину и перевести въ новое помѣщеніе училище, а въ 1834 г. переведена и семинарія и освящена преосвященнымъ Михаиломъ семинарская домовая церковь.

Преосвященный Михаилъ былъ того мнѣнія, что соборный храмъ долженъ быть украшеніемъ города, а потому находилъ, что древній Смоленскій соборъ, построенный въ 1606 году на мѣстѣ бывшей деревянной церкви Казанской иконы Божіей Матери, современной основанію Уфы въ концѣ XVI вѣка, ни фасадомъ, ни внутреннимъ благоустройствомъ, и какъ малопомѣстительный не составляетъ украшенія города, совершенно измѣнившася и расширившася постройками при увеличившемся населеніи самаго города противъ XVII вѣка. Постройкою новаго обширнаго и благоустроеннаго собора преосвященный Михаилъ думалъ дать другой видъ городу,—и чтобы, по его мнѣнію, первопрестольный храмъ, крадилъ собой городъ. Въ этомъ смыслѣ съ представленіемъ плана фасада и смѣты, составленныхъ Оренбургскою губернскою строительною и дорожною Коммиссіею преосвященный Михаилъ вошелъ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ, разясняя, что по бѣдности жителей нельзя рассчитывать на приношенія ихъ; хотя таковыя и будутъ, но весьма ограниченныя, на которыя нельзя будетъ и подумать о построеніи собора даже въ уменьшенномъ противъ плана видѣ; а потому необходимо построить соборъ на казенный счетъ, отпустивъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода исчисленные по смѣтѣ 50,000 р. 94 коп., если постройка новаго въ Уфѣ кафедральнаго собора будетъ Высочайше разрѣшена. Собору предполагалось быть во имя Успенія Божіей Матери, съ предѣлами Божіей Матери Казанскія, чтимой въ Оренбургской губерніи, куда перенести изъ Смоленскаго собора явленную въ 18 вер. отъ Уфы, въ селѣ Богородскомъ, икону Божіей Матери Казанской, другому придѣлу быть въ честь первоверховныхъ апостолъ Петра и Павла; но какъ во имя ихъ былъ придѣлъ въ Смоленскомъ соборѣ, то придѣлъ въ новомъ соборѣ, впоследствии, уже послѣ преосвященнаго Михаила, освященъ во имя Рождества Христова. Смоленскій соборъ, который звался и Троицкимъ, преосвященный Михаилъ ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ сдѣлать приходскою церковію, какъ имѣющую и теперь прихожанъ, подъ именемъ Свято-Троицкой. Смоленскому собору, въ концѣ прошедшаго столѣтія, было придано названіе и Троицкаго по слѣдующему случаю. Недалеко отъ Смоленскаго собора, который находился въ бывшей въ Уфѣ деревянной крѣпости, сгорѣвшей въ 1759

году, на рыночной площади, на берегу р. Бѣлой, стояла деревянная церковь Св. Троицы. Въ 1797 году Троицкая церковь сгорѣла отъ грозы, но иконы и большая часть утвари спасены и отданы Смоленскому собору, съ присоединеніемъ сюда и прихода бывшей Троицкой церкви; Смоленскій соборъ стали звать и писать Троицкимъ. Въ то время Уфа была въ Вятской епархіи. Теперь преосвященный Михаилъ хотѣлъ опять возстановить Троицкую церковь; въ честь же Смоленской Б. М. устроить въ трапезѣ Смоленскаго собора придѣлъ, такъ какъ здѣсь находится чтимая народомъ икона ея, копія съ иконы, находящейся въ Казанскомъ Седмозерномъ монастырѣ, принесенная въ Уфу въ началѣ XVII вѣка поселившимися, по преданію, здѣсь Смоленскими дворянами.

Отославъ 1 іюня 1832 г. донесеніе Святѣйшему Синоду, преосвященный Михаилъ отправился обозрѣвать епархію объѣздомъ гг. Стерлитамака, Оренбурга, Верхнеуральска, Троицка и Челябинска, а оттуда въ Уфу чрезъ Златоустовскій заводъ, съ тѣмъ чтобы обозрѣть все по пути церкви.

Въ 30 вер. отъ Оренбурга, на станціи Сакмарской, встрѣтились между собою двѣ власти края—духовная и гражданская. Военный губернаторъ Графъ Сухтелинъ нарочно выѣхалъ сюда встрѣтить и познакомиться съ преосвященнымъ Михаиломъ. Сакмарская станція Уральскаго казачьяго войска, вся населенная старообрядцами и хоть тамъ и была православная церковь и при ней церковный причтъ издавна, такъ какъ Сакмарская станція была крѣпостью, но церковь не понравилась Владыкѣ. Обозрѣвъ ее, преосвященный выразилъ свое сожалѣніе и предлагалъ при графѣ Сухтелинѣ жителямъ присоединиться къ церкви на правахъ единовѣрія, общая церковь обратить въ единовѣрческую, что послѣ и случилось.

Въ Оренбургъ прибылъ преосвященный Михаилъ, вмѣстѣ съ графомъ Сухтелиннымъ, вечеромъ 11 іюня 1832 года и прямо въ Преображенскій соборъ, гдѣ его ожидало все городское духовенство, наибольшее стеченіе народа; казалось, Оренбургъ поголовно собрался, чтобы видѣть и принять благословеніе своего архимастыря: тутъ положительно были все сословія, полъ и возрастъ,—соборъ не выѣзжалъ собравшагося народа. Послѣ торжественной встрѣчи, краткаго привѣтствія протоіерея собора, эктени и возглашенія многолѣтій, отслужено всеобщее бдѣніе. Преосвященный остановился у Военнаго Губернатора и, какъ самъ говорилъ, радовался, что не обременилъ собою никого изъ духовныхъ лицъ. Такъ разсказываютъ въ Уфѣ старожилы; дѣлалъ и старался дѣлать преосвященный Михаилъ и въ другихъ мѣстахъ, при объѣздахъ

епархіи, стараясь какъ можно, не останавливаться въ домахъ священниковъ; свиту и пѣвчимъ также запрещалось обременять ихъ.

На другой день преосвященный Михаилъ служилъ божественную литургію въ соборѣ при таковомъ же степеніи богомольцевъ всѣхъ сословій. Предъ окончаніемъ божественной литургіи преосвященный произнесъ слово къ паствѣ. Призывая на нее миръ и благословеніе Божіе, изобиліе во всемъ, преосвященный поучалъ всѣхъ и каждого жить въ мирѣ и любви по закону Христову, быть истинными вѣриподданными и *прямо русскими людьми*; пусть каждый изъ насъ будетъ достоинъ имени христіанна и прямо русскаго человѣка, служа душой, сердцемъ, жизнію царю и отечеству въ предѣлахъ своего званія, помогая бѣднымъ и помогая другъ другу, ибо и писаніе гласитъ—*только помогающему другъ другу стоитъ градъ* \*), а это значить, что мы должны жить въ христіанскомъ, мирѣ и любви, всячески и во всемъ въ жизни, на службѣ и гдѣ бы то ни было помогая другъ другу. Хваля жителей Оренбурга за усердіе къ возможному благолѣпію храмовъ Божіихъ и усердное посвѣщеніе ихъ, преосвященный Михаилъ пророчески сказалъ: все проходитъ, все измѣняется; да измѣнится въ лучшему будущность Оренбурга; будемъ молиться о его будущемъ во всемъ преуспѣаніи; Оренбургу предстоитъ въ будущемъ всякое преуспѣаніе и *архіереи поживутъ въ немъ*, храмы Божіи умножатся съ умноженіемъ и жительства.

И подлинно предрѣченіе исполнилось: чрезъ 30 слишкомъ лѣтъ Оренбургская епархіа отдѣлена отъ Уфимской; въ 1865 году послѣдовало раздѣленіе бывшей Оренбургской губерніи на Оренбургскую и Уфимскую. Но преосвященному Михаилу не суждено было дожить до всего этого, о чемъ предвѣщаль; онъ умеръ въ то самое время въ 1859 г. когда открыта въ Оренбургѣ епархіа Оренбургская и Уральская.

Преосвященный Михаилъ прожилъ въ Оренбургѣ три дни, обозрѣлъ церкви, въ 2 изъ нихъ служилъ и 17 іюня 1832 г. пожелалъ въ Преображенскомъ соборѣ, тоже не безъ предчувствія, проститься съ духовенствомъ и паствою.

(Продолженіе будетъ).

\*) Кн. прятч. Соломона гл. 3.

## Фанатикъ изъ людей божіихъ.

Читателямъ Оренб. Епарх. Вѣдомостей извѣстно, что въ Оренбургской епархіи существуетъ секта людей божіихъ, одна изъ разновидностей тайной секты хлыстовъ, или, правильнѣе, *христовъ*. Послѣдователи этой секты, какъ тайной, стараются укрываться: первые спѣшатъ въ православные храмы, исправно исполняютъ все обряды православной церкви и подобныя мѣры употребляютъ къ тому, чтобы ихъ не признали сектантами. Но мнѣ привелось встрѣтить фанатика изъ людей божіихъ, который дѣйствовалъ противно такимъ мѣрамъ, это былъ, назадь тому нѣсколько лѣтъ — умершій, казакъ Нижне-озерной станицы Оренб. уѣзда Байдасовъ. Я познакомился съ этою личностію при слѣдующихъ обстоятельствахъ. На страстной седмицѣ 1871-го года, проходя въ церковь Донецкой станицы Оренб. уѣзда для отправленія церковныхъ службъ, я нѣсколько разъ видѣлъ у паперти церковной какого-то нищаго; не смотря на остатки отъ зимы снѣга, онъ былъ босъ и, не стѣсняясь, стоялъ на снѣгу. Нужно замѣтить, что подобное фанатовство дешевымъ подвижничествомъ въ большомъ употребленіи у людей божіихъ, и я обратилъ на босаго Байдасова серьезное вниманіе. Мои подозрѣнія вполне оправдались. Во время литургіи въ первый день Пасхи, Байдасовъ былъ въ церкви, купилъ нѣсколько восковыхъ свѣчей и предъ чтеніемъ евангелія началъ разставлять ихъ предъ мѣстными иконами; затѣмъ вошелъ въ алтарь, когда я уже читалъ евангеліе, и положилъ на престолъ съ лѣвой стороны штуки три свѣчей, сказавши мнѣ, что онъ это жертвуетъ на престолъ. Я приписалъ этотъ поступокъ Байдасова незнанію, какъ слѣдуетъ поступать въ подобныхъ случаяхъ, взялъ свѣчи его съ престола и положилъ на стоявшій около престола подсвѣчникъ. Говорить съ Байдасовымъ мнѣ было нельзя, такъ какъ я читалъ евангеліе. Байдасовъ нѣсколько промедли, взялъ свѣчи свои съ подсвѣчника и снова положилъ на престолъ. Это здѣсь нужно положить, — сказалъ онъ, — вѣдь это жертвенникъ пазывается, а я жертвую. Чтеніе евангелія продолжалось еще, поэтому я, не говоря ничего, взялъ свѣчи Байдасова и оставилъ ихъ у себя въ рукѣ. Байдасовъ отступилъ нѣсколько назадъ, затѣмъ всталъ въ царскихъ дверяхъ лицомъ къ народу, вынулъ изъ-за пазухи кусокъ хлѣба и сталъ звать къ себѣ присутствующихъ въ церкви, какъ зовутъ обыкновенно овецъ: «баръ, баръ, баръ! Вѣдь вы овцы», прибавилъ онъ. Все это Байдасовъ сдѣлалъ, незамѣченный мной, такъ какъ я довольно громко и не спѣша оканчивалъ чтеніе

евангелія. Но стоявшій на клиросѣ дьячекъ Никольскій, увидѣвши Байдасова въ царскихъ дверяхъ, бросился къ нему, схватилъ его за протянутую имъ съ кускомъ хлѣба руку и вывелъ его на солею, а затѣмъ передалъ народу, попросивши удалить Байдасова изъ церкви. Послѣ литургіи, естественно, пошли разговоры о случившемся, и я узналъ, что Байдасовъ сосланъ въ Нижне-озерную станицу откуда то съ верховьевъ р. Урала за то, что одного священника побилъ въ церкви во время совершенія имъ проскомидіи. Этотъ поступокъ Байдасова не былъ ему вѣнченъ какъ слѣдуетъ потому якобы, что его признали власти умопомѣшаннымъ. Я узналъ также, что Байдасовъ, когда его выводили изъ церкви послѣ его «баръ, баръ», выразилъ сожалѣніе, что и меня не побилъ. Я, конечно, поблагодарилъ Бога за избавленіе меня отъ поруганія. Надѣясь, что станичное начальство, обративъ должное вниманіе на поступокъ Байдасова, арестовало его, я спокойно обходилъ съ иконами дома прихожанъ и въ свое время возвратился въ церковь служить вечерню. Въ концѣ ея, когда я вышелъ къ народу съ св. крестомъ, я вижу, что Байдасовъ въ числѣ другихъ подходитъ ко мнѣ, прикладывается ко кресту и, съ усмѣшкой поглядывая на меня, говоритъ мнѣ: «какой ты строгій. ужъ сейчасъ и въ ссору. Ну что за бѣда, что я на престолъ положилъ свѣчи». А про «баръ, баръ» ни слова. Я, сдѣлавши Байдасову приличное внушеніе, по выходѣ изъ церкви призвалъ къ себѣ станичнаго атамана, чтобы попросить его избавить меня и прихожанъ моихъ отъ Байдасова, но атаманъ, какой-то урядникъ изъ калмыковъ, оказался самъ-то въ состояніи невмѣняемости по случаю праздника. Уже старшій писарь станичнаго правленія распорядился забрать Байдасова подъ стражу и отправить его въ мѣсто его жительства. Я о случившемся донесъ, куда слѣдуетъ; было назначено слѣдетвіе но и не началось почему-то. Спустя нѣсколько лѣтъ, когда я былъ уже священникомъ Оренб. кладбищенской церкви, Байдасовъ умеръ въ Оренб. военномъ госпиталѣ, и мнѣ привелось его похоронить.

Случай, описанный мною, не рѣдкость. Мнѣ рассказывали, что тѣ же люди божіимъ произвели соблазны при освященіи церкви въ поселкѣ Переволоцкомъ Оренбургскаго уѣзда. Кромѣ этого я самъ былъ свидѣтелемъ, какъ въ г. Самарѣ тоже *умопомѣшанный* хлыстъ, какой-то торговецъ сѣномъ, въ первый же день пасхи, когда въ городской Троицкой церкви причтъ и часть присутствовавшихъ въ церкви ушли совершать крестный ходъ вокругъ церкви, вошелъ въ алтарь и хотѣлъ сѣсть на престолъ. Извольте видѣть—онъ былъ самъ Хри-

*стосъ* такъ почему же ему и не быть на престолѣ. Конечно, его не допустили до такого поруганія святыни, вывели изъ церкви и вѣроятно, какъ *умопомъшаннаго*, оставили въ покоѣ. И мало ли, я думаю, на святой Руси такихъ умопомъшанныхъ, которые ждуть только свободы, чтобы ринуться на православную церковь съ цѣлю наругаться надъ ней. Гдѣ причины этому? Одно только безпристрастное изученіе секты людей божіихъ въ связи съ ея исторіею можетъ удовлетворительно рѣшить этотъ вопросъ. На сколько мнѣ извѣстна эта секта, я о ней такого мнѣнія, что слѣдовало бы обратить на нее самое серьезное вниманіе и употребить все средства къ ея уменьшенію, конечно путемъ пастырскимъ, а не полицейскимъ.

Свящ. П. *Словохотовъ.*

## Иноепархіальныя вѣдомости.

*Требованіе толковости и внятности церковнаго чтенія въ нашихъ храмахъ.— Меры для отвлеченія народа отъ пьянства.— Леченіе чашотки и золотухи.— Слухъ объ отмыннъ запрещенія воспитанникамъ духовныхъ семинарій поступать въ университеты безъ аттестатовъ зрѣлости.*

—Введенное опредѣленіемъ Св. Синода отъ 6-го апрѣля обязательное участіе воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ въ церковномъ чтеніи при богослуженіи и въ совокупномъ пѣніи нѣкоторыхъ церковныхъ молитвъ, кромѣ своего ближайшаго, церковно-воспитательнаго значенія, изъясненнаго въ упомянутомъ опредѣленіи, даетъ надежду вообще на улучшеніе церковнаго чтенія и пѣнія въ нашихъ храмахъ. Несомнѣнно высокое достоинство нашихъ церковныхъ службъ, молитвъ и пѣсней признается и многими изъ нашихъ просвѣщенныхъ и благочестивыхъ христіанъ инославныхъ исповѣданій, имѣвшими случай или нарочито желавшими ознакомиться съ ихъ содержаніемъ и духомъ. Несомнѣнно могутъ они имѣть сильное религіозно-воспитательное и освѣщающее дѣйствіе на участниковъ и слушателей церковнаго чтенія и пѣнія—христіанъ православныхъ. Но нельзя не признаться, что практика церковнаго чтенія и пѣнія съ давнихъ поръ страдаетъ у насъ важными недостатками и ставится въ укоръ нашей церкви и христіанами другихъ исповѣданій. Не говоримъ о цѣломъ рядѣ небла-

гопріятныхъ отзывовъ по этому предмету иностранныхъ, бывшихъ въ Россіи, писателей XVI—XVII в., отзывовъ совершенно подтверждаемыхъ и нашими домашними свидѣтельствами отъ тѣхъ же вѣковъ; такіе отзывы встрѣчаются и въ современную намъ эпоху, притомъ относящіеся даже къ нашему начально христіанскому Киеву. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ бывший въ Киевѣ благочестивый англичанинъ Риксонъ и слушавшій въ одномъ изъ монастырей чтеніе послушника на клиросѣ, выразился: «онъ читаетъ не только не для народа, но даже и не для себя». Въ другой разъ отъ р.-католическаго священника, вообще дружественно относившагося къ нашей церкви, пожелавшаго побывать на вечернемъ богослуженіи въ одномъ изъ здѣшнихъ монастырей, случилось намъ услышать замѣчаніе о читавшемъ послушникѣ: «лучше бы онъ уже и не читалъ: для кого онъ читаетъ? Не нужны впрочемъ и ссылки на отзывы стороннихъ наблюдателей въ доказательство того, что хорошо знакомо намъ и на виду у всѣхъ. Къ желаннымъ улучшениямъ въ практикѣ нашего церковнаго чтенія относится, конечно, прежде всего то, что бы это было чтеніе правильное и толковое, какъ это и имѣется въ виду въ синодальномъ опредѣленіи. Недостатокъ правильности и толковости въ церковномъ чтеніи зависитъ отъ того, что наши клиросные чтецы очень часто—мало образованные и не все то понимаютъ, что читаютъ; да и въ самомъ текстѣ нашихъ церковныхъ службъ, молитвъ и пѣсней есть выраженія и обороты, трудно понимаемые для многихъ. Так. обр. достиженіе большей правильности и толковости въ церковномъ чтеніи можетъ послѣдовать тогда, когда храмы наши будутъ имѣть чтецовъ болѣе образованныхъ и съ помощью необходимыхъ исправленій станетъ вразумительнѣе текстъ церковныхъ чтеній. Требуется далѣе, чтобы церковное чтеніе было слышное и внятное для слушающихъ его въ церкви. Слышность и внятность чтенія зависятъ, конечно, и отъ голосовыхъ средствъ читающаго. Но голосистость или звучность голоса здѣсь еще не главное. Очень извѣстно, что голосъ не сильный, но раздѣльный, и отчетливый, даетъ болѣе внятное чтеніе, чѣмъ сильный, но не имѣющій послѣднихъ качествъ. А эти-то качества—уже дѣло выработки, старанія самого читающаго. Кстати и давно пора обратить вниманіе на странный, со временъ московской Руси заведшійся у насъ, обычай басоваго чтенія и выкрикиванія діаконами. Достоинствомъ діакона и дячка считается басистый голосъ; а лучший басъ попадаетъ обыкновенно въ протодиаконы. Пристрастіе къ басу такъ велико, что неизмѣннѣе басоваго голоса силятся выжать или, какъ говорятъ, натянуть у себя такой голосъ. Безобразное явленіе. Басъ читаетъ громко, но въ большин-



ствѣ случаевъ это громогласіе ведетъ къ ущербу внятности. Слышно на всю церковь громкое гудѣніе, въ которомъ исчезаютъ раздѣльные звуки и слова, особенно если басъ у читающаго не природный, а натянутый. Пристрастіе къ басовому громогласію сказывается особенно въ обычаѣ градативнаго возвышенія голоса при чтеніи евангелія и апостола такъ, что онъ переходитъ къ концу въ оглушительный крикъ, неирриацие и несмысліе котораго менѣе ощутительны для насъ лишь потому, что мы привыкли къ нему, хотя онъ служитъ посмѣшищемъ для сторовныхъ наблюдателей нашихъ обрядовыхъ обычаевъ. Подобный басовой крикъ есть чисто русская выдумка, его нѣтъ ни въ православномъ Востокѣ, ни у древнихъ христіанскихъ обществъ. Чтобы побѣдить наше закоренѣлое пристрастіе къ басовому крику, полезно было бы, чтобы протодьяконы для архіерейскихъ и соборныхъ служеній выбирались не исключительно изъ басовъ, а вообще изъ лицъ, имѣющихъ звучный, внятный голосъ, хотя бы и не басъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ конечно—способныхъ къ разумному чтенію. Въ видахъ большей слышимости церковнаго чтенія полезно было бы также возстановить древній, по давно уже позабытый, обычай касательно мѣстъ для чтенія. Евангеліе подобало бы, какъ то было въ древности, всегда читать не въ алтарѣ, а предъ алтаремъ, хотя бы читалъ его священникъ, а не дьяконъ. Чтеніе въ алтарѣ, если оно не особенно громко и внятно, очень часто остается малю слышнымъ народу; слышны глухіе звуки, но не слова. Чтеніе влиросное должно бы все цѣликомъ происходить не на нынѣшнихъ клиросахъ, угловыхъ отрывкахъ древняго клироса, откуда оно не довольно слышно, а среди церкви, въ большихъ церквахъ непременно на амвоиѣ. Къ требованіямъ толковости и внятности церковнаго чтенія относится и то, чтобы оно было не слѣпное и не допускало несмысленныхъ соображеній. Наши богослужебные уставы въ окончательномъ видѣ сложились въ монастыряхъ. Продолжительность многихъ изъ нашихъ богослужебныхъ послѣдованій съ положенными для нихъ чтеніями вполне подобала монастырямъ, гдѣ отрѣшившіеся отъ житейскихъ попеченій иноки призваны были всецѣло посвящать себя подвигамъ деяно-нощной молитвы. Для церквей «мірскихъ» эти продолжительныя послѣдованія и чтенія оказываются часто невыполнимыми. Отсюда снѣнность и сокращенія въ чтеніяхъ и пѣніяхъ. Въ старой Руси, напр. въ XVI—вѣкѣ, она доходила до крайняго безчлія, описаннаго въ Стоглавѣ и выражавшагося, между прочимъ, въ томъ, что читали двое и трое разомъ, чтобы отчитать все положенное, но вмѣстѣ съ тѣмъ и возможно поскорѣе. Отчасти удержалось это и те-

перь. Напр. въ ту пору, какъ священникъ съ дьякономъ совершаютъ проскомидію, псаломщикъ читаетъ часы, которыхъ некогда слушать проскомисающимъ, такъ что все отношеніе проскомисающаго къ этому чтенію состоитъ въ возгласахъ, повторяющихся чуть не машинально за паузами при чтеніи, дающими знать о времени для возгласа. Вообще допускаются практикой сокращенія въ чтеніяхъ, иногда очень значительныя. Случалось видѣть, что на всемогущихъ служеніяхъ въ присутствіи архіерея опускалось шестопсалміе, канонизмы, или вмѣсто напр. трехъ псалмовъ читался одинъ. Очень часты опущенія въ чтеніяхъ каноновъ; бываетъ и такъ, что они совсѣмъ не читаются, а поются только прмосы. Не мало вошло въ обычай такихъ сокращеній и опущеній, чрезъ которыя теряется мысль того, что должно бы быть читано и пѣто. Вспомнимъ напр., отрывочныя припѣвы, на панихидахъ въ родѣ: сына свѣта того показавый, помилуй насъ и т. п. Само собою понятно, что настаивать на устраненіи всѣхъ этихъ и другихъ, вошедшихъ въ обычай, сокращеній и опущеній, на строгомъ отиравленіи всѣхъ установленныхъ службъ и послѣдованій, въ полномъ объемѣ положенныхъ для нихъ чтеній и пѣсней,—дѣло безнадежное, да и несообразное: это значило бы возлагать тяжесть, которую и строгіе ревнители устава не всегда способны вынести. Остается успокоиться пока на той мысли, что могутъ быть допускаемы даже и широкія сокращенія въ положенныхъ для извѣстныхъ службъ и послѣдованій чтеніяхъ и пѣніяхъ, но за то уже то, что читается и поется, что выбирается для чтенія и пѣнія, должно быть читано и пѣто неснѣшно, внимательно, разумно и благоговѣнно. Со временемъ, если то будетъ церковію признано полезнымъ для благочестія, могутъ быть введены сокращенные уставы или чины нѣкоторыхъ службъ и послѣдованій для «мірскихъ церквей» (соборныхъ, приходскихъ, домовыхъ) въ видахъ, взаимнѣ сокращенныхъ чтеній, усилить въ нашемъ богослуженіи служеніе слову евангельской проповѣди, составлявшей некогда необходимую, весьма важную часть общественнаго богослуженія. (Орловск. № 9).

—Авторъ статьи Чѣмъ и насколько духовенство можетъ помочь правительству и обществу въ занимающемъ ихъ теперь вопросѣ объ уменьшеніи пьянства въ народѣ», помѣщенной въ № 2 «Кіевск. Епар. Вѣд.» предлагаетъ пастырямъ слѣдующее. Они должны считать своею достойнѣйшею задачею—уничтожить позорную связь праздника съ пьянствомъ, что можетъ быть достигнуто только путемъ укрѣпленія въ народѣ мысли о праздникахъ, какъ дняхъ общественной молитвы и ду-

ховныхъ упражненій и какъ о дняхъ отдыха отъ будничныхъ работъ и укрѣпленія силъ для новыхъ трудовъ, посредствомъ „утѣшенія“ въ видѣ лучшей пищи, умѣреннаго питья, полезной, пріятной, веселой бесѣды. Пастырская проповѣдь въ особенности должна возстать противъ пьянства на похоронахъ и поминкахъ. «Пора бы вывести у насъ грубый обычай похоронныхъ и поминальныхъ обѣдовъ, которые напоминаютъ языческія тризны и уже вышли изъ обычая у христіанъ болѣе образованныхъ.» Важнѣе всего здѣсь живой примѣръ трезвости въ самомъ духовенствѣ, въ цѣломъ составѣ его. Духовенство должно пріобрѣсти репутацію наиболѣе трезваго сословія въ цѣломъ народѣ и обществѣ, — тогда возрастутъ его силы въ борьбѣ съ многовѣковымъ народнымъ недугомъ пьянства. Для этого духовенство должно не только 1) избѣгать совершенія богослуженія въ нетрезвомъ видѣ, но и 2) не допускать пьянаго разгула на праздничныхъ собраніяхъ, 3) воздерживаться «отъ всякихъ поступковъ, имѣющихъ видъ поощренія народнаго пьянства», напр. отъ участія въ попойкахъ по случаю крестинъ, свадебъ, поминокъ и т. под., отъ пьянственныхъ угощеній прихожанъ у себя; 4) не принимать водочныхъ приношеній или подарковъ, сопровождающихъ нѣкоторыя требы: «отреченіе отъ неприличныхъ доходовъ сугубо возмѣстится другими, болѣе приличными, знаками или доходами благодарности, какъ плодомъ имѣющаго при этомъ возрастать уваженія прихожанъ къ своему пастырю». 5) Должны быть устранены такія пожертвованія на храмы, школы и приходскія попечительства, источникъ которыхъ идетъ изъ кабака съ народнаго пьянства. 6) Долженъ быть поддержанъ законъ, воспреещающій близкое сосѣдство кабака съ церковію. 7) Подъ руководствомъ приходскихъ пастырей, церковно-приходскія попечительства могли бы развить цѣлый рядъ мѣръ къ искорененію пьянства въ приходскихъ обществахъ, именно: не допускать въ члены попечительствъ лицъ извѣстныхъ нетрезвостію; открывать особыя совѣщанія по вопросу о мѣрахъ противъ пьянства, причемъ предметомъ особеннаго вниманія должны быть — праздники, крестины, свадьбы и т. под., возобновить обычай братскихъ утѣшаній за нетрезвость; могли бы даже полагать штрафъ за недостатокъ трезвости если бы только штрафуемые добровольно подчинялись этому штрафу. 8) Въ виду ожидаемой отъ правительства цѣлой системы мѣръ къ искорененію пьянства, духовенству предстоитъ содѣйствовать практическому ихъ осуществленію. (Извѣстія по Казанской епархіи № 8).

— Издающійся въ Берлинѣ журналъ «Keinische Wochenschrift» сообщаетъ отчетъ нѣмецкаго штабъ-деслера доктора Канессера, основанный

на многолѣтнихъ опытахъ при леченіи легочной чахотки и золотухи съ помощью новаго и необыкновенно простаго способа. Въ отчетѣ этомъ приводится нѣсколько случаевъ заболѣванія чахоткой, и то не въ зачаточномъ ея состояніи, а наоборотъ, когда получились уже всѣ признаки и явленія, доказывавшія, что болѣзнь пустила глубокіе корни, — и всѣ эти случаи, послѣ болѣе или менѣе продолжительнаго леченія по новому способу, оканчивались полнѣйшимъ выздоровленіемъ. Въ самомъ дѣлѣ; тотъ, кому извѣстно, каковъ значительный процентъ составляютъ чахоточные среди больныхъ, какое пагубное дѣйствіе производитъ чахотка на человѣка, превращая иногда его жизнь въ цѣлый рядъ тяжкихъ, мучительныхъ и продолжительныхъ страданій, сколько жертвъ похищается ею ежедневно, — тотъ, навѣрное, согласится, что открытіе какого-либо средства, предотвращающаго болѣзнь у тѣхъ людей, которые къ ней расположены, и, по крайней мѣрѣ, не позволяющаго ей развиваться въ началѣ, можетъ составить драгоценный вкладъ въ медицинскую науку и спасти миллионы человѣческихъ жизней отъ медленной мучительной смерти, самой тяжелой и ужасной! Въ виду важнаго значенія этого вопроса, мы отмѣчаемъ только голый фактъ, предоставляя ближайшее его изслѣдованіе специалистамъ. Намъ кажется, что тщательные научные опыты могли-бы показать, на сколько новый способъ леченія полезенъ. Способъ примѣненія новаго метода, испытанный г. Калессеромъ и его товарищемъ врачомъ, до того простъ, что его можно принять; за что хотите, только не за средство для леченія чахотки, такъ что, если это цѣлебное средство подтвердится на дѣлѣ, то это будетъ болѣе, чѣмъ удивительнымъ. Новый способъ состоитъ въ томъ, именно, чтобы постепенно и неуклонно натирать тѣло сѣрымъ мыломъ (*sapo viridis Schmirseife*). Д-ръ Калессеръ испытывалъ такое натираніе у всѣхъ золотушныхъ, а также у лицъ, обнаружившихъ первые признаки чахотки  $\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$  ложки сѣраго мыла, разбаленнаго въ теплой водѣ достаточно для натиранія, которое необходимо производить 2 раза ежедневно, натирая легко въ теченіи 10-ти минутъ всю поверхность туловища, а также руки и ноги; затѣмъ необходимо вымыть все тѣло и насухо вытереть полотенцемъ. Вотъ и все. Такъ слѣдуетъ поступать въ теченіи многихъ мѣсяцевъ, а иногда даже долѣе не только безъ опасенія какихъ-либо вредныхъ послѣдствій но, напротивъ, съ полной надеждой на благоприятный исходъ леченія. Въ тѣхъ случаяхъ, о которыхъ упоминаетъ означенный врачъ, больные очень быстро полнѣли, забывались отъ горячечнаго состоянія и губительнаго ночнаго потѣнія тѣла и вскорѣ совершенно выздоравливали. Слѣ-

дуетъ надѣяться, что наши врачи, послѣ тщательныхъ изслѣдованій приведеннаго способа, убѣдятся, насколько онъ ведетъ къ цѣли. Не слѣдуетъ забывать, что уже въ древнее время было обращено особенное вниманіе на кожу, которую люди тщательно оберегали и потому пользовались цвѣтущимъ здоровьемъ. Въ наше время на оборотъ, на эту часть гигиены обращаютъ совсѣмъ мало вниманія и даже многіе имѣютъ самое смутное понятіе о томъ, что кожа находится въ самой тѣсной связи съ нервной системой, легкими, кровью и проч. (Минск. № 8).

— По свѣдѣніямъ газеты «Кіевлянинъ» вопросъ объ отиѣнѣ за-  
прещенія для семинаристовъ поступать въ университеты близится къ  
благопріятному разрѣшенію. По слухамъ и министерство народнаго  
просвѣщенія дало свое согласіе на эту мѣру. (Волынец. № 15).

П. Р.

---

---

#### СОДЕРЖАНІЕ:

**Отдѣлъ оффиціальныи.** Высочайшій Манифестъ.—Опрежденія св. Синода.—  
Движеніе по епарх. службѣ.—Объявленіе.—Отчетъ по свѣчному заводу.

**Отдѣлъ неоффиціальныи.** Памяти Высочайшеосвященнаго Макарія.—Поученіе  
къ простому народу.—Облгательное поученіе.—Пресвящ. Михаилъ.—Фашистикъ изъ людей Божіихъ.—  
Инеоархіальныи вѣдомости.

---

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального отдѣловъ

Каседр. Прот. Н. Сперанскій.

---

Печатать довѣ. Цензоръ Архидиаконъ Сахаровъ.

Печ. въ Типогр. В. Брокмана.

---









# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15    1    ю    л    я    14

ГОДЪ                      1882.                      ДЕСЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ  
Редакціи „Епархіальныхъ  
Вѣдомостей“ при Духовномъ  
училищѣ, въ Оренбургѣ,  
и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ  
укупоркой, доставкой и пере-  
сылкой 6 р. Отдѣльно нуме-  
ра можно получать изъ Ре-  
дакціи — по 25 коп.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. О разрѣшеніи рукополагать во священники не окончившихъ курса наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

Отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили въ Святѣйшій Синодъ представленія о встрѣчаемыхъ ими затрудненіяхъ относительно замѣщенія священно-служительскихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ по недостатку кандидатовъ священства, окончившихъ курсъ богословскихъ наукъ въ семинаріяхъ, и о разрѣшеніи, въ виду указанной причины, рукополагать во священники и не окончившихъ семинарскаго курса благонадежныхъ діаконѡвъ. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ 6 декабря 1829 года положеніемъ дозволяется епархіальнымъ преосвященнымъ, въ случаѣ неимѣнія кандидатовъ священства, окончившихъ курсъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ, рукополагать во священники и не окончившихъ курса въ упомянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ, и что таковое положеніе не отмѣнено ни Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, ни послѣдующими узаконеніями, опредѣляетъ: объявить по духовному вѣдомству, чрезъ при-

печатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», что прописанный законъ 6 декабря 1829 года остается въ силѣ и въ настоящее время, и что епархіальные архіереи могутъ, по нуждѣ, рукополагать во священники и лица, не окончившихъ курса наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

II. Отъ 28 апрѣля—8 Іюня 1882 года № 300, о составленіи списковъ древнимъ церковнымъ и монастырскимъ вещамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го марта 1882 года за № 1039, о составленіи списковъ древнимъ церковнымъ и монастырскимъ вещамъ, неупотребляемымъ при богослуженіяхъ, но имѣющимъ значеніе по отношенію къ нашей церковной археологіи и исторіи русскаго художества вообще и церковнаго въ особенности. И, по справкѣ, приказалъ: Принимая во вниманіе, что въ хранящихся въ синодальной библіотекѣ и составленныхъ еще въ 1853 году спискахъ древнимъ церковнымъ предметамъ могли въ настоящее время послѣдовать разныя измѣненія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить по духовному вѣдомству, чрезъ пропечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», чтобы епархіальные архіереи представили Святѣйшему Синоду обстоятельныя свѣдѣнія о томъ, вѣтъ ли убыли или прибыли по тѣмъ церковнымъ и монастырскимъ предметамъ, которые внесены въ представленные Святѣйшему Синоду списки, съ подробнымъ объясненіемъ причинъ убыли, и для исполненія сего опредѣленія напечатать оное въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

III. Отъ 16 января—1 Іюня 1882 года за № 728, объ изданныхъ священникомъ Ансеровымъ двухъ картинахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12 марта 1882 года за № 112, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ объ изданныхъ священникомъ московской Александро-невской, при мѣщанскихъ училищахъ, церкви Павломъ Ансеровымъ двухъ картинахъ, изображающихъ въ послѣдовательномъ порядкѣ богослуженіе православной церкви и снабженныхъ текстомъ. Приказалъ: Разсмотрѣвъ изданныя священникомъ Ансеровымъ двѣ картины, изображающія въ послѣдовательномъ порядкѣ богослуженіе православной церкви и снабженныя текстомъ, и находя, что онѣ съ пользою могутъ быть употребляемы въ качествѣ нагляднаго пособія, при изученіи богослуженія православной церкви какъ въ начальныхъ

училищахъ, такъ и въ духовныхъ училищахъ мужскихъ и женскихъ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: означенныя издания священникомъ Ансеровымъ картины одобрить, въ качествѣ учебнаго пособия, при изученіи богослуженія православной церкви въ народныхъ и въ духовныхъ мужскихъ и женскихъ училищахъ и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

IV. Отъ 14 мая—4 Юня 1882 года за № 954, о Высочайшемъ утвержденіи устава православнаго палестинскаго общества.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 мая 1882 года за № 2209, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святейшаго Снода, отъ 24 апрѣля—4 мая, Высочайше соизволилъ, въ 8-й день сего мая, утвердить проектъ устава православнаго палестинскаго общества, и что Его Императорское Величество Высочайше соизволилъ на принятіе Его Высочествомъ, великимъ княземъ Сергіемъ Александровичемъ, согласно изъявленному имъ желанію, званія предсѣдателя сего общества. Приказали: Для опубликованія во всеобщее извѣстіе объ изъявленномъ Высочайшемъ соизволеніи сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» по установленному порядку.

V. Отъ 12—26 Мая 1882 года за № 911, о пособіи церквамъ, монастырямъ и школамъ латтакійской епархіи, съ письмомъ пресвященнаго митрополита латтакійскаго Мелетія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 января 1882 года за № 783, по сообщенному министерствомъ иностранныхъ дѣлъ представленію генеральнаго консула нашего въ Бейрутъ, съ приложеніемъ полученнаго имъ письма отъ митрополита латтакійскаго (лаодикійскаго) Мелетія, о бѣдственномъ состояніи церковью, монастырей и единственной школы въ означенной епархіи. Приказали: Въ виду засвидѣтельствованія генеральнаго консула нашего въ городъ Бейрутъ о крайне бѣдственномъ состояніи лаодикійской епархіи, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному при Святейшемъ Синодѣ Управленію выслать въ распоряженіе пресвященнаго лаодикійскаго, для снабженія бѣдныхъ церквей той епархіи, 15 комплектовъ серебряныхъ церковныхъ сосудовъ, изъ

числа хранящихся въ синодальномъ казначействѣ, и 30 комплектовъ священническаго облаченія, съ воздухами, изъ числа ризничныхъ вещей, пожертвованныхъ для раззоренныхъ церквей Балканскаго полуострова, и расходъ по укупоркѣ и отсылкѣ означенныхъ вещей отнести на счетъ капитала, пожертвованнаго московскимъ духовенствомъ на военныя издержки и обращеннаго по Высочайшему повелѣнію на устройство православныхъ церквей въ турецкихъ владѣніяхъ, и 2) о содержаніи письма преосвященнаго лаодикійскаго Мелетія къ генеральному нашему консулу, относительно состоянія помянутой епархіи, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» съ поясненіемъ, что пожертвованія на нужды лаодикійской епархіи могутъ быть высылаемы въ С-Петербургъ, на имя Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, которое не замедлитъ препроводить таковыя пожертвованія по принадлежности.

*Содержаніе письма латтакійскаго (лаодикійскаго) митрополита Мелетія къ генеральному консулу нашему въ Бейрутъ.*

Въ латтакійской (лаодикійской) епархіи 30 церквей нуждаются въ церковныхъ сосудахъ, церковной утвари, священнослужительскихъ облаченіяхъ, иконахъ и другихъ церковныхъ принадлежностяхъ, и кромя того церковь св. Саввы нуждается въ пособіи на устройство иконостаса и внутреннюю отдѣлку храма, а церкви: Успенія Божіей Матери и св. Іліи въ Сусейди, аменскаго вилайета и монастырь Фаросъ св. Георгія нуждаются въ пособіи на возобновленіе церковныхъ зданій. Монастырь этотъ, лѣтъ 50 назадъ, былъ разрушенъ мусульманами. Въ настоящее время преосвященный Мелетій предполагаетъ построить въ означенномъ монастырѣ школу, если пожертвованія доставятъ къ тому средства. Описывая бѣдственное положеніе своей епархіи, преосвященный Мелетій упоминаетъ объ употребленныхъ имъ усиліяхъ для развитія въ епархіи нравственнаго и религіознаго образованія. Такъ, между прочимъ, имъ основана школа, для поддержанія коей преосвященный приносилъ большія жертвы великій разъ, когда ей угрожало паденіе.

Представляя письмо преосвященнаго Мелетія, генеральный консулъ нашъ въ Бейрутъ, съ своей стороны, поясняетъ слѣдующее. Стольславная и знаменитая въ первые вѣка христіанства лаодикійская православная епархія находится нынѣ въ самомъ бѣдственномъ и самомъ плачевномъ состояніи. Наши единовѣрцы въ Сиріи имѣютъ покровительницу и заступницу одну только Россію, и только къ ней обращаются за помощію и поддержкою. Лаодикійской православной церкви гро-

зить большая опасность, и если обстоятельства не измѣнятся къ лучшему, то можно опасаться, что чрезъ 10 или 15 лѣтъ православные жители Сиріи будутъ занимать послѣднее мѣсто среди остальныхъ христіанскихъ обществъ.

---

### Движеніе по епархіальной службѣ.

И. д. псаломщика села Воздвиженскаго діаконъ Иваяъ Покровскій, вслѣдствіе его прошенія и послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Преосвященства, отъ 16 іюня сего года за № 2671, перевѣщенъ къ Оренбургской Вознесенской церкви на праздное псаломщическое мѣсто, а на мѣсто его въ Воздвиженскій приходъ, по резолюціи Его же Преосвященства отъ 16 іюня за № 2670, согласно его прошенію, опредѣленъ окончившій курсъ ученія, въ Уфимской Духовной Семинаріи Иванъ Кобловъ.

Священники села Алабуги Никандръ Родосскій и села Попова Порфирій Протасовъ, вслѣдствіе прошенія ихъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 іюня сего года за № 2682, перевѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщину Нижнеуельскаго прихода Порфирію Катаевскому, резолюціей Его Преосвященства, отъ 27 мая 1882 г. за № 2250, предоставлено мѣсто священника въ Дуванкульскомъ приходѣ; псаломщическое же мѣсто въ приходѣ Нижнеуельскомъ остается вакантнымъ.

Запрещенный въ священнослуженіи безмѣстный діаконъ Адрианъ Соколовъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 23 сего іюня за № 2717, назначенъ временно и. д. псаломщика, впредь до усмотрѣнія его благонадѣжности въ теченіи двухъ мѣсяцевъ, въ Нижнеуельскую станицу.

И. д. псаломщиковъ села Шаламова Василій Романовъ и села Маслейскаго Иванъ Милицинь, согласно ихъ прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 11 сего іюня за № 2607, перевѣщены одинъ на мѣсто другаго.

На праздное псаломщическое мѣсто въ приходъ Кагинскій, резолюціей Его Преосвященства, отъ 25 іюня сего года за № 2740, опредѣленъ заштатный псаломщикъ Никаноръ Емельяновъ.

---

Заштатный псаломщикъ Чесменскаго прихода Константинъ Андреевъ 10 апрѣля сего года умеръ.

Состоявшій на псаломщическомъ мѣстѣ при Градо-Троицкомъ соборѣ, сверхъ штата, за штатный священникъ Клавдій Поповъ 23 апрѣля сего года умеръ.

---

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ.

Учениковъ Оренбургскаго Духовнаго училища за 18<sup>81</sup>/<sub>82</sub> учебный годъ,  
составленный послѣ юньскихъ испытаній.

### IV КЛАССЪ.

#### Разрядъ первый.

Кобловъ Викторъ,  
Побровскій Владиміръ,  
Введенскій Валеріанъ,  
Никольскій Алексѣй,  
Грамматовъ Гавріилъ,  
Пальминъ Николай,

#### Разрядъ второй.

Амвросовъ Александръ,  
Поповъ Владиміръ,  
Сперанскій Гавріилъ,  
Полотебновъ Александръ,  
Вирюковъ Яковъ,

#### Разрядъ третій.

Богословскій Александръ, окончивъ курсъ наукъ дух. училища.  
Задорину Епиргу предоставляется право держать экзаменъ въ августѣ мѣсяцѣ текущаго года.

### III. КЛАССЪ.

#### Разрядъ 1-й.

Миртовъ Василій,  
Макаровъ Ипполитъ,  
Ксенопратовъ Христофоръ,  
Унгвицкій Василій,  
Левицкій Николай,  
Починяевъ Александръ,

переводится въ четвертый классъ.

#### Разрядъ второй.

Маркову Ивану назначается перэкзаменовка по арифметикѣ.

Сперанскому Дмитрію назначается письменная перэкзаменовка  
по латинскому и греческому языкамъ

Введенскій Николай оставляется въ томъ же классѣ по прошенію.  
Несчастливцеву Николаю назначается переэкзаменовка по географіи и письменная по греческому языку.

Шалфицкій Иванъ переводится въ четвертый классъ.

### Разрядъ третій.

Субботинъ Иванъ и Смирновъ Александръ оставляются въ томъ же классѣ за безуспѣшность.

Доброхотовъ Владиміръ исключается изъ числа учениковъ за безуспѣшность.

Кобловъ Николай, Петровъ Василій и Пospѣловъ Александръ оставляются въ томъ же классѣ по волѣ родителей.

## II КЛАССЪ.

### Разрядъ первый.

Кобловъ Сергій,  
Субботинъ Петръ,  
Андреевъ Викторъ,  
Преображенскій Александръ,  
Любимовъ Алексѣй,  
Бодховпяновъ Евгеній,

### Разрядъ второй.

Петровъ Павелъ,  
Ивановъ Константишь,  
переводится въ третій классъ.  
Нечаевъ Михаилъ,  
Малировскій Михаилъ и Школьскій Михаилъ оставляются въ томъ же классѣ.

### Разрядъ третій.

Скибинъ Лукьянъ исключается изъ числа учениковъ.

## I КЛАССЪ.

### Разрядъ первый.

Сперанскій Иванъ 1-й,  
Надеждинъ Николай,  
Малицкій Александръ,  
Марсовъ Иванъ,

Петровъ Владиміръ,

переводятся во второй классъ.

**Разрядъ второй.**

Маляровскому Стефану назначается переэкзаменовка по Латинскому языку.

Анцыферовъ Иванъ,

Мухянъ Николай,

Альбицкий Димитрій,

Глинскій Димитрій,

Сперанскій Иванъ 2-й,

Введенскій Александръ,

Тепловъ Александръ,

Грамаковъ Николай,

Унгвицкий Гавріиль,

Тихоміровъ Михаилъ,

Добрототовъ Михаилъ и Амврововъ Клавдій переводятся во второй классъ.

Покровскому Андрею назначается переэкзаменовка по Латинскому языку.

**Разрядъ третій.**

Маляровскій Петръ,

Любимовъ Владиміръ,

Истифьевъ Александръ,

Богоявленскій Геннадій и Картерьевъ Алексѣй остаются въ томъ же классъ.

Бузьминъ Петръ исключается изъ числа учениковъ.

**ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.**

**Разрядъ 1-й.**

Кыштымовъ Евграфъ,

Евфорицкій Владиміръ,

Вознесенскій Александръ,

Покровскій Федоръ,

Генерозовъ Павелъ,

Боголюбовъ Иванъ,

Полосковъ Василій,

**Разрядъ второй.**

Полотебновъ Василій,



Марковъ Василій,  
Круглополевъ Феофистъ,  
Покровскій Иванъ,  
Преображенскій Николай,  
Семеновъ Иванъ и Смирновъ Владиміръ переводятся въ первый  
классъ.

### Разрядъ третій.

Шалфицкій Алексѣй и Колокольцовъ Николай оставляются въ томъ  
же классѣ.

---

# ЖУРНАЛЫ

Челябинскаго духовно-училищнаго окружнаго  
сѣзда съ 20 по 26 мая 1882 года.

Мая 20 дня 1882 года.

Въ собраніе сѣзда прибыли депутаты отъ благочинническихъ  
округовъ: Троицкаго и 19-го протоіерей Петръ Семеновскій, 22-го священ-  
никъ Василій Малышевъ, 27-го священникъ Константинъ Орловъ, 28-го  
священникъ Дмитрій Неаполитановъ, 25-го священникъ Іаковъ Русановъ,  
29-го священникъ Михаилъ Русановъ, 23-го священникъ Григорій Евла-  
довъ, 20-го священникъ Василій Фальковскій, 33 го священникъ Николай  
Гонибѣсовъ и отъ 26 округа вновь прибывшій священникъ Порфирій Вино-  
градовъ, и, пробывъ до 12 часовъ, за неявкою остальныхъ отложили  
засѣданіе до 5 часовъ вечера. Подлинный подписали депутаты: прото-  
іерей Петръ Семеновскій и священники: Василій Малышевъ, Порфирій  
Виноградовъ, Василій Фальковскій, Николай Гонибѣсовъ, Григорій Евла-  
довъ, Михаилъ Русановъ, Іаковъ Русановъ, Константинъ Орловъ, и  
Дмитрій Неаполитановъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «24 іюня 1882 г.  
Читаль». Епископъ Веніаминъ.

Въ 5 часовъ вечера того же 20 дня, по Указу ЕГО ИМПЕРА-  
ТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА тѣ же депутаты въ общемъ собраніи своемъ  
слушали 12 п. § 21 уст. духов. учш. и семинарій о выборѣ пред-

сѣдателя и дѣлопроизводителя окружнаго сѣзда. Опредѣлили: такъ какъ депутаты Челябинскаго духовно-училищнаго сѣзда явились всѣ кромѣ 3-хъ депутатовъ т. е. болѣе 2 третей, то, по отправленіи Господу Богу молебствія, приступить къ выбору предсѣдателя и дѣлопроизводителя посредствомъ закрытой баллотировки, о чемъ и постановить актъ, а объ открытіи засѣданій сѣзда сообщить Училищному Правленію съ просьбой доставить нужныя для обсуждения на сѣздѣ свѣденія. Подписали тѣ же депутаты отъ духовенства Челябинскаго духовно-училищнаго округа.

## А К Т Ъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Челябинскій духовно-училищный сѣздъ производилъ баллотировку членовъ на должности предсѣдателя и дѣлопроизводителя, и избраны: на должность предсѣдателя—протоіерей Петръ Сементовскій всѣми депутатами, а на должность дѣлопроизводителя—священникъ Василій Малышевъ большинствомъ 8 избирательныхъ противъ 1-го неизбирательнаго. Подписали священники: Іаковъ Русановъ, Дмитрій Неаполитановъ, Порфирій Виноградовъ, Константинъ Орловъ, Василій Фальковский, Николай Гонимбѣсовъ, Григорій Евладовъ, Михаилъ Русановъ; предоставленную обязанность по сему акту приняли на себя: протоіерей Сементовскій и священникъ Малышевъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства «24 іюня 1882 года. Утверждается».

Въ собраніи сѣзда, начавшемся тотчасъ по выборѣ предсѣдателя и дѣлопроизводителя, подъ предсѣдательствомъ протоіерей Петра Сементовскаго, члены отъ благочинническихъ округовъ: Троицкаго и XIX-го протоіерей Петръ Сементовскій, XX-го священникъ Василій Фальковский, XXII-го священникъ Василій Малышевъ, XXIII-го священникъ Григорій Евладовъ, XXV-го священникъ Іаковъ Русановъ, XXVI-го священникъ Порфирій Виноградовъ, XXVII-го священникъ Константинъ Орловъ, XXVIII-го священникъ Дмитрій Неаполитановъ, XXIX-го священникъ Михаилъ Русановъ и XXXIII-го священникъ Николай Гонимбѣсовъ.

С Л У Ш А Л И:

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

1.

Заявленіе члена окружнаго сѣзда священника Порфи-

рета отъ XXVI округа священ-

рія Виноградова о выборѣ его духовенствомъ XXVI округа въ депутаты на съѣздъ съ представленіемъ въ доказательство того отношенія отъ благочиннаго протоіер. П. Инфантьева.

2.

Заявленія отъ причтовъ округовъ: Троицкаго и XIX-го а) объ освобожденіи причтовъ и церковей отъ взносовъ на нужды училища, б) о неимѣніи денежныхъ средствъ вознаграждать трудящихся наставниковъ, сверхъ положеннаго отъ правительства, жалованья, в) о недоброкачественности свѣчъ, отпускаемыхъ заводомъ въ Троицкій складъ и г) о слишкомъ низкой цѣнѣ на отаръ, принимаемый на заводъ.

3.

XX округа о представленіи окружному съѣзду права прибавить жалованья г. помощнику смотрителя, Полянцеву, если окажутся къ тому средства и о недоброкачественности свѣчъ епарх. мѣстнаго свѣчнаго завода и о присылкѣ смотрителемъ завода не тѣхъ сортовъ свѣчъ, какія требуются складчикомъ, и о малой присылкѣ такихъ, какихъ требуется.

4.

XXII округа о неимѣніи возможности удовлетворить просьбу г. помощника смотр. Полянцева, относительно прибавки жалованья, а относительно ссуды въ

ника Виноградова допустить къ засѣданіямъ окружнаго съѣзда.

Заявленія духовенства училищнаго округа о неимѣніи средствъ удовлетворять денежнымъ вознагражденіемъ наставниковъ и всѣхъ труженниковъ по Челяб. дух. училищу принять къ свѣдѣнію, о тѣхъ деньгахъ какія значатся выданными г. Полянцеву Правленіемъ училища, — сужденія не имѣтъ, такъ какъ изъ наведенной справки по отчетамъ Правленія (см. отчетъ за 1881 г. о расходѣ налич. суммъ по содерж. въ объясненіяхъ на оборотѣ 5 мая) видно что 160 р. выдано Правленіемъ на ссуду.

Относительно недоброкачественности свѣчъ выдѣляемыхъ нашимъ свѣчнымъ заводомъ, имѣтъ сужденіе по доставленіи комиссіею повѣрочнаго донесенія о состояніи завода.

300 р. не было и рѣчи, такъ какъ Правленіемъ деньги уже выданы.

Заявленіе словесное отъ депутатовъ всѣхъ прочихъ благочинническихъ округовъ, что удовлетворить ту же просьбу г. Полянцева и другихъ подобныхъ труженниковъ не можетъ духовенство по неимѣнію средствъ.

5.

Словесное заявленіе депутата XIX округа, не найдеть ли возможнымъ съѣздъ предложить смотрителю свѣчнаго завода уплачивать деньги, позанмствованныя въ церквахъ на нужды Челябинскаго духовнаго училища, — какъ-то въ Бородинскую, но крайней мѣрѣ свѣчаницы, такъ какъ означенная церковь по случаю постройки новой, крайне сама нуждается въ оныхъ.

Истребовать справки изъ Челябинскаго духовнаго училища, сколько еще не возвращено по заимствованнымъ въ церквахъ суммъ и, если есть свободныя такія суммы, то просить Правленіе передать на свѣчной заводъ съ тѣмъ, чтобы онъ уплачивалъ въ поименованную депутатомъ отъ XIX округа Бородинскую церковь свѣчаницы.

6.

Заявленіе священника Полетаевского прихода, Александра Протасова, отъ 19 мая за № 15, о неисполненіи порученія окружнаго съѣзда относительно проверки свѣчнаго завода въ совокупности съ комиссіею, на этотъ предметъ учрежденною, за невозможностію отлучиться изъ дома по случаю болѣзни матери.

Признавая уважительную причину неавенъ въ повѣрочную комиссію свѣчнаго завода священника Протасова, освободить его, а вмѣсто его, и съ помощію занимающимся проверкою завода командировать отъ настоящаго съѣзда члена священника Григорія Влѣдова.

Подписали: предсѣдатель и члены съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Превосвященства «24 іюня 1882 г. Согласенъ. Епископъ Веніаминъ».

21 мая 1882 года.

Въ засѣданіе съѣзда прибыли предсѣдатель протоіерей Петръ Се-

ментовскій и тѣ же члены въ 9 часамъ утра, и вновь прибывшіе отъ XVI округа священникъ Николай Завьяловъ и Верхнеуральскій протоіерей Левъ Емельяновъ.

С Л У Ш А Л И:

1.

Отношеніе Правленія Челябинскаго духовно-училищнаго Правленія отъ 20 мая за № 169 съ препровожденіемъ экономическаго отчета за 1881 годъ и смѣты расходовъ на будущій 1883 годъ.

2.

Отношеніе благочиннаго XVI округа отъ 21 мая за № 244 о допускѣ священника Великопетровскаго прихода, Николая Завьялова, въ число членовъ окружнаго съѣзда отъ XVI-го округа

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Поручить членамъ окружнаго съѣзда священникамъ: Виноградову, Неополитанову и Іакову Русанову разсмотрѣть экономическій отчетъ за 1881 годъ и смѣту расходовъ на будущій 1883 годъ съ тѣмъ, чтобы ими о результатахъ повѣрки отчетовъ былъ представленъ докладъ окружному съѣзду.

Изъ отношенія не видно, что священникъ Завьяловъ избранъ отъ благочинническаго округа на окружный съѣздъ депутатомъ, да и самъ Завьяловъ заявилъ, что никакихъ выборовъ въ округъ ихъ благочинническому не было. Слѣдовало бы въ допускѣ о. Завьялова къ членскимъ совѣщаніямъ отказать; но принимая во вниманіе то, что и прошлаго года отъ означеннаго благочинія депутата не было и вышѣ за отказомъ Завьялову въ правѣ совѣщательнаго голоса не будетъ такого, но лишь осуществится безполезный расходъ для благочинническаго округа: то допустить священника Завьялова къ совѣщаніямъ на правахъ другихъ депутатовъ, если на то воспослѣдуетъ утвердительное архіепископское, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Вѣлѣянна, соизволеніе.

3.

Докладную записку членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства слѣдующаго содержания: 1) 188<sup>о</sup>/<sub>1</sub> учебный годъ заключился окончаніемъ курса 9 воспитанниками, изъ которыхъ 1 поступилъ въ Уфимскую семинарію, а 8 въ семинарію Тобольскую; переведено изъ приготовительнаго класса въ 1-й 20, въ 1 во 2-й 27, изъ 2 въ 3-й 21, изъ 3 въ 4-й 15, оставлено на повторительныхъ курсахъ 18, вновь поступило 1 въ 3 классъ, 6 въ 1 классъ, и 26 принято вновь въ приготовительный классъ, выбылъ 1 по своему желанію. Всего въ истекающемъ учебномъ году обучалось 134 ученика.

2) За оставленіемъ училищной службы учителемъ латинскаго языка Матрохинымъ, мѣсто его заступилъ студентъ Уфимской семинаріи Покровский, учителемъ приготовительнаго класса опредѣленъ студентъ той же семинаріи Грамаковъ (?), а вторымъ надзирателемъ студентъ Уфимской семинаріи Албертовъ; и такимъ образомъ составъ какъ гг. преподавателей такъ и надзирателей, былъ полный; а отъ того, благодаря опытному руководству г. смотрителя училища Альбокрінова, при похвальной энергіи гг. преподавателей, учебное дѣло велось съ должнымъ успѣхомъ. Принятый въ прошломъ учебномъ году способъ къ уменьшенію малоуспѣшности въ средѣ учащихся: оставленіе мало-

Докладную записку членовъ Правленія отъ духовенства принять къ свѣдѣнію и приложить къ журналу на благоусмотрѣніе Его Преосвященства; что же касается занятій наставниковъ въ классныхъ уроковъ съ малоуспѣшными по примѣру прошлаго года, какъ свидѣлствуютъ члены Правленія отъ духовенства, съ видимою пользою; то также усердно благодаря за доброе дѣло, вознаградить трудящихся, какъ прошлаго года изъ училищныхъ остаточныхъ суммъ по 60 коп. за часовой урокъ.

успѣшныхъ послѣ уроковъ на 1 часть въ классной комнатѣ подѣ руководствомъ очередовавшихся наставниковъ, практиковался и въ настоящемъ году съ видимою пользою.

Всѣ наличные наставники заявили желаніе продолжать свои занятія по училищу и въ будущемъ учебномъ году, кромѣ священника Емельянова, который отъ прохожденія учительской должности отказался и о назначеніи на вакансію учителя Греческаго языка представлено въ канцелярію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

3) Нравственное состояніе воспитанниковъ очень удовлетворительно кромѣ обычныхъ дѣтскому возрасту шалостей, особенно выдающихся рѣзкихъ и нетерпимыхъ пороковъ за воспитанниками не замѣчалось.

4) Гигіеническія условія въ училищѣ весьма удовлетворительны; комнаты: классныя и спальныя содержались опрятно, платье и бѣлье по большей части были чисты, пища всегда готовилась изъ припасовъ лучшихъ и свѣжыхъ. — Благодаря этимъ условіямъ, въ средѣ воспитанниковъ не проявлялось никакихъ особенныхъ болѣзней и только при наступленіи весны нѣкоторые болѣли корью.

Всѣхъ больныхъ разными болѣзнями въ теченіи года было 70, умеръ же только 1, ученикъ 1 класса Шибасевъ, сынъ Челябинскаго мѣщанина и жившій у родителей; смерть его послѣдовала отъ паралича сердца — скоропостижно.

5) Разрѣшенныя съѣздомъ работы по исправленію больничнаго и училищнаго флигелей приведены къ окончанію въ прошломъ году; окраска же крышъ и половъ, за неприсканіемъ мастеровъ, была отложена до настоящаго года, и въ настоящее время крыши уже окрашены, а къ окраскѣ половъ будетъ приступлено съ 15 будущаго іюня, вслѣдствіе чего и каникулярное время наступить съ означеннаго числа.

Вообще по содержанію училища, при всегдашнемъ удовлетвореніи потребностей, соблюдалась и возможная экономія, вслѣдствіе чего, даже при значительномъ возвышеніи цѣнъ на всѣ продукты, Правленіе не выступило изъ смѣтнаго назначенія и отъ онаго къ настоящему году было въ остаткѣ 802 руб. 84 коп.

Подписали предсѣдатель и члены съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства «24 іюня 1882 г. исполнить Е. Веніаминъ».

Къ вечернему засѣданію прибыли тѣ же члены и предсѣдатель.

### СЛУШАЛИ.

#### 1.

Докладную записку довѣреннаго, крестьянина Шадринскаго уѣзда Сугоякской волости и села Ивана Сараева, частнаго повѣреннаго Василья Константиновича Чупина, слѣдующаго содержанія:

Довѣритель мой Сараевъ, по заключенному имъ надлежащимъ порядкомъ условію, вы-

### ОПРЕДѢЛИЛИ.

Окружный съѣздъ и нынѣ, при тщательномъ разсмотрѣніи дѣла о постройкѣ училищнаго дома подрядчикомъ Сараевымъ, не можетъ удовлетворить просьбу частнаго повѣреннаго подрядчика Сараева и не находитъ основанія перерѣшать прошлагодняго опредѣленія окружнаго съѣзда, по этому же предмету



строи въ г. Челябинскѣ зданіе для Челябинскаго духовнаго училища; но при постройкѣ, по требованію техникувъ, наблюдавшихъ за постройкой, и строительнаго комитета, принужденъ былъ, въ отступленіе отъ заключеннаго условія и утвержденного плана и проекта, сдѣлать въ зданіи дополнительныя постройки и улучшенія, такъ что затратилъ на это до 4000 р. своихъ собственныхъ денегъ сверхъ смѣты.

По довѣренности строителя Сараева я обращался въ Челябинскій духовно-училищный съѣздъ, состоявшійся въ іюнь сего года, съ ходатайствомъ о вознагражденіи Сараева за излишне—произведенныя работы, но съѣздъ не принялъ въ уваженіе ходатайства и отказался возмѣстить Сараеву употребленныя имъ свои собственные деньги на постройку училищнаго зданія.

Имѣю честь почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство обратить вниманіе Ваше, при утвержденіи протоколовъ съѣзда, на дѣло Сараева и поручить войти въ разсмотрѣніе ходатайства строителя о вознагражденіи за понесенныя убытки, для чего предоставить изъ требовать изъ Правленія Челябинскаго духовнаго училища дѣло о постройкѣ зданія подъ то училище. О послѣдующемъ же объявить мнѣ. Копія съ довѣренности моей имѣется при дѣлѣ о постройкѣ училищнаго зданія.

утвержденного Его Преосвященствомъ; и нынѣ усматривается изъ дѣла тоже не только, что подрядчикъ Сараевъ исполнилъ должное по контракту, и за излишне сдѣланную работу противу ксидиціи получилъ вознагражденіе въ свое время по смѣтѣ техника.

2) Резолюцію на ономъ про-

шеніи, адресованной на имя Его Преосвященства, отъ 8 августа 1881 г. за № 2998—о предоставленіи сего дѣла на разсмотрѣніе и заключеніе окружнаго сѣзда.

2.

Доклады и словесныя заявленія депутатовъ отъ благочинническихъ округовъ о провѣркѣ свѣчныхъ складовъ предъ отправкою на сѣздъ съ присовокупленіемъ, что нѣкоторые завѣдывающіе свѣчными складами желаютъ вознагражденія за ихъ отвѣтственный трудъ.

Такъ какъ изъ докладовъ и словесныхъ заявленій депутатовъ видно, что дѣло складчиками велось исправно и, замѣтно, съ немаловажными трудами, большою отвѣтственностію, основательнымъ умѣніемъ дать отчетъ заводу и каждой приходской церкви разъясненіе на недоразумѣніе: то, принимая все это во вниманіе, усердно благодарить завѣдующихъ складами свѣчными за безмездный ихъ трудъ и, съ сего времени, по поводу заявленія нѣкоторыми о вознагражденіи, производить всѣмъ тѣмъ завѣдывающимъ свѣчными благочинническими складами, которые не желали бы безмездно нести эту отвѣтственную обязанность, жалованье по 10 коп. съ проданнаго изъ склада пуда восковыхъ свѣчь.

Подписали: предсѣдатель и члены сѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «24 іюня 1882 г. Согласенъ Е. Веніаминъ».

22 мая 1881 года.

Въ засѣданіе прибыли къ 9-ти часамъ утра предсѣдатель и тѣ же члены.

СЛУШАЛИ:

ОПРЕДѢЛИЛИ:

1.)

Отношеніе Оренбургской духовной консисторіи отъ 16-го

Такъ какъ бывшій настоятель Алабужскаго прихода, свя-

Октября 1881 г. за № 5800, на имя правленія Челябинскаго духовнаго училища съ приложеніемъ двухъ прошеній священника Павла Шмотина относительно сложенія съ него и церковнаго старосты штрафа за покунку свѣчъ восковыхъ внѣ мѣстнаго епархіальнаго свѣчнаго завода, съ резолюціею Его Преосвященства на одномъ отъ 30 го сентября 1881 г. за № 4925 таковаго содержанія: «Въ консисторію на разсмотрѣніе и заключеніе». На второмъ прошеніи отъ 14-го ноября 1881 г. за № 5594 таковаго: «На разсмотрѣніе консисторіи» и постановленіе консисторіи отъ 10 Октября: «доложить на обвужденіе Челябинскаго Окружнаго духовно училищнаго съѣзда».

2.)

Отношеніе правленія Челябинскаго духовнаго училища отъ 22 мая за № 175 о доставленіи росписанія церквей и причтовъ Челябинскаго училищнаго округа, и о досылкѣ бывшаго благочиннаго Николая Гор-

щенникъ о. Павелъ Шмотинъ своими просьбами о снятіи съ него штрафа, наложеннаго предшествовавшими окружными духовно училищными съѣздами, за покунку имъ свѣчъ въ Алабужскую церковь внѣ окружнаго свѣчнаго завода, много уже разъ беспокоить Его Преосвященство и Епархіальное начальство; принимая во вниманіе то, что онъ сталъ брать свѣчи съ окружнаго свѣчнаго завода и заботился о продажѣ свѣчъ изъ своей церкви съ особеннымъ усердіемъ: то освободить его отъ наложеннаго штрафа, хотя нравственно всѣ убѣждены, что онъ не бралъ свѣчъ съ начала открытія свѣчнаго завода умышленно и преднамѣренно, воспользовавшись оплошностію завѣдующаго свѣчнымъ складомъ, священника О. В. Юдина, не извѣстившаго его официально о времени продажи свѣчъ изъ склада. Если же священникъ О. Шмотинъ будетъ доказывать, что предшествовашіе окружные съѣзды и нравственно не были убѣждены въ его умышленной непокупкѣ свѣчъ изъ склада свѣчнаго: то съѣздомъ предоставляется ему просить Его Преосвященство назначить формальное слѣдствіе.

Сдѣлать различіе церквей и приходовъ для правленія и на предметъ правильнаго назначенія депутатовъ не отъ благочинническихъ округовъ, но отъ причтовъ. Въ правленіе одинъ экземпляръ вѣдомости послать, а

дѣва 4 руб. къ 10 руб., якобы неправильно наложеннымъ на Введенскій причтъ вмѣсто 6 руб.

по второму составить распределение депутатскихъ округовъ. О взысканіи же 4 руб. съ Введенской церкви просить училищное правленіе снести съ О. Благочиннымъ XXXII округа, священникомъ Инфантьевымъ.

Подписали предѣдатель и члены съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства. «24 іюня 1882 г. Согласенъ Е. Веніаминъ».

Мая 24 дня 1882 года.

Въ собраніе съѣзда прибыли къ 9 часамъ утра тѣже члены подъ предѣдательствомъ Протоіерея Петра Сементовскаго.

Слушали: словесное заявленіе о. предѣдателя, протоіерея Петра Сементовскаго о распределеніи депутатскихъ округовъ по десятичному числу причтовъ Челябинскаго училищнаго округа и обязательной явкѣ всѣхъ депутатовъ новоразграниченныхъ округовъ на засѣданіе окружнаго съѣзда *къ Четвергу по недѣль Пятидесятницы*, плп присылкѣ заявленій о причинѣ неявки таковыхъ къ началу засѣданій.

Признавая необходимымъ составить новое росписаніе депутатскихъ округовъ въ силу училищнаго устава для избранія отъ 10 причтовъ одного депутата, опредѣляли: назначить депутатовъ а именно:

*Первый* десятичный округъ изъ приходовъ: Полтавскаго, Великопетровскаго, Михайловскаго, Катенинскаго, Булевчинскаго: (также приходы) Николаевскій, Константиновскій, Березинскій, Бородинскій, Остроленскій.

*Второй*, Спасскій, Урладинскій, Барагайскій, Петропавловскій, Кидышевскій, Верхнекизильскій Куликовскій, Сухтелинскій и Краснинскій.

*Третій*, (депутатъ) отъ трехъ причтовъ Верхнеуральскаго благочинія и заводскихъ приходовъ: Бѣлорѣцкаго, Авзяно-петровскаго, Узмянскаго, Кагинскаго и Тирлянскаго.

*Четвертый*, отъ пяти причтовъ Троицкаго благочинія и

причтовъ XIX благочинническаго округа, приходовъ: Тарутинскаго, Чесменскаго; Клястицкаго, Ключевского и Каракульскаго.

*Пятый*, — Нижнеуевельскій, Бичигинскій, Петровскій, Дуванкульской, Рождественскій, Писгловскій, Вагановскій, Кособродскій.

*Шестой*, Степнинскаго, Уйскаго, Кочкарскаго, Новокумляцкаго поселка, Новокумляцкаго села, поселковъ: Соколовскаго, Коельскаго, Верхнеуевельскаго и Филимоновскаго.

*Седьмой*, Мясскаго завода, Кундравинской, Травянской станицъ; Чебаркульскаго, Вознесенскаго и Голиковскаго приходовъ.

*Восьмой*, Чудиновскаго, Кременькульскаго, Долгодеревенскаго, Баландинскаго, Еманжелинскаго, Каратабанскаго, Еткульскаго Селезнянскаго, и Мясской станицы.

*Девятый* — отъ шести причтовъ гор. Челябины и поселковъ: Полетаевскаго, Синеглазовскаго и Харлушевскаго.

*Десятый*, Бѣлярскаго, Красноярскаго, Поповскаго, Тавранкульскаго, Алабужскаго, Пуктышевскаго и Пиввинскаго.

*Одинадцатый*, Чумлякскаго, Медвѣдекаго, Каменскаго, Вашиново Камышскаго, Сухоборскаго, Чистовскаго, Мартыновскаго, Березовскаго и Красноярскаго.

*Двадцатый*, Иванковскаго, Субботинскаго, Бутырскаго, Рижскаго, Травянскаго, Кули-

ковскаго, Шаламовскаго, Купайскаго, Карачейскаго.

*Тринадцатый*, — изъ двухштатнаго Воскресенскаго, Варламовскаго, Карасинскаго, Толстопятовскаго, Троянскаго, Окуневскаго, Кислянскаго.

*Четырнад.*, Островнаго Островскаго, Щучьевскаго, Введенскаго двухштатнаго и Введенскаго одноштатнаго прихода, Маслейскаго, Сладво-карасинскаго, Коровняскаго и Мыржайскаго.

*Пятнадцатый*, Пѣтуховскаго, Птиченскаго, Столбовскаго, Кипильскаго, Долговскаго, Таловскаго, Косулинскаго.

*Шестнадцатый* — Бѣловодскаго, Абанинскаго, Костылевскаго, Куртамышевскаго, Кашинскаго, Редутскаго и Звѣриноголовскаго.

*Семнадцатый*, Прорывинскаго, Кочердыскаго пос., Костылевскаго, Становскаго, Устьуйскаго, Крутоярскаго села, Кочердыскаго слободы и Половиннаго.

Всѣмъ депутатамъ отъ выше означенныхъ округовъ непремѣнно являться, имѣя предварительное утвержденіе на избраніе отъ Епархіальнаго начальства *изъ четвергу по недѣлю Пятидесятницы* на засѣданіе окружнаго съѣзда, или предварять съѣздъ извѣщеніемъ о невозможной явкѣ. Неизвѣсту же депутата на окружной съѣздъ отъ 21-го благоучиническаго округа представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

А). По примѣру опредѣленной предшествующихъ окружныхъ съѣздовъ учителю г. Покровскому и надзирателю Альберто-

2).

А). Два прошенія: 1.) учителя пригготовительнаго класса Челябинскаго духовнаго учили-

ща Александра Покровскаго и б) надзирателя того же училища Ивана Альбертова о выдачѣ прогонныхъ денегъ, израсходованныхъ ими на проѣздъ изъ г. Оренбурга до мѣста назначенія.

Б). Восемь прошеній одного содержанія учениковъ 4-го класса, а именно: Ивана Левицкаго, Павла Полякова, Андрея Логачевскаго, Александра Максимова, Ксенофонта Малышева, Аполлоса Попова, Владиміра Пономарева, и Мартирія Петрова о пособіи имъ въ проѣздъ до г. Уфы на приемный экзаменъ въ семинарію.

В) Справку о благоповеденіи и успѣхахъ ихъ отъ училищнаго Правленія, по которой значится:

|                   | По успѣх. | По поведен. |
|-------------------|-----------|-------------|
| Левицкій . . .    | 4         | — 5         |
| Поляковъ . . .    | 3         | — 4         |
| Логачевскій . . . | 3         | — 5         |
| Максимовъ . . .   | 3         | — 4         |
| Малышевъ . . .    | 3         | — 5         |
| Поповъ . . .      | 3         | — 4         |
| Пonomаревъ . . .  | 3         | — 5         |
| Петровъ . . .     | 3         | — 4         |

Г) Прошеніе учителей того же духовнаго училища Ивана Безсонова и Кронида Грамматкова о прибавочномъ жалованьи на томъ основаніи, что въ Челябинскомъ духовномъ училищѣ обучается почти удвоенное число воспитанниковъ противу Уфимскаго, Оренбургскаго и Уральскаго духовныхъ училищъ, гдѣ сверхъ штатнаго жалованья положено оруж-

ву просить училищное Правленіе о выдачѣ изъ экстраординарныхъ суммъ по шестидесяти руб. каждому, Б) осьми поименованнымъ въ прошеніи ученикамъ на проѣздъ до Уфы для сдачи экзаменовъ по десяти руб. и Г) по неизмѣннѣю средствъ и полномочія отъ окружнаго духовенства на прибавку жалованья наставникамъ, окружный съѣздъ не можетъ и не имѣть правъ на производство новой ассигновки сверхъ назначенія, о чемъ сообщить просителямъ чрезъ училищное правленіе.

нымъ духовенствомъ пособіе  
въ видѣ квартирнаго.

Подписали: председатель и члены съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «24 іюня 1882 г.  
Утверждается. Отъ депутата XII благоч. округа мѣстный благочинный  
потребуеъ объясненіе, почему онъ не явился на съѣздъ и не извѣстилъ  
о причинѣ своей неявки, какъ бы слѣдовало, и объясненіе это предста-  
вить мнѣ. Е. Веніаминъ».

*(Окончаніе будетъ).*

---



# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## С Л О В О

ВЪ 3-ю НЕДѢЛЮ ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ.

*Рече Господь: свѣтильникъ тѣлу есть око. (Матѣ. 6, 18),*

Евангельское чтеніе настоящаго Воскреснаго дня передаетъ намъ, слушатели благочестивые, ученіе Христа Спасителя о томъ, какъ христіанинъ долженъ смотрѣть на жизнь свою земную и на міръ Божій, его окружающій. Это высокое ученіе евангельское, представленное въ живыхъ образахъ, такъ назидаетъ насъ—послѣдователей Христовыхъ: «свѣтильникъ для тѣла есть око. И такъ, если око твое будетъ чисто, то все тѣло твое будетъ свѣтло» — поучаетъ Господь. И, въ самомъ дѣлѣ, зрѣніе, это величайшій даръ, Богомъ данный человѣку; зрѣніе это — лѣпота его; очи здравыя и чистыя, это — могучее орудіе жизни и дѣятельности человѣческой. Человѣкъ, благодаря зрѣнію своихъ очей, видитъ себя и другихъ, созерцаетъ небо и землю, изучая и наслаждаясь дивными красотами ихъ явленій; благодаря зрѣнію, онъ правильно располагаетъ движеніями своего тѣла; все для него ясно, свѣтло и безоблачно. Но, насколько зрѣніе благодѣтельно, когда оно у человѣка здоровое и свѣтлое, на столько же бѣдственно положеніе людей, съ зрѣніемъ слабымъ и неправильнымъ: всѣ предметы, ихъ окружающіе, имъ кажутся какъ бы въ тѣни, затуманенными; и еще тягостнѣе положеніе тѣхъ, кои лишены зрѣнія; вся жизнь этихъ несчастныхъ проходитъ какъ-бы среди непрерывно вѣчной ночи. «Если око твое будетъ худо, то все тѣло твое будетъ темно» сказалъ Спаситель. — Указавъ на положеніе людей зрячихъ и незрячихъ, Онъ далѣе говоритъ: «если то, что въ человѣкѣ должно быть свѣтомъ, сдѣлается тьмою, то какъ велика будетъ эта тьма?!» Очевидно, что здѣсь уже рѣчь идетъ не о чувственномъ уже зрѣніи, а о зрѣніи нашего ума—этого познавательнаго ока души нашей. Несчастны, достойны сожалѣнія, всѣ страждущіе слѣпотою зрѣнія; но, сколь несчастны тѣ, кои страдаютъ слѣпотою очей своихъ мысленныхъ!? Гдѣ слѣпота зрѣнія, тамъ царствуетъ мракъ безотрадный; здѣсь же, гдѣ умъ слѣпотетвующій, господствуетъ гибель нравственная. Дѣйствительно, когда умъ человѣка, этотъ свѣтильникъ истины, добра и правды, бываетъ помраченъ зловѣріемъ, погру-

жени въ бездну суеты и страстей житейскихъ, то какою темною силою является онъ въ жизни, сколько зла и бѣдствій приноситъ человѣку! Разсматривая исторію жизни человѣческой въ разныя ея времена, мы убѣждаемся, что цѣлыя царства и народы въ продолженіе многихъ вѣковъ, подъ вліяніемъ блужданій ума человѣческаго, коснѣли въ многобожій и «во тѣмъ сѣни смертнѣй», погрязали въ порокахъ, въ безначаліи и погибали. При взглядѣ на современное состояніе духа людей, исполненное маловѣрія и злоправія, мы невольно удивляемся быстрымъ, какъ вихрь, круговоротамъ возрѣній человѣческихъ, ихъ темнотѣ и запутанности; невольно ужасаешься тѣхъ возрѣній нашихъ современниковъ, по которымъ на ряду съ безбожіемъ, съ отрицаніемъ всякихъ началъ жизни семейной и общественной, истина считается ложью, ложь истиною, добродѣтель порокомъ, порокъ добродѣтелью; по которой самое существованіе чловѣка позорно низводится на степень прозябанія, подобно жизни твари безсловесной... И это ли не ослѣпленіе; мысли чловѣческой, глубоко погрязшей во мракъ своихъ темныхъ стремленій; это тьма гибельная и ужасная, въ бездну которой десятками и сотнями жертвы чловѣческія нынѣ извергаются, страшно погибая?!. А между тѣмъ, при свѣтѣ божественнаго откровенія и того же разума чловѣческаго, взирая на міръ Божій, столь всегда постоянный, прекрасный и цѣлесообразный въ бытіи своемъ; взирая на жизнь людей и тварей земнородныхъ, призванныхъ быть неуклонно вѣрными своему назначенію, мы легко можемъ усматривать и надъ собою и вокругъ себя, и въ себѣ самихъ Бога, Творца и Вседержителя. Такъ взглянемъ на небеса, на солнце, луну и мириады звѣздъ: кто могъ эти свѣтила такъ вѣрно опредѣлить въ высотахъ поднебесныхъ? Современное чловѣчество, стремясь проникнуть въ тайны мирозданья, вооруженнымъ взоромъ смотритъ на твердь небесную, съ точностію опредѣляя число, величину, свѣтъ, теплоту, движенія, перемѣны тѣхъ или другихъ свѣтилъ; но, считая многоразличныя положенія тѣлъ небесныхъ, люди вѣщаютъ ли сердцу своему ту великую истину, о которой царственный пророкъ духомъ живой вѣры восклицалъ: *«Словомъ Господнимъ небеса утвердишася и духомъ устъ Его вса сила ихъ»*? Созерцая дивную красоту свода небеснаго, вѣщаемъ ли мы премудрость и благость Бога Творца, когда по слову, того же пророка *«небеса повѣдаютъ намъ славу Божию, твореніе же руку Его возвѣщаетъ твердь»*? Отъ выси небесной обратимъ теперь взоръ нашъ на землю, на богатство и разнообразіе природы, насъ окружающей, кто и какая сила въ ней все созидаетъ и одухотворяетъ? Наука и люди, изучая и изыскивая причи-

ны творчества, верѣдко нынѣ говорятъ: «сама природа созидаетъ себя, по законамъ, ей самой присущимъ; но говоря это, они не указываютъ, какая посторонняя сила, внѣ природы живущая, дала эти законы и способность творческую, не указываютъ потому, что не хотятъ знать Того, Кто своимъ всемогущимъ Словомъ, своею Божественною силою *«основалъ землю на тверди ея... прозябаютъ траву скотомъ и злакъ на службу человеку»*, Кто Богъ нашъ *«сотворившій вся, елика восхотѣ сотворити»*, — *сотворившій вся «добра дѣла»!*... наконецъ среди міроваго устройства неба и земли мы видимъ человѣка, *малымъ чѣмъ умаленнаго отъ ангелъ* по способностямъ и назначенію своему; видимъ исторію его жизни, добра и зла; видимъ исторію народовъ, ихъ смѣну и исчезновеніе съ лица земли. Ужели и здѣсь — въ жизни существъ разумныхъ дѣйствуетъ и управляетъ сила слѣпая и неразумная, сила случайности? Ужели сами человѣки, столько злобные, враждебные и немощные, управляютъ судьбами царствъ своихъ? Послушаемъ какъ отвѣчаетъ на это одинъ изъ древнихъ царей, наказанный за гордую мысль, что онъ, а не Вышній, владѣетъ царствомъ человѣческимъ: *изъ Навуходоносоръ очи свои на небо воздвигъ, и умъ мой ко мнѣ возвратися и Вышняго благословихъ и живущаго во вѣки похваляхъ и прославихъ, яко власть Его, власть вѣчна, царство Его — въ роды и роды»* (Дан. 4,31)... Итакъ *«Вышній владѣетъ царствомъ человѣческимъ и ему же хочетъ, дастъ е»* (Дан. 5, 21). Кто же изъ насъ, такъ много и постоянно пекущихся о благахъ своей земной жизни, возможетъ, по слову Спасителя, *«приложити возрасту своему локоть еднѣ»?* — Никто. Всѣ мы, растаѣнные грѣха паденіями, сами по себѣ ничто иное, какъ червь, прахъ и ничтожество! Всѣ наши дѣла и разумнѣя, если не освѣтитъ ихъ свѣтъ Христовъ, просвѣщающій всѣхъ, будутъ темными и злыми, самая жизнь наша на землѣ, не оставляемая и не согрѣваемая божественною вѣрою, надеждою и любовію, будетъ подобна жизни могильной, темной и холодной, — а какова будетъ эта тьма? Она будетъ вромѣшная!...

Ахъ, бр. о Христе, будемъ усердно молить Господа и Владыку жизни нашей, дабы Онъ многомилостивый не предалъ насъ, *въ неискусенъ умъ, творити неподобная*. (Рим. 1,28); будемъ, созерцая дивныя дѣла Божія, прославлять величіе и славу Его Имени на небѣ, на землѣ, въ душахъ и телѣсахъ нашихъ; будемъ, среди затмѣній нашего разума, среди яснаго восхода солнечнаго, взывать къ Нему — Отцу свѣтовъ: Господи! Просвѣти мои очи мысленная, отверзи мои уста, поучатися словесѣмъ Твоимъ и разумѣти заповѣди Твоя, и творити

волю Твою, и воспѣвати « сердцемъ, полнымъ вѣры въ Тебя—Отца, Сына и Св. Духа (молитв. утр.). Аминь.

Настоятель церкви Женскаго Монастыря свящ. *М. Руднянскій*.

---

## РѢЧЬ,

сказанная при встрѣчѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніаміана, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, въ церкви Оренбургскаго Женскаго Монастыря.

Ваше Преосвященство,

*Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ Нашъ!*

Срѣтая Васъ въ семъ священномъ храмѣ Обители, мы прежде всего привѣтствуемъ Васъ какъ Святителя Божія, по волѣ Вышняго даннаго Намъ на благо и на спасеніе наше. Привѣтствуя Ваше Преосвященство, мы вѣруемъ, что чрезъ Ваши Святія молитвы, чрезъ Ваше великое Святительское предстательство предъ престоломъ Божіимъ, Господь окомъ особаго милосердія призритъ съ небесъ на градъ нашъ, на св. обитель сію и на всѣхъ насъ, недостойныхъ; призритъ и подастъ намъ все «во благое». Прими же, благостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ, подъ сѣнь Твоего Святительскаго Покрова сію священную обитель и сихъ священныхъ женъ, дабы онѣ, подъ высокимъ Твоимъ водительство, неуклонно и неослабно могли идти подвигами спасенія въ мѣру возраста и исполненія Христова; прими и насъ, недостойныхъ служителей церкви Божіей, дабы и мы, воодушевляемые твоимъ примѣромъ, могли быть вѣрными строителями Твоихъ Божіихъ, ревностными исполнителями воли Отца нашего небеснаго, «Иже хочетъ всѣхъ спасти и въ разумъ истинный принести».

Священникъ *М. Руднянскій*.

1882 года іюня 3 дня.

---

## РѢЧЬ

сказанная воспитанникамъ Ор. военной Прогимназіи предъ панихидой въ память почившаго Генерала М. Д. Скобелева.

(Во имя отца и проч.).

На бѣломъ свѣтѣ, каждый день, каждый часъ умирають, отходя въ вѣчность, тысячи людей. Таковъ ужъ законъ природы для смерт-

ныхъ существъ. Таковъ неизбежный конецъ намъ всѣмъ здѣсь на землѣ: *смертію умрете*, сказалъ Господь еще прародителямъ. И мы умремъ несомнѣнно! Но когда? вотъ вопросъ, который не одинъ мудрецъ, хотя бы онъ былъ Соломономъ, рѣшить не можетъ—не въ силахъ. *Яко изволися Господеви, тако и бысть.* (\*) Господу угодно отложить намъ часъ смертный, и мы вотъ пока живемъ; но найдетъ потребнымъ, Огъ, Владыка жизни, по своимъ мудрымъ и неисповѣдимымъ планамъ прервать жизнь того или другаго изъ насъ, и жизнь его мгновенно угаснетъ сномъ смертнымъ. Такъ что, на этотъ разъ, не въ силахъ уже воспламенить и удержать ее ни молодость лѣтъ, ни цвѣтущее здоровье, ни искусство врачей, словомъ ни что. Оттого то и сложилась у христіанъ строго внушительная проповѣдь о нечаянной смерти: смотри, говоритъ она каждому, «смерть не за горами, а за плечами». Истинно такъ!

Ждалъ ли кто, думалось ли кому, чтобы такъ скоро, такъ, по видимому, безвременно легли въ могилу и скрылись отъ насъ два великихъ свѣтила земли русской? Умеръ Моск. Митрополитъ Макарій,—это былъ свѣтъ евангельской истины, мудрѣйшій мужъ науки и столпъ церкви православной. И умеръ на дняхъ генералъ Скобелевъ,—этотъ народный герой, громкая слава Руси и несомнѣнно гениальный полководецъ..

Да, печальны дни прошлаго мѣсяца: они унесли не одинъ, а два драгоценныхъ и незамѣнимыхъ сокровища, или дара Божія для нашего отечества! Генин, т. е., чрезвычайно даровитые люди, бываютъ рѣдки; ихъ, какъ говорятъ, вѣка рождаютъ. И вотъ изъ такихъ то даровитѣйшихъ людей, рожденных въ нашъ вѣкъ, отечество наше, по неисповѣдимымъ судьбамъ промысла Божія, лишилось разомъ двухъ—въ самое короткое время. Съ 9-го іюня нестало у насъ великаго отца и мудраго учителя церкви—Митр. Макарія, о которомъ мы молились на литургіи въ прошлые два воскресенья, а съ 25-го нестало мудрѣйшаго, отважнѣйшаго и страшнаго для враговъ вождя и стража Русской земли Михаила Димитріевича Скобелева.

Больно и тяжело лишиться равныхъ въ семьѣ; но это—случай частный, грустный только для семьи, потерпѣвшей лишеніе. Утрата-же даровитѣйшихъ людей, съ которыми былъ связанъ народъ глубокими симпатіями, поражаетъ, какъ громомъ, всѣхъ и вызываетъ скорбь общую народную, которая не остынетъ въ сердцахъ и памяти до тѣхъ

(\*) Іов. 1. 21).

порь, пока не прекратится исторія самого народа, сѣтующаго теперь на безвременную утрату своихъ великихъ мужей. Развѣ можно забыть, напримѣръ, нашего русскаго Златоустаго Иннокентія и богослова Филарета, или славныхъ героевъ—Суворова и Кутузова?

Но, *Богъ далъ, Богъ и взялъ. Да будетъ воля Твоя*, Отецъ Небесный! Ты взялъ отъ насъ, молодого полководца залогъ нашей надежды на безопасность отъ враговъ и нашу славу. Но благость Твоя безпредѣльна. Молимъ тебя, возгрѣй патриотическій духъ, т. е., самоотверженную любовь къ отечеству, въ дѣтяхъ, готовящихся поступить въ ряды войска, одушевленнаго силою этого духа и подвигами почившаго доблестнаго вождя генерала Скобелева! Его же, усопшаго раба Твоего Михаила, за ту славу, которой онъ прославилъ насъ, упокой въ не вечернемъ царствіи Твоей вѣчной славы! Аминь.

Законоучитель священникъ *Θ. Смирскій*.

1882 года 4-го іюня.  
Гора Малкъ.

---

## Преосвященный Михаилъ, Епископъ Оренбургскій и Уфимскій (ОЧЕРКЪ).

(Продолженіе \*).

Оренбургскій Спасопреображенскій соборъ опять перешолялся желающими проститься съ своимъ архипастыремъ, собралось все городское духовенство. Преосвященный явился советѣмъ подорожному; на немъ была панагія, принадлежавшая второму епископу отъ основанія Оренбургской и Уфимской епархіи Августину, устроенная по бывшему ему во снѣ 1 марта 1825 г. сонному видѣнію. Стоя около праваго клироса, преосвященный Михаилъ слушалъ напутственное молебствіе, потомъ взошелъ въ алтарь и, приложась къ св. престолу, простился съ духовенствомъ. Затѣмъ вышедъ изъ алтаря, благословилъ народъ и сказалъ краткую рѣчь въ томъ же почти смыслѣ, какъ первая, благодарилъ православныхъ жителей Оренбурга за ихъ усердіе къ храмамъ Божиимъ, коснулся и раскола, желая заблудшимся въ разумъ истины принти, говорилъ, что надѣется еще посѣтить Оренбургъ. Затѣмъ, еще преподавъ благословеніе паствѣ, преосвященный снялъ съ себя панагію и, вручивъ ее соборному

---

\*) Смотри. Оренб. Епарх. Вѣдомости №№ 11, 12 и 13.

протоіерейо сказалъ: *берегите на случай, понадобится...* Безъ панагіи онъ направился къ выходу, благословляя толпившійся народъ отъ амвона до самого экипажа. Колокольный звонъ всёхъ церковей извѣстилъ объ отъѣздѣ архипастыря, пророчески предсказавшаго Оренбургу въ будущемъ умноженіе, преуспѣяніе и—быть городомъ епархіальнымъ, престольнымъ.

Панагія въ Оренбургѣ хранится, къ сожалѣнію безъ употребленія, въ соборной ризницѣ. Панагія серебряная на массивной золотой цѣпи, украшена поддѣльными брилліантами; въ срединѣ на фьинифтѣ изображенъ платъ, держимый ангеломъ; на платѣ изображены стоящіе предъ церковью св. апостолъ Петръ, св. Августинъ епископъ и св. архидіаконъ Стефанъ. На оборотѣ панагіи на голубомъ фьинифтѣ написано золотомъ: «Сіе начертаніе сея святыя иконы на самомъ убрусѣ, держимомъ ангеломъ, представляяй Господа нашего Іисуса Христа св. апостола Петра, архидіакона Стефана и св. Августина епископа и св. церковь, изображено на фьинифтѣ во славу Божию въ память явленнаго Богомъ епископу Августину въ сонномъ видѣніи,—святое изображение на деревянной доскѣ средней величины въ подобномъ начертаніи сея св. иконы. Видѣніе въ 1 часу по полуночи въ 1 день марта 1825 года». Преосвященный Августинъ правилъ Оренбургскою епархіею съ 1800 по 1819 г., послѣ него съ 1819 по 1823 г. былъ епископъ Феофилъ, а послѣ Феофила Амвросій; преосвященный же Августинъ съ 1819 года жилъ на покой въ Троицкой пустынѣ, Ярославской епархіи, гдѣ и было ему видѣніе 1 марта 1825 года, въ память чего устроена описанная панагія и послѣ смерти епископа переслана въ Уфу.

Выѣхавъ изъ Оренбурга на Орскую крѣпость, преосвященный объѣхалъ гг. Верхнеуральскъ, Троицкъ, Челябинскъ, многія селенія Оренбургскаго, Троицкаго, Верхнеуральскаго, Челябинскаго и Уфимскаго уѣзда, вездѣ совершая богослуженіе и поучая паству. Онъ объѣхалъ болѣе 1500 верстъ и въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1832 г. возвратился въ Уфу.

Пустое и брошенное мѣсто около деревянной церкви Богоявленія Господня, гдѣ былъ до 1764 г. Успенскій мужскій монастырь, пожелалъ преосвященный занять женскимъ монастыремъ, тѣмъ болѣе что начальница женской общины въ селѣ Ботькахъ, Мензелинскаго уѣзда, монахиня Филарета и всѣ сестры общины желали перевода ихъ общины въ Уфу и просили о томъ преосвященнаго Михаила, который и указалъ имъ на мѣсто бывшаго Успенскаго монастыря, какъ на способное и приличное. Но онъ желалъ не общины, а монастыря, въ честь Благовѣщенія Пресв. Богородицы и о томъ взошелъ съ представленіемъ

въ Святѣйшему Синоду, на что и послѣдовало Высочайшее соизволеніе; монастырю установлено было быть въ 3 классѣ, настоятельница въ санѣ Игуменія, по представленію же преосвященнаго Михаила, опредѣлена монахиня Филарета. Митрополитъ Московскій Филаретъ, оказавшій большое содѣйствіе въ устройствѣ въ Уфѣ Благовѣщенскаго женскаго монастыря, въ знакъ своего благословенія ново создаваемой обители приодалъ игуменіи небольшой крестъ, въ видѣ орденскаго, съ частицами мощей многихъ святыхъ. Основаніе въ Уфѣ женскаго монастыря нашло себѣ сочувствіе въ столицахъ и многихъ другихъ городахъ и игуменія Филарета на сдѣланные сборы скоро приступила къ возведенію келій и каменной ограды съ башенками по угламъ и небольшою церковію надъ вратами во имя св. благ. князя Александра Невскаго. Святѣйшій Синодъ указомъ 23 ноября 1832 г. за № 11284, извѣщая преосвященнаго Михаила о Высочайшемъ соизволеніи на постройку въ Уфѣ вновь кафедральнаго собора и что объ отпускѣ просимой на это суммы будетъ сдѣлано распоряженіе, вмѣстѣ съ тѣмъ предписалъ: во вниманіе того, что въ праздникъ Успенія Божіей Матери бываетъ изъ Уфимскаго кафедральнаго собора неотложно крестный ходъ въ Успенскій мужскій монастырь, а поэтому неудобно вновь имѣющій быть построеннымъ соборъ именовать Успенскимъ, то быть ему въ честь Воскресенія Христова, придѣлу же—во имя св. апостолъ Петра и Павла быть во имя Рождества Христова; такимъ образомъ да будутъ воспоминауты два главныхъ событія изъ земной жизни Господа нашего І. Х.

Плавъ и фасадъ Воскресенскаго собора были утверждены безъ измѣненія. Соборъ имѣетъ форму креста; большой круглый со многими окнами, фонарь храма поддерживаеъ куполь; сѣверный и южный входы украшены колоннами дорическаго ордена, у которыхъ капители и тумбы чугунныя литыя; колокольня въ три яруса, съ такимъ же только меньшимъ куполомъ, соединена съ соборомъ открытою папертью, по сторонамъ которой устроены подъѣзды; но въ настоящее время эти подъѣзды уничтожены и сдѣлана пристройка трапезы, такъ что колокольня соединена уже съ нею и подъ ней устроилъ входъ въ соборъ съ западной стороны. Внутренность собора, по предположенію Преосвященнаго Михаила отличалась простотою, главный престолъ находится въ срединѣ, а по сторонамъ его придѣлы Рождества Христова и Казанскія иконы Божіей Матери; всѣ три иконостаса украшены рѣзьбой, главный иконостасъ позолоченъ сплошь. Преосвященный Михаилъ, ревнитель церковной стороны, желалъ чтобы живопись вся была въ древ-



немъ стилѣ и поэтому не находилъ нигдѣ лучше мастеровъ, какъ въ Московской Свято-Троицкой Сергіевской Лаврѣ, о чемъ и взошелъ въ сношеніе съ намѣстникомъ Лавры, архимандритомъ Антоніемъ. Любя древнее иконописаніе, преосвященный любилъ и древніе кресты и полное благоговѣніи церковное пѣніе, строго преслѣдуя громкое пѣніе, разныя цензурныя пьесы со всевозможными музыкальными преукрашеніями, — а все это до него было въ ходу и въ модѣ въ Уфѣ; публика роптала, что преосвященный запретилъ пѣть концерты и смѣнилъ за театрализмъ пѣнія регента изъ воспитанниковъ театрального училища и хористовъ Московскаго театра, и замѣнилъ его сельскимъ священникомъ — знаткомъ древняго церковнаго пѣнія, котораго хотѣлъ послать въ придворную капеллу; но регентъ умеръ къ полнѣйшему сожалѣнію преосвященнаго Михаила, который его самъ и отпѣлъ. Во все сельскія церкви было послано распоряженіе воздерживаться отъ громкаго и неистоваго пѣнія и не допускать никакихъ излишествъ противъ церковнаго обихода, котораго строго держаться безъ измѣненій.

Успенскій монастырь былъ въ жалкомъ положеніи: деревянная ограда упала, кельи, тоже деревянныя, были худы, деревянная церковь св. Іоанна Предтечи, перенесенная изъ Уфы въ 1800 году съ мѣста бывшаго Христорождественскаго женскаго монастыря, переведеннаго въ 1777 году въ г. Слободской Вятской губерніи, тоже пришла въ ветхость; крѣпкою оставалась только одна каменная церковь Успенской Божіей Матери. Монастырь сталъ бѣдный, не имѣлъ возможности исправить все необходимое своими средствами: епархіальное начальство тоже не находило средствъ. Предмѣстникъ преосвященнаго Михаила, епископъ Аркадій, вида, что причтъ Смоленскаго собора, не имѣя казеннаго помѣщенія, живетъ въ своихъ или наемныхъ домахъ, хотѣлъ построить два каменныхъ дома и исходатайствовалъ вспоможеніе отъ Императорскаго человеколюбиваго общества 5500 р. Изъ этихъ денегъ преосвященный Михаилъ отдѣлилъ Успенскому монастырю 2978 р. 52 к. и началъ строить каменную ограду и келіи. Святѣйшій Синодъ указомъ 28 ноября 1832 года за № 11407 сдѣлалъ преосвященному Михаилу строгій выговоръ, но денегъ обратно не требовалъ, такъ какъ преосвященный Михаилъ донесъ, что крайность заставила сдѣлать это, по что постройку двухъ каменныхъ корпусовъ, уже близъ новаго собора, для его священно-церковно-служителей онъ самъ сдѣлаетъ, имѣя въ виду средства при построеніи самаго собора. Вслѣдъ за тѣмъ Святѣйшій Синодъ, указомъ 21 декабря 1832 г., за № 12032, далъ знать объ отпускѣ на постройку въ Уфѣ вновь Воскресенскаго каедральнаго со-

бора 50,000 р. Кромѣ того, преосвященный Михаилъ надѣялся на сборъ добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго собора, производя сборъ по епархіи, и главнымъ образомъ обратился къ купечеству, торгующему на Мензелинской ярмаркѣ, которое и отозвалось сочувственно. Елабужскій купецъ Стахѣевъ общалъ и впоследствии доставилъ колоколъ въ 500 пуд. и вообще иногородные купцы поддержали приношеніями постройку собора.

Преосвященный Михаилъ писалъ въ Москву къ Комову и сыну своего благодѣтеля священнику о. Григорію Семеновичу Розанову: «сожалѣю, что соборъ не назвалъ Успенскимъ во имя первопрестольнаго храма Москвы, гдѣ и я недостойный сподобился благодати архіерейской. Уфимцы — потомки выселенныхъ москвичей въ XVI вѣкѣ, всѣ дворяне, какъ видно изъ документовъ, ведутъ свои роды отъ москвичей. Въ Уфѣ говорятъ чистѣйшимъ московскимъ нарѣчіемъ, по московски любятъ широко строиться: обширные дворы, сады съ огородами и ворота настежь, — милости молю просимъ, гости дорогие... Уфа — предмѣстіе Москвы. Хочу понемногу, какъ истинный москвичъ, пожалуй время государства Московскаго, украсить Уфу церквами Божиими, обративъ деревянныя церкви въ каменныя.

Кромѣ устроенной дворянствомъ Александро-Невской церкви, начата была постройка въ Уфѣ каменной церкви Спаса на Казанской улицѣ, на мѣстѣ сгорѣвшихъ 1821 году двухъ деревянныхъ церквей — Спаса Нерукотвореннаго Образа и св. Николая Чудотворца. Церковь имѣла фасадъ С.-Петербургскаго Казанскаго собора, нѣсколько измѣненный, и была менѣе Казанскаго собора въ 9 разъ, потому что средствъ не было, какъ ни старался священникъ о. Несмѣловъ, который едва добился возвестъ трапезу и въ ней придѣлъ св. Николаю Чудотворца, освященный въ 1830 году, въ самую холеру. Преосвященный Михаилъ помогъ ему изъ епархіальной суммы и обратился къ иногороднему купечеству — и постройка стала продолжаться. Приняли участіе и Елабужскіе купцы, такъ какъ и церковь Спасская построена въ память ежегоднаго принесенія въ прошедшемъ столѣтіи въ г. Уфу изъ Елабуги чудотворной иконы Спаса Нерукотвореннаго Образа и бывшаго чуда отъ иконы. Затѣмъ преосвященный Михаилъ началъ хлопотать о постройкѣ, вмѣсто старой деревянной церкви св. пророка Іліи, новой каменной красивой и помѣстительной, но такъ угодно было провидѣнію, что не преосвященному Михаилу привелось освящать Спасскую и Ильинскую церкви, а только дожить и быть свидѣтелемъ ихъ освященія, точно также какъ и освященія Воскресенскаго собора.

Чтобы церкви не были отдалены отъ селеній, въ особенности овруженныхъ ипородцами магометанами и язычниками, или раскольниками, преосвященный Михаилъ заботился объ умноженіи сельскихъ церквей, въ чемъ впрочемъ содѣйствовали дворяне—помѣшники, устраивая въ своихъ селеніяхъ церкви, такъ что въ Оренбургской епархіи изъ сельскихъ церквей большею частію построены помѣщиками и въ періодъ времени 1832—1835 гг. по Оренбургской епархіи, какъ оказывается изъ самыхъ документовъ церковныхъ архивовъ, какъ то клировыхъ вѣдомостей и проч., построено было въ селеніяхъ и начата постройка 26 церквей. Съ самаго основанія Оренбургской епархіи настояла нужда въ духовенствѣ, и желающихъ поступить на мѣсто вызывали изъ другихъ епархій; съ умноженіемъ же церковныхъ приходовъ нужда увеличилась; но преосвященный Михаилъ желалъ, чтобы священнослужительскія мѣста прежде всего были занимаемы своими и даже настаивалъ, чтобы выпускные экзамены въ семинаріи были снисходительны, принимая во вниманіе болѣе поведеніе ученика и способность къ духовному званію. Окончившіе курсъ семинаристы были тотчасъ же опредѣляемы на мѣста. Не только окончившіе, но и не окончившіе курса, бывали случаи, получали мѣста; ставилъ часто преосвященный Михаилъ дьяконами изъ выбывшихъ изъ уѣзднаго духовнаго училища. Надо имъ дать средства къ жизни, говаривалъ преосвященный Михаилъ, вѣдь и я самъ былъ бѣднякъ, сирота.

Недавно еще строгій ревизоръ и слѣдователь, энергически ищущій и карающій зло, ставъ архипастыремъ, вдругъ измѣнился, вдругъ созналъ, что не въ силахъ карать и не способенъ. Желая быть строгимъ, преосвященный Михаилъ начиналъ преслѣдовать какое нибудь зло и вредную личность и вдругъ, не побѣдивъ въ себѣ сожалѣнія, миловалъ, или наказывалъ мѣрами несправленія. Прибывъ въ Уфу, онъ раскрылъ много зла въ консисторіи и за вопіющія преступныя дѣянія предалъ суду секретаря Мамина, но Уголовная Палата почему-то Мамина оправдала... И преосвященный Михаилъ сдѣлалъ его опять Секретаремъ консисторіи... Мецзелинскаго уѣзда села Круглаго поля, священникъ и дьяконъ избили въ церкви дьячка Балваншпа; при слѣдствіи, какъ видно изъ дѣла въ архивѣ Уфимской Консисторіи, прихожане объявили за священникомъ и дьякономъ многія недостойныя ихъ сана поступки. Консисторія хотѣла лишить обоихъ сана и предать свѣтскому суду. Преосвященный Михаилъ не согласился, а запретилъ обоимъ священное служеніе, пославъ священника на два года въ Успенскій монастырь, а дьякона на покаяніе при архіерейскомъ домѣ. Послѣ имъ

было предоставлено искать мѣста, но только не въ Мензелинскомъ уѣздѣ. Но такіе примѣры были безчисленны, въ чемъ можно убѣдиться, читая въ архивѣ Уфимской Консисторіи судныя дѣла за время управленія Преосвященнаго Михаила. По Высочайшему повелѣнію потомъ въ 1833 г. былъ присланъ въ распоряженіе преосвященнаго Михаила для назначенія пожизненнаго покаянія бывшій Московскаго Донскаго Ставропигіальнаго монастыря іеромонахъ Евгеній, а теперь Ефимъ Лобковъ, который по своей волѣ разстригся и женился въ Москвѣ на дочери дѣйствительнаго статскаго совѣтника Антонскаго—Прокоповича, ректора Московскаго университета. Исторія надѣлала шуму, обративъ особое вниманіе Императора Николая I, который, вида въ дѣлѣ соблазнъ церковный, строго взглянулъ на самое дѣло. Жена Лобкова подвергнута была одной участи съ мужемъ. Преосвященный Михаилъ отнесся съ полнымъ сожалѣніемъ и, по желанію Лобковыхъ, назначилъ имъ жить въ Оренбургѣ, поруча духовному назиданію соборнаго протоіерея. Кара Божія постигла обоихъ: бывшая Антонская, уговорившая мужа къ разстриженію и женидбѣ на ней, скоро умерла; мужъ началъ мѣшаться въ умъ и скоро послѣдовалъ за женой. Въ Оренбургѣ впрочемъ общество взянуло снисходительно, и Лобковы, особенно Лобкова, женщина съ отличнымъ образованіемъ, были вездѣ приняты; но преосвященный Михаилъ въ смерти ихъ видалъ персть Божій и приводилъ въ примѣръ тѣмъ, кто желалъ бы для женидбы сложить священный санъ или паче того нарушить обѣтъ вночества. Не было въ жизни примѣра, говорилъ преосвященный, чтобы оставившій самовольно санъ духовный, паче вноческій, былъ счастливъ, напротивъ все таковыя гибнуть безславно..

Вотъ до какой степени не былъ способенъ карать преосвященный Михаилъ, еще въ училищѣ прозванный Добровымъ. Вскорѣ послѣ его прибытія въ Уфу, когда страхъ и ужасъ отъ недавней холеры еще не прошли, къ нему является бѣдная мѣщанка съ жалобой на приходскаго священника, что тотъ пойдетъ исповѣдать и приобщить ея мужа, съ которымъ дѣлалась холера... Просительница застала преосвященнаго въ саду; бѣдно одѣтый, онъ очищалъ отъ снѣга дорогу около своихъ оконъ, а потому, сочтя его за служителя, рассказала ему все, прося указать, какъ дойти до Владыки; преосвященный Михаилъ отвѣтилъ, что не нужно беспокоить архіерея, а онъ, какъ священникъ, сей часъ же все сдѣлаетъ и просилъ подождать, повуда одѣнется и возьметъ св. Дары; а потомъ, говорить, пойдемъ вмѣстѣ. Такъ онъ и сдѣлалъ: отправился съ нею къ больному, у котораго оказалась вовсе не холера, а нервная горячка, и онъ былъ въ совершенной памяти, какъ объяснилъ

тотчасъ же присланный преосвященнымъ фельдшеръ. Исповѣдавъ и пріобшивъ больнаго, преосвященный подарилъ жень 25 рублей и возвратясь домой, послалъ за священникомъ. Священникъ явился и преосвященный Михаилъ, будучи раздраженъ, осыпалъ его укоризнами, грозилъ отрѣшеніемъ отъ прихода и ссылкою подъ начало. Священникъ испугался, палъ въ ноги, и преосвященный его простилъ.

(Продолженіе будетъ).

Воспоминаніе прошлаго: замѣчанія на «Чинопріемную» книжицу старообрядцевъ—поповцевъ.

(Продолженіе). (\*)

#### Статья девятая.

Проклинаетъ *«ложное мудрованіе ихъ на имя Господа нашего Иисуса Христа, не признающихъ по Евангелію (отъ Луки зачало 2) нареченное не человекомъ, но Ангеломъ»*.

Въ Евангеліи Остромировомъ, написанномъ въ 6564 (т. е. 1057) году, речено: «И родиши сынъ и наречеши имя ему *иіѣ*» (лист. 207). Тоже въ древней харатейной рукописи *Вогословіе св. Іоанна Дамаскина*: «И родиши сына и наречеши имя Ему *иіѣ* тѣбо имать спасти люди своя отъ грѣхъ ихъ. Того ради *иіѣ* спасъ ся сказаетъ» (лист. 114 оборот.) и проч. Въ евангеліяхъ же патріаршихъ: «наречеши имя Ему *іѣзъ*»; «въ изданныхъ при патріархѣ Никонѣ и синодальныхъ евангеліяхъ: «наречеши имя Ему *иіѣзъ*». Но какая здѣсь разницца, *иіѣ*, *іѣзъ*, *иіѣзъ*? Кажется, никакой, ибо ясно изъ харатейныхъ списковъ и синодальныхъ евангелій, что имя Господа нашего Иисуса Христа—*іѣзъ* (подъ титуломъ) должно быть изображено буквами *иіѣзѣзъ*, собранное же пишутъ различно: *иіѣзъ*, *иіѣзъ*, *іѣзъ*,—и разности здѣсь нѣтъ никакой. Посему напрасно клевететь составитель Чинопріемника въ Греко-Россійскую церковь, якобы она не сознаетъ имени Господа Иисуса Христа по Евангелію. Напрасно изречено и новоумышленное въ сей статьѣ проклятіе.

#### Статья десятая.

Проклинаетъ *«жулящихъ и отменивающихъ и проклинающихъ,*

(\*) Смотри. Оренб. Евр. Вѣд. №№ 6, 8 и 9 1881 г. и № 12 за 1882 г.

*яко имя іѣз не спаситель и не исцѣлитель, но равноухій и чудовище; и ничего не знающій, и встанннй отъ врага».*

Невѣжество составителя «Чинопріемника» отсюда познается: онъ не могъ различить, что есть іѣз и что есть иѣзъ. іѣ есть имя, написанное сокращенно, а пространное оно же есть Іисусъ, какъ видится въ граматикѣ Мелетія Смотрицкаго: «иѣзъ, пречестное Христа Господа имя, овогда склоняется правильнѣ, іѣ, іѣа, іѣѣ или іѣѣки» и проч. (тетрад. же 5 листь оборот. печат. въ Ев. 1619 г.). И паки въ беседахъ св. Іоанна Златоустаго на посланія св. апостола Павла, печатанныхъ въ Печерской Кіевской Лаврѣ 1623 года подъ надзоромъ Захарія Копыстенскаго, архимандрита Киевопечерскаго, говорится пространно: «яко никтоже, Духомъ Божиимъ глаголюй речеть апаѣема иѣѣзъ» и проч.; и въ той же книгѣ и на тѣхъ же листахъ писано сокращенно имя іѣ. Отсюда прясно, что сокращенное іѣ есть прописью иѣзъ, въ этомъ нѣтъ никакого сомнѣнія. Если нѣкоторымъ мнителя, что имя сіе съ прибавленіемъ осмеричной и есть «еретическаго смысла, то да успокоятъ таковыя свою совѣсть сочиненіями, печатанными при патріархѣ Іосифѣ. Въ книгѣ, наприм., «О вѣрѣ» въ предисловіи на листѣ 5-мъ Захарія Копыстенскій похвалеть; если бы отцы наши въ имени иѣзъ находили еретическій смыслъ, то Захаріи Копыстенскому похвалы не приписали бы. Еще же въ предисловіи Апостола, печатаннаго во Львовѣ въ 1639 году, говорится: «жеся маеть писати Іисусъ, а не Іусъ. Замыкаетъ а бо вѣмъ въ себѣ и таемницу немалую, осмъ сотъ осмѣдсать и осмъ»... Да сіе имя Іисусъ и въ патріаршихъ книгахъ евангеліяхъ и тріодяхъ обрѣтается; слѣдовательно, оно древнѣйшихъ временъ, а не нововводное, и печатано въ новоисправленныхъ книгахъ Никономъ патріархомъ. Когда же явились хунители подъ именемъ старообрядцевъ, тогда пастыри церкви обратились по вопросу о имени Спасителя (Іисусъ) къ переводамъ съ греческаго и еврейскаго языковъ. Святитель Димитрій Ростовскій и прочіе въ имени Іисусъ находятъ значеніе не *спаситель*, но *равноухій*. Чтобы испытать сіе, нужно обучиться греческому, еврейскому и латинскому языкамъ. Но такъ какъ этого испытанія никто изъ старообрядцевъ нашихъ не сотворилъ, то имъ неумамъ дерзостно и непозволительно полагать клятву на ученыхъ мужей, мірянамъ на пастырей церковныхъ. Итакъ, до времени изслѣдованія о семъ, статью эту клятвенную въ чинопріемной книгѣ почитаю несправедливою.

#### Статья одинадцатая.

*«Проклинаю скверное крещеніе иль обливательное, а не погру-*

*жаемое — по Господню образу, иже во Иордань, и святыми апосто-  
лы намъ преданное съ три погруженія во имя Отца, и Сына и  
св. Духа».*

Проклятiе сiе взято изъ Потребника Филарета патрiарха (лист. 603), гдѣ оно относится къ лютеранамъ и латинамъ, которые «крещаютъ водою обливаютъ, а трижды не погружаютъ (и когда обливаютъ, и не глаголютъ, якоже повелѣша св. апостоли и богоносни отцы крещати, крещается рабъ Божiй имя рекъ; но они глаголютъ: крещаетъ азъ понъ, а Божiя имени не виявуютъ» (лист. 576 оборот. и 597 оборот.). Въ Греко-россiйской же церкви такового крещенiя не бываетъ; а если иногда гдѣ либо и случается, и то во время нужное, какъ говорится: «что же касается до окропленiя и обливанiя, какъ обыкновенно совершается нынѣ крещенiе въ церкви западной; то въ древности этотъ образъ совершенiя таинства допускался только въ видѣ исключенiя изъ правила въ случаяхъ крайности, преимущественно для тяжкихъ больныхъ, возлежавшихъ на одрѣ, которыхъ нельзя было крестить чрезъ погруженiе. И замѣчательно, даже въ третьемъ вѣкѣ этотъ образъ крещенiя подвергался еще пререканiю со стороны нѣкоторыхъ; такъ что св. Кирианъ, для устраненiя недоумѣнiй, нарочно писалъ, что таинство крещенiя не теряетъ своей силы и при такомъ способѣ совершенiя; а потому православная церковь донныиъ хотя также допускаетъ обливанiе или окропленiе при совершенiи крещенiя, какъ не уничтожающiя силы таинства, но допускаетъ только въ крайнихъ случаяхъ въ видѣ исключенiя изъ общаго правила «(Православн. догматич. Богослов. Макар. т. 2 § 203, стр. 250).» Православная же церковь (говоритъ св. Григорiй) всегда держалась и нынѣ крѣпко держится ученiя о единомъ крещенiи посредствомъ троекратнаго погруженiя въ воду, ибо она твердо помнитъ и чтитъ 50-е правило св. апостоловъ» (Григор. архiеп. каз. ч. 2-я стат. 33, стр. 228, изд. 3-е). «Касательно же присоединенiя къ себѣ православною церковiю людей, крещенныхъ не троекратнымъ погруженiемъ, а обливанiемъ или окропленiемъ, то въ семъ отношенiи дѣйствуетъ не по какому либо закону, а по благоснисхожденiю» (тамж. стр. 229).

Подобные случаи (обливанiя или окропленiя) бывали и прежде до патрiарха Никона. Святой священномученикъ Гермогенъ былъ обливательно крещенъ при большомъ стеченiи народа многими православными епископами, когда, повидимому, совершенно не было нужды отступать отъ общаго правила (чет. мн. декабря 10). Въ 1301 году Сарайскiй епископъ Осогность между прочими вопросами представилъ

Константинопольскому собору такой вопрос: «если обращаются татары и хотятъ креститься, а не будетъ большаго сосуда, не встрѣтятся ни рѣки, ни озера, гдѣ бы можно было погрузить, какъ поступать?» На соборѣ отвѣчали: «пусть обливають его трижды, произнося: во имя Отца и Сына и Святаго Духа» (Истор. Рус. церкви Филарет. архіеп. Харьков. изд. 3-е, стран. 60). У Зонара же сказано: «аще хоцетъ дитя умрети, родители его да призовутъ іерея, да крестить е... Аще іерей обращеть е на концы уже, да кропитъ е водою святыхъ богоявленій и речеть молитву крещальну надъ нимъ, и тако окрещено бысть» (Зонар. прав. 168). Еще же въ потребникахъ іовскихъ, печатанныхъ въ 1602 году. и въ другомъ, печатан. 1616 год. дозволяется крестить обливаніемъ лица: «аще боленъ будетъ младенецъ, то подобно быти въ купѣли воды теплой, и погрузить (священникъ) е въ водѣ по выю и возливаетъ ему на главу воду отъ купѣли десною рукою трижды, глаголя: крещается рабъ Божій или раба Божія, имя режь,.... и тако крещено бысть».

По разсмотрѣніи всего этого мы находимъ, что въ чинопріемникѣ клятва положена, вмѣсто латинянъ и лютеранъ, на православныхъ греко-россійскихъ лютеранъ, и не только послѣ Никона существующихъ, но и до Никона бывшихъ, и даже на святыхъ богоугодныхъ мужей. Посему статья сія оказывается излишнею.

### Статья двѣнадцатая.

Провлннаетъ *«исповѣдающихъ апостольское и свято-отеческое преданіе о крещеніи Господа нашего Іисуса Христа: погрузившися во струяхъ Іорданскихъ»* (по древн. лист. 603).

Статья сія не заслуживаетъ вниманія, потому что во первыхъ лживо ссылается на потребникъ, не заключающій такого содержанія, и во вторыхъ не доказываетъ, кто и въ какомъ смыслѣ испровергаетъ апостольское преданіе о крещеніи Господнемъ. Статья сія лживая, и клятва изнесенная на невинныхъ возвращается снова къ пославшимъ ея.

*(Продолженіе будетъ).*

### *Корреспонденція изъ Масли. (Челябин. уѣзда):*

На приходскомъ сходѣ бывшемъ 10 апрѣля, выслушали заявленіе мѣстнаго священника Флоринскаго, что весь церковный причтъ крайне тяготится получать свое содержаніе существующимъ нынѣ способомъ, такъ какъ полученіе платы за требы зависитъ отъ случайности и всегда сопровождается торгомъ, а сборъ руги провѣ-



водится чрез посредство волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ, вызывая тѣмъ неудовольствіе и несогласіе между причтомъ и прихожанами; выслушавъ это заявленіе, сходъ рѣшилъ: отменить существующій способъ вознагражденія и назначилъ денежный окладъ отъ прихожанъ, священнику 600 руб. и двумъ псаломщикамъ 300 руб. сер. въ годъ. Получая этотъ окладъ духовенство обязано совершать безденежно таинство крещенія и погребенія, а за все остальные требосправленія назначено особое вознагражденіе. Сборъ съ жителей въ осеннее и зимнее время хлѣба вовсе отмененъ.

Кр. А. Голубковъ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

# НОВАЯ КНИГА:

**Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные.**

При составленіи настоящаго сборника мы имѣли въ виду избрать по возможности на каждый воскресный и праздничный день поученія, отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостью къ народной жизни. Предисловіемъ къ сборнику служить отдѣльная статья: «Современныя задачи церковно-народной проповѣди и особенности въ ея содержаніи и изложеніи».

Цѣна 1 р. 30 коп.; съ перес. 1 р. 50 коп. Требованія адресовать: въ г. Воронежъ преподавателю Семинаріи Василю Абрамовичу Маврицкому.

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги:

1.) **Святель.** Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 3-е. Цѣна 1 р. 25 коп. съ перес. 1 р. 50 коп.

2.) **Избранныя поученія на разные случаи.** Цѣна 1 р. 40 коп., съ перес. 1 р. 60 коп.

3.) **Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди.** Цѣна 1 р. съ перес. 1 р. 20 коп.

4.) **Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской прак-**

тики. Изд. 4 в 1 р. 25 коп., съ перес. 1 р. 50 коп.; при требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

## С К О П И Н С К І Й

ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ.

(ОСНОВНЫЙ И ЗАПАСНЫЙ КАПИТАЛЫ 1.200,241 РУБ )

Банкъ принимаетъ вклады изъ всѣхъ мѣстностей Россіи: отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей и церквей, земствъ и общественныхъ учреждений, городскихъ и сельскихъ обществъ и акціонерныхъ компаній. Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту, на безсрочное время, т. е. до востребованія, на опредѣленные сроки отъ одного года до двѣнадцати лѣтъ и на вѣчное время. По вкладамъ Банкъ выдаетъ:

|                                                |                                                                 |
|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| На безсрочное время . . . . .                  | 6 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> въ годъ.                        |
| — одинъ, два и три года . . . . .              | 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> — — |
| — четыре, пять и т. д. до 12-ти лѣтъ . . . . . | 7 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> — —                             |
| — вѣчное время : . . . . .                     | 7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> — — |

Внесенные въ Банкъ вклады, обезпечиваются не только вышеозначенными Банковыми основнымъ и запаснымъ капиталами 1.200,241 руб., но и ручательствомъ за Банкъ Скопинскаго Городскаго Общества, состояніе котораго простирается на нѣсколько милліоновъ руб.

Сумма вклада не можетъ быть менѣе 50 рублей. Билеты на вклады, не превышающіе 300 рублей, выдаются только именныя; на сумму же свыше 300 руб. могутъ быть выдаваемы, по желанію вкладчиковъ, безыменныя, т. е. на предъявителя. \*)

Вклады возвращаются и проценты по нимъ выдаются наличнымъ вкладчикамъ въ тотъ же день, иногороднимъ высылаются съ почтою.

Лица, желающія перевести свои вклады изъ другихъ кредитныхъ учреждений на процентное обращеніе въ Скопинскій Банкъ, могутъ поручать Банку истребованіе, откуда слѣдуетъ, ихъ вкладовъ, для чего они должны сдѣлать на именныхъ билетахъ засвидѣтельствованную нотаріусомъ или полиціею надпись, о предоставленіи

\*) Вклады вносятся въ Банкъ чрезъ почту при объявленіяхъ слѣдующаго содержанія:

Въ Скопинскій Городской Общественный Банкъ (отъ таково то) объявленіе. Представляя при семъ (столько-то рублей), прошу принять эту сумму во вкладъ для обращенія изъ процентовъ (на такой-то срокъ или до востребованія) и составить билетъ на мое имя, (или на имя таково-то или на предъявителя); который выслать въ такое-то мѣсто. Число, мѣсяцъ, годъ.

Банку права потребовать слѣдующія по тѣмъ билетамъ деньги, безыменные же билеты, для перевода по нимъ вкладовъ, представляются въ Банкъ безъ всякой надписи.

Банкъ принимаетъ въ учету векселя, купоны отъ процентныхъ бумагъ и облигацій, вышедшія по тиражу, на сроки отъ 1-го до 12-ти мѣсяцевъ, и выдаетъ ссуды подъ залогъ строеній, состоящихъ въ г. Скопинѣ, и земель находящихся въ Рязанской губерніи, отъ 1 го года до 12-ти лѣтъ, процентныхъ бумагъ, товаровъ и вещей отъ 1-го до 9-ти мѣсяцевъ. Проценты Банкъ получаетъ по учетной и ссудной операціямъ по восьми на сто въ годъ.

Правленіе Банка открываетъ засѣданіе ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней, съ 10-ти часовъ утра до 3-хъ часовъ по полудни, и въ производствѣ Банковыхъ операцій, и вообще во всѣхъ связяхъ дѣйствіяхъ руководствуется Высочайше утвержденными: положеніемъ 6-го февраля 1862 года о Городскихъ Общественныхъ Банкахъ, и мѣніями Государственнаго Совѣта 16-го мая 1866 г. и 30 ноября 1870 года.

Директоръ *Рыковъ*.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:**

**Отдѣлъ оффиціальныи.** Опрежденія св. Синода. — Доживіе по епарх. службѣ. — Разрядный списокъ. — Журналы Челябинскаго дух. учил. съезда.

**Отдѣлъ неоффиціальныи.** Слово въ недѣлю 3-ю по Пятидесятницѣ. — Рачь. — Пресвящ. Михаилъ. — Воспоминаніе прошлаго. — Корреспонденція. — Объявленія.

---

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального отдѣловъ

Каедр. Прот. Н. Сперанскій.

Печатать дозв. Цензоръ свщц. А. Невзоровъ.

Печ. въ Типогр. Б. Брасина.

---



# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1 АВГУСТА 15

ГОДЪ 1882. ДЕСЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ  
Редаціи „Епархіальныхъ  
Вѣдомостей“ при Духовномъ  
училищѣ, въ Оренбургѣ,  
и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ  
улучшею, доставкою и пере-  
сылкой 6 р. Отдѣльно нуме-  
ра можно получать изъ Ре-  
даціи — по 25 коп.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 9—23 іюня 1882 года за № 1163, о снабженіи священнослужителей, отправляющихся на востокъ для поклоненія св. мѣстамъ, особыми свидѣтельствами.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленное преосвященнымъ митрополитомъ новгородскимъ и с.-петербургскимъ, при рапортѣ отъ 2 сего іюня за № 1759, посланіе на его имя святѣйшаго патріарха константинопольскаго Іоакима слѣдующаго содержанія: «съ нѣкотораго времени, съ сожалѣніемъ сердца, приходится смотрѣть на то, что происходитъ въ нашей Христовой церкви. Всѣ, приходящіе отъ богоспасаемой Россіи на востокъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ, разныхъ степеней клирики, т. е. священники, іеромонахи и іеродіаконы, и другіе изъ приходскихъ клириковъ, не приносятъ съ собою канонической грамоты, на чемъ подтверждается ихъ хиротонія, а также и позволенія отъ ихъ начальства, для свободнаго исполненія священническихъ обязанностей. Между тѣмъ всѣ эти пріѣзжающіе желаютъ пріобрѣсть цер-

ковное дозволеніе для богослуженія, забывая при этомъ самое существенное и необходимое, именно обязанность представить каноническую грамоту, безъ которой и епитрахиль даже не позволено носить по божественнымъ и священнымъ канонамъ богоносныхъ отцевъ церкви, которые богодухновенно постановили на счетъ этого случая для клириковъ, переходящихъ изъ одной епархіи въ другую, постановили также и строгія наказанія для отступниковъ этихъ постановленій. Не смотря на то, что вышесказаннымъ клирикамъ и заявляютъ о необходимости соблюдать этотъ церковный порядокъ, между тѣмъ нѣкоторые изъ нихъ настойчиво и даже безъ всякаго приличія требуютъ допускать ихъ до богослуженія. Но такъ какъ они не представляютъ формальной канонической грамоты, то не только относительно совершенія ими іерархическаго служенія, но даже и на счетъ ихъ священнаго сана, всякое церковное начальство можетъ имѣть недоумѣніе; развѣ только въ томъ случаѣ, если есть возможность узнать объ этомъ изъ паспорта, при нихъ находящагося. Поэтому, для исправленія сего важнаго недостатка, чрезъ который происходятъ ссоры и въ наибольшихъ случаяхъ ненависть, которая послѣ толкуется какъ небывалое явленіе, святѣйшій патріархъ Іоакимъ съ своимъ священнымъ синодомъ призналъ за необходимость обратиться съ братскою любовію къ преосвященному митрополиту новгородскому и с.-петербургскому — представить всѣмъ преосвященнымъ російскимъ архіереямъ, чтобы пріѣзжающіе на востокъ клирики не допускались безъ требуемой грамоты, утвержденной начальствомъ къ священослуженію, въ виду сохраненія каноническихъ порядковъ». Приказали: святѣйшій патріархъ константинопольскій Іоакимъ въ своемъ посланіи (по протоколу № 2325) на имя преосвященнаго митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго сообщаетъ, что священнослужители російской церкви, посѣщающіе востокъ для поклоненія святымъ мѣстамъ, весьма перѣдко обращаются къ тамошнему православному духовному начальству съ ходатайствомъ о дозволеніи имъ совершенія священнослуженій, не представляя при этомъ въ удостовѣреніе своихъ правъ на священнодѣйствіе требуемой каноническими правилами ставленной грамоты, вслѣдствіе чего духовныя начальства поставляются въ крайнее затрудненіе при разрѣшеніи означенныхъ ходатайствъ, а оставленіе ихъ безъ уваженія возбуждаетъ неудовольствіе со стороны просителей. Посему святѣйшій патріархъ проситъ «представить всѣмъ православнымъ російскимъ архіереямъ, чтобы пріѣзжающіе на востокъ разныхъ степеней клирики російской церкви не допускались, безъ требуемой грамоты, утвержденной началь-

ствомъ, къ священнослуженію». Признавая означенное заявленіе святѣйшаго патріарха константинопольскаго заслуживающимъ полнаго уваженія и во избѣжаніе на будущее время какихъ либо недоразумѣній между отправляющимися на востокъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ, священнослужителями россійской церкви и тамошнимъ православнымъ духовнымъ начальствомъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ предписать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», чтобы они, при увольненіи священнослужителей, какъ бѣлаго, такъ и монашествующаго духовенства, на востокъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ, снабжали увольняемыхъ, независимо отъ паспорта, свидѣтельствами, за надлежащею печатью и непременно за подписаніемъ собственной руки, съ обозначеніемъ въ сихъ свидѣтельствахъ срока отпуска, времени посвященія увольняемаго въ священный санъ и послѣдняго мѣста службы, и съ поясненіемъ, что увольняемый въ запрещеніи священнослуженія не состоитъ, а потому, съ разрѣшенія подлежащаго православнаго духовнаго начальства, можетъ священнодѣйствовать въ теченіе времени отпуска. Таковыя свидѣтельства увольняемые обязываются предъявлять вмѣстѣ съ заграничными паспортами, тому православному духовному начальству на востокъ, отъ коего желаютъ получить разрѣшеніе на священнослуженіе, по возвращеніи же изъ отпуска въ Россію предъявлять ихъ лично или чрезъ благочинныхъ своимъ епархіальнымъ архіереямъ для храненія при дѣлахъ консисторій. Вмѣстѣ съ симъ предписать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ не давать заграничныхъ отпусковъ тѣмъ изъ священнослужителей бѣлаго и монашествующаго духовенства, которые состоятъ въ запрещеніи священнослуженія.

### Движеніе по епархіальной службѣ.

И. д. столоначальника Оренбургской духовной Консисторіи, дѣйствительному студенту Казанской духовной Академіи Митрофану Кремлеву, вслѣдствіе прошенія его, резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 2 сего іюля за № 2809, предоставлено мѣсто настоятеля въ селѣ Чумлякскомъ, Челябинскаго уѣзда.

И. д. псаломщика Николаевской церкви Бѣлорѣцкаго завода Ирнархъ Святинь Его Преосвященствомъ 2 минувшаго іюня рукоположенъ во діакона къ той же церкви.

И. д. псаломщика Кагинскаго завода, запрещенный діаконъ Гавріилъ Пономаревъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 8 іюня сего года, перемѣщенъ на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Балмакова-Камыша.

На праздное псаломщическое мѣсто въ село Софійское, резолюціей Его Преосвященства отъ 7 іюля сего года за № 2835, согласно прошенію, опредѣленъ пономарь Оренбургскаго Каѳедральнаго собора Андрей Предтеченскій.

---

И. д. псаломщика села Верхняго Гумбета Иванъ Орловъ 26 апрѣля сего года умеръ.

Заштатный діаконъ села Куликовскаго Георгій Ключевъ 16 апрѣля сего года умеръ.

Уволенный заштатъ и. д. псаломщика градо-Орскаго собора Владиміръ Несчастливцевъ 17 марта сего года умеръ.

---

## ЖУРНАЛЫ

Челябинскаго духовно-училищнаго окружнаго съѣзда съ 20 по 26 мая 1882 года.

(Окончаніе \*)

Въ собраніе съѣзда прибыли въ 5 часамъ вечера тѣже члены подъ предсѣдательствомъ протоіерея П. Сементовскаго.

СЛУШАЛИ.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И.

1).

Отношеніе правленія Челябинскаго духовнаго училища отъ 24-го мая за № 179 о томъ, чтобы взносъ отъ церквей и духовенства, если съѣздъ не имѣетъ подъ руками свѣдѣній, въ какихъ размѣрахъ онъ представлялся на нужды училища, и впредь представлять по крайней мѣрѣ по прежней

Представлять взносъ отъ церквей и причтовъ въ томъ самомъ размѣрѣ, въ какомъ представлялся по настоящее время, о чемъ поставить въ извѣстность духовенство чрезъ своихъ доверителей.

---

\*) Смотри. Оренб. Епарх. Вѣдмости № 14.



нормѣ не мѣнѣе 50 р. отъ церкви и 18 руб. отъ причта.

2).

Докладъ членовъ комиссіи о провѣркѣ прихода и расхода на содержаніе училища изъ суммъ окружнаго духовенства, при чемъ оказалось, что вѣдомости за 1881 годъ училищнымъ правленіемъ составлены правильно.

Прописанное въ докладѣ принять къ свѣденію окружнаго съѣзда. а самый докладъ присоединить къ прочимъ приложениямъ дѣяній окружнаго съѣзда. Расходъ, какъ видно изъ доклада, производился по училищу согласно утвержденной прошлогоднимъ окружнымъ съѣздомъ смѣтѣ съ соблюденіемъ экономіи. На будущій смѣта составлена экономично, а потому утвердить ее членскимъ подписаниемъ, а подлинный докладъ отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Подписали: предсѣдатель и члены съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «24 іюля 1882 г. Согласенъ. Епископъ Веніаминъ».

Въ Челябинскій духовно-училищный окружный съѣздъ духовенства

Членовъ Комиссіи по провѣркѣ отчета суммъ Челябинскаго духовнаго училища

## ДОКЛАДЪ.

Честъ имѣемъ доложить Челябинскому духовно-училищнаго округа духовенству о результатахъ своей провѣрки отчета за 1881 г. и смѣты на 1883 г. слѣдующее:

Всего смѣтнаго назначенія окружнаго духовенства на 1881 ассигновано было 9237 руб. 50 коп.

Наличными деньгами изъ суммъ окружнаго духовенства 1881 г.

1) Оставалось отъ 1880 г. 786 р. 45 к.

2) Къ тому 1881 г. поступило на приходъ:

а) Прибыльной суммы отъ продажи вѣдчиковъ и молитвъ разрѣшительныхъ 751 руб. 18 к.

б) изъ 50 рублеваго взноса отъ церквей 6790 р. 93 к.

в) Три-рублеваго взноса отъ причтовъ 2843 руб.

Всего отъ Окружнаго духовенства въ 1881 г. поступило 10,385 руб. 11 к., кромѣ того получено за содержаніе учениковъ своекоштныхъ 2048 р. 82 к., да случайныхъ поступленій 10 руб. 20 к.; такимъ образомъ всего было въ приходѣ съ остаточными отъ 1880 г. 13,230 руб. 58 коп.

Изъ сей суммы за прошлый годъ израсходовано:

1) По § 1 отчета на содержаніе лицъ управленія и учащихъ 1044 р. 60 в.

2) По § 2 на содержаніе воспитанниковъ 6097 р. 52 к.

3) По § 3 а, на ремонтъ и содержаніе домовъ, отопленіе, освѣщеніе ихъ, наемъ прислуги и другія потребности 2800 руб. 83 к., б, на содержаніе библиотекъ и выписку періодическихъ изданій 253 руб. 37 к. в, на канцелярскія потребности 251 р. 47 в.

4) По § 4 а, на больницу и медикаменты 185 р. 26 в. и б, на мелочные и экстраординарные расходы 315 р. 37 в. Такимъ образомъ всего въ расходѣ по ст. смѣтнаго исчисленія на 1881 г. израсходовано 10,958 р. 42 в. Выходитъ передержано противъ смѣты, назначенной на казенныхъ учениковъ, на 1720 р. 92 к., но эта передержка покрываетъ ст. прихода на содержаніе воспитанниковъ своекоштныхъ: нѣкоторыми въ 1881 г. внесено платы всего 2048 р. 82 к; прибавивъ эту послѣднюю сумму къ смѣтной суммѣ 9237 р. 50 в., получимъ итогъ 11286 р. 32 к; слѣдовательно, по исчисленію, получится остатокъ отъ смѣты въ 327 р. 90 в., Кромѣ расхода, предусмотреннаго смѣтою, произведенъ былъ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное исчисленіе, всего на сумму 1462 р. 32 в. Такимъ образомъ всего израсходовано смѣтной и сверхъ-смѣтной суммы 12,427 р. 74 в; исключая эту сумму изъ общей суммы прихода за 1881 г.— 13230 руб. 58 в, получится остатокъ наличными деньгами изъ суммъ окружнаго духовенства 802 р. 84 в., баковой и показанъ по отчету.

Расходы правленіемъ въ 1881 г. велись экономно и смѣты на 1882 г. составлены сообразно потребностямъ, только изъ 180 р. на содержаніе лошадей слѣдуетъ выключить 80 руб., что и представляетъ на благоусмотрѣніе окружнаго съѣзда духовенства. 1882 г. мая 24 дня.

#### Члены Коммисіи

Священники: *Порфирій Виноградовъ.*

» » *Іаковъ Русановъ.*

» » *Димитрій Неколитановъ.*

Въ собраніе прибыли къ 9 часамъ утра тѣ же члены и предѣдатели.

### СЛУШАЛИ:

1).

Докладъ членовъ повѣрочной по свѣчному заводу комиссіи слѣдующаго содержанія:

А.) По повѣрѣ заводскихъ книгъ оказалось:

1.) Въ кассовую книгу всѣ поступленія суммъ записывались съ документовъ, при ней приложенныхъ, вѣрностію, и значущая въ ней сумма въ приходную денежную книгу перенесена (въ октябрѣ) вся сполна. Но дальнѣйшая запись суммъ въ кассовой книгѣ оставлена по случаю выдачи изъ Оренбургской духовной консисторіи книгъ, приготовленныхъ по образцу книгъ Оренбургскаго свѣчнаго завода. Кассовая книжка при заводѣ была излишнею, какъ своей цѣли не соответствующая, потому что касса завода находилась и находится на рукахъ отца смотрителя завода и кассовый ящикъ хранится въ его домѣ, что не совсѣмъ целесообразно и, въ виду всякихъ случайностей, дѣло не безопасное.

Въ силу послѣдняго обстоятельства мы считаемъ долгомъ доложить съѣзду: не признаемъ ли нужнымъ попросить о. смотрителя завода, въ случаѣ скопленія болѣе или менѣе значительныхъ суммъ, держать ихъ въ Челябинскомъ городскомъ общественномъ банкѣ на текущемъ счету.

2.) Въ приходорасходную денежную книгу поступленія на

### ОПРЕДѢЛИЛИ:

Такъ какъ изъ доклада видно, что комиссія тщательно просмотрѣла документы съ книгами свѣчнаго завода, наличный матеріалъ и капиталъ съ приходорасходными книгами и нашли лишь одно, что велось по заводу о. смотрителемъ завода онаго осмотрительно, правильно, съ соблюденіемъ возможной экономіи, то воздавъ должную благодарность комиссіи за не малый и усидчивый повѣрочный трудъ, которымъ ускоренъ исходъ и дѣло окружнаго съѣзда въ настоящую сесію, докладъ присовокупить къ журнальнымъ приложеніямъ. Смотрителю завода объявить, что духовенство, устраивая свой свѣчной заводъ, и имѣло въ виду главнымъ образомъ не барыши, которые по его взгляду, есть дѣло второстепенное, а то, чтобы приносилась Богу жертва изъ чистаго пчелинаго воска, и для покупки такого достоинства воска не слѣдуетъ стѣсняться цѣною онаго, хотя бы это и послужило къ сокращенію прибыли, — и при томъ стараться объграть покупки готовыхъ свѣчъ съ вольныхъ заводовъ, а въ случаѣ крайней надобности въ таковыхъ свѣчахъ обращать строгое вниманіе на достоинство и чистоту воска; въ склады отсылались бы свѣчи согласно требовательной вѣдомости завѣдующихъ складами именно тѣхъ сортовъ,

приходъ заносилсь согласно документамъ. При запискѣ купленныхъ воска и свѣчь обозначалсь количество, сортъ и цѣна онымъ. Расходъ денегъ, за исключеніемъ не значительныхъ суммъ, справывался или собственноручнымъ въ книгѣ росписками получателей или приложенными документами.

3.) Въ книгу «для записи прихода чистаго и огарочнаго воска» — купленный воскъ и свѣчи по счетамъ занесены вѣрностію столько, сколько ихъ значится купленными по расходной денежной книгѣ, а также и огаръ, полученный изъ складовъ занесенъ согласно долговой книгѣ по складамъ. Повѣрить же доставленный изъ складовъ огаръ, равно какъ и отправленные изъ завода въ склады свѣчи по доставленнымъ на съѣздъ членами повѣрочнымъ вѣдомостямъ по складамъ было не возможно, потому что отчетность по складамъ идетъ не одновременно съ отчетностію по заводу. Считаемъ долгомъ доложить съѣзду не найдеть ли онъ возможнымъ установить какъ для складовъ такъ для завода, разъ навсегда определенный отчетный годъ, для примѣра хотя бы съ 1-го мая по 30 апрѣля послѣдующаго года. Что же касается огара и воска, купленныхъ при заводѣ, то его занесено болѣе, чѣмъ значится купленнымъ по расходной денежной книгѣ, а это произошло отъ того, что отецъ смотритель завода не всегда повуналъ воскъ и огаръ за

въ какихъ является мѣстная потребность.

На будущее время для управленія заводомъ учредить постоянный комитетъ не менѣе какъ изъ трехъ лицъ городского духовенства и на 3 года а именно: Градо-Челябинскаго собора протоіеря о. Высоцкаго и Челябинскаго женскаго монастыря священника Кап. Протасова и о. смотрителя духовнаго училища Федора Мих. Альбокринова избраніе это представить на благоутверженіе Его Преосвященства.

По утвержденіи, означенный комитетъ немедленно долженъ принять въ свое завѣдываніе дѣла свѣчнаго завода и привести въ окончательную ясность операціи онаго съ самаго основанія его, для чего если, встрѣтится надобность, разрѣшается пригласить специалиста бухгалтера; въ дальнѣйшихъ своихъ операціяхъ комитетъ долженъ руководствоваться уставомъ такового же комитета, принятымъ при Оренбургскомъ заводѣ, сообразуя его съ мѣстными условіями, подтвердить, чтобы отчетный годъ по свѣчному заводу начинался первымъ числомъ мая и оканчивался послѣднимъ числомъ апрѣля и сообразно съ этимъ точно также и по свѣчнымъ складамъ въ уѣздахъ завѣдывающимъ складами отчетныя вѣдомости представлять комитету въ первыхъ числахъ мая; наконецъ предоставить право о. смотрителю завода повѣрить лично склады въ уѣздахъ съ

наличные деньги, а иногда мѣнялъ ихъ на свѣчи, при чемъ проставлялъ только въ матеріальной книгѣ полученный воскъ и отпущенныя свѣчи. Положимъ при подобной операциіи сумма, которую слѣдовало бы приставить въ приходъ за отданныя свѣчи и въ расходъ за полученный воскъ, дѣйствительно проходить, такъ сказать, сквозь счетъ; но при точномъ и въ собственности, испомъ счетоводствѣ, подобная вещь не допускается: она безъ нужды затемняетъ только отчетныя вѣдомости.

Неяснымъ осталось для комиссіи и то, какимъ образомъ изъ 53 пуд. и 10 фун. подтеса съ прибавленіемъ къ нему 5 пуд. восковыхъ огарковъ вышло 59 пуд. и 10 ф. чистаго воска.

4.) Книга для записи воска и огара повѣрша, причемъ оказалась, что въ бѣлку желтаго огарнаго воска поступило не 49 пуд.  $\frac{1}{4}$  ф. а 35 п. и  $12\frac{1}{2}$  ф., слѣдовательно въ остаткѣ желтаго огарнаго воска состоитъ не 2 п. и  $12\frac{3}{4}$  ф. а 14 пуд. что въ сущности одно и тоже, потому что какъ тотъ, такъ и другой воскъ значатся въ отчетахъ къ 1 мая.

5). Въ книгѣ для записи прихода свѣчъ, купленныя свѣчи выставлены вѣрностію съ счетовъ и выдѣланныя на заводѣ записались согласно произведеннымъ операциямъ съ воскомъ и огаромъ въ мастерской и воскоблывальнѣ.

6). Въ книгѣ для записи

полученіемъ прогонныхъ денегъ изъ суммъ свѣчнаго завода.

расхода свѣчъ, отправленныхъ въ склады свѣчи показаны вѣрностію согласно долговой и окладной книгамъ, при чемъ долговой книги заводскаго склада на ревизію не было представлено.

Изъ книги для записи расхода свѣчъ между прочимъ усмотрѣно, что съ нынѣшняго года разноцвѣтныя свѣчи, продающіяся непосредственно съ завода, поставлены на видъ, тогда какъ за прошлые года въ вѣдомостяхъ онѣ не показывались, хотя на самомъ дѣлѣ, эти свѣчи, какъ извѣстно, продавались. А такъ называемыя раззолоченныя свѣчи, которыя такъ и продавались съ завода по высокой цѣнѣ, по крайней мѣрѣ въ прежніе года, про тѣ и за нынѣшній годъ ни въ книгахъ, ни въ вѣдомостяхъ и помину нѣтъ.

7.) Долговая книга составлена согласно поступленіямъ по приходнымъ денежной, матеріальной и расходной свѣчной книгамъ и прошлогодней отчетной вѣдомости  $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$  на взаимобразно взятыя изъ церквей деньги, въ расчетъ складами не поставлены, потому что, какъ заявилъ о. смотритель, онъ не получалъ ни отъ кого объ этомъ требованій.

При этомъ лишнимъ считаемъ доложить съѣзду, что и за первый отчетный полугодокъ  $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$  не были зачтены, и за прошлый годъ зачтены не сполна по Куртамышевскому складу, не считая лишнихъ поче-

му то переплаченныхъ, въ Троицкій складъ.

8.) Опись заводскому имуществу заведена, но безъ обозначенія цѣны на заводскія вещи по ихъ стоимости.

Б.) Отчетныя вѣдомости повѣрены и составлены съ книгами согласно, касса заводская, по соображеніи вѣдомостей отчетныхъ, а такъ же и документовъ, поступавшихъ послѣ отчетнаго времени, повѣрена и состоитъ въ наличности. Остаточный воскъ находящійся въ кладовой, бѣмилнѣ и мастерской приблизительно повѣренъ и такъ же состоитъ на лицо. Остальное заводское имущество по описи повѣрено и всѣ вещи состоятъ въ цѣлости. Купчая крѣпость на приобретенный для завода домъ еще не совершена и ввода во владѣніе еще не было. Прибыли за отчетный годъ заводъ приобрѣлъ 3937 р. 82<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., а съ присоединеніемъ къ ней неправильно перешедшихъ въ барышъ прошлаго года 1000 р., слѣдующихъ купцу Сыропятникову: долгъ не въ 1000 р. въ нынѣшнемъ году значится въ книгахъ уплаченный купцу Сыропятникову а въ 2000 р. (барышъ завода будетъ состоятъ изъ 4937 р. 82<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.) въ числѣ этихъ денегъ 335 р. 62 к., полученные въ прибыли отъ перекупныхъ свѣчъ (цыфра утѣшительная, въ особенности если взять во вниманіе то обстоятельство, что барышъ этотъ полученъ при оборотѣ капитала въ 35,556 р. 11 к.), не считая

переходящихъ суммъ; (тогда какъ въ прошлый годъ, при капиталѣ въ 33,174 р. 36 $\frac{1}{2}$  к.,) такъ же не считая переходныхъ 500 р. и воскъ отпущенномъ въ долгъ, на 2000 р. (цыфра почти одинакова), заводъ приобрѣлъ только 2413 р. 76 $\frac{1}{2}$  к., не смотря на то, что отъ перекупныхъ 200 нуд. заводъ получилъ прибыли болѣе 1000 руб. Такимъ образомъ при одномъ и томъ же почти оборотѣ капитала заводъ въ настоящемъ получилъ прибыли болѣе противъ прибыли прошлаго года на 2524 р. 6 к. Такая счастливая перемена послѣдовала между прочимъ отъ того, что при заводѣ въ нынѣшній годъ устроена воскобдильня и что воскъ какъ бѣлый такъ и желтый покупался сравнительно съ прошлыми годами гораздо дешевле. Но съ другой стороны, указавъ на заводскую прибыль отчетнаго года, мы считаемъ нужнымъ доложить съѣзду, что она представлена въ увеличительномъ видѣ, чѣмъ она есть въ дѣйствительности. Увеличеніе прибыли въ вѣдомостяхъ произошло отъ того, что  $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ , слѣдующіе съ завода съ суммъ, взятыхъ заимообразно, изъ прибыли не отчислены; остатки воска оценены произвольно, а не на основаніи инвентаря и отъ неправильнаго размѣщенія экстраординарныхъ и производительныхъ расходовъ.

Въ такомъ увеличенномъ видѣ были составлены вѣдомости и за старые отчетные года.



Вѣдомостямъ, составленнымъ подобнымъ образомъ, духовенство, естественно, довѣрить не можетъ, но точный отчетъ о положеніи дѣлъ заводскихъ можетъ дать только комитетъ, который, принимая подъ свое управленіе заводъ, возстановитъ настоящіе счета, а потому въ виду этого и въ виду всякаго рода могущихъ быть случайностей мы находили бы съ своей стороны дѣломъ полезнымъ и даже необходимымъ учредить комитетъ.

Вопросъ о неотложной необходимости въ устройствѣ заводскаго комитета почтительнѣйше просимъ съѣздъ обсудить въ настоящую же сессію.

При семъ имѣемъ честь представить въ окружный съѣздъ свидѣтельство на право кредита въ 10,000 руб., выданное о. смотрителю завода духовенствомъ отъ 19-го іюня 1880 года за № 13.

## 2).

Словесный докладъ председателя окружнаго съѣзда протоіерея Семеновскаго о томъ, чтобы члены окружнаго съѣзда не оставили безъ вниманія обыкновенный трудъ въ настоящую сессію дѣлопроизводителя окружнаго съѣзда, не оставивавшаго ходъ дѣла и по своей благотворительской обязанности.

## 3).

Словесный докладъ того же

Прошлаго года и нынѣ членъ съѣзда священникъ Василій Малышевъ дѣйствительно немало, какъ дѣлопроизводитель окружнаго съѣзда, сверхъ прямой членской обязанности, потрудился, а потому по долгу справедливости окружный съѣздъ благодаритъ и дѣятельность его представляетъ благовниманію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніаміна епископа Оренбургскаго и Уральскаго

Челябинскимъ окружнымъ духовно-училищнымъ съѣздомъ произведенное въ настоящую сессію дѣло разсмотрѣно, что

предсѣдателя о. Семеновскаго, о томъ, что дѣла окружнаго сѣзда приходятъ къ концу, а потому необходимо удовлетворить о. о. членовъ сѣзда прогонными и порціонными деньгами.

все вопросы, подлежащіе обсужденію сѣзда, рассмотрѣны и надлежащія по онымъ опредѣленія постановлены, а потому составить росписаніе о количествѣ прогонныхъ и порціонныхъ денегъ по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ и внести въ росписаніе сумму, слѣдующую за написаніе трехъ копій съ опредѣленій окружнаго сѣзда и затѣмъ, испросивъ изъ правленія училища чрезъ предсѣдателя потребную сумму, раздать оную по принадлежности подъ росписки. Послѣ благодарственнаго Господу Богу молебствія, произведенное окружнымъ сѣздомъ дѣло чрезъ предсѣдателя сѣзда представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, а по утвержденіи просить редакцію Оренбургскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, отпечатать настоящія постановленія. Сѣздъ считать закрытымъ, о чемъ, увѣдомить правленіе училища съ возвращеніемъ отчетныхъ вѣдомостей по учиненіи надлежащаго свидѣтельства на нихъ.

Подписали: предсѣдатель и члены сѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства «24 іюня 1882 г. утверждается. Трудъ священника Малышева принимается во вниманіе. Епископъ Веніаминъ.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## РѢЧЬ

предъ паннихидю о генералѣ Михаилѣ Димитріевичѣ Скобелевѣ въ Оренбургскомъ Каедральномъ Соборѣ.

Давно ли, любезные сограждане, слѣдили мы за доблестными подвигами нашего народнаго героя, *блага генерала*, Мих. Димитр. Скобелева! Давно ли наперерывъ мы искали свѣжихъ вѣстей изъ страны единоплеменныхъ намъ Славянъ о самоотверженной храбрости нашего общаго русскаго любимца, о томъ обаяніи и воодушевленіи, какое онъ производилъ на воиновъ—защитниковъ Отечества въ сраженіяхъ подъ Плевной, при Шипкѣ и въ другихъ мѣстахъ Славянской земли! Недавно имя *Скобелева* переходило изъ устъ въ уста съ поэтическими прибавленіями между простыми русскими людьми, повидимому предавшимися заботамъ о своемъ насущномъ хлѣбѣ, живущими въ глуши, куда, кажется, трудно и проникнуть разнымъ извѣстіямъ. Еще ближе по времени и памятиѣ намъ вѣсти о той славѣ, которую онъ снискалъ для себя и Русскаго государства въ отдаленной Азіи. Намъ любезны были эти извѣстія; намъ пріятны были сказанія простецовъ—воиновъ о томъ, что *блгому генералу* сопутствуетъ въ сраженіяхъ небесный вождь—Архистратигъ Михаилъ; равно какъ пріятны были и отзывы иностранцевъ объ удивительномъ самоотверженномъ мужествѣ Русскаго генерала.

Но вотъ идутъ и другія вѣсти скорбныя, печальныя. Мы слышимъ о неожиданной смерти нашего героя; насъ извѣщаютъ о томъ, какъ рыдаютъ при гробѣ усопшаго его ратные сподвижники, закаленные вмѣстѣ съ нимъ въ бояхъ при защитѣ Отечества,—какъ приуныла Москва отъ преждевременной смерти Мих. Димитріевича,—о томъ, какая душевная туга овладѣла массой народа, окружавшаго гробъ умершаго; намъ передаютъ, что въ общей скорби о великой уtratѣ, какую понесла Русско-Славянская семья, соединились у гроба отечественнаго героя и Царствующій Домъ въ лицѣ Ихъ Высочествъ Великихъ Князей Алексія Александровича и Николая Николаевича старшаго, и простой народъ, и воины, и гражданскіе чины, и купечество. Вѣсть эта разносится по всей Россіи, достигаетъ и нашихъ братьевъ—Славянъ,—и всюду слышны вздохи, сожалѣнія и возносятся молитвы къ Престолу Всевышняго объ усопшемъ.

Но память о Мих. Дмитр. Скобелевѣ не умретъ вмѣстѣ съ нимъ: она будетъ жить и на страницахъ исторіи Славянства, и въ преданіи народномъ.

Такова дань соотечественниковъ истинному сыну Россіи и родному брату изъ Славянской семьи. Пренная радость о подвигахъ Мих. Дм—ча и настоящая всеобщая скорбь о его смерти свидѣлствуютъ о великой народной любви къ нему. Да, почившій Русскій герой былъ изъ тѣхъ рѣдкихъ личностей, къ которымъ неудержимо стремятся симпатіи общества. И Мих. Дм—чъ Скобелевъ, не смотря на свою сравнительно кратковременную дѣятельность, вполне сталъ достойнымъ такой всеобщей любви и памяти народной. Не мѣсто и не достанетъ времени здѣсь говорить подробно о его доблестяхъ и характерѣ. Скажемъ только, что онъ былъ истиннымъ сыномъ Отечества; вся его жизнь проникнута была самымъ горячимъ патриотизмомъ, всѣ думы и дѣйствія направлены къ славѣ Россіи. Онъ совмѣстилъ въ себѣ все, что дорого сердцу каждаго Русскаго, и былъ выразителемъ тѣхъ существенныхъ свойствъ, какія присущи характеру сына Россіи и брата Славянства; «въ немъ бился пульсъ Русской народной жизни», какъ выразился о Мих. Дм—чѣ одинъ изъ святителей Русскихъ.

Итакъ, плачь, все Русское общество, о преждевременной уtratѣ любимаго героя,—это будетъ славой и воздаяніемъ *сыну отечества*. Мы собрались въ настоящій разъ чтобы почтить память Мих. Дм—ча С—ва. Присоединимъ же къ общему Русскому горю свои искреннія, теплыя молитвы ко Всевышнему, да подастъ Праведный Судія рабу своему боярину Михаилу оставленіе его прегрѣшеній и «да вселитъ душу его, идѣже праведніи упокоются».

Каедральный Протоіерей

*Николай Сперанскій.*

17 іюля 1882 года.

## ПОУЧЕНІЕ

по принесеніи въ Травниковскій приходъ Иконы Божіей Матери Табынской.

*Откуда мнѣ сіе, да прииде Мати Господа моего ко мнѣ? (Лук. 1, 42).*

Такъ воскликнула святая праведная Елизавета, когда пришла къ ней дѣва Марія. Предъ ней стояла таже самая Марія, дочь педавшихъ

родственниковъ Елизаветы—Іоакима и Анны, та Марія, которую можетъ быть и часто привыкла видѣть у себя Елизавета. Но совершилась великая тайна зачатія Сына Божія. *И бысть, яко услыша Елизаветъ гласъ шлоуанія Маріина, възграся млдденецъ во чревь ея и исполнися Духа Свята Елизаветъ...* И духъ святый открылъ ей великую тайну: она увидѣла, что предъ нею стоитъ не просто дѣвица Марія, родственница ея: она видѣла предъ собою ту, которая, отъ всѣхъ родовъ избранная, назначена быть Матерію Сына Божія, и видя Ее, *возопи гласомъ велимъ и рече: благословенна ты въ женахъ и благословенъ плодъ чрева твоего. И откуда мнѣ сіе, да прииде Мати Господа моего ко мнѣ?*

Елизавета была святая; Елизавета была родственница Дѣвы Маріи; Елизавета сама имѣла во чревѣ сына, который потомъ былъ пророкомъ и предтечею Господа. Она достойна была посѣщенія Пренепорочной Дѣвы Маріи, но откуда намъ сіе, яко прииде Мати Господа нашего и бѣ намъ грѣшнымъ? Чѣмъ мы заслужили и заслужили ли Ея посѣщеніе? Что побудило и побуждаетъ Ее не оставлять и насъ? Что мы сдѣлали и сдѣлали ли что либо такое, чтобы заставило Ее прійти къ намъ?

Не будемъ горды и самолюбивы, не будемъ обольщать себя и сознаемся, что мы недостойны Ея посѣщенія. Мы грѣшны, виновны, нечисты. Мы постоянно грѣшимъ и постоянно оскорбляемъ Бога и Матерь Его; мы заслужили гнѣвъ и наказаніе; мы съ трепетомъ должны бы и смотрѣть на эту пречистую, чудотворную Икону Божіей Матери, какъ видимый знакъ невидимаго присутствія Царицы Небесной, потому что мы оскорбляли и оскорбили Ее, Пречистую, своею грѣховною жизнію. Но Она, Мать наша, пришла къ намъ! Ея кроткіе, полные любви взоры милостивно ласково обращены на насъ. Она не оскорбляется, не гнѣвается на насъ, а скорбитъ о насъ. Всѣхъ Она зоветъ насъ къ себѣ любящая и милосердая. Всегда готовая и скорая на помощь всѣмъ призывающимъ Ее съ вѣрою и отъ души, Она, подобно Сыну своему какъ бы говоритъ: приидите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и азъ упокою вы. «Идите ко мнѣ и Я послушаю васъ... Идите ко мнѣ всѣ, и повѣдайте ваши нужды, ваши скорби, ваше горе, и Я помогу вамъ. Вы благоговѣете и, изумляясь величию, котораго удостоилъ Меня Сынъ Мой, не рѣшаетесь, будучи грѣшны, молить о прощеніи. Да, Богъ превознесъ Меня, но Я люблю васъ всѣхъ, Мнѣ жаль васъ всѣхъ. Молитесь и кайтесь! Я умолю Сына и Бога Моего: Онъ проститъ вамъ грѣхи ваши и поможетъ начать новую лучшую жизнь. Вы жа-

луется на бѣды и скорби? Вы терпите горе? Вы ищете утѣшенія?— Идите ко мнѣ. Я жила на землѣ; Я знаю всѣ скорби, все горе земное. Я была у креста, на которомъ висѣлъ Мой возлюбленный Сынъ; Я видѣла, какъ лились потоки крови Моего Сладчайшаго; Я видѣла Его измученнаго, избитаго, израненнаго и распятаго!... Да, Я извѣдала горе земное; Я знаю и злобу людскую. Идите ко мнѣ: Я утѣшу васъ. Вы бѣдны?—Не сѣтуйте! Вы несчастливы?—Не плачьте! Счастливецъ и нищій—равно убоги на землѣ: у нихъ нѣтъ у обонхъ на землѣ своего собственнаго; у обонхъ нѣтъ ничего здѣсь кромѣ гроба. Не плачьте, не сѣтуйте о томъ, что не имѣете земнаго, а плачьте о томъ, что лишаетесь небеснаго; плачьте о грѣхахъ своихъ. Молитесь и вайтесь, и Сынъ Мой услышитъ васъ, Я умолю Его: Онъ помируетъ и спасетъ васъ!»

Притецемъ людіе къ сему доброму и тихому пристанищу, къ коврову дѣвы; ускоримъ на молитву! Она пришла къ намъ! Она здѣсь! Она зоветъ насъ къ себѣ! Въ «Богородицѣ» прилежно нмиѣ притецемъ грѣшніи и смиренніи и припадемъ, въ покаяніи зовуще изъ глубины души: Владычице помози, на ны милосердовавши!» Мати Божія! Услыши нашу молитву! Не гнѣвайся на насъ, прогнѣвляющихъ Тебя, Пречистую. Мы вѣруемъ, что ты наша Помощница, наша Заступница; мы знаемъ, что ты любишь насъ; мы видимъ, что ты пришла къ намъ, Ты здѣсь, Ты слышишь насъ, но вѣра наша мала: мы слабы. Мы молимся Тебѣ, просимъ Тебя о помощи; мы плачемъ предъ Тобою, но прошла минута и мы опять тѣже. . Снова безпечность и суета, снова грѣхъ и беззаконіе. Наши взоры обращены къ Тебѣ: мы смотримъ на Пречистый образъ Твой; уста наши произносятъ слова молитвы, а сердце, сердце наше далеко отъ Тебя. Мы не можемъ, не умѣемъ полюбить Тебя всею душою за Твою любовь къ намъ. Мы порочны и слабы и не умѣемъ дѣлать то, что заповѣдалъ намъ дѣлать Сынъ Твой и Богъ нашъ. Владычице! Прини молитвы рабъ твоихъ. Помози намъ! Научи насъ Сама, что намъ дѣлать, какъ намъ жить.—Не забывай насъ, не оставляй насъ, Покровительница наша: безъ Тебя мы погибнемъ. Аминь.

Травниковскаго прихода священникъ *Александръ Емельяновъ.*

1852 года  
Іюня 26 дни.

## Преосвященный Михаилъ, Епископъ Оренбургскій и Уфимскій (ОЧЕРКЪ).

(Продолженіе \*).

Прощая падшаго челоувѣка, преосвященный Михаилъ былъ строгъ, когда дѣло касалось нарушенія законовъ церкви и правилъ св. отецъ, когда видѣлъ соблазнъ и ущербъ вѣрѣ и благочестію. Въ Уральскѣ была старообрядческая часовня, устроенная въ 1780 году атаманомъ Уральскаго войска Донскимъ; при часовнѣ служили два бѣглыхъ пона: одинъ изъ Нижегородской, другой Казанской епархіи, и оба были приглашены въ Уральскъ изъ Иргизскихъ скитовъ. Въ 1832 году, старообрядцы, прихожане этой часовни, обратились къ военному губернатору графу Сухтелину, а тотъ къ преосвященному Михаилу съ ходатайствомъ обратить часовню въ церковь во имя Успенія Божіей Матери съ тѣмъ, чтобы она была совершенно независима отъ епархіальнаго начальства, а отъ наказнаго атамана, которому и представлять метрики и т. п., чтобы церковь была освящена тѣми же бѣглыми понами. Преосвященный Михаилъ письмомъ отъ 17 февраля 1832 года отвѣтилъ графу Сухтелину. Въ Уральскѣ три единовѣрческихъ церкви, устроены и освящены съ благословенія архіерейскаго правильно, по просьбамъ предковъ просителей, да и изъ снисхожденія къ ихъ же предкамъ дозволено совершать богослуженіе по старонечатымъ книгамъ съ тѣмъ, чтобы священники рукополагались архіереями и отъ нихъ зависѣли, чего предки просителей не порицали и слушались. Дозволить устроеніе изъ часовни церкви, совсѣмъ невѣдомой епархіальному начальству, освященной бѣглыми понами, значило бы ввести у Уральскихъ раскольниковъ настоящаго поколѣнія такую новость, за введеніе коей и самыя предки ихъ на нихъ же бы возстали. Домогательство просителей противно уставамъ церкви и противно государственнымъ законамъ и поэтому никакъ не можетъ быть удовлетворено. Совѣтуемъ имъ, чтобы они оставили такія затѣйливыя новости и обратились къ примѣру предковъ своихъ въ вѣдра которой либо изъ существующихъ у нихъ, къ Уральскѣ, единовѣрческихъ церквей.

Въ Уральскѣ находился постоянно 1-й Оренбургскій линейный баталіонъ и было не мало православныхъ жителей изъ разныхъ сословій, для нихъ построена была при казармахъ линейнаго баталіона первая въ Уральскѣ и теперь существующая деревянная церковь Ка-

\*) Сморг. Оренб. Епарх. Вѣдомость № 11, 12, 13 и 14.

заненія Божіей Матери, которая освящена въ 1831 году по благословенію преосвященнаго Михаила. Церковь считалась тогда временною, такъ какъ шла переписка о построеніи, въ Уральскѣ каменнаго православнаго собора. Про Уральскѣ преосвященный Михаилъ говорилъ, что здѣсь бы полезно было жить викарному епископу въ качествѣ миссіонера, но гдѣ возьмемъ такого? Нуженъ не богословъ; а скорѣе археологъ и глубокій знатокъ раскола. Я первый не подготовленъ къ тому. Кромѣ знанія нужно умѣть заслужить къ себѣ довѣріе старообрядцевъ.

Лѣтомъ 1833 года преосвященный Михаилъ отправился на обзорніе церквей Бугульминскаго, Бузулукскаго и Бугурусланскаго уѣздовъ и хотѣлъ изъ Бузулука проѣхать въ Оренбургъ. Въ Бугульмѣ онъ узналъ о кончинѣ графа Сухтелина, котораго оплакивалъ Оренбургъ. Графъ Сухтелинъ былъ лютеранинъ, но погребенъ въ оградѣ Оренбургской церкви св. апостола Петра и Павла; все городское духовенство приняло участіе въ выносѣ тѣла; народъ отпрягъ лошадей и везъ на себѣ печальную колесницу съ гробомъ любимаго начальника. Отъ души сожалѣя безвременно умершаго графа Сухтелина, преосвященный Михаилъ отправилъ по немъ въ Бугульмѣ зауконойную литургію и панихиду и писалъ въ Уфу, чтобы тоже самое было сдѣлано по всѣмъ тамошнимъ церквамъ.

На мѣсто Сухтелина прибылъ генераль-адъютантъ Василій Алексѣевичъ Перовскій, но скорѣе отношенія между начальникомъ края и епископомъ стали холодны по слѣдующему случаю. Преосвященный Михаилъ имѣлъ въ виду обращеніе Черемисъ и Вотяковъ язычниковъ и Чувашь, христіанъ лишь по имени, но преданныхъ язычеству и не соблюдающихъ никакихъ христіанскихъ постановленій; въпчались въ церкви, крестили младенцевъ чуваши и отиѣвали умершихъ лишь для законной формы, немоливъ прежде христіанскаго обряда все по своему языческому обычаю; но затѣмъ церкви не посѣщали, отъ исповѣди и св. причастія отговаривались незнаніемъ церковно-славянскаго языка; таковыми же точно являлись цѣлыя селенія окрестившихся татаръ, или новокрещенныхъ, между тѣмъ не дремала магометанская пропаганда и ловко ловила рыбу въ мутной водѣ, особенно среди новокрещенныхъ. Съ душевною болію все это во очію видѣлъ преосвященный Михаилъ и сталъ помышлять объ открытіи въ Уфѣ миссіонерскаго общества, а между тѣмъ нашлись среди духовенства двое знающихъ нарѣчія чувашъ, черемисъ и татаръ, которые хотѣли взять на себя миссію среди этихъ инородцевъ. Преосвященный Михаилъ отнесся къ Перовскому и просилъ объ оказаніи миссіонерамъ всякаго законнаго со-



дѣйствія, въ томъ смыслѣ, какъ оно оказывается ученымъ, командируемымъ съ ученою цѣлю отъ ученыхъ обществъ, и затѣмъ преосвященный Михаилъ находилъ необходимымъ, чтобы о миссіонерахъ знало градское начальство Перовскій понялъ по своему и видѣлъ въ ходатайствѣ преосвященнаго вмѣшательство полиціи и даже военной силы. Перовскій отвѣтилъ: *«я не архіерей и ни миссіонеръ, а военный губернаторъ; мое дѣло смотрѣть за тишиной и порядкомъ въ краѣ и чтобы не нарушились ни въ чемъ существующіе государственные законы и порядки, дѣло же проповѣданія и утвержденія вѣры Христовой принадлежитъ пастырямъ церкви, какъ пріемникамъ апостоловъ и вмѣшательство всякой другой власти и быть не должно (\*)»*. Отвѣтъ этотъ считался гениальнымъ у сторонниковъ Перовскаго, тогда какъ въ сущности было одно недоразумѣніе и даже ни ма малѣйшей тѣни гениальности. Преосвященный Михаилъ съ тѣхъ поръ пересталъ ѣздить въ Оренбургъ и, гдѣ возможно, избѣгалъ обращаться къ Перовскому. Рассказываютъ, что будто бы Перовскій, бывши въ Петербургѣ, распускалъ о преосвященномъ Михаилѣ невыгодныя слухи и мнѣнія, но въ синодѣ болѣе знали качества Оренбургскаго преосвященнаго. Очень вѣроятно, Перовскій былъ возстановленъ противъ епископа, но къмъ и по какой причинѣ это остается необъяснимымъ.

Въ 1834 году въ іюль мѣсяцѣ преосвященный Михаилъ освятилъ семинарскую церковь, и семинарія переведена въ новое помѣщеніе, что его очень радовало, такъ какъ воспитанники семинаріи и училища не нуждались уже теперь ходить къ церковнымъ службамъ на другой конецъ города въ Смоленскій соборъ. Семинарія была предметомъ заботливости преосвященнаго Михаила: онъ часто ее посѣщалъ, входя во всѣ подробности. — Любилъ онъ вспоминать, уже и остави епархію, Славяно-Греко-Латинскую Академію, говоря: много было дурнаго и много было хорошаго. Вспомнились ему диспуты, на которыхъ присутствовалъ митрополитъ платонъ, архіепископъ Августинъ, Грузинскій митрополитъ Іона, многія изъ духовныхъ и свѣтскихъ особъ и много бывало студентовъ Московскаго университета, гдѣ едва ли на половину студентовъ были изъ нашей академіи и семинаріи; Московскій университетъ дружно жилъ съ Славяно-Греко-Латинскою академію. Въ воскресные и праздничные дни до литургіи въ академіи бывали въ залѣ публичныя бесѣды, гдѣ толковалось еванге-

(\*) Дѣло архива упраздненной въ Оренбургѣ канцеляріи генералъ губернатора 1834 г. о учрежденіи миссіонерскія и содѣйстви миссіонерамъ, по описи № 381—112.

ліе этого дня или говорилось объ историческомъ значеніи дня; а затѣмъ воспитанники академіи шли въ церковь; точно тоже бывало каждую среду и пятницу Великаго поста: собирались ученики и стороннія лица слушать катихизаторскія бесѣды и толкованіе сляц. писанія, а затѣмъ всё отправлялись къ св. литургіи, и уже въ эти дни ученія не было. Торжественно было 15 іюля, когда въ законоспасскомъ монастырѣ вздревле празднуется по особому установленію храмовой праздникъ Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости. Послѣ богослуженія переходили въ залу, украшенную по стѣнамъ гирляндами изъ полевыхъ и садовыхъ цвѣтовъ, собираемыхъ для этого, откуда бы ни было, студентами; иные уходили за цвѣтами за городъ. Для митрополита Платона, а потомъ преемника его Августина Виноградскаго, архіепископа Московскаго приготавливалось кресло на возвышеніи и надъ нимъ орелъ изъ репейника, очень искусно сдѣланный. Вѣднѣи чѣмъ богаты, тѣмъ и рады, — говаривалъ Платонъ и того, кто смастерилъ орла, велѣлъ вмѣсто прежней его фамиліи Федорова записать Ординымъ. На актѣ говорились рѣчи, стихи русскіе, латинскіе, греческіе. Преподаваніе шло болѣе на латинскомъ языкѣ, и студенты обязательно говорили на немъ между собою. Трудно въ наше время было ученіе, говорилъ преосвященный. Все было нужно списывать, — учебниковъ не было, — и потомъ заучивать; но это насъ дѣлало тружениками и служило къ пользѣ нашей... Преосвященный Михайлъ жалѣлъ что еще нѣтъ у насъ исторіи, вообще въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, тѣхъ разсадниковъ пастырей церкви и въ особенности въ свое время славной Славяно-Греко-Латинской Академіи.

Исполнилось главное желаніе преосвященнаго Михайла: 16 сентября 1834 г. имъ торжественно совершена закладка новаго Воскресенскаго собора. Съ тѣхъ поръ будто бы, какъ рассказываютъ, преосвященный Михайлъ сталъ гласно заявлять о намѣреніи оставить епархію, поселиться въ Успенскомъ монастырѣ и то, что онъ началъ, предоставить преемникамъ окончить... Многіе духовные и свѣтскіе уговаривали преосвященнаго не покидать паствы, но архимандритъ былъ непреклоненъ. Я сталъ монахомъ по убѣжденію, по обстоятельствамъ же жизни — по призванію я кромѣ монашества и права на богослуженіе ничего другаго не искалъ и не желалъ. Первое дѣло монаха — послушаніе, и я несъ его, когда начальству угодно было возвестъ меня въ архимандриты, епископы, возлагать порученія и все это я принималъ за монашескій долгъ послушанія волѣ старшихъ, по теперъ я снова желаю быть только монахомъ.

Въ слѣдующемъ 1835 году преосвященный Михаилъ въ этомъ совершенно смыслѣ разослалъ письма духовенству своей епархіи, гдѣ смиренно умолялъ, чтобы духовенство общими силами и посильными приношеніями построили ему маленькій деревянный домикъ, пусть хотя въ родѣ крестьянскаго, въ Успенскомъ монастырѣ. Дружно на зовъ любимаго архимандрита откликнулось духовенство. Оренбургской епархіи и скоро приступили къ постройкѣ въ Успенскомъ монастырѣ небольшого деревяннаго домика о трехъ комнатахъ съ четвертою кухней. За постройкой наблюдалъ самъ преосвященный. Теперь этаго домика уже нѣтъ, онъ обращенъ въ монастырскую конюшню.

Преосвященный Михаилъ взмолился въ Святѣйшій Синодъ прошеніемъ объ увольненіи его на покой въ Успенскій монастырь. Оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода графъ Протасовъ и митрополиты Московскій и Кіевскій убѣждали преосвященнаго Михаила не оставлять епархіи, или же въ противномъ случаѣ не благоугодно ли ему быть Членомъ Московской синодальной конторы и настоятелемъ Донскаго Ставроигіальнаго мужскаго 1 класса монастыря. Митрополитъ Московскій Филаретъ писалъ преосвящ. Михаилу, что если его тяготитъ обширность епархіи, то почему онъ не просилъ о ваканціи; въ Москвѣ у насъ вы отдохнете, сберетесь съ силою на новое служеніе... Преосвященный Михаилъ благодарилъ обоихъ іерарховъ и графа Протасова и отговаривался тѣмъ, что по его мнѣнію членство въ синодальной конторѣ и настоятельство въ богатѣйшемъ изъ Московскихъ монастырей будетъ таже епархіа, а онъ отказывается отъ епархіи; отказываясь же отъ одной, не считаетъ себя въ правѣ домогаться другой епархіи. Преосвященный Михаилъ просилъ уволить его на покой въ Успенскій монастырь, не дѣлая его отнюдь и здѣсь настоятелемъ...

Высочайшимъ повелѣніемъ 19 іюня, наложеннымъ въ указѣ св. Синода, отъ 25 іюня 1836 г. за № 8711, преосвященный Михаилъ уволенъ на житье въ Успенскій мужскій монастырь, съ пенсіею 420 р. въ годъ; епископъ Витекій и Слободскій Іоанникій перемѣщенъ на мѣсто преосвященнаго Михаила.

Пишущій это имѣлъ случай говорить съ современниками и читателями преосвященнаго Михаила; изъ нихъ уже въ началѣ 1870 годовъ скопчались въ Уфѣ протоіерей: Субботинъ, Челноковъ, Песняковъ и другія духовныя и свѣтскія лица. По ихъ разсказамъ преосвященный Михаилъ, получа указъ о своемъ увольненіи, служилъ въ Смоленскомъ соборѣ, который не вмѣщавъ сошедшихся проститься съ любимымъ архимандритомъ. Всѣ ждали отъ него слова учительнаго, но онъ уже не счи-

талъ себя въ правѣ поучать, а только, по окончаніи службы, вышедши изъ алтаря просто въ рясъ, безъ мантии, сталъ кланяться и просить прощенія въ обычной формѣ по чиноположенію церковному «простите мя отцы и братія» и т. д. затѣмъ онъ дома благословлялъ толпившійся народъ. Между тѣмъ въ архіерейскомъ домѣ собралось все духовенство, многія изъ начальствующихъ лицъ и кумечства, прибылъ и губернаторъ. Послѣ краткой бесѣды, преосвященный Михаилъ сказалъ, что, оставляя епархію, онъ не оставляетъ Уфы, принадлежа въ ней душой и тѣломъ и потому всякому говорить лишь *(о свиданія)*. Преосвященный сталъ въ этомъ смыслѣ прощаться съ каждымъ и каждому изъ бывшихъ преподавъ свое благословеніе, раздались трогательные звуки послѣдней пѣсни св. старца Симеона: *мытъ отпущаеши раба твоего Владыко* и т. п., прослушавъ бывший свой и любимый архіерейскій хоръ, преосвященный уѣхалъ въ Успенскій монастырь. Убогая его келья еще не совсѣмъ была готова, и онъ до времени поселился въ келіи настоятеля, ректора семинаріи, о. архимандрита Никодима только что переведеннаго изъ Бяшинева, гдѣ онъ былъ тоже ректоромъ семинаріи. Не желая стѣснять о. ректора, хотя ректоры и не жили, развѣ вакантное время, въ Успенскомъ монастырѣ, преосвященный поспѣшнѣ съ окончаніемъ своего дома переехалъ туда.

Оставивъ епархію, преосвященный Михаилъ сталъ еще болѣе популяренъ въ народѣ, видѣвшемъ въ этомъ отреченіи отчасти богоугодный подвигъ. Уфимскіе жители всѣхъ сословій стали посѣщать смиреннаго отшельника и святаго старца, какъ называлъ преосвященнаго Михаила, хотя въ то время, когда онъ оставилъ епархію, ему было 44 года. И духовные и свѣтскіе, мужчины и женщины прибѣгали къ его совѣту и наставленію въ дѣлѣ вѣры и жизни, и онъ всѣхъ питалъ пищею духовною; онъ мирилъ ссорившихся, ходатайствовалъ за другихъ у сильныхъ лицъ, помогалъ бѣднымъ и двухъ самобѣдвѣйшихъ дѣвушекъ пристроилъ замужъ, потративъ весь запасъ скопленныхъ трудами и бережливостію кельйныхъ денегъ, такъ, что подъ конецъ остался самъ бѣдникомъ на одной пенсіи; но и изъ этой крайне скудной пенсіи онъ помогалъ бѣднымъ. Пресмирикъ преосвященнаго Михаила епископъ Іоанникій постоянно посѣщалъ его, совѣтуясь о дѣлахъ управленія и о постройкѣ кафедральнаго собора; между обоими іерархами возникла дружба и они постоянно одинъ другаго посѣщали. Посѣщала и совѣщалась съ преосвященнымъ Михаиломъ по постройкамъ Благовѣщенскаго женскаго монастыря основательница его игуменія Филарета и сотрудница ея, назначенная монахиня Магдалина, имѣвшія глубокое уваженіе къ архи-

пастырю. Окруженный своими бывшими подчиненными и всеми преданными ему людьми, преосвященный Михаилъ какъ бы не оставлялъ епархіи. Будучи на епархіи, преосвященный Михаилъ часто совершалъ богослуженіе въ соборѣ, а въ престольные праздники и каждую среду и пятницу Великимъ постомъ по приходскимъ церквамъ. Теперь онъ каждый день выслушивалъ церковныя службы, стоя на правомъ клиросѣ, гдѣ для него было устроено огороженное мѣсто, съ котораго онъ могъ видѣть богослуженіе и все слышать, будучи ни отъ кого невидимъ. Во всѣ посты онъ приобщался св. таинъ, надѣвая на себя архіерейскую мантию, но за исключеніемъ этого въ стѣнахъ монастырскихъ не любилъ уже украшаться внѣшними знаками сана и заслугъ. Въ пасху онъ пріѣзжалъ въ Уфу и совершалъ утреню и литургію въ крестовой церкви архіерейскаго дома, но это только было въ первые два года удаленія его на покой, а потомъ уже преосвященный Михаилъ во всю свою остальную жизнь уже не являлся на этотъ день въ городъ; замѣтивъ, что стѣсняетъ собой: нало было отдѣлать для его службы дьяконовъ, пѣвчихъ и др.; а пото. каждую пасхальную утреню служилъ уже въ Успенскомъ монастырѣ съ двумя іеромонахами и іеродіакономъ, а за бож. литургією въ мантии приобщался св. таинъ, не рѣшаясь приобщать служащихъ, какъ архіерей... Богу угодно было, хотанна короткое время, вновь призвать преосвященнаго Михаила къ оставленному имъ посту.

Въ 1838 году преосвященный Іоаннннй, епископъ Оренбургскій и Уфимскій, былъ уволенъ въ отпускъ для посѣщенія св. мѣстъ; по желанію и просьбѣ его, Святѣйшій Синодъ поручилъ управленіе епархією опять преосвященному Михаилу, который опять, къ радости Уфы, небрался въ архіерейскій домъ и принялся за дѣла, наиболѣе ставленническія, въ которыхъ усмотрѣлъ медленность и остановку, чего въ его управленіе не было. Присутствуя самъ лично въ консисторіи преосвященный Михаилъ тотчасъ же разсмотрѣлъ и рѣшилъ восемь дѣлъ и, приказавъ розыскать самихъ ставленниковъ, нарочно для нихъ служилъ цѣлую недѣлю; двоимъ изъ нихъ, посвященнымъ въ Челябинскій уѣздъ, не съ чѣмъ было выѣхать и они, долго живя въ Уфѣ, задолжали за квартиры хозяевамъ, которые даже жаловались полиціи. Узнавъ про это, преосвященный Михаилъ собралъ по подпискѣ 50 р. на каждого и самъ помогъ изъ своихъ скудныхъ средствъ. Зная его благодушіе, милосердіе и щедрость, многіе изъ духовныхъ обратились къ нему съ просьбами о своихъ нуждахъ, а въ особенности вдовы и сироты, — и всѣмъ имъ помогъ преосвященный Михаилъ: однихъ посвятилъ на мѣста, у другихъ помѣстилъ на казенное содержаніе дѣтей, третьимъ

выдалъ денежное вспомошествованіе изъ суммъ духовнаго попечительства, словомъ ничья просьба не осталась безъ удовлетворенія скорого. Когда возвратился въ Уфу изъ отпуска преосвященный Іоанникій, то упрекалъ преосвященнаго Михаила, что онъ роздалъ мѣста безъ дальнѣйшаго разсмотрѣнія и удостовѣренія въ благонадежности просителѣй и ихъ права на духовный санъ, что онъ же, безъ дальнѣйшихъ справокъ въ благонадежности и дѣйствительной нуждѣ и бѣдности расточилъ деньги попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Преосвященный Михаилъ сказалъ о благонадежности ихъ: я видѣлъ документы, а что у кого на душѣ, то мы всѣ не сердецвѣдцы и покажетъ будущее; вдовамъ и сиротамъ помочь есть нашъ долгъ, ихъ отцы, мужья служили престолу Божьему. Я не могъ не ускорить ставленническихъ дѣлъ: консисторія изъ-за лѣности, вымогательствъ, держать по мѣсяцамъ бѣдняковъ, кое какъ простившихся и прѣхавшихъ за многія сотни верстъ въ Уфу; всѣ они, невольно живя по милости консисторіи долгое время безъ всякихъ средствъ въ Уфѣ, задолжали; на нихъ, къ стыду нашему и всего нашего сословія, жалуются полиціи, или выгоняютъ на улицу съ квартиръ. Могъ ли я терпѣть позоръ будущихъ священнослужителей.

Преосвященный Михаилъ опять уѣхалъ въ свое уединеніе и жизнь его въ Успенскомъ монастырѣ пошла по прежнему, и Уфимскіе жители всѣхъ сословій опять стали стекаться къ нему. Нашлись и находились постоянно желающіе лично служить ему, и мы знали двоихъ: одного чиновника, другаго купца, которые для этого пожелали и вступили послушниками въ Успенскій монастырь съ тѣмъ чтобы быть келейниками преосвященнаго Михаила. Ничтожная пенсія и щедрость къ бѣднымъ не давали ему средства нанять прислугу. И вотъ эти то люди, какъ бы по данному обѣту, были у преосвященнаго Михаила и слугами и сотоварищами и собесѣдниками вмѣстѣ; отъ монастыря онъ ничѣмъ не пользовался: ни столомъ, ни прислугою, ни отопленіемъ, ни освѣщеніемъ; а для ѣзды въ городъ долженъ былъ нанять лошадей. Да, бывшій іерархъ обширнаго края жилъ бѣдникомъ, хотя ему иногда и помогали добрые люди, доставляя тѣ или другіе припасы, да и то не всегда; но и скудная трапеза бывшаго Оренбургскаго владыки была предлагаема всѣмъ и каждому... Прѣхалъ къ нему преосвященный Іоанникій утромъ и долго бесѣдовалъ; настала часъ обѣденный и преосвященный Михаилъ предложилъ гостю свой обѣдъ изъ ржаного хлѣба и горошницы, сказавъ: вспомнимъ, какъ были бѣдняками бурсаками, когда и горошницу не всегда случалось пробовать; прежде чѣмъ

мы съ вами сѣли въ кареты, поѣхали четверками, много много испытали нужды и горя, босикомъ находились; вспомнимъ же старину и нашу бурсацкую горошницу.

Тагъ жилъ человекъ, отказавшійся отъ почестей, будущихъ наградъ, повышеній обезпеченной, изобильной жизни. Въ Успенскомъ монастырѣ ему оказывалось наружное почтеніе; монастырская братія видѣла въ немъ только человека, которому дозволено проживать въ монастырской оградѣ и, если вздумаетъ, то совершать и богослуженіе въ монастырской церкви, въ чемъ настоятель и братія должны оказывать всякое содѣйствіе; и оказывалось,—что дѣлалось въ монастырѣ, на то преосвященный Михаилъ не обращалъ ни малѣйшаго вниманія, и кто бы его не спрашивалъ всячески отклонялся отъ отвѣта. Его любили и не боялись...

Когда ему говорили, зачѣмъ онъ отказался отъ епархіи, то онъ отвѣчалъ: святой преподобный Сергій Радонежскій, это свѣтло Россіи, отказался и не принялъ предлагаемой ему всероссійской митрополіи, въ томъ убѣжденіи, что онъ не золотоносецъ; я не желалъ быть посѣтелемъ золота и принялъ епископство, какъ монахъ наложенное на него послушаніе; меня не убѣждали и не упрашивали, а приказали быть епископомъ.

(Продолженіе будетъ).



Воспоминаніе прошлаго: замѣчанія на «Чинопріемную» книжицу старообрядцевъ—поповцевъ.

(Продолженіе) (\*)

### Статья тринадцатая

Провлннаеть *«ложное именованіе на Господа нашего Ісѹ Хрѹста якобы Онъ обливанъ отъ предтечи во струяхъ іорданскихъ, а не погруженъ»* (облч. 2 лст. 46).

Составитель чинопріемника до той степени былъ невѣжда, что оловецкихъ показаній и на нихъ обличеній не различилъ. Ибо въ книгѣ обличенія (въ разсужден. 20, отвѣт. на оловецк. показан. на ст. 35, «о обливаемомъ крещеніи») нѣсколько не говорится «якобы Онъ (Хри-

(\*) Счотр. № 14 Орелб. Епарх. Видом. 1883 г.

стось) обливанъ отъ Предотечи во струяхъ іорданскихъ, а не погружень; а сіе говорится въ показаніи олонецкихъ старообрядцевъ въ 35 статьѣ. Ибо когда въ «1723 год. послали на Олоонецъ честнаго (говорится въ предисл. облич.) іеромонаха Неофита, который, пришедъ тамо, предложилъ имъ 106 вопросовъ, въ томъ числѣ пятидесятый о разногласіяхъ ихъ со святою церковію, каковыя мнятъ быти въ ней ереси, ихже ради отлучаются отъ нея, дабы сказали имянно по статіямъ: на той вопросъ (они) объявили тридцать осемь статей и между прочихъ въ 35 ст. пишутъ, что въ грамотѣ Досифея, патріарха Іерусалимскаго, присланной къ царемъ Іоанну Алексіевичу и Петру Алексіевичу: крещается, рече, якоже и Христось крестися во Іорданѣ: и вниде въ струи, и предотека руками приѣмля своима отъ струй воды и крести прочая части того св. тѣла, которыя не были въ водѣ; отсюда видится, яко Досифей обливаніе похваляя (еще и иными глаголы), соглашаетъ Христову крещенію» (до здѣ олонец. старов.).

Въ отвѣтъ же книги Обличенія на сію статью говорится: «намъ здѣ о <sup>сѣмъ</sup> разсуждати нѣсть нужды воединыя, понеже о томъ въ нынѣшнихъ недавнихъ годѣхъ напечатана книжица, въ которой довольно сильно показано крещеніе погруженіемъ, или поливаніемъ творимое быти едино и тожде крещеніе («только въ крайнихъ случаяхъ» Макар. Впниц. Прав. догм. Богослов. стран. 250 тома 2-го). Аще же не довольствуешися тоя книжицы сильными доводами, тогда о томъ будемъ разсуждати» (Облич. лист. 46 оборот.).

Авторъ же Чиноприемника не только не имѣлъ тщанія разсуждати, ниже истину писати, а тщился измыслить какъ можно болѣе клятвы.

Противъ же сей клятвы, положенной на невидныхъ, представимъ ученіе Православной церкви слѣдующее: «Крещеніе Господне въ православной церкви обыкновенно изображается (на иконахъ) такъ: Христось Спаситель стоитъ въ водахъ Іордана; Креститель, стоя на краю берега, простираетъ руку на главу Спасителя. Если бы кто вздумалъ изобразить Крестителя, возливающаго воду на Спасителя изъ сосуда, сего не должно бы допустить, потому что это не согласно съ Евангелиемъ и есть латинское изображеніе, нищущее оправданія обычаю обливательнаго крещенія» (записка объ образописаніи Д. Струков. Москва 1870 г. стрн. 39). Посему должно сознать, что клятва въ разбираемой статьѣ положена совершенно несправедливо.

#### Статья четырнадцатая

Паки проклинаятъ «скверное крещеніе ихъ обливательное и кро-



*нительное и единопогружательное»* (О полив. крещ. лист. 4, 5, 7, 22, 47, 54. Облич. 35. Миръ съ Богомъ).

Уже въ четвертый разъ произносится проклинаніе на обливательное крещеніе. Послѣ нашей 11-й статьи замѣчаній, гдѣ яено указаны случаи разныхъ дѣйствій въ крещеніи, разъянять здѣсь болѣе нѣтъ нужды. Замѣтимъ только: гдѣ могъ видѣть составитель Чинопріемника единопогружательное крещеніе въ Греко-Россійской церкви? Сослался онъ на книгу «оправданіе поливательнаго крещенія»? Но тамъ говорится только о поливательномъ, а не единопогружательномъ крещеніи. На «обличеніе»? — и здѣсь тоже. Сослался на книжицу «Миръ съ Богомъ?» но о ней сами же олонекіе старообрядцы въ 35-й статьѣ говорили, что она оправдываетъ крещеніе обливательное, а не единопогружательное. А такъ какъ статья сія не доказываетъ, въ какихъ книгахъ Греко-Россійской церкви повелѣвается крестить во едино погруженіе, то и остается излишнею, недѣйствительною; она есть злоумышленное хуленіе ко очерненію церкви предъ людьми малопонимающими.

#### Статья пятнадцатая

*Проклинаеть «еретическое мудрованіе о неудобномъ женскомъ рожденіи, велаяще крестить въ тайномъ удѣ, что покажется рука, или нога».*

Въ Греко-Россійской церкви какимъ патріархомъ или митрополитомъ, или инымъ кѣмъ таковое мудрованіе утверждено? И вся ли церковь сіе приѣмлетъ, сего въ статьѣ не говорится; по сему и клятву оную должно оставить безъ вниманія.

Впрочемъ слышать я отъ священника Епиф. Федор. въ г. Казани, будто о таковомъ крещеніи было изложеніе въ требникѣ кіевского митрополита Петра Могилы. Но сочиненіями послѣдняго занимался патріархъ Іосифъ; если онъ не осудилъ означеннаго мудрованія въ требникѣ митропол. Петра Могилы, то снисходилъ ему въ ономъ и въ такомъ смыслѣ былъ причастемъ мудрованію. Именно отъ него и должно было быть исправленіе сего мудрованія, или отъ другихъ святителей, а ни какъ не отъ мірянъ. Такъ образ. составитель чинопріемника, налагая проклятіе на разбираемое мудрованіе, проклинаеть вмѣстѣ съ тѣмъ и возлюбленнаго патріарха Іосифа, какъ причастнаго тому мудрованію и всестави не отдѣлавшагося отъ православія.

#### Статья шестнадцатая

*Проклинаеть «еретическое мудрованіе яко во святомъ крещеніи ѿмнень неопотребни ко утвержденію»* (Облич. лист. 28).

Старообрядцы замѣчаніе сдѣлали церкви: почему въ крещеніи четвертый *ѿминь* говорится? Въ отвѣтъ же имъ въ книгѣ обличенія въ разсужденіи объ *ѿминахъ* говорится: «*ѿминь* не только четыре, но и три не потребны суть ко святому крещенію: всякъ бо крестится во имя св. Троицы, по ученію Христову, а не въ три *ѿмина*» (Облич. лист. 28). «Во имя Отца, *аминь*, и Сына, *аминь*, и Святаго Духа, *аминь*. Надлежитъ здѣсь знать, что трижды *аминь* напечатано въ требникѣ между лицами Святыя Троицы для произношенія воспріемнику и предстоящимъ, которое всѣ и при всякомъ погруженіи должны произносить отъ себя *аминь* (Скриж. Веніам. Архіеп. Нижегород. част. 4, гл. 6 § 15. стран. 421—422). А когда повелѣвается воспріемнику произносить *аминь*, то на какомъ же основаніи положена клятва на церковь за отмѣненіе *ѿминя*? Не простираютъ ли уже раскольники свою клятву (оле ужаси!) На Господа нашего Іисуса Христа!.. Ибо Іисусъ Христосъ, посылая учениковъ своихъ въ міръ весь, заповѣдалъ имъ крестить *во имя Отца и Сына и Святаго Духа* (Мѡ. зач. 116), о *аминьяхъ* же не заповѣдалъ ничего. Праведно сказать о составителѣ чинопріемника и дѣйствующихъ по оному словами Іисуса сына Сирахова: «кленущу нечестивому сатану, самъ кленеть свою душу» (Ис. Сирах. гл. 21).

#### Статья семнадцатая

Проклинаетъ *«хульниковъ на апостольское 50-е правило, повелѣвающее въ три погруженія крестити; а они порицаютъ апостоловъ за сіе тупыми и грубыми, сумасбродными адептами, безбожными нестьж(д)ами»* (Бниг. о поливательн. крещен. лист. 5 и 7).

Въ статьѣ сей старообрядцы нагло и безсозвѣстно лгутъ на православную церковь. Послѣдняя укоряетъ не св. апостоловъ, но невѣжественныхъ мужиковъ, которые берутся за дѣло апостольское. По истинѣ сказать, эта укоризна на церковь есть злоумышленная на прелесть простымъ людямъ и на горшее осужденіе измыслившимъ, къ которымъ клятва и возвращается.

#### Статья восемнадцатая

Проклинаетъ *«еретиковъ армяноподобныхъ: яко же тѣи пишутъ крестъ на землю и потираютъ его, тако и сіи полагаютъ подъ нозь при крещеніи, мажутъ мѡромъ на подошвѣ на ногахъ, и творятся крестопотиратели»*.

Старообрядцы укоряютъ церковь въ томъ, въ чемъ она не мудрствуетъ и чего сами они не вѣдаютъ. Истинно сказать, достойны осужденія хулители образа креста Хр: :ова четвероконечнаго, во многихъ

тетрадахъ своихъ называющіе таковой крестъ *мерзостію запустѣнія*, антихристовымъ крестомъ,—какъ отличился г-нъ Кирилль Бѣлокриницкій; таковыя-то люди на самомъ дѣлѣ являются крестопопирателями.

(Продолженіе будетъ).

---

При этомъ № всѣмъ подписчикамъ посылается каталогъ изображеній св. иконъ изданія хромофотографическаго и конгревнаго заведенія В. Тиль и К<sup>о</sup>. въ Одессѣ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:**

**Отдѣлъ оффиціальный.** Опредѣленіе св. Синода.—Движеніе по епарх. службѣ.—Журналы Челябинскаго дух. учил. съѣзда.

**Отдѣлъ неоффиціальный.** Рѣчь.—Поученіе.—Просвѣщ. Михаилъ.—Воспоминаніе прошлаго.

---

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального отдѣловъ

Каедр. Прот. Н. Сперанскій.

---

Печатать довѣ. Целзоръ свящ. А. Невзоровъ.

Печ. въ Типогр. В. Бреслянка.

---



# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15 АВГУСТА 16

ГОДЪ 1882. ДЕСЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ  
Редаціи „Епархіальныхъ  
Вѣдомостей“ при Духовномъ  
училищѣ, въ Оренбургѣ,  
и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ  
укупоркой, доставкой и пере-  
сылкой 6 р. Отдѣльно нуме-  
ра можно получать изъ Ре-  
даціи — по 25 коп.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 19 Іюня сего 1882 года за № 2103, разрѣшено выдѣлить изъ Кизильскаго прихода, Верхне-Уральскаго уѣзда, Вознесенскую церковь Сыртинскаго поселка и образовать при этой церкви самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ настоятеля и одного псаломщика, а въ причтѣ Кизильскаго прихода вакансію втораго псаломщика упразднить.

### Движеніе по епархіальной службѣ.

Во вновь открытый Сыртинскій приходъ, по резолюціи Его Преосвященства отъ 14 сего Іюля за № 2950, согласно прошенію, опредѣленъ настоятелемъ рукоположенный Его Преосвященствомъ 11 сего же Іюля по священнику изъ и. д. псаломщика Верхне-Уральской Благовѣщенской церкви діаконь Александръ Кремлевъ.

И. д. псаломщиковъ села Абрамовки Пётръ Мерзуревъ и села Черепановки Есенофонтъ Целябовъ, согласно прошенію, резолюціей Его

Преосвященства отъ 10 сего Іюля за № 2901, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Діаконъ Сакмарской станицы Іоаннъ Истифѣевъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 16 Іюля сего года, согласно прошенію, перемѣщенъ на таковую же должность къ Никольской церкви г. Гурьева.

На праздное псаломщическое мѣсто въ Кидышевскій приходъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 21 сего іюля за № 3044, определенъ уволенный въ запасъ арміи унтеръ офицеръ Николай Крѣпкогорскій, согласно его прошенію.

На праздное священническое мѣсто въ село Адамовку, резолюціей Его Преосвященства отъ 25 Іюля сего года за № 3096, перемѣщенъ настоятель Красноярскаго поселка священникъ Николай Покровскій, согласно просьбѣ его.

И. д. псаломщика Кизильскаго прихода діаконъ Павелъ Болховитиновъ 25 Іюля сего года Его Преосвященствомъ рукоположенъ во священника въ приходъ Каноникольскій.

И. д. псаломщика Кидышевскаго прихода Михаилъ Крѣпкогорскій, согласно его прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 10 Іюля сего года за № 2937, перемѣщенъ на праздное псаломщическое мѣсто къ Благовѣщенской церкви г. Уральска съ производствомъ въ санъ діакона.

---

Настоятель Долговскаго прихода священникъ Аонасій Поповъ 5 Іюня сего года умеръ.

И. д. псаломщика Становскаго прихода Венедиктъ Липидовскій 27 іюня сего года умеръ.

---

# Отчетъ по Челябинскому духовно-училищному Окружному заводу.

| <b>О Т Ч Е Т Ъ</b>                                                                                                                          |                         | Руб.  | Коп.                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------|--------------------------------|
| о состояніи кассы къ 1 мая 1882 года.                                                                                                       |                         |       |                                |
| <i>Заводъ состоитъ изъ:</i>                                                                                                                 |                         |       |                                |
| Въ церкви изъ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> . . . . .                                                                                       |                         | 11300 | —                              |
| — Челябинскій Христорожествен. соборъ изъ 6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> . . . . .                                                           |                         | 5100  | —                              |
| Частному лицу изъ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> . . . . .                                                                                   |                         | 250   | —                              |
| Итого . . . . .                                                                                                                             |                         | 16650 | —                              |
| <i>Заводъ имѣетъ:</i>                                                                                                                       |                         |       |                                |
| Наличныхъ денегъ (смотр. отч. о приходѣ) . . . . .                                                                                          |                         | 3930  | 84                             |
| Свѣчь въ складахъ (вѣд. по долговой книгѣ) . . . . .                                                                                        |                         | 8377  | 81 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| Свѣчь бѣлыхъ на заводѣ (вѣд. свѣчк.) 24 п. 7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. } . . . . .                                                     |                         | 1465  | 62                             |
| — бѣшеныхъ — — — 2 п. 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. } . . . . .                                                                          |                         |       |                                |
| — желтыхъ — — — 28 п. — } . . . . .                                                                                                         |                         |       |                                |
| Воску желтаго чистаго 166 п. } . . . . .                                                                                                    | Считая по<br>20 р. пудъ | 6660  | 12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| — желтаго огарочнаго 118 п. } . . . . .                                                                                                     |                         |       |                                |
| — бѣлаго огарочнаго 49 п. 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. } . . . . .                                                                      |                         |       |                                |
| Итого 333 п. 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.                                                                                               |                         |       |                                |
| Воску бѣлаго чистаго 13 п. 39 ф., по 23 р. пудъ . . . . .                                                                                   |                         | 321   | 42 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| Огара бѣлаго и желт. 22 п. 37 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. по 16 р. пудъ . . . . .                                                        |                         | 367   | 10                             |
| Золота сусальнаго 11 книгъ . . . . .                                                                                                        |                         | 80    | —                              |
| Бумаги бухарской и бѣлы 8 п. 34 ф., по 16 руб. . . . .                                                                                      |                         | 141   | 60                             |
| Итого . . . . .                                                                                                                             |                         | 21344 | 52 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
|                                                                                                                                             |                         | 16650 | —                              |
| Образуется основной заводскій капиталъ въ . . . . .                                                                                         |                         | 4694  | 52 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| Исключивъ чистую прибыль деньгами и матеріаломъ прошлаго года . . . . .                                                                     |                         | 1386  | 90                             |
| Получится чистой прибыли за отчетн. время (11 мѣс.) . . . . .                                                                               |                         | 3307  | 62 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| <i>Кромѣ того въ отчетное время приобретено:</i>                                                                                            |                         |       |                                |
| Куплены котлы мѣдные для воскобѣльни: 1 большой и 9 разливныхъ, 4 дубовыхъ вади, форма и машина для свѣтъльни (смотр. расх. № 96) . . . . . |                         | 212   | 20                             |
| Подряжена доставка 50 саж. дровъ на будущую зиму и выдано (смотр. расх. №№ 36 и 44) . . . . .                                               |                         | 150   | —                              |
| Устроенъ воскобѣльный заводъ и перестроены службы (см. №№ 18, 19, 49 и 93) . . . . .                                                        |                         | 218   | —                              |
| Куплена лошадь (расх. № 35) . . . . .                                                                                                       |                         | 50    | —                              |
| Итого . . . . .                                                                                                                             |                         | 630   | 20                             |
| Такимъ образомъ заводъ приобрѣлъ капиталомъ и имуществомъ . . . . .                                                                         |                         | 3937  | 82 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |

**В Ъ Д О М О С Т Ъ**

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ за 188<sup>1</sup>/<sub>2</sub> годъ.

| П Р И Х О Д Ъ.                                                              | Руб.  | Коп.                           |
|-----------------------------------------------------------------------------|-------|--------------------------------|
| 1.                                                                          |       |                                |
| Оставалось отъ прошлаго года . . . . .                                      | 1302  | 93                             |
| Итого . . . . .                                                             | 1302  | 93                             |
| 2.                                                                          |       |                                |
| Взято заимообразно:                                                         |       |                                |
| Изъ Рижской Троицкой церкви изъ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> . . . . .     | 400   | —                              |
| — Челябинскаго Христорожественск. собора . . . . .                          | 800   | —                              |
| — Челябинскаго духовно-училищнаго Правленія . . . . .                       | 3900  | —                              |
| У частныхъ лицъ . . . . .                                                   | 2250  | —                              |
| Итого . . . . .                                                             | 7350  | —                              |
| 3.                                                                          |       |                                |
| Внесено церквами впередъ за 2 полугодіе . . . . .                           | 23568 | 68 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| Итого . . . . .                                                             | 23568 | 68 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| 4.                                                                          |       |                                |
| Представлено изъ складовъ за проданныя свѣчи на наличныя деньги . . . . .   | 6375  | 65                             |
| Продано съ завода въ церкви . . . . .                                       | 3367  | 60                             |
| Продано съ завода частнымъ лицамъ . . . . .                                 | 472   | 74 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| Получено за пересуку свѣчъ . . . . .                                        | 450   | 50                             |
| Итого . . . . .                                                             | 10666 | 49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| 5.                                                                          |       |                                |
| Возвращены изъ Оренбурга остаточныя отъ печатанія книгъ и бланогъ . . . . . | 18    | —                              |
| Итого . . . . .                                                             | 18    | —                              |
| А всего . . . . .                                                           | 42906 | 11                             |



| Р А С Х О Д Ъ.                                                                                  | Руб.  | Коп.                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------------------------------|
| 1.                                                                                              |       |                                |
| <i>На служащихъ при заводѣ:</i>                                                                 |       |                                |
| Смотрителю жалованье . . . . .                                                                  | 916   | 63                             |
| Егопомощнику . . . . .                                                                          | 55    | —                              |
| Разсылному и почвому . . . . .                                                                  | 93    | 32                             |
| Итого . . . . .                                                                                 | 1064  | 95                             |
| 2.                                                                                              |       |                                |
| <i>На заводѣ:</i>                                                                               |       |                                |
| На покупку воска и свѣчь . . . . .                                                              | 25406 | 48 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| — бумагу и бѣль . . . . .                                                                       | 305   | —                              |
| Золота сусального . . . . .                                                                     | 258   | —                              |
| Оберточной бумаги . . . . .                                                                     | 27    | 80                             |
| Древеснаго угля . . . . .                                                                       | 37    | 65                             |
| Мастеру за выдѣлку свѣчь и бѣлку воска . . . . .                                                | 2026  | 18                             |
| Вошикамъ за провозъ свѣчь и огара . . . . .                                                     | 261   | 57                             |
| Итого . . . . .                                                                                 | 28322 | 68 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| 3.                                                                                              |       |                                |
| <i>На содержаніе дома и завода:</i>                                                             |       |                                |
| На страховку заводскихъ строеній . . . . .                                                      | 81    | 80                             |
| Городскаго налога на строенія . . . . .                                                         | 15    | 50                             |
| На отопленіе и освѣщеніе дома и завода . . . . .                                                | 291   | 42                             |
| Куплено лѣса и теса при постройкѣ воскобѣльни<br>и переноскѣ и новой постройкѣ службъ . . . . . | 105   | 36                             |
| Кровельныхъ и укупорочныхъ гвоздей . . . . .                                                    | 15    | —                              |
| Кирипча . . . . .                                                                               | 9     | 30                             |
| Плотнику, кузнецу, мѣдяку, печнику и стеколь-<br>щику . . . . .                                 | 267   | 95                             |
| На содержаніе заводской лошади . . . . .                                                        | 75    | 22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| Булены рогожи и мохъ для воскобѣльни . . . . .                                                  | 64    | 65                             |
| Задано впередъ подъ дрова на 50 сажень по 3<br>руб сажень . . . . .                             | 150   | —                              |
| Итого . . . . .                                                                                 | 1076  | 20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |

|                                                                           | Руб.  | Коп. |
|---------------------------------------------------------------------------|-------|------|
| 4.                                                                        |       |      |
| <i>Мелочные расходы:</i>                                                  |       |      |
| На канцелярію, бланки, бумагу и телеграммы . . . . .                      | 16    | 50   |
| — пересылку денегъ по почтѣ изъ складовъ и<br>съ завода . . . . .         | 20    | 60   |
| — случайные расходы . . . . .                                             | 15    | 43   |
| Итого . . . . .                                                           | 52    | 53   |
| 5.                                                                        |       |      |
| <i>Экстра-ординарные расходы:</i>                                         |       |      |
| Уплачено процентовъ . . . . .                                             | 419   | 30   |
| Куплены: котлы, кади, форма и станокъ для<br>врученія свѣтильни . . . . . | 212   | 20   |
| Куплена лошадь . . . . .                                                  | 50    | —    |
| Телѣга, дровни и коробъ . . . . .                                         | 19    | 90   |
| Священнику Будрину на прогоны . . . . .                                   | 31    | 50   |
| Городскому Инженеру за два плана . . . . .                                | 20    | —    |
| Куплены часы въ мастерскую . . . . .                                      | 6     | —    |
| Итого . . . . .                                                           | 758   | 90   |
| <i>Переходящій расходъ:</i>                                               |       |      |
| Уплачено Правленію . . . . .                                              | 4900  | —    |
| Въ Челябинскій Христорождественскій соборъ . . . . .                      | 800   | —    |
| Священнику Капитону Протасову . . . . .                                   | 2000  | —    |
| Итого . . . . .                                                           | 7700  | —    |
| А всего . . . . .                                                         | 38975 | 27   |
|                                                                           | 3930  | 84   |
|                                                                           | 42906 | 11   |



## В Ъ Д О М О С Т Ь

о приходѣ воска и огара за 188<sup>1</sup>/<sub>2</sub> годъ.

| Оставалось. |                                |         |                                | Вновь куплено. |                                |         |    | Выбито изъ подтека. |    | Выбыло на заводъ. |    | И т о г о. |                                |         |                                | Оставалось |    |
|-------------|--------------------------------|---------|--------------------------------|----------------|--------------------------------|---------|----|---------------------|----|-------------------|----|------------|--------------------------------|---------|--------------------------------|------------|----|
| Желтаго.    |                                | Бѣлаго. |                                | Желтаго.       |                                | Бѣлаго. |    | Желтаго.            |    | Бѣлаго.           |    | Желтаго.   |                                | Бѣлаго. |                                | Желтаго.   |    |
| п.          | ф.                             | п.      | ф.                             | п.             | ф.                             | п.      | ф. | п.                  | ф. | п.                | ф. | п.         | ф.                             | п.      | ф.                             | п.         | ф. |
| 92          | 17 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 89      | 37 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 849            | 27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 172     | 18 | 59                  | 10 | 490               | 23 | 1001       | 15 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | 752     | 38 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 11         | 7  |

| огара.  |    | Вновь поступило. |                               |         |                                | И т о г о. |                               |         |                                | Итого воска и огара. |                                |         |    | А всего воска и огара. |                                |         |    |
|---------|----|------------------|-------------------------------|---------|--------------------------------|------------|-------------------------------|---------|--------------------------------|----------------------|--------------------------------|---------|----|------------------------|--------------------------------|---------|----|
| Бѣлаго. |    | Желтаго.         |                               | Бѣлаго. |                                | Желтаго.   |                               | Бѣлаго. |                                | Желтаго.             |                                | Бѣлаго. |    | Желтаго.               |                                | Бѣлаго. |    |
| п.      | ф. | п.               | ф.                            | п.      | ф.                             | п.         | ф.                            | п.      | ф.                             | п.                   | ф.                             | п.      | ф. | п.                     | ф.                             | п.      | ф. |
| —       | —  | 130              | 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 191     | 13 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | 141        | 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 191     | 13 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | 1142                 | 23 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 944     | 12 | 2086                   | 35 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> |         |    |

## В Ъ Д О М О С Т Ь

о расходѣ воска и огара за 188<sup>1</sup>/<sub>2</sub> годъ.

| Въ приходѣ желтаго. |                                |             |                               | Въ расходѣ чистаго желтаго. |                                |                    |                                |         |                                |                       |                                |                 |    |            |                                |
|---------------------|--------------------------------|-------------|-------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|--------------------|--------------------------------|---------|--------------------------------|-----------------------|--------------------------------|-----------------|----|------------|--------------------------------|
| Чистаго.            |                                | Огарочнаго. |                               | И т о г о.                  |                                | Передано въ свѣтн. |                                | Выбыло. |                                | Употреблено въ свѣтн. |                                | Угара по 1/4 ф. |    | И т о г о. |                                |
| п.                  | ф.                             | п.          | ф.                            | п.                          | ф.                             | п.                 | ф.                             | п.      | ф.                             | п.                    | ф.                             | п.              | ф. | п.         | ф.                             |
| 1001                | 15 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | 141         | 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 1142                        | 23 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 365                | 18 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | 434     | 11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 30                    | 25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 5               | —  | 835        | 15 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> |

| Желтаго огара.        |    |            |                                |            |                                | А          |                                | Остается къ 1-му мая. |    |             |    |            |    |                |    |
|-----------------------|----|------------|--------------------------------|------------|--------------------------------|------------|--------------------------------|-----------------------|----|-------------|----|------------|----|----------------|----|
| Перегонено въ бланку. |    | Свѣтильни. |                                | И т о г о. |                                | в с е г о. |                                | Чистаго.              |    | Огарочнаго. |    | И т о г о. |    | Огара желтаго. |    |
| п.                    | ф. | п.         | ф.                             | п.         | ф.                             | п.         | ф.                             | п.                    | ф. | п.          | ф. | п.         | ф. | п.             | ф. |
| 118                   | —  | 2          | 23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 120        | 23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 955        | 33 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 166                   | —  | 118         | —  | 284        | —  | 20             | 25 |

|                    |    |     |     |     |
|--------------------|----|-----|-----|-----|
| Бѣлаго огара . . . | 49 | 1/4 | 333 | 1/4 |
|--------------------|----|-----|-----|-----|

| Въ приходѣ бѣлаго. |                                |           |                                |                 |           | П о с т у п и л о в ъ р а с х о д ѣ. |                                |     |                               |    |                                |    |                                |                                |  |
|--------------------|--------------------------------|-----------|--------------------------------|-----------------|-----------|--------------------------------------|--------------------------------|-----|-------------------------------|----|--------------------------------|----|--------------------------------|--------------------------------|--|
| Чистаго            |                                |           | Огара.                         |                 |           | Итого.                               | Чистаго                        |     | О г а р о ч н а г о.          |    |                                |    |                                |                                |  |
| на свѣчи           |                                | на свѣчи. |                                | Угара по 1/4 ф. | Свѣтляни. |                                      | въ бѣлу.                       |     |                               |    |                                |    |                                |                                |  |
| п.                 | ф.                             | п.        | ф.                             | п.              | ф.        |                                      | п.                             | ф.  | п.                            | ф. | п.                             | ф. | п.                             | ф.                             |  |
| 752                | 38 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 191       | 13 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | 944             | 12        | 738                                  | 39 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 131 | 6 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | 5  | 17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 3  | 16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 49 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> |  |

| Итого.   |                                |           |                               |                 |                               | Остается. |          |                                |        |                                |          |    |  |  |  |
|----------|--------------------------------|-----------|-------------------------------|-----------------|-------------------------------|-----------|----------|--------------------------------|--------|--------------------------------|----------|----|--|--|--|
| Чистаго  |                                |           | Огара                         |                 |                               | А всего.  | Чистаго  |                                | Огара. |                                | А всего. |    |  |  |  |
| на свѣчи |                                | на свѣчи. |                               | Угара по 1/4 ф. | Свѣтляни.                     |           | въ бѣлу. |                                |        |                                |          |    |  |  |  |
| п.       | ф.                             | п.        | ф.                            | п.              | ф.                            |           | п.       | ф.                             | п.     | ф.                             | п.       | ф. |  |  |  |
| 738      | 39 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 189       | 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 928             | 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | 1339      | 2        | 12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 16     | 11 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> |          |    |  |  |  |

**В Ъ Д О М О С Т Ъ**  
о приходѣ и расходѣ свѣчъ за 188<sup>1</sup>/<sub>2</sub> годъ.

| п р и х о д ѣ с в ѣ ч ѣ |    |        |                 |     |                                |     |                |    |              |            |    |         |    |        |                                |                |    |   |    |
|-------------------------|----|--------|-----------------|-----|--------------------------------|-----|----------------|----|--------------|------------|----|---------|----|--------|--------------------------------|----------------|----|---|----|
| Оставалось.             |    |        | В ы д ѣ л а н о |     |                                |     | К у п л е н о. |    |              | И т о г о. |    |         |    |        |                                |                |    |   |    |
| Жол-<br>тыхъ            |    | Бѣлыхъ | Жолтыхъ.        |     | Бѣлыхъ.                        |     | Краше-<br>ныхъ |    | Жол-<br>тыхъ | Бѣлыхъ     |    | Жолтыхъ |    | Бѣлыхъ |                                | Краше-<br>ныхъ |    |   |    |
| п.                      | ф. | п.     | ф.              | п.  | ф.                             | п.  | ф.             | п. | ф.           | п.         | ф. | п.      | ф. | п.     | ф.                             | п.             | ф. |   |    |
| 84                      | 20 | 17     | —               | 365 | 18 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | 860 | 7              | 9  | 39           | 31         | —  | 76      | —  | 480    | 38 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | 953            | 7  | 9 | 31 |

| р а с х о д ѣ с в ѣ ч ѣ |                               |                                           |                                |         |                                |            |                                |        |                                |              |        |    |                               |        |                               |     |    |
|-------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------|---------|--------------------------------|------------|--------------------------------|--------|--------------------------------|--------------|--------|----|-------------------------------|--------|-------------------------------|-----|----|
| А всего свѣчъ.          |                               | Продано съ завода и отправлено въ склады. |                                |         |                                |            |                                | Итого. |                                | Остается.    |        |    |                               | Итого. |                               |     |    |
|                         |                               | Жолтыхъ                                   |                                | Бѣлыхъ. |                                | Крашенныхъ |                                |        |                                | Жол-<br>тыхъ | Бѣлыхъ |    | Краше-<br>ныхъ.               |        |                               |     |    |
| п.                      | ф.                            | п.                                        | ф.                             | п.      | ф.                             | п.         | ф.                             | п.     | ф.                             | п.           | ф.     | п. | ф.                            | п.     | ф.                            | п.  | ф. |
| 1444                    | 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | 452                                       | 38 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | 928     | 39 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 7          | 38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 1389   | 36 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | 28           | —      | 24 | 7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 2      | 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 548 |    |

**В Ъ Д О , М О С Т Ъ**  
 П О Д О Л Г О В О Й      К Н И Г Ъ   з а   1 8 8 1/2   г о д њ .

| Название складовъ.       | Сколько впередъ выслано съ оставленными. |        | Сколько получено изъ склада. |     | Сколько выслано отъ огара. |        | На какую сумму. |     | Всего. |        | Отослано Желтымъ. |        | свѣчь. |    | На какую сумму. |        | Сколько осталось отъ прошлаго года. |        | Всего. |        | Долгъ на складахъ. |        | Долгъ за заводами. |        | Итого на какую сумму свѣчь въ складахъ. |        |
|--------------------------|------------------------------------------|--------|------------------------------|-----|----------------------------|--------|-----------------|-----|--------|--------|-------------------|--------|--------|----|-----------------|--------|-------------------------------------|--------|--------|--------|--------------------|--------|--------------------|--------|-----------------------------------------|--------|
|                          | Р.                                       | К.     | Р.                           | К.  | П.                         | Ф.     | Р.              | К.  | Р.     | К.     | П.                | Ф.     | П.     | Ф. | Р.              | К.     | Р.                                  | К.     | Р.     | К.     | Р.                 | К.     | Р.                 | К.     | Р.                                      | К.     |
|                          | Чумляцкій                                | 1852   | 5 1/2                        | 550 | 68                         | 6      | 20 1/4          | 104 | 10     | 2506   | 83 1/2            | 42     | 15     | 35 | 8               | 2126   | 35                                  | 2074   | 86     | 4201   | 21                 | 1694   | 37 1/2             | —      | —                                       | —      |
| Воскресенскій            | 5530                                     | —      | 464                          | 45  | 38                         | 39     | 623             | 60  | 6618   | 5      | 72                | 32     | 120    | 31 | 5367            | 50     | 299                                 | —      | 5666   | 50     | —                  | —      | 951                | 55     | —                                       | —      |
| Куртамышскій             | 4224                                     | 50     | 1528                         | —   | 51                         | 10     | 820             | —   | 6572   | 50     | 49                | 34     | 133    | 13 | 5089            | 20     | 2264                                | 35     | 7353   | 55     | 781                | 5      | —                  | —      | —                                       | —      |
| Кундравинскій            | 3500                                     | 11     | 956                          | 6   | 38                         | 4      | 609             | 60  | 5065   | 77     | 45                | 35 1/2 | 115    | 8  | 4418            | 67 1/2 | —                                   | —      | 4418   | 67 1/2 | —                  | —      | 647                | 9 1/2  | —                                       | —      |
| Нижнеуральск.            | 1566                                     | —      | 153                          | —   | 7                          | 6 3/4  | 114             | 70  | 1833   | 70     | 35                | 24     | 45     | 31 | 2207            | 30     | 725                                 | 90     | 2933   | 20     | 1099               | 50     | —                  | —      | —                                       | —      |
| Троицкій                 | 1046                                     | —      | 1550                         | —   | 48                         | 15     | 774             | —   | 3370   | —      | 36                | 22     | 156    | 35 | 5212            | 80     | 1739                                | 75     | 6952   | 55     | 3582               | 55     | —                  | —      | —                                       | —      |
| Верхнеуральск.           | 2685                                     | 90     | 916                          | 46  | 68                         | 11 1/2 | 1092            | 60  | 4694   | 96     | 58                | 30     | 158    | 28 | 5971            | 10     | 1304                                | 94 1/2 | 7276   | 4 1/2  | 2581               | 8 1/2  | —                  | —      | —                                       | —      |
| По бывшему Великопетров. | —                                        | —      | 257                          | —   | —                          | —      | —               | —   | 257    | —      | —                 | —      | —      | —  | —               | —      | 727                                 | 26 1/2 | 727    | 26 1/2 | 470                | 26 1/2 | —                  | —      | —                                       | —      |
| По Заводу                | 232                                      | 36 1/2 | —                            | —   | —                          | —      | —               | —   | 232    | 36 1/2 | 1                 | —      | —      | —  | —               | —      | —                                   | —      | —      | —      | —                  | —      | 232                | 36 1/2 | —                                       | —      |
| Итого . .                | 20636                                    | 93     | 6375                         | 65  | 258                        | 26 1/2 | 4138            | 60  | 31151  | 18     | 341               | 32 1/2 | 772    | 10 | 30392           | 92 1/2 | 9136                                | 7      | 39528  | 99 1/2 | 10208              | 82 1/2 | 1831               | 1      | 8377                                    | 81 1/2 |

# МАРШРУТЪ

для обозрѣнія Его Пресвященствомъ Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ церквей и приходовъ Оренбургской епархіи въ 1882 году.

| № № | Мѣсяцы<br>и<br>числа. | Наименованіе станцій.              | Число<br>верстъ.  |                             |
|-----|-----------------------|------------------------------------|-------------------|-----------------------------|
|     | 18                    | Г. Оренбургъ.                      |                   |                             |
| 1   | Августа               | Отрядъ Бердскій . . . . .          | 7                 | ц.                          |
| 2   | Среда                 | Село Подгородняя Покровка. . . . . | 6                 | ц.                          |
| 3   |                       | Отрядъ Чернорѣченскій . . . . .    | 17                | ц.                          |
| 4   |                       | Отрядъ Токматовскій . . . . .      | 17                | ц.                          |
| 5   | 19                    | Станица Татищева . . . . .         | 21                | ц. ночлеги 1-й              |
| 6   | Четвергъ.             | Отрядъ Чеснововскій . . . . .      | 17                | — 68 вер.                   |
| 7   |                       | Станица Нижне-Озерная . . . . .    | 14 <sup>1/2</sup> | ц.                          |
| 8   |                       | » » Разсыпная . . . . .            | 20                | ц.                          |
| 9   |                       | Отрядъ Мухрановскій . . . . .      | 16                |                             |
| 10  |                       | Форпосты: Студенецкій . . . . .    | 16                |                             |
| 11  |                       | Кацелинскій . . . . .              | 13 <sup>1/2</sup> |                             |
| 12  | 20                    | Бородинскій . . . . .              | 11                | ц. ночлеги 2-й              |
| 13  | Пятница.              | Иртецкій . . . . .                 | 12                | 108 верст.                  |
| 14  |                       | Кирсановскій . . . . .             | 16                |                             |
| 15  |                       | Генварцевскій . . . . .            | 16                | ц.                          |
| 16  |                       | Рубежный . . . . .                 | 19 <sup>1/4</sup> |                             |
| 17  | 21                    | Дарьинскій . . . . .               | 16 <sup>1/2</sup> |                             |
| 18  | Суббота.              | Трекинскій . . . . .               | 11                | ночл. 3-й 90 <sup>3/4</sup> |
| 19  | 22                    | Городъ Уральскъ . . . . .          | 16 <sup>1/2</sup> | служеній 4                  |
|     | Воскресен.            |                                    |                   | ночлеговъ 5-ть              |
|     | 23                    |                                    |                   |                             |
|     | Понедѣл.              |                                    |                   |                             |
|     | 24                    |                                    |                   |                             |
|     | Вторникъ.             |                                    |                   |                             |
|     | 25                    |                                    |                   |                             |
|     | Среда.                |                                    |                   |                             |
|     | 26                    |                                    |                   |                             |
|     | Четвергъ.             |                                    |                   |                             |
|     |                       | Обратно въ городъ Оренбургъ.       |                   |                             |
| 20  |                       | Форпосты: Трекинскій . . . . .     | 16 <sup>1/2</sup> |                             |
| 21  |                       | Дарьинскій . . . . .               | 11                |                             |
| 22  |                       | Рубежный . . . . .                 | 16 <sup>1/2</sup> |                             |
| 23  | 27                    | Генварцевскій . . . . .            | 19 <sup>1/4</sup> | ц. ночлеги 9-й              |
| 24  | Пятница.              | Кирсановскій . . . . .             | 16                | 63 <sup>1/4</sup> вер.      |

|                        |            |                                 |                   |                                                           |
|------------------------|------------|---------------------------------|-------------------|-----------------------------------------------------------|
| 25                     |            | Иртецкій . . . . .              | 16                | Ц.                                                        |
| 26                     |            | Вородинскій . . . . .           | 12                |                                                           |
| 27                     |            | Кинделинскій . . . . .          | 11                |                                                           |
| 28                     |            | Студемецкій . . . . .           | 18 <sup>1/2</sup> |                                                           |
| 29                     | 28         | Илецкій городокъ . . . . .      | 18                | 2 ц. почт. 10-й                                           |
| 30                     | Суббота.   | Отрядъ Красный Яръ . . . . .    | 22                | к. 20 <sup>1/2</sup> верст.                               |
| 31                     |            | Станица Карданловская . . . . . | 18                | ц.                                                        |
| 32                     | 29         | » » Краснохолмская . . . . .    | 18                | ц. почт. 11-й 58 вер.                                     |
| 33                     | Воскресен. | Отрядъ Филиповскій . . . . .    | 32                |                                                           |
| 34                     | 30         | » » Ливевскій . . . . .         | 25                | ц. почт. 12-й 57 вер.                                     |
| 35                     | Понедѣл.   | Ново-Илецкій . . . . .          | 17                | служеніе.                                                 |
| 36                     |            | Станица Буранная . . . . .      | 17                | ц.                                                        |
| 37                     |            | » » Изобильная . . . . .        | 8                 | ц.                                                        |
| 38                     |            | Отряды: Ветлянскій . . . . .    | 17                | ц.                                                        |
| 39                     | 31         | » » Мергвцовскій . . . . .      | 7                 | ц. почт. 13-й 66 в.                                       |
| 40                     | Вторникъ.  | Станица Угольная . . . . .      | 22                | ц.                                                        |
| 41                     |            | Отрядъ Григорьевскій . . . . .  | 7                 | ц.                                                        |
| 42                     | 1 сентябр. | Г. Илецкая Защита . . . . .     | 21                | 3 ц. почт. 14-й 50                                        |
| 43                     | Среда.     | Выселки: Мертвыя соли . . . . . | 15                | вер. служеніе.                                            |
| 44                     |            | Черновскій . . . . .            | 20                |                                                           |
| 45                     |            | Никольскій . . . . .            | 15                |                                                           |
| 46                     | 2          | Станица Городищенская . . . . . | 20                | ц. почт. 15-й 70 в.                                       |
| 47                     | Четвергъ.  | Отряды: Никольскій . . . . .    | 8                 | ц.                                                        |
| 48                     |            | » » Дѣдуровскій . . . . .       | 5                 | ц.                                                        |
| 49                     |            | Станица Павловская . . . . .    | 12                | 3 ц.                                                      |
| 50                     |            | Городъ Оренбургъ . . . . .      | 25                | 50 верст.                                                 |
| <b>Итого . . . . .</b> |            |                                 | <b>784</b>        | <b>Церквей 38 по-<br/>чтовыхъ 15 слу-<br/>женій 6-ть.</b> |



## Разрядный списокъ

воспитанниковъ VI класса Уфимской духовной семинаріи, составлен-  
ный въ педагогическомъ собраніи правленія оной, по окончаніи годич-  
ныхъ испытаній въ іюнѣ 1882 года.

### Разрядъ первый:

- 1, Иванъ Ильинъ,  
Николай Комаровъ,  
Викентій Андреевъ,  
Михаилъ Ясеньевъ,
- 5, Василій Агишевъ,  
Владиміръ Поповъ,  
Валеріанъ Прибыловскій,  
Лавръ Фенелоновъ,  
Николай Протопоповъ,
- 10, Николай Менщиковъ,  
Яковъ Самарцевъ,  
Иванъ Гумилевскій,

На основаніи 189 § Устава  
духовныхъ семинарій удосто-  
вляются званія студента семп-  
наріи.

### Разрядъ второй:

- Василій Введенскій,  
Петръ Воскресенскій,
- 15, Азарій Бувшинскій,  
Дмитрій Гуменскій,  
Порфирій Орловъ.

Подлинный подписали предсѣдатель и члены Педагогическаго Со-  
бранія Правленія Уфимской духовной Семинаріи

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Поученіе къ простому народу при отъѣздѣ на полевья работы.

Братія мои возлюбленные! Вотъ настало время полевыхъ работъ, пора страдная; разбредетесь вы по нивамъ своимъ, и мнѣ отцу вашему духовному не скоро придется порадоваться такому усердію вашему къ сему св. храму. Благословяя васъ на нелегкій трудъ, напомню вамъ опредѣленіе Божіе, данное человѣку: *въ потѣ лица твоего съищи хлѣбъ твой* (Быт. 3, 19), — ты будешь въ потѣ лица твоего снискивать себѣ пропитаніе. Такъ, трудитесь во славу Божію, трудитесь безропотно, трудитесь съ любовію къ дѣлу; просите благословенія Божія на трудъ свой, — и Господь Богъ, услыша ваши усердныя молитвы, не оставитъ васъ безъ Своей милости. Но трудясь для тѣла, заботясь о пищѣ тѣлесной, не забывайте и души, которая также требуетъ себѣ пищи. *Шесть дней дѣлай, и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя; день же седьмой Господу Богу твоему*, заповѣдалъ Господь. Въ будничные дни работай, исполняй житейскія дѣла нелѣбно, а въ праздничные дни особенно позаботься о душѣ твоей, освяти ея бесѣдою съ Богомъ въ молитвѣ, въ благочестивой бесѣдѣ, удержишься отъ разгула, помози бѣднымъ ближнимъ твоимъ. Вы же, старшіе въ семействахъ, кромѣ того учите своихъ домашнихъ всему хорошему.

Конечно, обязанность учить васъ закону Божію и жизни христіанской прежде всѣхъ и болѣе всѣхъ лежитъ на мнѣ, какъ пастырѣ, какъ отцу вашему духовному. Но возможно ли усмотрѣть одному человѣку за сотнями и даже тысячами дунгъ. Возможно ли услѣдить все что вы дѣлаете не только тайнаго, но и явнаго? Разумѣется, — нѣтъ. Потому я и прошу старшихъ въ семействахъ слѣдить за своими домашними и учить ихъ особенно въ наступающее время, когда не всѣмъ и не во всякій праздникъ дозволяютъ полевья работы придти въ храмъ Божій.

Какъ же мы можемъ и чему будемъ учить, спросите вы? Отвѣчу вамъ на это. Вамъ извѣстно, что Всемогущій Богъ, создавъ человѣка изъ земли, вдунулъ въ лице его душу разумную и безсмертную и тѣмъ отличилъ его отъ другихъ тварей, далъ ему разумъ и совѣсть, чтобы человѣкъ могъ познавать своего Творца и различать доброе отъ худого. Пользуясь этими дарами, каждый изъ насъ можетъ и долженъ направлять свою жизнь по тому пути, который указалъ намъ Спаситель

когда сказалъ: *ищите прежде царствія Божія и правды его* (Мѣ. VI, 33). Чтобы получить это царствіе Божіе, указанное Спасителемъ, *люби Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душою твоею, и всѣмъ помыслиемъ твоимъ... и возлюби ближняго твоего, какъ самого себя* (Мѣ. XXII, 36, 40),— такъ заповѣдалъ Господь Іисусъ Христосъ. Любить Бога значить— не прогнѣвлять Его худыми дѣлами, напротивъ стараться дѣлать Ему угодное; любить ближняго значить не только не дѣлать, но и не желать ближнему того, чего не желаешь себѣ. Нужно знать, что ближніе наши есть та земля, въ которую мы сѣемъ для своей будущей загробной жизни: что посѣемъ здѣсь, то и пожнемъ тамъ. Если здѣсь мы дѣлаемъ добро ближнимъ, то по смерти и получимъ добро въ царствіи небесномъ; если дѣлаемъ зло, то это зло и пойдетъ съ нами въ адъ.

Помня это, всякій изъ васъ можетъ рѣшить и въ жизни, что хорошо и что худо, и научить добру домашнихъ. Хорошо ли, или грѣшно воровать? Совѣсть вамъ скажетъ, что грѣшно: такъ не дѣлайте этого сами, и домашнихъ удерживайте отъ того. Хорошо, или худо сивернословить, т. е. произносить срамныя слова тѣми же устами, которыми принимаемъ Тѣло и Кровь Христову? Совѣсть ваша не одобритъ этого: такъ не сквернословьте сами и домашнихъ удерживайте. Хорошо ли пьянствовать? Скажете: грѣшно и не хорошо, и св. апостолъ говоритъ: *пьяницы царствія Божія не наследуютъ* (1 Кор. 6, 10): такъ не пьянствуйте сами, и дѣтей своихъ не благословляйте къ тому. Хорошо ли ходить по вечерамъ и улочнымъ ночнымъ сборищамъ, гдѣ часто бываетъ распутство? Скажете: грѣшно и не хорошо: такъ удержи, мать, свою дочь дома и не дай ей погибнуть душою и тѣломъ.

Возлюбленные мои! Прошу васъ ради Бога: помогите мнѣ въ дѣлѣ назиданія и ученія,— удерживайте другъ друга отъ грѣховъ, старшіе младшихъ. Благословляя васъ на предстоящій трудъ, я еще разъ напомню вамъ заповѣдь Спасителя: *ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ*,— въ дѣлахъ вашихъ будетъ успѣхъ, вы будете благополучны.

Многомилостивый Господи! *настави насъ на путь Твой, и поидемъ во истину Твою* (Псал. 85, 11). Аминь.

Свящ. І. Редіскіи.

## Одинъ изъ случаевъ отпаденія отъ православія.

Ранней весною въ одинъ изъ 1860 годовъ я вздумалъ какъ-то прѣйтись по улицѣ Ханской Ставки во внутренней киргизской ордѣ, гдѣ я состоялъ священникомъ. Между прочимъ встрѣтился я съ однимъ моимъ прихожаниномъ, который какъ-то таинственно, точно перепуганный, рассказалъ мнѣ, что у него квартируетъ прѣѣхавшій съ женой крестьянинъ Астраханской губерніи, да «что-то больно неладно говорить про вѣру и дѣлаетъ какъ-то чудно все». Изъ распросовъ моихъ выяснилъ я, что этотъ крестьянинъ не содержитъ поста,—а тогда какъ разъ былъ великій постъ,—не молится какъ православные, а сидеть да прочитаетъ молитву Господню; въ церковь вовсе не ходитъ, отвергаетъ священство и прочее: молоканинъ, подумаете вы,—нѣтъ, не то оказалось. Я задался цѣлю сблизиться съ этимъ крестьяниномъ и попытаться обратить его на путь истины христіанской. Въ этомъ дѣлѣ мнѣ много помогъ одинъ мелочной торговецъ, который былъ хорошо знакомъ съ крестьяниномъ заблудившимся. Онъ уговорилъ его быть со мной откровеннымъ и довѣряться мнѣ. Вмѣстѣ съ этимъ торговцемъ мы отправились къ нашему «чудному» мужичку. Приходимъ. Онъ былъ уже предупрежденъ относительно моего визита. Поговорили о томъ, о семъ—и къ дѣлу приступили. На первый разъ я добился только того, что мой *несвярующій* согласился прійти ко мнѣ побесѣдовать хорошенько. Вмѣстѣ съ нимъ обѣщали побывать у меня и мелочной торговецъ. Вечеромъ на другой или на третій день приходять. Поговорили такъ себѣ о постороннихъ предметахъ, попили чайку,—да и за дѣло. Изъ нашей бесѣды съ этимъ отпавшимъ отъ православія я узналъ объ одномъ весьма характерномъ случаѣ, приведемъ православнаго христіанина къ полному разрыву съ св. церковію. Дѣло было такъ. Бѣжалъ мой новый знакомый по Волгѣ на пароходѣ, на которомъ случился продавецъ книгъ Священнаго Писанія. Многіе изъ пассажировъ покупали; купилъ одинъ экземпляръ Новаго Завѣта и мой пріятель. Купилъ и засѣлъ читать. Читалъ, читалъ, прочиталъ какъ есть все отъ начала до конца,—и что же? Представьте себѣ,—онъ былъ ужасно удивленъ тѣмъ, что во всемъ Новомъ Завѣтѣ не встрѣтилъ ни слова ни о вечерняхъ, ни объ утреняхъ, ни объ обѣднѣ, ни объ обрядахъ крещенія, ни о чинѣ погребенія умершихъ; словомъ нашелъ, по его понятіямъ, полное молчаніе о всемъ, что съ такою жадностію хотѣлось ему встрѣтить при покупкѣ книги. Онъ изъ всего этого вынесъ такое заключеніе, что коль скоро Самъ Господь Иисусъ Христосъ не училъ тому,

что *паны* дѣлають, то, значить, они дѣлають *зря* и вѣтъ нужды ихъ слушаться. Мой пріятель нашель въ Новомъ Завѣтѣ одну только молитву Господню и поэтому все другія молитвы отвергалъ, не нашель онъ прямого повелѣнія поститься— и не постился, и все въ этомъ же родѣ.

Я съ полнымъ терпѣніемъ выслушалъ моего новаго знакомаго, далъ ему полную свободу высказать все и затѣмъ потихоньку выяснялъ ему на основаніи того же Новаго Завѣта необходимость священнаго преданія, хранимаго православною церковію. Мой пріятель ужасно былъ обезкураженъ, когда я ему указалъ на то, что и само Священное Писаніе нуждается въ священномъ преданіи въ отношеніи доказательствъ своей подлинности и цѣлости. Вечера три мы бесѣдовали такимъ образомъ, и мой «чудной» убѣдился, что «аря начудилъ», успокоился, сталъ ходить въ церковь и снова сталъ православнымъ христіаниномъ. Жаль только, что дома у себя, въ какомъ то селѣ, онъ поссорился съ священникомъ, который обвинилъ его въ богохульствѣ, накликалъ слѣдствіе. Это обстоятельство ужасно сердило моего пріятели, и я никакъ не могъ уговорить его помириться съ мыслию благодушно предстать на судъ и чистосердечно просить прощенія во всемъ, случившемся по необдуманной, горячей поспѣшности въ рѣшеніи такого дѣла, какъ разумнѣе Священнаго писанія.

Священникъ П. Словохотовъ.

## Иноенархіальныя вѣдомости.

*По вопросу о законоучителяхъ въ народныхъ школахъ.— Объ устройствѣ богадѣленъ и пріютовъ для бѣдныхъ лицъ духовнаго званія.— О проповѣдничествѣ въ Екатеринбургской епархіи.— Замѣтка о бесѣдахъ съ молок. нами.— Замѣтки изъ Орловск. епарх. отд.— Вопросъ изъ пастырской практики.— Постановленіе Херсонскаго епарх. съезда.— О мѣрахъ къ прекращенію злоупотребленій сборомъ подаяній на монастыри и храмы.— Средства противъ бесомыслия.— Хозяйственная замѣтка.*

По новоду жалобъ и нареканій на духовенство къ дѣлѣ преподанія Закона Божія въ начальныхъ народныхъ школахъ «Москов. церк. вѣд.» пишутъ. «Мы охотно признаемъ, что огульныя жалобы на ду-

ховенство и обвиненія его въ упорномъ и поголовномъ нежеланіи взять на себя законоучительство въ школахъ — преувеличены, напротивъ, мы лично знаемъ и можемъ указать многочисленныя примѣры очень усерднаго и совѣстливаго отношенія духовныхъ лицъ къ этому дѣлу; признаемъ также различныя затрудненія и преграды, которыя мѣшаютъ духовенству взять на себя починъ въ этомъ дѣлѣ и проявить должную энергію, и устранить которыя не въ волѣ и средствахъ духовенства, — но тѣмъ не менѣе и при всемъ этомъ не можемъ не высказать самаго искренняго и горячаго желанія, чтобы духовенство отнеслось съ большимъ вниманіемъ къ законоучительству въ начальныхъ школахъ, показало больше любви, усердія и энергія въ немъ. Вѣдь не безъ причины же раздаются съ разныхъ сторонъ нареканія и жалобы на равнодушіе духовенства къ этому дѣлу, и даже на совершенное нежеланіе принять его на себя? Вѣдь не всегда же эти жалобы имѣютъ своимъ основаніемъ нерасположеніе къ духовенству, желаніе уронить его авторитетъ и вліяніе и т. п.? Надобно, напротивъ, признать, что нерѣдко они вызываются искреннимъ и глубокимъ сожалѣніемъ, скорбію, что столь важный предметъ въ школѣ находится въ небреженіи, что религіозное развитіе и воспитаніе учащихся дѣтей остается безъ всякаго надзора и руководства....

Отсюда слышатся самыя горькія жалобы на паденіе религіозно-нравственныхъ началъ въ современной намъ жизни; въ этомъ обстоятельствѣ усматривается основная причина всѣхъ переживаемыхъ нами многообразныхъ нестроеній, бѣдствій, преступленій. Въ оживленіи этихъ началъ въ дѣятельномъ проведеніи ихъ въ современную жизнь справедливо видать главное и самое дѣйствительное врачевство отъ угнетающихъ насъ золъ. Религіозно-нравственное воздѣйствіе на современное общество признается обязанностію прежде всего духовенства, какъ сословія призваннаго прямо на служеніе церковное, — и справедливо: духовенство по самой идеѣ, по самой сущности своего служенія не можетъ отказаться отъ этой обязанности и сложить ее на другихъ. Нужно, слѣдов., ему подумать о средствахъ ея выполненія. Но подумайте и скажите: гдѣ вы найдете столь цѣлесообразное, дѣйственное и могущественное для этого средство, какъ начальная школа, начальное воспитаніе и обученіе, въ которыхъ полагается самымъ рѣшительнымъ образомъ начало всѣхъ будущихъ настроеній и расположеній человѣческихъ, — всего будущаго человѣка? Чье сердце, чья натура такъ искренно, такъ безраздѣльно и беззавѣтно открыты для добрыхъ религіозно-нравственныхъ воздѣйствій и впечатлѣній, какъ дѣтскія? Пустите дѣтей прихо-

дять ко Мнѣ и не препятствуйте имъ; сказалъ Спаситель; ибо таковыя есть Царствіе Божіе (Марк. 10, 15). А мы медлимъ, безвозвратно пропускаемъ эту самую благоприятную для сѣянія Слова Божія пору человѣческой жизни, оставляемъ безъ своего руководства невинную дѣтскую душу и предоставляемъ ее дѣйствию всякихъ случайныхъ и часто сомнительныхъ вліяній, и послѣ удивляемся и жалуемся на нравственные недостатки, на дурное направленіе, на неуваженіе къ религіи и церкви, которыя замѣчаются въ теперешнемъ молодомъ поколѣніи? Чему же тутъ удивляться? Это не больше, какъ только естественныя выводы и плоды изъ своихъ причинъ; мы здѣсь пожинаемъ только плоды недостаточно внимательнаго отношенія къ одной изъ важнѣйшихъ своихъ обязанностей....

Намъ кажется, что если духовенство само устранился, или будетъ устранено отъ участія въ начальномъ обученіи, то у него изъ рукъ выпадетъ одно изъ самыхъ важныхъ и дѣйствительныхъ средствъ нравственнаго вліянія на народъ; молодая поколѣнія будутъ расти и просвѣщаться безъ его вѣдома, вліянія и содѣйствія, а стало быть и живой нравственной связи между ними не будетъ установлено съ самаго начала, когда она всего прочіе и надежіе можетъ быть заложена. Не надобно забывать, что и теперь уже раздаются голоса, требующіе разрѣшенія допустить къ законоучительству свѣтскихъ учителей, подкрѣпляя свое требованіе желаніемъ духовенства взять это дѣло на себя. Равнодушіе духовенства къ законоучительскимъ обязанностямъ въ народныхъ школахъ заставитъ наконецъ дать этимъ требованіямъ удовлетвореніе, и ради нужды сдѣлать *премысленне закону*...

Духовенство должно внести въ народную школу религіозно-нравственный элементъ. По нашему искреннему убѣжденію—это настолько важное дѣло, что имъ въ значительной степени предрѣшается какъ судьба нашей народной школы, такъ равно и положеніе самаго духовенства. Да, мы съ рѣшительностію, и несколько не боясь упрековъ и обвиненій въ преувеличеніи дѣла, утверждаемъ, что отъ степени участія духовенства въ народномъ просвѣщеніи, отъ степени того значенія, какое пріобрѣтетъ духовенство въ нашей школѣ, а слѣдовательно и отъ степени того вліянія, какое дано будетъ въ ней религіозно-нравственному элементу, весьма много зависитъ какъ весь строй и направленіе того просвѣщенія, которое будетъ получать народная масса, проходящая чрезъ школу, такъ и нравственное вліяніе духовенства на народъ, его какъ нравственное, такъ въ значительной мѣрѣ и матеріальное положеніе. Поэтому мы очень желали бы, чтобы прежде всего

само духовенство всецѣло прониклось этою мыслию, и со всею энергіею обратило свои усилія на народную школу, внесло въ нее свой трудъ и вліяніе, сдѣлалось для нея необходимымъ. Это тѣмъ болѣе удобно теперь, когда и правительство и народъ, и наконецъ теперешнія условія жизни настоятельно призываютъ духовенство къ самой энергической и напряженной дѣятельности для оживленія и всесторонняго проведенія въ жизнь тѣхъ высокихъ и животворныхъ началъ христіанскихъ, на служеніе которымъ и призвано духовенство. Мы еще разъ это повторяемъ, потому что придаемъ этому обстоятельству величайшее значеніе...?

О неудобствѣ замѣны законоучителей священниковъ свѣтскими лицами или учителями народныхъ школъ тѣ же вѣдомости высказываютъ слѣдующую мысль. «Нельзя признать удовлетворительными законоучителями теперешнихъ учителей народныхъ школъ, потому что ни ихъ общее развитіе, ни ихъ очень недостаточныя и поверхностныя религіозныя познанія не представляютъ достаточнаго ручательства въ томъ, что они могутъ правильно, основательно и успѣшно преподавать своимъ ученикамъ ученіе вѣры по духу и разумѣнію православной церкви. Напротивъ несравненно болѣе основаній думать, что это дѣло успѣшно выполнять законоучители — священники, прошедшіе солидную среднюю школу, въ которой они получили достаточное общее образованіе и основательно и широко ознакомились съ Богословскою наукою во всѣхъ главныхъ ея частяхъ и развѣтвленіяхъ, въ сознаніи которыхъ поэтому кругъ религіозныхъ предметовъ и понятій представляетъ стройное и систематическое цѣлое. Ихъ замѣнить негдѣмъ. (Московск. Церк. Вѣд. №№ 13, 15 16)».

-- «Кіевск. Епарх. Вѣд.» о томъ же предметѣ рассуждаютъ такъ. Дѣло законоучительства несомнѣнно можетъ быть успѣшнѣе у священника, чѣмъ у свѣтскаго учителя, по самому сану священника. Крестыянскому ребенку съ дѣтства внушается уваженіе къ священнику — „батюшкѣ“, и это невольное уваженіе, усиливается еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что священника дѣти видятъ рѣже, чѣмъ учителя, значительно содѣйствуетъ успѣху преподаванія закона Божія священникомъ. Неоспоримо, что на урокахъ священниковъ-законоучителей, даже слабѣхъ характеромъ, дѣти сидятъ лучше чѣмъ у свѣтскихъ учителей, и что замѣчанія законоучителей дѣйствуютъ сильнѣе. Поддерживаемое саномъ, слово священника есть всегда слово властное, укрѣпленное въ себѣ, полное силы, какимъ никогда не можетъ быть слово законоучителя свѣтскаго. Священникъ обладаетъ и незамѣнимыми пособіа-



ни къ услѣднѣйшему преподаванію закона Божія. Захочетъ напр. священникъ дать понятіе дѣтямъ объ алтарѣ, ознакомить дѣтей съ богослужебными принадлежностями,—онъ поведетъ ихъ въ церковь, покажетъ имъ и алтарь и всѣ священные сосуды, а учитель долженъ прибѣгать для этого къ картинкамъ. Священникъ законоучитель и въ другихъ отношеніяхъ можетъ ближе поставить и соединить съ церковію дѣло своего религіознаго образованія, въ отношеніи напр. къ чтенію и пѣнію учениковъ на клиросѣ и т. п. Ему доступны и особенныя награды для учениковъ, каковы напр. допущеніе въ алтарь, даръ просфоры и пр.,—награды весьма цѣнныя и важныя и для крестьянскаго мальчика и для его родителей. (Кіевск. № 10).»

—Согласно резолюціи Преосвященнаго Смоленскаго, будущему епархіальному съѣзду духовенства предстоитъ обсудить и разрѣшить между прочими вопросами и вопросъ объ изысканіи способовъ и принятій мѣръ къ устройству повсемѣстно причтовыхъ помѣщеній. Желая благопріятнаго разрѣшенія этого вопроса, нѣкто, священникъ А. Щупинъ совѣтуетъ, однако, епархіальному съѣзду прежде всего позаботиться о бездомныхъ и бездольныхъ лицахъ бѣднаго духовенства. «По собственному опыту, говоритъ онъ, всѣмъ и каждому изъ насъ извѣстно, что пока мы живы и служимъ, до тѣхъ поръ мы еще не слишкомъ тужимъ—имѣемъ и уголь и кусокъ и для себя и для семьи своей. Но когда оставляетъ службу или умираетъ глава семейства духовнаго, тогда остальнымъ членамъ семьи приходится терпѣть всяческую нужду.—Въ прежнее время нуждающееся положеніе вдовъ и сиротъ духовныхъ нѣсколько облегчалось существовавшимъ обычаемъ, въ силу коего родительскія мѣста переходили къ дѣтямъ, на коихъ переходили и разныя обязательства, касающіяся обезпеченія престарѣлыхъ родителей и содержаніе вдовъ и сиротъ своихъ. Благодаря этому порядку и старые и малые обезпечивались и содержаніемъ и помѣщеніемъ со стороны собственной семьи своей и потому не нуждались въ особой помощи и не требовали попеченія со стороны другихъ, стороннихъ лицъ.

Со времени же извѣстнаго законоположенія духовнаго, коимъ однажды навсегда отмѣнены всякія сдѣлки семейныя и всякія обязательства домашнія, для бѣднаго духовенства наступила новая эра жизни, которая принесла съ собою въ домашній бытъ его новыя виды нужды. Послѣ этого, заштатныя лица и сиротствующія семейства вдругъ очутились въ совершенно безпомощномъ положеніи.

Чтобы удовлетворить общія нужды бѣднаго духовенства, авторъ проектируетъ устроить при церквахъ богадѣльни и пріюты для нуждаю-

щихся лицъ. По его мнѣнію, одновременно съ заботою объ устройствѣ при церквахъ причтовыхъ помѣщеній, епархіальному съѣзду и духовенству необходимо нужно позаботиться и объ устройствѣ при церквахъ богадѣленъ и пріютовъ, какъ для всѣхъ вообще бѣдныхъ людей, такъ и въ особенности для бѣдной братіи своей духовной, и объ организованіи при этихъ заведеніяхъ ремесленныхъ отдѣленій съ научною цѣлію, въ виду того, что для малолѣтнихъ бѣдниковъ необходимъ не столько теплый пріютъ, сколько полезный и выгодный трудъ, могущій обезпечить ихъ въ будущемъ и сдѣлать полезными членами семьи своей и мѣстнаго общества....

Устройство богадѣленъ и пріютовъ при церквахъ для помѣщенія въ нихъ бѣдныхъ лицъ приходскихъ есть давнишнее учрежденіе, имѣющее основаніе свое въ глубокой древности христіанской, но почему то упраздненное изъ церковно-приходской жизни и оставившее слѣды существованія своего въ лѣтописяхъ духовныхъ и отчетностяхъ церковныхъ, коими до сихъ поръ требуются свѣденія о богадѣльняхъ при церквахъ, больницахъ и церковно приходскихъ школахъ. Жаль, только, что мы—духовные отцы и братія, на это благое требованіе отвѣчаемъ однимъ лишь отрицательными данными, выражающимися или въ пустыхъ фразахъ, или въ такихъ же выраженіяхъ „богадѣльнъ, больницъ и церковно-приходскихъ школъ нѣтъ при церквахъ“, и такимъ отрицательнымъ выраженіемъ какъ бы повторяемъ опытъ отвѣтъ Евангельскій: „имѣй мя отреченна“... При домъ молитвъ (храмъ) долженъ быть и домъ милосердія, для практическаго упражненія вѣрующихъ въ дѣлахъ любви и милостыни христіанской и для обученія такимъ образомъ богодѣланію или благочестію христіанскому, которое составляетъ собою и непремѣнный долгъ христіанскій и главную красоту церковную, болѣе цѣнную въ очахъ Божіихъ, чѣмъ золото и серебро и многоцѣнная сокровища, коими мы пріобыкли украшать храмы свои, вживая на нихъ все достояніе церковное и часто забывая при этомъ про живые храмы Божіи, нуждающіеся въ благотвореніи... Богадѣльни и пріюты, конечно не могутъ быть устроены повсемѣстно, при каждой церкви приходской; ибо для этого устройства потребуется затратить значительную сумму денежныхъ средствъ, коихъ не въ состояніи израсходовать ни одна изъ приходскихъ церквей. Но что представляется труднымъ и невозможнымъ для одной малой единицы приходской, то возможно будетъ сдѣлать болѣе крупной единицею—уѣзду; что невозможно сдѣлать для одной церкви, то возможно будетъ сдѣлать нѣсколькими церквами, составляющими собою округъ; что невозможно округу, то возможно уѣзду; что трудно

одному уѣзду, то возможно будетъ едѣлать всей епархіи (Смоленск № 4 и 5)». — Кто хотя сколько нибудь знаетъ положеніе спротствующаго духовенства, тотъ не можетъ не сочувствовать этой благой мысли о. Щугина. Дай Богъ, чтобы смоленское духовенство обратило на нее должное вниманіе и осуществило на дѣлѣ, а тамъ впоследствии можетъ быть найдутся подражатели и въ другихъ епархіяхъ.

— Изъ отчета о состояніи проповѣди въ Екатеринославской епархіи за 1881 годъ, представляемаго мѣстному преосвященному цензурнымъ комитетомъ, видно, что къ 1-му января 1882 г. наличный составъ проповѣдниковъ слова Божія въ епархіи простирался до 556 человекъ. Изъ нихъ, обязанныхъ произносить поученія народу своего изложенія, было 405 чел.; изъ неокончившихъ курса ученія, но обязанныхъ поучать народъ по готовымъ руководствамъ, состояло 151. Проповѣдниками произнесено поученій и рѣчей собственнаго изложенія 1627 и, сверхъ того, 207 экспромтовъ. Въ показанныя числа не вошли еще религіозныя собесѣдованія съ прихожанами въ церкви, — что заведено во многихъ приходахъ епархіи и чтенія священниками, между утренею и литургіею, житій святыхъ, твореній Тихона Задонскаго и др. назидательныхъ книгъ. Поученій по готовымъ руководствамъ прочитано 496 лицами около 10 тыс. Всѣ почти проповѣди отличаются доказательностію, основательнымъ раскрытіемъ предметовъ проповѣди, написаны языкомъ простымъ и удобопонятнымъ и отвѣчаютъ во всемъ духовнымъ потребностямъ прихожанъ. Методъ изложенія проповѣдей употреблялся преимущественно катехизическій. Предметы для проповѣди брались изъ жизни самаго прихода или тѣхъ печальныхъ отечественныхъ событій, которыя испытывало наше государство въ отчетномъ году. А потому проповѣди имѣли характеръ живой, душевной рѣчи пастыря къ своимъ прихожанамъ, и отличались тою назидательностію, которая всегда желательна въ устахъ проповѣдника. Результаты такого направл. проповѣди самыя благопріятныя: уменьшеніе пьянства и разгула,omagороживаніе нравовъ; любовь къ порядку и труду въ частной жизни, любовь къ храмамъ и ихъ благоустроенію, пресрѣзаніе къ знахарямъ и другимъ всезнайкамъ, досель эксплуатировавшимъ темный людъ, отзывчивость и готовность исполнять добрые совѣты и вразумленія, какъ своихъ пастырей, такъ и разныхъ другихъ лицъ правительственныхъ, какъ напримѣръ при болѣзняхъ — дифтеритѣ и другихъ, — свирѣпствовавшихъ повсюду, при надежѣ скота, при волненіи противъ евреевъ: — все это, и многое подобное доброе прививается

въ доброй душѣ простолюдина отъ добраго и задушевнаго слова о. о. пастырей (Екатериносл. № 7)».

— Въ «Астрах. Епар. Вѣд.» печатаются бесѣды съ молоканами миссіонера братства Св. Троицы мѣщанина Шапошникова, отличающіеся убѣдительностію (Астрах. № 4).

— Въ «Орловск. Епарх. Вѣд.» помѣщенъ довольно интересный разсказъ нѣкоего Бирюкова о его отпаденіи отъ Православія въ скопческое заблужденіе. (Орлов. № 13).

— Въ богослуженіи при возгласахъ: *миръ всѣмъ*, нѣкоторые иереевъ не благословляютъ народъ рукою, кромѣ тѣхъ мѣстъ богослуженія, въ которыхъ прямо говорится: «священникъ благословляетъ люди, приглаголя возгласно», или «знаменуя его глаголетъ». Литур. Златоуст. предъ возгласомъ: «Спаси Боже люди твоя», и предъ чтеніемъ діакономъ Евангелія, предъ началомъ Литургіи, при словахъ діакона: «время сотворити Господеви; Владыко благослови», при словахъ его: «Благослови, Владыко, время трисвятаго». Подавати— «миръ со благословеніемъ» — считаютъ нѣкоторые преимуществомъ протоіерейскаго сана, ссылаясь на текстъ ставленой грамоты протоіерейской. Справедливо—ли такое толкованіе?

Въ *новой скрижали* нѣтъ толкованія на то, чтобы священникъ, при возгласеніи *миръ всѣмъ* рукою благословлялъ народъ; ничего не говорится о благословеніи рукою при *семъ* и въ *служебникѣ*, ни на вечерни, ни на утрени, ни на Литургіи. Въ *Пособіи къ изученію ц. устава* (ст. 460) хотя говорится, что священникъ произноса: «и да будутъ милости Великаго Бога», *благословляетъ народъ*, но все-таки о благословеніи *рукою*—нѣтъ. Въ *Тиниконѣ* мы тоже не нашли этого. Нигдѣ мы не встрѣтили указанія и того, чтобы священникъ знаменовалъ рукою и при *отпустѣхъ*. Такое дѣйствіе священника, при *отпустѣхъ* и при произношеніи: *миръ всѣмъ*, не есть-ли только *неписанный обычай*, а не *уставъ* церкви, какъ напр. и *воздѣланіе рукъ* іерея, при Херувимской пѣсни и предъ освященіемъ даровъ, есть не больше, какъ церковный *неписанный обычай*, а не *уставъ*. Въ восточныхъ церквахъ, особенно на Аеонѣ, такое *воздѣланіе рукъ*, будто присвоено однимъ только старѣйшимъ іерархамъ и игуменамъ въ обителяхъ. Протоіерейской ставленой мы не видѣли, и о словахъ, приведенныхъ будто изъ нея въ вопросѣ, ничего сказать не можемъ. (Тульск. № 8).

— Общеeparхіальный съѣздъ духовенства Херсонской епархіи 16 октября прошлаго 1881 г. постановилъ учредить въ епархіи вспомо-

гательную кассу для вспомошествованія вдовамъ и сиротамъ, нуждающимся въ пособіи. Предварительно составленія правилъ для этого учрежденія должны быть начаты взносы на составленіе капитала кассы отъ священниковъ по 4 руб., діаконовъ по 2 р. и причетниковъ по 1 рублю въ годъ. (Херсон. № 9).

— «Моск. Вѣд.» пишутъ, что въ Святѣйшемъ Синодѣ разсматривается вопросъ о мѣрахъ къ прекращенію злоупотребленій сборомъ подаеній на монастыри и храмы. Съ этою цѣлю предполагается окончательно воспретить денежные сборы на монастыри и церкви посредствомъ разсылки монаховъ, монахинь и другихъ сборщиковъ въ разные города и села Россіи; сборы же допускать только въ церквахъ, по подпискѣ, открываемой при городскихъ и сельскихъ церквахъ, съ надлежащаго разрѣшенія духовныхъ и мѣстныхъ городскихъ властей. (Екатериносл. № 11).

— Одинъ англійскій докторъ предлагаетъ противъ бессонницы слѣдующее средство: намочить хорошенько водою конецъ полотенца и положить его на затылокъ такъ, чтобы вся задняя сторона головы была имъ закрыта, потомъ мокрую часть полотенца прикрыть сухою для большаго сохраненія въ ней влажности. Подобное средство дѣйствуетъ быстро и пріятно, оно освѣжаетъ мозгъ и производитъ болѣе здоровый сонъ, чѣмъ тотъ, который вызванъ какимъ нибудь наркотическимъ средствомъ. Можно употреблять при этомъ и теплую воду, но большинство предпочитаетъ холодную воду. На людей, у которыхъ, вслѣдствіе умственныхъ занятій или горя и заботъ, мозгъ часто находится въ возбужденномъ состояніи, средство это производитъ чрезвычайно благотворное дѣйствіе. (Иркутск. № 20).

— *Крапива какъ кормъ.* Крапива употребляется въ Швеціи въ огромныхъ размѣрахъ, какъ превосходный кормъ. Она произростаеъ на всякой почвѣ, не требуетъ никакого ухода, выноситъ всякую погоду и снимается пять разъ въ году. Коровы питающіяся крапивой, даютъ болѣе молока и лучшее масло, чѣмъ питающіяся травой. Совѣтую давать провянуть скошенной крапивѣ, потому что она тогда теряетъ свою жгучесть. Чтобы куры и гусыни давали большія яйца, можно примѣшивать обваренную и изрубленную крапиву къ ихъ корму. И торговцы лошадьми охотно кормятъ лошадей крапивой, потому что она даетъ блескъ шерсти. (Иркутск. № 21).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Поступила въ продажу новая книга «Высокопреосвященный Паревеній, бывшій архіепископъ Владимірскій, впоследствии Воронежскій. Его біографія и неизданныя доселѣ проповѣди» съ портретомъ Паревенія. Состав. В. Орловъ.

Цѣна 1 руб. 80 коп. съ пересылкою во всѣ города 2 рубля.

Книгопродавцамъ обыкновенная уступка.

Съ требованіями должно обращаться къ издателю въ губ. городъ Владиміръ, преподавателю духовной Семинаріи Вас. Матв. Орлову.

По тому же адресу можетъ быть выписываема и слѣдующая книга:

«Руководитель Владимірскихъ богомольцевъ». Цѣна 35 коп. съ пересылкою 40 коп.

При выпискѣ четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

---

Вышла изъ печати брошюра: «Высокопреосвященнѣйшій Макарій, митрополитъ Московскій и Коломенскій». Москва 1882 г. Цѣна 50 коп. съ пересылкою. Адресъ: Въ Москву, въ редакцію «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей».

---

Новый интересный романъ:

### ТРЕВОЖНАЯ ПОРА,

изъ послѣдней русско-турецкой войны Л. Александровича  
помѣщается въ иллюстрированномъ журналѣ

### Н О В Ы Й С В Ъ Т Ъ.

Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою. 24 № въ годъ. Съ 5 большими  
мн олеографическими преміями; высота 14 верш. — ширина 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вер.:

Портретъ Е. В. Государя Императора,

Портретъ Е. В. Государыни Императрицы,

Молодая мать съ сыномъ,

Молодая невѣста,

Ландшафтъ, Зима на югѣ Россіи (11×15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верш.) (\*).

---

(\*) Не считая отдѣлки перечисленныхъ премій даются также другія журнальныя картины изданія; 3-я по перечисленію «Молодая мать съ сыномъ» отличается художественностію.

Новые подписчики получаютъ немедленно все нумера, начиная съ 1-го и одну-либо изъ вышеназванныхъ премій безплатно. Остальныя преміи высылаются по желанію, съ приплатою по 1 руб. за каждую.

ПОДПИСКА принимается въ конторѣ редакціи въ РИГѢ, на Александровскомъ бульварѣ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:**

**Отдѣлъ оффиціальнѣйшій.** Открыть новый приходъ.—Движеніе по епарх. службѣ.—Отчетъ по Челябинскому свѣчному заводу.—Маршрутъ.—Разрядный списокъ.

**Отдѣлъ неоффиціальнѣйшій.** Поученіе къ простому народу.—Одинъ изъ случаевъ отпаденія отъ православія.—Иноснархіальныя вѣдомости.—Объявленія.

---

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального отдѣловъ

Каедр. Прот. Н. Сперанскій.

---

Печатать довз. Конторъ свещ. А. Невзоровъ.

Печ. въ Типогр. В. Вресляна.

---







# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1 СЕНТЯБРЯ 17

ГОДЪ 1882. ДЕСЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовномъ училищѣ, въ Оренбургѣ, и у Благочинныхъ.

Цена годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать изъ Редакціи — по 25 коп.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 23 іюня—14 іюля 1882 года за № 1322, о книгѣ «Систематическій обзоръ русской народно-учебной литературы», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 29-го мая 1882 года за № 245, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета за № 195, о томъ, что Комитетъ полагаетъ возможнымъ допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ составленную по порученію комитета грамотности спеціальною комиссіею книгу, подъ заглавіемъ: «Систематическій обзоръ русской народно-учебной литературы» (С.-Петербургъ. 1878 г.). Приказали: Утвердить изложенное заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета о книгѣ «Систематическій обзоръ русской народно-учебной литературы», и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 195,  
о вышеозначенной книгѣ.*

Въ этомъ критико-библіографическомъ трудѣ, назначенномъ быть справочною книгою для занимающихся обученіемъ, помѣщено 965 названій различныхъ изданій, распределенныхъ въ 13 слѣдующихъ отдѣлахъ: I отдѣлъ книгъ—по педагогикѣ, II—по закону Божию, III—по родному языку, IV—по ариметикѣ, V—по обученію пѣнію, VI—по рисованію и черченію, VII—по гимнастикѣ, VIII—по гигиенѣ, IX—по географіи, X—по исторіи, XI—по естествовѣдѣнію, XII—по сельскому хозяйству и XIII—по сельскимъ кооперативнымъ товариществамъ.

Планъ обзора таковъ: къ извѣстному предмету указывается книга съ обозначеніемъ мѣста изданія, года, цѣны; затѣмъ слѣдуетъ рецензія съ краткимъ изложеніемъ содержанія.

Такой указатель книгъ или обзоръ книгъ, относящихся къ школьному обученію, особенно полезенъ для сельскаго учителя при выпискѣ книгъ какъ для его собственнаго обихода, такъ и для составленія училищныхъ бібліотекъ. Безъ такого указателя учитель принужденъ, при выпискѣ книгъ, довѣряться газетнымъ объявленіямъ, каталогамъ книжныхъ магазиновъ и проч., при чемъ нерѣдко вводится въ обманъ.

Въ число книгъ просмотрѣнныхъ и помѣщенныхъ въ «обзорѣ», вошли всѣ, болѣе или менѣе замѣчательныя сочленія по указаннымъ выше отдѣламъ. Отзывы о книгахъ сдѣланы людьми свѣдующими; кромѣ этого нѣкоторымъ отдѣламъ предпосланы «руководящія статьи».

Предсѣдатель комитета грамотности въ письмѣ къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода проситъ приказать рассмотреть въ Учебномъ Комитетѣ при святѣйшемъ Синодѣ, съ тѣмъ—не будетъ ли признана эта книга достойной для пріобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, епархіальныхъ женскихъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ.

Разматриваемая книга можетъ быть допущена въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ и семинарій, хотя въ «обзорѣ» для чтенія и рекомендуются двѣ книги, которыхъ никакъ нельзя рекомендовать для чтенія воспитанникамъ и воспитанницамъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Заглавія ихъ помѣщены на стр. 225—226 подъ №№ 109—110: «Посестра Танька» и «Подосиновики» повѣсти Почоссаго.

Въ первой идетъ рѣчь о постепенномъ паденіи бѣдной крестьянки, красавицы—сиротки, дочери солдата, проводшей свою молодость въ разгуль и пьянствѣ; во второй о томъ, какъ жена солдата въ

пятнадцатилѣтнее отсутствіе мужа родитъ отъ любовника двухъ мальчиковъ, въ насмѣшку прозванныхъ «Подосиновиками».

На основаніи всего вышеположеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы допустить означенную книгу въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ.

---

### Движеніе по епархіальной службѣ

И. д. псаломщика Дувангульскаго прихода Михаилъ Топорковъ, согласно его прошенію, опредѣленіемъ консисторіи на 29 іюля сего года состоявшимся и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто, резолюціей Его Преосвященства отъ 1 августа сего года, согласно прошенію, опредѣленъ учитель началъ аго народнаго училища поселка Токтубаевскаго Петръ Милицинъ.

И. д. псаломщика Губерлинскаго прихода Илья Кобловъ, вслѣдствіе прошенія его, послѣдовавшаго на ономъ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 2 сего Августа за № 3192, уволенъ отъ занимаемой имъ должности псаломщика.

И. д. псаломщика Великопетровскаго прихода діаконъ Василій Добросмысловъ 28 іюля текущаго года Его Преосвященствомъ рукоположенъ во священника въ Чесменскій приходъ.

И. д. псаломщика села Казанки Александръ Субботинъ 1-го сего Августа Его Преосвященствомъ рукоположенъ во діакона.

На праздное псаломщическое мѣсто въ станицу Великопетровскую, резолюціей Его Преосвященства, отъ 5-го Августа текущаго года за № 3231, опредѣленъ сверхштатный псаломщикъ Кудевчинскаго прихода Евграфъ Святинъ, согласно прошенію его.

Діаконъ Оренбургскаго кафедральнаго собора Антонинъ Насоновъ, вслѣдствіе его прошенія, опредѣленіемъ консисторіи на 19 іюля сего года состоявшимся и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, уволенъ за штатъ.

---

И. д. псаломщика Тарутинскаго прихода Алексѣй Пономаревъ 7 іюля сего года умеръ.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Преосвященный Михаилъ, Епископъ Оренбургскій и Уфимскій (ОЧЕРКЪ).

(Продолженіе \*).

Проходили годы, проходили десятии лѣтъ — и многое, многое измѣнилось вокругъ бывшаго Оренбургскаго архинастыря, много людей ему близкихъ сошло въ могилу, появились въ Уфѣ люди новые, забвѣніе, явились люди другаго поколѣнія; но и они равно съ глубокимъ уваженіемъ относились къ преосвященному Михаилу, по наслышкамъ о немъ. Жизнь его въ Успенскомъ монастырѣ была таже самая, съ тою разницею, что онъ пересталъ выѣзжать изъ монастыря; единственнымъ развлеченіемъ его была прогулка около монастыря и ловля удочкой рыбы на р. Уфѣ; въ этой охотѣ вспоминалъ онъ свою первую молодость, Мосеву бѣлокаменную, семью отца Розанова, добрыхъ Кововыхъ.

Разъ двое молодыхъ людей, начавшихъ служебную карьеру въ качествѣ писцовъ губернаторской канцеляріи, отправились въ окрестности Успенскаго монастыря на р. Уфѣ рыбу удить. По дорогѣ, какъ водится, зашли въ веселое заведеніе, порядкомъ выпили, да еще съ собой взяли про запасъ.... Приходятъ къ рѣкѣ, сидятъ на берегу старичекъ въ заносенномъ зеленомъ панталономъ подрясникѣ, въ соломенной, изношенной тоже, шляпѣ, изъ подъ которой видны волосы, заплетены въ косу; сидитъ старикъ и рыбу удить. Сочтя его за монастырскаго служку или какого нибудь сельскаго пономаря, пьяная молодежь начала его гнать и не позволять удить, осыпая бранными словами и бросая камнями въ то мѣсто, гдѣ онъ удилъ, чтобы пугать рыбу. Господа, сказалъ старичекъ, приподнявъ шляпу, рѣка Уфа велика, чтобы я могъ вамъ мѣшачъ удить также, какъ и вы мѣ. А, ты еще умѣешь крупно разговаривать! Пошелъ, пока цѣль! а иначе.... и опять посыпались камни и брань. Старичекъ всталъ, собралъ свои удочки, низко поклонился и побрелъ себѣ къ монастырю. Теперь пьяные юноши радовались, что овладѣли цѣлою рѣкой и на радостяхъ выпили. Это было въ день субботній. Ударили въ монастырѣ ко всенощной, и юноши, какъ въ головахъ не шумѣло, отправились въ церковь. Преосвященный

\*) См. «Оренб. Епарх. Вѣдомости» № 15.

Михаилъ, который на покой не любилъ украшаться ви́шними знаками своего сана и даже рясу носилъ не цвѣтную, а черную какъ простой монахъ,—на этотъ разъ одѣлся въ голубую шелковую рясу, надѣлъ панагію и ордена и, взойдя въ церковь, уже не всталъ за ширмы на правомъ клиросѣ, а взошелъ на амвонъ и осѣнилъ народъ; монастырская братія пропѣла «ис полна эти деспота»,—и преосвященный взошелъ въ алтарь чрезъ царскія врата. Увидали юноши—обомлѣли отъ страха, хвѣль вылетѣлъ изъ головъ: они узнали старичка—рыболова и теперь, въ минуту ставъ трезвыми, испугались послѣдствій. Хотѣли бѣжать, но разсудили, что это ни къ чему не поведетъ, начальство, и отцы, и вся Уфа узнають. Рѣшились, отстоявъ всеобщую, идти просить прощенія. Всенощная кончилась; опять архіерей, привѣтствуемый пѣніемъ, вышелъ изъ алтаря и сталъ благословлять братію и народъ, а потомъ направился къ своей убогой келии. Юноши пошли за нимъ, дошли до его домика и стали просить прощеніе. Преосвященный выразилъ удивленіе: какъ же онъ можетъ прощать ихъ, когда съ нимъ ничего подобнаго не было, и онъ самъ ихъ видитъ въ первый разъ въ жизни, не знаетъ кто они и откуда; нѣтъ, сказалъ преосвященный, лучше, если вамъ совѣстно, отыщите обиженнаго вами старика и просите, чтобы онъ васъ простилъ. Тѣ опять стали умолять о прощеніи. Повторивъ, что онъ ихъ даже впервые видитъ, и они не могли его по этому обидѣть, а лишь сами на себя очень странно клеветаютъ.. Преосвященный пожелалъ узнать ихъ фамиліи, тѣ, разумѣется, сказали. Такъ вы дѣти моихъ старыхъ знакомыхъ... Очень радъ съ вами познакомиться, милости просимъ ко мнѣ,—чѣмъ Богъ послалъ. Введя къ себѣ гостей, преосвященный поручилъ послушнику Петру занимать ихъ, а самъ вышелъ на время и переодѣлся въ зеленое полукафтанье, въ которомъ рыбу ловилъ, и явился къ гостямъ. А что, Петръ, стерлядь и хересь цѣлы, что презентовать голова?—Сохранены, владыко, были отвѣтъ. Такъ идемъ же, госнода, уху варить всѣ выѣсть вчетверомъ. Пришли на кухню и преосвященный съ послушникомъ принялись чистить рыбу и готовить уху. Стерлядь и хересь готовились и сохранялись къ храмовому празднику Успенія Богоматери; но ради гостей въ самый праздникъ самъ преосвященный остался безъ утѣшенія. Обласкавъ и угостивъ гостей, преосвященный отпустилъ ихъ съ миромъ далеко за полночь, давъ совѣтъ быть кроткими, усердными къ своему дѣлу и трезвыми... Одинъ изъ этихъ юношей, отъ котораго мы слышали весь этотъ разсказъ, въ 1878 году умеръ, занимая въ Уфѣ важный постъ, другой живъ и давно генералъ также на важномъ посту.

Время брало свое, и поддалась времени крѣпкая натура бывшаго студента-звонаря: онъ старился и старился; болѣзни старости не замедлили посѣтить его, и онъ сталъ страдать водянкой.

Старецъ радовался душевно, видя, что многое изъ того, что онъ предполагалъ, чего желалъ, къ чему стремился, хоть не скоро, но исполнилось. Уфа стала украшаться уже каменными церквами взамѣнъ деревянныхъ; освящены вновь на мѣстѣ бывшихъ деревянныхъ церквей построеныя каменныя церкви Спаса на Казанской улицѣ въ 1845 году, св. благ. Александра Невского въ 1836 году, тотчасъ по удаленіи преосвященнаго на покой, въ тоже имя въ Благовѣщенскомъ желѣзномъ монастырѣ въ 1852 году, св. пророка Іліи на Ильинской улицѣ въ 1856 году, Успенія Богоматери на бывшемъ кладбищѣ въ 1849 г., св. пророка предтечи Іоанна Крестителя на кладбищѣ въ 1853 году. Обстроилась и украсилась при немъ, въ его управленіе возникшая, обитель Благовѣщенская и настоятельница ея была таже самая пугменія Филарета, имъ уважаемая. Обстроилась и улучшилась и самая Уфа, до того скорѣй походившая на большое село, нежели на городъ,— и радовался, радовался старецъ.

А любимая имъ убогая обитель Успенская тоже обновилась, украсилась и, главное, на средства имъ же предоставленныя при самомъ еще прибытіи въ Уфу. Усердными настоятелями, архимандритомъ Никодимомъ, управлявшимъ монастыремъ съ 1836 по 1846 годъ, преемникомъ его архимандритомъ Пантелеимономъ, управлявшимъ съ 1846 по 1855 года 6 октября, построены, послѣ каменной ограды келій и другихъ построекъ на мѣсто пришедшей въ вѣтхость деревянной церкви св. Іоанна Предтечи, издивеніемъ священника о. Михаила Троицкаго, каменная небольшая церковь во имя св. Митрофана Воронежскаго, новая свят. Николая чудотворца, которая была освящена въ 1852 г., и близъ алтаря этой церкви погребенъ былъ самъ храмоздатель о. Троицкій, плиты вдѣланы въ алтарную стѣну снаружи. Въ этой церкви въ притворѣ или наперти преосвященный Михаилъ назначилъ себѣ могилу, говоря, что внутри церкви по закону никто не долженъ быть погребенъ, такъ какъ тамъ мощи св. мученикъ находятся, какъ объ этомъ гласитъ помянникъ и большой требникъ.

Всего болѣе радовало преосвященнаго окончаніе Воскресенскаго кафедральнаго собора, освященнаго 24 Августа 1841 года, въ присутствіи его, преосвященнымъ Іоанниіемъ, епископомъ Оренбургскимъ и Уфимскимъ. Преосвященный Михаилъ писалъ въ Москву Андрею Гавриловичу Комову: «Слава Господу благодѣющему, ибо свершилось мое

«давнее желаніе и положенное о Господѣ великое начало сооруженія  
«въ Уфѣ новаго собора въ честь славнаго Воскресенія Христова; нынѣ  
«сей первопрестольный града Уфы храмъ освященъ въ 24 день авгу-  
«ста, при мнѣ, ибо не утерпѣлъ, чтобы не быть на столь славномъ  
«для всѣхъ насъ и свѣтломъ торжествѣ; всю службу стоялъ я во  
«святомъ алтарѣ, благодаряще воскресшаго Господа, сподобившаго меня  
«грѣшнаго и недостойнаго дожить. Помолился я за васъ и семью вашу  
«и вкупѣ за крестнаго сына (\*). Когда же окончилась служба, меня  
«многіе изъ чиновныхъ лицъ и гражданскихъ поздравляли, что храмоз-  
«датель есть я, а за обѣдомъ у преосвященнаго пилося за мое здоровье  
«и протодіаконъ говорилъ многолѣтіе. Отпишите, какъ живете и мо-  
«жете; посылаю вмѣстѣ съ симъ подарки, хотя по моему убожеству  
«убогіе, но на томъ простите и не взыщите, ибо убогъ есмь, но да  
«хранитъ васъ милость Божія и заступленіе Пречистыя его матери во  
«вся дни живота. Вашъ давній другъ, смиренный епископъ Михаилъ,  
«бывшій пастушекъ Оренбургскій, 26 Августа 1841 года, Уфа. Комовъ  
«отвѣтилъ благодарностію за присылку небольшой иконы Казанской  
«Божіей Матери и писалъ, что этотъ подарокъ ему крайне дорогъ и  
«тою иконою отъ себя уже благословилъ я, писалъ Комовъ, дочь мою  
«Олимпиаду, которая помнитъ васъ, Владыко, хотя была и мала, когда  
«вамъ угодно было въ Москвѣ посѣтить насъ. Мой другъ, а вкупѣ и  
«вашъ отецъ Григорій (\*\*\*) шлетъ поклонъ и проситъ святительскаго  
«благословенія, крестника вашего хочу отдать въ гимназію съ вашего  
«благословенія. Затѣмъ слѣдуютъ поклоны отъ лицъ семьи Комова и  
«нѣсколькихъ московскихъ знакомыхъ преосвященнаго Михаила, — всѣ  
«поздравили его съ благополучнымъ окончаніемъ въ Уфѣ шагъ въ  
«началъ и по его мысли заложенаго новаго кафедральнаго со-  
«бора.

На глазахъ клонящагося къ западу жизни старца смѣнялись въ  
Уфѣ одинъ за другимъ архіерей, относившіеся къ нему съ любовью и  
уваженіемъ. Въ 1849 году преемникъ его преосвященный Іоаннннй  
перемѣщелъ на епархію Кавказскую, а на мѣсто его прибылъ пре-  
священный Іосифъ епископъ Дмитровскій, викарій Московскій, а до  
того бывшій ректоръ Московской семинаріи и архимандритъ законопас-  
скаго монастыря, въ стѣнахъ котораго прошла первая молодость пре-  
священнаго Михаила. Въ 1853 году преосвященный Іосифъ перемѣ-

(\*) Михаила Андреевича Комова.

§ (\*\*\*) Священникъ Григорій Степановичъ Розановъ, сынъ благодѣтеля преосв. Михаила.



щенъ въ Воронежъ, а на мѣсто его прибылъ преосвященный Аятоній, епископъ Старорусскій, викарій Новгородскій Смиѣнялись одинъ за другимъ въ Уфѣ и ректоры семинаріи, настоятели Успенскаго монастыря *хозяева мои и мсей квартиры*, какъ говорилъ преосвященный Михаилъ. Архимандритъ Никодимъ, обновитель обители, послѣ почти десятилѣтняго управленія, въ 1846 году назначенъ ректоромъ Пермской Семинаріи; на мѣсто его прибылъ архимандритъ Пантелеимонъ, посвященный изъ іеромонаховъ и инспекторовъ Симбирской семинаріи; этотъ тоже потрудился для монастыря, окончивъ всѣ постройки и приведя его въ лучший видъ, но потомъ разстроенное здоровье заставило его въ 1855 году отказаться отъ обязанности ректора семинаріи, и архимандритъ Пантелеимонъ назначенъ былъ настоятелемъ Пинскаго мужскаго 2 класса монастыря Минской епархіи; на мѣсто его назначенъ іеромонахъ и инспекторъ Оренбургской Семинаріи Григорій, посвященный въ Уфѣ 6 октября 1855 г. въ санъ архимандрита. Этому хозяину квартиры преосвященнаго Михаила привелось воздать послѣдній долгъ своему жильцу, котораго онъ любилъ часто посѣщать и бесѣдовать съ нимъ. Архимандритъ Григорій, впоследствии епископъ Выборгскій, а потомъ Пензенскій, былъ однимъ изъ ревностѣйшихъ почитателей преосвященнаго Михаила.

Началась восточная война 1853—1856 годовъ, и смиренный отшельникъ монастыря жадно слѣдилъ за всѣми тогдашними событіями, печалился о неудачахъ войны и радовался и сочувствовалъ крѣпко въ крѣпко, за всѣми усиліями враговъ, стоявшему Севастополю, *этой кутини горящей, но не сгорающей*, по словамъ знаменитаго духовнаго витія преосвященнаго Иннокентія, архіепископа Херсонскаго. Въ Уфѣ составлялось ополченіе, многіе изъ дворянъ служившихъ прежде въ военной и гражданской службѣ, выбраны офицерами въ ополченіе. Новые офицеры, начальники дружинъ, ротъ, отправлялись въ Успенскій монастырь просить благословеніе преосвященнаго Михаила. Преподавъ просимое, преосвященный сказалъ имъ поученіе, какъ должно вести себя православному воину, идущему на брань противъ враговъ. Когда до Уфы дошла вѣсть о кончинѣ Императора Николая Павловича, поразился скорбію старецъ и самъ отслужилъ по немъ въ монастырской церкви панихиду, послѣ которой собравшейся монастырской братіи и народу сказалъ: Державная воля въ Божѣ почившаго государя Императора поставила мое предостыженіе въ епископа и я бы первый желалъ и обязанъ былъ молиться о его здравіи, необходимомъ для счастья и блага Россіи, но Богу угодно было его воззвать къ

другой жизни—и когда же, въ какіе дни?—дни спорби и бѣдствія, долгой и кровавой войны. Въ такіе то дни православная Россія торяетъ самодержавнаго Царя! Но да не порадуются враги,—на тронѣ Александръ II! поклоняемся върою и правдою служить Ему, во вся дни живота до послѣдней капли крови, и побѣдемъ въ слѣдъ Его, куда поведетъ Богомъ руководимая державная его воля!

Узнавъ, что полученъ въ Уфѣ манифестъ о благополучно совершившемся въ Москвѣ 26 августа 1856 года священномъ коронованіи ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Александра Николаевича и супруги Его Государыни Императрицы Маріи Александровны и что Уфа, насколько себѣ подѣ силу, готовится свѣтло праздновать; не утерпѣвъ патріархъ-староць, и далеко до благовѣста къ обѣднѣ на простой тележкѣ въ одну лошадь, съ узелками, въ которыхъ было его архіерейское облаченіе, подѣхалъ къ кафедральному собору, гдѣ его никто не ожидалъ. Это было 12 сентября 1856 г. Литургію совершалъ преосвященный Антоній, епископъ Оренбургскій и Уфимскій; проповѣдь сказалъ кафедральный протоіерей, магистръ о. Владиславичъ; послѣ того началось благодарственное молебствіе, на которое вышелъ и преосвященный Михаилъ. Когда окончилось богослуженіе, оба архіерея преосвященные Антоній и Михаилъ вышли изъ алтара въ мантияхъ и долго благословляли многочисленное собраніе богомольцевъ. Преосвященный Михаилъ поспѣшилъ для поздравленія преосвященнаго Антонія и губернатора Ипполита Михайловича Потурова, перваго пѣшкомъ, отказавшись сѣсть въ карету съ преосвященнымъ Антоніемъ, тѣмъ что отъ собора до архіерейскаго дома очень близко, а губернатора опять таки на своей тележкѣ въ одну лошадь, управл яемую послушникомъ. Отъ губернатора преосвященный Михаилъ уѣхалъ къ себѣ домой и, говорятъ, съ тѣхъ поръ пересталъ совсѣмъ ѣздить въ городъ, чувствуя себя больнымъ. Съ воцареніемъ Государя Императора Александра II начались реформы, движеніе русскаго общества; не такъ совсѣмъ, что прежде, заговорило оно, не то заговорила и пресса. А старецъ въ тиши своего уединенія радовался и радовался въ особенности, когда заговорили объ освобожденіи крестьянъ или, какъ тогда изъ скромности выражались, устройствѣ и улучшеніи быта крестьянъ. Нѣкоторые изъ дворянъ—помѣщиковъ, посѣщая Успенскаго затворника, желали знать его мнѣніе—и слышали только восторженную похвалу правительству и покаянное порицаніе богопротивному крѣпостному праву. Таковыя отзывы бѣсили поборниковъ крѣпостничества, которые говорили, что старикъ помѣшался въ умѣ отъ старости и вздумалъ, стон

одной ногой въ гробу, либеральничать... Раздѣлявшіе же мнѣнія и желанія правительства, дворяне—помѣщики говорили, что и самъ уважаемый святой старецъ стоитъ за реформы. Преосвященный Михаилъ сожалѣлъ, что молодость, крѣпость и сила его прошли среди другихъ временъ, а дожилъ онъ до настоящихъ реформъ тогда, когда смерть стучится въ дверь, и онъ ничѣмъ уже не можетъ содѣйствовать правительству по долгу своего званія. Да еслибъ все то было въ мое время, что начинаетъ быть теперь и будетъ впередъ, то я бы можетъ быть и не оставилъ своего поста...

Да въ то время, т. е. въ концѣ 1850-хъ годовъ, вся Россія вѣрила въ счастливыя времена воображаемаго будущаго золотого вѣка... Этой общенародной мысли поддался, невольно отдался этимъ чаяніямъ и смиренный отшельникъ, даже на концѣ дней своихъ, а дней этихъ уже оставалось немного. Болѣзнь усилилась; все тѣло распухло у старца отъ сильно развившейся водяной болѣзни. Врачи, въ особенности одинъ изъ нихъ г. Шульцъ, старавшійся преодолѣть ходъ болѣзни, прямо говорили, что жизнь его въ опасности, но преосвященный долго готовился къ страшному часу смерти и самъ говорилъ про себя, *что дни его сочтены суть и земное поприще пройдено...* Преосвященный Михаилъ написалъ духовное завѣщаніе отказывая родственникамъ, свое скудное имущество, наиболѣе любимыя книги, сшилъ себѣ на смерть подрясникъ, назначилъ даже, кому слѣдуетъ быть при его погребеніи. Больной не терялъ присутствія духа, твердо бесѣдовалъ и поучалъ посѣщавшихъ его прежде всего имѣть упованіе на Бога и исполнять святой законъ Его, самъ же молился безпрестанно, обращаясь къ находившейся въ его спальнѣ св. иконѣ Владимірской Божіей Матери, передъ которою дено и ноцно теплилась лампада. Этой иконой благословилъ его въ Москвѣ благодѣтель, Тихоновскій священникъ, отецъ Сименъ Розоновъ, и послѣ того, гдѣ не случалось жить преосвященному Михаилу, св. икона всегда была при немъ; завѣщаніемъ преосвященный распорядился, чтобы по смерти его эта икона была помѣщена въ панерти церкви св. Митрофана тамъ, гдѣ будетъ оги погребень, и такимъ образомъ была бы съ нимъ неразлучна даже и по смерти и что бы передъ нею горѣла неугасимая лампада.

(Окончаніе будетъ).

## Воспоминаніе прошлаго: замѣчанія на «Чинопріемную» книжицу старообрядцевъ—поповцевъ.

(Продолженіе) (\*)

### Статья девятнадцатая

Проклинаетъ *«испровергающихъ богоносныхъ отецъ ученіе, Иоанна Дамаскина, Иоанна Святителя мѣстныя»* и прочихъ *«о зачатіи челоуѣка положиша, яко вкуупъ душа и тѣло создани Богомъ, ни единыя перетье и другое послѣднее»*.

Самъ составитель не понималъ, что хотѣлъ сказать въ сей статьѣ; въ слѣдующей статьѣ онъ говоритъ о томъ же предметѣ, а потому перейдемъ къ ней, почитая 19-ю статью излишнею.

### Статья двадцатая

Проклинаетъ *«еретическое ихъ мудрованіе, Оригенское и латинское, о зачатіи челоуѣка: мужескій полъ черезъ четырнадцать дней воображается, женскъ же черезъ 80 дней воображается, тогда Богомъ воодушевляется»* (Жезл. лист. 27).

Мнѣніе Оригена о зачатіи челоуѣка состоитъ въ томъ, «будто души челоуѣческія созданы всѣ разомъ въ началѣ и потомъ, когда онѣ согрѣшили, посылаются въ челоуѣческія тѣла въ наказаніе и для очищенія отъ грѣховъ» (Прав. Догм. Богосл. Макара. Виниц. Том. 1 § 79); также и въ Кормчей говорится: «еще же блядяху глаголюще, яко души первѣйши суть тѣлесъ и прежде тѣлесъ родишася» (Пятаго Всел. Собор. лист. 102).

Православная же церковь по сему вопросу, послѣдую древнимъ учителямъ церкви, каковы: Кирилль Александрійскій, Августинъ, Теодоритъ, Геннадій и другіе, основывается на изреченіи Закона Моисеева (Исх. 21, 22—24). Вотъ какъ наприм. раскрываетъ свою мысль блаж. Теодоритъ: «Тотъ же пророкъ (Моисей) въ законахъ своихъ еще яснѣе учитъ, что сперва образуется тѣло, а потомъ вливается душа, ибо, говоря о томъ, кто поразитъ беременную женщину, онъ даетъ такой законъ: аще кто поразитъ жену неспрадну, и изыдетъ младенецъ ея неизображенъ, тцетою да отщетится; аще же изображенъ будетъ, да дастъ душу за душу, око за око и проч (Исх. 21, 22—24). Этими самими оубо даетъ разумѣть, что неизображенный или необразовавшийся младенецъ еще не имѣетъ души, а образовавшийся имѣетъ

(\*) Сморг. № 15 Оренб. Епарх. Вѣдом. 1882 г.

душу» (Прав. Догм. Богосл. Макара. Виниц. Том. 1-й, § 79). На пятомъ вселенскомъ соборѣ отцы церкви, осуждая мнѣніе Оригеново о существованіи человѣческихъ душъ, (рекоша): «Церковь, послѣдуя божественнымъ словамъ, утверждаетъ, что душа творится вмѣстѣ съ тѣломъ, а не такъ, что бы одна творилась прежде, а другое послѣ по лжеученію Оригена». И блажен. Теодоритъ свидѣтельствуеть: «Св. Церковь, вѣруя божественному писанію, учитъ, что душа творится вмѣстѣ съ тѣломъ, но не такъ, чтобы съ самымъ сѣменемъ, изъ котораго образуется тѣло, и она получала бытіе, но что по волѣ Творца она тотчасъ же является въ тѣлѣ по его образованію» (Прав. Догм. Богосл. тамъ же), т. е. когда образуется тѣло изъ сѣмене, а не съ сѣменемъ душа. Итакъ, соображая все сказанное, мы усматриваемъ, что мнѣніе составителя чинопріемной книжицы приближается къ мнѣнію Оригена и удаляется отъ ученія отцевъ церкви. Ибо Оригенъ учитъ: душа сотворена прежде тѣла; по мнѣнію же составителя чинопріемника, душа является съ сѣменемъ прежде воображенія тѣла. Слѣдовательно, клятва, изнесенная въ разбираемой статьѣ на Православную церковь, несправедлива и простирается даже (оле нечестія!) на законъ, Богомъ данный. Ибо Церковь учитъ о зачатіи человѣка на основаніи закона Моисеева, который гласитъ: «аще же бійются два мужа и поразятъ жену неспраду, и изыдетъ младенецъ ея неизображенъ, тщетою да отщелится... Аще же изображенъ будетъ, да дасть душу за душу, око за око, зубъ за зубъ» и проч. (Исх. гл. 21, ст. 22—24). Изъ сего видно, что если младенецъ изображенъ, то и душа есть въ немъ, и поразившій жену въ такомъ случаѣ судится яко убійца; а если неизображенъ; то о душѣ не говорится ни слова, и поразившій жену судится за дерзость: «яко же наложитъ мужъ жены тоя, подобающее да отдастъ (Исх. 21, 22.).

Въ *Жезлѣ* пишется о воображеніи мужскаго и женскаго пола: «по нѣвѣнхъ естествоислѣдователей мнѣнію приводятся еще: вѣдати, рече, подобаетъ, яко общее составленіе плоти нашея сице бываесть, якоже естественныхъ танихъ имѣющіи искусство глаголють: перѣбе зачинается отроча изъ сѣмене, еже помалу огустѣваесть, и дѣйствомъ естества мужескъ полъ чрезъ 40 дней воображаесть, пріемля помалу образы всѣхъ членовъ и возрастъ, достойный воодушевленія; женскъ же полъ чрезъ 80 дней: таже, егда вообразится зачатое, тогда Богомъ одушевляесть» (*Жезл.* част 1 лист. 27) Но «О семъ любопытствовати не богословское и къ вѣрѣ христіанстѣй не надлежащее, коимъ паче не ко спасенію, но паче философское, фіненческое, врачевское и

анатомическое есть дѣло. И о томъ любопытнѣи естествоиспытницы, разныя догады своя полагають: овъ сице, овъ же инако, а ни единъ подлинно что и извѣстно» (Облич. гл. 9). Сіе подобало принять во вниманіе составителю чинопріемной книжицы, а не износить по своему невѣдству хульныя клятвы, мнящемуся мудрымъ быти.

### Статья двадцать первая

Проклинаеть *«испровергающихъ богоносныхъ отецъ нашихъ учение о крестѣ Господнемъ, на немже распятъ бысть»*.

Въ *Изложении* Филарета патріарха проклинаются хулители креста Христова, а не тѣ, кои разсуждаютъ о крестѣ.

### Статья двадцать вторая

Проклинаеть *«мудрованіе ихъ латинское еретическое, глаголющихъ о крестѣ Господнемъ, на немже распятъ бысть Господь нашъ Іѣсусъ Христъ на дубовомъ на двучастномъ, а не на трисоставномъ, и порицаютъ брянскимъ и смертоноснымъ ядомъ»* (Облич. 34 и 60.).

Мнѣніе о дубѣ у святителя Димитрія, въ *Обличеніи* и въ большомъ сборникѣ взято изъ слова св. Іоанна Златоустаго въ Великій понедѣльникъ о смоковницѣ; глаголетъ св. Златоустъ: «О чудное дѣло и тайное: новъ источникъ на дубу сый!» и далѣе: «О дубе блаженный, егоже царіе чтуть, властители же и вельможи любятъ, мужи и жены, и все естество и тварь человѣческа стража имать, егоже ужащаются бѣси и діаволъ трепещеть, егоже ангели хвалятъ, небеса благословяють, апостоли проповѣдуютъ, и черви поють на немъ распятаго Господа Исуса Христа».

Что же касается обвиненія: поносятъ *«смертоноснымъ ядомъ»*, то такъ названо раздраженіе церкви и мужицкое хуленіе св. Таинъ, а не крестъ, якоже въ показанномъ мѣстѣ *Обличенія* зрится: старообрядцы «въ вину церкви православной ставятъ сіе, что де церковь отложила крестъ трисоставный въ печатаніи просфоръ на литургіи, еще и коніе и трость и самое круговидство печати, свангельское подписаніе: «се Агнецъ Божій» ..... Сицевую печать просфоръ въ толкнѣи догматъ вѣры поставили безумнѣи, что безъ нея и совершенія безкровныя жертвы святѣйшія Евхаристіи быти не вѣрують. Вопросы бо: въ тайнахъ божественныхъ подъ видомъ хлѣба я вина разумѣете ли нынѣ быти самое тѣло Христово и животворящую кровь Его, или нѣ? — отвѣщаша: не вѣруемъ» .... «сомнѣніе имѣемъ» .... Зрите, православнѣи, великѣи смертоносный ядъ, великое нечестіе сіи злокозненнѣи мужики

подъ осмоконечнымъ крестомъ своимъ, подъ своимъ двома перстами содержать! Можетъ ли быть горный хулитель и еретикъ паче сихъ, которіи тайны святѣйшія Евхаристіи не исповѣдуютъ!» (Облич. гл. 3, лист. 60),—и безсовѣстно лгутъ на церковь, будто она крестъ Христовъ порицаетъ, называя смертоноснымъ ядомъ. Отсюда явствуетъ, что влятва разбираемая не имѣетъ смысла и есть излишняя.

### Статья двадцать третія

Проклинаетъ «*еретическое ихъ мудрованіе, яко аще будетъ на просфорѣ крестъ тѣлосоставный съ надписью: се Агнецъ Божій, вземлай грѣхи всего міра,—испечатанъ: не проповѣдуютъ быти тѣлу и крови Христовой*» (Прац. соборн. дѣян.).

Подъ таковой, сказано, печатію «не проповѣдуютъ быти тѣлу и крови Христовой». Сей извѣтъ ложный и клеветническій. Соборъ не опредѣлилъ того, чтобы подъ осмоконечнымъ крестомъ не исповѣдали тѣла и крови Христовой въ таинствѣ Евхаристіи, но опредѣлилъ имѣть печать съ четвероконечнымъ крестомъ, и прочее. Непослушныхъ же іереевъ и отдирающихъ отъ церкви соборъ извергаетъ изъ сана, «и отъ таковыхъ, соборомъ изверженныхъ, не можетъ быти сущее святое тѣло Христова и кровь Христова весьма» (Праци.). Здѣсь должно замѣтить объ изверженныхъ понахъ: аще бы они и повелѣнною печатію печатали, но когда отдираются отъ церкви и хулятъ церковь и пастырей, то, по изверженіи ихъ изъ сана, не могутъ совершать таинства, и не можетъ быть отъ нихъ таинства тѣла и крови Христовой.

(Продолженіе будетъ).

## Инопархіальныя вѣдомости.

*Рѣчь къ окончившимъ курсъ Полтавской семинаріи.—Пастырское посланіе Вятскаго преосвященнаго духовенству епархіи.—По поводу распространенія сектанства въ тамбовск. епархіи.—Средства къ устраненію нравственныхъ недостатковъ духовенства.—Общественіе въ церкви.—Объ открытіи при семинаріи самостоятельной кафедры по ученію о русскомъ расколѣ.—Средство противъ болѣзни дыхательныхъ органовъ.—Радикальное средство отъ пьянства.*

Въ «Полтавск. епарх. вѣд.» напечатана рѣчь къ окончившимъ курсъ семинаріи, гдѣ неизвѣстный авторъ предлагаетъ будущимъ па-

стыраю нѣсколько добрыхъ совѣтовъ, съ которыми считаемъ нелишнимъ познакомить и нашихъ читателей. Тагъ какъ рѣчь довольно длинна, то мы выписываемъ изъ нея только нѣкоторые замѣчательныя мѣста. *«Будите мудры яко змѣя, и цѣли яко голубѣ.* Мудрость змѣи, говорятъ, въ томъ, что она, при враждебномъ на нея нападеніи, бережетъ особенно голову. Цѣлость головы обезпечиваетъ ей жизнь, хотя бы туловище потерпѣло и серьезныя поврежденія. Въ примѣненіи къ служенію пастырскому не ошибусь, говоритъ авторъ, — если назову головою, существенною неотъемлемою основою — православіе твердое, ничѣмъ непоколебимое, вѣрность, ничѣмъ неподкупную, уставамъ и постановленіямъ Церкви служителя Христова. Блюдите правую православную вѣру; будьте неизмѣнно вѣрны уставамъ св. церкви. Не отпаденіе отъ вѣры кого либо изъ васъ страшитъ меня, но меня безпокоитъ возможность увлеченія малоопытной молодости тѣмъ враждебнымъ чистотѣ вѣры духомъ лукавства, который ходитъ нынѣ по путямъ міра не въ страшномъ обличіи рыкающаго льва, но въ тихомъ, обольстительномъ, заманчивомъ, но тѣмъ не менѣе пагубномъ, лицемѣрномъ обличіи кротости овчей. Не говорю дѣломъ, словомъ, но и мыслию легкомысленно кощунственною не прикасайтесь къ священной важности вѣры и благодѣпной чистотѣ св. Церкви. Помните: хромающій и на одну ногу не можетъ ходить прямо. Вражда духа лстча съ духомъ истины Христовой далеко не кончена. Въ наше время она ведется съ особеннымъ ожесточеніемъ и лукавствомъ. Духъ лжи и тьмы проникъ и туда, гдѣ думаютъ видѣть свѣтъ и истину, — въ науку. Суета помысловъ и омраченія сердечнаго достигаетъ крайней степеніи. Горе намъ, если мы отъ поучаемыхъ нами услышимъ: «врачу, исцѣлися самъ»!... Будьте же мудры, храните голову.

*Будите и цѣли яко голубіе.* Цѣлость голубя въ его чистотѣ и опрятности, въ незлобивой тихости его. Голубь — символъ нравственной чистоты христіанской жизни и кротости характера христіанина. Полнота нравственной чистоты во Христѣ: *кто обличитъ мя во грѣсѣхъ?* Высота кротости въ Немъ же: *научитесь отъ меня яко кротокъ и смиренъ есмь сердцемъ.* Сими святыми добродѣтелями Христосъ плѣнилъ въ послушаніе Ему весь міръ. Я тогда особенно силенъ, когда немощенъ, говоритъ о себѣ св. апостоль. *Богъ гордымъ противится; смиреннымъ даетъ благодать.* Въ гордости и превозношеніи — безсиліе. Почему? *Сила моя въ немощехъ совершается,* говоритъ Господь. *Образъ буди вѣрнымъ,* пишетъ св. ап. Павелъ Тимофею, *словомъ, житіемъ, вѣрою, любовію и чистотою.* Не забывайте этого увѣща-



ніа апостольскаго. Давно оно написано, но время не ослабило непрѣрѣваемой обязательности его и для насъ. Измѣнилось время, но истинный характеръ служителя Христова остался апостольскій. Какъ св. апостолы и отцы сіази и сіають на свѣщницѣ всѣмъ, иже во храминѣ церкви, свѣтомъ св. вѣры и чистоты нравственной, такъ, тѣмъ же свѣтомъ долженъ сіять и всякій пастырь церкви во всѣ времена...

Долгъ пастырскаго служенія слагается изъ трехъ главныхъ обязанностей: а) учительства, б) священнодѣйствія и в) руководства вѣрующихъ.

Чему учить и какъ учить—объ этомъ общія наставленія вамъ даны. Частности укажетъ среда будущаго вашего служенія.. Простота изложенія, приспособленная къ уровню пониманія вашихъ слушателей, необходимое качество вашихъ поученій. Выходите къ аналою для того, чтобы научить, а не для того, чтобы пустить пыль въ глаза вашимъ краснорѣчіемъ. Второе качество вашихъ поученій—*краткость*: длинныя поученія для простаковъ не пригодны. Вниманіе ихъ не можетъ выносить долгаго напряженія. Излагая догматы вѣры и правила христіанской жизни, старайтесь подтверждать ихъ благодатную, животворную силу указаніемъ на подвиги изъ жизни святыхъ. Примѣръ подтвердитъ слово и убѣдитъ, какъ часто случается, паче слова.

Желалъ бы начертать вамъ хоть въ общихъ чертахъ планъ будущаго вашего проповѣдничества и указать хотя нѣкоторые пособія. Первѣе всего ознакомьте своихъ слушателей съ ихъ приходскимъ храмомъ, съ религіознымъ и общественнымъ его значеніемъ. Сообщите, что храмъ—зданіе священное, мѣсто невидимаго присутствія самого Господа, мѣсто общихъ нашихъ молитвъ и совершенія священнодѣйствій! Въ храмъ—св. иконы; сообщите, хоть краткія на первыхъ порахъ, свѣдѣнія объ І. Христѣ, какъ Единородномъ Сынѣ Божіемъ, Спасителѣ грѣшниковъ, Его Пречистой Матери, ангелахъ, святыхъ... Затѣмъ переходите къ объясненію богослуженія. Для васъ малоопытныхъ, только что начинающихъ самостоятельное служеніе проповѣдническое, изложеніе этихъ вамъ основательно извѣстныхъ предметовъ будетъ не трудно; а трудъ пониманія для слушателей облегчитъ наглядная сторона предметовъ. Затѣмъ, освоившись съ церковною каедрой, развивши въ своихъ слушателяхъ охоту къ слушанію вашихъ бесѣдъ, переходить къ изложенію догматовъ вѣры и т. д... Пособія къ проповѣдничеству: а) библія и богослужебныя книги, б) сборники краткихъ поученій, которыхъ не мало; в) дни богослуженія православной Церкви и о праздникахъ и постахъ—протоіерея Дебольскаго; г) изъ журналовъ—•Ру-

ководства для сельскихъ пастырей»; д) изъ древнихъ отечественныхъ проповѣдниковъ: поученія Тихона Задонскаго. На первыхъ порахъ достаточно и этихъ.

Второй долгъ вашего будущаго служенія — *священнодѣйствіе*: не напоминаю вамъ о благоговѣйномъ совершеніи онаго... Обращу ваше вниманіе на укоренившуюся слишкомъ неблаговидную привычку безцеремоннаго обращенія съ уставомъ. Привычка эта слишкомъ рѣзко выражается въ заботливости клирошанъ о сокращеніяхъ въ богослуженіяхъ. Нѣкоторые сокращенія крайне бессмысленны и вносятъ бессмыслицу въ то, что имѣетъ высокой и священный смыслъ. Особенная почему-то безцеремонность въ этомъ отношеніи допускается въ чтеніи псалтири и каноновъ на утреннемъ богослуженіи. Псалтирь — глубоко-содержательная и назидательная св. книга; но отъ святотатственныхъ урывковъ при чтеніи она теряетъ всякое значеніе. Благо, если-бы неблагоразумные ревнители посябшности, вмѣсто трехъ псалмовъ въ *лаютъ*, прочитывали только хотя одинъ псаломъ, но и этого не бываетъ. Часто при чтеніи псалтири происходитъ нѣчто весьма неблаговидное. Не успѣетъ чтець произнести двухъ—трехъ фразъ, какъ клирошане прирываютъ его пѣніемъ славословія. Ничего не поймешь при самомъ напряженномъ вниманіи... Невольно спрашиваешь: въ чемъ дѣло? чего хотятъ достигнуть подобнымъ безобразіемъ? Духовной пользы не видно, а соблазнъ ясенъ. Не меньшее безчиніе и при чтеніи каноновъ. Въ первомъ часѣ почему-то опускаются первые два псалма. Кто виноватъ въ допущеніи подобнаго самочинія, крайне неумѣстнаго? Не настоятели-ли церкви?... Уставъ — дѣло церкви. Одна Церковь вправе измѣнить его. Настоятелю церкви пропускать мимо ушей самочинное отступленіе отъ установленій Церкви по меньшей мѣрѣ не извинительно.

Третій долгъ вашего будущаго служенія: *руководство върующихся*. Долгъ этотъ самый трудный для новоначинающаго пастырское служеніе священника. Теоритическія наставленія — общи; практики, которая пріобрѣтается обстоятельнымъ знакомствомъ съ нравственно-религіознымъ состояніемъ прихода, пока нѣтъ, да и пріобрѣтается не скоро. Въ виду необходимости пріобрѣтенія благорасположенности внутренней, душевной, при которой совѣсть пасомаго становится открытою для пастыря, безъ чего нравственно-духовное руководство невозможно, позаботьтесь о пріобрѣтеніи благорасположенности внешней. Чѣмъ она пріобрѣтается? Доброжелательствомъ, сочувственнымъ отношеніемъ къ нуждамъ прихожанъ. Нѣтъ сомнѣнія, что нужды матеріальныя вашихъ пасомыхъ предстанутъ вамъ на первомъ планѣ, — и была-бы возможность послѣднѣе

удовлетворить оныиъ,—это повело-бы къ устройству и внутренней духовной благорасположенности ихъ къ вамъ. Но необезпеченное положеніе священника на первыхъ порахъ въ приходѣ дѣлаетъ, если не невозможно, то крайне затруднительною, матеріальную съ его стороны помощь прихожанамъ. Какъ же быть?—Дѣлайте, что можно. Дѣлаетесь съ ними тѣмъ добромъ, какое будетъ въ вашемъ распоряженіи. *Ласкою* въ обращеніи, *готовностію* въ исполненіи вашихъ обязанностей, *добрымъ советомъ* въ затрудненіи, *наставленіемъ* къ лучшей жизни, *обученіемъ дѣтей* въ школѣ и проч. Пусть и горе и радость вашихъ будущихъ духовныхъ чадъ будутъ близки вашему сердцу. Пусть интересы вашихъ прихожанъ будутъ у васъ на первомъ планѣ. Остерегайтесь слишкомъ рѣзкаго заявленія имъ вашихъ интересовъ. Просьба объ удовлетвореніи вашихъ нуждъ всегда имѣетъ мѣсто, но не требованіе, тѣмъ паче рѣзкое, настоятельное. Болѣе благовидно и выгодно, по моему мнѣнію, къ обсужденію относительно способовъ удовлетворенія вашихъ нуждъ привлекать приходъ, нежели дѣйствовать самолично. Устройство вашего вишняго быта—дѣло прихода. Ваше дѣло поступать въ этомъ случаѣ такъ, какъ поступаютъ благоразумные пастыри овецъ безсловесныхъ: желая добыть съ нихъ большое количество волны, они стараются пасти ихъ на пажитяхъ тучныхъ и обильныхъ добрымъ кормомъ.

Вислѣдствіи, если съ помощію Божіею приобретете вы сердечную расположенность прихожанъ, которые станутъ относиться къ вамъ, какъ къ своимъ духовнымъ отцамъ, позаботьтесь объ устройствѣ порядка при исповѣди. Вошло въ обычай исповѣдовать *огуломъ*—по нѣсколько человекъ вмѣстѣ. Незаконное, бесполезное соблюденіе формы! Безучастное, машинальное повтореніе исповѣдующимся за духовникомъ формы исповѣди не есть исповѣдь, и слѣдующее затѣмъ разрѣшеніе законно-ли? Съ чѣмъ пришелъ, съ тѣмъ и пошелъ. О такой исповѣди у протаковъ сложилась кощунственная поговорка: *попа возитъ въ ртышеть*. Много, кромѣ насмѣшливаго отношенія къ этой пустой формальности, и ожидать нельзя. Установите порядокъ исповѣди законный, именно: а) чтобы исповѣдвающійся приступалъ къ исповѣди съ яснымъ разумнѣиёмъ свѣдѣнія важности исповѣди и благоповеденія, какое требуется отъ кающагося грѣшника; б) допускайте къ исповѣди по одному. Въ присутствіи многихъ ни откровеннаго сознанія во грѣхахъ, ни доврчивой просьбы, совета и наставленія быть не можетъ: и кающійся и духовникъ стѣсняются дѣйствовать законно. Отъ самочинно-изобрѣтеннаго теперешняго образа исповѣди происходитъ то, что многіе не имѣютъ опредѣленнаго понятія ни о исповѣди, ни о грѣхахъ, которые

пришли исповѣдать, и смотрять на исповѣдь, какъ на одинъ изъ пріемовъ собиранія доходовъ. Невольно приходишь къ такому убѣжденію, когда замѣчаешь, что приступающій къ исповѣди, прежде нежели сѣлѣнить голову къ св. Евангелію, сѣлѣнить положить на аналой копѣйку. Отъ этой формы исповѣди происходитъ, что душа духовнаго сына остается закрытою для его духовнаго отца и нравственное состояніе перваго остается невѣдомымъ для послѣдняго. Зло спѣется свободно, помимо вѣдѣнія тѣхъ, на которыхъ лежитъ обязанность врачеванія. Не отсюда-ли, не отъ такой-ли формальной исповѣди происходитъ замѣчаемое болѣе и болѣе ослабленіе духовной связи между пастырями и пасомыми и нравственнаго вліянія первыхъ на послѣднихъ.

Говорятъ: «въ многолюдныхъ приходахъ невозможно установить одиночной исповѣди, да и народъ къ ней не привыкъ». Правда, что народъ привыкъ къ безобразію. Но не снисхожденіе ли къ безобразію способствовало къ закрѣпленію сей привычки? Попробуйте разъяснить народу незаконность подобной исповѣди, настойте на установленіи должнаго порядка и—порядокъ установится. Но такъ какъ зло устарѣло, то дѣйствуйте исподволь, мало по-малу, терпѣливо, но настойчиво и—достигнете успѣха. Застарѣлыя болѣзни лечатся медленно и только при постоянномъ вниманіи лечащаго успѣшно».

Для удобства исповѣди говѣющихъ въ многолюдныхъ приходахъ авторъ совѣтуетъ подраздѣлять ихъ на нѣсколько смѣнъ. Однихъ исповѣдывать въ четвертокъ, другихъ въ пятокъ, а остальныхъ въ субботу. Законъ, говоритъ онъ, такого подраздѣленія не осуждаетъ, а пастырское благоразуміе и духовная польза вѣрующихъ настоятельно его требуютъ.

«Старые неблаговидные обычаи крѣпки, потому что ихъ не трогаютъ. Попробуйте ихъ серьезно тронуть и—они уступятъ мѣсто закону. Дайте только народу уразумѣть, что вы дѣйствуете не по произволу, а по закону, и народъ не окажетъ противорѣчія. Обычай уважаютъ, пока считаютъ его законнымъ, но какъ скоро поймутъ незаконность обычая, онъ теряетъ свою силу. Къ слову замѣчу, что и во всѣхъ иныхъ случаяхъ вашей будущей пастырской дѣятельности избѣгайте *произвола* и дѣйствуйте на основаніи закона. Противъ произвола протестуютъ, закону повинуются. Обращается къ вамъ прихожанинъ съ какою-либо просьбою, которой невозможно исполнить по закону,— не отсылайте его съ однимъ неопредѣленнымъ отказомъ, а разъясните, что законъ пренятствуетъ вамъ исполнить его просьбу. Вѣрите, протестанты понимаютъ, что съ закономъ спорить нельзя. (Полтавск № 13).»

— Въ «Вятск. Епарх. Вѣд.» напечатано пастырское посланіе, съ которымъ Вятскій преосвященный Аполлосъ недавно обратился къ духовенству своей епархіи. Обращая вниманіе на отовсюду раздающіяся жалобы на упадокъ христіанскаго духа, на недостатки нынѣшняго воспитанія, преосвященный говоритъ, что ни школа съ ея наукой, ни семья сама по себѣ съ обществомъ не сильны поднять и возвысить народную нравственность; только святая мать наша церковь есть истинная воспитательница своихъ чадъ. Отсюда ясно, какъ велики и высоки пастырскія обязанности, — и съ какимъ вниманіемъ поэтому пастыри церкви должны относиться къ нимъ. Пастыри церкви должны быть, по апостольскому слову, образцами въ своей жизни. Затѣмъ они должны поучать своихъ пасомыхъ при всякомъ удобномъ случаѣ — своимъ словомъ. Прекраснымъ средствомъ для проведенія въ семью христіанскаго свѣта и жизни можетъ быть школа, но пастырь церкви долженъ быть съ дѣтьми какъ можно чаще и внѣ школы, — учить ихъ молиться и участвовать въ молитвѣ. Тоже онъ долженъ дѣлать и по отношенію къ взрослымъ, такъ чтобы молитва обратилась во всегдашній житейскій навыкъ въ каждомъ домѣ прихода. «Дайте грамотнымъ дѣтямъ, заключаетъ свое посланіе архипастырь, безмездно и Евангеліе съ дѣяніями и посланіями св. апостоловъ. Подъ руками вашими и средство для безмездной раздачи нужныхъ христіанину книжекъ. Одна изъ главнѣйшихъ задачъ приходскихъ попечительствъ, по положенію, состоитъ въ содѣйствіи распространенію въ приходахъ христіанскаго образованія, въ помощи нуждающимся. Что пользы въ богато украшенныхъ храмахъ, когда внутренніе храмы христіанъ бѣдны и нищенствуютъ, когда внутренній человекъ и алчетъ, и жаждетъ, и наготуетъ? Гдѣ нѣтъ приходскихъ попечительствъ, тамъ и церковная сокровищница не оскудѣетъ, удѣливши на духовную пользу прихода три, четыре рубля въ годъ. И десятокъ книжекъ на 50 дворовъ въ годъ будетъ дорогимъ подаркомъ. А жизнь крестьянъ, съ Божіею помощію, будетъ чище, трезвеннѣе, свѣтлѣе. (Москов. цер. вѣд. № 24).»

— По поводу распространенія сектанства въ одномъ благочинническомъ округѣ тамбовской епархіи священникъ о. М. Зеленевъ говоритъ. «Не отрадные впечатлѣнія получаютъ отъ собранныхъ нами свѣдѣній: расколъ и вообще сектанство увеличиваются... Кого винить въ этомъ?... Свѣтская литература за всѣ общественныя прегрѣшенія привыкла ставить козломъ отпущенія православное приходское духовенство. Бьетъ народъ жидовъ по причинамъ соціально-экономическаго свойства, — потому что жида вывели народъ изъ терпѣнія своими плут-

нями и неспасною кабалою, — виновато духовенство, что народъ бьетъ жидовъ... Злодѣйствуютъ революціонеры, люди, большею частью, удаленные отъ вліянія духовенства и семьею, и школою и жизнью, — виновато духовенство, что появились и злодѣйствуютъ революціонеры, хотя бы въ числѣ ихъ былъ значительный процентъ и жидовъ и людей другихъ исповѣданій... Развивается расколъ и сектантство, — опять огульное и безусловное обвиненіе духовенства... И потираютъ кабинетные писатели руки отъ удовольствія, что нашли — де и указали корень зла, хотя наблюдаютъ нерѣдко жизнь народную чуть не съ пятого этажа и въ сужденіяхъ своихъ о явленіяхъ народной жизни блистаютъ весьма ощутительною узкостью и односторонностью взгляда.

Не отрицаемъ, — быть можетъ не мало виновато и духовенство въ развитіи вообще сектанства, — тѣмъ, что не имѣетъ надлежащихъ, душевныхъ отношеній къ народу, тѣмъ, что недостаточно удовлетворяетъ религіознымъ запросамъ и потребностямъ народа живымъ, сердечнымъ и разумнымъ словомъ и руководствомъ, ограничивая приходскую свою дѣятельность преимущественно исправленіемъ богослуженія и требъ, какъ статьи доходной и проч. Но не виноваты ли не менѣе того и другія чисто социальныя — бытовья условія, которыя, съ одной стороны, толкаютъ народъ въ сектантство, а съ другой — не даютъ духовенству возможности поддерживать душевныя, располагающія отношенія къ народу и вообще стоять на высотѣ своей миссіи?!...

Въ самомъ дѣлѣ, быть народный далеко непривлекателенъ, — народъ бѣденъ и обремененъ налогами и долгами. Пользуясь его безвыходнымъ положеніемъ, баринъ — именуемый человѣкомъ благороднымъ и передовымъ, купецъ и кулакъ еще болѣе подрываютъ экономическій бытъ его, — тѣмъ, что погубаютъ трудъ и произведенія труда за процѣны и закабаляютъ его. Оставалось бы задавленному вуждою и кабалою человѣку некая утѣшенія и ободренія въ религіи; но и тутъ новая тягость... служители религіи — духовенство, утѣшая и ободряя его словомъ, на дѣлѣ требуетъ и беретъ съ него за крестины, сватъбы, похороны и проч., — по той или другой порѣ, рискуя въ противномъ случаѣ бѣдствовать и попомнить своими дѣтьми контингентъ современныхъ «изгоевъ». Вслѣдствіе этого, вмѣсто провозвѣстниковъ словомъ и дѣломъ любви, милости и правды народъ начинаетъ видѣть въ служителяхъ святой религіи насмичковъ своего дѣла и въ взаимныхъ отношеніяхъ съ ними ту же кулю — продажу, тоже право спльнаго, тѣже прищипки, ту же неправду людскую... Искреннія, душевныя связи между пастырями и пасомыми порываются и религіозно — нравственное

вліяніе первыхъ на послѣднихъ ослабѣваетъ, — слово пастыря сплошь и рядомъ является для пасомыхъ мѣдью звѣщающею... Между тѣмъ, тотъ же народъ видитъ и знаетъ, что у молоканъ, наприм., или хлыстовъ не только не берутъ, но и даютъ..., — и вотъ члвкъ не нуждающійся тянуть туда потому, что съ тѣми бесплатными порядками болѣе ширятся его воззрѣнія на дѣло религіи, а бѣднакъ—чтобы избавиться вмѣстѣ съ тѣмъ и отъ лишнихъ платежей, которыхъ на немъ и безъ того такъ много, и поправить свой экономическій бытъ. Духовенство и скорбитъ объ этомъ грустною явленіемъ; но помочь горю не можетъ, потому что не брать съ народа не можетъ; а не брать не можетъ потому, что не дано ему другихъ способовъ обезпеченія, потому что оно посылается на приходы, — какъ и старинные воеводы посылались въ области, — для кормленія... А отсюда нареканія въ обществѣ и литературѣ, что духовенство безвліятельно... корыстолюбиво... жадно... и проч., какъ будто духовенство родится и воспитывается съ такими недостатками и наклонностями, какъ будто не условія жизни застаиваютъ его казаться и быть таковымъ: видятъ явленія, но не хотятъ видѣть ихъ причинъ, которыя лежатъ совершенно внѣ духовенства.

Еще на ап. Павла были нареканія между Коринѳянами, будто онъ проповѣдывалъ у нихъ Евангеліе изъ за корысти, — чтобы жить на ихъ счетъ, — и должно быть нареканія эти были далеко не безвредны для дѣла апостольскаго, если вызвали со стороны апостола такую горячую самозащиту (1 Кор. гл. 9, ст. 3 и слѣд.), хотя ап. Павла и нельзя бы заподозрить въ корыстолюбіи, жадности и проч., въ чемъ упрекаютъ современное духовенство. Но апостоль, по своему исключительному положенію, могъ отказаться отъ порицаемаго способа обезпеченія, *дабы не поставитъ, какъ говоритъ онъ, какой преграды благовѣствованію Христову* (1 Кор. 9, 12); а можетъ ли сдѣлать это современное духовенство общдое, семейное? (Тамбовск. № 10).

— Въ «Херсонск. епарх. вѣд.» печатаются протоколы Херсонскаго сѣзда, бывшаго въ прошломъ году. Въ нихъ записано одно опредѣленіе, которое намъ показалось заслуживающимъ вниманія. Высокопреосвященный Херсонскій Платонъ (теперь митрополитъ Киевскій) далъ сѣзду письменное предложеніе, въ которомъ объясняетъ, что нѣкто ревнующій о вѣрѣ и благочестіи, путешествуя по городамъ и селамъ епархіи, встрѣтилъ нѣкоторые недостатки въ средѣ духовенства. Посему преосвященный доводя о нихъ до свѣдѣнія сѣзда, предлагаетъ ему обсудить и доложить ему, въ какой мѣрѣ сказанное справедливо, и

какія мѣры можно принять противъ перечисленныхъ въ предложеніи недостатковъ. Съѣздъ, признавши указанные недостатки исключеніемъ изъ общаго правила, тѣмъ не менѣе нашелъ, что надобно всемѣрно беречься всего, что можетъ класть и малѣйшее пятно на духовное словіе. Для этой цѣли оны призналъ дѣйствительными и осуществимыми слѣдующія мѣры: 1) не уничтожать благочинническихъ совѣтовъ, а даже расширить ихъ значеніе, предоставивъ имъ наблюденіе за благоповеденіемъ въ округѣ, аттестовать духовенство въ формулярныхъ спискахъ и разбирать незначительные проступки, въ видахъ предупрежденія и недопущенія болѣе значительныхъ, при чемъ уничтожаются сами собою и тѣ слѣдствія по ложнымъ доносамъ, которые такъ много рожаютъ репутацію невинныхъ. При этомъ также желательно, чтобы совѣтъ благочинныхъ составили, кромѣ благочиннаго и духовника, по крайней мѣрѣ 3 священника избираемые духовенствомъ изъ наиболѣе отличающихся умственными и христіанскими-нравственными качествами и пастырскою опытностію, чтобы также рекомендація ищущихъ лучшаго мѣста, или вышаго сана, давалась благочинническимъ совѣтомъ, а не однолично благочиннымъ; 2) нижнихъ чиновъ причта имѣть вольнонаемныхъ, вслѣдствіе чего тѣже самые причетники станутъ болѣе внимательными и исправными по должности, изъ опасенія потерять ее; 3) если же эта послѣдняя мѣра невозможна, то по крайней мѣрѣ настоящимъ причетникамъ воспретить ношеніе платья, присвоеннаго духовенству, такъ какъ, появляясь въ обществѣ часто въ нетрезвомъ видѣ, въ костюмѣ духовныхъ, они навлекаютъ порицанія на все духовенство; устранить ихъ отъ подписи церковныхъ документовъ, что устранить разнаго рода нестроенія, часто возникающія въ настоящее время въ средѣ причтовъ; порочныхъ причетниковъ удалять отъ должности не только по суду, но и по представленію настоятеля о негодности причетника, если справедливость этого представленія будетъ засвидѣтельствована благочинническимъ совѣтомъ; 4) относясь строго къ дурному поведенію низшаго клира, съѣздъ тѣмъ болѣе требуетъ строгости къ неблагоповеденію священниковъ, для чего полагаютъ бы вмѣнить проэктированнымъ благочинническимъ совѣтамъ усиленно слѣдить за этимъ, и при всякихъ неблаговидныхъ поступкахъ и неисполненіи усердно пастырскихъ обязанностей со стороны священниковъ, — несправныхъ вызывать въ совѣтъ, дѣлать имъ внушенія, о несправляющихся доносить епархіальному начальству объ удаленіи ихъ отъ должности (Екатериносл. № 10).

— «Русск. Курьеръ» слышалъ, что въ селѣ Венцакахъ, Московск-



го уѣзда, мѣстный священникъ о. К. Звѣревъ, видя, что прихожане его утромъ въ праздничные и воскресные дни направляются вмѣсто церкви въ питейные дома и трактиры, захотѣлъ заинтересовать ихъ Богослуженіемъ. Съ этою цѣлю о. Звѣревъ объявилъ прихожанамъ, что они, если пожелаютъ, могутъ всё вмѣстѣ пѣть въ церкви священныя пѣсни, которыя знаютъ. Это предложеніе чрезвычайно понравилось крестьянамъ, и съ того времени сельскій храмъ, по праздничнымъ днямъ, бываетъ, какъ говорятъ, биткомъ набитъ молящимися. Въ церкви поютъ всё: и мужчины, и бабы, и малые ребята. За часъ или полчаса до начала службы многіе изъ приходскихъ молятся отираются въ домъ священника, гдѣ и спѣваютъ. (Тамъ же).

— Вслѣдствіе ходатайства Преосвященнаго Донской епархіи съ будущаго 188<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебнаго года при Донской духовной семинаріи имѣть быть открыта на мѣстныхъ средства самостоятельная кафедра по ученію о русскомъ расколѣ и ерессяхъ: молоканской, хлыстовской и скопческой (Донск. № 12).

— Атмосфера хлѣва составляетъ давнишнее народное лекарство отъ грудныхъ страданій; благотворное дѣйствіе его приписывается находящейся въ этой атмосферѣ аммоніакальной углекислой соли. Членъ Бельгійской медицинской академіи Менсанъ, путемъ опытовъ надъ самимъ собою и другими лицами, пришелъ къ заключенію, что постоянное, но умѣренное вдыханіе аммоніакальной соли полезно и въ другихъ болѣзняхъ дыхательныхъ органовъ. Страдая сильнымъ бронхитомъ, онъ надѣлъ сверхъ рубашки мѣшечекъ съ этою солью и въ нѣсколько дней совершенно выздоровѣлъ. Но онъ долго не рѣшался обнародовать это простое средство, пока ему не удалось привлечь къ своимъ наблюденіямъ одного, находящагося не у дѣль, Брюссельскаго врача... Послѣдній давно уже былъ подверженъ упорному кашлю, вслѣдствіе хроническаго бронхита съ расширеніемъ бронховъ, усложненнымъ еще эмфиземой и періодическими острыми воспаленіями горла. Уступивъ настояніямъ Менсана, онъ прибѣгнулъ къ цѣлебному мѣшечку—и всё его недуги исчезли. Въ торговлѣ это средство известно подъ именемъ лещучей англійской соли. (Донск. № 11).

— Бывшій докторъ дома призрѣнія бѣдныхъ въ Вѣнѣ, Журмъе, заявилъ въ послѣднемъ засѣданіи Вѣнской коллегіи докторовъ о способѣ, какой онъ съ успѣхомъ примѣнялъ при леченіи отъ пьянства. Двухъ пациентовъ онъ помѣстилъ на двѣ постѣли въ госпиталь и строго за ними велѣлъ слѣдить. Виродолженіи этого времени, оба субъекта, которые прежде неоднократно наказывались полиціей за пьянство, получа-

ли питье и кушанье, отзывавшееся водкой. Вода, вино, молоко, супъ, говядина, даже лекарство и постель были пропитаны водкой. Въ первый день пациенты смѣялись надъ подобнымъ леченіемъ и охотно ѣли и пили, на второй день, запахъ водки сталъ имъ надобдаться, на третій уже опротивѣлъ и они умоляли избавить ихъ отъ него. Но не смотря на это, въ продолженіи двухъ недѣль ихъ все продолжали лечить такимъ же образомъ. Съ тѣхъ поръ ни одинъ изъ нихъ не бралъ въ ротъ ни капли водки. (Тамъ же).

И. Р.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

---

Новый интересный романъ:

### ТРЕВОЖНАЯ ПОРА,

изъ послѣдней русско-турецкой войны Л. Александровича  
помѣщается въ иллюстрированномъ журналѣ

### Н О В Ы Й С В Ъ Т Ъ.

Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою. 24 №№ въ годъ. Съ 5 большими  
олеографическими преміями; вышина 14 верш.—ширина 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вер.

Портретъ Е. В. Государя Императора,

Портретъ Е. В. Государыни Императрицы,

Молодая мать съ сыномъ,

Молодая невѣста,

Ландшафтъ, Зима на югъ Россіи (11×15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верш.) (\*).

Новые подписчики получаютъ немедленно все нумера, начиная съ  
1-го и одну либо изъ вышеназванныхъ премій бесплатно. Остальныя  
преміи высылаются по желанію, съ приплатою по 1 руб. за каждую.

ПОДПИСКА принимается въ конторѣ редакціи въ РИГѢ, на Алек-  
сандровскомъ бульварѣ.

---

(\*) По чистотѣ и отдѣлкѣ перечисленныя преміи далеко лучше премій некоторыхъ другихъ журналовъ.  
картины изданы: 3-я по численности «Молодая мать съ сыномъ» отличается художественностію.

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

отъ Тульского магазина П. Д. Балашева въ г. Оренбургѣ.

Имѣю честь увѣдомить *Оренбургское епархіальное духовенство и старосты церковныхъ*, что въ моемъ магазинѣ полученъ большой выборъ церковныхъ вещей и разной утвари, какъ-то:

а) Подсвѣщники мѣстные, выносные, запрестольные, пасхальные и на жертвенникъ;

б) свѣчи металлическія мѣстные и діаконскія;

в) лампы разныя цѣною отъ 50 коп. до 15 руб.;

г) панникадила отъ 35 руб. до 150 руб.;

д) чаши водосвятныя, для благословенія хлѣбовъ; кувшины для святой воды; столбики панихидные;

е) кресты напрестольные, евангелія, сосуды съ приборами, блюда сборныя, ящики крестильные, дароносицы, финики, копія, крестныя кисточки, (стрючки);

ж) парча, облаченія парчевыя, плащаницы бархатныя, хоругви, пелены напрестольныя, воздухи бархатныя, парчевыя и друг., пояса священническіе.

Принимаю также заказы на всѣ вышеозначенныя вещи по соглашенію съ священнослужителями, церковными старостами и попечителями. Принимаю старые колокола битые и мѣняю на новые по особымъ условіямъ, — съ поднятіемъ на мѣстѣ.

Адресъ: «Г. Оренбургъ. Въ Тульскій магазинъ П. Балашева противъ Троицкой церкви, д. Филипова».

*П. Балашевъ.*

1—12

---

## СОДЕРЖАНІЕ:

**Отдѣлъ оффиціальныи.** Опрежденіе св. Синода... Движеніе по епарх. службѣ.

**Отдѣлъ неоффиціальныи.** Провсвщенныи Михаилъ... Воспоминаніе прошлаго. Иноепархіальныи вѣдомости.—Объявленія.—Росписаніе.

---

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального отдѣловъ

Каведр. Прот. Н. Сперанскій.

Печатать дозв. Цензоръ свят. А. Невзоровъ.

Печ. въ Типогр. Б. Бреславль.

# РОСПИСАНІЕ

дней пребыванія чудотворной Табынской иконы Богоматери въ церк-  
вахъ г. Оренбурга 1882 года.

Св. икона, по встрѣчѣ ея 7-го числа *Сентября*, приносится въ  
Каѳедральный Спасопреображенскій Соборъ и пребываетъ здѣсь 8, 9 и  
10 числа.

- На 11-е—Переносится въ Бладинщенскую церковь,
- 13-е—въ Женскій Успенскій монастырь,
- 14-е—въ церковь Военной Прогимназіи,
- 15-е—въ Вознесенскую церковь,
- 17-е—въ церковь мѣноваго двора,
- 18-е—въ Троицкую церковь,
- 20-е—въ Петропавловскую церковь,
- 22-е—въ церковь Николаевского Института благородныхъ  
дѣвицъ,
- 23-е—въ церковь Учительскаго Института,
- 24-е—въ церковь Мужской Гражданской Гимназіи,
- 25-е—въ Воскресенскую церковь,
- 27-е—въ часовню, что въ Новой слободѣ,
- 28-е—въ Мужской Богодуховъ монастырь,
- 29-е—въ Крестовую церковь,
- 1-е—Октября—въ Покровскую церковь,
- 2-е—въ церковь, что на мѣстѣ новаго собора,
- 6-е—въ церковь Кадетскаго Корпуса,
- 7-е—въ церковь Военнаго Госпиталя,
- 8-е—въ Покровскую церковь,
- 10-е—въ церковь Юнкерскаго училища,
- 11-е—въ Георгіевскую церковь,
- 13-е—переносится въ Каѳедральный Введенскій Соборъ и оста-  
ется тамъ до 22-го числа Октября, въ которое, послѣ  
литургіи въ Соборѣ, выносятся изъ г. Оренбурга.

Въ Духовное училище примуть икону изъ Введенскаго Собора; въ  
женскія гимназію и прогимназію изъ мужской гражданской гимназіи,  
или изъ Троицкой церкви, какъ найдутъ болѣе удобнымъ.

---



# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15 О К Т Я Б Р Я 20

Г О Д Ъ 1882. Д Е С Я Т Ы Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ  
Редакціи „Епархіальныхъ  
Вѣдомостей“ при Духовномъ  
училищѣ, въ Оренбургѣ,  
и у Благоучинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ  
укуперной, доставкой и пере-  
сылкой 6 р. Отдѣльно нуме-  
ра можно получать изъ Ре-  
дакціи — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Движеніе по епархіальной службѣ.

И. д. неаломщика Владкокарасинской Спасекой едновѣрческой церкви Василій Шаромовъ 5 сего сентября Его Преосвященствомъ рукоположенъ во діаконъ на читатное мѣсто къ той же церкви, съ оставленіемъ на неаломщической ваканціи, согласно прошенію.

Состоящій на неаломщической ваканціи въ Нижнеустьевскомъ приходѣ, кончившій курсъ семинаріи Порфирій Катаевскій 5 сего сентября Его Преосвященствомъ рукоположенъ во священника въ Дуванкульскій приходъ, согласно прошенію его.

И. д. неаломщическовъ—Пречистенскаго прихода діаконъ Сергій Свровъ и Оренбургскаго Кафедральнаго собора—Евгеній Свровъ, согласно прошенію ихъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 13 сего сентября за № 3613, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

И. д. неаломщика Кумацкаго прихода Василій Соголовъ, вслѣдствіе прошенія его, послѣдовавшаго на оноемъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 21 сего сентября за № 3741, по болѣзненному состоянію и неспособности къ прохожденію должности неаломщика, уволенъ за-

штатъ -съ назначеніемъ въ Оренбургскій Богодуховскій монастырь сверхштатнымъ послушникомъ.

Діаконъ Оренбургской Вознесенской церкви Алексѣй Лугинъ 12 сентября сего года, согласно прошенію, Его Преосвященствомъ рукоположенъ во священника въ село Ючердыкъ, Челябинскаго уѣзда.

И. д. псаломщика Уфимской епархіи Ельпидифоръ Пономаревъ, согласно его прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 3 сего сентября за № 3533, принять въ Оренбургскую епархію и опредѣленъ на праздное псаломщическое мѣсто въ Тарутинскій поселокъ, Троицкаго уѣзда.

И. д. псаломщика при церкви села Софійскаго, діаконъ Димитрій Миртовъ, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 6 сентября за № 3567, перемѣщенъ на таковую же должность къ Оренбургской Вознесенской церкви.

И. д. псаломщика Уральскаго православнаго Александро-Невскаго собора Левъ Ключаревъ, вслѣдствіе прошенія его, послѣдовавшаго на ономъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 23 сего сентября за № 3762, перемѣщенъ на таковую же должность къ церкви села Никольскаго, Оренбургскаго уѣзда.

Переведенный изъ Кагинскаго прихода—въ Звѣриноголовскій священникъ Николай Замятинъ, согласно его желанію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 6 сего сентября за № 3569, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ приходѣ Кагинскомъ, а въ приходѣ Звѣриноголовскій той-же резолюціей Его Преосвященства опредѣленъ священникъ Уфимской епархіи, села Месягутова Николай Евладовъ.

Священникъ Бородинской ст. единовѣрческой Покровской церкви Дорофей Телятовъ, согласно его прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 сентября за № 3760, перемѣщенъ въ Инварцевскій поселокъ къ Единовѣрческой Успенской церкви.

И. д. псаломщика села Владиміровки Николай Васильевъ Любимовъ, согласно его прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1882 года за № 3710, перемѣщенъ на псаломщическую должность къ церкви Ветлянскаго поселка.

---

Проживающій въ Новочеркасскомъ поселкѣ заштатный діаконъ Тимофей Поповъ 20 августа сего 1882 года умеръ.

Заштатный священникъ Владиміръ Малицкій 20 сего сентября умеръ.

## Постановленія съѣзда депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа съ 18—24 августа 1882 года.

*(Ожованіе \*).*

1882 года августа 20 дня. Съездъ депутатовъ отъ духовенства по дѣламъ Оренбургскаго духовнаго училища слушали: отношеніе Правленія сего училища, отъ 18 августа за № 230, съ представленіемъ свѣдѣнія о количествѣ доставленныхъ и недоставленныхъ благочинными Оренбургскаго училищнаго округа суммъ на содержаніе училища въ 1881 и 1882 годахъ, причемъ Правленіе проситъ: а) выяснитъ причины несправности нѣкоторыхъ оо. благочинныхъ въ представленіи ими денегъ на содержаніе училища, заключаая съ своей стороны, что означенная несправность благочинныхъ зависитъ отъ незнанія ими постановленій за прошлые годы, почему Правленіе полагаетъ за необходимое чтобы постановленія съѣздовъ по училищнымъ дѣламъ доводились, кѣмъ слѣдуетъ, до свѣдѣнія всехъ окружныхъ благочинныхъ; б) побудитъ благочинныхъ въ непродолжительномъ времени представить поднесенныя на содержаніе училища въ 1881 и 1882 годахъ деньги и в) во избѣжаніе несправности оо. благочинныхъ въ представленіи денегъ на содержаніе Оренбургскаго духовнаго училища на будущее время, сдѣлать точную раскладку сборовъ съ церквей и причтовъ по новому распредѣленію благочинническихъ округовъ, чтобы была возможность точно исполнить 14 п. § 41 училищнаго устава.

Изъ приложенной къ отношенію Правленія училищнаго сравнительной вѣдомости видѣно что

\*) Смотр. «Оренб. Епарх. Вѣд.» 1882 г. 2-й 18 и 19.



| Благочинные.          | За 1881-й годъ.          |    |              |    |                 |    | За 1882-й годъ.          |    |              |    |                 |    |
|-----------------------|--------------------------|----|--------------|----|-----------------|----|--------------------------|----|--------------|----|-----------------|----|
|                       | Должны были представить. |    | Представили. |    | Не представили. |    | Должны были представить. |    | Представили. |    | Не представили. |    |
|                       | Р.                       | К. | Р.           | К. | Р.              | К. | Р.                       | К. | Р.           | К. | Р.              | К. |
| Свящ. І. Вицинскій .  | 1334                     |    | 1227         | 30 | 256             | 70 | 1334                     |    | 1077         | 30 | 256             | 70 |
| Оренб. женск. монаст. | 150                      |    | —            | —  | —               | —  | —                        |    | —            | —  | —               | —  |
| Свящ. Шинковъ .       | 578                      | —  | 283          | 50 | 294             | 50 | 578                      | —  | 299          | 50 | 278             | 50 |
| Прот. Соколовъ .      |                          |    |              |    |                 |    |                          |    |              |    |                 |    |
| Прот. Павловскій .    | 710                      | —  | 493          | 68 | 216             | 32 | 710                      | —  | 373          | 39 | 336             | 61 |
| Свящ. Ббляковъ .      |                          |    |              |    |                 |    |                          |    |              |    |                 |    |
| Свящ. Маленнъ .       | 656                      | —  | 673          | 75 | —               | —  | 656                      | —  | 687          | 98 | —               | —  |
| Свящ. Гумилевскій     |                          |    |              |    |                 |    |                          |    |              |    |                 |    |
| Свящ. Покровскій .    | 803                      | —  | 803          | —  | —               | —  | 803                      | —  | 802          | 25 | —               | 75 |
| Прот. Шильновъ .      |                          |    |              |    |                 |    |                          |    |              |    |                 |    |
| Свящ. Сперанскій .    | 753                      | —  | 753          | 22 | —               | —  | 753                      | —  | 751          | 20 | 1               | 80 |
| Свящ. Архангельскій   |                          |    |              |    |                 |    |                          |    |              |    |                 |    |
| Свящ. А. Гумилевскій  | 805                      | —  | 785          | 75 | 19              | 25 | 805                      | —  | 650          | 50 | 154             | 50 |
| Свящ. І. Угвицкій     |                          |    |              |    |                 |    |                          |    |              |    |                 |    |
| Свящ. Ильинскій .     | 720                      | —  | 733          | 3  | —               | —  | 720                      | —  | 743          | 60 | —               | —  |
| Свящ. Пономаревъ      |                          |    |              |    |                 |    |                          |    |              |    |                 |    |
| Свящ. Андреевскій .   | 183                      | —  | 227          | —  | —               | —  | 183                      | —  | 227          | —  | —               | —  |
| Свящ. Добросмысловъ   | 596                      | 50 | 248          | 75 | 347             | 25 | 596                      | 50 | 432          | 50 | 164             | —  |
| Прот. Добровидовъ .   | 154                      | —  | 154          | —  | —               | —  | 154                      | —  | 77           | —  | 77              | —  |

Такимъ образомъ всего за 1881 годъ не дослано 1058 р. 32 к., а за 1882 годъ 1169 р. 8 к., переслано же нѣкоторыми благочинными а) за 1881 годъ 75 р., въ томъ числѣ: благоч. Маленнымъ и Ал. Гумилевскимъ 17 р. 75 к., Сперанскимъ и Архангельскимъ 22 к., Ильинскимъ и Пономаревымъ 13 р. 3 к. и Андреевскимъ 44 р.; и б) за 1882 годъ 99 р. 58 к. — въ томъ числѣ благочинными: Маленнымъ и Гумилевскимъ 31 р. 98 к., Ильинскимъ и Пономаревымъ 23 р. 60 к. и Андреевскимъ 44 руб.

Опредѣлили: съ своей стороны съѣздъ депутатовъ настоящаго соб-

ранія не видить никакихъ резонныхъ причинъ, обуславливающихъ неправильность доставленія нѣкоторыми благочинными денегъ на содержаніе Оренбургскаго духовнаго училища, кромѣ простаго невниманія ихъ въ данномъ случаѣ къ исполненію должнымъ порядкомъ служебной обязанности, такъ какъ постановленія съѣздовъ, печатанныя въ «Оренб. Епарх. Вѣдомостяхъ», должны быть извѣстными каждому даже читателю оныхъ; за прошлый же 1881 годъ сентябрьскимъ съездомъ сдѣлано было и распределеніе сборовъ суммъ, слѣдовавшихъ на содержаніе училища согласно прежнимъ постановленіямъ съѣзда и если при томъ показаны были только общіе годовые итоги взносовъ денегъ съ поименованіемъ благочинныхъ стараго дѣленія округовъ, то благочинные совершенно свободно и правильно могли и могутъ опредѣлять между собою, кому изъ нихъ и сколько слѣдуетъ представить денегъ на содержаніе сказаннаго училища, принимая при семъ за основаніе цифру прежнихъ взносовъ отъ каждой церкви и причта.

Почему, не находя нужнымъ дѣлать вновь распределеніе взноса суммъ на содержаніе училища за 1881 и 1882 годъ, съездъ тѣмъ не менѣе необходимымъ полагаетъ: 1) чрезъ пропечатаніе настоящаго постановленія въ ближайшемъ № «Оренб. Епарх. Вѣдом.» дать знать всѣмъ благочиннымъ Оренбургскаго училищнаго округа о количествѣ представленныхъ и непредставленныхъ денегъ на содержаніе училища съ цѣлію выясненія многимъ изъ нихъ той несправности, за которую они заслуживаютъ справедливаго замѣчанія; 2) для побужденія же къ скорѣйшему представленію благочинными недосланныхъ еще ими на содержаніе училища денегъ за минувшій и текущій годы извѣстить теперь же чрезъ находящихся на създѣ депутатовъ съ обязательствомъ поименованныхъ должниковъ выслать причитающіеся за ними деньги на содержаніе Оренбургскаго духовнаго училища въ Правленіе оного немедленно, подъ опасеніемъ заплатить полные проценты на недосланный еще капиталъ въ случаѣ могущаго быть займа со стороны Правленія училищнаго, по причинѣ недостатка суммъ на содержаніе училища и 3) обязать всѣхъ благочинныхъ на будущее время представлять отъ церквей и причтовъ нечленимыя създами по смѣтамъ на содержаніе Оренбургскаго духовнаго училища деньги непременно въ два срока: за 1-ю половину года никакъ не позже 15 января, а за 2-ю половину не позже 15 іюля (разумѣя каждую половину года впередъ); въ случаѣ же отступленія отъ выполненія сего опредѣленія въ точности, всякій виновный изъ благочинныхъ обязуется лично отвѣтить денежнымъ штрафомъ въ количествѣ не менѣе 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ слѣдующей представленію сум

мы въ пользу общества вспоможенія бѣдными ученикамъ Оренбургскаго духовнаго училища. Определеніе это представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

Подписали предѣдатель сѣзда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства «5 сентября 1882 г. Утверждается».

1882 года августа 23 дня. Сѣздъ депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа слушалъ докладъ Комитета при свѣчномъ заводѣ, въ которомъ излагаются мнѣніе и мѣры къ увеличенію и упроченію свѣчной операциі въ Оренбургскомъ духовно-училищномъ округѣ. Изъ указанныхъ Комитетомъ мѣръ къ увеличенію свѣчной операциі особенное вниманіе сѣзда обратили на себя слѣдующія: 1) учрежденіе во всѣхъ благочинническихъ округахъ по одному или по два контролера, обязанность которыхъ должна состоять въ томъ, что бы а, въ теченіе года въ разное время, или когда покажется болѣе удобнымъ, непременно ревизоватъ свѣчные ящики старость, а также и складъ. и о результатахъ ревизіи доносить Комитету; б) по главное всѣми мѣрами преслѣдовать и считать за ѣзжихъ продавцовъ церковныхъ свѣчь, подвергая ихъ законной отвѣтственности. 2) Дабы своевременно взыскивать долги съ церкви округа и складъ въ предлагается установить покунку свѣчь съ за се а на наличныя деньги, съ уплатою ихъ не позднее одного мѣсяца, исключая въ этомъ случаѣ только тѣ церкви, которыя извѣстны по своей малосостоятельности, или содержатся отъ казны. 3) Въ виду наступившаго срока уплаты долговъ, состоящихъ на заводѣ въ количествѣ 26 т. руб. предлагается или просить Его Преосвященство объ отдаленіи срока уплаты лѣтъ на пять, или установить авансовый взносъ съ церковей округа слѣдующимъ образомъ: послѣ дней великаго поста и праздника Пасхи, когда въ церквахъ скопляются болѣе или менѣе

На подлинномъ резолюціи Его Преосвященства «5 сентября»

значительныя суммы, обязать каждую церковь, за исключеніемъ содержимыхъ отъ казны, по мѣрѣ своихъ средствъ, отдѣлять известную часть и къ концу мая мѣсяца доставлять на окружно училищный заводъ впередъ за свѣчи, въ видѣ предварительной оплаты свѣчь. Такъ сельскія церкви обязать вносить впередъ заводу отъ 20 до 50 руб., уѣздныхъ городовъ отъ 50 до 100 р., Оренбургскія отъ 100 до 200 руб. 4) Чтобы устранить розничную и тайную продажу свѣчь съ заводовъ свѣчеторговцевъ Чудова, Шерина и отъ женскаго монастыря, предлагается открыть свѣчную лавку при одной изъ центральныхъ Оренбургскихъ церквей, именно при Троицкой или Вознесенской и для того войти съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству. 5) Предлагается сократить расходъ по управленію свѣчнаго завода.

Послѣ всесторонняго обсужденія предложенныхъ Комитетомъ мѣръ къ усиленію свѣчной операціи въ Оренбургскомъ духовно-училищномъ округѣ съѣздъ депутатовъ *опредѣлилъ*: 1) Возложить обязанность контролеровъ во всѣхъ благочинническихъ округахъ на каждаго изъ благочинныхъ, съ тѣмъ, чтобы они во время своихъ ревизій по церквямъ осматривали свѣчные ящики старостъ, преслѣдовали развозную торговлю свѣчеторговцевъ, и завели бы при каждой церкви и часовнѣ своего округа книжечки за свесей скрѣпной, вмѣшивъ въ обязанность всѣмъ старостамъ показывать въ сихъ книжечкахъ полностью покупку свѣчь изъ окружнаго завода и его складовъ. Кромѣ того, какъ замѣченныхъ церковныхъ старостъ въ уклоненіи отъ всецѣлой покупки свѣчь съ завода, такъ и особенно исправныхъ, представлять въ Комитетъ въ концѣ года особеннымъ спискомъ, который въ свою очередь при докладѣ представляетъ эти списки о неисправныхъ и исправныхъ старостахъ Его Преосвященству; самимъ же оо. благочиннымъ при выборахъ въ церковныя старосты должно стараться откло-

«Согласенъ».

«Принимаю за лучшее предоставить благочиннымъ, при исполненіи возлагаемой на нихъ обязанности контролеровъ, руководствоваться собственными ихъ благоразуміемъ и опытностію».

«Согласенъ».

«Это признаю не-

удобнымъ для благо-  
чинныхъ» .

«Утверждается» .

«На учрежденіе еже-  
годнаго авансоваго  
взноса отъ церквей  
согласиться не могу,  
такъ какъ признаю  
это обременитель-  
нымъ для церквей»

«По этому предмету  
предсѣдатель съѣзда  
пусть сдѣлаетъ мнѣ  
особое представле-  
ніе» .

«Согласенъ» .

«Утверждается» .

нять общество и причты отъ избранія ихъ вновь на службу, какъ оказавшихся незначительными въ церковномъ хозяйствѣ. 2) Согласно предложенію Комитета обязать всѣ церкви округа непременно заплатить сполна свой долгъ заводу и складамъ къ 1 января 1883 года, и потомъ вновь брать свѣчи съ завода на наличныя деньги. Кредитъ допускается только на одинъ мѣсяць. Для усиленія же заводской кассы и постепеннаго погашенія долговъ завода, учредить ежегодный авансовый взносъ отъ церквей, такъ чтобы этотъ взносъ поступалъ на заводъ къ концу мая мѣсяца и Комитетъ завода пользовался бы имъ безъпроценто въ теченіе всего отчетнаго года. Распредѣленіе же количества взносовъ отъ церквей предоставляется сдѣлать оо. благочиннымъ по соглашенію съ причтами и старостами въ самое непродолжительное время, и потомъ увѣдомить о семъ распредѣленномъ авансовымъ взносомъ Комитетъ завода. 3) Просить епархіальное начальство продлить еще на годъ срокъ уплаты по займамъ завода, такъ чтобы уплата долга началась производиться Комитетомъ завода не ранѣе начала 1884 года и притомъ не свыше 5000 р. въ годъ. 4) Такъ какъ причты и старосты Оренбургскихъ церквей Троицкой и Вознесенской не пришли до сего времени къ соглашенію съ Комитетомъ относительно открытія въ ихъ лавкахъ торговли свѣчами отъ окружнаго завода, а это необходимо въ виду ослабленія конкуренціи Оренбургскихъ свѣчоторговцевъ, и особенно жезскаго монастыря, то съѣздъ депутатовъ предлагаетъ Комитету вновь войти въ соглашеніе съ нимъ и просить въ этомъ случаѣ содѣйствія Его Преосвященства. 5) И наконецъ для сокращенія расходовъ по управленію заводскому упразднить должность Смотрителя завода, возложивъ его обязанности на членовъ Комитетовъ въ такомъ видѣ: священнику о. Смирскому, какъ предсѣдателю Комитета вручается главный надзоръ и управленіе

по вѣзмъ операціямъ завода, согласно смыслу устава § 12; на священника о. Рудвянскаго возлагается должность казначея и завѣдываніе кладовыми, а на священника о. Соломина должность дѣлопроизводителя. За трудъ, который будутъ нести члены Комитета, съѣздъ полагаетъ вознагражденіе въ размѣрѣ каждому 200 р. въ годъ. Кроме того ассигнуется на наемъ писца 120 руб. въ годъ. Относительно же настоящаго Смотрителя священника о. Преображенскаго съѣздъ считаетъ своимъ долгомъ войти чрезъ Комитетъ завода съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству о томъ, чтобы ему оказана была Архипастырская милость при опредѣленіи его на новый приходъ, который въ этомъ случаѣ болѣе или менѣе соответствовалъ тому приходу, изъ коего онъ былъ привлеченъ на мѣсто Смотрителя свѣчнаго завода.

«Согласенъ».

Протоколъ сей представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подписали предсѣдатель съѣзда и депутаты.

1882 года Августа 23 дня. Депутаты съѣзда по дѣламъ Оренбургскаго духовнаго училища

**С Л У Ш А Л И:**

1). Представленную Правленіемъ Оренбургскаго духовнаго училища, при отношеніи, отъ 18 августа за № 231, смету расходовъ по содержанію училища въ 1883 году, составленную Правленіемъ училища, и справочныя современныя цѣны изъ Думы на разные матеріалы и припасы потребленія. Сметъ составлена на 63 ученика. По сметѣ на содержаніе учениковъ начислено: а) пищаю 3325 р. 17 к., б.) на одежду и обувь 1548 р. 45 коп., в.) на учебныя пособія 99 р. 45 к.,

**О П Р Е Д Ъ Л И Л И:**

1). Исправивъ представленную Правленіемъ училища смету расходовъ по содержанію Оренбургскаго духовнаго училища въ 1883 году на основаніи справочныхъ цѣнъ и по соображенію съ дѣйствительною потребностію расходовъ по разнымъ предметамъ содержанія училища, переписавъ оную на блѣло и утвердивъ подписью депутатовъ, передать для руководства въ Правленіе училища. По этой сметѣ опредѣлить общій расходъ по содержанію училища въ *однадцать тысячъ*

г.) на баню и мыло 208 р. 60 к., д.) на содержаніе училищнаго дома, на наемъ прислуги и др. расходы 3685 р. 95 коп., е.) на содержаніе больницы 120 рублей, ж.) на пособіе начальствующимъ и учащимъ 1050 р., на жалованье учителю приготовительнаго класса, двоимъ надзирателямъ, канцелярію, бібліотеку, доктору и др. расходы 1240 руб. Итого на содержаніе училища въ 1883 году исчислено 11,277 руб. 62 коп.

Справка: на покрытіе расходовъ, исчисленныхъ по смѣтѣ, на содержаніе учениковъ Оренбургскаго духовнаго училища въ 1883 году имѣютъ поступить суммы изъ слѣдующихъ источниковъ: 1.) сборовъ съ церквей и духовенства училищнаго округа, по постановленіямъ съѣзда 1871, 73, 78—79 и 80 годовъ 7292 руб. 50 коп., а именно отъ благочинныхъ (разумѣя старое дѣленіе округовъ): Вицинскаго 1334 р., Соколова 578 р., Павловскаго 710 р., Маленна 656 р., Покровскаго 803 р., Сперанскаго 753 р., Гумилевскаго 805 р., Ильинскаго 720 р., Андреевскаго 183 р., Добросмылова 596 р. 50 к., Добровидова 154 р.; 2.)  $\%$  съ неприкосновеннаго капитала въ 3150 р. (по  $5\%$ ) 157 р. 50 к. 3.) Отъ Архіерейскаго дома 150 рублей. 4.) Отъ Оренбургскаго кафедральнаго собора 100 р.; 5.) Отъ Оренбургскаго женскаго монастыря 150 р.; 6.) Отъ Челябинскаго и Троицкаго женскихъ монастырей 100 р.; 7.)

*триста тридцать восемь (11,338) рублей шестьдесят девять (69 $\frac{1}{2}$ ) коп. сгноловинною*, а не въ 11,277 р. 62 к., какъ предположено по смѣтѣ училищнаго правленія, исчисляя расходъ по содержанію учениковъ на 70 человекъ, а не на 63, какъ было исчислено правленіемъ, причѣмъ измѣненіе смѣты произвести по слѣдующему положенію: а) на содержаніе учениковъ пищею опредѣлить 3484 р. 50 $\frac{1}{2}$  коп., б) на одежду и обувь на 37 казеннокоштныхъ учениковъ, а также на постройку зимняго платья и скоткуровъ на 19 учениковъ и на спальное бѣлье на 70 учениковъ 1823 р. 98 $\frac{1}{2}$  к., в) на учебныя пособія и на баню 339 р.  $\frac{1}{2}$  к., г) на содержаніе дома и на наемъ прислуги 3691 р. 20 к., д) на содержаніе больницы 120 руб. е) на жалованье учителю приготовительнаго класса, двоимъ надзирателямъ, на канцелярію, бібліотеку, на жалованье доктору, учителю рисованія и др. расходы 1340 р., ж) на жалованье эконому училища 200 р. з) на столеніе и освѣщеніе квартиры смотрителя училища 300 руб. и п. (на разъѣзды, по дѣламъ училища двоимъ членамъ Правленія отъ духовенства 40 рублей. 2.) Суммы исчисленныя въ справкѣ на покрытіе расходовъ по содержанію училища въ 1883 году должны поступить въ количествѣ 12,079 р. 29 к. болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 740 р. 59 $\frac{1}{2}$  к. 3.) На эти

Въячковаго сбора 300 р.; 8.) Взноса съ пансіонеровъ 1040 р., полупансіонеровъ 850 р., единовременнаго взноса съ пансіонеровъ на постельныя принадлежности 165 руб. 9.) Съ свѣчнаго окружно-училищнаго завода 1774 р. 29 к.

Итого всѣхъ поступленій 12,079 р. 29 коп.

2). Отношеніе Правленія Оренбургскаго духовнаго училища, отъ 20 сего августа за № 237, съ препровожденіемъ 7, 8 и 11 №№ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1882 г., изъ коихъ въ первыхъ двухъ отпечатанъ отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Оренбургскаго духовнаго училища за 1881 г. Причемъ правленіе докладываетъ съѣзду, что когда и какъ израсходованы показанныя въ остаткѣ отъ содержанія училища за 1880 г. по отчету, пропечатанному въ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1881 годъ, суммъ, оно выяснило назначеніе этого остатка, сообразно съ которымъ онъ и израсходованъ, въ 11 № тѣхъ же «Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1882 г.

По справкѣ изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Оренбургскаго духовнаго училища за 1881 г., пронечатаннаго въ № 8 Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1882 годъ, усмотрѣно, что суммъ, ассигнованныя по смѣтѣ съѣзда расходовались не согласно съ смѣтою; такъ, на содержаніе учениковъ

остаточныя деньги (въ количествѣ 740 р. 59<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.) покорнѣйше просить училищное правленіе озаботиться устройствомъ водопровода въ зданіе училища. 4). Что касается нечисленныхъ училищнымъ правленіемъ 1050 р. въ пособіе начальствующимъ и учащимъ въ 1883 г., то пособіе это съ 1883 г. отмѣнить, потому что деньги эти опредѣлялись съѣздами прежнихъ годовъ временно лишь, въ видахъ привлеченія на службу въ училище лицъ съ академическимъ образованіемъ, между тѣмъ въ настоящее время наставники академики въ училищахъ по окладу жалованья уравниены съ наставниками Семинаріи тѣмъ болѣе, что означенныя деньги опредѣляются съѣздомъ на покрытіе самонужнѣйшихъ расходовъ по содержанію училища въ 1883 году. 5). Настоящее постановленіе представляя на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, покорнѣйше просить Его Пресвященство обязать училищное Правленіе представлять на будущее время съѣзду депутатовъ смѣту расходовъ по содержанію училища въ болѣе точномъ и опредѣленномъ видѣ, съ объяснительною запискою по всѣмъ статьямъ расхода и съ приложеніемъ средних справочныхъ цѣнъ по трехлѣтней сложности за послѣдніе годы. Въ годовыхъ отчетахъ показывать остатки въ



пищею и одеждою израсходовано менѣ ассигнованнаго на 1742 р.  $3\frac{3}{4}$  к. (стр. 314), между тѣмъ на содержаніе дома передержано противъ смѣты 932 р. 71 коп. (стр. 316) и за всѣмъ тѣмъ по разнымъ статьямъ расхода образовался остатокъ 822 р.  $94\frac{3}{4}$  коп.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «10 Сентября 1882 г. Утверждается».

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства 15 Сентября 1882 г. «По поводу того, что училищнымъ Правленіемъ допущена передержка по содержанію дома, не признаю умѣстнымъ дѣлать ему подтвержденіе, чтобы оно не отступало отъ смѣты, о чемъ просить съѣздъ духовенства; потому что передержка по означенной статьѣ расхода сдѣлана по причинамъ уважительнымъ и съ надлежащаго разрѣшенія. Прочес въ семь пунктъ постановленіе утверждается».

слѣдующему году, какъ наличныхъ суммъ, такъ матеріаловъ и припасовъ съ показаніемъ стоимости оныхъ.

2). Усматривая изъ отчета училищнаго Правленія о расходѣ суммъ за 1881 г., печатаннаго въ № 8 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей за 1882 г., что суммы, ассигнованныя по смѣтѣ съѣзда, расходовались не согласно съ смѣтою, такъ на содержаніе учениковъ пищею и одеждою израсходовано менѣ ассигнованнаго на 1742 р.  $3\frac{3}{4}$  коп. (стр. 314), между тѣмъ на содержаніе дома передержано противъ смѣты 932 р. 71 коп. (стр. 316) и за всѣмъ тѣмъ по разнымъ статьямъ образовался остатокъ въ 822 руб.  $94\frac{3}{4}$  коп.; покорнѣйше просить Его Преосвященство обязать училищное Правленіе, чтобы оно расходовало ассигнованныя суммы по ихъ прямому назначенію и отнюдь не дѣлало сверхсмѣтныхъ расходовъ, означенныя же деньги въ количествѣ 822 руб.  $94\frac{3}{4}$  коп., просить училищное Правленіе почестъ остаткомъ къ сему году, на покрытіе 1,118 руб. 40 коп., ошибочно якобы отнесенныхъ съѣздомъ духовенства 1881 года, какъ остатокъ отъ 1880 года и причтенныхъ

въ покрытіе смѣты 1882 года, (Оренб. Епарх. Вѣд. за 1882 г. № 11, стр. 432); недостающіе же затѣмъ на покрытіе означенной суммы (1118 р. 40 к.) 295 руб. 46 коп. Правленіе училища имѣетъ причестъ изъ могущаго быть остатка отъ смѣтнаго назначенія суммъ по содержанію училища за текущій 1882 годъ. Представленные же 7, 8 и 11 №№ Оренб. Епарх. Вѣдом. за 1882 г., при отношеніи Правленія, отъ 20 августа за № 237, возвратить въ Правленіе Оренбургскаго духовнаго училища.

Подписали: предсѣдатель съѣзда и депутаты.

1882 года Августа 24 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Оренбургскаго духовно-училищнаго округа, находя всѣ вопросы, подлежащіе его обсужденію, разрѣшенными, опредѣляетъ: засѣданія съѣзда сего числа закрыть, о чемъ съ возвращеніемъ документовъ увѣдомить Правленіе училища, прося его на будущее время документы и бумаги представлять съѣзду въ болѣе исправномъ видѣ и благовременно; постановленія съѣзда при рапортѣ предсѣдателя представить на архиепископское утвержденіе Его Преосвященства, причемъ просить *распоряженія* Его Преосвященства, чтобы постановленія съѣзда, по утвержденіи ихъ, были, въ чемъ слѣдуетъ, немедленно и съ точностію приводимы въ исполненіе со стороны Правленія училища и напечатаны въ ближайшихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Подписали предсѣдатель съѣзда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства «15 Сентября 1882 г. Читалъ».

«Надѣюсь, что Правленіе училища приведетъ въ исполненіе постановленія съѣзда, мною утвержденныя, и безъ особеннаго съ моей стороны распоряженія». Епископъ Вениаминъ.

---

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## С Л О В О

### ВЪ ДЕНЬ ПОКРОВА ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

*Изъ Твоему взиралоуе пречистому образу, Богомати! умиленно глаголемъ: покрый насъ честнымъ Твоимъ покровомъ, и избави насъ отъ всякаго зла. (Тропарь Покрову).*

Царство грѣха, царство ада и мрака владычествуетъ на землѣ повсюду. Ядъ грѣха столько тлетворенъ и такъ распространенъ въ мірѣ, что очень трудно и оградиться отъ него. Онъ каждую минуту воюетъ противъ насъ: противъ ума нашего, противъ желанія, противъ совѣсти; искушаетъ насъ и во снѣ и на яву, и даже въ самыя святыя минуты нашей жизни, когда мы размышляемъ о высокиихъ тайнахъ нашей вѣры.

Весьма прискорбно становится, когда посмотримъ на Адама и Еву, первыхъ людей на землѣ, какъ они, будучи изгнаны за грѣхъ изъ рая, сидятъ предъ вратами его и горько плачутъ: имъ и жалъ рая, имъ и стыдно, что съ безчестіемъ выгнали ихъ изъ такого богоблагословеннаго мѣста; имъ и страшно. За вратами рая и вода, и огонь, и холодъ, и звѣри лютыя, и потомки злые, которыхъ зачатіе послала Ева во утробѣ. Въ раю и солнце не жгло, и вѣтеръ пріятно вѣялъ, и холодъ былъ нечувствителенъ, день и ночь казался майскими, и теперь взошло солнце—почетъ, наступилъ вечеръ—холодно. А какъ пришлось Евѣ въ первый разъ родить Каина? А какъ пришлось ей въ первый разъ увидѣть убитымъ любезнаго и кроткаго сына Авеля? --Этого и выразить нельзя.

Но, благочестивые слушатели, лучше ли и наша жизнь, сравнительно съ жизнію нашихъ прародителей на землѣ; не тѣ ли же душевныя и тѣлесныя боли испытываемъ и мы? И наша жизнь скорбна и превратна: кто сидитъ на высокой горѣ, тотъ можетъ пасть въ долину, ибо громы достигаютъ и до вершинъ горы; кто живетъ на скалѣ, и того достанетъ молнія; высокъ дубъ и того буря вырываетъ съ корнемъ. Богъ даетъ силу одному, и лишаетъ здоровья другаго; сегодня мы въ чести, завтра можемъ быть въ безчестіи; сегодня веселимся среди многочисленнаго семейства, завтра сверкнетъ коса смерти, и мы станемъ орошать слезами только могилы.

Что же намъ дѣлать? Какъ намъ жить? Какъ намъ спастись?—  
 Нужно, православные христіане, чаще посѣщать храмъ Божій. Здѣсь  
 принимаетъ Богъ жертвы хвалы и благодаренія, съ высоты небесъ воз-  
 вѣщаетъ Онъ святую волю свою; съ Святаго престола посылаетъ бла-  
 годать свою, даруетъ милость свою. Нужно умолять Господа, чтобы  
 Онъ вразумилъ насъ на пути суетной жизни, почерпнуть мудрость изъ  
 Евангелія, ходить во свѣтъ лица Божія, любить Бога и ближняго  
 своего, трудиться для себя и для ближняго, и тогда Богъ благословитъ  
 наши дѣла, дастъ намъ долгую и счастливую жизнь. Нужно, какъ мож-  
 но чаще обращаться съ молитвами къ Матери Господа, Царицѣ Небес-  
 ной, Богородицѣ, потому что Она великая, сильная и скорая пред-  
 стательница за насъ предъ престоломъ Всевышняго. *Она возседитъ  
 одесную Бога въ ризахъ позлащенныхъ одьяна, преиспещрена.* Анге-  
 лы, окружающіе престолъ Божій, не вынося сіянія Божества, закры-  
 ваютъ крылами лица свои, а Пресвятая Дѣва предстоитъ предъ Нимъ,  
 какъ Царица, во славѣ небесной. Почтенная особенною славою на Не-  
 бѣ, Она имѣетъ преимущественное, предъ прочими силами небесными,  
 дерзновение являться во всякое время предъ лице Царя, всегда предлага-  
 ть Ему свои прошенія и болѣе всѣхъ надѣяться на скорое и совер-  
 шенное исполненіе ихъ. И еслибъ Матерь Господа не покрывала насъ,  
 не защищала насъ отъ гнѣва Божія, давно бы мы всѣ вымерли, пора-  
 жаемы или голодомъ, или лютою какою язвою, или наконецъ—неизбѣж-  
 ною для всѣхъ косою смерти. Скажите: что изъ насъ не грѣшны? Кто  
 изъ насъ еще и еще не продолжаетъ грѣшить—по упорству, или по  
 слабости?

Царица небесная, утѣшансь благами рай между Ангелами и свя-  
 тыми на небѣ, любить жить и съ нами на землѣ. Отирать слезы не-  
 счастливымъ, вырывать грѣшниковъ изъ ада—сеть для Ней величайшее  
 благо. Сколько мы Ее ни огорчаемъ своими грѣшными дѣлами, сколько  
 ни оскорбляемъ лѣностію въ исполненіи заповѣдей Христовыхъ,—  
 упорствомъ, лукавствомъ, гордостію, скупостію и завистію, Она все  
 то переноситъ и не оставляетъ родъ человѣческій. Для него она являет-  
 ся во образѣ множества чудотворныхъ иконъ, на морѣ, на сушѣ, въ  
 домахъ, больницахъ, въ темницахъ и вездѣ, гдѣ страдаютъ несчастные  
 люди. Только невѣрующіе и отчаянные грѣшники, отвергающіе Ея не-  
 бесную помощь, лишаются ея ходатайства и помощи.

Мати Божія, сѣрдобольная Матерь наша! молижъ Тебя: покрывай  
 насъ непрестанно отъ гнѣва Божія, давно нами заслуженнаго, ограж-  
 дай насъ отъ всегдашнихъ нашихъ враговъ—отъ бѣсовъ и страстей

нашихъ; спаси насъ отъ напрасной смерти. Да благословится Твое имя во вѣки. Аминь.

Священникъ *Вл. Ясинскій*

## Воспоминаніе прошлаго: замѣчанія на «Чинопріемную» книжицу старообрядцевъ—поповцевъ.

(Продолженіе) (\*)

### Статья двадцать четвертая,

Проклинаеть *«испровергающихъ распятіе Господне, изваянное и висящее необычно и странно»* и проч. (Потребн. Филарет. патріарх. л. 600).

Въ Потребникѣ патріарха Филарета, въ чинѣ отреченія латинь, проклинаются не поклоняющіеся св. иконамъ и проч., и говорится о нихъ мудрованіи о крестѣ Господнемъ. Въ Греко-россійской же церкви такого мудрованія нѣтъ; аще бо и висящъ (І. Христось) иногда пишется, но повѣшеннаго на древѣ и церковь исповѣдуетъ, — только изображается І. Христось пронзеннымъ гвоздьми въ обѣ ноги. Посему статья сія не относится къ Греко-россійской церкви. Изъ означеннаго же Потребника можно видѣть, что патріархъ Филаретъ кресты латинской формы называетъ честными Господними.

### Статья двадцать пятая

*«Аще кто двумя персты не благословлетъ якоже и Христось, или не воображаетъ двумя персты крестнаго знаменія. да будетъ проклятъ»* (Потребн. листъ 659).

Св. апостоль Павелъ научаетъ насъ: «не паче написанныхъ мудрствовати, да не единъ по единому гордитесь на другаго» (1 Кор. 4, 6). Статья же въ чинопріятіи до конца не согласуется съ писаніемъ. Первое: въ Потребникѣ Филарета патріарха въ чинопріятіи отъ яковитъ проклинается «иже не креститъ (спрѣчь не благословляетъ) двѣма перстома яко Христось, да будетъ проклятъ» (лист. 659). Въ чинопріемной книжкѣ прибавлено къ сему: «или не воображаетъ двѣма персты крестнаго знаменія, да будетъ проклятъ». И такъ, авторъ книжицы не

(\*) Смотр. № 17 Оренб. Епарх. Вѣдом. 1882 г.

имѣлъ никакого права ссылаться на Потребникъ и, какъ измыслившій вину, самъ себя проклинаетъ.—Второе: Въ Потребникѣ таково проклятіе на яковитъ: «яковити убо подобни суть болящимъ еutihевою ересію и единовольнымъ, согрѣшають о плотстѣмъ смотрѣніи Господа нашего, и оба естества сливающе, богоотступниии показующесея, къ божеству страсть прилагающе... сїи убо къ трисвятому пѣнію прилагають: *растийся насъ ради*, единымъ перстомъ перекрещеваются отъ лѣвья страны на правую и проч. (Журн. гл. 39, лист. 299), а не яко православнии трема персты. И такъ клятва сїя отнюдь не лежитъ на Греко-россійскую церковь.

### Статья двадцать шестая.

Проклинаетъ *«испровергающихъ и проклинающихъ апостольское и богоносныхъ отецъ ученіе о двуперстномъ крестномъ знаменіи»*.

Вопросъ о сложеніи перстовъ непременно требуетъ, дабы старобрядцы, для обсужденія и рѣшенія сего обычая, заимствовались отъ вселенскихъ восточныхъ патріарховъ, ибо они суть наслѣдники апостольскихъ престоловъ и вѣрные блюстители апостольскихъ преданій; они же какъ и нынѣ, такъ и до Іосифа патріарха для крестнаго знаменія слагають первые три перста.

На Стоглавомъ соборѣ отцы хотя и сдѣлали постановленіе о двуперстїи, но въ Киевской митрополїи, какъ и у восточныхъ патріарховъ существовала троеперстїе.

Послѣ Стоглаваго собора, въ Киевѣ изданъ великій катихизисъ, твореніе протопопа Лаврентія Зизанія, гдѣ напечатано было о троеперстїи. Тѣмъ же Лаврентіемъ издана 1596 г. въ Вильнѣ азбука, въ концѣ которой помѣщено краткое изложеніе о православной вѣрѣ роднаго брата его, Стефана Зизанія; здѣсь проповѣдуется творить на себѣ крестное знаменіе тремя перстами.

Впоследствии напечатанъ въ Киевѣ катихизисъ малый, составленный митрополитомъ Киевскимъ Петромъ Могилою. Въ немъ повелѣвается слагать для крестнаго знаменія три первые перста. Но какъ въ большомъ катихизисѣ, при напечатанїи его въ 1627 г. Московскимъ патріархомъ Филаретомъ, такъ и въ маломъ катихизисѣ, при напечатанїи его въ 1649 г. Московскимъ же патріархомъ Іосифомъ, ученіе о сложенїи перстовъ было измѣнено на двуперстїе; тѣмъ не менѣе о Киевскихъ составителяхъ не токмо Іосифъ, но и никакой иной патріархъ, хулы не изрекали.

Еще должно прилѣтнть слѣдующее. Когда патріархъ Іосифъ по-

мѣстилъ ученіе о двуперстіи въ сборникѣ, именуемомъ «Кириллова книга», въ предисловіи къ пастырямъ и въ книгѣ «о вѣрѣ», тогда, бывшій въ Москвѣ, патріархъ Іерусалимскій Паскій о семъ сдѣлалъ замѣчаніе Іосифу патріарху и митрополиту Никону, какъ о нововведеніи. Также и отцы св. горы Аѳонской писали къ царю Алексію Михайловичу въ 1652 году; что прибылъ къ ямъ сербскій іеромонахъ Дамаскинъ и привезъ съ собою напечатанныя въ Москвѣ книги, въ которыхъ содержалось ученіе о неслыханномъ дотолѣ двуперстіи, и что они, отцы Аѳонскіе, по благословенію патріарха Константинопольскаго Паренія, составили соборъ и сожгли этѣ книги.

Еще достойно замѣчанія: когда Никонъ патріархъ спрашивалъ патріарха Константинопольскаго Паскія о разныхъ предметахъ и между прочимъ о сложеніи перстовъ, то патр. Констант. Паскій отвѣчалъ ему такъ: «о двадцать четвертомъ же, еже вопрошаете, како подобаетъ изобразити христіанину крестъ свой, сирѣчь которыми персты, глаголемъ, яко мы вси имамамы обычай древній по преданію покланятся, имуще три первые персты совокуплены вгупѣ, во образъ св. Троицы, сяже просвѣщеніемъ открыся намъ таинство воплощеннаго смотрѣнія». (Скриж. лист. 740).

Такъ блаженной памяти Паскій патріархъ свидѣтельствовалъ о сложеніи перстовъ трехъ. Мы же со смреніемъ должны его послушати по заповѣди Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа и по совѣту писателя книги «о вѣрѣ», который говоритъ: «аще кто не слушаетъ восточныхъ патріарховъ и отъ нихъ посвящаемыхъ и посылаемыхъ, Христа Бога не слушаетъ той» (книга о вѣрѣ, лист. 332). Должны мы послушати патріарховъ и всѣхъ православныхъ и отвергнуть тѣ клеветы, будто православные пастыри «испровергаютъ и проклинають апостольское и богоповныхъ отецъ ученіе».

#### Статья двадцать седьмая

Проклинаеть *«хулящихъ двуперстное благословеніе и крестное знаменіе и порицающихъ шестевыми поносы, армянствомъ, несторіанствомъ, македонянствомъ, злобознымъ раздѣленіемъ, аріевою тринитію, армянскимъ кукшиемъ, армянскою ересію, адовыми вратими, волшебнымъ знаменіемъ, демоносъденіемъ, чертовымъ преданіемъ»* и проч. (Скриж. лист. 11, 15, 16, 796, 39; Обличен. лист. 39, 4, 26; Пращиц. лист. 136; Розыск. лист. увѣт. 119).

Предметъ сей требуетъ обсужденія безпристрастнаго и повинновенія восточнымъ патріархамъ, которые утверждаютъ, что истинно по преданію тросперстное сложеніе. Сему противиться мы не имѣемъ права,

и миряне также не имѣютъ права судить святителей въ устраненіе раздора церковнаго, который равенъ ереси. По милости Божіей я прочиталъ въ книгахъ тѣ мѣста, на которыя указываетъ составитель чиноприѣмника и нахожу ссылки на нихъ пристрастными и ложными.

### Статья двадцать восьмая

Проклинаетъ *«обоглающихъ св. апостоловъ и семь вселенскихъ соборовъ, глаголющихъ, яко отъ нихъ прѣяхомъ тремя персты креститься»*. (Предисл. Скриж. Отв. Никол. Ирац. лист. 136).

Отъ временъ Стоглаваго собора до Никона патріарха было разногласіе о крестномъ знаменіи. Московскіе пастыри учили молиться двоеперстно; но въ Кіевѣ и въ восточныхъ церквахъ молились троеперстно, какъ сказано о семъ въ 26 статьѣ. Когда же восточные патріархи, въ подтвержденіе троенерстнаго сложенія свидѣтельствуются преданіемъ, то мы безъ всякаго сомнѣнія должны вѣрить ихъ свидѣтельству по писанію: «во успѣхъ двою или тріехъ свидѣтелей да станеть всякъ глаголь».

### Статья двадцать девятая

Проклинаетъ *«нечестивыхъ еретиковъ, иже странно нѣкако благословляющихъ пятью персты»*. (Потребн. лист. 797).

Статья сія по злоумышленію поставлена. Въ чинопріятіи отъ латинъ прогнана «еже въ латинѣхъ творимое странно нѣкако благословеніе пятью персты, и послѣди же пальцемъ лице прекрещаютъ». (лист. 797); здѣсь же слово «въ латинѣхъ» оставлено, а на мѣстѣ его написано «нечестивыхъ еретиковъ». Православная церковь «въ латинѣхъ творимаго благословенія» не имѣетъ, но въ ней употребляется благословеніе именемъ Господнимъ *ІѸ ХС*, подобосложное тому, якоже на древнихъ чудотворныхъ иконахъ Тихвинской, Казанской и прочихъ у Предвѣчнаго Младенца въ сложеніи перстовъ великій палець приклоненъ ко второму суставу безымяннаго. И такъ, положенная на латинъ клятва не девитъ на Греко-россійскую церковь, потому что въ ней нѣтъ латинскаго благословенія; точно также и пальцемъ лица не прекрещаютъ.

*(Продолженіе будетъ).*

---

На Новой Линіи, сообщастъ корреспондентъ, въ большемъ ходу «письмо Иисуса Христа», появившееся въ текущемъ 1882 году. Намъ



представлена копія съ него: изображенъ осмиконечный крестъ съ писаніемъ по его сторонамъ. Письмо отличается отсутствіемъ всякаго грамматическаго смысла; едва можно уловить слѣдующія мысли: христіане должны соблюдать воскресные и праздничные дни и 12 пятницъ въ году и—кто будетъ списывать письмо, тому простятся все грѣхи, хотя бы ихъ было, какъ звѣздъ на небѣ. Казаки вѣрятъ, что это письмо находилось при покойномъ русскомъ героѣ М. Д. Скобелевѣ во всехъ походахъ: оттого пули проходили сквозь него и не дѣлали ему никакого вреда. По такому убѣжденію отцы стараются снабдить своихъ дѣтей копіей съ письма, какъ талисманомъ, родные родныхъ, идутъ справки, гдѣ можно достать его, переписка и пересылка съ наставленіями.—Это явленіе не осталось безъ вниманія со стороны мѣстнаго священника (поселка Кацб.), который старается объяснить всю нелѣпность измышленія. Такъ, одному старику, который защищалъ письмо, онъ наприм. говорилъ: «я обокралъ бы два поселка, да четыре перерѣзалъ, а потомъ списалъ бы «письмо Иисуса Христа» и сталъ бы правъ предъ Богомъ и людьми?—Нѣтъ, дѣдушка, чтобы быть чистымъ и правымъ, не нужно грѣшить и дѣлать худое, а не надѣяться на спасеніе отъ списанія этого листа бумаги».

Надѣмся, что мѣстный пастыръ продлитъ свою бдительность надъ пасомыми.

## ОПИСАНІЕ ИЛЕЦКАГО СОЛЯНАГО ПРОМЫСЛА.

Оренбургской губерніи и уѣзда Илецкая Защита (нынѣ г. Илецкѣ), построенная вскорѣ послѣ г. Оренбурга въ 1756 году, около рѣки Илека за Ураломъ, въ киргизской степи, въ 67 верстахъ отъ г. Оренбурга, особенно достойна примѣчанія добываемою въ ней Илецкою солью: источникъ сей составляетъ знатное богатство нашего Россійскаго Государства.

Илецкая каменно-соляная копъ лежитъ въ Киргизъ Кайсацкой степи, отъ города Оренбурга къ югу въ 64-хъ верстахъ: подъ 51°—9'—8" сѣверной широты и 72°—40'—57" восточной долготы.

Соляной штокъ состоитъ изъ чистой кристаллической соли, имѣющей сложеніе листоватое и дѣлящейся на кубы. Сцѣпленіе кристалловъ столь сильно, что весь соляной штокъ подобенъ плотностью лучшему рафинированному сахару; даже самые верхніе слои, покрытые землею

не болѣе 10—15 футовъ, распиливаются въ кубы и параллелоипеды всякой величины безъ малѣйшей опасности разрушенія.

На поверхности флеса кристаллизація крупнѣе и нерѣдко попадаются кристаллы отъ 10 до 20 фунтовъ вѣсомъ; но въ углубленіи штока кристаллизація мельче, масса соли постепенно становится крѣпче, сцѣпленіе кристалловъ уже непримѣтно и при удареніи молотомъ издаетъ звонъ; отъ цвѣта синевато бѣлаго переходитъ въ свинцовый и совершенно лишена прозрачности.

Верхніе же крупные куски, скобленные отъ скипѣвшихся на окружности мелкихъ кристалловъ, имѣютъ совершенно безцвѣтную прозрачность и отполированные (\*) не уступаютъ иногда хрусталу, съ малыми едва примѣтными пятнами внутри.

Илецкая соль, превращенная въ порошокъ, принимаетъ бѣлый цвѣтъ; вкусъ имѣетъ пріятный, тяжестью въ два раза болѣе противу воды; растворимость довольно значительная: въ 10-ти частяхъ воды при обыкновенной комнатной температурѣ растворяются двѣ части соли; но въ отношеніи ко времени, растворимость соли въ водахъ весьма упорна, а куски кристалла смѣло обмываются въ прѣсной водѣ безъ примѣтнаго уменьшенія; причина тому твердость самого минерала и плотное сцѣпленіе кристалловъ.

Химическое разложеніе показало, что Илецкая соль заключасть въ себѣ постороннихъ частей 0,01, состоящихъ изъ гипса и кремнезема; но повторяемые опыты и общій обзоръ качества соли оправдываютъ въ оной присутствіе одного гипса, и не въ кристаллахъ, а въ слояхъ. Гипсъ попадаетъ иногда гнѣздами отъ 10 фунтовъ и до нѣсколькихъ пудъ пополамъ съ солью; но такія явленія весьма рѣдки и никогда не могли вредить общему хорошему качеству соли. Еще рѣже и не болѣе четырехъ разъ во все время правильной разработки копій попадались малыя кусками породы каменнаго угля, а въ 1837 году встрѣчено гнѣздо соли съ породою угля, расположеннаго безъ порядка между лучшею безцвѣтною кристаллическою солью. Въ тоже время встрѣченъ кусокъ соли, около одного пуда вѣсомъ, проникнутый нефтью, весьма сильно пахучею.

Поверхность солянаго штока въ первобытномъ его состояніи совершенно горизонтальна. Она покрыта слоемъ земли толщиной отъ

(\*) Куски кристалла удобно скоблятся пожелъ, и когда очищена будетъ вся шарообразная поверхность, тогда начинается полированіе на песчаникѣ, который часто поливается водою, а яиче соляной кристалла разорвется отъ тренія на сухомъ камнѣ и истрескается. Изъ кусковъ кристалла удобно вырываются малыя вещи, какъ-то: еслопки, бусы, вазы и проч.

2-хъ до 5-ти аршинъ, а къ западу замѣтными холмами, толщиною до пяти сажень. Поверхностная земля, въ слоѣ тонкомъ, состоитъ изъ желтой песчаной породы, смѣшанной съ глиною; на западной же части штока изъ солонцоватой земли, также смѣшанной съ глиною и весьма скудно поросшей травю

На большое разстояніе во все стороны отъ солянаго источника представляется взору обширная степь съ холмами известковыхъ и кремнистыхъ породъ. Быстрая и обильная водою рѣка Илекъ отклонилась отъ солянаго штока на 5 верстѣ, какъ бы сберегая оный отъ потопленія на пользу человѣка. Не было бы повода къ открытію такого неизчерпаемаго сокровища, еслибы природа, какъ бы съ намѣреніемъ къ тому, не поставила здѣсь указателя, вознеси изъ нѣдръ земли скалистую гипсовую гору на самомъ краю солянаго штока съ сѣверной стороны. Гора, на западъ утесомъ оканчивающаяся, возвышается отъ горизонта земли не болѣе, какъ на 20 сажень; но возвышеніе ея, подобно насыпному кургану, издалека видимое, служило, и теперь еще служитъ, маякомъ для степныхъ каравановъ, идущихъ въ Оренбургъ, отъ южной части Киргизской земли и изъ Хивы. Этотъ гипсовый курганъ къ востоку имѣетъ протяженіе, впрочемъ мало уже возвышенное, и служить спокойнымъ пристанищемъ отъ бурь во время зимняго кочевья Киргизовъ по берегамъ Илека. Киргизскіе табуны, блуждая по соляному штоку во время кочевья и прихода каравановъ, вѣроятно были виною открытія этого сокровища, ибо штокъ, начинась отъ подошвы гипсовой горы, весьма близко лежитъ здѣсь отъ поверхности земли и по настоящимъ признакамъ, можно полагать, былъ даже обнаруженъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отъ сильныхъ дождей, или особенно большихъ весеннихъ водъ.

Гипсовая гора служитъ границею соляному штоку. Она, утесисто упираясь на штокъ съ сѣверовосточной стороны, съ другой, напротивъ, представляетъ взору почву земли черную, плодородную, и никакихъ слѣдовъ присутствія или продолженія солянаго штока здѣсь уже незамѣтно. На этой почвѣ, неподалеку отъ горы, есть источники превосходной по чистотѣ и качеству прѣсной воды; отстоя отъ Илецкой Защиты не болѣе двухъ верстѣ, они продовольствуютъ жителей и, сливаясь въ одинъ ручей, огибаютъ гипсовую гору съ восточной стороны и текутъ по соляному флещу подъ названіемъ рѣчки малой Элшанки

Сколь ни близко подъ ложемъ этой рѣчки находится (2 аршина) соляной пластъ, но не видно ни малѣйшаго на оный вліянія текущаго ручья, и пластъ ждетъ руки человѣка, оставаясь до того въ первобыт-

номъ состояніи. Но къ южной сторонѣ солянаго штока эта рѣчка мало по малу исчезаетъ и очевидно проникаетъ въ соляной флещъ, защищаемый пластомъ, составленнымъ уже изъ чернозема, песку и частію глины.

Съ западной стороны штока протекаетъ къ нему другая рѣчка, именуемая большою Элшанкою. Она подобна вѣсьмъ степнымъ источникамъ, — въ теченіи своемъ то ослабляется отъ скрытія водъ подъ землю, то усиливается отъ появленія оныхъ вновь; но приближаясь къ соляному штоку, она расширяется на плоской поверхности и частію исчезаетъ въ тонкомъ болотистомъ полѣ, частію кажется проникаетъ и въ соляной флещъ, ибо оный, по близости исчезающихъ на немъ рѣчекъ, обонхъ Элшанокъ, явственно опадаетъ, и гораздо ниже тѣхъ мѣстъ, которыя ближе къ горѣ гипсовой и не подвержены вышнему влиянію.

*Историческія содѣнія.* До занятія, въ первой половинѣ минувшаго столѣтія, пограничной Азіатской линіи по рѣкѣ Уралу, Илецкій соляной штокъ не былъ извѣстенъ. Киргизы, мало употребляя въ пищу соли, оставались равнодушными сосѣдями сего рѣдкаго явленія природы, и отрывали иногда соляной флещъ только для скота своего, вообще весьма пристрастнаго къ солямъ.

Но петличикъ, вѣроятно, былъ извѣстенъ въ сопредѣленныхъ мѣстахъ Россіи еще прежде учрежденія Оренбургской губерніи. Башкирцы, издавнѣ сосѣдствующие съ Киргизскою степью, при обложеніи ихъ ясагомъ въ числѣ дарованныхъ отъ Россійской державы правъ, имѣли позволеніе довольствоваться Илецкою солью безденежно. Выѣстъ съ Башкирцами, для добычи соли, ѣздили сюда и Мещеряки и другіе инородцы. Съ 1754 года Илецкій соляной штокъ вступилъ въ составъ государственной экономіи.

Въ 1766 году 19 января, Высочайше утверждень проэктъ Коллежскаго Совѣтника Тетюшева о снабженіи солью государства отъ Илецкаго мѣсторожденія. По проэкту сему, система рѣки Бѣлой избрана была путемъ къ снлаву Илецкой соли. Тамъ, гдѣ рѣка Бѣлая поворачиваетъ въ теченіи своемъ на западъ, состоитъ село Богульчанъ, самый ближайшій пунктъ отъ Илецкой зацнты, при которомъ назначена первая пристань для свалки Илецкой соли; вторая въ городѣ Стерлитамагѣ ниже по теченію рѣки Бѣлой на 100 вереть, и третья пристань въ городѣ Уфѣ. Устроены были на еихъ пристаняхъ солиныя магазейны и существовали многія десятилѣтія; но была ли вывозка отъ мѣста выработки до пристаней и снлаву Илецкой соли, и въ какой

стенени, о томъ не сохранилось точныхъ свѣдѣній, и все магазейны мало по малу разрушились.

Независимо отъ сего городъ Оренбургъ былъ мѣстомъ главнѣйшихъ запасовъ Илецкой соли, и для того построены были здѣсь магазейны, а на мѣстѣ рожденія соли построена крѣпость, и въ оную опредѣлена пѣхотная комплектная рота изъ регулярныхъ войскъ съ потребнымъ числомъ артиллеріи. Укрѣпленія до самыхъ позднихъ временъ ограничивались однако жъ одними только рогатками, которыя, бывши всегда достаточною отъ хищныхъ киргизовъ защитою, усвоились въ потомство съ наименованіемъ селенія: «Илецкая Защита». Но за всемъ тѣмъ постоянно начальствовалъ въ укрѣпленіяхъ комендантъ.

*Образованіе управленія Илецкаго солянаго промысла.* По учрежденіи Министерствъ, предметъ продовольствія солью Государства поступилъ въ вѣдѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; и такъ какъ свѣдѣнія объ Илецкихъ коняхъ были недостаточны, то для мѣстнаго обозрѣнія оныхъ командированъ былъ Его Сіятельство Г. Министръ Финансовъ, Графъ Егоръ Францовичъ Канкринъ, съ инструкціею Высочайше утвержденною 19-го Августа 1804 года.

Собранныя Его Сіятельствомъ Графомъ Егоромъ Францовичемъ свѣдѣнія показали во всей полнотѣ исторію управленія и дѣйствія по добычѣ Илецкой соли прежнихъ лѣтъ.

Во время посѣщенія Его Сіятельства вырабатывалось соли не болѣе 500 тысячъ пудовъ, и она обращалась единственно для продовольствія Оренбургской губерніи. Добываніе производилось посредствомъ ссылочныхъ, при Илецкой защитѣ поселенныхъ; число ихъ состояло изъ 173-хъ человекъ; они употреблялись въ работу подъ управленіемъ солянаго пристава, отъ Оренбургской Казенной Палаты опредѣляемаго. Полицейское наблюденіе имѣлъ надъ ними военный начальникъ, командовавшій гарнизонною ротою въ Защитѣ, для обезпеченія отъ покушеній на нее киргизовъ, расположенною, съ небольшимъ отрядомъ калмыковъ или казаковъ. По дорогѣ отъ Оренбурга къ Защитѣ построены уже были въ разныхъ мѣстахъ форпосты, валомъ укрѣпленные, изъ коней въ каждомъ поставлено было отъ 150 до 180 казаковъ и калмыковъ, содержавшихъ кордонную стражу. Къ достиженію благоустройства, въ продовольствіи солью Государства, Высочайше повелѣно обратитъ соль въ вольную продажу повсемѣстно, съ оставленіемъ, въ предотвращеніе монополіи, казенныхъ магазейновъ въ нѣкоторыхъ городахъ.

Вслѣдствіе того, по всеподданнѣйшемъ докладѣ Государю Императору свѣдѣній, собранныхъ Графомъ Егоромъ Францовичемъ объ Илец-

нихъ соляныхъ источникахъ, Высочайше повелѣно, 18 апрѣля 1805 года, распространить Илецкій промыселъ выработкою соли отъ одного до полутора милліона пудъ, увеличить число ссылочныхъ отъ 250-ти до 300 человекъ, раздѣлить ихъ на солерубовъ, землеосцевъ и конныхъ возчиковъ; къ облегченію участи ссылочныхъ, возвысить имъ плату за работу, отпускатъ провіантъ и завести для нихъ и для солевозцовъ небольшую больницу.

Безопасность самаго селенія Илецкой Защиты и проѣзда къ ней чрезъ киргизскую степь предоставлена на попеченіе Оренбургскаго Военнаго Губернатора, а для пріюта солевозцамъ отъ спальныхъ въ степи сибѣжныхъ вьюгъ предположено современемъ завести при форпостахъ сараи, избы и харчевни.

Для безостановочнаго удовлетворенія вольно-промышленниковъ, кромѣ запасовъ соли на мѣстѣ, оставлены и существовавшіе тогда въ Оренбургѣ амбары, съ наполненіемъ ихъ до 240 тысячъ пудъ.

Мѣстная цѣна изъ Илецкихъ бунтовъ въ самой Захитѣ опредѣлена въ 12-ть коп. за пудъ, изъ нихъ 2 коп. замѣняли издержки казны при добываніи, а 10 коп. составляли чистый доходъ ея. Во всѣхъ прочихъ городахъ Оренбургской губерніи цѣны утверждались съ присовокупленіемъ издержекъ казны на перевозку соли до каждаго города. Сверхъ того прибавлялось по 5-ти коп. на пудъ, дабы не дѣлать подрыву вольной продажѣ, а въ Оренбургѣ и вспомоgetельныхъ магазейнахъ Стерлитамацкомъ и Зелаизскомъ съ прибавкою только одной копейки, на содержаніе магазейновъ полагаемой.

Когда вольная продажа соли по сему положенію приняла бы полное свое теченіе, тогда предполагалось уѣздные магазейны уничтожить.

Для солянаго Илецкаго управленія учреждена особая въ Оренбургѣ экспедиція, составленная на подобіе Крымской, независимо отъ распоряженія Казенной Палаты, подъ главнымъ надзоромъ Оренбургскаго Военнаго Губернатора.

Велѣдъ за тѣмъ, 25-го Августа 1805 года, Высочайше утверждено положеніе для Илецкаго промысла, и въ ономъ предписано: 1 по раздѣленіи выработываемой соли на два сорта, на такъ называемую комовую, т. е. въ глыбахъ или кускахъ, и на мелкую, принимать и отпускатъ соль нераздѣльно, полагая примѣрно на двѣ трети комовой одну треть мелкой. 2. Ссылочныхъ употребить въ работу лѣтомъ не болѣе 10-ти часовъ, а зимою съ утра до вечера, оставляя два часа для обѣда и отдохновенія; въ воскресные же и табельные дни они должны быть отъ работы свободны. 3. Въ поощреніе ссылочныхъ,

отличающихся трудами и хорошим поведениемъ, они могутъ быть освобождаемыи, по усмотрѣнію мѣстнаго начальства, на нѣсколько дней отъ казенныхъ работъ, дабы посредствомъ обработыванія земель, собственно въ пользованіе ихъ отведенныхъ, или другою работою, могли они улучшить свое состояніе и составить прочное поселеніе. 4. ссыльные, которые при порядочномъ поведеніи пріобрѣтутъ трудами своими нѣкоторыя имущества и пожелаютъ завести собственные дома и хозяйство, не только не должны находить въ исполненіи сего препятствія, но напротивъ экспедиція, распоряженіями своими, должна всѣми мѣрами ихъ къ тому поощрять, и тѣ, кои при продолженіи порядочной жизни подадутъ надежду къ благосостоянію своему, могутъ, въ примѣръ и поощреніе другимъ, быть освобождаемы отъ казенныхъ работъ, оставаясь вѣчно на жительствѣ въ Защитѣ.

Такимъ образомъ посѣщеніе Графа Канкринна возвело Илецкую Защиту въ рядъ благоустроенныхъ заведеній. Статьи помянутаго положенія 1805 года, оставаясь навсегда неизмѣняемыми, утвердили благосостояніе поселенія, и уже многіе изъ сельныхъ, освобожденные отъ работъ, завели собственные дома и хозяйство и составляютъ теперь значительную слободу хорошо устроенныхъ домовъ. По мѣрѣ возстановленія спокойствія въ степи вочующихъ киргизовъ, хлѣбопашество усиливается, такъ что, за мѣстнымъ продовольствіемъ, большіе запасы пшеницы сбываются въ торговыя руки и на мѣну съ киргизцами. Обращаясь къ постоянному образованію Илецкаго промысла, находимъ, что сколь мѣры правительственныя не были благодѣтельны къ распространенію Илецкаго промысла, но съ открытіемъ вольной продажи соли въ Государствѣ, Илецкая соль нашла потребителей себѣ сначала только по нѣкоторымъ приближеннымъ къ источникамъ уѣздамъ Оренбургской губерніи, ибо какъ отдаленность источника, такъ и общее предубѣжденіе въ небезопасности пути къ нему, были главными поводами къ ограниченію промысла, тѣмъ болѣе, что въ самомъ положеніи 1805 года запрещенъ проѣздъ въ Илецкую Защиту за покупкою соли другимъ путемъ, кромѣ Оренбурга, какъ для безопасности въ степи, такъ и для отвращенія могущихъ быть злоупотребленій отъ тайнаго провоза соли.

По симъ уважительнымъ причинамъ извѣданная безопасность пути къ озеру Елтопскому въ Саратовской губерніи и Пермскія солончакныя привлекли туда солепромышленниковъ Симбирской, Казанской и прочихъ губерній, а расходъ Илецкой соли долго ограничивался до 400 тысячъ пудовъ въ годъ.

Но въ 1810 году бывшій при Оренбургскомъ отдѣльномъ корпусѣ войскъ Оберъ-Квартирмейстеромъ Полковникъ Струковъ, командированный къ занятію новой (Илецкой) линіи по рѣкѣ Илеку до устья ея въ Уралъ, представилъ проэктъ объ открытіи сухаго пути отъ Илецкихъ промысловъ прямо къ городу Самарѣ, оставляя Оренбургъ вправо на значительное разстояніе и сокращая чрезъ то путь изъ 486-ти до 360-ти верстѣ. Проэктъ сей одобренъ Министерствомъ Финансовъ, въ вѣдомство коего поступило продовольствіе солью Государства, и представлено ему же Г. Струкову устроить новый путь и перевести по немъ первоначально до милліона пудъ казенной соли.

Новый солевозный путь назначенъ по прямому направленію отъ Илецкой защиты до рѣки Волги къ городу Самарѣ. Онъ проходитъ въ началѣ отъ Защиты до рѣки Урала по стенамъ, принадлежащимъ промыслу, отъ Урала до рѣки Бузулука чрезъ степи Оренбургскихъ казаковъ, по Бузулуку чрезъ земли башкирскія, отъ рѣки Бузулука чрезъ земли, пріобрѣтенныя покупкою отъ башкирцевъ для устройства сего пути, и чрезъ порошніи казенныя стены.

Затѣмъ постановлено было, дабы болѣе облегчить пути отъ Оренбурга къ Илецкой Защитѣ и обезнечить промыселъ, какъ и самую Илецкую Защиту отъ набѣговъ киргизскихъ воровскихъ партій, отдалить лѣтнюю стражу между Оренбургомъ и Илецкой Защитой влѣво отъ коммуникаціонной линіи на рѣчки Бердянку и Куралу; а Новоилецкая линія отъ устья рѣчки Куралы по Илеку до впаденія ея въ Уралъ, заселена казаками Оренбургскаго войска, и по взаимному сношенію Г. Министра Финансовъ съ Оренбургскимъ Военнымъ Губернаторомъ послѣдовало надѣленіе казаковъ десятиверстною пропорціею земли по внутренней сторонѣ рѣки Илека, исключая площадь противъ Илецкой Защиты на двѣнадцать верстѣ, которая оставлена въ принадлежность Илецкому промыслу.

По учрежденіи той и другой линіи, соединяющихся въ стѣни при устьѣ Куралы, Защита Илецкая сдѣлалась совершенно безопасною отъ набѣговъ киргизовъ.

Въ таковомъ положеніи мѣстныхъ обстоятельствъ, по представленію бывшаго Министра Финансовъ Графа Гурьева, Высочайше повѣлено, 8 мая 1816 года, распространить Илецкій соляной промыселъ въ слѣдующихъ отношеніяхъ: 1 усилить добываніе соли отъ 3 до 4 милліоновъ пудъ, съ увеличеніемъ и рабочихъ на прежнихъ основаніяхъ. 2 Вывозъ соли въ городъ Самару производить по два милліона, да



сверхъ того въ село Домашкино (\*) по одному милліону пудъ. 3. Обратитъ для перевозки сей соли изъявившихъ къ тому желанію Бугурусланскихъ и Бузулукскихъ государственныхъ крестьянъ, да переселить изъ Самарской губерніи отъ Эльтонскаго озера солевозцевъ, всего тѣхъ и другихъ до 3 тысячъ душъ, дополняя положительное число 10-тъ душъ другими желающими, съ поселеніемъ ихъ на свободныя земли въ Самарскомъ уѣздѣ и на тѣ, которыя по занятіи новой линіи за рѣкою Ураломъ вошли въ предѣлы Оренбургской губерніи. 4. Солевозцевъ оставлять во всемъ на правахъ государственныхъ крестьянъ и платить имъ за перевозку соли по 40 коп. съ пуда, располагая сію плату въ продажную цѣну соли. 5. Какъ изъ Самары, такъ и изъ села Домашкина, перевозить соль прямо въ Рыбинскъ, ограничивъ составленіе въ ономъ запасовъ до  $2\frac{1}{2}$  милліоновъ пудъ. 6. Дабы начальство Илецкаго промысла могло, завѣдывая и наблюдая за производствомъ работъ въ Илецкой защитѣ, имѣть притомъ удобность распорядиться самымъ наполненіемъ запасовъ во всѣхъ вновь назначаемыхъ пунктахъ; то главное управленіе онаго учредить въ городѣ Самарѣ, подъ названіемъ. «Правленіе Илецкаго солянаго промысла» и на мѣстѣ при самомъ источникѣ для наблюденія за разработкою, храненіемъ и отпусками соли, контору съ начальникомъ, на правахъ и обязанностей горнаго начальника по заводамъ казеннымъ, и наконецъ 7. продажи вольнопромышленникамъ соли изъ Илецкой Защиты не воспрещать.

При всей заботливости мѣстнаго начальника къ приведенію сего положенія въ полное дѣйствіе, по разнымъ непредвидѣннымъ препятствіямъ, распространеніе промысла ни въ самомъ началѣ, ни въ послѣдствіи, не соответствовало предназначеніямъ Правительства.

Между тѣмъ, 5-го Августа 1818 года, послѣдовалъ новый уставъ по Государству и учрежденіе для управленія солянаго дохода, и по оному назначено быть Илецкому солянному Правленію при самыхъ соляныхъ копяхъ въ Илецкой Защитѣ, а разработку велѣно производить по правиламъ горнымъ и употреблять къ тому людей разнаго состоянія, равно и ссылочныхъ въ Защитѣ находящихся.

Перемѣщеніе Правленія изъ Самары въ Защиту послѣдовало не прежде 1828 года, а до того предположено Горнымъ Совѣтомъ возвести въ Илецкой Защитѣ необходимыя для чиновникомъ и Солянаго Правленія помѣщенія и другія зданія.

(\*) Село Домашкино лежитъ на впадающей въ Волгу рѣкѣ Самарѣ, которая отъ возвышеній вблизи Волжской воды признавалась удобною для ввѣда до села Домашкина и вывѣда въ Волгу нагруженныхъ судовъ.

Въ Ноябрь 1828 года Соляное Правленіе со всѣми по штату чиновниками перемѣщено было изъ Самары въ Илецкую Защиту, снова преобразованное по Высочайше утвержденному 4-го Января 1828 года штату (\*), которымъ ограничено число служащихъ вообще классныхъ чиновъ до 19 человекъ и на жалованье имъ и на содержаніе всѣхъ частей управленія опредѣлено ежегодно 38,435 рублей, а притомъ Высочайше повелѣно приписныхъ къ Илецкому промыслу вошиковъ обратить въ податное состояніе и сдать въ вѣдомство казенныхъ палатъ, добывать Илецкой соли по 700 тысячъ пудъ въ годъ, или сколько надобность востребуетъ; что жъ касается до магазиновъ, то Самарскіе переданы въ вѣдѣніе Симбирской Казенной Палаты, а пополненіе ихъ Илецкой солью, если то востребуется, оставлено подъ распоряженіемъ Илецкаго Солянаго Правленія, посредствомъ вольнонаемныхъ вошиковъ, а Черновскіе вспомогательные магазейны упразднить, обративъ оныя, по усмотрѣнію мѣстнаго начальства, на другое употребленіе или въ продажу съ публичнаго торга.

Такимъ образомъ, въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ, доказано, что Илецкій соляной промыселъ распространеніемъ своимъ обязанъ только увеличенію народонаселенія и образованію Оренбургскаго края; ибо, независимо отъ снабженія Самарскихъ магазиновъ Илецкою солью до 150 тысячъ пудъ ежегодно, выпускъ оной отъ самой выработки, по требованіямъ солепромышленниковъ, увеличиваясь время отъ времени, достигаетъ уже до миліона пудъ ежегодно.

Достойно замѣчанія, что не смотря на соперничество солей Пермскихъ и Элтонскихъ, Илецкая соль съ выгодой сбывается къ Казани и вообще по луговой сторонѣ Волги; но сѣверная часть Оренбургской губерніи и преимущественно уѣзды, за Уральскимъ горнымъ хребтомъ лежащія: Челябинскій, Троицкій и Верхнеуральскій, совершенно незнакомы съ Илецкою солью, а довольствуются солью самосадочною отъ озера Эмбелей, лежащаго въ верхней части киргизской степи, откуда она ввозится въ границы Россіи, съ платою установленной для иностранныхъ солей пошлины.

Что касается до киргизцевъ, то какъ прежде, такъ и нынѣ, они весьма мало употребляютъ въ пищу соли, и хотя по прежнимъ и послѣднимъ узаконеніямъ получаютъ ее безденежно изъ Илецкой защиты, но количество отпуска оной не достигаетъ и до 10-ти тысячъ пудъ въ годъ.

*(Окончаніе бюджета).*

---

(\*) Штатъ сей существуетъ и до нынѣ въ полной силѣ.

## Инопархіальныя вѣдомости.

*Назидательный для пастырей случай.— Предложеніе преосвященнаго Подольскаго Викторина.— Распоряженіе Астраханскаго епархіальнаго начальства.— Примѣръ достойный подражанія.— Записка о приобритеніи св. иконъ для сельскихъ православныхъ жителей.— Средство отъ лихорадки.— Сельско-хозяйственная записка*

Въ одномъ селѣ К...., Брацлавскаго уѣзда, развелось столько воровъ, что недобрая слава про то село разнеслась на десятки миль въ окружности. Село К.... расположено на нѣсколькихъ крутыхъ пригоркахъ и возлѣ каждой хаты находится по 3, 4 десятины левады съ льсомъ, такъ что хотя въ селѣ К. считается больше 300 дворовъ, но хатъ этого села за садами и левадами не увидите, и самое село похоже на рядъ отдѣльныхъ хуторковъ. Словомъ здѣсь имѣются все удобства для конокрадовъ, и самые крестьяне села К. насчитывали ихъ у себя до пяти десятковъ. Не было такого года, чтобы нѣсколько воровъ изъ села К. по приговору мирового судьи, не отсиживали свой срокъ въ тюрьмѣ, за то по выходѣ изъ тюрьмы они дѣлались ловче и рѣдко кто изъ нихъ когда вторично попадался въ руки; былъ въ селѣ К. и народный самосудъ, отъ котораго не одинъ воръ отправился на тотъ свѣтъ. Но все это были единичные случаи и масса воровъ продолжала себя промышлять воровствомъ...

Бились крестьяне на сельскомъ сходѣ, рядили общественные крикуны на все лады, но тутъ же сами сознавали, что толку выходило мало.

Думали, рядили и порѣшили на слѣдующемъ: идти къ своему приходскому священнику и просить его, чтобы онъ въ воскресный день велѣлъ собрать на погостъ церковный всехъ воровъ села, дать имъ по 25 ударовъ посторонками (веревками отъ колоколовъ) и привязать ихъ на цѣлые сутки возлѣ колокольни, пусть наберутся сраму при «Божіимъ мисци», можетъ тогда хоть десятый какой покается. И толпа гуртомъ повалила къ дому священника.

Въ селѣ К.... священникъ весьма почтенный старикъ, онъ 47 годъ въ одномъ и томъ же приходѣ и за свою высоко нравственную жизнь и дѣятельность пользуется огромнымъ уваженіемъ среди своихъ прихожанъ. Толпа крестьянъ еще за воротами носила шапки и когда вошла въ подворье, сѣдой Тарасъ, какъ полнѣйшій хозяинъ въ селѣ, вошелъ въ комнаты просить батюшку выйти изъ громады. (Ког-

да священникъ вышелъ и услышалъ предложеніе крестьянъ, то конечно сейчасъ же далъ имъ почувствовать всю несообразность ихъ предложенія и совѣтовалъ имъ обратиться въ судъ. Толпа совсѣмъ приуныла).....

Священникъ долго стоялъ задумчивый, но вдругъ какъ бы надумавъ новую мысль, обратился къ крестьянамъ:

— Какіе же у васъ воры?

— Такой-то, такой, и крестьяне начали вычислять по фамиліямъ и считали десятками.

— Хорошо, сказалъ священникъ, когда крестьяне окончили перечислять всѣхъ явныхъ и подозрѣваемыхъ воровъ:—въ слѣдующее воскресенье приведите въ церковь всѣхъ воровъ, только всѣхъ до одного, утромъ—къ обѣднѣ....

— Добре батюшка, радостно загудѣла толпа; который не захочетъ идти добровольно, такъ на рукахъ принесемъ.

День св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, 26 сентября, былъ погодный. Въ селѣ К.... церковь большая и вмѣщаетъ свободно больше тысячи душъ, но 26 сентября едва началась обѣдня, а церковь была уже биткомъ наполнена народомъ, такъ что еще сотни двѣ бабъ и дивчатъ толпились на дворѣ возлѣ растворенныхъ дверей. Настроеніе народа было какое то особенное и взоры всѣхъ устремлялись на передніе ряды, гдѣ стояли крестьяне не моложе 16 лѣтъ и не старше 50; которые казались крайне измученными; съ ихъ лица дождемъ катился потъ,—они клали учащенные поклоны, а ихъ неспокойный взглядъ и нервный трепетъ обнаруживали возбужденное состояніе духа. Обѣдня кончалась и послѣ заамвонной молитвы священникъ, съ крестомъ въ рукахъ, вышелъ на кафедру. Воцарилась мгновенно глубокая тишина. Замѣтно, что священникъ какъ будто оробѣлъ и потерялся, но это продолжалось не больше двухъ минутъ. Затѣмъ онъ, обращаясь къ заднимъ рядамъ крестьянъ, твердо спросилъ.

— Что, православные христіане, собрались все вы вани воры?

— Все, батюшка! послышался отвѣтъ.

Передніе ряды замѣтно дрогнули; священникъ съ минуту помолчалъ, потомъ, съ волненіемъ въ голосъ, устремляя взоръ на передніе ряды, началъ такъ:

— «Я въ церкви бесѣдую по братски, по отцовски, только съ одними добрыми христіанами, а вы развѣ христіане? Нѣтъ, вы не христіане.... Заповѣдь Христова говорить: не кради, не обижай ближняго,—а вы что дѣлаете? Вы никого не щадите; вы и бѣдной вдовы, которая

на все свое хозяйство имѣть всего одну овцу, отъ которой питаются ея малыя дѣти, не жалѣете и уводите овцу, если только представится вамъ удобный случай. Вы, грѣшно даже выговорить, принялись за ремесло воровское! Какъ воры, вы недостойны слушать мои слова такъ, какъ прочіе честные христіане, а потому становитесь на колѣни (здѣсь голосъ проповѣдника возвысился); слышите, становитесь на колѣни!»

Прошло не больше минуты замѣшательства и десятка три человекъ сейчасъ же опустились на колѣни.

— «Скажите мнѣ, продолжалъ священникъ: есть ли кто изъ людей, который бы любилъ шуляка (воршуна)? Нѣтъ, всякій отъ мала до велика, только завидитъ шуляка, сейчасъ на него «тайкается» и радъ бы его убить, а почему?—потому, что онъ дѣлаетъ людямъ только вредъ: хватаетъ курчатъ, курей... Или, кто изъ людей, завидѣвъ гдѣ волка, не начнетъ на него «гутьюхать», и если бы имѣлъ возможность, такъ не избилъ бы всѣхъ волковъ до единого?—а отъ чего такая злоба противъ волковъ? оттого, что они причиняютъ людямъ только вредъ, давятъ лошадей, телятъ, овецъ».....

«Теперь я вась спрошу, чѣмъ вы лучше шуляка и волка? Вы не только не лучше ихъ, а во сто кратъ хуже ихъ, такъ какъ начинаете людямъ вредъ во сто разъ больше хищныхъ звѣрей... Но шуляка и волка такими Богъ сотворилъ и люди, завидѣвъ ихъ, знаютъ, что они хищные, и сейчасъ же гонятъ ихъ, чѣмъ и охраняютъ отъ нихъ свое добро. Вы же, какъ и всѣ люди, имѣете образъ Божій, ибо Богъ сотворилъ васъ по своему подобію, и потому если вы идете куда на свой воровскій промыселъ, такъ честные христіане, встрѣчаясь съ вами, еще желаютъ вамъ добраго здоровія, ибо видятъ въ васъ людей, носящихъ образъ Божій, а того и не знаютъ, что въ васъ тѣлѣ сидитъ хищная душа, воровская совѣсть и что вы идете красть. Вы грѣшите и грѣшите страшно. Вы грѣшите противъ Бога, такъ какъ подъ Его образомъ вы носите свою душу хищнице и лютке всякаго шуляка и волка; вы грѣшите и противъ людей, такъ какъ они смотрятъ на васъ какъ на себѣ подобныхъ христіанъ, а на дѣлѣ вы ихъ безжалостные враги, ихъ воры».

«Вы знаете, какъ люди не любятъ шуляка, волка, а я скажу вамъ: всѣхъ воровъ каждый честный человекъ еще въ тысячу разъ хуже не навидитъ, и если васъ—воровъ не убиваютъ, такъ только потому, что нашъ русскій законъ милостивъ, онъ терпитъ воровъ, въ надеждѣ, что и они современемъ раскаются и обратятся опять въ добрыхъ христіанъ... Но какъ можетъ воръ раскаяться? всѣ воры какъ

хищные волки бодрствуют только ночью, а днем Божиимъ или спать въ своихъ берлогахъ, или валяются гдѣ либо въ корчмахъ и всѣхъ добрыхъ людей избѣгаютъ; а когда воръ съ добрыми христіанами не хочетъ встрѣчаться, такъ и отъ Божьяго мѣста—нашей матери святой церкви совсѣмъ убѣгаетъ.....

Вотъ я вашъ пастырь; мнѣ Богъ вручилъ наставлять Его закону и наводить на Его путь всѣхъ васъ словесныхъ овецъ и за нерадѣніе мое, на страшномъ судѣ, придется мнѣ дать за васъ отчетъ предъ Господомъ. Но какъ я стану научать Божьему закону тѣхъ, которые никогда не слушаютъ моего гласа, потому что не только никогда не ходятъ въ церковь, но перестали даже быть словесными овцами, а подблзались душой чистыми волками..... Что я могу съ такими волками подблатъ? Неужели каждый праздникъ дѣлать облаву и тащить въ церковь сплюю, какъ сегодня съ вами сдѣлано? Нѣтъ я могъ бы съ вами поступить такъ: сказалъ бы наложить на полѣ скирду соломы, всѣхъ васъ—воровъ перевязать и бросить въ зажженную солому, пусть бы сгорѣли и тѣмъ перестали бы людямъ пакостить. Если бы меня законъ за это винилъ, я бы на колѣнахъ полѣзъ до самого Царя, плакалъ бы предъ нимъ, и Онъ, можетъ быть, меня бы простилъ. Но что бы я хорошаго въ такомъ случаѣ сдѣлалъ? Положимъ ваше мерзкое тѣло сгорѣло бы, но душа бы ваша осталась, а Богъ поставилъ меня хранить не ваше тѣло, которое и такъ потомъ сгниетъ въ землѣ, а вашу душу, которая будетъ жить вѣчно, которая должна явиться предъ очи Господа, но которую вы здѣсь, на землѣ, безчестите воровствомъ».....

«Прошу васъ, научите меня, что я долженъ буду сказать предъ Господомъ за вашу душу? Что же вы молчите? Я васъ здѣсь предъ Самимъ Господомъ и предъ всѣмъ честнымъ народомъ прошу, молю, хотите и на колѣна предъ вами стану, только, научите меня, какой я долженъ буду дать отчетъ предъ Богомъ, на страшномъ судѣ Его, за ваши окаянныя души?»

Тутъ голосъ проповѣдника оборвался и онъ заплакалъ. Стоящихъ на колѣнахъ крестьянъ била лихорадка, и когда у священника, при послѣднихъ его словахъ, которыя онъ какъ бы вырвалъ изъ своей груди, изъ очей потекли слезы, они простерли къ нему руки и отчаянно крикнули:

— Батюшка, простите, покаемся!... Богъ насъ накажи, если не покаемся!... и послышалось громкое рыданіе...

Это я пишу не вымыселъ, а фактъ, который былъ въ 1879 го-

ду 26 сентября въ селѣ К..., Брацлавскаго уѣзда. Правда, поступокъ приходскаго священника, по взгляду нашихъ либераловъ не можетъ называться законнымъ, равно и рѣчь, произнесенная къ ворамъ, не годится къ напечатанію въ нашихъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», зато слова, высказанныя священникомъ въ церкви, были излиты отъ его сердца, и говорилось одно то, что чувствовалъ самъ проповѣдникъ и что было понято, прочувствовано всѣми крестьянами. Минуло два года, а въ селѣ К... какъ будто вымерли воры и пока не слышно ничего худаго. По замѣчанію самого священника (онъ еще въ добромъ здравіи) до десятка крестьянъ тѣхъ воровъ, которые приходили въ церковь только въ Великій постъ для одной исповѣди, теперь, почти каждый воскресный день, бывають въ церкви и по словамъ прихожанъ уже отстали отъ своихъ воровскихъ дѣлъ.

Говорять, что правила безъ исключенія не бываетъ, а потому можетъ быть, что въ селѣ К... все таки не перевелось еще всѣ воры, но какъ справедливо замѣчаютъ крестьяне: «лучше одна болячка на тѣлѣ, чѣмъ ихъ разомъ двадцать». (Подольск. № 32).

— По неизмѣнно въ виду лицъ изъ окончившихъ полный курсъ семинаріи, желающихъ занять вакантныя священническія мѣста, Преосвященный Викторинъ, епископъ Подольскій 19 Мая сего года сдѣлалъ чрезъ консисторію слѣдующее предложеніе епархіальному духовенству: «Объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости оо. діаконамъ, служащимъ при градскихъ соборахъ, а равно и состоящимъ на псаломщическихъ мѣстахъ при приходскихъ, какъ городскихъ, такъ и сельскихъ церквяхъ, чтобы тѣ изъ нихъ, которые имѣють не менѣе 30 лѣтъ отъ роду, ничѣмъ не занятыми своихъ послужныхъ списковъ, въ клировыхъ вѣдомостяхъ отмѣчаются поведенія не ниже очень хорошаго и познаній для своего сана достаточныхъ, если желаютъ быть священниками, поспѣшили заявить мнѣ о семъ своемъ желаніи, и достойнѣйшіе изъ нихъ, по надлежащемъ ихъ мною личномъ испытаніи, могутъ быть произведены на остающіеся вакантными священническія мѣста.

Касательно же мѣстъ псаломщическихъ объявить православнымъ мірянамъ, достаточно знающимъ священную исторію, краткій православный катихизисъ, владѣющимъ хорошимъ голосомъ и могущимъ вполне исправно исполнять псаломщическія обязанности, что мѣста эти могутъ быть предоставляемы имъ, по ихъ прошеніямъ о томъ, если по испытаніи ихъ и по собраніи надлежащихъ свѣдѣній о нихъ, никакихъ препятствій къ сему не будетъ (Подол. № 21).

— По распоряженію Астраханскаго епархіальнаго начальства, ис-

правляющіе должность псаломщиковъ, желающіе занять лучшія мѣста, обязаны выдержать въ нарочно учрежденной комисіи повѣрочное испытаніе въ знаніи чтенія, пѣнія и церковнаго устава, для чего опубликована довольно обширная программа. Въ этой программѣ между прочимъ обращаетъ на себя вниманіе церковно-богослужебная терминологія, требующая серьезной подготовки (Астрах. № 16).

Думаемъ, что для любителей частаго перемѣненія, мѣра эта будетъ дѣйствительною.

— Въ «Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» пишутъ, что тамошній протоіерей Александръ Басапскій 19 февраля настоящаго года препроводилъ къ мѣстному архіерею 3000 р. при докладной запискѣ, въ коей, между прочимъ, изложилъ слѣдующее: «Будучи поставленъ въ 1837 году 20 ноября во священника къ Николаевской церкви с. Тарасовки, купянскаго уѣзда, блаженной памяти высокопреосвященнымъ Мелетіемъ, архіепископомъ харьковскимъ и ахтырскимъ, я совмѣстно съ женой моею Маріей далъ обѣтъ таковой: если Господу Богу благоугодно будетъ продолжить нашу жизнь, то ежегодно отъ отраслей нашего хозяйства отдѣлять возможную часть доходовъ, и такую по смерти кого либо изъ насъ отдать на какой либо предметъ благотворенія. Настоящаго 1882 года января 24 жена моя волей Божіею умерла, а такъ какъ до этого времени, по милости къ намъ Божіей, я съ женой трудами своими отъ хозяйства и бережливостію успѣли приобрѣсти 3000 р., то эти деньги я и препровождаю къ вашему преосвященству съ искреннѣйшею и покорнѣйшею просьбою — деньги эти распределить такъ: на харьковскую духовную семинарію 1000 р., на харьковское епархіальное женское училище 1000 р. и на купянское духовное училище 1000 р., съ тѣмъ, чтобы начальствующія лица означенныхъ учебныхъ заведеній, по полученіи сихъ денегъ, внесли немедленно оныя въ благонадежное кредитное учрежденіе на вѣчныя времена, а проценты съ означеннаго капитала училищное начальство ежегодно употребляло бы на вспоможеніе бѣднѣйшимъ круглымъ епархіаламъ духовнаго званія, воспитанникамъ тѣхъ заведеній (Подол. № 33).

— Каждому сельскому священнику извѣстна та недобросовѣстная эксплуатация простаго народа, съ какою деревенскіе торгашки св. иконами совершаютъ продажу посыланныхъ; хорошо также извѣстны и тѣ аляповатые издѣлія свитыхъ изображеній, какими надѣляютъ простой народъ торгашки—барышники... Не можетъ не оскорбляться релігіозное чувство наблюдателя при видѣ того, какъ торгашки эксплуатируютъ святое желаніе простолюдина имѣть и приобрѣтать побольше священныхъ



изображеній. Руководство пастыря въ данномъ случаѣ было бы какъ нельзя болѣе кстати, особенно въ настоящее время, когда въ продажѣ по селамъ стали появляться вдобавокъ священ. картины Римско-католическаго писанія. Яркая пестрота красокъ въ этихъ картинахъ нравится простому народу; но едва ли такой вкусъ простояудина заслуживаетъ пастырскаго одобренія, если принять во вниманіе близкую особенность нѣкоторыхъ изображеній, какъ-то особен. рельефность нѣкоторыхъ формъ, полуобнаженность человѣческихъ фигуръ и т. п.

Послѣ сказаннаго понятно, насколько нужно и полезно руководство пастырей въ дѣлѣ пріобрѣтенія простолюдинами священныхъ изображеній. О способѣ такого руководства мы и намѣрены сказать нѣсколько словъ.

Недавно мы получили «Каталогъ изображеній святыхъ иконъ изданія хромолитографическаго и конгревнаго изданія В. Тиль и К<sup>о</sup>. въ Одессѣ». Въ этомъ каталогѣ г. Тиль рекомендуетъ, преимущественно духовенству, пріобрѣтеніе изъ его заведенія св. иконъ, — на бумагѣ, полотнѣ или на деревѣ (кипарисѣ и ольхѣ), — по самымъ дешевымъ цѣнамъ. Пропечатавъ въ своемъ каталогѣ безусловно — одобрителный отзывъ редакціи «Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» о достоинствѣ работы его заведенія, г. Тиль пріобрѣтаетъ тѣмъ самымъ особое довѣріе къ его предложенію. Вотъ самый отзывъ редакціи «Херсон. Епарх. Вѣдом.» объ издѣліяхъ заведенія Тиль и К<sup>о</sup>. «Уже 22 года существуетъ въ Одессѣ заведеніе, близко извѣстное многимъ богатымъ монастырямъ, но почти неизвѣстное нашему сельскому духовенству. Заведеніе это носитъ названіе: «Хромолитографическое и конгревное заведеніе В. Тиль и К<sup>о</sup>. Оно изготовляетъ изображеніе св. иконъ, болшею частію копій съ чудотворныхъ — разной величины, но цѣнѣ доступной всякому православному христіанину. Копіи сдѣланы вѣрно и точно; исполненіе технической стороны изображеній безукоризненно. Это не тѣ грубыя, аляповатая изображенія, которыя встрѣчаются въ продажѣ на мелкихъ рынкахъ и деревенскихъ ярмаркахъ и которыя покупаются тамъ въ тридорога нашими сельскими жителями, украшающими свои жилища издѣліями лубочнаго производства. Произведенія литографіи Тиль доведены до значительной степени совершенства. Смѣло рекомендуемъ производенія эти вниманію нашего духовенства, а чрезъ духовенство и нашему православному народу... Здѣсь кстати явится нашему сельскому духовенству на помощь народу. При чрезвычайной дешевизнѣ производеній Тили, на нѣсколько рублей можно пріобрѣсти запасъ цѣлыхъ сотенъ хорошихъ изображеній на бумагѣ, съ красками и золототисненыхъ»

прибавивъ немного цѣны, можно имѣть изображенія на кипарисныхъ доскахъ... Повторяемъ, что мы смѣло рекомендуемъ духовенству прекрасныя произведенія Тилы. (Херсон. Епарх. Вѣд. № 12, 1880 г.).

Сказанное можно дополнить тѣмъ, что и духовенству нашей епархіи слѣдовало-бы выдти на помощь своимъ прихожанамъ выпиской для нихъ святыхъ изображеній изъ заведенія Тилы, хотя-бы и на церковныя суммы съ разрѣшенія, конечно, епархіальнаго начальства, и затѣмъ распространять ихъ въ приходѣ чрезъ продажу въ пользу церкви \*). Какая польза предвидится отъ этого, очевидно, кажется, для всякаго: этимъ будетъ возбуждаться религіозное чувство и облагораживаться самый вкусъ народа къ святымъ изображеніямъ, и положенъ будетъ конецъ недобросовѣстному торгашеству барышниковъ, эксплуатирующихъ св. чувство поселянина. (Пермск. № 29).

*Средство отъ лихорадки.*—Полтавской епархіи священникъ С. Яновскій пишетъ: «Во время моего служенія въ с. Вацманахъ, прихожане мои нерѣдко обращаются ко мнѣ за лѣченіемъ болѣзней, отъ которыхъ я часто помогалъ. Года два я узналъ отъ одного прихожанина дѣйствительнѣйшее средство отъ лихорадки самой жестокой, почему считаю долгомъ обнародовать его: взять въ аптекѣ примѣрно на 10 к. слѣдующихъ травъ: центаврія, бобовника, ромашки простой и аглицкой мяты по равной части и употреблять такъ: взять столовую ложку вышеупомянутыхъ травъ и 4 стакана кипяченой воды и заварить въ чайникѣ, какъ крѣпкій чай, и принимать три раза въ день—утромъ, въ полдень и вечеромъ. На другой день, взявъ ложку тѣхъ-же травъ, готовить и употреблять такимъ же образомъ. Если послѣ такихъ пріемовъ лихорадка не оставляетъ, то повторить это средство и послѣ этого лихорадка всегда оставляетъ, какъ я многократно испыталъ на опытѣ. (Полтавск. № 16).

*Способъ защиты растений отъ мороза.* Существуетъ простой способъ защиты растений отъ мороза, замеченный отъ шотландскихъ пастуховъ. Когда эти послѣдніе принуждены ночевать въ полѣ, они обмакиваютъ свои плащи въ воду, выжимаютъ ихъ крѣпко, чтобы осталось какъ можно меньше влаги и затѣмъ покрываются ими. Какъ изъ-

\*) Только мы не советуемъ выписывать иконы бумажнымъ, наклееннымъ на доскахъ. Крестьяне имѣютъ обыкновеніе предъ великими праздниками поновить св. иконы, отваливъ у нихъ на божницѣ, т. е. мыть ихъ въ теплой водѣ. При такомъ поновленіи или лакъ, которыхъ покрыва икона, испорчится, или и сачал картина отъ доски отвалитъ. Тогда иконы потеряютъ репутацію въ глазахъ крестьянъ. Лучше выписывать иконы на холстѣ или на деревѣ, хотя онѣ обойдутся нѣсколько дороже. Для перваго опыта можно выписать немного, но въѣхъ сертось, чтобы увѣриться, которая изъ нихъ прочѣе. Примач. редакція Пермск. Епарх. Вѣдомостей.

вѣстно, вода дурной проводникъ теплоты; немного воды, оставшейся въ шерсти плаща, защищаетъ пастуха отъ мороза и вмѣстѣ съ тѣмъ препятствуетъ выдѣленію лучистой теплоты изъ тѣла. Во время холода вода замерзаетъ, плащъ оковенѣваетъ, но теплота сохраняется. Садовники этотъ способъ употребляли съ успѣхомъ для предохраненія растеній. Во время морозовъ, чувствительныя къ холоду растенія прикрываются смоченой соломой или хворостомъ; замерзающая вода образуетъ какъ бы панцирь и очень хорошо предохраняетъ растенія отъ холода. (Иркутск. № 25).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

отъ Тульского магазина П. Д. Балашева въ г. Оренбургѣ.

Имѣю честь увѣдомить *Оренбургское епархіальное духовенство и старостъ церковныхъ*, что въ моемъ магазинѣ полученъ большой выборъ церковныхъ вещей и разной утвари, какъ-то:

а) Подевѣщники мѣстные, выносные, запрестольные, пасхальныя и на жертвенникъ;

б) свѣчи металлическія, мѣстныя и діаконыя;

в) лампады разныя цѣною отъ 50 коп. до 15 руб.;

г) панникадила отъ 35 руб. до 150 руб.:

д) чаши водосвятныя, для благословенія хлѣбовъ; кувшины для святой воды; столики панихидные;

е) кресты напрестольные, евангелія, сосуды съ приборами, блюда сборныя, ящики крестильные, дароносицы, финики, копія, крестивыя кисточки, (стрюцы);

ж) парча, облаченія парчевыя, плащаницы бархатныя, хоругви, пелены напрестольныя, воздухи бархатныя, парчевыя и друг., пояса священническіе.

Принимаю также заказы на всѣ вышеозначенныя вещи по соглашенію съ священнослужителями, церковными старостами и попечителями. Принимаю старые колокола битые и мѣняю на новыя по особымъ условіямъ, — съ поднятіемъ на мѣстѣ.

Адресъ: «Г. Оренбургъ. Въ Тульскій магазинъ П. Балашева противъ Троицкой церкви, д. Филипова».

*П. Балашевъ.*

3—12.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:**

**Отдѣлъ оффиціальный.** Движеніе по епарх. службѣ.—Постановленіи съѣзда депутатовъ Оренб. духов.-училищнаго округа.

**Отдѣлъ неоффиціальный.** Слово въ день Покрова Пресв. Богородицы.—Воспоминаніе прошлаго.—Корреспонденція съ новой линіи.—Описаніе Плецкаго солянаго промысла.—Ино-епархіальныя вѣдомости.—Объявленія.—Маршрутъ.

---

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального отдѣловъ

**Каедр. Прот. Н. Сперанскій.**

---

Печатать довз. Цензоръ свящ. *А. Невзоровъ.*

Печ. въ Типогр. В. Вресляна

---

# МАРШРУТЪ

на слѣдованіе съ Чудотворною Табынскою Иконою Богоматери изъ города Оренбурга чрезъ городъ Нижне-Уральскъ Оренбургской Епархіи до села Табынска въ 18<sup>82</sup>/<sub>83</sub> годахъ.

| Вносъ<br>иконы.              | Выносъ<br>иконы. | Наименованіе селеній.           |
|------------------------------|------------------|---------------------------------|
| <b>Оренбургской епархіи.</b> |                  |                                 |
| Октя                         | брь              |                                 |
| —                            | 22               | Изъ г. Оренбурга.               |
| 22                           | 24               | Поселокъ Бердскій.              |
| 24                           | 25               | Село Покровка.                  |
| 25                           | 27               | Поселки: Черворѣченскій.        |
| 27                           | 28               | — Токмаковскій.                 |
| 28                           | 30               | Станица Татищенская.            |
| 30                           | 30               | Поселокъ Чесноковскій.          |
| Ноя                          | брь              |                                 |
| 30                           | 1                | Станицы: Нижнеозерная.          |
| 1                            | 2                | — Разынная                      |
| 2                            | 4                | — Красный Яръ.                  |
| 4                            | 7                | Илекскій городокъ.              |
| 7                            | 8                | Поселки: Студенецкій.           |
| 8                            | 8                | — Бандалинскій.                 |
| 8                            | 9                | — Бородинскій.                  |
| 9                            | 9                | — Иртетскій.                    |
| 9                            | 9                | — Кирсановскій.                 |
| 9                            | 10               | — Январцовскій.                 |
| 10                           | 10               | — Рубежный.                     |
| 10                           | 10               | — Дарьинскій.                   |
| 10                           | 11               | — Трекинскій.                   |
| 11                           | —                | Вносъ въ городъ Нижне-Уральскъ. |
| 11                           | 15               | Алексадро-Невскій соборъ.       |
| 15                           | 18               | Архангельскій соборъ.           |
| 18                           | 20               | Церкви: Казанская.              |
| 20                           | 21               | — Петроавловская.               |
| 21                           | 23               | — Успенская.                    |
| 23                           | 25               | — Крестовоздвиженская.          |
| 25                           | 26               | — Предтеченская.                |
| 26                           | 27               | — Никольская.                   |
| 27                           | 28               | Архангельскій соборъ.           |

|                                         |       |                                |
|-----------------------------------------|-------|--------------------------------|
| Н о я б р ь                             |       |                                |
| 28                                      | 29    | Александрово-Невскій соборъ.   |
| 29                                      | 29    | Поселки: Уметы.                |
| 29                                      | 29    | — Чувашскій.                   |
| 29                                      | 30    | — Теплый.                      |
| 30                                      | 30    | — Красный.                     |
| Д е к а б р ь                           |       |                                |
| 30                                      | 1     | — Каменный.                    |
| 1                                       | 2     | — Таловскій.                   |
| 2                                       | 2     | — Воклушинъ.                   |
| 2                                       | 3     | — Озерной.                     |
| 3                                       | 3     | — Покомаревъ.                  |
| 3                                       | 3     | — Соболевъ.                    |
| 3                                       | 4     | — Гнилой.                      |
| Далѣ сѣдуютъ селенія Самарской Епархіи. |       |                                |
| Оренбургской Епархіи.                   |       |                                |
| Я н в а р ь                             |       |                                |
| 1883                                    | года. |                                |
| 22                                      | 24    | Села: Воздвиженское.           |
| 24                                      | 25    | — Максимовка.                  |
| 25                                      | 27    | — Софійское.                   |
| 27                                      | 28    | — Ратчино.                     |
| 28                                      | 29    | — Николаевка.                  |
| 29                                      | 30    | — Илькультанъ.                 |
| 30                                      | 31    | — Рождественское.              |
| Ф е в р а л ь                           |       |                                |
| 31                                      | 1     | — Бараково.                    |
| 1                                       | 3     | — Михайловское (Шармыкъ тожъ). |
| 3                                       | 5     | — Преображенка.                |
| 5                                       | 6     | — Георгіевка.                  |
| 6                                       | 7     | — Никольское (Колычевъ тожъ).  |
| 7                                       | 8     | — Георгіевка (Зирикла тожъ).   |
| 8                                       | 9     | — Богородское.                 |
| 9                                       | 10    | — Казанка.                     |
| 10                                      | 12    | — Слоновка.                    |
| 12                                      | 13    | Деревня Позровка.              |
| 13                                      | 14    | Села: Бѣлозерка.               |
| 14                                      | 16    | — Тачьки.                      |
| 16                                      | 18    | — Булановка (Китай-Ямъ тожъ).  |
| 18                                      | 19    | — Новотроицкое.                |
| 19                                      | 20    | — Каменка.                     |
| 20                                      | 22    | — Исаево.                      |

| Февраль. |    |                    |
|----------|----|--------------------|
| 22       | 23 | Деревни: Никитино. |
| 23       | 24 | — Разномойка.      |
| 24       | 25 | — Отрада.          |
| 25       | 26 | — Ермолаевка.      |
| 26       | 26 | — Уралка.          |

Уфимской Епархіи.

Подлинный подписалъ: Благочинный Священникъ Іоаннъ  
Зысковъ.

---

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1 Н О Я Б Р Я 21

ГО Д Ъ 1882. ДЕСЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ  
Редакціи „Епархіальныхъ  
Вѣдомостей“ при Духовномъ  
училищѣ, въ Оренбургѣ,  
и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ  
укупоркой, доставкой и пере-  
сылкой 6 р. Отдѣльно нуме-  
ра можно получать изъ Ре-  
дакціи — по 25 коп.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 7-го—21-го іюня 1882 года за № 77, о книгѣ «Латинская грамматика Элендта-Зейфферта», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го іюня 1882 года за № 302, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 240, по прошенію доцента московскаго университета Зубкова объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ переведенной имъ, въ соучастіи съ старшимъ учителемъ лицей Цесаревича Николая II, Пѣвницкимъ, книги, подъ названіемъ: «Латинская грамматика Элендта Зейфферта» (Изданіе 3-е исправленное и дополненное. Москва. 1879 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ возможнымъ названную книгу рекомендовать въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи латинскаго языка въ духовныхъ училищахъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о названной книгѣ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщать, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копія съ журнала Комитета.



*Журналъ Учебнаго Комитета при Святой шестъ Синодъ за № 240,  
о вышеозначенной книгѣ.*

Въ длинномъ ряду нѣмецкихъ учебниковъ по грамматикѣ латинскаго языка книга, составленная покойнымъ кенигсбергскимъ профессоромъ Фр. Эллентомъ и, послѣ его смерти, переработанная известнымъ стилистомъ Мор. Зейффертомъ, занимаетъ одно изъ видныхъ мѣстъ. Отличительными ея достоинствами признаются систематическое построение, представляющее изъ ученія о латинской рѣчи нѣчто весьма стройное и разумное; ясное изложеніе правилъ; удачный подборъ примѣровъ и — главное — строгое ограниченіе матеріала такъ называемой классической латынью, т. е. языкомъ Цицерона и Цезаря. Неудивительно поему, что нѣмецкій подлинникъ выдержалъ 19 изданій, цифра, при огромной конкуренціи учебниковъ въ Германіи, весьма краснорѣчиво говорящая о распространенности книги Эллента-Зейфферта. Вышеупомянутыя ея достоинства вполне оправдываютъ также и то, что гг. Пѣвницкій и Зубковъ выбрали преимущественно ее для своего перевода и передѣлки. О томъ, что и переводъ этотъ удовлетворяетъ потребностямъ нашихъ учебныхъ заведеній можно судить потому, что въ 4 года онъ выдержалъ 3 изданія. Болѣе подробное его разсмотрѣніе будетъ не лишнимъ.

Грамматика дѣлится на 3 отдѣла: ученіе объ элементахъ, ученіе о формахъ и синтаксисъ.

Въ первомъ говорится о буквахъ и слогахъ и вкратцѣ излагается ученіе объ удареніи. При изложеніи ученія о произношеніи слова *ti* передъ гласнымъ было бы неизлишнимъ замѣтить (какъ это сдѣлано при буквѣ *e*), что произношеніе его, какъ *ци*, было чуждо древней латинской рѣчи.

Неизлишне было бы рѣзче провести различіе между древне-латинскимъ и современнымъ русскимъ удареніемъ.

Второй отдѣлъ грамматики излагаетъ морфологію или ученіе о формахъ. Отдѣлъ этотъ занимаетъ 120 страницъ и отличается ясностью и обстоятельностью: въ отличіе отъ многихъ другихъ учебниковъ, въ книги Зейфферта весьма рѣзко проведено стремленіе свести количество даваемого для изученія матеріала къ самому существенному, и потому въ немъ выпущено не мало подробностей, которыя не могутъ быть признаны важными, теоретическое изученіе которыхъ представляется балластомъ и знакомство съ которыми предоставляется послѣдующему изученію латинской рѣчи, преимущественно при чтеніи древнихъ текстовъ. По

при всемъ томъ, нельзя сказать, чтобы составители были чрезъ мѣру кратки въ своемъ изложеніи; и при настоящемъ составѣ ихъ труда можетъ найтись кое что, могущее быть безъ вреда для дѣла выпущеннымъ: таковы напр. подробныя указанія на видоизмѣненія словъ греческихъ, не менѣе подробное перечисленіе *pluralia tantum, heteroclitica*, и т. п. Теоретическое изученіе всѣхъ подобныхъ мелочей тоже врядъ ли можетъ быть признано особенно полезнымъ, и эти перечисленія скорѣе пригодятся для справокъ. Другое достоинство разсматриваемаго отдѣла есть систематичность изложенія: матеріалъ сгруппированъ весьма строго, хотя должно сказать, въ его изложеніи замѣчается исключительное стремленіе къ изложенію систематическому, но не видно приспособленія требованія педагогическимъ, незамѣтно перехода отъ болѣе легкаго и доступнаго для начинающихъ къ болѣе трудному: такъ, уже при изложеніи перваго склоненія, встрѣчаются *patronymica*, греческія формы и т. д. Въ этомъ отношеніи изложеніе грамматики Кюенера заслуживаетъ преимущество, такъ какъ въ немъ сказанная градация проведена весьма строго. При изложеніи этимологій рождается вопросъ, особенно часто возбуждаемый въ настоящее время и рѣшаемый довольно различно—это вопросъ о степени приложенія къ школьному изученію результатовъ сравнительной и исторической грамматики. Для греческаго языка онъ рѣшенъ блистательно Георгомъ Курціусомъ въ его грамматикѣ и *Erläuterungen*, и врядъ ли въ настоящее время есть педагоги, которые не были бы въ принципѣ согласны съ этимъ рѣшеніемъ. Совершенно иначе стоитъ дѣло по отношенію къ школьному изложенію этимологій латинской: между тѣмъ какъ одни (напр. Ваннекъ, Швейцеръ, Зидлеръ и др.), идя по слѣдамъ Курціуса, стараются построить латинскую этимологію на основаніи сравнительнаго языкоученія, другіе, и эти послѣдніе составляютъ огромное большинство, совершенно отрицаютъ возможность введенія его въ школу, и оставляютъ изложеніе этимологій въ томъ видѣ, въ какомъ оно было 30, 40 лѣтъ назадъ. Въ извѣстной мѣрѣ правы тѣ и другіе: никто не станетъ отрицать той истины, что школа должна основывать свои учебники на результатахъ, добытыхъ наукой, но съ другой стороны нельзя не согласиться и съ тѣмъ требованіемъ, что-бы въ учебники вносились такіе результаты, которые могутъ считаться установленными прочно; введеніе же въ школьное обученіе и изложеніе иносетъ и выводовъ, не могущихъ быть достаточно обоснованными, должно быть признано безусловно вреднымъ. Зейффертъ относится къ результатамъ сравнительнаго языкознанія весьма осторожно: онъ почти

не отводить мѣста результатамъ, добытымъ трудами Ричля, Корсена и др., и весьма строго придерживается прежнихъ традицій и взглядовъ. Особенно осуждать его за это невозможно, въ виду отрывочности и недостаточности результатовъ, къ которымъ пришли названные ученые, хотя нельзя не пожелать, чтобы, въ известной мѣрѣ, и они нашли себѣ мѣсто въ учебникѣ.

Послѣ этихъ общихъ замѣчаній неизлишне будетъ указать на нѣкоторыя частности: немногочисленность приводимыхъ ниже замѣчаній и ихъ относительная маловажность послужатъ лучшимъ доказательствомъ тому, что рассматриваемая книжка можетъ быть признана удовлетворяющею требованіямъ хорошаго учебника.

§ 17. «Слова, заступающія мѣсто именъ существительныхъ, называются ргопoнiна (мѣстоименія), напр. я, ты, онъ, этотъ, тотъ, который». При такомъ опредѣленіи ученикъ вправѣ недоумѣвать, какое существительное заступается мѣстоименіемъ *который* въ фразѣ: ученикъ, который не знаетъ урока?

§ 20. «Существительныя въ латинскомъ языкѣ, точно также, какъ и въ русскомъ, бываютъ или мужскаго, или женскаго рода, или не принадлежать ни къ тому, ни къ другому роду». Послѣднія слова, по своей неопредѣленности, могутъ вызвать недоумѣніе.

§ 88. «Неопредѣленное наклоненіе не приписываетъ дѣйствія какому либо опредѣленному предмету, но обозначаетъ его только вообще». Будетъ ли въ этой фразѣ подъ словомъ «его» подразумѣваться предметъ (что, по ея построенію необходимо, но врядъ-ли возможно по смыслу) или дѣйствіе, все же она представляется маловразумительной.

§ 98. Замѣчается весьма существенный недосмотръ, въ силу котораго понятіе глагольнаго корня отождествляется съ понятіемъ глагольной основы. Эти два термина обозначаютъ вещи, совершенно отличныя одна отъ другой.

§ 99. Примѣч. «Гласнымъ звукомъ удвоенія было въ древнемъ языкѣ всегда *e*, напр. *poposci memordi* вмѣсто *porosci momordi*». Замѣчаніе совершенно излишнее.

§ 119. Нарѣчіе *passim* невѣрно передано черезъ русское «вездѣ».

§ 123. «Subs въ вышипу, въ высоту, напр. *suspicio* смотрю вверхъ, *surgo* встаю». Здѣсь правильнѣе было бы отмѣтить форму *sub* или *sup* (безъ *s*) и объяснить ее сопоставленіемъ съ греч. *υπερ*, и лат. *sup*—*er*, *sup*—*ra*, *sup*—*erius*.

§ 126. Слово *volumen* неудачно переведено русскимъ: *катокъ*.

Третій, и самый значительный по объему, отдѣлъ, посвященъ синтакси-

су (стр. 121—298). Эта часть латинской грамматики, давно и превосходно разработанная въ одномъ схематическомъ направленіи, въ настоящее время обращаетъ на себя вниманіе со стороны исторической и философской, и уже теперь есть не мало трудовъ, посвященныхъ или разработкѣ синтаксиса того или другаго писателя и даже того или другаго отдѣла авторовъ, или разъясненію общихъ законовъ тѣхъ или другихъ синтаксическихъ явленій. Нѣкоторые выводы того или другаго рода вводятся теперь и въ школьныя грамматики. Но и здѣсь, въ изложеніи синтаксиса, Зейффертъ отнесся къ нимъ также консервативно, какъ отнесся онъ къ результатамъ сравнительнаго языкознанія въ этимологии. Онъ стоитъ и здѣсь на общепринятой точкѣ зрѣнія и, строго держась формальнаго изложенія, только констатируетъ законы латинскаго словосочиненія, не вдаваясь ни въ ихъ исторію, ни въ объясненіе внутренняго ихъ смысла и значенія. Въ области своей задачи Зейффертъ является знатокомъ своего дѣла и мастеромъ въ изложеніи: синтаксическія явленія переданы имъ съ замѣчательной полнотою, ясностью и въ строгой системѣ. Сдѣланная имъ анатомія латинской рѣчи представляетъ ея организмъ съ выдающеюся наглядностью, но въ тоже время читатель чувствуетъ, что этотъ организмъ лишень жизни.

Отдѣльныя замѣчанія на этотъ отдѣлъ разсматриваемой книги будутъ также незначительны, какъ и на предыдущій.

§ 137. Прим. латинское выраженіе: *mulier ancilla* неудачно передано русскимъ: прислуживающая женщина (вмѣсто рабыня), и *mare Oceanus* — черезъ: Атлантическое море.

§ 140. Иностранные термины: «адвербіальное выраженіе», «предикативное предложеніе», не могутъ быть одобрены, какъ не вразумительные для учащихся и безъ нужды искажающіе русскую рѣчь.

§ 147. «Помнящій: *memor*, *immemor*» слѣдовало бы прибавить, что *immemor* значитъ непомнящій.

§ 202. Выраженія: *puer*, *adolescens*, употребляющіеся въ смыслъ: *pueritia*, *adolescentia*, удобно могутъ быть сопоставлены съ русскими: мальчикомъ, юношей.

§ 204. Выраженіе: *Fabricii virtus* не соответствуетъ русскому: благородный фабрицій.

§ 210. Выраженія: *verum*, *falsum* употребляются не только въ діалектикѣ, но и въ философіи.

§ 218. «Не указываетъ на отдаленный предметъ». Неизлишне было бы прибавить, что эта отдаленность можетъ быть и временная и мѣстная.

§ 228. Разница между вопросительными мѣстоименіями *quis* и *qui* проведена не вполне ясно.

§ 258. «*Ut finale* ставится независимо въ значеніи: для того, для того, чтобы. *Edo ut vivam, non vivo ut edam*». Ученикъ въправѣ недоумѣвать, почему въ *edo ut vivam, ut* можетъ быть признано независимымъ. Сравни. § 259 о *ne*.

Къ книгѣ приложены: краткое изложеніе ученія о стихосложеніи, о римскомъ календарѣ и перечисленіе главнѣйшихъ сокращеній.

Приложенные указатели: латинскій и русскій составлены весьма подробно и обстоятельно.

Русскіе переводчики отнеслись къ своей задачѣ съ похвальнымъ вниманіемъ и внесли, особенно въ изложеніе синтаксиса, не мало дополненій и измѣненій, имѣющихъ въ виду явленія русскаго языка и ихъ отношеніе къ явленіямъ рѣчи латинской. Таковы напр. сравненія въ употребленіи глагольныхъ временъ, многихъ частицъ и т. д.

Въ виду выдающихся достоинствъ разсмотрѣнной книги, Комитетъ полагаетъ возможнымъ рекомендовать ее въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи латинскаго языка въ духовныхъ училищахъ.

II. Отъ 11-го—25-го августа 1882 года за № 92, о книгѣ протоіерея І. Поспѣлова «Домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го іюля 1882 года за № 359, съ журналомъ Учебнаго Комитета по прошенію протоіерея костромскаго кафедральнаго собора Іоанна Поспѣлова объ одобреніи для употребленія въ начальныхъ школахъ, какъ церковныхъ, такъ и воскресныхъ при духовныхъ семинаріяхъ, составленныхъ имъ книгъ, подъ заглавіемъ: «Домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми»: а) «Наставленіе какъ вѣровать православному» (изданіе 2-е исправленное и дополненное. Кострома 1877 г.); б) «Какъ жить по православной вѣрѣ» (часть I, изданіе 2-е. Кострома. 1878 г. Часть II. Кострома. 1876 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ сочиненія протоіерея Поспѣлова, подъ заглавіемъ: «Домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми» одобрить для употребленія въ начальныхъ школахъ какъ церковныхъ, такъ и воскресныхъ при духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Поспѣлова «Домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми» правленіямъ духовныхъ семинарій и бла-

гочиннымъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 288,  
о вышеназванной книгѣ.*

«Домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми», содержащія систематическое изложеніе ученія вѣры и нравственности христіанской, были уже на разсмотрѣніи Учебнаго комитета и первая часть ихъ подъ заглавіемъ «Наставленіе въ православной вѣрѣ» опредѣленіемъ Св. Синода 30-го апрѣля—2-го іюня 1876 г. за № 43 допущена въ библиотекѣ народныхъ школъ, а вторая часть, въ двухъ книгахъ, подъ заглавіемъ: «Какъ жить по православной вѣрѣ» опредѣленіемъ Св. Синода 1-го марта 1879 г. одобрена для чтенія въ народныхъ школахъ, о чемъ своевременно и сообщено въ ученый комитетъ министерства народнаго просвѣщенія. Нынѣ означенныя «Бесѣды» представлены авторомъ во второмъ изданіи; причемъ первая книга подъ нѣсколько измѣненнымъ названіемъ: «Наставленіе какъ вѣровать православному», во второмъ изданіи исправлена согласно замѣчаніямъ Учебнаго Комитета въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и дополнена одною бесѣдою (18) о кончинѣ міра и антихристѣ, въ которой рѣшаются вопросы: почему узнать, что близко будетъ кончина міра и кто будетъ антихристъ, и дается наставленіе касательно неправильнаго о семъ ученія раскольниковъ; первая часть второй книги: о томъ, «Какъ жить по православной вѣрѣ», отпечатана вторымъ изданіемъ безъ перемѣны, вторая же часть этой книги представлена авторомъ въ томъ же первомъ изданіи, въ которомъ она была разсматриваема въ 1879 году. Въ двѣнадцати бесѣдахъ о томъ, «Какъ вѣровать православному», авторъ сообщаетъ понятіе о св. Писаніи, св. преданіи и Символѣ вѣры и предлагаетъ объясненіе Символа по руководству православнаго катихизиса и примѣнительно къ условіямъ и религіознымъ потребностямъ современной жизни нашего простонародья—жизни полной суевѣрій и предрассудковъ. Такъ напр. при изложеніи ученія о таинствахъ авторъ говоритъ о томъ, какъ крестить мірянину слишкомъ слабое дитя и какъ приготовляться къ исповѣди и приобщенію св. Таинъ,—говоритъ о томъ, что молодымъ и по нѣскольку разъ въ годъ приобщаться не грѣхъ,—что въ бракъ вступать нужно по любви, а не по принужденію, женъ любить, и не бить, браки справлять чинно,—что въ бракъ вступать не грѣхъ,—что къ таинству елеосвященія нужно приступить не въ смертельной только болѣзни и не однимъ только старикамъ, а и молодымъ,—что

послѣ елѣосвященія жениться не возбраняется. Въ своихъ бесѣдахъ (на IX членъ Символа) авторъ сообщилъ доступное простолюдину понятіе о католикахъ, лютеранахъ, старообрѣдахъ и священникахъ австрійскаго посвященія. Каждую бесѣду авторъ заключаетъ краткимъ повтореніемъ, вѣрнѣе перечисленіемъ, объясненнаго, что очень важно для читателей — простыхъ, не привыкшихъ къ длиннымъ разсужденіямъ. Къ бесѣдамъ прилагается и нравственный выводъ изъ догматическаго ученія. Книжка написана языкомъ простымъ, яснымъ и правильнымъ. Двѣ книжки о томъ, «Какъ жить по православнои вѣрѣ», написаны также просто, ясно, доступно пониманію простолюдина. *Во первой* части авторъ излагаетъ обязанности христіанина въ отношеніи къ Богу. Здѣсь онъ говоритъ о любви къ Богу, молитвѣ, почитаніи иконъ, почитаніи имени Божія, о праздникахъ Господнихъ и Богородичныхъ и въ честь святыхъ, о постахъ. Имѣя въ виду нравственныя потребности простаго народа, авторъ обращаетъ вниманіе на его предрасудки и суевѣрія и безъ грубыхъ упрековъ, безъ рѣзкости въ обличеніяхъ, съ любовью и кротостію разъясняетъ его недоумѣнія и предостерегаетъ отъ невѣрныхъ заблужденій. Въ этихъ бесѣдахъ авторъ говоритъ напр. о томъ, что присягать не грѣхъ, рѣшаетъ вопросъ: вьютъ ли птицы гнѣзда въ Благовѣщеніе, бесѣдуетъ о грѣхѣ рядиться и гадать въ святки, о купаньи въ іорданѣ, о глотаніи вербныхъ почекъ, о стонѣ скотины вербою, о пережиганіи соли въ великій четвергъ, о томъ, что не всякій умершій въ Пасху войдетъ въ рай, о исканіи кладовъ на Ивановъ день и т. п. Касаясь такого рода вопросовъ, о. Пискильовъ дѣлаетъ свои бесѣды близкими къ жизни тѣхъ, для которыхъ онъ назначаетъ ихъ. *Во второй* части разсматриваемыхъ бесѣдъ излагается ученіе объ обязанностяхъ христіанина по отношенію къ ближнимъ и самому себѣ. И въ этихъ бесѣдахъ авторъ не вдается къ общія правоученія, а стоитъ на почвѣ дѣйствительныхъ потребностей простолюдина. Здѣсь говоритъ онъ о почитаніи родителей и о томъ, что должно оказывать почтеніе и почетомъ родителямъ, о томъ, какъ слѣдуетъ жить мужу и женѣ, что дѣлать родителямъ для дѣтей (заботиться о о нихъ до рожденія, беречь ихъ тѣло, прививать имъ оспу, о томъ, чѣмъ кормить ихъ, заботиться о душѣ ихъ, учить ихъ грамотѣ и всему доброму, о наказаніяхъ), о почитаніи Государя и начальниковъ, о томъ, какъ жить съ сосѣдями и со всякимъ ближнимъ, какъ помогать нищимъ, какъ обращаться съ иновѣрцами и раскольниками, что дѣлать для умершихъ. Послѣ сего авторъ бесѣдуетъ объ убійствѣ, блудѣ, воровствѣ, клеветѣ, обязанности каждаго заботиться о своей душѣ

и тѣлѣ (чай пить и лечиться не грѣхъ, къ знахарямъ — не обращаться, нашептываніе — дѣло пустое), о пьянствѣ и сввернословіи. Краткое объясненіе десяти заповѣдей и въ связи съ ними заповѣдей о блаженствахъ служитъ заключеніемъ всѣхъ бесѣдъ. Въ дополнительной (последней) бесѣдѣ авторъ говоритъ о томъ, что нужно заботиться о домѣ и хозяйствѣ, дома строить съ удобствомъ, беречь ихъ отъ огня, скотъ кормить хорошо и не мучить, поле разумно обрабатывать, лѣсъ беречь и т. п.

На основаніи вышеизложеннаго Комитетъ полагаетъ разсмотрѣныя книжки одобрить для употребленія въ начальныхъ школахъ какъ церковныхъ, такъ и воскресныхъ при семинаріяхъ.

---

### Движеніе по епархіальной службѣ.

И. д. псаломщика Верхнеозернинскаго прихода діаконъ Михаилъ Пикторинскій, согласно его прошенію, 24-го минувшаго сентября Его Преосвященствомъ рукоположенъ во священника въ поселекъ Константиновскій.

И. д. псаломщика села Илькугана діаконъ Григорій Сперанскій 19-го минувшаго сентября, согласно его прошенію, Его Преосвященствомъ рукоположенъ во священника въ поселекъ Ветлянскій.

Учитель Зобовскаго начального училища Иванъ Святинъ, согласно его прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 25 минувшаго сентября за № 3786, опредѣленъ на должность псаломщика въ Илькуганскій приходъ.

Дьяческій сынъ Александръ Толстухинъ, согласно ходатайства благочиннаго священника Голованичева, резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 минувшаго сентября сего года за № 3804, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Введенской Илецкой единовѣрческой церкви.

И. д. псаломщиковъ діаконъ приходовъ: Клястицкой станицы Филаретъ Базановъ и Ключевского поселка Георгій Гиляровъ, согласно ихъ прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 21-го минувшаго сентября за № 3744, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

И. д. псаломщика села Николаевки, діаконъ Иванъ Петровъ Инфантьевъ, согласно его прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 октября сего года за № 3964, перемѣненъ на такую же должность въ село Софійское.

---



## Извѣщеніе.

9-го благочинническаго округа Оренбургской епархіи въ селѣ Успенкѣ при Богородицкой церкви состоитъ празднымъ мѣсто просфорни. Желающія приглашаются занять это мѣсто. Просфорнѣ полагаются 22 р. сер. въ годъ, квартира и отощка оной отъ общества; сборъ хлѣба и др. продуктовъ въ средѣ общества оказывается весьма достаточнымъ.

---

**ПОПРАВКА.** Въ предъидущемъ № Оренб. Епарх. Вѣдомостей по недосмотру корректора явились ошибки: 1) страниц. 736 въ столбцѣ резолюцій Его Преосвященства 2 строка сверхъ. напечатано: *«Принимаю за лучшее»*, — слѣдуетъ читать: *«Признаю за лучшее»*; — 2) страниц. 741 въ концѣ резолюціи Его Преосвященства на второмъ пунктѣ постановленія съѣзда напечатано: *«Прочее въ семъ пунктѣ постановленіе утверждается»*, — слѣдуетъ читать: *«Прочее въ семъ пунктѣ постановленія утверждается»*.

---

**ОТЪ РЕДАКЦІИ.** Если кто изъ подписчиковъ захѣтъ сдѣлать измѣненія въ своихъ адресахъ на будущій годъ, то Редакція проситъ заявить эти измѣненія не позже декабря мѣсяца текущаго года вмѣстѣ съ представленіемъ денегъ на выписку изданія, чтобы можно заготовить печатные адреса. Переимѣна адресовъ въ теченіе года доставляетъ Редакціи затрудненія.

---

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ,

## С Л О В О,

при заложениі придѣльныхъ храмовъ, въ селѣ Вардановѣ, въ честь Архистратига Божія Михаила и Св. Великомученика Пантелеимона, сказанное 16 августа 1882 года.

*Вышній основа сію церковь, Богъ по-  
средѣ ея, поможетъ ей Богъ утро за  
утро. (Чинъ на осн. церк. дополн. треб.  
лист. 8 на оборотѣ).*

Слава и благодареніе Господу Богу! Съ благословенія Божія, при содѣйствіи Св. Духа, мы основали св. храмъ. Много труда и усердія нужно на устроеніе сего св. храма. Но спрошу васъ, брат., можно ли что сдѣлать безъ труда и усердія? Если для построенія обыкновеннаго дома требуется трудъ и усердіе, тѣмъ болѣе труда и усердія потребно для устроенія дома Божія. Тамъ устроивается жилище обыкновеннымъ смертнымъ, здѣсь созидается жилище Безсмертному и Вѣчному Богу. Но насколько большое различіе неба отъ земли, настолько же большая разность между жилищемъ человѣческимъ и жилищемъ Божиимъ. Какъ *страшно мѣсто сіе*. (Быт. XXVIII. 17). Это не иное что, какъ *домъ Божій*, это *врата небесная*, сказала некогда патріархъ Іаковъ, полагая камень въ основаніе жертвенника. Да, жилища человѣческія строятся для защиты людей отъ зноя и холода, для сохраненія ихъ здоровья, для спокойствія жизни. Жилище Божіе созидается для покоя души отъ мятежей мірскихъ, сохраненія отъ грѣха, для вѣчнаго ея спасенія. Христіанинъ въ храмѣ Божіемъ рождается духовно; въ храмѣ Божіемъ получаетъ благодатную силу, укрѣпляющую въ жизни святой, къ храмѣ Божіемъ, посредствомъ вкушенія тѣли и крови Христовой, таинственно соединяется со Христомъ. Въ храмѣ Божіемъ согрѣшивающій примиряется съ Богомъ. Въ храмѣ Божіемъ христіанскіе супруги получаютъ благословеніе Божіе на взаимную любовь, законное рожденіе и воспитаніе дѣтей. Въ храмѣ Божіемъ болящіе врачуются отъ болѣзней. Въ храмѣ Божіемъ постановляются пастыри и учителя Христовой церкви, руководители къ вѣчному спасенію. Въ храмѣ Божіемъ христіанинъ напутствуется послѣдними благожеланіями св. церкви въ загробную жизнь; наконецъ, въ храмѣ Божіемъ совершается ходатайство св. церк-

ви о прощеніи согрѣшеній усопшихъ отцовъ и братій нашихъ и всѣхъ во благочестіи и вѣрѣ скончавшихся. Такимъ образомъ храмъ Божій есть для насъ и купель, и благодатная сила, и мѣсто примиренія съ Богомъ и соединенія со Христомъ, и мѣсто благословенія супружескаго, и училище вѣры и благочестія и наконецъ отрада и утѣшеніе по смерти. Правда, много благодатныхъ даровъ мы получаемъ внѣ храма Божія, но это только ради нужды.

Брат., сравнительно съ собратіями обширной Россіи, мы живемъ въ полномъ довольствѣ и счастіи; можемъ ли по этому равнодушно смотрѣть на храмъ Божій неустроенный, развалившійся? Если можемъ, то значить мы забываемъ Бога, а забывающіе Бога и сами не должны ожидать отъ Него милости. Св. царь и пророкъ Давидъ однажды сказалъ: вотъ я живу въ домѣ кедровомъ, а ковчегъ Божій находится подъ шатромъ. Затѣмъ рѣшился устроить великолѣпный храмъ Божій, но эту рѣшимость по волѣ Божіей привелъ въ исполненіе сынъ его Соломонъ. Итакъ, брат., позаботьтесь и вы, насколько возможно, объ устройствѣ начатаго храма Божія и, Богъ, богатый милостію, не забудетъ васъ. Кто имѣетъ здравый смыслъ, помогай совѣтомъ, кто владѣетъ богатствомъ, помогай капиталомъ, у кого обиліе плодовъ земныхъ, удѣляй отъ избытка. Непмѣющій ничего, но одаренный физической силой, помогай личнымъ трудомъ. Бѣдный, немощный, слабый, не могущій ничего пожертвовать на храмъ Божій, поскорби о недостаткахъ на его устроеніе, вздохни, поплачь; и, если можешь, расположи могущаго на доброе дѣло,—и ты не останешься безъ награды. Предъ Господомъ не утаится ни вздохъ, ни капля слезная, ни часть капли нѣкая. Онъ за все воздастъ сторицею и дастъ вамъ жизнь вѣчную. При устройствѣ храма Божія никто не говоритъ: это не мое дѣло. Нѣтъ, построеніе храма Божія есть дѣло всякаго прихожанина, всякаго добраго христіанина. Только при общемъ, единодушномъ усердіи можетъ благоуспѣшно устроиться храмъ Божій; въ противномъ случаѣ все пойдетъ въ рознь и построенію не будетъ конца.

Но, устроая храмъ Божій рукотворенный, не будемъ забывать, бр., созиданіе храмовъ нерукотворенныхъ, каждаго собственнаго спасенія. Что же мы сдѣлаемъ? То же должны сдѣлать, что и съ этимъ видимымъ храмомъ. Сначала нужно удалить отъ себя всѣ порочныя мысли, желанія, дѣла также, какъ вы выбросали изъ этихъ ровъ всю рыхлую землю, какъ неудобную для устойчивости зданія. За тѣмъ положить въ сердцѣ своемъ краеугольный камень—это твердую и несомнѣнную вѣру въ Распятаго за насъ, смягчить ее любовью, т. е. по вѣрѣ во

Христа творить добрыя дѣла во славу Божию, на пользу нашимъ ближнимъ.

Св. Архистратиге Божій Михаиле, въ честь твою мы основали храмъ. Ты руководитель рода человѣческаго въ дѣлѣ спасенія, будь руководителемъ нашимъ какъ при устройствѣ сего храма рукотвореннаго, такъ и при созданіи нашего спасенія. И Ты, Св. Великомучениче и Цѣлителю Пантелеимоне, помоги намъ устроить лечебницу, основанную въ честь и память Твою, для немощныхъ и обуреваемыхъ страстями и пороками нашихъ братій, исцѣли наши язвы неизцѣльныя, содѣлай изъ насъ чадъ грѣха—чадъ благодати Божіей, да не лишимся и мы той вѣчной славы, которой Ты прославленъ у Господа Славы. Аминь.

Настоятель Варламовскаго прихода протіерей

*Павелъ Инфантьевъ.*

---

## С Л О В О

въ день Назанскія иконы Божіей Матери. (\*)

Пресвятая Дѣва, какъ Матерь Бога Слова, возвышена предъ всеми святыми и есть честнѣйшая Херувимовъ и славнѣйшая безъ сравненія Серафимовъ. Въ молитвахъ ко святымъ мы обращаемся съ словами: *моли Бога о насъ*, а въ молитвѣ ко Пр. Богородицѣ зываемъ: *Пресвятая Богородице спаси насъ!* И это потому, что она имѣетъ ходатайство непростыдное и непреложное предъ Богомъ, Сыномъ Своимъ.

Святая икона Богородицы служатъ необходимою принадлежностію не только православныхъ храмовъ, но и имѣтъ почти ни одного благочестиваго семейства, которое не имѣло бы у себя въ дому иконы Богоматери. Ни одна икона угодица Божія не прославилась такимъ множествомъ чудотвореній, какими прославились иконы Богоматери. Такъ, мы имѣемъ чудотворныя иконы Богоматери *Смоленской*, *Казанской*, *Иверской*, *Владимірской* и другія. — Усердныя молитвы вѣрующихъ предъ такими иконами, особенно же въ минуту бѣдствій, всегда были дѣйственны, и Господь, по ходатайству Богородицы, всегда спасалъ на-

---

(\*) По случаю перенесенія икѣно чтимой Табынской иконы Богоматери изъ г. Оренбурга въ уѣздъ.

родъ свой. Подтверженіемъ этой мысли яснѣе всего можетъ служить исторія настоящаго праздника въ честь Казанской иконы Богоматери, которая повѣствуетъ слѣдующее:

Болѣе двухъ сотъ лѣтъ тому назадъ въ Россіи настало междуцарствіе. Царскій родъ дома Рюрика пресѣлся и престоль оставался незапаятымъ. Явилось совершенное безначаліе со всеми его ужасными слѣдствіями: русскіе вельможи враждовали между собою, появлялись одинъ за другимъ самозванцы, огнемъ и мечемъ пролагавшіе себѣ путь къ царскому престолу. Къ этому внутреннему неустройству присоединилось еще новое бѣдствіе: сосѣди наши поляки, съ многочисленными силами устремились въ Россію; на пути они грабили и жгли города и села, тѣснили и убивали жителей и, наконецъ, заняли сердце Россіи, Москву, которая, будучи обезсилена междоусобіями, отдалась имъ почти безъ сопротивленія. Видя гибель отечества и сознавая всю тяжесть подчиненія иноверцамъ, предки наши рѣшились лучше умереть, чѣмъ переносить постыдное рабство. На добровольныя пожертвованія людей, истинно преданныхъ вѣрѣ и отечеству, они наняли ополченіе, которое и приступило къ Москвѣ для отраженія непріятеля. Но чтобы имѣть усиліе въ своемъ предвѣтіи, ополченцы, а равно и весь народъ, обратились прежде всего съ горячею молитвою къ Божіей Матери предъ чудотворною Ея иконою, принесенною изъ города Казани. Молитву свою они подкрѣпили трехдневнымъ постомъ. Помощь свыше не замедлила явиться, хотя и не вдругъ. Сначала для осаждавшихъ представились неожиданныя препятствія: у нихъ не достало средствъ къ содержанію войска, затѣмъ настали осенніе, ненастные дни, немало вредившіе дѣлу, но что всего хуже, такъ это то, что въ войскѣ не было единодушія, а потому и мужество въ защитникахъ отечества ослабѣло. Казалось уже все погибло, и не было никакой надежды спасти отечество, какъ является помощь Небесной Заступницы, Божіей Матери. Въ это время Архіепископу Арсенію, бывшему въ плѣну у поляковъ, является въ сонномъ видѣніи прен. Сергій и говоритъ ему: «молитва твоя и всѣхъ русскихъ услышана; завтра Москва будетъ въ вашихъ рукахъ!» Ободренные этимъ извѣстіемъ, воины наши мужественно бросились на Кремль, вытѣснили оттуда непріятеля и такимъ образомъ спасли отечество. Это было 22 октября 1612 года. Въ память этого событія установлено ежегодно праздновать день 22 октября въ честь Казанской чудотворной иконы Богоматери. — Вотъ какую великую помощь оказала Матерь Божія усердно молившимся Ей!

Отъ 1612 года перенесемся мысленно къ сравнительно недавнему

прошлему. 1848-й годъ былъ весьма бѣдственнымъ для Россіи и, въ частности, для обитаемаго нами града. Господь наказалъ насъ праведными гнѣвомъ своимъ: въ этомъ году почти повсемѣстно свирѣпетовала эпидемія—смертоносная болѣзнь холера. Наши сограждане, бывшіе свидѣтелями этого бѣдствія, еще до нынѣ съ ужасомъ вспоминаютъ его. Эпидемія поглотила здѣсь тысячи жертвъ; каждый день отъсюду слышались стоны умирающихъ и вопли погребавшихъ. Никакія человѣческія усилія не могли остановить бѣдствія; и это бѣдствіе, хотя и въ меньшихъ размѣрахъ, продолжалось восемь лѣтъ. Но вотъ въ 1856 году въ первый разъ принесена была сюда досточтимая икона Казанской Богоматери,—именуемая по мѣсту ея обрѣтенія *Табынскою*,—та самая, которую мы, грѣшныя и недостойныя, имѣемъ дерзновеніе лицезрѣть въ настоящія минуты. Сердечные вздохи опасавшихся за свою жизнь, горькія слезы осиротѣвшихъ и, вообще, усердныя молитвы вѣрующаго преклонили милосердіе Царицы Небесной. Съ появленіемъ сюда Табынской Богоматери эпидемія прекратилась.

Къ приведеннымъ доказательствамъ, что усердныя молитвы вѣрующаго предъ чудотворными иконами Богоматери не остаются напрасными, возьмемъ еще фактъ, совершившійся, такъ сказать, на нашихъ глазахъ. Всѣмъ намъ памятенъ бѣдственный 1879-й годъ. «Въ этотъ годъ,—говоритъ очевидецъ,—съ ранней весны была засуха, стояли страшныя жары и крутились вихри; городъ почти весь выгорѣлъ; вѣсто жилищъ видны были одни горѣлые пни; пепелъ и пыль мѣшались вѣстѣ и дѣлали воздухъ невыносимо удушливымъ; слухъ, можетъ быть и ложный, о поджогахъ приводилъ въ ужасъ всѣхъ и каждаго; уныніе было страшное; на лицѣ каждаго отпечатлѣвалась горькая скорбь объ утраченномъ въ пожары и тяжелая забота о будущемъ.—И только съ принесеніемъ Табынской иконы Божіей Матери православный народъ сталъ бодрѣе и одушевленнѣе, сталъ, мало по малу, забывать свое горе, изливая его предъ Царицей Небесной въ храмахъ и у себя на дому» (\*).

Говоря о помощи и заступничествѣ Божіей Матери, оказываемыхъ Ею всему роду христіанскому, отечеству нашему и разнымъ обществамъ, нельзя не вспомнить и частныхъ случаевъ, гдѣ эти помощь и заступничество проявились очевиднымъ для всѣхъ образомъ. Такихъ случаевъ великое множество. Они говорятъ намъ объ исцѣленіи болящихъ, о прозрѣніи слѣпыхъ и проч. Нѣсколько подобныхъ и даже тож-

(\*) «Оренб. Епарх. Вѣдом.» за 1881 годъ, стр. 673.

дественныхъ случаевъ, совершившихся предъ Табынскою иконою Богоматери записаны въ книгу (\*). А сколько случаевъ незаписанныхъ?.. Можетъ быть многіе изъ насъ, съ вѣрою притекающіе къ чудотворному Ея образу, сами на себѣ пеньтали благодѣтельное заступничество Царицы Небесной? Можетъ быть и каждый изъ насъ въ глубинѣ сердца сознается, что молитвамъ его уже не разъ внимала Пресвятая Дѣва?..

Итакъ, братіе, приведенныхъ свидѣтельствъ, кажется, достаточно, чтобы убѣдиться въ благотворности молитвъ ко Пресвятой Богородицѣ. Что же? Ужели послѣ этого будемъ еще отлагать святое дѣло молитвы до времени, когда болѣе сильныя побужденія заставятъ насъ молиться? Посмотрите, что происходитъ вокругъ насъ! Въ одномъ мѣстѣ замѣчается оскуднѣніе вѣры, въ другомъ развиваются ложныя убѣжденія, слящіяся внести въ современное общество смуту и нестроеніе. Тамъ враги предрѣжащей власти и церкви употребляютъ все свои усилія, чтобы ослабить основы нашей религіозной и общественной жизни. Цѣлыя толпы казихъ-то новыхъ, никѣмъ непризнанныхъ учителей, врываются въ простой, довѣрчивый народъ, съ цѣлію навязать ему свои безумныя вѣрованія и убѣжденія.

Воспользуемся же, братіе, хотя этими послѣдними минутами пребыванія здѣсь чудотворной иконы Богоматери. Вознесемъ предъ нею сердечныя молитвы къ Небесной Заступницѣ: да спасетъ Она отечество и насъ самихъ отъ угрожающихъ золъ.

Владычице міра! *Прими моленіе недостойныхъ рабъ Твоихъ, да ходатайствуешь къ Рождшемуся о Тебѣ.* Аминь.

Священникъ *Петръ Райскій.*

Г. Оренбургъ.  
22 октября 1882 года.

## ОПИСАНІЕ ИЛЕЦКАГО СОЛЯНАГО ПРОМЫСЛА.

(Окончаніе (\*\*)).

*Способы добыванія соли.* Способы добыванія соли до 1806 года были весьма несовершенны; посѣщеніе Его Святельства Графа Капкринна и въ семь отношеніи дало новую жизнь Илецкому промыслу.

По близости солянаго штока къ поверхности земли добыча соли хотя и всегда стоила малыхъ усилій; но при началѣ разработки въ

(\*) Сказаніе объ иконѣ Казанскіи Божіи Матери, находящейся въ Воскресенской церкви Уфимской епархіи, Стерлитамакскаго уѣзда, села Табынскаго. — Свѣд. I. Рученскаго, изд. 1870 г.

(\*\*) Смол. «Оренб. Епарх. Вѣдом.» № 20.

давнія времена не было соблюдаемо притомъ никакого порядка: восточная часть солянаго штока, которая гораздо ближе къ поверхности, преимущественно и была раскопываема, отчего поверхность земли и самаго штока подобна здѣсь взволнованному морю и представляетъ многія воронкообразныя углубленія, въ которыхъ накапливается дождевая и снѣговая вода и, проникая до флеса, бѣжитъ по наклоненію онаго и часто затопляетъ главнѣйшій развалъ правильной поверхностной выработки, установленной во время посѣщенія Зацнты Графомъ Банкринымъ и продолжаемой до сего времени.

Въ 1817 году, Департаментъ Горныхъ и Соляныхъ дѣлъ заключилъ, что добыча Илецкой соли, производимая разносами, впоследствии времени можетъ дойти до величайшихъ затрудненій въ выработкѣ (\*), и потому для упроченія навсегда Илецкихъ копей предписалъ мѣстному Начальнику развѣдать обстоятельно, могутъ ли быть заложены и производимы работы по горнымъ правиламъ безъ крѣпи, и если невозможно, то немедленно учредить работы по правиламъ горнаго искусства, располагая оныя такъ, чтобы подземныя выработки, горизонтальныя и вертикальныя, не были стѣснены, чтобы воздухъ вездѣ имѣлъ свободное сообщеніе, и чтобы работы были безопасны отъ поверхностной и подземной воды. Во исполненіе сего, открыта была, въ 1820 году, подземная выработка соли, въ видѣ опыта, на особо ассигнованную сумму. Заложены были двѣ шахты и главнѣйшее углубленіе въ одной изъ нихъ доведено до 2-хъ сажень. Но такъ какъ мѣсто для шахтъ избрано было въ самой низменной части штока, окруженное прежними хищническими и неправильными выработками, въ коихъ

---

(\*) Мѣстный Горный Начальникъ находилъ, что подъемная добыча соли, во всякомъ случаѣ, выгодна для Правительства. При семъ способѣ добычи, дѣна соли хотя нѣсколько и превышаетъ поверхностную, но за то соль, не бывъ обложенною, меньше будетъ подвержена растворенію и невозвратной потерѣ, усиливше и чаще будетъ она во внутренности добываться и сохраниться въ неподвижныхъ и прочныхъ магазинахъ; тогда какъ при наружной добычѣ, за всѣми стараніями и издержками, достигнуть сего невозможно: а потому при дождѣ, снѣгѣ и другихъ переměнахъ воздуха, обнаруженыя соляныя стѣны отъ сырости растворяются, и лежащія на оныхъ, кругомъ разработки, глыбы, несомъ и глина, отъ влажности превращаясь въ шидкую грязь, вылетая изъ разработку со всѣхъ сторонъ выѣтъ съ распущеною солью и подяными ручьями, засариваютъ разработочное мѣсто, затрудняютъ работу и мѣшаютъ производству оной до того времени, пока сухая погода не возобновится и отъ скатившихся нечистотъ мѣсто не будетъ очищено и вода не вычорпана.—Оттого въ дождливую, вѣтряную, снѣжную и значительно холодную погоду, всѣ работы при добычѣ соли останавливаются. При такомъ неуспѣшномъ добычаніи соли углубляться ниже 15 сажень невозможно безъ очевидной опасности для работающихъ, ибо при сильныхъ вѣтрахъ, въ сѣть краю столь обыкновенныхъ, малѣйшій камень или небольшая тяжесть, вѣтрочъ занесенная, будетъ служить гибелью для находящихся тамъ работниковъ. Сверхъ того чрезвычайный со всѣхъ сторонъ притокъ воды въ углубленіе крайне затрудняетъ успѣхъ добычи. Въ заключеніе же оныя присовокупилъ, что при такой наружной добычѣ соли, Правительство будетъ принуждено слишкомъ рано лишиться сего богатаго солянаго источника.



скопляются снѣговья и дождевыя воды, проникающія до флеса: то съ самаго начала подземной работы, оная претерпѣвала большія неудобства отъ прилива воды, и воздухъ начиналъ въ ней значительно сгущаться, въ другой же шахтѣ работа остановлена на глубинѣ 8-ми футовъ, потому, что оказался въ оную большой приливъ воды изъ близъ лежащей давней выработки.

Такимъ образомъ опытъ выработки, производимой съ великими затрудненіями отъ неудачнаго выбора къ тому мѣста, въ теченіе четырехъ лѣтъ, представлялъ лишь одно бореніе съ притоками воды и бесполезные труды; и въ теченіе столь значительнаго времени добыто изъ шахтъ соли только 259,640 пудъ, а цѣнность соли по добычѣ обошлась болѣе, нежели вдвое противу поверхностной выработки (\*). Между тѣмъ производилась безостановочно и до сего времени производится поверхностная выработка соли, именуемая разваломъ, уступами сверху внизъ. Соль выработывается въ трехъ сортахъ; первый въ комахъ неправильной фигуры, второй въ щебняхъ, отметающихъ при раздробленіи косяковъ на комы и третій сортъ мелкой отъ просѣлки топорами бороздъ между косяками.

Дѣйствіе выработки производится четырьмя приѣмами: первый: на выравненной поверхности солянаго пласта вырубаются обыкновенно топорами борозды продольныя, глубиною въ одинъ аршинъ, шириною въ три вершка; на поверхности отступаютъ отъ одной борозды до другой на одинъ аршинъ, такъ чтобы косякъ соли на мѣстѣ могъ дѣлиться на кубическіе аршины. Въ то же время просѣкаютъ борозды поперечныя, отступая одна отъ другой отъ 3-хъ до 5-ти аршинъ, а иногда и болѣе, смотря по состоянію атмосферы и потому, насколько былъ проникнуть пластъ потоками верхнихъ водъ. Потомъ начинается второй приѣмъ: отдѣленіе косяковъ отъ почвы солянаго штока. Это

(\*) При изслѣдованіи въ настоящее время свойства и плотности солянаго штока, оказывается весьма удобнымъ, начать и производить добычу соли подземную изъ развала или нынѣшней разработки къ западную сторону, вырубая штокъ арками, и постепенно углубляясь, какъ поверхность галлерей, такъ и подошвою оныхъ. Углубленіе полезно для безопасности на случай провала сводовъ флессовыхъ, которые, по близости земли, пропалутыя сыростию, могутъ бы побудить сомнѣніе въ твердости оныхъ. Ширина каждой галлерей подъ сводами можетъ быть расположена въ самомъ началѣ до пяти сажень, а два аршина толщины неприкосновеннаго солянаго штока могутъ составлять арку совершенно благонадежную для поддержанія сводовъ. Изъ одной галлерей въ другую можно провести пространная сообщенія, какъ для наблюденія за работами, такъ и для очищенія воздуха, который впрочемъ, при значительномъ числѣ открытыхъ галлерей, никогда не будетъ стѣсненъ. Развалъ или нынѣшнюю разработку привести въ правильный бассейнъ, и единожды освободивши отъ приточныхъ водъ, учредить къ южной наклонной сторонѣ на почвѣ развала нѣсколько резервуаровъ, дабы скатывающаяся въ нѣтъ со всѣхъ сторонъ вода могла быть вычерпываема на поверхность посредствомъ машинъ. По близости резервуаровъ отъ поверхности земли (10—12 сажень), машины не потребуютъ ни сложнаго механизма,

производится баромъ, т. е. бревномъ изъ тяжелой породы лѣса, висящимъ на двухъ четырехъножкахъ, или возлахъ. Баръ раскачивается впродоль и толстымъ его концомъ, окованнымъ желѣзнымъ обручемъ, ударяется въ средину косяка и сбиваетъ оный скоро, безъ отягощенія рабочихъ, и весьма правильно въ отношеніи къ кубическому измѣренію. Иначе сбиваютъ косяки желѣзными клиньями, заправляя таковые въ самый нязъ косяка отъ 7 до 10-ти клиньевъ; рабочіе устанавливаются къ каждому клину по одному человѣку и ударяютъ полунудовыми молотами до тѣхъ поръ, пока, отъ напора клиньевъ, косякъ не отступитъ отъ почвы. По сбивкѣ косяковъ, сворачиваются оные таранами. Затѣмъ слѣдуетъ третій приемъ: свороченные косяки разбиваются въ комы отъ двухъ до пяти пудъ тѣми-же клиньями и молотами; при семъ то приемъ получается щебневая соль. На послѣдокъ четвертый приемъ есть вывозка комовой и щебневой соли на ручныхъ одноколесныхъ тележкахъ, или тачкахъ, и выноска бороздовой соли въ кадкахъ на плечахъ въ бунты и шатры, устанавливаемые обыкновенно неподалеку отъ мѣста выработки, или къ солеподъемнымъ

ни значительныхъ издержекъ. Пестрое и углубленіе галлерей доставить возможности не только рабочимъ входить и выходить изъ галлерей по ступенямъ ежедневно, но даже удобно будетъ вывозить изъ глубины галлерей самую соль, или на тачкахъ, или на большихъ фурахъ, извлекая оныя воротомъ по скатамъ, которые можно осѣнять на подошвѣ каждой галлерей, лезвѣ ступеней хлѣбкодныхъ. Дави изъ развала и резервуаровъ вода не могла проникать въ галлерей, для предупрежденія того можно начать подошву каждой галлерей выше подошвы самаго развала и водныхъ бассейновъ на два или нѣсколько футовъ и протянуть толщину порога до первой ступени на нѣсколько аршинъ. Это послужитъ самой безопасною мѣрцою на все времена для притока воды, если бы оныя при дѣлѣхъ либо необыкновенныхъ явленіяхъ природы могли въ резервуарахъ возмѣститься и распространиться по развалу. При самомъ сильнѣйшемъ появленіи потога воды, не представляется ни малой опасности для работающихъ въ углубленіи; ибо, по свойству самой соли, она, уцѣло растворяясь, никогда не дастъ сильнаго вскапнаго прорыва. По углубленіи до назначенной стѣны черныхъ галлерей, можно распространять оныя во все стороны, ичѣи всегда главнымъ условіемъ, чтобы выходъ и входъ рабочихъ отличался первоначальными галлерейми по ступенямъ; равно и вывозъ соли могъ производиться по боковымъ площадямъ не только поротами, но даже и лошадыми, избѣгая тѣмъ устройства подвѣсныхъ машинъ до самыхъ отдаленныхъ временъ, когда уже вѣтви галлерей приведеуть углубленіе работъ на нѣсколько вѣстей. Первые галлерей, которые могутъ быть въ длину распространены до 150 сажень, а по удостовѣреніи въ пространствѣ пласта могутъ быть и дальѣ, не потребуютъ даже и осѣнченія во время дѣл, особенно въ лѣную погоду, ибо изъ развала осѣнченіе солнечное лѣсомъ будетъ достаточно на всю длину оныхъ. По удостовѣреніи въ безопасности сводовъ, можно будетъ остановиться окончательнѣ ихъ, не прекращая однакоже поименія подошвы галлерей.

При учрежденіи такимъ порядкомъ подземныхъ работъ, потребно занатимъ беречь развала расширить на нѣсколько сажень и потому зарѣзать, чтобы не обжывало его болѣе дождями и снѣгами; поверхность земли сглаживать; коимыи дверъ, расположенный тепаръ на этой лучшей части флеса, смести на другое мѣсто.

Предожженіе описанія сего покажетъ читателю, что къ береговому утвержденію развала и для содержанія въ безопасности работъ подземныхъ, Исаакъ природа ичѣетъ въ изобиліи горы известная, глина и другія каменныя породы, какъ и для варящей лучшую глину и лебень.

машинамъ, если выработка производилась по близости къ онымъ и углублена (\*).

Каждый кубическій аршинъ соли, по мѣрѣ зарубки косяковъ, принимается въ бунты отъ горнаго надзирателя за 47-мъ пудъ. Соответственно сему количеству, основанному на положительныхъ опытахъ (\*\*), принимается въ шатры и соль бороздовая.

Бунты складываются на подобіе жилыхъ домовъ, длиною отъ 10-ти до 15-ти сажень, шириною 5 сажень, а вышиною отъ двухъ до трехъ сажень. Стѣны укладываются болѣе правильными комами фигуры параллелоипеда. Бунты состоятъ безъ покрыши, или, смотря по запасамъ лубковъ, покрываются оными по рѣшетинамъ изъ соснового дерева временно до початка бунта, и такое охраненіе бунта есть лучшее и вѣрное; но въ прежніе годы стѣны бунтовъ по снаямъ запылились мелкою смоченною въ рассолъ (иначе тузлукъ) солью, а пирамидальная поверхность насыщалась также мелкою солью, которая хотя послѣ перваго дождя и даже отъ вліянія сыраго воздуха осѣдала и оставляла кору для стока дождевыхъ и снѣговыхъ водъ, но не могла противустоять дождямъ сильнымъ и частымъ, отчего бунтъ терпѣлъ значительную потерю.

Въ 1826 году, Г Министръ Финансовъ приказалъ, дабы сколько возможно въ чистѣйшемъ видѣ доставлять Илецкую соль, добывать ее регулярными параллелоипедами, какъ въ Трансильваніи, и такая добыча производилась нѣсколько лѣтъ; но какъ развозъ Илецкой соли по другимъ губерніямъ, кромѣ Самарскихъ магазиновъ, прекратился, а добыча соли регулярными параллелоипедами обходилась гораздо дороже и требовала большаго числа рабочихъ, то она и оставлена.

Для мелкой бороздовой соли устанавливаются временно шатры, укрытые съ боковъ и сверху лубками; такая соль скоро скипается и къ навалкѣ соленопромышленникамъ разбивается вновь кирпичами и желѣзными пѣшнями.

Мѣсто выработки, въ настоящее время, углублено отъ первобыт-

(\*) Соленоземныя машины остаются теперь безъ дѣйствія, ибо весь бассейнъ выработки соли откуда поднималась она, занятъ притокою воды, потому внизу работы не производится.

(\*\*) Въ 1826 году при выработкѣ соли составлена была коммисія для изслѣдованія вѣса соли въ извѣстной кубической мѣрѣ; для того предположено было приготовить косяки шириною и глубиною въ одинъ аршинъ, а длиною въ три аршина, сверхъ того прорубы или борозды вначалѣ производить шириною въ два съ половиною вершка. По наблюденію коммисіи, при опредѣленіи кубической и прорубной мѣры соли, вывѣшено въ сухую погоду отъ 152 до 194 пудовъ, а въ сложности отъ 32 косяковъ обошлось на каждый 171½ пудовъ. По раздѣленіи сего количества на три равныя части, и по отдѣленіи борозды, оказывается, что каждый кубическій аршинъ соли, или 64 четверти, имѣетъ вѣсу 197½ фунта или 49¼ пудовъ, а борозда въ 10 кубическихъ четвертей при каждомъ аршинѣ 308 фунтовъ.

ной поверхности флеса до 10 сажень; и такъ какъ бассейнъ къ потоку соединяется съ давними неправильными работами, выше или ниже однихъ за другими оставленными, то основательнаго измѣренія бассейна со всѣхъ сторонъ, кромѣ западной, сдѣлать невозможно, а время отъ времени оный приводится установною работъ въ правильную фигуру.

Еще въ 1817 году, предполагено спланировать поверхность земли на мѣстахъ давнихъ неправильныхъ работъ и хищнической добычи соли съ наклоненіемъ для потока дождевыхъ и снѣговыхъ водъ, но это предположеніе остается невыполненнымъ по недостатку рабочихъ людей.

Для отлива воды, скопляющейся въ нижнихъ пунктахъ главнаго развала, или выработки соли, устроена въ 1821 году машина. Она поднимаетъ воду посредствомъ двухъ чугунныхъ насосовъ на высоту 75-ти футовъ. Въ каждомъ насосѣ дѣйствуютъ поршни, приводимые въ движеніе желѣзными стержнями, которые поднимаетъ и опускаетъ балансиръ, движимый кривошипомъ на лежащемъ валу. Весь механизмъ приводится въ движеніе силою четырехъ лошадей, управляемыхъ двумя человѣками.

Дѣйствіе этой машины весьма недостаточно для освобожденія развала отъ приточныхъ водъ: она поднимаетъ, при непрерывномъ дѣйствіи, только по 18-ти тысячъ ведръ въ сутки, но нерѣдко останавливается, какъ для исправленія механизма, такъ и для очистки трубъ отъ соленой осадки; ибо вода, заставаясь въ развалѣ, сильно пресыщается солью и даетъ по всему механизму скорую осадку (\*) Вода, или соляной рассолъ, поднятый изъ глубины разработки сею машиною, проводится по деревяннымъ желобамъ на 80-ть сажень, гдѣ на просторномъ полѣ она испаряется, осаживая на дно соль, годную къ употребленію; но осадка бываетъ только въ лѣтніе жаркіе дни, и охраняется со стороны мѣстнаго начальства отъ похищеній.

*Пространство солянаго флеса и частныя замѣчанія о свойствахъ оного.* До 1821 года мѣсторожденіе Илецкой каменной соли не было въ точности изслѣдовано, а въ 1841 году начата развѣдка солянаго штока посредствомъ бура. Буровая окважина заложена была въ самомъ низкомъ пунктѣ выработки, именно на глубинѣ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> сажень отъ поверхности флеса, и сей опытъ столь удаченъ, что менѣе неже-

(\*) Полсанѣ былъ бы къ тому воротъ съ безконечною цѣпью, по примѣру недавно изобрѣтеннаго въ Гарцскихъ рудникахъ, но такъ какъ въ рассолѣ желѣзо скоро принимаетъ ржавчину, то цѣпь для Илецкаго копей болѣе удобна изъ стальныхъ канатовъ, строченныхъ въ нѣсколько рядовъ лентъ, для удобнѣйшей машинки на одну кожанную бабелъ или шель. Внизу для напряженія цѣпи можно пустить пустой цилиндръ чугунный и по сторонамъ цилиндра свѣсить на веретень чугунныя гири.

ли въ два года пройдено буромъ 58<sup>1</sup>/<sub>2</sub> сажень и такимъ образомъ толщина штока съ присовокупленіемъ развала, сдѣлалась извѣстною на 68 сажень, 1 аршинъ и 2 вершка или 478 футовъ. На сей глубинѣ хотя флечь и не измѣнился, но буреніе остановлено впредь до увеличенія числа рабочихъ людей. Пространство флеча поверхностное оказалось отъ востока къ западу на 767 сажень, а отъ юга къ сѣверу на 1,006 сажень, что составляетъ площадь въ 355,801 квадратную сажень.

Настоящее мѣсто поверхностной разработки находится въ сѣверо-западной части штока, такъ что къ сѣверу отъ развала осталось развѣданнаго штока только 125-ть, а къ западу 165-ть сажень.

Ни въ шахтѣ, ни въ развалахъ не встрѣчалось источниковъ воды, которые бы выходили изъ нѣдръ земли. Съ вѣроятностію заключать можно, что штокъ чуждъ внутреннихъ водныхъ прожильковъ, и совершенно сухъ во всемъ своемъ пространствѣ, ибо при изслѣдованіи глубины штока буреніемъ воды не встрѣтилось, и самый штокъ тогда только уступалъ желѣзному буру, когда скважина буровая наполнялась прѣсною водою. Съ этимъ лишь пособіемъ возможно было производить буреніе (\*).

При развѣдкѣ буромъ на глубинѣ 20-ти сажень качество соли было одинаково съ верхнимъ пластомъ; даѣе на восемь сажень она зывалась соль съ примѣсью красной глины; но такъ какъ буреніе производилось съ напускомъ прѣсной воды, которая, растворяя соль, тѣмъ способствовала углубленію бура, то невозможно было получить образцовъ, но когда на глубинѣ 28-ми сажень отбита соль съ намѣреніемъ въ кускахъ, тогда оправдалось заключеніе, что примѣсь вошла съ поверхности отъ неосторожности рабочихъ, ибо куски соли были обыкновенной доброты съ малымъ только количествомъ песчаныхъ частицъ на поверхности, которыя легко могли прирѣтаться къ кускамъ соли при буреніи, вмѣстѣ съ красноватою глиною.

На двадцать девятой сажени буровой скважины встрѣченъ въ 4 вершка пластъ твердой породы, но образцовъ его добыть было невозможно.

На глубинѣ 65-ти сажень и 13-ти вершковъ вынутая соль по распущеніи въ водѣ дала значительную осадку сѣроватаго порошка по-

(\*) Въ кристаллахъ соляныхъ часто встрѣчаются весьма малыя ослоненія воды; количество воды рѣдко бываетъ болѣе 3—6 частей. Теперь при промыслѣ есть нѣсколько штукъ съ талини свѣтлыми воды.

сторонней породы, но послѣ того при продолженіи углубленія перемѣвъ болѣе не показывалось.

Само собою разумѣется, что изслѣдованіе толщины флеса такимъ способомъ не могло доставить и не доставило вѣрныхъ данныхъ о свойствахъ его геогностическихъ, тѣмъ болѣе, что отбиваемые буромъ куски соли для образцовъ, западая одни за другими по стѣнамъ скважины въ сгущенномъ соляномъ растворѣ, вынимаемы были не въ постепенномъ порядкѣ отлома; но что все пройденное углубленіе не было продолженіемъ каменной соли въ одинаковомъ состояніи, въ томъ не осталось никакого сомнѣнія.

*Исторія поселенія и распространенія Защиты.* Исторія поселенія Илецкой Защиты простирается не далѣе открытія для Россіи сего мѣсторожденія соли. Киргизы воее незнакомы съ осѣдлостію, и слѣдовательно заселеніе для пристанища солевозцамъ возникло вмѣстѣ съ Оренбургомъ.

Пунктъ сей въ отношеніи къ пограничной Азіатской торговлѣ не имѣетъ ничего важнаго, а обязанъ существованіемъ своимъ непосредственно одному соляному мѣсторожденію, разработка коего, находясь даже внутри укрѣпленій, столь близка къ жилищамъ, что въ самомъ отдаленномъ изъ нихъ слышны удары топоровъ и молотовъ, а нѣкоторые жилища и теперь еще находятся на самомъ соляномъ штокѣ, отдѣляясь отъ онаго небольшимъ слоемъ земли.

Поселеніе долго оставалось въ тѣсныхъ предѣлахъ, какъ по малочисленности людей, такъ и въ особенности вслѣдствіе дороговизны постройки жилищъ; кирпичъ, дѣсь съ большимъ затрудненіемъ привозимъ былъ на самонужнѣйшія надобности изъ Оренбурга, который былъ единственнымъ магазиномъ для обезпеченія поселенія во всѣхъ отношеніяхъ. Съ распространеніемъ однако-жъ солепромышленности мало помалу поселенцы переходили отъ предметовъ необходимыхъ, къ предметамъ большихъ удобствъ для жизни; а въ 1817 году предполагалось даже открыть въ Илецкой Защитѣ еженедѣльный базаръ, но по малонаселенности края предположеніе это не состоялось. Вообще до 1828 года Илецкая Защита была бѣднымъ селеніемъ, въ которомъ любопытные путешественники едва находили покойное присташе, но съ 1828 года, когда Илецкое Соляное Правленіе перемѣстилось сюда со штатомъ своимъ, Защита начинаетъ приходить въ цвѣтущее состояніе; увеличились потребности и отысканы средства къ благоустройству; найдена глина и явилось кирпичное заведеніе; находятъ, что перевозить бревна изъ Оренбурга весьма удобно, и цѣна за перевозку на разстояніе 64 хъ

вереть дошла на послѣдокъ отъ 80-ти до 120-ти копѣекъ съ бревна двадцати футовой длины и значительной толщины. Появились товары роскоши, и теперь Киргизы, охотно кочующіе въ окрестностяхъ Илецкой Защиты, получаютъ уже нѣкоторыя потребности прямо отъ торговцевъ въ Илецкой Защитѣ.

Нынѣ все народонаселеніе Илецкой Защиты простирается до 2,300 душъ обоюго пола.

Домовъ жилыхъ внутри бруствера казенныхъ одиннадцать и частныхъ сто семьдесятъ пять и торговыхъ лавокъ десять; вѣсь крѣпости домовъ до пятидесяти.

Въ 1832 году послѣдовало Высочайшее соизволеніе, по проекту бывшаго Оренбургскаго Военнаго Губернатора покойнаго Графа Сухтелина, обнести Илецкую Защиту брустверомъ и рвомъ ко огражденію оной отъ набѣговъ Киргизовъ. Предположеніе это совершено въ 1834 году и стоитъ 9,986 руб. 55-ть копѣекъ.

Брустверь на соляномъ штокѣ проходитъ въ самомъ близкомъ разстояніи отъ поверхностной выработки, а шахты подземной работы остались вѣсь укрѣпленія.

*Геогностическія свидѣнія объ окрестностяхъ.* Поверхность земли между рѣкъ Урала и Илека, присоединенная къ Россіи по занятію соляныхъ копей, не имѣетъ явственныхъ горъ, а только пересѣвается во всѣ стороны холмообразными возвышенностями; нѣкоторыя изъ нихъ имѣютъ особенное образованіе, какъ напримѣръ правый берегъ рѣчки большой Элшанки сопровождается краснымъ песчанымъ камнемъ, утесисто выдающимся изъ береговъ, а правый же берегъ рѣчки Донгуса состоитъ изъ крѣпкаго известняка. Напротивъ того, лѣвый берегъ обѣихъ рѣчекъ этой породы не имѣетъ и вообще низменъ, кромѣ одного пункта по рѣчкѣ Элшанкѣ подъ названіемъ мертвыхъ солей, гдѣ примѣчается порода известковая, но сосѣдственно съ гипсомъ. Холмы и возвышенности преисполнены конгломератовъ и мергелей; нѣкоторыя холмы заключаютъ сплошной известнякъ и иногда крѣпчайшую кремнистую пластоватую породу.

Урочище, называемое мертвыя соли, достойно любопытства какъ по странности наименованія, такъ и въ отношеніи къ геогнози. Оно находится къ сѣверо-западу отъ Защиты въ 15—18 верстахъ на лѣвомъ берегу рѣчки большой Элшанки. Известковой породы скалистая гора (\*) на восточной отлогости своей образовала озеро воды всегда

(\*) Здѣсь выламывается камень превосходной доброты для фундамента и цоколя подъ стропилія и для карнизовъ и половъ, а щебень даетъ хорошаго качества известь для цемента въ каменныхъ зданіяхъ.

чистой, но неизмѣющей нигуда стоку. Отъ снѣговъ и дождей озеро пребываетъ, но лѣтомъ много испаряется. Глубина озера не имѣетъ болѣе четырехъ сажень, вся плоскость оного около 6,000 квадратныхъ сажень. Вода неприятна на вкусъ, едва годна для водопоя. Рыбы въ озерѣ нѣтъ, а во время лѣтнее порождаются въ водѣ слизистыя мелкія породы мокриць многоножныхъ. Берега и все ложе озера состоятъ изъ породы гипсовой, а на противоположной известковому кряжу сторонѣ озера вся возвышенность уже непосредственно составлена изъ гипса, во множествѣ блестящаго селенитами.

Озеро противу сосѣдственной рѣчки Эшанки выше на 10-ть сажень.

По преданію, сохранившемуся и до сихъ поръ между Киргизами, вся отлогость отъ известковаго кряжа къ юговостоку состояла изъ каменной соли, подобной въ Илецкихъ каменносольныхъ копяхъ; но давно будто бы превратилась въ гипсовую породу, и оттого мѣсто носить названіе *мертвоя соли*. Преданіе это, по настоящимъ признакамъ поверхности, хотя нисколько не опривдывается, но невозможно отвергать, чтобы и здѣсь въ нѣдрахъ земли не заключалось каменной соли, такъ какъ на восточномъ склонѣ гипсовой возвышенности во множествѣ просачиваются и теперь источники воды, весьма преоблащенной солью. Одинъ источникъ на этомъ склонѣ имѣетъ соляную воду столь чистую и прозрачную, что въ сосудѣ хрустальномъ она вовсе незамѣтна, по вкусу же крѣпко насыщена солью; но по стѣнамъ сосуда осадку имѣетъ весьма малую. Къ сожалѣнію количество воды отъ сего источника едва равняется одному кубическому аршину въ часъ времени, и слѣдовательно недостаточно къ устройству ваннъ для лечебнаго приспособленія.

Еще въ 1817 году показался въ самомъ соляномъ флещѣ прослойкъ каменнаго угля, но то былъ лишь признакъ его. Однако жъ, въ исполненіе предписанія Департамента Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ, въ слѣдующемъ году производима была развѣдка каменнаго угля уже по окрестностямъ Илецкой Защиты, но не увѣнчалась успѣхомъ и во всѣхъ шурфахъ едва встрѣчались черныя прожилки и нѣсколько каменнаго угля.

При распространеніи развѣдокъ, къ сѣверной сторонѣ отъ Защиты, найденъ волючій камень изъ вулановъ; при углубленіи оказался тотъ камень пластами, имѣющими скатъ свой къ N O, паденіе не болѣе 10-ти градусовъ.

Послѣ того въ 1821 году каменный уголь обнаруженъ въ Киргизской степи, на правой сторонѣ по теченію рѣчки Малой Хабды, въ го-



рѣ, называемой Алгажирь, разстояніемъ отъ Илецкой Защиты около 50-ти верстѣ.

Но изслѣдованіе показало, что сланцеватый уголь, составляющій отъ поверхности земли 7-й слой, хотя и могъ бы замѣнить съ великою выгодною горючій матеріалъ въ домашнемъ употребленіи и при дѣйствіи машинъ, но какъ опытъ имѣетъ толщины не болѣе полуаршина, притомъ покрытъ рыхлою породою, такъ, что при подземныхъ работахъ востребуется, во первыхъ употреблять вѣрпы, для коей въ здѣшнемъ краѣ и матеріаловъ не имѣется, во вторыхъ, вынимать значительную массу пустой породы, а при поверхностной разности снимать болѣе 12-ти сажень равномерно пустой породы: то по сему причинамъ открытые пласты каменнаго угля едва ли съ выгодною могутъ быть разрабатываемы.

Потомъ продолжаемы были дальнѣйшія развѣдки буромъ и шурфами, и въ мартѣ мѣсяцѣ 1822 года открыто другое мѣсторожденіе каменнаго угля въ Киргизской степи, вверхъ рѣки Илека на правой сторонѣ въ разстояніи отъ Илецкой Защиты 90 верстѣ по рѣчкѣ Буртѣ. Образцы сего угля показывали всѣ достоинства хорошаго лосковаго угля, и превосходной доброты противу Алгажирскаго. Онъ расположенъ отъ поверхности земли въ глубинѣ 3-хъ сажень, толщиною въ 12-ть вершковъ, но дажѣ въ глубину развѣдка не произведена по неимѣнію въ то время инструментовъ горныхъ; а въ сентябрѣ мѣсяцѣ командированная развѣдочная партія, опасаясь нападенія Киргизовъ, занималась развѣдкою весьма малое время и углубившись буреніемъ на 6-ть сажень, сдѣлала заключеніе, что пласть угольный лежитъ не сплошной, а прерывисто и гнѣздами; дальнѣйшихъ же развѣдокъ и разысканій не произведено. (\*).

Священникъ *Александръ Андреевскій*

---

(\*) съ 1806 по 1839 годъ добыто изъ Илецкаго солянаго мѣсторожденія: 28,980,950 пудовъ каменной соли, на что употреблено денегъ 1,519,812 рублей ассигнаціями.

## Собесѣдованія противъ заблужденій раскола въ Оренбургѣ.

(Продолженіе \*)

Въ 12 вечернихъ бесѣдахъ о. миссіонеръ разъяснялъ разные вопросы, служащіе камнемъ претыканія для многихъ старобрядцевъ, разъяснял не въ строго-последовательномъ порядкѣ, а съ перерывами и отступленіями, неизбѣжными по самому свойству и характеру собесѣдованій, въ которыхъ принимали участіе разные лица, не постоянно, а отрывочно, или изрѣдка посѣщавшія бесѣды. И потому мы признаемъ болѣе согласнымъ съ интересомъ дѣла излагать содержаніе и ходъ собесѣдованій по предметамъ, или главнѣйшымъ вопросамъ разногласія раскола съ православіемъ, собирая все относящееся къ тому или другому вопросу изъ разныхъ бесѣдъ въ одинъ общій очеркъ или обзоръ. Такимъ образомъ будетъ достигнута по возможности единичность и цѣлостность представленія о каждомъ отдѣльномъ предметѣ собесѣдованій. — Первымъ предметомъ для нихъ, по соглашенію о. миссіонера съ публикою, избрано перстосложеніе для крестнаго знаменія. Съ него и начнемъ.

Сложеніе перстовъ для крестнаго знаменія, по заявленію о. миссіонера, и въ самой дѣйствительности отъ первато возникновенія и до нынѣ служило и служить однимъ изъ самыхъ главнѣйшихъ и важнѣйшихъ предметовъ прерѣканія и парѣканія раскольниковъ противъ православной церкви. Это есть тотъ камень претыканія и соблазна, на который падаютъ и разбиваются тысячи и тѣмы заблуждающихся во мракѣ суетности и лжебѣрія.

По ученію православной церкви, основанному на очевидномъ преданіи отъ св. апостоловъ, православный христіанинъ для крестнаго знаменія долженъ слагать пероты правой руки слѣдующимъ образомъ: соединить три первые пальца въ образъ св. Троицы, большой палецъ и другіе два близъ него, указательный и средній, чѣмъ яено возвѣщается равенство лицъ св. Троицы, и притомъ единство Божества, и неслитность ипостасей. Равенство потому, что во св. Троицѣ нѣтъ перваго и послѣдняго, ни большаго или меньшаго, но цѣлы три ипостаси, соприисущны себѣ и равны: такъ и въ указанныхъ трехъ первыхъ перотахъ, нѣтъ ни большаго ни меньшаго, но всѣ три находятся рядомъ, не допуская между собою ничего сторонняго или посредствующаго, имѣютъ равенство, особенно усматриваемое въ крестномъ

(\*) Сморг. № 18—19 Оренб. Епарх. Вѣдом. 1882 г.

перстосложеніи. Симъ православныиъ перстосложеніемъ вполнѣ благоприлично изображается и единосущіе, и вмѣстѣ разность и неслитность лицъ Всесвятой Троицы, Единого Божества. И так. обр. сложенные три перста мы полагаемъ сперва на чель нашемъ, потомъ на чревѣ или на персѣхъ— на груди, въ третьихъ на правомъ плечѣ и въ четвертыхъ на лѣвомъ.

Вопреки общепринятому православною церковію перстосложенію, раскольники употребляютъ для крестнаго знаменія сложеніе большаго пальца съ четвертымъ и пятымъ, а указательный и средній оставляютъ или въ прямомъ положеніи, или средній нѣсколько приклоняютъ—пригибаютъ къ указательному, такъ что оба пальца сравниваются между собою.— По изъясненію о. миссіонера, согласному съ ученіемъ церкви, такое перстосложеніе можетъ быть признано благопріятствующимъ ереси армянской и савелліевой, и потому несогласнымъ съ православіемъ. Неравенство перстовъ большаго, и четвертаго и пятаго можетъ быть признано выраженіемъ злочестиваго еретическаго ученія о неравенствѣ лицъ св. Троицы, какъ объ этомъ ложно мудрствовалъ Арій. Въ этомъ же перстосложеніи обличается и заблужденіе армянскаго и савелліева суетумудрія.— Въ самомъ раскольническомъ объясненіи двуперстія, при согбеніи и приклоненіи въ немъ средняго пальца къ указательному, заключающемся въ словахъ: *приклони небеса и земли*, ясно проглядываетъ то лжеученіе, что будто Христосъ Спаситель міра принесъ плоть съ неба и уже съ готовымъ человѣчествомъ снишелъ во утробу Присно-Дѣвы Богородицы и пропелъ чрезъ Нее; какъ чрезъ каналъ, или чрезъ трубу: каковое лжемудрованіе православною церковію признается однимъ изъ грубѣйшихъ и богопротивнѣйшихъ лжемудрованій еретичества. Такимъ образомъ строгаго суда, св. православная церковь не можетъ благопріятствовать раскольническому перстосложенію въ приведенномъ смыслѣ и значеніи. Но такъ какъ съ другой стороны двуперстное сложеніе есть подражаніе сложенію перстовъ для благословенія преподаваемаго отъ пастырей пасомымъ, и съ нимъ можетъ быть соединяемъ смыслъ и пониманіе, согласныя съ православіемъ, притомъ таковое перстосложеніе, называемое благословеннымъ, усматривается на древнихъ и чудотворныхъ иконахъ: посему православная церковь и дѣлаетъ снисхожденіе двуперстію, но нуждѣ доупускаетъ употребленіе его и для моленія, по духу слову апостола: *быхъ всякъ вся, да всяко нѣкія спасу*. Проникаясь духомъ таковаго материнскаго благоснисхожденія церкви къ своимъ чадамъ, о. миссіонеръ даже такъ выражался въ бесѣдѣ своей: въ духѣ братскаго общенія о Христѣ и Блап-

гельскаго снисхожденіи, всегда совершая крестное знаменіе троеперстно — по чину православія, въ молитвѣ съ единовѣрцами и въ единовѣрческомъ храмѣ я не усумнюсь совершать на себѣ крестное знаменіе двуперстно: да всяко ибѣкія спасу. — Таково материнское благоснисхожденіе св. матери нашей — церкви православной. Какъ обширно употребленіе въ Россійской православной церкви того и другаго перстосложенія? По разъясненію о. миссіонера, при господствующемъ употребленіи трехъ-перстнаго сложенія для крестнаго знаменія и двуперстіе обнимаетъ собою обширныя пространства Россіи и цѣлыя населенія оной. Такъ собственно въ Великороссійскихъ губерніяхъ, начиная отъ Москвы и простираясь къ Востоку — чрезъ губерніи Владимірскую, всё приволжскія Нижегородскую, Вятскую, Уфимскую, Пермскую и далѣе въ глубину Сибирскаго русскаго населенія, — повсемѣстно встрѣчается съ двуперстіемъ въ средѣ во всемъ совершенно православныхъ христіанъ. Напротивъ, отъ Москвы къ Юго-западу — и особенно въ Малороссійскихъ областяхъ, къ Кіеву, Волынн и Подоліи — вездѣ преобладаетъ троеперстіе. Въ частности въ Пермской губерніи постоянно было наблюдаемо о. миссіонеромъ, что во всѣхъ приходахъ инородцевъ, напр., Зырянъ, Пермяковъ и др., которые въ лицѣ своихъ предковъ обязаны Евангельскимъ просвѣщеніемъ святому Стефану Пермскому, — господствуетъ троеперстное сложеніе. Когда ихъ спросите: отъ кого они научились троеперстію? — и вы всегда получите одинъ отвѣтъ: «отъ отцевъ и дѣдовъ, съ незнамятныхъ временъ». Но нерѣдко случается, что въ томъ же приходѣ находятся и давнишніе переселенцы изъ Велико-россовъ; они также вѣрны православные; однако-жъ для крестнаго знаменія употребляютъ двуперстное сложеніе. Спросите ихъ: отъ кого, и давно ли они научились такому сложенію перстовъ? — И вы услышите тотъ же отвѣтъ: «отъ отцовъ и дѣдовъ, съ незнамятныхъ временъ». — Но различіе перстосложеній не мѣшаетъ тѣмъ и другимъ быть въ совершенномъ церковномъ союзѣ и единеніи духа, быть искренними прихожанами одного и того же храма, и строго исполнять обязанности Христовой вѣры, церковнаго устава и общенія св. Тамнѣ. — Такое же явленіе замѣчается и въ тѣхъ приходахъ Пермской епархіи, которые состоятъ изъ жителей чисто великорусскаго происхожденія. При всемъ томъ не смотря на распространенность въ православномъ населеніи Россіи и троеперстія и двуперстія, не смотря на снисхожденіе церкви къ двуперстію, необходимо доискаться и дознать: какое изъ двухъ крестныхъ перстосложеній наиболѣе согласуется съ ученіемъ православія и съ свящ. преданіемъ св. отецъ, первенствующей церкви и св. апосто-

ловъ?—Для разъясненія сего вопроса, столь важнаго въ интересахъ вѣры, столь долго смущавшаго русскій народъ, цѣлыя столѣтія велно вавшаго св. Русь отъ края до края, у о. миссіонера имѣется таблица, весьма тщательно, цѣлесообразно и въ научномъ отношеніи отчетливо составленная, въ которой собраны во едино и въ строгой послѣдовательности времени указаны и расположены свидѣтельства и объясненія, разсѣянныя въ древнихъ книгахъ и твореніяхъ св. отецъ, начиная отъ позднѣйшаго времени, и восходя въ глубь времени чрезъ рядъ вѣковъ до Ефрема Сирина, Василія Великаго—и до временъ апостольскихъ. Таблица сія непрерываемо доказываетъ позднѣйшее происхожденіе двуперстія и исконную древность троеперстія. Не имѣя въ настоящее время подъ руками этой замѣчательной таблицы мы ограничимся—сколько можемъ припомнить—общимъ очеркомъ бесѣды о семъ предметѣ. По сообщенію о. миссіонера двуперстіе имѣеть въ свою пользу указанія и свидѣтельства, не восходящія далѣе XVI вѣка время царя Ивана Васильевича Грознаго. Не будемъ дѣлать ссылокъ на богослуженія и вообще духовно-нравственнаго содержанія книги, издаваемыя съ благословенія Св. Синода, въ которыхъ имѣются указанія и наставленія касательно крестнаго перстосложенія, такъ какъ расколъ не питаетъ къ онымъ должнаго довѣрія.—Въ таковыхъ изданіяхъ, какъ напр. часословъ, псалтири елѣдованной и простой, въ началѣ ихъ содержатся наставленія о главныхъ и основныхъ догматахъ православія вообще, и о православномъ троеперстномъ сложеніи въ частности. Для раскола имѣють значеніе относительно перстосложенія между прочимъ изысканія извѣстнаго пачетчика и издѣлователя поморца Андрея Денисова. Имъ собрано съ древнихъ иконъ многое множество образцовъ перстосложенія съ характеромъ и чертами двуперстія; но всѣ эти сложенія перстовъ, снатыя Денисовымъ дѣйствительно съ древнихъ и чудотворныхъ иконъ, изображающихъ предвѣчнаго младенца на рукахъ Богоматери, св. Николая и другихъ, суть перстосложенія такъ называемыя благословенныя—т. е. слагаемыя для преподанія благословенія, а не для моленія. Между тѣмъ какъ на основаніи самыхъ древнихъ книгъ, признанныхъ раскольниками, для благословенія и для перстосложенія употреблялись и должны быть употреблены перстосложенія различныя. Здѣсь кстати впрочемъ указать, какъ на признакъ шаткости раскола, на то, что въ самыхъ уважаемыхъ раскольническихъ старинныхъ книгахъ, изданныхъ при патриархахъ, касательно сего находятся наставленія, совершенно противорѣчащія одно другому.—Такъ въ больномъ катихизисѣ въ одномъ мѣстѣ говорится, что и молебное и благословен-

ное перстосложеніе должно быть однообразно — одно и то же; а въ другомъ мѣстѣ говорится, что *это благословенное и это молебное*. И это также служить предметомъ спора въ средѣ самаго раскола. Тогда какъ православная церковь всегда и повсюду принимаетъ различіе, всѣмъ извѣстные образы сложенія перстовъ для моленія и для благословенія, для перваго троеперстное, а для втораго двуперстное, при томъ именно словное. По наблюденію, записанному Андреемъ Денисовымъ, на древнихъ иконахъ замѣчено еще такъ называемое недосложеніе перстовъ, въ которомъ усматривается неполное обличеніе перстовъ для благословенія, съ допущеніемъ между ними нѣкотораго разстоянія. Это напр. на Тихвинской чудотв. иконѣ Богоматери, въ благословляющемъ перстосложеніи Спасителя. По его же Денисова, наблюденіямъ, представленнымъ въ рисункахъ, и въ такъ называемомъ благословенномъ перстосложеніи есть много различій (вариантовъ); въ однихъ наприм. большой палець съ подмезиннымъ сходятся, равно оконечность съ оконечностью; въ другихъ большой палець приложенъ къ срединѣ подмезиннаго. И еще: въ однихъ снимкахъ указательный и средній персть простерты прямо; въ другихъ оба нѣсколько пригнуты къ ладонѣ; въ нѣкоторыхъ большой персть слегка пригнутъ къ указательному, на подобіе буквы С. Но какъ бы ни смотрѣлъ расколъ на таковое различіе *благословенныхъ* перстосложеній на древнихъ и чудотворныхъ иконахъ; съ точки зрѣнія православія всѣ таковыя перстосложенія не противорѣчатъ одно другому, а суть выраженія и символы преподанія одной и той же благодати св. Духа, дарованной человѣческому роду въ силу крестныхъ заслугъ Спасителя и Господа Иисуса Христа; и этою благодатною силою всѣ повидимому различныя образы перстосложенія объединяются. А главный поучительнѣйшій выводъ изъ указаннаго различія перстосложеній для насъ и для раскола вытекаетъ тотъ, что ни мы и никто другой не должны слишкомъ привязываться къ внѣшности, къ обряду, къ буквѣ; а должны проникаться наиболѣе всего внутреннею силою благодати, не связуемой никакими веществами или матеріальными условіями: *Духъ идеже хоцетъ дышетъ, и не отъси отхуду прихѣдитъ*. и еще: *тѣмъя убываетъ: и духъ животворитъ*. И — *не прихѣдитъ царствіе Божіе съ соблюденіемъ, се бо царствіе Божіе внутрь васъ есть*.

За приведенными ссылками на снимки съ древнихъ иконъ, собранными у Денисова, свидѣтельства о двуперстїи находится въ книгахъ, издаваемыхъ при патріархахъ, какъ наприм. въ большомъ катихизисѣ, Кирилловой книгѣ, въ писанїи Феодорита, въ словахъ и примѣрахъ св. Мелетія Антиохійскаго и др., замѣтимъ присежъ, что ссылка на

Феодорита и Мелетія совершенно бессильна, какъ будетъ сказано ниже и вообще всѣ эти и подобныя мнимыя подтвержденія двуперстія забавиваются съ началомъ XVI вѣка. Затѣмъ имѣются лишь примѣры и указанія изъ святоотеческихъ писаній и житій въ пользу одного троеперстія, или вообще въ подтвержденіе силы крестнаго знаменія, независимо отъ образа сложенія перстовъ.

Но откуда бы ни появилось и когда бы ни возникло двуперстіе на нивѣ русской православной церкви, только во времена патріаршества оно было во всеобщемъ употребленіи въ Москвѣ и вообще въ Велико-россійскихъ областяхъ. Самъ Никонъ, въ бытность свою митрополитомъ Новгородскимъ, прежде принятія патріаршаго сана молился двуперстнымъ сложеніемъ. Такъ что нѣкоторые Восточные Патріархи, бывшіе въ это время въ Москвѣ, замѣтивъ такое отступленіе отъ греческаго перстосложенія, тогда же—и въ лицо самому Никону—дѣлали обличеніе этой неправильности.

А въ это время были въ Россіи и въ Москвѣ Патріархи—Феофанъ, оставившій между прочимъ на благословеніе въ братскомъ монастырѣ, гдѣ помѣщается дух. академія, въ Кіевѣ крестъ съ частію животворящаго древа, и св. Патріархъ Афанасій, скончавшій теченіе на обратномъ пути изъ Россіи въ Лубенскомъ монастырѣ,—и донынѣ тамъ вочивающій нечеловѣческими мощами въ сѣдющемъ положеніи. Обличая неправильность перстосложенія, Восточные Патріархи указывали и на другія неправильности обрядовой стороны въ русской церкви.—Однакожь все это не мѣшало пребывать восточной греческой церкви съ русской въ полномъ единеніи по духу св. вѣры и любви.—Тѣмъ не менѣе все это не могло пройти безслѣдно въ сильной и энергической душѣ Никона, всецѣло проникнутаго ревностію о чистотѣ св. вѣры и апостольскимъ самоотверженіемъ. Это было для него однимъ изъ рѣшительнѣйшихъ побужденій къ тому великому подвигу исправленія церковныхъ книгъ и очищенія обрядовой стороны церкви отъ всякой чуждой примѣси, подвигу, который онъ принялъ на себя по воспринятіи патріаршескаго жезла. Приверженцы двуперстія любятъ ссылаться и обыкновенно ссылаются въ подтвержденіе онаго на свидѣтельство Феодорита, которое они приводятъ въ видѣ, подобныхъ сему: еще кто не крестится двумя перстами, якоже и Христось... Но о. миссіонеръ приписываемое Феодориту свидѣтельство преслѣдилъ изъ вѣка въ вѣкъ, начиная отъ патріаршества и до начала христіанства въ Россіи и даже по маданіямъ и спискамъ, относящимся къ разнымъ столѣтіямъ. И по тщательному историческому изысканію только до начала XVI вѣка въ текстъ Феодо-

рита свидѣтельства можно прииѣчать раздѣльное указаніе на двуперстіе. Начиная же съ конца XV вѣка, и восходя по степенямъ древности даже до начала христіанства въ Россіи и до времени самого Θεодорита, свидѣтельство Θεодорита постепенно сѣуживается, обнажается отъ наросшихъ въ теченіе столѣтій прибавокъ, и наконецъ совершенно теряетъ всякій признакъ указанія не только на двуперстіе, но и на какое бы то ни было перстосложеніе. Такъ об. путемъ историческаго изслѣдованія изъ вѣка въ вѣкъ по древнѣйшимъ рукописнымъ изданіямъ, о. Миссіонеръ непрерываемо доказалъ шаткость и рѣшительную несостоятельность, такъ называемаго, Θεодоритовскаго доказательства двуперстія. Очевидно, что прибавки въ пользу двуперстія въ писаніи Θεодорита привнесены уже въ позднѣйшее время, когда началъ возникать вопросъ о двуперстіи; и какъ прибавка позднѣйшая, никакъ не можетъ имѣть какого бы то ни было значенія въ пользу двуперстія. Не будемъ говорить уже о томъ, что раскольники и сами не знаютъ: какому Θεодориту приписать цитуемое ими свидѣтельство?—Антіохійскому или Кирскому?—Хотя намъ извѣстно, что нѣкоторыя изъ произведеній, приписываемыхъ Θεодориту, осуждены на пятомъ Вселенскомъ соборѣ.— Это также служитъ къ опроверженію и уничтоженію всякаго значенія ссылки раскольниковъ касательно двуперстія на Θεодорита.

*Пр. С—ва.*

*(Продолженіе будетъ).*

### Случай изъ священнической практики.

Въ 1871-мъ году, въ бытность мою священникомъ въ Донецкой станицѣ Оренбургскаго уѣзда, однажды пришелъ ко мнѣ дьячекъ нашъ Никольскій и доложилъ мнѣ, что у насъ въ станицѣ появились недобрые люди, совращающіе нашихъ прихожанъ въ какую-то секту. Крайне непріятно мнѣ было выслушать это, тѣмъ болѣе, что въ моемъ приходѣ не было ни раскольниковъ, ни молоканъ, ни духоборцевъ. Первое подозрѣніе мое пало на такъ называемыхъ людей божинхъ, которые были въ значительномъ числѣ въ сосѣдней Татищевой станицѣ и особенно въ станицѣ Нижне-Озерной. Я спросилъ дьячка, что и какъ, и оказалось, что ему сообщилъ о прискорбномъ положеніи дѣлъ у меня въ приходѣ торговецъ, деражавшій въ станицѣ бакалейную лавочку. Къ нему уже нѣсколько разъ по ночамъ приходили изъ дома



казака Кривоносова за покупкою сахара и чая для тѣхъ «хорошихъ людей», которые жаловали ко мнѣ въ приходъ съ такою похвальною цѣлю. Торговецъ передалъ дьячку, что у Кривоносова по ночамъ собираются очень многіе изъ моихъ прихожанъ и что-то все читаютъ да молятся, пожалѣлъ я отъ всей души моихъ дѣтей духовныхъ, что они такъ довѣрчивы къ людямъ, имъ неизвѣстнымъ, и съ другой стороны и обидно мнѣ показалось недовѣріе ко мнѣ. Но я утѣшался тѣмъ, что я очень недавно былъ въ Донецкой станицѣ и еще не успѣлъ снискать полного довѣрія своихъ прихожанъ. Что же, однако, предпринять? Какъ быть? Вѣдь я долженъ, во что бы то ни стало, не давать своихъ дѣтей въ обиду. Помолвившись Господу Богу, я рѣшился дѣйствовать: начертавъ планъ и приступилъ къ исполненію его. Я направился въ домъ казака Кривоносова, какъ будто мимоходомъ зашелъ на дворъ и вижу, что хозяинъ что-то подѣлываетъ по домашности. Подозревались, поговорили такъ себѣ кое о чемъ. Кривоносовъ видитъ, что я не уйду и ничего дѣльнаго не говорю, подумалъ, что я просто зашелъ съ прогулки по улицѣ, что я иногда дѣлалъ. Онъ пригласилъ меня въ избу, а я этому былъ очень радъ и съ удовольствіемъ принялъ приглашеніе. Вошли въ избу, я помолился предъ иконами, снова пожелалъ хозяину здоровья и присѣлъ къ столу. Осмотрѣвшись въ избѣ, я увидалъ на полкѣ библію. А! думаю себѣ, вонъ что! Значитъ мои пріятели, бывавшіе въ этой избѣ по ночамъ — молокане. Для старообрядцевъ, духоборцевъ и людей божіихъ эта книга не нужна. Чтобы постепенно приступить къ бесѣдѣ, для которой я пришелъ, я началъ хвалить начальство казачье, что оно такъ старается объ обученіи грамотѣ казаковъ. А въ Донецкой станицѣ въ то время былъ поднятъ вопросъ о постройкѣ школъ и мужской и женской. Хотя дѣти уже и учились, но зданія для нихъ не было, а собирались они въ церковной сторожкѣ и въ станичномъ правленіи. Предметомъ моей бесѣды была польза отъ грамотности вообще, а въ особенности къ дѣлѣ спасенія души. «Да, впрочемъ, что тебѣ говорить, прибавилъ я, ты вѣдь грамотный, самъ знаешь какой толкъ отъ ученія грамотѣ. Воль я вижу, продолжалъ я, у тебя есть самая лучшая книга въ свѣтѣ, библія. Ты, я думаю, частенько читаешь ее? — Да, читаю, да плохо понимаю, батюшка, сказалъ Кривоносовъ. Иной разъ больно мудрено. Я попросилъ подать мнѣ библію, осмотрѣлъ ее и повелъ разговоръ о томъ, что библію читать пужно непременно человѣку научно подготовленному. или, по крайней мѣрѣ, подъ его руководствомъ. Для объясненія этого я взялъ одно очень важное для молоканъ, мѣсто изъ псалтири» :

«причастникъ есмь азъ воѣмъ боящимся Тебе и соблюдающимъ повелѣнія твоя». Это мѣсто молokane приводять въ доказательство своего ученія, что не слѣдуетъ пріобщаться святыхъ Тѣла и Крови Христовыхъ, потому что причастіе состоитъ въ страхѣ предъ Богомъ и въ исполненіи повелѣній Божіихъ. Разбирая этотъ текстъ, я указалъ прежде всего на то, что необходимо по самой же библии выяснитъ, что слѣдуетъ разумѣть подъ словомъ причастникъ. Когда я пріискалъ въ евангеліи мѣсто, гдѣ говорится, что во время чудесной ловли рыбъ находившіеся въ лодкѣ, переполненной рыбами, «помануша причастникомъ своимъ, иже бяху на друзѣмъ кораблецѣ», мой собесѣдникъ догадался, что слово причастникъ значить вовсе не то, что разумѣлъ подъ этимъ словомъ соблазнявшій его молokane, а просто участивъ, сообщникъ, человекъ, занятый съ другими однимъ и тѣмъ же дѣломъ. Время было уже позднее. Я сталъ подниматься съ мѣста и на прощаніи пригласилъ къ себѣ Кривоносова и общалъ ему поучить его, какъ читать библию. Что-то будетъ, думалъ я, идя домой, — придетъ ли ко мнѣ Кривоносовъ? Черезъ нѣсколько дней онъ, слава Богу, пришелъ и принесъ свою библию. «А! да у васъ, батюшка, есть своя библия?» сказалъ Кривоносовъ, увидѣвши библию, лежавшую у меня на столѣ.

— Какъ же, есть. Намъ безъ нея нельзя обойтись. Это церковная, а у меня еще есть и на славянскомъ и на русскомъ языкѣ.

— Гмъ! Такъ! какъ-то значительно сказалъ мой гость.

Это гмъ... я хорошенько не понялъ тогда, но послѣ узналъ, что оно значило.

Мы побесѣдовали. Я старался все больше разбирать мѣста, которыми злоупотребляютъ молokane, а также разъяснилъ моему собесѣднику нѣкоторыя мѣста, требующія знанія греческаго языка. Мой гость ушелъ отъ меня, видимо довольный мною. Что-то Богъ дастъ? подумалъ я. Подожду. Черезъ недѣлю, помнится, приходитъ ко мнѣ дьячекъ Никольскій и рассказываетъ, что «добрый человекъ» снова явился къ Кривоносову съ своими молokaneскими убѣжденіями. Но какъ онъ былъ удивленъ, когда его встрѣтили, съ упреками, съ обвиненіями во лжи, въ клеветѣ на священниковъ и проч! Дѣло въ томъ, что молokane хвалился, что онъ знаетъ Слово Божіе лучше всякаго попа, но Кривоносовъ убѣдился въ противномъ; молokane утверждалъ, что въ православныхъ церквахъ нѣтъ библии, но это оказалось неправдою; молokane съ презрѣніемъ относился къ православнымъ священникамъ, какъ къ неучамъ въ отношеніи библии, и это вышло ложно. Такимъ образомъ «добрый человекъ» былъ выпровоженъ ни съ чѣмъ, а одна

женщина, которая стала было защищать его отъ упрековъ, потеряла даже побон. Съ тѣхъ поръ молоканнѣ ко мнѣ въ приходъ больше не жаловалъ, а я всегда съ удовольствіемъ видѣлъ Кривоносова и его семейство въ церкви за богослуженіемъ.

Священникъ *II. Словохотовъ.*

13 октября.  
1882 года.

## Иноепархіальныя вѣдомости.

*Братскій совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику. — Страхованіе церквей. — Духовное завѣщаніе Высокопреосвященнаго Макарія. — Измѣненіе правилъ о дух. цензурѣ. — Постановленія Саратовскаго епарх. съѣзда.*

Въ «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» помѣщенъ рядъ статей сельскаго священника подъ заглавіемъ: «Братскій совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику», гдѣ разсматриваются и рѣшаются разные вопросы жизни и дѣятельности пастыря. Всѣ статьи отличаются вообще характеромъ братской задушевности и чистосердечія, такъ что читая ихъ, невольно принимаешь къ сердцу каждую мысль автора, добытую житейскимъ опытомъ и невольно желаешь въ самомъ себѣ осуществить тотъ идеаль пастырства, который живописуется въ «Братскомъ совѣтѣ». Въ виду такихъ достоинствъ означенныхъ статей, считаемъ небезполезнымъ почти дословно выписать ихъ на страницы нашихъ Вѣдомостей.

«Возлюбленному о Христѣ брату и служителю привѣтъ и благожеланіе.

Вы приняли благодать священства, да пребудетъ же она съ вами во вѣки! Черезъ посредство епископа Господь избралъ и поставилъ васъ сотрудиномъ Собою въ дѣлѣ спасенія людей. Слѣдовательно, видите Сердцевѣдецъ, что вы можете быть достойнымъ Ему сотрудиномъ, если употребите *усилія* своей доброй воли.

Богу ли нужно сотрудничество чловѣка? Итъ, Господь *ищетъ въ насъ плоды, умножающаго тру нашу*. Опъ же, «вѣдый чловѣческаго существа немощь», подаетъ намъ и Свои благодатныя силы для произращенія въ насъ и чрезъ насъ *плодовъ достойныхъ*.

Напишите же *на скрыжаллахъ сердца вашего* эти слова: *сотрудничество Богу въ дѣлѣ спасенія людей!*... Со дня вашего рукоположенія они должны стать девизомъ всей вашей жизни...

Вамъ, начинающему дѣятелю, необходимъ братскій совѣтъ опытности и любви. Примите же мой совѣтъ съ тою любовью, которая *вся терпитъ*.

1) Получивъ архіерейскую грамоту, вы слѣдуете въ приходъ: *благословенъ грядый во имя Господне!* Вы задумываетесь надъ вопросомъ: какъ васъ примутъ прихожане? Напрасный трудъ. Лучше подумайте о томъ, *какъ вы ихъ примете*. И вотъ прежде всего уясните себѣ: кто ваши прихожане? Вопросъ ничтожный? Нѣтъ, собратъ! Если гдѣ, то особенно въ нашемъ званіи часто ничтожныя причины рождаютъ великія послѣдствія. Итакъ, кто же они, ваши прихожане? Крестьяне? Но это названіе сословія, а для священника Христова нѣтъ сословія. Для него весь приходъ, изъ кого бы онъ ни состоялъ, есть одна сплошная нива Божія, которую онъ долженъ размягчать общественною молитвою и примѣромъ своей благочестивой жизни, на которой долженъ сѣять одно и тоже сѣмя слова Божія въ церковной проповѣди и которую долженъ поливать одними и тѣми же струями благодати Божіей въ таинствахъ. Мужики? Но это бранное слово должно быть разъ навсегда выброшено изъ вашего священнаго лексикона, въ которомъ должно быть мѣсто только словамъ мира и любви. Люди? Безъ сомнѣнія люди, которыхъ мы не должны презирать, такъ какъ и мы имѣемъ тѣ же нужды и немощи, что и они, люди, предъ которыми не должны мы гордиться своею образованностью, такъ какъ въ ихъ простыхъ головахъ дано тоже въ сѣмени, что въ нашемъ мозгу развилось въ ростокъ и колосъ,—люди, составляющіе массы, которыя не для насъ существуютъ, а для которыхъ мы поставлены... Но когда вы придете въ приходъ, когда каждый встрѣчный сниметъ предъ вами шапку и поцѣлуетъ руку вашу и вашей жены, когда васъ окружаютъ прихожане и начнутъ величать: «батюшка—батюшечка, матушка—маменька», когда вы, отрѣшась отъ стараго предрасудка, что «такъ и должно быть», разсудите здраво, что такая почтительная преданность выражается безъ всякой еще съ вашей стороны заслуги, тогда вы сознаете, что ваши прихожане ближе къ вамъ, нежели люди вообще, тогда вы убѣдитесь, что это ваши добрые братья, тогда вы... позвольте ли напомнить вамъ первую и основную петину вашего настырскаго богословія?—тогда вы должны войти въ клѣть свою и, затворивъ двери свои, помолиться втайнѣ Христу Спасителю и дать предъ Нимъ сердечный обѣтъ: *возлюбить своихъ существъ до конца, яко же Онъ возлюбилъ ихъ*... И пусть съ этой минуты слова: «братъ, братцы, братья», будутъ всегдашнимъ вашимъ терминомъ при обращеніи къ прихожанамъ

и въ обществѣ и въ церковной проповѣди. Не «слушатели благочестивые», не «слушатели христіане» (зрители въ театрахъ, слушатели же въ аудиторіяхъ и ораторіяхъ, а не въ церкви), а «братья» и притомъ *«возлюбленные братья»*, какъ завѣщали св. апостолы, какъ намъ указалъ Самъ Господь Спаситель нашъ въ словахъ: *возвѣщу имя Твое братьямъ Моимъ*. И возвышенные и приниженные должны же знать, что есть на свѣтѣ хотя одна область, гдѣ иной критерій, иная, *не отъ міра сего*, оцѣнка нравственныхъ достоинствъ и отношеній всѣхъ сыновъ Адама, гдѣ *нѣтъ рабъ, ни свободъ, но вселенская и во вѣкъ Христосъ*. Если вы совершили такой сердечный обѣтъ предъ Господомъ, то вы положили, будьте въ этомъ увѣрены, краеугольный камень вашего и временнаго и вѣчнаго благополучія.

2) По прибытіи въ приходъ, вы прежде всего услышите слова: «благословите, батюшка!» И такъ, умѣете ли вы благословлять? Опять странный вопросъ? Нѣтъ, собрать, не вопросъ странный, а странно то, что есть священники, которые или не хотятъ, или не умѣютъ благословлять, какъ слѣдуетъ. Иной махнетъ какъ нибудь рукою; буркнетъ себѣ подъ носъ: «Боже благослови», да и тычетъ руку для поцѣлуя, какъ будто въ послѣднемъ вся суть благословенія. Другой, совершая такое же мнимое благословеніе на улицѣ, забудетъ съ головы снять шляпу, да пожалуй еще и перчатку на рукѣ оставить... Это ли благословеніе? Такіе ли образцы заслуживаютъ подражанія? Благословеніе священника есть священнодѣйствіе. Какъ «благословеніе Господне», оно должно быть преподаваемо каждому желающему отдѣльно съ такимъ же торжественнымъ благоговѣніемъ, съ какимъ преподается въ церкви всѣмъ вообще. Оно есть одинъ изъ тѣхъ нервовъ божественной благодати, которыми отъ Христа Спасителя чрезъ апостоловъ путемъ возложенія рукъ проходитъ Духъ Божій во всѣ отдаленные уды и составы живаго тѣла церкви православной—единой и объединяющей. Посмотрите на Христа Спасителя, съ какимъ божественно-отеческимъ вниманіемъ совершаетъ Онъ благословеніе даже дѣтей—малютокъ, не умѣющихъ отличить правой руки отъ лѣвой. Утомленный цѣлодневною проповѣдью, Онъ долженъ бы отдохнуть по человѣческому естеству, и ученики не безъ причины запрещаютъ матерямъ беспокоить своими дѣтьми Учителя. А Онъ, любвеобильный и неутомимый въ дѣлахъ благодати, *увидѣвъ это, вознегодовалъ и сказалъ имъ: пустьте дѣтей приходить ко Мнѣ и не препятствуйте имъ, ибо таковыя есть царствіе Божіе... И обнявъ ихъ, возложилъ руки на нихъ и благословилъ ихъ*. Вотъ намъ образецъ для подражанія. Никто конечно не требуетъ,

чтобы мы обнимали благословляемаго, хотя обнять при этомъ дитя и пріятно и благотворно; это значить ублажить сердца и дитяти и его родителей. Но самое благословеніе должно быть совершаемо «большимъ крестомъ», непремѣнно прикосновеніемъ руки къ челу, груди и персямъ благословляемаго съ произношеніемъ словъ: во имя Отца, и Сына, и Св. Духа, аминь». Цѣлованіе же руки священника есть выраженіе благодарности за преподанное священнодѣйствіе и оно со стороны благословеннаго должно быть выраженіемъ свободнымъ, а не вынужденнымъ. Въ приходѣ вашемъ всегда найдутся люди, которые по невѣжеству, или по нерадѣнію неправильно крестятся, «махаяще рукою». Безъ сомнѣнія вы, какъ ревностный пастырь, захотѣли бы немедленно исправить этотъ грѣхъ. Но какъ? прямымъ указаніемъ нерадивцу? Не совѣтую. Вотъ еще новость, скажетъ онъ. Я 60 лѣтъ прожилъ, дѣтей и внуковъ научилъ Богу молиться, а онъ теперь только учить меня, какъ креститься!... Но когда вы сами будете совершать правильно и благочинно благословеніе прихожанъ, да при этомъ скажите когда либо и поученіе о значеніи для насъ крестнаго знаменія, тогда вы легко искорените и сказанное зло, «не повелѣвая, а ублажая».

3) Вы должны представиться благочинному и ждать отъ него ввода въ церковь. Не безъ страха подходите вы къ этому, какъ говорятъ, «слишкомъ чувствительному нерву власти». Но страхъ вашъ не извинителенъ. Благочинный не есть нашъ начальникъ: у насъ одинъ *начальникъ* архіерей. Не есть онъ *фактически* и контролеръ вашей службы: какой тамъ возможенъ контроль, гдѣ благочинный, живя въ 20—30 верстахъ отъ васъ, видится съ вами разъ, много два раза въ годъ и то не при исполненіи церковныхъ обязанностей? Не есть онъ и руководитель вашъ, такъ какъ по іерархической степени не выше, а по степени богословскаго образованія, быть можетъ, и ниже васъ. Благочинный есть *яко око* архипастыря, архипастырь же есть *образъ Великаго Архіерея, прошедшаго небеса, Сына Божія*. Отсюда, истекающая программа архипастыря: *милость и истина встрѣчаются, правда и миръ лобызаются*. Т. е, во виѣшней дисциплинарной сторонѣ церкви благочинный есть посредствующее звѣно между епископомъ и пресвитерами, а во внутренней церковной жизни онъ есть *первый между равными* товарищъ и собратъ, а если возвышается въ округѣ знаніемъ и добродѣтелью, то совѣтникъ и другъ. Держите себя предъ нимъ не слѣсиво, а почитательно, но и не унижительно, а съ достоинствомъ пресвитера церкви Христовой. Какъ *праведнику законъ не лежитъ*, такъ для добраго священника не существуетъ благочинниче-

скій контроль. Направляйте теченіе своей службы прямымъ добросовѣстнымъ путемъ съ единственною заботою, *како угодите Господеву*, а не съ тою печальною, бываемою перѣдко, заботливостію, како бы угодили благочинному. . Есть у насъ другой благочинный, неофициальный, непризнанный, но гораздо болѣе активный, тысячеглазый и тысячеухій, который видитъ и слышитъ сквозь окна и стѣны и самолично и чрезъ вашу прислугу каждое ваше слово и дѣло. Онъ знаетъ, какія ши съѣли вы вчера, знаетъ, за что и какъ вы поссорились съ своею женою третьяго дня. Онъ судитъ медленно, но строго и въ извѣстныхъ случаяхъ даетъ свою аттестацію, рѣшительную для всей вашей послѣдующей карьеры. Это вашъ приходъ, это корпорація вашихъ прихожанъ, въ отношеніи къ вамъ всегда солидарная, суевѣрная, предразсудливая, склонная къ недоразумѣніямъ, къ сплетнямъ, пересудамъ, и возбужденію со стороны. На первыхъ же порахъ постарайтесь, чтобы каждый шагъ вашъ, каждое слово ваше и вашей жены были осторожны и обдуманны. Васъ стануть изучать и опредѣлять, какъ жениха и невѣсту на брачномъ торжествѣ, и, уже повѣрьте, опредѣлять васъ вѣрнѣе какого бы то ни было благочиннаго, подмѣтять и такія черты, которыхъ вы сами у себя не замѣчали. Вотъ на глазахъ этого-то аргуса-контролера вамъ придется стоять всю жизнь до гроба. Вы будете и подчиняться ему, будете и побѣждать и изнемогать въ борьбѣ, будете не разъ горько плакать въ закрытомъ углу и роптать на свою долю. Но не поддавайтесь *естественному человеку*: вы *духовная востязуи-те*. Боже васъ сохрани выходить изъ себя и разражаться бранью, Боже васъ сохрани заводить съ прихожанами позывы и суды... Это было бы «началомъ конца». Съ той минуты, какъ вы дали предъ Богомъ обѣтъ, *возлюбитъ своихъ сущихъ до конца*, ваша побѣда надъ всякимъ приходскимъ зломъ несомнѣнна. Любовь и терпѣніе, терпѣніе и любовь, — вотъ наше единственное, неотразимое, всеокрушительное оружіе противъ этого приходскаго, по выраженію св. Василія Великаго, многоглаваго звѣря, у котораго на мѣстѣ отсѣченной головы вырастають двѣ здоровыя. Побѣда наша, собрать, потому что съ нами всегда Тотъ. Кто, посылая 12 бѣдныхъ галиленъ на борьбу съ пѣлымъ міромъ, воодушевилъ ихъ Своимъ божественнымъ словомъ: *не бойся, малое стадо...* *Я побѣдилъ міръ!*

(Продолженіе будетъ.)

— На разсмотрѣніе высшаго Правительства внесено ходатайство Екатеринославскаго земства по вопросу объ обязательномъ страхованіи церковей на счетъ церковныхъ суммъ (Московск. № 34).

— Усопшій Высокопреосвященный Макарій, Митрополитъ московскій, оставилъ духовное завѣщаніе, написанное имъ собственноручно и помѣченное 15 августа 1877 года, когда онъ еще былъ Архіепископомъ литовскимъ. Огромную свою бібліотеку онъ передалъ двумъ учрежденіямъ: древнія рукописи и старопечатныя книги—кіевской духовной академіи, книги новыя—семинаріи той епархіи, гдѣ окончить жизнь свою. Стало быть, это часть его книгохранилища достанется московской семинаріи. Послѣ передачи въ завѣдываніе Св. Синода и академіи наукъ для учрежденія преміи за ученыя сочиненія 120 тыс., у покойнаго оставался еще капиталъ болѣе 200 тыс. р. Почившій Владыка распорядился такъ: 10 тысячъ отказалъ на сельскую церковь, при которой родился; 15 тысячъ на духовное училище, въ коемъ получилъ первоначальное образованіе; 20 тысячъ въ курскую семинарію, гдѣ продолжалъ его; 25 тысячъ въ кіевскую академію, гдѣ окончилъ курсъ богословскаго ученія и началъ свое служеніе; 25 тысячъ въ петербургскую академію, гдѣ долго училъ и начальствовалъ; 40 тысячъ въ московскую и казанскую академіи, по-ровну каждой; 6 тысячъ на погребеніе и монастырь, гдѣ погребенъ будетъ. Тысячу руб. секретарю и келейникамъ, кои при смерти его будутъ. Прочее, уже немногое—своимъ роднымъ. Брату своему, протоіерею казанскаго собора въ Петербургѣ, А. П. Булгакову, святитель отказалъ право на изданіе своихъ сочиненій. (Харьковск. № 15).

—Новости сообщаютъ о существующемъ предположеніи измѣнить дѣйствующія нынѣ постановленія о духовной цензурѣ, именно: раздѣлить предметы духовной цензуры на сочиненія болѣе или менѣе важныя,—и оставить только для первыхъ предвѣдительную цензуру въ томъ видѣ, какъ она существуетъ нынѣ, а для вторыхъ болѣе точно опредѣлить особый видъ цензуры, такъ называемой, наблюдательной. (Пензенск. № 16).

—Саратовскій епарх. съѣздъ (26 іюня—3 іюля) сдѣлалъ, между прочимъ, слѣдующія постановленія: 1) Въ виду улучшенія церковнаго пѣнія озаботиться изданіемъ потнаго сборника церковныхъ пѣснопѣній, годнаго при обученіи пѣнію въ семинаріи, на каковой предметъ ассигновать изъ суммъ свѣчнаго завода 500 руб. Постановлено также оказать пособіе дѣлу обученія учениковъ семинаріи музыкѣ, для чего отпустить ежегодно изъ суммъ свѣчнаго завода по 150 р., а на покрытіе расходовъ по приобрѣтенію музыкальныхъ инструментовъ учитель пѣнія обратился къ духовенству съ предложеніемъ о добровольной помощи. Преосвященный пожертвовалъ отъ себя 50 руб. 2) Утверждена



субсидія епарх. женскому училищу и дѣтскому приюту изъ суммъ свѣчнаго завода свыше 39 тыс. рублей. 3) Утвержденъ отчетъ свѣчнаго завода, который, начавши съ нуля, имѣеть теперь собственнаго капитала свыше 120 тыс. руб. и остатокъ котораго на покрытие обще-епарх. нуждъ въ 1881 г. равнялся 61 тыс. рублей. 4) Утвержденъ отчетъ комитета общества взаимнаго вспомошествованія, изъ коего видно, что въ 13 лѣтъ капиталъ возросъ до 223 т. р., а пособій сиротамъ и заштатнымъ за восемь лѣтъ выдано свыше 59 т. руб. 5) Утвержденъ отчетъ взаимнаго страхованія, по коему выдано пожарныхъ убытковъ 2,667 р. и капитала имѣется 25,901 р. (существуетъ страхованіе 4-й годъ). 6) Утвержденъ отчетъ студенческаго капитала, по коему выдано дѣтямъ духовенства сарат. епархіи, обучающимся въ разныхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, обоюго пола, 730 р., капитала имѣется 2,458 р. (существуетъ второй годъ). 7) Такъ называемаго неприкосновеннаго капитала (6-й годъ) возрасло до 87 т. р. 8) Тотъ же съѣздъ постановилъ глухонѣмому сыну умершаго священника С., желающему поступить въ московское Арнелдовское училище выдавать по 150 р. въ годъ, до полнаго окончанія курса ученія. 9) Замѣчательно еще одно постановленіе того же съѣзда. Церкви г. Петровска Троицкая и Богоявленская и Никольскій монастырь, вопреки постановленіямъ епархіальнаго съѣзда 1879, 1880 и 1881 годовъ, уклоняются отъ покупки свѣчей въ епарх. свѣчномъ заводѣ и тѣмъ устраниаютъ себя отъ участія въ содержаніи учебныхъ заведеній епархіи тѣми способами, которые признаны постановленіями съѣзда болѣе удобными и законными. Произведеннымъ по сему предмету Саратов. дух. консисторіей формальнымъ дознаніемъ вполне подтвердился неправильный образъ дѣйствій церковей г. Петровска Троицкой и Богоявленской и Никольскаго монастыря, клонящейся ко вреду благосостоянія духовно-учебныхъ заведеній епархіи, предмета заботъ епархіальнаго начальства и духовенства и заботъ усиленныхъ, равно и содѣйствующій къ распространенію по епархіи для церковнаго употребленіи нечистаго пчелинаго воска. Съѣздъ постановилъ покорнѣйше просить Его Пресвященство настоять на исполненіи постановленія дух. консисторіи (взысканіе штрафа), чтобы въ будущемъ не дать повода и другимъ ктиторамъ и причтамъ уклоняться отъ участія въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній. (Тамъ же).

*П. Р.*

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

У ГОДЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ.

ГОДЪ V.

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ.

БОЛЬШОЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

СЪ РОСКОШНЫМИ ПРЕМІЯМИ И РАЗНЫМИ БЕЗПЛАТНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

Выходитъ въ 1883 году по прежней программѣ, въ количествѣ 52 №№ въ годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацій.

==ВЪ ГОДЪ ДВА БОЛЬШИХЪ ТОМА ВЪ 1200 СТРАНИЦЪ И ОКОЛО 1000 ГРАВЮРЪ.==

Въ 1883 году будетъ особенно подробно описано и иллюстрировано предстоящее Коронованіе ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ въ Москвѣ.

Въ теченіе года всѣ подписчики журнала „Иллюстрированный Міръ“  
получать бесплатно:

ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ,

разсылаемыхъ ежемѣсячно и состоящихъ изъ прекрасно выполненныхъ копій съ новѣйшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Эти преміи составляютъ къ концу года богатый альбомъ, а, вставленные въ рамы, могутъ служить украшеніемъ каждой гостиной. О выборѣ ежемѣсячныхъ премій можно судить по разосланнымъ въ минувшіе года копіямъ съ картинъ: профессора И. К. Айвазовскаго, академика А. Беллоли, профессора В. Верещагина, Н. Загорскаго, В. Маковского, профессора А. Т. Маркова, академика М. О. Микѣшина, Н. В. Неврева, профессора В. В. Пукирева, В. И. Сурикова, профессора В. И. Якобія и др.

„НОВѢЙШАЯ ПАРИЖСКАЯ МОДА“

Полный руководѣльно-модный журналъ съ выкройками. Въ теченіе года дается: около 500 полнотипажныхъ рисунковъ моды дамскихъ, мужскихъ и дѣтскихъ. Рисунки и выкройки бѣлья мужскаго, дамскаго и дѣтскаго. Больше 300 выкроекъ въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ. Значительное количество изящныхъ узоровъ по канвѣ, атласу и кожѣ шелками и бисеромъ. Множество тамбурныхъ и другихъ вязальныхъ работъ. Разнообразныя буквы и инициалы для мѣтки бѣлья. Выпловочныя работы. Въ каждомъ модномъ номерѣ заключаются отдѣлы: Модный курьеръ, Описаніе рисунковъ, Хозяйство и шужи, Совѣты и рецепты и проч.

ВСѢ ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ ГЛАВНУЮ БОЛЬШУЮ ПРЕМІЮ

прекрасную ОЛЕОГРАФИЧЕСКУЮ картину:

## ІОАННЪ ГРОЗНЫЙ ВЪ ОПОЧИВАЛЬНѢ ВАСИЛИСЫ МЕЛЕНТЬЕВНЫ.

Картина представляетъ ту сцену, когда Іоаннъ Грозный, не будучи въ силахъ противустоять обольстительной красотѣ Василисы Мелентьевны, снимаетъ свой царскій кафтанъ и укрываетъ имъ засыпающую красавицу; ея чудная роскошная красота смягчаетъ даже суровое сердце Грознаго; онъ вливается жадными глазами въ

очаровательное лицо Василисы, стараясь въ то-же время прочесть въ немъ: дѣйствительно-ли она любить его, или притворяется, хитрить и обманываетъ?

Оригиналъ главной преміи, составляющей pendant къ разосланной въ 1882 году картинѣ «Желанная Ветрѣча», написанъ по заказу редакціи.

 НА ИСПОЛНЕНІЕ ГЛАВНОЙ ПРЕМИИ АССИГНОВАНО 20,000 РУБЛЕЙ. 

Подписная цѣна за годовое изданіе „Иллюстрированнаго Міра“ съ правомъ получения всѣхъ премій и приложеній:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ  
6 р.

Безъ доставки въ Москвѣ чр.  
контору Л. Метцля.  
6 р. 50 к.

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ  
7 р.

Съ пересылкою во всѣ города  
россіи.  
8 р.

За границу 10 р.

Для служащихъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи журнала „ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“, по Николаевской улицѣ., д. № 48. Въ Москвѣ, въ отдѣленіи конторы, при Центральной конторѣ объявленій Л. Метцля, Петровка, д. Солодовникова.

Объ изданіи въ г. Харьковѣ Общедоступнаго, Духовно  
Нравственнаго Журнала,

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ:

## „БЛАГОВѢСТЬ“.

Съ 1883 года, въ г. Харьковѣ, будетъ издаваться общедоступный, духовно-нравственный журналъ, подъ названіемъ «БЛАГОВѢСТЬ», по нижеслѣдующей программѣ:

I. Обзорніе текущей церковно-общественной жизни въ Россіи и за границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденція о замѣчательныхъ по чему либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорѣніе современной печати, отечественной и иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

Журналъ «Благовѣсть» будетъ выходить два раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе ПЯТЬ руб. сер., съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ, а за полугодовое ТРИ руб. сер. Объявленія для напечатанія въ журналѣ «Благовѣсть» оплачиваются дешевле, нежели въ другихъ изданіяхъ; объявленія учащейся молодежи о присканіи труда и объявленія объ изданіи другихъ журналовъ и газетъ, каковыя перепечатаютъ у себя настоящее объявленіе, печатаются въ журналѣ «Благовѣсть» бесплатно.

Редакція журнала «Благовѣсть» предлагаетъ редакціямъ другихъ повременныхъ изданій обмѣниваться съ нею своими изданіями, и приглашаетъ «пишущую братію» принять участіе въ этомъ изданіи, и точно обозначать свои условія, при которыхъ можетъ быть напечатано присланное произведеніе, а равно и свой адресъ.

Подписка на изданіе журнала «Благовѣсть» принимается въ Харьковѣ, въ церковно-свѣчныхъ лавкахъ: Монастырской, у св. воротъ и въ таковыхъ-же, при Николаевской и Единовѣрческой церквахъ, а равно въ Конторѣ Редакціи журнала «Благовѣсть», которая помѣщается, какъ сама Редакція, въ Харьковѣ, по Ивановской ул., на Пескахъ въ домѣ Захарьева; ходъ о двора Контора открыта ежедневно отъ 9-ти час. утра, до 4-хъ пополудни. Личныя объясненія по дѣламъ Редакціи могутъ быть ежедневно, отъ 12 ч. дня до 4 ч. пополудни.

Всякую корреспонденцію (письма, деньги, посылки) просимъ адресовать исключительно на имя Редактора-Издателя.

Редакторъ-Издатель *Гр. Ив. Булжискій.*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

отъ Тульского магазина П. Д. Балашева въ г. Оренбургѣ.

Имѣю честь увѣдомить *Оренбургское епархіальное духовенство*

*и старостъ церковныхъ*, что въ моемъ магазинѣ полученъ большой выборъ церковныхъ вещей и разной утвари, какъ-то:

а) Подсвѣщники мѣстные, выносные, запрестольные, пасхальные и на жертвенникъ;

б) свѣчи металлическія, мѣстные и діакоискія;

в) лампы разныя цѣною отъ 50 коп. до 15 руб.;

г) панникадила отъ 35 руб. до 150 руб.;

д) чаши водосвятныя, для благословенія хлѣбовъ; кувшины для святой воды; столики панихидные;

е) кресты напрестольные, евангелія, сосуды съ приборами, блюда сборныя, ящики крестильные, дароносицы, финяки, копія, крестики, вѣсточки, (стриуцы);

ж) парча, облаченія парчевыя, плащаницы бархатныя, хоругви, пелены напрестольныя, воздухи бархатныя, парчевыя и друг., пояса священническіе.

Принимаю также заказы на всѣ вышеозначенныя вещи по соглашенію съ священнослужителями, церковными старостами и попечителями. Принимаю старые колокола битые и мѣняю на новые по особымъ условіямъ,—съ поднятіемъ на мѣстѣ.

Адресъ: «Г. Оренбургъ. Въ Тульскій магазинъ П. Балашева противъ Троицкой церкви, д. Филипова».

*П. Балашевъ.*

4—12.

---

Открывается подписка на 1883 г. на издаваемые при с.-петербургской духовной академіи:

## **„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“**

(еженедѣльное изданіе отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ въ №; въ годъ до 142 л. большаго формата)

и

## **„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“**

(двухмѣсячное—отъ 18 до 24 печ. листовъ въ каждой книжкѣ, въ годъ около 124 л.).

«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» въ официальной своей части, составляющей официальный органъ Св. Синода, печатаетъ *столна* и раньше

всѣхъ другихъ изданій всѣ узаконенія, распоряженія и списки наградъ по духовному вѣдомству, въ неофициальной же части, какъ издаваемый при с.-петербургской духовной академіи, даетъ возможно полный обзоръ движеній религіозной мысли и жизни какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границей (на православномъ востогѣ, славянскихъ земляхъ, въ римскомъ католицизмѣ и протестанствѣ), и имѣетъ слѣдующіе *постоянныя отдѣлы* (кромя передовыхъ статей, въ которыхъ обсуждаются всѣ важнѣйшіе церковные вопросы): 1) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 2) иностранное обозрѣніе—восточное и западное; 3) обозрѣніе духовной журналистики; 4) библиографическое обозрѣніе; 5) лѣтопись церковную, содержащую обозрѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движенія религіозной жизни въ нашей отечественной церкви, по всѣмъ ея епархіямъ; 6) лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и за границей, содержащую извѣстія о всѣхъ вообще важнѣйшихъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; наконецъ 7) разныя извѣстія и замѣтки. Кромѣ этихъ постоянныхъ отдѣловъ печатаются статьи и корреспонденціи различнаго рода.

При журналѣ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ», составляющемъ прибавленіе къ «Церковному Вѣстнику» и помѣщающемъ разнообразныя статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній, съ 1879 г. печатаются сверхъ того **ТОЛКОВАНІЯ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЬ** съ особымъ счетомъ страницъ (въ 1883 г. будетъ продолжаться печатаніе «*Толкованія на книгу Псалмовъ*», и вмѣстѣ съ тѣмъ начато будетъ печатаніе «*Толкованія на книгу пророка Исаіи*», такъ что къ концу 1883 г. выйдетъ *особою книжкою* четвертый выпускъ «Толкованій»).

Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала и съ „Толкованіями на Вѣтхій Завѣтъ“—*семь руб.* съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“—*пять руб.* за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“—*пять руб.* За границей для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р. съ перес.

*Иногородныя подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редакцію Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія, въ С.-Петербургѣ». *Петербургскія подписчики* подписываются въ отдѣленіи конторы редакціи (близъ Знамя ул., уг. Преобр. ул. и Солдатск. пер., д. № 5, кв. 3), гдѣ получаютъ также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за 1 строку петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к.—за 1 разъ) и для разсылки при Церк. Вѣстн. (по 5 р. за тысячу). Можно подписываться сверхъ того

въ Петербургѣ при книжн. маг. Тузова (бывш. Караблева), въ Москвѣ  
— при кн. маг. Ферапонтова.

Въ отдѣленіи конторы редакціи (близъ Знамен. ул., уголъ Преобр. ул.  
и Солдатск. пер., д. № 5, кв. № 3) можно получать полные экземпляры:

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“  
И  
„ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 и 1882 гг. по *пяти*  
рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по *три* рубля за го-  
довой экземпляръ каждаго журнала отдѣльно.

ТАМЪ ЖЕ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

**СОБРАНІЕ ДРЕВНИХЪ ЛИТУРГІЙ ВЪ ПЕРЕВОДѢ НА РУССКІЙ  
ЯЗЫКЪ**—въ пяти выпускахъ; цѣна всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ  
(больше 50 печатныхъ листовъ) *три рубля* съ пересылкою, каждаго  
отдѣльно—*одинъ рубль* съ пересылкою.

«ТОЛКОВАНІЯ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ» 1 и 2 выпуски; цѣна 2 р.  
50 к., съ перес., 3 р. Отдѣльно 1-й в. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й в.  
2 р. съ перес. Третій выпускъ (начато толкованіе на книгу Псалмовъ)  
ц. 75 к. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою.

**ПРИМѢЧАНІЯ:**

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» дол-  
жны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ ав-  
тора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплат-  
ными. За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію,  
сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному  
востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

**ВЪ РЕДАКЦІИ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:**

I. Христіанское чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833,  
1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за  
экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписываю-  
щіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ перес.  
20 р., съ пересылкою 25 р. с.

II. Христіанское чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861,  
1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за эк-

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15 Н О Я Б Р Я 22

ГО Д Ъ 1882. ДЕСЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ  
Редаціи „Епархіальныхъ  
Вѣдомостей“ при Духовномъ  
училищѣ, въ Оренбургѣ,  
и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ  
укуперкой, доставкой и пере-  
сылкой 6 р. Отдѣльно нуме-  
ра можно получать изъ Ре-  
даціи — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 25 августа—22 сентября 1882 года за № 1690, о погребеніи умершихъ въ оградахъ при церквахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, 24 іюня сего года № 2902, отзывъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ по вопросу: не вредно ли въ санитарномъ отношеніи допущеніе погребать умершихъ священнослужителей и мірянъ въ оградахъ при церквахъ? Принявъ въ соображеніе, что погребеніе въ оградахъ церквей, какъ священнослужителей, такъ и мірянъ, по справедливому замѣчанію Святѣйшаго Синода, имѣеть мѣсто лишь въ рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ, а съ другой, что примѣчаніемъ къ 925 ст. уст. медпц. полиц. т. XIII Св. Зак. разрѣшается погребеніе умершихъ въ оградахъ монастырей, находящихся даже въ городахъ, медицинскій совѣтъ не встрѣтилъ въ санитарномъ отношеніи препятствія къ дозволенію погребать умершихъ и при сельскихъ церквахъ. Таковое заключеніе медицинскаго совѣта утверждено министромъ вну-



тренныхъ дѣлъ 17 мая сего года. Справка: Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ испрашивалъ у Святѣйшаго Синода разрѣшенія: какъ поступать въ случаяхъ погребенія тѣлъ умершихъ священниковъ и мірянъ въ оградахъ? Поводомъ къ сему послужило сообщеніе губернатора о неправильномъ погребеніи въ оградѣ сельской церкви священнослужителями оной священника того села, въ противность ст. 915 и 925 т. XIII уст. медиц. полиц., коими воспрещается хоронить мертвыя тѣла среди селеній и отступленія отъ сего запрещенія допускаются лишь въ рѣдкихъ, особо уважительныхъ, случаяхъ и не иначе, какъ съ согласія губернатора. Представивъ объ изложенномъ Святѣйшему Синоду, преосвященный въ оправданіе дѣйствій священнослужителей того села, объяснялъ, что ст. 915 т. XIII уст. медиц. полиц. (Св. Заб. 1857 г.) говоритъ только объ отводѣ мѣстъ для общественныхъ кладбищъ не среди селеній, а позади ихъ, не ближе полверсты отъ нихъ, а ст. 925 гласитъ: мертвые должны быть погребаемы на отведенныхъ для того кладбищахъ внѣ городовъ и селеній; ст. 913 того же тома, запрещающа надъ погребаемыми при церквахъ устраивать какія либо будки для чтенія псалтири, даетъ право заключить объ исключеніяхъ изъ общаго правила и для церковныхъ оградъ въ селеніяхъ. Но исключительные случаи погребенія въ сельскихъ церковныхъ оградахъ нигдѣ въ законѣ не указаны, а они разъяснены въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 12 апрѣля 1833 года, гдѣ въ п. 2 сказано: «при церквахъ, находящихся въ селеніяхъ, но не въ самыхъ церквахъ дозволяютъ погребать тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся», а въ п. 3-мъ изложено: «что же касается прочихъ лицъ, погребеніе оныхъ при церквахъ въ селеніяхъ допускать сколько можно рѣже и не иначе, какъ по особенному разрѣшенію епархіальнаго архіерея и по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ-то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ, или обезпечившему содержаніе причта и при томъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину непостыдную». На основаніи такого разъясненія преосвященный, не усмотрѣвъ неправильности въ дѣйствіяхъ священнослужителей, распорядившихся похоронить въ церковной оградѣ мѣстнаго священника, полагалъ, что для погребенія тѣлъ священниковъ и протоіереевъ въ церковныхъ оградахъ при селахъ не требуется никакого разрѣшенія, а для мірянъ на каждый разъ требуется разрѣшеніе, но только епархіальнаго архіерея; законъ же (ст. 933 т. XIII уст. медиц. полиц.) обязываетъ испрашивать согласія губернатора лишь на перевезеніе мертваго тѣла изъ одного уѣзда въ дру-

гой. Настаивать на предварительномъ испрошеніи каждый разъ разрѣшенія для погребенія добрыхъ пастырей при сельскихъ церквахъ въ церковныхъ оградахъ, по мнѣнію преосвященнаго, очень неудобно, такъ какъ въ подобныхъ случаяхъ необходимо было бы прибѣгать къ телеграфу или почтовому сообщенію, но телеграфы нерѣдко могутъ находиться на далекомъ разстояніи отъ мѣстъ смерти и погребенія, а почтовое сообщеніе вообще продолжительно для подобныхъ обстоятельствъ, такъ что въ томъ и другомъ случаѣ придется держать мертвыя тѣла, въ противность санитарнымъ требованіямъ, не погребенными очень долгое время. Отказать же совершенно въ погребеніи тѣлъ умершихъ протоіереевъ и священниковъ при приходскихъ церквахъ противно издавна утвердившемуся обычаю, нарушеніе котораго можетъ повести къ оскорбленію чувствъ православной паствы. Согласившись съ изложенными соображеніями и принявъ во вниманіе, что случаи погребенія умершихъ священниковъ и протоіереевъ при сельскихъ церквахъ въ церковныхъ оградахъ обыкновенно бываютъ крайне рѣдки, повторяясь иногда чрезъ десятки лѣтъ, и слѣдовательно не могутъ угрожать вредомъ въ санитарномъ отношеніи, Святѣйшій Синодъ призналъ изложенный отзывъ преосвященнаго согласнымъ съ существующими законоположеніями, а требованіе губернатора не имѣющимъ основанія въ указываемыхъ имъ узаконеніяхъ. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ по опредѣленію 29 января—6 апрѣля сего года за № 216 предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору сообщить объ изложенномъ министру внутреннихъ дѣлъ. П р и к а з а л и: Въ виду возможности возникновенія подобныхъ изложенной въ настоящемъ дѣлѣ переписокъ между епархіальнымъ и гражданскимъ начальствами другихъ мѣстностей по вопросу о погребеніи умершихъ при сельскихъ церквахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложенный отзывъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ, равно и объ оказавшемся по справкѣ, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству.

II. Отъ 28 іюля—11 августа 1882 года за № 90, о книгахъ: 1) «Св. великій пророкъ, предтеча и креститель Господень Іоаннъ — свящ. С. Вишнякова и 2) «Арифметика» — Симашко, съ журналами Учебнаго Комитета объ означенныхъ книгахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 іюля 1882 года за №№ 326 и 327, съ журналами Учеб-

наго Комитета, №№ 257 и 258, по прошеніямъ: 1) священника г. Москвы Симеона Вишнякова объ одобреніи для приобрѣтенія въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Святый великій пророкъ, предтеча и креститель Господень Іоаннь. Исторически-истолковательное изложеніе его жизни, служенія и ученія». (Въ 2-хъ частяхъ. Москва 1880 г.) и 2) директора Петровской полтавской военной гимназій генераль-маіора Симашко объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ училищахъ составленной имъ «Ариѳметики». (Изд. 6-е, исправленное. Полтава 1881 г.). Учебный Комитетъ признаетъ возможнымъ — книгу священника Вишнякова рекомендовать для приобрѣтенія въ библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ, равно въ библіотеки при церквахъ, а книгу генераль-маіора Симашко одобрить, въ качествѣ учебнаго пособия по ариѳметикѣ, для духовныхъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и благочиннымъ церквей, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журналовъ Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 257, о книгѣ о. Вишнякова.*

Вышеназванное сочиненіе священника Вишнякова въ обзорѣніи своего предмета отличается полнотою и законченностію. Оно начинается указаніемъ признаковъ приближенія времени Мессіи, предъизображеніемъ въ пророческихъ предсказаніяхъ Ветхаго Завѣта, мрачнаго времени Ирода, праведной жизни Захаріи и Елисаветы, архангельскаго благовѣстія Захаріи и Пресвятой Дѣвѣ Маріи, обстоятельствъ рожденія Іоанна; затѣмъ со всею обстоятельностью обзорѣваетъ жизнь и служеніе св. великаго пророка, указываетъ необходимость, высокое значеніе и цѣль его, изображаетъ современное крестителю общество іудейское со стороны его понятій и нравовъ, выясняетъ значеніе крещенія, какое совершилъ великій пророкъ, въ сравненіи его съ крещеніемъ христіанскимъ, и оканчивается изображеніемъ мученической кончины крестителя, казни Божіей надъ его убійцами и изложеніемъ преданій церковныхъ о честныхъ мощахъ и главѣ предтечевыхъ. Со всею ясностію изображаетъ авторъ между прочимъ то глубокое впечатлѣніе, какое производила на народъ проповѣдь св. Іоанна, и то различіе въ пониманіи и сердечныхъ отношеніяхъ къ ней со стороны слушателей, какія зависѣли отъ умственнаго и нравственнаго состоянія ихъ и религіознаго сознанія. При этомъ авторъ сообщаетъ не мало интересныхъ свѣдѣній

о послѣдователяхъ св. Іоанна, образовавшихъ изъ себя, вопреки намѣреніямъ и цѣли св. пророка, особую секту мандантовъ, существующую до сихъ поръ въ странахъ Индіи, Персіи и Аравіи (стр. 185—190). Служеніе св. Іоанна изображается авторомъ не только на основаніи евангельскихъ сказаній, но и на основаніи церковныхъ преданій и святоотеческихъ свидѣтельствъ. Эти послѣднія заимствуются изъ твореній по преимуществу знаменитѣйшихъ отцовъ, учителей и писателей церкви—св. Златоуста, блаж. Августина, св. Кирилла александрійскаго, Феофилакта, Іеронима, Тертуліана, Оригена и др. Въ толкованіи евангельскихъ мѣстъ, имѣющихъ отношеніе къ служенію св. предтечи, авторъ, какъ православный богословъ, руководствуется не столько своими соображеніями, сколько мнѣніями св. отцовъ и учителей церкви и лучшихъ православныхъ экзегетовъ. Причемъ мѣста сравнительно не ясныя (Іоан. III, 25—34; Матѳ. XI, 11, 19) получаютъ подъ перомъ автора смыслъ вполне удобопонятный, а мнѣнія противныя опровергаются съ достаточною убѣдительностію (стр. 320—331; 339—343). Вообще, по содержанію своему, книга о. Вишнякова заслуживаетъ полного одобренія и можетъ принести не малую пользу воспитанникамъ духовныхъ семинарій при истолковательномъ чтеніи Евангелія и ученикамъ духовныхъ училищъ при изученіи библейской новозавѣтной исторіи. Мысль автора вездѣ строго православная. Тонъ рѣчи спокойный, серьезный, дышащій благочестивымъ и высокимъ уваженіемъ къ предмету. Только одна страница (310-я), гдѣ изображается преступная связь Ирода Антипы съ Иродіадою, за обличеніе которой пострадалъ св. предтеча, представляется не вполне гармонирующею со всѣмъ тономъ книги и складомъ рѣчи автора. По образности своей и особенной живости, рѣчь автора въ указанномъ мѣстѣ напоминаетъ языкъ свѣтскаго журналиста. Въ другихъ же мѣстахъ она (рѣчь) страдаетъ недостаткомъ живости, нѣкоторою тягучестью, нестройностію и растянутостію, но вообще ясна и правильна. Наконецъ бросается въ глаза читателю огромное число типографскихъ погрѣшностей, встрѣчающихся въ книгѣ, которыя необходимо устранить при слѣдующемъ изданіи ея болѣе внимательною корректурою.

Въ виду указанныхъ достоинствъ книги священника Вишнякова: «Святый великій пророкъ, предтеча и креститель Господень Іоаннъ», по ея содержанію, Комитетъ признаетъ полезнымъ рекомендовать ее для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, равно и въ бібліотеки при церквахъ.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 258,  
о книгѣ Симашко.*

Арифметика г. Симашко въ 4-мъ изданіи 1875 года была одобрена ученымъ комитетомъ министерства для гимназій и прогимназій и затѣмъ въ 1878 году включена была въ каталогъ одобренныхъ книгъ, какъ руководство по арифметикѣ. Въ представленномъ нынѣ 6-мъ изданіи своей арифметики авторъ сдѣлалъ нѣкоторыя измѣненія, сравнительно съ 4-мъ изданіемъ. Комитетъ нашелъ достаточнымъ указать только на главнѣйшія изъ этихъ измѣненій и дополненій. Именно въ 6-мъ изданіи арифметики г. Симашко: 1) выпущены статьи объ извлеченіи корней и сложные проценты, такъ какъ статьи эти проходятся въ алгебрѣ; 2) въ виду достаточнаго числа въ настоящее время хорошихъ сборниковъ задачъ, авторъ считалъ полезнымъ оставить, для усвоенія правилъ, только по нѣсколько примѣровъ и задачъ. Упомянутые пропуски дали возможность понизить цѣну экземпляра съ 1 руб. на 65 коп.; 3) счисленіе (въ отдѣлѣ нумераціи, стр. 5) шести-разрядное замѣнено трехъ-разряднымъ, что своевременно одобрено было академиками—Остроградскимъ и Буняковскимъ, при составленіи конспекта преподаванія арифметики для военно-учебныхъ заведеній; 4) прибавлены статьи объ измѣненіи суммы, разности, произведенія и частнаго, съ измѣненіемъ элементовъ дѣйствій (§§ 67—71) и употребленіе скобокъ (§ 75); 5) статья о приближеніяхъ отдѣлена отъ десятичныхъ дробей и напечатана мелкимъ шрифтомъ въ видѣ прибавленія. Остальныя измѣненія относятся преимущественно къ редакціи статей, причемъ сущность изложенія осталась безъ перемѣны. Большую часть измѣненій, сдѣланныхъ авторомъ, можно признать цѣлесообразными и полезными, исключая однако же измѣненія, допущеннаго авторомъ въ § 64, гдѣ вслѣдъ за вѣрно даннымъ общимъ опредѣленіемъ дѣленія, дается опредѣленіе не точное и не общее, а именно: производство дѣленія объясняется «въ смыслѣ разложенія числа на равныя части», при чемъ говорится, что «раздѣлить число на другое значитъ разложить число на столько равныхъ частей, сколько единицъ въ другомъ числѣ, съ тѣмъ чтобы найти самую часть» (стр. 60). Понятно что это частный случай, который не всегда примѣнимъ къ объясненію дѣйствія дѣленія. Неудачно также даны авторомъ объясненія при рѣшеніи нѣкоторыхъ задачъ. Напр. на стр. 43 читаемъ: «Восьми ученикамъ дано 72 руб. для раздѣла поровну. По сколько получить каждый?» Въ объясненіи авторъ говоритъ, что «для рѣшенія задачи, надобно знать, сколько разъ 8 *содержится*

въ 72-хъ» (курсивъ въ подлинникѣ). Понятно, что объясненіе это къ предложенной задачѣ не подходитъ. Встрѣчаются и другія недосмотры: на примѣръ: на стр. 224 показано, что «пятикопѣечникъ=5 коп. (мѣдною монетою) вѣситъ 3 золотн.+801,640 долей», — что, очевидно, невѣрно, и т. д. Главнѣйшій недостатокъ «арифметики» г. Симашко состоитъ въ томъ, что основныя отдѣлы науки расположены въ ней не согласно съ учебными планами и съ распредѣленіемъ преподаванія арифметики по классамъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія, въ которыхъ именованныя числа проходятся въ I классѣ гимназій и училищъ, а дроби во II классѣ этихъ учебныхъ заведеній, т. е. вообще, систематическій курсъ дробей излагается послѣ составныхъ именованныхъ чиселъ; въ учебникѣ же г. Симашко дроби простыя, десятичныя и періодическія предшествуютъ теоріи именованныхъ чиселъ. Кромѣ того, въ этомъ послѣднемъ отдѣлѣ нѣтъ задачъ, относящихся къ исчисленію времени и къ мѣрамъ квадратнымъ и кубическимъ; рѣшеніе подобнаго рода задачъ не слѣдовало бы оставлять безъ особаго разъясненія. Въ остальномъ же книга эта не лишена достоинствъ: изложеніе доступно дѣтскому пониманію, внѣшность книги опрятна, цѣна умѣренна.

Не смотря на вышеуказанные недосмотры и неточности, на которые авторъ, вѣроятно, обратитъ вниманіе при слѣдующемъ изданіи, — ученый комитетъ полагаетъ возможнымъ распространить и на шестое изданіе арифметики г. Симашко то же одобреніе, которымъ пользовалось 4-е изданіе этого учебника, т. е. одобрить эту книгу какъ руководство для гимназій и прогимназій. — Таковое заключеніе ученаго комитета утверждено г. министромъ народнаго просвѣщенія.

Въ виду вышеизложеннаго отзыва ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія о шестомъ изданіи составленной директоромъ Петровской полтавской военной гимназій генералъ-маіоромъ Симашко «арифметики» (Полтава 1881 года), Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить означенное изданіе, подобно предыдущему изданію названной книги, въ качествѣ учебнаго пособія по арифметикѣ для духовныхъ училищъ.

III. Отъ 10-го сентября—6-го октября 1882 года за № 97, о книгѣ священника І. Петропавловскаго „Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія“, съ Журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прову-

рора, отъ 29-го августа 1882 года за № 407, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 344, по прошенію священника г. Москвы Іоанна Петропавловскаго объ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія» (Москва 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ названную книгу священника Петропавловскаго одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 344  
о вышеназванной книгѣ.*

Въ настоящее время болѣе, чѣмъ когда либо, ощущается потребность въ научной защитѣ христіанской вѣры противъ враждебныхъ ей воззрѣній и ученій. Современное невѣріе, повидимому, хочетъ дать рѣшительную битву вѣрѣ, напрягая все усилія и не пренебрегая никакими средствами къ искорененію ея въ сердцахъ людей. Сколько ложныхъ понятій распространяется невѣрующею прессою! Какія грубыя и тонкія насмѣшки, явные и скрытые подкопы подъ религію можно встрѣтить почти во всѣхъ родахъ и видахъ современной свѣтской литературы, въ романахъ и повѣстяхъ, въ изслѣдованіяхъ историческихъ, философскихъ и естественно-научныхъ! При такихъ нападеніяхъ невѣрія потребность въ защитѣ вѣры становится настоятельною необходимостью. Лучшимъ удовлетвореніемъ такой потребности могло бы служить полное, систематическое, стоящее на высотѣ современныхъ требованій науки, оправданіе христіанства, какъ богооткровенной религіи, въ его цѣломъ видѣ и во всемъ содержаніи. Авторъ разсматриваемаго сочиненія не рѣшился взять на себя такого громаднаго труда, и ограничился только апологіею нѣкоторыхъ частныхъ, наиболѣе важныхъ пунктовъ въ цѣлой области христіанской религіи. Статьи его не имѣютъ опредѣленной системы, онѣ написаны имъ въ разное время и помѣщались въ разныхъ богословскихъ журналахъ, но такъ какъ кругъ читателей періодическихъ изданій богословской литературы очень незначителенъ, то авторъ и рѣшился издать свои журнальныя статьи отдѣльной книгой. Всѣхъ статей въ разсматриваемой книгѣ восемь и все онѣ написано живо и увлекательно, пронизаны глубокимъ религіознымъ чувствомъ и непоколебимымъ убѣжденіемъ въ непреложности

христіанскої вѣры. Въ *первой* статьѣ просто и ясно изображаються мнимо-научныя основанія новѣйшаго невѣрія и показываються гибельныя послѣдствія его въ современной намъ жизни, общественной и частной. Во *второй* статьѣ, на основаніи внутреннихъ и внѣшнихъ признаковъ, доказывається богооткровенность Библіи и сверхъ-естественный ея характеръ, существенно отличающій ее отъ всѣхъ человѣческихъ книгъ. Въ *третьей* статьѣ, подъ заглавіемъ: «Вѣра въ чудо», авторъ доказываетъ, что вѣра въ чудеса вообще покоится на такихъ твердыхъ и незыблемыхъ основаніяхъ разума и знанія, какихъ рѣшительно не могутъ представить въ свое оправданіе отрицатели чуда. *Четвертая* статья изображаетъ величественный образъ Иисуса Христа, насколько очерчиваетъ его евангельская исторія. Выводъ, къ которому пришелъ здѣсь авторъ, заключается въ томъ, что Иисусъ Христосъ есть лице, соединившее въ себѣ два естества: божеское и человѣческое, — есть Богочеловѣкъ. Въ *пятой* статьѣ раскрывается безпримѣрное величіе христіанства въ ряду всѣхъ духовныхъ явленій въ исторіи человѣчества. Статья эта имѣетъ въ виду оправдать христіанство исключительно съ исторической точки зрѣнія. Здѣсь доказывається, что христіанство и по своему возвышенному содержанію, и по своему могущественному вліянію на жизнь человѣчества во всѣхъ ея высшихъ проявленіяхъ, и по своей чудной способности къ распространенію во всемірѣ, и по своей неисчерпаемой жизненной силѣ, безмѣрно превосходитъ всѣ естественно-историческія явленія и всѣ религіи и потому есть истинно-абсолютная всесовершенная религія. *Шестая* статья служитъ какъ бы продолженіемъ и дополненіемъ пятой. Тутъ въ историко-сравнительномъ очеркѣ гражданскаго общества, языческаго и христіанскаго, показывается благотворное вліяніе христіанства на земную жизнь человѣчества, на положеніе семьи, женщинъ, дѣтей, рабовъ и бѣдныхъ людей. *Седьмая* статья рѣшаетъ частный вопросъ объ общеніи имуществъ въ древней іерусалимской церкви. Она направлена къ ниспроверженію ложныхъ коммунистическихъ стремленій нашего времени, ищущихъ опоры для себя въ исторіи первобытнаго христіанскаго общества. Последняя, самая обширная по объему и самая серьезная по содержанію, статья заимствована авторомъ изъ нѣмецкаго сочиненія Христианба: «Der Beweis des Glaubens». Здѣсь довольно подробно и основательно раскрываются руководительныя начала въ борьбѣ противъ новѣйшаго невѣрія. Статья эта заслуживаетъ особеннаго вниманія нашихъ апологетовъ и всѣхъ вѣрующихъ людей, выступающихъ на борьбу съ невѣріемъ, проявляющимся въ индивидуумахъ, въ наукѣ и въ практически-соціальныхъ



обнаруженіяхъ его. Въ нашей духовной литературѣ, не особенно богатой апологетическими сочиненіями, книга о. Петропавловскаго составитъ полезное приобрѣтеніе. Авторъ назвалъ свои статьи въ защиту христіанской вѣры «общедоступными», и дѣйствительно нельзя не замѣтить, что онъ какъ бы особенно заботится объ общепонятномъ и наглядномъ изображеніи высокихъ истинъ вѣры. Замѣчаемый по мѣстамъ недостатокъ научныхъ изслѣдованій, не для всѣхъ понятныхъ, замѣняется у него простыми соображеніями здраваго разума и непосредственнымъ религіознымъ чувствомъ, убѣдительными для каждаго непредубѣжденного читателя. Въ виду сего и другихъ вышеуказанныхъ достоинствъ сочиненія о. Петропавловскаго, подъ названіемъ: «Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія», Учебный Комитетъ полагаетъ возможнымъ одобрить оное для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

IV. Отъ 10-го сентября—5-го октября 1882 года за № 970, о книгѣ К. Трояновскаго „Первая помощь въ отсутствіи врача или въ ожиданіи его въ опасныхъ случаяхъ обыденной жизни и на полѣ битвы“, съ Журналомъ Учебнаго Комитета.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го сентября 1882 года за № 413, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 353, по прошенію островскаго уѣзднаго врача, доктора медицины, К. Трояновскаго, объ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній составленной имъ книги подъ названіемъ: «Первая помощь въ отсутствіи врача или въ ожиданіи его въ опасныхъ случаяхъ обыденной жизни и на полѣ битвы» (Дерпт. 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ названную книгу Трояновскаго рекомендовать для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Трояновскаго правленіямъ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 353.*

Островскій уѣздный врачъ, докторъ медицины, коллежскій совѣтникъ К. Трояновскій представилъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета составленную имъ книгу, подъ названіемъ: «Первая помощь въ отсут-

ствіи врача или въ ожиданіи его въ опасныхъ случаяхъ обыденной жизни и на полѣ битвы» (Дерптъ. 1881 г.) и просилъ одобрить оную для пріобрѣтенія въ бібліотеки учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ Св. Синоду, а также рекомендовать ее для распространенія среди православнаго русскаго духовенства. Учебный Комитетъ, съ своей стороны, просилъ отзыва учонаго комитета министерства народнаго просвѣщенія о вышеозначенномъ трудѣ Трояновскаго. Нынѣ учоный комитетъ препроводилъ копію съ мнѣнія своего о вышеозначенной книгѣ Трояновскаго,—слѣдующаго содержанія: «Авторъ поименованной книги занимался нѣсколько лѣтъ тому назадъ обученіемъ роты санитаровъ—носильщиковъ одного подвижнаго дивизионнаго лазарета, а въ настоящее время преподаетъ старшимъ ученикамъ островскаго городского училища популярно-медицинскій курсъ: «о поданіи первой медицинской и хирургической помощи до прибытія врача въ случаяхъ, внезапно угрожающихъ здоровью и жизни», и для этой цѣли составилъ для своихъ учениковъ нѣчто въ родѣ конспекта въ сжатой формѣ. Этотъ именно конспектъ изданъ авторомъ въ формѣ книжки, значительная доля которой заимствована изъ учебника Бока «о человѣческомъ тѣлѣ» и другихъ подобныхъ сочиненій. Книга раздѣлена на 15 отдѣловъ. Въ первомъ заключаются свѣдѣнія изъ области анатоміи и фізіологіи (на 13-ти стр. безъ рисунковъ), которыя, конечно, претендовать на полноту не могутъ, тѣмъ не менѣе должны быть признаны полезными. Во второмъ—вѣрные и невѣрные признаки смерти. Въ третьемъ—оживляющія средства во всѣхъ случаяхъ обморока и мнимой смерти. Въ четвертомъ—подаваніе помощи въ опредѣленныхъ случаяхъ. Въ пятомъ—подаваніе помощи при отравленіяхъ. Въ шестомъ—подаваніе помощи въ случаяхъ зараженія трупнымъ ядомъ и сибирскою извою. Въ седьмомъ—подаваніе помощи при ужалахъ ядовитыми насѣкомыми и змѣямъ. Въ восьмомъ—подаваніе помощи при укушеніи бѣшенными собаками. Въ девятомъ—удаленіе постороннихъ предметовъ, попавшихъ въ ухо, носъ, глазъ, гортань, и глотку. Въ десятомъ—подаваніе помощи при ожогахъ и поврежденіи кости разными ѣдкими веществами. Въ одиннадцатомъ отдѣлѣ излагаются правила подаванія помощи при кровотеченияхъ разнаго рода безъ поврежденія тѣла. Въ двѣнадцатомъ—останавливаніе кровотеченій въ ранахъ. Въ тринадцатомъ подаваніе помощи при разныхъ поврежденіяхъ тѣла. Въ четырнадцатомъ—наилучшая доставка больныхъ и раненыхъ къ врачамъ, въ больницы, или перевязочные пункты. Въ пятнадцатомъ, наконецъ, отдѣлѣ помѣщенъ краткій очеркъ обязанностей санитаровъ-носильщиковъ во время и послѣ сраженія. Вышеприведенный перечень

отдѣльныхъ, входящихъ въ составъ книги, статей прямо указываетъ на чисто практическую цѣль всѣхъ изложенныхъ въ ней свѣдѣній, важность которыхъ очевидна для каждаго. Трудно даже понять, какъ человѣкъ, независимо отъ степени его образованія, можетъ обойтись безъ знанія такихъ простыхъ медицинскихъ истинъ, отъ которыхъ часто зависитъ спасеніе жизни. Надо отдать справедливость автору и въ томъ, что онъ сумѣлъ распорядиться богатымъ научнымъ матеріаломъ, изложивъ въ сжатой формѣ и цѣлесообразно самое необходимое для медицинскихъ читателей. При бѣдности русской литературы въ подобныхъ руководствахъ, книга г. Трояновскаго не можетъ не считаться полезною. Разбираемая книга написана языкомъ простымъ удобопонятнымъ. Всего основательнѣе разработаны 4-й и 11-й отдѣлы (поданіе помощи утопающимъ, повѣшеннымъ, при замерзаніи и т. п.). На основаніи вышеназложеннаго, учоный комитетъ полагаетъ: рекомендовать книгу д-ра Трояновскаго для основныхъ и ученическихъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній и одобрить оную для библіотекъ городскихъ и народныхъ училищъ». Въ виду вышеназложеннаго отзыва учоннаго комитета министерства народнаго просвѣщенія о книгѣ доктора медицины Трояновскаго, подъ заглавіемъ «Первая помощь въ отсутствіи врача или въ ожиданіи его въ опасныхъ случаяхъ обыденной жизни и на полѣ битвы (Дерптъ. 1881 года), Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить означенную книгу для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

---

### ПРЕДЛОЖЕНІЕ О ПОЖЕРТВОВАНІИ.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 12 октября сего 1882 года за № 4073-мъ, Оренбургское епархіальное попечительство предлагаетъ духовенству Оренбургской епархіи о добровольномъ пожертвованіи въ пользу круглыхъ сиротъ—малолѣтнихъ дѣтей умершаго священника Владиміра Маллицкаго, оставшихся безъ всякихъ средствъ къ жизни; пожертвованія же просятъ высклатъ въ Оренбургское епархіальное попечительство.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Поученіе къ простому народу о взаимныхъ отношеніяхъ мужа и жены.

*Мужіе любите своя жены...,  
жены своимъ мужемъ повинуйтесь во всемъ: зане мужъ  
глава есть жены.*

(Ефес. 5, 22—25).

Братія Христіане! Въ настоящей бесѣдѣ рассмотримъ супружескую свою жизнь, наши взаимныя отношенія мужа къ женѣ, и жены къ мужу.

Всемогущій Богъ, сотворивши на землѣ перваго человѣка, увидѣлъ, что одному ему невозможно выполнить опредѣленія: *«роститься и множиться»*, почему, наведши на него глубокой сонъ, вынулъ ребро и сотворилъ ему помощницу — жену. Адамъ (первый человѣкъ), пробудившись отъ сна понялъ, что новое созданіе Творца есть тѣло, кость и кровь его самого, почему и любилъ свою жену, какъ самого себя.

И св. апостолъ Павелъ заповѣдалъ намъ: мужъ, люби свою жену, а ты, жена, кромѣ любви повинуйся мужу, какъ главѣ семьи?

Въ чемъ же должны проявиться эти любовь и повиновеніе? — спросите вы. А вотъ въ чемъ: пусть всякій мужъ смотритъ на свою жену не какъ на раба, а какъ на помощника своего, съ которымъ дѣлится онъ горе и радости своей жизни. Жена твоя вѣдь ближе къ тебѣ, родитѣ, чѣмъ отецъ и мать: ты и она есть одно тѣло или корень, отъ котораго «ростится» твой родъ, твое племя на землѣ, а для этого вы необходимы другъ другу какъ вода и земля для всякаго растенія. Поелъ этого не противно-ли видѣть мужа, бьющаго свою жену и часто изъ за пустяковъ, такъ какъ не бьетъ хороший хозяинъ скотины? Воистину, братіе, такой мужъ недостойнъ имени христіанина: мужъ христіанинъ не только не долженъ допускать жестокаго обращенія съ женою, но всегда, какъ глава семейства, обязанъ быть другомъ, покровителемъ, защитникомъ — вторымъ ангеломъ хранителемъ, а не тираномъ ея. Пусть всякое слово къ женѣ будетъ словомъ любви и кроткаго снисхожденія.

Жены христіанскія! Для васъ конечно болѣе и дороже всего семейное согласіе, миръ и любовь, при которыхъ и возможно только сча-

стіе. Такъ помните и исполняйте заповѣдь апостола: повинуйтесь мужьямъ своимъ, не ради только побоевъ, но и изъ уваженія къ главѣ семейства и убѣжденія чрезъ то достигнуть желаемого семейнаго счастья. Всякое несогласіе старайтесь прекращать въ самомъ его началѣ, потому что легче утушить искру, нежели пожаръ, и благоразумѣйшій изъ супруговъ первый замолчить, ибо слова при ссорѣ есть тоже масло, вливаемое въ огонь. Гдѣ согласіе, тамъ и счастье: «не нуженъ и кладъ, когда въ семьѣ ладъ», говорите вы сами; при согласіи можно добыть и золото, но за золото не купите ни любви, ни согласія. Спаситель, привѣтствуя людей, всегда говорилъ: «миръ вамъ»!, а не говорилъ, желаю вамъ золота.

Въ жизни супруговъ, продолжающейся ни день и ни годъ, семейныя непріятности и раздоры почти неизбѣжны, причинъ къ тому много, но мы обратили вниманіе на главныя изъ нихъ, чтобы устранить ихъ въ семейной жизни ради нашего благополучія. Первая и самая главная причина семейныхъ раздоровъ есть нарушеніе обѣта, даннаго вамъ при совершеніи св. таинства брака, когда вы, стоя въ церкви, влялись предъ престоломъ Бога во взаимной другъ другу вѣрности: не осквернять супружескаго ложа гнуснымъ распутствомъ по самый гробъ жизни. Клятвопреступникъ изъ супруговъ есть первый виновникъ семейнаго несчастія, отравляющій всю жизнь цѣлаго семейства. Дѣйствительно, ничего не можетъ быть хуже, гнуснѣе, сквернѣе и отвратительнѣе этого порока, противнаго не только Богу, но и людямъ! А всего ужаснѣе то, что *блудники царствія Божія не наследятъ* (Коринѣ. 6, 10). Чье же сердце не содрогнется предъ такимъ грознымъ опредѣленіемъ Божиимъ? Чья душа не устранилась и не покается!

Другая причина семейныхъ раздоровъ есть та, когда мужъ до *мелочей* вникаетъ въ хозяйственныя дѣла своей жены, или жена думаетъ быть главою мужа и не хочетъ убѣдиться въ той истинѣ, что «глаза не бываютъ выше лба».

Итакъ други мои, послѣ всего сказаннаго прошу васъ ради Бога, ради вашего счастья земнаго и небеснаго: мужья любите своихъ женъ, а не тираньте ихъ; а вы, жены, повинуйтесь мужьямъ своимъ и будьте вѣрны другъ другу до гроба. Недостатки одинъ другаго исправляйте, по слову Божию, духомъ кротости и Господь Богъ даруетъ вамъ земное счастье и небесное блаженство. Аминь.

Свящ. *Іоаннъ Райскій.*

## Воспоминаніе прошлаго: замѣчанія на «Чинопріемную» книжицу старообрядцевъ—поповцевъ.

### Статья тридцатая

Проклинаетъ *«неистово творящихъ крестное знаменіе на лицѣ своемъ»*.

Въ Потребникѣ проклинаются латины за то, что «на своихъ лицахъ крестъ единѣмъ перстомъ начертываютъ, яко монофилитяне, и тако причастники ереси ихъ обрѣтаются» (Потребн. лист. 597). Составитель же чинопріемной книжицы вздумалъ обратить эту, клятву на Греко-россійскую церковь; но такъ какъ въ сей крестное знаменіе творится тремя персты во образъ св. Троицы, то онъ, стыдясь проклинать чужихъ св. Троицу, выразился такъ неопредѣленно: «проклинаю неистово творящихъ крестное знаменіе на лицѣ своемъ». Если же здѣсь разумѣлъ составитель тѣхъ, кои небрежно творятъ крестное знаменіе, не полагая руку на чело, животъ и оба рамена, то и сіе недостойно уваженія, ибо св. Іоаннъ Златоустъ такихъ не проклинаетъ, а облачаетъ и научаетъ, дабы истинно воображали на себѣ крестъ: иначе, говоритъ онъ, «тому маханію бѣси радуются». (Пролог. Апрѣл. 18).

### Статья тридцать первая

Проклинаетъ *«лжущихъ на Господа нашего Іѣс Христа, яко отъ Него пріяхомъ, еже на колѣнахъ стоя молитися, не прикладывая главъ на землю»*.

Авторъ Чинопріемника не показываетъ, кого и гдѣ онъ обрѣлъ утверждающихъ сказанное имъ, а посему недостойнъ вѣроятія. Да и не можетъ дерзновенный проклинать молящихся на колѣнахъ, ибо Богъ отъ такихъ пріемлетъ молитву. Зри о семь Обличеніе гл. 9, статьи 15 и 16; тамо вѣрные доводы.

### Статья тридцать вторая

Проклинаетъ *«развращающихъ уставъ церковный, нетворящихъ земныхъ поклоновъ въ посты по преданному чину церковному»*.

О непоклонницѣхъ св. Іоаннъ Дамаскинъ пишетъ: «средь 91-я, непоклонницы сіи на всяко время молитвъ своихъ колѣвъ не хотятъ преклонити, но стояще присно молитвы своя творятъ» (Псалт. учебн. предисл. лист. 33).

Въ Греко-россійской же церкви колѣна преклоняютъ и въ св. че-

тыредесятницу по «честнѣйшую» 3 великихъ полагають поклона, прочія же метанія *борзо* по уставу св. Саввы архієпископа Сербскаго: «по молитвѣ: иже на всякое время, и по тріехъ великихъ поклонѣхъ, глаголя... таже прочія 12 поборзо».

У старообрядцевъ же многіе сіи 12 поклоновъ полагають, преклоняясь на скамейки. Но такъ какъ о скамейкахъ въ Уставѣ не показано, въ церкви онѣ не имѣются, носить ихъ съ собою изъ дому не предписывается, и неудобно, и неприлично, и есть нововводство: то въ православной церкви не въ скамейки, а просто поясные поклоны полагають, а кто тщательнѣе, тотъ до земли поклоняется. Слѣдовательно, клятва 32-я не лежитъ на православную церковь. И на сіе должно обратить вниманіе, что православная церковь не проклинаетъ лютеранъ и яковитовъ за несоблюденіе поклоновъ земныхъ, какъ видно изъ чинопріятія отъ нихъ въ Потребникѣ. Составитель же Чинопріемника старообрядческаго нашелъ себя въ правѣ ѿложить клятву на православную церковь, въ которой поклоны земные соблюдаются.

### Статья тридцать третья

Проклинаетъ *«предлагающихъ и разрушающихъ св. апостолъ и св. отецъ правила, узаконенныя на св. посты»*.

Греко-россійская церковь отнюдь не предлагаетъ и не разрушаетъ правилъ св. апостолъ и св. отецъ, но въ полной силѣ ихъ содержитъ, уважаетъ и повинуется имъ; правила: св. апостолъ 69, Петра Александрійскаго 15 и Гангрскаго собора 19 сохраняють до нынѣ прежнюю свою силу въ православной церкви. Что же касается нарушающихъ правила частныхъ лицъ, то таковыи вездѣ бывають какъ въ Греко-россійской церкви, такъ и у старообрядцевъ; да едва ли и самъ проклинающій въ точности исполняетъ защищаемыя якобы имъ правила, и не себя ли и не свою ли братію посему проклинаетъ, забывая слово св. апостола Павла: «ты кто еси судай чужему рабу; своему Господуvi стоить, или надаеть; станетъ же: еплень бо есть Богъ постановити его» (Рим. зач. 112).

### Статья тридцать четвертая

Проклинаетъ, *«иже по месалианскому и василианскому мудрованію челоукомъ грѣхи отпуцають безъ епитимей, мнятсѣ очищати грѣхи, и равну ересь съ месалианы и василианы содержатъ»* (Потребн. лист. 574).

«Римляне убо и вси еретиини... по месалианскому мудрованію и

василіанскому человѣкомъ грѣхи отпущаютъ безъ епитимей, и не разсмотря плодовъ покаянія, и тако же скоро отъ грѣхъ мнятся очищать, и равну ересь въ себѣ съ месаліаны и василіаны содержать». (Потребн. улож. Филар. Пѣтр. лист. 574).

Такое мудрованіе римлянъ въ православной церкви отвергается, какъ видно изъ правилъ св. апостолъ и св. отецъ. Если же иногда православные священники и дѣлають снисхожденіе кающимся, то это не противно правиламъ св. отецъ, ибо «достаточнымъ къ уврачеванію почитать не время, но произволеніе кающагося» (Григор. Нис. прав. 8); «ревностному въ исправленіи можно сократить епитимію» (Вас. Вел. 34; Григор. Нис. 4, 5; VI Всел. соб. 102; I Всел. соб. 12).

Подобныя снисхожденія къ кающемуся допускаются и въ уважаемыхъ старообрядцами книгахъ: въ книгѣ подъ названіемъ Зонарь 5 гл. лист. 20 и 21 и 56 гл. лист. 32 и 33; въ книгѣ Симеона Селунскаго—*Отвѣты на вопросы митрополита пеннопольскаго Кириъ Гаоріила*—вопросъ 69; въ прологѣ, мѣсяць ноябрь 2. Лист. 291: «Черноризецъ нѣкій, именемъ Серапіонъ, живый въ пустынь (обрати блудницу) и спасшися» безъ епитиміи, и мѣсяць іюнь 21. Лист. 547 и 548; преподобнаго Никона Черныя горы слово 51, лист. 412: «Братъ вопросы отца Пимена, глаголя: сотворихъ грѣхъ великъ и хочу покаяться три лѣта; глагола ему старецъ: много есть; и рече ему братъ: но за лѣто ли; и рече нажи старецъ: много есть. Рече же старецъ: азъ глаголю: аще изъ всего сердца покается человѣкъ и не приложитъ къ тому грѣху, и въ три дни приметь его Богъ» (Ник. лист. 411, 412); въ Кормчей книгѣ св. Анастасія Синайскаго въ вопросахъ о различныхъ винахъ (глав. 69, лист. 629),—въ этихъ и въ прочихъ мѣстахъ, и въ дв. писаніи, обрѣтающіяся милостивыя снисхожденія не вмѣняются ли старообрядцами въ месаліанскую ересь и не предаются ли проклятію?

### Статья тридцать пятая

Проклинаетъ *«развращающіихъ уставъ церковный въ церковосвященіи, въ отпчаніи, въ крещеніи, кругъ купели хожденіи не по солнцу, но напротивъ солнца ходятъ»*.

Въ литургіи малый и великій входъ бываетъ противу солнца; при рукоположеніи на степенъ священную обходить вокругъ престола, согласно Филаретовскому чиновнику, наотрѣчу солнца; кажденіе всегда бываетъ противу солнца,—это и старообрядцами прісмется. Слѣдовательно, клятва, изнесенная на православную церковь, есть ничто иное,



какъ продерзость. Да такой клятвы прежде и не было, хотя хожденіе противу солнца и существовало.

(Продолженіе будетъ).

## Случай Божіей помощи и заступленіе Божіей Матери.

Недавно случилось мнѣ быть на одномъ изъ хуторовъ, находящихся въ окрестностяхъ г. Орска. Тамъ одинъ изъ жителей *Романовскаго* хутора, отстоящаго отъ г. Орска почти въ 80 верстахъ, крестьянинъ Саратовской губерніи, Балашевского уѣзда, села Романовки Степанъ Васильевъ Бондаренко 31 года рассказалъ мнѣ слѣдующій бывший съ нимъ случай. Нынѣшнимъ лѣтомъ, какъ-то въ воскресный день передъ Петровымъ днемъ, отправился онъ, Бондаренко, въ сосѣднюю русскую деревню Чукари, чтобы купить себѣ тамъ кое что. Тамъ въ этотъ день былъ базаръ. Купивши аршинъ двадцать ситцу и небольшой чугунокъ, Бондаренко къ вечеру отправился пѣшкомъ обратно на свой хуторъ. Отъ Чукарей до хутора Романовскаго не болѣе семи—осьми верстъ, и пролегаютъ двѣ дороги: одна большая чрезъ башкирскую деревню Назаргулову, а другая проселочная для пѣшеходовъ идетъ лугами чрезъ небольшой лѣсокъ прямо на хуторъ Романовскій. По этой послѣдней дорогѣ и пошелъ Бондаренко. Почти въ половинѣ пути пришлось ему проходить мимо одной башкирской кочевки. Когда онъ поровнялся съ кочевкой, то замѣтилъ въ ней двухъ знакомыхъ башкиръ и двухъ башкирокъ. Одинъ изъ башкиръ вышелъ къ нему навстрѣчу и сталъ звать его въ кочевку чай пить. Когда Бондаренко откачался отъ приглашенія башкира, послѣдній подставилъ ему ногу и быстро свалилъ его на землю. Въ то же время изъ кочевки выскочилъ другой башкиръ и они вдвоёмъ, вырвавши изъ рукъ Бондаренко покупки, начали вязать его. Тонкой бичевкой связали руки, которыя сложивъ вмѣстѣ, обмотали отъ локтей до самой кисти. Такимъ же образомъ и ноги, сложивъ вмѣстѣ, туго обмотали отъ коленъ до ступни. Ротъ забили туго бумагой, въ которую обернуть былъ ситецъ. Въ такомъ положеніи утащили они Бондаренко за кочевку въ кусты и тамъ бросили, а сами пошли въ кочевку. Было еще свѣтло. Бондаренко слышалъ, какъ башкиры точили ножи и дѣлали приготовленія, чтобы его зарѣзать. Бѣдный Степанъ, такъ зовутъ крестьянина, видя неминуемую гибель,

потерялъ сознаниѣ. Когда онъ пришелъ въ себя, была ночь и башкиры положили его въ телѣгу, къ которой привязали веревкой и повезли въ лѣсъ. Проѣхавши, можетъ быть, версты двѣ, остановились въ кустахъ. Одинъ изъ башкиръ пошелъ въ кусты и сталъ, какъ видно, отыскивать удобное мѣсто, а другой остался въ телѣгѣ караулить Степана, причѣмъ постоянно ощупывалъ веревки. «Видя, что пришелъ конецъ мой, рассказывалъ Степанъ со слезами на глазахъ, сталъ я прощаться съ бѣлымъ свѣтомъ, со своей семьей и началъ молиться. Господи, говорю, пощади Ты меня грѣшнаго отъ смерти; Матушка, Пресвятая Богородица, защити. Тутъ же я почувствовалъ, какъ ослабли веревки на рукахъ и ногахъ. Потихоньку я освободилъ сперва ногу, а потомъ руку. Въ это время башкиръ ощупывалъ мою ногу, но, какъ видно, ничего не замѣтилъ. Я такъ обрадовался, что не зналъ, что дѣлать. Наконецъ думаю: что же я лежу?—Господь видимо помогаетъ мнѣ, а я мѣшкаю. Опрометью бросился я съ телѣги. Башкиры точно окаменѣли: ни съ мѣста. Я быстро побѣжалъ въ лѣсъ, пробѣжалъ саженъ двѣсти и упалъ въ изнеможеніи подъ деревомъ. Спустия немного, я слышалъ, какъ башкиры разыскивали меня по лѣсу, пробѣжали недалеко отъ меня и совсѣмъ скрылись. Тутъ я не замѣтилъ, какъ уснулъ. Когда я проснулся, то и самъ не зналъ, живъ ли я или нѣтъ. Видя, что живъ, я бросился бѣжать и выбѣжалъ на дорогу. Начала занимать-ся заря. На дорогѣ я замѣтилъ, что-то бѣлѣетъ. Оказалось что это бумага, которой башкиры набивали мнѣ ротъ. Дорога эта, какъ видно, вела къ кочевкѣ. Я бросился въ сторону и вышелъ на свое поле. Наши мужики ужъ выѣхали пахать. Мѣсто это мнѣ было хорошо знакомо, но тутъ я его не узналъ: до того отшибло мнѣ память. Я спросилъ мужиковъ, куда идти на хуторъ. Они посмѣялись надо мной, подумали вѣрно, что я пьянъ; а я и вина-то въ этотъ день совсѣмъ не видалъ. Когда пришелъ я домой, жена и мать стали бранить меня,—что же вѣрно думали, что я прогулялъ всю ночь. Тутъ я имъ рассказывалъ все и онѣ заплакали. Мѣсяца полтора хворалъ я послѣ этого, руки, ноги и шея отекала, лицо распухло; но теперь, слава Богу, совсѣмъ поправился. Такъ вотъ какой былъ со мной случай, заключилъ Степанъ свой рассказъ. Подлинно, что только чудомъ я спасся. Если бы не Господь и Пресвятая Заступница, не мновать бы мнѣ тогда смерти». Послѣ этого разсказа Степанъ попросилъ меня въ его домъ отслужить благодарный молебень Спасителю и Божіей Матери за свое спасеніе, что я съ удовольствіемъ исполнилъ.

Теперь Бондаренко совершенно здоровъ, живетъ на томъ же хуто

рѣ, встрѣчаетъ иногда означенныхъ башкирѣ, но заводить съ ними процессъ находить неудобнымъ, по немнѣнью свидѣтелей и достаточныхъ уликъ, а можетъ быть, изъ опасенія возбудить противъ себя ихъ одноподверженцевъ — башкирѣ.

Священникъ *Петръ Стрижовъ.*

Г. Орскъ.

13 октября 1882 г.

---

## Печальная кончина пономаря Матвея Алексѣевича Бѣляева.

Печальная участь постигла, находившагося за штатомъ, бывшаго пономаря въ Красногорскомъ поселкѣ, Матвея Алексѣевича Бѣляева.

Онъ въ послѣднее время находился въ Наслѣдницкой станицѣ у сына своего, исправляющаго должность псаломщика, діакона Ивана Бѣляева, къ которому переселился, предоставивъ свое мѣсто въ Красногорѣ зятю своему Афанасію Назарову.

Здѣсь мирно потекла его жизнь. Привыкнувъ на прежнемъ жителствѣ къ хлѣбопашеству и прочимъ полевымъ работамъ, Матвей Алексѣевичъ и здѣсь не оставлялъ своего любимата занятія, то помогая сыну въ домашнихъ работахъ, то руководя въ полевыхъ занятіяхъ. Безъ преувеличенія можно сказать, что этотъ человекъ, выросшій въ небогатой средѣ, которую справедливѣе можно назвать бѣдной, — привыкъ къ труду и сроднился съ нимъ. Безъ занятій по хозяйству трудно было заставить Матвея Алексѣевича. — Рыболовство и охота за дичью была его страстью. И это невинное занятіе повлекло за собой печальную катастрофу.

10 Сентября Матвей Алексѣевичъ отлучился отъ станицы за восемь верстъ, къ киргизской границѣ, обѣщаясь быть дома въ субботу, къ вечеру. Въ воскресенье (12 числа) семейство его было встревожено невозвращеніемъ старика, который всегда былъ вѣренъ своему слову. 13 числа наряжена была партія казаковъ, но она не отыскала отлучившагося. 15 числа другая партія возвратилась изъ степи съ безуспѣшными поисками. Наконецъ 19 числа получено было извѣстіе, что тѣло Матвея Алексѣевича находится въ сорока верстахъ въ киргизской степи, прикрытое кошмой, въ грязи, съ обнаженными ногами. Нашедшіе не осмѣлились открыть кошму и ограничились тѣмъ, что дали

знать въ станицу о найденномъ мертвомъ тѣлѣ. Осмотръ представилъ страшную картину.

У тѣла не оказалось ушей, которыя были обрѣзаны; зубы выбиты; носу не оказалось; одинъ глазъ вывороченъ; руки вывихнуты, — и съ лица кожа была содрана.

По заключенію врача эта неслыханная операція была совершена надъ живымъ человѣкомъ.

Какія мучительныя минуты, если не сказать болѣе, долженъ былъ переживать человѣкъ, попавшій во власть злодѣевъ, которые тиранили его съ звѣрскою безпощадностію, пока не отрубили ему головы? Можно представить мольбы о пощадѣ безпомощнаго старика, слезы, рыданія и вопли, которыя раздавались въ безлюдной киргизской степи, — и свидѣтелями ихъ были безмолвіе этой самой киргизской степи и степной ковыль!.....

Вожественное правосудіе, конечно, накажетъ виновниковъ этого кроваваго казія. Надѣемся также на раскрытіе этого чудовищнаго преступленія и со стороны правосудія человѣческаго; виновники злодѣянія еще не открыты.

Просимъ всѣхъ читающихъ эти строки вознести молитвы къ Милосердому Богу объ упокоеніи въ жилищѣ Святыхъ души раба Божія Матвея, въ виду мученической его кончины.

Священникъ *Димитрій Мушинъ.*

Станица Настѣдницкая.  
2 октября 1882 г.

## Инопархіальныя вѣдомости.

*Братскій советъ новорукположенному въ сельскій приходъ священнику (Продолженіе \*). — Крайность положенія сиротъ сельскаго духовенства. — Учрежденіе православной миссіи въ Туркестанскомъ краѣ. — Веденіе церковныхъ льготисей въ каждой епархіи.*

4) Въ новорукположенный священникъ) должны приготовиться къ обряду официального ввода ваъ въ приходъ. Благочинный вошелъ съ вами въ церковь, прочиталъ собравшимся прихожанамъ вашу ставленническую граммату и указъ консисторіи, указалъ вамъ по описи

\*) Счет. Брѣв. Епарх. Вѣд. № 21.

церковное имущество, поздравилъ, какъ водится, прихожанъ «съ новымъ пастырешъ» и его дѣло кончено. Взоры всѣхъ обращены теперь на васъ. Что же вы, о. настоятель вѣреннѣйшей вамъ церкви, поклонитесь, да и выйдете изъ храма въ краснорѣчивомъ молчаніи? Оно то всегда почти такъ и бываетъ. Но пусть бы это бывалое былью заростало. Прихожане ждали васъ долго: сухая почва ждетъ отъ васъ росы небесной. Что же вы стѣсняетесь произнести слово, если церковная проповѣдь есть ваша спеціальность? Вы должны произвести первое, благоприятное для вашего служенія, впечатлѣніе въ приходѣ. Ужели вы забыли, какъ много значитъ успѣхъ перваго впечатлѣнія? Выступайте же смѣло впередъ и громкимъ, прочувствованнымъ тономъ скажите примѣрно слѣдующее.

Привѣтствую васъ, Богомъ данные мнѣ братья, и приношу вамъ въ сердцѣ моемъ *благодать Господа нашего Иисуса Христа и любовь Бога и Отца и причастіе Св. Духа*. Благословенъ Господь Богъ, опредѣлившій мнѣ священствовать въ такомъ же убогомъ сельскомъ приходѣ, въ какомъ я родился и получилъ первые начатки христіанскаго знанія. Благословенна Пречистая Матерь Господа, въ Ея же честь и память благочестіе отцовъ вашихъ воздвигло и посвятило святыи храмъ сей въ завѣтъ любви и благословенія вамъ, пріемникамъ нхъ честной трудовой жизни и добраго христіанскаго имени. Вѣрю и знаю, что Святѣйшая покровительница святаго прихода сего какъ была отцамъ вашимъ, такъ будетъ и мнѣ съ вами Матерью Заступницею во всѣхъ нашихъ земныхъ горестяхъ, если мы честною христіанскою жизнію будемъ достойны Ея небесной благодати. Благословенны и вы, мои возлюбленные братья, свято, какъ вижу, хранящіе праѣдовское благочестіе и на свои трудовыя копѣйки поддержавшіе и украсившіе св. храмъ сей до возможнаго при вашихъ средствахъ благодѣнія. Надѣюсь, что тоже дѣло святой любви ко храму Божию вы будете продолжать и во дни моего пастырства, дабы по вѣрѣ нашей св. храмъ сей всегда былъ для насъ источникомъ *воды живой*, то есть спасительной благодати Божіей, оживляющей наши грѣшныя души и тѣлеса во спасеніе и здѣсь и за гробомъ. Здѣсь, въ этихъ стѣнахъ, предъ нами же св. иконами отцы и дѣды ваши стояли на колѣняхъ и проливали горькія слезы въ тяжкіе годы «барщины». Здѣсь на этомъ самомъ полу матери и бабы ваши повергались въ слезахъ и отъ глубины всего материнскаго сердца умоляли Заступницу усердную, Матерь Господа Вышняго, даровать хоть вамъ, дѣтамъ и внукамъ ихъ, ту зарю свободы, мира и радости, какою вы теперь по ихъ молитвамъ поль-

зучесть. Вотъ почему вамъ долженъ быть дорогъ св. храмъ сей, священный ковчегъ молитвъ и воздыханій вашихъ предковъ! Но онъ также дорогъ теперь и мнѣ, потому что съ этой минуты я вашъ и вы мои до страшнаго суда Божія. Одна у насъ вѣра въ Отца небеснаго, одна надежда на Его неизреченное милосердіе, одна любовь къ Богу и другъ ко другу: одни, значить, у насъ интересы и въ здѣшней жизни и въ вѣчности. Ваши радости будутъ моею радостію, ваши бѣдствія будутъ моимъ горемъ; надѣюсь, что и въ вашихъ добрыхъ дѣлахъ я найду сочувствіе и въ свѣтлые и въ печальные дни моей жизни. Дай Богъ, прожить вамъ со мною многіе годы подъ облакомъ небесной благодати. Дай Богъ, чтобы въ наши дни было благораствореніе воздухонъ, изобиліе хлѣба и всѣхъ плодовъ земныхъ. Но главное— дай Богъ всѣмъ намъ окончить теченіе земной жизни нашей во святой православной вѣрѣ и въ добрыхъ дѣлахъ христіанской любви, чтобы я безъ тренета могъ предстать съ вами на судъ Божій и сказать съ надеждою: *вотъ я и дѣти мои, которыхъ Ты, Господи, далъ мнѣ*. Аминь.

5) Приближается день вашей первой литургіи въ приходѣ. Совершеніе литургіи есть самый высокій пунктъ нашихъ богослужебныхъ правъ и обязанностей. Въ таинствѣ литургіи священникъ предстаетъ предъ лице Божіе и какъ православно-восточный христіанинъ, и какъ первостоятель приходской общины, и какъ представитель русскаго государства, и какъ избранная особъ всего рода человѣческаго, и какъ членъ всей церкви воинствующей и торжествующей, и какъ апостоль Христовъ. *Да искушаетъ же себя человекъ сей*.

Въ евангеліи не разъ замѣчается, что Христосъ Спаситель поелъ цѣлодневнаго труда проповѣди и дѣлъ милосердія *иде единъ въ гору помолитесь и ту молитву дѣлайте*, какъ сказано въ одномъ мѣстѣ, *до четвертой стражи*. Таинство и жертва евхаристіи есть эта горная высочайшая соприкасающаяся съ небомъ точка, на которой чрезъ насъ совершаетъ свое божественное міровое дѣло *Ходатай Бога и человекъ*. Выборъ матеріала для таинства, вечерня, утренняя, пригласительныя молитвы и предварительная часть литургіи есть восхожденіе къ этой небесно-земной вершинѣ; заключительная часть литургіи, проповѣдь, послѣлтургійныя молебны и вечерня есть наше нисхожденіе съ горы къ земнымъ дѣламъ своимъ.

Начнемъ, собрать, это восхожденіе къ вершинѣ горы Божіей.

6) Нашъ первый долгъ позаботиться, чтобы вино для таинства было уставное, виноградное, а не какая нибудь сфабрикованная торгов-

цель-евреямъ кнѣтина, которую и какъ обыкновенное питье принять въ ротъ противно. А просфоры должны быть приготовляемы не какою нибудь «старостихою», неумѣющею подѣ часть испечь для себя и ржаного хлѣба, какъ слѣдуетъ, а понимающею это священное дѣло «матушкою прихода» —вашею женою, сердцу которой интересы церкви и мужа-священника должны быть такъ же близки, какъ близки ея мужу. Иная впрочемъ и матушка едѣляетъ булки для своего стола превосходно, какіе нибудь мудреные крендельки и пирожки для гостей еще лучше, а просфоры испечеть... такъ себѣ—ни то, ни се... Не знаю, отъ чего бы это происходило. Покупайте муку первосортную, берите дрожжи въ лучшихъ булочныхъ и не думайте, что кто либо посмѣетъ упрекнуть васъ за лишній расходъ на такое важное дѣло, при которомъ скупость и экономничанье и неумѣстны и преступны.

7) Какъ вечерня вечеромъ, такъ утренняя должна быть утромъ, а не купно съ вечернею—по примѣру городовъ, гдѣ по особымъ условіямъ быта едѣлана уступка человѣческимъ немощамъ

Наши сельскіе прихожане не имѣютъ средствъ издерживаться на большее освѣщеніе. Поужинавъ при каганцѣ, а часто и при лунномъ свѣтѣ, они послѣ злобы дня засыпаютъ рано, а потому и встаютъ съ нѣтухами. Въ ожиданіи начала литургіи имъ по неволѣ придется занимать себя подѣ церковью разною болтовнею, въ которой главною темою будетъ ваша же лѣнность, придумавшая страннѣй для нихъ—и надобно сказать по правдѣ неизвѣстный на востокѣ обычай отпѣванія утрени съ вечера. Въ интересѣ поддержанія своей доброй популярности не давайте имъ повода для насмѣшекъ. Тяжело подняться съ теплой постели въ 4 часа утра и снѣзиться въ холодную церковь? Да безъ сомнѣнія. Но что же дѣлать? На службѣ Господу надо *возненавидѣть и собственную жизнь*. Скоро въ вашей душѣ возникнетъ особый законъ, по которому ко времени утренняго благовѣста васъ будутъ беспокоить разныя тревожныя сновидѣнія, имѣющія связь съ богослуженіемъ. Это многими замѣчено. Всесильный долгъ есть нашъ будильникъ.

8) Во время богослуженія ни съ кѣмъ не разговаривайте громко, дѣлайте свои распоряженія шопотомъ, *не кричите изъ алтаря на клиросъ!*... Боже васъ сохрани произносить изъ алтаря какія либо укорительныя замѣчанія причетнику.... Этимъ условливается уваженіе къ вамъ и ко всему причту; но главное, этимъ условливается и охраняется тихое и благоговѣйное стояніе въ церкви всего народа. Не вамъ, пастырю церкви, парализовать молитвенное настроеніе вѣрныхъ своими страстными вынысками. О, какое широкое примѣненіе имѣетъ слово апостола: *образъ буди вѣрнымъ словомъ и житіемъ!*....

9) Положенное для васъ приготовительное правило совершайте вечеромъ, или ночью, нѣ на утро, между утренею и литургіею, когда время не въ вашей власти. Бытовые и нравственные обстоятельства ваши и прихожанъ вовсе не одинаковы. Изъ евангелія мы знаемъ, что эти обстоятельства всецѣло принимались въ отеческое вниманіе и Господомъ Спасителемъ нашимъ. Одинъ глубоко смѣренный вздохъ мытаря оправдалъ его предъ Богомъ. одна краткая, задумчивая молитва разбойника отверзала ему двери райа; а падшій апостолъ долженъ былъ долго и горько плакать и выслушать предварительно троекратный упрекъ Господа, чтобы снова быть возстановленнымъ въ утраченномъ достоинствѣ. Предлитургійное правило положено для васъ, а не для всѣхъ вашихъ прихожанъ. Вы не имѣете права своимъ свободнымъ продолжительнымъ стояніемъ «за правиломъ» отягощать эти сотни трудовыхъ людей, которымъ необходимъ отдыхъ околько религиозный; столько же и физическій.

10) Литургію начинайте рано. Указомъ св. Синода повелѣно начинать литургію въ 8 часовъ, но этимъ указывается крайній, позднѣйшій часъ для сельскихъ церквей. По своему благоусмотрѣнію вы можете начать благовѣсть и въ 6 часовъ, если обстоятельства того требуютъ. Если у васъ есть говѣльщики съ дѣтьми—малютками, то вы должны принять во вниманіе ихъ немощь. Да если и нѣтъ говѣльщикоу, то вы не должны забывать, что оставшіеся въ домахъ старые, хворые и малолѣтки, отсутствуя тѣломъ, присутствуютъ на литургіи духомъ. По благочестивому обычаю они ни хлѣба не ѣдятъ, ни воды не пьютъ, пока не окончится «Божія служба». Вашъ отеческій взоръ долженъ обнимать и этихъ, благословныя ради вины оставшихся въ домахъ слабыхъ людей. Когда бремя Господа вы не отбываете тяжкимъ, то и нерадующій о литургіи лѣннвецъ почувствуетъ упрекъ совѣсти и въ слѣдующій богослужебный день постыдится отдѣлиться отъ благочестиваго приходскаго братства.

11) Начинайте литургію рано, потому что она можетъ продлиться по непредвидѣнному стеченію вашихъ обязанностей. Напримѣръ.

а) Вы совершили проскомидію, а вамъ дадутъ знать, что въ притворѣ стоитъ женщина съ ребенкомъ и проситъ совершить обрядъ воцерковленія. Что же? Вы зададите ей распекацію, зачѣмъ же не пришли во время вечерни, или утрени, прозвѣсете рѣшительное «теперь не время»; да и оставите слабую женщину стоять на холодѣ съ ребенкомъ? Такъ то, къ несчастію, и дѣлаютъ иные характерные формалисты; но вы, собратъ, будьте съ плотнымъ, а не съ каменимъ



сердцемъ. Откуда вы знаете, что эта бѣдняга располагаетъ временемъ, а не время располагаетъ ею? Почему вы не примете во вниманіе, въ вашихъ хлопотахъ, трудахъ, а, можетъ быть, и горестяхъ эта безпомощная труженица провела вечеръ и утро, если не всю ночь? Не тогда она приходитъ, когда хочетъ, а тогда, когда можетъ; успокойте же ея сердце, какъ истинный отецъ. Да если послѣ этой прійдетъ и другая, то и другую не отвергайте. Младенца же принимайте *на эти-трахиль*, а не тащите впереди себя въ протянутыхъ рукахъ съ нескрываемою брезгливостью. Принятіе вами младенца означаетъ, что въ вашемъ лицѣ православная церковь принимаетъ его съ любовію подъ свое покровительство и на свое попеченіе, усвоая ему всё права, не исключая и чести священства, если онъ мужескъ пола. Да кстати прибавьте матери поднести дитя ко причащенію... Боже мой! сколько у насъ младенцевъ умираютъ безъ причащенія!... А между тѣмъ въ словахъ Господа: *пойте отъ нея вси слово вси* какъ бы именно ужазываетъ на тѣхъ малютокъ, которые не могутъ принять благодатнаго хлѣба и должны быть напоены только отъ св. чаши. *Азъ есмь лоза, вы же рождіе*. Позаботьтесь же, собрать, чтобы рождія не умирали безъ приобщенія *секу* лезы. Впрочемъ о причащеніи младенцевъ мы еще поговоримъ ниже.

б) Вотъ по великомъ входѣ, уже во время пѣнія символа вѣры, вамъ даютъ знать, что пришелъ больной старикъ съ хутора и проситъ исповѣди и причащенія. Что же, вы скажите ему: «уже поздно»? Да хранить васъ Господь отъ такого послѣдшаго рѣшенія. Мы не бары, въ передней которыхъ только и слынятся эти слова: «не время, не принимаютъ!» Мы раздаватели даровъ Господа, который пришедшаго къ Нему и во единонадесятый часъ принимаетъ съ такою же любовію какъ пришедшаго и въ часъ третій. Велите подать ему стулъ, если онъ не можетъ стоять по слабости, пусть онъ слушаетъ эту, быть можетъ, послѣднюю въ его жизни литургію спокойно, согрѣтый вашею любовію; а во время пѣнія причастна выйдете боковою дверью, примите его исповѣдъ, да въ свое время и приобщите.

в) Вотъ вы приобщаете говѣльщикова, а вамъ даютъ знать, что въ ближайшей къ церкви избѣ умираетъ женщина и проситъ напутствованія. Что же? Вы скажете: послѣ обѣдни прійду и приобщу ее запасными Дарами? А что же, если она умретъ до окончанія литургіи? Тогда милосердый Господь ея хотѣніе вмѣнить ей въ исполненіе, а вы останетесь отвѣтственны предъ Богомъ и своею совѣстью. Идите къ ней немедленно съ тѣми же св. Дарами, которые держите въ своей

десницѣ. Не думайте, что кто либо осмѣлится упрекнуть васъ за такой повидимому перерывъ чина литургіи. Литургія не для литургіи, а для спасенія бѣднаго человѣчества. Васъ ведетъ Тотъ, Кто *оставилъ 99 овецъ на горной пажити и идетъ во слѣдъ одной блуждающей*. Велите клиру читать для предстоящихъ въ церкви псалмы до вашего возвращенія, а по возвращеніи оканчивайте литургію по чину.

12) Начинайте литургію рано, потому что вы должны совершать ее медленно и съ важностью, — не съ тою, конечно, карикатурною важностію, которая вздыраетъ вверху носъ, ходитъ съ подскокомъ и глядитъ на всѣхъ свысока, — а съ тою святою сосредоточенностію ума и сердца, которая независимо отъ субъективной воли знаменуетъ себя проявленіями страха Божія и въ голосѣ, и въ приемахъ и во всѣхъ движеніяхъ священнодѣйствующаго.

«У меня, говоритъ иной священникъ, литургія длится всего полчаса, или въ иныхъ случаяхъ много-много три четверти». И онъ воображаетъ, что хвалится прекраснымъ дѣломъ!... Да зачѣмъ же такъ скоро? — спрашиваешь въ изумленіи. «Зачѣмъ, что все равно никто въ церкви не будетъ». А намъ то кажется наоборотъ, — потому и въ церкви никого не бываетъ, что получасовую литургію никоимъ образомъ слушать нежелательно. «Да помилуйте, говорятъ иные прихожане, слѣдуетъ ли ходить въ церковь, чтобы только грѣха набираться? Бѣгаетъ по алтарю, такъ полъ гремитъ; машетъ кадильницею, такъ угли кругомъ разлетаются; читаетъ ектенію, такъ слышишь только звуки: ся, ся. Не успѣваетъ дычекъ бѣжать за нимъ голосомъ, а онъ кричитъ сквозь врата: ты поешь, будто на лирѣ играешь! Предстоящіе засмѣются, а онъ ихъ тутъ же обзоветъ «скотами». И все это потому, что, по его соображеніямъ, началъ литургію поздно, а тутъ въ головѣ гвоздемъ сидитъ пѣздикъ на ярмарку, или въ гости»... Во дни оны Христосъ Спаситель, бичемъ изъ вервія выгналъ бы изъ храма такого торжника божественными дарованіями, а въ наши дни къ большому стыду нашему исполняютъ это дѣло простые крестьяне... Не дадутъ и литургіи начать, выведутъ изъ церкви съ позорными приѣвами, да и запрутъ порковь на свой замокъ. А онъ потомъ оправдывается, что это сдѣлалъ «отъявленные пьяницы, мірѣды, отверженцы общества»... не замѣчая въ ослѣвленіи, что живописуетъ не совсѣмъ чужія свойства. Собрать, молодой собрать, представитель новаго поколѣнія! Задумайтесь надъ этимъ ужаснѣйшимъ явленіемъ: да устрашить васъ этотъ явный образъ страшной кары Божіей!

«Такъ что же? Не прикажете ли, служить по архіерейски?»

Да, именно «по архіерейски», т. е. съ тѣмъ же умилѣніемъ во взорѣ, съ тѣмъ же благоговѣніемъ въ движеніяхъ и пріемахъ, съ тѣмъ же соотвѣтственною святѣйшему дѣлу интонаціею въ голосѣ, съ какими мы литургисаютъ наши архипастыри. Вамъ навѣрное не разъ приходилось отъ другихъ слышать и самому говорить: «ахъ, какъ онъ прекрасно служитъ!» Будьте увѣрены, что такіе возгласы часто раздаются и въ простомъ народѣ. Въ минуты совершенія литургіи вы должны такъ высоко настроить себя, что бы въ васъ, во всемъ вашемъ существѣ, отобразился, какъ солнце въ каплѣ росы, Самъ Агнецъ Божій и вмѣстѣ Великій Первосвященникъ, возносящій Свою страшно-міровую Голгофскую жертву. (Продолженіе будетъ).

— Однѣмъ изъ благочинныхъ смоленской епархіи, донося мѣстному Преосвященному о смерти священника села Булышева Николая Юденича, доноситъ, что означенный священникъ «ничего послѣ себя не оставилъ, кромѣ жены и девяти человѣкъ дѣтей: нѣтъ ни дома (квартира бѣдная лачуга), нѣтъ никакого скота, ни домашней утвари, ни одежды — только нагота прикрыта, поля не засѣяны, денегъ нѣтъ, хлѣба нѣтъ, словомъ: ничего нѣтъ, такъ что составленіе описи оказалось излишнимъ». Преосвященный принялъ дѣятельное участіе въ судьбѣ бѣднаго семейства, пригласилъ мѣстное духовенство къ пожертвованіямъ въ пользу сиротъ; открыта подписка и уже поступили незначительныя пожертвованія. (Смоленск. № 16).

Подобные случаи, конечно, нрѣдки и въ другихъ епархіяхъ, однако объ открытіи эмеритальныхъ кассъ и вообще объ обезпеченіи сиротствующаго и заштатнаго духовенства думаютъ пока весьма немногіе.

Для обращенія въ христіанство степныхъ киргизовъ въ Туркестанскомъ краѣ учреждается православная миссія, мѣстопребываніемъ которой избрана мѣстность на озерѣ Иссыкъ-Куль, вблизи многолюдныхъ русскихъ селеній Преображенскаго, Теплоключинска, Сливкина и Сазановки, гдѣ предположено основать монастырь, на каковой предметъ православное миссіонерское общество назначило единовременнѣ двадцать тысячъ рублей, въ счетъ которыхъ препроводило Туркестанскому преосвященному Александру шесть тысячъ рублей на необходимыя пригтовительныя работы по устройству миссіонерскаго монастыря. (Волыжск. № 25).

— «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, будто въ Святѣйшемъ Синодѣ обсуждался вопросъ о веденіи церковныхъ лѣтописей въ каждой епархіи. Для этого въ каждую церковь предполагается препроводить пронумерованную

и скрѣпленную книгу съ графами, куда и будутъ заноситься слѣдующія слѣдствія: а) время учрежденія церкви, на какин средства учреждена и, если возможно, имена главныхъ жертвователей; б) какие и когда были священники въ церкви; в) возрастаніе прихода; г) характеръ прихода, то-есть къ какому классу принадлежитъ большинство прихожанъ; д) сельскія школы; и е) замѣчательные случаи и происшествія. (Московск. № 35).

П. Р.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Только что отпечатана новая книга:

### ЦЕРКОВНОЕ БЛАГОУСТРОЙСТВО.

Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики.

Выражая собою дѣйствующее церковное право «распоряженія по духовному вѣдомству» раскрываютъ его преимущественно со стороны практической—общія законоположенія о церкви и духовенствѣ въ нихъ подтверждаются, восполняются и разъясняются по вызову обстоятельствъ, согласно требованіямъ жизни и указаніямъ опыта. Въ виду безспорно важнаго, руководственнаго значенія, какое имѣютъ въ практическомъ отношеніи «распоряженія по дух. вѣдомству», мы и составили предлагаемый сборникъ, расположивъ собранный нами матеріалъ въ системѣ, по семи отдѣламъ. Неплншимъ считаемъ указать вкратцѣ содержаніе каждаго отдѣла:

1) Обь опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста, назначеніяхъ, перемѣщеніяхъ. Устраненіе при этомъ незаконнаго вмѣшательства прихожанъ и о значеніи мірскихъ приговоровъ. Обь отлучкахъ дух. лицъ. Гражданскія права священно-церковно-служительскихъ дѣтей и о полученіи ими видовъ на свободное проживаніе. Права зажиточныхъ. Порядокъ и сроки представленія дух. лицъ къ наградамъ и т. п.

2) Касательно совершенія службъ и требъ церковныхъ. Узаконенія о кладбищахъ. Мѣры противъ распространенія неправильно писанныхъ

иконъ; — противъ нарушенія благочинія въ церкѣвахъ. О церковномъ проповѣдничествѣ. О наблюденіи за пренос. Закона Божія. Порядокъ открытія и закрытія церковно-приходскихъ школъ. Порядокъ опредѣленія на должность законоучителей и увольненія отъ оной. Правила объ экзаменахъ по Зак. Божію въ начальныхъ училищахъ и т. п.

3) Средства содержанія духовенства и правила раздѣла церк. доходовъ. О личномъ вознагражденіи. Касательно выдачи жалованья и доходовъ при перемѣщеніяхъ. Установленіе таксы за требоисправленія. Вознагражденіе изъ земскихъ суммъ. О крестьянскихъ приговорахъ касательно обезпеченія причтовъ и т. п.

4) О призрѣніи бѣдныхъ дух. званія. Единоврем. пособія. Надѣлъ сиротъ землею. Пенсія. Сборы и штрафы въ пользу попечительствъ. Правила для окружныхъ благочин. попечительствъ. *Опека надъ сиротами.* Составленіе и формы описей имущества, — опекунскихъ отчетовъ. Дух. завѣщанія....

5) Церковное управленіе. О формахъ прошеній, подав. въ Дух. Консисторіи. Надзоръ за нравств. жизнью духовенства. Благочиннич. совѣты, — съѣзды. Правила, опредѣл. обязанности настоятелей и прочихъ членовъ причта. Объ участіи духовенства въ дѣлахъ земства. Порядокъ производства слѣдствій о проступкахъ дух. лицъ; — по случаямъ опущеній и неправильныхъ записей въ метрич. книгахъ. По вопросамъ о подсудности дух. лицъ мировымъ и судебнымъ учрежденіямъ.

6) О церковномъ имуществѣ. Порядокъ пріобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ; — по давности, безъ писемъ. документовъ. Охраненіе церк. земель. Отдача ихъ въ аренду. О лѣсныхъ дачахъ и пользованіи ими. О постройкѣ церквей и церк. починкахъ. Пріобрѣтеніе на церк. счетъ, и ремонтъ церк. домовъ для причта. Противъ злоупотребленій по производству церк. сборовъ. Касательно помѣщенія церк. суммъ въ кредитныя учрежденія. Храненіе церк. суммъ. Выборы ц. старостъ, и по вопросу о приводѣ ихъ къ присягѣ...

7) О правильномъ веденіи церковно-приходскихъ документовъ и книгъ. Климровыя вѣдомости. Метрическія книги. Исповѣдныя вѣдомости. О выдачѣ метрич. справокъ. О времени представленія срочныхъ вѣдомостей. О взиманіи гербоваго сбора и т. п.

Цѣна 1 р. 75 к. съ пер. 2 рубля.

Требованія адресовать: въ г. *Воронежъ* преподавателю Семинаріи *Василію Абрамовичу Маврицкому.*

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣд. книги:

1) Святель. Сборникъ проповѣдей приспособленныхъ къ жизни и

пониманію простаго народа. Изд. шестое ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 коп.

2) Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные. Ц. 1 р. 30 к. съ перес. 1 р. 50 к.

3) Избранныя поученія на разные случаи. Изд. второе. Ц. 1 р. 40 к. съ перес. 1 р. 60 к.

4) Сводъ Указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. четвертое. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

5) Воскресныя и праздничныя выѣбогслужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Печатается вторымъ изданіемъ. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 40 к. 1—1.

# ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1883 году

**БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.**

Православное обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ; выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

**ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:**

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, издавныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р. Кромѣ того:

1) Указатель къ «Православному Обозрѣнію» за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 р.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго. Москва 1878 г., Цѣна 50 к.

3) Сочиненія св. Іустина философа и мученика, изданныя въ русскомъ переводѣ, со введеніями и примѣчаніями, свящ. П. Преображенскимъ. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 р.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Аминнагора, Теофила Антиохійскаго, Ермія Философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе его же. Цѣна 1 руб. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

5) Сочиненія св. Диридея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

6) Христосъ. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва, 1881 года. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) Теорія древне-русскаго церковнаго и народнаго права на основаніи каноническихъ трудовъ и августинскаго письма. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1880 г. Цѣна 2 р. съ перес.

Просимъ обратить особенное вниманіе: желая облегчить пополненіе церковныхъ библіотекъ и библіотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія, для коихъ «Православное Обзорѣніе» рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редація «Православнаго Обзорѣнія» находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ. для выписывающихъ его за одинъ какой-либо годъ—пять руб., за два года—семь руб., за три—десять руб., за четыре—тринадцать руб., за пять лѣтъ—пятнадцать руб. съ пересылкою.

Редакторъ протоіерей П. Преображенскій.

1--2.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

на 1883 годъ

(третій годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по утвержденной св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ

ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Въ журналѣ помѣщаются:

1) Общеизвестныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и необнародованныя матеріалы по всеѣмъ отдѣламъ русской церковной исторіи.

2) Общеизвестныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по общей церковной исторіи.

3) Церковныя слова, поученія, рѣчи, бесѣды и другія нравоучительныя произведенія.

4) Разказы, повѣсти, характеристики, очерки изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства.

5) Бытовые очерки и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа.

6) Стихотворенія.

7) Ежемѣсячное внутреннее обозрѣніе.

8) Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта.

9) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей.

10) Хроника важнѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.

11) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и западѣ, особенно у славянъ.

12) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ періодическихъ изданій.

13) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала.

14) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также и о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы.

15) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель русскихъ книгъ, выходящихъ въ свѣтъ подѣ духовной цензурой; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ.

16) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и единовѣрія, миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, ученыхъ и др.



обществъ и проч.; новости; корреспонденціи; отвѣты редакціи; объявленія.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** за годовое изданіе 1883 года остается прежняя: *съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ*; *съ пересылкою за границу восемь рублей*. Адресоваться въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 105). 1—3.

*Редакторы-издатели:*

А. Васильевъ.—А. Пономаревъ.—Е. Прилежаевъ.

---

Въ 1883 году

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

будутъ издаваться

по прежде утвержденнымъ программамъ:

## 1, Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости.

Церковная, по преимуществу мѣстная, *газета*. Программа въ общемъ слѣдующая: **Отдѣлъ официальный**, высочайшіе манифесты и повелѣнія, синодальные указы и правительственныя распоряженія, относящіяся къ Кіевской епархіи, мѣстныя административныя распоряженія и извѣстія и проч. **Отдѣлъ неофициальный**, мѣстныя церковныя историко-статистическія извѣстія и достопримѣчательныя письменныя памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и проч.

## 2, Воскресное Чтеніе.

Журналъ *религіозно-нравственнаго* содержанія и характера въ общедоступномъ и общеназидательномъ изложеніи и въ томъ духѣ, направленіи и видѣ, какъ онъ издавался *первоначально*. Въ немъ будутъ помѣщаемы общепонятныя статьи, служащія къ уразумѣнію Слова Божія, богослуженія и обрядовъ православной церкви, къ утверженію въ сердцѣ любви, вѣры и упованія христіанскаго, краткія житія святыхъ и тому под.

## 3, Труды Кіевской Духовной Академіи.

Журналъ *научнаго* содержанія и характера. Въ немъ будутъ по-

мѣщаются научныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной академіи, по предметамъ общезанимательныя, по изложенію доступныя большинству читателей. При журналѣ будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и Августина.—Изъ твореній бл. Іеронима въ слѣдующемъ 1883 г. будутъ издаваться его толкованія на ветхозавѣтныя книги; изъ твореній бл. Августина—его твореніе о градѣ Божіемъ.

Такимъ образомъ изданія Кіевской духовной академіи имѣютъ въ виду удовлетвореніе потребностей: 1, своевременнаго знакомства съ текущими церковными событіями (газетное чтеніе, — «Епархіальныя Вѣдомости»); 2, религіозно-нравственнаго, общеназидательнаго и общепонятнаго чтенія («Воскресное Чтеніе»), и 3 научнаго образованія, богословскаго («Труды Кіевской Духовной Академіи»).

«Епархіальныя Вѣдомости» будутъ выходить два раза въ мѣсяць, въ 4-ю д. л., не менѣе двухъ листовъ: «Воскресное Чтеніе» будетъ выходить еженедѣльно, въ прежнемъ форматѣ, въ четвертку, не менѣе одного листа въ недѣлю. «Труды Кіевской Духовной Академіи» будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 листовъ.

Цѣна за годъ съ пересылкою: Епархіальныхъ Вѣдомостей 4 р.; Воскреснаго Чтенія—4 р.; Трудовъ Кіевской Духовной Академіи—7 р.; Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣстѣ съ Воскреснымъ Чтеніемъ—7 р.; Епарх. Вѣдомостей съ Трудомъ—10 р.; Воскреснаго Чтенія съ Трудомъ—10 р.; Епархіальныхъ Вѣдомостей съ Воскреснымъ Чтеніемъ и Трудомъ—12 р. с.

Адресъ: въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или Воскреснаго Чтенія, или Трудовъ, при Кіевской духовной Академіи, въ Кіевѣ.

Можно также подписываться въ книжныхъ магазинахъ: 1) П. Я. Оглоблина, въ Кіевѣ, на Крещатикѣ, 2) Игн. Л. Тузова—въ С. Петербургѣ, 3) А. Н. Ферапонтова—въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать «Воскресное Чтеніе» за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71). Цѣна 2 руб. 60 к. за годъ съ пересылкою. В. Чтеніе за 1879—1881 г. г. по 4 р. за экземпляръ съ перес.

Епарх. Вѣдомости за 1880 и 1881 г. г. (въ сброшюрованномъ видѣ) по 3 руб. 50 коп. за экзempl. съ перес.

«Труды Кіевской духовной Академіи» продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1866, 1868 годы по 2 р. 60 к.; за 1869—1873 годы по 4 р.; за 1874—1878 г. г. по 5 руб. съ пересылкою, за 1879, 1880 и 1881 гг. по 6 руб. съ пересылкою.

Выписывающимъ одновременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ «Трудовъ» и «Воскреснаго Чтенія» дѣлается уступка по 25% съ номинальной цѣны; выписывающіе «Воскресное Чтеніе» получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки «Трудовъ» 1860—1873 гг. отдѣльно продаются по 65 коп., съ пересылкою 75 коп.

### Въ Редаціи продаются книги:

*(Цѣны за некоторыя книги значительно понижены).*

1. Толкованіе на первые 26 псалмовъ. Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевского (въ 8 д. 634 стран.) Цѣна (вмѣсто трехъ рублей) 1 руб. 50 коп., съ перес. 1 руб. 75 коп.
2. Изъясненіе Божественной Литургіи. Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевского (въ 8 д. 450 стр.). Ц. 2 руб.
3. Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. Ц. 40 коп., съ пер. 55 коп.
4. Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 к., съ пер. 55 к.
5. Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школъ). Ц. 20 к., съ перес. 30 коп.
6. Самуилъ Миславскій. Ѳ. Рождественскаго. Ц. 1 р. 50 к.
7. Изслѣдованіе о талмудѣ. Ц. 40 к., съ пер. 50 к.
8. Девять историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завѣта въ русск. перев. съ евр., съ примѣчан. М. С. Гуляева. Ц. 1 р. 25 коп. (вм. 1 р. 80 к.).
9. Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 коп., съ пер. 50 к.
10. Яковъ Косьмичъ Амфитеатровъ. Цѣна 30 коп. (вм. 70 к.).
11. Послѣдніе дни жизни Пресвящ. Филарета, Митрополита Кіевского. Ц. 25 коп. (вм. 50 коп.).
12. Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевского и Галицкаго. Ц. 50 коп., съ перес. 60 коп.
13. Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіев-

ской духовной Академіи первыхъ XXV курсовъ (1819—1869). Ц. съ пер. 10 к.

14. Указатель Воскреснаго Чтенія. Цѣн. 30 к., съ пер. 40 к.

15. Историческій характеръ книги Іудеевъ. Н. М. Дроздова. 1876 г. Ц. 50 к.

16. Московское государство при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патріархѣ Никонѣ, по запискамъ архиѳіакона Павла Алеппскаго. Ив. Аболенскаго. 1876 г. Ц. 2 руб.

17. Опытъ историческаго изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, закрытыхъ въ XVIII и XIX вв. П. Чудецкаго. 1877 г. Ц. 50 к.

18. Воспоминанія о покойномъ митрополитѣ Кіевскомъ Арсеніи. В. О. Пѣвницкаго. 1877 г. Ц. 50 коп. (вм. 80 к.).

19. Типографія выѣшней Кіевской епархіи въ XVII в. по Андрею Целларію (съ картою). С. Пѣнкевича. К. 1877 г. Ц. 50 к. (вм. 75.).

20. Происхожденіе и составъ 1 и 2 вѣн. Паралипоменовъ. 1878 г. А. Царевскаго Ц. 70 к.

---

21. Христіанская наука, или основанія св. герминевтики, твореніе блаж. Августина. Ц. 25 коп., съ перес. 35 коп. (вм. 90 к.).

22. Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 25 коп. съ перес. 35 коп. (вм. 65 к.).

23. Императоръ Феодосій. Ц. 25 к., съ перес. 35 к. (вм. 45 к.).

24. Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 25 к. съ перес. 35 к. (вм. 65 к.).

25. Софроній, патріархъ іерусалимскій. Ц. 25 к. съ пер. 35 к. (вм. 55 к.).

26. Михаилъ Керуларій. Ц. 25 коп., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).

27. О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., съ пер. 16 к.

28. Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ Академію. В. И. Аскоченскаго. Два большихъ тома. Ц. 1 р. 50 коп. (вм. 3 руб.).

29. Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 25 коп., съ пер. 35 к. (вм. 75 к.).

30. О чинѣ православія. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).

31. О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 10 коп., съ пер. 20 коп. (вм. 30 к.).

32. Библиейская хронологія. Ц. 60 коп., съ пер. 75 коп.

33. Польская грамматика. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 45 к.).

34. Собрание сочинений студентов Киевской дух. Академіи Т. 1-й. Ц. 75 к., съ перес. 1 р. (вм. 1 р. 25 к.).

35. О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Поспѣхова. Ц. 2 руб., съ пер. 2 р. 50 к. (вм. 3 р.).

36. Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й. Ив. Игн. Малышевскаго. Ц. 3 р., съ перес. 3 р. 50 к. (вм. 4 р.).

37. Обзоръ философскихъ учений. П. Ив. Липницкаго. Ц. 80 коп. (вм. 1 р. 25 к.).

38. Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 85 коп., съ пер. 2 руб.

39. Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова. Ц. 65 к., съ пер. 80 к.

40. Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Скворцова. Ц. 1 руб. 30 коп., съ перес. 1 р. 50 коп.

41. Записки по церковному законовѣдѣнію. Прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 коп., съ перес. 1 р. 5 коп.

42. О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Скворцова. Цѣна 35 к., съ пер. 45 коп.

43. О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличіи ея отъ православной. Ив. М. Бобровницкаго. Цѣна 65 коп., съ пер. 80 к.

44. Синайское дѣло. А. Д. Воронова. Ц. 1 руб. съ перес.

45. Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Киевской духовной Академіи, архим. Иннокентія, прот. Ив. М. Скворцова, П. С. Авсенева (архим. Теофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 2 р. 50 к. (вм. 3 р. 40 к.).

46. Объ отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству П. А. Лашкарева Ц. 30 к. (вм. 40 к.).

47. Киевская архитектура въ X--XII в. в. П. А. Лашкарева. Ц. 30 к.

48. Беконъ Веруламскій, Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона). Ф. А. Терновскаго. Ц. 20 к., съ перес. 30 к. (вм. 40 к.).

49. Изученіе византійской исторіи и ея приложеніе въ древней Руси. Ф. А. Терновскаго (1-й выпускъ весь распроданъ). Выпускъ 2-й. 1876 г. Цѣна 1 р. 50 к.

50. Анекдоты Христофора Флалета и исторія Флорентійскаго собора (большой томъ 600 страницъ). Цѣна три рубля.

51. Ветхозавѣтная исторія. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 70 коп.
52. О богослуженіи православной церкви. И. М. Скворцова Ц. 80 к.
53. Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Н. Ив. Щеголева. Цѣна съ перес. 1 р. 20 к.
54. Правило пастырское св. Григорія Двоеслова. Перев. Д. А. Подгурскаго. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес.
55. Андрианка. Комедія Теренція. Переводъ Д. А. Подгурскаго. Цѣна 50 к. съ перес.
56. Описаніе рукописей церк.-археологич. музея. Н. И. Петрова. (1-й выпускъ распроданъ). Вып. 2-й. 1877 г. Ц. 1 р. 50 к.; вып. 3-й, 1879 г. Ц. 1 р. 75 к.
57. Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. А. А. Олесницкаго. Ц. 20 коп.
58. Св. земля. А. А. Олесницкаго (болѣе 35 лист. съ рисунками) 1875 г. Т. 1. Цѣна 2 р. 50 к.; 2-й, 1878 г. Ц. 3 руб.
59. Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о. Св. Духъ. Архимандрита Сильвестра. 1875 г. Ц. 75 к. (вм. 1 р.).
60. Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. О. А. Смирнова. 1876 г. Ц. 2 руб.
61. Жизнь Іисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ [съ литографич. изображеніемъ лика Спасителя]. К. И. Скворцова 1876 г. Ц. 2 р.
62. Подложное письмо половца Ивана Смеры къ великому князю Владиміру святому. Ив. Иг. Малышевскаго. 1876 г. Ц. 75 коп.
63. Дѣятельность митрополита Евгенія въ званіи предсѣдателя конференціи Кіевской Академіи. Его-же. Ц. 30 к.
64. Историческій взглядъ на взаимныя отношенія между сербами и русскими въ образованіи и литературѣ. Н. И. Петрова. 1876 г. Ц. 60 к.
65. Собраніе сочиненій М. А. Максимовича. Т. I. (847 стран). К. 1876. Ц. 4 р.; т. 2-й (съ рисунками), 1877 г. Ц. 3 руб.
66. Отношеніе римскаго государства къ религіи вообще и къ христіанству въ особенности до Константина великаго включительно. П. А. Лашварева. Кіевъ, 1876 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 10 к.
67. Ученіе Аугсбургскаго исповѣданія и его апологіи о первородномъ грѣхѣ. М. Ф. Ястребова. 1877 г. Ц. 1 р. 30 к.
68. Кирилль и Меѳодій. Главнѣйшіе источники для исторіи свв. Кирилла и Меѳодія А. Д. Воронова. К. 1877 г. Ц. 2 руб.
69. Три первые вѣка христіанства. Проф. Терновскихъ. К. 1878 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 80 к.

70. Толковое евангеліе архимандрита (нынѣ епископа) Михаила, кн. 1: евангеліе отъ Матѳея, изд. 3, 1877 г.; кн. 2: евангеліе отъ Марка и Луки, 1871 г.; книга 3: евангеліе отъ Іоанна, 1874 г. Ц. каждой книгѣ 3 руб. съ перес.

71. Толковый апостоль, кн. 1: Дѣянія св. Апостоль. Егоже. Ц. 3 р. съ пер.

72. Введеніе въ новозавѣтныя книги свящ. Писанія. Герике. Перев. архимандрита (нынѣ епископа) Михаила. Въ 2-хъ частяхъ. М. 1869 г. Ц. за обѣ части 3 р., за каждую отдѣльно 1 р. 50 к. съ перес.

73. Опытъ православнаго догматическаго богословія (съ историч. изложеніемъ догматовъ). Архимандрита Сильвестра. Т. 1-й, 1878 г. Ц. 1 р. 75 к. Т. 2-й (40 печ. листовъ). 1881 г. Ц. 3 р. 30 к.

74. Рцѣнь и метръ ветхозавѣтной поэзіи. А. А. Олесницкаго. Ц. 2 р.

75. Кіево-софійскій протоіерей І. В. Леванда (съ портретомъ). 1879 г. Ц. 2 р.

76. Изслѣдованіе Златоструя по рукописи XII в. В. Н. Малинина. 1878 г. Ц. 2 р.

77. За вѣру и противъ невѣрія. Свящ. Х. М. Орды. К. 1879 г. Ц. 60 к.

78. Библіотека твореній св. отцевъ и учителей церкви западныхъ: кн. 1 и 2-я: творенія св. Виріана, еп. карфагенскаго, ч. 1-я и 2; кн. 3, 4, 5 и 6: твореній бл. Іеронима ч. 1, 2, 3, 4; кн. 7: твореній бл. Августина ч. 1; кн. 8: твореній бл. Іеронима ч. 5; кн. 9: твореній бл. Августина ч. 2; кн. 10-я: твореній бл. Августина ч. 3-я; кн. 11-я: твореній бл. Іеронима ч. 6-я; кн. 12-я: твореній бл. Августина ч. 4-я; кн. 13-я: твореній бл. Іеронима ч. 7-я; кн. 14-я: твореній бл. Августина, ч. 5-я и кн. 15-я: твореній бл. Іеронима, ч. 8-я. Ц. каждой книги Библіотеки 2 р. съ перес.

79. Очерки изъ исторіи украинской литературы XVIII в. П. П. Петрова. 1880 г. Ц. 1 р. 20 к.

80. Тертуллианъ, его теорія христіанскаго знанія и основныя начала его богословія. К. Д. Попова. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

81. Руководство къ изъяснительному чтенію апостольскихъ посланій и апокалипсиса. А. Иванова. Изд. 2-е. Ц. 2 р. 50 к.

82. Учебное руководство по св. писанію (для 2 клас. семинарій). Д. Афанасьева. Ц. 2 р. 25 к.

83. Творенія Кирилла, еп. туровскаго. Изд. Евгеніемъ, еп. астраханскимъ. 1880 г. Ц. 2 р.

84. Несторій и Евтихій, ересіархи V в. Амедея Тьерри. Перев. Д. В. Посильховымъ. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

85. О значеніи національнаго элемента въ историческомъ развитіи христіанства. М. Е. Ковальницкаго. 1880 г. Ц. 50 к.

86. Апостольское преданіе, Шуази. Переводъ П. Максимовича. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к.

87. Правда объ униі къ православнымъ христіанамъ, изд. 4-е. 1880 г. Ц. 40 к.

88. Описаніе рукописей почаевской лавры. В. Березина. 1881 г. Ц. 50 к.

89. Обь умозрѣніи и отношеніи умозрительнаго познанія въ опыту (теоретическому и практическому). П. И. Липицаго. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к.

90. Русская церковь въ 25-лѣтнее царствованіе имп. Александра 2-го. 1881 г. Ц. 40 к.

91. Очеркъ религіи и философіи римлянъ. Н. М. Дроздова. 1881 г. Ц. 30 к.

92. Исторія нравственности и нравственныхъ ученій. Ч. 1-я. М. А. Олесницкаго. 1882 г. Ц. 2 р. 50 к.

93. Мѣсяцесловы святыхъ при рукописныхъ богослужебныхъ книгахъ церковно археологическаго музея. Г. Булшева. 1882 г. Ц. 40 к.

94. Славянофильство и либерализмъ. П. И. Липицаго. 1882 г. Ц. 1 р. 30 к.

95. Книга Пѣснь Пѣсней и ея новѣйшіе критики. А. А. Олесницкаго. 1882 г. Ц. 3 р.

---

Объ изданіи ежемѣсячнаго журнала  
**„душеполезное чтеніе“**  
въ 1883 году.

---

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1883 году, двадцать четвертомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общесообщаго духовнаго чтенія.

**ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЬ ВХОДИТЬ ПО ПРЕЖНЕМУ:**

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи догма-



тическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упуcaемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета, миѣнія, донесенія и письма его-же. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное Чтеніе въ 1883 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой Московскимъ подписчикамъ 4 руб.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго чтенія за 1864 и 1865 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры Душеполезнаго чтенія за 1869, 1870, 1872, 1873, 1874, 1875 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 руб., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к. — Цѣна Душ. Чтенія за 1877, 1879, 1880, 1881 и 1882 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

Подписва на Душеполезное Чтеніе принимается: Въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протѣіерея Василія Нечаева, также у книгопродавца Ферапонтова и въ Епархіальной книжной лавкѣ въ Петровскомъ монастырѣ; въ С.-Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая, д. № 16.

Иногородные благоволятъ относиться для подлинки исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-Редакторъ **Василій Нечаевъ.**

---

**ПРИ РЕДАКЦІИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“,**

также у книгопродавцевъ Ферапонтова, и Тузова, продаются:

1) Уроки покаянія въ вселяюмъ канонѣ св. Андрея Критскаго, замѣ-

ствованные изъ Библейскихъ сказаній. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 40 к., съ пересылкой 1 р. 60 к.

2) Духовный Свѣтъ. Прот. В. Нечаева. Сборникъ духовно-назидательныхъ статей. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 40 к.

3) Обзорѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе второе, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1880 года. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к.

4) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

5) Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числъ и Второзаконія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

6) Очерки христіанской жизни. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

7) Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ. А. Лебедева. Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

8) Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. 10 к., съ перес. 15 к.

9) Святый Владиміръ равноапостольный. 10 к., съ перес. 15 к.

10) Жизнь св. Григорія Богослова 20 к., съ перес. 25 к. 11) Два указателя къ Душеп. Чтенію, одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), 20 к., съ перес. 25 к., другой за второе десятилѣтіе (съ 1870 по 1879 г.), 20 к., съ перес. 25 к. За оба вмѣстѣ съ пересылкою 40 к.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ

## „НОВЫЙ СВѢТЪ“

иллюстрированный журналъ для всѣхъ.

Цѣна 4 руб. въ годъ съ пересылкою и съ большою бесплатной преміей,  
24 № въ годъ

---

Годъ VI.

---

Въ журналѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы (съ картинами), стихотворенія, историческіе и бытовые очерки, систематическій обзоръ наукъ, искусствъ, литературы, естествознанія, изобрѣтеній, юмористическіе рассказы, анекдоты и каррикатуры, смѣсь, политическое обзорѣ-

ніе, внутреннія извѣстія, почтовый ящикъ, отвѣты редакціи на запросы гг. подписчиковъ, относящіеся къ предметамъ науки и современной жизни.

### ОЛЕОГРАФИЧЕСКІЯ ПРЕМІИ.

Что касается премій, то наши подписчики знаютъ, что мы съ самаго начала по сію пору доставляли только мастерскія произведенія художества и что относительно ихъ нельзя пожелать ничего лучшаго. На 1883 г. мы предлагаемъ нашимъ читателямъ слѣдующія превосходно исполненныя олеографіи:

1. (Безплатная премія): большой ландшафтъ въ размѣрахъ прошлогодней преміи.
2. Времена года: весна. }
3.   »   »   лѣто.    } На каждой картинѣ по двѣ женщины
4.   »   »   осень.   }                   идеальной красоты.
5.   »   »   зима.    }
6. Портретъ генерала **МИХАИЛА ДМИТРИЕВИЧА СКОБЕЛЕВА**.  
Кромѣ того мы предоставляемъ въ распоряженіе читателей, по ихъ желанію, еще слѣдующія изъ прошлогоднихъ (1882) премій:
7. Портретъ Его Величества Государя Императора.
8. Портретъ Ея Величества Государыни Императрицы.
9. Большой ландшафтъ: зимній видъ на югъ Россіи.

Каждый подписчикъ получить одну изъ этихъ 9 картинъ по собственному выбору бесплатно, другія же съ приплатою по 1-му рублю за каждую (за «времена года» приплата составляетъ только 60 коп. за каждую картину).

**Главная премія: портретъ генерала Михаила Дмитриевича Скобелева.**

---

**ВСѢ ПРЕМІИ ВЫСЫЛАЮТСЯ ВЪ ДЕКАБРЬ МѢСЯЦЪ.**

---

Олеографическій портретъ генерала Скобелева изготовляется исключительно для нашихъ подписчиковъ въ одномъ изъ знаменитѣйшихъ художественныхъ заведеній—въ большомъ форматѣ и самомъ изящномъ видѣ, вполне достойномъ нашего народнаго героя.

---

**ПОДПИСКА** принимается въ конторѣ редакціи журнала «Новый Свѣтъ» въ Ригѣ, на Александровскомъ бульварѣ, и въ книжномъ магазинѣ Императорскаго Двора Э. Мелье, въ С.-Петербургѣ на Невскомъ проспектѣ.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА

# „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1883 году.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ издается, по благословенію Святѣйшаго Синода, при Кіевской духовной семинаріи съ 1860 года. Поставивъ своею особенною задачею способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей Таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, этотъ журналъ останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ и въ 1883 году. Согласно программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“ по прежнему будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., *опыты въ богослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ*, статьи, относящіяся къ церковному проповѣдничеству; а также трактаты о священствѣ, извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о пастырскомъ служеніи и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библиотекъ.

*Примѣчаніе.* Поученія, въ прежніе годы замѣнявшія передовыя статьи каждаго №, съ самаго начала 1879 года Редація нашла болѣе удобнымъ печатать въ видѣ прибавленій къ каждому № съ особымъ счетомъ страницъ. Живѣйшее сочувствіе къ такой переи́мѣ, выраженное многими подписчиками, побуждаетъ Редацію слѣдовать этому плану и въ будущемъ 1883 году.

II. Исслѣдованія о различныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для пастырей какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣдической литературы прежняго времени, выдающіяся въ какомъ либо отношеніи, съ критическимъ разборомъ ихъ.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею обработкою ихъ. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанію своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ поль-

зоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Способствуя приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей Царствъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, Редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ не оставитъ безъ вниманія и другой своей задачи—быть органомъ дѣятельности пастырей, ихъ желаній и потребностей; а потому на страницахъ этого журнала, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, могутъ быть помѣщаемы: 1) отрывки изъ пастырскихъ дневниковъ; 2) указанія и обсужденія средствъ и способовъ къ улучшенію матеріальнаго быта духовенства и вообще статьи о матеріальномъ бытѣ духовенства; 3) свѣдѣнія пригодныя въ домашней жизни пастырей и прихожанъ ихъ и т. п.

Сверхъ того, Редакція, сознавая, что недостаточно ограничиться выполненіемъ своихъ ближайшихъ задачъ въ такомъ изданіи, которое для большей части нашего духовенства, особенно сельскаго, служитъ источникомъ свѣдѣній о жизни церкви и государства, но въ тоже время чуждаясь всякихъ газетныхъ новостей и слуховъ, въ большинствѣ имѣющихъ интересъ дня, будетъ сообщать на страницахъ своего изданія только: 1) общія замѣчательныя церковно-общественныя извѣстія и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

При обширности этой программы, само собою разумѣется, невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими

обстоятельствами; впрочемъ для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ, если о таковомъ будетъ заявлено.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ двухъ до 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, исключая печатаемыхъ въ приложеніи къ журналу поученій, образующихъ собою отдѣльный томъ; (каждый приблизительно отъ 40-ка до 45-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ).

Подписная цѣна и съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской имперіи 6 рублей серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1883 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 и 1882 годы. При требованіи журнала за всѣ означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ Редакціею.

2) Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ въ теченіе десяти лѣтъ съ 1860 года по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 коп. съ пересылкою. Приготовленъ къ печати указатель статей „Руководства“ и на послѣдующіе годы—съ 1870 по 1881-й включительно.

3) Сборники поученій къ простому народу, изд. Редакціи „Руководства для сельскихъ пастырей“:

а) Выпускъ 1-й, издан. 1877 г., содерж. въ себѣ поученія на всѣ воскресные дни недѣли. Цѣна 1 р. 20 коп. съ перес.

б) Вып. 2-й, издан. 1879 г., содерж. въ себѣ 101 поученіе на 452 печатн. страницахъ.

в) Вып. 3-й, издан. 1880 г., содерж. въ себѣ 132 поученія на 586 печатн. страницахъ.

г) Вып. 4-й, издан. 1881 г., содерж. въ себѣ 174 поученія на 668 печатн. страницахъ.

Последніе три выпуска содержатъ поученія къ простому народу на разные случаи церковно - общественной и нравственно - религіозной жизни, а также на нѣкоторые изъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, и краткія бесѣды на разные отдѣлы христіанскаго православнаго катихизиса. Цѣна каждому изъ поименованныхъ выпусковъ 2 р. сер. съ пересылкою. Количество экземпляровъ имѣется очень ограниченное.

4) „Семьдесятъ пять катихизическихъ бесѣдъ“ или „Весь православный катихизисъ въ бесѣдахъ къ сельскимъ прихожанамъ“ свящ. Іоанна Скарданицкаго, изд. Редакціи „Руководства для сельскихъ пастырей“ 1882 г. Въ этихъ бесѣдахъ ученіе православной христіанской церкви, расположенное въ систематическомъ порядкѣ и въ объемѣ православнаго христіанскаго катихизиса, раскрыто примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ простаго народа и приспособительно къ его пониманію. Цѣна 1 р. 35 коп. съ перес. Съ требованіями на это сочиненіе можно обращаться и къ самому автору по слѣдующему адресу: въ г. Котельничъ (Вятской губ.), священнику Іоанну Скарданицкому.

5) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Второе исправленное и дополненное изданіе. Цѣна 60 к. съ пересылк.

6) Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствованія на раскольниковъ. Цѣна 60 коп. съ пересылкою.

7) Исторія христіанской церкви въ вѣкѣ апостольскій. Цѣна 50 к. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: *Въ Редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, въ Кіевъ.* — Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе Кіевской семинаріи, такъ какъ пересылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку №№ журнала и книгъ.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи архимандритъ **Виталій.**

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

отъ Тульского магазина П. Д. Балашева въ г. Оренбургѣ.

Имѣю честь увѣдомить *Оренбургское епархіальное духовенство и старостъ церковныхъ*, что въ моемъ магазинѣ получены большой выборъ церковныхъ вещей и разной утвари, какъ-то:

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1 Декабря 23

ГОДЪ 1882. ДЕСЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ  
Редакціи „Епархіальныхъ  
Вѣдомостей“ при Духовномъ  
училищѣ, въ Оренбургѣ,  
и у Благочинныхъ.

Цѣна: годовому изданію съ  
укуперкой, доставкой и пере-  
сылкой 6 р. Отдѣльно нумѣ-  
ра можно получать изъ Ре-  
дакціи — по 25 коп.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Распоряженіе Высшаго Правительства.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода отъ 23 августа сего года за № 2902 настоятель Оренбургскаго Богодуховскаго второкласснаго общежительнаго монастыря Архимандритъ Самуилъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности, согласно его прошенію, по разстроенному здоровью, и на мѣсто его назначенъ, съ званіемъ управляющаго монастыремъ, іеромонахъ того же монастыря Евстратій.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

И. д. псаломщика Куликовскаго прихода Валеріанъ Евлампіевъ, по прошенію, отъ 14 октября перемѣщенъ на таковую же должность къ Вознесенской церкви Сыртинскаго поселка.

И. д. псаломщика села Преображенскаго, Орскаго уѣзда, Николай Курбатовъ, по прошенію, отъ 19 октября перемѣщенъ на таковую же должность въ село Николаевку, Оренбургскаго уѣзда.

Окончившій курсъ ученія въ Уфимской Духовной Семинаріи,



крестьянинъ Максимъ Худоносоевъ 23 октября опредѣленъ временно и. д. псаломщика въ село Преображенское, Орскаго уѣзда.

И. д. псаломщика Уральской единовѣрческой Іоанно-Предтечѣвской церкви Павелъ Даеничевъ 24 октября рукоположенъ во діакона къ той же церкви.

Діаконъ Уральской Успенско-Богородицкой церкви Харлампій Свѣшниковъ 24 октября рукоположенъ во священника къ церкви Уральской единовѣрческой Покровской женской общины.

И. д. псаломщика Казанско-Богородицкой церкви станицы Сакмарской Георгій Мякшевъ 26 октября рукоположенъ во діакона къ той же церкви.

Священникъ Сухтелинскаго прихода Николай Петровъ, 5 ноября, по прошенію, перемѣщенъ къ церкви Бѣлорѣцкаго прихода на 3-ю священническую вакансію:

Бывшій смотритель свѣчнаго завода Оренбургскаго духовно-училищнаго округа священникъ Іоаннъ Преображенскій, по прошенію, 2 ноября опредѣленъ настоятелемъ въ Каменскій приходъ, Оренбургскаго уѣзда, на мѣсто священника Анемподиста Любимова, который перемѣщенъ въ село Владиміровку.

*Награждены набедренникомъ:*

21 Сентября священникъ села Новокумляцкаго Стефанъ Малышевъ.

9 Октября іеромонахъ Оренбургскаго Богодуховскаго монастыря Лужанъ.

23 Октября священникъ Сухоборской церкви Михаилъ Троицкій.

---

## ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО

состоящее

подъ предсѣдательствомъ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА

Великаго Князя

Сергія Александровича.

Православное Палестинское Общество, уставъ котораго Высочайше утверждено 8 мая 1882 г., открыло свои дѣйствія 21 мая сего года. Главныя цѣли Общества:

1. Поддержаніе Православія въ Святой землѣ.
2. Пособіе русскимъ паломникамъ.

Для достиженія первой изъ этихъ цѣлей Общество предполагаетъ : поддерживать въ Святой землѣ православныя церкви и духовенство, устраивать тамъ школы и оказывать мѣстному населенію врачебную помощь.

Заботы Общества о русских паломникахъ не ограничатся облегченіемъ имъ пути въ Святую землю, но еще болѣе будутъ направлены на удовлетвореніе ихъ духовныхъ потребностей.

Кромѣ того Общество поставило себѣ задачею посредствомъ разнаго рода изданій ознакомить русское общество съ настоящимъ и прошедшимъ Святой земли и тѣмъ послужить для духовнаго единенія между Россією и Матерью Церквей.

Общество принимаетъ пожертвованія и взносы какъ для удовлетворенія своимъ вышеупомянутымъ цѣлямъ, такъ равно для доставленія по принадлежности въ Святую землю по волѣ и указанію жертвователей или желающихъ перевести деньги въ Іерусалимъ.

Общество по уставу состоитъ изъ:

1. Почетныхъ членовъ, внесшихъ единовременно 5000 р. или избранныхъ въ виду особыхъ заслугъ ихъ въ пользу Святыхъ мѣстъ Востока.

2. Дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ единовременно 500 р. или платящихъ ежегодно по 25 р. и

3. Членовъ-сотрудниковъ, внесшихъ единовременно 200 р. или платящихъ ежегодно по 10 р.

По уставу Общества всѣ почетные члены и тѣ изъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ, которые сдѣлаютъ, вмѣсто ежегодныхъ, единовременные взносы, получаютъ для ношенія особый Высочайше утвержденный знакъ Общества.

Дѣлами Общества завѣдываетъ Совѣтъ, который составляютъ:

Предсѣдатель

Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ.

Вице-Предсѣдатель Т. И. Филипповъ.

Помощникъ Предсѣдателя В. Н. Хитрово.

Члены Совѣта: Б. П. Мансуровъ, В. Г. Васильевскій, И. Е. Тропцкій.

Казначей Н. О. Фанъ-деръ-Флитъ.

Секретарь М. П. Степановъ.

Желающіе ближе ознакомиться съ уставомъ Православнаго Палестинскаго Общества могутъ обращаться за бесплатнымъ его полученіемъ.

Въ С.-Петербургѣ—въ книжный магазинъ И. Л. Тузова, Большая Садовая, близъ Невскаго проспекта, противъ Гостиннаго двора, а также къ Вице-Предсѣдателю, Помощнику Предсѣдателя, Казначею и Секретарю, адреса которыхъ можно получить въ томъ же книжномъ магазинѣ.

Въ Москвѣ—въ книжный магазинъ А. Н. Ферапонтова, Никольская, д. Славянскаго базара и у члена-учредителя Ивана Николаевича Лодыженскаго, Малая Никитинская, Гранатный переулокъ, д. княгини Урусовой.

Въ Киевѣ—у почетнаго члена Общества Агима Алексѣевича Олесницкаго, въ зданіи Духовной Академіи.

Въ Перми—у члена-учредителя Дмитрія Дмитріевича Смышляева.

Пожертвованія, членскіе взносы и переводы денегъ въ Святую землю принимаются, какъ отъ здѣшнихъ жителей, такъ и отъ иногородныхъ, въ С.-Петербургѣ, въ Зимнемъ дворцѣ, въ конторѣ ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей.

Высочайшии утвержденъ 8 мая 1882 года, въ Петергофѣ.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода Побѣдоносцевъ.

## УСТАВЪ ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА.

### I. Цѣль Общества.

1. Православное Палестинское Общество учреждается исключительно съ ученою и благотворительною цѣлями, для достиженія которыхъ ему предоставляется:

а) собирать, разработывать и распространять въ Россіи свѣдѣнія о Святыхъ мѣстахъ Востока;

б) оказывать пособіе православнымъ паломникамъ этихъ мѣсть, и

в) учреждать школы, больницы и странноприимные дома, а также оказывать матеріальное пособіе мѣстнымъ жителямъ, церквамъ, монастырямъ и духовенству.

2. По существу предметовъ, входящихъ въ кругъ занятій Общества, оно раздѣляется на три Отдѣленія.

3. Общество заботится о приведеніи въ извѣстность и сообщеніи такихъ свѣдѣній, которыя остаются безъ употребленія въ частныхъ рукахъ и въ архивахъ разныхъ мѣсть.

4. Общество старается о пріобрѣтеніи ученыхъ пособій, книгъ, рукописей, картъ, достопримѣчательностей и проч., допуская къ пользованію ими не только членовъ своихъ, но и всѣхъ желающихъ извлечь изъ нихъ пользу для своихъ занятій.

5. Общество назначаетъ, по мѣрѣ средствъ своихъ, денежныя или другія награды за разрѣшеніе вопросовъ, имъ предлагаемыхъ.

6. Общество, по мѣрѣ средствъ своихъ, снаряжаетъ экспедиціи, даетъ порученіе своимъ членамъ или постороннимъ лицамъ, желающимъ

участвовать въ трудахъ его, содѣйствуетъ имъ своими указаніями, поощреніями, пособіями, въ случаѣ нужды, своимъ ходатайствомъ.

7. Собираніе и распространеніе свѣдѣній Обществомъ совершаются посредствомъ чтеній и сообщеній въ собраніяхъ Общества, а также переписки, печатныхъ записокъ, періодическихъ и другихъ сочиненій и сборниковъ, издаваемыхъ въ свѣтъ на основаніи общихъ цензурныхъ правилъ.

8. Общество оказываетъ пособіе православнымъ паломникамъ при посѣщеніи ими Святыхъ мѣстъ Востока устройствомъ для нихъ страннопріимныхъ домовъ, больницъ, особыхъ паломническихъ каравановъ, удешевленіемъ путевыхъ расходовъ, изданіемъ путеводителей и т. п.

9. Общество, по возможности, восполняетъ дѣятельность Высочайше учрежденной при Азіатскомъ Департаментѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ Палестинской Коммиссіи и старается согласовать дѣйствія свои съ совѣтами и указаніями Русской Духовной Миссіи въ Іерусалимѣ и Русскаго Консульства въ Палестинѣ.

10. Общество можетъ составлять запасные, основные, неприкосновенные и спеціальные капиталы изъ доступныхъ ему денежныхъ источниковъ, а также приобрѣтаетъ недвижимыя собственности, руководствуясь при этомъ общими законами и особыми правилами, которыя должны быть утверждены Совѣтомъ Общества.

11. Для покрытія денежныхъ расходовъ Общества, предоставляютъ ему слѣдующія средства:

а) ежегодные и единовременные взносы членовъ,

б) сборы въ церквахъ и другихъ публичныхъ мѣстахъ съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія,

в) взносы по сборнымъ книжкамъ, которыя выдаются Совѣтомъ Общества тѣмъ членамъ, которые изъявляютъ готовность принять на себя сборъ добровольныхъ приношеній для цѣлей общества,

г) приношенія добротныхъ жертвователей какъ вообще въ пользу Общества, такъ и съ опредѣленнымъ указаніемъ ихъ назначенія сообразно цѣлямъ Общества, поименованнымъ въ § 1 сего устава и

д) выручка отъ продажи собственныхъ изданій, вещей и имущества.

12. Общество имѣетъ печать съ наименованіемъ Общества.

## II. О правахъ и обязанностяхъ членовъ Общества.

13. Общество составляютъ:

а) 50 почетныхъ членовъ,

б) 200 действительныхъ членовъ и

в) члены сотрудники въ неограниченномъ числѣ.

*Примѣчаніе.* Вслѣдствіи число почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Общества можетъ быть увеличено по предложенію Совѣта, утвержденному Общимъ Собраніемъ.

14. Общество, по предложенію Совѣта, избираетъ въ почетные члены свои—особъ, извѣстныхъ учеными трудами по Святымъ мѣстамъ Востока, особенно сочувствующихъ цѣлямъ Общества или принесшихъ въ даръ Обществу не менѣе 5 тысячъ рублей.

15. Почетные члены приглашаются присутствовать въ Общихъ Собраніяхъ, но къ принятію должностей по Обществу не обязываются.

16. Желаящій поступить въ дѣйствительные члены, долженъ быть предложенъ двумя или болѣе дѣйствительными членами, которые свидѣлствуютъ, что предлагаемый ими кандидатъ сочувствуетъ цѣлямъ, въ § 1 постановленнымъ.

17. Каждое предложеніе сего рода разсматривается въ Совѣтѣ и если признано будетъ уважительнымъ, то прочитывается въ ближайшее Общее Собраніе и въ слѣдующее затѣмъ Общее же Собраніе производится самый выборъ.

18. Выборъ въ члены Общества считается дѣйствительнымъ, когда избираемый получить болѣе половины наличныхъ голосовъ Общаго Собранія.

19. Лицо, предложенное въ члены, но не выбранное, можетъ быть вновь предложено, не ранѣе, какъ черезъ три года.

20. Дѣйствительные члены при вступленіи въ общество могутъ приписаться къ одному или нѣсколькимъ его Отдѣленіямъ.

21. Дѣйствительные члены присутствуютъ во всѣхъ собраніяхъ общества съ правомъ голоса. Они избираютъ и избираются во всѣ должности по Обществу.

22. Дѣйствительные члены имѣютъ право представлять ипсѣмнно Совѣту Общества предположенія свои о томъ, что считаютъ полезнымъ для Общества. По разсмотрѣніи сихъ предположеній Совѣтъ сообщаетъ, представившимъ ихъ, свое заключеніе.

23. Дѣйствительные члены вносятъ ежегодно въ кассу Общества не менѣе двадцати пяти рублей серебромъ. Ежегодный взносъ можетъ быть замѣненъ единовременнымъ—въ пятьсотъ рублей серебромъ.

24. Лица, желающія поступить въ члены сотрудники, заявляютъ о желаніи своемъ Совѣту и принимаются по опредѣленію его.

25. Члены сотрудники вносятъ ежегодно въ кассу Общества не менѣе десяти рублей серебромъ. Ежегодный взносъ можетъ быть замѣненъ единовременнымъ—въ двѣсти рублей серебромъ.

26. Члены сотрудники въ собраніяхъ имѣютъ только голосъ совѣдательный.

27. Годовая плата вносится вступающимъ вновь членомъ сполна, хотя бы онъ поступилъ и въ концѣ года. Единовременный взносъ производится также сполна, не принимая въ расчетъ сдѣланныхъ уже членомъ годовыхъ взносовъ.

28. Почетные, дѣйствительные члены и члены сотрудники получаютъ на сѣи званія дипломъ за подписью Предсѣдателя и скрѣпною Секретаря.

29. Всѣ почетные члены, а изъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ сотрудниковъ — сдѣлавшіе единовременный взносъ (§§ 14, 23 и 25) вмѣсто ежегоднаго, получаютъ еще особо для каждаго изъ этихъ разрядовъ установленный знакъ.

30. Если всѣ ваканціи почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ заняты, то вновь избранные члены записываются въ кандидаты и поступаютъ на открывающіяся ваканціи по старшинству ихъ избранія.

### III. О собраніяхъ.

31. Собранія Общества бываютъ общія или частныя (по Отдѣленіямъ).

32. Общія собранія бываютъ обыкновенныя чрезвычайныя и годовыя.

33. Обыкновенныя Общія Собранія бываютъ съ октября до марта включительно, не менѣе одного раза въ три мѣсяца.

34. Собранія сѣи посвящаются: а) слушанію ежемѣсячныхъ отчетовъ о дѣйствіяхъ Совѣта, о новыхъ приобрѣтеніяхъ Общества и о полученныхъ извѣщеніяхъ; б) выбору въ члены: почетные и дѣйствительные, лицъ, предложенныхъ въ предъидущее Собраніе, а также предложенію новыхъ кандидатовъ, и в) чтенію ученыхъ статей, изустному сообщенію извѣстій, особенно замѣчательныхъ для Общества и разсужденіямъ членовъ.

35. О предметѣ ученыхъ статей, приготовленныхъ къ чтенію, сообщается членамъ въ пригласительныхъ повѣсткахъ.

36. Члены Общества, желающіе сдѣлать какое либо сообщеніе или предложить свои замѣчанія на слышанное чтеніе или сообщеніе, объявляютъ о томъ Предсѣдателю, который устанавливаетъ между ними очередь и вообще заботится о порядкѣ совѣщаній.

37. Въ обыкновенномъ Общемъ Собраніи могутъ присутствовать посторонніе посѣтители, введенные дѣйствительными членами.

38. Чрезвычайныя Общія Собранія назначаются Совѣтомъ по мѣрѣ дѣйствительной надобности для совѣщанія о правилахъ объ управленіи или объ измѣненіи устава Общества.

39. На чрезвычайныхъ Общихъ Собраніяхъ могутъ присутствовать только почетные и дѣйствительные члены.

40. Годовое Собраніе назначается ежегодно на Өмниной недѣлѣ; на ономъ читается общій годовой отчетъ о дѣйствіяхъ и о состояніи Общества, избираются должностныя лица, выдаются по присужденію награды и преміи, читаются рѣчи и статьи ученаго содержания.

41. Въ годовое Общее Собраніе предъявляются членамъ кассовыя книги.

42. Въ предшествующемъ годовому, обыкновенномъ Общемъ Собраніи Общества, Предсѣдатель объявляетъ имена должностныхъ лицъ, имѣющихъ выбыть на основаніи устава Общества, а равно кандидатовъ, предлагаемыхъ Совѣтомъ, для замѣщенія ихъ.

43. При выборѣ должностныхъ лицъ признается избраннымъ тотъ, кто получилъ наибольшее число голосовъ, если къ тому число это превосходитъ половину числа наличныхъ членовъ.

44. Отдѣленія Общества имѣютъ частныя свои Собранія не менѣ одного раза каждые два мѣсяца. Передъ наступленіемъ и по истеченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ, каждое Отдѣленіе приводитъ въ извѣстность положеніе начатыхъ имъ трудовъ и совѣщается о предстоящихъ ему занятіяхъ.

45. Отдѣленіе, котораго Предсѣдательствующій на основаніи § 70 выбываетъ изъ должности, собирается за мѣсяць передъ годовымъ Собраніемъ Общества для избранія Предсѣдательствующаго на слѣдующее трехлѣтіе. Выборъ производится посредствомъ закрытыхъ записокъ; избраннымъ считается тотъ, кто получитъ болѣе половины всѣхъ наличныхъ голосовъ.

46. Въ Собраніяхъ Отдѣлений разсматриваются и рѣшаются большинствомъ голосовъ всѣ входящія въ кругъ дѣйствія Отдѣлений дѣла и предложенія, внесенныя Предсѣдательствующимъ или предложенныя членами Отдѣленія.

47. Выборъ задачъ, предлагаемыхъ Обществомъ на разрѣшеніе (§ 5) и поступившія вслѣдствіе того сочпенія, чертежи и рисунки представляются предварительному разсмотрѣнію Отдѣленія.

48. Положенія, состоявшіяся въ Собраніи Отдѣленія и требующія распоряженія со стороны Совѣта, вносятся въ Совѣтъ Предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи. Совѣтъ, сдѣлавъ постановленіе о томъ, въ

какой мѣрѣ, какъ и когда заключеніе Отдѣленія можетъ быть приведено въ дѣйствіе, сообщаетъ о томъ Отдѣленію.

49. Распорядокъ представленныхъ Отдѣленію работъ и внутреннее ими управленіе принадлежитъ Собранію Отдѣленія. Послѣ каждаго собранія, Предсѣдательствующій сообщаетъ Совѣту журналъ засѣданія чрезъ Секретаря Общества, который присутствуетъ во всѣхъ Собраніяхъ Отдѣлений.

#### IV. О Совѣтѣ.

50. Совѣтъ составляютъ: Предсѣдатель Общества, его Помощникъ, Предсѣдательствующіе въ Отдѣленіяхъ, три члена, избираемые Общимъ Собраніемъ изъ дѣйствительныхъ членовъ, Секретарь и Казначей.

51. Изъ трехъ членовъ Совѣта одинъ выбываетъ ежегодно по очереди своего вступленія.

52. Совѣтъ управляетъ всѣми дѣлами Общества, на основаніи сего устава.

53. Развивать дѣятельность Общества по всѣмъ отраслямъ, входящимъ въ кругъ его занятій, есть одна изъ главныхъ обязанностей Совѣта. О важнѣйшихъ дѣлахъ Совѣтъ сообщаетъ заблаговременно Общему Собранію, чтобъ воспользоваться содѣйствіемъ частныхъ мнѣній и усердіемъ всѣхъ членовъ Общества.

54. Совѣтъ передаетъ по принадлежности въ Отдѣленія, на ихъ разсмотрѣніе или заключеніе, поступающіе въ Общество ученые труды, сообщенія и предположенія; въ случаѣ же особенной надобности, поручаетъ ихъ особому разсмотрѣнію членовъ Общества, специально знакомыхъ съ предметомъ. По полученіи требуемыхъ мнѣній, Совѣтъ принимаетъ тѣ мѣры, которыя признаетъ нужными для достиженія цѣлей Общества.

55. Сметы доходовъ и расходовъ Общества на слѣдующій годъ составляется заблаговременно Совѣтомъ и представляется Обществу для свѣдѣнія въ годовомъ Собраніи, вмѣстѣ съ отчетомъ за минувшій годъ. Расходы, разрѣшаемые Совѣтомъ въ теченіе года, не должны выходить изъ предѣловъ сметы.

56. Въ годовое Собраніе Совѣтъ даетъ Обществу отчетъ о дѣйствіяхъ своихъ за истекшій годъ, о произведенныхъ расходахъ и о состояніи суммъ и прочихъ имуществъ Общества.

57. Для разсмотрѣнія отчета Собраніе, изъ среды своей, избираетъ Коммиссію изъ трехъ членовъ.

58. Заключеніе Коммиссіи, которое должно быть постановлено по



дальше какъ въ теченіе одного мѣсяца, сообщается предварительно Совѣту, для того, чтобы, въ случаѣ особыхъ замѣчаній, онъ могъ дать на нихъ свои объясненія.

59. Заключение Коммиссіи и объясненіе Совѣта доводится до свѣдѣнія Общества въ слѣдующее обыкновенное общее собраніе.

60. Для дѣйствительности засѣданія Совѣта требуется присутствіе четырехъ членовъ кромѣ Предсѣдателя или его Помощника.

61. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются по большинству голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

62. Журналъ засѣданій ведется Секретаремъ; а въ отсутствіе его — однимъ изъ членовъ по приглашенію Предсѣдателя.

#### У. О должностныхъ лицахъ.

##### А. Предсѣдатель.

63. Предсѣдатель Общества и Помощникъ его избираются на 4 года изъ трехъ кандидатовъ, предлагаемыхъ на каждую изъ сихъ должностей Совѣтомъ. Если въ теченіе четырехлѣтія одинъ изъ нихъ выйдетъ изъ Общества, то вакансія замѣщается немедленно новымъ избраніемъ.

*Примѣчаніе.* Если Особа Императорской Фамиліи удостоитъ Общество принятіемъ на себя званія Предсѣдателя, то изъясненный въ сей статьѣ порядокъ выбора въ сіе званіе примѣняется къ избранію Вице-Предсѣдателя.

64. Предсѣдатель есть первенствующее лицо въ Совѣтѣ Общества и въ Общихъ Собраніяхъ. Отъ имени его производятся всѣ сношенія съ Правительственными мѣстами и лицами.

65. Предсѣдатель наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ устава во всѣхъ случаяхъ.

66. Предсѣдатель направляетъ совѣщанія, какъ въ Совѣтѣ, такъ и въ Общихъ Собраніяхъ, и наблюдаетъ за порядкомъ дѣлопроизводства. Онъ имѣетъ право прекратить сужденіе или закрыть засѣданіе, въ которыхъ оказалось бы уклоненіе отъ должнаго порядка.

67. Предсѣдатель даетъ предписанія Казначею о расходахъ, съ указаніемъ постановленія Совѣта, на основаніи котораго расходъ производится.

68. Предсѣдателю предоставляется право въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, ассигновать къ расходу до пятисотъ рублей серебромъ, съ тѣмъ, чтобы о причинахъ такой ассигновки было доведено до свѣдѣнія Совѣта въ ближайшемъ засѣданіи.

69. Въ отсутствіе Предсѣдателя, Помощникъ его вступаетъ во всѣ его обязанности и права.

### Б. Предсѣдательствующіе въ Отдѣленіяхъ.

70. Предсѣдательствующіе въ Отдѣленіяхъ избираются каждый своимъ Отдѣленіемъ особо на три года. Каждый изъ нихъ назначаетъ себѣ Помощника и Секретаря съ согласія Отдѣленія.

71. Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи имѣетъ тѣ же права и обязанности въ отношеніи къ Собранію Отдѣленія, какія имѣетъ Предсѣдатель Общества къ Общимъ Собраніямъ.

72. Предсѣдательствующій обязанъ изыскивать всѣ мѣры къ достиженію цѣлей Отдѣленія, сообщать о нихъ для обсужденія въ частныхъ Собраніяхъ и давать по крайней мѣрѣ дважды въ годъ Совѣту отчетъ о занятіяхъ Отдѣленія.

73. Въ случаѣ отсутствія Предсѣдательствующихъ въ Отдѣленіяхъ, Помощники заступаютъ ихъ мѣсто въ Совѣтъ и въ Отдѣленіяхъ.

### В. Секретарь.

74. Секретарь назначается Совѣтомъ, по предложенію Предсѣдателя, изъ дѣйствительныхъ членовъ Общества и какъ членъ Совѣта имѣетъ право голоса наравнѣ съ прочими его членами.

75. Секретарь управляетъ канцеляріею Общества, вскрываетъ всѣ поступающіе на имя Общества пакеты и письма, докладываетъ объ нихъ Совѣту, составляетъ журналы собраній Совѣта и Общества, заготавливаетъ по нимъ исполненія, скрѣпляетъ дипломы, составляетъ годовые отчеты по Обществу, завѣдываетъ всею перепискою и присутствуетъ въ Собраніяхъ Отдѣленій.

76. Печать Общества хранится у Секретаря.

77. Въ вѣдѣніи Секретаря состоятъ архивъ и бібліотека. Онъ отвѣтствуетъ за содержаніе ихъ въ порядкѣ, а равно за исправное веденіе по нимъ реестровъ и каталоговъ.

78. Въ случаѣ надобности, съ утвержденія Совѣта могутъ быть опредѣлены въ канцелярію Общества служащіе, которые состоятъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Секретаря.

79. Секретарь и служащіе въ канцеляріи Общества пользуются содержаніемъ по назначенію Совѣта.

80. На мелочные и канцелярскіе расходы выдается Секретарю изъ кассы Общества, по мѣрѣ надобности, до ста рублей серебромъ, при

особой шнуровой книгѣ, которую онъ обязанъ представлять предъ годовымъ собраніемъ, для повѣрки, членамъ Совѣта, ревизиющимъ Казначей.

### Г. Казначей.

81. Казначей избирается Общимъ Собраніемъ на четыре года изъ дѣйствительныхъ членовъ Общества и какъ членъ Совѣта имѣетъ право голоса наравнѣ съ прочими его членами.

82. Казначей Общества принимаетъ отъ Правительственныхъ и частныхъ мѣстъ и учрежденій суммы по отношеніямъ Совѣта въ означенныя мѣста, а по полученіи сихъ суммъ, доводитъ немедленно до свѣдѣнія Совѣта.

83. Принимая денежные взносы отъ членовъ Общества и отъ другихъ лицъ, Казначей записываетъ поступившія суммы въ шнуровую книгу и выдаетъ за своею подписью квитанціи.

84. По полученіи одновременныхъ взносовъ (§§ 14, 23 и 25) вмѣсто ежегодныхъ, Казначей въ тоже время доводитъ о томъ до свѣдѣнія Совѣта и по опредѣленію его пріобрѣтаетъ на оныя процентныя бумаги.

85. Казначеею выдаются ежегодно на записку прихода и расхода суммъ Общества шнуровыя книги за подписаніемъ Предсѣдателя, за скрѣпкою Секретаря и за печатью Общества.

86. Казначей производитъ расходы по предписаніямъ Предсѣдателя, скрѣпленнымъ Секретаремъ, и наблюдаетъ, чтобы расходныя статьи были очищаемы росписками въ книгѣ.

87. Казначей хранить у себя наличныя деньги въ количествѣ, нужномъ для текущихъ расходовъ, процентныя же бумаги хранятся у Предсѣдателя или его Помощника.

88. Казначейскій годъ считается съ 1 марта по 1 марта.

89. Казначей представляетъ каждый мѣсяцъ Совѣту въ первое его засѣданіе, вѣдомость о суммахъ и расходахъ за истекшій мѣсяцъ, вмѣстѣ съ кассовыми книгами.

90. Три раза въ годъ, въ сентябрѣ, январѣ и предъ годовымъ собраніемъ, производится Совѣтомъ подробная ревизія шнуровыхъ книгъ, наличныхъ суммъ и всѣхъ документовъ, на которыхъ основаны бывшіе приходы и расходы.

91. По окончаніи ревизіи, свидѣтельствующіе дѣлаютъ въ шнуровыхъ книгахъ подписи въ вѣрности приходовъ и расходовъ, равно какъ о наличности остаточныхъ суммъ и билетовъ.

92. Обревизованныя шнуровыя книги сдаются для храненія въ архивъ Общества.

93. Казначей въ случаѣ отсутствія или болѣзни, увѣдомивъ о томъ письменно Совѣтъ, передаетъ шнуровыя книги прихода и расхода, слѣдующіе къ нимъ документы и хранящуюся у него кассу съ наличными деньгами Секретарю Общества.

94. Всѣ должностныя лица по Обществу могутъ по истеченіи срока, на который выбраны, быть вновь избраны на слѣдующій срокъ.

95. При открытіи Общества Предсѣдатель Общества или Вице-Предсѣдатель, Помощникъ его, Предсѣдательствующіе въ Отдѣленіяхъ, три члена Совѣта и Казначей избираются изъ учредителей Общества или приглашенныхъ ими къ участию въ трудахъ Общества.

---

Въ Сентябрь мѣсяцѣ 1879 года мать незабвеннаго героя минувшей Турецкой войны, оплакиваемого всей Россіей и всѣмъ славянскимъ міромъ Михаила Дмитриевича Скобелева, Ольга Николаевна Скобелева, испросила чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода **ВЫСОЧАЙШЕЕ** разрѣшеніе на повсемѣстный по всей Имперіи сборъ пожертвованій съ цѣлью построенія храма въ Восточной Румеліи, въ мѣстности, находящейся между селеніями Шейноновымъ и Шипкой, мѣстности, надъ которой воздвигается гора св. Николая, средоточіе безсмертныхъ Шипкинскихъ боевъ, и которая ознаменована блестящею Шейновскою побѣдою, одержанною М. Д. Скобелевымъ, для вѣчнаго въ храмѣ этомъ поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.—Въ виду приведенія въ исполненіе этого дѣла организовался въ зиму 1879—1880 г. въ С.-Петербургѣ, по иниціативѣ О. Н. Скобелевой, особый комитетъ, удостоившійся въ Апрель 1880 г. **ВЫСОЧАЙШАГО** утвержденія подъ наименованіемъ: «Комитетъ по сооруженію православнаго храма у подножія Балванъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 г.»—Комитету этому, какъ видно изъ приложеннаго отчета, удалось собрать по 31 мая текущаго года до 345 т. р. пожертвованій на постройку храма. Первое изъ этихъ пожертвованій поступило отъ въ Бозѣ почившаго **ГОСУДАРЯ**, удостоившаго, почти наканунѣ мученической своей кончины, **ВЫСОЧАЙШАГО** своего утвержденія предположеніе Комитета о томъ, чтобы какъ храмъ такъ и главный придѣлъ онаго были посвящены великому празднику Рождества Христова, со днемъ котораго почти совпадаетъ и переходъ нашихъ войскъ чрезъ Балканы и Шейновская побѣда; а боковые придѣлы: одинъ Св. Николаю Чудотворцу, а другой—

Св. Александру Невскому.—Затѣмъ составленъ даровитымъ архитекторомъ нашимъ, членомъ Академіи А. О. Томишко проектъ самой церкви, удостоившійся одобренія нынѣ благополучно Царствующаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.—Проектъ этотъ былъ выставленъ въ Архитектурномъ отдѣлѣ Московской Всероссийской Выставки.—Наконецъ избрано окончательно мѣсто подѣ церковь, жертвуемое подѣ оную жителями селенія Шипки.

Между тѣмъ первая зачинщица дѣла О. Н. Скобелева, отправившись лѣтомъ 1880 г. въ Восточную Румелию съ цѣлью какъ заботы о поддержкѣ основанныхъ ею въ краѣ, во время пребыванія ея тамъ при сынѣ, командовавшемъ оккупационнымъ корпусомъ, благотворительныхъ учрежденій, такъ главнымъ образомъ присканія мѣста для построенія церкви, пала, какъ извѣстно, жертвою ужаснаго злодѣянія. А затѣмъ неисповѣдимое Провидѣніе лишило Россію лучшаго изъ ея военныхъ вождей, съ именемъ котораго связывается самое начало дѣла построенія храма; и дабы еще тѣснѣе соединить съ храмомъ этимъ память многострадаальной матери и доблестнаго сына, Комитетъ постановилъ устроить по обѣимъ сторонамъ боковыхъ придѣловъ, въ восточныхъ оконечностяхъ предполагаемаго вокругъ церкви крытаго хода, двѣ кіоты: одну съ изображеніемъ Св. Равноапостольной Княгини Ольги, а другую Архангела Михаила.

Въ настоящее время предполагается приступить возможно безотлагательно къ стройкѣ.—Средствъ для возведенія храма въ предположенныхъ по составленному проекту размѣрахъ имѣется, при условіи воздержанія отъ роскоши въ постройкѣ, достаточно; хотя потребуются при этомъ болѣе значительные чѣмъ у насъ расходы въ виду того, что строительныя работы надобно будетъ вести въ краю отдаленномъ, мало экономически развитомъ, гдѣ возведеніе постройки подобной имѣющейся въ виду представляется дѣломъ почти новымъ, необычайнымъ, гдѣ не установилось еще ни наемной платы, ни цѣнъ на строительныя матеріалы.—Вмѣстѣ съ тѣмъ, съ одной стороны необходимо отложить въ сторону часть собраннаго капитала, чтобы обезпечить процентами съ оной какъ содержаніе причта, такъ и ремонтъ церкви, а съ другой стороны крайне желательно осуществить имѣвшееся съ самаго начала Комитетомъ намѣреніе связать дѣло церковнаго строенія съ учрежденіемъ при церкви воспитательнаго заведенія, преимущественно духовнаго, съ преподавателями изъ Россіи, которое составляетъ настоящую потребность для края и которое можетъ служить лучшею связью его съ Россією.—Комитетъ надѣется, что Русское общество, привнесшее

обильныя средства для сооруженія храма, пожелаетъ по возможности обезпечить и его будущее существованіе.

По жертвованія, какъ пересылаемыя по почтѣ, такъ и приносимыя непосредственно, должны быть обрацаемы въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Кромѣ того они могутъ быть передаваемы чрезъ членовъ Комитета.

Ч Л Е Н А М И К О М И Т Е Т А С О С Т О Я Т Ъ :

Его Императорское Высочество Герцогъ Евгений Максимиліановичъ Лейхтенберскій, Графиня Елѣтина Леонидовна Игнатьева, Марія Васильевна Дурново, Марія Александровна Сольская, Графъ Николай Павловичъ Игнатьевъ, Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, Федоръ Петровичъ Корниловъ, Иванъ Михайловичъ Геденовъ, Аванасій Федоровичъ Бычковъ, Иванъ Петровичъ Корниловъ, Петръ Александровичъ Рихтеръ, Андрей Григорьевичъ Ильинскій, Петръ Александровичъ Мясоѣдовъ, Князь Алексѣй Николаевичъ Церетелевъ, Валеріанъ Павловичъ Мельницкій, Петръ Алексѣевичъ Васильчиковъ, Князь Левъ Владиміровичъ Шаховской, Князь Сергій Владиміровичъ Шаховской, Александръ Ивановичъ Кракау, Сергій Михайловичъ Третьяковъ, Андрей Андреевичъ Боголюбовъ, Николай Романовичъ Овсяннй, Эдмундъ Рудольфовичъ Кребель, Эдуардъ Владиміровичъ Эякъ, Сергій Васильевичъ Арсеньевъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е Мая 1882 года.

|                                                                          |            |
|--------------------------------------------------------------------------|------------|
| Къ общей суммѣ пожертвованій принятыхъ по 31 Декабря 1881 года . . . . . | 291,570 30 |
| Поступило вновь съ 1-го Января по 31-е Мая 1882 г.:                      |            |
| Непосредственно въ Комитетъ . . . . .                                    | 793 43     |
| Чрезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ:                    |            |

|                                                                                                         |                                           |                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------|
| а) деньгами . . . . .                                                                                   | 52,597 25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>     |                                       |
| б) процентными бумагами (облигациями<br>1-го Восточнаго займа) считая по нарицательной<br>цѣнѣ. . . . . | 100—52,697 25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 53,490 68 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |

А всего поступило пожертвованій съ открытія  
Комитета . . . . . 345,060 98<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Сверхъ того съ 1-го Января по 31 Мая 1882 г.  
поступило процентовъ:

|                                                                                                  |          |          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|
| а) на суммы Комитета, хранящіяся на особомъ<br>счету въ Конторѣ Государственнаго Банка . . . . . | 466 49   |          |
| б) на принадлежащія къ капиталу Комитета<br>процентныя бумаги . . . . .                          | 8,498 40 | 8,964 89 |

А съ поступившими до 1 Января 1882 г.  
важъ на суммы, находящіяся на особомъ счету въ  
Государственномъ Банкѣ, такъ и на процентныя  
бумаги . . . . . 10,818 95

Всего процентнаго поступленія . . . . . 19,783 84

Всего же въ приходѣ съ открытія Комитета  
по 31 Мая 1882 г. . . . . 364,844 82<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Общая сумма пожертвованій, 345, 060 р. 98<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., распреде-  
ляется по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемилоствивѣйше пожаловано въ Божѣ почившимъ Государемъ  
Императоромъ . . . . . 1000 р. — к.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вооб-  
ще служащими отдѣльныхъ военныхъ частей. . . . . 26,825 » 36 »

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собран-  
ныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, при-  
ходскими священниками, причетниками и консисторіальными чинов-  
никами . . . . . 121,911 » 27 »

НВ. Въ томъ числѣ пожертвован. Аѳонскими монастыр. (8,122)

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися  
учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и  
вѣдомствъ . . . . . 5,035 » 71 »

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учреж-  
деніяхъ гражданскаго вѣдомства . . . . . 17,766 » 58<sup>1</sup>/<sub>2</sub> »

Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собран-  
ныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями  
дворянства . . . . . 5,239 » 55 »

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и со-

брано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ . . . . . 54,354 » 06 »

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора. . . . . (50,000)

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ . . . . . 6,412 » 08<sup>1</sup>/<sub>2</sub> »

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами . . . . . 63,142 » 24 »

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста . . . . . 2,789 » 03 »

Отъ русск. посольствъ, миссій и консульствъ заграниц. 5,316 » 89 »

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ . . . . . 983 » 65 »

Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений 1.728 » 20 »

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ . . . . . 11,395 » 18 »

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ . . . . . 6,509 » 43 »

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 3,428 » 93 »

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабоч. артелей 812 » 01 »

Непосредственно отъ крестьянъ . . . . . 7,069 » 28<sup>1</sup>/<sub>2</sub> »

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній . . . . . 421 » 50 »

Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ . 2,374 » 42 »

Отъ разныхъ лицъ черезъ редакцію «Московск. Вѣдом.» 342 » 60 »

Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведен. 55 » -- »

Отъ биржевыхъ маклеровъ . . . . . 148 » — »

345,060 » 98<sup>1</sup>/<sub>2</sub> »

Изъ общей суммы всего поступления, 364, 844 руб. 82<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., произведены слѣдующія расходы:

Издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, подписанныхъ листовъ, воззваній, публикацій, почтовые расходы и разсылку, освѣщеніе и т. п. . . . 4,941 р. 86 к.

За наемъ помѣщенія для канцеляріи Комитета . 200 » — »

Выдано на преміи за представлен. на конкурсъ проекты 2,300 » — »

Израсходовано предсѣдателемъ во время его командировки въ Восточную Румелію на путевые расх. и наемъ архитектора 941 » 77<sup>1</sup>/<sub>2</sub> »

Выдано архитектору Марфельду, отправленному въ Восточную Румелію для собранія смѣтныхъ данныхъ и окончательнаго выбора мѣстности подъ церковь, на расходы его командировки . . . . 1000 » — »

Уплатчено за храненіе въ Государственномъ Банкѣ процентныхъ



|                                                                                                                             |                                                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| бумагъ Комитета . . . . .                                                                                                   | 52 » 87 »                                      |
| Уплатено портовыхъ и гербовыхъ пошлинъ на деньги, поступившія звонкою монетою или переводами изъ за границы . . . . .       | 7 » 75 »                                       |
| Возвращенъ по принадлежности оказавшійся въ числѣ поступленийъ фальшивый кредитный билетъ 25-ти рубл. достоинства . . . . . | 25 » — »                                       |
| Куплено 341 облигація 3-го 5% Восточнаго займа по 1000 руб. каждая, на номинальную сум. 341,000, за кои уплачен. . . . .    | 318,709 » 54 »                                 |
| Итого въ расходѣ . . . . .                                                                                                  | <u>328,038 » 79<sup>1</sup>/<sub>2</sub> »</u> |

|                                                                                                              |                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| Затѣмъ остается въ наличности къ 31 Мая 1882 года процентными бумагами, считая по номинальной цѣнѣ . . . . . | 341,100 » — »        |
| Кредитными деньгами . . . . .                                                                                | <u>36,706 » 03 »</u> |
| А всего . . . . .                                                                                            | 377,806 » 03 »       |

|                                                                                                              |               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранятся на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка . . . . . | 33,876 » 16 » |
| Находится въ кассѣ Комитета . . . . .                                                                        | 2,829 » 87 »  |

## У В ъ Д О М Л Е Н І Е

Отъ Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ  
Оренбургскаго Духовнаго училища.

Съ 15 марта по 15 ноября сего 1882 года въ пользу нуждающихся учениковъ Оренбургскаго Духовнаго училища поступило на приходъ:

|                                                              |            |
|--------------------------------------------------------------|------------|
| Отъ Его Преосвященства, Епископа Веніамина . . . . .         | 25 р. — в. |
| — Протоіерея Николая Сперанскаго за 2 полуг. 1882 г. . . . . | 10 р. — »  |
| — Протоіерея Петра Сахарова . . . . .                        | 3 р. — »   |
| — Секретаря Духов. Консисторіи П. П. Соколова . . . . .      | 5 р. — »   |
| — Помощника Смотрителя Ив. Е. Гиляровскаго . . . . .         | 5 р. — »   |
| — Учителя П. Ив. Иняка . . . . .                             | 5 р. — »   |
| — Учителя Я. И. Туберозова . . . . .                         | 5 р. — »   |
| — Александры А. Руднянской . . . . .                         | 3 р. — »   |
| — Елены Ц. Хаборской . . . . .                               | 3 р. — »   |
| — Священниковъ: Іоанна Маленна . . . . .                     | 3 р. — »   |
| — » » Аристарха Гумилевскаго . . . . .                       | 7 р. — »   |
| — » » Николая Успенскаго . . . . .                           | 5 р. — »   |

|                                                                                                                         |                  |       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------|
| — Учителя А. М. Вознесенскаго . . . . .                                                                                 | 3 р.             | — »   |
| — Почетнаго члена, священника Николая Покровскаго членскій<br>взносъ за 2 полугодіе 1882 г. . . . .                     | 10 р.            | — »   |
| — Священниковъ: Василія Салтыкова за первую половину<br>1882 г.                                                         | 10 р.            | — »   |
|                                                                                                                         | и еще 3 р. 50 к. |       |
| — » » Александра Боголюбова . . . . .                                                                                   | 3 р.             | — »   |
| — » » Василія Воскобойникова . . . . .                                                                                  | —                | 50 к. |
| — » » Антонія Альбекринова . . . . .                                                                                    | 3 р.             | — »   |
| — » » Димитрія Смирнова . . . . .                                                                                       | 3 р.             | — »   |
| — » » Виктора Щербакова . . . . .                                                                                       | 3 р.             | — »   |
| — » » Петра Васильева . . . . .                                                                                         | 3 р.             | — »   |
| — Діакона Якова Шишкова . . . . .                                                                                       | 1 р.             | — »   |
| — Псаломщиковъ: В. Ксенократова . . . . .                                                                               | 1 р.             | — »   |
| — » » Н. Миртова . . . . .                                                                                              | —                | 50 к. |
| — » » М. Евладова . . . . .                                                                                             | —                | 30 к. |
| — » » Базилевскаго . . . . .                                                                                            | —                | 50 к. |
| — Ольги Д. Смирновой . . . . .                                                                                          | 3 р.             | — »   |
| — Благочиннаго священника Александра Сперанскаго                                                                        | 3 р.             | — »   |
| — Священниковъ: Ст. Краснослободскаго . . . . .                                                                         | 2 р.             | — »   |
| — » » І. Попова . . . . .                                                                                               | 1 р.             | — »   |
| — » » І. Рогова . . . . .                                                                                               | 1 р.             | — »   |
| — » » Н. Словохотова . . . . .                                                                                          | 1 р.             | — »   |
| — Псаломщиковъ: Ив. Гуменскаго . . . . .                                                                                | 1 р.             | — »   |
| — » » Ст. Болховитянова . . . . .                                                                                       | 1 р.             | — »   |
| — » » Д. Миртова . . . . .                                                                                              | —                | 25 к. |
| — » » П. Красноперова . . . . .                                                                                         | —                | 50 к. |
| — Благочиннаго Священника Іоанна Маленна . . . . .                                                                      | 1 р.             | — »   |
| — Священниковъ: Попова . . . . .                                                                                        | 1 р.             | — »   |
| — » » Косьмодоміанскаго . . . . .                                                                                       | —                | 50 к. |
| — » » Абр. Милицына . . . . .                                                                                           | 1 р.             | — »   |
| — » » Ев. Евладова . . . . .                                                                                            | 1 р.             | — »   |
| — » » Ал. Смирнова . . . . .                                                                                            | 1 р.             | — »   |
| — Почетнаго члена священника Михаила Надеждина получено<br>пожертвованій: отъ учителя Инородческаго школы Е. В. Сѣрова. | 3 р.             | — »   |
| — Вѣры Надеждиной . . . . .                                                                                             | 1 р.             | — »   |
| — Члена Общества, псаломщика Н. Пальмина получено жертво-<br>ваній отъ разныхъ лицъ . . . . .                           | 2 р. 75 к.       |       |
| Получено % съ капитала Общества въ 250 руб. . . . .                                                                     | 9 р. 70 к.       |       |

Получено  $\frac{0}{100}$  съ капитала Общества въ 282 р., хранившася въ  
Отдѣленіи Государственнаго Банка по разсчетной книжкѣ 5 р. 46 к.

Итого . . . 165 р. 46 к.

Казначей Общества, священникъ *Іоаннъ Соломинъ*.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Рѣшенія по свѣчной операци.

Недавно состоялось нѣсколько рѣшеній, разъясняющихъ дѣйствующія правила о свѣчной операци. Св. Синодъ по возбужденному церковнымъ старостою Покровско-владбищенской церкви, въ посадѣ Дубовкѣ, сарат. епархіи, Казѣвымъ вопросу о томъ: обязательно-ли для него, Казѣва, постановление епархіальнаго съѣзда о покупкѣ церковныхъ свѣчей исключительно въ епархіальной свѣчной лавкѣ и законно ли предположенное съ Покровской церкви взысканіе за недоборъ свѣчей изъ упомянутой лавки, опредѣлилъ объявить, что покупка церковными причтами и старостами свѣчей изъ епархіальнаго свѣчнаго завода или изъ епархіальной свѣчной лавки совершенно обязательна.— Правительствующій сенатъ, разсмотрѣвъ дѣло по жалобѣ петровскаго 2-й гильдіи купца Р. Абрамова на постановление астраханской казенной палаты о наложеніи на него взысканія 943 р. 25 к. за раздробительную торговлю восковыми свѣчами прикащикомъ его въ селѣ Каменноракомѣ, черныярскаго уѣзда, опредѣлилъ жалобу оставить безъ уваженія. (Церк. Вѣст.).

### Собесѣдованія противъ заблужденій раскола въ Оренбургѣ.

*(Продолженіе \*)*

Другое, наиболѣе важное и сильное въ глазахъ раскольниковъ, доказательство двуперстія они указываютъ въ словахъ и примѣрѣ св. Мелетія, патріарха Антиохійскаго.—Въ самый разгаръ борьбы арианства съ православіемъ св. Мелетій былъ назначенъ на патріаршую кафедру въ Антиохію. Святитель прибылъ—и выходитъ на церковную кафедру;—и православные и ариане съ замираніемъ сердца выжидаютъ, на чью сторону станетъ новый іерархъ. Тѣ и другіе имѣли пока общіе храмы и вмѣстѣ собирались на богослуженіе. И вотъ святитель Христовъ отверзаетъ богопросвѣщенныя уста и произноситъ слово во славу Трине-стаснаго, исповѣдуетъ единосущіе и равночестіе Господа Иисуса, Сына Божія—съ Богомъ Отцемъ и со Святымъ Духомъ. Православные тор

\*) Смолр. Оренб. Епарх. Вѣд. № 21. 1882 г.

жествуютъ. Аріане мнутъся. Въ сію торжественную минуту ярость постыжденнаго аріанства проявляется съ непримѣрною дерзостью: сторонникъ аріанства архидіаконъ Антиохійской каедрѣ внезапно закрываетъ святотатственной рукой благодатствованныя уста святителя. — Умолкло слово его, но вѣщаетъ десница. Ревнитель православія простираетъ три перста правой руки и въ семь видѣ воздвигаетъ десницу предъ очами всего народа, наполнившаго церковь. — Потомъ св. Мелетій, соединивъ два перста, одинъ оставилъ простертымъ. Въ это мгновеніе аріанскій архидіаконъ схватилъ за десную руку святителя, дабы воспрепятствовать столь выразительному наглядному исповѣданію св. Троицы въ духѣ православія. Тогда святитель, имѣя уста свободными, торжественно и велегласно воскликнулъ: «три (Упостаси) разумѣемъ, а говоримъ о Единомъ (Божествѣ). — Такимъ образомъ св. Мелетій, говоря словами Никифора Каллиста, возвѣщалъ исповѣданіе вѣры болѣе дѣйствіемъ и рукою, нежели голосомъ, простирая прямо три пальца и ихъ опять соединяя, какъ символъ трехъ упостасей, и вслѣдъ затѣмъ показуя простертымъ прямо только одинъ палецъ, — какъ символъ единства божества. — Въ этомъ же, очевидно, заключается и объясненіе символическаго сложенія перстовъ десной руки св. Мелетія. Какіе же именно три перста должно разумѣть въ дѣйствіи св. Мелетія? Для уясненія сего приведемъ другой примѣръ подобнаго же дѣйствія св. Мелетія уже не въ мѣстной церкви Антиохійской, а на первомъ вселенскомъ соборѣ. — Какъ защитникъ православнаго ученія о божествѣ Господа Иисуса, второй Упостаси св. Троицы, св. Мелетій вступилъ на соборъ въ словопреніе съ аріанами. При упорствѣ и ловкости въ діалектикѣ послѣднихъ словомъ убѣдить ихъ было трудно. Тогда, какъ повѣствуется въ житіи св. Мелетія, святитель поднялся, показалъ предъ всѣми три перста, — и никакого знаменія не послѣдовало. Потомъ святитель совокупилъ два перста и одинъ къ нимъ пригнулъ, — и благословилъ присутствующихъ. И вотъ отъ него изшелъ огонь, какъ молнія, и всѣхъ вѣрныхъ удивлялъ, а враговъ православія устранилъ и посрамилъ. Вотъ одинъ изъ яснѣйшихъ историческихъ фактовъ перстосложенія. Но необходимо уяснить: какіе именно персты въ началѣ показалъ св. Мелетій разлученными, разъединенными: два ли послѣдніе перста съ большимъ пальцемъ, какъ думаютъ раскольники, — или же первые три перста т. е. большой палецъ, указательный и великосредній? Нѣтъ св. Мелетій не два послѣдніе пальца соединилъ и одинъ великій къ нимъ пригнулъ. Такое объясненіе было бы въ высшей степени натянуто и неправдоподобно. Но согласно всеобщему пониманію

Греко-восточной церкви, основанному на содержимом повсюду преданіи, св. Мелетій соединилъ и показалъ не малые два перста съ великимъ, какъ разлученные между собою промежуточными двумя пальцами—указательнымъ и великосреднимъ. Совершенно неудобно показать несложенными два послѣдніе пальца съ третьимъ большимъ при существованіи между ними еще двухъ перстовъ—указательнаго и великосредняго. Въ этомъ случаѣ всѣ пять пальцевъ по естественному положенію должны оставаться въ прямомъ видѣ, и въ этомъ случаѣ невозможно понять и указать: первые ли три перста, или два малые пальца съ большимъ показалъ св. Мелетій. Очевидно, что при послѣднемъ предположеніи нѣтъ возможности ни отдѣлать двухъ среднихъ перстовъ отъ большаго и двухъ послѣднихъ, ни приклонить ихъ. Словомъ, усиліе раскольниковъ сложеніе перстовъ, показанное св. Мелетіемъ, изъяснить въ пользу защищаемаго ими двуперстія, крайне натянуто и никакъ не можетъ быть согласовано съ яснымъ и прямымъ взглядомъ на дѣло. Очевидно, что на вселенскомъ соборѣ св. Мелетій показалъ сначала разлученными другъ отъ друга первые три перста десницы т. е. большой палецъ, указательный и великосредній, и отъ нихъ сначала не послѣдовало знаменія, потому что св. Мелетій показалъ ихъ несложенными и несоединенными другъ съ другомъ. Затѣмъ, когда св. Мелетій совокупилъ два перста—указательный и великосредній, а большой палецъ пригнулъ къ нимъ и такимъ сложеніемъ перстовъ благословилъ людей, тогда-то и изшелъ отъ него огонь какъ молнія, и онъ произнесъ достопамятныя слова: «три Упостаси разумѣемъ въ Божествѣ, но говоримъ о Единомъ Богѣ».—Такое объясненіе Мелетіева перстосложенія о. миссіонеръ подтвердилъ ссылками на прологъ, на житіе Мелетія, память котораго св. церковь совершаетъ 12 февраля, на историческія свидѣтельства современныхъ и послѣдующихъ церковныхъ писателей, каковы: Феодор. Ц. Ист. кн. VI, гл. 31, стр. 192. С. П. Б.—1852—1853 г.—Созом. Ц. Ист. кн. IV, гл. 28, стр. 299. Спб. 1851 г.—Никиф. Кал. Ц. Ист. кн. IX, гл. 48,—стр. 546. Франкф. 1588 г.

Такимъ образомъ становится до очевидности яснымъ, что ссылка раскольниковъ на св. Мелетія въ подтвержденіе двуперстнаго перстосложенія совершенно произвольна, не имѣетъ никакихъ основаній, и что чудодѣйственное перстосложеніе св. Мелетія было именнно троеперстное, существенно и по наружному виду православное.

Перейдемъ къ другимъ свидѣтельствамъ и указаніямъ касательно перстосложенія. Въ писаніяхъ греческихъ отцевъ и учителей церкви не встрѣчается отдѣльнаго и яснаго указанія на образъ сложенія пер-

стовъ для крестнаго знаменія. Очевидно, что во всей Греко-восточной церкви во всѣ времена этотъ предметъ признавался столь простымъ и яснымъ, что—по общему сознанию церкви—не представлялось никакой надобности разъяснять оный въ писаніяхъ. И потому св. отцы по требованію обстоятельствъ и по ходу рѣчи, касавшіеся въ своихъ бесѣдахъ и поученіяхъ и крестнаго знаменія, ограничивались объ ономъ общими замѣчаніями. Такъ св. Василій Великій, разсуждая о важности и необходимости церковнаго преданія вообще, между прочимъ какъ бы мимоходомъ говорить о крестномъ знаменіи: «упомянемъ прежде всего о первомъ и самомъ общемъ, чтобы уповающіе на имя Господа нашего Іисуса Христа знаменовались образомъ креста—кто училъ писаніемъ?—Къ востоку обращаться въ молитвѣ какое писаніе насъ научило?»—и проч. Прав. 97. О Св. Духѣ гл. 27. Св. Кирилль Іерусалимскій также въ общихъ чертахъ поучаетъ: «Да не стыдимся исповѣдывать Распятаго, съ дерзновеніемъ да изображаемъ рукою знаменіе креста на челѣ и на всемъ: на хлѣбѣ, который вкушаемъ, на чашахъ изъ которыхъ пьемъ. Да изображаемъ его при входахъ, при выходахъ; когда ложимся спать и встаемъ... Онъ—великое предохраненіе... Ибо это благодать Божія, знаменіе для вѣрныхъ и страхъ для злыхъ духовъ», Оглас. поуч. 13—36.—Св. Златоустъ, разсуждая вообще о силѣ крестнаго знаменія, поставляетъ эту силу внѣ всякой зависимости отъ того или другаго способа сложенія перстовъ. Онъ выражается въ томъ смыслѣ, что если христіанинъ съ вѣрою изобразитъ крестное знаменіе даже однимъ только перстомъ, то и тогда всякая сила сопротивнаго обѣжитъ отъ него и разрушится. Бесѣда 54. Затѣмъ о. миссіонеръ привелъ примѣръ силы крестнаго знаменія независимо отъ сложенія перстовъ изъ житія св. великомученицы Варвары, пострадавшей за Христа въ 282 году. по Р. Хр. Св. великомученица, убѣгая въ пустыню отъ своего отца и вмѣстѣ мучителя, начертала крестное знаменіе на скалѣ, преграждавшей ей путь, однимъ перстомъ, и скала разсѣлась и сокрыла гонимую въ своихъ пѣдрахъ отъ гонителя. Однако жъ у св. Ефрема Сирина въ одной изъ бесѣдъ его встрѣчается мѣсто, въ которомъ хотя прямо и не говорится о троеперстномъ сложеніи для крестнаго знаменія, но изъ разъясненія его о силѣ знаменія св. Троицы, изображаемой въ сложеніи перстовъ для начертанія креста, ясно открывается, что св. Ефремъ говоритъ о троеперстномъ православномъ сложеніи для крестнаго знаменія. Восходя далѣе ко временамъ апостольскимъ, о. миссіонеръ остановилъ вниманіе слушателей на св. иконѣ Богоматери, писанной св. евангелистомъ Лукою. На сей иконѣ Спаситель изображенъ съ десницею, имѣющею.

персты сложенными для благословенія именованно. И потому на сей св. образъ ссылка относительно такъ называемаго молебнаго перстосложенія не имѣеть надлежащей силы. Нельзя также одѣлать никакого вывода касательно того или другаго способа сложенія перстовъ для крестнаго знаменія изъ самаго примѣра Господа Иисуса Христа, когда Онъ при вознесеніи своемъ воздвигъ руки и благословилъ своихъ учениковъ и апостоловъ. Описывая событіе вознесенія Господня, евангелистъ Лука говоритъ только: «вывелъ (Иисусъ) апостоловъ вонъ изъ города до Вифаніи и, поднявъ руки свои, благословилъ ихъ. И когда благословлялъ ихъ, сталъ отдѣляться отъ нихъ и возноситься на небо». Лук. гл. 24, ст. 50, 51.

Пр. С-въ.

1882 г. ноября 13.

## Воспоминаніе прошлаго: замѣчанія на «Чинопріемную» книжицу старообрядцевъ—поповцевъ.

(Продолженіе \*).

### Статья тридцать шестая

Проклинаетъ *«не глаголющихъ и не поющихъ святую аллилуію подвижды съ приглашеніемъ: слава Тебѣ Боже»*.

*Аллилуія* и во время преподобнаго Евфросина псковскаго пѣвоемо было различно; впоследствии же въ Москвѣ восточными патріархами утверждено по древнему преданію пѣти по трижды. И такъ клятва, содержащаяся въ сей статьѣ, лежитъ отъ мірянъ на вселенскихъ патріарховъ, на произнесеніе каковой міряне не имѣють никакого права, тѣмъ болѣе, за то, чего сами не понимаютъ.

### Статья тридцать седьмая

Проклинаетъ *«портующихъ македоніевою ересію и смертоноснымъ ядомъ: не славятъ тринностное Божество, но двоипостное Божество глаголющихъ божественную аллилуію подвижды»* (Жезл. лист. 85; Прац. 77; Облич. 111.).

Въ сей статьѣ подпадаютъ къятвѣ грекороссійскіе пастыри, не только по Никоиѣ существующіе, но и прежде его бывшіе, какъ напр.

\*) См. Орск. Епарх. Вѣд. № 22. 1882 г.



митрополитъ Московскій Макарій, который въ минеѣ мѣсячной говоритъ: «а се грѣхъ: аще кто поеть по двойца *аллилуіа*, а не по трижды, то разлучаетъ св. Троицу» и проч. (мѣсяц. август. лист. 586). Подобно сему говорится въ *Жезлѣ* и *Працицѣ*, что двоеніе *аллилуіи* разлучаетъ св. Троицу по Македонію. Что касается вниги *Обличенія*, то въ ней объяснено, за что осуждаются не согласующіеся съ православною Церковію, именно: «аще которіи двоящїи (*аллилуіа*)... спаслися, ти не двоеніемъ, акоже и троящїи не троеніемъ *аллилуіа*, но твореніемъ, сирѣчь, исполненіемъ воли Божіей спаслися. Вамъ же, двоящимъ *аллилуіа* и того ради отторгшимся отъ св. церкви, и всякаго хуленія на церковь и беззаконія и безчїнїя смертоносный ядъ двоеніемъ *аллилуіа* покрывающимъ, онїи не во образецъ, и вы оныхъ не подражатели, но противницы: понеже онїи аще и двоили, но таковыхъ, каковыя вы содержите, мерзостей не имѣли». (Облич. гл 6, лист. 112).

### Статья тридцать восьмая

Проклинаетъ *«богоненавидимую блудолюбнаго образа прелесть душегубительныя помраченныя ереси, еже остригаютъ браду, усы; ейже бысть начальникъ беззаконный Петръ Гуениевый, римскій папа, въ царствъ же тол. ереси именованный Константинъ Кавалитъ иконоборецъ»* и проч., и таковїи *«умъ погубивше, низпадоша въ таковое прокаженіе лица своего, губяще доброту Богомъ созданнаго имъ образа, егоже добротю украси Богъ челоушки по Своему образу и по подобію»*.

Здѣсь придается сверхъ всякой мѣры значеніе брадѣ челоуческой и провозглашается дѣйствительная ересь, содержимая составителемъ оной клятвы. Ему — составителю подобало принять во вниманіе слѣдующее. 1) *Богъ есть духъ*, глаголетъ Господь (Іоан. зач. 12); а *духъ плоти и кости не имать* (Лук. зач. 114). 2) Всѣ свитые отцы церкви полагали образъ Божїи не въ тѣлѣ челоука, а въ способностяхъ и качествахъ души его. «Отдадимъ, глаголетъ Богословъ, душу, яко есть образъ Божїи... Святому убо Кириллу едино мнїтся, еже по образу и по подобію; другимъ же божественнымъ отцемъ по образу убо, еже умно и самовластно и началью, по подобію же, еже совершено въ добродѣтелехъ, елико мощно челоуческому естеству. Сїа убо въ насъ якоже начертанїа суть божественнаго естества, еже безмолвно, еже цѣло, еже благо, еже мудро, еже праведно, еже свободно отъ всякїя злобы. Отдадимъ наши дуни присно, еже есть по образу создавшаго ю, къ Нему же, и бысть» (Соборн. Бол. слово 1, на св. Пасх.

Григор. Богосл. стих. 8, лист. 623 въ толков.) «Являетъ же убо по образу, еже умное и самовластное, а еже по подобію, добродѣтельное» (тамже сл. 2 на св. пасх. стих. 14). Также учить и св. Іоаннъ Златоустъ: «Внемли убо: сотвори Богъ.. челоуѣка по образу своему и по подобію; образъ тому дарова, не начертаніе тѣлесно, но властный санъ, разсудительну силу, еже добродѣтелими уподоблятися сотворшему» (Маргар. слов. 47 о вочелоуѣч. Госп. лист. 469 оборот.); потомъ: «возникнетъ и ина ересь, глаголющая тѣло Бога, мнози же будутъ прелести учитиліе» (лист. 476 оборот.); и паки: «аще бо и блзняются нѣ которіи слышащи Моисея глаголюща: *рече Богъ: сотворимъ челоуѣка по образу нашему и по подобію*, и прилагають къ безплотному тѣло, не имуще стройна разума; и есть сія ересь и до нынѣ, челоуѣкообразнымъ глаголющимъ Бога, иже никакоже описуется, ни мѣры качеству имать» (Соборн. Мних. слов. 2 сред. 5 недѣл. пост., лист. 439). Посему не право глаголати, что брадою «украши Богъ челоуѣка по образу своему и по подобію», и есть «сія ересь и до нынѣ» и несравненно предосудительнѣе, чѣмъ брадобрітіе; ибо бріющіе браду и стригущіе власы главы губятъ Богомъ сотворенное украшеніе, а глаголющіе, что брадою мы украшены по образу Божию и по подобію грѣшатъ, неправильно мысля о Богѣ.

### Статья тридцать девятая

Проклинаетъ *испровергающихъ заповѣдь Господню и правила св. отецъ о брадобрітіи и глаголющихъ: брадобрітіе бо нѣсть грѣхъ противъ Бога, но произволеніе брить и не брить ничтоже есть; но глаголютъ: кто писалъ о брадобрітіи правила, въ томъ столько ума было, сколько во власахъ чувства»* (Розыск. лист. 129, 130, 133; част. 2, глав. 19, лист. 113, 128).

Архіепископъ Казанскій Григорій говоритъ: «напрасное обвиненіе! Православная церковь никогда не объявляла своего позволенія брить бороды и стричь усы; распоряженія же о семъ бывали отъ правительствъ гражданскихъ» (част. 2, статья 35). Что же касается до отеческихъ правилъ и апостольскихъ, то нигдѣ въ нихъ нѣтъ и запрещенія на сей предметъ. Основаніе запрещенія брить бороду и стричь усы можетъ быть указано въ «постановленіяхъ апостольскихъ» (кн. 1, гл. 3); но это основаніе рушится при чтеніи означеннаго мѣста, ибо здѣсь говорится не о брадобрітіи, а вообще объ украшеніи наружнаго вида, о щегольствѣ платьемъ и убранствомъ лица съ цѣлію нравиться женщинамъ Правило, запрещающее брадобрітіе, составлено Стоглавымъ собо-

ромъ, и въ немъ хотя и сослались на отеческія и апостольскія правила, но не указали ихъ; постановленіе сего правила, какъ и клятву въ потребн. Филарет. на латинь, бріющихъ бороды, скорѣ всего можно объяснить нежеланіемъ русскихъ уподобляться по вѣншему виду полякамъ, столь много зла причинившимъ нашему Отечеству.

### Статья сороковая

*Проклинаеть развращающихъ правила богоносныхъ отецъ нашихъ, в вселенскаго собора правило 100 и Стоглаваго собора глав. 43 о иконномъ изображеніи, еже на срамныя дѣла подвизаютъ: виднѣе написаніе да не пишется: преступающіи се да отлучатся; еретицы же обносятъ за сіе пороками святыхъ богоносныхъ отецъ нашихъ нечестами и плевостыателями, но велюще писать развратно по латинскому»* (Облич. лист. 146, 147. 2 щет. 18, 20).

Что сказано о иконномъ писаніи въ Кормчей, изданной при Иосифѣ и Никонѣ патріархахъ (100 правил. 6 всел. собора.), то же говорится и въ Синодальной, изданной въ 1862 году. «Пишущіе въ духъ новой школы, преданы апаѳемѣ патріархомъ Никономъ и Макаріемъ» (Щапов. истор. стр. 61). Такія иконы запрещаетъ и Кіевскій архимандритъ Іоаннѣй Голятовскій въ своей книгѣ: «Мессія правдивый». Также и Московскій патріархъ Іоакимъ въ своей духовной грамотѣ завѣщаетъ иконы «писати по древнимъ переводамъ съ греческихъ изображеній.... а съ латинскихъ и прочихъ соблазнительныхъ изображеній, и неподобственныхъ, и новомышленныхъ по своимъ похотямъ церковному нашему преданію развратно, отнюдь бы не писати, и которыя гдѣ есть въ церквахъ неправописанныя, тыя вонъ износити» (Отвѣт. Олонец. стат. 20). Приведемъ еще отвѣтъ архієпископа Казанскаго Григорія: «святыхъ иконъ живописцамъ, безъ сомнѣнія, отнюдь не должно писать отъ свосразсудительнаго смышленія, т. е. такъ, какъ кому вздумалось, или какъ кому изъ нихъ захотѣлось, насколько можно красивѣе; ибо лучшая икона не та, которая написана красивѣе, а та, которая точнѣе изображаетъ подлинникъ. Въ писаніи иконъ подлинно есть неправильности. Но въ этихъ неправильностяхъ не должно винить патріарха Никона. Ибо самоволіе писать иконы началось отнюдь не со времени патріарха Никона, а несравненно ранѣе. Еще до Никона, Стоглавый соборъ усмотрѣлъ и жаловался, что многіе иконописцы пишутъ иконы самовольствомъ, самосмышленіемъ и своими догадками», и далѣе, «ежели теперъ гдѣ либо оказываются иконы, писанныя не въ греческомъ вкусѣ, особливо неблагоговѣйныя или безъ

священной сановитости; то это происходит отнюдь не от позволенія св. церкви, а также от своевольства и самосмышленія иконописцевъ, какъ и до Стоглаваго собора. Св. церковь отнюдь не позволяетъ имѣть таковыхъ иконъ въ церковномъ иконостасѣ, и всегда, какъ скоро усматриваетъ ихъ или узнаетъ о нихъ, предписываетъ тотчасъ удалять ихъ, и не однократно подвергала взысканіямъ самихъ иконописцевъ. Смотр. Указ. 1722 г. октябр. 11, 1759 г. март 17, 1760 г. іюля 21 и 1767 г. авг. 4.» (статья 31 о иконописаніи).

Послѣ сего ясно, что влятва вышеизложенная на св. церковь измышлена ложно, дабы чѣмъ либо очернить православную церковь.

*(Окончаніе будетъ).*

---

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

## П РАВОС Л А В Н О Е О Б О З Р Ъ Н І Е

ВЪ 1883 ГОДУ

БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНИЯХЪ.

Православное обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

**ВЪ РЕДАКЦІИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:**

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и припечатаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р. Кромѣ того:

1) Указатель къ «Православному Обозрѣнію» за одиннадцать лѣтъ

1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 р.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія, архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 к.

3) Сочиненія св. Іустина философа и мученика, изданныя въ русскомъ переводѣ, со введеніями и примѣчаніями, свящ. П. Преображенскимъ. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 р.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Аѳинагора, Теофила Антиохійскаго, Ермія Философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе его же. Цѣна 1 руб. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

5) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

6) Христось. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва, 1881 года. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1880 г. Цѣна 2 р. съ перес.

Просимъ обратить особенное вниманіе: желая облегчить пополненіе церковныхъ библиотекъ и библиотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія, для коихъ «Православное Обзорніе» рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакція «Православнаго Обзорнія» находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: для выписывающихъ его за одинъ какой-либо годъ—пять руб., за два года—семь руб., за три—десять руб., за четыре—тринадцать руб., за пять лѣтъ—пятнадцать руб. съ пересылкою.

Редакторъ протоіерей П. Преображенскій.

2—2.

---

О Б Ъ И З Д А Н І И  
„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОГО ВѢСТНИКА“

въ 1883 году.

Съ 1882 г. «Церковно-Общественный Вѣстникъ» превращенъ въ полуежедневное изданіе и выходитъ аккуратно черезъ день, исключая

времени скопленія нѣсколькихъ праздниковъ въ недѣли Св. Пасхи и Рождества Христова. Увеличить число выпусковъ нашей газеты побудило насъ съ одной стороны желаніе сообщить газетѣ ту полноту и разнообразіе, которыя настойчиво требовались и обиліемъ событій и массой матеріала, отсюду поступающаго въ нашу редакцію, съ другой стороны, неоднократно выраженное нашими подписчиками желаніе такого увеличенія.

Задача нашего изданія—отмѣчать по возможности все, такъ или иначе касающееся духовенства и могущее интересоваться его въ жизни церковно-общественной и вмѣстѣ съ тѣмъ возможность свѣтскимъ людямъ поближе познакомиться съ духовной средой и ея нуждами и потребностями, содѣйствуя тѣмъ сближенію между обществомъ и духовенствомъ. Но этимъ не ограничивается задача «Церковно-Общественнаго Вѣстника»: рядомъ съ вопросами о духовенствѣ и въ томъ-же объемѣ, мы принимаемъ участіе и въ обсужденіи текущихъ общественныхъ и политическихъ вопросовъ, въ смыслѣ упроченія принциповъ правды, законности, свободы и общаго преуспѣянія челоѳчества. Откровенно и съ полною *независимостію* сужденія высказываясь по тѣмъ или инымъ, выдвигаемымъ жизнью вопросамъ, существеннымъ образомъ затрагивающимъ интересы духовенства и общества, мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, всегда охотно даемъ мѣсто всякому честному голосу изъ среды духовенства и общества, особенно же заявленіямъ и запросамъ людей опыта, стараясь содѣйствовать постоянному обмѣну мыслей между читателями газеты, ея редакціей и постоянными сотрудниками. Постоянная и горячая нравственная поддержка со стороны нашихъ многочисленныхъ читателей въ теченіе 9-ти лѣтняго существованія газеты и сочувствіе къ ней въ большинствѣ органовъ какъ духовной, такъ и свѣтской прессы, даетъ намъ увѣренность, что и на будущее время они не откажутъ намъ въ этой поддержкѣ и сочувствіи.

Для лицъ, незнакомыхъ съ нашимъ изданіемъ, считаемъ нужнымъ замѣтить, что «Церковно-Общественный Вѣстникъ» наравнѣ съ другими газетами выходитъ безъ предварительной цензуры и не имѣетъ никакого отношенія къ духовному вѣдомству. Просимъ также не смѣшивать наше изданіе съ журналомъ «Церковный Вѣстникъ», издающимъ при здѣшней духовной академіи.

По примѣру прежнихъ лѣтъ при «Церк.-Общ. Вѣстникѣ» въ 1883 г. будетъ издаваться въ видѣ безплатнаго приложенія «*Календарь для духовенства*», въ которомъ кромѣ необходимыхъ календарныхъ свѣдѣній, будутъ помѣщены практическія указанія и справочныя свѣдѣнія на разнаго рода случаи общественной жизни духовенства.

При «Календарь» будетъ приложенъ также подробный *адресс-календарь* лицъ, служащихъ по духовному вѣдомству, преосвященныхъ архiereевъ, начальствующихъ и учащихъ въ духовныхъ заведеніяхъ и проч.

Условія подписки на «Церк.-Общ. Вѣстн.» на годъ 8 руб., на полгода 4 р. 50 коп., на три мѣсяца 2 р. 50 коп., на мѣсяць 1 р. Годовая цѣна за границей 10 руб.—Отдѣльные №№ по 10 коп.

Въ редакціи имѣется по небольшому количеству экземпляровъ «Календаря для духовенства» за 1875, 1881 и 1882 годы. (Въ «Календарь» на 1882 годъ помѣщены подробныя свѣдѣнія объ устройствѣ высшаго церковнаго управленія въ Россіи, о Св. Синодѣ и учрежденіяхъ при немъ, появившіяся въ печати *въ первый разъ*, а также законоположенія по духовному вѣдомству, разбросанныя по всеѣмъ пятнадцати томамъ дѣйствующаго Свода законовъ въ Россійской Имперіи. Законоположенія эти изложены въ томъ же видѣ, какъ и въ самомъ Сводѣ, но по отдѣльнымъ рубрикамъ).—Желающіе получить календари за эти годы благоволятъ прилагать за каждый выписываемый экземпляръ по 1 руб. Календарей за другіе годы въ редакціи нѣтъ ни одного. Въ редакціи имѣются также сброшюрованные экземпляры «Церк.-Общ. Вѣстника» за 1881 и 1882 годъ (съ бесплатнымъ приложеніемъ «Календаря для духовенства»). Цѣна 7 руб. съ пересылкою.

Требованія на газету слѣдуетъ адресовать: въ редакцію «Церковно-Обществ. Вѣстника», въ С.-Петербургѣ, Троицкій пер., домъ № 3, кварт. № 5.

Объявленія для напечатанія въ газетѣ принимаются въ конторѣ редакціи въ размѣрѣ 10 к. за мѣсто, занимаемое строкой петита. За разсылку отдѣльныхъ объявленій взимается по 5 р. съ тысячи экземпляровъ, при чемъ количество экземпляровъ опредѣляется по предварительному взаимному соглашенію съ редакціей, такъ какъ почтамтъ принимаетъ отдѣльныя объявленія для разсылки только по количеству *всѣхъ* подписчиковъ той или другой газеты.

Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.

1—1.

---

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1883 году:

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

**МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

имѣетъ своею задачей доставлять чтеніе какъ для духовныхъ, такъ

и для свѣтскихъ лицъ. Для сего, кромѣ московской хроники и внутреннихъ извѣстій, газета будетъ давать по болѣе важнымъ вопросамъ русской жизни передовыя статьи. Явленія иноземной жизни будутъ освѣщаться въ иностранныхъ обзорѣняхъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ посвящено славянскимъ народамъ. Будучи единственнымъ органомъ православной духовной миссіи, газета, кромѣ свѣдѣній о миссіонерской дѣятельности среди иновѣрцевъ, постарается ввести описаніе ихъ исторіи, воззрѣній, обычаевъ и преданій, а также обзорѣнія дѣйствій иностранныхъ миссій. Кромѣ того въ «Церковныя Вѣдомости» войдутъ: московская церковная кафедра, отзывы о книгахъ и журналахъ по преимуществу духовныхъ и педагогическихъ, статьи по вопросамъ жизни духовенства и духовной практики, корреспонденціи, слухи и замѣтки и т. д.

**ЦѢНА:** безъ пересылки. 3 р. 50 к. съ доставк. и пересылк. 4 р. 50 к.

Подписка принимается въ Епархіальной бібліотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи—на Донской улицѣ въ д. Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

## ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

### ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

#### Любителей духовнаго просвѣщенія.

Журналъ: «Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1883 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи педагогическаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Церковная хроника.

д) Отдѣлъ критико-бібліографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-бібліографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ



духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣеть постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

Въ 1883 г въ «Чтеніяхъ» будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ апостольскихъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристіна и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей. Въ 1883 году будутъ переводимы правила св. отецъ.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 р. 50 к., съ пересылкою въ города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

*Лица подписывающіяся на оба изданія «Чтенія» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» въ Епархіальной Библиотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.*

## Воскресныя бесѣды.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1883 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

## Прежнія изданія общества:

Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе года, за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 р.; съ перес. 3 р., за 12 книгъ 1874 года 2 р., съ перес. 3 р., съ 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 за годовое изданіе безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 руб.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., за каждый годъ 52 бесѣды по 50 к., съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви 5 к., съ пер. 10 к.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ по 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемые въ 1882 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к., по 50 к. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 р. за годовой экз., съ перес. 2 р. 50 к.; Московскія Церковныя Вѣдомости за 1880 и 1881 годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ.

Программа Закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ 5 к., съ перес. 10 к.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ: „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Ц. 25 к., съ перес. 30 к.

Первый выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

Второй выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ святыхъ отцевъ съ толкованіями. Въ первомъ томѣ заключаются правила апостоловъ и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. На веленовой бумагѣ цѣна 1-го тома 5 р., съ перес. 5 р. 50 к., отдѣльно каждый выпускъ 2 р., съ перес. 2 р. 50 к. Всѣхъ отдѣльныхъ выпусковъ трп. На простой бумагѣ: 1-го выпуска нѣтъ; 2-й и 3-й на простой бумагѣ имѣются и продаются по 80 к. каждый, съ перес. по 1 руб.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ бесѣдъ 1879 года). Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Изложеніе Божественной литургіи св. Іоанна Златоустаго. Состав. Ѳ. И. Рахманниновымъ. Цѣна 10 к., съ пер. 15 к.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества любителей духовнаго просвѣ-

щенія въ Москвѣ, на Донской улицы, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

2—1.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ

# „НОВЫЙ СВѢТЪ“

иллюстрированный Журналъ для всѣхъ.

Цѣна 4 руб. въ годъ съ пересылкою и съ большою безплатной преміей,  
24 № въ годъ.

---

## Г О Д Ъ V I .

---

Въ журналѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы (съ картинами), стихотворенія, историческіе и бытовые очерки, систематическій обзоръ наукъ, искусствъ, литературы, естествознанія, изобрѣтеній, юмористическіе разсказы, анекдоты и каррикатуры, смѣсь, политическое обозрѣніе, внутреннія извѣстія, почтовый ящикъ, отвѣты редакціи на запросы гг. подписчиковъ, относящіеся къ предметамъ науки и современной жизни.

---

### ОЛЕОГРАФИЧЕСКІЯ ПРЕМІИ.

Что касается премій, то наши подписчики знаютъ, что мы съ самаго начала по сію пору доставляли только мастерскія произведенія художества и что относительно ихъ нельзя пожелать ничего лучшаго. На 1883 г. мы предлагаемъ нашимъ читателямъ слѣдующія превосходно исполненныя олеографіи:

1. (Безплатная премія): большой ландшафтъ въ размѣрахъ прошлогодней преміи.
2. Времена года: весна. }  
3.   »   »   лѣто.    } На каждой картинѣ по двѣ женщины  
4.   »   »   осень.   } идеальной красоты.  
5.   »   »   зима.    }
6. Портретъ генерала **МИХАИЛА ДМИТРИЕВИЧА СКОБЕЛЕВА**.  
Кромѣ того мы предоставляемъ въ распоряженіе читателей, по ихъ желанію, еще слѣдующія изъ прошлогоднихъ (1882) премій:
7. Портретъ Его Величества Государя Императора.
8. Портретъ Ея Величества Государыни Императрицы.
9. Большой ландшафтъ: зимній видъ на югъ Россіи.

Каждый подписчикъ получить одну изъ этихъ 9 картинъ по собственному выбору бесплатно, другія же съ приплатою по 1-му рублю за каждую (за «времена года» приплата составляетъ только 60 коп. за каждую картину).

**Главная премія: портретъ генерала Михаила Дмитриевича Скобелева.**

---

**ВСѢ ПРЕМІИ ВЫСЫЛАЮТСЯ ВЪ ДЕКАБРѢ МѢСЯЦѢ.**

---

Олеографическій портретъ генерала Скобелева изготовляется исключительно для нашихъ подписчиковъ въ одномъ изъ знаменитѣйшихъ художественныхъ заведеній—въ большомъ форматѣ и самомъ изящномъ видѣ, вполне достойномъ нашего народнаго героя.

---

ПОДПИСКА принимается въ конторѣ редакціи журнала «Новый Свѣтъ» въ Ригѣ, на Александровскомъ бульварѣ, и въ книжномъ магазинѣ Императорскаго Двора Э. Мелье, въ С.-Петербургѣ на Невскомъ проспектѣ. 2—3.

---

**ГОДЪ 6-й. 1883.**

# **СВѢТЪ И ТѢНИ**

(удостоенъ похвальной награды на всероссійской выставкѣ 1882 года.)  
Журналъ художественный, литературный и юмористическій. Срокъ выхода—еженедѣльный.

---

Кромѣ всего перечисленнаго, всѣмъ гг. подписчикамъ, тотчасъ по полученіи подписной суммы, разошлетсѣ:

**ГЛАВНАЯ БЕЗПЛАТНАЯ ГОДОВАЯ ПРЕМІЯ**

**„МОИСЕЙ НАЙДЕНЬ!“**

Большая (1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. длины и 1 арш. 2 вер. ширины), исполненная въ 30 красокъ, заграничная олеографическая картина профессора Плангорста, составляющая какъ-бы продолженіе преміи журналовъ за 1882 годъ картины того-же художника, «Подкинутый Моисей», пользовавшейся такимъ успѣхомъ на Всероссійской Выставкѣ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

На годъ съ „Мірекинь Толкомъ“ и преміями—13 рублей.

подписка принимается:

**Въ Москвѣ**—въ главной конторѣ (при фотографіи Н. Л. Пушкарева; большая Лубянка, домъ князя Голицына), и въ книжномъ магазинѣ М. О. Вольфа (Петровка д. Рожнова). **Въ Петербургѣ**—въ отдѣл. конторы при книж. маг. М. О. Вольфа, (Гостин. Дворъ, №№ 17 и 18).

Адресъ для гг. иногороднихъ: Въ Москву Издателю Н. Л. Пушкареву, (собств. домъ).

Въ 1883 г. „Свѣтъ и Тѣни“ будутъ выходить по прежнему вмѣстѣ съ еженедѣльнымъ журналомъ „Мірской Толкѣ“ въ форматѣ бол. заграничныхъ иллюстрацій.

**Всѣ господа подписчики 1883 г. обязательно получать:**

1. 50 №№ ж. „Свѣтъ и Тѣни“ (отъ 150—200 бол., иллюм. краски, каррикатуры и 200 стр.,—каждая равна 5-ти стр. формат. „Отечественныхъ записокъ“—литературнаго текста).
2. 50 №№ ж. „Мірской толкѣ“; (Руководящія статьи; внутренняя жизнь; внѣшняя политика; дѣйствія правительства; хроника недѣли; фельетонъ; романы; стихотворенія; открытія и изобрѣтенія; общепользные рецепты и совѣты; юмористическій отдѣлъ).
3. Сто отдѣльныхъ рисунковъ руск. и иностран. художниковъ (печатан. на одной сторонѣ атласной бумаги, съ тонами. Разсылка—по 2 рисунка въ недѣлю; Обложка вышлетя въ январѣ).
4. 12 большихъ хромофотографій (размѣръ  $12\frac{1}{2}$  на  $8\frac{1}{2}$  вер.) Срокъ выхода еженедѣльный.
5. Два альбома фотографическихъ портретовъ русскихъ дѣятелей (ср. выхода—ноябрь). Обложки: къ 1-му—розовая съ золотомъ, къ 2-му—голубая съ серебромъ.
6. Библіотека избранныхъ романовъ (въ приложен. къ „Мірскому Толку“).  
Еженедѣльно.

Всѣ публичныя, полковыя, клубныя и прочія бібліотеки на каждый экземпляръ журнала получать по два экземпляра картины „Моисей найденъ!“

Лица, подписавшіяся до 1 января, за премію 1882 года, олеографію „Подкинутый Моисей“, доплачиваютъ всего три рубля. Остальныя—6 р.  
1—3.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

отъ Тульского магазина П. Д. Балашева въ г. Оренбургѣ.

Имѣю честь увѣдомить *Оренбургское епархіальное духовенство*

*и старость церковныхъ,* что въ моемъ магазинѣ полученъ большой выборъ церковныхъ вещей и разной утвари, какъ-то:

а) Подсвѣщники мѣстные, выносные, запрестольные, пасхальные и на жертвенникъ;

б) свѣчи металлическія, мѣстныя и діаконовскія;

в) лампы разныя цѣною отъ 50 коп. до 15 руб.;

г) паникадила отъ 35 руб. до 150 руб.;

д) чаши водосвятныя, для благословенія хлѣбовъ; кувшины для святой воды; столики панихидные;

е) кресты напрестольные, евангелія, сосуды съ приборами, блюда сборныя, ящики крестильные, дароносицы, финики, копія, крестники, кисточки, (стрюцы);

ж) парча, облаченія парчевыя, плащаницы бархатныя, хоругви, пелены напрестольныя, воздухи бархатныя, парчевыя и друг., пояса священническіе.

Принимаю также заказы на всѣ вышеозначенныя вещи по соглашенію съ священнослужителями, церковными старостами и попечителями. Принимаю старые колокола битые и мѣняю на новые по особымъ условіямъ,—съ поднятіемъ на мѣсть.

Адресъ: «Г. Оренбургъ. Въ Тульскій магазинъ П. Балашева противъ Троицкой перкви, д. Филипова».

*П. Балашевъ.*

6—12.

---

О Т К Р Ы Т А   П О Д П И С К А

Н А 1883 Г О Д Ъ

Н А

ВОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И  
КОММЕРЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

И

БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА.

Газета «НОВОСТИ» выходитъ *безъ предварительной цензуры*, ежедневно, полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными празд-

никами, полулистами или въ видѣ прибавленій и телеграфныхъ бюллетеней, если получаются важныя телеграммы. Форматъ газеты—самый большой изъ существующихъ у насъ газетныхъ форматовъ и заключаетъ въ себѣ 28 столбцовъ (по семи столбцовъ на страницѣ) или около 4,500 строкъ убористаго шрифта.

### У С Л О В І Я   П О Д П И С К И:

| Въ Петербургѣ: |      | въ другихъ городахъ: |      | Заграннцю: |      |
|----------------|------|----------------------|------|------------|------|
| Руб. К.        |      | Руб. К.              |      | Руб. К.    |      |
| На 12 мѣс.     | 9    | На 12 мѣс.           | 10   | На 12 мѣс. | 18 — |
| » 11 »         | 8 50 | » 11 »               | 9 50 | » 6 »      | 10 — |
| » 10 »         | 8    | » 10 »               | 9    | » 3 »      | 6 —  |
| » 9 »          | 7 50 | » 9 »                | 8 50 | » 1 »      | 2 —  |
| » 8 »          | 7    | » 8 »                | 8    |            |      |
| » 7 »          | 6 50 | » 7 »                | 7    |            |      |
| » 6 »          | 6    | » 6 »                | 6    |            |      |
| » 5 »          | 5    | » 5 »                | 5    |            |      |
| » 4 »          | 4    | » 4 »                | 4    |            |      |
| » 3 »          | 3    | » 3 »                | 3    |            |      |
| » 2 »          | 2    | » 2 »                | 2    |            |      |
| » 1 »          | 1    | » 1 »                | 1    |            |      |

На другіе сроки подписка не принимается.

Разсрочка платежа подписныхъ денегъ допускается: для служащихъ, чрезъ ихъ казначеевъ, по третямъ, а для неслужащихъ—на слѣдующихъ условіяхъ: для иногородныхъ: 4 р. при подпискѣ, 3 р. въ концѣ марта и 3 въ концѣ іюня; для городскихъ: 3 р. при подпискѣ, 3 р. въ концѣ марта и 3 р. въ концѣ іюня. Разсрочка для неслужащихъ допускается по соглашенію съ конторою. Подписка принимается на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца.

Письма и деньги адресуются: въ *С.-Петербургъ, въ контору газеты «Новости» (Мойка, 90).*

Въ 1883 году газета «Новости» будетъ издаваться при прежнемъ составѣ сотрудниковъ.

Въ текущемъ году въ «Новостяхъ» принимали участіе слѣдующіе сотрудники: Алферьевъ, І. В.—Андреевскій, И. Е.—Боборыкинъ, П. Д.—Бобровъ, В. П.—Бѣловъ, И. Д.—Вейнбергъ, П. И.—Весинъ, Л. П.—Галлеръ, К. П.—Головачовъ, А. А.—Думашевскій, А. В.—Забѣляинъ, А. И.—Ильишъ, Р. Ѳ.—Коммиссаржевскій, Ѳ. П.—Ламанскій, С. И.—Лѣсковъ, Н. С.—Михневичъ, В. О.—(Коломенскій кандидат).—Никитинъ, В. Н.—Нотовичъ, О. К.—Песковскій, М. Л.—Сементковскій, Р. И.—Филипповичъ, Л. П. и многіе другіе.

Имена еще нѣкоторыхъ извѣстныхъ писателей, обѣщавшихъ намъ свое сотрудничество, будутъ объявлены своевременно.

Подписавшимся на газету на 1883 г. предоставляется право приобрести слѣдующія книги за половину ихъ номинальной стоимости:

|                                                                        | Номи. цѣна. | Со скидк. 50% |
|------------------------------------------------------------------------|-------------|---------------|
| Заживо-погребенная, ром. Эмара и Кровавыя<br>ночи, ром. Мери . . . . . | 2 р. — к.   | 1 р. — к.     |
| Подъ развалинами Помпеи, истор. ром. Курти                             | 2 » 50 »    | 1 » 25 »      |
| Аббатъ, ром. Галеви . . . . .                                          | — 50 »      | — 25 »        |
| Анджела, ром. Шильгагена . . . . .                                     | 1 » — »     | — 50 »        |
| Мошенники большого свѣта, ром. Вастъ Рикюара                           | — 75 »      | — 40 »        |
| Принцесса - акробатка, ром. Бувье . . . . .                            | 1 » — »     | — 50 »        |
| Лицо и изнанка, ром. Эм. Зола и Сынъ па-<br>лача, Ш. Диге . . . . .    | 2 » — »     | 1 » — »       |

Пересылка на счетъ конторы газеты «Новости».

2 - 3.

V ГОДЪ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ. ГОДЪ V.

## И Л Л Ю С Т Р И Р О В А Н Н Ы Й М І Р Ъ

ВОЛШОЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

СЪ РОСКОШНЫМИ ПРЕМІЯМИ И РАЗНЫМИ БЕЗПЛАТНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.  
Выходитъ въ 1883 году по прежней программѣ, въ количествѣ 52 №№ въ годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацій.

— въ годъ два большихъ тома въ 1200 страницъ и около 1000 гравюръ. —

Въ 1883 году будетъ особенно подробно описано и иллюстрировано предстоящее  
Коронаваніе ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ въ Москвѣ.  
Въ теченіе года всѣ подписчики журнала „Иллюстрированный Міръ“  
получать бесплатно:

ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ,

разсылаемыхъ ежемѣсячно и состоящихъ изъ прекрасно выполненныхъ копій съ новѣйшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Эти преміи составляютъ къ концу года богатый альбомъ, а, вставленные въ рамы, могутъ служить украшеніемъ каждой гостиной. О выборѣ ежемѣсячныхъ премій можно судить по разосланнымъ въ минувшіе года копіямъ съ картинъ: профессора И. К. Айвазовскаго, академика А. Беллодъ, профессора В. Верещагина, Н. Загорскаго, В. Маковскаго, профессора А. Т. Маркова, академика М. О. Микѣшина, Н. В. Неврева, профессора В. В. Пукирева, В. И. Сурикова, профессора В. И. Якобя и др.

„НОВѢЙШАЯ ПАРИЖСКІЯ МОДА“

Полный рукодѣльно-модный журналъ съ выкройками. Въ теченіе года дается: около 500 политипажныхъ рисунковъ моды дамскихъ, мужскихъ и дѣтскихъ. Рисунки и выкройки бѣлья мужскаго, дамскаго и дѣтскаго. Больше 300 выкроекъ въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ. Значительное количество изящныхъ узоровъ по канвѣ, атласу и кожѣ шелками и бисеромъ. Множество тамбурныхъ и другихъ вязальныхъ работъ. Разнообразныя буквы и инициалы для мѣтки бѣлья. Выпловочныя работы. Въ каждомъ модномъ номерѣ заключаются отдѣлы: Модный курьеръ, Описаніе рисунковъ, Хозяйство и кухня, Совѣты и рецепты и проч.



ВСѢ ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ ГЛАВНУЮ БОЛЬШУЮ ПРЕМІЮ  
прекрасную ОЛЕОГРАФИЧЕСКУЮ картину:

**ІОАННЪ ГРОЗНЫЙ ВЪ СПОЧИВАЛЬНѢ ВАСИЛИСЫ МЕЛЕНТЬЕВНЫ.**

Картина представляетъ ту сцену, когда Іоаннъ Грозный, не будучи въ силахъ противустоять обольстительной красотѣ Василисы Мелентьевны, снимаетъ свой царскій кафтанъ и укрываетъ имъ засыпающую красавицу; ея чудная роскошная красота смягчаетъ даже суровое сердце Грознаго; онъ впивается жадными глазами въ очаровательное лицо Василисы, стараясь въ то-же время прочесть въ немъ: дѣйствительно-ли она любитъ его, или притворяется, хитритъ и обманывается?

Оригиналъ главной преміи, составляющей pendantъ къ разосланной въ 1882 году картинѣ «Желанная Встрѣча», написанъ по заказу редакціи.

НА ИСПОЛНЕНІЕ ГЛАВНОЙ ПРЕМИИ АССИГНОВАНО 20,000 РУБЛЕЙ.

Подписная цѣна за годовое изданіе „Иллюстрированнаго Міра“ съ правомъ получения всѣхъ премій и приложений:

Безъ доставки въ С.-Петербургъ      Съ доставкою въ С.-Петербургъ

6 р.

7 р.

Безъ доставки въ Москвѣ чр.  
контору Л. Метцля.

6 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ города  
россіи.

8 р.

За границу 10 р.

Для служащихъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

ПОДПИСНА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи журнала „ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“, по Николаевской улицѣ., д. № 48. Въ Москвѣ, въ отдѣленіи конторы, при Центральной конторѣ объявленій Л. Метцля, Петровка, д. Солодовникова.

Открыта подписка на 1883 годъ

на

**ЛИТЕРАТУРНЫЙ, УЧЕНЫЙ И ПОЛИТИЧЕСКІЙ**

**ЖУРНАЛЪ**

**В Ѣ К Ѣ.**

ГОДЪ ВТОРОЙ

Журналъ будетъ выходить съ 1 января 1883 г. по программѣ прошедшаго года, отъ 25 до 30-ти печатныхъ листовъ въ мѣсяцъ, 12 книгами въ годъ, большаго формата. съ историческими и славянскими отдѣлами.

Для 1883 года въ редакціи уже умѣются слѣдующія произведенія:

*романы*: «Судъ царевича Алексѣя» — П. Полежаева; «Каждому свое» — Б. Градовскаго; «Искальченный» — В. Никитина; «Незаконный» — Н. Шарченко (автора Станислава Пшесбицкаго); «На рубежѣ двухъ столѣтій» — Шардина (автора Бяжна Владимірскаго); «Дворянинъ Старовѣръ» — М. Филиппова; «Нечаянное кумовство» — П. Салманова и много повѣстей, разсказовъ и статей. Кромѣ того, обѣщали помѣстить свои произведенія въ «Вѣѣ»: Г. Данилевскій (авторъ Мировича), Д. Мордовцевъ, академикъ Дубровскій, профессоръ О. О. Миллеръ, исторіографъ А. Петровъ и многіе другіе ученые и беллетристы.

Подписная цѣна на 1883 годъ: годовая — съ доставкой въ Петербургъ — 15 руб. безъ доставки — 14 руб., съ пересылкой въ другіе города — 16 руб. Полугодовая — безъ доставки — 7 руб., съ доставкой — 7 р. 50 коп.; съ пересылкой въ другіе города — 8 руб.

Служащіе въ управленіяхъ — (духовныхъ, военныхъ и гражданскихъ) казенныхъ, земскихъ, городскихъ, банковыхъ и желѣзнодорожныхъ, и выписывающіе журналъ чрезъ своихъ казначеевъ, — могутъ вносить по 2 р. сер. въ мѣсяць — впредь до поташенія подписной суммы, причемъ каждый седьмой экземпляръ высылается бесплатно.

*Редакція и главная контора* журнала въ С.-Петербургѣ, у Обуховскаго моста, д. № 93, кв. № 16.

Въ журналѣ участвовали 70 сотрудниковъ, которые будутъ участвовать въ немъ и въ будущемъ году, и помѣщены въ 1882 году: 10 романовъ, 4 повѣсти, 4 драматическихъ произведенія, 16 ученыхъ изслѣдованій, множество мелкихъ статей (стиховъ, поэмъ, думъ и сатиръ).

При журналѣ были приложены въ 1882 году портреты: Митрополитовъ — Михаила Сербскаго и Маварія Московскаго. Великой княгини Наталіи Алексѣевны, Герцеговинскаго героя Стояна Ковачевича, профессора Н. Я. Аристова и хромолитографированная карта южныхъ славянъ.

Издатель-Редакторъ *М. Филипповъ.*

1—3.

---

### СОДЕРЖАНІЕ:

**Отдѣлъ официальный.** Распоряженіе Высшаго Правительства. — Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Православное Палестинское Общество. — Увѣдомленіе отъ Комитета. — Отчетъ Комитета. — Увѣдомленіе отъ Правленія Общества вспоможеній.

**Отдѣлъ неофициальный.** Рѣшеніе по святочной операціи. — Собѣдованіе противъ раскола. — Воспоминаніе прошлаго. — Объявленія.

---

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго отдѣловъ

Каедр. Прот. Н. Сперанскій.

---

Печатать дов. Цензоръ свящ. А. Невзоровъ.

Печ. въ Типогр. Б. Врсална.

---



# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

№

15 Декабря

24

ГОДЪ 1882. ДЕСЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ, 1 И 15.

Подписка принимается въ  
Редакціи „Епархіальныхъ  
Вѣдомостей“ при Духовномъ  
училищѣ, въ Оренбургѣ,  
и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ  
улучеркой, доставкой и пере-  
сылкой 6 р. Отдѣльно нуме-  
ра можно получать изъ Ре-  
дакціи — по 25 коп.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 20—29 октября 1882 года за № 2182, о рисункѣ знаковъ, установленныхъ для членовъ «православнаго палестинскаго общества».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 октября 1882 года за № 4947, съ приложеніемъ: 1) дубликата Высочайше утвержденного, въ 12 день іюня сего года, рисунка знаковъ, установленныхъ для почетныхъ членовъ православнаго палестинскаго общества и тѣхъ изъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ сотрудниковъ, которые, вмѣсто ежегоднаго, сдѣлаютъ единовременный взносъ и 2) описанія сихъ знаковъ, изъ каковаго описанія видно: *Для почетныхъ членовъ* установленъ: золотой греческій крестъ, сверху щитъ, на серединѣ котораго на бѣломъ эмалевомъ фонѣ золотая монограмма Христа между греческими буквами А ѿ; кругомъ щита на черной эмалевой лентѣ надпись: «Не умоляю ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь». На оборотѣ щита на бѣломъ эмалевомъ полѣ надпись: «Благословить тя Господь отъ Сіона и узриши благая Іеруса-

лима». Для действительныхъ членовъ—такой же знакъ серебряный безъ эмали и для членовъ сотрудниковъ—такой же знакъ темной бронзы безъ эмали. Всѣ три знака носятя на шеѣ на голубой съ двумя узкими красными каемками лентѣ. И, по сиравкѣ, приказали: описаніе знаковъ, установленныхъ для членовъ православнаго палестинскаго общества, сообщить, для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе, въ редакцію «Церковнаго Вѣстника».

II. Отъ 3-го—17 ноября 1882 года за № 2344, объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію духовныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21-го октября 1882 года за № 205, съ заключеніемъ контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію всѣхъ духовныхъ училищъ, кромѣ рижскаго, варшавскаго, новочеркаскаго и усть-медвѣдичскаго, а равно училищъ закавказскаго края. Приказали: по выслушаніи заключенія контроля при Святѣйшемъ Синодѣ объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію всѣхъ духовныхъ училищъ, за исключеніемъ вышепоименованныхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: ревизію отчетовъ по названнымъ учебнымъ заведеніямъ на будущее время установить на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) для документальной повѣрки, на основаніи существующихъ правилъ (18—23 октября 1865 г. и 10-го іюля 1871 г.) и по приложенію къ правиламъ счетнаго устава, отчетности по каждому духовному училищу, равно для наблюденія впродолженіи года за производствомъ расходовъ, ежегодно учреждается на мѣстѣ нахождения училища ревизіонный комитетъ изъ трехъ свѣдущихъ въ счетной части и не участвовавшихъ въ производствѣ расходовъ духовныхъ лицъ, избираемыхъ для исполненія сей обязанности съѣздомъ духовенства училищнаго округа и утверждаемыхъ епархіальнымъ архіереемъ. Въ число трехъ членовъ ревизіоннаго комитета могутъ быть избираемы съѣздомъ духовенства также не участвовавшіе въ производствѣ расходовъ наставники духовнаго училища, но только въ томъ случаѣ, когда, по недостатку духовныхъ лицъ на мѣстѣ нахождения училища и въ близкихъ къ тому мѣсту сельскихъ приходахъ, встрѣтится затрудненіе въ образованіи ревизіоннаго комитета изъ однихъ духовныхъ лицъ; 2) члены

ревизионнаго комитета избираются на съѣздѣ духовенства училищнаго округа вьродолженіи отчетнаго года; но вь отправленіе своихъ обязанностей ревизионный комитетъ вступаетъ только съ 1-го января слѣдующаго за отчетнымъ года; 3) отчеты вь суммахъ, ассигнуемыхъ изъ духовно учебнаго капитала на жалованье начальникамъ и наставникамъ духовныхъ училищъ, по повѣрки оныхъ ревизионнымъ комитетомъ и по утвержденіи епархіальнымъ преосвященнымъ журнала и заключенія комитета о послѣдствіяхъ повѣрки, отсылаются ревизионнымъ комитетомъ, согласно § 13 правилъ 18—23 октября 1865 г., на окончательную ревизію вь контроль при Святѣйшемъ Синодѣ; отчеты же вь расходахъ по всемъ прочимъ статьямъ училища, производимыхъ на счетъ суммы, ассигнуемой духовенствомъ, хотя бы вь дополненіе къ этой суммѣ отпускалось какое-либо пособіе изъ духовно-учебнаго капитала, по повѣркѣ оныхъ ревизионнымъ комитетомъ, вносятся сими комитетомъ, вмѣстѣ съ его журналами и замѣчаніями, на разсмотрѣніе съѣзда духовенства училищнаго округа и, затѣмъ, представляются, съ журналами ревизионнаго комитета и заключеніемъ съѣзда, епархіальному архіерею, по резолюціи коего утвержденныя имъ замѣчанія ревизионнаго комитета и заключенія съѣзда окончательно приводятся вь исполненіе. Сообразно сему правилу, ревизионный комитетъ обязанъ оканчивать повѣрку отчетовъ вь ассигнуемыхъ духовенствомъ на училище и на постройки суммахъ за предшествовавшій открытію его дѣйствій годъ ко времени созванія съѣзда духовенства училищнаго округа того года, вь который производится повѣрка; 4) изъ экономическаго отчета по содержанію духовнаго училища на счетъ вѣстныхъ суммъ, по утвержденіи епархіальнымъ архіерсемъ журнала ревизионнаго комитета и заключенія съѣзда, правленіемъ училища составляется и представляется вь контроль при Святѣйшемъ Синодѣ къ 1 января слѣдующаго года вѣдомость объ оборотѣ суммъ, по прилагаемой при семъ формѣ, со включеніемъ вь число тѣхъ суммъ, и пособія изъ духовно-учебнаго капитала, гдѣ таковое было отпущено и 5) повѣрка отчетовъ по рижскому, варшавскому, новочеркасскому, усть-медвѣдницкому духовнымъ училищамъ, а равно по училищамъ закавказскаго края, оставляется на существующемъ основаніи; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и исполненій, епархіальнымъ преосвященнымъ сообщать, установленнымъ порядкомъ, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ формы вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію духовныхъ училищъ.

# ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ, употребленныхъ на содержаніе NN духовнаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ  
за 188 годъ.

| Оставалось<br>къ 1 января<br>1881 г. |    | Въ 1881 г.<br>поступило. |    | итого. |    | Въ 1881 г.<br>употреблено<br>въ расходъ. |    | Къ 1 января<br>1882 года<br>осталось. |    |
|--------------------------------------|----|--------------------------|----|--------|----|------------------------------------------|----|---------------------------------------|----|
| Рубли.                               | К. | Рубли.                   | К. | Рубли. | К. | Рубли.                                   | К. | Рубли.                                | К. |
|                                      |    |                          |    |        |    |                                          |    |                                       |    |

III. Отъ 29-го октября—12-го ноября 1882 года за № 22, о газетѣ «Вѣстникъ россійскаго общества Краснаго Креста».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го октября 1882 года за № 5073, о томъ, что предсѣдатель россійскаго общества Краснаго Креста, увѣдомляя объ изданіи въ 1883 году газеты «Вѣстникъ россійскаго общества Краснаго Креста», просить о распространеніи этого изданія среди духовенства и духовныхъ училищъ, причемъ приложенъ экземпляръ программы означеннаго изданія. И, по справкѣ, приказали: для содѣйствія къ распространенію среди духовенства газеты «Вѣстникъ россійскаго общества Краснаго Креста», напечатать въ официальной части журнала «Церковный Вѣстникъ» объявленіе объ изданіи въ 1883 году газеты «Вѣстникъ россійскаго общества Краснаго Креста».

Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя епархіальныхъ преосвященныхъ, отъ 4 ноября 1882 года за № 5,463. — Изъ имѣющихся въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ свѣдѣній видно, что воспитанники духовныхъ семинарій приписываются, для исполненія воинской повинности, къ призывному участку по мѣсту нахождения учебнаго заведенія и тѣмъ увеличиваютъ число назначаемыхъ съ этого участка новобранцевъ, тогда какъ, получивъ оторочку для окончанія образованія, воспитанники семинарій впоследствии большею частію освобождаются отъ исполненія воинской повинности, по званію псаломщиковъ, учителей и священниковъ; такимъ образомъ при-

иска воспитанниковъ семинарій по мѣсту нахождения учебныхъ заведеній обременяеть населеніе этого одного участка исполненіемъ за всѣхъ воспитанниковъ воинской повинности.

Вслѣдствіе сего, въ видахъ устрaненія помянутаго обремененія городского участка по исполненію воинской повинности, министромъ внутреннихъ дѣлъ, по предварительному соглашенію съ военнымъ министромъ и мною, сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы присутствіи по воинской повинности, приписываясь къ 95 и 4 ст. уст. о воинск. повин., приписывали воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ призывнымъ участкамъ по мѣсту жительства ихъ родителей.

Долгомъ поставляю сообщить о семъ вашему преосвященству для свѣдѣнія и зависящаго, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженія.

---

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

И. д. псаломщика Николаевской церкви г. Уральска Іоакимъ Самарцевъ, по прошенію, 2 ноября перемѣщенъ на таковую же должность къ Уральской Успенской церкви.

И. д. псаломщика Кожехаровской единоувѣрческой церкви Павелъ Коринъ 7 ноября рукоположенъ во діакона къ той же церкви.

Монахъ Оренбургскаго Богодуховскаго монастыря Савва 21 ноября рукоположенъ во іеродіакона.

---

### З А М Ъ Т К А.

Священнослужителей въ Оренбургской епархіи въ настоящее время имѣется: протоіереевъ и священниковъ 349, діаконѡвъ 131; изъ нихъ вдовыхъ: протоіереевъ и священниковъ 48, діаконѡвъ 13.

---

Объ изъявленіи благодарности золотопромышленниками Кочкарской системы священнику Кочкарскаго поселка Павлу Топоркову за пастырскіе труды его.

Золотопромышленники Кочкарской системы довели до свѣдѣнія Его Преосвященства слѣдующее: «Имѣя въ виду хотя чѣмъ нибудь заявить свою искреннюю признательность и глубокое уваженіе къ наше-



му приходскому Кочкарскому священнику о. Павлу Топоркову, мы, нижеподписавшіеся золотопромышленники, проживающіе въ Кочкарскомъ приходѣ, доводимъ до свѣдѣнія Вашего Преосвященства о всѣхъ добрыхъ его качествахъ, которыми онъ заслужилъ таковое въ нашихъ глазахъ.

Священникъ о. Павелъ Топорковъ, назадъ тому 18 лѣтъ, поступилъ въ Кочкарскій приходъ, только что открытый. Построеніе приходской церкви производилось при немъ и подъ его наблюденіемъ. По отстройкѣ храма, о внутреннемъ его украшеніи о. Павелъ неуслышно заботился, располагая каждаго изъ насъ совѣтами, убѣжденіями и просьбами къ посильнымъ пожертвованіямъ на означенный предметъ, такъ какъ постоянныхъ прихожанъ къ Кочкарской церкви было въ первое время причислено очень немного и притомъ несостоятельныхъ. И дѣйствительно въ первые 3—4 года Кочкарскій храмъ былъ приведенъ стараніями о. Павла въ благолѣпное состояніе. Затѣмъ въ послѣдующіе годы рвеніе о. Павла объ украшеніи храма не уменьшалось, такъ что въ настоящее время нашу приходскую церковь, изъ окружающихъ приходо-въ, можно назвать самою благолѣпною по ея внутреннему украшенію.

Въ лѣтніе мѣсяцы у насъ на пріискахъ набирается рабочаго народа нѣсколько тысячъ; отъ работъ, производимыхъ подъ открытымъ небомъ, слѣдовательно подъ вліяніемъ всѣхъ перемѣнъ погоды и отъ земляныхъ, тяжелыхъ работъ, въ средѣ рабочаго люда часто случается болѣзнь, какъ-то: горячки и лихорадки, неизбѣжныя при такихъ работахъ. И вотъ при этихъ-то болѣзняхъ въ народѣ каждому больному необходимо присутствіе приходскаго священника, для напутствованія ихъ на случай смерти. Слѣдовательно при такомъ, повторимъ, многочисленнѣ въ приходѣ, священнику почти ни одного свободнаго часа не остается отъ требоисправленій. Не смотря на это о. Павелъ, безъ всякаго ропота на трудность своихъ обязанностей, всегда съ полною готовностію исполняетъ наши требованія. Но пастырскія заботы о насъ о. Павла не ограничиваются однимъ только аккуратнымъ исполненіемъ нашихъ христіанскихъ требъ. Богослуженіе во всѣ праздничные и воскресные дни отправляется имъ неопустительно и онъ каждую службу не оставляетъ насъ безъ пастырскихъ поученій и назиданій.

Несмотря на свое вдовство въ такихъ молодыхъ лѣтахъ и, вслѣдствіе этого, при такой трудной и тяжелой семейной обстановкѣ, онъ съ истиннымъ христіанскимъ терпѣніемъ переноситъ свое неопытное положеніе. Своею правдивою и трезвою жизнію онъ всегда подаетъ намъ хорошій и заслуживающій подражанія примѣръ.

Въ заключеніе всего скажемъ, что нѣкоторые изъ насъ, по дѣламъ своего промысла, жилали во многихъ приходахъ, имѣли столкновеніе со многими священниками, но съ такою энергіею, любовію, неутомимостію и готовностію къ дѣлу, а также примѣрною нравственностію немногихъ встрѣчали священниковъ, подобныхъ о. Павлу.

На семь заявленіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «принимая пастырскіе труды священника о. Павла Топоркова въ особенное вниманіе, отъ всей души призываю на него благословеніе Божіе».

27 ноября, 1882 г.

## „ВѢСТНИКЪ КРАСНАГО КРЕСТА“.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ДЕШЕВАЯ ГАЗЕТА СЪ РИСУНКАМИ.

Въ ней, какъ говорится въ большихъ газетахъ, будутъ отдѣлы: политическій, литературный, научный и проч. Говоря же языкомъ болѣе понятнымъ, въ этой газетѣ будетъ говорить о слѣдующихъ предметахъ:

1) Обо всѣхъ дѣйствіяхъ Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, которое оказываетъ помощь и пособіе не только бѣднымъ и раненымъ воинамъ, но и вообще народу при разныхъ общественныхъ бѣдствіяхъ.

2) О томъ, что происходитъ въ разныхъ мѣстахъ Русскаго царства, что дѣлается для блага народа какъ правительствомъ, такъ разными общественными учрежденіями и частными лицами; будутъ сообщаться свѣдѣнія обо всемъ, что происходитъ среди крестьянства, духовенства и городскихъ жителей разныхъ частей Россіи.

3) Читатели будутъ знакомиться съ характеромъ, обычаями и образомъ жизни тѣхъ народовъ, которые населяютъ наше отечество.

4) Въ статьяхъ будутъ описываться разные замѣчательныя мѣста Россіи, какъ-то города, церкви, монастыри и изданія, которыя имѣютъ важность по отношенію къ русской исторической жизни.

5) Будетъ говорить о томъ, что дѣлается въ другихъ образованныхъ государствахъ цѣлаго свѣта, причемъ конечно болѣе мѣста будетъ удѣляться нашимъ ближайшимъ сосѣдямъ и родственнымъ намъ славянскимъ племенамъ.

6) Будутъ описываться нравы и обычаи не только людей образо-

ванныхъ, живущихъ въ государствахъ, но и такихъ, которые живутъ еще въ дикомъ состояніи и куда съ опасностью для своей жизни проникаютъ немногіе только смѣлые путешественники.

7) Не объ однихъ только людяхъ будетъ говоритья, но и о животныхъ, которыя населяютъ сушу и воду Земнаго Шара и которыя живутъ не у насъ только, но и въ странахъ теплыхъ, гдѣ нѣтъ зимы, а круглый годъ грѣетъ солнце и гдѣ о свѣтѣ и понятія не имѣютъ.

8) Будутъ сообщаться въ газетѣ всякія новости о разныхъ улучшенияхъ и изобрѣтеніяхъ, которыя служатъ на пользу человѣка какъ въ сельскомъ хозяйствѣ, такъ вообще въ жизни для всѣхъ сословій, какъ городскихъ, такъ и сельскихъ.

9) Повѣсти и рассказы.

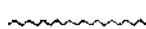
Однимъ словомъ редація постарается, чтобы въ газетѣ было все, что бываетъ въ другихъ еженедѣльныхъ газетахъ, но чтобы она была дешевле другихъ газетъ съ рисунками.

При каждомъ номерѣ газеты будутъ рисунки съ объясненіями.

Годовая цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкою.

Деньги должны быть доставляемы полностію, безъ всякихъ вычетовъ.

АДРЕСЪ: Въ С.-Петербургѣ, въ редакцію «Вѣстника Краснаго Креста».



Его Преосвященство рекомендуетъ духовенству Оренбургской епархіи выписывать сіе изданіе.



# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## По поводу молебствій въ театрахъ.

Одинъ изъ «мірянъ» просилъ редакцію «Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», разрѣшить его и другихъ лицъ неудобья, вызванныя молебствіемъ, совершеннымъ въ Новочеркасскомъ театрѣ предъ началомъ сезона. По этому поводу мы находимъ слѣдующую интересную замѣтку въ «Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», которою и считаемъ нужнымъ подѣлиться съ своими читателями. «Взглядъ Новочеркасскаго мірянина близко подходитъ ко взгляду православной церкви, которая рѣшительно не одобряетъ театральныхъ зрѣлищъ. Православною церковію установлены чинослѣдованія молебствій не только на всѣ важные случаи въ жизни христіанъ, но и самыя, повидимому, незначительныя частныя случаи: она установила особыя молитвы и при засѣваніи поля, и при копаніи колодца, и предъ рыбною ловлею, и предъ тонкою печи и предъ выгономъ скота въ поле; почему же она не установила никакой молитвы предъ началомъ театральныхъ представлений, на которыя собираются цѣлыя тысячи зрителей? Потому, что эти представленія ею прямо запрещаются, какъ несогласныя съ званіемъ христіанъ. 51 правиломъ шестаго вселенскаго собора зрѣлища рѣшительно возбраняются христіанамъ и нарушающіе это правило подвергаются отлученію объ общеніи церковнаго, а 10 правиломъ Карфагенскаго собора въ частности запрещается дѣтямъ священниковъ не только участвовать въ представленіяхъ на зрѣлищахъ, но и смотрѣть на нихъ. Правила эти не были отменены никакими послѣдующими церковными постановленіями. Отсюда слѣдуетъ, что и служеніе молебновъ предъ началомъ театральнаго сезона противно церковнымъ правиламъ; и священники, совершающіе таковыя молебны, или не знаютъ этихъ правилъ, или, что всего вѣроятнѣе, считаютъ ихъ устарѣлыми, несоотвѣтствующими театральнымъ представленіямъ настоящаго времени. Держась такого взгляда, иные батюшки и сами не прочь бы ходить въ театры, если бы не мѣшала имъ ряса. Такъ въ нынѣшнемъ году, по словамъ «Современныхъ Извѣстій» (№ 66), въ залѣ Орловской духовной семинаріи на спектаклѣ, игравшемся воспитанниками семинаріи, въ числѣ зрителей возсѣдали и «батюшки аплодировавшіе и заливавшіеся смѣхомъ на кривлянье и ломанье юныхъ актеровъ». Безспорно, что нынѣшнія театральныя зрѣлища не таковы, каковыми онѣ были въ періодъ вселенскихъ соборовъ православной церкви; но, на ряду съ

безукоризненными и даже поучительными въ нравственномъ отношеніи піесами, и нынѣ въ театрахъ очень часто играютъ піесы соблазнительныя для нравственности, особенно для нравственности молодыхъ людей, и нынѣ въ каждомъ театрѣ зрители видятъ и слышатъ разжигающіе чувственность жесты и выраженія, и нынѣ приманкою для многихъ зрителей театральныхъ представленій служитъ женская нагота и безстыдныя тѣлодвиженія, какъ и въ тѣ времена, когда изданы церковію правила, запрещающія зрѣлища. По этой-то причинѣ церковъ православная доселѣ и не отмѣняетъ прежнихъ правилъ о зрѣлищахъ и намъ кажется очень страннымъ, что священники соглашаются молебствіями освящать дѣйствія нечистыя. Безусловно исполнять всякія въ этомъ отношеніи желанія невозможно, ибо нынѣ желанія заходятъ и могутъ завести священника слишкомъ далеко. Напримѣръ, нѣсколько времени тому назадъ, даже одинъ содержатель дома терпимости (\*) въ Ставрополѣ, обращался было къ приходскимъ священникамъ съ просьбою отслужить молебенъ, съ поднятіемъ чтимой иконы, во вновь устроенномъ для содержимыхъ имъ проституттокъ помѣщеніи и притомъ съ просьбою неотступною, вѣроятно надѣясь этимъ лучше обезпечить успѣхъ своего промысла; а когда священники рѣшительно отказались, то онъ нахально явился къ самому преосвященному съ жалобою на нихъ и съ требованіемъ принудить ихъ къ исполненію его желанія. Ужели и такія желанія нужно удовлетворять?!..... (Донск. Епарх. Вѣдом.).

## ПРОГРАММА (\*\*)

виѣбогослужебныхъ воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованій.

Обытіи Божиємъ. О свойствахъ Божіихъ. О молитвѣ. О Богѣ единомъ по существу и тринномъ въ лицахъ. О крестномъ знаменіи. Объясненіе молитвы: Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь. Разсказъ о сотвореніи міра. Сотвореніе человѣка и блаженное состояніе первыхъ людей. Грѣхонаденіе прародителей и обѣщаніе Спасителя. Распространеніе грѣха на всѣхъ людей. Нужда въ покаяніи. Молитва мы-

(\*) Таковыя лица, по стлѣ 86 правила 6 вселенскаго собора, подлежатъ отлученію отъ общенія церковнаго.

(\*\*) Представлена при отчетѣ виѣбогослужебныхъ собесѣдованійхъ въ г. Орскѣ священникомъ Б. Стреховымъ. Самый отчетъ будетъ напечатанъ въ первыхъ №№ Орск. Епарх. Вѣдом. за 1883 годъ.

таря: Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному. Рождество Христово. Срѣтеніе Господне. Крещеніе Господне. Пресображеніе. Входъ въ Іерусалимъ. Страданіе и смерть І. Христа. Воскресеніе и вознесеніе на небо. Молитва къ Сыну Божию: Господи Іисусе Христе, Сыне Божій. О сошествіи Святаго Духа и личномъ Его свойствѣ. Молитва ко Святому Духу: Царю Небесный. Трисвятое: Святыи Боже, Святыи крѣпкій. Происхожденіе Трисвятаго. Объясненія Трисвятаго и славословія. Молитва къ пресвят. Троицѣ. Объясненіе оной. Молитва Господня: Отче нашъ. Происхожденіе молитвы, объясненіе и изученіе призыванія и первыхъ двухъ прошеній. Объясненіе 3, 4 и 5 прошеній. Объясненіе 6 и 7 прошеній и славословія. Жизнь Пресв. Богородицы и далѣе. О благовѣщеніи Пресв. Богородицѣ и посѣщеніи Ею Елизаветы. Молитвы: Богородице Дѣво и Достойно есть.

### Символь Вѣры.

О Богѣ единомъ, Творцѣ и Промыслителѣ міра. Объясненіе 1-го члена. Объясненіе 2 члена. Объясненіе 3 члена. О чествованіи Св. Креста; о дняхъ поклоненія Кресту: Воздвиженіе, недѣля крестопоклонная, 1-го августа. Объясненіе 4 члена. Объясненіе 5 члена. Объясненіе 6 члена. О второмъ пришествіи Сына Божія и страшномъ оудѣ. Изученіе 7 члена. Объясненіе 8 члена. О церкви, какъ объ обществѣ вѣрующихъ; о православной церкви, о вселенскихъ соборахъ. О Святейшемъ Синодѣ, Епископствѣ и Священствѣ. Изученіе 9 члена. О крещеніи и Мѣропомазаніи. О причащеніи и покаяніи. О священствѣ, бракѣ и елееосвященіи. Объясненіе 10 члена. О воскресеніи мертвыхъ и изученіе 11 члена. О будущей жизни и объясненіе 12-го члена.

### Заповѣди.

О почитаніи Святыхъ; объясненіе 1 заповѣди. О правильномъ почитаніи иконъ; объясненіе 2 заповѣди. Объ исключительныхъ случаяхъ, при которыхъ дозволяется клятва; объясненіе 3 заповѣди. О воскресномъ днѣ и необходимости трудиться въ будничные дни. О праздникахъ и постахъ; объясненіе 6 и 7 заповѣдей (о брани и свернословіи). Объясненіе 8 заповѣди (воровствѣ и обманѣ). Объясненіе 9 заповѣди (о правдивости и вѣрности въ словахъ). Объясненіе 10 заповѣди (о зависти, худыхъ мысляхъ и желаніяхъ).

### Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта.

Сотвореніе міра. Грѣхонаденіе первыхъ людей, обѣтованіе Спасителя и наказаніе за грѣхъ. Всемирный потопъ. Дѣти Ноя. Столпотво-

реніе. Появленіе идолопоклонства. Авраамъ, призваніе его и жертвоприношеніе Исаака. Иосифъ. Моисей. Пасха еврейская. Законъ Божій, данныйъ евреямъ при Синаѣ. Цари Давидъ и Соломонъ. Пророкъ Илія. Пророкъ Елисей. Пророкъ Даніилъ. Мученики за вѣру и отечество. Маккавен. Рождество Богородицы и Введеніе Ея во храмъ. Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвѣ. Рождество Христово. Срѣтеніе Господне. Іоаннъ Предтеча. Крещеніе Господне. Чудеса І. Христа: Бракъ въ Канѣ. Исцѣленіе разслабленнаго при купели. Воскрешеніе сына Наинской вдовы. Укрощеніе бури на озерѣ. Чудесное насыщеніе народа пятью хлѣбами. Хожденіе І. Христа по водамъ. Исцѣленіе бѣсноватой дочери Хананейки. Исцѣленіе десяти прокаженныхъ. Заповѣдь Христа о любви къ Богу и ближнимъ. Притча о милосердомъ самарянинѣ. Ученіе о путяхъ къ блаженству. Ученіе о промыслѣ Божіемъ. Ученіе о неосужденіи ближняго. Ученіе о силѣ молитвы: притча о мытарѣ и о фарисеѣ. Притча о милосердомъ царѣ и безжалостномъ заимодавцѣ. Притча о блудномъ сынѣ. Притча о талантахъ. Ученіе Іисуса Христа о второмъ пришествіи и о страшномъ судѣ. Преображеніе Господне. Воскрешеніе Лазаря. Входъ І. Христа въ Іерусалимъ. Тайная Вечера. Страданіе, смерть и погребеніе І. Х. Воскресеніе Христово. Вознесеніе Христово. Сошествіе Св. Духа. Успеніе Божіей матери. Воздвиженіе Креста Господня. Крещеніе Руси.

### Ученіе о богослуженіи православной христіанской церкви.

Понятіе о храмѣ. Части храма: притворъ, средняя часть храма; ея значеніе и принадлежности; амвонъ, его значеніе; солея и клиросы; иконостасъ. Алтарь и его принадлежности: св. престолъ, антиминсъ, дарохранительница, грестъ и евангеліе. Горнее мѣсто. Жертвенникъ. Лица, совершающія богослуженіе и ихъ одежды. Свят. сосуды, употребляющіеся при совершеніи свят. Таинства Причащенія. Сосуды, употребляющіеся при другихъ таинствахъ и обрядахъ церковныхъ. О различныхъ видахъ церковнаго богослуженія. Раздѣленія службъ церковныхъ. Время совершенія церковныхъ службъ. Понятіе о литургіи. Понятіе о литургіи св. Іоанна Златоустаго, Василія Великаго, Григорія Двоеслова (преждеосвящ. литургія); когда совершается каждая изъ нихъ. Различіе между ними. Проскомидія. Просфора. Пять просфоръ для совершенія литургіи. О часахъ, читаемыхъ во время проскомидіи. Ектенія великая. Ектенія малая и сутубая. Ектенія просительная. Псалмы избразительныя. Антифоны. Объясненіе иѣсны: Единородный Сыне. Значеніе малаго входа съ Евангеліемъ. Трисвятое. Начало происхожденія

пѣсни Трисвятаго. Объясненіе словъ: вонемъ, миръ всѣмъ, премудрость, аллилуія. Чтеніе Апостола и Евангелія. Сугубая ектенія. Ектенія объ усопшихъ. Ектенія объ оглашенныхъ. Литургія вѣрныхъ, краткая ектенія о вѣрныхъ; дополнительная ектенія литургіи о вѣрныхъ. Великій входъ. Херувимская пѣснь, происхожденіе ея и объясненіе. Пѣние Символа Вѣры. Дѣйствія предначинательныя, относящіяся къ освѣщенію даровъ. Важнѣйшія дѣйствія въ литургіи вѣрныхъ. Пресуществленіе святыхъ даровъ. Причащеніе священнослужителей въ алтарѣ. Что означаетъ явленіе св. даровъ народу. Причащеніе мірянъ. Последнее явленіе св. даровъ народу. Заамвенная молитва. Раздаяніе антидора и окончаніе литургіи. Общій взглядъ на литургію. Литургія преждеосвященныхъ даровъ. Причина и цѣль установленія оной. Объясненіе пѣснопѣній: да исправится молитва моя, со стихами къ оной и Нышѣ силы небесныя. Объясненіе обрядовъ при совершеніи таинствъ. Нареченіе имени рожденному. Оглашеніе. Заключеніе и отреченіе отъ сатаны. Сочетаніе Христу. Совершеніе крещенія. Обряды, окружающіе самое совершеніе таинства крещенія. Погруженіе. Бѣлая одежда и крестъ на крещаемомъ. Помазаніе свят. мѣромъ. Хожденіе вокругъ купели. Чтеніе Апостола и Евангелія. Омовеніе, постриженіе. О причащеніи младенцевъ, взрослыхъ и больныхъ. Какъ должно приступать къ таинству. Объясненіе молитвы: Вѣрую Господи и исповѣдую. Объ акафистахъ, канонахъ; канонъ свят. причащенія. Что значатъ самые обряды въ таинствѣ покаянія. Исповѣдь. О священствѣ. О степеняхъ священства, общія замѣчанія о посвященіи въ санъ, о посвященіи во діакона, въ пресвитера и въ епископа. О бракѣ. Объ обыскахъ. Обрученіе. Вѣчаніе. Обряды при этомъ: возложеніе вѣнцовъ; вино растворенное водою, снятіе вѣнцовъ. О елсеосвященіи. Какъ оно совершается. Чтеніе Апостола и Евангелія; помазаніе больного; положеніе на главу больного раскрытаго Евангелія, испрошеніе прощенія. Молитвы и молебныя пѣнія. Акафисты, водоосвященія, погребеніе умершихъ. Обряды при этомъ. Дни поминовенія.

Воспоминаніе проплаго: замѣчанія на «Чиноприемную» книжицу старообрядцевъ—поповцевъ.  
(Окончаніе \*).

#### Статья сорокъ первая

Проклинаетъ *«обычай ихъ еретической всяко скверно ясти и со псы изъ единыхъ сосудовъ ясти и пити»*.

\*) См. Орелб. Еварх. Вѣд. № 22. 1882 г.



Напрасная клятва! Церковь никому не позволяет «ести всяко скверно» и «со псы». Если же нѣкоторые и творять сіе; то это обычай не церковный, и сами за оное да отвѣчаютъ.

### Статья сорокъ вторая

Проклинаеть *«разрѣшающихъ инокамъ мяса ясти, аще и по болѣзни»*.

Статья сія не указываетъ, въ какой книгѣ содержится такое законоположеніе, и посему не заслуживаетъ вниманія.

### Статья сорокъ третья

Проклинаеть *«всѣхъ еретиковъ, иже хулятъ святыхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ, яко неправо изложиша семь оселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ правила и уставы церковныя»*.

То же самое должно сказать на это, что и о предыдущей клятвѣ. Церковь православная не причастна указуемому грѣху.

### Статья сорокъ четвертая

Проклинаеть *«всякое ихъ ложное показаніе на святыхъ отецъ писаніе»* .... и проч.

Составитель Чинопріемника не разумѣетъ, яже глаголетъ и проклинаеть. Ему слѣдовало обратиться къ самимъ старообрядцамъ, которые, отвергая семь таинствъ и мудрствуя о духовномъ антихристѣ и проч., хотятъ обосноваться на ученіи богоносныхъ отецъ.

### З а к л ю ч е н і е.

Итакъ я нахожу, что Греко-россійская Восточная Церковь, не имѣя въ вѣрѣ во Христа погрѣшностей, и въ догматѣхъ вѣры не погрѣшаетъ, посему и указаннымъ въ Чинопріемной книжницѣ випамъ не подлежитъ. Если и бываетъ нѣкоторыхъ частныхъ погрѣшеніе, не касающееся вѣры, то за сіе всю церковь осуждать есть не законно; къ тому же міряне и не имѣютъ власти той. Въ 13-мъ правилѣ второперваго собора говорится: «Аще который пресвитерь, или діаконъ, якоже сіе мнѣ, свѣдѣй своего епископа согрѣшиша, прежде суда и увѣдѣнія всѣхъ епископъ собора отступитъ отъ общенія его, и не поминаетъ имени его въ службѣ, да извержется, и вся священническія чести будутъ лишены: послѣдующіи да отпадутъ; мнѣсте и миретѣи челоуѣцы да отлучатся, домдеже да обратятся». Прав. 14: «Аще который епископъ тоже епископъ дерзнетъ сотворити на своего митрополита, да извержется: подобеть бо комуждо своя мѣры вѣдати». Прав. 15: «Такоже аще кто»

рый епископъ или митрополитъ, на своего патріарха таковая же дерз-  
 петъ, всего святительства да будетъ лишенъ». Отдѣлившіи же ся отъ  
 церкви приводятъ въ защиту себѣ слѣдующее правило: «Аще же нѣцыи  
 отступятъ отъ нѣкоего епископа, не грѣховнаго ради навѣта, но за ересь  
 его, отъ собора, или отъ святыхъ отецъ невѣдому сушу; таковимъ чести  
 и пріятія достойны суть, яко правовѣрнии». Скажемъ къ таковымъ,  
 гласитъ правило сіе что: «чести и пріятія достойны суть, иже отету-  
 пятъ отъ епископа, за ересь его». За какую же ересь отступили Па-  
 велъ епископъ и прочіи вси священники и иноцы и міряне, отъ всеѣхъ  
 пяти патріарховъ, глаголю: «Александрійскаго, Антиохійскаго, Іеруса-  
 лимскаго, и великой Русси, яко единовѣрныхъ Константинопольскому?»  
 (Книг. о вѣрѣ, лист. 232). Отступить только возможно за ересь; а  
 «еретикъ есть иже вѣрою чуждъ». (Вас. Вел. прав. 1).

Соборная церковь не Аввакумъ протопопъ съ единомышленниками  
 своими, но она содержится по ученію св. отецъ: «во ученіи правомъ  
 и въ достоинствѣ употребленія святыхъ таинъ, и въ чести и почита-  
 ніи святителей и пресвитеровъ». (Катих. бол. гл. 25). «Къ нимъ бо  
 налетятъ оны Христовы словеса: слушаай васъ, Мене слушааетъ; а от-  
 метайся Мене, отмечается Пославшаго Мя. И истинно естъ: кто слу-  
 шаетъ патріарховъ и отъ нихъ освящаемыхъ и посылаемыхъ, Христа  
 слушааетъ; а кто отмечается ихъ, самого Христа Бога отмечается той».  
 (Книг. о вѣрѣ гл. 25, лист. 232). Что же? Не относится ли сіе къ  
 Аввакуму съ послѣдующими ему? Аввакумъ былъ справщикомъ книгъ  
 на печатномъ дворѣ; при немъ напечатана книга О вѣрѣ въ 1648 г.;  
 да могло быть (и нѣтъ ли) его сочиненія въ этой книгѣ? Въ ней  
 свидѣтельствовали о греческомъ благочестіи и заключили довиноваться  
 вселенскимъ патріархамъ. Когда же Аввакума съ прочими отстранили  
 отъ печатнаго двора, тогда они тѣхъ же грековъ благочестивыхъ про-  
 возгласили нечестивыми! и противу тѣхъ же вселенскихъ патріарховъ  
 пачаша противиться и отметаться ихъ! Отторглись отъ св. церкви,  
 какъ писано: «Раскольницы же суть иже отъ церкви себе оставльше,  
 яко же новатлане глаголеміи чистіи и воздержницы». (Толков. на прав.  
 1 св. Вас.). Тако и сіи, вмѣсто чистыхъ и воздержныхъ, нарекли се-  
 бя старообрядцами; нѣкоторые и священники и міряне осудили всю  
 церковь, чего бы имъ не подобало, ибо 39 правило св. апостолъ до-  
 воритъ: «Безъ воли епископа своего, пресвитери, или діакони, да не  
 творятъ ничто же, тому бо суть поручени людіе Господни». Толкова-  
 ніе: «Нѣсть достойно пресвитеру, или діакону, безъ повелѣнія еписко-  
 па своего, ни людей связовати, сже есть отлучати» и проч. Аввакумъ

же и прочіе, вопреки сего правила, дерзнули всѣхъ отлучити, правильнѣе же рѣши: отъ всѣхъ отлучишися! и дерзнуша поставить свою особую церковь, вопреки 6 правилу св. собора, пже въ Гангрѣ.

Тако снмъ я заключаю мои замѣчанія, и препровождаю ихъ ко архіепископу Антонію и всему духовному совѣту, опасаясь быть раскольникомъ, ибо: «Иже не пребываютъ въ соборнѣй церкви, тѣхъ Христосъ не спасаетъ, и Духа Святаго сицевія не имуть» (Катих. больш. гл. 25); и слово Божіе глаголетъ: «Аще же кто и церкви преслушаетъ, буди тебѣ яко же язычникъ и мытарь» (Мф. 18, 17. зач. 75). Посему «едино просихъ отъ Господа, то взыщу еже жити ми въ дому Господни вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню, и посѣщати церковь святую Его». (Псал. 26, ст. 4).

Церей Павелъ Виряевъ.

1871 г. 13 мая

Г. Уральскъ

## Инопархіальныя вѣдомости.

*Братскій советъ новорукположенному въ сельскій приходъ священнику (Продолженіе \*) О священническихъ перемѣщеніяхъ. — Средство противъ золотухи. — Новое средство отъ обжога.*

13) Наступаетъ возгласъ: станемъ добрѣ, станемъ со страхомъ» ... Накажите вашему алтарному прислужнику, чтобы къ этимъ минутамъ въ алтарѣ все было оправлено, чтобы своимъ хожденіемъ по алтарю онъ не смущалъ вашего возвышеннаго настроенія. Вы приближаетесь предъ лице Божіе. вы входите во облакъ Синая и Фавора, вы погружаетесь во всѣ благія свойства Божіи... Это вѣнецъ всего нашего научнаго и нравственнаго воспитанія, это конецъ всѣхъ завѣтныхъ чаяній нашей держимой еще земною оболочкою души, это предвкушеніе вѣчнаго блаженства въ общеніи съ Нимъ, источникомъ всякаго блага! *Азъ предъиду предъ тобою славою Моею и воззову о имени Моемъ: Господь предъ тобою и помилюю, его же аще милую и ущедрю, его же аще щедрю...* Вотъ гдѣ наше единственное на землѣ счастье, вотъ гдѣ сила и слава нашего немощнаго, но до чести херувимской возвышеннаго благодатію существа! *Добро есть намъ здѣ быти!* Храпи

(\*) Смотр. Оренбургск. Епархіальн. Вѣдомост. № 22.

же насъ, Господи, въ эти единственные минуты отъ забвенія, отъ малодушія и окамененнаго нечувствія.

14) Литургія оканчивается и вы сходите съ таинственныхъ вершинъ во свѣтлости лица, въ сіяньи на немъ мира и радости. Покажите же свои скрижали. *Есть ли у васъ слово къ народу? Нѣтъ?* Очень жаль. Это вѣроятно потому *только*, что вы еще на новосельи не успѣли устроиться и приняться за дѣло. Потрудитесь же произнести хоть это готовое слово.

Во имя Отца и Сына и Св. Духа.

Первая моя литургія въ семъ св. храмѣ есть первая торжественная молитва моя за васъ, братья мои, есть и первая ваша братская молитва за меня ко Господу. Мы, значить, исполняемъ слова апостола: *молитесь другъ за друга, чтобы исцѣлиться* (Іак. 5, 16) отъ грѣховъ и беззаконій, отъ дурныхъ привычекъ и свверныхъ страстей. Да направится же эта общая молитва наша какъ оиміамъ кадильный, какъ пламя братской любви, ко Господу. Да приметъ ее Господь, какъ принялъ убогую ленту бѣдной вдовицы, принесшей Ему въ даръ все, что могла принести!

Не я одинъ совершалъ таинство тѣла и крови Господней, не моя только единичная вѣра пламенѣла при возношеніи страшной безкровной жертвы о всѣхъ и за вся: и вы всѣ, предстоящіе во храмѣ, участвовали теперь и будете всегда участвовать со мною едиными устами и единымъ сердцемъ въ возношеніи сей страшной Голгоеской жертвы, дабы Господь, пріявъ ее въ пренебесный Свой духовный жертвеникъ, возниспослалъ воѣмъ намъ Свою благодать и даръ Св. Духа. Я благословилъ царство Отца и Сына и Св. Духа, а вы съ клиромъ отвѣчали сердцемъ и устами: аминь, т. е. истинно такъ, да будетъ такъ. Я возглашалъ о комъ и о чемъ должны молиться ко Господу и чего наибаче просить у Его благодати, а вы отвѣчали: Господи помилуй! Подай Господи! Я приглашалъ васъ имѣть горѣ сердца, а вы отвѣчали: имѣемъ ко Господу. Я призывалъ васъ благодарить Господа, а вы съ сердечною готовностью отвѣчали: достойно и праведно есть поклонятися Отцу и Сыну и Св. Духу, и при этомъ не только душами, но и тѣлами своими совершали со мною земной поклонъ Тройцѣ единосущнѣй и нераздѣльнѣй. Такимъ то совокупнымъ молитвословіемъ священника и прихожанъ совершается и вся божественная литургія. Священнослужачій начинаетъ, а братья прихожане подтверждаютъ и продолжаютъ и призываніе Господа и прошенія къ Его благодати и исповѣданіе вѣры въ Него и славословіе пресвятыя Тройцы. Вотъ это и есть

живой образъ того святаго и благоплоднаго единства нашего въ вѣрѣ, надеждѣ и любви, о которомъ Великій Первосвященникъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ въ Своей предсмертной молитвѣ просилъ Своего Небеснаго Отца: *молю о вѣрующихъ въ Меня, да будутъ всѣ едино, какъ Ты, Отче, во Мнѣ и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино, да увѣруетъ міръ, что Ты послалъ Меня* (Іоан. 17, 21). Братья мои возлюбленные! О, какъ было бы счастливо наше святое селеніе, если бы всѣ мы изъ сего св. храма выносили и въ дома свои и во всѣ мѣста нашего земнаго обиталища такое же единеніе съ Господомъ и такое же любовное братство другъ со другомъ! Для чего Господь установилъ для насъ Свою божественную литургію? Для чего Господь, совершивъ тайную вечерю съ апостолами, заповѣдалъ имъ: *сіе творите въ Мое воспоминаніе?* Для того, чтобы мы на этой печальной, на этой грѣховной землѣ не остались сиротами безъ Него, нашего Спасителя и Господа,—для того, чтобы намъ, немощнымъ и беззащитнымъ овцамъ, видимо жить съ Нимъ, нашимъ Пастыремъ и Отцемъ, во всѣ дни до скончанія вѣка. *Не оставляю васъ сиротами*, Сказалъ Господь апостоламъ и всѣмъ вѣрнымъ предъ Своею смертію, *прииду къ вамъ*. И вотъ Онъ, любвеобильный Спаситель нашъ, приходитъ каждый богослужебный день и тайнозрительно проходитъ предъ вашими очами и сердцемъ въ превеликомъ и страшномъ таинствѣ литургіи. Да, братья мои, служба Божія есть повтореніе всѣхъ главныхъ событій земной жизни Господа нашего Иисуса Христа. Здѣсь видите вы Рождество Христово въ Вифлемѣ и положеніе Богомладенца во яслѣхъ,—это при совершеніи св. проскомидіи, когда изъ просфорнаго хлѣба выдѣляется часть, именуемая *Агнецъ Божій, возмлей грѣхи міра*, и полагается на св. дискосѣ подъ звѣздой при произношеніи евангельскаго слова: *и пришедши звезда, ста верху, идъже бѣ отроча*. Вы слышите проповѣдь св. апостоловъ о явленіи на землѣ Иисуса Христа Спасителя міра,—это при чтеніи апостола. Вы слышите божественные глаголы Самого Господа Спасителя,—это при чтеніи Его св. евангелія. Вы созерцаете здѣсь торжественное шествіе Господа во Иерусалимъ на вольное страданіе и смерть ради нашего спасенія,—это при перенесеніи св. Даровъ съ жертвенника на престолъ среди херувимской пѣсни. Видите и слышите тайную вечерю Господа съ апостолами,—это при произношеніи священникомъ словъ: *примите, ядите, сіе есть тѣло Мое и пійте отъ нея вси, сіа есть кровь Моя*. Видите и слышите спасительное для насъ восхожденіе Господа на страшный оный жертвенникъ Голгоетскаго креста,—это при словахъ: «Твоя отъ Твоихъ

Тебѣ приносяше отъ всѣхъ и за вся». Видите вы и тридневное погребеніе Господа,—это при закрытіе алтаря завѣсою и безмолвіи священника. Потомъ видите вы и воскресеніе Господа изъ мертвыхъ,—это при выносѣ св. Даровъ и словахъ священника: «со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите». Наконецъ видите вы и вознесеніе Господа на небо при послѣднемъ явленіи св. Даровъ съ возгласомъ священника: «всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ». Эти послѣднія слова священника знаменуютъ утѣшительное для насъ обѣщаніе Господа: *и се Азъ съ вами есмь во вся дни, до скончанія свѣта* (Матѣ. 28, 20). Такъ то, братья мои, у насъ всегда, по выраженію апостола, *предначертанъ предъ нашими глазами Исусъ Христосъ, какъ бы у насъ распятый* (Галат. 3, 1).

*Блаженны очи, видящія то, что вы видите*, сказалъ Господь Своимъ ученикамъ, сопутствовавшимъ Ему въ Его спасительномъ хожденіи по землѣ (Лук. 10, 23). *Блаженны не видѣшіе Меня и увѣровавшіе*, сказалъ Господь и намъ, которые не видѣли Его во плоти, но видимъ Его и вѣруемъ Ему духомъ (Іоан. 20, 29). Блаженны поэтому и вы, мои возлюбленные братья, что не смотря ни на дождь, ни на холодъ, ни на какія плотскія и житейскія нужды, приходите сюда во храмъ Божій, чтобы «увидѣть свѣтъ истинный, принять Духа Небеснаго, обрѣсти вѣру истинную и нераздѣльной Троицѣ поклониться».

Здѣсь предъ Господомъ изливаемъ мы свои скорби и печали и получаемъ сердечную отраду и успокоеніе. Здѣсь мы плачемъ о грѣхахъ своихъ, произносимъ обѣты исправленія и получаемъ всепрощеніе отъ благодати Божіей. Здѣсь мы возраждаемъ свое грѣхолобивое тѣло и свою испорченную беззаконіями кровь принятіемъ въ себя святѣйшаго тѣла и честнѣйшей крови нашего Господа Спасителя, *становимся чадами Божіими, сонаследниками Христу*. Здѣсь отецъ Небесный вступаетъ въ ближайшее общеніе съ нами и изливаетъ на насъ волны своей небесной благодати. Отсюда то мы выносимъ благотворное благословеніе неба на семейства наши, на дома наши и на всѣ труды и дѣла нашей частной и общественной жизни.

Итакъ мы не спроты, оставленные отцемъ, мы не овцы блуждающія, не имѣющія пастыря. Отсюда изъ сего св. храма слѣдитъ за нами и хранитъ насъ Онъ, нашъ Отецъ, нашъ добрый пастырь Господь Исусъ Христосъ, *положившій Свою жизнь за овецъ Своихъ*. Знайте, братья мои, что Онъ такъ божественно любитъ насъ, такъ несказанно болѣзнуетъ о нашихъ уклоненіяхъ съ Его доброй памяти, о нашихъ блужданіяхъ по пустынѣ грѣха, что, если бы то было необходимо, готовъ бы еще разъ симзойти во плоти на землю, готовъ «пойти на вто-

рое распятіе», чтобы обрѣсти тебя, меня и каждую заблудившуюся овцу Его св. стада, чтобы «поднять ее на рамена Свои, принести къ Отцу Небесному и съ небесными совокупить силами».

Когда раздается звонъ церковнаго благовѣста, когда старъ и младъ, здоровый и больной, богатый и бѣдный спѣшать со всѣхъ концовъ прихода къ сему св. храму, о, съ какою любовію, съ какою радостью нашъ Божественный Пастырь повторяетъ Свое вѣчное слово: *овцы Мои слушаются голоса Моего и Я знаю ихъ, знаю по имени, и они идутъ за Мною и Я даю имъ жизнь вѣчную, и не погибнутъ во вѣки и никто не похититъ ихъ изъ руки Моей* (Іоан. 10, 27—28).

Братья мои возлюбленные! Будьте всегда смиренными, кроткими, дружными, благопослушливыми овцами св. стада Христова. Тогда вы и *видите* во св. храмъ сей съ надеждою и *выйдите* изъ него съ радостью и *нажить обряцете* и временную для тѣлесъ и вѣчную для душъ вашихъ. Аминь.

15). Литургія кончена. А что же будетъ съ просфорамъ? Ужели вы соберете ихъ въ платочекъ, да и отнесете домой? Или раздадите тѣмъ изъ предстоящихъ въ церкви, кто побогаче или голосистѣе? Такъ то оно бываетъ, но не такъ должно быть! Развѣ не всѣ прихожане жертвуютъ свои кофѣйки на ихъ приготовленіе? Раздробите ихъ немедленно на части и раздробите сами, копіемъ, не поручая этого дѣла въ запачканныя руки старосты или сторожа, да и раздайте антидоръ. Себѣ не оставьте, а народу раздайте все: ему дорогъ этотъ св. даръ и, слава Богу что дорогъ... Это вечера любви народа съ вами и ваша съ народомъ: не намъ уничтожать этотъ апостольскій обычай. Если же вы очень утомлены, если у васъ есть еще послѣобѣденныя молебны, то велите положить антидорное блюдо на столникъ и скажите народу: «разберите себѣ, братцы», и братцы подойдутъ чинно по одному, приложатся къ образамъ, разберутъ св. хлѣбъ, отнесутъ своимъ семействамъ «и убозиі насытятся и восхвалятъ Господа» за васъ, добрый пастырь, который такъ просто и такъ искренно выражаетъ всѣмъ нелицепріятную любовь свою.

16) Наконецъ, накрывъ св. престолъ *собственноручно* и убѣдившись *лично*, что нигдѣ въ церкви не осталось огня, выходите вы изъ церкви, утомленный физически, но укрѣпленный тѣмъ святымъ чувствомъ, какое испытываетъ высокоразвитая личность послѣ честнаго исполненія своего долга. Васъ встрѣчаетъ улыбкою жена и—начинаетъ выражать вамъ тѣ свои впечатлѣнія, какія произвело на нее первое ваше богослуженіе въ приходѣ. Не пренебрегайте, собратъ, ея замѣча-

ніями! Быть можетъ изъ всѣхъ бывшихъ въ церкви она была единственная развитая личность, способная замѣтить какія либо угловатости въ вашихъ пріемахъ и дѣйствіяхъ. А главное, она есть вашъ искренній другъ, имѣющій право рѣзать вамъ правду не въ бровь, а въ глазъ. Ни отъ кого подобнахъ замѣчаній вамъ, вѣроятно, не придется услышать во всю жизнь, а между тѣмъ они для васъ необходимы, такъ какъ вы должны съ первыхъ же дней начать работу надъ собою, чтобы развиваться и формироваться въ мужа совершенна... *Трезвитесь, бодрствуйте!*... Даль бы только Богъ, чтобы и наши «молодья матушки», въ особенности обучавшіяся въ духовномъ училищѣ, больше и больше проникались сознаниемъ того добра, какое могутъ онѣ оказывать и мужу-священнику и его святому дѣлу.

17) Теперь наступаетъ самое щекотливое дѣло. Выложите предъ женою тѣ лепты, которыя прихожане дали вамъ сегодня «на молитвы»... Что же тамъ, копѣйки или цѣлый рубль? Бываютъ и два и три, но бываетъ иногда ни полушки. Всяко случается. Стыдиться намъ этого «дохода» нечего. Господь заповѣдалъ *не заграждать устенъ вола млоотяща*, а св. апостолъ разъяснилъ, что въ этой заповѣди *не о волахъ только печется Богъ*, а имѣетъ въ виду и насъ труженниковъ. *Если мы стѣлимъ духовные*, говоритъ апостолъ, *велико ли, если пожинаемъ тѣлесное?* Постыдно лишь то, что этотъ «первый доходъ» становится иногда пробнымъ камнемъ всего характера инаго брата нашего. Позорно то, что количество этого дохода становится для инаго главнымъ рычагомъ всей службы. Замѣчательно, впрочемъ, что въ омутъ матеріализма попадають и только за богатыми приходами гоняются не дѣйствительные бѣдняки, а большею частію люди «съ капиталцемъ» и наследственнымъ и за женою полученнымъ, люди съ саддукейскою закваскою, мало развитые нравственно, которымъ возвыситься въ область идеаловъ есть вѣроятно трудъ непосильный. О, какъ много есть священниковъ дѣйствительно бѣдныхъ, которые на бѣдныхъ приходахъ несутъ безропотно по 20—30 лѣтъ свою ношу жизни, безъ всякой попытки перехода на приходъ богатый! Я могъ бы съ сердечнымъ уваженіемъ указать на одного благочиннаго — священника, тихаго по имени и по нраву, который, священствуя около 25 лѣтъ на положительно бѣднѣйшемъ въ цѣломъ уѣздѣ приходѣ и воспитывая при томъ дѣтей въ заведеніяхъ, не принялъ предложенія самаго благосклоннаго къ нему архипастыря—перевести его на приходъ доходный. «Не могу, В. В., отвѣчалъ онъ, благодушный, Богъ мнѣ указалъ мѣсто здѣсь, на моей родинѣ, у гробовъ моихъ предковъ: на другомъ приходѣ мнѣ бу-



детъ хуже». Богъ вамъ въ помощь, честные труженники—крестоносцы!

«Да помилуйте», кричитъ иной съ напускнуою важностью послѣ перваго же богослуженія, «чѣмъ тутъ жить? Да этакого дохода мнѣ и на обѣдъ не хватитъ!» И вотъ съ перваго же дня у него такъ и проглядываетъ, какъ выражаются прихожане, «волчья думка», т. е. рѣшительно неотвязная мысль о переходѣ на лучшій приходъ. И дуетъ онъ прошеніе за прошеніемъ... А здѣсь же на этомъ бѣдномъ приходѣ развѣ такъ уже и не быть никакому священнику? А догматъ пастырскаго богословія, основанный на словѣ Божіемъ, что «назначеніе прихода кандидату священства есть указаніе Промысла Божія»,—развѣ это статья такъ себѣ поставлена для украшенія семинарскаго учебника? А слово Господа: *ищите прежде царствія Божія и правды Его и сія вся приложатся вамъ*, развѣ это слово истины можетъ остаться не исполненнымъ? Но, что особенно прискорбно, если *въ наутрѣ* вашей жизни, когда вашей юной, пылкой идеаловъ души, вся жизнь человѣческая должна бы рисоваться въ гармоніи истины, добра и красоты, если и въ это счастливое время вы поддадите себя лихорадкѣ матеріализма, что же выйдетъ изъ васъ *въ старости*, когда подъ напоромъ пошлой прозы жизни и безъ того нерѣдко отступаютъ на задній планъ самые святыя идеалы? Но, что прискорбнѣе всего, гдѣ же спасеніе міру отъ этого пошлаго меркантилизма, отъ этого проклятаго позитивизма, если единственное отъ него убѣжище—св. церковь будетъ состоять изъ представителей, такихъ же матеріалистовъ.

«Но что же дѣлать, когда жить нечѣмъ?»

Что дѣлать! А что долженъ дѣлать солдатъ, когда непріятель врывается въ окопы? «Умирать, но не отступать», командуетъ военачальникъ. И штыки скрециваются и герой падаетъ прозенный, но не побѣжденный... И мы *воины*, и у насъ есть *брань*, и для насъ не должно быть отступленія. *Взявшись за рало, не озирайся назадъ* возглашаетъ намъ Началовождь нашего спасенія Жалобу на «нечѣмъ жить» выражаетъ теперь всякій: *вы чѣмъ же выше всякаго?* Благодарю Священства? Но въ таинствахъ священства мы приняли не права только, а и обязанности: *возвышайтесь и возвышайтесь!* Какъ же вы будете возвышать другихъ, когда... договаривать ли? Вспомните логику!

«Такъ что же, вы хотите произвести насъ въ мученики?»

Да, въ мученики, если то неизбежно, но уже никакъ не въ мучители!... Пора бы это понять. *Вамъ дано, нищеть апостоль, не только спровести въ Господа Иисуса, но и страдать за Него.* Вотъ та высочайшая награда, на которой успокоивается смущаемый нуждою

духъ горемыки священника въ бѣднѣйшемъ сельскомъ приходѣ! Подымите же, собратъ, вашъ «первый доходъ» къ Богу и Ему *единому* скажите: *Твоего спасенія жду я, Госова!*

Такъ то для васъ, возлюбленный собратъ, *бысть вечеръ и бысть утро: день одинъ*. Дай Богъ вамъ проводить такъ и всѣ ваши богослужебные дни до дня нашего *вѣчнаго субботства!* (Продол. будетъ).

«Подольскія Епархіальныя Вѣдомости» приводятъ разъясненіе на дняхъ скончавшагося подольскаго епископа Викторина, сдѣланное по поводу прошенія одного священника. Священникъ этотъ, проживъ на приходѣ около 22 лѣтъ, вздумалъ искать лучшаго мѣста, о чемъ и возбудилъ ходатайство. Когда его просьба была удовлетворена, онъ распаялся въ своемъ нахѣреніи и подалъ прошеніе объ оставленіи его въ прежнемъ приходѣ. Покойный преосвященный уважилъ и эту просьбу, но наложилъ на священника за неосновательныя прошенія штрафъ въ 25 руб., а вслѣдъ затѣмъ къ свѣдѣнію всей епархіи разъяснилъ, что частыя просьбы о перемѣщеніяхъ вызываютъ массу хлопотъ и не-пріятностей, причеиъ указалъ на страсть подольскаго духовенства къ перекочевываніямъ. «Какъ видно изъ послужныхъ списковъ, писалъ епископъ, иной іерей въ продолженіе своей службы перемѣнилъ уже до 8-ми приходоивъ». Въ устахъ архипастыря имѣютъ важное значеніе для характеристики духовенства подольской епархіи (одной-ли только подольской?) слѣдующія слова:

«Но главное зло отъ этихъ перемѣщеній съ прихода на приходъ, это — вредъ для пастырскаго служенія. Прихожане, видя у себя часто мѣняющихся священниковъ, не успѣваютъ привыкать къ нимъ, смотри на нихъ, какъ на ищущихъ не спасенія ихъ душъ, а большей паживы; не считаютъ ихъ добрыми пастырями, готовыми положить души своя за словесныхъ овецъ своихъ, а наемниками, бѣгающими отъ вѣреннаго имъ стада Христова. Я живу уже, по волѣ высшаго начальства, въ восьмой епархіи; но нигдѣ не встрѣчалъ столько охотниковъ изъ іереевъ къ шатаніямъ съ прихода на приходъ, какое здѣсь встрѣтилъ».

Въ назиданіе подольскимъ іереямъ епископъ въ своемъ объясненіи приводитъ нѣсколько примѣровъ безкорыстія священниковъ въ епархіяхъ и затѣмъ дѣлаетъ подольскому духовенству слѣдующій справедливый укоръ:

«Іереи, о которыхъ я сказалъ, жалованья отъ казны ничего не получали; домостроительствами обзаводились не вдругъ, а постепенно на собственный счетъ. А въ здѣшней епархіи сельскіе священники полу-

чаютъ казеннаго жалованья по 300 руб. въ годъ, почти каждый изъ нихъ имѣетъ домъ и всё хозяйственныя постройки отъ прихода; земля здѣсь, которой на каждой причтѣ, изъ двухъ членовъ, не менѣе 33 десятинъ, считается лучшею во всей Россіи.... Резонно-ли при такихъ средствахъ къ жизни искать другихъ приходовъ?! Это показываетъ только, что такіе сонскатели лучшихъ приходовъ не имѣютъ въ себѣ пастырскаго духа и забываютъ послѣднюю заповѣдь десятисловія».

(Подольск. № 34).

Средство противъ золотухи. Для леченія груднаго младенца, положить одинъ свѣжій, большой лавровый листъ на чайный стаканъ обыкновенной воды, хорошо вскипятить и дать остыть, потомъ давать младенцу по одной чайной ложкѣ утромъ и вечеромъ. На другой день три ложки въ три приема, на третій день въ три или четыре приема и т. д. увеличивать приемы на одну ложку до тѣхъ поръ, пока въ день будетъ расходиться одна не большая рюмка отвару. На этомъ слѣдуетъ остановиться и не увеличивать приема до тѣхъ поръ пока младенецъ не будетъ совершенно здоровъ. По выздоровленіи не худо продолжать леченіе еще нѣсколько дней, чтобы истребить самый малѣйшій остатокъ золотушнаго яда въ организмѣ, незамѣтный для не опытнаго глаза. Дѣтямъ съ двухъ до пяти лѣтъ слѣдуетъ начинать приемы съ десертной ложки и увеличивать до большой рюмки на день; съ 5—10 лѣтъ—небольшой рюмки и увеличивать до чайнаго стакана; въ прочихъ возрастахъ съ рюмки и до кваснаго стакана. Но при этомъ нужно класть лавроваго листу на стаканъ воды для дѣтей съ 5—10 лѣтъ  $1\frac{1}{2}$ , съ 10—18 лѣтъ—2, въ прочихъ возрастахъ—3 листа. (Калужск. № 16).

Средство отъ обжога. Докторъ Гиршъ, въ Прагѣ, старшій опытный врачъ, обнарудовалъ средство отъ обжога, настолько же простое, на сколько и дѣйствительное, а потому заслуживающее дальнѣйшаго распространенія. Средство это ничто иное, какъ мазь изъ коровьяго масла и яичныхъ желтковъ, приготовляемая въ пропорціи одной столовой ложки масла на каждый желтокъ. Мазь эта кладется на обожженные мѣста и возобновляется по мѣрѣ того, какъ высыхаетъ. Боль утихаетъ очень скоро и даже самыя сильныя и глубокіе обжоги заживаютъ сравнительно очень быстро. Докторъ Гиршъ рассказываетъ, что одна дама получила по всему тѣлу жестокіе обжоги вѣдѣствіе того, что на ней загорѣлось платье; онъ велѣлъ приготовить мазь изъ 20 желтковъ на 20 ложекъ масла, намазать ее на простыню и завернуть въ нее больную. Боль утихла быстро и пациентка спокойно уснула. Другая мо-

лодая дѣвушка опрокинула на себя самоваръ и обварила себѣ крутымъ кипяткомъ все лице, въ томъ числѣ и вѣки. Эта самая мазь вылечила ее въ короткое время такъ хорошо, что отъ обжоговъ не осталось и слѣдовъ. (Литовск. № 43).

П. Р.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Объ изданіи «ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА»

въ 1883 году.

### ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

въ 1883 г. будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1 января *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за полное годовое изданіе «Православнаго Собесѣдника» на 1883 годъ, со всеми приложениями въ нему, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи

**С Е М Ъ Р У Б Л Е Й С Е Р Е Б Р О М Ъ .**

Подписка принимается въ Казани. въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при духовной Академіи.

### И з в ѣ с т і я  п о  К а з а н с к о й  е п а р х і и ,

издаваемые при «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1867 года, будутъ выходить и въ 1883 году, два раза въ мѣсяцъ, номерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна «Извѣстій» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: отдѣльно отъ «Православнаго Собесѣдника» четыре руб. За оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер. — съ пересылкою.

Подписка принимается также въ Редакціи «Православнаго Собесѣдника».

---

Въ той же редакціи продаются слѣдующія книги:

А. Православный Собесѣдникъ *въ полномъ составѣ* книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. (4 книги въ году) 3 руб. за годъ, за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 руб. за годъ, за 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 7 руб. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1856, 1857, 1863, 1867, 1868, 1869, 1870 и 1871 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 75 коп., а остальные годы по 60 коп. за книжку.

Б. *Отдѣльно* отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 г. одинъ томъ, цѣна 75 к.; за 1856 г. одинъ томъ, цѣна 75 коп.; за 1857 г. одинъ томъ, цѣна 1 рубль; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1870, 1871 и 1872 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 руб. сер. за годъ, за 1873, 1874 и 1876 годы, по три тома въ каждомъ, по 3 р. сер. за годъ.

В. *Отдѣльно* отъ Православнаго Собесѣдника приложенія къ нему:

1. Посланія св. Игнатія богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 к.

2. Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1-й томъ 4 р., за второй 2 р. 50 к., за третій 2 р. 50 к., за четвертый 2 р. 50 к., за пятый 3 р., за шестой 3 р. 50 к., за седьмой 4 р. 50 коп. А за всѣ семь томовъ 20 руб.

3. Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 руб.

4. Благовѣстникъ, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія 1874—1875 гг. Томъ 1-й на еванг. отъ Матвея. Цѣна 1 р. 75 к. Томъ 2-й на евангеліе отъ Марка. Цѣна 1 р. 25 к. Томъ третій—на евангеліе отъ Луки. Цѣна 2 руб.—Томъ четвертый—на евангеліе отъ Іоанна. Цѣна 2 р. 50 к. За всѣ четыре тома цѣна 7 р. 50 к.

5. Его же толкованіе на соборныя посланія св. апостоловъ. 1865. Цѣна 1 руб.

6. Его же толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. 1866. Цѣна 1 руб. 25 коп.

7. Св. отца нашего Григорія Двоеслова. Собесѣдованія о жизни

италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). 1858. Цѣна 1 руб.

8. Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865. Цѣна 1 руб. 75 коп. Томъ 2-й. Цѣна 1 руб.

9. Сказанія о святыхъ, т. 1. Цѣна 3 руб.

10. Просвѣтитель, или обличеніе ереси жидовствующихъ, препод. Іосифа Волоцкаго. Изданіе второе. Напечат. славянск. шрифтомъ. Цѣна 3 руб. съ перес.

11. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

12. Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 к., за третій 1 руб. За всѣ три тома 5 руб.

13. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. Цѣна 2 руб.

14. Сочиненіе пнока Зиновія: Истины показанія къ вопрошавшимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 руб. 50 коп.

15. Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портрет. патріарха Іоакима). 1865. Ц. 75 к.

16. Сборникъ древностей казанской епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. 1868. Цѣна 1 руб. 25 коп.

17. Житіе преподоб. отца нашего Трифона, вятскаго чудотворца. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.

18. Житіе преосвященнаго Иларіона, митрополита суздальскаго, бывшаго Флорицовой пустыни перваго строителя. Памятникъ начала XVIII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.

19. Устройство управленія въ церкви королевства греческаго. О. Курганова. 1872. Ц. 2 р. 25 к.

20. Западныя миссіи противъ татаръ-язычниковъ и особенно противъ татаръ-мусульманъ. Н. Красносельцева. 1872. Ц. 1 р. 25 к.

21. Ересь антиринитаріевъ III вѣка. Д. Гусева 1872. Ц. 1 р. 25 к.

22. Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства. Изслѣдованіе П. Милославскаго. Ц. 2 руб.

23. Книга объ антихристѣ и о прочихъ дѣйствахъ, иже при немъ быти хотящихъ. 1873. Цѣна 1 р. 25 коп.

24. Стародубье. Записки протоіерея Т. А. Верховскаго, Высочайше командированнаго 1845—48 гг. въ черниговскіе раскольническіе посады для водворенія единовѣрія. Цѣна 2 руб.

25. Толковая Палая. В. Успенскаго. Цѣна 75 коп.

26. Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1855 по 1876 годъ. Цѣна 30 коп.

27. Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима. Цѣна 20 к.

28. Письма о магометанствѣ А. Н. Муравьева. Изд. 2-е 1875 г. Цѣна 50 коп.

29. Списокъ съ писцовыхъ книгъ по г. Казани съ уѣздомъ. 1877. Цѣна 40 коп.

30. Азбукovníки или алфавиты иностранныхъ рѣчей по спискамъ соловецкой библіотеки. Соч. А. Карпова. Казань. 1878. Ц. 1 р. 50 к.

31. Высокопреосвященнѣйшій Антоній архієпископъ казанскій и свіяжскій. (Неврологъ). Цѣна 30 к. съ перес.

32. Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, находящихся въ библіотекѣ Казанской духовной академіи. Ч. 1. Цѣна 3 р. съ перес.

33. Исторія старой Казанской академіи. А. Благовѣщенскаго. Цѣна 1 руб. съ перес.

При казанской дух. академіи съ 1873 г. издается особою комиссіей «Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ». Издано *пятнадцать выпусковъ*. Цѣна съ пересылкою за всѣ выпуски, кромѣ распроданнаго V. 19 руб.

Тою же редакціею изданы: 1) Коранъ, переводъ съ арабскаго языка Г. Саблукова. Цѣна съ перес. 2 р. 50 к.; 2) Приложенія къ переводу Корана Г. Саблукова выпускъ 1 (приложеніе первое). Цѣна съ перес. 1 р. 50 к.; 3) Матеріалы къ объясненію старой чувашской вѣры. Собраны въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ казанской губерніи. Цѣна съ перес. 1 руб. 50 коп.

Съ требованіями обращаться къ члену комиссіи по изданію Сборника при каз. дух. академіи, э. пр. В. В. Миротворцеву.

~~~~~  
Отъ издателей можно выписывать книги:

1. Исторія русской словесности. Составилъ И. Порфирьевъ. Часть I. Древній періодъ. Изд. 3-е. Цѣна 2 р. 30 к. съ перес. Часть II. Новый періодъ. Отдѣлъ. 1. Отъ Петра В. до Екатерины II. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 70 к.

2. Апокрифическія сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ

по рукописямъ соловецкой библіотеки. И. Я. Порфирьева. Цѣна 1 р. 25 коп. съ пересылк.

3. Руководство къ русской церковной исторіи. П. Знаменскаго. Изданіе третіе. Цѣна 1 р. 50 к. На пересылку 25 коп.

4. Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 года. Сочиненіе Его же. Цѣна 4 руб. съ пересылкою.

5. Характеристика Римскаго католичества съ точки зрѣнія папскаго догмата. Н. Я. Бѣляева. Казань. 1878. Цѣна 30 коп.

6. Догматъ папской непогрѣшимости. Историко-критическій обзоръ Н. Бѣляева. Выпускъ первый. Папскій догматъ въ процессѣ образованія и развитія до XIV вѣка. Цѣна 1 р. 50 коп.

7. Теорія папской непогрѣшимости въ сопоставленіи съ фактами исторіи. Полемическій этюдъ. Н. Бѣляева. Ц. 30 коп.

8. Отношенія между церковною и гражданскою властію въ Византійской имперіи. Соч. Ѳ. Курганова. 1880 г. Ц. 3 р. съ перес.

9. Государственное положеніе религіи въ Римско-византійской имперіи. Томъ первый. Государственное положеніе религіи въ римской имперіи (до Константина в.). Изслѣдованіе И. Бердникова. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

10. Сборникъ бесѣдъ со старообрядцами. Изд. подъ редакціей э.-орд. проф. Н. Ивановскаго. Цѣна 1 р. 25 к.

11. Антитринитаріи XVI вѣка. Выпускъ 1-й. Соч. Е. Будрина. Казань. 1878. Цѣна 3 руб.

12. О происхожденіи христіанскаго храма. Н. Ѳ. Красносельцева. Цѣна 1 р. съ перес.

13. Очерки изъ исторіи христіанскаго храма. Выпускъ первый. Архитектура и внутреннее расположеніе христіанскихъ храмовъ до Юстиніана. Н. Красносельцева. Цѣна 2 руб. съ перес.

14. EPTOME OF THE ENGLISH GRAMMAR. Краткая Англійская грамматика. Памятная книжка для изучающихъ англійскій языкъ. Составилъ П. Милославскій. Цѣна 75 к. съ пересылк. 90 к.

15. Очерки по церк. географіи и этнографіи. Сост. Терновскій. Цѣна 30 коп.

16. Главныя направленія нѣмецкаго богословія XIX вѣка. Сост. А. Гренковъ. Цѣна 1 руб.

17. Систематическій указатель статей по св. писанію. Сост. И. Знаменскій. Вып. 1-й ц. 60 к. Вып. 2-й ц. 35 к. Вып. 3-й ц. 41 к. съ перес. Вып. 4-й ц. 40 к. Всѣ вып. вмѣстѣ—1 р. 50 к. съ перес.

СЪ 1883 ГОДА

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

НОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Р А Д У Г А

будеть выходить въ Москвѣ еженедѣльно, тетрадями въ 20—30 страницъ. Содержаніе РАДУГИ обнимается слѣдующею, разрѣшенною для нея программою.

I. Часть *литературная*: а) Обзоръ политической и общественной жизни въ Россіи и за границей; б) Изящная словесность. Романы, повѣсти, драматическія піесы, стихотворенія; в) Научный отдѣлъ. Разказы и описанія; въ общедоступномъ изложеніи теоритическія статьи по разнымъ отраслямъ вѣдѣній; практическія наставленія въ хозяйствѣ, гигиенѣ, техникѣ; г) Указатель новостей, ученыхъ, библиографическихъ, художественныхъ, театральныхъ, биржевыхъ, сельскохозяйственныхъ, промышленныхъ. Метеорологическія наблюденія. Моды. д) Альбомъ: анекдоты, шутки, шарады, загадки, задачи.

II. Часть *художественная*, внутри текста въ видѣ иллюстрацій, и внѣ его, въ видѣ приложений: а) Рисунки: портреты, виды, бытовые сцены, сцены изъ романовъ и повѣстей, иллюстраціи къ разказамъ и описаніямъ, снимки съ произведеній живописи, рисунки произведеній ваянія, чертежи архитектурныя и техническія, рисунки домашнихъ руководѣлій, картины модъ, шахматныя задачки, ребусы; б) Музыка, съ словами и безъ словъ, для инструментальнаго и вокальнаго исполненія.

III. Частныя объявленія и рекламы.

Рисунки (до 500 въ годъ) и ноты будутъ въ каждомъ №; драматическихъ піесъ не менѣе 20 въ теченіе года; картины модъ, съ описаніями (то и другое изъ Парижа) ежемѣсячно. Драматическія и музыкальныя піесы предполагаются преимущественно удобныя для домашняго исполненія. Въ числѣ практическихъ наставленій не послѣднее мѣсто займутъ указанія по постановкѣ піесъ на сцену.

И литературная и художественная части будутъ посвящены главнымъ образомъ русскому міру: русская природа, русская исторія, русскій бытъ

будутъ главными предметами описаній, разсужденій, изображеній, исполненныхъ русскими силами. Содѣйствія отъ русскихъ художниковъ и техниковъ и вообще родныхъ умственныхъ силъ ожидаемъ и просимъ.

Пятнадцатилѣтняя публицистическая дѣятельность издателя увольняетъ его отъ обязанности подробно пояснить, въ какомъ духѣ поведется РАДУГА. Мы не будемъ тѣшить грязнаго воображенія, давать нищю озлобленному глумленію, или поощрять умничанье, самодовольное и ограниченное. Хотимъ служить чистымъ вкусамъ, невиннымъ удовольствіямъ, тихимъ развлеченіямъ, вдумчивой любознательности. Назвали бы свой журналъ *Семейнымъ Отдыхомъ*, если бы уже не было взято другими это названіе.

Подписная цѣна РАДУГИ, съ доставкою и пересылкою:

За годъ *пять* рублей.

За полгода *три* рубля.

Подписка принимается исключительно въ конторѣ *Радуги*, при редакціи *Современныхъ извѣстій* (Москва, Воздвиженка, Ваганьковскій переулокъ, домъ Александровскаго подворья).

Издатель-редакторъ Н. *Гилларовъ-Платоновъ*.

1—3.

ОТЪ РЫТА ПОД ПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

НА 1883 ГОДЪ

(третій годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по утвержденной св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, кингами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Въ журналѣ помѣщаются:

1) Общедоступныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ русской церковной исторіи.

2) Общедоступныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по общей церковной исторіи.

3) Церковныя слова, поученія, рѣчи, бесѣды и другія нравоучительныя произведенія.

4) Разсказы, повѣсти, характеристики, очерки изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства.

5) Бытовые очерки и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа.

6) Стихотворенія.

7) Ежемѣсячное внутреннее обозрѣніе.

8) Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта.

9) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей.

10) Хроника важнѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.

11) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и западъ, особенно у славянъ.

12) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ періодическихъ изданій.

13) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала.

14) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также и о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы.

15) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель русскихъ книгъ, выходящихъ въ свѣтъ подъ духовной цензурой; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ.

16) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и единовѣрія, мисіонерскихъ, просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, ученыхъ и др. обществъ и проч.; новости; корреспонденціи; отвѣты редакціи; объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе 1883 года остается прежняя: *съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ*; *съ пересылкою за границу восемь рублей*. Адресоваться въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 105).

2—3.

Редакторы-издатели:

А. Васильевъ.—А. Пономаревъ.—Е. Прилежаевъ.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1883 году:

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

имѣеть своею задачей доставлять чтеніе какъ для духовныхъ, такъ и для свѣтскихъ лицъ. Для сего, кромѣ московской хроники и внутреннихъ извѣстій, газета будетъ давать по болѣе важнымъ вопросамъ русской жизни передовыя статьи. Явленія иноземной жизни будутъ освѣщаться въ иностранныхъ обзорѣняхъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ посвящено славянскимъ народамъ. Будучи единственнымъ органомъ православной духовной миссіи, газета, кромѣ свѣдѣній о миссіонерской дѣятельности среди иновѣрцевъ, постарается ввести описаніе ихъ исторіи, возрѣній, обычаевъ и преданій, а также обзорѣній дѣйствій иностранныхъ миссій. Кромѣ того въ «Церковныя Вѣдомости» войдутъ: московская церковная каедрa, отзывы о книгахъ и журналахъ по преимуществу духовныхъ и педагогическихъ, статьи по вопросамъ жизни духовенства и духовной практикѣ, корреспонденціи, слухи и замѣтки и т. д.

ЦѢНА: безъ пересылки 3 р. 50 к., съ доставк. и пересылк. 4 р. 50 к.

Подписка принимается въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи—на Донской улицѣ въ д. Рязположенской церкви, въ квартирѣ протоіеря В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

Любителей духовнаго просвѣщенія.

Журналь: «Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1883 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи историческаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Церковная хроника.

д) Отдѣлъ критико библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-

библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редація имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

Въ 1883 г въ «Чтеніяхъ» будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ апостольскихъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристина и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей. Въ 1883 году будутъ переводимы правила св. отецъ.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 р. 50 к., съ пересылкою въ города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица подписывающіяся на оба изданія «Чтенія» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» въ Епархіальной Библіотекѣ или редакціи изданій Общества безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

Воскресныя бесѣды.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1883 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

Прежнія изданія общества:

Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе года, за 10 книгъ, выходявшихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 р.; съ перес. 3 р., за 12 книгъ 1874 года 2 р., съ перес. 3 р., съ 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 за годовое изданіе безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 руб.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., за каждый годъ 52 бесѣды по 50 к., съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви 5 к., съ пер. 10 к.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ по 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; то же и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемыя въ 1882 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к., по 50 к. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 р. за годовую экз., съ перес. 2 р. 50 к.; Московскія Церковныя Вѣдомости за 1880 и 1881 годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ.

Программа Закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ 5 к., съ перес. 10 к.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ: „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Ц. 25 к., съ перес. 30 к.

Первый выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

Второй выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ святыхъ отцевъ съ толкованіями. Въ первомъ томѣ заключаются правила апостоловъ и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. На веленовой бумагѣ цѣна 1-го тома 5 р., съ перес. 5 р. 50 к., отдѣльно каждый выпускъ 2 р., съ перес. 2 р. 50 к. Всѣхъ отдѣльныхъ выпусковъ три. На простой бумагѣ: 1-го выпуска цѣтъ; 2-й и 3-й на простой бумагѣ имѣются и продаются по 80 к. каждый, съ перес. по 1 руб.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ бесѣдъ 1879 года). Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Изложеніе Божественной литургіи св. Іоанна Златоустаго. Состав. О. И. Рахманиновымъ. Цѣна 10 к., съ пер. 15 к.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества любителей духовнаго просвѣ-

щенія въ Москвѣ, на Донской улицы. въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

2—2.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ
„НОВЫЙ СВѢТЪ“,

иллюстрированный журналъ для всѣхъ.

Цѣна 4 руб. въ годъ съ пересылкою и съ большою бесплатной преміей,
24 № въ годъ.

Годъ VI.

Въ журналѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы (съ картинами), стихотворенія, историческіе и бытовые очерки, систематическій обзоръ наукъ, искусствъ, литературы, естествознанія, изобрѣтеній, юмористическіе рассказы, анекдоты и каррикатуры, смѣсь, политическое обозрѣніе, внутреннія извѣстія, почтовый ящикъ, отвѣты редакціи на запросы гг. подписчиковъ, относящіеся къ предметамъ науки и современной жизни.

ОЛЕОГРАФИЧЕСКІЯ ПРЕМІИ.

Что касается премій, то наши подписчики знаютъ, что мы съ самаго начала по сію пору доставляли только мастерскія произведенія художества и что относительно ихъ нельзя пожелать ничего лучшаго. На 1883 г. мы предлагаемъ нашимъ читателямъ слѣдующія превосходно исполненныя олеграфіи:

1. (Бесплатная премія): большой ландшафтъ въ размѣрахъ прошлогодней преміи.
2. Времена года: весна. }
3. » » лѣто. } На каждой картинѣ по двѣ женщины
4. » » осень. } идеальной красоты.
5. » » зима. }
6. Портретъ генерала **МИХАИЛА ДМИТРИЕВИЧА СКОБЕЛЕВА.**

Кромѣ того мы предоставляемъ въ распоряженіе читателей, по ихъ желанію, еще слѣдующія изъ прошлогоднихъ (1882) премій:

7. Портретъ Его Величества Государя Императора.
8. Портретъ Ея Величества Государыни Императрицы.
9. Большой ландшафтъ: зимній видъ на югъ Россіи.

Каждый подписчикъ получить одну изъ этихъ 9 картинъ по собственному выбору бесплатно, другія же съ приплатою по 1-му рублю за каждую (за «времена года» приплата составляетъ только 60 коп. за каждую картину).

Главная премія: портретъ генерала Михаила Дмитриевича Скобелева.

ВСѢ ПРЕМІИ ВЫСЫЛАЮТСЯ ВЪ ДЕКАБРѢ МѢСЯЦѢ.

Олеографическій портретъ генерала Скобелева изготовляется исключительно для нашихъ подписчиковъ въ одномъ изъ знаменитѣйшихъ художественныхъ заведеній—въ большомъ форматѣ и самомъ изящномъ видѣ, вполне достойномъ нашего народнаго героя.

ПОДПИСКА принимается въ конторѣ редакціи журнала «Новый Свѣтъ» въ Ригѣ, на Александровскомъ бульварѣ, и въ книжномъ магазинѣ Императорскаго Двора Э. Мелье, въ С.-Петербургѣ на Невскомъ проспектѣ. 3—3.

ГОДЪ 6-й. 1883.

СВѢТЪ И ТѢНИ

(удостоенъ похвальной награды на всероссійской выставкѣ 1882 года.)
Журналъ художественный, литературный и юмористическій. Срокъ выхода—еженедѣльный.

Кромѣ всего перечисленнаго, всѣмъ гг. подписчикамъ, тотчасъ по полученіи подписной суммы, разойдется:

ГЛАВНАЯ БЕЗПЛАТНАЯ ГОДОВАЯ ПРЕМІЯ

„МОИСЕЙ НАЙДЕНЪ!“

Большая (1½ арш. длины и 1 арш. 2 вер. ширины), исполненная въ 30 красокъ, заграничная олеографическая картина профессора Плангорста, составляющая какъ-бы продолженіе преміи журналовъ за 1882 годъ картины того-же художника, «Подкинутый Моисей», пользовавшейся такимъ успѣхомъ на Всероссійской Выставкѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ съ „Мірскимъ Толкомъ“ и преміями—13 рублей.

подписка принимается:

Въ Москвѣ—въ главной конторѣ (при фотографѣ Н. Л. Пушкарева; большая Лубянка, домъ князя Голицына), и въ книжномъ магазинѣ М. О. Вольфа (Петровка д. Рожнова). **Въ Петербургѣ**—въ отдѣл. конторы при книж. маг. М. О. Вольфа, (Гостин. Дворъ, №№ 17 и 18).

Адресъ для гг. иногороднихъ: Въ Москву Издателю Н. Л. Пушкареву, (собств. домъ).

Въ 1883 г. „Свѣтъ и Тѣни“ будутъ выходить по прежнему вмѣстѣ съ еженедѣльнымъ журналомъ „Мірской Толкъ“ въ форматѣ бол. заграничныхъ иллюстрацій.

Всѣ господа подписчики 1883 г. обязательно получаютъ:

1. 50 №№ ж. „Свѣтъ и Тѣни“ (отъ 150—200 бол., иллюстр. красками, каррикатуры и 200 стр.—каждая равна 5-ти стр. формат. „Отечественныхъ записокъ“—литературнаго текста).
2. 50 №№ ж. „Мірской толкъ“; (Руководящія статьи; внутренняя жизнь; внѣшняя политика; дѣйствія правительства; хроника недѣли; фельетонъ; романы; стихотворенія; открытія и изобрѣтенія; общепользные рецепты и совѣты; юмористическій отдѣлъ).
3. Сто отдѣльныхъ рисунковъ русск. и иностран. художниковъ (печатан. на одной сторонѣ атласной бумаги, съ тонами. Разсылка—по 2 рисунка въ недѣлю; Обложка вышлетъ въ январѣ).
4. 12 большихъ хромолитографій (размѣръ 12¹/₂ на 8¹/₂ вер.) Срокъ выхода ежемѣсячный.
5. Два альбома фотографическихъ портретовъ русскихъ дѣятелей (ср. выхода—ноябрь). Обложки: къ 1-му—розовая съ золотомъ, ко 2-му—голубая съ серебромъ.
6. Библіотека избранныхъ романовъ (въ приложен. къ „Мірскому Толку“). Еженедѣльно.

Всѣ публичныя, полковыя, клубныя и прочія бібліотеки на каждый экземпляръ журнала получаютъ по два экземпляра картины „Моисей найденъ!“

Лица, подписавшіяся до 1 января, за премію 1882 года, олеографію „Подкинутый Моисей“, доплачиваютъ всего три рубля. Остальныи—6 р.

2—3.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

отъ Тульскаго магазина П. Д. Балашева въ г. Оренбургѣ.

Имѣю честь увѣдомить *Оренбургское епархіальное духовенство*

и старостъ церковныхъ, что въ моемъ магазинѣ полученъ большой выборъ церковныхъ вещей и разной утвари, какъ-то:

а) Подсвѣщники мѣстные, выносные, запрестольные, пасхальные и на жертвенникъ;

б) свѣчи металлическія, мѣстные и діаконовскія;

в) лампы разныя цѣною отъ 50 коп. до 15 руб.;

г) паннигадила отъ 35 руб. до 150 руб.;

д) чаши водосвятныя, для благословенія хлѣбовъ; кувшины для святой воды; столики панихидные;

е) кресты напрестольные, евангелія, сосуды съ приборами, блюда сборныя, ящики крестильные, дароносицы, финики, копія, крестяки, вѣсточки, (стрюцы);

ж) парча, облаченія парчевыя, плащаницы бархатныя, хоругви, пелены напрестольныя, воздухи бархатныя, парчевые и друг., пояса священническіе.

Принимаю также заказы на всѣ вышеозначенныя вещи по соглашенію съ священнослужителями, церковными старостами и попечителями. Принимаю старые колокола битые и мѣняю на новые по особымъ условіямъ,—съ поднятіемъ на мѣстѣ.

Адресъ: «Г. Оренбургъ. Въ Тульскій магазинъ П. Балашева противъ Троицкой церкви, д. Филипова».

П. Балашевъ.

7—12.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

НА 1883 ГОДЪ

НА

**ВОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И
КОММЕРЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ**

„НОВОСТИ“

И

БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА.

Газета «НОВОСТИ» выходитъ *безъ предварительной цензуры*, ежедневно, полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными празд-

нками, полулистами или въ видѣ прибавленій и телеграфныхъ бюллетеней, если получаютъ важныя телеграммы. Форматъ газеты—самый большой изъ существующихъ у насъ газетныхъ форматовъ и заключаетъ въ себѣ 28 столбцовъ (по семи столбцовъ на страницѣ) или около 4,500 строкъ убористаго шрифта.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И:

Въ Петербургѣ:			въ другихъ городахъ:			За границу:		
		Руб. К.			Руб. К.			Руб. К.
На	12 мѣс.	9	На	12 мѣс.	10	На	12 мѣс.	18 —
»	11 »	8 50	»	11 »	9 50	»	6 »	10 —
»	10 »	8	»	10 »	9	»	3 »	6 —
»	9 »	7 50	»	9 »	8 50	»	1 »	2 —
»	8 »	7	»	8 »	8	На другіе сроки подписка не при- нимается.		
»	7 »	6 50	»	7 »	7			
»	6 »	6	»	6 »	6			
»	5 »	5	»	5 »	5			
»	4 »	4	»	4 »	4			
»	3 »	3	»	3 »	3			
»	2 »	2	»	2 »	2	~~~~~		
»	1 »	1	»	1 »	1			

Разсрочка платежа подписныхъ денегъ допускается: для служащихъ, чрезъ ихъ казначеевъ, по третямъ, а для неслужащихъ—на слѣдующихъ условіяхъ: для иногородныхъ: 4 р. при подпискѣ, 3 р. въ концѣ марта и 3 въ концѣ іюня; для городскихъ: 3 р. при подпискѣ, 3 р. въ концѣ марта и 3 р. въ концѣ іюня. Разсрочка для неслужащихъ допускается по соглашенію съ конторою. Подписка принимается на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца.

Письма и деньги адресуются: въ *С.-Петербургъ, въ контору газеты «Новости» (Мойка, 90).*

Въ 1883 году газета «Новости» будетъ издаваться при прежнемъ составѣ сотрудниковъ.

Въ текущемъ году въ «Новостяхъ» принимали участіе слѣдующіе сотрудники: Алферьевъ, І. В.—Андресвскій, И. Е.—Боборыкинъ, П. Д.—Бобровъ, В. П.—Вѣловъ, И. Д.—Вейнбергъ, П. И.—Весинъ, Л. П.—Галлеръ, К. Н.—Головачовъ, А. А.—Думашевскій, А. Б.—Забѣлинъ, А. И.—Ильинъ, Р. Ф.—Коммиссаржевскій, Ф. П.—Ламанскій, С. И.—Лѣсковъ, Н. С.—Михневичъ, В. О.—(Коломенскій кандидатъ).—Никитинъ, В. Н.—Нотовичъ, О. К.—Песковскій, М. Л.—Семетковскій, Р. И.—Филипповичъ, Л. П. и многіе другіе.

Имена еще нѣкоторыхъ извѣстныхъ писателей, обѣщавшихъ намъ свое сотрудничество, будутъ объявлены своевременно.

Подписавшимся на газету на 1883 г. предоставляется право приобрести слѣдующія книги за половину ихъ номинальной стоимости:

	Номен. цѣна.	Со скидк. 50%
Заживо-погребенная, ром. Эмара и Кровавыя ночи, ром. Мери	2 р. — к.	1 р. — к.
Подъ развалинами Помпеи, истор. ром. Курти	2 » 50 »	1 » 25 »
Аббатъ, ром. Галеви	— 50 »	— 25 »
Анджела, ром. Шпильгагена	1 » — »	— 50 »
Мошенники большого свѣта, ром. Вастъ Рикюара	— 75 »	— 40 »
Принцесса-акробатка, ром. Бувье	1 » — »	— 50 »
Лицо и изнанка, ром. Эм. Зола и Сынъ па- лача, Ш. Диге	2 » — »	1 » — »

Пересылка на счетъ конторы газеты «Новости».

3 — 3.

Открыта подписка на 1883 годъ
на
ЛИТЕРАТУРНЫЙ, УЧЕНЫЙ И ПОЛИТИЧЕСКІЙ
ЖУРНАЛЪ
В Ъ К Ъ.
ГОДЪ ВТОРОЙ

Журналъ будетъ выходить съ 1 января 1883 г. по программѣ прошедшаго года, отъ 25 до 30-ти печатныхъ листовъ въ мѣсяцъ, 12 книгами въ годъ, большого формата, съ историческимъ и славянскимъ отдѣлами.

Для 1883 года въ редакціи уже умѣются слѣдующія произведенія: *романы*: «Судъ царевича Алексѣя» — П. Полежаева; «Каждому свое» — К. Градовскаго; «Искалѣченный» — В. Никитина; «Незаконный» — Н. Шарченко (автора Станислава Пшесбицкаго); «На рубежѣ двухъ столѣтій» — Шардина (автора Княжна Владимірскаго); «Дворянинъ Старовѣръ» — М. Филиппова; «Нечаянное кумовство» — П. Салманова и много повѣстей, разсказовъ и статей. Кроме того, общали помѣстить свои произведенія въ «Вѣкѣ»: Г. Данилевскій (авторъ Мировича), Д. Мордовцевъ, академикъ Дубровскій, профессоръ О. О. Миллеръ, исторіографъ А. Петровъ и многіе другіе ученые и беллетристы.

Подписная цѣна на 1883 годъ: годовая — съ доставкой въ Петербургъ — 15 руб. безъ доставки — 14 руб., съ пересылкой въ другіе города — 16 руб. Полугодовая — безъ доставки — 7 руб., съ доставкой — 7 р. 50 коп.; съ пересылкой въ другіе города — 8 руб.

Служащіе въ управленіяхъ— (духовныхъ, военныхъ и гражданскихъ) казенныхъ, земскихъ, городскихъ, банковыхъ и желѣзнодорожныхъ, и выписывающіе журналъ чрезъ своихъ казначеевъ,—могутъ вносить по 2 р. сер. въ мѣсяць—виредъ до погашенія годичной суммы, причеиъ каждый седьмой экземпляръ высылается бесплатно.

Редакція и главная контора журнала въ С.-Петербургѣ, у Обуховскаго моста, д. № 93, кв. № 16.

Въ журналъ участвовали 70 сотрудниковъ, которые будутъ участвовать въ немъ и въ будущемъ году, и помѣщены въ 1882 году: 10 романовъ, 4 повѣсти, 4 драматическихъ произведенія, 16 ученыхъ изслѣдованій, множество мелкихъ статей (стиховъ, поэмъ, думъ и сатиръ).

При журналъ были приложены въ 1882 году портреты: Митрополитовъ—Михаила Сербскаго и Макарія Московскаго. Великой княгини Наталіи Алексѣевны, Герцеговинскаго героя Стояна Ковачевича, профессора Н. Я. Аристова и хромофотографированная карта южныхъ славянъ.

Издатель-Редакторъ *М. Филипповъ.*

2—3.

При этомъ номерѣ разсылаются объявленія отъ редакціи журнала «Иллюстрированный Миръ».

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Опрежденія св. Синода.—Распоряженіи Епархіальнаго Начальства.—Замѣтка.—Объ изъявленіи благодарности.—Объявленіе.

Отдѣлъ неоффиціальный. По поводу молебствій въ театрахъ.—Программа нѣбогослужебныхъ собесѣдованій.—Воспоминаніе прошлаго.—Иносархіальныя вѣдомости.—Объявленіе.

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального отдѣловъ

Каседр. Прот. Н. Сперанскій.

Печатать довѣ. Цензоръ свящ. А. Нессоровъ.

Печ. въ Типогр. Б. Врселана.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№№ 18 и 19 15 СЕНТЯБРЯ
и 1 ОКТЯБРЯ

ГОДЪ 1882. ДЕСЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ
Редаціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовномъ
учлищѣ, въ Оренбургѣ,
и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ
укупоркой, доставкой и пере-
сылкой 6 р. Отдѣльно нуме-
ра можно получать изъ Ре-
даціи — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ОПРЕДЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 7—14 іюля—4 августа 1882 г. за № 1380 по дѣлу о при-
нятїи мировымъ судьей къ разсмотрѣнію дѣла по обвиненію священ-
ника въ нанесенїи обиды дѣйствиємъ и въ нарушенїи общественной
ТИШИНЫ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-
ствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе общаго собранїя 1-го и кассацион-
ныхъ департаментовъ правительствующаго сената, отъ 24 марта сего
1882 г. за № 1816, о томъ, что правительствующій сенатъ, выслу-
шавъ вѣдѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода за № 3376 о
принятїи мировымъ судьей 2 уч. киритинскаго округа къ своему раз-
смотрѣнію дѣла по обвиненію священника Іоанна Михновскаго въ на-
несенїи обиды дѣйствиємъ коллежскому регистратуру Полинскому и на-
рушенїи общественной тишины, нашелъ: Мировой судья полтавской гу-
бернїи киритинскаго судебна-мироваго округа 2 уч. 10 ноября 1877 г.,
разобравъ уголовное дѣло по обвиненію священника Іоанна Михновска-
го, жителя села Туровки, въ нарушенїи общественной тишины, по до-

несенію полиціи и нанесеніи обиды дѣйствіемъ коллежскому регистратору Гавріилу Полянскому, нашель, что священникъ Іоаннъ Іоанновъ Михновскій, заведя споръ съ коллежскимъ регистраторомъ Гавріиломъ Полянскимъ, толкнулъ послѣдняго въ лицо, вслѣдствіе чего священникъ Михновскій является виновнымъ въ нанесеніи обиды дѣйствіемъ коллежскому регистратору Гавріилу Полянскому и нарушеніи общественной тишины въ д. Гречаной-Греблѣ, что вполнѣ доказано присяжнымъ показаніемъ свидѣтеля Васько, а потому и на основаніи 119 и 193 ст. уст. угол. суд. и 38 ст. уст. о наб. приговорилъ священника с. Туровки, прилукскаго уѣзда, Іоанна Іоаннова Михновскаго за буйство и нарушеніе общественной тишины въ д. Гречаной-Греблѣ подвергнуть штрафу въ пользу мѣсть заключенія пятнадцатю руб. сер. Приговоръ, срокъ и порядокъ обжалованія объявлены. Приговоръ мирового судьи приведенъ въ исполненіе 17 февраля 1878 г. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, выслушавъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 мая 1881 г. за № 2386, и находя, что на основаніи ст. 1017 уст. угол. суд. 2 ч. XV т. св. зак. изд. 1876 г. и 158 уст. дух. конц. и состоявшихся въ разъясненіе сихъ статей рѣшеній угол. кассац. д-та правит. сената (сбор. рѣш. 1868 г. № 12 и 1874 г. № 240) дѣла по проступкамъ священнослужителей противъ благочинія и благоповеденія, равно и дѣла о нанесеніи священнослужителями обидъ частнымъ лицамъ, подсудны суду епархіальному, и вслѣдствіе того, признавая, что мировой судья 2 уч. пирятинскаго округа, принявъ къ своему производству дѣло о священникѣ Михновскомъ, обвиняемомъ въ нарушеніи общественной тишины въ дер. Гречаной-Греблѣ и въ нанесеніи обиды дѣйствіемъ коллежскому регистратору Полянскому, нарушилъ тѣмъ самымъ установленныя закономъ правила подсудности, и руководясь рѣшеніемъ общаго собранія кассац. д-товъ сената 1866 г. подъ № 94, опредѣлилъ: сообщить объ изложенномъ на зависящее распоряженіе общаго собранія кассац. д-товъ прав. сената, прося о послѣдующемъ увѣдомленія. Выслушавъ заключеніе пен. об. Оберъ-Прокурора и признавая съ своей стороны въ виду неоднократныхъ разъясненій сената (рѣш. угол. кассац. д-та 1867 г. №№ 181, 238, 1868 г. № 12, 1869 г. № 260, 1873 г. № 31, 1874 г. № 240 и др.), что настоящее дѣло о священникѣ Михновскомъ подлежало вѣдѣнію не мировыхъ установленій, а духовнаго суда, общее собраніе правительствующаго сената остановилось лишь на вопросѣ о томъ, въ какомъ порядкѣ можетъ быть отмѣненъ постановленный мировымъ судьей по сему дѣлу приговоръ. Въ уставѣ угол. суд., какъ опредѣляющемъ главнымъ

образомъ порядковъ личной уголовной ответственности, нѣтъ особыхъ указаній на счетъ права вступленія третьяго лица въ дѣло, хотя и не подлежитъ сомнѣнью, что такое лицо не можетъ быть лишено этого права, какъ въ случаѣ нарушенія его имущественнаго интереса, такъ и въ случаѣ, подобномъ настоящему, когда представитель какого либо вѣдомства защищаетъ публичный интересъ. Въ первомъ случаѣ, третье лицо, не успѣвшее предъявить свои права, въ качествѣ гражданскаго истца, до открытія судебного по уголовному дѣлу засѣданія, можетъ предъявить эти права въ гражданскомъ судѣ, по окончаніи уголовного судопроизводства (ст. 7); во второмъ же случаѣ возстановленіе нарушеннаго публичнаго интереса принадлежитъ столько же уголовному, какъ и гражданскому суду, ибо охраненіе этого интереса лежитъ на непосредственной обязанности каждаго судебного установленія, какъ органа правительственной власти, и нарушеніе его несомнѣнно съ дѣйствительностью судебного приговора или рѣшенія. Поэтому приговоръ, нарушающій публичный интересъ, подлежитъ отмѣнѣ даже и въ томъ случаѣ, когда нарушеніе это не было въ виду при производствѣ дѣла, лишь бы требованіе объ отмѣнѣ такого приговора было предъявлено въ установленномъ порядкѣ судебныхъ инстанцій. Обращаясь отъ этихъ общихъ разсужденій къ настоящему случаю и принимая во вниманіе, что если съ одной стороны, при разрѣшеніи сомнѣнія о подсудности дѣла тому или другому изъ судовъ различныхъ вѣдомствъ, сенатъ не можетъ вмѣстѣ съ тѣмъ отмѣнить несостоящій подъ его непосредственнымъ контролемъ приговоръ, то съ другой стороны, онъ какъ верховный судъ не можетъ также соображенія свои по этому предмету предлагать на разсмотрѣніе подчиненнаго ему суда. Вслѣдствіе сего признавая, что въ этомъ случаѣ можетъ и должно имѣть мѣсто то же правило, какое постановлено для отмѣны обончательныхъ приговоровъ, а именно, что при обращеніи сенатомъ дѣла къ повому разсмотрѣнію, судъ, въ который дѣло обращено, обязанъ, въ изъясненіи точнаго разума закона подчиниться сужденіямъ сената (ст. 930), правительствующій сенатъ опредѣляетъ: поставивъ эти соображенія въ виду пирятинскаго мирового съѣзда какъ судебной инстанціи, вѣдающей непосредственно въ апелляціонномъ и кассационномъ порядкѣ дѣла мировыхъ судей пирятинскаго округа, предписать сему съѣзду немедленно приступить къ пересмотру настоящаго дѣла на вышеизложенномъ основаніи, о чемъ послать сему съѣзду указъ съ возвращеніемъ подлиннаго производства, въ Святѣйшій же Синодъ сообщить вѣдѣніе. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: Объ изъясненіи въ вѣдѣніи общаго собранія 1-го

и кассационныхъ департаментовъ правительствующаго сената опредѣленіи онаго по дѣлу о принятіи мировымъ судьей 2 участка прятинскаго округа къ своему разсмотрѣнію дѣла по обвиненію священника Мяхновекаго въ нанесеніи коллежскому регистратору Полянскому обиды дѣйствіемъ и нарушеніи общественной тишины дать знать для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

II. Отъ 28 іюля—11 августа 1882 г. за № 1493, объ измѣненіи §§ 7, 17 и 27 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 іюня 1882 года за № 3398, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 17 день того же іюля, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 26 мая—8 іюня сего года, объ измѣненіи §§ 7, 17 и 27 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка: Разсмотрѣвъ предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30 апрѣля сего года за № 185, журналъ Учебнаго Комитета, № 150, по вопросу о порядкѣ назначенія и объ опредѣленіи правъ начальницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію, отъ 26 мая—8 іюня 1882 года за № 1024, постановилъ: а) предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на измѣненіе редакціи §§ 7, 17 и 27 устава названныхъ училищъ слѣдующимъ образомъ: § 7 «епархіальнымъ преосвященнымъ, какъ главнымъ начальникамъ епархіальнаго женскаго училища, утверждаются въ должности всѣ служащія при училищѣ лица, кромѣ начальницы училища (см. § 27)». — § 17. «Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища состоитъ изъ предсѣдателя, назначаемаго, по усмотрѣнію мѣстнаго преосвященнаго, изъ достойнѣйшихъ лицъ епархіальнаго духовенства, двухъ избираемыхъ на трехлѣтній срокъ членовъ отъ духовенства, начальницы и инспектора». § 27. «Начальница епархіальнаго женскаго училища избирается училищнымъ совѣтомъ изъ лицъ всякаго сословія, принадлежащихъ къ православнои церкви, извѣстныхъ избирателямъ педагогическою опытностію и безукоризненнымъ поведеніемъ и представляется епархіальнымъ преосвященнымъ, съ его заключеніемъ, на утвержденіе Святѣйшаго Синода. Въ случаѣ несогласія съ выборомъ

совѣта, преосвященный; сверхъ избранной совѣтомъ, представляетъ другое лицо, которое, по его собственному усмотрѣнiю, могло бы съ болшею пользою занимать мѣсто начальницы училища». — б) По воспоминанiи на таковое измѣненiе Высочайшаго соизволенiя, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ епархіальныя женскія училища, предписатьъ училищнымъ совѣтамъ вносить въ инструкцію начальницы указаніе, что въ случаѣ необходимости, ей предоставляется дѣлать расходы по училищу на сумму не свыше 50 руб., съ тѣмъ, чтобы о таковыхъ расходахъ ею было заявлено въ ближайшемъ засѣданіи совѣта. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи и объ оказавшемся по справкѣ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

III. Отъ 28-го іюля—18-го августа 1882 года за № 1535, относительно платы за обученіе въ духовныхъ училищахъ дѣтей свѣтскихъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20-го іюня 1882 года за № 276, журналъ Учебнаго Комитета, № 214, по представленному преосвященнымъ полоцкимъ постановленію съѣзда духовенства полоцкой епархіи относительно допущенiя къ бесплатному обученію въ духовныхъ училищахъ дѣтей свѣтскихъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ духовномъ или епархіальномъ вѣдомствѣ. Приказали: опредѣленіе Святѣйшаго Синода 13—20 декабря 1867 г. о назначеніи, въ одинаковомъ размѣрѣ, платы съ учащихъ въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ другихъ сословій, имѣеть въ виду устранить произволъ въ семъ дѣлѣ и установить общепредѣленный денежный взносъ за обученіе. Оставляя помянутое опредѣленіе въ силѣ и на будущее время, Святѣйшій Синодъ признаеть, однако, возможнымъ, примѣнительно къ порядку, установленному въ учебныхъ заведенiяхъ министерства народнаго просвѣщенiя, разрѣшить съездамъ духовенства уменьшать плату за обученіе, или совершенно освобождать отъ оной дѣтей лицъ, служащихъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведенiяхъ, если со стороны этихъ лицъ, послѣдуютъ ходатайства предъ съездами о таковомъ уменьшеніи или освобожденіи; о чемъ и опредѣляетъ: объявить, для руководства съездамъ духовенства, чрезъ напечатаніе изложеннаго въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

IV. Отъ 9-го іюня—7 іюля 1882 года за № 62, о книгѣ монаха Митрофана «Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го мая 1882 года за № 246, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 196, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію монаха Коневскаго монастыря Митрофана, объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленной имъ книги: «Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти». (Въ 4-хъ частяхъ. Изданіе 2-е. С.-Петербургъ, 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ означенную книгу монаха Митрофана одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ. **П р и к а з а л и:** заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщать, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 196, о вышеозначенной книгѣ.

Главный предметъ, составляющій содержаніе всей книги монаха Митрофана, есть ученіе о загробной жизни. Этотъ предметъ раскрытъ авторомъ съ различныхъ сторонъ и весьма подробно; вся книга его, въ 476 страницъ средняго печатнаго шрифта, заключаетъ въ себѣ четыре части. Въ 1-й части авторъ разсуждаетъ о смерти; во 2-й части говорить о внутренней связи и взаимномъ отношеніи между живыми и мертвыми; въ 3-й части изложенъ догматъ—ученіе церкви о ходатайствѣ живыхъ за мертвыхъ и непрощеніи прощенія грѣховъ нѣкоторымъ умершимъ грѣшникамъ, и наконецъ въ 4-й части—самой важной и существенной—авторъ весьма наглядно, живо и всесторонне рисуетъ картину самой жизни загробной. Каждая часть, кромѣ главныхъ своихъ тезисовъ, подраздѣляется на множество отдѣльныхъ пунктовъ, имѣющихъ связь съ главной темой той или другой части; четвертая же часть, какъ изъ всехъ наибольшая, трактующая о загробной жизни, состоитъ изъ четырехъ отдѣловъ. Отдѣлъ I о загробной жизни вообще, отдѣлъ II о первомъ періодѣ загробной жизни, отдѣлъ III о второмъ пришествіи Іисуса Христа на землю, о воскресеніи мертвыхъ, объ окончательномъ судѣ и о концѣ міра,—отдѣлъ IV о второмъ періодѣ загробной

жизни. Каждый из этих отдѣловъ имѣетъ свои дѣленія и подраздѣленія на многіе частныя пункты или вопросы.

Книга монаха Митрофана, о которой идетъ здѣсь рѣчь, вышла уже вторымъ изданіемъ, а это обстоятельство весьма ясно говоритъ о достоинствѣ самой книги и о той пользѣ, какую она могла принести какъ для читателей образованнаго класса, такъ и для грамотныхъ людей изъ простаго сословія. Въ самомъ дѣлѣ, предметъ, взятый авторомъ для своей книги, — «какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти», — предметъ глубоко религіозный, весьма поучительный и весьма интересный для всякаго, кто, хоть порою, останавливается своею мыслію и своими думами на тайнѣ жизни и тайнѣ смерти. Авторъ и начинаетъ свое сочиненіе именно разсужденіемъ о тайнѣ смерти или въ отношеніи къ безсмертной жизни, — говоритъ о появленіи смерти на землѣ, о причинѣ смерти и о благотворности ея, объ исходѣ души изъ тѣла, о воздушныхъ мытарствахъ, которыя проходитъ душа по разлученіи съ тѣломъ, и о значеніи 3-го, 9-го, 40-го и годоваго дней для душъ. Затѣмъ онъ раскрываетъ въ своей книгѣ ту отрадную для насъ истину, что душа по разлученіи съ своимъ тѣломъ, по переходѣ въ загробную жизнь, не прекращаетъ внутренней связи и взаимообщенія съ живыми людьми, — указываетъ основанія такого союза, единенія и общенія міра настоящаго земнаго съ міромъ загробнымъ — духовнымъ, — рѣшаетъ вопросъ: въ чемъ именно состоитъ единеніе, союзъ и общеніе живыхъ съ умершими? Доказываетъ, что единеніе, союзъ и общеніе міровъ загробнаго и настоящаго, должны имѣть видимое выраженіе, т. е. должны проявляться видимо и, такъ сказать, физически; такое именно общеніе имѣютъ живущіе на землѣ съ ангелами добрыми, съ злыми духами, съ святыми. Далѣе авторъ излагаетъ ученіе церкви о ходатайствѣ живыхъ за умершихъ, о испрошеніи прощенія грѣховъ нѣкоторымъ грѣшникамъ, указываетъ различныя основанія ученія церкви о возможности спасенія нѣкоторыхъ умершихъ грѣшниковъ, — говоритъ о молитвѣ и милостыняхъ, какъ лучшихъ выраженійхъ ходатайства живыхъ за переселившихся въ загробный міръ, доказываетъ особенную, великую силу ходатайства объ умершихъ всей церкви, — упоминаетъ о частномъ ходатайствѣ оставшихся на землѣ родственниковъ, друзей, знакомыхъ объ усопшемъ и затѣмъ раскрываетъ ту истину, что не всѣхъ живыхъ ходатайство полезно умершимъ, и не всѣмъ умершимъ полезно ходатайство живыхъ. Наконецъ авторъ изображаетъ самую загробную жизнь умершихъ, т. е. объясняетъ: какъ живутъ наши души за гробомъ, такъ ли, какъ на землѣ онѣ

жили, или иначе? Сдѣлавши опредѣленіе загробной жизни, авторъ перечисляетъ названія состояній душъ за гробомъ, — указываетъ на періоды загробной жизни, на возрастъ, на жизнь личную, сознательную и дѣятельную, — даетъ опредѣленіе перваго періода загробной жизни, — говоритъ о внутренней и виѣшней жизни и дѣятельности души и ея отдѣльныхъ силъ за гробомъ вообще, — объясняетъ жизнь и дѣятельность души въ раю, — перечисляетъ разныя наименованія мѣстопребыванія святыхъ, — дѣлаетъ описаніе блаженнаго жилища перваго періода, — говоритъ объ обителяхъ рая, о характерѣ спасенныхъ и бытіи половъ, о числѣ святыхъ, о блаженствѣ несовершенномъ и т. д.; затѣмъ объясняетъ жизнь и дѣятельность души въ аду и гееннѣ, — указываетъ на начало сихъ загробныхъ состояній — адскаго и геенскаго на землѣ, перечисляетъ разныя наименованія мѣстопребываній душъ состояній: нерѣшеннаго и осужденнаго, дѣлаетъ описаніе лѣстницъ состоянія нерѣшеннаго: ада и другихъ, говоритъ объ обителяхъ ада и геенны, объ отличительномъ характерѣ душъ состояній нерѣшеннаго и осужденнаго и проч. Далѣе авторъ говоритъ о второмъ пришествіи Христовомъ на землю, о воскресеніи мертвыхъ, объ окончательномъ судѣ надъ существами нравственными и о концѣ вѣка міра, — указываетъ на признаки, по которымъ можно судить о времени исполненія сихъ событій, — показываетъ основаніе воскресенія мертвыхъ тѣлъ, — затѣмъ говоритъ о всеобщемъ судѣ надъ христіанами и нехристіанами и о концѣ вѣка — міра. Свою книгу авторъ заканчиваетъ разсужденіемъ о второмъ періодѣ загробной жизни. Здѣсь онъ дѣлаетъ опредѣленіе втораго періода съ начала райской жизни, описываетъ жилища святыхъ втораго періода, перечисляетъ степени блаженства души и тѣла, говоритъ о вѣчной жизни и объ отличительномъ характерѣ втораго періода райской жизни, — затѣмъ вноситъ тѣ же пункты въ свое разсужденіе о второмъ періодѣ жизни въ гееннѣ, т. е. описываетъ жилища погибшихъ, говоритъ о степени и вѣчности мученій и т. д.

Составивши для своего сочиненія о загробной жизни столь обширную и подробную программу тезисовъ, — что видно изъ оглавленія помѣщеннаго въ началѣ книги, — авторъ раскрываетъ и объясняетъ каждый тезисъ отчетливо, ясно, съ извѣстной долей убѣдительности и, большею частію, съ надлежащей полнотою. Въ основу своихъ разсужденій, по каждому отдѣльному пункту, онъ полагаетъ сначала свой взглядъ, свою мысль или, правильнѣе сказать, общечеловѣческое воззрѣніе и мнѣніе о предметѣ, затѣмъ онъ подтверждаетъ общее разсужденіе свидѣтельствомъ св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета, ученіемъ св. от-

цовъ и учителей церкви, преданіемъ вселенской православной церкви, часто въ доказательство той или другой разсматриваемой имъ истины приводитъ мѣста изъ богослужебныхъ книгъ, изъ пролога и четьминей, ссылается на слова и поученія русскихъ прославленныхъ святыхъ: Димитрія Ростовскаго, Тихона Задонскаго и другихъ,—дѣлаетъ выписки изъ словъ и бесѣдъ Филарета, митрополита московскаго, изъ прославнаго догматическаго богословія Макарія, митрополита московскаго, Антонія, архіепископа казанскаго, изъ сочиненій архимандрита Феодора Бухарева, изъ толкованій на Евангелія епископа Михаила и др. Въ этомъ отношеніи сочиненіе монаха Митрофана о загробной жизни носить на себѣ печать истиннаго православія и древлеблагочестиваго вѣрованія христіанскаго; притомъ оно отличается богатствомъ доказательствъ и разъясненій, собранныхъ авторомъ по поводу тѣхъ или другихъ вопросовъ изъ св. Писанія, изъ твореній отцевъ церкви, изъ житія святыхъ и другихъ источниковъ православной вѣры. Но, раскрывая въ своей книгѣ ученіе православной церкви о загробной жизни, авторъ не упустилъ изъ виду воззрѣній на этотъ же предметъ и другихъ нехристіанскихъ народовъ древняго и новаго міра. Такъ, онъ приводитъ въ своей книгѣ мнѣнія и вѣрованія, которыя имѣли, напр. о смерти, о загробной жизни, о раѣ, адѣ и т. п. до-историческіе народы, разныя дикія племена, древніе классическіе народы—греки и римляне; воспроизводитъ представленіе Гомера объ адѣ и раѣ, какъ оно выразилось въ его сочиненіяхъ: Илліадѣ и Одиссеѣ,—излагаетъ ученіе объ адѣ въ томъ видѣ, какъ описывалъ его въ свое время Дантъ, слѣдуя общепринятымъ понятіямъ среднихъ вѣковъ, ссылается въ нѣкоторыхъ случаяхъ на Фламариона (его сочин. исторія неба), на Циммермана и другихъ. По поводу ожиданія разными народами близкой кончины міра, авторъ указываетъ на тотъ интересный фактъ, что такое ожиданіе возникало постепенно и непрерывно, начиная съ первыхъ вѣковъ христіанства; такъ что не прошло ни одного столѣтія, въ которомъ не появлялось бы предсказаніе о концѣ міра. Приводитъ имена разныхъ ученыхъ, астрологовъ, математиковъ и пронозѣдниковъ, которые жили въ разные вѣка и изъ которыхъ каждый по своему опредѣлялъ день и часъ кончины міра. При этомъ авторъ не оставилъ безъ вниманія и современныхъ слуховъ о кончинѣ міра, распространенныхъ въ Европѣ и Россіи, на основаніи предсказаній жившаго въ XIV вѣкѣ Леонардо Аретино, который объявлялъ конецъ міра на минувшее 15-го ноября 1881 г. (стр. 368—375). Столь разнообразныя свѣдѣнія, относящіяся къ предмету сочиненія, свидѣтельствуютъ о

близкомъ знакомствѣ автора, такъ сказать, съ исторіею своего предмета, т. е. ученія о загробной жизни, о его научитанности и о его трудолюбіи. Въ его книгѣ собрано не только все, что заключается въ положительныхъ постановленіяхъ православной церкви, но и въ теоретическихъ выводахъ науки и въ сказаніяхъ общечеловѣческой литературы, а это дѣлаетъ книгу его не только назидательною для самыхъ простыхъ читателей, но вмѣстѣ съ тѣмъ и интересною для всякаго любознательнаго и желающаго ознакомиться и воспользоваться научными свѣдѣніями по вопросу о загробной жизни.

Что касается до изложенія предмета разсматриваемой книги, то въ этомъ отношеніи можно замѣтить слѣдующее: съ одной стороны авторъ, какъ видно, желаетъ раскрыть все содержаніе своего сочиненія насколько возможно проще, понятнѣе и общедоступнѣе. Въ этихъ видахъ онъ старался избѣгать при изложеніи даже отвлеченныхъ истинъ и научныхъ изслѣдованій, какихъ либо непонятныхъ выраженій, научной терминологіи, иностранныхъ словъ и искусственныхъ оборотовъ въ построеніи рѣчи. Напротивъ, вся рѣчь его отличается непосредственною прямою, живостію, ясностію и, вмѣстѣ съ тѣмъ, по тону своему, строго отвѣчаетъ высотѣ и достоинству самаго содержанія книги. Вслѣдствіе чего, книга «Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти» — читается не только легко и пріятно, но чтеніе ея вызываетъ въ душѣ самые важные, религіозно-жизненные вопросы, какъ напр. о бытіи Бога, о личномъ бытіи духа, о безсмертіи, о послѣдней цѣли и назначеніи человѣка и т. и. Глубоко вдумываясь въ такого рода вопросы, читатель, вмѣстѣ съ тѣмъ, невольно возбуждается и сердцемъ своимъ къ высшимъ небеснымъ чаяніямъ и надеждамъ... Все это составляетъ достоинство изложенія книги. Но съ другой стороны нельзя не замѣтить одного ощутительнаго недостатка въ этомъ отношеніи, — это именно излишней по мѣстамъ растянутости и не нужныхъ повтореній объ одномъ и томъ же предметѣ. Такая растянутость замѣтна напр. въ изложеніи нѣкоторыхъ отдѣльныхъ тезисовъ 3-й части книги; здѣсь же встрѣчается буквальное воспроизведеніе тѣхъ самыхъ событій, о которыхъ говорено было выше — во второй части книги (слич. стр. 77, 78, 79 съ стр. 130 и 131, — стр. 83 и 84 съ стр. 132 и 133); можно бы также короче и нѣсколько отчотливѣе изложить все, что сказано авторомъ о внутренней жизни — внутренней дѣятельности души за гробомъ (стр. 238—252). Далѣе, разсуждая о союзѣ и общеніи загробнаго міра съ настоящимъ, авторъ самъ говоритъ, что «для внутренней связи частей и полноты предме-

та по необходимости придется повторить уже сказанное прежде въ разныхъ мѣстахъ сочиненія». Дѣйствительно, вся вторая часть книги трактуетъ о внутренней связи и взаимномъ отношеніи между живыми и мертвыми; для чего же нужно было автору снова поднимать вопросъ о томъ же самомъ предметѣ и излагать этотъ предметъ на нѣсколькихъ страницахъ (253—272 стр.) своей книги? Точно также можно встрѣтить и притомъ даже нерѣдко буквальное повтореніе однихъ и тѣхъ же разсужденій и въ другихъ мѣстахъ книги; такъ напр. слич. стр. 336 съ 283, стр. 283, 284 съ стр. 423, стр. 292 съ стр. 429 и далѣе; или: стр. 435, 436 и 437 съ стр. 331, 232 и 233. Отъ повторенія и воспроизведенія однихъ и тѣхъ же разсужденій, книга монаха Митрофана, хотя и увеличилась въ своемъ объемѣ, но содержаніе ея осталось одно и то же. Гораздо лучше было бы, если бы авторъ изложилъ нѣкоторые тезисы своего сочиненія о загробной жизни кратко и короче и не дѣлалъ слишкомъ дробныхъ дѣленій и подраздѣленій главныхъ и основныхъ положеній своей книги,—въ этомъ случаѣ ему не было бы нужды повторять и развивать одиѣ и тѣ же мысли въ различныхъ мѣстахъ своего сочиненія.

Комитетъ не можетъ не обратить также вниманія на слѣдующее недоразумѣніе, встрѣченное въ сочиненіи монаха Митрофана о загробной жизни, именно: на стр. 347 авторъ говоритъ, что «въ первомъ періодѣ адской жизни, какъ душа существуетъ безъ тѣла, то и мученіе принадлежитъ только одной душѣ... какъ душа въ первый періодъ пребываетъ безъ тѣла, то удаленіе отъ Бога составляетъ для нея внутреннее, духовное мученіе». Затѣмъ на стр. 348 продолжаетъ: «Въ первый періодъ загробной гееннской жизни мученіе чисто внутреннее, духовное, такъ какъ оно касается только одной души... Огонь же чувственный принадлежитъ тѣлу; когда оно соединится съ душой»... На страницѣ же 463 говоритъ: «внутреннее и внѣшнее мученіе грѣшниковъ въ гееннѣ есть ученіе нашей церкви. Такъ, Иисусъ Христосъ, представляя въ притчѣ о богачѣ и Лазарѣ загробное геенское состояніе перваго періода, прямо говоритъ, что несчастный богачъ, *находился въ пламени*: и той (богачъ) возгласивъ, рече: отче Аврааме, помилуй мя, и послѣ Лазаря да омочитъ конецъ перста въ водѣ и устудитъ языкъ мой: яко страдаю въ пламени семъ». Такимъ образомъ вопросъ о мученіяхъ перваго періода загробной жизни остается неразрѣшеннымъ: внутреннія ли это только мученія, или вмѣстѣ и внѣшнія, сопровождаемыя огнемъ неугасимымъ и другими реальными видами наказаній? Впрочемъ и эта неопредѣленность въ рѣшеніи вопроса о свой-

ствахъ мученія перваго періода загробной жизни и излишняя растянутость изложенія нѣкоторыхъ тезисовъ, не отнимаютъ достоинства у сочиненія; книга о загробной жизни монаха Митрофана можетъ доставить несомнѣнную пользу всякому внимательному читателю.

Имѣя въ виду все вышесказанное о книгѣ: «Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти», въ которой собранъ богатый матеріалъ и заключаются разностороннія изслѣдованія, относящіяся къ области избраннаго авторомъ весьма важнаго въ религіозномъ отношеніи предмета. Комитетъ полагалъ бы возможнымъ допустить приобрѣтеніе вышеозначенной книги въ фундаментальныя и учебныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, согласно представленію Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства, указомъ, отъ 11 Августа сего 1882 года за № 3745, разрѣшилъ въ причтѣ Илецкаго прихода, города Илецка, Оренбургскаго уѣзда, открыть вакансіи втораго помощника настоятеля и третьяго псаломщика, для приписной Казанско Богородицкой церкви поселка Ветлянскаго.

Движеніе по епархіальной службѣ.

И. д. псаломщика Красноярскаго прихода Евгеній Сѣровъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 27 минувшаго іюля за № 3320, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто въ Оренбургскій кафедральный соборъ, согласно прошенію его, а на его мѣсто, резолюціей же Его преосвященства отъ 14 сего Августа за № 3333, опредѣленъ временно заштатный діаконъ Деонисій Ястребовъ, согласно же прошенію его.

На праздное псаломщическое мѣсто въ поселокъ Губерлинскій, резолюціей Его преосвященства отъ 9 сего Августа за № 3286, опредѣленъ учитель Оренбургскаго приходскаго училища Александръ Ястребовъ, согласно прошенію его.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 іюня 1882 года за № 2248, вслѣдствіе представленія Епархіальнаго начальства, разрѣшено въ причтѣ Краснохолмскаго прихода, Оренбургскаго

уѣзда, открыть вакансію помощника настоятеля, и что на оную, по резолюціи Его преосвященства, преосвященнѣйшаго Веліамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 19 іюля сего года за № 3023, согласно прошенію, перемѣщенъ священникъ изъ Адамовскаго прихода Николай Посиѣловъ.

Священникъ Кагинскаго прихода Николай Замятинъ, согласно прошенію его, резолюціей Его преосвященства, отъ 14 сего Августа за № 3205, перемѣщенъ на вакансію помощника настоятеля въ приходъ Звѣриноголовскій.

И. д. псаломщика Верхнеуральской Благовѣщенской церкви діаконъ Александръ Бремлевъ Его преосвященствомъ 11-го іюля сего года рукоположенъ во священника въ село Кочердыкъ, а 14-го того же іюля, согласно прошенію, опредѣленъ въ Сыртинскій поселокъ на настоятельское мѣсто.

Заплатный псаломщикъ села Михайловки Иванъ Петровъ Альбицкій 19 апрѣля текущаго года умеръ.

Постановленія сѣзда депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа съ 18—24 августа 1882 года.

А К Т Ъ.

1882 года Августа 18 дня. Депутаты Оренбургскаго духовно-училищнаго округа, собравшись сего числа въ засѣданіе, послѣ молитвы Господу Богу, посредствомъ закрытой баллотировки произвели избраніе предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда, о чемъ составили баллотировочный листъ, по которому большинствомъ голосовъ значатся избранными: предсѣдателемъ сѣзда священникъ Феодоръ Смирскій, а дѣлопроизводителемъ священникъ Петръ Страховъ. Постановили: засѣданіе сѣзда считать открытымъ, о чемъ и увѣдомить Правленіе

Оренбургскаго училища для представленія на създъ подлежащихъ его разсмотрѣнiю вопросовъ и постановленiй създа съ 1878 г.

Депутаты: Священникъ Ѳеодоръ Смирскій.
 Священникъ Николай Архангельскій.
 Священникъ Владиміръ Яспискій.
 Священникъ Николай Покровскій.
 Священникъ Петръ Страховъ.
 Священникъ Алексѣй Предтеченскій.
 Священникъ Михаилъ Надеждинъ.
 Священникъ Михаилъ Вознесенскій.
 Священникъ Клавдій Каликиевскій.
 Священникъ Василиій Звѣревъ.
 Священникъ Фавстъ Снѣжковъ.
 Священникъ Симеонъ Юденичъ.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства «4 Сентября 1882 г. Въ должности предсѣдателя създа утверждается священникъ Ѳеодоръ Смирскій, а въ должности дѣлопроизводителя— священникъ Петръ Страховъ».

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ,

составленный депутатами създа духовенства по дѣламъ Оренбургскаго духовнаго училища, по производствѣ закрытой баллотировки лицъ въ должности: а) предсѣдателя и б) дѣлопроизводителя създа, 1882 года Августа 18 числа.

Наименованіе лицъ баллотированныхъ.	Число шаровъ.	
	Избира- тельныхъ.	Неизбира- тельныхъ.
<i>А) Въ должность Предсѣдателя:</i>		
Священники: Ѳеодоръ Смирскій . . .	9	1
Семенъ Юденичъ . . .	3	7
Николай Покровскій . . .	2	8
<i>Б) Въ должность Дѣлопроизводителя:</i>		
Священники: Петръ Страховъ . . .	8	2
Николай Покровскій . . .	7	3
Семенъ Юденичъ . . .	6	4

Подписали депутаты тѣже.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства «4 Сентября 1882 г. Читаль».

1882 года Августа 19 дня. Съездъ депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа, приступивъ къ разсмотрѣнію и опредѣленію смѣты расходовъ по содержанію Оренбургскаго духовнаго училища въ 1883 году, пашель нужнымъ имѣть въ соображеніи подробный отчетъ по употребленію въ расходъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе училища въ 1881 году;—а потому опредѣлялъ: отнестись въ Правленіе Оренбургскаго духовнаго училища съ предложеніемъ о доставленіи съѣзду въ непродолжительномъ времени, свѣдѣнія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ смѣтныхъ за означенный 1881 годъ, при чемъ было бы выяснено съѣзду: когда именно и какъ израсходованы показанныя въ остаткѣ отъ содержанія училища за 1880 годъ по отчету, пропечатанному въ «Оренб. Епарх. Вѣдом.» за 1881 годъ (№ 12), каковой остатокъ (800 р. 83¹/₄ к. наличныхъ денегъ и 318 р.—стоимость дровъ и сѣна) принять былъ съѣздомъ депутатовъ, бывшимъ въ Сентябрѣ 1881 года, на покрытіе расходовъ по содержанію духовнаго училища въ 1882 году.

Подписали: предсѣдатель съѣзда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства «4 Сентября 1882 г. Читалъ».

Ж У Р Н А Л Ъ.

1882 года Августа 19 дня.

Съездъ депутатовъ отъ окружнаго духовенства по дѣламъ Оренбургскаго духовнаго училища.

С Л У Ш А Л И:

1) Отношеніе Правленія Оренбургскаго духовнаго училища отъ 18 августа за № 229 съ просьбой опредѣлить прежде всего на съѣздѣ количество учениковъ, имѣющихъ помѣститься въ училищномъ общежитіи, обращая при томъ вниманіе на § 113 училищнаго устава.

2) Отношеніе того же Правленія отъ 18 августа за № 233, въ коемъ просить учредить при училищномъ общежитіи долж-

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Цѣля заботливость Правленія о нользахъ вѣрренныхъ ему учениковъ и относясь съ благодарностію за его желанія относительно дальнѣйшаго улучшенія ученическаго быта, съездъ депутатовъ, держась принципа общежитія, и съ своей стороны признаеть неизбѣжнымъ имѣть же опредѣлить способъ выполненія смысла 113 § училищнаго устава въ отношеніи болѣе свободнаго размѣщенія

ность эконома. Въ основаніе сего представленія училищное Правленіе приняло во вниманіе съ одной стороны § 51 училищнаго устава, по которому главное вниманіе смотрителя училища должно быть обращено на учебно-воспитательную часть, а хозяйствомъ училища завѣдуетъ онъ, какъ начальникъ, съ правомъ контроля въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ (опред. Св. Синода 9 марта—3 апрѣля 1872 г.), съ другой—невозможность исполненія экономическихъ обязанностей и обязанностей, возлагаемыхъ на смотрителя училища училищнымъ уставомъ, по учебно-воспитательной части (§§ 52—61 уч. уст.), безъ ущерба для послѣднихъ и руководствуясь журналомъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ—соображеніями по вопросамъ, касающимся устройства воспитательной части въ духовныхъ училищахъ 1874 года.

воспитанниковъ въ училищномъ общежитіи. Но съ другой стороны снисходя несостоятельности духовенства, нуждающагося для своихъ дѣтей въ общежитіи, принимая затѣмъ во вниманіе справедливыя жалобы настоятелей церквей и старость на ежегодно увеличивающіеся непосильные налоги на церкви, съѣздъ находитъ неудобнымъ ни сократить число пансіонеровъ и полупансіонеровъ, живущихъ въ настоящемъ зданіи училища, ни отводить отдѣльной общежительной квартиры съ особымъ надзирателемъ, но находитъ напротивъ возможнымъ увеличить число вакансій для учениковъ, желающихъ жить въ общежитіи настоящаго зданія до 70 человекъ. А при увеличеніи числа воспитанниковъ, имѣющихъ жить въ общежитіи, съѣздъ находитъ нужнымъ расширить помѣщеніе учениковъ по такому соображенію и способу: смотритель училища о. протоіерей Сперанскій, кромѣ настоящей квартиры при училищѣ, получаетъ еще квартиру по должности Каѳедрального протоіерея. Хотя по смыслу устава духовныхъ училищъ смотритель и долженъ имѣть квартиру при училищѣ, но по смыслу того же устава нѣтъ прямаго запрещенія на то, чтобы смотритель занималъ квартиру внѣ училищнаго зданія; но съ другой стороны по смыслу общихъ узаконеній должностное лицо при двухъ должностяхъ обыкновенно пользуется квар-

тирой, или квартирнымъ пособіемъ только по одной какой нибудь должности; и наконецъ нѣтъ другаго исхода для увеличенія училищнаго общежитія, какъ только въ освобожденіи смотрителемъ достаточно обширной квартиры. Поэтому съѣздъ полагаетъ необходимымъ предложить о. протоіерею Сперанскому занимаемую имъ квартиру при училищѣ освободить и занять квартиру, опредѣленную ему при соборѣ для каедральнаго протоіерея. А такъ какъ по смыслу устава смотрителю предоставлено право пользованія отъ училища отопленіемъ и освѣщеніемъ квартиры, то ассигновать ему (триста) 300 рублей; смотрительскую квартиру отдать подъ помѣщеніе женатаго надзирателя, кромѣ большой трех-оконной комнаты и передней, которыя обратить въ классъ, причемъ кухню смотрителя передѣлать въ пекарню и жильѣ для служителей, а помѣщеніе, занимаемое теперь надзирателемъ Розоновымъ, обратить въ добавочныя спальни для учениковъ; двѣ ученическія столовыя комнаты соединить аркой, а пекарную печь замѣнить голландскою съ устройствомъ въ ней куба; больницу, классы и прочія помѣщенія оставить въ прежнемъ видѣ. Въ виду словесныхъ и письменныхъ заявленій со стороны отцевъ, желающихъ помѣщать дѣтей своихъ въ общежитіи, немедленно сообщить Правленію училища, чтобы оно не стѣснялось

въ пріемъ въ общежитіе пансіонеровъ и полупансіонеровъ и начало пріемъ ихъ съ начала же нынѣшняго 18⁸²/₈₃ учебнаго года; при этомъ увѣдомить Правленіе, что норма числа учениковъ, имѣющихъ жить въ общежитіи опредѣлена съѣздомъ въ 70 человекъ и чтобы содержаніе пансіонеровъ и полупансіонеровъ, имѣющихъ поступить въ общежитіе, сначала сего учебнаго года производить изъ ихъ же взносовъ.

Что касается до учрежденія при общежитіи училища должноти экономъ, то на сей предметъ ассигновать Правленію (двѣсти) 200 рублей въ годъ съ тѣмъ, чтобы оно само озаботилось пріисканіемъ для этой должности способнаго человека.

Подписали: предсѣдатель съѣзда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства «4 Сентября 1882 г. Утверждается. При этомъ не могу не замѣтить, что училищныя зданія и за перемѣщеніемъ изъ нихъ квартиры смотрителя, останутся тѣсными и при томъ въ значительной степени, а потому духовенству необходимо изыскать средства къ распространенію сихъ зданій».

Ж У Р Н А Л Ъ

1881 г. Августа 20 дня. Съѣздъ Депутатовъ отъ духовенства, по дѣламъ Оренбургскаго духовнаго училища, въ вечернее занятіе.

С Л У Ш А Л И:

1). Отношеніе Правленія Оренбургскаго духовнаго училища отъ 19-го Августа 1882 года за № 234, коимъ сообщается что отнесенные поставленіемъ съѣзда о. о. дену-

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Принимая во вниманіе, что деньги 191 р. 55 к., какъ видно изъ справки, дѣйствительно произведены въ расходъ священникомъ Вазановымъ на нужды училища въ числѣ дру-

татовъ 1880 г., на покрытіе смѣтныхъ расходовъ, по содержанию оренбургскаго духовнаго училища въ 1881 году 349 р. 50 к., должныя училищу священникомъ Базановымъ, имъ не внесены, а потому предстоитъ надобность съѣзду или разыскать означенныя деньги съ о. Базанова, или же изыскать другой источникъ на покрытіе смѣтныхъ расходовъ 1881 года.

2). Два прошенія бывшаго Смотрителя Оренбургскаго духовнаго училища священника Базанова слѣдующаго содержания:

За бытность мою смотрителемъ Оренбургскаго духовнаго училища, по распоряженію Его Преосвященства Веніамина 1, бывшаго Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, была назначена коммиссія по повѣркѣ прихода и расхода училищныхъ суммъ, по отзыву коей оказалось, якобы неизвѣстно на какіе предметы израсходованы деньги въ количествѣ 192 р. 55 к., оставшіеся отъ суммъ, завѣщанныхъ по Оренбургскому духовному училищу покойнымъ священникомъ Трофимовымъ, каковыя и постановлено было разыскать съ меня. При составленіи отчетности за 1876, 1877 и 1878-й годы, я убѣдился, что все суммы слѣдовавшія по завѣщанію о. Трофимова и полученныя изъ Оренбургской Духовной Консисторіи, въ разныхъ документахъ разнородныхъ кредитныхъ учреждений, какъ то: банковыхъ билетахъ, расчетной книжкѣ,

тѣхъ расходовъ, производимыхъ изъ средствъ мѣстнаго духовенства, а 110 р. 33 к. на страховку училищнаго зданія употреблены имъ изъ соотвѣстныхъ средствъ, каковой расходъ не былъ вписанъ въ расходную книгу, — съѣздъ пахотить, что въ недоимкѣ за священникомъ Базановымъ должно остаться 47 р. 12 к. А потому во вниманіе семилѣтней весьма полезной службы священника Базанова въ должности смотрителя училища съѣздъ опредѣляетъ: недоимку съ священника Базанова 47 р. 12 к. сложить, а 349 р. 50 к., которые внесены были въ приходную смѣту расходовъ по училищу на 1881 г., покрыть изъ другихъ источниковъ. На каковой предметъ предлагается Правленію училища отнести могущій быть остатокъ отъ содержанія училища за 1882 годъ; въ случаѣ же расхода смѣтныхъ суммъ за этотъ годъ безъ остатка, предоставляется право Правленію училища обратиться къ позанкетованію на покрытіе дѣйствительнаго расхода въ 349 р. 50 к. въ Оренбургскій училищный окружный свѣчной заводъ. Настоящее постановленіе представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства

сохранной роспискѣ изъ Оренбургскаго отдѣленія Государственнаго Банка, записаны на приходъ согласно документамъ изъ Оренб. Духовной Консисторіи. Затѣмъ согласно волѣ завѣщателя куплено на эти суммы на 700 р. банковыхъ 5⁰/₀ билетовъ, и оставшіяся отъ этой операціи наличныя деньги 191 р. 55 к., по книгѣ значились въ общихъ училищныхъ суммахъ, которыя и расходовались въ числѣ Епархіальныхъ суммъ, на нужды училища. Дѣйствительность этого факта поручено было въ настоящемъ году провѣрить Смотрителю училища протоіерею Сперанскому Его Преосвященствомъ Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ Веніаминномъ II. Результатъ провѣрки былъ таковъ: отъ 1877 гъ 1878-му г. оказался остатокъ суммъ, образовавшійся благодаря суммамъ о. Трофимова, безъ коихъ въ училищной кассѣ могъ быть дефицитъ. — Отсюда ясно, что 191 р. 55 к., оставшіяся отъ покупки билетовъ, израсходованы на нужды училищныя.

Посему имѣю честь покорнѣйше просить съѣздъ оо. депутатовъ сложить съ меня означенное взысканіе.

3). Второе таково:

При сдачѣ мною училищныхъ суммъ въ январѣ 1880 года преемнику моему нынѣшнему смотрителю Оренбургскаго Духовнаго училища протоіерею Сперанскому оказался въ оныхъ недочетъ въ количествѣ 158 р. 41 к., которые я считалъ всег-

да и считаю обязаннымъ внести въ училищную кассу; но не внесъ ихъ до сихъ поръ единственно потому, что былъ не въ состояніи внести при тѣхъ средствахъ, которыми я пользуюсь по мѣсту моего служенія, и на которыя пришлось переживать миѣ тяжелые для меня и въ экономическомъ и въ семейномъ отношеніяхъ послѣдніе годы. Сынъ мой Алексѣй, заболѣвъ въ Декабрѣ 1879 года тифомъ съ воспаленіемъ легкихъ, страдалъ скоротечною чахоткою до 14 Октября 1880 г. Визиты доктора въ теченіи 10 мѣсяцевъ и медикаменты стоили весьма значительныхъ расходовъ, не говоря о расходахъ по дому и семейству при постоянно возрастающей дороговизнѣ содержанія, но гдѣ слезъ не брать, а придется плакать, если не окажется ко миѣ милостиваго снисхожденія настоящей сѣзды о. о. депутатовъ.

Надѣясь съ одной стороны на милосердіе, а съ другой на безпристрастіе и справедливость о. о. депутатовъ, я осмѣливаюсь покорнѣе просить сѣзду, не найдетъ ли онъ возможнымъ наконецъ сложить съ меня лежащій на миѣ долгъ, принимая во вниманіе и семилѣтнюю мою службу духовному училищу, и то обстоятельство, что въ 79 году, по представленію училищнаго Правленія съ разрѣшенія Его Пресвященства бывшій помощникъ смотрителя (нынѣ смотритель) Сперацкій и учитель надзиратель Страховъ пользовались квар-

тирнымъ пособіемъ послѣ пожара, какъ лица имѣвшія право на квартиру при училищѣ; я же лишень этого пособія. Конечно по должности смотрителя, какъ лицо, имѣвшее право при училищѣ на квартиру, я могъ бы и себя включить въ одно представленіе вмѣстѣ съ Сперанскимъ и Страховымъ, но имѣя пріютъ въ своемъ домѣ со всеѣмъ сохранившимся отъ пожара училищнымъ имуществомъ, я не включилъ себя, имѣя именно въ виду то, что изъ кассы училищной и безъ того придется покрывать много изъ ряду выходящихъ сверхъ-сметныхъ расходовъ. Въ заключеніе къ удовлетворенію моей покорнѣйшей просьбы не благоволятъ ли съѣздъ о. о. депутатовъ принять во вниманіе и слѣдующее обстоятельство: въ 1874 г., по журнальному постановленію Правленія, утвержденному Его Преосвященствомъ, произведенъ расходъ 110 р. 33 к., по застрахованію училищнаго дома, но по книгѣ эта статья расхода оказалась пропущенною, а потому пропущена и по отчетамъ; слѣдовательно и расходъ этотъ падаетъ на мой личный карманъ. Документъ же страхового общества, при семъ прилагаемый, свидѣтельствуетъ дѣйствительность застрахованія училищнаго дома. Принимая во вниманіе все вышензложенное я покорнѣйше прошу съѣздъ о. о. депутатовъ не отказать мнѣ въ милости: сложить съ меня лежащій на мнѣ долгъ; если

же окажется для духовенства это обременительнымъ, то по крайней мѣрѣ принять въ ушлату долга уплаченные изъ моей собственности 110 р. 33 к. за страхованіе училищнаго дома въ 1874 году.

4. С п р а в к а:

Правленіе Оренбургскаго духовнаго училища своимъ отношеніемъ отъ 20 Августа 1882 г. за № 241, въ сѣздѣ оо. депутатовъ духовенства Оренбургскаго училищнаго округа объясняетъ:

На отношеніе сѣзда оо. депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа отъ 20 сего Августа за № 3, Правленіе училища честь имѣетъ увѣдомить, что въ 1, въ 1874 году, дѣйствительно постановлено было Правленіемъ произвести расходъ на страховку дома въ суммѣ 110 р. 33 к., и расходъ этотъ не былъ записанъ въ приходорасходную книгу, и во 2, по книгѣ приходорасходной за 1877 г. можно усмотрѣть 191 р. 55 к. израсходованными вообще на содержаніе училища вмѣстѣ съ другими суммами, отчего въ расходѣ не послѣдовало дефицита, но образовался остатокъ къ 1878 г., что подробно и объяснено смотрителемъ училища протоіереемъ Николаемъ Сперанскимъ въ рапортѣ Его Преосвященству въ іюнѣ мѣсяцѣ сего 1882 года.

Подписали Предсѣдатель сѣзда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «4 Сентября 1882 г. Согласенъ» .

Ж У Р Н А Л Ъ

1883 года Августа 23 дня. Депутаты Оренбургскаго духовно-училищнаго округа

С Л У Ш А Л И:

1). Прошеніе вдовы священника Пелагеи Лебедевой, въ коемъ, указывая на безвыходность своего положенія, при которомъ сынъ ея Леонидъ, исключенный изъ Оренбургскаго духовнаго училища, можетъ остаться безъ всякаго образованія, просить ходатайства съѣзда предъ Правленіемъ училища о принятіи вновь сына ея въ число воспитанниковъ Оренбургскаго духовнаго училища.

2). Заявленіе надзирателей Вознесенскаго и Розонова, въ коемъ они доводятъ до свѣденія съѣзда, что съ увеличеніемъ количества учениковъ въ общежитіи необходимо долженъ быть и увеличенъ надзоръ за ними, что эту обязанность несутъ они одни безъ раздѣленія съ стороны помощника смотрителя, а между тѣмъ справедливость требуетъ, чтобы всякій трудъ былъ вознагражденъ болѣе, или менѣе правильно; почему просятъ увеличить имъ жалованье по должности надзирателей.

3). Отношеніе Правленія учп-

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Во вниманіе къ безвыходному положенію вдовы Лебедевой и малолѣтства сына ея, съ препровожденіемъ прошенія ея, просить Правленіе училища, если возможно, удовлетворить ходатайство Лебедевой не въ примѣръ прочимъ.

При увеличеніи съ нынѣшняго учебнаго года количества учениковъ, имѣющихъ жить въ общежитіи до 70 человекъ, необходимо должны увеличиться и труды надзирателей по части надзора за учениками. Имѣя въ виду, что надзиратели при готовой квартирѣ жалованья по этой должности получаютъ въ годъ только 100 рублей, съѣздъ находитъ справедливымъ увеличить имъ содержаніе, а потому опредѣляетъ во вниманіе къ трудамъ надзирателей Вознесенскаго и Розонова назначить имъ жалованье по этой должности съ января будущаго года вмѣстѣ съ по 150 рублей въ годъ, что и внести въ смету расходовъ на 1883-й годъ.

Такъ какъ Правленіемъ не

лица отъ 20 августа за № 239, копимъ просить съездъ обратить вниманіе на переустройство ретирадъ въ нпжнемъ этажѣ училищнаго зданія.

выяснено, въ чемъ должно состоять переустройство ретирадъ и какіе на это потребуются расходы, то посему съездъ полагаетъ произвести могущіе быть расходы по этому предмету изъ источника, назначеннаго по смѣтѣ вообще на ремонтъ зданія училища.

Подписали предсѣдатель съезда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «4 Сентября 1882 г. Съезду не слѣдовало бы входить въ сужденіе по поводу прошенія вдовы священника Лебедевой; такъ какъ принятіе учениковъ въ училища предоставлено уставомъ училищнымъ Правленіямъ. Прочія постановленія въ семь журналѣ утверждаются».

1882 года Августа 23 дня. Съездъ депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа *слушалъ*: заявленіе члена Правленія отъ духовенства, священника Никандра Полидорова, отъ 23-го сего Августа, въ коемъ онъ объясняетъ, что по домашнимъ обстоятельствамъ и обязанностямъ, возложеннымъ на него Епархіальнымъ Начальствомъ съ одной стороны, а съ другой слабость здоровья затрудняютъ его при прохожденіи обязанностей члена Правленія, а потому просить на его должность избрать кого либо другаго.

Справка: Съездъ депутатовъ Оренбургскаго духовно училищнаго округа 24 Сентября 1881 года производилъ баллотировку на должность членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ, причемъ членами правленія избраны были: священникъ Никандръ Полидоровъ и священникъ Павелъ Словохотовъ, а кандидатами къ нимъ: священникъ Александръ Базановъ и священникъ Петръ Райскій, причемъ священникъ Базановъ получилъ большее число избирательныхъ голосовъ, нежели священникъ Райскій.

Опредѣлилъ: такъ какъ за выбытіемъ одного изъ двухъ членовъ Правленія отъ духовенства первымъ кандидатомъ на эту должность является священникъ Александръ Базановъ, какъ получившій большее число избирательныхъ шаровъ, то съездъ не находитъ нужнымъ производить новую баллотировку на должность члена Правленія, а опредѣляетъ: уволить священника Полидорова отъ должности члена Правле-

нія отъ духовенства, просить Его Преосвященство утвердить въ этой должности священника Александра Базанова.

Подписали Предсѣдатель съѣзда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «5 Сентября 1882 г. Священникъ Никандръ Полидоровъ увольняется отъ должности члена училищнаго Правленія, а на мѣсто его опредѣляется священникъ Александръ Базановъ».

(Окончаніе будетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ

къ рекрутамъ изъ крестьянъ по приводѣ ихъ къ присягѣ.

Православные рекруты!

Сейчасъ вы приняли присягу, — клялись предъ Св. Евангелиемъ и животворящимъ крестомъ Господнимъ служить вѣрой и правдой своему природному Благочестивѣйшему Государю Императору Александру Александровичу, — служить, не щадя живота своего до послѣдней капли крови, до послѣднихъ силъ. Помните и свято исполняйте этотъ долгъ присяги не только во всѣ дни службы своей, но и во всю жизнь свою: тогда и служба для васъ будетъ легка и счастлива, и начальники ваши будутъ васъ любить, и товарищи уважать. Посмотрите на любое большое семейство, въ которомъ каждый семьянинъ слушается большака въ домѣ, отца или брата: куда онъ не пошлетъ кого изъ семьи, тотъ идетъ, что велитъ дѣлать, дѣлаетъ съ охотой, старательно. И что же видите въ этой семьѣ? Истинное счастье: своею подлая чаша и между всѣми домашними взаимное довольство, любовь и совѣтъ. Наше Отечество, Св. Русь, это одна большая семья, въ которой большакъ — отецъ есть Царь нашъ православный Александръ Александровичъ, а мы всѣ дѣти Его. Если же и мы всѣ будемъ исполнять все, что повелитъ намъ нашъ Царь — Отецъ, — и исполнять съ охотой, старательно, добросовѣстно, то и мы всѣ будемъ жить въ счастіи и довольствѣ, гдѣ бы кому изъ насъ не привелось жить, и что бы ни повелѣлъ намъ дѣлать нашъ Царь — Отецъ. Поэтому то самому и св. церковь заповѣдуетъ намъ молиться ежедневно о Царѣ своемъ, «дабы проводить намъ жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ» (Тим. 2, 2).

Всѣ вы до сего дня занимались хлѣбонашествомъ. Вспомните же какое спокойствіе совѣсти и тихую радость вы ощущали въ сердцахъ своемъ, когда добросовѣстно исполняли работу свою, когда, напримѣръ, хорошо пропахивали и проборанивали землю. Радовался и отецъ вашъ или хозяинъ, смотря на чистые и здоровые всходы, радовался и благодарилъ васъ. Теперь вы призываетесь на другой трудъ, на новую работу. Исполняйте и новую работу, службу военную съ охотой, старательно: и на душѣ вашей всегда будетъ спокойствіе и отъ началь-

никовъ услышите похвалу, и отъ товарищей уваженіе. А отъ этого и служба военная не будетъ казаться вамъ трудною, а легкою и пріятною.

А что главнѣе всего, безъ чего нигдѣ вы не найдете истиннаго счастья, — свято исполняйте долгъ христіанскій, удаляйтесь зла и дѣлайте добро, по слову псалмопѣвца (Пс. 33, 15), утромъ и вечеромъ усердно молитесь Подателю всѣхъ благъ Богу, просите у Него помощи среди трудовъ военной службы и всегда благодарите Его за всѣ милости Его, ниспосылаемыя на васъ. Паче же всего, всюю душою своею любите своего Царя—Отца, свято исполняйте всѣ повелѣнія Его, и усердно молитесь о здравіи и благоденствіи Его. Помните всегда, что «за Богомъ молитва, а за Царемъ служба не пропадутъ».

Да благословитъ же васъ Господь на новый путь жизни, да поможетъ вамъ свято исполнить долгъ присяги, съ честію послужить Царю и Отечеству, и по окончаніи службы съ радостію возвратиться въ объятія своей родной семьи.

Свящ. *Давель Шмотинъ.*

Преосвященный Михаилъ, Епископъ Оренбургскій и Уфимскій (ОЧЕРКЪ).

(Окончаніе *).

Многіе изъ духовныхъ, чиновниковъ, купечества посѣщали большаго, отъ него не отходилъ въ послѣднее время преподаватель семинаріи магистръ Семеновъ, каждадневно бывала по ижеволью о часовъ игуменія Филарета съ казначей Магдалиной, навѣщали преосвященный Антоній и настоятель монастыря архимандритъ Григорій. Въ это время, въ апрѣлѣ 1858 года, полученъ указъ о переводѣ преосвященнаго епископа Оренбургскаго и Уфимскаго Антонія на кафедрѣ Кишиневскую и Хотинскую, а на мѣсто его въ Уфу назначенъ ректоръ горъ Ярославской семинаріи архимандритъ Антоній. Передъ отъѣздомъ въ Кишиневъ преосвященный Антоній ѣздилъ въ Успенскій монастырь къ преосвященному Михаилу. Оба архимастыря простились другъ съ другомъ навсегда.

Болезнь преосвященнаго усиливалась день ото дня, наступили бессонница и частыя припадки; съ 10 мая 1858 года ему стало хуже и

*) См. стр. «Орѣв. Епарх. Вѣдомост. № 17.

онъ уже не могъ вставать съ постели; 18 мая болѣзнь приняла рѣшительный оборотъ, но это не устранило болящаго: въ полномъ сознаниіи онъ позвалъ духовника, исповѣдался, приобщился св. таинъ; совершено таинство елеосвященія. Преосвященный благодарилъ всѣхъ его любящихъ, и у всѣхъ просилъ прощенія, благодарилъ врача своего г. Шульца за его попеченія и стараніе. Вся ночь съ 18 на 19 мая прошла для больного въ величайшихъ страданіяхъ. По утру 19 мая онъ снова приобщился св. таинъ; припадки увеличались, С. И. Семеновъ не отходилъ отъ больного, вечеромъ прибыла игуменья Филарета съ казначею Магдалиной. Преосвященный попросилъ С. И. Семенова надѣть на него новое бѣлье и новый подрясникъ и, одѣвшись, позвалъ іеромонаха читать отходную. Въ 10 часовъ вечера протяжные 12 ударовъ монастырскаго колокола возвѣстивъ о кончинѣ архимастыря. Онъ испустилъ духъ на рукахъ С. И. Семенова.

Дано было знать въ городъ; раздался звонъ соборнаго колокола и всѣхъ прочихъ церквей. Уфа съ величайшею скорбію тотчасъ узнала, кого лишилась. Ректоръ семинаріи архимандритъ Григорій, кафедральный протоіерей о. В. Владиславлевъ, многіе изъ священниковъ, преподаватели семинаріи и духовнаго училища посѣщали въ Успенскій монастырь, прибыли туда протодіаконъ, иподіаконъ и хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, управляемый популярнымъ и памятнымъ въ Уфѣ регентомъ Г. Фугоровымъ. Отеревъ руки елеемъ изъ лампады, какъ сказано въ требникѣ, «ибо не подобаеъ освященному лицу омовену быти», при пѣніи погребальнаго *Святый Боже*, облачили усопшаго во всѣ архіерейскія одежды; протодіаконъ говорилъ при этомъ положенныя при облаченіи архіерея стихи. Тѣло вынесено изъ спальной и положено въ пріемной его комнатѣ на столъ; лицо было по уставу закрыто воздухомъ и освѣчено съ обѣихъ сторонъ репидами; въ ногахъ поставленъ архіерейскій посохъ и на налоѣ келейная его икона Владимірской Божіей Матери; на грудь покойнаго положены крестъ и евангеліе, вмѣсто покрывала тѣло покрыто архіерейскою мантиєю. Послѣ панихиды, которую совершилъ архимандритъ Григорій, вмѣстѣ съ прибывшимъ изъ города и монастырскимъ духовенствомъ, началось чтеніе евангелій: первое евангеліе прочитано архимандритомъ Григоріемъ и затѣмъ начали читать по очереди іеромонахи Успенскаго монастыря. На слѣдующій день 20 мая, съ ранняго утра изъ города потянулись въ Успенскій монастырь экипажи и пѣшеходы; казалось, вся Уфа шла и ѣхала воздать послѣдній долгъ усопшему архимастырю. 21 мая тѣло его положено во гробъ, причемъ сказано надгробное слово пре-

подавателемъ Уфимской семинаріи магистромъ Ст. И. Семеновымъ, тѣмъ самымъ, на рукахъ котораго почилъ архипастырь. Послѣ панихиды, совершенной соборнѣ настоятелемъ Успенскаго монастыря о. архимандритомъ Григоріемъ, тѣло почившаго архипастыря, при большомъ стеченіи народа, перенесено изъ келіи въ монастырскую соборную церковь Успенія Божіей Матери, надъ тѣломъ продолжались весь день и всю ночь чтенія св. евангелія. На слѣдующій день 21 мая 1858 г. во всѣхъ церквахъ Уфы отиравлена была заупокойная ранняя литургія, а къ поздней все городское духовенство явилось въ Успенскій монастырь, куда прибыли губернаторъ, все прочее начальство чиновники, купцы и проч. Божественную литургію совершали съ старшимъ городскимъ духовенствомъ и 2 іеромонахами архимандритъ Григорій, слово предъ окончаніемъ литургіи было сказано кафедральнымъ протоіеремъ о. В. Владиславлевымъ. Послѣ литургіи началось обычное отпѣваніе по чину священническому, читано было его завѣщаніе и сказано глубоко почувствованное слово преподавателемъ семинаріи г. Агишевымъ.

По окончаніи всего старшее духовенство взяло на рамена свои тѣло почившаго архипастыря, при крестномъ ходѣ, звонъ монастырскихъ колоколовъ и пѣніи архіерейскимъ хоромъ прмосовъ великаго канона: «Помощникъ и покровитель бысть мнѣ во спасеніе» и проч., три раза обнесли вокругъ соборнаго монастырскаго храма; затѣмъ шествіе, при пѣніи тѣхъ же прмосовъ направилось къ малой монастырской церкви св. Митрофана Воронежскаго чудотворца. Тѣло почившаго архипастыря было предано землѣ въ притворѣ съ правой стороны отъ входа въ церковь и предъ могилою его помѣщена на стѣнѣ келейная его икона Владимірской Божіей Матери съ неугасимою предъ Ней лампадою по завѣщанію почившаго архипастыря. Одинъ изъ читателей почившаго, Уфимскій купецъ Василій Карповичъ Паршинъ, поставилъ надъ могилою богатый Саркофигъ, украшенный рѣзбою, вызолоченный по полименту, рѣзба изображаетъ разные предметы архіерейской утвари.

Когда прибылъ въ Уфу новый архіерей, преосвященный епископъ Аятоній, то первымъ долгомъ пошелъ отслужить панихиду надъ гробомъ преосвященнаго епископа Михаила; примѣру преосвященнаго Аятонія послѣдовали, при самомъ вступленіи своемъ на кафедру, преемники его преосвященные епископы Порфирій, Филаретъ, Петръ и Никаноръ; Уфимскіе же жители постоянно стали посѣщать и посѣщаютъ могилу преосвященнаго Михаила и служатъ панихиды.

Исполнилось предрѣченное преосвященнымъ Михаиломъ: прибывшій послѣ его кончины преосвященный Аятоній былъ послѣднимъ

епископомъ Оренбургскимъ и Уфимскимъ, чрезъ 9 мѣсяцевъ послѣ его прибытія въ Уфу по Высочайшей волѣ открыта въ Оренбургѣ особая епархія подъ именемъ Оренбургской и Уральской и первымъ епископомъ тутъ назначенъ преосвященный Антоній, а въ Уфѣ опредѣлено быть епископской кафедрѣ Уфимской и Мензелинской, на которую и былъ въ 1859 г. посланъ преосвященный Порфирій епископъ Дмитровскій, викарій Московскій. Такимъ образомъ епархія Оренбургская раздѣлилась на двѣ. За Оренбургскою и Уфимскою остались уѣзды Оренбургскій Троицкій, Челябинскій, Верхнеуральской и Уральская и Тургайская области, а въ 1865 г. вновь открыты г. Орскъ и Орскій уѣздъ. Уфимская епархія стала состоять изъ уѣздовъ Уфимскаго, Бирскаго, Мензелинскаго, Стерлитамакскаго, Белебѣвскаго и въ 1863 г. открытаго Златоустовскаго уѣзда. Въ Оренбургской губерніи въ 1865 г. обращена въ уѣздный городъ станица Орская, а въ Уфимской Златоустовскій желѣзодѣлательный и сталелитейный заводъ. Въ 1865 г. и Оренбургъ переименованъ губернскимъ городомъ, такъ какъ раздѣленіе двухъ губерній въ гражданскомъ отношеніи произошло только въ этомъ году, духовное же совершилось, какъ мы видѣли, ранѣе.

Столь желавшій дожить до освобожденія крестьянъ преосвященный Михаилъ скончался 19 мая 1858 года, а 6 іюля послѣдовалъ Высочайшій рескриптъ Оренбургскому и Сатарскому генераль-губернатору, генераль адъютанту Александру Андреевичу Катенину о дозволеніи дворянству Оренбургской губерніи, согласно его адреса, открыть въ Уфѣ Комитетъ для составленія проекта объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ. Тѣ даже самые изъ дворянъ, которые не желали освобожденія крестьянъ, но покоряясь голосу большинства изъ своего же сословія, подали Государю адресъ. Въ Августѣ 1858 года Комитетъ въ Уфѣ былъ открытъ и проектъ скоро былъ выработанъ общими усиліями членовъ Комитета. Въ Августѣ мѣсяцѣ 1858 г. прибыли въ Уфу первые пароходы Грозный и Быстрый купца Журавлева, а въ началѣ Сентября пароходъ Русалка Общества Самолетъ. Объ этомъ давно говорилъ преосвященный Михаилъ и доказывалъ необходимость для Уфы сблизиться чрезъ пароходство съ устроенными губерніями, а иначе Уфа будетъ отчужденною отъ русской семьи.

Что бы сказалъ преосвященный Михаилъ, если бы дожилъ до 19 февраля 1861 года.

Андрей Гавриловичъ Комовъ въ іюль мѣсяцѣ 1858 года на Нижегородской ярмаркѣ узналъ отъ Уфимскихъ купцовъ, что не стало преосвященнаго Михаила, тотчасъ извѣстилъ семью свою и отца Гри-

горія Семеновича Розонова. Вся семья Комова (онъ уже дожилъ до внуковъ; три дочери его были въ замужествѣ и имѣли дѣтей, два сына женатые тоже имѣли дѣтей) и отецъ Розоновъ собрались въ церковь Св. Тихона чудотворца, что у Арбатскихъ воротъ, и отслужили панихиду. Не думалъ я пережить моего друга, говорилъ Комовъ, но пережилъ на 20 лѣтъ и скончался въ Москвѣ въ 1878 году 82 лѣтъ; маститый старецъ священникъ отецъ Розоновъ въ настоящее время въ 1882 г. еще живъ, а онъ былъ моложе своего родственника Доброва или преосвященнаго Михаила болѣе, нежели на 10 лѣтъ и поступилъ въ Славяно-Греко-Латинскую Академію, когда уже Добровъ былъ въ среднихъ классахъ и готовился въ высшее отдѣленіе. Въ Уфимской духовной консисторіи находится писанный масляными красками портретъ преосвященнаго Михаила, написанный вскорѣ послѣ прибытія его въ Уфу въ 1831 г. Стоитъ взглянуть на это изображеніе преосвященнаго Михаила, въ мирѣ Матвѣя Алексѣевича Доброва, чтобы увидать въ немъ типа славянина, москвича. Преосвященный былъ средняго роста, нѣсколько полноватый, бѣлолицъ, волосы имѣлъ русые, глаза большіе голубые и съ необычайно добрымъ выраженіемъ; на портретѣ лицо его кажется всею и каждому привѣтливо улыбающимся, и всякій скажетъ, что прозваніе *Добровъ* характеризуетъ личность, носившаго это прозваніе. Судя по портрету, снятому, когда преосвященному было подл 40 лѣтъ, въ первой молодости, когда онъ, студентъ Добровъ, звонилъ въ Москвѣ на Тихоновской колокольнѣ, когда думалъ жениться на Розоновой, былъ очень не дуренъ собой. Кромѣ этого портрета, въ Уфѣ, не смотря на популярность преосвященнаго Михаила, другаго ни у кого не обазывается, а портретъ въ миниатюрѣ есть въ Москвѣ у Михаила Андреевича Комова. При большой популярности самаго имени преосвященнаго Михаила, становится удивительнымъ, почему до сихъ поръ съ портрета, находящагося въ консисторіи, не снята фотографія.

Да, имя бывшаго архипастыря Оренбургскаго и Уфимскаго Михаила въ Уфѣ популярно, и память о немъ будетъ вѣчна въ народѣ; сама могила въ Успенскомъ монастырѣ будетъ постоянно напоминать о немъ, какъ напоминаетъ и теперь. Онъ не искалъ этой популярности, какъ и не искалъ власти и почестей; популярность и память народную ему доставили собственныя его качества, образъ жизни и добрыя дѣла, гдѣ бы и среди какихъ людей онъ не жилъ. Богу единому да самому почившему архипастырю извѣстно, почему онъ на такихъ же условіяхъ не избралъ мѣстомъ покоя родную ему Москву, гдѣ протекло его дѣтство, юность, гдѣ бы опять его окружали Комовы,

Розоновы, гдѣ бы все напоминало о прежнихъ дняхъ.

Настоящій очеркъ написанъ нами по просьбѣ еще въ 1878 г. покойнаго Комова и многихъ Уфимскихъ почитателей памяти преосвященнаго Михаила. Но опять таки повторяемъ: не имѣли мы при написаніи его никакихъ документовъ, никакихъ свѣдѣній о службѣ его по духовно учебному вѣдомству, о всѣхъ порученіяхъ, возлагавшихся на него начальствомъ, ничего не знаемъ о его жизни инспекторомъ семинаріи въ Москвѣ, ректоромъ семинаріи въ Смоленскѣ и Твери, наконецъ главное, мы не видали давно увезенныхъ, какъ сейчасъ только узнали, родственниками покойнаго, его келейныхъ бумагъ и записокъ, изъ которыхъ еще бы болѣе могли узнать о жизни преосвященнаго Михаила, еще бы болѣе могли ознакомиться съ этою свѣтлою личностію, какъ съ человѣкомъ, христианиномъ и архипастыремъ. И такъ съ нашей стороны было бы въ величайшей степени недобросовѣстно не узнать всѣхъ недостатковъ нашего настоящаго далеко несовершеннаго очерка. Дай Богъ, чтобы нашлось лицо, могущее дополнить всѣ пробѣлы нашего очерка и издать полную біографію преосвященнаго Михаила, бывшаго епископа Оренбургскаго и Уфимскаго. Такая замѣчательная личность среди архипастырей православной російской церкви, какъ преосвященный Михаилъ, вполне заслуживаетъ полной біографіи, для которой настоящимъ нашимъ очеркомъ кладемъ лишь только самую малую ленту, какая только по силамъ нашимъ, послынную ленту бѣдной евангельской вдовы. Благодаря просвѣщенному содѣйствію преосвященнаго Никанора, епископа Уфимскаго и Мензелинскаго и его глубокому сочувствію къ моему труду, я могъ просмотрѣть всѣ дѣла архива Уфимской духовной консисторіи за время управленія преосвященнаго Михаила съ конца 1831 по 1836 годы и потомъ, когда онъ во время отсутствія пріемника своего преосвященнаго Іоаннія епископа Оренбургскаго и Уфимскаго снова управлялъ епархією. При чтеніи всѣхъ дѣлъ нельзя было не удивляться глубокому уму, глубокой обдуманности каждаго распоряженія, строгой справедливости и глубинѣ челоуѣколюбія и милосердія. То и знай, читаемъ, того-то опредѣлить на мѣсто, дать пособіе, помѣстить дѣтей на казенный счетъ и проч. Какъ начальникъ и какъ духовный судья долженъ былъ преосвященный Михаилъ карать и карать, но какъ карагъ? Всякій проступокъ, всякая вина была немедленно по всей строгости изслѣдована; когда же приходилось произнести судъ, преосвященный избѣгалъ случаевъ совсѣмъ погубить челоуѣка, но пагалагъ такую мѣру наказанія, чтобы заставить виновнаго почувствовать всю тяжесть ви-

ны и довести его до раскаянія, и если же преосвященный Михаилъ видѣлъ и имѣлъ ясныя и неоспоримыя доказательства, что раскаяніе было истинное, то даже и миловалъ кающагося и давалъ средства къ жизни. Но и такой образъ суда былъ не по дущѣ добрѣйшаго архипастыря, желавшаго только изречь милость, въ духѣ кротости устроить паству; но не вида возможности къ тому, онъ удалился на покой, отказавшись разъ навсегда отъ всякой власти. Оставивъ паству, онъ былъ духомъ всегда съ ней при жизни и теперь конечно является за нея усерднымъ молитвенникомъ тамъ предъ престоломъ Божиимъ, не забывая и тамъ, за предѣлами міра, людей памяти своей.

И въ краткихъ наброскахъ о жизни почившаго и вѣчно памятнаго бывшей паствѣ іерарха возстаютъ величавый и смиренный образъ Михаила Дубова.

Преосвященный Михаилъ при жизни и на одрѣ смерти просилъ и умолялъ всѣхъ и каждого молиться за него и простить ему всякое вольное и невольное согрѣшеніе. Будемъ молиться!

Необходимо ли ограждать въ церкви мѣсто упраздненнаго престола?

Одинъ благочинный епархіи, обозрѣвая въ первый разъ, по вступленіи своемъ въ сію должность, церковь села С—го, усмотрѣлъ, между прочимъ, что въ этой церкви ничѣмъ не ограждено мѣсто, на которомъ стоялъ упраздненный въ 1863 году придѣльный престолъ. Волѣдствіе чего далъ причту С—ской церкви слѣдующій запросъ: «въ С—скомъ храмѣ Божіемъ не существовалъ ли еще придѣльный храмъ? (*) Если существовалъ, то мѣсто, на которомъ стоялъ престолъ для Царя Царствующихъ и Господа Господствующихъ, и на которомъ приносилась святѣйшая жертва за грѣхи не только чадъ С—ской церкви, но и всего міра, почему не ограждено до сего времени никакой рѣшоткой, и даже не замѣчено какимъ либо церковнымъ предметомъ, хотя ящикомъ съ плащаницей, которыя бы служили препятствіемъ прикосновенію до сего чистѣйшаго мѣста всему, предъ мѣстомъ, нечистому и грѣшному?» (**).

*) Существовалъ престолъ среди церкви, не далѣе 1 арш. отъ колоннъ, поддерживающихъ сводъ церкви, между которыми находится входъ въ настоящую церковь; и слѣд., огражденіе этого мѣста и неудобно и небезопасно.

А в т.

**) Слова эти выписаны изъ предисловія блочиннаго съ буквальной точностію.

А в г.

Это предписаніе о благочиннаго даетъ случай предложить рѣшению вопросъ: *необходимо ли ограждать въ церкви мѣсто упраздненнаго престола?*

Отвѣта на этотъ вопросъ нигдѣ нѣтъ—ни въ уставѣ духовныхъ консисторій, ни въ Кормчей.— Въ § 64 Устава духовныхъ консисторій объ упраздненіи церкви сказано: «если приписная церковь приходитъ въ такую ветхость, что становится неспособною къ совершенію въ ней Богослуженія съ приличіемъ и безопасностію, то она рѣшительно упраздняется. Въ семь случаевъ утварь переносится въ приходскую самостоятельную церковь, а о зданіи дѣлается такое распоряженіе, чтобы матеріалы онаго не были обращены на неприличное употребленіе». И только.—Объ огражденіи же мѣста, на которомъ стоялъ престоль, не сказано ни слова. А изъ этого прямое заключеніе то, что это огражденіе не необходимо.— Въ Кормчей книгѣ (ч. 2, листъ 277—278) рѣшается такой вопросъ: не получаютъ ли освященіе тѣ орудія (инструменты), которыя употребляются для передѣлки попортившихся священныхъ сосудовъ? и вопросъ по отношенію къ орудіямъ рѣшается отрицательно, именно въ томъ смыслѣ, что *святость не переходитъ отъ одной вещи къ другой* (*). Слѣдовательно и святость престола не переходитъ къ мѣсту, на которомъ онъ стоялъ, и слѣдовательно не требуетъ никакого огражденія.—Поэтому-то, очевидно, и разрѣшается устройство походныхъ церквей въ арміи и флотѣ. Во время походовъ или военныхъ дѣйствій войска постоянно передвигаются, вмѣстѣ съ симъ постоянно переносится походная церковь и перемѣняется мѣсто, на которомъ стоялъ престоль до перехода войска. Ограждать же каждое изъ сихъ мѣсть бесполезно, особенно же въ странахъ непріятельскихъ и болѣе въ странахъ мусульманскихъ. А на моряхъ, по которымъ двігаются флоты, а вмѣстѣ съ ними и находящіяся на нихъ церкви, означенное огражденіе даже и невысказуемо.

Итакъ, приведенные факты даютъ, на нашъ взглядъ, ясный отвѣтъ на предложенный вопросъ, тотъ, что огражденіе мѣста, на которомъ стоялъ упраздненный престоль, не необходимо.

I. В.

*) Сводъ законовѣи и замятовъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. 2, стр. 38.

ОРЕНБУРГЪ.— По инициативѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніаміна, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, въ градской Воскресенской церкви съ 12 по 24-е мѣсяца септября состоялось двѣнадцать миссіонерскихъ бесѣдъ, ежедневно длившихся съ 3 часовъ по полудни до 7 и 8 ч. вечера. Бесѣдовалъ о расколѣ старообрядства Кунгурскій (Пермской епархіи) миссіонеръ, священникъ Стеф. Александр. Луканинъ. Желавшіе принять въ нихъ участіе заблаговременно были извѣщены печатными объявленіями, разосланными мѣстнымъ о. благочиннымъ, священникомъ І. В. Виципскимъ, и постоянно собирались, особенно въ дни праздничные, въ значительномъ количествѣ, безъ различія званій, состоянія, возраста и пола. Небывалая новизна подобнаго дѣла въ Оренбургѣ, до сего времени еще никогда небывавшемъ въ свидѣтеляхъ публичной встрѣчи между защитой точнаго православія и защитой русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядства, не могла не пробудить общаго вниманія, дремавшаго надъ этимъ вопиющѣмъ современнымъ дѣломъ. Отлично-жъ знаніе раскола въ его современныхъ мѣстныхъ вариантахъ, въ связи съ изученіемъ до-патріаршихъ рукописей и патріаршихъ книгъ Московской и Кіевской печати и пользованіе обширнымъ запасомъ пособій изъ области церковно-богословской науки (всѣхъ книгъ и рукописей о. миссіонеръ привозилъ съ собою не менѣе 300), при этомъ всецѣлое личное проникновеніе бесѣдовника высокимъ долгомъ христіанскаго пастыря, его замѣчательное спокойствіе и выдержанность въ виду обычныхъ противоположеній раскола, и въ виду взаимныхъ раздорѣчій и недоумѣній между старообрядчествомъ и такъ называемыми столповыми т. е. патріаршими книгами, — все это вмѣстѣ взятое внушало невольное глубокаго интереса къ бесѣдамъ. Современные сѣятели раскола, уже далеко отступившіе отъ первичныхъ до-никоновскихъ формъ русскаго церковнаго старообрядства, повидимому совершенно упустили изъ виду то обстоятельство, что при подобномъ состояніи раскола неизбежно образуется логическая пустота или пробѣлъ между людьми и буквою. На этотъ-то пробѣлъ мѣтко указалъ миссіонеръ и призвалъ обѣ стороны взаимно рассмотреть и различить другъ друга, положивъ рѣшительную грань между патріаршими столповыми книгами и такъ называемыми цвѣтниками, къ которымъ центръ тяжести раскола передвинуть святотатственной рукою расколочителей. Для насъ, конечно, ясно то, какъ можно было православно вѣровать по патріаршимъ книгамъ, — по — испымъ оказалось и то, какъ по тѣмъ же самымъ книгамъ можно и невѣровать, не вѣровать — имъ же самимъ.. — стало-быть сколь правы были всѣ тѣ, кто по мѣрѣ силъ

полагать предѣлы такому обоюдному значенію патріаршихъ книгъ, учредивъ соборный пересмотръ ихъ и соответственное исправленіе по древнимъ харатейнымъ русскимъ и греческимъ спискамъ. Необыкновенное чувство охватывало слушателя тогда, когда онъ во очью видѣлъ весь остовъ «древняго благочестія» по разоблаченіи всего отъ той призрачной окраски, какою раціѣтали эти богохульные и царь-противные цвѣтники. О. Луканинъ констатировалъ рѣшительное супротивничество между этими цвѣтниками и московскими книгами. Съ особеннымъ чувствомъ, свойственнымъ русскому, взглянулъ Оренбургъ на этотъ почетный остовъ...—Невольно повторялось въ душѣ пророческое слово: «Кости, кости сухія! слушайте слово Господне. Такъ говоритъ Господь Богъ: отъ четырехъ вѣтровъ прииди духъ, и дохни на этихъ убитыхъ, и—они оживутъ (Иезек. XXXVII, 3—9)»!

Независимо отъ сего бесѣды о двоенеретіи, длившіяся до 8 дней, служили обильнымъ средствомъ къ подробному ознакомленію съ этимъ основнымъ вопросомъ раскола. Почтенный о. миссіонеръ мало вдавался въ мелкія детали раскола, посвятивъ остальные четыре дня вопросу объ антихристѣ, знаменіемъ котораго раскольники почитаютъ православное перстосложеніе, и, выяснивъ по столповымъ книгамъ, что церковь Божія существуетъ и—свободна отъ власти антихриста, послѣдовательно перешелъ къ вопросу о томъ, гдѣ нынѣ сохранилась истинная Христова церковь; затѣмъ отбросивъ секты, безусловно не имѣющія каноническихъ признаковъ церкви Божіей, поставилъ дилемму: Греко-Россійская церковь или Австрійская община удержала всѣ эти признаки по настоящее время, и 12-ю бесѣду посвятилъ исключительно вопросу о первоисточникѣ австрійскаго мнимосвященства, бывшемъ босносарайскомъ запрещенномъ митрополитѣ Амвросіи. Бесѣды предполагалось производить до 1 октября; но 24 сентября, приглашенный въ Самару телеграммою Его Пресвященства, Епископа Самарскаго, о. Луканинъ простился съ своими слушателями, оставивъ по себѣ впечатлѣніе, достойное имени христіанскаго пастыря, добръ подвижающагося за святую Православную вѣру.

При семъ печатаемъ отзывъ одного изъ очевидцевъ слушателямъ.

Собесѣдованія противъ заблужденій раскола въ Оренбургѣ.

По благословенію Его Пресвященства, съ 12-го по 24 число сен-

тября настоящаго года въ Оренбургской Воскресенской церкви происходили собесѣдованія о предметахъ вѣры и церковной обрядности, по которымъ расколъ, именуемый старообрядчествомъ, находится въ разьединеніи съ Православною Грекороссійскою церковью. Бесѣды велъ и руководилъ ходомъ ихъ миссіонеръ Пермской губерніи, города Кунгура священникъ о. Стефанъ Александровичъ Луканинъ. По его сказанію, онъ уже около девяти лѣтъ подвизается на поприщѣ миссіонерской дѣятельности противъ заблужденій раскола въ различныхъ его видахъ и отрасляхъ. Для Оренбурга эти собесѣдованія были явленіемъ новымъ, доселѣ небывалымъ, и потому они возбудили общій интересъ во всѣхъ слояхъ общества и привлекли вниманіе всѣхъ званій, состояній, возрастовъ и половъ. Предъ начатіемъ бесѣдъ за нѣсколько дней были розданы жителямъ во множествѣ экземпляровъ печатныя о нихъ объявленія, которыя разобраны были на расхватъ; и потому на первую бесѣду, 12-го сентября въ воскресный день, въ 3 часа дня собралось множества народа изъ всѣхъ сословій и со всѣхъ концовъ города. Достопочтенный отецъ миссіонеръ явился на дѣло своего служенія въ церковь облеченнымъ во всеоружіе на одолѣніе и пораженіе раскольническаго суетудрія. — По прибытіи въ церковь, въ лѣвомъ придѣлѣ ея мы увидѣли два нарочито приготовленные длинные стола, на которыхъ были въ большомъ количествѣ и въ порядкѣ расположены уважаемыя и свято чтимыя раскольниками книги древняго изданія временъ патріарховъ и особенно патріарха Іосифа; рукописныя книги, въ томъ числѣ сто главъ временъ царя Іоанна Грознаго, сборники и цвѣтныки и фотографическіе снимки съ чудотворныхъ и древнихъ св. иконъ и съ древнѣйшихъ харатейныхъ евангелій VII-го вѣка, снимки съ подлинныхъ соборныхъ актовъ, писемъ и другихъ документовъ, имѣющихъ болѣе или менѣе важное значеніе въ исторіи раскола и для раскольниковъ. Богатое собраніе древнихъ книгъ и рукописей, пользующихся особеннымъ довѣріемъ и почетомъ раскольниковъ, составляетъ самое сильное и вѣрное оружіе противъ лжемудрованія сектантовъ для одолѣнія ихъ. Эту рѣдкую и многоцѣнную библіотеку свою о. миссіонеръ постоянно возитъ съ собою для потребностей миссіонерства, и отлично пользуется ею. Девятилѣтняя миссіонерская дѣятельность обогатила его обширною опытностью и глубокими и разносторонними свѣдѣніями въ области раскола и освоило его съ лучшими способами и приѣмами борьбы съ расколомъ. Мы были очевидцами свидѣтелями того, какъ искусно и мастерски пользуется о. миссіонеръ своею библіотекою для обличенія раскола. Лишь только кто либо изъ ревнителей старообряд-

чества и начетчиковъ успѣвалъ предложить какой либо вопросъ или возраженіе, и о. миссіонеръ тотчасъ же бралъ въ руки книгу или рукопись въ своей библіотекѣ, быстро находилъ въ оней мѣсто, приводимое совопросникомъ, и чтеніемъ изъ подлинника разъяснялъ вопросъ и тутъ же опровергалъ возраженіе, поражая соперника его собственнымъ оружіемъ. На собесѣдованія приходили и принимали въ нихъ участіе многія лица изъ раскольничьей среды разныхъ сектъ: Поморской, часоуенной и австрійскаго лжесвященства. Чаше и болѣе прочихъ приходилъ въ церковное собраніе и принималъ участіе въ собесѣдованіи поборникъ Австрійской секты старецъ Петръ Тимофѣевъ. Онъ былъ и внимательнѣе прочихъ собратій, вѣжливѣе, разсудительнѣе и сговорчивѣе. Но какъ онъ, такъ и другіе, опускаая предыдущія бесѣды и отрывочно являясь на послѣдующія, подавали поводъ къ отступленію отъ намѣченнаго порядка бесѣдъ, возвращая рѣчь къ вопросамъ и возраженіямъ, уже прежде разрѣшеннымъ и разъясненнымъ. Отъ этого не мало времени тратилось на повтореніе однихъ и тѣхъ же предметовъ. Но какіе бы ни предлагались вопросы и возраженія сторонниками раскола, о. миссіонеръ всегда и неукоснительно давалъ на нихъ прямыя, ясныя и точныя отвѣты изъ старопечатныхъ книгъ, равно принимаемыхъ всѣми сектами, вычитывая изъ оныхъ въ случаѣ надобности цѣлыя страницы и главы. Таковой способъ есть самый вѣрный и рѣшительный противъ заблужденій раскола. Этимъ способомъ о. миссіонеръ многократно доводилъ раскольничьихъ сторонниковъ и начетчиковъ до признанія шаткости и лживости ихъ мнѣній и вѣрованій, и твердости и вѣрности православнаго ученія св. церкви.

Собесѣдованія показали, что о. миссіонеръ отлично владѣеть сократическимъ способомъ доказательства истины. Предлагая вопросъ за вопросомъ, постепенно и строго послѣдовательно онъ доводитъ совопросника до признанія неистинности его заблужденія и до согласія со строгологичными выводами въ подтвержденіе истинности православнаго ученія. При звучности и громкости голоса, при внятности, выразительности, раздѣльности произношенія, при которыхъ всѣ слова и рѣченія, какъ первыя и среднія, такъ и послѣднія отчетливо достигаютъ до слуха присутствующихъ; о. миссіонеръ обладаетъ крѣпкими силами тѣлеснаго организма, живостью и энергією душевныхъ силъ. Въ теченіе вѣсхъ бесѣдъ, и наиболѣе продолжительныхъ, соображеніе его и произношеніе не обнаруживали ослабленія или утомленія. Онъ постоянно велъ свое дѣло, какъ неутомимый защитникъ и призванный проповѣдникъ ученія православной церкви. Стоя на ногахъ, лицомъ къ народу, безъ перерыва и отдыха, онъ продолжаетъ

нѣкоторыя бесѣды отъ 3-хъ часовъ дня и до девяти вечера. Такое бодрое дѣйствованіе всѣми силами души и тѣла, безъ усталости и утомленія, по справедливости заслуживаетъ наименованія подвига во спасеніе душъ, на пользу св. церкви и во славу имени Господня. И Оренбургское общество всѣхъ сословіи и мѣстная церковь не могутъ не выразить признательности достопочтенному отцу миссіонеру за его нелегкій трудъ на общую пользу, не могутъ не воздать подобающей чести и хвалы его ревности ко святому дѣлу и умѣнью вести оное. Да поможетъ Господь обрѣсти достойныхъ ему подражателей и продолжателей Спасительнаго дѣла.

Всѣхъ публичныхъ собесѣдованій съ 12 по 24-е сентября о. миссіонеръ устроилъ 13-ть, въ томъ числѣ 12 вечернихъ на основаніи и при помощи старопечатныхъ книгъ о прерѣканіяхъ раскола, и одно — послѣднее въ 12 часовъ дня прощальное, вполнѣ изустное. Первая бесѣда — вступительная происходила въ воскресный день, 12 сентября, по полудни съ 3 часовъ до 7-ми. Совершивъ краткую молитву къ Богу предъ началомъ св. дѣла, о. миссіонеръ въ общихъ чертахъ изложилъ планъ начинаемыхъ собесѣдованій и обозначилъ главные предметы разногласія раскола съ православною церковію, которые имѣли быть разбираемы и разъясняемы въ собесѣдованіяхъ. Эти предметы прерѣканія суть слѣдующіе: перстосложеніе для крестнаго знаменія, четвероконечный и осмивоконечный крестъ, имя Иисусъ, сугубая и трегубая амплиуія, хожденіе носолонь, служеніе на 7-ми и 5-ти просфорахъ, ученіе объ антихристѣ, и нѣкоторые другіе. Въ первую бесѣду на вызовъ о. миссіонера никто изъ раскольниковъ не выступилъ на среду. По соглашенію съ публикою первымъ предметомъ для бесѣды о. миссіонеръ назначилъ перстосложеніе для крестнаго знаменія; и присемь далъ обѣщаніе разъяснить его со всею подробностію и со всѣхъ сторонъ и посвятить изслѣдованію объ ономъ 6 или 8 бесѣдъ; и онъ исполнилъ обѣщаніе въ точности. На основаніи историческихъ изслѣдованій и свидѣтельствъ стародавнихъ книгъ и указаній св. отцевъ и учителей церкви всѣхъ вѣковъ христіанства, начиная съ позднѣйшихъ и восходя къ древнѣйшимъ до св. златоуста, Ефрема Сирина, Василія Великаго и Мелетія Антиохійскаго, о. миссіонеръ непрерываемо доказалъ недавнее позднѣйшее происхожденіе двуперстнаго перстосложенія и первобытное древнѣйшее происхожденіе и начало троеперстнаго сложенія, отъ временъ апостольскихъ досель содержамаго петинною Грекороссійскою православною церковію и у насъ въ Россіи и въ Греціи, на Востоцѣ въ Іерусалимѣ и Царградѣ, и до послѣднихъ предѣловъ земли.

Оренбургъ.

1852 г. Сентября 29 дня.

Пр. С-овъ.

(Продолженіе будетъ).

Иноепархіальныя вѣдомости.

Образецъ простой тѣчи съ народомъ. — Мѣры для устѣпимаго обученія закону Божию въ начальныхъ школахъ. — Итоги саратовскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. — Мѣры, принятыя орловскимъ епархіальнымъ и гражданскимъ начальствомъ противъ искоренія подлѣсей въ церковныя воскресныя свѣчи цезарина. — Средство противъ клеветы на духовенство. — Поступленіе мірянъ въ духовное званіе. — Сколько получаютъ раскольничьи помы за исправленіе требъ. — Письмо Д. С. С. Палимтесстова.

Русская народность въ Галиціи хотя представляетъ большинство, но она подавляется польскимъ элементомъ, чему косвеннымъ образомъ содѣйствуетъ владѣющее нѣмецкое населеніе. Не имѣя поддержки въ правительствѣ, русская національность самостоятельно поддерживаетъ свою независимость, и главное для этого средство печатный органъ, умѣющій говорить просто и общепонятно съ Русинскимъ народомъ. Какъ примѣръ простоты и общепонятности печатнаго слова галицкой руси, приведемъ статью изъ «Вѣча», небольшой газеты, назначенной для простыхъ читателей. Какъ просто и вмѣстѣ съ какою задушевностію умѣютъ здѣсь говорить съ народомъ!

Статья носитъ заглавіе: «Коли мы станемъ на ноги»?... На то короткій отвѣтъ, говорится далѣе въ статьѣ: якъ просвѣтнися. А коли просвѣтнися? Тогда, якъ въ каждомъ селѣ будетъ читальня. А коли то буде?

Могло бы быти дуже скоро, если бы всѣ взялися за руки, если бы мы, интеллигенція и народъ, совокупилися въ одно народное, неразлученное тѣло, если бы интеллигенція полюбила лучше народъ, а народъ оказалъ больше довѣрія до интеллигенціи.

Такъ, только такъ може народъ просвѣтитися и стати на ноги. Такъ стала на ноги чешскій народъ, такъ стае на ноги далеко меньшій отъ насъ словенскій народъ.

Початки до того сдѣлани у насъ Обществомъ Качковскаго (1). Шестъ тысячъ членовъ оно числитъ, шесть тысячъ русскихъ родинъ уже разысканныхъ для великаго дѣла просвѣщенія. Но намъ не шесть тысячъ треба, намъ наименьше сто тысячъ. Подумаймо себѣ, если бы мы мали 100,000 членовъ и 100,000 реньскихъ на дѣло просвѣщенія, мы могли бы выдавати два разы большіи и лучши княжочки, бо было бы за що. Читающихъ у насъ съ каждымъ рокомъ умножается, бо якин

(1) Общество имени Качковскаго оказываетъ чрезвычайно важныя услуги просвѣщенію Галицкихъ русинковъ распространеніемъ недорогихъ изданій, наиболее нужныхъ и полезныхъ для народа, устройствомъ школъ, народныхъ читальнь и т. п.

тїи школы, таїи виходять зъ нихъ знающїи по русски читати. Еслябъ зъ каждаго рускаго села записалось въ члены общества по 5, изъ большихъ селъ по 10 и больше членовъ, мы мали бы ихъ скоро 100,000! Тогда мы стали бы на ноги.

Чому?

Бо членъ Общества Качковскаго прїймае четыре обязанности на себе: молися, учися, трудися, трезвися: обязанности, которыи выполнившїй человекъ стае на высотъ своего призначенїя.

Перше «молися»!

Тому, що практика показуе, що тїи, що молятся, тыхъ Богъ не оставляе.—Подивѣмся до той хаты, где люди набожни, тамъ лучше добро, якъ тамъ, где нема Бога въ сердци, где церкви не шанують (не почитаютъ). И тїи народы, що Бога молятъ, богати, напр. жидаы, англичане. Они шанують надъ свѣтомъ. Гдѣ вѣра, тамъ моральность, гдѣ моральность, тамъ добро.

Второе «учися»!

Бо наука дае розумъ, а въ розумѣ есть сила. Великій быстрый конь, а мала дитина нимъ поводитъ, куда хоче. Но еще быстрѣйша машина локомотива, а также мала дитина его трубою загануе и здержитъ. Ученїй господаръ въ Бельгїи на десять моргахъ поля ровняесе малому дѣдичови у насъ, бо тамъ родить ему земля силою науки. Въ Бельгїи нема уже бурановъ, нема уже неужитковъ, все дае пожитокъ, тамъ не знаютъ николи голоду; а на Волощинѣ, где темнота, бывають часто голоды при найурожайнѣйшей въ свѣтѣ земли. Наука то така сила, що знае покорити собѣ природу, абы си служила всѣми своими силами.

Трете «трудися»!

Бо въ трудѣ честь и счастье человекъ. Лѣнивый, недбалый человекъ мерзеный предъ Богомъ и предъ людьми. Дивися на ичелу и на муравля, и подивляй ихъ трудолюбїе, и иди за ихъ примѣромъ. Вотъ якїй малый, муравель, а яку величєну купу высыпалъ! Но онъ ни спочивае ни минутки. Великій завоеватель Тамерланъ научился отъ муравля, якъ свѣтъ завоевати, у багато крови польлялось въ нашей отчинѣ, за кимъ мы позбилися татаръ. Трудися и руками и умомъ, умножай твое добро всѣми силами твоими, бо то воля Бога, що бы ты малъ якъ наибольше и не потребовалъ ни ты ни твои дѣти вытгати руки до другихъ.

Четверте «трезвися»!

Бо тяжко заробенное добро треба дуже шанувати. Про щожъ мы

бѣдни? Про то, що мы не знали мѣры гостинности; що мы въ тѣмнотѣ нашей пили и збогачивали вороговъ нашихъ, которіе теперь поедаютъ свѣту земленку нашу. Прочь съ горелкою, прочь на вѣки! Она понижала насъ, она отняла намъ нашу прадѣдную кровавизну, землю, она выдала насъ на смѣхъ свѣтови. Прочь съ горелкою, абы она не находилась у насъ нигдѣ, абы не смердѣла въ нашихъ хатахъ, абы не знаважали мы нею нашихъ свѣтъ, нашихъ обрядовъ церковныхъ, абы мы не скорачивали собѣ нею вѣка!

Сто тысячъ такихъ людей въ Галицкой Руси, що бы вписался въ общество Качковскаго, исполняли обязанности свои яко члены того богоугоднаго и человеколюбиваго общества, а тогда мы показали бы що земля наша не пропала, она вся цѣлкомъ вернула бы еще до насъ, и мы стали бы назадъ ей панами. Могли кагалы насъ завоевати, мы завоевали бы кагалы. А кагалы молилися, училися, трудилися и не пили, и тымъ насъ завоевали. Мы можемъ такъ ихъ завоевати тымъ самымъ оружіемъ.

И въ нашихъ мѣстцахъ мы ихъ уже завоевали. Тамъ, где читальня и где нема горилки, тамъ уже непобѣдима сила въ громадѣ. Немного такихъ громадъ маемъ, но маемъ. А устроеніемъ читальней и трезвости займѣмся все совокупно, а ты «Русское Радо» во Львовѣ завозви до того все наши громады и то скоро, бо «врагъ аки левъ рыгая ходитъ, ища русь нашу поглотити. (Яросл. № 32)».

—Извѣстно, что добывающіеся въ послѣднее время предоставленія и свѣтскимъ лицамъ, даже только кончившимъ курсъ въ учительской семинаріи, права преподавать законъ Божій въ народныхъ школахъ, опираются, между прочимъ, на то обстоятельство, что ученики народныхъ школъ, учащіеся закону Божию у священниковъ, оказываются малоуспѣшными въ этомъ важномъ предметѣ. «Херсонскіи Епарх. Вѣдомости» (№ 11) находятъ, что это—недостаточное основаніе къ тому, чтобы устранить священниковъ отъ законоучительства въ народныхъ школахъ. Плохое знаніе закона Божія въ земскихъ школахъ происходитъ не отъ того, что законоучители относятся къ своей обязанности небрежно, а 1) отъ ограниченнаго числа уроковъ, 2) краткости времени, положеннаго для урока, и 3) отъ неимѣнія права восполнить пропущенные уроки. Для болѣе успѣшнаго обученія закону Божию въ народныхъ школахъ, епархіальная газета рекомендуетъ слѣдующія мѣры: 1) Необходимо увеличить число уроковъ по закону Божию, установивъ, чтобы священникъ далъ отъ восьмидесяти до ста уроковъ въ годъ. 2) Въ дѣлѣ обученія закону Божию священниковъ нельзя сравнивать

съ учителями. Учитель имѣеть одну обязанность—обученіе дѣтей. У священника же, кромѣ законоучительства, есть и другія и притомъ весьма важныя обязанности, исполненіе которыхъ не позволяетъ священнику, иногда впродолженіе нѣсколькихъ недѣль, дать хотя одинъ урокъ въ школь. А потому, установивъ общее количество годовыхъ уроковъ по закону Божию, слѣдуетъ предоставить священнику право распредѣлять эти уроки по мѣсяцамъ такъ, какъ онъ найдетъ болѣе полезнымъ для учениковъ и удобнымъ для себя. Вместе съ симъ слѣдуетъ строго предписать учителямъ, чтобы они не стѣсняли священниковъ при распредѣленіи ими своихъ уроковъ и безпрекословно предоставляли бы имъ право давать урокъ по закону Божию тогда, когда это для нихъ возможно. (Пензенск. № 15).

—Въ 16 № «Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» сего 1882 года напечатанъ отчетъ саратовскаго епарх. свѣчнаго завода со времени его открытія, съ мая 1866 года по 1 января 1882 года. Приведемъ изъ него *итоги*, краснорѣчиво свидѣтельствующіе о томъ, сколько пользы принесъ заводъ саратовскому духовенству въ дѣль удовлетворенія епархіальныхъ нуждъ. Всего на заводѣ заготовлено восковыхъ свѣчей на 1589416 р. 66¹/₂ коп., а продано свѣчей на 2252998 р. 43¹/₂ коп. Чистой прибылн за всѣми расходами получено 454847 р. 82³/₄ коп. Эта прибыль употреблена такъ образомъ: поступило въ собственный капиталъ завода 136680 р. 88¹/₂ к., въ неприкосновенный капиталъ духовенства Саратовской епархіи—20148 р. 88 к. и употреблено на епархіальныя нужды 298018 р. 6¹/₂ коп. Главнѣйшія изъ нуждъ были: на постройку женскаго епарх. училища и дѣтскаго пріюта—39616 р. 74 к., на содержаніе этихъ учрежденій—214412 руб. 4 коп., на нужды Саратовской духовной семинаріи—20870 р. 39¹/₄ к. миссіонерамъ братства св. креста—10100 р., стипендіатамъ отъ духовенства въ Александровскомъ ремесленномъ училищѣ—4234 р. 91 к. въ пособіе Вольскому дух. училищу—3653 р. 85 к., Петровскому дух. училищу—1660 р., въ студенческой капиталъ—300 р., въ пособіе окончившимъ курсъ воспитанницамъ женскаго епарх. училища—1700 р. ученикамъ семинаріи—225 р. и на другія нужды—1245 р. 13 к. За прошедшій 1881 годъ чистая прибыль равнялась 61232 р. 97 коп., и 1 пудъ свѣчей продавался по 29 р. 53³/₄ коп. (Юлтавск. № 15).

—Нѣкто г-нъ Иванюшенковъ рассказываетъ въ «Моск. Вѣдом.», какую борьбу приходится вести духовенству противъ фальсификаціи церковныхъ свѣчь. По словамъ автора, въ настоящее время перерабатывается на церковныя свѣчи свыше милліона пудовъ цезарина ежегодно.

Но это составляет не только прямое нарушеніе церковныхъ нравилъ, но приноситъ огромный вредъ церковной живописи и позолотѣ, которыя портятся отъ копоти смоляныхъ свѣчь. Въ виду всего этого, какъ рассказываетъ г. Иванюшенковъ, елецкая городская полиція и нѣкоторые изъ елецкихъ церковныхъ таростъ обратились въ орловскую духовную Консисторію, прося указанія относительно тѣхъ мѣръ, какія слѣдуетъ принять противъ усилившейся фальсификаціи церковно-свѣчнаго дѣла. Консисторія, отношеніемъ своимъ отъ 19 мая сего года (№ 2,312), разъяснила, что такъ какъ на основаніи существующихъ узаконеній всякая поддѣлка церковныхъ свѣчь признается мошенничествомъ и преслѣдованіе за мошенничество по закону возложено на полицію, то всѣ церковныя свѣчи, сработанныя не изъ чистаго пчелинаго воска, захваченныя на заводахъ или торговыхъ помѣщеніяхъ, должны быть немедленно конфискуемы. Торговцы же и заводчики, занимающіеся поддѣлкой и сбытомъ фальсификаціонныхъ церковныхъ свѣчь, должны быть преслѣдуемы за мошенничество уголовнымъ порядкомъ. По полученіи этого указа полиція немедленно занялась проверкой существующихъ здѣсь свѣчныхъ восковыхъ заводовъ. Всѣхъ заводовъ оказалось 12-ть. И за исключеніемъ одного лишь завода, принадлежащаго нашему строящемуся городскому собору, всѣ остальные 11-ть заводовъ работаютъ церковныя свѣчи изъ одного цезарина, безъ малѣйшей примѣси чистаго пчелинаго воска. По собраніи предварительныхъ свѣдѣній, всѣ заводчики были вызваны въ полицію для выслушанія консисторскаго указа, но, выслушавъ указъ, они отказались отъ дачи показаній, говоря, что у нихъ заготовлены большіе запасы цезарина, произвести и переработать который они ранѣе трехъ мѣсяцевъ не могутъ. Что будетъ далѣе, пока неизвѣстно, ибо къ конфискаціи товара полиція пока еще не приступаетъ. (Харьк. № 15).

— Въ Кіевскихъ Епарх. Вѣд. рекомендуется слѣдующее, достойное вниманія, средство противъ клеветъ на духовенство, разносимыхъ ежедневно нашею печатію: Чтобы парализовать злые языки, не лишнимъ было бы, сколько можно чаще, дѣлать извлеченія изъ годовыхъ благочинническихъ отчетовъ о нѣкоторыхъ похвальныхъ чертахъ дѣятельности приходскаго духовенства и публиковать таковыя въ мѣстныхъ епархіальныхъ органахъ. (Кіевск. № 10).

— По словамъ «Новаго Времени» окончившіе въ настоящемъ году курсъ ученики с.-петербургской гимназіи императорскаго человеколюбиваго общества, Ивановъ съ аттестатомъ зрѣлости и Петровъ со свидѣтельствомъ заявили желаніе поступить въ духовное званіе и опре-

дѣлаться на должности: первый — священника а второй — діакона. Родители этихъ учениковъ принадлежать къ свѣтскому званію. Если не ошибаемся, едва ли это не первый примѣръ обращенія учащейся молодежи изъ мірянъ въ духовное званіе. (Пензенск. № 15).

— «Церковный Вѣстникъ», со словъ «Саратовскаго Листка» сообщаетъ нѣкоторыя очень любопытныя данныя о томъ, сколько берутъ за требоисправленіе со своихъ пасомыхъ раскольничьи попы. Недавно пріѣзжалъ въ г. Хвалынскъ къ бѣглоповцамъ ихъ священникъ — очень ветхій старикъ, еле двигающій ногами, да къ тому же почти слѣпой и глухой. Къ его пріѣзду накопилось въ Хвалынскѣ много требъ. За всѣ требы была поставлена обязательная плата, меньше которой онъ не бралъ и не уступалъ никакимъ просьбамъ со стороны прихожанъ. Деньги брались впередъ со всѣхъ, а требы совершались по очереди, съ предпочтеніемъ, впрочемъ, богатымъ, заплатившимъ больше. Меньше 1 р. не брали за молебенъ, 2—3 р. за крестины, 10—20 р. за свадьбу. Кромѣ того давали «батюшкѣ» въ счетъ будущаго, просили помолиться за нихъ на литургіи, или просто дарили его люди усердные, состоятельные. Въ какія-нибудь недѣли полторы своего пребыванія въ Хвалынскѣ онъ собралъ, говорятъ, побольше 1000 р. — Православный о такомъ доходѣ, конечно, и мечтать не можетъ. — (Калужск. № 14).

Письмо Д. С. С. Палимпсестова.

*Глубокоуважаемые пастыри Христовой
церкви первопрестольной Москвы!*

Во имя правды и по сыновнему долгу предъ матерію св. церкви, я не разъ возвышалъ свой послынный голосъ въ защиту духовенства, которое признаетъ вся наша исторія могущественною силою въ созиданіи русскаго царства и въ развитіи нравственно-духовныхъ силъ русскаго народа, составляя для него и до сего дня великую, хотя и незримую, нравственную силу. Но не смотря на неизмѣримо важныя и притомъ неоспоримыя заслуги русскаго духовенства родной землѣ, многіе въ настоящее смутное время находятъ дерзость осканять его, въ его общемъ составѣ, всевозможными клеветами, чернить самую черною грязью. Нѣкоторые это дѣлаютъ по дѣтскому легкомыслію; но у другихъ есть затаенная коварно-крамольная мысль: подорвать довѣріе къ православнои церкви и служителямъ ея, стоящимъ на стражѣ народной вѣры и совѣсти. Я имѣю не мало доказательствъ съ различныхъ концовъ русскаго земли, съ какимъ теплымъ сочувствіемъ отнеслись всѣ

благомыслящіе люди, не только изъ духовной сферы, но и изъ свѣтской, къ моей посильной защитѣ православнаго духовенства. Особенно сочувственно принять былъ мой „Голосъ мірянина“; нѣкоторые, даже свѣтскіе люди, выражали желаніе (на что я имѣю письма), что полезно было бы, для блага нашей церкви, распространить эту статью въ *милліонахъ* экземпляровъ. Но я зналъ, что въ нашихъ духовныхъ изданіяхъ не мало было напечатано статей въ защиту вѣры, церкви и ея служителей лицами, крѣпльшими меня словомъ и разумомъ. А такъ какъ этихъ статей свѣтскіе люди почти не читаютъ и вводятся въ невольное заблужденіе нашею легкомысленною прессою, то я рѣшился издать сборникъ подходящихъ къ этому дѣлу статей. Эту мысль я первому сообщилъ глубокопочтнмому нашему архипастырю Алексію, епискому Можайскому, и она нашла себѣ въ его любвеобильнѣйшемъ сердцѣ самое теплое сочувствіе. Съ тою же теплотою отнеслось къ ней немалое число изъ почтенныхъ пастырей церкви г. Москвы, а впоследствии и нѣкоторые изъ епархіальныхъ архипастырей; первые притомъ не оставили меня и своими добрыми совѣтами. Но я счелъ своимъ долгомъ обратиться къ самому глубокому источнику духовной мудрости, увѣтъ такъ безвременно изсякшему, къ приснопамятному мужу науки и архипастырскаго служенія, митрополиту Макарію. Во время бесѣды со мною объ этомъ сборникѣ, почившій Владыка три раза благословлялъ меня на это святое, по его выраженію, дѣло. Такъ горячо горѣло его святительское сердце любовью къ православной церкви, и такъ дорожилъ онъ честію духовенства, вмѣстѣ съ нимъ чернилаго гнусными клеветами! Но мало было для него самыхъ сердечныхъ пожеланій успѣха предположенному мною дѣлу; онъ разсмотрѣлъ и одобрилъ планъ изданія, изъявилъ желаніе быть руководителемъ при подборѣ статей и заключилъ свой архипастырскій совѣтъ слѣдующими словами, драгоценными для духовенства Москвы: „Я знаю, какъ крѣпко держить московское духовенство знамя своего высокаго призванія и какъ дороги ему православная наша церковь и собственная честь его; а потому увѣренъ, что оно со всею теплотою отзовется къ этому труду и возьмется быть посредникомъ въ распространеніи предполагаемой къ изданію книги среди насомыхъ. Последняго я не могу приказать; но посоветывать сочту своимъ долгомъ.“ Эти незабвенныя слова незабвеннаго святителя рѣшили дѣло, и книга, благодаря дѣятельному сотрудничеству одного изъ даровитыхъ наставниковъ здѣшней семинаріи Ив. П. Соловьева, вышла въ чистѣ 6.000 экз., подъ названіемъ: „За истину и правду“. Не смотря на то, что она почти къ 12 листовъ убористой печати, и на-

значилъ ей цѣну 30 к. (если она будетъ продаваться при посредствѣ церкви); остатокъ за расходами назначается въ пользу бѣдныхъ дух. званія, какъ это и значится на самой книгѣ *). Такъ какъ все издержки по изданію доходятъ до 1000 руб., то желательно, чтобы каждая изъ церквей г. Москвы взяла по крайней мѣрѣ по 10 экз., т. е. на 3 р., съ присоединеніемъ къ нимъ 20 к. разнощнику, чѣмъ значительно покроется издержки на отпечатаніе. Думаю, что пная небѣдная церковь не погрѣшитъ, если пріобрѣтетъ нѣсколько экз. на свои средства для безмездной раздачи прихожанамъ.

Считаю нужнымъ сдѣлать одну оговорку. Въ изданной книгѣ не мало мѣста занимаютъ статьи, принадлежащія мнѣ, но это сдѣлано единственно по желанію лицъ, съ которыми я совѣтовался при выборѣ статьи. *Quod potui feci, faciant meliora potentes.*

Желающіе взять 10 экз. (или болѣе, какъ нѣкоторые изъ уважаемыхъ пастырей заявили) благоволятъ объявить объ этомъ своему благочинному, съ присылкою на его же имя слѣдующихъ денегъ.

Д. Ст. Сов. Ив. Палимтестовъ.

12 іюня 1882.

P. S. Не найдутъ ли умѣстнымъ редакціи духов. журналовъ напечатать это письмо съ моимъ адресомъ: Въ Москву, Даевъ переулокъ домъ Шагаева, Ив. Устинов. П—ву. (Тверск. № 15).

П. Р.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

отъ Тульского магазина П. Д. Балашева въ г. Оренбургѣ.

Имѣю честь увѣдомить *Оренбургское епархіальное духовенство и старостъ церковныхъ*, что въ моемъ магазинѣ получены большой выборъ церковныхъ вещей и разной утвари, какъ-то:

- а) Подсвѣщники мѣстные, выносные, запрестольные, насащенные и на жертвенникъ;
- б) свѣчи металлическія, мѣстные и діакопскія;
- в) лампы разныя цѣною отъ 50 коп. до 15 руб.;
- г) панникадила отъ 35 руб. до 150 руб.;
- д) чаши водосвятныя, для благословенія хлѣбовъ; куршаны для святой воды; столики папихидные;

(*) О чемъ въ свое время, будетъ напечатано.

е) кресты напрестольные, евангелія, сосуды съ приборами, блюда сборныя, ящички крестильные, дароносицы, финики, копія, крестины, висючки, (стрюцы);

ж) парча, облаченія парчевыя, плащаницы бархатныя, хоругви, пелены напрестольныя, воздухи бархатныя, парчевыя и друг., пояса священническіе.

Принимаю также заказы на всё вышеозначенныя вещи по соглашенію съ священнослужителями, церковными старостами и попечителями. Принимаю старые колокола битые и мѣняю на новые по особымъ условіямъ,—съ поднятіемъ на мѣстѣ.

Адресъ: «Г. Оренбургъ. Въ Тульскій магазинъ П. Балашева противъ Троицкой церкви, д. Филипова».

П. Балашевъ.

2—12.

Бронзовыя высеребряныя
и вызолоченныя

Паникадила, Подсвѣчники,
Лампады и Хоругви.

Серебряныя 84-й пробы
Кресты, Евангелія, Сосуды
и Рязи на яконы.

**ФАБРИКА
ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ**

Константина Владиміровича

ДЕМИДОВА

(основанная имъ въ 1869 году)

ПАРЧЕВЫЕ
Священно-Церковныя
ОБЛАЧЕНІЯ.

вышитыя золотомъ
Хоругви и Плащаницы.

ИКОНЫ
лучшей греческой или
живописной работы.

(бывшее Товарищество П. М. КРЮЧКОВЪ и К. В. ДЕМИДОВЪ)

ВЪ МОСКВѢ,

уголъ Болотной площади и Кокоревскаго бульвара, домъ № 5-й.

Покорѣнше прошу всѣхъ нашихъ покупателей замѣтить адресъ и удостоить меня своими заказами, которые будутъ выполнены самымъ тщательнымъ образомъ, со всѣмъ знаніемъ дѣла.

Православное духовенство, не имѣвшее до сихъ поръ сношеній съ фабрикой приглашается, въ видахъ интересовъ церкви, обратить вниманіе на выписку церковныхъ вещей, прямо отъ производителя, для чего я предполагаю разослать прейсъ-курантъ моихъ издѣлій.

Почтительнѣйше прошу Православное духовенство, въ испрошеніи

ОГЛАВЛЕНІЕ

къ

„Оренбургскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“
за 1882 годъ.

~~~~~  
ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.  
~~~~~

1. ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Стр.

Высочайшіе манифесты:

- О совершеннѣтїи Его Императорскаго Высочества
Государя Великаго Князя Павла Александровича и Ихъ
Императорскихъ Высочествъ и Государей Великихъ
Князей Дмитрія Константиновича и Михаила Михаи-
ловича 1
- о разрѣшенїи отъ бремени Ея Императорскаго Высо-
чества Великой Княгини Марїи Павловны рожденїемъ
дочери, нареченною Еленою 131
- о разрѣшенїи отъ бремени Ея Императорскаго Величе-
ства Государыни Императрицы Марїи Феодоровны рож-
денїемъ дочери, нареченною Ольгою 497

Высочайшее повелѣніе:

- объ изданїи вновь пересмотрѣннаго и дополненнаго
обихода въ 2-хъ частяхъ 171

2. ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Стр.

— О книгахъ: 1) «Методика закона Божія» А. Соколова;	
2) «Систематическій указатель статей, находящихся	
въ разныхъ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ	
вѣдомостяхъ по предмету св. Писанія Ветхаго и Но-	
ваго завѣта», И. Знаменскаго; 3) Предметные уроки	
по мысли Песталоцци, соч. Перевлѣскаго, изд. П.	
Смирнова, съ журналами Учебнаго Комитета о сихъ	
книгахъ	4
— О мѣрахъ въ болѣе своевременному прочтенію въ церк-	
вахъ подлежащихъ къ обнародованію Высочайшихъ	
манифестовъ	52
— О приѣмѣ въ семинаріи и училища воспитанниковъ, пе-	
реходящихъ изъ однихъ семинарій и училищъ въ тѣже	
классы другихъ	53
— О правахъ на увеличеніе содержанія преподавателей	
арифметики и географіи въ духовныхъ училищахъ изъ	
лицъ, окончившихъ университетскій курсъ	54
— О книгѣ М. Нагорскаго «Наглядная арифметика съ при-	
ложеніемъ сборника задачъ», съ журналомъ Учебнаго	
Комитета	55
— Объ измѣненіяхъ въ порядкѣ замѣщенія должностей на-	
чальниковъ и наставниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ	
и училищахъ	—
— О представленіяхъ духовныхъ лицъ къ наградамъ	56
— О разрѣшеніи производить сборъ пожертвованій на нуж-	
ды александрійской патріархіи	58
— О правахъ и преимуществахъ лицъ съ высшимъ обра-	
зованіемъ, поступающихъ на службу въ духовныя	
училища	91
— Объ изданіи журнала въ 1882 г. «Вѣстникъ Россій-	
скаго Общества Краснаго Креста	92
— О формахъ прошеній, подаваемыхъ въ духовныя кон-	
систоріи	93
— О книгѣ «Толковыя чтенія изъ апостоловъ, воскресныя	
и праздничныя, прот. А. Свирѣлина, съ журналами	
Учебнаго Комитета	—
— О возложеніи, по высочайшему повелѣнію, продолженіи	

	Стр.
трудоѡ по собиранію матеріаловъ для полной біографіи и исторіи царствованія Императора Николая I, на статсѣ секретаря д. т. с. Делянова	132
— О Высочайшемъ манифестѣ по случаю разрѣшенія отъ бремени Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Павловны	133
— По вопросу о правѣ лицъ духовнаго происхожденія, зачисленныхъ въ запасъ арміи	212
— О недопущеніи условныхъ заявленій воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній относительно отбыванія воинской повинности	214
— О ношеніи наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ священнослужителямъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ	254
— Объ изданіяхъ Каллистратова «Церковное нѣніе для церковно-приходскихъ школъ и народныхъ училищъ» и «Два народныхъ гимна» съ журналами Учебнаго Комитета	—
— Объ изданіяхъ протоіерея С. Кашменскаго: «Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами» и «Пропись необходимыхъ для собесѣдованій съ старообрядцами изреченій изъ старопечатныхъ книгъ, съ журналами Учебнаго Комитета	257
— О произнесеніи слова въ недѣлю о слѣпомъ вслѣдъ за чтеніемъ евангелія	305
— О разрѣшеніи семинарскимъ правленіямъ принимать обратно выбывшихъ изъ семинарій для поступленія въ свѣтскія высшія учебн. заведенія воспитан.	306
— О перемѣщеніи учителей изъ однихъ семинарій въ другія на преподавательскія должности	391
— О классныхъ окладахъ лицъ, имѣющихъ богословскія степени и состоящихъ на епархіальной службѣ	392
— О безпрепятственномъ перемѣщеніи учителей народныхъ училищъ и другихъ учебныхъ заведеній на мѣста священнослужителей и псаломщиковъ	393
— О книгѣ В. Латышева «Очеркъ греческихъ древностей», съ журналомъ Учебнаго Комитета	428
— О сборѣ пожертвованій въ пользу духовнаго училища	

на о. Халкъ	—
— О преподаваніи благословенія духовенству Челябинскаго училищнаго округа Оренбургской епархіи	—
— Обь установленіи въ 19-й день февраля мѣсяца праз- нованія въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣ- постной зависимости	459
— Обь «Арифметикѣ» Д. Мартынова, съ журналомъ Учеб- наго Комитета	460
— О Высочайшемъ манифестѣ по случаю разрѣшенія отъ бремени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны	498
— О пособіи діаконамъ, псаломщикамъ и причетникамъ, назначаемымъ на священническія мѣста въ кубанское и терское казачьи войска	—
— О воспрещеніи лицамъ нехристіанскихъ вѣроисповѣд- аній производства торговли иконами, крестами и т. п.	499
— О путевомъ содержаніи и временномъ пособіи кандида- тамъ священства, отправляющимся на службу въ То- больскую, Томскую и Енисейскую епархіи	500
— О журналахъ «Дѣтскій отдыхъ», съ журналомъ Учебна- го Комитета	—
— О разрѣшеніи рукополагать во священники не окончив- шихъ курса наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ	545
— О составленіи списковъ древнимъ церковнымъ и мона- стырскимъ вещамъ	546
— Обь изданныхъ свящ. Ансеровымъ двухъ картинахъ	—
— О Высочайшемъ утвержденіи устава православнаго Па- лестинскаго Общества	547
— О пособіи церквамъ, монастырямъ и школамъ Латтакій- ской епархіи, съ письмомъ преосвященнаго митропо- лита Латтакійскаго Мелетія	—
— О снабженіи священнослужителей, отправляющихся на востокъ для поклоненія св. мѣстамъ, особыми свидѣ- тельствами	589
— О книгѣ «Систематическій обзоръ русской народной учебной литературы», съ журналомъ Учебн. Комитет.	652
— О принятіи мировымъ судьей дѣла по обвиненію свя- щенника въ нанесеніи обиды дѣйствіемъ и въ нару-	

	Стр.
шеніи общественной тишины	680
— Обь измѣненіи устава епархіальныхъ женскихъ училищъ	683
— Относительно платы за обученіе въ духовныхъ училищахъ дѣтей свѣтскихъ лицъ	684
— О книгѣ монаха Митрофана «какъ живутъ наши умершіе и какъ мы будемъ жить по смерти», съ журналомъ Учебнаго Комитета	685
— О книгѣ «Латинская грамматика Эллента—Зейферта», съ журналомъ Учебнаго Комитета	772
— О книгѣ протоіерея І. «Поспѣлова, «Домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми», съ журналомъ Учебнаго Комитета	777
— О погребеніи умершихъ въ оградахъ при церквахъ	824
— О бнигахъ: 1. «Св. Великій пророкъ, предтеча и креститель Господень Іоаннъ» свящ. С. Вишнякова и 2. «Ариѳметика» Симашко, съ журналами Учебн. Комит.	826
— О книгѣ свящ. І. Петропавловскаго «Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія», съ журналомъ Учебнаго Комитета	830
— О книгѣ К. Трояновскаго «Первая помощь въ отсутствіи врача въ ожиданіи его въ опасныхъ случаяхъ обыденной жизни или на полѣ брани, съ журналомъ Учебнаго Комитета	833
— О рисункѣ знаковъ установленныхъ для членовъ православнаго Палестинскаго Общества	921
— Обь измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію духовныхъ училищъ	922
— О журналѣ «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Крест.	924

3. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— О порядкѣ представленія церковныхъ старостъ и другихъ свѣтскихъ лицъ за неслужебныя отличія по духовному вѣдомству къ наградамъ	59
— О скорѣйшемъ и точномъ исполненіи указовъ относительно доставленія свѣдѣній о народонаселеніи приходовъ и состояніи церквей за 1881 г. и касательно раскола	97

- О подтвержденіи церковнымъ причтамъ и старостамъ Оренб. епархіи, чтобы они не держали болѣе ста рублей при церквахъ, а приобрѣтали бы именные билеты 133

4. ИЗВѢСТІЯ И СООБЩЕНІЯ

- Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора на имя епархіальныхъ преосвященныхъ отъ 4 ноября за № 5463 924
- Циркулярное извѣщеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ духовно учебныя заведенія о своевременномъ увѣдомленіи о полученіи книгъ, высылаемыхъ въ эти заведенія 5
- Циркулярное извѣщеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ духовно учебныя заведенія о разсылкѣ въ оныя «Ненсходной насхальной таблицы», св. В. Валдайскаго —
- Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія объ измѣненіи въ направленіи трактовъ, разстояній между станціями, комплектахъ лошадей и платѣ прогоновъ 58
- О правилахъ поступленія въ Демидовскій Юридическій лицей 172
- Протоколъ Оренбургскаго епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій сиротамъ благочинными 307 и 347
- О награжденіи священнослужителей Оренб. епархіи, по опредѣленію св. Синода отъ 9—22 марта 1882 г. 394
- Отъ Правленія Оренбургскаго духовнаго училища 430
- Некрологъ монаха Уральскаго Никольскаго Единовѣрческаго монастыря Александра 464
- О разрѣшеніи указомъ св. Правит. Синода выдѣлить изъ Кизильскаго прихода Вознесенскую церковь и образовать самостоятельный приходъ 621
- О разрѣшеніи открыть вакансіи втораго помощника настоятеля и третьяго псаломщика въ причтѣ Илецкаго прихода 691
- О переводѣ епископа Веніаміна на Черниговскую кафедру, и о значеніи на его мѣсто епископа Екатеринбургскаго Веніаміна, викарія Пермскаго 415
- О назначеніи, по указу Св. Правит. Синода, въ Богородице-девичью мужской Оренбургскій монастырь настоятелемъ

іеромонаха сего монастыря Евстратія на мѣсто, уво- ленного по разстроенному здоровью, архимандрита Самуила	877
— Православное Палестинское Общество и уставъ его	878
— Увѣдомленіе отъ Комитета по сооружеиію храма у под- ножія Балканъ	889
— Увѣдомленіе отъ Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Оренб. Духовнаго училища съ 15 марта по 15 ноября 1882 г.	894
— Объ изъявленіи благодарности	925
— Запѣтка	—
— Журналы Уральскаго духовно-училищнаго съѣзда	7 и 64
— Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содер- жанію Оренб. духовнаго училища за 1881 г.	265 и 313
— Отчетъ о составѣ, дѣятельности и средствахъ Оренб. Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1881 г.	311 и 351
— Вѣдомость о движеніи суммъ по Оренб. Комитету Пра- вославнаго Миссіонерскаго Общества	354
— Отчетъ Комитета по сооружеиію Православнаго храма у подножія Балканъ по 31 декабря 1881 г. и по 31 мая 1882 г.	436 и 891
— Отчетъ по свѣчному заводу Оренб. духовно-училищна- го округа за 1881 годъ	510
— Отчетъ по Челябинскому духовно-училищному окруж- ному свѣчному заводу за 1881 г.	623
— Журналы Челябинскаго духовно-училищнаго окружнаго съѣзда съ 20 по 26 мая 1822 года	553 и 592
— Журналы Оренбургскаго духовно-училищнаго окружна- наго съѣзда съ 18 по 24 августа 1882 года	692 и 732
— Движенія по епархіальной службѣ. 6,—64,—97,—134,—172,— 215,—264,—307,—355,—395,—429,—464,—508,—549,— 591,—621,—654,—691,—731,—780,—877 и 925	
— Архіерейскія служенія въ 1882 г.	135
— Маршрутъ для обозрѣнія Его Пресвященствомъ Васи- линомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, церквей и приходоѡвъ Оренб. епархіи въ 1882 году	634
— Маршрутъ на слѣдованіе съ Чудотворною иконою Та-	

бынской Божіей Матери въ г. Оренбургъ въ 1882 г. 355

5. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

— Объявленіе о священнической вакансіи въ Крутоярскомъ приходѣ, Троицкаго уѣзда	7
— Предложеніе желающ. занять просфорническія должности	502 и 781
— Отъ редакціи Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	—
— Отъ Хозяйственнаго Управленія о брошюрахъ «О сущности и значеніи раскола»	96
— о книгахъ въ синодальныхъ лавкахъ	261 и 463
— Отъ Кіевской духовной академіи	396
— Отъ Казанской духовной академіи	433
— Отъ Нѣжинскаго Историко-филологическаго Института.	434
— Разрядный списокъ учениковъ VI класса Уфимской духовной семинаріи	636
— Разрядный списокъ учениковъ Оренб. дух. училища за 1881/82 учебный годъ, послѣ іюньскихъ испытаній	550
— Объявленіе объ изданіи «Вѣстника Краснаго Креста на 1883 г.	925
— Предложеніе о пожертвованіи	835
— Поправка № 20 Оренб. Епарх. Вѣдомостей	781

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1. ЦЕРКОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЯ СТАТІИ.

А. С л о в а :

— Слово въ недѣлю XXV по Пятидесятницѣ священника А. Емельянова	138
— Слово въ день восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора и Самодержца Всероссийскаго, Александра Александровича. 2 марта 1882 г. Свящ. А. Базанова	219
— Слово въ великій пятокъ. Епископа Веніамина	281
— Слово на освященіе храма во имя Пресвятыя Троицы г. Оренбургъ. Прот. М. Любочестнова	287

	Стр.
— Слово въ 5 недѣлю великаго поста. Свящ. М. Руднянскаго	322
— Слово въ недѣлю о разслабленномъ. Архимандр. Самуила	400
— Слово въ недѣлю 6 по пасхѣ. К. П. С—аго.	406
— Слово въ 3 недѣлю по пятидесятницѣ. Свящ. М. Руднянскаго	569
— Слово въ день покровы Пр. Богородицы. Свящ. В. Ясныскаго	743
— Слово при заложении придѣльныхъ храмовъ въ селѣ Варлаковѣ. Прот. П. Инфантьева	782
— Слово въ день Казанскія Божіей Матери. Свящ. П. Райскаго	784
Б. Поученія и собесѣдованія:	
— Въ день восшествія на Всероссійскій престолъ Госу- даря Императора Александра III. Свящ. А. Коблова	182
— Поученіе тѣмъ, кои не ходятъ къ вечернѣ. Свящ. Шишкова	186
— Поученіе причастившимся св. Тайнъ Тѣла и Крови Христовой. Его-же	188
— Въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Импера- тора Александра III. Свящ. Вл. Ясныскаго	217
— Поученіе въ недѣлю православія. С. Н. Р.	276
— Поученіе въ недѣлю св. женъ мироносицъ. Священ. М. Руднянскаго	440
— Поученіе къ простому народу о восковой свѣчѣ. Свящ. І. Райскаго	526
— Поученіе по принесеніи въ Травниковскій приходъ Чу- дотворной Иконы Божіей Матери Табынской. Священ. А. Емельянова	604
— Поученіе къ простому народу при отъѣздѣ на полевныя работы. Свящ. І. Райскаго.	636
— Поученіе къ простому народу о взаимныхъ отноше- ніяхъ мужа и жены. Свящ. І. Райскаго	836
В. Рѣчи:	
— Рѣчь, произнесенная на базарной площади во время литіи по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II. 1-го марта. Свящ. М. Руднянскаго	329
— Рѣчь, сказанная при погребеніи села Ивановки купчи- хи вдовы Екатерины Бувиной. Свящ. А. Коблова	325
— Рѣчь, при встрѣчѣ Преосвященнаго Веніамина, еписко- па Оренб. и Уральскаго въ Кафедральномъ Соборѣ. Каедр. прот. Н. Сперанскаго	450

— Рѣчь, при встрѣчѣ Его Преосвященства въ церкви женскаго Оренбургскаго монастыря. Свящ. М. Руднянскаго	572
— Рѣчь, сказанная воспитанникамъ Оренб. военной прогимназіи предъ панихидой въ память почившаго генерала М. Д. Скобелева. Свящ. Ѳ. Смирнскаго . . .	—
— Рѣчь, предъ панихидой о генералѣ М. Д. Скобелевѣ въ Оренб. Каедр. соборѣ. Каедр. прот. Н. Сперанскаго	603
— Рѣчь къ рекрутамъ изъ крестьянъ по приводѣ ихъ къ присягѣ. Свящ. П. Шмотина	706

2. ОБЩЕ-ЛИТЕРАТУРНЫЯ СТАТЬИ.

— Привычка. Епископа Веніамина	13 и 107
— Пророчество Іисуса Христа о страшномъ судѣ его. Его-же	69 и 99
— О свободѣ. Доказательства свободы. Его-же	142
— О бытіи Божиємъ. Его-же	175
— О хлыстовщицѣ. Письмо пятое и послѣднее. Иглицкаго	18
— Новоосвященный храмъ въ Міасскомъ заводѣ. С.	32
— Сонъ Пресвятыя Богородицы. Окончаніе. Н. С.	36
— Возстановленіе церковно обиходнаго пѣнія въ сельскихъ храмахъ. Свящ. Гр. Евладова	77
— По поводу опредѣленія Челябинскаго окружнаго духовно училищнаго съѣзда 1881 года. І. В—ва	82
— Изъ Міасскаго завода. С. Н. С.	115
— Юбилей діакона. С.	122
— О кончинѣ инспектора Уфимской духовной семинаріи Л. Ст. Суходольскаго. Препод. И. Любимова	123
— Изъ міра раскола. С—каго	157
— Письмо Рыбакова	158
— Церковныя собесѣдованія въ г. Уральскѣ. Свящ. П. Фролова	189 и 330
— О церковно православи. пѣніи и пѣвчихъ П. Г. Григорьева.	365
— Торжество поднесенія прихожанами золотого наперсника креста свящ. І. Тернову. С. В. Лавровскаго	374
— Прощаніе Епископа Веніамина съ Оренбургскою паствою	411
— Преосвященный Михаилъ, Епископъ Оренбургскій и Уфимскій. Очеркъ. Члена Импер. Московск. Археол. Общ. Р. Г. Игнатьева	442, 465, 527, 574, 607, 655 и 707
— Рука провидѣнія въ дѣлахъ человѣческихъ. Свящ. Дж.	

Мухина	447
— Встрѣча Преосвященнаго Веніамина, Епископа Оренб. и Уральскаго	450
— Воспоминаніе прошлаго: замѣчанія на «Чинопріемную» внизицу старообрядцевъ—поповцевъ. Іерея (дьячка) П. Биряева 474, 581, 615, 662, 754, 838, 901 и 933	
— Село Сухоборское, Оренб. губ. Челябинскаго уѣзда. Историко-статистическій очеркъ. Свящ. П. Шмотина	479
— Памяти Высокопреосвященнаго Макарія (Церк. Общ. Вѣстн.)	518
— Фанатикъ изъ людей Божіихъ. Свящ. П. Словохотова	533
— Корреспонденція изъ Масли, Челяб. уѣзда. Кр. А. Голубкова	584
— Одинъ изъ случаевъ отпаденія отъ православія. Свящ. П. Словохотова	638
— Необходимо ли ограждать въ церкви мѣсто упраздненна- го престола. І. В.	713
— Собесѣдованія противъ заблужденій раскола въ г. Орен- бургѣ. Пр. С—ва. 715, 798 и 897	
— Съ новой линіи	748
— Описаніе Илецкаго солянаго промысла. Св. А. Андреевскаго	749 и 787
— Случай изъ священнической практики. Св. П. Словохотова	804
— Случай Божіей помощи и заступленія Божіей Матери. Свящ. П. Страхова	841
— Печальная кончина пономаря Бѣляева. Свящ. Д. Мухина	843
— Отчетъ общества нуждающимся ученикамъ Оренбургск. духовнаго училища за 1881 годъ	244
— Увѣдомленіе отъ Правленія Общества нуждающимся ученикамъ Оренб. дух. училища за 1881 г.	300
— Въчюдостойной памяти день 29 марта 1774 г. избав- ленія отъ тяжелой осады шайками Пугачева	247
— Достопамятный день 29 марта (Оренб. Губ. Вѣд. № 11)	299
— Рѣшенія по свѣчной операціи	897
— По поводу молебствій въ театрахъ (Донск. Епарх. Вѣд.)	929
— Программа воскресныхъ и праздничныхъ виѣбогослу- жебныхъ собесѣдованій	930
— Иноепархіальныя вѣдомости. Свящ. П. Р. 159,—199,—237,—292, —336,—378,—415,—451,—486,—535,—639,—665,—720,—759, —807,—844 и 936.	

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

- Отъ магазина церковныхъ вещей Головкина 41 и 88
- Объ изданіи журнала «Православное Обзорѣніе» 42, 855 и 905
- Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія на 1882 и 1883 гг. 43, 908 и 953
- Объ изданіи на 1882 и 1883 г. газеты «Новости» 46, 873, 915 и 959
- О книгѣ «Катихизическія бесѣды на символъ вѣры».
Рыбинскаго собора свящ. П. Соколова 125
- Прейсъ курантъ издѣліямъ товарищества метахромоти-
пин Ракочій Сидорскій и К^о. 126
- Объ изданіи вновь газеты—журнала «Гражданина» и
новаго журнала «Добряка» 165
- О пожертвованіи высокопреосвященнымъ Апполосомъ,
архіепископомъ Вятскимъ и Слободскимъ и почетнымъ
членомъ Ученаго Европейскаго Общества Н. А. Зава-
рыкинымъ на строящуюся церковь въ г. Оренбургѣ
св. благовѣрнаго кн. Александра Невскаго 207
- Адвокатъ принимаетъ защиту 208
- Объ изданіи журнала «Странникъ» 248, 856 и 951
- О картинѣ «Подкинутый Моисей» 250 и 302
- Объ изданіи журнала «Новый Свѣтъ» 251, 303, 345, 389, 867, 912 и 956
- Объ изданіи «Церковно Общественнаго Вѣстника» на
1882 и 1883 г. 387 и 906
- Отъ Скопинскаго городского общественнаго банка 586
- О новой книгѣ «Высокопреосвященный Пареній, быв-
шій архіепископъ Владимірскій, впоследствии Воронеж-
скій; его біографія и проповѣди 648
- О брошюрѣ: Высокопреосвященный Макарій, митропо-
литъ Московскій и Коломенскій —
- Новый романъ «Тревожная пора» при журналѣ «Но-
вый Свѣтъ» 648 и 676
- Отъ Тульскаго магазина П. Балашева въ Оренб. 677, 727, 767,
816, 873, 914 и 958
- Отъ фабрики церковныхъ вещей К. Демидова въ Москвѣ 728
- Объ изданіи «Иллюстрированнаго міра на 1883 г. 814, 875 и 917
- Объ изданіи въ Харьковѣ новаго журнала «Благовѣсть» 815
- Объ изданіи «Церковнаго вѣстника и Христіанскаго чтенія» 817

	Стр.
— О новой книгѣ «Церковное благоустройство»	853
— Объ изданіяхъ Кіевской духовной академіи „Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости“; «Воскресное чтеніе» и «Труды Кіевской духовной академіи»	858
— Объ изданіи журнала въ 1883 г. «Душеполезное чтеніе»	865
— Объ изданіи въ 1883 г. «Руководства для сельск. паст.»	869
— Объ изданіи въ 1883 г. журнала «Свѣтъ и Тѣни» .	913 и 957
— Объ изданіи въ 1883 г. журнала «Вѣкъ»	918 и 961
