

VII 5
1

~~VII 4
3~~

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

ЦѢНА годовому изданію
изъ 24 № №, съ пересылкою и
доставкою—5 р. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Полтавѣ, въ Редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1866 года.

№ 14.

Юля 15.

1. Въ воскресенье, 29 минувшаго мая, въ Исакіевскомъ соборѣ, совершена хиротонія Ректора Пермской Духовной Семинаріи Архимандрита Веніамина, во Епископа Ревельскаго, Викарія Рижской епархіи; посвященіе совершали: Высокопреосвященный Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, съ Преосвященными: членомъ Святѣйшаго Синода Архіепископомъ Василюемъ, Архіепископомъ Тверскимъ Филооеемъ, Епископомъ Нижегородскимъ Нектаріемъ и Викаріями С.-Петербургской епархіи: Іоанномъ, Епископомъ Выборгскимъ и Аполлосомъ, Епископомъ Ладожскимъ.

2. Въ 11 день мая сего года, Высочайше утвержденъ Его Императорскимъ Величествомъ всеподданный докладъ Святѣйшаго Синода, о бытіи Епископомъ

Чебоксарскимъ, — Викаріемъ Казанской епархіи, настоятелю состоявшей въ Римѣ миссіи нашей, Архимандриту Гурію, а 5 іюня, въ воскресенье, въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александроневской Лавры совершенна хиротонія его въ санъ Епископа. Посвященіе совершали: Высокопреосвященный Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, съ Преосвященными: Митрополитомъ Месопотамскимъ, Макаріемъ, Архіепископами: Васи́лемъ — членомъ Святѣйшаго Синода и Филоеемъ Тверскимъ, и Епископами: Нектаріемъ Нижегородскимъ, Іоанномъ Выборгскимъ, Аполлосомъ Ладожскимъ и Вениаминомъ Ревельскимъ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

По Высочайшему повелѣнію.

1. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о порядкѣ составленія сообщенія Губернскимъ Статистическимъ Комитетамъ и другимъ мѣстамъ и лицамъ гражданскаго вѣдомства статистическихъ свѣдѣній изъ церковныхъ книгъ и актовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 5 ноября 1865 года, за № 5611, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, Г. Оберъ-

Прокурора, въ 4-й день ноября, въ измѣненіи существующаго затруднительнаго для консисторій порядка, относительно составленія и сообщенія губернскимъ статистическимъ Комитетамъ и другимъ мѣстамъ и лицамъ гражданскаго вѣдомства статистическихъ свѣдѣній изъ церковныхъ книгъ и актовъ, согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода и отзывомъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Высочайше повелѣтъ соизволилъ, принять въ руководство слѣдующее правило: духовныя консисторіи составляютъ изъ хранящихся въ нихъ церковныхъ книгъ и актовъ и сообщаютъ губернскимъ статистическимъ комитетамъ и прочимъ мѣстамъ статистическія свѣдѣнія по духовному вѣдомству, сообразно особымъ о томъ указамъ Святѣйшаго Синода. За тѣмъ всякія другія требованія со стороны мѣстъ и лицъ постороннихъ вѣдомствъ, относительно извлеченія въ консисторіи изъ церковныхъ книгъ и актовъ и доставленія въ нихъ какихъ-либо особыхъ статистическихъ свѣдѣній, кромѣ предписанныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, оставляются консисторіями безъ исполненія. Но губернскимъ статистическимъ комитетамъ и прочимъ мѣстамъ, а также лицамъ, командируемымъ въ губерніи отъ главныхъ управленій, въ случаѣ надобности извлечь какія-либо особыя статистическія свѣдѣнія изъ хранящихся въ консисторіи церковныхъ книгъ и актовъ, предоставляется командировать въ консисторію своихъ чиновниковъ для извлеченія потребныхъ свѣдѣній въ самой консисторіи, въ присутствіи чиновниковъ оной, обязанныхъ наблюдать за сохранностію книгъ и актовъ. Командируемымъ для означенной надобности постороннимъ чиновникамъ секретарь консисторіи обязывается оказывать возможное содѣйствіе къ облегченію ихъ труда, какъ напр. объяснять имъ способъ составленія, достовѣрность и

полноту тѣхъ книгъ и актовъ, значеніе принятыхъ для оныхъ формъ, предъавлять сдѣланныя въ консисторіи, для представленія высшему начальству, извлеченія изъ церковныхъ книгъ и актовъ, если таковыя извлеченія уже составлены и по содержанию своему могутъ быть нужны для командированнаго чиновника, и т. п. *Примчаніе.* Духовному начальству тѣхъ епархій, гдѣ учреждены епархіальныя вѣдомости, предоставляется извлекать изъ приходскихъ книгъ и печатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ статистическія свѣдѣнія, а въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ епархіальныхъ вѣдомостей нѣтъ, подобныя свѣдѣнія могутъ быть сообщаемы для напечатанія въ губернскихъ вѣдомостяхъ. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному исполненію, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами, а для объявленія во всеобщее свѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Января 20 дня 1866 года.

2. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Іоанну, Епископу Полтавскому и Переяславльскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 9-го минувшаго апрѣля за № 4611, коимъ испрашиваете благословенія Святѣйшаго Синода гадячскому купцу Якову Файдышу, за пожертвованную имъ на сооруженіе въ г. Гадячѣ церкви, сумму. Приказали: Согласно съ представленіемъ Вашего Преосвященства, купцу Якову Файдышу, за усердіе его къ святой церкви, преподать благословеніе Святѣйшаго Синода; о чемъ и дать знать Вашему Преосвященству указомъ. Мая 27 дня 1866 года.

II.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВЪ-
ДОМСТВУ.**

Награжденіе набедренникомъ.

Священники зѣньковского уѣзда: мѣстечка Ковалевки, Николаевской церкви—Павель Богаевскій, и села Загруновки, Михайловской—церкви Полевкть Сапицкій, въ 17 день истекшаго іюня 1866 г., Его Преосвященствомъ награждены набедренниками: первый «по вниманію къ многолѣтнему благовліятельному служенію его вообще въ санѣ священника, и въ особенности за усердныя и благоуспѣшныя занятія его по званію наставника въ сельской школѣ»; второй «за ревностную и благоуспѣшную заботливость о благоуукрашеніи приходскаго храма, не смотря на скудныя средства прихода.»

Награжденіе похвальными листами.

Благочинные: лубенскаго уѣзда, протоіерей Матѣй Шаревскій и пирятинскаго—священникъ Гавріиль Дараганъ, свидѣтельствуя предъ Его Преосвященствомъ, первый о томъ, что староста Воскресенской церкви, села Опушекъ Григорій Шульга, въ продолженіи 4-хъ трехлѣтій своей службы всегда былъ ревностенъ къ своей обязанности, и показалъ особенное усердіе при перестройкѣ приходской церкви въ 1864 году; второй о томъ, что староста мѣстечка Жоржовки, Рождество Богоро-

дичной церкви, козакъ Иванъ Ѳедоренко проходя старостинскую должность при означенной церкви съ 1836 года, съ особенною заботливостію о благолѣпіи храма Божія, отличался всегда благотворительностію въ пользу онаго и сверхъ того значительно увеличилъ свѣчную прибыльную сумму—ходатайствуютъ о награжденіи упомянутыхъ старостъ похвальными листами.

Въ слѣдствіе такового засвидѣтельствованія, резолюція Его Преосвященства на рапортъ благочиннаго Шаревскаго состоялась таковая: «Церковный староста Шульга, за многолѣтніе, ревностные и полезные для церкви Божіей труды его, по исполненію лежащихъ на немъ обязанностей, награждается похвальнымъ листомъ.» На рапортъ же благочиннаго Дарагана—слѣдующаго содержанія: «церковному старостѣ Ѳедоренку, за его усердные труды, понесенные при постройкѣ храма, съ пожертвованіемъ на то изъ собственности и за успешную заботливость объ увеличеніи свѣчнаго взноса—выдать похвальный листъ.»

III.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ.

О ПРИСОЕДИНЕНИИ КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЧРЕЗЪ СВ. ТАИНСТВО КРЕЩЕНІЯ.

1. Еврейка, мѣщанская дочь, заштатнаго города Градизка, Броня Жуковская, 13 января сего года, просвѣщена св. крещеніемъ, священникомъ кременчугскаго уѣзда, мѣстечка Власовки, Рождество-Богородичной церкви Мойсеемъ Бутовичемъ, съ нареченіемъ ей имени Софія. Восприемниками были: козакъ Иванъ Сокальскій и жена помѣщика Екатерина Бабенкова.

2. Виленской губерніи, мѣщанская дочь Еврейка Хайка Кречманъ, 21 мая сего года, просвѣщена св. крещеніемъ, миссіонеромъ, — священникомъ церкви Полтавскаго Тюремнаго Замка Николаемъ Кузнецкимъ, съ нареченіемъ ей имени Ольга. Восприемниками были: дворянинъ Николай Алексѣевъ и жена Губернскаго Секретаря Александра Жукова.

IV.

По вопросу объ улучшеніи быта приходскаго духовенства.

*Отношеніе къ Его Преосвященству, Начальника
Полтавской губерніи.*

Губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, по выслушаніи журнала Полтавскаго Губернскаго Присутствія по обезпеченію духовенства, заключило: передать мировымъ посредникамъ: хорольскаго, кобелянскаго и роменскаго уѣздовъ выписки изъ журнала для предьявленія обществамъ объясненныхъ въ ономъ приходовъ, съ тѣмъ, чтобы о предположеніяхъ ихъ, въ отношеніи обезпеченія быта духовенства, были составлены, узаконеннымъ числомъ домохозяевъ, общественные приговоры, которые, по надлежащемъ засвидѣтельствovanіи, доставить въ Губернское по Крестьянскимъ Дѣламъ Присутствіе. Увѣдомляя объ этомъ Ваше Преосвященство, долгомъ считаю присовокупить, что мною предложено мировымъ посредникамъ обратить особенное вниманіе на это дѣло и личнымъ участіемъ объяснить крестьянамъ необходимость обезпеченія быта духовенства и вообще дать дѣлу этому благопріятный исходъ.

Архипастырскою резолюціею, послѣдовавшею на семъ, сказано: «Принявъ къ должному свѣдѣнію, по присутствію объ обезпеченіи духовенства, отзывъ этотъ напечатать.»

ЖУРНАЛЬ

Полтавскаго губернскаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

Апрѣля 13 дня 1864 года.

С Л У Ш А Л И:

Записку Его Превосходительства, — члена онаго при-

сутствія, господина Управляющаго Полтавскою Палатою Государственныхъ Имуществъ, слѣдующаго содержания: Высочайше утвержденнымъ журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, 14 апрѣля 1864 года, на министерство государственныхъ имуществъ возложено содѣйствіе къ улучшенію быта православнаго духовенства отпускомъ лѣса строеваго и дровянаго, изъ нѣкоторыхъ казенныхъ дачъ, бесплатно или по уменьшеннымъ таксамъ, и отводомъ земельныхъ надѣловъ причтамъ въ увеличенномъ противу 33-хъ десятинной нормы размѣрѣ, — тамъ, гдѣ для сего окажутся свободныя земли. Получивъ по сему предмету предписаніе Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 21 сентября 1863 года за № 42, его превосходительство въ то же время предложилъ чиновникамъ особыхъ порученій для наблюденія за порядкомъ въ волостяхъ, и о совѣщаніи съ мѣстными благочинными, съ самими священниками, съ волостными правленіями и лѣсничими, доставить, въ возможной скорости, соображенія по настоящему предмету. Представленные ему, въ слѣдствіе сего, свѣдѣнія основаны, между прочимъ, на отзывахъ благочинныхъ. По этимъ свѣдѣніямъ оказывается, что нуждающихся причтовъ состоитъ въ уѣздахъ: полтавскомъ 21, хорольскомъ 11, миргородскомъ 51, лохвицкомъ 24, переславльскомъ 30, золотоношскомъ 82, прилукскомъ 36, пирятинскомъ 26, гадячскомъ 38, зѣньковскомъ 15, лубенскомъ 17, кременчугскомъ 70, кобелякскомъ 64, константиноградскомъ 20 и въ роменскомъ 34, всего же 546. Но гг. благочинные не опредѣлили, въ какой степени, сравнительно между собою, нуждаются причты въ пособіяхъ, и въ какомъ размѣрѣ, по соображенію средствъ причтовъ, слѣдуетъ произвести пособіе; нѣкоторые благочинные включили въ списокъ нуждающихся

ся причтовъ всѣ церкви ихъ вѣдомства, другіе ограничились отзывомъ, что всѣ причты, не именуя даже ихъ, нуждаются въ пособіяхъ. Таковыя свѣдѣнія не представляютъ возможности къ выводу, сколько именно причтовъ по губерніи требуютъ неотложнаго и въ какомъ размѣрѣ пособія, какіе причты, потребность которыхъ въ пособіяхъ не столь настоятельна, и, наконецъ, какіе вовсе не нуждаются въ пособіяхъ. Съ другой стороны нельзя не принять во вниманіе: 1) что въ Полтавской губерніи казенныхъ свободныхъ земель нѣтъ, заисключеніемъ только 31-й оброчной статьи, незначительныхъ и неравномѣрно распределенныхъ по уѣздамъ. 2) Въ казенныхъ лѣсахъ Полтавской губерніи введено правильное лѣсное хозяйство. По плану сего хозяйства, рассмотрѣнному и одобренному специальнымъ по лѣсной части комитетомъ, и утвержденному г. министромъ государственныхъ имуществъ, дачи каждаго уѣзда, въ общей ихъ сложности, приняты за единицу. Такимъ образомъ въ каждомъ порознь уѣздѣ, на каждый годъ заблаговременно опредѣляются, сообразно количеству лѣсовъ въ уѣздѣ, какъ масса лѣса, исчисленнаго по таксации къ вырубкѣ, такъ пространство площадей, предназначенныхъ къ вырубкѣ и участки для таковой вырубки, по соображеніи съ состояніемъ, возрастомъ лѣса и другими условіями, отводимые. При такомъ порядкѣ большею частію случается, что на одинъ годъ участки отводятся въ одной дачѣ, на слѣдующій—въ другой, весьма отдаленной отъ нея и даже находящейся на противоположномъ концѣ, и т. д., а случайность эта ведетъ къ тому, что одна и та же мѣстность никакъ не можетъ пользоваться постоянно каждый годъ лѣсомъ изъ ближайшей къ ней дачи. 3) Выборочная вырубка положительно признана вредною для хозяйства и пото-

му отмѣнена. Въмѣсто ея введена сплошная вырубка предназначенныхъ къ тому участковъ. Такъ какъ участки сии, по установленному порядку, продаются въ казенныхъ дачахъ обыкновенно площадями, съ публичныхъ торговъ, — то было бы неудобно и даже невозможно, отъ площадей, предназначенныхъ къ вырубкѣ на продажу, или изъ лѣсной массы, заключающейся на сихъ площадяхъ, отдѣлять какую-либо часть для довольствія причтовъ дровами. Но всѣмъ симъ соображеніямъ оказывается, что причтовъ нельзя надѣлить ружною землею изъ свободныхъ казенныхъ земель, нельзя также производить имъ отпуска дровъ для отопленія. Итакъ представляется только возможнымъ, въ видахъ воспособленія духовенству, отвести причтамъ оброчныя статьи. Другое средство, которое могло бы принести большую еще пользу духовенству, заключается въ предоставленіи причтамъ 396 казенныхъ лѣсныхъ участковъ, назначенныхъ къ отчужденію изъ казны чрезъ продажу ихъ, по разбросанному положенію, вдали отъ важнѣйшихъ дачъ, по затруднительности надзора за ними и неудобности подчинить ихъ правиламъ лѣснаго хозяйства. Но какъ гг. благочинные не сдѣлали опредѣлительнаго разграниченія между бѣднѣйшими и менѣе нуждающимися причтами, а чрезъ это онъ не находитъ возможнымъ предположить, какіе участки лѣсные и изъ оброчныхъ статей можно бы отвести каждому причту, по мѣрѣ его потребностей, то онъ составилъ вѣдомость, съ показаніемъ по каждому порознь уѣзду въ первой графѣ причтовъ, въ томъ порядкѣ, какъ ихъ поставили гг. благочинные, во второй — лѣсныхъ участковъ, назначенныхъ къ отчужденію изъ казны, и въ третьей — оброчныхъ статей. Духовному начальству извѣстно положеніе каждаго причта въ матеріальномъ его отношеніи, и оно можетъ

безъ затрудненія опредѣлить, какому причту, какіе участки справедливѣе отвести. Представляя о семъ комитету по улучшенію быта духовенства, съ приложеніемъ помянутой вѣдомости, онъ г. Управляющій Палатою Государственныхъ Имуществъ не можетъ не заявить своего мнѣнія, что если бы предлагаемая имъ мѣра была удостоена утвержденіемъ высшаго начальства, но и затѣмъ признано было необходимымъ, согласно желанію правительства, вѣрнѣе улучшить бытъ духовенства, то онъ находитъ одно средство: усвоить духовенству право пользоваться ежегодно въ опредѣленномъ размѣрѣ хлѣбомъ изъ общественныхъ магазиновъ. При плодородности губерніи, крестьяне не почтутъ для себя обременительнымъ удѣлять на свой причтъ, отъ цѣлаго прихода, рѣдко состоящаго менѣе какъ изъ 500 душъ мужеска пола, отъ 25 до 50 четвертей хлѣба, или сколько нужно для содержанія причта въ продолженіе года. Духовенству вести самому расчеты отдѣльно съ каждымъ домохозяевомъ и получать отъ него хлѣбъ было бы затруднительно; но гораздо удобнѣе, чтобы каждый домохозяинъ вносилъ прямо въ общественный магазинъ слѣдующую отъ него по расчету часть хлѣба, для чего можетъ быть установлена особая книга при общественномъ магазинѣ. Пособіе хлѣбомъ духовенству онъ признаетъ полезнымъ и въ томъ отношеніи, что духовенство хозяйственными занятіями не будетъ отвлекаться отъ исполненія прямыхъ своихъ обязанностей и вмѣстѣ съ тѣмъ, будучи отрѣшено отъ необходимости прибѣгать къ пособію крестьянъ, при собственной обработкѣ земли, оно, конечно, далеко возвысится противъ настоящаго положенія. При слушаніи сего, Его Превосходительство г. Управляющій Палатою Государственныхъ Имуществъ объяснилъ, что на продажу вышеупомянутыхъ казен-

ныхъ лѣсныхъ участковъ, состоящихъ въ разныхъ уѣздахъ, воспослѣдовало уже Высочайшее соизволеніе. Опреѣлили: Хотя предлагаемыя Его Превосходительствомъ господиномъ Управляющимъ Полтавскою Палатою Государственныхъ Имуществъ средства къ улучшенію быта духовенства, далеко не исчерпываютъ нужды онаго, но какъ другихъ источниковъ въ вѣдомствѣ Полтавской Палаты нѣтъ; то Губернское Присутствіе, по изысканіи способовъ въ улучшенію быта духовенства, находитъ полезнымъ принять помянутые лѣсные участки для надѣла нуждающихся причтовъ, въ свое время, и затѣмъ представить Его Превосходительству г. Управляющему Полтавскою Палатою ходатайствовать о передачѣ оныхъ духовному вѣдомству. Вмѣстѣ съ симъ, просить Его Превосходительство, по полученіи разрѣшенія на упомянутую передачу, прислать въ сіе присутствіе подробныя свѣдѣнія: о возрастѣ и породѣ каждаго лѣснаго участка, а также сколько приносятъ доходу оброчныя статьи и въ чьемъ вѣденіи оныя въ настоящее время находятся. По полученіи каковыхъ свѣдѣній, войти въ подробное разсмотрѣніе: какіе именно лѣсные участки и оброчныя статьи, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, удобнѣе будетъ передать причтамъ натурою и какіе продать, для обращенія вырученной суммы на улучшеніе средствъ содержанія причтовъ, по усмотрѣнію присутствія. Что касается усвоенія права духовенству пользоваться ежегодно въ опредѣленной мѣрѣ хлѣбомъ изъ общественныхъ магазиновъ, то этотъ способъ обезпеченія духовенства имѣть въ виду при предположенномъ подробномъ разсмотрѣніи нуждъ каждаго причта отдѣльно и мѣстныхъ способовъ на покрытіе оныхъ по каждому приходу Полтавской епархіи.

V.

ОБЪ ОТКРЫТИИ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

1. Рапортъ Ею Преосвященству, благочиннаго кобелякскаго уѣзда, священника Григорія Сачавца.

Въ мѣстечкѣ Голтвѣ, при Успенской церкви, стараніемъ священника Григорія Никифорова, согласно Высочайше утвержденному положенію, открыто церковно-приходское попечительство. Представляя при семъ общественный приговоръ, засвидѣтельствованный Хорошковскимъ волостнымъ правленіемъ, на благоусмотрѣніе, низжайше испрашиваю свитительскаго Вашего благословенія на благоуспѣшность открываемаго попечительства.

На семъ рапортѣ резолюція Преосвященнѣйшаго состоялась слѣдующая:

«27 ноября 1865 года. Открытіе попечительства въ Голтвѣ утверждается. Общественный приговоръ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Общій списокъ прихожанъ, имѣющихъ право на совѣщательное участіе въ дѣлахъ попечительства, благочинный представить въ свое время.»

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

1865 года сентября 5 дня. Мы, нижеподписавшіеся, кобелякскаго уѣзда, мѣстечка Голтвы, Успенской церкви прихожане, въ присутствіи нашего приходскаго священника, слушали Высочайше утвержденное положеніе, объ учрежденіи приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ и, по чувству любви къ общему

благу и пользѣ, единодушно изъявляемъ свое искреннее желаніе на учрежденіе онаго и при нашей церкви. Почему, призвавъ на помощь Небеснаго Бога и святительское благословеніе Архипастыря нашего, по общему нашему желанію, согласно 2 и 3 пунктамъ положенія, избираемъ изъ среды себя въ приходское попечительство нашей церкви:

Предсѣдателемъ: Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника и кавалера Василя Ивановича Гурина.

Непремѣнными членами: приходскаго священника Георгія Никифорова, церковнаго старосту козака Данила Сухенка, Хорошкѣвскаго волостнаго голову козака Ивана Гурина, и старшину Буниковской волости, — временно обязаннаго крестьянина Стефана Чопенка. Временными членами: подполковника и кавалера Никиту Михайловича Гурина, дворянъ: Дмитрія Генъбача и Феодора Фесенка; козаковъ: Дороея Романенка, Григорія Кундіуса, Ивана Сѣрика, Тимофея Прокопенка, Ивана Михна, Данила Михна, Константина Бажана, Пантелеймо-на Бажана, Петра Сухенка, Дмитрія Ещенко и Павла Гурина, которыхъ безукоризненное поведеніе и усердная преданность вѣрѣ православной намъ совершенно извѣстны, и уполномочиваемъ ихъ заботиться и дѣйствовать на пользу церкви, причта и общества, надѣясь притомъ, что избранные будутъ оказывать усердіе въ исполненіи своихъ обязанностей; съ своей стороны, обязываемся единодушно и благоразумно помогать имъ и общими силами изыскивать средства къ достиженію той благой цѣли, какая предназначается для попечительства.

Какъ же помѣщица, вдова подполковника Варвара Петрова г-жа Остроградская жертвуетъ собственно отъ себя весьма значительную сумму на перестройку нашей

приходской церкви, и на таковой предметъ, по просьбѣ, выдана ей изъ Полтавской Духовной Консисто́ріи книга для сбора добровольныхъ подаяній, и резолюціею Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславльскаго, велѣно, «при составленіи строительнаго комитета для означеннаго храма, имѣть въ виду и назначеніе г-жи Остроградской въ число фундаторовъ, какъ наслѣдственной усердной благотворительницы храма и заботливой о возобновленіи его попечительницы, то избираемъ г-жу Остроградскую, почетною попечительницею приходскаго нашего попечительства, и для совѣтовъ, при перестройкѣ храма, всегда будемъ ея приглашать. Сроку службы временнымъ членамъ назначаемъ трехлѣтній; приговоръ сей, по надлежащимъ засвидѣтельствованіи, извѣряемъ мѣстному благочинному священнику Григорію Сачавцу представить на архипастырское Его Преосвященства благоусмотрѣніе, благословеніе и утвержденіе, а копию съ онаго хранить при дѣлахъ приходскаго нашего попечительства, въ чемъ и подписались: слѣдуютъ подписи въ числѣ 45 человекъ.

Резолюція Преосвященнѣйшаго, отъ 27 ноября 1865 года, слѣдующая: «приговоръ этотъ во всемъ утверждается. Божія благословенія и благоплоднаго успѣха желаю утвержденному попечительству въ его благотворительной дѣятельности.»

2. Рапортъ Его Преосвященству, миргородскаго уѣзда, благочиннаго священника Іакова Михайловскаго.

При личномъ моемъ присутствіи, мѣстечка Устивицы, Успенской церкви священниковъ Іоанна Вербицкаго и Ксенофонта Бабичева, въ общемъ собраніи прихожанъ,

прочитано было на церковномъ погостѣ Высочайше утвержденное положеніе объ учрежденіи при православныхъ церквахъ попечительствъ, потомъ разъяснено и о пользѣ, имѣющей быть отъ сего богоугоднаго и для общества необходимаго и полезнѣйшаго заведенія. Благонамѣренные прихожане, въ духѣ христіанскомъ выслушавъ Высочайше утвержденное положеніе и объясненіе онаго, не только не прекословили; но съ величайшимъ благоговѣніемъ къ сему христіанскому долгу и душевною охотою приступили, и тутъ же, во общему совѣщанію, избрали предсѣдателя и другихъ членовъ. Впослѣдствіи составили общій приговоръ и мнѣ представили для отсылки Вашему Преосвященству на утвержденіе. Долагая сей приговоръ на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства, смиреннѣйше прошу утвердить оный Архипастырскою резолюціею.

На этомъ рапортѣ резолюція Преосвященнѣйшаго состоялась слѣдующая:

«26 ноября 1865 года. Открытіе попечительства въ Устивицѣ утверждается. Рапортъ и общественный приговоръ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Списокъ прихожанамъ, имѣющихъ право участвовать въ общихъ собраніяхъ по дѣламъ попечительства, благочинный имѣетъ представить за своимъ и составителей онаго засвидѣтельствованіемъ.»

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

1865 года мѣсяца сентября въ 5-й день. Мы, нижеподписавшіеся, миргородскаго уѣзда, жители мѣстечка Устивицы, деревень и хуторовъ, составляющіе приходъ Успенской церкви, въ общемъ собраніи нашемъ слушавъ правила Высочайше утвержденного 2-го августа 1864 года положенія объ учрежденіи попечительствъ

при приходскихъ церквахъ, по внимательномъ обсужденіи, признали полезнымъ учредить таковое и при нашей Успенской церкви.

Призывая въ помощь Господа Бога и святительское благословеніе Архипастыря нашего, приступаемъ къ избранію членовъ.

1. Предсѣдателемъ попечительства избираемъ временно-обязаннаго крестьянина Трофима Петрова Васильченка 1, какъ чловѣка честнаго и примѣрно-усерднаго къ храму Божію.

2. Непремѣнными членами: священника Іоанна Вербицкаго, священника Ксенофонта Бабичева, діакона Іакова Станиславскаго, новоизбраннаго церковнаго старосту козака Ивана Погребняка, волостнаго голову козака Андрея Наущенко и волостнаго старшину временно-обязанныхъ крестьянъ Авксентія Дудку.

3. Временными членами: дворянина Семена Суценка, мѣщанина Ивана Сибирцева; козаковъ: Григорія Перетятъка, Стефана Годненка, Спиридона Клименка, Ивана Горбаня, Тимоея Рудича, Якова Шапрана, Трофима Перетятъка, Ивана Волкорѣзова, Петра Горбаня, Савву Шапрана, Ѳедора Перетятъка, Евфима Волка, Григорія Данилка, Кирилла Шіяна; Іосифа Наливайка; отставныхъ солдатъ: Игнатія Чистякова, Ѳедора Синенка, Игнатія Пицка, Деонида Шіяна, временно-обязанныхъ крестьянъ: Василя Усика, Василя Терещенка, Петра Крикуна и Николая Бѣлецкаго.

Срокъ службы назначаемъ трехлѣтній. При семь заявляемъ, что какъ избранные нами члены, такъ и всѣ мы искренно готовы, по мѣрѣ силъ и средствъ своихъ, заботиться о нуждахъ приходской нашей церкви и ея священно-церковно-служителей, объ открытіи въ приходѣ училища и другихъ благотворительныхъ общепро-

лезныхъ заведеній. Приговоръ сей, по надлежащемъ за-
свидѣтельствovanіи, просимъ представить на утвержде-
ніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна,
Епископа Полтавскаго и Переяславльскаго, а копію съ
него вписать въ книги общественныхъ приговоровъ при
волостныхъ правленіяхъ; въ чемъ и подписываются ко-
заки, въ числѣ 70-ти человекъ.

На этомъ приговорѣ состоялась резолюція Преосвя-
щеннѣйшаго слѣдующая:
«1865 года ноября 26 дня. Утверждается.»

VI

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИ- ТЕЛЬСТВЪ.

и Предсѣдатель Чутовскаго Александровскаго попечи-
тельства г. Риттеръ, при рапортѣ своемъ представляя
приговоръ прихожанъ чутовской Александровской
церкви на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Пре-
освященства, каковымъ приговоромъ означенными при-
хожанами опредѣлено внести въ попечительство 450 р.,
на починку чутовской Александровской церкви, испра-
шиваетъ Архипастырскаго благословенія и утвержденія
помянутаго распоряженія попечительства.

На семь рапортѣ резолюція Его Преосвященства со-
стоялась слѣдующая: «Принявъ къ свѣдѣнію, представ-
ленный при семь приговоръ напечатать въ отдѣлѣ о
дѣятельности попечительствъ.»

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ
прихожанъ Чутовской Александровской церкви.
го 1866 года апрѣля 24 дня. Мы, нижеподписавшіеся, полтавскаго уѣзда, чутовской Александровской церкви члены попечительства оной церкви и прихожане, по приглашенію священника нашего прихода Іоанна Коломинскаго и члена попечительства, старшины чутовскаго волостнаго правленія Ивана Одаренка, сего числа собрались въ помѣщеніе волостнаго правленія, гдѣ священникъ Іоаннъ Коломинскій и старшина волости Одаренко, съ предложенія предсѣдателя г. Риттера, убѣждали насъ о необходимости имѣть при нашей приходской церкви запасную сумму для нѣкоторыхъ исправленій въ благолѣпіи оной. Таковую благую мысль, Богомъ внушенную предсѣдателю попечительства Николаю Ивановичу Риттеру, предложенную намъ чрезъ священника Іоанна Коломинскаго и старшину Одаренка, мы приняли съ полнымъ радушнымъ усердіемъ и исполнить оную изъявили наше охотное и непринужденное согласіе, и для того опредѣлили: въ теченіе трехъ лѣтъ, начиная съ сего 1866 года по 1869 годъ взнести въ приходское попечительство 450 руб., съ такимъ распредѣленіемъ, чтобы каждый годъ въ объясненные сроки внесено было по 150 руб.; въ изысканію средствъ приобрести оную сумму, мы единогласно опредѣлили сдѣлать между собою внутреннюю раскладку по тягламъ, по сколько на каждое тягло въ эти періодическіе сроки причитаться будетъ; но не приводя нынѣ въ исполненіе сего нашего приговора, представляемъ оный предсѣдателю попечительства Николаю Ивановичу Риттеру и просимъ ходатайства его въ испрошеніи Архiepастырскаго бла-

гословенія у Его Преосвященства, Епископа Полтавскаго и Черевяславльскаго; въ чемъ и подписуемся. Слѣдуетъ подпись въ числѣ 64 человекъ.

На семь приговорѣ резолюція Его Преосвященства состоялась слѣдующая: «30 апрѣля 1866 года. Господь да благословитъ за приносимую ими жертву на благоуукрашеніе храма.»

Благочинный роменскаго уѣзда, Протоіерей Іаковъ Румницкій, при рапортѣ своемъ, представилъ на Архiepастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства приговорѣ попечительства Рождество-Богородичной церкви села Салогубовки, объ устройствѣ и обезпеченіи общественными средствами церковно-приходской школы въ упомянутомъ селеніи.

Резолюціею Его Преосвященства состоявшеюся на семь, сказано: «Принявъ въ должному свѣдѣнію, приговорѣ напечатать въ Вѣдомостяхъ.»

ПРИГОВОРЪ.

1866 года марта 23 дня. Мы, нижеподписавшіеся, роменскаго уѣзда, прихожане салогубовской Рождество-Богородичной церкви, жители села Салогубовки и деревни Нилидовки, будучи созваны попечительствомъ нашимъ для обсужденія, касательно устройства и обезпеченія приходской школы нашей, единодушно постановили: 1) для школы, нынѣ находящейся въ домѣ дьячка, въ числѣ 21 души мальчиковъ, поставить домъ на общественной землѣ вблизи церкви и всего причта, для чего уступаемъ изъ дома, недавно нами устроеннаго о двухъ покояхъ для расправы, половинную часть, намъ принадлежащую; на устройство же его во всемъ и другой половины съ сѣнами, мы, общество села Салогубов-

ки, положили: взнестъ съ каждой десятины намъ принадлежащей земли по 15 копѣекъ въ попечительство, а общество деревни Нилидовки—общественныхъ денегъ 61 руб. 80 копѣекъ, и во всемъ при постройкѣ онаго споспѣшествовать и содѣйствовать; каковый домъ полагаемъ окончить къ осени въ семь году и уступаемъ оный съ мѣстомъ навсегда подь церковно-приходскую школу; 2) на отопленіе онаго училища мы обязываемся доставлять отъ каждаго хозяина отъ 3 до 5-ти кулей въ годъ; 3) за обученіе, постоянному наставнику дѣтей, за каждаго учащагося мальчика, опредѣляемъ вносить по 1 рублю сереб. въ годъ; 4) приговоръ сей представляемъ, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, Протоіерея Іакова Румницкаго, на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, а другой таковой же вручаемъ Салогубовскому попечительству. Къ сему приговору подписались: слѣдуютъ подписи въ числѣ 45 чловѣкъ.

На семь приговорѣ резолюція Его Преосвященства состоялась слѣдующая: «23 мая 1866 года. Приговоръ этотъ во всемъ утверждается къ исполненію. Господь да благословитъ прихожанъ за приносимыя ими жертвы на доброе дѣло ко благу дѣтей ихъ.»

VI.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ НА УЧРЕЖДЕНІЕ И СОДЕРЖАНІЕ УЧИЛИЩА ДѢВИЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

1. Благочинные: переяславльскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Бориславскій, и пирятинскаго—священникъ Іоаннъ Билинскій, при рапортахъ своихъ, представили на Архипастырское благораспоряженіе Его Преосвященства, первый 35 руб., а послѣдній 73 руб. 91 к. сер., собранные ими отъ церквей и причтовъ на учрежденіе и содержаніе училища для дѣвицъ духовнаго званія.

На сихъ рапортахъ, резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею въ 28 день января 1866 года, сказано: «Представленныя при семь деньги передаются въ попечительство. О полученіи благочинныхъ увѣдомить и припечатать кратко въ Вѣдомостяхъ.»

2. Благочинный кобелякскаго уѣзда, священникъ Григорій Гординскій, при рапортѣ своемъ, представилъ Его Преосвященству собранные имъ отъ 14 церквей каждагогоднаго взноса 50 руб. и единовременно пожертвованные духовенствомъ въ пользу училища дѣвицъ духовнаго званія 64 руб., всего 114 руб. серебромъ.

На рапортѣ о семь благочиннаго резолюція Его Преосвященства состоялась: «Представленныя при семь деньги передаются въ попечительство, для причисленія ихъ къ училищной суммѣ. Благочиннаго о полученіи увѣдомить, а извѣстіе кратко о семь папечатать въ Вѣдомостяхъ.»

3. Благочинный переяславльскаго уѣзда, священникъ

Іоаннъ Сербиновскій, при рапортѣ своемъ, представилъ въ духовное попечительство 52 руб. 50 коп., въ единовременное пожертвованіе отъ подвѣдомственныхъ ему церквей и причтовъ въ пользу учреждаемаго училища для дѣвицъ духовнаго званія.

На особомъ рапортѣ того же благочиннаго къ Его Преосвященству, съ приложеніемъ подробнаго списка какъ о единовременномъ, такъ и каждагоднею пожертвованіи, по коему исчислено единовременнаго пособія: отъ 13 церквей 35 руб., отъ причтовъ 19 руб. 30 к., и каждагоднею—отъ церквей 39 руб., а отъ причтовъ 20 руб. 46¹/₂ коп., всего 113 руб. 76¹/₂ коп.,—резолюція Преосвященнѣйшаго состоялась слѣдующая: «Принявъ къ должному свѣдѣнію, назначенное пожертвованіе означить въ заведенной для сего книгѣ. Благочиннаго и священника Трипольскаго за усердныя жертвы на общепользное дѣло благодарю. Отъ прочихъ ожидалось большее сочувствіе къ оному, но видно у нихъ нѣтъ его.»

4. Рапортъ Его Преосвященству благочиннаго миргородскаго уѣзда, Протоіерея Евфимія Стеблянскаго. Священно-служители церквей моего вѣдомства, кромѣ священника Ананія Богославскаго, собравшись въ домъ мой, съ чувствомъ глубочайшей признательности къ Вашему Преосвященству, отечески заботящемуся о благѣ дѣтей ихъ, изъявили готовность принести отъ себя единовременное и каждагоднею сильное приношеніе на пользу училища для дѣвицъ духовнаго званія. Вслѣдствіе чего и составили актъ, по коему обязались, кромѣ временнаго отъ себя на тотъ предметъ пожертвованія, ежегодно отчислять, съ согласія и причетниковъ, по одному проценту изъ получаемаго причтами штатнаго годоваго жалованья. Кромѣ того, съ согласія церков-

ныхъ старость, отчислили, единовременно, изъ кошельковой суммы, отъ 3-хъ миргородскихъ церквей и зубовской Михайловской по 3 руб., а отъ прочихъ по 2 руб., и предположили ежегодно отчислять отъ всѣхъ церквей, кромѣ миргородской кладбищенской, по 2 руб. сереб. Смирннѣйше донося о семъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства, долгъ имѣю приложить при семъ и помянутый актъ, нижайше докладывая, что деньги, назначенныя въ единовременное пособіе отъ церквей и причтовъ, въ количествѣ 55 р. 90 коп., отосланы мною въ Полтавское Духовное Попечительство.

На семъ рапортѣ резолюціею Его Преосвященства сказано: «Принявъ къ должному свѣдѣнію, рапортъ и совѣщательный актъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Благодѣльному, за внимательное исполненіе порученности по службѣ, всѣмъ священно-служителямъ и церковнымъ старостамъ за усердное сочувствіе къ общепользному дѣлу и за усердно посильныя ихъ пожертвованія на это дѣло—пастырская отъ меня признательность и благословеніе о Имени Божіемъ. Священникъ Богославскій уже поправилъ свою ошибку и исполнилъ свой долгъ.»

СОВѢЩАТЕЛЬНЫЙ АКТЪ.

1865 года, марта 15 дня. Мы, нижеподписавшіеся, сочувствуя отеческому, Архипастырскому попеченію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславльскаго и Кавалера, о насъ и дѣтяхъ нашихъ, заявленному въ намѣреніи открыть въ г. Полтавѣ училище для дѣтей духовнаго званія женскаго пола, желая самимъ дѣломъ выразить наше сочувствіе и тѣмъ сколько-нибудь споспѣшествовать откры-

тію училища, рѣшили принести на тотъ предметъ посильную лепту и отъ себя и отъ церквей—изъ кошельковой суммы; а именно: священно-служители миргородскихъ церквей жертвуютъ отъ себя единовременно: Протоіерей Евфимій Стеблинскій 2 руб. и ежегодно по 2 руб., священникъ миргородской Свято-Троицкой церкви Андрей Зубковскій единовременно 1 руб. 50 коп. и ежегодно по 1 руб., священникъ Николай Бѣловольскій единовременно 1 р. и ежегодно 50 коп., миргородской Воскресенской церкви священникъ Михей Демидовскій единовременно 1 руб. и ежегодно 50 коп., изъ кошельковой суммы отъ всѣхъ миргородскихъ церквей, кромѣ кладбищенской, единовременно отчисляютъ по 3 руб. и ежегодно по 2 руб.; села Бѣликовъ, Покровской церкви, священникъ Трофимъ Иваницкій—единовременно 2 руб.; села Зубовки, Михайловской церкви, священникъ Меодій Стасевскій 2 руб.; села Мальхъ Сорочинець, Параскевьевской церкви, священникъ Аристархъ Лосіевскій 1 руб. 50 коп.; села Довгалевки, Покровской церкви, священникъ Епифаній Поповиченко—2 руб.; села Ярмаковъ, Воскресенской церкви, священникъ Стефанъ Стасевскій 1 руб.; села Ерокъ, Георгіевской церкви, священникъ Андрей Стасевскій 1 руб.; села Горкушинець, Варваринской церкви, священникъ Даніиль Базилевскій 1 руб.; села Кибинець, Михайловской церкви, священникъ Дмитрій Куделинскій 1 руб.; села Шафоростовки, Покровской церкви, священникъ Прохоръ Сулятицкій 1 руб. Кромѣ того, всѣ вышеозначенные священники сельскихъ церквей, совмѣстно съ причетниками своими, жертвуютъ ежегодно по одному проценту съ получаемого ими штатнаго жалованья. Такъ же, съ согласія церковныхъ старостъ, единовременно въ пользу училища отчисляютъ изъ кошельковой суммы по 2 р., кромѣ забовской Ми-

хайловской церкви, отъ которой отчисляется 3 р. единовременно и 2 руб. ежегодно, наравнѣ со всѣми сельскими церквами.

Всѣ вышеобъясненныя, единовременно жертвуемыя въ пользу училища, деньги, собственно нами, и отчисляемыя изъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ, предложили представить, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, въ семь мартѣ мѣсяцѣ; а ежегодно, постоянно жертвуемыя, какъ собственно нами, и изъ церковной кошелековой суммы отчисляемыя, представлять, куда слѣдуетъ, чрезъ того же благочиннаго, по полугодно, по полученіи причтами штатнаго жалованья.

Сверхъ того церковные старосты, въ пользу училища, единовременно жертвуютъ: а) села Бѣликовъ, Покровской церкви, Полковникъ Михаилъ Леонтовичъ, 2 руб.; б) села Шафоростовки, Покровской церкви, Поручикъ Александръ А. . . нъ, 2 руб.; в) села Ярмаковъ, Воскресенской церкви, мѣщанинъ Панкратій Милоращваловъ, 20 коп.; г) миргородской Свято-Троицкой церкви, Евфимъ Омельченко 50 коп.; д) села Малыхъ Сорочинецъ, Параскеевской церкви, козакъ Корнилій Овчаренко 20 коп.; е) села Довгалевки, Покровской церкви, козакъ Михаилъ Лебурцевъ 50 к.; ж) села Зубовки, Михайловской церкви, дворянинъ Алексѣй Пазаничъ 25 коп.; з) села Горкушинецъ, Варваринской церкви, козакъ Василій Ивко 25 коп.; и) села Ерокъ, Георгіевской церкви, дворянинъ Федоръ Оверко 1 руб.; і) миргородской Соборно-Успенской церкви староста 2 руб., миргородской Успенской церкви староста 1 руб. сереб.

Актъ утверждень подписью 14-ти священнослужителей.

5. Благочинный священникъ при рапортѣ своемъ, представилъ въ Полтавское Духовное Попечительство о призрѣніи бѣдныхъ 67 руб. 32 коп. сереб., пожертвованные

единовременно церквами и причтами его вѣдомства, на устройство училища для дѣвиць духовнаго званія, вмѣстѣ съ подписными листами жертвователей.

По докладѣ сего рапорта Его Преосвященству, Архипастырскою резолюціею сказано: «Извѣстіе о представленномъ пожертвованіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Благочинный исполнилъ не совсѣмъ внимательно возложенную на него порученность по службѣ. Вѣдомость о пожертвованіи, представленная имъ при семъ, очень не обстоятельна. Въ ней не видно пожертвованія какъ отъ его приходской церкви, такъ и отъ многихъ другихъ церквей его вѣдомства. Не видно также, при какой церкви состоятъ нѣкоторые жертвователи. Равнодушіе благочиннаго къ дѣлу, стоящему полнаго вниманія и сочувствія, легко отразилось на подвѣдомыхъ ему священнослужителяхъ. Очень жаль. Я не хотѣлъ бы этого видѣть въ нихъ, и изъ одного снисхожденія не именую ихъ.»

6. Благочинный кобелякского уѣзда, священникъ Николай Базилевичъ, при рапортѣ своемъ, представилъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства списокъ пожертвованій на учрежденіе и содержаніе училища для дѣвиць духовнаго званія, какъ единовременныхъ, такъ и ежегодныхъ отъ причтовъ и церквей его вѣдомства.

На семъ рапортѣ резолюціею Его Преосвященства сказано: «Принявъ къ должному свѣдѣнію, списокъ пожертвованій напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Жертвователямъ за усердно сильное пожертвованіе на общепользное дѣло пастырское отъ меня благословеніе.»

УІІІ.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1. Митрополитъ Амидскій и Месопотамскій Макарій обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну, съ слѣдующимъ письменнымъ отзывомъ: «Вопіющія нужды находящейся между разновѣрцами православной Месопотамской Митрополи въ матеріальномъ отношеніи къ благолѣпію церковному и содержанію духовенства, а также въ устройствѣ тамъ училища для развитія духовно-нравственнаго образованія между народомъ, поставляютъ меня въ необходимость обратиться къ христіанскому милосердію и архипастырской благопочтительности и усердію Вашему къ пользамъ св. православной Церкви и всепокорнѣйше просить Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, предложитъ паствѣ Вашей—принести посильную лепту на пользу оскудѣвшихъ храмовъ и бѣдствующихъ собратій по вѣрѣ, и тѣмъ облегчить горькое ихъ положеніе; приношенія ихъ, въ чемъ бы они ни заключались, могутъ быть адресованы на имя мое въ Александроневскую Лавру, въ С.-Петербурѣ.

ВОЗЗВАНІЕ

ОТЪ ПРАВОСЛАВНОЙ МИТРОПОЛИ МЕСОПОТАМСКОЙ ВЪ АЗИИ.

Митрополія месопотамская, заключающая въ себѣ земли, лежащія между двумя знаменитыми рѣками Тигромъ

и Евфратомъ въ Сириі, была отечествомъ отца вѣрующихъ, Авраама,—по вознесеніи Господнемъ была мѣстомъ проповѣди св. апостола Іуды, наименованнаго Ѡаддеемъ, и въ первыя времена христіанства святая вѣбра распространилась по всѣмъ областямъ этой митрополіи, процвѣтая и принося добрые и благоуханные плоды, созрѣвшіе изъ многоцѣнной крови безчисленнаго множества святыхъ мучениковъ и дивныхъ подвиговъ св. великихъ отцевъ и преподобныхъ. Эта митрополіа имѣла въ своемъ вѣдомствѣ много епископій (епархій), населенныхъ множествомъ жителей и православнаго вѣроисповѣданія, какъ объ этомъ упоминается въ церковной исторіи и удостоверяется подписями митрополитовъ и епископовъ, управлявшихъ въ древности областями Месопотаміи. Эти подписи находятся въ дѣяніяхъ первыхъ вселенскихъ соборовъ.

Съ появленіемъ магометанскаго лжеученія, свирѣпыя полчища Магомета завоевали эти области, и тяжело легло на вѣрующихъ иго варваровъ, которые силою меча и разнообразными жестокими, невыносимыми мученіями принуждали христіанъ къ принятію магометанства. Отъ долговременнаго непрерывнаго гоненія вѣрующіе пришли въ плачевное, ужасное состояніе; число ихъ стало время отъ времени уменьшаться, церкви и монастыри были частію обращены въ мечети, частію разрушены до основанія, а митрополіи, епископіи и множество городовъ, сель и деревень исчезли совершенно и превратились въ пустыню, не оставя послѣ себя никакихъ слѣдовъ, кромѣ слѣдующихъ городовъ, уцѣлѣвшихъ въ месопотамской митрополіи: Муссила, Вавилона, Амида, по-турецки Діарь-бекирь, лежащихъ на берегахъ Тигра, Эдессы, бывшей столицы царя Авгаря, котораго Господь исцѣлилъ отъ болѣзни чрезъ посланіе

къ нему чуднаго плата съ Своимъ нерукотвореннымъ ликомъ, гавани, называемой Пира, или Пиражикъ, при берегахъ Евфрата. Къ вышеупомянутымъ городамъ относятся много провинцій съ селами и деревнями, населенными множествомъ христіанъ разныхъ вѣроисповѣданій, какъ то: армянъ, сиріанъ-яковитовъ и несторіанъ. Въ послѣдніе два вѣка многіе изъ нихъ, посредствомъ западныхъ миссіонеровъ, присоединились къ западной или римской церкви и впоследствии привлекли къ ней православныхъ, остававшихся въ сей митрополи; въ недавнее время нѣкоторыя изъ трехъ послѣднихъ вѣроисповѣданій сдѣлались послѣдователями Кальвина, и такимъ образомъ православіе почти исчезло въ месопотамской епархіи.

Но всеблагій, Божественный Промыслъ не попустилъ, чтобы сѣмя Евангельскаго ученія, посѣянное св. апостоломъ Фаддеемъ и орошенное труженическимъ потомъ его, погибло совершенно, или уступило мѣсто илевамъ и волчкамъ. Смотрѣніе Божіе не предало забвенію вѣру св. Іакова, митрополита низивійскаго, и другихъ св. подвижниковъ и мучениковъ, проліявшихъ кровь свою ради сохраненія истинной вѣры, равно молитвы и ходатайства св. безреченниковъ Косьмы и Даміана и множества святыхъ, скончавшихся въ тѣхъ областяхъ православной вѣры. Всеблагій Господь благоволилъ осіять Своею благодатію одного изъ архіереевъ греко-уніатскаго вѣроисповѣданія; Макарія, митрополита амидійскаго и месопотамскаго, родившагося и воспитавшагося въ сирійскомъ городѣ Алеппо. Послѣ долговременнаго упражненія въ чтеніи книгъ Св. Писанія и св. отецъ, Духъ Святой, управляющій своею Церковію, даровалъ митрополиту Макарію найти истинное сокровище святой православной вѣры. Отъ своей радости онъ пошелъ и продалъ все свое имѣніе и купилъ это сокровище; но

не желая скрыть его только для самого себя, онъ постепенно посѣявалъ его въ сердцахъ духовныхъ дѣтей своей паствы, и, при помощи Всесвятаго Духа, присоединилъ ихъ къ тѣлу истинной Православной Церкви, за исключеніемъ малаго числа душъ. Въ 1858 году благодать Св. Духа усыновила Православной Церкви новую чада изъ чуждыхъ вѣроисповѣданій, а именно: изъ армянъ и сиро-яковитовъ.

Божественный Промыслъ не перестаетъ и доселѣ поддерживать насъ надеждою, что при помощи Божіей возвратятся въ лоно истинной Церкви еще многіе, въ разные времена отдѣлившіеся отъ нея. Нынѣ, по предложению св. Правительствующаго Синода, Его Императорское Величество, Благочестивѣйшій Самодержецъ Всероссийскій, движимый высокими чувствами милосердія къ православнымъ христіанамъ Месопотаміи, соблаговолилъ оказать свое Высочайшее соизволеніе на прибытіе митрополита Макарія въ его Православную Россійскую державу, для сбора подаяній въ пользу бѣдствующихъ христіанъ Месопотаміи.

Христіане сей епархіи, въ настоящее время находясь въ самомъ бѣдственномъ положеніи и будучи едва въ состояніи платить дань турецкому правительству, по необходимости должны употреблять все свое время и направлять всѣ свои заботы къ обезпеченію своего внѣшняго благосостоянія, вслѣдствіе чего умственное развитіе этой страны находится въ жалкомъ состояніи. Разсѣянные въ разныхъ городахъ и селахъ, на разстояніи нѣсколькихъ дней, православные едва имѣютъ возможность доставить дѣтямъ случай научиться хотя только простому чтенію; священники избраны изъ среды ихъ же самихъ, будучи мало образованы и неспособны обучать другихъ.

Чтобы помочь православнымъ въ этомъ важномъ дѣлѣ, настоятъ необходимость во 1-хъ, исправить и возстановить храмы; ибо нѣкоторыя церкви пришли уже въ ветхость; изъ нихъ особенно замѣчательна въ городѣ Амидѣ церковь с. с. безсребренниковъ и дѣлителей Космы и Даміана, сооруженная при Θεодосіѣ Младшемъ, въ коей находится нынѣ большая часть ихъ честныхъ мощей, чрезъ которыхъ сила Божія не престаётъ творить много чудесъ (*). Въ нѣкоторыхъ же селахъ остались однѣ только развалины, такъ что души православныхъ лишены даже и того духовнаго просвѣщенія и освѣщенія, которое они могли бы получить при постоянномъ отправленіи богослуженія—чрезъ приношеніе безкровной Жертвы. Во 2-хъ, нужно открыть школу для преподаванія наукъ духовно-нравственныхъ, куда въ ученіи избирались бы по два человѣка со всякаго села и деревни, чтобы каждый по окончаніи курса, возвратившись на свою родину, могъ занять мѣсто учителя для своихъ односельцевъ; изъ нихъ же будутъ избираться и священники для проповѣданія Слова Божія въ этихъ несчастныхъ странахъ. Такимъ образомъ духовное просвѣщеніе пойдетъ впередъ и православные получатъ возможность не только узнать и изучать ученіе православной Церкви, но, при помощи Божіей, побудить и другихъ отвергнуть всякое ученіе, чуждое православія и возвратиться въ лоно православной Церкви.

Къ этимъ благимъ и богоугоднымъ дѣламъ Макарій, митрополитъ амидійскій и месопотамскій, рабъ Господа Иисуса Христа и смиренный слуга Его св. православ-

(*) Часть этихъ мощей митрополитъ Макарій привезъ съ собою въ С. Петербургъ для освященія усердствующихъ.

лавною Церквѣ, именемъ Господа призываетъ вашу, чада Православной Россійской Церкви, ревность и любовь, искони приносящую много добрыхъ и зрѣлыхъ плодовъ. Черезъ ваши благодѣянiя христіане Месопотамiи надѣются получить избавленіе отъ душевной скорби и тьмы, ихъ окружающей и снѣдающей.

За всякую лепту, пожертвованную вами, въ пользу вашихъ бѣдствующихъ собратiй, Господь Богъ вознаградитъ васъ и въ настоящемъ и въ грядущемъ мiрѣ.

Желающіе участвовать въ пожертвованiяхъ въ пользу единовѣрныхъ братiй въ Месопотамiи, могутъ адресоваться къ Макарію, митрополиту амидійскому и месопотамскому, въ Александро-невскую Лавру.

2. ОБЪ ИЗДАНИИ И ПОДПИСКѢ НА ЛИЦЕВЫЕ ИКОНОПИСНЫЕ СВЯТЦЫ, УТВЕРЖДЕННЫЕ СВЯТѢЙШИМЪ СѢНОДОМЪ.

Святцы составляютъ не только необходимую принадлежность каждой церкви, но и принадлежность каждого благочестиваго семейства. Между тѣмъ возможность имѣть эту святыню была до сихъ поръ доступна только для церквей, имѣющихъ въ своемъ распоряженіи значительныя матеріальныя средства, или для людей богатыхъ; ибо составляющіе Святцы 12 мѣсяцевъ (иконъ) мѣрою 12 и 10 вершковъ, хорошей живописи (заключающихъ въ себѣ каждая икона болѣе 150 святыхъ изображеній) обходятся 12 иконъ не менѣе 300 руб. сер. Притомъ, кромѣ недоступности для большинства, по дороговизнѣ своей, нынѣ существующіе Святцы, писанные даже лучшими иконописцами, далеко не соответствуютъ современнымъ требованіямъ искусства, отличаясь болѣе

или менѣе отсутствіемъ характера въ изображаемыхъ лицахъ, искаженіемъ одѣяній и прочими погрѣшностями, не только противу вкуса, но, можно сказать, даже противу духа православія:

Крайне ощутительный недостатокъ такой необходимой принадлежности каждой церкви, какъ Святцы, служилъ предметомъ постоянныхъ сѣтованій, со стороны ревнителей православія и озабочивалъ съ давнихъ поръ Св. Синодъ. Но въ осуществленію благочестивой мысли, касательно снабженія церквей и народа иконописными Святцами, предстали непреодолимыя трудности, особенно по огромности суммы, потребной для написанія такого количества Святцевъ: ибо сколько потребовалось бы иконописцевъ для занятія по этому предмету, да и можно ли собрать ихъ въ требуемомъ числѣ и одинаковаго таланта? Предположимъ, что требуется Святцевъ только для 1000 церквей: тогда—считая, что порядочный иконописецъ въ состояніи написать одинъ мѣсяць (одну икону) Святцевъ, въ два мѣсяца времени—понадобилось бы 1000 человекъ иконописцевъ, чтобы окончить 12 тысячъ мѣсяцевъ (иконъ) Святцевъ въ два года. Полагая же на каждого, по меньшей мѣрѣ, хотя 300 рублей годоваго содержанія, получимъ въ выводъ, что написаніе Святцевъ для 1000 лишь церквей обошлось бы безъ матеріаловъ 600,000 рублей. Наконецъ, не взирая на такое громадное пожертвованіе, были ли бы эти Святцы безукоризненны по выполненію? Конечно нѣтъ! Образа, писанные разными художниками, будутъ неминуемо разнаго достоинства какъ въ отношеніи исторической, такъ догматической вѣрности.

Мы говорили о 1000 церквахъ. Но если бы понадобилось снабдить Святцами 30,000 церквей, существующихъ въ Россіи, то работа 1000 иконописцевъ продол-

жалась бы, по этому расчисленію, 60 лѣтъ и стоила бы 18 милліоновъ рублей.

Вслѣдствіе такой страшной стоимости, мысль о напечатаніи Святцевъ на доскахъ, или холстѣ, не осуществялась; а такъ какъ все-таки ощущалась необходимость въ Святцахъ, то въ царствованіе Александра I были изданы Св. Синодомъ Лицевые Святцы, съ рисунками, рѣзанные на дубкахъ и оттиснутые безъ красокъ на бумагѣ. Святцы эти и до настоящаго времени находятся въ церквахъ нашихъ, но изображенія на нихъ такъ неотчетливы и отъ времени и сырости до того испортились, что порою трудно разобрать рисунокъ.

Между тѣмъ въ настоящее время есть возможность восполнить посредствомъ метахромотипіи этотъ важный недостатокъ Святцевъ, съ соблюденіемъ притомъ всѣхъ требуемыхъ условій, служившихъ доселѣ камнемъ преткновенія, а именно: Святцы будутъ отличаться художественнымъ, приличнымъ православію и вѣрнымъ съ исторіею и догматами исполненіемъ. Размѣръ ихъ будетъ таковъ, что лицевыя изображенія Святыхъ, чествуемыхъ на одной недѣлѣ, будетъ объемомъ равняться объему цѣлаго мѣсяца, изображеннаго въ Лицевыхъ Святцахъ, изданныхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Синодѣ въ царствованіе Александра I.

Все это исполнится въ с.-петербургскомъ заведеніи метахромотипіи. Для выполненія Святцевъ, заведеніемъ приглашенъ знаменитый академикъ Ѳ. Г. Солнцевъ, обязавшійся за 12,000 рублей нарисовать полные Лицевые Иконописные Святцы, которые послужатъ оригиналами для метахромотипіи, съ изображеніями Святыхъ, чествуемыхъ каждаго числа, и съ присовокупленіемъ ликовъ святыхъ, русскихъ по происхожденію.

Подъ руководствомъ и отвѣтственностью Ѳ. Г. Солн-

цева, лучшими художниками и печатниками рисуются и печатаются на 14 камняхъ точныя копіи съ оригиналовъ масляными красками для перевода на доски, рисовальный холстъ, атласъ, пергаментъ, на мѣдные и желѣзные листы. Это количество красокъ есть именно самое необходимое, чтобы и въ живописномъ отношеніи изданіе было вполнѣ сходно съ оригиналами.

Одно имя академика Солнцева, пользующагося не только между художниками, но и всеобщю заслуженною извѣстностью, и считающагося лучшимъ знатокомъ византійскаго стиля, ручается, что его Святцы будутъ отличаться приличнымъ православію характеромъ, истинно художественнымъ исполненіемъ, вѣрностью съ исторіей и согласіемъ съ догматами.

По оконченнымъ оригиналамъ Святцевъ работы Ѳ. Г. Солнцева (*) можно видѣть, что на изученіе всего относящагося къ этому предмету знаменитый академикъ-иконописецъ посвятилъ всю жизнь свою. Дабы сохранить изображеніямъ древній характеръ, онъ въ самыхъ типахъ изображаемыхъ лицъ, постановкѣ, ихъ облаченіяхъ и одеждѣ долженъ былъ произвести множество изысканій и руководствовался множествомъ древнихъ памятниковъ, такъ напримѣръ: уцѣлѣвшею кіевскою стѣнною иконописью и мозаикою, греческими Святцами XI вѣка, писанными на пергаментѣ и хранящимися въ московской синодальной ризницѣ, Святцами новгородскими, бѣлозерскими, тихвинскими, суздальскими, строгановскими и изданными на бумагѣ въ 1714 году, въ цар-

(*) Которыя находятся въ заведеніи метахромотипіи на Невскомъ, домъ Калугина № 88, между Литейной и Надеждинской улицами. Тамъ же можно видѣть и копіи на холствѣ и доскахъ за мѣсяць сентябрь.

ствование Петра I, равно какъ и древними иконами, сохранившимися въ нашихъ церквахъ, старинными рукописями и утварями, и жизнеописаніями святыхъ отцевъ.

Такіе Святцы г. Солнцева, утвержденные Св. Синодомъ, удовлетворять всѣхъ и изгонять множество грубыхъ ошибокъ въ оцѣнкахъ святыхъ, ошибокъ, происходившихъ отъ того, что плохіе иконописцы не соображались ни съ эпохою дѣятельности этихъ святыхъ, ни съ ихъ положеніемъ.

Заведеніе метахромотиціи, затратившее большія суммы, вполнѣ рассчитываетъ на сочувствіе публики къ такому важному и народному дѣлу, какъ изданіе Лицевыхъ Иконописныхъ Святцевъ, которое по справедливости составитъ новую эпоху въ русской церковной живописи.

Нельзя также не рассчитывать на сочувствіе благотворителей, могущихъ пожелать приобрести Святцы, съ цѣлью пожертвовать ихъ для недостаточныхъ церквей или богоугодныхъ заведеній, подобно тому, какъ уже это сдѣлано почетнымъ гражданиномъ г. Пензы И. А. Кононовымъ, пожертвовавшимъ 10,000 рублей на Святцы для недостаточныхъ церквей и богоугодныхъ заведеній, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Заведеніе метахромотиціи открываетъ нынѣ подписку на Лицевые Святцы и ручается за совершенное сходство копій съ оригиналами.

Каждая икона Святцевъ будетъ окаймлена орнаментомъ въ византійскомъ стилѣ и вполнѣ оправдаетъ ожиданія благочестивыхъ ревнителей церкви, выражаемая изустно и печатно. Прилагаемая при семь выписки изъ № 190 «Сына Отечества», изданія 1863 года, 9 августа,

за подписью священника В. Владимірскаго, покажет лучше всего ту пользу, которая ожидается отъ Святцевъ Ѳ. Г. Солнцева.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА ИЗДАНИЕ ЛИЦЕВЫХЪ ИКОНОПИСНЫХЪ СВЯТЦЕВЪ.

Полное изданіе Святцевъ состоитъ изъ двѣнадцати мѣсяцевъ; каждый мѣсяць раздѣленъ на четыре части, или иконы, мѣрою каждая икона 6 и 5 вершковъ, стало быть полныя Святцы будутъ заключать въ себѣ восемь иконъ. Всѣ эти 48 иконъ будутъ готовы въ теченіе трехъ лѣтъ: по 16 иконъ ежегодно, начиная съ 1-го января 1866 года. Подписавшіеся будутъ получать каждыя три недѣли по одной иконѣ.

Цѣна годоваго изданія слѣдующая:

ЗА 16 ИКОНЪ.

Безъ позолоты на медь	На золотомъ фонѣ
1 руб.	1 руб.

1) На полированномъ заграничномъ холстѣ (*) 16 24

2) На лучшей толстой бристольской бумагѣ для приложенія къ священнымъ книгамъ . . . 16 24

3) На деревянныхъ доскахъ, превосходно полированныхъ такого свойства лакомъ, что икона можетъ быть обмываема кипяткомъ безъ поврежденія живописи . . . 20 28

(*) Въ каждой таковой иконѣ, если она изобразается на холстѣ, отъ крайняго орнамента оставляется со всѣхъ сторонъ достаточный излишекъ холста, чтобы можно было подъ икону положить доску или панно.

За упаковку годового изданія 16 иконъ на холстѣ и на бумагѣ, уложенныхъ въ картонные футляры, прилагается 1 р. 60 к. За 16 иконъ на доскахъ, уложенныхъ въ деревянные ящики, прилагается 4 рубля 80 копѣекъ. Сверхъ того за доставку иногороднымъ прилагается въ-со-выхъ и страховыхъ за каждую икону на холстѣ и на бумагѣ за 1 фунтъ. За икону же на доскѣ прилагается за 3 фунта вѣса; по губерніямъ—сколько причтется по почтовому исчисленію, напечатанному въ календарѣ. За доставку на домъ въ С.-Петербургѣ за каждую икону прибавляется 10 коп. Желающіе избѣжать расхода на доставку и упаковку могутъ получать иконы прямо изъ магазина.

Заведеніе принимаетъ на себя отвѣтственность за исправную во всѣхъ отношеніяхъ доставку иконъ.

Подписка принимается въ конторѣ заведенія мета-хромотипіи въ С.-Петербургѣ, домъ Калугина № 88, на Невскомъ проспектѣ, между Литейной и Надеждинской улицами, куда гг. иногородные благоволятъ высылать деньги, по желанію, не только за 16 иконъ, но и по частямъ за одинъ мѣсяць (за 4 иконы) впередъ.

3. ПРИГЛАШЕНІЕ КЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ ОТЪ МАРИАВИЛЬСКОЙ ЦЕРКВИ, МОГИЛЕВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Горькая, вопіющая нужда заставляетъ взывать къ вамъ, православные соотечественники, и, Именемъ Божиимъ и Царицы Небесной, просить вашей помощи.

И къ вамъ, братія о Христѣ и служители алтаря Господня, моя братская просьба: не откажите сдѣлать гласнымъ это мое приглашеніе къ вашимъ прихожанамъ, не окажетъ ли кто посильной помощи въ вопіющей горькой нуждѣ дома Господня. Выслушайте съ терпѣніемъ соотечественники и братія о Христѣ.

Мариавильская церковь, могилевской губернии, климовицкаго уѣзда, издревле православная. При уніи въ здѣшнемъ краѣ церковь много пострадала, лишившись всего имущества и даже святыни своей—явленнаго образа Иверской Божіей Матери: все это ограблено уніатами.

Когда началось воссоединеніе уніатовъ съ православными, то уніаты, выходя изъ своихъ монастырей, ничего не оставляли послѣ себя, стараясь все разорить.—Когда уніаты выѣзжали отсюда, то Мариавильскую церковь лишили всего—кромѣ однѣхъ стѣнъ ничего не оставили. Какое имущество можно было забрать—забрали, остальное предавали пламени. Самый явленный образъ Божіей Матери, захваченный у православныхъ, предъ выѣздомъ своимъ изъ Мариавиля, они скрыли и затаили. Но Царицѣ Небесной не угодно было, чтобы Ея явленный образъ былъ въ униженіи. Уніаты, гдѣ только ни держали образъ Божіей Матери, постоянно видѣли на себѣ гнѣвъ Божій, потому наконецъ они тайно подметнули этотъ образъ, и онъ до нынѣ хранится въ храмѣ мариавильскомъ. Только теперь на этомъ образѣ нѣтъ уже ничего: всѣ драгоценности, золото и серебро, жемчугъ и риза были сняты и разграблены уніатами. Святая Икона и доселѣ стоитъ безъ прежнихъ украшеній, не имѣя даже приличнаго кіота. Самый храмъ Божій, посвященный имени Рождества Божіей Матери, до сихъ перъ не можетъ сколько-нибудь поправиться—съ малаго и до великаго нуждается во всемъ. Поддержать сколько-нибудь благолѣпіе храма, при теперешнихъ обстоятельствахъ и здѣшнихъ средствахъ народа, думать не смѣемъ.

Православные добрые люди! Помогите чѣмъ можете вопіющей нуждѣ! Богъ воздастъ вамъ и Царица Небе-

сная, Образъ Которой вы одѣнете и прикроете, покроетъ васъ отъ всякаго зла честнымъ Своимъ омофоромъ и охранитъ отъ бѣдъ, скорбей и болѣзней. Благодатныя дѣйствія Ея Иконы и донныѣ не прекращаются.

Мариавильская церковь, предъ престоломъ Господа Бога, вѣчно будетъ помянать имена благодѣателей.

Могилевской губерніи, климовецкаго уѣзда, села Мариавиль, священникъ Михаилъ Соколовъ.

4. Полтавская Палата Государственныхъ Имуществъ, отношеніемъ отъ 11 минувшаго апрѣля сего года, проситъ распоряженія Полтавской Духовной Консисторіи, о приглашеніи кого-либо изъ духовныхъ лицъ, или воспитанниковъ семинаріи, къ занятію должности наставника въ сельской школѣ села Залинѣйнаго, константиноградскаго уѣзда, на условіяхъ, выраженныхъ обществомъ, именно: съ производствомъ содержанія по 75 руб. сер. въ годъ и квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, но безъ стола, съ тѣмъ, чтобы желающій занять эту должность, о допущеніи его къ занятіямъ обратился въ Константиноградскій уѣздный училищный совѣтъ.

По выслушаніи сего, опредѣленіемъ консисторіи постановлено: „объявить желающимъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости“

5. *Отъ Полтавскаго Губернскаго Правленія.* Полтавская Казенная Палата увѣдомляетъ: въ правилахъ счетоводства для распорядительныхъ управленій, данныхъ на время опыта единства кассы съ 1 января 1866 г. въ ст. 19-й сказано: если деньги будутъ присланы на имя управленія по почтѣ, то Управленія по полученнымъ изъ почтамта повѣсткамъ представляютъ прямо деньги мѣстному губернскому или уѣздному казначейству, кромѣ высшихъ и центральныхъ учрежденій въ С.-Петербургѣ находящихся, предоставляющихъ приѣмъ

денегъ главному казначейству, для чего на повѣсткахъ дѣлаются по принятому порядку надписи съ приложеніями печати. Если же при распорядительныхъ управленіяхъ для взысканія доходовъ существуютъ кассы спеціальныхъ сборщиковъ, напр.: для доходовъ типографіи, редакцій журналовъ и т. п., то получаемыя по почтѣ деньги, если только нѣтъ сомнѣній, что онѣ слѣдуютъ въ означенные доходы, принимаются съ почты самими упомянутыми выше кассами; по примѣчанію же къ этой статьѣ, во избѣжаніе недоразумѣній и бесполезной передачи денегъ въ казначейства, распорядительныя управленія обращаютъ въ казначейство только повѣстки, адресуемыя на имя управленій, а не на имя начальствующихъ и служащихъ лицъ. Почему Палата проситъ поставить въ извѣстность всѣ присутственныя мѣста и лица здѣшной губерніи, чтобы они съ 1 января 1866 г. въ адресуемыхъ на имя управленій пакетахъ съ деньгами непременно означали, смотря по роду и принадлежности суммъ, на имя ли управленія слѣдуютъ деньги или на имя начальствующихъ и служащихъ лицъ.

Объ этомъ 1-е отдѣленіе губернскаго правленія, съ разрѣшенія г. вице-губернатора, поставляетъ въ извѣстность духовную консисторію, для надлежащаго исполненія.

СПИСОКЪ

пожертвованій на устройство и содержаніе училища дѣвиць духовнаго званія, поступившихъ и назначенныхъ къ поступленію отъ церквей, ихъ причтовъ, церковныхъ старостъ и прихожанъ, по нижеслѣдующимъ благочиніямъ.

(Продолженіе.)

XI. По вѣдомству благочиннаго кобелякскаго уѣзда, священника Николая Базилевича.

Единоновременно и ежегодно.

1. Отъ Николаевской церкви, мѣстечка Новыхъ-Сенжаръ 3 руб., священника Николая Базилевича 1 руб., священника Іоанна Евстафьева 1 руб., діакона Іоанна Яцевича 50 коп., діакона Стефана Голтвяницы 25 коп., пономаря Ивана Браславскаго 15 коп., отъ церковнаго старосты Алексѣя Сенитаго 1 руб. и помѣщика Емеліана Деревянки 10 коп.—2. Отъ Успенской церкви того же мѣстечка 3 руб., священника Николая Варгулевича 50 коп., діакона Николая Сидоренка 25 коп., пономаря Харлампія Яременка 15 коп., отъ церковнаго старосты 20 коп., и помѣщика Петра Мисана 10 коп. одновременно.—3. Отъ Преображенской церкви того же мѣстечка 3 руб., священника Θεодора Сребницкаго 1 руб., дьячка Ивана Подгальскаго 25 коп., пономаря Ивана Яновскаго 15 коп., отъ церковнаго старосты 20 коп. одновременно.—4. Отъ Покровской церкви того же мѣстечка 3 руб., священника Моисея Сагарды 1 руб., діакона Іоанна Клепачевскаго 50 коп., дьячка Михаила Черняховскаго 25 коп., пономаря Якова Данилевскаго 15 коп. и отъ церковнаго старосты одновременно.

но 10 коп.—5. Отъ Святотроицкой церкви того же мѣстечка 3 руб., священника Александра Сребницкаго 1 руб., священника Феодора Гамалѣи 1 руб., дьячка Константина Сухопарова 25 коп., пономаря Михаила Григоренка 15 коп., отъ церковнаго старосты 20 коп. и отъ прихожанъ 25 коп.—6. Отъ Успенской церкви мѣстечка Бѣликъ 3 руб., священника Симеона Костенка 1 руб., діакона Даніила Коркушки 25 коп., пономаря Феодора Яновскаго 15 коп., отъ церковнаго старосты 15 коп.—7. Отъ Николаевской церкви того же мѣстечка 3 руб., священника Симеона Дзюбенка 1 руб., священника Іоанна Кобищанова 1 руб., дьячка Стефана Полянскаго 25 коп., пономаря Семена Кобищанова 15 коп., отъ церковнаго старосты 10 коп.—8. Отъ Покровской церкви того же мѣстечка 3 руб., священника Михаила Яковскаго 1 руб., дьячка Андрея Карпушки 25 коп., пономаря Евфима Прокоповича 15 коп.—9. Отъ Преображенской церкви того же мѣстечка 3 руб., священника Василя Высоцкаго 1 руб., дьячка Василя Зерницкаго 25 коп., пономаря Андрея Ялинскаго 15 коп.—10. Отъ Рождество-Богородичной церкви того же мѣстечка 3 руб., священника Григорія Дзюбенка 1 руб., діакона Иларіона Иваницкаго 50 коп., дьячка Василя Сокологорскаго 25 коп., пономаря Прокофія Молчагова 15 коп.—11. Отъ Георгіевской церкви села Лелюховки 3 руб., священника Іосифа Каменецкаго 1 руб., священника Матеея Головова 50 коп., внѣштатнаго священника Іоанна Ночовнаго 20 коп., діакона Симеона Орлова 25 коп., дьячка Петра Браславскаго 15 коп., отъ церковнаго старосты 25 коп.—12. Отъ Свято-Духовой церкви села Кустолова 3 руб., священника Василя Гординскаго 1 руб., дьячка Ивана Якубовскаго 25 коп., пономаря Алексѣя Николенка 15 коп., отъ церковнаго

старосты 20 коп., его помощника 15 коп.—13. Отъ Андреевской церкви села Андреевки 3 руб., священника Григорія Бабырева 1 руб., дьячка Василя Левицкаго 23 коп., пономаря Саввы Судикова 15 коп.— и 14. Отъ Николаевской церкви хуторовъ Кустоловскихъ 3 руб., священника Григорія Костенка 1 руб., священника Феодора Сагарды 50 коп., діакона Іоанна Гамагипа 20 коп., дьячка Ивана Билинскаго 15 коп., пономаря Григорія Григоренка 10 коп., и отъ прихожанина Моисея Дехтярева 30 коп. Итого 70 руб. 15 коп. серебр.

ХІІІ. По відомству благочиннаго, хорольскаго уѣзда, священника Димитрія Сокологорскаго

Единовременно :

1. Отъ Вознесенской церкви села Енець 1 руб. 60 коп., священника Димитрія Сокологорскаго 2 руб., дьячка Ивана Сутулинскаго 20 коп., пономаря Михаила Греченка 10 коп., помѣщика Христофора Родзянко 1 руб.—2. Отъ Святодуховской церкви села Подрянокъ 5 руб., священника Михаила Савченко 1 руб., дьячка Петра Савченко 20 коп., пономаря Василя Григоровскаго 10 коп.—3. Отъ Пророко-Іереміевской церкви села Іереміевки (не означено), священника Владиміра Компанца 50 коп., діакона Харлампія Базилевскаго 10 коп., прихожанина Трофима Стичнаго 3 коп.—4. Отъ Покровской церкви села Васильевки 3 руб., священника Іоанна Будовскаго 50 коп., діакона Григорія Лукьянова 15 коп., пономаря Александра Базилевскаго 10 коп.—5. Отъ Благовѣщенской церкви села Кагамлика 1 руб., священника І. Миславскаго 1 руб., дьячка Николая Діонисьева 15 коп., пономаря Петра Колядинскаго 5 коп.—6. Отъ Устимовской церкви 3 руб. (церковь не поименована), священника Кирилла Базилевича 1 руб., дьяч-

ка Ѳеодора Ващенко 15 коп., пономаря Евфима Муні-
евскаго 10 коп.—7. Отъ церкви Всѣхъ Святыхъ мѣстеч-
ка Семеновки 3 руб., священника Прокофія Кривусева
1 руб., дьячка Михаила Винниченка 20 коп., дьячка
Алексѣя Мойсейхи 15 коп.—8. Отъ Вознесенской церк-
ви села Андреевки 3 руб., священника Климента Бази-
левскаго 1 руб., діакона Петра Бутовскаго 20 коп., по-
номаря Кирилла Бутовскаго 10 коп.—9. Отъ Успенской
церкви села Шишаковъ 3 руб., священника Іоанна Пу-
зины 1 руб., дьячка Пантелеймона Гайдамака 20 коп.,
пономаря Петра Бѣльченка 10 коп.—10. Отъ Рождество-
Богородичной церкви села Форостовки 1 руб., священ-
ника Петра Лукьянова 1 руб., дьячка Ѳеодора Бутенка
12 коп., пономаря Василія Илсевича 10 коп.—11. Отъ
Петро-Павловской церкви села Тройняковъ 3 руб., свя-
щенника Евлампія Кривусева 1 руб., дьячка Григорія
Стобецкаго 15 коп., пономаря Антонія Виничина 10
коп.—12. Отъ Михайловской церкви села Заичинець
(не означено), священника Михаила Миславскаго 1 руб.,
дьячка Арсеція Ролинскаго 20 коп., пономаря Кирилла
Богаевскаго 10 коп.—13. Села Бѣляковъ отъ Покровской
церкви 3 руб., діакона Прокофія Пенчукова 20 коп.,
пономаря Ивана Падалки 10 коп.—14. Отъ Покровской
церкви села Трубайцевъ 3 руб., священника Михаила
Сагарды 1 руб., дьячка Якова Роменскаго 30 коп., по-
номаря Ивана Лукьянова 15 коп. Итого 50 руб. 50 к.
сереб.

Въ каждагодное пособіе училищу, нѣкоторые изъ прич-
товъ означенныхъ церквей обязались жертвовать по
одному проценту изъ получаемаго ими штатнаго жало-
ванья,—другіе же, вѣроятно непользующіеся жаловань-
емъ отъ правительства, въ слѣдующемъ количествѣ: а)
Причтъ Іереміевской церкви: отъ священника Владимі-

ра Компанца 50 к., діакона Харлампія Базилевскаго 15 к. б) Села Васильевки Покровскої церкви: священникъ Іоаннъ Булдовскій 50 к., діаконъ Григорій Лукьяновъ 20 к., пономарь Александръ Базилевскій 10 к. в) Мѣстечка Семеновки церкви Всѣхъ Святыхъ: священникъ Прокофій Кривусевъ 1 р., дьячекъ 20 к., пономарь 15 к. г) Села Андреевки Вознесенскої церкви: священникъ Климентъ Базилевскій 1 р., діаконъ Бутовскій 20 к., пономарь 10 к. д) Села Шишакоть, Успенскої церкви: священникъ Іоаннъ Пузина 1 р., дьячекъ 20 к., и пономарь 10 к. е) Села Форостовки, Рождество-Богородичної церкви священникъ Лукьяновъ 1 р., дьячекъ 20 к., пономарь 10 к. ж) Села Тройняковъ Петропавловскої церкви: священникъ Евлампій Кривусевъ 1 р., дьячекъ 15 к., пономарь 10 к. з) Села Бѣляковъ Покровскої: діаконъ Пенчуковъ 20 к., пономарь Падалеа 10 к. Относно каждаго годаго пожертвованія изъ церковнои кошельковои сумми всѣ причты съ церковными старостами изъявили согласіе жертвовать по 3 руб., что въ совокупности составитъ сумму 60 руб. 48³/₄ коп. серебромъ.

Редакторъ Прот. Д. Юзѣфовичъ.

Печатать позвол. 1866 г. Юля 15 дня. Цензоръ Прот. Катриновъ.

Полтава. Въ типографіи вр. Н. и П. Пигуренко.