

§ 181. Признают решения волостного суда, из числа поименованных в предыдущем § 180, постановлениями съ нарушением предъювла власти волостного суда или не-правосуднымъ, земской начальникъ представляетъ принесенную на таковое решение жалобу, вмѣстъ съ дѣломъ въ уѣздный судъ; если же земской начальникъ не усматриваетъ въ решении суда признаковъ указанныхъ нарушений, то оставляетъ принесенную жалобу безъ послѣдствий, объявляя о семъ жалобщику и сообщаючи подлежащему волостному суду, съ возвращениемъ дѣла.

§ 182. О разсмотрѣніи жалобъ на решения волостного суда, поименованныя въ § 180, земской начальникъ составляетъ, по каждому дѣлу отдельно, особое постановление, въ которомъ излагаются доводы жалобщика и основанія принятаго земскимъ начальникомъ решения.

§ 183. Жалобы на решения волостного суда по всѣмъ остальнымъ, не поименованнымъ въ § 180 дѣламъ, а въ томъ числѣ и жалобы на решения по искамъ безъ цѣни и на решения, которыми оправданъ хотя одинъ изъ подсудимыхъ, обязательнѣ представляемы земскими начальникомъ въ уѣздный судъ, вмѣстъ съ подлинными дѣлами (общ. пол., ст. 141; цирк. М. В. Д. 16-го окт. 1897 г., № 16).

§ 184. На разсмотрѣніе и направление по принадлежности жалобъ, на решения волостного суда полагается двухъ-недѣльный срокъ, исчисляемый со дня полученія этихъ жалобъ земскимъ начальникомъ (общ. пол., ст. ст. 140 и 141).

§ 185. Если земскимъ начальникомъ обнаружены будутъ, помимо жалобъ, такія, постановленія по дѣламъ о проступкахъ, решения волостного суда, которыхъ состоялись съ нарушениемъ предъювла власти суда, либо являются явно неправосудными, то земскому начальнику предоставляется остановить исполненіе подобнаго решения если оно не приведено еще въ исполненіе, и представить это решение къ отмѣнѣ въ уѣздный судъ (общ. пол., ст. 130).

(Продолженіе будетъ)

ДѢЖЕНІЕ ПО СЛУЖБѢ.

По Олонецкой Казенной Палатѣ.

И. д. Дѣлопроизводителя Олонецкаго Губернского Распорядительного Комитета Ефимовъ, съ 9 марта назначается Бухгалтеромъ Олонецкой Казенной Палаты.

ПУБЛИКАЦІЯ И ОВЪЯВЛЕНИЯ

Петрозаводская уѣздная земская управа, объявляя во всеобщее съѣдѣніе составленные ею на основаніи 16 и 24 ст. Высочайше утвержденія 12 июня 1890 г. положенія о земскихъ учрежд. по имѣющимъ въ управѣ данныхъ спискахъ: а) лицъ, имѣющихъ право участія въ избирательномъ съѣдѣніи для выбора уполномоченныхъ въ избирательное собрание и б) лицъ, имѣющихъ право участія въ избирательномъ собраниѣ по выбору гласныхъ на будущее трехлѣтие (съ 1906 по 1909 г.) покорѣнѣе просятъ лицъ, пріобрѣвшихъ право на участіе въ выборахъ послѣ составленія избирательныхъ списковъ, равно лицъ, имѣющихъ съѣдѣніе обѣ измѣненій въ личномъ составѣ избирателей и въ правѣ ихъ на участіе въ выборахъ, а также лица, замѣтившихъ въ спискахъ какія либо неправильности или препятствія по 27 ст. полож. о земскихъ учрежденіяхъ по отношенію къ кому либо изъ внесенныхъ въ списки лицъ, заявить о томъ земской управѣ до истеченія двухъ-мѣсячнаго срока по первому напечатанію избирательныхъ списковъ въ Олонецкихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ представить при своихъ заявленіяхъ необходимыя для дополненія и исправленія избирательныхъ списковъ, надлежащимъ обратить заявленія съѣдѣнія.

С ПИСОКЪ

лицъ, имѣющихъ право на основаніи ст. 16 положенія о земскихъ учрежденіяхъ участіовать въ земскомъ избирательномъ собрании для выбора гласныхъ въ Петрозаводское уѣздное земское собрание на трехлѣтие съ 1906 по 1909 годъ.

1. Потомственныи дворянинъ Бернгардъ Карловичъ фонъ-Шубертъ.
2. Товарищество Громовъ и Ко.
3. Олонецкая губернская гимназія.
4. Товарищество Нобель и Ко.
5. Общество Сталь.
6. Бранть и Ко.
7. Александръ Ефимовичъ Пименовъ, потомственныи почетный гражданинъ.
8. Николай Навловичъ Серого, купецъ.

С ПИСОКЪ

лицъ, имѣющихъ право на основаніи 24 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ участіовать въ избирательномъ съѣдѣніи для выбора уполномоченныхъ въ избирательное собрание по выбору земскихъ гласныхъ на трехлѣтие съ 1906 по 1909 годъ.

а) Землевладѣльцы въ уѣздахъ.

1. С.-Петербургскіе купцы Сергій и Яковъ Петровичи Бѣляевы, Митрофанъ и Абрамъ Петровичи Бѣляевы и Павелъ Абрамовичъ Бѣляевъ.

2. Николай Никитичъ Румянцевъ, купецъ.
3. Пётръ Петровичъ Синебратовъ, надворный советникъ.

б) Владѣльцы въ г. Петрозаводске.

1. Александръ Матвеевичъ Аверкинъ, мѣщанинъ.
2. Михаилъ Горюховъ, отставной унтер-офицеръ.
3. Наслѣдники купца Игнатія Селиверстовича Селиверстова.
4. Наслѣдники купеческой жены Нелаженой Пономаревой.
5. Андрей Васильевичъ Черноворовъ, чиновникъ.
6. Николай Никитичъ Румянцевъ, купецъ.
7. Василий Андреевичъ Рыбаковъ, мѣщанинъ.
8. Пётръ Михайловичъ Аксимовъ, титуллярный советникъ.
9. Максимъ Петровичъ Тароевъ, мѣщанинъ.
10. Наслѣдники ст. сов. Александра Андреевича Смолинова.
11. Наслѣдники купеческой вдовы Анны Романовны Пименовой.
12. Наслѣдники чиновника Константина Михеевича Смолинова.
13. Василий Алексеевичъ Саханскій, надворный советникъ.
14. Владимиръ Моисеевичъ Воробьевъ, отставной фельдшеръ.
15. Леонидъ Николаевичъ Пикинъ, канцелярскій служитель.
16. Монсея Арефьевичъ Постѣловъ, мѣщанинъ.
17. Яковъ Максимовичъ Румянцевъ, купецъ.
18. Наслѣдники жены ют.-кап. Юрьевичъ.
19. Александръ Ивановичъ Введенскій, ст. совѣт.
20. Иванъ Федоровичъ Тихоновъ, купецъ.
21. Наслѣдники мѣщ. Ивана Климкова.
22. Наслѣдники купца Семена Федоровича Тихонова.
23. Степанъ Максимовичъ Румянцевъ, купецъ.
24. Наслѣдники купца Ивана Алексеевича Румянцева.
25. Александръ Васильевичъ Смирновъ, купецъ.
26. Николай Михайловичъ Михайлова, личный почетный гражданинъ.
27. Федоръ Ивановичъ Тихоновъ, купецъ.
28. Степанъ Леонтьевичъ Леонтьевъ, купецъ.
29. Егоръ Ефимовичъ Пименовъ, потомственный почетный гражданинъ.
30. Наслѣдники купца Василия Ипатова.
31. Михаилъ и Александръ Ефимовичи Пименовы.
32. Маркъ Николаевичъ Пикинъ, потомственный почетный гражданинъ.
33. Иванъ Никифоровичъ Тихоновъ, купецъ.
34. Харитонъ Германовичъ Конопновъ, купецъ.
35. Николай Васильевичъ Ипатовъ, купеческий сынъ.
36. Наслѣдники мѣщанина Федота Богданова Кирюкова.
37. Матвѣй, Иванъ, Михаилъ и Егоръ Леймановы, купцы.
38. Федоръ Алексеевичъ Титовъ, мѣщанинъ.
39. Монсея Арефьевичъ Постѣловъ, купецъ.
40. Наслѣдники кр. Александра Андреевича Тихоева.
41. Наслѣдники мѣщанина Александра Алексеева Шехманъ.
42. Александръ Ивановичъ Миловановъ, мѣщанинъ.
43. Александръ Павловичъ Николаевскій, коллежскій асессоръ.
44. Никифоръ Тихоновъ, купецъ.
45. Яковъ Карловичъ Шмидтъ, мѣщанинъ.
46. Михаилъ Ивановичъ Солнышковъ, чиновникъ.
47. Антона Бонавентуровичъ Коляткевичъ, мѣщанинъ.
48. Николай Максимовичъ Бѣляевъ, отставной рядовой.
49. Василий Николаевичъ Трофимовъ, пурщикъ.
50. Наслѣдники кр. Ивана Тихонова.
51. Александръ Петровичъ Вороновъ, чиновникъ.
52. Ижеверъ-технологъ Владимиръ Рогбертовичъ Прушинский.
53. Филиппъ Архиповъ Маликовъ, мѣщанинъ.
54. Александръ Михайловичъ Корытовъ мѣщанинъ.

Судебный Приставъ Вологодского Окружного С. Д. Четвертининъ, жит. 1 части г. Вологды, за городскимъ театромъ, въ домѣ Поповой, объявляетъ, что 18 мая 1906 года, съ 10 часами утра, въ залѣ засѣданій Вологодского Окружного Суда будетъ продаваться съ публичнаго торга недвижимое имѣніе Вологодской землевладѣльцы Ольги Николаевной Купериной, состоящее Вологодской губерніи и уѣзда, Спасской волости, въ 3 верстахъ отъ гор. Вологды и заключающееся въ участкѣ на хотной и сѣнокосной земли по акту 20, а по плану 23 десятины въ дачѣ сельца Смѣтъева, съ находящимся деревяннымъ одно-этажнымъ домомъ и деревянной срубѣ безъ крыши, на удовлетвореніе

взысканія Владимира Александровича Самакова по исполнительному листу Вологодского Окружного Суда отъ 20 мая 1905 г. за № 14206, капитального долга по залоговой 2000 руб., съ 10 % съ 4 декабря 1904 года по день удовлетворенія, 11 руб. 65 коп. судебныхъ изд. и 135 руб. 8 коп. за ведение дѣла, а также расходовъ по исполненію решения. На имѣніи числится запрещеніе по настоящему иску Симакова, а также за 1896 годъ подъ № 83 за выдачу изъ Государственного Дворянскаго Земельнаго Банка подъ залогъ ссуды 1700 руб. изъ 4 % годовыхъ, срокомъ съ 1 ноября 1895 года и 66 лѣтъ и 6 мѣсяцій и кромѣ того состоятъ недвижимо: 39 коп. государственного поземельного налога и 127 р. 81 коп. земского сбора. Законная оценка земли по 8 руб. десятины. Оценено имѣніе для продажи въ 2000 руб., съ каковой суммы и начнется торги.

За Вице-Губернатора,
Старший Советникъ И. Благотѣческій.

Секретарь С. Бѣляевъ.

Редакторъ И. Максимовъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Мѣстная Хроника.

По всеподданѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ о выраженіи вѣрооподдалническихъ чувствъ крестьянами Юксовской и Вилицкой волостей Лодейнопольского уѣзда, Каршевскаго, Икушевскаго и Подбережскаго сельскихъ обществъ, Пудожскаго уѣзда, по поводу Всемилостивѣшаго Манифеста отъ 3 Ноября 1905 года и объ ассигнованіи волостными сходами: Юксовскимъ 30 руб. на приобрѣтеніе для мѣстнаго волостного правленія иконъ во имя Святителя Николая Чудотворца, при чемъ постановлено совершать предъ нею ежегодно 3 Ноября молебень о здравіи и благоденствіи Его Императорскаго Величества и всего Царствующаго Дома и теплить предъ этой иконой лампаду во всѣ праздничные и воскресные дни и Винницкимъ—25 руб. на покупку иконы во имя Святителя и Чудотворца Николая и 5 руб. на покупку лампадаго масла съ тѣмъ, чтобы предъ иконой во всѣ праздничные дни теплилась лампада, Государемъ Императоромъ въ 8 день Февраля мѣсяца Высочайше поволено: «Искренно благодарить».

* * *

День 11 Марта былъ праздникомъ для Петрозаводской мѣстной команды. Этотъ день действительно можно назвать праздникомъ, во первыхъ, потому что большая часть команды послѣ недѣльного гоўнія сподѣбилась пріобщиться Св. Христовыѣ Таинѣ; во вторыхъ потому, что въ этотъ день увѣлены въ запасъ арміи нижніе чины команды, срока службы 1902 г. и объявлена Высочайшая милость Нашего Возлюбленнаго Монарха и поэтому былъ отслуженъ молебень.

Ръ 11 часовъ утра въ команду прибылъ Петръ Уѣзд. Воянъ. Начальникъ—полковникъ фонъ-Цурь-Миленъ, и присказалъ построить всѣхъ чиновъ команды. Выходившихъ въ запасъ оѣ поблагодарили за службу и ихъ хорошее поведеніе во время службы, а оставшимся объяснилъ, что Государю Императору благоугодно было срокъ службы сократить вмѣсто четырехъ лѣтъ, установить три года, и привозгласилъ за здравіе Государя Императора «ура». Громко ура потрясло нашу вѣтхую казарму. Оньление радостью солдаты, казалось, хотѣли выпить стакъ винограда и чай. Г. Дьяковъ высказалъ, что онъ человѣкъ безпартийный и согласенъ вполнѣ съ тѣми взглядами, которые проводились г. Элленгорнъ, и если собрание согласно, то онъ приметъ кандидатуру.

Загѣмъ собраниемъ были предложены въ кандидаты: А. А. Николаевъ, Я. П. Миронинъ, С. Я. Элленгорнъ, А. А. Шепелевскій, Прохофьевъ, Нюппіевъ, Капнінъ, Трошковъ, и др. Послѣ сего предѣдателъ объявилъ собрание закрытымъ.

8-го марта состоялись выборы, всѣхъ выборщиковъ явилось 197 человѣкъ. Къ 10/ѣ часамъ утра всѣ были въ сборѣ и чтобы использовать время до 12 ч., т. е. до начала выборовъ, состоялось предвыборное совѣщеніе, предѣдателемъ коего былъ избранъ г. Николаевъ. Многіе изъ нѣбышихъ 7-го марта на предвыборномъ собрании горожанъ, 8-го явились на выборы, а такъ какъ они отсутствовали 7-го, то ихъ познакомилъ предѣдателъ съ намѣченными 7-го кандидатами и просилъ ихъ предложить своихъ. Въ числѣ ново прибывшихъ былъ изѣбѣтый г. Чертовъ, который и выступилъ однимъ изъ первыхъ ораторовъ, указавши собранию на свободу выборовъ кандидатовъ и на необходимость избрания намѣченныхъ 7-го кандидатовъ, списокъ которыхъ былъ почти у каждого выборщика; послѣ чего нѣкоторыми было предложенъ въ кандидаты г. Чертовъ, на что послѣдній согласился, но съ условіемъ баллотироваться послѣднімъ. При обѣйтѣ мнѣніи еще было предложено нѣсколько кандидатовъ, между прочимъ, и податной инспекторъ г. Минскій. Во время превѣ въ залѣ вошелъ г. Чертовъ и заявилъ предѣдателю выборовъ г. Нюппіеву, что это совѣщеніе незаконно и, что адѣль собралась какая-то кучка людей, которая что-то хочетъ сдѣлать съ темными людьми, называя ему

безъ всякой добрины тваринами и извѣржая начальниковъ.

И на общестѣ адѣль будетъ хоронить гробы.

Редакторъ М. Литвинъ.

Пресвященный Митрополитъ епископъ Олонецкій и Петрозаводскій изжертвовалъ черезъ каѳедральную престолъ А. П. Надежина въ пользу Олонецкаго епархиальнаго пастырства бѣдныхъ духовного звания 1000 р.

На «Сборную» ярмарку, бывшую съ 19 по 26 февраля въ с. Оштѣ, Лодейнопольскаго уѣзда, привезено товаровъ: суворинъ на 1000 руб., изъ нихъ продано на 450 руб., галантерейныхъ на 600 руб.—продано на 200 руб., хлѣбныхъ на 5000 руб.—продано на 3000 руб., бакалейныхъ и овощныхъ на 2400 руб.—продано на 1050 руб., ковшевыхъ и шорныхъ на 4200 руб.—продано на 3000 руб., желѣзныхъ на 2700 руб.—продано на 800 руб., снастей на 400 руб.—продано на 100 руб., конопли на 120 руб.—продано на 80 руб., масла на 280 руб.—продано на 155 руб., деревянной посуды на 80 руб.—продано на 65 руб., лягушъ на 100 руб.—продано на 100 руб., рыбъ на 600 руб.—продано на 450 руб., мяса на 500 руб.—продано на 500 руб. и сѣна на 15 руб.—продано на 15 рублей.

Корреспонденція

г. Олонецъ.

7-го марта у насъ состоялось предвыборное собрание городскихъ избирателей, съ цѣлью намѣтить кандидатовъ въ губернскіе выборщики, устроенное по инициативѣ А. А. Николаева. На собрание прибыло до 200 выборщиковъ и залъ Земской Управы, где было собрано быть полонъ. Предѣ открытѣемъ собрания г. Николаевъ былъ сказано рѣчь, въ которой онъ указалъ цѣль настоящаго собрания и послѣ прочтѣя положенія о предвыборныхъ собранияхъ, предложилъ избрать предѣдателя. Собрание избрало г. Николаева. После открытия собрания г. Николаевъ предложилъ высказаться и намѣтить кандидатовъ. Однимъ изъ первыхъ ораторовъ выступилъ земской врачъ г. Элленгорнъ, который въ короткій рѣчи обрисовалъ роль будущаго выборщика въ Губ. Изѣр. собрании, а такъ-же и члена Государственной Думы; и какъ отвѣщающаго, по его мнѣнію, высказаннымъ имъ требованіемъ онъ указалъ крѣпъ г. Дьяконова и г. Аристарова (оба изъ с. Важинъ). На указанныхъ кандидатахъ собрание и остановилось и просило ихъ высказаться. Г. Аристаровъ, принявши кандидатуру, указалъ, что его дѣятельность какъ выборщика будеть идти по пути программы, выработанной Олон. Губ. Зем. Собр. и какъ Губерн. Гласный въ

своихъ кандидатовъ и просилъ предсѣдателя выборовъ прекратить это незаконное собрание (голоса изъ кр.-изъ: Чертова, Чертова)... Многіе изъ совѣщаній считали себя оскорблѣнными подобной выходкой г. Чертова, заявили рѣзкій протестъ и раздавались голоса за выраженіе Чертову порицанія. Послѣ чего совѣщеніе въ 12 ч. дня закрылось и начальникъ молебень.

Предъ молебномъ мѣстнымъ протоиереемъ было сказано слово о значеніи Госуд. Думы и обязанностяхъ ея членовъ. Открылъ выступленіе предсѣдатель г. Наппіевъ, прочитавъ боры, предсѣдатель о выборахъ, послѣ чего статуты положенія о выборахъ, послѣ чего приступленіе къ баллотировкѣ записками; при приступленіи голосъ получили: Чертовъ 115, подсчетъ голосовъ получили: Чертовъ 115, Дьяконовъ 111, Аристаровъ 85, Николаевъ 75.

Первымъ баллотировался г. Чертовъ (не смотря на заявленіе баллотироваться послѣднимъ) изъ 197 голосовъ получилъ 129, вторымъ—Дьяконовъ 133, третьимъ—Аристаровъ 119, четвертымъ—Николаевъ 86 и пятымъ—Новожиловъ 15; избранными оказались Чертовъ, Дьяконовъ и Аристаровъ.

Ф. Л.

Къ вопросу о замѣнѣ на Маринской системѣ конной тяги механическою.

(Продолженіе см. № 29).

Скажу теперь цѣлько словъ о той конной тягѣ, при посредствѣ которой проишествія вся эта маѣла судовъ.

Конной тягѣ занимается по преимуществу мѣстные крестьяне. По изслѣдованію г. Троицкаго, относящимся къ 1896—7 г.* г. Троицкаго, относящимся къ 1896—7 г.* на Приладожскихъ каналахъ самостоятельный конныхъ хозяевъ было 3.093 человека, имѣвшихъ въ общемъ отъ 10.220 до 10.550 лошадей, изъ нихъ 95% было мѣстныхъ жителей и 5% пришлихъ крестьянъ; при этомъ, почти 94% были исключительно новоладожскаго уѣзда. По даннымъ, собраннымъ д-ромъ медицины Г. С. Кулеша, санитарнымъ врачомъ Маринской системы, въ

* Б. Ю. Троицкий. Маринская система въ цифрахъ. пособіе по переустройству. Саб. 1898. (Труды Саб. отдѣл. имп. общ. для сод. рус. горн. мор.)

Самодержавіе при свѣтѣ истории.

На-дняхъ вышла въ свѣтѣ историческая справка г. С. Килькова подъ заглавіемъ «Самодержавіе въ его исконномъ смыслѣ». Авторъ статьи, держась строго-научной почвы, на основаніи лучшихъ нашихъ историческихъ изслѣдований даётъ очеркъ развитія «самодержавія», начиная съ удѣльного, до-татарского периода и кончая современностью эпохой.

Приведемъ наиболѣе существенные выводы, къ которымъ приходитъ авторъ.

I.

Слово «самодержецъ» пріобрѣаетъ широкія права гражданства въ нашемъ языке только съ половины XV вѣка, со временемъ великаго князя Московскаго и всел. Руси Ивана III. Но оно вовсе не было новостью въ русскомъ языке XV вѣка. Древне-руssкіе книжники давно уже познакомили съ нимъ русскихъ людей, переведя такъ греческое слово «автократоръ»; они же ввели въ употребленіе и слово «царь». Царемъ въ древней до-московской Руси постоянно именовали византійскаго Императора и татарскаго хана, владѣвшаго русской землей съ XII вѣка до половины XV вѣка. Этотъ титулъ считался гораздо болѣе почетнымъ чѣмъ князь. Своихъ князей древніе книжники именовали царями только видѣ особой почеты. Интересно, что всѣ случаи именования древнихъ нашихъ князей царями, встрѣчающіеся въ древней письменности, относятся къ эпохѣ до нашествія татаръ. Неизѣтно ни одного случая, чтобы царемъ былъ наименованъ хотя бы одинъ князь времена татарщины. Готто также и «самодержцами» книжники древней Руси величали въ особую почету не только великихъ князей киевскихъ, но и областныхъ—зинь до нашествія татаръ.

Такимъ образомъ самодержцемъ древняя Русь называла государи, независимаго ни отъ какого другого владѣтеля, не плащающаго никому дани, говоря современнымъ языкомъ,—государи суверенію.

Великій князь Московскій и всел. Руси Иванъ III сталъ употреблять титулы самодержца и цара только послѣ того, какъ освободилъ себѣ отъ обязанности платить дань татарскому хану. Другое событие тѣхъ времена закрыло еще больше въ глазахъ тогдашихъ русскихъ людей право Московскаго государя на титулъ цара самодержца. Событие это—падение Византійской Имперіи, зависимости отъ которой не могла до известной степени чувствовать древнія Русь. Женитьба Ивана III на племяннице послѣднаго византійскаго императора позволила ему претендовать на унаследование императорскаго или царскаго знатенія и по праву наследства.

Неизѣтно было бы искать въ памятникахъ нашего законодательства московскихъ

1902 г. на Приладожскихъ каналахъ было 3.386 хозяевъ съ 10,234 лошадьми; изъ всѣхъ же каналахъ вмѣстѣ было 6.959 че-ловѣкъ хозяевъ, обладавшихъ 18,724 лошадьми.

По даннымъ ветеринарного инспектора с.-петербургской губерніи, въ 1903 г. на Приладожскихъ каналахъ было занято тѣхъ 11,325 лошадей, принадлежавшихъ 3.861 хозяину.

Конная тяга существуетъ съ давнихъ поръ. Первоначально она не была ограничена никакими правилами относительно платы и порядка: все предоставлялось соглашенію между судоходзиномъ и коноводомъ—это система такъ называемой «вольной» тяги.

Неуравицъ при ней была полная. Цѣлью позада, то возрастала, въ зависимости отъ количества приходящихъ къ устью каналовъ судовъ и наличности бывшихъ на бечевинѣ лошадей. Суда заставались, въ ожиданіи понижения вѣнъ; при густомъ же движеніи каравана лошади изнурились вслѣдствіе желания ихъ хозяевъ заработать возможно большія суммы. Дошло до того, что въ навигацію 1880 г. въ короткій промежутокъ шло до 800 лошадей.

Недостатки вольной тяги побудили самихъ конопромышленниковъ урегулировать дѣло, образовать общество и установить «очередной» порядокъ тяги, введеніемъ министерствомъ путей сообщенія съ навигацію 1884—1886 года на всѣхъ Приладожскихъ каналахъ и существующій до настоящаго времени.

Сущность очередной тяги заключается въ томъ, что конопромышленники составляютъ опередной списокъ хозяевъ, желающихъ заниматься тягой, и, по мѣрѣ подхода судовъ, визижаются по поряdkу, при чёмъ судоходзину вмѣстѣ уже не съ отдельными лицами, а съ конторами. Цѣль на тягу устанавливается, по соглашенію судо-и конопромышленниковъ, на всю навигацію. Однако, и при новомъ порядке, значительно, конечно, улучшившемъ дѣло, конная тяга имѣетъ массу отрицательныхъ сторонъ съ точки зрения судоходнаго движения. Главный ея недостатокъ—медленность и неаккуратность. Да въ этомъ и нѣтъ ничего удивительного: подъ тягу идутъ заморенія, безсильныя крестьянскія лошади, многія изъ нихъ приобрѣтаются весною специально для тяги. Вообще, лошади нашихъ крестьянъ плохи и слабы, —но при видѣ на бечевинѣ Приладожскихъ каналовъ крошечныхъ, обтяну-

тыхъ лохматой обѣзной кожей скелетовъ, едва передвигающихся ногами, приходится лишь вѣрить на слово, что это, действительно, лошади. Къ концу навигаціи эти лошади настолько обезсыпаются, что большинство изъ нихъ становится уже негодными ни для какой работы, и хозяинъ предоставляетъ ихъ на мясо. Условія труда этихъ лошадей самыя тяжелыя: кормить ихъ впроголодь, путь очень трудный, приходиться тянуть по бечевинѣ, мѣстами размытому до такой степени, что лошадь уходитъ чуть вѣпо живота въ тонь, а мы показываемъ даже одно мѣсто где нѣсколько лошадей вовсе утонули въ трясинѣ. Если прибавить къ этому нечастыя, налагавшіе солнце, мириды мухъ и клѣвѣнки, тучами носившихъ и обѣзвающихъ лошадей, то получится нѣкоторое представление о житѣ-бытии тяговыхъ лошадей.

Разумѣется, что при такихъ условіяхъ нельзя разсчитывать на скорость движенія.

Зависимость же конной тяги отъ состоянія погоды не даетъ возможности судоходзинамъ строить расчеты на срочные поставки, такъ какъ конная тяга не производится во время нечастной погоды, вѣтровъ, тумановъ, ночей и пр. Наконецъ, требуются очень частыя и совершиенно неопределенные остановки для отыска лошадей, ихъ кормежки, кормежки и отыска погонщиковъ и т. д. и т. д.

Не мало также тратится времени на перевалъ судовъ черезъ реки, пересѣкающія каналы, такъ какъ во время сѣжей погоды перевалъ не допускается, и суда стоять иногда на нѣсколько сутокъ въ ожиданіи благоприятной погоды.

Въ результатѣ оказывается, что на проходъ 158 верстнаго разстоянія по Приладожскимъ каналамъ сплошь и рядомъ требуется почти столько же времени, сколько на проходъ остатнаго 845 верстнаго пространства, отдѣляющаго Рыбинскъ отъ Ладожскаго озера. Но имѣющимъ въ моемъ распоряженіи свѣдѣнія, въ среднемъ судно проходитъ отъ Рыбинска до Петербурга 45—55 дней и такимъ образомъ, суда за рѣдкими исключеніями, не могутъ осуществить той задачи, которая была положена въ основаніе переустройства Маринской системы, законченаго въ 1896 г., а именно—совершить два рейса отъ Рыбинска въ Петербургъ въ одну навигацію.

На сколько сокращается время прохода судна, если оно минуетъ каналы, можно судить по тому, напримѣръ, что наливанія керосиномъ судна, проходя озерами, совершали въ теченіе послѣдніхъ навигацій весь путь

Земскими Соборами, Совѣтомъ всел. земли, Совѣтомъ.

II.

Наступившее послѣ смерти наслѣдника царя Ивана тяжелое безгосударное время вскрываетъ въ московскомъ государственномъ правѣ рядъ новыхъ фактовъ, не вижущихъ съ нашимъ представлениемъ о самодержавіи, по живущихъ съ нимъ въ умахъ и представлениіи русскихъ людей XVII в. Самодержавіе въ XVII в. признаетъ формальную ограниченность царской власти.

Мысль о необходимости гарантіи известныхъ гражданскихъ правъ законодательнымъ путемъ, высказанная въ записіи царя Василия, дополняется въ переговорахъ объ избрании на царство польскаго королевича Владислава мыслью объ участіи народнаго представительства въ законодательствѣ и управлѣніи страной. Она находитъ себѣ и практическое осуществленіе въ постановлѣніи Земскаго Собора, собравшагося при войскѣ князя Пожарскаго. Есть изїйтіе, что новый, избраный единодушнѣмъ совѣтомъ всел. земли, царь Михаилъ вступилъ на престоль съ ограниченной властью. Практика его царствованія показываетъ, какую важную роль въ правительствѣ царя Михаила, особенно въ первое десятилѣтіе его царствованія, играли Земскіе Соборы.

При всемъ томъ московскіе государи XVII вѣка, однако, именовали себя самодержцами. Царь Василий не упускалъ никогда случая отмѣтить, что онъ «самодержецъ». Царь Михаилъ первый изъ русскихъ государей стать

и упремъ англійской королевы, —и созываетъ

Земскіе Соборы съ тѣми же «торговыми мужиками» и по совѣту съ ними вводить самоуправлѣніе городовъ и уѣздовъ, а въ важномъ вопросѣ войны или мира поступаетъ

такъ, какъ эти «торговые мужики» сопутствуютъ.

Царь Алексѣй Михайловичъ, о которомъ Котошинъ разсказываетъ, какъ о

государѣ, который «напышишь пишется Самодержцемъ и государствѣ свое править по

своей волѣ», въ дѣйствительности безъ Думы не провелъ ни одного важнаго дѣла, а такія

дѣла, какъ изданіе Уложенія и присоединеніе Малороссіи, провелъ черезъ Земскій Соборъ.

Въ жизни Русскаго государства XVII в. история отмѣтываетъ случаи, когда самодержавная власть не только допускала ограниченіе по даже дѣлалась, допускала раздѣленіе своихъ правъ между двумя и болѣе лицами. Таковъ фактъ одновременнаго господства Великаго Государа Царя и Великаго Князя Самодержца

всего Руси Михаила Феодоровича и его отца Свѣтлого Великаго Государа патріарха Филарета; таково же и раздѣленіе власти при Алексѣѣ Михайловичѣ, о

которомъ Котошинъ разсказываетъ, какъ о

государѣ, который «напышишь пишется Самодержцемъ и государствѣ свое править по

своей волѣ», въ дѣйствительности безъ Думы не провелъ ни одного важнаго дѣла, а такія

дѣла, какъ изданіе Уложенія и присоединеніе Самодержицы.

Итакъ, слово «самодержавіе» въ древній Руси не выражало ни въ лицахъ ни въ фактахъ своего проявленія той неограниченности, какую стали надѣлять его въ новое время. Для человека XVII вѣка оно означало вѣтшую независимость государя и страны, и только въ видѣ намековъ у отдельныхъ лицъ проскальзываетъ мысль о соединеніи сти «самодержавіемъ» всей полноты правъ и неограниченности власти государя во внутренніхъ отношеніяхъ.

«Рус. Госуд.»

отъ Рыбинска до Петербурга въ 13 и даже въ 11 днѣй. Но эти суда были желѣзныя почему и могли рѣшаться на проходѣ озера; весь же грузовой флотъ, идущій по системѣ, деревянный, итакъ озерами онъ не можетъ, а по-новому долженъ слѣдовать по каналамъ.

Совокупность всѣхъ этихъ обстоятельствъ и выдвинула на сцену вопросъ о замѣнѣ конной тяги механической.

(Продолженіе будетъ).

Олонецкій фольклоръ.

(Критико-библіографический обзоръ)

Былины Ив. Ф. Митюшина, крест. Пудож. ульда, Нижнелемской волости.

2. Кострюкъ.

(Запись 1904 г.).

(Продолженіе см. № 28).

1. Изадеце-далеца, изъ циста воли, Изъ того села да изъ богатого Прѣѣзда тогарка та кримская И величава она да великая

5. И упала упавская

И прѣѣзда она осередь Москвы, На тое кружало на царское

И воскрѣзала она во всю голову, Штобы смышило было во всю Москву:

10.—Есь ли въ Москвы борцы узмы добры молодцы

Съ Кострюкомъ поборотисе,

Съ молодымъ поломатисе,

Силки отѣѣдать плещи богатырскаго?

Въ Москву борцовъ не слуцилосе,

15. Слуцилосе у старицка два братца два родныхъ,

Одного звали Федыко, а другого

Михалко,

Федыка-тотъ фалище, а Михалка

нахваливаше

И выходили сны на тое на кружало на царское,

На тое побоище великое.

20. Пошелъ тутъ Михалка съ татаркой на борице.

Говорить тутъ татарка таковы слова:

—Ай же ты, грозной царь Иванъ Васильевичъ,
Смить ли то у Михалки
Рука нога ломить, со лба глазъ воротить?

25. А онъ отвѣти: «лишь бы Господь пособиъ».
Ходить тотарка около да на одной ноги, Торнула Михалку подъ лѣвую пазуху— Стоитъ Михалка, не страхвецъ, Стоитъ онъ и не своронеце.

30. Видитъ тотарка—дѣлать нечего, Ходить она опять да на одной ноги И торнула Михалку подъ правую пазуху— Михалка стоитъ, не страхвецъ И Михалка стоитъ—не своронеце

35. И говорить царю Михалка таковы слова: —Ай же ты, Грозной царь Иванъ Васильевичъ,
Смить ли у тотарки
Рука нога ломить, со лба глазъ воротить?
—«Лишь бы Господь пособиъ».

40. Колынуль Михалка тотарку черезъ ногу, Вылетала тотарка та крымская, Величава великая и упава упавская, Выше колоколинъ черквы соборныи До зени у ей да не доледоились

45. Рубашка та попнула и кожатъ треснула И тутъ ей ды славы поютъ

Н. Шайжинъ.

(Продолженіе будеъ).

ТЕЛЕГРАММЫ

Российского Телеграфного Агентства

15 марта.

ВАРШАВА 13 марта. Неизвѣстный выстрѣломъ изъ револьвера убиль проходившаго по Вольскому шоссе рабочаго Грузинскаго, у котораго оказались прокламаціи съ воззваніемъ къ войску.

МАДРИТЪ. Девятъсть эмигрантовъ изъ Царства Польскаго отправились изъ Виго въ Аргентину.

ВАРШАВА. На проѣзжавшаго на дрезинѣ артельщика Савинова, вчера, около трехъ часовъ дня, на 166 верстѣ Домбровскаго участка Привислян. дороги, напала шайка злоумышленниковъ, сбросили дрезину съ откоса, отняли 11000 руб. и, отстрѣливаясь, скрылись; одни изъ рабочихъ при дрезинѣ выстрѣломъ раненъ въ ногу.

Вышелъ первый номеръ военно-экономического журнала «Офицерская Жизнь». Разрѣшено издаватъ въ Варшавѣ пять журналовъ на польскомъ языке, одинъ журналъ и ежедневную газету на еврейскомъ языке.

БАКУ. Въ послѣднее время прибывающіе изъ Персіи пароходы обыскиваются для предупрежденія правоза оружія. 12 марта на пароходѣ «Сюбельевъ», общества Кавказъ и Меркурий, полиціей заподозрѣбыть быть пассажиръ; когда багажъ неизвѣстного былъ вскрыты, въ немъ оказалось: 5800 капсулъ для ручныхъ бомбъ, 37½ фунтовъ динамита, 50 фунтовъ гремучаго студня и 16 связокъ по 30 аршинъ каждая зажигательного шнуръ; владѣлецъ вещей, воспользовавшись суматохой, скрылся.

ВЛАДИВОСТОКЪ. Распоряженіемъ главнокомандующаго, жечицамъ и дѣтамъ предложено выѣхать въ Манчжурию, въ виду безпокойнаго положенія.

БЪЛОСТОКЪ. Въ квартиру лѣсопромышленника Ольмана ворвалось человѣкъ 15 съ револьверами, у одного была бомба. Злоумышленники отворили касу, забрали деньги и драгоцѣнности и ушли.

КОНСТАТИНОПОЛЬ. Султанъ приказалъ приступить къ вооруженію и мобилизациіи турецкой арміи, опасаясь осложненія на персидской и болгарской границахъ.

НЬЮ-ЙОРКЪ. Въ Шавахъ сосредоточено большое число американскихъ боевыхъ супоръ; опасаются нового боксерскаго восстанія.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ. Сенатомъ выработанъ проектъ устава о свободѣ печати.

КОВНА. Шавельская женская гимназія закрыта, вслѣдствіе ходатайства обывателей, поддерживаго начальникомъ края, вновь открыается съ перемѣнною педагогическаго персонала.

ВІЛЬНА. Химико-механическое училище временно закрыто.

ШАДРИНСКЪ. Сельскія общества, составившия приговоры обѣ отказѣ уплачивать земскія повинности до Думы, нынѣ вносятъ сборы.

СЕВАСТОПОЛЬ. Дѣла о грабежахъ, разбойяхъ и публичныхъ переданы полевому суду, съ примѣненіемъ къ виновнымъ смертной казни.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. «Слово» передаетъ, что дѣло обѣ ответственности бывшаго Одесского градоначальника Нейгардта и Минскаго губернатора Курлова будутъ разматриваться въ первомъ департаментѣ сената 15 марта.

По слухамъ, передаваемымъ «Словомъ», на двѣхъ будетъ опубликованы финансовая программа правительства, о преобразованіи налоговъ: поземельного, съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ промысловаго, наследствен-

ныхъ пошлины, пошлины на денежные капиталы и табачнаго; кроме того будетъ предложенъ ввести въ Думѣ налоги подоходный, на электрическую энергию и бумагу; повышение налоговъ на сахаръ признано неудобнымъ; сокращеніе расходовъ отложено до Думы.

БЕРЛИНЪ. Въ видахъ облегченія возвращенія на родину, бѣжавшихъ изъ Россіи нѣмцевъ, министръ путей сообщенія предполагаетъ дать отсрочку въ уплатѣ проѣздныхъ денегъ.

БЪЛГРАДЪ. Івановичъ—коммерческий агентъ въ Лондонѣ сообщилъ, что Англія готова возобновить сношенія съ Сербіей при условіи удаленія цареубийца. Македонцы проѣзжаютъ въ большомъ числѣ черезъ Бълградъ, направляясь въ Америку. Эмиграція свидѣтельствуетъ о тяжелыхъ условіяхъ жизни въ Македоніи.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Государь Императоръ 2-го марта созывалъ замѣнить смертную казнь ссылкой въ каторжныи работы безъ срока, присужденными военнымъ судомъ въ Чите Окунцову, Шинкману и Мирскому.

ВЕРХНЕДІПРОВСКЪ. Дицѣль освободился на всемъ простираніи отъ лѣза.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ. По всеподданійшему докладу на представление финляндскаго сената послѣдовало Всемилостивѣшее соизволеніе разрѣшить сенату удаленіемъ ст. финляндскаго службы должностныхъ лицъ, служителямъ, ленсманамъ, нижнимъ чинамъ полиціи, перенесчикамъ, сторожамъ и прочимъ лицамъ русскаго и иного происхождения небольшій пособіи.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ. Выстрѣломъ изъ револьвера тяжело раненъ управляющій Алонавскими заводомъ инженеръ Адольфъ. Наступила небылая рянина распутница.

КІЕВЪ. Вблизи станціи Корсунь юго-западныхъ дорогъ, ночью, 12 марта, злоумышленники подожгли мостъ ст. цѣлью крушения товарнаго поѣзда; катакрофу предупредилъ сторожъ, потушившій огонь.

ТОМСКЪ. По постановленію святѣшаго синода духовная семинарія закрыта и воспитавши распущены.

БЪЛГРАДЪ. Вчера вечеромъ подъ предѣдательствомъ короля состоялся совѣтъ министровъ для обсужденія условій, сообщенныхъ коммерческимъ агентомъ въ Лондонѣ Івановичемъ, на которыхъ Великобританія согласна возобновить дипломатическіе сношенія съ Сербіей. По этому вопросу среди министровъ расколъ. Стояловъ съ тремя изъ своихъ коллегъ желали бы покончить съ этимъ дѣломъ и согласны принять англійскіе условія, Гречъ съ двумя другими членами правительства отказываются. Браждѣбъ тече противъ партіи цареубийца ежедневно возрастаетъ; полагаютъ, что кризисъ неизбѣженъ.

ВАШИНГТОНЪ. Франція и Германія пришли къ соглашенію по вопросу о Марокской поліції. Поліція въ портахъ, исключительно Мавры, будуть находиться подъ командой французскихъ и испанскихъ офицеровъ, съ одинаковой властью. Главнымъ инспекторомъ будетъ швейцарецъ.

ЛОНДОНЪ. Газета «Кроникъ Жюнівъ» утверждаетъ, что производившій въ пользу русскихъ евреевъ сборъ далъ 775776 фунтовъ. Общее число евреевъ, эмигрировавшихъ изъ Россіи, за истекшій годъ составляетъ 92500.

БАССОРА. Дѣвъ трети торговли Персидскаго залива приходится на портъ въ Басдорѣ. Нашъ керосинъ и сахаръ заняли тамъ прочное положеніе; отсутствуетъ мануфактурный товаръ и посуда по винѣ нашихъ фабрикантовъ. Для успѣха русскаго торгового дѣла въ этихъ богатѣйшихъ мѣстахъ русскому обществу пароходства и торговли и крупнымъ торговопромышленникамъ слѣдуетъ присыпать свѣдущихъ въ торговыхъ дѣлахъ лицъ.

ОДЕССА. Студенты—математики рѣшили держать Государственный экзаменъ; первое испытаніе назначено на 10 апрѣля; прекратившіеся экзамены историко-филологической комиссіи сегодня возобновились.

Редакторъ Неоф. Части. С. Бѣляевъ.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Прачечная мастерская, при Николаевскомъ дѣтскомъ пріютѣ, принимаетъ заказы: 1) на чистку фланелевыхъ шелковыхъ и кружевныхъ вещей по удешевленнымъ цѣнамъ; 2) на стирку носильного бѣлья, скатерти и салфетокъ и 3) на глаженіе крахмальныхъ вещей.—Цѣны удешевленныя.

Между прочимъ за крахмаленіе и глаженіе берется:

Съ цѣлой рубашки	15 к.
Не цѣлой, т. е. со стана и груди	10 к.
Съ воротничка отдельно	5 к.
— пары манжетъ	5 к.

Въ г. Вытегре уголь Вянгской и Развуяевской улицъ, близь Торговой площасти, продаются деревянный двухъ-этажный съ мезониномъ домъ, со всѣми необходимыми надворными постройками, построены въ минувшемъ 1905 г. Домъ крѣпкій и устроенный хозяйственно. При домѣ молодой садъ. По желанію передается сельское хозяйство на восьми десятинахъ и къ нему инвентарь. Для переговоровъ личныхъ и письменныхъ адресъ: Вытегра, Владимиру Павловичу Иванову.

Лицамъ, выигравшимъ венчаніе на лотерѣ 4 декабря 1905 г. въ пользу пріюта г. Петрозаводска, симъ объявляется, что всѣ выигравши разосланы юѣздными исправниками, отъ которыхъ непосредственно лица эти могутъ получить вещи, по предъявленію билетовъ. По Петрозаводскому юѣзу выигравши лотерейные выдаются непосредственно Николаевскимъ дѣтскимъ пріютомъ.



ЕЖЕВЕДЪЛНОЕ ИЗДАНІЕ ГОДЪ II.

„ДЕРЕВЕНСКАЯ ГАЗЕТА“.

Политики, литературы, сельского хозяйства и деревенской жизни.

Издавая «Деревенскую Газету», мы взяли на себя задачу говорить съ деревенскимъ населеніемъ о его материальныхъ и нравственныхъ нуждахъ. «Деревенская Газета» не принадлежитъ ни къ какой партіи на томъ простомъ основаніи, что въ нашей задачѣ только исключительно одно просвѣщеніе деревенскаго заселенія, а это должно быть желательно для всѣхъ партій. При этомъ «Деревенская Газета» не представляется узкаго кругозора, напротивъ преслѣдує общий интересъ, чтобы не только деревенскій житель, но и всякий читатель нашелъ для себя полезное и приятное чтеніе въ «Дер. Газ.».

Мы поставили нашейъ цѣлью создать для деревенскаго населенія безпартийный печатный органъ, помѣщая въ «Деревенской Газете» свѣдѣнія, представляющія серьезный материалъ для чтенія. Наше полное убѣжденіе въ томъ, что не только безполезно, но даже вредно предлагать деревенскому населенію чтеніе вродѣ сказокъ и т. п. въ особенности въ такое время, которое теперь переживаетъ Россія при своемъ обновлении, когда народъ по волѣ Царя Русскаго привыкъ къ сознательной жизни. Нашъ убѣждаетъ получаемые письма, что деревенское населеніе способно понимать жизненные вопросы страны. «Деревенская Газета» разыскиваетъ политические вопросы въ настоящемъ ихъ смыслѣ будьтъ самыи предвѣщающими безумныи дѣйствія населенія.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ «Деревенской Газеты» будуть выданы слѣдующія 25 книжекъ безплатныхъ премій: Русская история, древняя история, средня история, географія, грамматика, необходимыя свѣдѣнія изъ физики, необходимыя свѣдѣнія изъ химіи. По естествознанию о растеніяхъ, животныхъ, рыбахъ, птицахъ, минералахъ. Понятіе о небесныхъ тѣлахъ—звѣздахъ (изъ астрономіи). Люди, права и обычаи (въ интересныхъ разсказахъ): Сѣверной Америки, Южной Америки, Африки, Австралии, Азии; о монголахъ, китайцахъ, японцахъ и индусахъ; Европѣ: Германи, Франціи, Англіи, Австріи, Италии, Швейцаріи и Испаніи. Каждая отдельная книжка имѣть 32 стр.

Цѣна въ отдельной продажѣ по 4 к. за каждую книжку, а за всѣ 25 книгъ — 1 р. 30 к. съ пересылкой и 1 р. безъ пересылки.

Подписьная цѣна: на «Деревенскую Газету» на 1906 г. съ доставкой и пересылкой во всѣ мѣста Россіи со всѣми безплатными приложеніями на годъ съ 1 января 1906 г.—1 р.

Подписьная деньги высыпаются по адресу: С.-Петербургъ, Невскій пр., домъ № 158. (Уголъ Перекупного перулка) на имя редакціи «Деревенской Газеты».

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ОТКРЫТОЕ ПІСЬМО“.

Послѣ довольно долгого перерыва журналъ «Открытое письмо» опять появился на свѣтѣ Божій.

Оригинально то, что при томъ оскудѣй подписаніемъ, которое замѣчалось въ январѣ прошлого года рѣшительно во всѣхъ журналахъ, оно отнюдь не отразилось на этомъ крохотномъ журнальчикѣ, который редакція въ одинъ годъ сумѣла поставить и оригинально, и интересно для всѣхъ читателей. Заявленій отъ подписаніемъ поступило даже больше, чѣмъ въ прошломъ 1905 г., но по независящимъ отъ редакціи причинамъ пришлось запоздать съ выходомъ первого номера. Теперь журнальчикъ иѣсколько замѣнилъ свою физіономію, начиная съ виѣнности. Онъ теперь выпускается въ форматѣ обыкновенного открытаго письма; эту забавную игрушку-журналъ, легко спрятать въ боковой карманъ сюртука. Первый номеръ посвященъ Васнецову въ открыткахъ, приведена его біографія. Затѣмъ идетъ маленькая статья «Какъ печатаются открытки», хроника, наброски, отдѣльно «Наши музеи въ открыткахъ», объявленія и т. д. словомъ, крошка-журналъ, кромѣ большого количества иллюстрацій желаетъ давать своимъ читателямъ и интересное литературное содержаніе. Впослѣдствіи это изданіе, патѣрное, составить библиографическую рѣдкость и будетъ очень цѣнно любителями.

Для желающихъ—сообщаемъ адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Морская, 38. Иодишка принимается по исѣхъ железнодорожныхъ кiosкахъ.

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“.

ОБЩЕДОСТУПНАЯ ГАЗЕТА СЪ РИСУНКАМИ И КАРТИНАМИ.

Выходитъ ЕЖЕДНЕВНО кромѣ послѣпраздничныхъ дней. По субботамъ къ газетѣ прилагается журналъ «Сборникъ Русскаго Чтенія» съ картинами.

4 бѣзплатныя преміи