

天津縣志卷之三

地輿志 附表

天津爲我

朝新設邑其名僅見於前明求其沿革不幾穿渠鑿空
耶然河沽入海見於漢書

聖祖仁皇帝御製幾暇格物編考訂古今以此爲禹時逆
河入海之道則邑新而地古矣禹貢州界皆繫以
水職方氏合川浸藪澤以志九州遺法可循也上
溯三代下攷歷朝皆以此斷之志地輿

禹貢冀兗二州之域

天津縣志

卷之三 地輿

一

按漢地理志言黃帝畫野分州而不詳其數周
公職錄言黃帝受命風后受圖割地布九州而
未詳其名周禮職方氏疏言自古以來皆有九
州而不詳其代杜佑又謂九州本制起於顓頊
虞書亦第言舜肇十有二州至禹貢始有冀兗
青徐揚荆豫梁雍九州之名孔安國傳云禹治
水後舜分冀州爲幽州并州分青州爲營州所
謂十二州是也今攷禹貢各州俱隨地細敘治
水先後而不及幽并營則禹貢九州在十二州
之先爲古九州黃帝顓頊之說事或有之又據

左氏傳夏方有德貢金九牧當是禹受禪後更定制以復古耳但古九州特想當然說虞十有二州之名又出自孔傳而經無明文故沿革斷自禹貢其以爲冀兖二州者據地理今釋冀州今山西之太原平陽汾州潞安大同五府澤遼沁三州直隸之順天永平保定廣平順德宣化六府及正定河間二府西北境大名府濬縣西境盛京之錦州府河南之懷慶衛輝彰德三府其地直抵塞外陰山西起東受降城之北東訖於大遼水兖州今山東之東昌府及兖州府曹州陽穀壽張鄆城三縣濟南青州二府西北境直隸之大名府及正定河間二府東南境河南之衛輝府胙城也今直沽以北三十餘里舊爲順天府武清縣地南三十餘里舊爲滄州靜海地河間之東北境地也故斷以爲冀兖或疑地理今釋爲後人書不足爲據者則仍以禹貢言之按禹貢冀州曰夾右碣石入於河兖州曰濟河惟兖州又曰九河旣道是九河在兖其由海入河及由河入海之道皆在冀據爾雅兩河間曰冀州註云東河西河之間蔡傳以爲兖

河之西濟河間曰兗州註云自河東至濟孔穎達以爲東河之東邢昺疏東西據帝都而言河自積石龍門南流謂之西河至華陰折而東經底柱孟諸洛汭皆東流謂之南河至大伾折而北過泲水至大陸北播九河同爲逆河入於海謂之東河據此則今直沽爲東河尾其北所撥順天武清縣地是東河之西冀州境也其南所撥滄州靜海地是東河之東兗州境也

又按明一統志順天府高陽氏爲幽陵陶唐曰幽都舊衛志沿革亦據此言之據史遷帝顓頊

天津縣志

卷之三 地輿

三

高陽紀言北至於幽陵其地莫攷虞書申命和叔宅朔方曰幽都史記索隱據山海經謂北海之內有山名幽都山海經廣註又據一統志謂在昌平縣西北古幽州因此得名但據書傳幽州爲舜肇十有二州所分冀州之地禹貢九州無幽州之名且堯時所謂幽都蓋專指測候之所言其地在北故謂之幽非畫野分州之謂故言九州之界則直沽北境固爲周之幽州地若僅以測候之一方言則彼自在北此自在東北不相侔也使謂宅幽都者得合幽州之境而隸

之是賈公彥周禮序義和掌四岳之說不可爲
訓也况天津界域亦不止於幽州衛志歷代沿
革俱就順天沿革言之似有未當故不附錄
又按爾雅釋地兩河間曰冀州河南曰豫州河
西曰雍州漢南曰荊州江南曰揚州濟河間曰
兗州濟東曰徐州燕曰幽州齊曰營州郭璞以
爲殷制此於古經無考邢昺疏云此文上與禹
貢不同下與周禮文異故疑是殷制則亦臆說
不足爲據况燕齊爲周封國殷時安得有此名
故不贅入

天津縣志

卷之三 地輿

四

周爲幽兗二州地

顧祖禹方輿紀要冀州東北醫無閭之地今順天永平及遼東之廣

寧衛爲幽州

春秋爲燕地

按周官大司馬職方氏九州東南曰揚州正南
曰荊州河南曰豫州正東曰青州河東曰兗州
正西曰雍州東北曰幽州河內曰冀州正北曰
并州鄭元註云幽并則青冀之北賈公彥疏云
周之冀州小於禹貢時冀州以其北有幽并則
卽舜分冀爲幽并之制也冀州曰河內蓋指東
西南三河言其北則爲并其東北則爲幽也知

邑爲幽州地而非冀者據幽兗二州俱言河兗州之河卽禹貢濟河惟兗州也幽州之河卽禹貢夾右碣石入於河之地也若冀州霍漳汾潞與邑境遠矣故兗仍禹舊而易冀爲幽

又按舊志云周爲燕地據燕世家武王封召公於燕其封域史無明文前漢書謂召公後三十六世與六國俱稱王東有漁陽右有北平遼東西西有上谷代郡雁門南得涿郡之易容城范陽北新城故安涿縣良鄉新昌及渤海之安次以理斷之孟子言公侯地方百里豈得獨廣燕

天津縣志

卷之三 地輿

五

封據史記正義謂薊微燕盛乃并薊居之則漢書之說非召公始封之舊可知且據左氏傳管仲曰賜我先君履北至於無棣索隱以無棣在孤竹服虔以爲受封境界所至則天津似屬齊之北境然齊之始封只百里亦不應如是之廣索隱以爲指征伐所至之域言是也又據燕世家齊桓公伐山戎還燕君送出境桓公因割燕所至地予燕其說與說苑同括地志云燕留故城在滄州長蘆縣東北十七里卽齊桓公割地予燕之處據此則滄州本齊境故燕君送齊桓

至此爲出境及桓以地予燕滄始爲燕地又據志滄州南有盟亭古燕齊分界處二國嘗結盟於此因名都城記云召公始封在幽之燕山則自春秋以降乃廓而大之耳故斷以爲春秋又按舊衛志謂武王封堯後於薊封召公奭於燕此蓋本史記言之據小戴禮記武王封黃帝後於薊史記則云武王封黃帝之後於祝帝堯之後於薊召公奭於燕正義云其文似重據經典釋文云黃帝姬姓君奭其後也蓋惟同爲黃帝之後一封燕一封薊故以爲重若帝堯之後

何重之有是當以小戴記爲斷故日下舊聞亦取釋文說至帝王世紀則云召公文王庶子尚書正義駁之云左傳富辰言文王之子一十六國無名奭者則世紀之說不足信矣譙周註燕世家又以爲周之支族如其說則奭非黃帝後正義烏得謂之重故史記燕世家亦以召公與周同姓而不言文王子司馬貞索隱則云燕在今幽州薊縣故城按括地志燕山在幽州漁陽縣東六十里都城記云召公封地在燕山之野故國名燕若幽州之薊據水經注以薊邱得名

烏得混以爲燕又通鑑地理通釋或云黃帝之後封於薊者已絕成王更封召公於薊爲燕不知周本紀明言武王封周召烏得以爲成王史記正義謂其後薊微燕盛乃并薊居之薊名遂絕其說得之

秦爲上谷郡境

按衛志以爲秦之上谷漁陽地據方輿紀要上谷郡卽今保定河間宣府及順天之東南境若漁陽郡則今順天東薊州諸境也故第斷爲上谷

天津縣志

卷之三 地輿

七

又按北平古今記云水經注言始皇滅燕以爲廣陽國據史記始皇三十六郡無廣陽名其說不足據

前漢爲幽州漁陽郡泉州縣勃海郡及郡之章武參戶二縣地

按舊說以縣地漢爲泉州據漢地理志沽水出

塞外東南至泉州入海

水經沽河從塞外來南過漁陽狐奴縣北西南

與濕餘水合爲沽河又東南至雍奴縣西笥溝又東南至泉州縣與清河合東入於海今北運

也河水東北入塞內至章武入海又水經注清河卽衛河今南運河也自東光以下會大河故瀆禹貢錐

指五證辨之甚詳則今衛河卽大河故瀆與沽水俱從直沽入海則直沽卽泉州章武分界處據通志天津縣北至武清南至靜海兩縣界各三十餘里則爲泉州之南境章武之北境可知不當第以爲泉州畿輔通志武清古泉州縣天津爲章武瀕海之地是也 或據水經注沽水畿輔通志新河卽自雍奴魏地形志魏併達於海爲今寧河縣之薊運河則沽水入海當爲今寧河地金分武清置寶坻縣 國朝分寶坻縣置寧河縣不當在武清又據河間府志鹽山縣有章武城縣志有古黃

天津縣志

卷之三 地輿

八

河入海故道則河水入海在鹽山不在直沽按潞水有東西二支方輿紀要在薊州者爲東潞水在通州者爲西潞水東潞水者薊州志所謂遵化淋河本名黎河通志所謂入薊州爲沽河也西潞水者元河渠志白河出通州潞水南入通州境達靜海者是也水經注沽水出山逕漁陽故城西而南逕安樂縣故城東俗謂之西潞水也西南流逕狐奴縣山西又南逕狐奴縣故城西又南左會鮑邱水世所謂東潞水也沽水又南逕潞縣爲有潞名潞河也又東南逕泉州縣故

城東又東南合清河清湛漳洹滹易涑濡滹池同歸於海夫合清河諸水歸海則縣之三岔河也寧河之沽水本不在縣境而白河東下自直沽以北三十餘里之沽水皆隸天津則就地言地可矣安問寧河至鹽山縣古黃河則北宋時東流之河也據宋河渠志皇祐元年河合永濟渠即衛河注乾寧軍是爲北流嘉祐八年河自魏恩東至德滄入海是爲東流據宋地理志乾寧軍即清州今青縣地而鹽山無棣續文獻通考海豐慶雲爲宋之無棣並屬滄州則所謂乾寧軍者謂青縣也所

天津縣志

卷之三

地輿

九

謂德滄者謂鹽山慶雲海豐也青縣爲古泉州西南境詳後河水入海在泉州之東南境今直沽是也又據通志大河一由東光縣歷南皮滄州青縣靜海而達於天津此爲西漢時大河入海之道亦即北宋時合永濟渠入海之道一由寧津縣經南皮東歷鹽山慶雲而達海豐是爲北宋時東流之道又謂東流始於嘉祐八年絕於元符二年所注不及四十年而近有指此爲禹河故道遂以海豐馬谷山爲碣石語多不經甚至謂善長南產不知北地高下不知善長之居

范陽魏書有明文其未之見耶其說得之

又按武清縣志謂縣本古泉州武帝改泉州爲泉州縣漢末改雍奴攷三代無泉州之名漢書亦無改州爲縣說據地形志北魏始併泉州入雍奴漢未嘗改也 或謂溝洫志云同爲逆河入於勃海臣瓚以爲禹貢夾右碣石入於河則河入海乃在碣石元光三年河徙東郡更注勃海禹時不注也又王橫云周譜定王五年河徙今所行非禹所穿也據此則水經注清河自東光所會之大河故瀆及漢志至章武入海之河

天津縣志

卷之三

地輿

十

皆漢河不當混爲禹迹也曰此條敘前漢沿革所謂河水至章武入海第就漢言漢耳卽所引水經注大河故瀆亦第以証今衛河至直沽入海卽漢書河水入海故道未嘗傳會爲禹迹也若據臣瓚說謂禹河不注勃海則有未敢信者據應劭曰海之橫出者曰勃博物志云東海之別有勃海宋程泰之又謂逆河爲勃海說詳禹貢錐指大義謂逆河淪爲勃海大約本有勃海逆河又爲其所漸耳據地理志滄州爲漢勃海郡餘無勃海名然據史遷始皇本紀徙黔首三萬琅邪臺下索隱

據山海經謂臺在勃海間又山海經潦水注卽遼水

東南注勃海入遼陽則自琅邪至遼陽皆勃海

也故方輿紀要亦謂自登萊至永平爲古勃海

禹河不注勃海將安所之况元光中之河第注

東郡而不注章武據孝武紀元光三年春河水

徙從頓邱西南流入勃海師古云頓邱屬東郡夏五月河

水決濮陽師古云東郡之縣卽溝洫志所謂元光中河

決瓠子東南注鉅野師古云澤名今鄆州鉅野縣通於淮泗

是也按皇輿表頓邱宋省入青豐縣今屬大名

府古章武在其東北臣瓚曰從頓邱西南流入

天津縣志

卷之三 地輿

勃海則非章武可知至注鉅野通淮泗則又南

矣又據河渠書云塞瓠子導河北行二渠復禹

舊迹是塞瓠子後始得道河北行若未塞之先

河已入章武之勃海則河本北行何必塞而道

之且據地理志惟屯氏河至章武入海然在宣

房旣塞之後去元光河徙時已距二十餘載據

此則臣瓚所謂勃海當在南境與孝武時千乘

入海相似程泰之禹貢論及山川地理圖以河

至千乘入海爲元光改流出頓邱東南之河是

也故臣瓚以爲禹時不注非章武也又溝洫志

第據周譜言定王五年河徙不著其地程蔡二氏謂徙矜礫其地名未詳

欽定書經彙纂云溝洫志載賈讓治河奏有滎陽漕渠如淳曰今礫谿是也師古謂卽水經所云沛水東過礫谿似程氏訛今爲令又加石作矜又云河徙矜礫漸遷而東又載余氏闕云定王時河始南徙則與章武無涉又據禹貢錐指謂定王時所徙卽王莽河按水經注云導河自積石歷龍門二渠以引河一則潔川今所流也入千一則乘海北瀆王莽時疏故俗謂是瀆爲王莽河此卽史

天津縣志

卷之三

地輿

七

漢所謂禹廝二渠也孝武道河北行復禹舊迹蓋指此二渠言但禹貢無廝渠之文故後人多以復禹舊迹之說爲謬又據索隱謂二渠其一逕貝邱西南南折按水經大河故瀆東逕貝邱縣故城南由甘陵平原鬲縣安陵北出爲屯氏河卽溝洫志所謂塞宣房後河復北決分爲屯氏河又地理志河水別出爲屯氏河至章武入海是也故方輿紀要亦謂吳橋縣王莽河爲古屯氏河且據水經屯氏河左瀆注洺右瀆至廣川與水故道合則當是合王莽河故道至章武

入海耳然地理志旣言河水別流爲屯氏河至章武入海又言河水至章武入海使一道而兩言之不幾於複耶則所謂河水至章武入海者焉知不指禹河故道言之况章武入海之爲禹河溝洫志自詳之人自不覺耳按志許商謂古九河有徒駭胡蘇鬲津今見在成平東光鬲界自鬲以北至徒駭相去二百里今雖數移徙不離此域則漢時禹河故道原未盡湮其鬲胡蘇後人之說不一若滹池卽徒駭東至平舒入海則地理志鑿鑿言之平舒今大城縣在青縣西

北二十里未嘗瀕海今直沽海口卽滹池至平舒入海處也故山海經滹池東注勃海亦以章武言之是則禹河至章武入海之明証矣 或據程泰之謂冀州北境漢遼東西右北平漁陽上谷之地其水如遼濡滹易皆中高不與河通故必至北海然後能達河據此則滹池未嘗通河班固以滹池爲徒駭悞也曰程氏蓋見八州皆由他水達河冀州獨言入河不及他水故謂諸水與河不相通中高之說蓋想當然非實有所據也據註家言夾右碣石有兩義孔傳謂禹

自入河達帝都蔡傳則以貢道言之攷禹之治水第在東南西三面其北無治水迹則第言入河可矣何必計及冀北諸水又侯貢僅在八州冀州帝都禹貢獨不言侯貢又何冀北貢道之可言若謂皮服之島夷則在東不在北也况中高之說本自無據也且據禹貢大河北過泲水地理今釋泲水至潞城入濁漳水經注云衡漳東北左會泲池別河故瀆謂之合口則泲水本可由漳以達河彼泲漳之通未聞有削其中高者而疏之也則程說不足憑而漢書泲池卽徒

天津縣志

卷之三 地輿

古

駭之說似不可厚非矣

後漢爲幽州漁陽郡泉州縣冀州勃海郡及郡之章

武縣地

按郡國志勃海郡無參戶縣據通志後漢省入章武

晉爲幽州燕國泉州縣冀州章武國章武縣及勃海

郡地

北魏爲幽州漁陽郡之雍奴縣

地形志真君七年併泉州入雍奴 滄

州及州之浮陽郡章武縣地

地形志太和十一年分勃海章武置郡景

明初併章武熙平二年復

隋爲冀州涿郡雍奴縣河間郡魯城縣長蘆縣及兗

州勃海郡地

按禹貢錐指謂章武爲魯城縣方輿紀要則謂高齊省章武入平舒又謂章武城在大城縣二說不同據元魏地形志有三章武縣其河間郡之章武爲宋文帝僑立邑

地形志劉義隆置魏因之

不必言

矣至浮陽郡之章武縣則漢章武本境也章武郡之西章武縣則又浮陽郡章武縣之分也據隋地理志浮陽章武兩郡並廢於開皇而不言縣隋志諸縣又別無章武方輿紀要以爲南齊所省是也若所謂省入平舒者當爲章武郡之西章武而非浮陽郡之章武據畿輔通志大城

縣本漢東平舒有章武城大城縣志謂在章武之西故加西方輿紀要則第言大城縣有章武城而不言西章武二說所以不同者按地形志章武郡治平舒平舒及西章武縣俱有章武城平舒之章武城蓋以縣城爲章武郡城也西章武之章武城則自爲縣城畿輔通志第據西章武縣城方輿紀要第據章武郡城二說自不相合不知章武郡原有兩章武城而俱不可混爲浮陽郡之章武水經注據魏土地記謂東平舒爲章武郡治故世以爲章武故城非也此其說

之可據者若浮陽郡城則卽今舊滄州清池廢縣故城也章武縣城則方輿紀要所謂乾符城也據元魏地形志浮陽縣爲浮陽郡治則亦以縣城爲郡城又據隋地理志開皇十八年改浮陽爲清池則清池故城爲故浮陽郡城可知又據方輿紀要乾符故城在滄州西北八十里本魯城縣據唐地理志乾符中改魯城爲乾符宋地理志謂清池縣有乾符泥姑三女等五砦此舊志所謂周德中省乾符入清池也又據宋河渠志三女砦在大河北流海口今直沽海口是卽今之小直沽此皆漢河水至章武入海之地故知魯城之爲章武

唐爲河北道幽州范陽郡武清縣

地理志天寶元年改雍奴爲武清

滄州景城郡乾符縣長蘆縣

地理志武德四年以魯城等縣置景州貞

觀元年州廢以魯城縣來屬乾符元年生野稻水穀地民就食之因改魯城曰乾符

按舊志謂漢泉州隋唐爲長蘆不當爲武清據

舊唐書地理志漢參戶縣後周爲長蘆其地在

清滄之間府志辨之已詳並非漢泉州地又泉

州沿革諸史確有可據亦不得混之爲長蘆

宋爲燕山路燕山府武清縣河北路滄州清池縣及清州地

按宋地理志宋疆理復漢唐之舊惟燕雲十六州未入職方蓋謂石晉以此賂契丹也然據五代史周世宗顯德六年三月甲戌北征四月壬辰取乾寧軍州卽清州辛丑取益津關以爲霸州癸卯取瓦橋關以爲雄州世宗下三關淤口關舊史不言五月乙巳朔取瀛州則已復一軍一州三關烏得謂十六州俱未入職方此宋史之悞也又據九朝編年備要宣和五年金人來歸燕京六州宋志謂

天津縣志

卷之三 地輿

七

金人滅契丹以燕京及涿易檀順景薊六州二十四縣來歸宣和四年改燕京爲燕山府蓋武清至是始歸則其初遼宋分界當在武清清池之間宋河渠志載王亞謂海口濶六七百步深八九丈三女砦以西濶四百步深五六丈此天所以限契丹也則直沽海口爲之界明矣

金爲中都路大興府武清縣河北東路滄州清池縣及靜海縣地

按縣地接壤靜海宋清池爲今滄州之章武故城卽乾符城滄州志謂在州東北八十里則與

縣地中隔靜海又衛地舊附靜海則不當兼清池言之其說似矣但據金史地理志明昌四年以清州窩子口置靜海清州卽今青縣靜海在其東北其滄州之清池則金仍宋舊也據志清池五鎮曰長蘆新饒安舊饒安乾符郭疇據方輿紀要長蘆新舊饒安與乾符並在滄州通志郭疇卽郭家鎮亦在滄州則似清池靜海兩不相間矣然據宋史地理志有清州復有清池曰清州則窩子口在其中矣其清池縣則省饒安縣爲鎮又有乾符巷姑三女泥姑小南湖五砦

天津縣志

卷之三 地輿

六

以今地域論之則泥姑等砦爲直沽地乾符饒安爲滄州地亦何嘗不中隔清州之窩子口而宋則兩縣並列如此是古今疆域不可以臆斷也金仍宋舊而不更况後人而敢更之據明一統志小直沽屬靜海若金則未敢遽斷爲靜海也又據今雍正八年就近撥靜海滄州一百一十九村莊歸天津天津白沙頭南之唐家河爲滄州地則接壤明矣

元爲海津鎮及大都路灤州武清縣

元地理志遼金灤陰縣元初屬

大興府至元十三年升爲州割大興府之武清香河來屬

滄州及清州靜海縣

地畿輔通志鎮今府治也元延祐三年置鎮至正九年立鎮撫司又續文獻通考元延祐三年置
海津鎮命副都指揮使伯顏
鎮遏直沽則又名直沽矣

明爲天津左右三衛及順天府武清縣河間府滄州
靜海縣地

按明一統志天津衛天津左衛天津右衛俱在
靜海縣小直沽永樂二年築城三年調天津衛
并天津左衛四年復調天津右衛以守備則設
衛在前築城守備則在永樂二年後

又按舊志天津本近口關名在良鄉北自永樂
置衛天津之名遂移直沽據畿輔通志天津關

天津縣志

卷之三

地輿

九

在宛平縣西二百一十五里據方輿紀要關在
陽鄉縣北百餘里至易州出大龍門凡十五關
口中間差大者曰天門關或云天津口又據靜
海志云金史有天津河又云女宿上有天津九
星姚廣孝占應小直沽故以爲名未知孰是兩
存之

國朝初因之雍正三年改天津衛爲州將衛原轄一百
四十三屯就近併入武清靜海青縣滄州南皮又
歸撥武清靜海滄州三州縣地凡二百六十七村
莊入天津州九年設天津府改州爲縣附郭永爲

畿輔大都會云

禹貢

冀州

兗州

幽州

兗州

燕國

上谷郡

幽州漁陽郡

勃海郡

參戶縣
章武縣
泉州縣

天津縣志

卷之三 地輿表

二十

後漢

幽州漁陽郡

泉州縣

冀州勃海郡

章武縣

晉

幽州燕國

泉州縣

冀州章武國

章武縣

勃海郡

幽州漁陽郡

雍奴縣

滄州浮陽郡

章武縣

隋

冀州涿郡

雍奴縣

河間郡

魯城縣

長蘆縣

兗州勃海郡

唐

河北道幽州范陽郡

武清縣

滄州景城郡

乾符縣

長蘆縣

宋

燕山路燕山府

武清縣

河北路滄州

清池縣

清州

金

中都路大興府

武清縣

河北東路滄州

清池縣

清州

靜海縣

天津縣志

卷之三 地輿表

三

元

海津鎮

大都路灤州

武清縣

燕南河間路滄州

清州

靜海縣

明

天津衛

直隸順天府

武清縣

河間府滄州

靜海縣

國朝

直隸天津府

天津縣

天津縣志卷之三 終