

總統府公報

中華民國九十二年十月八日

(星期三)

第陸伍肆號

編輯發行：總統府第一二局
地址：台北市重慶南路一段一二二號
電話：二二三五一八〇〇九
FAX：二三二一三七三一轉二五〇六一
印刷：九如印刷有限公司
本報每年連三發行
(另於非公報出刊日公布法律時增刊)
定價：每份新臺幣三十五元
半年新臺幣九百三十六元
全年新臺幣一千八百七十二元
國內平寄郵費在內(零售除外)掛號及國外另加
本報郵政劃撥儲蓄帳戶第一八七九六八三五號
戶名：總統府第一二局

目 錄

壹、總統令

任免官員.....二

貳、專載

- 一、總統頒授行政院嚴重急性呼吸道症候群防治及紓困委員會副召集人李明亮博士勳章典禮.....五
- 二、中華民國九十二年中秋紀念大成至聖先師孔子誕辰典禮.....六

參、總統及副總統活動紀要

- 一、總統活動紀要.....一三
- 二、副總統活動紀要.....一五

肆、總統府新聞稿

.....一六

~~~~~  
總統令  
~~~~~

總統令 中華民國九十二年九月二十六日

任命陳宗立為僑務委員會副委員長。

總統 陳水扁
行政院院長 游錫堃

總統令 中華民國九十二年九月二十六日

中共選舉委員會委員黃崑虎已准辭職，應予免職。
自中華民國九十二年八月二十三日起生效。

總統 陳水扁
行政院院長 游錫堃

總統令 中華民國九十二年九月二十六日

任命詹立富為臺中市政府簡任第十職等秘書。

任命邱弘敏、劉源杖、黃子玲為薦任公務人員。

任命沈立宗為薦任公務人員。

任命楊德賢為薦任公務人員。

總統 陳水扁
行政院院長 游錫堃

總統令

中華民國九十二年十月一日

司法院秘書長楊仁壽另有任冊，應予免職。

總統 陳水扁
行政院院長 游錫堃

總統令

中華民國九十二年十月二日

任命張佩智為財政部國有財產局臺灣南區辦事處簡任第十一職等處長。

任命劉英秀為法務部簡任第十職等專門委員。

任命楊秀美以簡任第十四職等為法務部行政執行署臺北行政執行處簡任第十一職等處長，張銘珠為法務部行政執行署簡任第十職等行政执行官，廖秀雄、陳水潭、張乃英為法務部調查局簡任第十一職等專門委員，潘鴻謀、林雲鶴、詹德源、張圓生、柴宜生為簡任第十職等副

總統府公報

第六五五五號

三

處長，趙清澄為簡任第十職等督察，張義雄為訓練委員會簡任第十一職等委員，何禮耕、曹衡麟、孟惠華、吳興華、顧取隆為航業海員調查處簡任第十職等專門委員，宋一中為簡任第十職等副處長，趙隆男為簡任第十職等秘書，蘇中山、陳天佑為福建省調查處簡任第十職等專門委員，張啟華為簡任第十職等督察，佟立志為簡任第十職等秘書，蔣炳牧、傅國興為臺北市調查處簡任第十職等專門委員，郎正宙、高光智為臺北市調查處調查站簡任第十職等主任，陳作德為高雄市調查處簡任第十職等督察，徐立標、吳新生、楊建寧、宋炳初、郁台慶為臺灣省調查處簡任第十職等督察，唐有義為臺灣省調查處調查站簡任第十一職等主任，張祥山、劉菊生為簡任第十職等主任。

任命湯大卍為行政院勞工委員會勞工安全衛生研究所簡任第十職等研究員兼組長。

任命張茂林為行政院新聞局簡任第十職等專門委員。

任命丁譽華、熊時平、郭蘭馨、楊千慧、李苔菁、葉耿宗、廖孟秋、傅世平、王志偉為薦任公務人員。

任命李國榮、徐俊明為薦任公務人員。

任命李炎坤為薦任公務人員。

任命張永隆為薦任公務人員。

任命馬郁雯為薦任公務人員。

任命楊玉如、陳旭、向長勳為薦任公務人員。

總統 陳水扁
行政院院長 游錫堃

總統令

中華民國九十二年十月二日

任命張國勝、黃律夫、卞清輝、施智九為警正三階警察官，林耀宗、吳健榮、游宏明、陳明富、王亮鈞、魏明德、江俊麒、廖一昇、李英得、金乃炫、張志強、林瑞清、簡佳峰、謝承志、張立堂、藍立祥、張圳賜、郝為中、鄭建國、陳立良、徐志銘、陳青立、廖順發、洪光輝、立藝、蔡建夫、曾振偉、戴玉龍、黃萬生、蔡長穎、吳志賢、陳和成、陳榮豐、林銘興、方瑞君、洪江華、杜博臨、李進煌、高立斌、江意成、柯國武、彭素瓊、葉中保、劉蔡祥、楊金山、黃客瑞、曹惠全、葉梓銘、連志達、黃全成為警正四階警察官。

總統 陳水扁
行政院院長 游錫堃

專

載

總統頒授行政院嚴重急性呼吸道症候群防治及紓困委員會副召集人李明亮博士「一等景星勳章」典禮

總統於本（九十二）年九月二十五日下午四時三十分在總統府三樓總統會客室頒授行政院嚴重急性呼吸道症候群防治及紓困委員會副召集人李明亮博士「一等景星勳章」，以表彰李明亮博士於本（九十二）年嚴重急性呼吸道症候群疫情肆虐國內期間，義務擔任防治中心指揮官，指揮督導抗煞防疫工作，勞瘁弗辭，並

建立快速汰策機制，有效控制疫情，使我國於最短時間內從世界衛生組織發布之旅遊警示區及感染區除名，貢獻其著。授勳時，總統府秘書長邱義仁、第三局局長劉溪泉、李明亮博士夫人、馬偕醫院副院長黃富源、行政院衛生署署長陳建仁、副署長李龍騰、楊漢源及抗煞工作團隊主要成員等到場觀禮。

中華民國九十三年中樞紀念大成至聖先師孔子誕辰典禮

中華民國九十三年中樞紀念大成至聖先師孔子誕辰典禮，於本（九十二）年九月二十六日上午九時在總統府大禮堂舉行，總統主持，副總統、中央與地方高級文武官員、民意代表及新竹以北地區名公、私立大學校長等二百餘人與會，會中由世新大學校長牟宗燦專題報告——「高等教育的挑戰與展望」（全文如后），典禮至九時五十分結束。

「高等教育的挑戰與展望」全文

總統、副總統、各位首長、各位先進：

在孔子誕辰的前夕，本人能受邀在這裡談教育問題，覺得特別有意義，也很榮幸。眾所皆知，孔子是一位「誨人不倦」的教育家，他的思考原則和處事準則至今仍然值得我們學習。

孔子一生提出過許多深具哲理的言論，句句發人深省，其中有一句話反映他的思想具有通權達變的靈活性，他說：「君子之於天下也，無適也，無莫也，義之與比。」意思是說天下的事情，沒有一定要怎麼做才可以，也沒有一定不能怎麼做才可以，完全要依照事情的合理性，採取因時、因事制宜的通權達變措施。

孔子這句話所揭示的「處事要因時、因事制宜」的道理，值得當今關心教育改革者省思，也讓我個人得到啟發，對教育工作有更深切的體驗與認知，以下謹就「高等教育的挑戰與展望」提出一些粗淺看法，還請各位先進多予指教。

壹、實踐學術自由、校園民主與倫理

台灣在解嚴以前，高等教育遵循的是一套多年未修訂的大學法及教育人員任用條例，即使當年有多位有理念、魄力的大學校長，如傅斯年等，亟思維護學術自由、校園自主，在推展一定程度後即難以突破。解嚴以後，民主發展波濤洶湧，影響所及，大學校園也受到衝擊，尤以近年來教授治校、校園自主、學生自治等訴求更是甚囂塵上。以近年來訴求高漲的教授治校來說，此觀念於短短幾年亦在國內受到廣泛的討論與重視，無可諱言的，當時的政治環境是主要原因，在威權體制解體，民主政治蓬勃發展的乍時，大學校園聚集了全國高級知識份子，對於民主的認知與要求更甚於一般社會大眾。可是，部分大學在沒有正確了解教授治校的真諦之前，就倡導並實施教授治校的政策，這是非常不成熟與不適宜的作法。

民國八十三年我國大學法修正時，著眼於民主制度的建立，並未整體考量一個健全制度的制衡原則，有關院長及校長遴選制度的建立，並沒有深切體會到國外大學遴選的精神，以致使很多校園人士認為票選是產生校院長最佳的模式，在體制方面也未深入了解國外大學行之有年的議會體制，倉促訂定「校務會議為校務最高決策會議」，乃致造成校園運作混亂，教學、學術與一般行政權責不分的現象。

歐美社會由於長年實行民主政治，在這方面大學校園往往扮演先驅的角色，教授參與學校重要政策的制定是大學運作的常態，尤其在教學和學術方面的政策，幾乎全由教授來主導。可是國外大學並不稱教授治校此名詞，一般採用「大學成員共治 (Shared Governance)」。大學成立大學議會，定期開會，大學議會之下，依大學的特色及需求設立許多常設委員會及功能性的臨時委員會來廣納全校教授及其他成員的意見，凝聚共識；委員會的法議送陳大學議會審議，通過後，送交校長核定實行，校長有權否決議會通過案，但必須陳述否決的理由，一般而言，校長不會輕易使用否決權，尤其是學術委員會所通過的有關學術方面的政策，除了財政方面的考量外，校長不會有反對的意見，這是學術自由、大學自主的主要標竿。

談起學術自由，不得不提學術自由觀念興起最早的歐美國家。美國自十七世紀有了大學，就有學術自由的觀念；可是真正了解、重視學術自由且普遍性的被接受是在一九一五年美國大學教授協會 (A A U P) 成立之後，尤其是在一九四〇年的「學術自由及長聘宣言」被接受後才落實的。該宣言的四項重點是保障大學

教授教學自由、研究自由、發表研究成果的自由、以及在校外講演的自由（the freedom to teach, research, publish and to speak extramurally），該宣言於一九七〇年再度被AAUP確認。

學術自由是一種有條件的權利（qualified right），必須符合對大學的責任及標準，因此，學術自由並非教授有無限自由在課堂中做任何事情，或以任何方法去做研究，或是在公眾場合聲稱任何主張；其主要的關鍵在於傳授真理、追求真理及發表真理（to teach the truth, to obtain the truth, and to publish the truth）。

自由、民主是大學理想的人文精神，可是大學最終的目標是追求學術卓越，培育人才，貢獻社會。現今我國高等教育在追求卓越的同時，必須有完善的制度與規範。我們必須整體評估大學的行政與教務結構，不健全的必須加強，不理想的予以刪除。基於此，謹建議下列四點：

一、國外大學可參考美國大學訂定學術自由與倫理的範疇，使教授們瞭解自己的權利與責任，並成立「學術自由與職業倫理委員會」，協助大學在倫理的範疇亦維護學術自由。

二、各大學制定大學法規，除了已有的「組織規程」外，應明確陳述大學的任務與目標，並標舉大學的特色與精神。

三、各大學編印「教師手冊」（Faculty Handbook），涵蓋大學重要的規章及資訊。

四、大幅修改「大學法」，在保障正當的學術自由、校園民主的條件下，使國立大學法人化並成立董事會，借取歐美大學成功的經驗，重新整訂董事會、校務會議及校長三者之間的權責。民粹式的普選產生校長，造成不良選庫進入校園，不利於大學的立化與學術發展，因此校長應該由遴選產生，使校長權責相符，如此才能培養有遠見、有魄力、有作為的大學校長，領導大學提昇放率和競爭力，進而追求卓越。

貳、改善大學數量過多、教育資源分散現象

我國大學校院現有一百五十一所，若加上專科學校則共有一百六十匹所，而十年前國外只有五十幾所大學，十年亦增加三倍，在未對增加學校的數量作整體規劃的情況下，任令大學數量暴增，以致大學數量出現供過於求現象，教育發展環境浮現隱憂。

隱憂之一是：大學資源的分散，大學的設立需要相當充裕的資源，包括經費和土地，作為發展的基本條件，平時也需要相當長的時間來塑造自己的文化及傳統。但目前大學設得太多，造成資源分散，每個學校都難以發展成為有水準的大學，至今尚未見躋身國際一流水準的大學。

在大學數量大量擴張之際，台灣近年來每逢選舉，地方就要求政府設立國立大學，目前國立大學密集的程度已遠超過其他國家。國立大學的設立固然對地方的發展和文化水準的提昇，有正面意義，然而，增設佔教育資源較多的國立大學，將使已緊縮的高教經費更形見絀。這種「政治正確」的考量對教育不利的趨勢，值得我們重視。

隱憂之二是：國公高教經費不足，大學數量又快速增加，導致所有公私立大學能得到的經費相對減少。值得我們注意的是私立大學教育資源無法與公立學校相比，以九十學年度為例，公立大學每位學生可使用的政府經費達十五萬元以上，而私立大學每位學生所接受的補助僅在二至三萬元之間，兩者差距懸殊。

學校雖有公私之分，但學生應無公私之別，私立學校在培育人才，促進社會發展上的貢獻不可抹滅。如何縮短公私立大學之間的資源差距，讓公私立大學在公平的平台上發展與競爭，實屬當務之急。

隱憂之三是：大學數量遽增，使得大學師資更顯不足，教學品質下降。台灣在短期內增加這麼多的大學，師資來源是一大問題，目前許多新設立或改制、改名的大學師資不盡理想，就是因為社會無法在那麼短的時間內提供足夠的師資。而私立大學在師資方面，更面臨在退撫制度上的困境。國立大學具有優厚的退撫制度，教師服務年資採計方式亦較優渥，導致私立大學最優秀的教師轉到國立大學任教，使私立大學無法長期留住優秀人才。政府需要考慮公私立大學在退撫制度上的公平性，以維繫私立大學教師的穩定及教學品質。

另一個令人憂慮的現象是：國公人口出生率逐年降低，大學學齡人口隨之減少，大學供給量已超出需求，依經濟學觀點，要改善供過於求，就必須縮減供給面，政府為此提出了「退場機制」，計畫裁撤或整併辦學績效欠佳的學校，不過，目前學校數量仍在不斷增加，專科學校紛紛改制為學院，學院則紛紛改名為大學，顯示「進場」仍在進行，而「退場」政策尚無完善的規劃，以致造成混亂不一的現象，因此，如何訂定一

套公平、完善的進退場制度，乃是刻不容緩的事。

參、推動大學評鑑及分類定位

為促進大學教育健全發展，政府宜卸下管制者的角色，站在輔導的立場，對大學大幅「鬆綁」，讓大學在法律規定範圍內充分享有大學組織、系所發展、人事及經費等之自主權，如此各大學才能真正依自己的條件和目標發展出名校的特色。而在「鬆綁」之前必須採取適當的配合措施，包括對大學進行評鑑及分類定位。

評鑑是一項很專業的工作，主要目的在於提昇大學辦學績效，追求卓越發展，評鑑結果攸關學校發展前途，除必須做到公開、公正外，還必須具有公信力。

國外大學評鑑通常是由全國或區域內的大學及學院聯合組成一個協會，有組織、有目標、有標準、有程序的共卅落實評鑑工作。因為參與學校較多，所以評鑑人員的素質和客觀性都達到一定的水準，定期對每所學校進行評鑑，而且是自學校自行付費接受評鑑。評鑑的目標是以誠信 (Integrity) 及提昇品質 (Quality enhancement) 為基礎來審定學校有無達到協會制訂的基本水準及辦學特色。這種正式的評鑑，不卅於坊間的聲譽調查，通常都不對學校進行排名，實施多年來公信力得到所有參與學校的肯定，並成為高等學府追求卓越的必要門檻。

依我國的國情和文化，大學評鑑如果由民間機構辦理，可能較難獲得社會公信力，若由政府成立一個常設的專責機構，類似「大學入學考試中心」，主導大學評鑑工作，並且專業人員設計整套措施，建立專業化、民主化及透明化的評鑑機制，應會得到較佳的效果。

在激烈競爭環境中，學校如果辦得不好，師資、設備、資源、環境等各方面條件都很差，必定招不到學生，這種學校自然會被淘汰；而透過評鑑制度才可以強迫辦學績效差的學校退場。一個有公信力的評鑑制度，可以避免引起爭議並落實「退場機制」。

近年來政府積極推動大學評鑑工作，遴聘各大學校長、副校長、教務長及學智專家擔任評鑑委員，雖然有時可能因評鑑委員經驗不足或缺充分的評鑑資訊，評鑑過程不夠鼎延，以致評鑑效果不盡理想，但整體

而言評鑑具有激勵大學認真辦學的正向效益，應該繼續做下去。

我國高等教育因為沒有長期規劃，以致所有的大學都在追求同一目標——學術卓越，研究型的綜合大學。為使教育資源能夠有效的使用及協助各大學發展特色，提昇績效，大學必須重新分類及定位。

大學分類較成功的例子之一是美國加州高教系統，值得借鏡。自從六〇年代開始，加州高教系統在其整體高教規劃案推動下，高等教育分為三類：（一）加州大學（University of California）定位為研究型大學，共有十個校區；（二）加州州立大學（California State Universities），則以教學為主，共有二十三個校區，遍佈全加州；（三）「社區學院」，這是一種二年制的學府，加州共有一百六十八所，學生人數眾多，在高教系統中扮演著重要的角色。加州的高教系統已實施多年，成效斐然。

行政院高等教育宏觀規劃委員會建議將大學分成「研究型」、「教學型」、「社區型」及「專業型」等四種類型，使大學的定位更為清楚，這對國公大學的發展將有助益。

大學分類定位後，即可依其類型各自發展特色。研究型大學需要較多的經費，政府可集中經費協助其提昇研究水準，與國際一流大學競爭，並長期為我國培育幾所世界級的知名大學；教學型大學的重點是培育全方位人才；社區學院則扮演社區教育角色；而技職校院則應與一般大學區隔，其定位就是發展應用科技並與產業結合，培養技術人才。大學分類清楚，不僅方便學生依自己的性向和才能選擇合適的大學，政府也可把有限的經費，妥善分配給不同類型的大學，提高經費使用效率，並且提昇大學辦學績效。

肆、提昇大學國際化程度

當今國際關係，由於交通便捷加上資訊蓬勃發展，使得國與國之間的距離日益拉近，台灣是一個開放型的國家，更不能自外於國際活動，所以國際化對台灣的重要性遠超過其他國家，可是台灣國際化程度仍嫌不足，有待提昇。

在高等教育國際化的層面，先以學生交流指標來看，在留學生人數方面，台灣出國留學的人數現有三萬三千多人，而目前外籍學生在台灣就讀的人數大約只有七千多人，大部分是來學習中文，只有約一千人是攻

讀專業學科。造成出國留學人數較多，而來台求學的外籍學生人數少的主要原因，是亞洲國家的文化、文字與語言與歐美系統迥異，台灣亦然。此外，還有一個重要因素就是台灣各大學對外籍學生開設的專業領域課程太少，而且各大學極少課程以英語授課，如此則很難吸引外籍學生來台進修，反觀北歐國家如挪威、丹麥等國，以英語授課的課程佔全部課程的百分之三十以上，有利於吸引外籍學生前往就讀。

再從教師交流指標來看，我國大學教師出國從事教學、研究及學術交流活動人數偏低，外籍教師尤其國際級知名大師來台講學者更少，尚有許多成長空間。強化國際教師交流活動，不僅可以厚植大學學術實力，亦能融入國際學術主流，進而提昇我國學術研究水準與品質，增進國際學術地位與能見度，因此，國內大學與國外大學及學術機構建立交流與合作關係，無疑是大學國際化重要的一環。

國內大學要提昇國際化程度，必須從基礎做起，加強學生英立程度、增開以英語授課的課程，並建置使用英語的環境。教育部在這方面可扮演更積極的角色，鼓勵大學多開設以英語授課的課程或學程，並加強推行雙聯學制，鼓勵大學生出國，吸引更多外籍學生來台，同時推廣教師交換計畫，鼓勵各大學與國外大學進行國際性整合型研究計畫及相關學術交流活動，並將這些國際化的指標納入評鑑及對各大學獎補助款的整體考量。行政院計畫在七年後辦理公務員英語能力鑑定考試，提昇公務員的英立程度，這對促進大學推動英語教學，提昇英語水準進而促進國際化也都有所幫助。

根據個人多年來在教育工作崗位上的體會，深深覺得台灣的教育成果其實是值得我們驕傲的。台灣在天然資源缺乏的環境下，能夠開創出令世人矚目的經濟奇蹟及民主成果，主要歸功於教育培養出來的高品質人才。雖然教育政策常遭批評，但教育確實對國家的發展與進步作出很大的貢獻。在此對高等教育提出看法與建議，就是本著一個長期從事教育工作者對教育的關心及對社會、國家的信心，希望國內高等教育精益求精，更上一層樓，培養出更多的全方位優秀人才，以因應二十一世紀知識經濟年代的需求，同時以更豐沛的人才資源，為國家再創美好的前景。

敬請各位指正！

總統活動紀要

記事期曆：

九十二年七月二十六日至九十二年八月二日

七月二十六日（星期五）

- 主持九十二年中樞紀念大成至聖先師孔子誕辰典禮
- 蒞臨「紀念孔子誕辰暨九十二年教師節慶祝大會與資深優良教師表揚大會」致詞並宴請資深優良教師（台北市陽明山中山樓）

七月二十七日（星期六）

- 參加「二〇〇三全國登山日—百萬人登山活動」（台北市北投區）
- 蒞臨「台菲高科技論壇」開幕致詞（台北市國際會議中心）
- 蒞臨「公民投票在台灣」研討會開幕致詞（台北市國際會議中心）
- 吃關廟魯麵·敘南關鄉情（台南縣關廟鄉山仔宮）
- 訪視台灣基督教長老教會加利利宣教中心附設「希望之家」青少年（台南縣玉井鄉）

七月二十八日（星期日）

- 蒞臨「二〇〇三教育人員人權婚禮」福證（高雄市小港區國立高雄餐旅學院）

七月二十七日(星期二)

- 蒞臨「亞太區域政治與經濟安全國際研討會」開幕致詞(台北市君悅飯店)
- 宴請「總統府科技諮詢委員會」第二任第四次全體委員會與會人員(總統府)
- 接見第二屆總統盃業餘高爾夫球隊際邀請賽得獎隊伍
- 接見我國旅日職業圍棋棋士張栩

七月三十日(星期二)

- 接見參加「二〇〇三年第十屆世界警政消防運動會」我國代表團

八月一日(星期三)

- 接見日本早稻田大學總長白井丸彥
- 接見「亞太區域政治與經濟安全國際研討會」與會外賓
- 接見美國基督長老教會全國台灣人教會聯合會(NTPC)代表

八月二日(星期四)

- 接見丹麥國會第二副議長諾德格(Poul Nodgaard)
- 接見中華民國僑自協會全體理監事
- 參加台灣省暨金馬地區九十二學年度高級職業學校校長會議(台中市國立台中高級農業職業學校)
- 參加靜宜大學台灣立學系揭牌典禮(台中縣沙鹿鎮)
- 訪視人瑞蔣紀硯女士並頒發敬老狀(台中縣沙鹿鎮)

副總統活動紀要

記事期曆：

九十二年七月二十六日至九十二年八月二日

七月二十六日（星期五）

- 參加九十二年中樞紀念大成至聖先師孔子誕辰典禮
- 參加總統宴請資深優良教師午宴（台北市陽明山中山樓）
- 參加「哈拉」運動——拉丁情·台灣意活動
- 參觀二〇〇三台北國際電腦展（台北市世界貿易中心）

七月二十七日（星期六）

- 參加二〇〇三創新科技系列研討會系列三——科技與環境（台北市遠東飯店）

七月二十八日（星期日）

- 無公開行程

七月二十九日（星期一）

- 主持總統府科技諮詢委員會全體委員會議
- 酒會歡迎前美國哈佛大學法學院院長孔傑榮（Jerome A. Cohen）夫婦（總統府）

七月三十一日(星期二)

- 無公開行程

八月一日(星期三)

- 「日民立本憲章到催生新憲法」記者會(總統府)
- 參加國際非濟會台灣區總會第二十九、三十區總會長交接暨總會理監事、全國分會長統一就職典禮(台北縣政府多功能演藝廳)

八月二日(星期四)

- 無公開行程

~~~~~  
**總統府新驛稿**  
~~~~~

總統宴請「總統府科技諮詢委員會」第二任第五次全體委員會與會人員

中華民國九十二年七月二十九日

陳總統水扁先生今天中午在總統府宴請「總統府科技諮詢委員會」第二任第五次全體委員會與會人員，致詞時肯定主任委員呂副總統秀蓮女士的卓越領導與各召集人、委員的努力與辛勞，完成包括能源、國防、國際合作及兩岸等攸關國家安全的多項重要研究與評估。

總統並進一步期勉該會應思考未來如何利卅科技為台灣兩千三百萬人民創造福祉，並以此為最高宗旨，在「急迫性、結構性與前瞻性科技議題提出政策建議」、「評估政府科技施政」、「配合政府再造提出科技組織再造可行研究」及「透過政府與非政府組織加強國際科技交流」等四個面向，繼續扮演關鍵性的角色。

總統致詞內容為：

「總統府科技諮詢委員會」的任務在提升國家競爭力，強化國防安全，促進永續發展，連時提供總統相關的諮詢與建議，其具體的意義是要政府注重科技、支持科技、以科技建設做為發展台灣經濟建設的基石，展現政府照顧人民福祉、拚經濟的決心。

「總統府科技諮詢委員會」成立迄今，在立任委員呂副總統的領導與積極推動，再加上各位召集人、各位委員的共同努力下，雖然經費與人才支援上極度的拮据，仍然獲致非常豐碩的成果，對於具體的建議皆轉請行政院參辦，不但對科學技術研究有正面的影響，對產業經濟的發展也有巨大的擴散效應；在此特別感謝與慰勉各位的辛勞與貢獻。今年度在各位委員的努力下，一共召開了三十五次的工作會議，四次的召集人會議，四次的全體委員會會議，完成包括能源、國防、國際合作和兩岸等攸關國家安全多項重要的研究與評估，且具體展現在「二〇〇三創新科技研討會」的「科技與國防」、「科技與產業」暨「科技與環境」的研究成果中，其中前兩項的具體建議阿師已經指示行政院能夠參辦。七月二十七日舉辦的「科技與環境」也獲致重要的具體成果，個人將在收到報告後轉請參辦，並希望各位委員能一本支持政府的初衷，繼續完成「科技與國際化」的座談並提出進一步具體建議。

「總統府科技諮詢委員會」未來努力的方向，應以思考如何利卅科技為台灣兩千三百萬人民創造福祉為最高宗旨，在此一基本信念下，應在以下四個方向繼續扮演關鍵性的角色：

- 一、對急迫性、結構性與前瞻性的科技議題提出政策建議，以供政府施政即時因應產業與人民的需求，

進而作為結構性的改造公務組織與調整科技政策的重要依據。

二、嚴謹評估政府科技施政，確保國家經濟產業發展。科諮會應就挑戰二〇〇八有關科技施政項目嚴謹評估，廣納民間產業、智庫與學術專家的意見，扮演政府與非政府組織間溝通橋樑，並匯集全國菁英的意見，促使政府各部門積極推動各項科技發展與研究，並深入探討，大膽提出超越二〇〇八的科技政策建議。

三、以超然的立場，配合政府再造，提出科技組織再造的可行研究與建議。為提升科技決策品質，確保科技產業的正確方向與國家資源、人才的有效利用，應超越政黨利益，以科學的求真、務實的態度，提出可行的科技組織再造的建議，並藉由健全的制度吸引台灣、甚至海外人才，規劃建立國家長期科技政策的組織及人才庫。

四、透過政府與非政府組織加強國際科技交流。由於台灣外交處境的艱難，許多的國際性科技與產業組織都將台灣排除，科諮會應整合台灣科技界的力量，排除萬難，加強國際科技交流；尤其是在太平洋「新兩岸」間的科技交流，關係著全球三分之二以上的科技發展與活動，更是首先需要努力的方向；例如在對中南美洲的邦交國應以電腦化的資訊平台，建立 e-Central American 的基礎建設，對東南亞地區也可透過科技交流而縮小數位落差。透過科技的柔性出擊，將可為台灣在國際舞台找到新的出發點。另外，為確保國家安全、防止因科技的擴散而衍生的危害，諸如網路駭客的入侵竊取國家機密、破壞台灣的產業發展等，因此對兩岸科技交流的速度管制，應有配套措施，一方面排除先進國家對我科技移轉時有關智慧財產權確保的疑慮，另一方面也可阻絕敏感科技外洩給共產與具敵意國家的漏卮。

最後，阿扁要再一次肯定主任委員呂副總統的卓越帶領，並向各位召集人表示最高的敬意與由衷的感謝，祝大家身體健康、萬事如意。

副總統參加二〇〇三創新科技系列研討會系列三——科技與環境

中華民國九十二年九月二十七日

呂副總統秀蓮女士今天以總統府科技諮詢委員會主任委員身分，全程參加由該會主辦的二〇〇三創新科技系列研討會之系列三——科技與環境，就科技與能源、水資源、永續發展等議題，聽取來自產官學研等界學者專家之研討意見。

副總統致詞表示，總統府科技諮詢委員會已於上半年舉行過系列一——科技與國防及系列二——科技與產業研討會，今天舉行的系列三——科技與環境研討會所要探討的主題則包括：科技與能源政策、能源與環境永續、水資源與農業永續。

提到我們共同生存的地球環境，副總統並表示這是令大家緊張的話題，因為地球正面臨空前的挑戰與浩劫，上帝初始創造了亞當與夏娃，但今天亞當與夏娃的後代已高達六十三億人，三十年後人類數量可能超過一百億。

副總統並援引資料進一步表示，在過去的半個世紀，全世界已喪失了四分之一的表土面積與三分之一的森林面積；在過去的三十年中，地球上三分之一的資源——自然財富——已被消耗殆盡；我們正以每年百分之六的速度失去淡水生態系，以每年百分之四的速度失去海洋生態；而地球大氣臭氧層逐漸稀薄與破壞的問題則使人類接下來的生存問題受到挑戰。

關於水資源枯竭問題，副總統也以聯合國的報告資料提到，如果地球以目前的速度消耗水量，至二〇二五年時全球至少會有七七億人面臨嚴重的水荒；約二十年後，無法應付淡水需求或住在難以取得淡水地區的人口將達到五十億人，即地球上將有三分之二人口出現缺水危機；而目前全球已有十一億人無法取得安全飲

水，有七五億人因缺乏下水道設備而缺水，每年因缺水而引起的疾病可讓五百萬人致死。

副總統也指出，我國能源消耗密度高居世界第一，例如台灣的電價是日本的三分之一、香港的三分之一、新加坡的五分之三，二〇〇一年的統計顯示，台灣經濟成長率出現百分之二負成長，但能源消費卻增加了百分之四點六。當全世界許多專家都認為煤、石油、核能等能源將漸成明日黃花，而氫燃料、風能、太陽能等在不久將來將扮演舉足輕重角色成為能源的主要來源時，能源的百分之九十七仰賴外國進口的台灣，亟需長瞻長遠的能源政策，在兼顧國家安全、能源安全、環境安全的前提下，降低對進口能源的仰賴，並加速再生能源的開發利用。

副總統也向與會學者專家推薦有節約能源及後SARS概念的「台灣衫」，也希望該衫可以把男人從西裝束縛中解放出來；她表示，台灣衫是為新一代國人設計，具有耐久性、健康性、環保性，有防菌、防臭、抗起毛球、防皺等特點，此一由工研院及民間共同開發而成的服飾，也兼具運用高科技、重視族群、彰顯本土及全球化等特點。

ISSN 號碼：
15603792

GPN：
2000100002

定價：
每份新臺幣三十元