

近代中國史料叢刊續編第十一輯
沈雲龍主編

建
都
論
戰

王

克編

文海出版社

有限公司印行

中華民國六十三年十二月影印版

近代中國史料叢刊續編第十一輯

精裝：十二冊

定價：新台幣



正

編輯者：沈

室

龍

發行人：李

振

華

出版者：文海出版社有限公司
臺北縣永和鎮中興街99巷8號

郵政劃撥戶第二七八四號
電話：九二二六五九號

印刷者：金氏印刷有限公司

臺北市長安東路二段66號

經銷者：全省各大書局

本公司經內政部核准登記撥為內版台業字第〇八〇〇號

建都論戰

目次

建都的前提與條件	一
南京論	一一
北平論	二一
西安論	三一
武漢論	三七
東北論	四一
濟南論	五三
洛陽論	五六
長沙論	六〇
蘭州論	六九

建都論戰

建都的前提與條件

一 張君後：戰後首都問題

戰後首都應有的條件：（一）居高臨下，控制全國。（二）地點適中，易行政令。（三）途可以攻，退可以守。（四）難受國際陸軍威脅。（五）不感國際海軍威脅。（六）便于防空，不畏轟炸。（七）一勞永逸，不再遷都。（八）便于掩護全國建設。（九）提高民族自尊氣節。（十）有調和民族感情之作用。（十一）促成民族生理之改造。

二 丘良任：論建都

我國歷代選擇郡城的條件，不外三項：（一）國土中心，易于統制。（二）交通便利，物產豐饒。（三）形勢險要，可攻可守。第一項為政治的條件，第二項為經濟的條件，第三項為軍事的條件，三項條件具備，才是理想的首都。

三 傅孟真：戰後建都問題

在討論這個問題之前，我們心中先要摒棄兩個不自覺的錯誤，第一個是「發懷古之幽憤」。我們這個歷史悠久的民族，有個幽憤是很自然的，然而為建設一個近代化的國家起見，這幽憤有時是很危險的。文化如此，建都亦然。歷史上的偉大時代，都有他那一時代的問題，時代變了，問題也變了。即如漢高祖之忽然放棄洛陽而向長安，是應付當時內外問題的一個大手段，決非有所愛于終南渭水之風水。何為當時的內部問題？當時的情形，居關東有不易控制關西的危險，居關西而修好了道路，却可以控制關東。何為當時的對外問題？當時的匈奴可以隨時到渭水北岸，其建都之所，雖正對大同，然河套陝北在地形上最便于胡騎侵入。當時定都長安的故事，大致是如下所說的：陳涉起兵後，關東的革命軍都羨慕秦土那塊肥地方，與其說羨慕秦土肥沃，毋寧說是羨慕秦土聚積了無量的掠奪品，所謂子女玉帛者。所以義帝才有一「先入關者王之」之約。項羽看不到秦土之重要，分給三個不能自保的降將，白白的為劉邦之資。劉邦也是一個富貴歸故鄉的人物，所以才有可笑的大風歌，不過在建都大事上，確能以理智克服情感。先擇好了洛陽，當時的一個大商業城，正是天下之中心。

妻忽然提醒了長安之重要，他心中活動了，一問張良，張良雖為韓世家，却大贊成長安說。劉邦彷彿如夢初醒，立刻駕轎車奔赴滅燼的咸陽滅，歡喜的結果，把姓婁的改作姓劉（可笑），封他作奉春君。這事張良不先說，大約項羽一死張良神魂魄便隨赤松子去了！這一幕戲，從美術上說，不少俗氣，從國策上說，極關重要，從此奠定了漢家的天下。如此說來，彼一時代對此一時代，彼時代的內外問題對此時代的內外問題，今日若重演「舉中國襲之長安」那一幕戲，自然應該以長安或瀋陽為都，至少是北平。胡秋原先生真是絕頂聰明人，那些三張遷西安者，大多以歷史為根據，殊不知當年西北之根據，即今日都東北之根據也。

第二個要操除的錯誤，是全國中心說。假如建都必在中心，蘇聯應遷烏拉山東，美國應遷芝加哥，這絕不是必要的。誠然以今天空戰之發達，都城太近邊境，自有大不便處，然必在中心也無必要。決定建都適宜的因素，另有所在。

討論這問題，我們先要認識幾件事實。

第一，中國不是一個工業化的國家，而必須在最近迅速走上工業化之路，若是，則建都最適宜的地方，應當是可為最大工業區域的中心。否則工業化的重心不在國都之四週，便可另成一個經濟重心，這個經濟重心便可變成一個政治重心。以二十餘年

前的情形論，北平管不到上海，即以國民政府建置在南京論，這些年國家進步多了，金陵控制北方遠不如從前之強，然而一旦東三省北七省工業化起來，農牧改進起來，經濟的重心自然在北不在南。還有一事，勞工是今後的一個大問題，勞工的力量必隨工業化而進展，於是工業化的區域，自然要產出他的政治力量來，這個趨勢在實行民生主義時更要表現出來的。

第二，中國在文教上確是一個融合統一的民族，然而南北各地之地域性也不算不發達；所謂省界一種感覺，仍是多數人下意识中一個原動力。北方諸省人，心中有一個北人的自覺，是明顯的事實。我自己是一個北方人，以讀書服務之環境無多大地域性，所以朋友以南人爲多。但常聽到北方朋友或相識對於「北人落伍」之嗟嘆，此爲非其罪而落伍也。即我自己，除去對於自己的家鄉時常戀念外，一切地域感覺算是洗刷得夠清楚的了。然而每次蔣夢麟先生開玩笑，說一故事，「你那個賣螃蟹的同鄉說你是南方人」，心中總多多少少發點氣，每試每中。新教育之發達，在南方比在北方先，與外國接觸也如此，加以明清兩代長江流域經濟與人文都比黃河流域發達，遂形成了今天北人稍稍落後的事實。這個事實，反而助長北人之地域觀念。如此談來，若把政府放在南方，北人的地域性可以發展下去。若把政府放在北方，南人的地域性不

會發展下去，因為今後幾十年中任何政府，總不免南人佔絕大多數。在南則北人或以為「他是他」，在北則南人總以為「他是我」。南北尚如此，何況關內與關外？清朝末年，東三省對內的向心力很強，然自民國初年張氏步公孫氏之後塵，東北同胞之地域自覺，恐因政治影響，未必即走衰落的一條路吧！

第三，在空戰發達之前，奧國的都城往往接近邊境，只有苟安的國家才把都城放在中心點。前一項的例子，有漢唐之都長安，明成祖之都北平，後一項的例子，有東漢北宋之都汴洛。空軍發達，這個例子是稍稍改變了，都城不可太接近邊境，然而仍舊需要控制着形勝之地。「都城應建設在全國軍略上最要害之處，」這是我們必需守着的格言。試看今後全國軍略上最要害之處在何方，這可不問而知。在防海嗎？誠然，日本問題不徹底解決，我們的國防最要緊的是海防；但是，如果日本問題不徹底解決，而建國的工作亦無從說起，何況建都？所以一切討論皆以日本消滅其大海軍大陸軍為前提，否則一切不必說了。日本既無大海軍，則試問海波自那一陣風吹來？美國！上帝不許我們想到美國人是我們理想的敵人，而不是我們永久的朋友！英國？英國是聰明人，今後決不再作領土冒險了。其實過去一百年之中英糾紛，都是「經濟發展」「與人比賽」兩個觀念為動力，英國從未曾在遠東發展過領土慾。那麼，一百年

的「海禍」，將以鴉片始，以抗戰終。即此一點，已足證明由南京遷武漢一說之無意義了。然而在陸地上，這問題決不如是簡單，張歐洲地圖一看，爲之駭然！我們若以蘇聯爲假想敵，可謂至愚。我們的外交政策，應該是不與鄰邦起任何糾紛的。但是，強大的蘇聯，及我們工業化的基礎地接壤，這個事實使得我們更該趕快工業化這個區域。我們的頭腦，理當放在與我們接壤最多的友邦之旁，否則有變爲頑冥之慮。大凡兩個國家，接觸近，轉易維持和平，接觸遠，轉可由忽略而無事生事。漢例如宋金，本是盟國，以不接頭而生侵略。近例如黑龍江之役，假如當時政府在北平，或者對那事注意要多些罷。再就日本說，這次必需解決他的大海軍大陸軍，固爲一切之前提，然而滅亡了他也是做不到，不該做的。他既不滅亡而保持其本土，則以小鬼的脾氣論，二三十年後，必又來生事。到那時候仍舊以朝鮮爲跳板，仍以延吉清津一道爲優等最方便之路。所以都城在北方，仍是防倭之要着，在南方，則時移世異矣。

如此說來，中華民國首都應在北平，似乎沒多問題的。

四 沙學流：中國之中樞區域與首都

首都之選定應注重便於領導建國，而不是便於平定內亂，更不是準備不久又將爆

發的二次抗戰。

在選定國都地點時，視線應射得遠些，空間上要密切注意全世界尤其列強歷史發展之趨向，及其對中國之關係與影響，不要只看中國，時間上要想像並理想着中國與世界在戰後及三五十年後各是什麼樣子，如中國工業化成功了多少，友敵關係是否與今日完全相同，不可只看現在。另外還有三個不可：

第一，不可完全根據抗戰教訓，提出海洋可怕內地退縮政策。抗戰是遠東史與世界史八十年來發展之自然結果，如果日本戰敗，很少可能在二三十年內複演這段歷史。抗戰教訓可比病房經驗，建國工作則是運動場上的活動，不能相提並論。

第二，不可用形勢完固的地理觀點考慮首都之安全。安全自然是建都條件之一，但首都之安全繫于全國之安全，而全國之安全繫于國力之充沛。如果國力太薄弱，國防無辦法，首都雖深藏于「天下之奧區」之中，恐亦難有出路。談首都安全而念念不忘「寇深矣」，兵臨城下，或天險可恃，實在是太軟弱太悲觀的看法。

第三，不可完全根據顧祖禹東控西聯，南阻北接的地理學說，及乍乍乍合，大陸發展為中心的中國歷史，來觀察，認識現代的新中國，亦即行將現代化的統一的新中國。歷史是演進的，理解並理想新中國的未來歷史發展，要有新的史地眼光，新的理

論根據。

建都問題是一個政治地理的問題。政治地理學的任務，簡單的講在於研究政治權力之分佈與地理環境之關係。因此研究建都問題，除開歷史地理（包括氣候地形，經濟交通，聚落民族等項目）兩大因素外，尚須考慮到與權力很有關係的國策與力源兩大因素。

（一）國策：國內外的形勢謂之國勢，根據當前國勢及最近將來的可能變化而確定的立國方針謂之國策。有些國家的首都常隨國策的變化而移徙。俄國彼得大帝建都彼得堡，戰後革命政府遷都莫斯科，均為國策所決定，前者為接近海洋接近西歐，後者為避免威脅（西方領土縮小之結果）建都內部。戰後土耳其遷都安哥拉，與後一點相同。南宋之遷都臨安，亦形勢使然，不得不爾。

（二）力源（Energy 亦譯策源）：借用阿克勞什維之戰爭論，在本文裏表示一國或一個政治勢力的首都之選定，主要着眼於力量策源地所在之區域，首都建於該區之中央或其不遠之附近，不但感覺安全，而且便于接應與運用。

五 胡秋源：長春建都論

國都是一政治問題，是一國防問題。我們必須由戰後國防安全的需要來解決這個問題，必須由中國未來立國之根本政策來解決這個問題。所謂地理中心，歷史名城等等，都是次要問題，而且大多是已失考慮價值的。

所謂已失考慮價值者，即是因為在未來世界技術狀況之下，一切都得重新估定價值。例如，在過去驛運時代，一國國都誠然要在一國中央，以便於控制全國。假使如此，我們不妨用平面幾何學，在地圖上求一個中心點。但在今日火車輪船的條件之下，地理的中心已不是幾何學的中心，也不是重要的事。至於空運發達以後，任何一城都是中心，因為遠近的差別縮小了。倫敦華威頓之所在地不是英美中心，却無礙其能控制全國。其次，地勢之險要，在今天也不足重視。在弓箭時代，有一夫當關萬夫莫入之地。但尚且我能往寇亦就往。大炮坦克時代，情勢已大不同。到了空軍發達，世界更無可稱險要之地。有人研究戰後國都，談到好不好掘防空洞。但我想，如果將來我們還要靠防空洞保險，實不成話；而據說現在炸彈有重八噸者，則將來十噸二十噸也不稀奇。如人類將無戰爭，我們無所用其險要，如果還有戰爭，則在十噸二十噸炸彈之下，縱有桂林雷慶天造地設之防空洞，亦不足以保證安全。至於氣象氣候之類，根本不值一提。假使這是建都條件，寒帶熱帶不應有國家了。

交通經濟中心，有連帶關係。大凡經濟的中心，一定是交通的要道，這是值得考慮的條件，但不是根本的條件。因為一個政治中心可以造成交通便利，但亦不一定要十分四通八達。華威頓華斯科乃至柏林，都不是交通和經濟中心。而大凡交通中心，也一定與形勢險要的條件多少矛盾。

至於歷史上屢為國都的事實，固不應有拘束現在的效力，但我們還要研究我們祖宗過去建都於是的原故。例如西安在歷史上建都最久。但並非因其為地理中心，或形勢險要，乃三氣候之適宜。所謂「居高臨下勢若建瓴」云云，也只是文人揣測之詞。歷史上建都西安，是由國防的觀點出發的。第一，在古代，中國的威脅來自北部和西部，如匈奴突厥回紇之類。我們的祖先一定要在西安建都。以便鎮壓潛在的敵人。因此有為之世，如西周秦漢隋唐，都在西安建都，而東遷南渡，大抵由於希望避免威脅，於是奄奄而至於亡。第二，古代關中最高富庶，太史公記，「關中之地，於天下三分之一；然量其富十居其六」。我們應師古人定都西安之意，但應根地形勢的變遷，選擇新的國防重地。說這裏我覺得明成祖之遷都北京，實有絕大遠見（他對內政策不談，而對外則不能否認其遠略）。他之遷都北京，實在於鎮壓金元之捲土重來，因為宋元以後，中國民族的威脅，引其平源已由西北移到東北；而在海運大通以後，

西安亦不復是財富之區了。

六 翁文灝：建都濟南議

克爲首都之地點，對於下列標準，自當特爲重視：①海疆爲近代國防之命脈，故首都所在不宜離海口過遠。②南北兩方並應注重，故首都宜設於南北較爲適中之地。③東北富源既多，工業復盛，關係甚大，而地近強鄰，首都地位須對東北有充分照顧。聯爲一貫。

七 洪紱：從地略論建都

國都是一國的國防中心，國家安危之所繫，他的戰略位置必須對外便於指揮攻守，對內便於控制統一。所謂地略，就是用戰略地理（Geo-strategy）的觀點來考慮這個問題。

南京論

一 沙學攷 遷都南京之理由

曠觀古今中外歷史，凡於戰時遷都者戰勝後必定還都，如不幸而戰敗，或遷都或移都，視情形而定。庚子之役，聯軍陷北京，車駕幸西安，和議已定，大臣有建議遷都西安者，兩江總督劉坤一力爭，逾年車駕還京師。此次同盟國勝利後，蘇聯必將由古比雪夫遷於莫斯科，事實上已遷都，中國爲何不敢光榮還都，致爲劉坤一所笑。首都之安全，豈退避政策可能保障！

遷都南京之理由除此點似小實大的理由外，尙有其他更重要者。

現代與將來之南京，就地位與地位價值言，與過去之南京根本不同。南京已由邊緣地位變爲中央地位，即是地位適中——是由這樣觀察而得的結論。

先從分中國爲五帶：（一）邊疆。（二）中國弧形斷裂線（指大突安嶺，太行山，秦嶺斷裂，湖廣斷裂即三峽，貴州斷裂）以謂之腹裏部分。（三）弧形斷裂線以東之腹裏部分。（四）以海岸爲根據之統海的內環。（五）以沿海島嶼爲根據之緣海的外環。南京適居第三帶，即中央地帶。

再細分腹裏及南洋（其他華僑人口數與全部邊疆人口大致相等）爲五帶：（一）東北及內蒙，（二）黃河流域，（三）長江流域，（四）福建台灣與嶺南，（五）南洋，南京亦居第三帶，即中央地帶。

在縱橫分帶上南京均居第三帶。故爲全國或全民族分布區之中央地位，雖然是中樞區域之東南角。今日之南京，本質上與漢唐時代之西安相若，一方控制中樞區域，一方面對海疆威脅，故今日南京建都，也是以「首都作要塞」，一方控制中樞區域，一方面對海疆威脅，故今日南京建都，也是以「首都作要塞，以天子守邊疆。」

在交通上，長江大動脈之終點，海外航運之起點，沿海航運之中點，聚會於江南，上海，中國亦太平洋上最大之世界港，遼東海陸（水運與鐵路）交通最大之焦點（日本任何都市趕不上），其腹地初不限於長江流域，鹽海沿線地區亦深受其支配，海州青島甚至天津大連部份均爲上海之衛星港，故上海蔚爲中國最大貿易港，遼東最大轉口港。南京控有此港與江浙富區，財賦（包括關稅）之區，交通之便利甲于全國。

在經濟上，長江流域多農產，自給自用之消費農產與國際貿易之貿易農產或外匯農產量與價值上的超過北方（遼東北之大豆計）。中國之工業生產百分之七十五在長江流域，其中最大部份集中於上海與江南。甚至畜牧在西北爲原始的，粗放的，而現代高級生產之乳酪業，則以東南爲宜。南京的周地之富，亦甲于全國。

在人口密度上，江南佔全國之首席。長江流域一萬五千萬（不連江浙兩省之六千

萬)，沿海七省及重要港埠之兩萬萬，作丁字形之分布，其會合點在江兩，故得全國人力重心之所在。同時又爲人才重心之所在，因全國才智之士自東以江浙占主要成份，時至今日，依然如此。（十餘年前東方雜誌有專文論此，一時查不出。）

「東南財賦地，江浙人文數」一語，在現在又增加新的意義與重要，故能提高南京之建都價值。

象山港，面臨東海，鄰近日本，又居全國海岸之中央，右聯澎湖，瓊崖，左接青島大連，策應至便，台灣琉球收回作爲自由出入太平洋之門戶，由象山港控制之最爲方便。象山港之優越的中地位，增進南京建都之海防價值，爲有史以來所未有。

總之建都南京之理由爲掌握地理趨勢，均衡海陸發展。

二 傅孟真：戰後建都問題

南京，其實南京也有不少的好處，他有北平沒有的條件，其地位僅次於北平。國都應該自南京遷北平與否，完全看我們今後立國的決心如何。若照東漢安樂主義的辦法，便在南京上丁好了；若有西漢國魄的魄力，把都城放在邊塞上，還是到北平去。不過，不才等學者，二條方針可以得到安樂；求安樂者，每不得安樂。個人國家，皆

是如此的。南京的長處我不多說，因為這篇文章本為北平說張軍，而且說得已經太多了。

三 張君俊：戰後首都問題

南京居長江之南，自古守長江者必先守淮河，此因淮河為長江之屏障，輕重得失，皆以淮河為樞紐。近之鎮江揚州為重鎮；四通八達，水路優勢，垂手可破，東吳不得淮南，晉兵出廣陵，壽春而吳亡。東晉經五胡之亂，江淮之間，如壽春，合肥，淮陰，即為晉室重鎮，至苻皇帝，失淮陰之地，韓擒虎趨金口，采石抗而陳亡。至長江上游如九江，黃州，武昌，荊州，襄陽，為歷代金陵之重鎮。其兵費之多，不減淮南各鎮，防患之難，不易於淮南各鎮。外之晉王濬王渾之戎，內之晉王敦蘇峻之亂，換而言之，重鎮多，遠之則叛，近之則篡，費兵多，則國不易強，費財多，則民不易富。我們根據史跡，即知南京不易防守了。

過去苟非偏安之局，決不置都金陵，孫吳都武昌，建業五十九年，東吳都健康一百零二年；宋都健康五十八年，齊都健康二十二年，梁都健康五十四年，陳都健康三十一年；太平天國都金陵十一年。以上的金陵健康，健康，皆現在之南京，然則南京

建都，不僅不能鞏固國本，反爲禍亂之階，我們若以中國歷史尙有可以借鏡之處，則戰後之首都，眞有再三考慮的必要。

再以戰前而論，南京所受的威脅，已有目共覩，當江西左傾洪流暴發之時，幸中央以全力應付，假使稍失機宜，則左傾勢力北趨九江，東向南京直撲，則東南半壁，又必已改觀。昔石友三在漢口叛變，孫傳芳二次渡江，均爲險中之險，所以南京形勢，無險可守，自然防患難週，對內很難發生有效的作用。

再以此次中日戰爭而論，更知南京之脆弱。一聞國際有警，南京卽須立刻遷都，否則便有無法行使職權的危險。究其實在，我國海軍，尙待建立，既無海軍，我們根本不配建都海濱，這是不可爭辯的事。又當現在飛機發展它威力的時候，我們卽使建立了偉大雄厚的海軍，也不應該建都海濱，證以此次歐戰之經驗，英國擁有世界第一位的海軍，去年德國以四千餘架飛機，轟炸倫敦，英人危在旦夕，倘德人能繼續轟炸倫敦數日，英倫前途便可發生問題。英國三島，本係彈丸之地，首都雖不欲建於海濱，亦無內陸可遷。但我國形勢不同，有的是內陸，卽戰後能建設英國同等海軍，也不該建都南京，而嘗試英人所已嘗試過的痛苦。然則首都應在內陸，乃爲最安全的策略了。

尤有進者，現在是空軍發揮威力最大的時候，南京對於空防，絕無安全保障，挖地三尺，便水如泉湧，若我國再行奠都南京，一遇敵人空軍威脅，勢將束手待斃。爲避免無謂犧牲，亦不應該建都南京。

南京西北兩方有長江，敵人海軍溯江西上，整個城市即在敵艦炮火射程之內，一二人之役，倭寇毀我上海，蕪湖，吳淞；相繼失守，敵艦船艘千里，馳騁長江，下颺一炮，中樞震動，若非上海協定，忍辱圖和，敵人海空兩軍威脅南京，指顧間之事耳！

對於政令之執行，我們亦不能完全忽略。南京地理位置，偏於東南，在過去對於西北、西南、東北，皆有鞭長莫及之感。戰後我國應糾正過去一切錯誤，而位置中央政府於全國適中首都，這才能控制全國。所以爲政令統一，與指揮靈活起見，南京不可再爲首都。

須知面積太大的國家，首都應該適中，交通不便的國家，首都更應該適中，中國是面積太大的國家，亦是交通不便的國家，我們既具備這兩個條件，所以戰後的首都，不成問題的，應該適中，假使我們戰後仍奠都南京，對於邊疆各省之距離，必無法克服，距離不能克服，禍端必日益加深，此種情形，對於邊疆之統制，必發生致命

的打擊。

四 茶貞固：戰後首都位置的檢討

建都南京時，確有其優點，第一，控制着中國的經濟中心。上海。第二，在京滬沿線只有外國人的經濟勢力，並無外國人的軍事據點，隨處可以設防。第三，在南京附近北洋軍閥的殘餘勢力，已經掃蕩無餘。所以建都南京的時代，的確政府的威信比舊北京政府振作多了。然而南京天生是一個用武之區，尤其只具備守勢的形勢而不合攻勢的形勢。自上海放棄以後，南京背水一戰，犧牲中央軍不少的精銳，這個痛苦的回憶，至今尚深深在人心由，因此不能不對南京的國防地位，重加討論。就南京外線說，中國的邊界四分之一為海岸線，四分之三為陸路。所以中國國外敵人的侵入，陸路與海路；應為三與一之比。因此防禦外敵，陸軍的用處，比海軍的用處更頻繁，所以西北九邊常為用兵所在。縮着這些重兵的樞紐之疑，那就東為北平，西安長安。倘若立一統之雄規，置國防於磐石，那就不能不在西北安置重兵。重兵安置既久，首都一定要和邊防軍區脫節，而對政府前途加以妨害。南京自歷代建都以還，武力上總不能完全控制四境。內輕外重，自三國的興已有萌芽，此後朝朝的荊州，常常總有跋扈

的將臨。至明代一統的局面雖然明太祖維持了三十二年，但傳到建文，四年即敗，這便是因爲西北邊防爲勁兵所在，京城在西北，則勁兵爲政府利用，京城在東南，則勁兵爲叛徒利用。明代有兩個叛王，一個燕王，一個寧王，燕王叛於北，燕王勝，寧王叛於南，寧王敗，倘使建文在北平，正德在南京，那就結果一定會相反的，再向前說，漢武帝和吳王議交換了根據地，唐憲宗和吳王議易地而處，用着關中的勁兵的一定是吳王議，用着朔方的勁兵也會是吳王議，那就成敗也不同了。

再從南京的內線說，也有其缺點，江南區域的東面及東南臨海，西北及北面臨江，在陸路交通上，障礙甚多。尤其是大江正穿過南京的西面，一旦包圍，即無暇扼守。即則固不必說，近如孫傳芳的渡江，幸而克復。到這次中日之戰，蕪湖尙失在南京之前，結果南京受絕大的犧牲，不能說不是退路不安全之故。

將來如再建都南京，內線的形勢，很難修正。外線的形勢，因爲不能不在關北安置重兵，縱令交通如何方便，也很難挽回內輕外重的局面，亦是無法改善南京過去的去劇。

更就將來立國的命脈而論，從前立國在農產品，在原料，今後應當致力於重工業的發展。中國的農業中樞，就過去而論是太湖沿岸，所以江南亦爲財富之源。今後若

致力於軍工業，那麼全國鐵礦百分之八十在遼察二省，煤礦百分之八十在晉陝省，綏省兩處中樞的便是北平。重工業不惟為所有工業的源泉，並且即是軍事工業。山西 察 冀 山河，作為重工業區域，恰得其宜。現在雖在淪陷中，但將軍工業，發展到相當程度，便易於扼守了。軍兵在西北，重工業也在西北，配備甚易。但都城在北平或長安，則重工業為都城的支援。若在南京要來控制重工業區域，又費事了。除非將遼鐵 晉煤運到京滬之間設備，後方腹地之旨，並且亦是不經濟的事。

更就民族優生學的觀點而論。這點張君俊氏已在大公報九月七日談過，鄧長江流域為近熱帶氣候，對於健康是不相宜的，不應當將國內的優秀分子集中其地，使得下一代體力和智力不能均衡發展。今按氣候影響生理，是鐵的事實，就最顯著的身長而論，在北半球都是愈北愈高，愈南愈低，中國人身長的平均數，黃河大平原是一六八·六公分，江蘇江南是一六五·二公分，廣東是一六三·三公分，影響其他部份的，也大致可以推知，都城為國家的表率，我們的一代，需要支持國家的，還是「燕趙兒」呢？還是「江南才子」呢？過去的北方人為的是不損作，天然的是振作，將來只要人事能振作起來，便天人合一了。

南京不宜國都，具如上述。

北平 論

一 傅孟真：戰後建都問題

中國之資源既集中在北方諸省，而這北方諸省又常在危險中，我們便該建都在他的中心點去——北平。

此外還有幾點長處，建都北平然後有之：

一、天氣。中國的都城至少須達一千萬人。這一千萬人，若因天氣有三個月不能工作，則無形減少工作效能四分之一，死亡提早尚不在內。南京武漢兩地，尤其是武漢，夏天太熱，無形中減少工作效能一月至兩月不等。冬天雖比北方暖。然而煤貴，無普遍溫室之習慣，於是走路提着熱水袋，在家帶着手套，無形中減少工作效能不少，北平的冬天是最可愛的，煤既便宜到極度，無論貧賤，家家燒煤，所以在屋子裏如過春日，在屋子外便可活潑了。北平的夏天，有時也熱，但晚上總睡得着覺，若厭北平熱，則一過古北口，不久便是木蘭，即所謂熱河行宮者，火車當日可以來回，汽車也可以昨往今返。在木蘭為政府夏日辦公處，比牯嶺之於南京，方便何止一百倍？這樣，無形中工作效能大大增加了，即是人命延長了，精神不浪費了。

二、現成都市。戰後建設萬事待辦，請問我們的資本何自來？借債是有限的，自力更生要吃大苦的。試看蘇聯之建設，老百姓在生活上會出了多麼高的代價，或者在最初餓死了多少人？我們的物質憑藉，遠不如蘇聯，加以此次戰事殘破範圍之大，我們戰後當集中力量在生產上，斷不當建都城爲第一義。一大興土木，在歷史上本是亡國條件之一，這原則在今天仍然有效。北平是個現成的都會，其可容人口之數，比南京爲多，當作都城目下即可應用。其必要之新建設，可在舊城之外，待第一第四次五年計劃再辦的了。也許日本人撤退時大毀而去，但修補舊城市總比造新城市容易。

三、有海口。這話初看來似乎怪了，北平連河都沒有，何以說有海口？我們不要忘，運河在當年本是由杭州直通北京城門下的。所謂二關，我幼年還常去玩耍。永定河白河問題，是容易早解決的。天津之淤塞，實在人事上太不講究，原不是難辦的，把這區河渠調整好，修一條寬渠，小輪船可以到北京。若在冬天，秦皇島距北平不算太遠，那是一個不凍港。這話是說，北平接近海運，這也是建都的一要點。

四、統兵方便。這却是極重要的一點。今後工業化和建軍。未來是一件事。以中國社會之形態論，以近代化軍隊之須集中訓練論，當年俾士麥面告李鴻章的那個辦法，就是集中在首都左近練兵，而各地道路修好仍舊是適用的，若以北平四圍各一千

五百里爲練兵集中之地，各種地形，幾乎應有盡有。平地廣原不必說，山則是真正的大山。可以演習隘口爭奪戰，可在大山裏建修飛機場，因爲大山與平地多是直接相連的。戈壁上演習坦克，沙漠中演習海軍，渡永定河之爭奪戰，湖沼戰鬥，（勝芳一帶湖沼甚多）雪中戰鬥，夏秋大雨中戰鬥，皆可曲盡其妙。只缺乏熱帶森林戰之演習場，與中國南方小丘陵區域之地形而已。至於南京武漢，只有稻田與小山兩種地形，大規模的飛機場已不易尋，若鑿山的飛機場更爲難能。我現在退想未來的強大中國，其「邦畿千里」之中，大工廠，集體農場，練兵場，飛機場，錯綜着成一幅錦繡圖案，這樣近代文化的偉大的美輪世界，比起那故宮建築，江南風景，後者算得什麼呢？

有人問我，北平作都城，與建海軍之影響如何？我想這是沒有什麼關係的。近代的國家，不是上古與中世的城國（City-State），不需以海軍基地爲建都之條件。說到這裏，我們要想我們將來的海軍是怎樣的形態。我想，我們永不以侵略爲主義，永不爭霸大洋，大海軍是不必要的，只是一個輕型航海艦隊，已經夠我們今後一二十年擔負的了。這艦隊中，要有兩個大巡洋艦，專爲每年訪問華僑與友邦之用。其主力應爲潛水艦，驅逐艦，輕快巡洋艦，至於主力艦與航空母艦，我們根本不需要。沿海

應該建設些海軍要港，而放大興威海建設好了，渤海便是一個中國湖。再加以朝鮮必然永遠是我們的盟邦，渤海中也有二三不凍港，北平之「海上安全」，比南京好多了。

北平作都城，只有一個大毛病，就是離內外蒙古交界處。比較還是太近些。這地方，我指錫林車布盟與車臣汗交界處——一片大戈壁——而言。我們不要在實際問題中幻想我們的邊疆在外蒙古之北的買賣城啊。不過這話又說回來了，我們今後外交，應該以協和四鄰為主義，而且我們既往在強鄰之旁，不更可清醒些麼？

二 沙學浚：移都北平之理由

國民政府之建都南京，表面上的理由是尊奉總理遺訓，事實上則為就近力源——華僑之財力，江浙之財力，南方之人力物力，與準備再進，是時革命力量未渡黃河流域，雖欲都北平都西安，均不可能，其情形與民元之暫都南京完全相同。

抗戰勝利後，日本崩潰或削弱，朝鮮真正獨立，東北完全（指連南滿鐵路及旅順大連租借地）收回，台灣琉球一齊收回，而中國全部統一，這種種如果都照着正義與理想大部或完全實現，筆者主張移都北平。

北伐成功後，北平雖非國都，其地位重要關係重大等於首都，應籌備事變初起，

平津即告淪陷，當時蔣委員長於告抗戰全體將士第二書說：「……平津既是北方政治軍事經濟文化的中心，就是我國國家整個命脈之所關……」，北平之淪陷對國民精神上之影響與抗戰進展上之影響，絕不下於首都之淪陷。故移都北平與遷都南京，就紀念勝利言意義是完全一致的。此外，尚有種種理由說明北平之適於建都。

首先要講到北平之地位與地位價值。現代北平之地位與歷史上之北平大致相同而意義加重。北平是北方國防重心，外聯邊塞，內瞰中原，以黃海渤海為內湖，遼東山東（兩半島）為門戶。只須有相當力量加以防守，北平便成支加哥。北平是北方最大陸空交通會點，鐵道航空四方輻輳。勢力所達之範圍最廣，全國沿海航運以渤海為起點，邊疆腹裏緣海三大區在燕山一線最為接近，見西山之駝隊；遙念朔漠之安危，登津沽之巨輪，擬想太平洋之遼闊。胡人南下牧馬久成歷史陳跡，但高原塵壘並未消除。登萬里長城，懷漢唐威業，油然生追奔逐北之思。北平之雄壯形勢，可以概見。

北平之地位價值雖是如此之重要，但其周地之空間價值，因地理環境之稍差，水旱兵災之頻仍，軍閥與敵國之長期統治，在現在，却是不如南方，但發展希望甚大。再就今代之歷史言，國民革命策源於珠江流域，定基於長江流域，其勢力其影響愈北而愈弱，東北亡了十二年自然最弱。從南京定都到抗戰前夕的十年間，革命勢力雖已

「北上」，但不易深入，不易遍布，不易茂盛，不易生根。在有些地方雖能生根，却因草莽滋蔓，不易順利成長。

比較的講，商方繁榮，北方衰落，南方活躍，北方凝滯，南方進步，北方保守，成爲明顯的對比。因此在精神上，心理上，物質上，中國處於一種半邊癱瘓的狀態，此非僅北方之痛苦，亦南方之不幸。

中國自古以來本是文化統一的國家，經七年抗戰之熔鑄，戰爭意志之集中，政治上當能趨於統一。以文化統一爲基礎，今後應以大部分力量加強北方之建設，使北方在精神上，心理上，物質上迅速發展，與南方並駕齊驅。爲達此目的，戰後國都宜建於北方，宜建於東北西北兼顧之北平。

因北方之凝滯。保守與衰落，而重建之工作又十分艱巨，單靠北方民衆之力量自然不夠，必須以南方之有餘（比較而言）補北方之不足，尤其要中央政府移駐北平，領導建設。南方可靠自力漸求更生，北方建設須靠中央政府之領導與支持，方能邁進，首都建於北平適合均衡發展要求。

建設北方之重要問題甚多，這裏只舉八個舉凡大者：

（一）重整東北。（二）建設新疆。（三）治理黃河，黃河之害大於全國河流之

害，(四)組織移民，東北與蒙漸並重，以前得自由移民，今後爲計劃移民。南洋移民每年只兩萬人，東北移民，九一八前數年，每年平均百萬人。(五)完成鐵路網，南方水運發達，鐵路網之需要不如北方迫切。(六)振興水利，水利爲中國立國之本，北方因旱災特頻，需要較南方爲迫切。(七)建立海權，未來之海軍難以駐在象山港爲適中，但多數艦艇之建造，則以渤海諸港爲宜，因東北既多森林，而晉冀遼寧更多煤鐵。(八)建設重工業，中國煤礦百分之八十在晉陝河北，鐵礦百分之八十在遼熱，冀魯與察南，北平居中，有左右逢源之便，北方重工業之發展爲全國工業化之基礎。

這八大重要問題都在北方，其成敗得失之影響，普遍的達於全國，他們不是北方問題，而是全中國之問題，而是全中國首要問題，故須用大力求其解決。

總括一句，移都北平之根本理由是解決重大問題，均衡南北發展。

三 禁貞回：戰後首都位置的檢討

現在便要討論北方的兩個名城，北平與西安的利弊。

這一個城共同的疑問，便是(一)控制經濟中樞(二)控制西南各地，兩個間

題，關於第一個問題，經濟中樞戰前是上海，戰後毫無問題，縱然收回租界，取消不平等條約，仍然還是上海。不過控制經濟中樞易，控制軍事中樞難。軍事中樞如不在都城附近，都城可以立失其重要性，經濟中樞因為將來航空交通和通信方法比較發達，並且在政府計劃經濟之下，不至難於控制的。只要中央控制了自北方到上海的交通，一切便不成問題了，而充資源的關係，工業中心在華北而不在上海，上海不過是一個國際市場，所以更不至成大問題。關於第二個問題，中國國防的漏洞，是在北方，南方的民族無一個可以和華夏相抗衡，並且山嶺重重，也是天然國界。中國為萬一的防備和生存相關的發展，也許有着若干軍隊。但這種軍隊，惟不至於危及都城的安全，並且也不會昇予割據的機會。況將來軍事工業都在北方，西南駐軍更是無處為害的。四川將來可能尚留一部分軍事工業，但決不會比山西還規模大，而且北平到四川的直路和南京也差不了多少，陝西對四川便更近了。

現在再京北比北平兩個城，北平在平等條約未撤廢以前，的確是一個倒持太阿的現象。但現在平等條約已經取消，戰事結束以後，將見東北和旅順大連完全收復，由北平重要將立見增高。就陸軍來說，對內蒙華北的交通線，對邊防直接控制蒙古。間接控制新疆。就海軍來說旅順和威海正是渤海的兩扇大門，設防以後，渤海便成中

國惟一的內海。以這一處為根據，很可以作將來海上必要的發展。就建築而論，北平的建築物是很夠用的，尤其現在不平等條約取消，從前的使館區正可和各友邦換出作爲行政區。這一處比較明白的低窪積水，現在行政區的房屋比無基礎的要好多了。就糧食的供給說，距天津海口只有二百四十華里，並且還密遼東北無盡藏的平原。至於軍事和政治區域的一致，對民族優生的便宜，對重工業區控制的方便，那就上文已經說過。所以北平還是好。假如作爲將來的新都，其意義上比較南京起來，是攻勢，非守勢的，是戰敗而非退縮的。所以爲民族前途設想，假如中國要做一個現代的工業國家，並且佔軍事上的優勢，實以北平爲最優越。

也許有人要說北平最大的缺點，是距察哈爾北界只有七百公里，距張家口只有二百公里，容易受到國際陸軍和空軍的威脅。我想這不必顧慮的。以前北平所以不成爲都城，是受不平等條約的壓迫，北平已成不設防城市，國防大權不操之在我。結果攻既不能，守亦不可，在這種半死狀態之中，只有斷然棄去，另謀新都。將來情勢既已變遷，北平價值依然存在，倘若北平以北的縱深七百公里尙不設防，豈非失去機會？況從長江到華北的一個整個大平原中，北平實爲最北界線，在此範圍之內，實爲人口最稠密之區，萬里平川，並且險阻。倘北平以北之燕山天險尙不能守，那就陸空連合

作戰之下，南京的長江天塹，亦是毫無用處。所以爲守南京必須守北平，爲守北平，便應當在北平安置最大的武力。決不應當退却一步。況都城一方面爲國家的命脈，一方面代表進取的前哨，都城方位在一個有力國家之手，正應爲太平之衝，漢唐大致從西北陸上來，所以建都長安，而以大陸軍爲共衛，日本和英國大都從海口來，所以建都東京和倫敦，正當海上衝途，而以大海軍爲護衛，戰國魏自安邑下大梁，始出於避禍，終繼以滅亡。我國未來大敵自海自陸均有可能，而縮海陸之樞，舍北平莫屬，所以北平將來在我必守，即建永久都城於此處。亦即都城在北平，北平的駐軍有拱衛首都和控制全國國防的雙重意義。若以絕對安全而論，則一自涼川移東海猶有邊一何處找一個「我能往，寇不能往」之處？況將來海內統一，國勢日上，蒙古範圍正可以作政治上解決，北平更可無慮了。

再就防空上來說，北平空防當然較西安近於邊界，但北平距西山却較西安距南山爲近。重要物質和興建住宅，正可利用西山的起伏。並且北平土厚水深，郊野曠遠，亦正有可以利用防空之處。所以也至於成大問題。

西安一處優點是在全國的腹地，劣點也是在全國的腹地。北平就全國的邊防言，可以說是各方都可以作攻勢的根據地，西安險對西北一隅外，對全國邊防的關係上，

並不太方便，尤其是對於海外的交通。現在全世界距海最遠的都城，是印度的德里，但西安還要遠些。所以就對陸上國防的控制上說，南京可說是一無是處，就海上國防的控制說，西安可說一無是處。並且將來糧食，住宅，營業材料都要成問題的，所以不如北平。但為將來政局安全設想，為陸路國防安全設想，西安仍然比南京好得多，所以不得已而求其次，西安仍在可選之列。

西 安 論

一 丘良任：論建都

西安為歷史最久的都城，襟山帶水，規模宏闊，戰後定都，最合條件。茲將西安適合建都的條件略論如下：

(一) 當全國之中心，一國的政治首府，建立在國土中心，對於內政的統一，和維持經濟的均衡發展，都有很大的關係。世界各國，如法，德，波蘭，西班牙，土耳其，其首都皆略當全國中心。莫斯科在歐俄部份，也居中心。英國是在海上霸王，全靠強大的海軍控制海外殖民地，所以建都倫敦。美國雖倡門羅主義，實際上其政治經濟文化均無不與歐洲息息相通，而大西洋上又沒有敵國，故以華盛頓為首府。中國乃

何中心，若甘肅涼州，將來收復台灣，則西安適當全國的中心。戰後復員問題，以及內政的整理，工業的建設，皆須通盤籌劃，因勢建置。新疆通蘇聯，資源富饒，得西北國防重要地區，最近中央已委派專家前往視察，着手建設。假使首都仍設在東南沿海之區，必有鞭長莫及之感。西安氣候適宜，無嚴寒酷熱之苦。日人阿部帶五郎著地理政治學，謂世界政治上主要都市紐約，倫敦，巴黎，柏林，東京等，每年平均溫度均在五度至十五度之間，西安也正在這近十度的等溫線上。

(二)據天地之輿區西安古稱關中，東有潼關，南有武關，西有散關，北有蕭關。左據東南大華，右界褒斜隴首，中為一大盆地。四塞險固，形勢天然。班固謂：「防禦之險，天地之與區也。」(西都賦)實不為過。我國東南沿海，為求國防的安全，必須建立海軍，西北沙漠無垠，強鄰逼處，重整邊防，宜占先着。往年西伯利亞鐵路完成，舉世震驚，軍事觀察家均謂非蒙古新疆築一平行鐵路，不能防外敵猝然南侵，學者曾謂建立西北國北線，當在大漠以北，蔥嶺以西，日即在此。移新宜遠，曲舊宜先。籌劃經營，應以西安為根據地。關中自古練勁岳健馬之區。漢武帝拓境開邊，北地農家子，奏功常最。顧炎武謂：一關中無土非將，無兵非兵。宜免之士，古無干城；斥候之妾，今虞常折戟。况天沒百二之險，地載九死之區，虜敢匪茹，跡我

鞭撻，則外布世殘之禍，內遭遷變之慘，其不畏之哉？」（天下郡國利病書，昔秦人據關中之地，遠對西戎，統一中國，今後復興民族，再造富強之秦。當以此為始基。）

（三）據交通之樞紐，中古歐亞交通，只有陸路。由甘肅河西出玉門，分天山南北二路，會於蔥嶺。再經波斯伊拉克而達地中海，此古代國際路線，即以西安為起點。現在隴海鐵路為橫斷中國的交通幹線，政府正以最大努力使此路線向西延長，將秦全線完成，出塔城與蘇聯土西路銜接，可直達歐洲。歐亞交通，以經此線為最近，程期為最短，將來由南太平洋往歐洲者，必將捨西伯利亞鐵路而循此路。寶成路現亦在興建中，完成以後，可與同蒲路遙遙接應。成為縱斷幹線，此線也以西安為中心。遵照國父建國計劃，中央鐵路系統之西安寧夏，西安重慶，西安漢口諸線完成，西安自更成為全國鐵路交通的總樞紐。今後航空事業發達，空中運輸亦可能改變中國交通狀況。戰前中國柏林間航空路線已經開闢，此線也是循河西走廊而新疆而至歐洲。將來航空中列車與地上列車下齊驅，皆以西安為總站。

（四）係農產之沃地，中國是以農業經濟為中心的國家，糧食的供給對於政治軍事都有很大的關係。張良贊成襄陽。勸漢高祖都是安的理由是：「河渭漕挽天下，西給京都。」而竟幸勸元帝都洛陽，則以關東飢饉而言。李懷忠阻止宋太祖西遷，亦

謂：「汴都每歲漕江淮米四五百萬斛，贍軍數十萬計。」關中有灑潁涇渭漕渠，入州之流，土地肥沃，棉花小麥，產量均富。太史公謂：「於天下三分之一，然量其富什居其六。」（史記貨殖列傳）秦始皇時，鄭國開鑿涇水，溉田四萬頃，收常一種，名鄭國渠，漢武帝時，自公復引涇水，溉田四千五百餘頃，名白渠，後漢遷都洛陽，二渠漸廢。民國十七年陝省大饑，水利學家李懷社先生倡議引涇修渠，於十九年冬興工，二十年夏工成放水，灌溉面積達五十餘萬畝。近年來政府興修水利，不遺餘力，雖在抗戰期間，未稍停頓。已完成的有漕惠渠，計溉田五十餘萬畝。梅惠渠，計溉田二十餘萬畝。渭惠渠，計溉田六十餘萬畝。洛惠渠，計溉田五十餘萬畝。黑惠渠，計溉田十四萬餘畝。漢惠渠，計溉田七萬餘畝。袁惠渠，計溉田一萬餘畝。各渠尚續修建，關中可成爲全國的水利模範區域，自永無旱澇之禍。將來集體農場的試驗。亦以此區域最有希望。

（五）爲工業據點，工業建設，重工業以煤，鐵，石油爲最重要，輕工業以紡織最重要。我國鐵的儲藏量以遼寧省爲最多，佔全國百分之八十七，七。煤儲藏量則以山西陝西爲最富，山西約佔百分之五十一，陝西佔有百分之二十九。石油礦則甘肅玉門開採已有成效，陝西延長也是有名的油礦區域。陝西棉產豐饒，爲全國最大的棉產

地，將來西安可成爲棉紡業的重心。甘寧青爲羊毛產地，蘭州亦可成爲毛紡織業之重心。此外甘寧青新諸省畜牧事業，足供給全國的肉食料，現東南魚米之富，尤關重大。寧夏吉蘭泰鹽池，青海達布遜均爲天然鹽產區，取之不盡，可供給化學工業的原料，凡此諸項，皆爲國家的重要資源，關係民生國本者。「建國之基礎在西北」，而西安實爲建國工業的重要據點。

(六)具都市之規模，近代建設理論已由城市集中而趨向分散原則，以形成所謂「衛星城市」或「城市系統」，而適合國防的需要。是以城市面積，必須擴大。西安四郭皆是平原。秦都咸陽在現在的咸陽縣城東二十里，架橋渭上，以通南北。漢都長安在西安西北十三里，隨代遷都於故城東南左臨灊岸，右抵灃水，稱大興城，唐代固之。漢元始元年（西歷紀元元年）長安人口而達六十八萬之多。史稱漢長安城面三門，皆通達九達，以相經緯，衢路平正，可並列車軌，左右皆爲往來之徑，行者由路有上下之別，可以想見當時市政的規模了。將來興建新都，則西屆咸陽，東至臨潼，南抵五台，北臨渭水，皆可劃歸市區，而名勝古蹟，如灊橋，華清池，未央宮，雁塔，北原，皆包括在內。破地相連範圍相望，可使整個市區庭園化。

西安的適宜戰後建都，已如上述。論「全力戰爭」謂除人力，物力，財力外，「史

力」亦為戰爭的重要因素。「史力」就是死族自信心的源泉，我國數千年來聖賢豪傑的事業無不以西安為重心。現在我們每年到民族掃墓節，政府派了大員致祭，皇帝及漢武靈寢，即所以追慕民族祖先，鼓勵民族精神之意。此我國唯一偉大歷史名城，實與我民族生命有不可分割的關係。以為首都，寧非允當？以漢唐邦治之規模，為民族復興的基礎，固來繼住，實在吾輩。

二 傅孟真：戰後建都問題

西安是個在將來可以發展的都市，天的賦予也很雄麗。不過，按以近代大國建都的條件，還缺少很多，第一，吃水先有問題，渭河在冬天，吸涸了他，也未必夠一個千萬人的大都之用。至於鑿井之法，本不是大都市所能用，況且在西安必須鑿得很深，即等於用時耗費電力很多。第二，燃料無法解決，米麥尚可運來，若一千萬人的切燃料都須自遠方來，其生活程度必然在全國經濟中成一毒藥了。至於建築資料，也只好灑海一條鐵路運來，這也是不之局。其實今日一開發西北」之說，毋甯改為「救陝西北」，除礦業外，所有農牧的改進，其最大前提是使得山可生樹，地可長草，其辦法則是調理水道，減低沖刷，這樣開發之效要在數十年之後了。唐代涇渭壘

地數已遠比現代爲少，到今天，自西安一渡渭橋，便有沙漠之感。所有漢朝陵墓地，在當年亦多頹圮，在今天我一次去看，時值五月之末，草還未綠呢？李元鼎先生向我說，他小時，九十兩銀子可以買一所像樣四合房之木料，到今天，這樣的木料真無從買去。若一切仰仗蘆海鐵路，則我們須知鐵路運輸比起海道運輸來真不知費多少倍。民國十五年，我有二三十隻寶箱從柏林運至上海，由柏林至漢保的鐵路運費，遠比由漢堡至上海的船運費爲高！當時德國的鐵路賠款負擔，然而德國的船走蘇彝士運河也有特別的負擔。所以我們的都城若離水路到達的港口很遠，國民經濟之大受損失的。乎日國都之要求，何止漢唐時代之幾十倍？然而今日之西北，又止當漢唐時代幾分之一了。

武 漢 論

一 (換)胡爾：戰後我國國都武漢

國都位置不外兩種：一爲處於比較中央之地位，一爲處於比較偏僻之地位。以通常而論，國都之所在，自以處於比較中心之位置較爲適宜，因其居中策外，應付可以裕如也。惟後之各國情形，其國都位置比較偏僻者例亦甚多，如英之倫敦，美之華盛

頓，以及帝俄之聖彼得堡，皆其顯例也。

我國之國都，歷代頗有變動，秦漢以來，西安，洛陽，開封，北平，南京等地，均曾先後定爲國都。秦起來於西北，故建都於咸陽；漢唐因之，是爲古代建都最久之地點。元起於東北，故以燕京爲國都，明清因之，爲近代建都最久之地點。

試就我國今日情勢論之：蘭州誠爲全國版圖中心，然我國西北比較貧瘠，東南比較富腴。試就人口之分佈言，蘭州西北之人口，僅佔全國總人口百分之二；蘭州東南之人口，乃佔全國總人口之百分之九十八。即西安而言，其西北之人口，僅佔全國總人口之百分之五，其東南人口乃佔全國總人口百分之九十五。此種人口分布之不勻，其主要原因，實受地理上自然條件之限制，過去如此，未來亦大致如此，因地域上之中心，不必定爲人口財富之中心，此言建都不可不注意也。

北平地位比較接近於東北，遼，吉，黑，熱四省之人口有四千萬，約當全國人口之百分之十；北平之經濟地位，誠稍優於蘭州，西安，然就人口財富而論，仍非全國之中。

我國之主要經濟區域，除東北四省而外，實在內地十八省，武漢三鎮，爲內地十八省之地域中心，亦爲全國人口財富之中心，又以居於長江中游，海輪可以直達，實

陸都而兼海都之利。河南舊有中州之稱，故洛陽，開封，過去均曾定爲國都；然有珠江流域開發以來，兩湖實居內地之中，武漢陸都之利超於南京，海都之利高於汴，洛，南下粵京可以經營南洋，西出滇緬可以通達印度，武漢地位之優越，國內任何地點所不及也。

英國之國都在倫敦，倫敦之地位偏於國境之東南，則以其地位接近歐陸；再則亦以英國人文經濟之重心，固結集於英格蘭也。

法國之國都在巴黎，其地位比較偏於北部，亦以巴黎盆地爲全國財富所集中之故。

美國之國都最偏於邊線，然就美國之地理論之，西部情形比較荒涼，一切人文經濟之中心實仍集居於東部；華盛頓雖非全國地域上之中心，然仍不失爲全國財富之中心也。

帝俄時代彼得大帝爲便利吸收西方文化起見，建都於波羅的海邊線之聖彼得堡；其地位至爲偏僻，且與經濟富庶之區域相距太遠，因此共產革命以後，仍遷都於舊京莫斯科。莫斯科之地位，約居歐俄之中，然非全部蘇聯之中也。由此見一國之國都，不必定在地域之中心，而必須位於人文經濟之中心。

戰後我國之國都，武漢實為各地首選，提綱挈領，堪為全國之領導，以絕對地位論武漢，雖非全國之中；以人文財富論武漢，實居全國之中也。我國版圖遼闊，為任何其他國家所不及，如為積極開發邊疆之故，酌量增設陪都，亦事之可行者，蘭州定為西京，可作經營西北之根據；濟陽定為東京，可作經營東北之根據；廣州定為南京，可作經營南洋之根據；他如南京，北平，西安，重慶，均因接近中樞，戰後無須另設陪都，反致紛歧也。

二 傅孟真：戰後建都問題

武漢：我以為最無建都價值的是武漢，持此觀者，每以天下之中為言，而建都在天下之中者，總是心中包含着「一個對四面八方國內國外部都害怕的心理，這先要不得。且看造天下之中一說之老祖宗如何說的，「有德易以昌，無德易以亡。」我們只看到北宋建都洛陽汴京，（即所謂天下之中者）易以亡，未看到他如何易以昌。至於漢唐之都洛陽，明之改國燕，在當時都是建都邊塞。還有一件事，很可以形容建都邊塞之意義。明成祖改都北平後，在仁宣英三朝，時有改回南京之意思，所以南北各部的印，時有改換，忽而此間加上「行在」，忽而彼處加上「南京」。但是，這個「復元」主

議，到瓦拉之寇，英宗被擄，使無人提了，北京雖然國勢那末危險，而當時及後來的朝廷，也就從此知道北京必為京都了。忽魯、蒙古、他是明朝人，應知本朝事，何以重、晉、明成祖之遷都北平？其理由是一河朔人物，久已不及漢、唐。「殊不知成祖言不都北平，到英宗時已經半壁江山了，何待努兒哈赤起來？復况，武漢並非天下之中心，於是持武漢觀者，又有人口集中說，殊不知天下最無法搬動的是地形和資源，最容易搬動的是人。

東北論

一 谷春帆：遷都商兌

一個國家立國必有根本政策，必有其根本姿態，國都之選，應當將這種根本政策，根本姿態，充分明明表示出來。現在朝野上下，口口聲聲說要工業化，要以工業建國，何以選擇國都，而不論及工業的關係？中國要靠工業化立國，要以工業姿態發展，因此其國都必在一個工業區域的中心。以首尊地位，集全國人才精力，導領工業化建設，這是建都的明明作凡。地點適中與偏，並無關係。俄國是急圖工業建國的，列寧、格勒與莫斯科，均在西偏疆界上工業區內，未嘗將國都移建烏拉爾山頂或葉尼塞

上游。英國是海商國，建都在海口倫敦，未嘗到中郭去。要成功一個工業區域，要有煤，有石油，有大量發電的水源，有大量製酸，製酸的可能，全國有此資格的，只有東北與西南兩區，而東北勝於西南。因為資源動員，要以可動的資源作數。深藏地底一時無法利用的資源，只好不算。東北已經日寇多年經營，其動員的程度，亦即其工業化的程度，遠勝於西南。華北有煤，有鐵，有製酸，製酸的可能，而無水源，無石油，西北只有石油，其他均不豐。南京武漢一帶連石油也沒有，更無成爲工業中心之理。將來地質探勘，或有新發明，眼前的工業資源，則以東北爲最勝。

一個國都所在之區域，要一個各種產業具備自給的區域。完全自給，當然不能，但至少要自給到相當程度，在國防上可以抵得住長期戰爭而不致崩潰。所以國都區域，不獨要工業區，也要是大農業區，使人民在衣食方面可以支持得住。同時也要人口殷富，民智較高的地方，則在長期戰爭中，可以源源有優良人力的供給。從這點上說，西安是絕對不宜的。假使我們從南京退出，不到重慶，而到西安，說不定局面已經不同。我們不可以爲日寇未進潼關，遂以爲天險可恃。我們碰到了巴蛇香象的日寇，他自己無力進攻，不是潼關限得住敵人。使敵人是更凶悍的，更近代化的，他何嘗不可以北渡西河，南經商宛，更以大兵西拊秦隴之背，拿兵奪潼關之隘，則渭河平

原，四面包圍。其中糧食不足，人口不多，既無煤鐵，復無工礦，以何禦敵？以何支久？就農業生產來說，南京武漢成都皆好，東北華北也不壞。就人口數量來說，其他各地人口數量已太密，東北較少。建都以後，首善之區，人文自著，非但數量可以增多，品質亦可以提高。戰前調查東北的人，已以為東北人口品質似優於內地。一個新開發的地方，必然吸收多量優秀人口，可以毫無疑問，自比人口密度已高的各地為優。

大公報社評，提出王船山的話，以為遠統不如近防。從國防上觀點說，此言甚是。但北平與東三省，不在一個地理區域內。歷史上關內關外之傳統觀念甚深，以前建都北平時，關外均棄而不營，也未嘗收到近防關外之效。從北平來經營東三省，實在仍是遠統，而不是近防。遠近兩個字用得有點誤會，我們不如改作外統內營，若從遠近說，北平之去東三省，自北西安南京等為近；若從內外說，却同樣是在外。中國將來之國際糾紛，雖有多方，而主要定是東三省。以東三省的工業基礎與資源，如被別人佔去，定將掩蓋中國，使中國守不住華北。若東三省與華北盡被人佔去，中國單靠西南，很難大大發展工業，而東南各省也將難守。結果或削為小國，或淪為農業國，永久伺候別個工業國。因此，東三省是中國立國必爭之地。中國國防的第一線？

便在東三省。國家要以全力來鞏固這條國防線。要明確表示這種決心。要使這決心能
有效發揮，政府不能不自己站在最前線，自己走到虎穴裏去。要到內裏去，不能在外
邊。一個極積勇猛建國的國家，是不能退縮的。歷史上站在前線建國的國家，往往是
站得住的國家。漢之長安，最近匈奴；唐之長安，屢陷吐蕃；明之北平，實近俺答；
皆屢失屢建。北宋雖在開封而弱，南宋逃避臨安而亡。決心建國，沒有退縮畏葸的餘
地。從這一點說，東北與西南雖均為工業中心，但東北是積極前進的國都，而西南是
退縮苟安的國都。西南有一好處，在縱深防禦上，西南是最安全的區域。Sir Hai-
ford Mackinder 以 Heartland 的觀念說明經濟與國防，均有一個中心區域。西南可以
夠得上一個中心區域。其工業資源，農產，人口，均足敷建都條件；但只是一個險極
拒守的局面，建都陪都，可以補東北之不足。萬一東北不守，長期抗戰的中國，當可
以拒守西南。藉地理的縱深防禦，以謀中興。但絕不宜開頭就建為國都。這樣，非但
東三省難守得住，怕不是自棄自絕。

東北有優良的海港，鐵路最多，國際交通亦便，物貨往來甚易。這些條件，是南
京北平所有，西安重慶武漢所無，而東北有之。在工業，在資源，在農業，在人文，
種種方面，別區有其一，未必有其二，而東北兼備之。在國防方面，東北在所必爭，

而又突處前線。如其對於東北建都有躊躇顧慮者，定係從國防安全上出發。國防上必爭東北，人人可以承認，因其必爭，而將國都送入虎穴，縱使外統內營說得有理，普通人不免有苟安長縮心理。其實這種苟安長縮心理，還是跟了舊時地理形勢，舊時戰術守備而來。我已說過，現在國防重在武力，尤重在隨時可以動員的重工業與資源。地理形勢，所關甚鮮。如其沒有制空權，則東北可以被炸，北平南京乃至西安重慶何處不被炸？如其沒有制海權，則放大可以登陸，津沽滬亦何尚不可登陸？如其陸軍守不住，則東北可以被敵？神州禹穴亦何地不可被敵？只要有制空制海陸軍守禦之力，則英倫三島攻不進，馬爾他孤懸一島，也攻不進；史達林格勒列寧格勒經年長圍，也攻不進。從前的國防在德不在力，現在的國防在力不在地。並且即從地勢上說，東北也並非孤懸，並非與關內缺乏聯繫，並非十分危險。這一點可以再說詳細些，以釋疑懼。

攻入松遼平原的敵人，可能從幾方面來。北方是蘇聯，是盟國，當可無慮。且由中蘇邊界到遼寧，相距甚遠，可以說已有縱深防禦之地理。東面是朝鮮，戰後朝鮮獨立，正足為中國屏障。日寇從朝鮮進東三省，北路趨吉林，南路趨新義州安東，而南路為近，均只一條鐵路。中間是長白山。除非朝鮮為敵人佔據，敵陸軍不能猝入我

境。所以朝鮮是中國第一道外國防線。上次甲午中日戰爭，或有此趨勢，中國必不可放過。如其日軍有一人在朝鮮登陸，中國必幫助朝鮮驅除之。所以中國與朝鮮，須得訂立長期攻守同盟。既有朝鮮同盟，則東三省有了外國防線。這方面亦以有縱深防禦之利。於是敵人之主要路徑，遼重海驛，從濟州島到朝鮮半島尖角至山京半島，海面約寬四〇〇哩，是中國黃海海防第一門戶。退一步，從朝鮮之仁川至青島三二五哩，至烟台合二七〇哩，是第二門戶。從朝鮮之鎮南浦至旅順，從旅順至登萊海岸，一為一七〇哩，一為九〇哩，是第三門戶。此三門不守，而後敵軍方可近陸。從旅大陸趨遼寧，與從津沽登陸趨北平，後者之距離尚較近。故黃海之三戶不守，則都北平與遼寧，共受威脅。否則守住三門，遼寧之安，非特同於北平，更遠勝於南京。以近代海空軍守禦技術言，以潛艇佈置黃三戶。應非甚難。德國之海軍人皆知其遠遜於英國，但守住波羅的海的北海的入口，英艦亦無法攻入。日本最近軍港佐世保，距旅順約六〇〇哩，距膠州灣約五〇〇哩，地勢之利，利於守方。至於空中距離，則彼此相同。彼可來炸，我亦可往炸。武漢南京之距台灣，均北遠寧北平之距日為近。反正彼此均在轟炸航程以內，五十步百步，無甚出入。

或者以為北平南京萬一不守，退往西安重慶較易，遼寧較難。其實不盡然。南京

有長江航運，退四川誠方便。由北平退西安有平漢隴海二路，或由正太同浦經山西二路，否則出口外走歸綏。由遼寧退關內，原有北寧鐵路。日寇現已接通的，有大通，錦朝，錦承路，遼北平。與北寧路幾於平行，而在內地，支路又達熱省赤峯。所以萬一遼瀋不守，必須撤退，也有兩三條路可入關，並不比北平為因難。並且無論從北平抑遼寧而撤，皆賴鐵路，總不能如南京撤退之將大小什物一齊帶走。政府往平時已準備下萬不得已的陪都在西南，如到遼瀋十分緊張之時，行政大員儘可乘飛機直達西南，主要僚屬可乘車撤退，其他人員，儘可留守堅拒。只看列寧格勒莫斯科之堅守，便可見得。一個國家，立國抗戰，只恐政令不墜，統御有人，便不可單從安全迴避上着想，唯有守住東三省，才能守住華北，才能保得全中國。撤退之計，可不必打算。

所以，我以為建都東北，有種種理由。如其東北不歸趙壁，則次之當都北平，而是為了經營東北，為了將來遷都東北。北平之外，自喻而下。南京國際交通方便，但太近上海，風氣不好，國防亦不固。武漢無南京國際交通之利，而有四圍受敵之弊。西南，西北，是自棄退縮之局，萬不可取。西南尚有國防工業基礎，西北竟無以立國。一個新興積移國防工業化的國家，應當以東北為建都中心區。有此種積極前進的國都，而後西南陪都，方可以為第一進備之退步。至於東北是否必定遷寧，西南是否

重慶抑或成都，皆可不拘。

二 胡秋原：長春建都論

國都是一政治問題，是一國防問題，我們必須由戰後國防安全的需要來解決這個問題，必須由中國未來立國之根本政策來解決這個問題，所設地理中心，歷史名城等，都是次要問題，而且大多是已失考慮價值的！

所謂已失考慮價值者，即是因為在未來世界技術狀況之下，一切都得重新估定價值，例如：在過去騾運時代，一國國都誠然要在一國中央，以便於控制全國，假設如此我們不防用平面幾何學，在地圖上求一個中心點。但在今日火車輪船的條件之下，地理的中心已不是幾何的中心，也不是重要的事，至于空運登達以後，任何一地都是中心，因為遠近的差別縮小了。倫敦華威頓之所在她不是英美的中心，却無礙其能控制全國。其次，地勢之險要，在今天也不足重視，在弓箭時代，有一夫當關萬夫莫入之地，但尚且我能往寇亦能往。大炮坦克時代，情勢已大不同。到了空軍發達，世界更無可稱險要之地。有人談到戰後國都，好不好掘防空洞。但我想，如果將來我們還要靠防空洞來保險，實不成話；而據說現在炸彈有重八噸的，則將來十噸二十噸也不

稀奇。如人類將無戰爭，我們無所用其險要，如果還有戰爭，則在十噸二十噸炸彈之下，縱有桂林重慶天造之防空洞，亦不足以保障安全，至於氣候氣象之類，根本不值一提，假使這是建都條件，寒帶熱帶不應有國家了。

交通經濟中心，有連帶關係。大凡經濟的中心，一定是交通的要道，這是值得考慮的條件。但不是根本的條件。因為一個政治中心，可以造成交通便利，但亦不一定要四通八達。華盛頓，莫斯科乃至柏林，都不是交通和經濟中心。而大凡交通中心，也一定與形勢險要的條件多少矛盾。

至於歷史上累爲國都的事實，固不應有拘束現在的效力，但我們還要研究我們祖宗過去建都於是的原因，例如西安在歷史上建都最久，但並非因其爲地理中心，或形勢險要，乃至氣候之適宜，所謂：「居高臨下勢如建瓴」云云，也只是文人揣測之辭，歷史上建都西安，是由國防的觀點出發的。第一，在古代，中國的威脅來自北部和西部，如匈奴突厥回紇之類，我們的祖先一定要在西安建都，以便鎮壓潛在的敵人。因此有禹之世，如西周秦漢隋唐，都在西安建都，而東遷南渡，大都由於希冀避免威脅，於是終奄奄而至於亡。第二，古代關中最爲富饒，大史公說：「關中之地，於天下三分之一，然量其富十居其六。我們應師古人定都西安之意。但應根據形勢的變

遷，選擇新的國防重地。說到這裏，我覺得明成祖之遷都北平，實有絕大遠見。（他對內政策不談，對外則不能否認其遷略，）他之遷都北平，實在於鎮壓金元之據土遷來，因為宋元以後，中國民族的威脅，引其來源已由西北移到東北。而在海運大通以後，西安已不復是財富之區了。

假使我們要決定今後國都地點，我們便要問：「誰是我國的根本敵人，而什麼地方具有建設我們國防的優越條件。」

這答案非常明白：我們現在和將來的根本敵人是日本，我們國家的生命線是東北，站在國防的觀點，我們的國都（至少在戰後數十年）應在長春。今日之長春，就是古時之西安。長春是我們的國防重鎮，正如長安是周秦漢唐的國防重鎮。

這關係中國民族的生存和立國的根本問題，我們一點也不能含糊的！

我常說中國革命根本就是抗日，日本是中國生存的根本威脅，除了日本以外，中國並無第二敵國，進一步說，解決了日本問題，其他問題均可迎刃而解。而中國亦不復畏懼任何侵略，分析這理由，需要一本巨書，我只指出二點：一，世界上國家雖多，但除日本外，沒有一國是以滅亡人國為根本國策的。二，中國近代一切禍亂，均以日本侵略為禍根，其他國家，縱有不友誼行為，沒有日本，是不能單獨發生作用

的。所以，此次抗戰不是單單始於七七，亦不始於九一八；且不始於五三和五七，而是明治維新以來，即日本主張征韓之日就註定的宿命戰爭，中日這兩個國家只有兩條路，一是戰爭，一是和平。所以此次中國抗戰即說為中日合作而戰，亦非過言，但是怎樣才能達到中日合作的目的呢？第一，要中國充分富強；第二，要日本更生，成為民主的日本。但要日本民主化，實不容過份樂觀，所以我們只能倚賴自己的富強，而不能倚賴日本之民主化。我們不要求日本土地，但不能不要求對日安全。

有人以為此次日本戰敗以後，即不足為慮，這是極危險的想法。此次抗戰，日本必敗是不成問題的，但我們必須嚴重的告戒國人，一個現代化的國家是很容易復興的，只要看看第一次歐戰以後的德國，如日本未經徹底改善完畢，日本帝國主義是可能復興的，而他經過此次經驗和教訓，一旦捲土重來，必比此次還要兇惡百倍，所以今日之日寇不足畏，而將來日本實可慮。所以，今天我們的口號是軍事第一，勝利第一，而戰後的國策應是安全第一，防日第一。

既然日本是我們的根本敵人，我們對付的方法不外二途：一是避敵；二是迎敵，從來迎敵勝於避敵，而迎敵的基本辦法，即沒如將我們的國都，放在我們的生命線上，放在東北，放在東北中心點的長春，使我們雷霆萬鈞之力在此，以便應付未來日

本一切的動作。且使日本知道，都京在此，汝不得正視，這是長春建都的根本理由。

然如果長春是一個突擊的前哨站，也不適於國都，但中國最富的區域，誰也知道是東北四省。關外之地，雖不過全國十分之一，而富則佔有十分之六。我國現在立國的寶庫，第一是東北，第二是西北，必須鞏固東北，中國經濟建設才有完成的可能。長春在中山先生實業計劃中，西接西北鐵路系統，南接北寧路及北方大港。在地理位置上，恰恰是一個中國的華盛頓，這是長春適於建都的經濟理由。

還有一個不可輕視的理由，九一八剛過一週，大家記得，東北淪陷十二年，可惜東北十二歲以下小孩子，生下來都沒有看見過故國的旗幟。陷在日寇奴化教育之下，二十左右的青年，都被日寇強迫學日語，自稱所謂「滿州國」的人民！而日寇除奸掃癘殺之外，在東北做了長期的毒化工作。這雖不能消滅東北青年的愛國心，但日奸的腥膻，必須相當時間才能洗滌。必須新中國的政治中心在那裏，才能在很短的時間，把日寇所播的妖氛毒業掃除盡淨，而東北的兒女，在祖國最親切的擁抱中得到應有的撫慰！

今年九一八的十二週年紀念日，蔣委員長在參政會上重申收復東北失地的一貫方針，而參政會全體亦同申此神聖決心，收復東北是抗戰的目的，建國的條件，也是未

來國家安全的保障！假使我們能決定建都長春，不獨使全國的意志更益集中，全世界將更能明白中國的堅決意志，而關外的父老兄弟，亦必更能歡忻鼓舞，在國軍反攻之日，表現偉大的力量！

我們不僅要使青天白日的旗幟永遠飄揚於白山黑水之間，並且要在那裏建築中國新的長城！使日本永遠不敢正視，永保華夏之安寧！

濟南論

一 翁文灝：建都濟南議

首言濟南與東北之關係，東北漢人完全自山原移往。山東人民之所以移往聚山者，良由遼東半島深入海中，營遼之間一航易達，益以近時汽船火車之利器，後來更增便捷。首都如設於山東，則對於東北人心，巖如同鄉，毫無隔閡，保持經營，自最可有力。

對於華北，濟南居華北大平原之邊際，火車北抵平津僅數小時，由平津而進控滿蒙，形勢甚便，另宜修建鐵路，由滄州以抵石寶莊，由濟南以達新鄉，庶便津浦平漢二鐵路間，自北至南，有平津，滄石，及隴海四橫貫線，輻相貫通，則華北平原運輸

自極發展，以此爲根基，更宜充分發揮控制西北之辦法，最高關鍵，亦在交通。平綫線既通至包頭，宜更西展，經五原而達寧夏；正大線，已自石家莊進抵太原，更由同蒲線，以連貫南北；道清線，原抵博愛，宜自此向北延伸，經晉城長治，以抵太原；如此，則自新鄉向西而北，進入山西，渡河而南；又由隴海路而達陝甘，凡此交通樞紐，皆在華北平原，而華北平原之關鍵，則可掌握於建爲首都之洛南。此其形勢，較北平實有過之而無不及。至濟南本身地位，處於山東山地之西，與海口矩離尚略遠南京與北平；但膠濟鐵路往返甚便，且更宜增建新路，自濰縣以便威海衛，自泰安經新泰臨沂而抵連雲港，使濟南成爲北部鐵道交通之中心，亦與數個海港相連接。如此則濟南對全國既有高瞻遠矚之功，對國外亦有親切注視之勢。其勝優過於南京與北平。

濟南地位處於華北，其對南方似覺稍遠，但此實可以人力補正。隴海鐵路以南，自蚌埠至信陽，應添設橫貫鐵路；平漢鐵路南端，自花園宜有鐵路，經襄陽光化以抵漢中；自漢口宜有鐵路，經宜昌恩施以抵萬縣；粵漢鐵路沿線自長沙宜有鐵路，經常德阮陵以通貴陽；自衡陽已有鐵路，經祈陽全州而入桂黔；自曲江宜有鐵路，經南雄贛縣以達南昌；浙贛鐵路沿線，自貴溪宜有鐵路，經邵武南平以達閩侯；更自貴溪北

行，經浮梁，祈門，以通長江；跨江而北，則由淮南鐵路，以達津浦線之蚌埠。如此佈置，則如網之有綱，衣之有領，對於東方及南方諸省，固皆脈絡相通，對於西部之陝川黔桂，亦皆盡能連貫。且貫通南北之運河，本為吾國水道工程之奇蹟，今後仍應認真疏通，使能行駛小型汽輪，並使蘇浙之船能直達華北平原，濟南毗近東阿，管領較易，故運河水道之通行，亦可宏增濟南地位之重要！

更自經濟立場觀之，南方礦產長於錫，錫，錫等，雖價值至高，究不如北方大量煤田及優厚鐵礦更富於立國意義。而北方居民之工作勤劬，意志堅實，亦為吾國發展程序中不可輕視之要素，農業產物，南重稻米，北食麥粟，南產桐油豬鬃，北出棉花大豆，南北各有優點，而北方居民之體力堅強，亦為衆所共識。溯自對外交通以來，英法重視通商，故力爭東南海岸，日本志在兼併，却最羨華北富源，試思日本侵佔遼，原係先取朝鮮而登陸梯階，急取東北以為其建國根據，嗣犯華北以為其資源要區，更執此為根基，以與世界愛重公道之國家正式挑戰。即此可見我國北方關係宏鉅，實關係全國生命之存亡，選擇首都地址之時，不可不念茲在茲，重加注意，以此理由，吾國首都，與其設於長江之南，勿甯建於長江之北；與其置於完全食米之區，勿甯建於麥米並食，或麥粟區域之內。這故吾民族古文化發祥之地區，近接現代國

所需要之地理物質各項要點，均可爲之證明，凡此意義，亦足爲濟南克爲首都之依據！

首都雖設濟南，實際努力，自仍應注及其他各地，中國地廣人衆，治理特費艱，在東北，華北，西北，新疆，西南，江淮，湘贛，閩浙，粵海各大區域，以及蒙藏邊地，皆宜建樹國防文化經濟之重心，秉承中央就地推勳，庶能指臂相使，一致進行。惟首都爲全國民意結集之重點，發號施令之中心，關係特大，故著所見於此。

洛陽論

建都之我見

作者之所以注重洛陽，並不是以其會爲東周東漢北魏後唐之故都，因爲歷史只能說明因果關係，不能圓滿解決此問題，因此問題所含之地理要素，未得詳盡分析之故。就洛陽本身地理說，地位比較居中，據靈澗與洛水之間，背邙山而面伊洛，左高而右嶺坂，形勢優勝，向來中原有事，常以此爲樞紐。民國二十一年一月八日，滬事發生後，國民政府曾移於此辦事，定爲行都，亦無多大困難，此可建都者一；就交通說，雖不及武漢與南京，但土耳其建都安加拉起初交通亦不便利，只在人爲。何況

洛陽現有隴海鐵路橫貫其間，將來孫中山先生實業計劃中之南京洛陽線完成，與此相會，當更便利，水路如洛水黃河改善，可通黃海。交通一便，即西北或西南有帝國主義者覬覦，亦可坐鎮中部，指揮如意，而且洛陽以西一帶之人民，多居黃土層中之窖穴，一遇飛機立體戰爭，總可減少犧牲之程度，這又與邊防有關，並可在此就近鍛鍊勇敢耐勞之回教徒及蒙古人。發揚民族精神，使成勁旅，同時同土復員又可以此移民之起點，此可為建都者二；就物產說，棉花，小麥，牛皮，蛋粉業以煤礦等，產出亦富，經濟上能徐圖發展。且洛陽具有城市生活與鄉村生活之調節性，大有裨益於國家之健康，此可建都者三。

然而較此更重要者，則為中央政府如在此，可以就近盡全力興辦國家命脈有關的北部和中原的復興以及西北開發問題。因此等地域，約占全國面積二分之一，如果不及時便地盡其利，物盡其用，那無異中國小了領土一半。年來此等區域的大問題，就是沙漠南移和水利問題。茲先論沙漠問題，北部和西北部的氣候，考之往昔，頗為潮濕和，但至近代雨量稀少，非常乾燥，其原因固然很多：有因森林濫伐，既不能培養水源而調和氣候，又不能使土地堅固而阻黃土塵沙飛揚。向來松檜檜楊蔥鬱之處，今則成荒廢，例如陝西北部之榆林縣，即以多榆樹而得名，即其一例；有的游牧人的

生活，逐水草而居，飄流靡常，此地草原被其牛馬羊駝羣吃光，而遷之他處，一遷數遷，不僅人民生活永不安定，而且青草吃完，朔風驟起，泥沙又易被風吹揚，頓成荒涼，有的因水利講求，至土地疏鬆，僅有的農作物被其晒死或淹沒；有的因此帶內陸四周多山，蒸發多而雨量少，荊崗岩等因日間酷熱，夜間嚴寒，漲縮之度過烈，造成沙漠更大，一遇乾燥的暴風，塵沙飛揚，咫尺不辨，即俗所謂「刮黃沙」；有的黃土廣布高低不同，匪薄亦不一致，一旦朔風乍起，輒有黃塵萬丈之概。總觀近來蒙古的沙漠，先移察綏甯諸省，繼移陝河等黃河流域，更有向南之趨勢，長此以往，我國不論在經濟上社會上，都受了極大影響，那末這些地方抑任其荒廢而專以江南和粵江流域為繁榮地嗎？我想這豈然不是辦法。其次論水利問題，水利問題首推黃河，因為北部和西北部，多為內陸河流，整治較易。而黃河水利只有蘭州及河套一帶較富。自河曲以下，峽谷崎嶇，而左右來會之各支流，都充滿泥沙，使黃河下流（自潼關至河口）水流渾濁，遠過上流，而灌溉之利，還不及其泛濫之害，從前漢武帝曾有一「為我渭河伯令，泛濫不止令愁吾人」的歌詞，外人亦稱「黃河為中國之憂患」。且河套屢經遷流，自周迄今，決記濫有五百次之多，平均每五年一次。考其泛濫的原因，良以流域中多黃土層，所納靖流冲刷甚烈，每年含沙量約自二萬萬至五萬萬立方公尺，要占黃

河平均水量百分之十以上。且此種含沙濁流，無論其散漫於平原或聚集於一隅，或流入止水的灣，皆可於短期間沉澱至底，所以到下流，河床漸高於兩岸，出海不暢而泛濫遂發生了。尤其在抗戰期中，河患更糟，河道已不照舊路，現自河南花園口決堤，借賈魯河入淮水，一面經洪澤湖流至淮新路（即導淮之新河）入海，一面經運河至長江，而黃河舊日經山東入海之道，多已乾涸，或成坦道。試想這樣河患，愈進愈南，累及皖蘇，實為我民族之大患。我之所以建都在洛陽，便是為上述諸問題。因為中央政府設在此，埋頭苦幹，盡全力以赴之，當可減輕沙漠兩移與河患的解決，而恢復中原的繁盛。

然則怎樣才行？作者相信天定勝人，但亦相信人亦可勝天，此等區域的改造，第一應速建森林，因為森林是物質建設之基礎，人類生活上所需之衣食住行與印刷等，無直接與森林有密切關係，尤以北部流沙的禍害，水源的缺乏，氣候的乾燥，更非造林預防為功，何況森林之下，又可培養草原。第二沙漠地帶應如法人在非洲撒哈拉沙漠之改造，法人以工程機關開鑿多數噴水井，因此造成許多綠洲，於此綠洲之中，肥沃之沙漠，即能支持無數椰子等之樹叢。第三游牧人之利用土地，概屬無次序的，繼續的與廣泛的，應設法改進其生活與方法，使變為有系統的連續的與集約的。中央

並應派遣獸醫人員以治其牛馬羊駝的疾病。每因戰後各省兵士復員，任職至此等區域，從事開發，因為宇宙既小，則一兵於處若十年代，而文門過度視昔進步之時，自返於其從前所棄之地，此一地也昔因文明程度低下，不能開發其可能性，今則文明而能開發之，這就是地理上所謂「歸來移動」。第五河患當依孫中山先生的治河計劃實行，惟河道形勢不一，性質互殊，所以致患之原因雖多山一轍，而施治的方法，却不可拘守陳方，我們本過去建築萬里長城，運河萬里長堤之偉大精神，以全力赴之。有的宜用疏濬，有的宜用築堤，有的宜用築壩，有的宜增加斜度，有的宜用閘堤，有的宜用減河，有的宜用水池（即整治河水上流之湖泊，或設立人工之池沼）等等，或獨用一法，或兼用數法，隨時隨地，務求其需費省而收效宏。一旦治理的方法決定，更應進而對於一河流或一湖泊，作整個的治理，萬不可分省治理，因其害處甚多。以上問題，驟視之好像雜題太遠，實則我人應抱遠大眼光而具積極改進性之宏願，才是辦法。

長 沙 論

關於戰後建都問題

長沙雖不是如西安，洛陽，北平，南京等處一樣為古帝王之名都，但在春秋戰國時在政治經濟軍事上已居重要的地位，楚之能與當時中原諸侯相抗衡，其大半原因是楚有湘荆一帶之故。屈原憤楚懷王之無道，不惜葬身於距長沙甚近的汨羅江，在歷史上是亮節高風的，到如今就舟競渡的故事，全國人民在蒲節時爭相扮演。賈生長沙痛哭稱為歷史美談。往後各朝，南方楚地常以長沙為中心而演出許多歷史的盛事。長沙雖小，但却與楚地相配合而增光。在中國歷史上，雖然長沙不及西安，洛陽，北平，南京等處之有名，但亦僅居此等地方之次，而繼續不已地表現其人傑地靈之感蹟。

作者觀察中國歷史文化的發展在地理上是如此變遷的，大約在三千年前左右，中國文化是以西安為中心而發展的；往後延至黃河中下流域，當時黃河流域的文化且延及河之南北與山之東西，總之，一千年至三千年前的中國文化是以黃河流域為中心的文化；雖然晉室東渡曾一度將北方文化移至南方，但南方文化仍不及北方之感，直至隨關運河，北方文化大量由運河流至南方，唐宋盛時以黃河流域為中心；康寧南渡大量地將文化移至南方；此後南方文物之興感不僅可媲美北方，而且有時過之，晉元之世，中原文化無其可言；明祖遷都於金陵，並非懼北方蠻夷之進攻，乃是表現南方文

化之興盛；清以滿人入主中原，其定都北平乃必然之事實，然近百數年以來，南方的文化顯然地勝過了北方，海禁宏開以來，因為海洋運輸的方便，珠江流域文化異軍突起，故國父在過去五十年，能以廣府一隅之地抗清室全國之師；太平天國，起自桂林，會左中興湘中，國父起自廣州，近百餘年來中國大事是以長江中上游和珠江流域為中心，這就很顯然地說明了，歷史上的中國文化近世以來漸漸由長江下游轉到長江中上游與珠江了。所以我們可以說，中國歷代以來的文化，是先由黃河流域轉到長江下游，然後由長江流域下游轉到長江流域中上游和珠江流域的。長江流域中上游和珠江流域正是現在的雲貴兩粵專桂一帶，這也就是如今大後方抗戰根據地的西南。西南是如今中國文化的活躍地；如其沒有這個活躍地，中國連地理上的名辭也將成問題；因為有這個問題活躍地，所以能抗日帝國主義的橫蠻之師；到如今中國血戰八年不惟不弱，而且愈打愈強且為世界四強之一，人傑地靈或文化所鍾，實有莫大的關係。

現在政府和人民均倡開西北論。而且進而英勇實行，這當然是高瞻遠矚為國為民的宏謀碩劃。但以西北地面的遼闊，人口的稀少以及交通的困難而言，若欲在短期內由開發西北而期望在文化上有助於國家，則幾乎為不可的事實。所以有許多專家估

計，開發西北在短期內是不能有所獲得的。反之，若是開發西南，則用費必小，所獲必多，而且爲期甚短。我們在這裏並不是不贊成開發西北，乃是說開發西北在短期內其利國利民的程度不如開發西南之大。政府和人民如能雙管齊下，最好是一面開發西北，一面也開發西南。中國西南部到如今有些地方還是個處女地帶。作者今年旅行西南數省，看見西南各省重山濯濯，貨棄於地，真是難過。又比如湘西，川南，川東，川西，黔東，桂南，粵北，滇西這些地區，若是開發起來，再增加五倍以上人口也能吸收得了。如今中國的西北，固然是前日荒涼，甚至千里無人煙，但如今中國之西南，也是貨棄於地，有物可獲。在如今，我們不能談開發東北與東南，而且除東北尙有礦業待開闢外，東南文弱之鄉的穀米絲綢等物早已開闢殆盡了。東南富庶甲全國，東南文化甲全國，東南人才亦甲全國。美麗的錦繡的東西河山與文物人才，早已爲國之大用了。依作者之見，因爲文化漸向西南流轉，在近代的中國，西南地理上之有助於國家是待言的。所以我們應該重視西南在今日國家之重要性。

二

對全國看，長沙是大西南的前方，由長沙劃一線到廣州，南寧，貴陽，重慶，差不多是同其長度，而由貴陽引伸到昆明與重慶引伸到成都與雅安之間，亦可同其長度。

這樣，長沙可以代表西南各都市而垂拱於全國。武漢在長沙的近前，由武漢劃一線到全國各大都市差不多是同等長度，則由長沙牽引武漢控制全國，在地理上可謂適中。本來講都城，在今日交通之便，不限定要在適中的地點，如美之華盛頓，英之倫敦，即是其例。但我們不能不注重有重要性的地帶的控制。美之都於華盛頓是為美之東部有重要性之故；英之都於倫敦，亦是為倫敦附近有重要性之故；凡古代中外各國的都城，無不建築在重要地區的紐帶上，都是為約控制和運用重要地區之故。我們如其不否認西南地區在今日中國的重要性，那末我們便應將都城擺在這個重要地區的紐帶上。而長沙適是這個重要性地區的紐帶點，所以我們主張戰後的首都建設在長沙。

長沙居湘江之濱，湘水清潏，可見「印石」。市區位於湘江之東，可作商業區；水陸州在湘江之中，為一風景地帶；岳陽川在江之西，雖高聳江邊，但其下之平原甚廣，可作大規模的政治區，江之上下游可分布工業區，文化區，住宅區，則可遍布於山椒水澗之間而樂於山水之美。市區房屋雖經一火，但因已陸續新建，若稍加添置，即可敷百餘萬人之用。由岳麓山與市區四方開展，雖可達到一萬人口。亦可有充足之地。

論氣候，因長沙山岳兼平原地區，故夏天的悶熱不及漢口，而却有似南京，冬季

之寒，遠不及北平與西北，雖不用火爐，可過嚴冬，至春秋二季氣候之溫和與陽光之明媚，祇有江南可以媲美，迥非北地所能企及；而氣候之乾燥則不及北平，其潤濕又不若江南湖沼地。在全中國而言，除非昆明，成都，上海等處氣候之宜人有過長沙，其他各地不患風沙便患酷暑，均不如長沙之春秋佳日。在長沙除夏季有一月左右的時間其溫度恆達九十度有時防礙工作而外，其他各時均適宜於用體力與腦力。有人謂北平較宜於工作，實則感寒感暑尤其刮大風沙時，其防害工作之效率真難以計算。

三

「洞庭熱，天下足」這句流行於中國中部的諺語，可視為三湘富庶之寫真。經過幾次的湘北大捷，本年夏間的國際糧食會議以及敵人的若干次的廣播，我們當可明瞭洞庭區是今日後方的糧食倉庫，目前前方幾個戰區及後方有些省份均賴洞庭區的糧食以為大宗。敵人近幾次在湘北挑起烽火，與其說是軍事的或政治的，毋寧說是經濟的，幾度的湘北會戰，的確給我們的經濟攪亂不少。我們最近在常德不僅為軍事與政治而戰，而且為保衛大後方的糧食倉庫而戰。因有洞庭區的糧食，雖在長沙增加一千萬人口，也可以取之不盡，用之不竭。長沙位於洞庭區的南部，由岳州與常德至長沙的運輸水路直達不過一日左右的途程。除米以外，棉之出產在洞庭區亦甚豐富，湘布

之製造是洞庭區所供給的棉織，現在，後方各省多以為必需品。總之，米棉二項，輸在長沙增加一千萬人口，在洞庭區可以取給。米棉二項是衣食的大宗，若米棉可以取給，則衣食二項可以無憂。

據湖南方物志所載：湖南各地所產的金，銀，銅，鐵，錫，鉛，鋁，炭等礦甚多，尤為錳礦為世界所注意。在湖南境內所產之動植物，甲於內地各省。洞庭湖和湘，資，沅，澧四水及其支汊湖沼所產的魚類，真要使北方及西南各省人士吃驚，就是較之東南各省也多讓。俗稱洞庭為「魚米之鄉」，也就是說明湖南魚多米豐富之意。安化的茶為國際茶業所注意，現在中茶公司設專廠在安化製造。菓實等物亦產量豐富，雖屬不鉅，但由贛南熱帶地輸入較之在北方方便得多。木材是湖南的大宗出產，無量建築大量房屋和工業之用，均屬足鉅。在湘東一帶的荒山甚少，就是湘南湘西的大山亦多蕪沒異常。長沙附近小山岳所產的檜林草木，尤足鉅居首都家居與薪火之用。至低與鞭爆等產，尤為湖南的特產，其量甚豐。

四

長沙連南岳，下接洞庭，五岳五湖，各居其一。「襟三江而帶五湖，控蠻荆而引陔越」；「下和武漢接，上與巴渝通」；凡這些話都可以為長沙軍事地理的寫著。南

岳高聳，不僅爲五岳名山之一，而且在抗戰時期，顯示其爲東南軍事活動的指揮台，東南戰事重要時，領袖往往到南岳主持指揮，抗戰以來的南岳會議在軍事上是佔重要位置的。數年以來在長岳地區與岳麓山爲指揮台以幕阜山脈縱橫之所的有名的三次湘北會戰，不僅使敵人看到湘北軍民的勇敢，而且使敵人看到長沙的銅牆鐵壁，不可侵犯。最近以常德爲中心的兩次會戰，常德雖一度失敗，但又奪回，足見湘沅的壯氣足以使敵人膽怯。六年來，敵人屢次想由幕阜與洞庭佔領長沙，但結果幕阜與洞庭擋駕了。幕阜的雄峯與洞庭的狂波，是捍衛長沙的屏障。依作者歷年遊歷各地曾到五岳之三，但見南岳仍是活躍與雄偉的。長沙位居在南岳，幕阜與洞庭活躍山水之間，其爲活躍與雄偉固不待言。古人講軍事頗喜言氣勢，講國事亦嘗言氣勢，長沙氣勢之雄，在這次戰爭上已經表現出來了。所以我認爲長沙是如今大後方西南活躍地的樞紐。一個國都應該建築在活躍地的樞紐地帶的。

五

據人類學者研究，中國北方人的體力較南方人爲高，但智力則略低；東南人的智力又較勝於西南人；西南人的智力雖不及東南人，但體力則過之。所以西南人的智力與體力適居全國人的中點。並且西南人也許有些，苗瑤等族的血裔，所以身體雖小俱

却健壯。在軍事上講，中國西南人較宜於空軍，北方人較宜於陸軍，東南人自應宜於海軍。在學術方面講，西南人較宜於科學技術，北方人較宜於哲學思考，東南人較宜於文學描寫。西南人繁殖雖不及東南，但有過於北方。自太平天國而後，西南人從軍的甚多；在百年以前，湘淮兩軍雄視中國；在現在，北方的魯豫與西南方的湘桂均是練兵之區。由於這些人種兵源條件，我們也有理由主張蔣國都建設在西南樞紐地帶的長沙。

歷來大政治家主張「為政在人」及「為政以德」。如果國家的政治得「人」而且有「德」則國都無論在何處都可以，不過在地理交通與國防地帶要特予注意罷了。若不以「人」與「德」，則以近日科學戰爭一日千里的進步，任何地方都可受敵人的襲擊，所以我們一面主張都城擇地而建，一面尤主張注重人才科學與道德。「有德者昌，無德者亡」，國都的地點並不能影響國家的興亡，有之不過便於戰事的攻守與政治之指導而已。

我們希望因「人」與「德」與「科學技術」而興盛；如其要我選擇以為何地建都較便於萬一再有敵人進襲之攻守與國內政治指揮之下，則我首先選擇長沙而不選擇南京，北平，武漢與西安。我想長沙當永遠不會給敵軍攻入，就是敵人再由湘北各地進

攻，我們也得要將他們打退。我想，過渡漫長的戰時而且打退敵人的數次進攻之後，長沙仍穩在國軍手中，尉長沙固宜於策顧於新都之人傑地靈條件又何必要我這樵斧筆來描寫呢。（續完）

蘭州論

戰後應建都蘭州。

第一，我們要知道建都西北的主要精神是進取的，而不是退嬰的。到西北來是找艱難困苦的，不是求舒適安全的。漢高祖定都長安時，「匈奴河南王白羊樓煩王，去長安近者七百里，輕騎一日一夜可以至秦中」。唐太宗時，甚至「突厥王頡利鐵騎直到渭水之北岸。唐太宗匆忙中輕騎隨從，與之隔水而盟」正因為西北威脅大，我們更應該面對着他，而不當躲避。自然，如果反問我爲什麼不建都迪化或伊寧，那當然是因爲還有別的條件不夠的緣故。而且事實上如果由於建都蘭州而控制住新疆，則蘭州距西北邊境的距離約距海兩島者相等，我方嫌其太遠，怕甚麼呢？總之我們將重工業建在腹地，正如飛機師沒有飛機時下防空洞一樣。我們不能說飛機師有與敵機作戰之勇氣就不該下防空洞，也不能因爲下了防空洞就減低了他駕機作戰的勇氣。這兩者似乎

是矛盾的，而其實是調和的。

第二，誠然，就眼前看來，不論是交通，農業，水利，蘭州都不如西安。但是，要論這些，不論那一點西安在眼前都還趕不上南京。我們既爲以超越這些小事的遠大理由贊成建都西北而不建都南京，則因蘭州一時交通，農業，水利上的不如西安，能成爲某小合建都的理由嗎？而且正相反，恰正爲着有這種事實，我們才更應該建都蘭州。錢先生說得好：「洛陽素稱中原，關中僻在西北，板屋之詩，廉蔭之詠，其社會之荒蕪，文教之簡陋，自不能與洛陽相擬。故東都教化屬於自生，而西京文物則出於人造。正以此故，西漢異人並起，常得額外之才」。〔見戰後新首都問題〕張君俊先生也說過：「須知大西北建設，不是少數喊口號的寶貝所能推動的工作，反是整個國家所應經營的最基本，最扼要，最緊急的工作。因爲這個原故。要加緊促成西北之建設，所以我們主張運用政治手腕」。他所謂的政治手腕，就是建都。正因現在蘭州不如西安好，所以我們要用「人造」來求異人並起。正因爲蘭州更需要加緊建設，所以更需要政治手腕——建都。錢穆先生很慨然於東漢之僅敢建都洛陽。「未嘗非願惜社會物力運輸之艱難，並遷就一般東方人的觀念，然而却種下了半身偏枯乃至疲癯不健的癥候。……魏晉以下，中國人精力物力，更是萎靡。再無此大氣魄建都長安，他們

僅能逗留於洛陽而止。……依中國之地形與天氣，東南移則順，西北移則逆。……」
 衡以「逆境動態則進取」之原則，當然蘭州比西安更合條件多。如果今日我們再「顧惜社會物力運輸之艱難，並遷就一般東方人的觀念」，而逗留於西安，恐怕將來血脈（人才經濟）流通亦將有疲瘁不健的癡候。後之視今，亦由今之視昔，我們不要再讓千百年後的兒孫感嘆吧！

至於面積，則新都會的擴展當然不必限於舊日城關，重慶可以在山水環繞的地區中建成縱橫百里的大都市，蘭州又何必怕不能擴展？這不成理由。

第三，軍事險要的問題很難說，如果一心一意只想著鎖進保險箱裏去，則一樣有人能用鐵鑽，電火，把你從箱裏挖出來。如果不培養進取精神而只鑒於退守，則馬其諾防線廢鐵尚不遠，難道還記得不清楚嗎？張君俊先生述說許多關中興起的英雄，可是百二關河，秦始皇之以併六國，而孺子嬰不能保阿房宮，唐太宗藉之取天下，而明皇不免入四川。則以一種進攻的姿態率全民族之力量於蘭州或者較逗留於特山河自固之西安反更有益。而且如果一定要用那川講兒來說明一處地方之重要性，則「蘭州背山帶河，西控河西走廊，扼新疆中亞之喉，東峙大壩小險，踞秦，晉，魯，豫之脊，南通玉樹，徐慶膏肓印之遠人；北出東疆，收東北俄邊之寶貝」。比起：「東

潼關，西據大散關，南控武關，北有蕭關，前據長城，左帶黃河。一國圍圍住，亟亟於關門自守的西安來，正可見出蘭州之偉大處。錢先生分國家爲二類：一類是單式的自然國家，一類是複式的人文國家。所謂自然國家者，是以自然的疆界環繞着他們自然民族，如近代西歐的民族國家。無論其科學物質方面文化演進程度如何高深，論其國家組成，依然屬於此類。故英格蘭愛爾蘭始終不能聯合爲一。「所謂人文國家的意義，正指其國家之創建，全由人文化成，而不復爲自然的地形與民族之隔閡所限。若中國人不能進到人文國家階段，則如陝西一省，所謂關中四塞，沃野千里，東對函谷，西阻隴坂，南抵秦嶺，北屏河套，正可成爲一個自然單式國家。……中國人的文化演進，……論政治人文則中國人之偉大表現實舉世莫匹，中國自秦以來，早爲一個人文複式的國家。就人文複式的國家如中國者說來，當然需要一個向外延伸如蘭州的首都，比一個四面固封的更多些。我們不應該爲河西二千里的平坦地勢發愁，說敵人容易從這裏進來，我們正應當爲這二千里的平坦途高興，因爲這是天賜給我們的走廊，使我們可以更容易的控制西域。謀國的上策是殲敵於國境之外，其次也當禦之於國門，說是非得在首都附近守險不可，則在空軍昌盛時代，可謂策之下下者。說老實話，這次我們非出死力經營新疆不可，西北的國防線在伊犁，塔城，決不在猩猩峽以

東！我們要慶幸河西的坦途，便利了我們的進軍，而不應當縮到六盤山以東，以退嬰的姿態來應付新疆問題。須知不比全力治新疆，而自以爲寶雞天水間的隴山可以固守，則新疆不得保。河西交通之利盡予他人，西安是仍舊處於飛機彈雨之下的。我們的生命線在新疆，而爭此生命線之最要者爲蘭州。這樣我們的全力才能盡萃於此。

第四，歷史是人創的，情勢變了，當然可以另創新局，如果一定要以古非今，那第一次建都西安的又有什麼根據呢

從以上四點看，可以說反對建都蘭州的理由是不充分的。

甲、衡量蘭州：

一、張君俊先生建都西安的理由：每一點都說明蘭州更勝於西安。

(1) 建都北方寒冷之地，工作效率高，民族素質不可退化。西安在北緯三十四度，蘭州在北緯三十六度，蘭州較北，氣候蘭州較冷。

(2) 建都於高地者由於地勢優，人民健，乃能控制全國。西安在海拔一千公尺之下，蘭州在千公尺以上，蘭州較高。

(3) 建都西安地位適中，易除反側。蘭州地位更適中。

(4) 爲求建國之得擁護，必須先內陸，而合海濱，先上游而后下游。蘭州居西安

上游，較西安更為內陸。

(5) 建都西北則可吸引全國人力財力，解決建設西北問題。西安尚屬西北外圍，蘭州方為西北重心。

(6) 建都西北可使民族問題最複雜之西北，因中央直接督導而解決。

陝西民族問題簡單，甘肅以西以北，方為民族問題發生地。故蘭州較西安更適宜。且解決民族問題最根本之方法為移民雜居，通婚以混合血統，普及國民教育。但如不建都蘭州，以人力作逆流之推動，人民終將滯留於關中以東富庶舒適之地。

(7) 建設西北可以鎮制蒙古新疆。

蘭州在位置地勢上均較西安更合適。

二、以錢穆先生建都西安的理由說，蘭州也較勝於西安。

(1) 軍事上居於邊疆，不能不提心吊膽的奮鬥。

蘭州較西安更近西陲，更需要警覺。

(2) 文化上落後用人工硬造的新文化，乃能異人並起，日進有功。蘭州在文化上更落後。

(3) 地形上西北高，東南低，須以人力逆流推動，乃可能使血脈人才經濟流通。

蘭州較西安高，更可發生逆流作用。

(4) 自然環境不夠，一切自外接濟，乃形成複雜的推進性。蘭州較西安環境更不夠。

(5) 首都在清冷處優於在溫暖處，在高處優於在低處。

蘭州較西安清冷，也較高。

(6) 鎮壓北方來的威脅，充實邊防。

蘭州更近邊防，發揮作用更大。

三、以王芸生先生建都北平的理由作衡量標準。

首都應放在問題最多。威脅最大的地方。將來西北問題最多，威脅最大。所以蘭州較適於建都。

四、以黃宗羲先生建都金陵作衡量標準：

(1) 便於逃難，我們不需要這種失敗主義者的看法。

(2) 受威脅小，我們要面向威脅。

(3) 人才所聚。我們要推動人才的逆流移動，以免停滯。

(4) 中央政府當自守財富區，我們的政府要守國境而不守財富。

五、衡以 總理的主張：

(1) 首都應脫離官宦腐化惡勢力。

蘭州比較最樸實單純。

(2) 不受帝國主義的直接威脅：

蘭州沒有帝國主義的「直接」威脅。

(3) 地方形勢。

蘭州是有高山，有深水，有平原之形勝地。

(4) 控制海洋（但須先確立根基的大陸）。

蘭州為鞏固大地根本之要區。

(5) 地點適中，控制全國，蘭州最適中。

以上證明以蘭州作戰後首都較優於其他任何都市。

乙、蘭州之特色，今更引張其駒先生「陸都蘭州」（見三十一年十月十二日大公報）一文，正面說明蘭州的特色，以便使大家不再局局於過去平津京滬時代深種的狹小地理觀念，而能放大眼光，燭照全局。

一、大陸中心。在中國之版圖上，求一疆域之中心，四至八達道里勻均者，即為

蘭州。(幾何中心在涼州，蘭州爲接近中心之大都市)。實業計劃中東方大港至塔城大鐵道。全長約三千英里，而蘭州適居中程。其上方爲西北區域。漢唐經營西域，以敦煌爲門戶，其堂奧則在蘭州，今日恢復中亞大陸歷史上的繁榮，仍當以蘭州爲根據地。

二，半壁樞紐。由黑龍江之愛輝畫一線至雲南之騰衝，將全國斜剖爲二，此二部分之人口密度乃大相逕庭，本部與東部三省共二十一省，佔全國面積百分之四十三，人口則佔全國百分之九十七。其他西北邊陲各省，佔全國面積百分之五十七，人口則僅佔百分之三。以氣候言，東南半壁爲濕國，西北爲燥國。以水道言，前者爲外流區域，後者爲內流區域。以人言生活言，前者重農耕，爲居國，後者重游牧，爲行國，就面積言，兩者相差無幾，就人口言兩者相差達三十倍以上。中國地理上最顯著之現象，沒過於濕與燥，居國與行國之相對性，當求其二者之調和，蘭州居兩大半壁之樞紐，然則中國言地本政治 (Geo-politic) 者必當以蘭州爲掌握重心之大據點。

三、水利淵藪。蘭州附近。富於水利，泉流奔湊，如在水鄉。黃河峽谷，險難林立，在此可建水電，實可利電化產業，工業，城市之示範區。而黃河通船，亦以蘭州至寬夏，綏遠爲最著，如能平炸險灘，水道亦可改善。總之：目前地並不瘠，民乃真

貧；轉貧爲富之機，自致力水利始。

四、林牧寶庫：西北爲中國之澳洲，牧畜之發展無限量。祈連山等處，長林無草，均爲著名之林區，苟造伐有道，材亦不可勝用。

五、織造巨鎮：西甯甘州之羊毛集中於此，產豐而質柔韌，拉力綿堅，著聞國際，昔日阜隴之絨，溫厚光勻，已稱佳產，今後改其技術，將成亞洲羊毛業最大之中心。

六、石油總站。陝北石油儲量較寡，巴蜀油鑽尙未成功。蘭州將以擁有祈連山而雄視東亞，成爲石油供應之總站。而河西永登發現煤鐵，蘭州一帶將更爲重工業區。

七、鐵道動脈。實業計劃規定蘭州爲國內鐵道網八大中心之一，可通全國各地，對外則出塔城伊犁，與蘇聯土西鐵路相接，將來必成遠東泰西最大動脈。另一支綫由中亞經伊朗伊拉克至地中海，復南行經埃及直達好望角。數千年古道必將復興，而局面之大超越漢唐。蘭州轄設中心，繁盛前途，殊難限量。

八、貿易交點：甘肅青之出產聚集蘭州已爲目前事實，待至國際路通，全國物資之吞吐，半由於此，『金城』（蘭州古名）之號，寧讓『金山』。

九、民族會堂：蘭州以西，漢回蒙藏雜居，悉爲中華民族子孫。富之激之，與時偕進，唐代之盛，亦由塞外諸族之血統融合中原舊族之中，兩柯相接，乃成異果。將來邊疆各地充分發展，移民日衆，必能爲民族生命煥發新輝，而蘭州爲我全民族之大會堂。

有以上特色之蘭州，作爲戰後新都，允無愧色。所以戰後應建都蘭州！

格桑澤仁先生遺著

邊人勿言

三十五年十一月印

格桑澤仁先生遺像



弁言

違人辭言一書，乃西格桑澤仁先生於抗戰期間，在有關邊疆歷次集會上，演講之記錄，及向國民黨歷次大會暨國民參政會所提之建議案彙編而成。先生服務中樞，從事邊政，垂二十餘年。凡所建白，常以違人立場，對政府，則痛陳邊政得失，呼籲邊民痛苦，以冀當局之垂察。對邊胞，則嚴以國家民族之大義，團結禦侮之重要，以固邊防，而安國本。其志忠純，其言懇摯，誠足以樹邊胞之樞樞，為全民之執範。乃天不假年，賁志以歿，此先生友好及同志同鄉之所以深致哀惋之情者也。

先生撰編此書之意義，已見自我介紹一文。凡標題之節目，及排列之次序，均先生親手訂定。惟書成之後，尚有先生在二中全會所提各項報告，及有關邊疆問題由先生屬稿之函牘數起，尚未列入。茲補編於書末，重行付印，以供留心邊事者之參考。并以紀念先生於不朽也。

格桑澤仁先生追悼會謹誌三十五年十一月十七日於南京

邊人芻言目錄

(依時間次序排列)

弁言

自我介紹(代序)

參加東方文化協會招待會講話

於蔣委員長招待蒙藏回族聯合慰勞抗戰將士代表團宴會席上致答詞

蒙藏回族聯合慰勞抗戰將士代表團座談會講話

參加西康寧雅康三屬旅省同鄉聯歡會講話

向中國國民黨第六次全國代表大會提案「根據主義政綱請明確承認國內各民族地位予以應得之權利案」全文

出席中國國民黨第六次全國代表大會第十四次會議對於前項提案之口頭說明

摘錄中國國民黨第六次全國代表大會宣言政綱政策等內有關邊事之決定

向中國國民黨第六屆中央執行委員會第一次全體會議提案「請速召集邊事會議及健全邊政主管機構案」全文

參加教育部邊疆教育座談會講話

出席國民參政會第四屆第一次大會提案與講話

(1) 第十一次大會討論國民大會問題時講話

(2) 提案審三第五七號「請將藏族名稱改爲「博」族以資正名案」全文

(3) 提案審三第三九號「請確立蒙藏自治區制度載諸憲法草案案」全文

(4) 第三審「委員會討論蒙藏自治制度案時口頭說明

(5) 第十七次大會討論蒙藏自治制度案時答辯及補充說明

(6) 第十八次大會討論政府施政方針時講話

轉載新華日報七月二十二日社論「我們完全同意中山先生的民族政策」全文

恭錄 蔣主席於八月二十四日在中央聯席會議致詞「實現民族主義維護國際和平」全文

薄載八月二十五日中央日報社論「外蒙西藏民族問題」全文

摘錄中蘇同盟友好條約及有關協定照會內關於外蒙之規定

上參政會主席團駐會委員會函

九月十五日與德王吳鶴齡一席談話

出席九月三十日中委談話會講話

轉載十月十一日蒙古西藏新疆同鄉會聯合上 蔣主席函全文

本書尾語

藏族現狀之報告

錄二中全会對於邊疆問題報告之決議案

對於中國邊疆民族自治問題之芻見

蒙藏同族中委及同鄉聯名上 蔣主席條呈

恭錄 蔣主席復電

自我介紹代序

我爲什麼出這本書？

許多朋友常說，「你是邊疆人，對邊事頗多主張，何不把它彙印成冊，藉供大家參考？」直至最近數年，我亦感覺有此需要，蓋中國邊疆問題，亦即中國民族問題，演變至今，局勢益加嚴重，因襲下來的現狀，無論爲配合國際的新趨勢，抑爲把握邊疆人心，皆不足以資維繫，必須改絀更張，求得根本解決，以期一勞永逸。一般內地人士，因交通阻隔，究竟專門研究邊事，熟悉邊地實情者較少，有些不過以好奇的心理加以注意而已。我既是一個一向服務邊事的邊疆人，本匹夫有責之義，亦應當把個人所知道的邊疆實情，及平日的感想與見解，陳述於國人，以資大家注意與研究。邊疆是我國最大面積的國土，邊事是我國關係重要的國事，凡屬國人，皆有責任，這本「邊人獨言」編纂的動機便在此。

我自二十五年起，因身體關係，由京前往贛江巴安兩地居住，抗戰軍興，就地發起組織康藏宣傳團，由劉曼卿女士任團長率團員四人，遍歷前後藏西康各地宣傳，並捐募作將士背心用之西藏毛織氈毯及金銀飾物數百件，分呈政府；又組織西康僧俗民衆慰勞代表團，至漢口一帶獻旗慰勞。本人雖猶疾未痊，亦於二十七年到漢口出席臨全大會，並參加蒙藏民族慰勞團，赴

徐州一帶前方慰勞。其後復因公到陪都二次。本年五月復由巴安第五次到渝出席國民黨六次大會與第四屆國民參政會，茲將前後在渝所作較重要之演講與提案，連同最近報上所公布與本書有關之邊事重要文件，共二十餘件，都五萬餘字，輯成一冊，便是本書的內容。個人才識陋陋，本書內容並無其體系之可言，惟讀者看過一遍以後，或略可得到下列三種概念：一、中國邊疆問題之一般情勢及重點所在；二、國民黨民族政策之演進與今後趨勢；三、邊疆人民，尤其邊疆智識份子之呼聲與願望？

我的立場和宗旨？

本人從來對於邊事所持之立場與宗旨，都是一本三民主義的精神，將「國族與民族，國家與邊疆」，同等並重；認為邊疆民族，「自愛方能愛國，自強方能強國」，必先有健全之份子，始能有健全之團體；所謂「皮之不存，毛將焉附」。明白的說：我是反對邊疆民族獨立，同時反對大漢族主義。

邊疆地廣人稀，一切均屬落後，非內地人士所能想像，凡邊疆之人，應能充分承認其事實。雖明知國內外的物質文明，及社會進化情形，但於邊疆之改革，不能不兼顧理想與事實；凡事惟有以折衷的態度，溫和的手段，縝密的思考，採取漸進步驟，以求其實效。在繼往開來青黃不接的環境裏，一個人養成並貫徹這樣一個立場，也不是容易的事，常使你陷於兩面不討好

，交相責難之窘境中。在內地有些同胞認爲你是狹隘自私的觀念，頑固落伍的思想，而在邊疆有些同胞，又認爲你是洋化漢化的摩登人物，危險份子。雖然如此，但我未嘗顧忌長縮，過去在內地不論在任何場合中，不管反響如何，總是光明正大理直氣壯的陳述自己的意見，亦常博得許多人之間情與贊助。至於在邊地，雖多數人非常保守頑固，好在彼此均屬同鄉，並無言語感情的隔膜，只要不辭勞怨，多方解說證明；亦不難慢慢的得到大家的諒解與合作。

我怎樣到內地讀書與服務？

我自光緒末年趙爾豐氏經營西康，廣設學校，強迫教育，及以後美國教會已在巴安設立華西學校起，即發生讀漢書的興趣，曾經請求父母派我到內地讀書未許，因爲我的兄弟格桑悅希已送往拉薩三大寺學經典，結果我自跑到雲南，讀完中學以後轉到四川雅安進軍官學校，由步兵科畢業，我在民國十三年加入國民黨信仰三民主義。藏族方面要算我是第一個黨員，後來自國民黨第三次迄第六次全國代表大會，我均代表西藏或西康的黨員參加，我在學校出來以後，最初担任西康屯墾使署康區宣慰員，又在地方辦民團當一陣隊長後任二十四軍邊務處參事。十五年代表康民去向南京國民政府及由藏遠道到內地之班禪大師致敬，是年冬季首到東北拜訪班禪，順赴遼寧，熱河一帶，蒙古地方考察。十六年春開到南京，適值國民政府組設蒙藏委員會，迄十七年夏該會始成立奉命充任委員。由東北到南京時，兼受班禪大師之委託，與國民政府

暗中保持聯絡，因當時大師尚在東北受張作霖之招待，朱便自行公開派員與國民政府往還也。我任蒙藏委員會委員，係自十七年起其間歷經陶錫山馬福祥石青陽黃慕松吳忠信羅良鑑六位委員長迄本年夏前後將近十七年之久，本年因被選爲西康省參政員，始行辭去，另一方面，在軍事委員會系統內，最初任陸海空軍總司令部參議，專負調和康邊之責，二十一年轉任參謀本部邊務組專門委員，二十四年復調任四川行營邊政委員會委員；抗戰以來，仍兼任軍事委員會參議；此爲過去在中央政府政軍兩方所担任之本職。

創辦西康黨務？

十九年奉派爲中國國民黨西康省黨務特派員，率領內地工作同志十餘人，由京經滇前往西康，其時滇康邊境雙方僧民，多次發生糾紛，交通阻斷。余於雲南省政府之委託，便道在中甸召集一滇康邊區會議，爲之調處和解，商旅稱便。到巴安後，成立省黨部，其時國內情形尙多特殊，四川尙未正式設立省黨部。我等到達康區，首先展開宣傳工作；當時不僅藏族人民聞所未聞，驚奇注視，卽駐康之川籍官兵，亦咸覺新異，以懷疑之態度視之。當時康藏人民，一時互相訛傳，認爲巴安所設立之黨部，乃一種外國洋教。蓋自清季以來，藏人從未見政治儀式上有俯首默念，唱黨歌、讀遺囑之舉動；他方面康藏人亦偶見外國傳教士禮拜禱告時唱讚美詩之情形，與此類似，所以懷疑。以康藏人之普遍熱誠信仰佛教，倘黨部被誤會爲與佛教相反之一

稱洋教，則於工作前途影響殊重。本人乃多方奔走宣傳，並向各大德高僧詳細解釋，印發大量藏文傳單，強調兩點：一、三民主義是政治不是宗教；二、三民主義符合釋迦佛的救人救世精神，兩者不相違背；並引由莊禪大師在南京中央黨部之演講以證明之。（當時本人為繕譯）誤會乃漸消除。惟一般喇嘛及頭人等，前來參加黨部開會，一見儀式，終覺不安而圖迴避。

巴安包昂五呼圖克圖，素為康南人民所信仰，彼之腰筋比較靈活，與我長談多次之後，甚為明瞭，對黨部十分贊助。彼向黨部建議，「欲康藏人不懷疑，進而踴躍參加黨部，研究三民主義，宜在禮堂中總理遺像之旁，懸一釋迦佛像」。我順從他的意思，以為權宜之計。果然從此僧俗一致熱烈參加。不料有一次紀念會，請有巴安美國牧師鄧崑參加，會後他向我抗議，說：「我不能夠向釋迦像鞠躬，只能向中國孫中山先生及國旗行禮，這是國際間的慣例禮貌。」我即表示道歉，並說明「黨部因初期工作困難，而採此權宜辦法。我們自知是不合法，不久就可以取去。」鄧牧師在巴安傳教已數年，能說藏語。他說：「我也曉得你們的苦衷，不過我的立場不能不抗議。」

民國二十年春，黨部與駐軍發生衝突，人民一致擁護黨部，抵抗駐軍，革命情緒空前激昂。經中央電令雙方，制止行動，事態幸未擴大。乃一波未平，一波又起。藏兵藉援助大金寺為名，大舉分兵侵犯康北，及青南玉樹一帶。西康劉總指揮文輝，與青海馬軍長步芳，相約派兵增援，恢復失地，會師昌都。惜不久四川發生內戰，川軍到達金沙江邊，即停止前進，與藏方

交涉劃金沙江爲界，以迄於今。

領導西康民軍抗藏

當川青與藏方軍事行動開始之際，藏方數次派代表到巴安，以同族同教，一致聯合相鼓勵，威脅利誘，無所不用。我始終明白告曰：「我是中央派來西康辦黨務工作的，因黨與軍衝突，我暫時負維持地方的責任，一切都要呈請中央核示，在宗教上我個人對達賴大師亦同樣信仰，但在政治上我們彼此的立場不同。拉薩政府，無理進兵侵犯康境，我不能與其合作。」

不久藏方公然派步砲兵各一團，另附民軍二千餘人，大舉進攻康南，我乃兼任康南民軍總指揮擴大組織各地民軍及各寺喇嘛軍，加以抵抗。各地民軍均自備槍馬及一月之口糧，每村每寺之二十五歲以上僧俗壯丁分爲兩班，規定每隔四十日輪流調換一次，其口糧用至一個月以後始由指揮部供給。作戰時之彈藥由指揮部分發。在巴安鹽井一帶，作戰四個月之久，當時外無援兵，內乏餉糈，備受艱苦。最感恐慌者，至戰事後期彈藥缺乏，幸得劉總指揮自乾命駐康余旅長接濟一部份步槍彈與手榴彈，軍心益固。藏軍久攻巴安不下，損失慘重，只得撤退過江被我軍半途追擊，一船滿載藏官兵，沈沒於金沙江中。並失奇鉅，邦達多吉君當時在藏方供職，後據其證明，是年藏軍在青南康北康南三路敗退官兵之損失統計比較，以康南一路爲最重。戰

事進行期間，藏軍用教政各種名義，曾警告各喇嘛寺，不得聽從我的命令，但概未生效。

藏中貴族常謂「格桑澤仁公然糾合康南一帶藏民，甚至喇嘛，對達賴佛爺教下藏軍，加以抵抗，實屬空前悖逆之事。」達賴大師圓寂前數月，在拉薩宮中，亦曾向各貴族官員訓話，謂：「西藏今日之地位及汝等之處境，非常險惡。遠看外蒙赤色恐怖情形，教王與一般貴族多被打倒殘殺，近看西康一帶也有人鼓吹一種危險思想，煽動所謂革命，竟驅使西康僧民瘋狂的與藏軍作對……」

二十一年冬我將地方一切交代與劉總指揮所派來之軍政人員，遵中央電令回京報告，對於發生藏軍衝突之責任，自請處分，對於康南抗藏民兵之死傷及特別出力人員，請求中央酌予獎卹。經由行政院發給獎卹金一萬元，分發康南各地，二十二年冬余在京突聞達賴大師圓寂，殊感悼惜，立即向中央條陳，謂：「達賴十三世英明果斷，頗具政治天才，統治西藏二十年，蓋棺論定，可謂「有功於西藏，無過於國家。」蓋西藏境內統一安定，教政悉趨繁榮，民樂安居樂業，其對外國親善睦鄰之政策，則以不損失西藏固有權利為限度……政府亟應乘時派大員赴藏禮祭，並宣慰藏民，一面應追贈宗教上之封號，及舉行隆宜追荐典禮……」

其後政府組織致祭達賴辦事處，藏藏委員會派余為主任。當時達賴大師正在南京，請其主持追薦宗教儀式，並規定各機關一律製鈔銀瓷寶之供物祭品，或其他可資永久紀念之物件，後均裝箱運拉薩陳列。

視察甘青蒙藏區域

二十三年夏，奉蒙藏委員會及參謀本部會派赴甘寧青三省視察蒙藏區域，費時九個月，遍歷三省蒙藏各區。每到一地着重視察各喇嘛寺現況，並向寺僧演講國內外情勢，及對佛教振興之希望。當我在西寧時，黃慕松爲致祭達賴專使，正在拉薩。據馬軍長步芳（當時省主席是馬麟）及我所得自拉薩私人的消息，均謂黃與拉薩政府接洽各事，毫無結果。馬軍長向我說：「中央派員赴藏，最好由青康方面選人，至少該叫我們青康兩省派代表同往襄贊。黃慕松的軍政經驗固然很好，但是西藏的複雜情形，及藏官的特性，我們青藏人比較熟悉……」

馬曾召集其所部之蒙藏籍官兵，請我講話，並同攝影留念。馬謂：「我們青海是漢回蒙藏四族及幾處土族合成的，我們都是青海人，大家都是爲自己桑梓來服務，應無分優劣與彼此……」馬軍長略能說藏語，青海官軍旅行時多穿藏裝，青海若干蒙人被藏人同化而若干漢人及土人被回教人同化。當我去許多蒙藏地方視察回來以後，馬問我說：「蒙藏人民都很恨我吧？」我說：「他們很信仰你，但的確也很怕你。希望以後能使他們又愛又怕就好了。」從來中央派員到青海，多由當地派翻譯隨往。惟我到各地時，則自行與蒙藏人談話。（青海蒙人亦多知藏語）西北綏靖主任朱紹良氏是年亦首次來青海視察，我在塔爾寺相遇，一同參加蒙藏人民歡迎會，後返蘭談及彼此對於青海觀感：「在地方權威很高統治力很強，對建設頗有幹勁，」這兩

點所見相同。

余此行在甘肅邊境拉卜楞等區視察最詳，認爲今日中國藏族地方，拉薩政府所屬以外，拉卜楞一區最具特色，殊堪注意。該區改爲夏河縣以後，甘肅省當局以極開明之政策，除仍舊保留尊重嘉木樣呼圖克圖之教權外，並委其兄黃正清爲該區保安司令，其同鄉邵光宇君（藏人）爲夏河縣長，近聞其弟瓦奔者又任縣參議會議長，黃等對於中央及省府之政令，推行甚力，一切公文多自用藏文譯出，傳送至藏民之村落與牛廠中。編練民軍，保衛地方，教育實業交通，均努力提倡，實可謂因地制宜事半功倍。抗戰以後，該區曾兩次派代表團到前方慰勞，並向中央獻機二十架。過去許多邊省當局有一種傳統觀念，認爲邊族人不能或不該担任正式省縣政府之軍政職務，實屬錯誤。

余至寧夏承馬少雲主席招待談話多次，余覺青海馬軍長子香與寧夏馬主席雖同爲甘肅河州籍彼此對於宗教民族之觀念與態度略有不同。余到阿拉善旗時，省府與達王爲設治問題，最初摩擦之際，我在王府告達理札雅王「現在時代進步太快太猛，關門保守已不可能，外國人高唱『世界是世界人的世界』，要來代中國人開發，我們邊疆地方，也應該覺醒起來求自己的進步，你是這樣明白有學問，你的旗民又一致信仰，凡是開辦設學校辦實業……只要有利於蒙地蒙民之事，都應當自動辦理，力量不夠可以請省府及中央幫助……」余後由寧夏取道包頭接遠察哈爾一路考察回京。

我與班禪大師

當我去寧夏時，適班禪大師尚在阿拉善旗之北大廟傳法，余特往拜見，長談達數小時。余並將近年痛感康癘若干佛教寺僧悖法違戒腐惡之情形，及此次視察甘青蒙藏各寺院之現象，認為西藏佛教前途相當危險，率直報告大師，希望有以整飭，大師表示設法改善，此為余與班禪大師拜談之最後一次。回憶第一次為十年前在東蒙遼寧省遼寧省達罕爾王旗，此次在西蒙寧夏省阿拉善旗，恰成一對照。此十年中，班禪大師到京三次，余均在京，凡遇公開講演之場合，均約余為之翻譯。大師態度仁慈溫厚，談話天真懇切，令人感動。

大師之東來，本為西藏政治問題，無如身為西藏教主之一，蒙藏人熱誠信仰，自東蒙至西藏，以及甘青兩省，挨次延請傳法，歲月如流，不覺蹉跎已十五年之久。其間西藏及國內局勢，屢起變化。達賴大師圓寂前，曾來函誠懇希望迅由海道回拉薩相晤。其後達賴大師圓寂，三大寺及宗教派又電請迅速蒞臨拉薩，卒至熱振攝政，並由青海尋獲十四世達賴靈童，國內亦發生九一八事變。迨至七七抗戰軍興，大師一行，方抵青海南都。其時藏方態度不明，糾紛瑣屑，中央乃電請暫緩返藏。大師不久即抱病圓寂，遺囑內特囑將所有武器撥交中央供抗戰用……其後行署隨員扶靈至西康甘孜駐紮，中央會派藏院長前往致祭。二十八年冬班禪行轅與當地駐軍衝突，發生所謂甘孜事變，結果戰敗，攜靈轉往青海，所有公私財產損失一空，甘孜地方亦

飽受兵燹之苦。綜第九世班禪之來中國，結果可謂人財兩空，並影響及第十世之靈童尙不能正式產生，前後藏間之固有爭執，依然未決，此在近代西藏史上，可謂最大遺憾之一件事也。

在寧夏又恰遇拉薩之「洛生巴大活佛」，剛由外藏庫倫來此。渠已會過班禪大師，將取道青海返藏。活佛係二十年前由遼寧大師派往外蒙，因庫倫政府不許活佛攜帶財產回藏，幾經交涉，耽延至今。渠對外蒙情形，非常熟悉，與余略述其大概。聞活佛拜見班禪大師時，緊隨其身邊盛裝之外蒙某貴族小姐，年齡尙輕，衆人咸以爲係活佛同來之人，殊活佛一見大師，即公然介紹曰：「此爲敝內」，態度大方，聞者均驚奇不置。蓋洛生巴活佛，仍著法衣，乃西藏黃教著名高級活佛之一。聞其到拉薩時，攝政與最高掌教對其娶妻，均並未責怪，此可謂近代西藏黃教之一佳話也。

由五族到四族

中國境內之民族，依三民主義所列舉，及自民元以來，慣稱爲「漢滿蒙回藏」五大民族，本書及一般國人何以從未提及「滿族」，這個緣因很顯然。滿族自入主中原，可謂「得了江山，失了民族」，也可說是「被富貴所銷滅」。二百多年的統治結果，完全被漢族所同化了。民國成立時，其所以強調五族共和，而將滿族列於第二位者，多因滿清皇室地位之故。滿族舊地東三省，早經由國內移居蕃殖數千萬漢民，東北早已中國腹地化。九一八以後，日本以醉翁之

意，抓着溥儀光祿皇帝硬演「滿洲國」傀儡戲已達十餘年之久。自此番抗戰勝利，收復失地，重新建設東北，所謂「滿族」「滿州」之字樣，將成爲歷史上的名詞。凡一般在關外關內之滿州道族旗人等，自可與各該地漢人同享同盡國民一份子之權利與義務。

今日國內除漢族外所餘之真正民族，照三民主義所示，民族須具有土地、人民、血統、語文、風俗、習慣……者，惟蒙藏回三民族。再中國之東北與西南，皆已腹地化，可同稱爲中國本部。惟西北兩面，無論依據相承之歷史地理，抑現實特殊情形，可謂之邊疆地方。此整個邊疆地方，亦多爲蒙藏回三大民族聚居之地。故今日所謂邊疆問題，亦即蒙藏回問題，兩者可謂二而一，一而二之事也。蒙藏回三族之間雖文語宗教風俗各異，但同爲中國邊疆少數民族，同屬弱小落後，同處於中國國防最前綫而與蘇俄或英帝國屬地接連，因此彼此「同病相憐同類相求」，年來蒙藏回三族在內地人士，對邊疆共通問題，往往聯合一致主張。可謂自然而合理之結合。

藏回二字應當改正與確定

「藏」字應當改正，「回」字亦有確定之必要。中國已習慣對於國內外之伊斯蘭教，稱爲回教。而新疆之土著民族，向稱之爲回族，已如上題所說。雖過去歷史有其淵源，而依今日國內外情形，以一「回」字兼作「回教」「回族」兩名稱，似有不不便。故近年新疆一般記載，

多改稱「維吾爾」族，簡稱維族。新疆旅渝同鄉會，年節亦曾呈請政府，改名爲突厥斯坦族，簡稱突厥族，無論如何？對於新疆之族名，似應由政府加以確定，以資全國通行。新疆之情形，與蒙藏兩族地方較有不同者，在同族之外，尚有若干土族。又新疆建省較早，內地漢人在各地居住蕃衍者亦多，所以新疆內情，格外複雜，其地方自治，將來必須因地因人，分別予以規定，以求各族皆心安意得。

藏族源改正爲「博」族，其原因與理由，可見於本書所載向參政會提案一請將藏族改爲博族以資正名案一之內。藏爲族名，毫無根據，以作地名，亦殊嫌牽強。全體西陲藏族，自古至今，一致只知「博」爲族名，而不知「藏」一爲族名。參政會對本案決議送政府研究辦理，此事甚望國內研究邊疆史地者，加以注意。「博」爲藏文「字」之譯音，其所以在國內人士之前生疏者，蓋因藏族人民尤其拉薩政府，因一律應用藏文，但其文件一經轉到內地翻譯，輒將「博」字改藏爲藏字。（在西康等地過去亦有譯爲「蠻」字或「夷」字者，大有「各屬各的，兩不相干」之概。二十四年共黨軍紅軍由瀘川西奔過康境，在甘孜數路會合，駐紮多時，朱德等曾發動組織「博巴」政府，（博巴字乃藏文名詞之尾音），選白利格達活佛爲主席，委員夏爾島登，邛達多吉等分掌軍政財政。朱德曾謂汝等既爲「博巴」民族，有自決自治組織政府之權利」又謂「拉薩既然貴族專制，虐待平民，汝等可組織軍隊前往討伐……」朱德紅軍在甘孜一律從尊重「博巴」政府一官員。紅軍一走，格達活佛等自行解散。此事經過始末，夏爾島登與余談論甚詳。

西人認此爲西藏地方民族運動所發生事件中，最爲新奇特別之舉動。

過去邊疆政策的一幅描景

過去中國之治邊政策，在某種情形下視之，好像國家是一座獨立的房子，治邊者坐在窗口上，將大門緊閉，邊疆各民族，好比幾個跳皮的孩兒，一律闖在房外，由窗口面向他們說：『你們就在這房子的周圍玩，不要跑出去……不得與外邊的人一齊玩，也不得向房子上摔石頭。』這些小孩哭啼叫鬧時，撒下一些糖菓，若有鬧得厲害一點的，或給他一頂花帽子戴上。有時覺得某個孩兒太跳皮，認爲給糖菓亦無效時，即開後門，派一壯漢拿馬鞭出去痛抽一頓，以使下次不敢再鬧。這種辦法，究竟能不能阻止小孩往外面跑，或向房子上摔石頭殊成問題。我們認爲應當早把大門打開，讓他們一齊進到家裏來，無論客廳飯堂照樣給他們坐位，同穿同食，他們愚鈍，可以親切的教導，他們魯莽，可以誠懇的訓責。久則自知這是大家生活所依的家庭，個個有愛護的義務。我常見美國在西康巴安的傳教士，收納窮人子女，視如己出，共同生活教育，其相親相愛情形令人感動，所謂『非我族類其心必異』及『高等劣等』之觀念，實爲過去中國邊疆不和諧不進步之最大因素，治者愈自視爲高貴文明，被治者愈趨於野蠻之途也。

三民主義與中國邊疆

三民主義之實現，固非易事。此次八年抗戰，上賴領袖之賢明領導，堅持苦撐到底，下賴將士用命，以及盟國之巨大援助，乃能達到空前勝利之目的。失地盡收復，不平等條約盡取消，民族主義之對外意義，至此可謂完全實現。至對內意義，亦即本書所注重之邊疆民族問題，亦經 蔣主席於八月二十四日，在中央聯席會議宣示，「實現民族主義維護國際和平」文中，予外蒙以獨立，西藏以高度自治，可謂部份解決。其尙待通盤籌劃配合處理內蒙東藏新疆自治問題之理由與意見，詳見於本人九月五日所上參政會駐會委員會之函中。總之，不論如和民主族主義之對內政策，亦爲國民黨之既定政策，總理遺教不難覆按。自本年五月國民黨第六次全國代表大會開幕以來，蔣主席已一再宣示，必求其實現。本書附載中央日報八月二十五日社論「外蒙與西藏問題」及新華日報七月二十七日社論「我們完全贊成 孫中山先生之民族政策」亦足以見國民黨及共產黨輿論之一般。今日可謂時機成熟，水到渠成。凡邊疆蒙回藏人民正以極端興奮之精神，盼望民族政策普遍貫徹施行，使國內外大小民族，均得永遠安定，過和平自由之生活，民族主義之內外兩方面意義，同時實現。三民主義之一，宣告完成。

民族主義實現以後，民權與民生，只要從此國內和平團結，民主統一，實施憲政，則必可漸次進展，大勢所趨，將來終當完全實行。我邊疆同胞，對於三民主義之實現還當多方自行努

力，覺應改進。積極方面，今後希望國家在文化經濟兩方面盡力扶植，首先要發展交通開發經濟，並須注重增加人口，消極方面，許多固有之神權君權專制制度，及貴族顯邑私轄人民之不合理組織，皆當廢除。始有民權民生之可言也。

末了幾句話

「自我介紹」已儘記憶及管見所及拉雜的寫了十二個小節目，本人人生長邊地，知識經驗修養均甚淺薄，個性又強。過去所作所言，直心粗氣，難免錯誤，尙憶昔年在南京賈華山與戴季陶先生閒談時，戴先生笑謂「你初到南京及出席第三次全國代表大會那些時候，大有「初生之犢，不畏虎狼之威」似的。想一個人處社會二十年雖然飽經磨折。但如俗語所謂：「江山易改本性難易」，究不易完全改變，本人多年痼疾未痊，年來勉強奔走，體力已虛不支，今後擬回鄉長期休養，苟有餘力，願繼續爲地方提倡經濟文化事業，亦所以盡愛鄉愛國公民一份子之責任，謹將本書，分贈中央各長官各同事及蒙藏回三族同志同鄉，聊供紀念而資參考，至海內賢達暨全國有關邊疆之機關團體以及有志研究邊事之人士，閱讀寄書進而教正廣爲研討俾對中國之蒙藏回民族問題，得一正確之認識與合理解決，尤當歡迎感謝之不盡也。

參加東方文化協會招待會講話

時間：中華民國二十九年十二月五日

地點：陪都小樑子國民酒家

出席人：于右任、覃振、郭春濤、王芑生諸先生，暨日本、朝鮮、台灣、蒙古、

新疆及康藏人士十餘人，新聞記者四十餘人。

主席，諸位先生：今天本人承約參加東方文化協會，得與諸位先生見面，並拜聆日本反戰志士及東方各民族諸先生的宏論，實感榮幸。今天在座的中國邊疆同人，都是整個中華民國構成的一份子。但站在東方民族的立場而論，則不管大小，我們蒙藏民族也是東方民族中的一單位。各具有其歷史與文化。講到東方兩字，本人常覺得這次中日兩大民族的死力鬥爭，實在是東方民族的不幸，也可以說是東方民族的恥辱。日本的維新和富強，反成爲東方的禍水。這種同類相殘損人利己的行爲，必欲滅亡我全體東方的國家，奴役我全體東方的民族，其目光之短視，胸襟之褻狹，誠令人非常痛惜。大家都知道中國的歷史文化比日本悠久得多。從前的國力也比日本強大。但是對於其他的民族，不管是藩屬或是鄰邦，總是注意於德化。所謂「嘉善而矜不能」，「厚往而薄來」以及所謂「興滅國」「繼絕世」，都是德化精神的表现。這種精神，實言之，就是尊重人家的地位，只有善意的扶植，而無暴力的奪取。

這次中國抗戰如果失敗，等於全部東方固有文化與秩序被日本暴力推翻，進而擾亂世界人類前途。其禍患實不堪設想。幸而中國有偉大的領袖 蔣委員長。領導全面抗戰。堅固卓絕，再接再厲，才能夠把日本的狂妄企圖打破。今天無論中國國內各民邊，或其他東方各民族，必須認清一點，就是惟有一致同心合力求得中國抗戰勝利，然後大家才有各自的幸福可言。換言之，中國抗戰勝利，乃東方各民族解放的大前題。說到這裏，我們邊疆各地人民覺得很慚愧，因為交通的阻梗，人口的稀疏，和地方的貧乏，對於抗戰的供獻，無論人力財力，雖也曾各盡其心，但較之內地同胞，則相差遠甚。

現在抗戰局勢益進入艱苦階段。今後我們全國人民在最高領袖領導下，不分疆邊與內地，惟有加倍努力，以求達到抗戰勝利之目的。剛才回族艾沙先生說：「我們黃包車俠應與黃包車俠聯合一起，不要動輒去高攀汽車司機或飛機師」，這話也很有道理。窮朋友聯合起來，自也有一種窮朋友的力量。我們是不宜妄自菲薄的。今天是抗戰建國同時並進的非常時期。過去的一切缺憾應當儘量的暴露。勇敢的承認。然後才能妥善的補救。再不應該諱疾忌醫了。本人深以為過去邊疆政治做的太不合理。沿邊各省民族雜居，以及接近之處，糾紛衝突，所在多有，最顯著的是內蒙，如今日日本控制下的偽蒙政府，其重要份子如德王吳鶴齡等，本人與之都很熟識。他們當初都無背叛中央，或作獨立迷夢之意。但是他們對於內蒙自治要求，及盟旗與省縣的衝突，墾地與牧地的糾紛等，都未得到合理的解決。不免相當失望。另一方面，因為日本

以偉大的軍力，迫使祖壽偽政府，以致鑄成大錯。我相信時機到了，他們一定翻然悔悟，回轉到祖國懷抱裏，請大家寬恕的。本人以為德王吳鶚齡輩，與汪精衛王克敏諸人相較，情形不同，以是諸位一定能認明白的。我們希望今後邊疆政治確能遵照三民主義去施行，必能符合邊疆同胞的願望。這是希望貴會以及在座諸位先生加以倡導的。

於 蔣委員長招待蒙藏回族聯合慰勞抗戰將士代表團宴會 席上致答詞

時間：中華民國三十年二月三日正午

地點：陪都嘉陵賓館

出席者：蔣委員長 國民政府各院部會長官 軍事委員會各高級長官蒙藏回全體代表共八十餘人

（首由領團代表達嘉用藏語致詞後，繼由本人用漢語致詞。）
委員長，各院部會長官。今天我們承 蔣委員長歡迎招待，我們實在又感謝，又慚愧。感謝以是委員長日理萬機，百忙之中，並約請中央各長官作陪，招待我們，尤其以委員長素來本三民主義中民族 誠對內政義的精神，時常對我們邊疆人民格外愛護，對於邊疆地方的文化經

濟建設事業，格外扶植，這是我們所感謝的。慚愧的是抗戰四年以來，委員長宵旰憂勞，中央各長官都艱辛勞苦，前方無數的將士慘烈犧牲，戰區許多的同胞受很大的慘痛，流亡華僑同胞踴躍輸將，後方各省同鄉的負擔重大，比較之下，惟有我們蒙藏回等邊疆地方，因交通不便，人口稀少，加之一般人民得識落後，未能具體動員，貢獻人力物力。但亦曾各盡其最大的心力，並未忘記我們在抗戰建國當中應盡的責任。

邊疆情形特殊，現代政治或黨治的組織訓練宣傳等之功效，尙未能達到，但中國各邊疆民族。今日一政強團結而情形，實打破了中國幾千年以來之歷史紀錄。這其間有一重要原因，就是邊疆上無論遠近窮鄉僻壤之人民，均對 蔣委員長一致信仰，一致崇拜擁護。依邊疆人以宗教的因緣觀念，及依過去與現在的事實而論，認為 蔣委員長負有三大使命，換言之也只有委員長纔能完成這三大使命。第一、中國過去多年以來，因種種關係，不能統一。好比一團亂絲，委員長把他一根一根的清理出來。完成中國的統一。這是多末艱苦困難的事情。第二、統一未久，就遇着日本這樣一個抱有極大野心擁有極強大軍備的隣國，不惜以殘暴的手段，來侵略我們。他正要乘我們國家的積弱，乘我們國家的空虛，其目的必欲亡我整個的中華民國，滅我整個的中華民族。如此以弱抵強的最艱苦之抗戰，惟有 委員長纔能領導。亦惟有 委員長之領導，纔能達到抗戰勝利的目的。第三、將來抗戰結束，建設開始，所有復興中國各方面事業，經緯萬端，亦惟有 委員長能領導完成。此三大使命我邊疆人民一致相信 委員長

能圓滿達成此歷史上空前未有之偉大事業，這是我們今天要報告 委員長，暨諸位長官的。

今天我們的答詞，是由我們代表團中主要的代表昨晚曾經會商決定要點。我們要乘此機會鄭重的向 委員長附陳我們的一點希望。

誠如 委員長所訓示，「中華民族是整個的，無所謂彼此之分，文化則本部的文化早經分佈在邊疆。血統上亦早經溝通混合」。我們認為今天中國好比是一個大家庭，大家同舟共渡，禍福相共。委員長是我們的家長，我們蒙藏回等雖不是這家裏的長兄，但也是幾個小弟弟。因為我們也有我們小小的一段歷史，也各有小小的一點文化。我們要求我們的家長，要教導我們每一個兒子能知自愛，然後始能愛家。使我們每一個兒子能知自強，然後整個家庭纔能強得起來。

過去所謂中華民國，是五族共和，五族平等，以及民初所用五色國旗，象徵五族聯合的意思。我們認為這些都是不實際的空話。將來抗戰結束，我們希望委員長對我們蒙藏回族人民政治上予以一種確實比例的平等。這就是說，政治除依照區域為標準，及人口數目為標準之外，同時請注重我們民族的地位。（委員長拍掌）教育文化及經濟方面，我們要求給予均等之機會。譬如教育政策，漢文漢語已經成為中國的國文國語，不必再說他是漢文漢語。凡是中國國民都應有學習國文國語之義務，但我們要求我們有繼續使用我們幾千百年以來，祖宗留給我們的蒙藏回自己文語的權利。所以邊疆的教育政策，我們要求國文與自己文字並用。（委員長

拍掌)

經濟上邊疆土地廣大，資源豐富，一切土地與資源之主權自應屬於國家。但我們要求國家在邊地開發資源建設經濟時，必先要顧及與尊重我們邊疆人民的福利，要增進我們的生活。

(委員長拍掌)

這幾點就是我們今天鄭重向 委員長陳述的。我們全體代表謹舉杯祝 委員長的健康。

(詞畢，由領團代表章嘉領導全體代表高呼三句口號)

- 一、中華民國萬歲！
- 二、三民主義萬歲！
- 三、蔣委員長萬歲！

蒙藏回族聯合慰勞抗戰將士代表團座談會講話

時間：中華民國三十年二月六日

地點：陪都七星崗莫斯科飯店

出席者：蒙族代表章嘉、白雲梯、康王、迪魯瓦、巴文峻、李永新、榮照、席振鐸、白瑞、白鳳兆、蒙和霸圖、金志超、蘇魯岱、吳雲鵬等二十四人。
藏族代表羅桑堅贊、策覺林、喜饒嘉措、黃正清、(桑登代)聖露、翁則

根、丁吉、格桑澤仁、侖珠、夏堅贊、江安西、石明珠、李春先、陳文淵、鄧春秀、馮雲仙、黃玉蘭等二十七人。

同族代表麥斯武德、堯榮博士、艾沙、麥睦德、哈的爾馬麥烏等九人。

章嘉活佛，諸位代表同鄉。今天我們在此處盡一日之歡。痛飲黃酒。暢所欲言。至為愉快。十天以來，我們忙於慰勞、獻旗、招待、應酬、大家都規矩矩的團體行動。首席代表及負責辦事的人，都小心謹慎，惟恐我們邊疆的三大民族團體予人家以不良的印象。中央當局因為戰區交通困難，勸我們不要到前方去。一切由軍委會代為辦理。因此我們才打消分組出發慰勞的計劃。又蒙 蔣委員長以全軍統帥的資格，親自招待我們，表示謝意。這實在使我們既感且愧。

我們第一次是二十七年在漢口聯合去到前方台兒莊一帶，慰勞將士。蒙藏回三族不過十五人。第二次便能如此擴大組織，除留在四川各地的三族同人之外，又有遠從邊疆各地方趕來的二十四位，共湊成六十位的慰勞代表團。並且多是在邊疆教政各方面德高望重，或在中央任職，或是青年有為之士，尤以我們的領團代表章嘉佛爺，這次在成都，年也沒有好好的過，趕到重慶，共同籌備，還有聖露活佛，以八十二歲的高齡，由雲南到此，都是難能可貴。我們這種自動的精神，熱烈的情緒，所表示的有兩點意義。第一、讓世界人及我們的敵人日本知道我們邊疆各族人民也一致在 蔣委員長領導之下擁護抗戰。第二、讓前方將士知道我們後方的邊疆

各族，也一致作我們的後盾。現在這兩點希望算是圓滿的達成了。一個臨時組合而成的人數衆多的團體，要做一件事像我們這次這樣，實在是不容易。我先請大家起來同舉一杯，慶祝我們代表團這次的成功。

今天我們代表團結束，明天大家就要分散，各自回到邊疆或其他服務處所。不知何日方能再聚。不免有惜別之情。又因為外間總不免有人存着偏狹的觀念，不相信邊疆各民族真能忠誠愛國，常常使我們的忠心赤胆上受到了一股涼氣。再說中央方面以及邊省地方，又時常有歪曲事實的理論，以及不符合三民主義的措施，所以剛才諸位均有沉痛談論。本人自然也有同感。不過凡事應從大處着想。我們邊疆人民應認清三大目標繼續堅決的擁護到底。三大目標是甚麼呢？

第一就是擁護中華民國。這是基於歷史地理文化經濟以及國防種種因緣與需要。我們各邊族與國家合則兩益，離則俱傷。我們認為庫倫與拉薩之現時與中央形成脫離現象，只是受外力牽制的結果。將來國內外形勢一經改觀，必能有一合理的解決。至於敵寇組織的偽滿偽蒙政府，我們自然很清楚日本葫蘆裏賣的甚麼藥。他是要滅亡整個中華民國，而先採取零碎的手段，他口頭預約對蒙古族要怎樣扶植優待，但是他何以對於高麗台灣各族又毫不客氣的加以吞噓，而不扶助他們自治呢。這次蒙族諸位代表回去以後，還希望格外加強宣傳。我們對於偽蒙政府一般同鄉自然要以正義去指摘，但是也還要原諒他們的處境，啓誘他們的自新之路。我是一個西康人，對蒙古的事本來無須表示意見的因為從前在平京各地認識德王吳鶴齡等，我覺得他

們也不似甘心叛國之人。一半是意志不堅，認識不夠。一半也因爲戰前內的黨問題沒有得到合理的解決，再加之敵寇用強大的勢力逼迫他們走上極端，這種情形較之汪精衛王克敏輩或許不能一概而論。這話我在東方文化協會上也曾說過。我希望他們早一點覺悟回到祖國的懷抱裏來。

第二是擁護三民主義。三民主義是適合中國國情的最完善的主義。我們根據國內外過去的歷史教訓，體察現在的政治經濟的情形，推測中國及世界的未來的趨勢，只有走上三民主義的大道，才能達到富強康樂的地步。中國邊疆民族政策在三民主義及其他總理遺教中已有明確的規定。只要澈底實行，邊民文化的發揚，與幸福的增進，都是不成問題。所以我們無論在任何時期，任何地方，無論是否國民黨黨員，都要對三民主義始終真誠的信仰。雖然現在距三民主義的實現的時機還相當遙遠，但大勢所趨，總有貫徹實行的一天。

第三擁護 蔣委員長。我們都知道 蔣委員長賢明睿智，世罕其匹。而他的堅苦卓絕，對於國家的偉大的成就，更難以言詞形容。誠如我們前天在嘉陵賓館致答詞所說的，「非 蔣委員長不能統一中國，亦非 蔣委員長不能領導全面抗戰，以後爲求抗戰勝利，建國成功，仍非 蔣委員長繼續領導不爲功。」委員長對邊事素來關切，對於邊人素來愛護，這是大家所知道的，我個人格外覺得 蔣委員長之偉大，乃是他肯接受人家更合理的意見。凡事總隨着大眾的願望，以及時勢的趨向而去適應。並不固執成見。邊疆的情形本來就相當複雜，委員長日理萬機，如何能夠事事躬親，加以體察。自然要憑藉下管部會的報告。我們前天答詞中所提出的幾點

希望，委員長當時就拍掌點首表示贊同。足見他對於邊疆大衆合理的意見並沒有漠視。我們無論爲國家爲邊疆，惟有竭誠擁護賢明的最高領袖，以遠抗戰建國之目的。

我們在上述三大前提之下，希望大家對於地方大衆福利要做的事和要說的話，都應當光明的坦白的去做去說。不怕人家不同情，就怕你做得不夠，說得不響。說到這裏，我第一希望大家要加強我們的團結，充實我們的力量。我們邊疆地方情形非常複雜。論政治，神權君權和民權思想同時併存。論經濟，遊牧農耕和手工業各地互異。因此各族內部亦呈不協調之現象。但是爲着整個邊疆大衆的前途福利設想，大家應該捐棄陳見，通力合作。我常說，我們平民出身的人，應該對於地方上的王公土司活佛階級尊重合作，以維持地方的秩序和安寧。不可動輒高呼打倒。同時王公土司活佛階級也要對地方一般青年有志之士加以愛護培植，並容納其意見。亦不應該動輒鄙夷或猜忌。如此調和配合，才是地方之福。此外還希在中央服務的須常到邊疆去看看。多多接近同鄉大衆。以免對於桑梓的現狀隔膜。同時地方負責的人，更須出來到處看看。把親自所觀察的心得，回去改善自己的地方。同時地方與中央的人，更隨時取得密切聯繫。以謀地方的進步。第二是希望我們各人立在自己的崗位上各盡其責。譬如今天在座的服務中央的，就有兩位國務委員。立法監察兩院的公員共有七八位。蒙藏委員四五位。參政員六七位。還有在中央各機關負有較重要職責的。如果大家平時在中央遇有關係邊疆的事，能夠利用機會，個別的或聯合的，都不辭勞怨爲邊地福利奔走呼籲，一定可以收很大的效果。本人這幾年

雖然多住在家鄉地方，但仍然是蒙藏委員會委員。我常常想，我們大家今天的官職，如果嚴格
的考銓，每一個人的學歷經歷能力，恐怕多數的資格皆有問題。這自然是中央為尊重邊民及聯
合邊民而對大家的一種優遇。中央優遇我們，至少希望我們能夠將下情上達，和上情下達，使
邊疆與中央互通聲氣。中央決不是要我們在此吃閒飯養老，或是掛招牌作點綴品。我們也決不
願意如此。假如我們在中央不能發生任何作用，我們不僅對不起國家，也對不起邊疆民衆。所
謂飲水思源，君子不忘其本。我們邊疆人不應該因為自己久住都市，生活水準提高了，便忘却
了邊疆大眾的痛苦。

或者有人說：「你們太狹隘了，只知有邊疆，不知其他。」其實這是錯誤的見解。古人說
「行遠必自邇，登高必自卑」。人莫不愛其家，亦莫不愛其鄉。不愛家鄉的人，也決不會愛
國。這就是所謂修齊治平的道理。內地交通已甚方便，但仍有普遍的同鄉會組織。只要有關地
方的建設，或救濟事業，他們就會首先倡導，或呼籲。甚至世界各國地方有何事體發生，還有
某某文化協會，或留學生會代為奔走，以引起全國注意的，邊疆地方這樣遼闊，而全國不過極
少數的人加以注意。一兩個不健全的團體，不充實的刊物，平時所研究及所刊載的，都是些不
關痛癢的問題。我們這些在內地的邊疆人，再不竭力呼號，又靠誰人來喚起全國注意呢。況且
邊疆的一切問題都與整個的國家民族及國防息息相關，政府負有統籌全局之責，以邊疆情形之
特殊與複雜，格外應當培植鼓勵邊疆人參加服務，以求因地制宜。我們邊疆人也欲得盡己之所

長，而發揮之。這可以說是國事的分工合作。而不當認為邊疆人狹隘的鄉土觀念。

最後我要請諸位注意，要求得我們地方的進步，單靠政治是不行的。必須要從新的經濟文化兩方面去改進，去建設。譬如經濟方面，我們地方固有的牧農業，或商人工人，多半仍然用的是原始的方法與工具。費力大而收效小。文化方面仍偏重宗教。多是精神方面的修養。對於現代科學十分隔膜。在種種情況之下，縱給我們民主國家人民應有的一切權利。我們也無法行使。我們大家常在內地來往，耳目染，回到地方，比較算是先覺份子。實應盡力提倡經濟文化事業之發展。以我們多數同鄉之簡單固執習慣，光是口頭提倡宣傳，尚不易使他們了解而信任。最好實地倡辦一二事業，讓大家眼見其成效，就不難引起大家之注意模仿。本人這幾年在家鄉地也曾經辦幾種小規模的實業商業，及合作社之類。文化方面也組織了一個西陲文化研究社，及藏文學校，頗能引起同鄉人們之興趣而日漸贊同合作。因此本人自己也覺得興趣濃厚。今後願長期在家鄉繼續努力。今天亦乘此機會，附帶報告諸位參考。

參加西康省甯雅康三屬旅省同鄉聯歡會講話

時間：中華民國三十三年八月二十七日

地點：康定西康省臨時參議會禮堂

出席者：全體省參議員及三屬旅省同鄉共五十餘人。省府劉主席，省黨部冷主任

委員，暨各廳處長，各軍事首長二十餘人。

主席，劉主席，諸位長官，諸位先生，諸位同鄉：今天有機會參加本省空前未有之寧雅康三屬旅省同鄉聯歡大會，並有劉主席暨各位長官蒞臨參加，濟濟一堂，個人實在感覺高興。剛才聽了劉主席及各位長官，各位先生的訓詞宏論，尤其十分興奮與欽佩。今天稍感美中不足的寧屬的僑族沒有一人參加。平時在省會各機關各部門亦未聞有僑族同胞參加工作。僑族在本省的人口數目不小，地位亦甚重要，希望政府將來多加提倡，以便三屬人民共同攜手，齊頭併進。此次劉主席到康，幾次訓話，均以國家抗戰局勢險惡，勉勵大家加強團結，共赴國難。我們今天雖是一個人民的臨時集會，但大家所談的中心話題，亦應當不外乎「加強團結」四字。本席也就此題目，以康屬人民一份子之立場，略為發表個人平日之感想，以供諸位參考。

團結可分：政府與人民的團結，及人民與人民內團結兩方面來講。首就政府與人民團結而言，抗戰開始時，大家本「敵愾同仇」「外禦其侮」之旨，一致團結，共赴國難。但今天抗戰快要勝利了，一個國家不應該，亦不可能全靠對外的情緒來維持統一。還必須有他的內在的團結精神，及一個國家應有的統一的體制，作為永久的結合的因素。說到這裏，像康屬及廣大的西藏地方，因為種種的特殊的情形，現代政治或黨治所着重的組織訓練宣傳等工作，還不能到達康藏地方，發生功效。康藏地方一般人民對於主義和政綱政策等，根本不認識，自然無從借仰起。不過中華民國統一之告成，也還有人的關係。今日康藏任何窮鄉僻壤的人民，一致承認

並崇拜 蔣委員長為中國的唯一最高領袖，具有無上之權威。同時康藏人民亦都知道劉主席為西康省的領袖，對康藏人民多方愛護。並且知道劉主席皈依三寶，與人民同一信仰。在佛教的立場上，希望劉主席能担任康藏佛教的護法者。然則康藏人民對本省劉主席及國家最高領袖之竭誠擁護，也就是擁護省政府及國民政府了。惟尚差一環須要加以補救的就是西藏方面拉薩當局對中央提出的好幾件抗戰需要的事件沒有遵辦。其次，在我們省屬關外的僧俗頭目或人民，對於當地的縣長或駐軍的官長不知道尊敬和服從。本席自回到巴安原籍，看到此種情形，曾以總的立場，剴切告訴他們說：「現在是絕對統一的中華民國，並且正在一致對外抗戰的時期。我們既然都知道擁護中央 蔣委員長及本省劉主席，就該在當地首先服從縣長及駐軍團長。納糧支差，都應當盡我們應盡的責任。因縣長團長都是劉主席呈准 蔣委員長任命而來的。如果我們不服從縣長團長，就等於不擁護劉主席 蔣委員長」。自然我們在另一方面，希望在關外担任縣長團長的每一個人，都具有更好的學識與道德，自己也足以代表劉主席 蔣委員長而無愧。其次我常有一個感想，認為凡是一個由中央到省級來的公務人員，雖自信為最愛國，最擁護最高領袖。但是他如果對於這一省地方的體制不予以尊重，不隨時隨地的贊助這一省人事的團結和建設的發展。則其結果，愛國者適足以誤國。又如在省級的公務人員自信是愛省及擁護本省領袖的，若其心目意志之中只知有省而不知有國，則其結果，愛省者亦適足以誤省。總之國家是整個的，中央是地方的中央。地方是中央的地方。譬如人身，中央是頭，省府是臂，

縣府是手腕，人民是手指。筋骨相連，血脈貫通，無非是一個整個身體中的幾個不同部份而已。這是第一點意見。其次說到人民與人民的團結。我們這個在二十八省中最後建立的一省西康，是寧雅康三個不同的地方合併而成的。我們好比一家多房的媳婦當初張王李趙各不相干，一經嫁到這一家庭，就要共同生活。就是說我們三屬人民自合併成一省之後，這關係是永久繼續的。彼此有共盡的義務，有共享的權利。回想二十九年中央明令將四川寧雅兩屬劃歸西康的時候，本席還在重慶，當時聽說有些寧雅同鄉多表示不滿。以爲劃入西康，便感覺地位降低了。我當時就說：不是降低，這是提高了。何以言之。寧雅兩屬在四川無論任何方面比較起來，恐怕都是次要的地位。今天劃入西康，無論文化、教育、經濟、以及人口，均頓成爲西康省的中心。本先覺覺後覺之旨，我們康屬的人民還希望寧雅兩屬同鄉多多協助。正如那天飛機場康藏人士歡迎劉主席及省參議會的歡迎會上，我們主人致詞說：「本省寧雅康三屬好似一家三兄弟，以文化經濟力之強，及人口之衆而論，寧雅兩屬無異爲一長兄。希望今後對我們三位康屬小弟弟指導幫助」。當時胡禮安議長答詞。謂「我們三屬豈僅是弟兄，簡直是一個身體。其中少一塊都不成。今後我們惟有真誠的互助合作，共求進步。」這些話都實在是衷心之語，不是客套話。本席以爲我們三屬人民若要有有效的團結，必須在經濟與文化兩方面講求溝通聯繫之道。譬如雅屬的茶可供全康藏的飲料，又可以代替貨幣作用。還有大量的鐵及米糧。寧屬的礦產棉花，及行將發展的許多工業。康屬的牛皮羊毛藥材等。若由政府提倡於上，大家合作於下，求

一個合理的分配與調劑，則大家可以共享其利。文化方面，關於研究西藏文化，更進而溝通漢藏文化，寧雅兩屬與康屬藏族既同隸一省，彼此關係密切。所謂近水樓台，一切都易於就近入手。我想將來抗戰結束以後，大建設開始在廣大的西陲康藏區域，無論基於鞏固國防，或開發富源，國家都須要成千成萬的人員作開路先鋒。我們寧雅兩屬的青年，即今日的中學生大學生，與其沒有把握的朝東向四川壩子競爭，無寧向後轉，決心朝西向康藏發展。但是這種工作不會是輕鬆的，必須有放下白米飯，端起木碗，踏冰冒雪，硬揉糌粑的決心與能耐。這是第二點的意見。

至於談到國內民族間彼此相處的情形，依本人在國內各地奔走二十餘年，曾經接觸過各階層的漢人，並且也略知道過去的歷史，我常向蒙藏同族的朋友說：我的保證漢人的血液裏，實在未含有一滴類似世界上新舊帝國主義者對待弱小民族那樣的刻毒凶狠。中國的歷朝政府對待藩邦，誠如戴季陶先生所說：「都是厚往薄來，一向是尊重人家的生存權利。這是無須懷疑的。不過本席以為國內一部份人，有一種似有若無的一些成見，或者是一種自高的觀念，尤其漢人好在表面文字上認真，事實尙可將就，文字上就不能讓步。譬如康藏人過去一般人稱爲之「蠻子」。寧屬的僕族，原用的反爪四維的「僕」字。這兩年才改爲人旁的「一」。中國文字是象形的，若是一個遠在下江或北方的小孩們，看了這兩個字，顧名思義，蠻下有虫，攏旁有爪。以爲這兩族人總是與毒蛇猛獸相當接近的。其實康藏人只要以平等相待，他是最有禮貌修養

的民族。寧屬的瓊璣，若把他的爪子取消，他自然也就不抓人了。關於文語方面，我覺得很值得注意。我們常常看見美國的傳教士們，一到康藏地方，就很有興趣的學習藏文藏語。住一年就會聽普通話，住二三年就會寫讀，我們又看見很多從前清末年跟趙爾豐大臣到康藏去當兵或做其他事的，現已在康藏地方成家落業。他自己先討一個所謂蠻了頭進來。又給他的兒子討進一個小蠻了頭。這大小兩個蠻了頭原都一句漢話也不懂，而今都勉強會說漢話了。獨他本人連一句藏語都說不來。我們試一比較，美國人幾年就懂了，我們三四十年一句也不懂。彼此的腦筋能夠有這樣藏的差別嗎。這是一種觀念的不同。他們以為這是受治人民用的語言。漢人不屑去學他。有此成見，所以一輩子沒有學的機會。凡是一個當官的座旁，站起一個通司翻譯，才算夠資格，殊不知關外的通司多是販佚走卒之流，品質低劣。許多地方上亂事，往往是通事在其中賺上欺下，或挑撥離間，惹出來的。以趙爾豐大臣之嚴明，其通司札欽齋尙敢貪索德格土司的一批黃金。被趙發覺，馬上拖出砍頭。近來中央及省府各方面培植了許多西康學生，但是這些青年，都一致認為寧可餓死，不當通司。蓋通司的地位與信用，在康藏地方已被壞無餘。但現在的康屬軍政各級人員，仍非用通司不可。尤其縣黨部的書記長們，也照例要帶一個「二五八」的通司，去向僧民宣傳主義。書記長說三民主義是什麼什麼。通司用藏語夾雜漢話說，「三民主義就是三民主義」。通司本身莫明其妙，聽衆自然更莫明其妙了。如果要使通司明白了解三民主義，恐怕書記長要大傷腦筋。日前同鄉邦達多吉說笑話，他說「都市上公共運輸

及電燈自來水等工人，有時因為要求改善待遇，而全體罷工。頓敏都市人無事可坐，無燈亮、無水喝、弄得非常恐慌。今天康區的通事們，如果為要提高等待遇而全體罷工，那就不知道關外的政治成個什麼樣子」。說到這裏，我們看英國在這幾十年當中，在哲孟雄西藏一帶，担任外交商務工作的人，前後不過十幾個人，都照例是要學習西藏語文的。印度政府每隔數年，在噶倫堡尚舉行藏文會考一次，以資鼓勵。其中如合理士貝爾等，能直接與達賴佛爺私札來往，或寤室談心。相形之下，我們康藏工作人員未免慚愧。又如印度方面，自前清末年，藏文的編譯出版事業漸次發達。在溝通文化及宣傳各方，均收很大的效果。而我們在這方面還沒有注意到，須知今後為打破現狀的隔閡，提高政治的效率，適應環境，深入裏層計，非要注意文語的溝通不可。

今天我們這個聯歡會，好比一家人，本席也就儘量的把自己的觀感講出來，供各位的參考。過去一切的缺憾，是要我們大家來共同努力彌補的。本席的話自然有許多未週之處，尚祈諸位予以充分的原諒。完了。

向中國國民黨第六次全國代表大會提案「根據主義政

請明確承認國內各民族之民族地位，予以應得之權利

案」全文。

（本案由出席大會蒙藏新疆全體代表聯名提出）

理由：本黨民族主義「對內意義爲國內各民族之一律平等。」建國大綱第四條云：「……對於國內各弱小民族政府當扶植之，使之能自決自治。」第一次全會宣言第二節云：「故今後國民黨爲求民族主義之貫徹……自當隨國內革命勢力之伸張，而漸與諸民族爲有組織的聯絡，及講求種種具體的解決民族問題之方法。國民黨敢鄭重宣言，承認中國以內各民族之自決權，於反對帝國主義及軍閥之革命獲得勝利以後，當組織自由統一的（各民族自由聯合的）中華民國」。試檢討民國以來對待邊民之一般情形，仍多因襲前清專制時代之羈縻政策。有時且有跡近帝國主義者對待其殖民地之作風，漠視邊民福利，抹邊邊民意見。致使外蒙與西藏各自爲謀，內蒙及新青康等地糾紛未已。查三十年蒙藏回族聯合慰勞抗戰將士代表團在渝向本黨總裁獻旗時，曾誠懇致詞，略謂「中國如家庭。各民族如弟兄。漢族如長兄，總裁如家長。吾等今特要求家長與長兄教導每一個弟兄

，都知自愛，然後纔能愛家。都知自強，然後整個家庭纔能強得起來……」。或謂方今日寇正當組織滿蒙偽政府，肆意挑撥國內各民族之際，若提出國內民族問題，徒中敵人奸計。須知日寇不論如何藉口，無非整吞與零割之異。其志在滅亡整個中國。蒙藏回各民族人民雖愚，亦皆知其絀包毒藥之內容。惟吾人反躬自省，亦應知抗戰前內蒙一帶之民族問題未得合理解決，亦予日寇以可乘之機。今亡羊補牢，爲本黨貫徹主義，履行諾言計，爲消除熱、察、綏、寧、新、青、康、各省邊民之不安心理計，爲號召外蒙，西藏之內向計，乘此六全大會召開之際，擬請重新鄭重決議，根據主義政綱，承認蒙藏及新疆回族之民族地位，予以應得之權利。

辦法：

(一)請大會鄭重決議，承認國內各民族之民族地位。無論參政中央，地方自治，除依照區域人口標準外，應兼顧民族地位，予中華民族各單位應得之權利。並請明確載於本屆全會宣言內，昭告全國。

(二)請大會決議，由行政院召集邊疆各民族代表會議，會同中央地方各邊政主管機關，根據主義政綱，研議規定一具體「邊政綱領」。並將其要點列入憲草中，以資今後依據施行。

(三)請大會決議，將蒙藏委員會改爲邊疆民族委員會，擴大其職權，以爲國家主持指導邊政之最高機構。

附補充意見九項

- 一、在恪遵三民主義及固持中華民國中華民族之完整統一前提下，應確實承認保障，並扶植邊疆各民族之自治權利。
- 二、對外蒙西藏應予以高度自治權，其自治方式另定之。
- 三、內蒙及藏青新等省區境內，蒙藏回等民族聚居之地，應切實予以單獨自治權，或參合自治權，其制度與辦法，依照各該省區實際情形另定之。
- 四、蒙藏回各民族在中央參政代表之產生標準，應以民族為單位，不應以地域及人口為比例，其產生及分配辦法另定之。
- 五、蒙藏回各民族之固有宗教、風俗、習慣應予尊重。邊疆教育，國文與各該族文字應予並用。
- 六、關於邊疆經濟，應保障各民族固有之權利，尊重各民族之意見。今後中央應撥的款，從事開發，俾從速增進邊民之福利，及提高邊民之生活。
- 七、根據以上各要點，應分別規定於本屆全會之政綱政策宣言內，以昭示全國。
- 八、中央應於最短期間召集一專門研討邊事之會議。由邊疆各民族代表，及中樞與地方主管機關代表，根據本黨歷屆邊疆事之宣言決議案，及本屆全會通過之原則與要點，共同研擬一

邊政具體之實施方案，以資依據。其重要條款，並建議規定於憲法草案內。

九、中央邊政主管機關之蒙藏委員會應於最短期間改為邊疆民族委員會，或邊疆民族政治委員會，以充實其組織，擴大其職權。儘量任用邊區人士參加實際工作，使其成爲中樞最高之邊政機構。應並賦予該會以指導邊省政府之權力。

出席中國國民黨第六次全國代表大會第十四次大會對於前項提案之口頭說明

時間：中華民國三十四年五月十七日上午十一時

地點：陪都復興與中央幹校大禮堂會場

出席者：主席于右任。出席代表約六百餘名。五屆中委約二百餘名。列席代表約百二餘名。

主席，諸位代表。提案第四二一號，「根據主義政綱，請明確承認國內各民族之民族地位，予以應得之權利案」，附三個辦法，及九條補充意見，這是我們邊疆出席代表等共同提出。也可以說是數千萬邊民的共同呼聲。本席此刻是大家公推來向諸位說明我們的意思。因爲這是當前國家最大問題之一，要求諸位靜靜的聽數分鐘。首先我們申明，我們這提案是絕對站在整個中華民國，整個中華民族，以及革命的中國國民黨的立場而提出來的。我們邊疆各民族對於

本黨總裁，尤其是絕對的擁護。我們的三條辦法，第一條是「請大會鄭重決議承認國內各民族之民族地位，無論參政中央，地方自治，除依照區域人口標準外，應兼顧民族地位，予中華民族各單位應得之權利，並請明確載於本屆全會宣言內昭告全國」。這是關於原則方面。第二條，是「請大會決議由行政院召集邊疆各民族代表會議，會同中央地方各邊政主管機關，根據主義政綱，研議規定一具體「邊政綱領」，並將其要點列入憲草中，以資今後依據施行。」這是根據原則，要求製訂一個完備的方案。第三條是「請大會決議，將蒙藏委員會改爲邊疆民族委員會，擴大其職權，以爲國家主持指導邊政之最高機構。」這是有方案要求有一個健全的機構去執行。恰好前天紀念週，總裁有明確的訓示說，「遵照 總理在第一次全國代表大會宣言的規定，擬予外蒙西藏以高度自治，並對於新疆等區邊民以平等待遇，扶植其經濟文化。我們蒙藏各民族大家代表聽到都非常興奮安慰。希望 總裁所說的原則能加入在這次大會宣言裏公布使全邊疆各民族聽到都得到一種安慰。同時希望根據這原則分別製定爲制度與方案，在整個邊疆地方，不分內外，一律施行。一方面把他加入在憲草中專列一章。

我們都知道，中國的歷朝政府對待藩邦及邊疆民族，莫不厚往薄來，總是尊重人家的生存和自治權利。過去和現在漢、的血脈裏，實在找不出一滴類似世界上新舊帝國主義者對待弱小民族那樣刻毒凶狠。再說今日世界科學發達，距離縮短，像蒙藏各民族中任何一族，以如此微弱的條件，欲脫離中華民國而在幾個強大國家之間獨立生存，凡屬稍具常識，均知其不可能。

但是我們今天要請諸位注意的，這多年來邊政做得太不夠，太使邊民失望。我們本是三民主義的政府，而治邊政策多與主義不相合。有人說：蒙藏回等民族在數目上總合尚不及全國人口十分之一。這是無關宏旨的少數民族。但須知道三族人民所居住的區域，是在國防的最前綫。並且面積很大，約佔全國總面積三分之一強。這土地上蘊藏的豐富，地位的重要，實在未可小賤。有人又說，蒙藏等民族莫有什麼文化。須知蒙藏等地現代的科學文化落後，固屬事實。至於固有文化，無論宗教哲學文學美術，均甚普遍。一般民衆的識字率也並不比內地低。有人又說：蒙藏等民族並沒有什麼歷史可資追述。須知蒙古的成吉思汗時代，西藏的吐番王松村噶本時代，都有其煊赫的紀載。記得三十年蒙藏回族聯合慰勞抗戰將士代表團向 總裁獻旗時致詞，略謂「中國如一大家庭 各民族如弟兄，漢族是全家的長兄， 總裁好似家長。我們今後希望家長與長兄教導我們，使我們每一個弟弟都知自愛，然後才能愛家，都知自強，然後整個家庭才能強得起來。」

試看這十餘年來，邊疆各地，尤其內蒙新疆一帶的情形，我們實在不敢苟同當局者懷國家之慨，把邊民放在國家的圍牆之外的這種思想，無論如何，邊民擁護他個人就算愛國，否則就認為叛國，這種態度曾經趕走了若干的邊疆有志有識之士。不是絕望的走入歧途，就是失望的在地方墮落下去。尤其是前任的新疆當局，大有秦始皇焚書坑儒的作風，把新疆各族人民成千成萬的逮捕入獄，並沒收其財產，這種事實，實在不勝枚舉。

新疆固有的行政自治制度，如盟、旗、土司、千戶百克等多被強迫改爲縣治，說是制度要近代化。但事實上是剝奪了邊民固有的地方行政權。縣長是從未聽見過派邊疆本族充當。內地來的雖是一個中下等人才，到邊地也自命爲高等人才。邊民當中的博學之士，反成爲非智識份子。儘管在地方重要所歸都照例不能參加省縣的實際政權。這就是說在前清的專制時代，邊民還保有一種舊制度的地方行政權。而今民國時代，點權利都多失去。

又看中央的主持邊政的主管機關，這多年來本身就莫有一個一定的治邊政策可資依據。譬如前清專制時代，他儘管施行的是愚民羈縻政策，但他有其一定的一套理論與施行辦法可以貫徹到地方，執行不亂。我們今天頭痛醫頭，足痛醫足，莫衷一是。尤其是中央的決定，到了邊省就脫了節，與當地的施政配合不起來。

今日的外蒙古我們想他未必不贊成加入中華民國。但他在此二十餘年以來，力求進步，除了國際的微妙關係外，他也有現代民族自治的意識。西藏對外並無脫離中國之心思。但內部力圖保持他固有的宗教政權的完整系統。不願變更。我們今天究以何種的地位制度給予外蒙西藏，使他們欣然歸來，這是要我們預先決定的。其次熱、察、綏、寧、新、青、七省，及遼、吉、黑、川、滇等各省的邊區，所有蒙藏回族聚居之區，也應當同樣尊重保障其民族自治地位。我們究以何種的制度與辦法規定他們的權利，無論政治的經濟的求得各民族間公平合理，相安無事的處下去。事實上內蒙及新康等區的民族問題，不得合理解決。外蒙與西藏問題亦不容

易解決。

今天邊疆問題，關係着中國幾千萬邊疆人民能否符其實的成爲中華民族的一部份？幾百萬方里的地方，能否名符其實的成爲中華民國完整的領土。我們這些邊疆的黨員，當初加入本黨時，起碼的興趣及信仰，乃在於總理在民族主義及政綱宣言中對國內民族問題之規定。總理以他的真知與遠見，對邊疆民族問題明明白白的爲我們指示了一條大道。我們今天爲迎合世界的新趨勢，爲把握邊疆民衆的心理，實在不應該再猶豫。應該明朗的確實的向總理所指示的大道上邁進，積極努力，以達到中華民族團結的目的。有些人說：今天抗戰的局勢還很險惡，敵寇製造的僞滿偽蒙，如果這時候我們提出邊疆民族問題，恰中敵人的奸計，其實蒙藏人惡，敵寇製造的僞滿偽蒙，如果這時候我們提出邊疆民族問題，恰中敵人的奸計，其實蒙藏人惡，敵寇製造的僞滿偽蒙，如果這時候我們提出邊疆民族問題，恰中敵人的奸計，其實蒙藏人惡，民雖愚，也很清楚的知道這位陰險的醫生，所給的是一付毒藥。敵人的目的是在滅亡我們整個的中華民國。他的零割是他整吞的一種步驟。但是我們不能因爲看見日本醫生用毒藥，就不承認我們自己有病而不去醫治。我們格外應當積極努力，拿民族團結的事實，去根本上消除敵人挑撥的計策。這次全代大會機會不易，我們邊疆代表等爲黨國，爲地方，不能不坦白的誠懇的陳述我們的意見，要求諸位代表今後對邊疆問題一致注意，對於邊疆同胞，一致同情。完了。

附錄中國國民黨第六次全國代表大會宣言政綱政策等內

有關邊事之決定

(一) 宣言中「民族主義之目的」一段云

我全黨同志與全國同胞，爲國家民族效忠之途徑，厥爲完全實行三民主義。民族主義之目的，一曰中國民族自求解放，一曰國內各民族一律平等。我中國民族自求解放，以造成國際平等之努力，在抗戰未起前，已立其初基。除日寇以外，世界各國或先或後，無不願以平等待我。及抗戰既起，由於軍民同胞之英勇奮鬥，而國父取消不平等條約，重訂平等新約之遺志，具體實現，亦有兩年。一俟掃除日寇，我中國民族之解放，即可底於完成。爲貫徹民族主義之目的，本大會特重申第一次代表大會時，「於革命獲得勝利以後，當組織自由統一的中華民國」之宣示，必以全力解除邊疆各族所受日寇劫持之痛苦，亦必以全力扶助邊疆各族經濟文化之發展，尊重其固有之語言宗教與習慣，並賦予外蒙西藏以高度自治之權。民族主義澈底實行之日，卽爲我國家長治久安永保團結之時，此爲我全國同胞告者三也。

(二) 政綱政策中「關於民族主義者」一段云

民族主義有兩方面之意義，一則中國民族自求解放，二則中國境內各民族一律平等，而現

階段之中心要求，在於加速勝利，鞏固國基，扶助邊疆民族，以造成獨立自由之統一國家，加強國際合作，而分担維護世界和平之責任，因此本黨主張：

實現蒙藏各民族之高度自治，並扶助邊疆各族經濟文化之平衡發展，以奠定自由統一的中華民國之基礎。

(三)對於政治報告之決議案中「就民族主義言之」一段云

就民族主義言之，本黨領導全國對日抗戰八年以來，我國由單獨作戰，進而與同盟國家並肩作戰，循堅定不移之國策，內而喋血奮戰，求澈底之勝利，外而昭宣正義，謀世界之和平，迄於今茲，意德兩國相繼投降，侵略之陣地已摧，日寇之敗覆不遠，更因此悠久之奮鬥，獲友邦尊重我自由平等之具體表示，於三十二年一月，有中美中英平等新約之訂立，其他各友邦，亦先後與我簽訂友好條約，一以平等為原則，百年來我國所受不平等條約之束縛，至此乃告除，總理遺囑所期許我全黨同志者，並已有一部份之實現，此實革命進程中最輝煌之成績，亦本黨民族主義最偉大之成功。惟於國內邊疆各族之融合聯繫工作尙鮮致力，對其政治經濟文化之發展與自治能力之增進，更未能盡培植之功，是民族主義中「中國民族自求解放」與「中國境內各民族一律平等」之兩重意義，尙未能同時貫徹，有待於今後之繼續努力，以期澈底實現自由統一之中華民國。

向中國國民黨第六屆中央執行委員會第一次全體會議提案

「請速召集邊事會議及健全邊政主管機構案」全文

(本案由蒙藏新聘籍之中委十餘人共同列名提出)

理由：查本屆大會對於邊疆問題特別注重，總裁在紀念週訓詞宣示，及政綱宣言內明白規定，並通過邊疆各代表所請第四二號提案各在案。茲請全會作下列決定，以資劃定方案，及健全主管機構。

辦法：甲、關於召集邊事會議者：

1. 請全會規定本會議之名稱及開會日期。責成行政院籌備召集。
2. 請由中委會指定專人，會同中央設計局，將本屆大會通過各案，併同中央歷屆會議，關於邊事之決議案，加以整理，製成綱領草案，並加印蒙藏回文字，以供邊事會議討論。

3 邊事會議以下列人員組織之。

中央方面

子、中央執委會委員，及國民參政員中，凡屬蒙藏回族籍之委員及參政員，蒙藏

委員會委員，均派爲出席代表。

丑、有關邊事之中央各院部會機關，各派代表一人。

寅、對邊事業有研究並曾親歷邊疆考察之學者，科學技術人員中，由中央選聘若干爲出席代表。

地方方面：

卯、察哈爾、綏遠、寧夏、新疆、青海、西康六省之民政廳長，及省臨參會議長，爲出席代表。

辰、吉林、黑龍江、遼寧、四川、甘肅、雲南六省省政府各派出席代表一人。

巳、外蒙古、西藏、各派出席代表三人。

午、內蒙古及新疆、青海、蒙古、均由每一盟及每二個獨立旗各推選出席代表一人。

未、新疆蒙古以外之回族，及其他土族共推選出席代表十人（按人口地區分配）。

申、西康藏族共推選出席代表四人，由西路、南路、北路、大小金川各出一人。

酉、青海藏族共推選出席代表三人，由海南區，同仁，貴德區，及塔爾寺區各出一人。

戌、甘肅、四川、雲南三省境內之藏族各推選出席代表一人。

以上巳、午、未、申、酉、戌、六項之代表，均限定由該地方單位之土著人士中選派。

乙、關於中央邊政主管機構之調整與充實者。

子、改變蒙藏委員會之名稱，使其成爲中央主持邊疆整個各民族地方之最高行政機構，擴大其組織，充實其職權，並寬籌經費，供邊疆性建設之用。

丑、邊政機構仍採用委員制，儘量容納邊疆各族人士參加，並賦予實際工作之機會。

寅、凡屬蒙藏等邊疆民族聚居之地，無論未設省縣，或已設省縣，均應賦予中央邊政主管機關以監督指揮之權實。

卯、中央邊政主管機關，在蒙藏各族所在區域內，應擇其衝要地點，設置辦事處，（撥銷原有之調劑組）作爲本身之下級機構。就近督促各邊疆地方機關執行政令，並協助推行各項建設事業。

辰、凡文化、教育、經濟、衛生各建設事業之有關邊疆性者，應統由邊政機構爲主辦機關。

參加教育部邊疆教育坐談會講話

時 間：中華民國三十四年六月二日

地 點：教育部禮堂

出席者：馮部長陳藏教育司凌司長，各邊省督署廳長，中央及地方各學校負責人，蒙藏新疆出席六大全大會代表，共四十餘人。

朱部長，諸位先生：今天本人有機會參加教育部邊疆教育坐談會，非常榮幸。漁才聽到朱部長對於中國邊疆各族的認識以及今後邊疆計劃實行步驟，我們深為佩服。朱部長觀察的深刻，見解的正確，主張的開明，我們早就聽過朱部長在組織部時所作的關於邊疆問題的小冊子。因為本人住在邊疆時居多，直到今天才親聆宏論，更使我們非常感動。邊疆教育得在朱部長主持之下，前途充滿着無限光明。中國人民寧願均患着幾種病，而在邊疆這兩種病更是深沉。教育可以醫治愚病，亦可以醫治窮病。邊疆教育惟有靠國家籌措鉅額經費，選派優良師資，分赴各地，直接主持辦理。凡屬邊疆同人，均應竭誠協助，宣揚國家扶植德意，使邊民一致歡迎。

本席沒有學過教育，亦未在邊疆負教育職責，朱部長叫本席講話，只能就一般邊疆問題，及平時對邊教的感想來講一講，以供教部及諸位先生的參考。過去邊疆最大的缺陷，是沒有一個固定的治邊政策。這次六大全大會上有一位白代表質問政府說：「我們有沒有一個一定的治邊

政策，如果有，「那是甚麼。」他並舉例說：「宋子文戴季陶兩先生到青海講演，朱紹良谷正倫兩先生先後到甘肅主政，對於邊疆問題，所講的話，各不相同。」我還可以再補充兩位，一位是熱心邊事的白健生先生，一位是向來主持邊政的吳禮卿先生，他們兩位所談的與以上諸位所談的恐怕也不會一致。實在這些年來，邊政方面，只看見個人的見解與作風，而沒有一個代表黨與政府的固定統一的治邊政策，為大家所共同依據。在各邊省方面主政的人們，也許因為各有其不同的來歷與特殊的立場，他們的見解與作風不能相同，在所難免，至於黨國的先進。以及直接由中央選派前往邊疆的主政者，似乎應該有一個共同的見解，與統一的主張。況且治邊的最高原則，在三民主義，建國大綱，及第一次全國代表大會宣言裏，總理已經規定得明明白白，並不是無所適從。老實講，在過去一個時期，我們比較有思想的邊疆人士，自中央到地方觀感所及，心裏都覺得相當沉悶。這次六全大會總裁鄭重的重申邊疆政策，決照三民主義及第一次全國代表大會宣言實行。首先了外蒙西藏以高度自治，並竭力由經濟文化各方面扶植邊疆民族。同時大會宣言也說明，尤其在政綱的民族主義第六節規定，「實現蒙藏各族之高度自治，並扶助邊地各族經濟文化之平衡發展，以奠定自由統一的中華民國之基礎。這個綱領今後應當是一切的根據。教育政策自然亦包括在內。至此，我們邊疆同人幾年以來的沉悶，頓覺一掃而空。我們想採總綱之所以偉大就因為他有超常的真知，與遠見。回顧二三十年以前，他對於中國邊疆民族處理的見解，就已有無可變更的原則。時至今日，我們為配合世界的動向，為

願滿漢人民的心理，爲安定邊疆的廣大的地方，惟有毅然決然的遵循總理指示的路徑，總裁重申的主張，確實的實行，而無懷疑的餘地。

這次六次大命官言內，對滿漢民族一段有「尊重其語言風俗習慣」一語，我曾提出要求，將「語言」二字改爲「文語」。後來大家說「習慣上語言可包括文字，不改也可」。前年我們蒙藏回代表團會說過，「滿漢人應有學習國文之義務，亦應有使用自己文字的權利」。漢文所以成爲國文，我認爲有三個理由。一、因爲他是中國百分之九十以上的人所慣用的。二、因爲牠記載着中國數千年的歷史，文化。三、因爲牠大體上已接受並包容現代的科學智識。邊疆教育一定應當並用兩文。我們希望教育部對此有一個具體決定。規定何種何級的學校並用兩文。何者專用本族文，何者專用國文。通飭一律施行。各級教科書的譯譯，以及其他社會教育常識用書之編譯，希望教育部成立一個專門固定機構，集中各方面的人才去辦理。我們知道，蒙藏回文字在各邊區地方應用甚廣。其識字的比率也並不比內地低。雖在窮鄉僻壤之間，常有學識修養很高的人。有些少數內地人，抱着一種偏見，以爲不懂漢文漢語的邊疆人，一定不是智識份子。我試舉一例，近年由藏前來內地的東本格西，喜饒嘉錯格西等，新疆回族的麥斯武德先生，穆罕睦德伊敏先生等，都是不懂漢文的。能說他們不是智識份子嗎？他們在重慶只要有一個好的通譯，他們都可以與內地學者討論很深奧的哲理，及一般東方歷史文化。如果他們到印度或近東各國，他們且能用梵文或阿拉伯文，與外國學者談論。說到這裏，我覺得在一個會場

裏，語文的區隔，的確也是一件苦悶的事，許多夢寐同代表在這次大會，或參政會上，無異耳聾眼瞎，因為有目不識漢文，有耳不識漢語，每日惟有呆坐其間。如果講案同時譯用藏彝文字，或演講時有人翻譯，我想每一位邊疆代表。憑他的智慧，一定也可以善盡其出席代表責任的。再從國家着想，凡是召開一個全國性質的大會，當然希望邊疆出席代表也能盡其代表職責，貢獻很好的意見。無如我們地方上有無識的而且富有聲望的人，多照例不識漢文漢語。如果一定要選擇會通國文的新人才，並且要是人民所相信的，那不是短期間所能辦到的。所以我們應該運用當地的現成的語文，以達到文化溝通演進與發揚的目的。記得今年春間，我們的家鄉巴安的國立師範學校舉行一個紀念會。那天參加的，連附小學生共有二百多名。演講的數目，在西康關外別的地方，是少有的，當我演講時，面前有一個江西瓷茶壺，我就把牠舉起，問全體學生，你們家裏有這種江西瓷茶壺的站起來。結果只站起來兩個學生。我又問你們家裏有「堆若」的站起來，（堆若是本地土陶器酥油茶罐）全體都一致的起來了。我當時向校長說：這是一個很好的說明。我們所需要的是現代科學知識，好比我們需要飲清茶一樣，茶能清心明目，不可不飲的。但只泡茶不一定需要江西瓷壺。把我們的「堆若」洗滌乾淨，也一樣可泡。邊疆教育的教材，必須適應環境，採用人民容易接受的。所以第一階段，務期造成兼通並用的人材，對國家，對地方，纔有用處。所以我是特別強調要求教育部，今後對於邊疆文字，應當與國文並存並用。同時希望廣為編譯各種名類的現代科學知識書籍和刊物，令邊疆譯成千成萬的

諳識藏文的人們，作爲現代文化的橋樑。一定可以事半功倍的收到社會教育的效果。

還有一件要注意的事。近年邊疆青年召至內地來讀書，有許多未能夠給他們以正常的順序，按部就班的施教，以充實他們的基本知識，而往往偏重政治思想，或軍事的短期訓練。如此便跑到社會上去。結果成了，個不上不下，不三不四的人。對於國家，對於邊疆，兩無貢獻。甚且本身將來有找不到飯吃的危險。

其次康藏各地的佛教喇嘛，仍舊如此興盛。許多國內學者先生的常常想他們簡直覺，善意的向康藏人說；不要去留喇嘛，並且喇嘛的政權也應該讓與交出，否則你們的人口日減，社會永遠不會進步。不知心話說出，不惟毫無用處，而且足以引起反感。又如學差之風盛行，就是說：儘管國家派數師用公費，在當地辦學校，叫他們的子弟現成的進去讀書，但他們認爲這是政府派下來的左事，無異政府設工廠就地取土，於是自己有子弟被送入學，偏不願意去，另雇一個窮苦人家的子弟前在替代，按月反給他工資。因此窮人子弟到是佔了三大便宜，一、靠學校吃飯，二、收雇主工資，三、學得一番學問。不過他們本身也不必作如此想。所謂學差這種情形，在內地人看來，恐怕是最滑稽不過的事。但是本人認爲這是不難解決的。問題怎樣解決呢，就是用因勢利導的方法，從多方面着手促進地方風氣的轉移，教育的工作只問耕耘，不問收穫，自然能逐漸發展。本人可舉例來說明。敵那西康巴安在金沙江邊，由康定西去尚有二十餘站，巴安的四圍八面，本都是喇嘛寺的努力在影響着。學差制仍舊盛行，獨巴安的小學

擁擠到桌凳不敷應用，隨時都要添置的程度。每一家的兒子當然送進學校讀書，大多數姑娘也自動的上學。現在巴安國師已有初中三班，在康定四川各處留學的巴安學生有六十名以上。過去學校畢業，現在中央及地方各處工作的巴安人，約四十餘名。巴安原城的戶口，不過五百餘戶，不上三千人。前些年巴安寺院喇嘛的總數，有七百數十人。（包括四鄉）。近來總數不但未增，反減少到五百餘名。最顯見的是從前有兩個兒子的必送一個去當喇嘛，現在往往有四五個兒子，也不肯分一個去當喇嘛。而全數送入學校讀書。長大了，分途各謀職業的發展。因此巴安的人口比他縣加多了。荒地墾殖在十年內面積亦增廣了兩倍以上。又大家因智識的提昇，對於佛教的正當信仰自然存在。但對於無稽的迷信舉動，則不易動輒惑人了。巴安一艘喇嘛，若不守戒律，胡作亂為的，亦容易受大家的指摘，而使他自動有所顧忌。這確實是教育的力量，收到自然功效。這功效還須歸功於趙爾豐及英國基督教會，過去在巴安曾經努力教育，以開風氣之先。同時地方人士之中，如本人則早在二十餘年前：首先自動赴內地求學，這十幾年以來，擔任中央蒙藏委員會委員，及其他黨政軍的職務。後來還有同鄉劉家駒江安西等，也都任中央或康省擔任相當的職務。雖然我們都說不上有何成就，但是在巴安人看來讀書總是很出路，到內地就可以得到官做，比當喇嘛進藏費幾十年的工夫所得不過一個格西，（佛教法師地位）要好得多。由於此種觀念，我們與掃除學差的惡習，提倡讀書的風氣應當多培植當地的人才，讓他們自己去作宣傳。

其次，我想康藏風氣太閉塞的地方，與其白費公款設一個空具形式的學校，不如暫時以專辦藏文教育去號召，用部編的教科書，聘請當地的喇嘛，來當教員，則不僅俗家子弟，連寺中小僧，亦必樂於參加受教。將來再慢慢增加國文，總之我們現在對於邊疆教育自然不能過存奢望。譬如久病之人，不思飲食，應先着重開他的胃口，吃少點無防，只要能好好的消化，胃口開了，消化強了，自然會自己去找內地的中藥，甚至外的西餐吃了。

再次，朱部長講的西南苗瑤夷各族人民的教育問題，教部也同樣要注意辦理。這幾族人既是國民，而且數目也不少，自然也應該享有國家教育的權利，不過本席以為這幾族的教育政策，不能與蒙藏回等族相提並論。因為蒙藏回等民族自身有相當文化與歷史，現在仍是整個的連貫的佔據着中國的西北廣大國土。而且這些民族文化，是兼有國際性的。蒙藏回與苗瑤夷在教育政策上，是不宜同之處，是前者必須與本族文并用，後者可能專用國文。說到這裏，我們蒙藏回族人會講過笑話，說我們的地位，有時抬到天上，那就是說中華民國是漢滿蒙藏回五大民族合組的共和國。好像一個五個股東的公司，各保有五分之一的權利。有時候被拉到地下，那就是說國內不只你蒙藏回幾族，還有苗瑤瑯峯都和你們是一樣的地位，一樣的是少數民族。其實我們也不希望抬舉，也不願意抑壓。憑自己的身份，得到自己應得的合理待遇，就好了。

最後，側才寧夏王廳長所說的邊疆的經費非格外充足不可。經費充足才能找到好的人才，

前往邊疆久任工作。他所舉例的關於神爾專治康時辦理教育的成績，確是事實。我可以補充證明，趙氏當時在康施行強迫教育，是以已安爲中心。本人也是其學生之一。僅數年期間，大收成效。其原因除政治強力協助以外，他所帶去的教育人員，都是由成都選拔去的頭等人才。如學務總辦吳蜀尤先生，爲翰林出身。經費充足。員生待遇都極優渥。現在我們由內地派去的邊疆教育人員，生活的確相當困苦。邊地環境又單調，誰也不能安心久幹。如果一個去了不久再換一個，徒使人家往返長途，花錢受罪。況且一個剛挹情形摸熟了又要換去。辦事上自然更受影響。所以我們要請教育部在全國教育經費困難之中，以及人事制度牽制之下，對邊疆教育部份另有一個單獨的規定。最低限度，對於現在已設的邊疆學校，必須予以充足的經費。凡是辦理有成績的。應當獎勵，并保障他們長期任職。這是我們今天在座的邊疆同仁一致的願望。今天本席講的很拉雜，佔去時間很多，請原諒。

出席第四屆國民參政會第一次大會提案與講話

(一)第十一次大會討論國民大會問題時講話

時間：中華民國三十四年七月十四日上午十一時

地點：重慶軍委會本會議場

邊 人 聲 實

出席人：主席王 杰，全體參政員，列席政府各院部長官中外新聞記者。

主席，諸位參政員：本席是一個由邊疆新來參加參政會的參政員，對這個國民大會的大問題，站在邊疆人的立場，也來講幾句話。略供諸位參考。

過去大家說中華民國已經二三十年了，組織上還真有一個普通民治國家應有的雛形。所以大家要求國民黨結束訓政。實在過去的所謂訓政，國民黨好比一個教師，把人民當成小學生，一方面因為這個學校環境多故，同時學生也複雜，而國民黨也不是一個理想的熱心教育的教師，所以要求結束訓政，還政於民，乃是全國人民的公意。

年來政府幾經規劃，今年元首 蔣主席及國民黨歷次大會格外鄭重決定，本年十一月十二日召開國民大會。全國民衆連邊疆民衆在內，莫不切盼這一天之來臨。國際上亦復如此。我們莫有理由可以再叫國民政府失信於國內外。所以本人主張時間仍舊。不過要知道我們之所以盼望此日之來臨，猶之乎小孩子盼望大年初一。注意的是到了大年初一那一天，我們能夠有新衣服穿，好飲食吃。

國民黨之所謂還政於民，根據 國父遺教及迎合世界新趨勢，當然是真心誠意的。不會是「換一換餡，仍蒸自己的藥。」既然是真心誠意的還政，那末在十一月間「大遠」以前，又何必「小遠」。就是說在大會召開以前，對於施政準備工作，及民主措施，政府都應當備其可能的，切實去做。對於選賢仕能的一點，尤當格外看重，以加強政府的效能。

還政於民既然是以整個人民爲對象，那末這個對象應當力求普遍羅致。使各區域各職業團體，各黨各派，各優秀份子，各對抗戰有功勳的人，都不向隅，都能參加。使這個對象充實起來，愈充實愈好。所以本席主張原有的名額不夠，何惜再增加名額。

過去已選的代表不是莫有問題，不過我們若取消他，短期間也無法有更好的來代替。談到這裏，我要請諸位注意，我們中國實在太大，太複雜。譬如今天在內地多乘飛機，而我們邊疆有些地方尚在騎毛牛，一個鐘頭只能走五里。我們這裏已經談到很自由的民主，而蒙藏有這地方還在實行神權，或君權制度，更緊要的，我們現在在戰時，就是戰事結束復員的問題也很繁重。短期內，我們實在不可能把國民大會的代表很理想的很合法的去產生。我想我們對於代表產生的問題，不得已除了保留原已選出者之外，所有應當增選的補充的，我們只有以最公平的原則，用一種權宜辦法去辦理。我想只要大家拿出良心來幹，則非常產生的代表，也可以達到正常的目的。如果大家昧着良心的臆幹，我看今天中國的人民也不是容易愚弄的。一定會起來不贊成。

本席是贊同大公報的主張，我們是須要「變」，而不須要「亂」。我們只能走實施憲政的大路去解決一切政治問題。走小路走曲折的路是不容易解決國家政治問題的。

最後我以邊疆人的立場，請大家注意一件事，就是國民政府與最高統帥 蔣委員長，近年在國內外所取得的，所成就的權威地位，實在是我們大憲的資本。我們有了這個資本，纔容許

我們做任何事。所以我們凡是愛護國家民族的都應當買這個資本，不可以去損傷他。完了

(二)提案番三第五七號「請將藏族名稱改爲『博族』以資正名

案」全文

理由：「藏」或「西藏」皆係地名。若以族別言之，其人民自古迄今均自稱爲「博」。據西藏歷史紀載，第一世藏王仰凝贊穆，爲印度釋迦族王子，因爭奪王位，兵敗流逐至藏，土人擁立爲王。「博」字與藏語「流亡」語音相同，遂以「博」爲族名。以資紀念。

博族在隋唐以前，未嘗與中國通。邈「羌塘」(北方高原之意)之牧民時與沿邊一帶(陝甘邊境)發生接觸。故兩漢以前，稱爲「羌」。至唐，往還漸密，始稱「吐蕃」。元世宗稱爲「西番」，清稱「土伯特」，亦稱唐古忒。其他如蒙文土爾其文及英文，亦均稱「土伯特」。考「番」字古音與「博」「伯」均極相近，譯名雖略有歧異，要皆「博」字一音之轉變而來。至「博」音前之「吐」，與「博」音後之「特」，則係外族文字所加之語頭，或語尾。而「博」之原首猶未失也。查博藏所居之地向分五區。一曰「昂日」，與尼白耐不丹及印度喀什米爾等毗連。二曰「藏」，指札什倫布爲中心之後藏一帶。三曰「衛」，亦稱「烏斯」，指拉薩爲中心之前藏一帶。四曰「康」，包括今日藏屬之

康西，及康省屬之康東、寧漢屬之中甸、維西、德欽等地。五曰「安東」，青海兩部，及甘川邊境均包括在內。清朝中葉以「康」及「安東」兩區均已內附，遂將「昂日」「藏」「衛」三區統名為「藏」而冠以西字，以明其方位，及至民初，盛倡五族共和之說：國人不知，竟將「藏」字成爲族名，殊屬無據。沿用至今，更將上述五區之博族，統名之藏族，而沿邊各省，又仍沿用其習慣上之稱呼，如「番子」「蠻子」「古宗」等，混淆紛亂，每滋誤會。復以博族居住區域，除以上五區之外，尚有印邊之哲孟雄，不丹等地。其人民亦均爲博族。此廣袤之區域，雖人口稀疏，交通不便，政治隸屬複雜，但均同用博文，同言博語，信仰佛教，受同一文化之薰陶，而以拉薩爲中心。試召川滇甘三省邊境，及青海西康前後藏，暨哲孟雄等處之人民，分別詢之曰汝爲何族人，必一致答曰，我爲博。則知「博」之一字，爲其本身原有之名稱。具有整體性。而不容分割，今國人對國內博族之稱名，既如此紛歧失當，對外人控制下之博族，又不知啓發其同族觀念。其望政府從速將藏族改稱博族。刊名正言順，故正名實爲當務之急。

辦法：一、請政府明令將藏族之名稱改爲博族。

二、「西藏」及「藏」專作地名。

三、明令廢止番子蠻子古宗等稱呼。

(三)提案審三第三五號「請確立蒙藏自治區制度載諸憲法草案案

全文

理由：國民黨六全大會所通過之政綱政策，關於民族主義之第六項，為「實現蒙藏各民族之高度自治，並扶助邊疆各族經濟文化之平衡發展，以奠定自由統一的中華民國」。此一聲明偉大決策之重新昭示，不僅蒙藏同胞同深感奮，而國際輿論亦為之一新。咸認中央政府，遵奉國父遺教，及國民黨歷次大會宣言及決議案，對蒙藏同胞履行諾言，已進入新的階段，而付其實現。惟蒙藏地方經濟條件，生活方式，及交北水準，均不能與內地省份等量齊觀，故地方制度應參合內地地方自治，與邊疆民族自治之含義，特為規定，以資因應實際環境。外蒙與西藏久已各自為政，勢須維持其地方原有體制，予以適當之法律規定，以增加其向心力。內蒙各盟旗在形式上雖分向新建各省，而事實上省縣與盟旗權限之摩擦，墾地與牧地之糾紛，漢民與蒙民利益之衝突，迄無一合理解決。雖一度設立蒙古自治委員會，後又改設察綏兩境蒙旗政務委員會，但亦徒具形式，未與收實際效果。青康分帶人民，形式上已改由省縣治理，而事實上地方原有土司，千百戶，頭人，及寺廟之勢力大多依然存在。與縣政府不相為謀，致出多門，各行其是。權利既有衝突，糾紛因之而起，人民往往受雙重之管制與負擔。凡此種種均控下安之現象，均係

無可諱言之事實，影響所及，不僅外蒙與西藏冷眼旁觀，趨趨不進，一遇強隣鼓動，則變亂隨之而起。危及國防，動搖國本。徵諸往事，堪爲悚懼。推其所以致成此種現象之由，在政府對邊疆大計缺乏根本策略。而在表面上又必勉強求制度之劃一。規章之繁，政令之瑣，對邊疆人民非隔靴搔癢，即削足適履。以致所收效果與原期目的適成相反。與其表面上求制度之劃一，事實上扞隔不通，分崩離析，孰若針對現實，另行改訂適宜之制度，以求事實上之團結。茲爲迎合國際新趨勢，順應蒙藏輿情，以達成真正自由統一之中華民國起見，擬請將蒙藏各地依照其舊有制度之劃分，斟酌時宜，加以改進，而設立蒙藏各自治區。並將此制度載諸憲法，以資根據。至新疆境內回漢等所居區域與蒙藏亦情形有相似之處。似亦應爰照蒙藏各自治區辦法，另訂適宜自治制度，以資促進整個邊疆之安定。

辦法：甲、外蒙西藏各設爲「特別自治區」，實行高度自治。

1 特別自治區政府之組織另定之。

2 特別自治區政府與中央政府之權限劃分以法律定之。

乙、外蒙特別自治區之區域照舊。

丙、西藏特別自治區之區域就現任拉薩政府所轄各地，除所佔西藏西部地方，應酌量退還康區，加以整理外，餘照舊。

乙、內蒙古分設爲「東蒙」「西蒙」兩個自治區。康青川滇甘五省境內藏族區域，分設爲「喀木」「多」兩個自治區。（喀木安多均係藏語對本區之原名喀木區指西康及川滇邊境。安多區指青海及川甘邊境）兩區間之劃分，應參照地理、經濟、及人口面積各條件，以平均原則，加以勘定。

1. 區設「區自治政務委員會」。委員長由中央遴派。委員至少三分之二應委派當地人充任。

2. 區政務委員會之下設民政、財政、建設、教育、保安等處。其處長由政務委員兼任之。

3. 設區參議會，爲本區最高民意立法之機關。

4. 區保安隊及警察應徵用當地土著，加以訓練，以維地方治安。

5. 區內應行住紮之國防部隊由中央直接派遣節制。其餉項給養完全由中央供給。國軍在駐紮地不得干涉地方行政。

6. 東蒙及西蒙區自治政務委員會之下，直轄原有該管各旗。設旗政府。置旗長一人。

7. 喀木及安多區自治政務委員會以下，參酌原來土司千百戶或寺院之分隸情形，加以調整，分設各宗。設宗政府。置宗長一人。

8 自治區之旗長及宗長，概由本地人士充任。惟廢除世襲，一律採取委任制。

9 自治區政務委員會於必要時得參酌蒙古之盟長，及內地各省之督察專員辦法，隨時派遣專員，分區指導。

10 自治區每一旗每一宗均應設參議會。

11 各自治區之地方建設技術人才及經費，應由中央充分協助。

12 蒙藏各自治區之每一旗每一宗得各派國民大會代表一人。凡中央立法監察等委員之區域名額分配，每一蒙藏自治區所得名額，不得少於一中等省份。

丙、自清區劃分後，民國十七年新建之熱河、察哈爾、綏遠、寧夏、西康、青海六省區域以下列辦法處理之。

1. 劃分後面積與人口尙足一小省之條件者，仍舊保留。

2. 劃分後面積與人口略予補充，仍可成一省者，由鄰近省份酌予劃撥。

3. 劃分後面積與人口過少，則歸還原屬省份，撤銷其省治。

丁、東三省、新疆、甘肅、四川、雲南各省境內，蒙藏族聚居之區，應照現時狀況，加以劃分與調整。

戊、外蒙西蒙兩特別自治區與東蒙西蒙喀木安多四自治區，及區之下設縣政府與宗政府，載於憲法內明文規定。

(四) 第三審查委員會討論蒙藏自治制度案時口頭說明

時 間：中華民國三十四年七月十五日下午

地 點：軍事委員會會報室

出 席：主席召集人許孝炎，審查委員三十餘人。

主席，諸位參政員：本席所提這個「請確定蒙藏自治區域制度截諸憲法案」，實在是一個關係中國邊疆最重要的案子。請各位用充分的時間，從容討論。本席並不是貿然或偶然的提出這個案子。一則本席是西藏人，對西藏情形較熟習。同時曾經到過東三省及察、綏、寧、青各省蒙藏區域實地考察，過去並當了十八年的蒙藏委員會委員。對於邊政的利弊得失，都略為知道。這個案子可以說是累積個人二十年的經驗觀感而提出來的。認為這是對邊政對症下藥的根本治療方面。

我首先得聲明，這個案子在前題上毫無可以誤會之處。就是說各國中民族過去無論血統、文化、經濟均極長期的混淆混合，中國歷朝政府，對邊疆民族都是厚往薄來，尊重其生存及自治權利。這是今天邊疆民族都知悉而相信的。反之，邊疆任何一民族以如此微小的人口及文化經濟條件，欲求脫離中國而獨立生存，大家知道是絕對辦不到的。我這案子的精神，不惟不是民族分家，地方分家。相反的是為求國家的統一與領土主權的完整。

我們中國是太大了。情形萬分複雜。我主張藏地方另設自治區，脫離省治的理由，且作二個比喻。一譬如吃飯。我們二百幾十位參政員，若天天硬要大家坐在一起，一律用刀叉吃西餐，如此整齊劃一固然很好。但事實上辦不到。首先回教的參政員不能沾大肉。其次北方人要吃饅頭，西南人要吃乾飯，或者下江人要吃稀飯。似此吃飯都容易整齊劃一，邊地與內地情形迥然不同，地方制度那裏能一致得了。第二、譬如一個大學校，有三十幾個學生。其中二十幾個都是高中畢業，其餘五六個只有小學的程度，明知程度不齊，硬要大家一律上大學課程，不管那幾個如何的趕不上，如何的落伍，只求講堂上形式的一致。這也是辦不到的。今天我們要求不要再光圖表面，要注重實際，把這幾個小學程度的學生提出來，另設補習班，將來學問進步，再加入正班不遲。

今天藏藏多數地方依然在過游牧生活。其地方經濟條件文化水準，風俗習慣，都不能與內地人民等量齊觀。故內地所適合習慣的省縣制度，在邊地不適合不習慣。實言之，程度夠不上。無怪各處都表現格格不入，杌隉不安之景象。

從前蒙藏各地本來是特別區另行治理，民國十七年纔改設為六個新省。在這十幾年以來，已經事實證明此路不通。我們應當另立辦法，必須針對現實，因人因地，以求改進。這不是保守的走回頭路子。乃是極積的謀打破現狀困難，而求有效的進步。

自治區內容可分三部說明。第一、外蒙與西藏部份，事實上本身老早具有自決自治的體制

• 同時國民黨六全大會已宣佈予以高度的自治權。只不過把這事實和原則求其制度化，法律化。

• 第二、內蒙部份在橫的方面，各盟旗依然存在如故。縱的方面，民國二十三年中央令准設立「蒙古地方自治政務委員會」，至二十五年將其撤銷，改成察境綏境兩盟旗政務委員會，這次本會議復通過蒙古李參政員永新等提案恢復「蒙古自治政務委員會」。自來蒙古自治政務委員會，或盟旗政委會，均直屬中央政府，並未明定其地位與省政府間之關係。究竟其屬省嗎，或不屬省。今天本人的提案，明白規定離省設區。主張設東西蒙兩個自治區。李參政員等提議是主張設立一個總的。本人對此點也應當尊重蒙古各參政員的意見，內蒙設立一個總的也可以。

第三部份，主張設立喀木安多二自治區。這方面自治的要求，表面上似乎莫有內蒙一樣的明朗化。但是內部情形多半相同。蒙藏兩族間及蒙藏之內蒙與外蒙，蒙藏之前後藏與康青等地。彼此間均有連帶關係。必須通盤籌劃，一律對待，以求一勞永逸。不能捨近求遠，或有輕重之分。

• 或者有人顧慮到，蒙藏的人力物力太差，不够自治能力，同時恐怕脫離了省的控制，容易發生離心的演變。姑不說過去蒙藏的亂事多因省縣官軍與邊民利益衝突而起。對國家對中央邊民自來是擁護無間。就以自治區與國家的聯繫，中央在自治區的權力而論，在本案區政府組織條文內，規定政務委員會之委員長由中央遴派。委員三分之一原則上亦可由中央就內地人士中遴派，又規定國防軍由中央直接指揮調派駐防。自治區之建設人才及經濟由中央補助。這些規

定正所以補助蒙藏自治能力之不足，及加強國家之統一權力。同時以東蒙西藏喀木安多四個自治區爲策源地，向外蒙西藏兩特別自治區發展，建立國家應有的權力。如國防、外交、關稅之由中央統籌辦理等等。

總之邊疆政治，過去僅僅是頭痛醫頭，足痛醫足。連消極的維持現狀，都未辦到。現在可以說是到了最後關頭。非澈底更張，整個解決不可。若能照此案毅然決然將蒙藏地方改設自治區，因地制宜，以單行法與專門之計劃循序治理建設，不難日有進步。在表面上看來省與區分別爲二，漢人與蒙藏人各自治理，好像是分家，實際上這正催促國家統一民族團結之有效方法。現在之情形乃是表面上形成一致，骨子裏分崩離析，各不相謀。最後本人知道這個案子關係重要，牽涉很多，本會不一定能完全通過。通過了建議到政府，政府不一定能完全執行。我是提案人，我唯一的義務，必須把我根據的事實詳細說明，讓諸位明瞭。這就盡了我的責任了。

（五）第十七次大會討論蒙藏自治制度案時答辯及補充說明

時間：中華民國三十四年七月十九日下午

地點：軍委會大會場

出席：主席莫德惠，全體參政員。

議人 羅 曾

主席：本席這案是個人豆積二十年來考數海地服務邊政機關的經驗和感，針對現實而提出來徹底更張蒙藏制度的一個方案。因為這個案子關係重要，牽涉各省。在審查會討論時，一則熟習邊疆實地情形的較少，二則關係各省參政員人數相當多，大家反對各該省區有任何變動，本人可以說提議孤掌難鳴，公案幾乎被保留。總經爭執，結果決議由政府參考，今天在大會上難得一位學者徐炳昶參政員同情，並看重這個案子，提出修正將「送請政府參考」字樣改為「送請政府切實研究辦理」。惟主張其中丁項辦法。本人自然贊同這個修正案。因為本人這個案子不敢說完備，但自信尚有研究之價值。「送交政府切實研究辦理」政府於研究時自可取捨增減，不過比參考字樣要鄭重些。惟本人仍反對刪去其中任何一節，因為這是整個的一套計劃。（第一次起立發言）。

主席一三八號請求略知說明與答辯。剛纔陸、張、陳、李、馬幾位參政員所說，所反對的仍多是佔在各該省的立場，好像由自己身上被割去一塊肉一樣的感覺憤痛。須知一個參政員的提案，不怕牽涉中國任何部份，只看他提案的性質與理由如何。今天我這案是二個整個邊疆制度的方案。諸位不由這方案的整個立意研討；動輒反對牽動各該省境，未免本末打攪。況且省劃一部份地方與區。省與區同時都是國家的，都受中央管轄的，並非劃與外國。諸位要知道蒙藏的地方有多末大。我們中國的領土與主權是否真正確實的統一與完整。中國人最大毛病就喜歡弄面，注重空文章。邊疆政治向來多敷衍塞責，或掩耳盜鈴。這十餘年以來的事實證明

，在蒙藏區域省縣社會建設上，非改絃更張不可。須知滿蒙地方仍多在原始遊牧狀況，其地方經濟條件及人民之智識水準風俗習慣都不能與內地各省等量齊觀。這好比一所大學，有三十多個學生當中二十個都是高中畢業，惟其他五六個只有小學程度。但硬要大家一律上大學課程，這三十個學生程度本來低，越來越糊塗越趕不上。現在我們要求把這五六個提出來，另設一個習班，等他們程度進步，再當大學生不遲。這樣維持一個形式上的劃一，究有甚麼好處。反之十餘年以來，事實上當地棍桿紛亂的情形，足够證明不能再削足適履。再請大家看看方案的內容，第一部份是推外蒙與西蒙。事實上他們老早就自決自治特區。最近中央亦聲明允以高度自治。第二、內蒙部份因為各盟旗在當地多仍舊完整自治，中央於十九年即明令設立蒙古自治政務委員會，後又改設察綏兩蒙政會。這都是直屬中央的。其他西陲地方情形亦與此大同小異，本席主張一律脫省設區的理由，一則可實際上促進全國的統一，以達與所謂自由聯合的中華民國之永久的目的。二則好讓蒙藏人民因人因地因時在國家扶植之下，自求改良進步。除了在審議會已有詳細說明外，今天大會上既有爭論，亦不得不作此說明。（第二次起立發言）。

主席一三八號原提案人爲重慶大會時間起見，願接受江參政員一平的提議，在題目中憲字之下加草案二字。決議改爲「本案通過送請政府切實研究」。

(六)第十八次大會討論政府施政方針時講話

時 間：中華民國三十四年七月二十日下午

地 點：軍委會大會場

出 席：主席王雲五全體參政員

主席，諸位參政員；本席對於這個政府施政方針內，對於邊政部份略說兩句話。這樣一個長文裏，對邊政只有如下十個字的規定：「蒙藏自治制度必須確立」。然而這十個字已經很够了。我們很滿意。本人這一次所提一案，恰恰就是「確立蒙藏自治制度」的方案。當前邊政雖然千頭萬緒，但其重心與根本的問題，確實是要迅速確立蒙藏的自治制度。現在必須實行去做。不能光說不做。過去所謂培養自治。扶植自治，改進自治。已經一二十年了。我要乘此機會喚起政府和諸位的注意，第一、蒙藏的自治問題我們要自動的解決，不宜被動的因為國際關係而解決。這樣的被動解決：可能影響國家之主權。第二、蒙藏的自治光是在中央決定是不够的。必須要貫徹到邊省。如果邊省的當局們依然施行不合理的政策，與政府不相聯繫，則自治徒然有名無實。邊疆終歸不能安定。第三、中央召集任何大會，即如我們參政會，對於蒙藏自治等邊疆大問題，請勿以我們幾個綜綱縷次的邊疆代表之人微言輕而忽略了偉大蒙藏地方，及衆多邊民之重要性，與正當權利爲幸。完了。

轉載新華日報七月二十二社論「我們完全同意中山先生 的民族政策」全文

關於民族政策，我們完全同意孫中山先生在國民黨第一次全國代表大會宣言裏所宣示的主張。這宣言說：「國民黨的民族主義，有兩方面之意義：一則中國民族自求解放；二則中國境內各民族一律平等」，又說：「國民黨敢鄭重宣言：承認中國以內各民族之自決權；於反對帝國主義及軍閥之戰爭獲得勝利以後，當組織一自由統一的（各民族自由聯合的）中華民國。」

我們可以肯定地回答讀者諸君：孫中山先生的民族政策，就是我們所主張的民族政策，而且這政策在陝甘寧邊區和解放區實施，獲得良好成績。

我們爲什麼同意孫中山先生的主張，並付諸實施呢？

道理很簡單，中山先生的民族政策，是合乎世界潮流，是以民主主義爲其中心。是反對專制，反對奴役，反對一個民族壓迫另一個民族最進步的政策；是真能鞏固國際團結與國內團結最富有現實意義的政策。

「民主」與「團結」，是相關聯的，有真正的「民主」，才會有鞏固的「團結」，這道理中山先生於民國十三年在廣州歡宴國民黨第一次全國代表席上，歡迎外蒙的巴先生時，曾說

中國帝制時代和辛亥革命後之北京政府對外蒙的政策，說得非常明白，透澈。在中華民國國旗與外蒙共和國國旗交相輝映的歡宴席上，中山先生說：「中央在帝制時代，總是想壓制蒙古，在民國時代，北京政府也有徐樹錚練邊防軍去打蒙古，……但蒙古總不怕北京政府的兵力。總是要脫離中國去獨立。我們南方政府向來沒有用過兵力去征蒙古的，今晚巴先生尚且不遠萬里而來，想聯合成一個大中華民國，就是因為我們有主義。由此便可見主義大過武力。用主義來建國里，都是來朝的；用武力去征服人，近在咫尺都是反叛的。」（錄自孫中山先生歡宴國民黨第一次全國代表大會的演說詞）。根據中山先生的演說詞，我們很可以了解，幾十年來，外蒙爲什麼和我們分裂而自謀獨立？如果我們有勇於求知的精神的話，還不妨把馮玉祥先生「我的生活」第三冊內一段敘述抄在這樣，作爲說明這問題的補充。

馮玉祥先生在民國十四年國奉戰爭之後，曾在赴蘇途中訪問過外蒙政府各首長。據馮先生在訪問中的記載，曾有這樣一段：「此時他們（指外蒙而言……編者註）已經擺脫了中國的統治，而實行獨立。我認爲中華民國是整個的，長此分裂，殊可惜愧。我問他們的獨立是否可以取消，他們回答獨立可以取消，但須中國有真正的人民政府出現。後來我在赴莫斯科途中的一個車站上遇到一個赴俄參觀的西藏代表，他也表示了同樣的意見。」因而馮先生很感慨地說：「足見蒙藏脫離中國而獨立，由於「我國政治上未上軌道，不足以獲得蒙藏人民的信賴，却是主要的內在因素。」所謂「政治上未上軌道」，我們應該了解爲中國還沒有一個「真正的人民政府出

現』，設使中國有真正的人民政府，或者說有真正的民主政府出現，認真執行中山先生的民族政策，無論外蒙、西藏、或其他任何少數民族都好，即使過去他們有獨立的事實或意向，到那時，我們依舊可能成結一個民主的民族大家庭的。正如中山先生所說：『主義大過武力』，有公公正正的主義，不依靠武力去征服人，其他民族，或其他國家，都會樂於和我們合作，共謀建國之道。

中國在對少數民族政策上，按照中山先生的解釋，很顯然存在着這樣兩種極不相同的態度：一種是企圖用武力征服國內的少數民族，並採取奴役，壓迫的手段，造成表面上的統一；一種是依據民主的原則團結國內各少數民族，並採取民族自願自決的精神，達到真正的統一。從民族政策上來了解，前者是採取非民族的，完全分裂的路線，即中國帝制時代與辛亥革命後北京政府時之大漢族主義路線；後者是採取民主的，真正團結的路線，即中山先生所倡導的民族平等，與民族自決的路線。如以我們的立場而言，我們是贊成後者，主張依據民主的原則團結國內各少數民族，按照各少數民族自願自決的意見，達到全國真正的統一，與真正團結；我們反對前者，否認一個民族有奴役，或壓迫另一個民族的任何權力。

我們反對其他民族對我們有奴役壓迫和強制的任何權力；同樣我們也沒有理由說明我們對其他民族有奴役，壓迫和強制的任何權力。我們要別人以平等待我；同樣我們也要以平等待人，這才叫『民主』。而人與人間，國與國間，民族與民族間之能和平共處，鞏固相互間的友誼

與團結，其關鍵，就在自己能以平等待人。這次戰爭，有兩個例子足以證明這一點：一是蘇聯的民族政策；一是新南斯拉夫的民族政策。蘇聯是一個多民族的國家，當蘇德戰爭爆發的時候，很多人這樣預料，此種多民族的國家，在戰爭處於極不利的時候，很容易發生分裂的現象，納粹主義者也是這樣宣傳。結果，證明這預料和宣傳都失敗之後，蘇聯反攻獲勝，很多糊塗先生才覺驚懼之際，逐漸清醒過來，盛讚蘇聯依據民主原則的民族政策，是最成功的政策。其次，關於新南斯拉夫。新南斯拉夫也是一個多民族的國家。過去由於大塞爾維亞主義造成國內民族間的分裂的關係，這分裂的痕跡，一直到鐵托元帥在反納粹鬥爭中，依據民主精神建立新南斯拉夫的民族政策——以民族平等和自願原則組織南斯拉夫聯邦，才完全被消除，才使南斯拉夫成為真正團結的和統一的國家。我們對這些活生生的例子，應該有一個較為深刻的認識和了解，不過，我要對諸位申述這樣一點，現實的例子不管怎樣多，假使有些人不從民主的角度上去看問題，還措着一套老公式，從大漢族主義的觀點，從唯我獨尊的法西斯觀點（如優秀的日爾曼民族之謂）上去看問題，這樣的人，諸位對他們是說不通的。因為他們在思想上並不是以平等的眼光看人，而是以家長的資格，甚或以文明人的身份專視這些少數民族。

此種大漢族主義的思想，純以舊時的英雄主義來解釋，是不大合式的；因為他們在對外問題上，也常常有失去舊時英雄主義的風度而變為奴才思想的時候，所以我們指出，這封建主義，是帶有千殖民地屬性的封建主義，加上濃厚納粹思想，而構成今日之大漢族主義的思想當然

這思想，和中山先生以民主爲中心內容的民族政策是無絲毫相同之處，它完全是一面承繼中國的帝制時代，和在辛亥革命後之北京政府的衣，一面再加上納粹思想，構成這樣一種反民主的大漢族主義。

這就是說，一個問題，雖有其不容曲解之真理存在，但也必須看從那一個角度來考察問題，民主的角度呢？抑或是反民主的角度？

讀者諒着，我們還得申述這一點，今天的世界，是民生的世界，所處的時代，是人民統治一切的時代；在這樣世界，這樣時代，當然不容許有任何法西斯思想存在其間；不過，我們不能因此說，凡對中山先生的民族政策不了解的人，都是定型的大漢族主義。我們也應該區別開來，如某些以此成爲其一貫之思想體系而固執不變，那就是定型的；某些受狹隘的愛國主義思想所限制而僅爲其影響者，還不能自爲定型的思想，只能說他沒有找着較爲正確的角度——從民主的角度去看問題，去考察問題而已。我們對定了型的人，自然不易說通；對未定型的人，我們應該據民主的原則，耐心從中國的歷史，和現代許多具體的事例，詳爲解釋，只有從民主的角度，才有可能使他們接近中山先生在國民黨第一次全國代表大會宣言所宣示的民族政策，才有可能了解我們爲什麼贊成先生的主張，而堅持民族自願自決的時局政策。

恭錄 蔣主席於八月二十四日在中央聯席會議致詞「實

現民族主義維護國際和平」全文

現在日本已經戰敗而無條件投降，強權的侵略主義，已被我聯合國精誠合作為世界正義共同作戰而全部消滅。當第一次世界大戰告終之時，我 國父孫先生有言曰：「為萬國互助者，當能有成；為個人或一民族之私利者，自當消滅於無形。」此一對全世界人類懇切至誠之格言，已由此次世界人類更大之犧牲而益證明其為無上之真理。在此歷史轉換期間，我國民政府今後對於實現民族主義，和達成國民革命的第一個目的，必須有明確方策，昭示世界人類所記憶，以達成共同努力，完成我們對時代的使命，務期此次慘痛之教訓，永為世界人類所記憶，以造成中國永久之安定，與全世界普遍之和平。本謹此意，引述其切要之方策如下。

我國民革命之目的有兩方面，對外在求國家的獨立解放，對內在求國內各民族的平等自由。五十年來，日本帝國主義對我國的侵略，日深一日，以至迫不得已而有全面抗戰，因之國民革命運動的重點，應先集中於團結國內各民族的力量，共禦外侮，以完成整個國家的解放和獨立的一點上。而我們國民革命最重大的目標和最迫切的工作，乃有三事：第一、首先恢復東三省尚領土主權及行政之完整；第二、要恢復我們台灣和澎湖的失土；第三、就要恢復高麗的獨

立自由。因爲高麗不能得到獨立自由，台灣不能回到祖國懷抱，東三省的領土主權與行政不能完整，則國家的自由，就無從恢復，而抗戰的目標。亦無由達成。此爲我 國父創造革命的一貫方針，亦即我全國國民不惜犧牲數千萬生命以對日抗戰之最大目的，在此期間，我們惟有團結國內各民族共同奮鬥，以完成這三個重大任務，而後國家之獨立自由可期，國內各民族的平等地位亦可獲得確實的保證。

現在，日本帝國主義已戰敗，無條件投降，台灣、澎湖，仍歸到了祖國的懷抱，東三省領土的恢復和主權行政的完整，亦獲得了保證，高麗不久亦必能得到其獨立與自由，我們國家的獨立，也由此樹了。於是我們民族主義對外一方面的目的已達到了完成的階段，因此，我們對內一方面的任務，就是求國內各民族平等自由的工作，必須確立方針，積極進行，來實現我們國民革命整個的計劃，以期保障此次由全國國民犧牲無數生命財產而後獲得之勝利的和平於永久。

我今天代表本黨的同志，根據 國父的遺教，說明我們今後實行民族主義以及保障世界和平與國家安定的方針如下：第一須說明者，是外蒙古和西藏的民族問題，原來外蒙古和西藏，本自有其悠遠之歷史，且其民族聚居一處，與其他宗族雜居已經設省之邊地自然不同，我們中國國民黨自民國十三年改組以來，外蒙古就派代表來參加祝賀；當時我們 國父已視之爲兄弟之邦，禮之爲上賓，其事載於遺教，當爲世人所共見。我們從沒有視他們爲藩屬的意念與態度

，決不像北京政府時代那樣加以壓制，我們國民政府成立以來，不僅對於外蒙如此友愛相處，就是對於西藏，也莫不如此。我全國同胞必須知道，如果我們忽視民族平等自由的意志，抑制其獨立自治的發展，不僅違背我國革命的精神，且足以增加我國內各民族之間的糾紛，貽誤我建國的百年大計，亦影響到世界的和平與安全。外蒙自北京政府時代民國十一年起，事實上已完成其獨立的體制，如今已屆二十五年，當此世運一新之會，正重敦舊好之時，我們必須秉承國民革命的規則，和本黨一貫的方針，用斷然的決心，經合法的程序，承認外蒙之獨立，建立交好的關係，使得這個問題能修完善的解決，否則將使中國與外蒙古之間，永無親善之可言，其對於國內安定與世界和平，更將因此而發生重大的影響。

我在這裏要指出我們實現民族主義的三個重要原則：

第一、我們中國政府和人民，必須懷抱崇高的精誠與堅定的決心，絕不效法日本對待高麗的行徑，凡對於各持有自治能力與獨立精神的民族，必須精誠友愛，扶持其成長，使之達成自主和獨立的目的；我們必須一反日本帝國主義之所為，使東亞大陸在世界反侵略戰爭全面勝利的光輝之中，樹立民族自主和自由平等的基礎。五十年來，我們中國國民黨國民革命，推勳滿清，反抗日本，不僅為中國本身自由平等而奮鬥，亦且為高麗的解放獨立而奮鬥。今日以後，我們更須本於同樣的宗旨與一切有關的盟邦，共同尊重民族獨立平等的原則，永遠保障他們應該獲得的地位。

第二、在省區以外的民族，具備自治能力與有獨立的意志，而在經濟政治上到達了可以獨立程度之時，我們的國家對他們必以親愛友好的態度和精神，自動的扶助他們獨立自由，永久視爲中國平等的兄弟之邦，不因其離開祖國而發生惡感或歧視，而我們各民族亦必須對其祖國以和睦親善的態度，循合法的秩序，提出願望，以達成其目的，不可採取反抗祖國的行動，以引起民族間相互的仇恨。

第三、各省區以內的大小民族，在政治上和法律上一律予以平等，在信仰上和經濟上亦予以充分自由，而不加以干涉，以達成我們各宗族間精誠團結，友愛互助之目的。

西藏民族的政治地位，在第六次全國代表大會本已決定予以高度的自治，扶助其政治之進步，與民生之康樂，我可以負責聲明，如果西藏民族此時提出自治的願望，我們政府亦必本我一貫之真誠，賦予高度的自治，如果他們將來在經濟條件上能夠達到獨立自主的時候，我們政府亦將與對外蒙古一樣扶持其獨立，但必須西藏能鞏固其本身永久獨立的地位，不致蹈襲高麗過去的覆轍。

外蒙西藏問題的解決，乃是我們國民革命重大的任務，也是民族主義實現的模楷，我們必須負起全責來解決這個問題，希望我全國同胞，亦本着我們國民革命的原則和民族主義的精神，協助政府來解決這個問題，使其得到圓滿的結果。爲了世界和平與安全，爲了國家鞏固與建設，我們對於全世界民族問題的主張，必須依據大西洋憲章與三民主義的精神來求得解決。

此，我對於我們中國西南邊疆上的幾個民族問題，也是以世界和平與安全的關係，不能不表示我們中國的願望：

第一、緬甸民族與中國之歷史關係甚深，我們中國在抗戰期間，兩度派兵入緬作戰，我們遠征軍將士，直接傷亡的數目，共在二十萬人以上，而僑民之損失尙不可數，但是我們尊重盟邦主權，恪守國際信義，我軍在緬甸戰場的任務，一經完成，立即撤回本國，我們視此乃是我們聯盟國一份子應盡之義務，決無其他企求，但希望我盟邦對緬甸民族的政治地位，應積極加以改良，而予以提高，並對我軍在緬華僑之復歸就業，予以迅速而有效之扶助。

第二、泰國民族與中國之關係，較其他尤爲深切普遍，我們中國是因泰國作戰而首受影響的國家，故泰國本來劃入中國疆區，今將泰國改隸東亞戰區，中國自無異議，我們始終認爲泰國對我聯合國宣戰，是出於被動，純由於日本帝國主義的脅迫，因此，我們希望泰國在戰後仍恢復其固有的獨立和平等的地位，尤希望其與中國迅速建立正常之國際的友好關係。

第三、安南民族，中國在抗戰期間，因安南政府不能自保其主權，並供日本以侵華基地，因之中國的生命財產，皆受鉅大的損失，但是我們今日除了恪守同盟的協定，派遣軍隊接受北緯十六度以北地區日軍的投降之外，對於越南決沒有領土的企圖，我們的希望是越南民族能從自治以漸臻於獨立，以實現大西洋憲章的規定。

最後，我們要提到香港問題，香港與廣東是安危與共的鄰邦，太平洋戰爭爆發以後，乃劃入

中國戰區，今當日本帝國主義無條件投降之際，我們中國決不藉投降的機會，忽視國際合作和盟邦的主權，所以我們不願派兵接收香港，引起盟邦的誤會，但我可以對世界與全國國民負責的聲明，關於香港的地位，從前是以中英兩國條約為根據，今後要有所改正，亦必依照中英兩國友好的協兩關係而建立，我們的外交方針和國際政策，主張尊重條約，根據法律，以及時的要求與實際需要而求得合理的解決，現在中國全國各租借地，均經次第收回，九龍的租借條約，自非例外，但是我們中國亦必循兩國外交及條約的途徑，以期解決此最後東方的一個問題。

總之這次世界大戰是人類歷史上空前的戰爭，今日聯合各盟邦無不希望這空前的戰爭成為最後的戰爭。我們中國抗戰的時間最久，受禍亦最慘，所以希望和平亦最為迫切。凡足以促進國內團結及國際和平者，我們必盡力促其實現，我們必與我全世界盟邦共同奮鬥到底，以建立全世界一切民族國家獨立自由的友好關係，維護一切人類精神與物質上由互助而建立的永久和平生活，不使世界上再有強權政治的存在，更不令全世界一切民族再受不平等不自由以及一切匱乏與恐怖的痛苦。在此一意義上，我以為民族平等和國家獨立的原則之實現，最為當務之急。國民政府必本於中國立國忠孝仁愛信義和平的一貫精神，與國民革命一貫的國策，乘此世界和平曙光初啓之際，使民族主義見諸實施。此吾人平生之志願，當為世界友邦所共諒，這實在是建立世界和平與中國安定的保障。務望我全國同胞，同心一德，協力一致以赴之，則民族復興，建國完成，庶可計日而得，而對我八年抗戰所犧牲的千百萬軍民同胞之英靈，亦可告慰而無

遺憾，第一次世界大戰以來，我國父孫先生所垂訓於吾人，最勉於世界之言，亦由此而得所成就了。

轉載八月二十五日中央日報社論外蒙西藏民族問題全文

日本戰敗投降。抗戰得到光榮的勝利。三民主義的民族主義，在抵禦國外侵略強權的一方面，可以說是成功了。但這只是我們民族主義對外一方面的成功。我們必須實行民族主義對內一方面的政策，這一方面的政策，在對外抵禦侵略強權的抗戰得到勝利之今日，已經到了開始實行的時機。

民族主義對外的政策是以世界民族一律平等為理想，對內政策是以國內民族一律平等為目標。綜合兩方面來說：三民主義的民族主義是要解除一個民族控制或羈縻其他民族的觀念和制度，使弱小民族得從自治以達到獨立的地位。但是這個理想和目標不是一步可以做到的。我們首先要使我們的國家跨於國際平等的境域，纔可以尋求國內各民族平等的道路。

現在日本侵略主義已就消滅。我們國家得到了國際平等。我們民族主義對內的政策可以開始實行。而省區以外的邊疆民族。外蒙和西會民族問題有及時解決的可能和必要。昨天，蔣主席對中央常會和國防最高委員會的報告，對外蒙西藏民族問題確定了正確的方針，表示了堅決實行這方針的決心和信念，這個報告，毫無疑義的對於全世界與我全國國民都將引起極大的震

動。

只要我們尋繹五十年來日本侵略與中國革命的歷史，我們必能體會這個方針的合理性與現實性。凡是合理的，都是現實的。外蒙民族的自決與西藏民族的自治，是國內民族一律平等的原則所要求，至為合理，亦即至為現實，在日本侵略強權已就消滅東亞和平初現曙光之今日，外蒙西藏問題之解決，對於國際和平是最迫切的需要。因此，外蒙、自決與西藏的自治，至為現實，亦即至為合理。

中國國民黨在五十年革命八年抗戰過程中，為中國領土主權行政之完整而奮鬥，不屈不撓，再接再厲。台灣澎湖之重歸祖國，東三省領土主權之再獲保全，實亦為我們國民革命目的之貫徹，亦即我們為中國領土主權行政完整而奮鬥的成績。我奉行三民主義領導國民革命的國民政府，決不輕以領土授人，亦決不任國家的主權行政受絲毫的毀損。然而我奉行三民主義領導國民革命的國民政府亦不願見一民族控制或羈縻他民族而阻礙其自治的能力與獨立的意志。我國民政府為此而與日本作戰，為此而為高麗的獨立而鬥爭，亦即為此而確定外蒙自決與西藏自治的方針。我們始終認定惟有民族自決自治，始可以根絕侵略主義強權政治，使第二次世界大戰之結束即為侵略主義強權政治之結束，國際和平始可望永久確保。我們決不放過此侵略強權失敗而國際和平在望的千鈞一髮的時機，我們必須乘此時機，杜絕國內民族之間一切紛爭之源，並種植東亞大陸永久和平之因。我們更願見同盟各國共同尊重外蒙西藏民族行將獲得四地位

。我們尤願見日本對待高麗的故智，假獨立之名行併吞之實，永不再發生於戰後的世界。

這是我們國民革命史上最偉大的事件。這是東亞大陸永久和平的根芽。如果我們中國與有關的盟國，以互尊互信互諒互助的精神，貫徹大西洋憲章，一九四二年元月宣言，莫斯科四國宣言，開羅會議聲明，與聯合國憲章的基本原則，使其完全實現於東亞大陸，則五十年來日本侵略強權所造成的惡劣危險的局面，立刻可以轉化為普遍安全與永久和平的局面，東方半個世界的和平安全，乃是全球內皆適安與永久和平不可或缺的基础。我們深信化乖戾為祥和，實繫於聯合國主要國家一念之間，因此我們中國本於我民族主義的一貫精神，際此戰爭初息和平再建的緊急關頭，率先提出我們力所能及的貢獻。

我全國同胞必須領悟八年艱苦抗戰的教訓。立國於大地，不在於誇大，在於篤實；不在於強權而在於正義。惟有篤實，始可以享戰後的和平，完成建國的大業；惟有正義，始可以確保戰後的和平，使建國大業得到進行的機會。我們如不能篤實，則建國必無成功，而抗戰勝利的果實亦必終於流產；我們如不能堅持正義即是力量的教訓，則整個國家制勝於第二次世界大戰者，仍可以覆亡於第三次世界大戰。我們中國是第二次世界大戰最初發軔之地，亦為第二次世界大戰最後結束之區，在聯合國之中，我們痛苦最深，犧牲最大，渴望和平亦最切。我們必須盡力之所及，祈求第二次世界大戰成為世界人類史上最後的大戰，凡足以消弭戰機殘致和平之事，即是我們盡力之所及以謀和平之事。惟有對外以正義爭取和平，對內以篤實建設國家，是我

們全國同胞共循的出路，而 蔣主席確定的民族主義方針就是我們共循的出路之開端。

附錄中蘇同盟友好條約及有關協定照會內關於外蒙之規定

(一) 內容要點之第二三兩項

(二) 蘇聯對華三項聲明。第一、蘇聯聲明：給予中國以道義的軍需及其他物質上的援助，此項援助當完全給予中國中央政府，即國民政府。第二、蘇聯重申尊重中國在東三省之完全主權及領土行政之完整。第三、蘇聯聲明：對於新疆問題，蘇方無干涉中國內政之意。

(三) 外蒙問題。中國政府聲明：日本戰敗後，外蒙如依公民投票證實其獨立願望，中國當承認外蒙之獨立。蘇聯聲明：蘇方將尊重外蒙之政治獨立與領土完整。

(二) 照會一之甲乙全文

(甲) 去文

部長閣下：

茲因外蒙古人民一再表示其獨立之願望，中國政府聲明於日本戰敗後，如外蒙古之公民投票確證此項願望，中國政府當承認外蒙古之獨立，即以其現在之邊界為邊界。

上開之聲明於民國三十四年八月十四日簽訂之中蘇友好同盟條約批准後發生拘束力。

本部長順向

貴部長表示崇高之敬意。

此照：

蘇聯外交人民委員會莫洛托夫部長

中華民國三十四年八月十四日

西歷一九四五年八月十四日

(乙) 來文

部長閣下：

接准閣下照會內開：

茲因外蒙古人民一再表示其獨立之願望，中國政府聲明於日本戰敗後，如外蒙古之公民投票證實此項願望，中國政府當承認外蒙古之獨立，即以其現在之邊界為邊界。

上開之聲明於民國三十四年八月十四日簽訂之中蘇友好同盟條約批准後發生拘力。

蘇聯政府對中華政府上項照會，業經奉悉，表示滿意，茲並聲明蘇聯政府尊重蒙古人民共和國（外蒙）之政治獨立與領土完整。

本部長順向

貴部長表示崇高之敬意。

此照

中華民國國民政府外交部王部長世杰

中華民國三十四年八月十四日

西歷一九四五年八月十四日

上參政會主席團駐會委員會函

主席團駐會委員會公鑒敬啓者八月二十五日報載 蔣主席在中央聯席會議宣示「實現民族主義，維護國際和平」一文內，承認外蒙古獨立，並允許西藏將來援例。二十七日公佈之中蘇同盟友好條約內規定「外蒙古獨立，以現在之邊界爲邊界」。凡此係爲謀中蘇同盟友好關係之建立，並收復東北等區，兼爲迎合遠東新的局勢。元首之宣示，與政府之決策，凡屬國人均應一致擁護。惟就國內邊疆問題而言，此一宣示與協定，若不通盤籌劃配合處理，將有使原已動盪紛擾之邊疆局勢更形尖銳，化之可能。國族之分合與地方治亂國防安危均息息相關，似未可因一時對外之關係，而忽視整個邊疆嚴重之危機。本屆參政會大會期間，參政員向外部詢問中蘇交涉及大會討論政府施政方針內「蒙藏自治制度必須確定」之時，本人均曾發言，略謂「今之邊疆蒙藏回各民族均有聯帶關係，政府應自動自主的求其全盤解決。其辦法應依據三民主義之原則，並參照邊疆人士連年不斷提出之合理要求，分別確定一適當之自治制度。若政府遲

就外交，被動的將邊疆某一部分地方單獨解決，其結果，將影響於全邊疆蒙藏回各族地方之勢亂」。本人發言後，經高惜水參政員提議請外交部吳次長將上述詢問各點密電蘇京宋院長注意。凡此均先後紀錄在卷。本人向認爲蒙藏各民族之本身各種條件無脫離祖國而獨立之可能。其與中國之密切關係，可謂合則兩益，離則俱傷。本屆大會本人所提一確定蒙藏自治制度載入憲法草案一文內，主張賦予外蒙西藏以高度自治。其最高限度，可以參照英國之自治領制度，充分保持國家之宗主權，對於內蒙及青康新疆等區蒙藏回族聚居之地則予以普通自治（即地方自治與民族自治，參合之自治）此案經決議送請政府切實研究，今突然宣佈外蒙獨立，情勢急轉直下，本人既爲邊疆參政員之一，心所謂危，未敢緘默，謹抒所見分陳如後：

一、外蒙爲中國領土，由來已久。其與內蒙合稱蒙古，爲中國五族之一。其本身無獨立之能力，世所共知。過去及現在之所以有獨立之事實者無非受蘇聯之扶植，曾訂有蘇蒙防守軍事同盟以爲保障。今蘇俄雖承認尊重外領蒙之土與主權，但今後處於兩大之間，是否真能完全自決自主，安穩中立，爲中蘇邦交之福，而不爲中蘇邦交之禍，實堪杞憂。政府應當在外交內政兩方面今後多所致力以免貽誤，再閱中蘇協定所附之同一照會文中，中國一再明白稱爲外蒙，但蘇外長仍稱爲「蒙古人民共和國，又所謂「以現在之邊界爲邊界」一語亦極籠統。亟應明白確定其界綫以免將來之糾紛。

二、廣大之內蒙區域其固有盟旗制度，多完整如故。自十七年以後，雖經分建爲熱察綏寧

等行省，但省縣政府與盟旗政府之間，迄未協調，糾紛時有。十九年政府應蒙人之要求設立蒙古地方自治政務委員會，其後改設「察境」「綏境」「兩盟旗政務委員會，並成立蒙古自治指導長官公署加以監督，蒙人認爲此指導長官公署與省府爲二而一之機關，請求撤銷。最近立法院會議亦否決其組織條例。自抗戰以後，東蒙一帶經日本組織偽蒙疆政府，在德王等號召之下，七年餘茲，今雖瓦解，但其間對蒙人之思想，及蒙族地方之組織，均不無影響。今外蒙既正式承認其獨立。則內蒙方面心理上極有引起變化之可能。爲鞏固國防，團結國族，在民族一律自由平等之原則下，對於內蒙人民之自治制度，應從新通盤規劃，調整組織，予以合理之地位，以應全蒙人之願望。

三、西藏之人口經濟文化等條件，實較外蒙爲優，西藏自主自治已經三十年以上，其間拉薩政府所屬軍隊並數次向康青兩省地方進兵，已侵據金沙江以西之境，而康藏界務之爭執迄數解決。西藏固持宗教主政之傳統，當局對中國尙自承有所謂「禮越關係」之存在，宗教派及大多未民衆均無脫離中國之思想。如十三世達賴之圓寂，十四世達賴之坐床，均歡迎中央大員前往參加，惟近年一般維新貴族派之思想與主張頗有不同。今見外蒙已允許獨立，難免不主張援例要求，值茲抗戰勝利，局勢一新，國際之地位增高，全民之團結益固，中央亟應選派專員前往西藏宣示政府之政策，與德意，以高度自治爲原則，維持其固有政體，確實磋商，適宜辦法，加強聯繫，促進團結，並從速勘定康藏界線。

四、西藏以外之藏族，西人向稱之爲東藏。佔西康青河二省十分之六七，又在川滇甘三省邊境約共佔十縣。此種地方雖形式上由省縣治理，但固有土司，千百戶，活佛，頭人之制度及權力尙多存在，與縣府及駐軍各自爲政，甚至互相摩擦，糾紛迭起，實與內蒙之情形大同小異。人民多受雙重之管制與負擔，東藏西藏固同爲一個民族，關係非常密切。全族信仰之佛教，以拉薩爲整個系統之中心，西藏三大寺之僧侶與多數掌教堪布以及經營西藏商業者，大多數爲東藏之人，中央若予西藏以高度自治，或竟援外蒙例而許其獨立則東藏之人民在兩相比照之下，勢將處於徘徊迷惘之境。爲安定西防，團結國族計，對上述各區之藏藏人民自治權利亦當週盤籌劃，予以合理之地位，以示民族一律自由平等，而維西藏之內向。

五、新疆維吾爾等民族亦爲構成中華民國五族之一具有各自之文化，聚居一處，亦有其固有之教政組織。與蒙藏情形多屬類似。民國以來，變亂迭乘，目前伊犁事變尙未結束，究其主因，係新疆等邊疆行省自省府至縣府從來盡爲漢人把持，統治，用軍力強制，推動一切，邊民受壓迫過甚，起而反抗，則加以叛亂之名，調集大兵剿辦。及至大軍轉調，邊民復乘隙再起，形成互相猜忌循環報復之現象。加之維族等分佈於英蘇兩國所屬疆境一帶，所謂同類相求，難免不暗中互通聲氣。今日欲求國防之安定亦惟有貫徹民族一律自由平等之原則，改變傳統觀念，重新決定政策，予當地人民以充分地方自治及參加省政之權利。

以上所陳乃舉舉大者，或以爲外蒙西藏以外之蒙藏回族地方與苗瑤夷各族同屬已設省區範

圍以內，應視同一律，此實極大之錯誤，蓋蒙藏回各族均有歷史，各具文化，至今聚居於中國之西北兩面，且有其同一民族分布於俄美兩國所屬鄰境。瑤苗夷各族並無顯著之獨立文化，且隸屬西南各省已數百年，其漢族交相雜處，多數業已同化，其聚居之區多為偏僻山地，彼等固亦向為中國民族，亦有其應得之權利，惟其性質則不能與蒙藏回藏相提併論耳，再者今當中國施行憲政，民主民權日漸高揚之際，對於蒙藏回等民族參加中央國民代表大會等，似應兼重其民族地位與土地面積，從優增加其名額，其人選尤當注意就當地各階層中雖致有地位學識之人士充任，以資邊地下情得以上達，而增強全國之團結力量。

以上所陳是否有當，尙希討論，建議政府採納施行爲盼。

卽請

公安

參政員格桑澤仁謹啓九月五日

九月十五日與德王吳鶴齡一席談話

昨聞前偽蒙政府之首領德王及吳鶴齡李守信等，均抵重慶，今日特去平莊訪問，彼此闊別十年，相見甚歡，我說「你們幾位到渝我個人甚歡迎得很，過去我在重慶兩次演講都提過你們，說你們不久會回到祖國的懷抱裏，這話豈不應驗了，德王說，「我們在此十年裏的經過與磨折，真是一言難盡……，」當初抗戰一起，擺在我們眼前的三條路「抗」「跑」「協」幾種

考慮，因為蒙古情形特殊，抗與跑都成問題，只有暫時走妥協的一條路……，」吳說「我們在這個期間環境非常艱苦，千方百計的應付日本人，以達到內心所抱的兩種目的，一、盡量保護蒙古地方與人民，減少摧殘，二、力求不防礙國軍之抗戰……，」德王說「我們的處境與情形，最高統帥都知道的，」吳說「如果我們過去與統帥部莫有聯絡，這次我們也不會來到這裏」，吳又說，「日本人特別疑心我，把我弄到東京去住了三年，說是要改造腦筋」，我笑說，「改造到什麼樣」，吳說：「因為太頑固不堪改造」，德王說：「自從外蒙跟蘇俄向日本宣戰以後，外蒙的大軍直趨內蒙，熱察一帶已被完全佔據，廣派飛機，至內蒙各地散發傳單，說他們是解放內蒙同胞而來的，叫大家覺悟奮起，團結大蒙古民族，自決自治，內蒙的情形可算是益加複雜嚴重，你知不知道這些情形？」吳說：「我們最近正在議商內蒙自治制度，擬向蔣主席建議，外蒙既已承認獨立，對於內蒙亦不能忽視，你的意見怎麼樣？請指教」我說：「我們由大處看，此次中蘇協定，帶來了二十年的和平，協定中的條款，均非實現不可，美國是決心支持援助中國的未來建設，中國的抗戰勝利，可以說是絕對穩固，前途是充滿樂觀的，至於我們蒙藏的自治制度，我在本屆參政會，也有一個具體的提案，我覺得我們要足踏實地，循序漸進，國家與地方兼顧並重，同時希望政府對待邊疆民族，要內外兼顧，一視同仁」。暢談已久，我乃告辭。

出席九月二十日中委談話會講話

本月中委談話會，由馮委員玉祥主席，因焦委員易堂提出最近外間對於新疆謠言甚熾，不知真象如何？當由新近由新返渝之鄧委員文儀報告，略謂：「新疆自伊犁發生匪亂，時間已久，其情勢日益擴大，匪在伊犁組織所謂『東突厥斯坦共和國』，向各處犯亂，其人數約有二三萬，維族居多，哈薩較少均持有相當武器，雙方頗有損失，匪亂之原因，相當複雜，個人覺得新疆政治之末上軌道，亦不無原因，目前迪化尙安定，不如外間傳聞之甚，過去我方兵力分散各地，因交通關係，一時集中不易，目下兵力已經充實，迪化美蘇領事等，均主張和平交涉，匪方亦早有此意，惟我方未答應，現在看情形，或不久可以用和平方法解決……」鄧委員報告後，本人即起立講話「新疆事變照鄧委員所報告，其原因相當複雜，同時據重慶新疆人士所得消息，均覺此事不能以單純匪亂相視而全憑武力剿辦，本人謹以邊疆人之立場，要求中央盡量用和平方法處理之」，又謂，「本人也藉此機會，對一般邊疆問題，略為陳述個人意見，供請諸位參考，此次中蘇協定，中國承認外蒙獨立，個人實在不贊成，其理由約有三點。一、外蒙以及中國邊疆任何一族，本身均未具有獨立之條件能力。二、邊疆各族之大多數人民，未必願意完全脫離中國。三、三民主義亦不一定要叫邊疆民族完全脫離中國而獨立，這一着棋子，也與其他有聯帶關係，今日整個邊疆問題，均非通盤籌劃配合解決不可，首先外蒙獨立以後。內

蒙情勢益加嚴重，所謂亡羊補牢，爲固結蒙族，鞏固北防計，政府首宜從速扶植建立一內蒙之自治體制，使其完整堅強，讓他就是中華民國，讓他就是中華民族，這是不可少的因素，西藏高度自治，對於青海西康一帶之藏族，以及新疆之回族等地，亦當改善其待遇，尊重其自治權利，以期內外一致安定，過去自國民政府成立時起，迄剛纔鄧委員所報告的新疆事變止，我們試製一表格，列載熱察綏寧新甘青康八個邊省，前後所發生的事件，實在不勝枚舉，一切事變，在紀載上儘管有以下之不同字樣，如摩擦、衝突、糾紛、異動、匪亂、暴動、叛變、造反等，歸納結果，均不外當地邊疆人民與漢人官兵互相衝突，形成一種惡性的循環報復，不知爲此犧牲了多少生命與財產，當葡抗戰勝利，蔣主席高瞻遠矚，於上月宣示「實現民族主義維護國際和平」，以極其開明與勇敢之態度，承認外蒙古獨立，西藏高度自治，在此一精神感召之下，吾人應當虛心沉靜的研究分析以上所列許多事變之原因，以求改正彌補之道，凡一切邊政之檢討設計，以至推進，尤須有健全強力之邊政機構負責主持，本人學識淺陋，所言多有未周，尚請原諒」。

轉載十月十一日蒙古西藏新疆同鄉會聯合上 蔣主席函全文

主席鈞鑒，敬肅者前聆

鈞座八月二十四日在中央聯席會議席上宣示：「實現民族主義維護國際和平」，賢策嘉言，仰見

鈞座實行總理遺志：履行國民黨語言，貫徹國內民族政策之穩意與決心。凡我蒙藏回三族人民，莫不同聲感佩，當茲抗戰勝利結束建國大業開展。

鈞座號召全國各方，羣策羣力，共謀國是之際，屬會等亦不得不敬謹披瀝下列三事，敬乞垂察。

一、開國民大會以前，中央將召集一全國性之各方代表會議，商討國事，若然，擬請准予蒙藏回三族人民，亦各派代表參加，以三族在我國內各據數百萬至千萬人民，並佔據全國廣大土地應有參加商討國事之權利與義務，如此更可充實會議機構而加強全國之一致團結。

二、外蒙與西藏既經宣示准予獨立與高度自治，對於內蒙東蒙，及新疆三方面所有蒙藏回族人民聚居之地，亦應請通盤籌劃，分別規定適宜之自治地位，俾確實提高並保障三族人民之政治權利，以達內外安定，一勞永逸之目的。

三、新疆伊犁事變歷久未決，事變之起，雖有其複雜原因，要亦由於政治未上軌道，邊疆人民從未得合理之參政地位，不平則鳴有以使然，應請選派一思想開明公忠廉潔能確實推行鈞座已宣佈之「實現民族主義政策者」，前往新疆主持，首先安撫哈回人民，以迅速和平方法解決糾紛，同時對省政政絃更張，一掃過去傳統不合理之政策。

以上三點是否有當尚乞

鈞座 核示遵不勝迫切待命之至專肅敬請

鈞安

蒙古旅京同鄉會 十月十三日

西藏文化促進會謹呈

新疆同鄉會

本書尾語

十月十日大公報載「團結商談告一段落，毛澤東氏定今飛返延安，張治中部長陪送毛氏到延後，即轉飛新疆，新省維吾爾哈薩克等族代表，將在新疆晤張氏云云」。前日蒙藏同族同人座談會時，堯樂博士哈的爾諸先生，亦曾報告最近所得新疆消息，「伊犁組織東突厥斯坦共和國之維哈族人等，已派有代表到迪化謁聽中央大員前來調處，和平解決，新疆各族人民，一致要求給予自由自治之權利，而不再受壓迫與榨取，過去盛世才在新疆，獨斷橫行，時值抗戰期間，新疆人民故多忍氣吞聲，今盛世才已免職，抗戰亦已勝利，而新疆人民之痛苦仍未稍減，大家不免寒心失望……」哈的爾先生復強調謂，「過去新疆每次事變，大家有意無意的把人民爭取自由自治之主要理由，加以漠視，動輒說：土匪暴動，或共產黨搗亂，須知我們回教徒，均先天的不易與共產黨主義接近，試問土爾其及近東各回教國家，究有多少共產黨人活動……」

一。我以爲民國以來。雖沿疆各省皆有糾紛。惟新疆一帶之亂事。爲最多而最劇，死人無計，

張治中部長思想素稱開明，此次蒞新，希望高瞻遠矚，虛心靜氣，診察病源，而向政府建議一長治久安之具體辦法，則造福邊民，可謂功德無量矣。

十一日各報載「外蒙公民投票，將自雙十節起分區舉行，外蒙當局，事前特電國民政府，請派大員蒞臨督導，藉示隆重，中樞接電後，特派內政部次長雷法章，蒙藏委員會蒙事處長楚明善，航委會政治主任簡樸等十五人前往，已飛抵北平，即將轉飛庫倫云云」，想此即履行中蘇協定所規定外蒙公民投票證明後由中國承認其獨立之手續，吾人希望政府在承認外蒙獨立後，即建立雙方外交上密切關係，對於內外蒙古之界線，尤當早日確實劃定，免滋未來糾紛，中國政府既係依照外蒙公民投票，承認其獨立，即所以充分表示尊重外蒙人民之自由地位，應有權監察蘇聯政府對於外蒙亦當同樣尊重其自由獨立地位，不得藉任何間接或無形之方式，控制干涉外蒙之政治，吾人素知外蒙多數人民，依然邁着游牧生活，對於佛教信仰，仍未改變，一般之經濟與文化，皆非一蹴可躐，若依少數人之思想，及少數地方建設之突飛猛進為標準，而強制全體推進至一新的階段，實為事實所不可能，所謂「量體裁衣」，外蒙古既經中蘇二國保證其領土主權之完整，應該讓他的大多數人民，自由自願選擇其適合之制度，以自度其安居樂業之生活，從今以後，外蒙與中國之間，亦應循蘇聯之間，要完全開放邊境，我們歡迎外蒙的人士，隨時到新中國各地觀光，我們國內研究邊疆及文化學術新聞界人士，亦應有機會隨時前往外古地方考察，從前北方各省與外蒙間之商業關係，西藏外蒙間之宗教關係，都應該恢

復，只要彼此尊重地法律與秩序，殊無再壓制之理由也。日前蒙藏同族同人座談會上，蒙古達密琳多爾濟席振鐸諸先生，曾報告謂，「自蘇俄與外蒙軍到熱察一帶，又八路軍北進至張家口，內蒙情形益加複雜，最近錫林郭洛盟地方，有成立蒙古自治政府之醞釀……」聞蒙藏委員會最近將派一蒙旗族宣撫團，前往內蒙各地宣撫蒙民，此實當前必要之舉，惟空言宣撫，恐無濟於事，必須將政府對於今後內蒙自治問題，如何決策，如何籌備，昭告於蒙衆，始可以收安定人心之效，內蒙地接東北平津，交通較便，過去曾受高等及中等以上教育者，較藏回二族爲多，不少愛國愛鄉才志之士，倘有實際服務之機會，必能努力報効，此本人所深信不疑也。

自日本無條件投降，中國抗戰絕對勝利，朝鮮保證獨立，台灣獲得解放，印度國民大會重申印度獨立之決心，越南人民反對法國繼續統治，不惜用刀拳奮鬥，荷屬東印度爪哇一帶民族獨立運動日益擴大，已組織人民共和國政府，菲律賓資本已高度自治，美國復聲明履行諾言，定期使其完全獨立，中國亦承認外蒙古獨立，西藏之高度自治，凡此一連串情形，皆足以證明佔全世界人口三分之一以上一向受壓迫之東方各大小民族，否去泰來，將進入一新的光明時期，其中或已解放或在不久之後可獲解放，或繼續奮鬥終將解放，總之此次世界大戰，既曰伸張正義，公理戰勝強權，各大盟國標榜崇高目的號召自由與民主之空氣響激雲霄，瀛漫全球，則過去一切被壓迫之民族，被壓迫之民衆，皆當獲得解放，不該再由一個民族強制統治另一民族，少數人們構成之團體，強力管制多數人民，同時任何一個民族與國家，皆當有自由發展其本身經

濟文化之權利與機會，而不由另一族或另一國家強制剝奪與強制同化，所謂「道並行不相悖，萬物並育而不相害」如此始能實現真正世界之永久和平也。

藏族現狀之報告

一、 「藏族」「西藏」「東藏」釋釋釋名與正名

過去國人對於藏族及西藏東藏之區域認識不清，名稱混雜，誤會實多。藏族自古迄今名曰博族，全族人同用博文博語。同信佛教。其文化在全族地方高度統一並傳播於蒙古各地。至以西藏二字作為族名則毫無根據，作為地名亦甚牽強。請參閱第四屆第一次參政會議本人提請將藏族名稱改為博族以資正名案一文便可知瞭。茲姑用藏字代替博字為族名。

藏族之地原分為博與大博二部份。博部份包括今日拉薩政府所屬衛「藏」「安日」「三地」，及已被英國方「佔領之哲孟雄在丹。茲用西藏二字代替博區，而為上列各地之總名稱。大博部份包括「安多」「康巴」「拉二」地方。安多即今日青海省及肅四川邊境藏族所居之地。康巴被改稱西康即今日拉薩政府所屬「康西」，西康省所屬「康東」及雲南邊境之藏族所在地。茲用東藏二字代替大博。為上列各地之總名稱（Eastern Tibet）蒙藏委員會曾譯為「東藏」（台克滿所著東藏旅行記）均指以上區域。足徵此名由來已久。以民族而言凡屬國內外之博族均為

同一藏族。以國度而言除哲孟雄布丹而外均爲中國領土。以政治而言，西藏屬於藏薩政府，東藏分屬於西康青海二省及川甘滇三省邊境。以區域而言藏族區之分爲東西藏猶蒙古爲如內外蒙。過去各處對於東藏藏人之不同名稱如番子古宗康族……應加改正。所謂名正則言順，故名實爲當務之急。

二、西藏之現狀與西藏問題之要點

西藏自民初撤除駐藏大臣及駐軍實行完全自治以後，其政府組織照第五世達賴所訂，以教治政之制度，另由第十三世達賴充實完備。目下因十四世達賴年幼，不能親政，以達扎爲攝政代行職權。其下以噶廈（行政部）爲最高政務機關。由四廈白（大臣）會議執行。除僧官外，凡中級以上政軍職位非貴族不能充任。西藏之軍隊行徵兵制，武器概爲英造。政府統治權力甚強。境內二十餘年以來地方安定，人民樂業。惟平民多被貴族貪索奴役，加之篤信佛教，對寺院供養過多，以致人民經濟多感艱困。十三世達賴統治西藏二十餘年。其生前之對外政策，及國寂前頒遺訓均以在維持西藏固有完整自主原則之下，與中英兩國保持平衡親善。本此宗旨西藏過去以迄今日對於中央與英印方面均採取不即不離之態度。試觀其近十年以來，對中央兩次歡迎派大員參加舊達賴國寂，新達賴登座典禮并接受中央在拉薩設辦事處電台、醫院、及爲漢籍子弟設立之國立小學，亦派有代表常川駐中央，最近復特派中下級官八人爲國民大會代表，

此舉應爲對國家最大之親善表現，亦可謂近年政府對藏工作之最大收穫。但另一方面沿邊藏境依然不許任何漢人進境。在抗戰期間新設之外交局仍然存在。中央所提若干有關藏地之事件多未接受。至英印方面亦同樣接受其在拉薩設立辦事處電台醫院，并有設立以教授英文爲主之貴族子弟學校之計劃。拉薩每遇需要武器或金銀物資，莫不由英方售貨。另一方面英方過去所提許可經濟上政治上較大之權利西藏亦未接受。平時亦不許英人自由進境，於此可見一般。

目前西藏宗教派有失勢之趨勢。新派勢力漸形增強。印藏間距離甚近，交通較便，雙方經濟之關係年來未益見密切。故前途殊不容樂觀。今日西藏問題之要點在如何迅速與西藏洽商，確定拉薩政府在中國憲法上之地位。使國家主權與西藏自治兼顧并重。同時根本辦法乃在如何在東藏區域從事良好之政治經濟文化建設以資進一步向西藏發展，而確實達到團結國族，統一國土之目的。

三、東藏之現狀與東藏問題之要點

東藏之西康青海兩省，及川甘滇三省邊境，情形略有不同。西康省最初原爲清末邊疆務大臣趙爾豐氏所創建。趙氏當時建省會於巴安，其西部直伸展至距拉薩六日騎程之工布一帶。趙氏對於康境內之大小上司均呼國克圖所謂改土歸流一律取消。分設縣治廢詎未及兩年，趙氏返川，適逢鼎革。趙氏之建省經營半途而廢。遂致西康陷於政治上青黃不接之惡境。蓋舊制度已

遭破壞，新制度未能建立，實爲三十年以來康區混亂不安之主要原因。青海及川甘滇等省境內之藏族，原有之教政制度亦即土司與呼圖克圖并未取之。惟各地亦已先後設縣治，由內地派有縣長及駐軍治理。而西康之康西及康北方面已廢除之土司又復自行陸續恢復。康南則產所謂頭人之制度。綜東藏各區域之舊制度，無論舊日原有之土司喇嘛或新起頭人，雖有僧俗大小強弱之不同，但各直接親近人民管理人民理而各縣政府之縣長均由各省政府就內地人委派。不諳當地語言習慣，致多扞隔，其行使政權復多依賴駐防軍隊之支持與協助。往往軍隊縣府與地方僧俗頭人之間，利害衝突，互相摩擦，乃至引起糾紛，地方常患不安。且東藏各地之駐防軍隊待遇菲薄，訓練紀律均未盡善，因此就餽餉，干涉行政，壓迫人民之事層見迭出。亦爲地方多事原因之一。最近兩年始比較安定。東藏各地之最大問題亦即東藏人民最大之痛苦，乃在新舊制度并存，人民夾在漢官與土頭雙重管制負擔之下，不勝其重壓之苦。復因縣府與土頭互相推諉牽制，亦因任何一方面之權力不夠完整充實以致各地治安問題叢生今後欲求東藏政治之安定，人民痛苦之解除，要在于如何謀取新舊制度之合流，使縣府土頭勢力合爲一體。并宜任用當地人爲縣長。同時駐防領軍之待遇及素質必須提高，使其集中駐爲衝要地點。各縣地方治安宜編練當地民軍担任之。至東藏各地省縣政府所辦之教育及文化經濟事業，亦多不能因地制宜，而按藏族人民之需要與習慣以求適合。僅一味以內地方式辦法強行移植。譬如各學校均強用國文，致使人民非起而反對，即遠而避之。形成官辦民看兩不相干之現象。又東藏各地病民之烏拉

制度亦須澈底廢除。總之，本民族平等之原則，東藏各地藏族人民之自治權利亦須尊重。省委及縣長應有多數藏族人士參加。教育文化必須以藏文為主。俾與內蒙新疆已設省區之所有蒙回藏人民齊頭并進。而人民族融洽，邊疆安定之目的。

二、中全會對邊疆問題報告之決議案

我蒙藏回三族同胞俱為構成我大中華民族之一員，而其分佈地方更為我領土不可分之一部。本黨之於各邊疆同胞向本扶助發展之旨，繼而並進，期其共臻於富強康樂之境。第以抗戰軍興，顧撫容有未周，致使邊胞飄望或未能盡如所期。緬懷既往，曷勝眷念。今抗戰勝利建國之責任，應由我全國同胞共同負之。本大會爰本期旨，將有關各案詳加審議，特就各案之精神，及報告檢討之要點，決定左列數端，期其迅速實施，以達成國內各民族之團結統一。而奠國家長治久安之基。

一、在根據三民主義五權憲法組成統一民主國家之原則下，憲法中應有明白規定保障邊疆民族之自治權利。

二、改組後之國府委員及行政院之政務委員中均須有蒙藏回三族忠實幹練之同志參加。

三、蒙藏回三族賢能人士須有充分機會參加各院部會實際工作。

四、於新增之國民大會代表名額中，酌增蒙藏回三族代表名額，由中央推選之。

五、改組蒙藏委員會爲邊政部，使蒙藏回三族幹練人十得參加實際工作，担負實際責任。
六、在邊疆民族所在地各級學校之施教，應注重本族文字，並以國文爲必修科。由教育部酌予施行。各機關之行文，以國文及本族文字並用爲原則。

七、中央對於邊疆各地自治制度須按照各該地實際情形作合理之規定。

甲、關於內蒙古部份恢復原有之蒙古地方自治政務委員會，並明白劃分盟旗政府與省縣間之權限。

乙、關於新疆部份，應按照解決新疆省局部事變所定之辦法實行。

丙、關於省屬藏族部份，應予以確實參加省縣政治之機會。

八、關所邊疆各地之經濟交通教育衛生救濟各項事業，應加撥專款，責成各該主管機關，擬定實施方案，迅予推行。

九、國防軍駐紮邊疆民族所在地，應集中於數衝要地點，其餉糈由中央供給，不干涉地方行政。所有地方保安隊應以編訓本族及本地人民充任爲原則。

對於中國邊疆民族自治制度問題之窺見

本文完全爲個人意見，既未徵詢其他人意見，亦不擬向政府或任何會議作正式建議議。邊疆一切事實俱在，亦不另申理由。全文十六條，願供

一般注意邊疆民族自治制度問題者之公開研究參考資料。特此註明。

一、本三民主義「民族一律平等之宗旨，及建國大綱」扶植國內各弱小民族使之能自決自治」之規定，與當前民主高潮之原則，蒙藏回民族應行自治。其具體權利應載明於憲法草案。

二、蒙族中之外蒙部份已經獨立，惟須明確劃定內外蒙間之界線。

三、藏族中之拉薩政府所屬部份已經承認高度自治，其本身原有完整自主之教政制度為求實現統一，擬定辦法如下。

甲、西藏劃為中國自治邦。拉薩政府之地位對內照舊。對外為中國之邦。政府邦區照舊，惟歷年所佔去之西康地方應酌歸還，并確定康藏界線。

乙、中央在拉薩設一辦事長官公署，該署以辦理邦境外交為主要任務。

丙、邦政府在中央設一邦政府代表辦事處，以噶廈夏白（行政部四大臣）之一人為總代表。三年輪換一次。總代表得列席中央最高國務或政務會議。

丁、國防及經濟開發由中央政府協助邦政府辦理為原則。

四、為永杜糾紛，有效建設邊疆，并保障少數民族自治權利，撤消漢民邊民同省合管制。除西藏外，將所有藏蒙回族聚居相連之地，各加以集合，成為三個民族區。每一民族區之內部，若包含其他少數人民，均應按比例參政。

五、除西藏邦外，以內蒙、東藏、新疆為藏蒙回民族三個區單位。民族區之行政區域劃分，若

各總設一個則名稱仍用內蒙東藏新疆字樣。若嫌蒙藏地區遼闊，則各分設爲二個。內蒙分爲東蒙西蒙。東藏分爲康巴安多。（康巴爲西康與滇邊，安多爲青海與川甘邊境，均爲藏文原名）新疆原爲一省，且民族當相複雜，故宜仍照舊。（變更區域宜與縮小省區案通盤籌劃解決）

六、各行政區域單位之制度稱爲邊疆自治區。最高設邊疆自治區政府。其組織與政府同。必要時或稱爲邊疆自治省。

七、各自治區政府以下，仍採二級制。

甲、內蒙之盟區作爲專員區。旗區作縣區。盟廳政府改稱專員公署及縣政府。

乙、東藏之縣區與專員區爲適合人民習慣施政便利應參照舊有大小克司呼圖十一克圖轄區從新調整。

丙、新疆之專員區縣區照舊。

八、各自治區爲適應本身之特殊情形得因地制宜，制定區憲，或簡單行法。

九、各自治區之教育，中學以下以本族文字爲主。一切考試及公文可以本族文與圖文自由應用同等生效爲原則。

十、各自治區之全部行政人員一律以本族本地人充任爲原則。民選制未實行以前，均用委任制。廢除蒙藏一部份地方之世襲制。

十一、中央爲協助指導監督各自治區之政治，特規定在三年至七年以內區主席及副主席由中央作如下之委派。

甲、內蒙主席委派蒙族一人，另由中央就內地委派副主席一人或二人。

乙、新疆主席由中央委派，另委回族一人或二人爲副主席。

丙、東藏主席由中央委派，另委藏族一人或二人爲副主席。

以上正副主席以共同負責爲原則。

十二、各自治區應行駐紮之國防軍以集中駐少數衝要地點爲原則，指揮權直屬中央，並完全由

中央供給餉糈。絕對不干涉地方政治。

十三、各自治區之外交完全由中央統一辦理。

十四、各自治區維持地方治安應需之保安隊及警察純由本族本地人編充任。

十五、各自治區之經濟、文化、教育、建設其經費及技術人員完全由中央統籌給濟。經濟文化

之開發建設，以提高邊族生活與智識水準，使其自立立國自愛愛國爲目的。

十六、國民大會代表之產生以及一切全國性由地方選派而產生組織之中央機構除西藏邦另定外

，一概以蒙藏回三個民族區各爲一單位，平均分配，每族之代表名額不低於全國總和百分之三。

三十五年三月五日於重慶

蒙藏回族中委及同鄉會聯名上 蔣主席條呈全文

爲條呈要求事，竊邊疆治亂關係國防安危。過去邊政因襲貽誤，紛亂莫定。今外蒙古已承認獨立，西藏已允許高度自治，新疆伊犁事件方告解決，而內蒙東部情勢復趨嚴重。茲爲把握邊民心理，維持國家統一與國族團結計，職等認爲惟有對於內蒙東藏新疆三方面所謂已設省區之蒙藏回三族人民撤消軍權強制統治，及類似同化之傳統政策。另行規定並保障邊族之自治權利。在此過渡期間，尤懇俯賜採擇施行下列要求，以資維繫邊疆人必，而達整個國家和平團結之目的。

一、請在五五憲草修正案內，以明確字句，具體保障國內少數民族之自治權利，俾符合三民主義精神。並請選派蒙藏回族各一人爲憲法審議委員會委員，參加審議工作，以資代表邊民意見。

- 二、請在改組後之四十名國府委員內，選任蒙藏回三族人十各一人爲委員。
- 三、請在改組後之行政院十九名政務委員內，選任蒙藏回族各一人爲委員。
- 四、請在立法監察兩院委員名額內，各增加選委蒙藏回三族人士各三人至五人爲委員。
- 五、國民大會代表二千零五十人中請照下列增加並選任蒙藏回三族之代表。

甲、蒙古代表請由舊數增加一倍。

乙、新疆代表請由舊額增加一倍，舊選代表中之非新疆人及非邊族人，請另行選換。

丙、東藏康青兩省代表請由舊額增加百分之四十。新舊總額內藏族應各佔十分之六。舊選

代表中之非康青人及非藏族人，請照比例另行選換。

甘川滇三省境內之藏族，請在該三省代表名額內各加選二人。

以上三族國民代表之產生選任，擬請諮詢邊疆三團體之意見，以確屬當地土著負有

聲望者爲限。

六、請即將中央邊政機關改組，使其充實健全。並予以監督指導各邊省邊政之權力。選任一思

想開明，同情邊民者主持。同時盡量選委邊疆人士參加本機構實際工作。

七、請明令凡內蒙東藏新疆各地區邊族文字與國文法律上同等生效。邊族教育中學以下本族文

字爲主。國民大會應有邊族語文之翻譯設備以免多數邊族代表之向隅。

關於內蒙者

一、請即恢復蒙古地方自治政務委員會並予以行政實權。

關於新疆者

一、請將此次關於新疆伊犁協定全文付諸實施，切實執行。

二、請恢復新疆境內蒙古民族之原有盟旗組織。

關於東藏者

一、請規定並選委康青兩省政府委員內藏族人士三分之一。並請盡量選任本族人士充任縣長。不以通漢文者爲限。甘川滇三省境內藏族在各該省內請兼依土地區域之比例，予以確實參加各該省縣政治之權利。

以上所呈共同者七條，個別者四條，是否有當敬乞核遵，不勝迫切待命之至。此呈
主席蔣

邊 疆 中 委

章 嘉 麥斯武德 白雲梯

黃正清 格桑澤仁 李永新

堯樂博士 白海風 滿楚克扎布

劉慶克 迪魯瓦

蒙古同鄉會代表 李壽山 白鳳光

西藏文化化促進會代表 計晉美 格桑悅希

新疆同鄉會代表 艾沙 麥睦德

恭 錄 蔣 主 席 復 蒙 藏 回 同 鄉 團 體 代 電

蒙古旅滬同鄉會西藏文化促進會新疆旅滬同鄉會諸執事先生惠鑒來書並共同提案一件均悉政治協商會議卽屆滿期未便再增人員所陳意見款曲真誠至爲嘉佩當予注意儘量採納政府對於邊

疆各族之政治地位自當一律平等決無歧視之意將來新憲製成必可獲得更確實之保障所附提案將來自亦可交國民大會詳加討論也中於邊疆實無時不深切榮懷尙望各族賢達代達此衷務使中央與邊疆同胞之間情緒互通彷彿若一體共成建國大業有厚望焉中正子宥府交（三十五年一月二十六日）

邊人芻言