

SCRITTORI D'ITALIA

GIAMBATTISTA VICO

IL DIRITTO UNIVERSALE

A CURA DI
FAUSTO NICOLINI

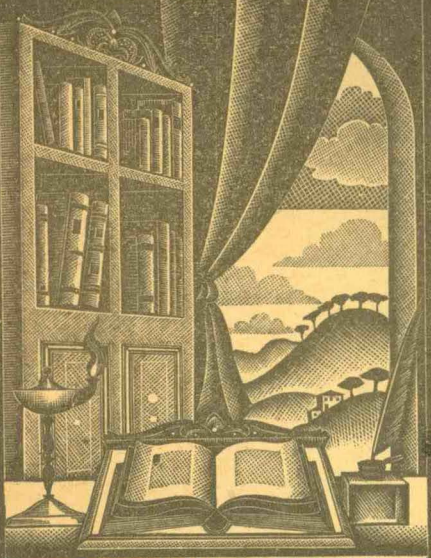
PARTE TERZA
«NOTAE», «DISSERTATIONES»,
NOTA BIBLIOGRAFICA E INDICI



BARI
GIUS. LATERZA & FIGLI
TIPOGRAFI-EDITORI-LIBRAI

1936

EX-LIBRIS



• JOHANNIS GENTILE •

Im. 11667.

F. p. 10-p-49

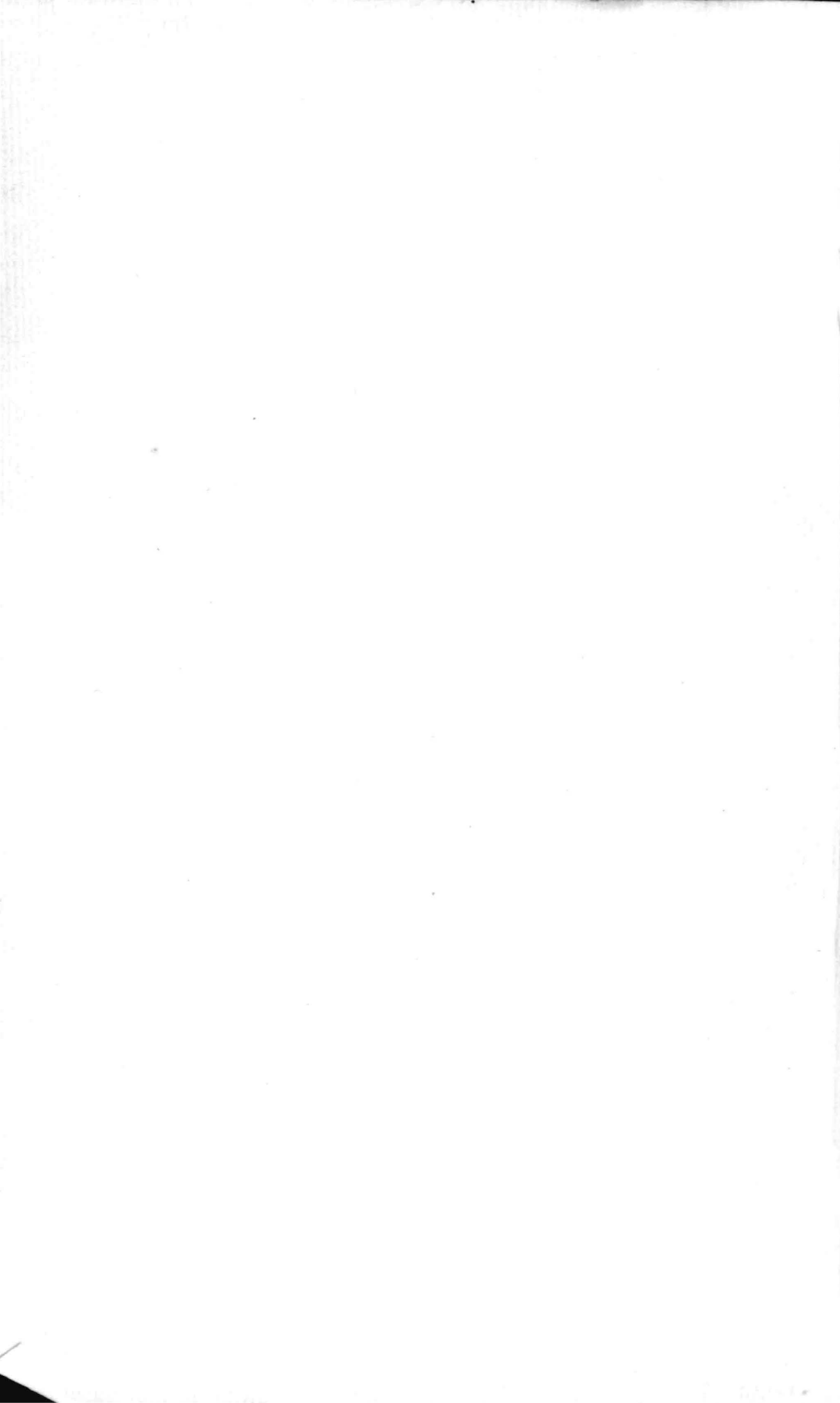
(3201)

SCRITTORI D'ITALIA

G. B. VICO

OPERE

II-III



GIAMBATTISTA VICO

IL DIRITTO UNIVERSALE

A CURA DI

FAUSTO NICOLINI

PARTE TERZA

« NOTAE », « DISSERTATIONES »
NOTA BIBLIOGRAFICA E INDICI



BARI

GIUS. LATERZA & FIGLI

TIPOGRAFI-EDITORI-LIBRAI

1936

PROPRIETÀ LETTERARIA

OTTOBRE MCMXXXVI - 84454

IOH. BAPTISTAE VICI

NOTAE IN DUOS LIBROS

ALTERUM

DE UNO UNIVERSI IURIS PRINCIPIO ETC.

ALTERUM

DE CONSTANTIA IURISPRUDENTIS

EXCELLENTISSIMO DOMINO

IOH. BAPTISTAE PHILOMARINO,

ROCCAE ASPIDIS PRINCIPI, PERDIFUMIENSIVM DUCI,
CASTRIABBATIS COMITI, DITIONIS CUTRI, CUTRONEI,
SANCTI IOHANNIS MINAGRII, CASTELLARUM, URBIS
POLYCASTRI, SAMI ALIORUMQUE OPPIDORUM DYNASTAE,
DICATAE.

EX AUCTORITATE PUBLICA

NEAPOLI FELIX MUSCA EXCUEBAT

ANNO M.DCC.XXII



Excellentissime princeps,

Maximo merito tuo, excellentissime princeps IOH. BAPTISTA PHILOMARINE, *Notas* hasce in duos libros de principiis humanitatis tibi do dedicoque, qui te ab ineunte adolescentia humanitatis studiis erudivi; deinde in tuas cum foemina primaria Maria Victoria Caracciola ex Sancteramensium marchionibus nuptias epitalamicum carmen pro his humanitatis principiis edidi; demum de iisdem domi tuae, quo complures nobilissimi adolescentes virique principes, qua ingenio, qua iudicio, qua doctrina et interiori eruditione ornatissimi, tibi, sive amicitia, sive genere, sive affinitate, coniunctissimi, conveniebant, disserui. Accedit tui praeclarissimi generis dignitas, de cuius familia ab seculo usque octavo antiquissima extant testimonia nobilitatis, ultra quod tempus ea de re gravissimi scriptores certa documenta ferme desperant. At vero tuam ad mille annos praeclarae originis vetustatem, cum publica tuorum maiorum munificentia, tum amplissimarum opum perpetua successio conservarunt. Fundus enim sacrarii publici, ab seculo usque decimo, ex tuae gentis iure, divo Ianuario aliisque urbis Neapolis tutelaribus divis donatus, et priorum duum et octo posteriorum seculorum de tua nobilissima gente monumenta custodivit; atque ea ipsa publica largitas et magnificum praeterea collegii Societatis Iesu in hac urbe templum, munificentia Thomae Philomarini Roccae principis a fundamentis extractum, servabunt posteris. Perpetuus autem tuae amplissimae domus splendor ab Thoma Philomarino, magno Regni Neapolis senescallo et Ferdinandi primi summo armorum duce, luculentior

effulget; qui, Iuliani octavus et primus Roccae Aspidis dominus, a quo tu octavus princeps numeraris, quindecim perpetua serie maiores amplis ditionibus florentes pollentesque tibi coniungit. Sed et opum splendor et publicorum operum munificentia, in piam caussam maxime, rerum humanarum felicia temporum protestantur. Illa vero gloriae argumenta sunt magis propria, quae hanc ipsam temporum peperere felicitatem, praeclari sapientia et virtute viri, qui, in maximis nostrorum regum et summorum pontificum temporibus, duo summa Italiae decora, neapolitanum regnum et summum pontificatum, defensarunt. Et — ut praeteream ex tua gente Gratimulam, quae apostolicae Sedi Bonifacium nonum, non tam quod felicissima peperit, quam quod sapientissima mater eduxit, et Stephanum, decimoprimo seculo tarentinorum, et Petrum, Bonifacii pontificis maximi amitinum, Rheginorum archiepiscopum — Marinus, divi Thomae Aquinatis auditor, archiepiscopus capuanus, qui decem pontificibus maximis in gravissimis Ecclesiae rebus perpetuam navavit operam, suamque ecclesiam adversus Fridericum imperatorem quam fortissime defendit; — Mathaeus vero, archiepiscopus neapolitanus, apud Carolum et Robertum Andecavenses reges summis honoribus et ad Clementem quintum aliosque principes summos legationibus bene gestis, Regnum Neapolis ornavit auxitque; — Marcus Antonius, Ferdinando a cubiculo, Friderico a consiliis, Ferdinando Catholico Tarentum, acriter ac diu obsessum ab Gallis, propugnavit, quo merito Roccae Aspidis beneficio donatus est; — Iohannes Baptista, Carolum quintum caesarem in bellis africano, gallico, belgico perstrenue obsecutus, Roccae comes creari meritus est; — Thomas, Roccae princeps, Italiae quiete studens, in controversia, quae Paullum quintum inter et venetam rempublicam exarsit, diligentia, consilio, auctoritate, dignitatem romano pontifici, cum veneti Senatus gratia, conservavit. Sed meritis in rempublicam praetergreditur ceteros Franciscus, tertius Roccae princeps, qui in masanelliano tumultu, qui regnum Neapolis universum concusserat, Italiam exterruerat Europamque ferme omnem ad se converterat, obsequio in regem,

pietate in patriam spectatissimus, difficili agens temperamento, ut ipsius nec virtus esset principi formidolosa, nec obsequium plebi suspectum, is in primis plebem ad sui regis fidem revocavit: quo in hispaniensem rempublicam beneficio a Philippo IV rege aurei Velleris torque insignitus est. Ascanii autem Philomarini, Sacrae Romanae Ecclesiae cardinalis amplissimi, neapolitanorum archiepiscopi, gentilis tui, tum in Sedem apostolicam et neapolitanam ecclesiam, tum erga hispanos reges populumque neapolitanum, tot, tanta ac tam praeclara sunt merita, ut eum nominasse sat sit ad aeternum tuae gentis decus. Hinc tuae nobilissimae domus maiores non modo omnibus neapolitanarum, sed externarum quoque rerum scriptoribus sane multis, ut Platinae, Ciacconio, Bzovio, Ughellio, Nostradamo, Zuritae, Guatio, Gualdo, Syro aliisque, scribendi argumenta publice praebuere: quae verae gloriae fidelis nota semper habita est et habebitur. His avitis tuas pertexerem quoque laudes, nisi tu, ut illas lubens audis, quia putas alienas, ita non teleras tuas, quas, tua in summa fortuna, summa animi moderatio pulcherrimas et amabilissimam facit. Tot igitur tantisque nominibus hic liber iure tibi inscriptus, ut te dignus quoque habeatur, tua dignatio praestare potest. Excipe eum igitur, qua benignitate soles, auctorem; et is praeclarum fuerit posteris monumentum summae observantiae, qua te prosequor.

Excellentiae Tuae

obsequentissimus ac devinctissimus famulus
IOHANNES BAPTISTA VICUS.



NOTAE
IN
LIBRUM PRIOREM

Notae asterisco signatae adscriptae sunt margini codicis qui nunc est in bibliotheca serenissimi Eugenii Sabaud^{ici} principis, quibus aliae sunt posteriores.

I.

(pag. 28, n. 1).

Neque enim, postquam a Coruncanio iurisprudentiam profiteri coeptum est, ea nisi clarissimorum filiis virorum tradebatur, teste Cicerone in *Oratore ad Brutum* [41]. Ibi: « Cur igitur ius civile docere semper pulchrum fuit, hominumque clarissimorum discipulis domus floruerunt? ».

2.

(pag. 30, n. 1).

Quin Terentius Varro, appellatus « doctissimus togatorum », pro suo grammatici iure *Rerum divinarum et humanarum* libros sane quamplurimos scripsit.

3.

(pag. 33, n. 1).

Gallice conscripta.

4*.

(pag. 35, n. 4).

Et, uti auctoritas persuasionem, ita ratio necessaria scientiam, non necessaria opinionem gignit.

5.

(pag. 42, n. 4).

[1] Ex qua ipsa demonstratione haec quoque alia conficiuntur.

IV

[2] Et ex eodem lemmate V, ut nobis a Deo sunt principia scientiarum, quando scientiae sunt idearum, ut ita dicam, syntaxes, et ideae mentalia, ut dicunt, sunt rerum verba, in Deo quoque esse ipsarum rerum principia.

V

[3] Et Deum esse primum verum.

VI

[4] Et Deum esse primum verum tum in essendo, ut dicunt, tum in cognoscendo.

VII

[5] Itaque primum verum metaphysicum et primum verum logicum unum idemque esse.

VIII

[6] Et scientias esse de aeternis et immutabilibus quantum sunt de semper uniformibus, quod idem est ac de rebus ordini aeterno conformibus, quo aeterno rerum ordine stant principia scientiarum.

IX

[7] Postremo, quando pulchrum ordine constat, idem est scientias circa aeternum verum ac circa aeternum pulchrum versari: unde hominibus, ut veri, ita pulchri omnibus est ingenitum desiderium. Cumque pulchrum aeternum sit quae « animi » vocatur « honestas », conficitur ad extremum homini esse ingenitam vim, qua, una eadem opera, et ad verum et ad honestum quodque suapte natura feratur.

6.

(pag. 43, n. I).

Quia quodque eorum trium est infinita mens, quam *Principio* esse demonstravimus Deum: quare quodque eorum trium Deus est, et, ob id ipsum, ea tria simul sunt unus Deus.

7.

(pag. 78, n. 2).

Et si puerorum tutelam natura non tam diligenter quam brutorum gerere videatur, qui ut plurimum noxia amant et praecipitibus delectantur; id tamen supplet vita sociali, ad quam homines fecerat, ut supra demonstratum, nam ea aetate a parentibus reguntur. Itaque id ipsum probat hominis socialem naturam, ut educatio, quae in brutis lactando, in hominibus iusta rationis aetate terminetur.

7 bis* (1).

(cfr. cap. LXXVII, § 4: pag. 81, v. 7).

[Quare prima naturae, si libere exerceantur, sunt mera facta; si iniuria prohibeantur, fiunt conatus, unde existunt iura; si prohibeantur ratione vel lege, fiunt conatus unde existunt virtutes, illinc philosophicae, hinc civiles.]

8.

(pag. 86, n. 4).

IDEA HUIUS OPERIS.

Hactenus ratione descripsimus generis humani rempublicam eiusque formam, ordines, societates, negotia, leges, peccata, poenas, et scientiam in ea tractandi iuris universi exposuimus. Deinceps, ut haec magna generis humani civitas, ab suis usque primis humanitatis originibus, divina providentia moderante, moribus gentium ac proinde auctoritate fundata, ad hanc ipsam rempublicam universam, quam modo quodam metaphysico, sive in idea, qua licuit, optima, designavimus, per varia utilitatum et necessitatum humanarum

(1) Queste e le altre note qui inserite tra parentesi quadre si trovano bensì nelle aggiunte mss. all'esemplare inviato al principe Eugenio di Savoia, ma né vennero poi rifuse nel testo a stampa delle *Notae*, né, conseguentemente, il Vico rimandò a esse nelle postille marginali dell'esemplare postillato della Biblioteca Nazionale di Napoli [Ed.].

rudimenta, sive adeo per ipsarum sponte rerum oblatas occasiones, perducta sit, philologiae testimoniis, ad philosophiae examen revocatis, describemus.

9.

(pag. 91, n. 1) (1).

Tu rectius dixeris Herculem maiorum gentium heroem, quem in his libris demonstramus esse characterem eorum qui primi gentes fundarunt: unde primae gentes suum quaeque Herculem habuere.

10*.

(pag. 91, n. 2) (2).

Nam prima usucapio fuit rerum suarum, nempe quae in communione positae communiter erant cuiusque, sive ex primo domini genere, quod cum homine natum dicimus: deinde longo usu factae sunt cuiusque suae, ex domini genere secundo, ex quo postea mansere. Unde Hermogenianus [*Dig.*, I, 1, 5] dicebat iure gentium « distincta », non acquisita, dominia.

11.

(pag. 99, n. 1).

Quae primae omnium « arae » fuerunt: unde primae urbes « arae » appellatae, ut latius infra.

12.

(pag. 101, n. 4).

Magis proprie dicas « motibus ».

13.

(pag. 102, n. 6).

Magis proprie dicas « turbas ».

(1) Da correggere ivi: « Vide *Notas*, 9 » [Ed.].

(2) Da correggere ivi: « Vide *Notas*, 10 » [Ed.].

14.

(pag. 104, n. 1).

Quod theologi morales dicunt et politici eleganter « *dominio sovrano* ». Latinissime autem et maxime proprie « *dominium civile* » dicendum esset, nempe dominium civitatis seu reipublicae in rebus privatorum.

15.

(pag. 106, n. 6).

Sive adeo stoici suum de necessitate dogma hac fabula involuere, ut infra in *Notis* libri secundi, partis secundae, ad paginae 486 versum 15⁽¹⁾.

16.

(pag. 117, n. 1).

Sed postea abstinuimus pro his principiis historiam romanam percurrere, cum animadverteremus in his libris eius reipublicae praecipua momenta, seu potissimas causas, sive auctus, sive status, sive corruptionis, ex vi ipsa romani iuris, sive custoditi, sive laxati, quantum sat est, expendisse, ut quivis ex sese id ipsum facile praestare possit. Quare, quod heic polliciti sumus, lege caput CCXVII huius libri.

17.

(pag. 144, n. 1).

Alia nomina passim in his libris et verba praeterea ob has ipsas infantiae latinae rationes nata monosyllaba, enumerantur libro secundo, parte secunda, capite XIII, pag. 381 [§ 13].

18.

(pag. 144, n. 3).

Sed primo illi summoque hominum stupori, etiam istam animadversionem rectius abiudicaveris, ut abiudicamus libro

(1) Cfr. nel presente volume l'XI delle *Dissertationes* [Ed.].

secundo, parte secunda, capite XX, ubi *De matrimoniis* [§ 20]. Quod et nostrum de divina providentia argumentum, per hos libros perpetuo dissertatum, confirmat gravius, et cum caeteris, quae de stupido illo primorum hominum genere narrantur, aptius congruerit, qui fulmine opus erat ut ad humanitatem colendam excitarentur, nec tamen omnes sunt excitati, ut in *Historia temporis obscuri* ⁽¹⁾ narratur. Si dicas quod secuti aquilas ubi se absconderent, quia aves maiores in altis montium nidificant et omnes faciunt nidos ad fontes, providentia divina duce, reperere perennes aquas, ad quas perpetuo considerent; et sic postea primum omnium divinorum beneficiorum id agnovere, iuxta perennes fontes primas sedes fundasse. Unde prima et maxime acris fuit primis gentibus religio fontium.

19.

(pag. 146, n. 6).

Adde et « sacerdotia ».

20.

(pag. 147, n. 1).

Lingua primarum gentium triplex: divina, heroica, vulgaris.

Haec ita coniciebamus, donec postea tertium linguae genus, quod natura primum fuit, nempe gentium linguam falso divinam, ita priorem heroica, ut heroica prior vulgari est, tandem inveniremus. De qua in *Notis* libri secundi partis secundae, ad caput XXIII et caput XXXI ⁽²⁾.

20 bis*.

(cfr. cap. CL, § 1: pag. 148, v. 25).

[« Concilio populi advocato », eadem omnino ratione qua reges homerici conciones advocabant, ut scirent subiecti quid ipsi publice decrevissent.]

(1) *De constantia philologiae*, cap. XX sgg. [Ed.].

(2) Cfr. *Dissertationes*, XII e XIII [Ed.].

21.

(pag. 155, n. 1).

Et sane romanam rempublicam duo extra ordinem lata pessum dedere: lex agraria, quae fere semper plebiscitis proposita est, quae fuere populi leges extra ordinem senatus iussae, et senatusconsultum ultimum, quo extra ordinem consules adversus Caesarem armati sunt.

22.

(pag. 159, n. 1).

Graecia foederata abiit in optimatum rempublicam.

Ex cuius locis, quam sane multis, illum seligam ubi Agamemnoni, [qui], in concione quae dicitur ἀγορά, in quam plebei quoque conveniebant, edicit graecis in patriam reditum, Diomedes se in concione quae dicitur βουλή, sive in heroum consilio, aperte obstiturum respondet: pro cuius sententia graeci ad Troiam expugnandam mansere [II., IX, 17 sqq.].

23.

(pag. 160, n. 3).

Significatione huius falso divinae vocis secunda et prolata, non prima et nativa, ut dicemus in *Notis* libri secundi, partis secundae, ad caput XXIII et caput XXXI⁽¹⁾.

24.

(pag. 165, n. 4).

Ut ne Sylla quidem, plebeiae partis crudelissimus victor ac tyrannus, oppresserit.

25.

(pag. 166, n. 3).

Reipublicae romanae in ipsa forma maximum vicium, quod eam perdidit.

Et si forte duplex in eadem civitate sit legislatrix potestas, altera veras leges, altera iussa potestate legibus pari feret, ut

(1) Cfr. *Dissertationes*, XII e XIII [Ed.].

in romana, quae tamen certissimis immotisque finibus sunt distinguenda, quae res, romanis inobservata, ipsorum rempublicam perdidit: nempe ut populus leges ferret et plebs plebiscita potestate legibus pari. Nam plebiscitis primum extra ordinem irrogatae poenae, mox mandati honores et imperia, tandem agrorum obstinata divisio; et ex legibus agrariis primum turbae, mox potentum certamina, tandem bella civilia orta, quibus respublica concidit.

26*.

(pag. 168, n. 3).

Vera lex regia romanorum.

Et sic ius quiritorium publicum, quod ex primorum patrum coitione in primis cum plebe turbis coaluit, quo prima reipublicae forma optimatum fuit; deinde, in populum comitiis coactum, diffusum est, ex quo respublica libera extitit; tandem populo ademptum. Et « romanae maiestatis » appellatio, qua populus in comitiis dominus imperii romani agnoscebatur, evanuit; neque adeo ultra « quirites » fuere, quia non ultro romani in comitiis centuriatis fuere.

27.

(pag. 175, n. 2).

Quo instituto, in republica libera, senatus custodiebat arcana consilia, ut de legationibus, de foederibus. Quorum acri custodia, dum Romae, cum graecarum rerumpublicarum, tum ipsius Persei legati agerent explorabundi quid senatus contra Graeciam decerneret, patres belli fedus cum Eumene, perga-
menorum rege, contra Perseum pepigere, et ita celarunt ut vix quatuor post finitum bellum annos rescitum sit. Quo ingenti commodo respublicae liberae carent sine hac reipublicae optimatum mixtura: quare, ut sua consilia celent hostes vel aemulos, eo necessitatis misere rediguntur quod uni, ut Aristidi athenienses, aut paucis fide et taciturnitate summis spectatis viris, ut hollandenses, in Arausionensis principis ad Britanniam

occupandam expeditione, cum evidenti periculo servitutis, rempublicam universam permittant.

28.

(pag. 179, n. 1).

Et inter Germanos soli sacerdotes « litererum secreta » norant, ut narrat Tacitus, *De moribus Germanorum* [19], quod clarus doctor dominus de Ghemminghen advertit in epistola ad calcem libri secundi ⁽¹⁾.

29.

(pag. 180, n. 4).

Ex significatione linguae falso divinae translata, ut in notis *De lingua falso divina*, libro secundo, parte secunda, ad caput XXIII et ad caput XXXI, inter *Canones mythologiae* ⁽²⁾.

30.

(pag. 186, n. 2).

Uti re ipsa dixit Carolus Sigonius, *De antiquo iure civili romano*, libro I, capite VII, et libro II, capite V, ubi plebem in romana republica bifariam, apposite ad rem nostram, accipi observat: pro « gente », ut opponitur patriciis; pro « ordine », ut senatoribus. Et « plebem » pro « gente » definit « ignobiliorem populi romani partem »; pro « ordine » vero « qui neque senatores neque equites ex populo erant ». Ego vero definirem populi romani partem pauperiorem.

31*.

(pag. 186, n. 3).

« Attus » Tacito [*Ann.*, XII, 25].

(1) Una delle lettere che, come verrà meglio spiegato nella *Nota bibliografica*, materiano le *Clarissimorum virorum censurae extra ordinem*, aggiunte dal Vico in calce al *De constantia iurisprudens* e che, nella presente edizione delle *Opere*, sono state trasferite nel volume V, consacrato nell'*Autobiografia, carteggio e poesie varie*. Cfr. p. 152 della 2^a edizione, specie nota 3 [Ed.].

(2) Cfr. *Dissertationes*, XII e XIII [Ed.].

32.

(pag. 187, n. 1).

De iuris scientia sacra, sive arcana, romanorum.

Qui mos heroicus ad Ciceronem usque perdurabat, qui, in oratione *Pro domo* [1], divinitus institutum dicit ut pontifices et deorum immortalium religionibus praeessent et humana iura interpretarentur. Et, libro II *De legibus* [19], Quintus Mucius ⁽¹⁾ Scaevola sese ex patre Publio audisse refert quod nemo pontifex bonus esset nisi qui idem ius civile probe cognosceret. Et libro primo *De oratore* [45], sub Marci Crassi persona: « Iam vero ipsa per se (*iurisprudencia*) quantum afferat iis, qui [ei] praesunt, honoris, gratiae, dignitatis, quis ignorat? Itaque, ut, apud graecos, infimi homines, mercedula adducti, ministros se praebent in iudiciis oratoribus, ii qui apud illos *πραγματικοί* vocantur, sic in nostra civitate, contra, amplissimus quisque et clarissimus vir, ut ille qui propter hanc iuris civilis scientiam sic appellatus a summo poeta est:

Egregie cordatus homo, Catus Aeliu' Sextus,

multique praeterea ». Ex quibus locis apertissime conficitur etiam Ciceronis aetate iurisconsultos nonnisi fuisse patricios.

33.

(pag. 188, n. 1).

Patriciatus dignitas unde dicta?

Nisi Pomponius intelligat principis consiliarium, quod eius aetate consilarii principis appellarentur « patricii », inde quod senatores in republica libera patres populi romani fuere, sub principatu fuere patricii seu patres principis. Quae ratio

(1) Testo: « Marcus » [Ed.].

fuit ut ea dignitas solveret filiumfamilias a patria potestate: ita ut qui in republica libera erant « patricii genere », sub principatu essent « patricii dignitate ».

34.

(pag. 204, n. 2).

Prima lyra, leges — Clytemnestrae et Aegysti mythologia.

An haec lyra fuerit, ad quam, ut Nestor narrat Telemacho in *Odyssea* [III, 267 sqq.], poeta ab Agamemnone domi relictus, qui sibi uxorem Clytemnestram servaret, castimoniae laudes accinebat, quibus delectata, regina casta vivebat. Quem poetam Aegystus in insulam desertam devexit, eoque amoto, Clytemnestram ad se domum abduxit: nempe, eiecto heroum sive optimatum consilio, qui leges custodiebant, legibusque proiectis, tyrannus castarum foeminarum pudicitiam expugnavit.

35.

(pag. 205, n. 2).

Ad quod apposite Cicero, primo *De oratore*, [45]. Ibi: « Est enim sine dubio domus iurisconsulti totius oraculum civitatis ».

36.

(pag. 211, n. 2).

Libro secundo, parte secunda, capite XX, sectione *De successionibus ab intestato*, [§ 61], quaenam ista fuissent « fila » explicatur.

37.

(pag. 212, n. 1).

Metaphysica heroum — Bina animorum vehicula stoicorum.

Celebres eius rei sunt apud Homerum loci ubi Achilles amplectitur Patrocli umbram, quae uti fumus evadit [*Il.*, XXIII, 99 sqq.], quod is miratur in inferis animos esse simulacra sine praecordiis; et mater, quae, ab Ulysse ter comprehensa,

ter elabatur (quem locum postea Virgilius et Torquatus Tassus sunt imitati), filio, id miranti, dicit ignem vorare corpora, animum uti somnium evolare [*Od.*, XI, 205 sqq.]; idemque Ulysses videt idolum Herculis in inferis, ipsum in caelo inter numina dicit esse [*ib.*, 600 sqq.]. Cui fortasse loco stoici suum dogma affinxere de duplici animorum vehiculo — sive corporis genere quodam, quod utrumque corporis speciem praeberet, corpus vere non esset — altero ostraceo terrestri, altero aethereo, puriore; et defunctorum animos in inferis purgari ostraceis, in caelo cum aethereis vehiculis agere.

37 bis*.

(cfr. cap. CLXXXVII, 3: pag. 216, v. 23).

[Hinc lege XII Tabularum caput *De usucapione* conceptum: « Usus et auctoritas fundi biennium esto », non tantum « usus biennium esto », ut cum biennali possessione procederet auctoritas seu dominium ex iure quiritorium, ex iure patrum romanorum, non ut naturalis possessio pareret dominium civile. Quare usucapionis definitionem a Modestino traditam in lege 3 *Digesti, De usucapione* [XLI, 3], qui legunt quod sit « domini adiectio », per continuationem possessionis, eodem sumere debent de hoc rerum statu: postea vero, sublato discrimine soli italici et provinciarum, usucapio « domini adeptio » facta est lege unica *Codicis, De usucapione transformanda* [VII, 31]. Post ea tempora, possessio naturalis coepit parere civile dominium.]

38.

(pag. 244, n. 2) (1).

Idque confirmat lectio ipsius *Dig.*, I, 2, *De origine iuris*, 2, § 45 (« Et, ut obiter sciamus, ante tempora divi Augusti publice respondendi ius non a principibus dabatur »), apertissime inepta, immo falsa, nisi ita emendetur: nam, ante « D. A. », divum Augustum, nedum princeps ullus ius respondendi dedit nemini, sed nullus omnino princeps romanus fuit.

(1) Da correggere ivi: « Vide *Notas*, 38 » [Ed.].

39*.

(pag. 245, n. 4).

Nisi potius sciens, ut seduli adultores solent: religiosum iuris videri, quo maiori fide et gravius assentaretur Augusto (1).

40.

(pag. 251, n. 4).

Namque ius, virtute fundatum, virtute quoque ab libero populo imperii quoque domino obtinendum, neque luxuria, avaritia, ambitu, unde discordiae civiles ortae et inde servitus nata, perdendum erat.

41.

(pag. 252, n. 1).

Contra autem Graecia ob insignem humanitatem et praeclares ingenii artes et disciplinas a consule Flaminio (2) victore prorsus libera asserta est, et graecis rebus publicis ius optimum, quale ante habuerunt, integrum relictum.

42.

(pag. 254, n. 3) (3).

Apposite ad hanc rem vide in *Notis* (4) libri secundi, pag. 540, pulcherrimum Taciti locum in *Vita Agricolae*.

(1) Nell'esemplare inviato al principe Eugenio quest'annotazione è apposta dopo le parole «Capito iuris antiqui acer custos» (p. 245, v. 23) e redatta così: «Quo facilius Augusto suam assentationem probaret: quod vitium in eo Tacitus [*Ann.*, III, 75] notat» [Ed.].

(2) Testo: «Flaminio» [Ed.].

(3) Da correggere ivi: «Vide *Notas*, 42».

(4) Cfr. più giù, p. 659, nota 132 [Ed.].

NOTAE
IN
LIBRUM ALTERUM

Notae asterisco signatae adscriptae sunt margini codicis qui nunc est in bibliotheca serenissimi Eugenii Sabaudii principis, quibus aliae sunt posteriores.

I.

(pag. 267, n. 1).

Poterat sane alter hic liber inscribi *De divinarum humanarumque rerum constantia*, acceptis «divinarum rerum» nomine philosophia, «humanarum» philologia. Sed placuit modestior epigraphe *De constantia iurisprudentis*, libro in duas partes diviso, alteram *De constantia philosophiae*, quae unice spectat ad rationem, alteram *De constantia philologiae*, quae in primis auctoritatem observat, ut iurisconsultus constet in universi iuris uno principio unoque fine, nempe aeterna ratione, cuius partem diximus esse gentium humanarum auctoritatem.

2*.

(pag. 276, n. 1).

Ut ex Deo cognatos, quae est illa «cognatio quaedam inter homines constituta», quam dicit Florentinus in lege «Ut vim», *Digesto, De iustitia et iure* [I, 1, 3], quam demonstravimus libro priore, principio et capitibus XLIV, XLV et L.

3.

(pag. 282, n. 4).

Pro nostris principiis theologicae virtutes tres —
Earum subiectum, humilitas — Forma, divina gratia.

Et pro tribus, quas pro iuris universi principiis, quae libro priore disseruimus, virtutis partibus, tres theologicae virtutes enumeratae: fides, quae mentem, seu nosse, veris aeternis revelatis illustrat; spes, quae animum, seu velle, ad aeterna

bona revelata excitat; et charitas, quae conatum, seu posse, ad operas christianas obeundas confirmat. Quae virtutes tres tanquam pro subiecto habent animi humilitatem, qua homo, ut libro priore diximus, amorem sui in sui contemptu convertit, et sic informem omnium vere bonorum se agnoscit; et divina gratia est veluti forma, quae omne verum bonum de sursum huic subiecto indit. Et sic saniori de gratia doctrinae, ut libro priore diximus quoque, sunt principia nostrae iurisprudentiae universae conformia.

4.

(pag. 313, n. 1).

Sed qua ratione et bellum troianum et argonautica expeditio, atque adeo Persei, Herculis, Bacchi in Aethiopiam, Hiberiam, Indiam itinera vera sint, explicabitur heic in notis partis secundae, ad caput XII, *De origine poeseos*, ubi *De primarum vocum alienatione* ⁽¹⁾.

5.

(pag. 315, n. 1).

Quae argumenta gravi auctoritate firmantur Polybii, qui, *Historia*, II [37], scribit res Asiae graecis Alexandri Magni in persas, res Africae punicis bellis innotuisse romanis.

6.

(pag. 316, n. 1).

Graecae historiae vanitas quatenus excurrit?

Sed, praeter Polybii auctoritatem, quam super attulimus, duo sunt invicta argumenta quibus graeci nedum externas Asiae, quas Polybius dicit, sed suas ipsorum antiquitates turpiter ignorasse demonstrantur: troianum bellum, quod universae profanae historiae celeberrimam epocham statuit, et Homerus, parens omnis graecae eruditionis. De quo utroque

(1) Cfr. piú giú la quarta delle *Dissertationes*, sez. IV [Ed.].

graeci tam foede ignari, ut ferme omnes gravissimi scriptores bellum troianum omnino fictum existiment: de Homeri autem tum patria, tum aetate innumerae extent variantes sententiae, et de aetate quidem usque ad quingentos annos diversae. Quare omnes graecae res, saltem ad Homerum usque (qui, si ad quadringentos sexaginta post bellum troianum annos vixit, nempe Numae temporibus, ut hoc tempore vixisse, infra, ex Homero ipso, demonstrabimus), nullam prorsus promerent fidem; ac proinde omnia quae Herodotus, graecae historiae parens, per quingentos ferme post bellum troianum annos, nedum de externis gentibus, sed de suis gentibus tradit, pro fabulosis prorsus habenda. Quod argumentum si urgeas, de rebus graecis etiam diu post Homerum idem iudicium est faciendum, cum ipsius Homeri et aetas et patria ipsis graecis sit ignorata. Ex quibus conficias nullam de antiquitatibus profanis historiam nobis superesse historia romana certiore.

7.

(pag. 317, n. 2).

Locutio poetica propria, impropria vulgaris.

Cum propria locutio ea sit, quae alii sententiae, quam cuius nota est, aequae proprie applicari non possit; ut « fervere sanguinem circa praecordia » non potest alium affectum significare quam « iram ». At « sperare » pro « timere », populi,

... si volet usus,

Quem penes arbitrium est et ius et norma loquendi,

[HOR., *Ep. ad Pis.*, 71-2], aequae proprie dici potest, ut dictum quandoque est apud Terentium [*Andria*, II, 3, 21]:

Nam quod tu speras, propulsabo facile;

quam antiquam locutionem usurpavit postea Virgilius [*Aen.*, IV, 419]:

... tantum potui sperare dolorem!

Et ratio ea est: quia locutio poetica ex propriis rerum notis componitur, quae res per ultimas ipsarum proprietates describit; at prorsae orationis locutio ex proprietatibus cuiusque rei, tanquam genus, unum abstrahit verbum, ut ex sanguine, fervitione et praecordiis efficit verbum « irasci ». Genera autem sunt suapte natura communia, non propria. Quare qui ex genere loquitur, nunquam proprie de rebus loquitur: unde factum ut linguae vulgares magno sint philosophis impedimento ad veras rerum naturas distinguendas.

8.

(pag. 323, n. 1).

Qua poena, vera hebraeorum religio ab falsis gentium omnibus distincta est. Nam, ut priore libro innuimus et hoc latius disseremus, omnes gentium religiones divinatione fundatae; at Deus scientiam boni et mali ab primis parentibus affectatam punivit.

9.

(pag. 325, n. 1).

Uti « cernere » fuit primis hominibus « diligenti inspectione rerum utilitates aestimare »: unde « cretio » romanis mansit, antiquum aditionis hereditatis genus.

10.

(pag. 325, n. 2).

Quod congruit cum eo quod libro priore leviter dictum, et hoc gravius firmabitur, prima in terra iudicia fuisse duella.

11.

(pag. 332, n. 3).

Qui posteriores docent hanc esse corruptae naturae perversitatem, utendis frui, fruendis uti, nempe homines ex vitae necessariis luxus, ex luxibus vitae necessaria fecisse.

I 2.

(pag. 333, n. 1).

Quam rationem graviter exornat Hermannus Vulteius in *Commentario ad « Institutiones »*, III, 15 (*Quibus modis re contrahitur obligatio*), principio.

I 3*.

(pag. 334, n. 1).

Atque haec est quam Cicero [*De officiis*, I, 32] definit « bonitatem naturae ».

I 4.

(pag. 341, n. 1).

Poëtae heroes primi rerum profanarum historici.

Cuius auctores historiae poetae heroes fuere. Cuius antiquitatis apud Homerum extant vestigia duo in *Odyssea*: alterum ubi Alcinous Ulyssi, postquam suos errores exposuit, dicit eum uti musicum, sive poetam, suam historiam enarrasse; alterum ubi Eumaeus, Ulyssis subulcus, refert Penelopi errorem (Ulyssem, nempe, fictum pauperem senem) suorum historiam malorum sibi uti cantorem, sive poetam, descripsisse [*Od.*, XVII, 518].

I 5*.

(pag. 350, n. 2).

Adde: Chamidae autem ex vicinitate chaldaeorum — phoenices, nempe, et aegyptii — mature culti.

I 6*.

(pag. 358, n. 1).

Quae vix post immensa temporum intervalla inter acutissimos et humanissimos graecos agnovere philosophi.

17.

(pag. 361, n. 1).

Circa tum de Deo dogmata, tum vitae agenda praeepta, quod utrumque verae Summi Numinis religioni omnino dandum; quae cum in statu exlegi sive naturae viguisset, Teophrastus, apud Ficinum, merito hebraeos natura philosophos vocat [cfr. EUSEB., *Praeparatio evangelica*, IX, 2].

18.

(pag. 365, n. 2).

UNIVERSAE POESEOS PRINCIPIUM

Prima gentium metaphora, ex qua natae falsae religiones.

Et sane pleraeque omnes metaphorae homericae ex duplici hac caussa, aut rerum ignoratione, aut verborum inopia, conflatae, ut naves «maris equi», remi «navium alae» (quam Virgilius postea imitatus dixit «alarum remigium» de Daedalo, sive, ut alibi diximus, de nave a Daedalo inventa), et aliae ad hoc instar innumerae; paucissimae ad ornamentum confictae, ut illa: Ajax «turreis graecorum». Et quod maxime metaphoras commendat — ut rebus sensu motuve carentibus animum et actum attribuant, ut «prata rident», «iratum mare», «pontem indignatus Araxes» — id ex eo metaphysico vero effluit: quod homo universi regula fiat et omnia quae ignorat ex sua spectet natura; quod ab rerum imperitis, et pueris maxime, usurpari quotidie observamus. Ex quo genere sunt metaphorae apud Homerum quamplurimae, ut fumus «ignis flatus», «suspiciosa sagitta». Atque ex hoc fonte prima inter homines metaphora orta, qua caelum a motu syderum ingens animal, a fulmine mens longe humana praestantior, nempe Deus, effectus est, et fulmine fari, aquilarum volatibus nuere, unde «fatum» et «numen» provenere: cum qua metaphora, seu lingua falso divina, et idololatria et divinationo simul coortae sunt.

19*.

(pag. 366, n. 1).

Sive rectius dixeris naturam homines, infantia ipsa ducente, a methaphysica ad subalternas artes disciplinasque inchoare; mentemque humanam ingenita habere genera, quae a nobis pueris primulum sua sponte explicantur.

20.

(pag. 366, n. 3).

Episodiorum origo et caussa.

Atque huc revocanda homerica et inde aliorum poetarum episodica, quibus, per occasionem alicuius vel personae vel facti vel rei appellandae, omnes eius peristases seu circumstantiae numerantur, quanquam sint alienae nec quicquam ad rem faciant. Qui mos est rudium ingeniorum, et foeminarum in primis, quae ignorant propria dicere et transmittere aliena.

21.

(pag. 368, n. 2).

Huius σιζ', quam Homerus [*Il.*, IX, 394], similem Dantes fecit vocem « *cric* » [*Inf.*, XXXII, 30], ut sonum exprimeret vitri dum frangitur, quae item ut puerilis ridetur.

22*. (1)

(pag. 373, n. 1).

Uti peruenses, ubi primum hispanos equites viderunt, eos graecorum more centauros credidere, et hispanicas naves putarunt natantes montes, ut item graeci dixere Cycladas.

(1) Per una disattenzione le note 22-33 sono indicate nel testo con un numero in più (23-34) [Ed.].

23.

(pag. 374, n. 1).

POESEOS HISTORIA

Primum heroica — Deinde tragoedia, cum comoedia antiqua — Demum comoedia nova et bucolica, quatenus comoediae novae pars est — Linguae heroicae demonstratio — Iambus tradux heroici versus in solutam orationem.

Sed enim, si haec et ratione et auctoritate severius expendamus, pro hoc temporum ordine heroicam, dramaticam et bucolicam natas inveniemus. Nam Homerus certe omnibus tragicis prior, quia poesis heroica una imitatione constat, nempe narratione rerum gestarum et relatu orationum quas fuderunt heroes; atque adeo eadem una imitatione qua constat historia, ex qua antiqua possessione historici etiamnum usurpant verba quae Cicero appellat « prope poetarum ». At tragoedia et antiqua comoedia, quae veras introducebant personas et novae comoediae tempore, dubio procul, praeceunt, constant imitatione duplici, quod solertioris est mentis, nempe narratione rerum gestarum, et quod personas fingit viventes et praesentes, quae eas gerunt. Nova autem comoedia et bucolica, quatenus pastores loquentes inducit, constat imitatione triplici, quod est summi ingenii specimen, nam fingit primum res, deinde personas, tertio utrasque praesentes et loquentes facit. Unde comoedia nova et bucolica sunt novissima dramaticae poeseos genera: nam, quatenus exametro versu primi pastores suos animi affectus recta significarunt, concedo philologis bucolicam heroica, quantum ad numerum, fuisse priorem. Ad hoc et illud accedat: quod, si tragoediae initia rudissima, qualia ab Horatio in *Arte* narrantur, advertas, conficias inde Homeri magniloquentiam, non ex arte natam, sed ex heroicae etiamtum florentis aetatis natura, et quae in eo rudia sunt — sunt enim innumera — desinas demirari. Praeterea tragoedia et comoedia versibus iambis conceptae sunt, qui versus ad solutam numeris orationem accedit, ita ut graecis inter

fundendas solutas orationes quam saepissime exciderent: an, quando graecos prius versam, deinde prorsam orationem fuisse certo constat, dicendum sit versum iambum graecos prorsam orationem admonuisse? et an inter primos tragoediae ortus graeci iambis sermones fundarent?

24*.

(pag. 375, n. 4).

Et sic, non consilio humano, sed divina providentia factum est ut homines, nondum inventa scriptura, maiorum traditiones cantu facilius conservarent. Quod in nostra *Synopsi* italica emendes velim, ubi omnium ante nos sententiam sequebamur: homines primos cantum ad memoriae facilitatem excogitasse⁽¹⁾. Quod vero sic emendatum constat cum quamplurimis sane aliis, quae ab hominum industria hactenus putabantur inventa, quae divina providentia, ut homines ad societatem celebrandam conduceret, rebus ipsis dictantibus, per hos utrosque libros demonstravimus esse comparata.

25*.

(pag. 375, n. 5).

Ex hac antiquitate inter Germanos, qui quam maxime puras suae linguae conservarunt origines — unde voces inter ipsos pleraeque omnes monosyllabae, quae porro, eadem ferme, qua apud graecos, felicitate compositae, polysyllabae fiunt — poetae vulgo nascuntur, et ut plurimum de ultimo supplicio damnatis concipiunt carmina. An, ut pueros sontium exemplis ad virtutem instituant, ad eandem ferme lyram accinentes, ad quam primi legislatores, quos dicit Horatius in *Arte* [v. 399], et poeta ab Agamemnone domi relictus Clytemnestrae pudicitiam custodiebat, ut narrat Homerus [*Od.*, III, 267]?

(1) Si veda sopra p. 7, e cfr. già ivi, nota 1 [Ed.].

26*.

(pag. 378, n. 2).

Atque haec est ratio cur Graeciae civitates ferme omnes Homerum sibi quaeque civem asserant suum. De qua re est apud Ciceronem in oratione *Pro Archia* [8] elegantissimus locus.

27*.

(pag. 380, n. 1).

Divinae providentiae argumentum —
Characteres heroici, philosophiae et philologiae principia.

Atque heic quoque divina providentia laudanda: quae hac ratione stupidissimos homines ad meditandum alterum in alterius mentis sensa excitaverit, ut quam primum meditationis genus circa substantiam cogitantem existeret, et metaphysica, ut est omnium disciplinarum parens, ita omnium prima nasceretur, et characteres heroici philosophiae et philologiae, quae geminae coalescerent, essent quasi matrices.

28*.

(pag. 381, n. 1).

« Flos » unde dictus? — Prius nantes in terris, deinde in aquis.

Queis adde « flo », omnis animae, sive omnis vitae — ex qua origine forte et « flatus » et « flos » provenere; — « no », primi omnium in animantibus motus, nempe eniti manibus pedibusque, ut per terram promoveantur, deinde ad motus animantium in aquis translatum: quod necesse fuit in illo matrum ferino cultu erga liberos, qui postea Germanis mansit, ut supra diximus de gigantibus⁽¹⁾.

29*.

(pag. 383, n. 2).

Quod significat, ut diximus alibi, « certum, definitum, immotum loquor ».

(1) Lib. II, part. II, cap. IX, § 27 (p. 352) [Ed.].

30.

(pag. 384, n. 1).

De qua latius in notis ad capita XXIII et XXXI⁽¹⁾.

31*.

(pag. 385, n. 1).

[1] Adde haec alia corollaria:

XXXV

[2] Linguam heroicam fas gentium fuisse, quia per eos characteres gentes, quanquam linguis vulgaribus diversae, in idem conveniebant. Uti etiamnum sinenses, diversi linguis, una communi mente legum characteres intelligunt.

XXXVI

[3] Primos characteres heroicos non tam ab hominum arbitrio quam ab rerum natura factos, ut, exempli gratia, « tres messes » « tres annos » significant.

XXXVII

[4] Atque id ipsum in divinae providentiae admirationem, quae, in illa prima hominum feritate, gentes dissociatas eo naturali sermone conciliaret.

[XXXVIII]

[5] [Temporis processu, poetae heroes, ut suam clam plebibus linguam haberent, ut latius infra, alios characteres finxere, ex quo genere sunt, ut plurimum, aegyptiorum hieroglyphica, graecorum fabulae]⁽²⁾.

(1) Cfr. *Dissertationes*, XII e XIII [Ed.].

(2) Questo XXXVIII corollario, aggiunto nelle postille all'esemplare inviato al principe Eugenio, non fu poi rifiuto nelle *Notae* [Ed.].

32.

(pag. 386, n. 3).

Et graeci ἐπιδήν dixerunt, quam « incantationem » latini ab eadem « cantus » origine.

33.

(pag. 388, n. 1).

Philosophiae et philologiae dissidium unde ortum?

[1] Haec observes haec duo:

[2] I. Quod scriptura vulgaris, a mathesi occoepta, in philosophorum metaphysicam homines perduxit.

[3] II. Quod, uti lingua heroica prius heroes ab hominibus diviserat, ita postea lingua vulgaris divisit philologos a philosophis. Cuius secundae observationis ea ratio est, quod, cum lingua vulgi, quia communis, rerum naturas et proprietates non significabat, philosophi in naturis rerum, philologi in originibus verborum investigandis divisi sunt; et ita philosophia ac philologia, quae ab heroica lingua geminae ortae erant, lingua vulgari distractae.

34.

(pag. 395, n. 1).

Vide notam *De primis coloniis* ⁽¹⁾.

35.

(pag. 395, n. 2).

Vide notam *De primarum vocum alienatione* ⁽²⁾.

(1) Cfr. *Dissertationes*, VII [Ed.].

(2) Cfr. *Dissertationes*, IV, sez. IV [Ed.].

36*.

(pag. 396, n. 1).

Ut Cecropes aegyptii in Atticam colonias deducerent et Danai, item aegyptii, ipsos graecos regnis expellerent. Sed consule notam *De primis coloniis* (1).

37.

(pag. 396, n. 2).

Cumae in omni profana historia urbs certe prima.

Per quae omnia, quis tandem mirari desinat — quod in *Synopsi* italica diximus (2) — primam omnium urbem, quam profana tradit historia, Cumas italicas esse. Nam — si graeca omnia, saltem quae ante Homerum, uti hactenus nobis a philologis enarrata sunt, pro fabulosis habenda, et Homerus, certe profanorum scriptorum primus, circa Numae tempora vixit, et Cumae Roma longe antiquiores ab romanis scriptoribus memoratur, et nulla profanarum historia romana certior, ut supra demonstratum in *Notis* [6], ubi de Homeri aetate, et Cumae ab chronologis longe ante Homerum fundata statuitur — urbs ex certo prima in profana historia universa Cumae erunt. Nam quae de assyriis aut aegyptiis, certe multo quam Cumae prioribus, urbibus narrantur, graecis circa ea tempora omni abrogata fide, ea unice ab sacra historia nobis certa traduntur.

38.

(pag. 397, n. 2).

Nam extispicii, sive divinationis ex victimarum inspectione, nullum apud Homerum extat vestigium: quod et Feithius, in *Antiquitatibus homericis*, ante nos observarat.

(1) Cfr. *Dissertationes*, VII [Ed.].

(2) Si veda sopra p. 47 [Ed.].

39.

(pag. 397, n. 4).

Ne tamen erres, heic loquimur de scientia augurali, sive de auspiciorum observationibus in artem redactis. Nam ipsius divinationis auctores iidem qui auctores gentium fuere, cum gentes omnes, praeter unam hebraeam, divinatione fundatas in his libris sit demonstratum.

40.

(pag. 398, n. 1).

Nam ipsa Pythagorae in Traciam, scythas, phoenices, aegyptios, chaldaeos, indos, aethiopus, druidas quae narrantur itinera, ob unum aliquod simile inter eas gentes philosophiae placitum, quod Pythagoras quoque docuit, postea repertum, sunt mera commenta eruditorum: quae nedum illa primarum gentium inhospitalitate, quam in his libris disseruimus et *Notis* infra gravius disseremus⁽¹⁾, sed in hac usquequaque pervii terrarum orbis humanitate, qui eum itineribus lustrant, vix maxima vitae parte peragerent. Sed pro nostris principiis illud verisimilius: quod, cum Samum Polycrates tyrannus oppressisset, idque Pythagoras vix pateretur, in vicinam Italiam commigravit, unde facile fama de italicae scholae doctrina ad samios per phoenices mercatores manare potuit.

41.

(pag. 398, n. 3).

Quod firmat Plutarchus et Diogenes Laertius, apud Schefferum, *De italica philosophia*, qui hanc sectam, non « pythagoricam », sed « italicam » appellant; et multo gravius Cicero, in *Catone* [21], his verbis: « Pythagoraei... italici philosophi quondam nominati ».

(1) Cfr. *Dissertationes*, VI [Ed.].

42.

(pag. 402, n. 2).

Cur urbes ciculorum in Transylvania etiamnum dictae « arae ».

Neque haec, quae heic dicimus, obturbet illud, quod ciculorum urbes etiamnum dicantur « arae », namque id puto hanc ipsam habere originem. Quod, cum ciculi sint transylvanorum antiquissimi, necesse est ab ipsis deinde saxones et hungaros, qui sunt duae reliquae populi transylvani partes, profugos receptos esse⁽¹⁾: deinde, turbis agrariis inter ipsos quoque ortis, saxones hungarosque alias per Transylvaniam, secessionibus factis, sibi sedes quaesisse, et ciculos agrariam rusticamque facere perseverasse cum antiqua optimorum nobilitate. Quod tantum abest ut labefactet, quod confirmat potius quae in his libris de primis aris late sunt dicta.

43.

(pag. 403, n. 4).

Atque haec duo gravia sint exempla eius quod inferius dicemus de primarum vocum alienatione in notis ad caput *De poeseos origine*⁽²⁾.

43 bis*.

(lib. II, part. II, cap. XVII, sect. XIX: pag. 408, v. 13).

[Hinc vides quam illud verum sid quod in *Programmate* proposuimus graecae potentiae argumentum: atticos et aeolos colonias in Ionium, sive Asiam minorem, misisse undecim ante annos quam Cumae fundarentur, scilicet tum graecos imperium in Asiam protulisse quum regnis ipsi ab aegyptiis spoliabantur.]

43 ter*.

(ibidem, sect. XX: pag. 408, v. 24).

[De insulis constanter affirmandum aliquas suis continetibus adhaesisse, et tempore obscuro animantia eo hominesque

(1) Testo: « recepisse » [Ed.].

(2) Cfr. *Dissertationes*, IV, sez. IV [Ed.].

penetrasse, indeque terrae motibus, ut de Sicilia fertur, divulsas esse. Et sane, si quis terrarum situs animadvertat, omnes insulas, prae maris vastitate, proximis continentibus adiacere comperiat.]

44.

(pag. 408, n. 2).

Et ferocissimos gentium mediterraneos fuisse, Calgaci⁽¹⁾ oratio in *Agricolae vita* [30-2] testatur, apud Cornelium Tacitum.

45.

(pag. 411, n. 1).

Origo et perpetuitas historiae profanae universae.

Et ita tribus his postulatis habetur origo et perpetuitas historiae profanae universae. Nempe ex primo origo a tempore obscuro, ex tertio perpetuatio per tempus fabulosum, ex secundo ad tempus usque historicum certum romanorum.

46.

(pag. 413, n. 1).

Quia, ea aetate, prima hominum et summa dignitas patrum erat, nec homines quid dignius de diis poterant cogitare.

47.

(pag. 414, n. 1).

Primum « templum », caelum —

Templi ἀετός (2) unde dicatur? — Unde « pinnae templorum »?

Principio primus deus gentibus Caelum fuit. Deinde caelum ipsum primum Dei templum iisdem habitum est. Quis mos persis mansit — qui fuit color ut Xerses templa Graeciae incenderit, quod parietibus concluderent deos, quibus patere omnia oporteret quorumque ipse mundus templum esset (Cicero, secundo *De legibus* [cap. 10]) — et Germanis,

(1) Testo: « Galgaci » [Ed.].

(2) Testo: ἀετόν [Ed.].

qui, tradente Tacito [*Germ.*, 9], in apertis lucis deos colebant, et difficulter cessit christianae religioni, ut constat ex concilio hannetensi et braggarensi⁽¹⁾ apud Burchardum, decimo *Decretorum* [cap. 10], et etiamnum hodie apud pilappios et livonos eius moris extant reliquiae. Inde ubique gentium templa erectiore extracta fastigio: quod appositissime ad nostra principia graeci ἀετόν (aquilam) vocant, cuius crebra apud Pausaniam [I, 24, 5] mentio; quod non aliunde dictum fuerit quam ab aquilis, quas augures contemplabantur, suis volatibus, qui sublimes sunt maxime, prima « templa », nempe caeli regiones, describere. An quoque inde « pinnae templorum » dictae latinis, quasi pennae, nempe, aquilarum.

48.

(pag. 414, n. 2).

Prima contemplatio caeli.

Et sublimia dicta graecis μαθήματα, et divina contemplanda θεωρήματα; quia primae contemplationes gentium fuere caeli, utrumque verbum ex vulgari sapientia ad sapientiam philosophorum translatum.

49.

(pag. 415, n. 1).

« Interpretari » unde dictum? — Primi interpretes, vates.

Cui origini belle adsonat verbum « interpretari », certe priscis « interpatrari ». Quod prima interpretatio divinatio fuerit, quasi « interpatratio », qua optimi patrum sive deorum mentem assequebantur: unde Orpheus Horatio [*Ad Pis.*, 391] « interpres deorum » dictus.

50.

(pag. 415, n. 2).

Et nata lingua falso divina, de qua in notis capituli XXIII et capituli XXXI⁽²⁾.

(1) Testo: « bracharensi » [Ed.].

(2) Cfr. *Dissertationes*, XII e XIII [Ed.].

51.

(pag. 416, n. 3).

Unde Themis, apud Homerum, vocat et dimittit deorum concilium [*Il.*, XV, 95; *Od.*, II, 68].

52.

(pag. 416, n. 4).

Quia potentia iure nixa fuit omnis humanitatis principium, sicut diximus libro priore, primam legem in terris natam potentiae, a natura tamen meliori dictatam.

53.

(pag. 417, n. 1).

Iliadis systema et scopus.

Unde apud Homerum sanctissimum Iovis promissum Thetidi de ulciscenda Achillis, eius filii, iniuria ab Agamemnone accepta, capitis nutu adprobatum [*Il.*, I, 524]. Quem ad locum enarrandum interpretes illam rationem afferunt: quod in capite anima praestantiora sua obeat munia. Quam eruditam, tam sane ineptam illius aetatis ruditati rationem! Sed sanctissima Iovis promissa capitis nutu firmata, quia tunc Iupiter ut Iupiter loquitur, lingua divina et solius Iovis propria, hoc est fulminis nutu: quod illud consequitur commode, illo Iovis nutu concussum Olympum, quia fulmine montes concutiuntur. Qua fabula ita enarrata, tota *Ilias* eo spectat, ut firmet graecis auspicio- rum religionem, in qua tot, tanti et tam varii rerum casus nar- rantur, ut per tot rerum discrimina Iupiter explicet tandem rationem qua Achilles, ab Agamemnone inhonoratus, honore, ut Thetidi ipse promiserat, cumuletur.

54.

(pag. 417, n. 2).

Ut Atlas putatus astronomus?

Eadem prorsus ratione qua Atlas astronomus habitus est, quod « caeli observator », alienata voce, posteris traditus sit:

qui, significatione eius vocis nativa, quam romani iure augurio custodiere, augur observabat de caelo, uti observavit quoque post eum Hercules. Qui uterque sustinere caelum dicti, quia auspicioꝝ observatione religiones deorum sustinuerunt, ne ruerent et homines ad priorem impietatem reciderent.

55.

(pag. 418, n. 2).

Quod confert ad id quod de falso divina lingua inferius in *Notis* dicemus⁽¹⁾.

56.

(pag. 420, n. 1).

« Lustrum » unde et « lustratio » ?

Ἄλσον vocat Homerus quem latini « lucum », Plutarcho enarrante in *Vita Romuli* [20, 2], et apud eundem, passim, in lucis arae. An ab hac potissima ipsorum parte « lustra » dicta: unde « lustrum » romanis sacrum, quo urbs purgabatur, et « lustratio » purgatio ipsa, quae aqua et igni fiebat; ab iis nempe rebus duabus, a quibus, ut demonstravimus, coepit humanitas universa.

57*.

(pag. 421, n. 1).

Nuptiae confarreatae indissolubiles — Cur sera inter romanos divortia?

Graecis autem hordeum, quod far apud romanos, in sacris erat, conferente Dionysio, libro II [25]; unde utrisque molae salsae erant, quibus victimas immolabant. At principio romani patricii confarreatione nuptias celebrabant, ex qua inter ipsos erat indissolubile matrimonium, quod postea solis sacerdotibus mansit, inter quos diffarreatio non erat permissa, quae inter ceteros patricios postea licuit (Tiraquellus, tertio *Ad leges connubiales*⁽²⁾; Alexander ab Alexandro, *Dierum ge-*

(1) Cfr. *Dissertationes*, XII [Ed.].

(2) Il titolo del libro del TIRAQUEAU è *Semestria in « Genialium dierum » Alexandri ab Alexandro, iurisperiti neapolitani, libri VI* (Lugduni, 1651). Cfr. pp. 100-114 [Ed.].

nialium lib. II, cap. V⁽¹⁾). Argumentum primos patres sacerdotes omnes fuisse et cepisse uxores in omnis vitae consortium, ut Modestinus in definitione nuptiarum [*Dig.*, XXII, 1, 1] eleganter dicebat. Atque haec sit ratio cur inter romanos sera introducta divortia.

58.

(pag. 423, n. 1).

Quo more etiam orientales usos, atque adeo ius gentium esse, docet Rebecca historia (*Genes.*, cap. 24).

59.

(pag. 426, n. 1).

Cur ius vitae et necis in liberos seu filios iustos?

In liberos: et ideo tribuit, quia ex iustis nuptiis natos constat esse partes parentum, cum iustae nuptiae, ut legibus romanis phrasi utar, « certum patrem demonstrant ».

60.

(pag. 427, n. 1).

Ut potestas patria proprie « paternum imperium »?

Et Livius in historia horatiani iudicii, cuius verba sunt [I, 26]: « Patre proclamante se filiam iure caesam iudicare: ni ita esset, patrio iure in filium animadversurum fuisse ». Unde in legibus romanis patria potestas momentose « paternum imperium » dicta mansit.

61.

(pag. 428, n. 2).

Paterna maiestas.

Unde in romanis legibus patria potestas graviter « paterna maiestas » est appellata.

(1) Coloniae Agrippinae et Parisiis, 1550 [Ed.].

62.

(pag. 428, n. 3).

Emenda « inter primas artium »: nam inter vere pios pecuaria, inter gentes fuit omnium prima rustica, ut postea probavimus libro II, parte II, cap. XI, § « Eosdem in ruris artibus » [52].

63.

(pag. 428, n. 4).

Cur vere pii pastores?

Abrahamum et Lothum (*Genes.*, cap. XIII, vers. 7), quorum prior fuit primus gentis hebraeae conditor. Et sacra historia antidiluviana, quanquam narret Cainum Abele priorem natu, tamen Abelem prius memorat pastorem, deinde Cainum agricolam, et Cainum, impium in suos, ac proinde in Deum, fundasse civitatem, cui legibus opus erat, ut pastura tuta per agros fieret.

64.

(pag. 429, n. 1).

Ius heroicum foeminas in perpetua tutela esse.

Et ex moribus heroicis illud quoque est antiquum ius romanorum, ut vel virgines in parentum, vel nuptae virorum, vel viduae iterum parentum, vel parentibus defunctis, fratrum aut alius adgnati proximi tutela essent. De quo iure duo extant pulcherrimi apud Homerum loci in *Odyssea*: alter ubi proci per Antinoum significant Telemacho ut sinat matrem suo iudicio uti et nubat cui pater ipsius iusserit [II, 113-4]; alter ubi Minerva cum Telemacho fingit patrem fratresque iubere ut Penelopes Eurimacho, praecipuo procorum, nubat⁽¹⁾.

(1) Contaminazione ed errata interpretazione di *Od.*, I, 275 sgg. e II, 224 [Ed.].

65.

(pag. 430, n. 1).

Donatio caussa mortis, testamentum heroicum — Iusta aetas
romanorum heroica.

De testamento heroico meminit Iustinianus, *Institutiones*, lib. II, [tit. 7], *De donationibus*, [§ 1]. Illud vero inanimadversum adhuc: heroes vigesimo quinto aetatis anno condidisse testamenta, ut Telemachus, quem domi puerum Ulysses reliquerat, qui postea viginti annos bello vel errore abfuit; et quo ipso anno redit in patriam, filius, mortuum ratus patrem, caussa mortis donat Peiraeo [*Od.*, XVII, 751 sqq]. Quod donationis genus rudimentum quoddam testamentorum erat. Unde iusta aetas romanorum vigesimo quinto aetatis anno definita ex hoc iure heroico est, quanquam in testamentis prius decimo octavo, demum per Iustinianum anno decimoquarto contracta.

66.

(pag. 431, n. 1).

Primi cippi sepulchrales.

Qui mos heroicus est, namque Homerus [*Il.*, XVII, 434-5] super cadaveribus sepultis cippos defigi memorat.

67*.

(pag. 431, n. 2).

Unde in genealogia « cippi » et « rami ».

Et italis familiarum sive adeo gentium auctores dicuntur « *ceppi e pedali* », et passim apud Homerum heroes « rami Martis » [*Ἄρκηος υἱες*] dicuntur.

68*.

(pag. 433, n. 1).

[1] Scripturam « obsonare », auctoritate codicum, in quibus cum « b » scriptum, et quia casu seu terminatione in « o »

apud priscos latinos auctores scriptum quoque reperitur: unde, ex analogia, « personare », significatione de qua heic agebam, dictum coniciebam. Sed postea, vera utriusque verbi origine vestigata, placuit sequi lectionem cum « p », et, ut frequentius apud scriptores latinos cadit, « opsonari », cui ex analogia « personari » respondeat.

« Opsonari » unde dictum? — Primae aetatis innocentia —

Unde « vescor »? — Romanis « visceratio » heroica.

[2] Nam sane « opsonari » non aliunde quam ab « Ops », quae dea est potentiae et inter primas dearum, ut alibi diximus, originem duxerit. Quod heroes principio non nisi ferarum carnibus vescerentur, quas deae Opi venaturi sacrabant: uti deinde vescebantur carnibus pecudum, quas ante aliis diis immolassent (quod primae aetatis innocentiae perbelle convenit, qua ῥέξειν καὶ ἔρδειν dicti qui primi victimas diis mactarunt, quasi magnum aliquid patrassent, teste Plutarcho); et inde a victimarum visceribus « vescor », quasi « viscor », sit appellatum, ac primum de carnibus proprie dictum sit; unde « visceratio » romanis mansit distributio sacrorum viscerum in populum a sacerdotibus facta.

Quae primae « opimae mensae »? — Quae prima « opima spolia »?

[3] Hinc primae forsitan latinis « opimae mensae » fuerunt, quasi mensae Opi sacratae, et prima forsitan « opima spolia », sacratae Opi quoque ferarum exuviae: deinde « mensae opimae » dictae mansere regum, et « opima spolia » caesis regibus per romanos duces bello detracta.

[4] Hinc mos ille diu mansit heroibus tantum carnibus vesci, ut apud Homerum semper: cuius heroes carnes ipsi secant, veribus figunt, super prunis assant, quia id ea dignitate facere videbantur, qua sacerdotes victimas mactant, igne adulescunt, assa viscera distribuunt. Quare Agamemnon, in duobus foederibus feriundis, suo ipsius cultro in altero agnam, in altero suem caedit, quia qui reges, iidem sacerdotes erant [II., III, 292 sqq.; XIX, 249 sqq.].

Heroica dignitas in Homero, ubi hactenus indecori notatus —
Convivia orta ex caussa religionis.

[5] Plurimum igitur heroicae dignitatis illae narrationes homericæ habent, quas hactenus indecoras putarunt, quod in coena, quam Achilles dat Agamemnonis ad se legatis, ipse diptychas facit seu carnes bifariam dividit, Automedon secanti tenet, Patroclus accendit ignem, assat carnes, panes in canistris dispensat, apponit pocula, Achilles vero assa viscera legatis distribuit [*Il.*, IX, 205 sqq.]: cuius simile narrat in coena quam idem Achilles dat Priamo [*Il.*, XXIV, 621-6]. Quod graviter confirmant Athenæus, libro V [19], ubi tradit primam conviviorum causam fuisse religionem, ex qua nempe primulum hostiæ mactatae sunt, et Homerus ipse, apud quem (quod et Feithius observavit) nullum fere narratur convivium, in quo non diis sacra fiant.

69.

(pag. 435, n. 1).

Mos scuta armis onerandi heroicus.

Qui heroicus mos mansit graecis, quanquam in ingeniorum elegantiam demutatus, ut notatus Alcibiades, teste Plutarcho [*Alc.*, 16, 1], quod clypeum gestaret in quo Amor tenens fulmen insculptus.

70*.

(pag. 435, n. 2).

Primæ iuris personæ, primum ius personarum — Maiestas,
persona reipublicæ.

Igitur ferarum exuviae, primæ personæ quas induebant heroes, fuere characteres poetici quibus heroes nomina familiarum vel gentium significabant. Per quæ nomina maiorum successiones ad minores redibant, et ab his personis ius personarum primulum extitit; quas personas dicuntur heredes sustinere defunctorum, quorum acquisiverunt hereditates, quas heroum diximus alibi « *le prime signorie* ». Unde etiamnum

foeciales regiis insignibus, quae appellant « *blasone* », sustinent regnorum personam, quam definire possis « maiestatem ». Hinc ius personarum, heroum proprium, diu plebibus incommunicatum, ut infra, ubi de lege XII Tabularum, late est dissertatum, et iura ab hac origine romanis « nomina » dicta mansere.

71.

(pag. 438, n. 1).

Iuramentum priscis pro deo habitum — « Iusiurandum » unde dictum?

Quae [religio] tanta apud primos homines fuit, ut Homerus iuramento quandoque, tanquam machina, utatur, qui indissolubiles natura fabularum nodos dissolvat, ut quum Circes iurat Ulyssi se eum in porcum haud esse commutaturam [*Od.*, X, 345]: ita ut, ubi iusiurandum interponeretur, ibi Iovem adesse crederent. Cuius religionis bellissimum vestigium servavit romanis ipsa vox « iusiurandum », ea vi qua « ius » neutro genere successit pronomini « hoc », de quo alibi nobis poeta [Ennius, ap. Cic., *De nat. deor.*, II, 2]:

Aspice hoc sublime cadens, quem omnes invocant Iovem;
unde postea factum « Ious Iovis » Iupiter, et « ious iouris » ius ipsum.

72.

(pag. 439, n. 2).

Inter rudes ius scriptum — Homericæ aetatis ruditas.

Uti cottidie observamus homines paullo rudiores, si quid iis mandaveris et ut ipsis dictum sit explicare non possint, id sane neque per aliam aequae neque adeo maioris utilitatis rationem gerere, seque excusare quod illa alia ratio ipsis diserte mandata non sit. Qui mos heroicæ ruditatis apud Homerum inter deos, nedum inter homines, observatur, qui sibi ab aliis mandatas orationes iisdem omnino verbis conceptas, ac ne virgula quidem mutatas, perferunt aliis.

73.

(pag. 439, n. 3).

Iuramenta ex iure stricto inter ipsos deos accepta —
Ius gentium primarum strictum.

Quin dii ipsi apud Homerum, hac verborum religione, vel iurati vel iuratos deos alios accipiunt, ut Iuno per Stygem (per quam nunquam peierasse dicit) Iovi ait Neptunum nullo ipsius consilio inferre damna troianis. Nam, re ipsa, consilium Neptuno dederat Somnus, a Iunone ad ipsum missus, qui, Iove sopori dato, id Neptuno suaserat [*Il.*, XV, in pr.]. Et alibi, cum Iupiter dixisset ex se oriturum qui omnibus finitimis imperaret, intelligens Herculem, Iuno a Iove iusiurandum exigit sic futurum; et quia eadem, Lucina, ex Stheneli uxore Eurysteum septimestrem edit in lucem, sub cuius imperio Hercules, Iunoni invisus, multas aerumnas pertulit [*Il.*, XIX, 95 sqq.]. Ex quibus locis conficitur, cum foedera inter gentes iuramentis firmentur, primarum ius naturale gentium strictum fuisse, ut in *Historia temporis obscuri* firmavimus.

74.

(pag. 442, n. 1).

Natura ponderis, mensurae, numeri.

Nam primum puto homines pondus, deinde mensuram, tandem numerum, omnium maxime abstractum, intellexisse. Itaque cum his quae heic de Astraea libripende dicta sunt convenit illud, quod saepe ab Homero narratur: Iovem expendere bilancibus fata.

75.

(pag. 442, n. 4).

Prima bella latrocinia.

[1] Ut primum bellum apud primum omnium scriptorem, Homerum, sit monomachia, seu singulare certamen Paridis et

Menelai, cui adiungitur foedus, ut uter eo certamine caesus esset, illius populus victus dederetur [*Il.*, III, 267 sqq.]: quo in loco, pro ipsa rerum natura, rudimentum, auctus et perfectio bellorum dantur intelligi.

Prima « hostimenta » — Prima duella publica —

Prima foedera belli caussa — Primae hostiae — Primae victimae.

[2] Nam necesse est prioribus novem annis fuisse duarum earum gentium damna ulro citroque data, sine ulla belli indictione, quae pro nostris principiis dixeris proprie « hostimenta »; deinde fuisse duella eorum qui privatim fecissent et accepissent iniurias; postremo foedera bellorum caussa concepta, quibus ob privatorum iniurias, quae publico consilio factae aut impunitae essent, populi dederentur. In quibus foederibus caedebantur quae primo et proprie « hostiae » dictae sunt, ut ab hostibus postea victis « victimae » appellatae: unde forsitan bellorum caussa prima sacrificia orta dixeris.

Bellorum indictiones nondum Homeri tempore.

[3] Haec foedera fuere indictionum rudimenta. Nam, cum Paris et Menelaus aequa pugna excessissent, res integra haesit: quare graeci optabant ut inciperent ab troianis iniuriae, quibus acceptis, ipsi purum piisque gererent bellum: uti ab troianis re ipsa orta est, qua Pandarus prior Menelaum sagitta vulneravit [*Il.*, IV, 108]. Argumentum, graecorum fuisse optimatum, troianorum, ut in Asia, iam monarchicam esse rempublicam. Et sic Homeri tempore bella nondum indicebantur per foeciales.

76*.

(pag. 443, n. 2).

Quas [purgationes civiles] canones appellant « vulgares ». Quae barbaris seculis ex legum iudiciariarum ignoratione celebrabantur; sed postea, ut quae Deum tentarent, prohibita.

77.

(pag. 448, n. 1).

Ad illud ipsissimum instar quo, apud Homerum, Maron, sacerdos Apollinis, degebat in luco [*Od.*, IX, 197-201], et illic res ad victum necessariae ei suppetebant ex iis quae deo de more offerebantur.

78.

(pag. 448, n. 2).

Cur sacerdotes coronati? — Cur monarchae sacri? —
Cur reges sacrorum?

Ex hoc divino regimine, quod omnium primum in terris probavimus, apud gentes omnes mansere sacerdotes coronati, ut supra in his *Notis* dictum⁽¹⁾, et primi reges fuere reges quoque sacrorum. Quibus regnis in monarchica adstrictis, monarchae fuere sacri, et in libertatem resolutis, religionis ergo apud graecos βασιλεῖς ἱερῶν — ut apud athenienses ex Demosthene, *In Neaeram* [74 et 113], et Platone in *Politicis*, — « sacrorum reges » apud romanos, dicis causa, perdurarunt.

79.

(pag. 454, n. 1).

[Mars plebei, Minerva heroes in bello.

Ut, apud Homerum, Iupiter Marti, a Diomede vulnerato, dicat eum tam improbum esse, ut, nisi ex se genitus esset, infimus omnium deorum haberetur [*Il.*, VI, 897-9]. At Pallas Minerva primum post Iovem in concilio habet locum, et in contentionibus semper Marte superior [*Il.*, XXI, 404 sqq.].

(1) Cfr., nel presente volume, *Dissertationes*, V, § 5 [Ed.].

80.

(pag. 456, n. 2).

« Adorare » unde dictum?

Ab « adore » volunt grammatici dictum « adorare », quod « sacrificare » significat. Quod etymon firmat heroum nuptias sacrificiis esse celebratas. Quae nuptiae confarreatae sacerdotum postea mansere romanis.

81 (1).

(pag. 459, n. 1).

Κλέος graece, « cluer » latinis, « gloria » utrisque, est poetarum Fama, quam ipsi alatum fingunt (quod alae patriciorum stemma fuere), in summa sedere turri, in regum turribus poetarum (in urbibus heroicis quae inferius declarantur), et inde fortium virorum nomina proclamare, indidem vulgi sive plebium rumores excipere [*Aen.*, IV, 184-8]. Et heroes, qui ea fama cluebant, proprie « fama inclyti » dicti sunt, quos sacra historia belle evertit « famosos a seculo » [*Gen.*, VI, 4] (2). Atque ab hac usque ultima antiquitate gloria fuit, ut eam Cicero [*Pro Marcello*, 8] definit, « fama meritorum in genus humanum pervagata ».

82.

(pag. 459, n. 2).

Serpens terrae character.

Nam serpens fuit heroicus terrae character, sive quod sit animal omnium intimum terrae, sive quod vario colore, nempe nigro (quo perpetuo adiuncto Homerus terram appellat), viridi, flavo, terrae varios colores imitetur. Unde apud Homerum habes serpentem, qui in arboris nido octo passerculos pullos, tandem matrem voravit, Chalcantem, ex nostris mythologiae principiis, terram troianam interpretari in graecorum potesta-

(1) Il contenuto della presente nota si trova ampliato nella nota 86 [Ed.].

(2) « Et inde fortium... famosos a seculo » è aggiunta marginale [Ed.].

tem novem post annis venturam; et graecos, dum graviter cum troianis ad naves pugnant, a supervolante aquila caesum anguem, qui inter ipsos deciderat, accipere omen se troiana terra potituros [*Il.*, II, 222-5; XIII, 200 sqq.].

83.

(pag. 459, n. 3).

Mythologorum error.

Et serpentes Mercurii caduceo involuti, et Medusae capilli in angues conversi, et Chimera, qua parte draco erat, ut hoc libro et *Notis* infra. Quin ab ipso Hercule non semel angues memorantur extincti, ut a puero in cunis discerpti, quia in agricultura heroum pueritia versata est, sive terrarum subactio fuit prima heroum aerumna: ab eodem caesus draco, qui Hesperidum hortos custodiebat (ut inferius in *Notis* quoque), quae forsan in aliis Graeciae orbibus aliae ab hydra fictae sunt fabulae. Et ita, ob horum ignorationem characterum, serpentes, draco, hydra ex uno plures Herculis labores facti.

84.

(pag. 460, n. 1).

Nota reipublicae optimatium, ordinis opulencia.

A quo [Dite] primi agrorum domini primi « dites » sive « divites » fuere: unde respublicae, quae postea ex his ditibus conflatae sunt, optimatium fuere, quarum nota praecipua est ordinis opulencia. Quae est ratio cur lege agraria patres dicebant rempublicam romanam labefactari.

85.

(pag. 460, n. 2).

Italice « *Signorie* ». Ut his ipsis de caussis veneta respublica orta, vocabulo maxime proprio, « *Signoria veneta* » appellatur, et « *Dominio veneto* » eius ditio.

86* (1).

(pag. 460, n. 3).

Famae mythologia — « Famuli » inde dicti, unde « clientes » —
Κλυτοί (2), « inclyti ».

Quae, κλέος graecis, « cluer » latinis, « gloria » utrisque, est poetarum Fama: quam alatum finxere, quod alae stemma erat heroum, ut inferius; in summa sedere turri, in arce heroica, in regum turribus, quae, ut in his libris et *Notis* dictum, principio in edito sitae sunt; et ex ea turri fortium virorum nomina proclamare, nempe ob feras extinctas et violentos ad aras caesos; inde vulgi rumores excipere, sive preces ad ipsorum asyla confugientium. A qua Fama forsan dicti « famuli » et « familiae », quanquam postea primae syllabae quantitas mutata sit, ut a « cluer » appellati « clientes ». Atque hi heroes primi et proprie « fama inclyti » dicti sunt: unde κλυτός (2), « inclytus », apud Homerum, perpetuum adiunctum deorum, regum, heroum; atque id est quod, dum apud eundem instruitur contra troianos universus graecus exercitus et expeditur ad pugnam, per heroum ordines Fama porvolitat [*Il.*, II, 93], per catervas plebeiorum non item. Hos gigantes sacra historia antediluviana appellat « potentes a saeculo viros famosos ».

87.

(pag. 460, n. 4).

Horum primorum in terris hospitem character expressissimus est heros, quem Homerus narrat hospitio in via extracto omnes praetereuntes promiscue excepisse. Quam indiscretam hospitii celebrandi rationem Plato, apud Spondanum, in notis, ex errore vocum alienatarum de suis hospitibus iam excultae humanitatis accipiens, reprehendit.

(1) Cfr. nota 81 [Ed.].

(2) Testo: κλυτοί e κλυτός [Ed.].

88.

(pag. 462, n. 3).

Uti, Herodoto tradente [VI, 57, 3], apud spartanos, optima-
tium quoque rempublicam, publice instituti « proxeni » dicti,
qui hospitem curam cultumque haberent.

89.

(pag. 466, n. 3).

Unde, apud Homerum, graecus exercitus universus in
heroes et plebeios divisus; ut a romanis historicis externarum
gentium exercitus per earum principes eorumque clientes de-
scriptos legas.

90.

(pag. 467, n. 1).

Clientelae ex Homero.

De quo praeclarus Homeri locus est, ubi Menelaus Tele-
macho dicit, si ipse et Ulysses Troia domum incolumes ambo
rediissent, decresse urbem condere, quo is cum filio et suo
populo commigrasset, una illarum urbium, quibus ipse mode-
rabatur, vacua relicta [*Od.*, IV, 171 sqq.].

91.

(pag. 469, n. 2).

Nostra ipsissima in Homero feuda vide in *Notis* libri
prioris, ubi *De feudorum origine* ⁽¹⁾.

92*.

(pag. 470, n. 1).

Quae vocis origo firmat prima bella fuisse duella, quae
nos, vernacula lingua, appellamus « *disfide* ».

(1) Cfr. nel presente volume *Dissertationes*, II [Ed.].

93.

(pag. 477, n. 1).

Arae maximae historiam, pro nostris principiis enarratam a Cornelio Tacito, vide nota sequente [136] ad pag. 548, vers. 13.

94.

(pag. 477, n. 2).

Itaque Evander character sit aboriginum illorum qui errare destiterunt et deinde, per eam rerum seriem quam narravimus, fuere optimi, qui, heroicis regnis per Italiam agricultura arisque fundatis, demum operam dedere pasturae.

95.

(pag. 479, n. 1).

Rectius: *Ordo civilis primus in terris natus.*

96.

(pag. 479, n. 3).

Minervae e Iovis capite natae mythologia.

[1] Huius historiae character est fabula, qua Vulcanus bipennis ictu gravidum Iovis caput aperuit, ex quo nata Minerva est. Sub qua mythologi altissima secretioris sapientiae arcana involvi hactenus crediderunt, quae vix excultissima Grecia Platones decent: dicamus igitur horum temporum ruditati convenientia. Vulcanus — character plebeiorum, quatenus artes fabriles exercent — ictu ferit Iovis caput — nempe, secessionem facta, ordinem regnantem, cuius character est Iupiter, ferit; — eique caput seu mentem aperuit, ut nasceretur Minerva, — nempe ordo civilis, ordo patrum, qui rerumpublicarum sapientia semper habita est.

Minerva apud Homerum fere semper bellatrix in *Iliade* —
Semel pro prudentia.

[2] Quanquam apud Homerum, in *Iliade*, Minerva fere semper appelletur modo « praedatrix », modo « bellatrix » modo « urbium propugnatrix » — qua appellatione troiani obsessi eam invocant; et Minerva semper opponitur Marti, qui est plebeiorum apud heroes militantium character, et adest Diomedem, qui Martem vulneret [V, 856], et in contentione Martem saxo ferit [XXI, 404 sqq.] — semel ⁽¹⁾ prudentiae characterem facit, ubi narrat Minervam ademisse troianis mentem, qui equum dureum in urbem immisissent. Ex quibus locis manifesto conficitur Minervam esse characterem patrum armatorum, qui sunt sapientia rerumpublicarum domi in concilio, in concione, in quam prodibant armati, ubi proprie dicta Pallas; foris in bello, ubi proprie dicta Bellona; utrobique in ordine, ac proinde utrobique Minerva.

97.

(pag. 481, n. 2).

De Discordiae pomo mythologia — De pomis Hesperidum mythologia —
Unde aureus Aeneae ramus?

Turbarum agrariarum historia fabulae de Discordiae pomo tradita est, quae sane altius ab aureis Hesperidum pomis est exordienda, si Hercules in alio graeco orbe poma (quod porro traditum posteritati mansit), ut in alio oves, ut nuper in his *Notis* diximus, ab Hesperia ad suos portasse enarretur. Nam sane aurea in Hesperidum hortis poma pro frumenti messibus accipienda sunt, quia de nulla planta alia verum illud: quae aureas radices, aureum truncum, aurea folia, aureos fructus habet. Et, in illa vocum inopia, messes debuere « poma » dici: quia, cum antea nullos alios nossent fructus nisi naturae, inter quae charissima poma, ut quae hyeme famelicis quam nux et glans essent maturiora, deinde hos

(1) Veramente, due volte: *Il.*, V, 260; *Od.*, XVI, 282 [Ed.].

industriæ fructus, messes, ab eadem charitate dixere « poma » et, ut ab aliis naturæ distinguerent, a colore « aurea » dixere. Qua simili ratione, ut primi poetae messes fecere poma, deinde Virgilius, antiquitatis scientissimus, messes aureum effinxit ramum, ut hoc libro infra dictum est in mythologia Aeneae virgiliani ⁽¹⁾. Hesperides sunt Atlantis filiae, qui caelum humeris sustinuerat: nam deorum religione, ut alibi dictum, vel primæ omnium artes natae. Poma draco pervigil custodiebat: nempe terra squamosa, squalida ⁽²⁾, inculta, quæ inter antiquos dumos, vepres spinasque frumentum legi prohibebat. Semperque vigilabat, quasi tempore non daretur sopori: quin usque et usque silvesceret. Hercules draconem occidit, ut alibi igne extinxit hydram — terram domuit — et poma — frumentum — reportavit. Aureum autem Discordiæ pomum sunt igitur agri culti: nam de iis agrariæ turbæ exitere. De caelo demissum: nam agricultura deorum religione orta est. De eo contenderunt Iuno, Venus, Pallas: nam Venus est character plebeiorum; Iuno regina, character regii ordinis sive optimatum; Pallas sunt optimates in ordine, quia in turbis agrariis hastatorum ordo coortus est. Nam inscriptio « pulchriori detur », et iudicium Paridis, et inde troianum bellum, ex inobscuratione nativarum significationum a posterioribus poetis addita sunt: ut Plutarchus duos versus, qui extant in principio *Iliadis* XXIV [28 sq.], in quibus solis eius iudicii fit mentio, ab Homero expungendos existimet.

98.

(pag. 481, n. 3).

Unde « legare » in testamentis? — Legislatores proprie qui?

Primi legati fuere primorum patrumfamiliarum famuli, dicti Homero κήρυκες ⁽³⁾, qui apud eundem modo sunt heroum comites, modo epularum ministri, modo ministri sacrorum,

(1) Cfr. part. II, cap. XXIV, § 15 sgg. e, in queste *Notae*, n. 120 [Ed.].

(2) Testo: « squallida » [Ed.].

(3) Testo: κήρυκες [Ed.].

sed ut plurimum praecones et nuncii gestantes suorum heroum sceptrum. Ex qua origine certe venit patribusfamilias romanis verbum « legandi » in testamentis. Rebuspublicis primum natis, primi publice legati ipsi reges fuere, et primi reges proprie fuere primi legislatores, qui ferrent ordinis leges ad plebem: quibus apud romanos successere consules, qui leges, in senatu deliberatas et conceptas tabulisque perscriptas, ferebant ad populum.

99.

(pag. 483, n. 1).

In eadem urbe duo corpora nihil aequi iuris habentia ex Homero.

De quibus tres in Homero loci disertissimis verbis. Duo in *Odyssaea* [II, 6 sqq. et 267 sqq. et XV, 411 sqq.]. Primus, ubi Telemachus irascitur ithacensi plebi et « alterum populum » appellat, quod sibi, in concione gravissimas procorum iniurias quiritanti, mutus considat, nec procos increpet, quando ii multi, proci autem pauci sint. Secundus locus, ubi Eumaeus subulcus narrat Ulyssi in insula Syria, sua patria, duas esse urbes, in quibus cives divisa divisim habebant omnia, et utrisque Ctesium Ormenidem, patrem suum, imperare. Tertius locus est in *Iliade* [IX, 648], ubi Achilles queritur Agamemnonem, erepta Briseide, sibi iniuriam fecisse tanquam colono magistratum immuni.

100.

(pag. 484, n. 1).

Unde « patria » dicta? — Unde « respublica »?

« Res patrum », ut postea « respublica », « res populica », « res populi ».

101.

(pag. 485, n. 1).

Turris regia.

Ut apud Homerum non semel. Sed praecipue ubi Andromache, ut sciret de Hectore, conscendit turrim in qua regum concilium habebatur [*Il.*, XXII, 430 sqq.].

102.

(pag. 485, n. 4).

Nempe regna, in quibus in concilio, quod dicebatur βουλή, clam secernebant; in concione, quae dicebatur ἀγορά, decreta vulgabant.

103.

(pag. 485, n. 6).

Regna Homeri optimatium.

Quanquam in Homero nunquam statuas legere memini, quod et Feithius ante observarat. Dicamus igitur principio praemia tributa, deinde positas statuas. Igitur non mirum si, apud Homerum, Minerva, quae est character patrum in concilio, contra Iovem bellum movere agitet, eum rata plus aequo studiosum partium troianarum, quod edixisset diis omnibus ut eo bello a graecis troianisque porro agerent integri [*Il.*, VIII, 358 sqq.]. Is enim mos auditoribus probabatur ex natura rerumpublicarum eius temporis, quae optimatium regna erant; et ea fabula reges heroici monebantur ne regiam potestatem in dominationem converterent.

104.

(pag. 488, n. 2).

Sisyphi mythologia — Vulcani claudi mythologia —
Cur « imo loco natus » pro « plebeio » ?

Ceteras turbas agrarias, quae semper cum infelici plebeiorum successu factae sunt, significare videtur Sisyphus, qui in Inferno — in planis camporum, ubi agebant plebei — saxum in summo monte promovere conatur — hoc est poeticas regum turres occupare, — unde semper in ima devolvitur — semper ad plana redigitur in ordinem plebeiorum. — Turbas vero de conubiis heroum hominibus, seu plebi, communicandis videtur significare Vulcanus, qui, dum studet Iovem placare Iunoni — hoc est ut cum Iunonis auspiciis Iupiter ad hominum uxores commeet, nempe ad plebeias — ab Iove irato calce de caelo

— de turri regia — deiectus est: quo casu ambobus pedibus claudus factus — hoc est in imis plebeiorum locis haesit. Qui ob similitudinem dictus claudus prae summis locis, ubi habitabant heroes: ex qua ultima antiquitate est illa romana locutio « imo loco natus » pro « plebeio ».

105.

(pag. 492, n. 1).

Themidis mythologia.

Et Themidem primam dearum diximus supra, hoc libro et in *Notis* [51] vocare et dimittere consilium deorum apud Homerum, quia ex divinae poenae metu gentes sub deorum regimine rectae sunt.

106*.

(pag. 492, n. 2).

Deucalionis et Pyrrhae mythologia — « Lapis » pro « stupido ».

[Lapides retroacti homines fiunt]: nempe qui stupidi ante fuerant, disciplina oeconomica induunt humanitatem. Ab qua ultima antiquitate « lapis » pro « stupido » latinis mansit.

107.

(pag. 493, n. 3).

Quid quod apud Homerum nedum per aquilas, sed per accipitres etiam capta omina? Et in hieroglyphicis, apud Valerianum ⁽¹⁾, illud: « humanum corpus cum accipitris capite »?

108.

(pag. 494, n. 1).

Iovis et Iunonis mythologia.

Sic postea accepere physici. Sed, pro nostris mythologiae principiis, Iuno soror Iovis, quia primae gentium nuptiae inter

(1) *Hieroglyphica sive de sacris aegyptiorum aliarumque gentium literis*, (Lugduni, MDLXXIX) [Ed.].

fratres sororesque fuerunt, quas Homerus in Aeoli regia describit [*Od.*, X, 7]. Cuius characteris significatione obscurata, Iupiter et Iuno habiti incestuosi.

109*.

(pag. 494, n. 2).

Et alatus, quia alae patriciorum stemma fuere.

110.

(pag. 494, n. 3).

Haec interpretatio amice componi potest cum alia superius in nota [96] ad paginam 479 huius libri.

111.

(pag. 494, n. 4).

Aegydis mythologia.

Aegidem primo et proprie Iovis dictam esse, et iccirco Iovem perpetuo adiuncto ab Homero donari « aegidem tenentem »; postea obtinuisse ut scuta deorum ita dicerentur, scribit Natalis Comes⁽¹⁾, lib. II, cap. V. Sed pro nostris mythologiae principiis aegis Minervae, seu Palladis, seu Bellonae proprium scutum fuit, ut in statu is numisque postea servatum. Nam, Medusae capite affixo, est character imperii publici, ut infra hoc libro dictum, quod in regnis heroicis erat apud ordinem heroum, cuius Minerva character est. Divinorum autem characterum prima significatione obscurata, Homerus Iovem, alii poetae alios quoque deos aegide armarunt.

112.

(pag. 495, n. 2).

Mercurii [mythologia].

Et Mercurium pinnulas in petaso et talos habere alatos, quia est heroum ad plebeios legatus, quorum stemma heroicum alae erant.

(1) *Mythologiae sive explanationes fabularum* (Venetiis, 1551) [Ed.].

113.

(pag. 495, n. 5).

Martis [mythologia].

Martem principio fuisse characterem plebeiorum apud heroes militantium supra in his *Notis* [96] dictum. Postea, obscurata nativa significatione huius characteris, acceptus est significatione quam heic.

114.

(pag. 495, n. 6).

Caereris [mythologia].

Quae in alio graecorum orbe Proserpina.

115.

(pag. 496, n. 1).

Veneris, Thersitis mythologiae — Homero decorum, adversus philologos, assertum.

Vide *Canones mythologicos* infra in his *Notis* ⁽¹⁾. Heic tantum addo plebeios, qui ex ferino cultu multum retinebant, prae heroibus, qui iamdiu coeperant humanius educari, foedos esse. Hinc ab Homero narratur Thersites turpis, qui, item ignavus, Achilles et Ulyssis inimicus, Agamemnonis detractor [*Il.*, II, 216 sqq.]. Is enim est plebeiorum character, quorum mores sunt esse infensos nobilitati et iis, qui reipublicae praesunt, obtrectare: quare, ut ceteri plebei, ab Ulysse sceptro pulsatur. Quem morem retinere, etiam libertate a Bruto instituta, romani, qui, ut refert Sallustius, in hoc libro recitatus ⁽²⁾, de plebeiorum tergo poenas regio more sumebant. Cum autem philologi huius characteris significationem hactenus ignorassent, culpavere Homerum, qui in gravissima fabula ridendam personam induxisset.

(1) Cfr. *Dissertationes*, XIII [Ed.].

(2) Cfr. p. 560, n. 2 [Ed.].

116.

(pag. 497, n. 2).

Et auspiciis omnis heroum nobilitas continebatur, ut dictum in *Notis*, *De natura heroum* ⁽¹⁾.

117.

(pag. 497, n. 3).

Ops eadem quae Terra, quatenus gentes continet: qua significatione universitas nationum dicta est « orbis terrarum », et plures dicti « terrarum orbis », ut « orbis romanus » aliique; quod illae locutiones satis confirmant: « ubique terrarum », « ubique gentium », « nusquam terrarum », « nusquam gentium », quae sunt promiscuae significationis. Eadem et Berecynthia a Berecyntho, Phrygiae monte: quia in montibus narravimus primos optimorum constituisse lucos. Et Rhea filia Caeli: quia in lucis de caelo observare coeperunt. Et mater deorum: quia ab auspiciis provenerunt deorum religiones. Et Cybeles Iovis alumna, quem in Ida monte clam aluit: quia optimi lucorum secreto Iovem educarunt, Iovis religionem auxerunt. Et Ops dicta ab « ope », quam ab inclytis confugientes ad ipsorum aras implorarunt. Et bona dea: unde inclyti ab ea Ope « optimi » dicti sunt. Turrita: cincta poeticis regum turribus, quas diximus urbes heroicas. Regnorum conciliatrix: namque ex clientelis, ab inclytorum ope ortis, regna optimatium provenere. Hinc romani matrem Romuli fecere Rheam, ut eius regnum optimatium significarent et, maiorum gentium traditionibus, quo antiquius eo augustius facerent; et, ab ea magnam divinitatis provenisse partem professi, magnae deum matri ludos magnos celebrabant.

118.

(pag. 498, n. 1).

Haec sunt principia, ex quibus tertium linguae genus in his *Notis*, nempe falso divinae, tandem invenimus ⁽²⁾.

(1) Cfr. *Dissertationes*, VIII [Ed.].(2) Cfr. *Dissertationes*, XII [Ed.].

119.

(pag. 499, n. 1).

Cuius numen Venus, ut alibi dictum.

120.

(pag. 500, n. 1).

Vide latius notam *De aureae aetatis mythologia* (1).

121*.

(pag. 504, n. 2).

Obsequii historia.

Hisque rationibus obsequium, quod cum clientelis erga inclytos primum coepit; deinde, optimatium rebuspublicis natis, a plebibus erga patres perseveravit; tandem a populis universis erga reges monarchicos stetit. Quae nunc proprie dicitur erga monarcham fidelitas subditorum.

122.

(pag. 505, n. 1).

Peculii historia.

Et cum ea quidem proprietate: ut clientes peculium possiderent, patrimonium, patrum proprium, non haberent. Quod et ratio suadet: nam qui laxiori clientes lege quam filiifamilias heroum haberentur, quando nihil, praeterquam vitam salvam, cum inclytis pepegere? Et pulcherrima Homeri auctoritas confirmat in *Odyssea* [XIV, 449 sqq.], ubi Eumaeus, Ulyssis subulcus, Ulyssi, ficto errone, narrat se possidere Mesaulium, quem, absente (2) domino, seorsum a domina et Laerte, inter (3) taphios suis facultatibus emerat. Quae est ipsissima peculii natura, quam iuris interpretes definiunt « servi vel filiifamilias naturale patrimonium », ut Teophilus (4), sive,

(1) Cfr. *Dissertationes*, X [Ed.].

(2) Testo: « Mesantium, absente » [Ed.].

(3) Testo: « quem inter » [Ed.].

(4) *Inst. iust.*, IV, 6, § 10 [Ed.].

ut alii explicatius⁽¹⁾, quod ii a rationibus paternis vel dominicis seorsim habent.

123.

(pag. 506, n. 2).

Ut postea fuere Romae iuris certamina inter plebem patresque, primum de tribunis plebis creandis, tum de aequando iure, deinde connubiis, porro de imperiis, postremo de sacerdotiis plebi communicandis, ut infra hoc libro dicetur.

124.

(pag. 508, n. 2).

Et Homero « Iovis confabulator » [*Od.*, XIX, 179].

125.

(pag. 509, n. 2).

De Homeri caecitate coniectura.

An ab hac primarum legum poenaliū severitate summa et in iisdem exercendis rigore nimio primi poetae, sive primi legislatores, « caeci » dicti, quales Tiresias thebanus et Demodocus phoeax ab Homero narrantur [*Od.*, X, 492-3; VIII, 64], quod nullum personarum respectu, seu, ut dicunt, nullam acceptionem haberent (unde forsā mos areopagitis in tenebris ferre sententias), eaque appellatio postea praestantiae poetis manserit, ut inde ipse quoque Homerus caecus posteris traditus sit?⁽²⁾

126.

(pag. 514, n. 2).

Vide notam superius *De triplici hominum vita* ex Platone et Homero⁽³⁾.

(1) Tuberone, citato de Ulpiano (*Dig.*, XV, 1, 5, § 4) [Ed.].

(2) Per un errore materiale intervenuto nelle schede del Vico (« pag. 108, vers. penult. », invece di « pag. 180 »), questa nota è intercalata, nell'edizione originale, fra la nota 56 e la 57. Avvedutosi, per altro, della svista soltanto dopo la tiratura del foglio di stampa relativo, il Vico aggiunse a questo luogo il rimando: « Vide notam superius de caecitate primorum poetarum » [Ed.].

(3) Cfr. *Dissertationes*, VII, § 11 [Ed.].

127.

(pag. 519, n. 1).

Notandum de origine feudorum et iuris romani quiritium privati.

Sed in hac publici imperii genesi mansere patribus ius vitae et necis in filios et ius nexi in clientes, ut diu custodiere romani; et sic cum ipsa primarum rerumpublicarum natura feuda coorta sunt: ut patres omnem vim privatam, ipsi inter se pares, summo reipublicae imperio submitterent, quam ipsimet vero in suos subiectos, nempe filios et clientes, exercerent. Quod summe notandum arbitror pro feudorum origine et iure romano quiritium privato.

128.

(pag. 519, n. 2).

De qua [cathena] multa in hoc libro et *Notis*.

129.

(pag. 522, n. 4).

Persei, Andromedae, Pegasi mythologia.

Ex eodem genere fuisse necesse est Orcam, marinum monstrum, Andromedam, cauti catenatam, hoc est terrore defixam, voraturum, nempe piratarum navem quae per oras Aethiopiae virgines rapiebat; et Perseum, sive graecos heroes, Pegaso, sive nave, sive maris equo, et remis, quae sunt navium alae — quod utrumque dicebat Homerus, — ea hostium sive barbarorum incursione Aethiopiam liberavisse ⁽¹⁾.

130.

(pag. 523, n. 4).

Unde mansit proverbium « Cretensi mare », dictum in eos qui doctos docere velint.

(1) Testo: « liberavit » [Ed.].

131.

(pag. 534, n. 1).

Primi de fundis contractus, praecaria et census —
 Prima « immunitas » — « Census » pro « patrimonio ».

Quo argumento coniciebamus « precium » a monosyllabo « praes » deductum, quanquam primae syllabae quantitate mutata, ut quamplurimis vocibus derivatis evenit. Sed postea comperi a monosyllabo « prex » provenire — unde « precor » et « precarius », ex quo est precaria possessio, — quod prima precia fuerint clientum preces, quibus referebant ab inclytis praedia colenda: uti, barbarie recurrente, precariae inter primos contractuum fuere (quod et de censibus quoque hoc libro observavimus). Ita ut statuendum sit: principio patres agros, quos ipsi sibi iure optimo, hoc est omni iure immunes, habebant, quae forsitan prima « immunitas » fuit, dedisse plebeis sub privato cuiusque patris censu — quo tempore, primo et proprie, « census » pro « patrimonio » dictus est; — deinde quos agros patres iure optimo habebant sibi, Servium Tullium censui publico subiecisse.

132.

(pag. 540, n. 3).

Divinae Providentiae argumentum.

Queis addo pulcherrimum Taciti locum in *Vita Agricolae* [cap. 21], qui, ut cicuraret britannos, ingeniis ferocissimos, curavit principum filios « liberalibus artibus erudiri ». Quae apud imperitos « humanitas » vocabatur, cum pars servitutis esset: quod divina providentia sic convertebat, ut per eas servitutis artes humanitas in efferas gentes proferretur.

133.

(pag. 542, n. 2).

De aurea aetate vide plura superius in *Notis* ⁽¹⁾.

(1) Cfr. *Dissertationes*, X [Ed.].

134.

(pag. 543, n. 3).

Et pro triplici hac aetate, quam aegyptii statuerant, deorum, heroum, hominum, triplicem quoque linguam divinam, heroicam, vulgarem, in terris fuisse tradidere, ut superius in notis *De lingua divina* ⁽¹⁾.

135.

(pag. 543, n. 4).

[1] Sed, temporis obscuri universi veluti breviaria, unum latinis felicissime conservavit ipsa vox « paterfamilias », qua continentur patria potestas et clientelae, quae plurativo numero « patres »: cui ex adverso respondet « plebs », quum significat respublicas fuisse optimatum. Alia extant apud Homerum duo [*Il.*, II, 101 sqq.; XVIII, 483 sqq.].

Sceptri Agamemnonis mythologia.

[2] Alterum elegantissimum: Agamemnonis sceptrum. Id fabricarat Vulcanus, plebeiorem character: quia plebei regna crearunt heroibus. Vulcanus dederat Iovi, qui est regum character: quia prima gentium regna fuere divina. Iupiter Mercurio tradiderat, qui legatorum, sive legislatorum, character est: nam prima lege agraria clientelae ortae, quibus prima merx operis in terris statuta, victus diurnus, a qua merce, ut alibi, « Mercurius » appellatus. Mercurius porro Pelopi restituit: quia lege agraria secunda regna optimatum, sive humana, fundata sunt. Inde, perpetua regum successione, Pelopes Thyesti, Thyestes Atreo, Atreus Agamemnoni tradidere.

Clypei Achillis mythologia.

[3] Alterum exactissimum est: Achillis clypeus. In quo descripta principio caelum, mare, sol, luna, sydera, nempe mundi creatio; deinde duae urbes. In quarum priore sunt

(1) Cfr. *Dissertationes*, XII, § 3 [Ed.].

primum choreae, cantus, hymenaei, nuptiae: epocha oeconomicae potestatis. Deinde concio, leges, iudicia, mulctae: epocha potestatis civilis. Posterior urbs armis obsessa, et utrinque abactae praedae, oves bovesque: epocha bellorum. Hinc distinctius civitatum expressae origines. Primum terrae quae arantur et aratores messorisque: prima artium agricultura. Deinde primi reges, qui messoribus prandia apponi scepro iubent: epocha clientelarum. Tum vineae consitae; posthaec armenta, pastores, tuguria: hactenus vita rustica et pecuaria, agricultura posterior. Demum choreae: nempe seculum voluptatis.

136.

(pag. 548, n. 1).

Arae maximae historia.

Circa quam pomoerium a Romulo positum Tacitus, *Annales*, lib. XII, cap. 24⁽¹⁾, numero iuxta nostra principia describit his verbis: « Igitur a Foro boario, ubi aereum tauri simulacrum aspicimus, quia id genus animalium aratro subditur, sulcus designandi oppidi coeptus⁽²⁾ (*nempe totus ager aratus*), ut magnam Herculis aram amplecteretur »: nempe qui totus aratus ager ara Herculis erat.

137.

(pag. 549, n. 3).

Et aliis satis multis romanae historiae locis ex Livio potissimum in his duobus libris passim ad id expensis.

138.

(pag. 550, n. 2).

Quibus [auspiciis] in his libris et *Notis* demonstravimus omnem heroum dignitatem contineri, et ex iisdem omne ius romanum antiquum fuisse heroicum.

(1) Testo: « XIV » [Ed.].

(2) Testo: « captus » [Ed.].

139.

(pag. 554, n. 4).

Cretio heroica.

De heroica cretionis origine vide notam [9] superius.

140.

(pag. 554, n. 6).

Optio heroica.

Et ipsa optio heroicae originis est. « Optare » enim earum rerum est quae sunt in summi Numinis potestate. Quare dicendum sub theocratiis natam, qua aetate gentes omnia patrare deos credere.

141.

(pag. 558, n. 1).

Topica rerum romanarum, quam mihi confeceram; idem loci genus, ubi collocata erat paterni imperii severitas; eadem nominum amplitudo; idem affectati regni crimen et insignis Manlii severitas, quae in mente dominabatur: cuncta haec me coniecere in falsum, ut patrem « Manlii » pro « Cassii » sumerem, quem fama fert apud Livium domestico iudicio filium verberasse, necasse, peculium Cereri consecrasse.

142.

(pag. 559, n. 1).

Qui mos heroicus a gigantibus usque originem ducit, ut, cum Platone et Homero, in his *Notis* superius observavimus ⁽¹⁾.

(1) Cfr. *Dissertationes*, III, § 12 [Ed].

DISSERTATIONES

Dissertationes asterisco signatae adscriptae sunt margini codicis qui nunc est in bibliotheca Eugenii Sabaudii principis, quibus aliae sunt posteriores.

I

UNUM EX PERPETUIS HUIUS OPERIS ARGUMENTIS

(pag. 98, n. 1).

Heroicum ius omne antiquum romanum, qua publicum, qua privatum.

[1] Et sane per hos utrosque libros id, veluti perpetuum argumentum, disseritur: omne ius romanum antiquum, in omnibus eius partibus, vel iis ipsis in quibus hactenus romanorum proprium putatum est, id omne ius heroicum fuisse. Heroicum, sive poeticum, romanum regnum; romanos quirites, heroes romanos; ius quiritium, ius heroicum, ex quo patres romani, ut prisci heroes, auspicia, agrum, ius, connubia, imperia, sacerdotia plebi habuere incommunicata; heroicas clientelas, in quarum parte erat ut heroes docerent ad sua asyla receptos homines fas deorum, unde romanis mansere clientelae per quas patricii plebeios docerent iura; ac proinde ius arcanum romanum heroicum quoque; heroicam priscam iurisprudentiam rigidam; heroicam antiquam severitatem poenarum; ius optimum, sive ius romanorum quiritium, ius fortium romanorum, heroicum, quo in Latium, Italiam, provincias romanum imperium prolatum est; heroicas romanorum nuptias, uxorum coemptiones; heroicam ipsam, quam romanorum dicunt propriam, patriam potestatem; perpetuam foeminarum tutelam heroicam; heroicam iustam romanam aetatem; suitatem, adgnationes, gentilitates heroicas; heroicas usucapiones, stipulatio-

nes, mancipationes ac proinde omnes actus legitimos; atque adeo priscos omnes romanos mores fuisse heroicis.

Romani gentium heroes.

[2] Quibus apud alias gentes, sive ab ipsa forma rerum-publicarum, vel libera, ut inter graecos, vel monarchica, ut inter siculos et orientales, iamdiu resolutis, aut rebuspublicis optimatum, sive heroicis regnis, vel ex libertate mixtis, ut carthaginiensium, aut meris, ut hispanorum, gallorum, britan-norum, in ditionem potestatemque romanam venientibus et in provincias redactis, ac proinde omnibus suo cuiusque iure optimo per victorias mulctatis, soli ferme in orbe terrarum ro-mani heroicis mores legibus domi, virtute foris — et ideo vir-tute foris quia legibus domi, — custodiere, eaque custodia com-munia heroum iura fecere propria, et, quia custodiendo fecere propria, romani heroes gentium fuere.

II

FEUDA HEROICAE ORIGINIS ESSE

(pag. 223, n. 1).

[1] Cumque his congruit quod passim in barbaricis historiis narratur, quod gentis victricis principes una cum summo duce suo ditiones sibi consensu dividebant et praecipuam duci dabant; ad ipsissimum instar quo bellicae praedae inter heroes apud Homerum memorantur divisae. Eae namque coram exercitu omnes exponebantur, et sortito dividebantur inter heroes ex ipsorum consilio (*Iliad.*, XIX). Quare Achilles Patroclo dicit Chryseidem sibi sortito evenisse virtutis praemio in praedarum divisione facta a « filiis Achivorum » (*Iliad.*, XV) summaque iniuria se ab Agamemnone affectum, qui, non contentus sua praecipua Briseide, illam sibi eripuerit⁽¹⁾ (unde perpetua Achillis ira et dolor per universam *Iliadem* diffusus); et in *Odyssea*, XI⁽²⁾, « filii achivorum » et Pallas Minerva Ulyssi arma Achillis adiudicasse memorantur. Ex quibus locis homericis haec conficiuntur:

(1) Oltre che far confusione tra Briseide e Criseide (cfr. presente edizione delle *Opere*, V, 75), il Vico contamina il discorso di Achille con Tetide (*Il.*, I, 366-9, 393), quello del medesimo Achille, non con Patroclo, ma con Ulisse (IX [non XV], 330-5) e la proposta di quest'ultimo di recare in mezzo l'agora i doni offerti da Agamemnone ad Achille (XIX, 173-4) [Ed.].

(2) Verso 546, ove, per altro, si ricordano i παῖδες Τροῖων [Ed.].

I

Minerva heroes in consilio, Pallas iidem in concione.

[2] Minervam esse characterem heroum in consilio, Palladem heroum in concione, quales numero et saepe nos in his libris enarravimus.

II

« Filii achivorum » graeci patricii.

[3] Graecis « heroes » esse qui essent certi filii, ut romanis « patricii » qui certos patres haberent, cum in Homero « heroes » perpetua periphrasi « filii achivorum » describantur.

III

Feuda ius gentium antiquissimarum.

[4] Recurrentibus iisdem violentiae moribus, eadem redire iura; et sic feuda non esse novum ius gentium a barbaris per Europam introductum, ut Grotius putabat, sed ius gentium antiquissimum, quantum Homerus antiquus est, in parte tamen diversum.

IV

[5] Ductores barbarorum in Europam gentium fuisse ut Agamemnon ductor graecorum ad Troiam.

V

Eaque [feuda] ex clientelis orta.

[6] Has ditionum divisiones foris factas a barbaris gentibus quae Europam inundarunt, satis aperte docere ab ipsis domi celebratas fuisse clientelas; uti re ipsa plurimum in Germania clientelas celebratas Tacitus narrat, *De moribus Germanorum*⁽¹⁾, unde fuere gentes quae inundarunt Europam: ita ut earum gentium principes cum suis quisque clientibus in bella profecti sint, iique suorum clientum proprium ductum propriumque imperium habuerint, ut graeci heroes cum suis

(1) 25 [Ed.].

quisque plebibus ad Troiam profecti sunt; suntque famuli, qui apud suum quemque heroem in eo bello pugnare passim ab Homero narrantur. Et sic clientelae, domi custoditae inter Germanos, feuda foris ab Germanis per universam Europam progenuere.

OBSERVATIO

Antiquum « ius quiritorium » feudale quoddam —
Nostratia feuda Homeri tempore.

[7] Tantum igitur abest ut mireris quod ius romanorum quiritorium hoc et posteriore libro dixerim « ius quoddam fuisse feudale romanorum, quod feuda eadem ipsissima, qua apud nos sunt natura, fuerint aetate heroum. Quam ad rem confirmandam luculentissimus est Homeri locus, et tam disertis verbis conceptus, ut eruditi omnes prorsus caecutierint, qui eum hactenus inobservatum transmisere. Is est in *Iliadis* libro de legatione ⁽¹⁾, ubi Agamemnon, per Phoenicem, Diomedem Ulyssesque legatos, Achillem orat ut iram mitiget, sibi que placatus, graecis, de summa rerum laborantibus, opem ferat; eique, inter cetera quae basilice profert, se tres filias habere ait; quam earum maxime optet, nuptum ei daturum pollicetur, et dotis nomine septem oppida pastoribus et opilionibus celebrata, qui eum ut deum alterum colent (en obsequium) et sub eius sceptro ipsi tributum pendent (en operarum praecium, quod nunc senioribus vassalli pendunt), eamque sibi habeat sine ulla dote coemptam. Haec certe nostrorum temporum feuda sunt, quae, nisi Homerus poetico oestro providerit, non aliunde quam ex clientelis oriri potuerunt. Clientelas autem, ius omnium primarum gentium, et Germanorum praeter ceteros, a quibus feuda per Europam omnem diffusa sunt, per ea, quae in his libris diximus, certo constat; et Romulum clientelas in suam civitatem introduxisse, post Plutarchum omnes conveniunt.

(1) IX, 383 sgg. [Ed.].

III

GIGANTUM MYTHOLOGIA

(pag. 356, n. 1).

[1] De hac gigantum traditione, quam, sacris libris consignatam, tum naturali, tum civili historia confirmavimus, prima ferme omnium fabula concepta est. Et, quia omnium ferme prima — ut plane intelligatur qua ratione, rudissimorum hominum et linguae inopia summe laborantium incertis longisque traditionibus, fabulae, sine ullo hominum consilio, quinimmo plurima naturae necessitate, sint suis tenebris involutae, ut in notis paullo infra de fabulis omnibus generatim dicemus⁽¹⁾, — iccirco mythologiam prolixius exequi placuit.

[2] Gigantes Terrae filii. Ipsum fabulae initium perperam positum. Nam, in errore concepti et incertis seminibus, erant ex Chao nati: at, postquam fulmine victi sunt, se « Terrae filios » appellarunt, de quibus filiis Terra est dicta « deorum mater », ut alibi vidimus.

[3] Ingentibus corporibus, quod demonstratum. Sed posteriores poetae, ut fit in magnarum rerum traditionibus, ita auxere corporum enormitatem, ut Homerus describit in Polyphemo, qui quum mare ingressus est, Ulyssem insecuturus, pelagus regurgitavit ad litora⁽²⁾.

(1) Cfr. *Dissertationes*, XII e XIII [Ed.].

(2) Effetto non dell'« *ingressus* » di Polifemo nel mare, ma dell'ultimo immenso masso che vi scagliò (*Od.*, IX, 536-42) [Ed.].

[4] Bellum indicunt Iovi, quem affectant de caelo deiicere. At quodnam bellum cum Iove, quem erronei impii nesciebant?

[5] Sequentes poetae hanc gigantum erronum impietatem, quia fulmine victi sunt, hinc errantes bellum fecere: quem errorem cetera, quae de gigantum bello narrant, falsa quidem, sed ex nostrae historiae veris consequuntur.

[6] Nam montes montibus imponunt. Ubi et fabulae partes perperam collocatae. Quam hyperbolem fabulae id verum fecit: quod, fulmine audito, gigantes, summa religione perterriti, se in montanis lucis abdidere.

[7] Aquila Iovi gigantum bellum obnunciat — aquila Iovis nuncia ad homines per auspicia ab hominibus facta ad Iovem, — et aquila in eo bello Iovi ministrat fulmina. Composita duo potissima divinationis argumenta, nempe aquila et fulmen; sed id quoque etiam praepostere narratum. Nam gigantes, fulmine ab impia erronum vita deterriti, maiorum avium, quas «aquilas», ut alibi demonstravimus, prisci dixerunt, auspicia secuti, in lucos cum foemina quisque sibi auspicato capta concessere.

[8] Iupiter fulmine gigantes profligat. Nam fulmine eos ab impia erronum vita deterruit; et aquila et fulmine divinationis, et divinatione deorum religiones occiduis gentibus, graecis maxime latinisque, fundatae.

[9] Gigantes sub montibus consepulti. Quia, aquilas in submontanis, ubi sedes habent ac proinde nidos faciunt, secuti, quia omnes aves ad fontes nidificant, divino aquae perennis beneficio primo omnium accepto, in submontanis haesere.

[10] Gigantes sub montibus ignes evomunt. Qui submontanas incendere sylvas, in quas sive ador seu far severe. Ex horum numero Tytius cauti affixus — gigantes in montanis haerentes, — cui iecur ab aquila aeternum voratur — qui acerrimis stimulis religionis perpetuisque stimulatur et pungitur.

[11] Homerus de gigantibus haec narrat in Polyphemo:

[12] Primum fuisse inhospitales. Nam, per montium lucos dispalati, aliique ab aliis secreti, ut ipse quoque Homerus tradit, sua tantum curabant⁽¹⁾.

[13] Hinc, in admirationem feritatis, postea confictum humanis carnibus vesci⁽²⁾. Illud autem verum: naturae sponte natis victitasse; sed praepostere, cum id a gigantibus erroneis factum sit. Nam certis haerentes sedibus industria sibi fructus invenere et pasturam exercuisse, quam nos post agriculturam narravimus introductam.

[14] In uxores et filios habuisse potestatem⁽³⁾. Namque ii certas uxores et ex iis certas familias habuerunt, in quas patria exercebant imperia.

[15] Ex gigantum erroneis impietate impium Polyphemum facit, ut, si eum incedat libido, cum Iove ipso gerere inimicitias sustineat⁽⁴⁾. Sed praeposteram arguit narrationem, quod vatem inter gigantes consenuisse ipse Polyphemus excaecatus memoret, qui sibi eum ab Ulysse casum cecinerat⁽⁵⁾. Quod significat et connubia et familias inter gigantes auspiciis et divinatione, ac proinde deorum religione, fundatas.

[16] Speluncas in montibus habitasse⁽⁶⁾. Quod sane verum.

[17] Fuisse monoculos⁽⁷⁾. Id ex lucis confictum; nam, ut in lucis aliqua ex parte caelum observarent auspicia capturi, alicubi delucarunt lucos. Et ita verum quod grammatici docent: « lucum » inde quod non luceat dictum; et tamen « lucum » a « luci », sive ab ea parte qua luceret, appellatum. Posteriores poetae ex harum rerum ignoratione hos lucos veluti unos oculos gigantum frontibus affinxere.

[18] Ulyssem praeusta trabe Polyphemum excaecasse⁽⁸⁾. Haec sunt prima arma quibus primi gentium pugnarunt. Cum enim nondum ferri innotuisset usus, hastas igne acuebant; unde « praeustae sudes » celebre armorum genus barbaris mansit, ut romani historici passim memorant.

(1) *Od.*, IX, 115, 186-7 [Ed.].

(2) *Ib.*, 291-2, 311, 344, 347 [Ed.].

(3) *Ib.*, 114-5 [Ed.].

(4) *Ib.*, 273-7 [Ed.].

(5) *Od.*, IX, 507-12 [Ed.].

(6) *Ib.*, 114 [Ed.].

(7) *Ib.*, 382 sgg. [Ed.].

(8) *Ivi* [Ed.].



IV

[DE HOMERO EIUSQUE UTROQUE POEMATE]

IN EXORNATIONEM PERPETUAM CAPITIS XII PARTIS II

(pag. 378, n. 3).

[I]

DE POESEOS ORIGINE

[1] Sed, ut quae de poeseos origine hoc capite disseruimus, gravissime, quantum est, confirmemus, de Homero eiusque utroque poemate quaedam ad hanc rem plurimum facientia aliquanto curatius videamus.

[II]

DE HOMERI AETATE

[2] Quae ut constabulantur universa, ante omnia est Homeri aetas definienda. Cumque apud graecos nulla inveniatur conscriptio poematis Homeri vetustior, ut scribit Iosephus primo libro *Contra Apionem*⁽¹⁾, quid nobis superest nisi ut Homeri aetatem Homero ipso probemus?

Homeri aetate omnia certamina olympica:
currus desultorii, ludus annuli equester, lusus talorum.

[3] Achilles in Patrocli funere⁽²⁾ edit omnium certaminum genera, quae postea in ludis olympicis iam humanissima Grae-

(1) § 2 [Ed.].

(2) *Il.*, XXIII, 257 sgg. [Ed.].

cia spectavit. Quin graeci heroes ad Troiam in desultoriis curribus pugnant; et proci apud Penelopem equestri annuli ludo exercentur ⁽¹⁾, quae sunt egregiae dexteritatis specimina; iidemque colludunt talis ⁽²⁾, qui lusus graecos romanosque vel excultissimos detinebat.

Ars caelatoria, hortorum deliciae, aedium magnificentia.

[4] Iam ut taceam in aere, auro, argentove caelandi artem, et Alcinoi tum hortorum delicias, tum regiarum aedium magnificentiam ⁽³⁾, quae demus Platoni, oestro poetico Homerum in idea, sive, ut latini dicunt, genere quodam descripsisse.

Commercia externa.

[5] Commercia externa certe inter ipsos saltem graecos non solum terra, sed mari quoque celebrata, ut Penelope doleat Telemachum errare commerciorum expertem ⁽⁴⁾; et Eurialus phaeax Ulyssi, ignoto erroni, excusanti certamen, dicat eum non esse heroem, qui athleta non sit, sed navis magistrum, vecturae, viaticorum et lucri rapacis callidum ⁽⁵⁾.

Merces exoticae: ebur, purpura, thus arabicum, electrum, byssus, vestes phrygiae, variae, suffibiatae.

[6] Procul dubio Homeri tempore exoticae merces foris ad graecos importatae, unde nota Homero ebur, purpura, thus arabicum, quo in Papho Veneris antrum odorum ⁽⁶⁾; electrum, et ex electro gemmata monilia ⁽⁷⁾; byssus arida tunica caepe tenuior ⁽⁸⁾; vestes ex phrygio opere; vestes autem variae in usu phaeacibus ⁽⁹⁾, et inter procorum munera vestis dono danda

(1) *Od.*, XVII, 168 [Ed.].

(2) *Od.*, I, 107 [Ed.].

(3) *Od.*, VI, 291 sgg.; VII, 85 sgg. e 112 sgg. [Ed.].

(4) *Od.*, IV, 722 sgg. [Ed.].

(5) *Od.*, VIII, 158 sgg. [Ed.].

(6) Veramente, la grotta di Calipso: *Od.*, V, 59-60 [Ed.].

(7) *Od.*, XV, 459 [Ed.].

(8) *Od.*, XIX, 232-3 [Ed.].

(9) *Od.*, VI e VII, *passim* [Ed.].

Penelopi, aureis suffulta fibulis, quae flexiles porro congruerent⁽¹⁾, vestis genus quod hac mollissima aetate vix tandem inventum est.

Cedrus, cedri fumus.

[7] Sed, et quod in romanorum postremo luxu fuit, cedrus, ex quo ligni genere Priami currus factus, quo ad Achillem devectus est, quod varias pulchrasque exhibebat figuras⁽²⁾; sed, et quod neque luxus romanus excogitavit, cedri fumus quo Calypso antrum suffumigabat⁽³⁾. Quae omnia certe Homerus oestro intelligere haud potuit.

Balnea calida, chori cubicula —

Psaltatio effoeminata, pueri delicati, viri molles.

[8] Qua ratione transmitto apud Circem delicatissima balnea⁽⁴⁾, et Phaeaces balneis calidis foveri, choris psallere, dormire in cubiculis⁽⁵⁾; et quod Priamus, amisso Hectore aliisque fortibus filiis, queratur sibi filios nequam esse superstites, tantum optimos psaltes⁽⁶⁾; pueros, qui proci ministrant, pulchros, flavicomos, pereleganter vestitos⁽⁷⁾; et viris aequae ac foeminis comae studium, quod Paridi, veluti effoeminato, Hector et Diomedes obiiciunt⁽⁸⁾.

Ciborum historia — Piscatio.

[9] Et quamvis homerici heroes carnibus tantum assis vescantur (qui cibus omnium maxime simplex est, utpote ad quem conficiendum solo igne opus sit, in quem carnes proiciantur; nam deinde carnes elixae sunt, ad quod et ignis et aqua et lebetes sunt necessarii; tandem cibi iurulenti excogitati, in quibus, praeter haec omnia, sumen quoque est colli-

(1) *Od.*, XVIII, 291-3 [Ed.].

(2) *Il.*, XXIV, 192-3 [Ed.].

(3) *Od.*, V, 59 sgg. [Ed.].

(4) *Od.*, X, 358 sgg. [Ed.].

(5) *Od.*, VII, 335 sgg. [Ed.].

(6) Nulla del genere né in *Il.*, XXII, 416 sgg., né in *Il.*, XXIV, 493 sgg. [Ed.].

(7) *Od.*, I, 148 [Ed.].

(8) *Il.*, III, 5; IV, 385 [Ed.].

quandum), et delicatissimus heroum cibus narretur farina cum caseo et melle commixta⁽¹⁾; tamen in duabus⁽²⁾ comparationibus meminit piscationis, et Ulysses, fictus erro pauper, proco stipem rogans, dicit « deos regibus hospitalibus dare piscosum mare »⁽³⁾. Et nos in his libris et *Notis* demonstravimus diu gentes summam maris habuisse religionem.

Mulctae pro caedibus cur in mundi primordiis?
cur inter posteriores barbaros?

[10] Videamus nunc Homeri tempore: quae republicae? In Achillis clypeo Homerus describit mulctas pro caede et oratores reorum causas dicere in concione⁽⁴⁾; et nos demonstravimus in his libris poenas in primis rebuspublicis, utpote optimatum, severissimas esse dictatas—quod horatiano iudicio inter romanos, exemplis Charondae inter thurios, Zaleuci inter locrenses, et legibus Draconis quas atheniensibus sanguine scripsisse dictus est, et severitate poenarum praenimia lege XII Tabularum, quas romani a prioribus gentibus accepere, graviter demonstravimus, — et serae libertatis esse deprecari apud populum vel mites poenas. Nam quod Deus, per occisi Abelis occasionem, pro occiso homine mulctas sanciat, id dandum hominum raritati in ipsis mundi primordiis; et quod Grotius in notis ad libros *De iure belli et pacis* quamplurimarum gentium barbararum leges numeret, quae edicunt pro caedibus mulctas, id temporum crudelitati et avaritiae tribuendum. Cum enim nuper crudelissimis bellis Europam inundassent, et pecuniam summe admirarentur, non poenis, sed mulctis a pravis facinoribus erant sane deterrendi.

Litium multitudo.

[11] Tandem Ulysses narratur de caprifico, ad quem se attinuerat, ne a Scylla voraretur, dum navim Scylla revomebat,

(1) *Il.*, IV, 624 sgg.; *Od.*, X, 234-5, etc. [Ed.].

(2) Veramente, in sette [Ed.].

(3) Non ad Antinoo (*Od.*, XVII, 415 sgg.), ma a Penelope (XIX, 113) [Ed.].

(4) *Il.*, XVIII, 498 sgg. [Ed.].

in eam ita lassum desiluisse ut iudex, qui multorum litigantium causas iudicavit, a foro surgit ad prandium ⁽¹⁾. Quod est argumentum satis adultae calumniae et iamdiu antiqui moris exuti.

Aetas Homeri demonstrata.

[12] Maxime autem adversantes de Homeri aetate sententiae sunt: una opinantium eum vixisse belli troiani tempore, nempe ad sexaginta annos postquam Theseus Athenas fundarat; altera opinantium eum quadringentis sexaginta post troianum bellum annis vixisse, nempe regnante inter romanos Numa. Igitur eo graecorum cultu, humanitate, luxu, deliciis, fraudibus, libertate, pro meo merito iure in posteriorem sententiam concedo, utpote Homero ipso demonstratam; ut neque pro hac posteriori sententia Homerus Aegyptum adire potuerit, cum etiam sic vixerit ante Psammeticum, quo tempore Aegyptus exteris omnibus occlusa erat.

[13] Ex hac dissertatione duo magni momenti corollaria confeceris.

I

Scriptura vulgaris nondum Homeri aetate.

[14] Scripturam vulgarem inter graecos nondum sexta-septima olympiade repertam esse: nam in toto Homero semel literarum fit mentio, nempe quas Praetus Bellerophonti exitiales socero scribit, quas per *σήματα* scriptas diserte narrat, per signa, seu characteribus heroicis exaratas ⁽²⁾.

II

Traditiones poeticae ante et post Homerum corruptae.

[15] Traditiones poeticas, sive fabulas, ad Homerum tot saeculorum excursu multum corruptas pervenisse, et post Homerum etiam esse depravatas; cum neque ipse Homerus literis

(1) *Od.*, XII, 432-41 [Ed.].

(2) *Il.*, VI, 168 sgg. [Ed.].

vulgaribus sua poemata commissa reliquerit, sed, per cantus memoria conservata, diu post scripturae vulgari mandata sint, ut Iosephus loco superiore testatur.

[III]

HOMERI TEMPORE GRAECOS EXTERNARUM
GENTIUM IMPERITOS

[16] At enim Homerus saepe Oceanum « deorum parentem » appellat; et, ubi Achilles se, ex Thetide marina dea natum, praestantiori iactat origine quam Pelegonis, ex Axio flumine orti, dicit ab Oceano flumina, fontes, profundos puteos originem ducere⁽¹⁾; et narrat Ulyssem⁽²⁾ in Aegypto eum Proteo marino numine luctasse, qui in omnium rerum formas vertebatur: quibus locis aquam rerum omnium principium ab aegyptiis didicisse satis aperte probare videtur. Item narrat Thoni uxorem aegyptiam Helenae nepente donasse⁽³⁾; narrat a Creta in Aegyptum iter esse, flante Borea, quinque dierum, et inde Ulyssem ad Aegyptios delatum⁽⁴⁾; narrat postremo Thebas centum portarum, celebrem Aegypti urbem⁽⁵⁾: quae omnia confirmant Aegyptum Homero cognitam. Quin his ego addo Homerum memorare phoenices, a quorum rege⁽⁶⁾ narrat muneribus ornatam Helenam; memorare Ethiopiam, et ubi Thetis Achilli dicit deos eo epulatum ivisse viginti dies⁽⁷⁾, et ubi aethiopes in orientales et occidentales partitur⁽⁸⁾; in Menelai et Ulyssis erroribus memorare etiam Lybiam⁽⁹⁾.

(1) *Il.*, XXI, 184-99 [Ed.].

(2) Veramente, Menelao: cfr. *Od.*, IV, 455 sgg. [Ed.].

(3) *Od.*, IV, 227 sgg. [Ed.].

(4) *Od.*, XIV, 352 sgg. [Ed.].

(5) *Il.*, IX, 382 sgg. [Ed.].

(6) Veramente, da una egizia di Tebe: *Od.*, IV, 125 sgg. [Ed.].

(7) *Il.*, I, 423-4 [Ed.].

(8) *Od.*, I, 22 sgg. [Ed.].

(9) *Od.*, IV, 85; XIV, 295 [Ed.].

Homero ignota Phoenicia.

[17] Sed quanti haec! cum idem Homerus narret Mercurium ad Ogygiam, Calypsus insulam, in Phoenicio mari sitam, difficillimum habuisse iter⁽¹⁾, quod litora vicina nulla essent, ubi in templis diis sacra fierent. Tam longe graecis Phoenicii maris insula, ut nunc nobis America, videbatur? quod si Phoeniciam Homeri aetate graeci commearent, quae Homeri frons narrantis, eo deos, et quidem alatos, difficillimum habere iter? At Homerus fidem ab auditoribus promeret, cum Alcinous dicat Ulyssi, se ei navem daturum, qua in patriam reducatur, vel, si opus sit, Euboeam usque vecturam, « quam — inquit — qui viderunt, dicunt quam longissime sitam »⁽²⁾. Ex qua Alcinoi confessione longissima graecorum navigatio Homeri tempore erat a Phaeacia, sive Corcyra, Euboeam usque: quod iter Graeciam universam a mari describit; et tamen phaeaces dicit rei nauticae peritissimos⁽³⁾, qui sine gubernaculo navigent.

Homero patria Samus demonstratur.

[18] Ex quo loco bellissime demonstratur Homerus fuisse ex Graeciae parte magis occidua: cumque, inter alias satis multas graecas civitates, samii, apud Ciceronem in oratione *Pro Archia*⁽⁴⁾, eum civem vindicent suum, et Samus in magis occidua Graeciae parte sit posita, Homerus est samiis adiudicandus. Atque inde est quod vicini Ulyssis potissimum, non Menelai, non Diomedis, errores narret, et proximae Siciliae, Italiae, Phaeaciae historiis *Odyseam* exornet; neque graecos appellet « argivos » vel « pelasgos », nomina remotiorum graecarum gentium propria, sed « achivos », quod nomen postea proximis achaeis permansit. Coniecturam adprobat mirum gentis acumen, ex qua Pythagoras, italicae et graecanicae

(1) *Od.*, V, 44 sgg. [Ed.].

(2) *Od.*, VII, 321 sgg. [Ed.].

(3) *Od.*, VI, 268-73; VII, 34-6, 328 [Ed.].

(4) 8 [Ed.].

philosophiae sublimioris magnum incrementum. Praeclara sa-
miorum gloria ab se duo maxima graecae sapientiae decora
prodiisse!

Homero ignota Aegyptus, ignota Italia.

[19] Sed ad rem, neque Aegyptum, neque adeo Italiam
graecis Homeri tempore cognitae, duo eiusdem loci indubi-
tante demonstrant. De Aegypto ille, ubi, dum Menelaus narrat
Telemacho se diu in Aegypti Pharo detentum, describit eam
insulam tam longe a continenti sitam, quantum exonerata
navis secundo vento perpetuum diem navigaret⁽¹⁾. Sed enim
Pharus tam prope continentem adiacet, ut interiectis milibus
Alexandriae portum, qualem Iulius Caesar describit⁽²⁾, effecerit.
Alter locus est de Italia, Circaeae, quam urbem insulam Homerus
facit⁽³⁾, cum ea in continenti sita esset. Si igitur Homeri tem-
pore graeci in Aegyptum Italiamque commearent, Homerus
satis improbe mentiri videretur, et omnem fidem suis poematis
abrogaret.

[20] Quid igitur statuendum? Homeri tempore graecos
externarum gentium adhuc fuisse imperitos; et phoenices omne
internum mare lucri causa percurrere, ut pluribus in locis
ipse Homerus testatur in *Odyssea*, et ad maritimas graecas
urbes merces, quas supra diximus, exoticas, ut in Eumaei ur-
bem electrum et ex electro gemmata monilia⁽⁴⁾, aliasque quas
ipse nugae appellat, et cum iis externarum nationum quoque
notitias importare.

De primis coloniis.

[21] Ex dictis corollarium maximi momenti eruas, licet:
quod — si ante Homerum coloniae in Italiam deductae sunt, ut
ab trecentis ante annis deductas esse probavimus (hac parte
posteriore, capite XIII, corollario ultimo), et Italia Homeri tem-
pore graecis ignota — eas alius generis colonias fuisse necesse
est quam quas in terras victas victores deducunt, quae cum

(1) *Od.*, IV, 354 sgg. [Ed.].

(2) *De bello civili*, III, 112 [Ed.].

(3) *Od.*, X, 135 [Ed.].

(4) *Od.*, XV, 459 [Ed.].

gente principe civitatem communicant. De quibus disseremus in notis ad caput XVII⁽¹⁾, ubi enumerantur ex Tanai et Sesostride, quales explicavimus, consectanea.

[IV]

DE PRIMARUM VOCUM ALIENATIONE

[22] At enim fabulae, multo ante Homeri tempora inventae, tradunt ab Hesperia Herculem aurea reportasse poma et Caci boves abegisse; et priorem Hercule Atlantem in Mauritania humeris sustinere caelum, in quo labore Hercules Atlanti successit; Perseum in Aethiopia Andromedam liberasse; argonautarum expeditionem in Pontum et Bacchi ab indis reportatas victorias; atque, eodem Thebarum nomine, et celeberrima Aegypti et antiquissima urbs in Boeotia appellatae.

[23] Haec antiquitatis hactenus obscurissimis rebus ingentem lucem ex nostris principiis allaturum spero, si haec duo vera, quae iam demonstravimus, concedantur:

[24] I. Homerum ad quingentos annos post seculum heroicum floruisse (« seculum heroicum », quod chronologi designant, accipio: nam quod nos definimus, ad Homerum usque perdurat).

[25] II. Homeri aetate nondum vulgarem scripturam inventam.

[26] Quibus datis, de his fabulis graecorum, nisi gravius, idem certe est iudicandum quod de nostrarum civitatum antiquitatibus, quae a barbaris per multa rudia literarum secula ad nos pervenerunt. Quas vulgus omnino credit: acrioris autem iudicii homines aut prorsus falsas aut veras magna ex parte falsis commixtas iudicant.

Philologiae assiomatica.

[27] Eius effecti praecipuam causam coniicio vocum primarum alienationem ab ipsarum significatione nativa, tempo-

(1) Cfr. *Dissertationes*, VII [Ed.].

rum successu, necessario factam. De qua ut disseramus, haec duo in antecessum sunt statuenda:

[28] I. De antiquo terrarum orbe universo profanas notitias nobis non alia via quam per graecos traditas esse.

[29] II. Principio voces inter graecos brevi contentos orbe natas, deinde prolatione gentis prolatas esse.

[30] Hinc sequentia tanquam consectanea enarrantur.

I

Primus graecis Oceanus.

[31] Oceanus principio quodvis oculis interminatum mare significavit, ut Homerus, praeter locos alios utriusque poematis, Vulcani insulam dicit Oceano circumfusam ⁽¹⁾. Quare non est necesse ut de Oceano extra Columnas accipiatur Neptunus, qui perpetuo adiuncto ab Homero appellatur Ἐννοσίγαιος ⁽²⁾, « terras complectens », cum de quaque insula principio dictum acciperetur; neque de Oceano glaciali intelligendum quum Homerus dicit celestem currum nunquam in Oceanum occidere ⁽³⁾, cum cuius altum mare totam noctem naviganti eius planetae phoenomenum innotescat. Deinde, penetratis Herculis Columnis, mare, quod universam ambit terram, « Oceanus » dictus est.

II

Primus Olympus.

[32] Olympus, certe Homeri tempore deorum sedes, ipse montis vertex putatus, a quo modo « bacchatus », modo « nivosus », nempe in pendicibus, modo « supra nubes, pluvias, nives ventosque semper serenus et circumfulgens » in iugo, per quod dispositae deorum sedes narrantur. Deinde, graecorum mentibus in immensum expatiantibus, Olympus caelum, omnia complectens sydera, dictus mansit.

(1) Veramente, da un muro di bronzo: *Od.*, X, 3-4 [Ed.].

(2) Testo: ἐννοσίγαιον [Ed.].

(3) Fraintendimento di *Od.*, XI, 11-22 [Ed.].

III

Hesperia prima, Hesperia secunda, Hesperia tertia.

[33] Ad hoc utrumque exemplum illa fuisse necesse est: Hesperiam principio dictam graecis occiduam Graeciae plagam, ubi ipsis stella Hesperus occidere videretur; deinde, resecta iisdem Italia, ob situs similitudinem, « Hesperiam » graecis Italiam fuisse, quae, prae occidua Graeciae particula, « Hesperia magna » dicta poetis mansit; tandem cognitam Hispaniam, ultimam ab occidua plaga terrarum, « Hesperiam » dictam mansisse. Qua ratione verisimile illud fit: Herculem ab Hesperia, nempe aliqua occidua Graeciae parte, a Caco abegisse boves et aurea poma reportasse.

IV

Primus Atlas — Primae Herculis columnae.

[34] Sic Atlas graecis fuerit principio quivis altissimus mons, qui aliquem ipsis terrae orbem terminaret. Nam qua ratione illa mundani systematis tam rudis apud Homerum opinio nasci potuit — Atlantem sustinere columnas quae coelum terrasque complecterentur — nisi inter rudissimos homines, qui in altissimorum montium convallibus agerent, et montibus, quibus conclusi essent, tanquam pueri, universum terminari putarent? Deinde ad ultimos ab occidua orbis terrarum plaga montes, ex eadem rationis similitudine, ea vox translata est; et ab eadem parte Abylas et Calpe inde « Herculis Columnae » appellatae, qui Atlanti in caeli onere sustentando successit.

V

Primae Aethiopia seu prima Africa.

[35] Sic Aethiopiam, seu Mauritaniam, principio fuisse Peloponnesum dicendum est, namque in hoc libro diximus ad Herodotum ⁽¹⁾ pervenisse traditionem principio aethiopes albos

(1) Veramente, a TOLOMEO, IV, 6, e a PLINIO IL VECCHIO, V, 8 [Ed.].

pulchrosque fuisse. Deinde, ob situs similitudinem, Aethiopiam, quam nunc sentimus, dictam mansisse. Et ita fit verisimile Perseum, graecum certe heroem, in Aethiopia praeclara quae narrantur edidisse facinora. An Peloponnesus ab hac ultima antiquitate etiamnum appellata « Morea »? ⁽¹⁾.

VI

Prima Europa — Prima Asia — Asia maior — Hesperia parva.

[36] Eadem ratione Graecia prima Europa, quam Iupiter, in taurum conversus, ex Asia per mare rapuit, et Ionia graecis prima Asia fuerit oportet: sed, in omnem orientem plagam « Asiae » vocabulo postea propagato, Ionia dicta « Asia minor » mansit, et nomen « Asiae maioris » exolevit. Ad illud, e converso, instar, quo prima Hesperia fuit occidua Graeciae pars, deinde, in ampliorem occidentem plagam, nempe Italiam, eo prolato vocabulo, Italia dicta « Hesperia magna » est, et « parvae Hesperiae » vox exolevit.

VII

Primi indi.

[37] Ex hoc genere verisimile fit Bacchum, graecum certe heroem, ad indos penetrasse et inde rediisse victorem, nempe in ultimam Graeciae partem orientalem versus meridiem: qua similitudine postea India, cognita, est appellata.

VIII

Primi colchi.

[38] Sic colchorum, non illa penitissima Maris Euxini regio, quam dominatus postea Mithridates, sed aliquam graecis proximam eius maris oram, a qua fortasse « Ponti » nomen accepit, atque in eam argonautae suam expeditionem fecisse. In quibus ipse Orpheus numeratur, nempe graeci de ferino victu recens

(1) Invece, pel gran numero dei gelsi mori che vi fiorivano al tempo della quarta crociata, allorché lo si prese a chiamare Morea [Ed.].

ad humanitatem redacti, et Hercules, nempe heroes qui primi civitates fundarunt. Certe Aeeta, Medae pater, ex Chalcide, Euboeae urbe, in hac ipsa fabula memoratur⁽¹⁾.

IX

Primae graecis Thebae.

[39] Sic, ex similitudine item aliqua Thebarum in Boeotia, a graecis aegyptias dictas esse necesse est, quae alio nomine ab aegyptiis appellarentur: cum etiamnum in Hungaria eadem urbes alio nomine ab hungaris, alio a germanis, alio a turcis, alio latine graeceve appellentur.

X

Primi equi Zephyri pulli.

[40] Sic sedantur illa quae homericos torquent interpretes: achillaei currus equos, ex Zephyro natos, ex ultima Hispania venisse, quod Homerus dicat genitos iuxta fluentem Oceani⁽²⁾. Nam non ultra est ut Oceanus aetate Homeri accipiatur ultra Columnas, et commode de prima Hiberia eos equos deductos esse dici deinceps potest: quin Aeneas in oratione ad Achillem narrat Boream Erichtonii equas fecisse gravidas⁽³⁾.

XI

Primi lotophagi.

[41] Sic lotophagos fuisse Homeri alios propiores, qui loto vescerentur; et sic verum, quod Homerus narrat⁽⁴⁾, Ulyssem Μαλεια ad Lotophagos novem dierum navigatione pervenisse. Qui locus, cum de lotophagis ultra Herculis Columnas, qui sic mansere dicti, acciperetur, iter vigintiduum et quingentum milliariorum spacio descriptum, novem dierum navigatione peractum, Eratosthenes in Homero notavit⁽⁵⁾.

(1) Confusione tra Calcide e la Colchide, di cui Eeta era favoleggiato re [Ed.].

(2) *Il.*, XVI, 148-51 [Ed.].

(3) *Il.*, XX, 221 sgg. [Ed.].

(4) *Od.*, IV, 80-102; e cfr. XXIII, 311 [Ed.].

(5) Cfr. STRABONE, III, 4, 3 e 4, male interpretato dal V. [Ed.].

XII

Primi lestrigones.

[42] Sic lestrigones fuisse, Homeri aetate, qui ex cognitis Graeciae gentibus, non ex toto terrarum orbe, longissimos dies, brevissimas noctes haberent: qui Homeri locus⁽¹⁾ Aratum induxit⁽²⁾ ut eos sub capite Draconis collocaret. Sed postea nomen mansit genti quam in Sicilia Thucydides⁽³⁾, graecorum historicorum veracissimus, agnoscit: unde Homerus mendacii et Aratus erroris notati.

XIII

Primum oraculum dodonaeum.

[43] Sic dodonaeum oraculum ab Homero inter thesprotos ponitur⁽⁴⁾: deinde a graecis, ex caeremoniarum similitudine aliqua, in Thebis aegyptiis aliud celebre dictum est.

XIV

Primi cimmerii.

[44] Sic quoque rem comparatam esse necesse est cimmeros dictos qui, in septentrionali litore siti, a graecis non viderentur, et ita in imis terrarum agere crediti: deinde Inferi⁽⁵⁾ maris accolae, prope Cumas, ex vocis similitudine « cimmerii » ab Homero appellati⁽⁶⁾. Nam probabile omnino non est Ulysem a Circe ad cimmeros, qui nunc dicuntur, navigasse ut viseret inferna loca, et uno die ad Circem rediisse⁽⁷⁾, nam sine ulla magica Circis arte ab Homero rediisse narratur.

[45] Quas omnes locorum similitudines non est necesse graecos ipsos observasse, cum verisimile, immo necessarium fuerit phoenices narrasse graecis.

(1) *Od.*, X, 80 sgg. [Ed.].

(2) Cfr. Cic., *De natura deorum*, II, 42 [Ed.].

(3) VI, 2 [Ed.].

(4) *Od.*, XIV, 327-8 [Ed.].

(5) Testo: « Inferni » [Ed.].

(6) *Od.*, XI, 13 sgg. [Ed.].

(7) *Od.*, XI, 6-8 [Ed.].

[V]

HOMERUS GRAECARUM TRADITIONUM HISTORICUS

[46] Ex hactenus dissertatis conficitur Homerum in suis fabularum argumentis verum fuisse historicum, et ob hanc primarum vocum alienationem falsum hactenus visum esse.

Iliadis mythologia historica — Hospes primus — Hospes secundus.

[47] Nam, ut de *Iliade* prius dicamus, necesse est Paridem fuisse « hospitem », qualis principio latinis fuit « hostis », hoc est externus, qui ius haberet perpetuo de externis rapere, ut in his libris diximus, et in *Notis* gravius, infra *De primarum gentium inhospitalitate* ⁽¹⁾, demonstrabimus; et Paridem characterem fuisse troianorum, qui de graecis plagis foeminas raperent, quarum Helenam fecere characterem. Temporis progressu, nativa « hospitis » significatione ad alienam translata, Paris, hospes hospitio ab argivis regibus receptus, iure hospitii violato, putatus est Helenam rapuisse.

Prima foedera natura orta.

[48] Bellum autem Graeciae natura foederatum fuit, quo plures populi graeci, de quibus troiani foeminas rapuerant, quisque, iunctis armis, suam iniuriam uli sunt, haud aliter ac sabini, ob suas foeminas raptas, sociale contra romanos bellum gessere.

Achivi primi — Foedera sero ab aliis gentibus intellecta.

[49] Sed, « achivorum » appellatione postea ad graecos universos prolata, bellum ex hominum institutione foederatum habitum est, quo omnes Graeciae populi alienam iniuria uli essent; et ita error nominis postea mature admonuit graecos

(1) Cfr. *Dissertationes*, VI [Ed.].

foedera, quae satis sero aliae gentes intellexerunt. Et sero intellexisse, ipsa forma optimatum reipublicae probat, cuius propria nota est tueri sua: quam formam heroicis temporibus late regnasse in his libris firmavimus, ut de Hispania, prae ceteris, dictum sit eam, postquam per partes victa est, suas vires intellexisse.

Achivi secundi.

[50] At enim, cum postea graeci populi propriis vocabulis distincti sunt, « achivorum » commune nomen in ceteris est obscuratum: solis vero achaeis mansit et nomen et res, ut essent civitates aeterno foedere in unum systema compositae; ex quo genere helvetiorum prius, deinde hollandensium civitates sunt inter se foederatae. Praeterea, cum ius belli primitus tantum esset apud heroes, ut late in his libris disseruimus, ubi de iure quiridium publico agimus; et heroes principio « reges » omnes appellarentur, ut in his libris et latius *Notis* probatur; ex tot regum iniuriis unam fecere. Cumque ex priorum poetarum errore graecos omnes ad unius regiae domus iniuriam ulciscendam foederatos poetae posteriores accepissent, eam iniuriam regiae domui, omnium graecarum splendidissimae, nempe argivorum, attribuerent, et ex ea Helenam a Paride raptam suis traditionibus ad posteros transmisere.

Prima bella latrocinia — Primi « latrones ».

[51] Postremo novem priores anni, quibus id bellum sine indictione gestum est (nam decimo post anno foedus belli causa inter graecos troianosque ictum narratur), diserte probat omne anteactum tempus, quo prima bella in terris perpetua in his libris probavimus, quae proprie dicuntur « latrocinia », fuisse. Unde latinis, ad Plautum usque, mansit ut « latrones » milites dicerentur.

Odysseae mythologia historica.

[52] Ex hac eadem vocum primarum alienatione verum hactenus latuit alterius Homeri argumenti, de Ulyssis errori-

bus. Nam quid est, post troianum bellum, tam frequentes heroum mari errores, Ulyssis, Menelai, Diomedis, Aeneae aliorumque, in ignotas terras, gentes urbesque; cum heroes iis longe priores, Hercules in ultimam Hispaniam, Perseus in longe mari dissitam Aethiopiam, Bacchus in remotissimos Indos, terrestria itinera, certa et explorata, tenuissent?

Primi erronei — Prima hospitia asyla.

[53] Celebre erronei et hospitiorum argumentum fecerant ab primis suis originibus erronei prius mediterranei, deinde transmarini, qui in hospitia, sive asyla, ubique locorum recepti sunt, ex quibus clientelae deinde ortae. Postea, «transmarinorum erronei» ad eos qui vi tempestatum errant et «hospitiorum» ad externas amicitias prolatis vocabulis, vulgo factum ut heroes mari errantes ubique gentium hospitio recepti donisque aucti summa humanitate apud Homerum dimittantur, praeterquam apud inhospitales cyclopes: cum, ut demus maxime graecos publica amicitiae foedera, ac proinde privata quoque hospitia, mature intellexisse, tamen aliae gentes ferme omnes, vel ipsi aegyptii, diu post bellum troianum, immo ipsius Homeri aetate, durarunt inhospitales. Quod aliud sit argumentum Homeri aetate graecis externas gentes ignotas. Haec ipsa una, neque alia sane ratio, probabilem procorum fabulam facere omnino debet.

Procorum et Penelopes mythologia.

[54] Nam qui in hominum mentem venire potuit proceres Ithacae aliosque tanto numero Ulyssis regiam occupasse, et per ludos ac lusus ganeamque eius substantiam omnem absumere, invitamque Penelopem cum aliquo ipsorum adigere ad nuptias voluisse? Necesse omnino est: procos fuisse earum civitatum clientes, qui de regum substantia victitabant, in regum ordinem irrupisse, unde «reges» dicti, et regum quoque voluisse sibi communicare connubia, ut plebeii romani postea tentarunt et tenuerunt; Penelopem autem characterem esse foeminarum ex regum ordine, sive patricias, quae regum,

sive patrum, ordini custodiunt connubia; et bella civilia inde orta, quibus clientes, sive plebei, ab Ulysse et Telemacho, sive patribus, victi sunt.

Ulyssis et Iri mythologia.

[55] Forsan similem historiam significavit Ulyssis cum Iro paupere pugna, ubi Irus, ab Ulysse afflictus, iacuit: nempe turbas agrarias, in quibus plebei pauperes victi sunt.

Panis mythologia.

[56] Per eum fortasse orbem alicubi heroum connubia plebibus communicata sunt, et Penelopes peperisse Pana ficta est: nempe peperisse filios ex divina, qua se ortos putabant heroes, et fera natura, ex qua plebei ab heroibus habebantur, ad ipsissimum illud instar, quo patres, adversus Canuleium, tribunum plebis, qui primus patrum connubia tentavit, dicunt⁽¹⁾: « Auspicioꝝ... discrimine... sublato..., ferarum... ritu... promiscua connubia haberi..., ut qui natus sit, ignoret cuius sit sanguinis, quorum sacrorum; dimidius⁽²⁾ patrum sit, dimidius⁽²⁾ plebis, nec secum quidem ipse concors ». De quibus monstris, neque de iis quae nunc sentimus, intelligenda omnino est lex romana, ut monstrosi partus in profluentam proiicerentur: nam leges de iis quae ut plurimum, non quae raro eveniunt, conceptae sunt, et nihil tam rarum quam monstra. At monstra fuere filii patricii sine patre: unde proprie locutus Pamphilus, qui, suspicans Philumenam non rite praegnantem, dicit « aliquid monstri alere »⁽³⁾. Ex qua heroica vetustate filii spurii, seu sine patre nati, in romanis legibus « monstra » mansere dicta, ut, in uno ex iuris responsis, clarus vir Dominicus Nicolai, acerrimi ingenii iurisconsulti, mihi amaro desiderio excolendi, filius Caravita, egregius caussarum patronus, ex Antonio Fabro in *Iurisprudencia papiniana* observavit.

(1) LIV., IV, [2].

(2) Testo: « dimidium » [Ed.].

(3) TER., *Andria*, I, 5, 15 [Ed.].

Poematum Homeri systema historicum.

[57] Igitur Homerus, ignoratione originum, quam fecerat primarum vocum alienatio, haec duo argumenta perturbate exposuit, quae, ordine enarrata, universam historiam temporis obscuri manifesto describunt: qua nempe narrantur erroneae mediterraneae, asyla, clientelae prima agraria fundatae, plebes turbis agrariis coortae, et regum, seu patrum, ordo primum in terris natus, atque adeo regna heroica, sive respúblicae optimatum constitutae. Deinde inter prima regna heroica ultro citroque rapinae; tum iusta, sive solenniter indicta, bella et, per externorum bellorum occasiones, nominis, seu gentis, seu linguae cognatione, foedera amicitiae caussa intellecta. Postremo bella civilia de connubiis imperiisque communicandis inter plebes et patres orta, et plebes victae. Hinc plebei, ut iras victorum effugerent, maris fortunae commissi et erroneae transmarini, unde transmarinae coloniae.

[VI]

HOMERUS EX NOSTRA POESEOS ORIGINE
SUIS AUDITORIBUS VERISIMILIS

[58] Cum igitur poetae heroes, in quibus et ipsum Homerum censeo, fuerint rerum tempore obscuro gestarum historici, ut nos contra tria Varronis tempora disseruimus, res vulgo probabiles narrare debebant, nempe auditorum opinionibus aptas, ut fidem promererentur. Pro origine poeseos quam nuper reteximus, nec sane aliter, Homerus omnia suae aetati convenientia narrat, quae strictim enumerabimus.

Heroum gigantea corpora et vires.

[59] Et principio illa ingentia heroum corpora ingentesque vires et enormis Polyphemi moles, qui antiquiores heroes exhibet quam bellorum, probantur Homeri auditoribus, gigantum traditione apud ipsos perdurante.

Impossibilis deorum religio Homeri auditoribus credibilis.

[60] Ex qua etiam gigantum historia profluxit religio illa, qua dii deaeque heroibus homericis, modo palam, modo sub fictis, sive notis sive ignotis, personis, adsunt: qua religione, tanquam machina perpetua, utitur poeta ut suas fabulas sustineat vel exsolvat. Quod primi hominum, qui gentes fundarunt, fulmine primum audito, tanta religione falsa percussi, ut, vicio affecta phantasia, omnia, quae viderent, audirent, memorarent, deos sibi videre crediderint: deinde, ea vi phantasiae elanguente, alii sibi videre deos visi sunt, alii non item.

Dii potentia aestimati.

[61] Deos autem adhuc potentia aestimabant: unde in Homero passim Iupiter deorum rex habitus, quod omnes viribus praestet, et praecipue in fabula de Iovis catena ⁽¹⁾. Quare facile persuasum homericæ aetatis vulgo Diomedem, Minervæ deae potentioris ope adiutum, Martem ac Venerem vulnerasse ⁽²⁾, quae, in contentione deorum, ipsa Martem saxo ferit ⁽³⁾, Venerem spoliât ⁽⁴⁾, et Achilles non veretur cum Apolline ipso pugnare, si aequas cum eo vires haberet ⁽⁵⁾.

Cur ius iniquum aequum putatum Homeri tempore?

[62] Ex qua religione ius illud heroicum aequum putatum, quo inter viribus inaequales nullam iuris aequi putat communionem Achilles, qui Hectori, secum ad pacta venire volenti, respondit: — Inter hominem et leonem pacta non iniri, neque lupos et agnos concordem gerere animum ⁽⁶⁾. — Quae iusti opinio congruebat primis rebuspublicis, quas demonstravimus esse

(1) *Il.*, VIII, 18-27 [Ed.].

(2) *Il.*, V, 335 sgg., 855 sgg. [Ed.].

(3) *Il.*, XXI, 404 sgg. [Ed.].

(4) Più esattamente, le dá un pugno: *Il.*, XXI, 424 sgg. [Ed.].

(5) *Il.*, XXII, 20 [Ed.].

(6) *Il.*, XXII, 261 sgg. [Ed.].

optimatum, in quibus plebei, quia infirmi, et heroes, quia fortes, nullam iuris aequi communionem habebant. Quod ad Legem usque XII Tabularum inter romanos servatum, ut in fine huius operis dictum est.

Unde heroum deorumque apud Homerum rusticitas?

[63] Ad haec, homines Homeri aetate ex fera exlegum origine multum adhuc silvestres ex suo ingenio ingenia deorum spectabant. Quare iis persuasa illa, quibus dii ultro citroque se incessunt, convicia: ut, in contentione, Mars Mineruam « muscam caninam » vocet⁽¹⁾: quid enim dedecere putarent deos, cum Agamemnon et Achilles, ille regum, hic heroum maximus, alius alium « canem » convicietur⁽²⁾, quae dicti inclementia, graeca humanitate exulta, vilissimos vix servos decebat, ut apud comicos videre est. Et probata quoque illa, in deorum pugna, quod Minerva saxo Martem ferit (quod in Homero telum heroicum est), pulsat Venerem spoliataque, et [Iuno] colaphum impingit Dianae⁽³⁾.

Et insignis heroum ferocia?

[64] Ex qua ipsa adhuc cruda originis feritate admirationi est Homeri auditoribus illa heroum ferocia, quae, in hac mansuetudine, silvestrium et barbarorum hominum diceretur; qua Achilles, ut similia praeteream, uno verbo, quod Priamo, prae nimia Hectoris ab eo caesi charitate, excidit imprudenti, tantam commovetur ad iram, ut regem, nuper felicissimum, nunc maxime miserum, solum ad se profectum, una ipsius fide fretum, supplicem, hospitio receptum, senem, intra suum tentorium obruncare minetur⁽⁴⁾; et, vel defunctus, regiae puellae Troadis, ad suum sepulchrum iugulatae, sanguine suos manes adhuc ob Chryseidem⁽⁵⁾ sibi ereptam iratos placari velit.

(1) *Il.*, XXI, 394 [Ed.].

(2) *Il.*, I, 225 [Ed.].

(3) *Il.*, XXI, 489 sgg. [Ed.].

(4) *Il.*, XXIV, 556 sgg. [Ed.].

(5) Si veda sopra p. 667, n. 1 [Ed.].

Et styli homerici truculentia?

[65] Atque huic truci mori, qui adhuc Homeri aetate placebat, danda sunt illa ab eo descripta cruenta proelia, internecina certamina, et tot, tantae ac tam variae miris miserisque modis saevissimae descriptae caedes; ut hic truculentus ipsius stilus sit, in *Iliade* potissimum, Homeri sublimitas aestimata.

Ius gentium adhuc Homeri aetate inhumanum.

[66] Quos feros graecorum mores Homeri aetate duo illa graviter confirmant. Alterum, quod nondum ille humanior mos gentium receptus graecis humani hostes: quin passim legas homericos heroes hostibus minitari se eos victos caesosque aut corvis aut canibus vorandos daturus⁽¹⁾: unde gravis illa apud Patroclum caesum pugna⁽²⁾, tantique fuit Priamo Hectorem occisum ab Achille redimere!⁽³⁾. Alterum, quod venenandi sagittas mos inhumanissimus ab iisdem nondum exutus, ut Ulysses in Ephiram eat, ubi venena inveniatur, quibus sagittas inficiat⁽⁴⁾.

Cur heroes homerici aut levi sententia?...

[67] Quid autem quod cum heroes, tum dii, quum maxime commoti sunt, alterius levi oratione unove dicto sedantur, et contrarium induunt animum, nisi sint tanquam pueri, qui infirmas gerunt mentes, et leviori quam foeminae sunt sententia?

... aut summe difficiles?...

[68] Contra autem, Achilles nulla ratione diu induci potest ut iram leniat et graecis, ad naves de summa rerum periclitantibus, fatale ferat auxilium: quae summa difficultas nunc proprie diceretur rusticorum.

(1) Cfr. p. e. *Il.*, XXII, 261 sgg. [Ed.].

(2) *Il.*, XVII [Ed.].

(3) *Il.*, XXIV, 477-691 [Ed.].

(4) *Od.*, I, 259-63 [Ed.].

...infirmi animis? et breves mentibus...

[69] Ex quo genere et illud est, quod ipsius heroes, dum sedatissimo animo, sive adeo aliis affectibus maxime perturbato, de aliis rebus aut loquuntur aut agunt, si forte quid triste iis in mentem veniat, statim amarissimos effunduntur in luctus: contra, summo afflicti dolore ac luctu, ut Ulysses Alcinoos dicit, dum comedunt et bibunt, praeteritas aerumnas obliviscuntur⁽¹⁾. Quod utrunque brevissimarum mentium est.

... aut tardiores?

[70] Cui vicio dandus ille quoque mos est, quo homerici heroes cum suis ipsorum animis, tanquam essent alieni, sermones instituunt — in quo plurimus est Ulysses, dum erro perfert aerumnas; — de rebus, quas quis solertior paullo necessarias arbitratur, deliberationes habent. Quod illorum mentes satis tardas arguit.

Locutiones homericae ex mentium brevitate et ruditate.

[71] Atque ex hac ingeniorum Homeri tempore adhuc insigni ruditate locutiones illae erant: « intellexit sacrum robur Antinoi », « allocuta est vis sacra Telemachi »⁽²⁾, tanquam mens aliena res esset et ipsis incognita; « mentes », « animi » pro « mente », « animo », quia rudibus hominibus quaelibet cogitatio una mens, quaelibet electio unus animus, atque adeo intellectus plurium mentium, voluntas plurium animorum complexio videbatur. Indidem illa « pectora », « ora » pro « pectore », « ore », quia semper aliud pectus alia sentiens, semper aliud os alio vultu putabant; et « prudentiae », « fortitudines », nondum gnari ex pluribus actibus unum virtutis habitum intelligere; « memorare lecti, mensae, pugnae » pro « cogitare », quod adhuc memoria et phantasia ferme toti pollebant; « et pectore cogitare », « corde sapere », quia nihil

(1) *Od.*, X, 453-65 [Ed.].

(2) *Od.*, XVIII, 34 e 60 [Ed.].

fere nisi perturbati intelligerent sentirentve. Et comparationes, in quibus, praeter cetera, est Homerus incomparabilis, a brutis animantibus ferme omnes desumptae — quod Scaliger poetae vicio iniurius vertit⁽¹⁾, — gentium graecarum ingenia adhuc rustica satis probant.

Aniles ineptiae Homeri eius aetati probatae.

[72] Haec hominum Homeri aetate satis adhuc rudis natura aniles ineptias, quae nunc videntur, in *Odyssea* maxime, facile veras putabat, eadem illa heroum summa credulitate, qua ignotorum narrationibus admirandis statim fidem temere adhibebant, ut illis Ulyssis erronis quocumque gentium appellentis.

Cur Homerus maximus poetarum?

[73] Et tam rudium hominum aetate Homerus maximus floruit poetarum; quia, pro nostra resecta poeseos origine, iccirco fuit maximus poetarum, quia aetate floruit tam rudium hominum, nempe qua graeci plurimum sensu, phantasia, memoria, ingenio, parum ratione et iudicio praestarent. Ita ut, nisi ita saepe dormitaret, nunquam bonus fuisset Homerus.

[VII]

DE VETERUM SAPIENTIA EX FABULIS ERUENDA

[74] Non igitur ultra est opus, ut suam poetarum principi adstruant dignitatem, eruditi altissimae sapientiae sententias invitas coactasque Homeri ineptiis obrudant.

Cur philosophiam vulgus celatam⁽²⁾? — Unde disciplinae acroamaticae et exotericae?

[75] Nam philosophi, quorum princeps Pythagoras, cum de divinis rebus longe aliter ac caecum gentium vulgus sen-

(1) *Poetica*, V, 3, ediz. del 1586, pp. 543-62 [Ed.].

(2) Testo: « celatum » [Ed.].

tirent, ac proinde grave subirent periculum ne, si sua placita de divina philosophia palam fierent, tanquam athei, ut Socrati accidit, et violatarum religionum rei insimularentur, sedulo suam vulgus celabant sapientiam, et altissima eius arcana ipsi sibi secreto tradebant, adeoque tantum civilis vitae officia docebant foris. Unde illa est celebris disciplinarum divisio, qua aliae acroamaticae, sive acusmaticae, hoc est quae auditu discipulis, qui philosophiae sacris initiati erant, tradebantur (unde mansit illud « audire philosophos » pro « dare operam philosophiae »); aliae exotericae sive cyclicae, quae in vulgus tanquam profanum per circulos emittebantur.

Ratio silentii pythagorici.

[76] Hinc Pythagoras plurimus in exploratione eorum qui eum sectari volebant: quod primum perpetuo quinquenni eorum silentio faciebat; postea a suis iam eruditis auditoribus eos institui ad philosophiam curabat; tandem qui se ipsum disserentem audirent dignos spectatos, ad suum interius auditorium admittebat.

Unde pythagorica symbola?

[77] Cumque Pythagorae aetate vulgaris scriptura nondum etiam reperta esset, ut ex Philone supra demonstravimus, suam philosophiam aut characteribus heroicis seu symbolis, aut carmine gryphis et aenigmatibus referto, quod « aureum » eius asseclae dixere, continebat: ut Philolaus, qui primus libros pythagoricae philosophiae evulgavit, quanquam vulgari scriptura, linguae tamen genere vulgo prorsus ignoto id fecit, ut pauca eius fragmenta obscurissima testatum faciunt. Igitur, cum characteres vulgares nondum inventi essent, et ea civilis religionis seu reverentia seu metus philosophos attineret, commodum putarunt arcanae philosophiae placita congruentibus, siquae darentur, fabulis involvere, ut, cum occulta sapientiae dissererent, vulgaris religionis et lingua et auctoritate vulgo loqui viderentur. Idque adeo verum, ut, in iis ad quae occultanda commodae fabulae non darentur, alias ipsi de integro

excogitarint, ut quamplurimas excogitavit Plato stoicique, quorum celebres illae sunt de phoenice ave, sive de mundi conflagratione, et de anu fatidica, sive de Fato.

Cur philosophi et ipsi poetae?

[78] Quare tantum abest primis philosophis fuisse propositum e poetarum fabulis arcanam veterum sapientiam eruere, ut ipsi sua sapientum dogmata poetarum fabulis obscurarent. Cuius erroris caussa ea fuit: quod philologi, cum veram poeseos originem ignorassent, et ex una parte Homerum, et sublimitate fabularum et granditate locutionis, poetam omnino incomparabilem, ex parte altera tot tantasque ei excidisse ineptias animadverterent, cum haec componere non possent, eas ineptias altissimam sapientiam continere opinati sunt. Quare a Platone ad nostra usque tempora (namque id est unum ex magni Verulamii desiderii conatibusque) veterum sapientiam ex poetarum fabulis eruere flagrantissime, sed irritum omnium voto, desideratum.

Cur Annius (1) nihil super Platonem affert?

[79] Unde factum quod Trismegistus et Berossus, Annii (1) imposturae, quam creditu faciles principio fuere, tam perpetuo supra Platonem nihil quicquam novi comportarint.

(1) Testo: « Anianus » e « Aniani ». Ma si tratta, naturalmente, di Annio da Viterbo [Ed.].

V

UNA RES PRINCIPIO SAPIENTIA,
SACERDOTIUM ET REGNUM

(pag. 390, n. 1).

[1] Atque haec tria erant apud primus heroes: nam prima gentium sapientia habita est scientia divinationis, ex qua cuncta gerebant humana; et qui deorum mentem callerent, eos quoque par erat diis sacra facere; et qui deorum interpretes et ministri erant, eos regnum in homines habere debebat.

Primorum poetarum dignitas.

[2] Quae tria sub unius appellationis complexu, qua « vates » seu poetae, appellabantur, omnia veniebant: ut Tiresias thebanus, « vates et dux populorum » dictus Homero⁽¹⁾, in Inferis venit ad Ulysssem cum sceptro, et Ulysses eum ipsum « regem » appellat⁽²⁾; qua proprietate et significatione nativa dicendum est ab Homero reges, perpetuo adiuncto, appellari « divinos ». Atque haec sit scientia boni et mali, quam Homerus narrat a Musa datam Demodoco, Alcinoi poetae⁽³⁾, nempe scientiam divinationis. Hinc Chryses, sacerdos Apolli-

(1) *Od.*, X, [492-3].

(2) *Od.*, XI, 90 e 143 [Ed.].

(3) *Od.*, VIII, 63 sgg. [Ed.].

nis, Chryseidem filiam redempturus, in graecorum castra venit cum corona et sceptro, quae Homerus esse narrat Apollinis (1).

Romani quirites romani sceptrigeri.

[3] At sive virga sive hasta σκῆπτρον graecis, uti « quiris » « priscis latinis » dicta: unde « quirites », « hastati », « sceptrigeri » romani reges erant.

Aquilae cur sceptris? cur hastis praefixae?

[4] Litui autem augurum virgae erant: unde in sceptris praefixae aquilae, avis in divinatione summe observata. Quia principio qui augures, iidem reges erant: vestigium, primum hominum regimen fuisse divinum, sub quo quae homines imperabant, dii imperare videbantur. Eadem ratione aquilae hastis praefixae, quae habebantur numina legionum: qua religione milites, dum sequebantur signa militaria, sequi numina, sequi auspicia credebant.

Cur sacerdotes ubique gentium coronati?

[5] Qui uterque mos heroicus custoditus romanis, sacerdotes autem ubique gentium aut mitris aut tiaris aut vittis coronati, testes sunt primos sacerdotes fuisse reges et prima regna divina. Quem morem gentium et recepere romani, quorum flamines vitta lanca caput revinciebant: postea, quia regum odio quodvis insigne regium abhorruere — ut, cum Marcus Antonius id pro rostris Caesari offerret, universa concio confremuerit — hinc flaminum vittas in fila lanca attenuata.

Grammaticorum error de vocis « flamen » origine.

[6] Unde videtur ex verarum ignoratione originum quam perperam grammatici (2) ab eo filo « flamines », quasi « flamines », dictos putant; qui, antequam vittas in fila deducerent, « flamines » vocabantur.

(1) *Il.*, I, 14-5 [Ed.].

(2) PAOLO DIACONO, epitome di FESTO, *De verb. sign.*, ad v. « flamen » [Ed.].

[7] Atque adeo id est quod Aristoteles⁽¹⁾ tradit: reges heroicis fuisse bellorum duces, iudices controversiarum et divinarum caerimoniarum praefectos⁽²⁾, nempe eosdem fuisse reges, sapientes et sacerdotes: qualem numero describit Theseum, Athenarum regem, Plutarchus⁽³⁾. Atque id est quod reges inter aegyptios ex sacerdotibus, ex chaldaeis seu divinis seu sapientibus inter assyrios crearentur, nempe ex heroum, ex regum ordine.

(1) *Politica*, III, 14 [2, p. 1285 a 1 sgg.].

(2) Testo: « praefecti » [Ed.].

(3) *Theseus*, *passim* [Ed.].



VI*

DE PRIMARUM GENTIUM INHOSPITALITATE

(pag. 399, n. 4).

[1] Atque ex hoc Tanai habes communem primarum gentium fuisse morem suis quemque finibus contineri: quod Salustius⁽¹⁾, de hac aetate verba faciens, tradit « sua cuique satis placere ». Quod de scythis certo tradunt auctores, a quibus Orientem versus per seres ad sinenses, versus occidentem vero plagam olim ad svevos, gentem inter Germanos virtute praeclaram, pervenit, et etiamnum inter moschos perdurat, ut intra suos fines contineantur, et inde externos arceant.

Unde « Barbaria » antiqua dicta?

[2] Propter hunc inhospitalem morem, totam oram maritimam Aethiopiae, quam clarus vir dominus Blasius Caryophilus⁽²⁾, eruditorum nostrae aetatis facile princeps, in dissertatione *De mercaturis antiquorum*⁽³⁾, ab Aegyptii finibus ad Raptam usque promontorium, ubi regio trogloditica, summe inhospitalis, sita est, porrectam, Βαρβαρίαν dictam observat. Quam ita dictam opinor a graecis post iam conciliatam inter ipsos, suae linguae communione, humanitatem.

(1) *Cat.*, 2 [Ed.].

(2) Biagio Garofalo, intorno a cui v. *Nota bibliografica*, p. 791 [Ed.].

(3) Romae, 1718 [Ed.].

Cur genus humanum in « graecum » et « barbarum » graecis?...

[3] Quod illa gentium summa divisio graecanica — « graecus an barbarus » — inter graecos, ab hoc cultioris humanitatis more mature cultos homines, nata sit. Quod homines omnes ad haec summa genera revocarent duo: « barbarum », sub quo ipsos etiam aegyptios complectebantur, nam Psammeticus sero ipsis, neque tamen omnibus, sed caribus tantum et ionibus, claustra Aegypti reclusit; et « graecum », quod graeci, ex gentibus omnibus uni, exteris non inviderent hospitia.

... et « civem » vel « hostem » latinis?

[4] Cui graecae gentium divisioni respondet latinorum illa « civis an hostis », appellatio ⁽¹⁾, qua « hostis » « externum », « peregrinum » significat: unde inter peregrinos hostilitas aeterna erat, et de exteris licebat perpetuo rapere (quare ex Lege XII Tabularum « adversus hostem aeterna auctoritas » erat): ita ut quam humanitatem latinis angustius civitas, graecis latius lingua conciliaret.

Prisci latini « barbari ».

[5] Ex quo inhospitali more romani haut veriti ipsi se « barbaros » appellare, ut Plautus comoedias graecas in prologo se « barbare » vertisse profitetur ⁽²⁾.

Unde italicum « oste »?

[6] Ex qua ultima antiquitate ab italis caupona vocatur « oste », simili omnino ratione qua, ex primarum alienatione vocum, graecis Paris ex « hoste » factus est « hospes ». Quod conferas velim ad veram troiani belli historiam explicandam, de qua supra in his *Notis* ⁽³⁾.

(1) Testo: « appellatione » [Ed.].

(2) Veramente, soltanto nel prologo dell'*Asinaria* [Ed.].

(3) Cfr., *passim*, nella quarta delle *Dissertationes* [Ed.].

Praesens Barbaria cur sic dicta?

[7] Eadem numero de caussa, hodie mediterranea Africae ora, quae de christianis perpetuo rapit europaeis, ut hoc libro latius dictum est, « Barbaria » quoque vocatur.

Primi heroes latrones — Unde « latro » pro « milite »?

[8] Atque de hoc antiquissimo tempore accipiendum quod Thucydides *Historiam* initio tradit ⁽¹⁾: bovum abactiones et hominum plagia non probro, sed laudi heroibus data. Quam ad rem bellissime facit quod, apud vetustissimos poetas, indigenae citra convicium peregre appellentes interrogant « an sint latrones » (nempe an sint ipsissimi primi « hostes » latinorum), ut in *Orphicis* Iason regi Aetetae, perconctanti quinam essent, respondet: Οὐτε νυ ληϊστῆρες ἰκανόμεν ⁽²⁾: quod universim testatur Philostratus libro secundo ⁽³⁾ *De vita Apollonii*. Ex quibus antiquissimis latrociniis heroum mansit, ad Plautum usque ⁽⁴⁾, romanis ut « latrones » pro « militibus » acciperentur. Quare concludendum: ante troianum, bella omnia propter bovum abactiones, ut clypeus Achillis apud ipsum Homerum ⁽⁵⁾, et propter foeminarum raptus, ut testatur Horatius, satyra tertia libri primi ⁽⁶⁾, gesta esse, nempe inter primas gentes perpetua latrocinia fuisse. Qui mos inhospitalis et barbarus primarum gentium ex ipsa primarum rerumpublicarum natura profluxit: quae, quanquam hospitibus sive asylis, ut in his libris abunde dictum, per clientelas inchoatae, tamen ipsa asyla ararum custodia sunt constituta.

Unde « condere gentem », « condere leges », « condere regna »?

[9] Et sane primi gentium, se abscondendo in lucis et condendo maiorum cadavera, familias gentesque fundarunt; abscondendo leges, sive scientiam auspicioꝝ, clientelas con-

(1) I, 5 [Ed.].

(2) *Argonautica*, v. 827 [Ed.].

(3) Veramente, nel lib. III, cap. 24 [Ed.].

(4) *Mil. gl.*, 949 [Ed.].

(5) *Il.*, XVIII, 483 sgg.

(6) Vers. 107 sgg. [Ed.].

stituerunt; et, turbis agrariis edocti, abscondendo ordinem in poeticis turribus, regna heroica ordinarunt. Quod ipsae locutiones « condere gentes », « condere leges », « condere regna » satis aperte confirmant: unde quasi ex hac scientia originum Hermogenianus, in sua iuris gentium historia ⁽¹⁾, « regna condita » momentose narravit.

Optimatium reipublicae notae.

[10] Itaque haec ipsa gentium prima inhospitalitas docet regna heroica fuisse optimatium, quae tota stant legum, ordinis finiumque custodia, ut in his libris *Notisque* satis ampliter probatum est.

(1) *Dig.*, I, 1, 5 [Ed.].

VII*

DE PRIMIS COLONIIS

(pag. 405, n. 2).

Vetus apud gentes maris religio.

[1] Igitur, cum Sesostri, sive aegyptii reges monarchae hoc communi « sesostridis » nomine appellati, imperium Mediterraneo mari tam longe lateque potens tenerent, et aegyptii sacerdotes, ut Plutarchus in *Symposio* refert⁽¹⁾, navigare putarint piaculum, ex hac ipsa falsa persuasione quod in mari Osyris, qui ipsis Sol dicitur, periisset, necesse est ut reges — aliquo potentiae arcano, hanc sacerdotum religionem, et fortasse etiam illam aliam, nisi prorsus eadem sit, urgentes, qua apud romanos, ut Tacitus in *Annalibus* memorat⁽²⁾, dialibus egredi Italia non licebat — sacerdotes a bellis et provinciis⁽³⁾ ultra mare, tanquam re profana, prohibuissent: eodem omnino pacto, quo Augustus et sequentes romani principes ipsam Aegyptum e senatoriarum albo provinciarum erasere, et in eum orbem, aditu difficilem et italicae annonae horreum, equites romanos inlustres spectati obsequii misere praesides⁽⁴⁾.

Regionum maritima diu vacua.

[2] Ex qua ipsa religione provenisse quoque necesse est regionum maritima diu vacua fuisse. Cuius vetustatis extat

(1) [*Quaestiones convivales*], VIII, [2].

(2) III, 58 [Ed.].

(3) Testo: « a bellorum et provinciarum » [Ed.].

(4) TAC., *Hist.*, I, 10 [Ed.].

pulcherrimum testimonium apud Homerum, apud quem Ulysses, quoquo terrarum errans appellit, conscendit speculas, explorabundus an eas terras homines incolant, et ex longinquo fumo earum coniicit aliquem cultum humanum⁽¹⁾. Et Troia ipsa procul a mari sita narratur, cum longum inde describatur iter ad mare usque, ubi naves et in cuius litore castra graecorum posita erant.

Primae coloniae citra bellum deductae.

[3] Sed hinc conficitur potius transmarinos citra bellum primas deduxisse colonias: quod plebes, navigandi solertes, quales aegyptii bello a sacerdotibus victi, ut victorum iram effugerent, mari se commiserint, trans mare terras quaesierint et in maritimis sedes legerint.

[4] Nam coloniae secundae, aut gloria proferendi imperii, aut populorum frequentia praenimia, aut mercaturae aviditate, armis deductae sunt: quorum nulla caussa primis temporis obscuri rebuspublicis commoda est.

Dido et Aeneas characteres coloniarum transmarinarum.

[5] Quod Virgilius, antiquitatis scientissimus, in Didone et Aenea expressit, quatenus uterque coacti, unde « profugi » uterque dicti, nativas terras deseruere, dum illa a suis infestata, hic suis invisus ex suspicione quod cum graecis in Troiae exitium conspirasset, illa precio, hic donis, sibi externas sedes pararunt. [Et quamvis Aeneae essent naves, arma, viri, quibus postea urbem iam fundatam defendit, tamen, agnoscens ius optimum heroum, qui latinum agrum manu cepissent, omni vi belloque abstinuit]⁽²⁾.

Quae « coloniae » proprie dictae, quae improprie?

[6] Qui igitur non in vacua venirent, et neutrum possent, neque precio emere, neque donis promereri agrum, [ut plebei,

(1) *Od.*, X, 97-9 [Ed.].

(2) His siguis [] conclusae sunt notae asterisco signatis posteriores.

turbis agrariis victi profugique,] se applicarent colendis eorum agris, in quorum terras fortuna ipsos detulisset: [pro qua significatione « coloni » et varia eorum genera mansere in iure romano dicta ⁽¹⁾. Cum coloni posteriores, ut romani, satis improprie diceruntur, ut qui in indigenarum agros ius domini optimi acquirerent, et indigenae ex dominis coloni fierent].

Primi clientes mediterranei: secundi transmarini.

[7] Atque hi sunt transmarini, quos historici romani ab asyulis maiorum gentium ad asylum Romuli detorsere. Qui — cum neque precio emere agros possent, et ex lege prima agraria ius agnoscentes aliena ex voluntate dominorum propria fieri oportere (quod, cum domi non potuissent turbis agrariis ab optimis exprimere, multo minus sperabant foris) — transmarini, inquam, eidem legi agrariae, cui multo ante clientes mediterranei paruerant, se submittere.

Divinae Providentiae argumentum.

[8] Et heic divina Providentia admiranda. Namque eo pacto aegyptii, phoenices, graeci humanitatem facilius in reliquum terrarum orbem disportavere coloniis quam si gentes prius maritima celebrare ocepissent, unde exteros appulsu facile prohiberent; uti romanos, et quidem classe potentes, ipsi graeci tarentini prohibuere. Ex quo bello graeci primum romanis cogniti ⁽²⁾.

Philologorum angustiae super priscis coloniis.

[9] Sed enim, cum colonias primas vi et armis deductas ex natura secundarum, ut omnes ante nos philologi putarunt, acciperemus, sic quoque fugiebat ratio qua eae coloniae essent argumenta potentiae gentium a quibus deducerentur, ut in *Programmata historico* proposuimus ⁽³⁾. Nam, coloniis ita

(1) *Cod. Iust.*, [XI, 47], *De agricolis et censitis [et colonis]*.

(2) FLORO, I, 18 [Ed.].

(3) Si veda sopra, p. 309 [Ed.].

acceptis, qui fieri potuit ut attici aeolique colonias in Ioniam sive Asiam Minorem mittere potuissent undecim ante annis quam Cumae fundarentur, ut chronologi memoriter memorant? atque adeo graecos in Asiam proferre imperium, quum aegyptii Interni eius maris late potentes essent, et « inde Bithynum, hinc Lycium ad mare », ut Tacitus narrabat⁽¹⁾, « imperio tenerent »?

Quid « coloniam » proprie « deducere »?

[10] Quare, cum super hoc argumento de primis coloniis non mihi plane satisfacerem, earum originem altius meditatus, occasione dante ipsa voce « deducere », quod est de superiori in inferiorem locum — et coloniae « deduci » solenni formula dicerentur — tria primarum coloniarum genera reperi.

Tres primorum hominum vitae.

[11] Primum earum quae in proxima camporum plana deductae sunt. Quam ad rem pro nostris principiis pulcherrimus est locus Platonis⁽²⁾ apud Strabonem libro XII *Geographiae*⁽³⁾, opinantis post diluuium tres hominum vitas ortas: primam in iugis montium, simplicem et agrestem, aquarum timidam, quae adhuc plana inundabant; secundam in montium radicibus, cum iam campi exsiccati coli coepissent; tertiam in ipsa camporum planicie, terra omnino exsiccata; et tres omnes in Homero notari: primam in cyclopibus, qui fructibus sponte natis vescebantur⁽⁴⁾; secundam in Dardano, quo rege, troes submontana habitarunt; tertiam in Ilo, qui campos occupavit et Ilium condidit, ut Aeneas ad Achillem narrat, diversilinguium hominum⁽⁵⁾. Qui Platonis locus, Homeri testimoniis firmatus, quatenus causam Diluuium affert, si de universali accipiatur, falsus a sacra historia vincitur; si de deucalionio, verum accipi de solis graecis potest: sed nos,

(1) *Ann.*, II, 60 [Ed.].

(2) *Leges*, III, 1-5, pp. 677-84 [Ed.].

(3) *Cfr.*, invece, XIII, 1, 25 [Ed.].

(4) *Od.*, IX, 108 sgg. [Ed.].

(5) *Il.*, XX, 215 sgg. [Ed.].

pro nostris principiis, ex genere verum probamus, ex causa errorum exlegum, ex quibus aliqui in montium lucos concessere.

Principio coloniae in plana deductae; deinde deductae in mare ex necessitate; tandem in mare quaestus gratia: omnes citra bellum.

[12] Et ex Homero ita accepto conficio primam vitam fuisse primorum patrum, in montanis locis sponte naturae natis victitantium; secundam fortium, qui terras domuerunt; tertiam inclytorum, qui cum clientibus diversas linguas loquebantur. Et primas colonias fuisse quas patres, optimi, inclyti deduxere clientum, colonorum proprie dictorum, in plana terrarum, ipsi in editis locorum permanentes: uti etiamnum observantur passim ubique locorum in edito urbes et oppida, ubi honestiores, in planis camporum vici, ubi agricolae inhabitant. Secundas autem colonias fuisse quae in mare deductae sunt — « in mare » enim « deducere » de navibus proprie dicitur; — atque hae fuere quas ob agrarias turbas, metu optimatum victorum, deductae esse memoravimus, nempe ab invitis, ut Didone et Aenea, et per maris errores. Tertias vero illas quas phoenices, coloniis celebres, ultro et consulto, lucri causa, uti Columbi, Vespuccii, Magellani, Gamae aliique recentiores novum orbem, ita Mediterranei litora explorabundi ubi vacua darentur, eo commode deduxere, indeque notis certisque itineribus cum gentis principe urbe, Tyro, communicabant.

Cum nostris principiis historiae antiquae consensio.

[13] Atque ita, primis coloniis comparatis, illae constabunt omnes historiae rationes. Nam Cecrops aegyptius primus coloniarum deductor in Graeciam, quia aegyptii antiquissimi gentium. Hinc Cadmus phoenicius, quia phoenices de aegyptiis nauticam didicere: a quo utroque deductae sunt coloniae secundi generis. Postea Tyrus memoratur navigatione et coloniis, nempe tertii generis, celebris. Deinde, post troianum bellum, graeci colonias in Ioniam, sive Asiam Minorem, mittunt, nempe colonias generis secundi: quum Ulysses, ut supra

in *Notis* diximus⁽¹⁾, in plebes Ithacae, Sami, Dulichii, contra ordinem rebellantes, saevis poenis animadvertit: unde eodem tempore coniecimus ab occidua Graecia in proximam Italiam has secundi generis colonias esse deductas. Et cum his secundi generis coloniis constabunt aegyptiorum colonias cum in Graeciam tum in Italiam maris fortuna deductas esse, et sacerdotes aegyptios navigare habuisse piaculo, et aegyptios imperium in Asiam Minorem terra protulisse.

(1) Cfr. *Dissertationes*, IV, §§ 52-56 [Ed.].

VIII

DE NATURA HEROICA

(pag. 424, n. 1).

Cur auspicia patrum publica?

[1] Ab Iovis auspiciis, quibus primi gentium conditores, una cum foemina sibi quisque auspicato capta, concesserunt in lucos, deinde heroes tradito more nuptias celebrarunt auspiciis maioribus, de quibus capite sequenti⁽¹⁾ dictum est, nempe auspiciis maiorum gentium, ut fulmine, tonitru, volatu aquilae; quae, fundatis postea civitatibus, in auspicia publica abiere, ac proinde quae utrique coniugum essent communia.

Connubia heroica primum inter heroes eiusdem gentis.

[2] Hinc primae heroum nuptiae inter fratres et sorores fuere, quas Homerus memorat in Aeoli regia, in qua sex Aeoli filii et sex filiae matrimonio iunctae narrantur⁽²⁾.

Deinde inter heroes eiusdem civitatis.

[3] Deinde fuere inter eos eiusdem ordinis heroici cives: ut Achilles, heroum graecorum maximus, legatis ab Agamemnone missis, qui illius unam ex tribus, quam maxime velit, filiam nuptum cum regia dote pollicentur, respondet: sibi Peleum patrem domi inter filias optimatum, qui urbes defen-

(1) Cfr. sopra p. 425 sgg. [Ed.].

(2) *Od.*, X, 5-7 [Ed.].

dunt, unam aliquam inventurum, seque una uxore et iusta et convenienti delectari ⁽¹⁾.

[4] Ex quo loco haec conficiuntur:

I

[5] Nuptias heroicas fuisse inter cives.

II

[6] Unam fuisse heroibus uxorem iustam.

III

[7] Optimates cum optimatibus habuisse connubium, ac proinde connubium heroum esse hominibus seu plebibus incommunicatum, uti incommunicatum plebi trecentos et plus eo ab Urbe condita annos romani patres custodiere.

Postremo inter cives diversi ordinis —
Mores heroici Carthagine antequam Romae corrupti.

[8] At vero custodiere aeternum saltem inter cives connubium, ut inter carthaginienses is mos heroicus — qui per poetam fingitur ipsis traditus a Didone, quae nomadum regum erat connubia dedignata, qui, licet reges, exteri tamen erant — iamdiu corruptus esset. Nam Sophonisbe Masinissae, numidarum regi, carthaginiensis excidii tempore sponsa narratur: multis post annis, Cornelia, Gracchorum mater, Ptolemaei nuptias respuit.

[9] Quin, corruptissima iam republica, Marcus Antonius, Cleopatra uxore contra patrium morem ducta, pessime ab romanis audiit; sive adeo Titus, iam legum et rerum romanarum dominus, Berenycem uxorem ducere veritus est. Itaque inter nuptiarum solemnitates, quae a legibus romanis iubentur, illa praecipua: ut eas cives romani contrahant.

(1) *Il.*, IX, 373 sgg. [Ed.].

Inter asianos iamdiu corrupti.

[10] Inter asianos autem hunc ipsum heroicum morem multo ante resolutum testatur Homerus, quum narrat Priamum ex Laothoe, uxore alia, Lycaonem et Polydorum suscepisse aequo cum ex Hecuba natis iure⁽¹⁾ — quam iustam uxorem conficiunt interpretes eo quod, Altae, lelegum regis, filia, allata dote ad Priamum ducta est; — et Othryoneum externum venisse militatum ad Troiam sub conditione Cassandrae sibi a Priamo uxoris dandae⁽²⁾; et Paridem Helenam iustam domi habuisse uxorem.

Quin et inter ipsos graecos Homeri tempore.

[11] Sed et inter ipsos graecos eundem heroicum morem iamdiu corruptum satis aperte docent « nothi », apud Homerum eadem cura educati qua liberi, ut Pedaeus Antenoris⁽³⁾, et ex parte aliqua participes paternae hereditatis⁽⁴⁾.

Sparta moris heroici maxima cultrix.

[12] At hercule apud lacedaemonios, quorum mores uno ore philologi antiquae Graeciae maxime conformes agnoscunt, Megapenthes et Nicostratus a regno Spartaee, quod pater possederat Menelaus, quia non ex iustis nuptiis suscepti, ab Oreste exclusi sunt, ut tradit Pausanias *Corinthiacis*⁽⁵⁾: quod regnum procul dubio poeticum sive optimatum fuit, cui in his libris et *Notis* romanum summe conforme esse demonstravimus.

Natura heroica quae putata? — Ut heroes Iovis filii?

[13] His Iovis auspiciis, quibus heroes nuptias celebrabant, natura heroica continebatur. Nam qui ex iis nuptiis nati erant, rati se ex Iovis mente, seu voluntate, genitos, quae per auspicia in suorum parentum nuptiis significata erat; et

(1) *Il.*, XXII, 46 sgg. [Ed.].

(2) *Il.*, XIII, 363 sgg. [Ed.].

(3) *Il.*, V, [69 sgg.].

(4) *Od.*, XIV, [199 sgg.].

(5) II, 18, 6 [Ed.].

putantes omnia, etiam quae homines facerent, patrare deos, ut hoc capite ⁽¹⁾ et superius diximus quoque, citra omnem mendacis animum, hac poetica phrasi breviter sic enarrabant: se Iovis filios esse. Quae falsa persuasio postea locum fecit definiendi heroes qui ex divina et humana natura coaluissent, ut medii inter deos et homines essent.

Patricii, romani heroes.

[14] Quae falsa heroicae naturae persuasio romanos patres pervasit, qui plebi, ipsorum connubia tentanti, dicunt «auspicia esse sua»; quibus plebei respondent patres, ex quibus Romulus Senatum legerat et patricii descenderent, «non fuisse de caelo demissos» ⁽²⁾. Quae plebis responsio haut sane congrueret, nisi eo dicto «quod auspicia essent sua» patres romani se heroes esse, quales definiunt philologi, significarent.

Ex natura heroica heroicum ius et heroica dignitas.

[15] Ex hac heroica natura ius omne heroicum effluebat, ut apud heroes essent una res sapientia, sacerdotium et regnum. Quod par esset: ex diis genitos, deorum mentem interpretari; natura diis proximos, diis sacra facere; natura hominibus praestantiores, habere regnum in homines. Ut patres romani plebi, primum connubia, deinde imperia, tandem sacerdotia tentanti, hoc unum semper obiiciant: esse auspicia sua. Quod plebs hac una item re confutat: patrum maiores non esse de caelo demissos.

Brevis enarratio poeticae theologiae universae.

[16] De hac natura, hoc iure, hac dignitate heroum prima poesis prima lingua, nempe falso divina, sive falso divinis fabulis, ferme tota concepta est. Quod errori locum fecit putandi primos poetas fuisse theologos et suis divinis fabulis humanitatem fundasse, hoc est primas omnium fabulas, nempe

(1) Cfr. sopra pp. 414-5 [Ed.].

(2) Liv., IV, 2 [Ed.].

falso divinas, narrare facta heroum, qui primi iure suo heroico, quod auspicioꝝ divinitate totum constabat, fundarunt humanitatem, ut in his libris et *Notis* satis abunde enarravimus.

Iovis et Iunonis mythologia.

[17] Unde perpetua illa heroum et regum homericorum adiuncta « ab Iove geniti », « ab Iove nutriti ». Et in praecipuis fabulis, Iuno Iovis soror et coniux: quia prima heroum conubia inter fratres sororesque celebrata. Et Iupiter rex, Iuno regina, et regnorum uterque dator: quia nuptiis auspicato initis regna heroica fundata. Et Iuno zelotypa: quia custos conubiorum inter heroes. Eademque sterilis: ob heroicum morem, postea gentibus traditum universis, ut foeminae genus non conderent. Et Iuno aerumnis probabat Herculem: in heroicæ naturæ experimentum.

Iunonis in aëre suspensæ mythologia.

[18] Qui characteres sensim harum originum ignoratione sunt obscurati: et Iupiter et Iuno incesti; Iuno Iovi infensa ob eius adulteria; et infesta Herculi, quia ab Iove ex adulterio nato; ut Iovem inter et Iunonem iurgia et turbae; et exempla ab Iove de Iunone sumpta, inter quae illud quod tantopere mythologorum torsit ingenia: Iunonem in aëre catena ob collum suspendit, manus argenteo fune ligavit, ad pedes duas graves incudines appendit ⁽¹⁾. Quae fabula ipsa nuptiarum heroicarum historiam continet. Catena — nempe illa qua Iupiter caelum terrasque complectitur, et in eius contentione Iupiter est cunctis diis potior, quam Homerus describit ⁽²⁾ et nos alibi hoc libro sumus interpretati — vim auspicioꝝ, quae homines diis constrinxit et hominum deorumque continet regna, et sine qua non essent dii ipsi. In aëre Iunonis suspendium: nam de caelo, de aëre observabantur auspicia. Funis argenteus, quo Iunoni colligatae manus, sunt iunctae

(1) *Il.*, XV, 18-20 [Ed.].

(2) *Il.*, VIII, 18-27 [Ed.].

torulis dexteræ, qua forsàn solennitate heroes in fidei signum utebantur, cui postea successit annulus. Postremo incudines, constantiæ symbolum, pedibus Iunonis suspensæ significant coniugii firmitudinem: quod Virgilius «coniugium stabile»⁽¹⁾, vulgus latinorum «nuptias firmas», «firmos viros», «firmas uxores» dixere.

Thesei, Iasonis et Aeneae mythologia.

[19] Ut autem a poesi falso divina ad poesim heroicam homerica antiquiorem super hac re transeamus. Cum auspiciis tota dignitas heroica contineretur, et auspicia nuptiis solennibus inter heroes cives custodirentur, non mirum si Theseus et Iason, post tot ac tanta ab Ariadne et Medea accepta beneficia, eas inclementissime deserant: quod Virgilius in Aenea et Didone postea imitatus est. Namque hic heroum communis sensus hanc virtutem heroicam reputabat: quovis externarum foeminarum vel merito, vel forma, vel amore, heroicum ordinem corrumpi non oportere. Qui, his ignoratis, non heroes, sed latrones inhumanissimi hactenus visi sunt.

(1) *Aen.*, I, 73; IV, 126 [Ed.].

IX

[DE PRIMIS REGIBUS]

(pag. 463, n. 2).

Cur dii dicti « patres »? — Cur inclyti dicti « dii »? —
Cur inclyti dicti « reges »?

[1] Quae appellatio [« patres »] antea a patribus translata fuerat ad deos, ut his in *Notis* superius ⁽¹⁾, ex eadem rationis similitudine. Prius deos dixere « patres », quia iis nulla erat in terris persona patribus dignior; deinde, quia nihil usquam diis dignius intellexerunt, inclytos, erronum servatores, appellavere « deos »; sicut postea, regnis heroicis constitutis, quia super regem heroici ordinis nihil in terris dignius intelligebant, clientes suos inclytos appellavere « reges ». Cuius antiquitatis bellissimum extat vestigium in Achillis clypeo apud Homerum ⁽²⁾, ubi paterfamilias messoribus bovem comedendum dari iubet, qui cum sceptro describitur et « rex » diserte appellatur.

Qui « reges » parasitis graecis? — Cur patroni romani clientibus « reges »? — Unde « rex » dictus?

[2] Unde fortasse mansit graecis quod parasiti eos qui sibi darent coenam « reges » appellarent, ut ex comoediis habetur, et romanis, apud quos clientes suos patronos, mane salutantes, « reges » appellabant, a quibus postquam in forum

(1) Cfr. *Dissertationes*, VIII, § 13 [Ed.]. (2) *Il.*, XVIII, 483 sgg. [Ed.].

comitati, vesperi domum reduxerant, coena donabantur⁽¹⁾, primo clientum obsequio in hunc comitatus luxum et primis eorumdem operis in hunc cultum translatis, in summa romanae gentis magnificentia. Atque haec omnia ab ea prima clientularum origine, quod inclyti receptis agros assignarunt, in quibus colendis de inclytorum substantia vitam sustentarent, quam salvam cupiverant. Nisi si vocabulum « rex » natum sit, in hoc rerum articulo, a « regendo », seu sustentando: deinde « rex ordinis » dictus qui in turbis cum plebibus sua ferocia ordinem sustentarunt.

[3] Hinc sequentia conficiuntur.

I

Primi pastores gentibus « reges ».

[4] Reges, uti apud Homerum passim, pastores populorum primo et proprie hos inclytos dictos esse, quod errone pascere: deinde metaphoricōs dictos pastores gregum, qui vere non pascunt, sed ducunt greges.

II

Cur « rex » et « heros » idem?

[5] Atque hoc illud esse apud Homerum: in quaque civitate quot heroes, tot reges, singillatim in Ithaca procos, in Phoeacia tredecim reges, tertiumdecimum Alcinoū⁽²⁾.

III

Primi « greges hominum » — Unde « greges operarum »? « histrionum »? « servorum »? — « Segregare » quid proprie?

[6] Et quando primi in terris fuere pastores hominum, necesse quoque est prius fuisse hominum, deinde pecudum greges: qui greges exinde mansere dicti operarum et histrionum maxime, ut ex comoediis habetur, et greges servorum,

(1) MARZIALE, II, 68; III, 46; GIOVENALE, V, 19 sgg.; COLUMELLA, *De re rustica*, praef., 9 e 12, etc. [Ed.].

(2) *Od.*, VIII, 390-1 [Ed.].

quorum clientes, ut alibi dictum, prima rudimenta fuere. Et pulcherrimam huius antiquitatis notam servat etiamnum inter latinos verbum « segregare », quod proprie dicitur de meretrice vel concubina quae ab amatore dividitur: quia inter clientes iustae nuptiae principio nullae fuere.

IV

Primi « duces clientum ».

[7] Et primos duces fuisse inclytos, qui hos ducerent greges hominum. In quo ductu stat ex adverso praecipua clientelarum proprietas, nempe clientum obsequio: unde postea rerum ipsarum natura factum ut clientes sequerentur ad bellum inclytos.

V

Cur « heros » et « dux » idem?

[8] Hinc perpetuo « ducum » adiuncto heroes ab Homero appellari.

X

AUREAE AETATIS MYTHOLOGIA

(pag. 477, n. 3).

[1] Omnia, quae ad hanc epocham referuntur, sunt gentium aureae aetatis mores. Et quidem omnes philologi primam omnium aetatem « auream » dicunt; sed cur dicant, fugit eos sane ratio. Nam quid ab auro ea aetas dicta, qua aurum impura, ut aliae, terrae minera erat, et eius purgandi ars nulla, et vel purgati et in splendorem redacti nullus usus agnoscebatur, ut superius hoc libro Thearcus auri a Cambyse sibi per legatos, diu post eam aetatem, missi usum nullum agnovit⁽¹⁾?

Primum « aurum » messes.

[2] Huius aetatis aurum messes fuere, ex quarum seu coloris seu charitatis similitudine, deinde, aetate avaritiae et luxus, metallum sic appellatum. Pro qua mythologia hoc libro et comode et facile explicantur aureus Sibyllae ramus, aurei capilli Medusae, aureus imber Danaes, aureae catenulae Herculis gallici, aurea Herculis poma, aureum pomum Discordiae et siquae alia.

(1) Il Vico scambia Etearco re degli ammoniti (ERODOTO, II, 32) con un inominato re etiope (ERODOTO, III, 20-1) [Ed.].

Cur aetas aurea ac aetas Saturni eadem?

[3] Nunc tantum dicamus auream graecorum aetatem respondere latinorum aetati Saturni, qui a « satis » (infra, *De diis maiorum gentium*⁽¹⁾) est appellatus.

Ditis, Plutonis, Cereris, Proserpinae, Herculis, Apollinis mythologia.

[4] Hinc illa aperiuntur: Dis thesaurorum deus, et Dis idem ac Pluto, inferioris terrae numen, ubi Ceres, semen frumenti, occultatur; et Ceres in alio graeco orbe Proserpina, quam Pluto in inferna rapit. A « Dis » et « dites » et « ditio »: primi autem « dites » fuere agrorum cultorum domini, et « ditio » latinis dictus « ager », qui est terra dum aratro agitur, ut « arvum » eadem terra dum seritur. Hercules autem inveniendorum thesaurorum numen⁽²⁾, quia primi heroes invenere sata, quorum Hercules est character. Et Apollo, apud Plautum, in *Aulularia*, furum thesaurariorum occisor, hoc est auctores legum, quorum est Apollo character, uti lex est « lyra regnorum » dicta poetis; quae leges eum, qui noctu messes secuierit, paverit, suspendio adegere, ut capite legis XII Tabularum sancitum est.

Qui primi « thesauri »? — Ut Nilus « aurifer » dictus?

[5] Et sic primi thesauri proprie fuere messes, horrea, ut apud Plautum, in eadem *Aulularia*⁽³⁾, « thesaurus auri », non pleonasmus, sed metaphora mera sit; uti, citra metaphoram omnem, Nilus dictus χρυσόρροαζ, « aurifluus », nam proprie primum aurum ferebat: messes.

Aurei velleris mythologia — Prima poma, vellera.

[6] Deinde, simili precio et charitate, qua fuit primis gentibus frumentum, « aureas » dixere oves, ut « aureas » domina-

(1) Cfr. *Dissertationes*, XIII, § 34 [Ed.].

(2) ORAZIO, *Satire*, II, 6, 11-2 [Ed.].

(3) Prol., 7 [Ed.].

rum papillas poetae postremi dixere, principio quidem ob lactis, deinde ob pulchrarum lanarum usum: ut aureas oves Argis Atreus sibi Thyestem abegisse queritur⁽¹⁾; ut in Chalcide⁽²⁾ Aeeta, ad cuius arietis pellem profecti argonautae; ut in Lybia Hesperidae, « unde aurea mala », idest, ex antiqua lingua, capras et oves aureas, Hercules ad suos abegit. Unde mansit ut Homerus passim reges appellet πολύμηλους⁽³⁾.

Auri idem ac ferri precium apud heroes.

[7] Nam sane auri precium, quod nunc habet, diu latuit: nam heroes homerici id in precio tanto habent, quanto aes ferrumque in usum armorum. Quod ex innumeris eiusdem locis conficitur, ubi in regum thesauris promiscue narrat conditum aes, aurum et ferrum fabrefactum, et passim, inter heroicas opes numerans aurum, id cum ferro confundit.

Diomedis et Glauci mythologia.

[8] Quare non est ut ultra philologi torqueantur, et cum magno conatu magnas nugas dicant ut avaritiae heroem purgent, quod Diomedes ultro suae ferrea arma cum aureis Glauci commutare postulet et nullo opposito ultra precio commutet⁽⁴⁾.

(1) *Il.*, II, 106 [Ed.].

(2) Si veda sopra p. 687, n. 1 [Ed.].

(3) *Il.*, II, 605 e 705; XIV, 490 [Ed.].

(4) *Il.*, VI, 230-6 [Ed.].



XI

REGNA HEROICA FUISSE OPTIMATIUM

(pag. 480, n. 2).

Regnum deorum aristocraticum apud Homerum.

[1] Et heroica regna fuisse optimatium, crebrae et gravissimae apud Homerum extant auctoritates: quarum omnium illa sit instar, ubi Iupiter edicit Somno, qui Agamemnoni dicat ut cum omnibus copiis troianos oppugnet, quia sic decrevere dii omnes, ad id a Iunone persuasi⁽¹⁾. Poterantne graecae gentes Homeri tempore aliud formae regimen tribuere diis quam quo homines regebantur in terris? Quid si his falso divinis fabulis, ut alibi nobis est demonstratum, diu graeci res ipsas humanas significarunt?

Forma spartanae reipublicae heroica.

[2] Quae duo argumenta gravissime confirmat forma spartanae reipublicae, cuius mores omnes philologi fatentur antiquae Graeciae maxime fuisse conformes, et omnes politici docent eam regnum fuisse optimatium. His auctarii loco accedat quod Iupiter apud Homerum expendit hominum fata bilancibus et dicitur hominum fata nosse, non definire, quin ipse Iupiter fatis subiectus est⁽²⁾.

[3] Ex quo loco dantur plura conficienda.

(1) *Il.*, II, 8-15 [Ed.].

(2) *Il.*, XXII, 209-12; e cfr. *Cic.*, *De fato*, 4; *GELLIO*, *N. A.*, VI, 2 [Ed.].

I

Prima « fata » quae?

[4] Heroum in senatu sententias prima fuisse « fata »: cui coniecturae adstipulatur « fari » et « fasti dies », quibus praetor « ius fatur », ius certum, circumscriptum, immotum dicit; et « fabae » ab eadem origine verbi « fari », cuius diminutivum « fabula », quanquam mutata primae syllabae quantitate, quibus forsitan principio sententiae ferebantur. Et ita, apud lingua rudissimos, primum « fari » mentis fuerit, nempe sententia.

II

Numerus aurea aetate nondum intellectus.

[5] Heroes sero intellexisse numerum, ut alibi diximus, et reges heroum sententias in concilio bilancibus expendisse, cum numerare non nossent; atque id sibi velle bilances quas poetae appingunt Astraeae, quam aurea aetate in terris egisse narrant.

III

Ut Iupiter Fato subiectus?

[6] Respublicas heroicas fuisse optimatum, in quibus reges Consilii decretis sive senatusconsultis obligantur; et ita Iovem fati subiectum esse.

IV

Reges heroici perpetui consules.

[7] Heroicos reges suarum rerumpublicarum singulares ac perpetuos fuisse veluti consules, qui, pensitatis utrinque heroum sententiis, in illam maioris ponderis senatusconsulta concipiebant.

V

Prima « pensitatio » et prima « pondera rationum ».

[8] « Pensitare rationes » de his temporibus primo et proprie dictum esse; et haec prima et propria « rationum pondera » in terris fuisse.

Homerus illustratur.

[9] Philologos tamen unus *Iliadis* locus in errorem induxit, ex quo putant monarchicum regimen Homero probari, nempe ubi plebeis, reditum in patriam adornantibus, Ulysses dicit multorum dominatum inutilem esse, et unum esse oportere regem⁽¹⁾. Sed non viderunt Ulyssem sermonem habere cum plebeis, et sic damnare imperium multitudinis, nempe popolare seu libertatis statum, et in republica optimatium fere plerumque unum esse regem, et unum regem deorum, Iovem, quem regem optimatium modo ex Homero ipso probavimus.

Cathenae homericae mythologia.

[10] Nam quod Iupiter apud eundem poetam⁽²⁾ dicat — diis omnibus se viribus praepollere, et experimentum offerre cathenam, qua terra caelumque contineatur, quaque, si ab una parte dii cuncti, ab alia is unus contendat, se eos universos ad se tracturum — id ad vim fulminis et auspicia est referendum, ut in hoc libro infra et in *Notis* supra dictum est⁽³⁾.

(1) *Il.*, II, 204 [Ed.].

(2) *Il.*, VIII, 18-27 [Ed.].

(3) Cfr. *Dissertationes*, VIII, § 18 [Ed.].



XII

DE GENTIUM LINGUA DIVINA

AD ORNATUM CAPITIS XXIII « DE DIIS MAIORUM GENTIUM
EX NOSTRIS PRINCIPIIS MYTHOLOGIA ».

(pag. 498, n. 1).

Loci homerici de lingua deorum.

[1] De gentium lingua divina quanquam sint apud Homerum loci aliquot — primum in *Iliade* ubi dicit Briareum ab diis, Aegeonem ab hominibus appellari ⁽¹⁾; deinde avem memorat quam dii nominant *χαλκίδα*, homines *κύμινδιν* ⁽²⁾; tum, in contentione deorum, a diis Xanthum qui ab hominibus Scamander dictus ⁽³⁾; et *Odysseae* XII ⁽⁴⁾ deos vocare *πλαγκτάς* vagas Scyllam et Carybdim; postremo amuletum adversus magicas Circis artes Mercurium monstrare Ulyssi, dictum *μῶλυ* diis, quod nefas hominibus scire ⁽⁵⁾, — tamen — quia Plato satis incerta de hac lingua deorum, cuius in his locis Homerus meminit, disserat ⁽⁶⁾, ita ut Dio Chrysostomus, *Orationes*, II ⁽⁷⁾, imposturae

(1) *Il.*, I, 403-4 [Ed.].

(2) *Il.*, XIV, 291 [Ed.].

(3) *Il.*, XX, 74 [Ed.].

(4) 61 [Ed.].

(5) *Od.*, X, 305. Cfr. inoltre *Il.*, II, 811-4 [Ed.].

(6) *Cratilo*, §§ 11 e 12, p. 242 sgg. [Ed.].

(7) Invece, XI, p. 157 (e cfr. X, 74, p. 149), e, piú che altro, in senso scherzoso [Ed.].

Homerum perstringat, qui probare velit hominibus se deorum linguam callere, — hac de caussa linguam divinam nullam putavi aliam quam auspicia, quibus dii loqui hominibus credebantur.

Aegyptiis lingua triplex: hieroglyphica, symbolica, epistolica.....

[2] Sed, cum Schefferum, *De philosophia italica*, postea forte versarem (cap. V, p. 25⁽¹⁾), Porphyrii locum notavi, ubi refert aegyptiis triplex linguae genus fuisse, epistolicum, symbolicum, et hieroglyphicum: ita ut iis hieroglyphica, seu characteres sacri sive divini, alii essent a symbolicis, seu per similitudines et metaphoras, quales sunt characteres heroici; et tum sacri tum symbolici diversi ab epistolicis seu vulgaribus, qui essent usui praesentis communis vitae.

..... quibus tres aetates: deorum, heroum, hominum.

[3] Cumque iidem aegyptii tres item mundi aetates statuerent, deorum, heroum, hominum⁽²⁾, rem altius vestigabundus, ex his nostris mythologiae principiis inveni divinam gentium linguam priorem heroica, ut heroicam vidimus priorem vulgari.

Primae republicae « paucorum » dictae.

[4] Nam qui, fulmine ab ferina erronum vita deterriti, regna heroica fundarunt — quae, quia optimatium, ab ipsorum paucitate prae plebeiorum multitudine, « republicae paucorum » sunt appellatae, — sunt qui primo et proprie dicti

... pauci, quos aequus amavit
Iupiter⁽³⁾.

Nam reliqua multitudo erronum, qui ab illa nefaria ferarum more vita fulmine non sunt deterriti, diu a violentis vexati,

(1) Dell'editio secunda (Vitembergae, 1701), ove, per altro, si parla soltanto della « triplex scribendi ratio » degli egizi [Ed.].

(2) DIODORO, I, 44 [Ed.].

(3) VIRG., *Aen.*, VI, 129-30 [Ed.].

tandem, ut salvi essent, ad fortium asyla confugere, a quibus sub agrariis legibus primum recepti, deinde revocati, adacti sunt perpetuo parere imperiis optimorum.

Omnia gentibus primis divina.

[5] Igitur qui stupidorum hominum principio a fulmine excitati sunt, tanta eos divini numinis religio pervasit, ut ea aspergentes omnia, uti diximus capite XX partis posterioris, § « Sub hoc », [7], p. 415, quicquid viderent, audirent, memorarent, crederent Iovem. De quo tempore primo et proprie dictum illud

... Iovis omnia plena (1);

non aliter ac peruenses, ut, cum Acosta, in eorum historia (2), supra hoc libro vidimus omnia nova, magna, mira, qualia iis omnia videri necesse fuit, crederent deos.

[6] Ex qua falsa persuasione creditum est aurea aetate in terris deos cum hominibus esse versatos. Quam ultimam omnium antiquitatum sapit homericum illud, quod omnia ab eo dicantur « divina »: « divina » nox, « divinum » mare, « divina » innumera alia, usque ad Ulyssis subulcum « divinum » (3).

Panis mythologia.

[7] Et principio quidem, cum deum omne putarent, Pan, sive omne, ipsis dictus est deus: quam vocem primulum ex admirationis interiectione « pa », unde « pape » postea mansit, natam coniicio.

[8] Deinde pro variis summi Numinis muneribus ac beneficiis principio duodecim fecere deos, qui sunt dii maiorum gentium; deinde innumeros alios, quot summi Numinis in genus humanum innumera agnovere, ut item in dicto capite XX, § « Sub hoc », [7], p. 410, dictum est.

(1) VIRG., *Buc.*, III, 60 [Ed.].

(2) GIUSEPPE ACOSTA d. C. d. G., *Historia naturale e morale delle Indie*, traduz. ital. di Gio. Paolo Gallucci (Venetia, 1596) [Ed.].

(3) *Od.*, XV, 300 [Ed.].

Dii, primae gentium seu voces seu literae.

[9] Ea ratione, cum putarent omnia, quae homines facerent, patrare deos, ut dicto capite XX, § « Ita ex vera », [6], p. 415, dictum quoque est, deos item characteres fecere, quibus tanquam literis uterentur, ex quibus verba rerum componerent, quas ipsi in humana societate agitent. Eoque tandem pacto verum illud fieri potest: primam hominum linguam naturalem fuisse, cum iidem dii, qui, uti elementa, res ipsas, ita, uti literae, rerum verba componerent. Quod gentes ex falsa hac persuasionem quam diximus: Ada vero ex scientia Dei infusa praestitit, ut sacra narrat historia.

Primae gentium orationes divinae fabulae—Ut primi poetae theologi?

[10] Ita quaeque prima gentium oratio quaedam fabula divina erat; et ita verum dari philologis potest primos earum fabularum auctores poetas fuisse theologos, ut qui omnia per deos significarent.

[11] Ex quibus de falso divina lingua dissertatis haec concluduntur:

I

Dei demonstrationes.

[12] Non impostura ulla, sed falsa hac persuasionem res humanas religione perfusas.

II

[13] Cum hominum genere natam hanc rudissimam metaphysicam: homines in Deo audire, videre, sentire omnia. Quod postea metaphysica philosophorum⁽¹⁾ docet homines in Deo ideas rerum omnium intelligere.

(1) Allusione ad *De la recherche de la vérité* (1675) del Malebranche [Ed.].

III

Contra Spinosam.

[14] Ita ut qui deismum tenent, et omnia, quae audiunt, vident sentiuntve, Deum esse opinantur, intelligant se pro philosophis esse rudissimos gentium.

IV

Divinus circulus.

[15] Omnem divinarum atque humanarum rerum orbem ita peractum, ut primi hominum, contemplatione, quae mentem ad sensus exereret, omnia Deum esse putarent: christiana metaphysica, contemplatione maxime adversa, quae a sensibus mentem abduceret, omnia, ut theologi loquuntur, « eminenter » Deum esse intelligerent.

V

Philologorum error.

[16] Metonymiam, qua parte auctor accipitur pro opere, et exempli causa explicatur Ceres pro frumento, Bacchus pro vino, ab omnibus omnium aetatum philologis hactenus putatum tropum a poetis ornamenti causa confictum, ex hac necessitate profluxisse, et tanta profluxisse ut hae primae falso divinae voces ante omnes humanas prolatae sint. Neque sane auctores pro effectis, sed ipsas res principio explicatas: Bacchum vinum ipsum, Cererem ipsum frumentum. Deinde, cum mentes cultiores ab iis rebus abstraxissent deos, tropum, non hominum electione, sed sua linguae sponte factum esse.



XIII

AD HISTORIAM TEMPORIS OBSCURI AMPLIFICANDAM CANONES MYTHOLOGICI

(pag. 543, n. 4).

Regulae iuris gentium interpretandi seu divini seu heroici —
Cuius particula ius romanum.

[1] Ut igitur noster iurisconsultus perficiatur, nempe qui ius universum omnium gentium omniumque aetatum probe noverit, et sic constet scientia quam profitetur, ex nostra poeseos resecta origine, et per eam historia temporis obscuri descripta, hi canones mythologici perscribi commode possunt, quibus ius falso divinum gentium et ius heroicum habeat utrumque plane perspectum, unde ius romanum effluxisse his libris demonstravimus, ut proinde veras iuris romani origines et causas assecutus esse dicatur.

I

Cur priores poetae theologi, heroici posteriores? —
Cur in Homero stetit poesis heroica?

[2] Quando poetae primi gentium legislatores, ut in his libris abunde satis probatum, principio statuendum est: omnes fabulas duum horum alterum ius, vel divinum vel heroicum, continere; — et quidem divinum, ut diximus, heroico prius: unde poetae theologi heroicis priores fuere; — et pro hoc temporum ordine has duas poeticas floruisse linguas; quod ubique terrarum lingua gentium ac lingua legum unum idemque fuit;

— ac proinde linguae heroicae natae cessit divina, quam nobis *Orphica* Hesiodusque testantur; ut natae linguae vulgari cessit heroica, quam abunde nobis Homerus tradidit, in quo stetit.

II

[Gigantum ac] Ganymedis mythologia.

[3] Quando primum ius in terris ortum est ius divinum seu divinatio, primum omnium videndum est an fabula aliquid, quod ad divinationem spectet, contineat. Sic gigantes, fulmine victi, deinde fulmina fabricant Iovi: auspiciis victi, auspiciis serviunt. Sic Ganymedes ab aquila ad Iovem in caelum raptus sunt heroes qui observatione auspicio- rum ev- huntur in caelum ad Iovem. Et Ganymedes pulcher, prae turpibus erroneis impiis; et Iovis minister factus, quia qui mentem assequuntur deorum, eos par est quoque diis ministrare, seu sacra facere.

III

« Dii » acceptione prima.

[4] Quando prima lingua, qua gentes locutae sunt, divina fuit — in his *Notis* dictum, ubi *De lingua gentium divina* ⁽¹⁾ — nata inde quod primi gentium omnes deos esse, omnia deos patrare putarunt, primo videndum est an fabulae primam admittant acceptionem de diis qui primi primis gentium nati sunt, ut Iupiter caelum, Diana aqua perennis, Dis seu Pluto inferior terra, Neptunus mare.

IV

« Dii » acceptione secunda.

[5] Deinde, an eam accipiant qua res humanae naturales temporis obscuri divinis sunt notatae vocabulis, ad haec exempla: Vulcanus, Ceres, Saturnus pro iis qui invenerunt ignem, frumentum, sata.

(1) Cfr. *Dissertationes*, XII [Ed.].

V

« Dii » acceptione tertia.

[6] Tum, an patiantur eam qua res humanae civiles temporis obscuri divinis vocibus sunt conceptae — ut Iupiter, rex deorum et hominum, character regum heroicorum; Minerva character heroum armatorum in concilio, Pallas eorundem in concione, Bellona eorundem in bello; Iuno Iugalis character foeminarum heroibus auspicato nubentium; Mercurius, deorum legatus ad homines, character heroum ferentium leges ab heroibus ad motas plebes; — et hac acceptione sumenda bella a diis orta, leges inventum deorum, fas deorum sepultura, Terra deorum mater; eoque referenda sunt verba quae Homerus narrat deos diversa ab hominibus protulisse, ut sit lingua deorum lingua primorum hominum ⁽¹⁾.

VI

« Dii » acceptione quarta. — Alae stemma heroum.

[7] Denique, an fabulae eam significationem ferant qua iam res humanae a divinis dividi occoeptae sunt, ubi iam dii cum hominibus versari in terris desierunt, seu quum, prima gentium falsa religione resoluti, homines, ac perspicaciores facti, deos in caelum evexere, quales sunt dii homerici. Qua acceptione, alae, quae fuerant stemma heroum, — quod ipsi haberent auspicia, quibus, ut supra diximus, dignitas heroica continebatur universa, — diis ad evolandum in caelum — ut Astraea, Saturnus alati, — vel inde etiam ad devolandum in terras appictae sunt — ut alati Mercurius, Amor, — vel ad pervolandum terras — ut alatus Draco (Terra ab heroibus domita), Pegasus, Musae, Fama, Victoria. — Ex qua prima origine, citra ullum volandi usum, caduceo et Medusae capiti mansere alae.

(1) Cfr. sopra p. 733 [Ed.].

VII

Apollinis et Daphnes mythologia.

[8] Post fabulas falso divinas, fabulae heroicae principio omnes apposite ad dignitatem heroum, in ipsorum iure heroico fundatam, enarrandam interpretari oportet. Ut Apollo, poetarum deus — cuius inter primas et praecipuas laudes illam numerat in *Arte* ⁽¹⁾ Horatius:

Concubitu prohibere vago, dare iura maritis, —

insequitur vagam per silvas Daphnem, hoc est exagitat incertos erronum concubitus; et Daphne, deorum munere, hoc est auspiciis, casta in laurum convertitur, hoc est terrae ut planta haeret, nec ultra errat, et certis nuptiis virescit in posteris.

IIX

Cur plures Hercules? Ioves? Mercurii? Orphei?

[9] Quando ius heroicum inter alias gentes ex iisdem originibus natum narravimus, in aliis terrarum orbibus eandem iuris heroici historiam, aliis quidem fabulis, sed significatione eadem, descriptam esse necesse est. Unde quot ferme antiquae nationes, tot Hercules: qui certe aliter aegyptiis, aliter phoenicibus, aliter scythis, aliter lybibus, aliter Gallis appellabantur; sed eos omnes graeci ubi norunt, et cum similibus Herculis sui proprietatibus norunt, omnes in sui Herculis cognomentum ascrivere (quod esto unum de exemplis Etymologici universalis). Atque ad hoc instar sunt plures Ioves, plures Mercurii, plures Orphei aliique satis multi in fabulis, qui, plures, una appellatione donati sunt.

IX

LYRICAE POESEOS HISTORIA

[10] Quando linguam poeticam, uti postea vulgaris, principio inopem fuisse necesse est, ob hanc inopiam eidem characteri poetico plura consequentia attributa.

(1) 398 [Ed.].

Lyra prima.

[11] Ut lyra, quae principio « imperium publicum » significavit, ut late in his libris et *Notis* probavimus, quia publico imperio dictantur leges, quae νόμοι graecis (« cantus »), latinis « carmina » dictae sunt.

Secunda.

[12] Hinc lex « lyra regnorum » mansit poetis dicta: qua lyra Apollo canit carmina legislator, et Orpheus feras cicurat, Amphion saxa ducit.

Tertia.

[13] Et quia leges erant exempla, ut id quoque probavimus, hac ipsa lyra Agamemnonis poeta continet in pudicae uxoris officio Clytemnestram⁽¹⁾.

Quarta.

[14] Et quia exempla sunt facta fortia heroum domi, hac eadem lyra Achilles canit heroum fortia facta belli. Posthaec, luxus aetate adulta, eo instrumento musico invento, Paris lyra canit amores, et ad lyram choreae ductae.

Quinta.

[15] Postremo, ludis in deorum honorem institutis, chori laudes deorum ad lyram concinuere. Unde poesis lyrica canit deos, heroes, virtutes, amores, vina.

Virga Deus. — Unde virgae vis magica?

[16] Sic, iam inde quo regna omnia divina, prisci virgas, ut Iustinus tradit libro XLII⁽²⁾, pro diis immortalibus coluere. Ex qua ultima antiquitate vis magica virgae attributa, qua, apud Homerum, nedum Circes homines in sues, sed et ipsa Minerva Ulysssem in senem convertit⁽³⁾.

(1) *Od.*, III, 267 sgg. [Ed.].

(2) Cfr. invece XLIII, 3 [Ed.].

(3) *Od.*, X, 238; XII, 429 [Ed.].

Lituus, sceptrum, hasta.

[17] Deinde virga, lituus, sceptrum, hasta consequentia attributa — auspicia, regnum, bella — significavit: nam qui deorum essent filii haberent auspicia; qui auspicia, regnum; qui regnum, bella administrarent.

Heroes multorum hominum et multorum aetatum characteres.

[18] Atque ex hoc canone est quod characteres heroici ut plurimum multos homines, atque adeo multarum aetatum, significant, ut Orpheus, primus humanitatis fundator, et Hercules, primus terrarum domitor, uterque ad expeditionem usque Ponticam in terris aetate adhuc militari agunt. Ex quo genere est Nestor, trium aetatum heros — quas ego interpretor deorum, heroum, hominum, — ut qui ab Homero dicitur [trium] diversilinguium hominum vixisse vitas⁽¹⁾. Qui canon ingenti nobis usui fuit ad res e temporibus obscuri tenebris eruendas.

X

[Vulcani, Minervae mythologia].

[19] Ob hanc linguae poeticae in ipsius primordiis inopiam, eidem characteri saepe diversa, et quandoque etiam adversa, attributa: ut Vulcanus, quatenus invenit ignem, est character heroum; quatenus artes fabriles exercet domi, est character plebeiorum. Nam Minerva est character artium in bello, quae aedificat equum dureum et naves apud Homerum⁽²⁾; ut, apud eundem⁽³⁾ Ulysses in Calypsus insula navem ipse fabricat sibi.

[Veneris], duplicis Amoris mythologia.

[20] Venus, quantum significat vel aquam, utpote in mari nata, est uxor Vulcani, characteris heroum, quantum significat

(1) *Il.*, I, 250 sgg. Ma è il Vico che dà a μέγρον (« parlante », « mortale ») il valore di « *diversilinguis* » [Ed.].

(2) *Od.*, VIII, 493 [Ed.].

(3) *Od.*, V, 234 sgg. [Ed.].

ignem: unde solennes nuptiae aqua et igni heroibus celebratae. At, quantum significat cultum heroicum, quo heroes honesti, seu nobiles pulchri, prae errorum mediterraneorum foeditate ex ferino cultu, est mater Amoris alati, seu pudici, et character heroicus, cum alae essent heroum stemma. Quantum significat ultramarinas ex cultioribus gentibus appulsas, ac proinde elegantiores, est character plebeiorum; et facta Vulcani uxor, quatenus est fabrorum plebeiorum character; et est mater Amoris impudici, ut romani patres exprobrabant plebeis quod agitant connubia more ferarum, ut tradit Livius ⁽¹⁾.

Unde Mars Veneris concubinus?

[21] Sic Mars, quantum terrae domitor, est character heroum; quantum belli furor, est character plebeiorum militantium apud suum cuiusque heroem. Unde forsitan Mars Veneris plebeiae concubinus: quod inter plebeios, non nuptiae, sed concubinatus essent.

XI

Caussa inobscurationis et depravationis fabularum, eadem.

[22] Cum primae et nativae poeticorum characterum significationes, longissimi temporis traditionibus, per rudissimarum gentium manus, ad Homerum usque, ut supra demonstravimus, foede corruptae pervenissent, quod vocibus priscis praesentes significationes gradatim subderentur, hic canon maximi momenti est statuendus: quod nativa eorum characterum significatio sumenda est ab ipsa rerum humanarum natura, quam in his libris et *Notis* metaphysicis rationibus super origine poeseos et historia temporis obscuri descripsimus. Et commode et apte innumeras fabulas exposuimus, ac in primis utrumque Homeri poema universam temporis obscuri historiam continere enarravimus.

(1) IV, 2 [Ed.].

XII

Unde minorum gentium religiones magis corruptae?

[23] An ob id ipsum sequentes poetae alias fabulas, a primis gentium religionibus prorsus alienas, immo quae primas omnino corrumpent, commenti sint. Ut, quia generationes heroum ex Iovis mente auspiciis significata, unde primi heroes Iovis se filios appellarunt, Iovis cum heroidibus admissa adulteria credidere: hinc porro heroum cum deabus quoque finxere concubitus. Quia custodiam connubiorum inter heroas, putarunt Iunonis zelotypiam: hinc probationem heroidae originis per ingentes aerumnas et labores heroum in infensa Iunonis in Herculem odia, tanquam ex Iovis adulterio natum, detorsere. Atque indidem ex quadam aptitudine Iovis et Iunonis finxere rixas, quibus adiunxere, ut poenam de Iunone ab Iove sumptam, Iunonis in aere suspendium, quod supra enarravimus esse symbolum nuptiarum. Atque ab his Iovis et Iunonis rixis, quorum ille rex deorum, haec deorum regina habebatur, facile confictae postea aliorum deorum simultates, odia, certamina, contentiones, turbae pugnaeque, et ab his Iovis adulteriis aliorum deorum nequitiae. Quae omnes fabulae testantur minorum gentium, ut Homeri aetate, corruptiores fuisse religiones.

XIII

Ius seu mores gentium mythologiae regula.

[24] In fabulis enarrandis praecipue spectari oportet mores gentium, prout gradatim ex ferino ac foedo erronum victu ad humaniorem vitam, per gradus quos in *Historia temporis obscuri* descripsimus, provenere. Ex quo canone omnia, quae in utroque poemate Homerus narrat, auditorum opinionibus apta, proinde una opera et persuadibilia et decora, in his libris et latius *Notis* demonstravimus. In quibus illud praecipuum: quod Achilles, perpetuo adiuncto « inreprehensibilis » ⁽¹⁾ ab Homero

(1) Ἀμόμων [Ed.].

appellatus, iura negat sibi nata, quae dicit Horatius⁽¹⁾, nempe iura humaniorum gentium, quae ei nondum Homeri aetate explicata erant.

XIV

Chronologia fabularum.

[25] Omnes fabularum auctus, ex terrore aut superstitione nati, primis poetis, seu gentibus antiquioribus, sunt vindicandi per ea quae superius hoc libro, *De origine poeseos*⁽²⁾, de orci fabulis quas vulgo dicunt, et nos barbaris Europae seculis natas esse probavimus ex ea hominum natura qui rerum sunt imperiti et metu semel perculsi, quam graviter describit in *Annalibus*⁽³⁾ Tacitus de romanis ad insulas Oceani vi tempestatis disiectis: « Ut quis — inquam — ex longinquo venerat, miracula narrabant, vim turbinum et inauditas volucres, monstra maris, ambiguas hominum et belluarum formas: visa sive ex metu credita ». Quare omnes ferme metamorphoses et poetica monstra, ut Chimera, centauri, arpyae, sirenes antiquissimae fabulae sunt aestimandae, ut Poliphemi certe a nobis antiquissima est demonstrata.

XV

[26] Omnia fabularum ornamenta, seu magnifica seu delicata, omnesque nequitiae poetarum novitatis sunt argumenta, quum graeci in magnificentiam, luxus et nequitas effundi coepere. Quare novissimae fabularum apud Homerum censendae Alcinoi regiae aedes hortique⁽⁴⁾ et iudicium Paridis⁽⁵⁾, quod in Homero Plutarchus⁽⁶⁾ expungit, et, ad hoc instar, aliae aliorum poetarum post Homerum innumerae.

(1) *Ad Pis.*, v. 122 [Ed.].

(2) *De constantia iurisprudens*, parte II, cap. XII, sect. IV, § 17 (pres. ediz., pp. 472-3) [Ed.].

(3) II, 74 [Ed.].

(4) *Od.*, VII, 85-131 [Ed.].

(5) *Il.*, XXIV, 28 sgg. [Ed.].

(6) PSEUDO PLUTARCO, *De vita et poesi Homeri*, I, 5 [Ed.].

XVI

[27] Quando omnes ferme characteres poetici ex metaphora orti sunt, et metaphora vi similitudinis transfert imagines, sedulo serioque pro nostris principiis meditandum in similitudines quibus priores fabulae ad posteriores prolatae sunt, ut, exempli gratia, a vi, quam dii habere in terris prius putati sunt, ad vim postea eorundem in caelo.

Apollinis et Dianae mythologia.

[28] Sic Apollo, qui primum sagittis Pythonem occiderat; deinde cum legibus severissimis plexit sontes, ut a Plauto dictus fures thesaurarios sagittis confodere; tandem, apud Homerum ⁽¹⁾, de caelo sagittis, seu subita morte, adimit vitam hominibus. Et Diana, venatrix in terris, quae sagittis feras extinguit, de caelo sagittis, seu celeri morte, adimit vitam foeminis.

[XVII]

ASTRONOMIAE POETARUM HISTORIA

[1. Apollo et Diana].

[29] Ex hoc fonte, Apollo, qui legibus connubialibus illustrat nomina — unde passim apud Homerum « illustres » heroes et « illustrissimi » reges — in caelum elatus, affictus planetae qui interdiu terras illustrat. Et Diana, quae fons in lucis lucet — unde translaticium mansit poetis

Lucus et ara Dianae —

appicta syderi quae lucet per noctis tenebras.

[2. Venus].

[30] Venus ob pulchritudinem, quam in terris significabat prius heroidum, deinde transmarinarum mulierum, astro item erronei addicta omnium maxime ridenti ac nitido.

(1) *H.*, I, 44 sgg. [Ed.].

[3. Mercurius].

[31] Mercurius, Sole contactus, ut regum stemmatis foeciales.

[4. Iupiter].

[32] Infra Saturnum patrem, supra Lunam, Mercurium, Venerem, Martem Solemque, Iupiter locatus est, ut rex deorum ⁽¹⁾.

[5. Mars].

[33] Mars ingenti spacio ab Iove remotus, ut in terris ab ordine regnante plebei.

[6. Saturnus]. — A « meto » « metior »: unde « metae » in circo.

[34] Saturnus erronum remotissimus, qui in terris maximus natu deorum habitus, et Temporis metitor ab iis « satis » unde « Saturnus » dictus et a quorum messibus primi homines annos metiebantur. Unde forsam latinis a « meto » dictum « metior », et romanis metae positae in Circo, qui anni symbolum erat, ad eandem formam conicam qua ex messibus extruuntur.

Astronomia inter graecos post Homerum recepta...

[35] Quas omnes fabulas novas esse dicendum est, utpote natas post introductam inter graecos astronomiam et receptos externos chaldaeorum deos. Qua aetate contemplatio caeli ob auspicia capienda, quam hoc libro primam Uraniam diximus, facta est observatio caeli ad observandas syderum theorias; et mathemata ac theoremata, sive sublimia ac divina contemplanda politica, facta sunt astronomica; et Zoroastres et Atlas, caeli observatores auspicioorum caussa, astronomi facti sunt, ut Urania musa astronomia. Quare omnes apotheoses, sive

(1) Così i capovv. 31 e 32 in una correzione marginale autografa, in luogo di: « Mercurius Apollini seu Soli proximus, qui ferebat in terris Apollinis conceptas leges ad clientes prius, deinde ad plebes. Iupiter inter hinc Mercurium et Venerem, illinc Martem et Saturnum locatus, ut rex deorum, tanquam ex alio erronum genere, ob insignem, qua conspiciuntur, magnitudinem, Sol Lunaque essent » [Ed.].

insignium terrenarum rerum aut hominum praecellentium in caelum evectiones, sunt fabulae ab hoc tempore occoeptae, quod liquido definire possis post aetatem Homeri: quo viventi, caelum non ultra summi Olympi horizontem putabatur, ut qui deorum sedes in montis Olympi vertice locatas narrat.

... et prior physica.

[36] Neque apud Homerum alia de astronomia extant testimonia quam Hyades, Pleiades et Currus nunquam in Oceano occasurus: quam astronomiae praxim phoenices, maris expertes, docere graecos nautas necesse fuit, ut nos in *Notis* ad caput *De origine poeseos* disseruimus ⁽¹⁾. Altrinsecus humanas mentes ad contemplationem mundani systematis, prius quam naturae universae, excitatas esse necesse est, quia illud quam haec est sensibus spectabilius, et haec quam illud mentes longe capaciores advertit. Igitur audacter statuendum astronomiam post Homerum et ante physicos graecis innotuisse.

XVIII (2)

MYTHOLOGIAE ERUDITAE CHRONOLOGIA

[37] Omnes philosophicae sententiae sunt a philosophis subditae fabulis, ut late per hos libros demonstravimus, et singillatim in *Notis*, *De origine poeseos*, pro temporibus quibus ipsius philosophiae partes inter graecos ortas et metaphysica nos docuit libro priori, et historia ipsa confirmavit, nempe primum physicas, deinde morales, tandem metaphysicas: pro quo ordine inter graecos ipsi philosophi nati sunt.

Prima, physica (3).

[38] Primum igitur voces poeticae ad res physicas significandas productae sunt, ut Chaos, prius confusio humanorum

(1) Cfr. *Dissertationes*, IV [Ed.].

(2) Testo: «XVII» [Ed.].

(3) Nel testo i capovv. 38-40, pur non essendo se non paragrafi della sez. XVIII, sono preceduti dai numeri ordinali XVIII-XX [Ed.].

seminum, sumptum pro confusione elementorum, Iupiter pro aethere, Iuno pro spirabili aëre, Venus pro natura rerum, Pan pro rerum universitate — quas a Thalete, primo Graeciae physico, incipere necesse fuit, — et contemplatio caeli ob auspicia capienda ad naturae contemplationem translata.

Secunda, moralis.

[39] Deinde fabularum significationes morales fabulis applicitae: ut Tantalus avaritiae, Sisyphus cupiditatis humanae, Tityus, sive in alio graeco orbe Prometheus, iecur ab aquila aeternum depastus, animi sibi male conscii, exempla haberentur. Qua aetate Aesopum floruisse verisimile est, qui suis apologis moralem philosophiam erudit: ad cuius exemplum Plato plures et ipse commentus est, et Menenius Agrippa, ex hoc genere sive poeta sive philosophus, una eiusmodi fabula romanam plebem, quae secessionem fecerat, revocavit. Quare, ut iam tradux fuit a versu heroico ad numeris solutam orationem, ut supra diximus; ita Aesopi apologi fuere traduces a fabulis sive exemplis poetarum ad sententias seu praecepta sapientum.

Tertia, metaphysica. — Rerum divinarum peractus circulus.

[40] Postremo fabulis sententiae metaphysicae intrusae sunt: ut Iupiter mens aetheris omnia permeantis ac permoventis, Minerva aeterna Iovis, Venus aeternus ordo rerum, Fatum aeterna rerum necessitas, Ganymedes meditatio rerum aeternarum quae homines Deo unit; quas omnes a Pythagora primum occoepas supra demonstravimus in *Notis* ad caput *De poeseos origine* ⁽¹⁾. Et ita contemplationis circulus absolutus, quae, ocularis de Deo occoepa, per ambitum quem descripsimus, in Deum mente ipsa terminavit.

(1) Cfr. *Dissertationes*, IV [Ed.].

XIX (1)

POETICA GEOGRAPHICA

Principia.

[41] Et hic canon sit ad geographiam poeticam enarrandam: graeca urbium ac regionum nomina, per orbem terrarum sparsa, in Graecia principio nata; deinde, ob locorum vel situum similitudinem, ad externos prolata esse, ut quamplurimus exemplis in his libris et *Notis*, singillatim *De primarum vocum alienatione* (2), late disseruimus.

Prima Samus, ulyssica, ex qua Homerus et Pythagoras.

[42] Ut prima Samus fuerit ulyssica, quae et « Same » Straboni (3) et communiter « Cephalenia » dicta, Ionii maris insula Achaiae adiacens; quae Samus cum Ithaca et Dulichio in Ulyssis ditione fuerat, cum ex tribus insulis Penelopes proci fuisse ab Homero narrentur (4). Atque inde Homerum et Pythagoram supra, in his *Notis* (5), ortos esse gravissimis argumentis confecimus.

Samus secunda, asiatica — Prima Ionia — Primum Ionium mare — Samus italica.

[43] Deinde, graecis coloniis in Asiam Minorem deductis, ex simili situ, quo Samus ulyssica erat occidua Graeciae, insula occidua Asiae « Samus » dicta, quae celeberrima posteris mansit; et Ionia, regio occiduae Asiae maritima, ab prima Ionia, quae fuerit occidua Graeciae maritimae ora; unde « Ionium mare » dictum mansit quod occiduam Graeciam alluit, a quo mari appellata « Ionia » tractus Magnae Graeciae circa Crotonem urbem. Nisi si ita dicta sit ab Samo italica, Cala-

(1) Testo: « XXI » [Ed.].

(2) Cfr. *Dissertationes*, IV, sect. IV (p. 683 sgg.) [Ed.].

(3) X, 2, 10 [Ed.].

(4) *Od.*, I, 245-6 [Ed.].

(5) Cfr. *Dissertationes*, IV, sect. III, capov. 18 (pp. 681-82) [Ed.].

briae Ulterioris oppido, nunc, Barrio teste ⁽¹⁾, Crepacuore, ubi Pythagoram habitasse ferunt, illuc secum a Samo ulyssica vocabulo comportato: quod oppidum in excellentissimi Iohannis Baptistae Philomarini Roccae principis ditione nunc est.

ULTIMUS

Quatenus a mythologia succurrendum historiae —
Initia historiae romanae illustrata.

[44] Historiarum initia, quae res seculo poetico affines narrant, siquae miracula aut improbabilia narrant, aliquod verum continere, quod ex his mythologiae principiis est enarrandum, ut in Theseo fabulis vindicato praestimus ⁽²⁾. Heic restat Romulus ⁽³⁾, qui ante Homerum floruit, nam is fuit Numa tempore, ut nos supra in *Notis* heic definivimus ⁽⁴⁾.

[45] Rheae filius: cum Rhea sit eadem ac Ops, ut nos alibi diximus, filius foeminae optimae, sive heroidis, ex Albae regibus natae. Et Rhea sacerdos: nam, ut demonstravimus supra, heroes et heroides fuere sacerdotes (unde forsitan latinis « sacerdos » mansit promiscui generis), nam Numa postea vestales instituit.

[46] Romulus ex Marte genitus: hoc est ex plebeio qui apud heroem suum militabat.

[47] Proinde abiectus in profluentam, ut monstrum: ex more heroico, qui in legem XII Tabularum postea abiit, ut supra diximus.

[48] A flumine Tiberi non extinctus: appicta Romulo traditio universalis Diluvii et ab eo aliquot homines servatos esse, nempe Noachum cum sua familia.

[49] A lupa educatus: et traditio appicta Romulo promiscuae veneris, quam exercebant exleges; unde « lupae » meretrices et « lupanar » postribulum latinis mansere dicta.

(1) GABRIELE BARRI, *De antiquitate et situ Calabriae*: cfr. ristampa di Roma, 1737, con note e addizioni di Tommaso Aceti, p. 219 [Ed.].

(2) Cfr. lib. II, part. II, cap. XXIX (p. 521 sgg.) [Ed.].

(3) Sul quale, per altro, v. già lib. II, parte II, cap. XXXII (p. 544 sgg.) [Ed.].

(4) Cfr. *Dissertationes*, IV [Ed.].

[50] Romulus clam eductus a Faustulo: traditio Romulo appicta vitae primarum gentium abditarum in lucis, ut Theus a matre Aethra educatus quoque clam et eductus est.

[51] Conditurus urbem, capit Palatinum ut de caelo observet auspicia: traditio de primis palatiis, seu de regiis turribus poetarum, quas supra abunde diximus, applicita colli, a qua postea « Palatinus » est appellatus.

[52] Vallum, quo urbem cingit, est ipsa primarum urbium ara.

[53] Nam Remus, qui vallum per ipsius humilitatis ludibrium transilit, a Romulo caesus, suo sanguine urbis consecrat muros, est traditio violentorum exlegum, qui, aras fortium transgressi, a fortibus caesi, prima ararum vota fuere. Et hinc Remus a Romulo in condenda urbe auspiciis victus, quod Remus auspicia non haberet, non esset ex regum ordine. Nam quod Romulus et Remus fratres gemini ab eadem lupa educati, et ea est poetica traditio, castior quam ulla graecis servata, quod tum heroes, tum homines ex eadem moltitudine exlegi, quanquam his illi priores, provenere. Et orta inter Romulum Remumque contentio, quia gemini erant, uter urbem auspicaretur, auspiciis dirempta, est ad Romae exordia producta traditio primas respublicas fuisse theocratias, in quibus primi patres, inter se pares, deorum iudiciis, nempe auspiciis, controversias dirimebant.

[54] Lucum aperit, quo arcades et phryges confugiunt: traditio de primis erronibus mediterraneis ac transmarinis, in profugos ad asyllum Romuli derivata, ut in his libris diximus.

[55] Fabula autem Romuli socios ex romana terra ortos esse est ipsissima fabula de gigantibus quam in *Romulo tenebris excusso* enarravimus ⁽¹⁾; ut et illam aliam latius in his *Notis* qua Romulus sacra Herculis recepit Aramque ei maximam statuit ⁽²⁾.

[56] Postremo ludi equestres, per quorum simulationem sabinas romani rapiunt, sunt heroum rapinae, quas superius

(1) Si veda sopra pp. 546-7 e 671 [Ed.].

(2) Si veda sopra p. 661, nota 136 [Ed.].

in his libris et gravius *Notis* diximus, equis exercitae: ex quibus simile troianis graecisque bellum natura sociale ortum probavimus.

[57] Sic sub Tullo, hoc est brevi post Homerum, tergemini hinc Horatii atque hinc Curiatii, [qui] pugnant pro Roma, pro Alba, sunt singularia certamina quibus primae gentes iniurias publice vindicabant; ut, post novem annorum rapinas, seu post prima heroum latrocinia, a singulari certamine Paridis et Menelai decimum troiani belli annum exorditur Homerus. Qua ratione haec eadem ipsa historia et apud latinos et apud graecos, ut Vossius in *Rethorica (De statibus caesarum)* erudite confert, utrisque verisimilis fieri potest.

[58] Sic Ancus Marcius bellicas caeremonias instituit ut bella aliquo ritu indicerentur: ut Homeri tempore demonstravimus nondum bellorum institutas esse indictiones.



APPENDICE



PARERI PER LA STAMPA

I

DEL REVISORE ECCLESIASTICO

Reverendus dominus Iulius Nicolaus Tornus, utriusque iuris doctor, revideat et referat.

Neapoli, 5 iunii 1722.

ONUPHRIUS EPISCOPUS CASTELLANETAE, vicarius generalis.

Dominus Petrus Marcus Giptius, canonicus deputatus.

Eminentissime domine,

Notae in duos libros, alterum « De universi iuris uno principio et fine uno », alterum « De constantia iurisprudentis », auctore Iohanne Baptista Vico, nuper editos, ab eodem adornatae, quas, Eminentia Vestra iubente, quanta valui animi attentione perlegi, clarissimi auctoris ingenium, eruditionem, accuratam rerum philologicarum meditationem et metaphysicae intimos secessus sapiunt; in iisdem libris tradita explanant, illustrant et invicte comprobant; catholicae fidei zelum nedum integritatem ac rectam morum disciplinam praeseferunt. Omnia ergo convenire videntur ut, Eminentiae Vestrae auctoritate communitae, quam ocissime typis mandentur.

Datum Neapoli, VIII eidus Iulias aerae christianae anno MDCCXXII.

Eminentiae Vestrae

humillimus, obsequentissimus ac addictissimus famulus
IULIUS NICOLAUS TORNUS.

Attenta supradicta relatione, imprimatur.

Neapoli, 10 augusti 1722.

ONUPHRIUS EPISCOPUS CASTELLANETAE, vicarius generalis.

Dominus Petrus Marcus Giptius, canonicus deputatus.

II

DEL CENSORE CIVILE

Utriusque iuris doctor dominus Nicolaus Galitia videat et in scriptis referat.

Mazzaccara regens. Ulloa regens. Giovene regens. Pisacane regens.
Provisum per Suam Eminentiam, Neapoli, 6 iulii 1722. Athanasius.

Eminentissime Domine,

Tuum mandatum, ut ius est, exequuturus, Iohannis Baptistae Vici *Notas in duos libros, alterum «De uno universi iuris principio», alterum «De constantia iurisprudientis»*, libentissime perlegi, et in eis nihil offendi, quod regia iura laedat. Verum perspicacissimi auctoris in his *Notis* admiratus sum solertiam, qua, firmis rationibus et luculentissimis veterum scriptorum testimoniis, cuncta in suis commentariis contenta, quae dubia aut obscura quibusdam videbantur, constabilivit et explanavit, uberesque fontes aperuit, a quibus unusquisque aquam sapientiae salutarem haurire poterit. Quamobrem, cum hoc opus valde utile futurum sit legentibus, existimo ut quantocius typis vulgetur, si alia non fuerit mens Eminentiae Vestrae.

Neapoli, eidibus Augusti MDCCXXII

addictissimus et obsequentissimus famulus
NICOLAUS GALITIA, professor regius.

Visa relatione, imprimatur, verum in publicatione servetur regia pragmatica.

Mazzaccara regens. Ulloa regens. Giovene regens. Pisacane regens.
Provisum per Sua Eminentiam, Neapoli, 13 augusti 1722. Athanasius.

NOTA

LA PREISTORIA DEL « DIRITTO UNIVERSALE »

Non è qui il luogo di tentar di diradare la nebbia di cui è circondato quel mirabile sforzo di pensiero, per cui, intorno al 1716, il Vico seppe passare dall'ancora ibrida, immatura e, qua e là, cartesianeggiante filosofia del *De antiquissima italorum sapientia* alla grande e originalissima filosofia del *Diritto universale* e delle due *Scienze nuove* (1). Giova piuttosto ricordare che prima manifestazione nota, ma purtroppo dispersa, di codesto nuovo orientamento furono talune postille al primo e a parte del secondo libro del *De iure belli et pacis* di Ugo Grozio, cominciate a stendere press'a poco nel 1717, ma poi intermesse « sulla riflessione che non conveniva ad uom cattolico di religione adornare di note opera di autore eretico » (2). Continuò bensì il Vico a meditare e raccogliere una mole sterminata di fatti particolari (sistemati poi non solo nel *Diritto universale* e nelle due *Scienze nuove* a stampa, ma anche e forse sopra tutto nella dispersa *Scienza nuova in forma negativa* e nelle egualmente perdute *Annotazioni alla Scienza nuova prima*), finché, sembratogli giunto il momento di comunicare agli studiosi i capisaldi della sua nuova filosofia, li espose, il 18 ottobre 1719, in una prolusione universitaria dal titolo: *Omnis divinae atque humanae eruditionis argumenta tria: nosse, velle, posse, quorum principium unum mens,*

(1) Cfr. per ora il settimo paragrafo dei miei *Brevi cenni della vita e delle principali opere del Vico*, premessi alla prima parte de *La filosofia di G. B. Vico, passi da tutte le opere, coordinati e illustrati a uso delle scuole medie e delle persone colte* (Firenze, Sansoni, s. a., ma 1936), pp. 13-7.

(2) VICO, *Autobiografia, carteggio e poesie varie*, ediz. Croce e Nicolini (volume V della presente raccolta delle *Opere*), p. 39.

cuius oculus ratio, cui aeterni veri lumen praebet Deus. Disgraziatamente, anche di quella prolusione, non messa a stampa, è andato smarrito il manoscritto: onde tutto ciò che se ne può dire — ponendo a profitto un piccolo brano testuale riferito dall'*Autobiografia*⁽¹⁾ e un breve riassunto rifuso nel *proloquium* al *De uno*⁽²⁾ — è che essa constava di tre parti; che nella prima e nella seconda si dimostrava, da un lato, che i princípi delle scienze derivano da Dio e, dall'altro, che il *nosse, velle, posse* le permea tutte, le congiunge tutte e le riconduce tutte a Dio; e che nella terza parte — stabilitasi la norma ermeneutica che quanto s'era scritto fin allora sui fondamenti dell'«erudizione divina e umana» (filosofia e storia) era vero se congruente ai princípi anzidetti, falso nel caso opposto — si discorreva dell'origine, della circolarità e della «costanza» (ossia, al tempo medesimo, della perpetuità e rigoroso carattere scientifico) non solo della filosofia ma altresì della storia, non senza un tentativo di dimostrare che tutte due derivano da Dio, tutte due ritornano a Dio, tutte due constano in Dio.

L'argomento, specie per quanto concerne questa terza parte (la più diffusa e originale), sembrò alla grande maggioranza degli ascoltatori «più magnifico che efficace»; né mancò chi, tacciando il Vico d'immodestia, osservasse che «non di tanto si era compromesso Pico della Mirandola, quando propose di sostenere *conclusiones de omni scibili*, perché ne lasciò la grande e maggior parte alla filologia (= storiografia), la quale, intorno a innumerevoli cose delle religioni, lingue, leggi, costumi, domini, commerci, imperi, governi, ordini ed altre, è, ne' suoi incominciamenti, mozza, oscura, irragionevole, incredibile e disperata affatto di potersi ridurre a princípi di scienza»⁽³⁾. Di diverso avviso fu per altro il più cospicuo di quegli ascoltatori, ossia il famoso presidente del Sacro Real Consiglio Gaetano Argento⁽⁴⁾, il quale, legato al Vico da amicizia cominciata almeno dal 1714⁽⁵⁾ e datosi

(1) Ediz. cit., p. 40.

(2) Presente edizione, p. 25 sgg.

(3) *Autobiografia*, ed. cit., pp. 40-1.

(4) Ampie notizie biobibliografiche in V. G. GALATI, *Gli scrittori delle Calabrie*, I (Firenze, Vallecchi, 1928), 212-25.

(5) Vedere il carme vichiano «*Argenti, columen Sacri Senatus*», inserito nei *Vari componimenti per le nozze di Gaetano Argento con Gostanza Merella* (Napoli, Mosca, 1714) e ristampato nelle varie raccolte dei versi del Vico; e cfr. F. NICOLINI, *G. B. Vico epigrafista* (Napoli, Ricciardi, 1930), pp. 36-7 e 70.

inoltre, in quei suoi ultimi anni di vita, a pratiche di devozione⁽¹⁾, pare guardasse la produzione scientifica del clericaleggiante lettore di retorica nell'Università napoletana con occhio meno ostile di quello dei parecchi anticurialistici (e talora liberopensanti) giureconsulti napoletani del tempo. Giacché, presenti tutti quei censori, affermò, per contrario, che il Vico aveva saputo trattare il tema da « orator », da « philosophus » e da « iurisconsultus »⁽²⁾: complimento generico che, veramente, non diceva gran cosa; ma che il Vico, uso a rendere molto piú profonde, e quindi molto piú elogiative, le non troppe parole di encomio che gli capitò di raccogliere lungo tutta la sua vita, s'affrettò a interpretare nel senso che, nella prolusione, la filologia o cognizione delle *res particulares*, peculiari agli *oratores*, fosse stata effettivamente « inverata » o universalizzata dalla filosofia e, per questo fatto medesimo, elevata a principio informatore della giurisprudenza. Anzi, mentr'egli, non senza compiacimento, ripensava tra sé e sé a codesta sua interpretazione di quell'elogio, trovando in esso quasi un incentivo a riaffrontare in un'opera di ben altra mole quella sua riduzione della filologia a scienza o conversione della storia nella filosofia, non gli mancò, nella stessa giornata, un altro stimolo esterno ad attuare questo ch'era già un proposito ben definito. Secondo era sua abitudine, si recò anche quel giorno a una di quelle periodiche adunanze letterarie che sin dal 1702 teneva in casa propria Francesco Ventura⁽³⁾: un nipote dell'Argento, che, avvalendosi della protezione dello zio e barcamenandosi sapientemente tra preti e mangiapreti⁽⁴⁾, era già allora, com'è detto nei frontespizi del *De uno* e del *De constantia*⁽⁵⁾, « a regis consiliis et criminum quaestor alter », ossia consigliere del Sacro Real Consiglio e caporuota della Vicaria criminale, e seppe poi ascendere via via alle cariche, sempre piú alte, di reggente del Collaterale (1725), caporuota del Sacro Real Consiglio e consigliere della Real Camera di Santa Chiara (1735) e presidente del Supremo Tribunale di Commercio (1739), nella quale ultima morì, onusto d'anni, il

(1) GIANNONE, *Vita scritta da lui medesimo*, ediz. Nicolini (Napoli, Piero, 1905), pp. 87-8, 180-4.

(2) *Diritto universale*, presente edizione, p. 25.

(3) GIANNONE, *Vita*, p. 41 sgg.

(4) GIANNONE, *Vita*, p. 181 sg.

(5) Cfr. presente edizione, pp. 23 e 265.

10 novembre 1759⁽¹⁾. E il Ventura appunto, riprendendo il discorso al punto ove l'aveva lasciato l'Argento, diè al Vico, che ne lo ripagò a usura col dedicargli i due volumi anzidetti, l'eccellente consiglio così di ampliare in un lavoro di lungo respiro le premesse teoriche troppo compresse nella prolusione, come di non volere più sottintendere, anzi di ragionare singolarmente, le innumeri conseguenze, sopra tutto storiche, derivanti dai principi fissati nella prolusione stessa⁽²⁾. Sicché, quasi *rebus ipsis dictantibus*, il filosofo napoletano si trovò condotto a lavorare, nello scorcio del 1719, a quell'una, fra le tante redazioni della futura *Scienza nuova*, che si suole indicare col titolo comprensivo, e già adottato, *brevitatis caussa*, dal medesimo autore⁽³⁾, di *Diritto universale*.

Non è da credere, tuttavia, che dalla prolusione alla stesura definitiva di questo vi fosse passaggio immediato. Per contrario, tra l'una e l'altra s'interpose un abbozzo o fors'anche semplice schema, di cui si conosce, sí, ch'era ripartito in tre libri, corrispondenti per materia alle tre parti della prolusione, ma del quale non s'è salvato altro che un foglio volante contenente un'avvertenza finale *Ad aequanimos lectores*. Quella appunto che, col titolo, forse non troppo appropriato, di *Commiato d'un'opera d'incerto titolo anteriore al 1720*, è stata ristampata nel primo volume della presente raccolta delle *Opere*⁽⁴⁾.

(1) *Notiziario ragionato del Sacro Regio Consiglio e della Real Camera di Santa Chiara* (Napoli, 1802), p. 74.

(2) Presente edizione, pp. 25-6.

(3) *Autobiografia*, ed. cit., pp. 45, 72-3.

(4) G. B. VICO, *Le operazioni inaugurali, il De italarum sapientia e le polemiche*, a cura di G. Gentile e F. Nicolini (Bari, Laterza, 1914), pp. 297-8.

II

LA « SINOPSI »

Dopo avere compiuta nel manoscritto, ma non ancora pubblicata, e forse nemmeno cominciata a stampare, la stesura definitiva del *De uno* o primo libro del *Diritto universale* (1), il Vico, « per darne innanzi tempo un'idea che dimostrasse poter tal sistema uscire all'effetto » (2), mise fuori, nella prima decade del luglio 1720 (3), un breve saggio, o piuttosto annunzio o manifesto editoriale, dell'intera opera: annunzio redatto in lingua italiana e, indicato oggi col titolo, risalente anch'esso all'autore (4), di *Sinopsi del Diritto universale*, ma che, nell'edizione originale (stampata in Napoli da Felice Mosca (5) e contenuta o, per dir meglio, compresa in quattro pagine in quarto piccolo a due colonne di ben ottanta righe ciascuna), non recava alcuna intitolazione e indicazione tipografica.

Già prima che quel manifesto vedesse la luce, Anton Francesco Marmi, preannunziandone da Firenze la comparsa (6), scriveva al suo amico e corrispondente senese Uberto Benvoglianti

(1) Che la stampa della *Sinopsi* fosse anteriore all'inizio di quella del *De uno* potrebbe desumersi dalla circostanza che nei piccoli passi testuali di questo riferiti in quella si riscontrano varianti: da che la probabilità che, del *De uno*, il Vico tenesse presente, non il definitivo testo a stampa, bensì il manoscritto o qualche prova non ancora licenziata di bozze. Ma non è da escludere l'altra possibilità che egli citasse se medesimo a memoria e si correggesse senz'avvedersene. Cfr. più oltre p. 775, nota 2.

(2) *Autobiografia*, ed. cit., p. 41.

(3) La lettera fiorentina del Marmi del 7 luglio, qui appresso citata, mostra che nel tempo in cui gli erano mandate da Napoli le notizie riferite nella lettera stessa, ossia otto o nove giorni prima, la *Sinopsi* non era stata pubblicata ancora. E, d'altra parte, da una lettera del Vico al Giacco (*Carteggio*, ed. cit., p. 150) appare che già da alcuni giorni prima della data di essa (14 luglio) il Vico aveva cominciato a distribuire esemplari della *Sinopsi* ad amici napoletani.

(4) *Autobiografia*, *passim*, specie pp. 62, 72, 73.

(5) Su lui, tipografo di quasi tutte le opere del Vico e suo amico d'infanzia, F. NICOLINI, *La giovinezza di G. B. Vico* (Bari, Laterza, 1932), indice dei nomi.

(6) Nella ricordata lettera del 7 luglio 1720. Della quale, così come dell'altra del 20 luglio, sono pubblicati estratti in VICO, *Carteggio*, ed. cit., pp. 301-2.

d'aver saputo da Napoli che l'opera mostrava bensì « l'ingegno e l'erudizione » del Vico, ma, insieme, « la sua stravaganza ». E, cominciata a divulgare la *Sinopsi*, soggiungeva (20 luglio) d'aver sentito ch'era « un lavoro imbrogliato e fantastico bene, com'è il cervello » dell'autore, il quale aveva voluto « cominciare dove gli altri vanno a finire ». Da che si vede che già dall'apparizione della *Sinopsi* prendesse a formarsi in Napoli la leggenda, culminata otto anni dopo, che il Vico, « per ipocondria e per soverchio fissar nei suoi studi metafisici », fosse « impazzito » (1). Leggenda maligna e in cui non è altro fondamento di vero se non che il filosofo napoletano aveva ingegno troppo alto da adottare la *communis opinio* quale costante e unica norma di giudizio, e che il volgo profano, anche se letterato, ha sempre considerato « pazzi o, con vocaboli alquanto più civili, stravaganti o d'idee singolari » (2) coloro che abbiano l'abitudine pericolosa di non pensare con l'intelletto altrui. Tuttavia sta in fatto che — già di lettura oltremodo faticosa pel troppo fitto e minuto carattere tipografico (una sorta di « corpo sei » senza interlineo) — la *Sinopsi*, nel suo non riuscibile e non riuscito tentativo di condensare in così piccolo spazio centinaia di difficili considerazioni filosofiche e storiche, appare, anche oggi, così poco comprensibile a chi non abbia lunga consuetudine con le dottrine vichiane, da dover pure suscitare allora, in lettori ignari e poco ben disposti, se non a dirittura mal prevenuti, l'impressione di sogni deliranti d'un cervello malato.

Si spiegano, pertanto, le accoglienze, tutt'altro che oneste e liete, ch'essa ebbe così presso i non pochi conoscenti napoletani dell'autore, come presso i parecchi « letterati d'Italia e d'oltremonti » (3), a cui venne distribuita o inviata. Senza dubbio, in una lettera al padre Giacco, scritta qualche giorno dopo la comparsa di quel « mezzo foglio di carta » (4), cioè in un tempo in cui il

(1) Così in una lettera del conte Giovanni Artico di Porcia al Muratori del 16 luglio 1728 (riferita, con altre sul Vico, da T. SORBELLI, *Documenti delle relazioni tra il Vico e il Muratori*, in *Giorn. st. d. lett. ital.*, CVI, 291-5); e cfr. G. F. FINETTI, *Difesa dell'autorità della Sacra Scrittura contro G. B. Vico* (1768), ediz. Croce (Bari, Laterza, 1936), p. 25. Alla sua fama di « pazzo » accenna del resto, e con parole molto sagge, il medesimo Vico nell'*Autobiografia* (ed. cit., p. 78).

(2) *Autobiografia*, l. c.

(3) *Autobiografia*, p. 41.

(4) Quella del 14 luglio 1720, già ricordata.

povero Vico poteva o voleva nutrire ancora qualche illusione, egli dice che quel manifesto aveva prodotto « nell'una parte e nell'altra », cioè in senso laudativo e in senso biasimativo, « de' grandi movimenti in questa città ». Ma nell'*Autobiografia* (1), lavorata cinque anni dopo, e quindi con maggiore pacatezza storica, il medesimo Vico, senza punto accennare a lodatori napoletani di sorta, si contenta di raccontare che, della *Sinopsi*, alcuni, in Napoli (cioè, con molta probabilità, Nicola Capasso, Giovanni Acampora, Pietro Giannone, non ancora esule a Vienna e intento a dar l'ultima mano all'*Istoria civile*, e, in genere gli anticurialisti, tutti più o meno cartesiani o cartesianeggianti), « diedero giudizi svantaggiosi », salvo poi a non sostenerli dopo che uscì il *De constantia*, adorno « di giudizi molto onorevoli di letterati dottissimi » (2). E, quanto agli studiosi « d'Italia e d'oltremonti », dei due soli di cui si conosca che discutessero il manifesto vichiano, l'uno, ossia il barone vestfalo Luigi von Gemmingen, che lo ebbe tra mano durante una sua dimora a Roma, pur riconoscendo che quel « disegno di libro » dava « molto piacere » per le « molte cose belle e curiose » che prometteva, lo trovava, appunto perché ancora mero disegno, non suscettibile di giudizio critico (3); e l'altro, vale a dire Anton Maria Salvini (4), non fece altro, da quel *purus grammaticus* che era, che confutare la troppo fantasiosa etimologia vichiana di « Areopago » e derivati.

Comunque, dopo la pubblicazione del *De uno* e, ancora più, del *De constantia*, della *Sinopsi*, divenuta già da allora una rarità bibliografica, si finì col dimenticare persino l'esistenza. Ne risorse bensì, e sempre più vivo, il desiderio tra i « vichiani » della prima metà del secolo decimonono; né Giuseppe Ferrari, nell'accingersi a curare la sua prima raccolta delle *Opere* del Vico (1835-7), omise di ricercare quell'introvabile foglio volante, salvo poi, sfiduciato,

(1) Ed. cit., p. 41.

(2) Su questi giudizi cfr. il § IV della presente *Nota*.

(3) Vedere la sua lettera del 31 agosto 1720 al padre Tommaso Maria Alfani, in Vico, *Carteggio*, ed. cit., pp. 151-2. Cfr. altresì *Autobiografia*, p. 41, in cui il Vico, fraintendendo un passo di codesta lettera, racconta che il Gemmingen gli « portò » obiezioni filosofiche alla *Sinopsi* da parte di Ulrico Huber, morto sin dal 1694, e di Cristiano Tomasio, ancor vivo nel 1720 (morì nel 1728), ma di cui il Gemmingen si limita a citare teorie apparse già in libri a stampa.

(4) In una lettera a Francesco Valletta andata dispersa. Cfr. Vico, *Autobiografia*, p. 41; nonché *Diritto universale*, presente edizione, pp. 452-5.

a dichiararlo « *sine spe amissum* » (1). Per contrario, il suo emulo Francesco Predari ne annunciò (2) prossima una sua ristampa, essendogliene stata promessa copia da « un sommo napoletano », che ne aveva rinvenuto un esemplare « tra l'antica biblioteca dei suoi padri ». E può ben darsi che qualche vaga promessa al riguardo avesse in Napoli quel « signor Carlo Tirelli », che, come racconta il medesimo Predari (3), gli fu « largo di molte cose del Vico preziosissime », e magari che l'esemplare posseduto dal « sommo napoletano » fosse o quello rilegato in un volume vichiano, che, dopo aver girato mezza Italia, tornò a Napoli dopo il 1872 e si trova ora nella Biblioteca Nazionale (4), ovvero l'altro, che, capitato intorno al 1860 in potere del magistrato e bibliofilo napoletano Francesco Antonio Casella (1818-94) e posto in vendita dopo la sua morte (5), è finito oggi non saprei dir dove. Comunque, lo stesso Casella usava raccontare (6) che — avendo ferma convinzione che un altro esemplare dovesse trovarsi, per dono dello stesso Vico, fra le carte di monsignor Celestino Galiani (7), passate via via a Ferdinando Galiani, all'avvocato Francesco Saverio Azzariti e per ultimo al giureconsulto Nicola Nicolini (1772-1857), bisavolo di chi scrive (8) — insisteva da gran tempo presso questo suo già benevolentissimo maestro (9) perché gli consentisse di frugare tra quelle carte, finché una sera, nel 1856: — Contentiamo — disse il Nicolini — il nostro don Ciccio; — e mise fuori le filze, tra cui, quasi ad apertura di volume, uscì l'esemplare tanto desiderato. Il quale, ristampato quello stesso anno dal professor Luigi Ca-

(1) Nell'anzidetta sua prima edizione, vol. III (Milano, 1835), p. xxiii.

(2) Nel primo volume (unico comparso) della sua edizione delle *Opere* del Vico (Milano, 1835), p. 749, nota I.

(3) Nella prefazione al citato volume, p. ix in nota.

(4) Cfr. il § V della presente *Nota*.

(5) Cfr. CROCE, *Primo supplemento alla « Bibliografia vichiana »* (Napoli, 1907), p. 3.

(6) Cfr. CROCE, *Pagine sparse*, a cura di G. Castellano, serie terza (Napoli, Ricciardi, 1920), p. 97.

(7) Sui suoi rapporti col Vico, cfr. VICO, *Autobiografia e Carteggio*, indice dei nomi, sub « Galiani »; nonché F. NICOLINI, *Monsignor Celestino Galiani* (Napoli, 1931), indice dei nomi sub « Vico ».

(8) Cfr. F. NICOLINI, *I manoscritti dell'abate Galiani*, in *Critica*, I (1903), 393 sgg.

(9) Cfr. F. NICOLINI, *Nicola Nicolini e gli studi giuridici nella prima metà del secolo decimonono* (Napoli, 1907), pp. 356-8.

puano⁽¹⁾ e ben tre volte da Giovanni Manna⁽²⁾ — attraverso le quali ristampe la *Sinopsi* passò nel 1858 nella ristampa napoletana delle *Opere* del Vico curata dall'avvocato Francesco Saverio Pomodoro⁽³⁾, — venne fatto rilegare dal Nicolini alla fine del sesto volume delle *Opere* vichiane nella prima edizione del Ferrari, da lui usata; e, staccato di là da chi scrive, si trova oggi nella ricca *Collectio viciana* di Benedetto Croce⁽⁴⁾.

(1) Negli *Annali di diritto teorico-pratico* e in estratto. Che il testo Capuano (e i quattro che ne derivano) fosse trascritto (e forse per opera dello stesso Casella) dall'esemplare Nicolini, appare da p. 14, nota 1, dell'estratto, ov'è riferita una postilla sulla «decima d'Ercole», aggiunta a penna dal Vico soltanto su quell'esemplare, non anche sull'altro della Nazionale di Napoli. Cfr. presente edizione, p. 15, nota 1.

(2) Nell'*Antologia contemporanea*, I (1856), pp. 1-7; nei *Rendiconti dell'Accademia pontaniana*, vol. IV (1856); e nello *Spettatore napoletano*, anno I (1856), pp. 5-20.

(3) Vol. II, pp. I-XII.

(4) Nel catalogo antico della Marciana di Venezia è indicato, col rimando a una miscellanea, un opuscolo di G. B. Vico, «in cui si parla del *De universi iuris*» ecc.: opuscolo che non può essere se non la *Sinopsi*. Ma, quaranta o cinquant'anni fa, quella miscellanea, insieme con altre molte, cangiò segnatura, senza che la nuova venisse annotata nel catalogo; né all'amico Luigi Ferrari né a me è riuscito finora di rintracciarla.

III

IL « DE UNO »

Nel *proloquium*, nei duecentoventidue capitoli, preceduti da un *principium*⁽¹⁾, e nella *conclusio* il Vico, conforme il suo disegno⁽²⁾, avrebbe dovuto svolgere le prime due parti della prolusione del 1719, ossia dare alla trattazione carattere esclusivamente filosofico. Ma le mirabili « scoperte » compiute nel campo della filosofia e della storia avevano prodotto una tal rivoluzione nella sua mente e accentuato siffattamente in questa, insieme con le sue grandi qualità positive, anche l'antimetodicità, l'antididascalismo e il geniale confusionismo⁽³⁾, e, d'altra parte, il numero stesso di quelle « scoperte » rendeva così difficile dominar la materia a chi si facesse a trattarla per la prima volta o per una delle prime volte, che non è da far le meraviglie se capitasse sovente all'autore di anticipare in questo primo libro dimostrazioni e conclusioni storiche che avrebbero trovato luogo più acconcio nella seconda parte del secondo libro, ove, del resto, le si incontra una volta ancora con più ampi sviluppi e talora notevoli varianti di pensiero.

I duecentoventidue capitoli sono contraddistinti da semplici numeri ordinali, non posti nemmeno in mezzo alla pagina, ma, per economia di spazio (tutto fa presumere che la spesa della stampa cadesse a esclusivo carico dell'autore), preposti alla prima riga di ciascuno. Ciò non ostante e malgrado la brevità eccessiva di parecchi (qualcuno non supera la mezza riga), essi, nella mente del Vico, volevano essere, non paragrafi, ma precisamente « *capita* ». Prova ne sia che « *caput ultimum* » è intitolato, nel testo, il CCXXII, e che nelle note a piè di pagina viene adoperata l'abbreviazione « *cap.* » per rimandare a quelle divisioni primarie,

(1) Veramente nel testo dell'edizione originale la dicitura « *principium* » manca (e appunto perciò nella presente riedizione è stata posta tra parentesi quadre). Ma la si ritrova spesso nei rimandi a piè di pagina.

(2) *Autobiografia*, ed. cit., p. 41.

(3) Cfr. NICOLINI, *Giovinanza* cit., cap. IV, e *Brevi cenni* cit., § VIII.

e il segno « § » per citare i capoversi o paragrafi dei men brevi di quei « *capita* ». Del resto, chi ponga qualche attenzione ai diversi caratteri tipografici usati nei molti titoli marginali, s'avvede che, in ciascun *caput*, il primo titolo, stampato in MAIUSCOLETTO, ha funzione di titolo dell'intero capitolo, laddove ai successivi, stampati in « tondo », è assegnata quella di sottotitoli di taluni capoversi o paragrafi.

A differenza che nelle altre sue opere, tutte prive di apparato a piè di pagina, il Vico abbondò nel *De uno* (alquanto meno nel *De constantia*) precisamente di note a piè di pagina, i cui richiami sono indicati, non con numeri progressivi, ma, alquanto fastidiosamente, con asterischi ((*), (**), (***) , ecc.). Il fatto stesso ch'egli dá a siffatte note il nome di « *loci* »⁽¹⁾ mostra che esse volevano essere — e sono in effetti — meri rimandi a luoghi o dello stesso *De uno* e del *De constantia*, o delle prime tre compilazioni giustinianee (*Istituzioni*, *Digesto* e *Codice*) e (una volta sola) del *Corpus iuris canonici*, o di scrittori greco-latini, o, per ultimo, ma molto più di rado, di autori medievali e moderni. I rimandi ai passi del *De uno* sono fatti, come s'è detto, per capitoli e paragrafi o capoversi, indicati quelli col numero ordinale correlativo, questi con la prima parola di ciascuno. I rinvii al non ancora scritto, e forse appena abbozzato, *De constantia*, sono fatti, a loro volta, o in modo vago o, se qualche volta con maggior pretesa di precisione, in guisa quasi sempre erronea. Le citazioni delle compilazioni giustinianee non sono ispirate a un criterio uniforme: onde, se qualche volta i passi vengono indicati, alla moderna, coi numeri dei libri, titoli, frammenti (pel *Digesto*) o costituzioni (pel *Codice*) e paragrafi, più spesso il Vico adotta il sistema, ancora in voga nel Settecento, di trascrivere abbreviato il solo titolo e le prime parole del frammento o costituzione e del paragrafo. L'unica citazione del *Corpus iuris canonici* è così ingarbugliata (« Cap. I de constit. lib. VI ») che è occorsa qualche fatica per intenderla (« Libro sexto *Decretalium*, I, 2 (*De constitutionibus*), I »). Degli scrittori antichi e moderni — salvo che per sant'Agostino, pel quale il più delle volte è aggiunta persino l'indicazione dell'edizione, del volume e della pagina — lo stesso Vico, conforme l'al-

(1) Nell'errata-corrige ms. aggiunto all'esemplare postillato della Nazionale di Napoli ricorre spesso la dicitura « *in locis* », equivalente appunto a « nelle note ».

tro uso dei suoi tempi, si contenta d'additare il solo numero del libro, non anche gli altri del capitolo o paragrafo.

Ciò premesso, si tenga presente che il 6 febbraio 1720⁽¹⁾ la curia arcivescovile napoletana scelse o, per essere piú esatti, consacrò nei suoi atti la *fictio iuris* di avere scelto⁽²⁾ quale revisore ecclesiastico il canonico Giulio Niccolò Torno⁽³⁾, grande amico dell'autore e, precisamente dal *De uno* in poi, revisore di tutti i suoi scritti: da che la possibilità che sin da quel giorno il manoscritto fosse piú o meno pronto per la stampa. La quale, in tal caso, è anche possibile fosse cominciata poco dopo il 29 febbraio — giorno in cui il Torno compilò il suo parere, nel quale si può quasi giurare ponesse le mani lo stesso Vico, se pure, come indurrebbe a pensare l'eccellenza dello stile latino, non ne fu proprio lui il principale autore⁽⁴⁾ — e si trovasse a buon punto il 19 luglio — giorno in cui il Vico ottenne che il Collaterale desse all'altro suo antico amico Nicola Galizia (colui appunto ch'era uscito non poco compromesso dal processo intentato nel 1693 dal Sant'Ufficio agli «ateisti» napoletani⁽⁵⁾) l'incarico, adempito sbrigativamente quello stesso giorno, di censore civile. Senonché codesta possibilità non esclude l'altra che il parere del Torno si

(1) Cfr. presente edizione, p. 261.

(2) Giacché è fuor d'ogni dubbio, quantunque manchino documenti al riguardo, che la scelta fu fatta dallo stesso Vico. E invero, sino al 1792, la censura preventiva della stampa, salvo casi eccezionali, era attuata a Napoli con tanta bonomia, che non solo la designazione dei censori veniva lasciata per lo piú agli autori medesimi, ma non di rado costoro scrivevano essi stessi i «pareri», salvo poi a farli sottoscrivere da qualche amico compiacente. Che anzi nei tre o quattro decenni precedenti il 1792, nei quali, pur senza essere consacrata in diritto, la libertà di stampa vigeva a Napoli quasi di fatto (cfr. F. GALIANI, *Del dialetto napoletano*, ediz. Nicolini, Napoli, Ricciardi, 1923, pp. xli-ii), si giunse al punto che censore civile delle anonime *Lettere villeresche* di Tommaso Fasano (1778) fu, anche ufficialmente, l'autore medesimo.

(3) Notizie biobibliografiche in VICO, *Autobiografia e Carteggio*, passim (cfr. indice dei nomi).

(4) E se le cose andarono così, sarebbe rafforzata l'ipotesi, formulata testé dal Croce, che l'insistenza quasi polemica con cui il Torno (e, per lui, nel caso, il Vico) pone in rilievo, nei suoi pareri, la conformità delle dottrine vichiane ai dogmi della religione cattolica fosse quasi un mettere le mani avanti per evitare che contro il *Diritto universale* e le due *Scienze nuove* venisse mossa (come pur fu mossa contro il *De uno*) la facile accusa d'irreligione (cfr. *Il Vico e l'ortodossia*, in appendice alla citata ristampa dell'opera del Finetti, p. 115).

(5) Cfr. NICOLINI, *Giovinezza* e in VICO, *Autobiografia*, ecc., indici dei nomi,

riferisse, non alla redazione definitiva del *De uno*, bensì all'abbozzo o schema che lo precedé⁽¹⁾: nel qual caso l'inizio della stesura definitiva sarebbe da collocare dopo il 29 febbraio e quello della stampa forse dopo il 19 luglio⁽²⁾. Comunque, il volume fu pubblicato non troppo prima del 13 settembre, giorno in cui il padre Giacco, che fu tra i primi ad averlo, ne ricevè nel suo convento di Arienzo l'esemplare inviatogli in dono dall'amico autore⁽³⁾.

Diversamente che in quasi tutti gli altri suoi scritti a stampa, antecedenti e susseguenti — nei quali (fedele, anche nell'estrinseco, alla sua massima che i veri studiosi non debbano dar fuori se non « piccoli libricciuoli, pieni di cose proprie »⁽⁴⁾) il Vico aveva adottato e adottò poi l'agile « dodicesimo » — il *De uno* (così come il *De constantia* e le *Notae*, pei quali, naturalmente, non era possibile mutare il formato) fu stampato in quarto. Bastarono, pertanto, a contenere la materia, 195 pagine numerate, piú 4 innumerate in principio, consacrate al frontespizio, all'epigrafe ciceroniana e ai pareri per la stampa. Non si sa quanti esemplari venissero tirati in carta comune (forse, al pari della *Scienza nuova prima*, mille): è sicuro, invece, che i fogli di stampa vennero rimessi sotto il torchio per dar fuori pochi altri esemplari in carta distinta e dai margini quanto mai ampi. Tra questi ultimi uno fu inviato nell'ottobre o novembre 1720, e pel tramite del fiorentino napoletanizzato Alessandro Rinuccini, ad Anton Maria Salvini⁽⁵⁾, che ne riempì i margini di postille quasi tutte etimologiche e grammaticali⁽⁶⁾, salvo poi a donarlo o legarlo alla Riccardiana di Fi-

(1) Ricordare che, analogamente, quello che il Vico diè quale parere del Torno sulla *Scienza nuova prima* si riferisce, in realtà, alla precedente, non pubblicata e oggi dispersa *Scienza nuova in forma negativa* (cfr., nella presente edizione delle *Opere*, vol. III, p. 330).

(2) Farebbe propendere per questa seconda ipotesi la circostanza che tra il parere del Torno (29 febbraio) e l'*imprimatur* della curia arcivescovile (17 agosto) intercederono ben cinque mesi e mezzo, e tra il parere del Galizia (19 luglio) e l'*imprimatur* del Collaterale (19 agosto) appena trentuno giorni.

(3) Giacco a Vico, 19 settembre 1720 (in Vico, *Carteggio*, p. 153): «Oggi appunto sono sei giorni da che mi venne fra mano il libro di Vostra Signoria», ecc.

(4) *Opere*, presente edizione, I, 215.

(5) Cfr. Vico, *Carteggio*, p. 156.

(6) Tre sole sono di diversa indole; e, tra esse, quella apposta a un passo sul *dolum bonum* dei venditori, che chiedono di piú per avere di meno, suona ironicamente: « Questa baronata di chiedere piú del vero prezzo non si fa in Italia! ».

renze, ove si serba tuttora⁽¹⁾. Un secondo, come si vedrà⁽²⁾, venne mandato piú tardi, insieme col *De constantia*, al principe Eugenio di Savoia. Un terzo, infine, per consiglio del frate napoletano Tommaso Maria Alfani, venne consegnato il 9 febbraio 1722, e anche questa volta insieme col *De constantia*, al giovane conte di Wildenstein, perché, giunto che fosse da Napoli a Lovanio, facesse recapitare l'uno e l'altro volume a Giovanni Leclerc. Il quale, ricevuti, inviò da Amsterdam (8 settembre 1722) « all'illustrissimo signore e padrone colendissimo il signor Gio. Battista Vico, degnissimo professore in retorica nell'Università di Napoli », una lettera elogiativa, contenente, inoltre, la promessa, sollecitamente mantenuta, d'inserire nella *Bibliothèque ancienne et moderne*, da lui diretta e letta in tutto il mondo scientifico del tempo, quei due annunci bibliografici, non meno laudativi, che il Vico diffuse, con tanta sua gioia, per Napoli e intercalò poi, in una sua versione italiana, nell'*Autobiografia*⁽³⁾.

In questa è pur narrato che proprio quei due annunci valsero finalmente a chiudere in Napoli bocche malèdiche, che non si stancavano di dir male della grande fatica vichiana e che, anziché tacere quando il Vico aveva divulgato la prima missiva clericiana, la avevano definita « privato complimento », non senza soggiungere « esser impossibile che, con quest'opera del Vico, volesse il Clerico cantare la palinodia di quello che esso, presso a cinquant'anni, aveva sempre detto: che in Italia non si lavoravano opere le quali, per ingegno e per dottrina, potessero stare a petto di quelle che uscivano oltremonti ». Ciò che l'*Autobiografia* non racconta (ma lo confessa il Vico medesimo in una lettera al Giacco del 12 ottobre 1720⁽⁴⁾) è che, subito dopo la comparsa del *De uno*, quelle critiche o maldicenze napoletane avevano assunto aspetto di censure anche e principalmente d'indole religiosa. Giacché coloro che le formularono — sebbene appartenessero quasi tutti al partito anticurialistico e fossero quindi in continua guerra guerreggiata proprio con quei preti e frati (e

(1) Vol. segnato PP. 15311. Mancano, per contrario, nella Riccardiana il *De constantia* e le *Notae*. Eppure deve ritenersi tanto piú sicuro che quei due volumi venissero anche essi inviati al Salvini, in quanto nel *De constantia* si discorre a lungo di lui (presente edizione, pp. 452-5).

(2) Cfr. il § V della presente Nota.

(3) *Autobiografia e Carteggio*, pp. 42-3, 94-104, 177, 189-90.

(4) *Carteggio*, ed. cit., pp. 154-6.

segnatamente con l'ultracurialista Torno) coi quali non mai come allora l'apolitico Vico viveva in corrispondenza d'amorosi sensi — vollero, « tinti da una simulata pietá », non solo accusare il *De uno* d'irreligione, ma ricordare altresí che l'autore, fattosi poi cattolico cosí fervente, era ben caduto, nella sua prima gioventú, in « debolezze ed errori » precisamente religiosi. Due accuse, contro le quali gli annunci dell'« eretico » Leclerc non potevano nulla, e che, a ogni modo, erano tutt'altro che infondate: giacché, quale che fosse l'atteggiamento pratico assunto dal Vico, nella sua giovinezza, di fronte al movimento « ateistico » o libertinistico napoletano, sta in fatto che nel *De uno*, cosí come poi nel *De constantia*, nelle *Notae* e nelle due *Scienze nuove*, affiorano da ogni parte, sulle origini della civiltá e delle religioni, proprio quelle teorie lucreziane che trent'anni prima avevano indotto la Chiesa cattolica a intentare ai piú cari amici del Vico (il ricordato Galizia, Basilio Giannelli, Giacinto de Cristofaro e altri) il già mentovato processo d'ateismo⁽¹⁾. Senza dubbio, sin da quando vennero primamente formulate, il Vico s'era vantato di possedere, contro quelle accuse, uno « scudo », e non tanto nel parere del suo Torno, che sarebbe stato documento alquanto sospetto, quanto in una lettera elogiativa del suo Giacco⁽²⁾: una lettera, a suo dire, in cui sarebbe stato cosí ammirevole « il sublime tono del concepire, dal quale esce, come da sé, il gran parlare con la rara nota di una eroica naturalezza », che taluni amici dell'elogiato la avrebbero, mercé copie manoscritte, opposta sin da allora « all'altrui maladicenza », se proprio il Vico non avesse ritenuto piú opportuno non « innalzarla come bandiera di una inutil guerra con uomini de' quali piuttosto si dee aver pietá ». Ma, a dir vero, chi percorra quella tanto breve quanto non sapida letterina, nella quale, senza accennare nemmeno da lontano a una sola delle dottrine vichiane, il Giacco non dice altro che d'aver « con grandissima aviditá divorato » quel libro di cosí difficile intendimento in soli « sei giorni » (nel che è implicita la confessione d'averlo piú sfogliato che letto e certamente di non averlo capito), d'aver trovato appena credibile ch'esso potesse « esser opera d'un uom solo » e d'aver perciò benedetto « il Signore Dio per aver fornito

(1) NICOLINI, *Giovinazza*, pp. 127-9 e *Brevi cenni*, pp. 14-6; e cfr. CROCE, in FINETTI, pp. x sgg. e 118.

(2) Quella del 19 settembre 1720 già citata.

la vostra mente di tanta luce che basta ad illustrare la nostra età, non che la patria nostra»; chi legga codeste banalità e ricordi, d'altra parte, con animo quanto battagliero e con quanti «*indefessi labores vigiliaeque*» il Vico usasse abitualmente, come scrive nelle *Vindiciae*⁽¹⁾, «*meam dignitatem ab aemulis vindicandam obtinendamque*», ha pure il diritto di pensare che, quella volta, egli s'astenesse dall'entrare in lizza perché intimamente convinto così della nessuna efficacia difensiva di quel misero «scudo», come del fondamento di vero ch'era in quelle accuse.

Checché sia di tutto ciò, su di esse non tardò a cadere l'oblio, così come, del resto, il *De uno* e, in genere, l'intero *Diritto universale* finì con l'essere totalmente dimenticato, specie da che il Vico, superata nelle due *Scienze nuove*, e particolarmente nella seconda, la posizione mentale di cui esso è documento, volle farne, nel 1731, esplicito rifiuto⁽²⁾. A mala pena, lungo tutto il secolo decimottavo, esso era consultato di quando in quando da qualche studioso di diritto, come per esempio, nel 1780, dall'allora giovane Romagnosi⁽³⁾: onde bisognò giungere al primo anno del nuovo secolo, ossia alla fioritura di studi vichiani ch'è tra le caratteristiche del grande «secolo della storia»⁽⁴⁾, perché si cominciasse a comprendere quanto il *De uno* (e più ancora, naturalmente, il *De constantia* e le *Notae*) giovasse alla piena intelligenza del così difficile pensiero del primo e maggiore tra i moderni teorici della storiografia.

E invero sin dal 1801 Vincenzo Monti, o chi altro fosse, in quell'anno, l'anonimo traduttore italiano del *De antiquissima italorum sapientia*⁽⁵⁾, si proponeva di volgarizzare anche il *De uno*, salvo poi a non cominciare nemmeno quella nobile fatica. Egual destino, del resto, ebbe un'altra versione italiana che Gabriele Pepe, esule a Firenze, pensava di preparare nel 1824, e di cui poi (1833) si contentò di proporre l'esecuzione a suo fratello Carlo, che neppur lui ne fece nulla⁽⁶⁾. Il medesimo Gabriele annunciava

(1) Presente ediz. delle *Opere*, III, 350.

(2) *Autobiografia*, p. 73.

(3) Cfr. PREDARI, nella sua edizione delle *Opere* del Vico, I, 771, nota a.

(4) Cfr. CROCE, *Storia della storiografia italiana nel secolo decimonono*² (Bari, Laterza, 1930), vol. I, cap. I.

(5) Cfr. la prefazione del traduttore (ristampa di Napoli, Silvestri, 1817, p. xii).

(6) Cfr. M. ROMANO, *Ricerche su Vincenzo Cuoco* (Isernia, Colitti, 1904), pp. 11-2, in nota.

il 25 marzo 1825 che, una settimana dopo, si sarebbe iniziata a Firenze, a sua cura, un'elegantissima ristampa del testo latino, di cui, a suo dire, proprio quella mattina egli aveva presentato alla Censura, per l'approvazione, l'edizione originale⁽¹⁾. Senonché codesta presentazione fu fatta soltanto il 18 aprile dalla stamperia Viggiani⁽²⁾ — una piccola tipografia fiorentina, che pare si consacrasse prevalentemente alla stampa di commedie popolari e di libretti di devozione⁽³⁾; — e, sebbene il censore Mauro Bernardini desse, com'era da attendere, parere favorevole⁽⁴⁾, la divisata ristampa dovè restare mero proposito, giacché chi scrive ne ha fatto invano ricerca in tutte le pubbliche e in molte biblioteche private di Firenze.

Prima, pertanto, in ordine di tempo è quella, con alcune note, inserita nel 1835 dal Predari nella sua incompiuta edizione delle *Opere* vichiane. A essa tennero dietro, quasi simultaneamente, l'altra di Giuseppe Ferrari, contenuta nel terzo volume⁽⁵⁾ della sua prima raccolta delle anzidette *Opere*, e taluni estratti riferiti in francese da Giulio Michelet nella sua traduzione delle *Œuvres choisies de Vico*⁽⁶⁾, ristampata piú volte⁽⁷⁾. Nel 1839 l'erudito napoletano Nicola Corcia ne pubblicava un'integrale versione italiana⁽⁸⁾, seguita, nel 1841, da un'altra del professor Enrico Amante⁽⁹⁾, che, quantunque parecchio cattiva, fu ristampata due volte: la prima, in quello stesso anno e anche questa volta col

(1) ROMANO, l. c.

(2) Archivio di Stato di Firenze, *Deliberazioni della Censura*, registro 10 (ottobre 1824-agosto 1825), numero interno 10479.

(3) Per lo meno dall'ottobre 1824 all'agosto 1825 essa non presentò alla Censura se non due commedie dell'abate Giambattista Zannoni e una *Preparazione alla solennità dello Spirito Santo*. Cfr. Archivio citato, vol. cit., numeri interni 9922 e 10507.

(4) Archivio citato, *Buon governo*, anno 1825, filza IX, fascicolo 1290, numero interno 182.

(5) Milano, *Classici Italiani*, 1835, pp. 1-156.

(6) Paris, Hachette, 1835.

(7) Per esempio, a Bruxelles, Société belge de la librairie, 1837, col titolo: *Mémoires de Vico écrits par lui-même, suivis de quelques opuscules, lettres, etc.*

(8) *Dell'unico principio e fine del diritto universale* di GIAMBATTISTA VICO, prima versione italiana (Napoli, tipogr. Pierro, 1839). Un esemplare, con molte correzioni manoscritte del Corcia, si serba nella *collectio* del Croce.

(9) *Del principio unico e dell'unico fine del diritto universale* di GIAMBATTISTA VICO, versione italiana del prof. ENRICO AMANTE, eseguita sull'edizione milanese illustrata da Giuseppe Ferrari (Napoli, Iovene, 1841).

testo latino, nel secondo volume dell'edizione delle *Opere* vichiane, cominciata a pubblicare a Napoli nel 1840 dal libraio Giuseppe Iovene; la seconda, sempre col testo latino, nel 1843⁽¹⁾. Una nuova ristampa del solo testo latino apparve nel 1852 nella seconda (e, per le due *Scienze nuove*, terza) edizione delle *Opere* curata dal ricordato Ferrari⁽²⁾. Due anni dopo, il dottor Carlo Enrico Müller, al quale sin dal 1822 il Savigny aveva additato e donato l'edizione originale, ne pubblicò in tedesco una sua, più che versione, rielaborazione, qua e là abbreviata e corredata di note, nelle quali si trovano raffronti fra le dottrine vichiane e quelle similari esposte nella *Philosophie des Rechts* dello Hegel, nella *Rechtsgeschichte* dello Hugo, nella *Römische Geschichte* del Niebuhr e in parecchi scritti di esso Savigny⁽³⁾. E finalmente altre tre versioni italiane, tutte tre alternate col testo latino e delle quali la prima è illustrata da un commento amplissimo, videro la luce nel 1855, nel 1858 e nel 1866 per opera di Costanzo Giani⁽⁴⁾, del mentovato avvocato Pomodoro⁽⁵⁾ (che vacò al compito non troppo meglio, e talora peggio, dell'Amante) e di Carlo Sarchi⁽⁶⁾.

(1) *Del principio unico*, etc., recato in italiana favella chiarito e annotato dal professore di giurisprudenza ENRICO AMANTE (Napoli, Iovene, 1843). Senonché le note, che d'altronde si contano sulle dita, sono infelici quanto la traduzione, dedicata, in questa ristampa, a Nicola Nicolini.

(2) Vol. III.

(3) *Von dem einem Anfange und dem einem Elle alles Rechts*, nach des J. B. Vico Büche *De universi iuris* etc., bearbeitet und mit Einleitung herausgegeben von Dr. K. H. MUELLER, Grossherzoglich Meklenburg-Streilitzchen Hofrathe, Stadtrichter zu Neubrandenburg (Neubrandenburg, Verlag von C. Brunslow, 1854).

(4) *Dell'unico principio e dell'unico fine dell'universo diritto*, opera di GIAMBATTISTA VICO, tradotta dal latino e commentata, coll'aggiunta di appendici relative alla materia dell'opera, da COSTANZO GIANI, dottore in ambo le leggi e maestro privato di giurisprudenza (Milano, coi tipi di Alessandro Lombardi, 1855). Ne esiste anche una ristampa di solo frontispizio con la data del 1858.

(5) Nella sua raccolta delle *Opere* del Vico, vol. II.

(6) *Dell'unico principio e dell'unico fine del diritto universale* di GIAMBATTISTA VICO, tradizione di CARLO SARCHI (Milano, Agnelli, 1866).

IV

IL « DE CONSTANTIA »

Sviluppate, o illusosi d'averle sviluppate, nel *De uno* le prime due parti della prolusione del 1719, il Vico s'accinse, nell'autunno del 1720, all'impresa piú ardua di svolgere la terza⁽¹⁾, ossia, come s'è già spiegato⁽²⁾, a dare un'ampia dimostrazione delle sue nuove teorie sull'origine, la circolarità e la « costanza », ovvero perpetuità e rigoroso carattere scientifico, tanto della filosofia quanto della filologia, o, ch'è il medesimo, a ridurre a un unico e perciò medesimo principio tutt'intera la realtà: tanto quella concettuale, ossia la vecchissima scienza dell'universale o del « vero »; quanto quella non concettuale, ossia la nuovissima scienza del particolare o del « certo » (giacché, in virtù del tentativo di convertirla in filosofia, la filologia diventava effettivamente, com'egli sin da allora prese a chiamarla, una « *nova scientia* »⁽³⁾).

Senonché altro sono i fini degli scrittori, poeti, filosofi e storici che siano; altro le poesie, filosofie e storie che a essi accade di scrivere in effetti. Nessuna meraviglia, pertanto, se dei tre aspetti del problema — origine, circolarità e costanza — il Vico, postosi a tavolino, non desse quasi alcun rilievo al secondo, vale a dire alla teoria dei ricorsi, giunta a piena maturità soltanto dieci anni dopo, nella seconda *Scienza nuova*, e, per certi punti, a dirittura nell'ultima redazione di questa, pubblicata postuma nel 1744. Nessuna meraviglia se, pur fermandosi a preferenza sulla « costanza », egli si sbrigasse, o credesse d'essersi sbrigato, della « costanza della filosofia » nei venti brevi capitoletti della prima parte, e che questi, oltre che riuscirci, generalmente parlando, poco originali, trattino il piú delle volte questioni *toto caelo* diverse. Nessuna meraviglia infine, se, nel farsi a trattare amplissimamente della « costanza della filologia » nei trentasette ben piú estesi capitoli della seconda parte (taluno, anzi, così lungo, da dovere essere

(1) *Autobiografia*, p. 42.

(2) Si veda sopra, p. 764.

(3) Cfr. il titolo del primo capitolo del *De constantia philologiae*.

ripartito in parecchie « *sectiones* »), egli non si contentasse di formulare, dimostrare ed esemplificare la teoria filosofica della provvidenzialità immanente della storia, o, come diremmo noi, della razionalità del reale o della logica interna delle *res gestae*, nella quale appunto consiste la « costanza della filologia » o riduzione della storiografia a scienza filosofica, ma aggiungesse molte e molte altre e diverse cose. Tali, per ricordare solamente le più importanti:

a) quella che il Vico chiamerà nelle due *Scienze nuove* la teoria della « storia ideale eterna » o del « corso uniforme delle nazioni », ossia un tentativo, non, a dir vero, filosofico, ma meramente empirico, di costruire, mercé la generalizzazione di fatti analoghi accaduti nelle singole storie dei singoli popoli, una scienza sociale, contesta di norme o leggi fisse, ricorrenti sempre e dovunque nello svolgimento dei fatti umani (o, com'egli dirà poi, nel « cammino che fanno le nazioni »);

b) l'altra teoria che, nelle due *Scienze nuove*, verrà chiamata degli « universali fantastici », ossia, al tempo medesimo — a causa d'una confusione tra l'uno e l'altro prodotto spirituale, della quale il Vico non riuscirà a liberarsi mai — una nuova dottrina filosofica del mito e una nuova dottrina filosofica della poesia, del linguaggio e, in genere, di qualsiasi forma espressiva: due dottrine ancora ben lontane dalla quasi compiuta perfezione a cui il Vico le condurrà nell'ultima *Scienza nuova* e, molto più che in questa, serbanti scorie empiriche; ma che, non ostante ciò, assicurano al loro autore il merito d'aver fondato sin dal 1720 le scienze modernissime dell'Estetica, della Linguistica filosofica e della Filosofia del mito e della religione;

c) la teoria che il Vico chiamerà poi della « forza (o violenza) generosa fondatrice degli Stati », ossia un'indagine filosofica su quel momento ideale dell'attività pratica, per cui, con piena indiscriminazione dalle categorie del bene e del male, l'atto volitivo è volto a scopi meramente utilitari: indagine, anch'essa bisognosa dei ritocchi che il Vico v'introdurrà poi, ma che intanto lo indusse, sin dal *De constantia*, a porre, con ben altra sistematicità che non i suoi predecessori Machiavelli, Grozio, Hobbes e Tomasio, le basi della Filosofia del diritto e della Filosofia della politica;

d) una serie di canoni ermeneutici — a dir vero ancora oscillanti e non perfettamente ispirati a quell'unicità e sicurezza di criterio, che il Vico comincerà a raggiungere sin dalle *Notae* —

per la ricostruzione della storia del tempo oscuro e favoloso o preistoria che si voglia dire; o, ch'è il medesimo, un geniale precorrimiento dei principî fondamentali delle discipline che il secolo decimonono battezzará da un lato coi nomi di Filologia comparata, Mitologia comparata e Diritto comparato, e, d'altro canto, con quelli di Critica delle fonti, Euristicá e via enumerando;

e) una serie, molto piú lunga, di osservazioni storiche (dovute al saggio consiglio dato al Vico dal Ventura⁽¹⁾) sulla cosí detta etá dell'oro (trattata, invece, quale « erramento ferino »); sulle origini delle religioni, della civiltá e del diritto; sulle origini della famiglia, della *gens*, della proprietá privata e, conseguentemente, del feudo; sulle origini della « cittá eroica », delle aristocrazie e, per ciò stesso, dello Stato; sulle origini del famulato (o schiavitú), delle clientele, delle plebi e delle democrazie; sugl'istituti giuridici, politici e sociali, sulle leggi, sulle letterature e sui fatti culminanti dell'Oriente, della Grecia e di Roma: considerazioni tutte, alle quali l'esser date, non a guisa di trattazione ordinata, anzi, nel maggior disordine, ora quasi esemplificazioni o corollari (« *consectanea* ») di principî filosofici, ora in forma di paralleli, e l'essere anch'esse, generalmente parlando, ancora immature, non tolgono punto il carattere di altro rivoluzionario precorrimiento dei risultati a cui, in tutti codesti campi, è giunta e va giungendo la storiografia civile, politica, giuridica e letteraria del secolo decimonono e dei giorni nostri.

Quale titolo complessivo assegnare a questa che, di quante sistemazioni *de omni scibili* s'erano tentate sino allora, compresa quella baconiana, che il Vico tenne di continuo presente, era la piú gigantesca? Sorriderebbe congetturare che già nel 1721 il filosofo napoletano vagheggiasse quello, di provenienza galileiana⁽²⁾, di *Scienza nuova*, che, come s'è veduto, fa pure una fugace e timida apparizione in un capitolo del *De constantia philologiae*. Senonché si conosce da documenti che a quel « titolo invidioso » il Vico non cominciò a pensare se non nel 1724, quand'era per condurre in porto la disgraziata *Scienza nuova in forma negativa*⁽³⁾. Invece il Vico medesimo confessa d'aver voluto primamente far proprio, con qualche adattamento, il titolo della dispersa enciclopedia var-

(1) Si veda sopra p. 766.

(2) Ricordare i *Discorsi e dimostrazioni intorno a due nuove scienze* del 1638.

(3) Cfr. nella presente raccolta delle *Opere*, vol. III, p. 326.

roniana, e chiamare, pertanto, l'intero secondo libro dell'opera sua *De divinarum humanarumque rerum constantia*: titolo tanto bello quanto appropriato, come quello che — dal momento che le «*res divinae*» sono la filosofia e le «*res humanae*» la filologia o storia — avrebbe conglobato i sottotitoli delle due parti onde quel libro si compone⁽¹⁾. Senonché prevalsero poi in lui altre considerazioni. E, ricordando, da un lato, le accuse di immodestia rivoltegli a proposito della prolusione del 1719⁽²⁾, e illudendosi, d'altro canto, di dare, mercé un titolo giuridico, fisionomia prevalentemente giuridica a un'opera che doveva servirgli da «*titolo di concorso*» per una cattedra di diritto⁽³⁾, si risolse, sin da quando scriveva la *Sinopsi*⁽⁴⁾, pel titolo improprio e, malgrado le sue dilucidazioni⁽⁵⁾, poco intelligibile, di *De constantia iurisprudentis*.

Bensì, appunto per prevenire il ritorno delle accuse suscitate così dalla prolusione come dalla *Sinopsi* e dal *De uno*, deliberò, quasi nell'atto che s'accinse al lavoro⁽⁶⁾, di aggiungervi in calce, illustrandole con annotazioni ora dilucidative ora cortesemente polemiche, alcune *Clarissimorum virorum censurae extra ordinem*⁽⁷⁾, le quali, a lavoro compiuto, si consolidarono in sette lettere, date nel maggior disordine cronologico: del cappellano maggiore e dotto romanista monsignor Diego Vincenzo de Vidania a esso Vico intorno all'escorso storico sui giureconsulti romani inserito sin dal 1708 nel *De studiorum ratione*⁽⁸⁾ (Barcellona, 16 aprile 1709); dell'insegnante di diritto Giovanni Chiaiese all'amico del Vico Nicola Geremia sull'intero *Diritto universale* (Antignano, presso Napoli, 13 agosto 1721); del ricordato padre Giacco al Vico intorno al *De uno* (Arienzo, 19 settembre 1720)⁽⁹⁾; del verseggia-

(1) Presente edizione, p. 615.

(2) Si veda sopra p. 764.

(3) Mi si consenta di rimandare, per questo punto, a un mio articolo (*Vico e la genesi della prima Scienza nuova*) di prossima pubblicazione nella *Nuova Antologia*.

(4) Presente edizione, p. 3.

(5) Si veda sopra, p. 615.

(6) A qualcuna di quelle *Censurae* si rimanda già nel *De constantia*.

(7) Perché «*extra ordinem*»? — «*Nam* — spiega il Vico in una nota premessa a quelle *Censurae* — *principio librorum I et II prostant censurae ex ordine* (cioè i pareri ufficiali per la stampa) *a doctissimis usquequaque utriusque iuris doctoribus Iulio Torno, Ecclesiae napolitanae theologo eximio, et Nicolao Galitia, in regia Universitate neapolitana primario iuris pontificii antecessore*».

(8) Presente edizione delle *Opere*, I, p. 100 sgg.

(9) Si veda sopra, p. 775.

tore e compagno di scuola del Vico Aniello Spagnuolo al medesimo Vico circa il *De constantia* (Napoli, 15 agosto 1721); di Anton Maria Salvini ad Alessandro Rinuccini intorno al *De uno* (Firenze, 3 dicembre 1720) (1); del patrizio genovese Goffredo Filippi a Paolo Mattia Doria su un passo del medesimo *De uno* (Genova, 11 maggio 1721); del mentovato Luigi von Gemmingen a Tommaso Maria Alfani intorno alla *Sinopsi* (Roma, 31 agosto 1720) (2).

Incerta la data dell'inizio della stampa, giacché, per le ragioni esposte nel paragrafo precedente, non può essere indicata sicuramente come tale quella del 18 febbraio 1721, giorno in cui il solito canonico Torno, più disposto che mai ad avallare con la propria firma le « eresie » dell'amico filosofo, riceveva dalla curia arcivescovile l'incarico di rivedere il manoscritto (3). È cosa invece ben certa che tra siffatto incarico e la stesura del parere (20 agosto) corsero anche questa volta ben sei mesi, e che nel parere stesso, con insistenza ancora maggiore che non in quello per il *De uno* — e anzi tirando a tal punto la corda da presentare a dirittura il *De constantia* quale lavoro prevalentemente di apologetica cattolica — il Torno (o, per lui, anche questa volta, il Vico) pose in rilievo che nel libro, perfettamente conforme « *fidei christianaeve ethicae* », l'autore, « *vere pius, vere catholicus, ultra vel supra morem caeterorum de metaphysicis aut philologicis scribentium* », ch'è come dire più ancora di quanto sarebbe bastato per restare in pace con Santa Madre Chiesa, aveva disteso « *omnes sui ingenii nervos ut uni catholicae religioni, quae suprema laus est, adlaboraret* ». Ch'è, a dir poco, una grossa iperbole, giacché, salvo cinque o sei digressioni, nelle quali, quasi *excusationes non petitae*, l'autore asserisce che dai suoi principi scaturiscono nuove e invitate prove « *veritatis christianae religionis* », salvo il taglio arbitrario tra ebrei e « genti » e salvo infine quei pochi luoghi nei quali viene sforzato questo o quel testo biblico per adattarlo ai principi informativi del libro, il Vico tende « *omnes sui ingenii nervos* » a dimostrare piuttosto la tesi, prettamente eterodossa, dell'origine, non soprannaturale, ma meramente umana del sentimento religioso.

Comunque, una ventina di giorni prima che il Torno esibisse all'autorità ecclesiastica codeste non verità o mezze verità, l'autore aveva pur dovuto mettere in circolazione almeno due esemplari a

(1) Si veda sopra, p. 769.

(2) Ivi.

(3) Presente edizione, p. 587.

stampa del volume, privo ancora, per altro, delle « *censurae ex ordine* » e di quelle « *extra ordinem* », facendone recapitare uno, per mezzo del Geremia, a Giovanni Chiaiese e donandone personalmente un altro ad Aniello Spagnuolo. Altrimenti, non si riesce a spiegare come mai le lettere del Chiaiese del 13 agosto e dello Spagnuolo del 15 si trovino nelle *Censurae extra ordinem*, e nell'una il primo scriva d'aver pregato più volte l'amico Geremia di fargli recapitare al più presto il libro del Vico, per poterlo leggere a suo agio « *aestivis hisce diebus* » nella villeggiatura di Antignano, e d'aver finalmente avuto « *cusum librum, adhuc typographica opera calentem* » (1), e il secondo dica ancora più chiaramente nell'altra lettera d'aver ricevuto « a' di passati », e già letto, « la seconda parte » dell'opera (2). Certo è, a ogni modo, che il volume compiuto, ossia corredato delle *Censurae ex ordine* ed *extra ordinem* uscì dopo del 27 agosto, data dell'*imprimatur* del Collaterale (3), e prima del 9 settembre, giorno in cui il Vico inviò uno dei primi esemplari compiuti al padre Giacco (4).

Stampato nello stesso formato e coi medesimi caratteri del *De uno* e tirato anch'esso in un certo numero di esemplari in carta distinta, che recano nelle segnature dei primi tre fogli (pp. 1, 9 e 17) l'errore « *Par. III* » (5), emendato, negli esemplari in carta comune, in « *Par. II* » (6), esso consta di quattro pagine innumerate in principio, consacrate al frontespizio e ai pareri per la stampa, e di 260 pagine numerate, delle quali le pagine 1-25 contengono il *De constantia philosophiae* e le pagine 25-239 il *De constantia philologiae*. Seguono, alle pagine 240-1, due aggiunte al primo libro e due al secondo col titolo *Omissa aliquot*, e una correzione al *De uno* e due al *De constantia* recanti il titolo *Aliquot emendata*, e l'avvertenza finale: « *Aliquos, si advertis, lapsus, aequanime lector, humanae naturae imbecillitati, literariorum autem typorum errores ipsorum fatum condona. Unum tamen maxime te monitum*

(1) *Carteggio*, ed. cit., p. 162.

(2) *Ivi*, p. 160.

(3) Si veda sopra, p. 589.

(4) *Carteggio*, ed. cit., p. 170.

(5) Per lo meno quest'errore si riscontra nei due esemplari postillati delle Biblioteche Nazionali di Vienna e di Napoli, tutti due in carta distinta, e nei quali, anche a siffatto riguardo, il Vico introdusse una correzione a penna.

(6) Da che l'ovvia conseguenza che il tiraggio degli esemplari in carta distinta precedé quello degli esemplari in carta comune.

velim: libro II, parte II, p. 24, versu ultimo⁽¹⁾, ubi « *et in falsum illud deistarum* » [è da emendare] « *et nos in falsum illud deistarum* ». S'aggiunga per ultimo che le pagine 242-260 sono consacrate alle *Censurae extra ordinem*, e che, a differenza che nel *De uno*, i richiami delle note a piè di pagina sono indicati, non con asterischi, bensì con numeri arabi, salvo appunto nelle *Censurae*, nelle quali il Vico s'avvale di lettere alfabetiche.

Malgrado le anzidette *Censurae*, le accoglienze che, generalmente parlando, il *De constantia* ebbe in Napoli non peccarono al certo per eccesso di entusiasmo. Senza dubbio, come s'è visto⁽²⁾, il Vico scrive nell'*Autobiografia* che, appunto perché accompagnato da quelle *Censurae*, il *De constantia* tolse agli emuli dell'autore la voglia di persistere nei loro giudizi svantaggiosi della *Sinopsi*. Senonché l'affermazione è da interpretare nel significato (ed è interpretazione autentica, esibita altrove dallo stesso Vico⁽³⁾) che quegli « ingegni corti o limitati » doveron pure, di fronte al *De constantia*, che manteneva tanto più che l'autore non avesse promesso, cessare dal « dubitare, e la più parte tenere per certissimo », che « a mezzo il corso », gli mancasse la possa di ricondurre *res divinae* e *res humanae*, filosofia e storia, sotto un unico e medesimo principio. Per contrario, circa le altre e ben altrimenti fondate accuse di oscurità e d'irreligiosità, formulate già contro il *De uno*⁽⁴⁾, esse, sia pure con acrimonia alquanto minore, vennero ripetute contro il *De constantia*. Pietro Metastasio, che viveva allora negli stessi ambienti letterari napoletani frequentati dal Vico, e che pare bazzicasse anche in casa di lui (ove, al dir di qualche biografo, avrebbe avuto anni addietro un amoretto da adolescente con una figliuola del filosofo⁽⁵⁾) e che, a ogni modo, proprio nel 1721 gli fornì l'epitalamio « Su le floride sponde Del placido Sebeto » per la miscellanea pubblicata in occasione delle nozze di Giambattista Filomarino⁽⁶⁾; il Metastasio dunque, nello scrivere a Francesco de Aguirre (16 dicembre 1721), tributava, sì, per suo conto, al *De constantia* le lodi generiche di « opera d'una pura lingua latina, di somma erudizione e d'un acume metafisico », ma

(1) Presente ediz., p. 303 righe 12-3.

(2) Cfr. sopra, p. 769.

(3) *Carteggio*, ed. cit., p. 170.

(4) Si veda sopra, p. 777.

(5) Vico, *Autobiografia*, pp. 116-7.

(6) Cfr. Vico, *Poesie varie*, p. 369.

soggiungeva che, « comunemente », il libro, e proprio a causa del tentativo « di ridurre tutte le scienze e nozioni dottrinali, nonché i commerci e le leggi, ad un solo principio », veniva « ripreso per oscuro » (1). E, d'altra parte, il Vico medesimo accenna implicitamente a un ripetersi delle accuse d'irreligione, allorché, il 27 ottobre di quell'anno, scriveva al Giacco (2) che i suoi malevoli, nel trovare tra le *Censurae extra ordinem* quella lettera giacchiana del 19 settembre 1720, ritenuta dai suoi benevoli « scudo » o malleveria dell'ortodossia del *De uno* (3), avevano sparso per la città che il Giacco era restato malcontento della diffusione di quella sua *epistuncula*: quando, a dir vero, sembra che il Vico, prima di darla al pubblico, ne chiedesse facoltà al buon frate (4), il quale, a ogni modo, letterato oltre che sant'uomo e affetto pertanto anche lui da quella vanità letteraria ch'è peccato comune a quanti sappiano o credano di saper porre il nero sul bianco, restò più che soddisfatto di quella pubblicazione (5).

Salvo la già mentovata recensione del Leclerc (6), mancano altri documenti della fortuna o sfortuna del *De constantia* lungo tutto il resto del Settecento. Sicché, compiendo un gran salto d'un secolo, non è da aggiungere altro che a esso — pur tanto superiore al *De uno* e mostrante, anche nei punti che ha comune con quello, un notevole progresso di pensiero — toccò nell'Ottocento sorte meno propizia. Oltre i pochi estratti datine in francese dal Michelet (7), non venne tradotto integralmente se non una volta sola; e poiché quell'unica traduzione, compiuta in una lingua che vorrebbe essere italiana, ed è in realtà ostrogota, fu dovuta all'av-

(1) Cfr. VICO, *Carteggio*, p. 302.

(2) Ivi, pp. 173-4.

(3) Si veda sopra, p. 777.

(4) Vico, *Carteggio*, p. 174: « ... io che, non per presunzione o congettura, ma perché conosceva il vostro petto veracissimo e la vostra anima generosa, come per espressa ordinazione vostra » ho pubblicato « la vostra prima onorevolissima lettera ». Parole che, per il valore ambiguo di quel « come », si possono interpretare tanto nel significato che il Giacco avesse dato il permesso di pubblicazione, quanto nell'altro che il Vico avesse avuto fondate ragioni di ritenerlo « come » prestato.

(5) Vedere l'altra lettera del Giacco del 3 ottobre 1721 (*Carteggio*, pp. 172-3): « ... vi rendo... grazie infinite dell'onore segnalatissimo che vi è piaciuto farmi del palesare al pubblico » ecc. ecc.

(6) Si veda sopra, p. 776.

(7) Si veda sopra, p. 779.

vocato Francesco Saverio Pomodoro⁽¹⁾, che pare si proponesse di rendere al Vico gli stessi cattivi servigi che il suo concittadino e contemporaneo Alessandro Novelli allo Hegel⁽²⁾, si può immaginare di quali insigni tradimenti del pensiero vichiano sia materiata. E, quanto al testo latino, la ristampa del medesimo Pomodoro, che, prima della presente riedizione, era l'ultima, era stata preceduta appena da altre quattro, inserite rispettivamente nella raccolta già citata del Predari, nelle due del Ferrari e in quella dello Iovene⁽³⁾.

(1) Insieme col testo latino è data nel volume III della sua ristampa, molto peggiorata, dell'edizione Ferrari.

(2) Cfr. CROCE, introduzione alla sua traduzione dell'*Enciclopedia* hegeliana (Bari, Laterza, 1907), p. XII sgg.

(3) Cfr. il precedente paragrafo di questa *Nota*.

V

GLI ESEMPLARI POSTILLATI E LE « NOTAE »

Ingegno eminentemente autocritico, il Vico non era uomo che, compiuta l'opera sua, potesse starsene a vagheggiarla con ozioso e vanitoso compiacimento. Per contrario, se n'era appena distaccato, e già in lui, all'ebrezza gioiosa o « divin piacere » (1) del momento creativo, sottentrava un senso come di scontentezza e quasi di diffidenza verso se medesimo. Da che, da un lato, la brama intensa, ora che l'aveva innanzi tutta stampata, di ritornare sulla sua fatica con animo più calmo; e, dall'altro, il fermo proposito di considerarla, non più sua, anzi quasi mero documento d'una posizione mentale già acquisita alla storia, e intorno al quale, pertanto, gl'incombeva il dovere di esercitare un continuo e serrato lavoro critico, in guisa da procurarsi, qualora la Provvidenza avesse voluto continuare ad aiutarlo, nuovi stimoli per un nuovo e, possibilmente, più poderoso sforzo di pensiero.

Un primo saggio di codesta incessante e sempre insoddisfatta autocritica, che sarà, sino alla morte, la nota dominante della vita mentale del Vico, si trova già negli *Omissa aliquot* e negli *Aliquot emendata* aggiunti in calce al *De constantia*: primo nucleo delle future *Notae* e rifiuto poi in queste. Ma, poiché il suo stato d'animo era quello che s'è procurato di descrivere, non era assolutamente possibile che quegli *omissa* e quegli *emendata* restassero circoscritti in confini così angusti. Era inevitabile, per contrario, che essi crescessero di numero e di estensione, alternandosi con correzioni di meri errori tipografici e reintegrazioni di piccoli brani saltati dallo stampatore, via via che l'autore, non senza tornare due, tre, cinque, dieci volte sui propri passi, rivedeva parola per parola quel testo già tanto torturato.

(1) *Scienza nuova seconda*, ediz. Nicolini², capov. 345 (prima parte del IV volume della presente raccolta delle *Opere*, p. 127).

Per un certo tempo furono sufficienti allo scopo i margini dei due volumi a stampa: per il primo, già abbastanza lontano dal Vico e a lui men caro, quelli, piú angusti, d'un esemplare in carta comune; per il secondo, pel quale giunte e correzioni non potevano non essere potenziate, quelli, amplissimi, d'un esemplare in carta distinta. Che anzi, sin dal bel principio, il Vico, sempre che gli capitasse di donare il libro a studiosi di riguardo, riprese a fare ciò che aveva fatto pel passato nei rispetti del *De studiorum ratione*, del *De antiquissima* e delle *Risposte*⁽¹⁾, ossia trasferire nell'esemplare donato le postille marginali già segnate in quello serbato per suo uso, e magari aggiungervene altre (che, a loro volta, trascriveva nel proprio). Così appare già dall'esemplare posseduto dalla Casanatense di Roma⁽²⁾, alla quale, e, per essa, al suo prefetto fra Tommaso Maria Minorelli, pervenne nella prima quindicina del settembre 1721 per dono dell'autore⁽³⁾. Così è apparso da qualche altro esemplare, indicato, in questi ultimi anni, nei cataloghi di librerie antiquarie⁽⁴⁾. E così certamente apparirà il giorno che verranno eventualmente fuori i due esemplari inviati rispettivamente a Roma al dotto archeologo napoletano, nonché zio d'un discepolo del Vico, Biagio Garofalo (settembre 1721)⁽⁵⁾, e ad Amsterdam a Giovanni Leclerc (febbraio 1722)⁽⁶⁾.

Ben presto, per altro, non bastando piú i margini, bisognò ricorrere a fogli manoscritti o incollati ai margini o intercalati: quei fogli, appunto, che s'incontrano di quando in quando nel magnifico esemplare postillato, che, pel tramite dell'anzidetto abate Garofalo — a cui frequenti gite a Vienna avevano procurato qualche dimestichezza coi personaggi piú cospicui della corte di Carlo VI — fu inviato, due o tre mesi prima del 25 lu-

(1) Cfr. la *Nota bibliografica* al primo volume della presente raccolta delle *Opere*.

(2) Reca la segnatura H. XIII. 13.

(3) *Carteggio*, pp. 171-2, 176, 283.

(4) CROCE, *Quarto supplemento alla « Bibliografia vichiana »* (Napoli, 1927), pp. 6-7.

(5) Cfr. F. NICOLINI, *Una lettera semi-inedita a Giambattista Vico* (Napoli, 1935) e *Due lettere inedite di Giambattista Vico al principe Eugenio di Savoia* (Napoli, 1937): opuscoli estratti dall'*Archivio storico per le provincie napoletane* (voll. LX e LXII).

(6) Si veda sopra p. 776.

glio 1722 e con bella dedica epigrafica⁽¹⁾, al principe Eugenio di Savoia⁽²⁾. Da ciò si dovrebbe presumere non solo che il Vico serbasse copia di quei fogli manoscritti, ma che intercalasse siffatta copia nell'altro esemplare postillato di cui si serviva per suo uso e che, come si direbbe oggi, teneva al corrente. Ma, se la prima cosa è indubitata⁽³⁾, la seconda è alquanto incerta, giacché, oggi come oggi, nell'esemplare, per dir così, vichiano, ossia, come si vedrà, in quello posseduto dalla Nazionale di Napoli, quei particolari fogli intercalati mancano del tutto. Forse il Vico li distrusse dopo che fece rilegare nel medesimo volume anche il testo a stampa delle *Notae*, che li rendeva inutili. Fors'anche preferì tenerli a parte per lavorarvi intorno con maggiore agio. Certo è, a ogni modo, che egli aveva quasi appena fatto partire per Vienna l'esemplare destinato al principe Eugenio, e già accettava l'eccellente consiglio, datogli da Giambattista Filomarino, di smettere dal tempestare di postille e fogli intercalati esemplari su esemplari del *Diritto universale*, e raccogliere invece quel materiale, e quant'altro credesse ancora emendare o aggiungere, in un terzo volume supplementare a stampa.

Chi era mai codesto Giambattista Filomarino, il cui nome, seguito da tanti e tanto fragorosi titoli nobiliari, appare nel frontespizio delle *Notae* e al quale si tributano elogi così fervidi nella dedica soggiunta a quel frontespizio?⁽⁴⁾ Era un giovane e ricco signore napoletano, possessore e abitatore d'uno dei palazzi più sontuosi della città: un palazzo che, nel Cinquecento, quando apparteneva ai Sanseverino di Bisignano, aveva avuto ospite l'imperatore Carlo V, e nella cui lunga fuga di camere, divenute, due secoli dopo, quasi museo ricchissimo di cose d'arte, s'era aggirato per lunghi anni (su per giù dal 1710), quell'« imperatore del pensiero » che fu Giambattista Vico⁽⁵⁾. Il quale, precettore, « ab

(1) Vedila in *Carteggio*, ed. cit., p. 176, e cfr., per la data esatta, il secondo dei miei opuscoli ora citati.

(2) *Extat* nella Biblioteca nazionale di Vienna, ove reca la segnatura B. E. VIII. M. 9. Una minuta descrizione di esso, una con la trascrizione diplomatica delle postille marginali e dei fogli manoscritti intercalati, è nella *collectio viciana* del Croce.

(3) Lo asserisce implicitamente il Vico stesso nel testo a stampa delle *Notae*, ove sono segnate con un asterisco quelle contenute già nell'esemplare inviato al principe Eugenio.

(4) Cfr. presente edizione, pp. 591-5.

(5) CROCE, *Un angolo di Napoli* (in *Storie e leggende napoletane*², Bari, La-

ineunte adolescentia», del padron di casa, restato sin dall'infanzia orfano di padre, lo aveva erudito via via nella grammatica, nell'umanità e nella filosofia, non senza avvalersi poi della cooperazione dei piú reputati versificatori napoletani e di altre parti d'Italia per farsi raccoglitore e curatore di un'elegante miscellanea poetica, allorché quel suo discepolo prediletto passò a nozze, precisamente nel 1721, con Maria Vittoria Caracciolo dei marchesi di Sant'Eramo⁽¹⁾. Che anzi, quasi ricordo delle sue ultime lezioni di filosofia, proprio in quella miscellanea il medesimo Vico aveva inserito, col titolo *Giunone in danza*, un lungo polimetro⁽²⁾, nel quale, anticipando in qualche guisa i *Canones mythologici* delle future *Notae*⁽³⁾, aveva esibito una nuova interpretazione dei miti relativi ai dodici *dei maiorum gentium*, ispirata, non piú al criterio vossiano, ossia naturalistico, a cui, pur con notevoli varianti, egli era restato ancora aderente nel *De constantia*, bensí a un criterio rigidamente storico e sociale, per cui quei miti diventavano nient'altro che storie ingenue e immaginose dei primi passi compiuti dall'uomo nel cammino della civiltá e, in pari tempo, delle fiere lotte sociali che, sin da allora, come sempre e dovunque, avevano accompagnato quel progresso civile. Né, d'altra parte, sembra che il discepolo fosse indegno dell'affetto e della stima di tanto maestro. A differenza di altri giovinetti di nobili famiglie affidati alle cure del Vico e che, sottrattisi appena alla ferula del pedagogo, preferivano a quella di Platone, Tacito, Bacon e Grozio la compagnia di automedonti e di etère, il Filomarino non doveva amare l'ozio, dal momento che documenti contemporanei lo mostrano partecipe, nella misura limitata allora possibile, alla vita politica cittadina e personaggio influente alla corte del viceré D'Harrach e poi del re Carlo di Borbone, che dal 1738 al 1740 gli affidò la piú importante delle ambasciate napo-

terza, 1923), p. 1 sgg., che dá una compiuta storia del palazzo (sito in via Trinitá Maggiore, n. 12). Per qualche altra notiziola, F. NICOLINI, *L'arte napoletana del Rinascimento e la lettera di Pietro Summonte a Marcantonio Michiel* (Napoli, Ricciardi, 1925).

(1) Su quella miscellanea vedere *Autobiografia*, ed. cit., p. 59, e cfr. F. NICOLINI, *Appendice al secondo supplemento della Bibliografia vichiana di B. Croce* (Napoli, 1910), pp. 48-50.

(2) Vedilo in *Poesie varie*, ed. cit., pp. 318-45.

(3) Cfr. presente edizione, p. 739 sgg.

letane, ossia quella a Madrid⁽¹⁾. Qualche interesse per gli studi doveva pur nutrire, giacché, fresco sposo, aveva radunato nel palazzo anzidetto « *complures nobilissimi adolescentes virique principes* », a lui congiunti da amicizia o parentela, perché ascoltassero anch'essi dalla viva voce del Vico una lezione intorno a quegli « *humanitatis principia* », ch'erano stati svolti nel *Diritto universale*⁽²⁾. Né per ultimo doveva difettare di generosa liberalità, se, come tutto fa supporre, nel dare al Vico il consiglio ricordato di sopra, volle anche lui, come già, durante l'adolescenza del filosofo, l'insegnante di diritto Felice Aquadia e l'avvocato Nicola Maria Giannettasio³, aggiungere al « ben detto » il « ben fatto », ossia far comprendere che avrebbe accettato ben volentieri la dedica di quel volume supplementare, nella quale accettazione, giusta il costume del tempo⁽⁴⁾, era implicita la promessa (che, nel caso, fu certamente mantenuta) di addossarsi le spese di stampa.

Cheché sia di quest'ultimo particolare, il Vico, nell'accingersi, nell'aprile o maggio 1722, al nuovo lavoro, non si contentò al certo di trascrivere le postille o *notae* raccolte sin allora e, via via che le trascriveva, di emendarle, modificarle, ampliarle e, al tempo medesimo, di sopprimerne quattro o cinque (quelle che nella presente edizione sono poste tra parentesi quadre) e di aggiungerne altre molte (tutte quelle a cui, nel testo a stampa, non è preposto l'asterisco), nuove bensì, ma serbanti sempre, per estensione e argomento, il carattere di piccole giunte e correzioni a punti particolari del *De uno* e del *De constantia*. Volle, invece, poiché doveva ripresentarsi al pubblico, armarsi di nuova preparazione, e segnatamente rileggere i poemi omerici « al lume dei nuovi principi di filologia » posti nel *De constantia*, e rimeditare su quei nuovi canoni mitologici e annesse interpretazioni dei miti relativi agli *dei maiorum gentium*: canoni e interpretazioni di cui la *Giunone in danza* non aveva esibito se non un abbozzo⁽⁵⁾. Risultato di codeste nuove letture e meditazioni fu un progresso così

(1) Per maggiori ragguagli e per la documentazione cfr. F. NICOLINI, *Giam-battista Vico epigrafista* cit., pp. 11-3, 60.

(2) Si veda sopra p. 593.

(3) *Autobiografia*, pp. 6-7.

(4) Su questo punto cfr., nella presente raccolta delle *Opere*, vol. III, p. 328.

(5) *Autobiografia*, p. 59.

notevole di pensiero, che il lavoro a cui attendeva, pur continuando a essere, nelle intenzioni dell'autore e nella veste estrinseca, mera accessione al *Diritto universale*, si trasformò, nell'intrinseco, in un'opera per sé stante e molto più vicina, quanto a orientamento generale, alla futura *Scienza nuova prima* che non, malgrado i suoi pochi mesi di vita, al *De constantia*.

Stando così le cose, sarebbe stato certamente meglio che il Vico, risolvendosi sin da allora a ciò che pur fece l'anno dopo, avesse riscritto da cima a fondo l'intero *Diritto universale*. Senonché un'idea siffatta, facile a sorgere nella mente di noi posteri, che conosciamo intera la sua produzione scientifica posteriore, poteva balenare e, comunque, sorridere tanto meno a lui, in quanto avrebbe importato il coraggio, ch'egli non avrà se non nel 1731, di rifiutare un lavoro che gli era costato il meglio di se medesimo. Ricorse pertanto alla medesima soluzione ibrida che caratterizzerà i trapassi così dalla *Scienza nuova prima* (1725) alla seconda (1730), come dalla seconda all'ultima (1744), e rappresentati il primo dal grosso manoscritto delle disperse *Annotazioni alla Scienza nuova prima* (1727-9), l'altro — prescindendo dalle brevi *Correzioni, miglioramenti e aggiunte prime e seconde* (1730) — dai due non brevi manoscritti delle esistenti *Correzioni, miglioramenti e aggiunte terze e quarte* (1731-3)⁽¹⁾. Lasciò, cioè, in piedi il *De uno* e il *De constantia*, né tolse alle *Notae* l'aspetto estrinseco di mere giunte e correzioni al già detto: tuttavia, da un lato, procurò, non senza qualche distrazione, di adattare al suo nuovo orientamento quelle già pronte, e, dall'altro, prendendo più pretesto che occasione da questa o quella frase del *Diritto universale*, non si contentò soltanto di aggiungerne molte altre nuove, nelle quali si risente, attraverso i continui riferimenti omerici, la sua rilettura dell'*Iliade* e dell'*Odissea*, ma intercalò, alle note propriamente dette una dozzina di escorsi, i quali, sia per estensione (taluni, lunghi decine di pagine, sono a dirittura suddivisi in capitoli e paragrafi), sia per argomento (vale a dire perché, non semplici illustrazioni di punti particolari, ma nuovo svolgimento di principi fondamentali dell'opera), non sono più mere *Notae*, ma vere e proprie *Dissertationes*. Sorsero così quelle, a volte bellissime, sull'origine dei feudi, sull'ospitalità dei po-

(1) Cfr. la *Nota bibliografica* al IV volume della presente raccolta delle *Opere*.

poli primitivi, sulla natura eroica o vero eroismo, sui re e sui regni primitivi e via enumerando — questioni tutte che riappariranno, con piú ricchi svolgimenti, nell'ultima *Scienza nuova*; — e sorsero segnatamente le due, piú lunghe e mirabili, sulla poesia omerica e sui canoni mitologici per la ricostruzione della storia del tempo oscuro: quella, rifiuta, con tagli e ampliamenti, nel terzo libro della seconda *Scienza nuova*, ossia nella *Discoverta del vero Omero*; questa, larghissimamente amplificata nel secondo, vale a dire nella *Sapienza poetica*.

Che per apprestare il manoscritto di codesto nuovo lavoro fossero sufficienti al Vico poco piú di una ventina di giorni non maraviglierá chi ricordi che a scrivere da cima a fondo la prima *Scienza nuova* gliene bastarono poco piú di trenta, e poco piú di cento per mettere insieme le circa cinquecento fittissime pagine della seconda. Comunque, officiati il 5 e 6 luglio 1722 la Curia arcivescovile e il Collaterale perché gli assegnassero quali censori i soliti Torno e Galizia, si diè a stampare, nello stesso formato del *Diritto universale*, ma in carattere piú piccolo, questo volume supplementare di *Notae*. Il quale, riuscitogli di ottantaquattro pagine numerate, piú sei innumerate in principio — consacrate al frontespizio, alla dedica e a un errata-corrige' di errori meramente tipografici dei primi due volumi — fu pubblicato dopo il 13 agosto, data dell'*imprimatur* del Collaterale⁽¹⁾.

Una sola correzione autografa l'autore appose nei margini dell'esemplare in carta distinta che tenne per suo uso⁽²⁾: temperanza che si spiega quando si pensi al gran da fare che gli diè, di lí a poco, il suo disgraziato concorso universitario del 1723⁽³⁾, e alla circostanza che, subito dopo, egli si consacrò *toto animo* alla *Scienza nuova in forma negativa*, che annullava di fatto *Sinopsi*, *De uno*, *De constantia* e *Notae*⁽⁴⁾. Pure, prima di separarsi definitivamente da un lavoro che, nelle sue varie redazioni (dal commento a Grozio alla *Notae*), gli aveva preso sei anni d'intensissima vita spirituale (1717-22), volle — mi si consenta l'immagine funebre — comporlo in decorosa sepoltura, aggiungendo alla *Sinopsi* una carta manoscritta di «appendice di correzioni» o,

(1) Presente edizione, pp. 759-60.

(2) Si veda sopra p. 749, nota 1.

(3) *Autobiografia*, p. 44 sgg.

(4) Volume terzo della presente raccolta delle *Opere*, pp. 326 7.

meglio, di adattamenti alle nuove vedute delle *Notae*(1); aggiungendo nei margini del *De uno* e del *De constantia* qualche altra correzioncella tipografica o di mera forma, che si distingue da quelle precedenti alla stampa delle *Notae* dal diverso colore dell'inchiostro; aggiungendo a tutto il *De uno*, ma soltanto a una piccola parte del *De constantia*, rimandi marginali ai luoghi correlativi delle *Notae*; aggiungendo alle *Censurae extra ordinem* quella che nelle sue intenzioni sarebbe dovuta essere una nuova serie di *Aliae virorum clarissimorum epistolae ineditae*, ma che in effetti si limitò alla sola lettera del Garofalo già mentovata; aggiungendo, infine, otto facciate autografe di *Mendorum ab typis literariis emendationes*, in cui, non senza qualche omissione dovuta a distrazione e qualche *lapsus* proprio nell'emendazione dell'errore antico, rifuse, con molte aggiunte, così l'errata-corrige a stampa premesso alle *Notae*, come le correzioni a penna segnate nei margini dei due volumi. Per ultimo, fatto rilegare tutto codesto materiale in un unico tomo, lo tenne presso di sé sino al 1735: anno in cui, come curò d'avvertire egli stesso in un'ultima postilla autografa, lo donò in Napoli a un F. A. Gervasi. Dal Gervasi il volume o piuttosto codice — tanto più prezioso in quanto, come ognun vede, rappresenta l'ultima volontà dell'autore — passò, attraverso non si sa quali e quanti possessori intermedi, a un Giuseppe Solari, che nel luglio 1872, secondo è detto in altra postilla di mano aliena, lo vendé, in Fermo, al marchese Filippo Raffaelli: ultimo possessore privato conosciuto, prima che, in tempo incerto, il codice entrasse a far parte dei manoscritti della Biblioteca Nazionale di Napoli(2).

(1) Presente edizione, pp. 7 e 11.

(2) Reca la segnatura XIII. B. 62.

VI

DELLA PRESENTE EDIZIONE

Conforme l'esempio dato primamente dal Predari e dal Ferrari, in tutte le edizioni, parziali o integre, del *Diritto universale*, le quali tutte, salvo quella appunto del Predari, non sono se non ristampe, sovente peggiorate, dell'edizione Ferrari, le *Notae* vengono via via intercalate, e meglio si direbbe intruse, in quelle pagine e in quelle righe del *De uno* e del *De constantia* che il Vico, non senza errori di numerazione e qualche anticipazione o posticipazione, aveva indicate in principio di ciascuna *nota*. Da che, fra altri, tre inconvenienti. Il primo, che le *Notae* perdono del tutto il loro carattere intrinseco di nuova redazione del *Diritto universale*, ispirata a concetti direttivi sensibilmente progrediti. Il secondo, che la frequente discrepanza, precisamente di concetti direttivi, fra il testo e la *nota* correlativa induce più d'una volta il lettore a supporre contraddizioni là dove si tratta, in realtà, di progresso di pensiero. Il terzo, che siffatta rifusione o giustapposizione delle *Notae* accentua l'antididascalismo, il disordine, la mancanza d'euritmia e, insomma, i molti e gravi difetti di esposizione che, dal *Diritto universale* in poi, caratterizzano le opere vichiane; introduce, specie quando le *Notae* abbiano carattere ed estensione di *dissertationes*, cunei sconciissimi; e, con tutto ciò, concorre a distrarre troppo spesso e troppo a lungo l'attenzione del lettore, a fargli perdere troppo spesso e troppo a lungo il filo d'un discorso non sempre chiaro e, conseguentemente, a svogliarlo da una lettura già per se stessa difficile e faticosa.

Dei due editori soprammentovati, che, in continua lite tra loro, non mancarono di polemizzare anche a codesto riguardo, colui che peccò meno fu il Predari, il quale, se non altro, si propose⁽¹⁾ di distinguere, di tra le *Notae*, le « aggiunte » dalle « rettificazioni » e d'inserire quelle nel testo e dare queste a piè di pagina, salvo poi, nell'esecuzione, a dimenticare sovente siffatto proposito, che

(1) Cfr. nella sua citata edizione, p. 404.

del resto, se avesse ben riflettuto, gli sarebbe parso, quale è, inattuabile, dal momento che, tra le *Notae*, non c'è, e non ci poteva essere, « aggiunta » che non sia al tempo stesso « rettificazione », e « rettificazione » che non sia insieme « aggiunta ». Il Ferrari, invece, adottò il criterio, meramente empirico, d'intercalare nel testo, e senza alcun segno o avvertenza che le distinguesse, quelle non molte *notae* per le quali la cosa era possibile senza urtare troppo contro la sintassi, e di dare le altre tutte, quale che ne fosse l'argomento e l'estensione, in carattere piccolissimo, in altrettante note a piè di pagina. Da che, oltre gl'inconvenienti già mentovati, anche quest'altro: che a piè di pagina si alternano nel medesimo carattere: a) i *loci* (o rimandi) aggiunti dal Vico nel *De uno* e nel *De constantia*, b) la maggior parte delle giunte, correzioni e dissertazioni contenute nelle *Notae*, c) talune annotazioni dilucidative o esornative di esso Ferrari, redatte anch'esse in latino e prive della sacramentale abbreviazione « [Ed.] ». Certamente ai primi precedono numeri arabi — (1), (2), (3), ecc., — alle seconde lettere alfabetiche — (a), (b), (c), ecc. — e alle terze asteristichi — (*), (**), (***) , ecc.: — onde un lettore che non si distraiga mai ha modo di distinguere. Ma siffatte distinzioni non furono serbate sempre nelle ristampe (specie in quella napoletana del Pomodoro), col curioso risultato che si è condotti più d'una volta non solo a scambiare « *loci* » e « *notae* », ma altresì ad attribuire a Giambattista Vico la prosa, alquanto meno profonda e alquanto meno elegante, di Giuseppe Ferrari.

Ciò premesso, apparirà, io credo, legittimo in sede critica e opportuno in sede pratica il criterio storico a cui s'è ispirata la presente riedizione, e ch'è stato, naturalmente, di ripubblicare l'intero *Diritto universale* così come lo era venuto pubblicando via via il Vico, e cioè di dare nel primo volume (al quale s'è premezza la *Sinopsi*) il *De uno*, nel secondo il *De constantia*, nel terzo le *Notae*.

Con che non si vuol dire che questa sia una riproduzione diplomatica o, ch'è poi lo stesso, una ristampa materiale dell'edizione originale. Per contrario, diversamente da tutti i miei predecessori, che lasciarono inalterate la grafia e l'interpunzione vichiane, ho cominciato col conformare la prima alle norme della presente collezione e col sopprimere, al tempo stesso, quel continuo alternarsi di caratteri « tondi », « corsivi » e « MAIUSCOLETTI » o « MAIUSCOLI », che, sebbene in misura men fastidiosa che non nelle

due *Scienze nuove*⁽¹⁾, s'incontra già nel *Diritto universale*. E, ch'è piú, ho rifatto da cima a fondo la punteggiatura, studiandomi anzitutto di renderla interpretativa.

Che la cosa non sia stata per me sempre agevole, intenderá da sé chiunque, avendo pratica di lavori siffatti, conosce per esperienza quante volte si resti esitanti di fronte al piccolo problema se aggiungere o espungere una virgola, specie quando, come nel caso presente, si abbia davanti un difficile testo filosofico, scritto, per giunta, in un latino, aureo bensí (non mai anzi, sino al *Diritto universale*, il Vico s'era mostrato umanista cosí squisito), ma che, essendo pur piegato, e talora costretto, a esprimere con vocaboli e costrutti ciceroniani, e piú ancora plautini, terenziani, sallustiani e tacitiani, concetti filosofici maturatisi, durante i primi anni del secolo decimottavo, nella mente d'un precursore del romanticismo, non riesce sempre di facile intendimento. E che la cosa fosse, al tempo medesimo, necessaria, potrei mostrare con una lunga serie di esempi, dai quali apparirebbe quali e quante volte proprio l'interpunzione vichiana, peccante sempre per imprecisione, e talora per eccesso, tal altra per difetto, abbia condotto fuor di strada traduttori e interpreti. Per citare, fra siffatti esempi, soltanto il primo, che, nemmeno a dirlo, ricorre sin dalle prime righe del *De uno*, nell'edizione originale è scritto: « *Quod postquam disserui, amplissimus vir, Cajetanus Argentius, Consilii Neapolitani Praeses, Avunculus tuus, quem appellare laudasse sat est, virum memoriá, ingenio, iudicio singularem, in graecis latinisque literis adprime versatum, lectione, meditatione, stylo multissimum, et omnis divini atque humani juris, publici privatiq; tum scientia, tum solertia nostrae memoriae facile principem, id iudicium palam omnibus protulit, me super eo argumento disseruisse, uti oratorem, philosophum et jurisconsultum oportebat; quo nullum sane aliud evenire mihi optatius poterat: namque ea ipsa tria omnino praestare conatus eram, ut philologiam, qua oratores ornantur maxime, philosophiae submitterem, ejusque severá trutiná expenderem, eaque ratione Jurisprudentiae Principia statu- minarem* ». E l'Amante, fra gli altri, traduce: « E poi ch'ebbi posto fine al mio parlare, il chiarissimo uomo Gaetano Argento Preside del Napolitano Consiglio e tuo zio materno, di cui il nome

(1) Cfr. nella presente raccolta delle *Opere* le due *Note bibliografiche* rispettive.

solo è già una lode, uomo per memoria, per ingegno, per giudizio singolare», ecc. ecc.: con che, anche a prescindere dalle continue improprietà⁽¹⁾, si fa commettere al Vico il solecismo di porre all'accusativo quel «*virum memoria, ingenio, iudicio singularem*», che parve al traduttore, e non è, caso d'apposizione al nominativo «*Caietanus Argentius*». Laddove, punteggiando come ho interpunto io⁽²⁾ — e cioè spezzando in due l'interminabile periodo e quindi ponendo tra «*iurisconsultum oportebat*» e «*quo nullum*» un punto fermo, che accentua la separazione fra il giudizio dell'Argento sulla prolusione vichiana e l'interpretazione, affatto soggettiva, che di quel giudizio dá il Vico; chiudendo fra tratti l'inciso, lungo ben cinque righe, che comincia da «*quem appellare*» e termina a «*facile principem*»; e sopra tutto espungendo l'inopportuna virgola tra «*quem appellare laudasse sat est*» e «*virum memoria, ingenio, iudicio singularem*» — si rende, voglio lusingarmi, piú chiaro il pensiero vichiano e, al tempo medesimo, si restituisce al Vico la fama, toltagli dalla traduzione dell'Amante, di provetto conoscitore della grammatica latina. Giacché, com'è ovvio, nella frase «*quem appellare laudasse sat est virum memoria, ingenio, iudicio singularem*», l'accusativo «*virum*» è correlativo all'accusativo «*quem*», e la frase stessa va tradotta: «nominare il quale è sufficiente per [oppure: «equivale a»] lodarlo [come] uomo singolare per memoria, ingegno e senso critico» o «mente speculativa» o «riflessione» o «logicità» (ché a codeste cose appunto, e non genericamente a «giudizio», corrisponde, nella terminologia vichiana, il latino «*iudicium*»).

A differenza altresì dei precedenti editori, che si contentarono di riprodurli materialmente, ho consacrato particolari cure ai molti rimandi e citazioni dati dal Vico tanto nei *loci* a piè di pagina

(1) «Dopo ch'ebbi posto fine al mio parlare» è troppo lungo e troppo generico, né dá alcun rilievo a «*disserui*»: piú esatto, forse: «terminata la mia dissertazione» o, anche meglio, «la mia prolusione»; — «*amplissimus vir, Caietanus Argentius*», appunto perché i due nominativi sono separati da una virgola, andava tradotto: «un uomo eminente, Gaetano Argento», anzi (poiché il Vico scrive, non «*Argentus*», ma «*Argentius*») «Argenti», forma piú rara del cognome, ma pur data da qualche documento contemporaneo; — «*Neapolitani Consilii Praeses*» corrisponde in italiano, non a «preside», ma a «presidente del [Sacro Real] Consiglio di Napoli»; — per evitare ambiguità sarebbe stato meglio anticipare «singolare» e volgere: «uomo singolare per memoria, ingegno e senso critico», ecc. ecc.

(2) Presente edizione, p. 25.

del *De uno* e del *De constantia* quanto nel testo stesso delle *Notae*. Giacché non ho avuto alcuno scrupolo ad ammodernarne la forma (specie nei riguardi delle compilazioni giustinianee), rendendoli, per questo fatto stesso, piú chiari e precisi: nel che mi si potrà accusare tanto meno d'arbitrio, in quanto mi sono avvalso sempre di parentesi quadre le parecchie volte (purtroppo non sempre, giacché certi passi, o per colpa del Vico o per insufficienza mia, mi sono riusciti introvabili) che ho creduto necessario colmare le lacune o rettificare le inesattezze di cui formicolano quelle citazioni. Che anzi, per rendere men fastidioso ripescare i capoversi o paragrafi dei singoli capitoli del *De uno* o del *De constantia*, dei quali, nei *loci*, il Vico trascrive le prime parole, ho, nel testo, numerato progressivamente, tra parentesi quadre, i capoversi stessi, per poter poi aggiungere nei *loci*, parimente fra parentesi quadre, i numeri correlativi. Di piú ho inserito tra gli stessi *loci*, ma avvertendo sempre che si tratta di postille marginali, i rimandi manoscritti alle singole *Notae* esibiti dall'esemplare della Nazionale di Napoli, continuandoli per mio conto, e quindi aggiungendo l'abbreviazione «[Ed.]», dal punto del *De constantia* in cui furono intermessi. E infine, poiché gli *Scrittori d'Italia* non consentono note illustrative o commenti, soltanto in qualche rarissimo caso, ossia quando fosse proprio indispensabile per non fare imboccare al lettore una falsa strada, ho aggiunto alle citazioni propriamente dette talune stringatissime noterelle (una ventina in tutto) per rettificare le piú gravi fra le non poche sviste erudite dell'autore.

Circa la disposizione estrinseca del testo (che, per altro, è cosa estrinseca soltanto sino a un certo punto), ossia anzitutto nei riguardi dei titoli e sottotitoli a stampa di cui, nell'edizione originale, sono gremiti i margini non solo del *De uno* e del *De constantia*, ma altresí delle *Notae*, il Ferrari, con riproduzione materiale, ma per lo meno fedele, li aveva aggiunti anche lui in margine, stampando, press'a poco come il Vico, in *corsivo* il titolo complessivo dei singoli capitoli del *De uno* o di taluna tra le singole *Notae*, e in «tondo» i sottotitoli dei capoversi o paragrafi. I successivi editori, per contrario, dai margini li trasferirono a principio di ciascun capitolo o *nota*, stampandoli tutti di séguito e tutti in *corsivo*: con che, da un lato, annullarono la distinzione fra titolo principale e sottotitoli voluta dal Vico, e, dall'altro, convertirono quelle serie (a volta lunghissime) di titoli e sottotitoli in altrettanti sommari, quali non erano al certo nelle intenzioni dell'au-

tore. Per mio conto, pur togliendoli anche io dai margini, ove, dato il loro accavallamento, avrebbero generato, piú che altro, confusione (si direbbe che, quasi presago di non potere o volere aggiungere alcun titolo marginale alle due *Scienze nuove*, il Vico s'avvallesse del *Diritto universale* per isfogare in siffatta guisa quel « furore » di distinguere e sottodistinguere, che gli proveniva dalla giovanile autoeducazione barocca), ho inserito a principio di ciascun capitolo o *nota*, e in caratteri maiuscoli, il titolo principale, soggiungendo a principio dei capoversi rispettivi, ma in caratteri « tondi » e di corpo minore, il sottotitolo o il gruppo di sottotitoli relativi a ciascuno.

Inoltre, come, per le ragioni dette di sopra, ho preposto ai numeri progressivi dei capitoli del *De uno* la dicitura « *caput* »; cosí, ma molto di rado, ragioni di euritmia m'hanno indotto, tanto nel *De uno* quanto nel *De constantia* e nelle *Notae*, a supplire tra parentesi quadre qualche titolo o sottotitolo omesso dal Vico per mera distrazione (per esempio, priva di titolo complessivo è nell'edizione originale delle *Notae* la così importante dissertazione su Omero). Per contrario, ho omesso del tutto le *Censurae extra ordinem* soggiunte al *De constantia*, giacché le lettere ond'esse constano, una con le note vichiane che le illustrano, sono state già ripubblicate in quella parte del quinto volume della presente raccolta delle *Opere* ch'è consacrata al *Carteggio*. E, finalmente per quanto concerne le *Notae*, le ho anzitutto numerate progressivamente, non senza aggiungere tra parentesi il rimando ai *loci* del testo ov'esse sono richiamate; e, in secondo luogo, sceverando dalla massa delle altre quelle che hanno carattere ed estensione di dissertazioni, ho conferito loro particolare dignità col darle a parte e precisamente quali *Dissertationes*.

Ben poco è da aggiungere intorno alla critica interna del testo. Com'è ovvio, ho tenuto presente l'esemplare postillato della Nazionale di Napoli: il che m'ha consentito di porre a profitto non solo l'errata-corrige a stampa premesso all'edizione originale delle *Notae*, ma altresí, da un lato, tutte quelle, tra le postille autografe marginali, che sono correzioni di farfalloni tipografici o di errori o improprietá di forma (sostituzione di qualche particella o avverbio, di qualche sostantivo o aggettivo, di qualche modo o tempo o persona di verbo, e via enumerando) e, dall'altro, le otto facciate autografe dell'errata-corrige manoscritto. E sebbene in tutti questi casi, l'emendamento fosse voluto dal Vico, non ho

mancato di avvertirne di volta in volta il lettore: il che, naturalmente, ho fatto con iscrupolosità anche maggiore le pochissime altre volte che qualche refuso o *lapsus*, sfuggito alla triplice, quadruplice e quintuplice revisione dell'autore, è stato corretto da me. Pochissime volte, giacché non ho osato porre le mani nel latino vichiano se non quando il refuso o *lapsus* fosse piú che evidente e la correzione piú che sicura. Che se poi a qualche lettore troppo frettoloso apparirá a prima vista che di refusi o *lapsus* io me ne sia lasciati sfuggire parecchi altri, voglia egli, prima d'accusarmi di sbadataggine, rifare ciò che, in tali casi, ho sempre fatto io: consultare, cioè, il Forcellini, ove probabilmente anche l'anzidetto lettore, divenuto per tal modo non piú frettoloso, troverá, come tante volte ho trovato io, che l'apparente refuso o *lapsus* è invece forma o costruito arcaico o tardo o comunque insueto e magari appoggiato all'autorità d'un solo e oscuro scrittore, e, insomma, che la consumata perizia nel latino indusse il Vico a fare, di quando in quando, del virtuosismo umanistico.

Non ho mancato, per ultimo, di consultare⁽¹⁾ l'altro esemplare postillato inviato al principe Eugenio: consultazione non inutile, perché m'ha posto sulle tracce di quattro o cinque postille marginali di pensiero né trasferite a penna nell'esemplare napoletano, né rifuse nell'edizione a stampa delle *Notae*, e quindi inedite. E, naturalmente, le ho intercalate di volta in volta alle altre *Notae*, senza dare tuttavia a esse un particolare numero, bensí ripetendo con un « bis » (e una volta anche con un « ter ») il numero della *nota* precedente e ponendole, come implicitamente rifiutate dall'autore, tra parentesi quadre.

Malgrado tutte queste mie cure, ho tanto meno la fatuitá di presumere che la presente edizione sia esente da pecche⁽²⁾, in quanto

(1) Negli spogli della *collectio viciana* del Croce.

(2) Indico qualche erroruccio di stampa di cui mi sono avveduto dopo il tiraggio. Pag. 32, capov. 21, r. 3: « Obbesium », *corr.* « Hobbesium »; — p. 80, caput LXXVI, titolo: « usu », *corr.* « usus »; — p. 96, capov. 7, r. 5 « Διός » (nome proprio), *corr.* « δῖος » (aggettivo); — p. 98, n. 2: « emandano », *corr.* « emendano »; — p. 168, capov. 4, r. 7: « Campo », *corr.* « campo »; — p. 240, caput CCVIII, titolo: « questionibus », *corr.* « quaestionibus »; — p. 261, r. 2: fra « theologiae » e « curiaequae » è stato saltato « professor »; — p. 348, capov. 5, r. 1: « aegypti », *corr.* « aegyptii »; — p. 381, capov. 14, r. 2: « philosopus », *corr.* « philosophus »; — p. 427, capov. 52, r. 6: « metaphisici », *corr.* « metaphisici »; — p. 466, capov. 37, r. 5: « paenos », *corr.* « poenos »; — p. 580, r. 2: « Dio nysium », *corr.* « Dionysium »; — p. 598, r. 3: « Sa-

l'aver avuto tra mano, in questi ultimi mesi, grammatiche, vocabolari e scrittori latini non mi fa dimenticare al certo che sin dall'inizio i miei piú che modesti studi sono stati consacrati ad argomenti ben diversi dalla filologia classica. Ben volentieri, anzi, avrei rinunciato all'onore di porre anche per quest'opera il mio piccolo nome sotto quello immenso dell'autore, se, quando mi son messo alla ricerca di qualche « curatore » piú capace di me, fosse uscito di bocca a qualche latinista di professione il desiderato « mi sobbarco ». Comunque, e quali che siano le mie eventuali manchevolezze, resta sempre il fatto ch'è la prima volta, dopo la morte del filosofo, che il *Diritto universale* esce in quella forma tipografica « grande e magnifica » che il povero Vico sognò invano una volta pei suoi scritti⁽¹⁾. Di che il merito spetta intero all'amico Giovanni Laterza, che non ha risparmiato né fatiche né spese per rendere questo postumo omaggio al grande antenato spirituale non solo, come diceva Volfango Goethe, di noi napoletani, ma di tutti gl'italiani.

Venezia, ottobre 1935 — Napoli, agosto 1936.

baud », *corr.* « Sabaudii »; — p. 657, nota 1: « citato de », *corr.* « citato da »; — p. 707, capov. 8, r. 7: « Aetetae », *corr.* « Aeetae »; — p. 752, titolo: « geographica », *corr.* « geographia »; — p. 770, r. 18: « Francesco Saverio », *corr.* « Francesco Paolo ». — Qualche disattenzione incorsa nei numeri di rimando alle *Notae* è stata già rettificata a suo luogo (cfr. pp. 601, 610, 611, 621). Avverto inoltre, a proposito di p. 376, n. 2, che, con « CCCIOCCXCIX », il Vico voleva indicare l'anno 3099 del mondo: quindi, non l'899, ma il 901 av. Cristo. E, per ultimo, l'amico Luigi Ferrari mi scrive da Venezia d'aver finalmente ripescato nella miscellanea 1760 della Marciana (n.º 18) l'esemplare della *Sinopsi* di cui si discorre a p. 771, nota 4.

(1) Cfr. *Carteggio*, p. 192.

INDICE DEI NOMI

STORICI, MITOLOGICI E GEOGRAFICI

- abanti (eubei), 396.
Abele, 345, 635, 678.
Abila, 685.
aborigeni, 310, 408, 477, 478, 647.
Abramo, 358, 362, 427, 449, 466, 635.
Acaia, lega achea, 158, 752.
Acampora Giovanni, 769.
Aceti Tommaso, 753.
achei, 667, 681, 689, 690.
Achille, 377, 378, 577, 609, 632, 638, 650, 654, 660, 661, 667, 675, 677, 678, 680, 687, 694, 695, 696, 707, 712, 715, 721, 743, 746, 749.
Aci (« Aeacis »), 373.
Acosta Giuseppe, 372, 735.
Adamo, 3, 45, 49, 57, 62, 88, 181, 209, 210, 257, 275, 276, 277, 281, 282, 284, 288, 322, 326, 329, 333, 362, 414, 543, 618, 735.
Adriano imperatore, 243, 244, 248, 249, 250, 255.
Adriatico, *mare Superum*, 395, 408.
Africa, 99, 138, 152, 183, 314, 538, 616.
Africa settentrionale, 707.
Agamennone, 17, 159, 439, 605, 609, 623, 632, 637, 638, 650, 654, 660, 667, 668, 669, 695, 715, 729, 743.
Agesilao, 199.
Agostino (sant'), 8, 33, 43, 51, 52, 56, 63, 82, 98, 115, 138, 282, 560, 773.
Aguirre (de) Francesco, 787.
Aiace telamonio, 620.
Alba Longa, albanì e simili, 140, 182, 254, 310, 408, 545, 547, 753.
Alcibiade, 311, 638.
Alcinoo, 619, 676, 681, 697, 701, 722, 747.
Alcmena, 313.
Alessandria d' Egitto, 682.
Alessandro Magno, 140, 311, 394, 616.
Alessandro (d') Alessandro, 633, 634.
Alfani Tommaso Maria, 769, 776, 785.
Algido (Lazio), 182.
ali, mito, 653, 741.
Alighieri, *v. Dante*.
Alpi, 312.
Althann card. Federico Michele, viceré di Napoli, 760.
Alta, re dei lelegi, 717.
Alvarez, reggente del Collaterale, 263, 589.
Amalfi, 293.
Amante Enrico, 779, 780, 800, 801.
America, 681.
America del Nord, 403.

- ammoniti, *v. Etearco*.
 Amore, *v. Cupido*.
 Amsterdam, 776.
 Analtina gente, 434.
 Anassagora, 398.
 Anchise, 499, 500.
 Anco Marzio, 755.
 Andromaca, 650.
 Andromeda, 523, 658, 683.
 Anfione, 7, 16, 114, 201, 347, 348, 349, 374, 471, 492, 496, 512, 519, 743.
 Anfitrione, 313.
 Anfitrioniade, *v. Ercole tebano*.
 annetense concilio, 631.
 Annibale, 138, 312, 537, 563.
 Annio da Viterbo, 700.
 Antenore, 717.
 Anteo, 476.
 Antinoo, 635, 678, 697.
 Antioco, 563.
 Antonio triumviro, 152, 528, 702, 716.
 Antonino, *v. Caracalla*.
 Apollo, Febo, Sole, 372, 414, 459, 480, 491, 496, 497, 498, 514, 519, 694, 701, 702, 726, 742, 743, 748, 749.
 Appio Claudio, *v. Claudio Appio*.
 Apuleio, filosofo, 438.
 Apuleio Sesto, console, 166.
 Aquadia Felice, 794.
 Aquilio Gallo, 59, 231, e *vedi Roma, leges Aquiliae*.
 Aquilone, mito, 372.
 Aquino (d') Tommaso, san, 594.
 Aramea, 461.
 Arasse, fiume, 620.
 Arato, 688.
 arcadi, Arcadia, 478, 547.
 Ardea, 182.
 Argento Gaetano, 25, 26, 764, 765, 766, 800, 801.
 Argo, città, 309, 448, 727.
 argonauti, 310, 313.
 Arianna, 523, 720.
 Arienzo, 775.
 Aristarco, 392.
 Aristotele, aristotelismo, 27, 29, 65, 67, 73, 75, 94, 105, 137, 148, 154, 186, 232, 233, 272, 277, 278, 296, 297, 311, 315, 319, 426, 427, 428, 443, 473, 482, 485, 508, 511, 513, 521, 551, 557, 703.
 Armenia, 350, 394, 404.
 Arminio, 130, 434, 537.
 Arnaud Antonio, 284.
 arpie, 747.
 Arunte, 381, 407.
 Ascanio, figlio di Enea, 501, 547.
 Asia, 130, 136, 137, 138, 157, 183, 279, 309, 313, 314, 347, 348, 402, 422, 496, 499, 563, 616, 641, 686, 712, 752.
 Asia orientale, 405.
 Asinio Pollione Caio (non Publio Cornelio Asina, come scrive il V.), console, 194.
 assiri, Assiria, monarchia assiro-babilonese e simili, 140, 207, 309, 311, 315, 343, 346, 350, 354, 393, 394, 406, 407, 565, 627.
 — sacerdoti (caldei), 384, 391, 703.
 Astrea, 441, 640, 730, 741.
 Atene, ateniesi, 8, 9, 16, 101, 134, 136, 139, 165, 206, 208, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 232, 237, 247, 276, 309, 310, 311, 396, 407, 408, 409, 427, 444, 449, 452, 454, 460, 473, 482, 486, 497, 503, 521, 522, 523, 525, 551, 567, 569, 580, 606, 678, 679, 703.
 — ara dei miseri, *templum execrationis* e simili, 14, 448, 461, 524, 525.
 — areopagiti, Areopago, 13, 451, 452, 453, 454, 657.
 — Βασιλεῖς ἱερῶν, 642.
 — clientele, 466.
 — demagoghi, 155.
 — democrazia, 16.
 — diritto, leggi e simili, 8, 14, 31, 134, 135, 236, 319, 564-71.
 — eloquenza, 230.
 — eupatridi, 524.
 — filosofi del diritto, 26.
 — nomoteti, 208.
 — ostracismi, 230, 234.
 — « prammatici », 27.
 — re antichi, 129, 453.

- Ateneo, 638.
 Atilio Mancino Lucio, console, 195.
 Atinio, tribuno della plebe, 192.
 Atlante, monte, 476, 685, 749.
 Atlante, personaggio mitologico, 482, 632, 649, 683.
 Atreo, 660, 727.
 Attalo, re di Pergamo, 157.
 Attanasio, segretario del Collaterale, 263, 589, 760.
 Atteone, 145, 420, 421, 495.
 Attica, attici, 8, 9, 309, 310, 311, 407, 408, 482, 486, 521, 523, 524, 525, 551, 627, 629.
 Attico Tito Pomponio, 24.
 Attila, 14.
 Attilio Regolo, 556.
 Augusto, Cesare Augusto, Ottaviano, 130, 140, 152, 157, 163, 167, 168, 169, 173, 188, 195, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 248, 255, 439, 463, 570, 610, 611, 709.
 Aurelio Agostino, *v. Agostino sant'*.
 Ausonio, 410.
 Automedonte, 638.
 Averno, 395.
 Axio, fiume, 680.
 Azzariti Francesco Paolo, 770.
- Babilonia, 348.
 — cattività di, 311.
 babilonica (o babelica) confusione delle lingue, 10, 181, 349, 381.
 Bacco, Dioniso, 355, 401, 616, 683, 686, 691, 737.
 Bacone di Verulamio Francesco, 333, 700, 793.
 Baldo, giureconsulto, 149, 578.
 barbari antichi, 706.
 Barbaria, 528, 529, 705, 707.
 Barri Gabriele, 753.
Basilici, 318.
 Battriana, 394.
 Bayle Pietro, 4, 32, 55, 301, 327.
 Belgio, 239.
 Bellerofonte, 514, 679.
 Bellona, 19, 113, 488, 494, 648, 653, 741.
 Belo, 309, 405.
- Benvoglianti Uberto, 767.
 Bercintia, 655.
 Bercinto monte, 655.
 Berenice, 710.
 Berito, 310.
 Bernardini Mauro, 779.
 Beroso, 395, 700.
 Birsa, *v. Cartagine*.
 Bitinia (mar di), 394, 712.
 Boezio, 455, 553.
 Bochart Samuele, 353.
 Bonifacio VIII, 141.
 Bonifacio IX, 594.
 Borea, 680, 687.
 Borghese Marcantonio, viceré interino di Napoli, 589.
Bovillae, 182.
 braggarense concilio, 631.
 Brenno, 5, 89, 436.
 Bretagna, 373.
 Briareo, 733.
 Briseide, 650, 667.
 Brisson Barnaba, 29.
 britanni, Britannia, 99, 130, 459, 666, e *v. Inghilterra*.
 Bruto Decimo, 405.
 Bruto Lucio Giunio, 91, 149, 163, 165, 171, 176, 189, 465, 486, 518, 558, 572, 573, 579, 654.
 — suoi figli, 508, 518, 558.
 Burchard, 631.
 Budé Guglielmo, 37, 150, 453.
 Butshra, *v. Cartagine*.
 Bzowski (Bzovius) Abramo, 595.
- Caco, 683, 685.
 Cadmo, 183, 184, 309, 348, 355, 459, 460, 482, 490, 495, 514, 542, 713.
 cainiti, 353.
 Caino, 345, 635.
 Calabria Ultra, 752-53.
 Calcante, 643.
 Calcide (città), calcidesi, 396, 687, 727.
 Calcide, sibilla, 396.
 Caldea, caldei, 10, 96, 279, 309, 349, 350, 386, 399, 403, 404, 406, 414, 619, 628, e *v. Assiria*.
 — caratteri magici (cuneiformi), 17, 379.

- Caldea, divinazione, 417.
 — lingua, 407.
 — maghi, magia, 178, 279, 309.
 Calgaco, 630.
 Calipso, 676, 677, 681, 744.
 Calpe, 685.
 Cam, 10, 346, 348, 349, 350, 399, 412, e *v. camiti*.
 Cambise, 404, 725.
 Camillo, 463, 563.
 camiti, 349, 350, 619.
 campani, 116.
 Campi Elisi, *v. Elisi*.
 Canne (battaglia di), 563.
 Canuleio, tribuno della plebe, 464, 692.
 Caos, 20, 491, 671, 750.
 Capasso Nicola, 769.
 Capitone Ateio, 30, 245, 246, 611.
 capitoniani, 247, 299.
 Cappadocia, 394.
 Capua antica, 396.
 Capua nuova, 594.
 Capuano Luigi, 771.
 Caracalla (Antonino), 253.
 Caracciolo di Sant'Eramo Maria Vittoria, 593, 793.
 Caravita Domenico e Niccolò, 692.
 Carididi, 395, 733.
 Caria, carii, 311, 377, 706.
 Carlo II d'Angiò, re di Napoli, 594.
 Carlo V imperatore, 594, 792.
 Carlo VI imperatore, 791.
 Carlo di Borbone, re di Napoli, 793.
 Carneade, 32, 273.
 Caronda, 503, 518, 678.
 Cartagine, cartaginesi, 116, 138, 161, 183, 310, 461, 466, 560, 666, 716.
 — fortezza detta Birsra o Buthsra, 539.
 — guerre con Roma, 311, 616.
 Cartesio, *v. Descartes*.
 Casella Francesco Antonio, 770.
 Cassandra, 717.
 cassiani giureconsulti, 246.
 Cassio, cittadino romano, e suo figlio, tribuno della plebe, 662.
 Cassio Longino Caio, giureconsulto, 188, 246.
 Cassio Spurio, 580.
 Castella (isola di Capo Rizzuto in prov. di Catanzaro), 591.
 Castellabate, 591.
 Castellaneta (vescovo di), *v. Montesorro*.
 Castore, 310, 313, 438.
 Catone il censore, 188, 210.
 Catullo, 369.
 Cecina Aulo, 218, 227.
 Cecrope, 309, 348, 407, 453, 627, 713.
 Cefalonia, 752.
 Cellarius, *v. Keller*.
 Celso Iuvenzio, giureconsulto, 213, 219, 246.
 Celso Mario, console, 170.
 centauri, 621, 747.
 Cepione Cneo Servilio, console, 194.
 Cerbero, 460, 500.
 Cere, 145.
 Cerere, 457, 460, 491, 495, 498, 500, 654, 662, 726, 737, 740.
 Cesare, 87, 130, 157, 226, 351, 352, 356, 447, 448, 529, 605, 682, 702.
 cheruschi, 130.
 Chiaiese Giovanni, 784, 786.
 Chiesa cattolica, 20, 255, 785.
 Chimera, 514, 644, 747.
 Ciacconio (Alfonso Chacon), 595.
 Cibebe, 484, 485, 655.
 Cicerone, 24, 29, 57, 58, 63, 90, 116, 118, 123, 130, 132, 138, 149, 157, 166, 175, 176, 195, 197, 204, 205, 211, 218, 224, 227, 237, 276, 278, 317, 334, 375, 388, 397, 406, 414, 421, 425, 427, 438, 442, 455, 462, 463, 485, 528, 545, 553, 546, 567, 571, 599, 608, 609, 619, 622, 624, 628, 630, 639, 643, 681, 688, 729, 800.
 Cicladi, 621.
 ciclopi, 395, 673, 691, 712.
 cicoli di Transilvania, *v. Szekelyek*.
 Cielo, mito, 498, 630, 655.
 cimmerici, 688.
 Cina, cinesi, 42, 212, 314, 402, 403, 705.
 — ideogrammi, 380, 625.

- Cincio Marco, tribuno della plebe, 193.
 Circe, 373, 395, 639, 677, 688, 733.
 Circeo, 395, 682.
 Cirenaica, ara dei fratelli Fileni, 13, 461.
 Ciro, re di Persia, 140, 311.
 Clapmario Arnaldo, 177.
 Claudia Appia, famiglia, 187, 431, 465, 570.
 Claudio imperatore, 169, 170, 187.
 Claudio Appio I (Atta Clauso dell'epoca regia), 15, 186, 466, 468, 548, 607.
 Claudio Appio II (il decemviro), 189, 239, 570, 579.
 Claudio Appio III (nipote del decemviro), 464, 465.
 Claudio Appio IV (il censore, detto *Factiosus*), 189, 238, 550, 569, 579.
 Claudio Appio V (il console, figlio del precedente), 193.
 Claudio Appio VI (il giureconsulto), 188.
 Clemente alessandrino, 380.
 Clemente V, 594.
 Cleopatra, 716.
 Clitennestra, 609, 623, 743.
 Clodio, 186.
Codice giustiniano, 33, 141, 170, 171, 250, 257, 283, 610, 773.
 Codro, 283.
 Colchide, 686, 687.
 Colco, 313.
 Collatino, 150.
Collatio legum mosaicarum et romanarum, 255, 444, 551.
 Collazia, 538.
 Colombo Cristoforo, 713.
 Colonne d'Ercole, 684, 685, 687.
 Columella, 722.
 Confucio, 212.
 Connan (de) Francesco, 466.
 Conti (Lecomte) Natale, 653.
Corano, 221.
 Corcia Nicola, 779.
 Corcira, 681.
 Corinto, 158, 310.
 Cornelia, madre dei Gracchi, 716.
 Cornelio Nepote, 546.
 Cornicoli, 182, 533.
 Coriolano, 563, 566.
Corpus iuris canonici, 773.
Corpus iuris civilis, 190, 318.
 Coruncanio, v. *Tiberio Coruncanio*.
 Costantino Magno, 20, 37, 152, 249, 255.
 Cotronei, 591.
 Crasso Marco, l'oratore, 187, 218, 571, 608.
 Crepacuore, 753.
 Creta, 138, 522, 680.
 — labirinto, 522, 523.
 cretese mare, 523, 658.
 Crise, 701.
 Criseide, 667, 695, 702.
 Crisippo, 105.
 Crispo, 131.
 cristianesimo, cristiani, 249, 255, 257, 274, 275-83, 287, 290, 291, 292, 293, 297, 298, 299, 300, 301, 540, 631, 707.
 Cristo, 255, 281, 282, 289, 300, 368, 404.
 Cristoforo (de) Giacinto, 777.
 Croce Benedetto, 771.
 Crommione, 521.
 Crotone, 310, 311, 752.
 Ctesio Ormenide, 650.
 Cuiacio, 29, 32, 192, 194, 239.
 Cuma, 7, 310, 395, 396, 407, 627, 629, 688, 712.
 Cuneo, v. *Kuhn*.
 Cupido, Amore, Eros e simili, 496, 497, 638, 741, 744, 745.
 Cures, 452.
 Cureti, 309.
 Curiazi, 755.
 Curio Dentato Marco, 558.
 Curio Manio, 218.
 Curione Celio, tribuno della plebe, 192.
 Zurita (Zurita) Girolamo, 595.
 Curzia, famiglia, 282, 556.
 Curzio Quinto, lo storico, 400.
 Cutro, 591.
 Dafne, 742.
 Danae, 515, 542, 725.

- Danao, 309, 348, 355, 408, 627.
 Dante, 378, 621.
 Dardano, 712.
 Dario d' Istaspe, 380.
 Davo (personaggio terenziano), 203.
 Decii, 282, 558.
 Decio Mure Publio, 465, 550.
Decretali, 773.
 Dedalo, 138, 523, 620.
 dèi, *v. dii*.
 deisti, 280, 737.
 Democrito, 58, 398.
 Demodoco, 657, 701.
 Demostene, 180, 564, 565, 642.
 Descartes, 284, 318.
 Deucalione, 309, 492, 652.
 Diana, Artemide, Luna e simili,
 414, 420, 421, 491, 495, 498, 695,
 740, 748, 749.
 Didone, 183, 310, 500, 518, 538,
 710, 713, 716, 720.
Diespiter, *v. Giove*.
Digesto, 29, 250, 610, 615, 634,
 773.
dii genii, 415.
dii hospitales, 415.
dii lares, 415, 425, 445.
dii maiorum gentium, 91, 491-98.
dii manes, 211, 415.
dii minorum gentium, 91.
dii patellarii, 415.
dii penates, 499.
dii termini, 415.
 Diluvio deucalionio, 712.
 Diluvio universale, 10, 96, 309, 342,
 345, 346, 347, 350, 351, 353, 355,
 357, 358, 361, 377, 380, 386, 399,
 404, 405, 406, 459, 492, 514, 712.
 Diodoro Siculo, 380, 568, 734.
 Diogene Laerzio, 628.
 Diomede, 395, 605, 642, 648, 669,
 677, 681, 691, 694, 727.
 Dione Cassio, 86, 169, 170, 733.
 Dionigi d'Alicarnasso, 133, 193,
 427, 456, 477, 551, 569, 570, 571,
 572, 579, 580, 581, 633.
 Discordia e suo pomo, 648, 649,
 725.
 Dite, 460, 500, 542, 644, 726, 740.
 Dodona, oracolo, 688.
 Dolabella, console, 239.
 Domiziano, 170.
 Domizio Pollione Caio, console, 194.
 Doria Paolo Mattia, 785.
 Dracone, 138, 236, 454, 508, 566,
 571, 678.
 Dragone, segno dello Zodiaco, 688.
 Druso Livio, 173, 580.
 Dulichio, isola, 714, 752.
 ebraismo, *v. ebrei*.
 ebrei, 180, 277, 278, 279, 310, 342,
 343, 344, 358, 377, 391, 394, 414,
 417, 427, 435, 439, 444, 449, 461,
 565, 627, 628.
 — *Cabbala*, 179.
 — cliente, 466.
 — decalogo, 179, 342, 358, 359, 391.
 — El (*Deus*), 454.
 — leviti, 178, 179, 454, 455, 462.
 — lingua, 343, 381.
 — parabole, 380.
 — re, 343.
 — religione (ebraismo, giudaismo e
 simili), 357, 358, 360, 618.
 — *Sanhedrim*, 454.
 Ebuzio Sesto, 218.
 Ecuba 717.
 Edipo, 71.
 Eeta, padre di Medea, 687, 707,
 727.
 efesii, Efeso, 568, 569.
 Efira, isola, 696.
 Egeo mare, 313, 522, 523.
 Egeone (Briareo), 733.
 egida di Minerva, 494, 515, 653.
 Egisto, 609.
 Egitto antico, egizi, 309, 311, 314,
 315, 346, 347, 348, 349, 359, 376,
 377, 386, 392, 394, 395, 398, 399,
 400, 401, 404, 405, 406, 408, 461,
 482, 493, 496, 543, 619, 628, 629,
 660, 679, 680, 682, 687, 691, 705,
 706, 709, 713, 714.
 — architettura, 8, 397, e *v. pira-
 midi*.
 — città, 627.
 — dinastie, 309, 310.
 — geroglifici, 7, 17, 179, 379, 625,
 652, 734.

- Egitto antico, leggi, 146.
 — lingua, 734.
 — monarchia, re, 10, 709.
 — piramidi, 406, 407, e *v. architettura*.
 — sacerdoti, 178, 179, 315, 384, 391, 394, 407, 448, 449, 703, 709, 714.
 Elena, 313, 680, 689, 690, 717.
 Elio Gallo, 443.
 Elio Sesto, *v. Sesto Elio*.
 Elisi campi, 212.
 Elleno, 309.
 Empedocle, 202.
 Enea, 310, 312, 395, 408, 421, 499-501, 518, 542, 547, 687, 691, 710, 712, 713, 720.
 Ennio, 414, 608, 639.
 Eolia, eolii, colonie eoliche, 310, 408, 629.
 Eolo, 372, 653, 715.
 epicurei, epicureismo, 209, 246, 286.
 Epicuro, 4, 32, 55, 60, 212, 246, 286, 294-95, 301, 327.
 Eracle, *v. Ercole*.
 Eraclidi, 12, 16, 129, 135, 165, 309, 460.
 Eraclito, 568, 569.
 Eratostene, geografo, 687.
 Ercole asiatico, 459.
 — cretico, 459.
 — fenicio, 459.
 — gallico, 16, 477, 519, 542, 725, 742.
 — germanico o celtico, 459.
 — libico, 459, 742.
 — romano (Fidio, Sanco), *v. Sanco*.
 — scitico, 742.
 — spartano, 16.
 — tebano (Anfitrionade), 13, 16, 91, 183, 310, 312, 313, 314, 355, 400, 401, 405, 433, 438, 459, 460, 476, 477, 486, 491, 494, 514, 522, 523, 548, 602, 610, 616, 633, 640, 644, 648, 649, 661, 683, 685, 687, 691, 719, 726, 727, 744, 746.
 — tirio, 459.
 ercoli (moltitudine di), 16, 366, 404, 459, 460, 543, 742.
 Erecteo, 521.
 Erictonio (cavalle di), 687.
 Ermodoro di Efeso, 568, 569, 573.
 Ermogeniano, 123, 336, 337, 602, 708.
 Erodoto, 311, 314, 394, 406, 617, 646, 685.
 eruli, 402.
 Eros, *v. Cupido*.
 Esiodo, 201, 310, 317, 392, 608, 740.
 Esopo, 133, 751.
 Esperia prima, 648, 683, 685, 686.
 Esperia seconda (Italia), 235, 685, 686.
 Esperia terza (Spagna), 685.
 Esperidi, 644, 648, 649, 727.
 Espero, stella, 685.
 Etearco, re degli ammoniti (Tearco), 404, 725.
 etiopi, Etiopia, 349, 394, 403, 404, 523, 616, 628, 658, 680, 683, 685, 686, 691, 705.
 — geroglifici, 380.
 Etra, madre di Teseo, 521, 754.
 Etruria, etruschi, Toscana antica, Tuscia, 8, 130, 206, 310, 311, 396, 397, 408, 409, 493, 519, 544.
 Ettore, 650, 677, 694, 695, 696.
 Eubea, eubei, 396, 681, 687, e *vedi abanti*.
 Euclide, 387.
 Eugenio di Savoia, 598, 601, 611, 614, 625, 654, 776, 791, 792, 804.
 Eumene, re di Pergamo, 606.
 Eumeo, 619, 650, 656, 682, 735.
 Eurialo feace, 676.
 Eurimaco, 635.
 Euripide, 432.
 Euristeo, 640.
 Europa, mito, 183, 686.
 Europa antica e medievale, europei, 42, 120, 137, 183, 314, 346, 402, 404, 414, 422, 434, 443, 496, 527, 678, 686, 747.
 — baroni, feudatari, feudi, 15, 222, 239, 668, 669.
 — duelli, tornei, 15.
 — stemmi, 15.
 Eusebio di Cesarea, 620.
 Eussino Ponto, 686.
 Eva, 618.
 Evandro, 477, 478.

- Fabi, famiglia, 455.
 Fabrizio, 558.
 Fabro, *v. Favre*.
 Falcidio Publio, tribuno della plebe, 194.
 Falletti, reggente del Collaterale, 263, 589.
 Fama, mito, 643, 645, 741.
 Faraone, 493.
 Faro, isoletta, 682.
 Fasano Tommaso, 774.
 fate, 372, 373.
 Fato, 56, 285, 416, 450, 520, 700, 729, 730, 751.
 Faustolo, 754.
 Favorino, 508, 566.
 Favre Antonio, 692.
 feaci, Feacia, 676, 677, 681, 722.
 Federico II imperatore, 594.
 Federico d'Aragona, re di Napoli, 594.
 Fedra, 523.
 Fedria, personaggio terenziano, 87.
 Feith Everardo, 627, 638, 651.
 Fenice, legato di Agamennone, 669.
 fenici, Fenicia, 181, 183, 310, 346, 348, 349, 403, 406, 407, 496, 619, 628, 680, 681, 688, 713.
 — mare, 681.
 — mercanti, 628.
 Ferdinando I d'Aragona, re di Napoli, 593.
 Ferdinando II d'Aragona, re di Napoli, 594.
 Ferdinando il Cattolico, 594.
 Fermo, 797.
 Ferrari Giuseppe, 769, 779, 780, 789, 798, 799, 802.
 Ferrari Luigi, 771, 804.
 Festo, 165, 417, 443, 702.
 Ficino Marsilio, 620.
 Fidio (Ercole romano), *v. Sanco*.
 Fileni fratelli, 13, 461.
 Filippi Goffredo, 785.
 Filippo Quinto Marzio, console, 194.
 Filippo IV, re di Spagna, 595.
 Filolao, 699.
 Filomarino famiglia, 593-95.
 Filomarino Ascanio, arcivescovo di Napoli, 595.
 Filomarino Francesco, 594.
 Filomarino Giambattista I (secolo XVI), 594.
 Filomarino Giambattista II (secolo XVIII), 591, 593-95, 753, 787, 792-94.
 Filomarino Gratimola, 594.
 Filomarino Marcantonio, 594.
 Filomarino Marino, arcivescovo di Capua, 594.
 Filomarino Matteo, arcivescovo di Napoli, 594.
 Filomarino Pietro, arcivescovo di Reggio Calabria, 594.
 Filomarino Stefano, arcivescovo di Taranto, 594.
 Filomarino Tommaso I (sec. XV), 593, 594.
 Filomarino Tommaso II (sec. XVI), 593.
 Filomarino Tommaso III (secolo XVII), 594.
 Filone ebreo, 161, 358, 418, 432, 699.
 Filone Publilio, dittatore, 171, 172, 174, 176.
 Filostrato, 707.
 Filumena, personaggio terenziano, 692.
 Finetti Gian Francesco, 768.
 Fiorentino, giureconsulto romano, 57, 615.
 Firenze, Biblioteca Riccardiana, 775, 776.
 — Mercato vecchio, 371.
 — riboboli, 371.
 Flaminio Tito Quinzio, 611.
 Flavio Cneo e *ius flavianum*, 189, 238, 245, 569, 579.
 Floro, 173, 311, 398, 533, 537, 548, 711.
 Francia antica, *v. Gallia*.
 Francia moderna, 239, 520.
 — esercito, 594.
 — paladini, 368.
 frigi, Frigia, 453, 547, 655.
 — vesti, 676.
 Furio Caio, tribuno della plebe, 194.
 Gabi, 182, 380, 545.
 Gaio, giureconsulto, 9, 79, 126, 134, 209, 410, 553, 567, 568.

- galati, 563.
 Galba, 170, 187.
 Galiani Celestino, 770.
 Galiani Ferdinando, 770.
 Galizia Nicola, 263, 589, 760, 774,
 775, 777, 796.
 galli, Gallia, 89, 563, 666.
 — clientele, 6, 99, 466, 477.
 — druidi, 178, 448, 628.
 — principi, 130.
 Gallucci Giovan Paolo, 735.
 Gama (de) Vasco, 713.
 Ganimede, 740, 751.
 Garofalo Biagio, 705, 791, 797.
 Gellio Aulo, 30, 114, 192, 438, 508,
 566, 729.
 Gemino Ducennio, 170.
 Gemmingen (von) Luigi, 607, 769,
 785.
 Genii dèi, *v. dii genii*.
gentes, popoli gentili, 276, 414, 417,
 427, 449, 618.
 Geremia Nicola, 784, 786.
 germani, Germania antica, 6, 351,
 352, 354, 402, 447, 448, 453, 537,
 705.
 — boschi sacri, 630.
 — clientele, 6, 15, 99, 466, 668, 669.
 — duelli, 443.
 — educazione ferina, 624.
 — monogamia, 422.
 — principi, 130.
 — sacerdoti, 178, 607.
 Germania medievale e moderna, 15,
 120, 239, 527, 687.
 — laudemi, 469.
 — lingua, 370, 400.
 — poeti delle due scuole slesiane,
 623.
 — stemmi, 434, 435.
 — vassalli, 467.
 Germanico, 394.
 Gervasi F. A., 797.
 Giacco Bernardo, 767, 768, 775,
 776, 777, 784, 786, 788.
 Giani Costanzo, 780.
 Giannettasio Nicola Maria, 794.
 Giannelli Basilio, 777.
 Giano, 413.
 Giannone Pietro, 769.
 Giapeto, 10, 348, 349, e *v. Iafet*.
 Giappone, 403.
 Giasone, 310, 707, 720.
 giganti biblici, 353, 354, 643, 645,
 671.
 giganti in genere, 345-56, 357, 393,
 624, 671-73.
 giganti, mito greco, *v. titani*.
 Giocasta, 71.
 Giove, 11, 19, 91, 144, 145, 160,
 161, 183, 188, 279, 382, 413, 414,
 415, 416, 419, 438, 446, 450, 453,
 459, 491, 492, 493, 494, 498, 500,
 515, 535, 632, 639, 640, 642, 647,
 651, 652, 653, 655, 657, 660, 672,
 673, 686, 694, 715, 717, 719, 729,
 731, 734, 735, 740, 741, 746, 749,
 751.
 Giovenale, 60, 452, 722.
 Giovene, reggente del Collaterale,
 263, 589, 760.
 Giovi (moltitudine di), 742.
 Girolamo (san), 343.
 Giugliano, presso Napoli, 594.
 Giuliano Salvio, 83, 244, 249.
 Giunone, 16, 160, 161, 413, 422,
 459, 473, 491, 493, 494, 496, 498,
 499, 640, 649, 651, 652, 653, 695,
 719, 720, 746, 751, 793, 794.
 — giogale, 422, 494, 741.
 — Lucina, 423, 494.
 Giuseppe Flavio, 432, 675.
 Giustiniano, 17, 79, 209, 241, 242,
 250, 254, 550, 636.
 Giustino lo storico, 394, 399, 743.
 Gizzio Pietro Marco, 261, 262, 587,
 588, 759.
 Glauco, 727.
Glossarium vetus, 416.
 Godefroy (Gothofredus) Giacomo,
 410, 445, 550, 564, 567, 568, 579,
 580.
 Goethe, 805.
 Gorgona, 519, e *v. egida*.
 goti, 402.
 Govea (Goveanus) Antonio, 29, 32.
 Gracchi, 173, 561, 716.
 Grazie, 496.
 greci, Grecia, *passim*.
 — ἀγορά, 605, 651.

- greci, auspici, 632.
 — βουλή, 605, 651.
 — clientele, 6, 99, 466.
 — commedia antica, 622.
 — commedia nuova, 622.
 — confederazioni, 159, 605.
 — dialetti, 378.
 — diritto, leggi, 27, e *passim*.
 — fisici (Talete, ecc.), 6, 202, 750.
 — giambo, 622, 623.
 — legati in Roma, 606.
 — lingua, 8, e *passim*.
 — miti (favole), 7, 179, 379, 625, e *passim*.
 — patronimici, 435.
 — poesia, 622.
 — poeti teologi, 384.
 — prammatici, 608.
 — prosa, 622, 623.
 — sette savi, 138, 204, 276, 311, 370.
 — templi bruciati da Serse, 630.
 — tragedia antica, 622, 623.
 Groenlandia, 403.
 Gronov Giacomo, 505.
 Grozio Ugo, 15, 27, 31, 32, 55, 59, 64, 65, 66, 77, 80, 120, 127, 128, 331, 334, 345, 400, 403, 436, 475, 487, 505, 529, 539, 541, 563, 581, 668, 678, 763, 782, 793, 796.
 Gualdo Priorato Galeazzo, 595.
 Guazzi Marco, 595.
 Guglielmo d' Orange, 606.

 Harrach (d') Luigi, 793.
 Hegel, 780, 789.
 Hobbes Tommaso, 4, 32, 55, 301, 327, 782.
 Hofman Giangiacomo, 404.
 Hotman Francesco, 29, 92, 227, 443.
 Huber Ulrico, 769.
 Hugo, 780.
 Hyades, *v. Pleiadi*.

 Iafet, 10, 346, 348, 349, 350, 399, 412, e *v. Giapeto*.
 iafetici, 349, 350.
 Ibale milesio, 204.
 iberi, Iberia, 616, e *v. Spagna*.

 Ida monte, 453, 655.
 Idantirso (Idantura), 380.
 Idantura, *v. Idantirso*.
 idra di Lerna, 13, 16, 183, 459, 514, 644.
 Iefte e sua figlia, 358, 439.
 Ifigenia, 439.
 Ilo, 712.
 Imeneo, 497.
 Inachidi, 309, 408.
 India, 349, 628, 683, 686, 691.
 — bramini, bonzi, 448.
 Indie occidentali, 159, e *v. America*.
 Inferi, inferno, 212, 395, 459, 460, 500, 501, 610, 651.
 Infero mare, *v. Tirreno*.
 Inghilterra antica, *v. Britannia*.
 Inghilterra moderna, inglesi, 239, 606.
 Interno mare, *v. Mediterraneo*.
 ioni, Ionia, 310, 311, 377, 408, 686, 706, 712, 713, 752.
 Ionio mare, 629, 752.
 Iovene Giuseppe, 780, 789.
 Ippocrene, 496, 497, 514.
 Ippolito, 439.
 Iro, 692.
 Isacco, 358, 427, 439.
 Istituzioni giustiniane, 200, 773.
 Itaca, 714, 722, 752.
 Italia antica, 8, 10, 117, 130, 176, 253, 310, 315, 395, 396, 398, 405, 408, 409, 477, 493, 500, 569, 628, 665, 685, 686, 709, 714.
 — città, 175.
 — clientele, 6, 99, 466.
 — medievale e moderna, dialetti e lingua, 378, 636.
 — meridionale, 372.

 Keller (Cellarius) Cristoforo, 461.
 Kuhn (van der) (Cunaeus) Pietro, 359.

 Labeone Antistio, 242, 245, 246, 479.
 labeoniani, 247, 299.
 Labieno Tito, 237.
 labirinto di Creta, *v. Creta*.
 lacedemoni, *v. Sparta*.

- Lacone Cornelio, 170.
 Laerte, 656.
 Laotoe, 717.
 Lapponia, 631.
 Laterza Giovanni, 805.
 Lazio antico, 117, 182, 253, 408,
 409, 410, 421, 432, 453, 486, 489,
 537, 539, 544, 549, 550, 568, 665.
 — lingua, *passim*, specie, 8, 182,
 370, 603.
 — re, 310.
 Leclerc Giovanni, 776, 777, 788,
 791.
 lelegi, 717.
 Lentuli, famiglia, 455.
 Lepido, triumviro, 152.
 Lepido Marco, pontefice massimo,
 168.
 lestrigoni, 688.
 Letorio, tribuno della plebe, 193.
 Liber, dio, 413.
 Libia, 394, 680, 727.
 Licaone, 717.
 Licia (mar di), 394, 712.
 Licinio Stolone, tribuno della ple-
 be, 465.
 Licurgo, 8, 135, 142, 165, 178, 207,
 214, 310, 362, 409, 503, 518, 571.
 Lino, poeta teologo, 374, 392, 471.
 Lipsio Giusto, 29, 92, 445.
 lira, mito, 201, 203-4, 480, 496, 519,
 743.
 Livia, 131.
 Livio Tito, 8, 14, 99, 100, 130, 133,
 136, 138, 148, 165, 171, 172, 174,
 176, 186, 189, 191, 193, 195, 197,
 215, 233, 234, 235, 236, 237, 311,
 355, 380, 388, 397, 409, 460, 464,
 465, 466, 477, 485, 508, 510, 511,
 516, 525, 528, 544, 546, 547, 548,
 558, 560, 562, 569, 570, 571, 572,
 576, 577, 579, 580, 634, 661, 662,
 745.
 Livonia, 631.
 Locri, locresi, 518, 678.
 Longino Cassio, *v. Cassio Longino*.
 Longino Dionigi (pseudo), 368, 369,
 373.
 longobardi, 402.
 Lotario II imperatore, 239.
 Loth, 635.
 lotofagi, 687.
 Lovanio, 777.
 Lucilio, 413.
 Lucrezia, 130, 163.
 Lucrezio, 88, 777.
 luna, *v. Diana*.
 Lutazi, famiglia, 187.
 Macedonia, 130, 140.
 — falange, 8, 397.
 Machiavelli, 4, 32, 55, 301, 327,
 562, 782.
 Macrobio, 406.
 Madrid, 794.
 Magellano Ferdinando, 713.
 Magellano (stretto di), 403.
 Magna Grecia, 310, 408, 569, 752.
 Magno Olao, 380.
 Maioragio, Antonio Maria Conti,
 detto, 100, 473.
 Malebranche, 213, 284, 318, 736.
 Maleia isola, 687.
 Manlia famiglia, 558.
 Manlio Capitolino, 563.
 Manlio Torquato e suo figlio, 558,
 662.
 mani dèi, *v. dii manes*.
 Manna Giovanni, 771.
 Manuzio Paolo, 29.
 Marcelli, famiglia, 471.
 Marcello Pomponio, *v. Pomponio*
Marcello.
 Maremma, 8.
 Maria Vergine, 368, 404.
 Mario, 540.
 Marmi Anton Francesco, 767, 768.
 Marone, sacerdote di Apollo, 642.
 Marte, Ἄρης, Quirino, 13, 19, 91,
 160, 413, 414, 451, 452, 454, 488,
 491, 495, 498, 515, 545, 636, 642,
 649, 654, 694, 695, 745, 749, 753.
 Marziale, 722.
 Masaniello, 594.
 Massinissa, 716.
 Mauritania, 683, 685.
 Mazzaccara, reggente del Collate-
 rale, 263, 589, 760.
 Mecenate, 188.
 Medea, 72, 373, 687, 720.

- medi, Media, 309, 393, 394, 407.
 Mediterraneo (mare Interno), 395,
 396, 406, 408, 528, 709, 713.
 Medusa, 494, 513, 514, 515, 542,
 644, 653, 725, 741.
 Megapente, 717.
 Menandro, 551.
 Menelao, 641, 646, 680, 681, 682,
 691, 717, 755.
 Menenio Agrippa, 133, 751.
 Menenio Caio, console, 570.
 menfitea dinastia, 309.
 Mercurio, Ermes, 91, 146, 147, 478,
 480, 482, 491, 494, 495, 497, 498,
 500, 515, 653, 660, 681, 733, 741,
 742, 749.
 — caduceo, 644, 741.
 Mercurio Trismegisto il vecchio,
 309, 700.
 Mercurio Trismegisto il giovane,
 309.
 Merlino, 373.
 Mesaulio, 656.
 Messina, stretto, 8, 115, 310, 395, 396.
 Metastasio, 787.
 Michelet Giulio, 779, 788.
 Milone Annio, 173, 227, 288, 240.
 Minerva, Athena, Pallade, 19, 113,
 435, 454, 488, 491, 494, 498, 514,
 635, 642, 647, 648, 651, 653, 667,
 668, 694, 695, 741, 743, 744, 751.
 Minorelli Tommaso Maria, 791.
 Minotauro, 522, 523.
 Minosse, 138, 310, 508, 509, 523,
 Miseno, 500.
 Mitridate, 686.
 Modestino, giureconsulto, 578, 610,
 634.
 Montesoro Onofrio, vescovo di Ca-
 stellaneta, 261, 262, 587, 588,
 759.
 Monti Vincenzo, 778.
 Morea, *v. Peloponneso*.
 Mosca Felice, 3, 23, 265, 591, 767.
 moscoviti (*moschi*), *v. russi*.
 Mosè, 178, 274, 309, 342, 343, 358,
 359, 361, 362, 377, 381, 449, e
v. ebrei, Decalogo.
 Müller Carlo Enrico, 780.
 Muratori Lodovico Antonio, 768.
 Mureto Marcantonio, 29.
 muse, 496, 497, 741.
 Nabuchodonosor, 493.
 Napoli, 594.
 — anticurialisti, 765, 769.
 — «ateisti», 774, 777.
 — cartesiani, 769.
 — chiesa e collegio massimo dei
 gesuiti al Gesù vecchio, 593.
 — Collaterale, 765, 774, 786, 796.
 — colline, 368.
 — eloquenza forense, 230.
 — palazzo Filomarino della Rocca,
 593, 792.
 — Sacro Real Consiglio, 25, 764,
 765, 800, 801.
 — santi protettori, 593.
 — «tesoro» di san Gennaro, 593.
 — tribunale supremo di commercio,
 765.
 — Università degli Studi, 765, 776.
 — Vicaria criminale, 765.
 Nasso, 492.
 Nebrissense (Elio Antonio de Le-
 brija), 29.
 Nemesi, 447.
 Nerazio, giureconsulto, 83.
 Nerone, 187.
 Nerva, giureconsulto, 246.
 Nestore, 313, 609, 744.
 Nettuno, Poseidone, 279, 413, 439,
 491, 496, 499, 516, 640, 684, 740.
 Nicolini Nicola, 770, 771.
 Nicostrato, 717.
 Niebuhr Bertoldo, 780.
 Nilo, 386, 405, 406, 726.
 Nimrod, 309, 345, 347, 351, 354,
 405, e *v. giganti biblici*.
 Nino, re di Assiria, 136, 140, 309,
 361, 394.
 Noè, 10, 181, 309, 350, 357, 358,
 405, 753 e *v. Cam, Iafet, Sen*.
 Norvegia, 403.
 Nostradamus (Michele de Nostre-
 dame), 595.
Novelle giustiniane, 198.
 Novelli Alessandro, 789.
 Numa Pompilio, 145, 165, 310, 563,
 617, 627, 679, 753.

- numantini, Numanzia, 116, 537.
 numidi, Numidia, 706.
 Numitore, 547.
 Occidente, occidentali, 6, 10, 96,
 152, 346, 349, 350, 355, 402, 407,
 478.
 Oceano (in Omero), 680, 684, 687,
 747.
 Oceano glaciale artico, 405, 684.
 Ofilio, giureconsulto, 188.
 Ogigia isola, 681.
 Olanda, Province Unite, 158, 606.
 Oldendorp Cristiano, 120, 469.
 olimpiadi, 16, 312, 355, 396.
 olimpici giuochi, 16, 310, 476, 477,
 675.
 Olimpo monte, 355, 372, 476, 491,
 632, 684, 750.
 Omero, 19, 113, 129, 149, 159, 201,
 202, 310, 317, 342, 346, 366, 368,
 370, 373, 375, 376, 377, 378, 392,
 395, 396, 422, 439, 485, 519, 520,
 521, 577, 609, 616, 619, 621, 622,
 623, 632, 633, 635, 636, 637, 638,
 639, 640, 642, 643, 645, 648, 640,
 650, 651, 652, 653, 654, 656, 657,
 658, 660, 662, 667, 668, 669, 671,
 672, 673, 675-700, 701, 707, 710,
 712, 713, 715, 717, 719, 721, 722,
 723, 727, 729, 731, 733, 734, 740,
 741, 743, 744, 745, 746, 747, 748,
 750, 752, 753, 755, 794, 795, 796,
 803.
 — età, 617, 627, 641, 679.
 — patria, 617, 624.
 Opi, 416, 463, 497, 637, 655, 753.
 Orange, *v. Guglielmo d'Orange*.
 Orazia, 634.
 Orazi, 755.
 Orazio (uno dei tre fratelli) e suo
 padre, 17, 123, 132, 133, 142,
 148, 167, 230, 233, 234, 235,
 236, 237, 389, 427, 444, 485, 511,
 528, 549, 558, 634, 678.
 Orazio Flacco, 87, 96, 178, 204,
 206, 286, 370, 371, 383, 400, 419,
 576, 577, 617, 622, 623, 631, 707,
 726, 742, 747.
 orco delle fiabe, 372, 373.
 Orco (inferno), 495, 658.
 Oreste, 717.
 orfei (moltitudine degli), 742.
 Orfeo e pseudo Orfeo, 7, 16, 114,
 310, 313, 317, 347, 348, 349, 374,
 392, 419, 471, 480, 496, 512, 519,
 631, 686, 707, 740, 743, 744.
 orientali, Oriente, 96, 152, 178, 181,
 314, 346, 350, 354, 355, 361, 395,
 399, 402, 405, 407, 471, 666, 705.
 — magia, 10.
 — monarchie assolute, 10, 130, 138.
 Orlando paladino, 368.
 Orsini Fulvio, 195.
 Osiride, 709.
 Ostilio Serrano Aulo, console, 195.
 Ostilio Tullo, *v. Tullo Ostilio*.
 Otalora, 118.
 Otricoli, 182.
 Otrioneo, 717.
 Ottone I imperatore, 539.
 padri della Chiesa, 138, 179, 358.
 Pafo, tempio di Venere, 676.
 Pales, dea, 461.
 Palinuro, 500.
 Pan, 143, 692, 751, 735.
 Pana, dio dei parti, 478.
 pancraziasti, 476.
 Pandaro, 641.
 Panfilo, personaggio terenziano, 692.
 Paolo Diacono, 702.
 Paolo Emilio, 563.
 Paolo, giureconsulto, 122, 211, 417.
 Paolo (san), 179, 274, 287, 298.
 Paolo V, 594.
 Papiniano, 103, 112, 120, 211, 426,
 513, 551, 553.
 Papirio Sesto e *ius papirianum*,
 189, 238, 245, 407, 569, 579.
 Papirio Mugillano Lucio, console,
 191.
 Paré (Paraeus) Ambrogio, 145.
 Paride, 640, 641, 649, 677, 689,
 690, 706, 717, 743, 747, 755.
 Parnasso monte, 496, 497.
 Parti, 178, 394, 400, 402.
 Patagonia, 352.
 Patrizzi Francesco, 374.
 Patroclo, 609, 638, 667, 675, 696.

- Pausania, lo storico, 453, 630, 717.
 Pedeo, figlio di Antenore, 717.
 Pedio, giureconsulto, 55, 84.
 Peireo, 636.
 Pegaso, cavallo, 496, 497, 514, 658, 741.
 Pegaso, giureconsulto romano, e pegasiani, 246.
 Pelegone, 680.
 Peleo, 715.
 Pelope, 309, 355, 660.
 Peloponneso, Morea, 309, 685.
 — guerra del, 136, 139, 311.
 penati, *v. dii penates*.
 Penelope, 619, 635, 656, 676, 677, 678, 691, 692, 752.
 Pepe Carlo, 778.
 Pepe Gabriele, 778, 779.
 Perdifumo, 591.
 Perifete Corineto, 522.
 Perseo, 514, 515, 523, 616, 658, 683, 686, 691.
 Perseo, re di Macedonia, 563, 606.
 Persia antica, persiani, 130, 140, 208, 221, 311, 344, 354, 394, 406, 427, 493, 616, 630.
 — lingua, 400.
 — sacerdoti, 391.
 persiani moderni, 134.
 Perside, sibilla, 395.
 Perú, peruviani, 372, 621.
 Petau Dionigi, 87.
 Petelio Caio, 191.
 Petit Samuele, 564, 565.
 Pico della Mirandola, 764.
 Pignatelli Francesco, arcivescovo di Napoli, 261, 262, 759.
 Pinarii, famiglia, 466, 548.
 Pirra, 492.
 Pirro, 652.
 Pisacane, reggente del Collaterale, 760.
 Pisistrato, 311.
 Pisone Liciniano, 170, 187.
 Pisoni, famiglia, 455.
 Pitagora, 311, 398, 506, 507, 628, 681, 698, 699, 751, 752, 753.
 pitagorici, 398, 628, 699, e *v. Filolao*.
 Pitone serpente, mito, 459, 514, 748.
 Platina (Bartolomeo dei Sacchi), 595.
 Platone, 6, 11, 27, 29, 44, 46, 73, 105, 144, 154, 202, 204, 209, 213, 267, 274, 276, 284, 291, 292, 296, 302, 311, 314, 315, 318, 323, 333, 362, 376, 398, 418, 437, 448, 508, 642, 645, 647, 657, 662, 676, 700, 712, 733, 751, 793.
 platonici e neoplatonici, 272, 302, 376, 377.
 Plauto, 64, 124, 193, 473, 528, 690, 706, 707, 726, 748, 800.
 Plauzio Silano Marco, tribuno della plebe, 192.
 Pleiadi (*Hyades*), 750.
 Plinio il vecchio, 396, 566, 568, 685.
 Plutarco e pseudo Plutarco, 28, 89, 100, 116, 134, 165, 313, 315, 410, 421, 460, 486, 508, 521, 524, 560, 562-63, 569, 579, 628, 633, 637, 638, 649, 669, 703, 709, 747.
 Plutone, 726, 740, e *v. Dite*.
 Polibio, 277, 311, 394, 397, 562, 616.
 Policastro, 591.
 Policrate, tiranno di Samo, 628.
 Polidoro, 717.
 Polifemo, 368, 373, 671, 672, 673, 693, 747, e *v. ciclopi*.
 Polissena («regia puella Troadis»), 695.
 Poliziano Angelo, 29.
 Polluce, 310, 313, 438.
 Polonia, 239.
 Pomezia, 182.
 Pomodoro Francesco Saverio, 771, 780, 789, 799.
 Pompeo, 79, 173, 189, 228.
 Pompeo Sesto, console, 166.
 Pompeo Sesto, giureconsulto, 188.
 Pompeo Strabone Caio, 192.
 Pomponio, giureconsulto, 17, 20, 28, 55, 110, 133, 134, 148, 149, 150, 178, 188, 189, 197, 208, 218, 243, 244, 246, 248, 453, 474, 476, 483, 510, 511, 568, 572, 581, 582, 608.
 Pomponio Marcello, grammatico, 30.
 Ponto, 313, 683, 744.

- Porcia famiglia (« Catones »), 471.
 Porcia Gian Artico, 768.
 Porcio Catone Lucio, console, 192.
 Porcio Catone Marco, v. *Catone il censore*.
 Porfirio, 734.
 Porsena, 544.
 Potizi, famiglia, 466, 548.
 Preneste, 182.
 Predari Francesco, 770, 779, 789, 798.
 Preto, 679.
 Priamo, 638, 677, 695, 696, 717.
 Priapo, 415.
 proci, 635, 676, 677, 691, 722, 752.
 Proculo Giulio, 549.
 Proculo, giureconsulto, e proculeiani, 246.
 Procuste, 522.
 Prometeo, 751, e v. *Titios*.
 Proserpina, 654, 726.
 Proteo, 680.
 Psammatico, 311, 377, 392, 679, 706.
 Publio Volerone, tribuno della plebe, 193.
 Pulvillo Orazio, 556.
 Quintiliano, 29.
 Quinzio Publio, 227.
 Quinzio Tito, console, 193.
 Quinzio Tito, dittatore, 455.
 Quirino, v. *Marte e Romolo*.
 Rabirio, 237.
 Radamanto, 507, 509, 567.
 Raffaelli Filippo, 797.
 Ramsete II, 394.
 Rapta, promontorio, 705.
 Rea Silvia, 416, 655, 753.
 Rebecca, 634.
 Regillo, 186.
 Reggio Calabria, 594.
 Remo, 531, 546, 754.
 Revardo Giacomo, 425, 445, 466.
 Rinuccini Alessandro, 775, 785.
 Roberto d'Angiò, re di Napoli, 594.
 Rocca d'Aspide, 591, 594.
 Rodigino Celio (Luigi Ricchieri), 192.
 Roma antica, romani, *passim*.
 — *actio Calvisiana*, 242-43.
 — *actiones Hostilianae*, 195.
 — *actio Paulliana*, 242.
 — ara massima, 16, 477, 548, 647, 661, 754.
 — aruspicina, 8, 397.
 — asilo romuleo, 99, 546, 547, 548, 711, 754.
 — atti legittimi, 552, 553, 554.
 — Campidoglio, 563.
 — cavalieri, ordine equestre, 188.
 — censo, v. *Servio Tullio*.
 — Circo, 749.
 — clientele, 100, 119, 178, 185, 669.
 — *confarreatio*, 633, 643.
 — comizi (curiati e centuriati) e Comizio, 19, 150, 172, 568, 573, 606.
 — *consiliarii* dell'imperatore, 608.
 — consolato, consoli, 130, 174, 546.
 — costituzioni imperiali, 20.
 — curie, 151 e v. *comizi*.
 — decemviri, 362, e v. *Lex Duodecim Tabularum*.
 — decima d'Ercole, 15, 481, 482.
 — divorzi, 634.
 — *duumviri perduellionis et parricidii*, 123, 132, 133, 134, 142, 148, 167, 233, 234, 235, 240, 389, 493.
 — *Editto perpetuo*, 29, 219, 244, 249, 250.
 — famiglie *ex iure optimo*, 118.
 — fasti, 238.
 — feciali, 125, 446, 529, 639.
 — flamini, 702, 709.
 — *foedera* caudino e numantino, 175.
 — fondazione, 8, 10, 19, 115, 310, 316, 409, 550.
 — foro boario, 661.
 — giureconsulti, *passim*, specie 185-190.
 — grandezza (cause della), *passim*, specie 556-61.
 — guerre civili, 606.
 — guerre puniche, v. *Cartagine*.
 — impero d'Occidente e d'Oriente, 152.

- Roma antica, *interditio aqua et igni*, 448.
- *interreges*, 174.
- leggi in genere, 173, 174, 228, 606 e *passim*.
- leggi singole:
- — Aelia Sentia, 167, 173, 195.
- — agrarie, 605, 606.
- — Aquilia *de damno*, 58-9, 70, 320.
- — Aquilia *de dolo*, 559.
- — Atilia *de tutelis*, 194.
- — Atinia *de usucapionibus*, 192.
- — Cincia *de donationibus*, 193.
- — Cornelia *de falsis*, 511.
- — Corneliae Iuliae, 148, 240.
- — Duilia Moenia *de foenore*, 195.
- — Duodecim Tabularum, 8, 9, 13, 19, 20, 24, 29, 31, 68, 89, 92, 93, 100, 117, 133, 165, 166, 179, 195, 196, 197, 208, 215, 216, 217, 222, 224, 225, 236, 237, 240, 248, 249, 251, 258, 278, 283, 311, 336, 375, 391, 409, 410, 411, 415, 416, 421, 425, 426, 428, 429, 430, 431, 435, 437, 439, 444, 445, 446, 447, 457, 467, 473, 481, 489, 506, 508, 511, 525, 528, 550, 551, 552, 553, 554, 564-71, 571-80, 581, 610, 639, 678, 695, 706, 727, 753.
- — Falcidia *de legatis*, 194.
- — Furia *de legatis*, 194.
- — Furia Caninia, 167, 173, 195.
- — Horatia, 171.
- — horrendi carminis, 133, 134, 135, e *v. duumviri*.
- — Hortensia, 171.
- — Hostilia *de furtis*, 195.
- — Iulia *de adulteriis*, 511.
- — Iulia et Titia *de tutelis*, 194.
- — Iunia *tribunica*, 150.
- — Iunia Velleia *de posthumis*, 194.
- — Laetoria, 193.
- — Papia et Poppaea, 167, 173, 174, 243.
- — Plautia *de usucapionibus*, 192.
- — Poetelia *de nexu*, 19, 191, 216, 254, 561, 573.
- Roma antica, leggi singole: Publi-
lia Voleronia, *v. lex Laetoria*.
- — regia de imperio, 131, 140, 169, 170, 606.
- — regiae (del periodo regio), 133, 150, 572, e *v. Papirio*.
- — Scribonia *de usucapionibus*, 192.
- — Valeriae *de provocatione*, 173, 235.
- — Voconia *de legatis*, 194.
- lustris e lustrazioni, 421, 633.
- mense opime, 637.
- monogamia, 422.
- Monte Sacro, 149, 165.
- *municipia*, 253.
- *nexum*, 100, 191.
- Palatino, 754.
- Pallanteo, 478.
- parassiti, 721.
- patrizi, *passim*.
- peculio, 656.
- plebe, *passim*.
- plebisciti, 148-51, 171, 606 e *passim*.
- pontefici, 179, 248, 391, 608.
- pretore, 178 e *passim*.
- *provinciae*, 117.
- *quaestiones perpetuae*, 174, 240.
- quiriti, 113, 452 e *passim*.
- re, 8, 98, 130, 133-4, 135, 165, 311, 409, 544, 563, 572, e *v. ai singoli nomi (Romolo, Numa, ecc.)*.
- *rex sacrorum*, 642.
- Senato, 152, 167, 168, 170, 171, 172, 173, 175, 176, 189, 545, 606, 718.
- senatoconsulti in genere, 174-176, 190, 225-26, 226.
- senatoconsulti singoli:
- — de Bacchanalibus, 176, 226.
- — Sillaniano, 239.
- — ultimo o di ultima necessi-
tà, 176, 605.
- *sodalicia*, 565.
- spoglie opime, 637.
- tribuni, 155, 165.
- vestali, 753.
- Romagnosi Gian Domenico, 778.
- Romolo, 6, 9, 15, 16, 19, 91, 100,

- 113, 115, 119, 133, 142, 152, 154, 174, 178, 185, 186, 235, 337, 409, 410, 426, 452, 458, 465, 466, 477, 489, 516, 526, 531, 544-49, 550, 551, 552, 556, 563, 655, 661, 669, 711, 718, 753, 754.
 russi (« moschi »), Russia, 134, 152, 221, 705.
- sabine (ratto delle), 754.
 sabini, 113, 140, 145, 254.
 sabiniani, 246.
 Sabino Celio, 246.
 Sabino Masurio, 246, 470.
 Saffo, 369.
 Sagunto, 537.
 Sallustio, 13, 188, 316, 447, 461, 479, 485, 486, 560, 654, 705.
 Salmasio, v. *Saumaise*.
 Salvini Anton Maria, 452, 455, 769, 775, 776, 785.
 Saumaise (Salmasio) Claudio, 476, 564, 565.
 Samo, 628, 681, 714.
 Samo asiatica, 752.
 Samo italica (Crepacuore), 591, 753.
 Samo ulissica (Cefalonia), 752, 753.
 Sanco (Ercole romano, Fidio), 16, 459, 470.
 Sanconiatone, 310.
 San Giovanni Minagro, 591.
 Sánchez Francesco, 319.
 Sanseverino di Bisignano, famiglia, 792.
 Sarchi Carlo, 780.
 Sardanapalo, 393.
 sassoni, 629.
 satiri, 202-3.
 Saturno, Crono, Tempo, 91, 413, 441, 496, 497, 498, 542, 716, 740, 741, 749.
 Satrico, 182, 533.
 Saul, 310.
 Savigny Federico Carlo, 780.
 Savoia (di) Eugenio, v. *Eugenio di Savoia*.
 Scaligero Giulio Cesare, 319, 698.
 Scamandro, 733.
 scettici, 4, 273, 301.
 Scevola Muzio, 282, 544.
 Scevola Publio Muzio, 608.
 Scevola Quinto Muzio, 188, 218, 608.
 Scheffer Giovanni, 628, 734.
 Schopp (Scioppius) Gaspare, 319.
 Schrattenbach (von) Volfango, cardinale, viceré di Napoli, 263.
 Scilla, 395, 678, 733.
 Scipione Africano, 63.
 Scipione Nasica, 188, 204, 276.
 Scipioni, famiglia, 455.
 Scirone, 522.
 sciti, Scizia, 314, 349, 394, 399, 400, 401, 402, 404, 628, 705.
 scuole (scolastica), 75, 105, 267.
 Sebeto, 787.
 Segni Bernardo, 186, 482.
 Sem, 10, 346, 348, 349, 399, 412.
 semiti, 349, 350, 354, 357, 386.
 Sempronio detto Σοφός, giureconsulto, 188, 204, 276.
 Senofonte, 311, 343, 394.
 Seri, popolo, 705.
 Serse, 630.
 Servio grammatico, 435.
 Servio Tullio e istituzione del censo, 19, 119, 150, 185, 186, 239, 252, 482, 483, 572, 579, 658.
 Sesostri, 310, 314, 393-99, 400-8, 683, 709.
 Sestio, tribuno della plebe, 465.
 Sestio Caio, console, 570.
 Sesto Elio, detto *Catus*, 188, 608.
 setidi (discendenti di Seth), 353, 357.
 Sibilla cumana, 355, 500, 542, 725.
 Sicilia, 130, 405, 471, 629, 666, 681, 688.
 Sicilia (stretto di) (*fretum Siculum*), v. Messina.
 Sigonio Carlo, 29, 607.
 Silano, console, 239.
 Silla, 174, 227, 240, 605.
 Simone, personaggio terenziano, 203.
 Sinni Pitioampe, 521.
 sirene, 395, 747.
 Siri Vittorio, 595.
 Siria, 10, 13, 309, 348, 394, 406, 461.
 Siria, isola, 650.

- Sisifo, 651, 751.
 Socrate, 6, 71, 202, 272, 276, 311, 388, 398, 699.
 sofisti, 398.
 Sofonisba, 716.
 Solari Giuseppe, 797.
 Sole, v. *Apollo*.
 Solino, 476.
 Solone, 89, 100, 136, 276, 311, 362, 409, 454, 473, 564, 565, 566, 567, 568, 571.
 Sonno, mito, 640, 729.
 Sora, 182.
 Spagna, spagnuoli antichi, 471, 537, 666, 685, 687, 690, 691.
 — clientele, 6, 99, 466.
 — principi, 130.
 Spagna moderna, 239, 595, 621.
 Spagnuolo Aniello, 785, 786.
 Sparta, spartani, Lacedemone, lacedemoni, 8, 16, 53, 135, 139, 165, 178, 207, 208, 215, 217, 218, 220, 230, 237, 310, 371, 396, 408, 409, 426, 460, 503, 508, 518, 522, 569, 717.
 — ara di Diana, 427.
 — diritto e leggi, 8, 17, 134, 142, 199, e v. *Licurgo*.
 — efori, 129.
 — famiglie nobili, 118.
 — patronimici, 12.
 — pene, 236.
 — *proxeni*, 646.
 — re, 129, 130, 546.
 Spinoza, 4, 32, 55, 301, 327, 737.
 Sponde (de) Enrico (*Spondanus*), 645.
 Stazio, 432.
 Stenelo, 640.
 Stige (giuramento per), 11, 143, 640.
 stoici, 5, 29, 76, 209, 285, 289, 292-93, 603, 610, 700.
 Strabone il geografo, 403, 414, 568, 569, 687, 712.
 Strabone Seio, 166.
 Suessa, 182.
 Suida, 397.
 Sulpicia famiglia, 187.
 Sulpicio Publio, 188.
 Sulpicio Sesto, 188.
Superum mare, v. *Adriatico*.
 Svetonio, 30, 132, 151, 186, 188, 240, 465.
 svevi, Svevia, 474, 705.
 Svezia, 239.
 Svizzera, confederazione, 158.
 Szekelyek (picoli o siculi di Transilvania), 13, 402.
 Tacito, 10, 15, 30, 32, 89, 130, 138, 140, 148, 151, 153, 163, 166, 168, 169, 170, 173, 178, 187, 188, 195, 197, 226, 227, 238, 239, 246, 254, 351, 352, 356, 379, 394, 401, 403, 409, 422, 447, 448, 453, 474, 508, 569, 572, 578, 579, 607, 611, 630, 631, 647, 659, 661, 668, 709, 712, 747, 793, 800.
 tafii, 656.
 Taide, 466.
 Taigeta monte, 426.
 Talassione, 547.
 Talete, 311, 376, 377, 398, 751.
 Tanai, 314, 393-99, 400-8, 486, 683, 705.
 Tanense dinastia, 309.
 Tantalo, 309, 751.
 Taranto, tarantini, 310, 311, 315, 594, 711.
 Tarquini, 130, 169.
 Tarquinio Prisco, 311, 398.
 Tarquinio Sesto, 163.
 Tarquinio il Superbo, 136, 150, 163, 185, 189, 236, 238, 380, 407, 483, 544, 545, 569, 572.
 tartari, Tartaria, 134, 152, 221, 402.
 Tasso Torquato, 610.
 Tazio Tito, 186.
 Tearco, v. *Etearco*.
 Tebe di Beozia, 183, 201, 309, 347, 460, 492, 683, 687.
 Tebe di Egitto, 309, 310, 394, 680, 683, 687, 688.
 teisti, v. *deisti*.
 Telemaco, 609, 635, 636, 648, 650, 676, 682, 692, 697.
 Temide, 632, 652, 416, 463, 492.
 Temistocle, 277.
 Teofilo, giureconsulto, 656.

- Teofrasto, 109, 620.
 Terenzio, 29, 62, 78, 79, 87, 93, 445, 446, 451, 466, 472, 551, 617, 692, 800.
 Termini, divinità, *v. dii Termini*.
 Terra, Gea, mito, 492, 548, 655, 671, 741.
 Tersite, 654.
 Teseo, 9, 12, 16, 17, 129, 134, 138, 165, 310, 313, 316, 407, 410, 439, 454, 460, 486, 503, 508, 521-25, 544, 545, 579, 580, 679, 703, 720, 753, 754.
 tesproti, 688.
 Tessalia, 309.
Testamento Vecchio e Nuovo, 318.
 Tetide, 632, 667, 680.
 Tiberio Coruncanio, 28, 599.
 Tiberio imperatore, 30, 157, 166, 168, 169, 253, 254, 578.
Tibur, 182.
 Tieste, 372, 660, 727.
 Tinense dinastia, 309.
 Tiraqueau (*Tiraquellus*), 633.
 Tirelli Carlo, 770.
 Tiresia, 657, 701.
 Tiro, 183, 309, 407, 713.
 Tirreno mare, *mare Inferum*, 8, 395, 396, 688.
 Tirteo, 202.
 Titani (giganti), 355, 492, 671, 672, 740, 754.
 Titios, 672, 751, e *v. Prometeo*.
 Tito imperatore, 716.
 Tolomeo, geografo, 315, 685.
 Tolomeo, re di Egitto, 716.
 Tomasio Cristiano, 769, 782.
 Tommaso d'Aquino (san), *v. Aquino*.
 Tono, re, sua moglie, 680.
 Torno Giulio Nicola, 261, 262, 587, 588, 759, 774, 775, 777, 784, 785, 796.
 torri, mito, 643, 645, 650, 652, 655.
 Toscana antica, *v. Etruria*.
 Toson d'oro, ordine cavalleresco, 595.
 traci, Tracia, 402, 628.
 transilvani, Transilvania, 13, 402, e *v. Szekelyek*.
 Trebazio, 241, 242.
 Triboniano, 135, 472, 569, 578.
 Troia, troiani, guerra troiana, 19, 159, 310, 312, 395, 407, 408, 493, 500, 547, 605, 616, 617, 640, 641, 644, 645, 648, 649, 651, 667, 668, 669, 676, 690, 707, 710, 713, 717, 755.
 Troglodizia, 705.
 Trogo Pompeo, 394.
 Tuberone, 188, 657.
 Tucidide, 688, 707.
 Tullo Ostilio, 123, 132, 133, 134, 135, 142, 167, 195, 235, 238, 310, 408, 493, 563, 755.
 turchi, Turchia, 134, 152, 221, 232, 234, 402, 687.
 Turio, 518, 678.
 Turnèbe Adriano, 30.
 Turno, 408.
 Turriano Caio, 166.
 Tuscia, *v. Etruria*.
 Ughelli Ferdinando, 595.
 Ulisse, 310, 312, 395, 609, 610, 619, 635, 636, 639, 648, 650, 654, 656, 657, 667, 669, 671, 673, 676, 678, 680, 681, 687, 688, 690, 691, 692, 696, 697, 698, 701, 710, 713, 731, 733, 735, 743, 744, 752.
 Ulloa Adriano, 263, 589, 760.
 Ulpiano, 28, 30, 37, 55, 78, 81, 83, 131, 169, 180, 206, 219, 455, 467, 479, 530, 550, 574.
 ungheresi, Ungheria, 239, 629, 687.
 unni, 13, 402.
 Urania, 497, 749.
 Valeria famiglia, 235.
 Valeriano Pierio (Gian Pietro delle Fosse), 652.
 Valla Lorenzo, 185, 385.
 Valletta Francesco, 764.
 vandali, 402.
 Varrone, 33, 62, 107, 156, 219, 275, 310, 312, 396, 417, 453, 459, 474, 532, 599, 693, 783-84.
 Vello d'oro, 726, 727.
 Venere, Afrodite, 161, 413, 414, 422, 423, 491, 496, 498, 499, 515.

- 649, 656, 694, 695, 744, 745, 747, 748, 751.
 Venezia, città e repubblica, 14, 17, 131, 135, 147, 148, 149, 230, 486, 489, 594, 644.
 Ventura Francesco, 23, 25, 26, 258, 265, 267, 583, 765, 766, 782.
Verbum, v. Cristo.
 verga, mito, 743.
 Vergine, segno dello Zodiaco, 441.
 Vergine (la Madonna), *v. Maria Vergine.*
Verulae, 182.
 Vespasiano, 169.
 Vespucci Americo, 713.
 Vesta, 491, 497, 499.
 Veturia, 563, 566.
 Vico Gennaro (« puer filius ingeniosus »), 369.
 Vico Luisa, figlia del V., 787.
 Vidania Diego Vincenzo, 784.
 Viggiani, stampatore, 779.
 Vienna, 769, 791.
 Vinio Tito, 170.
 vinniani, 302.
 Vinnio (Arnoldo Vinnen), 209, 302.
 Virgilio, 147, 214, 395, 396, 408, 421, 434, 439, 450, 463, 477, 478, 499, 501, 509, 514, 515, 518, 523, 538, 539, 342, 610, 617, 620, 643, 649, 710, 720, 734, 735.
 Virginia, 558.
 Virginio, 558.
 Vitruvio, 438.
 Vittoria, mito, 741.
 Voconio Saxa Quinto, tribuno della plebe, 194.
 Volumnia, 566.
 Vonone, 178.
 Voss Dionigi, 87, 755.
 Voss Isacco, 403.
 Vulcano, Efaisto, 491, 496, 515, 647, 651, 652, 660, 684, 740, 744, 745.
 Vulteio Ermanno, 127, 180, 581, 619.
 Weisberg (« victa urbs »), 539.
 Xanto, 733.
 Zaleuco, 507, 518, 678.
 Zannoni Giambattista, 779.
 Zase (*Zasius*) Udalrico, 124.
 Zefiro, mito, 687.
 Zodiaco, 367.
 Zoroastro, 417, 749.
 Zurita, *v. Curita.*
-

INDICE DELLE MATERIE

SINOPSI DEL DIRITTO UNIVERSALE

DE UNIVERSI IURIS UNO PRINCIPIO ET FINE UNO

DE OPERA PROLOQUIUM p. 25

LIBER UNUS - DE UNO UNIVERSI IURIS PRINCIPIO ET FINE UNO.

[PRINCIPIUM]	41
Caput I	43
» II - De natura Dei Optimi Maximi	ivi
Capita III-VI	ivi
» VII-IX	44
Caput X - De natura hominis integra	ivi
Capita XI-XVI	45
Caput XVII	46
» XVIII - Honestas definitur	ivi
» XIX	ivi
» XX	47
» XXI - De natura hominis corrupta	ivi
Capita XXII-XXV	ivi
» XXVI-XXX	48
» XXXI-XXXII	49
Caput XXXIII - Principium omnis humanitatis	ivi

Caput	XXXIV - Vis veri	p.	49
»	XXXV - Ratio humana		50
»	XXXVI - De virtute		ivi
»	XXXVII - [Virtus dianoetica et virtus ethica]		ivi
»	XXXVIII - [Virtus ethica ethnicorum et christiana]		51
»	XXXIX - Virtutis partes tres		ivi
»	XL - Virtutis divina origo		ivi
»	XLI - Virtus vera		52
»	XLII - Divina gratia		ivi
»	XLIII - De iustitia		ivi
»	XLIV - Ius esse in natura		53
»	XLV - Hominem esse natura socialem		ivi
»	XLVI - Utilitas occasio, honestas est causa iuris et societatis humanae		54
»	XLVII - Iuris naturalis definitio		56
»	XLVIII - Fas seu ius naturale immutabile		ivi
»	XLIX - Fundamentum humanae societatis socialis naturae cognitio		57
»	L - De duplici rerum societate naturali: altera veri, altera aequi boni		ivi
»	LI - Utriusque societatis leges		58
»	LII - Ex cognitione et cognatione naturae tria iuris praecepta		60
»	LIII - Quae sunt legitimae scientiae principia		ivi
»	LIV - Societas veri in societate aequi boni inest et vicissim		61
»	LV - Verum fons omnis iuris naturalis		ivi
»	LVI - Iurisprudentiae et moralis christianae principium et finis idem		62
»	LVII - Suum		ivi
»	LVIII - Iustitiae definitio		ivi
»	LIX - Iustitia omnis societatis fundamentum		63
»	LX - De duplici societate aequali et inaequali personarum		ivi
»	LXI - De duplici commensu		65
»	LXII - De iure rectorio et aequatorio		ivi
»	LXIII - De iustitia rectrice et aequatrice		66
»	LXIV - Ius rectorium et aequatorium et cuiusque iustitiam doctrinae causa distingui, vitae usu non separari		68

Caput	LXV - De iustitia universa p.	69
»	LXVI - De culpa, dolo, iniuria	ivi
»	LXVII - De venia, poena, imputatione	70
»	LXVIII - Omnes ignorantes peccare	71
»	LXIX - De poenis in utraque societate rerum	72
»	LXX - Iustitia particularis et universa, doctrina aliae, reipsa idem	74
»	LXXI - Domini, libertatis, tutelae genesis	75
»	LXXII - Tres iuris voluntarii fontes	ivi
»	LXXIII - Iuris necessarii fons unus	ivi
»	LXXIV - Ordo nascendi seu natura domini, libertatis, tutelae	76
»	LXXV - «Ius naturae prius» et «posterius» inter- pretum eadem quae «prima naturae» et «naturae consequentia» stoicorum	ivi
»	LXXVI - Eius divisionis usus	80
»	LXXVII - Omnis iuris voluntarii materies et forma	ivi
»	LXXVIII - Nota omnis iuris naturalis aeterna	81
»	LXXIX - Iuris naturalis rigor aeternus	ivi
»	LXXX - Iurisprudentiae christianae propria principia	82
»	LXXXI - Mens legum et ratio legum	ivi
»	LXXXII - Verum legum et certum legum	ivi
»	LXXXIII - Certum ab auctoritate, verum a ratione	83
»	LXXXIV - Pragmaticus legum et philosophus legum	84
»	LXXXV - Omnis interpretationis fundamentum	ivi
»	LXXXVI - Domini, libertatis, tutelae divina origo	85
»	LXXXVII - Omnium rerumpublicarum fontes tres	86
»	LXXXVIII - De auctoritate	ivi
»	LXXXIX - Auctoritatis notatio	ivi
»	XC - De auctoritate naturali	87
»	XCI - Auctoritatis naturalis novum nomen	88
»	XCII - Auctoritatis naturae divina origo	ivi
»	XCIII - Ex ea homo in omni natura mortali summus	ivi
»	XCIV - Et ex ratione auctoritas ipsa orta	ivi
»	XCV - Ex auctoritate naturae auctoritas iuris	89
»	XCVI - Omne ius voluntarium «auctoritas» dicta	ivi
»	XCVII - Prima originaria iurium acquisitio	90
»	XCVIII - De auctoritate monastica	ivi
»	XCIX - Auctoritate monastica homo in solitudine summus	ivi

Caput C - De iure maiorum gentium	p.	90
» CI - De auctoritate oeconomica		93
» CII - Patres in familia summi		ivi
» CIII - Familiae primum rerumpublicarum rudimentum		94
» CIV - Alterum clientelae		95
» CV - Rerumpublicarum caussa et occasio		101
» CVI - Respublica quid?		ivi
» CVII - Respublica amplissima universitas iuris . . .		102
» CVIII - De dominio eminenti, civili libertate et summo imperio		104
» CIX - Universi iuris publici materies		ivi
» CX - De auctoritate civili		ivi
» CXI - Auctoritatis civilis divina origo		105
» CXII - De iustitia architectonica		ivi
» CXIII - Civilis potestas imago Dei		106
» CXIV - Ius civile merum		107
» CXV - Iuris civilis principium		108
» CXVI - Iurisditio et iurisdictio		ivi
» CXVII - Caussae certi iuris		ivi
» CXVIII - Ius civile commune		110
» CXIX - Tertia originaria iurium acquisitio		111
» CXX - Iura omnia privata utilitate, publica auctori- tate		ivi
» CXXI - Dominium, libertas, tutela, iuris privati ma- teries		ivi
» CXXII - Iuris privati divina origo		112
» CXXIII - De iure quiritium romanorum		ivi
» CXXIV - Ius quiritium romanorum fabula iuris gen- tium		114
» CXXV - Per quam fabulam ius civile propinquat vero		115
» CXXVI - Cur romani iuris maiorum gentium testes praecipui?		ivi
» CXXVII - Prima lex civilis agraria		116
» CXXVIII - De iure optimo romanorum		118
» CXXIX - Ius quiritium quoddam ius feudale romanum		119
» CXXX - « Quirites » appellatio potestatis civilis roma- norum		121
» CXXXI - Praetor iuris quiritium romanorum minister		ivi
» CXXXII - « Ius » praesentia potestatis civilis . . .		ivi
» CXXXIII - De iure quiritium publico		122

Caput CXXXIV - Ius civile commune tradux iuris maiorum gentium in minorum p.	122
» CXXXV - De iure minorum gentium	123
» CXXXVI - De iure naturali gentium et iure naturali philosophorum	126
» CXXXVII - De iure naturali gentium proprio et minus proprio	128
» CXXXVIII - Tres rerumpublicarum formae merae .	ivi
» CXXXIX - Cur tres rerumpublicarum merarum formae?	130
» CXL - Lex fundamentalis cuiusque reipublicae merae	131
» CXLI - Proprietas cuiusque reipublicae merae . .	132
» CXLII - Summa iuris civilis divisio in mores ac leges	134
» CXLIII - Mores et leges iuris naturae interpretamenta	135
» CXLIV - Ordo nascendi sive natura rerumpublicarum merarum	136
» CXLV - De formis rerumpublicarum ex populorum natura	137
» CXLVI - De iustitia rerumpublicarum ex ipsarum natura	139
» CXLVII - Cuiusnam in quaque republica mera est iurisditio?	140
» CXLVIII - Quaenam in quaque republica mera est iurisdictio?	141
» CXLIX - De primis legibus	142
» CL - De plebiscitis et plebiscitis	148
» CLI - Rerumpublicarum merarum divina origo . .	151
» CLII - De ordinibus	152
» CLIII - De rerumpublicarum conservatione, corruptione, emendatione, occasu	156
» CLIV - Ut respublicae ita leges emendantur . . .	158
» CLV - De rerumpublicarum recursu	ivi
» CLVI - De divino iuris circulo	159
» CLVII - De rebuspublicis mixtis	162
» CLVIII - De legibus sacratis	164
» CLIX - Nota distinguendi rerumpublicarum mixtarum naturam	167
» CLX - De lege regia	169
» CLXI - De auctoritate senatus in republica romana libera optimatibus mixta	170

Caput	CLXII - « Senatus populusque romanus » quando dici coepit	p. 172
»	CLXIII - De legibus ex natura reipublicae distin- guendis	173
»	CLXIV - De senatusconsultis in republica libera opti- matibus mixta	174
»	CLXV - Iuris auctores	176
»	CLXVI - Praetor romani iuris custos	ivi
»	CLXVII - De iurisprudencia arcana romana	177
»	CLXVIII - De characteribus heroicis	179
»	CLXIX - De lingua heroica, quae est fas gentium	181
»	CLXX - De etymis heroicis	184
»	CLXXI - Soli patricii romani iurisconsulti	185
»	CLXXII - In bona republica libera omnia senatus- consulta de iure publico	190
»	CLXXIII - In bona republica libera nullae leges con- sulares de iure privato	191
»	CLXXIV - Iuris arcani bona	195
»	CLXXV - Iuris romani praestantia	196
»	CLXXVI - Lex XII Tabularum finis et fons romani iuris	197
»	CLXXVII - De iurisprudencia rigida antiquorum	ivi
»	CLXXVIII - Definitio antiquae iurisprudenciae	198
»	CLXXIX - Definitio aequitatis civilis	ivi
»	CLXXX - Iurisprudencia antiqua verum negligit, cer- tum curat	ivi
»	CLXXXI - Iurisprudencia lacedaemoniorum	199
»	CLXXXII - Ius antiquum fictionibus totum scatens	200
»	CLXXXIII - De sapientia heroica	201
»	CLXXXIV - Uni romani sapientiam heroicam con- servarunt	207
»	CLXXXV - Philosophia iurisconsultorum a sapientia heroica derivata	209
»	CLXXXVI - Cur romani regni artibus praeclarissimi?	214
»	CLXXXVII - De iurisprudencia benigna sive athe- niensi et de iure praetorio	215
»	CLXXXVIII - Definitio iurisprudenciae benignae	219
»	CLXXXIX - De aequitate naturali	ivi
»	CLXXXX - Ut romana iurisprudencia ex atheniensi et spartana coaluit	220

Caput	CLXXXI - I. De legibus, consuetudine et exemplis ex rerumpublicarum natura p.	221
»	CLXXXII - De origine feudorum	222
»	CLXXXIII - II. De ordine civili et naturali pro re- rumpublicarum natura	223
»	CLXXXIV - III. De legibus ex ordine et extra or- dinem	224
»	CLXXXV - IV. De senatusconsultis ex ordine et extra ordinem	225
»	CLXXXVI - V. De iudiciis ex ordine et extra or- dinem	226
»	CLXXXVII - VI. De legibus, senatusconsultis, iu- diciis ex ordine aut extra ordinem in republica mista	228
»	CLXXXVIII - VII. De iudiciis directis et utilibus pro rerumpublicarum natura	229
»	CLXXXIX - VIII. De eloquentia forensi pro rerum- publicarum natura	230
»	CC - IX. De iudiciis stricti iuris et bonae fidei ex re- rumpublicarum natura	231
»	CCI - X. De iudiciis et arbitriis pro rerumpublicarum natura	232
»	CCII - XI. De iudiciis condemnatoriis et absolutoriis pro rerumpublicarum natura	233
»	CCIII - XII. De imperio mero et misto pro rerumpu- blicarum natura	234
»	CCIV - XIII. De poenis pro rerumpublicarum natura	236
»	CCV - Ut iurisprudencia benigna adolevit et perfecta est sub principatu	238
»	CCVI - I. Multitudine legum et clementiae fama . .	ivi
»	CCVII - II. Senatusconsultis de iure privato . . .	239
»	CCVIII - III. Quaestionibus criminum ex ordine na- turali	240
»	CCIX - IV. Iure praetorio ius civile emendante . .	241
»	CCX - V. Iure optimo ex praetorum edictis constituto	242
»	CCXI - VI. Aucta iurisprudentum auctoritate . . .	243
»	CCXII - VII. Sectis iurisconsultorum	245
»	CCXIII - De iurisprudencia sub Adriano	248
»	CCXIV - De iure romano sub Constantino	249
»	CCXV - Ius medium romanum imago iuris antiqui .	250

Caput	CCXVI - Ius praetorium tradux iuris antiqui . . . p.	251
»	CCXVII - De reipublicae mutationibus a iure optimo	ivi
»	CCXVIII - Iuris et iurisprudentiae romanae vices divinae providentiae accepto tribuendae	254
»	CCXIX - Iura pro humanae vitae corruptae ordine nata	256
»	CCXX - Per iuris fabulas vitae verum excussum . .	ivi
»	CCXXI - Rerum demonstratarum in vera Dei cognitione consensio	257
»	ultimum - Divinae et humanae eruditionis circulus demonstratus	ivi
Conclusio		258

APPENDICE:

Pareri per la stampa. — I. Del revisore ecclesiastico . .	261
II. Del censore civile	263

DE CONSTANTIA IURISPRUDENTIS

LIBER ALTER

De constantia iurisprudentis	267
--	-----

PARS PRIOR - DE CONSTANTIA PHILOSOPHIAE.

[PRINCIPIUM]	271
Caput I - Ratio disserendi vera de divinis et humanis rebus ex recta suae naturae conscientia	272
» II - Sceptis ab omni doctrina, de moribus maxime, eliminanda	273
» III - De veritate metaphysicae christianae	274
» IV - De veritate christianae religionis	275
» V - Quae Platonis dogmata metaphysica recipienda .	284
» VI - Ut probanda dogmata metaphysica stoicorum?	285
» VII - Iniustum ab Epicuro metaphysicae indictum bellum	286
» VIII - De christianae moralis veritate	287

Caput IX - Omnis ethnica philosophia de bonorum finibus falsa p.	288
» X - Nullas ethnicorum perfectas esse virtutes . . .	289
» XI - Solam divinam gratiam veram praestare virtutem posse	290
» XII - Quae moralia Platonis dogmata cum nostris constant, sive adeo cum christianis	291
» XIII - Quae stoicorum moralia dogmata christianis consentanea	292
» XIV - Epicuri in morali doctrina lapsus	294
» XV - Aristotelis de finibus dogmata corriguntur . .	296
» XVI - De civilis doctrinae christianae praestantia .	298
» XVII - De iuris principiis christianae religioni con- formibus	299
» XVIII - Epicurus iurisprudentiae christianae impor- tunus	301
» XIX - Platonici iurisprudentiae rebus commodi . .	302
» XX - Iurisconsulti christianae religioni philosophis utiliores	303

PARS POSTERIOR - DE CONSTANTIA PHILOGIAE.

De constantia philologiae	307
Caput I - Nova scientia tentatur	308
» II - De principiis humanitatis	320
» III - De uno humanitatis principio: pudore	322
» IV - De altero humanitatis principio: libertate . .	329
» V - De una libertatis parte: dominio	331
» VI - De altera libertatis parte: tutela	339
» VII - De historiae universae principiis	341
» VIII - Sacrae historiae demonstrantur antiquitatis, perpetuitas veritasque	342
» IX - Demonstrantur gigantes, qui sunt tanquam tra- duces antediluvianae in postdiluvianam historiam	345
» X - Quatuor primae historiae sacrae epochae demon- stratae, per quas tempus historiae profanae bona ex parte obscurum excurrit	357
Prima: mundi a Deo creatio	ivi
Secunda: universum diluvium	ivi

	Tertia: Abrahami a Deo vocatio p.	358
	Quarta: lex Mosi a Deo data	ivi
Caput	XI - Ex primis quatuor sacrae historiae epochis demonstratis consecutanea	360
»	XII - De linguae heroicae sive de poeseos origine	363
»	XIII - Ex resecta poeseos origine consecutanea	379
»	XIV - De vulgarij linguarum et characterum origine	386
»	XV - Ex vulgarij linguarum et characterum origine consecutanea	389
»	XVI - Ex sacris bibliis demonstrantur Tanais et Sesostris, quibus sacra historia historiam profanam temporis obscuri pertingit	393
»	XVII - Ex Tanai et Sesostride, quales explicavimus, consecutanea	400
»	XVIII - De historiae profanae elementis	409
»	XIX - De historia temporis obscuri, quae est fax iuris gentium	412
»	XX - Prima temporis obscuri epocha: regimen theocraticum et sub eo imperium monasticum et paternum fundatum	413
	[Principium]	ivi
	[I] De matrimoniis	419
	[II] De patria potestate	425
	[III] De tutelis	429
	[IV] De testamentis	ivi
	[V] De successione ab intestato et de iure maiorum gentium, quae maxime propriae dictae sunt	430
	[VI] De rerum dominio eiusque acquirendi modis	436
	[VII] De pollicitationibus et votis	438
	[VIII] De stipulationibus	440
	[IX] De permutationibus	441
	[X] De bellorum et iudiciorum inter maiores gentes specimine	442
	[XI] De poenis	446
»	XXI - Secunda epocha temporis obscuri, qua sub theocratia patrum potestas clientelis aucta, et auctoritas divina ex parte heroibus adrogata	450
»	XXII - Tertia epocha temporis obscuri, qua omnes	

	respublicae fuere optimatum, et senatus auctoritas primum in terris nata p.	479
Caput	XXIII - De diis maiorum gentium ex nostris principiis mythologia	491
»	XXIV - Maiorum gentium character, Aeneas virgilianus VI libris prioribus descriptus	499
»	XXV - Quarta epocha temporis obscuri, qua respublicae optimatum aut abierunt in regna mera, et patrum auctoritas omnis in reges translata est, aut de poenis primum latis legibus constituta, aut in populare imperium dissipata	502
»	XXVI - De origine et iure monarchiarum	504
»	XXVII - De legum poenaliu origine	506
»	XXVIII - Traduces per quos ius maiorum gentium in ius minorum traductum est	516
»	XXIX - Theseus fabulis vindicatus	522
»	XXX - Quinta et postrema temporis obscuri epocha, qua, bellis introductis, omnis humana auctoritas ad Deum redit	526
»	XXXI - Huius historiae complexio	542
»	XXXII - Romulus tenebris excussus	544
»	XXXIII - Tres fontes seu tria capita universi iuris romani, quibus Romulus super maiorum gentium moribus civitatem romanam fundavit: connubium, patria potestas, nexus	550
»	XXXIV - Tres fontes seu tria capita universi romani iuris romanae magnitudinis caussae	556
»	XXXV - Adversus Plutarchi librum <i>De fortuna romanorum</i>	562
»	XXXVI - Quid ex iure attico in XII Tabulas importatum?	564
»	XXXVII - Quid actum lege XII Tabularum?	572
»	ultimum - De iure maxime proprio romanorum	581
Operis conclusio	583

APPENDICE:

Pareri per la stampa. — I. Del revisore ecclesiastico	587
II. Del censore civile	589

NOTAE

Iohanni Baptistae Philomarino dedicatio p. 593

NOTAE IN LIBRUM PRIOREM.

1-5.	599
6.	600
7-7 bis.	601
8. Idea huius operis	ivi
9-13.	602
14-18.	603
19-20 bis.	604
21-25.	605
26-27.	606
28-31.	607
32-33.	608
34-37.	609
37 bis-38.	610
39-42.	611

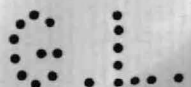
NOTAE IN LIBRUM ALTERUM.

1-3.	615
4-6.	616
7.	617
8-11.	618
12-16.	619
17.	620
18. Universae poeseos principium	ivi
19-22.	621
23. Poeseos historia	622
24-25.	623
26-29.	624
30-31.	625
32-35.	626
36-38.	627
39-41.	628
42-43 ter	629

44-47.	p.	630
48-50.		631
51-54.		632
55-57.		633
58-61.		634
62-64.		635
65-68.		636
69-70.		638
71-72.		639
73-75.		640
76.		641
77-79.		642
80-82.		643
83-85.		644
86-87.		645
88-92.		646
93-96.		647
97.		648
98.		649
99-101.		650
102-104.		651
105-108.		652
109-112.		653
113-115.		654
116-118.		655
119-122.		656
123-126.		657
127-130.		658
131-133.		659
134-135.		660
136-138.		661
139-142.		662

DISSERTATIONES.

I. Unum ex perpetuis huius operis argumentis	665
II. Feuda heroicae originis esse	667
III. Gigantum mythologia	671
IV. [De Homero eiusque utroque poemate]	675
[1]. De poeseos origine	ivi



[II]. De Homeri aetate	p. 675
[III]. Homeri tempore graecos externarum gentium imperitos	680
[IV]. De primarum vocum alienatione	683
[V]. Homerus graecarum traditionum historicus	689
[VI]. Homerus ex nostra poeseos origine suis auditoribus verisimilis	693
[VII]. De veterum sapientia ex fabulis eruenda	698
V. Una res principio sapientia, sacerdotium et regnum	701
VI. De primarum gentium inhospitalitate	705
VII. De primis coloniis	709
VIII. De natura heroica	715
IX. [De primis regibus]	721
X. Aureae aetatis mythologia	725
XI. Regna heroica fuisse optimatum	729
XII. De gentium lingua divina	733
XIII. Ad historiam temporis obscuri amplificandam canones mythologici	739
Astronomiae poetarum historia	748
Mythologiae eruditae chronologia	750
Poetica geographia	752

APPENDICE:

Pareri per la stampa. — I. Del revisore ecclesiastico	759
II. Del censore civile	760

NOTA

I. La preistoria del <i>Diritto universale</i>	763
II. La <i>Sinopsi</i>	767
III. Il <i>De uno</i>	772
IV. Il <i>De constantia</i>	781
V. Gli esemplari postillati e le <i>Notae</i>	790
VI. Della presente edizione	798
INDICE DEI NOMI	807



