

# A Wikipédia em Língua Portuguesa. Um retrato social



PEDRO RODRIGUES COSTA  
CICANT – UNIVERSIDADE LUSÓFONA

31 DE MARÇO DE 2023 – 17.15H-17.45H



WIKIPÉDIA  
A enciclopédia livre



COSTA, P. R. (2022). A comunidade wikipedista em língua portuguesa. Um retrato social. *Famecos*, vol. 29(1), pp 1-27. <https://doi.org/10.15448/1980-3729.2022.1.42071>

COSTA, P. R., Barros, V. & Cerqueira, C. (2022). Wikipédia no feminino. O caso da enciclopédia em língua portuguesa. In Costa, P.R., Capoano, E. & Barredo, D. *Organizações e movimentos periféricos nas redes digitais ibero-americanas* (pp.115-139). Quito: CIESPAL. <https://doi.org/10.16921/ciespal.34.52>

COSTA, P. R. (2021). A Wikipédia como veículo de conhecimento nos países de língua portuguesa. *Communitas Think Tank*. CECS, Instituto de Ciências sociais: Braga. <http://repositorium.sdum.uminho.pt/handle/1822/70150>

COSTA, P. R., Pernetá, P. & Martins, M. L. (2021). Wikipédia em língua portuguesa. Dinâmicas, estruturas e dilemas na colaboração para o conhecimento. *Revista Ciências Humanas*, 14 (2): 1-16. DOI: <https://doi.org/10.32813/2179-1120.2121.v14.n2.a747>

COSTA, P. R. (2021). O ethos wikipedista como modo de combate à desinformação. *Liinc Em Revista*, 17(1): e5630. Disponível em <https://doi.org/10.18617/liinc.v17i1.5630>

COSTA, P. R. (2023). A Wikipédia e o conhecimento livre: vantagens, limitações e diferenças. *Movimento Wikimedia Brasil* (no prelo)



**Q1** – Qual o retrato sociodemográfico dos wikipedistas em língua portuguesa? (idade, nacionalidade, género, escolaridade, profissão)  
**(perfil sociodemográfico)**

**Q2** – Razões e motivações para a edição? Sensações e emoções sentidas? **(perfil motivacional e emocional)**

**Q3** – Constrangimentos e gratificações? Vantagens e desvantagens desta ação voluntária? quais as vantagens e desvantagens? Principais dificuldades e conflitos? **(perfil de usos e gratificações)**



	<b>Universo médio dos últimos 10 anos</b>	<b>Amostra</b>	<b>Unidade de análise</b>
<b>Wikipédia em língua portuguesa</b>	Aproximadamente 1600 wikipedistas com pelo menos 1 edição em 30 dias	N = 235 wikipedistas	Respondentes
<b>Margem de erro</b>	Tendo em consideração P = 50% e Q = 50%	S.E. (desvio padrão) = $\pm 6,9\%$	N = 235

3 Partes

36 questões

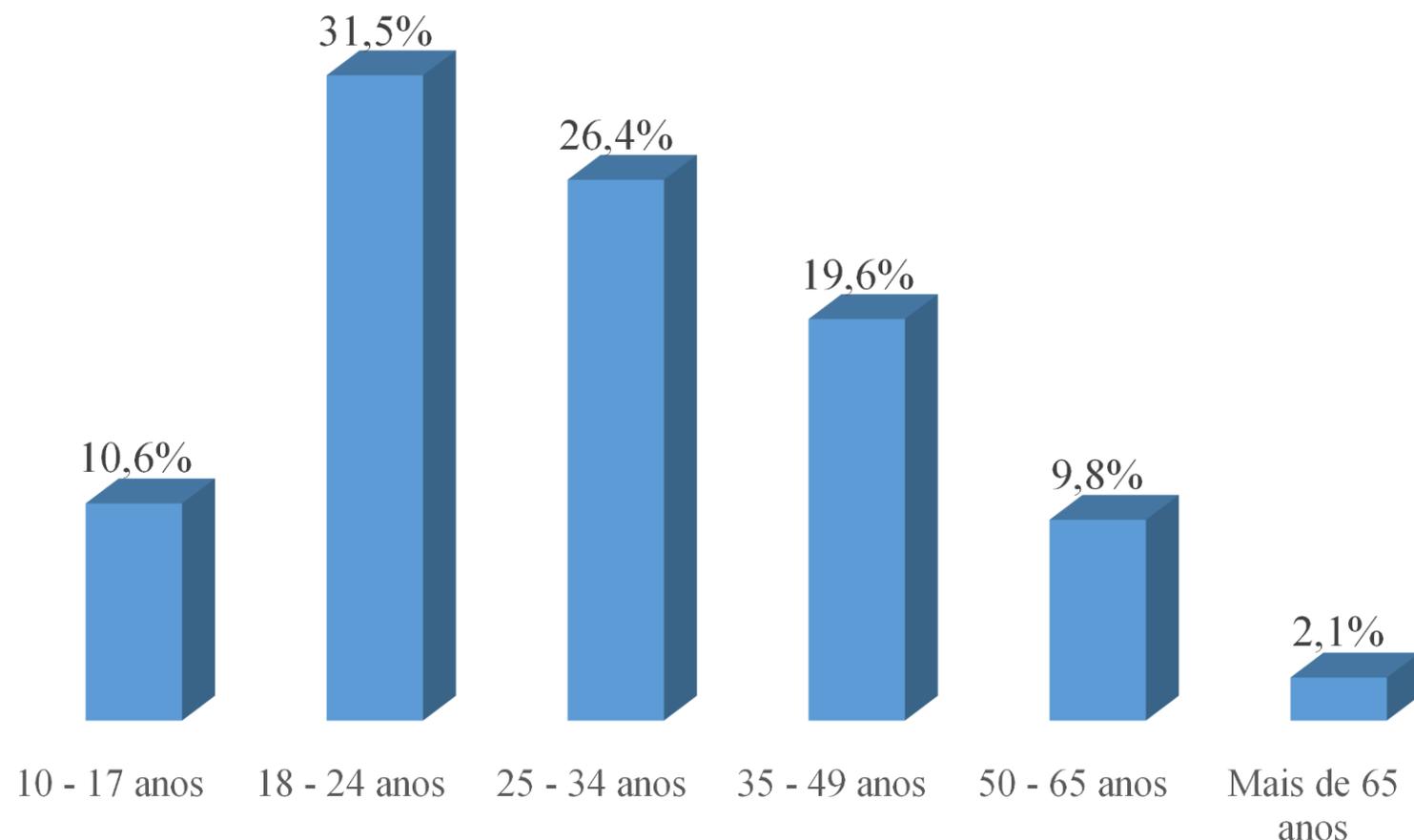
+ de 700 pedidos de preenchimento

**Período ativo do inquérito:** de 27/01 a 03/03 de 2021

**Local do link:** Esplanada, páginas individuais de discussão e Telegram (Wikimedia Portugal e wikipédia.pt)



## 1ª PARTE – Perfil Sociodemográfico

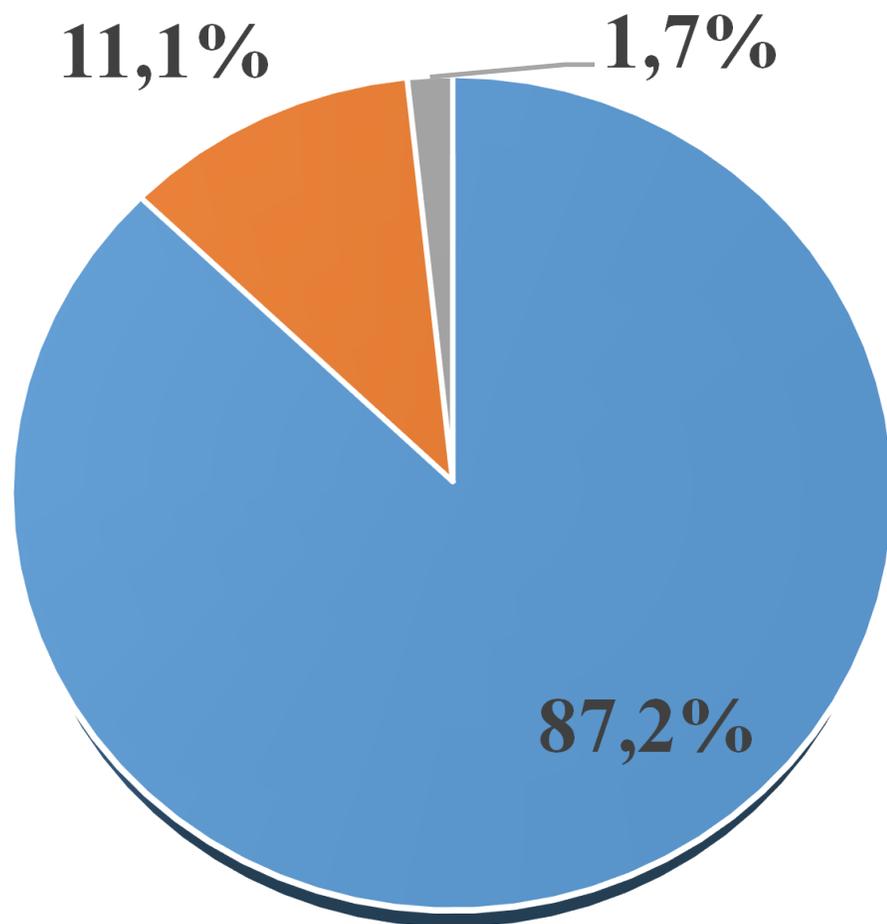


Em termos de tendência central, a mediana registada indica-nos que **metade dos respondentes tinham menos de 30 anos.**



## 1ª PARTE – Perfil Sociodemográfico

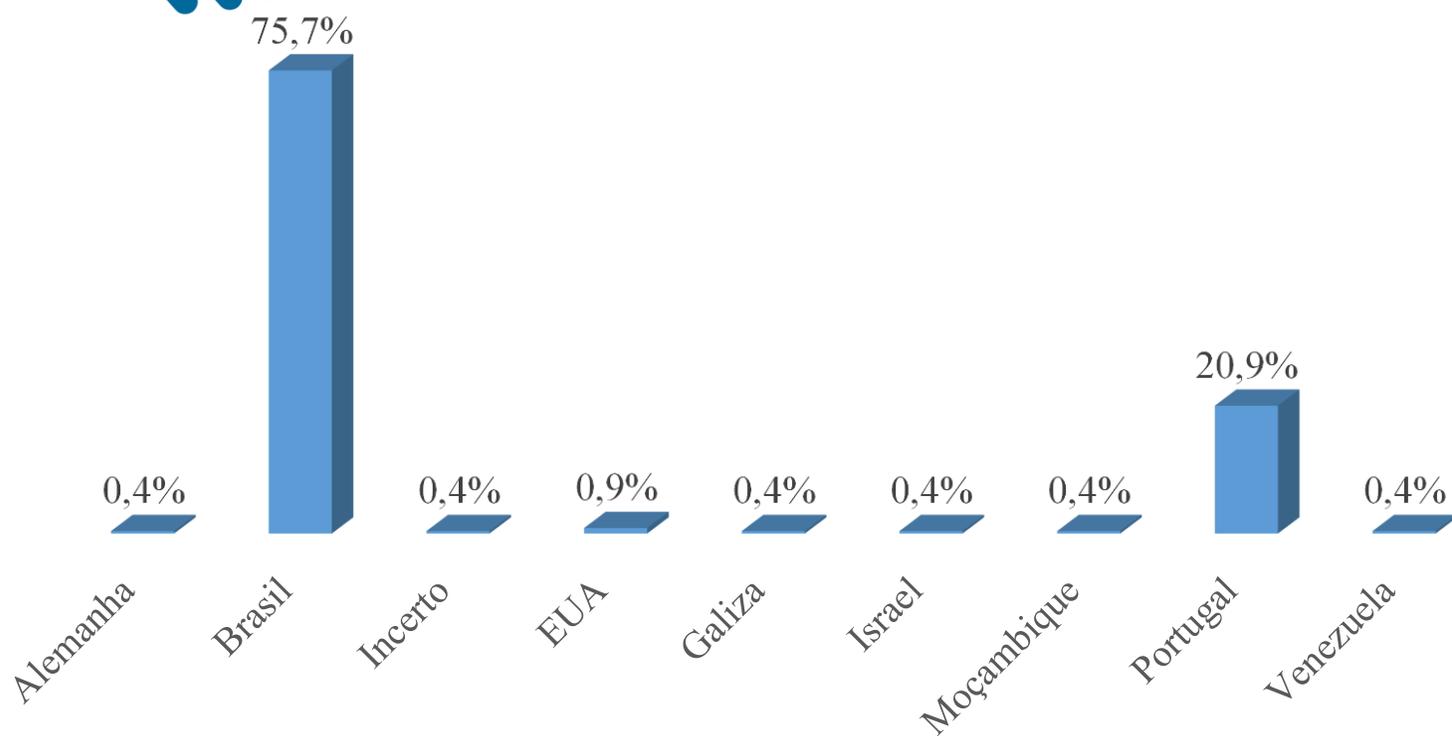
- Masculino
- Feminino
- Outro



Por aqui se comprova uma primeira suspeita de longa data: **a participação feminina é extremamente baixa.**



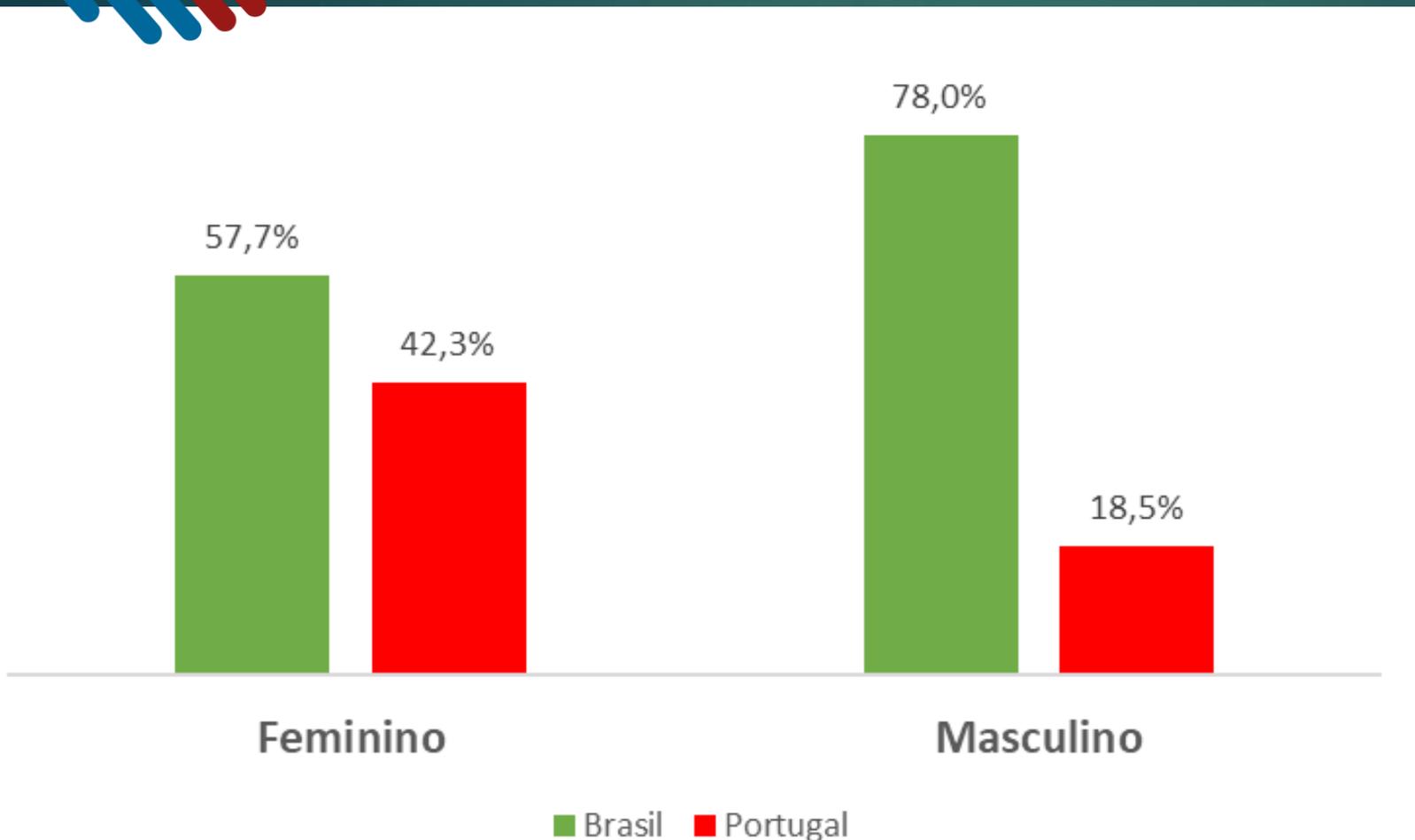
## 1ª PARTE – Perfil Sociodemográfico



2ª suspeita antiga: **ausência de wikipedistas angolanos, cabo-verdianos e guineenses. Moçambicanos e restantes países de língua portuguesa com baixa participação**



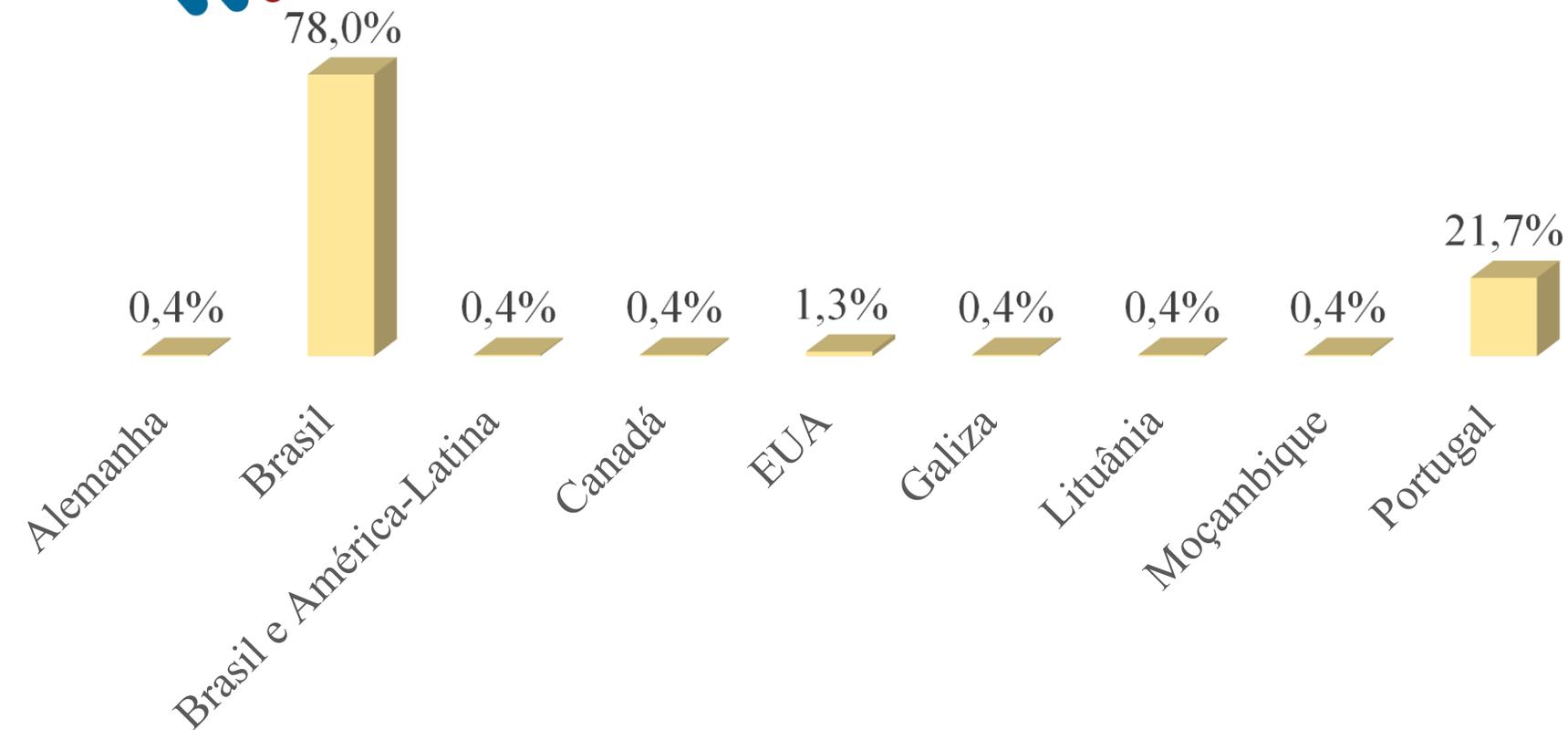
## 1ª PARTE – Perfil Sociodemográfico



A proporção entre **editores masculinos**, entre o Brasil e Portugal, é **muito superior** à proporção entre editores femininos desses 2 países.



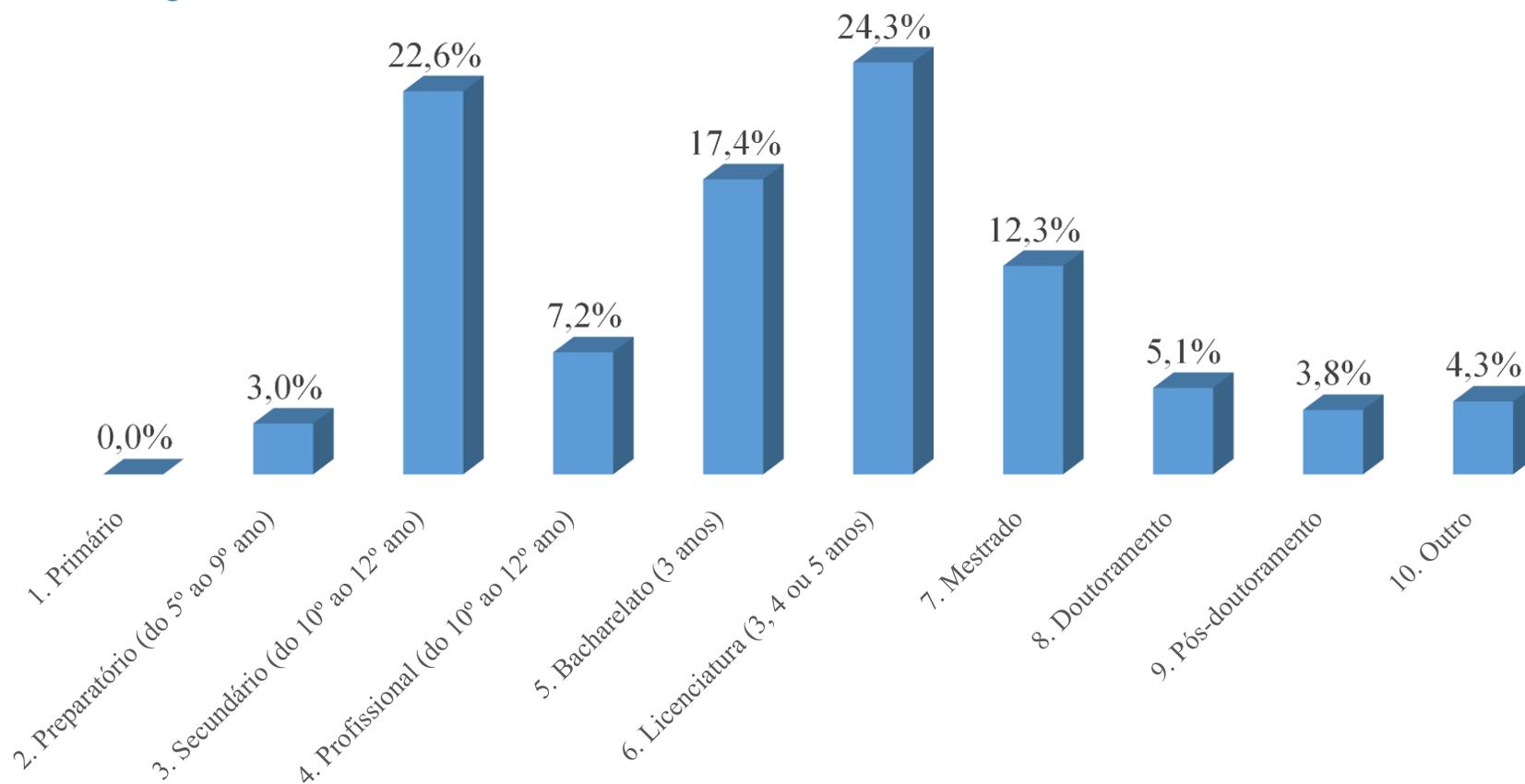
## 1ª PARTE – Perfil Sociodemográfico



Onde editam? **Brasil e Portugal...**



## 1ª PARTE – Perfil Sociodemográfico

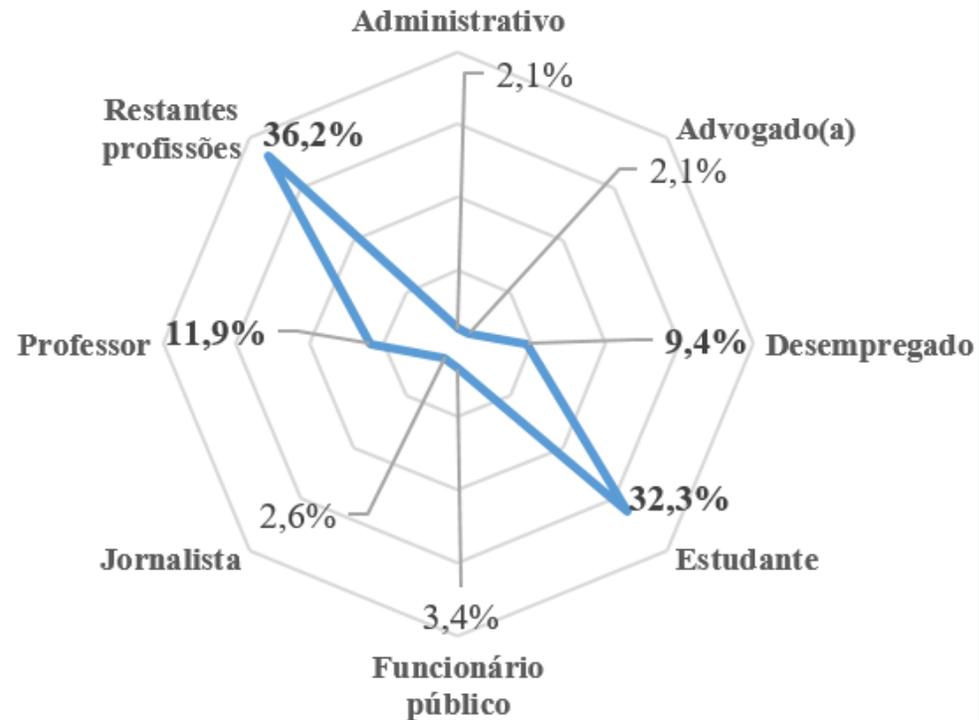


Cerca de metade (**49,8%**) tem como grau de escolaridade a licenciatura ou +



## 1ª PARTE – Perfil Sociodemográfico

Restantes profissões	%	Restantes profissões	%
Agrónomo	0,4	Executivo	0,4
Analista de Sistemas	1,3	Fotógrafo(a)	0,4
Analista de TI	0,4	Freelance de comunicação	0,4
Arquiteto e Urbanista	0,4	FullStack Developer	0,4
Assistente de Marketing	0,4	Geógrafo	0,4
Astronauta	0,4	Gestor de pessoas	0,4
Auxiliar de Enfermagem	0,4	Gestor financeiro	0,9
Bancário	1,3	Gestor(a) de projetos	0,4
Bibliotecário	0,4	Historiador	0,9
Biógrafo	0,4	Informático	0,4
Bolseiro	0,4	Inspetor de Qualidade	0,4
Chefe de Controle de Qualidade	0,4	Instrutor de Inglês	0,4
Consultor	0,4	Investigador(a)	1,7
Controlador de voo	0,4	Militar	0,4
Criador de abelhas	0,4	Operário Fabril	0,9
Desenvolvedor de software	1,3	Produtor de Cinema	0,9
Designer Gráfico	0,4	Profissional liberal	0,4
Economista	0,4	Programador	0,9
Editor de vídeos	0,4	Projetista eletricitista	0,4
Embalador	0,4	Psicólogo	0,9
Empresário	1,3	Publicitário	0,9
Engenheiro Civil	0,4	Radialista	0,4
Engenheiro de Computação	0,9	Reformado	1,7
Engenheiro do Ambiente	0,4	Revisor de textos	0,4
Engenheiro Industrial	0,4	Revisor editorial	0,4
Engenheiro Informático	0,4	Solicitador	0,4
Engenheiro Mecânico	0,4	Técnico de audiovisual	0,4
Engenheiro(a)	0,4	Técnico de Informática	1,3
Ensaísta e Artista Plástico	0,4	Técnico de Recursos Humanos	0,4
Escritor	0,9	Tradutor	0,4

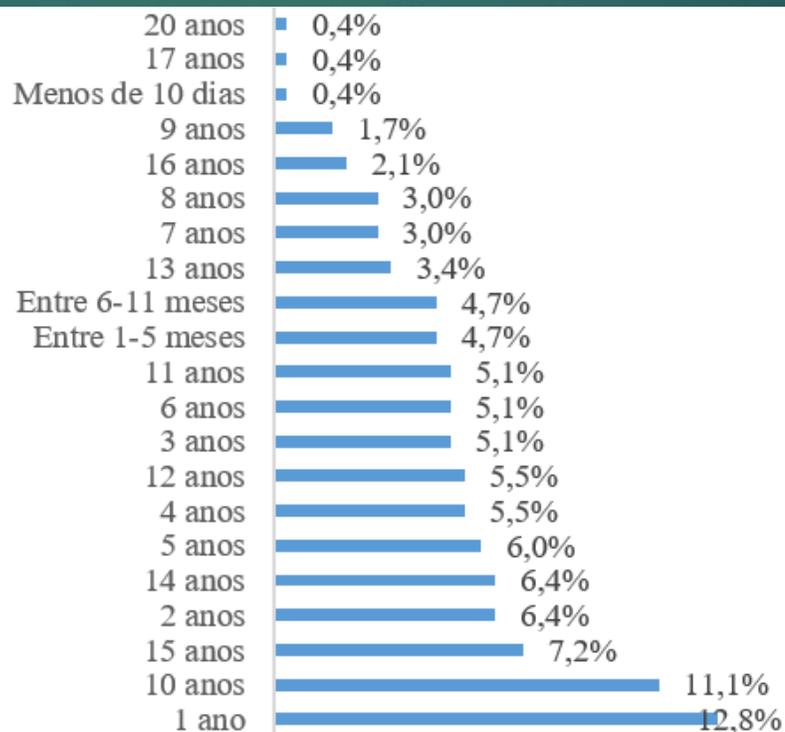


Mais de metade (**53,6%**) são estudantes, professores ou desempregados



## 1ª PARTE – Perfil Sociodemográfico

Média	7,1 anos
Mediana	6 anos
Moda	1 ano
Desvio padrão	5,2 anos
Mínimo	3 dias
Máximo	20 anos

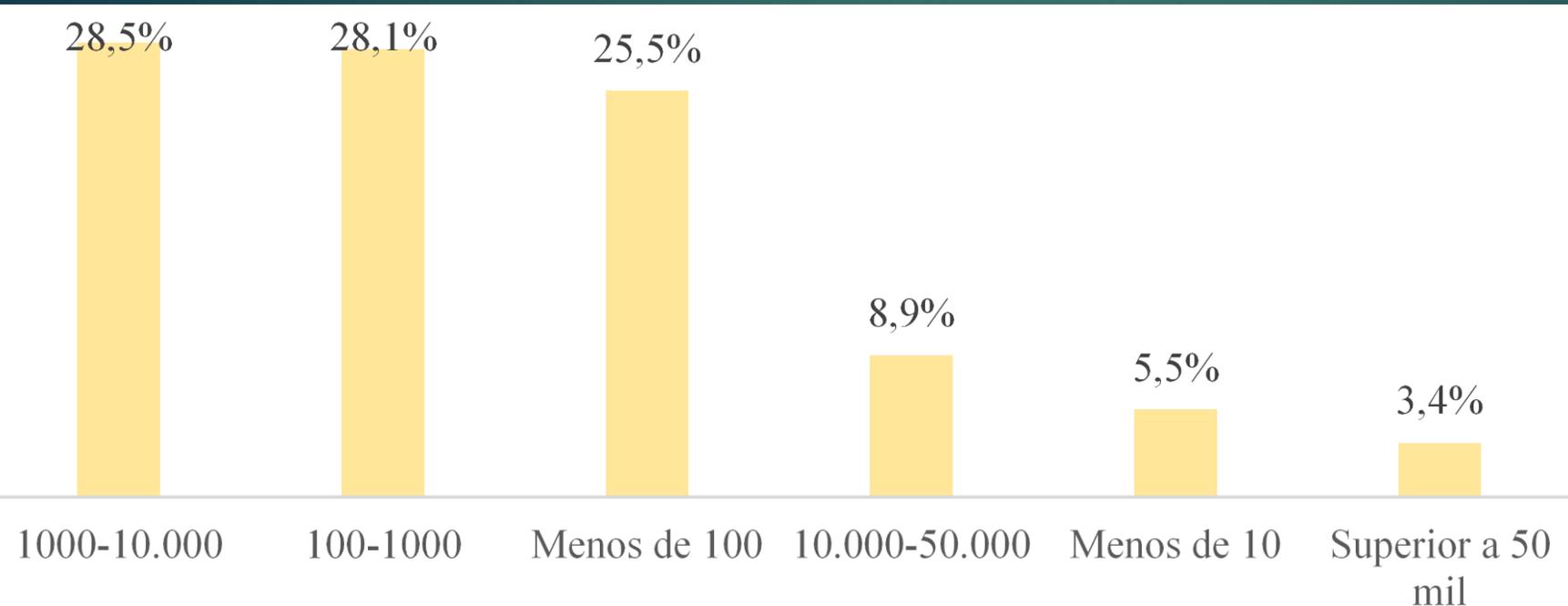


**Figura 7.** Medidas de tendência central relativas à experiência na edição de verbetes (N= 235)

Destaca-se o número de editores com um ano ou menos (**22,6%**). As estatísticas da Wikipédia indiciam aqui a influência do fim da edição por IP



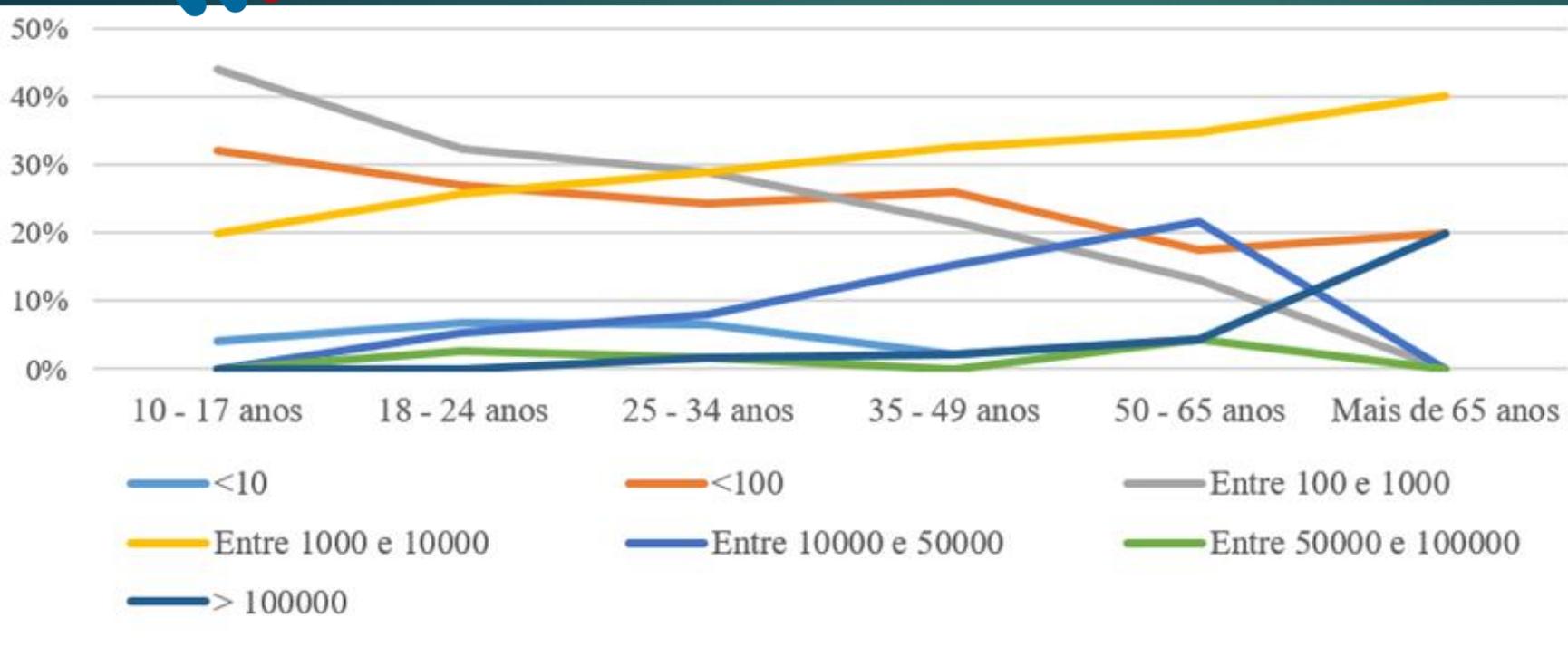
## 1ª PARTE – Perfil Sociodemográfico



**68,9%** tem mais de 100 edições efetuadas.  
**31,1%** tem menos de 100.



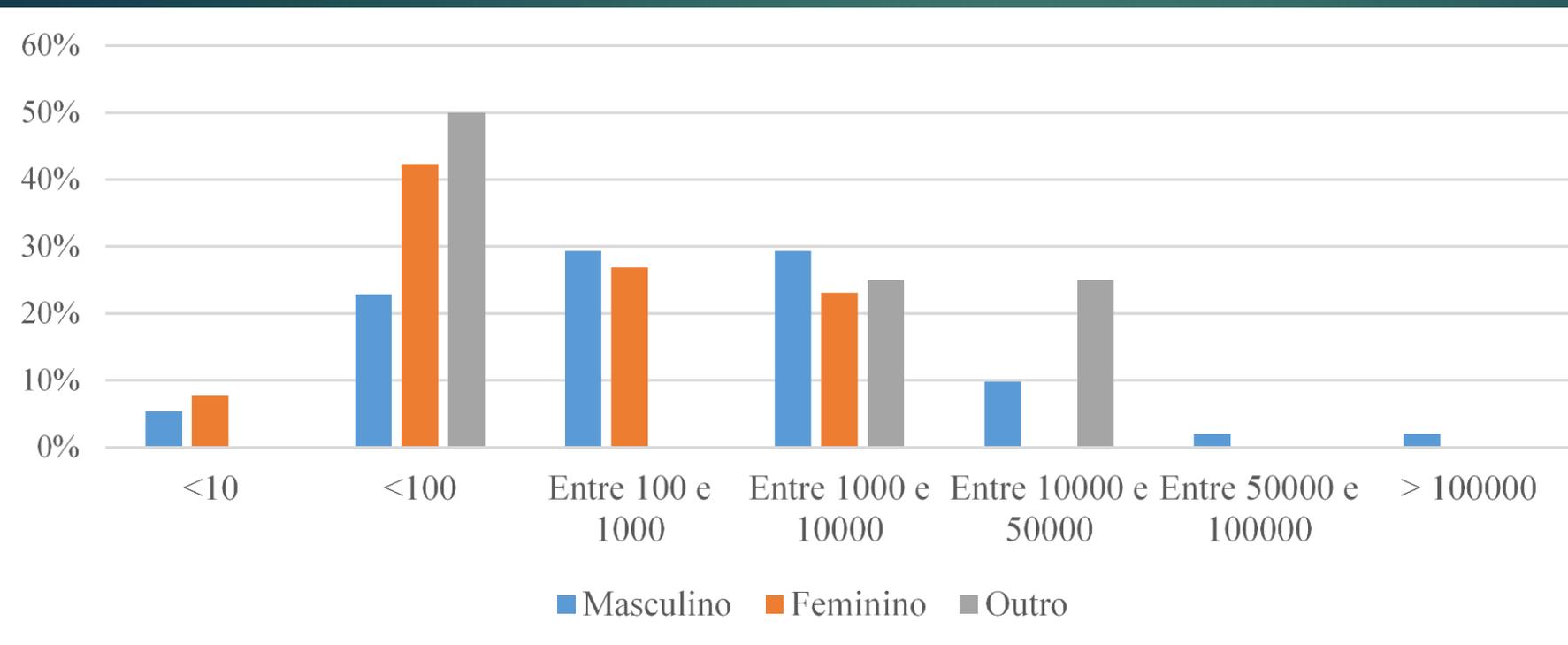
## 1ª PARTE – Perfil Sociodemográfico



Quanto maior a idade, mais os editores se encontram no intervalo **1000-10.000**. Mas também quanto maior a idade, menor o número dos que têm **<100** ou entre **100 e 1000** edições.



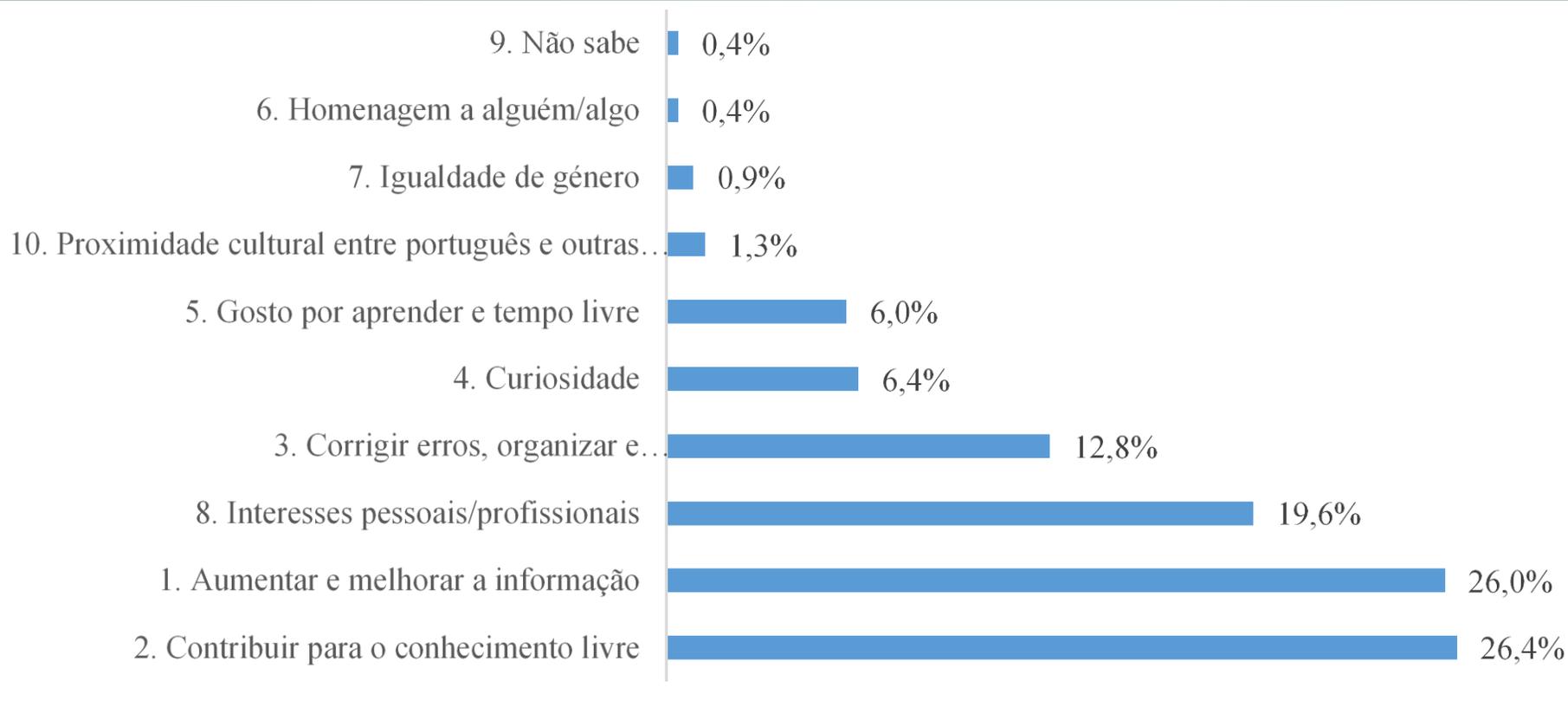
## 1ª PARTE – Perfil Sociodemográfico



Quase metade das mulheres têm menos de **100 edições**.



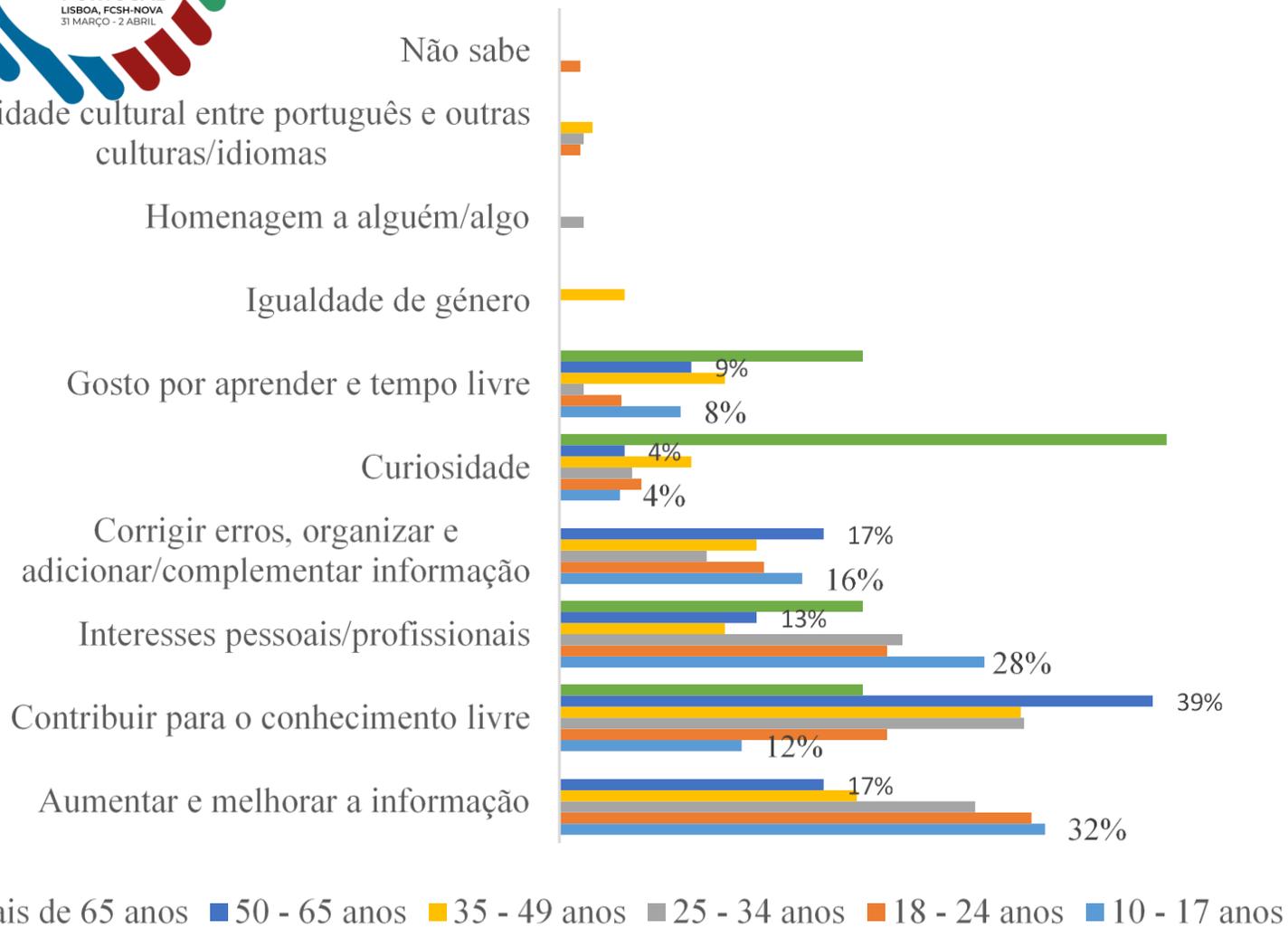
## 2ª PARTE – Perfil Motivacional



**Mais de metade** dos respondentes **(52,4%)** refere que as razões para a colaboração na Wikipédia são “aumentar e melhorar a informação” e “contribuir para o conhecimento livre”.



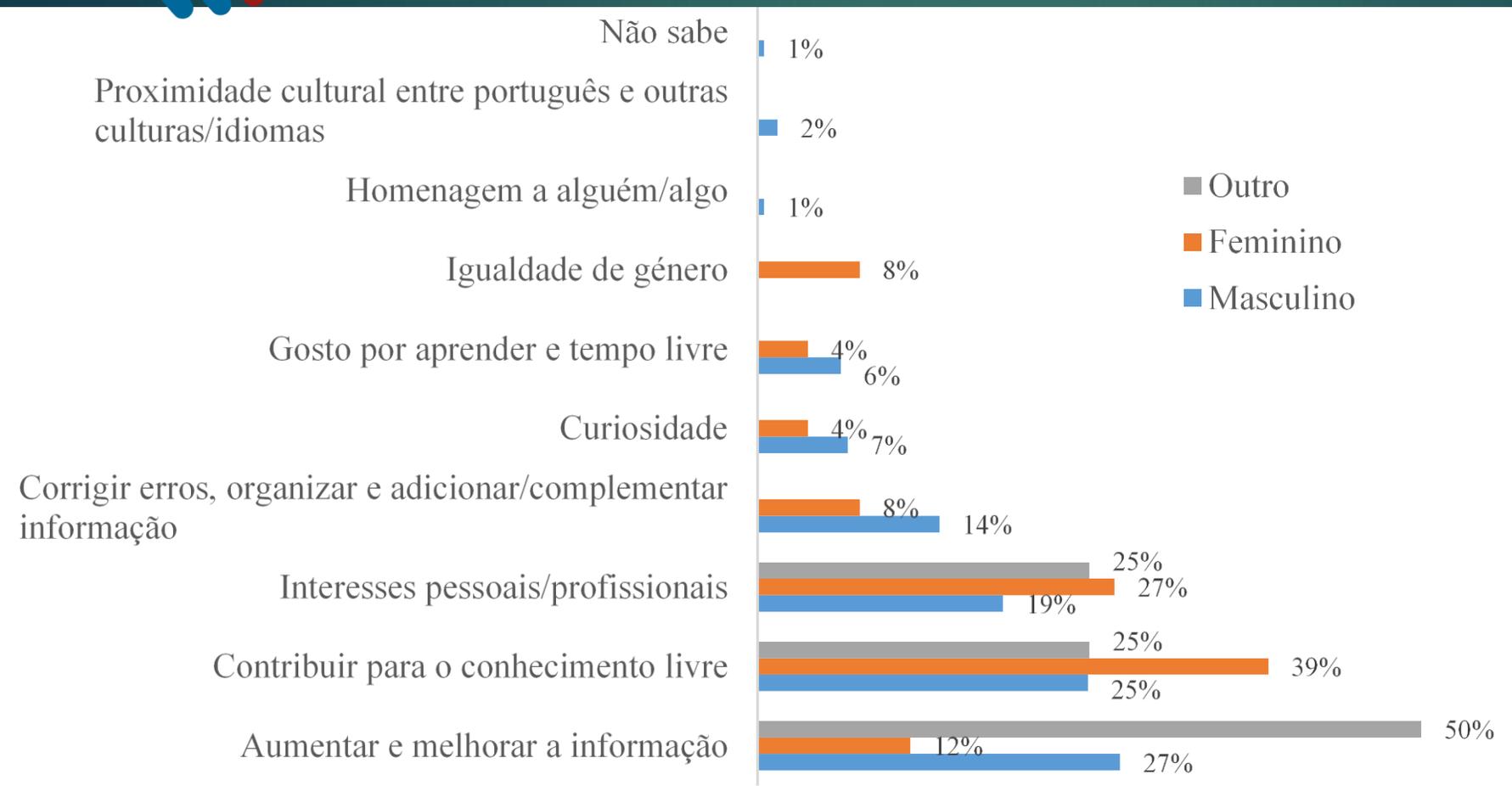
## 2ª PARTE – Perfil Motivacional



**Mais de metade** dos respondentes **(52,4%)** refere, “aumentar e melhorar a informação” e “contribuir para o conhecimento livre”. **Por faixa etária as coisas alteram-se.**



## 2ª PARTE – Perfil Motivacional



**Mais de metade** dos respondentes (**52,4%**) refere “aumentar e melhorar a informação” e “contribuir para o conhecimento livre”.  
**Por género as coisas alteram-se.**



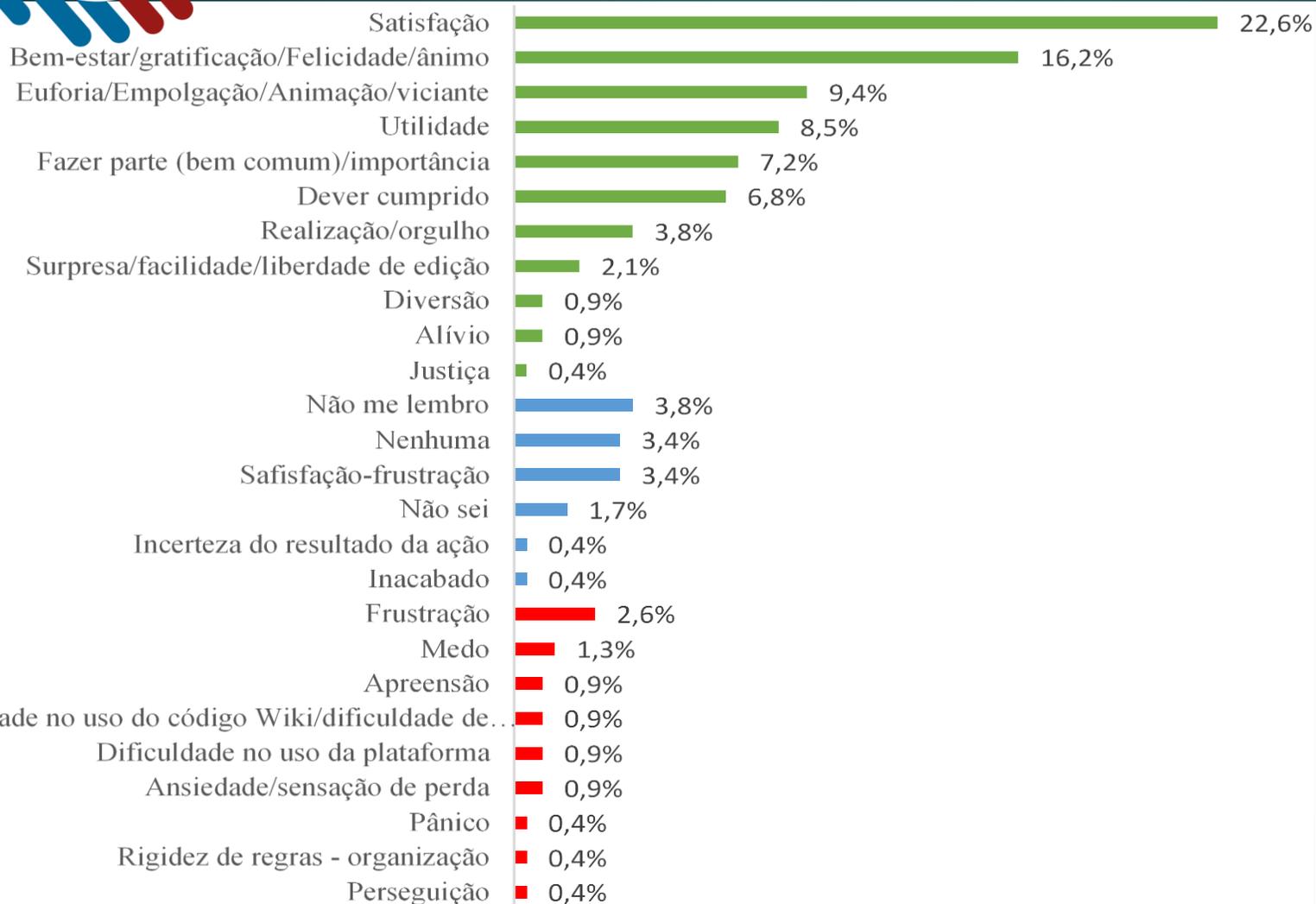
## 2ª PARTE – Perfil Motivacional



Biografias, História, cidades e regiões, música, futebol, política, séries ou programas de TV.



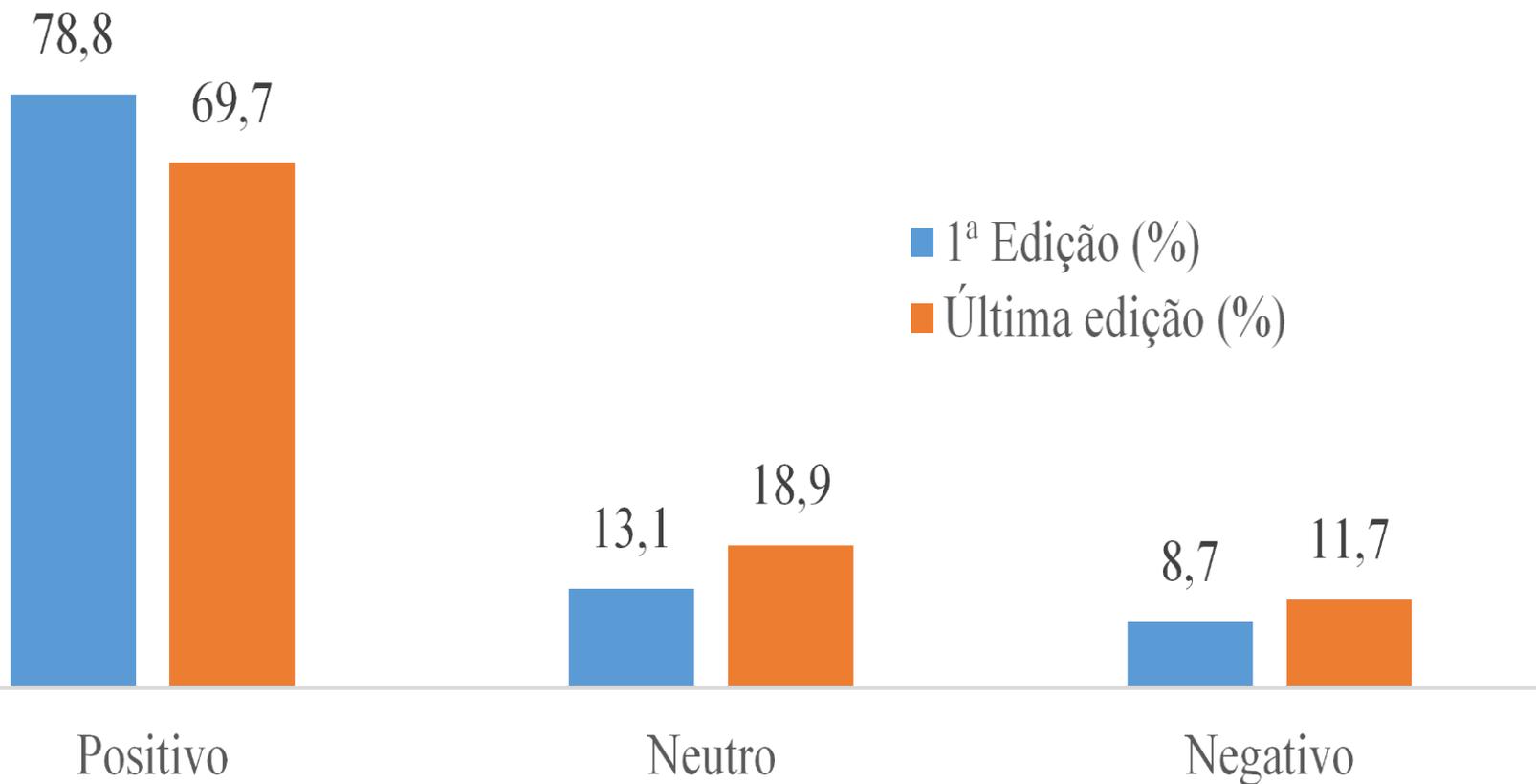
## 2ª PARTE – Perfil Motivacional



Sensações positivas na primeira experiência de edição na WLP: 78,8% dos casos. Sensações negativas: 8,7%.



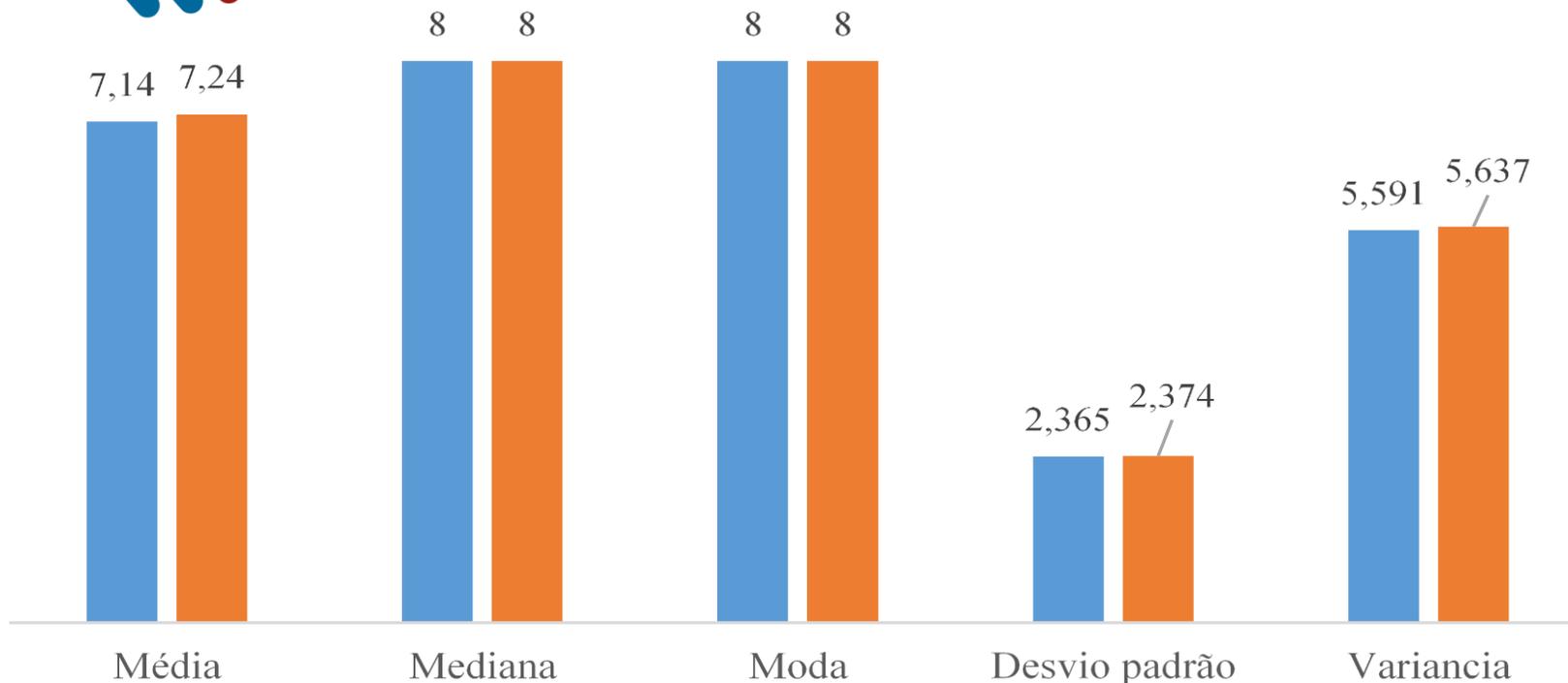
## 2ª PARTE – Perfil Motivacional



Diminuição da sensação positiva da primeira edição em comparação com a primeira e aumento do negativo. Entre os neutros, houve melhoria quando comparadas sensações de primeira e última edição.



## 2ª PARTE – Perfil Motivacional



Os wikipedistas respondentes revelam **forte motivação**, para edições no presente e para edições futuras. A média de respostas é **superior a 7**.

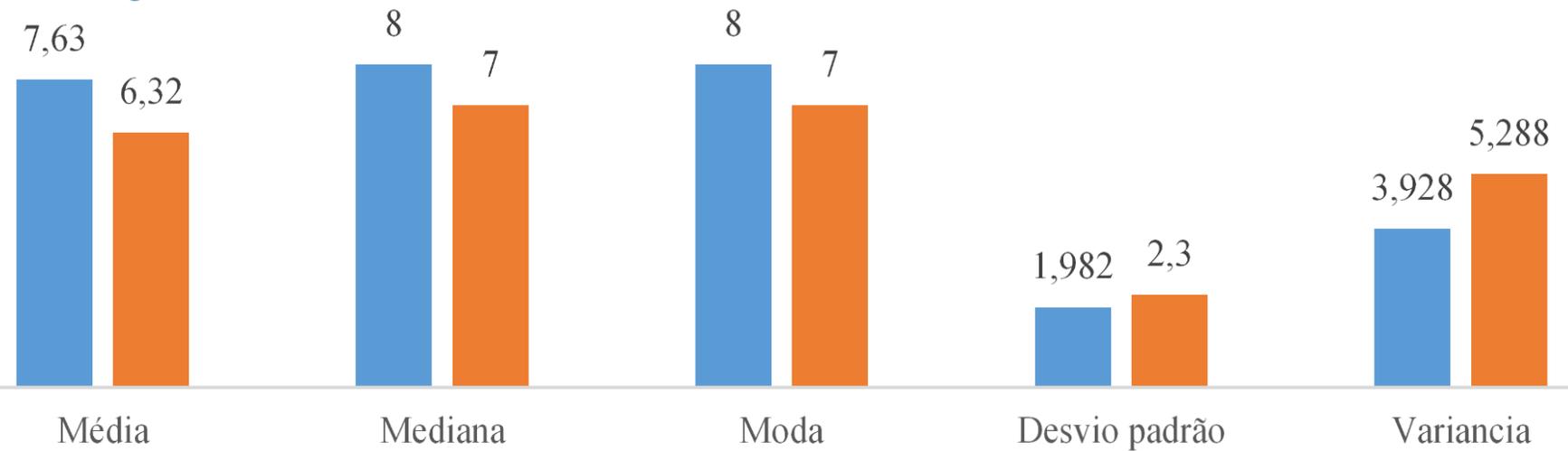
■ Numa escala de 0 a 10, como classifica a sua motivação atualmente na edição de artigos na Wikipédia em português? (em que zero significa muito desmotivado e 10 significa extremamente motivado)

■ Numa escala de 0 a 10, qual a sua motivação para a edição futura de artigos na Wikipédia em português? (em que zero significa muito desmotivado e 10 significa extremamente motivado)





## 2ª PARTE – Perfil Motivacional

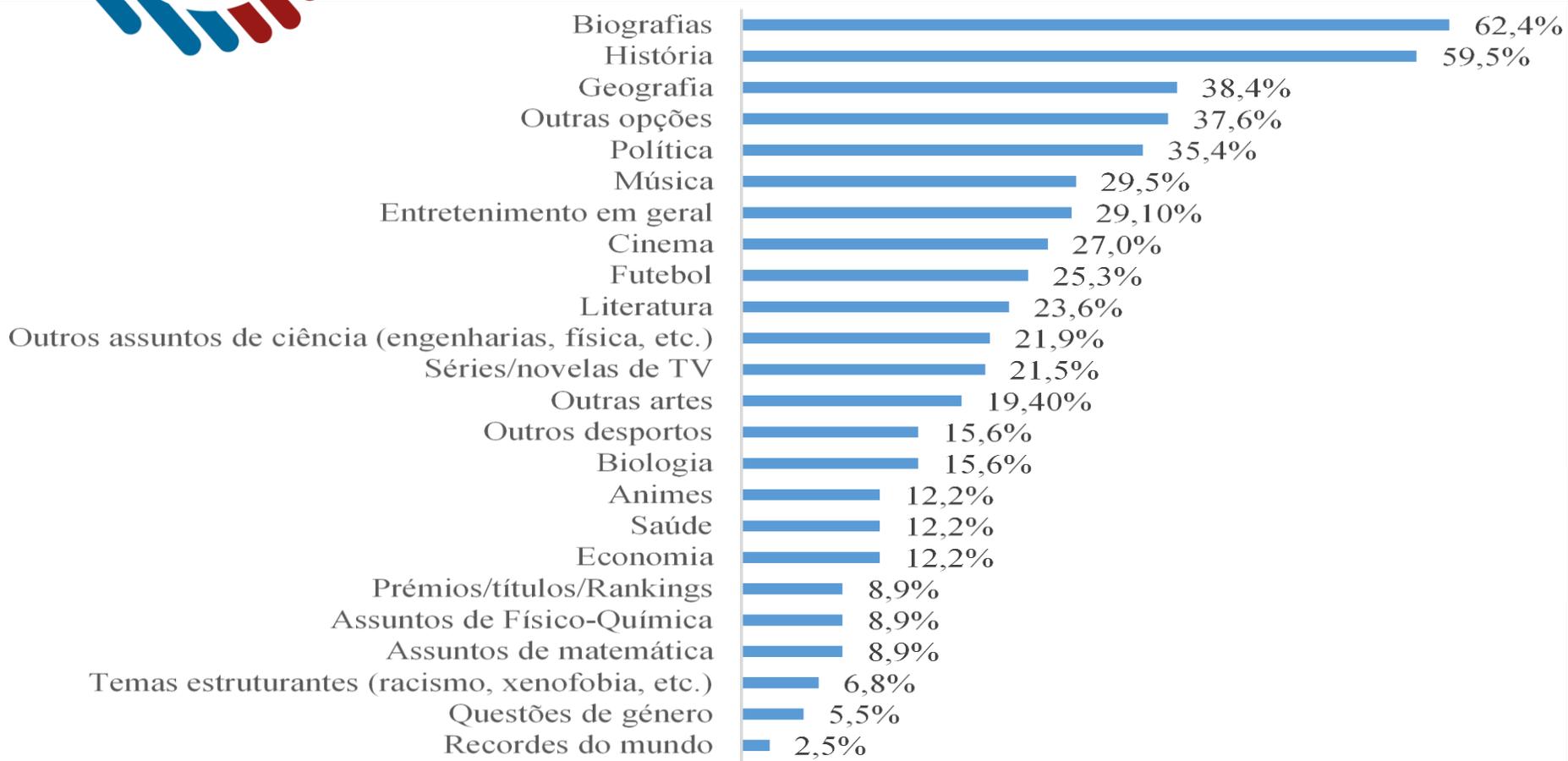


- De 0 a 10, onde 0 é Muito Insatisfeito e 10 Muito Satisfeito, como classificaria a sua satisfação na experiência de edição de artigos/verbetes na Wikipédia em português?
- De 0 a 10, onde 0 é Muito Insatisfeito e 10 Muito Satisfeito, como classificaria a sua satisfação em relação aos restantes editores de artigos/verbetes na Wikipédia em português?

Satisfação na experiência de edição elevada (**7,63**) e satisfação média + (**6,32**) quanto à relação com os restantes editores.



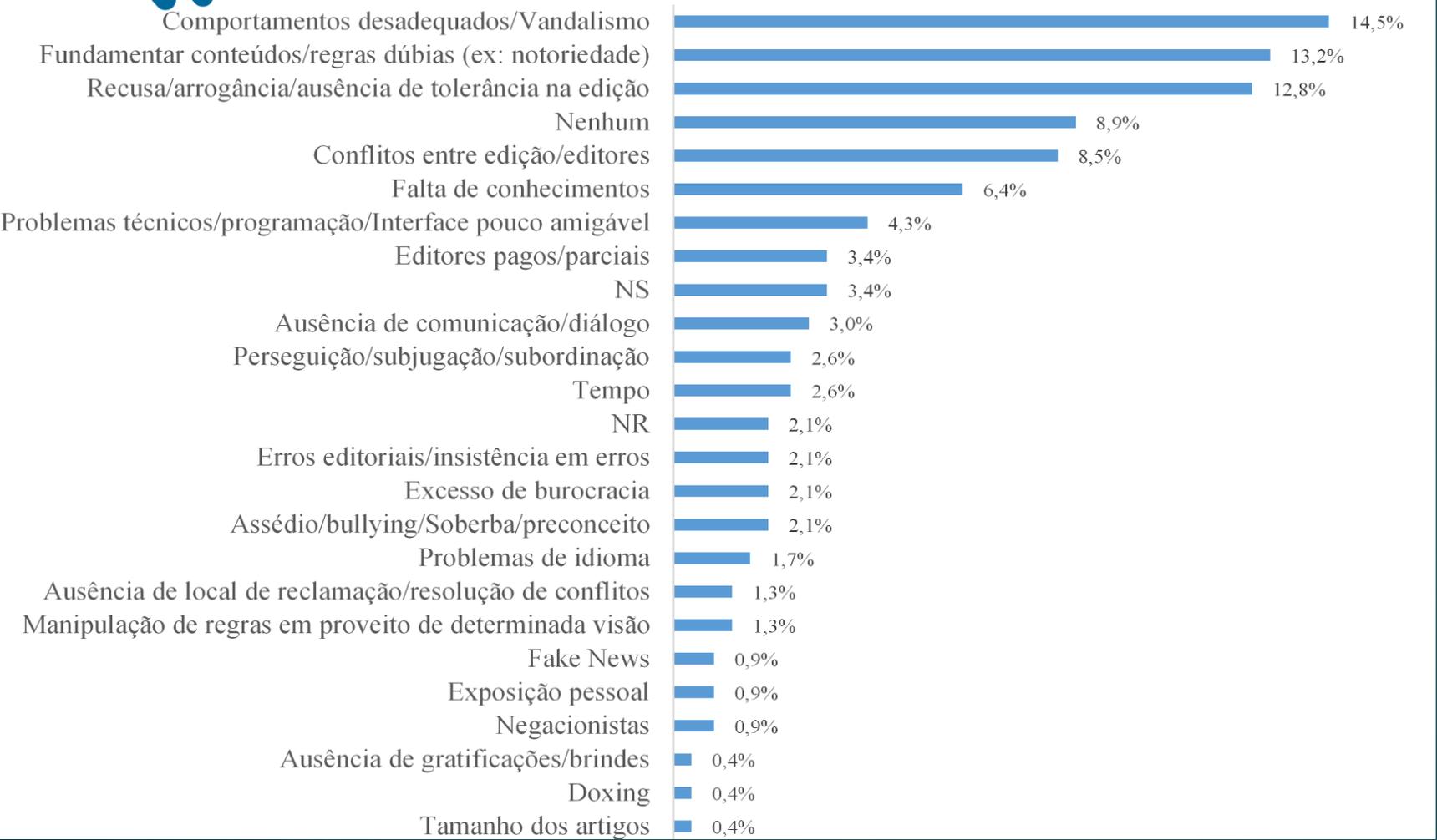
### 3ª PARTE – Perfil Usos & Gratificações



Destaque para dois grandes temas de edição: **Biografias (62,4%)** e **História (59,4%)**.



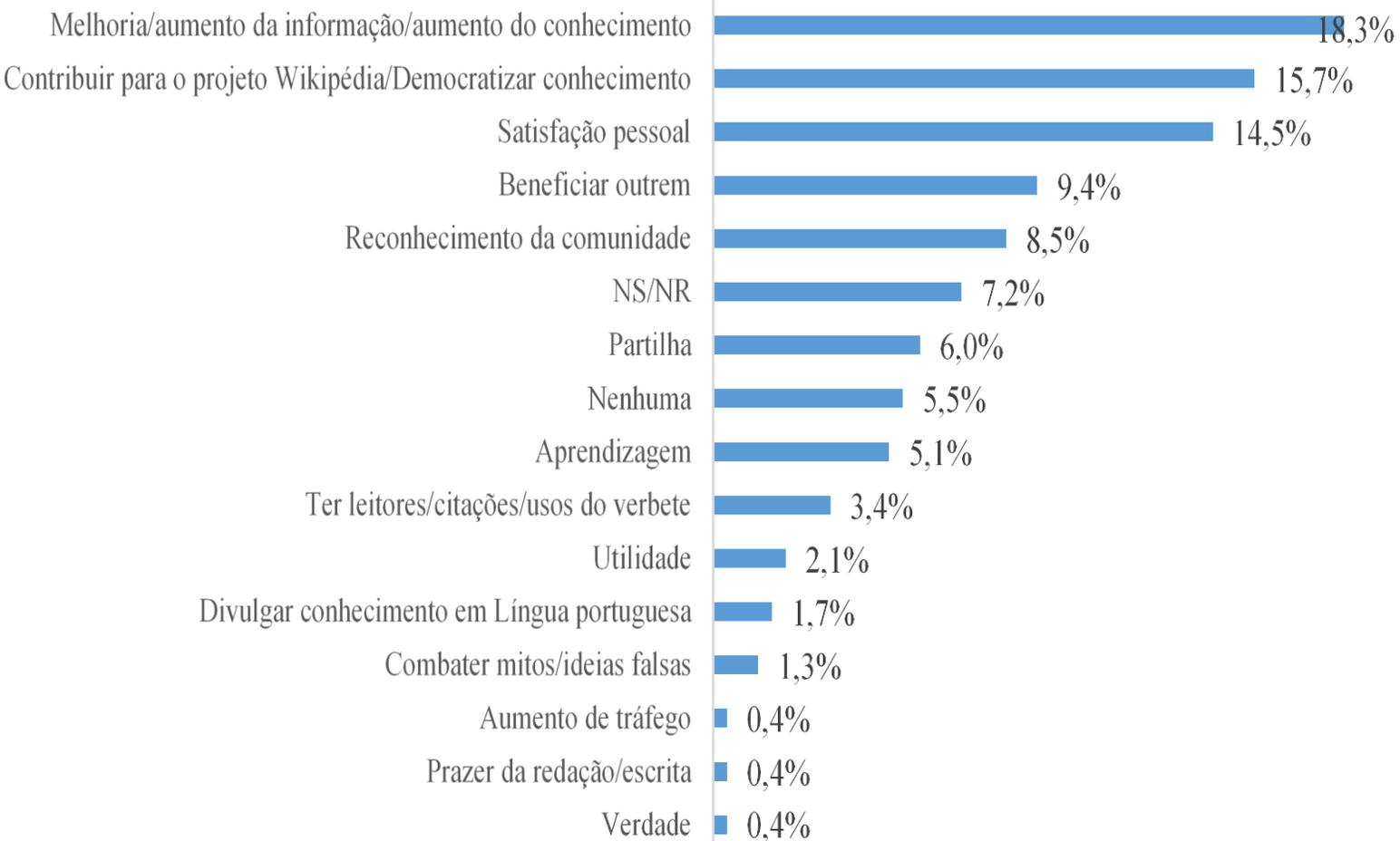
### 3ª PARTE – Perfil Usos & Gratificações



Constrangimentos:  
Vandalismo **(14,5%)**.  
Ausência de fundamentação de conteúdos e regras dúbias do processo **(13,2%)**.  
Recusa de contribuições devido à arrogância e intolerância dos experientes **(12,8%)**.



### 3ª PARTE – Perfil Usos & Gratificações



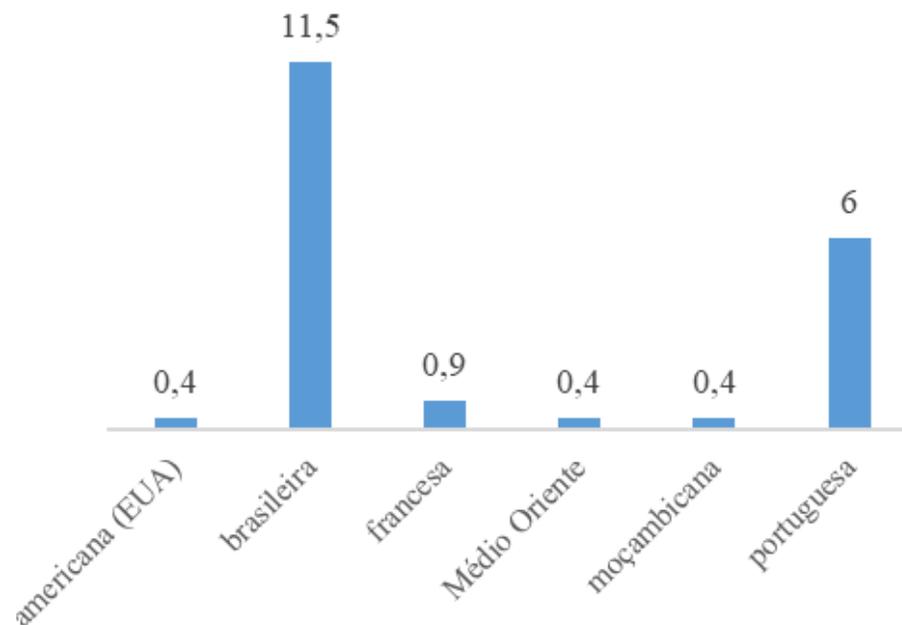
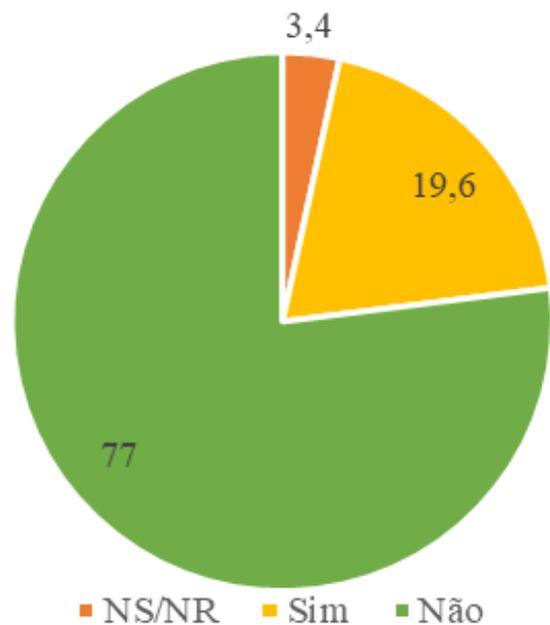
Gratificações mencionadas: Contribuir para melhor e maior informação (**18,3%**), para a democratização do conhecimento (**15,7%**) ou para a satisfação pessoal (**14,5%**).



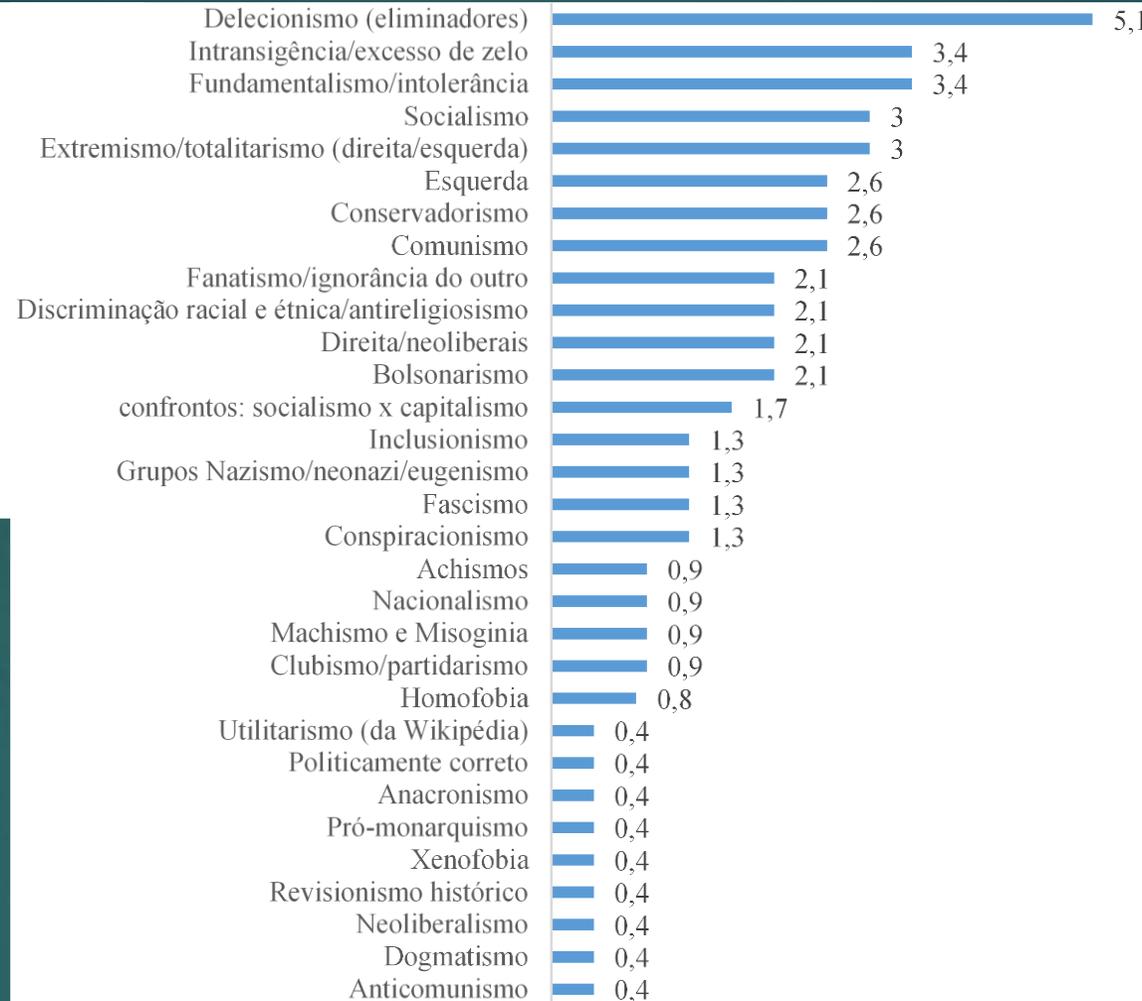
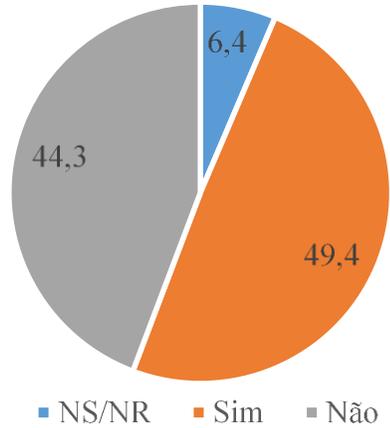
### 3ª PARTE – Perfil Usos & Gratificações



Sugestões para aumento de editores: necessidade de maior **divulgação (15,7%)**, existência de **parcerias** com instituições de ensino e de conhecimento **(11,9%)** e **maior atitude pedagógica e inclusiva** entre os editores **(10,6%)**.



Em **77%** dos wikipedistas não existe qualquer incómodo na edição (por nacionalidades). No entanto, em **19,6%** dos casos, editores de nacionalidade brasileira e portuguesa são acusados de serem os mais incómodos no processo

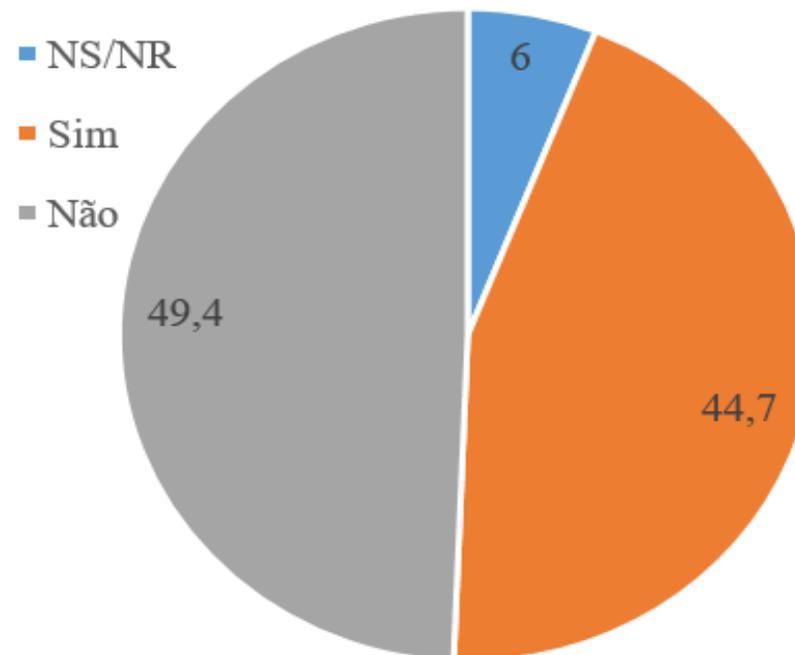


49,4% dos respondentes consideram a existência de ideologias incómodas. O **delecionismo** é a principal (5,1%). No entanto, existem opiniões em vários sentidos e quadrantes políticos.

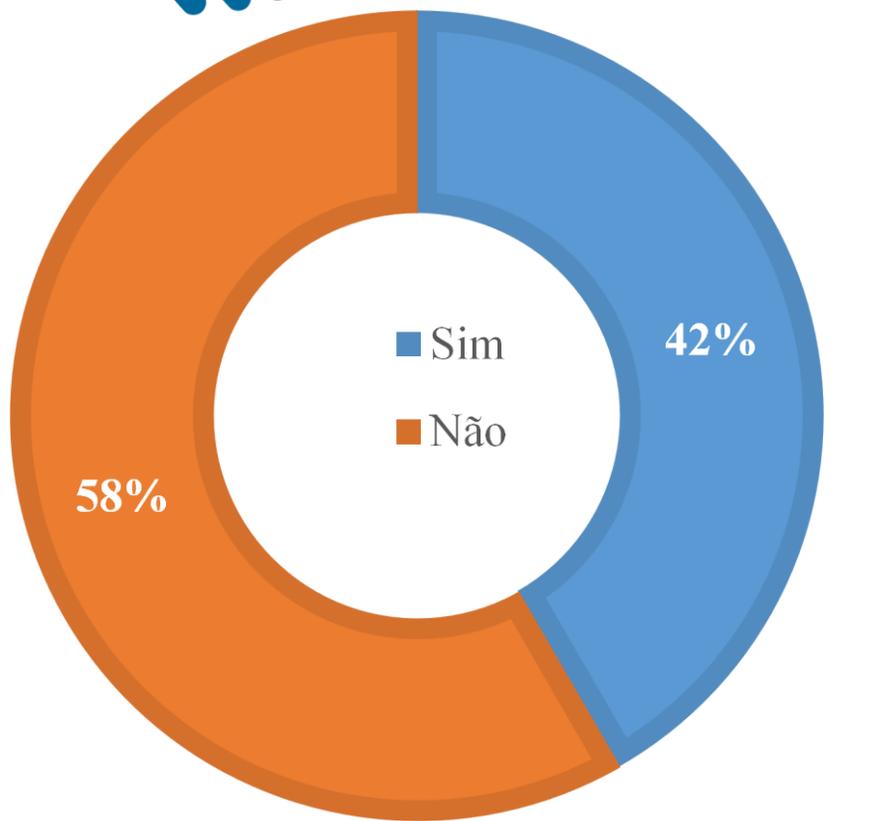




Temas	%
SR	55,3
Política	17
Futebol	3
Política e história	3
História	1,7
Política e religião	1,7
Todos	1,7
Biografias políticas	1,3
Biografias polémicas	0,9
Futebol e política	0,9



Para **44,7%** dos respondentes, existem temas incómodos. A política é, de longe, o tema mais incómodo (**17%**).



Em **42%** dos respondentes, as diferentes variantes do português (BR, PT, MO, etc.) são **motivo de conflito** entre editores. **Existem 6** grandes aspetos a este respeito.



## 1. Expressões linguísticas/idiomáticas das diferentes variantes da língua portuguesa

- “O desconhecimento das variantes do idioma é o problema central. Como o editor desconhece as várias grafias, subentende que está errado”.

## 2. Questões de ortografia

- “Uso de crase”.
- “Acentuação, ex: António e Antônio etc”.
- “Sucessivas reversões por razões ortográficas ou sintáticas”.
- “Uso indevido de proposições ou artigos na construção gramatical e ortográfica. (ex: na França/em França)”.

## 3. Expressões culturais

- “Uso do gerúndio e do particípio no português brasileiro contrasta com o uso exclusivo do infinitivo no português luso”.
- “Diferentes termos”.

**Algumas  
respostas dos  
wikipedistas**



#### 4. Comportamentos abusivos/intolerantes/impositivos nas correções

- “Editores tentando impor sua forma como a única correta”.
- “O “brasileirês” é quase uma ditadura linguística”.
- “Mudança de grafia, tanto que é proibido mudar”.

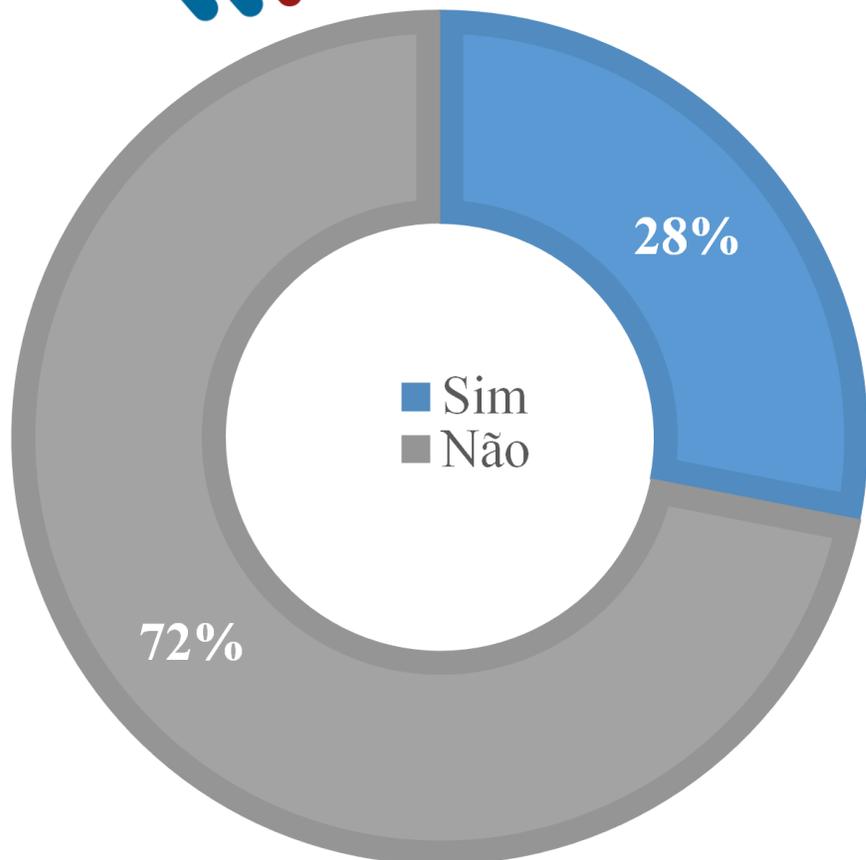
#### 5. Conflito entre Acordos Ortográficos

- “Alguns editores de Portugal não aceitam e nem aplicam o Acordo Ortográfico de 1990”.
- “Português Brasil (Ator); português de Portugal (Actor)”.

#### 6. Diferentes visões históricas/ideológicas

- “Diferentes visões históricas”.
- “Visões de mundo, políticas e sociais, diferentes”.

**Algumas  
respostas dos  
wikipedistas**



A maioria (**72%**) menciona não sentir racismo, xenofobia ou desigualdade no processo wikipedista.



## Desigualdades

- "A falta de editoras mulheres e de artigos sobre mulheres".
- "A perspetiva da África lusófona é sempre preterida".

## Preconceitos intolerância e superioridade

- "A incapacidade de conviver com diferenças ortográficas leva a comentários racistas e xenófobos".
- "Ataque a etnias. E em geral as pessoas de Portugal são bem arrogantes"

## Xenofobia e racismo

- "A dos editores nazistas".
- "Administradores aprovarem editores com ideias nazistas comparando com editores LGBTs".

## Discriminação (grupos e temas)

- "Editores portugueses acusando brasileiros de querer excluir artigos referentes a seu país".
- "Excessivo conflito contra a expansão Ultramarina desenvolvida por Portugal".
- "Sempre puxam a sardinha para membros de panelinhas"

**Algumas  
respostas dos  
wikipedistas**



## Disponível em:

COSTA, P. R. (2022). A comunidade wikipedista em língua portuguesa. Um retrato social. *Famecos*, vol. 29(1), pp. 1-27.  
<https://doi.org/10.15448/1980-3729.2022.1.42071>