

РЕДАКЦИОННЫЯ УСЛОВІЯ.

Статьи, прислаемыя въ редакцію для печатанія, могутъ подвергаться сокращенію и редакціоннымъ исправленіямъ. Статьи должны быть за полною подписью автора, съ указаніемъ его точнаго адреса, и могутъ печататься, смотря по желанію автора, за подписью его или безъ подписи. Статьи, присланныя безъ обозначенія условій, равно какъ и письма въ редакцію, считаются безплатными. — Рукописи не напечатанныхъ статей возвращаются только по описи почтовыхъ вѣдомостей на обратную пересылку. Мелкія сообщенія (объемомъ менѣе одного писчего листа) и стихотворенія не сохраняются, и за нихъ редакція не принимаетъ на себя никакой ответственности. О всѣхъ изданіяхъ, прислаемыхъ въ редакцію для отзыва, объявляется безплатно въ особомъ отдѣлѣ

Телефонъ редакціи № 28.

ДВИНСКІЙ ЛИСТОКЪ

Двинскъ, среда, 23 октября 1902 г.

Выходитъ по средамъ и субботамъ, а телеграммы ежедневно.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ телеграммами съ доставкой и пересылкою: На годъ 4 р. На 3 мѣсяца 1 р 20 к. На 1 мѣсяцъ 20 к. Подѣльный № 3 к. Переѣмна адреса 20 к.

Подписка принимается въ

и отдѣльные №№ продаются въ г. Двинскѣ въ конторѣ типографіи С. В. Якубовича, по Петербургской ул. въ особомъ домѣ (тел. № 28). Плата за объявленія за строку печати на мѣсяцею принимаемое послѣ текста—5 к.; перелѣ строкъ—10 к. Для многократныхъ на 4-й страницѣ пер. 10 к., а на 1-й стр. 20 к. За приложеніе особыхъ объявленій взимается 1/4 к. съ тота. (з.к.)

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на общественную и литературную газету

„ДВИНСКІЙ ЛИСТОКЪ“

СЪ 1-ГО ОКТЯБРЯ 1902 Г.

Подписная цѣна съ телеграммами съ доставкой и пересылкой съ 1-го октября до конца года 1 руб.

15 ноября с. г. въ Двинской Городской Управѣ будутъ производиться

ТОРГИ съ переторжкою черезъ три дня

на отдачу съ подряда по частямъ или оптомъ

постройки жилыхъ казарменныхъ помѣщеній для трехъ баталіоновъ пѣхотнаго полка,

стоимость которыхъ исчислена по сметѣ въ 228821 руб. 52 коп.

Залогъ къ торгамъ 3 % сметной суммы.

11 октября 1902 года.

Гор. голова А. Я. Пфейфферъ.

Д-ръ Г. М. Герштейнъ

(хирургъ)

ПЕРЕѢХАЛЪ на уголъ Петербургской и Караванной ул., домъ Витенберга.

Содержаніе № 260 „Да. Листка“

Къ предстоящимъ выборамъ. Двинскіе дневникъ. Театръ и музыка. Сѣнгуточка. Среди газетъ и журналовъ. Внутреннія извѣстія. Судебная хроника. Торгово-промышленныя сообщенія. Телеграммы. Справочный отдѣлъ. Объявленія. Фельетонъ: О „Писаныхъ“ и „Думахъ“ Кольцова.

Къ предстоящимъ выборамъ.

I. Общія пожеланія.

Наступаетъ важный моментъ въ жизни нашего города. Мы находимся наканунѣ выборовъ городскихъ гласныхъ на новое четырехлѣтіе. Двинскіе обыватели, обладающіе законнымъ цензомъ, призываются избрать изъ своей среды лучшихъ и способнѣйшихъ людей для совершенія работы, исходной точкой и конечной цѣлью которой должно быть благо населенія, ввѣреннаго заботамъ этихъ избранниковъ.

Выборы гласныхъ происходили въ нашемъ городѣ уже неоднократно. Передъ каждымъ новымъ выборомъ воскресали надежды на выборъ такого состава гласныхъ, который былъ-бы въ состояніи вести городское хозяйство къ полному удовлетворенію желаній и потребностей населенія; но одновременно являлись и пессимистическіе отзывы, что въ новой думѣ все пойдетъ не старому, что дѣльной и плодотворной работы отъ новой думы нельзя будетъ ожидать, ибо для исполненія многосложнаго городского хозяйства подходящихъ въ достаточномъ числѣ людей у насъ нѣтъ, а если и есть, то они въ гласные не попадаютъ или за неимѣніемъ цеза, или изъ-за нежеланія видѣть ихъ во главѣ городского управленія тѣмъ, которое, въ силу существующаго закона, рѣшаетъ судьбу—кому быть, а кому не быть общественнымъ дѣятелемъ.

Какъ извѣстно, выборнымъ правомъ въ Городовому Положенію 1892 г. пользуются только домовладѣльцы и купцы; всѣ прочіе жители города лишены права быть избирателями и быть избираемыми. Поэтому, вслѣдствіе засѣданія въ думѣ людей одинаковой профессіи или людей, связанныхъ общими интересами и дѣлами, городской дѣла рѣшаются тамъ очень часто односторонне, удовлетворяя только меньшую часть населенія, а большинство его, не имѣя въ думѣ своихъ представителей и представителей, не получающаго удовлетворенія своимъ желаніямъ и тенденціямъ, ропщетъ и негодуетъ и посылаетъ по адресу думныхъ порицанія, нареканія и упреки, очень часто, скажемъ, неадекватные, но весьма часто совершенно справедливые. Такъ какъ гласные обязаны заботиться о

благоустройствѣ города и о благосостояніи его населенія, причемъ въ гласные избираются (въ теоріи) передовые люди, то справедливо неудовольствие населенія дѣятельностью гласныхъ должно было-бы быть явленіемъ ненормальнымъ, между тѣмъ оно совсѣмъ понятно въ виду несовершенства современныхъ избирательныхъ порядковъ, какъ по причинѣ несовершенства человеческой природы, такъ и малой еще нашей культурности.

Говорятъ—всякому блже рубашка, чѣмъ кафтанъ.

Допустимъ, что въ этомъ изрѣченіи есть доля правды, но гласные не въ качествѣ обыкновенныхъ обывателей, а въ качествѣ представителей всего городского населенія при рѣшеніи городскихъ дѣлъ должны были-бы имѣть лишь въ виду одинъ кафтанъ, а не рубашку. Между тѣмъ гласные, какъ обѣ этомъ свидѣлствуютъ извѣстія изъ многихъ городовъ, въ большинствѣ своемъ мало образованные и мало развитые, съ весьма узкимъ кругозоромъ, не въ состояніи часто бывать при рѣшеніи общихъ городскихъ дѣлъ страхуясь съ себя свои личныя, эгоистическія воззрѣнія для того, чтобы объять и захватить дѣйствительно насущныя потребности всѣхъ классовъ населенія.

Давно поэтому всѣми чувствуется надобность въ реформѣ, въ обновленіи думы, въ введеніи въ нее сѣвѣжшихъ элементовъ, въ введеніи въ нее людей, болѣе тѣсно связанныхъ съ различными классами городского населенія, а не исключительно съ категоріей домовладѣльцевъ и торговцевъ.

Давно ратуютъ въ пользу предоставленія права представительства нѣкоторой части квартиранимателей. Представители послѣднихъ внесли-бы въ думу преимущественно элементъ интеллектуальный, что весьма желательно, хотя городская тѣма и боится этого свѣта, но желательно было-бы тоже видѣть въ думѣ представителей многихъ другихъ классовъ населенія, составляющихъ въ городѣ большинство, а между тѣмъ не имѣющихъ возможности ни заявлять, ни защищать прямо въ думѣ свои права.

Жаль, что въ настоящее время составъ избирателей не можетъ быть еще обновленъ, следовательно, что и составъ самихъ гласныхъ долженъ преимущественно состоять изъ тѣхъ же самыхъ домовладѣльцевъ и купцовъ. Въ думѣ не могутъ пока сталкиваться представители интересовъ болѣе разнородныхъ классовъ, не можетъ послѣдовать вѣтому борьбы партій, борьбы, способной повести къ выясненію истины, а не къ захвату городскихъ дѣлъ лично заинтересованной группой, какъ это нынѣ часто во многихъ мѣстахъ практикуется, что можетъ при извѣстныхъ обстоятельствахъ случиться у насъ.

Пока реформа не осуществится, пока разные проекты разрабатываются въ правительственныхъ учрежденіяхъ и получаютъ законную силу, думцы принуждены будутъ

произвести выборы гласныхъ на старыхъ началахъ. Мы должны однако постараться для общаго блага сдѣлать это по возможности удовлетворительно. Мы должны отречься отъ всѣхъ нашихъ личныхъ интересовъ, а имѣть только въ виду интересы города, потребности всего населенія; мы должны отречься отъ родства, дружбы и кумовства, а обращать только вниманіе на интеллектуальность, способности и честность; мы должны забыть о правилѣ „рука руку моетъ“, а помнить только о томъ, что въ общественныхъ дѣлахъ должны преслѣдоваться исключительно общественныя цѣли. Словомъ, мы должны поставить дѣло такъ, чтобы не заслужить упрека въ томъ, что мы чужды сознанія своихъ общественныхъ обязанностей.

Весьма желательно, чтобы у избирательныхъ ящиковъ собралось какъ можно больше избирателей. Это можетъ случиться въ томъ только случаѣ, если избиратели ясно понимаютъ необходимость цѣлесообразнаго производства выборовъ и интересуются цѣлесообразнымъ веденіемъ городского хозяйства.

Бъ сожалѣнію, въ большинствѣ городовъ Россіи населеніе не интересуется общественными дѣлами въ такой мѣрѣ, въ какой оно должно было-бы интересоваться въ виду важности этихъ дѣлъ, какъ по отношенію ко всему городу вообще, такъ и по отношенію ко всякому обывателю въ отдѣльности. Такое охлажденіе городского населенія къ городскимъ дѣламъ является послѣдствіемъ, какъ въ числѣ другихъ причинъ, недостатка гласности относительно веденія общественного хозяйства. Неестественно было-бы даже ожидать интереса къ общественнымъ дѣламъ со стороны населенія тамъ, гдѣ о веденіи этихъ дѣлъ почти ничего не слышно; гдѣ никакіе отчеты ни о засѣданіяхъ, ни о постановленіяхъ городской думы и управы, ни о состояніи городского хозяйства не публикуются; гдѣ въ работѣ думѣ и именно управѣ соблюдается чуть-ли не канцелярская тайна; гдѣ думскія собранія, относясь лишь формально къ своимъ обязанностямъ, для сокращенія времени не обсуждаютъ часто докладовъ управы, а спокойно соглашаются съ заключеніями комиссій; гдѣ важныя очередныя вопросы по цѣлымъ мѣсяцамъ не могутъ быть рассмотрѣны и рѣшены за непробитіемъ на собранія достаточнаго числа гласныхъ; гдѣ всякая попытка къ выясненію истины считается внесеніемъ смуты въ думскія собранія, а всякая критика признается выраженіемъ недобрыя къ лицамъ; гдѣ разныя интриги, личные счеты, неблагоприятныя стремленія лишаютъ собранія единую силу въ достиженіи общественного блага. Все это можетъ только отталкивать благонамѣренныхъ гражданъ отъ общественныхъ дѣлъ, а не возбуждать интересъ къ нимъ.

Выше сказанное не могу отнести полностью, что было-бы несправедливымъ, а только отчасти и къ дѣятельности Двинской думы и управы, но твердо убѣжденъ, что и у насъ было широкое чѣмъ нынѣ это дѣлается, оглашеніе дѣятей городской управленія, болѣе единодушіе въ обсужденіи и рѣшеніи общественныхъ дѣлъ, болѣе правильное, отвѣчающее интересамъ всего населенія, веденіе городскихъ дѣлъ съ приложеніемъ одинаковой мѣрки къ нуждамъ и потребностямъ разныхъ классовъ городского населенія, что все это и многое другое въ состояніи было-бы возбуждать болѣе интереса у обывателя, привлекая бы къ общественному дѣлу болѣе сѣвѣжихъ силъ, а это внесло-бы новую и сѣвѣжую струю въ требующій несомнѣнно освѣженія организмъ.

Чѣмъ болѣе въ населеніи будетъ проявляться интересъ къ общественнымъ дѣламъ, тѣмъ правильнѣе и цѣлесообразнѣе будутъ происходить и выборы гласныхъ, такъ какъ жители, интересующіеся правильнымъ рѣшеніемъ дѣла по городскому благоустройству, не будутъ относиться безразлично къ рѣшающимъ эти дѣла и поэтому станутъ слѣдить за дѣятельностью наличнаго состава гласныхъ, будутъ обращать тоже вниманіе на способности и нравственныя качества прочіихъ согражданъ, какъ валидаторъ въ гласные, и явятся поэтому на выборы не со смутнымъ сознаніемъ исполненія гражданскаго долга, а съ полнымъ

пониманіемъ своихъ дѣйствій, яснымъ разумнѣемъ цѣли выборовъ и съ достаточнымъ знаніемъ достоинствъ тѣхъ, которымъ рѣшится ввѣрить на четыре года судьбу веденія и рѣшенія городскихъ дѣлъ.

Ломали.

Двинскій дневникъ.

21-го октября, въ высокогортжевенный день воскресія на престолѣ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, въ городскомъ Александровскомъ соборѣ совершена Божественная литургія и по окончаніи оной благодарственный Господу Богу молебенъ. На Богослуженіи присутствовали представители всѣхъ вѣдомствъ и учреждений города, мужская и женская учебныя заведенія и множество молящихся. Молебствія были совершены также и во всѣхъ православныхъ и инославныхъ храмахъ.

По окончаніи Богослуженія на Соборной площади былъ проведенъ церковный парадъ частямъ войскъ Двинскаго гарнизона.

Городъ былъ украшенъ флагами, а вечеромъ иллюминарованъ.

* 20 октября, въ годовщину кончины въ Бѣзѣ почивающаго Государя Императора Александра Александровича, въ городскомъ Александровскомъ соборѣ, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ, воспитанниковъ учебныхъ заведеній и множества молящихся, совершена заупокойная литургія и панихида.

* (Ознакомленіе съ печатнымъ дѣломъ). Въ понедѣльникъ, 21 октября, по желанію коменданта Двинской крѣпости-склада генералъ-майора В. О. Плюдинскаго, старшаго питомца крѣпостнаго пріюта ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА послѣдніи типографіи „Двинскаго Листка“ съ цѣлью ознакомленія съ печатнымъ дѣломъ. Питомцами въ сопровожденіи начальницы пріюта О. О. Троицкой прибыли въ типографію въ 3 часа дня и здѣсь, въ присутствіи коменданта крѣпости ген.-м. В. О. Плюдинскаго, почетныя лица пріюта Е. А. Шюцкой и адъютанта комендантскаго управленія М. Ф. Шюцкой, слушали объясненія заведующаго типографіей Л. В. Якубовича. Питомцамъ были показаны: наборъ, печатаніе, стереотипное устройство и способъ употребленія матеріала, станковъ и прочаго. Дѣти живо интересовались печатнымъ дѣломъ, въ которомъ женскій трудъ можетъ найти широкое примѣненіе. Въ исходѣ пятого часа дня питомцы отбыли изъ типографіи.

* (Въ пользу буровъ). Скульптору Н. Д. Арнонову (мѣстнымъ уроженцемъ) удалось въ Гаагѣ выиграть бюсты знаменитыхъ бурскихъ генераловъ Девета, Воити и Деларя. Все, что будетъ выручено отъ продажи этихъ новыхъ произведеній знаменитаго художника, пожертвовано имъ въ пользу семействъ буровъ, разоренныхъ южно-африканской войной.

* (Переводъ). Помощникъ ватажнаго Витебскаго губернскаго жандармскаго управленія по Двинскому уѣзду ротмистръ А. И. Панапаловъ переведенъ на службу въ г. Ярославль, а на его мѣсто назначенъ ротмистръ Д. И. Гвоздевъ, изъ Томска.

* (Засѣданіе думы). Очередное засѣданіе думы, назначенное на 23 сего октября, не состоялось и перенесено на 28 октября.

* (Состояніе хлѣбовъ). Поданнымъ за первую половину октября входы озимой въ Двинскомъ уѣздѣ неудовлетворительны, вслѣдствіе колодной погоды.

* (Пожарное общество). Правленіе добровольнаго пожарнаго общества нашло необходимымъ установить особые знаки для прикрѣпленія къ домамъ, въ которыхъ живутъ члены общества. Находящее знаки заповѣдуетъ освѣщеніе номерныхъ, между прочимъ, и чинами полиціи при тревожныхъ сигналахъ.

* (Маневры моряковъ). 20 октября происходили послѣдніе въ этомъ году маневры дѣйствующихъ членовъ добровольнаго пожарнаго общества, совместно съ городской пожарной командой. На маневрѣхъ присутствовалъ предсѣдатель правленія и почетный членъ общества генералъ-отъ-инфантеріи баронъ фонъ-деръ-Остенъ-Дризенъ, который благодарилъ членовъ общества за ихъ самоотверженную работу на пожарѣхъ, особенно проявляющуюся на пожарѣхъ лѣснаго склада и завода акціонернаго общества промышленныхъ заводовъ „Двина“, бывшихъ въ августѣ сего го-

да, за которую членам общества была выражена благодарность от имени начальника губернии.

По случаю траурного дня музыки не было.
** (Примеч.) Вера, 22 октября закончилась прыжками дѣтства по 1-му прыжковому участку. Какъ говорятъ, въ этомъ году безобразій со стороны прыжковыхъ было пока меньше, чѣмъ въ прежние годы. Можно только надеяться, чтобы и притязанья по двумъ другимъ участкамъ прошли также спокойно.

** (Кресты гостиницы рада). 20 октября прибывшій въ Двинскъ непрежній членъ Витебскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія баронъ фонъ-Розенъ вновь опрашивалъ лишь и свидетелей, прекресоветованъ къ дѣлу о ремонтѣ крыши гостиницы рада.

** (Облигаціонный заемъ). По порученію городского головы А. Я. Цейффера, членъ городской управы И. Д. Гаринъ вызвалъ на дѣяль въ Вилану для ознакомленія съ условіями и порядкомъ реализаціи облигаціоннаго займа, произведеннаго тамошнимъ городскимъ управленіемъ.

** (Приказъ по гарнизонамъ). Двинскій полиціеинспекторъ въ отъѣздѣ на имя начальника гарнизоновъ города и крѣпости-склада Двинскъ уведомилъ, что весьма часто бываетъ, что кучера г. офицеровъ и военныхъ чиновниковъ, выходя въ подъѣздъ церкви, театра и другихъ общественныхъ мѣстъ, оставляютъ безъ присмотра лошадей и экипажи; на требованія же полиціи подчиняться обязательнымъ постановленіямъ о ѣздѣ по городу не обращаютъ рѣшительнаго никакого вниманія, считая такую требованія для себя не обязательными, слѣдствіемъ чего могутъ быть кражи лошадей и экипажей, нарушенія порядка и даже несчастные случаи. Въ предупрежденіе нежелательныхъ послѣдствій, г. полиціеинспекторъ находитъ необходимымъ, чтобы г. офицеры, выходя какъ по службѣ, такъ и казенные выѣзды, подчиняли своихъ кучеровъ общимъ требованіямъ о ѣздѣ по городу, а именно: держаться во время ѣзды правой стороны, ѣздить съ умеренной скоростью, не ѣздить въ перекрестки, не навязать на другіе экипажи, обращать вниманіе на предупрежденія чиновъ полиціи, предупреждать оклики проходящихъ, въ зимнее же время ѣздить на дугѣ бубенчика, не становиться противъ подѣздовъ и выходовъ, не отходить отъ лошадей, не спать въ экипажахъ, не позволять себѣ неприличныхъ дѣяній въ отношеніи къ проходящей публикѣ, зажигать фонари при экипажахъ, когда она ѣдетъ, одновременно съ уличными. Объ изложенномъ начальникъ гарнизоновъ генералъ-лейтенантъ Пневскій, на основаніи ст. 8 уст. гарнизонной службы, объявилъ для исполненія въ приказѣ по гарнизонамъ отъ 18 сего октября.

** (Распоряженія по полиціи). Не рѣдко можно видѣть, что во время сбора въ учебныя заведенія и роспуска учениковъ и учащихся къ нимъ пристаютъ на улицахъ уличные мальчишки, которые привязываются, бранятъ ихъ, а иногда даже бросаютъ въ учащихся камнями. Въ устраненіи этого Двинскій полиціеинспекторъ предложилъ чиновъ полиціи усилить наблюдение за порядкомъ при сборѣ и роспускѣ учениковъ, поставивъ на видѣ бездѣятельности постовыхъ городовыхъ, которые не принимаютъ мѣръ къ предупрежденію проявленія назойливости уличныхъ мальчишекъ по отношению къ учащимся дѣтямъ.

** (Общественное собраніе). 20 октября, въ помѣщеніи общественаго собранія состоялось чрезвычайное общее собраніе членовъ по вопросу о выборѣ помѣщенія для собранія. Нынешнее помѣщеніе на углу Дворянской и Подольской улицъ давно уже признано слишкомъ малымъ,—вѣтъ концертной залы, уборныхъ, дамскихъ кончатъ, и поэтому общее собраніе поручило совѣту старшихъ подыскать соответствующее помѣщеніе. Ничего собранію было доложено

два предложенія—въ одномъ изъ нихъ г. Шнейдеръ выразилъ согласіе предоставить собранію домъ Беркенгейма по Офицерской улицѣ, соответственно приспособивъ его, съ тѣмъ, чтобы собраніе, отдавъ ему содержаніе бѣдѣ, разрешило нѣтъ таковой открытыя для всѣхъ желающихъ; контрактъ долженъ быть заключенъ на 6 лѣтъ, если же собраніе послѣ этого срока оставитъ помѣщеніе или же передастъ содержаніе бѣдѣ другому лицу, то собраніе платитъ г. Шнейдеру 500 рублей единовременно. Въ другомъ предложеніи, на такихъ же условіяхъ, заявлялъ готовность увеличить и приспособить нынѣшнее помѣщеніе г. Петерсона. Послѣ довольно оживленныхъ разговоровъ было поставлено на закрытую баллотировку предложеніе г. Шнейдера и въ результатѣ получило 16 голосовъ за и 16 же противъ; баллотировку повторили и опять получили тѣ же цифры, почему собраніе постановило считать вопросъ открытымъ. Затѣмъ баллотировалось предложеніе г. Петерсона и получило 16 голосовъ за него и 20 противъ (являлись еще члены). Такимъ образомъ предложеніе о переводѣ собранія на Офицерскую ул. не имѣло за себя большинства, а предложеніе объ оставленіи собранія въ теперешнемъ помѣщеніи отклонено. Чтобы какъ нибудь покончить съ «квартирнымъ» вопросомъ баллотировали третій вопросъ—уполномочить совѣтъ старшихъ избрать одно изъ двухъ помѣщеній или же найти иное и заключить контрактъ, каковое уполномочіе и было дано большинствомъ 23 голосовъ противъ 12.

** (Изъ сельскаго кружотрагическаго). Управление желѣзныя дороги циркуляромъ отъ 2 августа сего года предписало управленіямъ казенныхъ и правленіямъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ, чтобы станція отправленія разбѣжали впередъ грузныя вагоны съ перегрузомъ до допущенныхъ нормъ только такими грузами, которые не могутъ быть отправлены иначе вове, какъ, напр., поштучными тяжеловѣсными и вредными предметами или которые для устройства перегруза не могутъ быть разъединены безъ очевидной порчи ихъ, или же, наконецъ, отбѣивъ отъ которыхъ одно мѣсто, получился бы значительный недоразумѣе вагона. Всѣ же пріемие грузы, какъ сыпные, въ навалку, кои возможно нагружать въ вагоны въ любыхъ количествахъ, должны быть нагружаемы не иначе, какъ въ количествѣ не свыше подземной силы вагона. Теперь управленіе желѣзныя дороги сообщило управленіямъ и правленіямъ дорогъ, что упрощающій министерствомъ путей сообщенія разрешилъ отогреть точное приращеніе указаннаго циркуляра до 1 апрѣля 1903 г., слѣдовательно по прежнему допускается нагрузка грузовъ въ сыпную и навалку, въ томъ числѣ и хлебныхъ, до 765 пуд. при подземной силѣ вагона въ 750 пуд.

** (Переправа). Говорятъ, что 20 октября пароходъ «Голубчикъ», вследствие волненія на рѣкѣ, вызваннаго сильными вѣтрами, и неустойчивости, совершилъ рейсъ съ одного берега на другой съ перерывами.

** (Самотрагество). Намъ сообщаютъ о слѣдующемъ случаѣ самоуправства, имѣвшемъ мѣсто на дѣяль на городскомъ базарѣ. Нѣкою Фединой городской управа разрѣшила повестить на Хлѣбной площади подвижную ларь. Федина и начала его ставить, но это не понравилось ей соседямъ торговцамъ, и вотъ 17 октября, часовъ около 8 утра, одинъ изъ наиболее недоброжелательныхъ собралъ толпу оборванцевъ и съ нею вѣрнѣе напалъ на строившихъ ларь двухъ плотниковъ; послѣдніе, конечно, убѣжали, не окончивъ работы; оставалась только отбѣлка, — ларь уже былъ поставленъ. Наватра, 18 октября, былъ базарный день и этотъ же торговецъ, разогнавшій накануне плотниковъ, пріѣхавъ часовъ въ 7 утра съ баранками и булками, занявъ свободно чужой ларь и торговалъ въ немъ весь день. Вазарный

смотритель г. С. замѣтилъ двоишникамъ самоуправства, что они не хорошо дѣлаютъ и могутъ пострадать за это, но ему посоветовали уйти подальше, угрожалъ, въ противномъ случаѣ, расправиться иначе. Не сомнѣваясь въ правдивости приведеннаго сообщенія, передаваемаго хорошо известнымъ намъ лапотъ, мы тѣмъ же мѣсте можемъ только сказать, что и сейчасъ еще въ Двинскѣ возможенъ самая невѣроятная вещь.

Судебная хроника.

(Корресп. «Двинскаго Листка»).

Въ засѣданіи Витебскаго окружнаго суда 15 октября разсматривалось чрезвычайно интересное гражданское дѣло по иску гг. Пороменскихъ и Вишелѣвской къ душеприказчикамъ по духовному завѣщанію К. Д. Голембовскаго— гг. Литескова, Шапковскаго и Крапово объ уничтоженіи этого завѣщанія въ части, касающейся распоряженій завѣщателя объ устройствѣ въ гор. Витебскѣ пріюта для бѣдныхъ оставшихся гражданскихъ чиновниковъ и ихъ вдовъ,— пріюта, какъ известно, уже фактически открытаго въ июлѣ текущаго года.

Предсѣдательствовалъ тов. предсѣдателя М. А. Тетяевъ, при членствѣ суда: Ф. Э. Бравдо, Д. М. Култышкинъ и Н. К. фонъ-Теше. Со стороны истцовъ выступили присяжн. повѣренные Ф. Ю. Држевинскій, А. О. Цатовичъ и прибывшій изъ Петербурга Я. З. Алапинъ, а со стороны отвѣтчиковъ— Г. А. Теодоровичъ.

Судебныя пренія были оживленны и затрагивали много важныхъ юридическихъ вопросовъ изъ области матеріальнаго и процессуальнаго права, мало еще въ нашей практикѣ разработанныхъ. Исчерпать ихъ въ краткомъ судебномъ отчетѣ невозможно, поэтому ограничусь лишь сжатѣмъ изложеніемъ дѣла.

Сущность основныхъ исконыхъ положеній, развитыхъ преимущественно присяжн. повѣренными Алапинъ въ двухъ богатыхъ содержаніемъ, логическихъ строичкахъ и блестящихъ по формѣ изложенія рѣчахъ, сводилась къ слѣдующему.

По закону—завѣщать имущество благопріобрѣтенное можно или въ полную собственность, или же во временное владѣніе или пользованіе, причемъ, по самой природѣ духовнаго завѣщанія, какъ изложеніа предсмертной воли само завѣщатель, послѣдній долженъ опредѣлять тѣхъ лицъ, къ коимъ должно перейти его имущество, не передавая права такого опредѣленія кому-либо другому, ибо въ этомъ случаѣ осуществленія бы воля не самого завѣщателя, а постороннихъ лицъ. Между тѣмъ, по смыслу завѣщанія выходящаго къ капиталу для устройства пріюта завѣщанье въ распоряженіе душеприказчиковъ и чѣлаго ряда ихъ замѣстителей, которыхъ они сами должны себѣ избирать, на вѣчныя времена. Душеприказчики и эти замѣстители, по волѣ завѣщателя, должны явиться навсегда администраторами будущаго пріюта, въ всякаго контроля правительственной власти, ибо за такой контроль нельзя почитать выраженное въ завѣщаніи пожеланіе о провѣркѣ отчетовъ совершенно частной администраціи пріюта ревизионною комиссіею Витебскаго благотворительнаго о-ва, такъ какъ, съ одной стороны, эта комиссія можетъ уклониться отъ подобной провѣрки, а съ другой—душеприказчики и ихъ замѣстители выразивъ не допустить послѣдней. Все предоставлено ихъ собственному усмотрѣнію, начиная съ устройства пріюта и произвольнаго выбора пансіонеровъ и кончая такимъ

же произвольнымъ расходованіемъ и даже хотя бы закрытіемъ пріюта. Такимъ образомъ, пріюта, который хотѣлъ создать Голембовскій, не подходитъ даже къ типу благотворительныхъ учрежденій, состоящихъ всегда въ вѣдѣніи тѣхъ или иныхъ органовъ правительственной или общественной власти, но отнюдь не частныхъ лицъ, какъ таковыхъ. Слѣдовательно, душеприказчики и все послѣдующее поколѣніе ихъ замѣстителей являются какъ бы собственниками завѣщаннаго на устройствѣ пріюта капитала; но собственниками, очевидно, они быть не могутъ. Спрашивается, кто же, наконецъ, собственникъ этого капитала?— Будущіе пансіонеры?— Очевидно, тоже нѣтъ. Самъ Голембовскій?— Но онъ умеръ. Пріюта? Но субъектами правъ могутъ являться только лица физическія или юридическія. Понятно— пріюта не физическое лицо, а юридическимъ онъ могъ бы стать лишь тогда, если бы былъ представленъ въ вѣдѣніи правительствъ и получалъ утвержденный уставъ. Коль скоро же этого не сдѣлано, то фактическое его открытіе, не говоря о томъ, что оно состоялось уже послѣ предьявленія иска объ уничтоженіи завѣщанія, — не имѣетъ значенія, ибо въ юридическомъ смыслѣ пріюта не существуетъ и его слѣдуетъ признавать вовсе несуществующимъ, въ виду того, что существованіе благотворительныхъ учрежденій зависитъ не отъ фактическаго ихъ открытія, а отъ акта компетентной власти, призванной его къ жизни въ предѣлахъ этого акта; по произволу же частныхъ лицъ—юридическаго лица вообще и благотворительнаго учрежденія въ особенности—создаваться не могутъ. И такъ, пріюта имени Голембовскаго не есть и юридическое лицо, а стало-быть, и онъ не можетъ быть собственникомъ завѣщаннаго капитала. Получается, такимъ образомъ, закладованный кругъ, изъ котораго нѣтъ выхода, такъ какъ единственный выходъ—перехода этого капитала, устройства и администраціи пріюта въ руки правительствъ, съ выработкою и утвержденіемъ надлежащаго устава,—разрушала бы въ корнѣ волю завѣщателя, желавшаго именно создать учрежденіе, совершенно независимое отъ какой бы то ни было власти, вромѣ усмотрѣнія душеприказчиковъ и ихъ замѣстителей. А такъ какъ завѣщатель, какъ оказывается, пожелалъ создать нечто юридически несуществующее, то и завѣщаніе его въ этой части — недействительно. Лучшей иллюстраціей невозможнаго въ юридическомъ отношеніи положенія, созданнаго этимъ завѣщаніемъ, служитъ купчая крѣпость на домъ, пріобрѣтенный душеприказчиками для надобностей пріюта: хотя, разумѣется, душеприказчики приложили всѣ старанія къ тому, чтобы этотъ домъ принадлежалъ всегда пріюта, но тѣмъ не менѣе, за невозможностью совершить эту купчую на имя самого пріюта или будущихъ пансіонеровъ, пришлось написать ее на имя самихъ душеприказчиковъ. Хотя въ купчей и сказано, что домъ купленъ для надобностей пріюта и купленъ «душеприказчиками» по духовному завѣщанію Голембовскаго, но, само собою разумѣется, что указаніе въ крѣпостномъ документѣ чѣла пріобрѣтенія недвижности и знанія покупателя — не аннулируетъ того положенія, что собственниками по этому акту являются именно сами покупатели лично, а не кто-либо иной, т. е. въ данномъ случаѣ (быть можетъ, неожиданно для себя самихъ) владѣльцемъ пріютскаго дома оказываются не пріюта, а гг. Литескій, Шапковскій и Краповъ, послѣ смерти которыхъ домъ этотъ, по за-

О „Пѣсняхъ“ и „Думахъ“ Кольцова.

(19 октября 1842—1902).

Въ литературныхъ и житейскихъ воспоминаніяхъ Тургеневъ рассказываетъ, между прочимъ, о своей встрѣчѣ съ Кольцовымъ въ Петербургѣ на литературномъ вечерѣ у П. А. Шлетнева въ 1837 году:

...Въ комнату находилась еще одинъ человекъ. Охваченный въ длиннополый двухбортный сюртукъ, короткій жилетъ съ голубой бисерной часовой цѣпочкой и шейной платочекъ съ багетомъ, онъ сидѣлъ въ уголку, скромно поджавъ ноги, и изрѣдка покашлявалъ, торжолно поднося руку къ губамъ. Человекъ этотъ поглядывалъ кругомъ безъ застѣнчивости, прислушивался внимательно; въ глазахъ его свѣтились уже неизбывный; но лицо у него было самое простое, русское—въ родѣ тѣхъ лицъ, которыя часто встрѣчаются у образованныхъ самоучекъ изъ дворянскихъ и мѣщанскихъ замѣщаній, что эти лица, — въ противность тому, что, повидимому, слѣдовало бы ожидать,—рѣдко отличаются энергіей: напротивъ, почти всегда носятъ отпечатокъ робкой мѣстности и грустнаго раздумья... Это былъ поэтъ Кольцовъ.

Если бы послѣднія слова Тургенева прочелъ тотъ, о которомъ они были написаны, онъ, безъ сомнѣнія, именно съ „грустнымъ раздумьемъ“ сказалъ бы, какъ въ письмѣ къ одному знакомому:

„Какой я литераторъ! Я — прасоль, пѣсенникъ“.

„Пѣсни“ и „Думы“ Кольцова — явленіе исключительное въ русской поэзіи. Когда Кольцовъ,—по словамъ Вѣлинскаго,—еще въ ранней юности удается купить сочиненія Дмитріева, „онъ въ восторгѣ отъ своей покупки, бѣжитъ съ нею въ садъ и начиваетъ пѣть стихи Дмитріева. Ему казалось, что стихи нельзя читать, но должно ихъ пѣть“. Уже этотъ эпизодъ былъ въ высшей степени знаменателенъ для всей будущности „пѣсенника“. Изъ біографіа Кольцова, изданной Павленковымъ въ пятидесятилѣтію со дня смерти поэта, видно, что около 3/4 произведеній Кольцова переложено на музыку чѣлмъ рядомъ русскихъ композиторовъ, причемъ музыка къ такимъ пѣснямъ, какъ, напримѣръ, „Такъ и вретса душа“, написана патнадцатью лицами...

Въ „Пѣсняхъ“ Кольцова пѣла сама русская народная жизнь о горѣ-жолостяхъ, о радостяхъ труда, о „горькой долѣ“ и жаждѣ приволья, о любимой природѣ родногъ края.

Чѣла природа Въ думѣхъ человека. Проникнуты чувствомъ, Сопрѣты любовью, Изъ нея все силы Въ образахъ выходятъ...

Такъ говоритъ Кольцовъ о значеніи поэта. Скромный и застѣнчивый, по описанію Тургенева, въ многолюдномъ интеллигентномъ обществѣ, русской „пѣсенникъ“ былъ великъ

среди широкаго простора „ковчель-трагой“ разстлавшейся степи, въ дремучемъ лѣсу, на „пашнѣ-десятичѣ“, лицомъ къ лицу съ „матерью сырой землей“. Онъ былъ великъ, когда воспѣвалъ радости и печали сержаннаго Руси, когда въ минуты подъема молодеческаго салъ

Такъ и вретса душа Изъ груди молодой! Хочетъ воли она, Проситъ жизни другой! Или когда Тажелѣй горы, Темнѣй полночи Легла на сердце Дума черная.

А такая бодрость, граничащая съ удадью, жизнерадостно звучитъ въ большинствѣ пѣсенъ русскаго „пѣсенника“, несмотря на то, что отъ зари до зари его трудовой жизни вокругъ пѣвца разивалась темная волна будничной дѣйствительности! Удивительная бодрость русскаго народа, съ пѣсенно несущаго тяжелую пошу...

И вотъ этотъ самый „пѣсенникъ“ сидитъ въ уголку комнаты у петербургскаго профессора русской словесности, сидитъ „скромно поджавъ ноги“ въ избранномъ интеллигентномъ обществѣ, среди котораго пѣлъ только-что Пушкинъ... Кольцова просятъ прочесть его послѣднюю „Думу“. Но онъ такъ конфузится, что просившіе не настаиваютъ. А когда Тургеневъ по дорогѣ отъ Шлетнева спрашиваетъ у Кольцова, почему онъ не

хотѣлъ прочесть свою „Думу“, тотъ отвѣчаетъ „съ досадой“.

— Что же это я сталъ бы читать-съ... тутъ Александръ Сергѣевичъ только что вышель,—а я бы читать сталъ? Помилуйте-съ! „Мій самона“,—нишеть Тургеневъ,—мой вопросъ показався неумѣстнымъ; и дѣйствительно, какъ бы этотъ робкій человекъ, съ такой смиренной наружностью, сталъ бы изъ уголка декламировать:

Отцѣдъ свѣта—вѣчность, Смытъ вѣчности—сила; Духъ силы есть знаніе, Миръ жизниъ книжѣ и т. д.

Но такъ-ли, на самомъ дѣлѣ, былъ неуѣтственъ вопросъ Тургенева? Вѣдь, если бы Кольцовъ изъ уголка сталъ „декламировать“ свои „Думы“ въ кругу столичныхъ литераторовъ, онъ услышалъ бы сбивчивую, но живую рѣчь „ходока“ отъ того самаго народа, для котораго онъ создавалъ свои лучшія произведенія, и этотъ „ходокъ“ разскажалъ бы имъ въ своихъ „Думахъ“ о безчисленныхъ попыткахъ мысли взлетѣть къ свѣту знанія, которое еще такъ далеко отъ той темной среды, откуда пришелъ на время въ лучшее общество и куда вернулся русский „пѣсенникъ“, чтобы умереть черезъ пять лѣтъ въ ужасной обстановкѣ. Какая грустная картина: вѣдь даже о смерти его не скоро узнали въ столицѣ!

„С.-Петерб. Вѣд.“.

кону, может перейти къ изъ насльдикамъ. Самый крупный недостатокъ завѣщанія Голембовскаго заключается въ слишкомъ большой его опредѣленности: если бы въ немъ не заключалось подробной регламентаціи способа созданія и завѣщанія приютомъ, при устраненіи которой должна быть разрушена и воля завѣщателя, то капиталъ этотъ, по закону, поступилъ бы въ казну, и пріютъ такъ или иначе могъ бы быть устроенъ. Но статьи эти (1090—1096 г.) Х. т. I ч.) къ настоящему дѣлу не применимы, ибо онѣ обнимаютъ собою такія завѣщательная распоряженія, которая заключають въ себѣ пожертвованія на существующія благотворительныя учрежденія, или хотя бы несуществующія, но могущія быть открытыми дѣйствующими уже установленными или общественными установленіями.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Театръ и музыка.

Снѣгурочка.

Сказка въ 4 дѣйствіяхъ.

Островскаго считаютъ однимъ изъ «нашихъ первыхъ художниковъ-реалистовъ», а между тѣмъ его «Снѣгурочка», эта полная удивительной фантазіи весенняя сказка, отвѣчаетъ требованіямъ даже самыхъ ярыхъ современныхъ символистовъ. Вся она представляетъ собою сочетание обыденной реальности и тонкой фантастической поэзіи, глубокой мудрости и изысканной красоты. И въ то же время «Снѣгурочка» — одно изъ самыхъ граціозныхъ національных произведеній нашей литературы, такъ какъ въ ней сказывается воздѣйствіе на человека именно нашей сѣверной русской природы. Но если существуетъ еще сомнѣніе, написано ли вообще это поэтическое произведеніе въ драматической формѣ для сцены, то невольно возникаетъ вопросъ: возможна ли постановка этой, богатой тонко-художественными эффектами сказки на подмосткахъ нашего театра? Вместо того, чтобы строго слѣдовать указаніямъ автора, оказалось необходимымъ, сооразно существующимъ условіямъ нашей сцены, сдѣлать въ постановкѣ измѣненія, не мало нарушившія художественную цѣльность сказки. Употребленны въ первой картинѣ пріемъ для изображенія весенняго прілета итѣдъ нельзя назвать художественнымъ: слишкомъ явно было, что чучела птицъ призваны къ веревкамъ. Не могла также считаться близкой къ ремаркамъ Островскаго картина, изображающая заповѣдникъ лѣсъ, гдѣ вовсе не было указанной авторомъ аркадной топи. Не дава также иллюзии сцена танца Снѣгурочки въ четвертомъ дѣйствіи. Лучшее всего было отбавлено въ декоративномъ отношеніи дворецъ Берендея. Болѣе удачны по внѣшности были отдѣльныя фигуры, но чѣмъ легче были ихъ движенія, тѣмъ рельефнѣе выступалъ элементъ сказочности. Особенно хороши были фигуры Весны (г-жа Холмина), Снѣгурочки (г-жа Зичи) и Мороза (Г. Орловъ). Недуренъ былъ также Лель (г-жа Розенъ), но онъ больше походилъ на греческаго юношу-любовла изъ «Прекрасной Елены». Что же касается Мизгиря (Г. Ольгинъ-Гиричъ), то вса его фигура, по костюму и по манерамъ, была слишкомъ шаблонна. Искренній смѣхъ зрителей вызывалъ Бобылъ (Г. Потхнинъ) своей естественной и лишенной великаго шаржа игрою. Такъ какъ г-жа Розенъ обладаетъ весьма небольшимъ голосомъ, то вокальная часть спектакля, отвѣтственность за которую падаетъ на артистку, играющую Леля, прошла очень слабо. Но зато особенно поправилась публичк лѣлка Берендеевъ, исполненная нѣсколько разъ на bis. Въ общемъ, не взирая на многие недочеты въ постановкѣ, являющіеся естественными слѣдствіями сценическихъ условій нашего театра, исполненіе «Снѣгурочки» произвело на зрителей выгодное впечатлѣніе. Собрался публика, состоявшая преимущественно изъ учащагося молодежи, апплодировала весьма охотно, принявъ главный успѣхъ выпалъ на долю г-жъ Холминой и Зичи.

Искъ.

Среди газетъ и журналовъ.

Нью-Йоркскій корреспондентъ «Торгово-Пром. Газеты» И. Рубиновъ знакомитъ читателей съ организованной въ Южной Дакотѣ торговой компаніей The Farmers National Cooperative Exchange Company (называемой для краткости F. N. C. E. C.), старающейся развѣрить одинъ изъ наиболее важныхъ вопросовъ американской экономической жизни — облегченіе продажи сельскохозяйственныхъ продуктовъ кооперативнымъ путемъ. Известно, что биржевая игра хлѣбомъ въ Соединенныхъ Штатахъ особенно жестоко отражается на благосостояніи американскихъ фермеровъ. Биржевики сильно

наживаются до поступления новаго зерна на рынокъ, когда цѣны искусственно поднимаются до крайнихъ границъ, и по окончаніи уборки, когда слѣдуетъ рѣзкое паденіе цѣны. А, помимо того, американскіе фермеры страдаютъ еще отъ недостатка вагоновъ и дороговизны тарифовъ, отъ элеваторовъ и посредниковъ, черезъ руки которыхъ должны пройти ихъ продукты. Вновь организованная компанія имѣетъ цѣлью уничтоженіе этихъ злоупотребленій и введеніе выгодной для фермеровъ системы.

«Организация эта представляетъ акціонерное общество съ капиталомъ въ 50.000.000 долларовъ, раздѣленныхъ на 5.000.000 акцій, по десяти долларамъ каждая. Акціонерное общество организовано въ Южной Дакотѣ, по дѣйствительнымъ полемъ его дѣятельности будетъ Чикаго, центръ американской хлѣбной торговли. Самый уставъ этого акціонернаго общества, весьма краткій, всего въ 7 пунктовъ: «акціонерное общество это организовано съ цѣлью покупать, продавать и вообще торговать зерномъ, провизіей и скотомъ и всякимъ сортомъ земледѣльческихъ продуктовъ, на комиссію и съ этою цѣлью строить хлѣбные элеваторы, склады, зданія-холодильники, скотные дворы и все, что необходимо для цѣлей корпорациі». Въ выпущенномъ F. N. C. E. C. небольшимъ проспектѣ учрежденія общества очень сильно настаиваютъ на общественномъ значеніи своей будущей дѣятельности. Они начинаютъ съ указанія на то, что промышленная эволюція послѣднихъ лѣтъ стремилась къ устраненію безполезныхъ посредниковъ, безполезныхъ расходовъ и избыточной конкуренціи. Американскіе фермеры уже не разъ дѣлали попытки защитить свои интересы, но безъ замѣтныхъ результатовъ, отчасти въ виду того, что исходила изъ невѣрныхъ посылокъ, отчасти отъ невѣжества руководителей. Эти движенія носили характеръ треста и основаны были на его принципѣ увеличенія прибыли посредствомъ большей эксплоатации потребителей. «Наша же компанія, говорится въ проспектѣ, стремится идти по нормальному пути и достичь тѣхъ же результатовъ рациональнымъ добровольнымъ союзомъ.

«Причина убытковъ фермера — длинная цѣпь посредниковъ между фермерами и потребителями, которые долгимъ опытомъ научились извлекать большіе доходы отъ своего посредничества и поэтому, естественно, что движеніе, направленное къ удаленію этихъ посредниковъ, должно быть руководимо людьми, хорошо знакомыми съ этими биржевыми агентствами и ихъ методами, а не людьми, ничего объ этихъ методахъ не знающимъ».

Усматривая во всемъ проектѣ блестящую попытку устроить огромное комиссіонное дѣло на чужіи деньги, И. Рубиновъ находить, однако, это общество достаточно важнымъ.

«Если даже капиталъ въ 50.000.000 долларовъ (или 100.000.000 рублей) окажется сильно разбавленнымъ водой, то это все же крупное многомиллионное предпріятіе; если организаторамъ удастся получить эти деньги (сомнѣвается, чтобы онѣ пришли изъ фермерскихъ кармановъ), то оно должно будетъ оказать крупное вліяніе на хлѣбную торговлю Соединенныхъ Штатовъ. Цѣль его, оцѣненная отъ разныхъ прикракъ, слѣдующая: построена многихъ мелкихъ складочныхъ зданій новаго типа, скупа и сконцентрированы тамъ хлѣбомъ и постепенный выпускъ ихъ на всемірный рынокъ, чтобы предупредить слишкомъ быстрое паденіе цѣны. При успѣшномъ веденіи дѣла доходы могутъ оказаться крупными, но не для фермеровъ, а для общества F. N. C. E. C. Конечно, какъ акціонеръ, фермеръ, какъ и всякій другой акціонеръ, можетъ участвовать въ доходахъ. Точно также фермеръ можетъ сдѣлаться акціонеромъ любого промышленнаго общества, это, однако, не сдѣлаетъ общества кооперативнымъ. Кооперативная регуляція хлѣбной торговли можетъ быть и возможна, но она должна основываться на свободномъ единеніи фермеровъ и хлѣботорговцевъ.

Внутреннія извѣстія.

Обязательное страхованіе трудящихся на случай старости.

Всесторонне разработать и развить этотъ трудный и чрезвычайно важный вопросъ данъ въ настоящее время возможность обществу для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ. Съ этой цѣлью при обществѣ организована особая комиссія по страхованію на случай старости, первое засѣданіе которой состоялось 16 октября.

Въ виду особой важности вопроса, на засѣданіи комиссія, по приглашенію общества, командированы представители многихъ министерствъ, вѣдомствъ, учреждений, обществъ, и, кромѣ того, приглашены выдающіеся врачи и другие спеціалисты по данному вопросу. Весь составъ комиссія состоитъ изъ 42 лицъ.

Собраніе открылось рѣчью предсѣдательствоваваго П. Х. Шванебаха, который указывалъ на то, что этотъ вопросъ разработавался обществомъ въ особой комиссіи, подъ предсѣдательствомъ П. П. Семенова, еще въ 1881 г. Докладъ по этому вопросу тогда дѣлалъ А. М. Лоранскій. Заинтересовавшись этимъ вопросомъ тогдашній министръ финансовъ Н. Х. Вунге просилъ сдѣлать и представить ему подробныя сообщенія и разсѣять по вопросу и назначилъ своимъ представителемъ въ комиссію А. Г. Небольсина. Комиссія, въ которой принимали тогда горячее участіе профессоръ Н. Е. Андреевскій и В. Г. Яроцкій, выработала два типа государственныхъ кассъ: по страхованію рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ на фабрикахъ и заводахъ и пенсіонную кассу для трудящихся. Къ сожалѣнію, задуманному тогда дѣлу не удалось осуществиться, и оно воскресло вновь теперь, черезъ 20 лѣтъ, когда забота о судьбѣ трудящихся является особенно сильной.

Докладъ по вопросу на собраніи отъ 16-го октября, представлялъ членъ постояннаго бюро международныхъ конгрессовъ страхованія на случай старости и социальнаго страхованія, членъ постояннаго бюро международныхъ конгрессовъ обществъ взаимопомощи — Л. Б. Скаржинскій.

Въ своемъ предисловіи онъ указалъ на то, что нормальныя условія труда обезпечиваютъ его успѣхъ. Рабочій, которому нечего безпокоиться о своей судьбѣ, прилагаетъ старанія къ точному исполненію своей работы и рабочихъ гораздо скорѣе и лучше, нежели рабочій, котораго мысль удручена опасеніемъ за необезпеченное будущее. При его постоянномъ умственномъ удрученіи, его организмъ страдаетъ, и онъ, въ сущности, еще не старый годами, драхлетъ и переходитъ въ ряды инвалидов. А отъ этого страдаютъ и промышленность и общество, которому приходится преждевременно заботиться о неспособномъ къ труду инвалидѣ. Кромѣ того, атмосфера необезпеченности, затрудняя физическій трудъ, дѣйствуетъ удручающе и на умственные способности рабочаго и задерживаетъ его развитіе.

Подъ вліяніемъ двухъ противоположныхъ взглядовъ, въ настоящее время установились два рода страхованія: первое, посящее характеръ благотворительности, поощряетъ трудящіеся людъ къ добровольному страхованію, второе, посящее уже характеръ законодательства выставляетъ принципъ общей солидарности, не только рабочаго и работодателя, но даже всего общества и страны, въ пользу которыхъ трудится какъ рабочій, такъ и работодатель, — и возлагаетъ какъ на самихъ рабочихъ, такъ и на предпринимателей, пользующихся ихъ трудомъ, обязанность страхованія, что сразу, какъ бы насильственно, приводитъ трудящееся населеніе къ желаемой цѣли. Послѣднее считается, что со стороны общества является долгомъ не только вознаграждать рабочаго за израсходованія въ работѣ силы, но и позаботиться о немъ съ момента потери его трудоспособности. Добровольное страхованіе является совершенно неопредѣленнымъ въ своихъ результатахъ и выгодахъ, между тѣмъ какъ обязательное страхованіе даетъ полную гарантію для застрахованнаго и является для него наиболее выгоднымъ въ то же время. Послѣдній родъ страхованія введенъ въ Германіи, и докладчикъ изучалъ этотъ вопросъ, особенно въ примѣненіи его къ русскимъ потребностямъ. Особенно докладчикъ обращалъ вниманіе на пользу обязательнаго страхованія для сельскаго населенія, которое составляетъ громадное большинство жителей Россіи.

Къ концу 1895 года въ Германіи было признано 65,086 инвалидовъ пенсіонеровъ для фабричныхъ рабочихъ, или 11 проц. всего числа застрахованныхъ рабочихъ; для земледѣльческихъ рабочихъ — 60,869 пенсіонеровъ или 6 проц. Въ виду наступленія 70-лѣтняго возраста признано было: для первыхъ — 41,580 пенсіонеровъ или 7 проц., для вторыхъ — 103,853 или 27 проц. Всего до 1 января 1900 г. тамъ было признано 477,930 инвалидовъ пенсій и 355,255 старческихъ пенсіонеровъ. Страховыя учрежденія уплатили въ Германіи по 1899 году рабочимъ 2 миллиарда 400 миллионовъ марокъ, что показываетъ, по рассчету, что каждый рабочій сталъ богаче на 100 руб. Косвеннымъ слѣдствіемъ этого явилось увеличеніе съ 1888 по 1898 годъ заработка на 17 проц.; кромѣ того, средняя доходность рабочихъ увеличилась, и многие изъ нихъ изъ низшаго клас-

са заработной платы перешли въ высшій. Наконецъ, рабочіе выиграли здѣсь еще и то, что инвалидныя кассы строятъ для нихъ удобныя и дешевыя жилища, такъ какъ замѣтила, что большинство заболѣваній зависитъ отъ плохихъ жилищъ; на это до 1901 года было израсходовано около 43 милл. руб.

Подъ вліяніемъ обязательнаго страхованія улучшилось экономическое положеніе страны: средняя цифра дохода жителей Германіи увеличилась больше, чѣмъ на 25 проц.; въ зависимости отъ этого, конечно, значительно увеличилось и потребленіе съѣстныхъ продуктовъ. Кромѣ того, казалось бы, что, подъ вліяніемъ обязательнаго страхованія, взносы въ сберегательную кассу должны пойти на пониженіе, а между тѣмъ вышло какъ разъ наоборотъ; съ 89 милл. марокъ въ 1880 г., взносы въ 1897 году увеличились до 284 милл.; точно также оказывается, что увеличилось дѣятельность частныхъ страховыхъ обществъ. Что касается отношенія къ закону нѣмецкаго промышленнаго міра, то, по мнѣнію крупныхъ промышленниковъ, одновременно съ улучшеніемъ положенія рабочихъ, улучшилось и положеніе работодателей: послѣдствіемъ закона является развитіе потребленія внутри страны, что больше всего вліяетъ на процвѣтаніе промышленности. Нѣмецкая торговля также сильно развилась подъ вліяніемъ закона обязательнаго страхованія, и Германія, какъ показываютъ цифры, вытѣснила своимъ вывозомъ произведенія другихъ странъ. Экономическія условія деревни улучшаются точно также, подъ вліяніемъ закона, такъ какъ послѣдній удерживаетъ трудоспособное населеніе въ деревнѣ, а нетрудоспособное заставляетъ проживать тамъ свою пенсью. Нельзя не указать и на улучшеніе санитарныхъ условій страны: инвалидныя кассы строятъ санаторіи для больныхъ и, какъ показала статистика, число смертности среди часточныхъ въ Германіи сильно понизилось; кромѣ того, воздѣйствіе врачей на населеніе является сильнѣе, медицинская наука развивается, а слѣдовательно, уменьшается и процентъ смертности населенія.

Выяснивъ всѣ благотворныя послѣдствія и результаты введенія закона обязательнаго страхованія, докладчикъ указалъ на затраты въ этомъ случаѣ казны и населенія. Если разложить всѣ затраты нѣмецкой казны на жителей страны, то каждому изъ нихъ пришлось бы платить всего лишь 13 коп. въ годъ, — что не можетъ явиться ни въ комъ случаѣ обременительнымъ. Работодателямъ это также стоитъ очень не дорого, именно, страхованіе рабочаго отъ несчастныхъ случаевъ имъ обходится въ 3 проц. заработной платы, на случай болѣзни — 1½ проц. и, на случай инвалидности, всего лишь — 1 проц. Рабочіе сами также на это затрачиваютъ очень мало: всего лишь отъ 3/4 до 1¼ проц. заработка, въ зависимости отъ того, къ какому классу рабочій принадлежитъ.

Принимая во вниманіе всѣ обстоятельства и условія дѣла, мы не можемъ не придти къ заключенію, что въ Россіи, съ ея громадно большимъ, по количеству, населеніемъ и пространствомъ, это дѣло должно еще больше выиграть.

Въ заключеніе, докладчикъ намѣтилъ рядъ вопросовъ, которые, по его мнѣнію, собранію предстоитъ рѣшить. Главные изъ нихъ: кто будетъ страховаться, условія, при которыхъ пенсіонъ можетъ быть признанъ, высота пенсіонеровъ, на кого должна падать обязанность дѣлать взносы въ пользу страхованія, какъ распределять сумму взносов на плательщиковъ таковыхъ, признавать ли пенсіоны только по истеченіи соответственнаго числа лѣтъ и по уплатѣ рабочимъ извѣстнаго числа взносовъ или же выработать для этого особыя переходныя правила.

Пренія по вопросу началъ академикъ И. И. Янжулъ, который высказался въ томъ смыслѣ, что нельзя сразу браться за все: слѣдовало бы отложить пока въ сторону вопросъ наиболее сложный и трудный о страхованіи старости, а заняться обезпеченіемъ трудящихся на время болѣзни и страхованіемъ ихъ отъ несчастныхъ случаевъ. Совершенно противное мнѣніе высказалъ А. М. Лоранскій, по мнѣнію котораго страхованіе старости особенно важно: 20 лѣтъ тому назадъ вовсе не имѣли понятія о страхованіи жизни, и если теперь этия вновлѣ упѣнно занимаются частныя общества значить вопросъ этотъ назрѣлъ. Кромѣ того, за то для другое мнѣніе высказывался: фабричный инспекторъ В. П. Литвиновъ-Фалинскій, А. А. Штофъ, Э. Л. Нобель, Г. Л. Бушъ, А. Н. Чиколевъ, Г. Ф. Титаровъ. Въ виду того, что пренія затянута въ поздню, и трудно бѣдо предгдти сразу къ какому-нибудь рѣшенію, рѣшено было заняться изложеннымъ вопросомъ въ слѣдующемъ собраніи.

«С.-Иль. Вѣд.»

Нижній Новгородъ. (Банкротство). По словамъ «Р. Сл.», Нижнему-Новгороду въ

недалекомъ будущемъ грозить банкротство. Что ни годъ, то сѣмѣ составляетъ съ дефицитомъ и ни откуда не видно избавленія отъ нихъ. Сѣмѣ на будущій 1903 г. только что закончена и опитъ не хватаетъ 30,000 р. При общей сѣмѣ 350,000 р. сумма эта небольшая, но у города есть еще долги отъ выставки 1896 г., которые слѣдуетъ давать городской бюджетъ.

Ораніенбаумъ. (Упомято сѣктамюкъ). „Петерб. Лист.“ передаетъ слѣдующее. Къ настоятелю ораніенбаумскаго собора, о. Дмитрію, явились нѣсколько женщинъ и просили отслужить молебенъ о здравіи путешественнаго о. Іоанна Кроуштадскаго. Въ концѣ молебна, изъ среды молящихся раздался голосъ, заявляющій, что о. Іоаннъ—Христосъ, а присутствующая на молебнѣ нѣкая Порфирія—Богородица. Второй священникъ Ораніенбаумскаго собора о. Іоаннъ сталъ горячо разубѣждать богомолку. Богомолки вступили съ нимъ въ пренія. Чтобы успокоить взволнованную страсти, о. Дмитрій настоялъ на немедленномъ удаленіи

богомолку изъ церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ пригласилъ ихъ на собесѣдованіе, на которомъ онѣ могли бы высказать свои взгляды. Сектантки въ собесѣдованіи, по прежнему, открыто заявляли, что о. Іоаннъ—Христосъ, а Порфирія—Богородица. „Но, вѣдь, самъ о. Іоаннъ отрицаетъ это,—возражаетъ священникъ, какъ же вы этому вѣрите?“. Значитъ мы не достойны, чтобы онъ объявилъ намъ объ этомъ?“. И сколько настырь ни представлялъ доводовъ, сектантки по прежнему упорно заявляли, что о. Іоаннъ—Христосъ, Порфирія—Богородица, Петровъ, купецъ,—Михайлъ Архангелъ. Затѣмъ богомолки, увидя пришедшаго въ церковь купца Мокина, который обыкновенно возить о. Іоанна Кроуштадскаго на своихъ лошадахъ и пароходъ, стали утверждать, что это—апостолъ Павелъ, несмотря на отрицательное заявленіе самого Мокина. Далѣе богомолки заявили, что Ораніенбаумъ онѣ считаютъ Назаретомъ. Пренія закончились тѣмъ, что сектантки остались, повидимому, при прежнихъ убѣжденіяхъ. Все это прои-

зошло во время путешествія о. Іоанна Кроуштадскаго.

Торгово-промышленныя сообщенія.

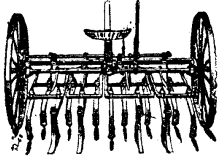
Варшава. (Рыбная торговля). На дняхъ, по словамъ „Варш. Дн.“, въ Варшаву прибыли представители русскихъ рыбопромышленцевъ для обсужденія съ мѣстными купцами вопроса о правильной поставкѣ въ Варшаву, а черезъ нее и вообще въ губерніи Привислянскаго края, морской рыбы изъ Балтійскаго, Азовскаго и Чернаго морей. Доставка предполагается начать наступающей зимой, причемъ часть рыбы будетъ отправляться за границу.

Германія. (Торговля съ Россіей). Германскіе города, приграничные къ Россіи, одинъ за другимъ предъявляютъ правительству ходатайства о разрѣшеніи ввоза свиней изъ Россіи. Недавно ходатайствовалъ объ этомъ Кенигсбергъ, сейчасъ такое же ходатайство подано городомъ Тильзитомъ. Отвѣта на эти ходатайства до сихъ поръ со стороны правительства еще не послѣдовало.

Телеграммы „Дв. Листка“

(Россійскаго телеграфнаго агентства).
 Поданы въ Петербургъ, 22 октября въ 10 часовъ — мин. вечера.
РЕНІ. Прибыла, проѣздомъ въ Кишиневъ, болгарскаго депутата, чтобы поднести 54 мисскому полку портретъ князя болгарскаго.
КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Портой объявлено, что вопросъ о нападеніи пиратовъ въ Красномъ морѣ считается урегулированнымъ. Поступокъ командира „Пьемонта“ является своеволіемъ.
МИНСКЪ. Газета „Минскій Листокъ“ переименована въ „Сѣверо-Западный Край“.
КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Порта предъявила итальянскому посольству См. прибавленіе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



Соломорѣзки
ручныя и конноприводныя разн. германскихъ, австрійскихъ и русскихъ заводовъ;

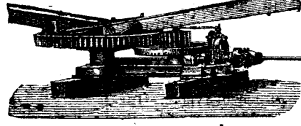
Молотилки
съ зубчатой и ременной передачей, ручныя и приводныя;

СОЛОМОТРАСЫ для молотилокъ;

Вѣялки и сортировки-фухтеля различн. величинъ;

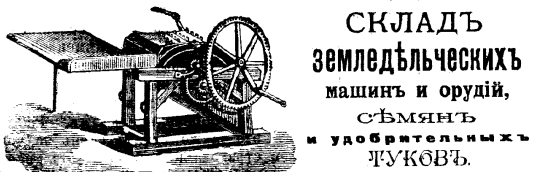
Конные приводы

открытыя и закрытыя, а также и всевозможныя сельско-хозяйственныя машины и орудія различн. фабрикъ для обработки почвы, уборки урожаевъ, притопления корма и молочно-хозяйства предлагаетъ по



уѣреннымъ цѣнамъ и на льготныхъ условіяхъ

П. И. РУКАВИШНИКОВЪ,



СКЛАДЪ земледѣльческихъ машинъ и орудій, сѣмянъ и удобрильныхъ чуковъ.

Двинскъ, Офицер. № 12 (телефонъ № 3), и въ отдѣленіяхъ склада: г. Рѣжина, Витебскъ, г. Гривъ-Демганскій, Курганскъ, г. в. а также и у агента склада, секретаря Витебскаго общества сельскихъ хозяевъ г. С. Г. Оброунайскаго въ г. Витебскѣ, Задубавская уллица, собств. домъ.

На основаніи утвержденного Военнымъ Советомъ плана заготовленія обозначенныхъ и укладочныхъ матеріаловъ по сроку 1903 года въ Виленинскій Округномъ Интендантскомъ Управленіи и одновременно при Управленіи Двинскаго вещевого склада 28 числа Октября 1902 года будутъ производиться публичныя

ТОРГИ
безъ перерывки извусто съ допущеніемъ подачи и запечатанныхъ объявленій на поставку въ Двинскій военный складъ 103,000 саж. веревки толстой и 123,000 саж. веревки тонкой, согласно описанію этихъ матеріаловъ и условій на поставку ихъ. Торговать можно лишь неразрѣдно на все означенное количество веревки толстой и тонкой. Сроки на поставку веревки—пропорціонально того и другого сорта, назначаются для первой половины 1-е мая и для второй половины 1-е июня 1903 г. Лица, желающія торговать извусто, обязаны подать до начала торга, т. е. до 12 часовъ дня 28 числа Октября, прошенія, оплаченныя установленными гербовыми марками, съ представленіемъ документовъ о званіи, залоговъ на неустойку въ размѣрѣ 750 руб., т. е. 15% съ суммы подряда, и съ указаніемъ мѣста жительства подающаго прошеніе.

Къ тому же времени должны быть поданы или присланы и запечатанныя объявленія, оплаченныя установленными гербовыми марками. Объявленія эти должны заключать въ себѣ: а) согласие принять поставку на точномъ описаніи условій безъ перерывки; б) цѣны складъ въ писанномъ; въ двѣхъ не допускается другихъ дробей, кроме 1/2, 1/4, 1/8 и 3/4 коп. з) мѣсто пребыванія, званія, вѣка и фамиліи предпринимателя; также мѣсяца и числа когда писано. Въ объявленіи должны быть приложены: документы о званіи предпринимателя и залоговъ на неустойку въ размѣрѣ 750 руб., т. е. 15% съ суммы подряда. Подаваемые запечатанныя объявленія не могутъ торговаться извусто и наоборотъ, лавнымъ, кои будутъ участвовать въ извустомъ торгѣ лично или чрезъ своихъ повѣренныхъ, воспрещается подавать въ то же время запечатанныя объявленія. Равнымъ образомъ вовсе не будутъ приниматься вызовы по телеграфу и уѣдомленія правительственныхъ мѣстъ и лицъ по телеграфу же о свободности залоговъ подрядчиковъ.

Условія на поставку обозначенныхъ и укладочныхъ матеріаловъ, равно описаніе этихъ матеріаловъ желающіе могутъ видѣть въ окружномъ интендантскомъ управленіи и въ управленіи Двинскаго вещевого склада въ присутственныя дни отъ 11 до 2 часовъ дня.

Поданные подписали: Окружной интендантъ генералъ-майоръ Агапѣевъ, начальникъ отдѣленія Рижинскій и столоначальникъ Н. Сѣ подлиннымъ вѣрно: Двинскій интендантъ Двинскаго вещевого склада, Полковникъ Голубовъ. Сѣбряль: Писмоводитель Литовъ. 2244-3

ПРОДАЕТСЯ 534 ДЕСЯТИНЫ

пахатной черноземной земли, находящейся въ Опловской губ. въ 18 верстахъ по шоссе отъ г. Брідска и въ 10 верстахъ отъ Рито-Орд. жел. дор., Городецк. цѣликомъ или враздѣль. О подробностяхъ справится лично въ г. Витебскѣ, Стинная площадь, д. Поро у А. Я. Петровича. 2202-5

Экономическій строительный заводъ КИРПИЧЪ марсельскія черепицы, машиной и ручной выработки, плитки для половъ и пр. извѣл. простой, фигурный и печной кирпичъ для продажи на заводѣ МОЛЧАНОВА, противъ вѣхотнаго лагера, и на пристани р. Двинны у Займана Янкелевича Гальперина.

Два уроки МУЗЫКИ на西洋интр., какъ струн., такъ и духовыхъ, на выгод. условіяхъ у себя и на дому желающимъ. Дворническая, д. Анна, №66. Капельмейстеръ Вильде.

Гг. члены еврейской дешевой Столовой
симъ приглашаются на 27-ое число сего октября, въ 3 часа вечера, на чрезвычайное общее собраніе, публичное быть въ помѣщеніи **ВЫБОРОВЪ** Столовой, для выбора членовъ въ Хозяйственный Комитетъ. Предсѣдатель Столовой убѣдительно проситъ гг. членовъ непременно пожаловать на собраніе, такъ какъ обновленіе состава Комитета настоятельно требуетъ какъ теперешнее положеніе Столовой, такъ равно и дальнѣйшее ее развитіе на пользу нуждающейся массы мѣстнаго еврейскаго населенія. 2225

Новость!
Въ кондитерской 6. Рублевскаго **СЛИВОЧНЫЙ ШОКОЛАДЪ.** Плитка 15 коп.

Большой выборъ карманныхъ **ЭЛЕКТРИЧЕСКИХЪ ЛАМПОЧЕКЪ** предлагаетъ магазинъ **КАРЛА АПСАНА.** Двинскъ.

Оконч. въ текущ. г. VI кл. Дв. Р. Учил. желаетъ давать **УРОКИ** репетировать по предметамъ Реальной учил. Адр.: Гаекъ, ул. Фервальской и Латерной, д. Казевича, кв. Луковской. 2234-4

ЗАВЕРНУТЫЕ КНИЖКИ для домохозяевъ, для торговцевъ, квартирныя книжки для домохозяевъ и земледѣльцевъ, расчетныя книжки для фабрикъ и заводовъ, въ типографіи „Двинскіе Листки“ Петербургская уллица, Домъ Якубовича.

Отдѣленіе Витебскаго Г-ва Сельскихъ Хозяевъ въ г. ДВИНСКЪ, Новыя гостиныя ряды № 7.
Складъ земледѣльч. машинъ и орудій предлагаетъ:
МОЛОТИЛКИ ручныя и конноприводныя, штифтов. и бильныя,
 ▲ **ВѢЯЛКИ-СОТИРОВКИ** американской системы,
 ▲ ▲ **ПРИВОДЫ** конные,
 ▲ ▲ ▲ **СОЛОМОРѢЗКИ** английскія и русскія заводовъ,
 ▲ ▲ ▲ **КОРНЕРѢЗКИ, ЗЕРНОДРОБИЛКИ** и проч.
 Цѣны доступныя.
 При значительныхъ заказахъ допускается расрочка платежа по соглашенію, а при маломъ размѣрѣ расчетъ дѣлается скидка.

Въ 1 резервной артиллерійской бригадѣ 30 октября 1902 года, въ 12 часовъ дня, будутъ произведены на поставку **мяса, сала, картофеля** и прочихъ продуктовъ для довольствія чиновъ бригады съ 1 января 1903 года по 1 января 1904 года. Торгъ будетъ произведенъ неразрѣдно на все продукты. Къ торгамъ будутъ допущены всѣ инѣшние на то право и представившіе залоговъ въ размѣрѣ 500 руб. деньгами или процентными бумагами. Подробныя усл. въ можно разсматривать ежедневно въ управленіи 2-го дивизиона 1 резервной артиллерійской бригады въ м. Креславскъ. 2237-2
 Командиръ дивизиона полковникъ Нищенковъ.

ТОРГИ
 Въ залѣ Двинскаго Военнаго Собранія во вторникъ, 5 ноября имѣть быть **КОНЦЕРТЪ** Солоиста Его Императорскаго Величества **Л. С. АУЭРА** (скрипка) съ участіемъ старшаго преподавателя С.-Петербургскаго консерваторіи **А. М. Мигулашевскаго** (фортепиано). Билеты въ магазинѣ Х. Доброго съ С.-ми. Программа будетъ объявлена особо.

Годъ изд. XIV. — Починной годъ считается съ 1 ноября. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ**, на журналъ для семейнаго чтенія **Природа и Люди.**
 Всѣ подписчики получаютъ за **ШЕСТЬ руб. ПЯТЬ** издан. съ перес. и доставк. 52 №№ извусто. литерат. журнала **ПРИРОДА и ЛЮДИ.** Въ журналѣ помѣщаются: очерки, романы, повѣсти, разск., популярно-научн. статьи.
 2) ежемѣсячное 12 книгъ съ рис. **БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ** Будетъ дано собран. сочиненій больше 2400 стр. **БИБЛИОТ. для САМООБРАЗОВ.** Будетъ дано собран. сочиненій 12 книгъ больш. форм. 800 стр. и до 200 страницъ портретъ и рисунковъ. Давая новое безплатное приложеніе, редакция имѣетъ цѣлью дать подписчикамъ возможность, не затрачивая денегъ, приобрести дѣльные сочиненія по всѣмъ отраслямъ знанія, изложенныя вполнѣ популярно и доступно для всѣхъ.

Въ 1903 г. въ видѣ предстоющаго торжественнаго празднованія 200-лѣтія основанія Цесаревна Петровъ Великихъ, редакция рѣшила дать въ **ВѢДОМОСТЕБЪ** для **САМООБРАЗОВАНІЯ** **ИЛЛЮСТРИР. ИСТОРИЮ ПЕТРА ВЕЛИКАГО** сочин. всемірно-извѣстнаго профессора русской исторіи А. Г. Брикнера. Первое изданіе (А. С. Суворина) стоило 15 руб., а въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣдкость и стоитъ до 25 руб.

4) ежемѣсячное 12 книгъ сочин. 1600 стр. **Вас. Ив. НЕМИРОВИЧА - ДАНЧЕНКО** знаменитаго писателя. Стоимость 12 книгъ его сочин. значительно превышаетъ подл. цѣну всего журн. Только благодаря тому обстоятельству, что издатель журн. является въ то же время издат. всѣхъ произведеній Вас. Ив. Неміровича-Данченка, и можно дать такія цѣны на приложенія.
 5) настоящее роскошно-иллюстрированное изданіе **ПОЭМА ГЕТЕ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“** 12 фсѣвъ до 20 печ. лст., 160 стр. больш. форм. Полный переводъ (безъ сокращеній) М. Достоевскаго, съ 36 рисунками худож. Каульбаха. Заграничное илѣнное изданіе стоило около 30 р., русск. — (А. Ф. Маркса) — 12 р. **МЫ ДАЕМЪ „Рейнеке-Лисъ“ БЕЗПЛАТНО.**
 Уплатившіе сполна подлинную сумму получаютъ „Рейнеке-Лисъ“ немедленно (съ 1 № журнала). Подписавшіе въ расрочку — по уплатѣ послѣдн. взноса. **Допускается расрочка** при подпискѣ 2 руб., къ 1 марту 1 руб., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 юля 2 руб. Безъ доставки къ СПб. пять руб. Подписка принимается у издателя П. П. Сойкина: СПб. Стремляная, 12, с. д.

жалобу, что итальянское судно „Пьемонтъ“ обстрѣливало пиратовъ острова Миди и потребовало удаленія двухъ турецкихъ судовъ. Турецкому посольству въ Римѣ поручено сдѣлать представленіе.

РЯЗАНЬ. Егорьевское земское собраніе отнеслось сочувственно къ лишенію недоимщиковъ избирательныхъ правъ.

Поданы въ Петербургъ 23 октября, въ 9 час. 50 мин. утра.

ПЕТЕРБУРГЪ. Увольняются, съ мундиромъ и пенсіей: генераль-лейтенантъ Дулицкій-Лишинъ съ производствомъ въ генералы-отъ-инфантеріи; генераль-маіоръ Слончевскій съ производствомъ въ генералъ-лейтенанты.

МОСКВА. Общество невропатологовъ и психіатровъ постановило въ память профессора Кожевникова учредить невропатологическій институтъ.

АДЕНЪ. Полковникъ Свейнъ отозванъ исполнять обязанности совѣтника министерства иностранныхъ дѣлъ. Начальство сомалійской экспедиціей переходитъ къ Маннингу.

ПАРИЖЪ. Венецуэльскія войска разбили армию инсургентовъ при Санъ-Матео. Генераль Матосъ бѣжалъ.

ПЕКИНЪ. Примѣромъ исполненія Китаемъ договоровъ служить императорскій рескриптъ, которымъ чиновникъ четвертаго класса повышенъ за патриотизмъ въ мандарины перваго класса за провозъ тайно тысячи ружей и 300.000 патроновъ, хотя императорскимъ декретомъ запрещень провозъ оружія.

АДЕНЪ. На крейсерѣ „Помона“ отправился Иллигъ выяснитъ условія высадки войскъ, направляемыхъ противъ муллы. Говорятъ, что мулла началъ на постъ близъ Боготля, захватилъ транспортъ верблюдовъ. Слухъ не подтверждается.

ЛОНДОНЪ. Относительно конференціи правительства представителямъ колоній говорится, что Чембер-

ленъ высказалъ, что имперская федерація въ политическомъ отношеніи возможна, но подобное предложеніе должно исходить отъ колоній.

СОФІЯ. Генераль Цончевъ, раненый въ стычкѣ съ турками, успѣлъ перейти границу и прибылъ въ Дубницу.

— 21 октября, въ собраніи Даневъ заявилъ, что правительство не допускаетъ перехода шаекъ въ Македонію и держится корректно въ надеждѣ, что великія державы оцѣнятъ положеніе и потребуютъ исполненія Берлинскаго трактата. Въ Джумайскомъ и Разлогскомъ округахъ стычки продолжаются. Воеводы Златковъ и Пасхалия ранены, но успѣли перебѣжать границу.

КИШИНЕВЪ. Прибыла болгарская депутація на праздникъ Минскаго полка, который отличался торжественностью. Въ военномъ собраніи обѣдъ, произнесены тосты, отмѣчены заслуги полка въ минувшую войну и счастье имѣть шефомъ князя. Получены телеграммы отъ Фердинанда и Тырновскаго полка. Князь Фердинандъ пожаловалъ нижнимъ чинамъ, имѣющимъ отличія по три рубля, остальнымъ по рублю.

Сегодня метеорологическій бюллетень не полученъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ТИПОГРАФІЯ
 „Двинскаго Листка“
 исполняетъ
 типографскія работы
 по самымъ умереннымъ цѣнамъ.
 Двинскъ, Петербургская ул., домъ
 С. Якубовича. Теле фонъ № 28.

Редакторъ-Издатель С. Е. Якубовичъ.