

13 2
112

ЗАМѢТКИ

О КИРГИЗСКОМЪ СУДѢ.

И. Ибрагимова.

С. Петербургъ.

№ 13. Гравюра В. Киршбаума, на д. Министер. Фин., на Дворц. площ.

1878.

Изъ записокъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по Отдѣленію Этнографіи,
т. VIII.

Печатано по распоряженію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

ЗАМѢТКИ О КИРГИЗСКОМЪ СУДѢ¹⁾.

Настоящія замѣтки имѣютъ цѣлью представить въ сжатомъ очеркѣ нѣкоторыя стороны быта Киргизовъ Средней орды, среди которыхъ автору пришлось прожить долгое время. Замѣтки эти касаются существеннаго для Киргизовъ предмета, а именно—ихъ суда по мѣстнымъ обычаямъ.

Киргизскій народный судъ вполнѣ гласный и притомъ аппеляціонный; толпа сидѣть и слушаетъ, а иногда вмѣшивается и въ рѣшеніе. Тажущіяся стороны должны сами явиться на судъ, который и рѣшаетъ ихъ дѣла. Заочныя рѣшенія бываютъ очень рѣдко, и то въ маловажныхъ только случаяхъ, но непремѣнно при довѣренныхъ лицахъ.

¹⁾ Для уясненія нѣкоторыхъ сторонъ киргизскаго суда, затронутыхъ настоящими замѣтками, написанными образованнѣмъ Башкиромъ, служащимъ переводчикомъ при Туркестанскомъ генераль-губернаторѣ, можно указать на статью о юридическихъ обычаяхъ Малой Киргизской орды, помѣщенную въ *Запискахъ Оренбургск. Отд. Русск. Геогр. Общ.* 1871 г., вып. 2-й, стр. 45—167. Г. Ибрагимовъ—авторъ интересныхъ „Очерковъ быта Киргизовъ“ въ *Древней и Новой Россіи* за 1876 г., № 9. Кромѣ того, любопытныя сведѣнія о юридическихъ обычаяхъ Киргизовъ заключаются въ Сборникѣ обычного права Сибирскихъ инородцевъ, изданномъ по коші съ рукописи II-го отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи въ 1876 г. въ Варшавѣ профессоромъ Варш. университета Д. Я. Самоквасовымъ, стр. 245—272.

Явившіяся на судъ лица должны сѣсть передъ судомъ не иначе, какъ „джуғуныбъ“, то-есть, на колѣнахъ, поджавъ ноги подъ себя. Слово „джуғуню“ значить: обращаться къ лицу за рѣшенiemъ.

Киргизъ, имѣющій претензію, обращается къ бію¹⁾ (судья), или вѣрнѣе сказать, къ тому богатому лицу, въ аулѣ которого проживаетъ его отвѣтчикъ, или что также часто случается—къ тому богатому и почетному лицу, подъ вліяніемъ котораго находится его отвѣтчикъ, или же наконецъ—къ своему родоначальнику.

Если истецъ не получитъ удовлетворенія отъ первого изъ упомянутыхъ лицъ, то онъ обращается къ второму, и наконецъ, къ третьему лицу. Киргизъ, который не разчитываетъ на добросовѣстное рѣшеніе первыхъ двухъ лицъ, обращается прямо къ послѣднему, съ ясауломъ (исполнителемъ порученій) котораго и отправляется къ родоначальнику своего отвѣтчика.

Если просьба просителя справедлива, то по рѣшенію родоначальника, отвѣтчикъ платитъ ясаулу „кутъ-май“ и „атъ-май“²⁾; въ противномъ же случаѣ пхъ платитъ проситель.

Киргизы, враждующіе между собою, по добровольному согласію выбираютъ для рѣшенія своихъ дѣлъ, на каждый случай отдельно, такихъ Киргизовъ или родоначальниковъ, которые не заинтересованы въ дѣлѣ. Нерѣдко бываетъ даже и такъ, что вдовы знатныхъ особъ, пользующіяся въ степи уваженіемъ, рѣшаютъ тяжебныя дѣла. Есть впрочемъ въ степи такие Киргизы, которые имѣются біями, и которые своимъ умомъ и справедливыми рѣшеніями утвердили за собою это имя. Киргизы произносятъ имена такихъ лицъ не иначе какъ съ прибавкою къ ихъ собственному имени слово „бій“, на примѣръ: Арсланъ-бій, Чалдыкъ-бій, Джарылгабъ-бій,³⁾ и т. д.

¹⁾ Всемъ въ степи считается всякий Киргизъ, избранный тяжущимися для рѣшенія ихъ дѣла.

²⁾ Кутъ—задняя часть, май—жиръ, атъ—лошадь; значитъ, плата берется, буквально переводя, за убавку жира въ сидѣніи у сѣдока и его лошади.

³⁾ Во избѣжаніе недоразумѣній считаемъ нужнымъ оговорить, что слово бій имѣетъ различное значеніе; такъ напримѣръ, въ независимыхъ среднеазіатскихъ ханствахъ оно означаетъ особый чинъ, даваеъ й послѣ чина токсаба, и съ которымъ не связано никакихъ судебныхъ качествъ.

Отъ рѣшенія такихъ именитыхъ біевъ враждующія стороны не могутъ уклоняться; если одна изъ которыхъ нибудь сторона откажется отъ явки къ такимъ біямъ, то враждующіе, по соглашению между собою, идутъ къ тому лицу, отъ рѣшенія которого зависитъ идти или нѣтъ къ этому бію.

Недовольные рѣшеніемъ бія и родоначальниковъ терпѣливо ждутъ большаго собранія или поминокъ, куда они обыкновенно привозятъ съ собою старшаго изъ своего аула или изъ своего рода, и этотъ старшій долженъ защищать своихъ передъ собравшеюся публикой (въ этихъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ старшій изъ прибывшихъ гостей), рѣшенію которой передается апелляціонное разсмотрѣніе дѣла, при чемъ такое рѣшеніе общества считается ужъ окончательнымъ.

Такъ какъ всякое мало мальски заслуживающее вниманія дѣло бываетъ въ степи болѣе или менѣе известно всей окрестности со всѣми подробностями, то народное собраніе немедленно постановляетъ рѣшеніе, такъ какъ Киргизы не любятъ волокиты въ рѣшеніи дѣлъ и не придаютъ большой вѣры показаніямъ свидѣтелей. Первому рѣшившему дѣло бію, если онъ пользуется нѣкоторымъ уваженіемъ, народное собраніе посыпаетъ выбранное изъ своей среды лицо для объясненія ему обстоятельствъ дѣла, на основаніи которыхъ они постановили новое рѣшеніе.

Нетерпѣливый Киргизъ, когда его отвѣтчикъ уклоняется отъ рѣшенія дѣла, заставляетъ его явиться на судъ барантой³⁾), тѣсть, угономъ у отвѣтчика скота, который при разбирательствѣ дѣла возвращается явившемуся хозяину; этимъ онъ ускоряетъ рѣшеніе дѣла; за баранту отвѣтчикъ не подвергается никакой ответственности и никакому штрафу; на баранту Киргизы смотрѣть какъ на мѣру побудительную. Баранту производятъ еще въ такихъ случаяхъ, когда одна сторона изъ тяжущихся не довольна постановленіемъ рѣшенія; посредствомъ баранты апеллирующей вызываетъ своего противника вторично на судъ, на разсмотрѣніе

³⁾ Слово барантай, или вѣрнѣе — барымта, вовсе не означаетъ грабежъ; по нашему мнѣнію, оно происходитъ отъ слова баръ — есть, барымъ — мое есть, барымта — мѣй слѣдуемое; та есть пристанка, образующая имя существительное, напримѣръ: балмакта, турмакта, юрмакта и т. д.

котораго представляетъ первое рѣшеніе. Но за барантъ, произведенную въ третій разъ, виновные подвергаются штрафу, и. т. д.

При барантѣ, строго говоря, угоняется не весь вообще скотъ, принадлежащий противной сторонѣ, а только та часть его, которая равняется заявленному иску. При этомъ, конечно, невсегда соблюдается справедливость и часто угоняется скота Сольше, чѣмъ слѣдуетъ.

Безвинно пострадавшимъ отъ притѣсненія и несправедливаго рѣшенія біевъ общество дѣлаетъ добровольный сборъ и тѣмъ заставляетъ ихъ забыть обиду и прекратить дѣло.

Біи (судьи), которыхъ выбираютъ Киргизы для рѣшенія своихъ дѣлъ, рѣшаютъ всѣ безъ исключенія, какъ уголовныя, такъ и гражданскія дѣла, не руководствуясь ни какими писанными законами, а своими обычаями, преданіями, повѣрьями и вѣрованіями, переходящими изъ уста въ уста, отъ поколѣнія къ поколѣнію. Слѣдовательно, они живутъ по своимъ законамъ и понятіямъ, установленнымъ вслѣдствіе ихъ образа жизни, взглядовъ, условій ихъ быта и проч. ¹⁾.

Біи эти, при рѣшеніи дѣлъ, внимательно выслушиваютъ сначала одну сторону—истца, потомъ—отвѣтчика. При этомъ для уясненія обстоятельства дѣла, какъ себѣ, такъ и слушающей публикѣ, они нерѣдко задаютъ той и другой сторонѣ вопросы, приводить примѣры, ловить на словѣ изворотливаго Киргиза, и такимъ образомъ, стараясь вызвать общее одобрение со стороны публики, заявляютъ свои способности, употребляя для обнаруженія истины такие пріемы, которые принято относить къ обязанностямъ адвоката, а не судьи.

Біи большую частію дѣла не только маловажныя, но и самыя крупныя, уголовныя, родовыя, рѣшаютъ, если нѣть достаточныхъ уликъ, либо „карындасъ-кыбъ“, то-есть, миролюбиво, точно говоря,

1) 9-я статья II-го статѣла „О судѣ и судьяхъ“. Въ сборникѣ официально собранныхъ обычаевъ Киргизовъ сказано: „Судъ составляется изъ одного почетного бія, а онъ уже собираетъ тоже достойныхъ шесть человѣкъ изъ Киргизовъ; всѣ они разбираютъ дѣло и совѣтуются, во бію какъ предсѣдателю дается первенство въ сужденіи и тѣмъ рѣшаются какая бы то ни было дѣла“ (см. Сборникъ обычного права Сибирскихъ якогородцевъ, изд. пр. Самоквасовымъ, стр. 247).

Прим. рѣд.

по родственному, или же „джаанъ-мненъ“ — присягою¹⁾). Вообще мудрые бii; пользующиеся въ народѣ уваженіемъ, стараются рѣшать дѣла миролюбиво; случается даже, что они нѣсколько задерживаются тѣжущихся, не объявляя имъ своего рѣшенія, дабы сблизить ихъ и тѣмъ отстранить отъ присяги, не приносящей, какъ сами Киргизы говорятъ, никакой пользы, а только грѣхъ.

Нерѣдко такие бii при рѣшеніи важныхъ дѣлъ, видя передъ собою двухъ сильныхъ тѣжущихся и желая окончить дѣло миромъ, изъ боязни дурныхъ послѣдствій въ случаѣ неудовольствія одной изъ сторонъ, стараются связать стороны родственными узами, то есть, либо женатъ одного на сестрѣ, на дочери другого, или же, если у одного сынъ, а у другаго дочь, то заставляютъ ихъ обняться и назвать другъ друга „куда“, сватами:

Вызаетъ еще и такъ: у Киргизовъ, напримѣръ, существуетъ обычай дружиться, при чёмъ одинъ обнимаетъ другаго черезъ обнаженную саблю, давая обѣтъ дружбы. Сущность такой дружбы заключается въ томъ, что друзья никогда и не въ чёмъ не отказываются одинъ другому. Обыкновенно поочередно они прѣжжаютъ другъ къ другу, дѣлаютъ „калау“, выборъ, и безъ всякаго отказа получаютъ ту вещь или скотину, какую выбрали. Выборъ падаетъ на иноходцевъ, беркутовъ, соколовъ, скакуновъ, ковры и вообще рѣдкости. Бii, пользуясь этимъ обычаемъ, заставляютъ двухъ тѣжущихся обняться и даютъ право „калау“ той сторонѣ, которая заявила искъ, а ответчику въ свою очередь опредѣляютъ для прѣзда за „калау“ самый отдаленный срокъ. Эта маленькая хитрость дѣлается для того, чтобы враги въ теченіе этого времени могли помириться и вознаградить взаимные убытки, такъ чтобы вражда ихъ не разгоралась болѣе, по крайней мѣрѣ до того времени (до какихъ-либо большихъ поминокъ, празднуемыхъ въ степи особенно торжественно), когда всѣ таکія тѣжбы и иски прекращаются посредствомъ вмѣшательства въ тѣжбу влиятельныхъ лицъ цѣлаго племени.

Если нельзя обойтись безъ присяги, то бii обыкновенно

1) Буквально джанъ-мненъ значитъ: душою или по душѣ. Дать присягу, по наоятию Киргиза, значитъ: отдать душу; у нихъ не существуетъ выражения: я принялъ присягу, я принимаю присягу; вместо этого они говорятъ: я отдаю душу, или отдаѣтъ душу.

опредѣляютъ, какая изъ сторонъ должна доставить людей къ присягѣ, для очищенія виновности или невиновности, потому что самихъ тяжущихся, какъ сказано выше, не допускаютъ къ принятию присяги, кромѣ маловажныхъ только случаевъ.

Послѣ этого опредѣляютъ, смотря по важности заявленнаго иска и достоинству заявившихъ личностей, которая сторона должна доставить людей для присяги. При этомъ опредѣляется и число присяжныхъ лицъ, а равно указываются роды, изъ которыхъ они должны быть доставлены.

Бываетъ еще и такъ, что біи по одному и тому же дѣлу для каждой стороны опредѣляютъ число лицъ для принятія присяги. При общемъ сознаніи у Киргизовъ, что извѣстные роды находятся въ болѣе близкомъ родствѣ одинъ къ другому, чѣмъ къ остальнымъ родамъ, обозначеніе въ данномъ случаѣ родовъ, изъ которыхъ должны быть доставлены присяжныя лица, имѣетъ цѣлью сохранить полное безпристрастіе свидѣтелей. Противная сторона должна выбрать людей поименно на присягу, и затѣмъ уже біи назначаютъ, соображаясь съ разстояніемъ кочевокъ, какъ тяжущихся, такъ и выбранныхъ на присягу людей, мѣсто и время для явки на присягу.

Явка отвѣтчика и просителя въ назначенное мѣсто не обязательна.

Единственный сынъ въ семействѣ избавляется отъ присяги, и потому нерѣдко Киргизы, имѣющіе одного сына, запасаются охранными листами за печатью волостныхъ управителей и султановъ. Въ Сибири мы помнимъ, какъ одинъ Киргизъ умолялъ губернатора дать ему охранный листъ о избавленіи отъ присяги его единственного сына: „А то“, говорилъ онъ,— „Киргизы, знаютъ, что я никогда не допущу моего сына до присяги, безпрестанно выбирають его по совершенно неизвѣстнымъ мнѣ дѣламъ“.

Малолѣтнія дѣти, приблизительно до 14-лѣтнаго возраста, также и женскій полъ, къ присягѣ не допускаются.

Нерѣдко выбранные для присяги Киргизы, зная невиновность лица, со стороны которого они выбраны, отказываются отъдачи присяги и даже платить если не весь предъявленный искъ, то по крайней мѣрѣ часть онаго. Вообще выбранные для присяги лица неохотно являются въ назначенное мѣсто. Отправляясь по убѣ-

дительной просьбѣ того, со стороны которого выбраны, къ назначенному мѣсту, они останавливаются на одинъ или на два перехода отъ этого мѣста, вызываютъ стороны и употребляютъ всевозможные средства для склоненія ихъ къ миру, угрожая тому, право которого они должны свидѣтельствовать на судѣ, отказомъ явиться, а противной сторонѣ свою явкою для дачи присяги. Такимъ образомъ нерѣдко они достигаютъ цѣли, и избавившись присяги, мириять враждующія стороны.

Собственно говоря, существеннымъ обстоятельствомъ у Киргизовъ считается не самая присяга, а приѣздъ выбранныхъ въ определенное время на назначенное для суда мѣсто. Если въ назначенный день, до заката солнца, прибыли выбранные лица, то этого совершенно достаточно; лицо, со стороны которого они прибыли, выигрываетъ дѣло. Мѣстомъ для присяги назначаются аулы влѣтнѣхъ Киргизовъ и султановъ въ особенности. Въ послѣднее время часто для присяги выбранныхъ лицъ стали назначать ауль, въ которомъ есть мечеть, и даютъ цѣловать коранъ, заставляя произносить имена совершенно незнакомыхъ Киргизамъ мусульманскихъ святыхъ. Это нововведеніе нужно приписать татарскимъ мулламъ, усердно распространяющимъ между Киргизами мусульманскіе порядки и законы.

Очень часто русскіе чиновники, производящіе въ степи слѣдствія, бываютъ поставлены въ неловкое положеніе, когда Киргизы, съ которыхъ слѣдуетъ снять показаніе подъ присягою, положительно отказываются отъ принятия оной. Мнѣ не разъ приходилось быть очевидцемъ того, какъ Киргизы, озадаченные предложеніемъ слѣдователя принять предварительно, до дачи показанія, присягу, спрашивали: „Кто меня выбралъ?“ Нѣкоторые говорили: „Сначала спросите, знаю ли я его; если вы не повѣрите моимъ отвѣтамъ, то пусть меня кто-нибудь выберетъ, и я прійму присягу; но тогда я предварительно посовѣтуюсь со своими одноаульцами, потому что въ противномъ случаѣ они могутъ и не принять меня въ свой кругъ“. „Зачѣмъ же вы лишаете меня моего общества?“ жалостно твердили многіе.

Приведемъ еще другой примѣръ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ по одному уголовному дѣлу въ допросу были вызваны въ городъ русскимъ чиновникомъ Киргизы, владѣющіе большими стадами

слѣдовательно, пользующіеся въ народѣ громкою извѣстностью и уваженіемъ. Слѣдователь потребовалъ, чтобы они дали показаніе подъ присягою, но Киргизы, отказываясь отъ присяги, доказывали чиновнику, что если они пріймутъ присягу, то потеряютъ въ народѣ вѣсъ, что народъ не будетъ имѣть никакого къ нимъ довѣріе, и что наконецъ, послѣ присяги имъ стыдно будетъ показываться въ степи.... Долго и много хлопотали они, какъ бы отѣлиться отъ присяги но все-таки не могли этого добиться. Татарский мулла, за что-то недовольный этими Киргизами, придумалъ для нихъ самую грозную присягу, назначая принятіе оной въ татарской мечети. Наконецъ Киргизы, поставленные въ бѣзвыходное положеніе, посовѣтовавшись, пришли къ такому заключенію, что, во-первыхъ, принятіе татарской присяги въ русскомъ городѣ не оттолкнетъ отъ нихъ народъ, и что, во вторыхъ, присяга ихъ не будетъ даже извѣстна въ степи. Послѣ того, по требованію чиновника, они приняли, наконецъ, присягу. Что, же касается до принятія Киргизами магометанской присяги, то она въ глазахъ ихъ никакого значенія не имѣтъ, ибо арабскихъ словъ, проzinосимыхъ ими при этомъ случаѣ, они вовсе не понимаютъ; да если бы даже и разъяснили имъ, что они отрекаются отъ Бога и его пророка, то это не особенно смущило бъ ихъ, такъ какъ Киргиза, главнымъ образомъ занимаетъ мысль, узнаютъ ли въ степи, что онъ прѣсагалъ, а какъ прїсагать—это для него безразлично.

Доказательствомъ тому, какъ Киргизы исполняютъ магометанскій законъ, можно привести слѣдующій фактъ: По магометанскому закону послѣ всякихъ удовлетворенія плотскихъ страстей строго предписано полное омовеніе всего тѣла. Татары и всѣ магометане исполняютъ этотъ законъ весьма строго. Киргизы также знакомы съ этимъ постановленіемъ закона и признаютъ необходимость его исполненія. Но такъ какъ очень часто обычай пересиливаетъ законъ, то нерѣдко Киргизы въ зимнее времена года, каждый разъ, когда имъ слѣдуетъ произвести омовеніе, дѣлаютъ на „береге“ (рѣшетка кибитки) черточки, а лѣтомъ уже по счету ихъ производятъ омовенія и такимъ образомъ приводятъ въ исполненіе предписаніе закона.

По нашему мнѣнію, русской администраціи въ кочевыхъ мѣстностяхъ слѣдовало бы такъ поставить дѣло присяги, чтобы

требование русскихъ порядковъ не нарушало въ этомъ случаѣ священныхъ у Киргизовъ обычая отнositельно присяги, съ чѣмъ связаны всѣ нравственные понятія присягающаго, а также его общественное положеніе среди своихъ сородичей.

У Киргизовъ есть своя присяга, которую онѣ дѣйствительно читать, и въ которую вполнѣ вѣрятъ. Напримеръ, присягающей должна подѣловать дуло заряженного ружья; обращаясь къ мѣсяцу, должна лизнуть поготь своего праваго большаго пальца или ножъ, или же обойдти кругомъ могилы своихъ предковъ. Различные виды киргизской "присяги" соотвѣтствуютъ различнымъ случаямъ; такъ напримѣръ, если въ аулѣ есть какая-нибудь кража и похитителя не могутъ найти, то берутъ баканъ — длинный шесть, служащий главною принадлежностью каждой кабытки, и втыкаютъ въ землю въ центрѣ аула. Это принуждаетъ вора сознаться, потому что если онъ этого не сдѣлаетъ, то, по понятіямъ Киргизовъ подвергается гнѣву Бога и бакапа.

Киргизы, какъ извѣстно, чрезвычайно мстительны; для отомщенія своему врагу имъ ничего не стоитъ убить человѣка. Въ этомъ случаѣ жертвой обыкновенно являются либо малолѣтніе дѣти, либо отжившіе свой вѣкъ старцы. тутъ и самые близкіе люди не составляютъ исключенія. Напримеръ, мнѣ извѣстенъ слѣдующій случай: Нѣсколько человѣкъ Киргизовъ обратились къ одному почетному бю¹ съ просьбою слѣдующаго содержанія: запрошу зиму, темпою почью, угнали у нихъ со двора одиннадцать бараповъ; рано утромъ на другой день они, по свѣжимъ слѣдамъ, пришли въ аулъ султана К., нашли тамъ бараповъ и потребовали выдачи виновныхъ. Когда же требованіе ихъ въ аулѣ не было исполнено, то они начали бить погайками по кибиткѣ султана. Послѣдній, разумѣется, разсердился, и завязалась большая драка. Люди въ аулѣ, видя, что вся эта исторія можетъ имъ повредить въ общественномъ мнѣніи, которымъ Киргизы весьма дорожатъ ¹⁾, не долго думая, приѣхали, для отомщенія врагамъ, къ слѣдующей штуки: тутъ же убили дряхлую старуху мать султана и бросили ее подъ ноги лошадямъ прибывающихъ Киргизовъ, объявляя ихъ убийцами, а затѣмъ сами же дали знать русской власти о случившемся.

¹⁾ Одна изъ причинъ отказа Киргизовъ отъдачи присяги.

Пріѣхавши въ аулъ султана Киргизы попали подъ арестъ, израсходовались и освободились на волю (чтд для Киргизъ весьма дорого) только тогда, когда тотъ же находчивый султанъ засвидѣтельствовалъ на бумагѣ, что старуха ночью вышла изъ кибитки во время шума на дворѣ, искуглась его, вбѣжала въ коровій дворъ, гдѣ стояли и лошади, и тамъ будто бы найдена была мертвою. Киргизы, явившіеся къ бїю, доложили, что это дѣло русскимъ судомъ окончено, и они оставлены въ подозрѣніи (чтд для Киргизъ ничего не значитъ) и просили взыскать съ султана „чегынъ“ — издержки, состоящія изъ 300 руб. денегъ, одного ковра, 10 халатовъ и 15 барановъ, употребленныхъ ими на угощеніе прибывшихъ въ ихъ аулъ русскихъ чиновниковъ, производившихъ по этому дѣлу слѣдствіе¹⁾). Также просили они взыскать съ виновныхъ за украденныхъ 11 барановъ и за арестъ, въ которомъ они содержались. Расходъ просителей составлялъ болѣе 600 р. Отвѣтчики представили по этому дѣлу свои издержки и насчитывали ихъ до 200 р. Послѣ долгихъ разпросовъ той и другой стороны бїй рѣшилъ это дѣло такъ: „Такъ какъ“, началъ бїй, — „отвѣтчикъ-султанъ наказанъ вдвойнѣ: онъ понесъ расхода двѣсти рублей по случаю пріѣзда въ его аулъ Русскихъ, чтд подтвердили бывшіе свидѣтели, и лишился своей матери, иѣкоторымъ образомъ по винѣ просителей, потому что, если бы просители, требуя выдачи имъ виновныхъ, не стали бить по кибиткѣ, чѣмъ нанесли отвѣтчику большую обиду и вывели его этимъ изъ терпѣнія, то, быть можетъ, такихъ послѣдствій и не было бы. Расходы просителей по случаю пріѣзда въ ихъ аулъ Русскихъ не подтвердились, а двухмѣсячный арестъ въ самое лучшее время года (апрѣль и май) считаю“, продолжалъ бїй, — „наказаніемъ, равняющимся потері султанающей своей матери, послѣдовавшей, опять повторяю — по винѣ просителей. Что же касается другихъ убытокъ просителей, то они превышаютъ расходъ султана, а потому, считая султана виновнымъ въ кражѣ барановъ, предлагаю ему заплатить 200 рублей просителямъ; украденныхъ барановъ также предлагаю возвратить хозяевамъ. Кромѣ того, предоставляю просителямъ, если они желаютъ получить съ султана болѣе, — по выбору послѣдняго, дать на присягу

¹⁾ Это было въ 1840-хъ годахъ.

одного Киргиза изъ своего рода А.; если же просители пожелаютъ это дѣло покончить (карындасть-кыбъ) миролюбиво (грѣхъ пополамъ), безъ присяги, на чѣд даю времени на размышеніе до заката солнца, то султанъ долженъ заплатить просителямъ, кромѣ двухъ сотъ рублей, еще сто рублей; оканчивая этимъ дѣло, оставляю право выбора—присяги или денегъ—сторонѣ просителей".

Вотъ еще другой примѣръ, который знакомъ съ киргизскою местью, даетъ и нѣкоторыя понятія о существующихъ выборахъ у Киргизовъ:

Въ 185* году въ Киргизской степи были выборы въ одной волости волостнаго управителя. Желающихъ было очень много, потому что волость, въ которую выбирали управителя, была богатая; многимъ хотѣлось покормиться на ней и набить себѣ карманъ. Но когда главными претендантами на эту должность явились два довольно богатые Киргиза, съ давнихъ временъ задобравшіе и склонявшие на свою сторону принимающихъ участіе въ выборахъ Киргизовъ, то всѣ прочіе отказались, и ставъ въ числѣ избирателей, переходили на сторону того, который давалъ обѣщаніе рѣшить какое-нибудь дѣло въ его пользу¹); другіе, не имѣющіе никакихъ дѣлъ, требовали себѣ приличнаго награжденія.

Дѣло было лѣтомъ; поэтому выборы происходили въ степи, въ присутствіи русскаго чиновника, въ аулѣ родственниковъ одного изъ вышеназначеныхъ двухъ богатыхъ Киргизовъ. Мы не будемъ подробно описывать ссоры и споры, происходившіе вслѣдствіе выбора мѣста, или точнѣе говоря, аула для производства выборовъ; скажемъ только, что каждый изъ претендентовъ желалъ, чтобы выборы были произведены въ аулѣ его родственниковъ. Посторонніе, не принимавши въ этомъ дѣлѣ никакого участія киргизскіе аулы за ранѣе откочевали какъ можно дальше изъ района этой волости. Дѣйствительно, постороннимъ ауламъ не было рѣшительно никакой надобности разоряться гостепріимствомъ, называемымъ у Киргизовъ „кунақъ-асы“. Къ назначенному дню какъ сказано выше, въ аулѣ родственниковъ одного изъ выбираемыхъ,

¹) Въ сущности и теперь еще многія дѣла решаются не біи, а волостные управители. Это, по нашему мнѣнію, происходитъ отъ недостатковъ тѣхъ біевъ, которые выбраны народомъ и утверждены начальствомъ.

съѣхались всѣ нужные и не нужные лица, первыя для выбора, а послѣднія — поѣсть и попить. Пользуясь большимъ стечениемъ публики, прибыли также истцы и отвѣтчики и спѣшили представить свои дѣла на обсужденіе и рѣшеніе собравшимся здѣсь біямъ и родоначальникамъ. Два претендента, не довѣряя словамъ своихъ родичей, угощали ихъ, дѣлали подарки, давали обѣщанія похлопотать о ихъ дѣлѣ, словомъ — мучились, волновались до тѣхъ поръ, пока наконецъ не насталъ часъ, назначенный для выборовъ. Выборы производились баллотировкой шарами, по обыкновенію на три года, и, выбранъ быль въ волостные управители тотъ богатый Киргизъ, въ аулѣ родственниковъ котораго произведены выборы. Другой не выбранный Киргизъ, по имени Байсалъ, тотчасъ же оставилъ этотъ аулъ и отправилъ прошеніе губернатору, жалуясь на то, что выбранный подкупомъ склонилъ на свою сторону всѣхъ участниковъ въ выборѣ Киргизовъ. Разумѣется, эта жалоба не имѣла послѣдствій, и губернаторъ утвердилъ волостнымъ управителемъ избраннаго. Долго не прощалъ Байсалъ новому волостному управителю, но наконецъ къ общему удивленію первый пришелъ къ нему, помирисился и даже подружился съ нимъ. Такъ прошло нѣсколько времени, и они даже обоюдно, рѣшили нѣкоторыя дѣла, отложенные по случаю того, что Байсалъ не былъ выбранъ на должность волостнаго управителя. Прошелъ годъ, даже болѣе; все, по видимому, утихло, взволнованія страсти какъ будто совершенно успокоились. Но вотъ въ одинъ прекрасный день случилось въ аулѣ Байсала трагическое происшествіе. Сначала дѣло было представлено въ такомъ видѣ: Волостной управитель приѣхалъ де въ аулъ къ своему другу Байсалу, котораго онъ все-таки считалъ заклятымъ врагомъ; желая отъ него какъ-нибудь избавиться и встрѣтившись съ нимъ при вѣздахъ въ аулъ, онъ цустиль въ него пушку, но случайно убилъ не его, а его сестру, стоявшую съ нимъ рядомъ. Сейчасъ же, конечно, дали знать русской власти, прибывшей тотчасъ же на мѣсто и назначившей по этому дѣлу слѣдствіе. Волостной управитель попалъ подъ арестъ; свидѣтели, случившіеся тутъ, показали что убійца — волостной управитель; самъ онъ тѣмъ пе менѣе отрицалъ свою виновность самимъ рѣшительнымъ образомъ, но ружье и пули, найденные при немъ, обличили его въ совершенніи преступленія. Дѣло это производилось довольно долго,

и въ концѣ концовъ волостной управитель оставленъ былъ „въ сильномъ подозрѣніи“, съ тѣмъ, чтобы впредь его ни на какія должности не допускать. Но прошествіи нѣкотораго времени все это дѣло въ степени объяснилось совсѣмъ иначе. Байсалъ, имѣя въ виду, что на слѣдующія трехлѣтія волостнымъ управителемъ снова можетъ быть выбранъ его противникъ, который уже началъ заблаговременно склонять на свою сторону влиятельныхъ лицъ, придумалъ отдохнуть отъ своего соперника тѣмъ, что самъ убилъ свою больную сестру и оклеветалъ противника въ ея убийствѣ. Ружье и пули, служившія главнымъ обвиненіемъ волостнаго управителя, какъ оказалось впослѣдствіи, были куплены у того же самаго мастера, который дѣлалъ ихъ для волостнаго управителя, и предъявлены слѣдователю послѣ совершеннія преступленія. Это обстоятельство я передаю со словъ достовѣрнаго свидѣтеля изъ Западной Сибири, лично мнѣ известнаго.

Вообще въ Киргизской степи русскіе чиновники, пріѣзжающіе для дознаній, нерѣдко вводятся самими Киргизами въ заблужденіе и добиваются правды съ величайшими затрудненіями послѣ многихъ, не по своей винѣ сдѣланныхъ ошибокъ. Киргизы весьма изворотливы и безпрестанно мѣняютъ свои показанія, стараясь этимъ сбить русскаго чиновника съ толку. Переводчики изъ Татаръ, состоящіе при послѣднихъ и пользующіеся почему-то большимъ довѣріемъ, но не вполнѣ знакомые съ киргизскимъ языкомъ, часто дѣлаютъ ошибки, легко объясняемыя свойствами киргизскаго языка, но совершенно запутывающія дѣло. Поэтому многотомныя слѣдствія дѣла въ степи кончаются обыкновенно не обнаружениемъ виновныхъ, а оставленіемъ лишь нѣсколькихъ лицъ въ подозрѣніи. Для примѣра укажу слѣдующій случай: Одинъ Киргизъ, сообщившій слѣды скрытаго убийства, на вопросъ русскаго слѣдователя: отъ кого онъ узналъ объ убийствѣ, отвѣчалъ: „Узунъ-кулактанъ“, что переводчикъ передавалъ такъ: отъ Узунъ-Кулака. Затѣмъ, когда слѣдователь спросилъ, гдѣ этотъ Узунъ-Кулакъ проживаетъ, Киргизъ отвѣчалъ: „Не знаю“. Вслѣдствіе того слѣдователь далъ предписаніе волостному управителю той волости, въ районѣ которой произошло это дѣло, немедленно доставить для допроса Киргиза Узунъ-Кулака. Чрезъ нѣкоторое время волостной управитель донесъ, что въ его волости нѣтъ Киргиза, именующаго себя этимъ

именемъ. Тогда слѣдователь далъ знать всѣмъ волостнымъ управителямъ этого уѣзда о разысканіи Киргиза Узунъ-Кулака. Но и эти послѣдніе донесли, что въ ихъ волостяхъ Киргиза Узунъ-Кулака нѣтъ. Послѣ того слѣдователь вторично спросилъ Киргиза, и убѣдившись, что нѣтъ ошибки въ произношеніи имени Узунъ-Кулака, пишетъ бумагу уѣзднымъ начальникамъ смежныхъ уѣздовъ, прося сдѣлать публикацію, чрезъ волостныхъ управителей, о разысканіи Киргиза Узунъ-Кулака. Можетъ быть, долго пришлось бы разыскивать Киргиза Узунъ-Кулака, но случайная встрѣча съ лицомъ, знающимъ киргизскій языкъ, объяснила, что слово „узунъ-кулакъ“, означаетъ по киргизски „слухъ и молва“, буквальное же значеніе этого слова—длинное ухо. Но вѣдь могло случиться, что нашелся бы въ степи какой-нибудь Киргизъ, носящій имя Узунъ-Кулака, и тогда, конечно, пришлось бы ему прогуляться за нѣсколько сотъ верстъ и можетъ быть, даже посидѣть немножко. Другой случай былъ въ Средней Азіи: Одинъ Азіятецъ явился къ своему уѣздному начальнику съ жалобой о поджогѣ у негососѣдомъ скирда хлѣба. Начальникъ потребовалъ виновнаго, и начался допросъ, на которомъ послѣдній призналъ себя виновнымъ, но оправдывался говоря, что онъ сдѣлалъ это не умышленно. „Я поджогъ“, говорилъ онъ, — „домъ Калла-муша и огонь случайно перешелъ на скирдъ сосѣда, отчего у него и сгорѣлъ хлѣбъ“. „А какъ ты смѣль поджечь домъ Калла-муша?“ „Да, у насъ всегда такъ дѣжалось прежде: Калла-мушъ много дѣлаетъ вреда“, отвѣчалъ въ недоумѣніи перепуганный Азіятецъ. „Ты“, продолжалъ допрашивать начальникъ, — „развѣ не знаешь русскихъ законовъ; прежнія бухарскія времена прошли, за поджогъ по русскимъ законамъ ссылаются въ Сибирь... Гдѣ самъ Калла-мушъ, и спасли ли его семейство?“ озабоченно спросилъ начальникъ. „Калла-мушъ самъ и дѣти его сгорѣли“, отвѣчалъ Азіятецъ. „А есть ли у него по крайней мѣрѣ родные?“ спросилъ начальникъ. „Всѣ сгорѣли“, отвѣчалъ Азіятецъ. Послѣ этихъ словъ, взбѣженный ими начальникъ приказалъ тотчасъ же надѣть на него кандалы и въ сопровожденіи конвоя, чрезъ весь городъ, отправить подъ арестъ, а уголовное дѣло передать судебному слѣдователю для производства слѣдствія. Чрезъ нѣсколько дней, когда слѣдователь прибылъ на мѣсто пропашествія, дѣло разыяснилось: поджогъ дѣйствительно былъ совершенъ,

но сгорѣлъ только не домъ Калла-муша, а нора его, ибо калла-мушъ въ переводѣ на русскій языкъ: голова-мышь; такъ Азіатцы называютъ суслика.

Для характеристики киргизскихъ тѣжбъ мы приведемъ здѣсь просьбу одной старухи-Киргизки, обратившейся нѣсколько лѣтъ тому назадъ къ своему начальнику съ слѣдующимъ, весьма обыкновеннымъ у Киргизовъ въ подобныхъ случаяхъ, приступомъ къ изложенію дѣла: „Испытываю посрамленіе, ъмъ палку, чечень въ грязи и спина въ водѣ“. Послѣ этого она начала приводить пословицы: „Коли дѣло правое, то Богъ за тебя; просиль—не даль; плакаль—не видалъ; всѣ дѣла въ народѣ покончить нельзя; въ кругу большомъ начнешь одинъ, просьбу не выслушаютъ; одинъ потеряетъ лукъ—не находится, у большаго племени лукъ потерянъ—не пропадетъ“. Затѣмъ, выражая свое беззащитное женское положеніе, она привела рифмованную старую поговорку въ четверостишии: „Гремитъ юноша, какъ громъ при богатствѣ, не смѣль въ разговорѣ при бѣдности; опираясь на желтый лукъ, не погибнетъ, если есть въ немъ жизненность даже мухи!“ Мы привели здѣсь только одно предисловіе; они бываютъ довольно длинныя, и выслушивающимъ ихъ, чрезъ переводчиковъ, русскимъ чиновникамъ нужно имѣть дѣйствительно большое терпѣніе, а если кто изъ біевъ не выслушаетъ ихъ терпѣливо, то нерѣдко Киргизы останавливаются и передаютъ дѣло уже другому бію, благосклонно слушающему все, что говоритъ проситель. Сущность просьбы этой Киргизки оказалась въ томъ, что она годъ тому назадъ женила своего сына, заплативъ полный калымъ за невѣстку, и перевезла ее къ себѣ въ аулъ; но здѣсь послѣдняя по прошествіи зимы начала выражать свѣе неудовольствіе на мужа. При перекочевкѣ аула съ одного урочища на другое невѣстка ушла къ своимъ роднымъ, которые, какъ говорила старуха, безъ всякаго на то права, держать ее и не выдаютъ мужу, ъздинвшему нѣсколько разъ за нею. Вслѣдствіе этого старуха просила бія приказать возвратить невѣстку ея мужу. Отвѣтчикомъ со стороны невѣстки явился ея отецъ и на вопросъ бія: почему онъ ее задерживаетъ, отвѣчалъ, что мужъ его дочери неспособенъ къ супружеской жизни. На этомъ основаніи бій, для постановленія по этому дѣлу рѣшенія, сейчасъ же приказалъ свѣсти обоихъ супруговъ и назначилъ нѣсколько человѣкъ изъ сво-

ихъ приближенныхъ наблюдать снаружи ихъ кибитки; кроме того, онъ назначилъ со стороны истца и просительницы по одному человѣку. Наблюденіе не привело ни къ какому результату, потому что наблюдавшіе противорѣчили одинъ другому, да и сами молодые, спрошенные при собравшейся публикѣ, старались опровергнуть слова другъ друга, такъ что бій приказалъ отвести молодаго человѣка въ отдѣльную кибитку и тамъ произвести тѣ же опыты, но въ теплой водѣ. Этотъ опытъ подтвердилъ показаніе отвѣтчика, и молодой человѣкъ, какъ неспособный исполнять супружескія обязанности, лишился своей жены. Бій предоставилъ ему получить обратно изъ заплаченаго калыма половину, чѣмъ и успокоилъ его немногого и удержалъ разными увѣщаніями отъ самоубийства. Имущество и приданое жены бій приказалъ вернуть ей.

Приведенные примѣры, кажется, объясняютъ характеръ обычнаго права Киргизовъ и положеніе суда по мѣстнымъ обычаямъ. Не обременяя статьи излишними примѣрами, мы постараемся теперь указать, въ какомъ отношеніи киргизскій народный судъ находится къ русской администраціи, контролирующей этотъ судъ и придавшей ему известный порядокъ.

При настоящемъ управлениі Киргизовъ (мы говоримъ о Киргизахъ Сибирскихъ), волостное киргизское общество выбираетъ чрезъ каждое трехлѣтіе двухъ или трехъ біевъ, которые утверждаются начальствомъ и снабжаются шнуровыми книгами, для записыванія тяжебныхъ дѣлъ, решенныхъ ими.

Такимъ образомъ въ настоящее время Киргизъ, судившійся испоконъ вѣка своимъ, такъ-сказать, общественнымъ судомъ, обязанъ обратиться не къ тому лицу, къ которому имѣть довѣріе, а къ официальному бію, указанному начальствомъ.

Выборы біевъ и вообще начальствующихъ лицъ — волостныхъ управлений, аульныхъ старшинъ и проч., сопровождаются подкупами и различными мошенничествами и каждому выбранному стоять не мало дснегъ. Само собою разумѣется, каждый выбранный на должность спѣшить пополнить свои издережки и исправить свое состояніе. Одна изъ причинъ, заставляющихъ выбранного спѣшить скорѣе пажиться, есть та, что при настоящемъ положеніи уѣздный начальникъ можетъ отстриять выборныхъ отъ занимаемыхъ ими должностей въ раннѣе трехлѣтнаго срока. Тѣ вы-

бранные, которые сумѣли поставить себя близко къ начальствующемъ, не спѣшатъ пажиться и меныше дѣлаютъ злоупотребленій, хотя, конечно, иногда бываетъ и наоборотъ, особенно когда эти выборные, пользуются безграꙑднымъ довѣріемъ начальствующихъ.

Неурядица въ степи происходит отчасти и по винѣ самой власти, которая впадаетъ въ ошибки по незнанію языка и обычаевъ Киргизовъ, съ которыми имѣеть дѣло. Напримѣръ, очень часто говоря съ Киргизами о такихъ предметахъ, которые имѣютъ тѣсную связь съ мѣрами, принимаемыми со стороны русской власти, начальствующіе раздѣлаютъ свой разговоръ на частный и офиціальный, чего Киргизъ никакъ понять не можетъ и въ простотѣ души удивляется тому, какъ это одно лицо можетъ говорить и какъ простой человѣкъ, и какъ власть имѣющій: вотъ почему Киргизы подозрѣваютъ всегда въ этомъ случаѣ со стороны начальства какую-нибудь противъ себя хитрость.

Относительно веденія біями книгъ для записыванія жалобъ и разбирательствъ можемъ сказать, что книги эти ни къ чему не служать, кроме злоупотребленій, дѣлаемыхъ подъ предлогомъ будто бы записыванія жалобъ; кроме того, втолковано Киргизамъ, что всякая жалоба, не записанная въ книгу, оставляется начальствомъ безъ послѣдствій. А между тѣмъ въ книги даже и у грамотныхъ бievъ почти никогда ничего не записывается, а если имъ приходится представлять ихъ начальству, то не рѣдко біи вписываютъ сами нѣсколько жалобъ, разобранныхъ, будто бы ими, и затѣмъ докладываютъ, что дѣль вообще мало, и все обетоимъ благополучно.

Киргизы, недовольные рѣшеніемъ выбранныхъ бievъ, по существующимъ порядкамъ должны обращаться къ съѣзду бievъ, при которомъ долженъ присутствовать либо самъ уѣздный начальникъ, либо его помощникъ. При этомъ нерѣдко происходитъ, что съѣхавшіеся біи, голодаю нѣсколько дней въ степи,—потому что всѣ аулы откочевываютъ какъ можно дальше отъ мѣста сборища, какъ уже говорено выше, изъ опасенія „кунакъ-асы“, — говорившись между собою, постановляютъ рѣшеніе для видимости начальства, которому и докладываютъ, что покончили и рѣшили вѣдь дѣла, и затѣмъ спѣшатъ по домашъ, прося тяжущихъ слѣдоватъ съ ними въ ауль какого-нибудь богатаго Киргиза, где уже сами,

безъ натяжки и участія русской власти, сидя за сытнымъ ужиномъ, попивая кумузъ или полулеја, не спѣша рѣшаютъ дѣла.

Киргизы, почему-либо (по родовой враждѣ и т. п.) не разчищаютъ на справедливое рѣшеніе біевъ, которые дѣйствительно имѣютъ большое пристрастіе къ сильнымъ и богатымъ, прямо обращаются къ русской власти и въ этомъ случаѣ по пословицѣ: „джеғильсанъ нарданъ джеғиль“—(если падать, то ужь лучше съ нара, то-есть, съ высокаго, одногорбаго верблюда) предпочитаетъ самую высшую; кроме того, по понятіямъ Киргизъ высшая власть есть какъ бы большой котель, въ которомъ спущенное мясо не можетъ не довариться. Такимъ образомъ завязывается дѣло, которое, при соблюденіи всѣхъ формальностей, не рѣдко задерживается на сколько мѣсяцевъ и затѣмъ поступаетъ къ тѣмъ же лицамъ, то-есть, къ уѣздному начальству или волостному управлению, или же къ бію.

Киргизъ, подавшій просьбу, послѣ отправленія ея посыпаетъ всѣхъ нужныхъ лицъ, хлопоча о своей жалобѣ. Иногда Киргузу приходится ждать мѣсяцъ, два и болѣе, справляясь обѣ участіи своего прошенія. Наконецъ волостной управитель посыпаетъ заnimъ своего джигита, которому, по заведенному порядку, проситель платить за труды его „куть-май“ и „атъ-май“, хотя волостной управитель объявляетъ ему, положимъ, что начальство, къ которому онъ обращался, оставило просьбу его безъ послѣдствій за то, напримѣръ, что онъ не соблюдалъ установленнаго порядка при подачѣ ея. Послѣ этого обиженный обыкновенно скачетъ въ городъ къ уѣздному начальнику и старается тамъ разузнать, можетъ ли онъ разчитывать на выигрышъ своего дѣла, подавъ просьбу уѣздному начальнику. Если жь онъ встрѣтился даже случайно съ своимъ противникомъ, то не зная русскихъ порядковъ и мѣрия, такъ-сказать, на свой аршинъ, онъ уже не обращается къ своему начальнику, котораго онъ собирался просить, и не долго думая, пишетъ другую просьбу опять той же власти, которая уже разъ указала ему на неправильность подачи пмъ прежней просьбы. Итакъ, другая, одного и того же содержанія, просьба подана. Разумѣется, на нее получается, какъ и въ первый разъ, отказъ. Чтѣ же теперь остается дѣлать Киргизу, совершенно незнакомому со всѣми подробнотями, порядками и отношеніями русскихъ властей и учреж-

деній? Конечно, онъ рѣшаетъ въ этомъ случаѣ по своему, по тѣмъ соображеніямъ и догадкамъ, которыя могутъ явиться только у него; и только при тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ онъ выросъ и воспитался. Ему кажется, что или его противникъ опередилъ его своею просьбой, или послѣдній при русскихъ властяхъ имѣть доброжелателей, пишущихъ на эти просьбы одни только отказы. Вотъ Киргизъ и думаетъ: ѿхать ли ему теперь самому въ резиденцію генераль - губернатора, находящуюся въ нѣсколькихъ стахъ верстахъ отъ мѣста его, кочевки, или же вмѣсто того найти хорошаго „закончика“—такъ Киргизы называютъ людей, пишущихъ прошенія,—для написанія въ третій разъ такой просьбы, на которую не пришлось бы ему опять получить отказъ. А между тѣмъ, и то, и другое требуетъ большихъ издержекъ, а дѣло испорчено, потому что, разъ обратившись къ русской власти, проситель ни въ какомъ случаѣ не можетъ разчитывать на выигрышъ дѣла по суду біевъ или своихъ родоначальниковъ. Если ему самому ѿхать, то нужно, впервыхъ, отыскать и взять съ собою опытнаго бывалаго Татарина - переводчика, знающаго русскій языкъ, а вовторыхъ, прежде чѣмъ дойти до генераль-губернатора, ему надо отыскать тамъ „тюрю“ (чиновника), отъ котораго если не зависить дѣло, то по крайней мѣрѣ предварительно можно узнать, въ какомъ положеніи находится его дѣло, и почему послѣдовалъ отказъ и проч. Это опять будетъ стоить денегъ. Кроме того, Киргизъ, не разсуждая по своему, задается цѣлью разузнать: нѣть ли при властяхъ какихъ ни будь сторонниковъ его противника; въ противномъ случаѣ, думаетъ онъ, всѣ труды его по этому дѣлу будутъ напрасны. При обращеніи къ закончику, первое затрудненіе заключается въ отысканіи хорошаго; но Киргизу нуженъ еще такой, который не зналъ бы его противника, а то бывали случаи, говорятъ Киргизы,—что одно лицо пишетъ обоимъ тяжущимся прошенія, и выиграетъ дѣло та сторона, которая дороже заплатила за написаніе просьбы. Слѣдовательно, по мнѣнію Киргиза, обратиться къ ближайшему закончику ненадежно, а потому онъ, подъ благороднымъ предлогомъ отправляется изъ своего аула и какъ можно дальше отъ стоянки своего противника. Тамъ со всемъ осторожностью разспрашиваетъ онъ писавшаго прошеніе о своемъ противнике и такимъ образомъ, написавъ просьбу, отправляетъ ее по

почтъ изъ какого - нибудь другаго города, а не изъ того, въ уѣздѣ котораго онъ числится. Но кромѣ того, при написаніи просьбы, обыкновенно возбуждается еще одинъ важный вопросъ: на какомъ языкѣ написать просьбу — на русскомъ, или на киргизскомъ, и на какомъ листѣ бумаги — на гербовомъ или на простомъ? Киргизы предпочтаютъ въ этомъ случаѣ русскій языкъ и русскаго сочинителя; хотя послѣдній обыкновенно предупреждаетъ, что Киргизы избавлены отъ гербовой пошлины, но это нисколько не радуетъ истца, и онъ почти всегда просить написать просьбу на самомъ дорогомъ листѣ, думая, что простой листъ Русскіе могутъ уничтожить, тогда какъ гербовая бумага съ царскою печатью, по его мнѣнію, должна сохраниться на всегда. Какъ и слѣдуетъ ожидать, на эту третью по счету просьбу Киргизъ опять получаетъ отказъ, но и это не останавливаетъ его: онъ продолжаетъ подавать, отъ времени до времени, прошенія до тѣхъ поръ, пока наконецъ окончательно не выведеть изъ терѣйнія русскую власть, которая иногда, если просьба очень назойливая, усмиряетъ рвение подателя арестомъ, хотя и эта мѣра не всегда кончаетъ дѣло. Случается также, что вместо посылки просьбы по почтѣ, обиженные сами отправляются въ резиденцію генерал-губернатора, и тамъ начинается та же исторія — искааніе совѣтомъ, нужныхъ людей и закончиковъ. Здѣсь нерѣдко Киргизы попадаются въ руки такихъ дѣльцовъ, которые вместо одной просьбы пишутъ ихъ нѣсколько, посылая просителя отъ одного начальника къ другому, при чемъ, разумѣется, за каждую жалобу взимается особая плата. Надо къ этому прибавить, что Киргизъ, при подачѣ просьбы, никогда не обращается прямо къ тому, кому она должна быть вручена, но первоначально долго кружится около дома начальника, старается попасть какъ-нибудь съ задняго хода и только послѣ продолжительныхъ толкованій, которыхъ онъ старается какъ будто не понять, узнаетъ мѣсто и время приема.

Такимъ образомъ, не говоря о другихъ затрудненіяхъ, Киргизъ, послѣ многихъ, имъ же самимъ устроенныхъ мытарствъ, попадаетъ наконецъ къ начальнику. Но на этомъ дѣло еще не оканчивается, и омъ послѣ подачи просьбы, по совѣту написавшаго ее, отправляется въ канцелярію начальника, куда попасть Киргизу тоже не легко, и тамъ уже справляется о результатаѣ своей просьбы.

Здѣсь Киргизу объявляютъ, что просьбу его вѣрно отправить къ уѣздному начальнику или волостному управителю, въ вѣдѣніи которыхъ состоится отвѣтъ. Если же послѣдуетъ отказъ, то онъ повторяетъ тутъ же свою просьбу другою просьбой. Такимъ образомъ, обыкновенно, проситель проѣзживши и издержавши, возвращается ни съ чѣмъ чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ, въ свой аулъ.

Туть онъ опять-таки разсуждаетъ по своему и воображаетъ, что всѣ его неудачи произошли отъ великой силы и значенія его волостнаго управителя, или его противника. Есть даже такие, которые считая, по простотѣ душп, начатое имъ дѣло правымъ, получивъ рѣшительный отказъ, терпѣливо ждутъ по нѣсколько лѣтъ смины тѣхъ лицъ, которымъ они подавали просьбы, чтобы при новыхъ лицахъ опять возобновить свои просьбы.

Приведемъ здѣсь слѣдующій примѣръ: Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Сибирской степи Киргизъ по имени Алтай или Алтыбай (точно его имя теперь не помню), обратился къ своему волостному управителю съ просьбою слѣдующаго содержанія: Онъ, Алтай, имѣлъ двухъ братьевъ, которые еще при жизни ихъ отдали были выдѣлены, самъ же Алтай остался при отцѣ до конца его жизни въ качествѣ „кендже“, то-есть, младшаго сына, и владѣлъ собща съ нимъ оставшемся отъ раздѣла землею. По киргизскому обычью эту землю наследуетъ младший сынъ. Между тѣмъ — жаловался Алтай — братья его угрожаютъ теперь отнять у него землю, поэтому онъ и просилъ защитить его отъ притѣсненій братьевъ. Братья Алтая между прочими объявили ему, что такъ какъ всѣ они состоять подъ русскими законами, по которымъ родные братья должны владѣть наследствомъ по ровну, то предупреждали его, чтобы онъ не жаловался русскому начальнику, и требовали, чтобы Алтай пересѣпился съ однимъ изъ нихъ земовками, въ противномъ случаѣ, какъ сказано выше, угрожали они отнять у него земовку царомъ. Волостной управитель, къ которому обратился Алтай, уже предупрежденный братьями, отказалъ въ просьбѣ Алтая, а братья послѣдовавши съ волостнымъ управителемъ и съ влиятельными боями, мнѣніемъ которыхъ руководствуются русскими власти, какъ лицъ, выбранныхъ самимъ народомъ, своевольно завладѣли принадлежащею Алтая землей. Алтай за такую обиду задумалъ было убить кого-нибудь и обвинить въ убийствѣ своихъ братьевъ;

но это какъ-то не удалось ему, и онъ, разчитывая выиграть дѣло у русскихъ властей, поскакалъ къ волостному управителю. Волостной управитель ничего не сдѣлалъ, а лишь посовѣтовалъ Алтая занять одну изъ зимовокъ своихъ братьевъ. Алтай, видя себя беззащитнымъ и не долго думая, написалъ просьбу генераль-губернатору, въ разчетѣ, что послѣдній, какъ глава всѣхъ Киргизовъ, прочитавъ справедливую его просьбу, немедленно и строго прикажетъ братьямъ возвратить ему отобранную у него зимовку. Отправление Алтаемъ просьбы къ генераль-губернатору не на шутку встревожило его братьевъ, полагавшихъ, что генераль-губернаторъ, видя ихъ своеобразство, можетъ разсердиться, и что это дѣло кончится весьма печально для нихъ, а именно — ссылкою въ такія страны, где ъѣздить только на собакахъ. Но волостной управитель успокоилъ ихъ и взялся дѣло устроить въ ихъ пользу и съ этою цѣлью, вызвавъ Алтая, предложилъ ему мировую. Алтай не соглашался не только мѣняться зимовками, но и взять обратно свою зимовку, безъ уплаты издержекъ, сдѣланныхъ имъ по этому дѣлу, и вернувшись домой, спокойно ждалъ рѣшенія генераль-губернатора, которому была подана просьба. Алтай ждетъ мѣсяцъ, другой, и не получая отвѣта, пишетъ вторичную просьбу. Между тѣмъ волостной управитель, къ которому поступаютъ обѣ просьбы Алтая съ отказомъ отъ генераль-губернатора за несоблюденіе установленныхъ правилъ при подачѣ, представляетъ ъѣздному начальнику фальшивую подпись Алтая о томъ, что ему будто бы объявлено распоряженіе генераль-губернатора. Тѣмъ временемъ Алтай, ничего не подозрѣвая, пишетъ третью просьбу, но на этотъ разъ, не смѣя беспокоить генераль-губернатора, подаетъ ее только губернатору, которому объясняетъ, что онъ подавалъ уже дѣвь просьбы, и что на обѣ почему-то не получилъ отвѣта, а потому проситъ его, чтобы онъ, при свиданіи съ генераль-губернаторомъ, какъ-нибудь между прочимъ шепнуль ему на ухо о его просьбѣ и тѣмъ ускорилъ ея рѣшеніе. На это отвѣта опять не послѣдовало. Тогда Алтай отправляется въ городъ къ ъѣздному начальнику, которого между прочимъ успѣли предупредить о несправедливости будто бы жалобъ Алтая; поэтому Алтай мало того, что получилъ на свою просьбу отказъ,

но и выговоръ за то, что утруждаетъ высшія власти несправедливыми просьбами.

Конечно, уѣздному начальнику при тѣхъ средствахъ, которыми онъ располагаетъ, невсегда возможно провѣрять каждую просьбу Киргизовъ, которые весьма искусны запутывать дѣла, такъ что разборъ ихъ тѣжбъ, при самомъ тщательномъ стараніи, требуетъ много времени и знанія ихъ быта. Киргизскіе біи и родоначальники, знающіе до тонкости хитрость и ловкость своихъ одноклещенниковъ, среди которыхъ они выросли, и тѣ иногда впадаютъ въ ошибки и на болѣшимъ собраніяхъ, куда недовольная рѣшеніемъ стороны, посредствомъ баранты, заставляетъ явиться своего противника на новый судъ, частенько отказываютъся отъ рѣшенныхъ ими дѣлъ. Слѣдовательно, тѣмъ легче могутъ винить въ ошибку уѣздные начальники, менѣе ихъ знакомые съ бытомъ и обычаями Киргизовъ.

Волостной управитель, узнавъ, что Алтай думаетъ возобновить свою просьбу къ генерал-губернатору, боясь дурныхъ послѣдствій, составляетъ удостовѣреніе о несправедливости будто бы жалобы Алтая и прилагаетъ печати біевъ и Киргизовъ, довѣрчиво вручающихъ эти печати для приложенія ихъ къ маловажнымъ дѣловымъ бумагамъ, требующимъ общаго ихъ собранія или совѣщанія; вообще. Киргизамъ не нравится, когда ихъ часто требуютъ для рѣшенія и утвержденія печатями такихъ дѣлъ, которыхъ не заслуживаютъ, по ихъ мнѣнію, прїѣзда (за пѣсколько десятковъ верстъ) и особаго вниманія. Такое удостовѣреніе волостной управитель представилъ уѣздному начальнику, который, въ свою очередь, довѣрь обѣ этомъ до свѣдѣнія губернатора, и донесъ, что просьба Алтая не заслуживаетъ никакого вниманія. По прошествіи некотораго времени волостной управитель вызывалъ Алтая, объявилъ ему, что поданная имъ просьба оставлена начальствомъ безъ послѣдствій. Послѣ того получается и предписаніе губернатора, которому было представлено удостовѣреніе народа въ несправедливости жалобъ Алтая, о заарестованіи его на одну или двѣ недѣли на гаубвахту. Алтай мужественно перенесъ этотъ арестъ и затѣмъ отъ стыда не могъ далѣе оставаться въ своемъ аулѣ, простился съ своими родственниками и одноаульцами и уѣхалъ въ редакцію генерал-губернатора, объявляя всѣмъ, что онъ не вернется

обратно въ ауль, а будеть продолжать подагать прошения до тѣхъ поръ, пока или не выиграетъ свое дѣло, или не сошлютъ его туда, гдѣ ъздятъ на собакахъ. Дѣйствительно, онъ поселился въ русскомъ городѣ и не переставалъ подавать просьбы, которыя, впрочемъ всѣ препровождались установленнымъ порядкомъ одна за другою къ уѣздному начальнику; поэтому, по мнѣнію Алтая, возвращаться ему обратно въ свои кочевья было нѣкоторымъ образомъ даже и не безопасно. Наконѣцъ генераль-губернаторъ, видя, что къ нему очень часто стали постуپать просьбы одного и того же Киргиза Алтая, послалъ предписаніе уѣздному начальнику, чтобы онъ дѣла Алтая передалъ въ сбоямъ присутствіи па разсмотрѣніе бievъ постороннихъ волостей и затѣмъ донесъ бы ему что ока-жется. Алтай радостно вернулся обратно, и дѣло передано было, согласно предписанію, біямъ другихъ волостей.

Вызванные біи прежде всего были крайне недовольны тѣмъ, что ихъ вызвали изъ дальнихъ мѣстъ. Между тѣмъ волостной управитель, съ которымъ они объяснялись передъ рѣшеніемъ дѣла, поставилъ имъ на видъ, что если они рѣшать дѣло въ пользу Алтая, то подведутъ бievъ и почетныхъ лицъ, давшихъ приложить печати къ удостовѣренію, представленному губернатору, и что разоблаченіе всего этого дѣла подорвѣтъ довѣріе къ немъ русского начальства; но болѣе всего волостной управитель подействовалъ па бievъ предположеніемъ, что если они постановять по этому дѣлу справедливое новое рѣшеніе, то русское начальство можетъ ихъ признать лучшими за самыхъ и справедливыхъ бievъ въ цѣломъ уѣзду, и каждый разъ потому будетъ требовать ихъ изъ дальнихъ мѣстъ для рѣшенія дѣлъ въ разныхъ волостяхъ. „Такимъ образомъ“, говорилъ онъ, „вы навсегда водворитесь въ русскомъ городѣ для справедливаго рѣшенія дѣлъ цѣлаго уѣзда, а быть можетъ, и иѣсколькихъ уѣздовъ“. Поэтому и по мнѣнію другихъ побочнымъ обстоятельствамъ (какъ-то: сытное угопченіе и проч.), вызванные біи въ присутствіи уѣзденаго начальника постановили отказать Алтая. После этого Алтай, увидѣть, что ему ничего не оставалось, какъ ждать болѣе благопріятнаго времени.

Ожиданіе Алтая исполнилось, и управление степью вѣрено было новому генерал-губернатору, прибывшему изъ Петербурга. При самомъ своемъ приѣздѣ уже онъ получилъ просьбу Алтая,

который чуть ли въ этомъ случаѣ не былъ первымъ просителемъ; Генераль тотчасъ же приказалъ состоящему при себѣ чиновнику, помимо офиціальныхъ источниковъ, распросить прибывшихъ въ городъ для встрѣчи его султановъ и другихъ вліятельныхъ Киргизъ и что окажется—доловить ему. Между тѣмъ среди султановъ и вліятельныхъ Киргизовъ былъ распущенъ слухъ, что просьбу Алтая генераль-губернаторъ получилъ не по прїездѣ въ край, а привезъ съ собою изъ Петербурга, что онъ весьма остался недоволенъ и намѣренъ жестоко наказать какъ волостного управителя, такъ и бievъ, приложившихъ свои печати къ первому удостовѣренію; следовательно, заключили султаны,—не минуютъ наказанія и тѣ біи постороннихъ волостей, которые разбирали это дѣло въ послѣдній разъ.

Теперь Киргизы посмотрѣли на это дѣло серьезно, тѣмъ болѣе, что чиновникъ, которому поручено было дѣло, какъ оказалось по ихъ справкамъ, не имѣлъ ни родственниковъ, ни знакомыхъ, чрезъ которыхъ можно было бы подействовать на него въ свою пользу. Родственники бievъ и волостного управителя действительно испугались на этотъ разъ дурныхъ послѣдствій этого злополучнаго дѣла, потому что въ городѣ кромѣ того разказывали, что новый генераль-губернаторъ строго смотритъ вообще на дѣла и на другой или третій день по своемъ прїездѣ уже выгналъ со службы одного чиновника; они зазвали скорѣе къ себѣ Алтая, тутъ же уплатили ему часть его расходовъ и подпиской обязались тотчасъ же по возвращенію въ ауль отдать въ его владѣніе принадлежащія ему земли. Такимъ образомъ Алтай явился къ чиновнику и представилъ свою подписку, что онъ миролюбиво окончилъ дѣло и болѣе никакихъ прошеній ни на кого не имѣетъ.

Тѣмъ кончилось въ одинъ день нѣсколько лѣтъ тянувшееся дѣло, и Алтай получилъ наконецъ удовлетвореніе, а молва въ Киргизской степи о строгости и дальновидности нового генераль-губернатора, который, собственно говоря, тутъ былъ не при чемъ,—охватила всю степь, и вслѣдствіе того масса дѣлъ давно законченныхъ и забытыхъ вновь ожила и начала испытывать терпѣніе вновь прибывшаго начальника.