



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 179 (XXIII) — Nr. 454

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 29 iunie 2011

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina	
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>				
Decizia nr. 479 din 12 aprilie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (1) pct. 36 teza întâi din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative.....	2-3			
Decizia nr. 543 din 28 aprilie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 pct. 20 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2009 privind unele măsuri în domeniul funcției publice, precum și pentru întărirea capacității manageriale la nivelul serviciilor publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe ale administrației publice centrale din unitățile administrativ-teritoriale și ale altor servicii publice, precum și pentru reglementarea unor măsuri privind cabinetul demnitarului din administrația publică centrală și locală, cancelaria prefectului și cabinetul alesului local.....	4-5			
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>				
607. — Hotărâre pentru aprobarea amendamentului convenit prin scrisorile semnate la București la 1 octombrie 2010 și la Washington la 9 decembrie 2010, între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, la Acordul de				
			împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare privind finanțarea Proiectului de diminuare a riscurilor în cazul producerii calamităților naturale și pregătirea pentru situații de urgență și la Acordul de asistență financiară nerambursabilă dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, acționând în calitate de agenție de implementare a Facilității Globale de Mediu, privind finanțarea Proiectului de diminuare a riscurilor în cazul producerii calamităților naturale și pregătirea pentru situații de urgență, semnate la București la 26 mai 2004 .....	6-10
		621.	— Hotărâre pentru modificarea și completarea anexei nr. 14 la Hotărârea Guvernului nr. 974/2002 privind atestarea domeniului public al județului Alba, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Alba .....	10-11
		622.	— Hotărâre pentru modificarea și completarea anexei nr. 83 la Hotărârea Guvernului nr. 1.347/2001 privind atestarea domeniului public al județului Bacău, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Bacău .....	11-12
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>				
		1.057.	— Ordin al ministrului sănătății privind actualizarea tarifelor pentru analizele de laborator efectuate de către Institutul Național de Hematologie Transfuzională și rețeaua de transfuzie sanguină .....	13-16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 479**

din 12 aprilie 2011

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (1) pct. 36 teza întâi din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative**

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 41 alin. (1) pct. 34 din Legea nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, excepție ridicată de Ionela Voroneanu în Dosarul nr. 40.769/299/2009 al Judecătoria Sectorului 1 București.

La apelul nominal răspunde, pentru partea Agenția Națională de Integritate, doamna Carmen Cucu, în calitate de consilier juridic, având delegație depusă la dosar. Se constată lipsa autoarei excepției, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului părții prezente, care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, precizând, în acest sens, că textul de lege criticat a mai format obiectul controlului de constituționalitate, iar Curtea Constituțională a constatat conformitatea acestuia cu prevederile constituționale invocate. Depune la dosar și note scrise.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, invocând jurisprudența în materie a Curții Constituționale, reprezentată, de exemplu, de Decizia nr. 1.082 din 8 septembrie 2009.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 20 aprilie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 40.769/299/2009, **Judecătoria Sectorului 1 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 41 alin. (1) pct. 34 din Legea nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate**, excepție ridicată de Ionela Voroneanu într-o cauză având ca obiect

soluționarea plângerii împotriva unui proces-verbal de constatare și sancționare a unei contravenții la Legea nr. 144/2007, emis de către Agenția Națională de Integritate.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că pct. 34 al art. 41 din Legea nr. 144/2007 include în categoria persoanelor care au obligația declarării averii și „*personalul instituțiilor publice implicat în realizarea procesului de privatizare*”, ceea ce presupune că această obligație incumbă tuturor salariaților instituțiilor publice implicați în privatizare, inclusiv personalului contractual angajat cu contract individual de muncă. Această dispoziție legală excedează scopului legii, adică asigurării cerințelor de imparțialitate, integritate și transparență în exercitarea funcțiilor și demnităților publice. În categoria persoanelor care ocupă funcții sau demnități publice nu pot fi incluși toți salariații instituțiilor publice implicate în privatizare, decât în mod discriminatoriu și cu încălcarea principiului egalității în fața legii. Totodată, susține că textul este discriminatoriu, întrucât prevede obligația declarării averii numai pentru personalul instituțiilor publice implicate în privatizare, nu și pentru personalul contractual al tuturor celorlalte instituții publice.

**Judecătoria Sectorului 1 București** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, în argumentația sa invocând jurisprudența Curții Constituționale în materie (Decizia nr. 1.412 din 16 decembrie 2008).

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile reprezentantului părții prezente și notele scrise depuse de acesta la dosar, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum reiese din încheierea de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 41 alin. (1) pct. 34 din Legea nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 535 din 3 august 2009. Textul criticat are următoarea redactare:

— Art. 41 alin. (1) pct. 34 din Legea nr. 144/2007:  
„(1) *Următoarele categorii de persoane au obligația declarării averii și a intereselor: [...]*

*34. personalul instituțiilor publice implicat în realizarea procesului de privatizare;”*

Urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 415 din 14 aprilie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 294 din 5 mai 2010, a fost adoptată Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 621 din 2 septembrie 2010, care, prin art. 33 pct. 16, abrogă dispozițiile art. 41 din Legea nr. 144/2007.

Dispozițiile de lege criticate se regăsesc, într-o nouă formă, în cuprinsul prevederilor art. 1 alin. (1) pct. 36 din Legea nr. 176/2010, care includ în categoriile de persoane cărora le revine obligația declarării averii și a intereselor „**personalul instituțiilor publice, inclusiv personalul angajat cu contract individual de muncă, implicat în realizarea procesului de privatizare, precum și personalul instituțiilor și autorităților publice, inclusiv personalul angajat cu contract individual de muncă, care administrează sau implementează programe ori proiecte finanțate din fonduri externe sau din fonduri bugetare**”.

Curtea apreciază că obiectul prezentei excepții de neconstituționalitate îl reprezintă dispozițiile art. 1 alin. (1) pct. 36 teza întâi din Legea nr. 176/2010, asupra acestora urmând să se pronunțe prin decizia de față.

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, textele de lege criticate contravin dispozițiilor din Legea fundamentală cuprinse în art. 4 alin. (2) referitoare la criteriile nediscriminării și în art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (1) pct. 36 teza întâi din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, excepție ridicată de Ionela Voroneanu în Dosarul nr. 40.769/299/2009 al Judecătoriei Sectorului 1 București.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 12 aprilie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Valentina Bărbățeanu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 543

din 28 aprilie 2011

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I pct. 20 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2009 privind unele măsuri în domeniul funcției publice, precum și pentru întărirea capacității manageriale la nivelul serviciilor publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe ale administrației publice centrale din unitățile administrativ-teritoriale și ale altor servicii publice, precum și pentru reglementarea unor măsuri privind cabinetul demnitarului din administrația publică centrală și locală, cancelaria prefectului și cabinetul alesului local**

Augustin Zegrean	— președinte
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. I pct. 20 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2009 privind unele măsuri în domeniul funcției publice, precum și pentru întărirea capacității manageriale la nivelul serviciilor publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe ale administrației publice centrale din unitățile administrativ-teritoriale și ale altor servicii publice, precum și pentru reglementarea unor măsuri privind cabinetul demnitarului din administrația publică centrală și locală, cancelaria prefectului și cabinetul alesului local, excepție ridicată de Daniel Soare în Dosarul nr. 3.310/121/2010 al Tribunalului Galați — Secția comercială.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca devenită inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, întrucât dispozițiile de lege criticate au fost abrogate ulterior sesizării Curții Constituționale.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 18 mai 2010, pronunțată în Dosarul nr. 3.310/121/2010, **Tribunalul Galați — Secția comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a „modalității de adoptare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2009”**. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Daniel Soare într-o cauză de contencios administrativ având ca obiect „litigiu funcționari publici”.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2009 contravine dispozițiilor constituționale ale art. 115

alin. (1) și (4) privind condițiile de adoptare a ordonanțelor de urgență ale Guvernului, deoarece, potrivit art. 73 alin. (3) lit. j) din Constituție, statutul funcționarilor publici trebuie să fie reglementat exclusiv prin lege organică și, prin urmare, nu i se pot aduce modificări printr-o ordonanță de urgență a Guvernului, așa cum s-a întâmplat în cazul de față. În mod contrar, s-ar încălca și principiul separației puterilor în stat, puterea executivă nefiind abilitată să se subroge în drepturile și atribuțiile puterii legislative.

Totodată, arată că se încalcă și dispozițiile art. 115 alin. (4) din Constituție, deoarece argumentarea situației de excepție ce impune urgența trebuie să-și găsească aplicabilitatea față de toate prevederile adoptate prin ordonanța de urgență a Guvernului. Or, Guvernul își motivează urgența adoptării acestui act normativ prin necesitatea reducerii cheltuielilor cu salarizarea funcționarilor publici, însă această argumentare nu justifică reducerea perioadei de suspendare a raportului de serviciu la cererea funcționarului public, ci, dimpotrivă, dă posibilitatea diminuării cheltuielilor legate de salarizare. Arată autorul excepției că, „practic, situația extraordinară, dată de prefigurarea creșterii galopante a crizei economico-financiare a României, ar fi trebuit să determine Guvernul să adopte norme de majorare a perioadei în care funcționarul public are dreptul, la cerere, de a-și suspenda raportul de serviciu”.

De asemenea, arată că se încalcă și dispozițiile art. 141 din Constituție, deoarece Guvernul, restrângând dreptul de suspendare a raportului de serviciu al funcționarilor publici, nu a consultat Consiliul Economic și Social.

În ceea ce privește dispozițiile art. I pct. 20 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2009, ce modifică dispozițiile art. 95 alin. (2) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, arată că acestea contravin art. 53 din Constituție, deoarece restrâng dreptul funcționarului public de a-și suspenda raporturile de serviciu, motivele restrângerii neîncadrându-se în niciunul dintre motivele prevăzute în norma constituțională invocată.

**Tribunalul Galați — Secția comercială** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum reiese din încheierea de sesizare, îl constituie prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2009 privind unele măsuri în domeniul funcției publice, precum și pentru întărirea capacității manageriale la nivelul serviciilor publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe ale administrației publice centrale din unitățile administrativ-teritoriale și ale altor servicii publice, precum și pentru reglementarea unor măsuri privind cabinetul demnitarului din administrația publică centrală și locală, cancelaria prefectului și cabinetul alesului local, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 668 din 6 octombrie 2009, și aprobată cu modificări, ulterior sesizării Curții Constituționale, prin Legea nr. 264/2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 872 din 28 decembrie 2010.

Din analiza notelor scrise ale autorului excepției de neconstituționalitate, reiese că acesta critică, punctual, prevederile art. I pct. 20 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2009, atât din punct de vedere extrinsec (referitor la neîndeplinirea cerințelor constituționale de adoptare a acestui act normativ în ceea ce privește art. I pct. 20), cât și din punct de vedere intrinsec (referitor la încălcarea art. 53 din Constituție).

La data sesizării Curții Constituționale, dispozițiile de lege criticate aveau următoarea redactare:

„Art. I. — Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 365 din 29 mai 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

[...]

20. La articolul 95, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I pct. 20 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2009 privind unele măsuri în domeniul funcției publice, precum și pentru întărirea capacității manageriale la nivelul serviciilor publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe ale administrației publice centrale din unitățile administrativ-teritoriale și ale altor servicii publice, precum și pentru reglementarea unor măsuri privind cabinetul demnitarului din administrația publică centrală și locală, cancelaria prefectului și cabinetul alesului local, excepție ridicată de Daniel Soare în Dosarul nr. 3.310/121/2010 al Tribunalului Galați — Secția comercială.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 28 aprilie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

**AUGUSTIN ZEGREAN**

«(2) Raportul de serviciu se poate suspenda la cererea motivată a funcționarului public, pentru un interes personal legitim, în alte cazuri decât cele prevăzute la alin. (1) și la art. 94 alin. (1), pe o perioadă cuprinsă între o lună și 6 luni, fără ca perioadele cumulate de suspendare să depășească 3 ani în cariera funcționarului public în cadrul aceleiași autorități sau instituții publice. Conducătorul autorității sau instituției publice nu poate aproba cererea de suspendare a raportului de serviciu al funcționarului public dacă interesul personal legitim este justificat prin desfășurarea de activități remunerate pe perioada suspendării raporturilor de serviciu.»

Ulterior sesizării Curții Constituționale, dispozițiile art. I pct. 20 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2009 au fost abrogate expres prin art. V din Legea nr. 140/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 471 din 8 iulie 2010.

Autorul excepției de neconstituționalitate consideră că aceste prevederi de lege contravin dispozițiilor constituționale ale art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, ale art. 115 alin. (1) și (4) privind condițiile de adoptare a ordonanțelor de urgență ale Guvernului și celor ale art. 141 privind Consiliul Economic și Social.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele:

Ulterior sesizării Curții Constituționale, prin Încheierea din 18 mai 2010, prevederile de lege care constituie obiect al excepției de neconstituționalitate au fost abrogate expres prin Legea nr. 140/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici.

Prin urmare, excepția de neconstituționalitate nu mai îndeplinește una dintre condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, și anume aceea care impune ca textul legal ce formează obiectul acesteia să fie în vigoare. Față de momentul pronunțării asupra prezentei excepții, Curtea constată că aceasta a devenit inadmisibilă, prevederile de lege criticate fiind abrogate între momentul sesizării Curții Constituționale și momentul pronunțării instanței de contencios constituțional asupra excepției de neconstituționalitate.

Magistrat-asistent,

**Ioana Marilena Chiorean**

**HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE**

**pentru aprobarea amendamentului convenit prin scrisorile semnate la București la 1 octombrie 2010 și la Washington la 9 decembrie 2010, între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, la Acordul de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare privind finanțarea Proiectului de diminuare a riscurilor în cazul producerii calamităților naturale și pregătirea pentru situații de urgență și la Acordul de asistență financiară nerambursabilă dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, acționând în calitate de agenție de implementare a Facilității Globale de Mediu, privind finanțarea Proiectului de diminuare a riscurilor în cazul producerii calamităților naturale și pregătirea pentru situații de urgență, semnate la București la 26 mai 2004**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. (2) din Legea nr. 389/2004 pentru ratificarea Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare privind finanțarea Proiectului de diminuare a riscurilor în cazul producerii calamităților naturale și pregătirea pentru situații de urgență și a Acordului de asistență financiară nerambursabilă dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, acționând în calitate de agenție de implementare a Facilității Globale de Mediu, privind finanțarea Proiectului de diminuare a riscurilor în cazul producerii calamităților naturale și pregătirea pentru situații de urgență, semnate la București la 26 mai 2004, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă amendamentul convenit prin scrisorile\*) semnate la București la 1 octombrie 2010 și la Washington la 9 decembrie 2010, între Guvernul României, prin Ministerul Finanțelor Publice, și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, la Acordul de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare privind finanțarea Proiectului de diminuare a riscurilor în cazul producerii calamităților naturale și pregătirea pentru

situații de urgență și la Acordul de asistență financiară nerambursabilă dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, acționând în calitate de agenție de implementare a Facilității Globale de Mediu, privind finanțarea Proiectului de diminuare a riscurilor în cazul producerii calamităților naturale și pregătirea pentru situații de urgență, semnate la București la 26 mai 2004, ratificate prin Legea nr. 389/2004, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:  
Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Ialomițianu**  
Ministrul mediului și pădurilor,  
**László Borbély**

București, 16 iunie 2011.  
Nr. 607.

\*) Traducere.

**ROMÂNIA**  
**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
Cabinet secretar de stat  
Nr. 602.901

Str. Apolodor nr. 17,  
sectorul 5, București  
Tel.: +021 319 97 39  
Fax: +021 312 20 11

București, 1 octombrie 2010

Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare  
Domnului Peter Harrold, director  
Europa Centrală și Țările Baltice  
Regiunea Europa și Asia Centrală

**Ref.:** Proiectul de diminuare a riscurilor în cazul producerii calamităților naturale și pregătirea pentru situații de urgență (Împrumut nr. 4736-RO)

Acord de asistență financiară nerambursabilă (TF 053472 RO)

Amendarea Acordului de împrumut și a Acordului de asistență financiară nerambursabilă

Stimate domn,

Ne referim la Acordul de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, datat 26 mai 2004, cu amendamentele ulterioare.

În scopul accelerării implementării proiectului, precum și ținând seama de recomandările ultimei misiuni a Băncii Internaționale pentru Reconstrucție și Dezvoltare, la solicitarea Ministerului Mediului și Pădurilor (MMP) și a Agenției Naționale pentru Resurse Minerale (ANRM), vă rugăm să binevoiți a fi de acord cu amendarea Acordului de împrumut și a celui de asistență financiară nerambursabilă, după cum urmează:

1. Referitor la **Acordul de împrumut**:

— tabelul 1 din anexa 1 „Procedurile de tragere din împrumut” se modifică pentru a se citi după cum urmează:

„Categoriea	Suma (USD)	% finanțat din cheltuieli
(1) Lucrări pentru:		
(b) partea C a proiectului	66,215,354	78%
(d) partea E a proiectului		
(iii) partea E.3	26,646	
(2) Bunuri pentru:		
(b) partea C a proiectului	239,000	75%
(c) partea E a proiectului		
(iii) partea E.3	269,000	
(3) Servicii tehnice	0	
(4) Servicii de consultanță, inclusiv audit și instruire pentru:		75%
(c) partea C a proiectului	5,953,000	
(d) partea E a proiectului		
(iii) partea E.3	172,000	
(5) Costuri de operare pentru:		75%
(c) MMP — UMP	2,085,000	
(6) Nealocate pentru:		
(c) partea C a proiectului	0	
<b>Total:</b>	<b>74,960,000”</b>	

Tabelul actualizat reflectă realocarea sumei de 4.367.354 USD de la categoria (6) „Nealocate” la categoria (1) „Lucrări”, pentru a permite realizarea celor două obiective: „Mărirea gradului de siguranță a acumularii Dridu” — județul Ialomița și „Punerea în siguranță a nodului hidrotehnic Sânmihaiu Român” — județul Timiș, în cadrul componentei C „Inundații și alunecări de teren”.

2. Referitor la **Acordul de grant**, ANRM a solicitat următoarele modificări ale anexei 1, „Trageri din grant”:

— suma de 50.000 USD va fi realocată de la categoria (5)(a) „Costuri de operare” pentru partea D a proiectului la categoria (1) „Bunuri”;

— suma de 30.000 USD va fi realocată de la categoria (5)(a) „Costuri de operare” pentru partea D a proiectului la categoria (4) „Instruire, seminare și vizite de instruire”;

— suma de 130.000 USD va fi realocată de la categoria (5)(a) „Costuri de operare” pentru partea D a proiectului la categoria (5)(b) „Costuri de operare” pentru partea E.4 a proiectului.

În speranța că veți răspunde solicitărilor noastre, așteptăm cu nerăbdare răspunsul dumneavoastră favorabil.

Cu stimă,

**Bogdan Drăgoi,**  
secretar de stat

Cc: Mr. François Rantrua, director de țară  
Reprezentanța Băncii Mondiale în România

BANCA MONDIALĂ	Str. H-N.W. nr 1818	(202) 473-6048
Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare	Washington D.C. 20433	Adresă cablu: INTBAFRAD
Asociația de Dezvoltare Internațională	SUA	Adresă cablu: INDEVAS

9 decembrie 2010

Excelenței Sale Gheorghe Ialomițianu,  
ministrul finanțelor publice  
Ministerul Finanțelor Publice  
București, România

**Proiectul de diminuare a riscurilor și pregătirea pentru situații de urgență (DRPSU)  
(Împrumutul nr. 4736 RO) și asistența financiară nerambursabilă din Fondul FGM TF053472 RO**

**Realocarea sumelor din împrumut și din fond**

Stimate domnule ministru,

Ca urmare a scrisorii dumneavoastră din 1 octombrie 2010, prin care ne solicitați să realocăm sumele din împrumutul și fondul menționate mai sus, îmi face plăcere să vă informez că Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare (*Banca*) este de acord cu cererea dumneavoastră.

Prin urmare, Banca realocă prin prezenta: (i) sumele din împrumut trecute în tabel la secțiunea 1 din anexa 1 din Contractul de împrumut dintre România și Bancă din data de 26 mai 2004; și (ii) sumele din Fond trecute în tabel la secțiunea 1 din anexa 1 la Contractul de fond FGM dintre România și Bancă din data de 26 mai 2004.

Tabelele revizuite cu sumele realocate sunt prezentate în anexa la prezenta scrisoare.

Cu stimă,

**Peter Harrold,**  
director

Direcția Europa Centrală și Țările Baltice  
Regiunea Europa și Asia Centrală

Cc: Excelenței Sale László Borbély,  
ministrul mediului și pădurilor  
București, România

Domnului Alexandru Pătruți,  
președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale  
București, România

Domnului Bogdan Drăgoi,  
secretar de stat  
Ministerul Finanțelor Publice  
București, România

Doamnei Angela Carabaș,  
director general  
Ministerul Finanțelor Publice  
București, România

Domnului Ruud Treffers,  
director executiv  
Banca Mondială



**PROGRAMUL 1**  
**Tragerea sumelor din împrumut**

1. Tabelul de mai jos prezintă detaliat categoriile de articole care vor fi finanțate din sumele din împrumut, alocarea sumelor din împrumut la fiecare categorie și procentul maxim de cheltuieli pentru articolele care vor fi finanțate din fiecare categorie:

Categorია	Suma din împrumut alocată (exprimată în dolari)	% din cheltuielile ce vor fi finanțate
(1) Lucrări pentru:		100% din cheltuielile externe și 78% din cheltuielile interne (care au avut loc înainte de 7 martie 2007) și 78% din toate cheltuielile ulterioare
(a) partea B din proiect	47.888.000	
(b) partea C din proiect	66.215.354	
(c) partea D din proiect	2.883.000	
(d) partea E din proiect		
(i) partea E.1	0	
(ii) partea E.2	19.000	
(iii) partea E.3	26.646	
(2) Bunuri pentru:		100% din cheltuielile externe și 100% din cheltuielile interne (preț loco de fabrică) și 75% din cheltuielile interne pentru alte articole procurate intern (care au avut loc înainte de 7 martie 2007) și 75% din toate cheltuielile ulterioare
(a) partea A din proiect	8.904.000	
(b) partea C din proiect	239.000	
(c) partea E din proiect		
(i) partea E.1	69.091	
(ii) partea E.2	235.000	
(iii) partea E.3	269.000	
(iv) partea E.4	23.000	
(d) partea E din proiect	1.700.000	
(3) Servicii tehnice pentru partea C.5 din proiect	0	100% din cheltuielile externe și 75% din cheltuielile interne
(4) Serviciile de consultanță, inclusiv audit și instruire:		75% din cheltuieli pentru consultanții locali și 85% din cheltuieli pentru consultanții străini
(a) partea A din proiect	3.300.000	
(b) partea B din proiect	6.086.000	
(c) partea C din proiect	5.953.000	
(d) partea E din proiect		
(i) partea E.1	100.000	
(ii) partea E.2	2.372.000	
(iii) partea E.3	172.000	
(e) partea D din proiect	550.000	
(5) Costuri de operare pentru:		
(a) UMP MAI	100.909	75%
(b) UMP MTCT	328.000	75%
(c) UMP MMAP	2.085.000	75%
(d) UMP ANRM	482.000	75%
(6) Nealocate pentru:		
(a) partea A din proiect	0	
(b) partea B din proiect	0	
(c) partea C din proiect	0	
(d) partea D din proiect	0	
<b>TOTAL:</b>	<b>150.000.000</b>	

**A N E X A 1**  
**Tragerea sumelor din Fondul FGM**

1. Tabelul de mai jos prezintă detaliat categoriile de articole care vor fi finanțate din asistența financiară nerambursabilă din Fondul FGM, alocarea sumelor din asistența financiară nerambursabilă din Fondul FGM la flecare categorie și procentul maxim de cheltuieli pentru articolele care vor fi finanțate din fiecare categorie:

Categorie	Suma alocată din fond (exprimată în dolari)	% din cheltuielile ce vor fi finanțate
(1) Bunuri	1.200.000	100% din cheltuielile externe și 100% din cheltuielile interne (preț loco de fabrică) și 75% din cheltuielile interne pentru alte articole procurate intern
(2) Lucrări	2.700.000	100% din cheltuielile externe și 78% din cheltuielile interne
(3) Servicii de consultanță	1.600.000	75% din cheltuieli pentru consultanți locali și 85% din cheltuieli pentru consultanți străini
(4) Instruire, ateliere de lucru și vizite de studiu	360.000	100%
(5) Costuri de operare pentru:		
(a) partea D din proiect	0	75%
(b) partea E.4 din proiect	770.000	75%
(6) Nealocate	370.000	
<b>TOTAL:</b>	<b>7.000.000</b>	

Distribuire: România DL, personal sector ECSSD, personal sector ECSQ, loa-eca, FINCR ECA, IRIS

**GUVERNUL ROMÂNIEI**

**H O T Ă R Ă R E**

**pentru modificarea și completarea anexei nr. 14 la Hotărârea Guvernului nr. 974/2002  
privind atestarea domeniului public al județului Alba, precum și al municipiilor,  
orașelor și comunelor din județul Alba**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 21 alin. (3) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Anexa nr. 14 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Almașu Mare” la Hotărârea Guvernului nr. 974/2002 privind atestarea domeniului public al județului Alba, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Alba, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 701 și 701 bis din 25 septembrie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

a) la secțiunea I „Bunuri imobile”, la poziția nr. 21, coloana 2 va avea următorul cuprins: „drum de exploatație agricolă”, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Pornește de la imobilul cu nr. 76 — colonia Albini, construit din pământ, lungime 8 km, lățime 5 m”, iar coloana 4 va avea următorul cuprins: „1905”;

b) la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 81 se introduce o nouă poziție, poziția nr. 82, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:  
Ministrul administrației și internelor,  
**Constantin-Traian Igaș**

## Completare la Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Almașu Mare

SECȚIUNEA 1 Bunuri imobile						
Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elemente de identificare	Anul dobândirii sau, după caz, al dării în folosință	Valoarea de inventar — lei —	Situația juridică actuală
0	1	2	3	4	5	6
82		Școală generală cu clasele I—VIII + Grădiniță cu program normal și anexe gospodărești, Almașu Mare — Centru, nr. 238	Suprafață = 305 m <sup>2</sup> , vecini: la nord — Crișan Paștiu, la sud — Carabeț Gheorghe, la est — DJ 705D, la vest — drum vicinal	2004	355.000	Domeniul public al comunei Almașu Mare, potrivit Hotărârii Consiliului local nr. 10/2011

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea anexei nr. 83 la Hotărârea Guvernului nr. 1.347/2001 privind atestarea domeniului public al județului Bacău, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Bacău

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 21 alin. (3) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Anexa nr. 83 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Traian” la Hotărârea Guvernului nr. 1.347/2001 privind atestarea domeniului public al județului Bacău, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Bacău, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 305 și 305 bis din 9 mai 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

a) la secțiunea I „Bunuri imobile” se abrogă poziția nr. 162;  
b) la secțiunea I „Bunuri imobile” se modifică următoarele poziții:

— la poziția nr. 46, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Drum pietruit în Traian, ține de la DN 2F până la DE 1309/100, S = 1.560 mp, L = 260 m, l = 6 m”;

— la poziția nr. 139, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Clădire primărie pe terenul aferent P 815, S = 1.356 mp”;

— la poziția nr. 155, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Teren sport P-1309/26/1, S = 7.140 mp”;

c) la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 178 se introduc 17 noi poziții, pozițiile nr. 179—195, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

**EMIL BOC**

Contrasemnează:

Ministrul administrației și internelor,

**Constantin-Traian Igaș**

București, 16 iunie 2011.

Nr. 622.

## Completări la Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Traian

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elemente de identificare	Anul dobândirii sau, după caz, al dării în folosință	Valoarea de inventar — lei —	Situația juridică actuală Denumire act proprietate sau alte acte doveditoare
0	1	2	3	4	5	6
179	1.3.7.1.	DE 1157/1	Drum asfaltat în Traian, care face legătura între DC și cimitirul Traian, L = 342 m, l = 4 m	2010	187.766	Domeniul public al comunei Traian, potrivit Hotărârii Consiliului local nr. 15/2011
180	1.3.7.1.	DE 1061	Drum pietruit în Zăpodia, care face legătura între DJ 141 A și DC 1084, L = 563 m, l = 4 m	2010	—	Domeniul public al comunei Traian, potrivit Hotărârii Consiliului local nr. 15/2011

0	1	2	3	4	5	6
181	1.3.7.1.	DE 1115/190	Drum pietruit în Traian, care face legătura între DC 1084 și DC 19, L = 1.835 m, l = 4 m	2010	—	Domeniul public al comunei Traian, potrivit Hotărârii Consiliului local nr. 15/2011
182	1.3.7.1.	DE 143	Drum de pământ care face legătura între DC 18 și DE 142, L = 581 m, l = 4 m	2010	—	Domeniul public al comunei Traian, potrivit Hotărârii Consiliului local nr. 15/2011
183	1.3.7.1.	DE 193/100/6	Drum de pământ în Hertioana-Răzeși, care face legătura între DE 143 și DE 195/300, L = 579 m, l = 4 m	2010	—	Domeniul public al comunei Traian, potrivit Hotărârii Consiliului local nr. 15/2011
184	1.3.7.1.	DE 195/300	Drum de pământ în Hertioana-Răzeși, care face legătura între DE 193/100/6 și Vie EUGPROD, L = 260 m, l = 4 m	2010	—	Domeniul public al comunei Traian, potrivit Hotărârii Consiliului local nr. 15/2011
185	1.3.7.1.	DE 1182	Drum de pământ în Traian, care face legătura între DJ 207D și DE 1.179, L = 1.239 m	2010	—	Domeniul public al comunei Traian, potrivit Hotărârii Consiliului local nr. 15/2011
186	1.3.7.1.	DE 1179	Drum de pământ care face legătura între DJ 207 D și DE 1234, L = 717 m, l = 4 m	2010	—	Domeniul public al comunei Traian, potrivit Hotărârii Consiliului local nr. 15/2011
187	1.3.7.1.	DE 1234	Drum de pământ care face legătura între DE 1179 și DN 2F, L = 948 m, l = 4 m	2010	—	Domeniul public al comunei Traian, potrivit Hotărârii Consiliului local nr. 15/2011
188	1.3.7.1.	DE 1309/100	Drum pietruit în Traian, ține de la familia Blaj până la terenul de sport, S = 3.900 mp, L = 650 m, l = 6 m	2010	—	Domeniul public al comunei Traian, potrivit Hotărârii Consiliului local nr. 15/2011
189	1.3.7.1.	DE 1045/39	Drum pietruit în Zapodia, ține din DN 2F până la DJ 241A, S = 4.140 mp, L = 690 m, l = 6 m	2010	—	Domeniul public al comunei Traian, potrivit Hotărârii Consiliului local nr. 15/2011
190	1.3.7.1.		Drum sătesc La Mandei 433, L = 470 m, l = 6 m	—	—	Domeniul public al comunei Traian, potrivit Hotărârii Consiliului local nr. 15/2011
191		Teren Traian Punct de colectare a deșeurilor menajere S = 33 mp	S = 33 mp, PS 1221/1	2008	—	Domeniul public al comunei Traian, potrivit Hotărârii Consiliului local nr. 15/2011
192		Teren Hertioana Punct de colectare a deșeurilor menajere S = 33 mp	S = 33 mp, PS 1146/1	2008	—	Domeniul public al comunei Traian, potrivit Hotărârii Consiliului local nr. 15/2011
193		Teren Bogdănești Punct de colectare a deșeurilor menajere S = 33 mp	S = 33 mp, PS 759/1	2008	—	Domeniul public al comunei Traian, potrivit Hotărârii Consiliului local nr. 15/2011
194		Teren Zapodia Punct de colectare a deșeurilor menajere S = 33 mp	S = 33 mp, PS 1337/1	2008	—	Domeniul public al comunei Traian, potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 15/2011
195		Teren pentru stația de epurare Traian	S = 1.000 mp, nr. cadastral 60.449	2010	40.000	Domeniul public al comunei Traian, potrivit Hotărârii Consiliului local nr. 15/2011

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂȚII

## ORDIN

### privind actualizarea tarifelor pentru analizele de laborator efectuate de către Institutul Național de Hematologie Transfuzională și rețeaua de transfuzie sanguină

Văzând Referatul de aprobare al Direcției generale economice nr. Cs.A. 7.088, în temeiul prevederilor art. 28 alin. (2) și (3) din Legea nr. 282/2005 privind organizarea activității de transfuzie sanguină, donarea de sânge și componente sanguine de origine umană, precum și asigurarea calității și securității sanitare, în vederea utilizării lor terapeutice, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă actualizarea tarifelor pentru analizele de laborator efectuate de către Institutul Național de Hematologie Transfuzională și rețeaua de transfuzie sanguină, potrivit anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă ordinul ministrului sănătății publice privind stabilirea tarifelor pentru analizele de laborator efectuate de către Institutul

Național de Hematologie Transfuzională și rețeaua de transfuzie sanguină.

Art. 3. — Institutul Național de Hematologie Transfuzională și centrele de transfuzie sanguină județene și al municipiului București vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,  
**Cseke Attila**

București, 22 iunie 2011.

Nr. 1.057.

ANEXĂ

### TARIFELE pentru analizele de laborator efectuate de către Institutul Național de Hematologie Transfuzională și rețeaua de transfuzie sanguină

#### I. Laborator imunohematologie

— lei —

Nr. crt.	Denumirea prestației	Tariful propus
1.	Precizare grup OAB	102
2.	Determinări grupe OAB	32
3.	Determinare factor Rh(D)	44
4.	Fenotipare eritrocitară Rh/k	61
5.	Alte fenotipuri eritrocitare(MN, JK, FY, Ss, P, Le, P)	61
6.	Test Coombs direct polispecific	23
7.	Test Coombs direct monospecific	55
8.	Test Coombs indirect	48
9.	Depistaj anticorpi iregulari	180
10.	Titrare anticorpi imuni [anti Rh(D)] 1—2 tehnici 6—12 trepte	288
11.	Titrare anticorpi anti-A/anti-B 1—2 tehnici 6—12 trepte	288
12.	Identificare anticorpi iregulari (bolnavi, gravide + 3 tehnici x 10 eşantioane)	320
13.	Precizare factor Rh(D)	32
14.	Proba de compatibilitate (3 tehnici/1 probă)	95
15.	Test HAM	52
16.	Hemolizine (Acide/Bifazice)	80
17.	Aglutinine la rece	115
18.	Grup OAB (D)TCd nou-născuți	24
19.	Confirmare Rh (D) negative	55

## II. Laborator diagnostic, tratament și profilaxie talasemie transfuzii ambulatorii

— lei —

Nr. crt.	Denumirea prestației	Tarif
1.	Electroforeza hemoglobină	41
2.	Hemoleucograma	25
3.	VSH	3
4.	Sângerare	6

## III. Laborator HLA

— lei —

Nr. crt.	Denumirea prestației	Tariful propus
1.	HLA-B27	60
2.	HLA-A	127
3.	HLA-B	217
4.	HLA-DRB1	128
5.	HLA-DQB1/DQA1	137
6.	Atc.Anti-leucocitari	66
7.	Cross-match	37
8.	Allo-anticorpi anti-trombocitari	404
9.	Auto-anticorpi anti-trombocitari	792
10.	Mutații lanț $\beta$ -globulina	327
11.	Mutații lanț $\alpha$ -globulina	367
12.	Mutații hemocromatoza	313
13.	HLA-ABC	687
14.	HLA-DRB1/DQB1	260
15.	HLA-ABDR	687
16.	HLA-C	127
17.	ASLO	26
18.	Factor reumatoid	16
19.	Proteina „C” reactivă	18
20.	Fibrinogen	9
21.	Crioglobuline	26
22.	Test autohemoliză	44
23.	Rezistență osmotică eritocitară	46
24.	Dozare G6-PD	80
25.	Dozare IgG, A, M	60

## IV. Laborator diagnostic și tratament diateze hemoragice

— lei —

Nr. crt.	Denumirea prestației	Tarif
1.	Agregare la collagen/epidermina	227
2.	Agregare la collagen/ADP	227
3.	Timp de protrombină (Quick)	14
4.	Timp de protrombină parțial activată	40
5.	Factor VIII	100
6.	Factor IX	100
7.	Factor X	100
8.	Factor XI	100
9.	Factor XII	100
10.	Factor II	100
11.	Factor V	100
12.	Factor VII	100
13.	Fibrinogen	22
14.	BC Von Willebrand	84
15.	Von Willebrand antigen	167
16.	Proteina S	125
17.	Antitrombina III	24
18.	Proteina C	24
19.	Timp de trombină	17
20.	Anticoagulant lupic (screening + confirmare)	40
21.	Factor V. Leiden	70

## V. Laborator biochimie

— lei —

Nr. crt.	Denumirea prestației	Tarif
1.	Albumina	7
2.	Glicemie (glucoza)	7
3.	Uree	7
4.	Creatinina	7
5.	Acid uric	7
6.	Calcemie	7
7.	Transaminaza GOT	7
8.	Transaminaza GPT	7
9.	Fosfataza alcalină	7
10.	LDH	7
11.	Amilaza	7
12.	GGT (gama-glutamiltransferaza)	7
13.	Colesterol	7
14.	Trigliceride	7
15.	Proteina totală	7
16.	Natriu (sodiu)	7
17.	Magneziu	7
18.	Fier	7
19.	Kaliu (potasiu)	7
20.	Clor	7
21.	Bilirubina	9,50
22.	TIBC	13
23.	HDL colesterol	15,5
24.	Sumar de urină	4,5

## VI. Laborator microproducție

— lei —

Denumirea prestației	Tariful propus
Tromboplastina	6

## VII. Laborator central de referință pentru viroze transmise prin sânge

— lei —

Nr. crt.	Denumirea prestației	Tariful propus
1.	Test EIA pentru detecția simultană a antigenului HIV și a anticorpilor anti-HIV 1/2	22
2.	Test EIA pentru detecția antigenului HIV-1	62
3.	Test IMUNOBLOT pentru confirmarea infecției cu HIV-1 sau HIV-2	339
4.	Test EIA pentru detecția AgHBs	23
5.	Test de confirmare a detecției AgHBs prin EIA	67
6.	Test EIA pentru detecția anticorpilor anti-HBc	41
7.	Test EIA pentru determinarea cantitativă a anticorpilor anti-HBs	31
8.	Test EIA pentru detecția antigenului Hbe	56
9.	Test EIA pentru detecția anticorpilor anti-HBe	56
10.	Test EIA pentru detecția anticorpilor anti-HTLV I/II	46
11.	Test IMUNOBLOT pentru confirmarea infecției cu HTLV-I sau HTLV-II	498
12.	Test EIA pentru detecția simultană a antigenului HCV și a anticorpilor anti-HCV	59
13.	Test IMUNOBLOT pentru confirmarea infecției cu HCV	406
14.	Test EIA pentru detecția anticorpilor anti-HAV IgM	74
15.	Test EIA pentru detecția anticorpilor anti-HAV totali	40
16.	Test EIA pentru detecția a-fetoproteinei (AFP)	72
17.	Test EIA pentru detecție markeri tumorali: CEA	75
18.	Test EIA pentru detecție markeri tumorali: CA 125	83
19.	Test EIA pentru detecție markeri tumorali: CA 15-3	83
20.	Test EIA pentru detecție markeri tumorali: CA 19-9	83
21.	Test EIA pentru detecția anticorpilor anti-Treponema pallidum (sifilis)	18
22.	Test IMUNOBLOT pentru confirmarea prezenței anticorpilor anti-Treponema pallidum (sifilis)	406
23.	Test RPR Carbon pentru detecția anticorpilor anti-Treponema pallidum (sifilis)	5

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

