

جلال آل احمد

مشکل نیما یوشیج

مقاله

۱

جلال آل احمد

مشکل نیما یوشیج



نیما یوشیج
طرح از بهمن محمص

انتشارات مشعل و دانش

این جزوه در تاریخ پانزدهم مرداد ماه یکهزار و سیصد و چهل و پنج
در یکهزار نسخه چاپ گردید

مشکل نیماپوشیچ

مشکل نیماپوشیچ در بدعتی است که آورده .. بدعتی که در شعر آورده. مشکلی در وزن و شکل *Forme* شعر و مشکل دیگری در معنا - در مفهوم آن. و تنها یکی از این دو کافی بوده است که داد کهنه پرستی را برآورد. نیما - صر فظ نظر از آنچه که در آغاز جوانی سروده است و گاهی شکلا و معنا و گاهی تنها شکلا اثری از قدما در آن دیده می شود. اشعار دوره اخیر او بوضوح سازی جداگانه می نوازد. وزن دیگری دارد، شکل و صورت دیگری دارد و حتی در اغلب موارد زبان دیگری. بخصوص اگر در نظر بیاوریم که نیما میان مردمی میزید که اگر همه نیز شاعر نباشند دست کم همه مدعی شعر شناسی اند بدعت او بدعتی بس بزرگ مینماید. مردمی که چه شاعر باشند و چه نباشند با شعر بیش از هر چیز سروکار دارند و هر یک بفراخور وسعت مجال زندگی روحانی خویش باشیخ سوری با ماده تاریخ، بالفیه، با « بوده است خری که دم نبودش » با شیخ ضمدی، با حافظ، با نوحه و مثنوی با دوبیتی های محلی و شاهنامه آشنایی های دارند. این مردم یعنی ما که جز در محیط بده و بستان بازارها و تیمچه ها اگر سخنرانی می کنیم، اگر مقاله ای می نویسیم، اگر مجلس وعظمی است، اگر روضه خوانی خانواده ها است، اگر ادائی از مجالس سماع عرفا را در می آوریم اگر کلاس درس است، اگر برادیو گوش می دهیم و اگر در محفل ادبا است و اگر هر جای دیگر، بهر صورت شعری در میان داریم. شعر چاشنی نوشته و گفتارمان است. موضوع سخن است. وسیله مدح و ثنا و دربزرگی است. آنرا از حفظ می کنیم. از راهش نان می خوریم. بآن مثل می زنیم. سرنوشت خود را در آن می بینیم. . . در میان چنین مائی که بیش از هر چیز گوش به شعر قدما داریم و بجز عروزی اندک اندک همچون نقشی که بر سنک، بر ذهنمان نشسته است پیداست که کار نیما بدعتی بس بزرگ تلقی خواهد شد. نیمایی که شاعر زمانه ماست و چه در بجز عروزی و چه بیرون از آنها می خواهد شعر خود را بگوید.

مشکل نیمایوشیح

از ۱۳۱۸ بيمد که مجله موسیقى بدست ما رسیده است نما گذشته از اشعار عروضی خود شماری هم دارد غیر عروضی که در آنها عروض و قافیه را نه بصورتی کینه توزانه بکناری نهاده و در نشان دادن اینکه با چنین تجدیدی قیدی را از دست و پای شهر دورۀ ما باز کرده است موفق نیز بوده. امام هم در اشعار عروضی او و هم در غیر عروضی ها این نکته بچشم میخورد که شاعری در تکاپو است. در جستجوی زیبایی است. در پی بیان تازه ای از حیات دوران ما است. و این نکته اساس مطلب است.

مسلم است که یکروز بحور عروضی و وزنهای مختلف غزل و حماسه وسیله ای برای بیان مفاهیم شعری و ظرف بیانی برای آنها بوده است. اما فقط وسیله ای بوده. هرگز چنین که امروز تلقی می شود عروض و قافیه خدای شعر را بزنجیر در نیاورده بوده است. عروض که در روزگاران پیش و برای حافظ و سعدی و خیام تنها يك منطق کلام موزون بوده است، منطق شعری بوده است اکنون مایه شعری بحساب آمده. و هر شعری که خالی از آن باشد مردود است و خون سراینده اش بهدر. تا بجایی که در بسی از اشعار زمان ما چیزی جز بحر و قافیه و وزن بچشم نمی خورد. درو پیکر و دیواری است که درون آن بر از هیچ است. پر از بیمایگی است. و اصلاً چرا شعر شعر است؟ آیا برای اینکه قافیه دارد؟ که نثر گلستان پیش از يك شعر انباشته از سجع و قافیه است. آیا برای اینکه در قالب افاهیل عروضی معنی ریخته شده است؟ پس شعر هجالی پیش از تدوین عروض چکاره است؟ این مسئله مطرح نیست که پس حد فاصل میان نظم و نثر چیست. مسئله این است که همه چیز زمانه رو به تحول می رود. و وقتی بجای منطق ارسطو منطق علمی جدید نشسته است چرا در جستجوی عروض تازه ای. منطق شعری تازه ای نباشیم؟ و نیما اگر در یافتن این منطق تازه تا بآخر هم نرسد دست کم پایه گذار آن بوده است.

گذشته از اینکه در کار نیمایبحث درین نیست که بحور عروض را هم چون اثری از توحش دوران گذشته بدور بریزیم. همچنانکه بردگی و کند و زنجیر را آنهم فقط در ظاهر بکناری نهاده ایم. مسئله درین است که شعر زمانه ما در قالب شعری همین زمانه باشد، با منطق شعری تازه ای، درخور آن سروده شود. مسئله درین است که شعر را از بردگی برهانیم. بدبختانه اینجا هم مسئله آزادی در کار است. روز کاری بوده است که پدران ما پای شمع می نشسته اند و با قلم نی بروی تومار نوشته اند و از خراسان تا حجاز را يك ساله می بیموده اند. اما امروز تمدن و فرهنگ بسی تیزتر از اینهاست و مهمتر اینکه در گرو بازی های اقتصاد و سیاست است. ما تا در فکر قوالب عروضی باشیم دیگران ملتی را در قالب دیگری ریخته اند. امروز بجای آنکه شعر را در مجلس سماعی و یا در محضر امیری نقل کنند بر صحیفه ای می نویسند و بدست هزاران نفر می سپارند تا بروند و در گوشه دنج خود بخوانند. روز کاری بوده است که شعر تفنن دسته کوچکی از مردم بوده و روز کاری دیگری شعر جزوی از فن خطاب شمرده می شده

جلال آل احمد

اما آیا امروز هم چنین است؟ صریحتر آنکه اگر هم عروض شمس قیس و رشیدالدین وطواط را بکناری بنهیم نه آسمان بزمین خواهد ریخت و نه صور اسرافیل برکنگره عرش بفرش درخواهد آمد. و حال آنکه نه نیما مدعی چنین رفت و رویی است و نه احتیاجی بآن است. مسئله این است که شاعر بتواند اگر مضمون شعری خود را مناسب با عروض کهن ندید - با عروض تازه ای بگوید. تنها اگر بپذیریم که بدعت مایه هنر و لازمه شعر است و عروض تنها یک منطق کهن شعری، این بحث دراز تکثیر و تقبیح واردتاد پایان یافته است و مشکل نیما حل شده و تازه کار هنر آغاز گشته.

شعراى زمانه ما از سه دسته بیرون نیستند. دسته ای چشم و گوش بسته یا آگاه یا در راهی نهاده اند که پیش ترازیایشان هموار گشته. کسانی در راه قدما و کسان دیگری در راه تازه گشاده متجددان. و در هر صورت فرق اصولی در کار نیست و اینها همه مقلدانند. دسته دیگر در جستجوی سرکلاف درهم پیچیده خویشتنند و هنوز راه بجائی نبرده اند و فقط طبعی می آزمایند. اما آنها که از همه کامروا ترند راه خویش را گشته اند و در پی اینند که اثری بگذرانند و با ارزشی در خور استطاعت خویش نیستی را هستی کنند. نیما نه تنها از این دسته سوم است بلکه گروهی از آن دیگران، از نوخواهان تازه کاران و گاهی هم دیرآمدگان شتابدار را بدنبال خویش کشیده است و همه را برای میبرد که چه خوب و چه بد، چه دلخواه و چه مطرود، آینده ای دارد. اگر بیمایه ای در زیر سایه او بوشی برای بیمایگی های خود میجوید و یا اگر کاهلی، آسایش طلبی، بیسوادی درین میدان چراغ نگاهی یافته گناه نیما نیست. گناه متقدمان و سخنندانان است که بیشتر درباره اوسکوت کرده اند و اگر سخنی درباره او نیز بر زبان رفته بیشتر انگیزه بوده که از سر بی هنری و شتاب برخاسته. و همین توطئه سکوت نگذاشته است که غت و سبک کار او هویدا گردد و خود او را نیز به نقائص کاری که میکنند آشنا گرداند. فارسی زبانی که امروز دستور زبان خویش را نیاموخته دفتر «رمبو» و «الیات» و دست کم «بره ور» را باز میکند و ذوق خویش را بر همان روال میسازد ناچار از قافیه بندی شعراى معاصر زبان مادری خویش بیزار می شود و سپس از روی کوه نظری همه گنجه کهن ادبیات را با همین کرم قایسه می کند و راحت طلبانه آنچه در دست دارد قناعت می ورزد. مسئله اینست که سلطه اقتصادی فرنگیان خواه و ناخواه سلطه فرهنگی آنان را نیز در دنبال دارد و مشکل نیما خود از چنین نکته ای بر می خیزد. و آیا برای حل چنین مشکلی باید دست بدامن انزوای فرهنگی زد؟ و تنها بگذشته قناعت کرد؟ نیما اکنون سی و اندی سال است که شعر میگوید، و در محصول کاری ساله یک

شاعر مسلما «قلم اندازی هم هست. اما کاربردک هنرمند را با این محك تنها نمی سنجیده. باینطریق می سنجند که آیا زمان خود را درک کرده است یا نه؟ و اگر درک کرده چه کشف تازه ای، چه راه تازه ای؛ و چه حرف تازه ای آورده؟ و بهتر بگویم چه هنری آورده؟ مشکل دیگر نیما در «سبیل» های اوست. در پیچیدگی ها، (لا بیرت) های ذهنی اوست که خواننده عادی را سردرگم میکند. خودش یکجا نوشته است: «بعضی از اشعار مخصوص تر بخود من برای کسانی که حواس جمع در عالم شاعری ندارند میهم

مشکل نیمایوشیج

است» (۱) و باید افزود حتی برای آنها هم که حواس جمع دارند گاهی چنین است. اما از اینها گذشته آنچه واقعیت دارد این است که نیما زیاد خوانده میشود. زیاد منتشر میشود. و آنچه واقعی تر است اینکه با خواندن و چاپ کردن آثار نیما تظاهر بتجدد می کنند. و آنوقت در لباس همین تظاهر است که اگر ساکت بنشینیم خرابکارها خواهد شد و مشکلات دیگری تازه بتازه بیار خواهد آمد.

نیما زندگی این روزهای خود را يك جا اینطور خلاصه کرده است. «در طهران میکنندم - زیاد می نویسم. کم انتشار میدهم و این وضع مرا از دور تنبل جلوه میدهد.» (۲) این جمله را هم اجازه بدهید من اضافه کنم «درست است که کم انتشار میدهم اما زیادی پراکنده می کنم. خودش میداند که زیادی می نویسد. اما زیادی هم چاپ می کند. چون شعر را برای مردم میداند گمان میکنند اگر در هر مطبوعه ای شعری چاپ کند مردم میخوانند. درین باره چنان دست و دل باز است که دیگر فرصت نمی کند در فکر جمع آوری کارهای خود باشد. فقط پراکنده میکند و آدم فکر می کند لابد باین طریق میخواهد تخم شعر آزاد را بپاشد! اگر بخانه اش رفته باشید و نسخه ای از يك شعرش را خواسته باشید، پس از مدتها ایندست و آن دست کردن بر میخیزد و بسراغ صندوقخانه اش که هیچکس را بآن راه نمیدهد می رود و بعد که بر میگردد يك ورقه بت و پهن، يك طاقه بزرگ کاغذ کاهی زیر بقل دارد که پنج شش بار تا خورده است. طاقه را کف اطلاق پهن می کند. روی آن می نشیند و در جستجوی آن شعر مدتی می لولد. و از هر طرف آن طاقه يك قطعه از شعری را که می خواهید میخواند و شما باید بنویسید. اینطور کار می کند. عده ای شعر را می سازند. عده ای آنرا میسرایند، عده ای هم شعر را می گویند. اما او هیچکدام این ها نمی کند. نیما شعر را می پراکند. شعر را می پاشد. گر چه خودش نوشته است که «من برای بی نظمی هم نظمی اعتقاد دارم.» (۳) ولی مثل این است که بیزاری او از نظم - کار او را به رویگرداندن از هر نظمی کشانده است. بی نظم می نویسد. نوشته ها را بی نظم روی هم می ابلارد. و بی نظم در هر مطبوعه ای چاپ میکنند. و هرگز در صد این نیست که بنشینند و مجموعه ای یا منظومه ای فراهم بیاورد و انتشار بدهد. شاید انتظار دارد این کار دیگر بمده او نباشد؛ شاید گمان میکنند وقتی اثری بوجود آمد؛ شعری گفته شد. دیگر از مالکیت فرد خلاص شده؛ مثل بنده ای که آزاد شده باشد. ولی هنوز در جمع ما نهال هنر دلسوزهای بیشتری لازم دارد. هنوز باید سالها پرورده خویش را بدندان کشید و بدین سو آنسو برد تا محیط امنی پیدا شود.

(۱) مجموعه «کنگره نویسندگان ایران» صفحه ۶۴ - چاپ تهران تیرماه ۱۳۲۵

(۲) مجموعه «کنگره نویسندگان» صفحه ۶۵

(۳) همان کتاب - صفحه ۶۴

جلال آل احمد

اگر چیز دیگری از زندگی او خواسته باشید کارمند اداره تعلیمات عالی - وزارت فرهنگ است . از همان کارمند هایی که فقط امضای کنند . هفته ای دوسه روز سری میزند و زود بر میگردد . بیشتر در خانه میماند و گاهی هم در شهر یا شیران پرسه میزند . پسر شیطانی دارد که شاید برای تجدید عهد دوران کودکی خویش او را به مدرسه فرنگی ها گذاشته تا فرانسه بخواند . به زانش در زندگی خیلی مدیون است . خوش صحبت است . اما مثل دیگر پیرمردها پر گوئی ندارد . چنان با سادگی و بیکنایه میخرد که خیال می کنید دارد چه دی حرف میزند . ادای دیگران را خوب در میآورد . اگر پای منقل باشد و سر برسد هیچ اصراری ندارد که آثار جرم را رفع و رجوع کند . فقط مواظب باشید در اطاقش را باز نگذارید که دود خواهد رفت .

اکنون دیگر کرد پیری بر سر نیما نشسته است . پنجاه و اندی سال دارد . اهل «یوش» است - از محال نورو کجور مازندران . و برای همین «یوشیج» امضای کند یعنی یوشی . زبان طبری را خوب میداند . «روجا» بمعنی روز - نام مجوعه دو پیتی های طبری او است که بسیار هم زیبا است و جا افتادگی دو پیتی های کهنه ولایتی را دارد . نقاط ضعف و قوت روحیه مازندرانی ها را بهتر از هر کس می داند . مازندرانیهای بقول خودش «پیشانی دمبکی» را مسخره هم می کند . وقتی مازندرانی حرف میزند یا اداشان را در می آورد گمان میکنید تازه دیروز از گردنه «قوچک» سرازیر شده است . همان طور باهای و هوی و با همان اطوار و اداها . هر وقت با او باشید اصرار دارد شما را با خودش مازندران ببرد . نه مازندرانی که کنار دریای خزر در دامنه البرز لم داده است و جنگل های مه گرفته خود را با آفتاب داده است - نه . مازندرانی که از دوران جوانی بیاد دارد . مازندرانی که در خیال خودش برای شام میسازد . از «افسانه» پیدا است که چه خاطرات عمیقی از آنجا دارد .

خیلی تعجب می کند . هر چه برایش بگوئید چه راست و چه دروغ و چه حساسی و چه ناحساسی چشمهایش گشاده می شود ، لحظه ای بشما خیره می نگرد و بعد سرش را پایین می اندازد و پلکهایش را چندین بار بهم میزند و عجب عجب می گوید . تحمل نگاه مخاطب را ندارد . از کنجکاوای دیگران ناراحت میشود . باید او را بخودش بگذارد تا حالی در خودش ایجاد کند بعد سر حرف بیاید : شعری برایتان بخواند یا داستانی از حماقت ها یا شیظنت های مازندرانی ها بگوید . نظامی و مثنوی دم دست او است . کشکول شیخ بهائی را زیاد میخواند . گاهی از ادبیات فرنگی و بخصوص از عقاید هنری هگل چیزی برایتان می گوید . گاهی هم از چاه خانه شان که چهل متر طناب میخورد و باین طریق نمی توانند نهال های حیاطشان را آب بدهند و ادای باغ داشتن را در بیاورند کله می کند در محفلی که او هست چیزی جز اینها دست شما را نمی گیرد . اما چرا - در این اواخر از غوره نشده هائی که مویز شده اند نیز در دلد های می کند . دیگر اینکه از خیلی قدیم با افکار اجتماعی معاصر آشنائی داشته است . و «شرایط زمان و مکان» را هم بلد است چگونه تطبیق می شود کرده

مشکل نیمایوشیج

* * *

تسا کنون تنها دوتای از آثار نیما بصورتی مستقل و جداگانه انتشار یافته است. «قصه رنگ بریده» - چاپ سال ۱۳۰۰ و «افسانه» چاپ ۱۳۲۹. دیگر آثار او را چه اذدوران پیش باشد و چه آثار جدیدتر، باید در مجلات، در روزنامه‌ها و در یکی دو برگزیده اشعاری دید که در این مدت انتشار یافته است. و این پراکندگی نیز خود یکی از مشکلات کار نیما است. نفس آدم بالا می‌آید تا بنشیند و در شعر او مطالعه ای کند.

«قصه رنگ بریده خون سرد» که «سربسر عشق است و ناکامی و درد.» نخستین اثر منظوم اوست. مثنوی است. خودش نوشته «من پیش از آن شعری در دست ندارم.» (۱) این اثر سال ۱۲۹۹ او است که یکسال بعد انتشار یافته. موقمی که هنوز نیما «یوشی» امضا می کرده است. این مثنوی نزدیک به پانصد بیت دارد و در بحر معروف مثنوی است. از سر و روی آن پیدا است که تمرین اولیه شاعری جوان است. نیما در این قصه مشق شاعری می‌کند. جای پای مولانا هم در وزن و هم در معنی این قصه پیدا است. در آن از درد هجران، از غم دوران و ناپایداری زمانه - از همان دردهای مزمن سخن رفته است. بعد در «منتخبات اشعاری که محمد ضیاء هشترودی در سال ۱۳۴۲ قمری منتشر ساخته است برگزیده ای از بهترین اشعار جوانی نیما را می‌توان یافت. قطعه «ای شب» نخستین آنهاست با مطلع:

«هان ای شب شوم و حشت انگیز

تا چند زنی بجانم آتش

یا چشم مرا ز جای برکن

یا پرده ز روی خود فروکش.»

که هنوز هم از بهترین اشعار نیما است (۲) در نظر داشته باشید که قطعه «دماوند» معروف ملک الشعراء نیز بهمین وزن است. بعد بترتیب «چشمه کوچک» «خروس و روباه» - «به رسام ارژنگی» - «ملاحسن مسئله گو» - برگزیده ای از همان «قصه رنگ بریده» - بعد «روزگار کودکی گذشت» - «معبس» التقاطی از «افسانه» - «مفسده گل» - و «گل ناز دار» (۳) در «ملاحسن مسئله گو» و در «معبس» جرم افکار اجتماعی نیا هویدا است. «مفسده گل» - «ای شب» دو شعر پراز بدینی است. و سه شعر (چشمه کوچک) و (خروس و روباه) و (به رسام ارژنگی) در انلاقات است، در پند و نصیحت است. و رو به رفته اینها همه غیر از افسانه قطعاتی هستند بسبب کهن. سنگین و جا افتاده و درخور مقایسه با شعر قدما. در ضمن این دسته از آثار او باید نامی هم از مثنوی بحر متقارب بلندی برد که در جواب ملک الشعراء نوشته است. این جواب حماسه ای است که نیما از خود و از شعر خود

(۱) صفحه ۶۳ - کتاب کنگره نویسندهگان ایران (۲) صفحه ۶۰ «منتخبات اشعار»

(۳) منتخبات اشعار - محمد ضیاء هشترودی چاپ بروخیم ۱۳۴۲ قمری صفحات ۶۰ - ۸۲

جلال آل احمد

ساخته . و در آن منجمله می‌خوانیم :

«چو رنج کهن گفتنم اندکی است

کهن گفتن و آب خوردن یکی است.»

و از این پیدا است که حتی در آن دوران به‌مناسبت «افسانه» طرد و تکفیر

شروع شده بوده است. یادرجای دیگر:

«وگر نوکلی ماند درچنک زاع

نماند برینگونه تقدیر باغ

بیاید هم از آسمان طائری

یکی نادری ، قادری ؛ باهری

رهاند گل خسته از دست تو

ببرد به تیغ قلم شصت تو. « (۱)

دیگر از این نوع آثار او قطعه «عبدالله و کنیزك» است باقتباس از نوروز

نامه خیام . و در برخی موارد با همان لغات نامانوس و مه‌چور فارسی . و اما «افسانه»

اثر سال ۱۳۰۱ نیما است که در همان اوان قسمت‌هایی از آن در روزنامه میرزاده

عشقی چاپ شده بوده است و تنها در این اواخر (سال ۱۳۲۹) بود که بصورت مستقلی چاپ

شد. افسانه داستان مجادله‌ای است درونی میان شاعر «دیوانه» که بیشتر «عاشق»

نامیده می‌شود و «افسانه» که از او می‌توان بخدای شور و جذبه و زیبایی تعبیر کرد .

داستان بدبینی‌ها و سرخوردگی‌های شاعر ناکام جوانی است که از گول و فریب می‌پرهیزد.

عاشق افسانه بازندگی تغییر - با پختگی و کارآمدی بیشتری در شعر و با سرخوردگی

بیشتری در زندگی همان عاشق «قصه» رنگ بریده است .

«در شب تیره دیوانه‌ای کاو

دل برنگی گریزان سپرده

در دره‌ی سرد و خلوت نشسته

همچو ساقه‌ی گیاهی فسرده

می‌کند داستان غم آور.» (۲)

«افسانه» اینگونه شروع می‌شود . در آغاز کار (دل) مدتی مورد عتاب است

که چرا فریفته (افسانه) شده و بعد افسانه وارد صحنه خیال می‌شود و گفتگو از آن پس

میان شاعر عاشق دیوانه از طرفی و افسانه از طرف دیگر درمی‌گیرد . و تا با آخر منظومه

همین گفتگو است که ادامه دارد . شاعر که از عشق سرخورده و زیبایی‌های جهان را

ناپایدار می‌یابد در آخر منظومه از همه چیز بغاظر افسانه ، بغاظر زیبایی ابدی

هنر چشم می‌پوشد :

«تودروغی ، دروغی دلاویز

توغمی ، يك غم سخت زیبا

بی‌بها ماند عشق و دل‌من

مشکل نیمایوشیخ

می سپارم بتو عشق و دل را

که تو خود را بمن واگذاری (۱)

افسانه آمیزشی است از تخیل و وصف . از حقیقت و مجاز . اداها جا وصفی

می آید موجز و کنده است .

« يك كوزن فراری در آنجا

شاخه ای را زبرکش تهی کرد

گشت پیدا صداهای دیگر

شکل مخروطی خانه ای فرد

گله ی چند بر در چراگاه (۲)

وصف در افسانه زمینه ای است برای اساس داستان . تنها برای اینکه بدانیم در کجاییم و دنیای وجود بیرون از ما چگونه است گاهی قلمی در رنگ فرو میرود و در حاشیه داستان ، یاد زمینه آن اثری میگذارد .

غیر از افسانه در دیگر آثار نیما نیز این مشخصه را بوضوح می توان دید .

وصف کار او نیست . کاوش در پیچیدگی های درون و ایجاد تصویر های تازه

کار او است . افسانه منظومه ای است در نثرل بسبک تازه . يك انسر

رمانتیک است . منتها بازبانی تازه - با تعبیر هائی مبتکرانه و پر از تصویر (ایماژ)

های نو . خلاصه ای است از دید جوانی شاعر . واگر آنرا شاهکار نیما ندانیم

دست کم شاهکار دوران جوانی او است .

از این پس باید سراغ دوره مجله موسیقی رفت که نیما از اداره کنندگانش

بوده . او وهادیت و مین باشیان آنرا اداره میکرده اند . يك عده از آثار

قابل توجه او در این مجله نشر یافته است . « اندوهناك شب » ، « گل

مهربان » ، « پریشان » ، « غراب » ، « مرغ غم » ، « ققنوس » ، « شمع کرجی »

و یکی دوتای دیگر همه حاکی از بدبینی شاعر است . بعضی موزون و مقفی

و برخی آزاد و سه بلیک ساخته شده . در « مرغ غم » و « غراب » و « ققنوس » خود شاعر را

باید دید که در تنهایی مانده ، فریادی میزند و بیهوده منقار می کوبد و یا

خود را در آتش می سوزاند . پس از قدم اولی که نیما در افسانه برداشته

است قدم اساسی تر خود را در این دسته از اشعار مجله موسیقی برداشته است .

گاهی بسبک کهن - گاهی جدید و گاهی با آمیزشی از کهنه و نولوی همیشه در

دنیای تخیلات ، رمزها ، اشاره ها و بدبینی های خود می پوید . نیما سنک بنای

شعر غیر عروضی خود را در مجله موسیقی گذاشته است .

منظومه های کهن که بدان اشاره ای رفت نیز تهرین های اولیه نیما

است برای کار های بعد . اما در منظومه « افسانه » مشخصات شعر دوره جوانی

جلال آل احمد

او را بوضوح می توان دید. نیمای این اثر مثل عشقی يك شاعر جوان رما تیک است. در این زمان او و عشقی هر دو در يك راه میرفته اند. محمد ضیاء هشرودی نوشته است «عشقی اول کسی است که از طرز نوین نیما تقلید کرده و اسلوب افسانه را در تابلوهای ایده آل تطبیق نموده است.» (۱) و از طرف دیگر «افسانه» ابتدای زمانی است که نیما خویشتن خود را کشف کرده است. «افسانه» کلید کشاینده استمداد های بعدی او است. هنر نیما تازه با افسانه شکفته شده است. افسانه در عین حال نقطه عطف ذوق نیماست که او را از کهن سرایی به تجدید متوجه ساخته است. سکنه هایی که در آن هست بخود شاعر نیز نشان داده است که ظرف بیان پیچیدگی های ذهنی و تصویرهای تازه او نمی تواند عروض کهن باشد. نیما در آغاز کار تا سالهای ۱۳۰۲ و ۱۳۰۳ همان راهی را میرفته است که دهخدا در سالهای جوانی بهترین اشعار خود را بآن شیوه گفته. یعنی در وزنهای عروضی ساده تر و کوتاه تر و با تعبیرهای شعری تازه ای که مشخص کننده آثار شعری دوران تحول بعد از مشروطیت است. با شروع دوران شکفتگی و در اثر آشنایی با ادبیات فرنگ نیما کم کم برای شعر آزاد و شعر سفید افتاده است. تا سال ۱۳۱۷ که مجله موسیقی با انتشار گذاشته شد نیما دچار يك محاجه درونی است که آیا بکند یا نسکند؟ و بالاخره میکند. و چون پیداست که راه تازه باعجاب و بهت زدگی و بعد با تنفرو رویگردانی دیگران مواجه خواهد شد «ارزش احساسات» را در دفاع از راه تازه ای که پیش گرفته است مینویسد و این «ارزش احساسات» دفاع نارسائی است. گذشته از اینکه هنر هرگز با مدافعه سروکاری ندارد، و اگر داشته باشد نیز وجود يك اثر هنری خود بهترین مدافع آن است.

با این طریق مجله موسیقی ابتدای کار اساسی نیما است. سه سال کار مثبت، سه سال آزمایش برای تطبیق کلمات و تعابیر زبان فارسی بر وزن غیر عروضی جدید. و بارسیدن ۱۳۲۰ که مجله موسیقی میخوابد نیما دیگر سنگلاخی را پیموده است. ۱۰۰ از آن پس نیما نیز مثل دیگران دل در گرو امیدی خواهد بست و پشتیبانی در عالم سیاست خواهد یافت که تنها با توجه به جنبه تخریبی کار نیما با وبال و پر خواهد داد و ناچار او را و خواهد داشت که بکار خود صورت دیگری، پیچیدگی و قلم اندازی بیشتری بدهد و قلم خود را با جرأت بیشتری در میدانهای تازه بچولان بیاورد. و از این پس آثار نیما را پیش از همه دربر گرفته اشعاری باید دید که پرویز داریوش بنام «شعر نو» بضمیمه مجله سخن نشر داده است و بعد در «پیام نو» که «کار شب با» را در آن چاپ کرده است و بعد نیز در مجله مردم. آثاری که درین مجله اخیر از نیما چاپ شده است برخی هنوز نشانی از بیاس و بدبینی گذشته را دارد. «شب قورق»، «جندی پیر» و «وای بر من» ازین دسته است. و بعد بسراغ مجله های «اندیشه نو»، «خروس جنگی» و «کویر» باید

مشکل نمایاوشیح

رفت که چند شعر بسیار خوب نیما را انتشار داده اند و بعد هم بسراغ روزنامه ها و مجلات
بیشمار دیگری که درین هشت-نه ساله اخیر خواسته اند از صور تازه هنر در صفحات
خود نمونه ای بدهند و یادست کم بچنین تمایلی تظاهر کرده اند.

گرچه اندکی بر خود ستایی حمل خواهد شد اما نیما نوشته است که «من
برودخانه ای شبیه هستم که از هر کجای آن لازم باشد بدون سروصدا می توان آب
برداشت» (۱) و این ادعای نابجائی نیست. تنوع در آثار شما چه از نظر شکل و
چه از نظر مضمون بقدری است که در نظر اول خواننده را گمراه می کند. از شعر موزون
و مقفی تا شعر سفید- از زوالیسم تا سمبلیسم - از بدبینی تا امید. اگر آثار او را در-
بست پیش روی خود بگذارید و بدون توجه به علل و مراحل تکامل وزن و مفهوم شعر
او بخواهید تضاد و تنوع کلی بکنید سر درگم خواهید شد. باید با نیای نیما راه آمد.
نقطه های عطف ذوق و روح او را در نظر گرفت، عوامل دگرگون کننده شعر او را دید
و بعد تضاد و تنوع کرد.

نیما از دوران تحصیل در مدرسه سن لوئی بازبان فرانسه آشنا شده است -
وقتی هنوز بیست ساله هم نبوده است. امکان قرائت آثار ادبی در یک زبان خارجی -
زبان فرانسه - با و این امکان را داده است که گذشته از کجینة غنی ادبیات گذشته
فارسی چشم بدنیای دیگری نیز بگشاید. خودش نوشته است: «آشنائی بازبان
خارجی راه تازه را در پیش چشم من گذاشت» (۲) و باین طریق قبل از مطالب
دیگر اگر تحولی را که او بوزن اشعار خود داده است اثری از ادبیات فرانسه بدانیم
راه ناصوابی نرفته ایم. اما با کدام يك از شعرای فرنگ بیش از همه آشنا شده است
این دیگر برنی بنده معلوم نیست. شاید بتوان گفت چون در بیان سمبلیک مفاهیم
شعری پیش از دیگر شعرا و بیش از همه آنها کوشیده است نخستین آثار شعری فرانسه ای
که خواننده آثار مالارمه Mallarmé باشد. اما آنچه مسلم است اینکه او پس از
آشنائی با «شعر آزاد» Vers libre و «شعر سفید» Vers blanc اروپائیان که مقصود
از اولی شعر بی قافیه است و از دومی شعر بی وزن و قافیه (و بهتر است در فارسی از
این هر دو اصطلاح به تعبیر «غیر عروضی» اکتفا کنیم) در راه سرودن اشعار غیر
عروضی و بی وزن و قافیه افتاده است. راهی را که نیما در حوالی سالهای
۱۳۰۵ تا ۱۳۱۲ شروع کرده است. اروپائیان در آغاز قرن ۱۹
شروع کرده بودند و عروض محدود اشعار الکساندرن Alexandrin
بشت پازده بودند. البته در اروپا نیز این کار با طرد و تکفیرهای بسیار همراه بود
اما هنوز قرن ۱۹ به نیمه نرسیده بود که شعر آزاد و شعر سفید هر دو جای خود را در
آثار کلاسیک باز کرده بودند و اکنون سالها است که در دانشگاههای فرنگ
گرسی های متعددی برای تدریس اشعار غیر عروضی گذشتگان تأسیس شده است. با
همه اینها شاید برای ما فارسی زبانان بنظر برسد که این تقلید بی جایی است. ولی
وقتی کلاه لکنی و راه آهن اروپا را با آغوش باز میپذیریم و بازاء آن هر ساله

(۱) کتاب کنگره نویسندگان - صفحات ۶۴-۶۵

(۲) همان کتاب صفحه ۶۳

جلال آل احمد

کرورها بول و طلا از دست می‌دهیم تقلید از شعر آزاد یا شعر سه‌بلیک اروپا که دیگر مایه‌ای نیست خواهد و مسلماً آس‌تر است. گذشته از اینکه با وسایل ارتباط سریع دنیای فعلی - هم‌آهنگی و شباهت زندگی ملل مختلف و نیازمندی‌های آنان در سراسر دنیا رو به یکسانی عجیبی می‌رود و چه ما بخواهیم و چه نخواهیم می‌رود. و پای ماشین بهر کجا که رسید پای ایسم‌های جدید اروپا نیز در آن باز شده است. این نیز یکی از صادرات است. و اگر کسانی معتقدند که از ورود این صادرات باید جلو گرفت گمان نمی‌کنم کسی باشد که منع ورود بود و چتر و زنار را اولی نداند. و بهر صورت مسام بدانید که در چین و هند و زنگبار نیز هر جا که که چراغ برق بجای شمع و پیه سوزن‌شسته و خودنویس جای قلم‌دان را گرفته است وضع از همین قرار است. همین جدال کهنه و نو. گرچه هنر چیزی نیست که کهنه و نو بر دارد. اما اگر در باره لزوم یا عدم لزوم این نوع تقلیدها نیز سخنی باشد کافی است توجهی به نوول نویسی بکنیم که آنهم تقلیدی از فرهنگ و ادب فرنگی است. و گرچه یک‌روز در میان ادبا و فضلاء قوم ما مشغله کافه نشین‌ها و بی‌سرو باها تعلق می‌شد امروزه خواهد و ناخواه جای مهمی در ادبیات زبان فارسی یافته است.

نیما در آغاز جوانی شعری داشته است عروضی با سم‌شیر یا بلنک که متأسفانه بدستم نرسید و در آن غرض از شیر خود شاعر بوده است که در تیزچنگی و درندگی چنین و چنان است. اما گویا این شیر یا بلنک که چندان با محیط بیگانه شعر و شاعری مناسبی نداشته است بعدها با سبیل‌های دیگری عوض شده. با پرندگان که هم زیباترند و هم قابل تحمل‌تر. در شعرهای بعدی نیما، مخصوص در اشعار غیر عروضی او اغلب پرندگان سبیلی از خود هنرمندند. «قنوس» مرغ افسانه‌ای نشانه‌ای از هنرمند است که غرور آمیز و حماسه‌سرا در آرزوی ابدیت آثار خود - خود را به آتش میکشد. «مرغ غم» صورت دیگری از خود اوست و اینطور بایان می‌یابد:

زانتظار صبح‌ها با هم حرف‌هایی می‌زنیم

با غیاری زرد کونه پیله بر تن می‌تنیم

من بدست او بانگ خود چیزهایی میکنیم (۱)

«آقا تو کا» مرغ محلی مازندران نیز سبیل دیگری از خود شاعر است که هیچکس به نغمه سرائی‌های او گوش فرا نمیداد. «مرغ مجسمه» و «فاخته» (هنوز چاپ نشده) که اولی شعر و دومی داستانی منشور است مقابله میان هنرمندی و بی‌هنری است و در هر دو خود شاعر باید بجای مرغ نغمه‌سرا گذاشته شود. اما این سنگین‌گوشی در برابر شعر نیما کار یکروز و دوروز نیست. سره و ناسره باین زودی شناخته نخواهد شد. در دنباله این نویدی است که نیما گوشه گیرتر و تنها تر میشود و «غراب» یا «جغد» را نشانه خود می‌سازد. در شعر «غراب» میخوانیم:

تپان‌نشسته بر سر ساحل یکی غراب (۲)

و در «جغدی‌پیر» اینرا:

مشکل نیما یوشیج

این زمان بالش در خورش فرو جند برسنگ نشسته است خموش
 هبس! مبادا سخنی، جفندی پیر بای در قیر، بره دارد گوش (۱).
 و آیا فکر نمی کنید که اگر هدایت در شروینما در شعر دوره خفقان - آن
 یکی به «بوف کور» و این دیگری به «جفندی پیر» پناه برده اند، علتی دارد؟
 و آن هم علت واحدی! فکر نمی کنید که چنین تواردی نمی تواند سرسری گرفته
 شود؟ از این نکته اساسی گذشته نیما اصولاً شاعری است بدبین. گذشته از اشعار
 دوره اخیر او که مایه پیچیده و فراری از امید و خوشبینی در آنها نهاده شده -
 خوشبینی و امیدی که باز هم غم انگیز و دلگزا است - گذشته از این اشعار،
 چه در دوران خفقان و چه پیش از آن «افسانه» و «قصه رنگ بریده» و «ای شب»
 و غیره... سرشار از بدبینی است. اما یأس و بدبینی اشعار دوره خفقان درد
 بیشتری دارد و تیرگی بیشتری. «بکجای این شب تیره بیاویزم قبابی زنده خود
 را» در «وای برمن» فریاد شاعر تنهایی است که دارد خفه میشود و جرأت دم بر
 آوردن هم ندارد. و همین تنهایی و بی پناهی است که نیما را اینچنین متوجه مرغان
 ساخته. و در آرزوی زندگی آزاد و بی درد و بند آنها است که توجه به مرغان
 کم کم در تمام آثار او تعمیم یافته است. «اندوهناک شب» با ورود جفندی پایان
 می یابد. «پربان» نیز با وصفی که از غربابی بر سر ساحل نشسته دارد، تکمیل میشود. از
 طرف دیگر چنانکه گذشت این زندگی رمزی در زی مرغان - و آنهم مرغان شوم
 و تنها - را بسایه اثری از دوره سکوت ادبی پیش از شهریور ۱۳۲۰ دانست.
 چون همین نیما در سالهای پس از شهریور ۲۰ اگر هم از مرغی دم میزند از
 «خروس» است. خروس که خبردهنده صبح روشن است.

نیما در آثار خود یک دسته اشعار اجتماعی نیز دارد. در آثار سالهای
 ۱-۱۳۰۰ او به دو شعر عروضی «بزملاحسن مسئله گو» و «محبس» بر میخوریم
 که اولی مکالمه بزی است فراری با ملاحسن صاحب او، درباره تجاوز به حق دیگران.
 و دومی داستان کارگری است «گرم» نام که با اتهام انقلابی بودن بزندان افتاده است.
 این شعر را که هنوز هم ناتمام مانده «برتلس» مستشرق روسی ترجمه کرده است و
 چنین شروع می شود:

در ته تنگ دغمه ای چوقفس پنج کرت چو کوفتند جرس

ناکهان شد گشاده در ظلمات در تاریک کسبه محبس

در بر روشنائی شمی سر نهاده بزانون جمعی (۱)

اما پس از استقرار دوره خفقان دیگر جای این حرف و سخن ها نیست. و
 همین اجبار است که نیما را چنانکه گذشت در لباس مرغان بیشتر پناهنده می سازد.
 حتی پیچیدگی های تمبیر و لایبرنت های مفاهیم شعری او را نیز مثلاً در «گل مهتاب»
 یا در «پربان» که قبل از هرچیز پوشاننده عقاید شاعر است و بعدها نیز در
 (امید بلید) یا در (ناقوس) تکامل می یابد باید اثر همین دوره خفقان دانست.

جلال آل احمد

اما پس از شهریور ۲۰ نیما با اینکه از طرثی در حماسه امید و صبح روشن و خروس خبر آور مرگ تیرگی شعر می گوید و از طرثی دیگر در وصف فقر و مسکنت مردم، ولی هنوز مایه اصلی شعر او بدینی است. همچنانکه «درفرو بند» نمودار آنست:

در فروبند که بامن دیگر	رغبتهی نیست بیدار کسی
فکر کاین خانه چه وقت آبادان	بود بازیچه دست هوس...
تا... جاده خالی است فسرده است امرو	هر چه می بزمرد از رنج دراز
مرده هر بانگی در این ویران	همچو کز سوی بیابان آواز (۱)

«کارش بام» در وصف زندگی برنج کاران است و رنگ تند معنی مازندران را دارد که نیما بیش از هر چیز با آن آشنا است. حتی در این شعر نیز «شب» در مجادله با درون خود وصف شده است. و فکر نیما است که بجای فکر شب با باطراف زندگی میبرد. «مادری و پسر» گرچه يك موضوع معمولی و عادی دارد ولی با زبانی بسیار تازه است. هرگز چنین موضوع بیش با اقتادهای که از بس در باره اش نوشته اند تهوع آورده. با چنین صورتی بشمر در نیامده:

در دل کومه خاموش فقیر	خبری نیست ولی هست خبر
دور از هر کسی آنجا شب او	میکنند قصه زشب های دگر.
کوره میسوزد هر شعله برقص	دمدم میبردش بند از پنسه
این سکونت که در آنجا است بیا	با سکوت شب دارد پیوند
اندر آن خلوت جا بنداری	میرسد هر دمی از راه کسی
لیک کس نیست امیدی است کز آن	میرود - باز میاید نفسی (۲)

و این زبان تازه و صف فقر وقتی جالب تر است که در پیچیدگی های شعر

نیما معقد می گردد:

همه سر چشم شده است و همه تن	زاسم نان، از لب مادر بسرک
پای تا سر شده مادر افسوس	به پسر تا بنماید بـ... (۳)

ولی بهر صورت فراموش نباید کرد که این نیما است که شعر می گوید. نیمای (درفرو بند) و (مرغ غم) و (افسانه) و تنها در این صورت تمجیب نخواهید کرد اگر در وصف این امید تازه شکفته يك مرتبه چنین بنویسید:

لیک بر این ده و برانه بجسا	کیست کاو میرسد از ره، چه کسی است؟
زین بیابان که مزارمن و تو است	سالها هست که بانگ جرسی است. (۴)

(۱) مجله کویر شماره ۱ - صفحه ۶ - ۷

(۲-۳-۴) مجله مردم - آبان ۱۳۲۵ - صفحات ۲۹-۳۰-۳۱

مشکل نیما یوشیج

دیگر از اینگونه اشعار اجتماعی او «امید بلید» و «بادشاه فتح» و «ناقوس» و «شهر صبح» را باید نام برد که خواننده در پیچیدگی ها و سرکشتگی های تعبیرات آن کم می شود. و باز در همه آنها اثری از نیمای افسانه هست. نکته ای که درین مورد می توان بدان اشاره کرد تکرار تم واحد در اشعار مختلف او است. تکرار تعبیرهای واحدی که مختص بشر او است فراوان است. هم چون «هول بره ایستاده» یا «دندان کشاده» در «افسانه»؛ در «مادری و پیری» و غیره... و توجه کنید باین تم واحد که در دو قطعه زیر تکرار شده :

<p>از «ناقوس» بانك بلند دلکش ناقوس دوخلوت سحر پشکافته است خرمن خاکستر هوا وزراه هرشکافته بازخه های خود دیویر های سردسحر را هر لحظه می دردد دینك دلنگ ، چه صدا است ؟ ناقوس ! کی مرده کی بجا است : (۲)</p>	<p>از «شهر صبح» قو قولی قو - خروس میخواند ازدرون نرفت خلوت دل از نشیب رهی که چون رك خشك در تن مردگان دواند خون می تند بر جدار سردسحر می تراود بهرسوی هامون قو قولی قو - برین ره تار يك کیست کومانده ؛ کیست کاوخته است (۱)</p>
--	---

در پیش سخنی هم ازین رفت که نیما در شعر خود حتی زبانی تازه دارد. در شعر بیش از هر چیز با تعبیر تازه و با تصویر تازه سروکار داریم. تعبیرهایی که نیما در شعر خود بکار میبرد گاهی از صورت فارسی معمولی بیرون است. شاید چشم پوشیدن از عروض او را بدین کار واداشته باین زبان تازه متوجه ساخته و شاید هم بخاطر این زبان تازه ای که در شعر آورده و بهر صورت از مشخصات اصیل هنر او است از عروض چشم پوشیده باشد. چون نشانه های اولیه این زبان تازه را در کارهای غیر عروضی او هم میشود دید. گرچه این حدس دوم نزدیک تر به یقین است ولی بخت درین نیست. چون چه در اشعار عروضی او و چه در غیر عروضی ها به بسیاری از تعبیرهای تازه از نظر زبان فارسی برمی خوریم و نیز به بسیاری از تصویرها و وصف های اصیل. درباره تعبیرهای تازه خودش يك جا نوشته «برای این کار به تخفیف در کلمات و بسو و بیش داشتن آنها که بقلب بعضی از جمله ها منجر می شود میل پیدا کرده» (۳) اما اگر در آنچه جدا جدا از اشعار او نقل کردم باین نکته نرسیده باشید کافی است که چند نمونه دیگر نقل کنم. توجه کنید به «نه زبان بی نام خیزان» در این قطعه از افسانه :

<p>نه زبان بی نام خیزان ما که درین جهانیم - وزان حرف خود را بگیریم دنبال (۴)</p>	<p>این زبان دل افسردگان است کوی دودل نگیرد گش هیچ</p>
--	---

با «نمّه های همه جاودانه» درین قطعه از همان منظومه :

<p>ای زده نقش ها بر زمانه نمّه های همه جاودانه</p>	<p>ای دل عاشقان ، ای فسانه ای که از چنگ خود باز کردی</p>
--	--

جلال آل احمد

بوسه بوسه لب عاشقانرا (۱)

یا تمبیر «ای امید نه کسی رامحرم» در «مادری و پسری»

ای سراب باطل، ای امید نه کسی را محرم

همچو بر آب حباب که نباید یکدم (۲)

یا «داستانی نه تازه» در شعری بهین عنوان :

شامگاهان که رویت دریا نقش در نقش می نهفت کبود
داستانی نه تازه کرد بیکار رشته ای بست ورشته ای بگشود

رشته های دگر بر آب ببرد (۳)

یا «باچه سیما معصوم» و «باچه حالت غنک» در همان «مادری و پسری» و
اما نمونه ای از ایماژها و از تصویرهای تازه او در «ماخ اولاً» میخوانیم :

«نازک آرای تن ساق کلی

که بجانش کاشتم

و بجان دادمش آب

ای دریا بیرم می شکنند!» (۴)

یاد در «وای بر من» به کجای این شب تیره بیاید بزم قبای زنده خود را

تا کاشم از سینه پر درد خون بیرون

تیرهای زهر را دلخون (۵)

واژ «دو فرو بند»

می درخشد کز افق اهرم نی است نیم سوزش بکف دود اندود

مرد، آن در که امیدش بگشاد با بیابان هلاکش ره بود (۶)

از «مرغ غم»: روی این دیوار غم چون دود رفته زبر

دائماً بنشسته مرغی بهن کرده بال و پر

که سرش میچیند از بس فکر غم دارد بس (۷)

اکنون که سخن از مشخصات شعر نیما است ناچار ذکر می هم از پیچیدگی
تمبیرهای او باید کرد. در زبان شعری نیما و بخصوص در آثار متأخر او کمتر
بوصف ساده، رئالیست و سرراستی بر میخوریم. وصف اشعار او که بیشتر نیز
وصف حالات درونی است پیچیدگی هائی دارد که برای فهم آن دقت بیشتری لازم است.
بیان یک حالت، یک صحنه، یک واقعه در زبان او تعقیدهائی مییابد که روی هم رفته
در اشعار کوتاه او بنخته، دلنشین و زیبا است و برعکس در اشعار بلندتر او
مثل «ناقوس» یا «بادشاه فتح» بصورت کلاف سردرگمی درمیآید که آمیخته است
با تطویل و پیچیدگی های مغل.

یک نکته دیگر را نیز درین باره باید گفت و آن اینکه مایه اصلی شعر

نیما غم است. خودش نوشته «مایه اصلی شعر من رنج من است. به عقیده من گوینده

(۱) افسانه - صفحه ۴۴ (۲) مجله مردم - آبان ۱۳۲۵ - صفحه ۳۱ (۳) مجله مردم -

اسفند ۱۳۲۵ - صفحه ۶۲ (۴) کویر - شماره ۲ - صفحه ۱۸ (۵) مجله مردم آذر ۱۳۲۵

صفحه ۷۳ (۶) کویر شماره ۱ - صفحه ۷-۶ (۷) مجله موسیقی - تیر ۱۳۱۹ - صفحه ۲۹

مشکل نیما یوشیج

واقعی نباید آن مایه را داشته باشد. من برای رنج خود و رنج دیگران شعر می گویم. (۱) غمی که او در شعر خود میگذارد آنی دارد که خط بطلانی بروی ضفها، سکنهها، بی نظمیها و قلم اندازیهایش می کشد. نیما شاعر غمهاست. غمهایی که در بیجاپیچ درون من و تو فرو میروند. امیدواریهای او نیز غمگین است. «سالها هست که بانک چرسی است» تعقید شعر نیما را باید در رمزی، نشانه‌ای و سمبلی از عقده‌هایی دانست که افکار آدمهای آزاده عصر ما را در خود پیچیده است.

اما باید دید آخر خود نیما در بارهٔ بدعتی که آورده چه می گوید؛ راه تازهٔ خود را چگونه بما عرضه میدارد؟

دو سال پیش بهمت شین پرتو کتابی چاپ شد بعنوان «دو نامه». حاوی نامه‌ای از نیما به پرتو و نامهٔ دیگری بمکس. آنچه را که نیما در نامهٔ خود آورده است گرچه در ظاهر مربوط به اشعار شین پرتو است اما در حقیقت «مانیفست» خود او است. اصولی را که نیما در هنر شعر و به خصوص در شعر غیر عروضی خود رعایت میکند درین نامه آورده. گرچه مقداری از مطالب این نامه را قبلاً نیز در «ارزش احساسات» او میشوید خوانند ولی بهر صورت اختلاف زمان ده ساله‌ای در میان است و بخوبی میتوان دید که درین مدت نیما چه قدمهای تازه تری برداشته است. پیش از مطالب دیگر باید تذکری بدهم و آن اینکه از مطالعهٔ اجمالی این نامه چنین بدست میآید که نیما نویسنده نیست. با دست کم نویسندهٔ مشکل نویسی است. مسئله دیگری که باین نظر میرسد اختلاف فاحشی است که نثر این نامه با نثر ارزش احساسات دارد. با توجه باینکه ارزش احساسات کار سالهای ۱۸ و ۱۹ اوست و این نامه کار سال ۲۵ و ۲۶ او. نثر اولی روانتر و ساده تر است اما نثر نامه پیچیده و معقد شده، نزدیکیهای زیادی به بیجاپیچیها (لابیرنت)ی شعری او پیدا کرده است. و فهم آن در برخی موارد محتاج به مکاشفه است. در موارد دیگری نیز نثر کتب مقدس را بیاد می آورد. باصطلاح فرنگی ها نثر «بیبلیک» دارد. مثلا در بیان حال شاعر می نویسد: «زببای خود را در همه جا پیدا می کند و پیدا نمیکند. رنج و عشق او در این سرمنزول که سرمنزول شاعری است از یک جا دیده نمیشود. بلکه از همه جا گرد آمده و سنگین تر است و طبعاً برمیگردد بدرون چیزهاییکه با خود دارد. با زبان هر آدم غمگینی و هر عاشق منشی. با زبان همه کس و همه چیزها. این حال است که شاعر را از دیگران ممتاز میسازد.» (۲)

با همه اینها اجازه بدهید این نامه را ورق بزینم شاید برخی از مشکلات ما جوابی داشته باشد.

نخست اینکه نیما برای درک صمیمی شاعر از جهان وجود و از زندگی بیش از هر چیز ارزش قائل است. آنطور که خودش می نویسد میخواهد «شعرا و نمونه‌ای از خود او باشد. وابسته به زمان و مکانی که در آن است و با آن بستگی دارد. و از آن

(۱) کتاب کنگره - صفحه ۴

(۲) دو نامه - از نیما یوشیج به شین پرتو و مکس. چاپ تهران ۱۳۲۹ - صفحه ۵

جلال آل احمد

پیدا شده است. مثل اینکه بدون قصد و نه بخود اینکار را انجام میدهد. همانطور که کسی در محلی زندگی می کند و بعد کوچ کرده می رود. اما بجای او ته بساط و اجاق و آتاری باقی میماند...» (۱) بامی نویسد «کسی شاعر تر است که خود را بهتر بیان میدارد... آنها هم که پیش از ما بوده اند و واقعا هنری داشته اند همینطور بوده اند. هر کدام که بیشتر رنگ از زمان خود گرفته اند نسبت به همکارهای قدیم تر از خود خوبترند...» (۲) بجای دیگر «باید درست و حسابی چکیده زمان خود بود و این معنی (باید) بدون سفارش صورت گیرد» (۳) زندگی را قبل همه چیز میدانند «قبل از همه چیز زندگی است...» (۴) و با تمجیری که بوی رمانتیکسم از آن برمی خیزد هر تجربه شاعرانه جدیدی را ناشی از احساس شخصی تازه ای، احساس درد تازه ای میدانند. «دوست من از من پرسید دیگر چه چیزهای تازه که نوشته باشی؟ جوابی که باو دادم این بود: باید اول ببینی دیگر بچه درد هایی در زندگی خود میتراستیم...» (۵) این علاقه بزندگی و بخصوص اصرار به زیستن در زندگی خود و در محیط خود - بر گردانی است از دوران کودکی او. در نظر داشته باشیم که در کودکی او را برای درس خواندن از ولایت بشهر فرستاده بوده اند و نگذاشته بوده اند در محیط خود زندگی خود را بکنند. بخصوص که درس خواندن برای او غذای هم بوده است. خودش نوشته است: «خواندن و نوشتن را نزد آخوند ده یاد گرفتیم. او مراد کوچ و باغها دنبال می کرد و بباد شکنجه می گرفت. با هایم را بدوخت های گز نه دارمی بست و با تر که های بلند میزد و مرا میچپور می کرد به از بر کردن نامه هایی که ممولای خانواده های دهاتی بهم می نویسند و خودش آنها را بهم چسبانیده و برای من طومار درست کرده بود...» (۶) چنان کودکی را برای چنین درس خواندنی به شهر فرستاده اند. آنهم در مدرسه سن لویی! ناچار اینطور می شود که خودش میگوید: «سالهای اول مدرسه من بزود خورد با بچه ها گذشت... هنرم خوب پریدن و با رقیم حسین پیمان فرار از مدرسه بود...» (۷) و این حرمان از زیستن در محیط خود در آغاز کار بصورت یک آرزو و بعدها بصورت یک اصل هنری همیشه پیش روی نویسنده بوده است.

نیمه اول از زندگی در محیط و درک محیط بسیار سخن می گوید: اما چنین نیست که نقش شخص شاعر را ندیده بگیرد و هنر را تنها انعکاسی از وضع محیط و زندگی در فکر هنرمند بداند. می نویسد: «می بینم دیگران... خیال کرده اند راهش این است که شاعر از خصایص خود دوری کند و مفهوم را از زندگی بگیرد... این توضیح و تعبیر گنگ است...» (۸) و در جای دیگر اضافه می کند «انسان فقط به صرف نرسانده بلکه تولید می کند. این تولید در هنرم هست...» (۹) باین طریق میخواهد بگوید که شاعر مشخصات خود و زمانه خود را در شعر ابندی میسازد. طرز کار خود او شاعری برین مدعی است که شاعر یک عکس بر گردان ساده نیست. خلاق است که جهان را از دریچه چشم خود می بیند و در ذهنی که تنها مختص به خود او است می پردازد و بعد بصورت اثر هنری چیزی نورا، با مواد خامی که از دنیای واقع گرفته است بوجود می آورد. تولید می کند.

(۱) دو نامه - صفحه ۷ (۲) همان کتاب صفحه ۶ (۳) همان کتاب صفحه ۱۰

(۴) مقاله ارزش احساسات - شماره بهمن و اسفند ۱۳۱۸ - مجله موسیقی

(۵) کنگره نویسندگان - صفحه ۶۳ (۸) دو نامه - صفحه ۳۳ (۹) دو نامه - صفحه ۳۹

مشکل نیما یوشیج

از این مسائل که بگذریم باید دید شعر چگونگی بوجود می آید و چگونه باید بوجود بیاید؟ بجه صورتی تظاهر کننده می نویسد: «در تهران که بودم می پرسیدند آیا تمبیر وزن و قافیه اساس ملیت ما را بهم نمی زند؟ بامی پرسیدند موسیقی شعر بهم نمی خورد؟ این سؤالات با کمال وضوح از سادگی و شک و تردید خطرناکیکه باحالت . . . رخوت ذوقی مابستگی دارد حکایت می کند.» (۱) و جای دیگر توضیح می دهد «هنرمند در هر مرحله بچیزهایی خود را نیازمند می یابد که در مرحله دیگری است. مثلا از معنی به کلمه - و از کلمه به بداهتین طرز ترکیب آن و از آن به کبود کلمات موافق با معنی او - و از فونیتیک آنها و بصاحت و دستوره های صرفی و نحوی آن؛ پس از آن بوذن و قافیه و بعد بشکل و سبک؛ تا بآخر . . . بملاوه درمی یابد که این اسباب و وسائل که بآن توسل می جوید بمسکم هیچ حاکمی مسجل نشده. بلکه حاکم دقیقتر و حقیقی تر طبیعت زنده خود او و زنده های دیگر است.» (۲) و از اینجا است که بدعت شعری نیما سرچشمه می گیرد. کلمه و جمله و وزن و قافیه همه و وسائلی هستند برای ابراز معنایی. و او که شاعر است طبیعت زنده تر و حقیقی تر است. صریحتر ازین هم هست. می نویسد «شعر وزن و قافیه نیست بلکه وزن و قافیه هم اذا براز کاریک نفر شاعر هستند . . .» (۳) یا «قط الفاظ نمی توانند وسیله بیان باشند. این وسیله حتی برای نوشتن کتابی در تجاری هم کافی نیست. زیرا چنان کتابی شکلهایی می خواهد.» (۴)

و باین طریق است که مراعات عروض را در همه جا اجاری نمیدانند. در پی این است که کجا چه مفهومی را بجه شکل بهتر می توان بیان داشت. اما بیینم آخر چرا مصرعه ها کوتاه و بلند می شوند؟ و آیا سر خود هر کس می تواند چنین کاری بکند و بگوید شعر است؟ آیا ملاک شمارش هجاها است؟ آیا مفهوم جمله که تمام شود مصرع تمام شده است؟ و آیا اصولا برای مصرع در شعر نیما اصالتی می توان قائل شد یا کل شعر را باید در نظر گرفت؟ بایچه کدام اینها نیست و باید در انتظار توضیح دیگری بود؟

البته انتظار نداشته باشید که بیک يك این سؤالا جوابی داده شده باشد یا جواب صریح و قانع کننده ای. خود نیما نوشته است «فعلایاید بگویم اگر چیزی در این خصوص می نویسم مبهم و بریشان و بدون تفسیر خواهد بود.» (۵) ولی با این وجود روشن است که چه میخواهد بگوید: می گوید «مقصود من جدا کردن شعر فارسی از موسیقی آن است. که بامفهوم شعر وصفی سازش ندارد. عقیده ام بر این است که مخصوصا شعر را از حیث طبیعت بیان آن به طبیعت نثر نزدیک کرده بآن اثر دلپذیر نثر را بدهم.» (۶) تا «از تمام بیت بوی قافیه بلند نباشد.» (۷)

درین توضیحات نیما چند کلمه دیگر نیز می شود افزود. و آن اینکه يك اثر هنری وقتی کامل است که مضمون هنری آن باشکل و طرز بیانش در تمام جزئیات مناسب باشد نه اینکه سرابای مضمون در يك قالب معین ریخته شود. باین طریق وزن يك

(۱) دو نامه - صفحه ۸ (۲) دو نامه - صفحه ۱۳ (۳) دو نامه - صفحه ۴۱ (۴) دو نامه - صفحه ۲۷

(۵) دو نامه - صفحه ۶۷ (۶) دو نامه - صفحه ۷۵ (۷) دو نامه - صفحه ۷۶

جلال آل احمد

قطعه از شعر با يك مصرع ملاك وزن همه شعر نیست. چون يك مصرع تمام يك منظومه نیست. دريك شعر که منظومه ای از تمییرها و بیان حال های مختلف است ممکن است به تناسب مضمون چندبار وزن عوض شود. و باین طریق چاره ای نیست جز اینکه قالب از پیش پرداخت شده بکناری گذاشته شود.

در آخر همه این توضیحات باید بدانیم که نیمه بهر صورت می سازد. شعر می گوید و پیش می رود. خوب هم می سازد. بد هم می سازد. ولی اینکه درست که می سازد. و کسی که می سازد گاهی هم کج می سازد.

جلال آل احمد

انتشارات مشعل و دانش

پانزده ریال