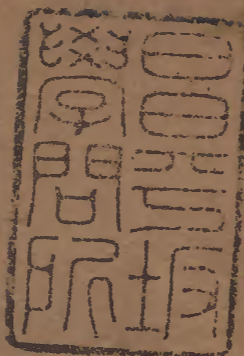


成案質疑

闕啟六

卷二十之六



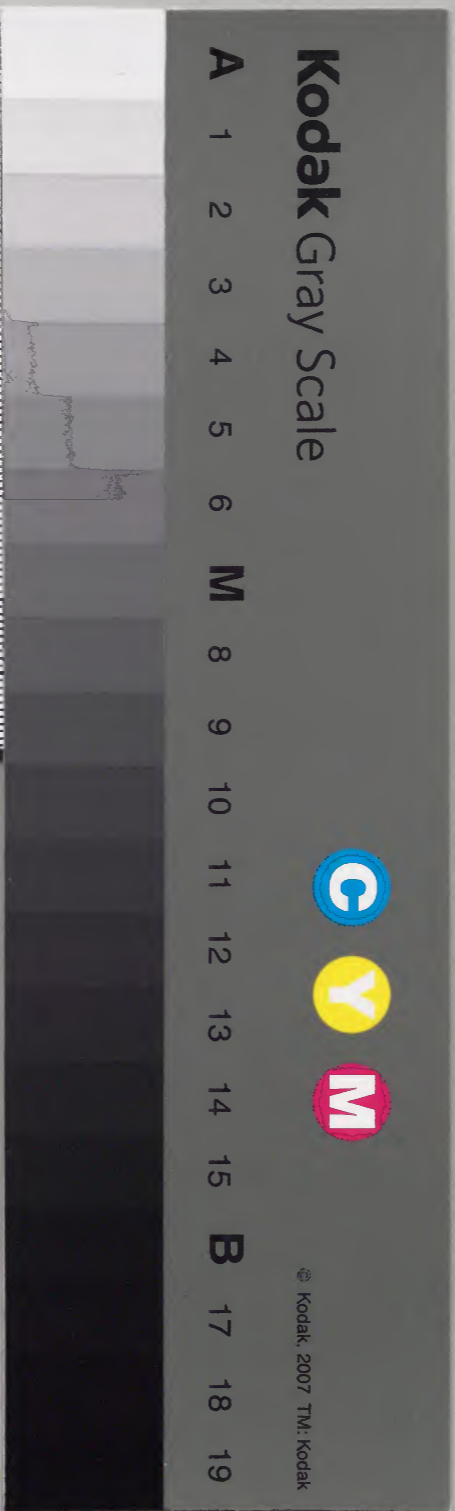
漢書門			
九二	七四	八	
七五	五	〇	
冊	架	函	號類

九二	七四	八
〇	五	〇
冊	架	函

政書十一之三

五十九

內閣文庫		
番號	漢	9248
冊數	75	(59)
函號	296	100



毆大功以下尊長

誤傷大功服婦免死減等

淺草文庫

康熙五十一年三月九卿會議得浙撫王

題王末男歐死大功服

婦方氏一案末男擬斬立決奉

旨人命關係重大着九卿詹事科道會議具奏欽此緣康熙五十年十月

一日夜王傅生取媳邀王末男飲酒醉歸途遇王茂甫斥其不與  
酒兩相爭角有方氏之子王秋老罵以賊形末男遂拉毆秋老秋

老奔避末男暗中取火鋏打去癩遇方氏猝至解傷悞勸其頂心越

入日殞命末男歐死大功服婦方氏干法難寬但黑暗眼迷悞傷身

死若將伊擬斬情有可矜末男應免死減等僉妻流三千里至配所

杖一百折責四十板仍給埋葬銀二十兩給付死者之家奉

旨依議

大清會典

卷一百一十二

刑部

一

毆大功以下尊長

因罵尊長被服弟毆死

康熙三十二年十一月九日御案浙撫張 題章士彪毆死大功兄章

雲生一案將士彪審擬立斬君義依毆外勿論律奉

旨章雲生毆其親叔章君義章士彪助君義毆章雲生致死今以脚踢致

命傷坐章士彪可疑人命關係重大着九卿詹事科道會議具奏欽此

查章雲生因章茂生邀章君義等往坟怒不邀已與茂生爭罵伊叔

君義道其無禮雲生毆君義士彪見雲生毆打尊長忿怒脚踢一下

不便將士彪擬以重罪章君義合依伯叔毆殺姪律杖一百徒三年

章士彪合依卑幼毆大功兄律杖七十徒一年半其罵胞兄之章

茂生照前擬責四十板奉 旨依議

兄帶弟毆死功服兄弟未加功原情減等

康熙 年 月刑部會覆江撫宋犖題蔡玉加等殺死大功兒蔡玉奇大功弟蔡阿福一案查蔡玉加有田附在蔡玉奇戶下辦糧玉奇向玉加催討逋欠糧銀互相爭角玉加心懷忿恨欲殺玉奇執持屠刀與伊弟加惠同往玉加刺傷玉奇立時殞命蔡阿福聞聲趨救又被玉加刺傷左乳隨亦氣絕蔡玉加應仍照前擬合依謀殺總麻以上尊長已殺者不分首從皆斬律擬斬立決蔡加惠係伊兄玉加帶往又未加功情有可原應免死命妻流三千里至配所折責四十板奉

旨依議

被功兄伏路截毆遠擊致死量減斬候

乾隆三年十二月刑部會議覆福安縣民王洋仔毆傷大功服兄王從修身死丟屍一案據福撫盧 疏稱王洋仔與王從修同屋居住緣乾隆元年七月二十日夜王從修偷砍王從安山木被王洋仔撞見斥其不應做賊王從修持刀行兇王洋仔喊救時有保長王震東聞聲趕至王從修率刀奔遁王洋仔拾刀控縣王從修因此懷恨至八月十七日夜探知王洋仔欲起早往東洋地方割稻次早四更先起告知其妻繆氏欲至路上等候毆打王洋仔洩忿繆氏扯勸不從帶棍潛至路頭匿于樹林王洋仔攜帶扁挑鑿刀走至林邊被王從修用棍擊傷左腿王洋仔認係王從修即與理較王從修明斥其不應拾刀告官又用棍向打王洋仔一時情急用扁挑格去毆傷王從修頂心偏右王從修棍被格落俯身拾棍欲毆王洋仔復用扁挑打

去不期適傷王從修腦後倒地隨即殞命王洋仔懼罪思欲滅跡見該地離溪不遠將屍負至溪邊用石縛其左脚猶慮屍浮又用鑱刀割破右脇丟置溪中而遁屍妻繆氏見夫未歸告知夫兄王從仁遍尋至二十一日屍浮溪面認獲具控屢審供認不諱王洋仔除棄毀屍屍輕罪不議外應依律擬斬立決照例刺字等因具題應如該撫所題王洋仔合依毆大功兄至死者律擬斬立決奉

旨九卿議奏欽此九卿會查王洋仔因見王從修偷砍王從安山木理斤其非王從修即持刀行兇曾經王洋仔控縣乃王從修不知悔改輒以王洋仔拾刀告官懷恨謀毆洩忿遂于四更時分攜帶木棍潛伏路口棍傷王洋仔左腿王洋仔理較王從修仍復用棍向打以致王洋仔性急用扁挑格去傷及王從修頂心腦後殞命王洋仔因王從修攔路棍打情急抵格致斃原無欲殺之心其用鑱刀割破王從修

右脇棄屍溪中實係鄉愚無知懼罪希圖滅跡並非挾讐殘毀情節可原王洋仔應改為擬斬監候秋後處決奉

旨王洋仔依擬應斬著監候秋後處決餘依議

皇朝通志

卷二十

長

醉後毆殺大功兄

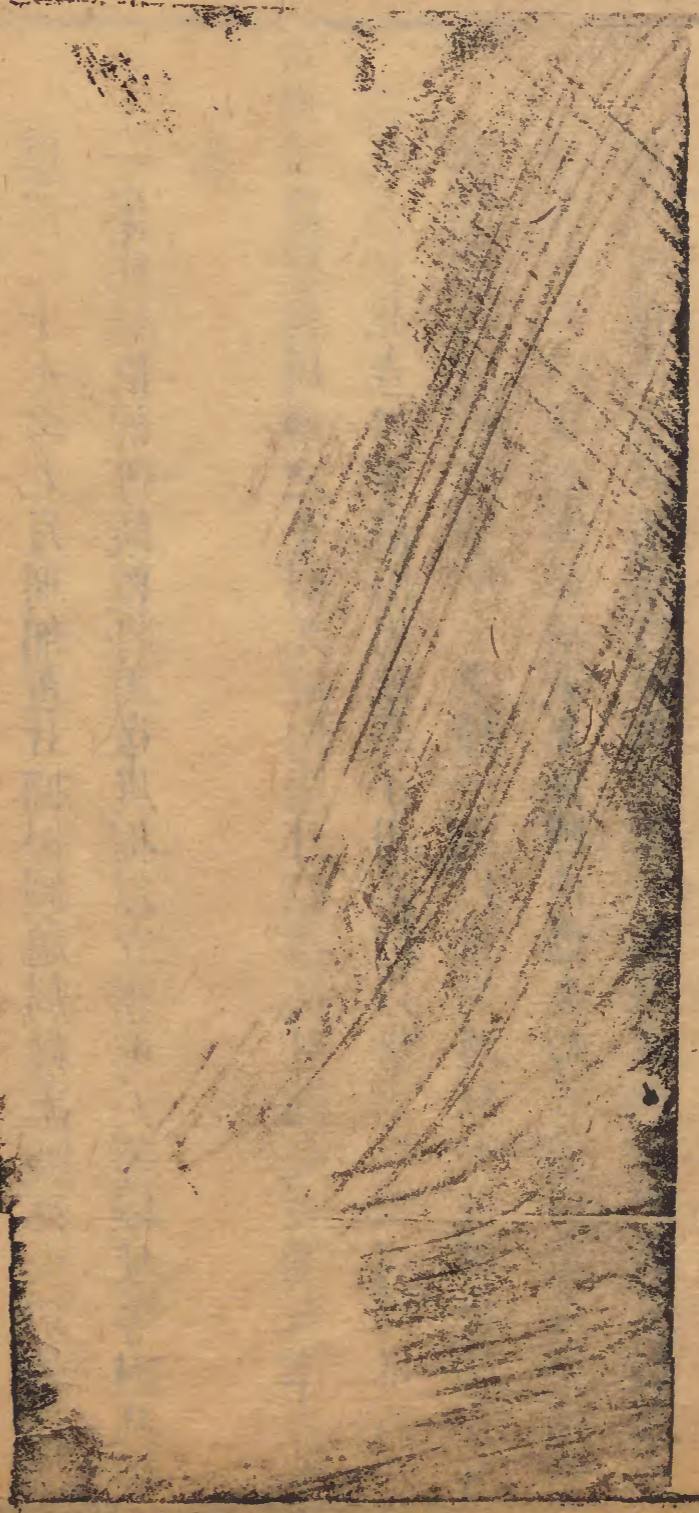
康熙二十七年九月刑部覆甘撫伊圖題周敬虞毆死大功兄周溥一案先經臣部等議覆將周敬虞擬以立斬馬大等擬杖等因具題奉

旨周敬虞原與周溥之子周允適聞毆且該撫又引過失殺傷人律着再議具奏欽此查周敬虞與周溥之子周允適以排水爭嚷周溥出而理諭敬虞因沉醉無知擊一掌撞一頭以致周溥越六日殞命原非有意毆打且該撫親審又稱素無仇隙係過失殺等語周敬虞合改依過失殺傷人律收贖給付死者之家其護弟謊供之周義虞與在旁之馬大均無庸議可也奉

旨依議

毆兄後兄自跌傷身死

乾隆八年四月刑部咨據廣德王 咨稱看得樂昌縣民陳文邦等  
 毆傷陳文光後陳文光自跌身死一案二比係大功兄弟素無嫌怨  
 緣陳文邦父墳原葬于風迳因地積水于乾隆六年四月十九日將  
 父骸遷葬淨思坑祖墳之旁未經投明房族後陳文光知覺于五月  
 初六日執持草鋤至墳查看時陳文邦同弟陳細滿在田挑糞看見  
 陳文光手持草鋤前往恐其毀壞父墳隨同陳細滿順携挑糞木棍  
 往看追至淨思坑陳文光罵其侵葬祖墳致相爭角陳文光用草鋤  
 先打陳文邦陳文邦以棍格傷陳文光左臂臍陳文光又用草鋤毆  
 打陳文邦偏右陳細滿見兄被毆上前救護亦用棍格傷陳文光右  
 臂臍陳文光向毆陳細滿陳文邦復用棍架格致傷陳文光左膀時  
 有陳朝受路過經見當即勸散陳文邦陳細滿先即歸家陳文光與





陳朝受回至龍船頭地方時值昏黑陳文光失足跌仆礮下被石磕傷頂心旋即殞命陳朝受奔報伊母黃氏投明地方控縣驗詳據訊犯証人等堅供陳文光與陳文邦等相毆之後自跌磕傷身死其陳文邦陳細滿所毆陳文光臂膊左膀三處均非致死重傷且陳文光被毆之後猶能行走三里之遠是陳文光並非死于傷實因自行失足磕傷頂心致命身死無疑查律內並無先毆不致命輕傷後自行跌死正條例載因事毆打致命重傷雖有自盡實跡依律追埋發邊衛充軍但陳文光係失足跌斃並非威逼自盡且臂膊等處並非致命重傷與擬軍之例未符又查部行律例館纂修律例內開原毆傷輕因患他病身死與本傷無涉雖在辜限內依律從本毆傷法等語今陳文光雖非他病身死而歸途自行失足跌斃實與原毆臂膊等處本傷無涉况自跌死與自病死無異自應仍從本毆傷法陳細滿

係陳文光大功服弟合依卑幼毆本宗大功兄律杖七十徒一年半至醜所折責二十五板徒限滿日遞回原籍安插陳文邦係陳文光大功服兄除毆卑幼非折傷勿論但擅將父骸遷葬祖墳之旁並不投明族衆釀成人命合依不應重律杖八十折責三十板先行發落陳文邦等父骸遷葬祖墳飭令起遷擬合咨達等因前來陳細滿等均應如該撫所擬完結仍知照該撫可也

誤殺大功兒

康熙四十一年三月九卿會議得浙撫張 題孫小龍糊死大功兒

孫銀一案先經刑部等衙門將孫小龍擬斬立決具題奉

旨人命關係重大九卿詹事科道會議具奏欽此查孫小龍與同祖之孫  
銀弟孫勝先和好小龍因艱窘不支欲將伊孀母戚氏撥種之田出  
典與人戚氏不允小龍疑勝先咬阻持鎗杆毆擊勝先之兄孫銀往  
救向前接奪龍鎗兩相爭扭誤戳孫銀之腹以致殞命查律內雖無  
誤殺大功兒寬免之條但小龍誤戳孫銀致死原無欲殺之心應將  
孫小龍改爲應斬監候秋後處決奉

旨孫小龍依擬應斬着監候秋後處決

誤傷大功服兄身死依凡人論擬絞

雍正十二年五月刑部會看得茂名縣民呂文才與鄭名宏開毆悞傷大功服兄呂文高身死一案據廣撫楊 疏稱緣雍正十一年二月十六日呂文高呂文才呂文華祭祀祖墳因鄭名宏係屬墳隣呂文高與呂文華邀食檳榔鄭名宏甫至見呂文才在伊屋旁鋤泥培墓用言向阻致相爭角呂文才氣忿將鋤擗地用拳欲毆鄭名宏適呂文高近在呂文才背後勸解文才用力向毆鄭名宏不覺右手肘往後一縮以致撞傷呂文高心坎文高屢病之軀仰後側跌悞觸鋤柄復傷右後肋呂文才見兄受傷驚慌叫喊稱是鄭名宏打傷圖卸已罪詎呂文高謂治不愈越六日殞命歷審不諱呂文才除圖賴人輕罪到官供明不諱外合依卑幼毆大功兄死者律擬斬立決查康熙二十九年三月內王國軒毆死伊兄王國鼎一案緣係誠飭伊

長

姪王宏望悞傷王國鼎身死因其原無毆兄之心未減擬流奉

俞允欽遵在案今呂文才悞傷呂文高致死情由可否照凡人鬪毆因而

悞殺旁人者以鬪殺論律擬絞監候理合聲明恭候

諭旨遵行不行勸阻之呂文華擬杖等因具題查名例本應罪重犯時不

知者依凡人論等語今呂文才係與鄭名宏鬪毆意在毆打鄭名宏

因手肘後縮不料悞傷呂文高身死正與犯時不知依凡人論之律

相符應將呂文才照凡因鬪毆而悞傷旁人者以鬪殺論律擬絞監

候秋後處決其該撫所引比照康熙二十九年王國軒毆死伊兄王

國鼎未減擬流之處無庸議該撫既稱呂文華不行勸阻合依不應

重律杖八十已經折責發落等語亦無庸議奉

旨呂文才依擬應絞着監候秋後處決餘依議

無心戳傷堂兄致死

乾隆七年 月貴督張 奏為密奏請

旨事乾隆六年十二月二十三日接准刑部咨為報明事內開刑部會議

覆印江縣民劉應榜戳傷堂兄劉應才身死一案據貴督張 疏稱

緣劉應才先憑田禾貴為媒曾將伊妹許與姜文魁之弟姜文彩為

配詎姜文彩往川七年並無音信曾經原媒會同兩姓講明退婚另

嫁劉應才將妹許覃希美為妻乾隆五年二月二十二日覃希美納

幣姜文魁輒攔路阻聘適劉應榜至此觀望片時並不勸釋而過劉

應才即疑劉應榜唆使於二十四日上場鳴衆欲與姜姓理論值該

鄉保謝可資等是日僱倩劉應榜一同搬運修理塘房木料各於傍

晚方歸劉應榜過河需棍拄手隨於路傍拾柴一根並取身佩小刀

一面行路一面削除柴棍餘枝路由場上經過劉應才同兄劉應鰲

在店沽飲見而聲喊意欲詢問阻聘之事詎劉應榜因赶路心忪未及聽聞劉應才以其故意不理隨出店趕及劉應榜轉身回顧劉應才欺其幼弱遂抱住一撲劉應榜站立不穩仰跌在地劉應才亦隨勢跌壓劉應榜身上劉應榜一時情急忘刀在手向上一推不意戳傷劉應才左脇劉應才縮手護痛以致劃傷左手腕越日殞命歷審不諱將劉應榜等擬以斬杖等因具題應如該督所題劉應榜合依卑幼毆本宗大功兄死者律擬斬立決該督既稱姜文魁說明退婚復行阻聘起釁應照不應重律杖八十折責三十板時逢熟審照例減等先行發落劉應鰲之妹已歸覃希美完娶等語應如所議完結奉

旨劉應榜着卽處斬餘依議欽此移咨到臣伏思弟斃兄命倫理攸關法難寬宥自應欽遵

聖旨照例卽行該地方官查明不係停刑日期處決以彰

國法臣何敢妄行置喙惟查該犯劉應榜供稱小的今年十六歲因堂兄應才有個妹子先年許了姑娘的兒子姜文彩做親往川年久不回又另許與覃希美去年二月二十二日覃家過禮表兄姜文魁們阻鬧小的那日挑糞往那裡過路站了一會不好說得就過去了到二十四日搬木頭去修塘房傍晚回去因前面水漲過河要棍拄手在路拾得一根柴棍一面走路一面取身邊佩帶小刀削剔柴枝從那場上店房門口過不曉得堂兄劉應才在那裡吃酒他見了小的喊叫說話小的因天色將晚回去得忙不曾聽見劉應才就怪我不理他從背後趕來只聽得後面走得嚮小的急忙轉身回看應才已經趕到面前滿口酒氣並不言語雙手把小的一抱連身子撲了來小的年輕力弱站立不住仰後就跌倒了他就順勢壓在小的身上

悶任胸口氣也喘不出小的一時情急忘認刀在手裡將手向上把他一推不想右手擎的刀就戳傷了他左脇下那左腕的傷想是他自己護痛撲在刀上劃傷是在不是有意戳傷的等語反覆詰訊無異是劉應榜以刀戳傷堂兄劉應才之時委係釁起倉猝被壓情急忘刀在手向上一推所致不特初無欲殺之心抑且並無逞兇非毆之跡似與卑幼因鬪毆致傷大功兄死者稍間伏查乾隆六年五月內刑部議覆雲南督臣慶 題羅鍋棍致傷胞兄母八身死一案奏稱羅鍋因母八連毆情極用肘肘搥格柴棍回轉悞中母八撞回途斃與有心毆兄者有間但事關倫常照律定擬斬決奏請定奪等語當經部議將羅鍋量為寬減擬斬監候秋後處決奉

旨羅鍋改為應斬著監候秋後處決欽此欽遵在案今此案接准部覆臣檢查原題疏稿細閱供情劉應榜實因倉猝之間被堂兄劉應才抱行撲壓應榜忌刀在手一時情急希圖脫身用手向上一推不意戳傷應才致命左脇越日殞命案情正屬相符但臣前於核發題疏之時未曾聲敘致該犯劉應榜不能上邀

特恩臣疎忽之咎洵屬難辭茲適值封印例應停刑之期臣仰體聖王欽恤慎罰之心將准到部咨暫行敬謹封貯外敢用冒昧奏請聖恩可否將該犯劉應榜照依羅鍋之例量予寬減改為擬斬監候秋後處決伏候

皇仁定奪至此案臣前於疏內未及聲明致部臣無憑查議寔係疎忽將臣一併交部議處奉

硃批這所奏情節三法司定議具奏

因爭田不致死大功服弟

雍正十一年五月刑部會看得饒平縣已革監生張希哲等毆斃致  
死大功服弟張亞周一案據廣撫楊 疏稱緣張亞周與兄張亞強  
共有田七畝五分前曾賣與詹昌登隨經張亞周祖母盧氏贖回交  
與張希哲代管收租雍正九年二月內盧氏身故亞周兄弟隨將田  
畝批佃張亞榮耕種及六月內早稻成熟亞周亞強於六月十八日  
五更時候帶同工人往田刈獲張希哲書館枕近其田聽聞田間割  
稻聲息疑賊偷割喚起伊子張亞靖并姪張亞端出田查看希哲執  
持防夜竹鎗先行亞靖亞端各執竹鎗鎗刀隨往希哲至田喝拿而  
張亞周張亞強令各工人將所割稻把挑去隨同希哲爭角希哲先  
用鎗戳亞強右腿亞強負痛躲避亞周卽拾挑稻木杆向敵希哲閃  
側用鎗戳傷亞周左腿肚亞周被傷丟棄挑杆奪取希哲竹鎗希哲

俯拾亞周所棄挑杆亞周即用鎗戳傷希哲脊背希哲將挑杆擊傷  
 亞周右脇亞靖亞端因見希哲被傷向前幫護亞端將鉄嘴竹鎗戳  
 傷亞周左脇肋亞靖用鎌刀砍傷亞周右腿亞周復持鎗趕戳希哲  
 希哲恐被傷死頓起殺機隨用挑杆向戳亞周腎囊倒地張亞周受  
 傷深重越三日殞命歷審供認不諱張亞周係張希哲大功堂弟希  
 哲毆戳亞周右脇腎囊身死係有意欲殺將張希哲擬絞照例刺字  
 張亞靖張亞端均擬徒等因具題應如該撫所題張希哲合依故殺  
 堂弟律擬絞監候秋後處決該撫既稱張亞靖張亞端俱合依刃傷  
 人者杖八十徒二年係卑幼毆本宗尊屬應加凡鬪一等杖九十徒  
 二年半等語張亞靖張亞端徒二年半至配所杖九十折責三十五  
 板俟徒限滿日回籍交與地方官嚴行管束該撫疏稱張希哲之兄  
 張希元審無主令情事但平日不能約束子弟應發學誠飭前革衣

頂准與開復等語應將張希元衣頂准其開復奉

旨張希哲依擬應絞着監候秋後處決餘依議



毆死大功服弟擬流并斷財產一半養贍

乾隆六年三月刑部議覆石梁縣趙二妮毆傷大功堂弟趙二保身  
死一案據河撫雅疏稱緣趙二保有荒地一段向爲行車便道因  
不欲聽人行車遂于地內掘溝攔阻乾隆五年五月初二日趙二妮  
同伊胞弟趙開兒拉運莖行至其地車被溝攔將標車軋花軸震  
落于地趙二妮根問挖溝之人趙二保挺身出認趙二妮責其不應  
挖溝趙二保不服互相吵嚷趙二妮用拳毆傷趙二保左眼趙二保  
用拳還毆趙二妮拾取軋花軸向毆趙二保用手格架碰傷左右手  
腕趙二保出言詈罵辱及父母趙二妮氣忿連毆趙二保右膝肋倒  
地趙二妮見其膝肋傷重流血當同趙開兒趕車回家趙二保之母  
劉氏稟縣驗傷責令保辜調治不痊至初九日趙二保因傷殞命屢  
審供認不諱將趙二妮照律擬流并聲明該犯有妻朱氏等因具題

應如該撫所題趙二妮合依毆殺同堂大功弟律僉妻流三千里至配所杖一百折責四十板該撫既稱趙開兒在旁不行勸阻應照不應重律杖八十先行發落等語應毋庸議再查律內毆殺同堂大功弟妹小功堂侄及總麻侄孫者杖一百流三千里又律註不言篤疾至死者罪止此仍依律給付財產一半養贍等語各省督撫以此條律文未甚明晰遇有此等毆死同堂卑幼罪應擬流之案或斷給財產或竟不斷給辦理殊未畫一臣部照例議覆亦有參差查律載毆大功以下卑幼至死者絞惟毆殺同堂弟妹小功堂侄及總麻侄孫者雖服無異而於分為最親律止擬杖一百流三千里較之本律已減一等定罪若不議給財產一半養贍不足以蔽辜自應一例斷給財產請嗣後遇有此等毆死同堂卑幼應擬流之案與毆至篤疾罪不至絞者均照律斷給財產一半養贍俟

命下之日行文河南巡撫將趙二妮財產斷給一半與趙二保家屬收領  
 并行文各直省一體遵照畫一辦理奉

旨依議

拖死大功服弟錯擬故殺

乾隆四年七月刑部會議覆戴雲疇拖死大功服弟戴雲崙一案據  
 署雲撫慶疏稱緣乾隆三年七月初五日戴雲崙之母彭氏病故  
 戴雲崙素患痲瘋不能料理喪事戴雲疇往幫央請鄰族發送殯葬  
 回家置酒酬謝戴雲疇陪客戴雲崙獨飲沉醉以不令陪客肆行曠  
 罵眾客開罵即散戴雲疇理責并勸戴雲崙回家戴雲崙出言不遜  
 又辱及戴雲疇父母戴雲疇被辱忿恨拾取籐索扣拴戴雲崙出門  
 倒地戴雲崙之妹攔勸戴雲疇必欲拉回拖走致傷臂膊兩臂勒緊  
 咽喉殞命屢審不諱將戴雲疇依故殺同堂大功弟律擬絞等因具  
 題查鬪毆及故殺人律註內稱偶然因事忿爭兩相關毆原無欲殺  
 之心故坐絞監候若於鬪毆時忽起殺心欲致人於死是謂故殺應  
 坐斬監候等語今戴雲疇拖傷大功服弟戴雲崙身死一案據該署

撫疏稱兩人並無嫌隙戴雲崙因戴雲疇不令陪客肆行囂罵戴雲疇卽勸伊回家戴雲崙辱及父母並用頭捶戴雲疇隨拾取藤索扣拴戴雲崙出門倒地戴雲疇必欲拉回竟行拖走致傷戴雲崙臂膊兩臂勒緊咽喉殞命等語是戴雲疇原因戴雲崙縱酒狂肆不服理責且詈伊父母並用頭捶遂拾取藤索將戴雲崙拴住原欲拉其回家戴雲崙出門倒地戴雲疇必欲拉回以致藤扣逼緊旋卽殞命細究當日情形實因戴雲崙不肯回家戴雲疇始用索拴扣又戴雲崙出門倒地因戴雲疇必欲拉回遂行拖走則戴雲疇將戴雲崙拖走之時止有必欲拉回之心並無必欲致死之意至於凡屬鬪毆或以手足或持他物金刃一時忿爭毆打亦何暇顧其性命而坐以絞監候者持原其本無欲殺之心也今以供詞有不顧性命一語遽坐故殺之條準情按律未爲妥協應令該署撫飭令承審各官另行詳審致死確情妥擬具題到日再議可也奉

旨依議

因弟行竊率子拴縛毆死

乾隆四年三月刑部會議覆郝永壽等毆死大功服弟郝永昇一案  
 據陝撫張 疏稱緣郝永昇素行不端郝永壽耕牛二隻被竊見郝  
 永昇足帶泥水疑為所偷攜帶麻繩樹條喚子郝珍亦帶驅牛條杖  
 同往郝永昇家許給錢文央託尋牛因郝永昇言語支吾用繩拴項  
 拉至墳園令子郝珍綁縛永昇兩手拴繫樹上郝永壽打傷郝永昇  
 腿肋胎膊等處復令郝珍打傷郝永昇左臀臂膊等處郝永昇承認  
 牛係已竊郝永壽追問復毆傷郝永昇脊背臀腿後肋等處郝永昇  
 負痛碰傷左肩臙肋腦後掙脫倒地移時殞命審認不諱經縣府司  
 將郝永壽照毆殺大功弟律杖流郝珍照毆小功尊屬律杖徒臣以  
 郝永壽父子携繩執棍喚郝永昇出戶拴樹毆打多傷似屬故殺且  
 郝永昇行雖不端並無贓據隨經駁飭據按察使魏定國詳稱緣郝

永昇平素爲匪言語支吾郝永壽氣忿執樹條毆打雖有多傷亦非深重因腦後自行礮撞傷重致斃其素行不端雖無犯案現有改過文照可據郝永壽等應仍照原擬等因相應具題查郝永昇偷竊牛隻之情由僅出之郝永壽之口証絕無一據該撫止憑郝永壽所呈之郝永昇改過字約二張隨指爲偷竊確憑而已往之事曾否改過既不可知未便指爲偷竊郝永壽牛隻之據且郝永昇曾竊郝永祥李馨蘭牛隻高糧則改過字約二張乃係郝永祥李馨蘭收執之物何以並未訊取郝永祥等確供其中有無捏飾情弊實難懸定况屍傷至四十九處之多若非故意欲殺何至殘忍如此事關命案未便率結應令該撫再加確審妥擬具題到日再議奉

旨依議

毆殺大功弟之原謀照服制本律流罪上減一等杖徒

雍正十一年五月刑部會議覆新城縣民王一兆等毆傷王六身死一案據直督李 疏稱王六與王四王成奉均係同堂大功兄弟緣雍正九年九月二十八日王六之子虎兒在地牧猪踐食王四之豆腐子王三見而理責虎兒年止十二無知詈罵王三毆打虎兒虎兒歸訴伊父王六王六卽尋至地內還毆王三而散是晚王四趕集歸家問知王六毆打伊子次日早遂與長子王一兆邀同伊弟王成奉前赴王六家理論并欲圖毆洩忿王四王成奉空手王一兆執持鎗柄王三執持木棍齊至王六家中王四先與王六理論王六出言詈罵扭結欲毆王四用拳毆傷王六上眼眶連下眼胞二處并喝令一兆等助毆一兆遂用鎗柄先毆王六未倒王成奉卽取王六家內木棍擊王六額顛倒地又毆傷其左血盆骨王六詈罵不休并欲起而

還毆王四又用王成奉所毆木棍連毆王六左肩甲等四處王一兆  
又用鎬柄連毆因鎬柄打劈又用王六家木卽頭亂毆王三王成奉  
又各用棍毆傷王六左腿二處并左胎膊右肋處所一兆又用卽頭  
連毆致傷王六右眉人中額頰右血盆骨心坎手腕左右臙脇臂膊  
肱肘臂腿肱脚腕手背手指以及耳根耳垂腦後頂心額顙等處  
并右胎膊骨折恐其懷恨傷愈報復復用卽頭毆其腎囊左腿王六  
傷重立時殞命屍妻李氏卽欲控告王四遂向王六之母張氏央懇  
許以養老張氏允從將王六身屍收殮和息并將李氏伴禁不令外  
出至十月十四日夜李氏乘間逸出次日呈報到縣歷審不諱按擬  
具題應如該督所題王一兆合依卑幼毆小功尊屬至死故殺者斬  
律擬斬立決王成奉合依卑幼毆大功兄律杖七十徒一年半王三  
合依卑幼毆小功尊屬律杖七十徒一年半均至配所折責二十

板再該督疏稱王四依共毆人因而致死者原謀不論共毆與否律  
杖一百流三千里又照毆殺同堂大功弟律減凡人一等杖一百徒  
三年等語查律內尊長毆卑幼至折傷以上者大功減三等並無毆  
殺大功弟減凡人一等徒三年之條王四應照毆大功卑幼折傷以  
上減三等律治罪但一兆等毒毆王六王四不但不行喝止且自毆  
王六多傷殊爲兇惡王四應如該督所擬杖一百徒三年至配所折  
責四十板該督既稱私和子命之張氏依律杖八十係婦人照律收  
贖起釁之屍子王虎兒年僅十二與屍妻李氏均予免議等語毋庸  
議奉

旨王一兆着卽處斬餘依議

共毆尊屬致死止應一人擬抵

康熙三十七年十二月刑部會看得先據浙撫張劬疏稱蔣得盛係蔣應朝小功姪孫得盛之父蔣承哲係應朝親侄因得盛所蓄之鴛踐食應朝田稻應朝忿置承哲卽用拳擊落應朝牙齒應朝以左手挖入得盛口內得盛輒咬斷應朝大手指潰爛流血越十五日殞命將蔣承哲蔣得盛俱擬立斬且題臣部等以蔣應朝之死緣得盛咬指受傷而亡並非因承哲毆落牙齒致死得盛既依毆小功尊屬至死律擬斬立決伊父蔣承哲又依毆叔至死律擬斬立決情罪不符駁行去後今據該撫將蔣得盛擬斬蔣承哲改擬流罪具題蔣得盛合依卑幼毆本宗小功尊屬死者斬律擬斬立決蔣承哲合依毆兄姊折傷者杖一百流三千里伯叔加一等加者不至於絞律杖一百僉妻流三千里至配所折責四十板奉



旨將得盛着卽處斬餘依議

誤毆小功祖母致死擬斬候

雍正三年六月刑部會看得元城縣楊道虎毆傷小功叔祖母管氏致死一案據直督李 審擬斬罪具題查楊道虎於雍正二年十月  
初一日拜墳醉後回家適見小功堂弟長兒毆其異母幼弟四兒道  
虎以四兒年幼喪母長兒失於友愛一時氣忿持棍趕毆長兒長兒  
祖母管氏聞聲出喊道虎醉後眼迷且時值黑夜誤擊管氏左太陽  
倒地管氏傷重延至次日殞命審認不諱楊道虎合依卑幼毆本宗  
小功尊長死者斬立決再該督疏稱楊道虎因見長兒毆打幼弟四  
兒一時抱忿持棍趕毆誤傷管氏毆非有意楊道虎應否照毆死孀  
母黃公從之案擬斬監候統聽部奪等語查康熙二十六年七月內  
原任江撫安世鼎題黃公從誤毆殺伊孀母曾氏一案經臣部等議  
將黃公從擬斬立決具題奉

旨曾氏既係誤傷身死遽擬黃公從立決是否相合着再議奏欽此將黃公從改擬應斬監候在案此係奉

旨着令再議之案並非著爲定例應將該督題請楊道虎照黃公從改爲擬斬監候之處毋庸議奉

旨楊道虎趕毆伊弟長兒黑夜將伊叔祖母誤擊致死楊道虎着改爲斬監候秋後處決

毆死小功服叔改斬候

康熙四十六年五月刑部會覆康衡溪毆死小功服叔康卓人一案據湖撫劉殿衡疏稱康熙四十五年八月初八日康衡溪因弟完姻請客未請康卓人卓人懷憾適遇衡溪送客歸來揪打經康豐來勸止衡溪業已向家而去卓人愈怒拾棍趕打衡溪酒後趨奔不前情急一推棍頭回轉反擊中卓人頂額傷重越宿殞命雖情有可矜法難寬貸將康衡溪照律擬以斬罪具題康衡溪合依卑幼毆本宗小功尊屬至死律擬斬立決又大理寺少卿李先復議得康衡溪與卓人係小功服姪卓人憾其讎客未請在康豐來門首撞遇遂以前訟牽連借端發難揪打衡溪被勸脫走卓人忿怒復拾路傍楊棍趕打衡溪醉後趨避不及情急推躲棍頭回轉反傷卓人頂額以致越宿殞命推其心原避叔毆而非敢于毆叔誠過失殺也查過失殺雖與

毆殺懸殊而毆叔條中亦有過失今撫臣審供本欲矜惜衡溪因泥看大功以下尊長律文死者斬三字擬以立決遺忘後註不言過失殺者各准本條論贖之法二句且毆期親尊長律內其過失殺傷者各減本殺傷二等始註不在收贖之限此案以小功姪避叔趕打推棍致傷非毆非聞伏惟

皇上如天好生凡遇人命可疑重案曲賜矜全康衡溪合無改擬過失但棍由于推分係尊屬仍比照毆期親尊長律內過失殺減等杖徒不准收贖伏候

睿裁等因奉

旨人命關係重大九卿科道會議具奏欽此查康衡溪因弟完姻請客未請卓人卓人懷憾揪打衡溪經康豐來勸止卓人忿怒拾棍毆打衡溪情急一推棍頭轉回反擊卓人頂額傷重越宿殞命康衡溪自應

照律擬斬立決但衡溪因卓人持棍趕毆情急推抵棍頭回轉適中卓人額顛身死康衡溪合改依擬斬監候秋後處決奉

旨康衡溪依擬應斬着監候秋後處決餘依議

知縣誤擬重罪革職知府改擬輕罪尙未定案允議

雍正七年六月刑部會看得興寧縣民謝伯達毆傷小功服叔謝日習身死一案據署廣撫傳疏稱緣謝伯達與謝日習先因祭田控縣經縣斷令謝伯達償還謝日習舊欠銀十兩謝日習退出田種一斗與謝伯達等爲祭業銀田兩未交楚雍正五年八月初七日謝伯達向謝日習討取田租爭論各散乃謝日習自恃尊屬復持柴棍前至謝伯達門首詈罵伯達出與理論謝日習棍打謝伯達伯達奪棍還毆傷中日習左額角日習之子謝紹芳經投保長何果昌等看驗初八日同堂兄謝紹蓮將日習抬赴縣驗值縣公出是晚卽回初九日謝伯達之堂弟謝伯常謝伯進於祖墳砍樹謝紹芳謂其砍伐屋旁樹木輒同伊母扶父日習出阻欲圖撒賴適毛羽鳳經過勸散垓回日習越八日殞命詎謝紹芳控縣捏稱謝伯達等修墳毀其屋傷

砂壁擒父毆傷頭顱乳旁往縣驗傷擡回又被謝伯常等攔毆棍撞索拖肚脇手足悉傷該署縣事順德縣縣丞周于義不行規加驗看而謝日習肚腹後脇原有牛犢撞跌舊傷之處作陳松生未經詰練又因屍子逼迫遂於額角一傷外又混報肚腹後脇二傷周于義又不研訊遠行刑審謝伯常謝伯進枉認毆傷將謝伯常等擬以斬徒招解經府駁審仍照原擬迨署府理徭同知陳鴻熙審訊雖得有實情而謝伯進又供日習係自縊身死作陳松生亦混稱日習頸有繩痕因受毛羽鳳賄囑所以捏報多傷經陳鴻熙詳請批處該縣府檢審改擬轉解臣親加研審謝伯達直認初七日棍毆日習額角致死詰之謝伯常等堅供初九日並無修費毆日習之事皆因縣審嚴行夾訊而毛羽鳳復爲袒証因而畏刑枉招至謝日習肚脇二傷實係生前被牛犢撞跌所致嚴訊作陳松生供因新舊傷痕看

辨不明復被屍子強逼以致混報其前供縊死及毛羽鳳賄囑之處皆屬妄扳即屍子謝紹芳亦將痛父妄控及強令作喝報屍傷之處供認不諱謝日習之死實由謝伯達棍擊額角所致洵無疑義將謝伯達照卑幼毆本宗小功尊屬死者斬律擬斬立決不言實情之干証毛羽鳳檢驗不實之作陳松生均擬以徒不小心管押致令干証謝日習脫逃之解役郭隆黃仁黃仕可混開多傷之屍子謝紹芳隨聲附和之謝紹蓮均照不應重律擬杖等因具題應如該撫所題謝伯達合依卑幼毆本宗小功尊屬死者律擬斬立決毛羽鳳合依証佐不言實情致罪有出入者減罪人罪一等律徒三年至配所杖一百折責四十板作陳松生合依檢驗不實而罪有增者以失入論減三等未決又減一等律徒二年至配所杖八十折責三十板混開多傷之屍子謝紹芳隨聲附和之屍姪謝紹蓮不將干証謝日

泐小心管押致令脫逃之解役郭隆黃仁黃仕可均照不應重律杖八十各折責三十板陳松生郭隆黃仁黃仕可均仍革役謝伯常謝伯進審屬無辜應無庸議脫逃之謝日泐獲日另結再該撫疏稱原署興寧縣事廣州府順德縣縣丞周于義相驗不實擬罪出入殊屬不職相應附參再前署惠州府事廣州府理徭同知陳鴻熙據審謝日習自縊之處未經定案應邀免議等語除前署惠州府事廣州府理徭同知陳鴻熙該撫既稱據審謝日習自縊之處未經定案應無庸議外查署縣周于義於人命重案並不親加驗看一任作混報屍傷將無辜之謝伯常謝伯進妄加刑訊擬以斬徒重罪經府駁審仍執原擬殊屬不合查定例官員悞定重罪草菅人命者革職永不敘用等語應將原署興寧縣順德縣縣丞周于義照例革職永不敘用奉

旨九卿議奏欽此九卿會議得謝伯達毆死小功服叔謝日習雖法無可貸但謝伯達向謝日習討取田租爭論各散謝日習自恃尊屬持棍復至謝伯達門首詈罵謝伯達出與理論謝日習即棍打謝伯達謝伯達奪棍還毆謝日習右額角一傷越八日殞命情實可憫謝伯達應改擬斬監候秋後處決餘仍照刑部等衙門前議奉  
旨謝伯達依擬應斬着監候秋後處決餘依議

不以後下手打斷廉骨者問抵而以先下手毆傷額角者擬賞

雍正八年四月刑部會議覆寧化縣民周上元等打死小功服叔周

土保一案據福撫劉 疏稱緣周上元之山與周土保山界相連

雍正七年三月初八日周土保砍取山上茶樹數株周上元知覺於

初十日同兄周東及族人周活周進周舍前往周土保家理論行至

棗樹嶺遇見周土保同侄周轉在田種芋周上元即向理較周轉跑

走山上周土保先將鋤柄毆打周上元周上元隨以所帶木棍毆打

周土保左手背周土保又打周上元周東在傍亦用耙柄頂傷周土

保右腿右膝周土保趕打周上元周上元復以木棍連毆周土保左

手腕并右額顱周土保倒地被柴枝戳傷右手指周土保詈罵不止

周上元又用棍毆其左膝周土保罵及周活周活亦以木棍毆打周

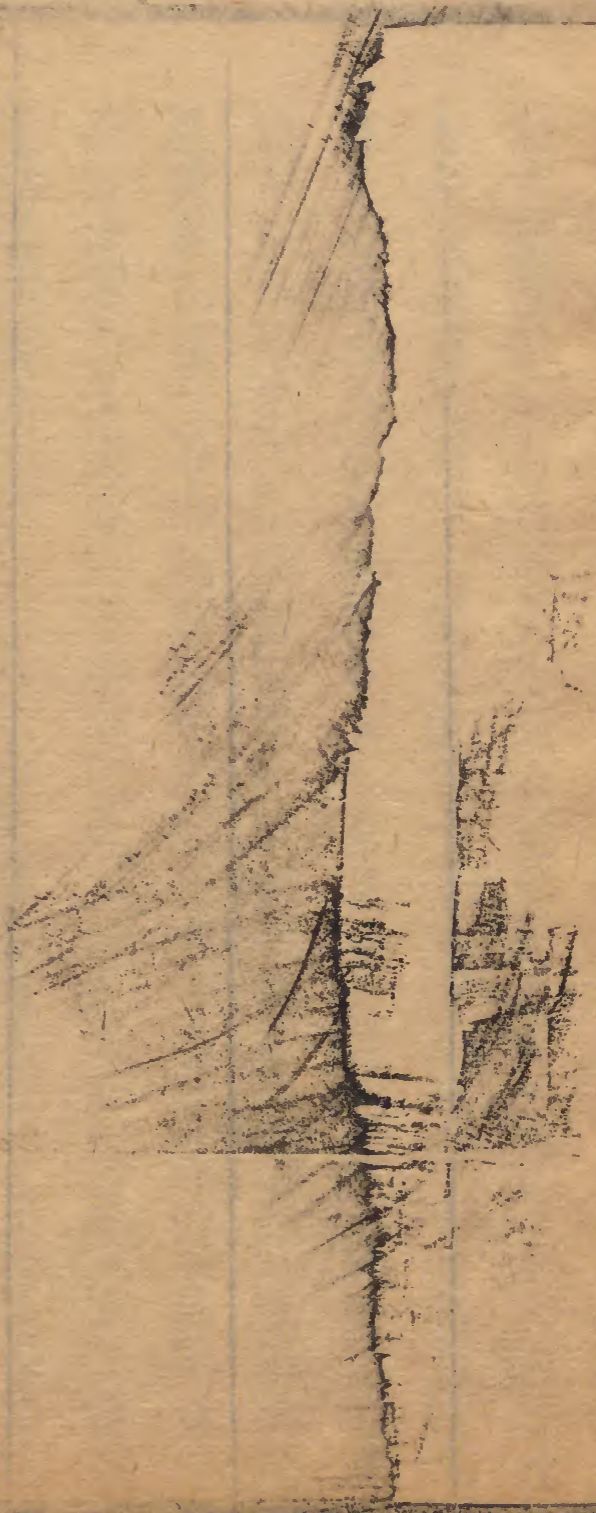
土保左腕腕骨斷周上元復以棍毆其右腳腕周轉見周土保被毆

趕下救護周上元又棍毆周轉左右膝肋周進周舍亦拾取柴枝毆打周轉腿肚肱肘周轉奔走周上元等亦各散回時有謝六經過看見周土保倒地將周土保背回周土保傷重是晚殞命周轉傷輕旋經平復歷審供認不諱將周上元照毆死小功尊屬律擬斬立決照例刺字周活係周土保無服族侄毆傷左膝肋骨斷周活照折跌人肢體加凡關一等律擬流周東照毆小功尊屬律擬徒周進周舍獲日另結等因具題應如該撫所題周上元合依卑幼毆本宗小功尊屬死者律擬斬立決周活合依折跌人肢體律杖一百徒三年但周活係周土保無服族侄應照卑幼犯尊長加凡關一等律僉妻流二千里至配所杖一百折責四十板周東合依卑幼毆本宗小功兄杖六十徒一年尊屬加一等律徒一年半至配所杖七十折責二十五板周進周舍嚴緝獲日另結所爭之山應令該撫查明立界以杜爭

端奉

旨周上元著即處斬餘依議





既使主使不作主使科斷

雍正九年十一月九日鄉議覆廣撫鄂題清遠縣民徐甲榮聽從伊父徐元爵主使毆傷小功服叔徐元養身死按律擬以斬決一榮查徐元爵等有公共祖田雍正八年七月十四日祀祖元養免眾批耕元爵因元養家貧性懶慮其欠租不允及眾飲酒散去元爵與元養出至祖祠門口互相爭論元養詈罵元爵氣忿向打甲榮往山割草經過祠前元爵遂令毆打甲榮拳傷元養胸膛元養頭撞元爵甲榮恐父被傷又以身帶割草鎌刀柄擊傷元養腦後倒地磕傷右肋是夜殞命歷審不諱徐甲榮毆傷小功服叔身死係聽從伊父主使所致若將徐甲榮照毆死小功服叔律擬以斬決似覺太重但名分攸關竟將徐甲榮照下手之人為從減等律擬流又屬過輕應將徐甲榮改為斬監候秋後處決餘仍照刑部等衙門原議奉

口依議

左

卷二十

長

毆死小功服叔原情量減斬候

乾隆六年十二月會看得永安縣民管上吉毆傷小功服叔管成鳳  
身死一案擬廣撫王 疏稱緣管成鳳胞弟管成蘭於乾隆叁年叁  
月十八日浼管上吉作保向廖特蘭借穀八石議定是年冬間清還  
至期管成蘭止還穀伍石伍斗尚欠穀貳石伍斗拖延未清乾隆伍  
年十月二十九日廖特蘭向管成蘭討穀管成蘭後約十一月中清  
結廖特蘭不依轉向原保管上吉索賠管上吉應允代為催清勸令  
先回至晚管上吉往催管成蘭速清管成蘭斥其多事致相嗔角當  
經管上吉之弟管清吉并姪管火生勸散詎管成蘭胞兄管成鳳從  
困回家查知前事即携木棍尋打管上吉洩忿適管上吉在門首向  
火管成鳳棍擊管上吉右臂膊管上吉在于門旁順手拾取扁挑架  
格傷中管成鳳顛門卽跌倒地管成鳳扒起復棍戳管上吉左肋管

成案實是

卷二十一 關段

三十三

毆大功以下尊

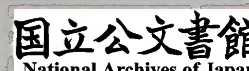
上古情急又舉扁挑抵禦致傷管成鳳顛門偏左仆跌先後擦傷左  
 右肘左臂及右手腕右膝等處管清吉管火生聞聲趨出管成鳳  
 業已受傷倒地隨幫同管上吉敷貼管成鳳傷痕管火生報知管成  
 蘭投明約保魯國建等驗看管成鳳傷重至次日殞命屢審不諱查  
 管成鳳係管上吉小功服叔管上吉合依卑幼毆本宗小功尊屬死  
 者斬律擬斬立決先行刺字等因具題應如該撫所題管上吉合依  
 卑幼毆本宗小功尊屬死者斬律擬斬立決該撫既稱管清吉管火  
 生趨救不及均毋庸議管成蘭欠穀一石五斗飭令清還以息爭端  
 等語均應如該撫所議完結奉

旨九卿議奏欽此九卿會查管成鳳雖係管上吉小功服叔但管成鳳恃  
 尊尋毆先棍擊管上吉右臂膊管上吉順取扁挑抵格傷中管成鳳  
 顛門倒地管成鳳扒起復棍戳管上吉左肋管上吉又舉扁挑抵禦  
 傷中管成鳳顛門偏左次日殞命於服制雖律應斬決但實由管成  
 鳳尋毆洩忿又復疊打不休管上吉一時情急所致與逞兇毆死小  
 功服叔者尚稍有間應將管上吉改為擬斬監候秋後處決餘仍照  
 刑部等衙門原議奉  
 旨管上吉依擬應斬着監候秋後處決餘依議

毆死小功服叔擬斬候

雍正十年五月刑部會看得祁州民張二歲擊傷張士耀身死一案  
據直督唐 疏稱張二歲係張士耀小功服姪因貧乏薪往伊叔張  
士耀地內拾取樹枝作爨張士耀聞知於雍正八年十一月十六日  
扶杖尋罵張二歲分辯張士耀倚恃分尊即用拐棍趕擊張二歲一  
時情急用手架格棍頭勢重激回道中張士耀頂心偏左仆地張二  
歲卽拾帽代為擦血張士耀年老受傷延至半月殞命歷審供認不  
諱將張二歲擬以斬決刺字等因具題應如所題張二歲合依卑幼  
毆本宗小功尊屬死者斬律擬斬立決等因具題奉

旨九卿議奏欽此欽遵該臣等查得張二歲在張士耀地內拾取樹枝被  
士耀持棍趕毆一時情急用手架格棍頭激回道中士耀頂心偏左  
士耀年老受傷致斃並非有意毆死應將張二歲改為擬斬監候秋



後處決奉

旨張二歲依議應斬着監候秋後處決

毆死功叔量減漸候

乾隆三年四月刑部會議覆長樂縣民徐添生毆傷小功服叔徐盤安身死一案據署廣撫王 疏稱緣徐盤安有祖遺秧脚田一坵向借與徐添生下秧乾隆二年四月初五日午候徐盤安前至徐添生門首向討原田自耕徐添生因田已下秧不肯交還徐盤安時已酒醉自恃分尊不容理論即掌批徐添生腮臉徐添生見係叔侄名分攸關不敢回毆徐盤安又用掌打去徐添生以左手抵格傷中徐盤安右眼胞徐添生走避徐盤安趕打徐添生轉身分辨須俟分秧後將田交還徐盤安不允用左手攙住徐添生腎囊右手向打徐添生徐添生圖脫舉拳打中徐盤安右乳徐盤安復行毆打仍攙緊徐添生腎囊不放徐添生疼痛情急又用左拳擊傷徐盤安胸膈徐盤安釋手仰跌在地擦傷右脊脊徐添生急走徐盤安扒起追趕又倒跌

倒地擦傷右肋徐添生脫走徐盤安起身仍在徐添生門首嚷罵時有徐添元在田巡水看見趨救不及勸令歸家途遇徐盤安之妻胡氏扶掖而回詎徐盤安傷重延至初六日早殞命屢審供認不諱將徐添生依卑幼毆死本宗小功尊屬律擬斬立決照例先行刺字等因具題應如該署撫所題徐添生合依卑幼毆本宗小功尊屬死者律擬斬立決該署撫既稱秧脚田一坵已經給還屍妻胡氏耕管徐添元奔救不及毋庸議等語均應毋庸議奉

旨九卿議奏欽此九卿會查徐添生因小功服叔徐盤安討取秧田徐盤安卽掌批其腴徐添生走避徐盤安趕訂復用手搯住徐添生腎囊該犯圖脫舉拳打傷徐盤安右乳胸膛實出一時情急所致似屬可原應將徐添生改爲擬斬監候秋後處決餘仍照刑部原議奉旨徐添生依擬應斬著監候秋後處決餘依議

砍傷小功服叔致死

乾隆四年五月刑部會議覆河源縣李和基等砍傷小功服叔李亞五身死一案據署廣撫王 䟽稱緣李和基故父存日曾於祖遺田旁官地內築有空窖一穴乾隆二年九月內李和基與弟李宏基欲賣銀作本營生李亞五與兄李亞二李亞三聞知認爲伊父所築與李和基兄弟爭論赴縣互控李亞三不候審斷於閏九月十八日至李和基門首詈罵李和基與之口角李亞三歸取防夜挑刀李和基畏懼閉門躲避李亞三持刀戳門李和基幼子在外驚哭李和基之母謝氏開門與李亞三爭論時有李成斐看見往勸恐李亞三刀傷謝氏捉住李亞三拿刀之手李和基慮母被傷亦卽趨出見李成斐捉住李亞三之手乘機奪刀李成斐釋手走開李亞三李和基互相扯奪刀根拖傷李和基右手中指刀柄銹頭擦傷李亞三左手背

李和基奪刀過手李亞三走避李亞五在家聞嚷持棍趕出向毆李和基李和基閃側慮刀傷人用刀柄打傷李亞五左耳根李亞五復棍打李和基額顛李和基用刀砍去中傷李亞五右太陽李亞五月棍欲打李和基之足李和基用刀撥棍刀尾挑傷李亞五左膝李和基因李亞五受傷正欲轉身走避李亞二聞嚷持棍趕出攔擊李和基李和基用刀格開順手刀砍李亞二右額角李亞二又用棍打李和基李和基格開用刀連戳李亞二左肋左肱肘李亞五上前棍打李和基左手背適李宏基放鴨歸家即持竹棍趕打李亞五右手腕李亞五用棍打傷李宏基右額角李宏基又棍打李亞五右腦脈李亞二上前助毆李宏基跑走李亞二轉打李和基李和基用刀砍傷李亞二右乳李亞五上前棍打李和基偏左李和基用刀格去刀尾帶傷李亞五左乳李亞五用棍向打李和基腿上李和基用刀撥棍

挑傷李亞五腎囊倒地李和基跑回李成斐見其刀棍相鬪不敢逆前攔救惟有極力喊阻李亞五傷重移時殞命屢審不諱查李亞五係李和基等小功服叔李和基除砍傷李亞二輕罪不議外將李和基等擬以斬決徒杖等因具題應如該署撫所題李和基合依卑幼毆小功尊屬死者律擬斬立決李宏基合依毆小功尊屬律杖七十徒一年半至配所折責二十五板俟徒限滿日遞回原籍交與地方官嚴行管束該署撫既稱李亞三合依執持兇器未傷人例杖一百先行折責發落李亞二雖在場同鬪但未傷人且已受傷李成斐業經喊阻均應免議所爭空窹查係官地應飭平毀以杜爭端等語應如該署撫所議完結奉

旨李和基著卽處斬餘依議



誤毒小功服嬭身死量減斬候

乾隆二年十二月刑部遵

旨回奏該臣等議得謝英豪悞毒小功服嬭駱氏身死一案據署廣撫王  
將謝英豪依毆木宗小功尊屬死者律擬斬立決經臣部等衙門  
議覆奉

旨謝英豪蓄意毒死謝英華圖繼得產以致誤毒嬭母身死情罪雖屬可  
惡究係悞殺自有應得本罪該部即照毆殺嬭母律定擬斬決殊未允  
協着另行定擬再引例比擬罪名皆照大學士張廷玉條奏之例聲明  
請旨此案並未聲明之處着該部明白回奏欽此欽遵仰見我

皇上睿鑒周詳慎重民命之至意臣部伏查律內因鬪毆而悞殺旁人者  
以鬪毆論因謀殺人而悞殺旁人者以故殺論等語蓋同一悞殺而  
因謀而悞則以故論謂其有殺人之心也今謝英豪係因謀殺而誤



殺其孀母當以故殺論再查此案情形若謝英豪將砒礪拌入沙糖給與其弟而其弟誤以奉母或交與旁人令給其弟而其人誤以給其孀母則雖因謀而誤當以故論猶當以故殺平人論不當以故殺孀母論謂其孀母之死犯時不知也今謝英豪砒礪詭稱沙糖親手交付駱氏沙糖原係可食之物能料其孀母之必不食而死乎是謀毒者雖稱意在英華而殺人毒藥却係親交孀母不當引犯時不知之條也既不引犯時不知之條則謝英豪不當以故殺平人論竟當以故殺孀母論再故殺孀母原與毆殺不同但律有毆死小功尊屬之條註云不言故殺者罪亦止於斬蓋以服制差等故殺小功尊屬不至於凌遲而斬決之上別無可加之罪故照毆死律定擬是以臣部按律定擬將謝英豪依卑幼毆小功尊屬死者斬決具題請

旨再查大學士張 條奏內律無正條比照引用者疏內聲明恭請

諭旨此專指本案內律例無可引用比照別條者而言謝英豪之案律內

原有故殺亦止於斬之註臣部按律擬斷原與比照引用別條者有間是以未經聲明茲蒙

諭旨令臣部將此案另行定擬其引例比擬罪名並未聲明之處着明白回奏我

皇上至聖至明凡屬刑名案件務使允當臣等奉有

諭旨理合詳細聲明除另行繕本具題謹將案內擬罪援律情節據實奏聞奉

旨該部查議具奏 乾隆三年二月刑部覆會看得謝英豪誤毒小功服

孀駱氏身死一案查謝英豪見小功服孀駱氏夫亡子幼遺有田房起意謀殺氏子謝英華將砒礪拌糖往毒適英華未歸將毒藥親交孀母駱氏以致駱氏食而殞命律載謀殺人而誤殺旁人者以故殺

論駱氏係謝英豪小功服孀應以故殺孀母論又律內毆死本宗小功尊屬死者斬決註云不言故殺者亦止於斬臣部按其情罪是以如該撫所題照毆本宗小功尊屬死者律擬斬立決今細核謝英豪供情究稱原要毒死英華其毒死孀母之處終未招認可否照謀殺人而誤殺旁人律擬斬監候

鴻恩出自

聖裁奉

旨謝英豪依擬應斬着監候秋後處決餘依議

毆傷小功兄致死

雍正八年四月刑部會議覆長汀縣廖得郎等毆死廖士端焚屍一案據福撫劉 疏稱緣雍正七年三月初十日晚廖士端向大功弟廖周郎爭佔住屋兩相角口廖士端先掌打廖周郎廖周郎亦還掌其右臉廖士端復行向打廖周郎又拾石毆其臍膊廖士端扭住廖周郎不放時廖得郎同廖東生廖三生聞聲奔視見廖周郎被扭即行幫護廖東生拳打廖士端胸前廖三生拳打廖士端背上廖得郎最後用石打傷廖士端耳後頂心兩處逾時殞命廖得郎遂告知廖士端胞叔廖勝亮廖勝亮即令伊子廖周郎同廖東生將屍擡往田間舉火燒焚時廖從郎廖孝生聽從焚燒歷審各認不諱將廖得郎等擬以斬決杖徒等因具題應如該撫所題廖得郎合依卑幼毆本宗小功兄死者律擬斬立決廖勝亮合依尊長焚毀期親卑幼死屍

律杖七十徒一年半該撫既稱廖勝亮年逾七十應照律收贖廖周郎台依卑幼毆本宗大功兄律徒一年半至配所杖七十折責二十板徒限滿日交與地方官嚴行管束毋許出境生事該撫既稱廖東生廖三生俱係廖士端小功兄毆非折傷照律勿論廖從郎廖孝生聽從燒屍應照一家共犯止坐尊長律免議所爭在屋非廖士端之業無庸議等語均毋庸議奉

旨廖得郎著卽處斬餘依議 謹查損傷于人者以凡人首從論此或因屍非人比故得免議但查張勾蘭一案仍分首從論張案是

毆傷小功服兄致死

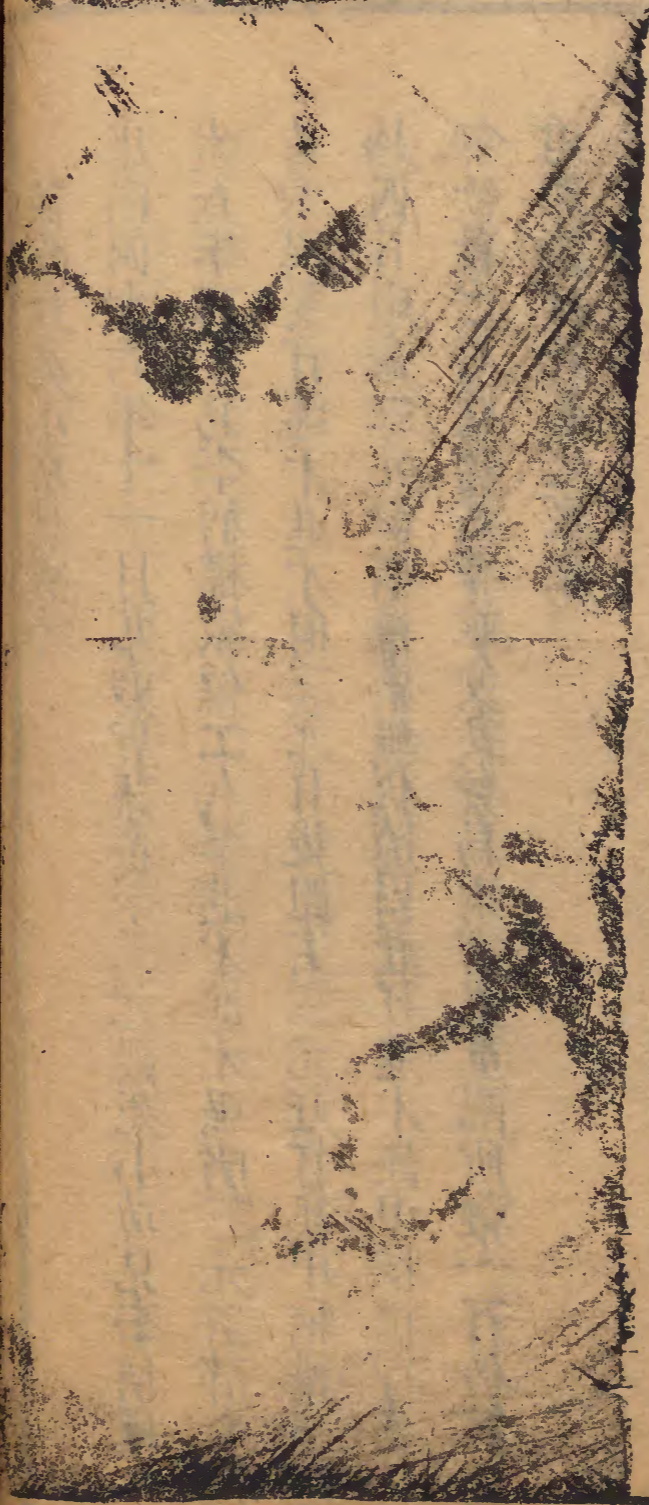
雍正八年六月刑部會議覆田如等毆死小功服兄田丁巳一案據安撫魏 疏稱緣田如親弟田三身患疥瘡田丁巳問何人所引田三答以田如所引田丁巳復戲問其妻張氏身上之疥想亦由田如所引田三分歸愬知伊父田玉適遇田丁巳面責其非互相爭鬪田玉卽棍打田丁巳左臂膊田如聞嚷奔救其父卽打田丁巳右脊田三聞聲亦至因田丁巳仍行辱罵田三卽棍打田丁巳右肩甲次日殞命歷審供認不諱將田如等擬以斬決徒杖等因具題田如合依卑幼毆本宗小功兄死者律擬斬立決田三合依毆傷小功兄律徒一年至配所杖六十折責二十板該撫既稱田玉標田丁巳小功叔所毆非係折傷應免議等語應毋庸議奉

旨田如着卽處斬餘依議

誤傷致死小功兄減等

康熙四十六年十一月九日卿會議覆李三元毆死小功兄李柄權一案查李三元罵李柄權家僱工人李進才進才強嘴三元酒醉取門傷木棍要打進才進才向三元背後跑去三元趕打誤中柄權頂心越四日殞命三元與柄權素無仇隙因趕打進才誤中柄權身死原無欲殺之心改為減等並令妻發烏喇當差至配所鞭一百仍照例追埋給付死者之家奉

旨依議



誤毆小功服兄照餘人律擬杖

乾隆三年六月刑部會議覆南靖縣民王總等毆傷柯協身死一案  
據福撫廬 疏稱王總柯才與柯協李契俱同居一庄而柯協係柯  
才小功服兄素相和好乾隆元年八月二十九日夜稱已登塲三更  
時分庄中忽聞犬吠疑有盜賊各自起視王總與柯才在庄西北同  
巡至南柯協與李契在庄東南同巡至北在車路口兩相猝遇時值  
夜黑風狂見有人影悞認是賊柯才先以隨帶竹棍從旁側身橫打  
中傷柯協右後脇王總後以隨帶竹尖挑打去適中柯協頂心偏左  
因尖挑旁有茅枝並傷及左額角時李契在柯協之後疑柯協被賊  
毆打上前喝救即用隨帶竹尖挑戳去中傷柯才右後助昏夜之間  
倉卒莫辨及至走近知皆誤毆當經柯協之子柯忠甲長許德先後  
踵至扶回柯協傷重越日殞命柯才傷輕平復屢審供認不諱將王

總依律擬絞監候柯才李契擬以杖笞援免等因具題查柯才毆傷  
柯協右後脇王總連傷柯協頂心額角偏左均屬致命而王總係景  
後下手應如該撫所題王總合依其毆人傷皆致命以最後下手重  
者當其重罪律擬絞監候秋後處決該撫既稱柯才係柯協小功服  
弟合依各例本應重罪而犯時不知者依凡人論柯才應照凡人律  
杖一百戮傷柯才之李契應照他物毆人成傷律笞四十但查柯才  
李契所犯杖笞俱事在乾隆二年四月十六日

恩赦以前應援免釋放等語均應如該撫所議完結奉

旨王總依擬應絞着監候秋後處決餘依議

毆小功弟至篤疾爲首藏徒伊子照爲從律

康熙五十二年 月刑部看得楊生枝喝令楊常文將楊三哥兩腿  
打折兩目挖瞎一案據直撫趙 疏稱楊生枝係楊三哥小功服兄  
三哥曾因爭地將生枝控責後有山東人吳大控告生枝之子楊常  
文強霸伊女生枝又疑爲三哥教唆于康熙五十年七月二十九日  
邀同楊三秃子登門尋釁三哥出與爭詈生枝輒揪住三哥喝令楊  
三秃子用棍打傷兩腿常文聞聲踵至生枝復令按住三哥之手自  
用石灰擦瞎雙目而散將楊生枝等擬以徒罪枷責等因前來查律  
內贖人兩目折人兩肢者僉以一百流三千里仍將犯人財產一半  
斷付被傷之人養贍又律內此力主使人毆打致傷者以主使之人  
爲首下手之人爲從論減一等各等語楊生枝應照爲首流三千里  
但係小功服兄應減二等杖九十徒二年半查年逾七十照律收贖

仍斷財產一半給付養贍楊三禿子合依為從減一等徒三年至配所杖一百折責四十板聽從伊父主使接手之楊常文合依卑幼毆大功以下尊屬至篤疾者絞為從減一等律杖一百流三千里俱係旗人折柳號鞭責奉

官依議

毆殺小功堂姪原謀照律減徒

雍正八年七月刑部會議覆赤城縣民方大受被毆身死并叅革前任知縣陳國丙草菅人命一案據直督 疏稱緣方大受向與服叔方起彪同居共爨雍正四年四月內起彪物故遺妻張氏仍與大受同居起彪堂兄方起印因氏等鰥寡共處物議沸騰於雍正四年十二月二十二日途遇氏父張友忠氏叔張友仁商約同往理論欲將大受毆打折腿可以遣氏再醮復與族弟方起昌并張友仁之弟張友惠說知謀毆約定同往張友惠等允從隨於二十四日晚友忠友仁先至起印家會合同行方起昌張友惠隨後路遇各往張氏家內適張氏與方大受并親屬劉羽常寬在炕坐語起昌先用手毆打大受張友仁張友惠各持木棍隨後奔入友惠舉棍毆傷大受頂心偏右友仁用棍亂打大受肩臂等處并傷大受右眉角上友忠年老

胆怯見毆驚戰與方起印均未動手當經劉羽常寬力勸不從張友惠等復將大受拉至院內起印喝令將大受腿骨打折起昌隨持石打折大受右膝服處所大受傷重次日殞命大受之叔方起龍聞報赴視方起印欲卸罪名因與張氏商謀指稱大受欲行強姦致被友忠友仁友惠等毆斃訴知起龍起龍不信因憶大受春間曾有賣地銀兩遂以圖財害命為詞將張友忠等呈控到縣前任知縣陳國丙據報赴驗經件作廣良興報出頂心右眉角并右膝服三傷甫欲脫衣相驗據方起龍求免前縣陳國丙遂不行細驗當場訊供而張友忠因方起龍控告即供出方起昌同毆情由陳國丙當將張友忠方起昌等俱行帶回羈禁尚未通報雍正五年正月初五日陳國丙以方起印張氏屍場曾有強姦之供輒謂大受素行不法應死而張友忠乃係氏父應得捉姦罪止問徒將屍親方起龍傳喚進宅勸諭

福勒通攔詞將原呈抽換改易口供并刪匿屍傷右膝服一處抑勒件作廣良興出結詳稿開寫頂心右眼角傷痕二處又勒令刑書李國英教令張友忠等將大受身死之處供認強姦張氏被友忠等毆打將方起印家中送出之木棍一根作為兇器即將張友忠等俱行發保將同毆之方起昌并正克張友惠等盡行開脫捏文通呈奉批飭審陳國丙仍照初詳情節將張友忠審擬杖徒又恐該犯供詞互異復勒令刑書古重煒赴店教令串寫供單詳解前任知府牟澍審轉經前任按察司魏定國駁訊陳國丙仍照原擬頂詳魏定國希圖完案改易招情刪去人犯朦混審解經前任督臣宜等據詳咨部照擬完結將張友忠飭發樂陽駙折責充徒在案嗣因陳國丙赴部質番叅革縣丞劉重鼎虧空倉糧一案經口北道王棠在部供出陳國丙草菅人命緣由蒙前任督臣准咨轉飭行拘張友忠等會訊詳



題請

吉飭發前任知府牟澍到保質訊并飭令該縣將方大受屍骨覆檢通報  
 一百拏獲兇犯方起昌張友惠到案審擬招解嗣據該縣知縣朱瑛  
 審晰前情并叙明清苑縣移送訊取前任宣化府知府牟澍供詞分  
 別律擬田府司審解經臣以陳國丙擬罪未符駁飭覆審嗣據該縣  
 府覆審改擬由司招解前來臣親訊無異按擬具題應如所題除張  
 友仁於該縣訊供後寄禁宣化縣監病故不議外張友惠合依共毆  
 人因而致死以致命傷為重下手致命傷重者絞律擬絞監候原謀  
 之方起印係方大受小功堂叔除誣指方大受欲行強姦服婦張氏  
 應照誣告親屬強姦未成例充軍係小功尊長照所誣罪減一等滿  
 徒罪屬相等不議外合依毆殺小功堂姪律杖一百流三千里係原  
 謀應於毆殺小功堂姪本罪上減一等杖一百徒三年張友惠誣指

方大受強姦服婦之處係參革知縣陳國丙勒令妄供姑免置議其  
 毆打方大受雖未下手但聽從方起印指使同往謀毆合依同謀毆  
 人致死雖不下手及同行知有謀害不行救阻者杖一百律杖一百  
 折責四十板查張友忠從前聽從陳國丙教令認毆自誣杖徒已至  
 配所決責應後免其重科張氏審無通姦及同謀情事其誣稱方大  
 受欲行強姦之處係女流無知聽從方起印主使應照不應重律杖  
 八十照例收贖屍叔方起龍從前不行究明虛實混報圖財害命亦  
 屬不合姑念一時痛姪情切急不擇音厥後投遞息詎乃由陳國丙  
 傳諭抑勒審無賄和情弊從寬免議劉羽常寬俱經勸阻亦均免議  
 劉羽已經病故常寬免其緝究馮玉審係無干與鄉約賈成珮均毋  
 庸議逸犯方起昌獲日另結陳國丙雖審無婪贓受賄及法外用刑  
 之處但身為縣令將人命重情不行究明正克秉公審理輒敢改換

供詞刪匿屍傷併勒令刑書作串供捏詳增減情罪故行出入將  
並非原謀亦無下手助毆之張友忠擬以杖徒其原謀下手助毆并  
毆打重傷之正犯盡行開釋任意枉縱陳國丙除故入輕罪不議外  
合依官司出入入罪全出者以全罪論放而還獲減一等律照已放  
復獲正克張反惠之罪減一等杖一百流三千里查該犯已於侵蝕  
稅銀一案該撫審擬具題俟彼案追贓完日歸於本案從重完結愈  
妻發遣刑書古重燿李國英伴作廣良與雖亦審無通同受賄情弊  
但不行稟阻任從陳國丙仰勒指使照稿繕詳串改口供并少開傷  
痕扶同具結均照不應重律各杖八十廣良與依伴作行人檢驗不  
實扶同屍狀律亦杖八十各折責三十板但輩役廣良與年逾七十  
照律收贖至張友仁在宣化縣竒監病故之處該縣移准宣化縣實  
係染患嘔吐病症刑書禁卒並無凌虐致死情弊毋庸議其將杖罪

人犯羈禁并患病不行保出調治之處該犯等前次在縣供認屍  
傷互異情罪未經審定輕重尚難分別而宣邑則因該犯陡患暴病  
次日隨即身故是以未及移查發保均無故為違例情事其方大受  
屍骨不全之處該縣蒞任以後即經嚴加看守因陳國丙從前未經  
傳令屍親領埋封貯山窰為虫蛀畜醫所致審訊各犯僉稱並無偷  
竊藏匿情事又張友仁所供棍毆方大受肩臂等處傷痕據訊各犯  
咸稱大受當日被毆身穿棉衣因毆非重傷迄今日久隨皮肉銷化  
並非檢驗不實均免查議前任宣化府知府牟融訊非與陳國丙通  
同受賄並無徇庇陳國丙情事原因各犯聽從陳國丙教供茹刑不  
吐且經緊審而陳國丙仍照原議頂詳牟融照詳率轉不能審出實  
情照例降二級調用其改易招情刪去人犯朦混審詳之前任按察  
司魏定國已經別案革職發遣監斃張友仁之晉獄官宣化縣典史

旨依議

姚國珠已於勒詐本縣民人楊公悅銀錢據各斥革均毋庸議奉

毆死小功堂姪及逾限一月免議

乾隆六年三月刑部議覆福建巡撫王 咨稱寧化縣民楊二禾等  
 毆傷楊左身死一案查楊左係楊二禾小功堂侄楊現楊喜再從小  
 功服兄各無嫌怨緣乾隆四年十月初六日楊二禾之子楊喜侄楊  
 現同在門首公共坪內晒穀楊左之子楊幼亦挑穀出晒因無空坪  
 遂將楊現穀筥移開楊現不依向前爭論楊左即護其子欲毆楊現  
 楊現用手一推楊左被堆退後于穀匣木筍上撞傷左後肋楊左又  
 欲向毆楊現拾起地下扁挑頂傷楊左右額額楊幼見父被毆上前  
 幫護扭在楊現場楊喜恐楊現被傷趨護亦拾扁挑打傷楊左右後肋  
 楊左回身欲毆楊喜楊喜又以扁挑頂傷楊左左肋楊左亦拾地下  
 扁挑還毆楊喜左臂臍時楊二禾在坪翻耙稻穀見子被毆即持手  
 中木耙奔至從楊左背後以耙頭向前連打楊左顛門左耳根各一

下倒地當經溫士宜望見趕勸無及楊幼扶回楊左詎楊左傷重是晚殞命楊二禾合依毆殺小功堂侄律杖一百流三千里查該犯年已七十照律收贖楊現場楊喜均合依毆本宗小功兄姊律各杖六十徒一年楊幼爭坪起釁亦屬不應姑念父死非命請予免議同供明告誣經縣先行省釋合將楊二禾年老印甘各結咨部再照此案以乾隆五年五月初六日原參限滿之日接筭起除楊二禾於七月初二日在縣監患病至十月初十日病愈應展病限九十八日計至本年十一月十四日二參限滿合併聲明等因應均如該署撫所擬完結仍照例於年底彙題查此案該署撫既扣至乾隆五年十一月十四日二參限滿而署撫於十二月十四日始行咨部具逾限應否查參之處事謀吏部應將原咨送吏部查辦為此合咨前去查照施行

通年也部咨覆免議

毆死小功服姪

雍正十一年五月刑部覆據蘇撫喬 咨稱嘉定縣民沈忠親叔沈欽身故遺子沈來年幼沈欽之妻將田三畝五分托沈忠收管已經一十五載沈來物故無子同族議令沈來之侄沈才為嗣管業沈才于雍正九年十一月初十日起佃戶曹三家收租曹三往告沈忠沈忠即赴曹家以曾經墊納糧米欲收半租作抵沈才不允兩相吵鬧沈忠先持扁担毆沈才左肩甲右腿沈才上前欲奪扁担沈忠又打沈才右手腕沈才奔毆沈忠復將扁担衝擊沈才左耳根左腮腭曹三勸救不及沈才倒地殞命歷審不諱沈忠依毆殺小功服姪律杖一百僉妻流三千里仍斷財產一半給與死者之家養贍沈忠墊納糧米應令沈才之子沈文學清還相應叙招咨達等因前來查致死卑幼例應年底彙題應令該撫于年底彙題其沈忠墊納糧米應令

該撫遵照雍正八年定例免其追償可也

刑部會同吏部議定

長

誤毆小功服侄女身死

雍正十三年六月刑部會議覆晉江縣民吳士錦率領吳賴等擲石  
傷吳遠娘身死一案據福撫盧 疏稱吳士錦與吳遠娘之父吳  
士鏡係同堂兄弟因有祖遺祭田係吳士鏡耕種每年租谷三百三  
十斤彼此輪收值祀雍正十一年輪當吳士錦值祭吳士鏡欠租不  
清九月二十五日吳士錦之父吳燕途遇吳士鏡向取吳士鏡輒行  
不通趕毆吳燕吳燕避人吳桂家中吳士錦聞知隨令伊子吳賴弟  
吳謙姪吳韓邀同族長吳在借至吳士鏡家斥責其非吳士鏡閉門  
在屋內罵罵吳士錦亦在門外罵罵吳賴吳韓吳謙拾石亂擲屋內  
欲擲吳士鏡適士鏡之女吳遠娘因見石塊打下天井恐損院中醬  
鉢急起掇取致石連傷額顱左太陽穴仆地并傷及右血盆骨當經  
吳在喝止并令吳士錦等回家吳遠娘傷重是晚殞命據屍父吳士

刑部會同吏部議定

卷二十一

五十二

毆大功以下尊

鈔具控經晉江縣知縣楊翼成帶同經承林奏已故件作黃永前往  
相驗黃永狗情混報毆後服毒嗣經該縣審訊兩造各執一詞又經  
該縣具詳委員覆檢經同安縣知縣胡格等檢明並無服毒情事屢  
審不諱查律載因鬪毆而誤殺旁人者以鬪殺論又律載亂毆不知  
先後輕重者以原謀為首等語吳士錦率眾前往實係元謀因欲擲  
打吳士銳致死吳遠娘實係誤殺吳遠娘係吳士錦小功堂侄女將  
吳士錦擬杖一百流三千里吳賴等擬杖分別收贖發落等因具題  
應如該撫所題吳士錦合依毆殺小功堂侄律僉妻流三千里至配  
所杖一百折責四十板拾石亂擲不知先後輕重之吳賴吳謙吳韓  
俱合依餘人律各杖一百折責四十板但年未及歲均應照律收贖  
該撫既稱趕毆期服叔犯分之吳士銳照不應重律杖八十折責三  
十板混填服毒之經承林奏照檢驗不實律杖八十折責三十板革

役俱照例先行發落狗情曷報之件作黃永已經病故吳士銳所欠  
租穀應予免還等語均無庸議再該撫疏稱所有初驗不實職名係  
前晉江縣知縣今陞泉州府海防同知楊翼成但楊翼成已經自行  
檢舉聽候部議等語查此案據該撫疏內稱陞任晉江縣知縣楊翼  
成初驗不實嗣經審訊兩造各執一詞即經詳請覆檢自行檢舉等  
語應無庸議奉

旨依議

毆死伯父義孫比律治罪

康熙二十二年十月九卿會議李世祿打死親伯父李大蕃義孫李成林一案先經刑部議覆律文內並不許乞養異姓為嗣以亂宗族將李世祿擬絞具題奉

旨人命關係重大李世祿打死李成林應否以平人論着九卿詹事科道會同詳察律例確擬具奏欽此查律內不許乞養異姓為嗣以亂宗族等語並無載有毆死伯父恩養異姓作何治罪之條李世祿應照平人治罪再查律文內義子恩養年久分有財產配有家室若於義父母及義父之祖父母父母有毆詈誣告等情即同子孫取問如律今李世興係李世祿親伯李大蕃恩養分有財產配有家室生子李成林成林父子在李家恩養年久李世祿合改依比照尊長毆殺堂姪者杖一百流三千里律併妻流三千里其助毆之李大茂合改依不

應重杖奉

台依議

毆死總麻尊屬

雍正五年八月刑部會議覆署湖撫傅 題楊之迪誤砍總麻叔祖  
 楊以安身死一案緣楊以安因故族人楊宋臣將坎田賣與黃開臣  
 為業索看賣契適開臣持斧修車不與契看以安先以頭撞開臣開  
 臣將斧柄抵拒以安撞中斧口劃傷偏左之迪上前奪斧以安復行  
 頭撞候中斧背致傷頂心楊之迪奪斧過手嚇砍開臣開臣奔避以  
 安趕拉開臣之迪收手不及誤中以安偏右袖連太陽之迪畏懼携  
 斧奔逃以安傷重越三日殞命嗣據閩提楊之迪到案堅供係黃開  
 臣砍死胡克昌目擊及詢黃開臣供係楊之迪砍死有楊一朗見証  
 質之一朗又供只見之迪携斧奔逃並未目擊下手該知州黃澄清  
 以要証胡克昌到案之日扣限審結前經撫臣鄭 兩次據詳咨准  
 部覆將現在人犯審擬具題遵卽歷審不諱查律內因鬪毆而誤殺



傍人者以鬪殺論又律內卑幼毆本宗尊屬死者斬小功大功則決  
 餘俱監候等語楊之迪係楊以安總麻姪孫應照此律擬斬監候實  
 開臣合依亦傷人者杖八十徒二年再該撫疏稱此案前據該州以  
 要証胡克昌在逃案難懸定今該府提審并調該州會訊始行審出  
 所有從前不審出實情之興國州知州黃澄清合併附叅查定劄官  
 員將斬絞人犯未經審出實情後經別官審出者將未經審出各官  
 降一級調用等語黃澄清應照例降一級調用奉

旨

毆傷總麻服伯致死

雍正四年四月刑部會看得饒平縣已革監生劉叶天即劉榮宗等  
 毆死總麻服伯劉德服一案據廣撫楊 審擬斬流徒杖具題緣雍  
 正二年十一月內劉德服之總麻服姪劉紹康因母病危欲預借德  
 服空地搭廠治喪德服不允迨十二月十九日德服在此空地建屋  
 劉紹康懷忿藉稱有傷祖屋風水於二十二日聳同伊叔劉昇夏弟  
 劉叶天劉成都劉練伯劉師周劉亞二劉德成前往拆毀德服持棍  
 攔毆昇夏向前奪棍德服不放昇夏脚踢德服肚臍者棍奪棄池中  
 德服復行趕毆亞三用拳毆打德服右肋成都用拳毆打德服右後  
 肋叶天用拳打傷德服右後脇倒地越十日殞命歷審不諱查律內  
 同謀共毆人傷皆致命以最後下手重者當其重罪等語劉叶天係  
 劉德服總麻服姪合依卑幼毆本宗總麻尊屬死者律擬斬監候秋

後處決劉紹康合依同謀共毆元謀律僉妻流三千里至配所杖一百折責四十板劉昇夏係德服小功服弟合依卑幼毆本宗小功服兄律徒一年至配所杖六十折責二十板劉成成都係德服總麻服姪合依卑幼毆本宗總麻兄姊杖一百尊屬加一等律徒一年至配所杖六十折責二十板該撫既稱劉練伯劉師周俱合依餘人律杖一百折責四十板已經發落均無庸議奉

旨劉叶天依擬應斬着監候秋後處決餘依議

毆死總麻尊屬

康熙二十一年四月刑部覆浙撫李題查王兩金係王金穀總麻族叔有同族王三貴於公墳上壘母金穀阻不容壘王兩金自恃分尊直言金穀持木棍打兩金頭顱致兩金殞命查律凡卑幼毆本宗尊屬死者斬在小功大功兄姊及尊屬則決餘俱監候等語今該撫將金穀擬以立斬不合王金穀合改依凡卑幼毆本宗總麻尊屬死者斬律擬斬監候秋後處決錯擬各官查取職各將該撫併議奉

旨依議

毆傷總麻服叔致死

雍正六年九月刑部會議覆福寧州民敖賢如毆死總麻服叔敖以信一案據福撫朱 疏稱緣敖賢如與敖以信有公共祭田一籬于雍正五年十月內敖賢如央陳兆機為中將此田私賣與卓瑞實契載價銀二十二兩先兌銀十兩至十一月十二日敖以信聞知前往理較途遇敖賢如責其私賣公田之非以所執扶手竹杖毆打敖賢如敖賢如以手推抵致傷敖以信胸膈跌地經敖正如扶回越十七日殞命歷審不諱將敖賢如擬斬等因具題敖賢如應如該撫所題合依卑幼毆本宗總麻尊屬死者律擬斬監候秋後處決該撫既稱卓瑞實等不知盜賣情由毋庸議敖賢如所得田價銀十兩照追給還卓瑞實領回田契追出銷燬奉

旨敖賢如依擬應斬著監候秋後處決餘依議

毆死總麻服叔

雍正九年七月刑部會議覆陽湖縣民張羽儀等毆死總麻服叔張幼成一案據蘇撫尹 疏稱張羽儀有祖遺田一畝六分耕種度日雍正八年三月內張幼成指稱係伊祖所賣欲向回贖張羽儀未允同族張上明張季昌勸令張羽儀予贖一半張羽儀允從四月二十一日張上明張季昌同向張幼成家說合張幼成必要全贖致相爭論張裕九住居間壁聞鬧往勸張幼成疑為袒護轉行肆罵并欲毆打張裕九隨拾鋤柄毆傷張幼成左臍左臍時張季昌之弟張季旭在場翻麥執有翻扒張上明之弟張三在田刈麥執有鐮刀柄聞聲先後趨至張幼成即指張季旭等為幫打伊子張廷之復來毆護張季旭用翻扒打傷張幼成右胎膊手腕臍肋張三亦將鐮刀柄打傷張幼成左胎膊并傷張廷之左臍肋折足張羽儀聞知張裕九

等因田事與張幼成爭毆卽持樹棒趕至張幼成之子張廷太見而抵格張羽儀舉棒欲擊張廷太適張幼成護子以頭迎撞致傷張幼成左額顛倒地立時殞命歷審各認不諱將張羽儀等擬以斬流杖罪具題除張季旭發保在家病故併張三毆傷張幼成輕罪不議外張羽儀係張幼成總麻服姪合依卑幼毆本宗總麻尊屬死者律擬斬監候秋後處決張三合依折跌人肢体律杖一百徒三年係張廷之無服之弟仍照五服已盡尊卑名分猶存者卑幼犯尊長加一等律僉妻流二千里至配所杖一百折責四十板該撫既稱張裕九合依餘人律杖一百折責四十板奉

旨張羽儀依擬應斬着監候秋後處決餘依議

毆傷總麻服叔致死

乾隆五年十一月刑部會議覆邵武縣民吳雅毛毆傷吳華身死一案據署福撫德疏稱吳華係吳雅毛總麻服叔吳灶亦係吳華小功服姪緣吳雅毛於乾隆四年九月二十六日僱同吳灶往田割稻見有一牛在田踐食各持扁挑趕打原不知係吳華之牛適吳華在園摘菜見而詈罵吳灶理論吳華掌打吳灶吳灶以隨帶扁挑還打吳華左肱肘吳雅毛亦以扁挑打吳華右胎臍吳華用手抵格吳雅毛又毆吳華右肱肘吳華向打吳雅毛吳灶從後將扁挑毆吳華左後肋吳華轉身奪住吳灶扁挑互相推扯致扁挑頭戳中吳華右肋吳雅毛恐吳灶扁挑被奪又以扁挑毆吳華右臍脈右手背吳華放手詈罵吳灶又將扁挑毆吳華左腳腕吳華跳下田塍自被柴塊墊戳左腳跟吳華穢詈并拾石向擲吳雅毛吳雅毛閃開趕下田塍以

扁挑嚇打冀吳華走退不期傷吳華右腰肋骨折倒地吳雅毛等遂各驚逸時有吳華工人吳恒彝自別田割稻而歸見吳華倒地詢知情由報知吳華之妻危氏往看抬吳華赴縣驗傷保辜詎吳華越三十二日殞命屢審供認不諱查吳華係在折肢破骨辜限五十日之內身死應將吳雅毛擬斬監候照例刺字吳灶擬徒等因具題應如該署撫所題吳雅毛合依卑幼毆本宗總麻尊屬死者律擬斬監候秋後處決照例刺字吳灶合依卑幼毆本宗小功尊屬律徒一年半至配所杖七十折責二十五板奉

旨吳雅毛依擬應斬着監候秋後處決餘依議

致死總麻服叔不便照族人不法例科斷

雍正十一年十二月刑部議覆保山縣民張璜毆死總麻服叔張相才一案據雲撫張 疏稱緣張相才素行不端前因犯竊被獲通族共惡公議將伊投河相才曾立有日後如再亂行不論長幼聽憑處死伏罪甘結交與族長收存詎伊未知悛改罔顧倫常于雍正十年九月二十六日乘孀居小功服弟嬪藍氏之子完姻贅入岳父家族人設賀飲酒各散張相才知藍氏獨處二更時分潛入臥室欲行強姦藍氏力拒喊救隣族張相遠等聞聲疑有賊盜各持鎗棍趨救至藍氏家始知強姦之事張相遠等欲擊送官張相才卽拾柴棍行兇毆中張璜之腰張相遠遂棍毆張相才左腮張璜亦持鎗桿打中張相才頂心偏左張相才奪住鎗頭被張璜拉奪致鎗戳傷張相才左耳根眉叢等處殞命張相遠復令張燭張相引張相彩移屍埋藏

歷審供認不諱張璜本應依律擬斬但張相才素日行竊又復強姦藍氏未成雖所犯罪不至死而劣跡確有實據將張璜照例擬流張相遠張炯張相引張相彩等俱擬杖等因具題查定例內族人不法事起一時合族公憤不及鳴官處以家法以致身死隨即報官者該地方官審明死者所犯劣跡確有實據取具里長公結若實有應死之罪將為首者照罪人應死而擅殺律杖一百若罪不至死但其素行為通族所共惡將為首者照應得之罪減一等免其抵擬等語此例既刊載同姓親屬相毆律條下則專指服盡親屬可知其服未盡者自應仍照本律科斷今張相才係張璜總麻服叔雖稱平素行竊又復強姦藍氏未成其罪皆不至死且稱犯竊時為通族共惡曾立服罪甘結族長收存而于強姦藍氏之夜一經藍氏喊叫即有族隣張相遠張相引張炯等多人一齊趨救何難于次日邀同族長處以

家法乃張璜竟以總麻卑幼擅殺致死服叔張相才該撫既依服制擬以斬罪又欲遵族人不法之例減等擬流殊未允協應令該撫再行妥擬具題到日另議至該撫疏稱族人不法定例推原例意本以儆戒族人之不法而寬減族眾擅殺之罪但例止言為首未曾議及為從者作何治罪如致死罪不至死之族人凡服盡親屬謀故聞殺及總麻以上卑幼致死尊屬與總麻小功大功尊長致死卑幼并故殺大功堂弟小功堂侄總麻侄孫依律俱應擬抵在為首者固得減等免抵其為從者例無明文是否于應得罪上依為從律止減一等抑或照例視為首者遞減等語查定例寬減族眾擅殺不法族人之罪原指服盡親屬而言其有服尊長殺死卑幼服愈近則罪愈輕自應皆得減免至于總麻以上卑幼殺死尊長凡屬為首皆應照律問擬不在減免之例至于為從之犯原非死罪自應照犯罪得累減律

各照本條為從應得之罪減一等科斷又疏稱致死期親尊長本律  
有不分首從字樣照例則為首者得減一等其為從者若依本律不  
分首從則從罪反重于為首若以為從論減則例無明文似未便舍  
本律而別為科斷等語查凡尊長雖有應死之罪亦非卑幼所得動  
其公憤况期親尊長倫理尤重于律既不分首從自應不論首從仍  
照本律科斷又疏稱致死罪應死之族人為首者既照罪人應死擅  
殺律罪止杖一百為從者是否于杖罪上酌減例亦無明文遇有罪  
者碍難問擬等語查為從人犯如係總麻以上卑幼致死尊長自應  
各照本律分別應減不應減科斷至于服盡族人為首者既以杖一  
百定擬為從者自應減一等杖九十發落奉

行依議

毆傷總麻服兄致死

雍正四年五月刑部會議覆寧化縣民巫權巫士廉毆死巫先九  
老禾一案據福撫毛 審擬斬絞杖徒具題查巫權與巫先九係總  
麻兄弟素無仇隙緣巫先九素行偷竊雍正三年四月初六日巫權  
耕牛被人竊去疑係先九所偷權叔巫賢敬即往先九家詈罵先九  
懷恨將巫賢敬田苗拔壞賢敬同巫權并族姪巫秀赴先九家理論  
兩相爭角巫先九即持鎗奔刺巫權權奪鎗還戳先九左額角巫賢  
敬亦取先九家木棍頂傷先九胸膛心坎左脇巫先九轉身取械巫  
權又鎗戳先九腰眼右後脇倒地有先九之黨湛老禾亦持棍出助  
當被巫秀扭住胸膛湛老禾欲毆巫秀巫秀拳打老禾右脇而走湛  
老禾追逐適巫士廉砍柴回家撞遇向前攔阻老禾棍擊士廉士廉  
以柴刀格棍致傷老禾頭上偏左倒地巫權巫賢敬將巫先九湛老

禾撞至祖堂用藥救治無効巫先九于是夜殞命湛老禾越七日殞命歷審不諱巫權合依毆總麻兄死者律擬斬監候秋後處決巫士廉合依共毆人傷皆致命以最後下手重者當其重罪律擬絞監候秋後處決再該撫疏稱巫賢敬照執持兇器亦有致命傷痕律發邊衛充軍巫賢敬係巫先九總麻服叔應減一等杖一百徒三年等語查巫賢敬係木棍頂傷巫先九胸膛等處並非鑱刃等項兇器正與有重傷而無兇器毋得概擬流戍之律相符巫賢敬應改照餘人律杖一百係巫先九總麻服叔減一等杖九十時遇熱審再減一等杖八十折責三十板該撫既稱奉打湛老禾左脇之巫秀合依餘人律杖一百折責四十板已經發落毋庸議奉

旨巫權依擬應斬巫士廉依擬應絞俱着監候秋後處決餘依議

負罪潛逃仍照本罪問擬

雍正十一年十二月刑部會議覆寧河縣民魏維新毆傷總麻服兄魏維炳身死一案據直督顧 疏稱緣雍正七年八月十五日魏維新在于公共河溝內紫箔捕魚適魏維炳舟載柴薪經過維新以河溝窄小恐損魚箔不令經由維炳不允致相爭嚷維炳出言詈罵維新氣忿隨用拳毆維炳左耳竅相連左腮腴處所當經魏維德過河拉勸而散詎維炳並不報官保辜亦不延醫調治延至九月十六日殞命維新懼罪逃匿當據鄉長稟報到縣經前任知縣廖翼驗訊通詳并緝獲維新到案訊擬招解東路廳審轉詎差役馬永吉宋得昇欲措盤費不卽起行并不通知營汛撥護將該犯押至縣屬南關外楊五店住宿維新隨假托患病許給永吉錢八千文央其照拂先付錢一千文沽酒共飲得昇飲畢先睡維新遂懇永吉私開手鐐同炕



睡卧潛乘永吉等醉後酣睡擲斷鎖鑰踰牆而逸迨至永吉等醒覺  
 追尋業已遠遁無踪詳報緝審而馬永吉旋于雍正八年正月初七  
 日在監病故遂將前任廖翼僉差不慎并承審遲延各職名送泰廖  
 翼亦即奉參離任該縣伍澤榮接任歷審未得昇並無受賄故縱情  
 事依中途不覺失囚減罪囚二等律杖一百徒三年咨結發配在案  
 魏維新于是夜脫逃之後即行剃頭改姓求乞度日行踪靡定嗣因  
 記憶伊母年逾九十思回定省雍正十年十一月十九日潛赴天津  
 縣伊戚高秉彛家內探聽音耗當被拿獲報縣解寧邑歷訊前情  
 供吐如繪查保辜律載手足以及他物毆傷人者限二十日平復又  
 條例內開辜限內不平復延至限外十日之內果因本傷身死者方  
 擬死罪奏請

定奪今魏維炳自雍正七年八月十五日午刻被毆之時延至九月十六

日巳時身故除小建共計三十日尚在限外十日之內因本傷身死  
 與奏請

定奪之例符合相應聲明奏請

定奪至該犯審解時在店脫逃例應加等問擬但查雍正七年三月初二

日欽奉

上諭凡擬罪潛逃之犯絞者改為立絞斬者改為立斬必看該犯情罪可  
 惡至秋審時無可寬緩而又有脫逃之罪方改為即行正法以懲兇頑  
 若本來所犯情罪尚有可原或因愚昧無知或因不知新定嚴例一時  
 起意懼罪潛逃此等之人仍照本罪擬為監候欽此欽遵在案今魏維  
 新寔因爭毆起釁並非謀故訊係愚昧無知一時起意潛逃亦無明  
 知故犯情事似應遵照

諭旨仍照本罪擬絞監候等因具題應知該督所題魏維新合依卑幼毆

本宗總麻服兄死者律擬斬監候秋後處決奉  
旨魏維新依擬應斬着監候秋後處決

毆傷總麻服弟致死

雍正九年十二月刑部會議覆寧化縣民鄧有等毆傷鄧官養身死  
一案據福撫趙 疏稱鄧有係鄧官養總麻服兄鄧大禾係無服族  
姪素無仇隙雍正九年二月二十四日因鄧官養幼子在生悞入族  
禁公山割草至二十九日鄧姓族眾咸集祖祠飲酒鄧有鄧大禾言  
及在生割草情事欲令鄧官養宰猪罰愿鄧官養不允兩相爭角鄧  
官養先用拳毆鄧大禾鼻梁血出鄧大禾用拳還毆鄧官養右乳時  
鄧有亦出言斥責鄧官養鄧官養遂拾石向打鄧有以挑柴竹槓打  
傷鄧官養額顛鄧官養復拾石向毆鄧有情急又以竹槓打傷鄧官  
養髮際越日殞命歷審不諱將鄧有等擬以絞徒等因具題查律內  
共毆人傷皆致命以最後下手重者當其重罪又律內尊長毆本宗  
總麻卑幼死者絞候等語應如該撫所題鄧有應照此律擬絞監候

秋後處決鄧大禾應照餘人律杖一百但鄧大禾係鄧官養無服族姪合依服盡親屬相毆卑幼犯尊長加凡鬪一等律徒一年至配所杖六十折責二十板奉

百鄧有依擬應絞着監候秋後處決餘依議

謀命圖產致死援救之人未便擬絞半結

雍正八年 月刑部議覆廣撫金 疏稱韋扶谷等均屬陳氏之夫總麻服姪因陳氏之夫早喪僅生韋元道一子韋扶谷等垂涎產業起意欲殺韋元道以奪其產與韋扶正等計議俱各允從各持木鎗鳥鎗至陳氏屋邊一齊入屋韋元道驚覺奔避韋扶正用鎗杆毆打陳氏之額工人扶班出救亦被韋扶正打退卽檢取夾被牛馬而出陳氏之姪韋扶耳同村人救護韋扶谷放鎗中傷韋扶耳肘左右乳等處越八日殞命歷審不諱陳氏傷輕平復將韋扶谷擬絞等因具題查韋扶谷等商同致死陳氏之子韋元道以奪其產乘夜持械前往陳氏家內將陳氏打傷并携去夾被牛馬復將聞聲赴救之韋扶耳放鎗傷死明係劫財拒捕殺人今該撫將韋扶谷依毆死總麻服弟律擬絞情罪未協應令該撫再加研審按律妥擬具題到日再

議奉

口依議

毆死總麻服姪

雍正八年十二月刑部會議覆將樂縣民熊君輝致死總服姪熊惟  
 洪一案據福撫趙 疏稱緣熊君輝故絕叔祖熊夢富有田一段賣  
 與鄭姓原係熊惟洪佃耕嗣經熊君輝贖回欲自耕種熊惟洪霸佔  
 不還經族衆勸處熊惟洪不允雍正八年二月二十七日熊惟洪路  
 過銀塘適遇熊君輝携鋤往田耕作兩相爭角熊惟洪先行趕毆熊  
 君輝氣忿卽以鋤柄打傷熊惟洪頂心偏右熊惟洪扭住熊君輝胸  
 膛熊君輝用手抓傷熊惟洪腎囊熊惟洪又咬熊君輝臂膊熊君輝  
 又扭其右手腕致折肱熊惟洪遂滾下坡斃命經屍弟熊惟光認  
 屍赴縣控告熊君輝又喚同伊子熊榮仔等將屍移藏黃猴山草中  
 冀圖滅跡經緝獲熊君輝歷審不諱除熊君輝移屍輕罪不議外將  
 熊君輝疑絞監候等因具題除熊君輝移屍輕罪不議外應如該撫

所題熊君輝合依尊長毆總麻卑幼至死律擬絞監候秋後處決該撫既稱熊榮仔熊泊仔伴同移屍係聽父指使應照一家人共犯罪止坐尊長律應毋庸議奉

旨熊君輝依擬應絞着監候秋後處決餘依議

尊長毆死總麻服侄柳青完結

雍正九年三月刑部會議得棗強縣民吳興龍毆死總麻服侄吳可友一案據署直督唐 疏稱緣吳可友幼失怙恃即倚吳興龍同居度日撫養長大可友性耽麪藥不服管教于雍正八年六月十八日晚可友飲醉在街混罵吳興龍訓斥其非可友即行還罵興龍氣忿用拳毆傷可友左腮腴吳可友持磚將興龍毆打仆地興龍即拾取木棍擊傷可友右臙肋骨折越九日殞命歷審不諱將吳興龍依律擬絞等因具題應如該督所題吳興龍合依尊長毆總麻卑幼至死律擬絞監候秋後處決奉

旨吳可友經吳興龍撫養長大不率教誨惟耽麪藥吳興龍因其酒醉在街混罵理責其非可友輒敢持磚將興龍毆打仆地吳興龍始拾棍擊其臙朋越九日殞命吳興龍情有可原著以柳責完結



私和匿報嗣因屍父首控說合及出銀人并不知不報官俱免議  
 乾隆元年三月刑部會議覆德慶州民麥燦芝打傷總麻服姪麥蕊  
 蓮身死一案據廣撫楊 疏稱緣麥燦芝有外祖母江氏墳墓葬于  
 屋後官山蓄有樹株雍正十二年正月二十日麥蕊蓮與鄰人陸始  
 發携斧上山在江氏墳後砍伐枯木麥燦芝聽聞往看向前攔阻致  
 相爭角麥燦芝向奪麥蕊蓮手持之斧蕊蓮堅執不放麥燦芝舉脚  
 踢傷麥蕊蓮胸膛蕊蓮隨即釋手擲斧地下向毆麥燦芝燦芝又用  
 手打麥蕊蓮左耳根蕊蓮在地拾取柴棍回打麥燦芝燦芝奪棍還  
 擊麥蕊蓮額顛蕊蓮倒地適有麥燦芝之兄麥燦芳聞嚷往視見麥  
 蕊蓮被毆仆地遂叱麥燦芝回家時有在山砍木之陸始發看見恐  
 被毆及走開遠避不敢勸救迨見麥蕊蓮受傷奔報麥蕊蓮親屬途  
 遇蕊蓮之妻黎氏告知被打情由復同黎氏進山見麥蕊蓮被傷口

不能言僅存一息黎氏卽將麥蕊達背至麥燦芝之父麥啓忠家欲其調治麥蕊達受傷深重卽時殞命黎氏歸告伊翁麥奇琛奇琛因麥燦芝係屬服弟且自念年老家貧情愿得銀和息遂往投寨長練總徐德楊等告知前情徐德楊等在對麥燦芝之父麥啓忠說知啓忠應允當備銀二十四兩交與徐德楊等轉給麥奇琛收受另撥田三畝給與黎氏養膳事已寢息迨上年七月內黎氏往插麥啓忠所給之田麥啓忠以黎氏佔插過界彼此爭聞麥奇琛具詞控州檢驗屢審不諱將燦芝等擬以絞杖等因具題應如該撫所題麥燦芝合依尊長毆總侄至死律擬絞監候秋後處決麥燦芝所犯事在雍正十三年九月初三日

恩赦以前相應援免仍令該撫向該犯名下照例追埋葬銀二十兩給付被殺家屬收領該撫既稱陸始發不行勸阻合依不應重律杖八十遇熱審減一等杖七十照例先行折責發落屍父麥奇琛所收私和銀二十四兩又令伊媳黎氏收田三畝值銀八兩共銀三十二兩除私和子命輕罪不議外應照竊盜贓三十兩杖九十遇熱審減一等杖八十但事未發卽赴州控告應照自首例免罪屍妻黎氏受田私和應照夫爲人所殺而妻妾私和律杖一百徒三年但事由伊翁麥奇琛主持况麥奇琛已經自首援例免罪黎氏亦應免議麥啓忠應照以財行求與受財人同科例杖九十遇熱審減一等杖八十寨長徐德楊郭廣蕃練總麥景山除諱命不報輕罪不議外合依說事過錢與受財人同科例各杖九十遇熱審減一等杖八十但私和人命係屍父麥奇琛起意求索以致徐德楊等代爲說合麥啓忠聽從給付銀田是麥啓忠徐德楊郭廣蕃麥景山係因麥奇琛連累致罪今麥奇琛既得自首援免則因其致罪之麥啓忠等亦應照律各免其

罪麥燦芳毆後方到訊無助毆情事應毋庸議等語均毋庸議麥奇琛所得私和銀兩與黎氏收受田畝均應追變入官再該撫疏稱本案前因兩造私和地方官從前不知不報嗣因屍父控告該州即行通報檢審與隱匿有間職名應免開報等語查此案該撫既稱前因兩造私和地方官從前不知不報嗣因屍父控告該州即行通報檢審與隱匿有間職名應免開報等語且又事在

赦前應免其查議奉

旨依議

毆卑幼除至死者擬抵外餘人仍減等

康熙三十八年八月刑部會看得楊可談等打死伊總麻族姪楊福春一案據直撫李光地審擬絞杖具題緣楊福春之祖隨母出嫁生子其子娶媳陳氏生有福春于康熙三十五年陳氏携子福春歸宗向族祖楊鳳皆清理祖遺房屋經官斷給未即清還於本年正月初八日福春又向鳳啗索房毆詈可談見父被辱持棍毆打脚踢致傷福春左肋腎囊等處楊鳳啗楊三又助毆腿肚等處以致福春傷重當以殞命歷審情真楊可談合依尊長毆總麻卑幼至死律擬絞監候秋後處決毆非致命重傷之楊鳳皆楊三俱合依餘人律杖一百尊長毆卑幼減一等律各減一等杖九十楊三折責三十五板楊鳳啗係生員照例折贖曹道審係無干毋庸議奉

旨楊可談依擬應絞著監候秋後處決餘依議



抱兄與表兄商賣弟婦因弟夫妻不忍生離共毆致死

雍正十二年八月刑部會看得赤城縣民郝承惠田國玉共毆田國  
璽致傷身死一案據直督李 疏稱田國璽係田國玉胞弟郝承惠  
表弟素無嫌怨緣田國璽因伊兄國玉不能容留逐出在外隨携妻  
尹氏投靠繼岳王加明傭工度日郝承惠見其勤謹意欲招回與已  
傭工屢向王加明言及未允雍正十一年正月二十一日田國璽患  
病王加明始肯放出送往郝承惠家中承惠見其病難力作遣之不  
去遂往尋其兄田國玉并商賣田國璽之妻田國玉聽從卽于是月  
二十七日偕至郝承惠家中令田國璽妻國璽答以與尹氏商酌  
進房夫婦哭泣不忍生離良久不出田國玉遂趕至房內卽將田國  
璽拉出門外掌擊左腮頰倒地嚷鬧田國玉復拾石毆其左肋郝承  
惠前赴勸解田國璽疑其助毆并加斥罵郝承惠不甘亦拾石擲傷

田國璽脊背經伊妻尹氏出勸而止田國璽調養不痊越四日殞命  
歷審不諱將郝承惠擬絞田國璽擬以柳責等因具題應如該督所  
題郝承惠合依外姻尊長毆總麻卑幼至死律擬絞監候秋後處決  
該督既稱田國璽胞兄未便照餘人律問擬若以服制科斷毆至折  
傷以上者勿論而田國璽已死又不便引勿論之條止照不應重律  
杖八十折責三十板但查該犯先既將國璽逐出在外繼又逼弟賣  
妻希圖取利已乖手足之誼及田國璽夫婦不忍分離復不念其病  
軀孱弱持石兇毆殘忍尤甚應予枷號兩個月滿日責四十板發落  
等語應毋庸議奉

旨郝承惠依擬應絞着監候秋後處決餘依議

命案軍流等罪具題

雍正三年五月刑部咨據廣撫年 咨稱茂名縣民黃定昌於雍正  
二年五月二十四日搶奪總麻服兄黃定川之妻徐氏挑回禾場將  
定川夫妻砍打倒地恐致人命將姪黃載朝病死身屍拉出門外用  
刀砍傷頭上以圖抵賴隨以人命具控歷審不諱將黃定昌等擬以  
流杖咨達前來查各省到部咨文科抄停入彙題是以軍流等犯俱  
係該督撫具題到部本部覆奏遵行已久此係擬流之犯不便據咨  
遞議應令該撫將此案具題到日再議可也

故殺大功弟同行幫助之人照爲從減一等問流

雍正八年丁二月刑部會看得澧州民胡林士溺死大功弟胡近一案據湖標趙 疏稱胡近與胡林士將公山一所賣與陳玉文得價銀一十三兩均分胡近以家貧苦必欲多得胡林士不與胡近蓄恨於雍正七年十二月二十八日強向林士索取不遂卽揪林士腎囊不放林士厲急口咬胡近鼻準釋手林士奔避余敏公家胡近尋毆未見聲言欲焚林士之屋二十九日林士歸家適遇胡近醉卧伊家一時氣忿起意將胡近两手緝綁喊同堂弟胡偉士擡至河口胡林士將胡近推入水中溺死歷審不諱將胡林士擬絞胡偉士擬流等因具題應如該撫所題胡林士合依故殺同堂大功弟絞律擬絞監候秋後處決仍照例刺字同行幫擡之胡偉士合依爲從減一等律僉妻流三千里至配所杖一百折責四十板奉

旨胡林士依擬應絞着監候秋後處決餘依議

長

因服姪放火謀害卽推入火中燒斃

乾隆三年八月刑部會議覆姜鼎臣等燒死小功服姪姜有仁一案  
據蘇撫楊 疏稱姜有仁素行爲匪屢經犯竊有案因向姜鼎臣借  
麥不遂心懷忿恨于乾隆元年十二月十九日夜沽酒飲醉攜帶火  
煤潛至姜鼎臣門首草堆夾道內放火姜鼎臣同妻王氏攜帶木扒  
開門出視見夾道火起姜有仁持煤從夾道中正欲走出姜鼎臣同  
妻王氏用扒攔住叫喊姜鼎臣之子姜世爵聞喊趕至姜鼎臣喝令  
相幫推住此風狂火烈草堆坍塌將姜有仁壓倒燒死有仁之妻王  
氏并莊鄰姜德臣等聞聲趕至火已熄滅姜鼎臣告知情由王氏隨  
檢不全骨殖貯殮欲控鼎臣將王氏因住在家許以養活終身并令  
姜德臣等捏稱姜有仁醉卧草堆夾道失火燒死呈報到州屢審不  
諱將姜鼎臣取律擬絞監候姜世爵擬流姜德臣等擬笞等因具題

查律內故殺小功卑幼者絞監候又律內放火故燒官民房屋者皆斬監候其故燒田場積貯之物各減一等須有顯跡証驗明白者乃坐等語是姜鼎臣擬罪之重輕全關姜有仁放火之真偽今細閱案情姜有仁因於十二月初十日後問伊叔姜鼎臣借麥不遂曾向伊妻言過這樣薄情少不得要火燒的後于十九日夜飲醉往姜鼎臣門首放火洩忿似屬情真但據姜鼎臣供稱聞外犬吠與妻王氏攜帶木扒出視見夾道火起姜有仁持火煤欲走遂喊同伊子姜世爵用扒攔住以致姜有仁被燒身死等語查姜鼎臣年逾七十同妻攔住非強而有刀者可比姜有仁何難卽行逃避竟待伊子姜世爵聞喊趕出帮推死於烈火且姜有仁果係積賊又行放火姜鼎臣自應向地方鄰佑據實報官何致將姜有仁之妻囹住在家許給養贖捏稱姜有仁醉卧草堆失火燒死看此則放火之事又介在疑似夫故

火如果未真則宜審明姜鼎臣等致死姜有仁實情照例擬抵以成信讞如姜有仁放火屬實確有顯跡証驗則姜有仁素昔爲匪有案又放火故燒身犯重罪姜鼎臣忿激致死仍照故殺律擬絞又屬太重應令該撫另行研審取具確供按律妥擬具題到日再議可也奉旨部駁甚是依議 又乾隆四年九月刑部會覆元據蘇撫楊 將姜鼎

臣依故殺小功堂姪律擬絞監候姜世爵依爲從律擬流姜德臣等擬管等因具題經臣部衙門議駁題在卷行去後今擬蘇撫張 將姜鼎臣改依罪人不拒捕而擅殺律擬流收贖已經病故應毋庸議姜世爵改依餘人律擬杖姜德臣擬笞援免等因具題應如該撫所請姜鼎臣合依罪人不拒捕而擅殺以鬪殺論毆殺小功堂姪者杖流律杖一百流三千里年逾七十照律收贖既經病故應毋庸議仍于姜鼎臣家屈名下追財產一半給與屍屬養贍該撫既稱聽從父

命幫推之姜世爵收依餘人律杖一百係姜有仁小功服兄減二等  
應杖八十捏報之莊鄰姜美臣姜仰臣俱經病故姜德臣仍照原擬  
不應輕律笞四十事在

赦前均應免罪等語應如該撫所擬完結再該撫疏稱監斃流犯姜鼎臣  
之管獄官泰州吏目徐階平相應開報并聲明此案揚州府知府高  
士鑄已經遵駁改正其前審錯擬之州司等官俱因離任不及改正  
應邀免議等語應將監斃流犯一名之管獄官泰州吏目徐階平照  
例罰俸三個月奉

旨依議

故殺小功服侄二人擬絞立決

乾隆四年六月刑部會議覆黃岡縣民趙耀卿殺死趙貴卿之子宗  
兒狗兒一案據湖撫崔 疏稱趙耀卿與趙貴卿係共祖兄弟緣雍  
正十年間趙貴卿胞兄趙義卿物故其妻吳氏因子幼穉僱趙耀卿  
在家種田乾隆三年正月內吳氏之叔吳子才風聞趙耀卿欲就吳  
氏爲妻子二月十九日告知吳氏吳氏卽情願改嫁以釋人疑并央  
吳子才尋覓人家吳子才隨泐王元啓陳象九作媒嫁與蘄水縣民  
陳佑仁爲妻議定財禮銀一十二兩向趙貴卿說知趙貴卿卽同吳  
子才寫立婚書于三月初三日遣嫁除吳子才得受表禮銀二兩餘  
係趙貴卿代兄趙義卿償還債負是晚趙耀卿聞知前事恨被誣賴  
心懷不平卽與趙貴卿角口經戶族勸散趙耀卿又于初四日往尋  
趙貴卿對命趙宗兒聽聞告父趙貴卿令其躲避趙耀卿找尋無獲

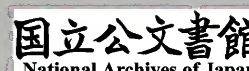
卽將趙貴卿家笈刀將趙宗兒連砍一十二刀登時身死復將趙狗  
 兒連砍三刀移時殞命趙耀卿棄刀逃走趙貴卿侄媳陳氏與隣婦  
 聽聞叫喊有趙舉臣趙正卿等隨卽追趕未獲經保正報縣驗詳拿  
 獲趙耀卿屢審供認不諱查律無正條將趙耀卿議擬絞決奏請定  
 奪照例刺字等因具題查律載尊長毆殺小功堂姪者杖一百流三  
 千里故殺者絞監候是指殺一人而言又例載本宗尊長殺總麻小  
 功大功卑幼一家非死罪主僕僱工三人者俱斬決殺期服卑幼一  
 家主僕僱工三人者絞決又律註云若殺一家非死罪二人者與謀  
 殺一人之情罪較重應擬斬決奏請等語其故殺小功服侄二命律  
 無明條今趙耀卿故殺一家二命慘惡已極若照殺一家非死罪二  
 人擬以斬決而所殺又係小功卑幼若照故殺小功堂侄擬絞監候  
 而所殺又屬一家二命均未平允應如該撫所題趙耀卿應擬絞立

決仍奏請

定奪臣等并請永著為例嗣後如有殺死功服總麻卑幼一家非死罪二  
 命者俱問擬絞決奏請  
 定奪候

命下之日通行內外問刑衙門一體遵行該撫旣稱吳子才雖不合聽信  
 流言告知吳氏但吳氏自願改嫁王元啓陳象九係受托爲媒陳佑  
 仁係憑媒禮娶查與趙貴卿各無強嫁等情均應免議吳子才所得  
 表禮銀二兩與趙貴卿所得財禮銀十兩已經代償趙義卿債負並  
 請免追等語均應如該撫所題完結奉

旨趙耀卿着卽處絞餘依議

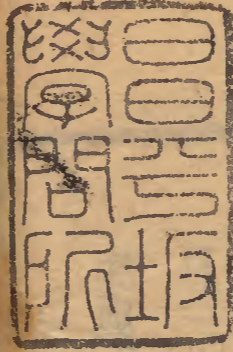


故殺卑幼為從比例治罪

康熙三十年七月刑部覆浙撫張鵬題徐慧等致死小功姪徐小  
恩一察查律內故殺小功卑幼者並無為從之人作何治罪之條徐  
卓應比照同謀共毆人致死為從執持兇器有致命傷痕律發邊  
衛充軍奉

旨依議





大正  
五月

兵

