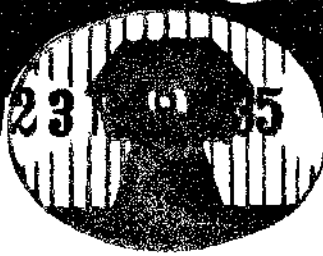


中華民國二十四年三月十五日出版

外交月報

Foreign Affairs

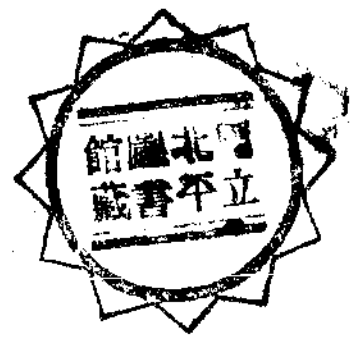


VOL. VI NO. 3
MAR. 15, 1935

第六卷 第三期
中華民國二十四年三月十五日出版

廿四年

三
月
號



目 要

國際中之歐東公約	蔡維藩
世界經濟復興與中國	宗運銓
一年來法國與歐洲諸國之外交關係	楊桂籍
日本海外移民與中國	蕭貽待
日本廢止華府海約的探討	戴爾卿
一九三四年歐洲國際政局的回顧	劉育五
國文館啟	許紹昌譯
軍縮之基礎條件	橫田喜三郎著 黃鍾譯
兩年來之「滿洲國」	鄭彞譯
英日美三國對本年海軍會議之意見	印承法
國際政治與遠東問題	瘦蜂
薩爾人民票決歸德的主因及其影響	守玄

外交月報社發行

北平中法大藥房

金 城 銀 行

	資 本	公 積	
	一千萬元已收七百萬元	共計二百六十萬元	
行 址			辦 理 商 業 銀 行 一 切 業 務 兼 辦 儲 蓄 貨 棧 等 業
大連 哈爾濱	鄭州 青島 蘇州	漢口 武昌 南京	天津 北平 上海

河 北 井 陘 礦 務 局 廣 告

要想購買純粹國產的煤炭，請用老井陘礦的出品！
 要想得到火力最強，經濟效用最大的燃料，請用老井陘礦的各種煤炭！
 井陘煤每七噸的效用，可抵其他市煤十噸。井陘煤為愛國用戶所歡迎。

炭 質 成 分 化 驗

煤樣來源	Source of Sample	本礦原煤
水分	Moisture	1.28%
灰分	Ashes	13.10%
揮發質	Volatile Matter	19.38%
固定炭質	Fixed Carbon.	66.24%
硫質	Sulphur	0.31%
發熱量	Heating value Btu/ Lb. dry	13617
附記	Remarks	

附 產 品	總 局	分 銷 處
汽拿頭臭臭硫醴黑防石樟徧洗 扶盧酸腐炭酸液蘇蘇 沙林油油水鏗青漆油酸液油油	石 家 莊	天 津 河 東 特 三 區 北 平 宣 外 保 定 南 關 石 塘 家 莊 沽

東方快報

每日兩張訂閱每月本埠三角外埠四角

注重東北消息

提倡民族復興

副刊小說 豐富美備

編制新穎 印刷精美

定價低廉 寄遞迅速

特 點 一 般

歡迎訂閱及批銷

(特定試銷辦法函索即寄)

電話西局二七〇一，二九三〇

社址：北平府右街運料門裏

電報掛號五八七號

交通銀行

政府特許之發展全國實業銀行

資本金一千萬圓

公積金二百三十餘萬圓

前清光緒三十三年創辦

辦理儲蓄信託及一般之銀行業務

總行 上海黃浦灘路十四號

外埠分支行 南京 下關 中山路 鎮江 武進 無錫 蘇州 觀前街 常熟 揚州 泰縣

南道 徐州 蚌埠 新浦 蕪湖 漢口 長沙

九江 沙市 杭州 寧波 紹興 餘姚 定海 蘭

溪 天津 保定 唐山 石家莊 開封 鄭州 濟

南 濰縣 青島 烟台 威海衛 龍口 濰陽 南

滿站 大連 營口 孫家台 四平街 洮南 哈爾

濱 道裏 長春 吉林 富錦 黑龍江 張家口

北平分行政 北平西河沿

電話 經理室 南局 三六號
會計室 南局 二一〇號
出納室 南局 九三三號

南局 四一三六號

國聞週報舉行特價

外交月報訂戶訂閱特別優待

本報自二十三年十二月十五日起舉行特價訂閱，普通訂戶照定價八五折收報費，郵費照加，惟對外交月報訂戶特別優待，特規定優待券，凡以是券向天津法租界本社直接訂閱本報者，報費改收八折郵費照加，無論特價期至何時截止，此券限在二十四年三月底以前有效，過期無效。

國聞週報社啓

定價與特價比較表

訂期	類別	報費	郵費	共計
一月價	全價	五角五分	四分	五角九分
	八五	四角七分	四分	五角一分
	八扣	四角四分	四分	四角八分
一季價	全價	一元五分	一角三分	一元六角三分
	八五	一元二角七分五	一角三分	一元四角〇五分
	八扣	一元二角	一角三分	一元三角三分
半年價	全價	二元六角	二角五分	二元八角五分
	八五	二元二角一分	二角五分	二元四角六分
	八扣	二元〇八分	二角五分	二元三角三分
全年價	全價	五元	五角	五元五角
	八五	四元二角五分	五角	四元七角五分
	八扣	四元	五角	四元五角

外交月報聯合訂閱優待券
 敬啓者：今經外交月報社介紹，訂
 購貴報 年 份，寄上報費及郵
 資 元 角 分 厘
 即希
 照寄爲荷！此致
 國聞週報社發行股
 訂閱戶：
 通信處：

外交月報預定期單

茲寄上 郵票 大洋 圓 角 分，定閱

貴週報 年 份。自第 卷 期起，至第 卷

第 期 止，共計 期，至希

查照，賜開訂單，按期發報，為荷！此致

外交月報社經理部。

郵寄地址

啓 月 日

◆本社經理部啓事◆

(發售)

(定戶注意)

本報現已刊至六卷三期，(每卷六期六冊)凡購買一全卷者，特價祇收大洋一元五角，外加郵費國內二角，國外二元。購兩全卷者加倍，凡購買三全卷者，特價祇收大洋四元，外加郵費國內六角，國外六元。機會難再，幸勿交臂失之，購者請向本社經理部直接辦理。(本報第四卷因有數期業已售罄，不能發售特價，特此聲明。)

定閱諸君，如有詢問事件，或更改住址通信處時，務將(一)定單號數(二)定戶姓名(三)在何處定(四)原寄何處詳細開明，寄北平中海寶光門外交月報社經理部方可遵辦，實緣定戶太多，簿冊繁重，非此四項無從檢查，特先聲明。

本社 外交叢書

日本財政之危機

日本財政批判會編
常理譯

(定價大洋八角)

此書專門探討日本之赤字財政，特將事變以來日本財政情狀，作一極科學的研究，批評及預測。凡欲研究中日問題者。幸速來購！

中日關係年表

耿文田合編
劉育五編

(最近出版)

本書上起秦漢，下迄塘沽協定，將中日關係淵源流變，以年表學的方法作一極概括的記述。此書非僅東西邦文獻之所未有，亦誠我國學術界所初創。學校，圖書館，機關，學者姑不必論，凡為國民者莫不應人手一篇也。

外交週報

民國廿三年一月創刊

每週刊行一次

請讀外交月報副刊

紀述一週內之最要外交問題
討論國際間之現時關係與情勢

每週一冊 半年廿五期為一卷 全年五十期

定價表	
預	定
半年二冊	全年五冊
國內	國外
一元	二元五角
二元	四元五角

香港澳門日本與國內定價同。
郵票代價不折不扣但以一角以下者為限。

總發行所：北平中海外外交月報社經理部
代售處：各省市大書坊

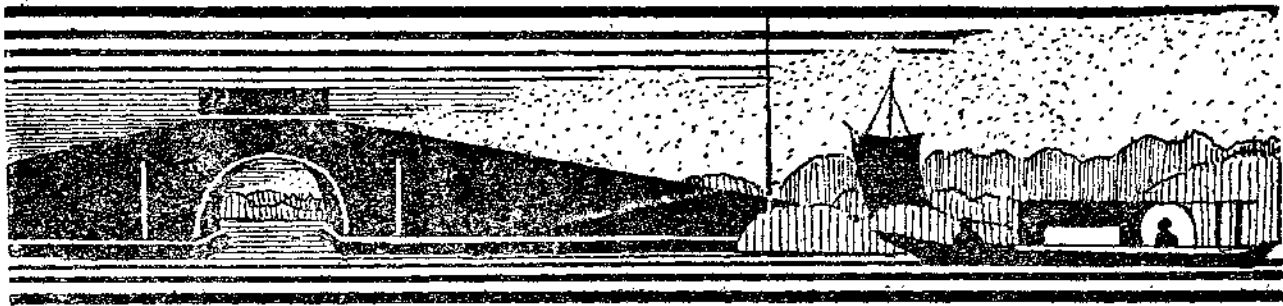
本報編輯名人表

何	邱	余	尹	王	王	王	王	張	王	顧	名譽社長
	昌	協	壽	丕	調	之	大	忠	坐	少	
環	渭	中	松	烈	甫	相	楨	紱	言	川	
	(毅吾)		(秀峯)	(承武)		(叔梅)	(芃生)	(子纓)			

吳	沈	江	王	于	蕭	劉	張	蔡	徐	周	吳
秀	紹	鴻	鍾	程	一		仁	維	敦	拙	翰
峯	薪	治	賢	九	山	馥	任	藩	璋	民	濤
			英			(奇甫)		(文侯)	(元奉)		(滌愆)

龔	鮑	劉	劉	蔣	趙	傅	崔	陳	殷	徐	吳
德	明	澤	震	廷	石	恩	書	欽	葆	淑	其
柏	鈴	榮	東	黻	溪	齡	琴	仁	琛	希	玉
(次筠)		(紹周)			(公皎)	(錫永)					

(以筆劃多少為序)



外交月報

第六卷 第二二期

民國二十四年三月號

論著

醞釀中之東歐公約 (一一一〇) 蔡維藩

世界經濟復興與中國 (一一一三八) 宋選銓

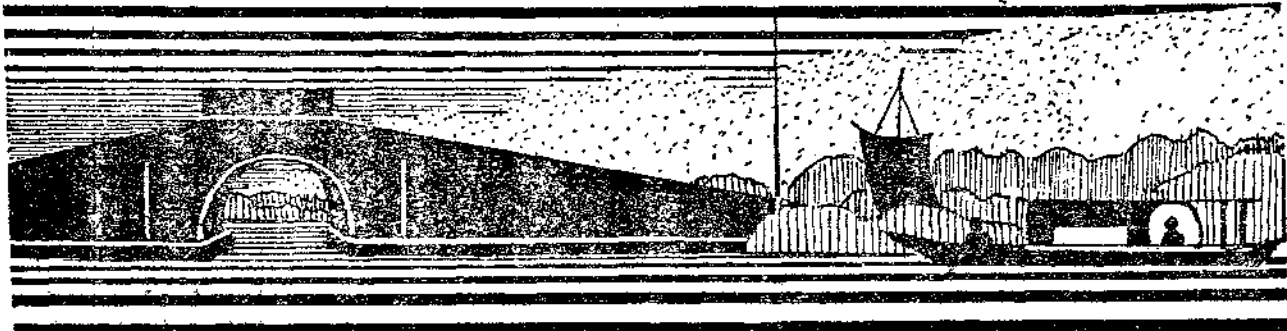
一年來法國與歐洲諸國之外交關係 (三九一五一) 楊桂籍

日本海外移民與中國 (五三一六二) 蕭貽待

日本廢止華府海約的探討 (六三一八八) 戴爾卿

一九三四年歐洲國際政局的回顧 (八九一〇七) 劉育五

譯叢



同文館攷（一〇九—一二四）……………許紹昌譯

軍縮之基礎條件（一二五—一三二）……………橫田喜三郎著
黃錚譯

法俄與互助公約（一三三—一三九）……………一石譯

兩年來之「滿洲國」（續六卷一期）（一四一—一四七）……………鄭鞏譯

專載

英日美三國對本年海軍會議之意見（一四九—一六八）……………印永法

國際四大集團經濟的現狀及前途（續五卷六期）（一六九—一八三）……………趙丕善

通信

國際政治與遠東問題（一八五—一九一）……………瘦蜂

薩爾人民票決歸德的主因及其影響（一九三—二〇〇）……………守玄

薩爾投票之結果及其影響（二〇一—二〇六）……………劉子松

本社最近出版叢書及輿圖

日本果能稱霸於太平洋乎

每册定價大洋一元

原著者 Colonel P. T. Erherton
H. Hessel Timan 合撰

沈紹新譯

太平洋上風雲，是在度着暴風雨的前夕，是已導演成熟的一幕人類慘劇，啓幕者爲誰？主角爲誰？究竟爆發於日俄？日美？日英？或美俄英之聯合？日本向抱軍國主義，想一口吸盡太平洋水，而稱雄於世界，而夢，事實，畢竟是兩事，本書，對日本夢想之指破，野心之暴露，太平洋未來局勢的展望，均有詳細貢獻，全書共十四章，三百餘頁，譯筆流暢，文字清透，關心國際情勢者，萬不可不以先視爲快。

太平洋現勢圖

定價每幅大洋二角

本圖爲外交月報五卷一期（二十三年七月號）日本宣言與太平洋霸權問題專號附帶贈品，凡訂購或零買該號者即隨贈乙份；單買按定價核算。

日本財政之危機

機

日本財政批判會編
常理譯

此書專門探討日本之赤字財政，特將事變以來，日本財政情狀，作一極科學的研究，批評及預測。凡欲研究中日問題者，幸速來購！
定價大洋八角

發行所：北平中海外交

代售處：月報社經理部
各省市大書坊

增訂 中日條約彙集 尹壽松編

定價 每册國幣二元

內容一般

一，本書今爲第三次增訂印行，添加新材料極多，比較再約增加三百二十餘頁之多，所有中日條約合同及關係文件，羅列殆盡。
一，本書款式仍照舊，依年月先後爲次。除光緒，宣統，民國三編外。更增加『第四編國際公約及互約』，將有關中日之公約，及日本與英法俄美等國所訂之互約，一一列入，俾知協以謀我之內容。
全書頁數 八百八十四頁精裝一厚册

東北在我國經濟上的價值

王維新著

本書純以學術研究的立場將東北的經濟資源，與全國其他各省作一詳細比較，由此可以看出其豐富的物產，偉大的價值，而便知道「東北淪亡，中國淪亡，東北存在，中國存在」的話，洵不誣也。全書共分九章三百餘頁，材料完備，文字透關，印刷清晰，關心東北問題者不可不讀。

每册定價大洋一元

世界各國國勢年鑑

每册定價大洋一元

本書對於世界各國之地理位置，政治制度，經濟狀況，社會情形，文化階段，及在國際間之地位，均有詳確敘述，可作國際問題之百科全書讀。



論 著

醞釀中之東歐公約

蔡維藩

一 引言

東歐公約又名東洛迦諾公約（一），即法俄二國爲東歐而策動之互助公約。自一九三四年四月，法故外長巴爾都與俄外長李維諾夫計議該約以來，國際間咸重視之。蓋此計畫既與歐洲「區域安全保障」之理想相近，亦與列強利害有關也。數月中有關國家幾經談判，就中要以俄法二國爲最努力。迄今雖未告成，然俄法二國之動機爲何？英意二國能否同情？在在有關此約之成敗。而介乎俄法間之德波二國持何態度，又實爲其成敗之絕大關鍵。此約如能告

（註一）此約名稱有四：東北歐公約（簡稱爲東北公約），東歐互助公約，東諾迦洛公約，東歐公約，其中以東歐公約名稱爲最通用。

成，歐洲之國際情勢，自必爲之轉變；如不成，則其情勢亦必因之一變。質言之，此後列強之外交政策與夫歐洲之國際政治，皆與此東歐公約之成敗，具有極深切之關係。茲按俄法之動機，英、德、波等國之態度及其談判經過，分別述論于后，聊爲關心歐洲國際政治者之參考。

二 法俄之動機

溯自凡爾賽和約簽訂以來，歐洲國際政治之演變，實多以德法關係爲其主要關鍵（二），而支配其間者，則爲法之安全政策，亦即防德之政策是也。十餘年中，白里安與普恩加齊二

（註二） G. P. Gooch, *Franco-German Relations 1871-1914* (1928), P. 1: 「促成一九一四年戰爭之三大對抗勢力，即法德爭于阿洛二省，俄奧爭于近東及英德爭于海洋是也。大戰終了，三者決其二，所餘者法德之爭，不獨未決，且較前爲尤甚。阿洛二省雖已割讓于法，但就條文之束縛力量論之，凡爾賽和約（一九一九）之于德未見較強于弗蘭克埠和約（一八七二）之于法也。曩者法德相爭如何有害于一八七〇年以後之歐洲，亦正重演于今日之歐洲矣」。參閱 G. P. Gooch, *The Lesson of 1914-1934, Current History*, Aug. 1934; Lord Lothian, *France & Germany—the Heart of the Peace of Europe*, London Times, Jan. 31 & Feb. 1, 1935.

派之手段雖有緩急不同，(三)然法人之防德心理終未變焉。(四)一九二〇至一九三二年，法政

(註三) Paul Vaucher, *Post-War France* (1934), Pp. 238-9. 「普恩加查之外交政策既直率而又簡明，一九

二三年法軍強佔魯耳一事，最足令人憶及其政策之本質。考普氏政策之主要原則，是在于維護法自和約中所獲得之權利，而以武力為強使德國守約之唯一手段，更為氏之所深信者。但白里安之政策向無具體釋義，蓋氏之主要意志在于法國協調，政策之方式為何，不之顧也。諸如邀德加入國聯，減少賠款，提前撤退萊因駐軍等，皆為對德協調之事實。白氏不信一九一九年之所解決者可以行諸永久，但欲策安全之道則力主先求有適當之組織徐圖和平改善現狀，然非僅為維持現狀，更非為急切推翻現狀；此即其寓于協調外交中之安全政策也」。

(註四)

歐戰以後，法之所求者在于如何保持既得勝利，德之所求者在于如何挽回戰敗損失；一重保守現狀一重打破現狀。故論者曰，戰後之需要安全保障者，是法而非德也。況德國軍事方面之潛伏力量，法國朝野上下咸認其較強于法。即以雙方人口相差而論，法政治家已久懷憂懼。蓋戰後德國領土雖經削減，然其人口之多仍為歐陸國家之冠，與法相較超出法國人口二分之一以上（法國人口約為三千九百萬德約為六千二百萬）如果此後法之人口率無何增進，德之人口率猛速提高，則法之不敵于德，更為顯明，故法國人士嘗有言曰：「法國人口率長此低減，福熙之功業行將被毀于一代時期之中。」一九一九年巴黎和會中，法代表提出極嚴厲之安全計劃者（該計劃要目有九：(一)法軍佔領萊茵流域，(二)戰勝國締結永久同盟以為法國佔有萊茵流域之後盾，(三)締結小國同盟箝制德國東部，(四)縮減德國領土，(五)減少德國政治組織力量，(六)裁減德國軍備，(七)強其償付大量賠款，(八)奪取其經濟富源，(九)國際間締結對法之特惠商約，但不得有利于德。」（原註詳見 R. S. Baker, *Woodrow Wilson & World Settlement*, II, P. 20.）「是欲置德于萬劫不復之境地，而策法國之久遠安全也。觀本年一月二十八日法國「時報」社論主張「法國願德國重返國聯，但于德法軍備上須成立一保障法國安全之差額，因德國人口較多，軍械較精，青年訓練亦較優，此皆德國顯佔優勢之處而為法國不得不求所以補償之者；英既樂于舉行英法當局之友誼會議（指佛蘭丁及拉佛爾與英約定一月三十一日訪英當局而言），則英應按諸法之安全需要維護德法適宜之差等軍力」。可知今日法之防德心理依然如前。

論

著 薩讓中之東歐公約

府或與他國締結同盟，或實力援助東歐及中歐國家，或壓迫德國，或阻止德奧合作，或參與和平公約，其真意要不外乎直接的或間接的圖謀保持現狀與防德報復而已。但不過法之防德泰半有賴于獨自支撐，效力能否持久，法人久以爲慮（五）。不圖一九三二年希忒拉主義運動日趨澎湃，二月德政府提出軍備平等權之要求；次年一月半希忒拉獲得政權，十月德國先後退出裁軍會議與國際聯盟，同時，一方面暗自擴充軍備，一方面企圖併吞奧國；另一方面尙力與波蘭等國有所接近。如是則希忒拉除欲推翻現狀向外發展外，尙有動搖法國集團勢力之野心，故此兩年之間，法德關係頓現緊張之象。法政府一面提出安全保障之要求，一面與俄簽訂互不侵犯條約，一年之間法俄盡棄前嫌，一九三三年終赫禮歐訪俄會議益更容洽（六）。

（註五） F. H. Simonds, *Can Europe Keep the Peace* (1934), Pp. 236-7. 「……戰後法國爲保持現狀所造成之國際集團制度，頗類維也納會議後之「神聖同盟」，普恩加齊等之政策亦爲梅特涅之政策相似，而一八一五及一九一九年所造之現狀又皆有賴于集團軍力之維持；然其不同者，歐戰後之集團非爲戰勝者之共同結合，英，美，法之聯合陣線在和會中即已解體，故和會後維持現狀之集團，僅爲法與新興小國之結合，論實力實遠不若「神聖同盟」之堅強也」，再參閱同書第一章「列強均勢」及第五章「巴黎和會之失敗」。

（註六） 當赫禮歐在俄京時，俄政府當局曾以蘇俄一九三三年七月間迭與鄰邦訂立侵略定義條約，小協約國既在內，即羅馬利亞之于白色芮比亞佔有權，亦且加以承認等語，加強赫氏對俄國和平政策之信任；同時，更從法與俄締結同盟共保歐洲之安全。故赫氏返法飽有俄國傾心于和平及願與法結盟之印象，無如總理 Daladier 與之不睦，赫氏雖有所感，亦難活動。十二月間外長彭考確與俄使接談多次，但終不出維持通常友誼之範圍。參閱 A. Gerand, *France, Russia & the Pact of Mutual Assistance*, Foreign Affairs, Jan. 1935.

自此以後，法之于俄進入親善邦交途徑；此蓋因法于努力充實防德之外交陣容上，實有所需求于俄也。(七)

由俄國方面言之，自新經濟政策開始以來，俄與列強漸入經濟合作途徑；而對外之通常外交關係，亦即次第恢復：一九二六年蘇俄之締結互不侵犯條約政策開始向歐活動，一九二八年第三國際舉行大會後放棄往年「世界革命」之行動，幾年之間，俄與鄰邦俱各簽訂互不侵犯條約，一九三二年且與波法先後締結完成。是時也，俄已不復爲「洪水猛獸」之恐怖國家矣。向之俄方主張修改和約，今則力爲保持之；向之主張推翻現狀，今則力爲維護之。其政策之所以如是轉變者，是正有求于國際合作以努力于國內之經濟建設(八)。不圖一九三一

(註七)

一九三四年十一月二十三日，法國衆院財政委員會副主席報告軍事預算時稱謂「第三德國必先使波蘭，

後使日本，反對蘇俄，二者皆蘇俄之天然仇敵也。今欲維持和平，法俄聯合實爲唯一之方法，法俄二國深知德國態度足以威脅歐洲和平，故二國均願保持其自由，即雙方協商亦爲不可否認之事。予既不言同盟，亦不論軍事協定，惟認蘇俄軍隊實力甚強，器械完全，如法國與德國衝突，俄軍能爲吾人之助也。此種協商自有若干法國人士大爲震驚，蓋蘇維埃之政治不合若輩思想；然在法國歷史

上，此事不乏先例，路易十三世時芮奇留首相 (Minister Richelieu) 不會與德之基督新教携手以與奧皇室相抗乎？以今日形勢而論，法國大可與蘇俄結合，蓋此種協商足以穩定歐洲，實久爲吾人所企望者也」。

(註八)

蘇俄外交政策如何轉變。請閱 M. T. Florinsky, *World Revolution & the U. S. S. R.* (MacMillan, 1933)

3) (參閱南開大學經濟研究所「政治經濟學報」三卷一期拙評「世界革命與蘇俄」) 及其所著之 *World Revolution & Soviet Policy* Pol. sci. quarterly, June 1932, pp. 204-233; *Soviet Foreign Policy, Slavonic Review*, April 1934, pp. 535-552 (轉載于 *International Conciliation*, June 1934, pp. 214-233) 再參閱二十二年十一月八日至十日天津「大公報」譯文「第三國際之今昔」及 S. P. Duguan, *Russia & World Peace, Proceedings of Political science Jan. 1935*, pp. 104-111.

年日本強佔我國領土，企圖獨霸遠東。一九三三年希特拉獲得政權，急求向外發展。兩年間歐亞國際情勢變化以至於此，俄國雖有腹背受敵之虞，如波蘭或波羅的海諸國再趁機活動其間，則俄國前途之險，更有不堪想象者。(九)俄既有此東西兼顧之憂，故不得不進與鄰近各邦及歐美列強積極合作。一方面俄與鄰近十國締結「侵略定義條約」(一九三三年七月)(一〇)，一方面又與中(一九三二年)美(一九三三年)復交，與意大利締結互不侵犯條約(一九三三年秋)，與小協約國家恢復邦交(一九三四年春)。另一方面俄對法益加親善，五六月間(一九三四年)裁軍會議中，李維諾夫之「安全保障」口吻，一反其「普遍裁軍」之主張。八月間俄機飛法報聘，情緒熱烈，因之一時「俄法同盟」之傳說甚囂塵上(一一)，此雖非事實，然對法之日見親善，亦足證明俄于應付歐亞國際劇變中，實有可需求于法也(一二)。

(註九) 據一九三五年一月二十八日倫敦泰晤士報載稱：法國從各方面獲得不少報告，述及日本與波蘭已締結幾種有關軍事性質之協定，政府當局深慮此種行動足以加強德國對於裁軍問題之態度。參閱 F. Sautier, *the Effects of the Franco-Russian Reconciliation*, *Contemporary Review*, Jan. 1935, pp. 4
1-2; E. S. Furniss, *Russia's Quest for Security*, *Current History*, Jan. 1935, pp. 501-4.

(註一〇) 與蘇俄締結該約之國家係阿富汗，愛沙利亞，拉脫維亞，波斯，波蘭，土耳其，立陶宛及小協約國。

(註一一) 同註六。

(註一二) 同註九。

總之二年間（一九三一年九月至一九三三年十月），日德二政府之行動，頓然驚震俄法二國。在俄則為希圖避免戰爭，在法則為講求自身安全，二者實具有維持現狀之共同目的在焉。即僅以防德而論，俄法二國相需之處已不在少，矧在日德二國均各野心逞之時耶！是故俄法之捨仇讎而言親善，時勢所以促成之也（二三）。

然則俄法二國果將進而締結軍事同盟乎？曰，是又不然！考俄法二國在戰前，雙方締結同盟，在歷史與地理條件上，皆足視為自然之舉。今則一切情況，迥異于前。概括言之，約有以下數端：（一）由地理情勢言之，德俄之間其存有共同邊界，東歐一般新興國家，既不願對俄法二國担負軍事義務，亦必不樂予讓其任何一國軍隊越其國境；（二）由人民心理言之，恢復戰前同盟，不獨雙方當局無此同等勇氣，即其人民亦復不能同意，姑不問同盟一舉是否有背俄國社會主義之政策，但法國人民之不能同情，確係事實，觀其近年對俄樹立友誼關係，尚須政府多所努力，以求適合人民心理，即可知矣；（三）由國際關係言之，戰後之國際關係，較戰前益多複雜，與其利用二國之結合，獨自應付其間，反不若聯絡多數國家共求解決之為善也。（四）由俄法二國之目的言之，雙方之主要共同目的在求現狀之得以保持，其性質在防守而非進取，故無須乎二國方面之單獨行動，況聯絡多數國家共維現狀，其力量可以加厚，其政策亦可見諒于人，如是于俄法自身親善外，尚可多與鄰國樹立友好關係，

（註一三） *Contemporary Review*, Aug. 1934, p. 236; Jan. 1935, pp. 41-2.

且易于獲得英意二國之同情與贊助也。綜觀上述四端，可知今日俄法之言親善，其方式不必盡與前同，然則雙方親善之效力將爲何耶？曰，今日之俄法親善其效力，實不必僅限于軍事方面。其足以表現于經濟與外交方面者，尤爲重要！蓋今之俄國實業發達，法國財力雄厚，二國合作，誠足使雙方經濟共臻茂盛，其將有補于外交方面合作之處，自不待言。而俄之實業力量，若再能有助于小協約國家，則將來雙方樹立之友好經濟與外交關係，必使小協約國內而可有經濟發展之道，外而可以祛除後顧之憂，如是而能全力應付東歐及中歐國際問題，則俄法二國自能同受其利。再進而言之，俄法及小協約國在經濟上與外交上若能相互提携，其效力之大，既利于俄法之防德，亦便于俄之防日也（一四）。吾人能明乎此，可知戰前之俄法同盟，固非今日國際情勢所能容許，亦非此二國所絕對需要之舉（一五），如是則俄法二國莫善于共求充實舊有之「安全集團」矣。

考戰後法之防德政策，本多有賴于法波及法與小協約國之同盟關係。不圖波蘭自與俄（一九三二年七月）德（一九三四年一月）簽訂互不侵犯條約後，自身處境較前安全，對法關係

（註一四） 同上。

（註一五） 當英法商談英美裁軍提案時，法方曾向英當局表示期望「英法協商」復活之意向。英方表示凡有

類似戰前敵對他國之同盟制度，英政府不獨拒絕參加，亦且不表同情。同時法國人民對俄之共產

政治，亦多顧忌，若政府與之訂立同盟，輿論方面必不贊同。

漸趨鬆懈，而此後誤會叢生，更使雙方同盟關係發生動搖（十六）。同時法國顧慮德奧關係及求改善法意關係起見，容讓意大利獲得中歐之相當優越地位，引起猶國不滿，意猶（猶國）不睦，德國乘隙撥弄其間，是法與小協約國之同盟關係亦有杆格之虞。凡此種種皆足以動搖法在中歐及東歐之勢力，將來法之「安全組織」能否保持下去，已爲一大疑問（一七）。是時也，正值法外長彭考對德協調政策不能再進之際（一八），巴爾幹公約簽訂于前（一九三四年二月九日）巴爾都繼任外長于後（二月十日），數日之間，法國國內外經如此之變化，致使其外交政策亦隨之而更易。蓋巴爾都素爲普恩加賚政策之信仰者（一九）；而極富有保持現狀實力之巴爾幹公約，又實予巴爾都以最大之興奮（二〇）；況其就任外長之時，裁軍問題已成僵化

（註一六） 閱本文「德波之態度」。

（註一七） 參閱二十三年十一月二十四，五日天津「大公報」譯文「歐洲之變局」

（註一八） 彭考任外長時，本做白里安政策企圖對德協調，至裁軍方面，彭氏滿擬與英，美，意三國合作，置德于國際監視之下，許其重整軍備達于相當程度；無如德國仍不妥協，英美續促法方讓步，至是時，彭考政策已有不能再進之苦；一九三三年十月德國退出裁軍會議及國際聯盟，于是彭考政策根本上受此重大打擊遂入絕途。

（註一九） 巴爾都謹承普恩加賚之衣鉢，且曾參與一九一九年安全計劃（見註四）之擬訂，故巴氏任外長時，法之外交政策及其國際行動，與彭考時不同。巴爾都政策詳論于本文「拉佛爾之政策……」。

（註二〇） 巴爾幹公約簽于一九三四年二月九日，簽字國爲希臘，土耳其，羅馬利亞，猶哥斯拉夫，四國。

，「安全組織」又現裂痕。是時也。法于充實舊有集團組織之外，尙須致力于一般外交陣容之調整。故巴爾都就職伊始，一方面着手恢復法在中歐及東歐之威望；一方面與俄携手，共求樹立東歐之「安全組織」。如是則莫善于在俄法携手之下，促使東歐各邦共同努力于互保安全維持現狀之道矣（二二）。東歐互助公約之計劃，于焉而生。然若摺除德國，勢難見諒于英（二三），俄法迭經熟商，終將德國置入計劃中；故此公約又有「東洛迦諾公約」之稱。（未完）

其主要約文規定四國共同實力抵抗侵略國家保護彼此領土安全，此實爲一最有力之互助公約緣。一國被人侵略，其他三國即須實力援助，而無逃脫餘地。故論者曰，巴爾幹公約之力量，超乎一切和平公約及互不侵犯條約之上，即就目前而論，此四國之團結力已不亞于小約協矣，抑有進者，土希二國對于和約修改與否，原無偏袒態度，今此二國以保持領土現狀爲主旨參加巴爾幹公約，實于反對修改和約集團上，增加一重力量。而猶羅二國適爲小協約之二員，此二結合之性質雖不盡同，然其保持現狀之目的則一；故此約成後，歐洲輿論甚至謂其爲小協約之附庸或其擴張者，但法國朝野方面確翕然一致加以頌揚。該約締結經過簡述見Current History, April 1934, P. 108. & May 1934, Pp. 239-241. 對巴爾幹公約之評價，參閱F. A. Ogg, Growth of a Balkan Entente, Current History, Feb. 1935, Pp. 622-3; E. J. Fisher, Trends in the Balkan Situation, the Annales, Jan. 1935, Pp. 241-5

（註二一） P. J. Philip, France's Position in Europe Peking-Tientsin Times Jan. 22, 1935; 「自一般人視之，法之與俄携手，在地理政治及社會性質條件上均覺奇異。但在政府方面，則認此爲外交策略之必要，蓋其所恐懼者有二：（一）如俄德携手，波蘭無立足地，法必易受攻擊；（二）如德波携手，德可攻俄之西，日攻俄之東，則法之危險更大；今若使此三國（俄，德，波）加入東歐公約，波蘭可以不爲德俄所排擠，或被逼而爲德之附庸」。

（註二二） 參閱 W. H. Carter, France-Sentinel of Europe, Cont. Rev., Dec. 1934. Barthou & the Eastern, Pact Peking-Tientsin Times, Oct. 13, 1934.

世界經濟復興與中國

宋選銓

吾人欲於一切中，認識一種特殊現象，要有分析比較的技能，同時欲就每一個特殊問題想認識他和一切的關係，又要有總合深討的功力，一面需要專精；一面又需要廣博，在現代世界密接，利害錯綜，已達極點，故討論任何一問題，都非孤立的玄想的獨斷，所能濟事，況討論中國出路與世界的關係，更是難中的難題，宋君是服務於日內瓦一個精進的少壯樸學之士，身居世界政治經濟各種情報的中心地，參考自較便利，有用力亦倍尋常，本文的結論，是否盡適合於今日的中國而無餘義？是盼多數專家共同的探討，然而宋君就可得的材料，已盡他分析和綜合的能事，並已得到許多有益的結論或啓示，閱者可以看到，本文固非專談外交，然現代外交的動向，莫非各國國民生活要求的反映，況產業一切落後，備受各帝國主義剝削控制的中國，雖鄉民所用的一根洋火，一針一線，莫非受帝國主義經濟的支配，深盼閱者細讀本文，並各就所長，發揮高見，務求中國出路上，得到綿密正確而切合於目前需要的整個結論，庶不負宋君苦心之作，也就是我推薦本文的所以。

一九三五，一，一五於倫敦，艾生附識

本文目的在討論我國與世界之經濟關係。欲明我國與世界之經濟關係必須先明瞭近年世界經濟狀況，及我國經濟狀況，然後始能知此二者的關係。故本文首先討論世界經濟狀況，

分爲歷史的序言及（一）人口（二）生產（三）貿易（四）數國財政狀況（五）數國恢復經濟計劃。次討論中國經濟狀況，對 Salter 先生本年三月呈國民政府報告作一切實批評。最後歸結到中國與世界之經濟的關係，分爲（一）農業保護問題（二）幣制改革問題（三）利用外資發展工業問題（四）預算均衡問題。

（I）世界經濟狀況

（一）歷史的敘言

世界經濟狀況，時時均在變化之中。在歐洲工業革命以後，一九一四年歐戰以前，世界經濟中心在歐洲。此時世界之理論與實際注重『自由』二字。生產自由，貿易比較戰後少有限制，資本自由，勞工亦自由。歐洲勞工之移居外國者，以美國爲最多。美國人口在一八七〇僅三千八百餘萬人至一九一〇年增至九千三百餘萬人之多。蓋大部份爲歐洲勞工移民也。就資本而論，戰前國際投資，雖頗多政治色彩，然歐洲資本之源源流往海外各國，固較戰後經濟衰落時代更爲自由也。歐戰發生後，世界經濟組織，發生重大變化。歐洲財產大受損失。歐洲工業隨之停頓。製造商品之工廠改而製造軍用品。各國放棄金本位而實行紙本位。歐戰停止後，各國國債，較戰前增加十倍（如英法等國）或廿倍（如瑞士）之鉅。

俄國經濟制度根本改變。和平條約成立後，歐洲地圖一新。就經濟上言，歐洲之新國界

如奧國之僅餘維也納一城，於歐洲之經濟發展，已屬不利。其他各洲，向日仰給歐洲之製造品者，戰後各該國之工業繁興，起而排斥歐貨。得歐戰之利最大者為美國與日本。美國由債務國一躍而為歐洲之債權國。據國聯秘書廳之統計，自一九一三年至一九二五年歐洲人口，僅增加百分之一。歐洲生產（生貨與食料之總生產）增加百分之二，歐洲貿易減少百分之九。北美則大為興盛。同時期中：即自一九一三至一九二五年：北美人口增加百分之十九，北美生產增加百分之二十六，北美貿易增加至百分之三十九。其餘各洲總計，人口增加百分之六，生產增加百分之二十四，貿易增加百分之二十六。就全世界總計之。此時期中，世界人口增加百分之六，生產增加百分之十六，貿易增加百分之七。簡言之自一九一三至一九二五年就世界全部觀之，世界生產之增加超過於人口之增加。世界財富較戰前略有增加。惟增加之程度以北美最為猛進，歐洲最落後，其餘各洲之總和，則介於北美與歐洲之間也。此時期可謂為北美代歐洲而興之時代。自一九二五年至一九二九年為歐洲與北美爭雄時代。此時期中，歐洲生產，平均為每年增加百分之四又小數五，而北美僅增加百分之一又小數二。世界各國總計平均每年增加百分之二又小數六。世界人口平均每年增加百分之一。故此時期中歐洲進步最速，北美增加最少。歐洲復一躍而重執世界經濟牛耳。此時期中勞工與貿易均大受限制，但國外投資尚源源不絕。就投資而論，此時期中，主要之投資國家為英國與美國。英國海外投資達三，一三三三萬美金。美國國外投資達二，八七二二萬美金。此時期中借款

最多之國家爲德國及澳大利亞。德國所借之外資達四，一三〇百萬美金之鉅。澳大利亞亦達一，三〇三百萬美金。此外爲阿根廷及日本等國。此時期中，各國貨幣逐漸安定，金本位復逐漸爲多數國家採用。各國工業在此時期中尤爲猛進。今以一九二五年爲一百，則在一九二九年法國工業產品增加百分之三十，德國增加百分之二十二，英國增加百分之十三，美國增加百分之十四，加拿大增加百分之五十四，蘇俄竟增加至百分之一百二十三。就國際貿易而論，全世界總計共增加百分之十九。歐洲之貿易復駕他洲而上之，計增加百分之二十二。故一九二五年至一九二九年爲世界興盛時代，惟興盛之程度各洲不同，歐洲之興盛較其他各洲爲多。自一九三〇年至一九三二年爲世界經濟衰落時代。此時期中，生產減少，貿易衰落，失業增加，財政困難。自一九三三起世界經濟又略有復興景象。茲將一九三〇年以至一九三四年九月，世界經濟概況，分爲（一）人口（二）生產（三）貿易（四）數國財政狀況（五）數國經濟復興計劃，簡單述之。

（一）世界人口

世界人口，據國聯秘書廳統計，一九三四年爲二，〇四一，六〇〇，〇〇〇人。除去所列中國人口則爲一，五九一，六〇〇，〇〇〇人。（中國人口，確數不明。據一九二九年中國內政部根據各省調查報告爲四五〇，〇〇〇，〇〇〇人）。查人口問題，包括分布與增加二問題。關於人口之分布密度，據國聯秘書廳刊布 *Armaments Year-Book 1934* 之報告。

美國每平方敗羅米突	一五·九八
英國	一九〇·七八
蘇俄	七·九八
日本（本國）	一七六·〇八
義大利	一三六·二八
德國	一四〇·五八
法國	七五·九八

世界各國人口分布不均，密者過密而稀者過稀，乃一重要政治問題，茲無暇深談。關於人口之增加，雖於帶有政治意義，但經濟意義較多。茲將近年各國人口增加概況，約略述之。

近年世界人口，已呈安定現象，無劇烈之增加，及無劇烈之減少。主要原因，非死亡率與生殖率俱增，乃死亡率與生殖率俱減所致。但我國似係例外。此種生殖率減少之現象，世界六洲俱有之，而以西歐英法等國及北歐瑞典那威丹麥芬蘭等國為最著。試以一八七一至一八八〇年每年每千人之平均增加率與一九二六年至一九三〇年每年每千人之平均增加率比較，可窺見一般。

一八七一至一八八〇

一九二六一一九三〇

北歐	丹麥	瑞典	挪威	荷蘭	西歐	英國	法國	比國
一四·八	一二·〇	一二·二	一四·一	一四·八	一四·二	一八·六	一八·七	一九·八
七·七	七·〇	三·八	七·八	七·七	四·九	五·七	一·四	四·九

最近統計家就婦女生育年齡所生嬰孩之數測之，謂如現在之生殖率與死亡率不變現在西歐及北歐國家在生育年齡內所生之子女已不足維持人口。最近之將來西北歐人口不惟不能增加，且反有減少之趨勢。此種推測確否姑不具論。總之目下西北歐人口已呈安定之象。歐洲其他國家人口生殖率比較高者，近年亦呈減少之象如

一九二一—一九二五

一九二六—一九三〇（每千人之生殖率）

義大利	西班牙	波蘭
二九·七	二九·八	三五·一
二六·八	二八·五	三二·二

歐洲以外之白人國亦具有同一傾向，如

南非	一九二一—一九二五	一九三三（每千人之生殖率）
二七·一		二三·七
坎拿大	二七·四	二二·四（一九三二）
美國	二二·五	一七·四（一九三二）

智利

三九·四

三三·五

澳大利亞

二三·九

一六·八

白人以外之國，除日本而外，頗難得確實可靠之統計資料。茲就日本而論。自一九二八年以來日本與其他各國相同，生殖率亦漸減。可參閱下表：

日本	一九二八	一九二九	一九三〇	一九三一	一九三二	一九三三
美國	三四·一	三二·七	三二·四	三二·二	三二·九	三一·六
德國	一九·八	一八·九	一八·九	一七·八	一七·四	
法國	一八·六	一七·九	一七·五	一六·〇	一五·一	一四·七
英國	一八·三	一七·七	一八·〇	一七·四	一七·三	一六·三
義大利	一七·二	一六·七	一六·八	一六·三	一五·八	一四·九
日本	二六·六	二五·六	二六·七	二四·九	二三·八	二三·五

日本人生殖率於一九二八年至一九三三年每千人由三十四，又小數一人，減至三一，又小數六人。可見日本與他國亦具有同一之趨勢。此種生殖率低落之情形，大致言之，工業先進國較其他國家尤甚。有若干國政府曾鼓勵結婚。但生殖率並未因之提高。世界經濟衰落始於一九二九年下半年，但有若干國家是時尚未感覺。至一九三〇年結婚率始稍受影響。至一九三一年生殖率始大形跌落。至一九三三年結婚率復見增加。統計家復努力調查，世界經濟衰落，死亡率是否增加。調查結果，證明死亡率並未因是增加，蓋各國近年來公共衛生及社會福利事業進步，故失業人數雖增，而死亡率並未因之而增也。就上述各種統計事實觀之

· 現在世界人口趨於安定，人生壽命較昔長遠。

※ 一九三六—一九三〇 一九二九 一九三〇 一九三一 一九三二 一九三三（每千人結婚率）

加拿大	七·三	七·七	七·〇	六·四	六·〇	—
美國	九·九	一〇·一	九·一	八·六	七·九	—
日本	八·〇	七·八	七·九	七·六	七·八	—
德國	八·七	九·二	八·八	八·〇	七·九	九·七
法國	八·二	八·〇	八·二	七·八	七·五	七·五
義大利	七·三	七·一	七·四	六·七	六·四	六·八
英國	七·五	七·七	七·八	七·六	七·五	七·七

(二) 世界生產

一九三三年及一九三四年上半年間世界生產，若就各地域而論，有進步者，亦有退步者；若就世界整個而論，已有顯著之恢復。今以一九二五至一九二九年之平均數爲一百則一九三〇年至一九三三年世界生產之狀況如左：

△ 食品	一九三五	一九二九	一九三〇	一九三一	一九三二	一九三三	(一九二五—一九二九爲一百)
農業生貨	九八	一〇三	一〇四	一〇二	一〇四	一〇三	
非農業生貨	九七	一〇五	一〇三	一〇三	九六	一〇〇	
生貨總計	九二	一〇一	一〇二	九一	八一	八八	

就上表觀之，一九三三年之主要復興爲工業活動及工業生貨之生產即非農業生貨。以後對農業及工業之生產當作較詳細之研究。吾人於此但須注意農業生貨在經濟衰落期中並無多大變動，非農業生貨則顯有重大之減少，而於一九三三年顯有重大之恢復。世界人口自一九二九後繼續略有增加已如前述。而世界食品之生產則甚安定也。

前已言之自一九二五至一九二九世界生貨增加百分之二十一，世界工業生產增加百分之二十三。但在經濟衰落期中由一九二九至一九三二世界生貨之生產減少百分之二十七，世界工業產品減少百分之三一。在一九三三年中世界生貨之生產較衰落期中最低之年度一九三二年增加百分之九而工業產品則增加百分之十二。就上述指數所根據之材料，而作一比較詳細之分析，可以查出世界生產之衰落，就物品上言；其主要者爲重工業，即鋼鐵工業。而生貨中亦以金屬生貨，及燃料等較其他生貨減少特多。就地域分布上而言；以北美之衰落較其他各洲爲甚。今以食品之生產指數論之，（以一九二五——一九二九年平均數爲一百）北美一九三三年之生產較一九三二年減少百分之二十三。其他各洲或略有增加或略有減少，但所差不大。生貨生產指數，北美於一九三三年雖較一九三二年增加百分之十三，但與他洲相較，仍瞠乎其後。就各類指數觀之，尤以非農業之生貨；即礦物生貨；衰落過甚。食品與生貨方面其他各洲均未嘗大形衰落，去年則略有增加。故恢復全世界生貨及食品之生產連於經濟未衰

落以前之狀況全視北美之復興運動如何也。

世界食品及生貨之生產指數一九二五—一九三三（一九二五年至二九為一百）

各洲	食	品	生	貨
非 洲	一九二五 九五	一九二九 一〇七	一九三三 一一一	一九三五 九六
拉 丁 美 洲	一九二五 九七	一九二九 一〇二	一九三三 九七	一九三五 一〇二
北 美	一九二五 九九	一九二九 九六	一九三三 八八	一九三五 九四
亞 洲	一九二五 九八	一九二九 一〇三	一九三三 一〇四	一九三五 九三
歐洲（俄在內）	一九二五 九七	一九二九 一〇七	一九三三 一〇六	一九三五 八九
歐洲（俄在外）	一九二五 九八	一九二九 一〇九	一九三三 一一〇	一九三五 九〇
大 洋 洲	一九二五 九三	一九二九 一〇二	一九三三 一二二	一九三五 九〇
世 界	一九二五 九八	一九二九 一〇三	一九三三 一〇四	一九三五 九二

於此有須注意者一九三三年美國農作物因天時不佳，收成大減，此亦為北美食物生產指數衰落之一原因。

工業方面美國工業生產指數一九三二年較其他各重要工業國為低。一九三三年春間有顯著之恢復。至秋季又形停頓。本年上半年又略有恢復，但尚未達去年恢復最高時之程度。茲將數國近年工業生產之指數列表于後。

數國工業生產指數（一九二八年爲一百）

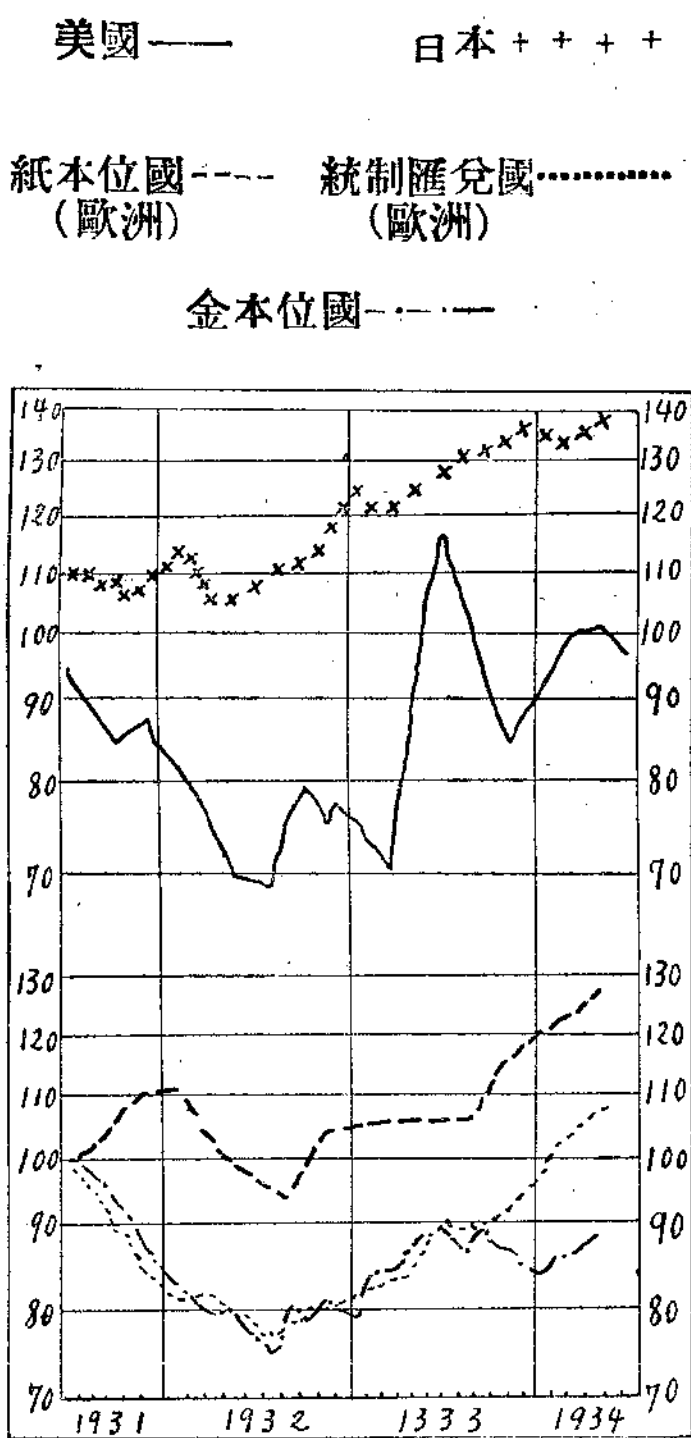
國名	一九三二	一九三三	一九三四（每年之六月）
法國	七三·二	八七·四	七八·〇
美國	五三·二	八二·九	七七·五
比國	六五·九	七二·八	七〇·二
澳大利亞	六三·二	六五·六	六八·一
智利	一〇五·一	一一七·五	一二五·六
波蘭	五四·四	五七·八	六二·一
義大利	六二·七	七九·一	八五·七
英國	八九·四	九一·七	一〇四·〇
日本	一〇八·九	一二六·〇	一四三·五
捷克	六七·六	六三·〇	七四·〇
德國	六〇·七	六九·五	六八·一

加。
工業之活動直接與失業問題相關。即工業盛則失業人數減少。工業減少則失業人數增加。

世界工業活動與失業之指數（蘇俄在外）一九二九年爲一百

	一九二九	一九三〇	一九三一	一九三二	一九三三	一九三四（每年之六月份）
工業活動	一〇四	八六	七五	六〇	七八	七七
失業	九五	一五四	二三四	二七六	二六三	

工業之活動與各國之錢幣政策大有關係。就理論言，錢賤而易得，可刺激工業活動，錢貴而難得，則阻碍工作活動。紙本位國其工業活動比較發展。反之，金本位國其工業活動日趨衰落，此不可不注意者也。



上列圖表中國日本與美國分表於圖書內，其他歐洲國家三類復分表於一圖內。第一類紙本位國包括英國，瑞典，芬蘭及奧國，其貨幣於一九三二年下半年跌價者也。第二類統制匯兌國家，包括德國，捷克及匈牙利等國，此等國家准許對某種項業務以較低之幣價行之，同時對匯兌予以限制。第三類為金本位國家及法義比荷蘭波蘭瑞士等國。上表中顯著之點為日本

生產之繼續向上發展爲他國所不及。日本此種發展其主要原因爲日幣跌價，跌至較昔金比例百分之六十四之多，日本國內物價並未與之成反比例增長。日本工業近年大加改良，用廉價之勞工產生巨量之物產。國外日貨市場如印度及荷屬東印度等地，直至本年春季始予日貨以重大限制，故去年以前日貨因價廉而暢銷國外。其國內之工業亦因之發展。本年以後各國對日貨大加限制，恐不能如往年之順利也。美國工業一九三三年之內變化甚大。三月至七月大形發達，八月至十一月又形衰退。歐洲紙本位國自一九三一年九月二十一日英鎊跌落後，工業顯有增長，一九三二年略有減少，但不若金本位國之鉅。一九三三及一九三四年均續有進展。最有趣者爲金本位國與統制外匯之國家其工業之趨勢大致相同，直至一九三三年冬季統制匯兌之國家始大形膨脹，而與金本位國異趣。蓋統制匯兌之國家以德國之發展爲最著。自一九三三年六月至一九三四年五月德國工業生產增加百分之二十三。是時僅少於一九二八年百分之十一也。金本位國之生產大有江河日下之勢，自一九三二年夏季至一九三三年夏季略有向上趨勢，則因是時生貨上市之關係故也。以此觀之，就工業方面言，紙本位反較金本位爲有利。如就財政上言此乃另一問題。金本位國金多，可多發紙幣而信用不墜。

貿易

世界貿易，如以英鎊計算，一九三三年貿易額只及一九二九年百分之五十二。如以金價計算一九三三年只達一九二九年百分之三十五，但如以貿易之量計之，一九三三年貿易量爲

一九二九年百分之七十五，即減少百分之二十五也。如以一九二八年之貿易量為一百，則一九二九年為一〇五，一九三〇年減為九七，一九三一年為九〇，一九三二年減至七八。但一九三三年則增為七九，即一九三三年較一九三二年增加百分之一。

再就貿易與生產分類比較觀之可列表如左

世界貿易與世界生產之量之指數（一九二九年為一百）

	一九二九	一九三二	一九三三
食品	生產	一〇〇・〇	一〇一・〇
	貿易量	一〇〇・〇	九一・〇
生貨	生產	一〇〇・〇	七三・〇
	貿易量	一〇〇・〇	八〇・〇
製造品	生產	一〇〇・〇	六八・五
	貿易量	一〇〇・〇	五八・〇

上列生產與貿易指數，據國聯秘書廳作指數者云，不能嚴格比較，因製造之食品與未製造之食品同包括於食品之貿易中，而生產指數中只包括未製造之食品也。但即使此種計算不甚精確，而吾人仍可於上表看出生貨之貿易較諸製造品及食品之貿易更為自由。食品貿易在一九三三年不特未曾復興反愈形衰落，足見各國對於農產物所施之保護較昔尤甚也。又製造品之生產增加百分之九而貿易僅增加百分之一，又可知各國之振興工業不在用以推廣國外貿

易而在用以分銷於國內之市場，出產生貨之國，因生貨暢銷於國際市場，比較有利。再就生貨之貿易而論，並非各種生貨俱得暢銷。如棉花一項，在一九二九年積存未賣之棉僅九，六二五，〇〇〇包，一九三二年增至一七，〇四六，〇〇〇包。而在一九三三年尚積存一六，〇七六，〇〇〇包未賣。一九三四年內積存未賣之棉單就美國而論，尚有一一，八一四，〇〇〇包。美國存棉如此之多，故一九三三年乃有棉麥借款，借予我國。生貨中銷售最暢者厥為羊毛。其生產與消費之情形如左：

世界羊毛之生產與消費（一九二五—一九二九年平均數為一百）

估計生產	一九二九	一九三〇	一九三一	一九三二	一九三三
	一〇四	一〇三	一〇五	一〇七	一〇一
估計消費	一〇七	一〇五	一〇五	一〇三	一一四

至於生絲因一九三三年日本生產大增，然美國乃日本之主要市場，美國購買不甚暢旺，且有人造絲與生絲競爭，故生絲之積存者尚多。

關於食品之貿易茲將舉麥之貿易而簡單言之。麥為歐美人之主要食品。去年一九三三年內麥之生產發生極大變化。即全世界種麥之地畝減少百分之五，但種麥地畝之分配及麥之收成大改舊觀。茲分類列表于後。麥之四大出口國指坎拿大，美國，阿根廷，澳大利亞四國。多瑙河（Danubian）流域出口國，指匈牙利，羅馬尼亞，尤哥斯拉夫及布加利亞四國。歐洲進口國指奧國，比國，捷克，丹麥，愛司多尼，芬蘭，法國，德國，希臘，愛爾蘭，義大利，

賴特維亞，荷蘭，那威，葡萄牙，西班牙，瑞典，瑞士及英國。

一九二八—二九至一九三三—三四年麥之生產（單位千）

	一九二八—二九	一九三〇—三一	一九三二—三三	一九三三—三四
四大出口國				
地畝 (Hectares)	四八·九	五〇·一	四五·五	四六·九
生產 (M.Tons)	五四·五	四六·九	四四·四	四三·三
多惱出口國				
地畝	七·九	八·一	八·五	七·六
生產	一〇·〇	九·六	一〇·一	六·一
歐洲進口國				
地畝	一九·五	一九·九	二〇·二	二〇·九
生產	二六·六	二四·九	二六·五	三二·九

上表之特點為歐洲進口國之生產乃破天荒第一次超過四大出口國之生產。查一九三三年歐洲收成特別佳，美洲收成因天氣不佳特別減少。此固為一原因。但歐洲各國之力圖國家自給自足 (National Self-sufficiency) 對進口麥加以高關稅及限定分量，對本國農人特別給予津貼等等鼓勵方法，於此可見。因各國政府採取此種政策致有數國內其麥價高于世界市場內麥價之三倍茲將歐洲數國麥之進口列表于左。（單位千 Metric tons）

	一九二四—一九二八平均數	一九三二	一九三三
捷克	五七六	三五八	二九四
法國	一，二四七	一，三五〇	一八八

德國	一，九九九	五三七	五八
義大利	二，二四一	八八五	三二五
波蘭	一七四	* 六八	* 一九
瑞典	二二六	一七一	* 淨出口數
			五三

此六國對麥之要求在一九三三年比一九二四—一九二八年減少至只達七分之一。波蘭由進口國反成爲出口國。

世界各國積存未售之麥自一九二八年八月一日至一九三三年八月一日如左
 (一九二五—一九二九年之平均數爲一百)

四大出口國	一九二八	一九二九	一九三〇	一九三一	一九三二	一九三三
多惱出口國	一〇六	一六六	一六八	一八九	一九九	二二八
歐洲進口國	六一	一八二	一〇七	一三八	一一九	七〇
世界(俄在外)	一〇四	一一七	一〇六	九〇	九〇	一一八
	一〇二	一四〇	一三三	一四五	一四四	一五九

觀此可知四大出口國(美國在內)之存麥一九三三年較一九二五至二九年多百分之一百二十八。此等出口國之麥因不能銷售于昔日之主顧歐洲，乃轉消一部予我國。即吾人所習知之棉麥借款也。Condliffe 先生謂中國利用世界市場之廉價而消費一部份之麥。余不知歐洲國家何不亦利用世界市場之廉價乎。此究係中國人較歐洲人聰明抑歐人較我國人聰明耶？尙

請讀者諸先生加以考慮。

此外關於進出口貨物價之漲落亦為貿易中最重之一點。出口貨價高於入口貨價是以少許之本國貨可換入多量之外國貨也。此種交換比較有利。反之入口貨價高于出口貨，是以多量之國貨，始可換入少量之外國貨。自一九二九年來，世界物價之跌落，生貨甚於製造品。故工業國之貿易交換條件較農業國及生貨出口國更有利。茲將若干工業國與農業國之出口及入口物價與及貿易交換條件列表于左（一九二七年為一百）

國別	進 口					出 口					出口貨價佔進口貨價之百分數	
	一九三〇	一九三一	一九三二	一九三三	一九三〇	一九三一	一九三二	一九三三	一九三三			
德 國	八八	七五	五〇	四六	九三	八一	七二	四九	一〇六	一一一	一四三	一三九
瑞 士	八七	七五	六四	五八	九六	八六	七〇	五七	一一〇	一一五	一一九	一一一
法 國	八〇	六五	五五	五〇	九二	七七	六五	五〇	一一六	一二八	一一八	一一〇
英 國	八七	七二	六六	六二	九三	八三	七八	七六	一一七	一二七	一一八	一一三
義 大 利	七六	六二	四八	四三	七二	五八	四九	四二	九二	九五	一〇三	一〇〇
日 本	八五	六二	六九	四三	七九	六二	六七	六三	九三	一〇〇	九七	九七
美 國	七五	五七	四五	四五	九一	七〇	五九	五三	一一三	一一三	一一一	一一八
中 國	一一八	一四〇	一三一	一三三	一〇一	一〇一	八五	七七	八六	七二	五五	六三
澳大利亞	九〇	八二			七四	五三	五三		八二	五三		
阿 根 廷	八四	八四	八三	八〇	九四	七二	六八		一一一	八四	八二	

丹麥	八六	七六	八二	九〇	九二	七〇	六三	七三	一〇六	九二	七六	八一
荷屬印度	九一	七三	六〇	四九	五三	三六	二六	二六	五五	五二	四七	五五

簡單言之各國限制進口貨之重要方法爲（一）增高關稅（二）限定進口貨數量（三）清算協定（Clearing agreement）即不僅對於商品之數量加以限定，即付款機關與付款方法亦須規定也。各國對於鼓勵出口貨之方法不外（一）錢幣跌價（二）給出口貨津貼等等。關於給予出口津貼事，一九三四年春間，聞義大利某商人利用出口津貼及運費之優待辦法，賣麥予一奧國商人，不索麥價，反以錢給買主。蓋爲得到貨單以便領取出口津貼也。再世界物價（指躉賣物價非指零售物價）之跌落爲造成經濟衰落之主要原因，然世界物價何以跌落？則經濟學者解釋不一，總括言之有兩派人，第一派以爲物價跌落乃經濟上之不調和所致。如農產物生產過多，工業方面生產與需要亦時不調和。又物價跌而工價不能與之比例跌落，各國國債增加而人民之財力並未增加等等不相調和。此派意見表現于有名的黃金代表團多數專家之報告內。他一派則謂經濟上不調和，無時無之。物價之大跌實因各國對黃金之要求過甚所致，尤以賠款及戰債，債權國不要商貨與事務而必索取黃金，致黃金供不應求大形漲價。換言之，此派意見以爲非生產過甚而大跌價，乃黃金之要求增加，金貴而物賤也。此派意見詳見于黃金代表團少數專家之報告中。

數國財政概況

各國財政狀況，極不易言。徵稅制度各國不同，如瑞士之所得稅除收一部份充軍費外餘歸地方政府，而他國則全部歸入中央政府。會計制度亦各國不同，如美國之郵政乃一獨立之預算，不載入聯邦政府預算中。而預算中有所謂特別費與經常費等亦各國不同。各國財政年度各有不同。有起於一月者有起於三月，四月或七月者。此外尚有附添財政年度等等亦各國不同。故欲比較各國財政狀況，苟不知其詳情殊不可能。現在所欲討論者僅各國預算上數要點，而非各國財政之詳情也。

第一歲入方面。經濟衰落之特徵，為生產與貿易，均行減少及物價衰落。生產減少則人民之收入少，人民收入少則所得稅 *Income tax* 及財產稅 *Property tax* 減少。貿易減少及物價跌落，則關稅方面雖提高稅則，亦難望增加。各國中央政府收入原以關稅及所得稅為大宗。現此兩大宗收入均起困難，則惟有於消費稅及專賣稅設法增加而已。至營業稅及遺產稅因所得不甚多，故無多大變化。

主要稅收佔稅收全部之百分數表（一九二九年至一九三四年所得稅減少消費稅增加之國家）

國名	所得及財產稅	營業稅	關稅	消費及專賣稅	
一九二九	一九三四	一九二九	一九三四	一九二九	一九三四

法國	三一·七	二八·六	一七·六	一五·四	九·四	一二·二	四一·八	四三·八
德國	二七·八	一五·七	五·七	五·一	一八·三	二一·八	四八·二	五七·四
日本	一二三·三	三〇·〇	四·五	四·八	一三·二	一三·六	四九·〇	五一·六
英國	四五·四	四〇·七	一六·一	一五·一	一八·三	二七·五	二〇·二	一六·七
美國	六五·七	三三·二	三·八	六·九	一六·九	一二·二	一三·六	四七·七
瑞士	一一·三	五·九	一六·二	一三·二	七二·五	七五·四	—	五·五
丹麥	二八·七	二五·四	一〇·八	九·七	二六·四	二三·六	二四·一	四一·三
澳大利亞	二二·七	二〇·三	三·八	二·三	五二·四	三九·七	二一·一	三七·七
荷蘭	三五·三	二三·八	一八·七	一二·九	一一·九	二二·二	三四·一	四一·一
瑞典	二六·七	二二·五	一〇·四	八·六	二六·九	一九·三	三六·〇	四九·六

試觀上表英美德日日本等國所得稅減少，由消費稅增加以補償之。英法德關稅均略有增加，亦一可注意之事。義大利，波蘭，葡萄牙等國因其各種稅收並無若何變化故未列入。此外尚有若干國家，關稅收入減少由所得及財產稅以補償之。列表如左

主要稅收佔稅收全部之百分數（所得稅增加之國家）

國名	所得及財產稅	營業稅	關稅	消費及專賣稅
法國	一九二九 一九三四	一九二九 一九三四	一九二九 一九三四	一九二九 一九三四
德國	二·三 一三·五	八·九 一六·七	六九·三 四八·〇	一九·五 二一·八
日本	一八·四 二四·六	一·五 一·三	四七·六 二七·八	三三·五 四六·三

智利	二一·〇	二六·一	五·七	二六·一	六七·二	三八·四	六·一	九·二
南非	三七·三	五五·〇	八·六	六·四	四四·五	三二·二	九·六	六·四
匈牙利	二七·六	三七·八	一三·九	一四·七	一五·〇	五·二	四三·五	四二·三
西班牙	二八·七	三〇·七	一七·九	一八·四	一八·八	一二·八	三六·六	三八·一

上表內六國，關稅均有減少，消費稅除坎拿大外各國均無大變動。所得稅則各該國均有增加，以補償關稅之減少。各國所得稅減少或加增，究係暫時性質抑將成永久現象，現在當難斷定也。

歲出方面，經濟衰落期中，國家收入減少，徵稅困難，理應減少，而實際上則各國歲出大都以償還國債及軍費為大宗，皆無法減少。同時經濟衰落則失業人數增多，救濟失業問題亦須大宗款項。故若干國家歲出，趨向增加。惟增加之多少，各國不同而已。

數國中央政府之歲出（以國幣百萬為單位）

國家	幣名	一九三〇	一九三一	一九三二	一九三三	一九三四
法國	法佛	五三，二六五	四五，三六七	四一，〇九七	五〇，四八六	五〇，一六二
德國	馬克	八，八五七	七，四一四	六，三八四	五，九二七	六，四五八
義大利	里拉	二五，七〇二	二五，二〇八	二二，八五五	二三，一五三	二二，二七六
日本	元	一，五五七	一，四七六	二，〇一二	二，三〇九	
俄國	盧布		二二，〇六八	二七，〇四二	三三，二三〇	四七，三〇八

英國	鎊	八八〇	八五九	八六二	七七九	七九二
美國	圓	四，二三一	四，九九七	五，三〇六	一〇，〇四五	四，六三九
瑞士	佛郎	四二六	四二六	四四四	四八二	四三〇

再就國債而論，國債之增加由於舉辦建設工作者居少數，由於戰爭者居多數。各國國債戰前以法爲最重。戰後英法義等國國債莫不較戰前增加約十倍之鉅。百年之內各該國之能否償清現在之國債尙不可知。美國國債較歐洲國家少。日本現在國債又較美國少，此不可不注意者也。日本一九三四年國債爲八，六八三百萬元美國爲二七·〇五三百萬美金。惟美國國債中只有內債而無外債，日本及英法義德等國，則皆負有外債者也。

數國復興經濟之計劃

復興世界經濟，有國際合作，與國家獨立動作兩種方法。國際合作，因去年倫敦經濟及錢幣大會失敗，已告停頓。倫敦會議會外，可注意之結果爲麥出口國協定，於一九三三—三四年限制各該國麥之出口。又存銀甚多之國家，贊成于最近五年的限制售銀，美國政府並贊成由政府購買此有限之銀。故就國際合作言，一九三三年可謂失敗。然就國家採取獨立動作以圖復興言，則有數國顯有成效。茲擇德國日本及英美兩國爲例略加敘述以供參考。

德國經濟復興計劃爲集中權力於德國中央銀行 Reichs Bank 使其能統制國內外貸款，凡對外付款，購買外幣以購入口貨及借款與本國實業家以舉辦工業皆受其統制。德國大部份工業

業受各銀行之統制，而各銀行又受 Reichsbank 之統制。故德國之集中統制，一般意見，以為除蘇俄外，世界各國罕有及德國者。義大利或許相近。此種集中政策，足以鼓勵小規模之工業與農業發展。農業改造為此政策之一大目的。增高食品及農產物之關稅使外產不入。本國農業稅，則酌予減免。對農產物之價格，則詳細計算後加以規定，使其足以安定農人之經濟地位。農業資金重行改組，利率力圖減輕。結果農業界之淨收入，一九三三年較一九三二年增加百分之十五。同時對失業問題使用各種方法努力解決。私人營業，關於重工業（即鋼鐵工業與國防有關者）方面，由國家給予津貼以鼓勵之。關於公共工作如築路及其他公工建築物政府作有大規模之工作程序，以吸收多數工人。對工人之工價，則務使之有伸縮餘地，以便隨時依照情形而加以改定。此外對結婚給予津貼，力使未嫁婦女與工人結婚。關於貿易方面，對出口貨力圖增加，至少亦須維持現狀。在生產方面，資本及勞工之費用均力求縮減，而在外匯方面對馬克略降低匯價，有低價至百分之三十者，使本國貨得傾銷於外國市場。又因外債之償付，業已商得各債權國政府同意減付若干。同時對德人之購買外國錢以買入口貨者，加以有力限制，使入口勿得增加，故馬克雖略跌價而可用以津貼出口貨之馬克則反增加矣。惟德國之最大努力尤在本國市場。中央銀行對本國之貸款採取自由貸款政策，不加限制。銀行存款及發行之鈔票，德國雖與他國相同，無若何變化，但德國中央銀行之黃金準備金則大形減少，與法美等國異。在一九二八年計有二，七二九百萬馬克，一九三二年減為八〇六

百萬馬克，一九三三年減至三八六百萬馬克，至一九三四年九月則僅七千五百萬馬克而已，如以本年九月以一九二八年比較則現所存者僅約昔之三十六分之一而已。德國現在所有鈔票僅約少於一九二八年四分之一（一九二八年四，九三〇百萬馬克，一九三四年九月三，九一九百萬馬克）在此種狀況之下，德國政府猶能維持其鈔票之價值，依然實行其有統制之金本位，亦足見其政府之善於統制與人民之信任政府也。總而言之，德國以善於利用關稅及錢幣政策已使生產增加，失業減少，物價上升，可爲他國模範。

日本復興計劃有與德國相同之點及相異之點。相同之點爲由政府以較輕之利率貸款與人民舉辦工業。相異之點，爲日本錢匯價大跌，跌至較昔金本位時代，少去百分之六十六。世界各國貨幣跌價最鉅之國第一爲Equator（赤道國）跌去金比例百分之七十三。第二爲墨西哥跌去金比例百分之六十七。第三便爲日本。因日幣跌價，日本出口超於進口，故在對外收支方面，日本居有利地位。又日本所欠外債在一九三二年不過約爲二，五〇〇百萬日金。減去日本在外國之債權，則淨債僅約一，〇〇〇百萬日金而已。故日本對此項外債，可以照數償本付息，不似德國外債過多，要求停付也。日本出口在一九三三年爲一，八二八百萬日金，而一九三二年僅值一，三六二百萬日金。但此係日金票面價格。倘以金價計之，則一九三三與一九三二年相同，前者爲一九二九年出口百分之三七·九，後者爲百分之三七·六。日本出口貨中，紡織品及腳踏車等傾銷於中國印度及爪哇等地，銷路頗暢。生絲銷於美國。一九

三三年前半年美國物價上漲，日本頗得利，至一九三三年下半年美國經濟退縮，日絲大受影響存貨甚多。查日本出口百分之四十運往美國，故日本之興盛就貿易上言視美國之盛衰而定。在政治上日本與美衝突。在貿易上日本依靠美國甚殷。查日本出口之所以發達者。爲該國工業改組，以廉價之勞工生產大量工藝品。物品躉賣之價無甚變動。生活程度增高，而日本工資反較昔降低。再利用日幣跌價，於是日貨較他國大廉，故能暢銷世界，但前已言之，因新近印度及爪哇等地對日貨均限定數額，故今後日本出口除對我國外，恐比較難於發展。日本財政情形一九三三年，預算尙未均衡。該年度內國債，因中日戰事，增加一，二七二百萬日金之鉅。同時政府爲發展工業計又大貸款與人民，故費用大增。政府舉行借貸，全恃日幣跌價及出口發達之盈利以資挹注。其銀行與德國相同，採集中政策俾得利用社會上所有資本以濟國家之需要。簡單言之，日本因所負外債不多，故可利用日幣跌價，使出口發達。再用此項出口盈餘，以補助政府軍事上之費用。至於該國中央銀行所存黃金準備金在一九二九年爲一，〇七二百萬日金至一九三二年及三三年減至四二五萬日金。最近略有增加，本年九月增至四六〇百萬日金。日本紙幣一九二九年爲一，六四二百萬日金，至最近本年九月爲一，二二三百萬日金，約合準備金之三倍。

英國與美國之復興計劃亦可簡略言之。

英國計劃第一爲貸款利率減至極少（百分之二），第二保護關稅，第三減少對外借款，

第四預算縮緊使出入均衡。此四種方法，同時實行，因之生產與貿易，均行增加。

美國情形比較複雜。美政府主要目的仍在振興國內工業，減少失業人數及保護農業等。惟美政府之振興工業計劃爲一方面由中央銀行給予低廉之貸款，及提高物價以刺激工業，他方面在增高工資以增加人民之購買力。對農業方面復限制種植地畝，使生產減少，而物價增高。此外則作大規模之公共工作程序。建造軍艦包括在內。欲藉此減少失業人數。但實際上工業方面一九三三年三月至七月物產增加物價亦上漲，七月以後，生產退落，物價亦退落。農業方面，地畝雖經限制，而人民棄瘠田而種肥田，且加功培植，生產並未大減，而物價依然跌落，農人頗以爲苦。公共工作大綱實行後，原期私人事業亦隨之而興。但事與願違。故預算驟增而實效未見。惟自去年十二月起至本年以來，美國物價及生產方面又逐漸略有發展，或有轉機也。

綜觀各國所採復興方法，均以各該國情形如何而定。易所說『天下事百慮而一致，同歸而殊途』者也。吾人所須注意者爲英日德美等國共同之點爲集中權力於中央以赴事機。而結果尙不過如此。則我國應如何集中中央力量以便統制之處，亦可見矣。（未完）

本文參考書籍

- (1) Feis: Europe the World's Banker (1870-1914)
- (2) League of Nations: Final Report of the Gold Delegation

- (3) League of Nations: The Course and Phases of the World Economic Depression
- (4) League of Nations: World Economic Survey (1933-34)
- (5) Sailer: China and the Depression (19 May, 1934, Economist)
- (6) Remer: Foreign Investments in China

天津大公報社出版

關係日本問題書籍

日美太平洋大戰

英國海軍專家白華德著

楊歷樵，馬全齋，趙恩源，合譯

附有日美太平洋形勢圖及兩軍戰爭插圖十二幅。精裝一厚冊定價大洋一元郵費一角三分

日軍人眼中之

日美危機

本書詳列日美兵力，根據海軍正確知識，用公式比較日美海軍戰鬥力。全書四百六十餘頁，插圖十餘頁。定價一元，郵費一角三分。

日本農業恐慌

著者為日本左傾派，對日本內政影響農業的缺陷，無所諱言，此書可為研究日本的標準實錄。

日本改造法案

定價四角 艾秀峯譯

天津大公報發行

大街

美國小說家辛克美劉易士氏著白華譯定價八角郵費二角五分。

東北鐵路問題彙論

金士宜著

全一冊，定價五角，郵費一角三分。

采風錄

內容分詩類八卷，詞類二卷，全書共計五百餘頁，精裝兩厚冊。每部實售大洋二元外埠加郵二角一分

蘇俄外交秘幕

蘇俄貝司杜夫斯基著楊歷樵節譯全書十章，插圖廿餘幅，每冊大洋四角，外埠郵費一角

蘇俄視察記

大公報記者曹谷冰先生著。全書共二百六十餘頁，約十餘萬言，關於蘇俄一般設施，紀述詳明，讀之異躬遊無彼邦也。定價大洋一元郵費一角一分。

購書類概須寄天津通用現洋郵票九五折限省用者不收本報代辦書籍種類繁多如承函索即寄
天津法租界三十號路大公報發行部啟

一年來法國與歐洲諸國之外交關係

楊桂籍

(一)

一八七〇年以前，法以德意志四分五裂，萊茵疆界一經獲得，即能高枕無憂。可是從此時起，德意志統一完成，國運日隆，勢力日盛，於是法國應如何運用外交，以應付此大帝國而收復已失領地，實爲一煞費苦心的問題。「誠摯協商」的成立，即肇端於此。厥後歐戰告終，亞勞二州，雖告恢復，然而德國人口衆多，實業發達，猶處處駕法國而上之。她不願長此爲凡爾賽和約下的囚虜，更爲人所預見之事實。法國有鑒於此，而且百年來曾受屢次侵略的慘痛教訓，故戒懼備至，亟思謀求安全保障，以防患於未然。

所謂安全保障，即指維護和約之完整而言，法國爲實現此項計劃，年來所採取之外交手段，約有以下數端：（一）竭力壓迫德國，使她一蹶莫振；（二）增強國聯的實力，以資制裁破壞條約的國家；（三）結盟友國，以維護彼此間的利益。據此三點，我們可以法國爲主，而與其他各國爲從，按時間的先後，對於一年來之歐洲諸國外交關係，便容易作進一步的研究了。

(二)

國聯本是英·法等國用以「打家劫舍」的集團。對於世界和平固然談不到有多大效用，但自德國繼日本而脫離國聯以後，未免使國聯益處於風雨飄搖的境地，尤其是使歐洲感覺到惶駭而恐怖。本來，德國是凡爾賽系統下協約國的死對頭，在一九二五年羅迦諾會議時被她們花言巧語拉去入盟，藉以擴大反俄聯合戰線的。可是自從德國入盟以後的第八年頭上，那些會員國中的領袖國，尤其是法國，不但不曾把她當作兄弟國看待，而給以半點好處；就是她未入盟前所受的羈絆，也不替她解脫。德國從實際上認識入盟無多大意義，所以時發不平之鳴。為要求軍備平等問題，又與英，法等國翻臉，遂不惜毅然退盟，擺脫國聯的支配。這樣一來，不僅使那些會員國家，當時相顧失色，即世界輿論亦為之譁然，似乎馬上要遇到滔天大禍一般。法國為擁護國聯之支柱，為德國之世仇，利害衝突，絕難並立。英國保守黨楚啓爾（Winston Churchill）曾說過：「如果德國真得到與其隣國相同的軍備平等……則我們在最短時間內將遇見新的歐洲大戰。如果德國的武裝過程在目前情勢下開始，則德國的鄰國就會憂懼的自問：坐待這個過程完成下去是否合算呢？」這幾句話把法國的心病宣佈了。法國不讓德國翻身，乃事實使然，無足怪者。

(三)

波蘭向受法國指導，同為擁護國聯之會員國家，忽於去年一月與退盟的德國訂立了十年

互不侵犯條約，國際形勢之推移，時局變化之突兀，誠不可測。不過法國對此，不能不有相當感想。因自一千七百七十二年以後，波蘭曾遭俄，普，奧各國的三次瓜分；維也納會議，復決定以瓦薩大部，劃歸俄國，其西北部以及威斯法利亞全部割給德國。歐戰閉幕，賴法國幫忙，得以恢復領土，宣告獨立。一九一八年，又賴法國之力，戰勝赤軍。由各方看來，法國對於波蘭，可謂有再造之恩，今忽掉轉馬頭，以與尾大不掉的德國訂立妥協，這豈不是天地間不可思議的道理麼？其中自有牠的原因，請參閱本文第六節。

德國退盟，無異摧毀和約，與波妥協，更爲法國所深嫉。法國爲把持她在歐洲的優勢和加厚國聯的力量起見，不能不設法敵抗。與蘇親善，以及後來之蘇聯入盟，均係由於這個原因而發生的。

(四)

巴爾幹向被指爲歐洲著名的火山，一九一四年的歐洲大戰，即導源於巴爾幹問題。位於這座火山的國家，民族不同，言語不同，宗教信仰與民生習俗均不相同，加以列強操縱角逐其間，因此巴爾幹問題遂構成歐洲最不容易解決的一個難題。十數年來，在英，法卵翼之下，得以相安無事。但至最近，形勢突變。因德國自從希特勒執政，多方挑畔，巴爾幹爲其東進政策的對象之一；而意大利視亞爾巴尼亞爲魚肉，以亞德里亞海爲內湖，早欲從多腦河流

域以拊巴爾幹之背，今則變本加厲，愈趨愈烈。至於蘇俄已與羅·土·布·南各國締結多邊不侵犯公約，隱然欲爲巴爾幹的盟主。新興土耳其，十年以來的勵精圖治，成績固然是燦然可觀，但其所處的地位，則仍常受英·德·俄·波的威脅，凱末爾急欲造成一巴爾幹半島的小聯盟，俾免列強的覬覦。英·法兩國，尤其是法國，對於巴爾幹各國的關係，既極密切，今因德，意，俄，土勢力的侵入，不得不以擁護國聯與維持和約相號召，而予有力的反抗。

巴爾幹火山於列強的鈎心鬥角下，正要爆發的常見，忽於二月九日（一九三四年），希臘，土耳其，羅馬尼亞，及南斯拉夫四國代表在雅典正式簽訂巴爾幹公約，規定五年期內互保疆界，並對波及簽字國利益之各事，同取一致行動；最重要的一條則爲：規定各國經濟與政治的合作及協同反對凡爾賽和約的修正。據希臘著名政治家威尼齊魯斯 M. Venizelos 預測巴爾幹羅迦諾公約的成立，必須在若干年以後，今乃不到一年工夫，竟居然實現，這不能不說是歐戰後國際諒解上之一大成功。

按巴爾幹公約係以國聯盟約，凱洛格公約 Kellogg Pact 及倫敦所訂互不侵犯公約的精神所草成，不但是一九三四年頭國際舞台上之一值得注意的新聞，在現代歷史上，却也是一件重大事件。這個公約的構成，顯然係由於希特勒勢力抬頭的反應和意大利修約運動的激盪；但其基本原因，却係由於法國從中操縱與贊助所致。因羅馬尼亞與南斯拉夫是小協約國的份子

國。她們的外交政策，向惟法國之馬首是瞻，希臘和土耳其，與法國也無惡感可說；而向對方面看，足爲巴爾幹諸國的德意二強，則同爲法國最大敵人。法國爲增加其在歐陸的勢力起見，既使羅馬尼亞、南斯拉夫及捷克組成小協約國團體於前，一九三三年德、意二強勢力抬頭後，法國爲要繼續保持其在歐陸的勢力以及巴爾幹半島的優勢，又竭力圖謀擴展小協約團體而促成巴爾幹的同盟。一九三三年八月間，法前總理赫禮歐（Herriot）邀遊巴爾幹諸國，即爲進行巴爾幹諸國密切合作的計劃，使巴爾幹諸國的羅迦諾公約得以早日訂立。厥後希臘外長訪問巴黎，也在與法國當局接洽巴爾幹公約事。當巴爾幹公約簽訂消息傳到巴黎，法國一般人士，甚爲歡迎，以爲該公約的簽訂與法國素抱的政策完全相符。不過意大利原想聯絡保加利亞、希臘與土耳其，以對抗小協約國之集團。即希、土兩國之和好，意大利斡旋之力亦多。自巴爾幹公約締結後，希、土已與小協約國接近，實予意大利之巴爾幹政策以重大打擊。蓋巴爾幹公約之主要目的，一在互相保障國境，一在排除其他國家在巴爾幹之勢力，均與意大利之政策相牴牾。意國在此方之企圖既遭妨害，自不得不在中歐方面如緊工作，以期失之東隅，收之桑隅。厥後意、奧、匈三國所以有政治經濟的協定者即在此。

(五)

意、奧、匈三國的協定，當然要以意國爲主體。因據上述，意大利在巴爾幹的政策既不

得逞，同時更鑒於德國侵奧之日急，自不能不設法與匈，奧聯合，以防止德國在中歐的發展；對於小協約國的勢力亦可藉機應付。匈牙利在歐戰後，割地賠款，損失甚鉅，總想修改和約，而未得機會，既有意國與之聯合，當然為她所特別歡迎。不過奧國自戰後久擬與德合併，因英、法、意及小協約國從中作梗，未得結果，如今反與意國接近，以抗拒其同一民族所組織之國家，似乎不近情理，但細一考查，其中亦有原因：蓋德自希特勒當政以來，厲行獨裁，國社黨氣燄，咄咄逼人，致使奧國人人感覺自危，明知併入德國，即將失却其獨立與自由。奧人心理，以為聽命於人，還不若自謀獨立較為妥當，因此遂與意、匈兩國成立協定。意、奧、匈三國協定的締結，可視作意大利中歐政策的一大成功。不過法國在中歐的外交，亦極活躍，據以上所述，小協約國之促進，與巴爾幹公約的締結，均有法國為其背景。兩國在此方之角逐，可謂旗鼓相當。按理，她們的衝突，必不免尖銳化，而最近忽有種種協定介乎其間，這不能不說是國際風雲善於變幻，同時，我們對於法國外交手腕的靈活，更不能不佩服了。

(六)

本文第三節說：波蘭向受法國指導，同為擁護國聯之會員國，大戰前曾遭俄、普、奧各國的三次瓜分；戰後，法國的幫助與力量，得以完全獨立，是法國對於波蘭之恩惠，可謂天

高地厚矣！乃去年一月，德、波兩國忽有仲裁公約的締訂。條約的內容，對於波蘭有利而無損。法國固可以特別諒解，但除條約本身外，是否含有其他的作用，則為法國所極端顧慮的。

波蘭與法國關係所以較前稍為鬆懈者，因在最初時期，波蘭等國都從專制統治的壓迫下解放出來，自然極需法國的援助，可是近年她們的國基已漸漸的穩固了，對於法國的操縱，自然有些不願意，於是一切的行動就漸漸憑着自己的意思去做，尤其是在外交方面為甚。法外長巴爾都氏鑒於這種情勢將對法國不利，遂於去年四月二十日起程赴波蘭，然後轉赴捷克，羅馬尼亞，南斯拉夫等國。巴氏此行，除為掃除法，波間之或有的誤解而謀重新恢復固有的關係外，尚有其他幾點意義：第一，德國要求軍備平等的態度日益強硬，而實際上並已極力擴充軍備，法國為謀應付計，不得不與其同盟國籌商辦法。第二，當時波蘭與捷克二國會為少數民族保護問題，稍有衝突，法國必須為之調解。第三，法國當時與蘇聯的關係，非常密切，而小協約諸國則尚有未承認蘇聯者，波蘭與蘇聯的關係，在法國眼中看來，似乎應當再進一步，故爾前去進行拉攏。惜乎為時過晚，波蘭對法國態度始終冷淡。法國不能不另外設法，以防禦德國，於是乃有東歐公約之醞釀。

(七)

東歐公約之發動，原本由於法國與蘇聯的主張。最初，蘇聯以為世界革命，有立即成功的可能，所以她採取的外交手段，多半趨於激烈；後來看到芬蘭，匈牙利，德意志，奧大利，立陶宛，愛沙尼亞，拉多維亞，意大利等國所爆發的革命，或成立蘇維埃政府，或組織赤衛軍等，均不久即告崩潰，乃覺所謂世界革命，一時尚無成功的希望，於是變更計劃，而採用和平外交政策。自一九二一年以來，她的國際地位，確已日益增高，到處都是她的友國。不過東方的日本與西方的德國，仍在與她為敵，因此她極力贊成締結東歐公約。締結該約的目的，由蘇聯方面看來，可分三項說明：第一，該約締成後，蘇聯的西境可保無後患，而得以全力應付日本；第二，德，波兩國的邦交，年來雖有增進，而德國對於奪還「走廊」的念頭，始終念念不忘。德國的策士常說：解決德·波邊疆衝突的唯一方法，莫若波蘭對於德國歸還「走廊」，而取償於烏克蘭。誠如此言，德國或將幫助波蘭奪取烏克蘭，亦未可知。蘇聯在這方面自不能不防患於未然；第三，波羅的海沿岸諸國內日耳曼居民為數頗多，國社黨總想向波羅的海發展。蘇俄外交雖不利於波羅的海國家的結合，然而牠們究不失為蘇聯安全保障的前哨。唇亡齒寒，所以蘇聯極力願締結東歐公約以防止德國的侵襲。

法國與蘇聯的立場極相照合，以互保安全為政策，而以維持和平與歐洲現狀為方針。她鑒於在東歐既不能純恃波蘭的贊助，即或贊助亦恐不能與德國以極大的打擊！同時，中歐形勢，自意，奧，匈三國協定成立以來，黑衣宰相便躑躅於多腦河流域之間，使小協商國連結

之勢，有突破之憂。因此，她乃因襲一八九一年之故智，與蘇聯聯合。

東歐公約草案的詳細內容如何，迄今無從探悉。所可知者，即參與該約的國家，將爲蘇俄，波蘭，捷克斯洛伐克，德國，立陶宛，愛沙尼亞利拉託維亞七國。簽約各國應担保對於違約的任何侵略國家，協力採取軍事行動。約文中並且規定，由蘇聯向法，德兩國担保，如遇發生和公約有關係的情形，怎樣處理。另一方面，法國又向俄，德兩國担保她們國境的安全。這樣一來，不啻是對德大包围形勢的形成，使德國永遠屈服於現狀之下；法國則可藉機繼續維持其在歐洲有利的現狀，而不必顧慮希特勒的侵略了。

十幾年來，德國受盡了凡爾賽和約的嚴酷束縛。天下事不平則鳴，法，蘇所尋求的和平方法，事實上本等於不叫德國翻身一樣，當然爲德國所極端不滿。在政治上說：德國處於現在的困難境遇，對於條約所規定的法國向她担保國境的安全，實在沒有必要；且德國四周，皆爲軍備強大之國家，在軍備不平等的情形下，若加入此項條約，則東歐一有衝突，德國必被牽入，且將使德國成爲戰場，所以德國對於此項公約，勢必加以考慮。據吾人觀查：德國的接受東歐公約，殆爲一不可能之事，因軍備平等一日不解決，德即一日不簽約；不過法國外交手腕靈活，早鑒到東歐公約未必便能締結成功，所以她同時更謀與意大利國妥協，在另一方面，又拉攏蘇聯加入國際聯盟，以制裁德國。

(八)

就法、意兩國從來的關係來說，她們決沒有接近的可能。蓋兩國在中歐同具爭霸雄心，而她們在地中海海軍勢力的衝突，巴爾幹、中歐以及非洲殖民地支配權的爭奪，因這錯綜矛盾關係而形成的維護凡爾賽和約與反凡爾賽和約的鬥爭，幾乎沒有一天不擴大而深刻着。例如去年六月間巴爾都南斯拉夫，以鞏固法國和小協約國的陣線時，意艦也同樣有訪阿爾巴尼亞的舉動。六月十五日希特勒和墨索里尼復有威尼斯的會見，試圖先解決奧國獨立問題，再進而作臭味相投之主義的結合。這事在前似乎是以促進意、德間的結合，而使法、意接近更加困難。但法西斯的政治基礎，是站在向外發展的觀點上的。爲了奧國問題，意、德的意見就絕難一致。蓋奧國國境接壤意國，德、奧合併，意國勢將受其最大的威脅，爲國防計，意國當然要堅決主張奧國獨立；而希特勒又念念不忘於德、奧合併，並且還極力推動這種運動的發展。結果，意德友善的關係便惡化，而法國則乘機結好意國；最近之羅馬協定即發源於此。至於該協定之內容如何，按時間的先後，應在本文第十節說明。

(九)

蘇聯加入國聯之說，發生於一九三三年冬季德國退盟之時，而成熟於去歲軍縮會議破裂之際。其中純係由法國斡旋之力得以完成。法國認爲英、美各國對於她所維護的「和平」，不能給確實保障，所以她極力拉攏蘇俄加入國聯，以加厚國聯的力量。詳細經過，在各雜誌

業有數文論及，不必復贅。所可注意者，即此次蘇聯加入國聯之手續和德國與土耳其的加入情形，迥不相同。蓋德國係自行請求加入的，土耳其的加入，則係由於全體盟員的邀請。蘇聯既未自行請求，國聯會員國又未全體贊成邀請，因乃採用第三種方式，即全體會員國三分之二以上的多數簽名邀請。所謂三分之二的簽名，當然要有三分之一的會員國家表示反對，故在國聯大會開幕以前，英，法，意等國代表即四處活動，俾蘇俄加入國聯事得以順利解決，就中尤以法國活動為最甚。茲節錄法外長巴爾都氏在九月十七日的政治委員會會議席上所發表的演說，藉資證明：

……茲有一國家，其人口達一萬萬八千萬人，願遵照國聯盟約之信條，加入為會員，而並不自提條件，吾人詎能視此為小事而忽視之乎？此國家要求加入歐洲國際團體，君等其拒之門外，聽其受此侮辱，由酸楚而仇視吾人乎？拒絕蘇俄將使之何往，至此予不願復有所言矣。若干代表之所以反對蘇聯者，由於主義之不相容，實則吾人之承認蘇俄入盟，乃一種政治上之需要，並非有何神秘主義在乎其中，葡萄牙代表曾言，孤立即為戰爭之開始，此言誠有至理。如君等拒絕蘇俄加入國聯，則日後嚴重事件，有為予所不願預言者，君等其負責任乎？以予所見，蘇俄入盟，就國聯會及歐洲和平，甚至世界和平而論，均有利益，君等其熟思之。……

根據這篇演說，便知法國希望蘇聯加入國聯之熱誠，到如何程度。至於蘇聯加入國聯後能否

充實國聯的力量，姑且不論；而其對於德，日的缺陷，究竟能夠彌補一些。同時，凡維持凡爾賽條約體系的國家，更能在國聯範圍以內收互助之效；即法國拉攏蘇聯的最後目的。

(十)

按法，意的合作，始於去夏德國圖奧之時，溯其醞釀的經過，迄今業已數月。唯至馬賽慘案發生，一時幾至停頓，嗣因法，意雙方各具誠意，所以羅馬協定竟於最近正式簽訂。

據路透電：法外長賴伐爾於四日抵羅馬，親訪墨索里尼。經兩日夜的談判，居然成立了四種重要的協定。對於歐洲問題，兩國一致主張中歐德，奧，匈，捷克，南斯拉夫，羅馬尼亞，波蘭七國，訂結雙方條約，相互保障領土完整，不干涉對方內政。此外並規定遇奧國獨立遭威脅時，相關國家應互相諮詢。據此意大利自然須放棄她在多腦河區域和法國爭霸的雄心，對於修改和約的要求，亦將無形中放棄，因為主張保障中歐各國領土的完整，事實上無異於主張維持和約，這樣會使意，南的爭執，渙然冰釋，而法國從此便容易專心應付孤立的德國了。

意國所以如此讓步，亦有她的代價，即法國須將她在非洲所屬國十一萬方公里的領土，割讓與意大利；東非吉布的鐵道的經營權，也須讓給意國，還有法屬都尼西的意僑特權延長到一九四五年。酬報不為不厚，所謂「利益均沾，彼此互惠」，雙方各自讓步，各有好處，

法國外交手腕之靈活，與其見地之遠大，於此更可證明。因她所得的收穫，不僅是意大利放棄在多腦河流域和她爭霸的雄心，同時更能把非洲結成一個安全網，奧、匈周圍的國家，都可籠絡在內，此後便可繼續維持她在非洲有利的現狀，而不必有所顧忌了。法人的目的，至此總算完全達到了。

(十一)

總合上述，法國的外交政策，一向以「保障安全」與「維護和約」為原則，為了實現這種政策，所以她結好蘇，意諸國，以鞏固擁護和約集團的勢力。對於德國之修改和約的主張，她絕對不肯答應。從過去的史實看來，以及從歐洲現狀看來法國此後的外交政策，必仍循舊軌；以國際聯盟為其播音機，以維持和約為其護身符，以結好友國為其發展勢力的工具；而以聯絡英、美為其安全保障的支柱。前三項由於她靈敏外交的運用，似乎已得圓滿收穫，最後一項，則因英國向來的主張，是要造成歐洲的均勢，對於法國，始終表示她光榮孤立不即不離的態度；美國則遠隔重洋，對於她所欲求得之安全保障，更不願有武力責任的担負。法國此後的外交政策，必將設法與英、美接近，這是作者所預先見到的。

漢口商業月刊

第二卷第二期（總第十四期）要目

- (一) 漢口歷年來進出口貿易之分析
- (二) 湖北省經濟之病態及其救濟
- (三) 廢除轉口稅之建議

每册訂價二角五分 國內各大書局均有代售

張克明
鮑幼申
歐陽滌塵

國難痛史(五卷) 每卷壹圓	吾國發展東北之努力 叁角	中日鐵路關係各問題 一角
華英對照九一八後中國	九一八事變真相 三角	日本軍閥藉口皇謨實行侵略政策之真相 一角
東北現勢圖 壹圓	平津至山海關各關駐兵問題之研究 三角	日本利用匪首凌印清擾亂東北實錄(再版中) 一角
日本各方對於脫盟 捌角	東北袖珍統計(再版中) 貳角	中俄協定伯利議定書 二角
國難須知 陸角	國難文學 二角	張作霖被炸案(再版中) 六角
日本參謀本部編纂國防計劃意見書 五角	東三省果爲日本之生命線耶 壹角五分	東北興圖日曆 一角
倭製滿洲國 五角	日本併吞滿蒙之秘密計劃 一角	東北現勢圖 五分
東北與日本之法蘭關係 五角	日本欺詐外交 一角	熱河全圖 二分
九一八事變日本鐵路下東北鐵路 叁角	新法鐵路中日往復照會 一角	影印中俄交界圖

裁外交月報第二卷第一期中俄復交專號每册定價三角概不單售

LIGHTHOUSE ON MANCHURIA

1. A Legal Study: Japan's Acts of Treaty Violation and Encroachment upon the Sovereign Rights of China in the North-Eastern Provinces (Manchuria)...Mx. \$ 2.00
2. Manchuria in History: A Summary Mx. \$ 1.00
3. How Manchukuo Come into being.. Mx. \$ 1.00
4. The Manchurian question, China's Case against Japan, The Geneva Debates between Dr. V.K. Wellington Koo and Mr. Yosuke MatsuokaMx. \$.80
5. Japan's Fifty Four Cases..... Mx. \$.60
6. Tanaka's Secret Memorial to the Japanese Emperor.....Mx. \$.60
7. The Tragic Death of Chang Tso-Lin Mx. \$.60
8. Background of the Manchurian Situation Mx. \$.50
9. The Treaties and Notes of 1915...Mx. \$.50
10. The Truth about the Mukden Incident of Sept. 18th, 1931 Mx. \$.50
11. China's Effort in Developing ManchuriaMx. \$.50
12. Chinese Public Opinion..... Mx. \$.50
13. Japan's Rights and Position in Manchuria Mx. \$.40
14. The League of Nations Commission of Enquiry Speeches in China and Japan Mx. \$.30
15. Japan's Aggressive PolicyMx. \$.20
16. Japan's Deceitful Diplomacy... ..Mx. \$.20
17. Japan's Responsibility for Banditry in the Three Eastern Provinces(Manchuria) Mx. \$.20
18. Japan and Banditry Mx. \$.15

請購

東北問題研究會

出版書籍：

優待辦法：凡各地公私團體圖書館學校購買本會出版各書者均按半價核實但須存各該團體正式公函圖記爲憑並各以一次爲限

總代售處：北平府右街運料門程中海寰光門外交月報社經理部

分代售處：各省市大書坊

郵票代價不折不扣但以一角以下者爲限

Published By THE NORTH-EASTERN AFFAIRS RESEARCH INSTITUTE PEIPING, CHINA

Chief Agent FOREIGN AFFAIRS MONTHLY Chung-Hai, Pao Kuang Men, Peiping China (Postage stamps are accepted in lieu of Checks and postal orders)

日本海外移民與中國

蕭貽待

一 導論

日本人口增加之速，已成爲人所共知的事實，尤其在近年來特別增加得快了。因此，日本土地和財源的生產力，漸漸不能供給這許多人口的需要。這種人口過多所引起物質上的恐慌，正是他們國家經濟狀況不安定的一個不能忽略的原因。一九二九年世界經濟蕭條以後，這種事實更表現得強而有力。所以找求過剩人口的補救辦法，是他們國內政策與國外政策一個主要目的了。

日本於九一八之襲取我瀋陽，佔領我東三省，繼而樹立偽滿洲國，承認偽政府（其實這完全是日本自拉自唱的一種玩藝），更進而侵略我熱河奪取我長城要塞，窺伺我平津，其原因并非萬寶山案，中村失跡案，也不是不滿於我抗日運動與民族革命的進展，更非日本軍閥一種嘗試無聊的舉動。實基於數十年來日本人口的增加。雖然日本向外侵略，日本下層民衆得不着甚大的利益，然日本資本家們與軍閥們却能藉此人口增加的材料，可激起其下層民衆對外侵略的興奮；因此，日本人口增加愈速，他的侵略政策，必愈厲害。日本的人口，自

明治維新到現在，沒有一刻不在很快的增加中，不過這種事實在從前很少引起人的注意與恐慌。

一九二〇年日本的人口，除屬地外，共爲五千五百九十六萬三千人，一九二五年則增至五千九百七十三萬六千人，而這一年中人口增加的淨數，就有八十七萬五千人。日本人口的重大性，與一般研究日本人口問題的學者們的興趣，便被這種事實所引起和推動了他們的心思。一九二六年至一九三〇年，每年增加在八十五萬至九十四萬的富中，一九三一年增加之數則近百萬，一九三二年竟超過一百萬，一九三三年日本本部人口總數則達六千七百二十三萬八千六百人，該年的增加淨數爲九十四萬二千六百人，與前一年的增加，比較減低。今年（一九三四年）呢，據日內閣統計局本年十月一日（一九三三年十月一日至本年九月三十一日爲一年度）所發表的推計爲六千八百一十九萬四千九百人，較上年增加略等。這種人口增加，與世界各國人口增加率比較，日本是高出任何一國的。

基於前述，日本人口的增加，引起了許多的問題，就以食糧一項而論，日本人民主要食糧爲米，一九二七至一九三一年平均每年每人所需要食米爲一·一一四日石，以此計算，現在日本每年須消費米共計爲七千四百九十萬二千八百石（以一九三三年人口數爲準）；而一九三三年日本本部米的收穫，祇有六五，六七五，六〇〇日石，由此可知日本全年全國欠食米九，二二八，二〇〇日石。但這年米的收穫量還是日本開國以來米產最豐收的年，至若今

年呢？因受風災旱災的影響，據日農林省的最終預測，祇有五千零七十四萬六千一百四十日石（見昭和九年十一月十三日東京朝日新聞），如此，則日本所欠食米超過二千四百萬石。這所欠食米，無疑的，必須由其屬地及他國輸入，結果影響到日本的國際貿易。

同時，日本國內米產已達於極限，且耕作面積近年已有一種漸減的趨勢。（例如一九三三年的日本全國水田種稻面積為三，二一〇，一〇〇町，較一九三二年減少四五，三七八町）然而却很奇怪，日本近年為什麼每年有米運到中國來傾銷呢？表面看起來，以為日本每年真有大批過剩的米穀，究其實，乃其輸入韓國台灣以及其他各國之米之一種投機的買賣，并非日本真有餘米輸出他國傾銷也。查一九二一至一九二八年日本食料品（米，麥，豆，玉蜀黍，落花生，砂糖，乳製品，生牛肉等。）的輸入，平均每年入超二七六，四四八，六六二日元，其中米占百分之二十五，即六九，七八一，六四一日元，麥占百分之二十四點六，即六八，二〇五，五五一日元，合計二者為一三七，九八七，一九二日元。同期日本國際貿易平均每年輸入總值為二，三〇〇，四八九，〇〇〇日元，而其食料品之入超，占輸入總值百分之十二；若以同期日本對外貿易平均每年入超四四三，六九〇，五〇〇日元論，則食料品入超占總入超百分之六十二點四，由此可知人口增加，引起日本食料問題的煩悶。

就退一步講，日本的食糧暫時可穀維持，但吾人要知道，人口是屢年增加，而米的生產已入於停滯狀態，或以天災而減收，是則人口與食糧的增加既不能相齊并進，而每人每年的

消費量復略有增加，然則日本將來的食糧問題，又將如何？此所以又見重要也。

再進一步講，日本每年真有過剩的米穀嗎？要了解這一點，就祇要看看日本農民的天天鬧饑荒，那就夠解答了。據此，則吾人知道，日本有過剩的米穀并不是真的，乃是資本主義國家的畸形現象。

有了這種原因無怪日本人天天狂叫「到海外去，海外的發展，才是我們生命的保障！」然而日本是後起的資本帝國主義者，世界上所有的殖民地都被先進的資本帝國主義者分割盡了，剩下來的，只有把在他眼前的一個土地寬廣物產豐富的中國了，因此，中國就成了日本海外發展的唯一的目的物，其他的不過是達到此種目的物的一些附帶的條件，然則吾人對此問題的注視與否，乃不待論，惟此地所述，僅言其要，即所謂拋磚引玉，其詳情形，則在於大多數讀者的研究。

二 日本海外移民概況

日本維新到現在還不過五六十年，然而他們的國土，由十四萬七千方哩，已擴張到二十六萬餘方哩，他們的人口，一八七二年（明治五年）祇有三三，一一〇，〇〇〇人，迄一九三三年則增加為六七，二三八，六〇〇人。這六十年中土地與人口同樣的增加一倍，這實在是使人驚駭的。在閉關自守的德川幕府時代，他們是禁止人民和外人往來，且禁止人民離開

國土他去的；因此在這時期的日本人民，除了極少數的與中國、朝鮮、樺太、檀香山，南洋羣島一部份地方往來外，在旁的地方差不多很難找到日本人的足跡。

明治維新是隨着時代所需要而產生，德川幕府時代的敗政，乃爲新時代的狂濤而消滅。因此，明治時代的政治，與德川時代就全然不同了。明治維新以後，他們的國內政策隨着新時代邁不已，國外政策便隨着國家實力的充實，而積極的發展了。他在移殖殖民地的人口，現在有一，一〇〇，〇〇〇人。同時分佈於世界各國的日本移民，也有相等的數目，合計起來，日本離開其本土的人民，在德川時代不到三萬人，而今則達二，〇〇〇，〇〇〇人以上了。這不又是使我們驚羨的嗎。其實，他們這種發展，不但使我們驚羨，而且是我們所驚心所恐怖的，因爲日本與我們關係非常之深，這人人人都知道，簡單的說，日本的國外發展，就是對於中國的侵略，你們不知道？現在日本所有的殖民地，除掉南洋那塊渺小的委治地外，不完全是中國手中奪去的嗎？是則日本的海外發展，吾人不能不注意了。

第一，日本海外發展的過程：日本國土，天賦不厚，自明治維新以後，國運漸興，人口激增，同時資本主義也就漫漫地建立了。資本主義的必要條件，是殖民地市場與投資地三者。日本是後起的資本主義者，他們增加的人口，想找一個人口稀少的殖民地，來免除這種因人口過多所引起的恐慌；可是當日本找尋新地以求容納過剩人口的時候，世界上所宜於移民的大地方，都給白人佔據殆盡，雖有近於他的空地，又受着許多自然的障礙，然而他們的前

途，並不因這些障礙而稍懈，反而因這種障礙，更增加了他們的勇氣。

吾人堅決地相信，環境是人造成的。日本凌辱中國，如果中國人稍為爭氣，那就也有他們發展日子。日本壓迫中國，中國被日本的侵略，是隨着日本資本主義進展而與日並進的。說起來，很使人難受，庫頁島（又名樺太島）從前是中國的，因滿清政府的無能，被日本所侵佔，後來日本為自己的便利。在一八七五年把該島和俄羅斯換得之千島羣島，而庫頁島乃歸俄羅斯所有；一八七六年日本用武力吞併中國的琉球羣島，一八九五年因中日戰爭的結果，又獲了中國的台灣和澎湖羣島，中國八萬餘方哩的朝鮮，便受了日本的保護。一九〇五年的日俄戰爭，日本把俄國在東三省的勢力消滅，於是他的勢力便擴張到了東三省并且把庫頁島南半部（北緯五十度以南）奪回來了。一九一一年中國正在鬧着革命，日本便乘此機會，索性併吞朝鮮了。凡爾賽條約的結果，他又得到了舊德屬南太平洋諸島的管理權，并當歐戰當中向中國提出二十一條的要求；同時又取得德國在中國山東省的一些權利，雖然經過華盛頓會議中國喪失的這些權利大部分收回了，然而現在山東居住了這許多的日僑（以青島居住者最多），便是這次事件的結果呢。一九二九年世界經濟恐慌爆發了，世界戰爭的恐慌，便立刻隨着這種恐慌而起來了。一九三一年九月十八日日本又冒世界的大不韙，用武力奪去了中國的東三省。去年四月又侵佔了我們的熱河；現在他還圖謀着侵佔華北與蒙古呢。雖然由日本一手造成的「滿洲國」，世界各國堅決的表示不承認，但事實上東三省與熱河這塊偌大

肥美的土地，無疑義的已做了日本的殖民地。

要而言之，日本自維新以來，不惜以武力破壞和平的結果，獲得了廣大的殖民地，這些殖民地面積的總和，恰合日本部相等。實際說起來，究竟還不止，或者要比他們的國土大過三倍半，因為吾人所說的尙未將東三省與熱河計算在內呢。所以五十年來日本的海外發展，即中國受了日本五十年慘苦的壓迫，他們的殖民地的一絲一毫，都是從中國手中奪去的。爲什麼我們中國不能將這些廣大而肥美的土地好好的保存呢，這實在值得吾人的傷心而應該永久紀念，應該永記在心頭的！

第二，日本海外移民的發展：在德川幕府時代，既已禁止人民與他國往來，自然談不上向外移民。日本向外移民，這是新世紀即明治維新後的事。實際說起來，他們海外移民的盛行，還是在二十世紀開始以後，因爲這種事業是隨着日本資本主義進展的。一九一四年至一九二四年，這十年是日本向外移民的黃金時代（其海外移民發展的基礎大都於此時完成），這完全是歐洲大戰賜予他的機會；同時積極壓迫中國，對中國無理的提出二十一條的要求，因此在東三省獲得了許多非法的利益。那時候南美巴西也正需要勞工，日本移民巴西至今有十五萬人，便是那時候樹立的基礎。一九三三年日本海外移民總計爲九十七萬一千五百七十四人，比一九二〇年的五十四萬一千七百八十四人，增加了四十餘萬。現將此十餘年來增加的情況，列表比較如次：

年次	移民總數	較上年增減數
一九二〇年	五四一，七八四	增七，九九三
一九二一年	五五〇，二八四	增八，五〇〇
一九二二年	五六八，一〇一	增一七，八三七
一九二三年	五九一，〇二四	增二一，九二三
一九二四年	五八一，六五二	減八，三七四
一九二五年	六一八，四二九	增二三，八一八
一九二六年	六〇四，〇九九	增二一，六七〇
一九二七年	六七八，二〇一	增三六，一六三
一九二八年	七〇九，八三八	增三三，五七六
一九二九年	七五九，四三九	增四九，六〇三
一九三〇年	八一〇，〇一〇	增五〇，五七一
一九三一年	八七〇，五八一	增六〇，五七一
一九三二年	九四一，一五二	增七〇，五七一
一九三三年	九七一，五七四	增三〇，四二三

這裏吾人所要注意的，這個統計並沒有將日本移殖殖民地所移往的日本人計算在內，但東三省及熱河則完全算入了。

日本海外移民的發展，除了一九二四年外，其餘都是累年增加着。一九二四年所以減少

的原因有兩個（一）受了一九二三年東京大地震的影響，同時其國內經濟不振，無法顧及移民事業；（二）美國新移民法案的通過，日本移民美國，受了嚴格的限制。一九二五年以後，每年皆向上遞增。在這些年度裏，他們移民發展最快的地方，第一是我們的東三省，尤其在九一八事變以後，增加的特別快，其次是南美巴西，再次則為南洋羣島各地了。

第三，日本殖民與海外移民分布狀況：日本移殖殖民地移住的日人，以朝鮮為最多，其次為庫頁島和台灣。其情形如下：

地 別	移民人數
朝 鮮	五五〇,〇〇〇
庫 頁 島	二八〇,〇〇〇
台 灣	二四三,〇〇〇
南洋委治地	二三,〇〇〇
合 計	一,〇九六,〇〇〇

至於日本的海外移民，則已遍布世界各地，其中最多的地方首推中國，因為中國東北四省一地，就有日本移民二十餘萬（據最近日人的統計謂已超過了三十五萬）其次為美國內地與檀香山，再次則為巴西了，其他則分布各地。其移民總數推計約九七一、五七四人。其分布情況如下：

國 別	移民人數	百分比
-----	------	-----

中國	三三六,五一八	三四,六三
美國	一四〇,九四五	一四,五〇
檀香山	一六五,〇〇〇	一七,〇〇
巴西	一五〇,〇〇〇	一五,四四
亞洲各地	四五,〇〇〇	四,六三
加拿大	二二,六六四	二,三三
秘魯	二二,〇〇〇	二,二六
南洋各地	三五,一四七	三,六一
澳洲	四,五〇〇	〇,四三
歐洲各國	四,〇〇〇	〇,四〇
非洲各地	八〇〇	〇,〇九
其他	四五,〇〇〇	四,五四
合計	七九一,五七四	一〇〇,〇〇

吾人看到日本海外移民的數字，在中國者差不多占十分之四，這很值得注意的，並且在今後尚有大量增加的可能；美國和檀香山，則不至有若何變化，移往巴西的日本人，照目下巴西新憲法的通過。今後每年只可移三千人了，至於其他各地，則無移大量日民的可能了。

(未完)

日本廢止華府海約的探討

戴爾卿

一 華府海約的回顧

歐戰告終在遠東政局上所發生的結果，是英美日三強的互爭雄長，美國一方和英日拚命的競爭貿易市場，一方又從事於大規模的軍艦建造，日本利用德俄失勢，英美無暇東顧的時機，加緊對中國侵略的手段，一心一意想造成其心目中的東亞門羅主義，這於美國遠東經濟的發展變成一個莫大的威脅，所以美日關係頓呈緊張狀態，英國要從經濟上謀元氣的恢復，對於她原來在遠東的地位和勢力，足以有助於經濟發展者，便不能不設法維持，日本是她的同盟，要想維持原來在遠東的地位和勢力，更不能捐棄舊好。的確，美國的國勢和貿易的迅速發展，直使英國有些不安，然而戰後英國經濟奇絀，需要美國助力的地方很多，又使她不許開罪美國，為解除這層政治的煩惱，遂有召集太平洋會議的提議。美國共和黨政府，亦正思作點點綴和平的事業，以迎合國民的心理而鞏固黨的勢力，於是遂因勢利導，召開華府會議，華府會議的由來，便在於此。

華府會議的主要議題，一為海軍裁減問題，一為遠東問題，一九二二年二月六日簽訂華

府海軍條約，同時締結九國公約和四國公約。後兩種條約，乃為海軍條約的政治基礎。華府海約，成就最大的是關於主力艦的限制。美國的提案規定英美日主力艦比率為五，五，三，日本認為不滿，加藤代表要求十，十，七的比率，後經會議多次，日本纔露出本來面目，提出下列三點，作為承認五，五，三，比率的交換條件。即：

- (一) 承認日本原來在中國的利益，遠東問題予日本以滿意的解決
- (二) 太平洋諸島防備維持現狀。
- (三) 保留新近竣工的陸奧戰艦。

對於這三種條件，許士皆應諾之，但加藤仍採延宕主義，遲遲不肯承認，而許士則急盼主力艦問題，早日解決，籍博輿論的同情，所以授意中國代表提出二十一條，好迫使日本在海軍問題讓步。果然當二十一條提出之當日傍晚，許士竟用二十一條為代價買得加藤對五，五，三比率的承認，關於潛水艇和補助艦的限制問題，各國的意見紛歧，所以沒有規定在華府海約以內。

我們現在看華府海約，對英美日三國的貢獻如何。先就英國而言。英國在大戰以後，筋疲力竭，瘡痍滿目，國庫空虛，實無財力和美國作海軍的競爭，一九二〇年三月七日，海軍大臣耶氏 (Lodge) 在下院宣言，英國將放棄兩強標準的政策，改採一強標準的政策。一九二一年一月雖然提出添造四大胡德艦 (Hood) 的預算於國會，但美國造艦的突飛猛進，英國的財

力畢竟有些敵不住。所以英國的海上霸權，已因美國厲行大海軍主義，發生危險。現在華府海約規定五，五，三比率，將來英美海軍可處於同等的地位。英國在大西洋的勢力仍舊不動，同時可節省國帑，從事於經濟的復興。次就美國而言，美國財政，雖比較富裕，但是經過幾年的軍備擴充，也漸漸的感覺拮据，所以國內對於政府的海軍政策，亦表示反對，今海軍軍備既加限制，國民負擔，可以減輕，而對國民和平的希望，亦與以相當的滿足。在華府會議以前，英美關係，因為商務及海軍的競爭，頗多不睦之處。海約締結以後，英美誤解，已烟消雲散，將以同等的海軍力協作於遠東，自可睥睨一切，且聆雅浦問題，依美國的意見而圓滿解決，因此而得到許多商業上和軍事上的利益。

再就日本言之，日本自一九〇四年日俄戰爭後，遂有八八艦隊的計畫，但因為陸海軍當局意見的疏隔，利財政的困難，遲遲數年未得實行。一九一六年議會及一九一七年議會又繼續通過八四及八六艦隊的計畫。迨至一九二〇年八八艦隊計畫，完全通過於國會。大正十年度預算收入不過十六萬萬元，而僅僅海軍支出，竟達五萬萬元。日本和美國繼續海軍競爭，實行擴張軍備計畫，必瀕於財政上之竭蹶，甚或陷財政於破產。亦未可知。即使八八艦隊勉強弄成，也得不到五，五，三的比率。現在主力艦的限制成立，日本可以節省造艦經費，不必和美國拚命競賽，而在補助艦和潛水艇可以乘機擴充。依華府海約第十九條規定，太平洋上防備維持現狀，是在日本領海內的安全，可以有充分的保障。因為英美二國距日本皆甚遙

遠，在此遙遠的距離中間，既不許設置防備，她們對於日本，自不能施以有力的攻擊。而美日間一旦有事，日本則可於三十小時內，進據菲律賓，所以華府海約對於日本的貢獻，並不下於英美任何一國的。

華府海約，連同爲其政治基礎的四國公約與九國公約，是保障太平洋上的安全與和平的柱石。牠存在一天，太平洋上的風波，就可以保持寧靜一天。

二 倫敦預備談中英美日三國勾心鬥角的政策

在倫敦舉行的英美日三國海軍預備談話，本爲今年的海軍會議，事先謀一諒解的基礎。然而在談話會一開始之際，馬上便暴露了很複雜的英美日三國的政治矛盾，很明顯的，每個國家的海軍立場，都是決定於其政治立場之上的，所以海軍的技術問題，總歸和政治問題，打成一片，我們試一觀察英美日三國海軍政策的內容，益可瞭然。

(一) 日本 日本代表團的前赴倫敦，持有明確的計畫，即廢止華府海約所規定的五，五，三，比率，要求日英美三國海軍平等。她主張廢棄比率主義，而代以總噸數主義。其次她主張裁減主力艦，航空母艦，而保持潛水艇和小型補助艦。據她自己說，主力艦和航空母艦是侵略的武器，而潛水艇是自衛的武器。她恐懼最深的是航空母艦。因爲敵人的航空母艦，會把一隊一隊的轟炸機運過太平洋，而蜂湧似的向東京和其他人口稠密的都市去轟炸，在

這些日本的都市方面，重炸機可施以絕大的破壞。如果英美二國沒有巨型的主力艦和航空母艦，要想進攻日本是不可能的。日本的海軍政策，是圍繞着她的獨佔亞洲大陸的政策而製定的。英美二國的海軍，如果裁減到和她一樣的共同最大限度，那末她在東亞的侵略行爲，便無人可施行武力的干涉了。

(二)美國 美國的立場，和日本完全相反，她一方面堅決主張維持華府海約的比率制度，一方面揭示巨艦政策美國的海外殖民地，並不像英國那樣的密佈全球。所以美國在海外也沒有很多的足爲添加燃料和修理海艦的軍港，美國爲保持海外貿易的市場，必需巨型海艦，才能突出重洋，遠持外海，因此她特別注重久航性和延長性的海艦。她所以極力主張維持主力艦和航空母艦的原故，便在於此。對於破壞主力艦的潛水艇，美國則主張加以限制或廢除。海軍部長史潢生在他向羅斯福總統提出的一九三三年海軍報告書上，有下面的一段話：

「美國雖然想建立軍縮模範，而各國不肯追隨，因之美國海軍，必然要遇到損毀而不能繼續的時期。美國海軍力低下的結果，世界的和平未能促進，却使她陷於危殆的狀態。得到軍備均衡，自然是使外交強化利確保國際正義與和平的重要條件，然而只是一國的軍備不當的低下，必然誘起侵略的戰爭，以及對於國際條約上各種權利的侵犯，所以我們主張維持英美日的五，五，三海軍力現行比率。」

史潢生這一段話，是美國的海軍政策一個最好的說明。同時可以顯示出來美國無論如何要主

張現行比率繼續有效的。

(三)英國 英國是依賴海洋生存的島國，她的糧食和原料完全仰給於海外，所以需要龐大的海軍力，以維護海上的交通。不久以前，海軍部長孟塞爾在一個演說中，曾對於英國海軍的任務，下了一個定義，他說：

「每天有十一萬噸商品和五萬噸食料從海外運至英國的海岸。這許多東西是在八萬哩以外經過海道運來，所以我們倘不設法使這裡接濟品安全達到，大家就要餓死。保護我們的海道，以求這些商品和食料的安全到達，是海軍的責任。」

英國主張小艦多數主義，因為她的殖民地散佈各地，海軍根據地，所在皆是，本國海艦在短時間隨地有停泊添煤的場所，所以她不需要昂貴的巨艦，卻要增加多數的小型艦，以便行駛自由，隨機應付。至於限制潛水艇問題，英國的意見，和美國完全一致。

在倫敦預備談話中，英美日三國所抱持的態度，完全以她們相互間的政治關係為樞紐，首先我們看到的是英國對日本的百般遷就，自從日本提出海軍平等的要求，美國即嚴加反對，毫不讓步，而當日美談判決裂後，英國就提出了一個折衷案。這折衷案主要的內容有兩項，即：(一)英美共同發表宣言，在原則上無保留承認日本在安全上有平等權利。(二)英美日三國發表片面宣言，將各該國因抵抗海上攻擊所認為必要的造艦程序，分別規定，藉以避免任何限制條文。這折衷案不但顯然已允日本平等權利的要求，且已於無形中，將現行的

比率，摧毀無餘。然而日本尚以爲去原有政策甚遠，未能同意，其次日本對英美二國的態度，顯然有極大的不同。她對於比率問題，對英表示情願讓步，而對美則始終不肯通融。這點英日雙方雖也加以非正式的聲明否認，可是不但路透社東京電（去年十一月十九日）有這樣的記載：「英外相對新聞記者稱，日本已抱一種態度，以爲英國應造艦達於高度，並以爲日政府未見有美國海軍優於日本海軍的理由」即電通社倫敦電（同日）也有如下的記載：「松平大使同時力主日本方面雖不反對英國在事實上海軍力大於日本，然對美國始終有保持對等比率兵力之必要」。我們如果瞭然於日美衝突，遠過於日英衝突之上，則日本對於英美態度的如此紛歧，自然毫無足異。

復次美國的態度，始終是強硬的。她對於現行比率的維持，堅持到底，所以日本所要求的海軍平等權，不管以何種方式實現（如英國所提的分年達到平等地位之類），她都反對。一方面她對於英國向日本所提的折衷案，固然極爲不快，她對於英國向她提出的新妥協案（即原則上予日本以平等權外，實際上仍保持五，五，三比率，限制主力艦爲三萬噸，許日多置潛水艇，許美多置大戰艦與航空母艦，許英多置巡洋艦）也同樣拒絕加以考慮，另一方面她認爲如果日本堅欲廢棄華府海約，她可任其廢棄，她將添置華府海約第十九條內所載太平洋上限制設防地帶的海軍根據地。同時，衆院海軍委員會主席文生擬宣稱，如日本必欲撕毀海軍條約，則國會將撥付款項，準備於日本每造三艦時，美國建造五艦。美國維持五，五，

三比率的決心，於此可見一般。

在上述的局勢下，要想獲得一個三方同意的辦法，簡直不可能。美日各走極端，英國雖屢提折衷案，終不能得雙方同時的首肯。所以在倫敦舉行的海軍預備談話，只落得個僵持的結局。英美日三國，不但沒有獲得諒解的基礎，而其相互間的政治矛盾，更因之完全暴露出來了。

三 日本廢約的根本動機在那裏？

日本宣佈廢止華府海約，早具決心，不是他人所能移易的。在她沒有發出廢約通告以前，她還拉攏法意二國和她共同行動。但是法意都先後把她的提議給拒絕了。於是她決定單獨廢約，日本廢約的通告，本可早日發出，但為避免破壞預備談話的責任起見，一再延遲，希望在預備談話休會後發出，而美國代表則聲言日本廢約通告發出之日，即預備談話終止之時。所以他們本預備啓程回國，到此亦只得留住倫敦，暫緩歸計。日本是再也不能挨遲下去了，終於在十二月二十九日由駐美齋藤大使，把廢約的通告，送交美國國務卿赫爾，赫爾接到日本的廢約通告書後，當即通告英法意三國，而施行十五年來的限制世界造艦的華府海約，便於此被毀棄了。

日本的廢棄華府海約，照她自己看來，是值不得大驚小怪的，因為這不過是行使條約上

的權利而已。在她廢約的通告書上，官冕堂皇的陳述她的廢約理由如下：

「日本政府此次在海軍軍縮預備交涉之際，與關係各國協力以期日本國防之鞏固，而圖充分發揮軍縮之實績，以便成立公正妥當之新協定，且可以之免除大海軍國間威脅侵略，同時希望儘量減輕國民之負擔，日本政府由此項見解，關於可作新軍縮協定之根幹各點，處以慎重考慮結果，乃決定下列各端：

(一) 既存海軍條約，認為係以大海軍國間兵力不平等之方式而成者，參照艦船兵器及航空飛機等之進步現狀，得悉上項方式，萬難確保今後國防之鞏固，故應在新軍縮協定上，將上項比率主義，換以各國能保有兵力之共同最大限度，使之作為協定之方式，

(二) 甲，為發揮軍縮精神起見，須將上項限度，極力使之縮少。

乙，同時為使各國難攻易守起見，應將攻擊上之兵力全然廢除或極力縮少，而整備其防禦上之兵力，遵照上項要旨，以圖訂立新約。當屬與軍縮本意最相符合，且能以之確保各國國防之永久鞏固，此乃日本之根本主張，並以之表示於關係各國者也。然華盛頓海軍限制條約，非徒將日本政府企圖全廢之專事攻擊諸艦船種類，認為保有，且以比率主義模定大海軍國間之兵力不平等，故該約之存續，實為日本政府依照根本方針，萬難容認者也。至以劣等比率被其規律，更屬有傷日本國民之自尊心，是以永遠對於國民未能給與滿足矣。」

日本爲確保國防安全，樹立不威脅不侵略的原則，認爲華府海約不能滿足此項目的，所以纔把牠廢止，這不是理直氣壯，名正言順的麼？

但是日本廢止華府海約的原因，真像上面所說的那樣單純麼？如果世界上不只是日本人有聰明有思慮，那麼旁人也曾用聰明用思慮，仔細把日本廢約的真實動機，探尋一下，卑實說，日本廢約的背後，隱藏一個重大的問題，那就是日本企圖做太平洋西部和東亞的主人翁的問題。日本廢約以後，她可以自由造艦，和擺脫華府海約不許她在太平洋各島設置防備工程的限制。假使把把九國公約，一併廢除，更可以脫却尊重中國領土完整和門戶開放的國際義務，因此她就可以實現她一手統制中國的政策，這樣一來，如果有要到中國貿易的國家，必須到東京談判，而不必到南京談判了，最後，假使她擺脫了不許她在代管的加羅林羣島和馬夏爾島建築防禦工程的義務，她更可以在赤道以北，菲律賓和夏威夷之間，婆羅洲和澳屬新幾尼亞的隣近，築成潛水艇或艦隊的根據地，假使日本能順利的這樣幹下去，竟可一鼓作氣的，索性把遠東的門戶關閉起來。她並且可以用最有效的方法，去威脅夏威夷和新加坡，因此英美在遠東不能有所活動，而日本可以爲所欲爲，實現她統治亞洲大陸的迷夢了。

企圖獨霸遠東，在太平洋的政治上，不許英美有發言的餘地，這是日本廢棄華府海約的根本動機。她自己曾不諱言的向世界聲明，因爲她在「滿洲」所助成的局勢，增加了加維持遠東和平的責任，因而需要比以前更大的海軍力量。她以「遠東情勢的變遷」，作爲她廢約

的有力根據。所謂「遠東情勢的變遷」是意味着甚麼呢？那就是意味着由她一手所造成的「滿洲國」之出現。「滿洲國」是和她訂了防守同盟的。照她看來，這自然增加了她的義務。據路透社倫敦電（去年十二月六日）日本代表山本曾對路透社訪員謂「日政府之所以改變其對於華盛頓海軍條約之態度者，原因不一，而其主因之一，則為空軍之發展，再日本亦覺有保護「滿洲國」之責任，以免受來自附近地方蘇俄或中國之危害」。很明顯的日本認為華府海約在今日是和她在遠東的政治要求，不相適合了。怎樣才能適合她的要求呢？這就是要她有和英美一樣的海軍力量，使她因為地理上的便利，可以不受英美武力的干涉，而她自己到可以拿武力保障她武力佔領的結果。無論英國或美國的海軍，要想攻擊日本，即使從較近的根據地出發，亦須航數千里之遙，並且需要裝載充足的燃料，以為一旦不能制勝時，留備歸途之用。每隻艦艇所載的燃料，一定是個很大的累贅，而小型艦直不能擔負這項使命。日本則因為她的艦隊，對於左近的軍港，都很熟習，所以能自由運用其戰略。日本的此項長處，恰是英美的短處。在這樣的一個戰爭中，英美兩國海軍當局，要使用她們的海軍獲得勝利，那非是一個嚴重的肉搏不可。因此英美任何一國利日本作戰，都沒有制勝的把握。那麼日本的雄視東亞，橫行無忌，英美雖欲制裁之，亦力有所不及了；日本的東亞門羅主義的迷夢，便可以安安穩穩的實現。

關根郡平去年在美國的現代史料（Current History）上發表一文，說明日本的海軍政策

，有這樣的一段話：

一日人並不反對門戶開放政策，但是他們曉得要貫徹這一政策非和平不可。因為缺乏和平環境，則門戶開放，便無意義。那個國家願負擔這個維持東亞和平的重大任務呢？

「日本謀確立東方各民族間的協和關係，乃履行自己的民族使命，以期促進人類的繁榮」。

這是一套多麼動聽的語句，我們看日帝國主義怎樣在實現「維持東亞和平的重大任務」，那她在東北四省的鐵蹄馳騁。和在上海的殘酷轟炸，便可給人一個深刻的猛醒。

日本廢止華府海約的根本目的，總括起來，可分下列三端：

- (一) 保障日本已用武力在東亞和在太平洋地帶所獲得者。
- (二) 在處理遠東的政治關係上，日本佔據左右一切的領導地位。
- (三) 排斥英美的政治的及經濟的勢力於亞洲大陸以外，而把遠東門戶，深固封閉起來。

四 華府海約其他四簽字國的態度

華府海約簽字國，對於日本的廢約態度是如何呢？今先言法意，次言英美，法意二國雖然沒有參加倫敦預備談話，但是她們的態度，尤其不能忽略。因為今年的海軍會議，其成敗的關頭，是和法意二國的立場，息息相關的。法國對於華府海約，一般的說來，是不甚滿意。當一

九二三年國會批准華府海約時，兩院共同表示等到海約第一次滿期時，即令其停止效力。海軍部長庇特利最近在下院聲稱法國向視華盛頓軍縮條約爲「暫時的必需品」。所以對於日本的廢約，可謂「實獲我心」。自然沒有反對的意思，然而他所沒有和日本採取共同的步驟，又是甚麼緣故呢？這是因爲她不欲給英國以難堪，且不欲表示離異的姿態，而且法國如果援助日本的廢棄行爲，則道德上的結果，不免有鼓勵德國廢棄凡爾賽條約之虞，華府海約第二十三條規定，該約既有一國宣告廢止，則二年以後，該約對全體簽字國即失效力，那麼法國更沒有多此一舉的必要了，華府海約規定主力艦和航空母艦，意大利和法國保有同等的噸位，所以意大利對海約是相當的滿意的，她雖然在去年添築兩艘大戰鬥艦，她對於現行的海縮條約，依然主張維持，因爲海軍限制一旦解除，照目前的意大利財政狀況而言，恐怕沒有力量，和他國並駕齊驅從事於造艦競爭。所以日本向她共同廢約的要求，她是加以拒絕了的。

倫敦方面，對於日本廢約所取的態度是不即不離的。因爲英國在原則上已允許日本以平等的權利了，那她於無形中就不啻贊助五·五，三比率的廢止，事實上，華府海約在主力艦方面規定英美保持平等比率，近來在英國國內自己有一部分人表示不滿，如海軍協會會長勞合勳爵，即投函泰晤士報，主張英國欲求安全，必須對美維持優勢的比率，他說：

○「何謂安全，非解除恐懼之謂乎？然美國如遭海上攻擊，所恐懼者爲何事乎？美國爲一物阜地廣之大國，主要物品，均足以自給，美國海外貿易，對於其本國之繼續生存，並

無根本之關係，然則美國如遭海上攻擊，亦何致使其人民之生存及幸福，陷於中斷乎？

至於英國情形，則完全相反。英國本國物產，不足自給，英國之繼續生存，全恃海外貿易之自由流通，英國各自治領及屬地，與本國距離，在千哩以外，倘自治領與屬地，一旦遭敵人攻擊，則英國必先獲得通過海洋之安全，俾得安然輸運軍隊及空軍，方能加以援救，可見欲求安全平等，則英國海軍必優於美國而後可。

那麼華府海約廢止，英美在主力艦方面的五對五比率之取消，當亦為英國海軍當局所樂聞的事情吧！而在另一方面，因為她不肯開罪美國，所以對於日本的廢約舉動，雖不反對，但亦不便於公開贊助，事實是這樣，日本所要求的「共同最大限度」，無論如何，英國是不肯允諾的。

華盛頓方面，是極力主張維持現行比率，日本的廢止華府海約，當然會引起她反對的情緒，她將怎樣以應付之呢？她將急言厲色，抨擊日本的海軍政策麼？這恐怕不免要引起日本的反唇相譏吧！聰明的美國當軸，絕不幹這樣蠢的事。所以美國對於日本廢約的態度，力求鎮靜，避免足以刺激日本國民感情的言論，反正美國深切的了解，日本將來會幹怎樣的舉動，而美國必然以怎樣的舉動以應付之，美國國務院，對於日本廢棄華府的對策，經與海軍當局協議的結果，確定下列的幾種根本方針。（據去年十二月二十二日電社華盛頓通）。

一，官民均慎於言動，而以與日本朝野親和為主旨，毋以燃料，供給日本之強硬論者。

二，於一九三六年條約有效期內，如英方提案，進行更密切之對英協力工作，圖增進維持英美海軍間的諒解。

三，務努力令英國對於日本之平等權要求，維持反對態度，共同督促日本反悔。

四，條約規定範圍內之建艦，務冷靜且著實進行。

五，一九三六年到有發生可能之一切關係海軍之事態，總動員各機關，澈底調查研究。

五 華盛頓體系崩潰的來臨

華府海約廢止後，華盛頓體系，是依然無恙的麼？就華府條約的整個上說，海軍限制條約不過是一部分，此外尚有四國公約和九國公約，這兩種條約是海約成立的政治基礎。現在海軍限制條約既然廢止了，四國公約和九國公約，能否繼續存在，這是日本廢約後所引起的一個嚴重的太平洋上的政治問題，現在我們來分別研討一下。

四國公約的簽字國為英美法日四國，它的主旨是維持一般和平及維持尊重各締約國在太平洋地帶所有領島的權利，以代替英日同盟，它的主要精神，據一般所知道的，是英美對太平洋問題的諒解，聯合以對日。然而從另一方面看來，四國公約，乃是英國外交的絕大勝利，它表示英國兩面討好的政策之成功，恰如喬治五世在國會演說所述：「本條約取英日同盟而代之，余所喜者，英日兩國長期之協和。依然如昔，同時吾人對於美國之關係，乃益

進取密切的友誼，就日本方面之意義而言，則四國公約對彼更屬有利而無害，觀乎當時外相內田康哉之言：「四國公約爲華盛頓會議之第一成功，日本之國際地位，有加無已」。乃其明証，華府海約廢止，四國公約必因之而受動搖，這是無疑問的。然而從四國公約存在的意義上說，英國和日本必仍然希望它繼續存在，因爲英國的遠東外交政策，直至今日爲止，還在運用着一方面結歡於日，一方面又不開罪於美的手段，而日本呢，不欲他的地位孤立，自然也要在表面上表示和其他列強採取共同的步驟，四國公約中規定各締約國間發生爭執時，互相諮議，而日本在實際上，固可自行其是，那麼一個對他無損害的條約，又何爲而不令它繼續存在呢？據去年十二月三十一日電通社東京電所稱，爲防止華府條約喪失效力而發生之不安事件，日本對補充或在確認四國條約之提案，亦願參加，日本對四國公約的態度，於此便可以窺見了。

九國公約，因華府海約的廢止，是否能繼續存在呢？九國公約之締結，在政治上的意義說，是確認中國領土完整和行政獨立，在經濟上的意義說，是維持列強在華的貿易機會均等和門戶開放，它是保障太平洋上安全的一個柱石。然而現在所受的命運如何呢？老實說，在實際上的效力而言，九國公約早就不存在了，所以它的存廢問題，並不始於日本的廢棄海約，不過因爲海軍限制條約是和九國公約，聯貫在一個不可分離的體系之下，前者的廢止，是必要影響到後者的法律的地位，值得我們注意的地方，在此而已。九國公約，自始至終，就

爲日本人所深惡痛絕，因爲它是和他們心目中所想的東亞門羅主義，立於絕對不相容的地位，自從日本以暴力佔領東北四省，又製造出一個爲他所操縱指使的「滿洲國」以來，九國公約，早就被她撕得粉碎，去年四一七的非正式聲明，她竟公然反對國際協助中國的建設，而欲一手在中國取得政治的及經濟的支配地位，進而獨霸遠東，這更與九國公約以致命的打擊，九國公約簡直被日本踐踏得體無完膚了。他的廢棄華府海約，而要求海軍平等，乃是和她以武力攫奪東北四省的舉動，雙管齊下，表裏相依的政策。她侵略中國的結果，是在爲中國領土一部分的東北四省建立了一個「滿洲國」。『滿洲國』是她武力佔領的結晶品，要繼續保有這個結晶品，更非以武力維持之不可。所以他的廢棄華府海約可以說是給九國公約的一個最後的打擊。九國公約到此無論在實際的效力或法律的地位，都發生根本的動搖了。於此九國公約的改訂，恐怕是不可避免的結果。

在海軍會議裏，如果提到政治問題，是在日本廢約後變爲極有可能的事，那九國公約改訂的問題，一定會被考慮到的。這裏馬上就會碰到幾種困難，而其最大的困難，恐怕是門戶開放政策和東亞門羅主義的鬥爭，美國能不能以武力而維持門戶開放政策，是另一個問題，但他對於日本的宰割中國的陰謀，絕對要加以反對，可無疑問。日本要想維持他侵略的結果，則關於繼續保障中國領土完整的一層上，她必要把甚麼「滿洲國」的獨立，爲既成的事實一套話搬弄出來，而將主張中國領土完整的涵義，不能把「滿洲國」包括在內，而美國是首

倡不承認主義的國家，她對於日本對中國侵略的行動與其結果，必然會予以重新的否認，這就是九國公約的改訂問題如被考慮到時要引起糾紛的所在，總之，九國公約的存廢，完全要以日本的態度為依歸。在這種局面下，我們這依列強均勢以求生存的中國，將被人家如何的擺弄與安排，就全然在不可知之數了。

其次，因日本廢約而受影響最大的，就是太平洋上的防備限制問題，按在華府會議，由許士提出五，五，三，比率的提案時，日本代表不予承認，而要求十，十，七的比率。後來日本提出接受許士提案的交換條件，即太平洋諸島維持現狀，不再增加防備，於是在海約第十九條規定：

「美國，英國及日本承認自簽約時起，維持下列領土或屬地防備及海軍根據地之現狀。

(一) 美國在太平洋上現有或將來取得之島嶼，但(甲)美國附近海岸阿拉斯加，巴拿馬運河地帶，除阿綠天島 Aleutian Islands (乙) 夏威夷島不在內。

(二) 香港及太平洋上東經子午綫一百十度以東現有或將來取得之島嶼，但(甲) 坎拿大附近海岸，(乙) 澳大利亞及其領地及(丙) 錫蘭不在內。

(三) 下列在太平洋上之島嶼屬，千島列島，小笠原羣島，奄美大島，琉球，臺灣，澎湖列島及將來日本或在太平洋獲得之島嶼屬。

起初，美國因為夏威夷，菲律賓，關島的防備不充實，要求將該三處除外，但日本一味說菲

律濱和關島再行增防，實在危及日本的安全，爭論結果，美國纔只保留夏威夷島，而對菲律賓關島完全讓步。這樣一來，美國實已拋棄西太平洋海軍根據的防衛權。而就西太平洋的海戰形勢而論，亦自處於屈服的地位，所以日本雖廢止了華府海約而依然希望太平洋上的防備維持現狀，那是無疑問的事。至於英美的態度又各有不同，英國是否將遷就日本，主張太平洋上的防備維持現狀，已為疑問，而依美國觀之，日本既不承認五，五，三的比率了，則關於太平洋各島不設防備的條文，當然亦失其效力。近來美國在太平洋上增防的消息，屢有所聞，其應付日本廢約的步驟，似乎是很明顯的。

六 日本廢約後英美日在太平洋上的三角關係

日本廢約以後，對於遠東政局，會發生怎樣的影響呢？這一問題的解答，是要看英美日三國能否立新的妥協以為依歸，在新妥協成立的可能與不可能，又完全以他們相互間的政治關係而決定之，這裡分為美日關係，英日關係，與英美關係來討論。

過去三年間日本國侵略的舉動，使美日關係發生深刻的裂痕。日本的廢棄海約，而要求海軍平等，是想獨霸遠東實現她東亞門羅主義的迷夢。如果美國承認日本的海軍平等，就不啻承認日本以往的侵略行為與侵略結果，另一方面也就不啻表示她放棄了門戶開放的政策。所以在海軍會議裏，日美的衝突，並不在於總噸數主義和比率主義的爭執，而在於東亞門羅主

義和門戶政策的肉搏。美國對於日本的廢約舉動，雖然在表面上保持鎮靜的態度，然而無論如何，她是要維持五對三的比率的，一方面她將對於日本的造艦行動與以密切的監視，另一方面她自己則在一九三六年以前努力造艦，以完成條約上的許可量。日本在條約尚在有效力的二年之內，也許不即開始擴張海軍，然而假她籍「滿洲國」的名義，而猛力造艦，以充實她的海軍力，則有絕大的可能，在此我們可以說華府海約廢止後的日美關係，將會愈發尖銳化，雖然在表面上顯現不出來，而在骨子裏，則都設想其對方為將來命運註定的敵人，美日妥協麼？這是萬做不到的事，美日妥協要變為可能，除非日本肯立刻放下屠刀，犧牲她侵略的野心，放棄她侵略的結果不可。日本人能這樣幹麼？他們是寧肯自殺，也不願意緩和他們的命運的。

英日關係，自從英日同盟在華府會議廢止以後，雖然不像從前的那樣的完滿與親善，然而這東西二大帝國主義，總是像天生有緣，互相提携，互相敬慕的。在東北事變當中，英國明白表示她無心反對日本侵略的暴行。無論是出之於單獨行動，無論是和誰聯合起來，她都不願意和日本作對。這使日本非常感到安慰，在日本誘引各國到她所製造出來的偽滿去尋發財機會的時候，也惟有英國動心，派遣一個實業考察團去考察，而且似已有甚麼英日滿的經濟提携在計劃着。在國聯通過的不承認辦法之下，竟有一部分英國名流學者，鼓吹英國政府分步承認「滿洲國」。這一切都使我們對於在倫敦預備談話中英國所以特別傾向日本的原因，得到有力的解答。日本自廢約後，國際地位愈陷於孤立，所以要盡力拉攏英國，以貫徹其平

等的要求，是沒有疑問的。西澤英一說：「美國對於日英的接近，發生忌妬的評論，但日英同盟，已成過去的夢幻，不過即是追懷舊夢，也不是愚昧的事情（見華府海約廢棄通告論）追懷英日同盟的舊夢，豈徒不是愚昧的事情，爲日本人着想，這到是最聰明不過的舉動。如果這個夢實現了，恰如平田晉策在兩前年所說：「英日軍事同盟將來也許是個避免日美戰爭有力的手段，即使對美作戰是不可避免的，則英國海軍苟能維持親善的中立，我們也不必畏。太平洋西南岸的交通綫將在數年之間，成爲日本真正重要的神經。」如果英國甘心願意在日美戰爭中，保持善意的中立，而不能有所活動；如果英國真不惜令她的多數自治領，背她而去，投到美國的懷抱；致促成大英帝國的瓦解；如果英國更不惜在中國的貿易，會因此而遭遇嚴重的打擊，那她容或可以和日本締結同盟的。然而英國能這樣幹麼？英國的遠東外交政策，是在於遠東的一般和平之維持。她若竟然爲日本作保鏢的工作，東向攻美，西向攻俄，致引起遠東和平的破裂，這恐怕不是以老鍊見稱的英倫政治家所欲作的事情吧！照目前的情形看來，英國必然要繼續發揮她的騎牆政策，她不願意和日本締結同盟，正和她不願意和美國合作一樣，然而美日既無妥協的餘地，則恐她左右做人難，在海軍會議裏又要勞而無功，空做調人。

日本廢止華府海約以後，在美國方面，是極希望英國能和她採取共同戰綫，以抗拒日本海軍平等的要求，在英國方面，爲新協定的促成，自亦希望和美國得到相當的諒解，以稍戢日本的雄心。所以日本的廢約，實在有引起英美合作的最大可能。然而英美合作是一無阻礙

的麼？是又不然，英國的遠東外交政策，是正在徘徊歧途，沒有決定她去取的方向，她對美國雖然保持友善的關係，但她事實上所表現的行動，往往使美國發生戒心。在東北事變的當中，美國一再表示要和英國合作共同對日的誠意，然而英國竟置若罔聞，這使美國非常灰心。英國又派遣實業考察團赴偽滿考察，並且似乎還在進行甚麼英日經濟提携的計劃，這使美國對於英國再願否維持對華的門戶開放政策，都要發生疑問了。而在另一方面，美國因為向來維持她的孤立主義，所以不欲和誰同盟，擔負任何特殊的義務，這使英國懷疑她不能採取甚麼明確而有效的行動，而況自菲律賓獨立法案通過以後，英國更疑心她不欲增加她在太平洋上的義務了。這是由於兩國的相互的不信任而引起在合作前途上的障礙。再由實際的利益上講，英美亦不無爭執之點，最顯著的，就是締結新海軍條約時，英國是否還能願意她的海軍和美國平等呢？美國在一方面想對日本保持優勢，而另一方面又對英國保持平等，今日的英國，是和華府會議時的筋疲力盡，財力拮据的英國是不同了，對於這是不能引為同意的。因為英國向來主張她的海軍能敵兩大海軍國聯合的力量，而意大利欲保持和法國相等的海軍，法國又欲使她的海軍能敵意大利和德國兩國海軍聯合的力量，法意海軍的競爭，便不能不引起英國的重新造艦了。因而英美的競爭，亦甚屬可能，所以英美的合作問題，雖然在日本廢約後而頓然增加可能性，但是這種可能性亦是有種種障礙的。如果為維持太平洋上的安全更進而維持世界和平，英美兩國又必須排除這些障礙而力謀協作不可，事實上英美單獨行動

，就是促進日本侵略之加深。如果英美不能採取共同的戰綫，則日本軍閥必將大張氣燄，幹到底。太平洋上的危機一發，即有捲入世界第二次大戰之可能。所以不徒從維持太平洋之安全，英美應聯合一致，即爲防止整個世界危機的發生，英美合作，亦爲最賢明的政策，日本東亞門羅主義的對象，不僅在排斥美國，英國亦在排斥之內，日本所以與英國親近者，並非厚於英而薄於美，這不過是牠用以破壞英美一致行動的一種策略而已，事實很明顯的，英美兩國如不聯合起來，任何一國單獨與日本在太平洋中作戰，都是失敗的成分居多。假使日美一旦發生戰爭，日本之以迅速的行動而佔領菲律賓濱和關島，是易於反掌的事。這麼在戰略上日本已先佔着上風，美國如不得英國的援助，失敗是必然的。日勝美以後，英國在香港和新加坡的利益，還能確保與否，那是不問可知的。所以就是爲這兩個英語國家共同的利害着想，在太平洋上採取一種聯合的行動，也是必需的。在華盛頓方面希望英美合作，也許是比倫敦方面更爲殷切的。譬如在倫敦預備談話正告失敗，日本決定廢棄華府海約的時候，美國政府提議將修改中立原則，放棄她以前所堅持的海上自由政策，那就是她表示預備和英國採取一致步調的一種姿態。不過英美合作之能實現與否，其關鍵之所繫，寧在於英國，而不在於美國，所以今後英國對遠東的態度是非常值得我們注意的。

七 太平洋上的危機

日本廢棄華府海約，兩年後始生效力，在此兩年中間，各國儘可開誠協商，締結新海縮條約，而日本宣告廢約的時候，亦聲言與各國繼續折衝，商訂新約，這樣看來，日本的廢約似乎並不會引起甚麼嚴重的影響。然而從上面分析的結果，我們知道英美日很少有妥協的可能。日本無論如何不肯放棄她海軍平等的要求，而美國無論如何依然要維持現行比率，是在美日間根本無轉圜的餘地了。新局勢的展開，仍以英國態度爲樞紐，所以美日兩國必皆竭全力而拉攏英國，以爲自己的聲援，是可想而知的事。照目前的情形觀之，英國尙在徘徊於歧途之中，英日同盟雖有一部分人在鼓吹之，贊助之，但英國政府顧慮繁多，恐怕沒有斷然採取這悉種明確舉動的勇氣，英美合作的可能性，自然因日本廢約而增加，而其重要性，亦當爲兩國所洞悉，而要英國即與美國密切協，手同心對日，在保守黨正在秉正，金融資本家左右政府下今日的英國，恐怕是很難實現的。英國的兩面騎牆政策，使太平洋上的局勢，充滿沉悶陰鬱的空氣，欲雨不雨，似晴非晴，這正是象徵着大風暴雨的快要來臨，在美日兩國，對於英國的助力，都沒有確實保證之先，她們是不能不各自爲備，以應付迫在目前的危機。美國所採取的步驟很明顯的，她相信在華府會議的成功，她可以重演一遍，那就是積極的從事造艦。在羅斯福總統的預算咨文中，計軍事費總數達七萬九千二百五十萬美元，其數額的龐大爲歷來所未有。海軍經費爲四萬九千萬美元。其中除用以建造新驅逐艦，完成正在建造中的軍艦，建造海軍新飛機，及改良珍珠港及夏威夷海軍根據地以外，更用其餘的款項，使

兵士的人數增加。這可以說是羅斯福答覆日本廢約的直接舉動。海軍當局已預備在太平洋上增闢四個強大的海軍根據地。即（一）阿拉斯加之荷蘭灣。（二）夏威夷之珍珠灣。（三）菲律賓濱科勒其多。（四）薩摩亞羣島，此外又將太平洋中的小島如韋克島，金門礁，強斯敦島及沙島移交海部管轄，美國的這種舉動，其用意何在，不難想像得之。日本廢約的根本目的，就在擴張海軍，以保障她在於遠東所已獲得的利益，所以今後她將積極從事於造艦，是意料中事。在華府海約尚在有效的二年內，她必然假藉偽滿的名義，建造軍艦，以充實她的海軍力。在此他國也沒有方法可以制止她，日本在南洋的委任統治島，不能交還國聯，已具決心，而國聯不能加以干涉；也是很明顯的事，因此她可以在委任統治島上更積極設施，開闢潛水艇或海艦的根據地，以爲威脅菲律賓濱和夏威夷之用。而且日本之急謀菲律賓濱，在今日似已成公開的事實。日本駐馬尼刺副領事曾對菲人聲言，日本願依滿洲同一條件尊重菲律賓濱之獨立，菲律賓濱將變爲日本領土之一部，恐怕這也是在日本軍政的腦中曾經盤算過的吧！據華聯社東京電：（去年十二月二十日）日本爲與委任統治地確實取得聯絡起見，已決定開闢南洋航空路。其路線如左：

- （一）由東京起，經過大島，八丈島，父島，賽班島，耶普島至拉烏島之幹線。
- （二）由福岡起，經過琉球，台灣，廈門，汕頭，香港，安南至新加坡。
- （三）由南洋巴拉烏島起，經過渣華至新加坡。

這幾條航空路線的開闢，我們一看，就知道如是為應付太平洋上之危機的軍事準備。美國在年平洋上的整軍經武，英國自不甘落後。事實上英國對遠東的防務，已大加注意了，這於去年十一月間在新加坡舉行的海陸空大演習的舉動上，就可以看出來。英國政府今後對於新加坡香港更加銳意經營，自是無疑間的事。太平洋上的陰霾，已在漸漸的聚攏，空氣越發變得沈悶，陰鬱，它將何時化為戰爭的暴風雨呢？這恐怕是為期不遠吧！到那個時候，我們中國將何以自處，這是每個中國人要加以深刻的反省與思索的。

新青海

三卷二期要目

籌辦甘青寧三省農業試驗場擬議及計劃
 推進西北邊省生產教育之商榷
 由美洲開發說到開發西北
 黑龍江的家族制度與風俗
 定價 每册一角 新青海社
 全年十二册 預定半年六册六角
 國外預定全年

安漢 李自發
 盧壽威 張得善
 應麟

政治月刊

縣政問題專號 第二卷 第五期
民國二十四年二月十五日出版

縣政救國論
 縣政改革之理論與實際
 從行政制度上觀察五個實驗縣
 縣政建設中的田賦問題
 關於縣自治的幾個根本問題
 定價 本期特大號洋貳角
 地址 南京傅厚崗十號之一

自宗黃 李君
 茹春蒲 徐師竹
 范師任

人文月刊

第六卷一期要目

關於上海租界開始年期之史料
 袁世凱與中華民國（續五卷九期）
 關於白蓮教之亂
 論天籟閣外史
 中國文化史資料
 總發行所 上海霞飛路一四一三號
 代售處 各埠大書局

黃炎培 白一著
 嚴夫一著
 楊鐵 日本矢野
 陳登庭 嚴夫一著

國際貿易導報

第七卷 第二期

中俄貿易問題的研究
 一年來世界棉業概況
 一年來蛋業之回顧
 農業信用論
 世界工業品貿易的特性
 廣西茶樹林恩三縣農村調查報告
 江西茶油樹之種植
 臨浦新餘鼻油廠參觀記

何炳賢 鄭源興
 鄭源興 連鏡心
 丁鏡心 劉端生
 游端毅 游端毅

一九三四年歐洲國際政局的回顧

劉育五

一 緒言

戰後的歐洲，是以凡爾賽和約爲對象，以德法兩國爲主體，所形成的鬥爭局勢。戰敗國以德國爲主腦，爲求民族解放，國家平等，極力想推翻和約，打破現狀；戰勝國以法國爲領袖，爲保持由於戰爭所造成的優勢，竭力運用「集團外交」，包圍戰敗諸國，使其無用武之餘地。所以近十餘年來歐洲的紛擾，以德法兩國間之衝突爲主體。意大利雖爲戰勝國之一，但以巴黎和會時所求未能滿意，加以與法國在北非殖民地之衝突，和地中海海軍軍備平等之爭執，以及歐陸霸權的爭奪，因而亦要求修改和約，推翻現狀，以減殺法國在歐陸的威權。所以戰後的意大利，亦爲歐洲「現狀破壞派」主腳之一。蘇俄自從社會革命或功，對世界上被壓迫民族，皆甚表同情，反之，對於由武力所造成的歐洲現狀，自然不滿；況且當其革命之初，英法兩國曾加以軍事干涉及經濟封鎖，其與德國接近，乃勢所必然。英國戰後外交，對於整個世界，則竭力擁護和平，對於歐陸仍保持其傳統的均勢政策。因而爲防法國之過甚強大，其外交策略多爲助德抑法，但當德國之行動過於極積，有危害歐洲和平之可能時，則

反而助法抑德。所以戰後的英國對歐陸外交，是主張以和平方法逐漸改變現狀。近十餘年來
的歐洲，就在這種情形之下，運用合縱連橫的集團外交，彼此傾軋，相互嫉視。

但是，自從一九三三年一月底，希特勒掌握德國政權後，歐洲局勢爲之一變。由斯特來
斯曼苦心經營所造成的一時苟安局面，又忽而緊張起來。由於希氏一方要求修改和約與軍備
平等，他方竭力壓迫國內共黨，實施東侵政策，促成法蘇兩國接近。希特勒的登台，法國就
感到「安全」的可危，而莫索里尼復乘火打劫，於四月提出四強公約，作爲修改和約之初步
基礎，以與法國爲難，卒以法國與小協約國的極端反對，而成爲空洞之條文。意大利雖未因
此得逞，但莫希兩雄謀更進一步的團結，以對抗法國，已昭然若揭。十月中旬，希特勒復以
軍平等要求不遂，退出軍縮會議與國聯，國際聯盟威權因而大減，換言之，法國「安全」更
因之感受威脅。法國爲應付希氏這種急進政策，除陳兵萊因河畔外，在外交方面極力與蘇俄
聯絡，謀更進一步的團結，以包圍德國。此後德國外交因法親善，而益感孤立。十二月初，
意大利復提議改組國聯，以援德抗法，藉便擴張自己勢力。德意政治集團與法國政治集團，
相互衝突的尖銳，至此可謂已極。由上述可知，一九三三這一年，至歐洲對立兩大政治集團
運用縱橫俾闖外交，相互傾軋最利害的一年。於是，英國一九三三年的外交，爲保持歐洲和
平，即轉而助法抑德，使德國不敢積極猛進，以便從中調解其間的矛盾。此外，蘇聯因爲東
方日本之積極進攻和西方希特勒政權的抬頭，不僅與法國極謀妥協，尙於一九三三年前後，

與東歐其他各國，締結許多互不侵犯條約；在歐洲千鈞一髮之際，而蘇俄竭力實行其和平外交，亦是很值得注意的一點。

以上將一九三四年以前的歐洲國際政局，略加申述，下面就根據過去背景，展開一九三四年的歐洲國際關係。

一 德波十年互不侵犯條約的簽訂

波蘭於一七七二年後，三次遭遇俄普奧的瓜分。維也納會議，復決定以瓦薩之大部畀俄，其西北以及威斯特法利亞全部歸普。歐戰閉幕，賴法國之援助，得恢復領土宣告獨立。一九一八年，復賴法國之兵力，戰勝赤軍。是法國對於波蘭，實有「再造之思」。法國之所以願出此者，蓋可藉波蘭之獨立，一方隔絕俄德接近，防止共黨勢力之西侵，他方則以包圍德國，使其在軍事政治方面，無用武之餘地。而波蘭則可憑法國之援助，防止俄德二國之夾攻，以保持其完整獨立。因此法波二國即於一九二一年二月，簽訂政治軍事同盟條約，其關係之密切，可想而知。此後波蘭的外交，惟法國「馬首是瞻」，故名其外交可為「尾隨外交」。

戰後的德波關係與法波關係，恰恰相反；德波二國，因民族糾紛與疆土爭執，致其邦交非常惡化。按凡爾賽和的規定，波蘭除收回波森（Posen）外，復將德國西普魯士之一部與上

西西亞之一部，劃爲其所有；此外，維斯杜拉河（R. Vistula）口之但澤城，雖名爲自由市，而實爲波蘭之勢力範圍。在這地方的居民，以德意志民族爲多；依據少數民族保護條約，在波蘭境少數德國民族是享有公民權的，而實際上波政府並沒有給這些少數民族以適當保障，使其與波人享受同樣權利。而這些少數德國民族組織力非常強大，在工商界她們都佔特殊的優勢，對於波政府的無理壓迫，自然是極端反對。因而波蘭境內，時發生少數德國民族反波運動，要求與祖國聯合。所以德波兩國間的民族糾紛，確爲兩國關係惡化原因之一。此外，波蘭得有德國西普魯士之一部份領土，即今日所謂「波蘭走廊」，將德國本土與其東普魯士從中切開，分爲兩段。這兩塊土地失去聯絡，對德國國防，交通，以及經濟方面，都損失很大；所以德國收回「波蘭走廊」的企圖，無時稍輟。至於上西西里亞，乃爲德國重要工業區，其產煤量佔全德產煤量五分之一，鉛鋅等礦的出產，亦非常豐富。這座寶庫，今爲他人所有，德國豈肯甘心。但澤自由市，實爲波蘭的附庸；其外交，海關，郵政，港口，幾乎全由波蘭代爲管理，而此居民，日耳曼人竟達百分之九十，這樣日耳曼民族所居住的地帶，由波蘭勢力支配，德國自然悻悻不平。德波兩國，其利害關係如是之衝突。其邦交豈有不惡化之理？所以一般人皆認爲德波兩國的矛盾，亦足以引起世界第二次大戰。

但國際政局的推移，千變萬化，有時實難推測。過去十餘年來如火如荼的德波兩國，竟於去年一月廿六日，有十年互不侵犯條約的簽訂。此條約是以一九二八年的凱洛格公約爲根

據，具體規定德波間的關係。其要旨有二：（一）關於兩國間的問題，以後均須於直接協議之下，以求和平解決；（二）無論在任何條件之下，不得使用武力，以解決糾紛。這個條約簽訂後，不僅在兩國間造成一種友好空氣，同時還奠立兩國直接交涉的基礎，排開一切第三者或國聯的參與，因為條約中已明白規定「直接協議」，並沒有一字提到國聯。

此互不侵犯條約的簽訂，雖不能謂為波蘭叛棄其同盟國（法國）而與其敵人（德國）相結合；但至少可以說，這是波蘭從「尾隨外交」轉向「自主外交」的具體表現。戰後十餘年來，誰都曉得，波蘭是法國東方防德的前衛，其內政、外交，以及軍事，幾乎全受法國的左右，而今其外交政策突然轉變，個中原因，實有得於分析。第一，波蘭已建國十五年有奇，國力逐漸增加，國際地位亦因之而提高；於是，在外交方面，不願再為法國之附庸而極願樹立「自立外交」；這種願望尤為現外長貝克領導下的少壯派政治家所切盼，所以自從貝克任外長以來，波蘭即漸漸有離開法國的傾向。同時，波蘭因為地理上關係，有許多地方與法國和小協約國利害關係不完全一致。如意大利的東進政策，德國的南下政策，對波蘭都不發生什麼切膚關係。第二，波蘭只求「維持現狀」，「保持和平」，她和法國結合的用意，亦不過於此。今既能與德國成立諒解，保持和平關係，自為其所願為。第三，法國近來對「走廊」及但澤態度變更，因而惹起波蘭對其懷疑。法國法西斯之迪魯修一派，曾公開表明，如謀德法關係之好轉，除以波蘭供犧牲外，別無他策。波蘭洞悉法國之終難倚靠，非樹立「自

主外交一不能圖存，故轉而親德。

德國自從退出軍縮會議與國聯後，外交極感孤立。對於以法蘇為中心所構成的巨大政治集團，實沒有單獨對抗的力量，因而希特勒政府，一方為削減上述政治集團的勢力，他方為打破所處之孤立地位，亦深願與波蘭妥協。同時，便可藉此表示其和平之誠意，喚起英人之同情，增強其在裁軍問題上的地位，減少法國規避裁軍的藉口。其次，德國與波蘭成立諒解，東部憂慮暫時消滅，便可集中全力應付薩爾問題及推進其『大中歐政策』，俟西南兩政策，有了相當結果，再轉而對付波蘭亦為未晚。所以德波此次妥協，在德國方面，不過是一種「教養生息」的緩沖辦法而已。復次，德國便可本此條約貫徹其對波蘭直接交涉的原則，換言之，此後德波兩國解決問題時，便可避免法國及其御用機關國聯的干預。如是此互不侵犯條約對德豈不有百利而無一害。此外，德波兩國間經濟關係的密切，亦為促成兩國協調原因之一；如兩國仍繼續其對峙局勢，雙方所受的經濟損失，實不可言喻。

德波兩國的接近，對歐洲整個政局，雖無若何直接影響；但間接上，對法國「集團外交」的推進，予以嚴重打擊。如後來法國所極力主張的蘇俄加入國際聯盟和東歐互助公約的進展，皆受阻於波蘭，即種因於此。所以當德波互不侵犯條約發表後，法國表面雖免強承認其為和平之福音，但實際上則勾心鬪角力謀應付之策。當時法外交部機關報 *Le Temps*，對波蘭即發出警告論調，囑其留心將來之危機。其次，捷克對德波兩國接近，亦深表不滿。波蘭

爲其對德軍事上最大的與援，而今忽與德國成立諒解，捷克所受之打擊，當然不減於法國。所以當德波互不侵犯條約簽訂時，捷克政府和輿論界，對波蘭時發非難論調。加以當時兩國間的民族糾葛，因而形成波捷邦交的惡化。此外，蘇俄爲防德國因與波蘭妥協，易於東侵，有害其領土安全，於是在德波互不侵犯條約簽字後，即邀請波外長貝克赴莫斯科一遊，爲表示兩國親睦，並互將公使昇格爲大使，且將俄波互不侵犯條約時效延長十年。同時，還極力與法國聯絡，以鞏固她們集團外交陣線。

三 巴爾幹四國公約與意奧匈三國協定

德波互不侵犯條約簽訂後，在巴爾幹與中歐方面，即形成兩個對峙的政治集團——羅希土南四國公約和意奧匈三國協定。二者簽訂日期，前後相差僅一月餘，茲將其中相互關係，分論於後。

巴爾幹公約，是於二月九日午前，在雅典研究院由羅馬尼亞外長蒂杜樓斯哥，希臘外長馬克西謨斯，土耳其外長魯舒弟，及南斯拉夫外長葉夫的區所簽訂。此公約係依國聯盟約，凱洛克非戰公約的精神所草成，表明巴爾幹四國一種新的合作傾向，以保障各國領土之安全，有如東方羅迦諾公約焉。該約內容如左：

第一條 羅馬尼亞，希臘，土耳其，南斯拉夫，約定相互保障彼此在巴爾幹境內邊境之安

全。

第二條 締約各國相約遇有或種情形，足以妨害本約所規定之各國利益時，彼此應互相諮商應行採取之辦法，締約各國並相約任何締約一方，於未經預先徵求其他締約國相互同意之時，對於未簽字於本約之其他巴爾幹國家，不採取任何政治行動，又於未經其他締約國同意之時，不得對其他巴爾幹國家提供任何諾言。

第三條 本約由締約國全體簽字之日起實行生效，其他巴爾國隨後亦可加入，如有作此請求者，將由締約各方，加以好意之考慮，一經各締約國通知同意之後，其參加即發生效力。(一)

戰後巴爾幹半島的國際關係，同戰前一樣，仍然是非常複雜。保加利亞為該半島上唯一的戰敗國，好多土地被羅希南三國所瓜分，其不滿意現狀，乃情理之爭。此次巴爾幹公約的意義所在，是使巴爾幹諸國互相保障彼此疆土的安全，換言之就是維持巴爾幹半島的現狀，保加利亞自然不能參加。當訂約之始，各國亦曾邀請保國，當時保加利亞提出三項要求，以作參加之條件；即(一)在各鄰國內之保加利亞少數民族，應享有教育宗教及語言自由，(二)軍備平等，(三)通至愛琴海之甬道。這三項要求，未獲羅希南三國之贊同，以致保國拒絕加入。阿爾巴尼亞雖形為巴爾幹之獨立國家，而實為意大利之附庸，此次巴爾幹公約，

(註一) 外交評論，三卷四期，外交文件欄，一八一頁。

對意大利之東進政策，顯係不利，受其指揮之阿爾巴尼亞自然亦不能參加。保阿二國未能列入巴爾幹公約之內，實爲巴爾幹精誠團結及和平運動之一大憾事。

此四國公約是由以下幾個國際背景所促成：（一）希特勒勢力抬頭之反感：去年一月，素以推翻歐洲現狀而號召的希特勒氏執握德國政權，於是歐洲風雲，頓生緊張現象。國社黨的政綱，以向中歐進展，併吞奧國，建立第三帝國，爲第一着。果此計劃一旦實現，則必更向東侵略，以問鼎於巴爾幹半島。巴爾幹諸國要不及早團結，構成强有力的政治集團，將何以抵禦希特勒之東進政策？（二）意大利修約運動的激動：戰後意大利對巴爾幹半島，向具野心，其與南斯拉夫因亞得里亞海權之爭執，構成近年來之敵對情勢，即原於此。去年意相莫索里尼既發起四強公約於先，復又提議改組國聯于後；前者爲變相修改凡爾賽和約之提議，後者乃爲削減弱小國家在國聯之權力的計畫；其用意即在拉攏中歐戰敗諸國以實現其對巴爾幹之侵略政策。羅希南皆爲戰後得利益國家，對莫氏之野心自然惴惴不安；於是爲對抗意大利之侵略政策和避免再爲他國俎上之肉計，而組成此强有力的政治集團。（三）法蘇外交之活動：法蘇二國的外交政策，皆主張和平，保持現狀。土耳其在戰後與蘇聯關係之良好，盡人皆知。戰後羅南二國之外交政策，向惟法國馬首是瞻，而希土與法國間又無惡感，因而此公約之談判，即法蘇兩國之贊助，而急轉直下，事實上，不僅羅希土南四國爲本身利害而極待團結；即法蘇兩國亦極願牠們與國組成一個强有力的政治集團，以對抗打破現狀派的德意

二強的抬頭。所以法蘇兩國外交在後台之拉攏與撮合，亦爲此四國公約成立原因之一。

此四國公約對於歐陸國際政局的影響，實非淺鮮。今分述之於下：（一）現狀維持派勢力之增加：法蘇兩國可謂今日歐洲現狀維持派的主要台柱。蘇俄之和平外交政策，已由波羅地海，而黑海，而愛琴海，真下而南，在東歐形成一個直線的和平外交壁壘；而今其和平政策，在歐洲東南角又與法國之安全政策相遇。兩國及其與國互相結合起來，即形成一個包圍戰敗之德奧匈保諸國的U形外交陣線，使他們今後無用武之地。而德奧匈保四國因爲種種關係，又不能相互團結，致各自皆陷於孤立地位。（二）意大利東進政策之受阻：此U形外交陣線，雖未將意大利包圍在內，而意大利所受之打擊，較之德奧匈保四國爲尤甚。莫索里尼爲推進其東進政策，曾於一九二八年先後與希土二國簽訂友好仲裁條約；而今四國公約成立，隨將過去之意大利與土希二國之友的關係切斷，而使其與法蘇接近。現在意大利雖仍有阿爾巴尼亞爲其東侵之根據地，其奈於團結後之巴爾幹何？所以巴爾幹公約簽訂前後，意大利的輿論對之非常冷淡，表示不滿。（三）意奧匈三國協定直轉直下：意大利向巴爾幹進展既感困難，其向中歐方面推進乃勢所必然，況奧匈兩國過去與意國又有友好條約存在（二），現在彼此那交復非常接近，而今日奧匈兩國在經濟方面又不能自給，在政治方面復覺孤立，極待外國援助與合作；所以意之拉攏二國，輕而易舉，水到渠成。此外，三國之政治目標又完全一

（註二）一九二七年，四月意與匈亞利訂一友好仲裁條約。一九三〇年二月意與奧又訂一友好仲裁條約。

致，德、法，小協約國以及簽訂巴爾幹公約之羅士希南，皆三國之仇敵；同時，修改和約，推翻歐洲現狀，復爲三國共同之要求。奧匈兩國有此協定，不僅解決了本身的經濟困難，而一則可以依其防範希特勒之合併，再則可藉此與小協約國相抗衡。意大利則可本此政治集團，樹立其中歐霸權，進而問鼎形於多腦河畔，且阻止德國之併吞奧國，切斷法國行小協約國之聯絡，而阻撓法國對中歐野心。巴爾幹四國公約，謂爲法國外交成功，意奧三國協亦可謂爲意大利外交之勝利。此後黑於相便可叱咤中歐，與德法二國相抗衡。

意奧匈三國協定，是於三月十七日，由粵總理陶爾夫斯·匈總理貢特斯（Gombos）及意首相莫索里尼在羅馬所簽訂。其性質表面爲一種經濟協定，而實包含絕大政治意味。事實上，此協定共包含三個不同性質的條約，關於政治者一，關於經濟者二。今將重要點錄之於下：

第一，政治方面之規定：「三國元首担任在與彼等有關於各種特殊問題上及一般問題上，彼此提携行事，以增進歐洲各國，尤其是意奧匈三國間有效合作政策，三國確信如此必能樹立與他國真正的一般合作」。

第二，經濟方面之規定，「擴大意國與粵匈現有之商約，以便利相互的輸出，並發展彼此的經濟。」此外，又規定：（一）對於奧國工業出品之優惠待遇；（二）成立補救匈國因穀價低落而引起之困難的計劃；（三）發展經過亞德里亞海口岸之運輸交通，意國

並允許奧匈兩國在特里斯特及阜姆二處，享有通海出路之便利。

當時德奧糾紛之有增無減，亦為促成此協定重要原因之一。併吞奧國乃為德國國社黨政綱開宗明義第一章：「我們基于民族自覺，要求一切德意志人聯合起來，組立大德意志。」德奧兩國本為同種同文之民族，確有聯合之必要；乃以國社黨政府，厲行獨裁，使奧人見而生畏，裹足不前，奧人且深知。與德合併。就是完全失掉獨立與自立而受他人統治，加以宗教上的衝突，遂使基都教社會黨領袖陶爾夫斯，堅決反對德國併奧政策，而情願投入黑衣相懷抱中。況且奧國經濟之困窘，又為德國所不能援助，而非依靠法意諸國的接濟不可。所以希特勒越積極圖奧。則德奧關係即因之而越趨緊張。去年二月間，兩國關係曾緊張一時。在社會民主黨暴動方平定之後，國社黨便乘機對奧政府加以威脅，被驅逐境的奧國國社黨領袖哈皮希特（Hapich），於二月十九日，以哀的美敦書致奧政府。哈氏在播音演說中，宣佈奧國國社黨人將遵守政治休戰之約，至二十八日午刻為止，俾奧政府能有充分時間，考慮是否能允許國社黨之請求與以德國方法解決奧國問題。如屆時仍不能與國社黨合作，國社黨將再作反抗奧政府之活動。德國這種政治壓迫，驅使陶爾夫斯不能不合意大利作更一進的結合，以維持奧國獨立。

此協定成立後，在中歐方面，顯而易見的又樹起來一個意大利外交系統的政治集團，以與法國外交系統的政治集團相抗衡，所以此後歐陸上又展開法意兩國之集團政治鬥爭。法國雖

贊同意大利之阻德南下和擁護奧國獨立政策，但絕對不願意大利將奧國拉爲己有，造成政治集團，斷衝她與其衛星之聯絡；法國對中歐政策是想以其經濟利益來引誘奧匈兩國與小協約國相結合，由其領導，以對付德意二強。所以法國參議院曾公開宣稱：「意奧匈三國協定，其性質與巴爾幹公約，小協約的關係不同，而是以集團對付集團的方法。」其次，德意過去友好關係，亦因此協定之成立而生隔閡。德意二國，如能於對奧問題上，成立諒解，不難站在同一戰線，以對抗法國。但希特拉圖奧政策，始終不肯放棄。致黑衣相忍無可忍，遂宣稱：「意大利對於修改和約一層，雖表贊同，但以爲若干種已成之重大事實，似當予維持。例如奧國獨立乃與公理原則及歐洲均勢需要相適合者。故必須予以尊重。」此協定之成立，在意大利方面，就是擁護其上項宣言之具體表現，將奧國擁爲己有，以實力維持其獨立。這種政策，自然爲希特勒所極端反對。今日之德意分道揚鑣，亦難說不種因于此。此後，德國外交又多一層的包圍而益感孤立。

四 巴爾都之遊說與東歐互助公約

德波十年互不侵犯條約的簽訂，是法國「安全外交」上一個很大的損失；巴爾幹四國公約的成立，又是她外交上一個很大的收穫；至意奧匈三國協定形成，意大利稱霸中歐，對她和平外交又給一個很大的打擊。加以當時德國要求軍備平等的態度日益強硬，而實際已極力

擴充軍備，法國爲謀應付計，不得不和其與國積極聯絡，籌商對策。因此，巴爾都方不辭跋涉之苦，一則遊說波捷，再則報聘南羅；同時，並計劃成立東歐互助公約，以牽制德國，使其削減修約之企圖，但後以英國對此態度暗昧，致巴爾都東遊羅南二國後，又有西赴倫敦之行。巴氏用心之苦，可謂極矣。

巴爾都于四月二十日離巴黎，二十二日午後抵波京瓦薩，備受波人之歡迎。在瓦薩勾留廿三日，五日晚離波赴捷，翌日晨即抵捷京，捷政府對巴黎氏之款待，亦異常隆重。巴氏與捷政府會談畢，即於二十八日上午由捷京啓程歸國。廿九日午安抵巴黎，巴氏發表談話，認爲此行結果甚爲圓滿。巴氏返國不及五旬，復於六月十八日由巴黎起身，訪問羅南二國。巴氏專車，於廿日晚到達羅京，羅人對巴氏之歡迎，尤爲熱烈。巴氏在此逗留三日，於廿三日即轉道南下，廿四日午後到達南國京城；當巴氏抵埠時，軍樂齊奏，國旗飄揚，極一時之盛。及至任務完畢，於廿六日晚即乘東方快車啓程返國；於廿八日上午安抵法京。巴氏對新聞記者發表談話謂，小協商各國，無論在任何方面，均屬聯絡一致，且共同懷抱和平之志願和堅決擁護國聯。巴氏之得意，可見其一班矣。

巴爾都此次不辭辛苦，僕僕風塵，其用意何在？實有分析之必要。（一）加強法國與其與國間和其各與國間之聯絡，以鞏固其和平外交陣線；德波互不侵犯條約的簽訂與意大利在中歐勢力的抬頭，使法國一方覺得，與各同盟國間的關係，如不加緊聯絡，恐有鬆懈之虞；

他方感到本國與各衛星國的聯繫，復受意大利之威脅；所以方出遊東歐，掃除其間之或有的誤解而重新恢復固有的關係。巴氏在波蘭外交部宴會席上，曾公開說：「余今來此，乃欲重溫舊好，鞏固彼此那交。」再，當時波蘭與捷克間，曾以少數民族保護問題而發生糾紛。巴氏唯恐波捷兩國邦交因此惡化，影響其和平政策，所以伊極願從速為二國調解，早日言歸于好。（二）調查德波關係的轉變；當德波兩國簽訂互不侵犯條約時，尚有德波間的成立某種秘密協定的傳聞，德政府為明了其相計，不能不派大員前經一查。（三）促進小協約國與蘇聯的關係；法蘇兩國雖已親善，但其附庸小協約國，在當時尙來承認蘇聯，以法國視之實為其外交上之憾事。所以巴氏此行，實負有促進小協約國承認蘇聯的使命。當巴氏去捷京不久，訪羅以前，羅馬尼亞與捷克，在六月九日，同時承認蘇俄政府，彼此恢復邦交。此消息傳出後，德報紙則謂，「小協約國承認蘇俄，為法國外交政策之表現，而促成者，乃法外長巴爾都也。」又謂六月十八日至廿日，在羅馬尼亞京城舉行之小協約國會議，巴爾都前往參加，可見蘇聯與小協約國復交談判，乃巴黎方面一手造成。」此外，六月十四日威尼斯德意兩雄之會晤，顯係為其二國接近的表示；且一般傳說此次會晤為二國對奧問題成立諒解，以便共同對抗法國；所以巴爾都，更有出遊東歐，加緊聯絡其與國之必要。

巴氏此行，對法國安全外交上的收穫，頗為可觀；蓋其不僅加強法國與小協約國的友好關係，一致對抗法意，且改善小協約國與蘇俄的邦交，致蘇俄加入國聯順利無阻；同時，即

現在仍在醞釀中而爲今日歐洲外交談判中心的東歐互助公約，亦胚胎于此時。

去年五月十八日，巴爾都與李特維諾夫，在日內瓦會晤時，即提到締結東歐互助公約這個問題。至六月廿日，巴爾都報聯聘羅馬尼亞時，與羅馬外長蒂杜樓斯哥，亦曾談及此事。當時巴黎晚報即稱，小協約國已草就兩協定提交法外長巴爾都，第一協定主張擴充現在巴爾幹公約而爲東方羅迦諾公約；第二協定希望締結一包括蘇俄以至意國之地中海公約，法國方面似贊成此項建議，且主請德國加入第一公約，意國加入第二公約（三）。此後，東歐互助公約醞釀的聲浪就一天高起一天。

此公約的範圍，包括蘇俄，波蘭，捷克，德國，立陶宛，愛沙尼亞和拉脫維亞七國；其主要內容爲：「參加的國家，應相互保障國境的安全，參加國之一國，苟犯他國之國境，其參加各國，即相約一致團結，防止參加之一國向他國進攻（四）。」

此公約須爲法蘇兩國集團外交之擴大，果成爲事實，法國在歐陸的優勢，更穩固不易，反之，德國更無翻身之日。所以，素以調解德法矛盾而保持歐陸均勢的英國，對此公約表示反對。於是，巴爾都東遊方畢，又不得不作西行之舉。巴爾都于六月八日晚到達英倫，九十兩日即與外相西門，掌璽大臣艾登以及其他重要閣員會談，經巴氏將區域協定之性質及目的

（註一）一九二七年，四月意與匈亞利亞訂一友好仲裁條約。一九三〇年二月意與奧又訂一友好仲裁條約。

（註三）申報，廿三年，六月廿二日

（註四）世界日報，廿四年，一月廿八日，——國際週刊欄。

，逐一說明，英國對互助公約之成見，即時消除；同時並聲稱願極力贊助此項公約，凡為英國勢力所及之有關係各國，英國均願設法使其贊助東歐互助公約，並且英國對蘇俄加入聯盟亦表示同意。由此可知，英法友好關係，此後益漸鞏固，雙方信仰益見加深。法國能與英國成立妥協，各方獲其諒解與贊同，實為其外交上極大成功。

法蘇兩國極願促成這個公約的用意安在？實有探討之必要。由法國方面看來，此互助公約當然為其「全安外交」的擴大與伸長，果能取得德國的贊同，則東歐的和平，即可暫時維持，換言之，法國在歐陸的霸權，即因之而更加穩固。這類有利於法國「安全外交」的互公約，自然為她們外交當局所極願「于最短期間促其實現」。其次，晚近法國一般輿論嘗目法波盟約為一種贅瘤，對法害多而利少。加以德波互不侵犯條約的簽訂，法國倚靠波蘭以禦德的心理，更為之大減。波蘭既不足靠，為防德計，自不能不另謀良策。於是東歐互助公約即應運而生。復次，法蘇兩國既已改善，如再訂結一種互助公約；則蘇俄不僅將保障法國本身的安全，而且將負擔保障法國與國（捷克）的義務。豈非一舉兩得，為計至善。由蘇聯方面看來，此互助公約果能成事實，其西境之安全可獲保障，則可用全力以應付東方之日本。其次，蘇波外交年來雖已改善，而德國策士嘗謂解決行波邊界之道，莫若波商對德歸「走廊」，而取償於烏克蘭。果如斯言，則德或將有助波奪取烏克蘭之一日，所以蘇聯在這方面不能不防患於未然。最後，在波羅地海沿岸諸國內，日耳曼居民為數頗多，所以德國國社黨嘗思

向波羅的海方面發展。今希特勒外交既見拒於意大利，此後將轉移視線于波羅的海，亦屬必要之勢。故而蘇聯極謀與波羅地海諸國相互團結，以防德國之侵襲。總之，這個東歐互助公約，乃係法國「安全外交」與蘇俄「和平外交」合而為一的產兒，對其二國，有利無害，自不待言。

此互助公約，後以德波兩國從中作梗，致時到今日，尙未實現。德國因為這個互助公約是法國包圍他的外交策略之一。加以反對，乃勢所必然。不過德國對於這個公約的反對，不是絕對的，乃是相對的；換言之，在某種條件之下是可以加入的，這就是說，如許其軍備平等的要求，則可以加入這個互助公約。德國這種要求由其去年九月十日致法國的備忘錄中，已明白表示出來：『德國在現狀之下，軍備不能平等，無意加入東歐互助公約及類似國際條約，勿須法蘇兩國所計劃之之特別保障，尙有其他更有效之方法可循（五）。』所以此公約將來是否成爲事實，即看法國在軍備上能否對德讓步。至於波蘭唯恐在德國未表明態度以前，自己單獨表示接受，開罪德國。所以波政府一再聲稱，波蘭已與德蘇兩國訂有互不侵犯條約，無須再參加其他和平公約。此外，波蘭向以波羅地海國家的保障者自命，不願他國保障這些國家，以致降低本國的地位，此亦爲其阻礙東歐互助公約實際原因之一。不過，果以後法國關於軍備問題對德讓步，德國表示參加，則波蘭加入此互助公約自不成問題。至於法國

（註五）同上。

能否對德讓步，乃視英國從中斡旋之如何耳。所以東歐互助公約之能否實現，實以英國之斡旋，法國之讓步，以及德國之贊同為關鍵。

此東歐互助公約一旦成為事實，對於國際政局影響頗大。(一)減輕歐洲危機：此後法蘇邦交將益密切，法國在歐陸之霸權益將鞏固，致德國四面受敵，不敢輕啟釁端，歐洲政局將趨安定；同時，法國在外交上既得重重保障，在軍備上不免對德讓步，德國或有重返國聯與軍縮會議之可能。於是，歐洲暫和時平即可維持。(二)加緊遠東戰禍：蘇聯在西境的安全既獲保障，此後可以全力應付日本，果日本仍節節進攻，則日蘇戰爭或有提前爆發之可能。

(未完)

北平晨報

北晨叢書

日美戰爭

本報每日出版三大張，持論公正，消息敏確，編法新穎，印刷精美。每月報費：本市一元一角，國內及日本一元三角，南洋歐美四元一角。

第一卷	可怕的日子	美國陸軍上佐達威士著	現售五版	每册五角
第二卷	日美戰事	日本十六專家著	現售四版	每册一元
第三卷	日美戰事	日本海軍少佐石丸藤太著	現售三版	一元一角
第四卷	日美戰事	日本池崎忠孝著	現售五版	五角五分
蘇俄軍備與日俄戰爭	日本佐佐木一雄著		現售三版	每册九角
日本法西斯運動	日本座間勝平著		現已出版	每册七角

寄費照書價加一計算
郵票代洋九五折計算
總發行所：北平宣外大街北平晨報社
代售處：本市及外埠各書店



譯叢

同文館考

本文爲Knight Biggerstaff原作載The Chinese Social and Political Review, Vol. xvII No.3. 許紹昌譯

咸豐年間之天津北京條約簽訂後，和議雖已成立，但一切外交通商善後事宜，均待辦理，清廷是以從恭親王奕訢之議，於咸豐十年十二月諭令設立總理各國通商事務衙門。總理衙門於咸豐十一年二月一日正式成立，但此時中國國內既無外交人才，即通熟外國語文者，亦不多見。總理衙門之司員，乃不得不就內閣，部院，軍械處各機關中考選。奕訢等有鑒於此，是以奏請於總理衙門下，附設同文館，以培植對外交涉之人才；此爲同文館成立之由來。

本文對同文館之詳情，敘述極爲精到，但其中仍有二三謬誤之處，例如文中所敘民國以來外交界名人，如吳宗濂，顏惠慶等莫不出於同文館之門，實則據編者所知，所舉之人多非出於同文館之門。且本文參考所用之材料，尙有一大缺點，即本文未曾引用外交部之清檔是也。該檔在理應爲研究總理衙門及同文館之無上原始材料，今未一用，未免爲自圭之玷。質之作者，以爲如何？

譯文對原作附註多從簡略，合併聲明。

編者

同文館之設立，早在咸豐同治之際，乃近代思想闖入中國教育制度之濫觴也。其最初之目的，僅在外國語文之學習，但其後，漸成爲中國政府外交人員之訓練機關，而其所授學科之範圍，亦日形擴大。該館設於北京，屬於總理各國事務衙門，其畢業學生偏佈中國，當時頗具相當勢力。迨二十世紀之初，京師大學堂成立，該館即行併入，不復存在。但其在中國現代教育思想之發展過程中，既占重要之地位，則其歷史，自仍值得一檢討也。

(一) 同文館之前身

四夷館——同文館之直接的前身，雖係創立於乾隆年間之俄羅斯文館，然外國語文之教授，固早在乾隆以前也。明太祖時即有四夷館之設立，蓋其時與外國已有交往，深感不熟知外國情形及外國語言文字，不足以資應付也。

明王宗載曾於神宗萬曆六年至八年（一五七八——一八〇〇）主持四夷館館務，著有四夷館考，據其所載，該館學生須

學習地理，商務，及外國風俗習慣等，固不僅外國語文也。又館內分爲十部，包括蒙古，回紇（阿拉伯，爪哇及日本在內）西藏，印度，緬甸，及暹羅等。該館畢業學生均分配於政府各部，任外國文書語言繙譯之事（一）。至於清代，該館仍繼續辦理，但未幾即改稱四譯館，蓋以明嘗稱滿清爲夷，清因諱言之也。至乾隆十三年（一七四八）復改稱會同四譯館。江繁於康熙三十四年（一六九五）曾主持該館，著有四譯館考，據其所載，則除將十部改爲八部外，該館情形，均與四夷館同，四譯館至十九世紀之末，尙繼續存在，惟其固有之職務則似已不復使矣（二）。

俄羅斯文館——俄羅斯文館，據籌辦夷務始末所載，係成立於乾隆二十二年，（三）（一七五七）直屬於內閣，目的在造就俄文繙譯人員。學生額設二十四名，均自八旗子弟選出，每月各予錢糧銀三兩，每五年舉行考試一次，列一二等者授以官職，三等者留館讀書。館內教習二人，

（註一） 見G. Deveris Histoire du College des Interpretes de Peking, (Leyde, 1896) 94-102, 即四夷館考之譯本。

（註二） 大清會典卷三十九十四頁，

（註三） 籌辦夷務始末同治朝卷八，三十三頁。但東華錄，清史稿，及大清會典中均未見此項設立日期。

提調二人，一由內閣侍讀學士中選任，負教務之責，另一則係理醫院郎中員外郎內選任，負館內事務之責（四）。

據嘉慶二十五年（一八二〇）俄教會遣華代表（Timkovski）所述，該館教習最初係自俄屬阿爾巴辛人（Russian Aldazins）（十七世紀時被俘至北京者）中選任，其後則選自 Timkovski 之隨員中；但仍有中籍教習（五）。

蓋教習中頗有係卒業學生中擇尤選任者也（六）。

學生之成績優良者，或派往理藩院供職，或派往邊疆官署之需要俄文人才者（七）。但該館學生學習俄文最初雖頗有成就，至十九世紀之初，則已不復有所發展。嘉慶二十五年，該館畢業學生數人被派往庫倫任繙譯，竟發現於俄文毫無所知。而 Timkovski 所遞文書中，礙政府亦均轉請其隨員繙譯，蓋俄羅斯文館中無人能爲此也。至於中俄官員會見談話時，亦須賴欽天監中葡萄牙教士爲之傳譯

，俄文館中人亦無能爲力也（八）。同治元年（一八六二）總理各國事務衙門成立，曾令該館舉行考試，結果僅教習中有一人粗通俄文，其餘學生及教習則均茫無所知，蓋是時不能學生教習，胥尸位素餐而已（九）。

（二）同文館之成立

恭親王等之初奏——一八六一年一月十三日，欽差大臣恭親王，大學士桂良，戶部左侍郎文祥奏請設立總理各國事務衙門，並其他改進中外關係辦法，經二十日上諭准行。而同文館之設立，亦即淵源於此。

恭親王等奏稱：「與外國交涉事件，必先識其性情，今語言不通，文字難辯，一切隔膜，安望其能妥協？從前俄羅斯文字，曾例定設立文館學習，具有深意。今日久視爲具文，未能通曉，似宜量爲鼓舞，以資觀感。聞廣東上海商人，有專習嗶，咪，喇，三國文字語言之人，請飭

（註四） 全上，三十一至三十四頁。

（註五） G. Timkovski, *Tra vels of the Russian Mission through Mongolia to China*, I, 369.

（註六） Dudgeon, J., 'Sketch of Russian Ecclesiastical Intercourse with and the Greek Church in China', *Chinese Recorder*, IV (1871) 37.

（註七） 全（五）

（註八） Timkovski 前書，I, 363.

（註九） 夷務始末，同治朝，卷八，三十五至三十六頁。

各該省督撫挑選誠實可靠者，每省各派二人，共派四人，攜帶各國書籍來京。並於八旗中挑選天資聰慧，年在十三四以下者，各四五人，俾資學習。其派來之人，仿照俄羅斯文館教習之例，厚其薪水，而年後分別勤惰，其有成效者，給以獎叙。俟八旗學習之人，於文字言語悉能通曉，即行停止。俄羅斯語言文字仍請飭令該館，妥議章程，認真督課。所有學習各國文字之人，如能純熟，即奏請給以優獎，庶不致日久廢弛（十）。

天津條約之規定——恭親王等之奏請訓練外國語文人才，其理由雖在研究外國語文，以冀應付中外交涉，而咸豐八年（一八五八）中英，中法天津條約之條款，亦與有關係焉。依中英天津條約第五十款，及中法天津條約第三款所載，其後英法兩國對中國送達文書，不再沿用中文，均分別改用英法文，而附以中譯，但遇歧義仍以英法文為主；俟中國選派學生學習英法文，習，即不再配送譯文

（一一），因此，中國即不能自行設法造就若干繙譯人才，以備應用焉。

英文館之開辦——同治元年（一八六二）八月，總理各國事務大臣恭親王等奏陳所擬同文館章程及英文館先行開辦經過。奏中除復述外國文語學習之必要外，略述自上年請飭廣東上海各督撫等分派通解外國語文人才來京後，即據復稱，廣東無人可派，上海雖有其人而藝不甚精，價則過鉅，未便飭令前來，是以教習人員不得不於外國人中延訪。旋以英國使館參贊威妥瑪之推荐，即聘英國教士包爾騰（J. S. Barton）為英文教習，先令挑定之學生十人來館，試行教習。同時另請本國徐樹琳教習該英文館學生漢文，並令暗為稽查（一二）。

同文館首次章程（一三）——同文館章程凡六條，大多係根據俄羅斯文館章程而擬定者。其第一條規定學生名額，以事屬創始，不便過多，擬先傳十名，俟有成效，再

（註一〇） 夷務始末，咸豐朝，卷七十一，十七至二十六頁，

（註一一） Mayers, W. F., Treaties between the Empire of China and Foreign Powers, (Fifth Edition, Shanghai,), 19.

（註一二） 夷務始末，同治朝，卷八，三十頁，

（註一三） 同上，三十一至三十五頁，

行添補，仍不得逾二十四名之數。此項學生，前在八旗中僅挑取二十名，除已傳十名外，將來傳補將次完竣，應由八旗滿蒙閒散內，擇其資質聰慧，現習清文，年在十五歲上下者，每旗各保送二三名，由總理衙門酌量錄取，挨次傳補。

第二條規定中外教習之聘用及酬薪。漢文教習月給薪水銀八兩，二年期滿，如有成效，奏請以知縣用，再留館二年，准以知縣分發補用。至於外籍教習之薪俸，則未載明，蓋是時包爾騰首年試辦年祇給銀三百兩，而次年即須給銀千兩以外，遠過於漢文教習也。但如將來廣東上海兩處得人保送來京，仍不得援外人爲例。

第三條規定設滿漢提調各一人，由總理衙門就該衙門員司中選任之，所有館務，責成該員等專心經理。

第四條則規定月課季考歲試等辦法，均仿照俄羅斯文館舊例辦理。第五條規定每屆三年由總理衙門舉行考試一次，核實甄別，按照舊例，優者授爲七八九品等官，劣者分別降等留學，俟考定等第，咨行吏部註冊。并由已中等

第內擇其優者，任爲助教。

第六條則規定俸餉數額，均照俄羅斯文館舊例辦理。學生咨旗坐補馬甲錢糧；其已任助教者，每年俸銀八十兩，七品官每年俸銀四十兩，八品官每年四十兩，九品官每年三十二兩三錢。助教等俸銀數目，悉由奏撥各海關船鈔項下支給。

俄文法文兩館之開辦——同治元年（一八六二）八月二十日，大學士賈楨等奏請將俄羅斯文館歸併總理各國事務衙門，一體妥協辦理，以昭畫一。奉旨依議（一）。次年五月六日，總理衙門奏報俄文法文兩館開辦經過，略謂以法俄兩使之推荐，經聘定法國傳教士司默靈（Smorel Dubre）及俄使館前譯官柏林（Podoff）分任法文俄文教習。該法教習於聘定之初，並切實言定不得藉此傳教。外籍教習薪水均從優規定每年銀一千兩。又另聘張旭升爲法文館漢教習，楊亦銘爲俄文館漢教習。同時並令成林及夏家鎬分任同文館滿漢提調（一五）。自此時直至同治六年（一八六七）同文館改組止，外籍教習僅更動兩次：同治二

（註一四） 夷務始末同治朝卷八三十五至三十六頁。

（註一五） 同上，卷十五，十二至十四頁。

年(一八六三)包爾騰去職，代以傅蘭雅(John Freyer)，次年傅蘭雅去職，復代以丁慧良(W.A.P. Martin)(一六)。

第一次大考及補充章程——同治四年(一八六五)十二月二十二日恭親王等奏報同文館大考經過。英文館開辦本早於法俄兩館，但因該館外籍教習屢次更換，學生功課，難免作輟，故得展緩數月，與法俄兩館同時考試(一七)。

是日恭親王等復奏陳補充同文館章程六條。第一條規定裁選學生甲缺，另於船鈔項下，每名每月撥給膏火銀三兩，其考取得官，有俸可支者，扣除不給。第二條規定月課歲考中成績特異者，酌給獎賞。第三條規定助教常川住館，以資照料。第四條規定嚴限學生告假日期，以免作輟。第五條規定甄別革斥之辦法。第六條規定酌給各官米折銀兩(一八)。

(三) 同文館之擴充

西學館添設之建議——同治五年(一八六六)同文館有擴充之議。是年十二月十一日恭親王等奏請於同文館內添設一館，招收成年學生，學習天文算學。御旨依議。此項建議，頗為重要，蓋不僅擬招收成年學生以打破八旗幼童之限制，且擬於外國文語之外，更授以其他科學知識也。該館擬招學生，限於滿漢舉人及恩拔歲副優貢，漢文業已通順，年在二十以外者。或有前項正途出身，五品以下滿漢京外各官，少年聰慧者，亦准一體與考。海關總稅務司赫德是年返歐，即受託為該館延聘教習(一九)。

守舊派之反對——同治六年(一八六七)一月二十八日。總理各國事務大臣恭親王等奏陳講求天文算學之必要，以為采西學製洋器為自強之道。(二〇)同時酌擬同文館學習天文算學章程六條，以補充原有章程。(三一)但是時政府中守舊派人對於此項創舉，大加攻擊。其中尤以

(註一六) The Calendar of the Tungwen college, (First Issue, 1879), 34.

(註一七) 夷務始末，同治朝，卷三十七，三十頁。

(註一八) 全上，三十二至三十五頁。

(註一九) 全上，卷四十六，三至四頁。

(註二〇) 夷務始末，同治朝，卷四十六，四十三至四十六頁。

(註二一) 全上，四十六至四十八頁。

翰林院大學士倭仁爲最力；以爲中國士子習西洋天文算學，爲莫大耻辱；而聘用外籍教習，尤爲不當，蓋以爲中國對於歷數之學，所知較外國爲尤深也（二二）。但最後總理衙門，終獲勝利，而該館亦得以成立。是時上諭會謂天文算學，爲儒者所當知，不得目爲機巧；正途人員，用心較精，則學習自易，亦於讀書學道無所偏廢，不過借西法以印證中法，並非舍聖道而入歧途等語（二三）。二月二十五日總理衙門復奏請以徐繼畲爲總管同文館事務大臣，蓋徐氏夙以熟悉外國情形著稱，瀛寰志略一書，卽其所著也（二四）。自此，同文館卽自純粹之語文學學校擴充而近於近世大學之性質矣。

衰落時期——此後兩年間，同文館卽未能有所發展，而現停滯之勢，蓋一則缺乏幹練有爲之主持人員，再則贊

助設立該館之大臣等，對於該館之成績，均表失望也。同治五年（一八六六）赫德邁返歐洲時，曾聘有化學，天文，法文，英文，兵學等教習多人，但實際來華就職者，僅化學教習畢勒剛（Billequin）及法文教習萊比西（Lepissier）二人（二五）。同治六年，丁韞良被任爲政治經濟學及國際法教習，但未幾即端歸美國，擬於此兩項學科，自求深造（二六）。同治八年以本國人李善蘭爲算學教習（二七）。

同治八年（一八六九）美使蒲朗（J. Ross Browne）於其致國務卿費煦（Fitz）報告中，對於當時同文館不振之情形，頗有申述，據謂當時丁韞良既已離館赴美國；天文教習貢巴赫（Johnes Von Gundrich）又尙未就任；英文，文學，及數學教習奧勃林（O. Brien）則僅有學生二人從

（註二二） 全上，卷四十七，十五至十七頁；二十四至二十五頁，卷四十八，一至五頁；十至十二頁；十二至十五頁；十八至十九頁。

（註二三） 全上，卷四十七，二十四頁。

（註二四） 全上，七至八頁。

（註二五） Martin, W. A. P., *A Cycle of Cathy* (Second Edition, N. Y., 1897), 303. 光緒五年同文館三十四頁。

（註二六） 1879 Calendar, 34.

（註二七） 全上，32, 35.

其學習英文，而法文教習萊比西，亦僅有學生八人，且均係二十二歲以上以至四十五歲者；俄使館繙譯官柏林則授俄文一班，學生凡十八人。依蒲朗之觀察，當時之同文館事實上尙絕非近世之大學，所有者惟三十餘已屆中年之人正在開始學習西洋文字而已。此等人對於文學科學之基本原則均未能明瞭，蓋素無此項訓練也（二八）。

且同治八年丁韞良之再來中國，據其自述，亦係據赫德函告，中國政府對於同文館之成績表示不滿，且有停辦之意也（二九）。

復興時期——同治八年丁韞良重來中國之際，同文館雖尙存在，實已毫無生氣。惟赫德對於該館自創辦之初，即出力頗多，是時即徵詢丁韞良，擬請其担任該館總教習，允每年由稅收入項下撥付一定經費，同時並允親自監督該館一切財政。丁韞良旋即接受此項提議，經赫德推荐，由總理衙門任命爲同文館總教習，於同治八年十月廿六日就任。經丁韞良之努力，該館即重行整頓。課程範圍既漸擴

大，學生數額亦漸增加；而習完基本課程之後，復多進習其他課程以求深造者。同治十年（一八七一）添設德文一館，而西學館亦經擴充（三〇）。且該館初期外國文館與西學館之間，區分甚顯。至此似漸消失，蓋學生除專攻一種外國文外，並須兼攻其他各種學科也。

丁韞良於同治十一年一月十八日致美公使書，述同文館發展情形云：「自二年前予就任以來，已將該館全部逐漸整頓。自同治五年起開始三年間，館內從未教授任何科學，學生均忙於外國文之初步學習。但其後即有數門科學相繼講授，頗有成效。算學係由一中籍講授者，頗能誘導學生，提起彼等對於算學研究之興趣。物理會由總教習自任，而自去年春後，又添一化學教習，對程度較高之班次講解并實驗。上月中，又添設解剖及生理講座，教習爲達德罕博士(Dr. Dudgeon)，準備於今春開始講授，「至於學生，則僅九十二名，然已較去年增加一倍矣。學生中程度較高者，多係上海廣東同文館派送而來者」（三一）。

(註二八) 美國 Department of State Archives: China, XXVI, No. 48.

(註二九) Martin, *A Cycle of Cathay*, 241.

(註三〇) 大清會典事例卷一二二〇，第六頁

(註三一) Legation Archives: China, U.S. State Department Vol. No. 243, 92b.

(四) 同文館之組織

學生——同文館自同治六年（一八六七）擴充後，其英法俄三館學生名額本爲十名者，均經加倍。同時新設之西學館則有學生二十七名，係自一百六十與考人中選拔而出者（三二）。至同治十一年（一八七二）止，學生人數，並無變動（三三）。但其後即漸增加，至光緒五年（一八七九）已逾百名，光緒十四年（一八八八）即增至一百二十五名；同治六年時應得膏火學生名額限爲一百名，至光緒十三年（一八八七）已增至一百二十名（三四）。學生在館學習既視爲政府官吏之儲養，故學生一切均由政府供給。學生入館，第一年爲試讀期間，除食宿外無給；滿一年後，月給膏火銀三兩；如成績尙佳，則於兩三年內倍其膏火；再兩三年，如特別優異，則月給膏火銀十兩（三五）。

自八旗選取之學生，於開始三年中學生習漢文及外國文一種；蓋此等學生年齡較幼，於漢文均少通順者也。其他學生，則以入館之前，於本國學問已有根底，故准其立即學習其他科學。此等學生均自各處招取而來，其中由上海廣東兩同文館畢業來者不少。丁韜良於其“*A Cycle of Cathy*”一書中，記此等學生之成績云：「彼等於習學各種科學時，領悟既速，亦頗能忍耐；然於學習外國語文時，則不能如此便捷。故彼等祇各學一種外國文，而即令一種亦多有能運用自如者也（三六）。」

年限 館中年分兩期，寒暑各約一月。除例假共八日外，學生每日均須在館就讀。惟級較高之學生，兼任官職者，則爲例外，然其離館時間亦限爲每月六日也（三七）。

課程——該館修業期限，須八年之久。同治六年以後，

(註三二) 1879 Calendar, 32.

(註三三) Martin w. A. P., *Revue de Droit International*, V (1873): 8.

(註三四) 1879 Calendar, 13. 1888 Calendar, 14, 38.

(註三五) 1879 Calendar, 24.

(註三六) Martin, *A cycle of Cathy*, 311-314.

(註三七) 1879 Calendar, 33.

該館所授外國文爲英法俄三種，至同治十年（一八七二），又增德文一種除各種外國文外，其他課程均用中文或英文講授（三八）。但至光緒十四年，化學課程已用法文講授（三九）。

學生於開始三年內，均致全力於所欲學習之一種外國文。第一年着重於誦讀，書寫，及說話。次年爲誦讀，文法，說話，及語句之繙譯。第三年則爲世界地理，世界歷史，繙譯練習，及說話。至第四年即授以算術，代數，同時并習電文之翻譯。第五年除繼續練習繙譯外，多趨重於哲學，幾何，平面及球面三角。第六年則攻讀理論及實用力學，微積分，航海學及測量術。第七年爲化學，天文學及國際法。而第八年則爲天文學，地質學，探礦學及政治經濟學。此外，最後兩年，學生須從事於書籍之翻譯；同時少數學生則更須解剖學及生理學（四〇）。至於不習外

國文之學生，則修業期限僅爲五年，其所習課程亦稍異（四一）。

學生除館內課程外，更須爲總理衙門任繙譯之事，必要時，且須遣往國外。學生已修完學程，欲留館者聽（四二）。而學生之曾任使領館事務者，准其重行入館就讀，以待新職（四三）。

考試——各館每月舉行月課，每學年終，舉行歲試，由總理衙門派員監試。爲獎勵學生起見，凡考試成績優異者，給以獎金。每三年舉行大考一次，優者授以七八九品等官，其由七品官考取一等者，升授主事，掣分各衙門行走，遇缺即補（四四）。

館務與教習——同文館館務依同治元年（一八六二）章程，係由滿漢提調各一人負責辦理，迄無變更，但依光緒五年（一八七九）及十四年（一八八八）同文館（Calendar

- (註三八) 全上 32-18.
- (註三九) 全上 26-27.
- (註四〇) 1879 Calendar, 19.
- (註四一) 全上 37.
- (註四二) 全上 14-18.
- (註四三) Martin, Acycle of Cathy, 316.
- (註四四) 1879 Craelndar, 20, 14.

所載則又另有副提調二人。此項人員，均由總理衙門任命，故總理衙門，實為同文館之總管機關。而徐繼畲之任總管大臣，亦僅名義，事實上則係總理衙門各大臣共任其職也（四五）。赫德對該館負監督之責，并監督其一切財政，

總理衙門令撥該館經費之船鈔，亦由赫德經手，蓋是時赫德為海關總稅務司也。至於教習。則平均恒有外籍者八九人，中籍者四五人，此外則有中籍助教若干人。光緒五年時，外籍教習有授國際法及政治經濟學者一，化學及自然史者一，醫藥及生理學者一，天文學及氣象學者一，算學及天文學者一，法文英文各一，俄德文一（四六）。至光緒十四年，授算學及天文者去，代以一授物理者（四七）。至二十二年，分設俄德文教習各一。中籍教習在同治八年以

前均係授漢文者，其後則有一授算學者。丁韞良繼續任總教習之職，直至光緒二十五年（一八九八），始離同文館，出任京師大學者總教習。

設備——同文館館舍初係就鐵錢局爐房稍加修葺而成（四九）。同治四年始建新館舍，其後復續有擴充。同治十二年館內設立印刷局一，備有漢文及羅馬字鉛字，及手印機七架，不僅供該館自用，且兼供總理衙門之用。蓋該館教習學生所繙譯之書籍，及館用考卷等，以及總理衙門之出版物，多就印於此也（五〇）。同治五年，建化學實驗室及博物室（五一）；十四年建天文台一，同時并設物理實驗室一（五二）。

（五）畢業學生之活動

（註四五） 1889 Calendar, 3-4,

（註四六） 1879 Calendar, 8,

（註四七） 1888 Calendar, 8,

（註四八） Martin, *A cycle of cathy*, 311

（註四九） 夷務始末，咸豐朝，卷七十二，三十二頁，

（註五〇） 1879 Calendar, 33,

（註五一） 全上

（註五二） Note in W.A.P. Martin's *Handwriting in Mr. Newell Martin's copy of the 1888 Calendar* (光緒十四年同文館)

留館學習——前既言之，同文館學生或為總理衙門充任繙譯之事；或則考試較優，授為主事，掣分各衙門行走。後者因須遇缺始補，故仍准其留館學習，亦有任為助教者。光緒五年時，留館畢業學生凡十七人，其中七人均為助教。光緒十四年時，留館者雖較多，而任助教者僅六人（五三）。

繙譯書籍——同文館主要事績之一，為外國書籍之繙

譯。雖當時譯書機關不止同館一處，如上海製造局及福州海軍學堂均名著一時，然因同文館與總理衙門關係密切，故其譯書工作亦最重要。各種有用之書籍，如關於國際公法、外交、政治經濟學、地理、化學、解剖及生理學等多有繙譯者（五四）。此等繙譯書籍，多由該館自印刷。該館學生，於八年修業期中最後兩年必須從事於譯書工作，而畢業留館學生亦多致力於此項工作。無論教習學生，凡譯書

（註五三） 1879 Calendar, 16. 1888 Calendar, 17-18.

（註五四） 1879 Calendar, 25-26. 1888 Calendar, 31. Martin, *Arcycle of Cathy*, 235, 下列名書，經該館於

光緒十四年以前編譯完成。

- | | |
|--|---|
| Mheaton's "Elements of International Law," | "Mathematical Physics" 丁韞良譯 |
| "Natural Philosophy" 丁韞良譯 | "Human Anatomy" 德德蒙譯 |
| Malaguti's "Chemistry" | Bluntschli's "Droit International Codifié" |
| "Code Napoleon" | "Mathematical Exercises" |
| "Guide Diplomatique," by de Martens, | "Penal Code of Singapore" |
| Woolseys "International Law" | "International Law in Ancient China" 丁韞良著 |
| Ker's "English Grammar" | "French-Chinese Dictionary" 德德蒙著 |
| Fawcett's "Political Economy" | Loomis "Practical Astronomy" |
| "History of Russia" | "Chinese Student's Manual" 丁韞良譯 |
| Tyler's "Universal History." | European Institute of International Law: "Laws of |
| Chemical Analysis" 德德蒙譯 | Land Warfare." |

有成績者，均酌量酬獎。光緒十一年十一月，即有教習兩人因從事譯書并指導譯書頗有成績而授高級官職（五五）。

使館繙譯官——當時出使各國人員，多帶有同文館學生或畢業生，任繙譯官之職。同治五年，總理衙門以赫德之建議，遣斌椿赴歐考察，即携有同文館學生三人，而其出使理由之一，亦即欲為該學生等增廣識見也。同治七年（一八六八）遣志剛，孫家穀及蒲安臣（Burlingame，原為美國駐華公使）出使各國，亦携有同文館學生六人，任隨習繙譯官；雖事實上因英法參贊担任一切譯事，此等學生並非必須隨行，然而此次之閱歷經驗，對於彼等日後，担任外交職務，自極有助也。同治九年，（一八七〇），崇厚以天津殺害法國領事事件奉派赴法道歉，亦携有同文館學生二人。

自光緒二年（一八七六）任郭嵩燾為駐英公使後，其

（註五五） 1888 Calendar, 39.

（註五六） 1879 Calendar, 15.

（註五七） 1888 Calendar, 16-17.

（註五八） 1888 Calendar, 17-18.

（註五九） 同上 16.

後數年間駐外使館相繼設立者凡六，於是同文館即奉命供給多數繙譯官。光緒五年時，駐英使館有同文館學生三人，

駐法使館二人，駐日使館二人，駐德使館三人，駐俄使館四人，而派赴美國西班牙，秘魯三國特使則有同文館學生二人隨行（五六）。光緒十四年，同文館學生之在駐英使館者三人，駐法使館一人，駐俄使館二人，駐美使館一人，駐日使館二人（一任長崎副領事），駐德使館六人，同時赴英法考察團中一人，德意俄考察團各一人（五七）。日後中國外務人員，即以此等學生為基礎。同文館學生除任各使繙譯官外，多數均派往各省任繙譯或洋務之事，如直隸，上海，吉林，黑龍江，喀什噶爾等地均是（五八）。

高級外交官——自中國駐外使館逐漸增設後，同文館學生在外交界上之地位逐漸增高。光緒十四年，即有升任駐歐各國使館之參贊者（五九）。至二十二年頃，已有少

數擢任總領事館代辦者(六〇)。光緒二十三年，同文館畢業生任赴日本特使者二，赴英法德者各一(六一)。自此以後，同文館學生在中國外交界上即占重要之地位矣。民國以來外交界名人如吳宗濂，劉鏡人，楊濂，劉式訓，陸徵祥，顏惠慶等，莫不出於同文館之門焉(六二)。

其他方面——同文館學生之事業，並不限於外交界，其中實頗多出任其他官職或知縣道台等者；或則置身於電報局，製造局，造船廠，或軍事學校(六三)。光緒十三年科舉改試時務策論，受同文館之影響不少，而同文館畢業生切有被任主持此項考試者(六四)。該館學生亦有出而受聘任教職者，其中二人且經選任教授清帝英文(六五)。又有一人則任本館算學教習。(六六)

(六) 上海及廣東之同文館

李鴻章之奏請——吾人檢討同文館之歷史，不得不連帶及於上海及廣東之兩同文館。同治二年(一八六三)三月二十八日江蘇巡撫李鴻章奏稱中國官員中絕少通習外國語言文字之人，中外大臣會商皆憑外國繙譯官傳述，既難保無偏袒捏架情弊，而關局軍營交涉事務，無非雇覓通事，往來傳話，市兒村豎，不僅祇略通洋語而不識洋字，且往往藉勢播弄，因請仿照京師同文館之例，於上海及廣東添設外國語言文字學館；蓋以上海廣東兩地為洋入總滙之地，種類較多，書籍較富，見聞較廣也；學生則以中外交涉兩地特多，不能限於八旗幼童，同時館中課程則兼及算理不限於外國文字，以期於繙譯官及承辦洋務人員外，更繕造就輪船火器之造人才也。上諭准奏，并飭廣州將軍等查照各理(六七)。

(註六〇) Martin, *Acyde of Cathy* 317-318.

(註六一) Martin, in Morse, *International Relations*. II, 476.

(註六二) *Who's Who in China* (Fourth Edition, Shanghai, 1931).

(註六三) 1888 Calendar, 17-18. Martin, *Acyde of Cathy*, 317.

(註六四) 1888 Calendar, 40.

(註六五) 同上 316-317.

(註六六) 1888 Calendar, 8.

(註六七) 夷務始末，同治朝，卷十四，一至六頁。

廣東同館文之設立——廣東同館文設立較遲，蓋廣州將軍等須咨商李鴻章並參照上海同館文章程而後辦理也。

至同治三年六月二十三日，該館即告成立。廣州將軍瑞麟等即奏報開辦經過，并章程十五條（六八）。

該館肄業生凡二十人，年各二十歲以下，十四歲以上，其中就廣州駐防滿漢八旗子弟選出者十六人，自漢人家子弟選出者四人。此外并准他人附學，一律訓習考試，額定十名。肄業生每日各得膏火銀一錢，附學生則自備伙食。肄業生以三年為期，能將西洋語言文字繙譯成書者，分別派充將軍督撫監督各衙門繙譯官。該館延聘漢文教習一人，取能兼通算學有裨西學生之實用者。每日巳午未三時由西教習訓課，早晚各時，由漢文教習訓課。仍隨時兼請清文清語。漢教習束修年四百八十兩，西洋教習年一千二百兩，均較北京者為高。該館經費，由粵海關監督衙門籌撥支放，所有一切事務及延聘教習，亦均歸監督衙門辦

理。館內設滿人提調一員，以資統率；另設滿漢館長各一員，經理館務。其第一任洋教習為美人譚順，漢教事為吳嘉善（六九）。

兩館之發展——同治六年，北京同文館添設一館，學習天文算學，而入館者均以不通外國文字，極感困難。於是總理衙門即於是年十月十二日奏請飭上海廣東兩館選派畢業學生，來京入該館學習，以兼益其他不識外國文字之學生（七〇）。自此，該兩館學生即不斷遣送入京，以求深造，而為其後同文館學生之主要來原（七一）。該兩館其後續有擴充，并先後添設法文，俄文，日文等部（七二）。

（七）同文館之消滅

光緒二十一年（一八九五）中日戰爭之慘敗，使中國朝野痛感改革之切要，而尤致意於教育改良。有識之士，先後奏請於各省原有書院中加授西洋科學，或於各省設立學校，講授西學。於是其後兩年中即有天津北洋西學及上

（註六八） 同上，卷二十七，六至七至頁。

（註六九） 夷務始末，同治朝，卷二十七，六至十頁。

（註七〇） 同上，卷五十，三十五至三十六頁，卷五十六，二十二頁。

（註七一） 大清會典，卷一〇〇，十二頁。

（註七二） 郭文素 The Chinese System of Public Education, (N.Y-1915), 65.

海南洋公學之設立。至光緒二十四年，（一八九八），有康梁之變法，其唯一存留之結果為京師大學堂之設立。以孫家鼎為提調，丁韞良為總教習。所有同文館曾經講授之各種西學課程，均移於京師大學堂，而以同文館為專門訓練

外交人員之機關。迨庚子之亂，同文館所受損害頗大。至光緒二十八年（一九〇二）重訂學制，同文館遂合併於京師大學堂焉。

時代公論

（第一五〇號） 二十四年二月十五日出版

時事述評

蘇俄修改憲法

意阿衝突

最近的幾件金融立法

整理教育部分檔案的嘗試

農村貸款銀行團之估價

一墜樓殉節一與中國婦女之再嫁問題

廈門設市
四川省府成立

馬寅初
胡長清
丁作韶
黃先進

大夏

第一卷第八號目錄

羅斯福三大政策的批判

中國民族之名稱

法西斯主義的理論與發展

民族精神與民族特性

定價 每册大洋二角郵費二分

預定全年十册連郵二元二角

上海大夏大學大夏學報社發行（全國各大書局代售）

林希謙

梁園東

鄭鏞

吳澤炎

中央時事週報

第四卷第六期 二月廿三號出版

意阿爭持之後顧與前瞻

一九三五年之日本外交

察哈爾風俗考察記

日本軍人宰相錄

牛賴特口中之德國外交

富哉西北（續）

南京新街口中央日報社發行

記者

胡澤吾

梁輔丞

致中

安禮

仲廉

國際週報

第十一卷第二期要目

時事一 意阿衝突

短評一 土肥原談話與「友乎敵乎」的分水嶺（卓生）

波斯國勢之進步

美俄關係之惡化

薩爾公民投票法國失敗之原因

法國商業平衡之奮鬥

定價 每册大洋五分 半年連郵費一元一角

王伯祥

陳堯年

李文顯

任若儀

軍縮之基礎條件

橫田喜三郎著
黃錚譯

譯自日文改造雜誌新年號

(一)

終於一九三五年到來了。這可以說是國際危機第一年。很久很久的就到處被流傳着『一九三五，三六，是日本的國際危機』，如今便是危機之第一年之來臨了。

爲什麼是國際危機呢？關於這個許多人是不知道的。甚至于精通于國際大勢的人，詳于國際事情的人，也不能明明白白的答覆。看起來倒不如說，這些人好像是不能更進一步來答覆的。放眼於世上在一九三五，三六年好像是會惹起日本的國際危機；但從外部並不能發現對日本給與積極的威脅的。

總之一九三五，三六是國際多事之年是不容疑惑的吧！第一是海軍軍縮會議。倫敦預備會議；如今是將要閉幕了（指作文時而言——譯者），而在一九三五年的海軍軍縮會議，又是不得不開的。另一方面是在最近日本將要廢棄華盛頓條約與倫敦條約。假若軍縮會議失敗了，則一九三六後將出現爲無條約的狀態，而引起建艦競爭的可能性，

現在由于新聞所傳說的，是美國將要經常的維持對日本五對三的比例建艦建計劃。這麼一來，特意連條約都廢棄的日本，是決不會束手瞧着的吧？看起來建艦競爭實在是必然之勢。不消說，因此便立刻引起戰爭也不一定。現在從外部對日本是沒有給與積極的威脅來看，所以祇要日本不積極的行動，戰爭或許不會起來的。然而建艦競爭已屬極端重大，在國內是加重國民的負擔，在國際是成爲相互疑惑的不安之原因。將來不能不發展爲國內的，國際的危機。這樣看起來，則在一九三五年海軍軍縮正式會議不得不成爲益發重要了，此後的國際關係不得不成爲益發多事了。

那麼這個最重要的軍縮正式會議會成功麼？代替華盛頓條約，倫敦條約而締結的軍縮條約，得以把建艦競爭的可能性防範于未然麼？從預備會議的成績判斷，看起來，好像頗困難的。唯其如此益發對會議的結果關心了。是以考察軍縮的基礎條件是必須的了。

(一一)

軍縮祇有國民希冀真實和平，才有可能。這是極端平凡，可是同時又是絕對的真理。假若所有的關係國之國民皆希冀真實和平，互相從心內希望軍備縮小，則軍縮之道開矣。反之，假若各各國家的國民，不希冀真實的和平，不待說，是不喜于其國家軍備之縮小，而對手的國家也許要躊躇軍備的縮小而感到不安吧！因此軍縮之道閉矣。是以所有的關係國之國民欲求真實和平，實在是軍縮的根本的基礎條件。

國民欲求真實和平，是在澈底的排斥由于戰爭而獲得他國的領土或藉此而增進自國的利益的意思上。視情形如何不辭甚至訴之戰爭，獲得他國領土，或增進本國利益，這決不能說是欲求真實和平。口說筆述，如何在說和平，看起來好像希望和平似的，這僅僅不過是口頭上的和平論者。不消說，欲求真實和平不一定是絕對的排斥戰爭的意味，僅僅是排斥自己的積極訴之于戰爭。被他國挑戰的時候，不待說，是必須抵抗之防禦之。這是正當的防禦戰爭，自衛的戰爭。自己的積極訴之于戰爭而獲得他國的領土，增進本國的利益，這決不是自衛的戰爭。倒不如說是侵略的戰爭，這樣的企圖戰爭，至少也視情形如何而不辭訴之于戰爭，這決不能說是欲求真實和平。

這是像以下所說的，欲求真實和平，是準備國際間之一切問題，祇有由于和平的方法而解決的意味上。從反面說，即不是由于戰爭而解決一切問題的意味上。現在國際間設有裁判制度，調停手續，假定由于外交的手續不能解決的場合，則亦得以和平的方法解決之。假若是國民的真實意思，則國際間一切的問題，由于和平的方法得以充分的解決之，不一定必要訴之于戰爭。盡管如此，若不準備一切問題祇有由于和平的方法而解決之，視情形如何由于戰爭而解決一切問題，這一定不是國民的真實愛好和平。當此之際，國民必須真實的愛好和平。國民必須準備排斥依于戰爭獲得他國之領土，或增進本國之利益，而把一切問題依于和平的方法而解決之。現在不論怎麼說，社會上的民衆，結局是依于其意向而轉動的。不待說這是否民衆之真實的意向還成爲問題的。民衆的大部分本來是無知識的，尤其是關於國際的事情更是不明瞭。由于一部分占在指導地位的，幾乎怎麼也可以誘導民衆的。從而由于不當的宣傳，反對論的抑壓，誘導使違反本意的方面，把民衆的真實的意向離開。不過雖然如此若民衆抱負有現實的意向，則會決定引導國家之實際的行動。從而民衆欲求真實和平，則國民必要有把一切國際問題，依于和平的方

法而解決的現實的意向，反之，假若由于一部分的宣傳，國民充滿了主戰的氣分，依于戰爭而獲得他國的領土，或增進本國的利益，則國民的軍備不待說是不能傾向于縮少的方向。國際的軍縮是成爲極困難，幾乎是成爲不可能了。

在實際上從軍縮的過去歷史看來是很明瞭的。試回顧世界最初的軍縮條約，華盛頓條約成立的當時吧！在世界大戰之後，欲求真實和平的空氣充滿了全世界，不論那一個國家的國民，尤其是捲入世界大戰中的國民，均畏懼亘乎四年半的悲慘戰爭。可以說全莫有依于戰爭而獲得他國的領土，或增進本國的利益之意向。唯其如此才參加軍縮會議。從諸國的國民的內心希望軍縮，究竟會議算成功了。同時遂着會議的成功，一向幾乎認爲不可能的，困難的軍縮成立了。不待說各各國家也各有其不滿足之點吧！然而盡管如此，超越此點，以至于成立了軍縮條約，全是因爲在背後的國民之和平論與軍縮熱所致成。這無非是因爲各各的國民欲求真實的和平與熱誠的希望軍縮所致。

這樣看起來，軍縮的最後之原動力，是國民的真實的希望和平如今是明瞭了吧！國民欲求真實和平，排斥依于戰爭而獲得他國的領土，或者增進本國的利益，國民有把國際間之一切的問題，祇有依于和平的方法而解決的準備

，而沒有依于戰爭而解決國際間一切問題的意思，這實在是軍縮可能的根本的基礎條件，這看來是甚平凡的，然而，是絕對的真理。假若沒有這個基礎，缺少這個條件，則軍縮決不會成立的吧！

(三)

軍縮又必要是建設確保和平的機構。至少也因此使顯著的容易在這種意味上，建設確保和平的機構，又是軍縮之基礎條件了。軍縮的最後之原動力，如右所述，是國民的真實欲求和平。然而單純的國民之欲求，是易于變化的，也是模糊不清而不大可靠。尤其是從對手國家看來，信賴到某種程度是不明的，不安的。這個必須固定而結晶于某種具體的形態上。因此緣置對手國于充分的信賴，則軍縮的縮小會可能吧！

這個不待說是必須互相來行使的。對於參加軍縮的一切國家必須是互相來行使的。這唯其相互置有充分的信賴，則相互的軍備縮少才成爲可能，國際的軍縮成爲可能。

然而對於相互的國民之和平的要求，固定而結晶到某種的具體的形態呢？這個要求像上面所述的樣子，是排斥依于戰爭等而獲得他國的領土，或者增進本國的利益之意味上。換句話說，意味國際間的一切問題祇有準備依于和平

的方法而解決之，沒有意味依于戰爭等而解決國際間的一切問題的意思。從而假若把這個要求相互的固定爲具體的形態，則在結局將成爲條約上的約束了吧！這麼一來，已經不祇是國民的單純之欲求，而在條約上規定，固定爲明白的具體的形態，有了拘束力，成爲了法律上之義務了。在實際上，假若如此，則各國家至少也能得到相當程度的互相信賴。基礎于這個信賴，則相互的軍縮之縮小會可能吧！

再說像上面說的條約，無非是建設確保和平的機構，無須乎特別的說明這個條約是確保和平的一個機構。把爲獲得領土增進利益而訴之戰爭排斥之，拋棄之，定規關於國際一切問題祇有依于和平的方法可以解決之，這正不外是爲確保和平的機構。就如現在確保和平之最要之機構之一的非戰條約恰好定妥了。其第一條規定拋棄訴之戰爭爲國家政策之手段，在第二條規定國際間之一切紛爭必須依于和平的手段而解決之。當作國家政策之手段的戰爭，僅僅爲增進本國的利益而戰爭，尤其是爲獲得領土而戰爭的意思。從而不戰條約是同上面所述條約的內容是同一的。因此如上所述之條約的內容無非是爲確保和平的一個機構了吧！同時這個條約也建設這樣的機構的。

這樣看起來，爲軍縮而必要建設確保和平的機構，這幾乎是不容疑惑的吧！在實際上就過去的軍縮歷史看來，華盛頓會議關於太平洋而締結四國條約。這個條約是規定下面幾種：第一，日本，美國，英國，法國四國之間關於在太平洋諸島嶼屬地與領土應當尊重相互之權利。第二，關於權利發生爭執的時候應付託于四國之共同會議。第三，關於權利由于他國的侵略行爲而感到威脅時，應協議擁護之。這總然是太不完全了，但也仍然是一個確保和平的機構。依據于這個條約到達爲某種的程度上，實際上就是促進軍縮，使軍縮更容易些。至于具體的評價不待說是困難的。然而由于相互規定尊重對於國家在太平洋的島嶼屬地與領土，以及規定擁護權利之對於外來的侵略之手續，而增加互相信賴，去掉不安，在不知不覺之間促進軍縮，使軍縮更容易，這必定是不可少的吧！就如在倫敦會議之際，法國明言關於太平洋的四國條約給與華盛頓海軍條約之締結以極好的影響，甚至法國提議模仿這個條約，關於地中海而締結類似之條約，這在倫敦會議之際，以上面的理由，英國提議在地中海有重要的利害關係之海軍國之間締結相互保障不侵略的協定。主要的是爲除去在法國與意大利間之對立不安。假若這樣的協定成立了，法國甚至

附言關於軍縮讓步到某種程度也不妨的，然而這個協定是沒有成立。關於軍縮在法國與意大利也沒有成立協定，二國也沒有參加倫敦軍縮條約。不消說因為這個協定沒有成立，則二國間的軍縮不能成立是不必說吧？然而從二國間當時之緊張情形看，則除去這個協定之外，有不論某一種的協定之必要。因為這個協定不成立，軍縮會受到了相當的重要障礙是不容疑惑的。

爲要軍縮的成立，必要建設確保和平的機構。即條約的締結必要規定：第一，避免依于戰爭而獲得他國的領土，或增進本國之利益。第二，國際間之一切問題祇應依據于和平的方法而解決之。第三，進而爲排除侵略的行爲而相互援助。假定這不作爲絕對的必要，則與軍縮的成立，也是極有用的。這不單是理論上的，在實際上依于過去的經驗也充分的被證明了，于是這也是軍縮之一基礎條件。

(四)

然則如上所說的確保和平之機構，是採取怎麼樣的具體的形態呢？應有某一種的內容呢？在形將來臨之海軍軍縮會議，比方假如建設這樣的一種機構，而締結條約，則其內容應如何規定呢？

在最初我們必須注意已存在的關於太平洋的四國條約。這是在太平洋方面的一個確保和平之機構。不過這一個機構太不完全了。在此處首先必要確定在某一點上是不完全的吧！這個最重要之點，是這個和平的機構（指四國條約——譯者）的範圍僅限于在太平洋的島嶼之屬地與領土，就日本說則本州，四國，九州，北海道，以及朝鮮除外，就其他國說則在大陸的領土除外。從而這祇剛是關係國之領土的一部分，規定尊重所屬國的權利。這不消說是不充分的吧！進而就領土的全部來說，必須要規定互相尊重以及互不侵害的規定。第二，處理關於權利爭執的方法是極不安全。四國條約僅僅規定關於權利的爭執應付託于四國共同會議。這樣的會議的根集是不容易的吧！而解決這種爭執的適宜機關，也多少有疑問吧！至少也應當與此相並（指四國共同會議——譯者）的規定付託于調停與裁判機關。總之一切的爭執必要不依據于和平的方法是不能解決。第三，對於他國的侵略行爲而擁獲權利的方法是不完全。在條約上不過是規定應歸條約當事國協議。因此這不待說是不充分的。必要規定更詳細的更具體的擁護方法。這樣看起來，四國條約所規定的確保和平之機構是很不完全的，進而把這個機構建設起來是必要難產的。這個

條約的訂立也不是沒有理由的，這個條約是在世界大戰將完結之後所締結的，經過十數年的顯著發達，從和平的機構看來，則不免是很幼稚了。于是在現在假如更進而建設確保和平之機構，則對如次數點應加以考慮吧！

第一，關係國之一切領土應相互尊重之，四國條約不規定屬于在太平洋島嶼之屬地同領土。這是如前所述是不充分的。進而對於關係國之一切領土，應規定互相尊重，以及互不侵害吧！例如，假若日本，美國，英國，三國間締結海軍軍縮條約，則三國得約定互相尊重對於對手國之一切領土，以及約定互不侵害之。這樣一來恐怕任何國家也不會反對的吧！以這個約束的結果而論，則互依于戰爭而獲得他國領土的事態是不會發生的。如前所述，這也是確保和平之機構的最重要的內容。

第二，關係國互相對於他方不行使侵略及戰爭，是所謂不侵略的約束。第一項所舉的，是關於領土對於領土之相互尊重，也是一個不侵略的條約。然而僅僅這個是不充分的。為其他的目的，——即領土以外為增進本國之利益，必要互相約束不行使侵略及戰爭。這像前面所述一樣，也是確保和平之機構的最重要的內容之一。這個在實際的約束上，也恐怕不見有多大的困難吧！就如：日本，美國

，英國，是非戰條約的當事國，已竟承認其約束矣。

第三，關係國間之一切爭執，祇應依據于和平的方法而解決之，在四國條約上祇關於太平洋之島嶼權利，而其爭執祇規定應付託于四國之共同會議。然而這樣是不充分的。一方面必要不祇限關於島嶼的爭執，而應及于關係國間之一切爭執，另一方面，則必要不祇限于付託于四國共同會議，而應付託于調停與裁判之機關。總之不論什麼樣的一切爭執皆應依于和平的方法而解決之。這也如前面所述一樣，也是確保和平之機構之最重要內容之一。這個要實現也許不太困難吧！在非戰條約上是已竟被約束過，不論日本，美國，英國，均皆承認了。

最後是對於侵略行為，而擁護權利的問題。在四國條約上規定，從條約當事國以外之國家而來的侵略行為時，為擁護當事國之權利而應互相協議之。假若希望完全的話，則一方面也必要對於條約當事國中之一國的行使侵略行為時候之規定，另一方面必要把擁護權利之方法，詳細而具體的規定之。然而實行這個是很困難的。不但實行是困難的，也不一定必要的。

這就是成為確保和平之機構的問題，以及當作為軍縮之基礎條件。因此關係國互相對於他方之和平的真實要求

才足以確得。既然確得其對於和平的真實之欲求，則信賴之，互安之，于是軍縮變成容易了，可能了。可是對於和平的真實欲求，既然充分的確得了，在條約上約定互相對於領土的尊重，互不侵略，以及紛爭之依于和平的方法解決之。不待說對於違反這個條約的時候，則當把擁護的方法詳細而具體的規定。假若成爲這種樣子，則軍縮的確是也有希望了吧！可是這也不一定是絕對的必要。

以上是把確保和平之機構的具體內容大體的說明了。假若對於領土之尊重，不侵略，紛爭之和平解決三件弄成事了，則在違反的場合就是擁護的方法，在行將來臨的軍縮會議，假若建設確保和平機構而締結條約，則當作其軍縮之基礎條件，應具有如上之內容吧！

(五)

軍縮之基礎條件如上所述，是很明白的吧！若以根本來說，無論怎麼說，也是國民之真實和平的要求。關係國之各國的國民皆要求真實和平，不會有依于戰爭而獲得他國的領土，或依據而增進本國之利益。國際間之一切問題祇有依據于和平的方法而解決之，而沒有依據于戰爭等而解決的意思。這好像是甚平凡，然而卻是絕對的條件。假若缺掉這個條件，則軍縮或者不會成立吧！次者是建設確保

和平之機構。像右面所述的和平的要求，締結條約而約束之。依此則單純之國民的要求有了拘束力，結晶爲法律上之義務，而始得以互相信賴以及互相縮小軍備。這也不一定是軍縮之絕對條件，可是至少也是極有用的，把軍縮能顯著的促進，使軍縮更容易些，于是在行將來臨的軍縮會議，假若締結這種的條約，然而關係國之一切領土之尊重，互不侵略，一切紛爭之和平的解決以及對於視情形如何而違反條約的擁護方法等都應當加以規定吧！

這是關於最後的一個問題了，未來的一九三五年軍縮會議會成功麼？得以代替華盛頓條約與倫敦條約而締結條約，而得以防範其繼續競爭之可能性于未然麼？答覆是明瞭的，全是倚靠于左面的基礎條件，是倚靠于右面的基礎條件，在現實上是具備否。

第一，根本的基礎條件是國民之真實的要求和平麼？不承認依據于戰爭等而獲得他國的領土，或依據而增進本國之利益麼？決心斷然不行使這樣的事態麼？並且國際間之一切問題準備依據于和平的方法解決麼？沒有視情形如何而由于戰爭等而解決的意思麼。這些各各都答以「是」字，則軍縮才能成爲可能。不待說這是對於一切關係國

之國民而說的。不論那一個國家的國民假若對於這些問題不能從本心的答以『是』字，從而假若在內心中就存有依于戰爭等面獲得他國之領土，或依此而增進本國之利益，則對於軍縮將成爲不可能吧！這些國家的國民無非從心眼就不希望軍縮，所以對於其他關係國他感到不安，而軍縮的進行是不得不使躊躇了。

第二，是當作補助基礎條件的建設確保和平之機構的條約得以締結麼？關於國民之真實的要求和平，結晶而爲法律上之義務得以締結麼？規定關係國之一切領土之尊重，互不侵略，以及一切紛爭依于和平而解決之的條約得以締結麼？在行將來臨的軍縮會議諸參加國是否是準備締結這樣的條約呢？假若一切的參加國有了這樣的準備，更假如實際上也締結了這種條約，則軍縮是會被顯著的促進，軍縮是弄成更容易了吧！反之，不論任何一國家若無這種準備，從而這種條約是不會被締結的，雖假如軍縮不能立刻成爲不可能，也不得不成爲顯著的困難吧！

關於這點，在倫敦預備會議，就提出政治問題可否導入于軍縮會議的問題，依于新聞上所傳述，最初日本是採取強硬的態度，排斥一切政治問題的導入，後來承認不侵

略及安全保障的政治是沒有障礙的，甚至于還提議着，在實際上日本所排斥的政治問題恐怕是滿洲問題與中國問題，尤其是前者的問題吧！不侵略及安全保障的問題，純粹是對於軍事上的問題，確是政治麼？可是若把這個問題同滿洲問題，中國問題相比較，這乃是全然性質相異的東西。並且這是（指不侵略及安全保障問題——譯者）與軍縮在本質上有不可分的關係。而當軍縮的時候，不論直接也好，不論間接也好，不得不常常考慮的。遑論排斥這個（指不侵略及安全保障問題——譯者）不但不能排斥還要積極的把握與適當的處理而把其實現。這才是把軍縮真實的成爲可能，成爲更容易的方法。

最後還是反覆的說，軍縮之基礎條件，是國民對於和平之真實的要求。依據于國民全體是否對於和平之真實的要求，依于政府之動作是否是國家全體的動作，則軍縮成立與否是可以了解的。可是軍縮之能否成立，是如最初所述一般，是關係極端重大的，即是所謂左右于一九三五，三六年之危機。是以如今這個軍縮的基礎條件具備與否，是需國民本身反省之。現在就是不得不三省的時候了。

法俄與互助公約

一石譯

拉佛爾訪問羅馬成立法意妥協之後，法國外交必將廣續巴多之遺志而促成東歐互助公約之實現。今後歐洲政局必以互助公約為中心而開展其序幕。本文作者 Andre' Gerard 為巴黎回聲報政治評論之主筆，對互助公約之經過與前途論述頗詳，爰譯如左，備參考焉。原文見 Foreign Affairs 一月號。

一年來，法國外交當局費竭盡其全力于促成一以武力為基礎之互助公約之簽訂，網羅歐洲國家之受希特勒大日耳曼主義之威脅，而希望維持歐洲之和平者。

法國外交當局對此問題認為關係複雜，故應採取多邊曲線的外交手段以冀避免可能的不良之影響——例如，法國與論界對於法國與共產主義之蘇俄成立諒解之結果表示疑慮，英國一般人民仍拘泥十五年來之錯誤觀念，對蘇俄仍抱反感，意大利方面對法國在中東歐方面之活動亦加深刻之注意。因此法國之計畫，外間多所猜疑，望風捕影，添枝加葉，對於互助公約之原意幾完抹殺而不可復識。但敏銳之觀察者對於法國外交當局之目的，亦不免有些微之懷疑。彼等之觀念以為法國成立一防禦同盟，其目的在

鎮壓德國，使德國尊重其所簽訂之條約。不僅此也，歐戰後各國簽訂之條約（即國聯盟約亦在內）之各條款，並無保障和平之價值，現在法國所努力促成之條約，必較以往之同盟之保證更為確實，而加重簽字各國之責任。

為理解此事發生之序幕，吾人必回溯及一九三三年十月十四日德國之脫退軍縮會議與國際聯盟。德國脫盟之事，予保羅彭考之政策以嚴重之打擊，彭考之政策乃繼續白里安之遺志——即歐洲和平協調之政策。彭氏以為彼已與英國成立諒解，美國甚至義大利（雖然義大利顯然有所躊躇）亦同意彭考之縮軍計畫。彭考計畫許可德國重整軍備但須受各國之監督並須駐紮國內，此種計畫使法國防守之力量感受減損，而使法國冒險嚴重之危險。此種計畫尚不能

滿足德國之要求，當德國拒絕以此條件為基礎，以進行談判之時，英美義皆撤消其原有之讓步，而堅持較法國尤為嚴苛之條件。彭氏至此已感心力交瘁，事無可為；乃中止談判返回巴黎。

方此之時，游歷蘇俄在俄國滯留半月之赫里歐由俄返國。赫氏在俄會接受加里寧，李維諾夫以次要人之提議，促成法俄之協約。加里寧誠懇表示：「法俄兩國應聯合一致以維持和平。」俄方之意見，為何不能接受此議？為何一味遵循盲目之信條不與蘇俄合作？為何對希特勒之瘋狂熟視無睹，不觀乎胡根堡在倫敦世界經濟會議所發表之著名備忘錄，宣言德國將以蘇俄為殖民地之計畫，已將德俄羅普婁條約之精神毀滅無餘乎？又不觀乎蘇俄于五月間已與八個鄰國，包括小協約諸國，成立不侵條約確定侵略國定義之成就乎？誠然，蘇俄所締訂之條約未列入執行之條款；但締約國皆相信蘇俄有維持該約與抵抗離間蘇俄與各締約國感情者之決心。蘇俄甚且默認羅馬尼亞在白沙拉比亞之主權，以交歡鄰國。各國此刻應一掃其對蘇俄之不信任與從來之偏見，而與蘇俄開誠布公，直接交往。因日內瓦和平組織之崩潰，美國之疏遠，英國之決心保持自由行動之態度，法國今日似已無躊躇之餘地，而應毅然與蘇俄

合作。

以上所述，即赫里歐一行在莫斯科所聽取之談話，赫氏以為蘇俄已坦白告訴其關於蘇俄工業之生產情形，紅軍之規模等等，故赫氏一行，頗受感動而願交歡蘇俄。

當時之內閣總理達拉弟為赫里歐公開之政敵。赫氏與達拉弟在里昂大學有師生之誼。達氏對此新返之旅行家備加戲謔，譏誚赫氏已往所宣傳之法美同盟亦如今日同樣之誇張。達氏以為彼已與赫里歐之地位相等，對於赫氏之見解認為無考慮之價值。達氏在決定外交政策上未能如其在大學時代之能折服赫氏見地之卓越，而虛心受教也。同時達氏派遣其親信潛往柏林，進行與希特勒談判德法之直接協定。達拉弟之秉性對於要事常躊躇不決，畏首畏尾，而不敢確定根本之方針。

在他方面，保羅彭考則于十二月與蘇俄駐法大使會談，彭氏現方吐出希望締結互助公約之意。但彭考之經驗較深，顧忌較多，過于顧慮各方複雜之牽掣，故未能做明白之表示與系統的提議。直至一九三四年二月以前，法國外交部尚未敢公然表示對俄親善。法俄間之隱藏不露之親善乃基于一九三二年十一月法俄不侵條約，友好條約而來者。但至二月七日，對此有重大影響之事發生，巴爾幹同

盟正式簽字，締約國以武力互助以達到領土與外交之保障。此項條約之性質與不侵條約，引戰條約迥然異趣。與羅加諾條約亦不相同，因羅加諾條約規定，凡屬簽字國應聯合一致抵抗侵略者毫無逃避責任之餘地。至於希臘之特殊情形——希臘之義務僅規定在維持薩隆尼基港之中立——並不能影響條約之全般的性質。

巴爾幹同盟更得到土耳其維持現狀之保證，凱末爾將軍之論調乃受莫斯科之暗示者。因土耳其之同情，使小協約與保加利亞，義大利之困難完全解除，而小協約可專注其全付精神于多瑙流域。匈京普拉格，猶哥京城貝爾格拉羅京布加立斯特之外交當局于私人談話中，公開宣言中競相宣告因土耳其之加入，蘇俄之贊助，已使戰爭之危機壽終正寢。在此數星期之前，蘇俄之態度最惹人注目，李維諾夫訪問羅馬之時，對於墨索里尼之勸告，表示唯唯否否，墨氏企圖引誘蘇俄加入國聯而加強四強公約之效力。但此時尚非蘇聯加入國際組織，維持歐洲現局之適當機會。二月十日，巴多任杜美格舉國一致內閣之外長。巴氏首先研究英國在一月間所提出之軍縮備忘錄，此類文件頗使法國失望。巴氏迅即與蘇俄大使杜夫高立維斯基開始會議，此次會議頗關重要。吾人應略開巴氏預定之策略，以免

敦倫，羅馬，以及法國輿論之驚駭。四月頃，法國外交部擬一備忘錄列舉互助公約之意義之要點——彼時該約為東北公約——嗣後法國凡與外國交涉必提出此項文件。此項文件已送達敦倫，柏林，莫斯科，羅馬，瓦沙，及普拉格。但直至現在，該公約之草案中之序言，條文，章節尚未草擬也。法國政府截至現在尚在理論之原則方面努力，尚未達到具體之步驟。

四月之備忘錄申述蘇俄，波蘭，德國，捷克，及波羅的諸國應訂立一不侵條約，此項條約為互助公約之基石。此項條約為何猶哥斯拉夫，羅馬尼亞，土耳其除外？其理由，依吾人推想，不外法國恐懼墨索里尼操縱之故耳。提議中之公約之大體節目明白規定，凡簽字國彼此均須互助。法國雖不簽字于該約，法國亦不能避開互助之責任。在此公約之下，果担負何種之義務？

對於此問題，法國外交部頗抱樂觀。法國姑且假定不負何等之責任，以免輿論感覺煩惱。而同時又不許有與羅加諾條約第二條關於萊茵流域之規定有所抵觸。後者乃法國所日夕不忘之事，東歐公約所以不易實現之原因，因簽字國所負之責任過于重大也。反乎此者，新公約之草案僅規定：

(一) 僅有在地理上為直接鄰邦之國家，彼此有互助之義務。

(二) 蘇俄須承認羅加諾條約，即保證一九一九年時之德法邊界。此種手續須絕對自動履行，不得援引一九二五年十月英義之附帶條件之例，如向國聯聲明等等。

(三) 蘇俄若履行上述之條件，法國將保證提議中之互助公約生效，並保障俄國西部之邊疆。(俄國在亞洲之邊界不在此內)

法國對蘇俄之保障並不包括波羅的諸國在內，至為明顯。如此說來，波羅的諸國之憤慨，自不待言。至於法國對德國，波蘭，以及捷克之態度則根據在羅加諾條約之諒解。如一九二一年之法波條約；至於一九二五年十月十六日之法波宣言，法捷宣言則為羅加諾條約之附件，此等附件以日內瓦所流行之詞句為偽裝，而其內容實等於同盟也。

尚有一點不容忽視者，即法國公法學家咸認為依羅加諾條約第五條之規定，法國不得與其他國家訂立互助條約，除非該國為國聯之會員國。羅加諾條約第五條詳記在何種情形下，法國有權與德國宣戰，無須要求英義之保證者。

事實上，此種法理承認之戰爭必起于國聯盟約第十五條，第十六條之引用。因此，必先允許蘇俄加入國聯以便法國與蘇俄之交往有法理之根據，而免為羅加諾條約保障者英意之抗議。現在的問題是研究事情開展之程序，東歐互助公約將在蘇俄加入國聯之前談判乎？抑在事後談判乎？

巴多氏採取後者之程序。氏于四月十七日送致英國政府之公文中，堅決反對英義對軍縮之見解，斥『分期裁軍計畫』為玄虛。此項分期計畫乃英義所認為最有效之裁軍計畫，此種計畫擬在敦倫，羅馬，柏林之間談判，而歸結于英法同盟。巴多對於英義之建議認為無一顧之價值。軍縮會議之崩潰迫于眉睫。因此，在國聯大會席上便不得不以德國違反凡爾塞和約之軍事條款為中心而開始舌戰。在此劇烈，煩雜之辯論中，巴多認為非求助于蘇俄不可；在其他方面，李維諾夫決意凡在涉及軍縮問題之討論時援助法國外，進一步希望法俄互助公約之先期成立，此項條約雖須在蘇俄已取得國聯會員資格之後方能生效，但蘇俄已急不暇待，願其早成。法俄意見之兩歧直至七月尚未調和一致。

如此演進至四月末五月初，互助公約之計畫雖未十分完備，却已略具雛型。但尚未擬定具體之條文，凡接到互

助公約草案之政府多半不明瞭此公約意義之所在，英國駐法大使克拉克氏兩度造訪法外部請求法國附加說明，英國代辦開普柏亦被請參加研究。最後，此種計畫之內包與外延方爲一般所明瞭。一切研究對策之手續既已完竣，現在所期待者爲滿意之答覆。

七月九日，十日，巴多與英國代理首相鮑爾溫，外長西門在旭街十號首相官邸舉行長時間之會議。在此時期之前，西門與英國掌櫃大臣伊頓頗受法國之激動。五月間軍縮會議大會上，伊頓曾語巴多曰「英法之間可否自今日起恢復以往之諒解？」巴多之回答，熱烈申述其對英法妥協如何之努力。但因一九三三年十月英法間之不愉快的印象尚須經短時間之洗刷，故英法諒解此時未臻成熟。巴多與西門在日內瓦雖引起一極劇烈之舌戰，但巴氏訪英却受盛大歡迎。鮑爾溫此刻成竹在胸，以爲因戰爭危機之急迫，法國必竭力拉攏英國，則英法諒解不難成立；而巴多對鮑爾溫亦完全抱信賴之態度。若依文字嚴格之解釋，英國可以羅加諾條約之規定爲根據而反對互助公約之訂立。英國政府可以使法國進退維谷，徘徊於羅加諾條約與新約之間。實質言之，提議中之公約實有使萊茵流域邊疆問題更爲複雜化，而使英國捲入漩渦難于脫身之危險。英國人民對

此問題喚起政府之注意——英國人之私心認爲法國之主張即英國之主張，英法之利害相同，休戚與共也。互助公約之基礎在絕對互助之原則及對德國之保障亦適用俄國之例，談判終了。在上述問題上，雙方皆得滿意之諒解。

英國報紙載稱，英國已獲得法國某種之讓步。此種推論，英國官場並未加否認。事實上，法國最初之說詞與巴多訪英後之公開談話，前後毫無二致。西門以與巴多會議之結果爲基礎，向英國駐德，駐義，駐波各大使拍致訓電，假裝「善意中立」的態度，而從旁慫恿各國接受法國之提議。義大利首先贊成。意大利報紙曾以數星期之久宣傳法國之政策，攻擊英國之政策，但至西門之訓電之爆發投擲以後，義大利方面及而空氣沉靜，繼而放出不關痛癢之贊同的意見。各國對互助公約之理解，法國認爲不甚充分。例如有人以此不過爲法國對英義軍縮計畫之還價——英義計畫德國已于四月十六日認可——甚至有人猜想以爲法國不久將撤消四月十七日聲明之暗示。巴多對各方之猜測不甚顧慮。義大利相信德國反對必將法國之全盤計畫推翻。但巴多事前已向英國政府說明，假使因德國之反對而不能以互助爲基礎而實現，則彼將繼續努力。即使僅有法俄兩國，亦必促其成立。在此情形下，巴多明白表示，法國

將保留自由行動之餘地。

德國之答覆至七月到達。其內容非常強硬，兇惡挑釁之氣溢於詞表。吾人對於德國外交部之論據無須贅述。彼等所云全屬託辭。歸根截底，德國絕對不願贊成鞏固一九一九年所訂立之領土與外交之組織系統也。

波蘭之答復乃自瓦沙，巴黎，日內瓦之長篇私人談話中，勉強抽繹拼湊而來。巴多氏以鷹隼銳利眼光注視波蘭實在政策之每一暗示，因波蘭之一舉一動皆能證明一九三四年一月二十七日之德波宣言是否已經壓倒一九二一年法波協約——波蘭與德國係暫時的緩和，抑或已與德國成立同盟共同對俄及小協約國，而希望以幫助德國在東歐實行大日耳曼計劃之代價，換取尊重本國領土之完整與否也。

波蘭外長柏克對法國所提出之互助公約問題頗感煩悶，或迎或拒，舉棋不定。第一，柏氏堅決主張羅馬尼亞，土耳其應在公約中佔特殊之地位。此種提議無甚用意，不過在迷惑國際視聽，使問題益增煩難而已。土耳其與蘇俄交換意見之後，立即表示拒絕。鐵格萊斯哥徬徨岐路，莫衷所由。鐵氏並非傾向波蘭之政策，又懼法西斯鐵血團之搗亂；而鐵氏之私心為獲得法俄對羅馬尼亞疆界之保障。但鐵氏迅即使巴黎方面知曉，彼不同意法國之計劃。在此

危機一髮之際，法國為肅清因波蘭提議而引起之暗雲起見，另外着手進行地中海公約之談判，與東歐公約遙相對照——此種念頭並無堅固之基礎，故不旋踵由模糊而歸于消滅。地中海唯一困難之猶義問題亦隨之而起。猶義問題之問題與法國完全為各別事情毫不關涉。當此之時，亦有波，俄，羅三國互助公約之空氣，唱之不久，隨亦無聲隕滅。

波蘭受巴多之催促不過，最後竟避免討論此事之根本問題。九月二十七日法外長尚滯留日內瓦中，接到波蘭政府對提議訂立東歐互助公約之意見說明書，其內容與法國代表談話記錄大致相同，此項談話記錄乃係九月七日波外長柏克與巴多之談話記錄也。波蘭表示須保留三項條件方能接受法國之建議。

(一) 須德國加入，波蘭方能加入，同時，一月德波宣言亦須列入公約特別條款之內，對於德波宣言須無條件地尊重。其意義即等於互助公約為德波宣言之附屬品。

(二) 波蘭絕對不承認與萊沙尼亞之往還為正常之關係。

(三) 波蘭決不忘却其與多瑙國家之傳統的友誼。依波蘭之意見，各國不得強迫任何國加入公約。此即

表示波蘭拒絕保證捷克之領土，若非匈牙利亦加入公約之內。

事實之演進，至此已大白。波蘭之聲明書已充分表露德國與波蘭及匈牙利之親密關係。波蘭與德國皆不願加入任何保持和平之組織。波蘭挑釁之態度已愈愈露骨。例如去年七月波蘭企圖離間波羅的諸國與法俄疏遠，即此明証。

此等國家在蘇俄加入國聯之後，將為法國折衝之對象，此種交涉頗不易圓滿成功，因中立各國皆不敢拂德國之意也。巴多所決定訪問柏林，瓦沙與德波當局談判之舉，果無何等之意義乎？巴氏果將決定最好之政策為放棄互助之計劃，而停止于法俄，小協約，多邊合作之計劃而已乎？若從日內瓦之立場看來，互助計劃較為正軌，因此計畫乃根據于一九二八年之安全委員會之理論而來也。巴氏之政策尚未決定，而竟遭遇馬賽之慘變，實志以歿矣。

巴多外交之繼承者拉佛爾氏，經過相當期間之考慮，已決定應先進行說服波蘭之步驟，方為賢明之政策。因波蘭若始終未能加入。則此計劃之最終目的不免偏頗而有遺憾。拉佛爾外交必盡種種之努力以達到此目的。捷克將不

願波蘭之保證而毅然加入。萊沙尼亞將努力解決委納問題。法國將重新強迫德國，戰勝德國之拒絕考慮和平問題。凡屬因德國外交政策而引起之複雜錯綜之問題，法國此番將予以清算。此種工作必需相當之時日。但德國與波蘭之是否具有擁護和平之誠意，此番將受最後之試驗。

無論如何，法國政府決不放棄其近年來所努力之目的，即聯合愛護和平之國家而成立一正式之公約——蘇俄，小協約諸國，土耳其，如果可能，包括波蘭在內。法國若停止以與蘇俄為開場之公約談判，其結果則將擲蘇俄入于德國之壘中，而恢復羅普婁條約與一九二六年四月德俄協定時德國之氣概，靜待希特勒瘋狂之宰割。世人不應以法之聯俄為懷抱奇異之幻想。無論從任何方面觀察，戰前之法俄同盟不至復活。兩國皆在範圍之內謹慎合作。在五月之末，日內瓦軍縮會議之前，李維諾夫曾明白表示支持法國之主張，同樣，蘇俄正式取得國聯議席之時表示站在反對修改條約之戰線上，亦受小協約國之贊揚，航空與經濟之協調已經實現。但在進行談判之時，必先認清此種事實，即蘇俄對德國已斷絕人力與物力之關係。（完）

兩年來之「滿洲國」

(續本報第六卷第一期)

鄭 鞏譯

五、運輸與交通

在今世中，如偽國迅速進行鐵路建築工程之國家，百不一觀；且其此種發展，乃世界各國——以蘇聯為尤甚——最注意者。

一九三三年三月，偽國甘將其一切鐵路，讓與日本政府管理下之南滿鐵道會社經營。此乃出於劃一各線之統制，促進各線之經濟的及技術的效率，補償各線對於滿鐵之欠款及準備日偽兩方國防上之合作之意耳。在其合同中規定，凡偽國已開始運輸之鐵路，總計向滿鐵應納之報酬金，不下一三〇，〇〇〇，〇〇〇日圓；又滿鐵應出一〇〇，〇〇〇，〇〇〇，日圓，準備建築敦圖，拉濱，秦海（秦東至海倫）鐵路——此三路工程，早已進行多日——。此三路為偽國最重要之鐵路，現已通車。

從經濟及軍事上觀之，在偽國新修鐵路中，其意義重大者，首推敦圖路；自一九一八中日借款原案通過後，東北當局，對該路之完成，一再加以阻撓。此路乃日人由鮮北深入偽新都之第一段鐵路，日人經此可脫離中東路與海

參威之運輸關係，並減少日本與北「滿」之貨運時間。

目前北鮮可供利用之港口，僅為清津與雄黃，其每年出入口總貨量，不過一，二〇〇，〇〇〇噸。因此日人現視羅律為其主要港口，對其發展，不遺餘力，其建築工程，及由雄基抵此之鐵路工程，於滿鐵監督之下，正在積極進行中。

拉濱鐵路，亦甚重要。日人經此可抵哈爾濱及哈爾濱北西兩方之肥沃區域，以免繳納金盧布路費之苦。又若干運輸，日本可不必利用中東路東部線矣。該路縮短哈爾濱至海口之距離凡百三十英里，且以前中東南滿兩路，因路軌寬狹不同，在長春所受倒貨之苦，從此可得免除矣。

克山至海倫一線，西接齊克路（齊齊哈爾至克山），東接呼海路（呼蘭至海倫），在齊齊哈爾與哈爾濱間，形成一大三百七十五英里之弧形。從此弧形西部一點，名寧安站者，向北伸展，乃一道經拉哈至嫩江之支綫也。該支綫已修至訥河。由嫩江至黑龍江岸之鐵路，日後亦能與修。上述弧形鐵路中，其中間有一點，名北安鎮，由此地向

北至大黑河（該地隔河與俄邊海蘭泡相對，約有百九十英里長之計劃鐵路，已開始興修，其工程現抵二站，將來竣工後，在軍事上，將為偽國最重要路線之一。

上述各路，縱橫於偽國之盛產大豆區域，在此等區域之北，復為麥產豐收有望之地。現在日本貨物，可以深入偽國，日本鐵路，可以西迄齊齊哈爾，中東路大部形成無用。

另有一北街中東路，南接北鮮港口之鐵路，不久亦可完成。該線由圖們起，北抵中東路牡丹江站（該站在海林站東十五英里），再渡牡丹江而北向。

在上述諸鐵路之外，尚有七路已由滿鐵會社開始建築，此乃一九三四年三月二十日偽國在合同中所准許者也。

無論偽國已完成之鐵路及正在建築中之鐵路，吾人不能謂為純係軍事鐵路；其中有一小部分固例外，但大部分鐵路，其在軍事上有重大價值者，其在經濟上亦有重大價值，且又有幾路，在政治上佔重要地位。戰時整個偽國鐵路，直接間接將為軍事而運行。日本在偽國所已建築及正在建築中之諸路，無一非為中國舊日所計劃者，但無論日本或偽國，謂其純以經濟觀點建築此大規模之鐵路，實無人敢斷言也。築路經費，籌措頗非易易，而日本尤適當其

衝，倘日本不為此等鐵路軍事上之重大價值，偽國鐵路，是否能呈現時之巨觀，實為疑問。日本一切築路費用，將來向偽國索還時，其數目是否合理，及偽國能否償還，此等問題，在此不能討論。

對中蘇兩國之鐵路交涉

蘇偽東路交涉，現復陷於僵局。客歲六月，日本居於調停地位，買賣會商，開幕於東京，俄國當時索價二萬五千萬金盧布，偽方還價只五千萬金元，嗣經若干波折，卒於一月後，兩方差額，縮小至四千萬金元。

東路買賣交涉，不時尾以日蘇緊張情形，現在此種情形，又復出現。偽國修築鐵路，逐漸包圍中東路，或與其平行，遂致中東路激減其經濟上之價值，且據中東路俄籍職員言，偽國軍警當局，對於破壞中東路及劫掠路工之情形，並不採用有效的制止辦法。偽國雖然以破壞治安為名，最近逮捕若干俄籍職員，但俄國遂執以為口實向其抗辯，俄國報紙，斥日本專以上述手段，威脅俄國出賣東路，如不得成功，將以武力攔奪該路。日方則認蘇俄索價過高，不符事實，並對襲擊鐵路事件，東京外務省吾人，表示不負責任。該吾人近又責備第三國際分子及蘇俄人民，凡襲擊鐵路及其他偽國種種陰謀，均為彼等主動。偽國逮捕俄籍

職員，日本以偽國為獨立國自有答覆能力為詞，拒絕向俄國解說。

本文對於中東路買賣問題之本身，並不如何關心，而對於日蘇間之新政治糾紛，則十分掛懷；但截至現在止，此種糾紛，吾人實不能預想將由何種方式而得解決。

日人為平瀋通車向中國交涉一事，迥不如中東路交涉之難，現已獲得相當之成功。自一九三一年日軍暴行東北後，北寧通車，即時停頓，唯中國由北平至山海關間及偽國由瀋陽至山海關間之運輸，則仍繼續。嗣後日本逼迫中國通車，中國政府為觀瞻起見，不得已乃將通車事務，委於私人團體（中國旅行社）；該團體復與日人合組東方旅行社，以共同執行整個通車職務，中國政府遂得免為當事者之一方。於是中斷三年來之直達通車，於一九三四年七月一日，遂告非正式的恢復。唯該日首次通車甫出天津站向北行時，突遭炸毀。

郵務

日軍佔據東北後，不久中國即封鎖其郵政，關內外郵

件，陷於隔絕狀態。然中國與關東租界地之郵務，則迄未停息，一般人並以大連為郵件之入口地點。

恢復關內外之正常的郵務關係，乃中日間一重要案，亦一國際問題。一九三四年五月十五日，在國聯特別大會下之顧問委員會，英國曾提出國際郵件通過偽國辦法，當經該會決定，「偽國郵政不能適用於萬國郵政公約，唯各國關於郵政事務，可與偽國交涉，此并不能認為有承認偽國之嫌」。

偽國除與中國外，與其他各國之郵件往還，已有相當正軌可尋。

六 偽國貿易及貿易上之種種問題

偽國在過去三年間之對外貿易，有幾種重大變動，如其最顯著者：出口價值之激減，一九三三年入口價值之衰退，一九三三年入口價值復行激增，與由出超而變為入超等是也。

茲將一九三一至一九三三年偽國之對外貿易，以偽國千元為單位，用數字表明之。

年 度	入 口	出 口	貿 易 總 額	出 入 差 額
一九三一	三四一，五六〇	七三九，二三五	一，〇八〇，七九五	(十)三九七，六七五
一九三二	三〇一，〇六八	六一六，一五二	九一七，二二〇	(十)三一五，〇八四
一九三三	五一四，五四〇	四二三，三二七	九三七，八六七	(一)九一，二二三

在此時期，偽國出口價值衰退之原因，係由於地方水災及不寧，外國大豆市場之不振（德國更甚），偽國出口貨物價格之低落，及中國限制偽貨入境所致。一九三二年入口之減退或不如上記數字之甚，蓋迄該年度，偷私走漏諸情事，已較前數年大為減少故也。至一九三三年人口所以激增者，乃緣於（一）偽國在水災匪禍之後，麥產激減

特別需要舶來面粉；（二）該年度日貨價格，特別低落；（三）該年度日本會向偽國投入鉅量資本。因以上諸原因，馴致偽國十四年來對外貿易未有之入超情形，於以發生。

復將一九三二年至三三年偽國與各主要國家之貿易額，仍以偽國千元為單位，用數字表明於下：

日本		中國		德國		英國		俄國		美國		其他		總額			
一九三二年	入口 一七五,三三三	出口 三三三,〇五五	入口 一六九,九六七	出口 三三,七四六	入口 一七,七四七	出口 六,八三〇	入口 三三,五六九	出口 六,八二五	入口 一七,七四七	出口 六,八三〇	入口 三三,五六九	出口 六,八二五	入口 一七,七四七	出口 六,八三〇	入口 三三,五六九	出口 六,八二五	
一九三三年	入口 三三八,〇二二	出口 三三,〇五五	入口 七九,八二二	出口 一〇,四五五	入口 二九,八四九	出口 七,五五九	入口 二九,八四九	出口 七,五五九	入口 四八,九九六	出口 一九,八四七	入口 四八,九九六	出口 一九,八四七	入口 二九,八四九	出口 七,五五九	入口 四八,九九六	出口 一九,八四七	
	出口 二〇七,〇三三	入口 五五,二一〇	出口 六六,三五六	入口 一六,〇八七	出口 二一,九一八	入口 七,四一四	出口 六二,三三〇	入口 一六,〇八七	出口 二一,九一八	入口 七,四一四	出口 六二,三三〇	入口 一六,〇八七	出口 二一,九一八	入口 七,四一四	出口 六二,三三〇	入口 一六,〇八七	出口 二一,九一八

日本為偽國產物之主要的顧主及其需要供給者，乃為事實。一九三三年，日本（包括朝鮮）取自偽國之產物，佔偽國總輸出百分之四八；而其供給偽國之商品，佔偽國總輸入百分之六十六。日人在東北市場所獲得之貿易特權，已汗牛充棟，除特別幾種事業例外，其他各國商人，實難與之競爭。

一九三三年七月二十二日以前，偽國關稅章程，仍係舊政府時代所規定者。自該日之後，偽國關稅稅則，則稍加修改，並於最近，擬將此項稅則，大事更張。此種措置

，乃在改善中國對日偽兩國貨物之待遇，與外國貨物由中國轉口去偽國或由偽國轉口去中國之辦法。中國現對偽國貨物入口，已有一種加罰辦法，並對外國由中國轉口去偽國之貨物，則課以若干複稅（Double Duties）

門戶開放

現在偽國之歐美商業團體或其他企業，因受日本競爭之結果，非倒閉即損失。英國，加拿大及美國自動撤銷其在偽國之商業機關。其經營煤油汽車之商業團體，因與日本無若大競爭之處，銷路尚可；但日俄煤油勢力，不時侵

入英美領域。英美煙草公司，因得偽國之特許，始有今日在偽境存在之可能。英美各國銀行，因日本競爭及大豆價格衰退與出口激減之關係，遂致業務不振；而最近偽國之新立法，尤予彼等以重大不利。外國商業團體，因日本強佔「滿洲」之結果，會損失鉅量金錢，其後得偽國政府補償之數，不過九牛一毛而已。

外國商業團體，每指責偽國待遇外商不平等及違反門戶開放原則，但大部分人均不能道其詳。例如，英美煤油公司指責偽國對於日油進口，課稅較低，即其一端，此種指責，乃最合理者也。

自一九三一年九月以後，無論在偽國何種投資，均為日人所獨佔。即盛傳法國在偽國之十萬萬法郎投資，據後來事實證明，不過十萬日金而已。

與門戶開放具有密切關係者，厥為「承認偽國」問題。偽國一再詭稱各國將繼日本之後，以承認其獨立地位。當偽國聲請各國考慮「承認」問題時，曾暗示以種種特權相酬；但不承認偽國之國家，其人民在偽國之利益，偽國固必加以差別待遇，然即使承認偽國，偽國所酬之權益，恐亦微乎其微，職是之故，今日承認偽國之重要國家，不過僅為泡製該偽國之日本而已。

七、盜匪與鴉片

日偽兩國，曾費若干金錢及無量精力，以與各地盜匪抗戰，偽國在一九三二年松花江汎濫成災之時及自此以後，地方秩序之紊亂，誠為空前所未有，北「滿」主要各地及哈爾濱，公然白晝行搶，殺人拐騙等情事，更屢見不鮮，而鄉間所受之蹂躪，尤遠過之。鐵路交通，不時中輟，即南滿鐵路，亦有時如此；夜行火車，復有數地停駛，長春哈爾濱之夜行火車，恢復以來，亦不過數月。現在日偽已一致努力掃除境內不安之障礙；至中國方面，現仍盛傳偽國境內，盜匪充斥。自一九三一年日軍攫奪東北後，其對盜匪之撻伐，已不下千百次矣。

偽國在一九三三年及三四年之上半期，其治安與秩序雖云稍得恢復，但其後因水災及高粱之長成（高粱長成後，盜匪可利用以為掩護地），地方情形，復現紊亂，遂致盜匪四起，目前偽國之治安，其不及九一八事變前遠甚，此殆為吾人所敢斷言者也。

據偽國公布，日下其有軍隊共十二萬人，散駐境內各地，以期於最近期間，消除騷擾事件。同時日軍亦散駐若干地點，與偽國軍隊聯合防匪，並監視偽國軍隊中之異動分子。日人聲稱日軍之駐在偽國者，現在僅有三萬五千人

，但據一般熟悉國際情事者言，則不止此數也。

人口之變動

當東北事變地方秩序大亂時，鮮人多由「滿洲」各地，遷歸故土。其後雖然大部返回，但總計一九三二年末，鮮人在東北者，不過五九五，〇〇〇而已，較一九三一年減少三五，〇〇〇人。

事變發生後，若干中國人，離去東北，但復又繼續返回。一九三三年，大連爲華人入口之主要地點，計不下三二二，〇六二人，較該年由大連離去者，多九五，一九一人。在一九三四年前四月內，則由同地入口者二一〇，八一三人，離去者七七，八五六人，計入大連者較出大連者，多一三二，九五七人。（一九三三年前四月，入大連者一五一，九四五人，出大連者一二一，二一九人，前者較後者，多三〇，七二九人。）

日人在東北之數目，除關東租借地不計外，一九三一年末爲一一三，五五〇，一九三三年末則增至一五〇，一六二人。其增加之日人，多爲來僞國充顧問，官吏，機械師，工程師，技士或經營商業等。實際上並無永久經營農業之日人，兩次五百名之武裝移民團，均告失敗，其所需要之移民津貼，又遠過於事先所預算者。

日本農民，因生活標準較高，在經濟上，不能與中國農民競爭，此因爲日人所深悉，但一部分日人，仍在計劃如何移民「滿洲」。據近日報載，僞國與南滿鐵道會社，已合組一種「土地會社」，以接濟日農，使之永久安居「滿洲」。由此可見僞國不能直接容納日本過剩人口，甚爲顯然。

據最後之官方統計，僞國人口，在一九三三年末，除關東租借地及南滿鐵路區域外，爲三〇，八七九，七一七人。其中日鮮及其他外人，佔百分之二，二，所餘者則爲華人及二百萬之蒙人。

鴉片之栽種

僞國准許人民栽種鴉片，擴大鴉片產額，及組織正式的鴉片專賣局，已引起世人之普遍的注意。一九三二年十一月三日，該鴉片專賣局正式成立，並置於僞財政部管理之下。罌粟之栽種及各種鴉片與煙具之售賣，均受僞政府嚴格的統制，凡批發或零售鴉片之人，均須預先領取許可證。僞國除黑龍江省外，熱河全省及其餘各省之大部，均在法律上，得有栽種罌粟之許可。當一九三四年時，僞國預定可以栽種罌粟之區，計一七七，七五〇英畝；然據僞國正式宣稱，在該年已種植之罌粟，不過爲上述畝數五分

之一而已。

八、結論

日本現在所佔據及統治之「滿洲」，乃世界——日本亦在內——從前所公認爲中國完整領土之一部。中國及其他各強國，對於日本之軌外行動，亦未採取有效的制止辦法。日本於是得以泡製偽國，美其名曰獨立國家。在經濟方面，日本已著著設法，企圖造成其新國家的經濟，以增強日本軍事的力量及補充其工業的需要。唯據諸有力的觀察家所見，日本從前對於「滿洲」富源及市地重要性之估價，未免過高。尤有進者，日本爲實施其經濟計劃，不得已，對於「滿洲」鐵路及工業諸方面，已用去並投入鉅量資金。在此投資中，固有一部分在經濟的觀點上，認爲適當，但大部分則反是。例如，有幾條鐵路及幾種工業，主要爲軍事而非爲經濟的目的，其遭受損失，誠無足疑。凡諸種經濟上不健全之企業，日本能迫偽國維持者，爲數頗少，尤其當現在偽國大豆出口極形不振之時，偽國舉辦任何企業，更屬夢想。因此倘日本改造偽國經濟時，稍一過甚，則偽國將成爲日本之永久的負擔。至於日本改造偽國經濟，迄何種程度，謂爲過甚，現在殊難立言，唯日本現在或已步入過甚之程度矣。尤有進者，若干有力的觀察家，

對於日本在其現在經濟狀況之下，甘願在偽國企業中，投入偌大資金，即使此等企業具有健全的經濟，彼等亦認爲在數十年內，恐難將此項投資償還。日本在偽國已投或目前正在續投之鉅資，是否能充分安定偽國軍事，此一問題，局外人莫由知之，須待日人解答。

現在偽國行政方面，漸入正軌，若干改革，已稍就緒。偽國住民一般生活狀況，是否較前爲佳，吾人亦無由解答。在經濟方面，一般黎庶，或未受政權轉變之惡影響，但在知識階級，因不與日人合作，其種種經濟上之大好機會，已減却若干。此外尚有一事，須在此提出，即任何國人，其國內政治如何窳敗，亦不願由外人手改組政府，以擺脫其種種束縛，中國人又何能例外。尤有進者，即使居住於偽國之華人及關內中國若干機關，對於偽國與中國本部脫離，表示不反對，而在關內及海外中國之大多數明達之士，則勢與偽國永遠居於敵對地位。九一八事變，將爲中國若干年後必須滿雪之大可紀念的耻辱。關內及海外之華人，因出於愛國之熱忱，對於日本在「滿洲」財政上之掠奪，將始終加以確切的注視。故將來中日關係，因之無由改善。現在中日緊張情勢，雖然緩和，但中日間舊日之任何事件，均足以爲遠東火山爆發之導線。（完）

華北日報

為司法院指登法律事件之報紙

法律廣告，非經登載

華北日報不能生效。

新聞明確 讀者交譽

副刊七種 精采雋永

本報優點

社址：北平王府井大街

報費：本市八角外埠一元郵費在內

世界日報 週刊合訂本

本報附出之「國際」，「社會科學」，「彗星」，「新聞學」，「世界語之光」，「國語」，「自然」七種週刊，每半年裝印合訂本一册。本年一月至六月之合訂本，現已裝訂出版，每本實售大洋四角（外埠函購，另加寄費一角）。

世界日報出版股啓

上海晨報

兩日夕刊 言論公允 消息靈通 副刊最多

附刊 晨曦！大革命

潘公展主編

擴大範圍變更性質

可為青年學生課外的參考
 可為各界業餘的自修讀物
 不刊載阻礙復興的悲觀文字
 不搬運思想不穩的外國垃圾
 推進中國固有的文化生活！

歡迎試讀 優待定戶

上海望平街二〇五晨報社

香港工商報

是南中國唯一的大報

日報每晨出紙四大張 晚報每晚出紙一大張

新聞翔實靈通 評論公允嚴正

專電明確迅速 副刊趣味濃厚

本報社址：香港德輔道中四十三號 電話掛號：二〇七五

定價閱目	
本埠	全年十六元 半年八元
外埠	全年二十元 半年十元
零售	每份六仙

電報日出一大張本港每月港銀三毫外埠郵票照加



專載

英日美三國對本年海軍會議之意見

印永法

本年之海軍會議，爲國際問題中之最重要事件，尤其遠東問題，將爲該會討論之重心，果能得一相當解決，定有助於世界和平，若因條件磋商不成，致會議破裂，則前途當不堪設想！本文係三篇文合成，爲白瓦特 Bywater，關根 Sekine，及高雷 Corey 所著，載於去歲十一月，十二月份現代史料中，申明英，日，美，三國對海會之根本見地；其中關於各國所持之立場闡明極詳，並對彼此之主張互有駁辯！今爲譯於次，讀者略讀一過，對來日會議情形，即可預卜一般矣！邇來日本已通告廢約，遠東情形，又爲加緊，然無論其推演如何，均與我國均有密切關係，幸國人勿忽視之！

——譯者——

(一) 英國之意見

五強國明年將重集會，討論軍備限制問題，現預備會

已開始談判，蓋彼此條件不預爲磋商，則來日之議會必失敗。語及軍縮問題，已達嚴重之階段，不僅條約之一存廢

專載 英日美三國對本年海軍會議之意見

「即和平之能否維繫亦賴今後十二個月中所決議者而定；且今日之情勢與一九二一年相去甚遠，十三年前所計算之海軍爲英，美，日。英國戰艦雖一部作廢，但仍具極雄厚之戰鬥力，至美日則雙方競相造艦，果當時不予限制，其結果必至近代化戰艦噸數實際相等爲止，然而美國納稅者既感疲困，日本亦將近破產矣！至法意當時尙未計算在內，因其在海上特以取勝者僅「超無級戰艦」而已！

一九二七年在日內瓦談判無效後，乃有一九三〇年之倫敦會議，初爲五強集會，後則法意退出，因此該約僅限於英美日三國而已，此爲軍縮基本原則破壞之初步！蓋軍縮欲求有效，必須普及方可；一九三〇年軍縮條約之所以成立者：原於英國彼時爲一社會主義者政府（勞工黨執政——譯者），爲求實現政黨之特殊建樹，任何讓步均所不惜，然彼等確將英國海軍實力一無所得拱手讓人，即較爲滿意之交換條件亦未要求！

邇來大多數英人指責倫敦條約認其有不可赦免之誤點，其影響究如何，今日亦難臆忖，是以此種覆轍絕不可再蹈。試觀下次海軍會議，果他國有裁軍之提議時，英國欲求得一交換條件亦須費許多唇舌矣。

因華府會議成功較易，即使大西洋兩岸民衆作此想：

「海軍軍備之競爭從此可永久停止！」並未想彼此乃係一種特殊環境；歐洲諸強因大戰之疲憊及破產之恐怖，任何協定果能減輕軍備負擔，不害及國防安全，均能接受。即日美兩國對造艦之浪費，人民亦露有反對之意，因此欲草訂一限制軍備條約，當無何困難。然而最初對小型戰艦——包含潛艇在內——亦擬予以同樣限制，而遭反對，是以關於此項並無協定成立，即其後數年進行談判，亦未成功！

華府會議後，世界各處都有政治問題發生，因而軍縮全局爲之一變！一九二二年法西斯革命，使意大利驟爲增強，因隨即建立一新海軍政策；同年法國亦提出一戰後造艦計劃，依此使法國重恢復傳統上之海軍重要地位！一九二四年，英國會允許造新巡洋艦五隻以代替陳舊者，該艦均係「重級艦型」，裝設八吋口徑砲位，此爲華盛頓條約所規定者，至日本在先即採用此種艦型，於一九二四年已完成六隻矣。同年關於亞洲移民問題，日美發生爭執，由華府會議，所獲得之和好於此受嚴重打擊，自此爭執發生後，日本對海軍即作猛烈之發展，次年開始建造二十新軍艦。與日本行動相偶者即注意海軍之擴張問題，迫英帝國對海艦重作有系統之築造；一九二五年國會通過五年造艦計劃，包含裝設八吋口徑砲位之巡洋艦十六隻，及其他較

小戰艦，但此計劃並未完成，其中八隻巡洋艦因後日軍艦關係已為廢止。邇來除一般社會主義與激進主義者外，所有英國政黨均反對英海軍之再為縮減，歐戰後十餘年中所持之冷酷態度現已不復存在；舉國均極熱烈注意於國防之安全，本年大規模「慶祝海軍週」之籌備，海軍預算之增加，二千海軍人員之添用，以及為對抗外國優級戰艦建造重巡洋艦之決議，——凡此均可表現復趨於強大之海軍政策，而此政策深為輿論所贊助，前此之徒有犧牲而無報償及片面裁軍之情事，今已成過去矣！

欲求明瞭最近之海軍形勢，當須將五強之海軍政策及其他問題詳為討論之，今分叙於下：

(一) 英，英國之地位，與他國迥異，彼不僅為一海島國，藉海以維繫生存，同時更為散在世界各聯邦之中心首領，各聯邦均賴以保護；從未有一聯邦能抵抗他國侵凌而可自衛者。如此廣大之帝國，當具諸多弱點！且任何戰爭，都有其一定之「戰場」，但無一戰爭使英海軍力可安全集於一地者，此所以接受「一強標準」之海軍政策為危險也。英海軍大臣在其最近演辭中，關於英海軍之任務曾予以剴切之說明，彼謂：「每月有十一萬噸貨物與五萬噸食

品，由海外運抵英國，海程徑八萬餘哩；假如不能安全保護其到達，吾人即有飢餓之虞。保護吾國海程，使貨物與食品安全到達即屬海軍之職務」。英帝國人民並未忘記一九一七年夏日之事；彼時德國u號船進攻最烈，國內僅存有六星期用之食物，任何國家，未有如英國在戰時易受飢餓之恐慌者。此外，除却美國，尚有四國之海軍軍備英國須特別予以注意。日本所處之地位，可以佔領其遠東領地，可以破壞其遠東商務，甚至威脅澳大利亞與印度。假如與日本發生衝突，英國即須在距本國根據地萬里外作戰。至法國則具有多數潛艇，可抵德國在一九一四年所有者之三倍，更有速度極高之巡洋艦，而在英倫海峽大西洋地中海內，又有多數港口，無被封鎖之虞，則法國切斷英國之交通線，使之陷於飢餓，亦在意想中。意大利有與法國同樣裝製之潛艇，巡洋艦，與航空母艦；對英國航業欲封鎖東部地中海毫無困難！果如此，則將使運費高漲，而英國食料立感缺乏。德國海軍雖少，但效率頗大，且其迅速之發展，亦不過時間問題；即今日其袖珍戰艦與巡洋艦，因其在海上航力有一萬五千至二萬哩

之遠，對商務上之海道當，有却毀之可能，而英國僅有二兵艦能與此類袖珍艦周旋，此英人所以倉皇不安者。在此外不能認爲何等秘密之事即德人更計劃大量製潛艇，亦使英人不能不爲顧慮！

(二)美，美國海軍政策，易使外國觀察家迷惑。蓋美爲世界最富之邦，兩洋之海岸線極長，對外貿易發展無限，當須具有一等之海軍力；而其範圍之大小，又必須美國自身決定。其能受國際協定之約束者，須依其自身所贊成者爲限。有人如此想：「激怒美國之最甚事項，莫過於提議美海軍發展應有限制一舉。」即此，可瞻美國所持海軍政策之態度矣。然而假如謂美國申述其要求「一等海軍」之理由，恐美國僅能訴諸理論，而無具體原則。美國因大洋關係，與歐亞兩洲分離，絕無直接受嚴重攻擊之危險，同時亦無被封鎖之可能；菲律賓在美國統治下，倘有被攻擊之虞，但自其獨立後，美國撤退亞細亞艦隊，「據現在觀察可能」則美國在海軍防衛上毫無弱點之可言，縱爲「尊嚴」問題，仍欲維持「一等海軍力」，但在國防上毫無受威脅之地，可穩如泰山，靜看日法意甚至英國海軍之發展。

吾人此類論調，並非不加考慮而發！在過去美國對於國際海軍軍備之關係，依其自己之標尺而定；後因提議噸數比率，他國爲之側目，美國方陷於煩惱中，吾人應予美國以公開勸告者，爲：「美國固無被他國攻擊之危險，然他國與美國不同，有必須具防衛之設備者。若然，美國則不能以其自國之環境，作他國之優良裁判者一。英日意法諸國，在被其強大海軍國壓迫時，不在數月內，但在幾月內亦須屈服，至美國則不能用同樣方法克勝之。」

美國近數年來未增加艦隊，或由於誤解華盛頓條約成立，海軍競爭已爲停止。但在此期間，其他與約國均切實補充軍備，英帝國着手最晚，所以不久美國覺其海軍力較有遜色，乃大聲疾呼反對由他國造艦所引起海軍之新競賽。其實各與約國均嚴守華府海約條款，並未圖超過各艦級噸數之法定限度。結局美國自亦從事於築艦，六隻重級巡洋艦於一九二八年着手建造，嗣更因軍縮談判失敗，海軍界復得國會與權大規模造艦，始一九三〇年，倫敦條約則規定英美日各艦級噸數之一定數目；不過以法意兩國未在此內，此約僅能作暫時之協定而已，其效力至一九三六年終爲止！

該約實爲一最奇異之片面條約，試舉例言：在條約有

效期間內，英國限定自己新巡洋艦噸數不超過九萬一千噸！而美日則無此義務，此種情形爲英社會主義者領袖秘密外交之摺技；爲中意獲得黨之成功，致使彼等忽略國家安全大意。然此類毫無價值之讓步，海軍將領與一部國民必爲反對，因有「補充條款」之添入，藉作賄賂反對者之口實。該條，予訂約國以權：「假如因其鄰邦之過分築艦威有威脅時，可以超越所規定之噸數以外築艦。」就實際言，此種保障，盡屬幻想。蓋此條一經履行，必引起極嚴重之危機。茲就一事實證明之。設如自條約訂定後，法意兩國潛艇增築一倍，——實際上已如此——英國可利用補充條款添築驅逐艦五萬噸。在初步，英國當要通告與約之美日兩國，說明法意兩國之威脅，使之同意其所計擬之行動，此事一經舉動，絕難對倫敦華盛頓東京消息靈通之訪員保守秘密，一經洩露，則英國與其大陸鄰邦之關係如何即可想見矣。十八月前，英首相與一和平代表談話謂：假如採取海軍將領之建言，在一九三二年補充條款即爲運用矣。然此種之不能運用，即等於默認該款之毫無價值！

予前節曾言：美國海軍政策易令外人迷惑，事實上確如此。美國在近數年中，未曾造一艦，乃邇來國中有極熱烈之運動，喚起國人及國會注意。結局，海軍之重新大量

建築已着手進行。此計劃完成後，再作一長期之休止；既休止，則在前所得之海軍對比力當遂爲失去，爲恢復局面，再有一次大規模之造艦；此政策，在國外自然生出一種錯誤印象，而一般觀察家，都可明顯看出：「縱令美國對他人講演軍縮之重要，但一九三二年之復興運動，一九三四年溫生法案，均可證明美國事實上已起始作海軍競賽，然此種政策頗爲不當，他國以「美國十二個月造百三十隻戰艦」事實作爲造艦之宣傳，頗能有效！

(三) 日本，日本之海軍政策，並無何等奇特之處，其目的即在鞏固其海上地位，使他國在東亞之武裝干涉爲不可能，雖其目的或未盡達，但此種圖謀頗爲明顯。日本在他國海中無戰艦，且除南洋委任統治數島外，亦無根據地，其全部海軍力均集中於本國領海中，因地理及強大之艦隊關係，所處地位不能被他人擊破。但就過去經驗觀察，任何可信之辯詞，任何感人之行爲，亦絕難在彼所認爲「必要之標準下」裁減一噸，或一砲。於華盛頓會議既得三五比率，於倫敦會議增至三又二分之一與五比率，現則要求平等原則矣，恐不如是，無他能滿足其欲望者！

日本宣稱一九三五年爲非常時期，其所持理由，在他國或不認以爲是！該年——即今年——固爲招集第二次軍

縮會議之期，同時日本退出聯盟之期已滿，但在表面觀之，此二問題不致發生何等嚴重之結果；關於國聯委任統治之前德領諸島，日本近認其爲守衛上之重要堡壘，對國聯收回之要求，日本自然先有所應付。且假令國聯提出此種要求，亦不過形式上保全國聯體面而已！蓋無人認爲日本能遵守盟約而交還之。至關於海會問題，日本之平等要求，定遭英美反對；然其中亦大有調和之可能。蓋各國海軍政策正在衝突中，舉行此種定期軍縮談判者，目的在掃除互相探行之危險政策，縱不能謂避免，最低限度亦可謂修正此危及和平之造艦競賽！

曾傳美國有意撤出菲律賓艦隊移至夏威夷，果能實際履行，則與日海軍之敵對行爲即可終了，因該艦隊一經遠離，即無引起戰爭衝突之可能，且可軟化日本所持之大海軍政策。蓋在西太平洋，日本已不復受威脅矣。習戰術之學者，均悉日人衛護領海之技術獨絕，但因美國艦隊之駐馬尼刺，每予日本一增築海軍之口實。

在明年海軍會議中，法意兩國均雖希望其爲熱心參加者，因了解該會必限制潛艇與輕艦之築造。此二者，爲法意偏重之武裝，在倫敦談判時該兩國均不接受噸數之限制，至今日此種態度毫未改變，且兩國均造有最可畏之潛艇

艦隊，法國有一〇九隻，意大利有六五隻，大部份均屬於近代之設計，英國對現存倫敦海約之延續，無論有無補充條款所以不贊同者，即因法意之此種潛艇也！

法意兩國，對海防上較前均注意；法國決意稱霸於地中海，蓋該海爲法與北非洲之主要交通線，爲法軍艦之主要屯駐所。此外德國海軍，復興，使法國漸感不安，不惜每隻用三〇，〇〇〇，〇〇〇金元造二六，五〇〇噸戰艦兩艘。法國之此種步驟，雖主要爲防德，但迫使意大利亦興築兩艦，此乃國際軍備中之常則。就今日之政局觀之，無論在何地造一戰艦，到處都易生反響！

俟據官方言論及非官方消息，各強在明年海軍會議所擬提出之計劃，有如下列各點：

(一) 英軍縮之繼續裁減，必須以有關係各國盡行同意爲條件，不能僅限於三二國；易言之，一九三〇在倫敦談判之三強條約，如不將法意包括在內，英國不能從新再訂之。此外法意之潛艇與輕艦，不爲激烈之裁減，則英國對巡洋艦與輕艦之現存比率噸數，亦不願爲廢續。至如法意保持現有之實力，英國在實質上必須有較高之噸數比率。彼贊成所有戰鬥艦之「武器」與「體積」作一嚴厲之裁減，主力

艦標準現爲三五，〇〇〇噸，裝設十六吋口徑之砲，應減爲二五，〇〇〇噸，裝設十二吋口徑之砲，或減與巡洋艦限制相同均爲二二，〇〇〇噸，裝設十一吋口徑之砲；現在巡洋艦標準爲一〇，〇〇〇噸，裝設八吋口徑之砲，應減爲七，〇〇〇噸，裝設六吋口徑之砲；此類較小之主力艦與巡洋艦，對其所應負之任務，均可足用。至潛艇，應完全廢除，不然，即限以二五〇噸，且其行動僅限於海岸線之防衛，不能用充海上商業捕掠之任務。最後，英國贊成限制航空母艦，此爲現存條約所未規定者！

(二)美 美國將計劃各海軍國一總括及平等裁軍，或至主張裁三分之一，同時關於潛艇在原則上亦與英見地相同，但對主力艦與巡洋艦無論一武備一與「體積」均不主張裁減，蓋謂現在之標準，因其需用大宗建築費，爲防止無限制競爭之最好方法，此外更合於美國戰術上之需求。

(三)日本 日本將聲明廢止華盛頓與倫敦條約之比率，並要求在原則上與英美平等；日本必堅持華盛頓條約之第十九款——禁止太平洋海島上要塞之發展——並將此款作成任何新約之根本條件。彼將急

切要求航空母艦之完全廢除，理由，因該艦純係一種侵略性質，日本畏懼航空母艦，比較任何戰艦都甚，深恐大型航空母艦駛入太平洋，翔出多數轟炸機，襲擊東京或其他居民中心，一投重彈，對於輕建築區必招重大之損毀；雖日本潛艇頗發達，但爲限制航空母艦計，恐以接受限制潛艇之條件交換之。至主力艦與巡洋艦，彼贊成類似英國修改之建議，但假如美國戰艦仍依現存條約標準而建造時，彼亦必追隨之！

(四)法 法國在議會上將佔重要位置，並恐拒絕輕艦之討論，如潛艇及其他小型戰艦等，因此即生出政治問題。蓋英國必主此力種限制，假如不予限制，則英軍備絕不至裁減，而維持現況。就專家言，即此現況已感不足，且法國知意大利在原則上必要求平等，而法國之私念，決意維持一超越意大利艦隊之實力，即此一端，則法意主持之輕艦噸數，即遠過英國所能同意之最高數目。

(五)意 意大利今日之政策，與一九三〇年在倫敦談判時所聲述者無大變動，其主要原則，即在「質」的方面與法國不能平等；易言之，法國戰鬥力之

最大限度，乃爲意大利之最小限度。意大利此語，并非誇大，可由其近十年來其海軍驚人之發展看出，以巡洋艦言，與法一相比而造一，潛艇與驅逐艦則現已追及法國矣；至依其今歲所擬建「世界最大兩艦」之決議，則使法國重級艦所餘之「差額」不復存在矣。果此兩國出席會議，當有一場火拚！

結局將如何？自然前途異常黯淡。英美兩國不計外，其他各強每國均有六七種海軍政策，然而英國政治家，均希望與美國採協調步驟；第一點，英美必須考慮者即歐洲海上之均衡問題，此恰爲美國所不感興趣者；蓋太平洋現勢比較簡單，且稍有誠意表現，求三強國海軍量數之決定，（或確數或概數）想無何困難。會議上之英美聯合戰線，或能引出日本代表之合理談判，蓋日本代表深知英美均未藏有危害遠東和平之計劃。但纏繞英政治家較力者即潛伏地中海英倫海峽與此海中之威脅勢力；故使英國訂一海約，僅根據於太平洋情勢，恰好要求美國定將來之海軍政策，使之不顧及加里比亞海南美洲各海及大西洋全部問題相同也。

一九三五年軍縮會議，危機重重，開會時空氣必緊張，某種迅速之成功，當難預想，所以不必根據拉皮丹原則

英美先聯成一線，在今日恐無用，甚或害多利少。意法日三國對軍縮問題盡持懷疑與激怒態度，果如欲避免會議之破裂，必須運用極高之政治手腕，前此「傲然自尊」之海軍政策，如一九二二年在華盛頓，與一九三〇年在倫敦會證明有效者，今時恐無用矣！

（二）日本之意見

一九三五年召集海會之期將屆，關於海軍軍備之縮減問題，日本人民極爲注意。在前每一提及軍縮，即使多人連想及「節省」字樣，幾乎認「軍縮」與「節省」二義相同；但就近年來所得經驗觀之，果「軍縮」意在求「節省」而致國家不能自衛時，則無論其政策之目標何在，其「節省」必歸失敗。吾人曾爲增進友邦之關係起見，加入簽訂裁減軍備條約，然今日深悉：友邦中之一切有關係事項，確依條約所規定內容爲轉移。國家之安全，既因締結軍縮條約而喪失，則爲保障國家之安全，必須設法有以補償之，所以日本人民，確知其結局祇有走上重整軍備之一途。且鑒於從前之誤謬，吾人不能單爲用度之節省。友誼之增進，即隨意加入某種軍縮條約，今後主要應考慮之點，即國家之安全如何可獲得鞏固，而此種目的之能否獲得，專依所加入條約之「性質」與「內容」而定。

日本人民，對軍縮問題之如此關懷者，即因伊等對軍縮條約觀念之改變；而其所以改變者，由於對現存條約之真意義所在，已澈底明了，同時諸多意外之事變，自華府會議後在遠東復不斷發生。

華府會議之產品無他：即一根據五五三比率之海軍限制條約，及一關於遠東問題之政治協定而已。彼時歐戰之印象猶新，舉世均渴望和平，日本被誘於會議中，採取對遠東問題「靜觀」之態度。縱預知來日之危難正多，但亦所不計矣。且吾國海軍之接受五五三比率者，並非不附具條件，其條件為：太平洋內限制建築軍港，及諒解日本無限制築造補助艦。彼時我海軍當局，相信：果他國軍備無何顯著之變更，則我國國防可得安全保障。

然試觀其後之演變如何乎？他國之主力艦已極臻近代化，而其續航力復大增，空軍更有顯著之進步，此種發展，在進襲上極有威力，日本僅恃其百分之七十或八十海軍力維護國土，勢有所不能。且此意見，不僅限於日本海軍界，日本全體國民，均如此作想。即令日本人民中有不同意此點者，亦為特殊之例外，且其不同之意見，可謂其完全不明了事實。

現存條約之內容，除對我國海軍規定「低級比率」

外，復予以「質」的限制，因此我國在條約限制下所有之海軍，不能充分保障國防之安全。且在海戰中有一「N方定律」之運用，即令日本依條約所分配盡數建築達百分之六十之數，則與對方百分之百海軍力對敵時，僅有百分之三十六能實際上作戰，所以任何一條約，凡不根據平等原則訂定者，日本人民當不滿意。

華府會議閉幕後不久，遠東情勢隨即逐漸陷於混亂狀態中，排日行動更層出不窮，所有一切厭惡及侮慢之舉，日本均為忍耐之。蓋日本深注意與華盛頓條約同時成立政治協定之精神；但此種忍耐毫無效果。及至倫敦會議後，遠東之混亂情形益為增加，結局，甚至達於迫日本行使自衛權之地步，上海與滿洲所以有事變者，即此種結果。滿洲事變一為發動，日本認為無他路可走，只可由於全國人民之一致擁護，而從事於打破非常時期之工作！

華府會議後之十年，日本人民屢遭嚴重之譴責，經此攸久之煩惱期間，已忍無可忍；日本人民都懷此種感想：「華盛頓與倫敦條約所定之五五三比率，對於國威特有所損，甚至鄰邦都予以賤視！」因此為維持國家尊嚴與國防安全起見，彼等急想脫離條約之羈絆。

邇來其他諸強已擬定造艦計劃以達條約所許之限度，

且計劃之推行，頗爲迅速，吾國防既受威脅，則吾人當不能袖手以待。吾人對海縮意見應坦白說出者此其時也。且日本人民注視政府處理軍縮問題使其必須顧及人民意志者此爲第一次；而全國人民亦聯合一致，以贊助此種計劃。

在研討此問題以前，必須先叙及日本要求增加軍備之理由。吾國之軍備，非爲侵凌他國之工具，乃爲確保吾國之「既定政策」，而維護「遠東和平」者。至吾人想欲脫離現存條約限制之舉，其意義並非求有超越其他國家之軍備，乃希望在列強中維繫一公平之均勢，能如此，則一國不克用其優越海軍而威脅他國，吾人頗希望美國民衆了解此點！

日美兩國之互助與合作政策，頗能增進兩國福利，此點，吾人相信美國人民亦必同意。且一讀美國史冊，諸建國元勳如華盛頓與林肯諸人，其目標之遠大意量之輝宏，頗受有攸久之讚頌與尊仰，吾人不禁相信：今日之美國人，因其蓄有華盛頓林肯遺風，定能襟懷輝闊，靜聆關於日本處境之言論！

傳聞美國人民有持此種態度者，謂：「日本在滿洲與上海既訴之武力，以破壞九國公約，則與日本再訂其他條約，當屬無用」。吾人對此議論之答覆，爲：「關於滿洲

事變之發動，日本係行使自衛權，而所以行使自衛權，即因日本無他路可走。任何條約，無論其性質與目的如何，恐無阻止簽約國在危急情形下行使自衛權之理。休論其他，以滿洲事件言之，日本民衆深信在滿洲所採取之行動，爲保護日本人民財產生命之唯一方法，就過去經驗觀之，對於條約義務之遵守，日本從不後人，所以美國謂：「與日本結約爲無用」之語，日本聞之最爲驚異。

在美國關於日本之軍縮政策，有諸多流言，頗引吾人注意，而其批評之點，對吾人所主持理由，多有所辯駁，今對其批評之點，予以解釋，藉以表示日本之一般意見，料無不可。

第一：「自華盛頓與倫敦條約成立後，在國際現局中並無地理上之變化，所以條約內所規定各強之海軍力，無何相當理由予以修改。」

此種辯詞，深憾其見地不遠。蓋地理上現勢之變化與否，不能完全脫離其他種種應考慮之事實。海船與武備之進步，再加國際關係之變更，即使地理上現勢有所改變。吾人試舉一普通之例：「因交通與運輸方法進步之結果，地球面積已爲縮小，」即可證明上見之不謬矣。

第二：「英美兩國地理上距離日本甚遠，故對之不能

有所攻擊，因而現存之比率數，頗「用」。

不過吾人應說明者，即：「海軍動員之要素何在？」在世界之七海中，海軍艦隊可能由此地駛往彼地，如帝俄在三十年前命其派羅的海艦隊遠道駛來遠東，助其太平洋艦隊與我國作戰。所以攻守之利弊之點，決不與兩國之距離有關，特視其兩國之軍備實力而定！

第三：「日本除其海軍之外，更具有世界上極強之陸軍，假令海戰失敗，對之亦無何重要影響，蓋其精強之陸軍，可將圖謀登岸之敵人摧毀之」。

實一不明軍事之人，亦知一國之海陸軍，在國防上各有其職務所在。同時，由此兩者之合作，國家方得以保衛。此理用之於日本較他國尤為適合。因日本在亞洲大陸上，與一世界極強之陸軍國相峙，在海上，與一極強之海軍國相峙。美國天產豐富，國用自足，所謂：「日本海軍失敗，可用陸軍摧毀敵人者」一語之於美國當屬確當。至於日本，處於一水繞之島國中，維繫海岸為圖存之必要條件，假如海戰失敗，則海岸將如何維繫之，所以在任何情形下，吾人亦不堪遭受海軍之失敗，此為近來日本國中最佔有勢力之論調。

第四：「日本之領島最遠者如南洋委任統治諸島，距其本

國亦不過二千五百里，一有戰事，其守衛；地域；較之英美兩國相差遠甚。海岸既短，則日本所需要之海軍力，及在戰略上所遭受之困難，當為減少」。

海軍軍力就其性質言之，係屬「質」之關係，而其「質」之優良與否，乃完全就與他國海軍力相比而言，並非依海岸綫長短及領島與本國距離遠近而推算「量」之問題也。且吾人所考慮，乃海軍之「總力」，與他國比較時可使其能充分保護國家之安全，假如拋開「總力」，而專論一國海岸保護問題，則與吾人所期冀之目的相去正遠！

第五：「日本海軍之建造，已完成條約所許之限度，至英美兩國，則去限度頗遠，所以日本今日所得實際比率數，已超過五五三矣！」

日本加速造艦，以達條約所許之限度，此為事實，其所以如此者，蓋不如是則國防之安全不得保障。至美國海軍現未達條約所許之限度者，因彼觀察其現有海軍已為足用也。

第六：「美國對日之威脅，因菲律賓獨立已減，所以日本今日無修改現存條約之必要」。菲律賓獨立問題，就日本人民看來，乃美國之內部事項，對軍縮問題無關，且菲律

濱雖獨立，對日之威脅並未稍減，蓋美國仍駐泊其海軍艦隊也！

第七：「假使現存條約修改，在太平洋築港之限制，亦必廢除。」

據已故瑪爾將軍意見，謂海上之可懼事項，並不在敵人堡壘與諸多根據地，乃在堡壘與根據地下掩護之艦隊活動也。此理，日本人民深為了解。日本人民確信：在任何情形下，即令敵人增築砲台，擴充軍港，此種砲台與軍港，決不能將軍艦駛入鄰海，對吾防衛予以直接之攻擊。所不幸者，即吾人不能免除在此種砲台軍港下所掩護艦隊之威脅。因此，吾人最關切者，即此等艦隊與吾國艦隊之「對比關係」！吾人切望得達「均衡」現象，彼此均不能有所威脅。進一步言之，日本人民無絲毫意念來考慮此類問題：「以築港之限制，作為維持現存條約之交換條件」！

以上諸節，關於軍備問題之主要各點，均為述及，此外更宜有論及者，即關於美國在遠東之市場問題。就美國所傳來之流言觀之，美國直忘却日本為其遠東之最大願主矣！就遠東市場言，即令美國所持之態度為是，但須知維持和平，為遠東商務發展之先決條件，不過遠東和平如何能維

持，實為一嚴重之問題。日本人民，決不反對門戶開放政策，但日本人民深知，欲維繫該政策，必須和平，和平現况一破，購買力即大減，購買力一減，則門戶開放政策毫無意義可言矣。若然，究某國從事於維護遠東和平之重要工作歟？

在現時遠東之情勢下，有諸多障得力阻止文化之發展，及治安之維繫；空談和平固易，至實際維繫和平則難，此工作，必須有一極強之海軍與陸軍方可。為推行此種工作，十餘年來，日本曾受重大之犧牲，而同時所成就者僅吾人所負使命之一部份而已。日本人民，具有一堅決信念，即：一完成此種使命，除日本外他國決不可能一，相信他國人民凡了解遠東情況者，對此點必為承認。

美國前羅斯福總統曾言：「任何國家，欲求在滿洲作戰勝利，其陸軍必強如德，海軍必強如英；此種觀察，即證明：一何以必日本，方負有維繫遠東和平之使命」。而同時亦可見出：其他列強距遠東頗遠，何以在此地圖維繫十或十五師之永久屯駐軍；且聰明天才之美國人，假如能想及此點，則日本之處境即時可了解矣。日本人民，單獨負維繫遠東和平之使命者，其意義並非對他國封閉遠東之門戶，且事實上亦無此種意念。

在外國頗有此種意見。謂：「日本政局現被摻於反動份子之手，但不久自由主義者即將復得政權，而情勢有所轉變」。對此種觀察之答語，則爲：「在日本今時所流行之民衆情緒，乃係日本大多數民衆意見，而所謂自由主義者掌政之時期，彼時乃日本全國人民抱一「有所待」之政策。然而由過去十年之經驗觀之，此政策並未使遠東和平有所增進，「忍耐」與「緘默」，證明毫無效果，吾人乃決定盡先促進遠東民族之「協調與合作」工作，促成此協調與合作，乃日本國民之使命與目的，且有助於世界人類幸福之增進！」

最後提及海軍造艦之競爭問題，日本人民自然了解其中重要含意之所在，同時，并未一刻想欲由彼之行動引起此種競賽。所不能已於言者，即吾人縱有恐於軍備之競爭，但需求保障國防之安全，在日人眼光中較此尤爲重要；假如其他列強，對吾人所聲辯者予以拒絕，使吾人被迫走入競爭造艦一途，則日本人民即預備採取挑戰之行動，此種心理，已爲決定，縱有軍備競爭之恐嚇，或其他可怕之結局，亦不能有所動搖。

至日本政府將作何計劃以對抗軍縮局面，作者於此當不能預知，但可放胆設去，假如下列各點不爲添入，任何

計劃，日本人民亦不滿意：

1. 早爲取消現存條約不利之限制。
2. 取消有區別之比率數。
3. 國家安全予以保障。
4. 取得國防之自治權。
5. 在現存條約下積極擴充軍備之國家，應自動裁減軍備，以求合理軍縮之實現，並造成一新形勢，使一國不能對他國有所威脅！

日本所要求者無他：即國家生存權之絕對平等是也。而求達此目標，吾人希望軍備最強之國家，由其自願實行裁軍，然後與其有關之國家可以享受安全，而不被威脅。吾人深信其他列強果能接受日本之提議，必使有關各國均感爲國防上安全。並有助於海軍用費之節省，及世界和平之推進！

(三) 美國之意見

美國在一九三五年海軍會議所持之態度，將以美國海軍之需要而定。蓋今時之世界問題，一與在前克里芬蘭 (Cleveland) 羅斯福 (Theodore Roosevelt) 總統時代相同，理想主義與利他主義會予以試驗，但無效果。美國固雖深冀世界裁軍，同時此計劃亦爲大部份輿論所贊助，但一九

三五年之裁軍，不能單獨以美國作犧牲，美國不能再空行自己裁軍，坐視他國得利，非不置信於他人，乃美國已認清事實矣！

就倫敦之海軍預備談話會觀察，一九三五年海軍會議，縱有其他事件使與約國爲之顧慮，但太平洋問題將爲討論之中心。遠東混亂情形不爲解除，會議將無何結果可言。日本已聲明：「海軍比率對日爲一種進攻之威脅，主張他國必須在原則上允許日本平等自衛權。」日本之此種主義，認爲彼應有充分之自衛艦隊，管理遠東各海，不使他國威脅；同時請英美兩國就現有之海軍力，使其重裝甲艦在「重量」與「數目」上均予裁減。不過果此種提議予以接受，則日本在亞洲可爲所欲爲，而他國不能過問矣，此類要求，美國當然反對，想英國至少亦能有幾分贊助美國之立場。華府會議之兩種成績中，較不重要者世人極爲注意，而重要者，反被人遺忘！最顯著成績，當即限制軍備事項，當時由國務卿許士提出美國計劃，在議會中稍加修改，他國均爲接受。此協定一成，舉世歡慶，不禁手舞足蹈，相信將來海軍逐漸減縮，可至於廢除。此外諸多有力思想家，更認世界普遍和平，已奠定基石；蓋戰爭所以發動者因有武備也！然彼等忘却：「所以設置武備者，因

將來有戰爭也！」

華府會議裁軍之所以能成立者，即因有關係各強決意解除英日同盟，對一九二一年情勢有精切研習者，不能忘記討論此問題時之緊張現象。當時會議已招集，各代表齊集華盛頓，但會議進行遲遲，初不悉其故，其後諸代表逐漸將內幕現出，謂：「除非英日同盟解除，議會當無結果可言。」

英日之所以結盟者，自有彼等之目的在。但當大戰時，日本所表現之政策乃一致對於中國，並圖謀用廿一條侵凌此無首領未成形之國家，但歐西諸邦，強迫日本收回此政策，縱戰期中，日本保護遠東海上商務對兩國之同盟頗有利益，然戰事一爲結束，英國頗樂於撤除同盟。至美國一由於情感用事，一由於企圖增加商務，極求同盟之解除，蓋美人希望中國門戶開放！

日本後來同意於英日同盟之廢止，蓋不如是，議會相持於僵局中。但日本則另得滿意之報償：在前爲兩國同盟，今則得一四國條約；在前僅與一國結合，今則與英法美三國結合；在前居於次要地位，今則一躍而居首要地位矣。尙不止此，其同意於五五三比率者，因各國均允許其國防上之「完全自衛」。日本代表，更進一步要求禁止各國

在太平洋各島上築港，英國停止在香港築港，美國停止在關島與菲律賓築港，假如無此種海港根據地及他種防禦設備，則美國即不能以菲律賓固拒敵人之來襲！但此種要求之所以允許者，因歐洲諸國，相信：在遠東今後不能有戰爭，海程遼遠，既無堅固之海軍根據地，則使交戰國勇氣爲之沮喪；且英美更認爲對日本此種讓步日本不至無限制築造補助艦！乃日本海軍大佐關根郡平在十一月號現代史料著論，對此則持異議，彼謂：「日本海軍當局同意於五五三比率者，因各列強諒解日本無限制建造補助艦也。」

爲日本求得國防上之十分安全，美國放棄其海軍在世界領袖地位。當時美國海軍，爲世界之最強者，就實力言，英國尚居其次，日本海軍雖「強」而「新」，但與美相比，則不及五與三焉，不過日本確悉：「西方諸強視其在中國之舉動特爲疑懼，因其海軍建築就財力言不能維持於久遠。」在此期間，日美兩國縱造艦甚多，並無海軍之競賽，且衝突雖有增加，然兩國無何顯著戰爭之危險！

由五五三比率言，即可見出舉世均感戰爭之疲憊：納稅者因在戰時之勉強輸捐，於此和平期間深不願再爲負擔。此外，五五三比率之所以採用者，一方可避免各國之勾心鬥角，一方對各國之海軍力亦頗爲適合；當時各國政

治家凡認爲船隻不需要者，預算即爲修減，所以三國海軍力之比較未有變更！

華府會議後之十年，美國拒絕依條約所許之限度造艦，在美國有一堅決之信念，——尤爲財政界持和平主義者所贊助——謂果如美國海軍不求達條約所許限度，則他國即可因羞愧而停止築艦，然而其實竟無一國效法美國之步驟者！在一九二六年，總統古里治思有以激起各國之自覺心，請求各國在歐洲開會作進一步之裁軍。乃會議結果，使人異常心寒，致令於一九二八年古理治宣示一造艦計劃，於時並附一說明，力詆美國因提議裁軍所得不公平之結果。然在此期中，美國亦未實際發覺：「因美國未依約造艦致一九二一年之裁軍協定有所變化」。吾人已拋棄上海之充分武備矣，國際會議中，無人聽吾輩之建議。

一九三三年，就政府及輿論方面所表現者，美國態度爲之一變。美國人頗醒悟其自身所處之地位，此可由多方看出。於詹多公衆講談中，對美國在海上陷於羸弱地位均爲抱怨。當總統羅斯福請求贊助其海軍建築計劃時，國會慨然允許。衆議院議員文遜，爲該法案之草擬者，當在衆院演說時，宣言他國如不同吾國裁軍，吾國即將與之競賽

過去之疏忽，應引為殷鑒；從此吾人將與各國對壘，彼有一艦，我有一艦，彼有一砲，我亦有一砲。

國會如無選民之真誠擁護，對美國海軍決不能有此熱烈之表現。一九三三與一九三四兩年中，法案已成立，命令已發佈，至一九四二年終，美海軍即建至條約所許之限度，不過一至彼時為止，美海軍較英日落後頗足為慮。蓋英國於將近條約終止之期（一九三六年終——譯者）即可建至條約允許之限度，至日本，在現時實際上已達條約限度矣！

關於英國拒決裁軍堂皇及巧辯之論調，美國已為注意，蓋其所持者均屬國家安全問題，但此理由，亦可同用於美國及日本。日本希求廢除現存海約，而求得海軍之完全平等，美國觀察世界將作第二次戰爭，並舉世均預備大戰之來臨，然現在彼深知一中立國家，果不預備保護其海上權利，則即最強之戰國之一附庸而已。美國曾為保護其貿易權利，三次被迫交戰：一次與法，一次與英，一次與德。英日二海軍國，均決意求國家之安全，日本屢屢聲明：「假如彼所認為重要原則不被允許時，彼即退出會議。」白瓦特君在十月份現代史料亦論及「英國在與他強談判交換條件時，將費許多唇舌」。一九三五年海會恐與一九二

一年者相同，各簽約國均希望取得「永久安全」之保障，但情勢有所轉變，美國決不再空作熱誠之表示，其代表必須使美國得達國防上之安全，不能如前之徒予人以醜贈焉。所以三海軍國在會議上必有問題，此乃顯明之事實。

英國必將保持在歐洲各海之領袖地位，然此須在國內各港有一極強之艦隊方可，同時遍於世界之通商要路，亦須保護，其相連之各要塞，——直布羅陀海峽，馬爾他島埃及亞丁孟買可崙波香港希尼奧克蘭伊斯馬爾他西印度羣島及百爾幕他此尚不計用五十萬金元積極完成之新加坡港。

使英國必須維持一最低限度海軍力。但美國在戰時，僅能用戰艦保護其商船，此戰艦必須能長時間護衛其海面，及具遠程之續航力者，因此，白瓦特君所作之戲謔之談頗生疑竇！彼謂：「假如請美國聲述其要求一級海軍力理由，僅能訴之於理論，而無具體原則。美國可穩如泰山，坐視其他各國之海軍發展。」同時，彼更承認：「如他國提議美海軍發展應有限制時，美人必為反對，」且謂：「吾國除為「尊嚴」關係，無需求一級海軍力之必要。」對美國處境一為考察，當即不贊成此種意見。美國並不企圖恢復一九二一年世界顯然之優越海軍地位，此種地位；美國自動願為廢止，吾人會與他國成立之協定，許予其所希求

之安全，但他國海軍建造已達條約限度時，則不能再予以優厚之軍力。蓋吾人爲求他國之同意，曾有諸多讓步矣。今日美國海軍確居於羸弱地位，英國則在海上實質頗強，至日本由於各要塞之掩護，他國不能加以襲擊焉！

美國海軍係爲國家設立者，並無何政治因素在內，歷任各海軍部長所宣佈之海軍政策，一與一九三三年海軍部長史瓊生所宣佈者相同。彼謂：「一國海軍之根本政策，在維持一海軍；可充分供給國策之推行，商務之發展，及保護大陸與海上之領地！」所謂國策，即諸種之經濟關係，但欲求得經濟上之利益，必須保持其所已得者。美國與英國相同，海軍爲國防之第一線，吾人一看世界地圖，即知美國除與加拿大及墨西哥接壤外，事實上與海島相同。對他國之關係，無論爲友好爲仇敵，均依海上之軍力爲斷。一無海軍，則國外之貿易與商船必遭損害，至一遇戰爭，則恐被摧毀矣！果如此，則難爲恢復，有如吾國在南北戰爭時之情形焉。

一國之政策，果不能維持其成功，則在被攻擊時，必將破敗！至有賴海軍衛護美國政策，於此亦可略爲述及。第一，即多年來政治上之孤立問題！美國爲某種「確定事項」，不斷與他國合作，但絕未與某國結盟。因此，美國

必有一強大海軍以保護美國行動之自由。門羅主義即此種政策之先聲，然亦曾受兩次威脅，在一八六四年，用美國強大之海陸軍，阻止馬米蘭一世佔領墨西哥；在一九〇二年，美海軍強迫德國退出危內瑞拉。加里比恩地方事件，亦由門羅主義之關係而來，假如巴拿馬運河在戰時被封鎖，則美海軍即將劃分爲兩部，雖陸軍負責護衛之責，但海軍則負供給堡壘一必須品一之任。在歐戰期間，美國因保衛中立國權利，固拋棄此種立場，但在未加入戰爭以前，毫未變更。假如有第二次戰爭，美國不如一九一七年熱烈參加時，則美國仍保持其傳統之地位，關於中國之門戶開放政策，邇來適在停頓中，但無人知將來可發生何種事件。至論及「移民之限制」問題，將來因美國財富之誘引，或將遭受威脅，但假如此種限制撤出，夏威夷之情形又將重現，加里佛尼亞洲或成日本之海岸矣。是以保持東部太平洋之領地，爲美國一貫政策，此當無何問題可言。但除此外，有一複雜之菲律賓問題在焉。在十年期間終了時，菲律賓或接受美國所允之獨立，不過在任何情形下，美國對菲島事件無何可企羨之處！華盛頓條約規定加爾基多與關島不能再爲築港，因此諸島即不能抵抗敵人強大海軍之長期襲擊。但如失去此諸根據地，則美國在遠東海上即處一

極不利之境。至於十年後，菲律賓仍附美國時，則美國當有權保有此諸根據地。此所以等於一方放棄商業上利益，而一方更負有維持安全之責任！

歐洲批評家，謂美國東西兩極長之海岸，在戰爭期間不能予以封鎖，殊不知果有強大海軍力佔據一面海岸時，則情勢必嚴重！美國之肥沃原野，因能供給大量之食品，但必須有海軍以護衛海岸，否則沿海城市，有被敵人「輕快兵艦與「轟炸機」襲擊之可能。英國極狹之海，比較言之易為防守，乃德國進襲者，可時時越過警備綫，雖英人未為胆寒，但亦招許多煩惱矣！此外五年來之經濟凋敝情形，使國人深知：「大部份之安樂與繁榮，盡賴國外貿易，國會繼續撥款資助美國商船，縱國內對航政部之行政時有攻擊，然亦未生影響」此次國會之一致允許造艦者，主要因察於戰時需要保護商船，美國民衆從無依賴「他國友誼」保護商船之意向；美國農務部長瓦雷斯氏提議：「如各國能償付戰債，縱吾國將海洋運輸業交與他人，亦有所獲，」其主張，可謂別有深意存焉！

近有提議英國將復發生戰爭者殊屬可笑！英美兩國，固時有衝突事件，但結局彼此十分諒解，不過此非謂吾人與他國交戰時，英國可保護吾國之商船焉。彼之自身利益

必居先，是以除却吾人自己能保護商船，則商業將轉移至他國。英國政治家，希望有一適於英國特殊地位之海上保障，美國海軍問題，雖表面與之有所不同，但其重要性，與英即所處者無兩，同時在諸多關係中，兩國更採取相同之步調！

因英美兩國之目的相同，所以有一九三〇年英美日三國之協定。彼時英國勞工黨執政，為黨之目標，切欲造成特殊之建樹；——據白瓦特君所言者——而胡佛總統，為同樣之動機所激勵，相信裁軍在實際上可永久維持和平。而日本在此情形下則得自由行動矣，其比率數由五與三增至五與三又二分之一，因而其遠東勢力，益為增強！

在此邦，官方意見與民衆情感相同！舉認美國不能再減弱「自國海軍」以求「世界和平」。所以英國之有力政黨，聲言反對裁軍，英海軍預算已增加，海軍工作人員並增添兩千人，此外更決定建造重級巡洋艦，與美國認為有關商業萬噸巡洋艦相比。在遠東一有戰事，則新加坡軍港為英國保護亞洲商業之重要根據地，至香港，依據報章所載，已建至華盛頓條約所許之限度！白瓦特君提議假如美國讓出菲律賓，則美國駐該地亞細亞艦隊即可撤退，吾人於此應特為說明者即：「吾國亞細亞艦隊之駐泊遠東，遠在領

有菲律賓以前。

對於一九三五年海會，美國將注視遠東問題，蓋美國與日本之關係今尙未能協調。四國條約與九國條約均訂有保護中國領土完整，及維持遠東和平之條款，爲維持條約之規定，美國反對日本在滿洲及中國之最近行動。關於此類條約之被破壞，未見其他與約國有何贊助之表示，則只有美國自身出與日本抗戰；至英國，則發出宣言謂對日本之解釋爲滿意！其實日本在被委任統治德國領島以前，即無受攻擊之虞，其本土即一大要塞，居與亞洲海岸平行二，六〇〇哩之諸堅固根據地之後，北起千島羣島，南至台灣，台灣——東方直布羅陀——距不能固守之菲律賓港僅二百五十哩。且縱令敵人勢力侵入日本而登岸，日本陸軍爲舉世所懼者，必遭受其激烈之攻擊！日本現據有日本海之三分之二，極窄之對馬海峽，一九〇四年東鄉大將在此會擊毀俄國艦隊，爲南端之唯一入口，朝鮮海岸之一帶堡壘更予以控制之勢。至北端之入口有三：一爲韃靼海峽，一爲宗谷海峽，一爲津輕海峽，但用水雷及砲壘極易封鎖之。且日本果能保持日本海果能一日爲通亞洲內地之要道則日本即一日無缺乏糧食與原料之虞。日本南部，有一千四百海島，敵軍果欲侵入日本海岸，此諸島必一一肅清之

專 載 英日美三國對本年海軍會議之意見

方可。蓋每一島上均建有轟炸機與潛艇之活動根據地。此外，日本由其在台灣澎湖，與南溪諸島上之根據地，更可控制黃海！日本海軍大佐關根，在十一月份現代史料中會謂：一因海戰上有口方定律之運用，日本海軍縱依條約所許建造至百分六十，但與百分之百敵軍對峙時，僅百分之三十六能實際作戰！一不過彼未了解所有海上戰役，均臨近海岸而戰，是以假如美國艦隊企圖對日本海岸作進擊之行動時，日本可用所有其沿海岸線之空軍，及近幾年積極建造之小型艦來應戰。同時，關根大佐更未了解於「海上威權一係由戰艦，商船，及要緊根據地相合而成；在遠東此等條件日本均較美國爲優。日本海軍，已建造條約之限度，而美國則必須達一九四二年方可，關根大佐在其論文中僅提及「戰鬥之海軍力」，而他兩項則忽略之矣！

此外美國被迫注意於日本國民之態度，日人爲好戰之民族，每以歷史上之流風，自眩，并能指出過去半世紀之戰績，爲此種長才之明証。日本國土確由武力上增添，在此種結果，迫他國不能不密切考察日本之種種行動。關根大佐辯詞，吾人難予以接受；蓋日本對吾人之侵略行動，彼認爲合法之自衛！彼又謂：「菲律賓獨立爲美國之內部問題，與軍縮無關，」此主張與日本在一九二一年

華府會議，所持之態度不相吻合。日本當時於「遠東不再繼續築港」條件下，欣然接受五與三比率；邇來彼主張太平洋禁止築港之限制仍保存，但不能以此作維持現存條約之交換條件，日本真乃一既食之復欲取之也！

距美國最近之海港即夏威夷，去馬尼刺有三，四〇〇哩，假如與日本作戰，美艦隊被調來遠東，駛至馬尼刺時，燃料即將盡矣！強大之日本艦隊，因有陸上之補充，在美艦隊未到以前，即可將加里基多佔領。所以美國艦隊須含有巨型戰艦，儲積大量燃料，方能衛護其海面；假如日本之要求，——巨型戰艦為進攻武器——為一九三五年海軍會議接受，則美國在遠東即毫無希望！

關根大佐之最驚人論調，有下列諸語：「縱承認美國對遠東市場所取之態度又是須知市場之存在，端賴和平，然除却日本，他國絕不能維持遠東之和平！」日本表面或不至反對門戶開放政策，但彼實際則計劃如何封鎖之，對此種顯露之步驟，美國在一九三五年會議上定為反對，其預伏來日之變亂者，當不待言矣！

在一九三五年海軍討論遠東問題以前，歐洲之謎局，必須先為解決！注意現時在海軍競賽中，德國已造出為歐

洲各國所畏懼之袖珍戰艦，英國為保持其自己地位，恐必主張增加軍備，美國於此亦被迫走入造艦之一途。美國之處境。在今日與一九二一年實際相同，其努力之目標：在將海權平分，不使某單一國家認海洋為其私領有者。此外，並在減輕納稅者之負擔。吾人深信：一海權應委託於此種國家：以經商為主，切實提倡和平並無大量之長備軍者。但在寫此文以前，未見出有何專門方法予以利用。以一定式「圖取得平等原則，本一難事，國際情勢，自華府會議後已轉變，當時所以能成立協定者，正如白瓦特君所謂採「傲然自尊」之政策，邇來各國之局面，愈為複雜矣！

為求世界和平，在一九二一年美國盡其所能與諸強軍事均推誠相待，但此種努力，無何結果，在前均謂美國能首先裁軍他國必相從，但此希望證明虛幻。然美國海軍一為衰頹，美國在國際會議中之勢力亦必薄弱，一九三五年海會或能成立某種協定，但某國因誤探步驟或致引起海軍之競賽，無論如何，今日情形與一九二一年相比含有較多可怕之點，並潛伏種種危機焉！

國際四大集團經濟的現狀及前途

(續五卷六期)

趙丕善

(三) 美國拉丁美洲集團經濟

美國拉丁美洲集團經濟，是以北美合衆國爲中心，聯合加拿大及拉丁美洲諸國，即中美的哥斯德利加，古巴，瓜地馬拉，海地，國都拉斯，墨西哥，尼加拉瓜，巴拿馬，薩爾瓦多與三多明，在南美的阿根廷，玻利維亞，巴西，智利，哥倫比亞，危克瓜多，巴拉圭，秘魯，烏拉圭，和委內瑞拉等，這些國家在名義上雖是獨立，但在經濟政治上都是受着英美兩大國的蔭庇，美國將這些國家結成一個大集團以與英日在太平洋上相抗衡，而具統制全世界的雄心。

全美的集團經濟形成的運動，可由美國一八二三年門羅主義的發表爲發軔期，也就是阿美利加帝國主義發軔第一幕，一八九五年英國總統克利夫蘭氏 (Cleveland) 爲英國與委內瑞拉 (Venezuela) 間疆界紛糾而有對英抗議聲明「合衆國是新大陸上的主權者，從這層看起來，其意義更爲明顯。

一八八八年末在華盛頓召開南北美洲二十個共和國的

全美會議，據當時美國方面所發的邀請牒文中，所指示其討論的事項的要點如次：

- (一) 關於美洲諸國的和平維持，及增進福利問題。
- (二) 組織關係同盟以增進美洲諸國民的通商問題。
- (三) 關於美洲諸國港津間，秩序的聯絡問題。

僅由上述數點觀察之，就可以略知這次全美會議的大旨；一九〇一年到一九〇二年又召開了第二次會議設立了全美聯盟 (Pan American union) 數年的全美運動問題，於是得到具體的結果，其後全美運動的各種活動，均以全美會議及全美聯盟爲中心而繼續發展，這都是美國急切想效法英帝國締結「美洲的渥太瓦協定」的表示，這種某團的形成，從倫敦經濟會議慘敗後，而更緊張。

一國對於全美集團的構成分子的經濟進攻姿態是怎樣？資本稱霸的過程如何？爲澈底明瞭起見，不能不追溯到以美國在拉丁美洲經濟侵略的歷史，然後自然透視出全美的集團經濟的現狀。

在戰前，拉丁歐洲成爲美洲與歐國帝國主義的資本勢

力所支配，赤道以北的拉丁美洲，為美帝國主義的資本勢力所支配着。赤道以南，德，法，有一部分勢力外，幾全為英帝國主義的資本勢力所支配。世界大戰爆發後，英，法，德，等國都在忙於應付戰事，沒有餘暇顧及拉丁美洲的角逐，及至戰後，受着戰事經濟上的打擊，更不易抽足，更因歐洲參戰國對美的借款甚多，由這些機會，使美國由

債務國，一變而為債權國，披了工業國的新裝而登場，以驚人的資本勢力，在南美突破了英國固有的壁壘。據 Max Winkler 的 *Investments of United States Capital in Latin America* 所載英美帝國主義在丁美洲的資本勢力爭霸過程，用數字表示如次：

美國

英國

國名	美國		英國	
	一九二二	一九二九	一九二二	一九二九
哥斯德黎加	七,000,000	三三,七〇〇,000	四一〇,000	三三,三〇〇,000
瓜地烏拉	三〇,000,000	三八,三三五,000	九一,一三三	五,三三六,000
國都拉斯	三,000,000	三,九六七,000	三三三,一三三	一五,七七六,000
尼加抵瓜	三,000,000	二四,〇〇〇,000	七〇〇,000	六,一九六,000
薩爾瓦多	三,000,000	一五,〇〇〇,000	四一〇,六七	二,一三四,000
巴拿馬	五,〇〇〇,000	三六,三八一,000	六二七,六三三	七,五〇〇,000
古巴	三三〇,000,000	一,五三五九,〇〇,〇〇〇	五九三,五九	三三三,三三三,〇〇〇
墨西哥	八〇〇,000,000	一,五五〇,〇九六,〇〇〇	九三,七八	八〇七,六三三,〇〇〇
海地	四,000,000	三〇,七三四,〇〇〇	六六八,五七	一,〇三四,六九〇,〇〇〇
三多明	四,000,000	二二,九五〇,〇〇〇	四九八,七五	一,〇三四,六九〇,〇〇〇
中美合計	一,〇六九,〇〇〇,〇〇〇	三,二九三,三二二,〇〇〇	三〇八,〇七	一,一四八,四七〇,〇〇〇
阿根廷	四〇,000,000	六二一,四七四,〇〇〇	一,四三八,六八	一,八六〇,七〇〇,〇〇〇
玻利維亞	一〇,000,000	一三三,三八二,二五〇	一,三三三,八三	二,〇九九,〇〇〇
巴西	五〇,000,000	四七六,〇〇〇,〇〇〇	五八二,〇八	一,一六一,五〇〇,〇〇〇

智利	15,000,000	55,750,000	2,650,000	3,316,910	57,400,000	17,500,000
哥倫比亞	2,000,000	25,000,000	12,926,270	3,470,000	38,470,000	9,600,000
危多瓜	10,000,000	35,000,000	150,600	14,505,000	49,505,000	5,800,000
巴拉圭	5,000,000	15,250,000	408,330	15,579,000	20,579,000	17,300,000
秘魯	35,000,000	150,889,000	331,110	133,292,000	184,184,000	5,700,000
烏拉圭	5,000,000	60,355,800	286,920	339,777,000	405,438,000	9,300,000
委內瑞拉	3,000,000	121,565,000	5,555,270	42,350,000	171,470,000	33,800,000
南美合計	73,080,000	299,433,100	1,326,130	3,834,923,000	4,485,093,000	1,609,950,000
總計	1,241,000,000	5,587,494,100	394,884,983,300,000	5,889,353,000	18,811,811,811	

英帝國主義在拉丁美洲的投資，達五萬八千八百八十八萬金圓。美帝國主義在拉丁美洲的投資達五萬五千八百七十餘萬金圓，就投資的總額看，後者雖不如前者，但後者的投資額增加的速度，却遠非前者可比。把一九一三年和一九二九年相比英帝國主義者在拉丁美洲的投資，增加一八·一八%，投在南美的增加一六·九五%，投在中美

的增加二二·二八%，美帝國主義者在拉丁美洲的投資增加三九四·八八%投在南美的增一二二六·一三%，投在中美的增加二〇八·〇七%。把英美帝國主義者相比，在南美的投資則後者比前者的增加率六七二倍強，在中美的投資則後者比前者超過了一倍以上。再看最近三年中美帝國主義對拉丁美洲的投資額，其驚進的增加更可明顯的

南美	1930	2,785,825	1931	3,012,935	1932	3,078,970
中美	1930	2,936,510	1931	2,985,138	1932	3,015,445
合計 (單位千元)		5,722,335		5,998,073		6,094,415

本數根據 Foreign Policy Reports Vol. VII No. 24
及 Information Service Vol. VI, No. 24

在世界經濟恐慌深刻化之下，美帝國主義對拉丁美洲

投資額增加，依然沒有衰落的趨勢，使英國的資本勢力日漸衰微，大有使這些國家，那一個離了金圓而親英磅，其命運就逃不出他的掌握。

我們再看看，美國與其構成集團份子的貿易關係是怎樣？

投資的增進與貿易是有連帶關係的，故美國戰前的主要貿易國的次序為英國加拿大德國及南美。戰後變為加拿大南美英國及德國。這種現象，不僅是地理關係的使然，實因美國的貿易政策的轉變的象徵與關稅提高政策有以使然，但對美國鄰近諸國，仍與以特殊待遇。在一九二八年美國對南美的商品輸出，全部為九千七百噸即達四億八千五百萬元，其中輸出至阿根廷者，占一億七千九百萬元，至巴西的占一億元。就施米氏 (Smith) 所研究的現在南美洲英美的商品輸出競爭的狀況有這樣的敘述。南美洲的商國商品，因美國關係，已漸趨衰落。一九一三年英國的輸出於南美的佔百分之二十五。美國的佔百分之二十以下至一九二七年英國輸出於南美的僅佔百分之十七，而美國占到百分之三十四。下列數字可以見出美國對南美貿易發展之一般。

一九一三年	英國輸出	五六·〇百萬鎊
	美國輸出	二八·七百萬鎊
一九二八年	英國輸出	六三·八百萬鎊
	美國輸出	九七·一百萬鎊

(本表根據施米氏 Smith 大英帝國貿易經濟)

就南美阿根廷一國而論，全世界對南美的輸出之美英輸出的比率，一九二六年為二十五對十九，一九二七年為二十五對十九，一九二八年為二十五對二〇，一九二九年為二十七對十八，由此可知兩國在南美貿易戰的劇烈，而英皇太子和美總統赴阿根廷市場的訪問，更可表現兩國的注意了！

加拿大為英國的自治領，然而和美國的經濟關係非常密切，今再以加拿大的英美兩國貿易的關係如何？

一九〇六年	由美輸入	一七五·八五	由英輸入 (單位百萬鎊)	六九
一九二二年	由美輸入	三九五·五		一一七
一九二八年	由美輸入	七一九·〇		一八五
	輸出至美		輸出至英	
一九〇六年		八三·五		一二七·四
一九一四年		一七六·九		二二二·三
一九二八年		四七八·〇		四一〇·〇

至於英美輸出加拿大的商品的比率如下：(對於全輸入的兩國百分比率)

英	美
一八九六	三一·二%
	五〇·八%

一九〇六	二四·四%	五九·六%
一九一四	二一·四%	六四·〇%
一九二二	一五·七%	六九·〇%
一九二八	一六·八%	六四·九%

觀上表英國有逐漸減少而美國有逐漸增加之勢，施米氏在他的「大英帝國貿易經濟」一書中曾說「吾人觀此種種之統計可知美國與加拿大的關係，與加拿大依賴美國成份。由此可以想見對於兩國之經濟關係，吾人豈可忽視：望國人勿忘加拿大對於美國之依賴，加拿大輸入之百分之六十五，均由美國而來者」凡此種種，都可以見美國對於構成集團份子的貿易關係的濃厚。

總之，全美集團經濟的特點，固在美國資本勢力的雄厚，與大量商品的輸出，而其重要特點，乃在構成集團條件之優美，今述之如下：

(一)集團構成份子，在經濟地理上的關係，非常密切，「遠親不如近鄰」，這句俗話，可以引用在經濟上的相互連帶關係，如英國的自治領加拿大雖是英國的一份子，但戰後資本和貿易的錯綜關係上，比英國十分密切。上面已曾提到。(二)戰後的美國工業是一日千里，現在已經確保持着世界上最優越的地位。拉丁美洲還是產業後進

的國家，工業未臻發達，尚保持着原料生產地和農業的特質。這樣的使兩者間經濟上的特徵必然是結成相互的關係。(三)全美的領域跨有赤道的南北，包含着寒溫熱三帶，因而從地域上即具有各種生產品的特異性，經濟上自會引出相互的重要。(四)拉丁美洲與美國都擁有廣漠的土地，不盡開發的耕地，美國自由的農業機器製品，由拉丁美洲拿來使用，可以得到技術上的莫大的利益。

這些都是全美集團經濟上的有利條件，比起英集團勝強若干倍。

但是事實的證明，有利條件固很多，而前途進行上的荆棘亦正復不少，近一二年的拉丁美洲在政治上的糾紛，亦是屢起，如去的年古巴政變即其一例。加拿大與英國的衝突，日趨尖銳化，識者皆自為兩國開戰的導火線。所以美國對內部的障礙或可用武力鎮壓，以固結集團之勢力，其結果如何，誠難預料，至於與外部的衝突，恐難避免，因此美國拉丁美洲集團經濟的前途，亦不容樂觀。

法蘭西集團經濟

法蘭西是世界第二個殖民地帝國，他的殖民地與自治領可分為亞非利加羣（摩洛哥羣島，阿爾及利亞，突尼斯

法屬亞非洲，法屬赤道非洲，法屬莫索里蘭，馬達加斯

域。

加島，留尼汪島，利摩羅羣島，及代管之麥克隆，多哥等
 ）。亞西亞羣（法屬印度支那，印度之五小區，代管之叙
 利亞等），及美洲羣（南美洲之圭亞那，北美洲西印度羣
 島之一部及紐芬蘭附近的密圭倫，聖丕里二小島）當然直
 接受法帝國主義支配的尙有小協約各國 波蘭，荷蘭，比
 利時等亦都以法蘭西爲經濟重心而形成一個大集團。

所以法國集團經濟結構的堅固化，不是在巨額的貿易
 與大量商品的輸出，而在武力與金融資本對集團份子之高
 壓的支配，如對戰債賠款的榨取，貸與歐洲各國的政治借
 款，及救濟奧大利和諸小國經濟會議，與以特惠關稅，這
 都是以法郎樹立去金融外交，而結固其東歐一帶的構成份
 子之關係的密切。法蘭西現金之雄厚，由其近年法蘭西銀
 行之庫存數可以看出，一九三三年亦有未約有八百二十一
 億法郎，比一九三二增加三百八十八億法郎，比一九二一
 年增加四百五十四億七千五百萬法郎，其數字增加的驚人
 ，爲各國所無有。今將一九三二年以來各國在一年內四半
 期末，保有最高金額比較之如下：

法蘭西集團經濟的形成，與戰後凡爾塞和約體系的防
 衛，與法郎金融的勢力，具有密切關係。法國在凡爾塞的
 條約上獲得的權益，在政治方面將比利時，波蘭，及小協
 約國等給成一堅固的集團，在經濟方面將奧匈及巴爾幹各
 國，使強烈的受着法郎的支配而漸漸劃出一自足自給的區

（單位百萬美元）

	一九三二年				一九三三年	
	第一期末 四,三四三	第二期末 四,五九三	第三期末 四,三六四	第四期末 四,〇五一	第一期末 三,九八六	五月末 三,七一一
美國	九六	八七	八三	七八	七七	七八
加拿大	三〇	三〇	二七	二七	二五	二二
奧大利亞	一,一〇〇	一九九	三四六	三五四	三四九	三五三
比利時	一一	一一	一一	一一	一一	一一
保加利亞	四六	四六	四五	四九	四九	四九
捷克	四六	四六	四五	四九	四九	四九
丹麥	四六	四六	四四	三九	三九	三九
英吉利	六九九	七九三	六五六	五八八	五八八	六〇八

法蘭西	二,二〇〇	二,二二二	二,三二六	二,六九九	三,〇一二	三,一一五
德意志	五五三	三三九	三一〇	二三四	二〇九	二〇六
埃及	六	六	六	一一	九	
匈牙利	二二	二〇	一八	一八	一七	一七
意大利	二七九	二八〇	二八六	二九六	二九六	二九七
荷蘭	一七九	二〇〇	二八二	三五七	三五四	三八四
普魯士	三九	三九	三九	四一	四二	四二
波蘭	六三	六四	六四	六七	六四	六二
保加利亞	九	一一	一〇	一三	一六	一七
羅馬尼亞	五三	五三	五四	五八	五七	五六
西班牙	四六七	四六八	四三九	四三四	四三三	四三五
瑞典	六四	六四	五三	五五	五五	五五
瑞士	一二四	一六二	三二八	四五三	四七一	四七三
勞農聯邦	三五九	二六二	二九三	三二八	三三〇	三三五
猶克	一九	二七	二九	三一	三一	三一
日本	四一五	四二五	四〇八	二三四	二二	二一四

本數根據芳賀雄著日文幕進途上之世界經濟布洛克第一六四頁

次增加，法郎遂一躍而為金融舞台之一主要角色，溯其資
金增集原因，不外下列數端：

由上表知法國黃金之保有額，位於世界各國之第二位。現在再進一步的研究，何以法國有這些現進？按戰後法郎動搖的安定以前，即一九二六年後半期前，法郎地位，極為微弱，世界金融皆受倫敦紐約兩重心的支配。至一九二七年，法郎之地位始漸恢復，此後法蘭西銀行之資金漸

- (一) 通貨膨脹時代，海外逃避資金之歸還。
- (二) 在外資金利息之獲得
- (三) 德意志巨額賠款的收入
- (四) 法國對英美戰債與以寬大條件
- (五) 滙兌低落時的輸出超過。

法國就利用雄厚的資金勢力，與亞爾塞斯，羅蘭二洲的獲得，把他的經濟重心，從農業移到工業，把奢侈品等輕工業移到鋼鐵重工業，同時更利用剩餘的資金，施行其政治的投資，以鞏固與擴張其集團的勢力，戰後法國的海外投資，大多數是以他的同盟國或政治隸屬國為對象，下列數字即法國在這些國的投資數。

年 度	國 別	金額(單位百萬法郎)利率
一九二七	波蘭	五〇 七·〇%
一九二八	保加利亞	一三〇 七·五
一九二九	羅馬尼亞	五六〇 七·〇
一九三〇	德意志	二,一五五 五·五
一九三〇	芬蘭	三〇〇 五·〇
一九三〇	波蘭	五七五 七·〇
一九三一	羅馬尼亞	五七五 七·五
一九三一	猶哥斯拉夫	六七五 七·〇
一九三一	波蘭	四〇〇 六·五

(根據芳賀雄著日文世界經濟布洛克一六九頁)

法國對這些國投資的目的，一方面是在加緊這些國家對他的政治經濟的隸屬關係，藉此使他們成爲自己對外交策的工具，同時鞏固其集團構成份子的政治軍事地位，

而發動其防俄制德及阻止意大利向東歐發展的計劃，由此可見法郎在法國集團內獨裁的支配力，爲其他集團所不及，這些國家簡直必須依賴法郎，方能維持，我們雖未能找得適當的材料，說明此種情勢。然下列二者，可以舉出以供參考。

多腦河諸國的負債(單位百萬馬克，波蘭除外)

	法國	美國	英國
一九一九年後長期信用借款	四八四	一,三三一	〇五七
政治的負債	四四	六七	四三
短期信用借款	五	一七	一六
直接投資及其他	二,〇〇	三三〇	—
合 計	二,九五	二,〇七	一,六一

(根據Vagelman Wochbericht 15 Mai. 1932)

按此表看來，在多腦河流域各國法郎的威力超凌金圓，也優於金磅。

又據柏林景氣研究所最近報告一九三一年一九三二年的調查英美法三國，在歐洲的勢力關係有如下表：

東歐諸國商業外債表

債權國

債務國	總額	美國	英國	法國	意大利
羅馬尼亞	一六·三七	〇·〇〇	七五·二	一五·八	八〇〇
猶克	一三〇·五	一八五·三	—	一五·四	—
波蘭	七六·七	三三六·二	三三·四	六·九	六九·七
捷克	四三·四	八八·三	八五·九	九八·七	—
保加利亞	四八·〇	五五·五	四一·〇	三·三	八·四
奧大利	九九·五	五三·〇	一三·八	三三·三	三三·五
希臘	一,三九四·二	一七六·八	三〇六·四	—	一九·九
土耳其	一四七·三	—	九·二	八七·七	一·五

由上表查出法國在東歐勢力，並不能超過英美，然僅以此表決不能即作何等大胆結論。總之，法國資本的輸出東歐佔大部分，是有重要性，為不可否認的事情。

現在再看法國與其集團內的貿易關係，亦是很重要的。集團的主要意義，在形成經濟上的自足自給，以備在大戰期間內的持久，在恐慌中能以自救。法國雖是第二殖民帝國，但經濟上的自給自足，仍須依賴歐洲諸國。因其他殖民地受英，日，美，資本的進攻，與商品的擁擠，法國在經濟力的支配上都是比較薄弱。就歐洲勢力的範圍看起來，法捷奧等是工業國，其他各國都是農業國，從此的有無

專 載 國際四大集團經濟的現狀及前途

相通，各種生產力與消費力，能否相互協調到相當程度，這是極難斷言的。假若各種條件許可的話，法國建起農業國與工業國的連繫，自給自足的欲望，亦未始不可能的。達拉迪所建議的多腦河流域的關稅同盟政策，除有擴張法國的政治軍事勢力以外，更欲開拓其日益發展的工業化學，及工業市場的目的。可是此種政策，必然引起德，意，英，諸國的反對，難以輕易成功，然達拉迪所代表法國此種企圖，必將繼續存在。試看法左翼內閣用盡各種手段破壞德，奧關稅同盟，即可知之。這是一方面防止經濟上得德國商品向歐膨脹，假若德國資本乘機向東進展，實為法國資本主義可怕的壓迫，今後東歐農業諸國工業的發展，及德意蘇的進展，法國在東歐的情勢，恐將日益困難。

總之，法集團的鞏固與動搖，端在法郎今後的情勢，與凡爾賽條約的保障力如何。法郎在法國的經濟集團內，收了驚人的效果，但這種情勢，將隨法國的黃金勢力的萎縮，而變轉了。法國現金的增加原因，大部份要持海外短期信用及其平衡(Balance)中所收回的程度。一九三一年前法國金流入的最大的泉源，是德國的賠款和法國銀行的外滙票，及短期信用收回，前面曾已提到。但是這種情勢已因世界恐慌的深刻化，而起巨大的變態。

在一九三一年六月德國政府發出危險的信號以後，德國的金融，起了惹大的恐慌，對法國的賠款負擔，却無形中喪失了。而且在國際金融不安的嚴重威脅之下許多國家，先後都已停止了金本位，更與金集團盟主的法國一嚴重的打擊，猶其是自美國勵行通貨膨脹政策以來，在海外大批購買黃金。使法郎巨額的流入美境，據法蘭西銀行一九三二年十一月十六日，所發表的貸借對照表，到九日為止，一星期間，該行庫中共流出價值七萬三千萬的法郎（註見東方雜誌三十一卷二號羅斯福購買金貶美元政策）

這樣大批資金的流出，使法國的金本位的維持發生很大的危機，同時荷蘭，比利時亦因不堪停止金本位國的牽制，亦時刻需要法郎的援助。這都是法郎不堪應付的事實。假若金本位集團不能支持，就是法國集團經濟一個破綻先兆。

以凡爾塞為法國的護身符，在現在，的確也動搖了，受凡爾塞條約重壓下的德國，經戰後幾年的奮鬥，而國勢漸恢復起來，自希特勒登台後，以條約為其目的而號召民眾，脫出國聯與海縮會議，這都是要撕破凡爾塞和約的表現。英，日，法，在歐洲的市場。衝突日甚，未來的英，法關係，果能否常此維持，實為疑問，法俄的關係將來也

難免不發生衝突。俄國自十月革命以後，法國本是返蘇俄的資本營，近來雖因法日的屹起，促進了俄法的合作，然而因為經濟體系的對立，根本上仍然是日益發展，這都是法國的國際關係未來的難關。對內來說，法集團的組成分子，有各小國中的民族問題及匈奧保三國反現狀的缺點，也顯然是法國未來的殷憂。

法郎的威力漸減了，凡爾塞的保障不健全了，在資本主義營壘中的法國經濟集團的壽命，能否維持更常久，這一點實在又不可知了。

所謂「日滿」集團經濟

日本以暴力佔據東三省，在政治上造出一傀儡式的「滿洲國」以淆惑國際對日的評論。在經濟上，高唱着「日滿」集團經濟的成立，以效顰歐美的步塵。日本中島大臣說過「在美俄兩大陸之上已成了兩大經濟集團，在歐洲形成法蘭西集團，英國也正努力成立英本國與自治領的大英同盟，這四大經濟集團的對立的鬥爭，日益尖銳，所以日本不能不將滿蒙朝鮮與內地打成一片，組織極東經濟集團，而與歐美集團相對抗。（見一九三二年九月十日東京朝日新聞）

日人所謂極東的集團經濟，其主要目的乃在滿洲，因

朝鮮業已十足成爲殖民地，而日人所努力進行就是「日滿」集團而已，「日滿」二字，就是日人美其名而已，僞組織的「滿洲國」那有與日本分庭抗禮的餘地呢？我們姑不論其名稱如何？而實際上年來日人對滿洲經濟侵略的事實與計劃，不可不注意的。

東三省受日本經濟侵略的深刻，由事變前已具體實現，今列舉東省在事變前與日貿易關係及投資等情勢，可以知之。

向日本輸出	一一六，八一五千圓
由日本輸入	一一〇，〇〇六
合計	二二六，八二二
總輸出	二〇六，八〇五
總輸入	二九二，一二五
合計	四九八，九三〇

由右表觀之，東三省與外國貿易總額中日本占約半數，輸入之比率數雖不及半數，然亦甚巨；此實激起日本整個占據東北的野心，再看日本事變前對東北之投資數額。日本對東北的投資，純屬日人自己者爲十四億七千萬圓，合辦事業（即中日合辦者）有十六億七千萬圓。今將其投資類別表之如下：

借款的投資	一四二，三二九千圓
鐵道運輸	八八，一三五
礦業林業	九二七
電氣	六六九
其他	六六九
合計	三三八，〇六二
法人企業投資	六七九，九七四
運輸	八八，三九三
工業	九七，六三四
信託業	一〇六，七〇四
銀行業	六一，五六三
商業	三二五
保險業	三六，一二七
電氣瓦斯	一一，六五〇
礦業	一八，九〇三
林業	三四，〇七六
其他	一，四六八，四〇五
合計	四，四〇七
個人企業投資	
農林業	

商業	五六，一八九
工業	一七，二二七
其他	一七，一六六
計	九四，九九四
合計	一，四六八，四〇五

合併事業的投資

鑛業	一一，五〇〇
林業	二五，〇〇〇
銀行	三二，一七〇
取引所信託	五二，五〇〇
其他	八一，九九〇
計	二〇三，一六〇
總計	一，六七一，五六五

事變後的投資額雖無確實統計數字，但其比以前增加，無容異議，九一八事變後，日本對東省的經濟統制的計劃大旨如下：

(一)使滿洲成爲日本的主要投資地，與商品市場。
(二)日本之投資於「滿洲」須不妨害內地(日本)之現存產業爲必要前提，這一點是需要國家的有計劃的統制。

(三)使滿洲成爲日本的一切原料的供給地，不可獎勵獨自新工業的發展。

(四)「滿洲」對於日貨，須課以極低率的關稅以便日本內地的大資本家之自由活動，政府對此不得濫加統制。

按此可知「日滿」集團經濟的基本約束，要不外日本帝國主義，欲以滿洲爲其商品輸出的市場及原料供給地，以求延長其資本主義的生命線而已。

日本這種計劃的施，到現在是有如何的成績？

(一)鐵路事業，鐵路的敷設，爲日本攫取東北全部富源的中心，日本新的建築東北鐵路計劃，是將偽朝鐵路經營的統一化，而隸屬於滿鐵會社的管理，最近吉會路的全線的告成，連朝鮮偽國日本於一個鐵路系統之下，並且滿鐵已着手羅津港之興築雄基。

(二)金融工業，偽國整個財政受支配於滿鐵隸屬的所謂中央銀行之下，將日本與偽國的幣制打成一片，海關稅收的實權，盡操縱於日人之手，一切財政預算的支配，完全聽命於滿鐵會社的總裁。工業則盡操縱於三菱三井東拓等資本家之手，並且日政府不住地將從前移往南美的日僑，轉換方向而移入東北，又獎勵內地人移民「滿洲」墾

植，穩定其經濟侵略的基礎。

不錯我們承認滿鐵統治下的偽經濟統制表面上是有相當的成就，從近幾月來大連出口的及清津二輔助港，亦已始開動工，使這些港口與東北全部鐵路，有更密切的連絡；同時，已開始將敦圖線的圖們江，造橋樑渡過江面以達朝鮮的穩城。而且滿鐵並收買原來之天圖輕便鐵路，別設路線，敷以廣軌，朝鐵會社也已急將會寧至穩城間敷設廣軌鐵路將來成功後，轉讓於滿鐵，使從清津至雄基以及朝鮮的朝陽川三峯間，頭志虎溝會寧間之各鐵路，歸滿鐵一手經營，形成東北與裏日本一個大交通網，日偽經濟體系，因鐵路之連絡而結成，併為一體。

(三) 礦產森林的開採，礦產森林的開採也都有中心的統制，漠河金礦，大規模組織的開發；撫順煤礦改進和輸入日本價格的統制，墾林事業的新發展，整個在滿鐵和東拓的管理之下，而為有計劃的進行。

(四) 日本中央統制機關的設立，所謂中央統制就是原料品輸入日本本土，工業生產品輸往東三省，熱河的平衡分配一方面又將其過剩的原料品及工業生產品往外競爭，現在正把東北的資源，鐵，大豆，小麥，棉花，羊毛，鹽，木材，諸大量的生產品，分別的設立統制機關，使孤

立的日本經濟，而為自給自足的總發超過上海的輸出額一點上。我們可以看出它是有驚人的進展，它不但完全破壞了中東路而且破壞蘇俄經濟勢力的南侵，然而這種經濟統制的成就，不過是更促殖民地經濟的奴隸化，愈促偽國的名義早日宣告上斷頭台罷了，可是事實已證明「日滿」經濟集團之內在的矛盾與外存的衝突，我們再看看：

日本的資本家與軍閥的對立比任何現代國家都利害，因為二者的衝突對立，當然在「日滿」經濟集團的措施，自然也免不了發生糾紛的現象。資本家方主張「日滿」統制經濟須採原料地主義，使東北成為日本工業製成品的尾閘，前已述過，故反對「滿洲」的保護關稅，而又不欲其新工業的極端發達。蓋「滿洲」的新興產業與日本之國內工業有利害衝突之關係，如前年撫順煤炭之大量的輸入，引起日本內地煤業恐慌，形成築豐煤坑罷工，此問題招來了日本煤業者之極大的不滿，又如去年滿鐵之硫酸製造計劃，惹起日本國硫酸業者反對運動，皆其明顯的例證。軍閥們的主張要旨，即所謂「日滿」合併主義，意在使日本與東北澈底携手，努力種種積極的設施，以建立東北的工業地域，而發展東北的企業，獎勵農業移民，與工業移民，他們互相對立的抗爭，主要原因，就是由於他們的立場不同

階級的利益不同，資本家與軍閥的衝突不能避免，就是「日滿」集團上進行的障礙。其次，就是軍閥與滿鐵的對立，滿鐵在表面上是一個單純的機關，但就實質上言它確是備有國家諸機能的一個執行機關，所以有人把他叫做「滿鐵王國」這自然是不無道理的。滿鐵對「日滿」統制經濟的主張，是側重滿鐵自身的利益，有人稱為滿鐵中心主義，這種主張的主要涵意，具有下列數點，（一）在東北的滿鐵持有現實的各種經濟勢力，故宜以此為統制東北經濟的中樞機關，且除此之外沒有適當機關，能夠統制「日滿」經濟。（二）滿鐵執行經濟之任務，須增加資本並須使人民所有的基本產業，漸次由滿鐵收買（三）待「滿洲」政治工作告一段落後，滿鐵始有變更或解體的可能。但他們的主張是軍閥所最反對的，軍閥，尤其是關東軍，對於「日滿」統制經濟，主張軍事統制主義，其要點有二。（一）統制主體：以日本軍部為中心，對東北用武力統制。（二）統制客體：注重發展在東北之軍事產業，軍閥與滿鐵的意見又是這樣懸殊，於是軍閥仗其有槍階級的優勢，提出改組滿鐵問題。因此國家國內之資本家與夫代表資本家之政治集團羣起而反對，這場大風到現在還糾紛着，這種內在的矛盾真是集團前途的暗礁。

總使日本軍閥能够與資本家妥協，或消滅其內部的阻力，但就其外部的關係看來，其鞏固的「日滿」集團的美夢，恐亦為泡影。

自從日本帝國主義吞併東北以後，日蘇的惡化關係已趨於急轉直下的關頭，由經濟的衝突，立刻發展而為政治的衝突。如中東路糾紛的內幕，與其說純係為營業收入的減退，勿寧說是整個北滿的經濟政治關係的惡化，與軍事危機的迫切。

日本的積極建築鐵道完成滿蒙鐵道網，以與蘇俄在北滿被中東路所吸收的貨物相競爭，消極則有組織地利用土匪擾亂中東路，甚至折毀中東路，使中東路營業受重大的虧損，這些陰謀計劃都是使日本欲使蘇俄束手受縛。

可謂事實決不會如日帝國主義者所夢想那樣簡單，蘇俄潛在北滿的勢力，國家的傾銷政策，不顧一切的往帝國主義的市場猛進，其中的矛盾暗礁，還是不住的存在，無論中東怎樣，日蘇的衝突還是一天天白熱化起來，使日滿集團，經濟籠罩着無限陰霾。

國際集團經濟的前途

目前整個的世界經濟，已經分成上述幾個集團，而其將來的發展，勢必有使國際經濟上，有如下的必然影響。

即愈使帝國主義間衝突的加深，及帝國主義與弱小民族的衝突日趨惡化。

因經濟集團的目的地，既在促進集團內的商品交換，則含有排他的性質，故在集團與集團之間，勢必形成加深的衝突程度，如英美集團是資本主義集團中的兩大「對頭」，兩者在中美資本爭霸，已極為激烈，如果美國日益發展，一但獨展中南美的市場，則兩國的衝突將由暗鬪而達於明爭。美國集團與法國集團的衝突，恐法集團的擴大，則對戰債問題，必然與美國集團發生不易解的糾紛。亞洲方面的「日滿」集團的發展，不單與蘇聯社會主義經濟集團，發生不相當的惡化，即與資本主義的英美集團，亦激起重大的糾紛。

集團經濟的形成，愈使帝國主義對殖民地自治領的經濟政治的榨取的加重。這種結果更使殖民地的反帝運動的加緊，如中美的古巴政變，愛爾蘭，印度的獨立運動。法屬殖民地的北非里夫民族運動。這都是受帝國主義高壓下

的反動事實表現。

所以集團經濟的前途荆棘叢生，決非康莊大道。故世界經濟的集團化，並不能廢棄獲得資源與獲得市場的鬪爭而恰相反，集團經濟時代，才可更適切的稱為經濟戰爭時代，所以與其說集團經濟是各國解放經濟恐慌的辦法，毋寧說是各國準備第二次世界大戰的工具，促進戰爭爆發的因素，因為世界市場早經列強分疆劃界的各有所主，現在如再重新分配，無疑的必引起戰爭，在今日資本主義爛熟時期，各殖民地在其宗主國的長期剝削之下，早已窮乏財盡，欲以一集團內的地域消納生產力極高的商品，亦勢所難能，結果祇有藉戰爭來摧燬一部份的生產力，或能使資本主義的生命延長下去，現在各國一面正在藉着集團經濟運動的名義下，增強其經濟的競爭力，同時又在加緊的擴張軍備，以爲其經濟競爭的後盾，一九三六年舉世目屬的大危機的導火線，恐怕就導源於此了！

(完)

日本評論

第六卷 第二期

中日邦交之前途
日本第六七屆議會後政局之動向
日本之前途
日本廢約後英美關係之動向
以新加坡爲中心的日英衝突

南京日本研究會主編

總發行所 南京太平路正中書局
郵費在外 半年五册 一元五角 郵費在外

楊玉清
林雲谷
李季谷
向金聲
胡鳴龍

專載 國際四大集團經濟的現狀及前途

一八三

外交部出版品自價表

品名	售價	折價	附註
(一) 外交部公報	每月一册售洋二角半年六册售洋一元全年十二册售洋二元郵資國內每册三分國外二角	八五折價	
(二) 外交部法規彙編(第一集)	一元	八角五分	
(三) 民國十七年新訂中外條約	一元	八角五分	
(四) 國際條約彙編	四角五分	三角八分三	
(五) 國際聯合會盟約	一角六分	一角三分六	
(六) 國際裁判常設法庭規約	一角	八分五	
(七) 九國間關於中國事件應適用各原則及政策之條約	七角五分	六角四	(二十六) 解決中庚款換文
(八) 管轄在華外國人實施條例	三分	二分六	(二十七) 中日爭議之報告書
(九) 非戰公約	八分	六分八	國際聯合會特別大會關於委員會所通過關於不承認滿洲國之一辦法
(十) 簽訂上海特區法院協定案修正國際裁判常設法庭	九分	七分七	(二十九) 國際聯盟行政院及大會關於中日爭議歷次所通過之決議案
(十一) 庭規約議定書暨批准案	一角六分	一角三分六	(三十) 整理中美兩國關稅關係之條約
(十二) 美國加入國際裁判常設法庭規約議定書	一角六分	一角三分六	(三十一) 中那關稅條約
(十三) 中國波蘭友好通商航海條約	七分五	六分四	(三十二) 中瑞(瑞典)關稅條約
(十四) 中日協定	七分	六分	(三十三) 中英關稅條約
(十五) 收回領江英租界案	四分	三分四	(三十四) 中法關稅條約
(十六) 收回通好條約	四分	三分四	(三十六) 中比友好通商條約
(十七) 收回廈門英租界換文	三分	二分六	(三十七) 中義友好通商條約
(十八) 中英友好通商條約及協定	七分	六分	(三十八) 中丹友好通商條約
(十九) 中捷友好通商條約	五分	四分三	(三十九) 中葡友好通商條約
(二十) 解決中英庚款換文	五分	四分三	(四十) 中西友好通商條約
(二十一) 關於天津法租界案	八分	六分八	(四十一) 中德條約
(二十二) 關於上海法租界內設置中國法院之協定	五分	四分三	(四十二) 銀問題契約節略
(二十三) 中日上海停戰及日方撤軍協定	二角五分	二角三分三	
(二十四) 國際聯合會調查團報告書	四角		

2. Report of the Commission Enquiry of the League of Nations (二十四) 中美公斷條約 (二十五) 1. 中日問題之真相 A 道林紙本 B 報紙本
 2. Memoranda Submitted by the Chinese Assessor of the Commission of Enquiry of the League of Nations (二十六) 解決中庚款換文 (二十七) 中日爭議之報告書
 國際聯合會特別大會關於委員會所通過關於不承認滿洲國之一辦法 (二十九) 國際聯盟行政院及大會關於中日爭議歷次所通過之決議案
 (三十) 整理中美兩國關稅關係之條約 (三十一) 中那關稅條約 (三十二) 中瑞(瑞典)關稅條約 (三十三) 中英關稅條約 (三十四) 中法關稅條約
 (三十六) 中比友好通商條約 (三十七) 中義友好通商條約 (三十八) 中丹友好通商條約 (三十九) 中葡友好通商條約 (四十) 中西友好通商條約 (四十一) 中德條約 (四十二) 銀問題契約節略

附註
 凡各官署各團體附設之圖書館購書時除二十三書得以外八五折計算但公報之郵資不得減少



通 信

國際政治與遠東問題

(自日內瓦寄)

瘦
蜂

我既然爲了找尋我國外交的出路而研究外交，所以數年來對於國際政治一切的現狀，與遠東問題直接或間接有關的，曾特別留意，研究他所以然的原因和對於遠東大局的影響。國聯是無疑的一個國際政治重心，有許多國際政治問題都是環繞他而變化，所以此文的首段，就以國聯爲中心去研究國際政治形勢的變遷。在研究當中發覺目前國際政治的現狀，有許多是由「九一八」事變直接或間接激成的。人們因爲不滿國際政治的現狀，所以努力找尋改良國際政治現狀的方法，惟其然，所以蘇俄要加進國聯，國聯亦要找蘇俄來合作，不期而然的作成一種國際聯合反對侵略，尤其是反對日本武力萬能的趨勢。這是我從研究中

得來的第一個結論。遠東的強國除日本外，當然要算英美蘇俄，解決遠東問題，自然非要他們出力不可。英美蘇俄既然有聯合抗日的趨勢，我們要知道此種趨勢將來能否變成事實，又非將英美俄日在中國根本的利益和政策及其變遷，作一番研究工作不可。因爲近代的政治外交是以經濟爲背景的，作者從研究英美俄日對華根本政策的歷史及四國在華經濟利益的解剖所得的結果，知道日本的大陸政策與英美俄的遠東政策，是絕對不相容的。這是我從研究中得來的第二個結論。有了上述兩個結論，便覺得胡漢民先生「英美俄協調制日」的高論，是遠東現狀自然及應有的趨勢。作者更認爲由我促成「英美俄協調制日」是我外交

目前唯一的出路，可是胡先生祇提原則，故作者曾努力去研究辦法。於中覺得利用國聯實行孫總理國際投資發展中國實業計劃，爲促成胡先生的主張最良的辦法。因爲這個辦法，可以將中國的政治經濟外交問題，同時解決。惟是萬全的外交政策都要有一個統一的國家，鞏固的政府及統一的國論，乃能運用。我們明了這點，便知今後努力的方

向和步驟，這是我從研究中所得的第三個結論。讀者瀏覽下文之後，便更明白了。

日本目前兵力之強，可以與英美俄各國單獨作戰而操必勝的把握。中國如要收復東北失地，則除自己振作之外，必須明瞭世界政治趨勢，利用各國反日機會，促進英美俄聯合制日，乃能達到目的。

根據以上的研究，目前英美俄在遠東政治經濟根本的利益，是與日本大陸政策不相容的。然而英美俄至此對於遠東問題，所以仍未能脫離消極的態度，其故在於經濟恐慌未過，事實補充未足，及三國隔膜未破。但以大勢而論，則三國無意中已走上協調制日的一途了。不運實現時期仍然渺然不可預料，同時三國承認滿蒙既成事實的危險，仍然存在。因爲英美與日本利害的衝突，可以用兩個矛盾的方式去解決他。一爲英美俄日協調制日，以維持東亞

平衡的勢力。二爲英美俄日妥協，重新分配東亞的利益。中國如果善於用前者，是中國復興與唯一的機會。否則後者來臨，這是中國滅亡的關頭。此中關鍵仍須由中國自己去設法轉變，問題的嚴重，誠令吾人不能安寢。作者認定胡先生的『英美俄協調制日』論爲我國外交的出路，然必由我促成，乃能於我有益。可是胡先生祇提原則，故作者曾研究辦法，以補充之，以供當局的參考。

胡先生英美俄協調制日論的擇要

胡先生主張英美俄協調一文，是於二十二年七月間，距今十七個月前發表。其內容大意謂『一九二九年以來的世界爲經濟恐慌的怒潮所籠罩着，賠款戰債軍縮問題之不易解決，造成國際錯綜複雜的局面。』最明顯的是（一）各資本主義國家衝突的尖銳化。（二）各資本主義國際繼續反俄。日本侵略東北是國際複雜錯綜衝突矛盾情形的產物。日本且利用資本主義國家反俄事實向英美法諸國力說，『蘇俄力量的東向伸展，結果必將使中國赤化，中國赤化則世界資本主義的前途必將趨益短促。』英美法頗爲所動，以爲只要日本不爲過甚，則樂得置之不問。日本看破這點，便愈加放肆。胡先生以爲『從蘇俄以至英美的遠東政策；過去都陷於極度的錯誤中，它們只顧念了目前的小

利，忘却了未來的大患。」英國在一九三二年二月以前，始終在祖護日本的路上走。它的外交政策有幾種不能克復的矛盾。它對美對俄對法對日都是對立，「使英國外交有莫能解決之苦」。美國是始終實行其所謂不承認主義，比較似勝一籌，究竟無濟於事，蘇俄則實行其所謂一貫和平政策。「然不許任何人侵入蘇聯一步。」（伏羅希洛夫演說辭）胡先生何以主張英美俄協調制日？他說「在三國協調的形勢來解決遠東問題，主要的意思是遠東問題是世界問題的中心。遠東和平可以保障世界的和平。保持太平洋的均勢，可以維持太平洋今後的安全，能克復日本的暴力發展。則軍縮乃至普遍的世界經濟恐慌，也許可獲得較簡捷的解決之路。」日本對英美俄三國的政策，（一）是聯美制英，因為英日經濟關係已開始惡化。（二）是對於美國總統羅斯福的保障和平申請書，予以打擊，聲明日本在遠東政治軍事立場。（三）是擾亂並收買中東鐵路以結歡於英國保守黨。結果英美俄因不能協調，使「日本在遠東的陰謀，逐步實現，蘇俄為保持其所謂和平政策，必犧牲其對象，英美為對俄不協調必受制於日本。……英美俄如不覺悟，則遲早必將陷自身的命運於最可痛之一途。」所以胡先生勸英國放棄他仇視蘇俄的偏見。因為英俄貿易關

、係甚大，并舉一九二七年英俄絕交前後的英俄貿易統計，以證明之。對於美國，胡先生主張早日實現美俄復交的政策。對於蘇俄則提議破除種種謬見：第一要貫徹一貫的所謂和平政策，必須先排除在遠東的和平障礙。第二要放棄錯誤的赤化世界政策。因謂宣傳赤化是不能完成世界革命的。建設社會主義國家，亦可由一國單獨成功，這是經驗的教訓。至於中國的革命，確有根據三民主義，乃可以成功。胡先生并要世人勿忘記胡佛總統告別國人書中這句沉痛而精警的話：「以目前形勢，非採合作之途徑，不能解除未來的危險，英美蘇俄若解除未來的危機，必須合作。這不僅對於遠東問題應該如此。對於世界問題也應該如此。」胡先生大作文長六千餘字，大意有如上所述。

胡先生大作發表後國際政治的變遷

胡先生大作發表後，美俄恢復邦交，蘇俄加進國聯，美國加入國際勞工局，都已一一實現了。蘇俄加入國聯從某種意義而言，是放棄赤化世界圖謀與英法合作。在英法方面言之，是資共兩種主義協調，維持世界和平。美國加入國際勞工局，是加入國聯的第一步。最近倫敦海軍會議，英國一部份保守黨，曾提倡恢復英日同盟。卒因國內及屬地民意所反對（見南非洲前首相斯密對軍隊演說辭）而反與

美合作，這是英美協調的第一步。胡先生當時所顧慮的日本促成日美聯合制英，及蘇俄承認偽國的外交政策，都已盡歸失敗，這種變遷都是證明英美俄協調制日的趨向。

如何由我促進英美俄制日的協調

英美俄協調制日，應屬一種積極的行動，而非消極的原則，要是積極的行動，在目前日本侵略中國止於滿蒙，而中國抵抗能力培養未足情形之前，似無實現的可能。不特此也，如果中國再行分裂不能建設，則英法兩國將有與日協開均分中國利益的危險，這是年來英法右派資本家的主張。偽國成立之後，法國「海外經濟發展促進會」曾派代表到日本及偽國要求合作。結果在巴黎成立「法滿銀行」，資本一千五百萬佛郎，實行在滿投資政策。英國的「實業協會」亦曾派代表到日本及偽國磋商合作。結果亦簽定了英偽四千萬元鐵路購料借款草約。此種投資，雖由南滿公司經手及經英法外部聲明與政府無關，究竟是英法日本協調的階梯。新疆西藏近來的事變，都有英人指揮其間。我國如再不振作或與日本作屈伏的妥協，必令各國人士主張公道者喪失勇氣，英法派資本家的主張獲得勝利，這亦是列強的協調。不過是制華而非制日罷了。可是目前大勢，英美俄法都是趨向反日的。這是我們努力收復失土復興民

族的好機會。然則英美俄協調制日，要在什麼情形之下，才可以實現？按作者就比較可能的變化去推測。第一是日本對俄開戰時候。因為此舉危害英美在華根本利益，英美必聯俄以制之。以上兩種設想，如果加以英國工黨執政，則更易實現，不過兩者都是權操在人而非在我。第三是由我利用國聯實行孫總理國際投資發展中國實業計劃，可以促成英美俄的協調。因為日本恐中國利用列強資本，增加實力收復東北，必本去年四月十七日宣言，主張出來干涉。在此情形之下，英美俄法意等國，勢必聯合起來，抵抗日本。利用國聯實行國際投資開發實業，比較在國聯之外與列強各個單獨合作其利有四：（一）以國聯為對方，同時中國亦為對方主人之一，（二）非資本輸出國的蘇俄亦可參加，（三）國聯一切大小國會員國家均可參加，至於美國參加亦有先例，（四）有國際聯盟，可以限制投資者政治領土的野心，但利用國聯實行國際投資開發中國實業計劃，並促進英美俄協調，亦要在下述情形之下，方能實行而無害。（一）中國有為全民擁護的強固政府，（二）如果日本實行破壞中國，應誓抱犧牲抵抗的決心，（三）英國工黨執政較易進行，此為由俄國激成的英美俄制日協調，上述各種實行必需的條件，其理甚明，毋須解釋。惟一切計劃，都

要英國工黨執政乃易實行，個中道理似有加以發揮的必要。

美俄對日已處於勢不兩立的地位，惟英國自「九一八」至今尚徘徊美日之間，舉棋莫定，最大原因是英國保守黨執政，該黨份子以大概而論，代表英國貴族資本家及一切舊頭腦的帝國主義的思想者，惟自由黨的孟斯士特棉紗工業資本家，因受日本棉紗打擊的關係，則屬反日派，該派以孟斯士特棉紗為其宣傳機關，至於英國保守黨之所以袒日，（一）因他們對於國民黨的排外運動，不能忘怨，（二）因中國連年內亂有碍他們商業的發展，（三）因駭怕蘇俄在印度宣傳赤化，故想聯日制俄，（四）因美國勢力潮漲，故欲聯日制美，（五）因有一部份黨員主張大英帝國閉關自守政策，不干涉他人的政治，不獲罪舊交的日本。然而英國輿地，因為直接接受了日本政治及經濟的威脅，都是反日親美的，一九三三年十一月加拿大大學院所召集的大英帝國外交會議，曾通過一議案，主張擁護「大戰後國際合作制度」，「英美密切合作」及「國聯盟約非戰公約」，絃外之音，可以聽出都是為反日而發。本年十一月當倫敦海軍談判的時候，一部份保守黨運動英日協定制美及恢復英日同盟，全國輿論嘩然，至今首相麥克唐納不得不發言

承認，英帝著名政治家，前南非首相士密將軍，即發表演辭謂：「各國必須誠意合作，擁護國聯，方能出世界於戰爭的危險，如果有一天大英帝國對於美國日本必須舍一擇他的時候，我們當然要選擇同種同文的美國去合作。」英國自由黨及一般社會領袖，都是反對目前政府的猶疑消極外交的，前已言之。在此情形之下，英國工黨乃專以外交問題為攻擊目前政府的工具。本年各省議會選舉英國工黨大獲勝利，以目前情形而論，英國下屆選舉（在十八個月之內）工黨確有勝利的可能。該黨作選舉運動時所宣佈的外交政策，大體不外國際合作，擁護國聯。但其中一段對於遠東問題的，正為英美俄協調以擁護國聯盟約，九國條約及非戰公約，並用光明手段扶助中國建設，以提高中國人民的生活，（見一九三四年七月英國工黨頒佈的政綱題為「促進社會主義及世界和平」）是與吾人所主張的利用國聯實行孫總理國際投資開發中國實業政策，以促進美俄協定制日的計劃，相合符節。

各國在華投資開發實業的可能性

經濟的定律是非政治力量所能改變的，我們的主觀是利用由國聯，實行國際投資，開發我國實業的方法，去達到我們政治外交的目的。惟是對於客觀問題，各資本輸出

國家最重要的如英美法等國，此刻是否願意在中國作巨額的投資，應該研究清楚。大抵在原則上，這三個資本豐富的國家，尤其要靠海外經濟生息去換糧食的英國，當然歡迎之不暇，但不是說中國在什麼情形之下，他們都願意投資，本文已說過了，法國投資帝俄，美國投資南美，其數不可思議，英國海外投資遍於世界，在華投資十二萬萬其數雖巨，然不過等於英國對美國鐵路投資的數目，可見投資海外與利用外資開發，實是互利的行情。這是第一點，歐洲自從工業革命之後，實業的先進國家曾在別洲找屬地，以爲此可以解決其市場過小，人口過剩，及採取原料的難題，於是作成近代的帝國主義。此種政策，行之已久，結果雖不算完全失敗，然市場人口原料三個問題之未解決如故。因爲經濟問題自有定律，乃非政治力量所能變更的，例如歐美帝國主義國家有數十倍大於本國領土的屬地，多於本國人口的殖民，本來這些主人翁不願在本國發財者，都可以到殖民地去發財，工業所需原料都可以到殖民地去採用，過剩的產品都可以到殖民地去銷售了。然而事實却不如此，大戰前德國人民到殖民地去的不過三萬四千，意大利人民到殖民地去的，不過三萬，反之，單獨美國紐約一城已有七十萬的意大利僑民，德國人到美國去的數目，亦

比到殖民地去的爲多。講到擴張海外市場，大英帝國一切屬地，於一九二五年祇購入英國出口貨物百分之四十三，法國屬地祇購入法國出口貨物百分之一十三，美國屬地祇購入美國出口貨物百分之三十一，反之比利時一國購入法國產品，多於法國一般屬地，英國購入美國產品，兩倍於美國一般屬地，德國購入荷蘭產品，五倍於荷蘭一般屬地，美國購買日本產品，五倍於日本屬地，至於原料問題，法國工業所用原料由屬地購來的祇十分之一，其餘所需乃購自英美德比及南美等國。法國用了五十年工夫去擴充屬地，結果不過解決原料自給問題十分之一，其餘產業國家亦無不然。因爲經濟的定律，人們是要向較易謀生的地帶遷移，出產原料則地球各部各有特性，暢銷產品又要倚賴消耗者的購買能力，這些問題當然不是廣闢殖民地，就可以完全解決。可見世界各國是互相倚賴而生，不可以完全損人利己的。年來世界經濟恐慌，是由於國家主義及資本主義過於發展，各謀自足，高築稅壘，結果至全世界不能貨暢其流地，盡其源，人盡其才，工商息業，失業者多，乃自然的結果，所以唯一解決的方法，是收盈餘的資本，投到地球上最適宜及最需要的國家，去發展實業增加居民購買的能力。中國有四萬萬人口，四千五百萬方英里，而

富藏於地，民皆赤貧，乃最需要開發及最能吸收外資的國家，世界和平及經濟恐慌，不能離開中國建設問題而解決，所以資本盈餘的國家，不獨有願意投資中國的可能，且有投資中國的必要，至于如何措施，方能權操諸我，不落人手，此乃另一問題，非本文所能詳論。對於國際投資開發中國實業，我國本來是應該歡迎日本合作的，但日本曾在東北作巨量的投資，結果席捲東北而去，所以在日本未將東北交還中國以前，中日經濟合作，結果必成中日合併，所以我國對於日本應籌整個的對付政策。

綜上，關於國際政治與東北問題的研究，本可以以胡

先生的「英美俄協調」為結論，因為國際趨勢是反日的，而我國外交的出路，是促成英美俄協調制日。但胡先生高論，祇提原則，故作者會努力研究由我促成的辦法，然此不過站在研究外交立場而談國是，其實外交為內政的延長，要有一個統一的國家，強固的政府，與統一的國論，乃能運用。所以汪蔣先生的充實國力，安內攘外，是歷史不變的真理，但中央應如何措施，以增國民的信仰，國民應如何努力，以促進國家的統一，這是另一問題，非本文所能論。（完）

漢口中西報

紙聞新的老最區中華係

本報創刊迄今已有三十年之歷史內容以經濟新聞最為確實且為華中區他報所無或有而不確者茲為特別優待外省各地讀者起見特舉行優待辦法凡剪下優待券直接在本報訂閱者照表優待各機關團體學校訂閱者一律照原價對折

此券係由漢口中西報台照（住址務請繕正）

啟者茲寄上郵大元洋花月日起寄至年分訂閱貴報月請自

訂閱者 簽名 月 日止為幸此上

附本報訂閱原價表如下

每月壹元三角	每月壹元正	各機關團體學校一律
半年七元正	每月四角四分	照原價對折須正式公
全年十三元正	每月七元八角	函圖章為憑
每月加郵費三角		

廣 州 公 評 報

二 爲南中國唯一之大日報▲▲▲▲▲
 ▲▲▲▲▲爲最近報紙之進步者

定 報 價 目

本市每月價銀一元二角五分

香 港 澳 門

每 月 六 元 每 季 十二元 半年一 全年二
 三 元 六 元 十 二 元 十 三 元

中國境內暨日本朝鮮台灣及日本租界地等

每 月 一 元 五 角 每 季 四 元 三 角 半 半 年 八 元 四 角 全 年 十 六 元

歐美各國暨新疆蒙古庫倫及南洋羣島等地

每 月 三 元 每 季 十 元 半 年 三 十 元 全 年 三 十 元
 五 角 三 角 半 元 零 四 角 九 元 六 角

上列價目係平常郵遞郵費免收如須掛號寄遞及
 快郵送每月另加郵費其餘匯款定閱郵票代價（
 每元八分計）詳細定章函索即寄

館 址 廣 州 市 太 平 北 路 門 牌 二 七 三 號

廿三年七月至十二月——四四五期至四七一一期

第 十 五 冊

世 界 畫 報 合 訂 本

珍貴圖畫
 琳瑯滿目

有名媛倩影……有國內外重新開照片……有
 著名藝術攝影，繪畫，彫塑，木刻等圖片……
 ……一切，一切，真是無美不備！

優美文字
 趣味雋永

有學校的曲線新聞……有名流有教授們的幽
 默趣史……有花王有皇后的種種風雅軼事……
 ……有國內外電影界的軟性消息……一切，一
 切，真是筆難盡述！

可留着永遠視摩……百讀不厭
 可當作禮物餽贈……人人歡迎

彩色封面——裝訂精美——每冊實售大洋一元三角——外
 埠寄費加一，掛號另加。

北平石駱馬大街世界日報營業處出版啓

薩爾人民票決歸德的主因及其影響

自日內瓦寄

守玄

在凡爾賽和會以前，薩爾是屬德意志帝國版圖，受普魯士和巴威耳二邦之分別管理。一九一九年法總理克里蒲梭氏乘協約國戰勝之威，蒲想步武俾士馬克割取阿爾沙斯，羅蘭二州之後塵，併吞薩爾，以爲報復。其要求約理由有二；一他是歷史的，據當時法國代表團的主張，從路易十四以來，薩爾即爲法國領土，直至一八一五年根據維也納條約始歸普魯士所有；德既戰敗，自應返還薩爾於法。另一個是經濟的，當大戰之終，德軍退却時曾將法國北部煤礦，予以重大損害，爲補償其煤礦之損失，法國要求和會允許割讓薩爾於法。但當時以救世主自命且被舉世矚望的威爾遜總統首先反對法國的要求；他以為法國之索取薩爾是和他十四條中不割地的原則衝突。而深謀老辣的英首相勞業喬治也不以法國所持的歷史的理由爲然；他曾有這樣一句名言：『吾們不應重蹈一八七〇年普魯士所用的歷史的理由的覆轍。』三鉅頭幾經磋商之後，才決定了一個折中的辦法。故在凡爾賽條約第三章自第四十五條至第五十條及其所屬的附款上將薩爾問題明白規定如下：薩爾之

領土主權，由德暫時轉讓於國聯；薩爾之行政由國聯任命委員五人組織薩爾政府委員會處理；國聯統治薩爾期間定爲十五年，十五年期滿後，由薩爾人民投票表決薩爾政德抑屬法，或仍由國聯繼續管理。薩爾煤礦則由德國讓於法國，以補償法國北部煤礦所受之損失；但於十五年後，依據薩爾人民表決之結果，如果薩爾屬德，德國應以現金贖回煤礦，其價值之多寡由德法及國聯各任一名之專門委員會組的專門委員會商定之。此係薩爾問題起源的大概情形。

從一九二〇年國聯接管薩爾之日起算，到一九三五年初，十五個年頭，恰已屆滿。故國聯行政院從一九三四年正月的常會起，即根據和約所付予他的義務，着手討論，對於薩爾人民票決問題所應採取步驟。最先，行政院在一九三四年一月任命三個委員會組織行政院三人委員會，研究薩爾人民自決有關的一切問題。其後，行政院在一九三四年六月，根據三人委員會之建議，決定一九三五年一月十三日爲薩爾人民票決薩爾歸屬問題的日期；同時任命委員若干人組織『薩爾人民自決委員會』負責籌備薩爾人民

票決的一切具體手續；另外任命法官若干人組織一個處理由票決問題所引起的一切糾紛的最高法庭及八個分廳。行政院三人委員會於一九三四年十一月末十二月初同德法兩方所派之專門委員集議於羅馬。至再磋商之後，始將薩爾人民票決後，有待解決的各問題，從大體上擬定辦法，報告行政院。故行政院於一九三四年十二月的常會上，方能從三個假設之下，（薩爾屬德，或屬法，或由國聯繼續統治）作成解決薩爾問題之各種決議案。其中最重要的是薩爾煤礦的估價爲九萬萬金法郎。如果將來薩爾歸德，行政院決議德國應以贖還煤礦之款，先行收回德國政府在薩爾所流通之法國紙幣，所餘應繳法國之款，由德國於五個年間，用煤償還。同時因法外長拉瓦 *M. Laval* 之提議，英意代表之贊助，行政院決議請英意荷蘭瑞典四國政府派兵薩爾，共同組織國際軍隊，以維持薩爾人民票決期間之治安。有此種種的規劃和布置，一九三五年一月十三日的薩爾人民總投票，才得安然舉行。

此次薩爾人民投票的舉行是以區爲單位；全境八十三區，於一月十三日同時進行投票。行政院於一月十五日據「薩爾人民自決委員會」的報告，公布結果如下：有投票權者之總數爲五十三萬九千五百四十二人！實行投票者爲

五十二萬八千七百零四人，投歸德的票者爲四十七萬六千零八十九人，投屬法的票者爲二千零八十三人，投維持現狀（國聯繼續統治）的票者爲四萬六千六百一十三人。按百分數計算，投歸德的票者約佔實行投票者總數百分之九十九；投屬法的票者，約佔百分之零四；投維持現狀的票者約佔百分之九弱。在歐戰和會時，法國代表團即宣稱在薩爾住民中有十五萬法國人；在國聯統治薩爾之十五年長期間內，法國也曾直接間接地作些同化薩爾人民的工作。且從希特勒登台以來，薩爾確有一部人民不欲薩爾於此時返還母國，故在國聯籌備人民票決期間，薩爾人民之主張薩爾立時歸還德國與主張薩爾暫維現狀者雙方之鬥爭甚烈。然而投票之結果，其歸德屬法及維持現狀之票數相差如是之巨，即毫無成見之旁觀者見之，亦不能不爲之吃驚。主張維持現狀者，曾於票決舉行之翌日向各記者宣稱：「薩爾人民自決委員會」對於投票者之保護，未能十分周到，致在投票時，國社黨徒得施其脅迫之伎倆。無論，據各方之證明，至少在投票之場所，投票者俱得自由行使其投票權。即令國社黨徒果有脅迫一部投票者的行爲，但其及於票數之影響也決不至如是之巨。況據行政院所任命的「薩爾人民自決委員會」的報告：薩爾人民之投票完全在正常

的狀態中舉行，因此任何人不能不承認此次薩爾人民票決之結果，是薩爾人民志願之表現。那末，惟有在決定薩爾人民心理趨向的要素上尋其原因，才能了解此次薩爾人民票決的結果。

本來決定薩爾人民心理趨向之要素，不止一二，僅舉其顯著者，如文化之影響，經濟之利益，政治之理想，宗教之信仰及民族之意識等是也。如果這種幾要素都向一個方向上推進薩爾人民的心理，其結果，薩爾人民票決之表現，無論對於那個假設（歸德，屬法或仍由國聯統治）應有較近百分之百的比數。但薩爾的面積雖小，而其人民的生活情形，確甚複雜；所以決定薩爾人民心理趨向的幾種要素，不是完全相助相成，而是有些相消，結果才對於歸德抑屬法或維持現狀的三個問題都予以不同的答案。

薩爾介於德法之間，向來為德法交互統治：十九世紀以後為日耳曼所有；路易十四以後直至一八一五年薩爾之大部分受法國的統治；自一八一五年維也納和會以後，迄於一九一九年的凡爾賽和會，是德意志的領土；從歐戰媾和以至今日又在國聯管理之下。因過去薩爾統治權之一再轉變，薩爾人民所受文化上的影響自然是雙層的：德意志和

法蘭西的文化兼收並蓄。所以即在今日，薩爾布魯坎L'Alsace的市廳中一方，高懸哥德，俾士馬克的像，另一方猶有路易十四，拿破倫的像，是其文化混雜的結果，使薩爾人民對於德法有懷戀的佐證。若從經濟觀點上言之，薩爾人口的半數依賴薩爾的採煤，冶鐵及鍊鋼等各種工業為生。在國聯統治的期間，薩爾固無賠款及公債之負擔又以和法國在同一關稅系統之下，與法國的貿易異常發達的原故，人民的生活比較安適。即在最近世界經濟恐慌之際，薩爾失業工人之數，僅佔工人總數之百分之二零五。倘薩爾歸德，法國當然立即切斷和薩爾在經濟上之聯繫，薩爾人口之半數將受經濟壓迫的影響：這是一部薩爾人民主張維持現狀的理由。然而薩爾一部人民不願薩爾於此時返還母國者不僅由於經濟的觀點，尤其是由於政治的及宗教的觀點。

蓋德國自希特勒執政以來，解散各政黨，壓迫天主教徒，使思想自由及信仰自由兩原則俱被蹂躪，薩爾人民自職業上言之，產業工人及其家屬佔全人口的過半數；自宗教的信仰上言之，天主教佔百分之七十二。這些產業工人目睹他們住在德國的社會黨及共產黨的伙伴，方呻吟於國社黨的淫威之下，他們自然不能不動免死狐悲之感。而這幾十萬的天主教徒也因惕於國社黨之宗教政策，而徘徊於專制祖

國和自由信仰之間，因有這些反對國社黨的分，所以，以馬克思，布魯恩 Max Braun 爲首領的『自由前線』才得成立。其所收羅的主要分子是社會黨及共產黨員，而輔之以一部天主教徒。其所宣傳的主張，是維持薩爾現行制度，俟德國有自由的政治時，薩爾再行歸德。在投票以前，從表面看來，『自由前線』的勢力似不可侮；據一般的估計，主張維持現狀者，至少佔投票者總數百分之三四十；即國社黨自身也似灼見及此，故希特勒於薩爾票決以前曾有願與『自由前線』妥協之表示。然而，不管薩爾過去曾與法國有文化的聯繫，薩爾經濟現狀確與薩爾多數人民有利，希特勒獨裁政治使無產政黨及天主教徒望而生懼，而薩爾有權投票之人民百分之九十仍願與母國聯合。除非是國社黨具有不可懸想的手段，使薩爾人民不得不入其牢籠；不然，就應從事實上尋其要因，以解此疑竇。蓋在一八一五年薩爾從法蘭西手裏移轉到普魯士統治之際，薩爾的人口不及現在人口三分之一。從一八一四年到一九一四年這一百年間，特別是十九世紀的下半紀德意志國力成長甚速。因爲經濟力的發展，人口的生殖力也隨之突飛猛進。而使薩爾人口增加之理由，除一般的原因外，還有一個特殊的原因：即德國於一八七〇年後爲開發薩爾煤礦及發展薩爾

工業，先後移入薩爾人口約有二十萬人。且經一八六四，六八，七〇，三次戰爭之後，分崩離析的日耳曼諸邦，已得成功了一個德意志帝國。薩爾人民也就在這些歷史的事實中，同其他的德意志人民一樣，具備了德意志民族意識；換言之，經德意志統治後百年之薩爾人民，無論從血統上，言語上，宗教上，政治上以及生活方式上，都意識地自承是德意志的人民。就是這種民族情感和民族意識使薩爾人民決定薩爾是屬於德意志的；他們不但追懷過去光榮而強大的母國，他們渴慕現在坎坷而艱難的宗邦。也就是這種民族情感和民族意識，使他們抹掉從前所受法蘭西文化影響的遺跡，使他們輕視迫在目前的經濟損失，使他們不顧將來在政治理想和宗教信仰上所受的犧牲，越受外族壓迫，民族意識，越是加強，証之薩爾投票結果，益信。

但薩爾票決之結果，從對德的方面言之，是薩爾人民的懷念祖國。從對國聯及對法的方面言之，是薩爾人民不相信國聯之統治和憎惡法國之剝削。根據和會條約，國聯之所以統治薩爾者，原爲庇護法國之開發薩爾煤礦。故在和約簽字後十五年間，薩爾政府委員會爲履行其義務，不得不盡力維護法國在薩爾之權益，而犧牲薩爾人民的福利。薩爾人民在爲法國傀儡的政府委員會及希特勒的官吏之間

，自然選擇後者而厭棄前者。且薩爾人民之主張維持現狀者，是附有條件的維持現狀：即一旦國聯繼續統治薩爾之後，第一須付予薩爾人民以較大的自主權；第二這種維持現狀是有時間性的，將來德國政治制度趨向自由之時，國聯應予薩爾人民以二次自決的機會。對於這一點，國聯行政院的決議案中的均無顯明的表示。故薩爾人民主張維持現狀者，最後也不免有些改變態度。至於薩爾人民對於法國之情感，也隨法國對於薩爾所採之政策和態度，而時有演化。

。當聯合軍初據萊因地帶及薩爾之際，這些地方的居民對聯合軍頗表歡迎，蓋這些居民厭倦於德意志高度集權的統制，均欲乘機獲得充分的自治。迨一九二二年法軍佔魯爾後，薩爾人民已覺悟，法國的陰謀和蠻行，故向之與法尚能相安者，一變而為仇視。從一九二二年到一九三一年希特勒登台之日止，此八九年間為薩爾人民追懷祖國最迫切之時期。不過希特勒執政之後，薩爾人民的態度又為之一變。因為薩爾大部人民所眷戀的祖國是施行威馬憲法的祖國。國社黨既擁權毀憲，為薩爾人民之愛重政治平等和信仰自由者計，只好維持薩爾之現行制度，靜待威馬時期之再臨。故從一九三一年後，薩爾人民因政治理想和宗教信仰之不同，而追懷祖國之程度和方式亦異。然薩爾人民

之憎惡希特勒者，因而企圖維持現行制度，固與親法甚至與法國合併等問題風馬牛之不相關也。法國在和議時，以一時鯨吞薩爾不得，滿想於國聯統治薩爾的十五年間，憑其經濟力的優越，文化力的影響，而同化薩爾人民，結果，事與願違；經過十五年間之懷柔薩爾的人民，從裏到表仍是德意志的國民。於此，吾們可以了然：民族意識之摧毀，不是十五年的短期間可以成功的。

國聯行政院於一月十七日接受「薩爾人民自決委員會」之正式報告後，決議：薩爾全部返還德國；政權交割日期定在三月一日；一切尚未解決之問題，由該院三人委員會會同德法代表籌議辦法，報告該院。於是十五年來一般人認為歐洲病竄之一的薩爾問題，算告解決。其結果不僅影響於德國的內政，法德的邦交，也與國聯自身以及歐洲和平有多少關係。

論者謂薩爾人民百分之九十其傾心歸德，是薩爾人民愛戴希特勒的表示，而德國收復薩爾也全是國社黨的功績，其實亦不盡然。薩爾人民之決心歸德，僅於兩害之中擇其輕者而已。換言之，在大多數之薩爾人民觀之，國社黨之專制，猶是內政的問題；國聯委員會之統治，却無異外族的君臨。內政的問題不妨從內部漸逐改善；外族的君臨

乃是經過幾十年統一後的日耳曼民族所不能長期忍受的。雖然，若謂此次薩爾票決之結果，於國社黨前途絲毫無關，亦屬非是。蓋希特勒自執政以來，因軍備平等之要求及合併奧大利之企圖，在外交上已造成孤立的局面；因外交之走頭無路，在內政上，已有威望日低之趨勢。正好藉此機會，對外轉換一個有利的方位；對內鼓動衰歇的熱情。所以此次薩爾人民票決歸德之動機，儘管是為威馬的德意志，而無意地却爲了慕尼黑 Munich 的希特勒，且間接地鞏固了國社黨的政權。

薩爾問題地確是德法邦交的障礙。現在薩爾問題既告解決，一般關心歐洲和平的人，都希望德法從此由互相仇視而進於互相諒解。自希特勒於薩爾票決結果宣布之翌日宣言「今後德法再無領土之糾紛」後，德法妥協的空氣一時洋溢歐陸。其實薩爾既已票決歸德，今後德國對外之工作，將集中於軍縮平等之實現。希特勒宣言之用意，多半是為緩和法國之懼德心理而發，以免法國在她軍備平等之實現上有所妨碍，法國對於希特勒之宣言。至少認為德國放棄規復阿爾薩斯羅蘭二洲之企圖。然法國之目的不僅要求德國放棄領土之規復而已，尤在安全保障之取得。故薩爾票決之後，法國外部即向德政府重提東歐公約，及主張

薩爾應在和約所規定的不駐兵地域以內，同時法國也希望德國加入多瑙河公約，以保障奧國之獨立。她的大意所在，無非欲以種種國際組織來範圍復興的德意志。然而希特勒統治的第三日耳曼國家，是否甘心俯首帖耳，受其擺弄，也尙有疑問。那末德法邦交之促進，只賴薩爾問題之解決，似還不足。而其前途休咎，要看歐洲整個國際關係之展開如何以為斷。

德法仇視是為歐洲和平的致命傷。然而德法妥協也不僅賴德法自身的力量所能實現。換言之，歐洲今日之國際關係非常複雜：德法各假與國之協力以威脅對方；故與對方爭拒之目標，有時也不限於自國之利害，而常常牽涉與國之問題。薩爾問題雖告解決，而為歐洲十五年來糾紛之源的凡爾賽條約，固仍然無恙。今後之德國或不至因薩爾之收復，而放棄條約之運動；而法及小協約等亦未必因希特勒幾句口惠而一掃其懼德之情緒。如果，彼此繼續猜忌，繼續戒備，以致將裁軍會議終無成就，則二次歐戰之爆發，將不在遠。設使歐洲之外交家能於此時利用薩爾票決後造成的和緩空氣，一方促成東歐公約及多瑙河公約之實現，予法及小協約以充分的安全保障；一方予德國軍備平等之要求，以相當的滿足，而使裁軍會議有最低限度的成

功，那末歐洲目前之危機，或者可以度過。不過要想達到這個結果，在極積的工作上，須要英意兩政府之努力奔走；在消極的工作上，有賴德國之社黨之少知持重。不幸，自薩爾票決歸德以後，居住德國以外的德國民族，精神上已受很大的刺激。在奧地利，在立陶宛，在捷克，大日耳曼民族之運動又風起雲湧，披靡各地；在立陶宛之梅麥爾（*Memel*）日耳曼民族且有日梅麥爾為東方薩爾之呼聲。凡此種種騷動直接增加以法國為中心的擁約國家的不安，間接即促進裁軍會議之失敗，結果，不使歐洲局勢日趨擾攘不止。

就國聯之本身言之，從薩爾問題之解決，吾人至少可以衡量其過去存在的價值，及決定其將來工作之方向。

（一）民族自決原則之確立。

國聯是凡爾賽條約之產物。因此，不管她表面上如何標榜人道主義及世界和平，她的主要任務——至少在她成立最初的幾年——是維護戰勝的帝國主義者的利益，所以才創立了委任統治，和薩爾代治及但澤自由城等好聽的制度。一些為帝國主義作工具的和平主義者現在還不斷地夢想委任統治制度之延長和國聯代治制度之擴大。前者的辦法是帝國主義的變相宰割；後者的制度是使國聯自身漸漸變成一個龐大的帝國主義。無論帝國主義自身或假手國聯

，要以表面上好聽而骨子裏毒辣制度來常久統治弱小民族，結果，惟有造成被壓迫民族的反抗和帝國主義間的戰爭。國聯如欲維持世界和平，只有本着民族平等之原則，首先補助弱小民族的獨立才行。所有一切方在帝國主義鐵蹄下面呻吟的殖民地，次殖民以及變相的殖民地，都應用民族自決的方式，使其逐漸地解放出來。薩爾票決之結果正是昭告我們：民族自決為國際和平之基礎。

（二）國際連繫觀念之進步

這次為維持薩爾票決期間之治安而組織之國際軍隊，在薩爾問題之解決上，所貢獻的力量不少。苟無此項國際軍隊之組織，也許薩爾人民投票不能順利進行，而結果造成國際之兵爭。但是若像在歐戰前一樣，英國仍持她的光榮孤立的政策，意大利也以德法多事為快意，那末，縱有熱心國際和平之外交家來提議組織國際軍隊，以解決一件國際糾紛，亦恐終成畫餅。惟有經過歐戰之教訓，歐洲人於創鉅痛深之餘，才了然於自國安全和國際和平之連繫；才相信事先預防有愈於事後補救，而薩爾國際軍隊之派遣，方得成功，這不能不說國際連繫觀念之進步。

（三）國聯是維持歐洲和平有力的工具

經過存在十五年之國聯，不管毀譽之紛紜，自有她的

存在的理由和價值。她在國際間關於社會經濟，及各種專門問題之貢獻，可置而不論。即從維持歐洲和平之一點言之，已值得吾人之注意。一九三四年歐洲國際間曾有三大變故，足以惹起兵爭：奧相道爾夫斯之被刺，馬塞之慘案及薩爾之問題是也。倘無國聯盡排難解紛之勞，二次歐洲人類的大屠殺，恐已由假想而成爲事實。但歐洲以外之國家，雖與歐洲各國同爲國聯之會員國，因國聯本身尙具有種種的弱點的緣故，却不能同樣地蒙受日內瓦國際和平組織之實惠。吾們的東北淪亡三載，南美的厦谷 Gran Chaco

血戰連年。調查團儘管派遣，報告書儘管採納，曾未聞之於違反國聯決議之國家，臨之以有效的制裁。蓋爾薩爾而使國聯運籌經年，動兵數千者，以其地處歐陸故也。若東北一任倭寇之宰割，國聯不能根據盟約第十六條以制裁暴日者，主因是：爲國聯台柱的歐洲對於遠東安危，不若對於歐洲局勢之關切耳。所以，人謂今日之國聯仍是歐洲之國聯，不無相當的理由。一味依賴國聯以爲圖存之道者，寧不猛省！

天 津
庸 報

華北唯一日報

庸報創辦至今不過六年良以宗旨純正消息靈通編輯新穎內容豐美印刷精良是以備受社會各界所歡迎逢星期日加出星期畫報現裝用最新式輪轉印報機每小時能印報七萬五千份

華北後起之秀

△歡迎直接訂閱▽ 每月一元二角

全年十二元四角

天津法租界廿六號路第二十七號

海軍雜誌

第七卷第七期要目預告

燃料與國防
各國積極研究之毒瓦斯
美海軍對於碇泊要具之改良
軍艦烟囪之型式
艦船在海上的預防火災之研究
英國六十年來造艦之進步
海軍與將來之戰爭
南京海軍部編譯處發行

全年 十二册
半年 六册
零售 每册

連郵費定價

三元六角
一元九角
三角五分

薩爾投票之結果及其影響

(自東京寄)

劉子宓

(一)

薩爾 (Sarre) 人民投票，近如我們預想的歸德國勝利。薩爾地方，遂從大多數人民的希望歸還德國。所謂薩爾這一塊土地，其位置是在勞蘭 (Lorraine) 的東北面，面積只有七三〇方哩；但因其地產煤甚富，它的經濟上的重要性是極大的。大戰中德軍侵入法國北部，把法國的重要煤礦，特別是倫茲 (Lens) 附近的，都加毀壞。戰後法國提出于凡爾賽和平會議，要求賠償，除阿爾薩斯 (Alsace) 勞蘭兩洲要求歸其佔有外，并要求有全部萊茵地帶 (Rhine Land)，至少要把這地帶改成中立區域，使法國得以安全保障；結果因為英美等國的反對，法國祇能佔有阿爾薩斯和勞蘭，至于薩爾區域，則用折中辦法，把它交給國聯的一個委員會管理，期限是十五年，期滿之後，依「民族自決」之原則，使薩爾居民舉行「人民投票」(Plebiscit)，決定十五年後是歸德或歸法，或再由國聯委員會管理。大戰中法國被德軍破毀之煤礦，價值達三萬萬金馬克，那時德國自無力償還；因此和會議定將薩爾之煤

礦權歸法國，以抵償法國的損失；但十五年後，人民投票結果若歸還德國，則應由國聯委員會估定薩爾煤礦價值，規定德國政府在一年內用金幣贖還，若過了一年期限，德國無力贖還，則舉行公開標賣，把所得賣價，償還法國。

(二)

所謂「人民投票」，在歐洲早有實行，固不自今日始。戰後從新決定土地歸屬問題，例如德國丹麥等國間屢次舉行的制度是。總之，當發生某部分土地編入那一個國家難于決定時，即以其地居民協議之意義，舉行投票。

薩爾原屬德國之一部，在歐陸與魯爾 (Ruhr) 齊名，為有數豐富的產煤地。此地煤之貯藏量，據調查達百二十億噸以上，約有撫順煤礦產量四倍之多，每年平均出煤一千萬噸，依現在採掘標準，可繼續採掘千二百年。恰好和薩爾距離六十基羅米突有羅蘭洲勃萊 (Briey) 大鐵礦，兩者相互關聯着，以薩爾之煤，供勞蘭鐵工廠，以勞蘭之鐵，供薩爾的鋼鐵廠之用，這是一種天然的配合。其間

並有一條河，聯絡兩地，可以把這兩種工業原料運輸來往，中間並無關稅阻礙，因為法國已經把薩爾放在他們的關稅範圍之內了，因此使薩爾造成這幾年來繁盛的工業地帶。

直至最近為止，管理薩爾地方的統治者，為國際聯盟任命的統治委員會，以五個委員，處理各種行政事務。本年一月為國聯統治薩爾十五年的期限屆滿，遂于一月十二日舉行薩爾人民投票；分七百五十個選舉區行之，凡滿二十五歲以上的人民，均可參加投票。在投票舉行前，與薩爾命運有深切利害關係的德法二國，事先均有充分的準備。雙方皆努力導大勢于本國方面。

(三)

薩爾命運被重視的理由，就德國來說，與其謂為煤的問題，毋寧謂為國家的威信問題。薩爾住民百分之九十五是德國人，操法國語者人數甚少；但亦住有若干猶太人，故就一民族自決一來說，那薩爾當然歸德國所有，並且若就薩爾以前的歷史來講，除路易十四與拿破侖大帝雄飛時代，曾兩度經法國佔領之外，向來是屬於德國的。

就法國來講，薩爾德民編入法籍，誠非易事，亦非得策；但不能利用百二十億噸煤，却是一件很大的損失，且

德國並不缺少這樣煤礦；所以不希望歸還德國。雖然，人民投票之結果，是不會有歸屬於法國的，故站在法國的立場，寧希望維持現狀，仍歸國聯管理薩爾。

以下簡單的說明，薩爾歸還德國與否，究有若何影響：

上述薩爾產煤量達一千萬噸；但大戰前，被萊茵河沿岸的魯爾運煤的排擠，因其運輸較感不便，消路缺乏，當時薩爾煤運往德國內地銷售者僅百分之三七，百分之三十三用於薩爾工業，在法國銷售者，僅占百分之八而已。然而戰後因法國併有阿爾薩斯勞蘭兩洲，勞蘭有廣大的勃萊鐵礦，需要極多的薩爾煤，現在法國內地亦增加煤之需要，甚至如巴黎的瓦斯公司亦使用薩爾煤，據統計前年（一九三三）薩爾內地用煤為百分之三七弱，推銷于法國者，為百分之三二，輸出德國的僅百分之十；因此人民投票歸德國勝利，或維持現狀下去，對薩爾和法國經濟界，都有很大的影響；且薩爾從戰略的見地觀察，亦為重要地點，德法之重視，固有由也。

依于上述，讀者當可明瞭薩爾的重要性了。過去十五年間，國聯管理薩爾的委員，雖亦屢經更動，但無影響于薩爾的政治社會的安定。據觀察薩爾最近歸國的美國人報告

：過去薩爾施行的政治，比之現世界多數國家，都近于理想。政治大體委任如前述之五位委員；但各政黨得選舉代表若干人參加類似議會的機關，可自由陳述意見，無論任何黨派，右之如希特勒國社黨，左如其產黨，言論全然自由；但不許干涉行政。故薩爾政治，雖是專制的，但能率很高，設備完整的病院和優良的學校以及鐵路等等，都很發達，加之，稅賦比之德國只有十分之五的負擔。

距今十年前，薩爾與法國締結關稅同盟條約，貨物運往法國可以免稅，貨幣因使用法郎的緣故，當德國實行通貨膨脹紙幣價值暴落時，薩爾可不受此惡影響。戰前薩爾為德國最貧困的地，但時至今日，因連年的景氣，成為富庶之區，如果薩爾歸還德國，居民馬上就要負擔前兩倍的賦稅，薩爾的繁華，從此或將減色乎？雖然，德人固富有愛國心者，國社黨又善于宣傳，終至愛國熱潮沸騰暴漲，故投票希望歸還德國者，占絕對多數。

(四)

但反對歸還德國者，亦大有人在。薩爾地方，雖然很小，居民却有八二〇，〇〇〇人，平均每方里就有一千二百人，人口密度很高。其原因（一）該地煤礦工作可容納許多工人；（二）該地經濟及社會的情形，較之德本國

為安定且景氣；（三）自希氏執政以來，國內反對黨，大多數不易立足，如社民黨，共產黨，天主教黨等，或遭逮捕，或被除戮，尤其猶太人受禍最慘，故幸而脫逃者，都到此地來，故份子也很複雜。惟薩爾德人占薩爾全人口百分之九十五，在希特勒登台前，差不多百分之九十以上都會投歸屬德國的票，在希氏登台之後，有一部人，雖願意薩爾歸德，而不願它歸屬於希特勒或國社黨的德國，這一部分包括社民黨，共產黨，天主教黨，猶太人等份子。他們也不願意受法國統治，而是希望維持現狀，即繼續受國聯統治；這一派即屬於所謂自由陣線(Freiheitsfront)的方面。另有薩爾路斯(Sarloris)地方一個德人海克托博士(Dr. Hector)所領導的組織，薩爾地方經濟同盟(Saarländische Wirtschafts-Veringung)則是顯明地親法的，海克托自己不能說法語，他的親法，是由于他的事業和法國的關係較為密切；但組織的勢力，是極薄弱的。法籍居民，其數甚微，在鐵，煤方面工作的，有八千法人，在靠近勞倫方面的薩爾路斯也有些法國居民，一共所佔比例極小。薩爾德人最大而最有力的政治組織，是德意志陣線，那是由希氏的黨徒領導組織，和德國社黨相通聲氣的。這組織開始于一九三四年三月一日，有一種機關報在首都薩爾勃魯

克 (Sarbruchen) 出版的就叫作德意志陣線，這組中的人數，約計有四八〇，〇〇〇名，超過薩爾全人口的半數以上；此外並大事拉攏現狀維持派，即主張繼續受國聯統治者，利誘威加，活動甚力，德籍居民以信奉天主教的最多，約有百分之七十五，不過他們的宗教信仰很單純，而政治的主張，則較為模糊。他們反對希特勒的宗教政策，而不反對薩爾歸還德國，故加入德意志陣線者，為數甚多，由此可知，薩爾結果歸德，固亦非偶然事也。

(五)

在舉行人民投票前數月，薩爾及德國內，作了多次示威運動。在這樣彈丸之地，就有三十八種新聞，大多數為德國的宣傳機關，屬於法國的只有一種，反對希特勒的有五六種，其他全是擁護希特勒的。薩爾居民，每日一面讀這些新聞，一面待人民投票日之到來，但因投票前途難于預測，故數月以來，不惟新事業毫無建樹，連借貸關係亦斷絕了，大家都望着一月十三日的到來。除這樣地不安情形外，在德國內為收回薩爾作種種運動，希特勒和宣傳部長格伯魯斯率領大批突擊隊員出發到薩爾附近；因此，令國際聯盟及英法等國，都感不安，憂慮人民投票時將發生

不幸事件。薩爾原有千二百人警察，因恐力量單薄，不足維持治安，薩爾行政委員會主席諾克斯 (Geoffrey Knox) 幾次向國聯請求派遣中立國軍隊入薩爾，其時法國會派兵駐南賽 (Nancy) 準備開入薩爾，而在希特勒方面，除盡力緩和宗教衝突，收買天主教徒外，也故意令德國邊防軍進駐接近薩爾邊境的數哩之外，作為一種外交姿態。

但是，德法間關於薩爾問題的嚴重形勢，在十一月底國聯舉行第八十五次會議時，都緩和了下來。這一半是由於英國的調解，一半是雙方覺得在選舉之前引起衝突，祇有使這個嚴重的問題益加趨於僵局。在這次的國聯會中決定了對於薩爾問題的兩點：一，是由英意瑞典荷蘭四個中立國派遣軍隊三千幾百人入薩爾，在投票期間幫同維持治安；一，是德法間成立了幾點重要諒解。後者即假使投票結果薩爾應歸屬德國，則德應償還八〇〇，〇〇〇，〇〇〇法郎和一，〇〇〇，〇〇〇噸的煤給法國；此外在以後的五年內，還要把洪德 (Warnat) 的兩個煤礦的生產利益交給法國，約計值額也可以達四五，〇〇〇，〇〇〇法郎，因為這兩個礦的出口在法境，而礦脈却薩爾地下的，所以這兩個礦要被認為德國所有的了。再假定滿五年後德國還沒有付清那八〇〇，〇〇〇，〇〇〇法郎，法國

可以連續領受洪特煤礦的產益。在這八〇〇，〇〇〇，〇〇〇法郎中，六〇〇，〇〇〇，〇〇〇法郎是償付法國在薩爾所建的房屋和鐵道的。此外，還有一條重要的担保，就是薩爾工人的一切權利以至宗教自由，將受尊重，而不會被剝奪。

兩國情形比較起來，法國是比德國冷靜沉着的多了，料想法國對於投票既無勝利把握，根本要將薩爾合併于本國以內，就很困難，居留薩爾之德人八十餘萬，若令其悉入法籍，禍根種種，後患無窮，自非法國所欲為。而且薩爾之煤，其實並非上等，近年法國北部煤礦已復，煤之需要，並不是怎樣地感覺不足，歸之德國就由德國得到煤礦代價的契約。目前的德國自然無力支出這一筆巨款，但薩爾地方過去流行的法國紙幣，統計在十五億至三十億法郎。反正這筆法郎，早晚也要兌現，那時德國即以本國紙幣與法郎互換，于是以此易彼，不惟輕而易舉，且對法國，亦為最好之辦法，否則，德國集聚大量法郎，要法國銀行兌現，法國就會因此引起金融界之不安。

薩爾一天天迫近歸還德國，這料理後事的問題更加麻煩。前述「貨幣整理」問題，據電傳將已解決；然法人投資薩爾的四億五千萬法郎的放款問題，是否能依法解決？

以及薩爾與法國間今後貿易大部分將陷于停止的狀態等等。後者，薩爾與阿爾薩斯勞蘭幾乎是一種天然的配合，不可分離，已略如前述。今後則數十年來的煤鐵的關聯，被一朝中斷了，其結果它的煤鐵業，便將一蹶不振，這對於薩爾地方人民的生計，便是一個大脅威。此地主要生產即煤與鐵，百分之八十的人民靠此為生；十餘年來，德國日趨窮困，馬克的購買力薄弱異常，幸居民所用為法郎票，得毋受影響。薩爾煤鐵業發達也還是靠了法國的開放關稅門戶，靠了勞蘭的輸入煤產和輸出鐵礦，在一九三三年薩爾所產九，〇九五，一七八噸的煤中，運往法國的是三，九八〇，〇〇〇，而運往德國的祇有九四七，九二二噸，因

德國魯爾煤礦已產有豐富好煤，再也不須薩爾的供給了。至于鐵礦的供給，勞蘭正如一近水樓台，而德國的出產根本不够應付；在一九一三年德國所產鐵礦有二千八百萬噸，但在一九三二年，產量不過一，三四〇，〇〇〇噸，統計在戰後的十餘年中，最高的年產額也不過六，六七二，〇〇〇噸，設若勞蘭和薩爾的關聯用關稅和貨幣的壁壘截斷了，那麼薩爾的居民，便要遭遇經濟的厄運了。

另一方面，阿爾薩斯和勞蘭也不能離開薩爾而繁榮的，這便是法國的煩惱處。勞蘭地方雖有一些煤產，卻不够

它的鐵工業的需要；所以薩爾的煤是不可少的。因為這，法國最好還要把薩爾煤礦的主權擱在手中。

實際上德國把薩爾爭回去，對於煤礦的處置確也沒辦法的，魯爾的產業資本家就討厭薩爾的煤，他們一方面心中惴惴然，一方面揚言着，假如薩爾的煤礦歸了德國，那顯然不能和魯爾競爭，結果是要破產的，這使政府的立場或有困難。

(六)

據凡爾賽條約規定：國際聯盟得參照人民投票之結果，決定薩爾地方將來應歸何國，因十三日人民投票，絕對多數贊成歸還德國，故國際聯盟決定三月一日薩爾全部歸還德國；但據一月十六日電，英法提議薩爾為中立地帶，將來德國不得在此地作軍備設施，並傳德業已承諾。

法英等國，雖早已預料人民投票德國可獲勝利；但未料到其有這樣的大勝利，而法國際此投票最感不安之際，法人所感到的，恐怕不是薩爾歸德之問題，而憂慮投票結

果，使原已經發狂的德法西斯黨人，將更加發狂，致惹起歐陸的危機。如某法人所云：「問題不是在數十萬德人歸還本國與否的問題，乃歐洲是否仍是由法律支配的重大問題」。法國如對薩爾讓步，那麼歐洲的法律支配將要告終，法國勢必再起作武裝準備。

時至今日，抱樂觀的人們，以為投票得平安地通過，足為歐洲和平前途慶，且希特勒因投票的勝利，對內既得以緩和，對外亦可以緩和，尤其是近二三個月以來，法政府對德處處存讓步之心，取妥協態度，而德對法，論理也可以相當讓步。故薩爾善後問題，如獲良好的解決，則德法兩國將以此為轉機，而得到非常接近之機會。

但有人以為薩爾無異德國的一塊「跳板」(Spring-board)，從這兒他要跨到阿爾薩斯和勞蘭的。這觀察或相當準確，否則德國在秘密地增加軍備，法國內閣總理佛蘭亭公開要求通過八萬萬法郎的巨額國防費，這樣的帝國主義的軍備競爭，是爲了什麼呢？

王之相編譯的

蘇維埃的俄國及帝國主義的日本

內容詳確

資料充實

- 一 揭破帝國主義陰謀
 - 二 詳述帝國主義侵略遠東之經過
 - 三 表明遠東關係 1 中日關係 2 俄日關係 3 華盛頓會議後之遠東情形
- 代售處：馬神廟山書社王府井大街民智書局金魚胡同西口崑崙書店東安市場佩文齋宣內法學院第一院東總布胡同商學院

廿四年

中國外交年鑑

注意中國外交問題者不可不看！

本年鑑創刊於民國二十三年春間，出版以後，風行全國，深得各界歡迎。茲特將去年外交之經過，詳加敘述，並將原有材料，重行編訂，復增入各種重要參考資料，詳確無遺。書中材料，大多由外交部直接得來，為他種刊物所不及見亦不易得者。卷首有汪兼外長暨外交界名流之題字，並鑄有關於外交方面之照片六十餘幀，研究外交問題者不可不人手一冊。

材料正確，紀載詳盡，排列醒目，檢查便利！

定價
精裝道林紙印
實價一元
平裝瑞典紙印
實價一元四角

中國外交年鑑社編

上海世界書局出版

各地世界書局分局經售

外交部總務司長 李聖五先生序

內三：「其內容之取材於外部檔案及法規者，數經校正，無不翔實，因此可以斷言本年之外交年鑑較上年者，必更為正確。」

內容一覽

- 上編
- 一 中國政府對外交權之控制
 - 一 外交及領事機關之組織
 - 一 中國外交史略
 - 一 二十二年間外交之經過
 - 一 附該年內加入之國際公約及與外國簽訂之條約全文
 - 一 二十三年間之外務行政
- 下編
- 一 外交法規
 - 一 條約表
 - 一 商埠表
 - 一 租界及租借地表
 - 一 外交官及領事官略歷
 - 一 駐外使領館一覽表
 - 一 各國駐華使領館一覽表
 - 一 駐外領事館轄區表
 - 一 駐外領事館轄區表
 - 一 政府成立後歷任重要外交官一覽表
 - 一 其他重要資料不及備載

外交評論編輯 吳頌皋先生

序內云：「：外交年鑑第一期出版後，甫逾一年，銷售一空，足見其成效已。今者第二期編竣本週，察其內容，條分縷析，敘述詳明，鉅錄完備，其在裨於一般讀者，良非淺鮮。」

中國與蘇俄

第一卷第二期 民國二十四年一月出版

最近蘇俄地方行政組織的變革

今日之西伯利亞

蘇俄開發遠東邊區之設計

蘇俄糧食分配的新政策

蘇俄糧食分配的新政策

蘇俄糧食分配的新政策

蘇俄糧食分配的新政策

蘇俄糧食分配的新政策

蘇俄糧食分配的新政策

蘇俄糧食分配的新政策

蘇俄糧食分配的新政策

蘇俄糧食分配的新政策

蘇俄糧食分配的新政策

蘇俄糧食分配的新政策

宗華

宗華

宗華

宗華

宗華

宗華

宗華

宗華

宗華

宗華

宗華

社會科學雜誌

國立中央研究院社會科學研究所出版

主編者：朱炳南

主編者：朱炳南

主編者：朱炳南

主編者：朱炳南

主編者：朱炳南

主編者：朱炳南

主編者：朱炳南

主編者：朱炳南

主編者：朱炳南

主編者：朱炳南

朱炳南

朱炳南

朱炳南

朱炳南

朱炳南

朱炳南

朱炳南

朱炳南

朱炳南

朱炳南

朱炳南

會計雜誌

第五卷第二期 中華民國二十四年二月一日出版

論中國軍隊會計制度及其改革之途徑

會計上錯誤之修正

合作會計之概要(續完)

合作會計之概要(續完)

帳簿組織論(十一續)

帳簿組織論(十一續)

帳簿組織論(十一續)

帳簿組織論(十一續)

帳簿組織論(十一續)

帳簿組織論(十一續)

帳簿組織論(十一續)

帳簿組織論(十一續)

帳簿組織論(十一續)

帳簿組織論(十一續)

帳簿組織論(十一續)

帳簿組織論(十一續)

帳簿組織論(十一續)

帳簿組織論(十一續)

帳簿組織論(十一續)

帳簿組織論(十一續)

帳簿組織論(十一續)

帳簿組織論(十一續)

帳簿組織論(十一續)

帳簿組織論(十一續)

帳簿組織論(十一續)

帳簿組織論(十一續)

帳簿組織論(十一續)

帳簿組織論(十一續)

帳簿組織論(十一續)

李亞陶

李亞陶

李亞陶

李亞陶

李亞陶

李亞陶

李亞陶

李亞陶

李亞陶

李亞陶

李亞陶

李亞陶

李亞陶

李亞陶

李亞陶

李亞陶

李亞陶

李亞陶

李亞陶

李亞陶

李亞陶

李亞陶

李亞陶

李亞陶

李亞陶

李亞陶

李亞陶

李亞陶

李亞陶

李亞陶

建國月刊

第十二卷 第二期 要目

二十四年一月十日出版

對於現行教育制度之商榷

民族主義與中國民族復興

中國鄉村建設之基本條件

北平文化機關之基本條件

美英日蘇關係與太平洋戰爭

總發行所：南京成賢街安樂里五號建國月刊社

每行大洋二角

全年二元

國外加倍郵票代洋通用

全國各地郵局

代定處

代定處

代定處

代定處

代定處

代定處

代定處

代定處

代定處

代定處

代定處

代定處

代定處

代定處

代定處

代定處

代定處

代定處

邵元冲

邵元冲

邵元冲

邵元冲

邵元冲

邵元冲

邵元冲

邵元冲

邵元冲

邵元冲

邵元冲

邵元冲

邵元冲

邵元冲

邵元冲

邵元冲

邵元冲

邵元冲

邵元冲

邵元冲

邵元冲

邵元冲

邵元冲

邵元冲

邵元冲

邵元冲

邵元冲

邵元冲

邵元冲

邵元冲

邵元冲

中國建設月刊

第十一期 第一卷 第一期

福建省漁業專號(第三編)目錄預告

福建省航路標識

福建省鹽業

福建省漁業調查報告

連江縣漁業

價目

每月一册

全年十二册

零售國內大洋二角

零售國外大洋四分

預定國內全年大洋二元

預定國外全年大洋四分

南京首都電廠左巷

中國建設協會

國內各大書局

發行所

代售處

世界文學

第五卷 第二期 出版

第一卷 第二期 出版

散評四則

勞倫斯：一却特萊爾夫人的愛人研究

福爾格奈研究

又男又女的特安英 Fall

又男又女的特安英 Fall

又男又女的特安英 Fall

又男又女的特安英 Fall

又男又女的特安英 Fall

又男又女的特安英 Fall

又男又女的特安英 Fall

又男又女的特安英 Fall

又男又女的特安英 Fall

又男又女的特安英 Fall

又男又女的特安英 Fall

又男又女的特安英 Fall

又男又女的特安英 Fall

伍益甫

伍益甫

伍益甫

伍益甫

伍益甫

伍益甫

伍益甫

伍益甫

伍益甫

伍益甫

伍益甫

伍益甫

伍益甫

伍益甫

伍益甫

伍益甫

伍益甫

伍益甫

伍益甫

本社發行章程

- 一 本報每月十五日出版乙次，出版後對於預定各戶，儘先發送。
- 二 報費概須照本報價目表先惠；否則，恕不照寄。
- 三 訂閱須註明起期，如不註明，或起期已早經售罄，即自最近一期起寄。
- 四 定單開出，概不退款，或更改期數。
- 五 預定來款不足時，暫准發報，並予通知，俟補足欠款時，再發給正式定單，否則，以零論；照來款發報。
- 六 定閱者，須將詳細住址填明，如改遷住址，或查詢未到，請註明定單號數，定戶名稱，在何處定，原寄何處諸項以便查考。
- 七 到期如欲續訂時，請於前一月通知。
- 八 定價以國幣大洋為準，本國現行郵票十足代價，但以一角以下者為限，外國貨幣照平市合價，不通用者退還。
- 九 如有匯款不掛號遺失等情，本社不負責任。
- 十 預定期不得全在已出各期之內。
- 十一 各種刊物，欲與本報交換者，請寄樣本商定。
- 十二 預定手續向本社或代售辦理，書肆代售處價目一律與定價表相同，不得妄事變更。
- 十三 代售章程另定之，其願擔任代售者，請向本報經理部接洽。

外交月報重訂代售章程 二十一年十一月

- 一 代售處除承辦零售外，並得代辦定閱。
- 二 代售處無論零售，或代辦定閱，收費均須與本報定價規定相同，不得妄事增減。
- 三 代售處代辦定閱，每份准照定價扣除百分之十五為保金，款到本報後，開給定單，直接寄報，以省手續。
- 四 代售處須於左列辦法任擇其一，以為履行條件之保證：
 - 甲 押金 代售處須預繳押金若干元，在押金額內可自由請求發報，每月終結帳一次，經售報款除應得折扣外，統須即時繳納，否則由押金內扣付。押金扣完不續交時，即行停止發報。
 - 乙 取保 凡不能預交押金者，須於北平市寬其妥實商舖作保，每月終結帳一次，將本月份銷數目連同扣淨售款一併開單，逕交本報經理部，或由保證處代付，遇有不清，除停止發報外，所欠之款以合法手續向保證人索還。
 - 丙 現批 凡願代售本報而不能預繳押金，及在平寬保者，可用現款交易。
- 五 代售處每月銷數在五十册以下者，給予佣金百分之二十，（即八折）在五十册以上者給予佣金百分之三十。（即七折）
- 六 凡代售本報每月在廿册以上者，得自行刻製「外交月報社特約代售處」印章及懸牌於門首。
- 七 繳款須用通用銀鈔，郵票代洋，以一角以下者為限，不折不扣，外埠匯款，其匯水與郵費概由寄者擔負，如有中途遺失情事，本社不負責任。
- 八 代售處對於代售本報應負保管之責。
- 九 除採用第四條內項辦法之代售處外，經預先聲明允予退貨，郵費由承銷者擔負，污損散亂者不收。
- 十 承辦代售者，為謀增加銷路起見，所自為之宣傳費用，歸代售者自己擔負。
- 十一 本社備有發報請求單，及結帳報告單，代售接洽妥協後，即寄若干備用。
- 十二 本章程自民國廿一年十一月份起施行之。

