

會社與家國

旬刊

第二期

目錄

時事述評	明
評張君邁等的國家民主政治論	譚企武
革命衰敗中的國民黨	劉桂
羅斯福當選與中日問題	時學
整理匪區土地與建設國家資本	柏文蒸
崩潰中的英帝國主義	伍翔之
中國農村經濟概觀	陸勝依
雜感	辛遠
陝西實業考察經過	閻偉

社址上海法租界霞飛路尙賢坊二十三號

民國二十一年一月二十二日出版

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

212.1

時事述評

▲招商局四棧出押問題

招商局是我國唯一的航業機關，自經中政會及行政院分別決議收歸國營並改組後，於新舊任交替之頃，發現前任總經理李國杰，前任監督陳孚木私以該局之上海中，北，華，南（即金利源），新（即楊家渡）等棧房地產向美商中國營業公司抵押借款三千餘萬兩一案，誠不能不謂為責任內閣政治下一件駭人聽聞的事！

首先，我們所應研究的，是法理問題。據招商局監督處秘書會惠文談：「棧房出抵，原係整頓變更計劃之一。根據監督處職權，可以核准；簽字時，經交通部監督處會同辦理，手續上係合法。」但招商局所經營事業的性質，應由國營；自設監督處以後，其實際上亦已「國營化」。監督處，交通部乃至行政院會議之不能核准以局產押借外資及變更局產之一般行為，正如國有鐵道或民營鐵道之不能由鐵道部或行政院會議，或民營鐵道公司之以鐵道及附屬地押借外資一樣。這一種於局產上

設定物權而涉及國家主權的行為，顯然不是「監督處職權可以核准」，「交通部及監督處」能「會同辦理」的，而是一種越權行為。

其次，是責任問題。據會惠文談：「關於棧房出抵，……李氏（國杰）曾面陳陳部長暨陳監督」，至「承部長及監督之准許」，則是前交通部長陳銘樞，交次兼監督陳孚木，與招商局董事會長兼總經理李國杰應共同負越權行為的責任。且李氏尙知陳准部長與監督，而部長與監督竟依其「在佈置未就緒以前，雙方應暫守秘密」之聲明，不報告於部務會議，不提呈於行政院會議與中政會待其通過批准，更不請求追認，而自行處置，直至招商局收歸國營改組之後，因美商中國營業公司之要求履行契約，始行大白，實為國民政府有史以來，部長、次長，監督，總經理串同舞弊違法之新紀錄。

再次，是法紀問題。「法之不行，乃自上犯之耳，」歷來巨奸大慝弁髦法紀，鮮服上刑；於是犯者更以待罪之身，力圖推翻政府以免罪刑，尤而效之，國乃大亂。卽如交通一部，前

有馮凱合同，今有四棧出押，犯法越權，層見迭出，按諸法紀，應屬重懲。然而，兩案主犯之陳孚木儘可在香港「作長期之寓公」，負直接責任的部長院長等方優遊於海外，法紀又從那裏談起？

招商四棧出押問題，關係國家主權，國家紀綱，甚至國家前途，我們應該由本案的澈查得到法治的建立，由一二作奸犯科者的懲處得到所有公務人員的守法精神。民主就是法治，我們且看口談民主政治者也會目無法紀否？（明）

▲三中全会的任務

全國矚目的三中全会，中政會已決定於下月召集舉行。際此內憂外患交相煎迫的危難時期，在政治上是一重要的關鍵。在這個會議中應行討論的，不止是外交的對策，還有內政的更張，不止是過去頹運的挽回，還有今後路線的抉擇。

中國國民黨秉政六載，適當中華民族存亡絕續之頃，所遭雖極艱難，但並不足說明不能政治的原因。物必先腐，而後虫生，這裏必先有主觀的癥結所在。黨的領導權之脆弱，形成政治之無能；黨的組織之渙散，招致腐惡之反動；於是因內政的全部敗壞，外侮遂乘機而至；所以我們要匡救時局，必須謀根本之改造。三中全会之重要任務亦在於此。

請先言黨：第一，必須健全黨的領導機能；力謀中央自身的精誠團結，培植黨的領袖人材以期領導權之集中與統一；其次，必須嚴密黨的組織；整理下級黨務，遴選忠實幹練同志充實黨的新生命；此外，必須加緊民衆運動；策動全體黨員深入羣衆，以黨的力量組織民衆，以民衆的力量擁護黨的生存。

對於政治改造，首要我們要注意中央政府強力化的完成。強力化的政治才是效率的政治。必須造成這樣有力的健全政府，才能担当「安內攘外」的重任，才能內謀國計民生之改善，外抗強暴逆敵之侵凌。地方政治亦必本此原則，在中央領導下，完成地方的建設工作。

我們深信三中全会能在嚴重的國難中完成這些重要任務，能繼續 總理的革命遺業復興中華民族；同時尤盼革命的國民能有有效的擁護並督促三中全会的進展。（明）

▲斥獨立評論派

國聯調查團報告書發表以後，國內人士方痛斥其立論之荒謬，立意之惡毒，輿論沸然，而素以學者自稱之胡適博士首先著論贊美，認為是「一個代表世界公論的報告」，殊為怪事！

報告書主張：「東三省解除武裝中日兩國嗣後皆不得駐兵，胡博士從而贊同之；報告書更主張：「東三省自治政府之

下可以雇用外國顧問，其中日本人佔一重要比例」，胡博士更從而贊同之；不特此也，他還明白說：「這樣一個自治省政府，我看不出有什麼可以反對的理由」，居然不但自己贊同，而且不許人家反對。其言足鄙，其心可誅！

繼胡適的謬論而吠聲者，還有丁文江，他更進一步認定凡駁斥國聯調查團報告書者都為「國家自殺主義」，他說：「現在國聯調查團報告書發表了，我們看國人的輿論，覺得國家自殺主義又要風行全國了。」（見獨立評論十九期）丁文江要所有

的中國人都得「採用好意接收的態度，」不惜出賣整個的中華民族。

年來在黨治下高唱「取締黨治，」陰謀推翻黨治者，自舊的安福系，研究系：以至新的獨立評論派，層出不窮，愈演愈烈。他們藉反黨治以反革命，藉推翻黨治以推翻整個國家。胡適，丁文江輩不過為這些反動集團的代言人而已。

目前不僅要從理論上駁斥此輩妄論，而且要從行動上，從國家法紀上，予以嚴厲的制裁，和澈底的肅清。（明）

評張君邁等的國家民主政治論

譚企武

民主政治的呼聲，近來雖甚囂塵上，但大都老生常談，不着邊際，未能如何為論政者所注意。祇有張君邁等近在其所辦

在過分抹殺事實。甚至說專政是為梟雄造機會，訓政是侮辱國民的人格，真正亦太武斷了。

的再生雜誌上，提出國家民主政治的主張，處處聲明適合世界潮流，根據中國需要，在「我們所要說的話」一文裏，更附以憲法條文式的方案，大有必由其道以行之才能解決中國政治難關的氣概。老實說，國民黨主張由訓政而憲政，何嘗把「國民本位」的政治棄而不談。以一數千年專制，數十年破壞的國家，成立方才六七年的國民政府，又談何容易於旦夕之間即登國

張君邁等所提「國家民主政治」，又名之為「科學民主政治」，並聲明為「修正的民主政治」。張氏之意，謂國家民主政治與「普通的民主政治」不同。誠然兩者都是「法治」，但普通的民主政治，有「發言盈庭，日中不決」的弊病，故不宜適用於「國家緊急時期」。而在國家緊急時期，應當師英國戰時內閣的先例，「各方面及民主的精神，他方組織『權力集中和效率加高』的政府。換句話說，就是依國家的『環境情勢與時

民於彼岸，把艱苦奮鬥的國民黨，認為製造革命的國民黨，實

代要求而設法變化』普通的民主政治，『以得適應』。根據這個原則，提出如下的政治方案。第一，須實行普通選舉制，藉此以保民主精神。第二，須實行限制被選權制，以收政治權力集中之效。第三，採議會一院制，握最高立法權，既可顯示民主精神，又可集中政治權力。第四，行行政委員制，行政委員由議會選舉之，雖受議會的立法支配，但有抗衡議會權力，委員與議員的任期必相等。第五，行國家社會主義以實現政權集中，以政治權力支配經濟發展。

張君邁等的政治方案，不過刻摹新德政制而加以修正增補而已。普留士博士手定的新德政制，誠為戰後中東歐多數國家政制的張本，亦為救濟支離破碎的德國政治的藥方，實不愧為一新時代的創作。不過，張君邁等雖會修正增補之，希望適用於今日支離破碎的中國，以為既順應世界潮流，又不悖政治極則，並且可以救中國的危亡。其實，在事實上看去，是否能如張君邁等的理想所期，却是一件極可疑的事。

直接民選代表制，在今日中國可以實行嗎？張氏說，『苟人民能辨別賢不肖，以從事於推舉與信任，則不啻說人民已有實行民主政治的資格了』。又說，過去在民元以後的選舉，都是由有力者及野心家利用金錢與勢力把選舉破壞，今日祇要選舉能公開，選民，被選人和辦選舉的人能夠對於選舉有誠心，

大家不藐視選舉，把『侵犯我的選舉權或褫奪之便和侵佔我的財產妻子』樣樣，『則縱使一票之微，必定亦有了價值』。我覺得中國過去辦選舉誠然弊病多，『寫好了幾百票填在匱中的有，在選舉場散名刺的有，少數人把持着無限制寫票的有，用金錢運動的亦有，但是，除了用兵包圍議院強制投票以外，絕不會聽說過何處的選民不滿意選舉不誠意，大規模的羣衆去把選舉場打散，或者何處絕大多數的選民，因為有力者選舉舞弊，自己遂有意識的放棄選舉，又或者何處選舉，曾經有成千成萬的選民去投票。或者又可說，今日的中國人已經進步，知道了選舉的重要，明白了民主政治的精義，懂得了自己的政治權利和責任。但是，我們有什麼方法可以證明中國人今日已經進到此步。依我所知，真正中國的好百姓，其『帝力何有於我哉』的態度，並不比二十年前進步，而一般有當選資格的野心分子，其野心和技能却已大過二十年前若干倍。倘若在一個選舉場裏，絕大多數人不去投票，若國家必使用強制投票法，他們或者認為苛政，或者去而不知所投，投出的票一定是『有弊』。若不使用強制投票法，不是讓野心家去寫蘊票，把應選的人選出，就是結果投票不足法定人數，選不出人。倘若國家沒有方法強制大家去投票，投票的人反轉會再選的次數愈多，到場的選民愈少。這是我目擊之談，不是憑空付度。像這樣情形

，怎麼行普選呢？天然的，不選則已，選必舞弊，否則，政府必定組織不起來。像這樣情形，誰又能担保國家民主政治能夠實現呢？所以張氏亦說，「然而亦與制度有關」，「固然大部份有待於公民訓練的教育」，是公民訓練的教育依然佔了『大部份』，然則，張氏何以要咀咒國民黨的訓政呢？訓政不是予公民以訓練的教育麼？還待訓練的公民，在他們不會『訓練畢業』（借用張氏語）以前，有能力辨賢不肖並推舉信任麼？能夠有實行民主政治的資格麼？美國黑人在解放以前，旁觀白種美國人的選舉運動，至少百年，但解放後行使參政權，鬧的笑話實在不少，倘若自解放之日起，黑種的美國人之參政者，其數量多於白種的美國人之參政者若干倍，則八十年來的美國政治將如何？此語在熟悉美國政情的人當能答覆。

所謂限制被選權制，因其所主張的普選制既窒礙難行，則限制被選權制之不能成立，自無疑問。即退一步言，姑認此制確能行之，亦必如中山先生所主張，行之於訓政完成之後。訓政的意義，不祇是訓練國民的參政能力，並且要陶鑄國民的革命精神，中山先生固已言之，祇有擁護革命的才能享受革命的民權。故如張君邁等所主張的有能力而可被選者，依中山先生的意思，亦必訓練其了解國民革命的精神，然後才能為革命的員乘服務。是訓政對於今日之已具有一般的參政能力的人行之

又何傷，何況今日所謂具有參政能力的分子，其不了解國民革命為何物的，固不在少數。至於一般參政能力還不足的人之應受訓練，乃是當然，所謂民主政治固有其本身所必須的客觀條件在。關於此點，前節已經論及，茲不再贅。

第三，多黨的議會一院制能夠集中政權，適應時期緊急的國家的需要，不知張君邁等究何所見而云然，議會的存在，本來即已『發言盈庭，日中不決』，何況更為多黨，此在國民有訓練的德國即已如此，何況中國，更何況中國過去的議會史已昭示我們以無數證據。議會亦不妨害集中政權，如今日的意大利和蘇聯（蘇維埃即有議會的意思）是，但必須由一黨把握而後可。至如張君邁等所謂在政黨林立之下以一院議會去集中政權，結果恐怕不但不能集中權力，反足以破壞行使職務的機會，『發言盈庭，日中不決』，固其餘事。故在今日時機緊急的中國而有一民選議會，吾人亦可不反對，但不能允許兩個以上的政黨存在，若必以多黨而組成議會，則祇有在訓政完成，憲政開始以後才能行之。

第四，張君邁等以為由議會選出行政委員而組成的行政委員會，不但可收集中政權之効，更可使政府組織收高度効率。其實以委員制而獨當行政，就不是效率的政府組織，以議會而將進行政委員會，更不能集中政權，何況如張君邁等所云，議

會更爲一黨派複雜的議會。以委員制而獨當行政，其不是有效率的行政制度，國民政府在過去已飽有其經驗，所以將行政院改爲責任內閣。固然，蘇聯的行政最高機關亦是委員制，但其下的人民委員會却是責任內閣制，更何況絕無張君邁等所主張的多黨議會存在。至於意大利則更爲莫索里尼獨裁，法西斯政府之能集中權力和提高效率，初與議會無關，更無所謂行政委員制。果如張君邁等所云，這種制度『使黨派的操縱作用不能有所憑藉』，『這種政制，在平時，不拘兩黨或多黨都能運用，即假定無黨亦可運用，而在緊急時候，立刻可以集中全民的意思與力量，不分黨派』——是集中政權和提高效率的所在，則此種制度在瑞士已行之若干年，其制度本身的價值，絕不致如張君邁等的希望。張君邁等雖未明言行政委員會的權限如何，但就『行政與立法雖可合一，然仍必須有相當限制』看去，是行政委員之必大量受議會支配，却無可懷疑，是與瑞士的制度確相差不遠。瑞士的制度，在運用上即不敏活，一般研究政治制度的人類能道之，而其行政委員會中之能和衷共濟，調合各黨行政意見，完全因爲當選委員的人能夠於當選後放棄黨見。前一點非中國現在所宜，後一點非中國今日所能，是效能政府及集中政治權力，又豈能由摹仿瑞士制度以成之？

最後，吾人對張君邁等所主張的國家社會主義，又不能不

有一言。所謂國家社會主義，姑無論今日倡之者如何辯其爲社會主義，更謂其爲實現社會主義的簡捷途徑，吾人却認此爲資本主義的救兵，而非社會主義的先鋒隊，必國家資本主義才能實現社會主義。張君邁等雖謂國家社會主義即國家資本主義，兩者不過名詞之差，却無含義之別，吾人却不以爲然。兩者雖均爲國家統馭經濟的策略，但兩者各有其精神與方法，固不容絲毫忽視。關於此點，雖云不屬本文範圍，但吾人所主張的國家資本主義，今日中國倘能行之，不但可收政治統馭經濟之效，更能確實的領導中國人於社會主義之域，非如國家社會主義之徒爲資本主義的呼救聲而已。

總而言之，張君邁等所主張的國家民主政治，完全是閉門造車，出門絕難合軌，在今日中國而主張普通選舉，更是荒謬絕倫，徒見書呆子盡信書不如無書的警語之有價值。

我以爲今日中國若要集中政治權力，增加政府效率以適應緊急時期的需要，祇有政治強力化一條路。所謂政治強力化，即在中國這尙無資格實行民主政治的時期以前，一方爲建設到民主之路，一方爲應付目前各方面的緊急需要，對於前者，採開明專制主義，對於後者採信任首領主義。開明專制不是個人獨裁專制，亦不是大衆民主，而是介於二者之間的。信任首領主義不是信任首領專制，而是信任首領領導。老實說，今日中

國要集中政治權力，不是甚麼普通選舉，限制當選資格，行國家社會主義，立法行政合一而加以相當限制，而是怎樣消滅破壞政治權力集中的原因。今日破壞政治權力集中的力量，最重的是軍閥，無聊政客，共產黨徒和造亂的野心家。張君邁等提到時局關鍵的軍閥共匪問題，並無策略對付，祇有迂緩無用的編遣政策和奉歸軍權於中央及以國家社會主義抵制共產黨和勸導共產黨徒，此無異是說要共匪軍閥回心轉意，改過向善。政治意見在正軌內自由發表，由意見而更成爲運動，我更歡迎，祇是一般無聊政客，挑撥是非，結黨營私，興風作浪，我們却不能不反對，是政治自由依然不能加以相當限制，何況在這緊急時期，不能犯「發言盈庭，日中不決」的毛病。今日政府效率的問題，亦不是甚什立法行政合併而行政委員制，祇在消滅破壞行政效率的原因及改革行政組織上弛緩的制度。今日何以不能勵行文官制以選專家政治，原因祇是軍閥的門閥主義和政客的結黨營私位置私人。此要打破，亦祇有賴開明專制

和嚴刑峻法，倘在一個負責任得信任的首領之下，把這兩者做到，再繼之以改革制度，去其弛緩之病，政府效率立刻可以增加起來，是顯而易見。

關於政治強力化的問題，稍俟即爲文專論，恕這裏限於篇幅與時間，不再多述，但我可以綜合說出我的原則。即在今日的中國，處於內憂外患交迫的時候，困於民主的圍境之中，而國民與政府無力以平內亂禦外侮，一般的民衆無能力以運用民主政治，在政府表現的是無能，在官吏表現的是不從公，在國民表現的是消極與麻木，亡國條件已充分具備，與國條件尙無一點形成，祇有在無可如何之中，求一過渡的政治，以開明專制清理政治積弊，建設將來基礎，以領袖領導羣倫，整齊國民的力量，使賢者在位，能者在職，再合二者而救奄奄待斃的國家。我們既不是爲梟雄造機會，亦不是強調奪理反對民主政治，而是在憲政運動者的非難當中固執我們的意見。

革命衰敗中的國民黨

劉 桂

「辛亥以後，一變而爲國民黨，自形式上言之，範圍日見擴張，勢力日微澎漲。而自精神上言之，面目全非，

分子複雜，黃雀同器，良莠不齊。腐敗官僚，朝秦而暮楚，鯁鯁敗類，更覆雨而翻雲，發言盈庭，誰執其咎，操戈

同室，人則何尤；是故欲免敗羣，須去害馬，欲事更張，必貴改弦。二三同志亦有以諒中山先生慘澹經營機關改組之苦衷否耶？」

以上這段話，是先烈陳英士先生寫給黃克強先生的，今日我們迴環誦讀，不禁感慨繫之！無可諱言的，今日的黨，較之民元的國民黨，其腐敗情形，實有過之無不及，然而在當時有英士先生大聲疾呼，痛論黨的癥結，有總理孫先生的領導，親率海內外同志立約宣誓，重新組織中華革命黨。而今呢？總理逝世了，總理的遺產——中國國民黨，消沉了，動搖了，崩潰了！總理的遺教，曲解了！空前的國難來臨了！黨事敗壞，民族危亡，如何復興，如何救亡，這是個嚴重的問題，我們不能輕輕地放過。

一、確立黨的中心領袖

黨本是覺悟民衆的政治機構，一個健全的黨，總少不了四個必要條件：（一）主義政綱，（二）領袖，（三）黨員，（四）代表的民衆。這四個必要的條件，缺少了那一個，均不成其爲黨，這是無論普通政黨或革命黨都無出例外。中國國民黨有四十餘年悠久光榮的歷史，有合乎中國革命需要的實際性的博大主義和顯明政綱，有數十萬的黨員，有所代表的最大多數的被壓迫民衆；祇有一個條件未曾完備，就是自 總理逝世後，尙沒有

一個中心領袖，領導全黨以邁進。在黨的構成的理論上說，這樣的黨，本失却健全的條件，在黨的行動的表現上說，散漫鬆懈，理論分歧，幹部破裂，相互傾軋，黨的威信墮落，革命的精神消沈，一若總理逝世，國民黨幾乎亦隨 總理而逝世了。

我們在黨言黨，不談黨則已，要談黨，在理論上，事實上，革命的需要上，確乎是要有一個中心的領袖；但是破碎了的國民黨，談起了這個問題，又要引起極大的風波。不過主觀上的爭辯，不能淹沒客觀的事實的演進將來的國民黨任它消逝了則已，否則，非有一個中心的領袖，不能提起全黨的精神，劃一全黨的步驟，復興中國革命，完成國民黨所負的歷史使命。

然則，怎樣來產生這個黨的中心領袖呢？這不是強取豪奪，不能明搶暗偷，要以事業功績，人格毅力爲標準，不期而然的得到全黨的同情，民衆的擁護。

我們熱烈的期待着黨的中心領袖的來臨。

二、認清革命的路線

日本侵佔東北，進窺淞滬，空前的國難發生了！黨已破碎，對這嚴重的國難，當然不能應付裕如。腐敗官僚，投機政客，冒牌學者，一齊起來，非難黨的專政，要求開放黨禁，實現憲政，一若國民黨下台，內政外交，都有了辦法。非難國民黨，即是最爲時髦的舉動。最可異者，——不，最可憤慨，最爲

痛心者，是號稱國民黨的學者，兩年前闡發國民黨的理論，固執國民黨的政綱政策，現在竟沒頭沒尾斷章取義的高唱實現「國民大會的孫案」。忘記了孫先生建國大綱的國民大會應具備怎樣的條件，應經過如何的程序，黨外敵人環攻，黨內淺薄學者從而和之，硬生生要拉回民元時代，再來一次的大紛亂。

最可憐的，是徬徨歧路，把握不定的青年，對革命是懷疑了，對黨的信念是消失了，向別人談話，有的竟不敢承認自己是國民黨黨員，黨員如此，黨基動搖，黨是不堪問了！

在革命落潮的今日，黨當然是要受反動者的襲擊，一切反動思想，當然是乘機活躍。現在黨雖衰敗，而黨的主義和黨綱，確是精深博大，指導中國革命的唯一原則，不容任何反三民主義者的妄肆侮蔑，擅行割裂或隨便曲解。我們要堅執 總理的遺教，橫掃一切反動的謬妄思想，以森嚴我們理論鬥爭的壁壘！

國民黨不是永遠長久的專政，政權當然是要交出的，但是接受政權者，是革命民衆，不是爲害民國，作孽多端的官僚政客。

接受國民黨政權的革命民衆，是要經過四權使用，政權行使的訓練及誓行革命主義，條件始得謂之具備。這是 孫總理「本世界進化之潮流，循各國已先之先例，鑒其利弊得失，思

之熟稔，籌之有素，而後訂定的革命方略」。紊亂革命程序，一蹴而就憲政，現在就要來一個國民大會，在久處軍閥割據壓迫之下，誰能保障這驟來行使政權的民衆，「非墨守其放棄職責的故習，卽爲人利用，陷於反革命而不自知」？

時代不要錯誤了，復興中國國民黨，堅持國民黨的訓政。

三、堅定革命黨員的信念

革命是艱難困苦的奮鬥，不是一蹴卽可以成功。中國的革命，尤其是長期的鬥爭。在這長期的鬥爭中，需要堅苦卓絕矢志不渝的戰鬥員。誰還要一定親眼看着革命的成功？在革命的過程中，表示了革命的精神，就是革命者的滿足。

國民黨的歷史中，有繼續不斷成仁取義的先烈。這樣才充實了中國國民黨的光榮歷史，推動了中國革命的大業。他們棄家蕩產，捨身流血，大義所在，勇往無前，這完全是具有堅定的革命者的信念。革命者的信念，卽是爲主義而犧牲，所謂大無畏的精神，就是革命信念堅定的表現。這裏請一讀先烈林覺民致其妻的信中的一段：

「吾至愛汝，卽此愛汝一念，使吾勇於就死也。吾自遇汝以來，常願天下有情人都成眷屬。然遍地腥雲，滿街狼犬，稱心快意，幾家能覓？司馬青衫，吾不能學太上之無情也。語云：「仁者老吾老以及人之老，幼吾幼以及人

之幼。一吾充愛汝之心，助天下人愛其所愛，所以敢先汝以死，不顧汝也。汝體吾此心於啼泣之餘，亦以天下人爲念，當亦樂犧牲吾身與汝身福利，爲天下人謀永福也。汝其勿悲。」

天下惟抱至仁之心，始能行至真之事，革命者是犧牲個人，而求主義的實現，爲革命而生，爲革命而死，信念所至，大義昭然，成功成仁，惟革命者自求之！

羅斯福當選與中日問題

時 學

現在黨已破碎，革命已消沈，相互傾軋之不暇，遑論其他？但是在另一方面說，現在正是到了革命的轉換期了，因爲國民黨不會就此沉淪，國民革命決不會永遠中斷。收拾起了黨員破碎的心理，歡迎這個新時代的來臨！

革命者，把握着這新時代，要有至仁的心，至勇的行，鼓動風氣，造成時勢，做一番繼往開來的大事業。燃燒起革命的情緒，小心着做了時代落伍的人！

本月八號美國改選大總統及國會中下院與上院之一部分議

員，民主共和兩黨各盡其全力爲選舉之競爭，結果民主黨候選人羅斯福 (Franklin Delano Roosevelt) 以打破選舉紀錄之絕對多數當選，而國會中兩院之多數亦由民主黨獲得。各國對此次選舉均充分注意，因目前美國誠一時之驕子，執掌國際政治之重心，舉凡現時國際重要之問題，有如賠款戰債減軍以及中日問題無一不以美國之態度爲轉移。因此，美國大選結果發表後

，關心中日問題之人遂有種種不同之推測。日本之當局者及政論家則認爲民主黨將拋棄共和黨對滿洲之強硬政策而採取自由主義之外交方針，日本外務省之代言人且發出如此樂觀之論調

，謂「羅斯福對遠東政策將停止干涉，嚴守美洲門羅主義，如此則滿案問題之解決將有利於日本，對滿案美洲如採取消極政策，日本經濟界必受良好之影響。」（九日華聯社東京電）果也，羅斯福當選之消息傳至東京後，股市及蠶絲市價一時大漲，鐘淵紡績舊股由二一八、七元漲至二二二、一元，東採新股由二七四、一元增加至一七八、五元，而神戶之絲價更較前一日漲四十二元之多。（九日東京電）

我國之政治或外交家則謂美國之遠東外交政策並不因羅斯福之當選而有所變改，但各要人談話之字裏行間均含有疑慮而故作鎮定之辭，如伍朝樞對路透社之談話，則稱

「總統之更換，未必作外交政策改變之解釋，雖民主黨之對外政策向不如共和黨之有力，但使美國加入歐洲戰局者乃民主黨總統也，且此次選舉競爭並不以遠東政策為問題云。」（路透社九日北平電）

更有外交界人對羅斯福之當選抱樂觀之態度，以為「羅斯福總統就任後，其對外政策與胡佛總統時代，必無多大變更，而對中日問題必與國聯更形密切合作，因國聯之發起人，即為民主黨執政時代之威爾遜總統，而民主黨年來政策，仍默守威爾遜總統之政策毫無變改也。」（時事新報十日南京專電）

對此各種不同之推測，吾人對羅斯福之當選將信日人之論調，而悲觀耶？抑信南京某要人之言而抱樂觀耶？或採取我國一部分人之意見，認美國對遠東外交政策不致更變，而無所用其悲觀與樂觀耶？因各方對此均未詳述其所持態度之理由，吾人欲解答此問題實有從各方研究之必要。

吾人均知各國之政黨各有其階級之立場，其政策之不同則發源其所代表階級之各異。如英國之保守黨代表資本家而工黨代表工人，故兩黨之對外對內政策無不反映其所代表之階級。美國之共和黨與民主黨固均代表資產階級者也，雖其偏重略有不同，如共和黨則較偏重於金融資本家，而民主黨則側重於產業資本家與中產階級，故兩黨政策之差別甚微，有時且兩黨所

宣布之政綱，除字面上不同外，其所主張竟無或稍異。此次兩黨對內政策如對於關稅農民等問題雖有不同，而其所宣布之對外政策則完全一致。蓋兩黨既均代表資產階級，則向外獲得市場原料與投資，或維持已得利益固係兩黨共同之目標，安有對外政策各別之可言。雖民主黨在蒲銳恩 (William J. Bryan) 領導下於二十世紀初葉曾高揚反帝國主義之旗幟，然當時之情形固不能與目前之狀況所可同時而語也。因是時美國方進展至國際帝國主義，美國人民對於向外侵略尚非所素習，觀於共和黨總統馬金列 (William McKinley) 於一八九九年合併斐律賓羣島之遲疑不決，即可知當時美國輿情之一般，民主黨是時既以代表農人自命，出而反對帝國主義固所宜也。並不能因此而證明民主黨對外較無野心。至於威爾遜領導下之民主黨，在遠東雖許可斐律賓羣島以自治權，阻止美國銀行家加入對華之銀行團，並因蘭莘石井協定 (Lansing Ishii Agreement) 之訂立，許可日本在中國之特別利益，然而吾人絕不可因此而贊同伍朝樞之論調，以為民主黨對外政策向不如共和黨之有力，因威爾遜當時正忙於侵略中美洲各國及過問歐洲之問題，認為美國向無力以兼顧遠東。不然，如伍先生之認定，則吾人將無法以解釋威爾遜任內派兵佔領海地 (Haiti)，三多都名各 (San Domingo) 及進攻墨西哥諸事矣。吾人能謂此種事件之發生為民主黨

外交不如共和黨之有力歟？因是吾人認爲在帝國主義向外發展上美國民主共和兩黨之態度全無差異，所不同者採取達到目的之手段或有分別耳。故俾爾德 (Charles A. Beard) 教授認爲在達到一明顯之歸宿 (Manifest Destiny) 上美國兩大黨之政策完全相似，所謂「明顯之歸宿」者謂美國向外發展也。(見氏著 *The Rise of American Civilization* 頁四八〇至八一)

根據上面之分析，吾人敢斷言美國政權之轉移在外交上必無任何重大之改變。日本佔領滿洲，以實行其所謂之「大陸政策」，既與美國向遠東發展上發生衝突，因是而引起之日美問題，必不因民主黨代共和黨起而執政遂行緩和。此就兩黨之背景言，吾人所敢深信而不疑者也。若再進而研究美國對華之外交政策，更足證明民主黨在明年執政以後必不更改共和黨對滿洲問題之主張。

美國對華之外交，人盡知爲「門戶開放」政策，此項政策，據旦列特 (T. Dennett) 之解釋即是「各國在投資，經商與其他一切利權上之平等機會。」(見氏所著 *Americans in the Eastern Asia* 頁一一〇) 換言之，此項政策乃反對任何國家在華取得特殊地位。此次政策雖由共和黨政府下之國務卿海約翰 (John Hay) 於一八九八年所宣布，然而以後竟成爲美國之一貫對華外交方針，絕不因政權之轉移而有所改變。故日本強迫

我國承認二十一條件時，美國民主黨主持下之政府亦以破壞門戶開放政策爲理由，出而反對日本，其宣言中稱——

「中日兩國政府無論有何協定或企圖，如有妨害美國國家及人民在條約上之利益，或害及中國政治上領土之完整，與門戶開放政策，以及各國工商均等待遇者，美國一律概不承認。」

此項外交政策經華盛頓會議而成爲九國公約，公約成立後，美國國務卿休斯謂「此約已使門戶開放主義成爲事實」乃不意此成爲事實之門戶開放竟被日本在無故強佔滿洲後完全推翻。美國政府深恐其在遠東之發展將受阻礙，極力出而反對日本，且由國務卿史汀生明白宣布其「不承認」之政策，美國一月七日致中日兩國之照會中，稱「凡一切造成之形勢或中日間所締結之條約違背上云之條約(指九國公約)而損害美政府及其人民在華之權利者美政府一律不予以承認。」此項不承認之方略與一九一五年日本強迫我國承認二十一條時美國民主黨政府之辦法如出一轍，而其照會之語句，亦甚相似。以此而論，就政策之本身言，賀華對滿洲之外交方針，不因羅斯福當選而有所改變也，明矣。

就兩黨之背景與對華政策之本身觀察，既證明美國對滿洲事件之外交對策絕不因民主黨之執政而有所改變，則日本之樂

觀論實無根據，伍朝樞之暗中疑慮而故作鎮靜之態度亦殊可以不必。政策之本身雖不改變，民主黨登臺後所採取之辦法或與共和黨有所不同，共和黨所採取之「諸商主義」或將代以與國

際聯盟切實合作以壓迫日本，或承認蘇俄以威嚇日本之辦法。至於希冀美國出兵以代恢復滿洲，共和黨固不能辦到，民主黨亦難實行，根本上此即妄想，與美國政權之改變固無關也。

崩潰中的英帝國主義

伍翔之

一、資本主義的第三期

資本主義社會之主要的特徵，即是資本家和大地主的霸權。生產機關和生產手段，勞動者就祇有在工銀支付制度之下出賣勞力，為資本家的利潤而工作；基於剝削性的僱傭勞動和利潤性的商品生產，整個的生產過程乃陷入於無統制的混亂。

資本家階級為追逐高度的利潤，無形中使生產力表現為突飛的躍進，而資本主義的本身，也在不平衡發展的過程中顯露了一切內在矛盾的尖銳，如世界經濟和國家限制的矛盾，勞動的社會性和財產的私有性的矛盾，以及生產力發展和資本主義的生產關係的矛盾。

因此，由於生產力的無限擴張和消費力的有限容量之間的不協調，乃有商品的普遍過剩和存貨的大量堆積，而週期的經濟恐慌和勞動之工人的失業，也跟着出現。

技術水準的提高，使大生產占有絕對的優勢，因資本家的競爭的角逐，小生產者分別的倒閉或降級，形成了資本的集中

和積疊；另一方面，因分工的周密和勞動強度的集約榨取，使失業羣更趨於龐大。

資本主義之不斷的進展，引起了強固的壟斷的獨占組織，更高利潤的攫取慾，加緊了對於殖民地的瓜分鬥爭，原料的缺乏和生產的巨額，狂熱地要求供給市場和銷售市場，保護關稅的障礙激發了資本輸出的踴躍，一切的一切，使資本主義的內部傾軋和外來襲擊，特別嚴重。

這是資本主義之一般的運動法則。

一九一四年的大戰以後，炮火的力量，摧毀了所謂資本主義的物質文明，整個社會的破產和凋零，使資本主義進入於第一期之悲慘的衰頹，資本家階級為打開這經濟的難關，乃有產業合理化 Rationalization 的革新運動，合理化的作用，是使衰的生產恢復到向上的活躍狀態，所以合理化運動，可以說是一種「新產業革命」，合理化勵行以後，資本主義的世界經濟表現為意外的發展，在布爾喬亞之自得的樂觀中，資本主義進

入於第二期之相對的穩定；合理化的意義，共有二個方面，一是資本家間相互奪取利潤的鬥爭手段，一是資本家對於勞動者之剩餘勞動及價值之剝削手段，前者造成了企業集中和獨占的盛行，小資本的獨立生產者便在這全利潤的再分配中，為企業的大壟斷組織所吞併和排擠；後者因機械力的利用超越了勞動力的應用，勞動者被強度集約的榨取，這種深刻的掠奪，使失業勞動羣逐漸膨脹，社會的購買力一般的衰退；合理化的結果，促成了生產和資本之強化集中的獨占形式，以及勞力絕對過剩的永恆失業，而且，獨占資本的速度進展，失業現象的固定傾向，使社會的財富，儘量的向最少數的資本家集積，而最大多數的勞動者則針對着財富之偏傾性的斜度積累而絕對貧乏化；同時，為消除多量的存餘商品，就一致競爭海外販路的奪取，保護關稅和探併政策，被採用為防禦及進攻的武器，但關稅戰和傾銷戰的結果，却使資本主義的市場領域，更趨於狹小；另一方面，依於金分配的不平均，造成了信用恐慌的深刻與普遍，以及金本位制的動搖，財政上的歲計不定和國庫虧空；而慢性之農業恐慌的成熟，也與工業的和金融的恐慌匯流；於是整個之資本主義的構造機體，蔓延着崩潰的危機，這是資本主義的第三期，一切雖發展到最高的階段，但一切是在走向幻滅的進程。

國家與社會 第二期 崩潰中的英帝國主義

現在是資本主義的第三期，資本主義之週期性的經濟恐慌和資本主義之一般危機結合而為固定的永續性的經濟危機。恐慌的洪流已泛濫到世界資本主義國家之經濟的各部門，在這濁浪的顛沛中，資本主義的幹部列強都不免能避這必然的衰落。老大的英帝國主義，更是首當其衝。

二、英帝國的衰頹

英國是資本主義的宿將，一九一四年的大戰，雖在瘋狂的屠殺鬥爭中壓倒了勁敵的德國，但軍事上的勝利，交換了社會之各方面的損失，戰後之悲慘的淒涼的情態，使英國的貴族資本家，祈求復興其固有的繁榮，然這資本主義的古堡，在戰後的十幾年來所孕伏着的慢性發展的經濟危機，當資本主義之第三期的現在，已趨於成熟的爆發而和資本主義的一般危機合流；浸沉在恐慌中的英帝國主義，真是補苴漏罅的多事之秋，祇有以最後的掙扎，維延其殘餘的生命。

英國的棉織物生產，在一九一三年，有七・〇七五百萬平方碼，價值九千七百餘萬鎊，一九二八年，降為三・九六八百萬平方碼，價值一萬〇七百三十萬鎊，一九三〇年，更低為二，四九〇百萬平方碼，價值僅六千一百三十萬鎊。

英國的煤業生產，在一九三二年上半年，降落到一九〇〇，生銑生產降落到一八六〇，鋼的生產降落到一八九七，造船

業在一九三二年的第二季中，僅承造二三八，四三三噸，這是英國造船紀錄中的最低數字，總之英國的主要生產部門，表示著平行的衰落，生產量已降低到十九世紀時代的水平綫之上。

英國的對外貿易，一般的說是指示著下降的趨勢，一九三一年一月為三七，六百萬鎊，二月即落為三一，八百萬鎊，至八月更跌為二九，一百萬鎊，直至九月以後，英國因金本位制的廢止，鎊價低落，出口貿易才略見增加。

英國經濟恐慌的深刻，影響到信用流通的阻滯，其國際放款的無法收回，信用存款的被提取，於是因現金之不斷的外流，使倫敦銀行的準備金，在一九三一年四月，減為一萬萬四千七百餘萬鎊，不足一萬萬五千鎊的法定限度；金的大量流出，使金本位制的維持為不可能，在一九三一年九月十九日，英國的資產階級，祇有宣告金本位制的停止，以為挽救恐慌的暫時策略。

金本位制停止以後的英帝國，生產指數，物價指數，以及進出口貿易，都有良好的變動，但至一九三二年，一切又回復到不景氣時期，這一情形，說明了英國的經濟危機是資本主義之總危機的一支流，布爾喬亞階級的彌縫，已不能發生任何實際的效力。

英國的危機，不僅是內部之經濟的各方面的衰落，最主要

的問題是貿易問題和失業問題。

英國的貿易問題，即是英國的市場問題；英國資本主義的歷史是整個資本主義世界史的最光榮的第一頁，以其天賦的獨厚，擁有的殖民地也特別衆多，所以英帝國的資本家們會作得意的自誇，以為太陽對地球的輪轉過程中，無時不照耀著英國的國旗；以這些龐大的殖民領地為羽翼的英帝國主義，其市場問題，似乎沒有憂慮的必要。

但是事實是絕對不然，衰老的英帝國對於市場的控制力，竟表現着薄弱的形勢，固有的市場也有失去的危險，於是市場問題成了英國之貿易問題的核要點。

譬如加拿大和澳大利亞都與英國的自治領，換一句話說，都是英國的獨占市場，但在一九二九年的加拿大的輸入中，美國占全比例的百分之六八，英國祇占百分之一六，八，澳大利亞的英國輸入，減少了百分之四三，四，美國却增加了百分之二四，六，在新西蘭，美國的輸入在一九一三年為百分之十，一九二九年則增為百分之十九；這種情形，即反映着英國市場的被奪取。此外印度，緬甸，錫蘭，馬來，南斐，海峽殖民地等的大不列顛的市場，也都為他國的資本勢力所侵佔。

失業問題對於英帝國的嚴重性和市場問題相等，失業者的救濟，不僅是英帝國的經濟問題，同時是一個政治問題，怎樣

克服這一重大的難關，是英帝國之對存上的根本樞紐。

英國的失業人數，在一九二六年爲一·一七一·〇〇〇人，一九二七年爲一·一八八·〇〇〇人，一九二八年爲一·一二八·〇〇〇人，一九二九年爲一·二〇四·〇〇〇人，一九三〇年爲二·二九九·〇〇〇人，一九三一年爲二·五七二·〇〇〇人，這種繼長增高的失業紀錄，顯然是英帝國主義的致命的「亞奇耳的脚跟。」（註）

（註）亞奇耳（Achilles）是希臘史詩中的勇士，全身各處除了脚跟以外沒有方法能加以傷害，但結果就在跟上中箭而死，這是指「要害」的意思。

衰頹的英帝國，在這個年頭，正困於市場問題和失業問題，建立在掠奪殖民地和剝削勞動者的基礎上的英帝國；現在是生死存亡的決定期。

三、渥太華協定的爭論

英國爲鞏固殖民地的經濟統治，爲確保其市場的獨占，乃有渥太華帝國經濟會議的舉行，以造成不列顛帝國的聯合陣線。

渥太華會議是由英帝國與其自治領的加拿大，紐西蘭，澳大利亞，南非，馬來等所組織，保守黨首領鮑爾特溫並親渡大西洋而出席，這是以表示會議的重要性及其結果之傾向保護稅

則的由來。

渥太華會議的結局，成立了英帝國與其自治領地間的經濟協定，協定的內容，大概是：

（1）英國與加拿大協定，規定英國貨品的輸入加拿大，減稅百分之四，而加拿大出品免稅之輸入英國者，每年以價值八百萬元爲限，但英國對於外麥的進口，允加以切實的限制。

（2）英國與南非協定，規定英國貨品可免稅輸入，而外國商品之輸入南非者，則徵以特稅。

（3）英國與印度協定，規定英國的貨物一百六十種，享有什一的優待，棉織物及人造絲品，亦在優待之列。

（4）澳大利亞准許英貨以百分之十五至二〇的優惠，人造絲織物的從價稅，外貨由百分之三十五增加至百分之四〇，而英貨則由百分之二十五減至百分之二〇。

（5）紐西蘭准許英貨免稅輸入，而英國則許紐西蘭之某種出品予以減稅什一的優惠。

（6）英國准許馬來的罐頭波羅密減稅。

（7）協定之有效期爲五年。

這個協定的意義，不出於二個方面，一是帝國內部的互相優惠稅率的確定，一是提高外貨的稅率以爲保障市場領域的壁

壘。所以渥太華協定的實施，十足地代表了保護稅的抬頭。

渥太華協定的首先批准者是斐吉羣島，以後，紐絲倫，澳大利亞，南非，加拿大，羅得西亞等相繼批准，但在英國本部却因此而激起嚴重的爭執。

國民內閣中的內務大臣薩繆爾，掌璽大臣史諾登，蘇格蘭事務大臣辛克來等開員十人，都因為維護其自由貿易的主張和反對保護關稅的實行而聲請辭職，但這一舉動並沒有影響到渥太華協定的實施，十月二十日，協定書案以四五一票對八四票通過，十月二十七日，又以四二三票對七七票的多數，二讀通過，十一月三日，又以四一六票對六八票三讀通過。

英國的保守黨和西門派的自由黨以及麥唐納派的國民工黨等，綜合起來說是所謂政府派，都贊成和擁護渥太華協定，其理由可以財相張伯倫的演說為代表：

「渥太華會議的成功，如發生英帝國全部繁榮之結果，則為英帝國促進全世界繁榮恢復之最大貢獻，渥太華會議已制止帝國分裂的趨勢，而造成更良好的瞭解，印度今亦承認帝國優惠待遇的原則，而大實業化的海外自治地，即加拿大與澳洲，已拋棄其國內市場專為國內製造業留用的觀念，此次協定書之傾向，為帝國稅則的減低，及今後的相互合作，故英國政策，首為扶助其自身的市場，繼為擴大其對自治地市場之輸出，渥

太華大會，已植立真正帝國團結的基礎。」

但薩繆爾派的自由黨和藍斯堡領袖的工黨，即是所謂反政府派，都予渥太華協定以猛烈的抨擊，其理由可以分析如次：

(1) 渥太華協定過於偏重於帝國的合作，而輕視國際的合作，結果將使英國支付喪失世界他處友誼的代價。

(2) 渥太華大會並未成就可使英帝國大發展的事業，而現政府在下次選舉中，亦未獲有許其作此自命高明的經濟行為的權力。

(3) 渥太華協定，將使貧民負擔加重。

(4) 協定書妨害世界的恢復，並無補於失業難題的解決。

十月十八日的國會開會時，薩繆爾會聲明：「自由黨復握政權時，將不受此協定書的拘束，而得修正其條文。」十月二十六日的國會開會時，工黨方面也聲明：「工黨決不受此協定書的束縛。」

顯然的，自由黨和工黨的反對，沒有給渥太華協定以任何阻力，不過，這一情形，足以反示英國內部之自由貿易主義與保護稅則政策的爭鬥，而渥太華協定的實施，則是世界關稅戰的第一幕。

渥太華協定對於國際關係的影響，第一是英俄商約的廢止，英俄商約訂立於一九三〇年四月十六日，規定俄國得享受最

惠國的待遇，但按渥太華協定的條文，優惠待遇，不容任何外國政府的妨害，故英政府在十月十七日正式照會蘇聯駐英代辦，聲明廢止一九三〇年的商約。第二是對美德日三國的打擊，美國的損失偏重於加拿大和澳大利亞，因照渥太華協定的優惠待遇，英國可以價值七千萬鎊的貨物運銷兩處，則美國的輸出，勢必為其截奪；德國本來在南非享有優惠待遇，但渥太華協定的結果，使德國不能繼續沾受利益；日本在印度，馬來和南非的棉織物輸出，也因渥太華協定而感受排擠；尤以南非方面為最，棉布貨品本課從價稅百分之一，二五，現將增課至百分之二，人造絲織品，本課從價稅百分之二，二二現將增課至百分之九，七，第三是對外開始關稅談判，渥太華協定實施以後，英國的關稅稅率將分為三種，一是帝國各部份間通用的互惠稅率，一是現行的對外稅率，專予優待國家享受，一是其他國家通用的稅率，較現行稅則為高，基此，英國必須與各國談判新稅率，據外交次官艾登的宣稱，已有阿根廷，比利時，哥倫比亞，柯斯太利加，丹麥，愛沙尼亞，芬蘭，法國，德國，愛斯蘭，立陶宛，荷蘭，挪威，祕魯，瑞士，烏拉圭等十六國，願和英國開始談判。

渥太華協定的目標，是在整理英帝國的國內市場以發展國內貿易，這本是資本主義第三期的販路鬥爭白熱化的時代，資

本主義國家擴展市場購買力的和平的方法，但渥太華協定的必然的結局，乃是國際的關稅障壁戰的再起，故其對於英帝國的貿易的躍進及繁榮的恢復上的幫助，實際是非常的微渺，衰頹的英帝國主義，祇有沒落是惟一的前途。

四、工潮與飢民暴動

在英帝國內渥太華協定的爭論的同時，又有蘭開夏的工潮和倫敦的飢民暴動。

蘭開夏是英國的紡織工業區域，是英國資本主義體系中的一個重要部份，蘭開夏的工廠的黑烟，是以代表英國資本主義的生氣，反之，蘭開夏的沉寂，則是英國資本主義，死滅的象徵。

因此，蘭開夏的工潮，無異是對於英國資本主義的打擊，值得予以嚴重的注意。

蘭開夏的工潮，在今年已經是第二次的爆發，其原因完全是工資問題，這次十七萬工人罷工事件的意義，表示恐慌中的英國資本家階級，正在竭力轉移一切損失於勞動者的身上，以苛刻的工資劫奪勞動羣衆的剩餘勞動，以收獲其高額的「絕對利潤」。

與蘭開夏工潮同樣威脅英國資本主義的生存者即是倫敦的飢民暴動，這是破天荒的奇聞，是予英國的布爾喬亞們以惶急

的震驚，失業工人羣的實際的直接的行動，衝破了一切虛偽的資本家的文飾宣傳，而整個的具體的暴露了英國資本主義的破落之一般。

失業是資本主義的社會制度下所不可避免的一現象，換句話說，當資本主義出生的時候，就發肯定了失業的必然，所以資本主義制度的存在，失業就永遠無法消滅，尤其是資本主義之第三期的現在，勞動者的失業，已成了絕對的固定，假慈悲的資本家，雖叫着救濟的口號，但不會有何效果；資本主義的祖宗的英帝國，其失業問題的嚴重是再難擺脫的痛苦。

十月二十七日，英國各地的失業工人的請願代表齊集倫敦，其目的是在反對政府新頒的「資產測驗」；所謂資產測驗，即是「生計審查制」，凡失業者之請求發給津貼金者，必須先經政府之測驗及審查，以防止欺騙性的依賴扶助金之津貼而生活；本來政府的扶助金，並不足以補救失業者的生活於萬一，而巨額(?)的扶助金的支出，使資本家的政府的財政恐慌加緊，於是統治者也祇有脫下慈善的外衣，用所謂資產測驗以限制扶助金的領取，這就是說，資本家爲了自身的破產而把多數的失業勞動者抗埋於飢餓的地獄中。

終於，倫敦的通衢上爆發了失業飢民的暴動，這是表示在飢寒的襲擊中的奴隸對於資本家統治的叛亂的進攻，也就是向

現社會和現制度的榨取與壓迫的反動。

據英國官方的報告，這是共產黨所煽動的示威，由第三國際及其他赤色組織所統率 and 指揮，於是警察的彈壓，拘捕，搜查，征服了失業羣衆的熱情，資本家的政府宣告了得意的勝利；但這僅僅是勞動者對資本家的直接鬥爭的先聲，更廣泛而更嚴重的情勢，隱伏在這一「勝利」的背後。

失業飢民暴動的意義，第一是表示資本家階級犧牲勞動者的生命以補救其自身的恐慌和衰頹的危機，第二是表示生活於飢餓線以下的失業勞動工人羣衆已用直接的鬥爭來答覆資本家們的壓榨，第三是表示英帝國主義之經濟部門的破落和政治的統制力的動搖。

渥太華協定的訂立是英帝國的資產階級復興其經濟的繁榮之企圖，而失業飢民的暴動，則是英帝國的勞動階級摧毀其束縛的鐵鍊之鬥戰，這二件事實的對照，完全顯露了資本主義的英帝國之現階段的危機的深刻！

總之，資本主義第三期的現時代，一切資本帝國主義的國家都困頓於經濟的恐慌與政治的危機，老大的英帝國，更不能避免這一險惡的命運之支配，不列顛的資本家階級雖擬藉渥太華協定以緩和其難關而開闢出路，但廣大的失業勞動羣已開始其對資本主義的榨取制度及掠奪者的資產階級的正面的直接衝

突了。

由渥太華協定和飢民暴動的事實，明白的指示了英帝國主

義的基礎的動搖已陷於崩壞的過程中！最先發達的資本主義的堡壘，一定是最先崩壞。

整理匪區土地與建設國家資本

柏文蒸

吾國數千年來，一向以農業立國。就經濟方面說來，農民為全國人口之大多數，農業為全國國富之主要部分；就歷史上觀察，歷代戰亂的主要原因，以及其他一切社會糾紛，皆因農民

認識，軍政當局，頗注意於匪區收復後之土地問題，已在詳細之考慮和規劃中，已經頒布之條例甚夥，趁此機會，尚可聊抒管見。

(甲) 國營土地之開始

民之生活失其平衡而起。而農民生活之所以失其平衡，即農民不斷的因政治或經濟（包括所謂的天災）的影響，而失去其土地和職業，換句話說，即中國土地問題，尙未得着一箇正當的解決。因之而有歷史上不斷的農民暴動，最近還須革命以應農民之需求，所以中山先生在他的民生主義講演裏有云：『中國革命，也可以說就是土地問題的解決』。中山先生心懷此願，已四十餘年，同盟會入會誓約，已明白規定奉信平均地權；三民主義講演出版，昭示天下，又已十年。不幸先生死矣，國民政府掌握政權以來，於土地改革之工作，毫無建樹，也可以說尙未開始，給予農民的失望，未免太大，不必諱言，以致共產黨有機可趁，煽惑農民，暴動之勢，亟亟可危。今聞豫鄂皖贛湘閩之共產黨匪，漸有剿清之可能，農民對共黨之無聊，已漸

解決土地問題之最好辦法，也可以說是最終辦法，厥為土地國有，即全國土地，均收歸國有，由政府廣設地政機關，直接經營。換一句話說，即由政府購買種子，肥料，及一切農具，雇傭農民，直接耕種。在此種情形之下，所有農民，皆變為食工資的工人，即所謂農業無產階級(Agricultural Proletariat)，農民不能再有私產之積蓄，即不能再視土地為私有，所有土地，皆為國有，所有農民，皆為國家之雇工。苟能如此，農民必不會因政府奪其土地而生怨恨，且將歡迎之不暇。蓋今日之中國農民，小有土地之自耕農和佃農，賴其耕種之收穫，以維持其生活者皆已不能支持，春耕夏種秋收，在在都需流通資本（現金），秋收之後，繳納租稅，彌補所投之資金，已無冬藏之

可言，甚或還要虧空。一旦遇着荒年歉收，更不能將已下之資本收回，一家人之生活，無從維持，每年担着心事，精神上已感十分苦痛；其實吾國頻年來，皆可稱為荒年，天災人禍不斷，農民會有幾何冬藏。即今年豐收，穀賤傷農，農民叫苦連天，蓋其收入之穀物，價格低落，換成貨幣，不足以彌補其所投之資。總之晚近中國農民，雖在名義上擁有私產，實成破產之由，欲棄地而不耕者，比比皆是。少數大地主與較大規模的佃農企業家，亦因捐稅之負擔甚重，於私有土地（或私產）之愛慕心，漸漸減低。當此之時，果國家能直接經營土地，農民每年之工資可以穩定，衣食有靠，於年歲之豐歉，不担心事，決不致因此而影響日食或者破產，與現行私有土地制度之下之情形，兩相比較，真可謂「日出而作日入而息，帝力於我何有哉」的農民黃金時代復活矣。只要向農民宣傳清晰，小農決無反對之理。少數大地主和較大佃農企業家，亦有不會反對之理由在（說明詳後）。

政府苟具決心，在匪區開始國營土地，在理論上，決不會發生反對的勢力，所可慮者，僅國家資本之一問題耳。然本文僅就匪區一部分或一最小部分而言，其資本當然有限，故本文只標國營土地之開始，即不問國營土地之面積的大小若何，而道國營的方式，總得開始。換一句話說，即量國家資本之多寡

而定國營土地之面積的大小。總之不論面積之大小，即令只營百分之一，甚或千分之一，也得開始。其理由分言之如左：

（1）確立民生主義的理論——總理民生主義，因講演尚未完畢之故，致引起共產黨人之妄誣僅為一社會政策，而非社會主義。其實已明確而鄭重的說明，民生主義即共產主義，共產主義為民生主義之理論，民生主義即共產主義之實際。蓋平均地權之最後目的，是在土地國有。然土地國有之實施，決非一步可以完成的，尤其在資本貧乏的中國，須逐漸行之。今先在匪區實施一部分國營土地，以示模範，將來推之新開發的土地，以至全國土地，由此可以確定民生主義之理論，則共產黨徒無從狂吠矣。先行一部分的國營土地，共產黨匪亦再不能妄誣了，即中國共產黨匪的祖國蘇聯，現在所行之國營土地，即所謂蘇維埃農場者，尚只有百分之四，其餘皆已發還農民私有，政府僅收百分之十的現物，其餘百分之九十的農業生產品，仍歸農民私有，即農民之私有財產。蘇聯之所以如此，亦因國家資本不夠之故，不得已而謀國有土地之逐漸實施非主義上之折扣也。吾國亦屬國家資本貧乏之邦，國有土地之完成，自然亦只可逐漸行之。共產黨徒，抑明乎此耶？吾國開始實施國有土地之後，其將何術再作欺騙中國農民之宣傳乎？吾國為確定民生主義之理論，殺共產宣傳之勢，誠哉有開始國營土地之責

施的必要。

(2) 啓示農民之生產方法——吾國農民耕種方法，一向守舊，今已落後不堪，故穀物之收穫，質量均不足抗舶來品，因而通都大邑，皆食外國米糧。以數千年以農立國之邦，每年有大宗米糧入口，寧非駭人之事？按舶來米糧之能在中國市場與土產競爭者，以其耕種方法之進步，成本可以減低，在市場上可以賤賣也。加之吾國人口，漸見增加速度之高，於糧食生產之額，速宜講究。否則馬爾薩斯之悲觀人口論，更可加劇吾國前途之憂運。欲求農民改革其生產方法，徒憑口筆之宣傳實難生效，無論何國農民，均較守舊，使其從新，只有把實憑實據給他們看，使其能因從新而獲實利，庶幾可能。今政府於匪區開始國營土地，自然以新式方法去耕種，即從外國輸入農業機器，以及化學藥品，人造肥料，排水灌溉之法，除蟲防疫之道，一概從新，由此農業生產在質量兩途，均可改進，生產成本，亦可因之減低。此即所謂農業學上之深耕(Intensive)法也。按依深耕法經營農業之歐洲各國，其生產品，在量上可以增加五分之二，在質上亦改良遠甚，成本可以減低十分之三，蓋為大規模生產也。吾國現行的耕種方法，在農業學上，全係寬耕(Extensive)法，即少花資本(包括勞動力)，可耕大額土地，在同量面積上，生產品自然輕少，加之稻病不知防，害蟲

無法除，天乾不得水，久雨無從排，收穫質量之差，不言可喻。種而不收，或種而歉收，其平均成本，更來得大了。欲求農民改良其生產方法，須國營土地以示範(私人不敢嘗試)，勢亦迫切。

(3) 培養農民的社會主義心理——培養農民的社會主義心理一語，在吾國言之，即培養農民的民生主義之心理。吾國民生主義之實施，決非短時期所能完成，於農民心理上之培養，尤為不可忽視之事。今於匪區開始，實施國營土地，勢必行大規模的耕種，即在耕種上採用機器，否則無甚意義。在國營土地，採用機器耕種之後，有了實例啓示農民，收穫可以增加，農民自將尤而效之，政府尚可獎勵其效尤。農民欲效新式耕種方法採用機器，勢必非小規模的田可以使行，非將其農田集合為大農田不可。此即所謂農業生產合作之法。農民購買耕種機器，又非集合數家農戶不可，如此則農民生產合作之事，自會發達。農民生產合作發達的結果，土地已非個人單位之私有，而成團體單位之私有，耕種器具亦然，則農民個體的私有財產(Individual Private Property)，已變為集體的私有財產，(Collective Private Property)財產由個體變為集體之後，其私產觀念遠遜矣。欲一旦以政治手段奪去農民之私有財產，那怕單位最小，亦不能打斷農民保守之心，而且吾國政府目前也沒有備

大資本盡奪農民之土地，納於國家直接經營之下，在經濟上非勢所能。如由農民自動變其資本（農具）與土地先為集體之後，則將來政府資本能力到了相當程度時，再變農民之集體財產為共有財產，(Communal Property)，為勢較易多矣。推行社會主義，而不培養民衆心理者，笨伯矣，其不失敗者，未之有也。

至於獎勵農民效國營土地耕種方式之法，即可在農民合作購買機器和科學原料時，政府予以政治上的幫助和經濟上的津貼，非合作而個人經營時，不予以幫助和津貼。苟農民均合作生產，併小農田為大農田，則阡陌之類所佔的面積，可以減少，耕種的土地隨之加多，糧食生產額又不期然而因之增加矣。

值茲匪區土地收復之際，開始國營土地第一步之實施，實一大好機會，倘或交臂失之，殊為可惜，在民生主義之推行說尤為可恥之事。自然這開始國營土地的面積，係收取大地主之大部分土地。大地主們，既無自衛能力，被其匪奪去其土地，即政府久未徵其田賦，今以大額兵費，替大地主們收回失地，政府劃出彼等之土地的一部分，作為國營之機會，在情理上已不能反抗，而且依民生主義原則，收取人民土地時，尚予以相

當代價，還有什麼顧及地主們之肯與不肯。至於所予代價，自然是發給地價公債（說明詳後）。即不予代價，亦無不可。如政府在匪區收復後，大地主的土地，全數壁還，則不啻用小民之錢，為大地主生財，蓋政府現在所用軍費，多係間接稅項下之財政收入，日用品物之徵稅，悉由商人轉嫁於小民負擔。今用小民之錢，為大地主收回土地，發還一部分，已屬萬分客氣，餘作國營土地，千對萬對，何患大地主之反抗，只要政府不為大地主張目。收取匪區土地納於國營之下，與收取非匪區土地，給予代價與否，不可同日而語。

至於較大佃農企業家，在中國根本尚未發達，匪區縱有之，既非地主，政府收取土地時，與彼無關，如尙存有農具或土地上之建築，可任其收回，亦全無碍國營土地之開始。更無須顧及其反抗與否。小地主的土地，以限於國營資本之不足，自然無條件的照數發還，如有死亡無人繼承，或流為其匪者，亦可納於國營土地的範圍之內或由政府接管，轉租於無地農民耕種。不論其由國家直接經營，抑轉租農民耕種，均可製造大額的國家資本。

(下期登完)

中國農村經濟概觀 (續)

陸勝依

(三) 中國農業上各種問題概觀

現在要簡述的，是土地所有形態與特質，是租佃關係與工銀勞働情形，是土地及河川的權利關係，是地租之形態與特質等等。要把這些問題解答清楚，就知道我國之農業狀態，是前資本主義的殘物嗎？還是資本主義已經發展，已經從前資本主義的殘物蟬脫出來了嗎？這種問題，研究中國社會史的學者，已經打過許多筆墨官司了。而我國民革命將來應取的道路，或亦應當由此種問題之解答而決定吧。然而，究竟中國的實狀，是怎樣呢？對於這些問題，是作如何實際上的解答呢！

我們先看土地所有形態與特質。我國土地，除私人所有以外，還有為氏族所有者，為寺院所有者，為旗族所有者，為國家所有者。為旗族所有地，亦曾指定範圍，為國家所有地，則除沖積地之外，有所謂已開墾的官地，和未開墾的官荒。至于氏族財產，在中國仍然存在。如廣東、廣西、福建、貴州各省，氏族所有之土地，竟占該處耕地面積百分之二十至百分之五十。氏族財產，在理論上屬於宗祠，在實際上則屬於劣紳式的族長，或族中之劣紳。像這種氏族財產的關係，總不像資產階級社會的農業關係呀。這只是商業資本及高利貸資本所影響的結果。此外還有團體所有的土地，其權亦操于劣紳之手。

說到我國土地之租佃關係與工銀勞働情形，有數點值得注

意。我國佃戶，多有永久租佃的關係。此時之土地所有者，在佃戶循規蹈矩地下租之範圍以內，決沒有權利驅逐其佃戶於土地之外。同時，如佃戶時常欠租，則有債務履行處罰法以治理之。多數地方，是有債務奴隸的。至於賦役勞働，在我國現在並不重要。由此可知生產者之地租，帶有前資本主義的性質。

關於土地及水利關係，我們也同樣地看到，一方在水之共同利用上的團體權，他方由土地所有者之奪取水源地，表示着利益不諧和的狀態。至於地租狀態，地方稅及久存的丁稅，都表示着東亞細亞社會的特性。這足使土地所有的大農民或地主以及農事企業者的佃農，不至於日漸增加。這也使資本主義之自由的發展，遇着前資本主義的殘留物之障礙。

總之，我國土地尚未完全掃除前資本主義的殘餘。但是這些殘餘，也不能就說是封建的，因為封建制度，在中國早已摧殘了。這些剩餘，正是東亞細亞的社會組織之殘物。我國現在的農業，還受着前資本主義的關係之壓迫呵。

(四) 農村社會層之分化與農村本身之破壞

我們農村情形，雖未構成階級的顯然對立，但是貧農、中農、富農、半自耕農，都可自比較而得之。這些固未構成階級，但實在構成了社會層。我國農民，已不能形成統一而同質的

集團了。農民百分之八十，其生活之艱難，蓋達于生活程度之水準以下。而大多數的工銀勞動者，幸而能出賣其勞力，亦受

資本主義之榨取，不幸而失業，雖欲受資本主義之榨取，亦不可得。即如那般佃農或貧農吧，因為農業不斷地集約化與分散化，則於其本身農工，年僅有一百五十日以下的勞働罷了，此外，他們沒有更多的土地或機會去勞働的。即有一般貧農，前此雖以手工業為其副業，在農作以外，即從事于手工業的勞働，然而帝國主義國家，自輸出其大量的商品於尾間的我國以來，並且機械的大工業，自發達于我們的都市而以其出產品兜售鄉村以來，鄉村的家庭工業，勢不得不歸于破壞，向之所恃為副業者，今亦歸于失業了。即如工銀勞働，工銀的氣節勞働、家庭勞働、及搬運諸業，其收入亦頗微弱。所以饑餓、貧困、流離、凍餒，是我國農村之普遍的特徵。

農民失業問題，給農村以莫大的打擊。一般暫時失業的農民，以中國交通不便，中國民族地域觀念頗濃，仍然不忍離去其宗族、鄉井，仍然等着機會去從事農業。結果，遂不得不屈服於高利貸，加重的地租，忍受之而不辭，以為割肉醫瘡的辦法。農業經營條件愈趨惡化，農村社會層之區別愈趨明顯。於是土地之所有，乃向地主、商人、高利貸者、劣紳、官吏，在種種的集中；於是自耕的貧農甚至於中農，淪落而為佃農或半

自耕農。其無田可佃者，則於生產過程之中，變為赤貧或工銀勞働者了。

然而這種情形，還比較是好的。又因農業衰退，生產力低下，地主、商人、官吏，俱不欲拿金錢去向土地投資。近年來共產黨徒，潛行鄉曲，其甚者打家劫舍，土地充公。這更足阻止有錢的人向土地投資的傾向。土地，在他們看起來，生產力既極薄弱，投資既無多大利息，而且不安定的社會秩序，又不能為之保障，遇有急時，既不能出賣，又不能隨人移動，誰還願意再向土地投資呢？因為沒有土地投資者，那般等着機會再去從事農業的人，就永遠得不着機會了。生存是人類活動的中心，人類的一切思想，決定於生存。他們為求生存，為當面的生存問題所趨使，不得不拋棄其老死不離鄉曲的觀念。他們離開可愛的家鄉了，十字街頭，三叉路口，究竟向何處去呢？幸運的人，做了工業上的勞働者，不幸而做產業預備軍的人，逼得無路可走，走向「好人不當兵」的兵的路上去了。又有一般稍為滑頭的人，以為當兵打仗，不免於一死，受得的代價，又那麼低，於是索興到梁山泊上，揩起臉來做鬻馬了。於是農村愈趨于崩壞之途。

農村的破壞，也是整個民族的破壞呀。工業因為農村消費力過減，也不能急激的發展。有野心的土匪，遂領導着農民去

搗亂。歷代的革命，成于農民，因為得真正農民意擁護的；敗于農民，因為利用想做土匪而不是真正農民的農氓去搗亂的。現在共產黨的游擊政策，正是後者之好例，亦必歸于最後的荒墳。

(五) 農村金融之恐慌與外國資本之榨取

雖然，我國農民，不僅受地租之榨取，且受帝國主義國家之資本之榨取。忘却了帝國主義國家在我國農村方面的資本勢力，那就不能理解我國農業經濟所以破壞的一大原因。我國生產組織，到處都遇到高利貸的資本，在那裏操縱一切。村落中多中小農的小生產者，都市多手工業的小生產者，國內資本頗形缺乏，國內所蓄積之資本又為帝國主義者所吸收，貨幣經濟已由萌芽而增大，隣里不能互助與經濟合作，天災又防止單純再生產的常態的進行。這些種種情形，都與高利貸資本有循環起伏的關係。高利貸資本，在村落當中，最繁盛是當舖或質店。因為鄉村利息標準，毫無定額，有時三四分，有時四五分，更有所謂放「印子錢」的，其利息更重。質店的利息，比較輕微，任何中農小農，都樂於從質店借款。質店借款之利息雖較私家借款之利息為低，然而也只是「彼善於此」罷了。大概質店借款，常通的利息，約在二分左右，而且月月計算，「利上加利」，結果也是高利貸呀。農民既多與質店發生關係，亦即農民

多屈伏于高利貸資本之下。總之，農村談不上流通的金融，這只是高利貸而已。這般私家富戶與質店，多與銀行發生關係，尤其以質店為然。他們揭彼注此，于中取得其經手的報酬。這般洋行呢，外國辦的不算，就是本國銀行，也與外國資本有關。這樣一來，外國資本就與高利貸結合了。外國資本，經過國內銀行，並經過中國商品之分配網，深深地浸入於農民經濟之中。我國商業資本，高利貸，外國銀行底資本，三者聯為一串，組成了一個俱樂部，向我國農業經營取樂。我國農業就這樣地愈歸于破產了。

高利貸資本與外國資本之結合，是一般殖民地底經濟現象。半殖民地我國，當然也沒有例外，則上述之情節，不足為奇。但是也有一種奇怪。在帝國主義時代，在支配世界市場的時代，商業及高利貸資本結合，不單破壞舊生產方法，且使小農與手工業者與其生產手段分離，遂形成一種新的生產方法，而轉變為產業資本主義。然而在中國呢，商業與高利貸資本之侵入農村，足使農村經濟愈形恐慌，這不是一個奇怪的矛盾嗎？

(六) 農業出產品之每况愈下

因為上述種種的原因，我國農村之生產就日漸衰微了。農業生產占我國全生產百分之九十以上，農業生產衰微，其影響

於國計民生是怎樣地重大呢？在民國元年至十年之間，主要的輸出品厥為農業品。以海關兩的單位計算其輸出價額，有如左表

品名	元	年	四	年	七	年	十	年
絲	七六·五四·六四〇	七六·四七·四七六	八七·六四·五六一	一一三·二七·二七				
茶	三三·七七·三七	三三·五三·五七	一四·〇六·八七	二二·六〇·七八				
棉花	一七·五二·六元	一四·〇四·二八〇	三六·一〇·六九五	一七·二五·九五				
豆餅	一七·六四·二六八	二〇·七六·一八一	二九·八九·二八九	四九·五四·八五一				
豆油	三·九四·八九	七·四九·一六五	一四·九八·四九	九·七三·七九				
黃豆	三三·三三·一五	一六·八六·二一八	一四·三〇·三三	二六·四六·〇三				
生牛皮	八·七六·六六九	一六·八七·六六一	一三·四七·六六	六·五三·九五七				
綢緞	一一·四七·一九七	一一·八五·〇九七	一一·七六·一八九	一七·〇九·四三				
羊毛	六·八六·二八二	一一·二九·六四九	一一·三三·七三	一三·二九·一九〇				
駱駝毛	一一·九五·八四五	九·五五·九五	一一·七三·三八四	八·八一·六天				
芝麻	一一·九五·八四五	九·五五·九五	一一·七三·三八四	八·八一·六天				
蛋黃	一·九四·五七八	四·八六·四九三	九·三〇·三七	一一·七五·〇九三				
麵粉	三·三三·六二五	六·〇七·四六六	八·一四·八九六	一一·三三·五五				
花生油	三·五三·〇九九	三·四三·一九〇	七·一七·八九五	四·五三·〇〇七				
豬鬃	三·七四·一三二	四·八七·一三五	六·六八·四四四	四·三九·四七				
蠶綢	四·六三·五九〇	八·七〇·一三三	六·一四·四三六	一三·一七·二二七				
桐油	(未詳)	三·〇二·三四三	五·九五·九二六	五·四六·四五〇				

草帽鞭 七·六四·五九九 二·八三·三六七 四·二七·六九五 三·四五·五七九
小麥 三·八三·五三四 四·〇六·五八八 四·〇三·六五三 一六·八六·〇九〇

自上表觀之，農業品之輸出量，年或有所增減，民一至民十，出入如是。可是到了現在有些或者繼續增加，或者可維持原來的狀況，有些却大形減少了。例如黃豆，到了現在，東三省仍為世界市場之主要供給地。花生與其他含油果實之栽培，現在亦屬發達。但是大概的情形，有許多是在漸漸減少了。以主要的出產品絲與茶言之，則其減低頗巨。本來，世界市場之增大，需要之增加，我國之養蠶業，應日趨于發展。然而因為農民經濟之繭，需有機械的加工，致鄉村之家庭工業，遂受都市之剝削。又養蠶之事需要成本，大部分遂受高利貸的剝削。又養蠶技術，我國全無改良。以此種種原因，絲之事業，在我國不能發展。更以養蠶事業，在日本、意大利、法蘭西、比利時等國，俱有長足的發展，更足使占世界市場第一位的中國，有退避三舍的趨勢。再加以人造絹絲，逐漸輸入于國內，養蠶事業更受着最後而且最大的打擊。於是不僅養蠶事業，凡絹絲工業俱有重大的危機。至於茶之栽培，我國本有橫行全世界之勢。可是英國之商業資本，已於茶貿易的方面，獲有獨占權，英國之資本在印度大農場裏面，導入絲茶之栽培。日本之茶底栽培，在茶之世界市場中，亦侵佔有壓倒我國之勢。日本對茶有

機械的加工，更促進我國茶耕作之危機。凡此市場之喪失，皆足以破壞我國茶之栽培。所以自民一至民十，茶之輸出已形減低，到了現在，更不可言而喻了。其他如甘蔗之栽培，我國亦有爲爪哇及台灣等地壓倒之勢。如果說這是理論上的推想嗎？不，我們仍可藉不精確的統計表以爲證。

年	製茶戶數	茶之產量(斤)	茶之價額(圓)
六年	八二六·〇七七	五〇四·三二·四〇〇	一·九四九·四六·九九〇
七年	五九五·二九九	五〇五·三七·八五二	一九二·二五·九五九
八年	六三〇·〇六六	三三〇·八六·五五六	二〇五·七〇·八二〇
九年	六四八·六四四	三〇二·四九·五三二	一九三·二四·三七二
十年	二、五九三	一四、四三三	一四三、四七八
十一年	三、一一一	一二、六一三	一三八、四二三
十二年	二、九二八	一一、四五三	一三一、二七五

茶絲之現象如是，他種農產品多有同樣的趨勢，我們亦不必多借助於無味的數計了。總之農業出產品，就產額與輸出口之，大體上都是很可悲觀的。

(七) 結 論

照上面的情形看來，我國農業狀況，既非封建勢的，又非資本式的。共產黨徒一口咬定中國農業，現在已經資本化了，

這是一個很好笑的錯誤。共產主義的始祖馬克斯，以爲無產階級革命之成功，必須有人的條件與物的條件。我國農業狀況既非資本化，當然沒有只在資本主義之下始有可能的無產階級，當然也談不上無產階級革命。然而共產黨徒爲着要實現其殺人放火的假革命，就不得不亂說中國農業已經資本化，中國農村有絕大多數的無產階級，以爲其無產階級革命之理論的根據。這真是心勞日拙的技倆。

然而我國農村的確是日漸衰微了，我國農民大多數是日漸破產了，於是有繼續不斷的農村騷動與農民革命。古代的農民革命，讀者可參攷陶希聖著中國社會與中國革命一書，此處無須多述。只就近世的情形言之，則有太平天國與義和團。太平天國運動，在表面上似乎是爭政權的運動，其實則爲解決土地問題。觀其所至之地盡沒收土地而均分之於當地農民，觀其所頒佈的天朝田畝制度，俱足見其一般。義和團運動也是一種原始的農民運動。當時農村受帝國主義之壓迫，已經彰明較著，人民一提起洋鬼子就深惡痛恨起來，所以才有殺教士燒教堂的舉動。可是這兩次運動都失敗了，原因是在義和團憑借清庭，未免錯誤，太平天國到了長江以後，一方面離開了真正的農民，一方面受帝國主義的打擊。至于本黨國民革命，所以有相對的成功，正是憑借着農民的勢力呵。觀本黨歷次宣言及決議案

中，關於農民問題是怎樣的注重，則知本黨國民革命之成功，不為無因。

農村為什麼破壞呢！因果循環，互為倚伏，其中遠原近因，直接間接，舉不勝舉。但是根本的原因，依照上面說來，可

感雜 百年之計

辛 遠

自有內閣政治以來，各部之氣概與肥瘠，宛如：「一娘養九子，九子九個樣。」

從前北京政府時代，民窮財盡的財政部仍在賣國回扣與公債漲落之下為九部中之首屈一指。其次為交通部，雖然有外債担保與軍閥協餉之剝削，而鐵路仍不失其為「生命線。」再次為外交部，它的重要性，是完全基於「國於天地，必有與立，」與「萬國觀瞻」上面。此外之司法，內政，農商，海軍，陸軍，參謀本，教育各部，或略有收入，或無收入，或根本貼本是一致認定的冷部。總長或則後台不硬，或為無名小子，而部員則鮮有不「朝回日日典春衣」者。

革命而後，鐵道由附庸為大國，實業有「五年計劃」，海軍亦有「砲艦政策」，司法於牛蘭一案，頗能叫座，內政於自治一層，尚稱努力。陸軍參謀本於剿赤抗日之際，莫不表現其「旁午」，惟有教育是只賠不賺的國營事業，而且學風囂張，連五四運動的大將首都革命的領袖都領導不住，真有點「河圖不出，鳳鳥不至」之嘆。

古語云：「十年之計樹木，百年之計樹人」，教育事業雖則賠本，終是大計。這一次行政院下交教兩部的局部改組，找一位地質專家來「樹人」當然是再適宜沒有，而朱部長之服從功令，更見其學用兼備，人地相宜。但是：「人生上壽不過百

以知道這由於帝國主義者之壓迫，近由於共產黨之暴動。義和團之滅洋的口號，湘贛民衆之反赤的殊死戰，俱是必然的結果。我們要注意到農村問題，就不能忽略這兩大農村之敵呵。

(完)

年」，詩云：「我躬不閱，遑恤我後」，這百年之計竟在我躬主義之下，有點「遑遑如也」了。

記得北京政府有一次因教育經費無着，於烟酒兩項附加教育特稅，寓興學之意於吃喝之中，並設教育特稅公署而以教育鉅子馬敘倫長其署。在五年計劃乃至五日計劃當道的我躬主義的今日，百年大計自然無人過問，不過，假如以教育部長（或教育廳長）兼理中央（或各省）的教育稅收機關，將已有的及新行的教育附加一齊歸納於教育經費獨立原則之下，或者部長一席不致像這樣的「棄之如遺」，「避之若浼」。

萬一因緊縮之故，不便增設駢枝，或財政統一與教育經費獨立勢不兩立，則不如將全國所有大中小學一律停辦，改作打靶場，金剛明法會場，以及尊禹學會所？教育部也裁撤，僅於航空署下辦一飛機高射砲學校，海軍部下辦一砲艦學校，軍政部下辦一機關槍毒瓦斯學校，衛生署下辦一醫學校也夠富國強兵。至於一般大學教授，中小學師資與夫畢業過剩的朋友們，感受教育破產與人浮於事的壓迫，自然會挾着A B C D與詩云子曰從事於父教其子，兄教其弟，母教其女，姊教其妹的生活，而復因父母子女，兄弟姊妹之親一定不像對異姓骨肉那樣的缺席，請假，遲到，早退，敷衍塞責而盡心盡意的誨人不倦。樣這，教育也可以普及了。

陝西實業考察經過

(續)

閻偉

延長石油鑛現狀

油井 延長石油礦，於光緒末年，商人有與德人合辦之議，爲陝政府所批駁，乃由省政府經營。聘日本技師，鑽打油井二：老一井日產原油三百斤左右，老二井每日能產油一百七十七斤左右。於民國初元，毀於土匪。民國三年，中央政府有與日本合辦之說，終乃與美國美孚公司訂立合辦陝北油田之約。打鑽之後，美人以結果不良，暫未進行。目下仍由陝省政府經營。現在每日能產油者，爲老一井及新一井，共產原油四五百斤。（趙次庭任總理時，打油井二，均未出油。包仲良任內打油井五，出油者僅一井，即謂新一井也）。

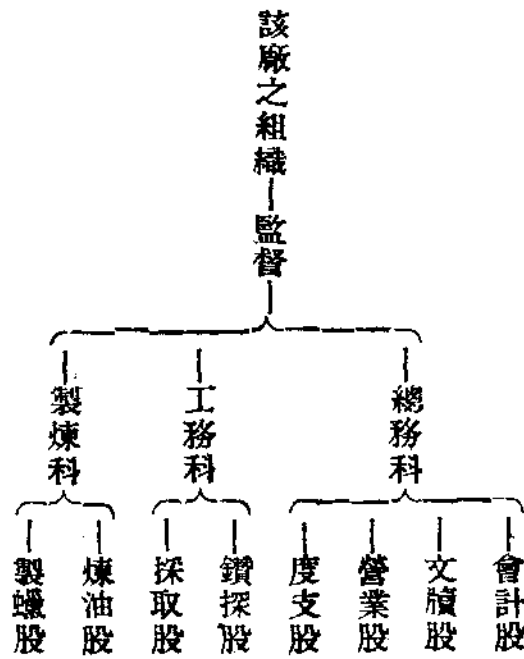
採油 兩井有蘭克式二十五匹馬力鍋爐一座兩爐，每日燒煤一千四百斤，每千斤洋七元。燒柴一千斤，價三元三角。汽機每井一座，各十五匹馬力。

舊一號井 每日六時開始打水，至十一時水盡油出，再打九分鐘而油盡。現每日能出原油二百斤左右。新一號井每日打水五十餘分鐘，水盡出油，五分鐘約產原油三百斤左右。舊一號井原油，用二寸管輸送至貯油池，新一號井原油，用六寸管輸送至第一號貯油池，池三尺寬，五尺長，五尺深，能容油一

萬二三千斤。再用二寸水泵打入第一號煉爐。

煉油 第一號煉爐，長十二丈徑三尺，能容原油七千二百斤，每二十四小時能煉油一桶。按現在出油情形，每隔二十日可煉一次。原油入爐後，在爐底燒火。每二十四小時燒煤三四百斤，燒柴六七百斤。低溫度時出甲等油，即一號油。溫度加高至攝氏一百五十度時，即在乙等油，即二號油。汽體油經過一高三十寸徑十九寸之漏器，再由二寸管經過冷水池，由汽體變成液體而入貯油池。（冷水池之水，係用人工日延水排入）。每原油七千二百斤，能出燈油一百桶至一百二十桶。（每桶油重二十五斤）第一號煉爐之渣子，約有一千八百斤，用人工揀至第二號煉爐。該爐形似一號爐而較小，徑三尺深六尺。每渣子一千八百斤，能提出二號油一千斤。提煉時間十二小時。二號爐渣子另行貯存，現未提出其他副物。二號爐所提煉之二號油，經過毛袋漏出後，即行出售。毛袋中之渣滓，熱至攝氏表六十度，即有一部分鎔化而爲軟蠟。未鎔化者爲黃蠟。黃蠟置於一鐵桶之上，該桶係圓錐形，上部徑五寸，下端徑一尺，高約三尺，桶底爲有孔鐵板。鐵板上置黃紙二三張，黃紙上置河沙二寸，河沙上置骨灰二三寸，黃蠟即置於骨灰之上，桶外

復有桶，上徑一尺下徑二尺，高相若。兩桶之間，注入開水，黃蠟即變成液汁而漏入變成白蠟，即注入燭模，每模能製燭二十四支，色潔白與舶來之洋燭不相上下。一號油原來每三千五百斤，加硫酸十斤，曹達二斤半，洗淨後每次約失去油一二斤。現因硫酸價昂，不加洗淨，即行出售，故油烟較美乎略重。



定價表		定報處	
預		上海法租界霞飛路尚賢坊廿三號	
定		國家與社會旬刊社	
半年	全年	時間	零售 每月一號 每冊四分 郵費 國內一分 國外五分
六角五分	一元二角	國內	號十廿號出
一元八角	三元四角	國外	號廿號出
		價書	連郵費 郵票代現通用

人數及工資 現在職工人數約三十餘人，職員薪水每月由六十五元（監督）至十七元不等，工資每月由二十五元至八元。經濟狀況 現在每月開支約一千一百餘元，收入約一千四百餘元，每月尚能盈餘二三百元。

賣價 甲等油，每桶二十五斤，售洋三元五角。（桶在外）洋燭每包六支，售洋二角五分。

其他煤苗 延長北十里許有煙霧溝，其小河中有油苗二處。其一油在水中上升，土人每日能取油十斤餘，以燃燈。其一油往多處流散，亦在水中上升，無法取用。油係黑綠色，由水中上升時，形若蝌蚪及至水面變為扁圓形，稍向下流。此扁圓形即再擴大而浮於水面各處矣。然如此油田，在國內總屬難得，若能利用精密的地質測量，尋求比較適宜的地質構造。多鑿小井，以求產量之增長增高。改良提煉，以求出產品之精良。則延長田油，雖不能與美之特可塞斯，俄之巴庫，相提並舉，要不失為陝北一大富源。（未完）

廣告每定期刊例				
尺寸	全頁	半頁	四分之一	八分之一
後封面	四十元	二十元	十元	六元
前內封面	四十元	二十元	十元	六元
後內封面	三十元	十六元	八元	四元
正文前後	四十元	二十元	十元	六元
普通	二十元	十元	六元	三元