

風會社會事物考歷代俗

一

尚秉和著

歷代社會風俗事物考

商務印書館發行

歷代社會風俗事物攷敍

中國歷代典章制度。詳於各朝專史。而統紀於三通諸書。燦乎備矣。然一國之事。有鉅有細。其鉅者。固宜攷定。以爲法戒。其細者。又何莫不然。社會之推移。風俗之演變。一事一物之沿革。可以攷人羣之進化。防弊害於未然。其事雖小。其所關則甚大。且歷代風俗事物。真象不明。一讀古書。則生扞格。目前一事一物。雖通儒達士。有不能道其所以然者矣。昔之人。如程大昌之攷古編。葉大慶之攷古質疑。高承之事物紀源。彭大翼之山堂肆攷。或語焉不詳。或強說而誤。蓋中國歷代風俗之演變。事物之改革。從古學者。以其微細。忽焉不察。無一書可爲資借。非多讀古書。不能知其事。第多讀古書。不旁徵曲證。鈞深索隱。仍未易會其通。而得其真象也。吾師行唐尚節之先生。凡所著述。皆發前人所未發。其注焦氏易林也。得失傳之象。百五十餘。於是周易二千年之不能解。或解之而誤者。一一正之。左傳國語之言易象。杜預韋昭不能解。或解之而誤者。亦一一正之。茲復以其餘暇。成歷代社會風俗事物攷。四十四卷。近取諸身。如周秦時之下體無衣。則於墨子呂氏春秋拾遺記證明之。於是禮記之不涉不振。暑月不褰裳。得解。履而無襪。從左傳之衛褚師證明之。於是史記王生履行雪中。其下留足迹。後漢向栩管審坐牀久。牀有足趾痕。得解。由是而推及於社會。凡家庭之瑣屑。起居之早晚。民氣之朝暮。張弛之深意。下而至於更衣之狀況。遺後

拭穢之用等用紙。防鼠之用犬。用狸用貓。無不詳稽其起源。及其成功之歷史。而於古令節人民活潑之氣象。古遊戲煅煉身體之方法。古燈節。鰲山星橋高百五十餘丈之偉觀。春秋兩社。全國簫鼓之騰沸。一切繁華統亡於蒙古時代之鉗束禁忌。尤涕洟慨歎痛恨於外族之蹂躪。至宋以前家庭女子必習音樂。上九下九。鬪草迷藏。士夫宴會。樂妓詠歌。少婦失夫。必爲改嫁。具見古人於家庭節宣之得宜。於禮制人情並行而不悖。自南宋諸儒倡女子無才便是德之說。而家庭之和樂無。自明初方胡諸儒揚嚴氣正性之波。而官吏狎妓之風寂而文化因以低落矣。文化既低。道德亦因以日降。至末世遂生反響。而越軌之事層出而不窮。此先生所尤痛恨腐儒之說之誤我人羣。蠹我社會。致使有今日悲慘之風俗也。他若此書攷訂之精詳。徵引之繁富。及剖駁漢唐古注之訛誤。雖起古人質之。亦不得不俯服也。真讀古書者之管鑰。祛疑惑者之蓍龜。而究研古社會狀況者之淵海也。至其文章之寬博。詞藻之華贍。論斷之宏通。公允。一洗致據家呆滯之病。使人讀之。有順流看山之樂。尤古文家之餘事也。

例言

一 中國書籍皆詳於國家章制。至社會情狀風俗變遷無專書記錄。茲編因經史百家之言。追想其社會情狀類別區分。摭拾薈萃。凡人所習焉不察者。均擇出研究。以期易明。

一 古社會真狀不明。故一讀古書。則生隔閡。如禮夏月忌褰裳。不涉不輒。一再言之。夫褰裳亦偶然之事耳。胡諱諱若是。而不知古下體無衣。褰則露矣。而注疏恐傷雅祇。以不敬爲說。又如左傳褚師轔而登堂。衛哀公怒褚師曰。臣有疾異於人。若見之。君將設音卻之。又史記補傳東郭王生履有上無下。人笑之。生曰。孰能履行雪中。視之其上履也。其下乃似人足者乎。初讀之莫明其故。不知古人足無襪。脫履即赤足。故懼見而設履無下足。即親地。故印成足形。從來注釋家皆不詳其故。在古人作注時。或以爲無須說明。今則茫然矣。推之拜跪坐席乘車等事亦然。故夫古社會真狀不明。則古書難讀。茲編本自幼讀書經過之困難。力爲剖析。縱傷大雅。亦所不避。

一 社會事物。漢唐以前則詳。以後則略。因事物變遷。大概至唐而極。如燈燭至晉則油燈蠟燭俱備。後即不詳。履至隋唐。以長靿靴爲官服。鞋爲便服。後即不述。其餘例推。

一 三通等書專紀大事。茲編則專察小。例如周時下體無衣。掀即舉外則露體。則於墨子之是猶裸者。

謂攝之不恭也證明之。又如漢魏時坐牀。牀上鋪席與否。古無言者。則於後漢向栩傳牀上有膝踝足指痕。及魏書管寧傳。榻上當膝處皆穿。證明其無席。復證明其仍跪坐。又漢魏時士夫仍脫履卽赤足。亦於向栩傳牀上有膝踝足指痕。證明之。蓋若著襪。任何年久。不得有足指痕也。借甲以證乙。因乙以明丙。以是攷沿革。察變遷。自知瑣碎。無關宏博。倘大雅君子。加以匡正。則幸甚矣。

行唐尚秉和識

歷代社會風俗事物攷

卷一

行唐尙秉和著

上古 無父時代

社會狀況歷代不同。自黃帝至今四千餘年，其世次略可考。由黃帝溯炎帝，由炎帝溯伏羲，當又有千餘年。合黃帝以來，共五千餘年。此五千餘年中，社會嬗變之情狀，豈惟古之人不能料？今今之人苟不追研推測，亦不能見古也。孔子贊易，始述伏羲，刪書斷自堯典。太史公作史記，首黃帝，後儒輒因以爭論。豈知書經乃孔子古文之選本，而非史記。史記必詳世次，自黃帝以上，世次尤不明，非謂盡無稽也。茲編所述，重在社會狀況，凡可考見者，著於篇，故斷自伏羲。其伏羲以前，人羣狀況，散見百家，無事實可徵者，皆理想之詞，並不取。惟有二氏有事實功德在民，故附及以爲卷首。

上古穴居有巢氏始架屋

禮運昔者先王未有宮室，冬則居營窟，疏營累其土而爲窟，地高則穴於地下，則窟於地上。又莊子古者

禽獸多而人民少於是民皆巢居以避之始學篇上古皆穴處有聖人教之巢居號有巢氏三墳云有巢氏俾人居巢積鳥獸之肉聚草木之實天下九頭咸歸有巢始君也

按始學篇人皇九頭者九會長也

按穴居之苦不得光一也暑濕二也不得空氣三也易爲猛獸所害毒虫所螫四也而民智未啓睢睢盱盱無如之何有巢氏出架木巢居出幽谷遷喬木置身高曠諸害盡除以此功德民盡歸之宜矣後之宮室亦巢也進而益精耳有巢氏之巢不必在樹上壘土石上架以木簡陋有類於巢實卽屋也

燧人氏始造火始炮食

尸子燧人上觀星辰下察五木以爲火拾遺記遂明國有大樹名遂屈盤萬頃後有聖人遊至其國有鳥啄樹粲然火出聖人感焉因用小枝鑽火號燧人氏古史考太古之初人吮露精食草木實山居則食鳥獸衣其羽皮近水則食魚鼈蚌蛤未有火化腥臊多害腸胃於使有聖人出以火德王造作鑽燧出火教人熟食鑽金作刃民人大悅號曰燧人三墳燧人氏教人炮食鑽木取火有傳教之臺有結繩之政按火自無而有者也其發明至爲難能燧皇感森林自焚知木實藏火不知幾經攻治幾經試驗始鑽木得之其功又進於有巢而卽以是爲帝號可見當時之詫爲神聖而利賴之深矣

或謂火化而食始於庖羲故以爲號豈知燧人旣發明出火其智慧豈尙不知炮食况炮者裹肉而燒之燎其毛使熟耳在熟食中爲至粗之法燧人去伏羲益發達美備耳其創於燧人無疑也

由今追想未有火之先。凡肉皆生食。其有害於人而夭折者。不知凡幾。且不知味及得熟食肉之腥臊者。忽馨香矣。草木實之淡泊寡味者。忽甘腴脆美矣。水之冰者可燠飲。居之寒者可取溫矣。至黑夜燔柴。以禦虎豹。猶後也。當夫登臺傳教。廣播火用之時。萬民之感戴慶幸。爲何如。真驚天動地之偉業矣。旣有火。則可冶金作刃。及他器用。未有火之先。凡器皆以石爲之。今所謂石器時代也。

上古之時。無所謂風俗。無所謂綱常。人但知有母。不知有父。食住略有基礎。衣服尙未慮及。亦生活之程序然也。至於廉恥禮義。相去尙遠。其情狀略與南洋諸島之土人同。尙不及演黠之苗猺。於此之時。有能於衣食住生活上創一新法。以利生民者。民自然歸之。而奉以爲君。聽其號令。此時之君。殊無所利于民。以無富貴榮華之念。故亦無爭帝位者。如有巢。如燧人。皆以功致帝也。

卷二

行唐尙秉和著

伏羲

有父時代之始

始制嫁娶有夫婦

白虎通云。古之時未有三綱六紀。民人但知有母。不知有父。衣能覆前。不能覆後。臥之詬詬。起之吁吁。饑即求食。飽即棄餘茹。毛飲血而衣皮革。於是伏羲仰觀象於天。俯察象於地。因夫婦正五行。始定人道。又古史考。伏羲制嫁娶。以儺皮爲禮。

按儺者並也。偶也。自太昊以前。男女隨遇匹配。初無定偶。朝暮更易。或女棄男。或男棄女。棄則相仇。其嫁而艾者。或女爭男。或男爭女。爭則相殺。不見夫犬乎。春秋婚媾之際。日夜鬪爭。獮犬牙之聲。中夜不絕。何況於人。當時社會。因此相仇相殺者。日不知幾千百起。不惟於禮教有傷。且於治安有礙。太昊仰觀天。俯察地。首定夫婦一倫。而禮教基矣。

自開闢至伏羲人始知有父

新語云。先聖仰觀天。俯察地。圖畫乾坤。以定人道。民始開悟。知有父子。禮郊特牲。男女有別。然後父子親。

父子親然後義生。義生然後禮作。

由開闢至太昊，其年雖不可考，然據百家所常稱道者，有天皇、地皇、人皇、女媧氏、大庭氏、赫胥氏、葛天氏、無懷氏、有巢氏、燧人氏，中間不顯著之氏，尚不知凡幾。而夫婦一倫訖未有定，無夫婦則無父子，只有母子。太昊制爲嫁娶，以禮迎聘，於是男女別而夫婦定，其非夫婦而相悅者，則必有禁矣。且必以爲恥矣。夫婦定而生子，然後父子一倫相因而生。若以前則婦無定夫，子無定父。

始創罔罟以佃以漁

易曰：伏羲作結繩而爲網罟，以佃以漁，蓋取諸離。漢書云：作網罟以佃漁，取犧牲，故天下號曰炮犧氏。尸子、宓犧氏之世，天下多獸，故教民獮。

按此時雖火化而食，然五穀尙未發明，仍以動物爲主要食料，而動物之獲頗艱。獵獸之器，雖有兵刃，而無弧矢。佐之以罟，獲獸易矣。至水中動物，非網不得。太昊由結繩而爲網罟，爲謀食之唯一利器。

始創陶器

拾遺記：均土爲墳。世本：暴辛公作墳。通志：伏羲作塈。按墳者樂也。詩所謂吹墳吹鑪也。銳上平底，以土爲之，燥以火，音大如叫呼。且既能作塈，其他日用之陶器必多矣。記載失之耳。

始名事物

春秋命歷序伏羲始名物蟲鳥獸按凡事凡物須皆有名然後能識別草昧之世甲歷未作人知有寒暑而已年之名無有也知月盈虧而已月之名無有也推之天空地上山登之而悚其高水盪之而駭其流金石草木虫魚鳥獸日月星辰風雲雨露日相見相接相用而不可離不有定名胡由取携胡由指目太昊知之凡百事物皆與以名由少及多由甲推乙以定民志以一民稱由是談虎而色變說梅而舌津矣則名之效也

更創八卦以代結繩

易繫古者庖羲氏之王天下也仰則觀象於天俯則觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作八卦以通神明之德以類萬物之情拾遺記伏羲和八風以畫八卦分六位而正六宗古史考庖羲氏作卦始有筮

按結繩爲識其變化甚難代以八卦則肆應不窮較結繩進矣三墳云命飛龍氏造六書三墳號稱僞書難盡信然以理揣之太昊始名草木禽獸蟲魚後神農嘗百艸必有詳細紀載若六書至黃帝始有將無法以紀物名及百艸之味矣故謂六書至黃帝改造增修則可謂黃帝以前無書契則不可矧太昊既斂作八卦以爲筮必能再由八卦增造六書以紀事無疑也

始創爲音樂

世本庖羲氏作瑟五十絃，瑟潔也。清潔於心，淳一於行。史記：太帝使素女鼓五十絃瑟，悲帝禁不止，故破其瑟爲二十五絃，拾遺記：太昊立禮教以導文，造干戈以飭武，絲桑以爲瑟，均土以爲壠，禮樂於是興。漢前律歷志：八音曰

塤大如雁卵。按樂也者，心之所樂者也。蓋所以平和性情，宣導抑鬱，發於心之所不容已。太昊首創絲土二音，後八音以次生矣。

由今追思伏羲之世，人羣狀況，居處則由巢穴漸進爲廬室矣。飲食則由炮燔漸進而燔炙矣。至衣服既可以蠶絲製爲瑟絃，編爲網罟，則必能織爲衣服，更失之耳。而最大之更革，在能對男女淫亂無別之狀況，制爲夫婦。易曰：有夫婦然後有父子。有父子然後有君臣上下。故夫夫婦者，人道之起源，風化之根本也。春夏秋冬，孰界之哉。東西南北，孰定之哉。自太昊定名，凡百事物，昭著名晰，無隔閡之虞。蓋至是世界稱謂大定，文明之啓，十已五六矣。

神農

始藝五穀不專肉食 始作耒耜

白虎通：古之人民皆食禽獸肉。至於神農，人民衆多，禽獸不足。於是神農因天之時，分地之利，制耒耜，教

民農作易繫云伏羲氏沒神農氏作斲木爲耜揉木爲耒按月令季冬之月命農計耦耕修耒耜注耜者未之金也周禮冬官考工記耜廣五寸二耜爲耦疏耜謂來頭金金廣五寸釋名耜者似也似齒之斷物也是耜者金器戴於耒足以耕地故云似齒今北方民猶用之神農之時金器尙未大行故斲木爲之後方易以金也

又新語民人食肉飲血衣皮毛至於神農以爲行蟲走獸難以養民乃求可食之物嘗百艸之實察酸苦之味教民食五穀

又淮南子古者民茹艸飲水采樹木之實食蠃蠅之肉時多疾病毒傷之害於是神農乃始教民播種五穀相土地宜燥溼嘗百艸之滋味水泉之甘苦令民知所避就當此之時一日而遇七十毒

按山太昊至神農不知若干年而人民日益衆者勢也禽獸爲人所害必日益寡其不能供給於人者亦勢也且謀食而必獵獵有獲有不獲何其難哉故嘗百艸擇其可久食而無病者種而食之又不知試驗比較若干年而始得五穀之最良也因嘗艸之故一日遇七十毒是直以身殉民也後世思其功血食數千年宜矣

時織布已大盛

文子神農之法曰丈夫丁壯不耕天下有受其飢者婦人當年不織天下有受其寒者故其耕不强者無

以養生。其織不力者無以衣形。按呂氏春秋漢書皆引此教。而呂氏織作績績績麻也。並曰身親耕妻親績。男女工作似此時已分章身之具。至此已大有進步。蓋已不衣皮韋。彬彬有文矣。

始教民鑿井

本艸經神農問於太一曰鑿井出泉五味煎煮口別生熟蓋古聖所居皆在大河左右不能處處有水泉故必鑿井以濟其窮水經注曰神農既誕九井自穿是亦鑿井之證當時之人必甚駭怪神之曰自穿耳始有醫藥以救人

本艸經神農從太一嘗藥以救人命上藥一百二十種爲君久服不傷中藥一百二十種爲臣有毒無毒斟酌其宜欲遏病補虛羸者本之下藥一百二十種爲佐使不可久服欲除寒熱邪氣破積聚愈病者本之按所謂上藥無毒可久服必五穀之屬也中藥下藥卽今日藥肆所有之藥也既有藥必有醫爲民診治疾病

時市政益發達

易曰神農日中爲市致天下之民聚天下之貨交易而退各得其所按此時百姓於衣食住旣日臻美備嗜欲亦日益多交易有無生活始便而錢幣未興祇以物易物耳日中爲期路遠者可往返也法實創於伏羲但其時未大盛耳

時已有城

漢書神農之教曰。有石城十仞。湯池百步。帶甲百萬。而無粟不能守也。按人有欲必有爭。爭則戰。故築城以爲衛。惟創於神農。或神農以先即有之。無從考也。

按帝王世紀。神農在位百餘年。此百餘年中。救濟人民生活者甚衆。發明穀食。救肉食之第一也。穿井汲水。濟自然水之第二也。夫耕婦織。教衣皮之第三也。嘗百藥。醫民疾四也。創耒耜。以便耕耘五也。大市政以便民六也。由是百姓非獵。不得食之苦免。既有井。則無河流之地。亦可移居。以前地無泉水。卽無居民之困。亦免。未有藥之先。百姓有疾。任其夭折。神農殉身製藥。於是疾始有醫。農器以耒耜爲最重。織績以機杼爲最繁。耒耜人知爲神農所創。機杼紡車。亦必創自神農。史失紀耳。衣食備而不通工易事。則有匱乏積滯之患。爲之市以通有無。濟困乏。民皆得所矣。蓋自開闢至神農。其間聖哲。皆致力於衣食住之創造。至是已大備。在今日視之。而覺爲尋常者。在創造之始。皆列聖焦神勞思。而後有此效果也。

黃帝時代

始造舟車。始役使牛。

漢書。黃帝作舟車以濟不通。古史考。黃帝作車。引重致遠。少昊時略加牛。禹時奚仲加馬。呂氏春秋。舟車

之始見也。三世然後安之。世本黃帝臣倣作服牛。

按易剗木爲舟。剡木爲楫。及服牛乘馬之事。不專屬之黃帝。蓋黃帝創之於始。堯舜增修於後也。始有車時。必先以人力推輶。既而牛馬漸馴。更用牛馬也。自黃帝以前。無役使牛馬之紀錄。亦無牧蓄鷄犬羊豕。明文。疑其時皆爲野獸。尙未馴熟。至此時役使之事。始及於牛。尙未及馬。遲至禹時。始以馬引車。以此見馬之馴熟。難於牛也。今之談中國古史者。自黃帝以前。輒曰游牧時代。吾疑中國古時。並未游牧。何言之。神農之時。民族人口。雖漸增多。而地皆荒蕪。到處皆牧場。若其時牛羊犬豕之屬。可以牧蓄。足可供給民食。而無匱胡。以神農遠代以五穀哉。可見此時牛羊皆爲野獸。不服於人。非佃獵不能得食。故必以五穀濟其窮。觀役使牛馬。至黃帝時始試驗。而馬尙不能引車。是其證已。

凡今之以游牧時代。談中國古史者。皆未詳考。而服從於發達最晚民族之理想學說。須知晚起民族之必有游牧時代者。乃我民族馴服禽獸。旣成功以後之事也。

始修官道

史記。黃帝披山通道。未嘗寧居。按披者開也。或刈榛莽。或移土石。以利交通。交通利則文明易於傳播。

始造年歷起甲子

史記正義。黃帝命大撓造甲子。容成造歷。按炎帝旣教民藝五穀。五穀之生。與天時有莫大關係。其時春

夏秋冬節氣寒燠必已明晰至黃帝更作歷頑之民所謂敬授民時也既有歷則宜有甲子以爲標識六年一更六十年一易計算便矣

時男女始有別

淮南子黃帝治天下別男女異雌雄按神農時始盛織布當時之民由衣皮進而衣布旣便且觀美然其服制必男女爲一往來動作社會上必有許多誤會或因以召亂別雌雄異服式風俗易以整齊矣

時宮室已有棟字

易繫云上古穴居野處聖人易之以宮室上棟下宇新語天下人民與鳥獸同域黃帝乃伐木構材築作宮室上棟下宇按說文棟極也爾雅釋宮郭注棟卽屋脊也卽今日屋式也宇卽今日之廊簷也詩八月在宇箋字簷下也蓋自有巢創爲屋室苟簡樸陋至黃帝則上有屋脊以壯觀瞻旁爲廊簷以爲掩護以便憩息至於今四千餘年仍而不改則其制之大備可知矣

始服垂衣冠履

拾遺記黃帝始垂衣服冕又世本黃帝作旃冕伯余作衣裳於別作扉履通典上古衣毛帽皮黃帝始用布帛按神農始織布帛其時尚質祇短衣蔽體尙無威儀至黃帝始講求儀式襟袖寬博彬彬下垂矣百姓化之漸褒衣博帶也黃帝以前祇努力於衣服之構造至冠履則未聞至黃帝衣服垂垂旣已完備遂

漸及於首足。帝旣服冕，人民必冠幘矣。足無衣則寒，且不利行走。於是，以艸製屨，以皮製履，蓋足衣之發明爲最後，較衣服更難也。

時字已大備

拾遺記：軒轅始造書契。淮南子：倉頡作書，天雨粟；鬼夜哭；荀子：故好書者衆矣。而倉頡獨傳者壹也。按書契斷非一時所能造成。諸書多言始於軒轅，余以爲伏羲能畫八卦，必能造書契。神農若無字，百艸之名，胡從而記？不過初尙少，至軒轅增修大備耳。軒轅時有史官紀錄其事，後人不察，以爲軒轅命倉頡始創耳。觀荀子可證已。

又倉頡不定爲黃帝時人。馬氏逸史引外紀曰：倉帝名頡，始創文字，在伏羲前。又按春秋元命苞：倉帝史皇氏，名頡，姓侯，仰觀奎星圖曲之勢，俯察龜文鳥羽山川，指掌而創文字。天爲雨粟，鬼爲夜哭。治百有一十載，都於陽武。是則倉頡爲古之皇帝。史皇乃其號，而在伏羲前，是說也頗可信。倉頡惟在伏羲前，所以能開伏羲易學，又自伏羲至神農事漸詳，足徵有紀錄。其稱曰史皇者，以能造字爲史所自起耳。猶燧人造燧，卽曰燧皇也。

時八音已大備

漢書律歷志：黃帝命令治_{呂氏春秋作伶倫}，_{疑後世伶人本此}爲律。自大夏昆侖之陰，取竹之嶰谷生，其竅厚均者，斷兩節間。

而吹之以爲黃鐘之宮。注律之最長者制十二筒以聽鳳之鳴其雄鳴爲六雌鳴亦六比黃鐘之宮而生之是爲

律本禮樂記咸池備矣莊子帝張咸池之樂注咸池者黃帝樂也。

按黃帝既創爲律管以候氣六陰六陽上下相生陽謂之律陰謂之呂故亦曰十二律曰黃鐘十一月太簇正月姑洗三月蕤賓五月夷則七月無射九月六呂也大呂十二月夾鐘二月中呂四月林鐘六月南呂八月應中十月六呂也律以黃鐘爲最尊而黃鐘之宮聲實五音之本帝既定律於是諸樂備作金石絲竹匏土革木八音咸備承用至今。

始以黍粒創度量衡

漢書律歷志度者分寸丈引也所以度長短本起黃鐘之長以子穀秬黍中者一黍之廣度之九十

分詒字隋書引作黍黃鐘之長言一黍爲一分

量者龠合升斗斛也所以量多少本起於黃鐘之龠以子穀秬黍千二百黍實其龠以井水準其概合龠爲合十龠爲升十升爲斗以次量也。

衡者稱桿平也權稱鍤重也所以稱物知輕重分銖兩斤鈞石也本起於黃鐘之重龠容千二百黍重十二銖兩之即二十銖爲兩十六兩爲斤。

按說苑云度量權衡以粟生一粟爲一分一粟者一黍也時市政久已發達交易繁多不有度量衡胡由

交易而度量衡不有根本。胡能齊一。黃鐘與黍皆永久不變者也。故以爲本。古人立法之精如此。晉荀勗作樂。自謂諧調。獨阮咸心不謂然。無一言勸忌。咸出爲始平太守。後田父耕得周玉尺。勗持以校已所作鐘磬。覺皆短一黍。始服阮神識。周尺卽律尺也。是千百世後仍可以黍正誤也。

時陶器木器益大備

通攷。神農作甕鉢缶。黃帝作釜甑盤櫈。按自伏羲燒土作器爲陶之始。炎黃繼作器用益備。利賴至今。蓋中國社會之制造。至黃帝時。不惟衣食住皆備。且有文有章矣。而其最大最深之創作。爲年歷。爲甲子。爲律。萬世賴之。而六律尤能辨陰陽之氣。識造化之微。武王伐紂。吹律聽聲。便知吉凶。師曠知南風之不競。亦以律知。周禮所謂太史執同律以聽軍聲是也。又歷代制作之不能決定者。則以律攷定之。而其源實創于黃帝。其深微奧妙。爲何如哉。

卷三

行唐尚秉和著

五帝時代

太史公列黃帝爲五帝首。而減少昊氏。後人頗議其輕信大戴禮。致舜禹世次。校核不合。然觀太史公後敍。不謂無疑。特以大戴禮文尚雅馴。故依據之耳。後世重行論定。大概以少昊顓頊帝嚳帝堯帝舜爲五帝。今從之。

始以斗杓指寅爲正月

逸史。顓頊以斗杓建寅爲歲元。古史攷。顓帝以孟春正月爲歲元。按建者指也。寅東北方也。蓋自黃帝以來。攷定星歷。建立五行。起消息。正閏餘節。四時之度而已。無正月之名。正月者。政教之始。故不曰一月。而曰正月。元者長也。首也。卽以正月爲歲首也。正月之名始此。卽夏時也。

時男女之別益嚴。女遇男須避行。不避則辱之。

淮南子。帝顓頊之法。婦人不避男子於路者。拂之於四達之衢。按黃帝之時。但曰別男女而已。此云婦人須避男子。不云男子避婦人。不公甚矣。拂之者。以手摩其肌膚。四達之衢。人衆之地。以女既不避男。卽令

男子拂其肌膚又何妨哉罰太酷矣。

時始有祭祀

史記。顓頊依鬼神以制義。治氣以教化。潔誠以祭祀。按顓頊以前無祭祀之名。至顓頊始以神道設教也。第所祭爲何。尙不詳耳。

堯時以華表 今牌樓 標識都城衢路

古今注。堯立誹謗之木。今之華表木也。以橫木交柱頭。若花也。形若桔槔。大路交衢悉施焉。或謂之表木。以表王者納諫也。亦以表識衢路也。又尸子。堯立誹謗木於四達之衢。按古今注所言古華表之形與今之牌樓無以異。然則今北平城內之東四牌樓。西四牌樓。仍唐虞之制也。

時父母喪三年

書堯典。二十有八載。帝乃殂落。百姓如喪考妣。三載四海遏密八音。史記。堯崩。百姓悲哀。如喪父母。三年四方莫舉樂。孟子。堯崩三年之喪畢。是可證唐虞時父母之喪行之三年已成定禮。故書以父母喻君也。

始有流刑鞭刑朴刑贖刑

通攷。自黃帝以來。不用命者。則征之以兵。無所謂刑。刑之作始於唐虞。虞書流宥五刑。鞭作官刑。朴作刑。金作贖刑。流者流之遠方。今所謂充軍也。鞭朴者撻也。贖刑者以金贖罪也。史記集解。以墨劓刑。即劓

宮大辟當五刑。或謂此時祇有大辟。尙無上四刑。不知果如何耳。

時商賈已發達

孟子。舜遷於負夏。益稷謨。懋遷有無化居。尙書大傳。舜販於頓丘。就時負夏。按就時者。逐時射利。卽益稷謨。所謂懋遷有無化居也。時民尙愚魯。祇知耕田爲農。至爲賈爲商。則不能也。觀舜之所爲。則當時社會商賈之狀況。可知矣。

時已有繪畫

書予欲觀古人之象。日月星辰山龍華蟲作會。按注會者繪也。畫六章於上衣也。六章者。卽日月星辰山與龍雉蟲也。又孟子。及其爲天子。被袗衣。注袗衣。畫衣也。是可證當時畫學已盛。

時已有刺繡

書宗彝藻火粉米黼黻繩繡。以五采章施於五色。按繩繡者。以繩繡六章於下裳也。六章者。宗彝藻火粉米黼黻也。五采者。言無論繪衣繡裳。色皆有五也。自黃帝制爲垂衣。衣長較以前進化矣。然至堯時。尙服素衣。未有服色。史所謂黃收純衣也。至舜。則加以五色繪繡兼施。上衣下裳。文采彪炳。而六章之制。承用至清末。抑可謂久矣。

時葬用瓦棺始不用薪

禮檀弓有虞氏瓦棺注始不用薪按易繫云古之葬者厚衣之以薪不封不樹喪期無數後世聖人易之以棺槨蓋有虞氏有棺而無槨鄭注蓋以進化程序致之故曰始不用薪

時學校已大備

書命汝典樂教胄子直而溫寬而栗剛而無虐簡而無傲詩言志歌永言此言學校教學子之宗旨也禮王制有虞氏養國老于上庠養庶老於下庠鄭玄云上庠右學大學也在西郊下庠左學小學也在國中周之小學爲有虞氏之庠制是以名庠云觀此則舜時之學制實已大備故至周猶采用其法而虞書但言教育子之法不詳其制由是知唐虞遺法爲後世所知者百不及一也

時五禮咸備

虞書修五禮五玉三帛二生一死贊按五禮者注云吉凶軍賓嘉各禮也修者言舊有此五禮舜巡狩所至致察其是否舉行也史五帝紀三帛注云鄭玄曰帛所以薦玉高陽氏後用赤繪高辛氏後用黑繪是高辛高陽時已有此禮故其後沿用之然則謂五禮至唐虞咸備則可謂始於唐虞則不可也唐虞以前皆失紀耳

始以詳歷授民以日月星辰鳥獸爲識時標準

堯典乃命羲和欽若昊天歷象日月星辰敬授民時按此時識時之法尙不能如夏小正月令之詳而以

春分秋分夏至冬至爲定四時之最大關楗詳仲春仲夏仲秋仲冬其孟季則不詳因仲月定其孟季亦定也。

其定仲春之法曰日中星鳥以殷仲春厥民析鳥獸孳尾按日中者春分也星鳥者言至春分昏則鳥星畢見此一識也乳化曰孳交接曰尾言至春分則鳥獸自然孳乳交接此又一識也殷者定也仲春定則孟季可知。

其定仲夏之法曰日永星火以正仲夏厥民因鳥獸希革按日永者夏至星火者言至夏至則晉時火星正中也希革者言夏時熱鳥獸毛羽脫落也亦以星辰鳥獸爲識。

其定仲秋之法曰宵中星虛以殷仲秋厥民夷鳥獸毛耗

按宵中星虛者注云虛星見則正秋分也耗者理也言毛更生若整理然

其定仲冬之法曰日短星昴以正仲冬厥民隩鳥獸耗毛按日短者冬至也昴星中則冬至到矣耗毛者言溫柔也時天寒鳥獸耗以自溫按此時識時尙未及於草木不能如夏小正月令之詳然以閏月定四時成歲歲歷之成至堯已大備虞書紀事簡想尙有其他標識未備舉耳

然其時歷法實略遠方日月不免錯誤故中央常爲訂正

虞書協時月正日同律度量衡。按自黃帝以來用甲子紀日月年每六十則一周。史記稱紂爲長夜之飲忘其日辰春秋時各國月日亦每有錯誤。况簡略如唐虞遠方節候差錯不齊。因以誤民者多矣。舜因巡狩協同時日使之齊一非爲奉行正朔亦利民要政也。至於度量衡之製造皆原本於律執黃鐘律隨所至而同之不憂不齊一矣。

蓋唐虞之時社會狀況其屬於風俗者夫婦父子尊卑上下已秩然有章其屬於政教者已五禮五刑定有常制其屬於音樂者已聲律克諧八音咸備其屬於技藝者則繪畫刺繡黼黻文章孔子曰大哉堯之爲君巍巍乎其有成功煥乎其有文章惜其詳細狀況皆失載僅禮記中溯各事源流偶爾及之爲可惜耳。

又唐虞時洪水爲災當其未平草木暢茂禽獸逼人獸蹄鳥迹遍於中國人與獸雜處水與人爭地觀禹鼎所鑄及山海經所述魑魅罔兩及殊形詭狀不可名言害人之禽獸如巫支祁屬者不可勝數蓋極恐怖之時代也及夫大禹疏導注之東海萬派順流益更烈山澤以與逼人之禽獸戰然後稷播百穀益豐興禮樂唐虞之郅治乃成。

卷四

行唐尙秉和著

首部

三代社會狀況

夏殷禮俗。挹拾所得。不及周之十一。僅名物制度。散見於三禮而已。社會狀況。欲窺其全要難。雖然。孔子云。周盛於二代。郁郁乎文哉。又曰。周因於殷禮。殷因於夏禮。其損益可知也。孟子述三代井田學校名異實同。是周之禮俗。卽夏殷禮俗。夏殷社會。與周無大異也。故並述之。

三代首服狀況

欲知古人首服。須先明古人留髮狀況。古人髮皆上挽約之以笄。音雞說文笄簪也。所以連冠於髮。使不墜也。然其詳至漢鄭康成作注時。已云不能盡詳。茲所述者。特其形狀之概略耳。

一大禮冠狀況

王制云。夏后氏收而祭。殷人冔而祭。似夏殷無冕。然論語云。禹致乎黻冕。書太甲。惟三祀十有二月。伊尹以冕服奉嗣王歸於毫。是夏殷亦冕也。特異其名曰收冔耳。至冕之形象。據後漢書引大小

夏侯說皆廣七寸長尺二寸前圓後方前垂四寸後垂三寸係白玉珠爲十二旒通攷云冕惟卿大夫以上得服之以旒數多寡爲等差天子十二旒大夫三旒大夫以下不得服卽今俗所謂平天冠也民國初年常採用其制以爲祭服而無垂旒蓋冕之制起於黃帝至周而大備故孔子取之曰服周之冕冕之制至明尙承用中國冠服沿襲至數千年之久者惟此耳

冕之表裏顏色及其高低

按周禮夏官弁師掌王之五冕皆玄冕朱裏廷紐注廷之覆在冕上也疏云爵弁前後平故得弁稱冕則前低一寸餘故得冕名冕則俛也以低爲號也由上說攷之是冕之上色玄裏則色朱前簷較後簷低一寸餘也

一常禮冠狀況

按通攷云弁亞於冕郊特性所謂周弁殷冔夏收是也自天子至於士皆得服之周禮夏官弁師疏云爵弁前後平故得弁稱觀經傳所載國君及卿士大夫除大朝大祭外皆御弁弁固爲常禮服通攷謂爲冕之亞者信矣

弁之物質及其形狀之顏色

弁之形前後平前既言之矣至其物質顏色據白虎通云皮弁者何謂也所以法古至質冠名也弁之言

樊也。所以樊持其髮也。以鹿皮者。取其文章也。又左傳僖二十八年。初子玉自爲瓊弁玉纓。杜注。弁以鹿皮爲之。次瓊玉爲飾。是古之弁皆以鹿皮爲之。且必以鹿皮之帶毛者爲之。鹿毛斑駁可愛。故曰文章。又釋名云。弁如兩手相合。朴時也。象以爵韋爲之謂之爵弁。以鹿皮爲之謂之皮弁。以韎赤韋爲之也。按釋名之說。與白虎通稍異。白虎通謂必以鹿皮者。取其文章明皮而有毛也。釋名則謂以韎韋爲之似用赤色之皮而去毛者。是韜也。韜則何必鹿皮。又爵弁後漢書謂象形。釋名謂以爵韋。疑釋名或誤也。

一燕居冠服狀況

按通攷云。冠亞於弁。所謂委貌章甫毋追是也。按郊特牲云。委貌周道也。章甫殷道也。毋追夏道也。士冠禮鄭注云。委安也。言所以安正容貌。章明也。言所以表明丈夫。毋發聲。追猶堆也。皆言冠之形道者。言常所服以行道之冠也。正義曰。行道謂養老。燕飲燕居之服。若視朝則皮弁也。按晉書與服志云。委貌形如覆杯。與皮弁同制。清時夏日服委貌形正如覆杯。殆採周制歟。

通攷云。周以前冠冕之制。其詳不可得聞。惟虞書言章服。戴記言冠制耳。然冠之制有三。曰冕。曰弁。曰冠。弁與冠自天子至於士皆得服之。冕則卿大夫以上服之。而可以兼服弁。弁則士以下服之。而不可以僭服冕。

春秋時視冠極重去冠則失禮以爲大恥

韓非子齊桓公飲酒醉。遣其冠恥之。三日不朝。按韓詩外傳。齊景公縱酒醉而解衣冠。鼓琴以自樂。顧左右曰。仁人亦樂此乎。晏子曰。自齊國五尺以上。力皆能勝嬰與君。而不敢者畏禮也。今君先失禮矣。據此雖燕居不冠。亦非禮也。

古製冠有模至求之於外國以爲冠法

左傳昭二十三年。晉范獻子求貨於叔孫。使請冠焉。取其冠法而與之。兩冠。注冠法者。作冠模法也。以是爲國際交際品。其重可知矣。

春秋弔用白冠

說苑。楚孫叔敖爲楚令尹。一國吏民皆來賀。有一老父衣麤衣冠白冠而弔。

冠若非法可至殺身

左傳僖二十八年。楚子玉自爲瓊弁玉纓。人知其將得禍。後果然。然其殺身之故。不盡在冠也。僖二十四年。鄭子華之弟子臧出奔宋。好聚鵠冠。鵠翠鳥羽可爲飾。鄭伯聞而惡之。使盜誘而殺之。則直以冠殺身矣。

春秋戰國時冠樣可隨意製有獮豸冠

左傳成九年。南冠而摶者誰也。正義曰。南冠楚冠。卽今獮豸冠也。獮豸觸不直。故法冠象其形。按後漢書。解豸神羊能別曲直。楚王常獲之。故以爲冠。秦滅楚。以其君服賜執法近臣。御史服之。夫獮豸旣爲羊。則

有兩角冠狀。如是怪甚矣。而春秋時楚人全國服之。故一望而知爲南冠也。楚滅。祇法官服之。沿至漢唐。不改。蓋冠式以此爲最久矣。

有鷄冠

史記弟子列傳子路性鄙。好勇力。志伉直。冠雄鷄。佩瑕豚。是又以雄鷄爲冠。取其勇猛。其形狀之可畏。亦獮豸之亞。

有鷄冠

真隱傳。鷄冠子。楚人。隱居幽山。衣被屢空。以鷄爲冠。著書言道家。龐諤常師事之後。顯於趙。鷄冠子懼其薦已。乃與諤絕。又坊記云。趙武靈王製鷄冠以表武士。按正字通。鷄色黃黑而褐。首有毛角。有冠性愛儕黨。有被侵者。直至赴鬪。雖死不置。是亦鳥之勇猛者。取其狀以爲冠。亦猶鷄冠之義也。狀愈奇矣。

其固冠之法則有紐。武貫之以笄。而以縱約其髮。

周禮。夏官弁師。延紐注云。紐者。小鼻在武。冠卷也。禮玉上笄所貫也。今時冠卷當簪者。廣袤以冠縱。同縫。釋名云。以縫髮者。前漢江充傳。冠縫縛步搖。注云。縫織絲爲之。卽今方目紗也。蓋未冠之前。先以縫約束其髮也。其舊象歟。疏古之紐。武笄貫之處。若漢時冠卷當簪所貫者。於上下之處及隨縱之袤。博雅長也。以冠縱者。貫簪之處。當冠縱之中央。云舊象者。是周冕垂紐於武貫縱之舊象也。按士冠禮。縉縱廣終幅六尺。是縱長之度也。

然服冠亦有不用笄貫者但必圍以組

儀禮士冠禮。緇布冠缺項。又詩小雅有頰者弁。鄭康成直讀頰爲缺。以爲弁貌。六書通云。冠無笄者用頰。以組圍頭。以繫冠缺。其當項處。以俟繫束也。據此是以組圍頭。以期冠固。而組之兩端。蓋當腦後冠缺處。使下垂。以爲繫束。若有笄之弁。則屈組爲紜。冠垂爲飾。不用頰。

而繫冠之法。纓尤爲重

士冠禮。緇布冠缺項。纓屬於缺。左傳子玉爲瓊弁玉纓。說苑楚莊王與羣臣夜宴。盡醉燭滅。有人牽王之夫人。夫人絕其纓。語王云。頃有人無禮于妾。妾斷其冠纓。請罰之。莊王遂令於羣臣曰。今日飲須盡斷冠纓。以爲樂。於是羣臣盡斷其纓。按說文。纓冠係也。釋名。纓。頸也。自上而係於頸也。以故左傳哀十五年。以戈擊之。斷纓。子路曰。君子死冠不免。結纓而死。結纓於頸則冠固。故曰不免。戰國策淳于髡仰天大笑。冠纓索絕。頭仰後。則纓急。急則絕也。莊子曾子居衛。緇袍無表。正冠而纓絕。冠久則纓敝。敝而頓之。故亦絕也。愈見纓與冠所係之重已。

纓上有節

左傳。楚子玉爲瓊弁玉纓。是飾纓也。儀禮士冠禮。其綏也。注云。綏纓飾也。是纓上更綴以纓。以爲美觀。

周庶人首服狀況

以上所言弁冕皆士以上所服庶人不與然則古庶人首服果何如乎案蔡邕獨斷云幘古者卑賤執事不冠者之服又釋名云巾者謹也二十成人士冠庶人巾據是則斷役幘而庶人巾爲普通商民之首服然庶人有事亦冠郊特性黃衣黃冠而祭是也

周庶人亦露髻髻在項後不在頂

莊子支離疏者駢肩高於頂會撮指天注會撮髻也古人髻在項中脊曲頭低故髻指天據是則古人或露髻髻在項後不似後人之在頂也

漢冠服狀況
冕仍周制

後漢書與服志冕廣七寸長十二寸前圓後方朱綠裏玄上前垂四寸後垂三寸係白玉珠爲十二旒是仍周制也惟周冕裏朱漢增以綠爲小異又周制大夫以上方服冕漢志未言限制然據趙喜傳不得已解巾之郡注云既服冠冕故解幅巾是太守即可服冕也

有爵弁爵同雀

後漢書與服志爵弁一名弁廣八寸長尺二寸如爵形前小後大繪其上似爵頭按周弁純以鹿皮爲之不言加繪帛其上亦未云後大前小蓋漢弁視周小異其狀矣

時仍有獮豸冠

後漢書法冠或稱獮豸冠。又淮南王傳作漢使節法冠。又張敞傳且當以柱。後惠文冠彈治之耳。注漢法冠也是獮豸神羊之象。至漢仍存也。

有劉氏竹皮冠

史記高帝紀。高祖爲亭長乃以竹皮爲冠。時時冠之。及貴常冠所謂劉氏冠也。後詔曰爵非公乘以上不得冠劉氏冠。即此。但史祇言其質。未詳其形。

有高山冠

後漢書高山冠蓋齊王冠也。注以其形似山。

時學者皆服進賢冠

後漢輿服志。進賢冠文儒者之服也。前高七寸。後高三寸。以梁多少別貴賤。自博士以至私學弟子。皆一梁。是凡學者皆服之。魏晉六朝承用不改。

漢仍重視冠

汲黯傳丞相弘燕見上或時不冠。至如黯見不冠不見也。

漢冠卷

周禮弁師延紐疏云。古之紐武弁貫之處。若漢時冠卷當簪所貫者。

漢幘狀況

後漢輿服志。古者有冠無幘。至戰國時。秦雄諸侯。乃加其武將首飾爲絳紹。帕同以表貴賤。其後稍稍作顏題。額也漢輿續其顏。却擗理之。施巾連題。却覆之。至孝文乃高其顏題。續之以耳。崇其巾爲屋。合後施收。上下羣臣貴賤皆服之。文者長耳。武者短耳。又蔡邕獨斷云。幘古者卑賤不冠者之服。元帝額有壯髮。不欲令人見。始服之。羣臣皆隨焉。然尙無屋。至王莽內加巾。故言王莽秃幘施屋。又劉玄傳。俠卿爲制絳單衣。半頭赤幘。注幘巾所以覆鬚也。續漢書曰。童子幘無屋。示未成人也。半頭幘即空頂幘也。其上無屋。廣韻弁缺四隅爲帽。夫既有四隅。則形方也。

按幘之起。獨斷謂始於元帝。後漢書謂始於戰國。盛於文帝。並謂崇其巾爲屋。獨斷則謂至王莽始加巾。微有不同。然幘之始起。以絳帕首蓋與巾無異。後始加顏。加耳爲屋形狀。又略同於冠矣。然前漢時不多見。至東漢末則大盛。集異記云。漢延熹中。京師幘額短耳。長短上長下。時中常侍單超徐璜左悊。至於家貧。不能自辦。自號無頭。就人借頭。此其沿革之大略也。

屋者。隆起而空。上今戲劇之冠。色青。頂後半隆起。有兩耳。橫於左右者。殆卽幘之遺制也。續漢書謂半頭幘卽空頂幘。其上無屋。然則幘之平頂者。雖空其上。不得謂之屋。屋則有脊。高起前後。漸低如屋形也。

漢卷幘及幘梁狀況

士冠禮。緇纓廣終幅長六尺。皮弁笄爵弁笄。緇組絃。鄭康成注云。纓今之幘梁也。又云。今未冠笄者著卷幘。疑其形與冠卷類也。

漢頭巾貴賤前後不同

正韻云。巾蒙頭衣也。玉篇云。佩巾本以拭物。後人著之於頭。急就篇注云。巾者一幅之巾。所以裹頭也。釋名云。巾者謹也。二十成人士冠。庶人巾。當自謹修於四教也。在兩漢時。巾純爲庶民所服。郭泰傳注云。巾以葛爲之。居士野人所服。是也。朱博傳。皆罷斥諸病吏。白巾走出府門。馮衍傳。乃共罷兵。幅巾降于河內。是甫罷官。卽須白巾。不得服官幘。趙喜傳。詔書迫切。不得已。解巾之郡。是旣爲官吏。卽須脫去白巾。不得仍庶人服。趙咨傳。太尉楊賜特辟咨使。飾巾出入。請與講議。是旣非官吏。須特許其服巾。然後能出入府門。是兩漢四百年間。祇庶人服巾。其界甚嚴。至東漢末。雖王公學士亦服之。遂無區別。魏武紀注云。傅子曰。漢末王公多委王服。以幅巾爲雅。是以袁紹之徒。雖爲將帥。皆著縑巾。王公且然。官吏可想。郭泰傳常於梁陳間行遇雨。巾一角下也。時人乃故折巾一角。以爲林宗巾。其見慕皆如此。孔融傳。融幅巾奮袖。談詞如雲。名士且巾。儒雅風流。效慕益衆。於是自周迄漢以下等社會之頭服。至此乃遍於朝野。而周代禮秩之等差。遂淆然莫辨矣。彼晉書輿服志。謂巾古尊卑共服者非也。

漢官吏謝罪則免冠士庶則脫巾

周亞夫傳景帝視而笑曰此非不足君所乎條侯免冠謝後漢高鳳傳鄰里有鬪者解之不已乃脫巾叩頭固請是無論貴賤皆以脫冠巾表示待罪之意且服過也

漢以前士庶盡白巾不忌白色

漢以前祇官吏冠服有色或青或玄或細淺餘士庶盡白巾成爲風俗不似後世必持服而後服白也觀漢末妖賊以黃爲巾亦所以別於白自爲標識

魏晉六朝冠服狀況

天子冕旒歷代皆然故不更詳茲所重者燕居之服及社會真狀也故略於冠冕而詳於帽幘

魏晉時帽幘大行

幘玉篇云帽也廣韻云弁缺四隅曰幘類篇幘或作幘幘玉篇云帽也同幘然則幘也幘也帽也一物也魏志太祖紀注云漢末公卿多委王服以幅巾爲雅魏太祖擬古皮弁裁綿帛以爲幘以色別其貴賤是爲帽之所自始

晉書與服志幘本未有歧荀文若名義巾之行觸樹枝而成歧謂之爲善因而弗改按觸樹枝而成歧者中陷

魏幘有歧六朝尚白帽

兩邊高也。晉因之。輿服志云。漢儀立秋日獵服細黃淺幘。後哀帝改用素白幘。又咸和九年制。聽尚書八座丞郎門下三省侍官乘輿白幘。低幘出入掖門。又二宮直官著烏紗幘。然往往士人燕居皆著幘矣。又隋書禮儀志。宋齊之間。天子燕私著白高帽。太子在永福省著白紗帽。南齊桓崇祖守壽春著白紗帽。肩輿上城。至隋以白幘通爲慶弔之服。國子生亦服白紗巾。是六朝至隋。上自天子下至庶人。皆白巾帽之證也。

晉時以幘爲禮服帽爲便服

世說。王鎮西往尚書墓還。葬後三日反哭。諸人要之。便回駕。把臂下車。裁得脫幘。著帽酣宴。乃覺未脫衰。是幘爲禮服。帽爲燕服。故脫幘著帽。又晉書謝安傳。安爲桓溫司馬。溫詣謝。值謝梳頭。遽衣幘。溫命以帽見。是亦以幘爲禮服。帽爲便服。故溫令帽見。以示優異。

晉幘質勁帽質軟

世說。孟參軍九月九日從桓公遊龍山。風吹落帽。是晉帽無纓。有纓則不至風吹落也。救於袁耽。耽遂變服懷布帽。隨溫去。可證帽爲軟質。故可懷也。

世說。孟參軍九月九日從桓公遊龍山。風吹落帽。是晉帽無纓。有纓則不至風吹落也。

六朝至隋帽有裙

南史和帝紀百姓皆著下屋白紗帽而反裙覆頂。又隋書禮儀志帽自天子下至庶人皆服之。以白紗者名高頂帽又有繪皂雜紗爲之。高屋下裙又云其制不定或爲卷荷或有下裙。按帽有裙爲古所未見。五代史補云僧謙先飲酒食肉嘗曰但願鵝生兩掌鼈留兩裙足矣是以鼈邊下垂者爲裙也。又釋名云裙連接裙幅也。六朝至隋時或於帽簷下綴橫幅以爲飾故反裙可覆頂也。

唐尚烏紗帽

唐書車服志烏紗帽者視事及燕見賓客之服也是官吏視事及燕居皆烏紗帽也。又雲溪友議李回謂魏晉曰如今脫却紫衫紗帽秀才僕爲試官依前不送公是秀才亦服紗帽也。

唐宋頭巾形尖爲美

聞奇錄又覆巾子射之云近來好裹束各自競尖新秤無三五兩因何號一斤是唐庶人仍以巾裹頭而以尖新爲美觀。又歸田錄陶穀詩云尖簷帽子卑凡廸是宋初帽子亦尖形。

宋頭巾帶垂前

老學菴筆記予童子時見前輩猶繫頭巾帶於前作胡桃結背子是頭巾之裹束亦以帶爲固且必垂帶於前以爲飾也蓋至宋已以帽爲禮服巾爲便服與六朝時之以幘爲官服以帽爲便服者異矣。

周以來笠之狀況

詩小雅。彼都人士。臺笠縕。撮傳云。臺所以禦暑。笠所以禦雨也。鄭箋。臺夫須也。都人之士。以臺皮爲笠。按小雅云。南山有臺。傳臺夫須也。疏。夫須莎草也。可爲簾笠。是笠之質以草織成也。

笠無貴賤皆服之

左傳注。兵車無蓋。籩人執笠。依轂而立。以禦寒暑。名曰笠轂。是貴人用笠也。詩小雅。何箋同荷。笠是下至牧人亦服笠也。然後世之笠皆用以禦風日及雨。夏秋用之。冬日則否。而杜注兼云禦寒。則不得其義矣。

古笠有柄

史記。平原君傳。虞卿者游說之士也。躡蹠擔笠。說趙孝成王。徐廣曰。笠有長柄者謂之簾。又篇海簾笠。以竹爲之。無柄曰笠。有柄曰簾。

古簾笠卽今之傘

急就篇注云。簾笠皆所以禦雨。大而有把手執以行。謂之簾。小而無把手戴以行。謂之笠。是以古逸詩越謠云。君擔簾我跨馬。他日相逢爲君下。由是證之。左傳笠轂之笠。既云籩人手執。亦必爲有柄之簾。簾較笠大而廣。形蓋與今傘無異。惟今傘能開闔。簾能開闔與否。載籍未言。不知果何如耳。

晉時有曲柄笠

世說新語謝靈運好戴曲柄笠。按急就篇。笠有柄手執以行。笠無柄方戴於首。茲雖曲柄而仍戴之。其真狀不能明也。

唐以笠禦雪

唐宋以來詩歌言笠者極多。太白云。飯夥山頭逢杜甫。頭戴笠子日卓午。又云。簫笠青茫茫。簫亦竹類。以無異義。並不錄。惟柳子厚云。千山鳥飛絕。萬徑人蹤滅。孤舟蓑笠翁。獨釣寒江雪。是以笠禦雪。左傳注所謂禦寒者。或即此歟。

清時草帽

古爲笠。或以臺草。或以竹。或以箬。至清時以麥莖編爲辯。盤綴成笠。光澤輕鬆柔軟。廣約二尺。極爲外國所羨。於是草帽辯爲出口大宗。

周時沐髮義意

韓非子爲政猶沐也。雖有棄髮必爲之愛。愛棄髮之費。而忘長髮之利。不知權者也。又淮南子今沐者墮髮。而猶爲之不止。以所去者少。所利者多。夫曰忘長髮之利。曰所利者多。則沐者不惟去垢取潔。亦所以沃髮使舒長也。

周沐髮狀況

左傳僖二十五年頭須求見公辭焉以沐謂僕人曰沐則心覆心覆則圖反是沐時須平身低頭平身故心覆也又叔武將沐聞君至喜捉髮走出前驅射而殺之是沐時須解髮髮已解而迎客故捉以出也

周沐髮洗面盥手去垢之法惟恃米汁至漢猶然

左傳哀十四年陳氏方沐使疾而遣之潘沐備酒肉焉注潘米汁可以沐頭又內則云沐稷而饁梁注沐髮用稷汁取其滑也饁洗面洗面用梁汁取其潔也蓋古時髮之上覆以纖維之上加以冠不勤沐則髮垢膩垢膩多則蟣蟲生矣滑則去垢易也又史記外戚傳丐沐沐我請食飯我乃去注沐米潘也是漢仍以米汁沐也

古櫛髮盥沐饁面次數

內則子事父母鷄初鳴咸盥漱櫛縱笄總拂髦然則每日晨起須理髮一次也又內則云日五盥盥者以手沃水取淨也手操作多則生垢易故日五盥手又云三日具沐其間面垢煥溫潘請饁蓋髮沐而乾乾而櫛須時甚久故不能日日爲須隔三日至面垢則隨時可洗繹經義或日一爲之其間者言三日之間也

晉時澡豆

世說王敦初尚主如廁還婢擎金澡盤盛水琉璃盤盛澡豆因倒箸水中而飲之謂是乾飯羣婢莫不掩

口而笑。

唐宋人用澡豆者仍少

酉陽雜俎貶誤云。予門吏陸暢娶童溪女。羣婢捧匜以銀盞盛澡豆。陸不識。輒沃水服之。其友生問君爲貴門女婿。幾多樂事。陸云。貴門禮法甚有苦者。日俾予食辣麵。殆不可過。又漁隱叢話。王荊公面黑。夫人爲置澡豆。公曰。天生黑於予。澡豆其如予何。以是證唐宋人沐浴不盡用澡豆。尚與今異也。

古沐後晞髮狀況

莊子。孔子見老聃。老聃新沐被髮而乾。俟。憇然似非人。蓋古人髮多而長。被髮下垂。形狀詭怪。故曰非人。又淮南子。今沐者墮髮而猶爲之不止。以所去少。所利者多。

晉唐晞髮狀況

世說。謝萬造王恬坐少時。王便入門內。謝以爲厚待己。良久乃沐頭散髮而出。亦不坐。仍據胡牀在中庭。曬頭。神氣傲慢。了無酬對意。唐杜甫詩云。當風晞白髮。是亦沐後欲髮得風易燥也。

周櫛髮器

內則。櫛用櫛注白。櫛理木。櫛注梳。髮晞用象櫛。注沐髮爲除垢膩。故用潤木。以爲梳也。晞燥也。沐已乾則髮澀。故用象梳以取滑也。

漢唐理髮用梳

說文。梳理髮也。釋名。梳言其齒疏也。長楊賦。頭蓬不暇梳。唐書吳競傳。朝有諷諫。猶髮之有梳。

若周時越人則剪髮不冠

韓詩外傳。越王勾踐使稽廉獻民於荆王。荆王使者曰。越夷狄之國。請欺其使者。荆王曰。勾踐賢人也。其使者必賢。子慎之。使者出見稽廉曰。冠則得以俗見。不冠不得見。稽廉曰。夫越亦周室之列封也。處江海之陂。與鯀鱣魚鼈爲伍。文身剪髮而后處焉。今來至上國。必曰冠得以俗見。不冠不得見。如此則上國使適越。亦將劓墨文身剪髮而后得以俗見乎。荆王聞。披衣出謝。

周以來重鬚狀況

左傳昭七年。楚子享公於新臺。使長鬚者相。是以長鬚爲美。故使相君行禮。又昭十七年。吳公子先謀藉取餘皇。船衆許之。使長鬚者三人。伏於舟側。詐爲楚人。尤足證楚人長鬚之多。

周時以無鬚爲恥

孔叢子。子思適齊。齊君之嬖臣。美鬚眉。立乎側。齊君指之而笑。且言曰。假貌可。相易寡人。不惜此之鬚眉。於先生也。子思曰。非所願也。人之賢聖在德不在貌。吾性無鬚眉。天下侯王不以此損其敬。僥幸德之不昭美也。不病毛髮之不茂也。此可證子思無鬚。齊王以爲可恥。故欲以其嬖臣之鬚移於子思。則當時之。

風尚可想矣。

漢仍以鬚多爲美

後漢書光武紀是美鬚眉者耶。又東平王傳爲人美須頽要帶十圍。趙壹傳美鬚豪眉。蜀志關羽傳猶未及鬚之絕倫也。羽美須頽故云。又史記張良傳贊觀其像乃如婦人女子。是子房無鬚故太史公譏之也。

六朝人之保護鬚法

南史劉文仲嘗獻齊高帝纏須繩一枚。世說陸雲詣張華。華爲人多姿制。又好帛纏鬚。雲見大笑不已。夫以繩纏以帛纏者恐鬚或著汗而點塵土也。又後漢溫序傳序受劍銜鬚於口顧左右曰。旣爲賊所追殺。忽令鬚汙土。是將死而仍護鬚也。

六朝時面脂

世說江淮以北謂面脂爲面澤。按面爲風日所吹曝塗以脂則光澤。

漢以來口脂

釋名唇脂以丹作之。象唇赤也。正字通燕脂以紅藍花汁凝脂爲之。燕國所出。後人用爲口脂。

漢初男子傅粉

史記佞倖傳孝惠時郎侍中皆冠駿驥貝帶傅脂粉。

周以來婦女首飾狀況 周婦人不冠

內則婦事舅姑。鶉初鳴咸盥漱櫛縗笄總按釋名總束髮也。總而束之也。詩齊風總角丱兮注總束其髮以爲兩角。又儀禮喪服總六升注首飾象冠縱注云韜髮者也。蓋婦每日晨起理髮既韜之以縗更以笄簪總約其髮使整齊也。與男無異也。所異者男冠女則否耳。內則婦事舅姑禮節與子事父母同惟男冠縗縻婦則否故知周婦不冠

周婦笄衡頭上飾以玉

詩衛風君子偕老副笄六珈傳副者首飾編髮爲之笄衡笄也垂於副之兩旁。珈笄飾之最盛者所以別尊卑。既笄而加飾如今步搖上飾孔氏曰珈加也。王后之衡笄皆以玉爲之垂於副之兩旁當耳其下以統繫瑱由副既笄而加此飾故謂之珈據此見周時婦人雖王后祭祀亦不冠祇以笄衡於副之兩旁繫之以玉垂於耳際以爲瑱此女最盛禮服之狀況也。

周時以髮黑爲美

詩衛風云鬢髮如雲傳黑髮也。又左傳昭二十八年有仍氏生女髮黑而甚美注服虔云髮美爲鬢是古以髮多而黑者爲美觀。

古又以斂髮爲莊重

曲禮斂髮毋髢注毋垂餘如髢詩經注髢益髢也言取他人之髢以益己之髢卽假髢也垂餘則有假髢

之嫌不貶雅故禮以爲戒

然周初貴婦人已有假髮

禮少牢饋食禮主婦被褐注被褐讀爲髢髢古者或剔賤者刑者之髮以被婦人之絰同爲飾故名髢髢焉是周初貴婦已以假髮爲飾曲禮之言不必拘也

至春秋婦人假髮盛行

詩衛風鬒髮如雲不屑髢也言己髮甚美不屑以假髮爲飾又哀十七年初公自城上見己氏之妻髮美使髢之以爲呂姜髢音刺注髢髮也假髮也是竟以暴力剔賤者之髮而益其妻髮其重視假髮爲何如哉

古以油沐髮使光澤

詩衛風自伯之東首如飛蓬豈無膏沐誰適爲容按膏者油也以油塗髮髮即光澤至今猶然

春秋貴婦人時髻樣

詩小雅彼君子女卷髮如蠻又匪伊卷之髮則有旗通俗云蠻蠍也箋蠻尾上翹婦髮卷起如蠻尾也旗箋云揚也蓋髢樣卷起如旗之揚空生動飛舞也茲二語寫當時婦髮結束狀況可謂神妙入微而髮則有旗四字能意會不可言傳尤奇絕爲後人百思所不到經文之可貴如此

古婦人理髮器

詩衛風玉之瑱也象之揰也箋揰所以摘髮也卽今之梳也有齒以象牙爲之取其潔而滑然此祇貴婦人能辨若庶人則以木爲梳所謂櫛櫛也

周時妾不得笄

國語司馬子期欲以其妾爲內子訪之左史倚相曰吾有妾而願欲笄之其可乎按笄者簪也士昏禮女子許嫁笄而醴之又內則十有五年而笄女之有笄禮猶男之有冠禮妾賤故終身不得笄笄則可衡笄於首繫六珈以爲飾服最貴之首服矣司馬子期以其非禮故訪於左史倚相古人之不敢放肆如此

漢婦首上步搖

詩副笄六珈傳云旣笄而加飾如今步搖上飾錢氏曰今人步搖加飾以珠飾之小者六多者倍蓰至三十六疏云步搖副之遺象又周禮天官追師鄭注副以覆首若今步簾釋文簾本作搖據是則漢之步搖周副之遺也

漢步搖狀況

前漢江充傳冠禪纏步搖注云冠禪纏故行步則搖由是證之步搖女飾以行步顛動爲美故以爲名也

漢假髻

宋書禮制皇后謁廟首飾假髻步搖八雀九華假髻者卽詩所謂髢也

漢婦人畫眉

漢書張敞傳。又爲婦畫眉。長安中傳張京兆眉撫。蘇林云。撫嫵也。媚也。按詩云。螓首蛾眉。眉與目自周以來爲婦容所最重。眉欲其細而長。或廣而短疏而薄。則以黛畫之。令其濃翠彎長。以增嫵媚。遠望之與真無異。觀蛾眉之語。殆自周時已畫眉。不然無由與蛾類也。而至今未已。以些微之事。傳之數千年。可謂久矣。

周婦人以粉黛爲飾

韓非子。故善毛嬪西施之美。無益吾面用脂澤粉黛。則倍其初。

漢美人傅粉狀況

廣川王傳。延畫工畫舍。望卿。王姬名。祖褐。傅粉其旁。傅者塗也。塗粉於面及項也。凡美人晨起梳洗妝飾。須褫去長衣。方動作靈敏。故祖褐也。

晉婦人仍重假髮

世說。陶公侃少有大志。家酷貧。同郡范達舉孝廉。投侃宿。時冰雪積日。室如懸磬。母湛氏曰。汝第出外留客。湛頭髮委地下爲二髻。賣得數斛米。斫諸柱割半爲薪。剉諸薦以爲馬草。達感其意。到洛稱薦。終得力。

後齊時婦人至貴假髮賤真髮髻狀如飛鳥。集異記。後齊時婦人皆剪剔以著假髮而危邪之狀如飛鳥。至於南面則髻心正西始自宮內被於四遠。蓋不剪剔真髮則假髮礙於安放飛鳥之狀殊不易得也。

春秋時美人項領眉目口齒姿態

詩衛風碩人其頤領如蝤蛴齒如瓠犀螓首蛾眉巧笑倩兮美目盼兮此詩狀美人首上之姿態可謂千古絕調矣。蝤蛴者爾雅注木中虫白而長故詩人以比婦人之頸犀堅也。前漢馮奉世傳器不犀利言堅利也。瓠犀者言美人齒如瓠子之潔白而堅利也。螓首者傳云螓額廣而方。蛾眉者前漢楊雄傳何必纏繆之蛾眉師古云影若蠶蛾眉也。倩者明媚盼者分明言目黑白分明也。讀此詩千載下如睹其貌如面其人矣。

戰國美人眉目朱唇姿態

宋玉神女賦眸子爛其精朗兮。瞭多美而可觀。眉聯娟以蛾揚兮。朱唇的其若丹。

東漢時美人首部時妝姿態

集異記。漢桓帝元嘉中京都婦女作愁眉。啼妝。墮馬髻。折腰步。齧齒笑。愁眉者細而曲折。啼妝者薄拭目下。若啼痕。墮馬髻者作一邊折腰步者足不在體下。齧齒笑者若齒痛樂不欣欣。始自大將軍梁冀家所

爲京師翕然諸夏皆放

唐時美人粉黛之重致印眉痕

北里志顏令賓傳令賓卒諸客挽詞頗多其一章云昨日尋仙子轎車忽在門人生須到此天道竟難論客至皆連袂誰來爲鼓盆不堪襟袖上猶印舊眉痕又妝樓記徐州張尚書建封也諸妓多涉獵書史人有借其書者往往粉指痕印於青編夫以黛畫眉而痕能印於襟上雖今日演劇之女裝其濃無以過之而指尖塗粉則今日之所無想見古美人塗抹濃重狀態駭人也

自周以來婦女穿耳

莊子爲天子侍御不剪爪不穿耳又吳志諸葛恪傳注母之於女恩愛至矣穿耳附珠何傷於仁夫曰不穿耳可見普通穿耳者多耳有孔可綴物故可附珠

卷五

行唐尚秉和著

身部

三代以來衣服狀況 般尙白衣

禮王制殷人辱而祭。縞衣而養老。傳殷尙白而縞衣裳。按詩縞衣綦巾。傳縞衣白色。是殷時以白色爲極重。故以養老也。

周時單衣

禮玉藻。禪爲絅。注有衣裳而無裏曰禪。按說文禪衣不重也。卽今所謂單衣也。詩曰衣錦尙絅。言錦外覆以單衣。卽今所謂袍罩也。

周時夾衣

按急就篇。衣裳施裏曰祫。玉篇祫衣無絮也。韻會祫夾衣也。詩衛風綠衣黃裏。旣有裏則祫夾衣矣。又禮以帛裏布非禮也。尤周御夾衣之明證。

周時綿衣

左傳宣十三年。申公巫臣曰。師人多寒。王巡三軍。拊而勉之。三軍之士。皆如挾纊。注纊綿也。古時無棉。皆以蠶絲爲絮。挾纊者。言於夾衣之中。絮以蠶絲。輕而煖。故巫臣取以爲喻。然此祇富人能爲之。一般軍民。蓋不能也。

周時裘服之雜等級之分

中論救寒莫如重裘。周禮天官司裘掌爲大裘。以供王祀天之服。詩小雅。彼都人士。狐裘黃黃。幽風。取彼狐狸爲公子裘。玉藻君衣。狐白裘。戰國策。千金之裘。非一狐之腋。是最貴者。狐白裘也。故云。士不衣狐白。玉藻云。君之右虎裘。厥左狐裘。君子狐青裘。羔裘。是士大夫次貴之裘也。詩小雅。舟人之子。熊羆是裘。玉藻云。大羊之裘。不文飾也。是最次之裘。庶人所服也。

周時裘服毛外向

禮玉藻。大裘不裼。裼者袒而有衣。大裘以黑羊皮爲之。雖祇天子服以祭天。然黑靄無文采。故無庸裼以增美。是可證文外向也。詩曰。狐裘黃黃。蓋狐皮惟腋純百餘黃色者多。惟毛外向。故視之有黃黃之色。論語。羔裘玄冠。不以弔弔。主哀。不以美爲敬。羔裘鮮潔。華美炫人。瞻視故於弔不宜。又周時以裘分等級。毛若不外向。級何由分哉。

惟裘毛外向。故服有裼襲之分。

禮玉藻君衣狐白裘。錦衣以裼之。君子狐青裘。玄綃衣以裼之。羔裘絺衣以裼之。狐裘黃衣以襲之。裘之裼也。見美也。注云。裘上加裼衣。裼衣雖加他服。猶開露裼衣。見裼衣之美。以爲敬也。又云。袒而有衣曰裼。示威猛之衛也。蓋裘美矣。更稱裘之色。加以裼裨飄揚飛舞。以助其美。其制今劇場。猶有之。披於肩上而無袖。但於領處結項以爲固。披拂威風。裏衣盡露。故注曰。袒而有衣。又曰。猶開露也。是於裘之外。裼以助裘美也。吉服也。

襲者。玉篇云。重衣也。禮玉藻服之襲也。充美也。注充覆也。充美者掩塞其美也。又玉藻云。弔則襲不盡飾。也是襲者卽今之衣罩。清時弔喪以石青單桂罩於外。使內美不著。是其遺制也。

又檀弓。曾子襲裘而弔。子游裼裘而弔。曾子指子游而示人曰。夫夫也。爲習於禮者。如之何其裼裘而弔也。主人旣小斂。袒括髮服已成。子游趨而出。襲裘帶經條今孝。而入。曾子曰。我過矣。我過矣。夫夫是也。注主人始喪。未變服之前。弔者吉服。故裼裘及主人變服後。弔者雖著朝服而加武以經。故襲裘是衣裘者當弔。則以襲掩覆其裘之美。使不著也。

周時暑衣狀況

詩周南爲絲爲絰。注精曰。絲麤曰絰。疏煮葛爲之。蓋古時皆以麻布爲尋常衣品。夏日禦暑。則以葛葛布。較麻布尤爽健也。若今日則棉布盛行。至夏日則以麻衣禦暑。而兼用葛麻布。較棉布亦清爽。故今日冬

春無衣麻者。又周禮天官內司服綠衣素紗。注素紗者今之白縛也。漢時俗名今不知其義按玉篇紗穀也。綢紗曰穀。紡絲而成之。又宋玉神女賦動霧縠以輕步。是周時禦暑之衣。葛穀織品有絲綿絲織品有紗穀已大備也。

周時大禮服狀況 國君禮服

按玉藻云。玄端而朝日於東門之外。周禮春官其齋服有玄端素端。穀梁僖三年桓公委端。搢笏而朝諸侯。注端玄端之服疏其色玄而制正幅無殺。故謂之玄端。

卿大夫禮服

左傳昭元年劉子曰。吾與子弁冕端委以治民。又昭六年晏平仲端委立於虎門之外。服虔云。禮衣端正無殺。文德之衣尚褒長。故曰委。

大禮服形狀如帷

由上致之。是君臣大禮服皆曰端委。服虔所謂端正無殺者。按論語云。非帷裳必殺。之注殺者削也。剪也。惟裳禮服以正幅製不剪縫端正若帷蓋禮服既以整幅製則上下寬狹如一不能如深衣下畔之寬倍上畔也。

深衣者疏衣裳相連被體深遠故謂之深衣經云古者深衣蓋有制度以應規矩準繩權衡蓋大禮服之外卿士大夫最重要之服也

深衣去地高度

深衣云短毋見體長毋被土蓋周時下體之衣未備衣太短則下體露矣太長則掩地觀漢時朱博令據史衣去地三寸則周時衣去地至多不過寸耳

深衣袖口尺寸

禮玉藻云祛尺二寸注祛袂口也又鄭風摻執子之祛兮疏袂是祛之本祛是袂之末玉篇云袂袖也袂末者袖口也寬尺二寸圍之則二尺四寸也

深衣腰深尺寸

玉藻云深衣三祛注三祛者謂要中之數也祛尺二寸圍之爲二尺四寸三之七尺二寸古腰要同深之度也

深衣下擺尺寸

玉藻縫齊倍要注齊者裳下畔今名下擺要者裳上畔其廣度卽上文所云深衣三祛七尺二寸也倍之則一丈四尺四寸又深衣云要縫半下注裳下畔一丈四尺四寸是古衣下擺之寬度也惟今之所謂腰深下

擺祇度其半此則其全度也。

深衣袖長尺寸

深衣云。袂之長短反詘之及肘。注。衣幅自肩下垂及肘而盡接之以袂。長二尺二寸。自肘至腕長一尺一寸。而袖長二尺二寸爲自腕以下袂尚餘一尺一寸也。故回詘之祛可及肘也。

按今日度袖長自領起至袂末共尺寸若干。古則命肘以下者爲袖。肘以上仍謂之衣。所以然者。古衣當腋處最肥。望之仍與上衣爲一。故自肘以上不謂爲袖。若今衣則當腋處衣與袖分。故度之起不同也。

深衣抬肩寬窄尺寸

禮玉藻云。袂可以回肘。深衣云。裕各之高下。可以運肘。注。裕衣袂當腋之縫也。即今抬肩運肘者祛當腋處。使稍寬可以回轉其肘。按身體或須抑騷。必肘能回轉入內。然後如意。古人袂口既一尺二寸。以今例古。則當腋處必二尺始可回肘。然無明文。不能臆斷。

古袖下餘衣尺寸

禮玉藻。袂可以回肘。長中繼揜尺。注。長衣中衣繼袂之末。揜餘一尺疏言。袂下尚餘衣一尺也。

深衣前後幅交接處皆在旁

玉藻。衽當旁。注。衽裳幅所交接處也。又深衣續衽鉤邊。注。衽在裳旁者也。鉤邊若今曲裾也。時言漢疏深衣

裳一旁則連之相著。一旁則有曲裾掩之。與相連無異。鄭以後漢之時。裳有曲裾。故以續衽鉤邊似漢時曲裾。是古人前後裳之連結皆在兩旁而連接處又有鉤邊以爲掩護使若相連至爲美觀也。

周時衣方領其高二寸

玉藻衿二寸注曲領也。又深衣曲衿如矩以應方注衿交領也。古者方領如今漢時小兒衣領疏。漢時領皆向下交垂。故鄭云古者方領似今唐擁胸。俗名圍脖。故云若今小兒衣領但方折之也是周時衣領其高二寸形方故云如矩如矩則曲矣。

周蔽膝狀況

說文。韞。載也。所以蔽前以韞禮玉藻。韞下廣二尺。上廣一尺。長三尺。其頸五寸。是蔽膝之廣。狹於裳之上下畔數倍也。蔽膝尺寸

蔽膝異名

詩小雅采菽箋。太古蔽膝之象冕服謂之芾。其他服謂之韞。疏云。韞同韞。俱是蔽膝之象。是蔽膝因事而異名實則一也。

蔽膝顏色以貴賤而分

禮玉藻。韞君朱大夫素士爵韞。註爵韞者爵色之韞也。又詩檜風庶見素韞兮。又說文一命縕韞再命赤

韁。又玉藻一命縕絞幽衡。再命赤絞幽衡。三命赤絞葱衡。注縕赤黃之間色。所謂韁也。衡者佩玉之衡。按詩小雅。韁韁有奭。傳韁韁者茅蒐。染草也。其色蓋亦赤黃。佩玉之衡者。按周禮。冬官玉人。大璋中璋九寸。邊璋七寸。衡四寸。注衡。勺柄龍頭也。蓋以衡繫玉佩之使不墜也。是蔽膝以朱色爲最貴。赤與素次之。蘊又次之。爵色之韋爲最次也。

古衣不定身長尺寸之故

凡經傳所記衣裳尺寸。皆有廣狹而無長度。蓋以人身高矮不同。人人各異。故不能預定也。

周時束帶高下之度

禮深衣帶下毋厭。髀骨跨上毋厭。脅當無骨者。按漢書杜鄴傳注。厭壓也。髀脅皆有骨。帶壓於骨則不固。且不適。故戒之。

周帶之顏色等級及緣飾等級

禮玉藻。天子素帶。朱裏終辟。諸侯素帶終辟。大夫素帶辟垂。士練帶率音下辟。居士錦帶。弟子縗帶。注帶東于腰緣也。終竟也。天子終此帶盡緣之也。辟垂者。言帶之下垂者緣飾之。由紐及末。擊者爲擊。則否也。下辟者祇緣飾帶末。卽紳也。

周帶結束真象

禮玉藻弟子綺帶並紐約用組三寸長齊於帶注紐謂帶之交結之處約者以物穿紐約結其帶也三寸者組之廣也蓋古者帶不自結自結則兩端或參差不美觀而紐有定處外用組約之以爲固而組之長復與帶齊故又曰紳韁結三齊也又列子管夷吾射中小白帶鉤孟子豈謂一鉤金注帶鉤也是春秋時又以鉤爲帶結也

周垂紳尺寸

論語子張書諸紳疏以帶束腰垂其餘以爲飾謂之紳玉藻云紳長制士三尺有司二尺有五寸

紳下垂過裳

玉藻凡侍於君紳垂足如履齊蓋侍君以磬折爲敬紳下垂及足則出裳之下畔矣

周時觀衣裳緣飾卽知父母存否

士冠禮服纏裳純衣注純衣緣衣也曲禮父母存冠衣不純素注純緣也又深衣具父母大父母在言俱衣純以績具父母衣純以青如孤子衣純以素是無論父母在否衣皆有緣飾特以色爲別望卽知之

古庶人布衣

史記田單傳王蠋布衣也義不北面於燕況在位食祿者乎又蘭相如傳臣以爲布衣之士尙不相欺按古所謂布麻布也純爲庶人服不染後世謂之白衣亦謂之褐

春秋時紫色衣最貴僭服則殺身

左傳哀十六年。良夫紫衣。狐裘至。袒裘不釋劍而食。太子使人數以三罪而殺之。杜注。紫衣君服。按論語惡紫之奪朱也。可見紫非正色。杜所謂君服者必春秋之時。尙非周制也。

春秋六國時惟儒服寬大守周制

禮儒行。魯哀公問於孔子曰。夫子之服其儒服與。孔子曰。某少居魯。衣逢掖之衣。注。逢大也。肘腋之所特寬大也。又孔叢子。子高衣長裾。振袞袖。見平原君。平原君曰。子亦儒服乎。蓋時代久。則服式改。獨儒者仍守周舊制。寬博異衆。故咸異之。是儒服之寬博特異於衆也。

周以灰水洗衣

禮內則。冠帶垢和灰。請漱。衣裳垢和灰。請浴。又禮深衣。完且弗費。注。鍛濯灰治疏。鍛濯謂打洗。用灰治使和熟也。按以灰水洗衣。今鄉民猶然。蓋以灰水膩滑去垢。而不知仍周遺法也。

周時雖不忌白衣然事若可哀則白衣而不采衣

曲禮大夫去國。踰境爲壇位。嚮國而哭。素衣。素裳。素冠。徹緣。又史記荆卿傳。太子及賓客知其事者。皆白衣冠以送之。是凡凶事皆衣白也。

周時內衣

深衣之內必有裏衣近身取煖無古今一也禮內則衣不帛襦袴急就篇注短而施要服曰襦說文短衣也釋名襦要也言溫要也又單襦如襦無絮也據是則襦純爲裏衣裏衣不外露故不帛此上身之裏衣也

袴者急就篇注脰衣也釋名跨兩股各跨別也蓋上身長有深衣短有襦既足取煖而兩股無所衛深衣雖長仍不能禦下體之風寒故著袴以衛兩脰脰以上至膝卽無矣故別者不著袴韓非子齊有狗盜之子與別危子戲而相誇盜子曰吾父裘有尾危子曰吾父冬不失袴注別足者不衣袴雖終其冬夏無所損失按古脰以上無衣故別足卽不袴注曰脰衣言脰以上不衣也其制大概如今之套袴每股各一不相連也然在內不繫觀瞻故亦不帛也此下身之裏衣也

周下體無衣故防露下體

周時下體祇有脰衣脰以上無衣說苑晉平公以蒺藜布堂上召師曠曠至而上堂平公曰安有履而上堂者乎師曠解履刺足伏刺膝夫惟膝無衣故伏而刺膝也又膝以上無衣下體易露故時時防之曲禮暑毋褰裳褰則下體露論語當暑袗絺綌必表而出之蓋絺綌透明露體表之則實而不露又曲禮不涉不擗注擗揭衣也說文揭高舉也言涉水揭衣露體不得不爾否則恥高舉也又墨子公孟篇是猶裸謂擗者不恭也裸體全露擗則祇露下體故取以爲喻若擗不露體而以裸爲喻則不合矣是尤下體內衣

不備隱微易露之確證也。又呂覽是猶保謂高攢者之不恭義與墨子同。又拾遺記蘇秦張儀同志好學遇見墳籍行路無所題記以墨書掌及股裏夜還而寫之。夫惟股無衣故不書於臂而書於股若有衣股如何書又三國志賈逵傳注逵貧冬常無袴過其妻兄柳孚宿天明著孚袴去是漢時貧者有時不著袴尙與周同也。

古振衣致敬狀況

說苑田忌至舍王北面正領齊祛按裾者袖末也將致敬於人使兩袖或有參差則不莊故既正領復齊兩袖想見古人振衣鶴立情形也。

漢單衣紗衣夾衣

前漢江充傳初充召見大臺宮衣紗縠單衣師古曰禪衣若今之朝服之中禪也按中禪者於朝服之內著一單衣清時謂之趁衣卽單衫也衣紗縠禪衣卽紗衫必夏日也又史記匈奴傳服繡袷綺衣注言繡表綺裏又賈誼傳白縠之表薄紱之裏夫既有表裏則夾衣也。

漢絮衣

前漢文帝紀九十以上帛人二匹絮三斤師古曰絮綿也按急就篇注瀆繭擘之精者曰綿粗者曰絮今則謂新者爲綿故者曰絮帛二匹絮三斤言以帛製夾衣中置絮以禦寒所謂挾續也。

漢衣青紫最貴

漢書夏侯勝傳。經術苟明。其取青紫。如拾芥耳。又後漢耿弇傳。弇兄弟六人。並垂青紫。省侍醫藥。當代以爲榮。可證兩漢貴人皆服青紫。故俗尙榮之。

漢白衣賤

漢書張勝傳。聞之白衣戒君勿言也。師古曰。白衣官府趨走賤人也。

漢士夫衣仍寬博

雋不疑傳。不疑裏衣博帶。師古曰。言著裏袖大之衣。廣博之帶。按自周以來。儒者皆裏衣博帶。與世俗殊。故平原君見孔子。高衣長裾。振裏袖。卽曰子亦儒服乎。是儒者之服。自古寬大。故一望而知。漢仍如此也。

漢官吏衣長拖地

漢書朱博傳。敕功曹官屬多裏衣大紹。不中節度。自今掾史。皆令去地三寸。師古曰。紹大綺也。夫特敕令去地三寸。則未敕之先。衣綺之拖地可想也。又朱雲傳。有薦雲者。召入攝齋登堂。師古曰。齋衣下裳也。攝之使離地。以防失足。又蓋寬饒傳。初拜司馬。未出殿門。斷其襷衣。令短離地。此又漢官吏衣拖地之確證也。

漢學者猶方領餘則圓領交而下垂

後漢馬援傳。援兄況。勃衣方領。能矩步。注前書音義曰。頸下施衿。領正方。學者之服也。是兩漢士人皆方領也。餘則皆圓領。禮深衣曲裕。鄭注云。古者方領。既云古方領。以見漢圓領多也。圓領者。自項後交於前。下垂。今僧道衣領其遺象也。

漢官吏不吏服則罰

景帝紀六年詔曰。夫吏者民之師也。車駕衣服宜稱。亡度者或不吏服。出入閭里與民亡異。長吏二千石朱兩轡。千石至六百石左轡。車騎從者不稱其官衣服。出入閭里無吏體者。二千石上其官屬三輔舉不如法令者。是官吏不吏服則必罰也。

漢仍有蔽膝

史記武安侯傳。坐衣襜褕入宮不敬。注云。爾雅今蔽前謂之襜。郭璞云。蔽膝也。然古冕服尚有蔽膝。名前是蔽膝亦禮服之一。茲云不敬似漢時已爲燕居操作之服矣。

西漢朝服尚單衣

江充召見大臺宮。衣紗縠襪衣。蓋寬饒拜司馬。未出殿門。斷其襪衣。俱見前是皆朝天子也。而皆襪衣。按說文襪衣不重也。禮玉藻襪爲絅。注云。有衣而無裏曰襪。蓋西漢朝服未有定制。故見天子者多以襪衣。襪衣蓋與周深衣同也。

晉書輿服志。西漢二百餘年未能制立。中興後明帝始採周官尚書禮記及諸儒記說制天子三公九卿特進之服。衣皂上絳下。前三幅後四幅。衣畫而裳繡。凡十二章。素帶廣四寸。朱裏以朱綠裨飾其側。中衣以絳緣其領袖。赤皮爲轍。絳袴袜赤舄。按前三幅者古人忌胸前衣縫當中。後四幅者又深衣所謂負繩及踝使衣縫正當正中也。六朝皆用之。

漢時裏衣 單襦

揚子方言。汗襦或謂單襦。按今則曰汗褂。夫曰汗。則爲親身內衣可知。然至後漢則又有長襦。後漢書李忠傳注。上使忠解潛長襦是也。夫既曰長襦。則爲外衣與袍蓋同。

漢袴開檔如今日小兒

漢書上官皇后傳。帝時體不安。左右及醫皆阿意言宜禁內。雖宮人使令皆窮綺多其帶。服虔曰。窮袴有前後。當不得交通也。可證未窮袴之時。袴檔皆開露。如今日小兒多其帶。以爲約束。則交通絕矣。雖欲施無禮不得也。由此推之。周時祇有袴以衣脰。自膝以上。卽無衣。故禮戒暑月褰裳。孔子繕綸必表誠。以下體祇有外衣遮護。若高揭外衣。或外衣透明。固不便。卽漢時之開檔袴。衣服若不寬博穩重。有時亦或露不雅也。又以證周時雖欲禁內而無術也。舊說解褰裳爲不敬。不敬之事多矣。胡獨注意於此。固別含深。

意也。特其故不可明言耳。

漢時之褲

玉篇。襪衣說文。襪私服。言私處所服也。急就篇注。合襠謂之褲。釋名。褲貫也。貫兩腳上繫腰中也。余嘗詳攷之。急就篇所言既云有襠。則襠鼻褲也。釋名所言。則一直筒無襠。故貫兩腳上繫於腰而兩股則承以袴也。皆周時所無。以下證明之。

襠鼻褲

史記司馬相如傳。相如身自著襠鼻褲。共傭保雜作。劉奉世曰。襠鼻穴在膝上。爲褲財令至膝。習俗因以爲名。非以其形似也。余按劉說非也。鼻者。褲襠。急就篇所謂合襠者也。鼻之旁有兩孔。兩股穿之。短而在膝上。與當中之褲襠齊。以便動作。形正與襠鼻相似。胡言非乎。試觀今日學生運動時所著之褲。岔音正其制也。不過古肥今瘦耳。

貫腳褲與袴不連非若今日之爲一

若釋名所謂貫兩腳上繫腰中之褲。亦有一事可證明其形象。攷魏志裴潛傳注。黃初中。韓宣爲尚書郎。嘗以職事當受罰於殿前。已束縛。杖未行。文帝輦過。問此爲誰。特原之。遂解其縛。時天大寒。宣前以當受杖。豫脫袴。纏面縛。及其原。褲腰未下。乃趨而去。按小袴若今之套褲而長。以礙於受杖。故脫之而褲。則

上繫於腰下。覆乎臂受杖。仍礙故經向上使臂露可受杖。故不須脫以是知尋常褲無檔。惟橫鼻爲一直筒。故能貫兩腳上繫腰中。如有檔則不能纏向上矣。惟能纏向上故既原宥乃曰褲腰不下而去也。其形大概如今之褲襫特垂下者長不與袴連以便私溺耳。

漢時袍大行

按袍之見於經者皆爲裏衣。禮玉藻縕爲袍。喪大記。袍必有表。注云。襲衣在內爲襲衣。故以縕爲之。縕者敗絮也。論語衣敝縕袍是也是。袍在周時雖有其名。純爲內衣。與襦無異。至漢時則著於外。後漢李忠傳注。上使忠濟長襦。忠更作新袍。小單衣以上之。則爲長袍也。故釋名云。袍。丈夫著之至跗者也。跗者據鄭士喪禮注。足上也。袍長而至足。則爲外衣矣。釋名又云。袍者苞也。苞。內衣也。尤爲外衣之證。是袍之名與周同。實則異也。釋名爲漢人劉熙作。則當時所尚也。

漢禁賈人衣錦

高帝紀詔曰。賈人不得衣錦繡綺縠絲綉。按賈人惟利是視。漢初重農。故爲是苛禁。以抑末令。財多無所用之。

魏晉時之裙

魏志管甯傳。常著布襦袴布裙。世說王子敬爲人書練裙。按裙卽下裳。蓋襦之下接以裙。取美觀。若袍則

連衣裳爲一矣。

魏晉時袴褶

吳志裴注呂範釋韻著袴褶詣闕下。按韻者史記張耳傳趙王袒韙蔽自上食。注臂捍也。以縛左右手於事便也。褶喪大記注祫也。又急就篇注褶謂重衣之在最上者也。其形若袍短身而廣袖類篇云袴褶戎服夫短身而廣袖則便於騎射故曰騎服。晉書輿服志弓弩隊各五十人黑袴褶然則範之著袴褶詣闕下是以戎服見也。又以證其時戎服皆短身而廣袖也。其形大概如今馬褂。

晉時單衣夾衣

世說晉孝武年十二時不著複衣但著單練衫五六重是晉時天雖寒不著綿衣殆以綿衣不如單衣之飄揚適體且美觀不然以天子尚不能挾纊哉。

晉時之複襪複襦

世說韓康伯數歲家酷貧大寒祇得襦母殷夫人自成之令康伯捉熨斗謂康伯曰且著襦尋作複襪兒云已足不須複襪也母問其故答曰火在熨斗中而柄熱今既着襦下亦當煖故不須襪耳。按母曰尋作複襪知襦亦複襦也。大寒祇得複衣取煖知當時貧家得絮衣之難。

六朝時衣服寬博

顏氏家訓。梁世士大夫皆尚褒衣博帶。大冠高屐。出則輿馬。入則扶持。按周時祇儒者褒衣博帶。梁則士大夫無不然。此又文之過也。

六朝時尚白衣冠

南齊豫章文獻王傳。宋元嘉時諸王出入得白衣幕帽。見人主上與嶷友想。令依元嘉。嶷固辭不奉勅。唯上幸第乃白服烏紗帽以侍宴焉。又程大昌演繁露曰。隋志宋齊之間。天子燕私著白高帽。太子在永福省。則白紗帽。隋時以白帽通爲慶弔之服。國子生亦服白紗巾也。晉著白接離。接離巾也。南齊桓崇祖守壽春。著白紗帽。肩輿上城。今人必以爲怪。古未有以白色爲忌也。郭林宗遇雨。墊巾李賢注云。巾以葛爲之。本居士野人所服。魏武造帽。其巾乃廢。今國子學生服焉。以白紗爲之。是其制皆不忌白也。今世人麗妝。必不肯以白紵爲衣。古今之變不同如此。

由是證之。宋齊時燕服必白色者多。故帝特令白服。依元嘉故事。是六朝燕居之服。尚白之證也。又觀程氏所述。宋齊天子燕居皆著白高帽。至隋以白帽通爲慶弔之服。是六朝迄隋。士庶皆服白巾。天子燕居亦白帽之證也。至唐祇國子學生白紗。可見唐時雖不忌白。而服白帽者已少。不與隋同也。程大昌宋人曰。古今之變不同如此。又以證伊時已忌白也。

唐官服顏色

隋唐嘉語舊官人所服惟黃紫二色貞觀中始令三品以上服紫五品以上朱六品七品綠八品九品青

隋唐士庶白衣

隋書禮儀志隱居道素之士被召入見者白單衣又李泌外傳時號白衣宰相又獵狐記盧龍節度使張直方欲令秀才張知古同出獵時方雪知古有祁寒意直方出皂袍令服之知古乃加麻衣其上焉按麻衣者白衣也皂袍爲八品官服知古秀才不敢僭服故加麻衣其上又沈蕃夢遊錄顯宦三十年忽然夢覺仍著白衣亦其證也

唐皂袍短後

獵狐記知古脫麻衣露皂袍短後保姆曰豈有逢掖之士而服短後之衣乎蓋袍之短後原以便騎射武士所服故媿訝之也

唐宋以袍爲朝服

唐書天子袍衫皆用赤黃朝野雜記大臣奪情者服慘紫袍歸田錄陶穀爲學士常晚召對便殿穀望見上將前而郤者再太祖笑曰此措大索事顧左右取袍帶來上已束帶穀遽趨入是君臣皆以袍爲朝會

之禮服也

漢庶人以索韋爲帶

後漢張霸傳。玄子自田廬被褐帶索。要說張溫。又周盤傳。乃解韋帶就學廉之舉。是士人常以索爲帶。又以韋爲帶也。索者麻繩。韋者熟皮。然此自庶人無常之服。若士夫以上之帶。自周以來。皆以帛爲之。以迄六朝。皆寬四寸。朱裏。故有錦帶繡帶綺帶諸名。至唐而以堅韌之物爲帶。

唐宋有犀帶玉帶金帶

撫言。裴晉公質小眇小。有相者云。觀公形神不大貴。則當餓死。一日遊香山寺。見一婦人。致一緹繩於僧伽蘭橋上。祈祝良久。擲筭而去。少頃見緹繩在故處。知其遺忘。度追已不及。乃守至暮不至。次晨仍至其處俟之。俄見前婦人來。公問卽與之。蓋有玉帶二犀帶一。假於人。遺要津以救父。欲以一遺公。不顧而去。後見相者曰。公必有陰德及物。前程未可量。又五燈會元。東坡留玉帶。鎮山門。老學菴筆記。靖康末括金賂虜。詔羣臣服金帶者。權以通犀帶易之。按犀帶者。以犀角製爲板。玉帶者。上嵌以玉。金帶者。鏤金爲之。陸游云。執政正透。從官倒透。皆牆而堅。勒其約束。皆在背後。而前不垂紳。今戲劇所服者。是也。

宋時猶以不束帶爲不敬

歸田錄。陶穀夜召見。却望不前者再。太宗笑曰。此措大索事。顧左右取袍帶來。上已束帶。穀遽趨入。是君不束帶。則失見大臣之禮。故不敢進。老學菴筆記。云。散腰則謂之不敬。蓋古人於袍之外。不再加衣而袍。又寬博。散腰。則衣襟汗漫矣。故曰不敬也。

宋時裹肚今云兜兜

老學菴筆記裏肚則紫地皂繡按襦袴不帛以其爲亵衣也裏肚則愈亵矣施之以繡殆非古也。

宋時背心

老學菴筆記云往時執政簽判文書衣盤領紫背子又云冷則著背心背子蓋一物今俗所謂坎肩是也盤領者卽圓領也。

周以來服劍狀況

禮玉藻必佩劍又少儀云君子之衣服服劍弗賈價同又左傳哀十六年良夫袒不釋劍而食是貴者皆服劍也史記孟嘗君傳馮先生甚貧猶有一劍耳又蒯縑斐韜曰蒯茅類可爲繩縑劍把蒯縑者言其劍無物可裝飾但以蒯繩縑其把也是貧賤者亦服劍也蓋古人尚武必佩劍以防身亦所以壯其威儀故貴賤皆服之

古佩劍在左

禮少儀執君之乘車則坐僕者右帶劍按古人立乘僕居中君居左右佩劍則無妨於君然由此可證佩劍者之皆左左佩所以便右手拔劍也

春秋時佩劍爲必須之禮節

新序季札西聘晉帶寶劍以過徐君徐君不言而色欲之季札爲有上國之使未獻也使歸徐君已死乃以劍帶徐君墓樹而去夫以使上國未獻可知劍在當時爲威儀所必須與衣裳而並重矣

漢人仍帶劍成俗

史記蕭相國世家乃令蕭何賜帶劍履上殿入朝不趨又史記補傳魏相好武令諸吏帶劍前奏事或有不帶劍者至借劍而後敢入又蕭何之傳當見者露索去刀兵雋不疑傳門下欲使解劍又襲遂傳民有帶劍者又後漢趙喜傳自王莽篡亂舊章不存皇太子與東海王等雜止同席憲章無序喜乃正色橫劍殿階扶下諸王以明尊卑是漢四百年無論官吏庶民皆佩劍也

晉佩木劍

晉書輿服志漢制自天子至百官無不佩劍其後惟朝帶劍晉世始代之以木六朝因之則純爲裝飾品矣於是古人帶劍之風從此遂絕

周以來指笏狀況

禮玉藻凡有指畫於君前用笏造往受命於君前則書於笏又將適公所宿齋戒居外寢沐浴史進象笏書思對命是笏有二用一則受君命備遺忘暫書於笏一則將入朝有所敷奏亦書於笏備臨時遺漏也釋名云笏忽也備忽忘也

周時子事父母亦搢笏

禮內則子事父母鵠初鳴冠纓綬端韞紳搢笏搢者插也插於腰帶備受親命過時遺忘立書於笏

周笏等級以質爲差

禮玉藻笏天子以珠玉諸侯以象大夫以魚須文竹士竹本象可也竹本象者言以象牙飾竹也

周笏尺寸

禮玉藻笏度二尺有六寸其中博三寸其殼六分而去一然今所傳之古笏大概宋明物爲多實微作弧形以便搢而不墜禮但言其尺寸不知周制果如何也疑亦微弧

漢晉名手版謁長官用之

後漢范滂傳滂執公儀詣陳蕃蕃不止之滂懷恨投版棄官而去注版笏也又風俗通陳蕃上冢令劉子輿會其冢上蕃持版迎之長跪令徐下車坐不令去版辭意又不謙讓蕃深忿之又吳志凌統傳統將精兵萬餘人過本縣步入寺門見長吏懷三版恭敬盡禮是皆以長官禮待本縣吏故執版

漢時謁長官持版不許垂臂入門

三國志趙岐傳注常侍唐衡弟爲京兆虎牙都尉初之官不修敬於京兆尹入門不持版郡功曹趙息呵廊下曰虎牙儀如屬城何得放臂入府門促收其主簿衡弟顧促取版按不持版則垂臂故曰放臂入府

門若持版入門則以兩手奉版鼻間偃僂鞠躬狀至恭謹卽范滂傳所謂執公儀也滂嫌陳蕃不辭公儀示優禮故恚而去官

晉時笏頭有筆

晉書與服志笏古者貴賤皆執笏有事則搢之於腰帶所謂搢紳之士者搢笏而垂紳帶也紳垂長三尺笏者有事則書之故常簪筆今之白筆是其遺象又手版卽古笏矣尙書令僕射尙書手版頭復有白筆以紫皮裹之按簪筆者以筆簪於頭也至晉不簪筆安筆於笏頭以便記事惟名曰白筆則不得其義也六朝皆如此

三國及晉時又名笏曰簿

蜀志秦宓見太守以簿擊頰注簿手版也版故能擊則爲笏明矣又左傳桓二年衰冕黻珽杜預注珽玉笏也若今吏之持簿是晉初亦謂笏爲簿也

晉時參謁長官仍以執笏爲公儀

世說趙王倫爲相國羊忱爲長吏乃版以參相國又桓溫止新亭大陳兵衛王入失厝倒執手版是晉時謁長官公儀仍與漢同也

唐時在家庭仍搢笏

韓愈曹成王碑出則因服就辯入則擁笏垂魚坦坦施施是處家亦笏與周時同。

五代時執笏有筆無筆之分

與服雜事五代以來惟八座尚書執笏以筆綴手版頭紫囊裹之其餘王公卿士但執手版主於敬不執筆示非記事官也按此與六朝制正同惟襄用紫囊不用皮較六朝稍進然仍無今日之銅冒又王公貴人版而不筆唐以前亦未聞有此區別。

宋外官亦執笏

宋史孔道輔傳爲泉州軍事推官有蛇出天慶觀真武殿中一郡以爲神州將率官屬往奠拜之欲上其事道輔逕前以笏擊蛇碎其首觀者初驚後莫不嘆服是不惟參謁持笏尋常出入亦笏也。

明笏之等差

正字通明制笏四品以上用象牙五品以下用木以粉飾之歸有光項脊軒記云頃之持一象笏至曰此吾祖太常公宣德間執此以朝他日汝當用之按明太常寺卿正四品故用象笏然自元明以來似祇官吏用笏尋常已不執亦猶晉時佩木劍祇入朝佩之以爲禮飾餘則否也至清雖入朝亦不用矣然參謁長官仍云執版其實遞紅紙手本耳非古手版也。

周以來之重長爪

韓非子。韓昭侯握爪而佯亡其一爪。求之甚急。左右或割其爪而效之。昭侯以此察左右之臣不忠。據此是侯之左右皆長爪也。不惟昭侯如此。則其國之風尚可想而知矣。又莊子爲天子侍御。不剪爪。是亦以爪長爲貴也。

漢末仍重長爪

神仙傳。漢末仙人王方平降東海蔡經家。俄麻姑亦至。其爪甚長。經私念以麻姑爪搔背癢良佳。而方平已知大怒。命跪於庭。數而笞之。夫蔡經爲仙人弟子。乃猶羨長爪。而至於受笞。其重爲何如。

周以來婦女衣服狀況

詩鄭風縞衣。綦巾。傳縞衣白色。綦巾蒼艾色。是庶女所服也。然則周庶民婦女盡白衣也。又衛風衣錦襫衣。裳錦襫裳。箋云襫禪也。中衣錦爲其文之太著。上加襫縠。庶人之嫁服也。然則庶民女嫁時亦可衣錦。但須加以縠耳。則周時婦女社會之服色可推想而可知。

周女衣表裏之色

詩邶風綠兮。衣兮。綠衣黃裏。綠兮衣兮。綠衣黃裳。傳美莊姜也。是周時貴婦人衣綠色裳黃色而衣之裏。亦黃也。與庶女異矣。

周士人妻服色

士儀禮女次紺衣縉袴注次首飾也紺衣絲衣袴緣也縉玄色士較庶人爲貴故其妻可衣絲衣且可以玄色緣飾其四周而中仍綺色不能如貴婦之衣黃綠衣也

古婦人尚長袖

宋玉神女賦奮長袖以正衽兮立躊躇而不安又史記貨殖傳趙女鄭姬揄長袂袂袖末也古深衣之袖自腕下餘尺餘想女衣亦然也

古桂衣以肩瘦爲美

宋玉神女賦振綉衣被桂裳又漢書元后傳是時政君坐近太子又獨衣絳緣諸子師古曰諸于大腰衣卽桂衣又後漢皇后紀簪珥光采桂裳鮮明釋名云婦人上服曰桂其下垂者上廣下狹如刀圭也按劉熙說非也曹子建洛神賦云肩若削成唐畫缺曰美人莫畫肩蓋古婦人以無肩爲娟秀圭正上狹下廣故桂字從衣從圭繞以形似且衣亦無下狹於上之理今戲劇所衣宮衣猶彷彿近之故知釋名誤也

西漢時貴婦衣曳地

史記文帝常衣繡衣所幸慎夫人令衣不得曳地是可證妃嬪衣皆曳地也又漢書王莽傳莽母病公卿列侯遣夫人問疾莽妻迎之衣不曳地布蔽膝見之者以爲儻是可證公卿列侯之夫人衣皆曳地故見莽妻不識以爲儻婢近法國前數十年侯伯爵夫人衣皆曳地長丈餘正與我漢代同也

漢婦衣尚緣飾

漢書賈誼傳今民賣僮者爲之繡衣絲履偏諸緣是古天子后服而庶人得以衣婢妾服虔曰偏諸緣者加牙條以爲緣也按牙條者卽今日婦女所用之縫帶俗所謂縫子也而漢卽有之想見當時女飾之大備已

唐宋婦人著裙之風盛於古

李娃傳容貌妍麗宛若生平著舊石榴裙紫襴襷紅綠幘子又張泌小金傳云有婦人年四十餘著瑟瑟裙又唐人雜句紅裙妬殺石榴花新換霓裳月色裙白妝素袖碧紗裙又宋蘇軾詩從來不解醉紅裙以紅裙爲娼妓之代名詞是宋時婦人殆無不服裙者沿至明清更以裙爲禮服於是蝶裙霞裙柳絲裙百絹裙等名不可勝數矣自裙行而袴衣遂廢此婦女衣服沿革之大略也

周以來婦人下體之裏衣

周之時男女衣無甚區別男下體裏衣不全旣詳於前矣女亦然也故衣服不得不寬博不寬博則護下體不密也彼夫桑間濮上野田草露之詠時有者勢使然也誠以其時下體祇有脰衣兩股間無內衣故外衣不可褰舉禮以爲戒晉平公以蒺藜布地師曠步則刺足伏則刺膝則不袴其故可想也

唐女袴仍開襷如今日小兒

漢書上官皇后傳。雖宮人使令皆窮袴。多其帶。師古曰。窮袴即今之緹襠袴。按詩秦風竹閉。緹縢毛。傳緹繩也。說文繩帶也。集韻緹縫也。是唐之緹襠。中有縫。但結以帶。使不開張。以便私溺。若漢則兩襠。雖合。尚開拆。如今日小兒故多其帶。以防強暴。若唐則平時皆如此也。故曰緹襠。今俗語縛物。猶曰緹物。緹襠者。卽將襠縫結以繩。使不開露。唐以後何時成今制。則不可攷也。

卷六

行唐尙秉和著

足部

周時足衣種類

周禮天官履人掌王后之服履爲赤舄黑舄素屨葛屨注複下曰舄。裨下曰屨。夏則用葛。冬則用皮。按古今注云。複下曰舄。以木置備行禮久立地泥溼故複其下使乾腋也。據是。是舄者屨下爲薄木板兩層中空四圍有牆故泥濕不能及足。若夫屨或曰屨或曰韁韁同或曰屨均裨下與舄異裨者單也。詩所謂糾葛屨可以履霜。公孫碩膚赤舄九九者是也。

周時登堂卽脫屨戶外

曲禮戶外有二人屨言聞則入。言不聞則不入。又侍於長者屨不上于堂。又莊子脫屨戶外膝行而前列子無幾何而往。則戶外之屨滿矣。又說苑晉平公謂師曠曰。安有屨而上堂者乎。按古人席地而坐。登堂則就席。故屨則不恭。今日本朝鮮皆如此。仍周制不變。茲可謂真守舊矣。

不脫屨則可得大禍

左傳哀二十五年衛侯與諸大夫飲酒。褚師聲子韁而登席。公怒執其手曰必斬而足。呂氏春秋齊王疾瘡使人之宋迎文摯。文摯至不解屨登牀。問王之疾。王叱而起。將生烹文摯。夫因不脫屨而至於斷足。遭烹。古人之重視爲何如哉。

周時處室內皆跣足

左傳宣十四年楚子聞之投袂而起。屨及於窒皇。注寢門也。古人處室皆跣足。言王出不及屨。屨人追及於窒皇始進屨也。又襄三年公讀其書跣而出。注恐絳死故不及屨。又列子賓者以告列子。列子提屨跣而走。是古人燕居無不赤足也。

周無襪之證

說苑晉平公不悅於師曠置酒祁虎臺使郎中馬章布蒺藜於階上令人召師曠曠至而上堂平公曰安有履而上堂者乎。師曠解屨刺足伏刺膝仰天而歎。夫惟無襪故刺足難忍。又左傳哀二十五年衛侯爲靈臺於藉圃與諸大夫飲酒焉。褚師聲子韁而登席。公怒辭曰臣有疾足異於人若見之君將殼音啞之。是以不敢不敢解韁者仍履褚師之足。時有惡創潰爛汚穢解屨則全露矣。故云不敢是益可證解屨則赤足也。或者謂周人於威儀最尚恭敬赤足不穠乎。豈知古人衣服寬博下垂及地坐作皆不露足無不敬也。或又謂冬月不寒乎。豈知人手常外露雖冬月不寒足亦如此耳。況覆衣於上乎。

古戶外解履著履狀況

曲禮解履不敢當階。防後就著履跪而舉之。屏於側。又君賜爵卒飲退則坐取履。隱辟避而後履。坐左納右坐右納左。按古人之坐皆跪而坐於足。雖納履亦如此。若兩股前伸而納履。則箕踞矣。古最忌之。

古履有綦束縛取固今謂鞋帶

禮內則云。履著綦。鄭玄曰。綦履繫。又冠禮云。黑履青鉤。鄭云。鉤之言拘也。以爲行戒。狀如刀衣。鼻在履頭疏。卽用物穿履頭爲鉤。相連爲行戒也。又曲禮解履注云。卽解繫也。古者履頭鼻綦繩相連結之。將升堂解之也。又莊子盜跖篇。丘得幸於季願望見履綦。按古人履狀大概。如今日皮鞋。於腳面用繩連結之。使固而不墜。故鄭云。以爲行戒也。韓非子文王伐崇至鳳黃虛。履繫解。因自結。又晉文公與楚戰。履繫解。自結之。是其證也。

古人飾履之侈

晏子春秋。景公爲履。黃金之綦。飾以銀。連以珠。冰月服之以聽朝。晏子朝公迎之。履重僅能舉足。又史記春申君傳。其上客皆躡珠履。按後世女子常以珠飾履。男則無有。然其狀可想像得之。至於黃金爲綦。良玉爲鉤。則頗不得其真狀。或曰。黃金可爲索。嬖婦女纏足時。常以小連環。金索爲鞋絆。景公之綦。或亦如之。而玉鉤訖不能得其彷彿也。

秦時脫履狀況

新序秦二世胡亥之爲公子也。昆弟數人詔置酒饗羣臣。諸子賜食先罷。胡亥下堦。視羣臣陳履狀。善者因踐敗而去。見者莫不太息。是秦時解履於階下也。

西漢時仍脫履戶外

漢書雋不疑傳。勝之躡履出迎。師古曰。履不著跟曰躡。躡謂納履未正。曳之而行。言其遽也。按暴勝之時爲直指使。居傳舍中。而不疑有盛名。故見不疑來。曳履而出。惶遽不及著跟也。是雖居傳舍室中。仍脫履也。

西漢時仍無襪脫履後即赤足

史記滑稽傳。東郭先生貧困。衣敝履不完。行雪中。履有上無下。足盡踐地。道中人笑之。東郭先生應之曰。誰能履行雪中。令人視之。其上履也。其履下處。乃似人足者乎。按履無底。又無襪。趾印雪中。足跡宛然。與履印異。故曰似人足。是可證西漢仍赤足著履與周同也。

西漢多以革爲履

漢書貢禹傳。孝文皇帝衣綈革履。又鄭崇傳。每見曳革履。上曰吾識鄭尚書履聲。按師古注。革生皮。不用柔革。示儉。生皮堅韌。故有履聲。

西漢履仍有係

漢書張釋之傳。王生老人曰。吾轍解。願謂釋之爲我結轍。釋之跪而係之。既退或讓生曰。奈何廷辱張廷尉。使跪係轍乎。又哀帝紀。成帝令中山王誦尚書。又廢及賜食於前。後飽起下轍係解。又王莽傳。受句飼同履禮。鄭注綗之言拘也。是自漢初至漢末。履皆有係也。

西漢有罪則徒跣不履

漢書匡衡傳。衡免冠徒跣待罪。天子使謁者詔衡冠履。又董賢傳。詣闈免冠徒跣謝。是可證漢罪人不履。故待罪者皆跣足。

西漢有絨履如今之毛繩鞋

漢書翟方進傳。方進辭後母。至京師受經。母憐其幼。隨之長安。絨履以給方進。按後世之履。皆裁布帛爲之。卽漢時有革履。革履皆不用絨。茲言絨履必以絲繩爲之。周禮所謂絲履也。疑與今日冬月所服之毛繩鞋相類。或曰草履亦繩。

東漢末有鞋

劉熙釋名。鞋解也。著時縮其上如履然。解其上則舒解也。按旣曰。縊約曰解。則鞋亦有係也。卽文義揣之。似鞋之制較履爲輕便。故曰舒解。然著之者不數見也。

東漢末男女皆著木屐

王褒僮約云。若殘。當作俎。機木屐及彘盤。是以殘木屑爲屐。其賤可知。蓋祇蠻人服之。至後漢戴良傳。初良五女並賢。有求姻者。便許嫁。疏裳布被。竹筍木屐。以遺之。又高士傳。袁閔身無單衣。足著木屐。按木屐見中國人服者少。惟日本人服之。前後有齒。行則托托有聲。而婦人尤多。其狀殊不莊。故自東漢以前。服之者皆窮寒下士。富貴則否也。

魏晉仍入室脫履赤足

魏書曹真傳。賜劍履上殿。是可證上殿者皆脫履也。又邴原傳注。太祖北征歸原。至通謁。太祖大驚喜。擊履而起。遠出迎原。是旅行亦入室脫履。世說王子猷子敬兄弟共坐一室。上忽發火。子猷遽走避。不惶取履。子敬徐扶侍者出。又謝遏夏月嘗仰臥。謝公清晨卒來。不暇著衣。跣出戶外。方躡履。夫曰。戶外方躡履。是入室時。卽脫履戶外也。曰。不惶取履。是入室必跣足也。又會稽典錄。賀循與人交久而敬。在官常著屨。人鮮見其足。是尤爲脫履赤足之證。

晉時屨大行

世說。王子敬兄弟見鄒公。脩外生禮。及嘉賓死。皆着高屨。儀容輕慢。命坐皆云有事不暇坐。又阮遜集好屨。或有詣阮。見自吹火蠟屨。因歎曰。未知一生當着幾兩屨。又謝公聞淮上捷報。

而無喜色。惟入室屐齒忽折。又謝家賓客登山。則去屐前齒。下山則去後齒。是晉時亦以屐爲不莊。而高屐則尤輕慢。然當時卿大夫盡著之者。則以昔時風俗輕佻人物高曠。故獨喜之也。

劉宋時尚著赤舄

宋書與服志。絳袴赤舄。是舄之制。至六朝尚存。唐以後則不見矣。

自南北齊始有長靿韃古履制一變

南齊書豫章文獻王傳。性汎愛不樂。聞人過失。有投書相告。置韃中竟不視。取火焚之。夫韃若無靿。胡能置。書又夢溪筆談。中國衣冠自北齊以來。全國窄袖緋綠短衣長靿韃。按周秦以來。祇有履。履有係。無靿。據釋名。趙武靈王好着短靿韃。蓋武靈胡服。胡服之履有靿。並脰裝入。名曰韃。不用係。一可取緩。一自然。穩。固然。武靈之韃。靿短甚。且偶爲之歟。則已。當時未行。北齊之祖高歡。亦胡種。故有長靿韃。靿長益緩。益不用係。然至隋。仍不通行。隋書與服志云。長靿韃。田獵豫遊則服之。可知。非田獵。仍不長靿也。豈非以其違古制而不莊雅哉。然後世遂因而不改矣。

隋唐鞋始大行然非官服且有帶

隋書與服志。紫絲鞋。田獵服之。田本遊戲。故可服。鞋。隋唐嘉話。鄭愔爲吏部侍郎。贓污狼籍。有選人係百錢於鞋帶上。愔問其故。答曰。當今之選。非錢不行。愔默然不語。又杜甫詩。青鞋布襪。從此始是唐時常著。

者。蘆鞋也。惟鞋有帶以爲固。似今日小兒式也。

唐時仍登堂脫履

國史補。韋陟有疾。房尚書琯使子弟問之。延入臥內。行步悉藉茵毯。房氏子韁而登階。侍婢皆笑之。是笑其不脫履也。又酉陽雜俎。明皇於便殿召見李白。時白方醉。因召納履。白遂展足與高力士曰。脫靴力士失勢。遽爲脫之。是白醉不知脫靴履上故召之也。白著官服入見。明皇令去韁而納履耳。

唐以長韁鞚爲官服

唐書韋斌傳。朝會常大雪。在廷者皆振裾更立。斌不徒足。雪甚。幾至韁。按有韁方謂韁。幾至韁者。言幾至韁。韁口也。謂雪深也。不然。韁已著地。履雪矣。胡云。幾至。又唐書李光弼傳。將戰納刀於韁。曰。戰危事也。吾位三公。不可辱於賊。夫韁不長。那能容刀。又酉陽雜俎。張誣事。摸韁得銀一錠。是可見唐時無論朝服軍服。凡官家皆著長韁。韁已與清時同。清時固常裝置雜物於韁內也。

唐韁皆黑色

摭言。會高力士終。以爲李翰林脫烏皮六縫爲恥。因譖之於貴妃。又唐人詩。趁朝把笏著烏韁。又靈鬼志。詔自外入。著黑介幘。幽履是韁。純爲黑色。自唐而已。然也。

唐時製韁狀況

顏真卿詩。綻鞢蠟線油塗錐。急逢龍背須且騎。夫線蠟則滑而易抽。以油塗錐亦取其滑而易入。以今日視之似爲迂拙。然古人工藝之堅實可想。

唐時避雨濕不用鳥用釘鞋

通鑑。德宗出幸奉天。天大雨。從者皆著釘鞋。按釘鞋今日尚有之。一則不滑。一則底高。遇泥水不畏。惟皆以桐油敷布上。使水不能侵入。故名曰油鞋。茲名曰釘鞋。似尙未知以油浸也。

唐木屐仍大行

唐摭言。京師長者皆著木屐。夫長者皆著少年可知。想見長安街上橐橐之聲盈耳也。

五代及宋以鞢爲朝服鞋爲便服鞋仍有帶

歸田錄。馮道與和凝同在中書。一日和問馮曰。公靴新買。其值幾何。馮舉左足曰九百。和性褊急。遽回顧小吏曰。我鞢何得一千八百。因詬責久之。馮徐舉右足曰。此亦九百。於是烘堂大笑。又老學菴筆記。淳熙己酉。車駕幸候潮門。從駕臣僚皆攝帶子著靴。是自五代至南宋皆以靴爲朝服。又歸田錄。往時學士循唐故事。見宰相不具靴笏。繫鞋坐玉堂上。是言惟學士清貴可著鞋坐玉堂。見宰相他人須具靴笏也。是以鞋爲便服。靴爲禮服。自宋初而已。然至清不改。又宋陶穀詩云。短靿鞢兒末厥兵。是宋靴之有靿益明。又鞋而曰鞢。是宋鞋之有帶。殆與唐同。

周以前足無裏衣有之自漢始

周以前不履則跣前已詳之矣至漢初履之內復加裏衣淮南子說林訓鈞之縞也一端以爲冠一端以爲紵冠則戴致之紵則屨音屣之又後漢禮儀志絳袴紵按集韻紵所以束衣也類篇紵足衣也依兩訓詁之紵亦有約束意似卽急就篇注所謂裏足之巾也是爲足上裏衣之創始

至後漢而有襪仍之至今

後漢書李忠傳注光武衣垢使忠解辭忠更作新袍小單衣襪以上之又蔡文姬傳時且寒賜以頭巾屨襪又宋書輿服志絳袴絳襪唐人李娃傳特爲生製新屨襪又靈鬼志韶自外入著白襪幽屨又杜甫詩青鞋布襪從此始蓋至是而足之裏外衣皆備

周以來婦女足服

周之時男女履舄蓋無殊異是以周官屨人所掌王及后之赤舄黑舄素屨葛屨句繩皆同卽下至命夫命婦之命屨功屨散屨亦同其他經傳言及婦足服者甚少也

古婦女仍上堂脫屨跣足

淮南子古者家老異飯而食殊器而享子婦跣足上堂跪而斟羹是周時婦女入室亦脫屨也

秦漢時婦女屨始有銳形

史記貨殖傳今夫趙女鄭姬。揄長袂。躡利屣。目挑心招。出不遠千里者。爲富厚也。說者謂利屣爲婦人纏足之始。此不然。自古女體弱於男體。而女子服飾貴輕纖忌重拙。惟履亦然。利屣者。不過較方形之男履。稍狹。以期妍媚耳。與後世之錐形異也。

六朝時男女靴可換著

北齊書任城王湝爲并州刺史。有婦人臨汾水浣衣。有乘馬人換其新靴而去。婦人持故靴詣州言之。湝召城外諸嫗以靴示之。給曰。有乘馬人於路被刦。遺此靴。一嫗撫膺哭曰。兒昨著此靴。向妻家。如其語捕獲。時稱明察。據此則男子與婦人靴可換著也。是六朝時男女履尚無異。亦何怪魏武賜蔡文姬履襪。不以爲變哉。

六朝時之女皮履

南齊書高帝令宮人著紫皮履。

唐時女著木屐皮屐

撫言京師婦女始嫁作漆畫屐。五色采爲系。又張泌小金傳蓬髮曳漆履。夫可漆可畫。則木屐也。雲溪友誼崔涯吳楚狂士與張祜齊名。每題詩倡肆。舉之則車馬盈門。毀之則杯盤失措。常嘲一妓云。布袍皮襪火燒氈紙補箜篌接弦。更著一雙皮屐子。紇梯紇榻到門前。今日日本婦女在街上行。隔數十步。即聞。

紩梯紩梯聲者木屐子也豈知其爲唐制哉讀此詩唐時婦女步履音聲如耳聞目睹。

宋時婦人鞋底已成尖形與清無異

老學菴筆記宣和末婦人鞋底尖以二色合成名錯到底夫鞋而有尖非纏足不如此也是確證已又劉改之詠美人足云襯玉羅惺銷金樣窄載不起盈盈一段春又有時自度歌聲悄不覺微尖點拍頻又知何似似一鉤新月淺碧籠雲味此詞是宋時女足形已與清時無異蓋自隋唐以來婦女妝飾以纖厲爲尚變本加麗至宋而已極必謂纏足起於某時者固執之論也袁子才隨園隨筆辨之甚詳茲從略。

卷七

行唐尚秉和著

飲食部

周時製造食物之法 炮豚

禮內則炮取豚若將羊也 同群牲也割之剝之實棗於其腹中編萑以苴之苴裹也塗之以墐塗炮之塗皆乾璧之灌手以摩之去其餻音屢膜也爲稻粉糲音修汁也之以爲酏粥也以付豚糊之也煎諸膏膏必滅之深油沒豚也鉅鑊湯以小鼎薌脯於其中使其湯毋滅鼎三日三夜毋滅火而後調之以醯醢按說文炮毛炙肉也廣韻裏物燒也經言造炮肉先取豚若羊殺之實棗於腹肉再裹之以葦塗之以泥炮之使乾擘而摩去其油膜再以稻米粉爲糊糊豚四周煎於油鑊中使乾置小鼎中再將小鼎置大鑊沸湯中湯毋滅鼎者懼水浸入小鼎敗肉味也煮三日三夜而后調醯醢食之可謂費矣然不知發明若干年而後能製法繁複若此也

周製雜肉糜法 名擣珍

禮內則擣珍取牛羊麋鹿膚之肉必豚注夾脊肉也 今所謂裏脊也每物與牛若一捶反側之去其餻注筋腱也孰出之去

其。燶。柔。其。肉。按。擣。珍。者。擣。取。牛。羊。等。肉。使。爛。必。厭。者。厭。肉。肥。美。也。每。物。與。牛。若。一。者。言。四。者。肉。之。多。寡。與。牛。等。也。反。側。捶。之。其。筋。可。去。筋。去。則。肉。和。熟。而。去。其。膜。調。以。鹽。醃。則。肉。柔。矣。此。製。法。甚。奇。不。用。刀。切。椎。擣。使。爛。和。五。種。肉。爲。一。且。筋。膜。盡。去。均。勻。和。合。調。而。食。之。其。有。異。味。可。知。也。

周食生牛肉法 古名曰漬

禮內則漬取牛肉必新殺者薄切之必絕其理湛同沈諸美酒期朝而食之以醢若醯醃按必絕其理者言切肉時橫斷其文理也橫斷則生肉易嚼漬以美酒至明朝方食則美味生而膻味去矣更調以梅醬注醃梅適口可知

周製乾肉糜法 古名熬

爲熬捶之去其燶編萑布牛肉焉屑薑與桂以灑諸上而鹽之乾而食之施羊亦如之施麋施鹿施麌皆如牛羊欲濡溼也肉則釋以鹽水潤釋而煎之以醯欲乾肉則捶而食之按說文乾煎曰熬爲熬者言爲熬肉之法也亦不刀切擣之使爛晾於葦簿之上諸者葦也洒以薑桂鹽菹俟其乾煎食之然亦可濡食煎以醯則潤而釋矣此種食法有類於今日之醃肉可久存不過古人擣肉使爛今則塊醃古較今尤精耳

周煎肉餅法 名穆

禮內則穆說文以米和麌也取牛羊豕之肉三如一小切之與稻米稻米二肉一合以爲餅煎之按今日用麥粉

和肉煎爲餌。餌卽餌也。見說文。茲用稻米必黍米使極爛然後能和肉爲餌。惟今日煎時用油古則無之。是今較古勝也。

周製炙肝法 名肝管

禮內則肝管取狗肝一犧之以其管脂膏即濡炙之舉燶其管不蓼。按犧之者覆之也。言覆肝於鑄再以脂油炙之。舉者皆也。皆焦然後食之。蓼者辛菜。不蓼者不用辛也。經不言用醯醢且不刀切或食時割之和醬食也。

周製薄粥法

禮內則黍酏。又曰饁酏。注饁厚粥。酏薄粥。賈逵曰。酏爲粥清者粥而去米也。又曰取稻米舉棗溲之。小切狼臍。臍膏以與稻米爲酏。是又於薄粥內加狼臍以益其味。其製法大概與今之牛油茶相類也。

周人拌飯之香料 名淳熬淳母

禮內則淳熬。煎醢加於陸稻上沃之以膏曰淳熬。淳母。煎醢加於黍食上沃之以膏曰淳母。是蓋以稻米黍米爲飯既加以煎醢復以膏沃之味厚極矣故曰淳。

周配置食味之法

禮內則膾。說文細切。肉爲膾。春用葱。秋用芥。芥醬。豚春用韭。秋用蓼。辛菜。脂用葱。膏用薤。和用醯。獸用梅。鵝羹。鷄

羹。鴟。釀之蓼。鯀。鰐。蒸。雛。燒。雉。薌。無蓼。雉。薌。無蓼者。言食雛但可投以薌。不可和以辛菜也。其配置之法。有
用之。至今者。在當時亦可謂精矣。

周食物所忌

禮內則不食雛。鼈。狼去腸。狗去腎。狸去正脊。兔去尻。狐去首。豚去腦。魚去乙。屬形 龜去魂。竅也 牛夜鳴則
臘。同養 羊冷毛而毳。臘。狗赤股而躁。臘。鳥曉色而沙鳴。鸞。臭也 獵望視而交睫。腥。馬黑脊而般。臂漏觀。以
上之研究。亦可謂精細矣。不過狗。兔。狐狸等物。自隋唐以來。已不食。而馬尤爲粗品。然周時人皆食之。似
不如後人檢擇之精也。

周人製酸菜泡菜之法

名菹

周禮天官醯人掌四豆之實。韭菹。菁菹。注蔓 菴菹。注莧 菴菹。注即堯 菴菹。即白
鯖錄細切曰。菹全物曰菹。又釋名菹阻也。生釀之。遂使阻於寒溫之間。不得爛也。即今之泡菜。鹹菜也。又
今之酸菜也。觀醯人掌七菹。醯者。醋也。故知菹亦爲酸菜也。詩小雅疆場有爪是剝是菹是菹也。

周時肉醬種類之多

今祇遺蝦醬一法

禮曲禮。毋穀醢。疏。肉醬也。周官醯人掌四豆之實。酰醢。注肉 酰醢。注蠶蠶鹽 蠶。大蛤。蠶醢。魚醢。兔醢。
雁醢。注凡作醢者。必先膊乾其肉。然後蒸之。雜以梁鞠及鹽。漬以美酒。塗置瓶中。百日而成。有骨爲醬。無

骨爲醢。按周醢共有八種。之多。其見於詩者。大雅云。酰醢以薦。是也。醢尙充祭品。其珍貴可知。蓋古人食肉淡煮者多。般蒸是也。故食時醬最需要。孔子所以不徹也。今祇有蝦醬。是其遺法。餘則不數見矣。

周時純以豆米所爲之餅餌

周官。籩人掌籩之實。糗餌粉餈。注糗豆米所爲。餌餈皆餅也。按是三物。蓋皆以豆米之粉爲之。如今日之小米麵餅。雜花麵餅。皆蒸熟食之。

周專置調和食味之官名曰食醫

周禮。天官食醫掌和王之六食六飲六膳。百羞百醬。八珍之齊。同劑 凡和春多酸。夏多苦。秋多辛。冬則鹹。調以滑甘。凡會膳食之宜。牛宜稌。羊宜黍。豕宜稷。犬宜梁。雁宜麥。魚宜菰。注食醫和其劑者。酌天時與王體氣之宜也。然則周時調和五味。皆有專門之學。以爲之宜。其精矣。

周時製造糖菓之法

禮內則。棗栗飴蜜以甘之。董萱粉榆兔葵兔新生而漸潤。乾者。 百羞百醬。八珍之齊。按今日製糖菓之法。皆漬以水糖及蜜。無庸再沃。以松榆等汁。周時不爾者。水糖沙糖等物。皆尙未有。取甘之法。祇用飴飴者。餽也。黍汁。造今臘月之糖瓜。是也。

周時置食次序

曲禮凡進食之禮。左殼帶骨曰殼右載切肉也食音俟飯居人之左羹居人之右膾細切肉會合之炙處外醯醬處內葱潔蒸葱音處末酒漿處右古人尚右故取食皆以右手其數取者置在右爲便也而醯醬每食必用故置在內俾尤近以便濡濡。

古弟子尙食侍食徹食禮節

管子弟子職先生將食弟子饌饋注餚謂選具其食攝衽盥漱跪而坐饋置醬錯食陳膳毋悖凡置彼食鳥獸魚籠必先菜羹注先菜後肉羹載中別列之訛按別疑載在醬前注遠載近醬其食要方注陳設食器要令成方飯是爲卒左酒右漿告具備也而退奉手而立按載在醬前者卽曲禮膾炙處外醯醬處內之意也陳設食器要方者貴整齊也飯是爲卒者言最後具飯也注言旣飯而食則卒者誤也此皆言陳設食物先後次序至陳設旣畢故下云告具也告具者言食品具備請先生食也故知注非也此尙食之禮節也。

又云三飯二斗注三食飯二毀斗吳云方本作叶叶當爲汁即所謂殼左執虛豆右執挾匕注以載肉挾匕周還而貳注再益惟嘵之視同嘵以齒也類周則有始柄尺不跪是謂貳紀之此是再益之綱紀也先生已食弟子乃徹趨走進漱挾前板祭按前三句謂侍食者應備之器二斗者備旣飯而汙更替取潔猶今之食番菜必易器也左執虛豆者豆有柄左手執之而中空備食時承接淋漓也右執挾匕者言以二匕載殼肉右手所執侍食者須預置二斗並置虛豆挾匕於左右也周還而貳惟嘵之視者嘵者盡也盡則益之同嘵以齒者齒者序

也。言數食若同時並盡，則按次序益之也。拚，擗也。前板祭者，板者，斂食之器。公羊傳所謂職而刻其板者是也。古食必祭，食能則以板斂其祭，掃而清潔之。此侍食徹食之禮節也。

周賓主食時禮節

曲禮侍食於長者，主人親饋。進食則拜而食，主人不親饋，則不拜而食。
曲禮客若降等，卿則等卑執食與辭。注：大夫食於席，恐汗於堂下，欲食於堂下。主人與辭於客，然後客坐。注：主人阻客，客復坐也。主人延客祭。注：古食必祭先農，延導也。祭食祭所先進，殼之序偏祭之三飯。三飯注：三食也。禮食三殼而告飽，須勤乃更食。注：凡食殼初晉辨于肩，至肩乃飽也。主人延客食哉，然後辨殼。

若君賜食則禮節益謹

禮玉藻豆去席尺。注：恐汗於席。若賜之食而君客之，則命之祭然後祭。注：祭體方得，先飯辨嘗羞飲，啜飲以利喉。以俟若有嘗羞者，則俟君之食然後食。飯飲而俟君命之羞，羞近者命之品偏也，嘗之然後唯所欲。凡嘗遠食，必順近食。

按今日會食，食遠者主人必推致之，不然客不遠取。又初尚一羹，主人不導客，客輒不先嘗，猶古禮之遺。

侍食於尊長禮節

禮玉藻侍食於先生，異爵者後祭先飯。注：若爲尊者嘗食。客祭，主人辭曰不足祭也。注：主人之饋，盛客殼，主人辭以

疏。

古將食罷最重殮禮

禮玉藻侍食於君君未覆手不敢殮按覆手者注云以手循口邊殼粒恐汙着也殮者謂用飲澆飯於器中也禮食竟更作三殮以勸助令飽實使不虛也又玉藻侍食於先生客殮疏云殮是已食飽飽猶美食故作三殮示仍欲食也飽仍欲食則食之美可知由前解則殮助腹內飽實由後解則兼以悅主人是殮有爲己爲人二義也

若食於敵體者主人失禮客可不食而殮

禮雜記孔子食於少施氏而飽少施氏食我以禮吾祭作而辭曰疏食不足祭也吾殮作而辭曰疏食不敢以傷吾子玉藻孔子食於季氏不辭不食肉而殮疏凡禮食先食殼次食殼乃至肩至肩則飽乃殮不食肉而殮由主人不辭故也不辭則失禮家語云從主人也主人不以禮客不敢盡禮主人盡禮客不敢不盡禮也按今日食罷恆對主人言食太飽猶有殮之遺意而祭禮之亡則久矣

古食罷以酒漱口禮節

曲禮主人未辯食殼未畢客不虛口注虛口謂醋也疏食罷以酒盪口曰醋敵以上可不俟主人主人恆讓客不自先飽故客須俟主人辯乃漱口也又儀禮公食大夫禮賓卒食會飯三飲注三漱漿也食竟漱口

也。按曲禮客不虛口疏云。謂食竟飲酒盪口使清潔及安居也。用漿曰漱。用酒曰酳。然公食雖設酒優賓不得用爲酳。但以漿漱口而止也。若私客則可用酒酳。按今日食罷漱口用清水而略溫。太寒則激齒。惟不以酒亦不以漿。而古人不爾者。今則漱而吐之也。古蓋以吐爲不敬。

古食罷漱饌情景

曲禮卒食。客自前跪徹飲齊。注齊。齋屬也。客如此。敵則否。卑以授相者。主人簪。主人興。起也。辭於客。不聽。自微。然後客坐。是食於尊者之前。主人不聽。自微可復坐也。玉藻云。君既食又飯殮。飯殮者三飯也。君既微執飯與醬。乃出授從者。注。授己之從者。食於尊者之前。當親微也。是主人益尊。聽自微。出授己之從者也。又玉藻。主人自置其醬。則客自微之。注。敬主人也。微莫於序端。是食於敵。平等者之家。主人敬客。自尚食。故客亦自微。以敬主人。所謂禮因地異也。

古極重禮食不能食

左傳宣十六年。王享有體薦宴。有折俎。注半解其體而薦之。所以示儉。折俎者。體解節折升之於俎。物皆可食。所以示慈也。按古者饗。同享禮最盛。宴禮次之。示儉示慈。卽左傳所謂饗以訓恭儉。宴以示慈惠也。示惠故可食。示儉不可食。猶大羹不調。用以祭神。禮益恭也。

古燕食共器以手取飯

曲禮共食不飽注・其羹飯之大器共飯不澤手注・古禮・飯以手不用箸・則多得不諱・毋放飯

疏手就器中取飯若粘着・不得拂放

本器毋反魚肉

注・同器食已・齧殘不然燕食如此若禮食則不共器也

古食時所忌犯則不恭

曲禮毋流歎注・歎也・大歎若流水嫌疾

嫌薄・毋齧骨・毋授與狗骨・毋固獲・毋揚飯

涼・使飯黍毋以箸

嫌速

當以七毋啜音錯不嚼也・亦嫌速

羹母・毋繁羹・加鹽

淡・毋齧醢・爲嫌

客繁羹・主人辭以不能烹・客歎醢・主人辭以塞

古食須釋劍

左傳哀十六年衛君召渾良夫食至袒裘不釋劍而食太子數以三罪而殺之按古者劍不去身獨食時不脫則不敬况又袒裘乎然以此爲罪可見古威儀關係之重

古禮食不共器器之多少以爵秩而分

禮禮器上大夫八豆下大夫六豆又鄉飲酒六十者三豆七十者四豆八十者五豆九十者六豆又左傳昭五年季孫宿如晉晉侯享之有加籩武子退使行人告曰得賤不過三獻今豆有加下臣弗敢是古禮專器而食故器有多寡因年爵而異也

古貴人燕食每食奏樂

禮檀弓知悼子卒未葬平公飲酒師曠李調侍鼓鐘注・君食則樂是國君食時必奏樂也又左傳哀十四年左

師每食鑿鐘。聞鐘聲。公曰。夫子將食。既食。又奏。是大臣食。亦奏樂也。不惟食時奏罷。食亦奏清時。督撫提鎮署外。輒有鐘鼓樓。峙列東西。然日久成具文。祇督撫出時。鳴炮吹笛。食時無奏樂者。而邊荒提鎮衙署建樹威嚴。食時輒吹笛三聲。擂鼓三聲。俾市民聞知。俗所謂三吹三打。豈知仍成周遺意哉。

春秋時貴人盡肉食

左傳襄二十八年。公膳日雙鷄。嬖人更以鶩子。雅子尾怒。注謂公家供卿大夫之常膳。是不宴會常食。亦肉也。又左傳莊十年。齊人伐我。公將戰。曹劌請見。其鄉人曰。肉食者謀之。又何間焉。劌曰。肉食者鄙。未能遠謀。又昭四年。肉食之祿。水皆與焉。又說苑晉獻公時。有祖朝者上書。公使告之曰。肉食者已慮之矣。是可見。公家皆肉食。故以肉食爲代表。公卿之名詞也。

食時祭先禮節

禮內則君賜食。命之祭然後祭。王漢後祭先飯。論語雖蔬食菜羹。必祭必齊如也。左傳襄二十八年。叔孫穆子食慶封。慶封汜祭。穆子不悅。注食有祭示有所先也。汜祭遠散所祭不共。故穆子惡之。然則祭亦有禮節。遠散所祭則失禮。似將祭品置於食案。不以器盛。今農家餉南畝。食於野者。將食必先以勺酌飯灑之。猶周禮之遺。而士大夫則否。孔子曰。禮失求諸野。豈不然歟。

古食器類別 輽食器 造食器 取食器 箸尚不重

周禮天官籩人掌四籩之實。醯人掌四豆之實。又左傳染指於鼎論語一章食一瓢飲說苑魯有儉者瓦鬲煮食而美盛之土鉶以進孔子。孔子如受大牢之禮。弟子曰瓦顧陋器也。煮食薄膳也。先生何喜如是乎。又攷工記夫人享諸侯案十有二寸。是皆載食之器也。籩與簾皆竹製。豆則木製。鼎則金瓢則瓠。以鼎爲最貴。子路所謂吾親歿之後。南仕於楚。累茵而坐。列鼎而食也。以瓢爲最儉。莊子所謂剖之以爲瓢也。又禮運疏中古之時。雖有火化。未有釜餽。釜餽與鬲皆造食之器。又曲禮飯黍毋以箸。易不喪匕鬯。攷工記梓人爲飲器。勺一升。漢書禮樂志。勺椒漿。勺者酌漿而飲之也。匕者載食箸者。挾食皆取食之器也。又曲禮羹之有菜者用棟。無菜者不用棟。棟者箸也。是周時箸尙不要也。

周時以魚稻黍爲美食

論語食夫稻衣夫錦於汝安乎。孟子曰魚我所欲也。熊掌亦我所欲也。失以魚與熊掌並稱其貴重可知。又漢書地理志。吳楚之民食魚稻。蓋魚稻皆產於水鄉。而中原少水。雖有而不多。然吳楚之民皆食之。志之正異之也。又詩小雅其饋伊黍注云。豐年雖農人亦得食黍。可見黍之貴重。田家不常食。

周窮民至食藜蕎實

說苑由侍二親之時。常食藜藿之實。又晉獻公謂東郭民祖朝曰。食肉者已慮之矣。藿食者尙何與焉。又莊子孔子窮於陳蔡之間。七日不火食。藜羹不繆。按繆者說文以米和羹也。不繆者言祇有藜而無米也。

又按說苑晉公布蒺藜於庭師曠行則刺足伏則刺膝仰天歎曰夫殿庭非生蒺藜之地由此證之蒺藜皆以蒺藜實爲之子路所食者是也但以蒺藜爲米煮食之乎抑春其實爲粉和粟米食之因後世久不食此故其詳亦無從揣測也

又按蒺藜皆旅生無藝之者性惡雨喜旱年五穀焦枯獨蒺藜益肥茂沿阡陌蔓生實繁縝密實有粉固可食也古荒地多此物益盛窮民值歉歲多收食之故晉公以藿食爲窮民之代名詞今則視爲惡草雖遇荒年無知其可食者故備論之

周時已普食百菜

詩豳風七月烹葵及菽又儀禮士虞禮夏秋用生葵又列女傳漆室女曰昔晉客舍吾家繫馬園中馬佚馳走踐吾葵使我終歲不食葵按王贊農書葵爲百菜之主備四時之饌又左傳成十七年鮑莊子之知不如葵葵猶能衛其足夫葉能衛足又四時可食則今日之百菜也或名曰菘所謂秋末晚菘也

古食鹽種類之多而以虎形爲尤奇

周禮天官鹽人祭祀供其苦鹽散鹽賓客供其形鹽王之膳羞供其飴鹽注苦鹽出於池鹽爲顆不凍治味苦散鹽卽末鹽又天官籩人朝事之籩其實形鹽注形鹽築鹽爲虎形也按苦鹽出於鹽池今河東鹽池所出者是也散鹽者今海鹽或井鹽碎爲粉者是也形鹽者卽左傳僖三十年所謂鹽虎形者是也原

以。供。賓。客。禮。場。用。之。取。其。美。觀。今。則。無。矣。

周時男女及小兒食鹽量數

管子凡食鹽之數一月丈夫五升少半婦人三升少半嬰兒二升少半按小兒食鹽少於大人宜也至婦人少於男子則不可解豈古婦人食量較男子減少幾及半乎不然胡食鹽量數相差若是

古食鹽防身腫

管子無鹽則腫又民惡食而無鹽則腫按五味辛苦酸甘皆可不食獨不食鹽則身腫生毛至今猶然故中國古人於食鹽法發明最早說文云宿沙初作煮海爲鹽攷宿沙尚在五帝前至春秋已數千年管子治齊煮海爲鹽富擅天下故窮究鹽之利害俾民知不食則腫而惡食者腫尤甚也

周食狗之廟且以祭神

月令天子乃以犬嘗稻以犬嘗麻先薦寢廟周禮供其犬牲又禮內則狗去腎狗赤股無毛而躁躁音騷又史記堯政傳家貧客游以爲狗屠可以旦夕得甘毳又荆軻傳愛燕之狗屠及善擊筑者高漸離夫至以屠狗爲專業則當時社會食狗之風尙可知矣

漢時食麥飯以葱爲菜

後漢馮異傳倉猝蕪蕘亭麥飯又高士傳陰就請井丹設麥飯葱菜按今日爲麥飯者皆取將熟之麥而

實未堅質者。煮以爲飯。香嫩可口。無以乾麥爲之者。光武過滹沱時。當十月。則無鮮麥。而亦爲之者。可見。古人常以麥實爲飯。與粟等也。葱菜者。鹹葱爲菜。以下飯也。

漢時仍貴黍常炊黍餉客

周時黍稷用以祀神。論語子路拱而立。殺鷄爲黍而食之。是以黍餉客也。後漢龐公傳注。司馬德操嘗詣龐公。值上墓。德操便登堂。呼德公妻子速作黍。又三國志注。鍾茂嘗詣姊。姊爲殺鷄炊黍而不留也。是至漢時。仍以黍餉客。則黍之貴於常食可知。

漢時燒餅販子

三國志注。趙岐遭家禍。詣北海。販胡餅。孫賓領過市。疑其非常人。問曰。自有餅耶。販之耶。岐曰。販之。按胡餅者。卽今日之燒餅。販餅卽叫賣於市者也。漢已與今同。

漢時食品繁於古

漢書孔光傳。太師入省中。用杖賜餐十七物。師古曰。食具有十七種物。按周時雖大宴饗食品。不過數種。茲有十七種之多。較周時已進步矣。

漢時食器箸最要

其盛食之器。據漢書主父偃傳。丈夫生不五鼎食。死則五鼎烹耳。張宴日。五鼎牛羊豕魚麋也。又霍后傳。

許后五日一朝皇太后於長樂宮，親奉案上食。又史記張耳傳，教自持案上食，禮恭甚。又後漢梁鴻傳，妻爲其視，不敢仰視。舉案齊眉。三國魏武傳及懽悅大笑至以頭沒杯案中，肴膳沾污巾幘。按杯者，椀也。案者，上食所用，四邊有矮牆，下有矮足。公羊傳：「睂而刻其板板」，卽案也。用以斂食器。今朝鮮人，款客席地坐，食時賓主各一案，猶古制也。今中國人上食之案，有牆無足，祇上食用之食時，則否。因不席地坐也。其取食之器，史記張良傳：「臣請借前箸籌之」。又周亞夫傳：「上召亞夫賜食，獨置大胾，無切肉，又不置箸」。亞夫心不平，顧謂尚食取箸。又三國志劉先主傳：「先主方食，失匕箸」。按周時食用箸甚少，至以手奉飯。漢則無不用箸。觀亞夫顧尚食不索他器，獨索箸可知其重矣。若今日則箸尤要也。

漢食時忌後飽

漢書哀帝紀：及賜食於前，後飽起下轔，係解帝。由此以中山王爲不能。按今日子弟赴宴，父母亦輒以後飽爲戒。後飽令人疑貪食，古人尤重。

漢時炊飯已用筭蒸

世說賓客詣陳太丘宿，太丘使元方季方炊客。與太丘論議，二人俱委而竊聽。炊忘著筭，飯落釜中。太丘問：「飯何不餚？」元方季方長跪曰：「大人與客語，乃俱竊聽，炊忘著筭。今飯成糜。」按說文：「餚，溜氣卽蒸也。」由此可證漢時炊飯之法與今時同。卽以米置釜，煮之，再以笊籬撈出，置筭上蒸之。元方等忘著筭，及旣覺知，

已成糜矣。糜與粥不同。粥米少而稀。糜則濃厚也。

漢魏晉之豆粥粟粥

後漢馮異傳。光武至饒陽蕪裏亭。異上豆粥。漢書公孫弘傳。食一肉脫粟之飯。世說石崇爲客作豆粥。咄嗟便辦。許允爲魏明帝見收。舉家號哭。允婦曰。勿憂。作粟粥待頃之允至。按。北方少稻。人常食者曰穀。穀卽粟。脫粟者言去壳不精鑿也。卽今之小米也。

晉時仍不共器食

世說顧榮在洛陽嘗應人請。覺行炙尙食者人有欲炙之色。因輟已施焉。夫輟已而與他人。則不共器可知。否則不便專主如此也。

六朝時食飯多用漆器

六朝時已有瓷器。齊民要術合面脂法云。以綿瀝著瓷漆蓋中。是其證。然瓷器蓋甚寡。多用漆器。齊民要術種漆云。凡漆器送客之後。須以水淨洗。置牀薄上。於日中晒之使乾。則堅牢耐久。若不卽洗。鹽醋浸潤。氣徹則皺。器便壞矣。觀此是六朝時食飯皆用漆器也。又種榆云。十年之後。鱗作魁椀瓶榼器皿。又以證漆器皆以榆木鑄成也。

晉時貴人以五盤盌爲儉食

世說。殷仲堪旣爲荊州。值水儉食。嘗五盤。盤外無餘肴。夫肴至五盤。五盤下飯亦足矣。而猶以爲儉。甚矣。晉人之奢。

晉人已食韭菜花

世說。石崇飯客。恆冬天得韭。辦。按此卽今日之鹹韭花也。七月採之。加以蠶瓜。擣爲泥。漬以鹽。過秋開瓮。馨香撲鼻。而晉人則食新製者。觀其合麥苗韭根擣之。因冬月韭無葉。而麥則有苗。可偽韭菜。加韭根復有韭味。純食鮮者。與今法異矣。

唐貴人猶以鼎食

明皇雜錄。李適之旣貴且豪。常列鼎於前。以備膳羞。一日庭中鼎躍出相鬪。耳足皆落。明日適之罷知政事。

唐人鬻餅狀況

任氏傳。行及里門。門扁未發。旁有胡人鬻餅之舍。方張炭熾爐。暫往棲止。按此卽今日之燒餅。張炭熾爐。卽今日燒餅爐之狀況也。

唐時已不食狗

漢書樊噲傳。以屠狗爲事。師古曰。時人食狗。亦與羊豕同。故噲專屠以賣。按自六朝以來。不見有以屠狗

爲菜者。然不敢確定其無有獨師。古此注。懶讀者不明。故曰。時食狗與羊豕同云。可見唐時已不屠狗而食矣。至鄉曲偷狗盜鷄私鬻狗肉者。雖至今不免也。

宋時食品之種類

老學庵筆記集英殿宴金國人使九盞。第一肉鹹豉。第二燥肉雙下角子。第三蓮花肉油餅骨頭。第四白肉胡餅。第五羣仙箇。太平畢羅。第六假團魚。第七奈花索粉。第八假沙魚。第九水餅鹹豉旋鮮瓜薑。看食棗餽子臘餅。白胡餅。饅餅。按今去南宋時七百年耳。其饅品無一與今同者。而假團魚。假沙魚尤不可解。既無其物。何必假者。且宴外使必係盛饅而只九盞。今普通朋友宴會尚不祇此。亦足以觀世變矣。

周以來飲酒狀況 造酒之法

周禮天官酒正掌酒之政令。以式法受酒材。又月令孟冬乃命大酋秫稻必齊。麴蘖必時。湛餧必潔。水泉必香。陶器必良。火齊杜云同必得。皆所謂酒材。授者以其法授酒人也。按秫者今之高粱。北方以其米釀白酒。俗所謂燒酒也。餧者黍與黏稻。湛餧者煮稻。黍爲糜。俟涼再加麴蘖。盛以甌而釀之也。今南方用稻。北方用黍。黍酒色黃。俗曰黃酒。而其法周時皆有之。

古釀酒未熟既熟之識別

周禮天官酒正辨五齊。漢杜子春讀同樂之名。一曰泛齊。二曰醴齊。三曰盎齊。四曰緹齊。五曰沈齊。按此

齊應依杜讀爲粢。粢者黍米言始釀米泛起繼而淳汁相將有若醴然繼而益然大泛成緹色矣。緹者黃赤相間也。終而齊沈汁清酒成熟矣。五者皆釀酒之試驗。舊注謂祭祀不尚味貴多品。若五齊爲五種酒者誤也。

周時酒名

天官酒正辨三酒之物。一曰事酒。二曰昔酒。三曰清酒。按事酒者有事於祭祀執事者得飲之常用之酒也。昔者久也。今所謂陳酒也。清者藏之過久無幾微淳淨色愈澄味愈烈也。

周時無燒酒

按五齊之試驗及所謂湛餧皆今時以黍爲糜加麴蘖釀酒法故屢以清濁及淳汁浮沈爲辨若燒酒則全恃蒸氣故其色白唐李白詩云呼童烹鷄酌白酒是唐時已有燒酒也惟不知始於何時。致吳志韋曜傳或密賜茶荈以當酒茶色黃故可當酒是三國時仍無白酒也。

周時飲料之多

天官漿人共王之六飲水漿醴涼醫酏按漿者以水煮米米汁相載卽俗所謂米湯也醴者甜酒以黍糜釀之少加麴蘖釀數日榨出卽味甘今所謂甜黃酒卽古之醴涼者水水醫者梅漿二者卽今之酸梅湯而鎮以冰塊也酏者飴也卽今所謂餳和以水而飲之也五者醴與涼醫今皆有漿與飴專作爲飲料者

少也。

周以冰保持食味狀況

周禮天官凌人春始治鑑。凡內外饔之膳羞鑑焉。凡酒漿之酒醴亦如之。按鑑者注云如瓶大口以盛水。貯食物以禦溫氣使不腐也。今都會夏日有冰之地仍如此而開始於周可謂久矣。

周時賣漿者獨多

莊子吾嘗食於十餐而五饋先饋。又信陵君傳薛公藏於賣漿家。按十漿者注云十家並賣漿也。先饋者皆先饋進於己。今所謂競賣也。周時載記不見有賣他食物者。而賣漿者獨多。漿者飲料古無茶似以此供過客行旅之用也。

周時以酒爲刑至晉猶然

周禮地官閭胥凡事掌其比贛撻罰之事。注鄉飲酒有失禮者則罰以贛酒重則撻之。按贛者盛酒之器輕則飲以酒重則撻以鞭然則罰飲亦刑之一也。又世說謝奕作剡令有一老翁犯法以醇酒罰之是晉時亦以酒爲罰也。

古君臣有過皆可罰以酒

檀弓知悼子卒未葬平公飲酒師曠李調侍鼓鐘杜蕡自外來開鐘聲曰安在曰在寢杜蕡入寢歷階而

升酌曰曠飲斯。又酌曰調飲斯。又酌堂上北面坐飲之。降趨而出。平公呼而進之曰。蕡曩者爾心或開余是以不與爾言。爾飲曠何也。曰子卯不樂知悼子在堂。斯爲子卯也大矣。曠也太師也不以詔。告也是以飲之也。爾飲調何也。曰調也君之裊臣也爲一飲一食亡君之疾是以飲之也。爾飲何也。曰蕡也宰夫也非刀匕是供。又敢知防是以飲之也。平公曰寡人亦有過焉。酌而飲寡人杜蕡洗而揚禪。公謂侍者曰。如我死則必勿廢斯筭也。又晏子春秋景公慙焉舉觴自罰。又淮南子魏文侯觴諸大夫於陽曲飲酒酣。文侯喟然歎曰吾獨無豫讓爲臣乎。蹇車舉白而進之曰請浮君。罰也是君有過可罰以酒也。又晏子春秋景公飲酒。田桓子侍望見晏子復於公曰晏子衣縕布之衣麋鹿之喪乘棧轄之車而駕駿馬是隱君賜也。請浮晏子。公曰諾。晏子坐。酌者奉觴而進之曰君命浮子是臣有過亦以酒爲罰也。夫酒者人所喜飲而以是爲罰。且以酒代刑。倘遇嗜飲者。不愈得意乎。然其風至今未已。此等習慣殊不可解已。

周時賣酒卽懸旗幟而量酒則以升概

韓非子宋人有酤酒者。升概甚平。遇客甚謹。爲酒甚美。懸幟甚高。然不售。怪其故。問長者楊倩倩曰。汝狗猛也。人畏焉。或令孺子懷錢挈壺甕而往酤。而狗迓而訖之。此所以不售也。按懸幟甚高者。欲使人望而知爲酒家也。升者。所以量酒。概者。橫木過升口。卽知酒滿與否也。今以斗量豆米者。猶用之謂之斗。概而古之量酒者。亦用之。今則否矣。

古禮酒必和以水

禮玉藻。凡尊必尚玄尊。惟饗野人皆酒。注尊尚玄酒。不忘古也。野人不得依古禮。故有酒無水。按此亦猶大義不和之意。敬之至也。對野人無所用其敬。反得飲醇酒。此等古禮。於人情不適。故自漢以後。無行之者。

古飲時安放尊壺規矩

禮少儀。尊壺者面其鼻。又玉藻。惟君面尊。注面尊者。尊鼻向君。君宴臣專其恩惠。若兩楹相見。尊鼻向兩楹間。在賓主之間夾之。不得專向君也。按兩楹相見者。兩國之君見於兩楹之間。堂之正中也。既有兩君。故樽鼻不得專向國君。

古酒尊多以角製

詩曰。酌彼兕觥。左傳。觴曲沃人禮。揚鐸皆酒尊也。而皆從角。今角尊猶有存者。底斂口。哆徑約三寸。餘上有華紋。其遺製也。

古盛酒多用皮壺

揚雄酒箴。自用如此。不如鵠夷。鵠夷滑稽。腹大如壺。晝日盛酒。人復夜酤。常爲國器。託於屬車。又史記。夫差怒。盛以鵠夷。投之江中。按鵠夷。製以皮。腹大口小。形扁。用以盛酒。旅行携之。結於車箱。無震宕。撞碎失。

酒之患。今出行携酒者仍用之。故子雲云。託於屬車也。至夫差以鷗夷盛于胥尸。不過形較大耳。殆如今之酒籩矣。

漢人之賽酒多少須平均

史記灌夫傳。夫與長樂衛尉賓甫飲。輕重不得。不平夫醉搏甫。按此必衛尉飲少。不肯再飲。而灌夫飲多。故云不得其平。恚而搏之也。今飲者。猶然俗名曰對鍾。其點者。騙他人先飲。己則不飲。灌夫之用武。想亦如此也。

漢時貴人恃勢不肯多飲

史記魏其侯傳。灌夫起行酒。至武安。武安膝席曰。不能滿觴。夫怒。因嘻笑曰。將軍貴人也。畢之。時武安不肯。按古人跪坐。以臀。脣。足。故兩膝外向。若致敬於人身。直。堅。則膝著席。故謂之膝席。然人爲我酌酒。應避席。伏武安。恃勢。祇膝席。又聲言不能滿觴。傲極矣。故夫不悅而責其畢飲也。

漢人行酒時禮節

史記魏其傳。武安起爲壽。坐皆避席。伏已。魏其侯爲壽。獨故人避席。餘皆半膝席。灌夫不悅。按是時武安爲相。起爲壽者。爲斟酒畢飲。以祝壽爲名。今所謂敬酒也。避席伏者。言離席而伏於地也。今爲人行酒。人起立。離坐。致敬。古人不爾者。因席地坐。起立反不恭也。人以丞相故。皆避席伏。示不敢當。魏其亦曾爲

丞相則避席者少。膝席者多。膝席較避席傲多矣。夫感世態炎涼。故不悅也。細讀此文。漢時士夫酬酢狀。况有如目覩。

古飲酒一飲須一桮不盡則有罰

漢書敍傳。趙李諸侍中皆飲滿舉白。孟康云。舉白者見驗飲酒盡不也。卽今日飲罷倒桮示人以見其盡也。師古曰。一說白者罰爵之名也。飲有不盡者。則以此桮罰之。魏文帝與大夫飲酒令曰。不。醕 音醕飲酒盡也。

者浮以大白。然則古飲酒一飲須盡一桮。否則受罰。自周末已然。不似今人之可徐飲也。

古少者與長者飲亦一飲一桮但有後先

禮曲禮。長者舉未酈。少者不敢飲。按此益足證古人飲酒一飲須盡一桮。不然長者尊未盡。少者先盡。則不恭矣。若如今日習慣可徐徐飲之。則長者之盡爵須時。少者永俟之。不敢飲。則不合矣。酈說文云。飲酒盡也。

唐時仍一飲一杯故有酒巡

張說虬髯客傳。酒旣巡。博異記食畢命酒才一巡。王建詩勸酒不依巡。黃輝詩玉燭抽看記飲巡。巡者偏也。依次盡爵偏飲爲一巡。蓋一人飲訖再及一人。非若今日之一齊乾杯。是以靈應傳云。酒至貴主集異記云。酒至溪神。撫異記云。上爲臨淄王時遊昆明池會諸豪家子飲酒及於上。夫日至曰及。則依次也。依

次則一飲一杯。非若今日之可任意也。後又讀任蕃夢遊錄。見五六人方宴飲。酒至紫衣。至白面年少。至黑衣。至綠衣。至黑衣胡人。至張妻。敍飲狀尤悉。愈足證前說之不謬。

漢魏人之闊酒與今同

史記游俠傳。郭解姊子負解之勢。與人飲使之醻。非其任。強灌之。又陳遵招人飲。投轄井中。不使去。至登堂拜太夫人而逃。又吳志韋曜傳。船每宴饗。坐無能否。率以七升爲限。雖不悉入口。皆澆灌取盡。觀此。則漢時酌酒之風。比今尤烈也。

唐凡宴飲皆設酒糾掌罰籌

玉泉子。昨日坡下郎官集。送某官出牧湖州。飲餞郵亭。人客甚衆。有倉部白員外。末至。崔駢郎中作錄事。下籌。自以卑秩。人乘凌競。更固辭。上次酌四大器。自連飲三器。又崔郢爲京兆尹。三司使在永達亭子宴。丞郎崔乘醉突飲。衆人皆延之。時謙公夏侯孜爲戶部使。問曰。尹曾任給舍否。崔曰。無。公曰。若不曾歷給舍。尹不合衝丞郎宴。命酒糾來。要下籌。且喫罰爵。取三大器物。引滿飲之。按杜詩云。罰籌如蝟毛。籌蓋酒糾掌之酒糾。卽錄事專司觴政。凡遇應罰者。皆酒糾執行。故皇甫嵩醉鄉日月云。權之徵有十三錄事。貌毅而法峻八也。此尤足徵。凡宴飲必設錄事。以司觴政。錄事貌莊。罰嚴。不徇私。故權樂也。又鄭哲才鬼記。翹翹時爲錄事。獨下一籌。罰蔡家娘子是。雖女郎宴會亦有錄事司罰籌也。

漢行酒不用侍從

史記魏其武安傳。魏其侯爲壽。又武安起爲壽灌夫起行酒。按爲壽者特敬人酒。宜自斟灌夫亦客。乃自行酒。又後漢馬武傳。世祖見之甚悅。每勞饗諸將。武輒起斟酌於前世。祖以爲歡。是君臣宴會亦自起行酒也。

古至尊亦行酒

吳志虞翻傳。權既爲吳王。歡宴之末。自起行酒。翻伏地。陽醉不持權去。翻起坐。權於是大怒。持刀擬翻。時權爲吳君已二十餘年。以如是尊位。君臣宴會。猶自起行酒。可見古人酒禮至爲鄭重。故虞翻陽醉。伺權去而又起坐。以示不醉。致權怒也。

漢時禁三人以上飲酒

漢書文帝紀。賜大酺五日。如淳曰。漢律三人以上無故羣飲酒。罰金四兩。文帝施恩於民。使民得酤酒。五日以內可羣飲也。

宋時主人勸酒必冠帶

老學庵筆記。前輩置酒飲客。終席不褫帶。後稍廢。然猶以冠帶勸酬。按勸酒歡謔事耳。而猶必冠帶。趙宋時士夫威儀猶敦謹如此。

古皇帝臨幸臣家必爲君具酒食至唐猶然

史記衛皇后傳上被霸上還過平陽公主旣飲餚者進又東方朔傳帝過館陶公主親上食奉觴又世說晉武帝嘗降王武子家武子供饌并用琉璃器食蒸肫肥美異於常味又大唐新語房玄齡避位歸第時大旱太宗將幸芙蓉園觀風俗玄齡勸其子亟洒掃具饌曰乘輿必至旣而帝果幸其第載入宮按後世人主過臣第旣無宿設倉卒具饌必儉而不恭矣卽能豐美而非飯時猶不敬也而古人不爾者似當時以飲饌爲一定禮節不然玄齡胡爲亟勸其子哉此等習慣宋以後卽不見蓋君威日尊上下之情日益懸隔此亦其一端也

晉時遷官往賀者皆款以酒食

世說羊曼拜丹陽尹客來早者並得佳設日晏漸磬不復及精隨客早晚不問貴賤羊固拜臨海竟日皆美供雖晚至亦獲盛饌按今日賀人遷擢無有具食者祇婚嫁有之疑晉時賀人遷官其周旋禮節與今賀婚嫁同也

古食時不飲酒食後飲酒唐宋猶然

今日宴會皆先飲酒後食古則與今正相反觀曲禮及弟子職魏晉傳記載食事甚多而皆不及酒其飲酒者皆非食時如世說晉武帝幸王武子家武子設蒸豚盛饌而不言飲何酒又如王恭請江廬奴爲長

史晨往詣江，江猶在帳中。王坐不敢卽言，良久乃及江，不應。直喚人取酒自飲一盃。王笑曰：「那得獨飲！」江曰：「卿亦復須耶？」他紀飲酒事尙多，而皆非食時。

此等習慣至唐宋猶然。段成式《諾皋記》、許漢陽傳、食訖命酒，又虬髯客傳、公訪虬髯對饌訖、陳女樂二十人列奏於前，食畢行酒，又宣室志。既設饌共食，食竟飲酒，靈鬼志。食畢命酒，又徐墓物怪錄。六七人共食，食畢命酒，歡飲。又段成式異疾志、烹鷄設食，食畢貰酒，欲飲是唐時宴會皆食後飲酒。若今之食後飲茶，老學菴筆記記政和時宴北使，共九盞，每盞盛何食，皆一一詳載，而亦無酒。夫宴外國使必盛設矣。倘有酒，必與饌名並詳，而竟不及以是證宋時飲食次序，仍不與今同也。

歷代飲食時席地用牀用桌之狀況

此等狀況可分三期。自漢以前席地坐卽席地食，如弟子職所謂坐必盡席者，因不盡席則去食太遠也。又曰：「亦有據膝，毋有隱肘。」注：「隱肘則身太伏，太伏則失儀矣。」凡此皆席地食之證。此一期也。自漢末至五代，多坐牀。食時即置飲食於牀。段成式劍俠傳，遂揖客入宴，升牀當席而坐。二少年列坐兩旁，陳列品味。又虬髯客傳，行次靈石旅舍，既設牀，烹羊肉且熟，遂環坐食羊肉。又墨崑崙傳附記彭博通嘗會飲日暝，獨持兩牀降階就月酒俎之類，略無傾瀉。又孫頤幻異志板橋三娘子先起點燈，置新作燒餅於食牀上，又五燈會元奉化趣倒餐牀，蓋自唐以前即置食物於坐牀上。唐末五代時別有食牀，略如今之矮方桌。

此一期也。至北宋高座行有倚子杌子。因又有卓子。俱見後其飲食時置列狀況。遂與今同。此又一期也。

卷八

行唐尚秉和著

車馬部一

周馬車箱及輪廣衡長尺寸

今人讀古書至車馬往往不能解由不明其車馬形象也明其形象則豁然矣按攷工記兵車之輪六尺有六寸乘車如之又輿人云輪崇車廣衡長三如一注衡者轅端橫木所以扼馬領使不得脫三如一者言三者皆六尺六寸也又參分車廣去一以爲隧注輿深也疏隧謂輿之縱輿橫六尺六寸三分取二得四尺四寸以爲縱卽車箱廣六尺六寸長四尺四寸與今制正相反也

周車式高矮寬廣尺寸

周禮輿人參分其隧一在前二在後以揉其式以其廣之半爲式崇注式深尺四寸餘高三尺三寸按車隧箱長四尺四寸三分一則一尺四寸餘也以是爲式之寬度車廣六尺六寸半之則三尺三寸式者憑也高三尺三寸然後可憑然古人立乘必致敬於人方憑式其尋常則憑較輿人又云以其隧之半爲之較崇注較兩轍上出式者式高三尺三寸加較高二尺二寸共高五尺五寸轍者方望溪云植於輿之兩

旁者爲轎。橫於轎間。當車前而爲人所憑者爲式。轎陷於隧間。式關於輪間。而不可動搖。故亦曰揉。按較者亦橫木高於式二尺餘。立乘憑之。高矮方適宜。故詩云。倚重較兮。惟較在式上。故云重也。詩疏云。較高於軸。同式。轎是兩旁植木。較橫轎上。古者立乘。平常立則憑較。及應爲敬。乃俯憑軸。吳淑和云。車箱長四尺四寸。以三分之前一後二橫設一木。去車床即車底三尺三寸。謂之式。又於式上二尺二寸。橫設一木。謂之較。古人立乘。平常憑較。敬則落手下。憑式而頭得俯。由以上諸說。攷之古馬車制度。如目覩矣。

周馬車一轎尺寸及形狀與馬駕車之法

攷工記。輶人爲輶。軌前十尺而策半之。按兩轎之間爲軌。軌前十尺者。言車轎。即軌。伸出隧外。當軌者。長十尺也。又云任正者。十分其轎之長。以其一爲之圍。按任正者。古馬車祇一轎。在正中。其後端與後軫齊。下托車床。車床長四尺四寸。合隧前之轎。十尺共長一丈四尺四寸。十分一卽一尺四寸。四分轎周圍之度也。又衡任者。五分其長。以其一爲之圍。注衡任謂兩轎之間疏。服馬有二。一馬有一轎。轎者厄馬領使。不得出。則當輶頸之處。費力之所也。故其圍加倍。否則易毀。按服馬者。一轎居正中。轎之兩旁各駕一馬。負衡引轎。車始能行。詩所謂兩服上襄也。若駕四馬。則兩服馬之外。各有。一馬。謂之驂。詩所謂兩驂雁行。兩驂如舞也。左傳哀十七年。良夫乘衷。同中甸同乘。兩牧。注兵車一轎。二馬夾之。其外更有二驂。是謂驂馬。今止兩牧。蓋以四馬爲上乘。兩馬爲中乘。又家語孔子一車兩馬。此皆止有兩服。而無兩驂。頸者轎之

前端向上作微弧形。有若頸。車行之力全在此。圜若與前等。恐折也。

周車蓋狀況

攷工記。輸人爲蓋。達常圍三寸。

注。達常斗柄下入杠中者。

程

杠也。柱也。即圍倍之六寸。

以含達常。

信其程圍。以爲部

以含達常故足。

蓋同楹。卽

以爲部

注蓋斗孔以納弓。

廣部廣六寸。

徑六寸。備四面

部長二尺。程長倍之四尺者二八尺。

十分寸之一謂之枚。

上用力小。

上欲尊而字

墮下曰。字。上尊而字卑則吐水疾而雷遠。

蓋已太也。

尊則難爲門也。

所以支弓鑿骨。

廣四枚。

注弓龜鑿上二枚鑿下四枚。

下用力大。

上欲卑而字

字。上尊而字卑則吐水疾而雷遠。

蓋已卑也。

尊則難爲門也。

所以支弓鑿骨。

國工按王光遠云。蓋之制。上爲部。中爲達常。下爲程。旁爲弓。

所以支弓鑿骨。

弓於其旁。非程無以含達常於其中。蓋古車蓋。

豎於車中。其柄分爲三部。

在上者爲部。部徑六寸。長二尺。其上端鑿孔以納弓。以爲蓋。

蓋。達常小於程。程小於部。非部無以納弓。

蓋。達常小於程。程小於部。非部無以納弓。

蓋。達常小於程。程小於部。非部無以納弓。

蓋。達常小於程。程小於部。非部無以納弓。

蓋。達常小於程。程小於部。非部無以納弓。

蓋。達常小於程。程小於部。非部無以納弓。

三寸。檻圍六寸。而有孔。故可含達常於其中。在上者爲部。部徑六寸。長二尺。其上端鑿孔以納弓。以爲蓋。骨其下端鑿孔。以納枚。以支蓋弓。而含達常於其中。以爲張弛。部二尺。檻八尺。故知蓋高一丈。蓋原以避日雨。故曰上尊字卑。則吐水疾而雷遠。

蓋已崇則難爲門者。門字注疏皆不詳。吾疑卽車板上納檻之穴也。穴之上必更有關以爲固。太高則障風。關則毀矣。故曰難乎其爲門。

古車蓋可解下至漢猶然

周禮夏官道右王下則以蓋從注蓋以表尊疏車蓋有二一禦雨一表尊也按古車蓋櫛之下端插於車中而中含達常故可持下以達常爲柄持覆尊者非貴人不許御故後世以冠蓋爲卿士之代稱班孟堅西都賦所謂冠蓋如雲也又漢書上官皇后傳天大風車不得行解蓋授桀桀奉蓋雖風常屬車雨下蓋輒御上奇其材勇觀是則漢時車蓋仍能解下制與周同也

周車輪狀況 澤行輪如刃

攷工記輪人凡爲輪行澤者欲杼行山者欲侔杼以行澤則是刃以割塗也是故塗不附侔以行山則是搏以行石也是故輪雖敝不類於鑿按杼者注云削薄其踐也侔上下等也輪之踐地者薄故泥不附而行速輪上下等則堅故石雖撞而不敝不類於鑿者謂不動於鑿中也

周車輞用火轡之無鋸故也

攷工記輪人凡揉牙車輞外不廉而內不挫挫折也旁不腫貢起謂之用火之善是故規之以抵其圓按輪之外圍古謂之牙今謂之輞用以安輻今製輞之法用至堅之棗木鋸解爲片裁作轡形銜接爲規古無鋸以火烤棘木使彎晏子春秋今夫車輪山之直木也良匠揉之其圓中規是其證烤失火候則外面易崩絕內易傷折而旁廣腫起復恐其不圓度之以規此今仍如則輪成矣夫鋸者木作之不可離者而古無之至以火彎鉅木成輪此古木器之所以難歟

周輪不敷鐵輪末以木爲齒

攷工記輪人眠其綆欲其蚤同爪之正也。又六尺有六寸之輪。綆三分寸之二。謂之輪之固。注綆者。輪算也。疏凡造車輪皆向外算。謂輪未出牙外向外算。則車不掉。靈動正者。謂爪入牙中。鑿孔必正直。不隨邪也。三分寸之二者。注謂出於輻股鑿之數也。按出於輻股鑿之數者。謂輪末穿出轄外三分寸之二。使轄不親地。用以護轄。故謂之固。且車行穩。故曰不掉。若今世則以鐵敷輪。固於古遠矣。而山西所產車輪。且以鐵爲齒。護於四周。殆仍周策之遺意也。

又按綆在輪外周。注謂輪算曰綆。其形狀至不明了。今釋經義及孔疏。知綆者並非別一物。敷於輪周。如今世之輪鐵。乃輻之末端。即爪出牙外三分寸之二也。故曰眠其綆欲其蚤。同爪之正。明蚤與綆非二物。即輻股末端之牙者爲爪。爪穿出牙外者爲綆。故眠綆則知蚤正。然鄭注算之義仍不明了。按說文云。算者蔽也。所以蔽餌底。蓋隔飯使不親餌。今輻末外出六分餘間。一鑿凸出一綆。而牙上未鑿孔之處。則四六分餘。凹凸相間。有若算形。算著地使牙不親地。故輪安而固。方望溪謂今時車牙外。今謂之轄。以鐵葉裹之。綆之制疑類此。於注疏之義全不合。蓋誤以綆與輻爪爲二物。若爲二物。則眠綆與爪正有何關哉。

周牛車兩轅狀況

攷工記車人柏車。山車。轂長一柯。大車。任載平地之車。崇三柯。羊車。鄭云。羊善也有疑。二柯。徹廣六尺。鬲長六尺。注兩轅

端厭牛領者疏。牛車兩轅一牛在轅內故高狹。按徹廣六尺者言比馬車皆狹六寸也。車狹六寸因而牛高比馬衡亦皆短六寸明三者皆牛車也。柯者斧柄三尺爲柯。馬車輪崇六尺六寸。牛車大則輪崇九尺羊則輪崇六尺。柏車由渠二柯者三計之則輪亦崇六尺也。鄭說羊爲善似有安穩之意。鄭恐人不明云若今之定張車而未詳說至孔作疏又隔數百年復不能詳定張之義故羊車之詁訖不能無疑也。

牛車箱縱長橫狹與馬車相反

攷工記大車崇三柯。綆_輪寸。牝服_{車箱}二柯有_{同又}三分柯之二。_{綆八尺}羊車二柯有三分柯之一。_{綆箱七尺}柏車二柯_{箱縱六尺}方望溪云乘車崇六尺有六寸。綆三分寸之二。大車輪加崇九尺故綆加廣乘車之軫六尺有六寸又三分去一以爲陰者御與左右並乘_人橫排三必橫廣乃能容六尺而縱不必長也。四寸大車徹廣六尺而牝服則八尺者橫狹而縱長然後載物多而車行安也。按牛車之箱與馬車廣狹正相反所以然者馬車載人牛車載物也。方云綆加廣廣字誤綆爲爪穿出者耳。綆寸者乃長一寸也。

牛車之轅長於馬車

攷工記車人凡爲轅三其輪崇三分其長二在前一在後以鑿其鉤。按三其輪崇者柏車羊車輪崇六尺而轅長則一丈八尺也。大車輪崇九尺而轅則二丈七尺。若馬車輪崇六尺六寸轅止一丈四尺四寸較牛車則短也。一在後以鑿其鉤者疏云言以一分託輿板鉤者轅之鉤心也就轅鑿孔納杙以鉤車箱也。

按疏說非也。牛車既兩轍，每轍繫孔納兩杖，下垂以夾車軸而激輪行。非上鉤車箱，因車箱兩邊盡託於兩轍之上，轍動箱即行，不須鉤心。此其誤皆由富貴人未親觀其物，故說每不合也。

牛車轍前端亦曲

攷工記轉人凡採以人導之使曲或使直，轉轍也，欲其孫而無弧深。今夫大車之轉摯，同直其登又難。既克其登，其覆車也必易。此无故，轍直且無橈也。曲也，是故大車平地既節軒摯之任。前後輕重，及其登坂也，不伏其轍。抑之使必縕其牛，此无故，轍直且无橈也。按必縕其牛者，因不伏轍，則車後仰，後仰則牛吭受羈絆之縕，不能用力矣。轍曲則无是。又故登地者，倍任者也，猶能以登。言任雖重，猶能登，及其下地者，不援其邸。同底必縕其牛後，此无故，轍直且無橈也。按必縕其牛後者，因下地者時，車下行速，故以手援車底之前端，以緩其行，否則崩奔而下。牛後爲靽。左傳注在所縕而仆矣。轍曲則免。

按古牛車兩轍，牛居中以鬲被牛領引車使行，與今同。而轍曲則與今異也。又觀文義似當時民多有爲直轍者，故經再三言之。然曲轍難爲且不堅，故今無曲轍者。

周時立乘執綏

論語升車必正立執綏，惟立乘故易墮。史記張儀傳，張儀至秦詳同伴失綏墮車，不朝。按綏者升車用之，曲禮所謂并轡授綏也。此云正立執綏，失綏墮車，則乘車時亦手不釋綏也。釋綏則傾跌隨之，是綏有二

用一登車爲引。一乘時恃以爲安也。

惟立乘故須有驂乘

古御者居中。尊者居左右。則驂乘。驂乘者所以護持尊者。防其危險。故亦名車右。曲禮云。至于大門。命車右就車門。閭溝渠必步是也。又左傳。逢丑父命公齊頃公下取飲。因丑父先與公易乘。公爲車右。故僞命公取飲。因以逃也。又襄二十三年。鞅請驂乘持帶。遂超乘。右撫劍。左援帶。是范鞅意。雖刼魏獻子而持帶。援帶皆所以護尊者。使不跌。則驂乘之職務也。又公羊傳。陽虎囚季孫。將出而殺之。以其弟陽越爲右。至於孟衢。臨南投策而墜之。陽越下取策。臨南駛走。捶馬銜焉。季孫竟免。以此證車右之職。不惟護持尊者。卽御者有事。亦車右下車爲役。故得遣陽越監季孫。而免季孫也。

周國君登車時狀況

曲禮。君車將駕。則僕執策。立於馬前。已駕。僕展視也。輶車闡。效駕。自已。奮衣。由右上。取貳綏。跪乘。執策分櫛。馳之五步而立。先試之。君出就車。則僕并轡。授綏。左右攘辟。車驅而騁。至于大門。君撫僕之手。而顧命車右就車。按并轡。授綏者。并六轡。及策於右手。以左手轉身向後。授君正綏。使上也。辟者。辟行人。攘者。攘脅。指揮至大門。始命驂乘。登也。

古爲婦人御禮節

曲禮。僕御婦人則進左手。後右手。坊記亦云。御婦人進左手。疏僕在中央。婦人在左。僕御之時。進左手持轡。使形勢相背。若進右手。則近相轡。不能別嫌。

古乘車尚左

史記。信陵君傳。公子從車騎。虛左自迎侯生。又戰國策及說苑。秦王乃自駕。千乘萬騎。虛左方自迎太后。賓陽宮。按古人尚右。獨乘車尚左。所以然者。古乘車橫長而立乘。故尊者須人護持。而御者立於當中。尊者居左。驂乘從右。扶持之其勢順易置。則不順也。若兵車則御者居左。元帥居中。詳見後。

古車蓋朱色可傾仄用之

韓非子。管仲出。朱蓋青衣。置鼓而歸。又晏子春秋。擁大蓋策駟馬。又說苑。孔子將行無蓋。弟子曰。子貢有蓋。又家語。孔子遇程子於途。傾蓋而語。志林云。傾蓋者。道行相遇。駢車對語。兩蓋相切。小語之義。故傾蓋也。按東坡釋。傾蓋較他書得之矣。而仍不詳。古車蓋可堅可解。此必程子車上無蓋。孔子與駢車對語。解蓋使傾仄。並以蔭程子也。若兩蓋相切。胡云傾哉。

古登車時有乘名

周禮夏官隸僕。王行洗乘石。注王所登上車之石也。又詩小雅云。有扁斯石。履之卑兮。又淮南子。周公踐東宮。履乘石。是不惟君登車履石。臣亦然也。

古在車上行式禮狀況

周禮夏官齊右掌祭祀會同賓客前齊車王乘則持馬行則陪乘凡有牲事則前馬又曲禮國君下宗廟式齊牛按牲事者卽式齊牛也古者祭祀最重牛牲故國君在車上遇齊牛則致敬而式凡式視馬尾當須端拱拱手不持綏斯時最易傾跌故齊右下車前馬使郤行以免驚奔

古乘車遇人多亦式

魏文侯式段干木之廬是敬其人而式其廬也又韓詩外傳荆伐陳陳西門壞因其降民使修之孔子過而不式子貢執轡問曰禮過三人則下二人則式今陳之修門者衆矣夫子不爲式何也是可證遇稠人廣衆亦式也

周婦人車有衣又不立乘故不外露

曲禮婦人不立乘疏婦人質弱不能立乘須坐乘也又詩衛風翟茀以朝又淇水湯湯漸車帷裳又左傳定九年載蕙靈寢於中以逃按翟者羽也注婦人乘車不露見車之前後設障以自蔽謂之茀蕙靈者注云輜車名也說文輜輶衣車也是皆婦人之車也惟不外露故可託婦人寢於中以逃婦人車有衣又不立乘故男有車右婦人無驂乘也左傳閔二年歸夫人魚軒魚軒者以魚皮爲飾亦婦車也

曲輪。俱御婦人則進左手。後右手。御國君則進右手。後左手。按進左手者以左手持轡也。婦人在左手持轡。則形相背可別。嫌御國君則反是。又以面君爲敬也。由此證之。婦人不必盡乘衣車也。

古御者鞭策之端有鍼

淮南子道應訓白公慮亂罷朝而立倒杖策鍼

音注鍼

上貫頤血流至地而弗知也。又今有良馬不待策

鍼而行。駑馬雖策鍼之不能進。爲此不用策鍼而御則異矣。又韓非子延陵卓子乘蒼龍與翟文之乘。前則有錯飾。後則有利鍼。又孔叢子左手執轡。右手運策。按策者馬捶端有鍼曰鍼。倒杖策故鍼貫頤。流血至地也。蓋古御者以策捶馬並以策端之鍼刺馬使速行。虐亦甚矣。左手執轡右手運策者左司靜職右司動職。古與今同也。

古以脂油膏車

詩衛風載脂載蕩。旋車言邁。又小雅爾之亟行。遑脂爾車。箋疊車軸頭金也。古者車不用則脫其疊。又史記齊世家淳于髡曰。豨膏棘軸。所以爲滑也。然而不能運方穿。按疊者以鐵杙插於軸頭使輪不外脫也。軸與轂相摩處皆金得脂則滑。古無植物油皆用獸油。棘木者棗木也。性堅今北人猶以爲軸。

古棧車飾車寬狹之不同

攷工記棧車欲弇。飾車欲侈。注棧車無革。輶易壞。飾車謂革輶車也。弇者車箱微向內。侈者微向外。革輶

者以革覆輿及轂。再加漆畫，堅而美觀。故曰飾車。按巾車職云：大夫以上乘飾車。士乘棧車。棧車者，柴車也。晏子常乘以朝，不顯君賜。景公欲浮以酒者是也。棧車不堅，故箱欲狹。飾車堅，故箱宜闊。亦各因其材也。

周時已有僱車

新序甯戚欲干齊桓公，窮困無以自進。於是爲商旅貨車以適齊。暮宿於郭門之外。桓公郊迎客，夜開門。辟貨車者執火甚盛。從者甚重。甯戚飯牛於車下，望桓公而悲，擊牛角而歌。按貨者借傭也。史記范睢傳爲人傭貨是也。今謂之僱。爲商旅貨車者，言以租貨牛車爲業。爲人載重也。周時無客店，故宿於門外衢旁。公出使辟也。呂氏春秋亦載此事。作將任車。高誘注云：任亦將也。後儒駁之。訓任爲載。皆非是。任者貨之省字。集韻云：貨或作任。是任貨同義也。

周時車箱內鋪席馬身上被衣

韓非子簡主謂左右：車席大美，吾將何辱以履之？又左傳或濡馬褐以救之。注馬衣也。按馬出汗，弛駕時懼傷風步馬者，因被以衣。左傳襄二十六年，左師見夫人之步馬者，正茲時所用也。步馬者，恐馬過勞，弛御後，遽與芻秣，飽食致病，乃牽行空處徐徐往還，以調其氣。今謂之溜馬而杜注解步馬爲習馬，失其義矣。

周時非命民不得乘飾車駢馬

說苑古者必有命民民有能敬長憐孤取士好讓居止方者命於其君然後得乘飾車駢馬未得命者不得乘乘者有罰故其民雖有餘財侈物而無仁義則無所用之故其民皆興仁義

古驚車狀況

荀子定公問於顏淵曰東海子之善馭乎對曰善則善矣雖然其馬將失定公不悅入謂左右曰君子固讒人乎三日而棟來謁曰東海畢之馬失兩驂同裂列兩服入廄注兩服馬在中兩驂馬在外擊裂中馬牽引而入於廄也

周末貴人車從之多因是證明數事

說苑子路曰吾親歿之後南仕於楚從車百乘韓詩外傳田子方之魏魏太子從車百乘迎於郊呂民春秋匡章謂惠子於惠王之前曰蝗螟農夫得而殺之爲其害稼也今公行多者數百乘步者數百人少者數十乘步者數十人其害稼亦甚矣孟子從車數十乘按古從車若是之多者一以表威一因古無售食物之商店凡旅行皆自持米糧釜鬲自造食物而庖人之屬亦須追隨故須多車載之然亦無須數百乘荀軻雷殷行列數里其狀甚怪而訖不解其義之所在然因是又證出當時社會二事一燃料易隨處皆有人雖多造食不難一芻秣賤馬雖衆易養也

戰國時賞賚恆以車

莊子宋人有曹商者爲宋王使秦其往也得車數乘王說之益車百乘反於宋見莊子曰夫處窮閭阤巷困窘緘席槁項黃馘者商之所知也一悟百乘之主而從車百乘者商之所長也莊子曰秦王有病召醫破癰潰瘻者得車一乘舐痔者得車五乘所治愈下得車愈多子豈治其痔耶又有見宋王者錫車十乘以其十乘騎稚莊子此以今社會觀之以一寒士乍得車數十乘其夫馬何以養之又何所用之售於人乎則君賜也置於家乎則虛耗也而得之者反喜而驕人則不得當時社會之真情況矣

古兵車狀況

古兵車皆以革輶之使堅所謂革車三千乘也而無蓋尊者則篷人執笠依轂而立以禦寒暑左傳宣三年又射汰鞠以貫笠轂是也而有局局者兵闌排置兵器左傳宣十三年晉人或以廣隊不能進楚人惎之脫局是也局脫則車輕有旆旆者帥旗豎於車上進居前退殿後左傳少進馬旋楚人又惎之拔旆投衡是也拔旆臥衡上則不帆風車行速而馬亦被甲左傳成元年齊侯曰余姑翦滅此而後朝食不介馬而馳之注介甲也其車制廣狹皆與尋常乘車同

古兵車等者居中

左傳成二年韓厥代御居中杜注云自非元帥御者皆在中將在左可證兵車元帥及君皆在中也又詩

左旋右抽。鄭箋左左人謂御者。右車右也。中軍謂將也。兵車之法。將居鼓下。故御者在左。

古兵車有樓車

左傳宣十五年。登諸樓車。使呼宋人而告之。樓車高。登之可與城上人語。否則不聞也。又成十六年。楚子登巢車而望晉軍。巢車蓋亦上有樓。若鳥巢然。登之則敵人動靜虛實皆在望中。其高蓋有數丈。不然。晉人夷竈塞井設幕。不得清晰如是。惟其高如是。其廣若干。輓以馬乎。推以人乎。如何而後免傾危之患。其詳制則不可攷矣。

兵車上建旗狀況

周禮春官司常交龍爲旂。釋名旂倚也。畫作兩龍相依倚也。又爾雅有鈴曰旂。注懸鈴於竿頭。又說文旂有衆鈴以合衆也。是旂者。畫兩龍於上。復於竿頭懸鈴以爲號令也。又春官司常熊虎爲旟。注畫熊虎者。言其猛。莫敢犯。又釋名熊虎爲旟。軍將所建。象其猛如虎。與衆期其下。是旟者。期也。畫虎以象威。與衆期其下。以聽誓約也。而旗之末曰旛。博雅天子十二旂至地。曲柄者曰旂。而軍帥所建者曰旛。進則居前。左傳桓二十八年。子元御彊鬪梧耿之不比爲旂。注子元自與三子持建旛以居前。疏行軍之次。旛最居前是也。退則殿。後左傳宣十二年。令尹南轅返旛。旛者旐之末。郭璞云。旛帛全幅長八尺。旛帛續旐末爲燕尾。釋名云。魚蛇爲旛。建之於後。所以察事宜之兆者是也。

旗之長度有等差

新序司馬子期獵於雲夢載旗之長拖地。天子方至地芋尹文拔劍齊諸軫而斷之。子期曰吾有罪於夫子乎對曰臣以君旗拽地故也。國君之旗齊於軫大夫之旗齊於軾。

古國君旅行以車爲宮轄爲門

周禮天官掌舍掌王會同之舍設檻柵再重設車宮轄門注凡會同必於野故以車爲宮以轄爲門而於其中設帷幕按以車爲宮者將車環列四周以爲垣以轄爲門者將兩轄堅起於左右上建旗幟中出入以爲門也而今之衙署兩邊出入之門仍名轄門豈不誤哉

