





經世挈要卷十五

湘潭

張遂

和仲父

纂閱

金谿

傅昌辰

少山父

較梓

漕運

漕法沿革

國朝運法凡三變。初海運再海陸兼運。三漕運。已而漕運之法。又二變。初轉運。再兌運。已而兌運。又有支兌改兌。漕運。一總。猶海運。但不自大倉開洋。遶出登萊大洋。只從天津入海。運至蘇。



州耳。轉運雖變爲兌運，而淮、徐、臨、德四倉尚存。改兌卽改支兌者爲兌運，其爲兌運一也。

### 漕河扼要防禦

歷代建都於西北者，皆仰給東南之漕。都長安者，阻關陝之險，漕運極難。所以資於江淮、渭河、都洛陽、汴、梁者，兼資汴、洛、汝、蔡而已。惟我朝建都幽燕，東至於海，西暨於河，南盡於江，北至大漠水，涓滴皆爲我國家用，其功最鉅。運河繇江而入，邗溝、繇淮而度，上清口，經徐、呂、二洪、沂

沁、泗水，至濟寧，居運道之中，所謂天井、牖者，卽元史所謂會源牖也。諸水畢會於此，而分流於北。此蓋居南京之間，南北中分之處。通議諸牖，天井居其中，臨清總其會，居中者如人身之有腰脊也。總會如人身之有咽喉，濟寧居腹裏之地，而多有旁出之途。臨清乃會通河之極處，漕路之要害也。東控青齊，北臨燕趙，且去邊關不遠，疾馳之騎，不浹旬可到。爲國家深長之患者，請跨河爲城，兩際各爲水門，以通舟楫，而包圍

防漕莫要於此



巨牖在於其中。設官以司啟閉。屯兵以爲防守。亦思患預防之一事也。

### 漕政諸弊

#### 漕卒之苦宜恤

前代所用之夫皆是民丁。惟今朝則以兵運。前代所運之粟皆是轉運。惟今朝則是長運。唐宋之船江不入汴。汴不入河。河不入渭。今日江湖之船各遠。自嶺南湖北直達于京師。唐宋之漕卒人有番休。今則歲歲不易矣。漕法便易而

回船又有載鹽之利。今之漕卒其勞百倍。一歲之間。大半在途。洪牖之停留。舳艫之衝激。陰雨則慮濕漏。淺澁則費推移。沿途有將領之科索。上倉苦官攢之留難。及其回家之日。席未及煖。而文移又催以兌糧矣。漕卒艱苦如此。

#### 漕運積弊議

國初漕河之外。別開海運。猶咽之有雙穴。然今既隻矣。而又哽焉。太倉無隔歲之儲。京邊有待哺之急。不幸而會通一線。旱魃爲虐。且徐充之。



間綠林嘯聚能無意外之虞。即不然而漕艘之凍阻為常。運軍之骨髓已竭。可不為寒心哉。今議者徒知督促圓空。嚴治通欠。謂足療救。究竟無補。亦知漕困之深。與所自起。乎漕之困。一曰。天西北氣亢。三春多風。長夏始雨。故漕艘之入也。春夏之交。南薰可乘。而尺水不足以載。夏秋之交。雨涖方滿。而西風又不利於行。徘徊濡滯。此漕之困於天者也。一曰。地黃河湍急之處。名曰溜頭。逆沂而上。每舟必百餘人挽之。謂之扯溜。漕卒舟僅十人。扯溜皆沿河貧民。人索米一升。方肯羣集。水大或索至二三倍計。扯一溜。費米數石。皆所載之糧也。今駱馬湖開河道。雖近然溜頭尚不下十餘處。處處用糧報安。得不欠此漕之困於地者也。一曰。法法諸生免役。二人武舉監生吏員承差。皆免其身。自軍伍耗亾。一衛之戶。殷富不過什之一耳。殷富者誰不能為監生吏承。以自免。即諸生武舉近。亦可以賄得。故上中戶盡得解脫。而惟中下戶乃受役管船。



此其病根

家產既輕，作奸不憚。始即畏法而賠，累難忍。侵蠹遂生，是以十年來無不欠糧之旗甲矣。此漕之困於法者也。一曰有司欠糧在於旗甲，而賠補責於指揮，指揮獨賠於京，而旗甲衆償於家，法也。亦情也。乃有司漫不追比，衛官自比稍嚴，羣起告訐，故指揮之京債終不得完，而旗甲之侵糧益復無忌。於是掛欠愈多，借賠無路。題參雖厲，掛欠轉深。此漕之困於官者也。一曰科索漕事之官，曰千百戶指揮，曰把總，參將，總兵。

明知其為套習

曰督糧漕儲道曰監倉，驗糧管倉部屬曰巡漕，巡倉御史曰總漕。總倉部院文武大小雖各不同，而衙役吏胥之囊皆潤於漕。其領水脚有費，其領修造有費，其領纜纜輕齎有費，其坐派水次有費，其過堂派幫有費，其飄流酒派有費，其截留通德遠糧也有費，其繇關過壩有費，其派給剝船有費，其坐版撥車簸揚淋尖也有費，千百戶指揮之鹽菜餽送把總之心紅紙劄執事刑具關津之免驗，各上司差役之過幫皆有費。



貧者賣糧以應賣多種欠富者傾囊以應囊盡糧亦欠此漕之困於科索者也一曰奸民水次倉廩豈盡鄉宦之糧宦糧上倉豈盡雜爛之米無奈奸猾糧長買囑生事家人將倉廩盡指為宦糧將糠粃雜混於糧內勢勒旗軍不容不充各軍充去中途濕爛與上倉簸揚往往什損二三總皆歸於掛欠此漕之困於奸民者也一曰自困漕卒之餉先經建議止以什三給旗軍扣留什七於衛官之手以防欠糧賠補其欠者固

莫謂狐  
鬚赤更  
有赤鬚  
狐

作法自  
敝妙絕  
亦快絕

無辭矣其不欠者應全給即欠不足數者亦應找給而近來衛官竟一槩不給使應給者代為欠多者補令多欠者徐為應給者償補者見錢償者烏有人懷不平於是船船預先將米食用如其扣留銀數而止曰吾不為他人墊脚也始則窮旗甲欠既則富旗甲亦欠然則扣留之銀衛官不無那移比及人人皆欠無可展轉衛官亦自欠矣此漕之困於運官自困者也運船裝糧各省不同然極多者不過七百石少者僅四



百石安用大船旗軍之入也希圖載貨自也指望攬差故類作雙捲官座望如木山行動極難淺閣極易濡滯漏損且如此大船計路一里魚鱗而泊僅容三十隻漕舟萬計自首至尾即不間斷已差三四百里矣後船之入既阻於前船前船之回又阻於後船前後相妨致官糧滯而私費滋此漕之困於運軍自困者也除漕之困有不必責法而但當責人者三一日責監兌以制奸民監兌之設專以稽查米色美惡斗斛足

欠必親臨水次方得真切而勢有所不能則請設一印信號票給與應兌官軍各赴派定水次公同驗米較斛米堪斛准竟自兌支而填米堪斛准四字於單繳報存案至京有差責在官軍其不堪不准者即填不堪不准字樣於單飛報監兌親臨案視責換責加有司偏護勢豪把持登時奏聞仍許官軍赴巡漕巡倉御史衙門申訴責在監兌如此而奸民之困漕者可除矣一日責糧道以飭有司糧道奉專勅而理漕



凡漕之弊皆當清之不特一督促已也官軍郡邑皆其所轄豈可坐視有司怠緩運官賠累今後各衛欠糧除照例羈留衛官外仍令將本衛拖欠各軍姓名石數開送巡倉衙門題行各該糧道嚴行附近州縣追比償還假如元年者務於二年內報完糧道不時提比叅治必須本軍真正貧窘家產爭絕方准註銷如或徇情寬縱許賠過衛官揭奏責在糧道如此而有司之困漕者可除矣一曰責各戶以清科索蓋支領之

費弊在放給之無期派撥之費弊在分派之不  
一、交納之費弊在收納之不均千百戶指揮等官之費弊在考察之不核今誠責放給者以定期責分派者以定法責收納者以定數責考察者以定評而又責權關者母上一而下十責司漕者母借翼而長奸如此而科索之困漕者可除矣有當責人而亦當責法者二一曰優免之法宜慎也監生吏承之納不能禁而當禁正軍之納以存戶口之數生員武舉之免不可議而



第恐錢  
神所轉  
國法無  
靈

經世要略卷十五

當議賄得之路以留富戶之役衛掌印官悉力  
清查風勵糧道一力主持而漕不困於法矣一  
曰扣存之官宜慎也把總與指揮雖均爲武官  
然把總欽依而指揮世襲且指揮任賄糧故  
利於槩扣把總則否指揮欠糧留京故不畏物  
議把總則否如將扣存糧卒工食歸之把總聽  
其找給惟將應補欠數者歸之指揮聽其索賄  
則完欠分明富軍樂完而漕不困於運官矣有  
從新設法不能經久而可暫濟者亦二一曰接

運漕船此時尚未過淮者比及入閘河水已合  
明歲回空較今又遲今宜行令各運總於十月  
後將重船守凍者開送各省直糧道先通行令  
衛所喚集各軍家屬給與本船明年應支水脚  
著令僱倩民船卽照全單各赴水次兌支糧石  
明春早運過淮迤邐北上抵閘而止候本船回  
空到彼責令就彼修葺裝運前去僱舟之費在  
各軍雖有賂累然浙直者省往返裝兌之工三  
箇月江廣者省四箇月本年卽可早回自此永



其利孰大

免凍阻。不惟官糧速而私費亦甦矣。一曰僱運。守凍重船。其船新造堅固。止應修葺者。接運可行。若破壞應造者。中途難責其造。應令僱倩民船。竟運至京。而本船回空。折造以備明年之運。此二者屢行之。則軍不堪命。暫行之。則一勞永逸者也。有從新設法。可以經久便利。而目前若無利者。一曰改併漕船。載糧極多者。不過七百石。加以祖制土宐六十擔。及旗甲舵工外水十餘人。合之千石止矣。今內河糧食民船。裝千

就在裡  
面算出  
意外之  
便利觀  
者躍然

石者。其大僅半於漕船。而平面低稍。進退便利。撐駕省力。風濤不驚。宐令自後。應造漕船。皆改此式。而運軍自困之困可除也。且七百石之載。通天下為一。則漕船止用七千艘而足。河路行泊省三千餘艘之紛紜。各衛旗軍免三千餘名之苦役。而以三千餘艘多餘之水脚。纏纜輕齋。錢糧洒益。各船即受役者。亦不甚苦矣。此又與切令之困。可以相通。而舟輕數少。緩急如意。與前接顧二法。亦皆可以通天地之困。然各船勢



難。並改。必須。候。各。應。造。年。分。陸。續。爲。之。故。曰。可。以。經。久。便。利。而。目。前。若。無。利。也。然。而。常。變。兩。利。久。暫。可。行。則。惟。海。運。矣。難。海。運。者。曰。造。舟。募。卒。費。費。浩。繁。不。知。一。時。興。造。費。誠。無。出。今。祇。將。凍。阻。回。遲。應。造。之。船。爲。之。改。作。內。裝。六。七。百。石。者。併。兩。爲。一。四。五。百。石。者。併。三。爲。一。其。費。固。裕。如。矣。募。卒。之。費。稍。有。不。敷。則。有。內。河。應。運。旗。甲。在。改。海。彼。旣。免。運。每。歲。責。令。幫。貼。固。亦。樂。從。之。役。也。難。者。又。曰。風。濤。不。測。漂。沒。之。虞。夫。漂。沒。之。患。

卽。漕。河。往。往。有。之。豈。專。在。海。今。之。高。牙。大。艚。揚。帆。而。走。呂。宋。香。山。琉。球。日。本。者。豈。非。中。國。之。人。歟。何。獨。怯。於。海。運。但。如。法。打。造。蒼。山。漁。船。楨。具。堅。完。船。工。得。人。豈。畏。風。濤。哉。漂。沒。洒。派。全。幫。漕。河。有。例。無。煩。區。處。也。難。者。又。曰。遠。涉。鯨。波。將。領。畏。避。夫。張。清。朱。瑄。東。南。一。劇。盜。耳。當。胡。元。之。世。尚。能。爲。其。主。開。百。年。之。利。况。聖。明。在。上。文。武。濟。濟。但。優。其。廩。犒。而。速。其。推。遷。天。下。且。竭。蹙。而。赴。矣。難。者。又。曰。勝。國。虜。習。食。稻。者。稀。每。歲。轉。輸。



疑不如是之多。今以四百五十餘萬石行於海中。設遇孤嶼小島。卽棲泊無地矣。此言良是。然亦未嘗欲竟廢河而專倚於海也。目前止將浙直濱海衛所凍阻。不能如期者。先爲疏通。自後亦止於濱海地方。撥運四五十萬石耳。故四難不必憂也。而又有五利。省內河千艘之壅塞。利一。免衛所千家之賠累。利二。清明後乘東南風開洋。月餘可抵津門。足應京師緩急。利三。濱海衛所凍阻。遲緩之船。卽爲疏通。則自江以南之

漕糧舉無過年交納者矣。利四。海道旣熟。萬一江淮有阻。能於喉咽之外。別濟生命。利五。

糧運加耗輕齎諸弊法 萬表

糧運輕齎所謂一六二六三六者。卽耗糧也。江西湖廣浙江兌運正米一石。加耗六斗六升。又加尖米一斗。共七斗六升。以四斗隨船作耗。餘三斗六升。則折銀。故謂之三六。江南直隸兌運正米一石。加耗尖米共六斗六升。除四斗隨船作耗。只二斗六升。折銀。故謂之二六。江北直隸



兌運正米一石加耗尖米共五斗六升除三斗  
隨船作耗亦只二斗六升折銀故亦謂之二六  
若山東河南兌運之耗并尖米止四斗一升除  
二斗五升隨船餘一斗六升折銀故謂之一六  
蓋加耗隨地里遠近為差耳先是耗糧俱本色  
隨船後到灣顧車起糧則易銀為用後以灣中  
米價低昂不一而易賣又滯交納弘治十三年  
都御史張敷華都督郭宏方議折銀每石定價  
五錢可以輕齎就於交兌之時支領隨船此一

盛世規摹可想

六二六三六輕齎之名由始也然只令完納兌  
運二百三十萬石而已餘耗本折皆歸旗卒官  
固無利之者是故旗卒富饒糧運於斯為盛其  
成化一年改淮徐臨德四倉支運糧七十萬石  
此山東河南直隸民運西倉交納者亦令軍船  
就水次與民交兌運赴京通二倉上納即今之  
所謂改兌者其加耗數少止有隨船耗米俱無  
一六二六三六折耗輕齎就令於兌運輕齎銀  
內均貼脚價進倉等用若地方災傷支運倉糧



好肉剗  
瘡

亦以充運輕齎處貼之亦只總完四百萬石而已此雖減耗究貼比之只了充運者數雖減少然用亦裕而軍無告苦至正德六七年來京師權要始有官債虛立文約逼奪輕齎而弊又從此生矣時各總運官多出其門於是始有鞞封過淮赴漕運衙門呈驗重封仍委官至張家灣過發之蓋以革逼奪之弊而把總聶欽遂引資緣驗封查筭使用以羨餘獻之於官故又有扣除之例矣後之相繼者歲增其數太倉庫所積

瘡癩

真是無  
名之饑

羨餘至盈數十萬而官旗揭借賠費貽害不可勝言欽之倡始為可罪也夫一六二六三六輕齎乃耗糧也惟因地有遠近故耗有多寡非腳價也若腳價則一例矣灣中起糧使用則各總皆同又何必分一六二六三六之殊哉今以輕齎扣除於官是則正糧四百萬之外復收其耗糧也豈制法之意乎後又添設叅將一員駐劄通州專一驗封叅將王佐乃定腳價搜刮倉中使用如太監則有茶菓銀如經歷倉攢每石一

瘡癩



節節相  
生情外  
理外

釐則謂之釐兒錢及至吏書門官半級之類莫  
不定之以數每年造報花銷遂以為例但使用  
公行太監茶菓又添火耗催茶菓者又有班兒  
錢其經歷倉攢往年各衛得以所帶貨物高價  
與之而今皆紋銀又於數外求之後革去參將  
只巡倉御史會同通州坐糧員外驗封查等冗  
倉中一應無名之費俱不準開銷扣除愈多糧  
米不能上納運軍苦逼之甚勢不可行乃以別  
淮南河起剝以抵其費故倉有掛欠之米庫有

妙至不  
可思議

諛在累  
給雖有  
德施然  
腫不益  
肥

羨餘之銀而理不可通故議以羨餘給軍夫羨  
餘不復扣之於官而給軍是矣然而無救於糧  
運之弊者名總運船只旗甲一人管事衆軍只  
任撐挽今以羨餘槩給之使旗甲則有掛欠鎖  
扭追賠船軍則有羨餘歌唱飲酒恣然不顧但  
恨扣除之不多又相結黨告訐欺打旗甲而旗  
甲受累日益困敝

東南漕輓之弊

夫東南漕輓之弊弊於漂流守凍其小者也而



弊於運官之匪才。以致漂流守凍。則其大者也。  
 南京之衛五十一。而安逸無運者有上直諸衛。  
 此上直諸衛任則膺事。則簡地則逸。故謂之上。  
 缺有運諸衛事皆繁。而任頗勞。故謂之中。缺每  
 年考選恒以官之有才者補上。缺而以中才者  
 授中。缺是有才者反得簡逸。而中才者反膺盤  
 錯。豈不任與才左歟。誠使以有才者領漕運。則  
 其自愛之念重。必於修船無冒破矣。船既堅固。  
 安得漂流乎。其急公之心勤。必於過淮無濡滯  
 矣。開行既早。安得守凍乎。咨行南部如龍江左  
 右衛廣洋水軍左龍虎等風。稱疲繁之衛。預於  
 先一年專委上直諸衛見任掌印官料理。次年  
 出運諸務刻期令其赴兌。刻期令其過淮運事  
 有不霍然振起者乎。第此諸衛印官久享安膺  
 關鍵最熟。一遇僉運勢必乞靈錢神而逃脫規  
 避。無所不至。律例云規避漕運者與臨陣脫逃  
 同罪。

更法不  
 如換人  
 又恐為  
 此公所  
 尾

運期空早



責有所  
歸何難  
程効

漕運都御史王宗沐疏言黃河之汛與潮汐等  
三月清明水高數尺且不害運惟自五月至于  
九月為伏秋水多至數四高者又餘此運船之  
所必避也使歲運從四月前盡過徐呂二洪而  
開河先肅清以待事令不與怒河值則河豈能  
為之患哉故河臣能使河之安而不能使運之  
早漕臣能使運船之入閘而不能使運船之必  
早入河其權則在於各省之糧儲道矣

漕運積滯議

夫船回即脩刻期而兌刻期而前即漕河有阻  
剝船接運不過半年即可完事今回空之船無  
不滿載棗梨之類在彼置貨在此脫貨或自販  
或攬商勢必延遲修船過期及交兌之時上無  
期限下無催督恣其勒措乾拆延挨日月以便  
置貨滿載而往復滿載而還是以運糧而兼商  
販也萬曆初年亦以凍阻稽遲之故准示板榜  
通行刻日交兌日註行程所到地方不許停泊  
越宿不行者隨處地方即斷其纜姑容不督者



所在地方官民叅罰所以積弛之船一年振頓而卽如舊轉運今不加罰加督而長其情以民代之運愈不前矣

剝船泓船之害

河西務設剝船八百隻通糧廳設漕剝三百八十隻白剝一百隻宜於運船淺阻處勒限先告一便調夫一以有淺無淺別委官勘情必使淺者盡深得抵壩上每剝船一隻可省水脚八錢旗甲食米一石五斗河壩官常例一錢雖然本

務剝船通州泓船之設以濟漕之窮也然而為漕之害又不可知蓋運官能制者旗軍不能制者船戶軍船抵河西務告剝每旗起剝船二隻則漕米轉入剝船戶之手矣而本旗仍押餘糧於後抵通州每旗請泓船五隻則漕米又轉入泓船戶之手矣一旗一綱勢難分管漕例各執樣米封鎖記印星夜牽挽赴邊甚速米色有差經紀賠補邇來經紀藐不畏法專倚乞兒駕船應役瓜分工食授以偷盜之法暗鑿水縫倉口

假手特  
妙如影  
游空



幸有此  
沾泥

巢八亦  
能運

任其私盤以軍國之儲糈。先經紀之囊橐。東河  
五里舖等處。其發賣之巢窟也。遷延近臺和水  
插糠米色盡溼。印封全無。頂倉曬颺。每船虧折  
四五十石。曬夫斗役。稍不滿。怒滿斛高。擡多籌  
立欠。誰非泓剝等船之貽害乎。且收米時。彼自  
斛受交米時。又彼自解。及查米色不對原數  
多虧。各船遠繫一方。而運官之糧。卑其在。亦合  
不完。終屬掛欠。斯時窮巧。船戶欲追不能。經紀  
居中。奸展衙門情熟。無可奈何。此第一苦役也。

### 漕運事宜

#### 疏復漕運

倪文毅公嘗疏乞復漕運。畧云。今關陝所需。皆  
山西河南之給。而二方之地。俱近黃河。其間雖  
有三門析津龍門之險。然昔漢唐糧餉。繇此而  
通。卽今鹽船木筏。往來無滯。今令戶部所計。山  
西米豆。必運貯榆林及保德州縣諸倉。河南米  
豆。必運貯潼關衛及陝州諸倉。其諸州衛地。皆  
瀕河。可通舟楫。踵往古故蹟而行。免當今陸運



之害公私之利奚啻萬萬。况今河道當潼關之北，數十里接連渭河，可通陝西及鳳翔鞏昌渭河西流，數千里接連洛河，可通延安及北上源。可通邊堡，渭河西流三百餘里，接連涇河，可通涇陽，河可通慶陽。又龍門之上，舊有小河，徑通延綏，倘加修濬，必可行舟。此宜相度地形，按求古跡，某處避險，可以陸運，某處可以立倉，倒運某處，可以造船裝運。如是，則不但三方之困可紓，雖四方之物無不可致矣。

### 運船宜在龍江關修造

國初起運船，皆造于南京龍江關。提舉司永樂年間，省直糧米運淮，派撥軍船，因改建清江廠于淮安。宣德間，各省糧俱改本地交兌，船亦撤回團造。惟南京軍船不過江，止寄泊瓜儀二壩。江南兌米，仍民船裝至壩，交卸，故船仍在淮成造。至萬曆元年，改瓜州壩爲通江關，南京軍船經過江，直抵水次，領兌漕運。都御史王廷瞻題請工部覆議，遂將南京各衛連船復歸龍江廠。



此不易之法

修造緣各衛軍住南京費出南部木繇南關抽分以便就便故費省而船固二十八年淮廠匠作鑽謀運總條議改歸清江廠木價既多且匠作不堅板薄釘稀不久輒壞兼以軍士守候經年運官監督不便而空船回場看護尤難南科祝世祿隨疏其苦下部未覆邇年丁甲疲累日甚萬曆四十三年南大司馬黃鍾梅公乃上疏請覆歸龍江廠聽南工部自造此誠甦軍救運之急務乃命下未覆

### 運船宜抵都城

會川閘連慶豐惠和諸閘起都城而抵通州元世祖時都水監郭守敬上言導昌平縣白浮村神山泉西折南向過雙塔榆河至都城南引一泓王泉至西門入都城滙積水潭復東折而南入三里河經十里河至烟墩港入渾河東下每十里置一閘以時啟閉漕舟自通州直抵都城民無陸輓之勞國有貯積之富首事于至元二十九年春成于三十年秋公私便之世祖自上



豈止流  
言尋常  
有奧援  
矣

都還過積水潭見舳艫蔽水而悅賜名通惠  
國朝永樂間亦以通漕今遂廢蓋運船一隻載  
米三百石自通州上車費腳價三十七兩有奇  
船直抵京則車家頓失此利不免流言惑衆聞  
自通抵京僅五十里許而高低實踰五十尺其  
源微淺而其去直遂仗數閘以節之行遇天時  
久旱則舟澁難行莫若因故閘之遺址而爲五  
壩每壩置剝船百隻米置布袋中轉剝而前可  
省腳價十分之九仍聽車戶易車造船

按嘉靖六年巡倉御史吳仲言通州河運爲  
便云漢唐宋漕皆從汴直達京師未有貯國  
儲於五十里外者今令京軍支糧通州悉稱  
不便而密雲諸處皆有間道可通設虜酋鄉  
導輕騎疾馳旋日可至燒燬倉廩則國儲一  
空京師坐困此非細故請令運船就渠徑達  
京倉與無窮之利枉不測之患爲便計上  
命侍郎王軌何詔及仲董其事

淮河截糧



國初歲輓漕糧數百萬石全繇海運不可常恃故開膠萊運河為久計然淮登商民買賣來往於成山嘴之間者固熟路也今山東買糧既難如數勢必截漕於淮再截於天津而截漕于淮則成嘴為必繇之路必犯之儉至截漕於天津則或繇中道或繇北岸徑趨蓋套與三岔河起卸正不必從山海關起運陸也

天津截糧

漕自南而北本以為京師根本之計乃當事者

慮遠餉之不繼一則曰截留某封而數十萬再則曰截留某衛數十萬意良苦矣不意衛弁奸旗利於津不利於京通往往夤緣鑽刺覬覦題留而各署奸胥因而上下其手每艘索至二三十金瓜分潤橐以致沿津上下漕艘擁塞數十里不前者京運愆期職此之故甚有金入胥手而舟始次臨濟輒與報截者大河一衛三歲三截豈非以蹊徑熟耶

朝宁每更法而此輩騙局又一新

揚州漕堤



夫揚屬為古名郡地連吳楚襟海帶江國家  
命脉全賴一綫漕運河防最為要著邇者洋寇  
猖獗侵掠可虞高寶瓜儀透運漕堤在外河則  
通淮引泗在裏河則有百萬民田高下不啻十  
數丈經界不過五七尺萬一盜賊竊發奸細偷  
決河堤上洩漕水下沒民田莫若嚴設督河官  
吏查舊有堤夫之設撈淺濟運每名日食三分  
近人人坐食私家應點故事何不沿堤搭設窩  
鋪署令淺夫輪流防守遇大風雨多備土木于  
各舖不時繕修不惟河無決瀆之患亦可當沿  
堤一路烽燧矣

運官舉劾宜先

隆慶三年御史李栻奏往年憲臣舉劾運官多  
在事竣之後無以示勸目今開幫運船及期過  
淮糧數無欠者宜將領運官員亟為舉薦旗軍  
卽給羨餘回南以寓鼓舞之權又節年患苦漂  
流率因僨運官催促嚴急不循幫次所致宜約  
束委官毋容需索必已過分地而糧運無損者

用人者  
當及其  
未倦



方爲稱職。是亦保全運務之端。部議從之。

### 六漕治法

自潞河順天津爲白漕。不宐治。自天津逆臨清爲衛漕。不必治。自臨清逆南旺。又自南旺順出茶城爲關漕。宐少治。自茶城順流睢陽爲河漕。宐數治。自睢陽踰高寶連瓜儀爲湖漕。宐亟治。自瓜州渡長江入京口以入于杭爲浙漕。宐間治。夫北漕從密雲而南下霽十日則平沙彌河。雨一日則泛運卒。急則挽舟。又旱則直易舟耳。

其節短不病運。故其法治之以不宐治也。衛漕渠甚歛而流甚深。渠歛則流專。流深則渠利。故其法治之以不必治也。關漕強半藉汶。萬曆前汶乘勢東而下于青海。卽西注者微。西注微則不能七灌。北三灌南二百年。春夏水竭。往往閘漕不能續數里之流。萬曆以後坎河旣濼。乃驅汶全流于春夏之交。閘道遂溢。直時啟閉耳。故其法治之以少治也。河漕有源之水也。崇堤約之以專其流。隨流堤之以若其性。運畢則修以



清漕漕畢則消以待運故其法治之以數治也湖漕無源之水也夏秋多雨則漲悶而決堤冬春多旱則涸竭而膠舟脹之則不可涸之又不可故其法治之以亟治也浙漕治或在潤或在常或在姑蘇或在崇德直隸年一深通之耳故其法以間治也若孟津而下河運之崑崙也運所不經若勿治可也然修身者能不修崑崙乎法反空急治襄江而下江運之頭顱也運所必經若急治可也然藥病者能先藥頭顱乎法反空勿治夫理鑄道者其猶理氣血乎開漕浙漕患在氣血之不足空補之使羸衛漕河漕患氣血之有餘空瀉之使縮



經世挈要卷第十六

海運

海運始於秦

秦欲攻  
運糧使天下飛芻輓粟起於黃腫  
瑯琊負海之郡轉輸北河率三十鍾而致一石  
此飛輓之始蓋由海道以入河也海運在秦時  
已有之

湘潭

張

燧

和仲父

纂閣

金谿

傅昌辰

少山父

較梓



宋良佐疏復遮洋

移國計  
作人情  
豈非第  
一類創  
相

隆慶元年給事中宋良佐等奏國初糧運率因  
元故自會通河成而海運始罷然而遮洋一總  
猶寓存羊之意至嘉靖末年科道胡應嘉欲市  
恩淮大諸衛桑梓之軍建議罷廢而海運遺意  
無復有存者矣今河變頻仍運道屢梗宜乘此  
遺跡未泯之時將遮洋一總盡行議復務足原  
額以存海運遺意仍稍稍推拓如該總隸北諸  
衛兌北糧者令由天津入洋抵薊州隸南諸衛  
兌南糧者令由淮入洋抵京通仍博訪國初並  
海諸衛所舊制使列障聯屯彼此相望卽河渠  
少梗而此塞彼通亦思患預防之術也部覆報  
可

請復海運疏 王宗沐

總督漕運王宗沐言邇來黃河泛濫數患漂流  
科臣復議海運而縉紳俱有風波之慮然其利  
害有辨古語云地不滿東南東南之水渺茫無  
山則趨避無及近南水緩則蛟龍窟居故元人



海道判  
得明白  
方可息  
紛紛之  
論

上下古  
今形勢

海運多驚以其起自太倉嘉定而北也若自淮而東引登萊以泊天津茲謂北海中多島嶼可以避風蛟龍有往來而無窟宅又其地高而多石行舟至登萊因曠達以取其速而標記島嶼以避其患則各雖同於元人而利實專其便易佐河運之計決無便於此者然此猶舉時宜而言耳若語全勢則其說有三一曰天下大勢二曰都燕專勢三曰目前急勢唐都秦右岷涼而左陝渭是有險可依而無水通宋也宋都梁負

大河而面淮汴是有水通利而無險可依也我朝都燕先有居庸巫閭以為城南通大海以為池金湯之固天造地設萬年之全利也而乃使塞不通焉豈非太平之遺慮乎此所謂天下大勢也夫三門之險天下之所謂峻絕也然唐裴耀卿劉晏輩百計經營者以彼都在關中輪輓所必由故也若夫燕則面受河與海矣然終元之世未嘗事河而專於海者彼終歲用兵無暇於事河又以為河運入關則兩舟難並不可速

經世文新要 卷十六 海運



此必至  
之慮可  
無未事  
之防

也。魚貫逆溯，一舟壞則連損數十舟，同時俱廢，不可避也。一夫大呼，則萬櫓皆停，此腰脊咽喉之警。先臣丘濬所憂，不可救也。若我朝太平熙洽，主於河而協以海，自可無慮。故都燕之受海，猶憑左臂，從腋下取物也。元人用之百餘年矣。梁秦之所不得望也。此所謂都燕專勢也。黃河西來，禹之故道，雖不可考，然不過自三門而東，出天津入海，是腹雖背南而首尾則東西衡也。弘治二年，決張秋奪汶入海，其首猶北向，乃今

則直南入淮，而去歲之決閘家口，支出小河，近符離靈壁，則又幾正南矣。自西北而直東南，途益遠，而合諸水益多，則其勢大而決未可量也。夫既失利於河，又不能通變於海，則計將安出。故富人造室，必啓傍門，防中堂閉，則可自傍入也。此所謂目前急勢也。風波天數，然趨避占候，使其不爽，當不足以妨大計。詔如議行。

### 海運總論

勝國時朱清張瑄輩所明海道有三，其在至元



二十一年者命長興羅壁造平底船自太倉出  
海轉北經通州黃連沙頭沿山澳行月餘至淮  
河口過之罙山膠山率山轉成山而行過劉公  
島沙門島約兩月餘抵直沽至二十九年復與  
長興李福四又開一道自楊子江開洋落潮東  
北行離長灘至白水綠水黑水大洋望延真島  
轉成山而行入沙門島開萊州大洋共月餘抵  
直沽三十年千戶殷明畧又開一道自劉家河  
出海過崇明三沙放洋向東行入黑水大洋徑

往事之  
利如此

取成山轉西過劉公島至登州沙門島過萊州  
大洋入直沽不過半月夫此三道雖有遲速之  
分然計其里程約有一萬四五千哩經歷許多  
險惡守候許多日子豈龍虬蜃之變現精妖怪  
魅之狎侮扶掖羊角之風春日落日之浪長巨  
百里之海鯨四面旋繞之颶母然終元之世則  
有利而無害元史食貨志以海運為一代良法  
丘文莊公亦云作元史者皆因初史臣必習見  
海運之利故筆之於史如此蓋太祖都金陵



近局之  
不可人  
明甚

則海運可以緩行。成祖遷北平，則海運必不  
可廢。故也。若戰道則或自登萊，或自天津，風順  
一帆可到。即今寧門塘報，商賈販鬻，日夜往來  
不絕。豈北海運自太倉揚子江開洋之艱難哉？  
或曰：元世祖命范文虎將舟師十萬伐日本，而  
盡葬魚腹，此亦不可不慮。曰：此因信砲太早，驚  
起蟄龍之故。非海能溺人人自溺耳。故今之下  
海，皆於五、六、七所，而等猶不敢用鐵，亦懼有龍  
變也。

海運議 毛希秉

洪武末樂間，海運江南粟以給遼東。北京從太  
倉劉家河過崇明三沙，放洋至直沽交卸。南北  
貨物往來，近海居民甚得其利，而無鹽盜之害。  
自海道絕而沙民爭魚鹽之利，往往仇殺拒捕  
矣。今黃河日徙于南，漕運漸有難行之勢，莫若  
講求海運。召募沿海漁人，竈下鹽徒，番客番客  
尋認海洪以開運道。如廣東船能至漳州，漳州  
船能至寧波，寧波船能至崇明，崇明船能至通



秦海州自此以北豈無識認之人故老相傳崇  
明至海州風順無需一日海州至登州六百里  
轉過登萊環抱千餘里從利津至直沽亦六百  
里而近故嘗考之元史至元三十年千戶殷明  
略開海運新道自浙西至直沽不過旬日又濬  
山東膠萊新河直達天津以避拖東海道之險  
今未達者僅五里耳且漕船大者三四百石海  
船大者八九千石漕運一年每三石致一海運  
一月不兩石而致一其便利較然也所憂者風

此即沙地難開者今人動言數十里而先人止

有五里何也

濤之害耳然聞南洋通番海船專在琉球大食  
諸國往來而海島州縣常年渡海未見有覆溺  
之患宜兼漳船蜈蚣船制度而酌其中有風則  
帆無風則揖打造有法處置得宜何憂費人之  
說嘗觀沙船載蘆山船載竹者如桴筏然故鮮  
漂溺議微刻木為舟之制上留一竅出納米糧  
悉以油灰黏縫附于海舟兩旁萬一漂失米無  
沉濕人有搭救庶為萬全之策若夫料淺占風  
之法定盤望星之規放洋泊舟之處詳載大學

制亦巧矣



衍義補山東通誌海道經可仿而行也或者謂  
 漕運費財海運糜人請以耳目之聞見者徵之  
 近如蘇之崇明縣西至太倉二百餘里南至寧  
 波北至海州各千餘里捕魚販鹽齎文應投公  
 私往來者無日無之又如寧波東南有公山牛  
 頭山玉環山適民衣食器用不能不仰於內地  
 彼此往來者無日無之近聞寧波勢家每至漳  
 州販木顧白船往來海中並無覆溺之患况東  
 洋有山可依有港可泊南北不過三千里往來

不過二十日非若南洋西洋一望無際舟行而  
 再不可止也且海洋雖大有州有島專募下海  
 善沒之人而又多置脚船盡備浮筏雖遭風波  
 亦可以幸免况又能變通船制以為萬全之策  
 乎原議亦如番船之制今宜兼漳船誤駟船制  
 度而酌其中蓋誤駟船底尖面潤而旁列楫  
 數十有風則帆無風則楫海中晝夜兩潮順流  
 鼓楫一日可數百里故兼二船之長除颶風暴  
 作狂風怒號外有江文華欲照例工部造船軍  
 無順逆皆可行矣夫運糧終莫若召募漳人沙民及沿海大戶自  
 備人船蓋從來公事不如私事之勤勞官物不

經世挈要 卷十六 七



如民物之堅厚也。且議每艘運米八百石許載私貨二百石，且欲令運軍私貨三十稅一，客商附載者如常例。余謂不然。夫所取於海運者，載重而行疾也。故漳船能容人三千，貨倍之，蓋不止於萬斛也。漕運止米四百萬，公私費米八百萬。今海運止給耗米月糧一百六十萬，歲省二百四十萬矣。而又欲稅其私貨，母乃遺大較細，計近而忘遠乎？况欲人出死力，弗與同其利，自古未有能濟者也。區區之見，不但弗征其稅而

已。海船能載萬石者，止運六千許，以四分載私貨，四船悉聽帶鹽附載，而嚴私自下海之禁，蓋恐侵其利也。將使官民富饒，業於海運，自出方畧以備不虞，不致漂失萬一有之。卽如漕船亦間有遇風而連，數幫損壞者，豈能保其萬無一夫之理哉？約計海運之利，沙民富而海之鹽盜息矣。解網少而農之田耗減矣。運卒休而衛之行伍實矣。南北貨通而物價不至於湧貴，官民船便而漕河不至於擠塞，水戰習而足以制東



南之夷民力寬而足以備西北之狄。若更省漕卒十萬以興北方之地利，積餘粟數年以減南方之綱運，將來軍民富庶上下安樂矣。

### 遼海運道

遼陽至蓋套約二百五十里，連雲島稍遠二十里，北汎口約四百五十里，三嶺牛約六百二十里，旅順口約七百四十里。此途近之大較也。蓋套連雲島途路坦平，可以徑用車運。北汎口三嶺牛旅順諸處峻嶺深澗崎嶇難行，止有水剝

方抵蓋套，此水路之大較也。北汎口剝運至蓋套，每石約費銀三分。旅順則費五分。三嶺牛則費一錢二分。此難易之大較也。登萊糧船自皇城島開帆，一逢順風徑達蓋套。若三嶺牛旅順口盤剝，先向西南行至鐵山，然後轉東北而鐵山嘴一處最險，倘風不便利，又回入皇城島，此險夷之大較也。又查旅順諸處，兵船民船堪任剝載者，不過四十二隻。近報傷壞又居其之二三。卽日夜銜尾而行，能運幾何。如大船竟達所



省良多也。便一金復小船盤剥官兵疲於奔命。應接不暇。究竟無裨。海蓋分毫。若金復不行。交卸則以其全力。幫海蓋陸輓。而海蓋受益矣。便二。旅順去海蓋五六百里。本道遙制。猶曰長鞭馬腹。惟定於蓋套。則儲精保無疎虞。便三。旅順三面大海。而四山環峙。一口通舟。實出天設。乃從古之運道也。三。犊牛距金州城僅十餘里。商船貨易。極稱省利。如往歲登萊告祲。泊此市糧。乃一時之便道也。比汎口去蓋套。止爭半帆。蓋套去連雲島。不過一望諸島相連。可行可泊。乃近議之運道也。相厥地勢。蓋套坦夷寬濶。既便通舟。尤便起陸。可以不亟計。

遼運裝卸

海運自登萊外。而議天津何等難。及議北岸。又何等難。今樂亭芝蔴灣。南海口並開。而北岸有三道矣。津門有南道。中道。合登萊。而亦三道。並運矣。視山海關千里陸輸之艱。為何如。三岔河下濕湫隘。原未可多卸。但謂卸得一船。即可取



一程之捷小舟裝三四百石者分三河大舟裝七八百石者抵海蓋此兩善之術也

芝蔴灣運不可恃

前密永之糧原議繇芝蔴灣運發誠誤彼州縣何處不可入海何必越數百里崗阪陸運到關卽到關矣自有石河海口近便可發何必踰關而繇芝蔴灣爲况芝蔴灣造船一年僅得十餘隻此後順永見買者聽各州縣隨便入海已積關上者聽石河就近發運而第以緒餘付芝蔴灣協助之完日卽止

遼東防海護運

金復道之添設也爲防海護運防海者防奴繇寬靛岫巖入南衛而奪我海運也初未親聞寬鎮各處謂此舉誠不可少及細料賊欲往奪海運止有兩道陸從靛陽鱗塲犯岫巖水從鎮江鴨綠江泛大洋如爲防海何不防之鎮江鳳凰城甜水野一帶以扼其進入之路若使賊得至金復與我相持於海上而遼陽海蓋已早去矣



鎮江外連朝鮮，內防寬輟。中守鳳凰，水以絕。奴水路之入，路而他日，又可督領人馬，繇寬輟出為進取之一奇。但鎮江去遼陽四百餘里，既遠且阻，從發兵將往守鳳凰城一帶，而無一道在彼，彈壓亦屬枉然。經議改金復道於鎮江，甚善。

海運用船之妙

邇年以來，津庫告匱，補造久停。細計運艘，僅存五百有奇，不當天啓元年之半。船加艫缺之，飛輓

難繼，莫有甚於今日者。查關鮮二餉，共該米豆一百五十餘萬，就餉計船，約需千號，方可克濟航

海之用。而見在船隻寥寥若此，議者咸曰：造補

則官帑如洗，民力又竭，將奈之何？有一極便之

法，查天津海運之餉，皆截湖廣江西之漕糧。又

查湖廣漕船一隻，官價銀九十三兩，江西八十

三兩，每運行坐月糧銀七十五兩，每船裝正米

五百石，耗米六十七石五斗，運至天津，止交米

三百三十石，且三年一修，五年改造，約用朝



廷三百餘金而僅得米三百餘石及交卸回空  
又苦關津阻滯守凍艱難反以贅疣視之往往  
售之民間以供燎爨之具而津門不得其片板  
寸釘之力竊照楠木杉桑油麻釘箸悉產湖廣  
其價極廉合無召募慣海南人之殷實者帶領  
匠作前往荆襄地方卽將漕運船價耗米之費  
買料鳩工打造海船二三百號裝運漕米直抵  
天津徑運關鮮等處交卸回空之日其船卽留  
天津以供轉輸來年仍往彼處打造裝運照例

年年打  
造無論  
旁費人  
且以爲  
一宿之  
遠慮其  
船必不  
堅實

晉用不惟以漕運之費濟海運之乏而且以海  
運之力代漕運之勞信能舉行兼有十利查補  
造運船一隻例給官價銀二百四十兩造及百  
號該銀二萬四千兩若如所議則前項銀兩皆  
可節省利一、一年省銀二萬四千兩十年可省  
二十四萬利二、損一船補造一船請價給價累  
月經年尚難就緒若如所議則前船未損後船  
踵至循環不絕絡繹無休利三、運船損失多在  
秋高風勁之候向苦船少糧多故遭此患若如



所議則膠臙鱗集春夏即可運完保全百千之糧餉利四比地物料湧貴承造無力每每潦草塞責以致船糧損壞若湖廣打造較之天津一價可買三倍料作既富船隻必堅藉以衝風當颶可保無虞利五報糧一石遠近不等用價六七八錢湖廣糧料每銀一兩可買三石有餘若多造百船兼裝五六萬石每年即可省銀五六萬兩利六漕船挨幫牽挽開津羈遲每至八九月方抵天津一時海運不足勢必召買接濟若

造海船則另設官檢隨裝隨發邊餉不致愆期利七津門建造雖曰就近然那借金錢查派富戶議論三年竟同築舍若將漕船改建則錢糧額設無埃另處人情樂趨刻期可就地雖遠而功實近各雖緩而濟實速利八南人乘舟北人駕馬技各有長若往湖廣打造則舵工水手俱用南人破浪乘風如履平陸便於撐駕利九改漕船為海船萬一內河有便可繇成山而直抵京師利十然不特利於海運也利於漕運者更

南如河  
道須土  
著索諸  
難宜



有。五。漕。船。板。薄。釘。稀。經。關。過。閘。內。河。亦。多。傷。損。  
若。改。造。海。船。則。工。料。堅。緻。可。免。船。糧。飄。失。之。患。  
利。漕。一。漕。船。旗。甲。皆。係。貧。軍。掛。欠。逃。亡。致。累。衛。  
官。賠。補。若。海。船。裝。運。則。交。卸。虧。折。照。例。扣。其。脚。  
價。可。杜。追。賠。波。及。之。害。利。漕。二。燕。楚。相。距。幾。及。  
萬。里。漕。船。往。返。難。於。上。天。若。海。船。徑。運。關。鮮。則。  
原。裝。原。卸。既。有。一。勞。永。逸。之。安。而。運。過。卽。還。且。  
免。回。空。跋。涉。之。苦。利。漕。三。漕。運。耗。米。俱。屬。浪。費。  
若。海。船。裝。運。則。所。載。米。豆。照。數。交。納。顆。粒。不。致。

破。耗。利。漕。四。漕。船。官。價。運。過。化。爲。烏。有。若。改。造。  
海。船。則。所。用。料。價。銀。兩。照。例。悉。歸。實。用。利。漕。五。  
或。謂。漕。船。官。價。九。十。三。兩。豈。能。建。造。海。船。今。查。  
漕。船。名。雖。裝。運。六。百。石。止。交。正。米。三。百。有。餘。而。  
海。船。力。勝。千。料。之。外。是。一。船。而。裝。三。船。之。餉。也。  
若。以。三。漕。船。之。價。備。一。海。船。之。用。便。可。得。銀。二。  
百。八。十。六。兩。比。之。大。津。補。造。之。例。寬。然。有。餘。而。  
料。作。之。便。易。又。無。論。矣。又。謂。南。船。裝。載。漕。米。自。  
淮。至。津。每。石。例。給。脚。價。銀。二。錢。四。分。若。從。湖。廣。



三年  
船千艘  
護河容  
易

至淮又豈無水脚之費今查漕船一隻原有行  
坐月糧銀七十五兩若以三漕船之糧餉抵一  
海船之脚價便可得銀二百二十五兩而耗米  
之在外又無論矣又謂一年打造二三百號三  
年便集千艘積久愈多將何用乎今查登萊山  
海等處兵船梁頭七八尺者每年給稅銀一百  
二十兩戶資帑金數十萬若海船漸多不妨分  
派各信防守以省無窮之糜費而且以備他日  
三方進勦之需此徂及遼之一大機括也至於事

平可以變價還官一人無論矣

厚值募船費多而後且不繼應造海船為經  
久試假如造海船四五百隻費三萬餘金可  
長用而事完又可變賣漕糧未可常截登萊  
未可全恃則廣羅于淮陽一帶蘇海運順保  
河間臨德一帶蘇運河入海運末薊一帶蘇  
灣河入海運以濟截漕登萊之窮亦一策也  
故曰海運濟漕運之窮

試用海運

官為長  
用則工  
必堅而  
費亦省



今日之計宜尋元人海運之故道別通海運一  
路與河漕並行江西湖廣江東之粟照舊河運  
而以浙東西瀕海一帶由海道運使人習知海  
道一旦漕渠少有滯塞此不來而彼來亦思患  
預防之先計也夫海運之利以其放洋而其險  
也亦以其放洋今日欲避放洋之害宜預遣習  
知海道者起自蘇州劉家港訪問傍海居民漁  
戶竈丁逐一次第踏視泊舟港汊沙石多寡洲  
渚遠近曲爲設法圖書具本且元史載海運自

至元二十年始至天曆二年止備載歲運所至  
之數以見其所失不無意也竊恐今日河運之  
糧每年所失不止此數况海運無利淺之費無  
挨次之守而國家亦有水戰之備可以制服  
朝鮮安南遼海之夷誠萬世之利也

附膠萊新河

梁巡撫奏疏

隆慶二年山東巡撫梁夢龍等上海運議曰今  
漕河多故言者爭獻開膠河之說臣嘗考海道

大  
關係便



南自淮安至膠州北自天津至海會各有商販  
往來舟楫屢通中間自膠州至海會一帶亦有

先下控

異等之

口而

以沙地

難開見

阻者此

事真如

果合定

自淮安運米二千石自膠州運麥一千二百石  
各令入海出天津以試海道無不利者其淮安  
至天津一道計三千三百里風便兩旬可達况  
舟皆由近洋中島嶼聯絡遇風可依非如橫海  
而度風波難測比之元人殷明畧故道實為安  
便大約每歲自五月以前風順而柔過此稍勁

誠以風柔之時出並海之道汛期不虞且候不  
失即千艘萬櫓保無他患可以接濟京師羽翼  
潛河省牽挽之力免守幫之苦正防海備斯大  
洋錯絡又可以嚴海禁壯神韻甚便

論膠萊兼運之便 顏思忠

膠萊新河南自麻灣通南海北自漁州通北海  
地之相距計三百四十里兩岸土危如膠一水  
衝流若練並無疏土亦無大石先年以尤家屯  
積石不除大沽河小沽河衝沙不避為此河之



害議自陳村起迤南改挑必溝沙十里直接巴浪廟又改挑分水嶺拖西王家立七八里以避沙石此一役也沿岸而行萬無一失非若黑海開洋之險疏濬一通經久可賴非有黃河遷徙之虞居恒則兩路兼行轉輸便捷無盤剝之憂遇變則此或有礙彼尚可來免意外阻絕之患係河運非海運係疏導非開鑿可用海船亦可用河船有益西河非欲廢西河也嘉靖年間原任海道副使王猷修創一百七十里南引引濬

妙論如解上破竹而議者又等之考石博涉可

可通舟楫以陞遷去任未竟前工萬曆四年平原任刑部尚書劉應節題請開修會議分工業有次第當事者忌其以鄉官賚勅勸工越俎主持因有疏請中止工可暫停非謂可不開也

膠河別論存疑

山東平度州東南境有南北新河元時所開以避海運放洋之險其水源發高密至膠州分流為南北新河自膠州入新河二百四十里入萊州之海倉口入海自迤北新河店置閘以達安



東止八十里可通海。歲久盡塞。近主開復。并於馬家濠鑿山麓通海。欲從元人故河引泉。瀦水通漕。問道。但南海由海口至店口三十餘里。多沙。自麻灣以上係估流。沙與沙互壅。麻灣以下則金海中隨潮湧進。淖沙勢俱難取。欲由把郎廟地各路溝。另開二渠。至鴨綠港。纔避麻灣。三里之沙。由鴨綠港通南。尚有沙州見露水中。卽空舟尚不能行。海倉口龍王廟前沙數十里。并用徒夫及昌邑夫三千餘人。撈二十餘日。去

沙僅二尺。路只二里。沙堆積岸上。大潮一至。沙壅如故。且議築堤約水障沙。不知海口之堤用上則勢不能固。用石則費不可計。分水嶺自嘉靖十七年至隆慶五年。勘測皆高海面五丈以上。接白河流。沙役人言地底有泉。泉內有沙。工力難施。夫海口之沙。旣欲避而不可得。兩海之潮又勢遠而不能通。縱欲引附近張魯河白河膠河都泊諸水以益之。而春夏旱乾俱各微細。旣不足恃。秋漲沙壅。輒復爲患。徒費挑濬。奏聞



國

報  
麗

和  
十  
三  
日  
發  
行



