

六九



政治典訓初集

卷六十九  
敷文治一



政治典訓初集卷第六十九

敷文治一

○康熙八年四月丁丑。

上臨雍釋奠。

特頒勅諭命勒石彞倫堂勅曰。

皇帝勅諭國子監祭酒司業等官朕惟聖人之  
道高明廣大昭垂萬世所以興道致治敦倫  
善俗莫能外也朕續承丕業文治誕敷景仰

先聖至德。今行辟雍釋奠之典。將以鼓舞人  
才。宣布教化。爾監當嚴督諸生。潛心肄業。諸  
生亦宜身體力行。朝夕勤勵。若學成立。可裨  
任用。則教育有功。其或董率不嚴。荒乃職業。  
爾師生難辭厥咎。尚其勉之。毋忽。

○康熙十三年二月丁未。先是

上諭吏禮二部曰。致治之道。首重人才。儲養之  
源。由於學校。必衡鑒得人。釐剔有法。乃能革

除積弊。遴拔真才。以彰文治之盛。近因直省  
學差。沿襲陋規。隳廢職業。營私作弊。考試不  
公。以致真才淪棄。文治不光。今應作何整飭。  
差遣何官。磨勘考核之法。何以盡善。務永革  
弊端。令九卿科道會同詳確議奏。至是御史  
徐旭齡又以部臣磨勘之議愈謬。具疏條

奏

上命九卿科道一併集議。九卿等奏各省學臣

上命仍如舊例除授其試卷解部磨勘恐生囑  
托之弊悉罷之。學臣三年報滿照常改補  
如督撫以稱職薦舉者遷秩叅議以公明  
尤著保奏者內陞京堂若有徇私溺職者  
督撫指名劾奏

上從之。

○康熙十六年三月庚寅。

上御弘德殿講官喇沙里張英進講畢復

召至懋勤殿

命英講中庸致中和一節及西銘大義

謂喇沙里等曰崇儒右文治道之要前命翰林  
院各以所作詩賦詞章及真草行書不時呈  
覽後因滇逆反叛軍事倥偬未遑今四方漸  
定正宜修舉文教之時翰林官有以所業進  
者可令陸續送翰林院進呈諭畢  
賜食越五日乙未喇沙里進呈翰林諸臣詩文

上親披覽。又論文良久。隨以御筆臨蘇軾楷書一卷賜之。

○康熙十八年十二月乙亥。監修明史內閣學士徐元文以開館日期及提調纂修收掌官姓名請

旨。

上諭曰。爾等督率各官敬慎纂修。務期早成。信

史有裨勸懲。以昭一代制作。副朕委任之意。

○康熙十九年正月癸丑。初奉

命纂修明史。禮部題覆。監修明史內閣學士徐元文等請遣官購取各省書籍。不准行。

上曰。史書編纂。一代政務。用垂後世。若書籍缺少。恐不能成完史。所慮者遣官購書。或有借端妄行之事耳。應行與否。其令九卿詹事科道集議之。于是廷議請檄各省撫臣學臣詳

加採訪剋期賚送史館

上報可

○二月己丑。禮部題覆福建巡撫吳興祚請  
展鄉試日期

上曰。鄉試關係揀選人才。且棘闈時日無多。前

吳興祚已請改期。今又具奏請更非是。可令  
即行鄉試。

○四月丁卯。

上諭吏部曰。朕萬幾之暇。留心經史。雖遜志時  
敏。夙夜孜孜。而研究闡發。良資講幄之功。日  
講起居注各官。俱以學行優長。簡脩顧問。講  
解明晰。奉職勤勞。所纂講義。典確精詳。深裨  
治理。侍讀學士張英供奉內廷。日侍左右。恪  
恭匪懈。勤慎可嘉。高士奇勵杜訥。學問淹通。  
居職勤慎。供奉有年。應授為翰林官。爾部俱  
一併從優議叙。具奏以後。著益殫心職業。佐

助典學以副朕崇儒重道稽古右文至意。

○康熙二十年六月壬辰禮部議覆給事中  
莫大勳題文體冗長請以六百五十字為  
限。

上曰八股文字朕亦知其大槩長短本無一定。  
顧所作何如耳。大學士李蔚奏曰文之美惡  
原不在長短。但太冗長則不合格。學士張  
玉書奏曰部議六百五十字不為不多。若

論作文之道但當以明理為主。

上頷之復

諭曰文體大有關係爾等可公同確議以聞。

○康熙二十一年十二月辛卯禮部覆准順  
天府府丞張鵬題順天府學儲才之地請  
禁廝役居民混擾。

上曰順天府學文治攸關理宜整肅豈容肆行  
瀆擾可如部議嚴飭行。

○壬辰。

上謂大學士覺羅勒德洪等曰。國子監乃國家  
養育人才之所。近有狂妄匪人。恣意污穢。出  
入遊戲。至國子監各官。於廩生監生官學生  
等教訓不勤。約束不嚴。爾等即傳國子監各  
官。至嚴加申飭。

○康熙二十二年。八月辛丑。給事中許承宣  
疏請

勅各省督撫。激勸有司。捐修學宮。以隆文教。  
上曰。學宮文教攸關。應行修葺。禮部具詳議以  
聞。

○九月壬辰。

上駐蹕長城嶺。

御行幄聽政。工部題請分遣司官督修國子監  
彝倫堂及諸廡舍。

上謂扈從學士等曰。國學為宣布教化興起文

學之地宜速修理。期於歲內完工。爾等可傳  
旨大學士等轉諭工部。

○十月庚子。吏部題覆御史劉超凡請奉天  
所屬州縣通設教官。應不准行。

上曰。教職專司文教。奉天錦州二府。雖生員無  
多。而各州縣教官自不可缺。因允其奏。

○乙丑。

上以國子監祭酒王士禎請修十三經註疏二

十一史刻板。令禮部議。部臣言國學所藏有

漫漶殘缺者。應及時修補。其南省舊板。應

勅江南督撫察明收貯。儒學儲為副本。以裨文  
教。

上從之。

○十一月癸酉。

詔錄雲貴土司子弟通經義者為學生。以廣同  
文之治。先是雲貴總督蔡毓榮疏言土司世

文相承襲不由選舉罔識禮義嗣後土官族  
屬子弟內有通曉經義志圖上進者請就  
郡邑一體應試至是差徃區畫土司事宜  
侍郎庫勒納疏請如毓榮言禮部議雲貴  
二省應各錄取土生二十五名其土司隸  
貴州者附貴陽等府學隸雲南者附雲南  
等府學並充生員

上從之

○康熙二十三年正月丙申禮部覆御史嚴  
曾槩題會典一統志宜催纂告成

上頌大學士等曰觀一統志序文詞義頗多未  
協此志乃一代典制必須修改允當用垂久  
遠爾等識之

○十二月辛丑御史梅鋞條奏科場事宜

上問大學士等曰近日文體如何王熙吳正治  
奏曰頗多浮詞

上曰疏中言撤棘太速似為有理凡人精神有限文字浩繁豈能一一徧閱闈闈中試卷多有未經考官點閱者倘真才淪棄豈不可惜况弊之有無亦不在發榜遲速宜展其期細加校閱以無負國家求才至意

○丁未御史張集疏言學道一官宜不拘資俸令九卿會同保舉庶衡文者可以得人上曰直隸各省學臣職司文教造就人才必品

行素優才學兼長者方能稱職宜不拘定例於內外各衙門由進士出身官員內作何選擇補用其令九卿詹事科道會同確議以聞倫曰于是九卿等會覆直隸江南浙江學政宜皆以翰林官提督各省學道仍以知府郎中補授俱開列題請

皇上簡用

上從之復

諭曰學政關係綦要九卿科道詹事會同於應  
開列官員詳擇文行素優者擬補具奏

○康熙二十四年二月丙申

上以翰林官試卷示大學士等

諭曰從來文章家作者手筆固自不同閱者好  
尚亦不一轍朕覽翰林文頗多佳卷而筆力  
高古無出徐乾學之右朕向聞徐乾學文藝  
最工今細閱其試牘果堪領袖置之第三恐

輿論不服爾等其以朕所閱諸卷傳集翰林  
官令其自閱視朕所定次第何如

○丁酉

上諭吏部曰國家設立翰林衙門原以儲養人  
材嫻習文學以備顧問編纂之用必淹貫經  
史博極羣書方克諳練體裁洞晰今古敷詞  
命意典瞻弘通悉登著作之林用佐右文之  
治今將翰林各官特行考試朕親詳閱分別

次第以示勸懲徐乾學韓荃孫岳頌歸允肅  
喬萊學問優長文章古雅宜加獎勵作何賞  
賚令議奏彭孫適等文學亦通仍令供職益  
勤研究以底精純周之麟崔如岳龐塏錢中  
諧顏光猷李元振費之遠李復泌劉果實劉  
芳喆文理荒疎未嫻體式難勝厥任除李元  
振劉芳喆已經降調其餘俱令對品調用爾  
部即遵諭行

○甲辰吏部題補國子監助教以筆帖式託  
三泰擬正努山擬陪

上曰助教雖微員而職掌殊要託三泰等文義  
若何其令考試以聞國子監職司督率八旗  
官學及廩監生等非能勝教育之責者不可  
前徐元文為祭酒時甚稱司成之職嗣後因  
循苟且不以董正為事遂成流弊如阿禮瑚  
者安能督率他人耶至翰林院為儲養儒臣

之地亦必得操履清廉者始能勝任也

○四月辛卯

上因內閣翰林院引見日講起居注官

謂諸臣曰從來道德文章原非二事能文之士  
必須明理學道之人亦貴能文朕觀周程張  
朱諸子之書雖主於明道不尚詞華而體裁  
簡要晰理精詳何嘗不文質燦然令人神解  
意釋近世空疎不學之人借理學以自文其

陋者誠可鄙也

○庚戌

上諭今見內府佐領人員善射及讀書善文者  
甚少可專設學舍選可教之人令其學書習  
射優者錄用劣者罷黜學舍應立於朕常見  
之處俾習學之人夙勉肄業

○五月庚申

上御保和殿親選庶吉士畢

諭曰士子讀書稽古原期窮理致用平居砥礪  
廉隅敦修品行皆為異日服官蒞政之本迨  
一登仕路志在功名未免專意求進干營奔  
競喪其懷來徃徃有之爾多士從田間來甫  
通仕籍務宜率其素履不改初心凡授內外  
職任當益加黽勉清操自矢恬靜寡營循分  
盡職潔己愛民以副朕造就人才至意

○十二月庚寅

上謂大學士等曰纂修明史乃創撰文彙所以  
多費時日若修

實錄會典及一統志諸書不過纂輯之功豈宜  
曠日淹久凡纂修各館俱當立限爾等定議  
來奏

○康熙二十五年閏四月戊辰

上諭禮部曰自古帝王致治隆文典籍俱備猶  
必博採遺書用充秘府蓋以廣見聞而資掌

故甚盛事也。朕留心藝文，晨夕披覽，雖內府  
書籍篇目粗陳，而裒集未備。因思通都大邑，  
應有藏編，野乘名山，豈無善本。今宜廣為訪  
輯，凡經史子集，除尋常刻本，其有藏書秘錄，  
作何給值採集，及借本抄錄事宜，爾部院會  
同詳議，務令搜羅罔遺，以副朕稽古崇文之  
至意。

上又曰：自古經史書籍，所重發明心性，裨益政  
治，必精覽詳求，始成內聖外王之學。朕披覽  
載籍，研究義理，凡厥指歸，務期於正。諸子百  
家，泛濫詭竒，有乖經術。今搜訪藏書善本，惟  
以經學史乘，實有關係修齊治平，助成德化  
者，方為有用。其他異端詖說，不應雜收。作何  
分別採集，其令九卿科道詹事議之。諸臣議  
購求遺書，允為千古盛事。今令各直省出  
示曉諭，凡尋常刻本所無，廣行蒐採，其餘

稗官野史涉於泛濫詭竒者。槩不收錄。若有前代著名之書。近年淹沒者。亦許呈送。并給價錄寫。

上從之。

○已卯。禮部言浙江提督陳世凱疏請各省將軍提鎮諸臣所屬營伍。應照文職一體

講讀

上諭。俾知忠孝禮義之大節。以仰副

皇上振興教化至意。宜允行。

上曰。自古文職名臣。皆係讀書明理。諳通經史。乃能保守功名。克全臣節。嗣後武臣遇職事之暇。俱應覽觀書籍。於忠孝大義。講究明晰。方為稱職。著該管官勉行勸諭。

○七月丙午。內閣學士徐乾學以所藏書十  
二種進呈。

上曰。所進經籍。皆係藏書善本。足為六經諸史

羽翼俱留覽以資考訂焉

○康熙二十六年五月戊子

上召尚書陳廷敬湯斌侍郎徐乾學少詹事耿  
介侍讀學士高士奇德格勒侍講學士孟  
亮揆侍講徐元夢諭德徐潮中允徐嘉炎  
編修熊賜瓚勵柱訥至

乾清宮

上親試首題昊天與聖人皆有四府其道何如

次題閱農五言長律十二韻各以試卷進  
呈。

上覽畢謂諸臣曰朕萬幾之暇惟好讀書初與  
熊賜履講論經史有疑必問樂此不疲繼而  
張英陳廷敬等以次進講于朕大有裨益然  
限於資性未能融會不遑得其大概從不輕  
議古人即如明史一書朕亦不遽加論斷然  
評品古人甚易以古人無可質證也若評品

今人即有對證。非古人可比矣。昨召德格勒講書。偶言及熊賜瓚學問。不如徐元夢。朕思漢人學問。俱有根柢。乃云賜瓚遜於元夢。朕心以為不然。故召爾等面試。今妍媸優劣。已較然矣。陳廷敬湯斌徐乾學等奏曰。

皇上聖學淵深。臣等文理荒謬。不堪

庸覽。仰求

皇上訓誨。德格勒奏曰。臣本寒微。于

上前妄奏。負罪寔深。仰冀

聖恩寬恕。

上又取徐嘉炎試卷。問德格勒曰。爾昨言徐嘉炎如何。德格勒奏曰。臣昨言其博而不精。講書未細。總屬妄言。

上曰。此亦無妨。人之學問。自有一定分量。真偽命易明。若徒肆議論。而不知著作之難。則不知命量。因將德格勒徐元夢熊賜瓚三卷。

命湯斌朗誦一遍復

命陳廷敬等傳閱公定次第陳廷敬等公擬熊  
賜瓚為最徐元慶次之德格勒卷最劣難  
置等第之內

上復諭曰朕待滿漢俱屬一體總出至公如以  
美為惡以惡為美即非大公之道今日已暮  
可將試卷交庫勒納封固收回衙門傳集未  
考翰林公閱

○七月丙戌禮部議臺灣郡縣設立學校應  
如巡撫張仲舉所請府學量設廩增各二  
十名縣學各十名將現試優等者府學先  
補廩生增生各五名縣學先各補三名嗣  
後每試陸續填補俟人才漸盛仍照直省  
補足定額至廩生出貢應自康熙二十七  
年始照例舉行

上曰該撫奏臺灣郡縣學生員人數無多年限

未久爾部即議于二十七年出貢是否相合其更議之禮部復議往例凡新設學校既有廩生即有歲貢臺灣尤屬海外遠島初歸版圖今年特中舉人一名宜照例於廩生內按年出貢以誘興文教

詔曰可

○康熙二十七年三月辛丑

上御乾清宮東廂便殿讀卷官大學士伊桑阿

等以策試天下貢士卷選擇十卷進

呈

上曰十卷內有查嗣韓卷爾等知之否大學士梁清標等奏曰不知

上曰查嗣韓以五經特授舉人朕曾見墨卷以此知之遂拆第五卷果查嗣韓也

上顧大學士等曰諸卷皆佳大學士梁清標奏曰臣等愚昧擬

呈伏乞

睿裁

上曰爾等十數人公閱三日諒已精詳朕一刻  
間豈能鑑別大學士梁清標學士王封濬奏  
曰

皇上天縱聖明臣等即閱十日亦不能及

聖鑒之精詳也

上曰所擬第一卷丘昇何如大學士梁清標尚

書李天馥奏曰文極條達字亦精工

上問記注官汪霏霏奏曰臣素識其人頗有才

名

上曰第二卷沈廷文策較勝梁清標奏曰

聖諭誠然臣等以丘昇卷字畫端楷故擬第一

上曰試日風甚大第一卷無一懈筆可嘉第其

文不若次卷警拔耳

上又以問汪霏霏奏曰臣未識其人然聞是閣

上又修之士

上顧大學士等曰殿試雖兼重字然畢竟以文  
為主又

顧張英曰第三卷范光陽是會元否張英奏曰  
是會元

上曰此卷文亦勝於第一卷梁清標奏曰與二  
卷不相上下

上問汪霽曰范光陽為人何如是世家否汪霽  
奏曰家世臣不知知其人是宿學

上顧大學士等曰第五卷查嗣韓文何如梁清  
標等奏曰文甚佳以錯落四字不敢置前  
三卷翁叔元奏曰若以文論查嗣韓尤勝  
上曰文果勝前數卷即行筆小有錯落似亦無  
碍

顧汪霽曰查嗣韓時文外間以為何如汪霽奏

曰人皆服其精敏

上曰能作古文否汪霏奏曰能作

上曰年幾何汪霏奏曰四十餘矣

上斟酌前後甚詳因取五卷細閱久之

顧大學士等曰第二卷文氣好可第一第五卷

雖有錯落然條對精詳可第二爾等以為何

如梁清標等奏曰

聖見極當

上曰范光陽文甚佳但三人皆浙江人奈何梁

清標等奏曰第四卷何名

上曰張豫章梁清標等奏曰此非浙江人

上曰即以張豫章置第三范光陽二甲第一丘

昇二甲第二大學士伊桑阿等以凌紹雯翻

有清書字進呈請

旨

上命張英讀漢文畢

親閱清書

顧汪霽曰爾知其人否平素何如何以能清書

汪霽奏曰臣鄉有駐防滿洲凌紹震曾教

讀旂下故習清書人亦謹飭

上顧大學士等曰此卷較前數卷何如梁清標

奏曰文甚平不如前數卷想因留清書地

耳

上顧伊桑阿曰伊所翻清書尚有漢人語氣然

庶吉士須教習清書可置二甲末伊桑阿奏

曰二甲應用幾何

上曰舊例何如翁叔元奏曰有四十名者有五

十名者

上謂伊桑阿曰用四十名

上又曰出榜後仍將各卷一併繳入朕萬幾之

暇尚欲一一省覽

○九月丁酉禮部議覆琉球國送到陪臣子

弟官生梁成楫阮維新蔡文溥

上諭入監讀書陪臣之子令安置得所今酌量  
三人每年衣服筆墨之需飲食房屋並所  
用器具等物俱令工部交國子監給發  
上從之

○十一月丁亥。禮部議國子監祭酒圖納哈  
等疏。請將琉球國陪臣子弟梁成楫阮維  
新蔡文溥等。照八旗官學選取貢生。學問

優長者充教習生。委博士董率。臣等不時  
課督。俾講解經書。學習文藝。應如所請。

上從之。

○康熙二十八年五月丁巳。

上諭大學士徐元文曰。卿既兼翰林院事。宜將  
庶吉士嚴課讀書。不時考試。徐元文對曰。臣  
當凜遵。

聖諭

○康熙二十九年二月甲子禮部以順天府  
府丞汪晉徵言每年修理國子監時併修  
府學議不准行

上曰文教所關甚重府學應加脩理該部會同  
工部再議具奏

○已卯工部估修闕里聖廟

上曰所用物料工價不必動支部庫着如數發  
內帑採辦修理

○康熙三十年二月甲申

上諭大學士等曰給事中博爾濟條奏盛京旗  
下左右兩翼各設一官學應每旗擇其俊秀  
子弟十名設滿漢官令其讀滿漢書教以騎  
射此事朕久已念及正宜八旗每佐領立一  
官學選擇老成為之師長訓以讀書俾知倫  
理不時學習騎射有暇時又練習角觝超距  
亦足以增益膂力此等子弟學業有成則出

仕必為賢能之吏。即學業無成。身在行伍。亦必粗知禮義矣。

○三月丙申。九卿又遵

旨議得。京師八旗滿洲蒙古漢軍佐領內。除讀漢書外。其餘自十歲以上幼童。令各佐領於本佐領內擇優通者一人。勤加教習。清字清話。并馬步箭。令本佐領驍騎校等稽察之。

上然其言。

○康熙三十二年二月庚辰。禮部奏山西民楊俊德許告學道李觀光。先將其子楊玉璧取入學。後因受賄。挖去其名。改填王如紳。應行該撫詳審。

上曰。此案着遣不狗情面。賢能司官前往嚴審。明白具奏。考試關係人材。最為緊要。各省學道屢經嚴飭。此事若有情弊。必置重典。

○甲申。給事中馬士芳條奏。各省學道。請視其新進生員內。本年中式多少。以定賢否。上顧大學士王熙等曰。此奏爾等以為何如。王熙等奏曰。新進生員。學問大槩粗淺。本年中式者常少。後科陸續中式者有之。况學道考取舊生員。優者尚多。止就新進生員。本年中式多少。似未足以定學道優劣。上曰。以新進生員。本年中舉人之多寡。定學道

之優劣。則學道各為其取進生員。希圖僥倖。多送入闈。舊生員反致淹抑。以此定例。愈滋弊矣。今言官條奏。未可逆料其必有緣故。但條奏之事。合理則行。否則不行而已。此本着報聞。

○三月己酉。內閣選取蒙古官學生八名。充衙門貼寫。

上曰。朕包衣佐領下幼童。特派專官教習文義。

騎射多有成就。即微賤之子亦皆可觀。由此言之。幼童惟在訓迪。苟加意教誨。未有不成就者。騎射與文字原宜並重。不可偏廢。滿洲通文義官員。即用之行間。未常不可。近見國子監教習官學生甚屬委靡。大不及前。即八旗教習幼童亦皆懈怠。幼時勤於教諭。及長方得其用。養育人材。最為緊要。今將八旗幼童作何選擇良師。勤加訓誨。爾等會同該都統

詳議。茲所取蒙古官學生依奏選用。

○十月甲申。給事中彭鵬。叅順天鄉試主考徐倬。疏內語涉狂妄不敬。九卿議應革職。

既彭鵬遵

旨明白回奏。

上曰。科場關係人材甚屬緊要。此回奏事情。着九卿詹事掌印不掌印科道會同彭鵬逐一明白議奏。庚寅九卿會同彭鵬議覆。

上曰。是科鄉試。若言有弊。事無顯露。若言無弊。怨論紛紛。徐倬乃熊賜履所取士也。學問素優。開列試官疏內。並無其名。朕令通行開列。將伊點出。本日即入貢院。似乎無暇。縱難言全無一二通閏節者。若云皆係囑託作弊。則所取百有餘人。囑託者必須數百人。頃刻間何暇徧通閏節作弊也。彭鵬疏內有在朕前講論文章之語。既係言職。使盡其意可耳。着

齊集滿漢九卿官員。并彭鵬在朕前講論文章。彭鵬又請照原卷刊刻頒行。朕意亦以為是。凡試官豈有不思名節之理。照原卷刊刻頒行天下。則文章之優劣。自不能掩。試官亦知警戒。爾等云何。王熙奏曰。照原卷刊刻頒行天下。試官錯取劣卷。國法雖免。公論難逃。如是則自惜名節。必知儆戒。

聖諭誠然。

○丙申。

上諭曰。九卿詹事科道官。曾將揚文鐸試卷呈覽。言揚文鐸文章雖無好處。亦無不好處。因取人數多。如無佳卷。則此等文亦屬可取。朕觀揚文鐸文字。首篇尚可。二三篇殆不及。朕意以九卿之言為是。歷科鄉試如此等平常文字。想亦有取中者。曾問彭鵬以某科鄉試為佳。彭鵬奏二十九年者佳。爾等將二十九

年鄉試之文。并今科鄉試之文。閱看。如有與揚文鐸相類者。呈奏。朕將觀之。

○己亥。

上御乾清門。大學士伊桑阿等。將今科順天鄉試七卷。二十九年順天鄉試二卷。呈

覽。

上問諸卷較揚文鐸何如。王熙奏曰。有四卷與揚文鐸相等。有三卷不及揚。至於二

十九年鄉試二卷亦不佳。

上曰。向日徐乾學高士奇王鴻緒為言官叅奏。朕俱未究問。令其休致回籍。今徐倬彭殿元人多議論。亦不必究。令休致回籍。觀楊文鐸卷內逐篇皆有顧維字樣。誠屬可疑。彭鵬係言官。從寬免其革職。

