

ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА
въ России.

Безъ доставки

на годъ . . . 7 р. 50 к.
на 9 мѣсяц. . 5 р. 75 к.
на 6 мѣсяц. . 4 р. —
Отдѣл. шумера по 20 к.
Съ доставк. и пересылкой

на годъ . . . 8 р. —
на 9 мѣсяц. . 6 р. —
на 6 мѣсяц. . 5 р. —

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА
за Границею

на годъ . . . 14 руб.

ГАЗЕТА

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЪЛЬНО

ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Статьи и требования адресуются въ
ред. СПб., Знамен. д. № 14, кв. 5.

ПОДПИСКА

принимается въ Контрѣ-СПб.,
Ивановская, д. № 13, кв. 18.,
а также въ книж. маг. Воль-
фа, Нев., Гостиная, д. № 18.
Въ Томскѣ—въ книжномъ
магазине Макушина.

Въ Иркутскѣ—въ Контрѣ-
Редакціи газеты «Сибирь».
Въ Омскѣ—въ книжн. ма-
газинѣ Александрова.

Въ Тифлисѣ—въ книжн.
агентствѣ Шавердова.

СОДЕРЖАНИЕ: Сибирское хищение и алтайская ревизія.—Природа и человѣкъ въ дѣлѣ колонизации (письма о сибирскомъ хозяйствѣ). Д. И. Гавалдинина.—Россія и Anglo-индійскіе интересы. И. П. Минажа.—Хроник. —Корреспонденціи.—Мифологія и міросозерцаніе жителей Алтая. З. В. Радлова.—Хроника жизни за недѣлю.—Критика и Библіографія.—Очеркъ санитарного состоянія Зап. Сибири 1880 г. сост. врачемъ А. Ремезовымъ. М. П.—ва и Памятныя книжки Западной Сибири 1881 и 1882 гг.—Биржевые извѣстія.—Объявленія.

СИБИРСКОЕ ХИЩЕНИЕ И АЛТАЙСКАЯ РЕВИЗІЯ.

Среди другихъ преобразованій, ожидаемыхъ въ Сибири, немаловажное вниманіе обращаетъ на себя готовящаяся ревизія, а за нею и реформа на заводскихъ земляхъ горнаго алтайского округа.

По поводу ожидаемой реформы въ алтайскомъ горномъ округѣ намъ сообщаютъ изъ Барнаула, что на Алтай горное хозяйство падаетъ не по днамъ, а по часамъ. Добыча золота на кабинетскихъ промыслахъ, простиравшаяся въ 1860 году до 33 п. 10 ф., быстро падала, такъ что давнымъ-давно дозедена до *minimum*, если не считать такъ-называемыхъ золотничныхъ работъ, гдѣ примененіе техники со стороны специалистовъ выражается принятиемъ отъ вольныхъ рабочихъ ничтожнаго количества золота, съ уплатою по два р. за золотникъ. Затѣмъ, есть полное основаніе ожидать, что работники алтайского горнаго дѣла не замедлять довести до того же знаменателя и серебряное производство, потому что уже и теперь серебра добывается менѣе противъ прежняго. Паденіе производствъ обнаруживается въ цифрахъ добычи съ 1860 по 1881 г. съ 845 п. до 500 и даже до 400 п., т. е. почти на половину. Даѣтъ, несомнѣнно, что ступень паденія будетъ еще круче, потому что инженеры, то какимъ-то имъ однимъ доступнымъ соображеніемъ, нашли выгоднѣмъ не запастишь необходимыми для дѣйствія заводовъ материалами; а потому заводы эти почти прекратили работы. Барнаульскій же стоитъ безъ дѣла съ осени и простоитъ еще до половины лѣта, пока не подвезутъ материаловъ. Это происходитъ отъ того, что заводы отстоятъ отъ мѣста добычи рудъ на огромномъ разстояніи и болѣе ста лѣтъ никто не подумалъ ихъ приблизить или сократить разстояніе, такъ какъ съ провоза и расходовъ, убыточныхъ для Кабинета, создавался доходъ нѣкоторыхъ лицъ. Крайне печальное положеніе горнозаводскаго дѣла, при существованіи условій діаметрально противоположныхъ, вполнѣ благопріятныхъ для процвѣтанія горнай промышленности, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть оправдываемо истощеніемъ богатствъ, потому что богатства

эти, можно сказать, еще только обнаружены, но въ дѣйствительности почти не тронуты умѣлою рукою. Лучшимъ доказательствомъ этого можетъ служить, что въ Сибири частные предприниматели, необладающіе научными знаніями и, притомъ, большую частію, начинающіе дѣло безъ достаточныхъ средствъ, выработку золота въ послѣднія двадцать лѣтъ увеличили въ четыре раза. Ясно, что въ паденіи алтайской горной промышленности скрывается иная причина, а именно преступная система, созданная въ личныхъ интересахъ, система, неимѣющая ничего общаго ни съ техникой, ни съ простымъ элементарнымъ хозяйствомъ. Бороться съ такимъ зломъ и исправить погибающее дѣло при настоящемъ персоналѣ дѣльцовъ, сроднившихся съ мѣстными традиціями, укоренившимися вѣками, конечно, не представляется возможности.

Одинъ исходъ—это передача горнаго дѣла въ частныя руки, но отнюдь не на тѣхъ чудовищныхъ условіяхъ, не имѣющихъ даже и признаковъ справедливости и законности, какъ совершило отчужденіе лѣваго берега рѣки Томи и ея безчисленныхъ притоковъ, гдѣ громаднѣйшія пространства отчуждены только тремъ лицамъ съ полнѣйшимъ отстраненіемъ туземного населенія, предпочтительныя права котораго на пользованіе сими богатствами забыты; а населеніе это оказалось какъ-бы отданнымъ въ закреѣщеніе и кабалу неизвѣстнымъ ему монополистамъ *). Неужели ничего лучшаго нельзѧ было придумать для народа, работавшаго обязательно на здѣшніе заводы болѣе сотни лѣтъ? Извѣстно, что всѣ слѣжившіе на Алтай инженеры путемъ разныхъ нелегальныхъ дѣяній, подорвавшихъ экономической бытъ края, нажили громадные капиталы, а потому наступило время подумать объ уничтоженіи алтайского хищничества, превышающаго и уфимское и полевое интенданское. Сознавая себя полноправными хозяевами Алтая, а всѣхъ живущихъ въ предѣлахъ горнозаводскаго округа иностранцами, съ которыми можно поступать

* Такими компаниями, исхлопотавшими огромныя земли прежде мѣстныхъ жителей, на рр. Мрасъ и Кандомъ были К° Гинцбурга и Асташова. Подобныя же компании покушаются на Салаирскій країкъ.

произвольно, сообразно личнымъ видамъ, и пренебрегая общественнымъ мнѣніемъ, инженеры, будучи совершенно необуздаными, не знаютъ границъ своему произволу. Представьте себѣ положеніе здѣшняго населенія, терпящаго безконечныя притѣсненія со стороны горнаго начальства, населенія не мѣщаго до сихъ поръ сдѣлаться собственникомъ и не знающаго, гдѣ обрѣсти мѣсто, въ коемъ можно бы найти защиту въ силу того, что множество жалобъ, подаваемыхъ во всѣ извѣстныя правительственные учрежденія и къ должностнымъ лицамъ, никогда не достигали желанныхъ результатовъ; населеніе это многолѣтнимъ опытомъ убѣждено лишь въ томъ, что жалобы его и мольбы не только не могутъ улучшить положенія, но являются precedentомъ еще большаго издѣвательства и глумленія надъ общимъ неудовольствіемъ относительно существующихъ порядковъ. Даже губернское начальство старалось доселе оградить отъ обличеній горное вѣдомство; находились начальствующія лица, сообщавшія секретно копіи съ корректурныхъ листовъ мѣстныхъ газетъ, представляемыхъ въ цензурѣ, выдавая на съѣденіе авторовъ. Всякій алтайскій обыватель отлично понимаетъ, что злоупотребленія существуютъ здѣсь при сильной поддержкѣ лицъ власть имущихъ, и потому невольно подчиняется могучему произволу, сидя, такъ сказать, какъ тараканъ въ щели, ожидающій когда его ошпарять. Но до какихъ поръ суждено, такимъ образомъ, прозѣбать алтайцамъ и ждать установленія законности и возстановленія человѣческихъ правъ, рѣшить трудно, потому что горная корпорація неприступна и какъ-бы застрахована отъ того, чтобы могла въ ея дѣяніяхъ появиться вовсе изгнанная отсюда законность. Горное вѣдомство оказалось цѣлое государство въ нашемъ государствѣ, гдѣ при массѣ горнослужащихъ, открыто старающихся перещеголять другъ друга на поприщѣ изобрѣтенія всевозможныхъ гешефтмакерскихъ операций, нещадно опустошающихъ казну, мы не видали примѣра, чтобы кто-нибудь изъ такихъ дѣятелей становился отвѣтственнымъ за свои, очевидно, хищническія дѣянія. Напротивъ, все убѣждаетъ, что служба алтайскихъ инженеровъ была ни болѣе ни менѣе, какъ средство или право нажиться на счетъ Кабинета и на счетъ края, которымъ они безконтрольно заправляютъ, какое-то неслыханное право губить вѣренное дѣло ради личныхъ видовъ. Понятно, съ какимъ нетерпѣніемъ и интересомъ ждутъ у насъ комиссіи изъ Петербурга! Таковы заявленія, получаемыя изъ Алтая, они подтверждаются массой уже напечатанныхъ фактовъ (см. «Сибирская Газета» 1881 г. обѣ алтайскихъ дѣлахъ и Исторія горнаго міра «Недѣля» №№ 40 и 42 1881 г., статьи инженера Іоншира «Страна» 1882 г.).

При обнаруженіи вѣковыхъ алтайскихъ злоупотребленій можетъ встрѣтиться очень не мало поучительного. Напримеръ, хоть тотъ фактъ, почему эти злоупотребленія такъ долго скрывались. Лѣтъ 30, если не болѣе, доносились вѣсти о злоупотребленіяхъ въ Алтай и о томъ, что Кабинетъ и его суммы положительно расхищаются и, странно, въ Сибири на мѣстѣ никто не смѣлъ обѣ этомъ поднять голоса, такъ какъ лица, вѣдавшія заводское и рудничное хозяйство, расхищая самыя безсовѣтныя образомъ добро владѣльца, выставляли себя ревностными охранителями правъ Кабинета, а другихъ упрекали въ покушеніяхъ на эти права и дѣйствовали доносами. Мѣстный корреспондентъ выражаетъ это слѣдующими словами: «Замѣчательно, что инженеры, обладая такими нравственными качествами, относятся къ чиновникамъ другихъ вѣ-

домствъ непомѣрно строго, изобличая ихъ въ несоблюдении выгодъ Кабинета. Сибирскіе администраторы, въ свою очередь, удостоивали всегда окружать горные чины также очень благосклоннымъ и даже предупредительнымъ вниманіемъ, отдавая на жертву даже собственныхъ чиновниковъ, пробовавшихъ поднять завѣсу. Ясно, что здѣсь была какая-то загадка!»

10 лѣтъ назадъ, слухи о злоупотребленіяхъ на заводахъ и постоянной систематической наживѣ возбудили вниманіе въ Петербургѣ, и бывшій Министръ Двора поручилъ вновь назначаемому начальнику алтайскихъ горныхъ заводовъ составить обновленное урочное положеніе для заводовъ и реформировать хозяйство. Но, въ продолженіи десяти лѣтъ приказаніе это ни на шагъ не двинулось и никакихъ злоупотребленій, повидимому, не обнаруживалось.

Недавній начальникъ алтайскихъ заводовъ, при всей безупречности, оказался бессиленъ измѣнить порядокъ дѣлъ, давно укорененный и крѣпко поддерживаемый общими усиленіями. Люди, знавшіе на мѣстахъ обстоятельства дѣла, увѣряли, что расхищеніе кабинетскіхъ имуществъ и уменьшеніе доходовъ съ драгоцѣннаго металла поддерживалось не одними мѣстными дѣятелями. Была рука и въ петербургскихъ канцеляріяхъ. Такъ ли это было, неизвѣстно! Тѣмъ не менѣе едва ли можно было предполагать, что операции на сотни тысячъ и миллионной нажива оставались для всѣхъ незамѣтной, по крайней мѣрѣ общая молва только подтверждала эти связи, указывая даже своего рода Макшеева.

Интересно въ данномъ дѣлѣ то, что мѣстные дѣятели и не скрываютъ расхищенія собственности Кабинета и приводятъ даже себѣ оправданіе. Они ссылаются на ничтожность штатовъ и жалованье инженерамъ, не дававшее достаточнаго обеспеченія, а именно отъ 5100 р. начальнику заводовъ, 2148 р. помощнику, 1479—900 р. инженерамъ и 580 р. другимъ чинамъ. Оправдывающіе алтайскія дѣла дѣятели признаются, что крали мало и приводятъ факты (см. «Сибирская Газета» 1881 г. № 14), что некоторые инженеры нажили состояніе только въ 700,000 рублей! Въ общемъ нажитые капиталы по признанію равны 2.000,000 рублей. Только одинъ цинизмъ наживы можетъ допустить подобное признаніе! Не знаемъ, доходили-ли древніе римляне во времена упадка до подобнаго пониманія нравственности! Любопытно узнать, гдѣ же мѣра, которую назначать господа инженеры для того, чтобы государство, казна и частная собственность были ограждены и какое жалованье пожелаютъ они имѣть для удовлетворенія своего полнаго комфорта, чтобы избавиться отъ соблазна и необходимости расхищать. Мы не знаемъ еще во всей огромной исторіи нашихъ хищеній, какое вѣдомство спускалось бы до подобнаго признанія!

Весьма ловкие и практические въ дѣлѣ отпискѣ и оправданій алтайскіе инженеры-управители желаютъ свести свое хищеніе и управление краемъ на почву частныхъ своихъ отношеній къ владѣльцу, ожидая великодушнаго всепрощенія за прошлые грѣхи, думая обойти наказаніе дѣтски-наивнымъ «впередъ не будемъ!» Но повѣрять ли имъ еще? Во вторыхъ, не мѣшаетъ напомнить: стояли-ли эти дѣятели на почвѣ этихъ частныхъ интересовъ въ другихъ случаяхъ. И развѣ они не доказывали сами недавно совершенно другое, когда дѣло касалось ихъ авторитета, иначе, развѣ они не были казенными вѣдомствомъ по правамъ своимъ и отношеніямъ къ другимъ вѣдомствамъ. Не забавно-ли будетъ принять эту

точку зрењія алтайскихъ обвиняемыхъ, снабжать ихъ полномочіями государственныхъ чиновниковъ для облегченія хищенія ихъ и превращать въ частныхъ лицъ при облегченіи отвѣтственности за оные?

Понятно, что разъ дѣла разоблачились до такой степени, какъ указано, всѣ честные люди въ Алтай ждутъ ревизіи и ревизіи карательной, какъ видно изъ корреспонденцій. Если законъ караетъ за мелкую кражу казеннаго имущества, то что же сказать о такомъ грандіозномъ хищеніи довѣренныхъ лицъ Кабинета! Едва-ли здѣсь можно стать на почвѣ частныхъ интересовъ, какъ предполагаетъ заинтересованная сторона.

Надо замѣтить, что довѣrie кабинета къ алтайскимъ дѣятелямъ и въ материальномъ отношеніи и въ нравственномъ, административномъ было огромно. Это довѣrie было почти государственное. Кабинетъ и его канцелярія дали обширную власть алтайскимъ инженерамъ и вѣдомству. Самостоятельное горное вѣдомство постоянно сражалось съ мѣстной администрацией, не отвѣчало на бумаги, глумилось надъ мѣстною властью, нарушило законы, боролось съ мировыми учрежденіями и въ концѣ продержало подзаводскихъ крестьянъ почти 20 лѣтъ въ обязательныхъ отношеніяхъ, не освободивъ этихъ крестьянъ по манифесту 19 февраля *).

Таковы нынѣ пункты обвиненія. Изъ этого видно, что злоупотребленія въ заводскомъ хозяйствѣ, имѣли болѣе широкое значеніе, чѣмъ пользованіе частью доходовъ своего хозяина, они ложились на все окружающее населеніе, тормозили развитіе частной промышленности, и создали исключительно положеніе для огромнаго пространства на всемъ югѣ Сибири. Развитіе цѣлаго богатѣйшаго края и доступъ къ нему населенія задерживался, и это не могло не причинить ущерба цѣлому государству; задержка эта, прикрыта ревностью служенія, скрывала личный корыстолюбивый интересъ. Наконецъ, во что обошлось то, что, 20 лѣтъ, съ 1861 г., алтайские крестьяне въ числѣ 400,000 несли тягостные обязательныя отношенія, не имѣли надѣла, выкупа, раззорялись на тяжкія повинности обусловленныя временнымъ положеніемъ?... Кто въ концѣ дастъ отвѣтъ, почему величайшая реформа прошлаго царствованія, освобожденіе крестьянъ, на алтайскихъ земляхъ доселѣ не была выполнена?

Алтайскіе дѣятели поэтому являются отвѣтственны одинаково, какъ предъ Кабинетомъ такъ и государствомъ. О томъ, что можно предпринять въ виду реформы, для возрожденія промышленности и поднятія края и интересовъ Кабинета, мы поговоримъ въ особой статьѣ, имѣя уже нѣкоторые компетентные отзывы по этому вопросу, теперь же касаемся характера ревизіи ожидаемой всѣми честными людьми. Мы имѣемъ основаніе предполагать, что дѣло алтайскихъ расхищений должно послужить урокомъ для цѣлаго общества.

Въ Сибири, какъ въ странѣ дореформенной, странѣ безправія, мѣстные жители желали бы видѣть хоть разъ торжество правосудія, особенно когда нарушались интересы Верховнаго владѣльца, Государя и Высочайшее повелѣніе объ освобожденіи его подданныхъ было доселѣ невыполнено и извращено.

*) Рекомендуемъ прочесть о положеніи алтайскихъ крестьянъ въ официальномъ изд. «Памятн. Книжка Западн. Сибири», 1882 г., гдѣ говорится, что крестьяне Алтая доселѣ не воспользовались всѣми благами Положенія 19 февраля 1861 г., оставаясь въ положеніи временно обязанныхъ. (С. 243).

ПРИРОДА И ЧЕЛОВѢКЪ ВЪ ДѢЛѢ КОЛОНИЗАЦІИ.

(Письма о сибирскомъ хозяйствѣ).

Сибирь не только мало заселена въ сравненіи съ необъятнымъ ея пространствомъ, но рѣдкость существующаго уже въ ней населенія еще увеличивается тѣмъ, что оно не состоить въ непрерывной связи, взаимно поддерживая другъ друга, такъ что даже и на главномъ пути отъ русскихъ губерній до Великаго Океана оно разрывается въ двухъ мѣстахъ: въ одномъ, естественными препятствіями, которая представляетъ озеро или море Байкалъ, а въ другомъ, крайнею слабостю населенія, на трехтысячномъ разстояніи, по Амуру и Уссури, что затрудняетъ нынѣ охраненіе и развитіе Южно-Уссурійскаго края, какъ-бы усиленно ни подвозили въ него жителей морскимъ путемъ. Что же касается до пограничной линіи, то на ней, на огромномъ пространствѣ, не только нѣть почти населенія, но нѣть и дорогъ для прямаго сообщенія между южными частями губерній Томской, Енисейской и Иркутской. Наконецъ, качество или составъ населенія Сибири во многомъ уменьшаетъ значеніе его количества, заключая въ себѣ не малую примѣсь инородцевъ и ссылочныхъ. Такимъ образомъ, увеличить населеніе Сибири и улучшить составъ его здоровымъ русскимъ элементомъ представляется для нея существенною необходимостью, такъ что дѣло разумной колонизаціи Сибири долго еще будетъ составлять одинъ изъ главнейшихъ вопросовъ и одну изъ первыхъ заботъ для правительства.

Но какъ ни велико, въ дѣлѣ колонизаціи, для развитія благосостоянія населенія, значеніе благопріятныхъ естественныхъ условій, еще большее значеніе имѣть трудъ человѣка, разумѣя трудъ не какъ одно мускульное напряженіе и приложеніе, но въ соединеніи съ тѣми умственными и нравственными условіями, которая однѣ могутъ сдѣлать дѣятельность человѣка плодотворною и съ прочными послѣдствіями.

Что благосостояніе массы зиждется прочно на труде, это истина неоспоримая; случайность можетъ обогатить отдельно лицо, и если иногда временно обогащаетъ и массу (какъ на примѣрѣ въ Испаніи при открытии Америки), то не надолго, вызываетъ всегда впослѣдствіи обнищеніе, именно потому что отучаетъ отъ труда.

Мы сказали, что разумѣемъ трудъ въ соединеніи съ умственными и нравственными условіями; можно много трудиться физически, но если въ трудѣ нѣтъ искусства достигать цѣли легчайшими, рациональными средствами и въ кратчайшее время, то можно потратить безполезно много труда, средствъ и времени, а если цѣль была неправильна, то не рѣдко приходится потратить и еще больше труда, средствъ и времени, чтобы исправить дѣло, а иногда и совершенно разрушить сдѣланное, для того, чтобы имѣть возможность созидать вновь.

Изъ исторіи колонизаціи Сибири ясно можно убѣдиться какія ошибки дѣлали въ заселеніи Сибири, даже въ послѣднее время, когда повидимому должны были направлять колонизацію уже сознательно; вмѣстѣ съ тѣмъ эти примѣры указываютъ и то, чего должно стараться избѣгать въ будущемъ. Все сказанное составляетъ, конечно, такія простыя истины, которые повидимому должны быть известны каждому образованному человѣку, но къ сожалѣнію на нихъ-то менѣе всего и обращаютъ вниманія, такъ что именно о нихъ и приходится напоминать чаще всего.

Не распространяясь здѣсь много обѣзвѣстныхъ историческихъ примѣрахъ того, какъ съ нравственнымъ паденіемъ насленія, отъ какой бы причины оно ни произошло, приходили въ упадокъ иѣкогда цвѣтущія, самыя благословленныя отъ природы и обширныя страны, и какъ напротивъ разумный трудъ могъ доставить благосостояніе значительному населенію на тѣсномъ пространствѣ какой-нибудь гористой, мало-плодной Шотландіи, или болотистой Голландіи, я хочу говорить здѣсь только относительно Сибири, и единственно на основаніи того, что совершалось подъ моими собственными глазами и стало мнѣ извѣстно изъ моего личнаго опыта.

До сихъ поръ единственнымъ средствомъ колонизировать Сибирь считалось передвиженіе въ нее населенія изъ Россіи, не обращая даже вниманія на его составъ или качество—доказательствомъ служить ссылка, и особенно штрафные солдаты, посланные для заселенія Амура; до сихъ поръ не обращали достаточно вниманія на то, напр. какая мѣстность была наиболѣе производительна, не дѣлали надлежащихъ изысканій благопріятныхъ условій природы, да въ добавокъ и къ тѣмъ, которые и были даже общеизвѣстны, не прилагали рациональныхъ системъ для извлеченія изъ нихъ всей той пользы, какую онѣ могли доставить; до сихъ поръ администрація разсчитывала не на то, что большую частью можетъ служить прочнымъ основаніемъ для благосостоянія населенія, а на какую-нибудь случайность, на то, что зовутъ обыкновенно кунштуками (kundstuck), фокусами, или обманывая себя и другихъ, мертворожденными, эфемерными декораціями, лишенными жизненныхъ условій развитія, которая отъ того скоро ветшаютъ и разваливаются, тогда какъ и мелкое, но содержащее зародыши жизни зерно способно превратиться въ могучее, тысячелѣтнее дерево. Впрочемъ, въ объясненіе обычныхъ способовъ управления большинства администраторовъ можно только сказать то, что они знали, что какъ-бы не возвысили они благосостояніе подчиненныхъ имъ людей, никто имъ спасибо не скажетъ, и не обратить даже на то вниманія; дѣло иное, если удастся выкинуть какую-нибудь эффектную штуку, хотя бы и со вредомъ для населенія и края, о! тогда посыплются и хвалы и награды!

С. В. Максимовъ, въ своемъ сочиненіи: «Сибирь и каторга» говоритъ (томъ 3-й, стр. 577, примѣч.), что подробное описание всѣхъ чудесъ моего хозяйства въ Читѣ, по усовершенствованію породъ скота, полеводству, огородничеству, цвѣтоводству, по устройству лечебныхъ пособій, которыми пользовались не только мѣстные, но и всѣ окрестные жители, заняло бы слишкомъ много мѣста». Я сошлюсь въ подтвержденіе на многихъ людей, бывшихъ свидѣтелями моихъ опытовъ, и могу сказать, что если бы я дѣйствительно описалъ все свое хозяйство, и изложилъ свои замѣчанія вообще по сельскому хозяйству, и свои опыты, дѣланые не только для собственной потребности, но и для разрѣшенія вопроса, что можетъ производить данная мѣстность при разумномъ хозяйствѣ, а также и тѣ опыты, которые дѣлались съ чисто научною цѣллю, то это составило бы очень и очень объемистое сочиненіе, и мой опытъ тѣмъ именно особенно важенъ, что всѣми результатами, которыхъ я достигъ, я былъ обязанъ единственно разумному труду, несмотря на несовсѣмъ благопріятныя условія мѣстности, на ограниченность моихъ средствъ и на крайне стѣснительное мое положеніе. Что собственно дало хорошие результаты и

чему обязано было развитіе моего хозяйства, это то, что я обратилъ вниманіе на нравственные правила или принципы, которыя я положилъ въ основаніе; принципы эти были слѣдующіе:

1) Изслѣдовать настойчиво и тщательно опытами, что можетъ производить данная мѣстность, и не гнаться за невозможнымъ.

2) Понимать рациональность въ принципѣ, а не во внѣшнемъ какомъ либо видѣ, т.-е. считать рациональнымъ въ хозяйствѣ то, что разумно и полезно въ данныхъ условіяхъ той мѣстности и того положенія, въ которыхъ дѣйствуетъ человѣкъ, а не считать рациональными для нихъ тѣ виды хозяйства, которые оказались хотя и разумными, но въ другихъ мѣстностяхъ и условіяхъ.

3) Помнить, что не все зависитъ отъ однихъ только средствъ, въ какихъ бы ни были онѣ размѣрахъ, а что во многомъ еще необходимо и содѣйствіе времени, какъ напр. во всѣхъ органическихъ развитіяхъ; дворецъ можно построить и скоро при огромности средствъ, но для того, чтобы выросло крѣпкое большое дерево, нужно еще и время, даже при самыхъ благопріятныхъ остальныхъ условіяхъ.

4) Не предпринимать никакого дѣла, пока не приготовлено для него прочнаго основанія въ предшествующемъ труде.

5) Хозяину господствовать надъ дѣломъ, а не допускать, чтобы дѣло господствовало надъ хозяиномъ, причемъ обыкновенно все дѣлается торопливо, и разстроивается вся система и весь ходъ хозяйства.

6) Осмысливать каждое свое распоряженіе и для рабочихъ, чтобы и они понимали пользу его.

7) Приступать всегда къ работе тѣми способами, которые одни ведутъ къ цѣли вѣрнымъ путемъ, не допуская браться за дѣло на удачу, въ надеждѣ достигнуть успѣха невозможными средствами, что обыкновенно кончается тѣмъ, что побившись долго понапрасну, все-таки приходится взяться за дѣло надлежащимъ способомъ.

Къ сожалѣнію, ни на одно изъ этихъ условій не обращали въ Сибири вниманія ни администрація, ни сами хозяева; отъ того ни одна мѣстность въ ней и не производила всего того, что могла бы доставить, что обыкновенно и затрудняло развитие и благосостояніе населенія въ самомъ сельскомъ хозяйствѣ; выгоды, получаемыя нѣкоторыми отдѣльными лицами, имѣли совсѣмъ другое основаніе, которое неприложимо къ массѣ, почему она и не могла на него разсчитывать. Въ чемъ заключались сила и польза дѣла мы укажемъ въ слѣдующемъ письмѣ.

Д. Завалишинъ.

РОССІЯ И АНГЛО-ИНДІЙСКІЕ ИНТЕРЕСЫ.

II.

Въ прошломъ № «Восточн. Обозрѣнія» мы коснулись англо-индійского вопроса, нынѣ мы продолжаемъ свою характеристику.

Несомнѣнно, что у Англіи существуетъ какая-то тревожная боязнь, что британское владычество въ Индіи, т.-е., по английскому толкованію, благоденствіе Индіи, ея мирное престояніе весьма легко могутъ быть потрясены нѣкимъ врагомъ извнѣ.

Рассказывают, какъ вполнѣ достовѣрный фактъ, что въ прошлую русско-турецкую войну, въ одну ночь въ Лондонѣ распространился слухъ о томъ, что русскія войска заняли константинопольскія предмѣстія. Ужасъ объялъ все населеніе, извѣстившееся объ этомъ мнимомъ событіи. Парламентъ, засѣдавшій въ ту ночь, представлялъ необыкновенное зрѣлище: члены покинули свои мѣста и залу засѣданія; шумъ и ропотъ, возгласы и даже крики отчаянія наполнили зданіе. На улицѣ, кругомъ парламента собралась масса народа; толпа гадѣла и едва ли не требовала войны.

До войны, однакоже, дѣло не дошло. Рѣшился на войну англичанину—не такъ-то легко.

Англійское правительство волнуется и тревожится не только отъ появленія русскихъ войскъ на нѣкоторыхъ излюбленныхъ имъ пунктахъ, его покой нарушаютъ факты гораздо меньшей важности: появленіе какихъ-то русскихъ агентовъ въ Мервѣ, вопросъ о томъ, кому принадлежитъ Сераксъ, образованіе Закаспійской области; казалось бы всѣ эти факты изъ внутренней жизни русскихъ окраинъ не должны были бы имѣть никакого отношенія къ мирному теченію дѣлъ прогресса въ Индіи, а между тѣмъ самъ вице-король Индіи вѣдаетъ о томъ, что въ Мервѣ видѣли одного русского солдата, и спѣшно телеграфируетъ объ этомъ солдатѣ въ Лондонъ, а тамъ сейчасъ готовы запросы и требованія разъясненія.

Благодаря русской уступчивости и легкости, съ которой у насъ вступаютъ въ разныя невозможныя соглашенія, въ родѣ договора о нейтральной зонѣ въ Азіи, англичане, какъ народъ практическій, составили цѣлый списокъ тѣхъ мѣстъ, откуда, по ихъ искреннему убѣжденію, слѣдуетъ исключить русское вліяніе. Умѣренные начинаютъ этотъ списокъ съ Яркенда на востокѣ и заканчиваютъ Константинополемъ на западѣ; болѣе строгіе готовы расширить предѣлы запретной для Россіи территории. Къ умѣреннымъ слѣдуетъ отнести и сэра Ричарда Тэмпля. Обѣ его книги написаны до окончанія ахалъ-текинской экспедиціи, а потому, конечно, о нѣкоторыхъ пунктахъ запретной территории онъ вовсе не говоритъ, за то о другихъ, намѣченныхъ давно, въ его книгахъ сказано много назидательнаго.

На крайнемъ востокѣ двѣ великія азіатскія имперіи: русская и британская, раздѣляются узкою страною, извѣстною въ старыхъ географіяхъ подъ именемъ Малой Бухаріи или нынѣшнимъ Кашгаромъ. Кашгарія лежитъ между русской областью Ферганомъ и Ладакомъ, входящимъ въ кашмирскія владѣнія. Всѣмъ извѣстно также, что Кашмиръ отдѣляется отъ Яркенда высочайшими горами съ проходами непреодолимой трудности для передвиженія даже малыхъ отрядовъ. Занятіе Яркенда, такимъ образомъ, въ стратегическомъ отношеніи не имѣть никакого значенія. Помышлять о походѣ въ Индію изъ Яркенда было бы величайшимъ сумасшествіемъ. Тѣмъ не менѣе, говорить сэръ Ричардъ, если Россія, подвигаясь изъ Фергана, займетъ Кашгаръ или Яркендъ, тогда естественно она придетъ въ соприкосновеніе съ кашмирскими предѣлами и Британской имперіей. Такое дѣйствіе возбудить сильныя подозрѣнія и опасенія въ британскомъ правительству. Будутъ страшны не военные движенія съ этой стороны, о которыхъ не можетъ быть и рѣчи, опасно будетъ другое: такой шагъ Россіи не можетъ не имѣть непосредственнаго

и очень сильнаго вліянія на всѣхъ гималайскихъ союзниковъ Британіи и даже на Пенджабъ.

Не возможность похода со стороны Яркенда страшить англичанъ, имъ опасно русское вліяніе, престижъ Россіи. Но вѣдь, по словамъ самого же сэра Ричарда Тэмпля, всѣ независимые владѣтели Индіи самые вѣрные изъ вѣрныхъ союзниковъ ея британскаго величества. И отчего же сосѣдство Россіи можетъ имѣть на нихъ вредное или пагубное вліяніе? О нашихъ отношеніяхъ въ книгахъ нашего автора ничего не говорится, но за то отношенія Индіи къ Афганистану разбираются подробно и при этомъ выставляется цѣлый рядъ требованій къ Россіи.

Отношенія Индіи къ Афганистану опредѣляются слѣдующими соображеніями. Въ Индіи едва-ли нашлось бы много людей, помышляющихъ о вмѣшательствѣ въ дѣла Афганистана; никто не сталъ бы совѣтовать правительству такого образа дѣйствія, котораго совершенно законно оно держалось въ послѣдніе годы; вмѣшательство, война были естественнымъ слѣдствіемъ образа дѣйствія одной иностранной державы: Россія постоянно движется въ сторону Афганистана, русская печать постоянно угрожаетъ нанесеніемъ съ С. З. смертельнаго удара британскому владычеству въ Индіи; и исторія придаетъ этимъ угрозамъ нѣкоторое правдоподобіе.

Занятіе Афганистана силою, по мнѣнію сэра Ричарда, для Россіи будетъ одинаково трудно какъ и для Англіи; британское правительство пока этого и не опасается. Оно хлопочетъ о другомъ. Россія весьма легко можетъ укрѣпить въ Афганистанѣ свой дипломатическій контроль, подчинить своему вліянію всю страну до самыхъ горныхъ проходовъ или до индійскихъ воротъ, обращенныхъ въ сторону Средней Азіи. Такое событіе произведетъ сильное впечатлѣніе на всю Индію, какъ на британскихъ подданныхъ, такъ и на независимыя владѣнія. Имперскія отношенія Англіи къ Индіи совершенно измѣняются; въ Индію потребуется значительно большее количество европейскихъ войскъ.

Отсюда, само собою разумѣется, вытекаетъ цѣлый рядъ требованій къ Россіи, настаивать на выполненіи которыхъ считаются себя въ правѣ англичане.

Россія не должна посылать посольствъ въ Афганистанъ. Кульджинское соглашеніе о нейтральной зонѣ продолжаетъ имѣть полную законную силу.

Русское вліяніе не должно переходить на южный берегъ Окса. Укрѣпленія Россіи въ Балкѣ или въ Бадакшанѣ Англія не должна допускать; это было бы съ ея стороны непростительной политическою ошибкою. Балкѣ и Бадакшанъ важны одинаково, какъ въ политическомъ, такъ и въ стратегическомъ отношеніи: владѣя хотя бы одною изъ этихъ странъ, можно помышлять о дальнемъ походѣ, и подчинить своему вліянію и Афганистанъ, и всѣ страны до Кашмира включительно.

Гератъ, Мервъ и весь Хорассанъ должны быть исключены изъ области русского вліянія. Между Кандахаромъ и Гератомъ путь прекрасный; провести желѣзную дорогу между двумя пунктами не представить никакой трудности; очевидно, удобный путь долженъ быть въ вѣдѣніи Англіи, а не Россіи.

Вмѣстѣ съ этимъ спискомъ запретныхъ пунктовъ для русского вліянія, авторъ дѣлаетъ заявленіе, что англійскіе государственные люди не опасаются нашествія на Индію, но предвидѣть непосредственное затрудненіе, which is easily practicable.

Изъ всего сейчасъ сказанного пока выясняется только то, что Россія, по мнѣнію англичанъ, достаточно сильна для всякаго рода интригъ и враждебныхъ дѣйствій противъ Англіи, можетъ при случаѣ угрожать британскому правительству въ самой Индіи.

Но для того, чтобы такія дѣйствія увѣнчались успѣхомъ, конечно, совершенно недостаточно одной доброй воли со стороны Россіи, мало одного желанія надѣлать хлопотъ британскому правительству. Для успѣха всякой агитациіи необходимы и нѣкоторая популярность агитирующей стороны въ средѣ агитируемой, и готовность послѣдней воспринять агитацию.

III.

Нѣкоторая популярность русского имени, несомнѣнно, существуетъ въ Индіи; уже возставшіе сіиан и вмѣстѣ съ ними Великій Моголь ожидали освободителей съ Сѣвера, и вѣрили въ пришествіе побѣдоносныхъ русскихъ полчищъ. Позднѣе о томъ же мечтали Куки. До сихъ поръ, время отъ времени туземная печать грозить правительству пришествіемъ русскихъ.

Во всякомъ случаѣ популярность эта настолько эфемерна, что едва-ли она можетъ внушать серьёзныя опасенія государственнымъ людямъ Англіи, и если эти опасенія существуютъ, то объясненіе имъ нужно искать въ самомъ положеніи индійскихъ дѣлъ.

Сэръ Ричардъ вполнѣ искренно вѣритъ, что Индійская Имперія процвѣтаетъ и богатѣетъ, но онъ отдаляетъ вопросъ о богатствѣ имперіи отъ вопроса о процвѣтаніи отдельныхъ классовъ населенія. И въ его же книгѣ отвѣтъ на второй вопросъ совершенно отличенъ отъ решенія первого вопроса. Узнаемъ, напр., что одна пятая населенія британской Индіи недостаточно питаема; правда, читателю предлагается утѣшиться соображеніемъ, что не только въ Индіи, но и во многихъ другихъ странахъ низшіе классы точно также находятся въ незавидномъ положеніи и притомъ въ Индіи, благодаря климату, недостаточность питания далеко не причиняетъ такихъ страданій, какъ въ странахъ холодныхъ. Земледѣльческое населеніе, говорится въ другомъ мѣстѣ, совершенно въ рукахъ заимодавцевъ, стало работъ легальной тираніи, болѣе невыносимой нежели насилиственное порабощеніе. Земледѣліе въ Индіи отстало; земля не даетъ и двухъ третей изъ того, что она могла бы производить. Заработка плата низка. Народныя массы лишены всякаго образованія, даже болѣе достаточные изъ землевладѣльцевъ не заботятся объ ученіи своихъ дѣтей. Мусульмане совершенно устраиваютъся отъ англійскихъ школъ. Страна, вообще, недостаточно богата для расходовъ по администраціи прогрессивной эпохи. Миръ царить въ странѣ, но по временамъ возникаютъ беспорядки то тамъ, то здѣсь, и служить какъ бы нѣкоторымъ предостереженіемъ для правительства, они какъ-бы говорятъ ему, что британская власть легко можетъ быть потрясена, что она недостаточно сильна.

Рассказывая объ успѣхахъ западной цивилизаціи въ Индіи, о созданіи англичанами цѣлаго класса образованныхъ туземцевъ, о развитіи туземной прессы, авторъ какъ-бы съ нѣкоторою грустью замѣчаетъ, что плоды воспитанія не всегда сладки, весьма часто могутъ быть и очень горьки. Образованные туземцы, оказывается изъ словъ сэра Ричарда,

неудовлетворены своимъ настоящимъ положеніемъ, ни политическимъ, ни соціальнымъ. Это недовольство возникло лѣтъ двадцать тому назадъ, и въ послѣднее десятилѣтіе значительно увеличилось; оно можетъ еще сильнѣе возрасти; образованные туземцы требуютъ такихъ преимуществъ, даровать которыя британское правительство не въ состоянії. Безусловно необходимо, говорятъ англичане, чтобы всѣ важные административные посты занимались англичанами; но черезъ это самыя лучшія карьеры закрываются для туземцевъ, отсюда и ихъ недовольство. Съ точки зрѣнія англичанина совершенно немыслимо передать исполнительную власть въ руки туземца. Туземцы же требуютъ представительного правленія, голоса въ управлении финансами, своихъ избирательныхъ членовъ въ совѣтъ вице-короля, ихъ большинства тамъ; англичане-же полагаютъ, что даже равенство туземныхъ и британскихъ членовъ будетъ опасно для правительства. Недовольнымъ туземцамъ предоставляется уходить на службу въ независимыя владѣнія и удовлетвориться тѣмъ привилегированнымъ положеніемъ, которое доставить имъ западное образованіе тамъ, въѣ британской территории.

Словомъ, западное образованіе способствуетъ развитію такихъ притязаній, удовлетворить которымъ британское правительство не въ состоянії, и авторъ долженъ сознаться, что вражда нѣкоторыхъ классовъ къ британскому правительству пустила глубокіе корни. По его мнѣнію, однакожъ, правительству, до тѣхъ поръ, пока существуетъ справедливая власть и европейскія войска—нечего бояться. О туземныхъ владѣніяхъ и ихъ настроеніи, авторъ говоритъ не много и очень осторожно, что и прилично вице-королю *in spe*; но, какъ-бы для оживленія своего изложенія, онъ передаетъ два очень любопытныхъ аполога, рисующихъ настроеніе умовъ въ независимыхъ царствахъ.

Въ одной изъ мечетей Гайдерабада въ Деканѣ, какой-то фанатикъ повѣствовалъ передъ толпой такую аллегорію: однажды какая-то волчиха, больная и слабая, представлена передъ Низамомъ и умоляла его призвѣть больную до выздоровленія. Низамъ даровалъ ей кровъ. Черезъ нѣкоторое время его высочество послалъ слугу сказать волчихѣ, что если она выздоровѣла, то время и уходитъ. А у волчихи тѣмъ временемъ народились волчаты, и стала она просить, какъ милости, позволить ей и дѣтямъ понабраться немного силъ, съ тѣмъ чтобы потомъ уйтти. Низамъ согласился и на это. Но когда прошелъ этотъ срокъ—отрядилъ новаго посланца сказать волчихѣ, что настала пора уходить. Волчиха тѣмъ временемъ оправилась, а волчаты подросли и понабрались силъ, и стали они, и мать и дѣти, вмѣсто всякаго отвѣта скалить зубы.

Побасенка эта разсказывается въ Гайдерабадѣ, столицѣ того самаго Низама, дѣдъ котораго въ минуту жизни трудную заложилъ англичанамъ Берарь.

Бесѣдоваль разъ сэръ Ричардъ Тэмпль съ покойнымъ сэромъ Жанга Багадуромъ, и непальскій сановникъ рассказалъ ему такой апологъ: спить въ душную лѣтнюю ночь индіецъ, неподвижно лежитъ на одномъ боку; жара его томитъ и душитъ, и вотъ онъ внезапно ворочается на другой бокъ, очень хорошо зная, что и такъ не станетъ прохладнѣе. То же самое бываетъ часто съ политическимъ настроениемъ индійцевъ; имъ нужна бываетъ перемѣна, самое спокойствіе политической атмосферы можетъ ихъ гнести, и они

пожелають сперва легкаго дуновенія, изъ котораго въ концѣ-концовъ можетъ разыграться бура.

Если припомнить, что Бераръ до сихъ поръ не отданъ Низаму, что Гвалиорская крѣпость все еще въ рукахъ англичанъ, что кашмирскій раджа на дурномъ счету у правительства, потому что почти сосѣдъ Ферганѣ, то окажется, что въ независимыхъ владѣніяхъ безпокойныхъ, или подозрительныхъ въ этомъ смыслѣ, элементовъ многое множество. А затѣмъ въ Индіи есть и свои фанатики, и своя аристократія, оставшаяся не у дѣль съ появленіемъ британской власти, и главный факторъ всѣхъ волненій полуголодная масса народа; если принять все это во вниманіе, то дѣйствительно окажется, что Индія представляетъ широкое поле для всякой политической агитациіи, и у англичанъ есть основаніе страшиться всѣхъ русскихъ успѣховъ въ Азіи. Они производятъ впечатлѣніе на умъ индійцевъ, порождаютъ у нихъ надежды на близкое столкновеніе двухъ азіатскихъ имперій и какъ-бы сулять имъ освобожденіе отъ иноземнаго владычества въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ.

Враждебная политическая агитациія во владѣніяхъ дружественной державы, конечно, не можетъ быть оправдана, и едва-ли кто-либо возьмется ее защищать; но слѣдуетъ-ли изъ сейчасъ описанного положенія дѣль въ Индіи, что Россія должна соглашаться на всѣ требованія, необходимыя для спокойствія англо-индійского правительства, поступаться своимъ выгодами, входить въ соглашенія, и унитизельныя, и недальневидныя, въ родѣ соглашенія о пейтральной зонѣ, терпѣть вмѣшательство Англіи въ свои отношенія хотя бы напр. къ Персіи?

Во им.. чего, ради какой высокой идеи приходится Россіи жертвовать своими выгодами и интересами? Успѣха застѣнки западной цивилизациіи на Востокѣ? Не лучше-ли, однако-же, спросить самихъ индійцевъ о томъ, во что обходится имъ западная цивилизациія, и какъ она тамъ развивается при существованіи имперскихъ интересовъ и при посредствѣ дорогої привозной администраціи?

И. Минаевъ.

ХРОНИКА.

— „Новое Время“ передаетъ: Комисія, состоявшаяся по пересмотру административнаго дѣленія Сибири, высказалась за совершение упраздненіе западнаго сибирскаго генераль-губернаторства. Въ связи съ этимъ ходятъ слухи объ оставлениі въ непродолжительномъ времени генераломъ Мещериновымъ занимаемаго имъ поста.

— Акмолинская и Семипалатинская области войдутъ въ составъ новаго степнаго генераль-губернаторства, образуемаго на границахъ Кытая. Сюда имѣть быть прирѣзана и Семирѣченская область, входящая до сихъ поръ, какъ известно, въ районъ туркестанскаго генераль-губернаторства.

— Тамъ же пишутъ, что вслѣдствіе соглашенія, послѣдовавшаго между министерствомъ внутреннихъ дѣль и генераль-губернаторомъ Восточной Сибири, въ нынѣшнемъ году начнется сооруженіе якутской телеграфной линіи на первомъ участкѣ отъ Иркутска до Верхоленска, на разстояніи $272\frac{1}{2}$ верстъ. Кроме того, будутъ произведены изысканія мѣстности у Витима, центральнаго пункта золотопромышленности.

— Генераль-губернаторъ Восточной Сибири, генераль-адъютантъ

Д. Г. Анучинъ, отѣзжаетъ обратно въ Иркутскъ на свой постъ и генераль-губернаторство Восточной Сибири остается на прежнемъ положеніи.

— Недавно мы сообщали, что строительный комитетъ сибирскаго университета обезначенъ на все время работъ кирничемъ, слѣдовательно дѣло могло бы идти безпрепятственно впередъ... но комитетъ встрѣтилъ „совершенно неожиданно“, какъ извѣщаетъ „Сиб. газ.“ препятствіе въ деньгахъ. Имѣя въ виду незатраченный капиталъ Демидова, пожертвованный еще въ 1803 году, комитетъ ходатайствовалъ о выдачѣ его, но министерство народнаго просвѣщенія отклонило это ходатайство подъ предлогомъ необходимости имѣть относительно этого особое разрешеніе комитета министровъ. Сопряженные со всѣмъ этимъ разныя формальности и затрудненія ими созданныя послужили препятствіемъ къ продолженію работъ. Весьма печально идеть дѣло постройки сибирскаго университета! Странно, что строительный комитетъ доселъ не предусмотрѣлъ этой потребности въ деньгахъ; впрочемъ это понятно, когда завяжутся личные счеты. За то въ другихъ мѣстахъ Сибири безъ денегъ, безъ заслугъ, является и содѣствіе и услуга. Такъ изъ Енисейска въ „Сиб. газ.“ пишутъ, что во время посѣщенія этого города главнымъ инспекторомъ училищъ Восточной Сибири, помощникъ исправника захотѣлъ поднести соответственный адресъ директору прогимназіи, покидающему мѣсто въ енисейской прогимназіи.

Говорить, что адресъ предварительно посыпался по квартирамъ родителей воспитанниковъ прогимназіи, но этотъ способъ оказался неудачнымъ, почему помощникъ исправника воспользовался обѣдомъ у головы 2 марта, убѣдившись изъ неоднократнаго опыта, что знающій свое дѣло настухъ можетъ всегда по желанію управлять стадомъ, которое, хотя и мычитъ, но идетъ туда, куда его гонять. Хотя всѣ эти чувства на адресъ выражены помощникомъ исправника отъ имени енисейскаго общества, но вѣкоторые члены этого общества не раздѣляли взгляда, высказаннаго въ адресѣ, и были такіе, которые не знали, что подписывали. Принимая адресъ, директоръ сказалъ рѣчь, въ которой благодарилъ енисейское общество за высказанный помощникомъ исправника отъ лица общества чувства и осчастливилъ общество обѣщаніемъ возвратиться.—Благодаря изобрѣтательности помощника исправника, инспекторъ училищъ, получивъ адресъ, преподнесенный директору прогимназіи, можетъ убѣдиться, что послѣдній незамѣнимъ для енисейскаго общества; тогда отставка директора, пожалуй, и не состоится.

Въ подобныхъ адресахъ нѣть ничего удивительнаго, почетные адресы и благодарности такъ въ обычай составлять себѣ въ Сибири съ помощью исправниковъ и ихъ помощниковъ.

— Въ № 12 газеты „Сибирь“ мы находимъ весьма интересную замѣтку г. Зисмана о положеніи учащихся сибиряковъ въ С.-Петербургѣ. Будемъ надѣяться, что сибирское общество примѣтъ горячо къ сердцу статистическія указанія почтеннаго автора и не допустить, чтобы болѣе $\frac{1}{5}$ его дѣтей (22,8%) оставались совершенно необеспеченными даже въ самыхъ необходимыхъ потребностяхъ. Нужно однако помнить, что въ этомъ исчислѣніи необеспеченными считаются такія лица, которыхъ получаютъ въ мѣсяцъ менѣе 25 руб. (см. табл. 4-ю), а между тѣмъ въ № 43 „Сибири“ за 1881 г. (обстоятельно доказано, одной изъ учащихся, что для безбѣднаго существованія въ Петербургѣ учащейся долженъ располагать въ мѣсяцъ не менѣе 35 р. Принимая эту норму, которую и мы считаемъ наиболѣе правильной, мы получимъ еще болѣе неутѣшительный результатъ: изъ 118 учащихся обоего пола 95 человѣкъ, т.-е. 80,5% должны быть отнесены къ категоріи необеспеченныхъ. Городу Иркутску, который въ настоящее время обогатился капиталомъ въ 5 миллионовъ рублей, слѣдуетъ прежде другихъ городовъ потиривать этотъ плачевный и унизительный для Сибири результатъ и протянуть руку помощи учащейся молодежи, стремящейся къ просвѣщенію, несмотря на всѣ невзгоды. Капиталъ, доставшійся городу, такъ великъ, образованіи людей изъ коренныхъ сибиряковъ такъ мало въ краѣ, кредитъ привозныхъ цивилизаторовъ такъ сильно подорванъ, что откликъ города Иркутска на пужды сибиряковъ, учащихся въ Европейской Россіи, никакъ не помѣшаетъ ему отозваться на призывъ „Сибирской Газеты“, выраженный въ № 14-мъ: „Не грѣхъ было бы также Иркутску удѣлить что-нибудь и на общѣ-сибирское дѣло — на будущій сибирскій университетъ. Поисти-

иѣ—не грѣхъ, и мы даже думаемъ, что городъ Иркутскъ позаботился бы о сибирскомъ университѣтѣ такъ сказать въ первую голову; но содѣйствіе сибирикамъ, учащимся въ Европейской Россіи, не есть дѣло, разумѣющееси само собой. Мы не полагаемъ, что гдѣ бы сибирикъ ни учился, онъ имѣеть право на поддержку сибирскаго общества. Возвратится ли такой сибирикъ на родину, или иѣть,—это будетъ зависѣть отъ того, насколько условія жизни въ Сибири будутъ приближаться къ идеалу споснаго гражданскаго житія. Если мы, истративши гроши на содѣйствіе образованію сибириковъ виѣ роднаго края, поставимъ имъ въ непремѣнную обязанность—возвращаться на родину, то мы окажемъ плохую услугу и краю и его интеллигентнымъ сынамъ: обязательность, не находящая корней въ міросозерцаніи возвращающихся на родину сибириковъ, не дастъ плодотворныхъ результатовъ. Другое дѣло, если изъ многихъ сибириковъ, получившихъ высшее образованіе виѣ Сибири, возвратятся туда по собственному убѣжденію всѣ, или хотя иѣсколько: тогда сознательная работа ихъ на пользу края окупить своими плодотворными результатами всѣ издержки на образованіе ихъ. Мы иѣсколько уклонились отъ замѣтки г. Зисмана, ибо не могли удержаться отъ навѣаемыхъ єю мыслей. Она любопытна и во многихъ другихъ отношеніяхъ. Напр., мы узнаемъ изъ нея, что изъ 79 сибириковъ въ университѣтѣ учится 45 человѣкъ, изъ нихъ большинство (26 чл.) на естественномъ факультетѣ, и въ военно-медицинской академіи—24 человѣка. Если мы прибавимъ къ этому 6 человѣка математическомъ факультете, 3—въ технологическомъ институтѣ, 2—въ ветеринарномъ институтѣ и 1—въ строительномъ училищѣ, то окажется, что изъ 79 человѣкъ 62 сибирика занимаются изученіемъ столь необходимыхъ для Сибири, такъ называемыхъ, точныхъ наукъ. Что же касается сибиричекъ, то преобладающее большинство ихъ учится на бестужевскихъ курсахъ, именно: 23 изъ 39. Результатъ этотъ тѣмъ болѣе поразителенъ, что, какъ извѣстно, бестужевские курсы не обѣщаютъ никакихъ правъ. Очевидно, сибирички стремятся, такъ сказать, къ чистому образованію и тѣмъ блистательно опровергаютъ ходячее на счетъ сибириковъ мнѣніе, что они преслѣдуютъ только узко-своекорыстные интересы и цѣли. Какъ бы то ни было, во городу Иркутску открывается еще новая благородная задача—оказать поддержку и бестужевскимъ и врачебнымъ курсамъ, такъ какъ при сибирскомъ университѣтѣ едва ли скоро организуются курсы для высшаго образованія женщинъ.

У насть было помѣщено извѣстіе о выходѣ брошюры съ описаніемъ сибирскихъ обѣдовъ въ Петербургѣ и Москвѣ 26 октября 1881 г. съ рѣчами и пожеланіями, выраженными сибириками. Нынѣ намъ доставлено стихотвореніе, читанное на московскомъ обѣдѣ г. Москвинымъ и выразившее задушевныя мысли сибириковъ.

КЪ СИБИРИ.

Проснись ты, родная, проснись дорогая!
Пора на работу вставать!
И свѣта и правды заря золотая
Поможетъ твой сонъ разогнать.

Долго спала ты, моя ненаглядная,
Сномъ беспокойнымъ, больнымъ;
Смерть, намъ казалось, стояла нещадная
Надъ изголовьемъ твоимъ.

Вѣтры холодные, выюги морозныи
Въ воздухѣ вихремъ неслись,
Пѣсни печали, напѣвы несносные
Словно какъ слезы лились...

Жизни въ нихъ не было, страсти не слышалось,
Чувство давили они,
Темъ непроглядна... Свѣта не видѣлось
Въ эти тяжелые дни.

Избы крестьянскія, села забытыя
Спали безжизненнымъ сномъ;
Вѣтры холодные, вѣтры сердитые,
Бѣшено вили кругомъ.

Та же безжизненность, то же молчаніе,
Всюду въ твоихъ городахъ;
Свѣта, свободы и жизни желаніе
Не зародилось въ сердцахъ.

Вѣтры холодные, выюги суровыя,
Жизни они не хотятъ;
Только могильныи, пѣсни тяжелыи,
Три уже вѣка звучать.

Минеть затишье и пѣснь утѣшнія
Скоро услышить страна;
И какъ награду за годы терпѣнія,
Счастье познаетъ она.

Темныя избы и села забытыя
Ярко освѣтить заря;
Правда людская, куда-то сокрытая,
Встанетъ тогда, говоря.

Мысль заработка, чувство пробудится,
Сердце забытъ живѣй;
Много завѣтнаго, лучшаго сбудется
Съ родной милой моей.

И вдохновенную пѣсню могучую,
Полну страсти, огня,
Какъ быстротечная лава, кипучую,
Дашь ты, родная земля!

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

— Изъ Барнаула. (Корреспонденція «Восточнаго Обозрѣнія»). На этотъ разъ поговоримъ о парламентскихъ пріемахъ нашей барнаульской думы. Въ мартѣ прошлаго года окончилось первое четырехлѣтіе барнаульской городской думы, образованной по новому городовому положенію. Для начала дѣла, вообще нелегкаго, персоналъ городского управлениія и голова избраны были изъ чиновниковъ, на которыхъ взвалена была обуза устроенія городского управлениія на новыхъ началахъ; купеческій и мѣщанскій элементъ уклонились отъ чести и отъ труда, сопряженныхъ съ этимъ устроеніемъ. Условія, при которыхъ привелось дѣйствовать новому городскому управлению, были очень не легки, главнымъ образомъ, потому что у города, кромѣ запаснаго капитала тысячу въ тридцать руб., который долженъ быть неприкосновеннымъ и составлять фондъ предполагаемаго общественнаго банка, доходовъ очень немного и для изысканія ихъ иѣть источниковъ. Слѣдуетъ сказать, что введеніе въ Барнаулѣ нового городового положенія замедлилось до 1877 г., потому что земли, на которыхъ онъ, какъ и другіе города Алтайскаго округа, устроенъ, считались кабинетскими землями и только Высочайшимъ повелѣніемъ 1876 г. городамъ этимъ даровано право собственности на земли, ими занятые. Но какъ во всемъ здѣсь, такъ и въ этомъ дѣлѣ горное вѣдомство, соблюдая свои интересы, поставило различныя препоны и затрудненія и дарование собственности городамъ сведено только на земли, занятые общественными и городскими обывателей постройками—и только. Мѣста, занятые зданіями горнаго вѣдомства оставлены за нимъ безъ права обложенія ихъ въ пользу города установленными налогами. Въ числѣ этихъ послѣдніхъ зданій, между прочимъ, оказалось зданіе театра, въ которомъ помѣщается клубъ, существующій исключительно для увеселенія, но не для специальныхъ какихъ либо цѣлей. Выгонной земли и усадебной, на случай увеличенія населенія, городамъ алтайскаго округа не дано до сихъ поръ, а ближайшія напр. къ Барнаулу земли, служившія съ давнихъ

поръ для пастьбы городского скота, розданы и раздаются горнымъ вѣдомствомъ въ аренду разнымъ лицамъ подъ пашни. Недостатокъ мѣста для выгона съ одной стороны и близость пашень этихъ съ другой—производить массу недоразумѣній между арендаторами и владельцами скота, производящаго потравы полей. Естественно, что при такихъ условіяхъ источники городскихъ доходовъ крайне ограничены, а между тѣмъ нужды собственно городскія, требование администраціи объ исправлениі разныхъ обязательныхъ повинностей, лежащихъ на городѣ, вызывали на расходы, которые должны бы падать на предметы, уже подвергшіеся обложенію, или на ограниченный городской запасный капиталъ. Городскимъ управлениемъ предпочтѣнъ былъ способъ налоговъ на предметы еще не обложеніе и увеличеніе налога на предметы, съ которыхъ онъ уже взыскивается. Установленіе новыхъ и возвышение прежнихъ налоговъ не могло не производить сенсаціи и недовольства въ массѣ, мало способной къ анализу, чѣмъ не замедлили воспользоваться мѣстные дѣльцы, чтобы забрать думское дѣло въ свои лапы...

Наше время,—время разныхъ охранителей, подъ прикрытиемъ «оздоровленія корней» стремящихся урывать куски и присасыватьсь къ общественнымъ дѣламъ и сундукамъ,—даетъ своихъ представителей везде и всюду и здѣсь выдвинуло нѣкоего Кожевникова, члена управы, бывшаго полицейскаго, дѣльца по части веденія разныхъ темныхъ дѣлишекъ въ старыхъ до-реформенныхъ судахъ, приобрѣвшаго себѣ титло адвоката въ извѣстной сферѣ незастѣнчивыми изрыганіями статей изъ свода законовъ «наизусть», что производить на неграмотную массу угнетающее дѣйствіе, какое производили на купчихъ страшныя слова: «жупель, звенящій металъ», произносимыя однимъ изъ типовъ Островскаго. Еще за годъ до выборовъ дѣлецъ этотъ на базарѣ, на прилавкахъ, въ средѣ разныхъ торгаши и барышниковъ, имѣющей многочисленныхъ представителей на городскихъ выборахъ, началъ сѣять сѣмена недовольства къ головѣ и управѣ, состоящимъ, кроме его, изъ отставныхъ чиновъ горнаго вѣдомства и подготовлять почву для изгнанія изъ городскаго управления горнаго элемента, вообще, надо сказать, иссипатичнаго въ краѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ организовать партію, которая провела бы его въ городскіе головы. Затѣмъ смѣлая, на осуществленіе которой авантюристъ этотъ положилъ всю свою душу. Заручившись вниманіемъ и сочувствіемъ базара, онъ началъ открыто действовать противъ головы и управы въ думѣ различными заявленіями объ опущеніяхъ головы, предложеніями, которымъ не сочувствовало большинство въ думѣ, но оставалось всегда въ меньшинствѣ, а потому, чтобы сразу порѣшить съ головою, пустилъ на него телеграммою министру внутреннихъ дѣлъ доносы съ политическимъ оттѣнкомъ, выбравъ время для этого очень благопріятное. Дескать: «въ память счастливаго спасенія Государя Императора отъ грозившей опасности торговое сословіе города предположило закрыть торговлю въ воскресные дни, но голова отклонилъ предложение». При выборахъ, организованная имъ партія оказалась довольно значительною, но къ несчастію его, не преобладающею, почему онъ и былъ забаллотированъ. Послѣ забаллотировки въ головы и выбора въ составъ думы и управы лицъ, съ которыми, какъ чувствовалъ онъ, не устоять ему въ открытой борбѣ, храбрый воинъ этотъ снова испыталъ тотъ же способъ, снова пустилъ доносы на несимпатичныхъ ему новыхъ избраниковъ общества, хотя не изъ горной сферы, но лицъ состоящихъ на службѣ правительственної—ихъ начальствамъ, выливъ ушатъ грязи на личную и служебную дѣятельность этихъ извѣстныхъ лицъ и возбудивъ противъ нихъ купеческую и мѣщанскую часть общества, мало знакомую съ избранными лицами. За

отказомъ послѣ того избранныхъ лицъ служить въ городской управѣ въ обществѣ К—ова, на неоднократно созванныхъ собраніяхъ думы никто не соглашался служить головою, а это было на руку нашему претенденту, который, какъ единственный наличный членъ управы, во все это время исправлялъ должность головы и руководилъ преніями. Въ то же время настаивалъ и настоялъ на вторичной баллотировкѣ его на должность головы, но было уже поздно: непозволительный образъ дѣйствій его вообще и какъ временнаго головы въ думѣ, плотоядное стремленіе къ захвату власти, грубое обращеніе съ несолидарными съ нимъ гласными—произвели расколъ въ его партіи, явились отпадіе, такъ что большинство противъ него на этой баллотировкѣ оказалось значительное, чѣмъ было на первыхъ выборахъ. Кромѣ того, и гласные думы и власти, которыемъ писалъ онъ клеветнические доносы, возбудили противъ него преслѣдованіе въ уголовномъ порядкѣ за всѣ его описанныя гражданскія доблести. Между тѣмъ, на слѣдующихъ собраніяхъ думы вѣвновь предложенные кандидаты на должность городского головы продолжали упорно отказываться отъ баллотировки на эту почтенную должность: одни подъ благовидными предлогами, другіе безъ всякихъ объясненій, а третыи прямо заявляли о невозможности служить, пока К—овъ будетъ въ составѣ управы. Итакъ, городъ продолжалъ быть безъ головы до конца августа, когда прибывшая сюда власть помогла ему разрѣшиться отъ бремени, уломавъ одного изъ тузовъ купеческаго міра неотказываться отъ баллотировки и ампутировавъ «неспокойные» члены. Но новорожденный голова не можетъ похвастаться спокойствіемъ, которое онъ возжелалъ найти въ этой ампутаціи, ядро-то раздора К—овъ остался въ составѣ управы, членомъ отъ прошлаго выбора. Чтобы наверстать хоть чѣмъ нибудь, онъ захотѣлъ подчинить себѣ новаго голову и осталъся въ составѣ управы, но время уже ушло, обаяніе онъ потерялъ и новая затѣя плохо ему удастся, особенно послѣ того, какъ дума въ декабрѣ минувшаго года предала его суду за злоупотребленіе властію и клеветнические доносы, не съумѣвъ, впрочемъ, устранить его отъ должности. Правда, фонды этого дѣльца теперь совсѣмъ плохи, за то онъ въ думѣ и управѣ, особенно въ послѣдней производить разладъ, застой и беспорядокъ въ дѣлѣ и постоянные ежедневные раздоры, кончающіеся чуть не площадною бранью.

Вотъ какіе парламентскіе приемы употребляютъ ся въ Барнаульской думѣ и въ какомъ положеніи находится мѣстное городское самоуправлениѣ.

— Изъ Оренбурга (корресп. «Вост. Обозр.»). Подъ общимъ наименованіемъ Башкирии у насъ извѣстны части уѣздовъ: Оренбургскаго, Орскаго, Верхнеуральскаго и Челябинскаго, въ Оренбургской губерніи; а также большая часть уѣздовъ: Уфимскаго, Стерлитамакскаго и Бирскаго Уфимской губерніи. На этой обширной территории, занимающей нѣсколько тысячъ квадратныхъ миль, живутъ башкиры-магометане, прежде народъ кочевой, а теперь въ силу обѣднѣнія народъ почти осѣдлый, выступающій на кочевки только вблизи отъ своихъ деревень, чтобы поправить въ лѣтнее время отощавшій за зиму скотъ. Общая ихъ численность простирается до 2-хъ миллионовъ душъ. Было время, когда Башкирия считалась золотымъ дномъ. Ея громадные дѣственные лѣса, богатыя розыпи металловъ, изобиліе пушнаго звѣря и баснословная дешевизна земельныхъ угодій дѣлали изъ нея обѣтованную землю, въ которую стремились капиталисты, съ цѣлью эксплуатировать щедро расточаемые природою дары. Мы ничуть не преувеличиваемъ такой дешевизны башкирскихъ земель, говоря что лѣтъ 20 тому назадъ по добровольному соглашенію можно было купить у

башкиръ десятину земли въ вѣчное и потомственное владѣніе за фунтъ чаю. Но вотъ что всего удивительнѣе, что такие администраторы какъ Крыжановскій и Холдовскій ухитрились при настоящей дорожизнѣ земель раздать сотни тысячъ десятинъ по цѣнѣ 1 р. 40 к. за десятину. Да, золотой вѣкъ прошелъ для Башкирии, природные дары отъ всякихъ злоупотребленій изсякли, а хищническая эксплуатациѣ земель сдѣлала изъ башкиръ настоящихъ пролетарievъ, называемыхъ на ихъ языкѣ «байгушъ». И кто только не тѣшился надъ ними. Всякое начальство шитое лыкомъ ими командовало и щедро надѣляло ихъ ударами нагайки. Короче сказать, до 1860 года это были тѣ же крѣпостные, но только съ милитарною окраскою, такъ какъ они назывались войскомъ и изъ нихъ формировалось 12 конныхъ полковъ, отсылаемыхъ на границы и во внутренне города Имперіи по наряду на службу, причемъ лошадь, сѣло и прочее башкиръ обязанъ былъ иметь свое собственное. Въ административномъ отношеніи вся Башкирия подраздѣлялась на кантоны, причемъ название русской Швейцаріи было присвоено ей управлявшимъ долгое время оренбургскимъ краемъ, генераль-губернаторомъ графомъ Василіемъ Алексѣевичемъ Перовскимъ, который проводилъ каждое лѣто на своей кочевкѣ, устроенной въ одной изъ цвѣтушихъ мѣстностей Башкирии. Въ каждомъ кантонѣ былъ кантонный начальникъ, изъ числа офицеровъ армейской кавалеріи, прикомандированныхъ къ башкирскому войску, а иногда изъ природныхъ башкиръ. Въ этомъ войскѣ, въ параллель офицерскимъ чинамъ, слѣдовали заурядъ офицерскіе. Такъ существовали чины офицерскіе: хорунжій, который соотвѣтствовалъ корнету, сотникъ — поручику, есаулъ — капитану, войсковой старшина — маюру. Но помимо этого были: заурядъ хорунжій, заурядъ сотникъ, заурядъ есауль. Всѣ они носили офицерское обмундированіе, получая только половинные оклады жалованья, и достигнувъ чина заурядъ-есаула, производились только за отличіе въ хорунжіе. Производство въ такомъ порядкѣ относилось къ природнымъ башкирамъ — кавалерійские офицеры, служившіе въ башкирскомъ войскѣ, пользовались чинопроизводствомъ въ своихъ полкахъ и за отличіе. Надъ кантонными начальниками были поставлены попечители, которые подчинялись начальнику штаба башкирского войска, и все войско, какъ въ военномъ такъ административномъ и земельномъ отношеніи, подчинялось командующему башкирскимъ войскомъ въ чинѣ генераль-лейтенанта. Кантонные начальники и попечители, не довольствуясь получаемымъ ими содержаніемъ, эксплуатировали и грабили башкиръ и положили начало тому хищенію, которое такъ широко разрослось при Крыжановскомъ. Они почти зацаромъ вырубали у башкиръ цѣлья лѣсные дачи и гнали лѣсь на продажу по славнымъ рѣкамъ, обрабатывали башкирскими руками большія пространства земель, заѣбывая ихъ хлѣбомъ, который собирали и продавали и при этомъ немилосердно ругали башкиръ, били ихъ нагайками и всячески порабощали.

— Казань (корресп. «Вост. Обозр.»). 27 марта въ Казани скончался известный археологъ, преимущественно — нумизматъ, В. К. Савельевъ. Покойный занималъ въ послѣднее время скромную должность казначея при университете, но едва-ли изъ числа теперешнихъ присяжныхъ жрецовъ университетской науки въ Казани кто нибудь могъ сравниться съ нимъ беззастѣнной и самоотверженной преданностью своему любимому предмету. Въ теченіи своей долговременной жизни, В. К. Савельевъ ухитрялся, при своемъ склонѣ жалованья, неоднократно составлять замѣчательныя нумизматическія коллекціи и та, которая теперь осталась послѣ него,

говорятъ, цѣнится въ нѣсколько тысячъ рублей. Носятся слухи въ Казани, насколько онъ вѣренъ — не знаю, что эту рѣдкую коллекцію проф. Флоринскій имѣеть въ виду пріобрѣсти для сибирскаго университета. Проф. химіи здѣшняго университета г. Глинскій надѣялся, говорятъ, получить привилегію на изобрѣтенную имъ лампу, о которой я слышалъ отъ видѣвшихъ ее такія подробности, что если все это справедливо, то имя г. Глинскаго станетъ на ряду съ благодѣтелями человѣчества. Лампа будто бы приспособлена къ горѣнію обыкновенной нефти, стоящей копѣекъ сорокъ за пудъ, причемъ нефть горитъ въ лампѣ яркимъ бѣлымъ огнемъ, безъ всякаго запаха и копоти, безъ малѣйшей опасности взрыва и даже стекло будто бы не накаляется, такъ что съ горящей лампы его можно снимать голыми руками. Что вамъ сказать о казанской общественной жизни? Вотъ уже скоро недѣля какъ мы сидимъ безъ почты: Волга этотъ годъ какъ-то особенно упорно не хотѣла перейти на лѣтнее положеніе, и только 6 апрѣля вскрылась окончательно, уже по выходѣ изъ береговъ. Носятся слухи о разныхъ несчастіяхъ съ караванами: надѣялись, говорятъ, затонулъ чай-то пароходъ около Сундыря, а другой занесло въ «проранъ» около Чебоксара, гдѣ онъ и засѣль. Достанется также и казанской пристани, такъ какъ никогда еще, кажется, лѣдъ не шелъ такъ высоко и прибыль воды не была такъ внезапна. Наша городская дума, или вѣрнѣ голова, ею руководящій, всю зиму ссорилась съ администрацией: дѣло доходитъ до жалобъ въ сенатъ и до офиціального донесенія городского головы на полиціймейстера прокурору судебнай палаты. Предметъ спора составляютъ пререканія изъ-за пожарной команды и прибавочныхъ выдачъ чинамъ полиції. Покуда верхъ беретъ, кажется, голова, а что дальше будетъ — посмотримъ. Плохо только то, что за этими препирательствами дума совсѣмъ не имѣеть времени, да кажется и охоты заниматься болѣе существенными дѣлами, а о мелочахъ городского благоустройства и говорить нечего. Какъ вамъ понравится напр., что при вѣздахъ съ театральной площади въ Косаткину улицу, вотъ уже мѣсяцъ стоитъ озеро, настолько обширное и глубокое, что можно бы устроить перевозъ на лодкѣ; за отсутствіемъ такового перевозятъ извозчики, которые взимаютъ по 10 коп. за то только, чтобы переправить черезъ эту лужу; ночью же тутъ буквально можно утонуть или искалечиться, такъ какъ пѣшеходамъ приходится перебираться по бревнамъ, которыми, по случаю стройки, завалена въ этомъ мѣстѣ половина улицы. И все это въ самой центральной части города. Мѣстныя газеты разсуждаютъ между тѣмъ о канализаціи Казани, о бухтѣ для стоянки судовъ, о желѣзной дорогѣ... Впрочемъ, разсуждаютъ больше въ минорномъ, разочарованномъ, скептическомъ тонѣ, — да иначе и быть не можетъ. Мы, казанцы, извѣрились въ успѣхѣ какого бы то ни было улучшенія и предпріятія, у насъ ничто неидетъ, все какъ-то рушится, изъ рукъ валится, даже въ дѣлахъ чисто виѣшняго благоустройства. Устроили водопроводъ, о которомъ толковали 70 лѣтъ, а теперь ужъ возникаютъ опасенія, что онъ будетъ закрытъ: предприниматели кромѣ убытка отъ него ничего не видятъ. Устроили газовый заводъ — и тутъ дѣло не лучше. Начали копать бухту — а теперь ужъ отъ этихъ работъ и слѣда не отыщешь. Завели «ассенизацію» и свели дѣло на то, что теперь у насъ вонючія бочки вмѣсто ночи — днемъ по городуѣздятъ. Театръ отстроили роскошно, но съ тѣхъ поръ не видали порядочной труппы и кажется навсегда лишились оперы. Сады развели, а теперь около этихъ садовъ грязь, навозъ, немощеные тротуары и самые заборы, напр. вокругъ Чернаго озера, собираются упасть. Все падаетъ, ветшаєтъ, разваливается, точно какая Турция. Когда

ибудь поговорю о внутреннемъ паденіи, которое проявляется на каждомъ шагу въ современной Казани еще печальнѣе, чѣмъ эти признаки виѣшияго.

МИОЛОГІЯ И МІРОСОЗЕРЦАНІЕ ЖИТЕЛЕЙ АЛТАЯ.

Всѣ пароды сѣверной Азії, принадлежащіе къ восточнымъ отраслямъ урало-алтайской семьи, т.-е. тунгусскія, монгольскія и тюркскія племена въ прежнія времена безъ исключенія слѣдовали шаманскимъ вѣрованіямъ и до настоящаго времени отчасти сохранили эту вѣру. Тунгусскія племена теперь еще всѣ шаманисты, кромѣ манджуръ, принявшихъ буддизмъ, но сохранившихъ все-таки шаманская жертвоприношенія. Монголы по большей части давно уже сдѣлались буддистами, только малая часть ихъ, именно буряты и урянхайцы еще открыто исполняютъ шаманскіе обряды. Тюрки же, очень рано выселившись съ прежнаго мѣста жительства, давно уже приняли исламъ и во всѣхъ отношеніяхъ подчинились магометанской культурѣ, такъ что въ большинствѣ тюркскихъ племенъ не сохранилось ни малѣйшихъ воспоминаній о прежней вѣрѣ. Идолопоклонники, т.-е. шаманисты—только жители собственно Алтая: алтайцы, телеуты, черневые татары, двоеданцы, урянхайцы и саянцы и, кромѣ того, остались вполнѣ шаманистами абанскіе татары (сагайцы, койбалы, качинцы) несмотря на то, они официально считаются христіанами; паконецъ, нѣкоторые явные слѣды шаманства мы встрѣчаемъ еще у киргизовъ, несмотря на то, что киргизы теперь вполнѣ магометане *), затѣмъ у барабинскихъ и тарскихъ татаръ.

Обрядовая сторона шаманства уже давно известна. Всѣ путешественники разсказываютъ намъ о шаманахъ и ихъ заклинаніяхъ, о ихъ пляскахъ, пѣніи и бубнахъ и т. д. Въ ближайшемъ будущемъ можетъ быть представится возможность познакомить читателей «Восточного Обозрѣнія» съ обрядовой стороной шаманства, а теперь я желаю только представить общую картину міеологіи тюрокъ-шаманистовъ собственно Алтая. Такая задача не легкое дѣло относительно народа, не имѣющаго никакихъ письменныхъ памятниковъ и распадающагося на мелкія племена. Шаманы боятся выдать свои тайны, а простой народъ мало свѣдущъ въ этомъ дѣлѣ. Напрасно я радовался, когда встрѣтилъ на Алтаѣ крещенаго шамана, онъ мнѣ отвѣтилъ на предложенные ему вопросы: «прежній мой Богъ безъ того сердитъ на меня за то, что я его оставилъ, а что онъ сдѣлаетъ тогда, когда узнаеть, что я сообщилъ его тайны. Но не только старый, но и новый, русскій Богъ непремѣнно будетъ преслѣдовать меня, когда я заговорю о прежній вѣрѣ». Несмотря на всѣ эти затрудненія мнѣ удалось собрать множество легендъ, сказокъ и пѣсенъ, которая вмѣстѣ съ отрывочными свѣдѣніями памановъ и знахарей могутъ дать намъ довольно законченную картину міеологіи алтайскихъ шаманистовъ.

Вселенная состоитъ, по мнѣнію шаманистовъ, изъ цѣлаго яда наслойній. Семнадцать верхнихъ слоевъ образуютъ небо,

царство свѣта и отъ семи до девяти слоевъ — подземный міръ, царство мрака; между этими слоями лежитъ жилище человѣка—земля, находящаяся подъ вліяніемъ обоихъ вышеупомянутыхъ міровъ. Добрые духи, покровительствующіе человѣку, обитаютъ въ верхнихъ слояхъ, между тѣмъ въ нижнихъ подземельныхъ слояхъ живутъ злые духи, вредящіе человѣку. Причину такого распределенія объясняютъ намъ легенды о сотвореніи міра. По словамъ ихъ, Тентере Кайраканъ есть величайшій изъ всѣхъ божествъ; онъ—безконечный и не имѣющій начала, отецъ и мать человѣческаго рода, создатель и вседержитель міра.

Раньше чѣмъ были небо и земля, Кайраканъ создалъ существо, себѣ самому подобное, и назвалъ его человѣкомъ (кижи). Съ нимъ онъ носился спокойно надъ поверхностью моря; но человѣкъ, не довольствуясь этой блаженной жизнью, пожелалъ подняться выше Кайракана. Вследствіе этого человѣкъ потерялъ способность летѣть и упалъ внизъ, въ воду. Утопая въ водѣ, человѣкъ просилъ помощи Бога, и Кайраканъ велѣлъ камню подняться со дна моря, на которомъ человѣкъ могъ бы спастись. Чтобы создать жилище для человѣка, потерявшаго способность летать, Кайраканъ велѣлъ человѣку вырнуть въ море и принести оттуда землю. Вследствіе этого человѣкъ опустился ко дну моря и взялъ двѣ горсти земли, одну только подалъ Богу. Богъ же разсыпалъ землю по поверхности моря, земля разбухла и образовался толстый слой суши. Человѣкъ спряталъ другую горсть земли въ ротъ и удалился отъ Бога, чтобы сотворить свою собственную землю. Но земля разбухла у него во рту и человѣкъ не могъ дышать. Тогда Кайраканъ велѣлъ ему выплевать землю, и вслѣдствіе этого образовались болота и болотные кучки. Кайраканъ, разсердившись на поступки человѣка, удалилъ его отъ себя и проклялъ его, назвавъ Эрликомъ. Такъ какъ земля осталась послѣ этого пустой, то Кайраканъ сотворилъ новыхъ жителей ея. Сначала выросло изъ земли дерево съ девятью вѣтвями, потомъ образовалось надъ каждой вѣтвью по одному человѣку и отъ этихъ девяти человѣкъ произошло девять народовъ, населяющихъ землю въ настоящее время. Эрликъ съ своей стороны старался покорить себѣ человѣка обманомъ и соблазнилъ его. Кайраканъ, увидѣвшій злодѣяніе Эрлика, проклялъ его вновь и велѣлъ ему жить въ третьемъ слоѣ подземельного царства тьмы и мрака, самъ же онъ удалился отъ земли и, создавъ себѣ семнадцать слоевъ неба, выбралъ высшій слой для своего жилища, оставивъ защитникомъ рода человѣческаго великаго *Май-тере*. Эрликъ же обратился съ просьбами къ *Май-тере* и къ Кайракану, чтобы и ему позволено было устроить для себя свѣтлое небо и, получивъ на это божье соизволеніе, построилъ себѣ небо. Тогда родъ Эрлика, злые и вредные духи, стали жить лучше чѣмъ человѣческій родъ на землѣ. Кайраканъ, разсердившись на это, послалъ своего слугу *Мандышіре* и велѣлъ ему разбить небо Эрлика. Мандышіре исполнилъ это приказаніе: подъ ударами его копья разрушилось небо Эрлика на мелкие куски, которые упали на землю. До этого времени земля была гладка какъ степь и нигдѣ не было ни скаль, ни камней; но куски неба Эрлика, павшіе на землю, испортили её, такъ что она покрылась скалами и горами, между которыми выросли непроходимые лѣса. Тогда Кайраканъ удалилъ уже окончательно Эрлика въ самый нижній слой подземелья, кудѣ

*) Совершенно неосновательно мнѣніе, что будто киргизы не вполнѣ магометане. Я долго жилъ у киргизовъ и убѣдился, что киргизы даже фанатичные магометане, но что исламъ у нихъ, какъ у кочующаго народа, принялъ своеобразную форму. То же самое подтвердилъ мнѣ Венцтейнъ о бедуинахъ.

не проникаютъ лучи солнца и луны и вѣль ему тамъ оставаться до конца міра.

Тенгере Кайраканъ и по настоящее время живеть на семнадцатомъ слоѣ неба и оттуда управляетъ вселенной. Изъ Кайракана образовались эманацией три высшихъ бога: сидящій на золотомъ тронѣ *Бай-Ульянъ* въ шестнадцатомъ слоѣ неба, могучій *Кызапанъ Тенгере* въ девятомъ слоѣ и премудрый *Мергенъ Тенгере*, въ седьмомъ слоѣ. У великаго Бай-Ульгяна есть два сына, *Яшкъ* или *Май-энэ* и *Май-тере* покровители человѣка. Они живутъ въ третьемъ слоѣ неба. Здѣсь находится и *Сють-акъ-куль* (молочное бѣлое озеро), источникъ всей жизни и гора Сюря, мѣсто сѣдалища семи *Кудай* (боговъ) и ихъ служителей *Яючей* (творцовъ), «ангеловъ-покровителей» человѣка. Здѣсь и рай (*акъ*), гдѣ живутъ блаженные (*акту*), которые, въ качествѣ предковъ теперешняго человѣческаго рода, принимаютъ на себя посредничество между божествомъ и своими потомками.

Земля сама является благодѣтельствующимъ человѣчеству божествомъ и почитается человѣкомъ подъ именемъ *Еръ-су* (т.-е. Земля-вода). *Еръ-су* есть совокупность семнадцати великихъ Хановъ, имѣющихъ свою резиденцію на высочайшихъ вершинахъ горъ и у источниковъ великихъ рѣкъ. Самый сильный изъ этихъ Хановъ называется *Йо-Ханомъ*; онъ живеть въ пупѣ земли, гдѣ ростетъ высочайшее дерево, доходящее своею вершиною до самого Бай-Ульгяна, что явно доказываетъ, что одинъ *Йо-Ханъ* почти равенъ въ силѣ съ высочайшимъ божествомъ неба. У *Йо-Хана* есть два сына: *Со-Ханъ* и *Темиръ-Ханъ*; они принимаютъ возліянія, совершаemыя людьми при питьѣ. Четвертый по силѣ Ханъ есть *Талай-Ханъ* (морской): онъ живеть у устья семнадцати морей и управляетъ всѣми водами на землѣ; пятый Ханъ называется *Адамъ*, шестой *Мордо-Ханъ*, обитающій въ источникахъ Абакана, седьмой *Алтай-Ханъ*, у источниковъ рѣки Катуни, восьмой — *Кырысъ-Ханъ*, хозяинъ Кемчика, т.-е. источника р. Енисея; девятый — *Ябашъ-Ханъ* и десятый — *Эберъ-Ханъ*. (Остальные семь хановъ мало почитаются).

Всѣ божества верхняго міра, живущія въ слояхъ небесныхъ и на поверхности земли, являются создателями, защитниками и покровителями человѣчества, но человѣкъ смѣеть только входить въ непосредственный сношенія съ *Еръ-су* и его ханами, для сношенія же съ небесными силами человѣкъ нуждается въ посредничествѣ своихъ предковъ. Чрезъ предковъ своихъ онъ доводитъ до нихъ о своихъ нуждахъ, просить ихъ помоши и благодаритъ ихъ за полученные блага. Но не всѣ люди умѣютъ обращаться къ своимъ предкамъ, эта сила свойственна только нѣкоторымъ родамъ и главнымъ образомъ шаманскимъ семьямъ, передающимъ свое знаніе и свою силу изъ рода въ родъ. Изъ шаманскихъ молитвъ къ высшимъ божествамъ записано у меня двѣ. Во-первыхъ, моленье посредствомъ *Яда-шашъ* (дождеваго камня) о сухой погодѣ, послѣ продолжительныхъ дождей, и во-вторыхъ, благодарственная молитва. Эти двѣ молитвы характеризуютъ вообще обращеніе человѣка къ богамъ и показываютъ, какимъ образомъ шаманисты пользуются посредничествомъ предковъ. Вотъ эти молитвы:

1) Молитва объ уничтоженіи дождя:

Кайраканъ, Кайраканъ
Аласъ, Аласъ, Аласъ!
Сдѣлай отверстіе въ величину ладони,

Сдѣлай дыру въ величину иголки,
Я изъ рода умѣющихъ дѣлать дождь,
Я корень кедра,
Абу-Тобу званъ
Онгустой Кулдурунъ званъ.
Пупъ неба будь на землѣ!
Пупъ земли будь на небѣ!
Предка моего Памыгашъ я призываю,
Открой ты путь неба!
Сдѣлай отверстіе въ величину ладони!
Сдѣлай дыру въ величину иглы.
Проникни ты изъ-за высокихъ горъ!
Проникни ты съ потока Абакана!
Кайраканъ, Кайраканъ,
Аласъ! Аласъ! Аласъ!

2) Благодарственная молитва:

Вверху живущій *Исба-Абыяшъ-Ханъ*
Вызвавшій зелень на землѣ,
Вызвавшій листья на вѣткахъ,
Создавшій мясо на бедрахъ,
Создавшій волосы на головѣ,
Творецъ всего сотвореннаго!
Небо всего созданного!
Небо—творитель звѣздъ!
Вы, шестьдесятъ князей, возвышающіе отца!
Ты Ульянъ-Ри, возвышающей матеръ!
Боже, дай скотину!
Боже, дай хлѣбъ!
Боже, дай дому главу!
Творецъ всего сотвореннаго!
Небо всего созданного!
Чрезъ отца моего я прошу,
Благослови ты, отецъ!
Помоги ты, отецъ!
Въ домѣ—моей головѣ,
Въ стадѣ—моему скоту,
Предъ тобою я преклоняюсь,
О, творецъ всего сотвореннаго
О, небо всего созданного!

В. Радловъ.

(Окончаніе будетъ).

ХРОНИКА ЖИЗНИ ЗА НЕДѢЛЮ.

ПОЛИТИЧЕСКІЯ НОВОСТИ.

— Перспектива увидѣть у береговъ Александріи французско-англійскую эскадру произвела своего рода панику на египетское министерство. Министры, задумавши-было низложить хедива, явились къ нему съ повинною головою. Хедивъ принялъ ихъ холодно, хотя и сказалъ, что готовъ забыть недоразумѣнія и работать вмѣстѣ съ ними для блага страны. Но это примиреніе не остановило англо-французского вмѣшательства. Суда ихъ въ числѣ шести вымпеловъ прибыли въ Александрію и обмѣнялись салютами съ фортами. Кроме того начальникъ турецкой эскадры Хуссейнъ-паша получилъ предписаніе присоединиться къ англо-французскимъ судамъ. Все это придаетъ загадочный характеръ вмѣшательству Англіи и Франціи въ дѣла Египта и обращаетъ на себя вниманіе другихъ европейскихъ державъ. Нѣкоторые органы печати уже начинаютъ поговоривать о томъ, что египетскій вопросъ подлежитъ контролю всей Европы, а не отдѣльныхъ правительствъ. По всей вѣроятности европейскія державы, давшія согласіе на предложеніе Англіи и Франціи поддержать хедива и вдоворить порядокъ въ Египтѣ, не были достаточно подготовлены къ египетскому вопросу. Въ настоя-

щее время все главные пункты канала заняты французскими канонирками. Помилованные хедивомъ, черкесские офицеры выѣхали въ Константинополь на австрійскомъ пароходѣ. По праву старшинства начальствование надъ англо-французскою эскадрою принялъ на себя британскій вице-адмиралъ, который такимъ образомъ явится отвѣтственнымъ лицомъ за магущія произойти событія. Слухи о перемѣнѣ египетскаго министерства пока не оправдались, только относительно Араби-шаши имѣются два извѣстія. По словамъ однихъ онъ получилъ долгосрочный отпускъ, и отправляется путешествовать по Европѣ, по другимъ источникамъ, онъ вынужденъ подать въ отставку.

— Нѣкоторыя изъ нѣмецкихъ газетъ ликуютъ по поводу того, что Франція и Англія такъ углубились въ египетскія дѣла, что не будуть имѣть времени обращать вниманіе на все происходящее въ Европѣ. А между тѣмъ въ самомъ Берлинѣ происходитъ волненіе. Желѣзный канцлеръ смущенъ. Законопроектъ о табачной монополіи потерпѣлъ фіаско. Ни одна группа депутатовъ имперскаго парламента не встрѣтила проектъ сочувственно. Отвергла его и комисія, составленная изъ 28 человѣкъ, вниманію которой былъ порученъ проектъ послѣ парламентскаго фіаско. Полагаютъ, что въ этомъ фактѣ есть двоякій смыслъ: во-первыхъ, отверженіе ненавистнаго проекта, который отдалъ-бы въ руки правительства всю табачную торговлю, во-вторыхъ, желаніе доказать канцлеру, что есть въ странѣ воля народа, передъ которой и ему приходится уступить. Князь Бисмаркъ заболѣлъ, хотя и не опасно. Нѣмецкія газеты высказываютъ неудовольствіе на Россію, за стремленіе ея къ повышенію таможеннаго тарифа и грозятъ охлажденіемъ къ намъ нѣмецкихъ чувствъ.

— По сообщеніямъ парижской газеты «Voltaire», въ Ирландіи существуетъ террористическая партія не имѣющая ничего общаго ни съ земельною лигою, ни съ партіею автономистовъ, ни даже съ феніями; трое убійцъ лорда Кавэндиша бѣжали за границу, аресты въ Англіи и Ирландіи доходятъ до крупной цифры. По слухамъ, арестованъ кучерь кэба, въ которомъ убійцы пріѣхали въ Фениксъ-паркъ. Разслѣдованіе доказало, что у заговорщиковъ было два экипажа и что всѣхъ сообщниковъ было десять человѣкъ. Въ умахъ англійского общества убийство лорда Кавэндиша, освобожденіе Парнелля и его товарищей и гуманныя намѣренія лорда Гладстона получили какую-то связь, вслѣдствіе чего Гладстонъ въ настоящее время потерялъ всякую популярность. Это придало рѣшимость Форстеру снова занять оставленный имъ постъ. Онъ предложилъ немедленно отправиться въ Дублинъ. Гладстонъ былъ тронутъ его самоотверженіемъ, но министромъ по ирландскимъ дѣламъ назначенъ Тревельянъ. Новый министръ прибылъ въ Дублинъ и встрѣченъ ирландцами холодно. Въ англійской палатѣ общинъ Гладстону былъ предложенъ вопросъ, дѣйствительно ли правительство вошло въ соглашеніе съ Парнеллемъ, въ силу которого дано слово сдѣлать уступки аграрной лигѣ. Гладстонъ отвѣчалъ, что никакихъ обязательствъ въ отношеніи партіи Парнелля не существуетъ. Былъ сэра Гаркпорта объ ирландскихъ принудительныхъ законахъ принять большинствомъ 383 голос. противъ 48, вслѣдствіе чего въ Ирландіи водворится порядокъ вещей, равносильный военному положенію. Протесты Парнелля, Диллона и другихъ членовъ земельной лиги не привели ни къ чему. Въ бесѣдѣ съ частными лицами Форстеръ заявилъ, что онъ можетъ узнать убійцъ лорда Кавэндиша, такъ какъ они нѣкоторое время слѣдили за нимъ также шагъ за шагомъ.

— Въ газету «Neue Freie Presse» передано по телеграфу, что въ лондонской Freeman's Journal, на восьми столбцахъ появился отчетъ о дублинскомъ двойномъ убийствѣ, написанный будто-бы однимъ изъ убійцъ. Письмо это однако подлежитъ сомнѣнію и помѣщено по признакамъ приблизительной достовѣрности.

— Въ Испаніи, какъ оказывается, каталонское движение не совсѣмъ улеглось. Въ окрестностяхъ Барселоны появилась шайка въ 80 вооруженныхъ человѣкъ, возставшая съ криками: «да здравствуетъ независимая Каталонія!»

— Венышки въ Босніи и Герцеговинѣ отъ времени до времени проявляются и беспокоятъ австрійскія войска. Такъ было восстание въ окрестностяхъ города Будвы, но подавлено. Успѣхъ восстания Горныхъ Поборовъ былъ парализованъ доносомъ. Повстанцы бѣжали въ Черногорію и тамъ были обезоружены. Говорятъ, что австрійскіе солдаты разоряютъ жилища повстанцевъ, истребляютъ ихъ имущество, а храмы превращаютъ въ конюшни. Одна часть кривошанскихъ повстанцевъ, пользуясь ночною темнотой, устроила такъ, что двѣ колонны австрійскихъ войскъ пришли въ столкновеніе, во время котораго было много раненыхъ и убитыхъ.

— По извѣстіямъ изъ Бѣлграда, король Миланъ во время своего путешествія по странѣ давалъ народу совѣтъ недовѣрять попамъ и учителямъ и не выбирать ихъ въ скучину. Это возбудило умы противъ короля и увеличило недовѣрство на Милана за его союзъ съ Австріею. Въ Сербіи также идетъ борьба партій: народнической и австрійской. Отношенія между этими партіями до того обострились, что вражда выразилась скандальнымъ сраженіемъ въ сербскомъ национальномъ театрѣ. Шла комедія Сарду «Рабагасъ». Часть публики, нерасположенная къ министерству, воспользовавшись политическими тирадами въ пьесѣ, начала громить министровъ ругательствами. Королева удалилась изъ своей ложи. Полиція вывела зачинщиковъ изъ театра, но они съ улицы бросали каменьями въ окна театра. Представленіе было прервано. Вмѣшились конные жандармы. Около полуночи было водворено спокойствіе. Серѣзно раненыхъ не оказалось.

События русской жизни.

Въ газетахъ появилось извѣстіе о судьбѣ «питейного вопроса», надъ которымъ такъ долго трудились «свѣдущіе люди». Какъ извѣстно, по этому вопросу составлены два проекта; одинъ большинства, другой меньшинства и оба подверглись обсужденію совѣщанія трехъ министровъ: внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и государственныхъ имуществъ. Какъ слышно, совѣщаніемъ сдѣланы существенные измѣненія, которые главнымъ образомъ касаются возложения на земства обязанностей по завѣдыванію питейною торговлею, установление таксы при раздробительной продажѣ и нормированія числа питейныхъ заведеній. Измѣненные проекты, по словамъ «Нового Времени», представлены въ государственный совѣтъ, но такъ какъ къ разсмотрѣнію этого вопроса совѣтъ можетъ приступить только въ концѣ нынѣшней сессіи, то учреждаются временные уѣздныя и губернскія комисіи, которые должны между прочимъ имѣть въ виду, чтобы число питейныхъ заведеній не разрасталось въ такомъ размѣрѣ, чтобы приходилось по одному кабаку на 750 человѣкъ. Всѣ постановленія уѣздныхъ комисій утверждаются губернскими комисіями.

— Въ послѣднее время печать начала высказывать мнѣніе о необходимости «опроса народа» относительно его желаній и стремленій по разнымъ жизненнымъ вопросамъ. Впрочемъ, начало этого вопроса принадлежитъ покойному Федору Михайловичу Достоевскому. Онъ въ предсмертномъ «Дневнике» своеѣ высказалъ, чтобы безъ всякихъ формальностей народъ спросили подушѣ, чего онъ желаетъ и требуетъ. По мнѣнію Достоевскаго, такая мѣра должна была служить незыблемою основою для правительственной дѣятельности. Въ настоящее время «Вѣстникъ Европы», касаясь того-же вопроса, какъ-бы дополняетъ и разясняетъ мысль Достоевскаго. Этотъ журналъ даетъ форму отвлеченной идеи цокойнаго романиста - мыслителя. Цѣль была бы достигнута, если-бы крестьяне свободно избрали своихъ уполномоченныхъ, которымъ и поручили-бы высказать свои нужды. Кроме того необходимо, чтобы эти уполномоченные опрашивались не порознь, а всѣ вмѣстѣ, соединенные вдобавокъ съ представителями другихъ сословій и послѣ предварительного совѣщанія между собою. Съ своей стороны «Но-

вое Время», касаясь формы опроса, находить, что было-бы удобнѣе возвратиться къ обычаямъ XVII вѣка, когда люди каждого сословія опрашивались сами за себя.

— Газеты сообщаютъ о выходѣ начальника главнаго тюремнаго управлія ст.-секр. Грота въ отставку.

— По заявлению «Нового Времени», известный эмигрантъ Петръ Лавровъ, высланный недавно изъ Франціи, получилъ разрѣшеніе и вновь возвратился въ Парижъ.

— Казанскій губернаторъ Гейнцъ, согласно прошенію, уволенъ отъ настоящей должности съ причисленіемъ къ министру внутреннихъ дѣлъ и оставленіемъ въ генеральному штабѣ. На его мѣсто назначенъ вологодскій губернаторъ Черкасовъ.

— По извѣстіямъ нѣкоторыхъ газетъ, въ Бессарабіи, вслѣдствіе неудовлетворительности старыхъ судовъ, заявлена рѣшительная потребность введенія новыхъ судебныхъ учрежденій.

— Корреспонденція изъ Тифлиса въ газетѣ «Голосъ» заявляетъ необходимость, въ виду разноцѣменности Кавказа, оставить русскій языкъ только въ казацкихъ губерніяхъ, Ставропольской и Кубанской, въ остальномъ же Кавказѣ предоставить первенство языкамъ грузинскому и татарскому. Заявленіе это вызвало рѣзкій протестъ «Нового Времени» (№ 2226).

— Генералъ-адъютантъ Константинъ Петровичъ фонъ-Кауфманъ скончался 4 мая; на его мѣсто, по слухамъ, назначенъ Михаилъ Григорьевичъ Черняевъ. Г. Всеходъ Крестовскій зачисляется адъютантомъ М. Г. Черняева и въ скоромъ времени уѣзжаетъ съ нимъ въ Туркестанъ.

— Парижскія газеты почти ежедневно сообщаютъ буллетени о состояніи здоровья И. С. Тургенева. Отъ 7-го мая «Figaro» передаетъ наконецъ, что здоровье его улучшилось и врачи не находятъ опасности.

— На-дняхъ состоялось, по словамъ «Нов. Врем.», распоряженіе военнаго министра о производствѣ ревизій по всѣмъ управліямъ министерства.

— Г. с.-петербургскій оберъ-полиціймайстеръ, усматривая изъ доставленныхъ ему свѣдѣній, что полиція принимаетъ на себя иногда роль возбудительницы дѣлъ по нарушеніямъ постановленій о печати, считаетъ необходимымъ разъяснить, что полиція вовсе устранина отъ обязанности возбужденія дѣлъ сего рода, за исключеніемъ случая, упомянутаго въ 1141 ст. устава уголовнаго судопроизводства.

— Хотя толки о ревизіи Прибалтійского края идутъ уже давно, но сенаторъ-ревизоръ г. Манасенъ выѣхалъ только 11-го мая. Задача сенатора весьма сложная, такъ какъ ему представляются немалыя затрудненія въ тѣхъ спорахъ о порядкѣ управлія, которые ведутся въ краѣ двумя партіями, дворянской и народной. Обѣ партіи, безъ сомнѣнія, будутъ стараться перетянуть на свою сторону симпатіи ревизора. Дворянство выставитъ на видъ свои привилегіи и всевозможными средствами постараится вліять въ свою пользу. Народная партія имѣть за себя численность и сочувствие всего русскаго общества. Какъ бы то ни было, но на сенаторѣ лежть задача примиренія интересовъ двухъ партій, чего можно достичнуть путемъ компромиса, иначе Прибалтійский край, пожалуй, очутится въ положеніи Ирландіи.

— Многія земства обращались съ ходатайствомъ объ освобожденіи ихъ школъ отъ правительственныхъ инспекторовъ. Такія ходатайства мотивируются многими причинами. Во-первыхъ, весьма понятно, что земства, положившія на увеличеніе числа школъ не мало труда и денежныхъ средствъ, желаютъ сами контролировать свои школы; во-вторыхъ, инспекторы не въ состояніи исполнять добросовѣстно возложенные на нихъ обязанности. Есть такие участки, где на одного инспектора приходится 120 школъ, при значительномъ разстояніи ихъ другъ отъ друга. И наконецъ, въ-третьихъ, между инспекторами встрѣчаются лица, окончившія курсъ только уѣзднаго училища, и далеко некомпетентные судьи школьнаго дѣла.

— По словамъ «Москов. Вѣдом.» въ министерствѣ государственныхъ имуществъ приступлено къ разсмотрѣнію предположеній объ упраздненіи всѣхъ существующихъ теперь въ

губерніяхъ палатъ государственныхъ имуществъ и учрежденій взамѣнъ того округовъ съ главными управліеніями, такъ чтобы въ одномъ округѣ было соединено по нѣсколько губерній.

— Изъ Архангельска газетѣ «Русскій Курьеръ» пишутъ, будто бы генералъ Бараповъ вошелъ съ представлениемъ, куда слѣдуетъ, о представлении ему правъ ревизующаго сенатора. Причиною такого ходатайства выставляется то, что открываемыя имъ злоупотребленія по всѣмъ отраслямъ управлія требуютъ болѣе энергическихъ, болѣе экстренныхъ мѣръ, чѣмъ тѣ, которыя онъ въ правѣ принимать теперь, какъ губернаторъ.

— По словамъ «Нового Времени» 11-го числа прибылъ въ Петербургъ графъ Лорисъ-Меликовъ съ своимъ семействомъ. На дебаркадерѣ петербурго-варшавской желѣзной дороги графъ былъ встрѣченъ сыновьями и небольшимъ членомъ родственниковъ и сослуживцевъ. На видъ графъ Лорисъ-Меликовъ почти не измѣнился, онъ былъ видимо доволенъ возвращеніемъ въ Россію. Впрочемъ, графъ, послѣ устройства своего семейства, снова сѣѣздить на нѣсколько недѣль за-границу на воды въ Эмсъ, чтобы затѣмъ окончательно поселиться въ Петербургѣ.

— Та же газета передаетъ, что въ Кашгарѣ учреждается русское консульство, завѣдываніе которымъ поручается чиновнику особыхъ порученій при департаментѣ мануфактуръ и торговли Н. Ф. Петровскому, известному знатоку среднеазіатскихъ дѣлъ.

— «Голосу» сообщаютъ, что въ высшихъ правительственныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ объ участіи правительства въ празднованіи трехсотлѣтняго юбилея со времени присоединенія Сибири къ русскому государству. Официально еще не опредѣленъ день, съ котораго слѣдуетъ считать трехсотлѣтие, но по всѣмъ историческимъ даннымъ съ достаточной точностью дѣлается указаніе, что празднество юбилея должно отнести къ концу вышедшаго года. «Голосъ» замѣчаетъ, что если сообщаемое извѣстіе подтверждится, то оно несомнѣнно будетъ встрѣчено населеніемъ Сибири съ большою радостью, такъ какъ предстоящая трехвѣковая годовщина неразрывнаго существованія Сибири съ Россіей считается во всѣхъ слояхъ ея населенія событиемъ чрезвычайно важнымъ, которое, по общему тамъ мнѣнію, должно быть отпраздновано достойнымъ образомъ. Участіе правительства въ празднованіи юбилея еще болѣе укрѣпитъ надежду въ жителяхъ Сибири, что уже близко то время, когда и ихъ родинѣ даны будутъ тѣ блага общественной жизни, которыя дарованы Европейской Россіи реформами въ Бозѣ почившаго Императора Александра II-го.

— Рядомъ съ послѣдующимъ упраздненіемъ генераль-губернаторства въ Западной Сибири, по слухамъ, предположено послать въ Западную Сибирь сенатора Гирса, для обзора края и окончательного довершения административной реформы на мѣстахъ.

— Въ министерствѣ Двора дѣлаются окончательныя приготовленія къ посылкѣ особой комиссіи для ревизіи Горнаго Алтайскаго Округа. При комиссіи будутъ находиться ученые и геологи, имѣющіе произвести изслѣдованіе Алтая.

— Министерство народнаго просвѣщенія, какъ извѣщаетъ «Голосъ», съ цѣлью предоставления строительному комитету по возведенію зданій сибирскаго университета средствъ для продолженія работъ, вошло съ представлениемъ въ комитетъ министровъ объ употребленіи пожертвованнаго, въ 1803 году, статскимъ совѣтникомъ Павломъ Григорьевичемъ Демидовымъ на учрежденіе университета въ Тобольскѣ капитала на надобности устроившаго въ настоящее время сибирскаго университета въ Томскѣ.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФІЯ.

Очеркъ санитарного состоянія Западной Сибири. 1880. Составленъ врачомъ А. Ремезовымъ.

Трудъ г. Ремезова, представляющій первую попытку описанія всей Западной Сибири въ санитарномъ отношеніи, мы считаемъ заслуживающимъ самаго серьёзного вниманія всякаго любящаго свой край сибиряка, и это несмотря на сознаваемыя самимъ авторомъ неполноту и шаткость статистическихъ свѣдѣній, какими онъ могъ располагать.

Несмотря на то, что г. Ремезовъ имѣлъ крайне скучные материалы по санитарной статистикѣ, онъ пробуетъ представить картину Западной Сибири. Нарисованная имъ въ цѣломъ рядъ таблицъ картина санитарного состоянія Западной Сибири, дѣйствительно, весьма поучительна. Г. Ремезовъ дѣлить Западную Сибирь, на основаніи климатическихъ и почвенныхъ условій, на четыре полосы: 1) тундро-лѣсисто-болотистая, оканчивающаяся, впрочемъ, не на одной параллели, но приблизительно 56° съверной широты; сюда относится округа: Березовскій, Сургутскій, Нарымскій, Томскій, Марінскій, Тарекій, Тобольскій, Тюменскій и Турийскій; 2) черноземно-болотисто-степная съ округами Ялуторовскимъ, Ишимскимъ, Курганскимъ, Тюкалинскимъ, Кайнскимъ и Барнаульскимъ; 3) лѣсисто-горная полоса съ округами Кузнецкимъ и Байскомъ; 4) гористо-песчано-степная полоса, куда принадлежатъ Акмолинская и Семипалатинская области съ городами Омскомъ, Петропавловскомъ, Акмолинскомъ, Павлодаромъ, Семипалатинскомъ, Кокпектомъ, Устькаменогорскомъ, Кокчетавомъ, Атбасаромъ, Каркаралинскомъ и Зайсанскимъ приставствомъ. Мы не будемъ характеризовать всѣ эти полосы въ отношеніи ихъ физическихъ качествъ, тѣмъ болѣе, что самое название ихъ до некоторой степени даетъ объ этомъ кое-какое понятіе; но остановимся нѣсколько на сравнительной болѣзниности и смертности въ нихъ. Ваглянемъ сначала на общую таблицу. Относительно болѣзниности г. Ремезовъ рассматриваетъ отдельно въ каждой полосѣ катарральныя горячки, перемежныя лихорадки, тифы, ревматизмы и сифилисъ. Катарральныя горячки, составляющія во всей Западной Сибири 13,87% всѣхъ заболѣваній, тифы, составляя въ описываемомъ краѣ 5,45%, ревматизмы, даютъ въ среднемъ 7,39%, распространеніе же сифилиса даетъ 8,04% всѣхъ заболѣваній въ краѣ. Такимъ образомъ нельзя не обратить вниманіе, что перемежныя лихорадки увеличиваются съ сѣвера на югъ, что еще болѣе бросается въ глаза при детальномъ разсмотрѣніи отдельныхъ полосъ; тифы же всего болѣе ветрѣчаются въ полосахъ, лежащихъ на пути ссыльно-пересыльного тракта. Что касается смертности, то она, составляя во всей Западной Сибири 3,35%, располагается слѣдующимъ образомъ: первая полоса (3,81%), вторая полоса (3,71%), третья полоса (3,46%) и четвертая (2,44%). Въ высшей степени интересно однако, что эта общая смертность представляетъ различныя отношенія въ городахъ и округахъ.

Не имѣя возможности разбирать здѣсь въ подробности санитарное состояніе отдельныхъ полосъ, мы остановимся только на тѣхъ городахъ, где % приращенія населенія является отрицательнымъ, т.-е. где населеніе вымираетъ. Въ первой полосѣ вымирающіе города суть: Тюмень со смертностью въ 6,67% и съ процентомъ нарощенія—1,87%; Челябинскъ со смертностью въ 5,71% и процентомъ нарощенія—0,62%; Тара со смертностью въ 3,87% и процентомъ нарощенія—0,41%; Омскъ со смертностью въ 5,11% и процентомъ нарощенія—0,22%. Во второй полосѣ вымираютъ: Тюкалинскъ, Ялуторовскъ и Курганъ, где смертность—4,03%, 3,7% и 3,4%, а процентъ нарощенія—0,65, 0,54 и —0,47. Къ этому надобно прибавить, что, какъ видно изъ приведенной выше таблицы, процентъ нарощенія городовъ Западной Сибири значительно ниже нормального, если его принимать равнымъ хотя бы: только въ четвертой полосѣ онъ нѣсколько приближается къ этому исчисленію (0,84). Чтобы объяснить хотя до некоторой степени громадную смертность сибирскихъ городовъ, опишемъ санитарное состояніе некоторыхъ изъ нихъ, напримѣръ, Тюмени, Томска и Омска. Тюмень лежитъ по обонимъ берегамъ рѣки Туры; большая часть города расположена на возвышенномъ правомъ берегу, а меньшая—на низменномъ лѣвомъ берегу, который весною нерѣдко затопляется водой. Въ окрестности города—небольшія березовыя рощи, а съ сѣверо-восточной стороны лугъ, переходящий за городомъ въ болота и озера. Всѣ улицы,

числомъ 72, имѣютъ черноземный грунтъ, образовавшійся въ продолженіи десятковъ лѣтъ отъ сваливанія и грунтованія ихъ навозомъ со дворовъ жителей. Поэтому въ Тюмени весною и въ дождливое время—непроходима грязь, состоящая изъ навозу, песку и разныхъ отбросовъ домашняго хозяйства и отъ кожевенныхъ заведеній, которыхъ въ городѣ не мало. По многимъ улицамъ весною и осенью буквально нельзя проѣхать. На главныхъ улицахъ устроены канавы, но ониъ никакъ не служатъ для осушенія мѣстности и стока воды, а напротивъ даже въ сухое время содержатъ въ изобилии крѣпкую вытяжку изъ уличнаго навоза, грязи, гниющихъ отбросовъ и даже содержать трупы животныхъ (собакъ, кошекъ и пр.). Въ городѣ находится двѣ площади, содержащіяся крайне грязно. Жителей обоего пола 15,594; кабаковъ 100. Вода для питья и приготовленія пищи изъ рѣки Туры—иловатая и мутная въ лѣтніе, но особенно въ весенне время. Для пользованія горожанъ и иныхъ чиновъ мѣстныхъ воинскихъ командъ въ городѣ устроена больница на 33 кровати, кроме той есть еще тюремная больница для пересыльныхъ арестантовъ на 70 кроватей. Преобладающія болѣзни: тифы (24,19%), катарральная горячка (15,49%), перемежная лихорадка (7,17%), сифилисъ (6,28%), воспаленіе легкихъ (6,12%) и ревматизмы (3,3%). Смертность отъ болѣзней—14,8%. Томскъ расположенъ на правомъ берегу р. Томи и по объемъ сторонамъ впадающей въ нее небольшой рѣчки. Рѣка Томь огибаетъ городъ съ юго-запада и съ запада почти полукругомъ. Долина ея противъ города (шириною около 10 верстъ) окаймлена возвышеностями, состоящими изъ наносныхъ сланцевыхъ породъ, дресвы, песку и отчасти глины. Во время весеннихъ разливовъ Томи, все плоское пространство на лѣвомъ берегу ея покрывается водой, по спаденіи которой въ ложбинахъ образуются небольшія озера и болота. На правомъ берегу Томи возвышенности съ юго-восточной части города подходятъ къ самому руслу рѣки и, подмываемыя водою, представляютъ обрывы вышиною до 30 саж.; далѣе винѣтъ по течению Томи, по лѣвому берегу, лежитъ низменная, въ началѣ песчаная, затѣмъ, иловатая полоса земли шириной отъ 1½ до 2 верстъ, заливаемая въ половодье на значительномъ пространствѣ и изрѣзанная протоками, въ которыхъ остается вода, покрывающаяся лѣтомъ болотными растеніями. При впаденіи рѣки Ушайки въ Томь устроенъ базаръ, состоящий изъ нѣсколькихъ каменныхъ и деревянныхъ корпусовъ. Базарная площадь весною и осенью имѣеть видъ навознаго болота, а послѣ сильныхъ весеннихъ паводковъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ грязныя лужи не высыхаютъ и въ теченіи всего лѣта. Заселенные части города расположены преимущественно на низменностяхъ по объемъ сторонамъ Ушайки и по берегу Томи. Изъ возвышеностей заселена ремесленниками и мѣщанами такъ называемая Воскресенская гора. Почва здѣсь песчаная и мѣстами глинистая. Окраины возвышенности изрѣзаны рвами, въ которыхъ скапливается много грязи и навоза, сваливаемаго близайшими домохозяевами. Кроме того, почти въ центрѣ этой части города лежитъ озеро до 150 саж. въ диаметрѣ, съ болотистымъ по срединѣ островомъ. Озеро это служить для купанія лошадей и обывателей, но иногда изъ него берутъ воду для приготовленія пищи. На лѣвомъ берегу Ушайки находится другая возвышенность—Юрточная гора, одинаковая по качеству грунта съ предыдущею. Улицы въ городѣ грунтовые. Въ лучшихъ частяхъ города они усыпаны крупнымъ пескомъ или галькой, большинство же завалено мусоромъ съ дворовъ, щебнемъ, навозомъ и т. п., отчего въ нечастное время они дѣлаются почти непроходимы отъ грязи, а въ сухое на нихъ отъ проѣзда поднимается масса пловатой пыли. На многихъ улицахъ по объемъ сторонамъ вырыты канавы для стока воды, покрыты обыкновенно деревянными досками, но вода въ нихъ застаивается и покрывается въ лѣтнюю пору паденію—болотною порослью. Постройки зажиточнаго класса горожанъ довольно помѣстительны и теплы, по подвалы этажи сырь. Впрочемъ, обыватели занимаютъ обыкновенно нѣсколько заднихъ комнатъ небольшихъ размѣровъ. Тутъ и спальни, столовая и дѣтская. Во всѣхъ этихъ комнатахъ, при отсутствіи надлежащихъ способовъ очищенія, воздухъ не отличается чистотою. Большинѣ же парадныя комнаты остаются пустыми и служатъ только для приема гостей. Менѣе достаточное населеніе помѣщается въ деревянныхъ домахъ, прокопопаченныхъ мохомъ, внутри выштукатуренныхъ и снаружи обшитыхъ тесомъ. Самые бѣдные жители тѣснятся въ небольшихъ избушкахъ, большую частію сырыхъ и холодныхъ. Устройство отхожихъ мѣстъ крайне неудовлетворительно. Даже въ большихъ домахъ отъ нихъ распространяется зловоніе по лѣстницамъ и по двору. Большинство жителей пьетъ воду рѣчную, которая весною бываетъ во-

всегда къ употреблению отъ примѣсп разныхъ нечистотъ. Врачебные заведенія: городская больница на 55 кроватей, тюремная больница на 70 кроватей, больница центрального пересыльного замка на 97 кроватей и военный лазаретъ на 58 кроватей. Преобладающія болѣзни: тифы (15,03%), катарральныя горячки (9,39%), сифилисъ (9,01%), перемежный лихорадки (7,84%), ревматизмы (5,04%), бронхиты (4,44%), возвратна горячка (3,6%). Смертность отъ болѣзней—8,26%.—Омскъ расположено на Иртышѣ и Оми. Иртышъ, текущій по длине города у юго-западной стороны, отдѣляетъ его отъ степей; Омь же, прорѣзывающая городъ въ поперечномъ направлении, раздѣляетъ его на двѣ равныя части. Въ ближайшихъ окрестностяхъ города находятся на сѣверо-западѣ: склады городскихъ нечистотъ, городская роща, пивоваренный, винокуренный и кожевенный заводы; на сѣверо-востокѣ: тѣ же склады, рощи и два кладбища, а далѣе къ востоку по берегу Оми: кирпичное заведеніе, городская бойня, салотопечный заводъ и также березовая роща, на востокѣ: опять склады навоза, казачье кладбище. Городскія улицы весьма грязны и почти непроходимы. Площадей въ городе около 10-ти, изъ нихъ базарная и мокринская замѣчательны по толстому слою навоза, покрывающаго всю ихъ поверхность, по непрѣятнымъ и вреднымъ испареніямъ отъ нихъ весною, осенью и послѣ дождей лѣтомъ. Отхожія мѣста устроиваются въ коридорахъ подъѣздовъ и относятся къ категоріи выгребныхъ. Воду для питья жители берутъ изъ Иртыша, Оми и колодцевъ. Анализъ показалъ, что въ первой рѣкѣ вода, ниже впаденія Оми, содержитъ много органическихъ веществъ, амміачныхъ и азотистыхъ соединеній. Преобладающія болѣзни въ городе: перемежный лихорадки (20,1%), сифилисъ (11,7%), катарральныя горячки (8,9%), бронхиты (8,3%), ревматизмы (7,4%) и тифы (4,2%). Для пользованія больныхъ находятся: военный госпиталь, устроенный на 325 кроватей, а въ случаѣ надобности на 425, городская больница на 20 кроватей и лазареты при гимназіи и прогимназіи, а также и при тюремномъ замкѣ. Госпиталь, хотя и устроенъ по павильонной системѣ, но такъ нецѣльно, что вентилированіе палатъ не можетъ быть осуществлено безъ того, чтобы не впустить въ нихъ воздуха изъ ретирадъ. Изъ этого слѣдуетъ, что указаніе автора на городъ Омскъ, какъ на лучшій въ гигієническомъ отношеніи, благодаря присутствію въ немъ главнаго начальника, надобно понимать развѣ въ ироническомъ смыслѣ.

Мы ограничились описаніемъ по г. Ремезову только трехъ городовъ Западной Сибири, потому что въ другихъ повторяется та же картина грязи и неряшства. Теперь посмотримъ, какъ распределена врачебная помощь тамъ. Это видно изъ слѣдующей таблицы:

	Городскихъ больницъ.	Кроватей.	Больн. прик. общ. призр.	Кроватей.	Тюремныхъ ла- заретовъ.	Кроватей.	Военныхъ ла- заретовъ.	Кроватей.	Пого врач. заведеній.	Кроватей.
Тобольская губ.	6	141	3	112	7	190	2	64	18	507
Томская губ. .	3	110	2	70	3	230	5	132	13	542
Акмолинск. обл.	1	20	—	—	2	25	7	452	10	497
Семипалат. обл.	1	20	—	—	—	—	5	168	6	188
Итого . .	11	291	5	182	12	445	19	816	47	1734

Такимъ образомъ, при населеніи въ 3,145,373 чел. на одно врачебное заведеніе (безъ тюремныхъ и военныхъ), пришлось бы около 200,000 челов., а на одну больничную кровать 8,000 чел., съ военными же заведеніями приходится около 90 тысячъ на одно лечебное заведеніе и 2,637 человѣкъ на одну кровать. Къ этому надобно прибавить, что почти всѣ лечебныя заведенія расположены въ городахъ. Очевидно, сельское населеніе обходится безъ врачебной помощи, и тѣмъ не менѣе, какъ мы видѣли, представляетъ и меньшую смертность и большій процентъ нарошенія. Что-нибудь одно: или статистика сельского населенія не заслуживаетъ никакого довѣрія, или врачебная помощь, правильно организованная, не оказываетъ никакого влиянія на санитарное состояніе населенныхъ мѣстъ. Какъ бы то ни было, но санитарное состояніе Западной Сибири по истинѣ ужасно, и потому требуетъ настоятельныхъ мѣръ, которыя устранили бы существующія тамъ безобразія. Достаточно сказать, что изъ числа рождающихся дѣтей на первомъ году жизни умираетъ среднимъ числомъ приблизительно отъ $\frac{1}{3}$ (Тобольскъ, Тюмень, Каинскъ, Барнаулъ, Каркалинскъ) до $\frac{1}{2}$ (Тара, Петропавловскъ, Омскъ), а въ некоторыхъ городахъ даже и болѣе половины (Ялуторовскъ, Тюкалинскъ, Курганъ); по отношенію къ числу родившихся, смертность дѣтей до 5 лѣтъ равняется среднимъ числомъ $\frac{1}{2}$, но

въ некоторыхъ городахъ болѣе половины (Тара, Ялуторовскъ, Тюкалинскъ, Курганъ, Барнаулъ, Петропавловскъ, Омскъ, Новодаръ, Каркалинскъ), а въ городѣ Тюмень болѣе суммы всѣхъ рожденій за 26; дѣтская смертность, по отношенію къ общей смертности составляетъ до 1 года болѣе $\frac{1}{3}$, а до 5 лѣтъ болѣе половины всѣхъ смертей. А чтобы судить, въ какомъ положеніи въ Сибири ветеринарная часть, достаточно прочитать въ книгѣ г. Ремезова длинную выписку изъ отчета ветеринарного врача Г. В. Кравцова (стр. 240 и слѣд.). Выписка эта еще и тѣмъ замѣчательна, что окончательно опровергаетъ мнѣніе г. Ремезова на счетъ болѣе лучшаго состоянія санитарной части въ Омскѣ, чѣмъ гдѣ-либо. Какой же выходъ изъ этого печальнаго положенія предлагается г. Ремезовъ? Онъ говоритъ въ разныхъ мѣстахъ своей книги «о штрафной колонизации», какъ объ одной изъ причинъ распространенія въ Сибири заразныхъ болѣзней и искусственно увеличенія % смертности, вслѣдствіе увеличенія насильственныхъ смертей, но ни единимъ словомъ не проговаривается объ уничтоженіи ссылки—этого источника деморализаціи сибирскаго населения. Даѣше онъ указываетъ, что въ европейской Россіи земская медицина поставлена много лучше, чѣмъ въ Сибири; но не говоритъ категорически, что въ Сибири безотлагательно необходимо ввести земскія учрежденія, какъ conditio sine qua non гражданственности въ краѣ, да и, говоря откровенно, статистическія данные г. Ремезова скорѣе заставляютъ махнуть рукой на медицинское дѣло въ Сибири, чѣмъ тратиться на какія-либо нововведенія. Наконецъ, г. Ремезовъ пускается въ философію (стр. 259), изъ которой слѣдуетъ, что для привлечения въ Сибирь врачей надобно увеличить имъ жалованье. Въ общемъ, въ книгѣ г. Ремезова мы не находимъ никакого выхода изъ безобразнаго состоянія Сибири въ санитарномъ отношеніи. Да и вообще, указывать выходы для устраненія зла, накопившагося вѣками, дѣло не легкое. Въ Россіи вѣдь порядочно уже лѣтъ дѣйствуютъ земскія учрежденія, которымъ, между прочимъ, вѣрена и санитарная часть. Но санитарное дѣло все-таки туда подвигается впередъ, какъ это можно видѣть хотя бы изъ статей Португалова въ «Русскомъ Богатствѣ» и г. Покровскаго въ «Русской Мысли». Статьи этихъ авторовъ составлены на основаніи отчетовъ медицинскаго департамента и рисуютъ намъ картину безотраднаго состоянія медицины въ нашемъ отечествѣ. Но выходы, предлагаемые названными авторами, далеко неудовлетворительны: г. Португаловъ видѣтъ все дѣло нашего спасенія въ предохранительныхъ прививкахъ и вакцинаціяхъ всякаго рода; г. Покровскій, доказывая цѣлымъ рядомъ фактовъ полное невѣжество заправителей земскихъ учрежденій въ вопросѣ гигієны, предлагаетъ передать медицинскую часть въ руки специалистовъ. Португаловскій проектъ имѣеть за себя только гадательныя основы; проектъ же г. Покровскаго, какъ намъ кажется, построенъ на слишкомъ теоретическомъ фундаментѣ, а именно: знаніе есть сила. Конечно, знаніе есть сила, но и невѣжество, обусловливаемое и поддерживающее экономическою несостоитѣльностью народа, обладаетъ не менѣе значительной силой противодѣйствія, чего никакъ нельзя упускать изъ виду. И такимъ образомъ, весь вопросъ объ оздоровленіи русскаго народа вообще, а не одного сибирскаго, сводится къ цѣлому ряду другихъ вопросовъ: 1) какъ уничтожить въ массѣ народной невѣжество? 2) какъ достичь того, чтобы плоды народнаго труда доставались самимъ работникамъ, а не переходили по карманамъ непроизводительнаго класса нашего общества? Разрѣшите на первый разъ по крайней мѣрѣ эти два вопроса, и тогда навѣрно не придется пѣть Лазареву пѣсню о вымиранию и ужасающей болѣзnenности нашего народа.

Въ томъ же очеркѣ г. Ремезовъ, не будучи сибирякомъ, а въ качествѣ прѣзжаго наблюдателя, дѣлаетъ характеристику мѣстнаго населения. Почтенный авторъ не сибирякъ, чтѣ доказывается слѣдующей тирадой, въ которой онъ характеризуетъ сибиряковъ: «Сибиряки рѣзко отличаются отъ великоруссовъ; они скрыты, уклончивы, болѣе выслушиваютъ другихъ, чѣмъ говорятъ сами, любятъ дѣйствовать исподтишка, но такъ, чтобы, оставаясь въ сторонѣ, повредить кажущемуся приятелю, глубоко ненавидятъ прѣзжающихъ русскихъ. Эти нравственные качества выработались отъ продолжительного беззаконія со стороны начальства» (стр. 99). Послѣдний отзывъ мы оставляемъ на совѣсти г. Ремезова. Конечно, сибиряки будутъ глубоко благодарны ему за мѣткую характеристику ихъ чертъ, хотя это и не первая характеристика. Къ недружелюбнымъ отзываемъ прѣзжихъ чиновниковъ Сибири не привыкать. Мы далеки однако допускать, чтобы медикъ увлекся въ

столь серьезномъ труде какими-либо личными антипатіями. Что ближе къ истинѣ, то это, конечно, въкоторое свойство скрытности, выработанное подъ влияніемъ указываемыхъ имъ беззаконій. Припомнімъ также, что покойный Щаповъ, которымъ по справедливости можетъ гордиться и не одна Сибирь, но и метрополія ея,—также не особенно лестными красками описывалъ нравственные качества сибиряковъ. Однакожъ, *quod licet Jovi, non licet bovi*: въ характеристику Щапова, горячо любившаго свой родной край, видна глубокая горечь за всѣ тѣ постороннія условия, которыя сообщали и сообщаютъ сибирякамъ не-привлекательный нравственный обликъ. Пріѣзжій же медикъ бросилъ свою характеристику бездоказательно, довольно небрежно, хотя и очень колко.

М. П.—въ.

— Памятныя книжки Западной Сибири 1881, 1882 гг. Въ отдѣлѣ библиографіи настъ просятъ указать на вѣрвашійся пробѣгъ и на неизвѣнительное равнодушіе петербургской печати къ выходящимъ уже 2-й годъ въ Омскѣ «Памятныя Книжки Западной Сибири», офиціального происхожденія, усиленно рекомендуемыхъ и содержащія весьма разнообразныя статьи, какъ-то: Новая Пасхалія, Пасхалія Зрячая, Таблица для нахожденія дней недѣли, соответствующихъ даннымъ числамъ мѣсяца въ настоящемъ, Таблица восхожденія и заходженія солнца, оригинальная статья о вычислении процентовъ, Геометрическія правила, лекарственныя средства, которыя полезно имѣть въ домахъ и многое другое. Во 2-й книгѣ Китайскіе трактаты, Хронологический очеркъ владѣтельныхъ въ Китаѣ династій, О годности молодыхъ людей въ Западной Сибири къ военной службѣ, обѣ устройствъ крыши изъ соломы или тростника, пропитанныхъ глиною и т. п.

При этомъ намъ совѣтуютъ оповѣстить о томъ отрадномъ явленіи, что изданія эти имѣютъ сотрудниковъ преимущественно изъ мѣстныхъ чиновниковъ и посвящены отвлечению ихъ отъ пагубной игры въ билльярдъ, которой они доселѣ предавались. Книжки эти издаются на казенный счетъ и составляются по приказанию мѣстного начальства въ тѣ свободные часы отъ служебного времени, кои могутъ быть употреблены съ пользою, безъ ущерба канцелярскимъ занятіямъ. Все изложенное заставляетъ исправить отзывъ омскаго корреспондента въ № 6-мъ нашей газеты. Впрочемъ, мы должны также прибавить сожалѣніе одного изъ явившихся въ Петербургъ членовъ западно-сибирскаго отдѣла географическаго общества, что изданія эти, при всемъ ихъ значеніи, не могли не выразиться въ отвлечениіи силъ отъ только-что созданнаго западно-сибирскаго отдѣла Импер. Русск. Географич. Общества.

3 мая состоялось общее собраніе акціонеровъ Сибирскаго Торгового Банка, это почти единственный изъ акціонерныхъ банковъ, имѣющій отдѣленія въ Сибири, если исключить Волжско-Камскій Банкъ, котораго отдѣленіе въ Екатеринбургѣ, и Средне-Азіатскій Банкъ въ Ташкентѣ. На капиталъ Сибирскаго Банка въ 2.400,000 рублей, въ 1881 г. получено чистой прибыли: 114,000 руб. въ Екатеринбургѣ, 122,000 руб. въ Иркутскомъ отдѣлѣ банка, 45,000 руб. въ Томскѣ отдѣлѣ банка и 141,000 руб. въ Спб. комиссіонерствѣ, а всего 422,000 руб., изъ коихъ отчислено въ запасный капиталъ Банка 56,000 руб., въ дивидендъ акціонерамъ 274,000 руб., по 28 р. на акцію (изъ коихъ 15 р. уже выданы въ январѣ), а остальные около 90,000 руб. въ вознагражденіе членовъ Правленія, совѣт. и проч.

БИРЖЕВЫЯ ИЗВѢСТИЯ.

Сегодня, 11 мая, курсъ на Лондонъ на 3 мѣс.: 24^{3/4} пенс. за рубл., на Парижъ 256^{1/2} сант., на Гамбургъ 207^{7/8} пфен., съ курсомъ слабѣе. Полуимперіалы по 8 р. 05^{1/2} к., рубли серебр. по 1 р. 35 к.; сдѣлано. 5% бил. Госуд. Банка 1 выш. 93^{3/8}, 2 3 и 4 выш. 90^{3/4}, 5 выш. 90^{1/2}. Восточный заемъ 89^{7/8}, слабо. 5^{1/2}% рен. 98^{7/8}, 5% перв. выигр. заемъ 218^{1/4}, Втор. выигр. заемъ 211^{1/2}, 5% закл. лист. общ. взаимн. позем. кред. (металл.) 127^{7/8}, (кред.) 85^{3/4}, Обл. Спб. Гор. кред. общ. 88^{1/2}, обл., Моск. гор. кред. общ. 88^{1/8}, 5^{1/2}% закл. лист. земск. банка Херс. губ. 93^{1/4}, 6% закл. лист. Харьк. зем. банка 96, Моск. зем. банка 99^{1/4}, Тифліс. зем. банка 90, акц. Спб. Учет. и Ссуд. Банка 445,

акц. Межд. ком. бан. 359, акц., Волжск.-Камск. ком. банка 418, акц. Сиб. торг. банка 344 (безъ оконч. дивид. въ 13 р.), акц. Центр. банка рус. зем. кред. 69, акц. Сар.-Симб. зем. бан. 105, Акц. парох. Общ. «Самолетъ» 185, акц. общ. «Кавк. и Мерк.» 475, акц. Главн. Общ. Рос. ж. д. 254^{1/2}, акц. Рыб.-Бол. ж. д. 81^{1/4}, акц. Юго-Запад. ж. д. 94^{1/2}, акц. Гряз.-Цариц. ж. д. 87^{1/2}. Настроение биржи тихое, дѣль мало.

ПРОДАЕТСЯ ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЕДШАЯ ИЗЪ ПЕЧАТИ
БРОШЮРА:

300-ЛѢТИЕ СИБИРИ.

Празднованіе въ Петербургѣ и Москвѣ дня 26-го октября 1881 года.

Цѣна 75 коп.

Брошюра издана съ благотворительной цѣлью, а потому принимаются и добавочные пожертвованія. Главный складъ брошюры по Надеждинской улицѣ, въ д. № 22, кв. 34.

Тутъ же распределяются, по пониженнѣй цѣнѣ, оставшіеся непроданными экземпляры 1-го тома и 1-го выпуска 2-го тома, «Сборника историческихъ и статистическихъ свѣдѣній о СИБИРИ», а равно 1-й и 2-й выпускѣ брошюры «Пятидесятилѣтие 2-й С.-Петербургской гимназіи. Воспоминанія».

Съ требованіями можно обращаться: въ С.-Петербургѣ: въ книжный магазинъ газеты «Новости» (Невскій, противъ Гостиныхъ дворовъ, № 44) и въ Москву у Р. Я. Таля (въ Воспитательномъ домѣ).

ТРИ ВОПРОСА.

I. Улучшенное устройство сельской общины. II. Асигнаціи-деньги. III. Чему и какъ учиться.

В. ВАСИЛЬЕВА.

Цѣна 1 р. 50 к.

Продается въ квартирѣ автора. С.-Петербургъ, Фонтанка д. 117 и въ конторѣ редакціи «Восточнаго Обозрѣнія».

НОВЫЯ КНИГИ ВЪ ЗАБЫТОМЪ КРАѢ

Разсказы изъ быта сибирскихъ крестьянъ.

Н. И. НАУМОВА.

Цѣна 1 р. 50 к.

Продается въ Книжномъ магазинѣ Исакова, Спб. Гостиный дворъ, № 24.

ОЧЕРКИ СЪВЕРО-ЗАПАДНОЙ МОНГОЛИИ.

ПУТЕШЕСТВІЕ 1876—1877 гг.

Г. Н. ПОТАНИНА.

С.-Петербургъ, 1881 г.

Цѣна 3 р.

Требованія адресуются въ Императорское Географическое Общество.

СИБИРЬ КАКЪ КОЛОНИЯ

КЪ ЮБИЛЕЮ ТРЕХСОЛЛѢТИЯ.

Современное положеніе Сибири. Ея нужды и потребности. Ея прошлое и будущее.

Н. М. ЯДРИНЦЕВА.

С.-Петербургъ, 1882 г. Цѣна 3 р.

Въ книжномъ складѣ Стасюлевича, Вас. Остр. 2 лин., д. 7; также въ конторѣ Редакціи «Восточнаго обозрѣнія».

ССЫЛКА НА ЗАПАДЪ

въ ея историческомъ развитіи и современномъ состояніи.

И. Я. ФОЙНИЦКАГО.

С.-Петербургъ, 1881 г. Цѣна 2 р. 50 к.—Книжный складъ и магаз. Стасюлевича, Вас. Остр. 2 лин., № 7.

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА
ЗАПАДНОЙ СИБИРИ
 НА 1881 ГОДЪ
 и таковая же на 1882 годъ.

Свѣдѣнія церковныя.—Свѣдѣнія статистическія.—Трактаты Россіи съ Китаемъ.—Ермакъ и его походы.—Хронологический перечень событий, относящихся къ исторіи Западной Сибири и проч.

Цѣна по 1 р. книжка.

Адресоваться въ военно-окружной штабъ, въ г. Омскъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОГО ВѢСТИКА“
 ВЪ 1882 ГОДУ.

Полуежедневное изданіе, выходящее безъ предвар. цензуры.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при «Церк.-Общ. Вѣстнике» въ 1882 г. будетъ изданъ въ видѣ бесплатного приложения «Календарь для духовенства», въ которомъ, кроме необходиимыхъ календарныхъ свѣдѣній, мы имѣемъ въ виду, помѣстить собраніе узаконеній, относящихся какъ къ организаціи центрального управления духовного вѣдомства, такъ и къ разнообразнымъ правамъ и обязанностямъ духовенства, заимствую ихъ, частію изъ «Полного собранія законовъ Россійской Имперіи», частію изъ дѣйствующаго «Свода Законовъ», а равно и изъ другихъ источниковъ.

При «Календарѣ» будетъ приложенъ также подробный адресъ-календарь лицъ служащихъ по духовному вѣдомству, преосвященныхъ архипреевъ, начальствующихъ и учащихъ въ духовныхъ заведеніяхъ и пр.

Условія подписки на «Церк.-Общ. Вѣстн.» тѣ же, какъ и въ предыдущіе годы, т. е. на годъ 7 руб., на полгода 4 руб., на три мѣсяца 2 р. 50 к., на мѣсяцъ 1 р. Годовая цѣна за границей 10 руб.—Отдѣльные № по 10 коп.

Требованія на газету слѣдуетъ адресовать: въ редакцію «Церковно-Общественнаго Вѣстника», въ С.-Петербургъ, Троицкій пер., д. № 3, кв. 5.

Редакторъ-Издатель А. И. Поповицкій.

Продолжается подписка на журналъ

«ВѢКЪ»

(ЛИТЕРАТУРНЫЙ, УЧЕНЫЙ и ПОЛИТИЧЕСКИЙ).

Журналъ выходитъ, ежемѣсячно, т. е. 12 книгъ въ годъ, по формату и по программѣ первой книги.

Примѣчаніе: При Историческомъ и Славянскомъ отдѣлахъ будутъ прилагаться портреты выдающихся дѣятелей: Русскихъ, Польскихъ, Чешскихъ, Болгарскихъ и Сербскихъ.

Въ журналѣ примутъ участіе лучшіе беллетристы; а въ ученомъ, славянскомъ, историческомъ и юридическомъ отдѣлахъ—многіе изъ профессоровъ нашихъ университетовъ и талантливѣшіе изъ Славистовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	На годъ.	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.
Безъ доставки	14 р.	7 р.	4 р. 50 к.	2 р. — к.
Съ достав. въ Петер.	15 >	8 >	4 > 75 >	2 > 25 >
Съ Перес. въ др. гор.	16 >	10 >	5 > — >	2 > 50 >

Книгопродавцы пользуются обычною уступкою.

Главная контора журнала «ВѢКЪ» помѣщается въ С.-Петербургѣ, по Офицерской, домъ № 15, кв. № 18.

Иногороднихъ просятъ преимущественно обращаться въ главную контору.

Издатель-Редакторъ М. Филипповъ.

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

НЕДѢЛЯ.

Въ 1882 году «НЕДѢЛЯ» издается на прежнихъ основаніяхъ, то-есть еженедѣльно, съ приложеніемъ «ЖУРНАЛА РОМАНОВЪ» и «ПОВѢСТЕЙ», выходящаго ежемѣсячными книжками.

Цѣна газеты «Недѣля» съ «Журналомъ Романовъ и Повѣстей» 8 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Подписка на 1882 г. открыта.

Подписка принимается въ Петербургѣ, въ редакціи «Недѣля»: Ивановская, 6.—Редакторъ-издатель П. Гайдебуровъ.

ПОЛИТИЧЕСКО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ГАЗЕТА

„ВОЛЖСКО-КАМСКОЕ СЛОВО“

Выходитъ въ г. Казани съ 1 декабря 1881 года ежедневно, кромѣ послѣпраздничныхъ дней, по слѣдующей программѣ:

I. Законодательныя и другія правительственные распоряженія, преимущественно имѣющія особенно близкое отношеніе къ мѣстному краю.—II. Телеграфныя извѣстія изъ С.-Петербурга и другихъ важнѣйшихъ центровъ Русскаго государства и городовъ Волжско-Камскаго края.—III. Статьи въ формѣ передовыхъ и другія по экономическимъ и прочимъ общественнымъ вопросамъ областной жизни.—IV. Статьи, посвященные изученію края въ отношеніи естественно-историческомъ.—V. Статистическая данныя, какъ основный матеріалъ для изученія и обсужденія современного состоянія и нуждъ областной жизни.—VI. Этнографические очерки разноземенного населенія Волжско-Камскаго края.—VII. Историческія и археологическія статьи по различнымъ эпохамъ прошедшаго Волжско-Камскаго края, т. е. Булгарскаго и Казачскаго царствъ и со временемъ присоединенія Казани къ Московскому государству.—VIII. Библіографія и критика произведеній печати, особенно имѣющихъ отношеніе къ мѣстному краю или принадлежащихъ Казанскимъ ученымъ.—IX. Обозрѣніе русской периодической печати.—X и XI. Хроника общественной жизни г. Казани и мѣстнаго края и хроника Казанскаго Университета и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній въ г. Казани; обозрѣнія дѣятельности мѣстныхъ учебныхъ, благотворительныхъ и другихъ обществъ.—XII. Отчеты о дѣятельности земскихъ, городскихъ и сословныхъ общественныхъ установлений.—XIII. Юридическая хроника: указатель назначеній къ слушанію дѣлъ въ судебныхъ установленіяхъ, отчеты о публичныхъ заѣданіяхъ судебныхъ установлений, судебныя решенія, разборъ и обсужденіе послѣднихъ.—XIV. Хроника Казанскаго театра и другихъ общественныхъ собраній и увеселеній.—XV и XVI. Корреспонденціи изъ городовъ и уѣздовъ, особенно Волжско-Камской области, и важнѣйшія извѣстія о событияхъ и жизни другихъ мѣстностей Русскаго государства.—XVII. Важнѣйшія извѣстія заграницы.—XVIII. Общеполезныя свѣдѣнія: новыя открытия въ области наукъ и искусствъ, по разнымъ отраслямъ промышленности и домашнему хозяйству; хозяйственныя совѣты и замѣчанія.—XIX. Фельетонъ.—XX. Мѣстный календарь.—XXI. Торгово-справочный отдѣль: биржевые свѣдѣнія о фондахъ и процентныхъ бумагахъ, о вексельномъ курсѣ; свѣдѣнія о цѣнахъ и сдѣлкахъ.—XXII. Казенные и частныя объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГАЗЕТУ, СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ ВО ВСѢ МѢСТА РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ:

За годъ . . . 10 руб. За три мѣсяца . . . 4 руб. — коп.
 За полгода . . . 6 > За одинъ мѣсяцъ . . . 1 > 50 >

За напечатаніе объявлений: 1 разъ 7 к. за строку, 2 раза 11 к., 3 раза 15 к.; за объявление на первой страницѣ—вдвое.

Подписчики адресуютъ свои требованія: въ г. Казань, въ редакцію газеты «Волжско-Камское Слово».

Редакторъ-издатель профессоръ С. Шилевскій.