



ВЯТСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5.

1889 г.

Марта 1-го.

ОТДЕЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

ПОУЧЕНИЕ

въ день погребенія Игуменіи Емерентіаны.

Предъ нами, слуш., предстоитъ гробъ, въ которомъ скрыты земные останки приснопамятной настоятельницы нашей обители Игуменіи Емерентіаны. Мы все еще надѣялись на продолженіе ея жизни, все еще думали, что часъ смерти не насталъ для нея. Но никакія старанія, никакія заботы, ни даже слезы сестеръ обители не могли возвратить ее къ жизни. Глаголъ Божій непреложенъ: *единомъ вслѣ подобаетъ умрети.*

Скорбять наши сердца, что ты оставляешь насъ. Любящія тебя сестры уже не услышать твоихъ материнскихъ совѣтовъ, не услышать словъ утѣшенія въ скорбяхъ, которыхъ такъ много встрѣчается на поприщѣ иноческой жизни, не увидять высокаго примѣра для молитвы, послушанія и терпѣнія.

Прискорбно намъ. Но при этомъ скорбномъ событии утѣшимъ себя, сестры, тѣмъ, что за добрыя дѣла на

землѣ нашу матушку удостоить Богъ на небѣ мирнаго жилища, нескончаемаго блаженства. Приснопамятная Игуменія Емерентіана въ цвѣтѣ лѣтъ, оставивъ міръ и всѣ блага его, удалилась въ обитель, и здѣсь, подъ кровомъ ея, провѣла весь свой вѣкъ. На пространствѣ полуувѣковаго иночества и игуменства на долю ея много пало скорбей, много пришлось испытать трудовъ и заботъ по управлѣнію св. обители. Назадъ тому прошло двадцать восемь лѣтъ, какъ почившая въ свое попеченіе и управлѣніе приняла ее, но обитель далеко была не въ цвѣтущемъ состояніи. Все было старо, ветхо, неприглядно. Первымъ долгомъ почившая обратила вниманіе на устроеніе и благолѣпіе храмовъ. Ея стараніемъ расширина. облаголѣплена церковь во имя Тихвинской иконы Божіей Матери; ея заботами и личнымъ трудомъ устроена новая прекрасная ризница,—ея вниманіемъ къ нуждамъ сестеръ устроены новые удобныя помѣщенія для нихъ,—ея благочестивымъ усердіемъ учреждена трапеза для сестеръ, гдѣ, наряду съ ними, получаютъ призрѣніе, содержаніе и лѣти бѣдныхъ родителей, и безпріютныя сироты,—ея заботами заведена школа, гдѣ этимъ несчастнымъ дѣтямъ безмездно преподается грамота и первоначальная истины св. вѣры. А чтобы молодыя силы сестеръ были упражняемы въ постоянной дѣятельности, привыкали къ труду, почившая ввела разнаго рода полезныя искусства, рукодѣлія и даже ремесла.

Мы знаемъ, и всѣ знаютъ, какихъ трудовъ, какихъ болѣзней и вздыханій стоило тебѣ, приснопамятная, устроить этотъ храмъ, въ которомъ ты теперь почиваешь, облаголѣпить его, снабдить всѣмъ потребнымъ для совершенія Богослуженій. Не заботится такъ мать объ участіи своего любимаго сына, какъ ты заботилась

о немъ и любила его. Уже дни твои склонялись къ западу, уже болѣзни смертныя облегали тебя, но ты стремилась быть въ немъ на молитвѣ, созерцать красоту и благолѣпіе жилища Божія, тобою устроеннаго. Матерь Божія, къ Которой ты во всѣхъ обстоятельствахъ жизни въ скорби и радости прибѣгала, услышала твою молитву, помогла тебѣ устроить во славу Ея внѣшній, рукотворенный храмъ. Она же тебѣ поможетъ вселиться въ храмъ нерукотворенный и вѣчный—на небесахъ. Благолѣпенъ храмъ, который ты устроила, но тотъ храмъ, въ который ты идешь, гораздо благолѣпнѣе. Онъ устроенъ самимъ Богомъ.

Пока мы живы, будемъ молиться, чтобы Богъ упокоилъ тебя со святыми своими,—не забудемъ тебя. Но будетъ кому молиться, когда и насть не будетъ. Забудутъ тебя сестры обители, не станетъ родныхъ твоихъ на землѣ, пронесется надъ обителю много вѣковъ, смѣнится много настоятельницъ, но память о тебѣ не исчезнетъ. Эти камни, положенные тобою въ созиданіе храма, не умолкнутъ, будутъ взывать о спасеніи твоей души, пока не распадутся. Ты и съ малымъ достояніемъ умѣла приготовить такихъ молитвенниковъ, какихъ другіе съ большими средствами не умѣютъ приготовлять.

Господи, упокой же душу усопшей рабы твоей Игуменіи Емерентіаны въ селеніи святыхъ Твоихъ. Для Тебя она устроила церковь на землѣ, сопричи ее къ церкви первородныхъ на небесахъ. Аминь.

Протоіерей Дмитрий Рязанцевъ.

Материалы для истории церквей и монастырей Вятской епархии
до XVIII в.

(Продолжение).

III. Церковь села Архангельского, что на Воле (Нолинского уезда).

Въ началѣ XVII в. теченіе р. Воли и впадающихъ въ нее рѣчекъ занято было огромными лѣсными „ликими раменями“, и лишь въкоторое неопределеннное право на эту пустынную мѣстность имѣли ясачные черемисы алатской дороги, пользовавшіеся лѣсами для звѣриной ловли и пытавшіеся время отъ времени поставить то тамъ, то сямъ небольшіе починки. Въ 1629 г. раменье за Кырмыжскимъ озеромъ взяли на оброкъ у писца Толочанова крестьяне березовскаго стану, и тѣмъ положили прочное основаніе заселенію края сверху, со стороны Хлынова. Черезъ 20 лѣтъ земля эта, подъ именемъ сунской вотчины, перешла во владѣніе Хлыновскаго Успенского монастыря, который принялъ столь успѣшныя мѣры къ заселенію своей новой вотчины, что къ срединѣ XVII в. здесь было уже нѣсколько десятковъ деревень и даже села, — со времени установленія тяжелой стрѣлецкой подати бѣглые тяглецы шли сюда отовсюду и съ своей стороны много способствовали успѣху колонизаціонной дѣятельности монастыря. Такъ какъ писецъ Толочановъ межи данной имъ въ 1629 г. оброчной земли обозначилъ весьма неопределенно, то монастырь привыкъ считать своими всѣ вновь ставимыя по р. Сунѣ, Волѣ и Лудянѣ деревни: строилъ церкви, назначалъ для управленія своихъ посельскихъ старцевъ, началъ вести въ обширныхъ размѣрахъ монастырское хозяйство. Хотя въ началѣ вольные поселенцы и тяготились властью монастыря, но все-таки терпѣли се, такъ

какъ съ нихъ не спрашивалось накопленныхъ въ прежніе годы недоимокъ; когда же представился случай попытаться отойти отъ монастыря въ государево тягло, они посиѣшили воспользоваться имъ. Такимъ образомъ возникло огромное и сложное дѣло о правахъ владѣнія монастыря на всю сунскую вотчину, и по этому случаю въ актахъ начинаетъ нерѣдко попадаться имя с. Кирchanъ съ его церковью, или вѣрнѣе — съ двумя церквами: Архангельской и Богоявленской. Въ дозорныхъ книгахъ Соковнина (около 1667 г.) отмѣчено с. Кирchanъ на р. Кирchanъ съ церковью Михаила Архангела, а къ нему 4 починка; въ селѣ и починкахъ было всего 12 дворовъ, включая дворы церковнаго трапезника и просвирни, земли при нихъ имѣлось 9 десят., въ полѣ сѣнокосу на 55 копенъ ¹⁾). Въ 1669 г. Кирchanъ называется приселкомъ къ Сунскому Вознесенскому селу и церковь въ немъ отмѣчена также ²⁾). Во время новыхъ крестьянскихъ волненій, бывшихъ въ 1675 г., главной ареной которыхъ было Кирчанское село, находящаяся въ немъ церковь носить официальное название уже Богоявленской, хотя есть прямая указанія на то, что въ ту же пору въ Кирчанахъ церковь называлась и Архангельской ³⁾). Въ 1676 г. монастырскіе документы Кирчанское село именуютъ такъ: „Богоявленскій приселокъ, что Михаила Архангела“ ⁴⁾). Съ 1678 г. церковь Кирчанского села неизмѣнно называется Богоявленской ⁵⁾).

¹⁾ Древніе акты, 169.

²⁾ Тамъ же, 173.

³⁾ Бунтовщики, завладѣвъ Кирчanskимъ приселкомъ, думали отсидѣться въ немъ и запасли въ трапезѣ церкви Михаила Архангела великія груды ослопья и кольевъ.

⁴⁾ Древніе акты, 195.

⁵⁾ Древніе акты, 206 и Матеріалы Найденова.

и въ настоящее время въ ней нѣть даже придѣла во имя Архангела Михаила. Но недалеко отъ с. Кирchanъ, всего въ трехъ верстахъ отъ него, или даже менѣе, по другую сторону р. Вои находится село Архангельское съ придѣльнымъ престоломъ Архангела Михаила ¹). Какъ возникло это село? Данная для рѣшенія этого вопроса мы находимъ въ слѣдующемъ обстоятельствѣ. Въ 1665 г. всѣ монастырскія и частныя земли по Лудянѣ, Кирчану и Сунѣ были отведены казанскимъ приказнымъ человѣкомъ въ Казанскій уѣздъ. Монастырь вступилъ въ свои права и черезъ четыре года почти всѣ свои земли получилъ обратно, при чмъ была точно проведена граница Казанскаго уѣзда, и всѣ крестьяне, жившіе по ту сторону Вои, по этому межеванію отведены изъ Хлыновскаго уѣзда въ вѣдѣніе Казанскихъ воеводъ. Эти крестьяне образовали особую волость и поставили въ ней погостъ, сохранивъ ему название Кирчанскаго, подъ которымъ онъ и упоминается въ официальныхъ документахъ. Какимъ же образомъ этотъ новый Кирчанскій погостъ получаетъ название Архангельскаго, въ то же самое время, какъ старое Кирчанское село начинаетъ называться Богоявленскимъ, а не Архангельскимъ? Намъ кажется, что объясненіе этому можно бы усмотрѣть въ томъ обстоятельствѣ, что монастырь, оспаривая у кирчанскихъ крестьянъ землю, въ тоже самое время долженъ былъ признать, что Кирчанская церковь построена не на его средства, а самими крестьянами: ничего нѣть удивительного, что отдѣленные отъ монастырскихъ вотчинъ въ Казанскій уѣздъ крестьяне с. Кирchanъ разобрали Архангельскую церковь и перенесли ее на новый Кирчанскій погостъ за р. Вою. Это мнѣніе между прочимъ можетъ быть подтверждено тѣмъ

¹) Вятск. Епарх. Вѣд. 1873 г. № 9, стр. 294 и 303.

фактъмъ, что въ извѣстныхъ нашъ документахъ завѣскаго Кирчанскаго погоста вовсе не упоминается до послѣдней четверти XVII ст. ¹⁾.

Если принять приведенный выше соображенія, то начало нынѣшняго Архангельскаго села относится приблизительно къ 1669 г. Въ числѣ сохранившихся документовъ Кирчанской Архангельской церкви находится „Роспись церковная архангельская, что въ церкви иконъ мѣстныхъ и книгъ и всего церковного обиходу“, помѣченная 1 апрѣля 1669 г. Для чего эта роспись составлена, изъ текста ея не видно ²⁾, но годъ ея составленія совпадаетъ съ годомъ окончательнаго рѣшенія спорнаго монастырскаго дѣла о Сунской и Кирчанской волостяхъ, и потому, кажется, можно бы предположить, что она написана именно по случаю перенесенія церкви на новое мѣсто. Этотъ документъ для насть интересенъ между прочимъ тѣмъ, что хорошо обрисовываетъ обстановку Архангельской церкви въ концѣ XVII в. Построенная на средства небольшой крестьянской волости, церковь эта была необыкновенно бѣдна и по обстановкѣ своей ближе всего напоминаетъ обыкновенную современную часовню. Во всей церкви тогда было по точному счету всего 10 иконъ! Часть ихъ была расположена въ иконостасѣ и близъ него по стѣнамъ (по правую сторону царскихъ вратъ образъ Спасителя, Михаила Архангела, Николая чудотворца, написанного на одной дскѣ съ Ильей пророкомъ, и Василія Кесарійскаго, по лѣвую—образъ

¹⁾ Исторія волненія крестьянъ въ Сунской монастырской вотчины изложена нами въ Вятск. Календарь за 1885 г.

²⁾ Подобныя росписи составлялись при сдачѣ принадлежащаго церкви имущества однимъ церковнымъ старостой другому, но въ такомъ случаѣ постоянно отмѣчалось, кому и отъ кого имущество сдается.

Пресв. Богородицы, Бориса и Глѣба, Георгія страстотерпца), одинъ образъ находился въ алтарѣ „на престолѣ“ (Пресвятой Богородицы), въ тяблахъ, раздѣлявшихъ церковь и алтарь, помѣщенъ былъ Спасовъ образъ, да Спасовъ же образъ находился на паперти, и еще гдѣ-то „у креста“ былъ образъ св. Николая Чудотворца. У всѣхъ мѣстныхъ иконъ имѣлись кратениныя пелены съ нашитыми на нихъ шелковыми крестами и, кромѣ того, на образѣ Спасителя и Михаила Архангела находилась общая бѣлая полотняная занавѣсь. Риза и стихарь были построены изъ обыкновенного холста и только оллечія на нихъ были выбойчатыя¹⁾.

Выбойчатая эпитрахиль и поручи, да шелковый поясъ были лучшими частями богослужебныхъ одеждъ. Престолъ покрывался болѣю холстинною скатертью, да, кромѣ того, въ алтарѣ имѣлась еще малая такая же скатерть. Всѣхъ книгъ было восемь. изъ нихъ печатныя были только три (Служебникъ, Шестодневъ и Ефремъ Сиринъ). остальная (Евангеліе, Апостолъ, Минея, Часословъ и Канунникъ) были писчія. Изъ другого имущества при церкви имѣлись два небольшіе колокола (одинъ въ 5 п., другой въ $\frac{1}{2}$ пуд.), братина въ 3 ведра, малый ковшъ, чаша малая да мѣдный солоникъ²⁾.

Первая Архангельская церковь на своемъ новомъ мѣстѣ существовала не болѣе 30 лѣтъ. Къ 1698 г. она стала такъ ветха, что невозможно было въ ней служить, и прихожане рѣшились срубить новую церковь. Недалеко отъ села было много годнаго на постройку сосноваго лѣса, но онъ принадлежалъ казанскимъ черемисамъ, которые имѣли въ немъ бортныя угодія, сланныя ими

¹⁾ Холщевые же, но съ выбитыми, т. е. вытиснутыми на нихъ узорами, обыкновенно синими или бурыми.

²⁾ Акты № 1.

разнымъ крестьянамъ Кирчанской волости, а тѣ не дозволяли сдѣлать въ немъ необходимую порубку. Церковный староста отъ имени прихожанъ долженъ быть членъ Казанскому воеводѣ о разрѣшеніи порубить въ кирчанскомъ раменъѣ достаточное количество деревъ бѣзпенно; разрѣшеніе было дано, но съ условіемъ „которые деревья на борги назначены, тѣ деревья не рубить и на тесъ не тесать“¹⁾). 18 октября 1700 г. священникъ и прихожане испросили отъ Казанского митрополита Тихона храмозданную грамоту на построеніе „на прежнемъ мѣстѣ“ новой церкви того же имени. Данная митрополитомъ грамота заключаетъ въ себѣ очень подробныя наставленія строителямъ церкви: „Въ началѣ на основаніи той церкви быти іерею, крестъ водрузить и молебенъ пѣти и святою водою кропити и все строити по чину, какъ о томъ напечатано въ новоисправленномъ большомъ требнику. И строити бѣ та церковь по чину правильнаго и уставнаго законоположенія, какъ о семъ правила и уставъ церковный повелѣваютъ, о единой или о трехъ, или о 5 главахъ, а шатровыхъ церквей отнюдь бѣ не строити; и чтобы алтарь былъ пространенъ и свѣтель съ прирубными пятистѣнными стѣнами²⁾). Престолъ учинить о пяти столбцахъ; въ среднемъ пятомъ столбѣ сдѣлать сокровенное хранилище, въ немъ же полагаются мощы святыхъ мучениковъ, а запрестольный образъ поставить одаль престола, чтобы во время іерейскаго служенія іерея(мъ) въ каженъи межъ престола и горячаго мѣста пройти было свободно. А въ святой

¹⁾ Акты, № 7.

²⁾ При такихъ стѣнахъ алтарь неизбѣжно становится просторнымъ. Какъ тѣсны и неудобны были старые трехстѣнные алтари, можно наблюдать въ старинной деревянной Трифоновской церкви въ Слободскомъ монастырѣ.

алтарь изъ церкви учинить трои двери: царскіе, съверные и южные, и въ церковь учинить же трои двери: съверные, южные и западные. Предъ западными дверями учинить паперть. И въ началѣ на правой сторонѣ царскихъ дверей поставить образъ Вседержителя Спаса съ благословляющею рукою, возлѣ Спасова образа поставить образъ настоящаго храма, возлѣ храмоваго образа поставить прочія образа по своему обѣщанію. На лѣвой сторонѣ царскихъ дверей поставить образъ Пресвятаго Богородицы съ Предвѣчнымъ Младенцемъ и прочихъ святыхъ образы по чину. Такожде вверху въ иконостасѣ поставить образы по чину же... А что отъ того церковнаго строенія останетца лѣсу и щепъ, и тотъ лѣсь скласть особо, и никому того лѣсу на строеніе мірскихъ домовъ не продавать кромѣ церковнаго строенія, а щепы отдать къ просфорному печею“¹⁾.

Поставить церковь взялся Ив. Мих. Лихачевъ, крестьянинъ Успенского монастыря, вѣроятно братъ Фомы Лихачева, построившаго въ 1681 г. Покровскую церковь. Условія данной имъ священнику и старостѣ поручной записи хорошо обрисовываютъ характеръ церковной архитектуры на Вяткѣ въ концѣ XVII в., и потому заслуживаютъ подробнаго изложенія. Боковыя стѣны въ церкви подрядчикъ долженъ былъ сложить изъ бревенъ въ 10 арш., а боковыя въ трапезѣ въ 12 арш. длиною, длина же другихъ двухъ стѣнъ трапезы по условію должна быть доведена до 13 саж. въ каждой. Алтарь требовалось поставить прирубной пятистѣнной, вслѣдствіе чего для иконостаса предназначалась одна изъ стѣнъ церкви. Вышину трапезы до потолка следовало вывести на 4 арш., а вышину до потолка церкви („въ житѣ“)—по пригожеству, т. е. сколько

¹⁾ Акты. № 9.

окажется необходимымъ. Высота самой церкви опредѣлена тою же мѣрою „по пригожеству“. Верхъ на церкви требовалось поставить шатровый въ 8 граней, курманкою или клинчатый ¹⁾, на немъ „по пригожеству“ вывести шею, главу и построить крестъ. Крестъ требовалось обить бѣлымъ желѣзомъ, а шею и главу лемехомъ. Въ церкви должны быть вырублены три большия „косящныя“ двери, двѣ пазушины съ каяками, да 5 колодныхъ оконъ, да волоковыхъ оконъ „по надобью“. Въ церкви требовалось кромѣ того поставить два клироса, въ алтарѣ престолъ, жертвенникъ и „иконамъ мѣсто, какъ водитца въ церквахъ“. Весь полъ подрядчикъ долженъ былъ намостить бревенный тесаный въ пазъ, въ алтарѣ сверхъ того со ступенями. Потолокъ слѣдовало сдѣлать тоже бревенчатый, а въ церкви кромѣ того на брусьяхъ („валовый черезъ брусы“). Полъ и стѣны вездѣ должны быть тесаные гладью, а потолокъ, кажется, лишь въ церкви. Для трапезы подрядчикъ долженъ быть вытесать достаточное количество лавокъ (вѣроятно, двѣ). Трапезу и алтарь требовалось „свершить“ и покрыть двоетесомъ со скалами и зубцами, панерть— „доспѣть на выпускахъ и забрать въ бабки“, и наконецъ подрядчикъ обязывался придѣлать лѣстницу съ рундукомъ на одинъ входъ, какъ было у прежней церкви ²⁾. За работу Лихачевъ вырядилъ 43 р., изъ нихъ 15 р. впередъ, а послѣ закладки церкви, которую было предположено сдѣлать 1 мая, кромѣ того 5 р. на хлѣбъ рабочимъ; остальные деньги староста долженъ быть выдавать подрядчику по надобью, „и дани ему старостѣ

¹⁾ Т. е. изъ досокъ поперечныхъ или продольныхъ.

²⁾ Довольно хорошимъ образцомъ подобной постройки можно считать изъ извѣстныхъ намъ кладбищенскую деревянную церковь въ с. Великорѣцкомъ.

ни въ чёмъ не постановить, а смотря по работѣ“. Въ порукахъ по себѣ Лихачевъ поставилъ 5 человѣкъ крестьянъ Успенскаго монастыря да 10 человѣкъ изъ уѣздныхъ людей Кирсанской волости¹⁾). Изъ другого документа мы узнаемъ, что для работы Лихачевъ нанялъ 14 человѣкъ рабочихъ, изъ которыхъ половину привезъ себою, а другую набралъ изъ архангельскихъ крестьянъ, взявъ съ тѣхъ и другихъ поручныя артельныя записи. Рабочіе (по старому выражению „поугольщики“) обязывались сдѣлать всю плотничью работу „опричь крышки и нутряной подѣлки“ и въ записи своей даже разсчитали, что имъ придется вытесать по 10 комельковъ на брата. На свое хлѣбъ поугольщики взяли съ Лихачева по 1 р. 4 гривн., изъ нихъ 8 гривень впередъ²⁾. „А рубить та церковь апрѣля съ 25 числа безотходно. А буде отъ нась которой поугольщикъ начнетъ робить и постановку церковную учинить, и на нась на поручиковъ тѣ взятые денги и постановка церковная, и за прогулку, которой изъ нась прогуляеть, и платить по 5 коп. въ артель“. По надписямъ на подрядной видимъ, что 8 мая поугольщики взяли по 5 алт., 12 мая по 3 алт. 2 ден., 26 мая по 10 алт., 9 июня по 5 алт., 29 июня все остальные деньги и еще какія-то прибавочные³⁾). Построенная Лихачевымъ въ 1700 г. Архангельская церковь стояла болѣе 30 лѣтъ, именно до 1734 г., когда она была замѣнена новою, тоже деревянною⁴⁾.

¹⁾ Акты № 10.

²⁾ Такимъ образомъ на всѣхъ рабочихъ Лихачевъ издержалъ не болѣе 20 руб. и въ его пользу изъ заподряженыхъ 40 р. должно было остатся болѣе половины.

³⁾ Акты № 8.

⁴⁾ Акты № 16.

Изъ описи церковнаго имущества начала XVIII в. (1725 г.) мы видимъ, что въ это время въ двухъ Архангельскихъ церквяхъ—одной новой, другой ветхой ¹⁾—было 10 окладныхъ образовъ, украшенныхъ полями, вѣнцами, и гризами, и 18 неокладныхъ, золотой на престольный („благословленный“) крестъ, двои церковные сосуды съ покровцами, изъ ризъ: ризы лувданныя, ризы нѣмецкой выбойки, двои ризы холщевые, три подризника (одинъ нѣмецкой выбойки, другой дорогильный, третій крашенинный), два дьяконскіе стихаря, шелковый и портяной пояса, пять поручей, четыре епитрахили, 7 камчатныхъ пеленъ, 11 кумачныхъ и крапленинныхъ, два оловянныя блюда, большое и малое, мѣдная кандѣйка, мѣдный же укропникъ и котель, три мѣдныя кадила, пять колоколовъ и кромѣ прежнихъ писчихъ книгъ до 25 печатныхъ ²⁾.

Пока Архангельская церковь была еще приселкомъ с. Вознесенского, при ней состояли только трапезникъ и просвирница ³⁾. Въ 1677 г. при церкви упоминается вдовий попъ Тимоѳей, а при немъ дьячекъ, пономарь и просвирня, въ 1700 и 1703 г.г.—Иванъ Макаровичъ Мягкоступовъ ⁴⁾, дьячками: 1677 г. Дороѳ. Савелиевъ, 1700 года Ерм. Шитовъ, пономарями: 1684 г. Петръ Евдокимовъ, 1700 г. Дан. Кропотинъ, 1703 г. Андреянъ Поповъ, сынъ Архангельского священника, выбранный на эту должность потому, что „отецъ ево Андреевъ священникъ, отецъ нашъ духовный, Иванъ Макаровъ при старости и очною болѣзнью скорбенъ“ ⁵⁾.

¹⁾ Какъ видно, старая церковь долгое время стояла несломанной.

²⁾ Акты № 13.

³⁾ Древніе акты, 169.

⁴⁾ Рядную его съ прихожанами см. въ актахъ, № 3.

⁵⁾ Приговоръ о выборѣ его въ 1703 г. см. въ актахъ, № 11.

Именъ церковныхъ Архангельскихъ старостъ извѣстно болѣе. Въ 1672 г. старостою былъ *Ѳ. Тукмачевъ*, въ 1677 г. *Вас. Ем. Мяздинъ*, въ 1687 г. *Вас. Волковъ-меровъ*, въ 1684 г. *Леонтій Мяздинъ*, въ 1698 г. *Ѳед. Тукмачевъ*, въ 1700 и 1703 г.г. *Прох. Емел. Городиловъ*.

Находясь въ Казанскомъ уѣздѣ, Кирчанская Архангельская церковь въ управлениі и сбражъ была подчинена Казанскимъ митрополитамъ. Въ 1672 г. митрополичій десятильникъ, боярскій сынъ Корн. Ив. Павловъ принимаетъ съ церкви по раскладкѣ въ треть дани вмѣсто корму 8 алт. $2\frac{1}{2}$ ден., причемъ онъ руководствуется указомъ митрополита дьяку Судного приказу *Ѳ. Климантову* собрать дань со всего Казанского уѣзду „противъ иныхъ десятинъ“. Въ 1674 г. за сборомъ кормовыхъ денегъ (6 алт. 4 ден.) пріѣзжалъ въ с. Архангельское, по порученію посланного за сборомъ пѣвчаго Лазарева, пономарь с. Лебяжья Никольской церкви Михайло. Кромѣ сбору пономарь потребовалъ себѣ єзду, который и выданъ былъ ему въ количествѣ 3 алт. 2 ден., т. е. половины всего сбора. Въ 1677 г. митрополичій казначей Тверитиновъ принялъ отъ Архангельского старосты дани съ церкви и пошлины 25 алт. 2 д., да за какія-то „золотыя деньги“ за 1676 г. 4 алт. 5 д. Въ этомъ 1677 г. въ с. Архангельскомъ существовалъ „Кирчанский заказъ“, въ составъ котораго кромѣ с. Кирчанъ входили еще: с. Лудянское (съ церковью во имя Соловецкихъ чудотворцевъ) и с. Лубянское (съ церковью во имя св. Николая), вслѣдствіе этого тотъ же Кирчанскій староста „тогда же долженъ былъ заплатить подьячему митрополичьяго приказу Мих. Кириллову полоняничныя за 1676 и 1677 г.г. по 8 ден. со двора, за всѣ 12 церковныхъ дворовъ заказа (по 4 двора въ селѣ), да за провозъ до Москвы и на отдачу ихъ въ Мона-

стырскій Приказъ и на всяkie мелкіе расходы по 2 ден.
со двора ¹⁾.

Изъ документовъ видно, что церковные старосты, въ случаѣ особенныхъ нуждъ, не отказывались время отъ времени ссужать на короткое время церковными деньгами всякаго рода сборщиковъ. Такъ въ 1687 г. кирчанскій мірской староста занять казенныx денегъ рубль, а денежный сборщикъ 1698 г. П. С. Пестовъ даже 20 р., въ 1684 г. староста даль въ долгъ архангельскому пономарю 1 рубль ²⁾.

A. Спицынъ.

КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ
о дѣятельности Общества Улучшенія Народнаго Труда въ па-
мять Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

По 1 Мая 1888 года.

I.

СОСТАВЪ ЧЛЕНОВЪ ОБЩЕСТВА.

Въ 1882 г. было всего членовъ почетныхъ 11, дѣй-
ствительныхъ членовъ 46, членовъ-соревнователей 180,
всего 237, въ 1883 г.—23,—96,—480, всего 599, въ 1884
г.—21,—113,—827, всего 961, въ 1885 г.—21,—123,
—1009, всего 1153, въ 1886 г.—31,—126.—1138, все-
го 1295, въ 1887 г.—31,—129,—1303, всего 1463,
къ 1 мая 1888 г.—31,—131,—1513, всего 1675.

¹⁾ Акты, № 2 и 4.

²⁾ Акты, № 5 и 6. Древніе акты с. Архангельского хранятся у о. А. Чернышова, которому мы и приносимъ здѣсь искреннюю благодарность за дозволеніе воспользоваться ими для настоящей статьи.

Такое постоянное и довольно быстрое увеличение числа членовъ приобрѣтаетъ особое значеніе, если принять во вниманіе, что Комитетъ Учредителей еще не прибѣгаѣтъ до сихъ поръ ни къ возваніямъ, ни къ какимъ либо другимъ публичнымъ заявленіямъ о существованіи Общества, а ограничивался лишь непосредственными, офиціальными сношеніями съ учрежденіями и должностными лицами, призванными заботиться о народномъ благосостояніи въ той или другой мѣстности Имперіи.

Въ числѣ членовъ Общества имѣется: Земствъ 112, Городскихъ Думъ 137, Духовенства Благочинническихъ округовъ и приходскихъ попечительствъ 123, мѣщанскихъ обществъ 15, ученыхъ, промышленныхъ и другихъ обществъ, кредитныхъ и т. п. учрежденій 21, волостныхъ сходовъ и сельскихъ обществъ 137, отдѣльныхъ лицъ 1130, всего 1675.

Отдѣльные лица, согласно краткимъ и не всегда точнымъ указаніямъ, сообщаемымъ Комитету Учредителей, распредѣляются по сословіямъ, роду своей дѣятельности и общественному положенію слѣдующимъ образомъ:

Епископы, священнослужители и иновѣрческія духовныя лица 95, дворяне 103, почетные граждане и купцы 172, состоящіе на государственной и общественной службѣ 472, домо-и землевладѣльцы 122, крестьяне (70) и мѣщане (41) 111, разныя лица, сословіе которыхъ неизвѣстно 55, итого 1130.

II.

МѢСТНЫЯ УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВА.

Обществомъ были открыты до настоящаго времени въ 17 губерніяхъ слѣдующія мѣстныя Управленія: одно Окружное Управление (въ 1883 г.) и 25 Мѣстныхъ Ко-

митетовъ, въ составъ которыхъ входитъ болѣе $\frac{1}{3}$, т. е. болѣе 600, изъ общаго числа членовъ Общества. Кромѣ того, 15 другихъ Мѣстныхъ Комитетовъ (въ 15 губерніяхъ), при участіи болѣе 300 членовъ, получили разрешеніе на открытие, но еще не доставили свѣдѣній о своей дѣятельности, и, наконецъ, болѣе чѣмъ въ 100 мѣстностяхъ (42 губерній и областей Имперіи) приступлено къ образованію такихъ Комитетовъ и Отдѣловъ. (Печатный списокъ 25 Мѣстныхъ Комитетовъ, открытыхъ до половины 1888 г., съ краткимъ указаніемъ ихъ состава, избраннаго ими рода дѣятельности и достигнутихъ нѣкоторыми изъ нихъ результатовъ, при семъ прилагается).

Открытые до сихъ поръ 25 Мѣстныхъ Комитетовъ находятся въ слѣдующихъ губерніяхъ: Бессарабской—1; Витебской—1; Вологодской—1; Волынской—1; Вятской—6; Екатеринославской—1; Калужской—1; Киевской—1; Нижегородской—1; Новгородской—1; Олонецкой—1; Полтавской—1; Приморской области (Восточной Сибири)—1; Смоленской—2; Тамбовской—1; Тверской—2 и Ярославской—2.

Изъ сихъ Комитетовъ 3 открыты въ настоящемъ 1888 году, именно: *Аккерманскій* (въ составѣ болѣе 50 членовъ),—Бессарабской губ.; *Каргопольскій*,—Олонецкой губ. и *Тарусскій*,—Калужской губ. Кромѣ того, по имѣющимся свѣдѣніямъ, предстоить въ самомъ непродолжительномъ времени открытие Комитетовъ: *Бѣжецкаю*, Тверской губ. и нѣсколькихъ другихъ.

По району своей рѣятельности открытые Комитеты распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 14 уѣздныхъ, т. е. распространяющихъ свои дѣйствія на весь уѣздъ, въ которомъ они находятся; 8 городскихъ и 3 сельскихъ (послѣдніе находятся: 2—въ Вятской губ. и 1—въ Тамбовской).

III.

ДЕНЕЖНЫЯ И ИМУЩЕСТВЕННЫЯ СРЕДСТВА ОБЩЕСТВА.

Согласно сообщеннымъ Комитету Учредителей до 1-го мая 1887 года свѣдѣніямъ, Обществу назначены въ разныхъ губерніяхъ слѣдующія денежныя и имущество-стvenныя средства:

1) Въ полную его собственность членскими взносами и пожертвованіями, деньгами, общею за истекшее время суммою свыше 180000 руб. и, сверхъ того, еже-годныхъ свыше 18000 руб. (объ эти суммы постоянно увеличиваются вступлениемъ новыхъ членовъ и назначе-ніемъ новыхъ пожертвованій). Значительная часть этихъ суммъ еще не поступила въ кассы Общества, такъ какъ онѣ, при самомъ учрежденіи его, оставлены были, до времени, на храненіи въ земскихъ и городскихъ кассахъ, у вступившихъ въ Общество членовъ и жертвователей и въ мѣстныхъ кредитныхъ установленихъ, и

2) Недвижимыя имущества, пожертвованныя и за-вѣщанныя Обществу въ собственность и предоставлен-ная въ его распоряженіе, въ 11-ти губерніяхъ, для открытия земледѣльческихъ и ремесленныхъ школъ, об-разцовыхъ фермъ и т. п. заведеній (зданія въ городахъ и селахъ и участки земли), стоимостью, примѣняясь къ мѣстнымъ цѣвамъ, болѣе 70000 рублей.

Кромѣ того, въ разныхъ губерніяхъ общественными и сословными учрежденіями и отдельными лицами, пре-имущественно членами Общества, ассигновано и изыска-но на учрежденіе ими, у себя, на мѣстѣ, образователь-ныхъ и вспомогательныхъ заведеній для крестьянъ, го-родскихъ ремесленниковъ и рабочихъ и на осуществленіе другихъ мѣръ, отвѣщающихъ цѣлямъ Общества, еди-временныхъ суммъ болѣе 400000 руб. и ежегодныхъ болѣе 70000 руб. Эти послѣднія суммы въ главную

кассу Общества вовсе не поступать, оставаясь на мѣстахъ въ распоряженіи учрежденій и лицъ, ихъ изыскавшихъ, или, согласно желанію ихъ, въ распоряженіи мѣстныхъ Управленій Общества, по мѣрѣ ихъ образованія, и заносятся нынѣ въ отчеты центрального Управления Общества лишь для свѣдѣнія, служа нагляднымъ доказательствомъ общаго признанія полезныхъ цѣлей Общества и результата, достигнутаго въ столь короткое время вліяніемъ и предварительной дѣятельностью Общества, не взирая на неиспрощенное еще окончательное утвержденіе его Устава и незаконченную его организацію.

IV.

Результаты дѣятельности общества.

1) Общіе результаты.

Всльдъ за своимъ учрежденіемъ въ 1881 г., Общество, въ лицѣ своего Комитета Учредителей, обратилось, какъ известно изъ предыдущаго отчета, ко всѣмъ 400 земствамъ, всѣмъ 780 городскимъ общественнымъ управлениямъ Имперіи, многимъ другимъ мѣстнымъ учреждениямъ и должностнымъ лицамъ (всего къ 4000 мѣстъ и лицъ), также ко всѣмъ выходящимъ въ Россіи повременнымъ изданіямъ, съ объясненіемъ пользы и настоящей необходимости, для каждой мѣстности, приступить, не теряя времени, въ виду общаго упадка отечественной производительности, къ открытію техническихъ, ремесленныхъ, земледѣльческихъ и т. п. практическихъ школъ, при чмъ были указаны различные типы и способы устройства таковыхъ.

Обществу удалось такимъ образомъ привлечь вниманіе не только общественныхъ, но и правительственныйыхъ учрежденій на это дѣло, столь важное для улучшенія благосостоянія рабочаго населенія, и, путемъ постоянныхъ сношеній съ тѣми же учрежденіями и на-

поминаній, возбудить, какъ о томъ свидѣтельствуютъ многочисленныя заявленія, поступившія въ Комитетъ Учредителей, всеобщее движеніе въ пользу учрежденія въ городахъ и селахъ различнаго рода земледѣльческихъ, ремесленныхъ и другихъ профессиональныхъ школъ и учебныхъ мастерскихъ.

Наибольшее до сихъ поръ распространеніе получили преимущественно эти послѣднія, т. е. учебныя мастерскія, для практическаго обученія ремесламъ, подъ названіемъ ремесленныхъ отдѣленій, классовъ и курсовъ, открываемыхъ, вслѣдствіе дешевизны устройства и содержанія ихъ, сравнительно съ стоимостію специальноремесленныхъ школъ, при существующихъ уже городскихъ и сельскихъ разнаго рода училищахъ.

До 1881 года ¹⁾ число такихъ училищъ съ мастерскими, не превышавшее въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ 250, возрасло въ 1882—1883 учебномъ году до 320, съ 6200 учениковъ и 433 мастерами-преподавателями, и достигло въ 1884 году до 875 школъ, имѣющихъ ремесленныя отдѣленія, курсы и классы. Не переставая, согласно имѣющимся даннымъ, увеличиваться въ той же прогрессіи, число ихъ нынѣ не менѣе 1500 (точныя свѣдѣнія собираются въ настоящее время Комитетомъ Учредителей по всѣмъ губерніямъ Имперіи).

2) Дѣятельность мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества.

Большею частію открытыхъ до сихъ поръ Мѣстныхъ Комитетовъ, а также многими отдельными членами Общества уже осуществлены и приступлено къ осуществленію цѣлаго ряда (болѣе 100) различныхъ практическихъ мѣръ иведеній, вызываемыхъ мѣстными потребностями. Сюда относятся: земледѣльческія и ремесленныя учили-

¹⁾ Т. е. года открытія дѣйствій Общества Улучшенія Народнаго Труда.

ща и школы, учебныя мастерскія, образцовая земледѣльческія крестьянскія фермы и т. п. заведенія, открытые и устраиваемыя, одни самостоятельно, а другія— при существующихъ церковно-приходскихъ, сельскихъ народныхъ, городскихъ и другихъ этого рода училищахъ; выставки кустарныхъ и сельско-хозяйственныхъ издѣлій, образовательные библіотеки и т. п. полезныя для трудающагося населенія заведенія.

Изъ числа 25 открытыхъ Мѣстныхъ Комитетовъ 15 избрали себѣ цѣлью способствовать усовершенствованію и развитію земледѣлія, сельского хозяйства и кустарной промышленности и 7 — распространеніе ремесленного образованія среди городского населенія.

Означенные предпринятые Мѣстными Комитетами мѣры заключаются:

а) по сельскому хозяйству: въ устройствѣ: земледѣльческихъ школъ (4 Комитета: *Орловскій, Пугинскій сельскій и Яранскій*, Вятской губ. и *Каргопольскій*, Олонецкой губ.), образцовыхъ крестьянскихъ фермъ (2 Комитета: *Рославльскій и Краснинскій*, Смоленской губ.), обученія садоводству и огородничеству (1 Комитетъ: *Орловскій*, Вятской губ.), школы винодѣловъ (1 Комитетъ: *Аккерманскій*, Бессарабской губ.), складовъ для снабженія крестьянъ лучшими сѣменами и земледѣльческими орудіями (*Троицко-Росляйскій сельскій*, Тамбовской губ.; *Тарусскій*, Калужской губ., и нѣкоторые другіе) и хозяйственныхъ библіотекъ, а также народныхъ чтеній и бесѣдъ (*Пугинскій сельскій*, Вятской губ., и *Троицко-Росляйскій*).

б) по кустарной промышленности: въ устройствѣ выставокъ кустарныхъ издѣлій (2 Комитета: *Полоцкій*, Витебской губ., и *Тарусскій*, Калужской губ.), и ремесленныхъ школъ, классовъ и учебныхъ мастерскихъ для

крестьянъ (6 Комитетовъ: *Тотемскій*, Вологодской губ.¹); *Заславскій*, Волынской губ.; *Зюзино-Афанасьевскій сельскій*, Вятской губ.; *Александровскій*, Екатеринославской губ.; *Каргопольскій*, Орловской губ., и *Краснинскій*, Смоленской губ.), и

в) по развитію ремесленного образованія среди городского населенія: въ устройствѣ въ городахъ ремесленныхъ училищъ и школъ (5 Комитетовъ: *Черкасскій*, Киевской губ.; *Устюженскій*, Новгородской губ.; *Вышневолоцкій* и *Корчевской*, Тверской губ., и *Даниловскій*, Ярославской губ.²), дополнительныхъ ремесленныхъ отдѣленій и классовъ при мѣстныхъ городскихъ училищахъ (Комитеты: *Заславскій*, Волынской губ.; *Николаевскій*, Приморской области, и нѣкоторые другие) и публичныхъ чтеній для рабочихъ (1 комитетъ: *Нижегородскій*).

Кромѣ того, 4 Комитета производятъ мѣстная изслѣдованія и привлекаютъ членовъ и пожертвованія, не остановившись пока на опредѣленномъ родѣ дѣятельности (*Глазовскій* и *Сарапульскій*, Вятской губ.; *Кобелякскій*, Полтавской губ., и *Ярославскій*).

Такія излѣдованія и собираніе свѣдѣній о занятіяхъ и промыслахъ мѣстнаго крестьянскаго и рабочаго населенія, съ цѣлью выясненія положенія, въ какомъ находятся эти занятія и промыслы, производятся, согласно предложенію Комитета Учредителей, всѣми открытымыми Мѣстными Комитетами, на основаніи программы, выбора-

¹) Особаго вниманія заслуживаетъ прилагаемый при семъ „Очеркъ образованія и дѣятельности Тотемскаго (Вологодской губ.) Мѣстнаго Комитета Общества“, составленный его предсѣдателемъ, В. Т. Поповымъ, изъ котораго видно, что даже съ ничтожными материальными средствами и лишь при доброй волѣ, энергіи и заботливости нѣсколькихъ мѣстныхъ дѣятелей можно достигнуть весьма полезныхъ и осознательныхъ результатовъ.

²) Наиболѣе слабую до сихъ поръ дѣятельность проявили перечисленные здесь пять городскихъ Комитетовъ.

танной бывшею при Министерствѣ Финансовъ комиссіей по изслѣдованію кустарной промышленности въ Россіи.

и 3) Дѣятельность центрального Управления, нынѣ Комитета Учредителей, временно замѣняющаго Главное Управление Общества.

Дѣятельность Комитета Учредителей (временно замѣняющаго Главное Управление Общества), Члена его, Управляющаго дѣлами Общества и Канцеляріи Комитета состояла, какъ и прежде, въ сношеніяхъ съ нѣсколькими тысячами учрежденій и лицъ по разнымъ возникавшимъ вопросамъ; въ разъясненіи встрѣчаемыхъ при образованіи мѣстныхъ Управлений Общества недоразумѣній; въ изготовлении и разсылкѣ печатныхъ изданій, брошюръ, руководствъ, отчетовъ и квитанцій на поступающіе членскіе взносы и пожертвованія; въ разработкѣ представляемыхъ въ Главное Управление Мѣстными Комитетами и многими членами Общества предположеній обѣ устройствѣ тѣхъ или другихъ заведеній, отвѣчающихъ цѣлямъ Общества; въ представлениі ходатайствъ по подобнымъ дѣламъ, выспимъ Правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ; въ непосредственномъ управлениі открытымъ Комитетомъ Учредителей, въ 1883 г., въ селѣ Александровкѣ-Покровскомъ (Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губ.) первымъ центральнымъ ремесленнымъ училищемъ, подъ названіемъ „Гильдинскаю“; въ исполненіи различныхъ порученій мѣстныхъ Управлений и членовъ Общества; въ веденіи правильной подробной отчетности суммамъ Общества, и, наконецъ, въ выдачѣ нѣкоторымъ учрежденіямъ денежныхъ пособій, когда въ томъ встрѣчалась существенная необходимость и по состоянію средствъ Общества это оказывалось возможнымъ.

Упомянутое, состоящее въ вѣдѣніи Комитета Учре-

дителей центральное для южного края ремесленное училище, имени Гнѣдина, въ составѣ пока трехъ классовъ и четвертаго практическаго, имѣеть въ настоящее время цѣлью подготовлять *низшихъ механиковъ*, умѣющихъ строить и починять сельско-хозяйственныйя орудія и машины, а также *преподавателей ремеслъ* для устраиваемыхъ земствами и городами низшихъ ремесленныхъ школъ и ремесленныхъ дополнительныхъ классовъ при народныхъ училищахъ. Въ немъ около 90 учениковъ, въ возрастѣ отъ 14-ти до 20 лѣтъ, прини- маемыхъ лишь послѣ окончанія курса въ народныхъ школахъ. Первый выпускъ изъ училища, въ числѣ 13-ти человѣкъ, произведенъ въ сентябрѣ 1887 года. Почти всѣ эти ученики уже пристроены на мѣста, соотвѣтствующія ихъ спеціальности, съ содержаніемъ, или заработною платой, отъ 300 до 400 рублей въ годъ, и двое изъ нихъ открыли даже, при содѣйствіи Общества, свои собственныя сельскія мастерскія, для производства сельско-хозяйственныхъ орудій и предметовъ, необходимыхъ въ крестьянскомъ быту.

Гнѣдинское училище содержится въ настоящее времѧ на слѣдующія средства: 1) отпускаемая Комитетомъ Учредителей изъ центральной кассы Общества (1400 р. въ годъ); 2) вырученная отъ исполняемыхъ училищемъ заказовъ и продажи изготавляемыхъ его учениками земледѣльческихъ орудій и машинъ (до 5000 р.); 3) собираемая, въ видѣ членскихъ взносовъ и пожертвованій, Александровскихъ Мѣстнымъ Комитетомъ Общества (око- ло 1000 р. въ годъ) и 4) ежегодно ассигнуемые, для означенной цѣли, въ распоряженіе Главнаго Управленія Общества, Екатеринославскимъ Губернскимъ Земствомъ (3000 руб.) и Александровскимъ Уѣзднымъ Земствомъ (5000 руб.).

Кромъ двухъ послѣднихъ суммъ (3000 и 5000 р.), отпускаемыхъ земствами Обществу съ специальною цѣлью и передаваемыхъ непосредственно въ Гнѣдинское училище, въ центральную кассу Общества, въ теченіе бывть, поступили и продолжаютъ поступать слѣдующія, постепенно увеличивающіяся средства:

а) въ первый отчетный

періодъ (2 года и 8
мѣсяц.), съ 1 сентяб-
ря 1881 г. по 1 мая

1884 года — 31755 р. 18 к.

Въ среднемъ за
1 годъ.

11808 р. 14 к.

б) во второй отчетный

періодъ (2 года),
съ 1 мая 1884 г.

по 1 мая 1886 г. — 28786 р. 93 к.¹⁾

14393 р. 46½ к.

в) въ третій отчетный

періодъ (1 годъ) съ 1
мая 1886 г. по 1

мая 1887 г. — 19309 р. 10 к.

19309 р. 10 к. ²⁾

и г) въ четвертый от-

четный періодъ, съ
1 мая 1887 г. по 1

мая 1888 года

17820 р. 54½ к.

На эти суммы, по мѣрѣ поступленія ихъ въ кассу, за производствомъ изъ нихъ необходимѣйшихъ расходовъ по дѣламъ Общества, приобрѣтаются процентныя бумаги, биржевая цѣна которыхъ подвергается наименѣшими колебаніямъ, какъ-то государственные, ипотечные и т. п., и помѣщаются на храненіе, отъ имени Общес-

¹⁾ За исключеніемъ остатка отъ предыдущаго отчетнаго года.

²⁾ Значительное поступленіе въ 1886—1887 отчетномъ году объясняется тѣмъ, что многія учрежденія и лица, числившіяся уже ранѣе членами Общества, уплатили въ этомъ году свои взносы за несколько предыдущихъ лѣтъ.

ства, въ Государственный Банкъ. Такихъ бумагъ, принадлежащихъ Обществу, къ 1-му мая 1888 г. было въ Банкѣ на нарицательную сумму 51400 р. Ежегодный, приносимый сими бумагами доходъ по купонамъ составлялъ къ 1-му мая 2862 р., уже превышающій на нѣсколько сотъ рублей расходъ по содержанію личнаго состава Канцеляріи Комитета учредителей.

Всего же въ полное распоряженіе Комитета, согласно проекту Устава Общества, на покрытие текущихъ нуждъ, т. е. въ расходный капиталъ, поступаетъ за послѣднее время, въ среднемъ выводѣ, около 7000 руб. въ годъ, каковыми средствами нынѣ и соразмѣряется удовлетвореніе всѣхъ расходовъ, производимыхъ Комитетомъ Учредителей, т. е. Главнымъ Управленіемъ. Средства эти дали возможность Комитету Учредителей отпустить въ теченіе послѣдняго отчетнаго года, т. е. съ 1-го мая 1887 г. по 1-е мая 1888 г., какъ видно изъ прилагаемаго денежнаго отчета, нѣкоторое пособіе мѣстнымъ учрежденіямъ Общества, а именно: Гнѣдинскому Ремесленному Училищу 1300 руб.; Рославльскому Мѣстному Комитету (Смоленской губ.)—100 руб. и Тотемскому Мѣстному Комитету (Вологодской губ.)—полугодовое пособіе въ 60 руб.

СОДЕРЖАНИЕ. Поученіе въ день погребенія игуменіи Емерентіавы. Матеріалы для исторіи церквей и монастырей Вятской епархіи до XVIII в. Краткія свѣдѣнія о дѣятельности Общества Улучшенія народнаго труда.

«Вятскія Епархіальные Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каѳедрального собора.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Ѳеодоръ Кібардинъ*.

Дозволено цензурою. 23 Февраля 1889 года

ВЯТКА.

Типографія *Маишевова*,

вывшая

Куклина и Краевского.

1889.

