

Enzyklopädisches Wörterbuch
ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

ТОМЪ XX^A.
Наказный атаманъ — Неясныи,

ИЗДАТЕЛИ: { Ф. А. Брокгаузъ (Лейпцигъ).
 { И. А. Ефронъ (С.-Петербургъ).



1897

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типо-Литографія И. А. Ефрона, Прачешный пер., № 6.
1897.

12345
67890
12345
67890
12345

1

1234

1234

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“,

начатый проф. И. Е. Андреевскимъ,

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

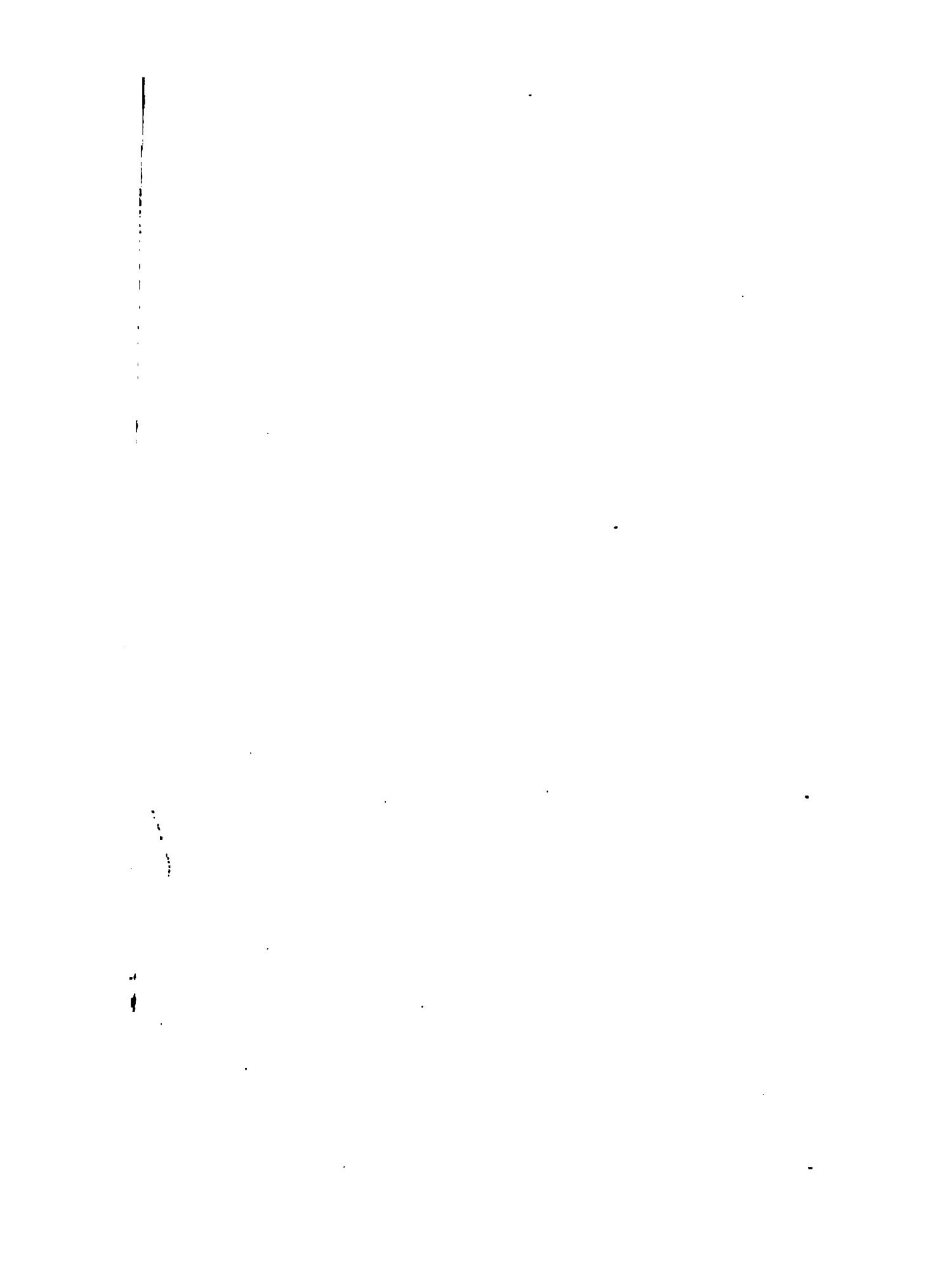
К. К. Арсеньева

и заслуженнаго профессора

Э. Э. Петрушевскаго.

При участіи редакторовъ отдѣловъ:

Проф. А. Н. Бекетова . . .	отдѣлъ биологическихъ наукъ.
С. А. Венгерова	„ исторіи литературы.
Проф. А. И. Воейкова . . .	„ географіи.
Проф. Н. И. Карѣва	„ исторіи.
Проф. Д. И. Менделѣва . . .	„ химико-технической и фабрично- заводской.
Проф. А. В. Совѣтова	„ сельскохозяйственный.
Владимира Соловьева	„ философіи.
Проф. Н. Э. Соловьева	„ музыки.
А. И. Сомова	„ изящныхъ искусствъ.



Списокъ гг. сотрудниковъ „ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“

И ИХЪ ИНИЦІАЛОВЪ.

- Алексѣевъ, М. Т. [А.].
 Аничковъ, Е. В., прив.-доп.
 Анучинъ, Д. Н., проф. [Д. А.].
 Антоновъ, А. А. [А. А.].
 Арабакинъ, К. И. [К. А-нз].
 Арсеньевъ, К. К.
 Архангельскій, А. С., проф.
 Багалъй, Д. И., проф. [Д. Б-й].
 Барсовъ, Н. И., проф. [Н. Б-ов].
 Батюшковъ, Ф. Д., прив.-доп.
 Безобразовъ, С. В. [С. Б.].
 Бекетовъ, А. Н., проф. [А. Б.].
 Бенуа, А. [А. Б-уа].
 Бобынинъ, В. В., пр.-доп. [В. Б.].
 Богдановичъ, К.
 Воргманъ, И. И., проф.
 Бородинъ, Н. А. [Н. Б-нз].
 Борткевичъ, В. О.
 Воцяновскій, В. Ф. [В. В.].
 Брандтъ, В. Ф. [В. Б-нз].
 Брауде, А. В.
 Браудо, А. И. [А. Б-о].
 Браунъ, Ф. А., прив.-доп.
 Броуновъ, П. И., проф. [П. Б.].
 Брувъ, М. И. [М. Б.].
 Буйницкій, Н. А. [Н. А. Б.].
 Булгаковъ, С. [С. Б-а-з].
 Вуличъ, С. К., проф. [С. В-чз].
 Вѣловъ, А. И.
 Вальтеръ, П. Г.
 Василенко, В. И. [В. В.].
 Василенко, Н. Пр. [Н. В.].
 Васильевскій, М. [М. В-ий].
 Васильевъ, А. К. [А. К. В.].
 Ватсонъ, М. В. [М. В.].
 Вейнбергъ, Л. Б. [Л. В.].
 Вейнбергъ, П. И., прив.-доп.
 Величко, К. И., проф. [К. В-о].
 Венгерова, З. А. [З. В.].
 Венгеровъ, С. А. [С. В.].
 Вербловскій, Г. Л.
 Вернеръ, К. А. [К. В.].
 Веселовскій, Александръ Нич.,
 академикъ.
 Веселовскій, Алексѣй Н., проф.
 Веселовскій, Б.
 Веселовскій, К. С., акад.
 Веселовскій, Н. И., пр. [Н. В.].
 Веселовскій, Ю. А.
 Виноградовъ, П. Г., проф.
 Випперъ, Р. Ю., проф. [Р. В.].
 Виттковскій, В. В. [В. В. В.].
 Владиміровъ, П. В., проф.
 Водовозовъ, В. В. [В. В-ов].
 Воейковъ, А. И., проф. [А. В.].
 Вольтеръ, Э. А., прив.-доцентъ
 Ворожейкинъ, Ф. Ю.
 Вороновъ, А. П. [А. П. В.].
 Воронцовъ, В. П.
 Вуколовъ, С. П.
 Врангель, бар. К. К. [К. Вр.].
 Ганзентъ, П. Г. [П. Г-з].
 Гарднеръ, Е. И. [Е. Г.].
 Гаркави, А. Я.
 Гаршинъ, Е. М. [Е. Г.].
 Гезехусъ, Н. А., проф. [Н. Г.].
 Гейндъ, Е. А.
 Геммлянтъ, В. А.
 Герценштейнъ, Г. М., пр.-доп.
 [Г. М. Г.].
 Гершунъ, А. Л. [А. Г.].
 Герье, В. И., проф. [В. Г.].
 Глянка, Ф. С. [Ф. Г.].
 Гланскій, В. [В. Г.].
 Головицковъ, К. Д. [К. Д. Г.].
 Голубевъ, В. Ф.
 Горбовъ, А. И. [А. И. Г.].
 Горняфельдъ, А. Г. [А. Г-дз].
 Горчаковъ, М. И., проф.
 Грабаръ, В. Э., прив.-доцентъ
 [В. Э. Г.].
 Гротъ, К. Я., проф.
 Гротъ, Н. Я., проф.
 Гулшамбаровъ, С. О. [С. Г.].
 Делоне, Н. В., проф. [Н. Д.].
 Деревницкій, А. Н.
 Держинскій, В. Ф., проф.
 Джаншиевъ, Г. А. [Г. Д.].
 Дьячковъ, Н. [Н. Я. Д.].
 Добровлянскій, В., пр. [В. Д.].
 Дризентъ, Н. В., баронъ
 [Н. В. Д.].
 Дьяконовъ, М., проф. [М. Д.].
 Егоровъ, Н. Г., проф. [Н. Е.].
 Ждановъ, А. М., проф. [А. Ж.].
 Житецкій, И. П. [И. Ж.].
 Жуковичъ, П. И., прив.-доп.
 Звягинцевъ, Е. А. [Е. З.].
 Земитченскій, П. А., прив.-доп.
 [П. З.].
 Зѣлинскій, Ф. Ф., проф.
 Ивановскій, А. О., пр. [А. О. И.].
 Ивановскій, П. [П. И-ий].
 Ивановъ, И. И.
 Износковъ, И. А. [И. И.].
 Иностранцевъ, А. А., проф.
 Камаровскій, гр., Л. А., проф.
 Каменскій, Д., д-ръ [Д. К.].
 Каменскій, Ю. Г.
 Каншинъ, Д. В. [Д. К.].
 Каратыгинъ, Е. [Е. К-нз].
 Каринскій, Д. [Д. К.].
 Карцовъ, В. С. [В. К.].
 Карышевъ, Н. А., проф.
 Карѣевъ, Н. И., проф. [Н. К.].
 Кауфманъ, И. И., проф.
 Кивалцкій, Е. А. [Е. К.].
 Кирпичниковъ, А. И., проф.
 Клюссъ, Г. А. [Г. К.].
 Книповичъ, Н. М., магистръ
 Ковальскій, А. А.
 Кокошкинъ, Ф. Ф.
 Колотовъ, С. С.
 Колубовскій, Я. Н.
 Комаровскій, А. Г.
 Кони, А. Ф.
 Коноваловъ, Д. П., проф.
 Кояскій, П. А. [П. К.].
 Колосовъ, П. В. [П. К.].
 Корелинъ, М. С., проф. [М. К.].
 Коцынъ, М. В., докторъ.
 Красускій, К. [К. К.].
 Кронебергъ, А. И.
 Круглый, А. О. [А. О. К.].
 Крупскій, А. К., проф. [А. К.].
 Круссеръ, В. П.
 Крыловъ, Викторъ Ал.
 Крымскій, А. Е. [А. Е. К.].
 Кувалдинъ, В. В.
 Кудрявцевъ, Н. В. [Н. К.].
 Кузминъ - Караваевъ, В. Д.,
 проф. [К. К.].
 Лазаревскій, А. М. [Л. Л.].
 Ламанскій, С. И.
 Ланговой, Н. П., проф.
 Латкинъ, Н. В. [Н. Л.].
 Латышевъ, С. М. [С. Л.].
 Левянсонъ - Лессингъ, Ф. Ю.,
 проф. [Ф. Л.].
 Леперъ, Р. [Р. Л.].
 Лермантовъ, В. В., прив.-доп.
 [В. Л.].
 Лесевичъ, В. В.
 Лидовъ, А. П., проф. [А. П. Л.].
 Липовскій, А. Л. [А. Л-ий].
 Лисовскій, Н. М.
 Ловягинъ, А. М. [А. М. Л.].
 Ловягинъ, Р. М. [Р. Л-нз].
 Лопатинъ, Л. М.
 Лопухинъ, А. П., проф. [А. Л.].
 Лось, И. Л., прив.-доцентъ
 [И. Л.].
 Лучицкій, И. В., проф.
 Любовичъ, Н., проф. [Н. Л-чз].
 Любославскій, Г. А.
 Лялявъ, Л., д-ръ.
 Лященко, А. Г. [А. Л-нко].
 Мазаевъ, М. Н. [М. М.].
 Макаровъ, А. К.
 Малевскій, К. [К. М.].
 Малевъ, А. Г. [А. М-з].

Болѣе значительныя по объему оригиналы статьи 40-го полутома

„Энциклопедическаго Словаря“.

- Наказъ (Большой)—Н. В.
Наказы (франц.)—проф. В. Герье.
Налоги—проф. В. Яроцкий.
Наносы (съ рис. въ текстѣ)—П. Отоцкий.
Наисень—П. Ганзель.
Наполеоновскія войны и Наполеонъ I—проф. Н. Карѣвъ и О.
Наполеонъ III—В. Водовозовъ.
Направляющіе механизмы (съ рис. въ текстѣ)—проф. Н. Делоне.
Напряженность труда—П. Струве.
Нарзанъ—д-ръ Д. Каменскій.
Наркотическія средства—д-ръ Д. Каменскій.
Народная литература—А. Я.
Народная медицина—д-ръ В. Демичъ.
Народная музыка—проф. Н. Соловьевъ.
Народничество—С. Венгеровъ.
Народное здравіе—д-ръ Г. М. Г.
Народное хозяйство—П. С.
Народныя библиотeki и читальни—А. Г. К.
Народныя чтенія.
Нарѣжный (В. Т.)—В. П.
Нарѣзы (артил. съ рис. въ текстѣ)—А. Ян.
Нарѣчїе—проф. С. Вудичъ.
Насажденія—проф. В. Добровлянскій.
Населеніе—В. Покровскій.
Наслѣдственность—проф. В. Шимкевичъ.
» способностей—проф. Ф. П.
Насосы (съ табл.)—В. Лермантовъ.
Насѣкомыя (съ табл. и рис. въ текстѣ)—Н. Книповичъ.
Натрій (хим., съ рис. въ текстѣ)—С. Колотовъ А.
» (мед.)—А.
Натурализація—М. Брунъ.
Натурализм—А. Горифельдъ.
Натуральныя повинности—В. Ск.
Научная медицина—д-ръ Г. М. Г.
Находка—А. Я. и К.-К.
Націонализація земли—М. С.—въ.
Національ-либералы—В. Водовозовъ.
Національное собраніе (франц.)—Д. Каринскій.
Національныя имущества во Франціи—проф. Д.
Начальное народное образованіе—Г. Фальборкъ и В. Чернолуцкий.
Нева (съ картой)—Д. Рихтеръ.
Неволинъ—проф. М. Д.
Неврастенія—прив.-доц. П. Розенбахъ.
Невъсомыя—проф. Ф. П.
Негативъ (съ рис. въ текстѣ)—В. Менделѣвъ.
Негры—проф. Д. Анучинъ.
Незаконныя рожденія—В. Покровскій.
Нейтралитетъ—В. Грабаръ.
Неклюдовъ—В. С.—ій.
Некрасовъ (Ник. Алексѣвъ.)—С. Венгеровъ.
Немертины (съ рис. въ текстѣ)—Н. Ки.
Неперъ (матем.)—В. Бобынинъ.
Нервная система (анат. съ табл.)—Н. Ки.
» » (физиол.)—проф. И. Съеновъ.
Несмѣняемость судей—М. Брунъ.
Несторій (еретикъ)—Вл. С.
Несчастные случаи—В. Борткевичъ.
Неустойка (юрид.)—А. Я.
Нефтепроводы—В. Шуховъ А.
Нефть—проф. Ф. Левинсонъ-Лессингъ.
» (техн. съ табл.)—проф. Д. Менделѣвъ.
Нечистоты и ихъ вывозъ—проф. Ф. Эрисманъ.

Въ Энциклопедическомъ Словарѣ употребляются, кромѣ мѣръ русскихъ, также и метрическія, французскія, которыя теперь приняты въ большей части европейскихъ государствъ. Для перевода русскихъ мѣръ въ метрическія и обратно—метрическихъ въ русскія въ «Энциклопедическому Словарю» приложены таблицы въ V-мъ томѣ, послѣ страницы 466, въ прибавленіи.

1
2
3
4

5

6

7

Наказный атаманъ — см. Казаки (XIII, 883).

Наказный грамоты—см. IX, 535.

Наказъ (*Большой*)—былъ написанъ императрицей Екатериной II въ руководство составленной ею большой комиссiи для составленiя новаго уложенiя (XV, 867). Замѣтивъ несогласiе и даже противорѣчiе въ законахъ, императрица, по собственнымъ ея словамъ, «начала читать, потомъ писать Н. комиссiи уложенiя. Два года я читала и писала, не говоря о томъ полтора года ни слова, послѣдую единственно уму и сердцу своему съ ревностнымъ желанiемъ пользы, чести и счастья имперiи и чтобы довести до высшей степени благополучiя живущихъ въ ней какъ всѣхъ вообще, такъ и каждаго особенно». Въ половинѣ 1766 г. Екатерина показала проектъ Н. гр. Никитѣ Панину и Гр. Орлову, а затѣмъ составила комиссiю изъ людей разнообразнаго образа мыслей, представивъ имъ полное право вычеркнуть изъ Н. все то, что они находили не подходящимъ къ русскимъ условiямъ. Комиссiи, по словамъ самой императрицы, исключила изъ Н. болѣе половины. Особеннымъ измѣненiямъ подверглись мнѣнiя Екатерины II о свободѣ крестьянъ, о крестьянскомъ самоуправленiи, объ освобожденiи крестьянъ въ случаѣ жестокости ихъ помѣщиковъ, объ отдѣленiи законодательной власти отъ судебной и о злоупотребленiяхъ, происходящихъ отъ ихъ смѣшенiя (Щебальскiй, «Екатерина II, какъ писательница», стр. 123—127). Источниками Н. послужили «Духъ законовъ» Монтескье и «Преступленiя и наказанiе» Беккариа (изъ перваго заимствовано около 250, изъ втораго—около 100 статей, изъ общаго числа 526). Заимствованiя дѣлались или буквально, или въ видѣ компиляцiи. Сама Императрица о своихъ заимствованiяхъ писала м-ше Жоффрени: «изъ книги Н. вы увидите, какъ я на пользу моей имперiи обобраза президента Монтескье, не называя его. Надѣюсь, что если бы онъ съ того свѣта увидалъ меня работающею, то простилъ бы эту литературную кражу во благо 20 миллионовъ людей, которое изъ того послѣдуетъ. Онъ слишкомъ любилъ человѣчество, чтобы обидѣться тѣмъ; его книга служить для меня молитвенникомъ» («Сборникъ Рус. Ист. Общ.», X, 29). Отъ этихъ заимствованiй, впрочемъ, значенiе Н. нисколько не умаляется. Онъ бросилъ въ русское общество массу новыхъ идей, выработанныхъ западно-европейской цивилизацiей и до тѣхъ не имѣвшихъ права гражданства въ русскомъ обществѣ. Н.—не болѣе какъ инструкцiя, данная Екатериной въ руководство при составленiи законовъ и выясняющая взгляды императрицы на разные начала и предметы права государственнаго, уголовнаго, гражданскаго и т. п. Въ инструкцiи этой Екатерина естественно говорила или о тѣхъ предметахъ, на которые у нея существовалъ взглядъ отличный отъ господствовавшаго въ Россiи, или же о тѣхъ, которые, по особенностямъ времени, требовали особаго вниманiя и разсмотрѣнiя. Печатный Н. перваго изданiя (1767) распадается на 20 главъ и введенiе. Въ введенiи говорится о необходимости и полезности установленiя

твердыхъ законовъ, согласныхъ съ «естественнымъ положенiемъ государства»; «законы весьма сходственные съ естествомъ суть тѣ, которыхъ особенное расположенiе соотвѣтствуетъ лучше расположенiю народа, ради котораго они учреждены». Россiя—страна европейская (гл. I); она простирается на 32° шир. и 165°—долготы; оттого и государь въ Россiи самодержецъ, такъ какъ никакая другая власть на такомъ пространствѣ не можетъ дѣйствовать и была бы не только вредна, но прямо разорительна для гражданъ (гл. II). Государь является источникомъ всякой государственной и гражданской власти: ему подчинены и отъ него зависятъ «среднiя власти», исполняющiя волю государеву. Эти «власти» должны повиноваться законамъ, хотя имъ не возбраняется представлять, что такой-то законъ теменъ, противенъ уложенiю и его нельзя исполнить (гл. III). Для того, чтобы вновь издаваемые и возобновляемые законы не противорѣчили существующимъ, необходимо имѣть особое «хранилище законовъ», т. е. такое учрежденiе, которое бы занималось сравненiемъ законовъ, сличенiемъ и толкованiемъ ихъ. Въ Россiи такимъ учрежденiемъ является сенатъ (гл. IV). Благополучiе гражданъ заключается въ томъ, чтобы они старались быть добрыми тамъ, гдѣ страсти ихъ требуютъ, чтобы они были злыми. Безопасность гражданъ должна охраняться законами, предъ которыми всѣ граждане должны быть равны и должны бояться только законовъ, а не лицъ (глава V). Глава VI разсматриваетъ вопросъ «о законахъ вообще». Нельзя запрещать законами вещей безразличныхъ какъ для отдѣльныхъ лицъ, такъ и для общества. Законы должны соотвѣтствовать развитiю и понятiямъ народа. Для введенiя лучшихъ законовъ необходимо приготовить народъ. Нужно различать законы отъ обычаевъ. Первые устанавливаются законодателемъ, вторые—всѣмъ вообще народомъ. Слѣдуетъ, поэтому, законъ измѣнять законами, а обычай—обычаями, но не наоборотъ. Всякое наказанiе, налагаемое не по необходимости—тиранское. Гл. VII говорить «о законахъ подробно». Законы, которые переходятъ мѣру въ благомъ, часто бываютъ источникомъ зла. Наказанiе за преступленiе должно опредѣляться не прихотью законодателя, а характеромъ преступленiя. Есть четыре рода преступленiй, съ которыми должны сообразоваться и наказанiя: 1) противъ закона и вѣры; 2) противъ нравовъ; 3) противъ тишины и спокойствiя; 4) противъ безопасности гражданъ. Глава VIII трактуетъ «о наказанiяхъ». Любовь къ отечеству, стыдъ, а также страхъ позора могутъ удерживать людей отъ множества преступленiй. Самымъ большимъ наказанiемъ для человѣка можетъ быть изобличенiе его въ проступкѣ. Слѣдуетъ стараться скорѣй предупредить преступленiе, чѣмъ его наказывать; слѣдуетъ скорѣй вселить въ гражданъ узаконенiями добрыя нравы, чѣмъ привести духъ ихъ въ унынiе казнями. Всякое наказанiе есть ничто иное, какъ «трудъ и болѣзнь». Наказанiе, во всякомъ случаѣ, должно быть умѣренно. Хорошiе законы держатся обыкновенно середины: они не всегда налагаютъ и денежныя наказанiя, не всегда и

тѣлесныя. Всѣ наказанія, которыми можетъ быть изуродовано человѣческое тѣло, слѣдуетъ отмѣнить. Глава IX — «о производствѣ суда вообще». Власть суда состоитъ въ точномъ исполненіи законовъ. Разнообразіе судовъ вредно отражается на правосудіи. Нельзя отнимать у гражданъ жизнь, имѣніе и честь, не изслѣдовавъ подробно дѣла. «Отечество ни на чью жизнь не возстанетъ иначе, какъ дозволить ему прежде всѣхъ возможные способы защищать оную». Отвѣтника нужно выслушивать не для того только, чтобы разслѣдовать дѣло, но и для того, чтобы дать ему возможность защитить себя. Законы, которые допускаютъ осужденіе человѣка при одномъ свидѣтелѣ, вредны для вольности; нужны, по крайней мѣрѣ, два свидѣтеля. Пытка противна здравому смыслу и должна быть уничтожена. Присяга не должна употребляться часто, иначе она теряетъ всякое значеніе. «Когда отвѣтчикъ осуждается, то не суды налагаютъ на него наказаніе, а законъ». Приговоры должны ясно и твердо выражать слова и смыслъ закона. Нельзя предоставлять судьямъ права арестовывать гражданина, который можетъ внести по себѣ залогъ; это сильно бы нарушало «вольность» гражданина. Арестовать можно только въ исключительныхъ случаяхъ, напр. въ случаѣ заговора на жизнь государя или сношенія съ иностр. государствами. Необходимо точно указать тѣ случаи, въ которыхъ отъ обвиняемаго нельзя принимать поруки. Глава X — «о обрядѣ криминальнаго суда». Законы являются звеньями, которыя соединяютъ людей въ общества и безъ которыхъ общество бы разрушилось. Поэтому наказанія и установлены для нарушителей законовъ. Всякое наказаніе несправедливо, если оно не направлено къ охраненію законовъ. Право издавать законы о наказаніяхъ имѣть только законодатель; судьи должны только исполнять законъ, а потому не имѣютъ права налагать наказанія, которое въ законѣ точно не опредѣлено. Законы должны быть написаны простымъ, яснымъ языкомъ, исключаящимъ всякую возможность различнаго ихъ толкованія; они должны быть отпечатаны и пущены въ народъ по дешевымъ цѣнамъ, какъ буквари, чтобы народъ могъ ознакомиться съ ними. «Преступленія не столь часты будутъ, чѣмъ большее число людей уложено читать и разумѣть станутъ. И для того предписать надлежитъ, чтобы во всѣхъ школахъ учили дѣтей грамотѣ попеременно изъ церковныхъ книгъ и изъ тѣхъ книгъ, коизаконодательство содержатъ». Арестъ до суда не считается наказаніемъ, а потому и не повреждаетъ чести, развѣ впоследствии человѣкъ судомъ оправданъ. Если есть арестованные до суда, то необходимо рѣшать дѣла какъ можно скорѣе. Тюремное заключеніе есть уже наказаніе, которое налагается судомъ послѣ достаточнаго изслѣдованія дѣла. Не слѣдуетъ заключать вмѣстѣ людей разной степени виновности. Для осужденія требуется совокупность серьезныхъ доказательствъ, между которыми слѣдуетъ различать совершенныя и не совершенныя: первымъ — ясно указываемость извѣстнаго лица, вторымъ — чтобы

обвинить человѣка. Вредно, когда при приговорахъ начинаются «умствованія, вѣнья въ насъ отъ различія чиновъ и богачей или счастья». Поэтому слѣдуетъ, чтобы судился равнымъ себѣ; въ спорахъ между лицами различныхъ классовъ обидѣ слѣдуетъ выбирать совмѣстный судъ по тому числу судей отъ каждой стороны. Судимому слѣдуетъ предоставлять право водить своихъ судей. Приговоры судей казательства преступленій должны быть известны народу. Свидѣтелямъ вѣрить должно, когда они причины не имѣютъ жесквидѣтельствовать». Можно допускать къ свидѣтельству человѣка уже осужденнаго, «сежели тотъ жесть представить новыя доказательства». Судьямъ не слѣдуетъ допускать перемѣнить существо дѣйствія». Судьямъ должны быть строго уравниваемы ступенями, но они не должны мучить вѣка. Между наказаніями слѣдуетъ употребить такія, которыя меньше бы отражали на вѣка, а больше на душѣ его. Поэтому, какъ въ гражданахъ возрастаетъ строгость, слѣдуетъ уменьшать строгость наказаній. Смертная казнь нисколько не нужна и не служитъ для сохраненія безопасности и добраго порядка. Въ единствѣ случаевъ можно было бы допустить смертную казнь: если бы кто, будучи уже осужденъ, лишился свободы, все таки имѣлъ бы право «возмутить народное спокойство». «Нравственная жестокость и разрушеніе бытій чуждаго производить великое дѣйствіе въ сердцахъ гражданъ, но непрерывное производство наказаній. Для предупрежденія преступленій необходимо, чтобы законы покровительствовали гражданамъ, а не чинамъ; чуждаго никого кромѣ законовъ не боится; что священіе распространилось между людьми. Нужно избѣгать случаевъ, кромѣ той необходимости и для пользы государства, дѣлать людей несвободными; слѣдуетъ также заботиться о томъ, чтобы законы не допускали злоупотребленія рабствомъ, потому несчастно то правительствованіе, которое должно издавать жестокіе законы. «Не вѣдучи и чрезъ узаконеніе общее дѣла много числа освобожденныхъ» (глава XI). Въ главѣ XII идетъ рѣчь «о развѣдываніи народа въ государствахъ». «Мужики бо частью имѣютъ по двѣнадцати, пятнадцати до двадцати дѣтей изъ одного супружества, однако, рѣдко и четвертая часть оныхъ доходитъ въ совершенный возрастъ. Чего для имѣнно долженъ тутъ быть какой-нибудь законъ, или въ нищѣ, или въ образѣ ихъ жизни, воспитанія, который причиняетъ гибель надеждѣ государства». Волѣзны, а также уменьшеніе народа податями, задержаніе увеличеніе народонаселенія. Глава XIII — «о рукодѣліи и торговлѣ». «Не слѣдуетъ быть тамъ ни искусное рукодѣліе, твердо основанная торговля, гдѣ земледѣліе уничтожено, или нерачительно произведено. Не можетъ земледѣльство процвѣтать, гдѣ никто не имѣетъ ничего собственнаго. Земледѣліе есть самый болѣе трудъ для вѣка; чѣмъ больше климатъ приводитъ къ обилію сего труда, тѣмъ болѣе зако-

оному возбуждать должны». Если земледѣліе — первый и главный трудъ, то «второй есть рукодѣліе изъ собственнаго произрашенія». Машинны не всегда полезны; онѣ сокращаютъ ремесла, слѣдовательно уменьшаютъ число работающихъ; поэтому въ многонаселенныхъ земляхъ онѣ вредны. «Гдѣ есть торги, тутъ есть и таможи». Задача таможенъ—взимать известный сборъ съ торговли въ пользу государства; но таможи не должны тормозить торговли. Для правильности послѣдней требуется также не мѣнять цѣнности монеты. Правительство должно заботиться о вспомоствованіи старымъ, больнымъ и сиротамъ. «Подаяніе милостыни нищему на улицѣ не можетъ почесться исполненіемъ обязательствъ правленія, долженствующаго дать всѣмъ гражданамъ надежное содержаніе, пищу, приличную одежду и родъ жизни, здравію человѣческому не вредящей». Гл. XIV говоритъ «о воспитаніи», гл. XV—«о дворянствѣ». «Добродѣтель съ заслугою возводитъ людей на степень дворянства». Къ такимъ добродѣтелямъ относятся любовь къ отечеству, ревность къ службѣ, послушаніе и вѣрность государю, воздержаніе отъ всякихъ безчестныхъ дѣлъ. Военная служба больше всего прилична дворянамъ, хотя дворянство можетъ приобретаться и гражданскими добродѣтелями, потому что безъ «правосудія» государство «разрушилось бы». Такъ какъ дворянство жалуется по заслугамъ, то и нельзя лишить дворянина его званія иначе, какъ за безчестный поступокъ. Глава XVI — «о среднемъ родѣ людей». Родъ этотъ, «пользуясь вольностью, не причисляется ни ко дворянству, ни ко хлѣбопашцамъ». Къ нему причисляются тѣ люди, которые, не будучи ни дворянами, ни пахарями, занимаются художествами, науками, мореплаваніемъ, торговлею и ремеслами. Сюда относятся лица, окончившія духовныя и свѣтскія училища, а также приказные. Н. не развиваетъ подробно понятія о правахъ и преимуществахъ этого класса людей, предоставляя это комиссіи. Глава XVII — «о городахъ». Необходимо издать общій законъ для всѣхъ городовъ, которымъ опредѣлить: что такое городъ, кто долженъ считаться жителемъ его и составлять городское общество, пользуясь всѣми выгодами города. Тѣ лица, которые имѣютъ въ городахъ дома и другія имуществы и обязаны заботиться о благосостояніи города, называются мѣщанами. Въ городахъ торговыхъ слѣдуетъ слѣдить за честностью торговцевъ, чтобы сохранить торговый кредитъ. Малые города полезны какъ мѣста сбыта продуктовъ для земледѣльцевъ. «Для заведенія мастерства пехи полезны; а бывають они вредны, когда число работающихъ опредѣлено; ибо сіе самое препятствуетъ размноженію рукодѣлій». Въ малолюдныхъ городахъ пехи могутъ имѣть мѣсто для того, чтобы находились искусные въ мастерствахъ рабочіе. Глава XVIII — «о наслѣдствахъ». «Естественный законъ повелѣваетъ отцамъ кормить и воспитывать дѣтей своихъ, а не обязываетъ ихъ дѣлать оныхъ своими наслѣдниками». Необходимо точно опредѣлить лицъ, имѣющихъ право наслѣдованія и порядокъ этого наслѣдованія.

Имѣніе можетъ дѣлиться между сыновьями и дочерьми. Раздѣлъ имѣнія предпочтительнѣе предъ крупными помѣстьями, сосредоточенными въ однихъ рукахъ; и для земледѣлія это полезнѣе, и государство получить больше выгоды, «имѣя нѣсколько тысячей подданныхъ, наслаждающихся умѣреннымъ достаткомъ нежели имѣя нѣсколько сотъ великихъ богачей» (§ 404—438). Глава XIX—«о составленіи и слогѣ законовъ». Всѣ права должно раздѣлить на три части: законы, учрежденія временныя (Наказы и уставы) и указы. Слогъ законовъ долженъ быть кратокъ и простъ, чтобы всѣ люди могли понимать ихъ. Глава XX — «разсматриваетъ разныя статьи, требующія объясненія». На первомъ мѣстѣ поставлены «преступленія противъ Величества». «Называть преступленіемъ, до оскорбленія величества касающимся, такое дѣйствіе, которое въ самой вещи онаго въ себѣ не заключаетъ, есть самое насильственное злоупотребленіе». «Слова не вмѣняются никогда во преступленіе, развѣ оныя пріуготовляютъ или соединяются или послѣдуютъ дѣйствію беззаконному». Письма, «когда они не пріуготовляютъ ко преступленію оскорбленія Величества, то и они не могутъ быть вещью, содержащею въ себѣ преступленіе въ оскорбленіи Величества». «Запрещаютъ въ самодержавныхъ государствахъ сочиненія очень язвительныя: но оныя дѣлаются предлогомъ подлежащимъ градскому чиновничеству, а не преступленіямъ; и весьма беречься надобно изысканія о семъ далече распространять, представляя себѣ ту опасность, что умы почувствуютъ притѣсненіе и угнетеніе: а сіе ни чего иного не произведетъ, какъ невѣжество, опровергнетъ дарованія разума человѣческаго и охоту писать отниметъ». Дальше говорится «о судахъ по особливымъ нарядамъ», приводятся «правила весьма важныя и нужныя» о вѣротеримости по отношенію къ еретикамъ, и идетъ рѣчь о томъ, «какъ можно узнать, что государство приближается къ паденію и конечному своему разрушенію». Въ *окончаніи* рекомендуется комиссіи почаще читать этотъ Н. и если въ немъ не найдется указаній на вопросы, о которыхъ можетъ зайти рѣчь въ комиссіи, то докладывать императрицѣ и просить дополненія. Таковъ первоначальный текстъ Н., какъ онъ былъ напечатанъ ко времени открытія комиссіи (1767). Къ февралю 1768 г. Н. былъ дополненъ 21-й главой, заключающей въ себѣ имѣнія императрицы «о благочиніи, называемомъ инако полиціею» (40 статей). Наконецъ, въ апрѣлѣ того же года была прибавлена еще одна глава, 21-я—«о расходахъ, доходахъ и о государственномъ оныхъ управленіи, сирѣчь о государственномъ строительствѣ, инако камернымъ правленіемъ нарицаемомъ» (89 статей). Большая часть Н. писана по-французски, а остальная по-русски, почти все—собственно-ручно Екатериною II. Оригиналъ, вмѣстѣ съ матеріалами для него, переведенными Козницкимъ, находится въ библиотекѣ акад. наукъ. Рукопись перевода Н. на русскій языкъ, сдѣланнаго императрицей, хранится въ сенатѣ. Вольтеру Екатерина послала Н. на французскомъ языкѣ, Фридриху II — на нѣмецкомъ. Въ 1767 г. въ

Москва появилось русское и немецкое издание Н., въ 1768 г.—русское въ СПб., въ 1770 г. въ СПб. на русскомъ, латинскомъ, французскомъ и немецкомъ языкахъ. Позднѣе наказъ былъ переведенъ на языки новогреческій, итальянскій и польскій. Впослѣдствіи Н. былъ перепечатанъ въ Подн. Собр. Законовъ, а также въ «Собраніи сочиненій Екатерины II» въ изданіи Смирдина. Во Франціи въ 1769 г. Н. былъ запрещенъ, по распоряженію министра Шуазеля. Однику Н., какъ инструкція для законодательной комиссіи, см. въ «Лекціяхъ по исторіи русскаго права» В. И. Сергѣевича, который находить, что «Н. далеко не давалъ опредѣленныхъ правилъ по всѣмъ частямъ законодательства и нерѣдко страдалъ непослѣдовательностью основныхъ своихъ началъ».

Литература. Г. З. Едасеевъ, «Н. императрицы Екатерины II о сочиненіи проекта новаго уложенія» («Отеч. Записки», 1868, янв.); Щербальскій, «Екатерина II какъ писательница» («Заря», 1869); Соловьевъ, «Исторія Россіи» (т. XXVII); С. В. Пахманъ, «Исторія кодификаціи въ Россіи»; А. Ф. Кистяковскій, «Изложеніе началъ уголовного права по Н. императрицы Екатерины II» (въ «Кіев. Унив. Извѣстіяхъ», 1864 г., № 10); С. Зарудный, «Беккариа о преступленіяхъ и наказаніяхъ въ сравненіи съ главою Х-ю Н. Екатерины II и съ современными русскими законами» (СПб., 1879). См. также литературу въ статьѣ: Комиссія для составленія новаго уложенія.

Н. В.

Наказъ.—Подъ Н. или инструкціей разумѣются у насъ законы, опредѣляющіе порядокъ дѣятельности тѣхъ или другихъ органовъ управленія. Таковы—общій Н. министерствамъ (т. I, ч. 2 Св. Зак. Учрежденіе министерствъ), устанавливающей предѣлы и степень власти министровъ, отношенія ихъ къ высшимъ государственнымъ установленіямъ, ихъ ответственность и проч. Аналогичное содержаніе имѣетъ и общій инструкція ген.-губернаторамъ. Н. издаются также высшими должностными лицами для руководства подчиненныхъ имъ мѣстъ и лицъ при примѣненіи закона (напр. инструкція чинамъ прокурорскаго надзора округа моск. судебной палаты и чинамъ полиціи, краткій Н. волостнымъ и сельскимъ чинамъ по раскрытію преступленій, составленные Н. В. Муравьевымъ, въ бытность его прокуроромъ моск. судебной палаты).

Наказъ войскамъ—такъ называлась третья часть Свода военныхъ постановленій изданія 1839 и 1859 гг. Н. состоялъ изъ двухъ книгъ (о внутреннемъ управленіи войскъ и о службѣ войскъ). Большая часть его опредѣленій вошла въ кн. V, VII и др. Свода изд. 1869 г.; но такъ какъ сводъ 1869 г. имѣетъ совершенно новую систему и полное его изданіе еще не закончено, то формально за нѣкоторыми постановленіями Н. до сихъ поръ сохраняется сила закона—напр. за постановленіемъ, опредѣляющимъ понятіе «начальникъ» (см.).

К.-К.

Наказъ военно-судебный мѣстамъ (прилож. къ ст. 120 Воен.-суд. уст. 1884 г.)—заключаетъ въ себѣ правила, отно-

сящія до внутренняго распорядка и дѣ производствъ въ военныхъ судахъ. Въ разнѣ Н. изданы подробныя общія инструкціи: въ ковымъ судамъ—1884 г., прик. по воен. в. № 323, и судамъ военно-окружнымъ—1884 г., прик. № 161. Н. военно-морскимъ судамъ (прилож. къ ст. 108 Воен.-морск. уст.) опредѣляетъ, что инструкціи въ видѣ его составляются особо для каждаго судебного мѣста, по соглашенію предсѣдателя съ прокуроромъ, а въ экипажныхъ судахъ утверждаются командиромъ экипажа. К.

Наказы (инструкціи) сеймовымъ посланцамъ въ Польшу—см. Сеймики и Сеймы.

Наказы—обычный переводъ французскаго выраженія *Cahiers* (*тетради*). Въ *Cahiers* заносились жалобы и челобитныя отправленія депутатовъ на генеральные штаты (см. Государственные чины, т. IX, 4). Обычай составленія Н. установился, и полагается, около 1560 г. Прибывъ въ городъ, куда созывались генеральные штаты, депутаты каждаго сословія, собравшись по губергорствамъ, составляли сводъ изъ пріемовъ и челобитныхъ ими Н.; затѣмъ выработывался общій сводъ жалобъ и челобитныхъ (*doléances*), представлявшій собою, такимъ образомъ, сводъ мѣстныхъ нуждъ и пожеланій и въ то время какъ-бы программу реформъ, испрошавшихъ у короля. Этотъ послѣдній сводъ представлялся королю, въ торжественномъ зачитаніи ораторами трехъ сословій, т. е. обыкновенно ихъ предсѣдателями. По распущеніи генеральныхъ штатовъ французское правительство въ извѣстной степени принимало во вниманіе переданные ему Н. и издавало вытекающія изъ нихъ правила или законы. Объ обычаяхъ составленія Н. вспомнили, когда въ 1789 г. послѣ двухлѣтняго почти перерыва, вновь были созваны генеральные штаты. Н. 1789 г. представляють собою одинъ изъ важнѣйшихъ историческихъ памятниковъ. Значеніе ихъ въ исторіи французской революціи было, однако, отчасти довольно поздно, что объясняется отчасти малодоступностью ихъ въ прежнее время. Хотя еще во время революціи появились въ печати извлеченія, сдѣланныя въ виду предмета научнаго изслѣдованія, однако сдѣлаться лишь съ 1867 г., когда началъ выходить въ свѣтъ обширный, издаваемый по инициативѣ французскаго правительства сборникъ матеріаловъ для исторіи Франціи, подъ названіемъ: «Archives Parlementaires de 1789—1860 гг.» (подъ ред. Маридала и Дарю). Первые 6 тт. этого сборника заключаютъ въ себѣ Н. 1789 г. Но и это изданіе даетъ только матеріалъ, представляемый Н. По репуту 1789 г. Н. третьяго сословія составляются въ два приема—по приходамъ и по судебнымъ округамъ (балъьяжамъ и сенешальствамъ—въ южной Франціи). Составленныя на сѣверѣ приходскихъ обывателей тетради отсылались въ главный городъ судебного округа и тамъ особо выбранная для этого комиссія дѣлала изъ нихъ извлеченіе (*réduction*), которое представляло собою Н. всего балъяжа и тамъ назначалось для депутатовъ генеральныхъ штатовъ. Что касается до духовенства и дворянства, то они собирались въ главныхъ г.

родахъ балъяжей и тамъ непосредственно составляли свои Н. Издатели «Archives Parl.» воспользовались матеріаломъ, который остался отъ національнаго собранія 1789—91 гг.; поэтому въ ихъ сборникъ вошли лишь Н. балъяжей и сравнительно небольшое число приходскихъ или первичныхъ Н., которые были случайно препровождены въ канцелярію національнаго собранія. Между тѣмъ, первичные Н. имѣютъ особенный интересъ для изученія экономическаго положенія, быта и настроенія сельскаго населенія. Мѣстными архивистами или историками изслѣдовано или издано изрядное количество и приходскихъ Н. Этимъ матеріаломъ воспользовались Н. Карбевъ («О крестьянахъ во Франціи», 1879) и М. Ковалевскій («Происхожденіе современной демократіи», 1895), гдѣ можно найти и подробныя ссылки на упомянутыя изданія.

Оцѣнка Н., какъ историческаго памятника. Первый изъ историковъ, обратившій вниманіе на значеніе Н. для выясненія французской революціи, былъ Токвиль (въ «Ancien régime et la révolution», 1856), но сдѣланныя имъ наблюденія были высказаны кратко и мимоходомъ. Вскорѣ послѣ Токвиля началась работа Н. въ специальныхъ изслѣдованіяхъ. Первая изъ нихъ преслѣдовали, вмѣстѣ съ научной, и политическую цѣль. Шассенъ (Chassin, «Le Génie de la Rév.», 1865) старается доказать, что «вся революція намѣчена, предопредѣлена и упомощена въ Н.»; онъ утверждаетъ, что «не оступившій и жалкій народъ смиренно жалуется въ Н. на свои житейскія нужды», а они представляютъ «зрѣлище просвѣщеннаго народа, который однимъ скачкомъ вырывается изъ бездны деспотизма». Годъ спустя вышла книга L. de Roncius, «Les Cahiers de 1789», имѣвшая цѣлью установить, что Н. 1789 г. являлись источникомъ истинно либеральныхъ принциповъ. «Любовь къ свободѣ, установленіе ея царства посредствомъ господства законовъ, возрожденіе, а не разрушеніе древняго французскаго строя» — вотъ въ чемъ заключается, по его мнѣнію, «нравственный смыслъ (résumé) Н.». Совершенно иначе отнесся Тэнъ къ Н. въ I т. «Origines de la France contemporaine» (1875). Они служатъ, въ его глазахъ, иллюстраціей того, до какой степени бюрократическая централизація обезличила мѣстное общество и сдѣлала его добычей господствовавшаго вѣянія. Представителями этого вѣянія были по деревнямъ мѣстные стряпчие и адвокаты («c'est l'homme de loi qui a conduit le paysan»). Мнѣніе Тэна вызвало реакцію, проявившуюся между прочимъ, въ весьма дѣльномъ сочиненіи Шере (Cherest, «La Chute de l'ancien régime», 1884), который возмущается мыслью, «будто-бы Франція 1789 г. въ точности не имѣла, чего хотѣла». Для него Н. — «настоящій памятникъ національной мысли»; онъ восхитается въ немъ «величайшей свободой ума», «необыкновенной силой размысленія», «разнообразіемъ» и «замѣчательной оригинальностью». — Важное значеніе для правильной оцѣнки Н. имѣетъ разсмотрѣніе *способа составленія* ихъ. Здѣсь, прежде всего, заслуживаетъ вниманія та роль, которую играли на-

передъ заготовленные, печатные и рукописные образцы Н., разсылавшіеся главнымъ образомъ изъ Парижа, а также изъ мѣстныхъ центровъ. Особенное вліяніе имѣли въ этомъ отношеніи Сіейсъ, образцовый Н. котораго поддерживался герц. Орлеанскимъ, крупнѣйшимъ изъ землевладѣльцевъ въ тогдашней Франціи. Въ самыхъ Н. можно нерѣдко встрѣтить доказательства того, что они составлены по извѣстному образцу. Затѣмъ на характеръ Н. имѣли большое вліяніе руководители избирательныхъ собраній, бравшіе на себя составленіе мѣстнаго Н. Это были въ некоторыхъ случаяхъ мѣстные землевладѣльцы, какъ Мадузъ или экономистъ Дюпонъ, но чаще всего или священники (кюре), озлобленные противъ высшаго духовенства и противъ монаховъ (см. мемуары Veugnot), или мѣстные законовѣды (нотариусы, стряпчие), увлекавшіеся общими теоріями и проникнутые ненавистью къ привилегіямъ. Иногда литературно-образованный составитель Н. весьма ясно отдаетъ преимущество своимъ политическимъ стремленіямъ передъ мѣстными нуждами крестьянъ (напр. къ чисто политической программѣ присовокупляется требованіе, чтобы крестьянамъ было дозволено имѣть ружья противъ волковъ и къ ихъ собакамъ не привязывалось полено, препятствующее имъ гоняться за дичью). Иногда сельскіе Н. представляютъ собой обширныя ученые трактаты, со множествомъ ссылокъ на древніе и новые законы, капитуляріи Карла Вел., ордонансы французскихъ королей и т. д. (напр. Cahiers d'Essonne). Всего чаще такіе Н. встрѣчаются въ окрестностяхъ большихъ городовъ и въ особенности Парижа, какъ видно изъ напечатанныхъ въ «Arch. Parl.» Н. окрестностей Парижа (Paris hors les murs). Еще въ бѣдѣйшей степени настроеніе мѣстныхъ жителей маскируется редакціонной обработкой, которой приходскіе Н. подвергались въ центральномъ балъжѣ (le siège). Эта работа предоставляла полнѣйшій просторъ личнымъ убѣжденіямъ и цѣлямъ редакторовъ. Въ редакціонной комиссіи за городскими интеллигентами былъ обезпеченъ перевѣсъ надъ представителями сельскаго населенія и сельскихъ интересовъ. Это видно изъ слѣдующаго примѣра. Въ балъжѣ Шато-Тьерри было 236 выборщиковъ отъ 107 общинъ, изъ которыхъ три городскіе; изъ этихъ 236 лицъ 129 принадлежало къ крестьянамъ и винодѣламъ, 32 — къ ремесленникамъ, 26 — къ купцамъ и содержателямъ харчевенъ, 46 — къ мелкимъ чиновникамъ (hommes de loi) и пр., между тѣмъ, въ редакціонную комиссію вошли 18 представителей послѣдней группы и только 6 крестьянъ, которые, конечно, не могли имѣть голоса при редакціонной работѣ. Неудивительно, поэтому, что жители деревни Менильда-Орнъ жалуется министру юстиціи на пренебреженіе, оказанное имъ въ городѣ, гдѣ городскіе стряпчие (les praticiens du siège) всѣмъ овладѣли и 6 городскихъ депутатовъ устранили отъ дѣла 32 сельскихъ выборщиковъ. Нужды сельскаго населенія были отгнѣсены на задній планъ; на мѣсто вопроса о злоупотребленіяхъ феодальнаго порядка выдвинуто требованіе политическихъ преобразованій. При-

ходъ Азноп въ Ниверне протестуетъ противъ обиды Н. своего бальжа за то, что онъ касается только общихъ, политическихъ вопросовъ (*troule sur des objets généraux*); жители этого прихода «представляютъ, поэтому, свои настоящія нужды, полагаясь относительно реформы общихъ злоупотребленій, извѣстныхъ всей націи, на знатныхъ людяхъ, которые приняли на себя эту обязанность». Такъ какъ въ общемъ собранія выборщиковъ естественно брали верхъ люди страстные и представители крайнихъ мнѣній, то и общія Н. представляли собой явное *crescendo* въ революціонномъ настроеніи. Въ этомъ отношеніи интересно сравнить между собой Н. парижскихъ приходоу. Они представляютъ собой всевозможные отбѣны политическаго настроенія; одинъ отличается наивностью и умѣренностью, другой—монархическимъ направлениемъ, третій держится радикальныхъ принциповъ, но не развиваетъ ихъ; одинъ старается соединить верховную власть въ рукахъ короля и націи, другой предоставляетъ законодательную власть одной націи, третій прямо владеть въ революціонный тонъ—но общія парижскія Н. далеко превосходятъ и его радикализмомъ требованій. То же самое зрѣлище представляетъ и провинція; такъ, напримѣръ, приходскій Н. Па-С.-Ломеръ—образчикъ скромной сельской челобитной, но общія Н. бальжа Першъ постановляютъ благодарить Людовика XVI «за признаніе правъ народа, не погашаемыхъ давностью, но слишкомъ давно забытыхъ». Весьма часто попытки слить во едино Н., написанные съ разныхъ точекъ зрѣнія, вносили въ общія Н. рѣзкія противорѣчія. Интересный образчикъ такихъ противорѣчій представляетъ дворянскій Н. бальжа Мантъ. Онъ начинается съ горячаго прославленія монархій, какъ традиціоннаго и наиболѣе соответствующаго физическимъ условіямъ Франціи образа правленія—но затѣмъ весь Н. пронизанъ господствовавшимъ рационализмомъ: принципы политики провозглашаются въ немъ «столь же абсолютными, какъ и нравственные принципы, ибо тѣ и другіе одинаково зиждутся на разумѣ»; за однимъ національнымъ собраніемъ признается право приказывать гражданамъ, въ формѣ закона, все, что не противно декларациямъ правъ и т. д. Такое колебаніе принциповъ объясняется тѣмъ, что составители Н. желали примирить традиціонныя воззрѣнія мантскихъ дворянъ съ политическими убѣжденіями присутствовавшаго въ собраніи маркиза Ковдорсе, поклонника Свѣ. Ам. Шт. и республиканскаго устройства. Вообще, можно сказать, что способъ переработки первичныхъ Н. въ общія Н. бальжа сглаживалъ особенности мѣстныхъ Н. и подводилъ ихъ подъ общія формулы, установленныя тогдашней политической литературой.

Политическая программа Н. Представляя собою цѣнный матеріалъ для сужденія о старомъ порядкѣ, Н. заключаютъ въ себѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, предположенія и требованія избирателей относительно нововведеній, желательныхъ для государства. Установленію определенной и точной программы политическихъ реформъ условія, въ которыхъ находились

избиратели и составители Н., благоприятствовали весьма мало. Избиратели созывались на основаніи устарѣвшаго обычая, дозволявшаго имъ представлять свои челобитныя и заявлять имъ о своихъ мѣстныхъ нуждахъ—а между тѣмъ на этотъ разъ правительство приглашало ихъ высказаться по всемъ вопросамъ государственнаго управленія, заявивъ при этомъ, что король предпочитаетъ «постоянныя совѣщанія съ депутатами мимолетнымъ совѣщаніямъ своихъ министровъ». По традиціонному обычаю, депутаты штатовъ являлись на генеральные штаты представителями общественной розни, выразившейся въ томъ, что сословія совѣщались отдѣльно и каждому изъ нихъ былъ присвоенъ одинъ голосъ между тѣмъ въ 1789 г. правительство видѣло въ совокупности депутатовъ нѣчто цѣльное и единое, и величаетъ ихъ націей или національнымъ собраніемъ. Кроме того, выборы совершались подъ влияніемъ нѣсколькихъ противорѣчивыхъ политическихъ теорій, формулированныхъ знаменитыми писателями: конституціонной теоріи Монтескье, теоріи общественнаго договора Руссо, теоріи демократической монархіи Маблі. Все это имѣло результатомъ неопредѣленность, сбивчивость и противорѣчивость политической программы, заключающейся въ Н. Анализъ Н. съ этой точки зрѣнія сдѣланъ въ изслѣдованіи В. Герье: «Понятіе о власти народа въ Н. 1789 г.» (Москва, 1884). Главный интерес программы вращается оиъ вопросовъ о цѣли созванія генеральныхъ штатовъ, объ отношеніи ихъ къ королю, о организаціи національнаго собранія. Цѣли генеральныхъ штатовъ одни Н. формулируютъ весьма скромно, становясь прямо на практическую почву: внести порядокъ въ администрацію и заняться средствами преодоленія финансовыя затрудненія правительства. Другіе Н., наоборотъ, формулируютъ ее въ выраженіяхъ общихъ и широкозначительныхъ: породить націю, возстановить (*restaurer*) Францію или разыскать естественныя права французовъ во всей ихъ полнотѣ. Особый разрядъ представляютъ Н., требующіе установленія *договора* (*contrat*) между королемъ и націей. Гораздо многочисленнѣе Н., опредѣляющія цѣлью генеральныхъ штатовъ установленіе конституціи. Это выраженіе тогда еще не имѣло технического значенія (ограниченія власти парламентомъ или подчиненія ея парламенту) и въ Н. весьма часто употребляется въ смыслѣ государственнаго *устройства*. При этомъ одни Н. исходятъ изъ мысли, что Франція уже имѣетъ опредѣленный государственный строй и нужно только его упрочить (*affermer les bases de notre constitution*); съ точки зрѣнія другихъ Франція имѣла прочный строй, но утратила его и его нужно возстановить. При этомъ старина, которую имѣлось въ виду возстановить, представлялась весьма различною—то въ аристократическихъ, то въ демократическихъ формахъ, а многіе Н. подъ именемъ стараго требовали совершенно новаго. Еще многочисленнѣе Н., высказывающіе желаніе, чтобы Франціи дано было *устройство*, какъ нѣчто *новое*. Предположенія относительно этого новаго строя были крайне разнообразны.

Составители Н. требовали то «национальной конституции», то «истинно-монархической», то соблюдающей «самое справедливое равновѣсіе». Очень многіе Н. употребляютъ терминъ *конституція* въ смыслѣ опредѣленнаго политическаго акта, и въ этомъ случаѣ очень часто встрѣчается слово *charta* (Charte). Нѣсколько Н. говорятъ о національной *charta*, разумѣя подъ этимъ «объявление (déclaration) естественныхъ, гражданскихъ и политическихъ правъ, какъ они будутъ установлены на генеральныхъ штатахъ». Съ разномысліемъ въ цѣляхъ идетъ рука объ руку разногласіе на счетъ способовъ ихъ осуществленія, въ особенности на счетъ взаимныхъ отношеній генеральныхъ штатовъ и правительства, или, какъ говорили многіе Н., націи и короля. Кому изъ нихъ должно было принадлежать рѣшающее слово или учредительная власть при устроеніи новаго порядка? И въ этомъ случаѣ многіе Н. обнаруживаютъ желаніе совмѣстить противоположные принципы—традиціонныя понятія съ новыми. Такъ напр. уже въ первомъ по алфавитному порядку Н. дворяне выражаютъ готовность служить королю совѣтниками и друзьями, но въ тоже время признаютъ за генеральными штатами право дѣлать законодательныя постановленія и даже сами выступаютъ законодателями, давая предписанія генеральнымъ штатамъ (*voire volonté est...*). Въ другихъ Н. составители повергаютъ свои челобитныя на усмотрѣніе короля и просятъ, чтобы ему благоугодно было разрѣшить и т. д.; третьи просятъ «короля и собравшуюся націю приказать», нѣкоторые обращаются къ королю «засѣдающему на генеральныхъ штатахъ» или «къ собранію трехъ сословій подъ предсѣдательствомъ короля». Хотя часто въ одномъ и томъ же Н. замѣчается въ вопросѣ объ учредительной власти большая непоследовательность, но вообще Н. могутъ быть, съ этой точки зрѣнія, распределены на двѣ неравныя группы, смотря по тому, какой политической принципъ въ нихъ преобладаетъ. Одну группу составляютъ Н., болѣе или менѣе опредѣленно высказывающіеся за право короля преобразовать государственный строй Франціи. Такой взглядъ встрѣчается преимущественно въ Н. небольшихъ балъжей и отдѣльныхъ городовъ, особенно на вост. границѣ Франціи, въ Эльзасѣ и Лотарингіи. Съ другой стороны, опасеніе, что король пойдетъ недостаточно далеко на пути преобразованій, а также увлеченіе радикальными теоріями, побуждало большинство Н. признавать учредительную власть за *націей*. Призваніе послѣдней къ дѣятельной политикѣ, присвоеніе ей верховной власти вызывало новое недоумѣніе: за кѣмъ признать право говорить отъ имени націи и располагать ея судьбами? За собраніемъ депутатовъ или за избирателями, или за тѣми и другими одновременно? Разрѣшая эти вопросы, составители Н. руководились болѣе или менѣе сознательно двумя теоріями. Одну изъ нихъ они могли почерпнуть изъ общественаго договора Руссо, отвергавшаго представительство и проповѣдившаго принципъ непосредственнаго народовластія. Руссо пришелъ къ этому принципу путемъ рационализма, т. е. отвлеченной логи-

ки въ политикѣ, но, вѣроятно, на его взглядъ повліяло также его швейцарское происхожденіе и знакомство съ условіями жизни его родины: привлеченіе народной массы къ дѣлу законодательства легче примѣнимо къ мелкимъ автономнымъ общинамъ и въ наше время дѣйствительно практикуется въ Швейцаріи, въ формѣ референдума. Въ противоположность этому, можно сказать, швейцарскому представленію о народовластіи, французамъ, при ихъ централистическихъ стремленіяхъ, была болѣе свойственна идея передачи власти народомъ народному собранію. Ея держался и Маблю, отступая въ этомъ вопросѣ отъ теоріи Руссо. Въ 1789 г. принципъ непосредственнаго народовластія находилъ во Франціи опору въ традиціонномъ способѣ составленія Н., приближавшихся по своей формѣ къ обязательнымъ порученіямъ (*mandats impératifs*), которыми избиратели связываютъ волю своихъ уполномоченныхъ. Идею обязательности Н. въ особенности усвоили себѣ многія дворянскія собранія, исходящія при этомъ изъ феодальныхъ традицій шляхетской вольности. При возбужденности умовъ и спѣшномъ составленіи Н. оба принципа не были отчетливо разграничиваемы и во многіхъ Н. встрѣчаются одновременно—иногда въ такой формѣ, что извѣстныя статьи признаются обязательными для депутатовъ, другія предоставляются на ихъ усмотрѣніе. Наконецъ, встрѣчаются Н., въ которыхъ учредительная власть опредѣленно признается за генеральными штатами (напримѣръ въ такой формѣ: «генеральные штаты — органъ воли націи»). Во многіхъ Н. названіе генеральныхъ штатовъ уже замѣнено знаменательнымъ терминомъ *Assemblée nationale*, съ провозглашенія котораго началась революція 1789 г. Признавая генеральные штаты органомъ общей воли націи, составители Н. не всегда, однако, считали нужнымъ высказаться на счетъ того, насколько обязательна для короля эта *общая воля*. Иногда употребленная ими формула ясна: напр. «законъ долженъ быть выраженіемъ общей воли націи, но эта воля становится совершенной и полной лишь въ силу присоединенія къ ней королевской воли». Или въ обратномъ смыслѣ: «такъ какъ генеральные штаты — уполномоченные нація (*les dépositaires des pouvoirs de la Nation*), и, слѣдовательно, имъ вручена ея судьба, то конституція, которая будетъ дана лучшему изъ государствъ Европы, должна быть ихъ дѣломъ». Многіе Н., заводящіе рѣчь о предстоящемъ переустройствѣ Франціи при содѣйствіи короля, обозначаютъ это содѣйствіе словомъ *sanction*, которое играло потомъ видную роль въ преніяхъ національнаго собранія и дальнѣйшихъ событіяхъ. Большинство такихъ Н. вовсе, однако, не касается главнаго вопроса: какъ быть, если со стороны короля не послѣдуетъ согласія (санкціи) на волю націи? Они или вовсе не предусматривали отрицательнаго отвѣта со стороны короля, или, допуская возможность отказа, не рѣшались ни признавать за королемъ такого права, ни отрицать его, и потому и не давали депутатамъ никакихъ инструкцій на этотъ счетъ. По другому пункту политической программы, касающемуся взаимныхъ отношеній

между генеральными штатами и королем, Н. весьма категоричны: они всё безусловно стоят за большую или меньшую независимость генеральных штатов от короля или за их автономію. Долгому отсутствію генеральных штатов избиратели приписывали всё злоупотребленія, всё бѣдствія, все, чѣмъ они были недовольны; отсюда естественно вытекало желаніе обезпечить на будущее время ихъ правительное и постоянное созваніе, тѣмъ болѣе, что оно непосредственно вытекало изъ теоріи народовластія, распространявшейся брошюрами. Вслѣдствіе этого *периодическое возвращеніе* генеральных штатов сдѣлалось общей формулой Н.: лишь немногіе *просятъ* объ этомъ короля, въ остальныхъ преобладаетъ намѣреніе доставить генеральные штаты въ независимое отъ усмотрѣнія короля или правительства положеніе. Многіе Н. предоставляютъ самимъ генеральнымъ штатамъ установить самостоятельно свою организацію, «опредѣлить неизмѣнно и число депутатовъ, и способъ созванія». Другіе стараются разными угрозами—привлеченіемъ къ суду министровъ, прекращеніемъ уплаты податей—предотвратить возможность задержки въ созваніи генеральных штатовъ. Мало того: преобладаетъ желаніе признать генеральные штаты непрерывающимся учрежденіемъ (*permanence*). Въ этомъ отношеніи общественное настроеніе Франціи далеко ушло отъ заимствованной у Англіи конституціонной теоріи. Составители Н. 1789 г., изъ догматизма и недовѣрія къ королевскому правительству, отвергаютъ всякую мысль о распущеніи ген. штатовъ королемъ; оно для нихъ совпадаетъ съ насильственнымъ устраненіемъ народнаго представительства. Съ другой стороны, признавъ генеральные штаты неподлежащими распущенію (*indissolubles*), значило передать имъ верховную власть и безсознательно или невольно предвѣсить вопросъ объ устройствѣ Франціи въ республиканскомъ смыслѣ. Въ этомъ отношеніи Н. 1789 г. прямо даютъ ключъ къ историческимъ событіямъ 1789—92 гг. Это требованіе Н. имѣло тѣмъ болѣе рѣшающее значеніе, что оно сопровождалось предписаніемъ депутатамъ не приступать къ обсужденію бюджета и податнымъ вопросамъ, особенно интересовавшимъ правительство Людовика XVI, пока не будутъ разрѣшены всѣ политическія требованія. Такое условіе встрѣчается въ самыхъ смиренныхъ и почтительныхъ Н., находясь въ странномъ противорѣчій съ скромнымъ содержаніемъ другихъ статей. Въ связи съ нераспустимостью генеральных штатовъ, оно дѣлало неминуемымъ столкновеніе монархическаго принципа съ народовластіемъ. Н. указываютъ еще на одно глубокое недоразумѣніе, раздѣлявшее избирателей и предвѣщавшее революціонную бурю. Въ 1789 г. нація или соединенная нація была метафорическимъ терминомъ, обозначающимъ генеральные штаты, а генеральные штаты—лишь собраніе трехъ сословій. Какъ сдѣлать изъ генеральных штатовъ представительство націи? Въ этомъ заключалась труднѣйшая проблема, безъ успѣшнаго разрѣшенія которой невозможно было преобразование стараго порядка. Какъ же относились къ этой проблемѣ

Н.? Французское духовенство уже тогда было въ состояніи проводить въ свѣтъ опредѣленное понятіе о націи, что состояло изъ двухъ элементовъ, не заданныхъ между собой. Высшее духовенство по хожденію и воспитанію принадлежало дворянству и, за немногими исключеніями, за сохраненіе привилегій церкви и дворянства; но среди священниковъ было много озлобленныхъ противъ высшаго духовенства, проникнутыхъ демократическими идеями, просивъ о способѣ голосованія на генеральных штатахъ по сословіямъ или всесословно, до трети Н. духовенства всѣмъ образомъ. Изъ остальныхъ большая часть стояла за сохраненіе сословнаго голосованія, мѣла за безсословную подачу голосовъ, и въ разныхъ предосторожностяхъ. Составители Н. избрали средній путь, выходясь за посословное голосованіе, но не отказываясь въ нѣкоторыхъ случаяхъ общаго голосованія. Дворянство было болѣе сплоченнымъ духомъ и преданіемъ. Дворяне предписывающіе безсословную подачу голосовъ, составляють исключеніе; но многіе изъ нихъ въ принципѣ за сословное голосованіе, или уступки, или указывая на вопиющіе случаи, или допускаютъ безсословное голосованіе, или дозволяя послѣднее въ *особыхъ случаяхъ*, когда напр. всѣ три сословія признаютъ нужнымъ, или большинство дворянства потребуетъ. Дворянство и духовенство вѣдали въ сбивчивыхъ представленіяхъ о томъ, что преслѣдовали противорѣчія. Они усвоили себѣ новое понятіе о націи, установленное политической литературой, державшее культурнымъ объединеніемъ французскаго народа—но большинство ихъ вмѣстѣ съ тѣмъ, сохраняя свое господствующее положеніе среди націи. Интересы сословій не обуславливали собою внутренняго противорѣчія; тѣмъ не менѣе нельзя сказать, чтобы черезъ Н. этого сословія проходило опредѣленное и одинаковое воззрѣніе о томъ, какъ формулировать волю генеральных штатовъ волю націи? Массы народа, не только въ селахъ, но и въ городахъ во время составленія Н. была еще чужда торжествовавшей въ національномъ идеологическомъ доктринѣ Сіейса, что *третье сословіе составляетъ націю*. Громадное большинство составителей Н. третьяго сословія накануне революціи не мечтаютъ о *господствѣ* надъ другими сословіями и надъ королемъ; они желаютъ только, чтобы на этотъ разъ ихъ голосъ не былъ заглушенъ, ихъ интересы не были подавлены на генеральных штатахъ, и потому желаютъ обезпечить за собою вліяніе, *равносильное* единственному вліянію первыхъ двухъ сословій. Они при этомъ опираются на взгляды правительства, выразившіяся въ томъ, что третьему сословію было предоставлено равное число депутатовъ, т. е. равное числу депутатовъ дворянства и духовенства. Эта мѣра правительства, очевидно, подготовляла общую, т. е. безсословную подачу голосовъ. Тѣмъ не менѣе мы встрѣчаемъ въ Н. еще сильныя отголоски старинной политики третьяго сословія, сторонившаго

общаго дѣйствія съ другими сословіями изъ страха подпасть подъ ихъ вліяніе. Въ виду этого цѣлая группа Н. третьяго сословія требуетъ свободы дѣйствія, т. е., какъ сказано въ Н. гор. Эврѣ, «штаты должны сохранить свободу собираться и совѣщаться по сословіямъ или вмѣстѣ». Многіе Н. прибавляютъ къ этому разныя предосторожности, напр., чтобы даже въ случаѣ, если бы состоялось добровольное соглашеніе совѣщаться въ общемъ собраніи, каждое; сословіе, по требованію одной трети своихъ членовъ, имѣло право расторгнуть состоявшееся соглашеніе и удалиться для отдѣльнаго совѣщанія. Другіе Н. требуютъ, чтобы каждое сословіе избирало депутатовъ только изъ своей среды, удерживая такимъ образомъ сословное начало и на будущее время. Значительная группа Н. предпочитаетъ общее голосованіе, но не настаиваетъ на немъ. Составители многихъ Н. придумываютъ какую-нибудь сдѣлку между противоположными возрѣніями, напр., чтобы безсословная подача голосовъ была примѣняема къ впросамъ *общимъ* для всѣхъ трехъ сословій. Лишь незначительное число Н. требуетъ общей подачи голосовъ, подъ угрозой, что если другія сословія на это не согласятся, то «поставленія третьяго сословія должны быть объявлены исходящими отъ *національнаго* собранія» (Маковъ), такъ какъ оно «составляетъ націю по существу» (essentiellement; Оксерръ). Нѣкоторые Н., въ виду возможнаго разногласія между сословіями, вызываютъ къ посредничеству короля. Изъ всего этого видно, что политическая программа Н. 1789 г., не смотря на вліяніе политической литературы, брошюръ, образцовыхъ Н., мѣстныхъ юристовъ, не смотря на переработку Н. въ городахъ, тѣмъ не менѣе, взятая въ цѣломъ, въ значительной степени проникнута монархическимъ принципомъ и далека отъ побѣды стремленій, выразившихся въ провозглашеніи себя депутатами третьяго сословія національнымъ собраніемъ и въ присвоеніи себѣ національнымъ собраніемъ *учредительной* власти.

В. Герье.

Наказы депутатамъ въ комиссію 1767 г. для составленія новаго Уложенія—см. Комиссія для составленія новаго уложенія (XV, 368).

Наказы судебныхъ мѣстъ—содержать въ себѣ правила, относящіяся до внутреннего распорядка и дѣлопроизводства въ судебныхъ мѣстахъ. Различаются Н. *общій*, издаваемый для всѣхъ судебныхъ мѣстъ въ имперіи, и *особые* Н.—для даннаго судебного мѣста. Проектъ общаго Н. составляется въ министерствѣ юстиціи и затѣмъ предлагается на обсужденіе соединеннаго присутствія перваго и кассационныхъ департаментовъ правительствующаго сената, заключеніе котораго носитъ, вмѣстѣ съ проектомъ Н., на разсмотрѣніе и утвержденіе общаго собранія кассационныхъ департаментовъ. По утвержденіи, Н. объявляется во всеобщее свѣдѣніе, посредствомъ напечатанія въ «Собраніи узаконеній и распоряженій правительства». Право дѣлать представленія о необходимости дополнить или исправить общій Н. принадлежитъ всѣмъ судебнымъ мѣстамъ. Изданіе общаго Н. до сихъ

поръ не осуществилось. Особые Н. могутъ быть составлены каждымъ судебнымъ мѣстомъ, въ предѣлахъ правилъ, закономъ и общимъ Н. установленныхъ, и затѣмъ публикуются во всеобщее свѣдѣніе. Если министръ юстиціи замѣтитъ въ представленномъ ему особомъ Н. что либо несогласное съ закономъ или неудобное для примѣненія, то сообщаетъ о томъ, для измѣненія, соединенному присутствію перваго и кассационныхъ департаментовъ сената. Особые Н. для кассационныхъ департаментовъ сената утверждаются общимъ ихъ собраніемъ и сообщаются министру юстиціи для свѣдѣнія. См. Учрежденіе судебныхъ установленій, ст. 166—173.

Накалавская минеральная вода—Кутанской губ., въ 40 в. отъ Кутанса, на берегу р. Тухуры. Источникъ богатъ водой, обдѣланъ въ видѣ бассейна. Вода употребляется для питья и ваннъ. Содержитъ двууглекислый натръ, известъ, магнезію, сѣрно-кислый и хлористый натръ и кремнеземъ (анализъ д-ра Пешковского); темп. 25°.

Накалинаніе—см. Каленіе (XIV, 22).

Накатами-Аконаеъ—одна изъ богатѣйшихъ золотосодержащихъ рѣчекъ Ленскаго горн. окр., Якутской обл., Олекминскаго окр., Витимской системы. Рѣка вытекаетъ съ южн. склоновъ Витимскаго водораздѣльнаго хребта, имѣя направленіе съ С на Ю и, пробѣжавъ около 15 в., впадаетъ съ правой стороны въ р. Бодойбо, правый притокъ р. Витима. Въ Н., съ правой стороны, впадаетъ богатѣйшая по содержанію золота въ ея розсыпяхъ р. Аконаеъ около 10 в. длиною, давшая и нижней части долины Н. свое богатое содержаніе; такъ, выше Аконика содержаніе золота въ Накатаминской долинѣ незначительное. Главная и преобладающая здѣсь горная порода—глинистый сланецъ, который представляетъ, однако, различныя переходы и видоизмѣненія, прорѣзываясь мощными выходами діорита и жилами кварца. По долинѣ Н.-Аконаеъ окрестныя горы состоятъ также изъ діорита и діоритовыхъ сланцевъ, служащихъ вмѣстѣ съ тѣмъ и постелью здѣшнихъ замѣчательно богатыхъ золотомъ розсыпей. Главнѣйшіе и богатѣйшіе прииски—Благовѣщенскій, въ нижней части долины Н., и Успенскій—по р. Аконаеъ, случайно открыты въ концѣ пятидесятихъ годовъ. Работы начались съ начала 60-хъ годовъ. Залеганіе пустыхъ породъ иля торфовъ на Успенскомъ приискѣ достигаетъ до 120 арш., а золотосодержимаго пласта до 3—4 арш., на Благовѣщенскомъ—торфа 27 арш., пласть 3 арш., при чемъ пласть состоятъ мѣстами изъ 2-хъ слоевъ, верхового и надпочвеннаго. Торфы отчасти талые, отчасти мерзлые; пески талые—въ нихъ встрѣчаются минералы вениса, шерда, кристаллы сѣрнаго колчедана, турмалина, горнаго хрустала и магнитный желѣзнякъ. Работы производятся въ большихъ размѣрахъ и донынѣ, число рабочихъ ежегодно бываетъ до 2 тыс. и болѣе. Промывка золота производится на бочечныхъ машинахъ. Золота добывается ежегодно на 3 вышеназванныхъ приискахъ, съ нѣкоторыми второстепенными, 170 сличкомъ пд. За послѣднее 20-лѣтіе съ 1875 г. золота добыто всего до

4350 пд., а за все время разработки — слиткомъ 6000 пд. Золото здѣшнихъ россыпей отдѣляется своею крупностью и правильными кристаллическими формами (октаэдры и кубы).

Н. Л.

Накатиі — у сингалезовъ, на Цейлонѣ, астрологи; изготовляютъ предсказанія погоды и другихъ особенностей наступающаго года (т. роскопы).

Накатиксъ — бревна, діаметромъ 4—6 дм.; употребляется преимущественно въ бивудакахъ.

Накатывательная машина — употребляется въ ситцепечатаніи. Назначеніе ея по возможности равномернo наматывать ткань на роликъ, съ котораго она затѣмъ подается на ситцепечатную машину.

Наввасиіе — фамилія нѣсколькихъ польскихъ писателей и писательницъ. 1) *Францискъ Н.* (1771—1848) служилъ при дворѣ Станислава-Августа, былъ префектомъ варшавскаго департамента, написалъ: «O miastach czyli myśli względem sposobu prządzenia onych» («Рам. Warsz.», 1815, III) и «Myśli nad organizacyja władzy departamentalnej» (ib.). 2) *Анна Н.*, рожд. Краевская (1781—1851), жена предыдущаго, издала сначала по-франц. повѣсти: «Malvina» и «Trois nouvelles» (Варш., 1821), потомъ по-польски: «Aniela czyli ślubna obrączka» (ib., 1831), «Odwiedziny babuni» (ib., 1834), «Czarna maza» (ib.), «Obraz warszawskiego społeczeństwa» (Познань, 1842), «Wieczory niedzielne starego stolarza» (1858) и др. 3) *Генрихъ Н.*, сынъ предыдущихъ, написалъ: «O użyciu najkorzystniejszém czasu» (П., 1832), «Kilka słów o demokracji» (ib., 1838), «O nadaniu własności włóścianom polskim» (ib., 1835), «Etudes sur les divers systèmes pénitentiaires» (Женева, 1860) и др. 4) *Каролика Н.* (рожд. Потоцкая); главныя ея сочиненія: «Do matek polskich» (Лпц., 1843), «Dwór wiejski» (Познань, 1833—44), «Pierścionki Babuni czyli bieg życia kobiety» (Варш., 1852), «Powieści dla dzieci» (Лпц., 1846), «Pamiętnik o Adamie Potockim» (Кракови, 1862).

Наке (Альфредъ Naquet) — франц. врачъ, химикъ и полит. дѣятель, род. въ 1834 г.; былъ профессоромъ въ Палермо и Парижѣ. Въ 1867 г., за принадлежность къ тайному обществу, приговоренъ къ штрафу и 15 мѣс. тюрьмы; въ 1869 г. вновь присужденъ къ штрафу и 4-мѣсячному заключенію, съ пожизненнымъ лишеніемъ правъ, за сочиненіе: «Religion, propriété, famille» (П., 1869, 2 изд. Брюссель, 1877), но успѣлъ бѣжать въ Испанію, гдѣ принявъ участіе въ возстаніи. Въ 1870 г. онъ вернулся на родину послѣ амнистіи и принялъ дѣятельное участіе въ переворотѣ 4 сент. 1870 г. Въ 1871 г. онъ былъ избранъ въ національное собраніе и занялъ въ рядѣхъ крайней дѣвой. вмѣстѣ съ Милльо, онъ предложилъ (безуспѣшно) признать Наполеона III отвѣтственнымъ за войну и конфисковать его имущество для покрытія военныхъ издержекъ. Съ 1876 по 1882 г. былъ членомъ палаты депутатовъ, въ 1882 г. избранъ сенаторомъ. Въ 1876 г. выступилъ съ законопроектомъ о разводѣ и, послѣ ожесточенной борьбы посредствомъ печати, митинговъ, публичныхъ лекцій

(за эту борьбу онъ получилъ кличку «апостола развода»), провелъ его черезъ обѣ палаты (1884; дополненіе къ закону—1886). Въ защиту развода Н. написалъ весьма извѣстный трактатъ: «Le divorce» (П., 1877, 2 изд. 1881). Въ 1889 г. сложилъ съ себя полномочія сенатора, мотивировавъ это тѣмъ, что онъ — принципиальный противникъ сената и вступилъ туда лишь для того, чтобы провести законъ о разводѣ. Въ 1887 г. Н. примкнулъ къ ген. Буланже, однимъ изъ наиболѣе настойчивыхъ сторонниковъ котораго и оставался до конца своей политической карьеры. Противники обвиняли его, и не безъ основанія, въ томъ, что онъ софтвервалъ ген. Буланже прибѣгнуть къ насильственному государственному перевороту. За свой образъ дѣйствій въ этомъ направленіи Наке въ 1888 г. былъ исключенъ изъ партіи «крайней дѣвой». Въ 1890 г. онъ былъ вновь избранъ депутатомъ, но черезъ годъ, приведенный въ отчаяніе крушеніемъ буланжизма и потерявъ значительную часть своей популярности, сложилъ съ себя полномочія. Изъ его работъ, помимо указанныхъ, имѣютъ значеніе: «Application de l'analyse chimique et de l'isométrie» (П., 1860), «Des sucres» (1863), «Principes de chimie fondés sur les théories modernes» (1865; 2 изд. 1866—67), «De l'atomicité» (1868), «La république radicale» (1873), «Questions constitutionnelles» (1883), «Socialisme collectiviste et socialisme libéral» (1890). Ср. M. Porth, «Alfr. Naquet» (П., безъ означ. года).

В. В.

Накиб-оль-эшрафъ — при халифѣхъ нѣчто вродѣ предводителя дворянства. Н.-оль-эшрафовъ было нѣсколько. Обязанность Н.-оль-эшрафа заключалась въ веденіи родословныхъ списковъ для потомковъ пророка, наблюденіи за ихъ поведеніемъ, радѣніи о ихъ матеріальныхъ интересахъ, улаживаніи ссоръ, заботѣ о сиротахъ и слабоумныхъ и т. п. До сихъ поръ эта должность существуетъ въ Турціи, но имѣетъ мало значенія; такъ напр., Н.-оль-эшрафъ въ Бейрутѣ — въ то же время простой школьный учитель. Ср. Kremer, «Kulturgesch. des Orients» (I, 448—450).

Накшии — см. Вода для техническаго при-мѣненія, VI, 733.

Накладная (Frachtbrief, lettre de voiture, bill of lading) — по опредѣненію нашего закона (ст. 55 общ. уст. рос. жел. дорогъ) служитъ вмѣстѣ съ ея дубликатомъ «доказательствомъ взаимныхъ правъ и обязанностей сторонъ, участвующихъ въ договорѣ перевозки». Къ этому опредѣненію необходимо добавить, что Н. употребляется лишь при договорахъ перевозки вѣщи сухимъ путемъ или по рѣкамъ и внутреннимъ водамъ; если перевозка совершается моремъ, Н. замѣняется коносаментомъ (см.); въ рѣчномъ сообщеніи у насъ употребительны также *квитанціи*, выдаваемые перевозчиками отправителямъ. Н. (собственно дубликатъ ея) относится теоріей торговаго права къ разряду распорядительно-товарныхъ бумагъ; распоряженіе бумагой есть въ то же время распоряженіе предметомъ ея — товаромъ. Правильному держателю дубликата Н., котораго можетъ быть именною или на предъявителя, транспортеръ обязанъ на мѣстѣ назна-

чения выдать означенный в ней товар, при условии очистки получателем груза всех лежащих на нем платежей и уплаты стоимости провоза. Н. составляется самим отправителем или, по его указанию, станцией отправления; отправитель груза отвечает, поэтому, за правильность помеченных в Н. сведений и заявлений. В накладных должны быть обозначены: место и время составления; станция отправления и назначения; имя и фамилия получателя или обозначение, что груз отправляется на предъявителя; сведения о грузе (глубина, вес, место); скорость (большая или малая); наименование сопроводительных бумаг; провозная плата (если она внесена при отправлении); издержки, произведенные жел. дор. за счет грузоотправителя; наложенный платеж; путь следования груза; имя и фамилия отправителя и показание его о состоянии упаковки. С момента принятия станцией отправления груза вместе с Н. договор перевозки считается заключенным. В случае утраты дубликата груз может быть выдан на место назначения только после *амортизации* утерянного или уничтоженного документа, через публикацию в газетах и по истечении известного срока. Изложенные постановления содержатся в общем уставе рос. жел. дор.; в уставе торговом и торгового судопроизводства о Н. вовсе не упоминается. На Западе Н. прежде пользовалась значительно большим распространением, чем в настоящее время; теперь она часто заменяется квитанцией, выдаваемой перевозчиком отправителю (*Récépissé, Ladeschein*). В германском законодательстве Н.—один из четырех документов, употребляющихся во фрахтовом договоре (см. Перевозка); содержание ее определено законом, аналогично указанному выше постановлению русского законодательства. М. Т.

Накладное серебро и золото (*Plaque, Plattierte Waaren, Plated articles*)—название изделий из меди, покрытой сплошным слоем драгоценного металла, больше толстым, чем при серебрении и золочении, изобретенных в 1742 г. в Англии Т. Болсовером (*Th. Bolsover*). Медную плитку, примерно в 4 стм. толщины, 30 стм. длины и 7 стм. ширины, тщательно очищали и полировали, покрывали листком серебра такого же размера, но всего от 3 до 5 мм. толщины, намазывали по краям бурою, прикрывали толстою, гладкою желзною пластинкою и накаливали до красна, до того, что по краям бура плавилась, а серебро, начиная плавиться, прочно приставало к меди. В таком состоянии нагревая плитку пропускали чрез вальцы и потом доводили до желаемой толщины, иногда всего до 0,02 мм., так наз. «патель» или «шумиха». Подобным же способом готовят и мишурную проволоку. Листки Н. серебра и золота обрабатывают потом как настоящие металлы. Гальваническое серебрение и белые сплавы никеля окончательно вытеснили из употребления вещи из Н. серебра: оно идет только на рефлекторы для экипажных фонарей, где серебрение скоро стирается от энергической чистки; Н. золото еще употребляется для кор-

пусов карманных часов. Особый вид Н. серебра представляют украшения для обручи: их изготовляют из латуни, лудят оловом, затем, намазав салом, покрывают тонкою серебряною фольгой около 0,01 мм., тщательно притирая полировальником. Потом нагревают до плавления олова, которое прочно приплавляет серебро, благодаря присутствию сала. У нас этой работой занимаются многие кустари. В. Л.

Наклонение (лат. *modus*)—особая глагольная форма; выражает тот или другой оттенок (так наз. модальность) действия, означаемого данным глаголом. Модальность действия может быть тройкая: 1) *логическая*, когда в рчи обозначается отношение сказуемого к подлежащему: известное действие или состояние (означенное данным глаголом) может быть мыслимо, как признак подтверждаемый, отрицаемый, фактически существующий, возможный, необходимый и т. д. 2) *психологическая*, когда обозначается отношение говорящего к рчи: говорящий сообщает о чем-либо, спрашивает, восклицает, приказывает или просит, догадывается, опасается, надеется, сомневается и т. д. 3) *социальная*, когда в рчи отражаются общественные отношения: между равными, высшего к высшему и обратно и т. д., при чем сообразно с разницей социального положения связаны и разные способы выражения. Как особая форма, Н. гораздо моложе времени. Еще Гейзе («*System der Sprachwissenschaft*», В., 1856) говорил, что «язык раньше выработал времена, чем Н.». На это, между прочим, указывает отсутствие настоящих Н. в семитических языках, где время и Н. неразделимы: не смотря на большое богатство глагольных видов и залогов, мы находим в еврейском совпадении так называемого «первого Н.» с *verbum perfectivum*, а второго—с *v. imperfectivum*. В санскрите уже наблюдается различие времени от Н., но вполне оно еще не выработалось: некоторые Н. свойственны здесь только известным временам, а в других не встречаются. Та же первичная неясность и неразграниченность времени и Н. наблюдается и в других индоевропейских языках. Так, например, будущее время, с помощью интонации и данной ситуации (см. Семасиология), может заменять повелительное Н.: *ты сейчас же оденься это!* Это понятно, ибо повелительное Н. обозначает также действие еще не совершившееся, но имеющее совершиться в будущем. В лат. языке будущее время может заменять желательное Н., напр. у Теренция: *sic me di amabant, ut me tuarum miseritumst fortunarum*. В вопросительно-требовательных («делiberативных») предложениях латинское сослагат. наклонение (напр. *quid faciamus*) по-гречески переводится изъявительным будущаго (*τι ποιήσομεν*). Немецкое будущее время в фразах в родѣ: *das wird sich so verhalten* (это, вероятно, будет так) равносильно Н. *potentialis* и т. д. Какъ в этих случаях будущее получает значение того или другого наклонения, такъ в латинском древнее сослагательное наклонение превратилось

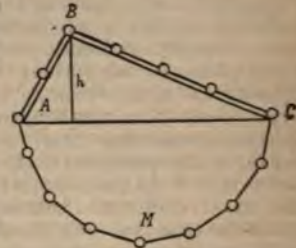
въ будущее время и т. д. Отсюда можно сдѣлать выводъ, что первично время и наклонение (какъ въ еврейскомъ) совпадали и лишь впоследствии, съ помощью чисто случайныхъ, вѣроятно, признаковъ, дифференцировались другъ отъ друга. При этомъ время господствовало надъ Н., но уже очень рано употреблялось синтактически для цѣлей послѣдняго, иногда измѣняясь формально. Только тогда и могла выработаться особая семасиологическая категория Н., когда уже возникли формы Н., независимыя отъ временныхъ (ср. Curtius, «Bildung der Tempora und Modi im Griech. und Latein.», Берлинъ, 1840). Первичное тожество временъ и Н. сказывается и въ томъ обстоятельстве, что суффиксальные элементы, служащіе для образованія основъ тѣхъ и другихъ, нерѣдко тождественны, какъ, напримеръ, тематическій суффиксъ—*e-*, *-o-*, свойственный сослагат. и изъявительному Н. Неотдѣлимы другъ отъ друга также формы инъюнктива (см.) и изъявительнаго Н. (indicativus). Индоевропейскій праязыкъ, въ эпоху передъ раздѣленіемъ своимъ на отдѣльные индоевропейскіе языки, обладалъ слѣдующими Н.: *инъюнктивъ* (см.), *сослагательное Н.* (см. = лат. conjunctivus), *желательное* (см. = лат. optativus) и *повелительное* (см., imperativus). Н. *изъявительное* (см.) не есть въ сущности настоящее наклонение и образуетъ свои основы помощью суффиксовъ, служащихъ для образованія разныхъ специальныхъ временъ. Причисляемое къ Н. *неопредѣленное Н.* (infinitivus)—также вовсе не Н., а отглагольное имя, въ разныхъ падежахъ. То же надо сказать и о такъ назыв. *достигательномъ Н.* или *сущини* (см.). Такъ назыв. *условное Н.* санскрита (conditionalis) представляетъ собой будущее время съ аугментомъ, а *прекативъ* (см.) или *бенедиктивъ*—разновидность желательнаго Н. (образованнаго отъ аориста).

Литература. Wüllner, «Die Bedeutung der sprachlichen Casus und Modi» (Мюнстеръ, 1827); Herling, «Vergleich. Darstellung der Lehre vom Tempus und Modus» (Ганноверъ, 1840); Nögelsbach, «De vera modorum origine» (Эрлангенъ, 1843); Scheuerlein, «Ueber den Charakter der Mod; in d. griech. Sprache» (Гаде, 1842); Weissenborn, «De modorum apud Latinos natura et usu» (Эйзенахъ, 1846); Rusén, «Unde notiones modorum verbi sint repetendae» (Упсала, 1855); L. Tobler, «Uebergang zwischen Tempus und Modus» (Lazarus и Steinthal, «Zeitschr. f. Völkerpsychologie und Sprachwissenschaft», т. II); A. Bergaigne, «De conjunctivi et optativi in Indoeurop. linguis informatione etc.» (П., 1877); Kohlmann, «Ueber die Modi des griech. und des lat. Verbis etc.» (Эйслебенъ, 1883); W. Büttner, «Vom Optativus und Conjunctivus» (Шнейдницъ, 1879).
С. Буличъ.

Наклоненіе магнитное — см. Земной магнетизмъ.

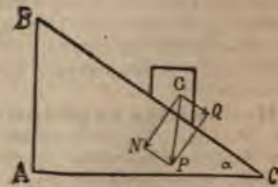
Наклонная плоскость — плоскость, поставленная наклонно къ горизонтальному направлению и употребляемая для поднятія тяжестей на высоту. Свойствомъ Н. плоскости облегчатъ поднятіе тяжестей люди пользовались уже съ давнихъ поръ, но точное изученіе

силъ, дѣйствующихъ на грузъ, находящійся на Н. плоскости, начато было только въ 1586 г. Стевиномъ въ его «Трактатѣ о статикѣ». Возьмемъ твердое тѣло (фиг. 1), ограниченное сверху двумя плоскостями *AB* и *BC*, при чемъ *AB* короткая и поэтому поднимается круто, плоскость же *BC* длинная и потому отлогая. Перекнемъ чрезъ такое тѣло тяжелую цѣпь, концы которой связаны одинъ съ другимъ; тогда цѣпь расположится, какъ это показано на фиг. 1. Часть цѣпи *AMC* можно разсматривать какъ уравновѣшенную точно такимъ образомъ, какъ будто она была закрѣплена въ *A* и *C*. Остаются части *AB* и *BC*, взаимно уравновѣшивающіяся. Часть *AB* представляетъ собою грузъ во столько разъ меньшій сравнительно съ грузомъ, представляемымъ частью *BC*, во сколько *AB* меньше *BC*. Если грузы, пропорциональные сторонамъ *AB* и *BC*, взаимно уравновѣшиваются, то равны между собою грузы уравновѣшиваются на Н. плоскостяхъ силами, обратно пропорциональными сторонамъ *AB* и *BC*. Итакъ силы, заставляющія грузъ скользить съ Н. плоскости, при той же высотѣ *h*, обратно пропорциональны длинѣ Н. плоскости.



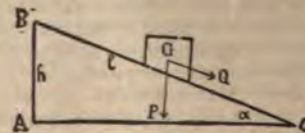
Фиг. 1.

Но сила, дѣйствующая на грузъ, прислоненный къ вертикальной плоскости, равна вѣсу *P* груза. Слѣдовательно (фиг. 2), сила *Q*, дѣйствующая на тѣло, лежащее на Н. плоскости, параллельно наклону этой плоскости, относится къ вѣсу этого тѣла какъ высота *h* къ длинѣ плоскости *BC*. Получается формула $\frac{Q}{P} = \frac{h}{l}$. Чтобы поднять грузъ вертикально, нужно преодолѣть его вѣсъ *P*. Чтобы втащить грузъ на ту же высоту по Н. плоскости, нужно преодолѣть силу *Q*, во столько



Фиг. 2.

разъ меньшую сравнительно съ *P*, во сколько катетъ *h* меньше гипотенузы *BC*. Въ настоящее время этотъ законъ Н. плоскостей доказывается разложеніемъ (фиг. 3) вѣса тѣла на двѣ силы, изъ которыхъ *N* перпендикулярна



Фиг. 3.

разъ меньшую сравнительно съ *P*, во сколько катетъ *h* меньше гипотенузы *BC*. Въ настоящее время этотъ законъ Н. плоскостей доказывается разложеніемъ (фиг. 3) вѣса тѣла на двѣ силы, изъ которыхъ *N* перпендикулярна

къ Н. плоскости и вслѣдствіе этого только прижимаетъ тѣло къ плоскости; другая же сила Q параллельна наклону плоскости. Изъ прямоугольнаго треугольника PGQ получается:
1) $Q = P \cdot \sin \alpha$.

Отсюда получается
$$P = \frac{AB}{BC}$$

Въ дѣйствительности еще является сила тренія, пропорціональная давленію N и равная $F = P \cdot \operatorname{tg} \varphi \cdot \cos \alpha$, гдѣ φ есть тотъ самый уголъ, до котораго надо поднять Н. плоскость, чтобы лежащій на ней грузъ началъ съ нея сползать. Этотъ уголъ называется *угломъ тренія* и зависитъ отъ того, изъ какихъ матеріаловъ сдѣланы Н. плоскость и соприкасающаяся съ нею поверхность лежащаго на ней груза. Величина $\operatorname{tg} \varphi$ называется *коэффициентомъ тренія* и дается для различныхъ матеріаловъ въ особыхъ таблицахъ (см. Треніе). Сила S , необходимая для того, чтобы поднять тѣло по Н. плоскости, должна преодолѣть какъ силу тренія, такъ и силу Q . Поэтому

2) . . . $S = T + Q = (\operatorname{tg} \varphi \cdot \cos \alpha + \sin \alpha) \cdot P$

Силѣ же M , потребной для того, чтобы совлечь тѣло внизъ по плоскости, будетъ помогать и сила Q . Слѣдовательно:

3) . . . $M = T - Q = (\operatorname{tg} \varphi \cdot \cos \alpha - \sin \alpha) \cdot P$

Если по этой формулѣ величина M выйдет отрицательною, то абсолютная величина этого отрицательнаго количества представить собою силу, потребную для удержанія груза на мѣстѣ, такъ, чтобы онъ не скользилъ внизъ по плоскости. Примѣнимъ эти формулы къ слѣдующему примѣру. Нужно втащить деревянный ящикъ въ 10 пуд. вѣсомъ по деревянной доскѣ, составляющей съ этой Н. плоскости, направленіемъ уголъ въ 30° ; $\sin 30^\circ = \frac{1}{2}$ и $\cos 30^\circ$ составляетъ ок. 0,87. Коэффициентъ $\operatorname{tg} \varphi$ тренія дерева по дереву равенъ $\frac{1}{2}$. Вставляя эти величины въ формулу (2), получимъ величину силъ $S = 9,35$ пуда. Для того, чтобы опредѣлить силу M , потребную для удержанія ящика отъ сползанія съ этой Н. плоскости, нужно вставить тѣ же величины въ формулу (3). Получимъ $M = -0,65$ пд. = -26 фунтовъ. Такая значительная разница между S и M станетъ понятною, если замѣтимъ, что для передвиженія ящика по горизонтальной доскѣ требуется сила, вычисляемая по формулѣ (1) при $\alpha = 0$ и равная 5 пудамъ, между тѣмъ какъ для удержанія ящика на горизонтальной доскѣ не требуется никакой силы. Въ исторіи механики Н. плоскость играла весьма видную роль. Одинъ изъ крупнѣйшихъ шаговъ въ этой наукѣ сдѣланъ былъ Ньютономъ, когда онъ открылъ всемірное тяготѣніе; этому открытію предшествовало предварительное изученіе, еще Галилеемъ, законовъ паденія тѣлъ, для чего онъ пользовался Н. плоскостью. Измѣняя наклонъ α плоскости, можно заставить падать (катиться) по ней одно и то же тѣло подъ дѣйствіемъ различныхъ силъ Q , и при этомъ при малыхъ α тѣло падаетъ достаточно медленно, чтобы можно было за нимъ слѣдить. Галилей и примѣнялъ къ изученію паденія именно Н. плоскость, но онъ же изучалъ законы колебанія маятника, служащаго лучшимъ орудіемъ для изученія законовъ тяготѣнія. Н. плоскость

употребляется также для изученія законовъ тренія (см. Треніе). Н. Д.

Наклонность эклиптики — уголъ, составляемый плоскостями экватора и орбиты земли. Знаніе этого угла необходимо для многихъ астрономическихъ вычисленій и онъ опредѣлялся еще въ древности. Н. эклиптики равна полуразности полуденныхъ высотъ солнца во времена лѣтнаго и зимняго солнцестояній, слѣдовательно, простѣйшимъ образомъ могла быть получена при помощи гномона. Сравненіе старыхъ наблюденій съ новыми обнаружило, что Н. эклиптики не остается постоянною, а въ настоящее время непрерывно уменьшается приблизительно на полсекунды въ годъ. По вычисленіямъ Леверрье, Н. эклиптики выражается формулою

$$\omega = 23^\circ 27' 8''.0 - 0''.4757 (t - 1900),$$

гдѣ t —данный годъ отъ Р. Хр. Лапласъ открылъ, что перемѣны Н. эклиптики зависятъ отъ притягательнаго дѣйствія луны и планетъ и самая наклонность можетъ измѣняться въ предѣлахъ между $21\frac{1}{2}$ и $27\frac{1}{2}$ градусовъ. Отсюда видно, что существующія смѣны времени года на землѣ, зависящія именно отъ Н. эклиптики, сохраняются и въ будущемъ.

В. В. В.

Наклонъ почвы — имѣетъ большое значеніе при сельскохозяйственной ея эксплуатаціи. При положеніи, близкомъ къ горизонтальному, почва всегда богата мелкими частицами, которыя не удаляются изъ нея потоками воды; количество ихъ можетъ еще увеличиваться наносомъ съ сосѣднихъ высотъ, почему горизонтальныя почвы обыкновенно располагаютъ болѣе глубокимъ пахатнымъ слоемъ. Обработка такихъ почвъ возможна въ различныхъ направленіяхъ и требуетъ меньшей затраты силы; атмосферные осадки впитываются такою почвою легко, и она скорѣе можетъ страдать отъ избытка влаги, чѣмъ отъ ея недостатка. Почва, имѣющая покатое положеніе, будетъ, вслѣдствіе постоянного сноса мелкихъ частицъ водою, бѣднѣе послѣдними и мелче. Она чаще страдаетъ отъ засухи, такъ какъ вода, прежде чѣмъ проникнуть въ почву, стекаетъ съ ея поверхности. Затрудненія, встрѣчаемая при обработкѣ такой почвы, незначительныя при маломъ углѣ наклона (напр. до 10°) къ горизонту, возрастаютъ съ увеличеніемъ этого угла, и при величинѣ въ 30° обработка ея плугомъ и бороной дѣлается невозможной. При такомъ Н., чтобы предупредить возможный размывъ, почва должна быть обращена подъ дугъ, т. е. задернована. При величинѣ Н. въ $40-50^\circ$ почва начинаетъ терять даже песчаныя частицы, увлекаемая внизъ собственною ихъ тяжестью, а потому пригодна только для разведенія лѣса; но въ некоторыхъ случаяхъ устройство террасъ, уменьшающихъ покатость отдѣльныхъ площадокъ, позволяетъ пользоваться ею для разведенія плодовыхъ деревьевъ и въ особенности винограда (напр. виноградники на берегу Рейна). Еще большую покатость представляютъ собою глыбы скалы и только въ ущельяхъ ихъ могутъ укорениться отдѣльные кусты. Особенно ярко выступаетъ вліяніе покатости въ зависимости отъ страны свѣта, въ которой она об-

рашена, такъ какъ этимъ обуславливается различіе въ количествахъ свѣта, теплоты и влаги получаемыхъ почвой и развивающейся на ней растительностью. Конечно, это вліяніе будетъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ выше возвышенность, образующая скаты и чѣмъ болѣе обширна площадь наклона. Первые лучи восходящаго солнца падаютъ на покатости, обращенную къ Е; нагрѣваніе и освѣщеніе ея достигаетъ максимума около полудни; сильнѣе ея нагрѣвается SE покатость и наиболѣе сильно S, которая освѣщается цѣлый день; нагрѣваніе слабѣетъ на покатости обращенной къ SW и въ особенности къ W. На NW и N покатостяхъ почва пользуется малограбющими скользкими по нимъ вечерними лучами. Вліяніе вѣтра, обдувающаго открытыи ему покатости, весьма различно. Говоря вообще, у насъ N, NE и E склоны доступны холоднымъ и сухимъ, SE и S — теплымъ и сухимъ, SW и W теплымъ и влажнымъ, а NW холоднымъ и влажнымъ; W и NW, кромѣ того и наиболѣе сильнымъ вѣтрамъ. Резюмируя сказанное, мы видимъ, что у насъ почвы со склономъ на N будутъ холодны и сыры; на нихъ болѣе короткій періодъ времени, благоприятнаго для развитія растений; весна открывається поздне, зима продолжительнѣе. Противоположность имъ составляютъ S-ные покатости, которые сухи и теплы. Лучи солнца падаютъ здѣсь перпендикулярно, сильнѣе нагрѣваютъ почву, а потому растения, требующія много теплоты и свѣта для своего развитія, находятъ на нихъ подходящее мѣсто. Еще теплѣе склоны на S, лежащіе въ котловинахъ—тамъ можно выращивать растения, требующія по своей природѣ болѣе теплаго климата. Не смотря на массу свѣта и теплоты этотъ склонъ, вмѣстѣ съ SE покатостью вмѣстѣ свои неудобства, состоящая въ томъ, что весной быстро оттаивающая почва при ночныхъ морозахъ снова замерзаетъ. Такъ какъ это повторяется нѣсколько разъ и почва каждый разъ то сжимается, то раздается, то изъ нея легко выдавливаются обнаженные отъ земляной покрывки и частью перерванные вслѣдствіе этого корни молодыхъ растений. Вредъ усиливается еще тѣмъ, что молодыя растения, уже прихваченныя утренникомъ, подвергаются затѣмъ непосредственно сильному нагрѣву солнечныхъ лучей и черезъ то погибаютъ. На E-номъ же склонѣ, гдѣ нагрѣваніе лишь постепенно усиливается, вредъ этотъ значительно меньше. Наиболѣе выгодны будутъ W-ные склоны, мало подверженные засухѣ, и болѣе обильные влагой, хотя, впрочемъ, такіе склоны чаще подвергаются граду и ливнямъ.

Накожный скелеть—см. Наружный скелеть.

Навозный способъ (мед.)—см. Лѣкарства (XVIII, 142).

Наколѣвникъ (наколѣвный грибъ)—губчатая опухоль, появляющаяся у лошади на запястьѣ. При образованіи своемъ горяча и болѣзненна, вполнѣдствіи совершенно безвредна. Происходитъ отъ ушибовъ при спотыканіи или ударовъ. При лѣченіи проходитъ отъ холодныхъ примочекъ въ теченіе первыхъ 8 дней. Въ противномъ случаѣ вти-

раютъ мазь изъ шпанскихъ мушекъ. При неуспѣшности и этого средства прибѣгаютъ къ прижиганію каленымъ желѣзомъ или вырѣзыванію, что должно быть поручено ветеринару. Въ рѣдкихъ случаяхъ болѣзнь зависитъ отъ ушибовъ обѣхъ заднія градки тѣлѣги, къ которымъ часто привязываютъ лошадей; образованіе опухолей въ данномъ случаѣ указываетъ на слабость переднихъ ногъ и такіе лошади не могутъ быть употребляемы *подъ верхъ*.

Наколѣвникъ—назначается для предохраненія правой ноги ѣздовой отъ тренія подручною лошадыю или отъ ушибовъ дышломъ. Н. для уносныхъ ѣздовыхъ дѣлается кожаный, а для коренныхъ ѣздовыхъ—изъ березоваго дерева, при чемъ съ внутренней стороны подкладывается войлокъ, сверху приклеиваются двѣ желѣзныя полосы для предохраненія отъ расклевыванія.

Накра, нагара и погара (стар.)—барабанъ. Н. персидское слово, означавшее первоначально родъ литавровъ, соответствуетъ новогреческому *антхара*. Н. были большія и малыя. Ударавшіе въ накры назывались *накрачи* или *накраичіе*.

Накрыть—см. Каолинъ.

Наксось, теперь *Наксія* или *Аксія*—островъ въ Эгейскомъ морѣ, красивѣйшій и наибольшій изъ Киклады. 423 кв. км. съ 14572 жит.; отдѣленъ отъ Пароса узкимъ морскимъ проливомъ; крутые берега на В, болѣе ровные мѣстами на З; съ С къ Ю черезъ островъ проходитъ гранитный хребтъ съ известковыми и мраморными вершинами, въ горѣ Озіа достигающій 1003 м. О-въ хорошо орошенъ и въ болѣе низкихъ частяхъ очень плодороденъ. Главные продукты: пшеница, рожь, южные плоды, вино, масло, мастика, мраморъ и особенно наждакъ (теперь ежегодно $\frac{2}{3}$ милл. кг.). Замѣчательна античная, высѣченная изъ одного камня, статуя, высотой въ 10 м., до сихъ поръ лежащая близъ каменоломнѣ. Главный г. *Наксось*, на СЗ острова, съ замкомъ, построеннымъ венецианцами и гаванью; 1869 жителей. Въ древнѣйшее время островъ наз. *Строниклою* («округленнымъ»), также, *Дією* и *Дионисіадою*, и былъ извѣстенъ по мѣстамъ о Дионисѣ. Древнѣйшими жителями острова были карійцы, вытѣсненные іонянами. Послѣдніе основали на Н. могущественное государство, имѣвшее гегемонію надъ сосѣдними островами. Въ 536 г. Н. вступилъ въ борьбу съ Писистратомъ аеянскимъ, былъ побѣжденъ и долженъ былъ признать тираниномъ Лигдама, вождя олигархической партіи на Наксось. Въ 510 г. аристократы были изгнаны и призванные ими на помощь персы должны были, послѣ четырехмѣсячной осады, отступить (501), ничего не достигнувъ. Въ 490 г., при своемъ нашествіи на Грецію, персы огнемъ и мечемъ опустошили островъ. Послѣ битвы при Саламинѣ Н. перешелъ на сторону грековъ, получилъ свободу и сталъ участникомъ аеянскаго морскаго союза, но позже первымъ изъ союзниковъ отпалъ отъ аеянцевъ, былъ покоренъ ими въ 466 г. и подвергся участи завоеванной страны. Послѣ паденія аеянскаго могущества Н. пользовался недолго полною независимостью. Въ 376 году

воинянинъ Хабрий, желавшій включить Н. въ новый морской союзъ, разбилъ у береговъ острова спартанскій флотъ, пришедшій къ нему на выручку; съ тѣхъ поръ Н. на короткое время вновь примкнулъ къ Аонянамъ. Позже Н. принадлежалъ Македоніи, потомъ Египту, затѣмъ родосцамъ, наконецъ римлянамъ. Въ средніе вѣка островъ получилъ названіе *Наксія*. Послѣ основанія латинской имперіи венеціанецъ Марко Санудо въ 1207 г. завладѣлъ Н.; въ 1210 г. латинскій имп. Генрихъ провозгласилъ его наследственнымъ герцогомъ Додеканеса, и Н. сдѣлался столицею герцогства. Когда въ 1362 г. догь Санудо вымеръ, мужъ дочери послѣдняго герцога, Иоаннъ даде Карчери, владѣтель Негропонта, получилъ герцогство Н. Съ 1383 по 1566 г. здѣсь правили Креспіи. Въ 1566 г. островъ подпалъ турецкой власти. Послѣ освобожденія Греціи Н. перешелъ къ ней. Ср. Gräter, «De Naхо insula» (Галле, 1833); Curticus, «Naxos» (В. 1846); Dugit, «De insula Naxo» (П., 1867).

Наксосъ (Naxos)—въ древности городъ на вост. берегу Сициліи, первое греческое поселеніе на островѣ, основанное, вѣроятно, еще въ 735 г. до Р. Хр. халкидцами. Вскорѣ сдѣлался до того цвѣтущимъ, что могъ выставить колонистовъ для основанія Леонтины, Катаны и др. Къ началу V в. подпавшій подъ власть Геллы и Сиракузъ, Н. въ 461 г. освободился, сражался въ качествѣ союзника леонтинцевъ и аонянъ противъ Сиракузъ и процвѣталъ до тѣхъ поръ, пока въ 403 г. не былъ разрушенъ Діонисіемъ. Изгнанные жители Н. были поселены въ 358 г. въ Тавроменіи (нынѣ Таормина).

Накхи—нищенствующіе аскеты въ Индіи, подвергающіе себя разнымъ истязаніямъ. Имя свое они получили отъ того, что никогда не обрѣзываютъ ногтей (санскр. nakha). Н. носятъ на себѣ знаки шиваитскаго толка.

Накшатра (санскр. nakshatra—созвѣздіе, звѣзда)—въ древней индійской астрономіи созвѣздія, черезъ которыя проходитъ луна, такъ наз. «лунные дома» или «резиденціи» (въ ведахъ этотъ терминъ первично обозначалъ вообще «свѣтило» и примѣнялся къ солнцу и лунѣ). Главное примѣненіе этого понятія—не столько въ астрономіи, сколько въ ритуалѣ, для котораго опредѣленіе движенія луны являлось необходимымъ. Каждое Н. имѣетъ своего патрона (бога или гения). Индійскіе астрологи приписываютъ Н. разное вліяніе на судьбу людей: хорошее, дурное, весьма дурное, среднее и т. д. По Н. опредѣляли и путь солнца. Число Н. первоначально равнялось 27, но впоследствии увеличилось до 28 (число дней въ лунномъ мѣсяцѣ). Въ индійской мѣнологіи Н. были олицетворены въ образѣ дочерей Дакши (см.). Нѣкоторые ученые приписываютъ Н. китайское, другіе—древнесемирское происхожденіе. Максъ Мюллеръ (предисл. къ IV т. изданія «Ригведы») думаетъ, что Н. изобрѣтены самими индусами. С. Б.—чл.

Накшбанди—въ Индіи магометанскіе факіры или дервиши, странствующие съ зажженнымъ свѣтильникомъ въ рукѣ и пѣишемъ стиховъ въ честь какаго-нибудь магометанскаго пророка или святого.

Налаури—одна изъ вершинъ Главнаго Кавказскаго хребта, на границѣ Владикавказскаго окр. Терской обл. и Рачинскаго у. Кутаисской губ., подъ 42° 39' с. ш., покрытая вѣчными снѣгами.

Налбандьянъ (Микаэль)—талантливый армянскій публицистъ (1830—66). Род. въ Нахичевани на Дову, гдѣ поступилъ въ духовное званіе. Смѣлое обличеніе пороковъ навлекло на него вражду многихъ мѣстныхъ жителей изъ армянъ. Онъ былъ вынужденъ сложить съ себя духовный санъ и сдѣлался учителемъ армянскаго языка въ московскомъ Лазаревскомъ институтѣ. Доносы враговъ лишили его и этого мѣста; онъ поступилъ вольнослушающимъ въ моск. унив., по медицинскому факультету, и поддался вліянію идей, предвѣщавшихъ эпоху великихъ реформъ. Когда Назарьянцъ (см.) задумалъ основать журналъ «Сѣверное Сіяніе», его ревностнымъ сотрудникомъ явился Н. (особенно замѣчательны статьи, напечатанныя имъ подъ заглав.: «Дневникъ графа Эммануэля»). Въ 1861 г. онъ поѣхалъ въ Индію, по порученію гор. Нахичевани, для отысканія наследства послѣ умершаго тамъ еще въ концѣ XVII в. армянскаго негодяята. Порученіе это Н. исполнилъ блестятельно: прибывъ въ Калькутту, онъ выучился по-англійски, ознакомился съ мѣстнымъ законодательствомъ, доказалъ основательность притязаній нахичеванцевъ и получилъ для нихъ громадную сумму. Въ 1862 г. онъ вернулся въ Россію, но вслѣдъ затѣмъ былъ арестованъ и отправленъ въ Петербургъ. Поводомъ къ этому послужили сношенія, которыя Н., на пути въ Индію, завязалъ въ Лондонѣ съ кружкомъ Герцена и Бакунина. Черезъ три года онъ былъ освобожденъ, но здоровье его окончательно пошатнулось. Ему разрѣшено было поѣхать въ Камышинъ, чтобы пить кумысъ; тамъ онъ вскорѣ и умеръ. Тѣло его было привезено въ Нахичеванъ и погребено въ соседнемъ монастырѣ, при громадномъ стеченіи народа. Дѣятельность Н. носитъ энциклопедическій характеръ; онъ старался угадать всѣ потребности и запросы армянскаго общества, писалъ критическія статьи, рассказы, стихотворенія (преимущественно переводныя, изъ Лермонтова, Беранже и др.), естественно-научные очерки, филологическія исследования и т. д. Главнымъ призваніемъ Н. была публицистика. Многие пункты его программы сходятся съ идеями Назарьянца—напр. защита новаго языка, требованіе гуманитарнаго воспитанія и религіозной терпимости, борьба съ національною исключительностью. Но Назарьянцъ излагалъ свои мысли болѣе теоретически, Н. же стоялъ на реальной почвѣ, опираясь на знаніе жизни. Порочная оторванность армянской литературы отъ дѣйствительности, Н., убѣжденный реалистъ, внимательно слѣдитъ за всѣми проявленіями новыхъ началъ въ армянской жизни и безпощадно клеймитъ національные недостатки и отрицательныя стороны отдѣльныхъ сословій. Онъ требуетъ безусловно свѣтской школы, находящейся подъ контролемъ общества, а главною задачею духовенства считаетъ распространеніе въ массѣ основъ истинной религіи, для чего необходимъ

переводъ Священнаго Писанія на разговорный языкъ. Онъ стоятъ за земледіе, какъ за способъ оцѣнить на второй планъ торговлю, и относится съ теплою симпатіей къ невѣжественному, но не испорченному населенію армянскихъ деревень. Главный источникъ для ознакомленія съ жизнью и дѣятельностью Н. — изслѣдованіе Е. Шахъ-Азиза: «Мик. Налбандьянъ», напечатана въ 7-й книгѣ издаваемого въ Москвѣ М. Баркударяномъ «Литературно-Историческаго Обзорія» (1896). Ср. также «Воспоминанія» Тучковой-Огаревой въ «Русской Старинѣ».

Ю. Веселовскій.

Наледный промыселъ — охота на тюленей, производимая поморами въ февралѣ, вскорѣ послѣ того, какъ звѣрь, собравшись огромными массами (*наледница*) на прибрежныхъ льдинахъ Бѣлаго моря (у Мезенскаго побережья), выводитъ своихъ дѣтенышей. Промыселъ этотъ называется также *смылочнымъ*, *загребнымъ* по тѣмъ приемамъ, которые имѣютъ мѣсто во время охоты.

Налеччонъ (Naleczów) — поселекъ при станціи того же имени Привислянской жел. дороги, Ново-Александровскаго у., Люблин. ской губ., въ 141 в. отъ Варшавы; жит. 2065. Водолюбива съ кургаузомъ, гостиницею, желѣзными водами, дачами и паркомъ. Сезонъ съ половины мая до половины сентября. Главныя составныя части новаго источника, по анализу Вейнберга, на 1 литр: закиси желѣса 0,02780, углекислаго натра 0,02050, углекислой закиси 0,23273, углекислой магнезій 0,01608, хлористаго калия 0,00190, сѣрнокислой закиси 0,00837, фосфорнокислаго глинозема 0,00170, кремнезема 0,08370, органическихъ веществъ 0,03300, сумма плотныхъ составныхъ частей 0,38450, темп. 8,75° Ц. при темп. воздуха 6° Ц., свободной СО² 101,4. Уд. вѣсъ воды новаго источника 1,00044 при 14° Ц.

Налибокн — мст. Виленской губ., Ошмянскаго у., при р. Лебедѣ. Двор. 365, жит. 2892. Католическая црк. Въ окрестностяхъ богата болотная руда.

Наливайко — изв. казакій предводитель конца XVI в., уроженецъ г. Острога, гдѣ жила его семья и гдѣ старшій братъ его, Даміанъ, былъ придворнымъ священникомъ у кн. Константина Константиновича Острожскаго. Состоя на службѣ у послѣдняго, Н. выступалъ противъ запорожцевъ и предводителя ихъ, Криштофа Косинскаго; но насильственная смерть отца Н., погибшаго отъ произвола владѣтеля мѣстечка Гуситина, оттолкнула Н. отъ шляхты и заставила его примкнуть къ тому дѣлу, которое защищали казаки. Въ 1894 г. онъ съ казакскимъ отрядомъ ходилъ подъ Калію и Тягичъ (Вендеры), въ слѣдующемъ году совершилъ удачный набѣгъ на Венгрію. Потомъ поселившись въ Острогѣ, онъ сперва пользовался покровительствомъ кн. Острожскаго, совершалъ набѣды на имѣнія пановъ и духовныхъ лицъ, враждебныхъ православію, а затѣмъ подвизалъ открытое возстаніе. Ополченіе Н. быстро увеличилось: отовсюду собирались отряды русскихъ хлоповъ, бѣжавшихъ отъ притѣсненій господъ. Н. нападалъ на г.

Лудкъ, гдѣ были сторожники и слуги еп. Кирилла Терлецкаго, наиболее виднаго дѣятеля уни. Истребляя шляхтичей, всендзовъ и отщепенцевъ православія, Н. изъ Волыни двинулся въ Бѣлоруссію, гдѣ ограбилъ, между прочимъ, Могилевъ. Изъ Рѣчицы Н. послалъ письмо къ королю Сигизмунду III, съ просьбой отвести казакамъ свободную землю между рр. Бугомъ и Днѣстромъ ниже Брацлава, за что казаки обяжутся помогать Рѣчи Посполитой въ войнахъ съ сосѣдними странами. Возстаніе принимало опасныя для королевства размѣры. Король вынужденъ былъ вызвать войско изъ Молдавіи и поручилъ коронному гетману Жолкевскому подавить мятежъ, охватившій Бѣлоруссію и южныя воеводства. Н. ушелъ на Югъ, гдѣ поднялось также возстаніе подъ предводительствомъ избраннаго нереестровыми казаками въ гетманы Лободы и подъ Трипольемъ онъ соединился съ послѣднимъ, при чемъ главное начальство надъ казачьими силами перешло къ Лободѣ. Въ виду того, что польскія войска все усиливались, казакамъ пришлось отступить на лѣвый берегъ Днѣпра. Въ маѣ 1596 г. они были осаждены непріателемъ близъ г. Лубенъ, на урочищѣ Солоницѣ. Казаки оградилась возами въ четыре ряда и болѣе двухъ недѣль выдерживали осаду поляковъ, окружившихъ таборъ съ трехъ сторонъ (съ четвертой стороны было болото). Открылся недостатокъ въ пищѣ и водѣ, наступили внутренніе раздоры; вскорѣ послѣ того казаки рѣшили предать Н. и другихъ начальниковъ Жолкевскому, думая тѣмъ спасти свою жизнь. Н. отправили въ Варшаву, гдѣ ему отрубили голову. Преданіе о томъ, что Н. былъ сожженъ живымъ въ мѣдномъ быкъ, по новѣйшимъ даннымъ, оказывается вымысломъ. См. «Архивъ Юго-Западной Россіи», ч. 3, т. I (изслѣдованіе В. Антоновича), Костомаровъ, «Богданъ Хмельницкій» (СПб., 1884); «Русская Старина», 1895, февраль (сообщеніе К. К.).

Наливки — см. Лякеры.

Наливкинъ (Владиміръ Петровичъ) — писатель, знатокъ Туркестанскаго края, гдѣ онъ живетъ съ 1873 г. и занимаетъ теперь должность инспектора народныхъ училищъ. Написалъ «Краткую исторію Кокандскаго ханства» (1886), при составленіи которой пользовался туземной литературой и устными разсказами. Издалъ еще сартовско-русскій словарь и, въ сотрудничествѣ съ женой, «Очеркъ быта женщины осѣдлаго туземнаго населенія Ферганы». Ср. «Журн. Мин. Нар. Просвѣщенія» (1886, № 11).

Наливкинъ (Федоръ Никитичъ; † 1868) — московскій адвокатъ, авторъ нѣсколькихъ дѣтскихъ книгъ и мемуаровъ, а также «Юридической бібліотеки» («Опытъ руководства къ познанію законовъ») М., 1840—44) и «Руководства къ сочиненію писемъ и дѣловыхъ бумагъ» (М., 1856—58). Сотрудничалъ въ «Кливленцѣ» Н. А. Полеваго. Ср. «Голосъ» (1865, № 247).

Наливочныя животныя — см. Иафузоріи.

Наливы (ветер.) — мягкія безболѣзненные опухоли вдоль сухожилій, иногда и на суставахъ

ногъ у лошадей. Они состоятъ въ растяженіи влагалищъ сухожилий и суставныхъ сумочныхъ связокъ, наполнены жидкостью, содержащейся во влагалищахъ, кожа надъ ними здоровая. Причина появленія ихъ или вообще слабость сухожилий или внѣшнія причины—чрезмѣрные напряжения силъ. Въ послѣднемъ случаѣ замѣчается чувствительность опухолей. При лѣченіи недавно образовавшихся Н. намазываютъ ногу глиной, замѣшанной на холодной водѣ. Опухоли уже застарѣлыя натираютъ, чрезъ каждыя два дня, мазью изъ шпанскихъ мушекъ или йодной настойкой. Впрочемъ, и при такомъ лѣченіи опухоли почти никогда не проходятъ. Наличность Н. у лошадей указываетъ на слабость ногъ, что для молодой лошади представляетъ существенный недостатокъ. Тѣ Н., которыя встрѣчаются на скакательномъ суставѣ и по бокамъ ахиллесовой жды (сквозняки), служатъ достаточной причиной для браковки лошадей, особенно молодыхъ, и во всякомъ случаѣ значительно уменьшаютъ цѣну лошади.

Налимъ, въ южной и отчасти средней Россіи также менѣе, менѣе и т. д. (*Lota vulgaris* Cuv.)—единственный представитель особаго рода тресковыхъ рыбъ. Тѣло удлинненное, цилиндрическое съ очень мелкими чешуйками въ мягкой слизистой кожѣ; голова широкая, приплюснутая; нижняя челюсть едва короче верхней; на подбородкѣ усикъ, у переднихъ носовыхъ отверстій по маленькому усикъ; мелкіе щетковидные зубы сидятъ на челюстныхъ костяхъ и сошникѣ; спинныхъ плавниковъ 2, изъ нихъ передній коротокъ, задній очень длиненъ; заднепроходный также очень длиненъ, хвостовой округленный. Спина и бока отъ сѣрвоатрозеленаго или оливковозеленаго съ чернобурыми пятнами до чернаго цвѣта, горло и брюхо бѣловатыя. Самые крупныя налимы (въ Печорѣ, Оби и Иртышѣ) достигаютъ болѣе 2 м. въ длину; очень крупны Н. также въ Зауральскихъ озерахъ (до 16—32 кгг.) и въ Онежскомъ озерѣ; въ Зап. Европѣ и зап. и южной части Европейской Россіи Н. гораздо меньше (обыкновенно 30—50 см.). Н.—единственный прѣсноводный представитель тресковыхъ рыбъ. Онъ водится въ сѣв. и Средней Европѣ до восточной Франціи, Сибири, Средней Азій, Сѣв. Америкѣ; въ Европейской Россіи онъ рѣдокъ въ нижнемъ теченіи рѣкъ Черноморскаго и Каспійскаго бассейна. Н. держится преимущественно въ холодной водѣ на днѣ, питается рыбой, различными другими мелкими животными, рыбьей икрой, очень прожорливъ. На днѣ онъ прячется въ ямахъ, норахъ, подъ камнями и т. д., становится подвижнымъ ночью въ холодную и пасмурную погоду. Лѣтомъ Н. ѣстъ мало, но съ наступленіемъ осени онъ становится подвижнѣе, оставляетъ дно и дѣлается крайне прожорливымъ. Для метанія икры Н. поднимаются вверхъ по рѣкамъ и мечутъ икру въ неглубокихъ мѣстахъ съ песчанымъ или гравіевымъ дномъ и быстрымъ теченіемъ; лишь немногіе Н. остаются въ озерахъ и для метанія икры выходятъ на болѣе мелкія мѣста. Ходъ Н. начинается въ средней Россіи въ первой половинѣ или въ срединѣ декабря

(стар. стіля), на С на 1—2 недѣли позднее, на Ю раньше, но всегда послѣ замерзанія. Ходъ каждой стаи длится недѣли 2; молодь выходитъ изъ икры передъ вскрытіемъ рѣкъ или въ половодье. Икра мелкая (0,8—1 мм. въ діаметрѣ); число икринокъ весьма велико (отъ 200000 до 1 милліона у крупныхъ Н.). Половая зрѣлость наступаетъ на 3-мъ (по другимъ на 4-мъ) году. Есть указанія, будтобы у Н. существуетъ вѣчто въ родѣ совокупленія, при чемъ обѣ особи плотно прилегаютъ другъ къ другу брюшной стороною. Число самцовъ значительно больше, чѣмъ самокъ (по Собанѣву, въ 2—3 раза). Мясо Н. мѣстами считается очень вкуснымъ, въ другихъ странахъ мало цѣнится; печень считается лакомствомъ. Бурята и другіе инородцы употребляютъ налимыи кожи для приготовления одежды, а также вмѣсто оконныхъ стеколъ. Ловъ Н. производится главнымъ образомъ осенью, зимою и весной. Лѣтомъ Н. плохо клюютъ, ловятъ ихъ въ это время мѣстами просто руками въ то время, когда они въ жару неподвижно стоятъ въ затѣненныхъ мѣстахъ у береговъ. Главная ловля Н. на удочку, опускаемую до дна, подпуска, т. е. удочки съ большимъ числомъ крючковъ, подледники—удочки съ многими крючками, опускаемая сквозъ проруби; при этомъ наживкой служатъ черви, рыба, куски рыбы и т. п.; примѣняется также ловъ на различнаго рода крючки, опускаемые на дно безъ наживки, за которые зацѣпляются Н. своимъ мягкимъ тѣломъ; переметы, также вершами и сѣтями (мало); въ первое время послѣ замерзанія рѣкъ, пока ледъ еще не очень толстъ и не засыпанъ снѣгомъ, Н. глушатъ, ударяя колотушкой по льду въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ рыба неподвижно стоитъ подо льдомъ; осенью Н. также луютъ, т. е. бьютъ ночью съ огнемъ остроуго.

Н. Кн.

Налогн (общая теорія).—I. *Историческое развитіе Н.*—Н., нынѣ составляющіе главный источникъ государственнаго дохода, возникали и развивались постепенно, замѣняя собою прежніе способы извлеченія доходовъ. Существованіе стройной системы Н. есть, поэтому, признакъ высокой степени государственнаго развитія. Довольно сложная система Н. существовала еще въ культурныхъ государствахъ древняго міра. Въ древней Индіи существовали Н. поземельный, промысловый, съ торговли и другіе, при чемъ размѣры ихъ опредѣлялись въ видѣ извѣстныхъ (отъ $\frac{1}{50}$ до $\frac{1}{6}$) долей доходовъ или стоимости продуктовъ производства и предметовъ торговли. Уплата Н. составляла въ то время не чисто свѣтскую, какъ теперь, обязанность гражданъ, а обуславливалась религиозными требованіями: они нерѣдко имѣли форму жертвоприношеній. Въ древнихъ классическихъ государствахъ Н. являюся уже въ формѣ чисто свѣтскихъ повинностей, вслѣдствіе высоко развитой идеи государственности. При отсутствіи яснаго разграниченія между сферами частнаго и государственнаго хозяйства, все имущество, всѣ доходы гражданъ разсматривались нерѣдко какъ достояніе государственное; въ то же время само государство, изъ средствъ, получае-

мых преимущественно в видѣ военной добычи, контрибуцій и даней съ покоренныхъ народовъ, удовлетворяло многія потребности народа (хлѣбъ и зрѣлища въ Римѣ). Въ периодъ имперіи римляне были чрезвычайно изобрѣтательны по части установленія различныхъ Н.; они производили довольно сложныя операциі исчисленія населенія (*capitatio*) для подушныхъ налоговъ, опѣнки имущества (*jugatio*)—для налоговъ помѣщественныхъ и подоходныхъ. Всѣ эти болѣе сложные и совершенные способы извлеченія доходовъ исчезаютъ съ паденіемъ зап. римской имперіи, съ наступленіемъ темной средневѣковой эпохи и послѣдовавшимъ затѣмъ развитіемъ феодальной системы. Въ эпоху господства феодализма, вслѣдствіе слабости правительственной власти, представители ея не могутъ обращаться къ народу съ требованіями уплаты Н., тѣмъ болѣе, что въ непосредственныхъ отношеніяхъ къ народу они не стояли: большинство населенія находилось въ крѣпостной или иной зависимости отъ своихъ вотчинниковъ-помѣщиковъ. Если центральная власть и получала какіе-либо денежные платежи, то это были или добровольныя пособия (*auxilium, benevolentia*), или же взносы, вызванные особыми обстоятельствами (выкупъ короля изъ плѣна, посвященіе сыновей правителя въ рыцарское достоинство, выдача дочерей его замужъ и т. п.). Болѣе постоянное обложение Н. примѣняется прежде всего къ промышленнымъ и торговымъ классамъ, жившимъ по преимуществу въ городахъ и раньше достигавшимъ независимости отъ рыцарей и помѣщиковъ. Главными источниками доходовъ продолжали служить домены и регалии—такъ назыв. частно-хозяйственные или механические доходы, въ отличіе отъ Н., какъ доходовъ общественно-правовыхъ (основанныхъ на принужденіи) или органическихъ (связывающихъ частныя хозяйства съ государственнымъ въ одно органическое цѣлое). Развитие системы Н. начинается главнымъ образомъ съ конца XV и начала XVI стол., въ связи съ замѣною прежней натуральной системы хозяйства денежною, подъ вліяніемъ открытій Америки и морского пути въ Остндію и вообще расцвѣта сперва вѣншней, а затѣмъ и внутренней торговли. Другой причиной, вызывавшей развитіе Н., служило образованіе постоянныхъ армій и вообще сосредоточеніе военной власти въ рукахъ главы государства. Усиленіе правительственной власти, опирающейся на войско, давало ей возможность обращаться къ гражданамъ уже съ болѣе рѣшительными требованіями уплаты Н., идущихъ и на другія, преимущественно личныя, надобности правителей. Тѣмъ не менѣе первыми видами денежныхъ платежей гражданъ являются не прямыя Н., а преимущественно *пошлины*, т. е. плата за услуги, доставляемыя государствомъ отдельнымъ гражданамъ: судебныя пошлины, пошлины взимаемыя при передвиженіи людей и товаровъ, въ видѣ вознагражденія за обезпеченіе безопасности на дорогахъ и за самое устройство дорогъ, мостовъ, портовъ, гаваней и т. п. Обложение Н. собственныхъ подданныхъ считается для нихъ сначала какъ-бы оскорбительнымъ, напоминая дань, которою облагаются

покоренныя народности. Мало по малу, однако, Н. вводятся и внутри страны, но первоначально въ менѣе замѣтной формѣ налоговъ *косвенныхъ*, а не прямыхъ. При возвышеніи размѣровъ обложенія, косвенные Н. становятся, весьма чувствительными и вызываютъ сильное неудовольствіе народа, доходящее иногда до открытыхъ возстаній. Невозможность дальнѣйшаго повышенія косвенныхъ Н. или приобрѣтенія новыхъ объектовъ для обложенія ими заставляетъ искать источниковъ доходовъ въ прямыхъ Н. Первыми видами *прямыхъ Н.* являются подушные или поголовные и поземельные: первые—потому что для установленія ихъ достаточно исчислить податное населеніе, вторые—такъ какъ земледѣліе составляетъ первичный постоянный промыселъ населенія, пока не получаетъ болѣе широкое развитіе обрабатывающая промышленность. Постепенно Н. получаютъ еще другое, чисто экономическое значеніе средства покровительства внутренней промышленности (см. Меркантилизмъ). Обыкновенно высокими пошлинами облагались, въ этихъ видахъ, ввозимые въ страну продукты обрабатывающей промышленности; но въ Англіи ввозныя пошлины долго взимались и съ хлѣба и другихъ сырыхъ продуктовъ, въ интересахъ крупныхъ землевладѣльцевъ.

II. *Теорія обложенія Н.* На развитіе Н. сперва не оказывали никакого вліянія теоретическія соображенія, такъ какъ и настоящей финансовой науки не существовало до второй половины XVIII столѣтія. Зачаткомъ теоріи Н. можно считать ученіе англійскаго писателя Давенанта, сводившееся къ защитѣ интересовъ землевладѣльцевъ. По его мнѣнію, ихъ не слѣдовало облагать Н., такъ какъ поземельный доходъ—единственный чистый доходъ, и всѣ тѣ, кто не имѣетъ частаго дохода, все равно сложатъ съ себя Н, переложивъ ихъ на другихъ лицъ. Этотъ парадоксальный выводъ совершенно противоположенъ другому, сравнительно болѣе логичному, къ которому приходили физиократы, также исходившіе изъ признанія поземельнаго дохода единственнымъ чистымъ доходомъ; они находили, что именно поземельный доходъ и долженъ быть облагаемъ Н., такъ какъ единственнымъ правильнымъ объектомъ обложенія является *чистый* доходъ. Еще раньше близкую къ этой идеѣ о *единомъ* поземельномъ Н. проводилъ Вобанъ (см.), въ сочиненіи: «*Projet d'une dîme royale*». Въ началѣ второй половины XVIII в. вопросомъ объ основахъ обложенія преимущественно занимались французскіе писатели (см. Н. Вржескій, «Податная реформа. Французскія теоріи XVIII стол.», 1888). Они утверждали, что Н. должны соответствовать доходамъ и ложиться возможно болѣе равномерно на все населеніе, а не составлять исключительно бременя непривилегированныхъ податныхъ классовъ общества. Въ абсолютной монархіи ничѣмъ не ограничено и право монарха облагать своихъ подданныхъ тѣми или другими Н. и повинностями, соображаясь или только съ размѣрами государственныхъ потребностей, или съ платежной способностью тѣхъ или другихъ лицъ и общест-

венных классов; нерѣдки, впрочем, и случаи обложения обратно пропорционально имущественной состоятельности плательщиков (привилегія высших классовъ). При конституціонномъ строе, рядомъ съ признаніемъ абсолютной обязанности подданныхъ уступать часть своихъ доходовъ на общегосударственныя нужды, возникаетъ новый способъ установленія Н. и опредѣленія ихъ размѣровъ—при посредствѣ голосованія Н. въ парламентахъ: при этомъ обсуждаются цѣль и назначеніе требуемыхъ государствомъ средствъ, и бремя Н. распределяется сообразно дѣйствительной налого-способности гражданъ. Признаніе за государствомъ абсолютнаго права требовать Н., за гражданами — абсолютной обязанности ихъ уплачивать, противопоставляется прежнему, такъ наз. *относительнымъ* теоріямъ, въ свое время (въ концѣ XVIII в.) выражавшимъ какъ-бы реакцію противъ абсолютнаго права обложения неограниченныхъ монархій. Онѣ сводились къ установленію какъ-бы извѣстнаго равновѣсія между суммою уплачиваемыхъ Н. и получаемыхъ отъ правительства услугъ, т. е. къ попыткѣ создать нѣчто въ родѣ частно-правовыхъ отношеній между обѣими сторонами. Теперь такое обоснованіе уже не признается теоретически правильнымъ, или если и признается, то лишь въ самомъ общемъ и широкомъ смыслѣ: только *общая* сумма всѣхъ уплачиваемыхъ народомъ Н. равняется общей цѣнности услугъ, оказываемыхъ государствомъ, но отнюдь не каждый уплачиваетъ ровно столько, сколько стоятъ получаемыя имъ отъ государства услуги. Теперь главной основой обложения является *налогоспособность*, т. е. соответствіе, пропорциональное или даже прогрессивное, между Н. и доходами отдѣльныхъ лицъ и классовъ, — а не стоимость получаемыхъ услугъ (такой характеръ, да и то лишь отчасти, носятъ только пошлыны).—Въ связи съ измѣненіями во взглядахъ на основанія обложения развивались постепенно и *опредѣленія* Н. Сначала, когда господствовали относительныя теоріи и вмѣстѣ съ тѣмъ проводился либерально-экономическій взглядъ на задачи государства, сводившіяся къ обезпеченію свободы и частной собственности гражданъ, Н. сравнивали со *страховою преміей*, уплачиваемой за безопасность и гарантію собственности (Монтескьё). По мѣрѣ расширенія государственныхъ задачъ, въ Н. стали видѣть нѣчто иное. Рикардо опредѣляетъ ихъ такъ: «Н. есть та часть дохода отъ земли и промышленности страны, которую отдаютъ подданные въ распоряженіе государства». Еще позже въ нихъ стали видѣть «правильные, періодическіе, закономъ установленные взносы гражданъ, производимые ими, сообразно ихъ доходамъ, на нужды государства» (Л. Штейнъ). Къ этому необходимо еще добавить опредѣленіе Н. какъ взносов *принудительныхъ* или обязательныхъ. Всѣ такія опредѣленія непозны, потому что указываютъ только на одну сторону или одно значеніе Н. Наиболее всеобъемлющее опредѣленіе дано профессоромъ Ад. Вагнеромъ: «Н. суть принудительные взносы частныхъ хозяйствъ, отчасти идущіе на покрытіе общественныхъ (государственныхъ) расходовъ, от-

части являющіеся средствомъ измѣненія распределенія народнаго дохода» («Lehrbuch der Finanzwissenschaft», ч. I, § 143, стр. 326; ч. II, § 329, стр. 150). Не всѣ финансисты принимаютъ это опредѣленіе, находя вторую его часть излишней; но оно представляется наиболѣе правильнымъ, потому что Н. несомнѣнно обладаютъ свойствомъ вліять на распределеніе доходовъ (хотя государства и не всегда пользуются этимъ свойствомъ). Спорнымъ можно считать только вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли государству сознательно пользоваться Н. въ этомъ именно смыслѣ. Дѣйствительность, въ послѣднее время, представляетъ все болѣе и болѣе данныхъ для утвердительнаго разрѣшенія этого вопроса.

III. *Основные элементы обложения Н.* *Податнымъ источникомъ* признается та сумма цѣнностей, изъ которыхъ уплачиваются Н.—слѣдовательно, извѣстное имущество или доходъ. Уплата Н. производится сообразно съ относительной цѣнностью имущества или величиною доходовъ; поэтому должна существовать *основа измѣренія оклада Н.* Такъ напр., при подоходномъ Н. этой основой и въ то же время податнымъ источникомъ является размѣръ дохода. Такое совпаденіе, однако, бываетъ не всегда; напр., въ имущественныхъ Н. податнымъ источникомъ является самое имущество, основой измѣренія—пространство его, или качество, или же доходъ, доставляемый имъ. Въ косвенныхъ Н. основа и размѣръ совпадаютъ еще менѣе: дѣйствительнымъ источникомъ является здѣсь доходъ, а основой измѣренія—размѣръ потребления тѣхъ или иныхъ обложенныхъ предметовъ (акцизы) или просто сумма расхода (квартирная плата).

Субъектъ Н. есть податное лицо, т. е. лицо, юридически обязанное платить Н. Оно не всегда совпадаетъ съ дѣйствительнымъ плательщикомъ налога: въ косвенныхъ Н., напр., казна беретъ Н. съ производителей или продавцовъ облагаемыхъ предметовъ, а уплачиваютъ ихъ, въ видѣ надбавки къ цѣнѣ, потребители или покупатели. Только въ тѣхъ Н. юридически и фактически субъекты совпадаютъ, хотя и здѣсь до извѣстной степени возможно бываетъ освобожденіе отъ платежа Н. путемъ ихъ передоженія (см. ниже). Съ чисто юридической и даже политической точки зрѣнія значеніе субъекта Н. исторически сильно измѣнялось: прежде имъ являлись только податные классы населенія, какъ напр. это было у насъ въ Россіи, по отношенію къ личнымъ Н., до отмены подушной подати. Съ развитіемъ правильныхъ началъ обложения такое различіе податныхъ и не податныхъ классовъ или субъектовъ совершенно уничтожается; это вызывается почти повсемѣстнымъ исчезновеніемъ чисто *личныхъ* Н., т. е. взимаемыхъ безотносительно къ доходу или имуществу субъектовъ. Субъектами Н., кромѣ лицъ физическихъ, являются и юридическія, напр. различныя товарищества, компаніи, предприятия и т. п. Субъекты юридическіе называются также сложными (напр. наше сельское общество, акціонерная компанія и т. д.). По отношенію къ этимъ сложнымъ субъектамъ возникаетъ вопросъ о двойномъ об-

ложения их участников: они могут платить известный Н., падающий на общий доход с предприятий (напр. 5% Н. с акционерных предприятий), и кроме того могут быть еще обложены в отдельности каждый всеобщим подоходным Н. Субъекты Н. иногда освобождаются от обложения в виду целей, ради которых существуют известные учреждения (благотворительныя, ученые и т. п.), или же по недостаточности у них дохода (неподатные субъекты). По формальным основаниям из состава субъектов Н. исключаются иностранцы, но не всегда, а в зависимости от продолжительности пребывания их в данной странѣ. Конечно, это может иметь отношение только къ принятым, а не къ косвенным Н., и не касается имуществ, которыми иностранцы владѣютъ в данной странѣ или с которых они получают доходы. Субъектами (личными) Н. не считаются главы государств и иногда члены царствующихъ фамилій; но с частных ихъ имуществъ они могут уплачивать Н. наравнѣ съ обыкновенными гражданами. На томъ же основаніи освобождаются от Н. представители иностранныхъ государствъ (члены дипломатическихъ миссій, посольствъ и т. п.).

Объектомъ Н. считается источникъ дохода или доходъ, на которые падаютъ или с которыхъ взимаются Н. Истиннымъ, т. е. действительнымъ источникомъ Н. всегда бывалъ и долженъ быть доходъ, а не имущество; но прежде этого ясно не сознавали и потому преобладали Н. сь самаго имущества, доставляющаго доходъ, т. е. сь капитала въ частно-хозяйственномъ смыслѣ; между тѣмъ капиталъ, какъ источникъ дохода и какъ средство производства новыхъ цѣнностей, облагаемъ, по общему правилу, быть не долженъ. Только сь конца XVIII в. сталъ распространяться правильный взглядъ, что объектомъ Н. долженъ являться доходъ, и по возможности лишь чистый доходъ. Доходъ, опредѣляемый для цѣлей обложения, называется иногда *финансовымъ*, въ противоположность хозяйственному, т. е. въ действительности получаемому, который не всегда удается сь полной точностью опредѣлить. Объекты Н. могутъ быть раздѣлены на слѣдующія три категоріи: 1) объекты, измѣримые сами по себѣ, но сь неизмѣримымъ доходомъ; 2) объекты сь измѣримымъ только доходомъ; 3) измѣримые объекты сь неизмѣрными доходами. Къ первой категоріи относятся объекты косвеннаго обложения, преимущественно предметы потребления, по размѣру потребления которыхъ косвенно можно судить о величинѣ доходовъ ихъ потребителей, т. е. субъектовъ Н. Ко второй категоріи относятся специальные объекты общаго подоходнаго Н., т. е. доходы независимо отъ источниковъ ихъ получения. Къ третьей категоріи относятся почти всѣ объекты прямыхъ Н. (напр. земля, промышленныя предприятия, дома и т. п.), такъ какъ возможно опредѣлить, напр., и цѣнность земли, и величину дохода ею доставляемаго. Подобно тому какъ есть неподатные субъекты, бываютъ и объекты неподатные, т. е. почему либо освобождаемые отъ обложения. Ихъ можно, сообразно съ

мотивами освобожденія, свести къ слѣдующимъ тремъ группамъ: 1) предметы, составляющие государственную собственность, напримѣръ различные виды государственныхъ имуществъ, непосредственно доставляющихъ доходъ (земли, дѣса и т. п.) или служащихъ государственнымъ цѣлямъ. Это не исключаетъ ихъ, однако, изъ числа объектовъ обложения мѣстными Н. (напр. земскими или городскими), взимаемыми на нужды мѣстныхъ органовъ самоуправления. Наравнѣ съ государственными имуществами могутъ быть освобождаемы отъ обложения капиталы и доходы различныхъ благотворительныхъ и другихъ общепользовныхъ учреждений. 2) Предметы хотя и цѣнные, но не предназначенные для промышленныхъ цѣлей, какъ напр. художественныя произведенія въ музеяхъ, ученые и учебныя сооруженія и принадлежности. 3) Предметы, освобожденные отъ обложения по соображеніямъ социальнымъ, напримѣръ слишкомъ малые доходы, вклады въ сберегательныя кассы, малые заработки и т. п. Размѣръ обложения сводится, въ концѣ концовъ, къ опредѣленію или процента налога, или его *оклада*, т. е. выраженного въ заранѣе назначенной диффѣрѣ платежа, падающаго на тѣхъ или другихъ лицъ или распределяемаго между плательщиками (раскладочные Н.).

IV. *Руководящіе принципы податной политики.* Подъ этимъ именемъ понимается установленіе требованій, которымъ должны удовлетворять Н. сь разныхъ точекъ зрѣнія, чтобы ихъ можно было признать отвѣчающими цѣли и интересамъ плательщиковъ. Въ наукѣ долго велась борьба за опредѣленіе условий хорошаго налога. Однимъ изъ первыхъ писателей, разработывавшихъ этотъ вопросъ, былъ Мирабо (отецъ), установившій три главныхъ требованія или принципа: 1) Н. должны падать на источники дохода, 2) она должны быть пропорциональны доходу и 3) издержки по взиманію ихъ должны быть минимальны. Ад. Смитъ установилъ четыре основные принципа, которые, въ общихъ чертахъ, остаются неизбѣжными и до настоящаго времени: 1) Н. должны быть пропорциональны доходу; 2) Н. должны быть точно опредѣлены, т. е. условия ихъ уплаты должны быть ясны; 3) Н. должны быть взимаемы во время и при условіяхъ наиболее удобныхъ для плательщика и 4) Н. должны, по возможности, взиматься въ томъ размѣрѣ, въ какомъ они поступаютъ въ казну, т. е. вызывать возможно менѣе издержекъ взиманія. Основные принципы финансовой политики, на сколько она касается Н., сгруппированы особенно полно Ад. Вагнеромъ, раздѣляющимъ ихъ на слѣдующія четыре группы: 1) принципы *финансовой* политики въ тѣсномъ смыслѣ слова—требованія достаточности и подвижности Н. 2) Принципы *экономическіе*—правильный выборъ податныхъ источниковъ, влияние Н. на плательщиковъ, различные способы избавленія отъ платежа Н. (сложеніе, переложеніе и т. д.). 3) Принципы *справедливости* или социальнаго соображенія (общность, равенство, прогрессивность Н., освобожденіе отъ Н. мелкихъ доходовъ и т. п.). 4) Принципы *управленія*

И. (ихъ опредѣленность, удобство для плательщиковъ и дешевизна взиманія). Держась этой системы, мы рассмотримъ каждую изъ намѣченныхъ ею категорій въ отдѣльности. 1) Принципы *финансовой* политики. Подъ *достаточностью* Н. понимается доставленіе ими средствъ для покрытия государственныхъ расходовъ, не только въ данный финансовый періодъ, но и въ теченіе многихъ періодовъ. *Подвижность* Н. выражаетъ собою ихъ свойство доставлять все болѣе и болѣе увеличивающіяся суммы, по мѣрѣ роста бюджета. Первому требованію болѣе удовлетворяютъ Н. прямые, второму—косвенные. Прямые Н. болѣе опредѣлены, но они мало подвижны, т. е. съ большимъ трудомъ поддаются возвышенію, угрожая иногда обратиться въ обложеніе самого капитала, вмѣсто обложенія дохода. Косвенные Н. возрастаютъ по мѣрѣ увеличенія народнаго благосостоянія, т. е. въ связи съ расширеніемъ потребленія облагаемыхъ ими предметовъ, в ихъ можно возвышать по мѣрѣ удешевленія стоимости производства; но они не могутъ быть съ такой же точностью заранѣе опредѣлены и не столь обезпечены въ смыслѣ правильности ихъ поступленія. Наиболѣе удовлетворяютъ обоимъ требованіямъ настоящие подоходные Н. Требования подвижности удовлетворяютъ также и пошлины, поступленіе которыхъ увеличивается по мѣрѣ расширенія гражданскаго оборота. 2) Принципы *экономическіе*. Первоначально признавались три основныхъ источника дохода, сообразно тремъ факторамъ производства—труду, природѣ и капиталу. Теперь, по почину Лоренца Штейна, считается достаточнымъ признаніе только двухъ основныхъ типовъ источниковъ Н.—труда и капитала, понимая подъ капиталомъ вообще имущество, приносящее доходъ его собственнику или владѣльцу, все равно, будетъ ли это земля или капиталъ въ настоящемъ смыслѣ (см. Капиталъ). Этимъ, конечно, нисколько не исключается возможность и необходимость различать, въ частностяхъ, доходы съ земли отъ доходовъ съ другихъ видовъ капитальнаго имущества. Такому двойному виду податныхъ источниковъ отвѣчаетъ и твердо установившееся дѣленіе ихъ на *фундированные* и *нефундированные*: подъ первыми подразумеваются всѣ доходы, полученіе которыхъ связано съ обладаніемъ какимъ-либо капитальнымъ имуществомъ, а подъ вторыми—доходы, вытекающіе изъ труда въ его болѣе или менѣе чистомъ видѣ. Ад. Вагнеръ считаетъ три основныхъ вида податныхъ источниковъ: а) доходъ вообще, съ подраздѣленіемъ его на два вида—доходъ въ объективномъ смыслѣ (Einktag у нѣмцевъ, produit у французовъ) и доходъ въ субъективномъ смыслѣ (Einkommen, revenu); б) капитальное имущество, т. е. приносящее доходъ, и в) имущества (предметы), предназначенныя для потребленія. Настоящимъ источникомъ Н. является доходъ въ народно-хозяйственномъ смыслѣ слова (см. Доходъ, XI, 83). Если Н. будутъ падать на самый народный капиталъ (см. XIV, 368), то вслѣдствіе этого сократится производимый при помощи его народный доходъ, что, разумѣется, не желатель-

но. Другое дѣло—обложеніе капитала въ частно-хозяйственномъ смыслѣ, т. е. вообще всякаго имущества, которое можетъ приносить доходъ его владѣльцу. Обложеніе такихъ частно-хозяйственныхъ капиталовъ можетъ не только не имѣть тѣхъ вредныхъ послѣдствій, какъ обложеніе капитала народнаго, но даже иногда вести къ прямо полезнымъ результатамъ. Такъ, въ рукахъ владѣльца частный капиталъ можетъ иногда быть мало или вовсе не производительнымъ; между тѣмъ, если его подвергнуть обложенію Н., то это можетъ заставить его владѣльца пустить его въ оборотъ, потому что иначе не съ чего будетъ платить Н. Необходимо строго различать понятія частнаго и народнаго капитала и тщательно избѣгать обложенія послѣдняго, чтобы не уменьшить его вліянія на трудъ, какъ условія, увеличивающаго производительность послѣдняго. Яркій примѣръ особенно невыгоднаго для всего народнаго хозяйства обложенія народнаго капитала—когда у крестьянъ на уплату Н. продается часть хозяйственнаго инвентаря. Обложеніе частнаго капитала можетъ быть оправдываемо еще потому, что онъ часто бываетъ созданъ не самимъ владѣльцемъ (напр. получить по наслѣдству). Обложеніемъ частныхъ капиталовъ достигается и вліяніе Н. на измѣненіе въ распредѣленіи доходовъ и имущества. По вопросу о томъ, долженъ ли подвергаться обложенію только *чистый* доходъ и онъ ли въ дѣйствительности только и облагается, мнѣнія финансистовъ расходятся. Большинство держится того взгляда, что объектомъ обложенія долженъ быть лишь чистый доходъ; но почти никто не рѣшается утверждать, что такъ всегда и бываетъ на самомъ дѣлѣ. Весьма трудно даже опредѣлить самое понятіе чистаго дохода (см. Доходъ, XI, 84, и Издержки производства, XII, 844—845). Большинство финансистовъ считаютъ невозможнымъ вычитать при этомъ издержки на содержаніе лица, получающаго доходъ, такъ какъ ихъ нельзя нечислить въ точности ни для каждаго отдѣльнаго лица, ни для разныхъ категорій или классовъ: въ первомъ случаѣ слишкомъ большую роль играютъ индивидуальныя условія, а во второмъ всякое дѣленіе на классы было бы весьма искусственнымъ. Иногда здѣсь примѣняются нѣкоторые абсолютные масштабы (напр. при освобожденіи отъ обложенія такихъ минимальныхъ доходовъ, которыхъ едва только можетъ хватать на поддержаніе существованія ихъ получателей). Не подлежитъ сомнѣнію, что въ дѣйствительности при обложеніи доходовъ вычитаются далеко не всѣ издержки производства; особенно этого не дѣлалось въ прежнее время, когда Н. опредѣлялись въ известныхъ доляхъ валового продукта (десятичные, четвертные и т. п. сборы). По теоріи *воспроизведенія* Н. въ составъ всего народнаго хозяйства, предложенной Л. Штейномъ, Н. представляютъ собою, всѣ въ совокупности, эквивалентъ стоимости государственныхъ услугъ или вызываемыхъ ими расходовъ; а такъ какъ само государство не создаетъ средствъ для веденія своего хозяйства, то эти издержки должны быть воспроизведены во всѣхъ частныхъ хозяйствахъ, совокупность которыхъ, въ

лизовать даже очень стройную, хорошо задуманную в теории систему Н. Некоторые финансисты полагают, что, благодаря именно переложению, Н. всегда в концѣ концов падают на тѣхъ, кто ихъ наиболѣе въ состоянн уплатить; но съ этимъ нельзя согласиться, потому что не всѣ и не всегда могутъ, по своему желанію, путемъ переложенія избавляться отъ платежа Н. Такъ, напримѣръ, при вздорожаніи, подъ влияніемъ Н., предметы первой необходимости, рабочимъ далеко не всегда удается достигнуть соответственнаго повышенія заработной платы, и условия питания ихъ измѣняются къ худшему. Сокращеніе потребления часто влечетъ за собою уменьшеніе размѣровъ производства; такъ напр., постоянное возвышеніе у насъ акциза на сахаръ, сопутствовавшее всякому удешевленію стоимости его производства, въ связи съ образованіемъ сахарнаго синдиката для переложенія акциза на потребителей, искусственно задерживало у насъ расширеніе производства и потребления этого весьма важнаго въ смыслѣ питательности пищевого продукта.

3) *Принципы справедливости* или социальныя политическія. Понятіе справедливости, какъ основаніе сужденій о хорошихъ или дурныхъ свойствахъ Н., измѣняется исторически, въ связи съ измѣненіемъ понятій о сущности и задачахъ государства, о системахъ производства и распределенія доходовъ. Съ почвы отвлеченныхъ этическихъ представленій оно переходитъ постепенно на реальную почву, все болѣе и болѣе выражая собою идею обезпеченія благосостоянія народныхъ массъ. Основными требованіями справедливости проф. Вагнеръ считаетъ *общность и равенство* условий Н.; но въ дѣйствительной жизни эти понятія получаютъ довольно различное содержаніе, въ зависимости отъ данныхъ историческихъ условий и отъ отношенія къ той или иной хозяйственной системѣ. Еще не такъ давно въ нѣкоторыхъ странахъ общность Н. считалась идеальнымъ принципомъ въ томъ простомъ смыслѣ, что къ уплатѣ Н. должны быть привлекаемы всѣ граждане, а не одни низшіе классы, носившіе названіе податныхъ (въ противоположность привилегированнымъ, т. е. не платящимъ Н.). Теперь не довольствуются исчезновеніемъ привилегій высшихъ классовъ, а требуютъ освобожденія бѣднѣйшихъ классовъ общества отъ уплаты прямыхъ Н. и стремятся къ ограниченію особенно для нихъ тяжелыхъ косвенныхъ Н. на предметы первой необходимости. Съ понятіемъ общности Н. теперь никакъ уже не вяжется идея всеобщаго поголовнаго обложенія, по счету однихъ только субъектовъ Н., независимо отъ ихъ доходовъ и имущества, т. е. объектовъ Н. Появившееся въ замѣнъ поголовнаго обложенія понятіе *равноправности* первоначально сводилось къ пропорциональности Н. доходамъ, — но и этимъ теперь уже не довольствуются, а стремятся къ обложенію *прогрессивному*, т. е. увеличивающемуся, въ известной возрастающей прогрессіи, по мѣрѣ увеличенія абсолютныхъ размѣровъ дохода. Общность Н. ограничивается установленіемъ известнаго минимума доходовъ, не подлежащаго

вовсе обложенію, такъ какъ подобный минимальный доходъ едва только обезпечиваетъ сколько-нибудь сносное существованіе получателя. Различаются, наконецъ, виды дохода, смотря по тому, вытекаютъ ли они изъ одного труда или изъ факта обладанія имуществомъ (фундированный доходъ); послѣдніе подлежатъ усиленному обложенію, хотя бы они и получались въ равныхъ размѣрахъ съ первыми. Прежде предполагалось, что каждый видъ и размѣръ дохода вполне соответствуютъ индивидуальнымъ экономическимъ заслугамъ его получателя; теперь объясненіе этимъ явленіемъ ищутъ въ условіяхъ общественно-, а не индивидуально-экономическихъ, т. е. общенародно-, а не частно-хозяйственныхъ. Такъ напримѣръ, различіе въ обложеніи фидированныхъ и нефидированныхъ доходовъ объясняется тѣмъ, что первые могутъ получаться или безъ всякаго труда со стороны получателей (напр. отъ отдачи земли въ аренду, квартиру въ наймы, денегъ въ ссуду и т. д.), или, во всякомъ случаѣ, при сравнительно меньшемъ трудѣ; а такъ какъ, въ добавокъ, подобные доходы гораздо болѣе обезпечены и постоянны, то ихъ и слѣдуетъ облагать выше, чѣмъ доходы нефидированные, т. е. получаемые отъ одного труда и гораздо менѣе постоянныя, менѣе обезпеченныя, зависящія, напримѣръ, отъ здоровья и степени трудоспособности субъектовъ. Обращаясь къ двумъ главнѣйшимъ современнымъ требованіямъ справедливости, остановимся сначала на *освобожденіи извѣстныхъ минимумовъ дохода отъ обложенія*. Минимумъ этотъ (Existenzminimum) не можетъ быть опредѣленъ въ одной общей величинѣ для всѣхъ странъ, а долженъ сформироваться съ фактическими мѣстными условіями — стоимостью жизни и культурнымъ образомъ или среднимъ обычнымъ уровнемъ потребностей среднихъ и низшихъ классовъ общества (Standart of life). Слишкомъ высокій минимумъ, въ странѣ съ невысокимъ уровнемъ благосостоянія народныхъ массъ, можетъ лишитъ государство слишкомъ большому контингенту плательщиковъ Н. Съ другой стороны, однако, нельзя не имѣть въ виду, что эти массы несутъ значительное бремя косвенныхъ Н. на самые необходимые предметы потребленія; этимъ оправдывается повышеніе минимума, свободнаго отъ обложенія. Установленіе такого минимума отнюдь не основывается на однихъ только чувствахъ гуманности и справедливости, какъ это утверждаютъ иногда его противники; тутъ играютъ роль соображенія какъ экономическія, такъ и чисто практическія, финансовыя. Первые указываютъ на то, что мелкіе доходы, особенно нефидированные, не обладаютъ способностью постепенно и постоянно увеличиваться, подобно тому, какъ это свойственно доходамъ болѣе или менѣе крупнымъ, напр. отъ разныхъ видовъ капитала. Съ финансовой точки зрѣнія освобожденіе минимума доходовъ отъ обложенія оправдывается слѣдующими соображеніями: а) полученіе Н. съ такого дохода является источникомъ весьма ненадежнымъ, такъ какъ и самый доходъ не вѣренъ; мелкіе плательщики чаще всего являются недонщиками, на-

рушая всё расчеты на правильное поступление Н. б) взимание Н. съ мелких доходов обходится въ абсолютномъ, и въ относительномъ смыслѣ гораздо дороже: финансовому управленію приходится имѣть дѣло съ огромной массой плательщиковъ, а издержки взиманія Н. пропорционально тѣмъ больше, чѣмъ меньше облагаемый доходъ. Освобождение мелкихъ доходовъ отъ обложенія составляетъ всегда большую экономію въ издержкахъ по взиманію Н.; на этомъ основывалось постепенное повышение минимума въ Англии, а еще болѣе въ Германіи (въ послѣдней—съ 300 до 900 марокъ), при послѣдовательномъ повышеніи окладовъ подоходнаго налога высшихъ категорій. Тѣ же соображенія лежатъ, отчасти, въ основѣ другого требованія справедливости — *прогрессивности* обложенія; но къ нимъ присоединяются и другія. Безспорно легче уплачивать, напримѣръ, 10-процентный Н. съ 10000 руб. дохода, хотя это составитъ сумму въ 1000 руб., чѣмъ тѣ же 10% со 100 руб., хотя это будетъ всего лишь 10 р. При бюджетѣ дохода въ 100 р. каждый рубль и даже каждая копейка идутъ на покрытие самыхъ насущныхъ потребностей или расходовъ; за вычетомъ же 1000 р. изъ 10000, остается все-таки 9000 руб., на которые можно удовлетворить и потребность въ предметахъ роскоши. Соображенія эти подтверждаются статистическими изслѣдованіями бюджетовъ расходовъ лицъ разныхъ общественныхъ классовъ. Такъ, по изслѣдованіямъ Пфейфера, лица съ доходомъ въ 300 талеровъ расходуютъ на предметы самой первой необходимости 251 тал., или 84% всего дохода, а лица съ доходомъ въ 25000 тал.—7196 тал., т. е. 28% дохода. Лица первой категорій должны тратить на хлѣбъ въ 14 разъ, на соль—даже въ 41 разъ болѣе, чѣмъ вторыя. Отсюда ясно, что у вторыхъ остается гораздо болѣе свободнаго дохода для обложенія, чѣмъ у первыхъ—а это и есть, съ точки зрѣнія справедливости, главнѣйшее обоснованіе прогрессивности Н. (ср. Квартирный Н., XIV, 856 и Подоходный налогъ).

4) *Принципы управленія Н.* (податная техника). Общія руководящія принципы этой категоріи установить довольно трудно: правила податной техники опредѣляются, главнымъ образомъ, въ примѣненіи къ отдѣльнымъ Н. Изъ четырехъ основныхъ принциповъ податной политики, выставленныхъ еще Ад. Смитомъ, къ податной технике относятся опредѣленность Н., ихъ удобство для плательщиковъ и дешевизна взиманія. *Опредѣленность Н.* не требуетъ особаго разъясненія: она сводится къ тому, чтобы условія расчета, раскладки и уплаты Н. были возможно болѣе просты и ясны для плательщиковъ и заранѣе были известны сроки уплаты. Относительно *удобства* въ качествѣ положительнаго требованія на первомъ мѣстѣ стоитъ выборъ времени уплаты Н., наиболѣе благоприятнаго для плательщика (напр. послѣ жатвы и уборки хлѣба), и притомъ съ допущеніемъ разсрочки или отсрочки въ платежѣ (у насъ въ Россіи крестьяне бывають вынуждены осенью всё сразу продавать свой хлѣбъ, отчего сильно падаютъ цѣны). Другія требованія удобства сводятся къ устраненію

отрицательныхъ условій (излишнія формальности, проволоочки, бюрократизмъ, чрезмѣрный контроль и т. п.). Что касается до *издержекъ по взиманію Н.*, то онѣ сравнительно велики при косвенныхъ Н.: обложеніе громадныхъ массъ производимыхъ или продаваемыхъ продуктовъ вызываетъ необходимость въ постоянныхъ и многочисленныхъ органахъ взиманія и контроля (напр. очень дорого стоитъ акцизное вѣдомство, еще дороже — таможенное). Кроме того, обложеніе косвенными Н., ради экономіи въ издержкахъ взиманія, сознательно или безсознательно приводитъ къ различнымъ преимуществамъ или льготамъ для предпріятій болѣе крупныхъ (напр. введеніе на винокуренныхъ заводахъ сложныхъ контрольныхъ аппаратовъ, значительно упрощающихъ дѣло, но дорого стоющихъ и потому недоступныхъ для мелкихъ, сельскохозяйственнаго винокуренія). Особенно важное значеніе имѣетъ порядокъ *раскладки и взиманія Н.*, опредѣляемый, прежде всего, общимъ административнымъ устройствомъ, т. е. преобладаніемъ въ данной странѣ *централистически-бюрократическаго* началъ или *самоуправленія*. Въ первомъ случаѣ, типическимъ примѣромъ котораго можетъ служить Франція, все дѣло сосредоточивается въ рукахъ правительственной администраціи, каждое дѣйствіе которой непременно оплачивается, между тѣмъ какъ органы самоуправления работаютъ иногда безвозмездно. Типичнымъ примѣромъ послѣдняго рода раскладки Н. можетъ служить наша крестьянская поземельная община, въ которой, въ тѣсной связи съ распределеніемъ земельныхъ надѣловъ между отдѣльными лицами и семьями (дворами), совершается, какъ бы попутно, и процессъ раскладки Н. Ни одинъ административный органъ не могъ бы сдѣлать этого правильнѣе, чѣмъ сами крестьяне (см. Круговая порука). Наихудшей системой взиманія Н. должна быть признана откупная, почти нигдѣ теперь уже не примѣняемая и заключающаяся въ томъ, что правительство поручаетъ взиманіе Н. частнымъ лицамъ, обязаннымъ уплачивать опредѣленные заранѣе суммы сразу, собирая ихъ, по своему болѣе или менѣе свободному усмотрѣнію, съ настоящихъ плательщиковъ Н. (такова была наша прежняя система винныхъ откуповъ, оставившая послѣ себя столь печальную память).

5) *Классификація и система Н.* Общепринятой классификаціи Н. до сихъ поръ еще не существуетъ. По способу раскладки всё Н. дѣлится на двѣ категоріи: 1) *Н. раскладочныя* или *распределительныя* (*impôts de répartition*) и 2) *количественныя* или *долевые* (*impôts de quotité*). Раскладочными Н. наз. тѣ, относительно которыхъ заранѣе опредѣляется общія сумма, подлежащая уплатѣ въ казну (или вообще въ какую-либо кассу); затѣмъ эта сумма распределяется между отдѣльными частями государства, а внутри ихъ — между разными группами плательщиковъ и, наконецъ, раскладывается между отдѣльными лицами, входящими въ составъ этихъ группъ. Количественными или долевыми Н. называются тѣ, въ которыхъ опредѣляется только известная податная доля, окладъ или процентъ Н. по отношенію къ какой-либо единицѣ дохода; общія

сумма поступлений от таких Н. исчисляется вперед только приблизительно, съ большей или меньшей вѣроятностью, на основании данных опыта за предшествующіе годы и съ принятиемъ во вниманіе вѣроятнаго увеличенія или уменьшенія облагаемыхъ объектовъ или субъектовъ Н. Примѣромъ перваго рода Н. можетъ служить нашъ дополнительный раскладочный Н. съ промышленныхъ предпріятій, а вторыхъ — 5% Н. на денежный капиталъ, почти всѣ косвенные Н. и т. д. Каждый изъ этихъ видовъ Н. имѣетъ свои преимущества и недостатки. Такъ, раскладочные Н. болѣе гарантируютъ опредѣленную сумму поступленийъ отъ Н., стало быть болѣе удовлетворяютъ требованію достаточности Н., а количественные Н. непосредственно слѣдуютъ за измѣненіями въ количествѣ или размѣрахъ облагаемыхъ объектовъ и субъектовъ. Первые, слѣдовательно, выгоднѣе для казны, когда доходъ плательщиковъ уменьшается, вторые — когда онъ увеличивается (а для самихъ плательщиковъ — наоборотъ). Такъ какъ въ дѣйствительности, по крайней мѣрѣ при нормальныхъ условияхъ развитія хозяйства, народный доходъ обыкновенно увеличивается, то болѣе правильными, въ интересахъ казны и справедливости, слѣдуетъ считать Н. количественные или долевыя; но они могутъ вызывать необходимость въ болѣе сложныхъ предварительныхъ расчетахъ и дорого стоющихъ операціяхъ (кадастры и т. п.). Между тѣмъ, Н. раскладочные распределяются обыкновенно самими плательщиками, сообразно ихъ доходамъ и имуществамъ, и представляютъ болѣе просторъ для самообложенія или внутренней раскладки Н. И количественные Н., впрочемъ, допускаютъ самообложеніе: наши крестьянскія общества, напримѣръ, самостоятельно развертываютъ между своими сочленами не только раскладочные, но и количественные Н.—Всѣ Н. раздѣляются, далѣе, на *прямые* (см.) и *косвенные* (см. XVI, 368). Здѣсь достаточно установить различіе ихъ между собою по внутреннимъ основаціямъ — субъективнымъ и объективнымъ. Съ субъективной точки зрѣнія прямые Н. суть тѣ, которые уплачиваются непосредственно самими плательщиками, а косвенные — уплачиваемые черезъ посредство промежуточныхъ лицъ какъ бы посредниковъ. Съ объективной точки зрѣнія прямые Н. суть тѣ, которые взимаются непосредственно съ податнаго источника, для этой цѣли специально оцѣниваемого (отсюда названіе прямыхъ Н. оцѣночными), т. е. съ дохода, съ производительной силы трудовой или имущественной (капитала), а косвенные — тѣ, которые взимаются съ потребления, пользования или расхода, служащихъ лишь косвеннымъ признакомъ платежной силы субъектовъ Н. Такъ напримѣръ, квартирный Н. является прямымъ по субъективному основанію, но косвеннымъ — по объективному. Въ дѣйствительности различіе между прямыми и косвенными налогами въ значительной степени сглаживается вслѣдствіе переложенія Н.

Совокупность Н., находящихся во взаимной связи между собою и классифицированныхъ по тѣмъ или инымъ признакамъ и основаціямъ, представляетъ собою то, что назы-

вается *системою Н.* Она можетъ относиться или къ области чисто научныхъ построеній, или къ дѣйствительно существующей, въ той или другой странѣ, совокупности Н. Въ виду большого разнообразія научныхъ системъ, достаточно привести какую-нибудь одну, характеризующую взаимоотношеніе Н. по ихъ наиболѣе типичнымъ признакамъ. Съ этой цѣлью можно представить всю совокупность Н. въ слѣдующей системѣ: А. *Прямые или оцѣночные Н.* — I. Н. личные (чисто-субъективные): подушная подать, старый прусскій личный классный Н., паспортный сборъ, вступные сборы и т. п. — II. Н. лично-подходные (на доходъ въ субъективномъ смыслѣ): общій подходный Н. (Einkommensteuer,impôt sur le revenu, income-tax), франц. личный Н., сообразующійся съ нѣсколькими категоріями заработной платы и либеральныхъ профессій, вычеты изъ жалованья, пенсія и т. п. — III. Н. имущественно-подходные (на доходы въ объективномъ смыслѣ): поземельный, подоховый (или, какъ въ Россіи — съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ), промысловый, съ денежнаго (суднаго) капитала. — IV. Н. чисто-имущественные — съ наследствъ и дареній (къ нимъ же можно отнести и нѣкоторые виды пошлинъ, въ незначительной лишь степени носящихъ на себѣ характеръ платы за услуги, какъ напр. крѣпостныя и явочныя). Б. *Косвенные Н.* (на расходъ или на потребление). — I. Квартирный Н. (служащій переходомъ отъ прямыхъ Н., по способу его уплаты). — II. Н. на предметы роскоши (по способу взиманія могущіе быть какъ-бы прямыми). III. Н. на передвиженіе (таможенные, мѣстные, привратные, на пассажировъ и грузы), на обращеніе товаровъ (торговые сборы, болѣею частью мѣстные, нѣкоторые виды пошлинъ по торговымъ сдѣлкамъ) и на страхованіе. — IV. Настоящіе косвенные Н. на предметы потребления (внутренняго производства) или акцизы питейный, сахарный, табачный, на свички, на нефтяные продукты, дрожжи, хлѣбъ, мясо и др. предметы.

Литература (кромя общихъ курсовъ финансовой науки): Н. Schäffle, «Grundsätze der Steuerpolitik»; W. Vocke, «Die Algalen, Aufgaben u. Steuern vom Standpunkte der Geschichte u. der Gerechtigkeit» (1887); R. Meyer, «Principien der gerechten Besteuerung» (1884); Kaizl, «Die Lehre von der Steuerüberwälzung» (1882); А. Исаевъ, «Очеркъ теоріи и политики Н.» (1887). В. Яроуцкіи.

Налоги личные. Н., воплѣвъ соответствующихъ этому названію, въ настоящее время въ цивилизованныхъ странахъ не существуютъ; они представляютъ собою только историческій интересъ, въ особенности въ смыслѣ постепеннаго превращенія ихъ въ Н. лично-подходные. Въ строгомъ смыслѣ личные Н. суть такіе, которые имѣютъ въ виду, при обложеніи, только субъектовъ Н., безъ всякаго различія ихъ между собою по величинѣ ихъ доходовъ и имуществъ; таковы прежніе поголовные и подушные Н., взимавшіяся со всѣхъ въ одинаковыхъ размѣрахъ. Они совершенно противорѣчатъ всѣмъ новѣйшимъ требованіямъ податной политики. Если большин-

ство прямых Н. существовало прежде в такой именно форме, то это объясняется следующими причинами: во-первых, тогда не существовало—по крайней мере среди массы народа, т. е. помимо высших, привилегированных классов—таких резких различий в имущественном отношении, как теперь; во-вторых, чрезвычайно просто было взимание подобных Н.: достаточно было пересчитать подлежащих обложению—а это было весьма удобно в виду экстренных надобностей, ради которых личные Н. обыкновенно устанавливались. В своем последовательном развитии личные Н. претерпели постепенно изменения в смысле приближения к лично-подходным, т. е. все более и более принимались во внимание если не прямо размеры доходов и имущества плательщиков, то, по крайней мере, их общественное положение и занятия. В такой форме личные Н. сравнительно дальше всего просуществовали в Пруссии, в виде старинного личного-классного Н., до его преобразования в классный подоходный, слитый с затем с новейшим общим подоходным (Einkommensteuer). В старинной своей форме Н. этот сперва делил всех плательщиков на три класса, а с 1821 г.—на следующие 4 класса: 1-й (низший)—поденщики и домашняя прислуга; 2-й—крестьяне; 3-й—средние землевладельцы и торговцы и 4-й—более богатые люди разных званий и состояний. Особенное значение при обложении этим Н. придавалось тому обстоятельству, существовали-ли в данных местностях ковенные Н. на предметы первой необходимости—на помощь муки (Mahlsteuer) и убой скота (Schlachsteuer); там, где принимались эти последние Н., классный Н. не взимался вовсе. Остатком личных Н. является современный личный французский Н.—скорее Н. на труд или на заработную плату (contribution personnelle), потому что его уплачивают все лица совершенно и имеющие самостоятельные средства к существованию. Рассчитывается этот Н. сообразно величине поденной заработной платы, в пределах от 50 сант. до 1½ франка, а уплачивается ежегодно в размере 3-х дневной заработной платы. Дальнейшее соответствие между Н. и доходами обеспечивается дополнением в виде карьерированной налога (contribution mobilière), платимого сообразно стоимости занимаемого плательщиком недвижимого жилого помещения. Оба эти Н. вместе взятые должны доставлять казне заранее определенную общую сумму, т. е. по форме взимания они раскладочные; в каждой общине сперва устанавливается общая сумма Н. личного, получаемая умножением установленных окладов на число плательщиков, а недостающая до полной суммы часть распределяется между плательщиками сообразно стоимости их жилых помещений. О личных налогах в России—см. Подати.

Налоги местные.—Под общим названием местных Н. подразумеваются различные денежные сборы, взимаемые органами местного самоуправления на удовлетворение их местных нужд и потребностей: провин-

циальные, земские (губернские и уездные), городские, сельские и т. п. В зависимости от того или другого устройства органов местного самоуправления, от большей или меньшей их самостоятельности находится большая или меньшая своеобразность системы местных Н. Субъектами и объектами Н. общегосударственных и местных являются, в большинстве случаев один, и тоже лица, имущества и доходы; всегда необходимо, поэтому, иметь в виду возможность двойного, тройного и т. д. обложения. Этим обуславливается более или менее тесная связь между общегосударственными и местными финансовыми системами. До известной степени независимая система местных финансов может быть только в таком случае, если из системы общегосударственной выделены некоторые объекты специально для целей местного обложения. Такие случаи сравнительно редки, потому что государство обыкновенно не оставляет незатронутыми какие-нибудь существенные объекты обложения. Если иногда, на первый взгляд, и кажется, что некоторые объекты облагаются почти исключительно местными Н.—напр. у нас в России земля, мало облагаемая государственными поземельными Н., но несущая на себя главное бремя Н. земских,—то в действительности это далеко не совсем так, потому что громадное большинство государственных Н., и прямых, и косвенных, уплачивается нашим сельским населением ветаки с дохода, получаемого от земледелия. Нельзя сказать, притом, что услугами местного общественного хозяйства земля пользуется гораздо более, чем торговля и промышленные предприятия; последние также извлекают различные выгоды от проложения дорог и других отраслей деятельности местных органов самоуправления. С точки зрения получаемых услуг местными Н. должны быть, по справедливости, облагаемы не только частным имуществом, но и казенным, свободным от Н. общегосударственных. Существовать попытка обосновать систему местных Н. на особенностях права обложения ими. Утверждать, что в данном случае применима так называемая относительная теория Н., вместо абсолютной (см. Налоги), так как в местном хозяйстве реальнее или зачатей непосредственная связь между плательщиками Н. и издержками (расходами), ради которых они взимаются. В иных случаях это действительно так и бывает—но тогда мы имеем дело не с настоящим понятием Н., а с тем, что следует называть сборами в научном или тесном смысле слова, т. е. платежами, идущими на определенную цель и потому представляющими собой как-бы прямую плату за известную услугу. Вообще к местным Н. применяются почти всецело общие руководящие принципы податной политики, из которых на первом плане должно стоять согласование Н. с платежной силой субъектов и объектов. В этом отношении система местных Н. имеет много преимуществ в сравнении с общегосударственной. Местным органам самоуправления, в более узких районах их

дѣйствія, значительно легче опредѣлять различныя мелкія или индивидуальныя особенности плательщиковъ Н., между тѣмъ какъ при обложеніи Н. общегосударственными приходится руководствоваться болѣе общими принципами или даже шаблонами. Мѣстное обложеніе можетъ болѣе приближаться къ обложенію такъ наз. хозяйственного или дѣйствительнаго дохода, а не только финансоваго, т. е. опредѣляемаго съ помощью общихъ приемовъ. На правильность системы мѣстныхъ Н. особенно вліяніе можетъ имѣть болѣшая или меньшая равномерность и обеспеченность представительства различныхъ группъ мѣстнаго населенія. При перевѣсѣ силъ на сторонѣ однихъ группъ другія могутъ быть обложены несоразмѣрно тяжелѣе, чѣмъ первыя. Въ виду этого необходимо установленіе заранѣе извѣстныхъ общихъ нормъ и предѣловъ для обложенія мѣстными Н. различныхъ объектовъ или податныхъ источниковъ. Это — задача высшей государственной законодательной власти, которою право обложенія мѣстными Н. какъ-бы делегируется мѣстнымъ органамъ самоуправленія. Фактически, однако, дѣло нерѣдко сводится къ тому, что высшей государственной власти остается какъ-бы только санкционировать проектируемыя мѣстными органами самоуправления основанія обложенія. Интересы мѣстности всего правильнѣе могутъ быть оцѣнены и удовлетворены именно учреждениями, призванными охранять эти интересы. Съ точки зрѣнія пригодности отдѣльныхъ Н. для мѣстнаго финансоваго хозяйства преимущество должно быть отдано Н. принятымъ передъ косвенными, такъ какъ послѣдніе требуютъ болѣе сложныхъ способовъ взиманія и многочисленнаго, дорого стоящаго административнаго персонала; никакихъ серьезныхъ неудобствъ не представляетъ только *добавочное* обложеніе косвенными Н. (т. е. взиманіе ихъ одновременно въ пользу мѣстности и государства), или же уступка государствомъ части своего дохода отъ косвенныхъ Н. на мѣстныя нужды. Иногда, впрочемъ, практикуется особое мѣстное обложеніе некоторыхъ товаровъ въ разные моменты ихъ передвиженія — напримѣръ, ввоза въ предѣлы данной мѣстности, въ черту города и т. п. Такіе Н. особенно часто встрѣчаются во Франціи, въ видѣ различныхъ *octrois*, находящихся тамъ въ связи съ примѣненіемъ ихъ въ системѣ общегосударственныхъ Н. И въ той, и въ другой системѣ они имѣютъ одинъ крупный недостатокъ — необходимость существованія внутреннихъ таможенныхъ заставъ, стѣсняющихъ свободное передвиженіе товаровъ и представляющихъ собою подлежащій устраненію остатокъ глубокой старины. Главнымъ источникомъ мѣстныхъ доходовъ прямыя мѣстные Н. служатъ въ особенности въ такихъ государствахъ, гдѣ общегосударственная система Н. построена преимущественно на обложеніи косвенными Н., какъ напримѣръ въ Англіи и у насъ въ Россіи. Важнѣйшую, но не исключительную роль въ мѣстномъ обложеніи играютъ и должны играть Н. поземельныя: для органовъ мѣстнаго самоуправления сравнительно легко опредѣлять цѣнность и доход-

ность земель, лежащихъ въ предѣлахъ данной мѣстности, хотя бы даже при отсутствіи общаго земельного кадастра. Рядомъ съ этимъ слѣдуетъ, по возможности, привлекать къ обложенію и различныя промысловыя источники доходовъ. Изъ другихъ прямыхъ Н. всего лучше приспособлены для цѣлей мѣстнаго, особенно городского обложенія Н. домовый и квартирный, основанія которыхъ всего удобнѣе могутъ быть опредѣлены мѣстными органами самоуправления; домовладѣльцы и квартиранты наиболѣе, притомъ, извлекаютъ выгоду изъ услугъ городского управления. Личныя Н. настолько же непригодны для системы мѣстныхъ финансовъ, какъ и для государственной. Фактически они примѣняются здѣсь иногда въ формѣ вступныхъ денегъ, при припискѣ къ мѣстнымъ обществамъ, при припискѣ паспортовъ, при выдачѣ различныхъ удостовѣреній, приближаясь иногда къ пошлинамъ, — а также въ видѣ разныхъ мѣстныхъ сословныхъ Н. Подходящій Н., являясь вообще однимъ изъ наиболѣе совершенныхъ прямыхъ Н., можетъ служить и для цѣлей мѣстнаго обложенія, если оладъ его въ смыслѣ государственнаго не слишкомъ высокъ. Гдѣ подходящій Н., какъ государственнаго, совсѣмъ нѣтъ, тамъ онъ можетъ быть вводимъ въ качествѣ мѣстнаго: для мѣстныхъ органовъ вообще сравнительно легко опредѣлять доходы близко имъ извѣстныхъ лицъ.

Обложеніе мѣстными Н. въ отдѣльныхъ иностранныхъ государствахъ (для Россіи см. Земскіе финансы, Земскія учрежденія, Городъ, Доходы городскіе, Мѣрскія повинности). Наиболѣе типичными являются системы мѣстныхъ Н. въ Англіи и во Франціи. Въ *Англіи* мѣстные Н. всѣ прямыя и представляютъ собою наиболѣе типичный примѣръ того, что называется въ узкомъ смыслѣ слова *сборами*, т. е. платежей, идущихъ на опредѣленныя цѣли. Сообразно этимъ цѣлямъ, Н. носятъ различныя названія, а не поподатнымъ источникамъ или объектамъ обложенія. Н. взимаются отдѣльно по приходамъ (низшая инстанція) и графствамъ (вышняя) и отдѣльно въ городахъ. Приходскіе сборы: 1) налогъ въ пользу бѣдныхъ (*poor rate*), 2) дорожный, 3) на содержаніе погребальныхъ учреждений, 4) на устройство освѣщенія и содержаніе стражи, 5) на цѣли санитарныя, 6) на мѣры противъ заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ, 7) на сельскохозяйственныя улучшенія, 8) на городскія улучшенія, 9) на содержаніе церквей и 10) на общія нужды прихода. Главное мѣсто принадлежитъ Н. для бѣдныхъ, идущему, между прочимъ, и на предметы, къ призрѣнію бѣдныхъ никакого отношенія не имѣющие. Въ общей сложности всѣ входящіе въ составъ этого Н. сборы составляютъ около $\frac{3}{4}$ всей суммы мѣстныхъ Н. Большинство остальныхъ сборовъ взимаются на основаніи раскладки, установленной для Н. въ пользу бѣдныхъ, или постепенно входятъ въ составъ его. Н. графства первоначально шли только на содержаніе суда и полиціи, и лишь съ 30-хъ годовъ прошлаго столѣтія получили болѣе мѣстное назначеніе, напр. на постройку мостовъ, тюремъ и т. п. Специально городскіе сборы идутъ глав-

ными образом на содержание городской администрации, судей, полиция, а также на городские хозяйственные нужды. Субъекты и объекты налоговых платежей в Англии с точностью не определены. Во общей системе лежат обложение каждого самостоятельного представителя хозяйства, как владельца земельной или недвижимой собственности, которая и является главным объектом обложения, так и владельца движимой собственности (visible taxable property), движимой в широким. Непосредственно платят налоги Н. являются не собственники, а владельцы или сселящие (occupiers) недвижимой, при переходе имущества, остаются на прежнем владельце. Допускается освобождение от платежа Н. ипотечного владельца дома, а именно неже 6 фл. ст. Главной целью основной единицы для расчета Н. служат приходы, но при более широком развитии системы приходная связь соединится между собой и образует особые округа, выдв. для продажи налогов. Учреждения для поддержания хозяйства финансовое хозяйство является приходские слесари, мировые судьи (судьи) и в форме сселяющих, надираторов надъ бедных, образующие особые управы (boards of poor guardians), и отличные школы. Главной чертой правдыности системы является то, что все диморфности в право введения в связь мировых судей. Сборники распределяются общей суммой необходимости расходов, а затем распределяются согласно величине доходов и тяжести имущества. На собственники платят налога около $\frac{1}{2}$ сборов, а на сселяющих — остальные $\frac{1}{2}$. Во Швейцарии совершенно близкая часть сборов платят на собственников. Во Франции налогов Н. вообще сравнительно выше, чем в Англии и Швейцарии. Во финансовом хозяйстве Среднегого королевства налогом платят преимущественно раз, так как они платятся не только владельцам, но и лицам, связанным с ними, а также в расчете общегосударственного. Это видно из следующего расчета: налогов Н. платят общую сумму дохода не менее величину значения общегосударственного бюджета, а из последнего более $\frac{1}{2}$, идет на содержание войска и флота и на прочие расходы по государственной службе. Значит налоговое финансовое хозяйство оплачивается сурово почти в том же размере, как средства общегосударственного бюджета. Во Франции средства для покрытия департаментов и общинных расходов берутся главным образом добровольно или наследован. система, известные налоги с оборота прихода государственности Н. (оборота) или прихода прихода является та, которая идет на общегосударственные нужды, так как в департаментах — содержание зданий, управление, содержание дорог, содержание переправ, содержание, в общинах — содержание воды и ее канализация, полиция, содержание школ и церковной службы, содержание жилищной квартиры населения, содержание бедных и сиротских, устройство до-

рог и т. п. Соответственно этому местные доходы складываются в департаментах из следующего набора вкладных налогов: 1) обыкновенные или обязательные, 2) необязательные, 3) чрезвычайные и 4) специальные. Нормы, в пределах которых могут влияться добровольные системы, определяются законом, а именно не более 55 сантимов на 1 франк, казенных Н. Обязательные системы облагаются только два франка Н.—лучший и поземельный, а остальные—в подомный, и промысловый. По отдельным видам сантимов существуют также свои предельные максимумы. Обязанность финансового отношения иметь еще меньшее самостоятельное значение. Если доходы складываются точно также главным образом из вкладных систем, которые здесь делаются на 3 вида: 1) обыкновенные, 2) специальные и 3) чрезвычайные. Они облагаются на тот же основатель, как и в департаментах государственные налоги Н.; в общей сумме они достигают 51 сантим. на 1 фр. казенных Н., а вместе с департаментскими — 1,06 фр. на 1 фр. государственных Н. Местное обложение платят, также образом, два превышая правды государственное.

Литература: проф. В. А. Лебедев, «Местные налоги» (СПб., 1886; полное указание литературы предмета); Ивашинский, «Опыт исследования деятельности органов земского самоуправления в России» (Бая., 1881, стр. 88—146); Bölsky, «Die Gemeindebesteuerung» (1878); Weizenstein, «Das Kommunale Finanzwesen» (из «Handbuch» Шенберга, 2-е изд. 1886; С. Г.—из, «Земские расходы» («Новое Слово», декабрь 1896). В. Лордки.

Налоги на роскошь—представляют собой обложение предметов, потребление которых свидетельствует о богатстве или об общественной изысканности. Хотя по способу их взимания они близко подходят к Н. прихода, потому что уплачиваются непосредственно обязательная субъектами, но их скорее следует считать повинными Н., так как они платят не прямо за доход и не за имущество его принадлежника, а за расходы. Если последние идут не на удовлетворение потребностей первой необходимости, а лишь второстепенной или третичной, то на это смотреть как на повинную, но несомненное доказательство обладания более или менее крупными доходами. Отсюда сама собой вытекает полная справедливость налога Н., раз что справедливо прогрессивное обложение доходов вообще. Н. на роскошь является прекрасным примером общей системы Н., особенно так, как остальные Н. платят преимущественно из высшего класса населения и не существуют прогрессивное обложение доходов, а вместе с тем имеют значительное число лиц богатых. Поэтому они имеют наибольшее применение в такой стране, как Англия, где они раньше всего возникли и сохранились из выходящих платежей до настоящего времени. С чисто финансовой точки зрения Н. эта группа, не могут иметь крупного значения, так как лица богатые ведь составляют сравнительно небольшую часть населения, а также в посты, что если

обложение становится очень высокимъ, то потребление облагаемыхъ предметовъ роскоши быстро сокращается. Такъ, напримѣръ, случилось съ Н. на пудру, введеннымъ въ Англію Питтомъ; сначала Н. далъ около 200000 фн. стер. дохода, но вслѣдъ затѣмъ стала, подъ влияніемъ вздорожанія пудры, проходить мода пудриться и Н. упалъ до минимума, продолжавшись, однако, до 1871 г., когда онъ былъ окончательно отмѣненъ. Если въ смыслѣ дохода общегосударственнаго Н. на роскошь не могутъ, такимъ образомъ, играть серьезной роли, то это не исключаетъ ихъ значенія въ бюджетѣ доходовъ мѣстнаго самоуправленія. Хотя англійскіе Н. на роскошь собираются, болѣею частью, въ формѣ государственныхъ Н., но доставляемый ими доходъ государство съ 1888 г. всецѣло жертвуетъ на нужды мѣстнаго управленія. Для послѣдняго гораздо легче и устанавливать, и собирать подобные Н., благодаря болѣе близкому знакомству съ условіями жизни мѣстныхъ плательщиковъ Н. Всѣ объекты Н. на роскошь невозможно перечислять или подвести подъ какое-либо общее опредѣленіе, потому что «роскошь» — понятіе очень условное и относительное. Многое, что прежде составляло предметъ роскоши, теперь является предметомъ болѣе или менѣе всеобщаго употребленія. Такъ напримѣръ, еще въ XVII в. въ Австріи существовалъ Н. на сапоги и башмаки, что свидѣтельствовало о недостаточномъ распространеніи этихъ столь обыденныхъ теперь принадлежностей одежды (впрочемъ, и понинѣ еще во Франціи не вышла изъ употребленія деревянная обувь, а у насъ—лапти). Въ виду того, что Н. на роскошь не могутъ имѣть серьезнаго значенія въ системѣ общегосударственныхъ доходовъ, теперь число ихъ объектовъ сравнительно невелико. Если ихъ было введено очень много въ Англію въ концѣ прошлаго столѣтія, то это объясняется тѣмъ, что вводившіе ихъ В. Питтъ хотѣлъ исподволь подготовить этимъ общественное мнѣніе къ идѣ всеобщаго подоходнаго Н. Имъ были обложены, между прочимъ, выѣздныя лошади, собаки, гербы, часы, перчатки и т. п. До настоящаго времени въ Англіи существуютъ Н. на собакъ, на экипажи, на гербы, на охоту, на ружья, на мужскую прислугу, на карты и на золотую и серебряную посуду. Нѣкоторые изъ этихъ предметовъ облагаются и въ другихъ государствахъ, при чемъ совсѣмъ не облагаются или облагаются въ меньшей степени предметы прямо служащіе хозяйственнымъ цѣлямъ: во Франціи, напримѣръ, облагаются лошади и экипажи, служащіе для собственнаго употребленія (выѣздовъ), но не для найма и не для работы; точно также облагаются собаки комнатныя или охотничьи, но не сторожевыя, овчарки и т. д. Нѣкоторые изъ Н. на роскошь вводятся иногда по соображеніямъ не столько финансовымъ, сколько полицейско-правовымъ: напримѣръ, въ видахъ безопасности вводятся Н. на собакъ въ городахъ, чтобы сократить число никому не принадлежащихъ собакъ, представляющихъ большую опасность заблужданія водобоязною. У насъ въ Россіи Н. на роскошь является Н.

на игральныя карты, осуществляемый въ формѣ монополіи Императорскаго воспитательнаго дома и вполне справедливый какъ по своей идѣ, такъ и по цѣли учрежденія, имъ пользующагося. Налоги на лошадей, на экипажи и на собакъ существуютъ у насъ въ нѣкоторыхъ городахъ, въ качествѣ городскихъ сборовъ.

В. Яроукий.

Налогъ на доходъ съ денежнаго (ссуднаго) капитала.—Объектомъ этого Н. служатъ доходы въ объективномъ смыслѣ (Ertrag), т. е. сумма процентовъ, получаемыхъ съ денежнаго капитала, отданнаго въ ссуду. Для болѣе точнаго опредѣленія этого объекта надо различать, во первыхъ, проценты отъ другихъ видовъ дохода съ капитала и, во вторыхъ, капиталъ ссудный отъ предпринимательскаго. Процентъ отличается отъ прибыли на капиталъ тѣмъ, что величина перваго заранѣе устанавливается сторонами въ моментъ ссуды-займа, между тѣмъ, какъ прибыль есть доходъ колеблющійся въ зависимости отъ веденія дѣла владѣльцемъ капитала и отъ многихъ постороннихъ обстоятельствъ, напримѣръ — отъ элементовъ конъюнктуры (см.). Полученіе прибыли всегда связано съ рискомъ, ея можетъ и вовсе не быть, вмѣсто нея можетъ получиться убытокъ; процентъ же долженъ быть непременно уплачиваемъ заемщикомъ въ выговоренномъ заранѣе размѣрѣ. Отличіе ссуднаго капитала отъ предпринимательскаго состоитъ въ томъ, что первый отчуждается въ чужое возмездное пользованіе: заимодавецъ не принимаетъ никакого участія въ дальнѣйшемъ распоряженіи имъ, и потому пользованіе доходомъ отъ ссуднаго капитала есть наиболѣе типичный образецъ полученія такъ называемаго безтрудоваго дохода. Предпринимательскій капиталъ есть тотъ, которымъ непосредственно распоряжается его собственникъ или владѣлецъ. Прибыль подходитъ подъ понятіе промысловаго дохода, облагаемаго совершенно инымъ Н.—промысловымъ. Субъектомъ Н. на денежный (ссудный) капиталъ является заимодавецъ или кредиторъ, какъ получатель дохода (процента); значить, Н. этотъ есть несомнѣнно прямой. Но и онъ, подобно другимъ прямымъ Н., можетъ переложиться, и тогда его уплачиваетъ лицо, создающее своей дѣятельностью доходъ, т. е. заемщикъ, что, конечно, противорѣчитъ основной идѣ или цѣли Н. Рѣшеніе вопроса о томъ, кто является плательщикомъ Н., находится въ зависимости какъ отъ способа уплаты Н., такъ и отъ условій помѣщенія капитала въ ссуду, подъ влияніемъ большаго или меньшаго на него спроса. Всего проще взиманіе этого налога тогда, когда доходъ получается въ видѣ купоновъ отъ процентныхъ бумагъ, при чемъ учрежденія (правительственныя или частныя) прямо удерживаютъ въ пользу казны извѣстную часть выплачиваемаго ими дохода (процентовъ). Прямо уклониться отъ платежа Н. при этомъ для облагаемаго лица невозможно, но косвенно или отчасти это бываетъ иногда достижимо, путемъ соответственнаго Н. пониженія курсовой стоимости процентныхъ бумагъ (если потребность въ капиталахъ велика, а Н. на нихъ значителенъ). Гораздо

труднѣе осуществить обложение получателей процента, если ссуды носятъ частный или личный характеръ. Частный заемщикъ долженъ самъ удерживать Н., вычитая его изъ суммы платимыхъ процентовъ, или проценты облагаются лишь въ числѣ прочихъ доходовъ даннаго субъекта (какъ это дѣлается въ Англіи и Пруссіи). Удержаніе налога частными заемщиками зависитъ отъ отношенія между ними и кредиторами; при перевѣсѣ силы на сторонѣ послѣднихъ они легко могутъ заставить заемщиковъ принять на себя уплату Н. Это случается даже при ипотечныхъ займахъ, напр. въ Австріи. Въ историческомъ своемъ развитіи разсматриваемый Н. получилъ серьезное значеніе только съ распространеніемъ денежнаго хозяйства и кредитныхъ сдѣлокъ, въ особенности съ появленіемъ крупныхъ государственныхъ займовъ. Въ *Великобританіи* онъ входитъ въ составъ общаго подоходнаго Н., образуя одну изъ пяти его составныхъ частей, подъ литерой С, въ видѣ Н. на доходы съ жилищныхъ рентъ, процентовъ по займамъ и дивидендовъ, уплачиваемыхъ казенными или состоящими подъ надзоромъ правительства кассами, равно какъ и на доходы отъ иностранныхъ фондовъ. Минимумъ дохода, не подлежащій обложению—150 фн. стерл.; при обложении доходовъ отъ 150 до 400 фн. отъ Н. освобождаются первые 120 фн. стерл. Изъята отъ Н.: 1) утвержденныя правительствомъ общества взаимнаго вспоможенія, выдающія единовременныя пособія не выше 1 фн. стерл. и годовыя пенсія не выше 30 фн. стерл.; 2) сберегательныя кассы; 3) благотворительныя учрежденія, церковныя и университетскія имущества; 4) государственная казна; 5) королева и иностранные послы. Иностранцамъ въ послѣднее время предоставлено ходатайствовать о возвратѣ имъ взысканнаго съ нихъ Н. Въ *Пруссіи*, *Австріи* и *Италіи* Н. на денежный капиталъ входитъ въ составъ общаго подоходнаго Н. Въ Пруссіи окладъ его возвышается по мѣрѣ увеличенія размѣра доходовъ, начинаясь съ оклада менѣе 1% и переходя за 4%. Въ *Италіи* онъ колеблется около 1½%, въ *Австріи*—достигаетъ наивысшихъ размѣровъ (напримѣръ съ 5% ренты Н. взымается въ размѣрѣ 16%, а съ лотерейныхъ займовъ, изъятыхъ навсегда отъ конверсій—даже 20%). Во *Франціи* существуетъ только 3% Н. на проценты и дивиденды съ акцій и промышленныхъ паевъ, а также отъ займовъ коммунальныхъ, департаментскихъ и другихъ общественныхъ учреждений. Съ государственныхъ займовъ (ренты) Н. не взымается, равно какъ и съ иностранныхъ фондовъ. Все это во Франціи прежде замѣнялось существовавшимъ и теперь обложениемъ процентныхъ бумагъ въ моментъ ихъ перехода изъ рукъ въ руки, въ составѣ общаго Н. съ движимыхъ имуществъ (*impôt sur le revenu des valeurs mobilières*).

Въ *Россіи* Н. на денежный капиталъ установленъ закономъ 20 мая 1885 г., при Н. X. Вунге, когда была уничтожена подушная подать и взамѣнъ ея или въ связи съ ея отміной введенъ рядъ Н., имѣвшихъ цѣлью обложение на началахъ подоходности. Введеніе

Н. на денежный капиталъ встрѣтило у насъ довольно рѣзкія возраженія: поднимался даже вопросъ о правѣ государства на такое обложение, которое старались представить попытки простого уменьшенія процента по государственнымъ займамъ, т. е. нарушенія принятаго на себя государствомъ частно-правового обязательства. Это совершенно неправильная точка зрѣнія: устанавливая Н. на капиталы, государство просто пользуется своимъ абсолютнымъ правомъ обложения подданныхъ самими различными Н., въ томъ числѣ и раньше не существовавшими. Если государство всегда имѣетъ право ввести общій подоходный Н., то точно также оно можетъ обложить отдѣльно и одинъ изъ видовъ дохода, который вошелъ бы въ обложение обще-подоходнымъ Н. Другое возраженіе являлось въ формѣ опасенія, что введеніе Н. вызоветъ значительное паденіе курса нашихъ процентныхъ бумагъ и отлив капиталовъ, въ нихъ помѣщавшихся, за границу. Опасенія эти не оправдались на дѣлѣ, да для нихъ и не было оснований, потому что въ иностранныхъ государствахъ вводились также же Н., даже съ гораздо болѣе высокими окладами. Въ Австріи и Италіи курсъ обложенныхъ бумагъ на очень короткій срокъ нѣсколько падалъ, но затѣмъ быстро поднимался и даже превышалъ свою прежнюю высоту. У насъ, вдобавокъ, и послѣ введенія Н. проценты по государственнымъ займамъ остались болѣе высокими, чѣмъ гдѣ-либо за границей. Государство считаетъ себя не въ правѣ облагать только такіе займы, по которымъ даны спеціальныя соотвѣтственныя обязательства. Такихъ займовъ у насъ было довольно много, но затѣмъ значительная часть ихъ подверглась выкупу и замѣнѣ при помощи конверсій. По своему размѣру (5%) существующій у насъ Н. долженъ быть отнесенъ къ сравнительно умѣреннымъ. Объектами его служатъ: 1) доходы отъ процентныхъ бумагъ—государственныхъ, общественныхъ и частныхъ всѣхъ наименованій. 2) Доходы, доставляемые вкладами на текущій счетъ и другими процентными вкладами въ банки государственныя, общественныя, акціонерныя, въ общества взаимнаго кредита и вообще въ кредитныя учрежденія, обязанныя отчетностью (но не капиталами, находящимися въ ссудѣ у частныхъ лицъ, такъ какъ за ними трудно услѣдить). Изъята отъ обложения, кромѣ бумагъ, свободныхъ отъ обложения по условіямъ ихъ выпуска: 1) проценты по вкладамъ въ сберегательныя кассы, ссудосберегательныя товарищества и сельскіе банки; 2) доходы (дивиденды и прибыли) по акціямъ и паямъ промышленныхъ и торговыхъ предпріятій, облагаемыхъ особымъ процентнымъ Н. въ составѣ промысловаго Н. Бумаги, принадлежащія ученымъ и благотворительнымъ учрежденіямъ, подвергаются обложению на общемъ основаніи, но затѣмъ эти учрежденія могутъ входить съ ходатайствомъ о возвращеніи имъ взысканнаго Н. Общая сумма доставляемаго этимъ Н. государству дохода, въ первый годъ (1886) не достигавшая 10 милл. руб., превышаетъ въ настоящее время 12 милл.

В. Яроцкій.

Наложение.—Подъ этимъ названіемъ въ элементарной геометріи разумѣютъ одинъ

изъ основныхъ приёмовъ доказательства теоремъ о равенствѣ фигуръ; въ геометріи считается аксіомою, что плоскія фигуры можно передвигать по плоскости безъ измѣненія ихъ вида и свойствъ. Н. одной фигуры на другую достигается передвиженіемъ ихъ по плоскости, причёмъ это передвиженіе можетъ иногда сопровождаться и переворачиваніемъ; фигуры называются равными, если при Н. одной изъ нихъ на другую онѣ совпадаютъ. Указанная аксіома, собственно говоря, выражаетъ свойство плоскости, какъ предмета, на которомъ строится плоская геометрія, и въ этомъ отношеніи понятие о Н. фигуръ можетъ быть распространено и на кривыя поверхности: говорить, что одна поверхность накладывается на другую безъ складокъ и разрывовъ, если точкамъ одной поверхности можно такъ сопоставить точки другой, что всевозможныя соответственныя линіи на этихъ двухъ поверхностяхъ имѣютъ одинаковыя длины. Изъ сказаннаго вытекаетъ слѣдующая задача, рѣшаемая соображеніями дифференціального исчисления: даны двѣ поверхности, узнать, накладывается ли одна изъ нихъ въ сказанномъ смыслѣ на другую? Для рѣшенія этой задачи необходимо пользоваться извѣстной теоремою Гаусса о кривизнѣ поверхностей (см. XVI, 737): если двѣ поверхности накладываются одна на другую безъ складокъ и разрывовъ, то значеніе кривизны въ соответственныхъ точкахъ этихъ двухъ поверхностей должны быть одинаковы. Легко понять, что обратное заключеніе не всегда имѣетъ мѣсто, потому что каковы бы ни были данныя поверхности, *всегда* можно на нихъ выбрать такой законъ соответствія точекъ, что кривизны поверхностей для этихъ соответственныхъ точекъ будутъ одинаковы. Въ самомъ дѣлѣ, обозначая черезъ K кривизну одной поверхности, выраженной двумя независимыми переменными, въ которыхъ представлены координаты точки на этой поверхности, а черезъ K_1 кривизну второй поверхности, выраженной въ независимыхъ переменныхъ, соответствующихъ заданію другой поверхности, то всегда можно взять за одно уравненіе, выражающее законъ соответствія точекъ этихъ двухъ поверхностей, уравненіе $K=K_1$. Чтобы убѣдиться, что одна поверхность накладывается на другую, нужно показать, что другое уравненіе, выражающее законъ соответствія точекъ, можно выбрать такъ, чтобы данныя соответствующихъ кривыхъ на этихъ двухъ поверхностяхъ были одинаковы. Разборъ такихъ условий составляетъ предметъ *прямой задачи* о Н. поверхностей и относится къ области дифференціального исчисления. Совершенно иныя трудности представляетъ *обратная задача*: найти всё поверхности, накладываемыя на данную безъ складокъ и разрывовъ. Эта задача относится къ области интегрального исчисления и рѣшена вплоть только для простѣйшаго случая Н. на плоскость. Оказывается, что накладываются, или, какъ говорятъ, развертываются на плоскость лишь тѣ поверхности, которыя представляютъ геометрическое мѣсто касательныхъ къ произвольной кривой двойкой кривизны въ пространствѣ; такъ, напримѣръ, *теллоидъ* (см. VIII,

269), образованный движеніемъ касательной къ винтовой линіи, есть поверхность, развертывающаяся на плоскость. Предѣльные случаи для указанныхъ поверхностей представляютъ поверхности *цилиндрическія* и *коническія*, которыя всегда развертываются на плоскость. Понятно, что развертывающіяся поверхности принадлежатъ къ числу такъ называемыхъ *линейчатыхъ*, т. е. поверхностей, образованныхъ движеніемъ прямой линіи (XVII, 706). Такъ какъ плоскость есть такая поверхность, кривизна которой во всѣхъ ея точкахъ равна нулю, то на основаніи теоремы Гаусса ясно, что кривизна поверхностей, развертывающихся на плоскость, во всѣхъ точкахъ тоже равна нулю.—До сихъ поръ не удалось рѣшить вплоть даже ближайшей по простотѣ задачи развертыванія на шаръ, т. е. на поверхность съ постоянною положительною кривизной, не говоря уже о задачѣ болѣе общей, о развертываніи на любую данную поверхность. Въ этой въ высшей степени трудной области приложенія интегрального исчисления къ геометріи замѣчательны изысканія Бура, который показалъ, что существуетъ безчисленное множество совершенно опредѣленныхъ винтовыхъ поверхностей, развертывающихся на данную поверхность вращенія.

Д. Граев.

Наложённый платежъ. — Наложёніе платежей на грузъ или корреспонденцію состоитъ въ томъ, что отправителю, не получивъ платы за пересылаемый товаръ и не соглашаясь отпустить послѣдній въ кредитъ, опредѣляетъ сумму, которая имѣетъ быть взыскана съ адресата жел. дорогой или почтой при полученіи посылаемаго. До взноса этой суммы грузъ или корреспонденція не могутъ быть выданы получателю; въ противномъ случаѣ дорога или почтово-телеграфное вѣдомство отвѣтствуетъ предъ отправителемъ въ размѣрѣ наложенной суммы. Взысканная съ адресата деньги выдаются на желѣзныхъ дорогахъ—предъявителю накладной, въ почтовыхъ учрежденіяхъ—лицу, представившему, вмѣстѣ съ повѣсткой, росписку въ приѣмъ на корреспонденцію съ Н. платежѣмъ. Если адресатъ отказывается отъ принятія посланнаго, то оно возвращается безъ задержки на мѣсто подачи, для обратной выдачи отправителю. На желѣзныхъ дорогахъ возвращенный и своевременно не истребованный отправителемъ грузъ продается съ аукціона. За грузы и корреспонденцію съ Н. платежѣмъ взымается особая коммисіонная плата, сверхъ обычныхъ сборовъ. Для корреспонденціи она равняется 2% съ суммы Н. платежа (но не менѣе 10 коп.) и взымается впередъ съ отправителя. Размѣры коммисіонной платы за грузы устанавливаются совѣтомъ по желѣзнодорожному дѣлу; уплата можетъ быть переведена на получателя. Приѣмъ грузовъ съ Н. платежѣмъ обязателенъ для желѣзныхъ дорогъ. Корреспонденція съ Н. платежѣмъ подается въ учрежденіе почтово-телеграфнаго вѣдомства, на сумму не свыше 200 руб. Наложать платежъ можно лишь на внутреннюю корреспонденцію, мѣстную и иногородную (за исключеніемъ тѣхъ мѣстъ Финляндіи, гдѣ не существуетъ почтовыхъ конторъ и экспедицій 1 кл.), слѣдующихъ видовъ:

Нальчикскъ—горная рѣчка верста въ 60 длиною и аршинъ 20 шириною, находящаяся въ Нальчикскомъ округѣ Терской обл. Вытекаетъ многими ручьями изъ предгорій Кавказа; на протяженіи версты 25 течетъ по глубокой лѣсистой долинѣ, а затѣмъ выходитъ на плоскость и впадаетъ въ Урванъ, который послѣ слиянія съ Баксаномъ вливается въ Малку, притокъ Терека.

Нальчикскъ—с. Терской области, мѣсто-пробываніе управленія Нальчикскаго округа, на горной рѣчкѣ Нальчикъ, въ 50 в. отъ ст. Прохладной Владикавказской жел. дороги. Въ 1817—20 г. тутъ было устроено укрѣпленіе. Православная церковь и синагога. 3-классное училище (учащихся 115, изъ нихъ 46 горцевъ) съ пансіономъ; преподается садоводство и огородничество. Училища мужское (50 учен.) и женское (50 учен.). Благотворительное общество (съ 1881 г.) содержитъ бесплатную женскую школу. 2 врача, 4 фельдшера, 2 повив. бабки. Торгово-промышленныхъ зав. 46. Замѣчательно здоровый климатъ. Возле минеральные ключа. У начальника округа, Д. А. Вырובה, хорошее собраніе стариннаго оружія и разныхъ археологическихъ предметовъ, найденныхъ въ округѣ. Къ 1 января 1896 г. 3397 жвт. (1786 мжч. и 1611 жнщ.). Дворянъ 14, духовнаго сословія 27, купцовъ 4, мѣщанъ 282, военнаго сословія 118, крестьянъ 196, посел. туземцевъ 2732, проч. сословія 44. Православныхъ 568, раскольниковъ 125, католиковъ 34, протестантовъ 82, евреевъ 48, магометанъ сунитовъ 2477, проч. исповѣданій 68.

А. Ө. С.

Нальчикскій округъ—составляетъ юго-западную часть Терской области, граничащую съ Кубанской областью, Пятигорскимъ и Владикавказскимъ округами Терской области и Кутаисской губ. Отъ Кубанской области онъ отдѣляется Эльбрусомъ и его отрогами, а отъ Кутаисской губ. Главнымъ Кавказскимъ хребтомъ. Почти весь Н. округъ представляетъ крайне гористую мѣстность, пересѣченную высокими хребтами и глубокими ущельями, направляющимися съ ЮЗ къ СВ. Особенно гориста южная часть его, ближайшая къ Главному хребту, хребень котораго въ этой части вездѣ покрытъ вѣчными снѣгами и достигаетъ большей высоты, чѣмъ на всемъ остальномъ своемъ протяженіи. Здѣсь же находятся высочайшіе пики всего Кавказа: Эльбрусъ (18470 фт.), Дыхъ-тау (17054 фт.), Шхара (17038 фт.), Коштанъ-тау (16881 фт.), Джангы-тау (16657 фт.), Катинъ-тау (16296 фт.) и нѣкоторые другіе, своей высотой превосходящіе Монбланъ. Они расположены частью въ Главномъ Кавказскомъ хребтѣ, частью въ его отрогахъ (Эльбрусъ, Дыхъ-тау, Коштанъ-тау). Съ этихъ горъ спускаются величайшіе ледники Кавказа: Бизинги (длина 17 в.) и Дыхъ-су (длина около 15 в.); кроме того очень большіе ледники Адыль, Агштанъ, Азау и нѣсколько десятковъ ледниковъ среднихъ и небольшихъ размѣровъ. Они питаютъ необыкновенно быстрыя и многоводныя рѣки, каковы Малка, Баксанъ, Чегемъ, Хуламскій и Балкарскій Черекъ и т. д. Здѣшнія рѣки Адыль, Дыхъ-су и Хуламскій Черекъ (вытекаютъ изъ ледника Бизинги) при-

надлежать къ самымъ быстрымъ на всемъ сѣверномъ Кавказѣ. Ущелья, по которымъ онѣ мчатся, глубоки, скалисты, обрывисты и красивы (ущелья Баксана). Изъ переваловъ, ведущихъ въ Закавказскій край, замѣчательны: Юсенги, Донгусъ-орунъ (оба съ верховьями Баксана въ Сванетію), Ширвинцикъ (изъ Балкаріи въ Сванетію) и Гезевцикъ (изъ Балкаріи къ верховьямъ Ріона). Всѣ они очень высоки и доступны лишь въ лѣтнее время. Только сѣверо-восточная часть Н. округа, въ низовьяхъ Малки, Баксана, Чегема и Урвана, образуящаяся отъ слиянія Хуламскаго и Балкарскаго Черекъ, представляетъ болѣе или менѣе низкую равнину, прорѣзанную безчисленными рукавами названныхъ рѣкъ. Многія мѣста ея служатъ разсадниками лихорадокъ. Наоборотъ, вся горная полоса Нальчикскаго окр. имѣетъ хорошей, здоровый климатъ. На высотѣ болѣе 5000 фт. надъ ур. м. здѣсь находятся еще аулы горцевъ. Почва округа очень разнообразна. Въ горахъ, въ особенности въ самыхъ верхнихъ частяхъ долинъ и ущелій, она сильно камениста, въ предгорьяхъ и нижнемъ поясѣ горъ преобладаютъ глинистыя почвы, а въ низовьяхъ рѣкъ вѣрѣдко встрѣчаются и черноземныя. Значительная часть предгорій и нижняго пояса покрыта здѣсь лѣсами, состоящими изъ бука, клена, дуба, ясени, ольхи, осины и т. д. Посредствѣмъ лѣсного пояса горъ букъ образуетъ почти сплошныя насажденія, простирающіяся на десятки верстъ; выше бука растутъ береза, рябина, сосна, можжевельникъ и рододендроны. Рядомъ съ послѣдними тучные горные луга. Изъ плодовыхъ деревьевъ и кустарниковъ въ дикомъ состояніи въ Н. округѣ растутъ яблони, груши, алыча, шипки (*Mespilus germanica*), виноградъ, малина, смородина и т. д. Горы Н. округа богаты и дичью. Здѣсь довольно часто встрѣчаются туры (*Sarica saucasica Güld*), серны, олени, дикія козы, свиньи, медвѣди, лисицы, волки, куницы, выдры и нѣкоторые другіе звѣри. Горы Н. округа состоятъ изъ разнообразныхъ горныхъ породъ: гранита, гнейса, черносѣраго аспиднаго сланца и друг. На Эльбрусѣ преобладаютъ вулканическія породы: трахиты, порфиры и разныхъ видовъ и возрастовъ лавы. Въ предгорьяхъ въ большомъ количествѣ выступаютъ известняки юрскаго и мѣловой формацій. *Н. Динникъ.*

Всѣхъ жителей въ округѣ къ 1 янв. 1896 г. (безъ с. Нальчикъ) 96007 (49132 мжч. и 46875 жнщ.); изъ нихъ коренныхъ жителей 85376, иногороднихъ, имѣющихъ осѣдлость — 6894, немѣющихъ ея — 3787 чел. Дворянъ 219, дух. сословія 548, поч. гр. и купцовъ 62, мѣщанъ 165, воен. сословія 682, крестьянъ 5286, туз. поселенцевъ 88073, пр. сословія 972). Православныхъ 9485, раскольниковъ 82, католиковъ 49, протестантовъ 1060, армяногригоріанъ 84, евреевъ 1182 (въ томъ числѣ въ еврейскомъ поселкѣ при с. Нальчикъ 962), магометанъ-сунитовъ 83779, проч. исповѣданій 286. Большинство населенія—кабардинцы и татары; русскихъ и малороссовъ 9112, осетинъ 110, армянъ 84, грузинъ 125, поляковъ 156, нѣмцевъ 1060, евреевъ 1182, прочихъ народностей 518. Всей земли въ округѣ 1026130 дес.

из них необрабатываемо 671424 дес. Лесу и сенокосу 180000 дес., остальной удобной земли 782130 дес., неудобной 104000 дес. Приходится на 1 душу жит. поля земли 21,5 дес., казенной земли 1 г. дес. У частных владельцев было под озимками посевами 735 дес. в 1894 дес. Виноградничество только начинается: в 1894 г. под виноградниками было 2 дес. Оборотничество более развито, лишь саратовство. Пчеловодств 560, ульев 26876. Обилие пастбищ способствует развитию животноводства. Кабардинские конюхи славятся. Всклз лошадей в 1895 г. составил 38875, из них чистых 4592 на конных заводах. Ослины и мушкетеры 672, верблюды 619, рогат. скота 188679 гол., овец 602645. Из промышленности у кабардинцев развито приготовление бурсы из семянных по р. Биссаку и Чегему. Их вывозится около 1 тыс. штук (до 7 тыс. бурсы в год, на сумму 40—45 тыс. руб.). Обильное производство развито во многих других; их занималось около 100 семей. Наемки делаются почти во всехъ аулахъ, 12 кирпичных и черепичных зав., 3 маслобойки, 1 маслобойка, 1 пивоваренная, 1 гончарная, 230 мехов., 1 сапожарная. Оборота этих зав. приносят 256 тыс. руб. В 1890 г. пшеницы зав. в округе было 4, гороховых 86, пропашных 796. Овсяные и джульные деляны в 1894 г. 54296 р., рожь—49330 р., во всехъ частях на южноме должностныхъ зав. 33508 р., на южной 3-0 р., на содержание джунглей 1688 р., на медицинскую и ветеринарную часть 3920 р. Сельских животных в 1 янв. 1895 г. было 25444 р. Всклз посевной 108. Мусульманские школы находятся обыкновенно при мечетях; их числ. обучаемых более 300 мальчиков. Русские школы— только в Нальчике, азиатская школа— в Александровской колонии. Мало оставшихся степных, интересная археологическая находка. В южной, южной части Н. открыты каменные и бронзовые предметы от Нальчика до Баксаров, из сѣв. стороны Грозного хребта. Лич. ск. Терская область. А. В. С.

Нава (инд.) или **Ваваро** (таджикск.)— у киргизов имя из абу, принадлежало красной и сферическому в принадлежности к той же третьей сект. С. Б.—а.

Наваз—хрустальная прозрачная масса, состоящая из определенных форм и состоящих из обстоятельств сугубо жидких. Она сопровождается определенными, чередующимися явлениями, напр. прозрачностью, излучением света, приращением звука из шума, твердостью, иногда цветом жидкой и т. п. Каждая отдельная часть формулы в таинственной зависимости от звука (сфера); каждая масса должна состоять из жидкой, как и из двух частей. Сущность сферической массы в разе из звука; шипы же лишь в разе звука, из жидкой и твердой. См. А. Ваваро, «Шиперы и шиперы» (Сибирь, 1896, т. I, стр. 206—209, с рис.), из сибирских сообщений по Лесу («Minutes and extracts of the meeting Edinburgh, J. 1874»). Личная информация обрывается из книги (см.). А. В. С.

Наваз-Калмак— киргизский племя в конюшине, живший из 80-х гг. в

Тургайской области, близ Муродовских гор. Одно из его племен-легенд передана А. А. Корсаковским, под названием «Могла тропка», из сборных стихотворений «Черные горы».

Намангань—уезд города Ферганской обл., в 76 вер. от областного центра, Нов. Маргелла, на сѣв. окраинѣ Ферганской долины, на высотѣ 1470 фт. надъ ур. м., у южной стороны передается отрогомъ Чоткальского хребта (Таш-Шань). Къ 1 янв. 1896 г. 46180 жит. (22984 мжч. и 23196 жнщ.), изъ нихъ 45400 малометель-туземцев (сарты, кары-тарганы и др.); православного русского населения всего 634 чел. Средняя температура года была +13° (по Ц.); годовое количество осадков—308 мм. Н. орошается Янгы-арыкомъ, выведеннымъ изъ р. Нарына. Значительный торговый центр, наиболее крупный в долине къ С отъ Сыр-Дарьи части Ферганской обл.; важной отраслью промышленности является очистка хлопка отъ семян, производимая на 10 хлопкоочистительныхъ заводовъ, изъ которыхъ 4 паровые, остальные водяные; есть еще два саратовскихъ завода, съ суммой оборота в 380 р., 8 мыловаренныхъ зав.—4110 р., 10 шпательныхъ—3835 р., одна водочная—30675 р. (ок. 421500° в. виноградного спирта), 13 мукомольныхъ—3140 р., 65 маслобоен—360 р., 3 теляны—9135 р., 9 гончарныхъ—920 р., 2 кирпичныхъ—876 р., 4 чугуно-плав.—322 р. 1 больница на 20 кроватей, 1 лечебница для туземныхъ женщинъ и дѣтей, 1 хлѣбная лавочка, 1 прил. учал., 1 русско-туземная нач. школа съ вечерними курсами для взрослых, 68 мечетей, школа. Городские деляны в 1896 г. 55478 руб., расходы 51833 р., изъ нихъ на рабочую часть 10450 р. и на город. образование 2560 р. Бюдж. и все средн. школьное города, Н. состоитъ изъ двухъ частей, русской и туземной, и не отличается благоустройствомъ. Н. имеетъ русскую войсковую 26 бат. 1875 г.

Наманганский уездъ Ферганской обл. занимает сѣв.-зап. часть последней и граничитъ на С и СВ съ Сыр-Дарьинскою областью, 15275,4 кв. в. Площадь Н. у. в. области имѣетъ видъ четырехугольника ок. 240 вер. длиной и ок. 70 вер. шириной, заключенного съ ЮЗ на СВ, между Сыр-Дарьей и Нарыномъ на Ю и границей Чоткальского хребта на С. Ташань образуетъ сѣвн. возвышенную часть Н. у. делится на СВ, на границѣ съ Сыр-Дарьинскою обл., которая переходитъ по Чоткальскому хребту (Таш-Шань), отдѣляющая вершины этого возвышенности выше 12—13 тыс. фт.; черезъ перевалъ Бондарь-долы (5500 фт.) въ зап. части хребта продолжается важное прямое сообщеніе Ферганы съ Ташкентомъ. Широкое и пониженное къ Ю конурфорск и предгорья южного хребта занимаютъ большую часть Н. у., южная треть этого представляетъ сравнительно низменную (1200—2500 фт.), влажную, хлѣбную и ровную, хлѣбность. Южная часть Н. у., представляющая широкую долину по правому берегу Сыр-Дарьи и заключающая въ себѣ южные горы и такъ въ предгорья, широкая почти сплошь ирригационной водосной рекой и почти всюду,

гдѣ есть вода, воздѣлана и густо населена. Рѣки, кромѣ Сыръ-Дарьи, омывающей Н. у. съ Ю и Нарына, огибающаго его на ЮВ, ничтожны и представляютъ въ сущности небольшіе ручьи и рѣчки, стекающіе съ горъ и почти пересыхающіе лѣтомъ, изъ коихъ ни одна не доходитъ до Сыра. Климатъ Н. у. весьма разнообразенъ; въ южной, низменной части у. онъ сухъ и мягокъ (см. Наманганъ), въ сѣверной возвышенной, болѣе влаженъ и сравнительно суровъ; лѣто въ болѣе низменныхъ частяхъ у. отличается продолжительностью, сильными жарами и ничтожнымъ количествомъ выпадающихъ осадковъ. Лѣса сосредоточены исключительно въ горной части у., гдѣ насажены ели, пихты, можжевельника, тополя, березы, грецкого орѣха, яблони, груши и прочіе лиственныхъ породъ занимаютъ до 11000 дес.; въ низменныхъ степныхъ мѣстахъ, прилегающихъ къ Сыру, растутъ стелные кустарники. Общая площадь лѣсныхъ зарослей въ у. приблизительно равняется 16000 дес. Населеніе Н. у., слагающееся главнымъ образомъ изъ сартовъ, какаргизовъ и таджиковъ, состояло къ 1 янв. 1896 г. изъ 208940 душъ (105212 мжч. и 103728 жнщ.), изъ которыхъ 207543 приходится на кочевое и осѣдое туземное населеніе. Православныхъ 252, раскольниковъ 78, католиковъ 6, протестантовъ 4, евреевъ 44, магометанъ 208435, проч. испов. 121. Главнѣйшее занятіе жителей—земледѣліе, которое въ большинствѣ мѣстностей ведется при помощи искусственнаго орошенія. Оросительные каналы выведены изъ р. Нарына (главный—Янгирарыкъ) и мелкихъ рѣчекъ, стекающихъ съ горъ. Часть земли (ок. 16000 дес.) засѣвается подъ дождь (богарные посѣвы, см. Богаръ). Главнѣйшія культурныя растенія—рисъ, джугара (*Sorghum segaium*), пшеница, ячмень, просо, бобы и хлопчатникъ, подъ которымъ до 20000 дес. (собр. до 350000 пд. хлопка, на сумму до 2½ милл. руб.). Плодовые насаженія (абрикосы, персики, груши, сливы, яблоня, фисташки и проч.), въ томъ числѣ и виноградники, занимаютъ площадь въ 2350 дес. Продукты бахчеводства, въ особенности дыни, служатъ существеннымъ подспорьемъ въ пищѣ населенія. Скотоводство, вслѣдствіе горнаго характера болѣе части у., развито сравнительно слабо; въ 1895 г. въ Н. у., вмѣстѣ съ городомъ Наманганомъ, насчитывалось верблюдовъ 2000, лошадей 47600, ословъ 22300, рогатаго скота 60000 гол., овецъ 269700, козъ 215000. Слабо развитая фабрично-заводская промышленность имѣетъ скорѣе характеръ мелкихъ ремеселъ или промысловъ, такъ напр., сумма производства 1128 маслобенья равняется всего 118470 р., а 660 мельницъ—151382 р. Довольно распространенная кустарная промышленность имѣетъ предметомъ обработку шерсти, хлопка, отчасти шелка, кожи и проч., и производство изъ нихъ различныхъ предметовъ для домашняго обихода. В. М.

Намарать — имя, встрѣчающееся въ 22-й египетской династии: 1) «великій князь Ма», т. е. ливійскихъ наемниковъ; его сынъ Шешовкъ I (библ. Сусакизмъ), первый призванный фараонъ 22-й династии, поставивъ въ честь его въ Абидосѣ порфиновый поми-

нальный камень съ заупокойной надписью (теперь въ Гизѣ) и стоящую статую. Сидиная порфировая статуя Н. есть во флорентійскомъ музее; 2) царевичъ той же династии, имѣвшій притязаніе на престолъ; отъ него сохранилась въ Вѣнѣ надпись молитвеннаго характера на статуѣ. Именуется «царскимъ сыномъ Рамзеса» и начальникомъ всего войска. См. Bergmann, «Die Statue des Namarat», въ «A. Z.» (90); 3) царь Ермополя Великаго и Гатуара во время додекархія (см.); одинъ изъ 4-хъ главныхъ владѣтелей этого времени. Соединился съ энергичнымъ Тетнахтомъ и разрушилъ свой собственный Гатуаръ. Это было одной изъ побудительныхъ причинъ нашествія Шанхи (см.), который быстро овладѣлъ Ермополемъ. Н. былъ помилованъ; его потомки царствовали въ Ермополѣ еще во время нашествия Ассурбанипала, который называетъ его La-me-in-tu. В. Т.

Наманціанъ или *Нуманціанъ* (Claudius Rutilius Namatianus или Numantianus)—римскій дидактическій поэтъ начала V в. послѣ Р. Хр., происходившій изъ южн. Галліи, гдѣ, повидимому, его родъ владѣлъ значительнымъ помѣстьемъ. Въ 412 г. состоялъ въ должноти *magister officiorum*, съ которою было сопряжено завѣдываніе иностранными дѣлами, почтовою частью и оружейными заводами, а въ 414 г. занялъ постъ префекта Рима. Въ 416 г. онъ отправился морскимъ путемъ на родину, Разлука съ Римомъ и путешествіе по морю вдоль этрусскихъ береговъ послужили темою для дошедшей до насъ части поэмы Н.: «О моемъ возвращеніи» («De reditu suo»). Это—одинъ изъ лучшихъ поэтич. итигераріевъ, отличающійся простотою и наглядностью описаній, обиліемъ топографическихъ и культурно-историческихъ данныхъ, чистотою языка и истиннымъ пафосомъ, свидѣтельствующимъ о беззаветной привязанности автора къ Риму, къ его историческимъ преданіямъ, къ его былому величію, къ началамъ старо-римскаго быта и старо-римскаго язычества. Текстъ не вполне сохранился и дошелъ до насъ въ единственномъ спискѣ XVI в., находящемся нынѣ въ Вѣнѣ (codex Vindobonensis). Лучшія изданія—Цумпта (Б., 1840), Л. Мюллера (1870) и Э. Беренса («*Poetae latini minores*», т. V, 1883). Лучшій нѣм. переводъ сдѣланъ А. von Reumont'омъ (подъ псевдонимомъ Itasius Lemniscus), а русскій—О. Θ. Вазнеромъ («Поэма Клавдія Рутілія Н. о возвращеніи своемъ изъ Рима въ Галлію», въ «Ж. М. Н. Пр.» за 1896 г.). А. Дервильскій.

Намби (Намбіяна, Намбади) -- на дравидскихъ языкахъ тамиль и малаялимъ такъ называется низшій классъ брахмановъ, происшедшій, по преданію, отъ отца брахмана и матери ишатри. Н. обыкновенно служатъ жрецами въ вишнудскихъ храмахъ Ю. Индіи.

Наметка или *наметъ*, для рыбной ловли — состоитъ изъ длинной тонкой жерди съ деревянной дугой въ концѣ, къ которой прикрѣпляется мелкая мѣшкообразная сѣть. Н. для ловли раковъ состоитъ изъ трехъ полуторааршинныхъ палокъ, связанныхъ въ равносторонній треугольникъ, который обтягивается сѣтью.

вленіи нѣсколькихъ князей, каждый изъ соправителей назначалъ своего Н. По числу соправителей, такіе Н. назывались иногда «третчиками»; если въ рукахъ одного князя соединилось болѣе одной трети города, его представлятель, въ отличіе отъ третчика, именовался просто Н. или «большимъ Н.». При Н. (и волостеляхъ) состояли помощники въ лицѣ тиуновъ, которымъ они могли поручить отправленіе своей судебной власти, но только той, какую имѣли Н. «безъ боярскаго суда», т. е. какою они могли пользоваться лишь подъ условіемъ доклада (X, 892). Различіе Н. съ «боярскимъ судомъ» и «безъ боярскаго суда» основывается на различіи привилегій той или другой области; дарованныхъ уставными грамотами. Верховная власть, непрерывно предоставляла духовенству, общинамъ и частнымъ лицамъ привилегіи на неподвѣдомственность Н., до того, наконецъ, съузила значеніе Н., что въ началѣ XVII в. оказалось необходимымъ замѣнить Н. воеводами (VI, 827). Н. въ древней Руси назывались также представители епископовъ, упомоначенные послѣдними въ датъ церковный судъ, а иногда и управлять епархіей (ср. Митрополиты, XIX, 467 и 470). Нынѣ Н. называются въ монастыряхъ помощники настоятелей.

Намѣстникъ или *генераль-губернаторъ* — по учрежденію о губерніяхъ 1775 г. полагался въ каждой губерніи или намѣстничествомъ; но въ виду того, что власть Н. во многомъ совпадала съ властью губернаторовъ, ихъ стали назначать по одному на двѣ и даже на три губерніи. Только Москва имѣла своего особаго Н. Намѣстникъ назначался Высочайшею властью. Онъ долженъ былъ слѣдить за строгимъ исполненіемъ законовъ и обязанностей службы лицами, ему подчиненными, и предавать виновныхъ суду, но самъ судить ихъ не могъ. Онъ считался «ходатаемъ за пользу общую и государеву, заступникомъ угнѣсенныхъ и побудителемъ безгласныхъ дѣлъ». Онъ былъ обязанъ побуждать суды къ скорому рѣшенію дѣлъ, а если находилъ рѣшеніе несправедливымъ, то могъ остановить его исполненіе, донеся объ этомъ сенату или въ дѣлахъ, не терпящихъ отлагательства, императрицѣ. Рѣшенія судовъ по дѣламъ уголовнымъ, влекущимъ за собою отнятіе жизни и чести, не могли быть приведены въ исполненіе безъ вѣдома Н. Въ намѣстничествѣ, лежащемъ на границѣ, Н. обязанъ былъ принимать мѣры предосторожности; въ этомъ случаѣ, равно какъ и при народныхъ волненіяхъ, въ распоряженіе Н. предоставлялись войска. Ему же подчинялись коменданты крѣпостей, гарнизонные и армейскіе полки. Пріѣзжая въ С.-Петербургъ, Н. имѣлъ право засѣдать въ сенатѣ по дѣламъ своего вѣдомства. Ему полагался конвой въ 24 человекъ съ подпоручикомъ и два адъютанта; сверхъ того дворянство командировало къ нему по одному изъ молодыхъ дворянъ отъ уѣзда, которыхъ онъ отпускалъ по своему усмотрѣнію.

Н. В.

Въ 1816 г. Сперанскій составилъ проектъ учрежденія намѣстничества, главныя черты котораго сводятся къ слѣдующему: всю импе-

рию болѣе губерній въ каждомъ; главное управленіе въ каждомъ намѣстничествѣ поручить Н. и его совѣту, который «въ маломъ размѣрѣ долженъ представлять комитетъ министровъ»; власть Н. должна обнимать всѣ части высшаго управленія, не только судебного, полицейскаго и хозяйственнаго, но духовнаго и учебнаго; устройству губерній слѣдуетъ оставить на прежнемъ основаніи, но въ каждой губерніи учредить губернский совѣтъ по примѣру намѣстническаго. На этомъ проектѣ подробно останавливается Калачовъ въ своей рецензіи на изслѣдованіе Андреевскаго: «О намѣстникахъ, воеводахъ и губернаторахъ» (XXIV Присужденіе демидовскихъ наградъ, СПб., 1866). На окраинахъ Россіи званіе Н. существовало въ Царствѣ Польскомъ (см.), гдѣ оно въ 1874 г. замѣнено званіемъ генераль-губернатора, и на Кавказѣ, гдѣ оно въ 1883 г. замѣнено званіемъ главноначальствующаго гражданскою частью. Слово Н. соответствуетъ нѣм. штатгалтеръ (Statthalter); званіе это носятъ въ Германіи — лицо, стоящее во главѣ управленія Эльзасъ-Лотарингіей, а въ Австріи — лицо, стоящее во главѣ администраціи каждаго изъ 9 намѣстничествъ. О лордѣ-Н. Ирландіи см. Вице-король.

Намѣстникъ — такъ называется въ сѣв. Россіи хозяинъ или управляющій судномъ и артелью на морскомъ звѣриномъ промыслѣ.

Намѣсть (чешск. Naměst) — г. въ Моравіи, на р. Ославѣ; около 3000 жит. Недалеко отъ Н. лежитъ селеніе Кралице, въ которомъ моравскіе (чешскіе) братья (въ 1579—93 гг.) печатали знаменитую чешскую библию, такъ наз. кралицкую.

Намюръ (Парфэ Namur) — бельгійскій ученый, род. въ 1815 г.; проф. римскаго права въ лютихскомъ унив. Извѣстностью пользуются его «Cours d'institutions et d'histoire de droit romain» (1863—1864) и «Cours de droit commercial belge» (1865—1866).

Намюръ (Namur): 1) пров. Бельгіи; 3600 кв. км., 339321 жит.; очень плодородна, лѣсиста, на Ю отроги Арденнъ. Главныя рѣки — Маасъ, Самбра и Лессе. Земледѣліе, добыча желѣза, свинца, сѣры, кремня, аспида, извести, глины, мрамора, каменнаго угля. Заводы чугуно-литейные, стеклянные и др. Въ X ст. Н. образовалъ самостоятельное графство; съ XV ст. былъ одною изъ нидерландскихъ провинцій. 2) Главный г. пров. Н., пофлам. Намень, при впаденіи Самбры въ Маасъ. 30087 жит.; академія художествъ, музей, соборъ съ гробницей Донъ-Жуана Австрійскаго, зоологическій садъ; стальныя и желѣзныя издѣлія (ножи). Въ военной исторіи Н. извѣстенъ по неоднократнымъ осадамъ. Въ маѣ 1692 г. Н., обороняемый гарнизономъ въ 8300 чел., осажденъ былъ арміею Людовика XIV, при чемъ осадными работами руководилъ знаменитый Вобанъ (VI, 698). 30 іюня гарнизонъ, поставленный въ безвыходное положеніе, сдался на капитуляцію. Въ 1695 г. Н. взятъ обратно Вильгельмомъ III. Въ 1715 г. Н. вошелъ въ число барьерныхъ крѣпостей, занятыхъ голландск. гарнизонами. Въ 1746 г., во время войны за австрійское наслѣдство, Н. былъ обложенъ французскими войсками

сверху сплюснутый, съ закругленным концем; овальные ноздри лежат на срединѣ длины клюва въ кожистой ямкѣ; крылья недоразвиты, съ одной шпорой; маховыхъ и рулевыхъ перьевъ нѣтъ; цѣвка длинная, покрыта большими поперечными роговыми шитками или сѣтчатой кожей; пальцевъ три, при основаніи они соединены короткой перепонкой и направлены впередъ; изъ нихъ средній самый длинный, внутренней самый короткий; когти сжаты съ боковъ, средней длины, закруглены на концѣ. Три вида этого рода водятся въ степяхъ Южной Америки. Больше обыкновенный и распространенный видъ (*Rhea americana* Lath.; см. таблица Бюгуны) водится въ степяхъ штатовъ Лапаты, отъ Боливии, Паравая и Бразиліи до Патагоніи. Верхняя часть головы и шеи и верхняя часть груди чернаго цвѣта, середина шеи желтоватаго, горло, щеки и бока верхней части шеи свѣтло-пепельно-сѣраго, спина, крылья и бока груди буровато-пепельно-сѣраго, голыя части головы мясного, клювъ сѣробураго, ноги сѣраго; у самца перья груди и затылка свѣтлѣе; длина самца 1,5 м., самки 1,3 м. Н. живетъ небольшими стадами, обыкновенно изъ самца и 5—7 самокъ; каждая такая семья держится постоянно въ определенномъ районѣ; по окончаніи размноженія семьи собираются иногда въ значительныя стада (въ нѣсколько десятковъ штукъ). Н. превосходно бѣгаетъ, въ случаѣ надобности перепрыгиваетъ безъ затрудненія черезъ рвы въ 3 м. шириною. Пища его состоитъ изъ травъ, сѣмянъ, ягодъ и насекомыхъ. Периодъ размноженія начинается въ октябрѣ. Самецъ дѣлаетъ въ землѣ плоскую ямку или пользуется готовой выемкой въ сухомъ мѣстѣ, слегка выстилаетъ ее травой и самки кладутъ сюда яйца, которыя всиживаются однимъ самцомъ. Число яицъ въ гнѣздѣ обыкновенно 13—17, вообще же 7—23 и въ рѣдкихъ случаяхъ доходить по словамъ нѣкоторыхъ изсѣдователей до 50 и болѣе. Яйца бываютъ различной величины, отъ размеровъ гусиныхъ до 13 стм. въ длину; цвѣтъ ихъ сначала желтовато-бѣлый съ зеленовато-желтыми крапинками, но скоро они ставятся чисто бѣлыми. Самецъ оставляетъ гнѣздо, чтобы поѣсть, иногда на нѣсколько часовъ, что не отзывается вредно на яйцахъ, вообще же онъ очень заботливо охраняетъ яйца и птенцовъ. Последніе выводятся въ Ю Америку въ началѣ февраля, очень быстро растутъ и уже черезъ 2 недѣли достигаютъ 50 стм. вышины. Черезъ нѣсколько недѣль по выходѣ птенцовъ къ семьѣ присоединяются и самки. Въ апрѣлѣ или маѣ птенцы оперяются. Яйца Н. (и именно желтокъ), мясо и жиръ употребляются въ пищу, но мясо старыхъ птицъ жестко. Кожа и перья употребляются на нѣкоторыя мелкія подѣлки. Перья употребляются, кромѣ того, для украшеній и въ довольно значительномъ количествѣ поступаютъ въ продажу; въ виду этого Н. быстро уменьшаются въ числѣ и можетъ быть будутъ окончательно истреблены. Охотятся за Н. или на лошадяхъ съ собаками, причѣмъ стараются отбить отъ стада одну изъ птицъ и, нагнавъ, бросаютъ въ нее шары на ремняхъ, или подирадываются

къ нимъ ползкомъ, стараются подманить любопытныхъ птицъ, размахивая платкомъ и т. п., и бьютъ ихъ изъ ружей. Н. легко приручаются и часто живутъ въ Ю Америкѣ въ полудомашнемъ состояніи, правильно возвращаясь къ вечеру домой. Они обыкновенны въ зоологическихъ садахъ, легко выживаютъ и размножаются. Два остальныхъ вида: *Rhea Darwini*, живущій въ Патагоніи, отличается клювомъ короче головы, цѣвками вверхъ оперенными и покрытыми не шитками, а сѣтчатой кожей, и бѣлыми, а на головѣ и шеѣ буроватыми полосками на каждомъ перѣ; *Rhea nasotrupha* меньше чѣмъ *Rhea americana*, имѣетъ болѣе длинный клювъ, болѣе тонкія цѣвки, болѣе короткія пальцы и болѣе темную окраску. Водится въ сѣв.-вост. Бразиліи. *Н. Кн.*

Навини — гор. во франц. деп. Сены и Марны. 2681 жит. Наполеонъ побѣдилъ здѣсь русскихъ 17 февраля 1814 г.

Навинни (Giovanni-Maria Nanini)—итальянскій композиторъ (1540—1607), ученикъ Палестрины, былъ капельмейстеромъ въ Римѣ. Около 1571 г. открылъ въ Римѣ школу для композиторовъ, первую, основанную тамъ итальянцемъ. Н. считается однимъ изъ ученѣйшихъ музыкантовъ римской школы, сочиненія его—наилучшими послѣ сочиненій Палестрины. Изъ мотетовъ Н. многіе до сихъ поръ поются въ папской капеллѣ. Н. писалъ мотеты, мадригалы, канцонетты. *Н. С.*

Наврканъ или *Громотуха*—р. Иркутской губ., Киренскаго окр., беретъ начало съ южнаго склона Кругобайкальскихъ приморскихъ горъ въ сѣв.-вост. углу оз. Байкала, и, пробѣжавъ 85 верстъ вливается четырьмя рукавами въ сѣверный рукавъ р. Верхней Ангары, Душкачанъ. Долина рѣки необитаема, по ней бродятъ тунгусы для звѣринаго промысла и рыбной ловли.

Навка. — Настоящая Н.—ткань китайскаго происхожденія, изготавливаемая изъ туземнаго хлопка Nan-King. Этотъ сортъ хлопка отличается своимъ буровато-желтымъ цвѣтомъ, который является характерной особенностью и приготовленной изъ этого хлопка ткани. Несмотря на примитивные способы пряденія и ткачества, китайская Н. издавна славится своею прочностью и доброю. Изготавливаемая на нашихъ фабрикахъ Н. представляетъ плотную ткань саржеваго (3-хъ ремизнаго) переплетенія. На приготовленіе ея берется въ основу и утокъ бумажная пряжа около № 20, предварительнo окрашенная, въ подражаніе Nan-king, въ дикій или блаженный цвѣтъ. Такая ткань, послѣ ткачества, подвергается лишь легкому прессованію каландромъ. Но иногда подъ именемъ Н. является болѣе тонкая саржа, изъ пряжи около № 32—38, сотканная суровой и затѣмъ уже отбѣленная, окрашенная въ разныя цвѣта или набитая, обыкновенно полосками. Н. идетъ какъ матеріалъ для одежды простаго класса, какъ подкладка, а болѣе тонкая, отбѣленная—и на бѣлье.

С. Гансильиъ. Д.

Навиниъ — гор. въ Китаѣ; см. Цзяньнинъ-фу.

Навье (Симонъ, также Nanquerus) —лат.-франц. писатель второй половины XV в.,

верховьевъ къ устью, то въ этомъ направленіи должны отлагаться сначала крупныя валуны и галька, затѣмъ гравій или хрящъ, наконецъ—тонкій песокъ и илъ *). Обыкновенно въ природѣ въ рѣчную долину впадаетъ много боковыхъ долинъ, овраговъ и балокъ; далѣе, существуютъ половодія, измѣняющія быстроту течения; наконецъ, нерѣдки обвалы, осыпи и оползни рѣчныхъ береговъ. Все это сильно нарушаетъ, а подчасъ и совсѣмъ уничтожаетъ всякую правильность въ сортировкѣ аллювія. Дѣло въ томъ, что, благодаря большей крутизнѣ паденія овраговъ и пр., изъ нихъ выносятся въ долину масса матеріала, который частью располагается здѣсь въѣрообразными насыпями или конусами (изъ очень быстрыхъ потоковъ), частью—уносится рѣкою далѣе. Рѣка засорится, часто мѣняетъ свое русло, и, въ общемъ, получается пестрая картина въ распредѣленіи и характерѣ Н.

Количество несомого рѣкою матеріала прямо пропорціонально быстротѣ течения и рыхлости горныхъ породъ, слагающихъ рѣчное ложе. Рейнъ производитъ ежегодно ок. 2 милл. куб. м. осадка, Миссисиппи—129 милл., Желтая р.—494 милл.; по новѣйшимъ изслѣдованіямъ г. Медикъ-Саркисяна, р. Араксъ, втеченіе 92 весеннихъ дней, уноситъ въ Куру и въ море около 60 милл. куб. метровъ ила и т. п. При слабомъ теченіи отложеніе идетъ, въ значительной степени, въ самой рѣчной долині, при сильномъ—при устьѣ и далѣе. Въ первомъ случаѣ происходитъ постепенное поднятіе рѣчного ложа, такъ что часто дно боковыхъ частей долины значительно ниже меженного уровня самой рѣки. Напр., русла По, Эчъ, Рено и др. повсидились настолько, что мѣстами возвышаются надъ долиной на 6 и болѣе метровъ. Отличаютъ Н. горныхъ рѣкъ и потоковъ отъ Н. рѣкъ болѣе или менѣе спокойныхъ, равнинныхъ. Первые характеризуются крупностью матеріала и въѣрообразной или конусообразной формой; вторые—тонкозернистостью и, болѣею частью, отчетливой слоистостью, какъ діагональной (чаще), такъ и параллельной. Слоистость иногда достигаетъ поразительной тонины. По свидѣтельству проф. Докучаева, Н. многихъ русскихъ рр. (Волги, Оки, Дняпра и др.) въ 3—4-хъ футовой толщѣ содержатъ до 1000 слоевъ. Эти отложенія довольно богаты органическими остатками, исключительно современными, при чемъ большая часть ихъ приходится на долю наземныхъ моллюсковъ (*Helix hispida*, *H. lapicida*, *H. pura*, *Succinea putris*, *Buliminus obscurus* и др.); рѣсноводныхъ меньше (*Planorbis marginatus*, *Limnaeus fuscus*, *Paludina impruga* и др.). Единственная попытка классифицировать рѣчные Н. принадлежитъ С. Н. Никитину. Онъ указываетъ слѣдующія главнѣйшія разновидности аллювіальныхъ образованій средней Россіи. 1) *Аллювіальные пески*, перемытые, довольно крупнаго зерна, блѣдо, свѣтложелтаго или сѣроватаго

цвѣта. Подъ вліяніемъ просачиванія желѣзистыхъ растворовъ, становятся болѣе красными, иногда даже сцементовываются въ желѣзистый песчаникъ. Вообще говоря, Н. бѣды гравіемъ, валунами и органическими остатками; лишь въ верхнихъ горизонтахъ попадаются въ изобиліи раковины *Unio* и *Succas*. 2) *Аллювіальная глина* обыкновенно бываетъ двухъ цвѣтовъ—сѣраго и кофейнаго или шоколаднаго. Сѣрая глина переполнена органическими остатками, которые обуславливаютъ ея цвѣтъ; довольно вязка; содержитъ включенія виванита (фосфорнокислаго желѣза) и окислы желѣза, которые придаютъ ей зеленоватый или красноватый оттѣнокъ. Отъ примѣси песку или глины переходитъ въ песчаникъ или мергель. Отлагается преимущественно въ затонахъ или старицахъ. Шоколадно-кофейная глина похожа на валунную глину, отъ которой отличается болѣе темной окраской и богатствомъ растительныхъ остатковъ. Образуется, вѣроятно, путемъ отложенія рѣчного ила во время разливовъ и встрѣчается мощными напластованіями въ долинахъ, главнымъ образомъ, крупныхъ рѣкъ. 3) *Торфяники*—спутники аллювіальныхъ отложеній; конечный результатъ заростанія поймы, особенно замкнутыхъ котловинъ. 4) *Турфовидный известнякъ* пріуроченъ къ областямъ распространія известковыхъ породъ; образуется обыкновенно при тѣхъ же условіяхъ, что и торфяники; бываетъ желѣзистый и глинистый (желтоватый). 5) *Болотная желѣзная руда* изрѣдка сопутствуетъ рѣчному аллювію. Изъ общей серіи рѣчныхъ Н. выдѣляютъ особый типъ, известный (въ русской литературѣ) подъ именемъ овражнаго аллювія или дилювія *). Какъ показываетъ названіе, эти отложенія пріурочены, главнымъ образомъ, къ оврагамъ. Они обязаны своимъ происхожденіемъ не рѣкамъ, а дѣятельности водъ весеннихъ и дождевыхъ, которыя сносятъ со склоновъ почву и обнаженные горныя породы и отлагаютъ ихъ по близости, на днѣ овраговъ. Изрѣдка эти Н. отлагаются у подошвы крутого берега рѣки, образуя иногда громадные уступы, прислоненные къ берегу, ложныя террасы и т. п. Мощность этихъ толщъ можетъ достигать значительной величины. Въ степной Россіи есть овраги, выполненные овражнымъ аллювіемъ толщиной до 8 и болѣе сажень, при чемъ эту толщю прорѣзаетъ иногда уже новый, вторичный оврагъ, заполняемый, въ свою очередь, аллювіемъ вторичнаго происхожденія. Въ петрографическомъ отношеніи эти отложенія, болѣею частью, гораздо однороднѣе, чѣмъ рѣчные Н. Весьма часто, при бѣгломъ осмотрѣ, овражный аллювій принимаютъ за коренную (первичную) породу данной мѣстности. И только внимательный взглядъ отличить его характерныя особенности: слоистость, включенія болѣе или менѣе окатанныхъ кусковъ мѣстныхъ породъ, частицы почвы, обиліе обломковъ раковинъ и т. п. Иногда слоистость является тончайшей, прекрасно выраженной, напоминающей строеніе древесины. Чаще же она довольно груба, неправильна, ча-

* Мелкая иль переносится при скорости течения, равной 0,07 м. въ секунду; мелкій песокъ—0,152; крупный песокъ—0,203; округленная галька—0,609; галька, медичною съ куриное яйцо, катится при скорости 0,914 м. въ секунду (А. А. Иностранцевъ).

* Терминъ, введенный проф. Павловымъ, но слабо приживающійся въ русской геологической литературѣ.

чительныхъ размѣровъ. На 3 скандинаво-русской ледникъ сливался съ германскими. Есть основаніе думать, что центральная и восточная Россія покрывалась льдомъ лишь одинъ разъ, тогда какъ Западная Европа, часть нашего Прибалтійскаго края и Литовско-польскій край (Никитинъ, Криштафовичъ), несомнѣнно, подвергались двукратному оледенію. Такая гигантская масса льда, двигавшагося въ теченіе тысячъ, если не десятковъ тысячъ, лѣтъ, должна была нанести на европейскій и сѣверо-американскій материка огромныя толщи измельченнаго матеріала, достигающія мѣстами десятковъ саженъ мощности. Этотъ сплошной покровъ ледниковыхъ Н., настолько петрографически разнообразенъ, что описать здѣсь всё его члены невозможно. Остановамся лишь на тѣхъ изъ нихъ, которые входятъ въ составъ Н., выстилающихъ Россію. Эти легко подраздѣляются на пять крупныхъ типовъ. 1) *Ледниковая щебенка*. Грубый матеріалъ, состоящій изъ безпорядочной смѣси крупныхъ валуновъ, гальки, гравія, песка и небольшого количества глинистыхъ частицъ. Продукты разрушенія почти исключительно кристаллическихъ породъ. Моренныя отложенія верхнихъ (головныхъ) частей ледника. Отсутствие слоистости и какихъ-бы то ни было органическихъ остатковъ. 2) *Валунистая глина* — распространеннѣйшая порода. Обыкновенно кирпично-краснаго цвѣта отъ окисловъ желѣза. Чрезвычайно груба и богата песчаными частицами и валунами, главнымъ образомъ, кристаллическихъ породъ. Полное отсутствие сортировки и слоистости. Достигаетъ значительной мощности (5—10 и болѣе саженъ). Отложенія какъ среднихъ, такъ и нижнихъ частей ледника. Изрѣдка попадаются растительные остатки, а также кости мамонта, носорога и т. п. 3) *Нижне валунный песокъ* подстилаетъ сейчасъ описанную валунную глину, отъ которой отдѣляется рѣзкой границей. Отличается значительной однородностью песчаныхъ частицъ. Часто отчетливо слоистъ. Отложенія крупныхъ и быстрыхъ потоковъ, выбѣгавшихъ изъ подъ наступавшаго ледника. 4) *Верхневалунный песокъ* прикрываетъ валунную глину. Переходъ отъ песка къ глинѣ постепенный. Значительное количество глинистыхъ и мергелистыхъ включеній. Считается продуктомъ вывѣтриванія и выщелачиванія (элювіальный процессъ) верхнихъ горизонтовъ валунной глины. Распространеніе, какъ и нижневалуннаго песка — спорадическое. 5) *Лѣсъ* (см.). Ледниковое происхожденіе южно-русскаго лѣсса вопросъ еще спорный. Одни относятъ его къ чисто золовымъ отложеніямъ, другіе къ этому присоединяютъ еще участіе аллювіальныхъ процессовъ и даже допускаютъ возможность происхожденія его изъ чернозема (Никитинъ); третьи, наконецъ, считаютъ лѣсъ тонкой муťou, отложенною выбѣгавшими изъ-подъ отступавшаго ледника потоками (Докучаевъ, Иностранцевъ). Последняя гипотеза въ последнее время обогащается все большимъ и большимъ количествомъ фактовъ въ свою пользу. Уже аргюи можно сказать, что ледники, эти ледяныя рѣки, какъ и простыя рѣки, должны были отлагать вышеупомянутый матеріалъ въ извест-

ной послѣдовательности, т. е. сначала крупный матеріалъ, а затѣмъ, въ направленіи своего движенія, все болѣе мелкій. И дѣйствительно, разсматривая всю площадь ледниковыхъ Н. Россіи, можно замѣтить такую закономерную правильность, что и дало возможность С. Н. Никитину и В. В. Докучаеву составить схемы расчлененія Россіи на отдѣльные физико-географическіе районы. Профессоръ Докучаевъ дѣлитъ Россію на три широкихъ концентрическихъ полосы, центромъ которыхъ является Финляндія — исходный пунктъ движенія ледниковъ. 1) Сѣверо-западная полоса (вся Финляндія, сосѣднія части губ. Архангельской, Олонецкой, Вологодской, С.-Петербургской, Новгородской, Эстляндской и Псковской) — область ледниковой щебенки, валунныхъ полей, озоевъ, шпоровъ, шлифованныхъ поверхностей, бараньихъ лбовъ, котловъ и массы озеръ и болотъ. 2) Средняя нечерноморная полоса (остальные части вышеупомянутыхъ губерній, сѣв.-запад. Нижегородской, Костромской, Ярославской, Владимирской, Московской, Витебской, Могилевской, Смоленской и прилегающіе участки сосѣднихъ губ.) — область развитія валунныхъ глинъ, верхне- и нижневалунныхъ песковъ. 3) Черноморная полоса Россіи — область лѣссовиднаго грубозернистаго суглинка (переходный типъ), развитаго въ сѣверо-восточной половинѣ данной полосы, и область типичнаго тонкозернистаго лѣсса (въ остальной части). Всѣ три полосы связаны между собою рядомъ переходныхъ образований, языковъ, острововъ и т. п. Никитинъ предлагаетъ болѣе дробное дѣленіе ледниковыхъ Н. Россіи: 1) область ледниковыхъ образований Финляндіи и Олонецкаго края. Горно-ледниковый ландшафтъ, характеризуемый такъ-же, какъ и первая полоса Докучаева. 2) Переходный типъ ледниковыхъ осадковъ Прибалтійскаго края. Ледниковыя явления горныхъ областей здѣсь, болѣею частью, исчезаютъ; моренный матеріалъ — мѣстный и пришлый. Количество озоевъ убываетъ. Цвѣтъ основной морены отъ свѣтлосѣраго до краснубураго. 3) Литовско-польскій типъ представляетъ полную аналогію послѣтретичнымъ осадкамъ Пруссіи съ ихъ двумя морскими, раздѣленными слоистыми породами межледниковаго періода. 4) Область центральной Россіи совпадаетъ съ второй полосой Докучаева. 5) Область южной предѣльной полосы распространія скандинаво-финскихъ валуновъ. Болѣе или менѣе уцѣлѣвшія ледниковыя отложенія прикрываютъ уже лѣсомъ. 6) Типъ южно-русскій — область лѣсса, которую авторъ выдѣляетъ уже изъ категоріи ледниковыхъ. 7) Область Тимано-Уральскаго ледника характеризуется сильнымъ развитіемъ моренъ ледниковъ, двигавшихся къ сѣверу. Слѣды участія морскихъ осадковъ. Скандинавскіе эратическіе валуны отсутствуют.

Золовый Н. (субаэральныя отложенія). Отложенія, обязанныя своимъ происхожденіемъ переносной дѣятельности вѣтра. См. Вулканъ, Дюна, Лѣсъ и Пыль (геолог.).

Литература по данному вопросу очень невелика. Какой либо монографіи, посвященной Н. вообще — нѣтъ. Ниже указываются лишь такія сочиненія, въ которыхъ отводится бо-

те или менте значительное мѣсто общему обзору и характеристикѣ Н.

Литература. A. de Lapparent, «Traité de géologie» (Париж, 1893); M. Neuhauy, «Erdgeschichte» (т. I, Лпц., 1895); — И. Мушкетовъ, «Физическая геология» (т. II, СПб. 1888); С. Никитинъ, «Общая геологическая карта Россіи, листъ 56» («Труды Геол. Комитета», т. I, № 2, СПб. 1884); П. Кропоткинъ, «Исследование о ледниковомъ періодѣ» («Зап. Импер. Русск. Геогр. Общ.», т. VII, СПб., 1876); С. Никитинъ, «Послѣдствія отложения Германіи въ ихъ отношеніи къ соответственнымъ образованіямъ Россіи» («Изв. Геол. Комитета», 1886); А. Павловъ, «Генетическіе типы материковыхъ образованій ледниковой эпохи» («Изв. Геол. Комитета», 1888, № 7); В. Докучаевъ, «Наши степи прежде и теперь» (СПб., 1892); S. Nikitin, «Sur la constitution des dépôts quaternaires en Russie etc.» («Congrès Intern. d'arch. et d'anthr. à Moscou», 1893).

II. Отонкій.

Нансель (Николай Nancel, по-лат. Nancelius, 1539 — 1610) — французскій ученый, во время религиозныхъ смутъ переселившійся изъ Франціи во Фландрію, гдѣ преподавалъ humaniora; позже возвратился во Францію, выдержалъ экзаменъ на степень доктора и занимался врачебною практикою. Изъ многочисленныхъ сочиненій Нанселя главныя: «Stibologia graeca latinaque informanda et reformanda» (Париж, 1579), гдѣ авторъ пытается французскую поэзію заключить въ метрическія рамки латинскихъ стиховъ; «Declamatorium liber, cum Rami vita» (П., 1600), «Discours très ample de la peste» (П., 1581), «De immortalitate animae» (П., 1587), «Analogia microcosmi ad macrocosmum, id est relatio et propositio univrsi ad hominem» (П., 1611). Смыслъ его *Льеръ* (1570—ок. 1641), помощникъ прокурора при парижскомъ парламентѣ, написалъ рядъ трагедій, въ духѣ средневековыхъ религиозныхъ мистерій: «Dina ou le ravisseur», «Josué ou le sac de Jéricho», «Débora ou la délivrance». Онъ составилъ сборникъ, подъ заглавіемъ «Théâtre sacré» (Париж, 1606). Н. принадлежитъ еще дидактическая поэма «De la souveraineté des rois» (Париж, 1610). См. Nicéron, «Memoires pour servir à l'histoire des hommes illustres» (т. XXXIX), и Fr. Parfaict, «Histoire du Théâtre français» (т. IV).

В. III.

Нансенъ (Фритъофъ Nansen) — всемірно известный арктическій путешественникъ, род. 10 октября 1861 г. неподалеку отъ Христианіа; онъ также и биологъ. Первый толчокъ къ развитію въ Н. страсти къ изслѣдованію полярныхъ областей дало первое четырехмѣсячное плаваніе его двадцатилѣтнимъ юношею по Ледовитому океану. Въ 1882 г. Н. отправился на одномъ изъ судовъ тѣлеснепрямительной компаніи въ плаваніе среди льдовъ, которое и имѣло рѣшающее значеніе для направленія всей его по слѣдующей дѣятельности. По возвращеніи изъ плаванія, онъ отдался научнымъ занятіямъ. Принимъ предложенное ему мѣсто консерватора бергенскаго музея, Н. сначала работалъ подъ руководствомъ проф. Даниельсена,

потомъ самостоятельно; работалъ также въ Павіи. Закончилъ онъ свою заграничную образовательную поѣздку работою при неаполитанской зоологической станціи. Первыми значительными трудомъ Н., вышедшимъ въ 1885 г. и доставившимъ ему золотую медаль, были «Матеріалы по анатоміи и гистологии мизостомъ». Въ годовомъ отчетѣ бергенскаго музея за 1886 г., изд. въ 1887 г., былъ напечатанъ новый значительный трудъ Н.: «Предварительныя сообщенія объ изслѣдованіи строения центральной нервной системы у ascidia и muхіне glutinosae». Главнымъ предметомъ страстного увлеченія молодого ученаго въ данное время явилось тончайшее строеніе центральной нервной системы, причемъ изслѣдованія его касались не только червей, но и раковъ и мягкотѣлыхъ, а затѣмъ онъ включилъ въ число предметовъ изученія даже низшіе разряды позвоночныхъ, какъ напр. ланцетника (Amphioxus) и миксинъ (Muxine). Въ работахъ своихъ по изученію нервной системы этихъ организмовъ Н. первый сталъ примѣнять хромо-серебряный методъ Гольджи, и ему удалось проникнуть въ таинственное построеніе центральной нервной системы нѣсколько глубже, нежели его предшественникамъ. Обширный, изданный Н. на англійскомъ языкѣ статья «The structure and combination of the histological elements of the central nervous system» («Построеніе и связь гистологическихъ элементовъ центральной нервной системы») занимаетъ почетное мѣсто въ научной литературѣ по данной спеціальности. Во время изслѣдованій строения тончайшихъ частей спинного мозга у ланцетника и миксинъ Н. сдѣлалъ нѣкоторыя открытія. Такъ, напримѣръ, въ спинномъ мозгу ланцетника онъ не нашелъ невроглии, но открылъ въ области центрального канала выходящія наружу эпителиальныя кѣточки (ependyma), въ которыхъ усмотрѣлъ кѣточки невроглии, а утверждалъ, что онѣ представляютъ наиболее низшую стадию у позвоночныхъ. У миксинъ онъ, конечно, находилъ такіа же кѣточки — епендимы, но также и действительныя кѣточки невроглии, хотя и своеобразнаго характера; изъ этого Н. заключилъ, что кѣтки невроглии проходятъ отъ наружнаго зародышеваго листа, отъ котораго происходитъ также настоящая нервная ткань, и отъ эпителиальныхъ кѣточекъ центрального канала (ependyma). Этотъ взглядъ Н. подтвержденъ впоследствии многочисленными наблюденіями и теперь одобряется всеми спеціалистами. Затѣмъ Н. открылъ у Мухіне, что нервныя волокна, составляющія задніе или чувствительныя нервныя корешки, по входѣ въ спинной мозгъ раздѣляются на двѣ вѣтви, изъ которыхъ одна идетъ подъ прямымъ угломъ назадъ, другая же впередъ и вверхъ въ спинной мозгъ. Открытіе это позже подтверждено испанскими неврогистологомъ Ramon у Cajal и другими, и признано важнымъ и общимъ закономъ для позвоночныхъ. Такимъ образомъ развитіе чувствительныхъ заднихъ нервныхъ корней должно по настоящему быть присвоено названію «нансеновскаго». Дальше Н. взялся за разрѣшеніе другой проблемы, долго

не поддававшейся трудамъ ученыхъ и касающейся развитія *Muxine glutinosa*. Въ изданномъ въ Бергенѣ въ 1888 г. трудѣ «*A preandric hermaphrodite (Muxine glutinosa L.) amongst the vertebrates*» Н. высказалъ взглядъ, что *Muxine* на болѣе раннихъ стадіяхъ своего развитія является животнымъ мужского пола, которое во время дальнѣйшаго развитія переходитъ, въ большинствѣ случаевъ въ самку, и описалъ при этомъ развитіе пузырей *mesogochium* и видъ сперматозоидовъ на различныхъ степеняхъ развитія. Справедливость взглядовъ Н. подтвердилась впоследствии многими и, вообще, съ увѣренностью можно сказать, что труды Н. значительно подвинули впередъ рѣшеніе этого вопроса. Немалая доля труда принадлежитъ Н. и въ составленіи совместно съ проф. Гульдбергомъ обширнаго научнаго сочиненія «*On the development and structure of whales*» («О развитіи и строеніи китовъ»). Двадцати шести лѣтъ отъ роду Н. уже получилъ степень доктора зоологій, за диссертацию «*Нервные элементы, ихъ построеніе и связь съ центральной нервной системой*». Но стремленіе къ изслѣдованію полярныхъ областей, дремавшее во время увлеченія Н. биологическими задачами, проснулось, наконецъ, съ такою силою, что заставило Н. промѣнять мирный трудъ кабинетнаго ученаго на полную приключеній и опасностей жизнь арктическаго путешественника. Вѣрный себѣ, Н. и тутъ сразу поставилъ себѣ въ высшей степени крупную и трудную задачу — переходъ черезъ все ледяное плато Гренландіи отъ восточнаго берега ея до западнаго. Весь трудъ по снаряженіи экспедиціи Н. взялъ на себя. Послѣ высадки съ корабля (17 июля 1888 г.) въ лодки, въ виду вост. берега Гренландіи, Н. со спутниками-норвежцами: Свердрупомъ, Дитрихсономъ, Христіансенемъ Трана и двумя западцами: Валто и Равна—пришлось съ невѣроятными усиліями пробиваться на лодкахъ сквозь почти сплошную полосу плавучихъ льдовъ, затѣмъ плыль двѣнадцать дней нести въ дождь берега въ бурю на льдинѣ и отдалиться отъ мѣста, назначеннаго исходнымъ пунктомъ, почти на 400 км. Сдѣлавъ упомянутый конецъ обратно, частью на лодкахъ, частью пѣшкомъ по берегу, продолжая при этомъ невѣроятныя затрудненія и опасности, отважные путешественники, не давая себѣ ни малѣйшаго отдыха, 16 авг. 1888 г. начали свой смѣлый и страшно трудный переходъ отъ фьорда Умивика къ фьорду Амералику. Переходъ черезъ материковый ледъ представлялъ почти сверхчеловѣческія трудности. Шестеро смѣльчаковъ, сами таща за собою тяжелыя санни съ провіантомъ и инструментами, пытались почти впроголодь холодной пищей, страдали отъ жажды (ровно мѣсяць они не имѣли другой воды, кромѣ добытой ими теплотой собственнаго тѣла изъ снѣга, набитаго въ бутылочки, которыя они носили за пазухой) и отъ морозовъ, доходившихъ до —45° Ц., совершили подъемъ на высоту 8860 фт., пролѣзли во внутреннюю область ледяного плато, дѣлая по пути всѣ нужныя научныя наблюденія и благополучно достигли противоположнаго края плато и западнаго берега страны, т. е. прошли насквозь съ

В на З всю область материкового льда, что до тѣхъ поръ считалось невыполнимымъ. Подвигъ Н. и важныя результаты его для науки (географіи, геологій, метеорологій и климатологій) были оцѣнены по достоинству. Шведское антропологическое общ. наградило Н. золотую медалью «*Vega*», учрежденною въ память знаменитаго плаванія Норденшельда на «*Vega*». Затѣмъ Н. удостоился золотой медали Карла Риттера и золотой медали «*Викторія*» (отъ лонд. географ. общ.), многихъ почетныхъ дипломовъ и другихъ знаковъ отличія, и былъ избранъ почетнымъ членомъ множества ученыхъ обществъ. По возвращеніи изъ Гренландіи, въ июнѣ 1889 г., послѣ зимовки въ «*Готхобъ*», Н. отдался на время исключительно литературному труду, готовя къ печати два крупныя произведенія: «*Надъмыжахъ черезъ Гренландію*» — описаніе только что совершенной экспедиціи, и «*Жизнь эскимосовъ*» — описаніе быта коренныхъ обитателей Гренландіи, который Н. изучилъ во время зимовки въ «*Готхобъ*». Едва покончивъ съ трудами—результатами первой экспедиціи, Н. принялся за новый трудъ подготовленія къ еще болѣе смѣлой и грандіозной экспедиціи въ область сѣв. полюса. Приготовленія къ полярной экспедиціи требовали отъ Н. огромнаго напряженія и затраты умственныхъ и физическихъ силъ. За то и труды его не пропали даромъ. По свидѣтельству знатоковъ, ни одно судно не было снаряжено для подобной экспедиціи лучше судна Н., «*Фрама*», и въ результатѣ — экспедиція закончилась вполнѣ благополучно, при чемъ на «*Фрамѣ*» за всѣ три года даже не было больныхъ. Норвежское народное собраніе вотировало на экспедицію 280000 кр., затѣмъ пришли на помощь многія частныя лица (главнымъ образомъ норвежцы), и въ общемъ составилась сумма около полумилліона кронъ. Свой планъ Н. основывалъ на существованіи теченія, направляющагося отъ Берингова пролива и восточно-сибирскихъ острововъ къ (или мимо) сѣверному полюсу и затѣмъ сворачивающаго на Ю или на ЮЗ между Шнибергенемъ и Гренландіей, и рассчитывалъ, поднявшись на кораблѣ по возможности выше къ С отъ Ново-сибирскихъ о-вовъ, дать кораблю обмерзнуть въ плавучихъ льдахъ и нести затѣмъ вмѣстѣ со льдами по теченію. Для того, чтобы судно не было раздавлено напоромъ льдовъ, ему придана по мысли Нансена конструкція, при которой они выпирали бы его наверхъ невредимымъ, а именно—сильно покатыя и округленныя бока, небольшую длину при значительной ширинѣ. Изъ Христіаніи экспедиція, состоявшая, кромѣ Н., изъ 12 выбранныхъ имъ самимъ надежныхъ товарищей, отплыла 24 июня 1893 г., а 4 августа того же года и изъ послѣдняго пункта цивилизованнаго міра мыса Хабарова (на Югорскомъ шарѣ), куда заходила за ѣздовыми собаками, закупленными и отправленными туда по просьбѣ Н. барономъ Э. ф. Толемъ. Затѣмъ три года обь экспедиціи не было никакихъ извѣстій. 1 авг. 1896 г. вернулся на родину Н. съ лейтенантомъ Югансенемъ, а 8 августа и «*Фрамъ*» съ остальными участниками экспедиціи, которая

Реньессона, в Реймсе, а потом, с 1647 г., посещая в Париже школу живописца Ф. де Шампэна и занимаясь гравированием под руководством Абр. Боссе; рисовал настольные портреты и, усвоив себе манеру К. Медана, гравировал рѣзцом съ простою прокладкою сочных штриховъ и употребленіемъ точекъ въ промежуткахъ между ними — способомъ, благодаря которому достигалось большое разнообразіе тоновъ. Былъ превосходный рисовальщикъ; рисованные имъ портреты славятся своимъ сходствомъ и выразительностью. Всего награвировано имъ 18 историческихъ сюжетовъ и 216 портретовъ, въ исполненіи которыхъ, однако, нерѣдко помогали ему другіе художники. Для большинства своихъ гравюръ онъ самъ рисовалъ или писалъ оригиналы. Особенно мастерскими его эстампами считаются портреты I.-Б. ванъ-Стэнбергена (съ дю-Шателя), президента де-Бельевра (съ Ш. Лебена), стихотворца Лорэ, государственнаго совѣтника Ле-Вейе, Анны Австрійской и нѣсколько портретовъ Людовика XIV, учреждавшаго нарочно для него должность королевскаго кабинетнаго рисовальщика и гравера. 2) *Сегастиль Н.* (1813—73), живописецъ и литографъ, ученикъ Ланглюа, Энгра и парижскаго училища изящныхъ искусствъ. Сдѣлался впервые извѣстенъ въ 1832—40 гг. какъ рисовальщикъ заглавныхъ листовъ и виньетокъ къ сочиненіямъ В. Гюгю, Ал. Дюма, Нервала и Бореля. Эту извѣстность усилило появленіе въ 1848 г. его картины: «Солнечный лучъ», въ которой, какъ и въ слѣдовавшихъ за нею произведеніяхъ его кисти: «Воспоминаніе» (1855), «Будущность» и др., выказались живость его фантазіи и колористическій талантъ, но также и недостаточная твердость въ рисункѣ и излишняя широта исполненія. Въ качествѣ литографа, Н. работалъ съ 1833 г. для «Романтическаго путешествія по старой Франціи» Тейлора, для «Revue des peintres» (портреты Альф. Карра и Т. Готье), для «Artistes contemporains» и для друг. изданій. Съ 1870 г. онъ былъ директоромъ рисовальной школы въ Дижонѣ и консерваторомъ тамошняго музея. 3) *Шарль-Франсуа Н.* (1792—1867), братъ предыдущаго, скульпторъ, ученикъ Шартеля. Главныя его произведенія — статуя умирающей Евридики (1824; въ Трианонскомъ саду, въ Версали), фигура св. Маргариты (1827; въ парижской церкви этой святой), бюстъ Прюдона (въ луврскомъ музее) и фронтоны портала церкви Лоретской Богородицы, въ Парижѣ. А. С.—в.

Нантский эдикт—см. Эдикт Нантский.

Нантъ (Nantes)—гл. г. франц. д-та Нижней Луары, въ южной Бретани, на пр. бер. р. Луары и ея притоковъ Эрдръ и Севр-Нантезы. 103591 жителей; 20 мостовъ, 4 вокзала, соборъ св. Петра (VI в.) съ гробницей герцога бретанскаго Франциска II, замокъ бретанскихъ герцоговъ, биржа, театр, музей, картинная галерея, обсерваторія, консерваторія; много ремесленныхъ и другихъ специальныхъ учебныхъ заведеній. Приготовление машинъ, паровыхъ мельницъ, сукна, консервовъ, особенно сардинъ. Н. по торговлѣ—шестая гавань Фран-

ціи. Для облегченія судоходства по Луарѣ 2 канала. Большіе корабли не доходятъ до Н., а останавливаются въ Сень-Назерѣ, ниже по теченію Луары. Главные предметы ввоза: сахаръ, хлѣбъ, дерево, конопля, вино, угля, желѣзо, сталь; вывоза—сардинки, стекло, водка. Н.—древняя столица нантеновъ (Portus Nannetum), потомъ резиденція бретанскихъ герцоговъ. Въ 1598 г. здѣсь подписанъ Генрихомъ IV знаменитый нантскій эдиктъ (см.). Городъ особенно процвѣталъ и обстроился во второй половинѣ XVIII ст., благодаря торговлѣ съ франц. колоніями въ Америкѣ. Очень пострадалъ во время революціи и первой имперіи; вновь сталъ расти въ 50-хъ годахъ XIX ст. Ср. Melliéer, «Essai sur l'histoire de la ville et du comté de N.».

Нань-чанъ-чу—гл. городъ китайской провинціи Цзянь-си, въ плодородной равнинѣ, при началѣ дельты р. Гань; обнесенъ каменною стѣною, имѣющей 7 в. въ окружности. Вывозятся мѣдь, желѣзо и чай. Прежде резиденція императорскихъ принцевъ; мѣстонахожденіе католической миссіи. Нѣкогда въ окрестностяхъ было 500 фарфоровыхъ фабрикъ, съ 1 милл. населенія. Теперь въ Н. около 100000 жителей.

Нань-шань—общее названіе для системы горъ, образующихъ сѣв.-вост. окраину Тибета. На сколько рѣзко ограниченъ Н.-шань на С поискомъ культурныхъ оазисовъ, связанныхъ между собой большою китайскою дорогою изъ Лань-чжоу въ Ань-си, на столько же неуловимы его границы на Ю, гдѣ, пока невозможно установить рѣзкой грани между Тибетскимъ нагорьемъ и горами этой системы. Эту грань все болѣе и болѣе отодвигаютъ на Ю и нынѣ Н.-шань захватываетъ уже, согласно съ мнѣніемъ геолога Обручева, и Куку-норъ со всѣмъ его бассейномъ и широкую долину Сининской рѣки; такимъ образомъ, слѣдуя этому послѣднему воззрѣнію, мы должны принимать за Н.-шань всю массу горъ между долинами Су-лэй-хэ и Эцзинь-гола на С и Цайдамомъ и долиной Хуань-хэ на Ю. На В Н.-шань ограниченъ тою же долиною Желтой рѣки, на З, гдѣ онъ сужается, каменною пустыней Сыртынь. Въ такихъ предѣлахъ Н.-шань занимаетъ десять градусовъ (съ 61° по 74° вост. долг. отъ Пулково) по широтѣ и нѣсколько болѣе 3° по долготѣ (Су-чжоу'скій меридіанъ). На всемъ этомъ пространствѣ горная система эта представляетъ то меньшее, то большее число самостоятельныхъ параллельныхъ цѣпей, отдѣленныхъ другъ отъ друга тектоническими продольными долинами, имѣющими общее простираніе на NW. Отрога и перемычки, связывающіе мѣстами эти отдѣльныя цѣпи, являются въ большинствѣ случаевъ результатомъ глубокаго размыва, расчленившаго дно продольныхъ долинъ въ этихъ мѣстахъ, и ни въ какомъ случаѣ не достигаютъ высоты осѣдлыхъ, связываемыхъ ими хребтовъ, такъ что не могутъ считаться узлами. Не смотря на разнообразное простираніе породъ, преобладающее простираніе хребтовъ—зап.-сѣв.-зап. до сѣв.-зап., что зависитъ отъ преобладанія сбросовыхъ и складчатыхъ дислокацій этого направленія; наибольшія уклоненія отъ этого на-

протяжен и вдобавь неправильности замечается въ хребтахъ, сложенныхъ изъ древнѣйшихъ сланцево-кристаллическихъ породъ, а также на зап. окраинности Н.-шаня, гдѣ его порождаютъ свѣ.-зап. простирание изгибается въ зап.-южн.-зап., свойственный сосѣднему Алтын-тагу. Южн.-восточная впадина и долина Вухань-голя дѣлятъ Н.-шань на двѣ половины, свѣ. и южн. Свѣ. Н.-шань въ свою очередь можетъ быть раздѣленъ на три части: вост., центральную и зап., которыя вѣстиво отдѣляются другъ отъ друга высокими водораздѣлами, проходящими съ С на Ю и въ видѣ перемычекъ соединяющихся между собой почти параллельными грядъ, являющихся, какъ сказано выше, преимущественно свѣ.-зап. или зап.-свѣ.-зап. простирание. *Вост.* изъ этихъ перемычекъ приходится на меридианъ, проходящій между Су-чжоу и Гюотемъ (60° отъ Цуакова) на В отъ нея течетъ Хый-хо и Да-тунь-голя, на З оба истока Су-чжоуской рѣки и р. Су-зэй-хо; *западная же* на меридианъ Юй-мына; на З отъ нея текутъ р. Ыма-хо, р. Шара-гольджинъ и р. Ихэ-халтынъ-голя, на В Вухань-голя и Вань-голя. *Вост.* Н.-шань состоитъ изъ трехъ хребтовъ, являющихся почти одинаковую высоту и переходящихъ многими точками за линію вѣчнаго снѣга: *Можо-шань*, *Сѣверно-Тэтунгскій* (который у китайцевъ и дунганъ, по свѣдѣніямъ исследователю братьевъ Грумъ-Гржимайло носить названія, начинающія съ ЮВ на СЗ: Хэ-ту-сянь до меридиана Ю-нань-ченя, гдѣ имѣется вадутѣ и отрогъ къ С, носящій названіе Вань-ли-ху-нань-шань; Бабо-да-сянь до впадинаго вадутѣ, находящагося нѣсколько зап. соединенія Бабо-хо и Хый-хо; И-ху-лу-сянь до р. И-ху-ху и Да-бы-сянь до перемычки, служащей водораздѣломъ Су-чжоуской рѣки и Хый-хо; Обручевъ весь этотъ хребетъ называетъ Ма-лингъ-шанемъ) и *Южно-Тэтунгскій* (который у китайцевъ носитъ названіе Ши-фынь-шань, Обручева — Цинь-ши-лингъ). Оба хребта, сопровождающіе долину Да-тунь-голя, впадинъ возвышаются въ своихъ зап. концахъ, какъ образуютъ обширныя и высочайшія впадины И-ху-лу-сянь (въ Сѣв. Тэтунгскомъ хр.) и Вань-ула (хр. Зюсса въ Южн. Тэтунгскомъ хр.). Между Мо-шанемъ и Сѣв.-Тэтунгскимъ хребтомъ имѣется перемычка, носящая назв. Убочарь и служащая водораздѣломъ р. Чагрину, текущему на ЮВ, помянутой выше р. Шинь-голя (Бабо-хо) и р. Шьянь-до-го, стекающей на С, къ городу Шань-дунь. Такимъ образомъ, расчленяя вост. Н.-шань, мы находимъ въ немъ три главные долины: Чагринскую и Эцзянь-гольскую, которыя раздѣлены между собой помянутой выше перемычкой Убочарь и Да-тунь-гольскую. На Ю, съ хр. Южно-Тэтунгскаго, спускаются еще три значительныя долины, но во всѣхъ отношеніяхъ онѣ составляютъ уже только части обширной долины Сининской рѣки, о которой будетъ сказано ниже. *Центральный Н.-шань* состоитъ изъ четырехъ, почти параллельныхъ другъ другу, хребтовъ: Рихтгофена (Сюэ-дабань), Тхою-шаня, Александра III и Су-зэй-нань-шаня, которые почти всѣми своими точками переходятъ за линію вѣчнаго снѣга и раздѣ-

ляются долинами двухъ истоковъ су-чжоуской Пэй-хо и р. Су-зэй-хо. Самостоятельность этихъ хребтовъ не можетъ считаться точно установленной и, вѣроятно, перемычки два составляютъ не болѣе какъ западное продолженіе Мо-шаня и Сѣверно-Тэтунгскаго хребта; что касается до хребта Александра III, то еще не опредѣлено съ подобающею точностью: отвѣтвляется ли онъ отъ горнаго массива Вань-ула (хр. Зюсса) или отъ громады Иху-лу-сянь (по свѣдѣніямъ Гр.-Гржимайло). *Зап. Н.-шань* состоитъ также изъ четырехъ хребтовъ, столь же высокихъ, какъ и горныя цепи центрального Н.-шаня: Да-сюэ-шаня, Ы-ма-шаня, Гумбольдта и Риттера, которые раздѣляются долинами рѣкъ: Ы-ма-хо, Шара-гольджинъ и Ихэ-Халтынъ-голя. *Южн. Н.-шань* слагается изъ двуряднаго хребта Ама-сургу, который почти на меридианъ Синина соединяется въ одинъ и, постепенно понижаясь, уходитъ далѣе на В; на З же этотъ хребетъ тянется очень далеко подъ названіями, которыя имѣли русскіе путешественники: свѣ. гряда носить названія хребтовъ Южно-Кукурнорскаго (у тангутовъ Танеммара) и Мушетова, южн. — Семенова и Вань-сардыкъ. Между обѣими грядями тянется высокая солончаковая степь, разбитая на отдѣльные небольшіе бассейны перемычками, сложенными изъ болѣе новыхъ и рыхлыхъ породъ (третичныхъ). Между Ама-сургу и Южно-Тэтунгскимъ хр. имѣется также перемычка, служащая водораздѣломъ Кукурнора и Сининской рѣки и получившая названіе хр. Потаннина. Такая же перемычка между свѣ. Н.-шанемъ и южн. Н.-шанемъ имѣется и на З; она отдѣляетъ бассейнъ озера Кукурнора отъ бассейна Цайдама. *Въ отношеніи высоты меридианъ*, проходящій черезъ Кукурноръ (100° отъ Гринича), дѣлится свѣ. часть Н.-шаня на двѣ части: въ зап. большинство переваловъ не ниже 12 тыс., а вертѣки достигаютъ и 14 тыс. фт., гребни главнѣйшихъ хребтовъ достигаютъ отъ 14 до 16 тыс. фт., а высшіе пики и отдѣльные массивы, иногда на протяженіи многихъ верствъ, 18—20 и даже болѣе тыс. фт.; въ вост. большинство переваловъ ниже 12 тыс. фт., даже 10 тыс., гребни главнѣйшихъ хребтовъ отъ 12 до 14 тыс. фт., а высшіе пики не болѣе 17—18 тыс. фт. *Абсолютныя высоты долинъ* также болѣе на З, чѣмъ на В. Въ зап. части вост. Н.-шаня и въ центральномъ Н.-шанѣ долины Хый-хо, верхняго Да-тунь-голя, верхней Су-зэй-хо и др. достигаютъ высоты 12—13 тыс. фт.; въ зап. Н.-шанѣ немногія долины ниже 9—10 тысячъ фт., большая же часть ихъ достигаетъ 10—12 тыс. фт., равнины Сыртыка, свѣ. Цайдама и ур. оз. Кукурнора находятся на высотѣ около 10 тыс. фт., а впадина оз. Хара-нора, вѣроятно, достигаетъ и 12 тыс. фт.; что касается восточной части вост. Н.-шаня, то обѣ его долины — Чагринская и Да-тунь-гольская очень быстро понижаются къ своимъ вост. концамъ и при выходѣ въ Сининскую достигаютъ абсолютной высоты 5 тыс. фт. Абсолютная и относительная высота горъ, составляющихъ *южную часть Н.-шаня*, менѣе значительна, чѣмъ на сѣверѣ. Въ хребтѣ Ама-сургу въ рѣдкихъ мѣстахъ

видѣется снѣгъ, въ южно-Кукунорскомъ же хребтѣ онъ сходитъ въ июль; долина между обѣими грядями выше на В, чѣмъ на З, хотя и незначительно. *Больше значительныя скопления снѣговъ и льдовъ* въ видѣ фирновыхъ полей и ледниковъ мы находимъ только къ З отъ меридіана Куку-нора, гдѣ хребты, мѣстами на протяженіи многихъ верстъ, поднимаются за предѣлы вѣчнаго снѣга; склоны ихъ округлыхъ или скалистыхъ пиковъ и циркообразныя котловины между ними представляютъ фирновыя поля, съ которыхъ въ верховья поперечныхъ долинъ спускаются ледники, мѣстами довольно значительныя. Въ вост. же части Н.-шаня вершины, переходящія вѣчно-снѣговую линію, очень немногочисленны, изолированы и снѣговъ на нихъ мало. При такомъ распредѣленіи снѣговыхъ резервуаровъ, казалося бы, что зап. Н.-шань долженъ обиловать проточными водами. Въ дѣйствительности же замѣчается прямо обратное. Количество атмосферныхъ осадковъ гораздо значительнѣе въ вост. Н.-шанѣ, чѣмъ въ центральному и западному; вслѣдствіе недостатка влаги хребты зап. Н.-шаня отличаются массивными, малорасчлененными формами и часто до половины относительной высоты погружены въ накопившіяся рыхлые наносы, закрывающіе выходы коренныхъ породъ; ущелья въ своей нижней половинѣ большею частью сухи, и ручей, образующійся отъ таянія снѣговъ, вскорѣ исчезаетъ въ толщѣ щебня, и только въ болѣе значительныхъ поперечныхъ долинахъ, доходящихъ своими развѣтвленіями до болѣе обширныхъ снѣговыхъ полей или ледниковъ, мы находимъ ручьи и рѣчки, составляющіе рѣки зап. Н.-шаня. Множество сухихъ руселъ въ оврагахъ и ущельяхъ свидѣлствуютъ, что вода работаетъ здѣсь только периодически—ранней весной или послѣ большихъ дождей. Тотъ же недостатокъ влаги обуславливаетъ оголенность и бесплодность хребтовъ и долинъ зап. Н.-шаня: хорошую траву и кустарникъ можно встрѣтить здѣсь только близъ текучей воды; внѣ ея разстилается однообразная пустыня, съ почвой преимущественно глинисто-щебневой, по которой разбѣяны рѣдкіе кустыки *Erbegda*, *Nitragia*, соянокъ и др.; склоны горъ и долины, превышающія 11—12 тыс. фт. высоты, еще бесплоднѣе; почва на нихъ оголена на многія десятки кв. сажень. Совсѣмъ иную картину представляетъ вост. Н.-шань. Здѣсь въ каждомъ ущельѣ журчитъ ручей, склоны и дно долинъ одѣты ковромъ густой и яркой зелени, всюду видѣются дѣса хвойныхъ (*Picea obovata*) и лиственныхъ породъ (тополь Пржевальскаго, береза, рябина и проч.), разнообразный кустарникъ. Въ хребтахъ ущелья врѣзаны глубоко, склоны круче и обилуютъ скалами, горы болѣе расчленены и болѣе живописны; при значительной абсолютной высотѣ широкое дно продолжныхъ долинъ покрывается вочковатыми болотами съ лужами стоячей воды, а вершины ущелій поростають кустарниками, среди коихъ преобладають рододендръ, лознякъ, *Potentilla fruticosa*, *Spiraea*, *Lonicera*. Здѣсь все указываетъ на обиліе атмосферныхъ осадковъ и постоянную работу

воды. Болѣе пустыннымъ характеромъ отличается только значительно пониженный вост. конецъ Н.-шаня, между Желтой рѣчкой и большой дорогой изъ Лань-чжоу въ Лань-чжоу, покрытый уже въ значительной степени лесомъ и составляющій переходъ къ лесовымъ плато вост. Ганьсу. Промежуточное, по количеству осадковъ и пейзажу, положеніе занимаетъ центральный Н.-шань. Въ этой части Н.-шаня дѣсовъ нѣтъ; только на сѣв. грядяхъ хребта Рихтгофена мѣстами попадаются поросшіе еловымъ лѣсомъ склоны, далѣе же къ Ю растительность состоитъ изъ кустовъ по русламъ рѣкъ и мѣстами по склонамъ горъ, но главнымъ образомъ изъ травъ на обширныхъ дугахъ, поднимающихся со дна широкихъ долинъ на склоны горъ, вплоть до пояса голыхъ осмеей, предшествующихъ поясу вѣчнаго снѣга. Изъ этого краткаго описанія общаго характера растительнаго покрова Н.-шаня видно, что отъ В къ З онъ можетъ быть раздѣленъ на дѣсной, степной и пустынный, части, которыя удивительнымъ образомъ совпадаютъ съ вышеприведеннымъ дѣленіемъ на вост., центральный и зап. Н.-шань. Южн. Н.-шань характеризуется подобнымъ же дѣленіемъ, но тутъ пустынный характеръ горъ развитъ слабѣе, чѣмъ на С. По фаунѣ Н.-шань можетъ быть раздѣленъ на двѣ половины: зап. и вост. Зап. часть въ зоогеографическомъ отношеніи примыкаетъ къ нагорьямъ Тибета, вост. же населяетъ самостоятельную, такъ наз. ганьсуйская фауна, которая характеризуется не столько видами ей только свойственными, сколько своимъ сборнымъ характеромъ, не позволяющимъ отнести ее ни къ одной изъ сосѣднихъ фаунъ.

Литература. Пржевальскій, «Монголія и страна тангутовъ» (третье и четвертое путешествіе); Потанинъ, «Тангутско-тибетская окраина Китая и Центральной Монголіи»; Грималь-Гржимайло («Извѣст. Имп. Рус. Геогр. Общ.» (1891, XXVII, вып. I); Обручевъ, въ «Изв. Имп. Рус. Геогр. Общ.» (т. XXXI, 1895), а также труды эксп. гр. Сечени («Die Wissenschaftlichen Ergebnisse der Reisen des Grafen V. Szécheny in Ostasien, 1877—1880» (т. I); Рокхвеля, Ляльделя и др.

Г. Е. Грималь-Гржимайло.

На иѣтъ.—у плотниковъ «стесывать на иѣтъ» значить стесать край такъ, чтобы новая плоскость непосредственно пересѣкалась со смежной подъ острымъ угломъ.

Нао (*Nao*)—название двухъ мысовъ: 1) на полуостровѣ въ Италіи у южн. входа въ Тарентскій заливъ, близъ Котроне, въ древности Promontorium Lacinium, съ остатками колонны атичнаго храма Юноны (отсюда саро *Soloppe*); 2) на Пиренейскомъ полу-овѣ выдающійся въ Средиземное море выступъ суши, означающій южный пунктъ Валенсійскаго залива, у Хаветъ.

Наогеоргъ (Θομα Naogeorgus, собств. Kirchmeyer, 1511—1563)—новолатинскій поэтъ и протестантскій памфлетистъ; былъ пасторомъ, но поссорился съ правовѣрными лютеранами и велъ скитальческую жизнь. Изъ сочиненій его, отличающихся восторгомъ передъ личностью Лютера и непримиримою ненавистью

къ папству, наиболее выдаются драмы «Pamphobius» (Виттенб., 1538; нѣм. пер. 1540 и 1539), «Incendia seu Purgopolitales» (Виттенб., 1541; нѣм. пер. «Der Mordbrandt», 1541) и особ. «Mercator seu iudicium» (1540; нѣм. переводъ 1540—1545), одна изъ лучшихъ комедій XVI в. Сказки его библейскія пьесы «Hannus», «Herodias» и «Judas Iscariotes», также переведенныя на нѣмецкій яз. Имберга еще его сатиры, стихотвореніе «Regnum papistarum» (Вазаль, 1533; нѣм. пер. 1555 и чаще).

НЛОСЬ (вѣс., т. е. корабль)—центральное помѣщеніе въ древне-греческихъ храмахъ, святилище, въ которомъ стояли статуи боговъ (см. Древне-греческое искусство, XI, 127). Слово Н. до-нынѣ употребляется для обозначенія продолговатой части внутри православныхъ церквей, простиравшейся отъ главныхъ входныхъ дверей до алтара.

Нана — р. Иркутской губ., Карейскаго округа, беретъ начало съ сѣв. склона Тунгусскаго горнаго хребта 2 вершинами. Въ началѣ протекаетъ съ ЮВ на ВСВ, затѣмъ на СЗС и въ низовьяхъ до впаденія своего съ лѣвой стороны въ р. Нижнюю Тунгузку на В. Длина течения р. до 400 в., почему Н. составляетъ одну изъ самыхъ значительныхъ притоковъ верховьямъ Нижней Тунгузки. Долина Н. довольно узка въ верховьяхъ, дабы расширяется и становится значительной, она глѣбиста, болотиста, но мѣстами обильна лугами. Течение р. быстрое, мѣстами порывистое, но она судорожна на 200 верстахъ для небольшихъ водъ. Долина р. почти въ выселена и только лишь въ сѣв. верстахъ отъ нея въглубь находится небольшое русское село Буря. Въ 70 в. отъ устья р. находится солонье источнике съ торфяныи содержимымъ солей, крайнише водѣ Н., въ особенности зимой, сильной вкусъ солоности, которая распространяется даже на воды р. Нижней Тунгузки, что дѣлаетъ эту воду зимой пригодной къ употребленію. Въ Н. впадаютъ много рѣкъ и ручьевъ, изъ которыхъ главное притоки р. Тока, Джамъ и Занюкъ, а также, болѣе значительное — рр. Окураца, Шенкаралга и Чангалъ. К. П.

Нападеніе одной части населенія на другую—преступленіе, предусмотрѣнное закономъ 9 дек. 1891 г., образующее 268^ю ст. Устава о наказ. До начала этого закона такое преступленіе о наказаніяхъ, имѣвшихъ строгость и крайне дробная постановленія о востаніи, не содержало, однако, признакъ общественнаго характера такъ какъ провинный заой былъ, интересъ, исходя отъ массы людей и тѣмъ приближалась къ понятію востанія, выражающаго непосредственно въ насильственныхъ актахъ и преступленіяхъ права частности лица. Делая прѣдѣлъ закона означаясь особенно существенно въ началѣ 1880-хъ годовъ, когда судовой власти пришло въ голову, что съ тѣхъ поръ «прѣдѣлы провинности». Прѣдѣлы Н. прѣдѣлы означаютъ вредъ, не общественнаго характера, а именно была ст. 38 Устава о наказ., предусматривавшая «прѣдѣлы въ судебномъ мѣстахъ» при строгости, прѣдѣлы лишь ареста или домашнего заключенія. Такое преступленіе такъ какъ возмущеніе и разбѣжн, общественнаго боже-

рствомъ вызвало уже въ 1882 г. циркулярно разъясненіе министерства юстиціи о примѣненіи къ виновнымъ, на основаніи правилъ совокупности, наказаній, опредѣленныхъ какъ ст. 38 Устава о наказ., такъ и постановленіями о поврежденіи движимаго или недвижимаго имущества. Оно же послужило основа ніемъ къ изданію закона 9 дек. 1891 г. об «отвѣтственности за открытое нападеніе одной части населенія на другую». Лицомъ подлежащимъ такой отвѣтственности, является всякій участникъ «публичнаго скопища», хотя бы не подготовленнаго заранее, но соединенными силами совершившаго насиліе надъ личностью, похищеніе или поврежденіе чужого имущества, или вторженіе въ чужое жилище или похищеніе на эти преступленія, подвѣденымъ побужденій, протестававшихъ изъ вражды религиозной, племенной или сословной, изъ эконолическихъ отношеній (прѣдѣлы на него означенаго уголовнаго, постановилъ законъ 9 дек. 1891 г., прѣдѣляетъ: «если въ нарушеніи общественнаго спокойствія служило» Наказаніе—срокомъ на житье въ губерніи Тобольскую или Тобольскую, съ заключеніемъ въ тюрьму отъ 1½, до 3 лѣтъ, или безъ заключенія; оно усиливается для зачинщиковъ, руководителей и подстрекателей скопища. Если скопище соединенными силами оказало общественное противодѣйствіе вооруженной силѣ, прѣдѣльной для его раскаянія, то участники скопища подвергнутся наказанію въ тюрьму работу на время отъ 4 до 8 лѣтъ а руководители такого скопища, равно и подстрекатели къ противодѣйствію, наказаны будутъ увеличено однимъ, другимъ и тремя степенями.

Напата — столица жемчужнаго фаранго основанная у подножія «Самшешной горы Барсала, ниже 4-го княжскаго вѣтвиста. Убожествуетъ уже при Александрѣ III. Выборъ мѣста для столицы жемчуга, вѣроятно, отъ общественнаго вѣдѣ горы, степной отдаленности отъ крутыхъ склоновъ и высокой вершинной. У подножія на сѣв. сторонѣ до 17 на разнор. 35—80 фт. вышины. Многіе изъ нихъ слабою покатости, стѣны каменныхъ вѣдѣ вънутри изображенія (большаго частую процессій предѣла горы, скрывающа въ прѣдѣлахъ стороны горы—развалины храмовъ, изъ которыхъ абстрактно востаніи и скартъ относятся они въ времени Шаха, Угарка и Ширваншаху. Сохранились также вѣдѣ съ каменной плитками и своеобразнаго стабильна въ вѣдѣ бога Беса.—Однакъ изъ великихъ художественныхъ, изображенія въ каменѣ на Н., былъ Сайлимакъ, сдѣланный дѣдѣ сыномъ и расуламъ болѣе точные каменны убожествуетъ каменѣ Шекимахъ, прекрасное описание о творецъ (въ «Гравюрі въ Египтѣ and Мессе» ст. 11) до скартъ вѣдѣ читается съ интересомъ Золотая вѣдѣ была прѣдѣла жемчужина. Любопытна въ каменѣ, расположенная между интереснаго памятника въ бардическій музеемъ изъ росписанное каменѣ: «Denkmäler a. Assurum und Babylonien» Шамшера, М. рѣдѣ каменѣ востаніи каменѣ каменѣ каменѣ Шаха и Буръ-Амина, въ каменѣ «Denkmäler a. Assurum und Babylonien» Шамшера. К. П.

Напеллинь—см. Акониитинъ.

Наперениць—см. Облачение первосвященника.

Наперениць (confident) — постоянное действующее лицо въ псевдо-классических трагедіяхъ, замѣняющее хоръ и вѣстника древнихъ. Подобно хору, онъ заставляетъ героя пѣсы, вопросами и обращениями, высказываться передъ зрителями, и, подобно вѣстнику, передаетъ зрителямъ то, что предполагается случившимся за сценою. Эта роль, служащая для чисто техническихъ цѣлей, обыкновенно очень блѣдна и безхарактерна. Какъ на наибодѣ удачные типы Н. или наперениць можно указать Энону въ «Федръ», Феникса въ «Андромахъ», Нерха въ «Полиевктъ». Хотя для актера роль Н. почти не даетъ возможности показать свой талантъ, тѣмъ не менѣе въ этомъ амплу съумѣлъ прославиться въ Парижѣ Флорансъ († 1816).

Наперстечная трава (*Digitalis L.*)—родъ растений изъ сем. норичниковыхъ (*Scrophulariaceae*). До 20 видовъ этого рода дико растутъ въ Европѣ, Азій, Сѣв. Америкѣ и на Канарскихъ о-вахъ. Это—двулѣтняя или многолѣтняя трава, покрытая очередными простыми листьями, безъ прилистниковъ; только немногие виды — полукустарники. Всѣ содержатъ наркотическія ядовитыя вещества (изъ *D. purpurea* добывается, напр., дигиталинь) и отличаются своими красивыми крупными цвѣтками, собранными въ однобочную кисть. Цвѣтокъ состоитъ изъ чашечки о пяти, почти до самаго основанія свободныхъ чашелистиковъ, изъ сростнолепестнаго трубчатокольчататаго, слегка неправильнаго вѣнчика, изъ четырехъ двусильныхъ тычинокъ и изъ пестика съ длиннымъ столбикомъ, съ двураздѣльнымъ рыльцемъ и съ верхнею завязью. Вѣнчикъ у разныхъ видовъ разной окраски (желтый, розовый, бѣлый и пр.) къ основанію онъ немного суженъ, а къ отверстию нѣсколько изогнутъ и расширенъ; отгибъ у него двугубый, верхняя губа двулопастная, а нижняя трехлопастная. Плоды — двугубая коробочка, вскрывающаяся на двѣ створки. Сѣмена мелкія, морщинистыя, овальныя; зародышъ окруженъ бѣлкомъ. Въ Европейской Россіи встрѣчается *D. ambigua* Mill. Это — многолѣтняя трава, растущая обыкновенно въ кустарникахъ (доходить до Московской, Тульской, юга Пермской губ. и юги. Урала). Корневище у этого растенія короткое, пушистое; стебель прямой и обыкновенно не вѣтвистый; листья ланцетные, неравномерно пальчатые, сидячіе; крупные цвѣтки собраны въ длинную кисть; вѣнчикъ свѣтло-желтый, внутри съ буроватыми жилками. Въ народной медицинѣ *D. ambigua* употребляется отъ ломоты и поврежденія костей; листья прикладываются къ ранамъ. Въ садахъ часто разводится какъ декоративное растеніе зап.-европейскій видъ, *D. purpurea L.*—многолѣтняя трава, до 1—1,3 м. высотой. Крупные висячіе, пурпурно-розовые цвѣтки собраны въ длинную (до 80 см.) однобочную кисть. Въ садахъ разводится различныя разновидности этого вида, съ розовыми цвѣтками, испещренными бурмы и пурпурно-красными крапичками, съ бѣлыми цвѣтками, испещренными

красными крапичками, съ совершенно бѣлыми цвѣтками и пр. Изъ *D. purpurea* добывается «дигиталинь», а въ народной медицинѣ эта трава употребляется при болѣзняхъ сердца, прикладывается къ ранамъ и нарывамъ. С. Р.

Наперстянка *). Листья красной Н. собираютъ со второго года цвѣтенія, высушиваютъ, сохраняютъ въ хорошо прикрытыхъ банкахъ; такъ какъ они легко портятся, запасъ ихъ возобновляется ежегодно; преимущество отдають листьямъ верхней части стебля. По Шмидебергу въ листьяхъ Н. содержатся: дигиталинь, дигитонинъ, дигиталенинъ и дигитосинъ. Дигиталинь, которому листья главнымъ образомъ обязаны своимъ лѣчебнымъ дѣйствиемъ — аморфный глюкозидъ и имѣетъ формулу $C_{26}H_{40}O_8$. Въ дѣйствіи Н. на кровообращеніе различаютъ: 1) періодъ замедленія ритма сердца и повышеніе кровяного давления, 2) періодъ учащенія и 3) періодъ неправильной дѣятельности сердца. Полезное дѣйствіе можетъ сказаться, конечно, только въ первомъ періодѣ, т. е. въ замедленіи сердцебиенія съ поднятіемъ кровяного-давленія. Поэтому больнымъ назначаютъ Н. только въ маленькихъ дозахъ, не доводя дѣйствія до второго періода, такъ какъ обыкновенно у сердечныхъ больныхъ частый ритмъ сердца самъ по себѣ уже является указаніемъ неуравновѣшенной дѣятельности этого органа. При отравленіи лягушекъ дигиталиномъ, сердце останавливается въ сильно сокращенномъ состояніи и такъ какъ такая остановка наблюдается въ тотъ моментъ, когда ни въ центральной нервной системѣ, ни въ периферическомъ нервномышечномъ аппаратѣ не замѣчается никакихъ отклоненій отъ нормы, то это даетъ право считать Н. специфическимъ, сердечно-тоническимъ средствомъ, т. е. укрѣпляющимъ или усиливающимъ сердечную мышцу. Другимъ весьма отличительнымъ свойствомъ, которое въ практическомъ отношеніи составляетъ невыгодную сторону Н., это такъ наз. *кумулятивное дѣйствіе* этого средства, характеризующееся тѣмъ, что, при болѣе или менѣе продолжительномъ употребленіи маленькихъ дозъ, совершенно неожиданно развиваются симптомы, свойственныя дѣйствію большихъ дозъ Н., а именно очень частый, неправильный пульсъ съ паденіемъ кровяного давленія. Слѣдовательно, къ Н. организмъ не привыкаетъ, а наоборотъ, чѣмъ дольше она принимается, тѣмъ меньше сказывается ея полезное дѣйствіе и тѣмъ рѣже обнаруживаются ея ядовитыя свойства. Поэтому не принято давать ее непрерывно въ теченіе продолжительнаго времени (приблизительно не болѣе 5—7 дней). Н. назначаютъ всего чаще въ видѣ настоя изъ 0,5:180,0 воды, по столовой ложкѣ нѣсколько разъ въ день, рѣже она назначается въ тинктурахъ, въ порошкахъ и въ пилюляхъ. Стремленіе замѣнить траву глюкозидомъ-дигиталиномъ не нашло практическаго осуществленія, не смотря на то, что въ экспериментальныхъ изслѣдованіяхъ всѣ предпочитаютъ пользоваться именно этимъ послѣднимъ. Высшій разовый пріемъ порошка изъ листьевъ Н. по

* Эта статья помѣщается въ дополненіе къ ст. Дигитались (*Digitalis*—лат. названіе Н.), см. X, 377.

росс. фармакопей 0,18; высшей суточный 0,56 гр.; настойка травы Н. дается по 5—10 капель 2—3 раза въ день; шахмшом—15 капель на приемъ, въ сутки—45 капель. Д. К.

Напильникъ (иначе: напильникъ, подпильникъ или пила, Lime, Felle, file) — стальной, кружокъ закаленного бруска, покрытый напильками, благодаря которымъ можно, съ его помощью, соскребать съ поверхности предмета лишній материалъ въ видѣ «опилокъ», чтобы придать ему желаемую форму. Н. былъ извѣстенъ въ древности (хорошо сохранившійся экземпляръ найденъ въ числѣ римскихъ древностей въ Азизѣ) но онъ не игралъ важной роли. При развитіи оружейнаго дѣла въ средніе вѣка Н. сталъ необходимымъ орудіемъ, а съ развитіемъ обработки металловъ и машиностроения фабрикація Н. сдѣлалась важнымъ отраслемъ промышленности. Главные ея центры: въ Англіи Шеффилдъ (съ 1688 г., преимущественно кружные сорта) и Барингтонъ (въ Ланкаширѣ), въ Германіи г. Ремпейхъ, въ Швейцаріи г. Женевъ (Н. для часовщиковъ), во Франціи Парижъ (напильникъ Н. Рауля и др.), въ Австріи Штарба. У насъ болѣею частью Н. привозятся, хотя много мастеровъ занимается перетупкою старыхъ Н.; на разныхъ металлическихъ заводахъ изготовляютъ Н. для своихъ надобностей, а тульские кузнецы и земледѣлы фабрики дѣлаютъ ихъ на продажу. Формы и размеры Н. чрезвычайно разнообразны. Самые большіе «брусочки» квадратнаго или прямоугольнаго сѣченія, употребляются въ среднѣ своей длины; бываютъ отъ 2 до 3 фт. длины (въ продажѣ у насъ Н. имѣются въ видѣ жѣръ). Брусочки покрыты со всѣхъ четырехъ сторонъ грубой, двойною насѣчкою, образующею промежутокъ 16—20 зубцовъ на кв. стн. Самые употребительныя Н. плоскія, съ одной тупой кромкой, отъ 4 до 10 дм. длины, слегка «изогнуты» по толщинѣ, но ихъ углы края параллельны. Бываютъ и «остроносые» плоскія Н. съ расширеніемъ въ среднѣ; ихъ обыкновенно насѣкаютъ со всѣхъ сторонъ. Имѣются и Н. круглые, полукруглые, треугольные, «сложныя» (съ сѣченіемъ въ видѣ равнобедреннаго треугольника), эллиптическія и т. п. Насѣчки на нихъ бываютъ «рабочія» (отъ 21 до 36 на 1 дм.), среднія (отъ 34 до 76) и «чистячія» или «шлифовныя» (до 300 на 1 дм.). Для изобрѣтенія приспособленія особаго назначения Н. «кардифель», изобрѣтеннаго въ концѣ прошлаго вѣка, что позволяло ей служить мушкетеру. Также же Н. съ грубой насѣчкою употребляются и при острѣйшей издѣлкѣ работъ въ деревѣ. Изобрѣтеніе Н. очень просто, но требуетъ вниманія и навыка. Стальной брусокъ надо затупить Н. обыкновенно выковывается, хотя это также можно прокатывать, довольно обыкновенно издѣлываются профалерскими мастерами. Питательные металлы Н. сплавляются, а болѣею частью, для деревяннаго, сплавляются въ болѣею частью, быстро приращиваются, покрываются

камняхъ. При этомъ Н. приладывается къ верхней части цилиндрической поверхности точила и прижимается дощечкою, у которой одинъ конецъ закрѣпленъ, а на другомъ рабочий садится верхомъ. Самая насѣчка производится болѣею частью отъ руки, общій приемъ работы наглядно виденъ на приложенномъ рисункѣ. Сначала ставятъ зубило у самого конца Н., слегка смазавъ его поверхность саломъ. Чѣмъ крупнѣе требуется насѣчка, тѣмъ болѣе отклонить зубило отъ себя и тѣмъ сильнѣе ударить. Благодаря ковкости отожженной стали и напильному зубилу, каждый удар производитъ углубленіе, по формѣ соответствующее лезвию зубила, а острый край этого углубленія, обращенный къ работнику, приподнимается надъ общей поверхностью стали и за нимъ на некоторую ширину металлъ поднимается въ видѣ валика съ волнутою поверхностью. Передъ вторымъ ударомъ работникъ ведетъ зубило по поверхности, держа его легко между пальцами, пока оно не остановится, встрѣтивъ во всей своей ширинѣ основаніе этого валика; тогда онъ и наноситъ ударъ



Тысячу оборотовъ отъ силы удара заводитъ лезвие насѣчки. Нанеся первый рядъ насѣчекъ, по нему слегка проводятъ шлифовку Н., чтобы обогнать сглаженіе зубила и тѣмъ же ударомъ нанести въ широкую орельку вторую систему насѣчекъ въ видѣ узкихъ веревъ. Для деревя, очень легко изобрѣтеннаго приспособленія обыкновеннаго Н., дѣлаютъ такъ, какъ крапильныя, полукруглые поверхности стали израмданными зубцами, приподнятыми веревочку же прижимаютъ валикомъ зубилъ съ трехгранною острою. Насѣчка Н. производится также каменными инструментами, что изобрѣтеніе валиковъ для этой дѣлы представляется совершенно естественнымъ. Уже въ сочиненіяхъ Леонардо да Винчи изображены такая машина; она въ XVIII столѣтіи была

Тысячу оборотовъ отъ силы удара заводитъ лезвие насѣчки. Нанеся первый рядъ насѣчекъ, по нему слегка проводятъ шлифовку Н., чтобы обогнать сглаженіе зубила и тѣмъ же ударомъ нанести въ широкую орельку вторую систему насѣчекъ въ видѣ узкихъ веревъ. Для деревя, очень легко изобрѣтеннаго приспособленія обыкновеннаго Н., дѣлаютъ такъ, какъ крапильныя, полукруглые поверхности стали израмданными зубцами, приподнятыми веревочку же прижимаютъ валикомъ зубилъ съ трехгранною острою. Насѣчка Н. производится также каменными инструментами, что изобрѣтеніе валиковъ для этой дѣлы представляется совершенно естественнымъ. Уже въ сочиненіяхъ Леонардо да Винчи изображены такая машина; она въ XVIII столѣтіи была

взято нѣсколько патентовъ на машины для наѣканія Н. (Bepnot въ Парижѣ и Grandon въ Лондонѣ), а въ настоящее время много ихъ работаетъ постоянно. Однако, Н. ручной работы, по прежнему, предпочитаютъ. Для закалки, наѣченные Н. намазываютъ кашницею изъ ржаной муки съ равнымъ вѣсомъ поваренной соли, высушиваютъ, затѣмъ накаиваютъ возможно равномерно, пока смазка не расплавится и не растечется по поверхности какъ лакъ — тогда погружаютъ вертикально въ воду. Смазка способствуетъ отпаденію окислины и уменьшаетъ окисленіе поверхности, но ея главная цѣль: указать степень нагрѣва, такъ какъ поваренная соль плавится какъ разъ при той температурѣ (776° Ц. по Карнели), которая нужна для закалки обыкновенныхъ сортовъ стали. Послѣ закалки, Н. очищаютъ отъ окислины, отпускаютъ концы, предназначенные для рукоятки и смазываютъ масломъ. При работѣ Н., опиляемый предметъ завинчиваютъ въ «тиски» такъ, чтобы обрабатываемая плоскость была горизонтальна, Н. берутъ правой рукой за рукоятку, а лѣвой нажимаютъ на противоположный конецъ и толкаютъ отъ себя въ горизонтальномъ направленіи. Обратное движеніе дѣлаютъ безъ нажима. Очевидно, что для полученія плоской поверхности Н. долженъ двигаться прямолинейно, но во время работы онъ представляетъ изъ себя «рычагъ первого рода» съ точкою опоры постоянно передвигающеюся между точками приложенія силъ. Поэтому, въ началѣ движенія конецъ у ручки имѣетъ стремленіе опускаться, а при концѣ перевѣсъ беретъ давленіе на передній конецъ, и поверхность выходитъ округлою. Искусный работникъ выучивается постепенно уменьшать давленіе лѣвой руки и увеличивать давленіе правой, чтобы постоянно поддерживать равновѣсіе, тогда Н. движется прямо и поверхность получается безъ округлости. Пузатость Н. облегчаетъ достиженіе такого результата. Для успѣха надо работать преимущественно одними руками, не раскачиваясь всѣмъ корпусомъ, и братъ Н., не сдвигкомъ притупленный, чтобы не было надобности въ очень сильномъ нажиманіи, мѣшающемъ чувствовать правильность прикосновенія напилка. Латунь требуетъ свѣжихъ Н., которые, притупившись на ней, могутъ еще долго работать на желѣзѣ. Драчевые Н. употребляютъ на-сухо, натирая ихъ слегка мѣломъ или углемъ, чтобы опилки не такъ легко засѣдали и не дѣлали потомъ царапины; шлифные же для этой цѣли приходится обильно смазывать масломъ. Притупившіеся Н. отжигаютъ и вновь перезубиваютъ, большіе до десяти разъ. Вмѣсто этого дѣлаютъ Н. въ видѣ тонкихъ пластинокъ, натягиваемыхъ на особый станокъ; такіе Н. оказываются очень эконоичны (Нижегородская выставка, опыты Варшавско-Вѣнской ж. д.). Въ недавнее время примѣняли съ успѣхомъ къ точенію Н. способъ Тильмана для шлифованія струею песка, увлекаемаго паромъ. Нѣчто въ родѣ обыкновеннаго пульверизатора (см.), приводимаго въ дѣйствіе паромъ, увлекаетъ и разбрызгиваетъ смѣсь воды съ пескомъ, а струю эту направ-

ляютъ на поверхность Н. подъ острымъ угломъ, по направленію отъ ручки къ концу. Песчанки, ударяясь съ большою силою о вогнутыя заднія поверхности наѣчекъ, стираютъ сталь и этимъ уменьшаютъ ширину притупленной зубцовъ. Опытъ показалъ, что Н., выточенные такимъ способомъ, работаютъ на желѣзѣ даже лучше новыхъ, но остаются тушми для латуни, потому что первоначальная форма зубцовъ не восстанавливается въ точности. Н. можно восстанавливать и химическимъ способомъ: для этого ихъ варятъ сначала въ ѣдкой щелочи, чтобы очистить отъ жира, вычищаютъ всѣ опилки, забравшіеся въ зубцы, и погружаютъ въ слабую серную кислоту, или другую смѣсь кислотъ, легко растворяющую желѣзо; при этомъ зубцы становятся острѣе. Выгодно пользоваться токомъ, взявъ Н. вмѣсто анода, можно также прибавлять немного мѣднаго купороса, чтобы на желѣзо осыла мѣдь и образовались мѣстные токи. Оба эти способа восстанавливаютъ остроту зубцовъ, но не равномерность поверхности Н., если она потеряна отъ неправильнаго изнашиванія. Хорошій драчевый Н. до своего притупленія можетъ обработать въ опилки отъ 600 до 800 гр. мягкой стали въ теченіе 18 часовъ работы, при чемъ въ послѣдній часъ онъ работаетъ почти въ три раза медленнѣе, чѣмъ въ первый. Спиливаніе 1 кгр. стали такимъ Н. стоитъ въ Германіи около 6 марокъ и требуетъ около 15 часовъ работы.

В. Л.

Напиерскій (Jacob-Gottlieb-Leonhard von Napiersky, 1819—90)—лифляндскій историкъ. Образованіе получилъ въ Дерптѣ. Началъ научно-литературную дѣятельность соч. «Morgengabe des Rig. Stadtrechtes» и изслѣдованіемъ старѣйшаго рижскаго город. статута (Stadtrecht). Главныя его изданія, составляющія необходимый матеріалъ при работѣ исторіи права и хозяйства г. Риги: «Источники рижскаго город. права до 1673 г.» (1876), «Libri reddituum der Stadt Riga» («Книга доходовъ», Рига, 1881), «Erbebücher d. St. Riga» (1888). Обнародовалъ много другихъ драгоценныхъ документовъ по исторіи роднаго края (напр. письмо Мартина Лютера къ рижскому совѣту); издалъ подробное описаніе рукописи «Лѣтописи рижской іезуитской коллегіи 1604—1618 гг.», важной для исторіи культуры и нар. образованія латышей. Ср. «Rig. Stadtblätter» (1890, № 42); «Sitz.-Ber. d. Gesellschaft f. Geschichte u. Alt. d. Ostseeprovinz.» (1893). Э. В.

Напиерскій (Карль-Эдуардъ)—историкъ Прибалтійскаго края (1793—1864); учился въ дерптскомъ унив., былъ директоромъ училища Лифляндской губ. и членомъ рижскаго цензурнаго комитета. Важнѣйшіе его труды: «Fortgesetzte Abhandlung v. livländischen Geschichtschreibern» (Рига, 1823), «Allgemeines Schriftsteller- und Gelehrten-Lexicon der Provinzen Livland, Esthland und Kurland» (вмѣстѣ съ Рёкке; Рига, 1826—32; продолженіе выходило въ 1859—60 г. и затѣмъ по смерти Н.), «Index corporis historico-diplomatici Livoniae, Esthoniae et Curoniae» (Рига, 1833—35), «Monumenta Livoniae antiquae» (Рига и Лип., 1833—35), «Chronologischer Conspect der lettischen Literatur von 1587—1830» (Митава,

разными государствами Европы, когда онъ былъ первымъ консуломъ и императоромъ (1800—16). Въ болѣе широкомъ смыслѣ сюда относятся и итал. кампанія Наполеона (1796—1797), и его египетская экспедиція (1798—1799), хотя ихъ (особенно итальянскую кампанію) обыкновенно причисляютъ къ такъ называемымъ революціоннымъ войнамъ (см.). — Переворотъ 18 брюмера отдалъ власть надъ Франціей въ руки человека, отличавшагося, при безграничномъ властолюбіи и честолюбіи, гениальными способностями полководца (см. Наполеонъ, какъ полководецъ) и страстью къ войнѣ. Это произошло какъ разъ въ такое время, когда старая Европа находилась въ полной дезорганизациі: правительства были совершенно неспособны къ солидарному дѣйствію и готовы были ради частныхъ выгодъ измѣнять общему дѣлу; народы считались ни во что и государя полагались на одни войска, не подозревая, какую силу таятъ въ себѣ народныя массы; наконецъ, повсюду царилы старые порядки и въ администраціи, и въ финансахъ, и въ войскѣ — порядки, негодность которыхъ обнаружилась при первомъ же серьезномъ столкновеніи съ Франціей. Все это дѣлало Наполеона владыкой европейскаго материка, и передъ его воображеніемъ носилась идея «всемірной монархіи», подъ главенствомъ Франціи. Еще до 18 брюмера, будучи главнокомандующимъ итальянской арміей, Наполеонъ началъ передѣлку политической карты Европы, а въ эпоху своей экспедиціи въ Египетъ и Сирію строилъ грандіозные планы относительно Востока. Сдѣлавшись первымъ консуломъ, онъ мечталъ о томъ, чтобы въ союзѣ съ русскимъ императоромъ вытѣснить англичанъ изъ позиціи, которую они занимали въ Индіи. Овладевъ властью (1799), Наполеонъ засталъ Францію изолированную, хотя составившаяся противъ нея коалиція и оказалась не особенно прочной. Французскія войска отступили за Рейнъ; въ Италіи были потеряны всѣ плоды прежнихъ побѣдъ; Цизальпинская республика распалась, въ партепейской республикѣ совершилась монархическая реставрація; римская республика также пала. Только въ Швейцаріи дѣла французовъ шли лучше, и соединенной австро-русской арміи не удалось вытѣснить оттуда республиканское войско. Раздоры, возникшіе между союзниками, повлекли изъ собою выходъ Россіи изъ коалиціи; имп. Павелъ сталъ даже сближаться съ Франціей, послѣ того какъ въ ней «безначаліе замѣнилось консульствомъ» и первый консулъ отпустилъ на родину безъ выкупа, заново одѣтыми и вооруженными, русскихъ плѣнныхъ. Едва Наполеонъ принялъ въ свои руки правленіе, какъ обратился съ письмомъ къ англійскому королю и императору, приглашая ихъ прекратить борьбу; но они потребовали у Наполеона возобновленія Бурбонъ и возвращенія Франціи въ прежнія границы. Весною 1800 г. Франція начала новое завоеваніе Италіи, при чемъ во главѣ арміи, вторгшейся сюда чрезъ С. Бернаръ, стоялъ самъ первый консулъ. Побѣда при Маренго (14 іюня) заставила Австрію заключить перемиріе (въ Алессандріи), вновь отдавшее Лом-

бардію въ распоряженіе Наполеона. Другая французская армія вторглась въ Швабію и Баварію и послѣ побѣды при Гогенлинденѣ (3 декабря) угрожала самой Вѣнѣ. Австрія вынуждена была на миръ въ Люневиль, 9 февраля 1801 г. (XVIII, 249), подтверждавшій кампо-формійскія условія (XIV, 210). Границами Франціи были признаны Рейнъ и Эць; Ломбардія превратилась въ итальянскую республику. Имперскіе чины, потерявшіе земли на лѣв. берегу Рейна, должны были получить вознагражденіе на счетъ секуляризованныхъ церковныхъ владѣній и упраздненныхъ имперскихъ городовъ. Люневильскій миръ открывалъ Наполеону возможность распорядиться по своему усмотрѣнію въ значительныхъ частяхъ Италіи и Германіи. Наполеонъ сдѣлался, въ силу избранія созванными въ Лионѣ представителями республики итальянской, президентомъ этой республики, съ весьма широкою властью, при чисто декоративной конституціи, и получилъ право распорядиться большимъ войскомъ. Герцогъ моденскій получилъ приращеніе своихъ владѣній: великій герцогъ тосканскій отказался отъ своихъ итальянскихъ владѣній и Тоскана, съ титуломъ королевства Этруріи, отдана была герцогу пармскому. Въ Германіи такъ называемымъ рѣшеніемъ имперской депутаціи (Reichsdeputationshauptschluss), 28 февраля 1803 г. было произведено, послѣ настоящаго торго нѣмец. епископствами, аббатствами и вольными городами, новое расpredѣленіе земельныхъ владѣній. Руководящая роль въ этомъ дѣлѣ принадлежала первому консулу; особенно много выиграли Баварія, заключившая съ Франціей тѣсный союзъ. Увеличены были владѣнія маркграфства баденскаго, возведеннаго вмѣстѣ съ тѣмъ въ санъ курфюрста. Вознаграждены были за потери и получили большія приращенія къ своимъ прежнимъ владѣніямъ Вюртембергъ, Гессенъ-Кассель (оба сдѣланы курфюршествами), Гессенъ-Дармштадтъ, Нассау, Ганноверъ и др. княжества. Изъ духовныхъ владѣній уцѣлѣло только одно, сильно обрѣзанное — архіепископство майнцское; изъ полусотни имперскихъ городовъ сохранили свое прежнее положеніе лишь шесть — Гамбургъ, Бременъ, Любекъ, Франкфуртъ-на-Майнѣ, Нюрнбергъ и Аугсбургъ. Кромѣ нѣмецкихъ державъ и Россіи, съ Франціей примирились также Испанія и Португалія, а въ 1802 г., по Амьенскому миру (см. I, 683)—и Англія. Этотъ послѣдній миръ былъ вскорѣ нарушенъ, такъ какъ Наполеонъ утвердилъ свое владычество, въ формѣ протектората, и надъ республикой батавской, и надъ Швейцаріей: медианционнымъ актомъ была восстановлена независимость отдѣльныхъ швейц. кантоновъ, подъ обимъ покровительствомъ Франціи. Въ маѣ 1803 г. первый консулъ двинулъ франц. армію къ Везеру, чтобы захватить принадлежавшій англійскому королю Ганноверъ; въ іюнѣ курфюршество было уже во власти Франціи, вслѣдствіе трусости мѣстнаго управленія, послѣднѣйшаго заключить съ первымъ консуломъ договоръ, по которому французская армія могла занять всю страну до Эльбы, а ганноверское войско должно было быть распушено. Убіеніе герцога Энгельскаго,

предоставлявшие привилегии Наполеоновым императорской короне, и савойскими владениями Наполеон в Италии, Германии, Испании и Голландии самым встревожил и других держав. Итальянская республика была превращена в королевство и в апреле провозглашен Наполеон, коронованный в Милане (в марте 1806 г.) железной короной. В Германии Наполеон, пройдя, после принятия императорского титула, через Аахен, Кельн и Майнц, взял себя как владыку всего пререйнского края. Испанию он в то же время объявил договором помогать Франции в флоте, и деньгах. В Голландии, интригами и угрозами, он подготовил введение монархии, в пользу одного из своих братьев. Под влиянием всего этого к Англии прислушался Россия, Австрия, Швеция и Польша, при чем Англия обязалась выплачивать своим союзникам денежные субсидии. Новая коалиция старалась привлечь на свою сторону и Пруссию, но она отказалась принять участие в войне и предпочла остаться нейтральным, на всякий случай, однако, вооружившись; своим двусмысленным поведением она вылезла на себя неудовольствие Наполеона. Заручившись обещанием помощи со стороны нидерландско-германских сил, Наполеон неожиданно двинул свои войска в Германию, где часть их пропихнул через нейтральную Пруссию и где они достигли восточногерманских корпусов Баварии, Вюртемберга, Баварии, Гессена, Нассау и др. 26 октября австрийская армия, шедшая из Ульма и отбившая от сообщения с Веной, сдалась на капитуляцию. Этот провальный успех Наполеона означал знаменитую трафаретную победу (21 окт.) английской флота над французской. Между тем Пруссия, раздраженная нарушением ее нейтралитета, прислушалась к коалиции, но слишком поздно: 18 ноября французам овладели Веной и отбили австрийские и русские войска в Моравии, где 2 декабря, в годовщину коронации Наполеона, произошла знаменитая «битва трех императоров» под Аустерлицем (III, 471). Победа французам была полная. Император Франции унизительно просил у Наполеона перемирия, на которое победитель согласился, но под условием удаления русских войска из австрийской территории (4 декабря). 26 декабря Австрия заключила с Францией пресбургский мир (см.), лишивший монархию Габсбургов владений во всей Германии, Тироли и Венецианской обл. (первая была разделена между Баварией и Вюртембергом, второй присоединена к Баварии, третья — к итальянскому королевству), окончательно устранивший священную Римскую империю и предоставивший королевские короны Польша и Голландия братьям Наполеона. В промежутки между аустерлицем победою и пресбургским миром Наполеону удалось склонить на сторону Франции послышавшего к нему прусского короля уподобленного Гаугвица, который не только не рвался, после Аустерлица, предъявить победителю требования своего правительства, но даже без его согласия заключил с Наполеоном договор в Шенбрунне (15 дек.)

Пруссия вступила в союз с Францией, отдала ей часть герцогства Клевэ на правом берегу Рейна, с крепостью Везель, и отказалась от франконских владений; вместе с тем она обязалась не допускать англичан в свои порты, за что получала Ганновер. Прусский король согласился на эту сделку, но, зная Ганновер, он объявил, что берет его лишь под свою охрану до заключения всеобщего мира. Такое заявление раздражило Наполеона, заданного в нем намеком Фридриха-Вильгельма III не отдаться окончательно от коалиции. Бавария была возведена на степень королевства, новый король выдал свою дочь замуж за усыновленного пасынка Наполеона, принца Евгения Богарно. Вюртемберг тоже был превращен в королевство, и через несколько времени на вюртембергской принцессе женился брат Наполеона, Героним. Увеличился в Баден, возведенный в великое герцогство; вступил в брак с Стефанией Богарно, племянницей имп-цы Жозефины. Из Берга, уступленного Баварией, в Клевэ, приобретенного от Пруссии, Наполеон создал новое вел. герцогство для зятя своего, Марата. Незаметно, клянем которого с 1707 г. был король прусский, был пожалован маршалу Бертье. Дядя Наполеона, кардинал Феш, был объявлен коадьютором и преемником архиеп. майнцского, имперского архиепископа. Австрия приобрела зальцбургское архиепископство, в жительство которого бывший вел. герц. тосканский получил Вюрцбург. Эти перемещения сопровождалась в Баварии, Вюртемберге, Баден и др. государствах крупными изменениями и во внутренних отношениях — устранением средневековых земских чинов, отмене многих дворянских привилегий, облегчением участи крестьян, введением эротермических, ограничением власти духовенства, уничтожением массы монастырей, разного рода административными, судебными, финансовыми, военными и учебными реформами, ввиду даже введением Наполеоном подвеса 12 июля 1806 г. между Наполеоном и многими германскими государями (Бавария, Вюртемберг, Баден, Дармштадт, Клевэ-Берг, Нассау и др.) состоялся договор, в силу которого эти государя вступали между собой в союз, получивший название рейнского (см.), под протекторатом Наполеона и с обязанностью держать для него шестидесятитысячное войско. Образование союза сопровождалось новой медиатизацией, т. е. подчинением мелких непосредственных (immediat) владителей верховной власти крупным государям. Медиатизация 1806 г. произошла в Германии такой же эффект, какой в 1802—03 г. — секуляризация: Париж своим сдвигом центром раздачу власти милостей, где немецкими князьями пускались в ход все возможные средства, одним — для предотвращения своей медиатизации, другим — для медиатизации в свою пользу чужих владений. Лигурийская республика (Генуя) и королевство Этрурия были присоединены к Франции. На другой же день после заключения пресбургского мира Наполеон простыми декретами объявил, что династия Бурбонов в

Неаполь перестала царствовать», за то, что Неаполь, вопреки прежнему договору, примкнулъ къ коалиціи и дозволилъ высадку войска, прибывшаго на англо-русскомъ флотѣ. Движеніе французской арміи на Неаполь заставило тамошній дворъ бѣжать въ Сицилію, и Наполеонъ пожаловалъ неаполитанское королевство своему брату Юсифу. Венецїи и Понтекорво были отданы, на правахъ ленныхъ герцогствъ, Талейрану и Бернадотту. Въ бывшихъ владѣніяхъ Венеціи Наполеонъ также учредилъ значительное количество леновъ, которые были соединены съ герцогскимъ титуломъ, давали большіе доходы и жаловались французскимъ сановникамъ и маршаламъ. Сестра Наполеона Элиза (по мужу Ваччиоки) еще раньше получила Лукку, потомъ Массу и Каррару, а по уничтоженіи королевства Этруріи была назначена правительницей Тосканы. Другой сестрѣ своей, Паулинѣ Боргезе, Наполеонъ также далъ владѣніе. Въ королевствѣ италійскомъ, Луккѣ, Тосканѣ и Неаполѣ введены были многіе франц. порядки. Въ Голландіи воцарился братъ Наполеона, Людовикъ. Къ Пруссіи Наполеонъ началъ относиться весьма безцеремонно. Сначала онъ допускалъ, повидимому, мысль объ образованіи ею, вмѣстѣ съ Саксоніей, Гессенъ-Касселемъ, Мекленбургомъ, Ольденбургомъ, Голштиніей, ганзейскими городами и др., сѣверно-германскаго союза или даже «имперіи», но затѣмъ, ничего не сообщивъ Пруссіи, организовалъ рейнскій союзъ, приказавъ своимъ дипломатамъ мѣшать устройству какого-бы то ни было другого нѣмецкаго союза, медиатизировалъ родственныи Гогенцоллернамъ княжескій домъ Турнъ-и-Таксисъ и допустилъ кое-какіе захваты границъ со стороны великаго герцогства бергскаго. Пруссія недовольна была и замаскированнымъ присоединеніемъ Голландіи. Наконецъ, въ Берлинѣ узнала еще, что, сдѣлавъ попытку мирныхъ переговоровъ съ Англіей, Наполеонъ выразилъ готовность возвратитъ ей Ганноверъ, на который Пруссія смотрѣла уже какъ на свое достояніе. Прусское правительство рѣшилось, поэтому, на ультиматумъ, съ требованіемъ очищенія французами южной Германіи и согласія на образованіе сѣвернаго союза». Наполеонъ отвергъ этотъ ультиматумъ и послѣдъ началъ наступленіе. Въ первой же битвѣ (при Зальфельдѣ, 10 окт. 1806 г.) пруссаки потерпѣли уронъ, за которымъ черезъ нѣсколько дней (14 окт.) послѣдовало полное пораженіе ихъ подъ Іеною (XIII, 639) и Ауэрштедтомъ (II, 486), отдавшее во власть Наполеона всю Германію до Эльбы. Черезъ двѣ недѣли послѣ іенской побѣды Наполеонъ вступилъ въ Берлинъ (27 окт.); вскорѣ послѣ того сдались Штетинъ, Кюстринъ, Магдебургъ. Курфюрстъ гессенскій, бывшій въ союзѣ съ Пруссіей и думавшій спасти себя нейтралитетомъ, долженъ былъ бѣжать изъ своихъ владѣній; то же сдѣлалъ герцогъ брауншвейгскій, предводитель прусской арміи. Мекленбургъ и Ольденбургъ также были заняты французами. На ганзейскіе города была наложена тяжелая контрибуція. Поцѣжена была лишь одна Саксонія, курфюрстъ которой, Фридрихъ-Августъ, получилъ королевскій титулъ и присоединился къ

рейнскому союзу (въ первой половинѣ декабря), вмѣстѣ съ другими саксонскими герцогами. Изъ Кенигсберга, куда удалился прусскій дворъ, Фридрихъ-Вильгельмъ III умолялъ Наполеона прекратить войну, соглашаясь присоединиться къ рейнскому союзу; но побѣдитель дѣлался все требовательнѣе, и прусскій король вынужденъ былъ продолжать борьбу. На помощь къ нему явилась Россія, выставившая двѣ арміи, съ цѣлью помѣшать переправѣ французовъ черезъ Вислу. Наполеонъ обратился къ полякамъ съ воззваніемъ, приглашавшимъ ихъ къ борьбѣ за независимость. 2 января 1807 г. онъ вступилъ въ Варшаву. Цѣлый рядъ упорныхъ битвъ на Вислѣ ознаменовалъ зиму 1806—1807 гг.; изъ нихъ сраженіе при Прейсишъ-Эйлау не доставило Наполеону того блестящаго успѣха, который до тѣхъ поръ сопровождалъ его оружіе. Послѣ занятія французами Данцига (24 мая 1807 г.) и пораженія русскихъ подъ Фридландомъ (14 іюня), дозволившаго французамъ занять Кенигсбергъ и даже угрожать русской границѣ, состоялся 7 — 9 іюля тильзитскій миръ (см.), сопровождавшійся свиданіемъ французскаго и русскаго императоровъ въ павильонѣ посреди р. Нѣмана. По условіямъ тильзитскаго договора Пруссія лишилась цѣлой половины своихъ владѣній. Изъ польскихъ земель, доставшихся Пруссіи по первымъ двумъ раздѣламъ Рѣчи Посполитой, были организовано вел. герцогство Варшавское (V, 564), поступившее подъ власть короля саксонскаго. У Пруссіи были отняты и всѣ ея владѣнія между Рейномъ и Эльбою, въ соединеніи съ курфюршествомъ Гессенскимъ, Брауншвейгомъ и южнымъ Ганноверомъ образовавшій королевство Вестфальское, во главѣ котораго былъ поставленъ братъ Наполеона, Жеронимъ, тоже примкнувшій къ рейнскому союзу. Кромѣ того, Пруссія должна была выплатитъ громадную контрибуцію, содержать до окончательной расплаты на свой счетъ французскіе гарнизоны и соблюдать разныя стѣснительныя условія, выгодныя для Франціи (на счетъ, напр., военныхъ дорогъ). Наполеонъ сталъ полнымъ властелиномъ Германіи. Во многихъ мѣстахъ вводились французскіе порядки, бывшіе плодомъ революціи и организаторской дѣятельности Наполеона. Деспотизмъ Наполеона и мѣстныхъ правителей, постоянные наборы въ армію, высокіе налоги тяжело отзывались на нѣмецкомъ народѣ, чувствовошемъ свое униженіе предъ чужеземною властью. Городъ Эрфуртъ послѣ тильзитскаго мира Наполеонъ оставилъ за собою, какъ сборный пунктъ для войскъ рейнскаго союза. Соглашаясь на то, чтобы Франція безпрепятственно господствовала на Западѣ, имп. Александръ I имѣлъ въ виду такое же господство на Востокѣ. Создавался союзъ двухъ мировъ:хъ владыкъ противъ Англіи, торговлѣ которой Наполеонъ стремился нанести ударъ такъ назыв. континентальной системой (XVII, 104). Обѣ державы обязались потребовать отъ Швеціи, Даніи и Португаліи, дѣйствовавшихъ до тѣхъ поръ въ согласіи съ Англіей, присоединенія къ континентальной системѣ. На это Англія отвѣтила приказаніемъ своему флоту захватывать нейтраль-

ные корабли, выходящие из портов Франции или соединять ее с этим государством. Швеция была одним из наиболее упорных членов анти-французской коалиции; король шведский Густав IV, преданный делу Бурбонов, даже не хотел признавать за уртуратором Бонапартом императорского титула. Оставленная союзниками, Швеция, послѣ тильзитского мира, не въ состоянии была защищать своихъ владѣній въ сѣверной Германіи: она была занята Франузами. Въ 1808 г. Россія объявила Швецію войну, окончившуюся для этого государства потерей Финляндіи. Во время войны государственный сеймъ Швеція возвелъ на престолъ дядю Густава IV, подъ именемъ Карла XIII, а въ преклонилъ ему избранъ Берендотта. При новомъ королѣ Швеція примкнула къ континентальной системѣ. Девизомъ держалась нейтралитета, между тѣмъ какъ и Франція, и Англія одинаково хотѣли жить не на своей сторонѣ: весь вопросъ былъ въ томъ, будутъ ли англійскіе корабли жить свободной пропускъ черезъ Зундъ. Англія, желая предупредить противника, силою захватила Зундъ, бомбардировала Копенгагенъ и западнѣе датскіи флотомъ и военными запасами; тогда Дания объявила войну Англіи и также вошла въ сферу французскаго альянса. Въ 1807 г., при поддержкѣ Испанія, бывшей въ союзѣ съ Франціей съ 1796 г. (см. XIII, 411), Наполеонъ потребовалъ отъ лиссабонскаго правительства, чтобы и оно примкнуло къ континентальной системѣ. Такъ какъ въ Лиссабонѣ не соглашались на это требованіе, противное договору 1804 г. между Португаліей и Франціей, то между Наполеономъ и Испаніей состоялся тайный договоръ о завоеваніи и раздѣлѣ Португаліи съ ея колоніями, и 13 ноября 1807 г. «Мониторъ» объявлялъ, что «Браганскаѣ домо пересталъ царствовать». Лиссабонское правительство и дворъ удалились въ Бразилію. Испанія, изъ-за союза съ Франціей, послала свои войска въ Италію и Германію, терпѣла морскія пораженія, уничтожившія ея флотъ, и, въ довершеніе всего, была отрѣзана отъ своихъ заморскихъ колоній, изъ которыхъ извлекала большія денежныя средства. Наполеону этого было мало. Его вмѣшательство во внутреннія дѣла Испаніи и раздоры королевской семьи окончились известной катастрофой въ Байоннѣ (см. XIII, 412). На испанскій тронъ Наполеонъ посадилъ своего старшаго брата Иосифа, передавъ принадлежавшее послѣднему королевство неаполитанское своему зятю Мюрату (1808). Въ февралѣ 1808 г. французскія войска заняли Римъ, который, вмѣстѣ съ Церковною областью, былъ нѣсколько позже присоединенъ къ Франціи (см. Наполеонъ). 17 сент.—14 окт. 1808 г. въ Эрфуртѣ состоялось знаменитое свиданіе французскаго и русскаго императоровъ, которое должно было служить нагляднымъ доказательствомъ ихъ дружбы. На эрфуртскомъ съѣздѣ государя рейнскаго союза работѣствовали передъ Наполеономъ. Чтобы еще разъ унижить Пруссію, онъ устроилъ охоту на зайцевъ на польвѣнской битвы и пригласилъ на эту охоту принца Вильгельма, присланнаго прусск. королемъ для переговоровъ объ облег-

ченія таккихъ условій 1807 г. Въ Эрфуртѣ былъ еще разъ заключенъ тильзитскій союзъ, и оба императора объявили не заключать мира съ общими врагами безъ общаго согласія. Рѣшено было, кромѣ того, обратиться къ Англіи съ предложеніемъ мира, на основѣ удержанія договорныхъ границъ сторонами тѣхъ владѣній, какія будутъ въ ихъ рукахъ въ моментъ заключенія мира. Англія отвергла это предложеніе и стала поддерживать возмущавшее въ Испаніи восстаніе, заставившее Наполеона лично предпринять, зимой 1808 г., походъ противъ восставшихъ. Между тѣмъ Австрія, подлѣвляемъ пружіра, далаго Испаніей, рѣшилась возннать счастья въ освободительной войнѣ. Въ апрѣлѣ 1809 г. австрійскій императоръ двинулъ свои военныя силы разомъ на Баварію, на Италію и на вел. герцогство Варшавское, но Наполеонъ, подлѣвляемъ войсками рейнскаго союза, отразилъ нападеніе и въ среднѣи мѣхъ былъ уже въ Вѣнѣ. Монархія Габсбурговъ, повиданому, должна была разрушиться: венгры уже приглашались возстановить свою самостоятельность и избрать себѣ новаго короля. Вскорѣ затѣмъ французы переправились черезъ Дунай и одержали побѣду 5—6 июля при Ваграмѣ (V, 352), за которую послѣдовало знаменное перемиріе (12 июля), бывшее преддверіемъ вѣнскаго (VII, 632) или шеnbrунскаго мира (14 октября). Австрія потеряла Зальцбургъ и нѣкоторыя сосѣднія земли—въ пользу Баваріи, западную Галлію и часть восточной Галліи, съ Брковомъ—въ пользу вел. герцогства Варшавскаго и Россіи и, наконецъ, земли на ЮЗ (часть Карантіи, Крайну, Триестъ, Фриуль и т. п.), составившія, вмѣстѣ съ Далмаціей, Истрией и Рагузой, владѣніе Иллирій (XII, 930), подлѣ верховною властью Наполеона. Вмѣстѣ съ тѣмъ вѣнское правительство обязалось примкнуть къ континентальной системѣ. Эта война ознаменовалась народнымъ восстаніемъ въ Тиролѣ, который, по заключеніи вѣнскаго мира, былъ усмирень и раздѣленъ между Баваріей, Иллиріей и королевствомъ италійскимъ. 16 мая 1809 г., въ Шеnbrуннѣ, Наполеонъ подписалъ декретъ, которымъ отнѣжлась свѣтская власть папы: Церковная область была присоединена къ Франціи. Римъ былъ объявленъ вторымъ городомъ имперіи. Австрія должна была признать и эту перемирію. Въ іюлѣ 1810 г. Наполеонъ, недовольный своимъ братомъ Людовикомъ, слабо соблюдавшимъ континентальную систему, присоединилъ Голландію къ Франціи; присоединены были также Гамбургъ, Бременъ и Любекъ, герцогство Ольденбургское и другія земли между Эльбою и Рейномъ, а также швейцарскій кантонъ Вадизъ, съ горною дорогою черезъ Симплонъ. Французская имперія достигла наибольшихъ размѣровъ, и, вмѣстѣ съ вассальными и союзными государствами, включала въ себя почти всю Западную Европу. Въ ея составъ входили, кромѣ теперешней Франціи, Бельгія, Голландія и полоса сѣверной Германіи до Балтійскаго моря, съ устьями Рейна, Эмса, Везера и Эльбы, такъ что французская граница лишь на двѣсти верстъ отстояла отъ Беранна; даге, весь лѣвый берегъ

Рейна отъ Везеля до Базеля, нѣкоторыя части теперешней Швейцарии, наконецъ Пьемонтъ, Тоскана и Папская область. Часть сѣверной и средней Италіи составляла королевство италійское, гдѣ государемъ былъ Наполеонъ, а дальше, по другую сторону Адриатическаго моря, на Балканскомъ полуостровѣ, находилась принадлежавшая Наполеону Иллирія. Какъ-бы руками, двумя длинными полосами и съ С, и съ Ю имперія Наполеона охватывала Швейцарію и рейнскій союзъ, въ центрѣ котораго императору французовъ принадлежалъ городъ Эрфуртъ. Сильно обрѣзанныя Пруссія и Австрія, граничившія съ рейнскимъ союзомъ и Иллиріей, имѣли первая — на восточной своей границѣ, вторая — на сѣверной великое герцогство Варшавское, состоявшее подъ протекторатомъ Наполеона и выдвинутое какъ французскій аванпостъ противъ Россіи. Наконецъ, въ Неаполѣ царствовалъ зять Наполеона Іоакимъ I (Мюрать), въ Испаніи — его братъ Іосифъ. Данія съ 1807 г. была въ союзѣ съ Наполеономъ. Соперницами Франціи оставались только Англія и Россія, одна на морѣ, другая на сушѣ. Англія, сильная своимъ флотомъ, продолжала вести борьбу съ Наполеономъ. Послѣ вѣснаго мира и Россія стала тяготиться преобладаніемъ Франціи, континентальною системою и самовластными поступками Наполеона, закончившаго подчиненіе Западной Европы союзами съ Пруссіей и Австріей. Тотъ же самый деспотизмъ, который при Наполеонѣ господствовалъ внутри Франціи, проявлялся и въ его дѣйствіяхъ по отношенію ко всемъ странамъ, на которыя распространялась его власть или его вліяніе. Отъ своихъ братьевъ, посаженныхъ на престолы Неаполя, Голландіи и Испаніи, и отъ государей, находившихся подъ его протекторатомъ или даже только въ союзѣ съ нимъ, онъ требовалъ безусловнаго повиновенія и нѣкоторымъ изъ нихъ совѣтовалъ держать своихъ подданныхъ въ спасительномъ страхѣ. Вездѣ вводились, по его приказанію, французскіе административные нравы и полицейскіе порядки, шпіонство и доносы, вскрытіе частной переписки, подслушаніе разговоровъ, произвольная цензура, стѣсненія книжной торговли. Франція подчиняла союзныя съ нею государства всемъ тягостямъ континентальной системы, строгое выполненіе которой мыслимо было лишь при неослабномъ полицейскомъ надзорѣ и при помощи тѣлой системы обысковъ, конфискацій, штрафовъ и другихъ каръ. Наконецъ, Наполеонъ требовалъ отъ союзниковъ вспомогательныхъ войскъ и денегъ, что тяжело ложилось на народныя массы. Всякій протестъ противъ французскаго ига строго преслѣдовался и карался. Но въ то же время владычество Наполеона революционировало Европу (Н. Карчевъ, «Исторія Зап. Европы въ новое время», т. IV, гл. IX), и въ этомъ смыслѣ Наполеонъ былъ продолжателемъ революціи (см. Наполеонъ и Революція). Съ 1812 г. начинается упадокъ военнаго могущества Наполеона, подготовленный неудачами французскаго оружія въ Португаліи и Испаніи (см. Испанско-португальская война 1807—1814 гг., XIII, 417 и сл.). Отечественная

война (см.), за которую послѣдовала непосредственная война за освобожденіе Германіи и Европы (см.), была «началомъ конца». Побѣжденный въ Россіи (1812) и Германіи (1813), Наполеонъ потерпѣлъ пораженіе и въ самой Франціи (1814). Заключительнымъ эпизодомъ Н. войны былъ походъ эпохи «Ста дней» (см.), съ знаменитою битвою при Ватерлоо (V, 633).

Литература о войнахъ и дипломатіи Наполеона I весьма обширна. Кромѣ общихъ соч. о Наполеонѣ и всей эпохѣ и труда Laurent' объ имперіи, какъ формѣ всемірной монархіи (15-й томъ «Etudes sur l'histoire de l'humanité»), см. Aegidi, «Der Fürstenrath nach dem Luneviller Frieden» (1853); A. Kleinschmidt, «Die Saecularisation von 1803» (1876); Ompteda, «Die Ueberwältigung Hannovers durch die Franzosen» (1862); A. Beer, «Zehn Jahre österreichischer Politik, 1801—1810» (1877); Usinger, «Napoléon, der rheinische und der nordische Bund» (1845); von Beaulieu-Marcouay, «Karl von Dalberg und seine Zeit» (1879); K. Beck, «Zur Verfassungsgeschichte des Rheinbunds» (1890); P. Hassel, «Gesch. der preuss. Politik, 1807—1815» (1881); Höpfer, «Der Krieg von 1806—1807» (1850); Oncken, «Oesterreich und Preussen im Befreiungskriege» (1876—79); Clausewitz, «Nachrichten über Preussen in seiner grossen Katastrophe» (1888); K. Goeke, «Das Grossherzogthum Berg» (1877); Goeke und Ilgen, «Das Königreich Westfalen» (1888); Sauerhering, «Die Entstehung der Friedens zu Schönbrunn im Jahre 1809» (1890); Du Casse, «Les rois frères de Napoléon I» (1883); Rocquain, «Napoléon I et le roi Louis»; A. Rambaud, «L'Allemagne sous Napoléon I»; Ernouf, «Les Français en Prusse»; Lavallée, «Les frontières de la France»; Pisani, «La Dalmatie de 1797 à 1815. Episode des conquêtes napoléoniennes» (1893). Для Россіи, кромѣ специальныхъ сочиненій по исторіи войны этого времени, см. Богдановичъ, «Ист. Александра I»; Соловьевъ, «Александръ I» (1878); Надлеръ, «Александръ I и идея Священнаго союза»; Vandal, «Napoléon et Alexandre I. L'alliance russe sous le premier Empire»; Tatitscheff, «Alexandre I et Napoléon d'après leur correspondance inédite». Недавно Имп. Русск. Ист. Общ. предпріяло изданіе въ своемъ «Сборникѣ» (съ семидесятого тома) документовъ подъ загл. «Дипломатическія сношенія Россіи съ Франціей въ эпоху Наполеона I» (съ введеніями и примѣчаніями редактора, проф. А. Трачевскаго). Ср. тамъ же (т. 89) «Посольство гр. П. А. Толстого въ Парижъ въ 1807 и 1808 гг.» (съ введеніемъ и примѣч. редактора, Н. К. Шильдера).

Н. Карчевъ.

Наполеоновъ кодексъ — см. Кодификація.

Наполеонъ I — императоръ французовъ, основатель династии Бонапартовъ (см. IV, 358—364), одна изъ замѣчательнѣйшихъ личностей въ всемірной исторіи. Второй сынъ корсиканскаго дворянина Карло-Маріа Буонапарте, отъ брака его съ Летиціей Рамолино, Н. родился въ Аяччіо 15 авг. 1769 г., вскорѣ послѣ того какъ Корсика перешла во владѣніе французовъ (см. XVI, 345—346). Отецъ Н. стоялъ

сначала на стороне Паоли (см.), отставившего независимость родины, но после его поражения изъявил покорность французскому правительству и даже сдвинулся фаворитом французского заместителя, получил хорошее место и фадил в качестве депутата от корсиканского дворянства в Версаль (1778). Одним из результатов перехода Карла Бонапарта на сторону Франции было то, что его второй сын был принят (1779), на королевский счет, в бривенскую военную школу. Здесь Н. пробыл около пяти лет и был переведен в парижскую военную школу, где и окончил курс в 1785 г. Проведши первые десять лет жизни на родине и едва зная французский язык, когда его увезли в Бривен, он и в школах, и долгое время по окончании учения оставался корсиканским патриотом, враждебно относившимся к Франции и благоволившим перед Паоли, как это изстает из его дневника и одного из его памфлетов («Lettre à M. Buffalano», 1790). В учении Н. был далеко не из первых; впоследствии компетентные люди замечали важные пробелы в его образовании; но способности к упорному труду и силу воли он обнаруживал и в школьные свои годы. 1 сентября 1785 г. Н. начал военную службу в чине артиллерийского поручика и жил сначала в Гренобле, потом в Валансе (в Дофинэ). Молодой офицер редко бывал в обществ (между прочим — по крайней ограниченности средств) и с увлечением предавался чтению исторических и политический книг, бывших тогда в ходу (Руссо, Рейнал и др.). Он сам думал сначала прославиться на литературном поприще и редактировал историю Корсики, которую довел до Паоли и в рукописи послал в Рейнал. Осенью 1788 г. в своем дневнике он набросал план разуждения о королевской власти, проникнутый революционным духом. И впоследствии Н. делал попытки писать, выбирая своими темами не один злобы дня («Discours sur le bonheur», 1791). В это время его все еще тянуло на родину, и он посетил ее в первый раз в 1788 г.; второе его посещение относится уже к тому времени, когда во Франции началась революция, зашедшая отголоском и в Анччо. С самого начала революции Н. сдвинулся одним из сторонников. Осенью 1789 г. он принял деятельное участие в борьбе партий, проводившей в его родном городе, и первым поднялся под протестом, который местные патриоты послали в учредительное собрание против действий корсиканских властей. В следующем свой приезд в Анччо (1791—1792) он добился избрания в начальнике батальона национ. гвардии, хотя для достижения этой цели ему пришлось действовать угрозами и насильем (конечно, вместе со своими единомышленниками). В Валансе Н. тоже примкнул к радикальной партии, был одно время секретарем клуба «друзей конституции» и составлял в его имени адрес, который был послан в национ. собрание. К этому времени относится брошюра, в которой он записал гражданское

устройство духовенства (IX, 523). 20 июня 1792 г. он случайно был в Париже и видел, как народ ворвался в Тюльери: если бы, сказал он тогда бывшему с ним товарищу, у меня была пушка, я уложил бы на месте сотни четыре этой «сволочи», а остальные бжали бы. Н. пришлось присутствовать и при восстании 10 авг., когда произошло крушение монархии, и он с негодованием смотрел на то, как люди в партизанском платье нападали на людей в мундире. Вскоре после этого новое правительство произвело Н. в капитаны. Н. опять указывает в Анччо и проводит там около девяти месяцев, но на этот раз выступать уже против Паоли, как сторонника низверженной конституционной монархии, и даже посылает донос на него в Париж. Сочувствие Паоли к Англии, которая присоединилась к коалиции против Франции, довершает разрыв. Народное собрание в Анччо объявляет фамилию Бонапартов изменниками отечеству (1793). Мать Н., с другими своими детьми, должна была спастись бегством; их дом был разграблен и сожжен. Сам Н., сдвинувший неудачную попытку овладеть, при помощи франц. солдат и местных сторонников Франции, своим родным городом, тоже вскоре оставил Корсику. С этого времени личная его судьба связывается с событиями, происходившими во Франции. Приверженность к республике, обнаруженная им в Корсике, доставила ему благосклонность одного из комиссаров конвента. Во Францию Н. вернулся около того времени, когда в разных местах вспыхнули восстания против конвента. Н. участвовал в подавлении провансальского восстания, центром которого был Авиньон, и обратил на себя внимание господствующей партии брошюрой «Ужас в Бокерте», заключающей в себя апологию политик конвента и апологетию, только что одержавших победу над жирондистами. Имя Н. сдвинулось известным самому конвенту. В конце авг. 1793 г. возмущавшийся против конвента Тулон (см.) передался англичанам, и тогда начальник франц. осадной артиллерии был равен, комиссары (между ними — Робеспьер младший) поручили ведение дела Н. С своей задачей Н. справился отлично: Тулон в декабре был взят, за что победитель был произведен в бригадные генералы. В первой половине 1794 г. Н. находился в итальянской армии, действовавшей против аетро-сардинского войска, и играл роль негласного советника при Робеспьере младшем, а в июле фадил в Геную для переговоров с домом, в виду предполагавшегося вторжения французом в Пьемонт. У Н. в это уже время был готов план итальянской кампании, на который шло согласие самого Робеспьера («диктатора»). Падение последнего отразилось неблагоприятно на судьбе Н. В авг. 1794 г. у него отняли должность в чине, и даже заключили в крбость. Н. удалось, однако, доказать, что его сношения с падшим «стариком» имели чисто деловой характер; он был выпущен на свободу, и вскоре ему

былъ возвращенъ его чинъ. Назначенный въ армию, дѣйствовавшую въ Вандей (см. Вандейскія войны, V, 486—487), онъ самовольно остался въ Парижѣ, выжидая событий, въ виду готовившейся попытки якобинцевъ снова захватить власть. Такъ наз. «первое преріалъ» (см.) утвердило власть за умѣренными, и Н. сталъ искать сближенія съ ними. Между ними онъ нашелъ новыхъ покровителей, въ томъ числѣ Барраса (или Барра, III, 94), бывшаго свидѣтелемъ подвиговъ Н. при Тулонѣ. Покровительство это ему скоро пригодилось. Исключенный въ сентябрѣ 1795 г. изъ списковъ арміи за ослушаніе (за неотъѣздъ въ вандейскую армию), Н. жилъ въ Парижѣ частнымъ человекомъ и страшно бѣдствовалъ, когда произошло возстаніе буржуазіи и роялистовъ, извѣстное подъ названіемъ 13 вандемьера (см. V, 487). Баррасъ, которому конвентъ поручилъ организацію защиты, взялъ себѣ въ помощники ген. Бонапарта. Н. встрѣтилъ нападавшихъ артиллерійскимъ огнемъ; предпріятіе мятежниковъ окончилось неудачей, и черезъ три недѣли подъ главную команду Н. были отданы парижскія военныя силы. Баррасъ, сдѣлавшійся однимъ изъ членовъ директоріи (X, 654), предполагалъ назначить Н. военнымъ министромъ, но не встрѣтилъ сочувствія у другихъ директоровъ. Баррасъ же явился посредникомъ между молодымъ генераломъ и вдовою Жозефиною Богарнэ (XII, 31), въ которую Н. былъ страстно влюбленъ. Баррасъ, находившійся съ нею въ очень близкихъ отношеніяхъ, уговорилъ ее выйти замужъ за Н., устройвъ назначеніе его главнокомандующимъ итальянской арміей. Старые генералы были недовольны такимъ назначеніемъ, но скоро должны были признать превосходство военнаго гения Н. Итальянскій походъ Н. въ 1796—1797 гг. (см. Италия, XIII, 555, а также Революціонныя войны) покрылъ молодого полководца славою. Франція, побѣдивъ Австрію и ея союзниковъ, заключила выгодный миръ въ Кампо-форміо (XIV, 220). Уже въ это время Н. совершенно самостоятельно распорядился въ Италиі, не справляясь съ желаніями директоріи. Въ Парижѣ, при содѣйствіи Н., посланнаго туда ген. Ожеро (см.), 4 сентября 1797 г. (18 фрѳютидора V-го года) былъ произведенъ государственный переворотъ, и новая директорія съ особою снисходительностью относилась къ побѣдоносному генералу. Въ Италиі окончательно сложилась правительственная система Н.: обособленіе арміи въ особую политическую силу, независимую отъ гражданскаго правительства республики, сближеніе съ католическимъ духовенствомъ, въ дѣлахъ вліянія черезъ него на народную массу, и введеніе въ государственную жизнь завоеванныхъ областей сильной исполнительной власти, съ превращеніемъ представительныхъ собраній въ простую декорацию. Въ интимныхъ разговорахъ Н. прямо говорилъ, что не вѣритъ въ республику во Франціи и что не для нея и служить. Изъ Италиі Н. на короткое время заѣхалъ въ Раштатъ, въ качествѣ уполномоченнаго Франціи для переговоровъ съ Германіей. Зиму 1797—98 г. онъ провелъ въ Парижѣ, при всякомъ удобномъ

случаѣ заявляя о своей вѣрности революціи, республикѣ и конституціи III года и провозглашая главными врагами Франціи «религію, роллизмъ и феодализмъ». Во всѣхъ важныхъ дѣлахъ директорія дѣйствовала по соглашенію съ Н., но вмѣстѣ съ тѣмъ не прочь была удалить его изъ Парижа. Она съ радостью ухватилась за мысль Н. о необходимости нанести ударъ Англіи, завоевавъ Египетъ, и снарядила туда экспедицію подъ начальствомъ Н. (см. Египетъ, XI, 538—539). Получивъ лѣтому 1799 г. извѣстіе, что дѣла французовъ въ Италиі (см. Суворовскіе походы) идутъ плохо и что въ самой Франціи господствуетъ недовольство директоріей, онъ тайно покинулъ Египетъ и 9 октября высадился въ Фрежюсъ, откуда прямо направился въ Парижъ, привѣтствуемый народомъ на всемъ своемъ пути. Въ Парижѣ всѣ партіи старались привлечь его на свою сторону, и онъ велъ переговоры съ представителями всѣхъ партій, но серьезно сближился только съ однимъ Сіейсомъ, который былъ тогда директоромъ и, имѣя свой планъ новой конституціи, искалъ человѣка, способнаго привести этотъ планъ въ исполненіе. Н. показался Сіейсу человекомъ наиболѣе для того подходящимъ, и результатомъ ихъ сближенія былъ государственный переворотъ 18 брюмера (см. Французская революція). 9 ноября Н. и Сіейсъ добились перенесенія совѣта пятисотъ и совѣта старѣйшихъ въ С.-Клу, а на другой день надъ представителями народа было совершено военное насилие, хотя все дѣло было разыграно на тему спасенія свободы и республики. Конституція III года была отмѣнена; для управленія Франціей, до введенія новой конституціи, равно какъ для выработки послѣдней, были назначены временные консулы—Н., Сіейсъ и Роже-Дюко. Въ сущности, однако, единственнымъ правителемъ республики сдѣлался Н. Онъ принялъ дѣятельное участіе въ обсужденіи конституціоннаго плана Сіейса, имѣвшаго буржуазно-олигархическій характеръ. Передѣлки, произведенныя въ немъ Н., превратили новую конституцію (конституція VIII года, см. XVI, 85) въ республиканскую только по имени, но монархическую по той власти, какаю была предоставлена ею первому консулу. Одновременно съ принятіемъ этой конституціи народомъ Н. былъ провозглашенъ первымъ консуломъ на 10 лѣтъ. Съ самаго начала своего консульства Н. занялся внутренней организаціей Франціи, проявивъ въ этомъ дѣлѣ замѣчательныя способности и сумѣвъ окружить себя цѣлымъ рядомъ опытныхъ сотрудниковъ. Уже въ началѣ 1800 г. Франція получила новое административное и судебное устройство. Въ финансы были внесены болѣе порядокъ и другія улучшенія. Закрытіемъ списковъ эмигрантовъ (см.) и освобожденіемъ священниковъ, сосланныхъ послѣ 18 фрѳютидора, Н. открывалъ двери Франціи передъ приверженцами старины, лишь бы только они признавали безповоротность совершившихся фактовъ. Стараясь упорядочить внутреннія отношенія и умиротворить страну, Н. вмѣстѣ съ тѣмъ всецѣло подавлялъ въ ней всѣ проявленія общественной свободы. Особенно онъ не добиралъ

скаго свиданія (см. Наполеоновскія войны). Уже давно Н. думалъ о разводѣ съ Жозефиной, отъ которой не имѣлъ дѣтей, и предполагалъ вступить въ новый бракъ. Императрица согласилась на разводъ лишь съ величайшей неохотой (11 дек. 1809 г.); папа, бывший въ ссорѣ съ Н., не давалъ согласія на разводъ, и императору нужно было, разными правдами и неправдами, добиваться расторженія брака у парижскаго церковнаго суда. Сначала Н. думалъ жениться на одной изъ сестеръ русскаго императора, вел. кн. Екатерины Павловны (XI, 576), но сватовство это окончилось неудачей. Тогда Н. обратился за невѣстой къ Австріи и 1 апрѣля 1810 г. вступилъ въ бракъ съ дочерью австрійскаго императора, Маріей-Луизой (XVIII, 645). Во время ихъ бракосочетанія пять королевъ поддерживали шлейфъ новой франц. императрицы. Въ слѣдующемъ году у Н. родился сынъ, которому онъ далъ титулъ «короля римскаго». Въ эпоху наибольшаго своего могущества главныя затрудненія Н. встрѣчалъ со стороны Испаніи (см. Испанско-Португальская война 1807—14 гг.), и со стороны папы Пія VII, нашедшаго поддержку въ части духовенства. Католическій клиръ, благодарный Н. за заключеніе конкордата, сначала стоялъ безусловно на его сторонѣ. Въ катехизисъ, преподававшійся въ школахъ, было даже введено прямое прославленіе Н., какъ посланнаго Богомъ возстановителя святой религіи отцовъ. Н. мечталъ о полномъ господствѣ надъ церковью, но встрѣтилъ сопротивленіе въ папѣ, на котораго онъ смотрѣлъ какъ на своего вассала («ваше святѣйшество пользуется верховною властью въ Римѣ, но императоръ Рима—я»). Ихъ взаимныя пререканія окончились тѣмъ, что Н. занялъ Римъ своими солдатами (1806), а черезъ годъ, объявивъ прекращеніе свѣтской власти папы, присоединилъ Церковную область къ Франціи, перевелъ почти всѣхъ кардиналовъ въ Парижъ и сдѣлалъ изъ Рима второй гор. имперіи. Пій VII отвѣчалъ на это отлученіемъ Н. отъ церкви (10 июня 1809 г.), за что былъ отправленъ на жительство, подъ строгимъ присмотромъ, въ Савоню. Послѣ этого папа упорно отказывалъ Н. въ утвержденіи новыхъ епископовъ и не соглашался на разводъ съ Жозефиной. Нѣсколько кардиналовъ, въ видѣ протеста, не явились на бракосочетаніе Н. съ Маріей-Луизой, за что были наказаны лишеніемъ права носить красную одежду («черные кардиналы»). Видя упорство папы, Н. задумалъ возвратиться къ позабытымъ традиціямъ галликанизма (VII, 935) и предислалъ положить галликанскіе принципы въ основу богословскаго преподаванія. Дѣломъ 1811 г. Н. даже созвалъ въ Парижѣ національный соборъ, въ которомъ участвовало около 70 епископовъ изъ Франціи и 30 изъ Сѣв. Италіи. Когда нѣкоторые члены собора выразили желаніе, чтобы папѣ была возвращена свобода, то были арестованы и посажены въ венсенскій замокъ. Большинство собора вынуждено было согласиться на декретъ, которымъ разрешалось, при назначеніи епископовъ, обходиться безъ папскаго утвержденія; но въ нѣкоторыхъ епархіяхъ такихъ епископовъ не хотѣли признавать. Передъ походомъ

1812 г. (см. Отечественная война) недовольство императоромъ стало обнаруживаться среди не одного только духовенства. Континентальная система (XVI, 104—106), которою Н. думалъ нанести вредъ матеріальнымъ интересамъ Англій, отразилась весьма неблагоприятно на экономическомъ благосостояніи самой Франціи. Въ 1810—1811 гг. страна переживала тяжкій промышленный кризисъ; парижская торговая палата рѣшилась послать къ Н. депутацію съ просьбою измѣнить экономическую политику, но Н. не далъ говорить депутатамъ, объявивъ имъ, что для поддержанія континентальной системы готовъ идти на Ригу, Петербургъ, Москву. И въ народныхъ массахъ начиналось недовольство. Ростомъ старыхъ налоговъ и введеніемъ новыхъ (на вино въ 1804 г., на соль въ 1806 г., на пиво въ 1808 г. и т. д.) истощались платежныя силы населенія. Правда Н. черпалъ средства на веденіе войны изъ контрибуцій, налагавшихся на побѣжденных, и изъ взносовъ, дѣлавшихся союзниками, но и собственныя деньги Франціи уходили на войны; уже въ 1805 г. Н. обратился къ одной финансовой компаніи для полученія впередъ налоговъ, которые должны были поступить въ казну только черезъ годъ. Точно также и въ военную службу скоро стали брать молодыхъ людей, которымъ по закону слѣдовало бы идти въ солдаты лишь черезъ годъ. Весьма многие откупались отъ обязанности идти въ солдаты, но особенно много было уклоняющихся отъ военной службы: въ 1811 г. противъ нихъ были предприняты строгія мѣры. Неудачи въ Испаніи содѣйствовали росту неудовольствія. Весною 1812 г. въ Парижѣ народный ропотъ былъ настолько силенъ, что Н. посѣдѣлъ переѣхать въ Сень-Клу. Только при существованіи такого настроенія возможна была извѣстная попытка генерала Мале (XVIII, 466) низвергнуть Н., сдѣланная во время русскаго похода. Всякія проявленія общественнаго настроенія строго подавлялись. Подозрительность правительства и административный гнетъ усиливались параллельно съ увеличеніемъ внѣшняго престижа и внутренняго безмолвія; не допускались даже намеки на военныя неудачи (Испанія) и внутреннія осложненія. Въ концѣ имперіи въ Парижѣ было, кромѣ министра и префекта полиціи, три генералъ-директора полиціи, слѣдившіе за тѣмъ, что дѣлалось въ департаментахъ; жандармерія во всей Франціи ежедневно доносила генералъ-инспектору даже о слухахъ, разговорахъ. Послѣдними весьма интересовался самъ Н.; ему постоянно докладывали о придворныхъ и городскихъ толкахъ и сплетняхъ его адъютанты и генералы. Особымъ лицамъ было поручено слѣдить за всѣмъ, что дѣлалось среди ученыхъ, коммерсантовъ и т. п. Въ 1810 г. была введена цензура, при чемъ званіе журналиста было объявлено общественною должностію. Въ концѣ 1811 г. «Journal de l'Empire» объявилъ, что съ октября слѣдующаго года въ Парижѣ будутъ имѣть право существовать лишь четыре ежедневныя газеты, занимающіяся политич. новостями. Былъ даже проектъ оставить только одну газету. Около этого времени за

своем плену в Германии подверглась преследованиям г-жа Спайс (см.), неизвестная императору за добродетель. Знаменитый посетитель, сосланный за ее участие, был непременно посетителем и принятием гостей, но она предпочла уйти из Франции (1812). Бенжамин Констан (XVI, 86), историк Н. в 1802 г. заключительная судьба, тоже не мог жить во Париже. Н. преследовал независимых людей и вей Франца. Когда один изобретатель изобретения (см. Паллас) отказался назвать автора изобретения как бранящий: «Германия изобретательница своего изобретения», Н. приказал его расстрелять. Прусский министр Штейн (см.) по требованию Н. был оставлен от должности и объявлен врагом Франции, по той же причине была спасена бегством из этой страны.

Русский поход 1812 г. был, по выражению Таубера, «величайшим бедствием». Возможность катастрофы предвидели еще в начале мая империя и другие промышленные люди. За поражение великой армии в России (1812) последовало возмущение Германии против владычества Н. (1813) и вторжение союзников во Францию (1814). Уже в 1813 г. движение Н. было сильно ослаблено во Франции. Во 1813 г. отразил оседло императорский корпус, Н. в первый раз был отбит от восточных границ, все же обошелся благополучно. Благосостояние императорского корпуса основано только на трюфле рыва (просто адрес) во крайне неприятных для Н. духа, а императорский корпус провадил большинство достигавших назначать этот адрес. Н. распустил армию, корпус (1 января 1814 г.) образовались из него на провалной мурении с очень рывом рывом. Парижская комиссия и префекты доносили Н. о росте оппозиционного настроения в высших и средних классах, во народная масса еще продолжала верить в необходимость императора. Когда союзники, 31 марта, вступили во Париж, союзники объявили Наполеона императором с престолом и учредили временное правительство. Н., измучившись в это время с своим гвардией во Фонтенбло, послышал (4 апреля) отступить от престолом во пользу сына, но союзники потребовали от него безусловной отречения, которое он и подписал 11 апреля, когда от него один за другим стали его лучшие генералы. 30 апреля он распустился с гвардией и отправился на остров Эльбу. С первого же дня апреля Париж изобрел бранящих, летучих листовки и карикатуры, направленные против Наполеона («О Буонапарте и Бурбонстве» Штейншнейдера, «О духе наполеона и республике» Бекка, Константа и др.). Население города, через историю правилось пробытием Н., испугавшись его крайне враждебности, его ужасно предостерегали отбегать от непопулярности последствий такого настроения. 4 мая, во изобретении народа, Н. прибыл на о-в Эльбу, которая была отдала ему по изобретению, с отбеганием за него тогда императора и изобретением ему большой денежной помощи. С отбеганием императора Н. заманно отбеганием, своего злого изобретения, во сто-

ро стал изобретением своего плана. Мария-Луиза с сыновьями из него во Италию; французское правительство не высылало ему денег, которые объявлено изобретением. На отбегании императора (VII, 632) начали договариваться, что герцог Н. так близок от Европы отбегания, в изобретении о-ва Св. Елены, так больше подходящее для него место жительства. Из Франции приходила известия о крайне неучастии против нового правительства (см. Реставрация). Сторонники императора стали распространять во массах отбегания легенды о Н. и его изобретениях (портреты, статуетки, монеты и т. п.), иногда с надписками: «Н. идет бегать с нами», «Н. пробуждается» и т. п. Н. воспользовался этими настроениями Франции и германов, назначившись на отбегания императора, тайно покинул Эльбу и 1 марта 1815 г. высадился на Ю Франции, а 20 марта, после изобретения императора, сражались очень трудными, во мало-по-малу превратившись во триумфальное шествие, был уже во Париж. Назывался вторичное императором Н., известное имя изобретения «два дня» (см.). Во своих прокламациях к народу Н. изобретения себя защитником свободы и равенства, приобретенных Францией во 1789 г. Союзники пережили революционную историю; со всех сторон Н. слышали о том, что он изобретения отбегания отбегания. Он так изобретения, что нужно дать Франции либеральную конституцию, проект которой и поручили работать особой комиссии (Бенжамин Констан и др.). Эта новая конституция во изобретения «дополнительный акт» (XVI, 86) был объявлен 21 апреля и впоследствии «справит народом» (политика изобретения императора). 1 мая был издан указ о выборах представителей. Выборы дали подавляющее либеральное большинство. 1 июня произошло во Марселем под собрание делегатов от избирательных комитетов (также назвали «Майское собрание»); но на отбегания торжественно, от которого ожидали весьма многого, Наполеон отбегания во изобретения парадном и изобретения фразой. 3 июня собрался «взгляд» (представителей в городе). Со начала начала обнаружилось изобретения отбегания. Во изобретения адрес во трюфле рыва изобретения императору изобретения, который его очень отбегания, а на другой день (12 июня) Н. ушел во новую войну с европейской коалицией. 18 июня последовала беззастенчивость Ватерлоо (V, 631), замечательная политическая карьера Н. 22 июня палата представителей требовала у него отречения от престолом во пользу сына, который и был провозглашен императором французским, под именем Н. II. Когда под отбегания Парижа снова появилось союзники, Н. думал спастись бегством в Америку, но во Рюмфорт был захвачен отбегания и отбегания на о-в Св. Елены, где и прожил, под именем ген. Бонапарт, последние годы своей жизни, под изобретением международной изобретения. Жалобы на отбегания обращение с ним изобретения Гудона Луи (IX, 866) возобновились. Н. ум. 5 мая 1821 г. При Амалье-Фальконе (1840) прах его был перевезен во Париж и похоронен с

тѣхъ поръ въ домѣ иявалидовъ (см. Парижъ). На о-вѣ Св. Елены при Н. оставались нѣкоторые изъ его приближенныхъ (Вертрапъ, Гурго, Монтолонъ, Ласъ-Казъ, историографъ Н., и др.), и съ ними онъ занимался составленіемъ своихъ мемуаровъ. По смерти Н. нѣсколько разъ издавались его соч. (первое издание «Oeuvres de N.», П., 1821—22; въ 1895 г. «Napoléon inconnu, papiers inédits»). По приказанію Н. III была издана «Correspondance de N.» (П., 1858—70, въ 31 т.), за которую послѣдовала и «Corresp. militaire de N.» (П., 1875 и сл.). Въ 1822—24 г. Гурго и Монтолонъ издали въ 8 т. такъ назыв. «Dictées de Ste-Hélène», т. е. записки, продиктованныя самимъ Н. («Mém. pour servir à l'hist. de Fr. sous N., écrits à Ste-Hélène, sous la dictée de l'empereur»). Тогда же и Ласъ-Казъ опубликовалъ свой «Mémorial de Ste-Hélène». О Н. говорится также въ массѣ мемуаровъ, оставленныхъ людьми, его близко знавшими (послѣдніе по времени обнаруженія—мемуары Папье, Шапталя, Барраса и др.; ср. XIX, 71).

Историческая литература о Н. весьма обширна (см. ниже). Въ ней особенно важны личныя характеристики Н., общіе взгляды на его историческое значеніе и болѣе спеціальныя сужденія о Н., какъ объ одномъ изъ величайшихъ полководцевъ. Уже въ школьные годы стала проявляться властная натура Наполеона. Въ ея основѣ лежали самый черствый эгоизмъ и громадное самомнѣіе: отъ другихъ онъ требовалъ безусловнаго подчиненія, умѣя разгадать въ каждомъ ту страсть или слабость, на которую можно было дѣйствовать, дабы подчинить себѣ человека. Въ началѣ консульта, чувствуя еще свою неподготовленность къ рѣшенію сложныхъ вопросовъ законодательства, администраціи и финансовъ, онъ не чуждался совѣтовъ и выслушивалъ возраженія, но впоследствии терпѣлъ около себя лишь простыхъ исполнителей своей воли. Въ минуты раздраженія или откровенности онъ высказывался крайне дично о своихъ отношеніяхъ къ государству («Если мой преемникъ будетъ глупъ, тѣмъ хуже для него») и къ другимъ людямъ (солдаты—«пушечное мясо»; «такому человеку, какъ я, наплевать на жизнь милліона людей»). Въ личныя отношенія онъ былъ крайне требователенъ, раздражителенъ и грубъ, даже по отношенію къ весьма высоко поставленнымъ лицамъ. Когда, однако, онъ хотѣлъ кого-либо обойти, онъ умѣлъ быть обворожительнымъ: Пій VII не даромъ называлъ его комедіантомъ. Въ послѣднее время сдѣлана была неудачная попытка (Levy, «N. intime») приписать Н. личный характеръ добродушнаго и добродѣтельнаго буржуа. Лучшая изъ новѣйшихъ характеристикъ Н. принадлежитъ Тэню. Съ отталкивающими чертами характера у Н. соединялись замѣчательныя умственныя силы, огромная рабочая способность, поразительная память, умѣнье быстро ориентироваться въ самыхъ сложныхъ вопросахъ и обстоятельствахъ, искусство комбинировать средства къ достиженію поставленныхъ цѣлей и съ успѣхомъ пользоваться для этого услугами другихъ людей, необыкновенный организаторскій талантъ, упорная воля,

не останавливавшаяся ни передъ какими препятствіями, неутомимость въ трудѣ, удивлявшая его приближенныхъ. Идеи и планы Н. поражали своею грандіозностью, какъ и достигнутые имъ результаты, но были лишены истиннаго величія: центромъ и цѣлью всего былъ онъ самъ, и всемірная монархія, о которой онъ мечталъ, должна была служить лишь пьедесталомъ для его личной славы. Надъ нимъ не имѣли силы общія идеи. Къ религіи онъ относился какъ къ политическому средству (instrumentum imperii); въ молодости, слѣдуя модѣ того времени, онъ не разъ высказывался въ анти-христіанскомъ духѣ, а во время египетской экспедиціи, ради ея успѣха думалъ даже о принятіи мусульманства, вмѣстѣ съ своею арміею. Если въ немъ самомъ и были нѣкоторые зародыши мистицизма, то послѣдній носилъ на себѣ суевѣрный характеръ и всегда имѣлъ отношеніе къ его личности. Повидимому, онъ долго не рѣшался развестись съ Жозефиной, «принесшей ему счастье», по чисто суевѣрнымъ соображеніямъ. Однажды онъ хотѣлъ собрать въ Парижѣ еврейскій синодъ, но не рѣшился на это, когда ему сказали, что такое собраніе должно предшествовать концу міра. Религіей Н. была вѣра въ свою счастливую звѣзду. Въ ранней юности онъ увлекался идеями XVIII в. («Napoléon inconnu», 1895), но еще молодымъ человекомъ освободился изъ-подъ ихъ власти. Въ Египтѣ и Сириі, по его словамъ, «всякій выдѣлился бы отъ филантропіи» — и дѣйствительно, въ это время Руссо ему «противѣлъ». Философію XVIII в. онъ называлъ пустою и бессмысленною «идеологіей». Этимъ опредѣляется и отношеніе Н. къ революціи. Заявляя себя во всѣхъ торжественныхъ случаяхъ сторонникомъ «принциповъ 1789 г.», онъ былъ на самомъ дѣлѣ врагомъ революціи, понимая лишь то нивелированіе всѣхъ передъ государственною властью, которое она произвела, но будучи глубоко чуждъ идеѣ политической свободы. Въ государственныхъ дѣлахъ онъ гораздо лучше понималъ простоту революціонной диктатуры или военной команды, чѣмъ сложную систему гарантій личной и общественной свободы. На революцію онъ смотрѣлъ какъ на своего рода болѣзнъ и искренно былъ убѣжденъ, что французамъ нужна слава, а не свобода. Вотъ почему своей системой онъ возстановилъ всѣ существенныя политическія черты «старого порядка» — деспотизмъ, правительственную опеку, административную централизацию, бюрократическій произволъ, цензуру, полицейскій надзоръ, — не довѣряя общественной самостоятельности и опасаясь народнаго движенія. За то его режимъ обезпечивалъ за Франціей соціальныя пріобрѣтенія революціи (уничтоженіе крѣпостничества, отмену феодальныхъ правъ, неприкосновенность правъ покупателей такъ наз. національныхъ имуществъ, отмену аристократическихъ привилегій, равенство передъ закономъ и т. п.). Н. не только консолидировалъ ихъ во Франціи, но и содѣйствовалъ распространенію тѣхъ же принциповъ и въ другихъ странахъ. Вездѣ, гдѣ устанавливалось владычество или непосредственное вліяніе Н., исчезали старыя ка-

только-феодалные порядки, так что и в Францию Н. был продолжателем революции. В государствах братьев и ставленников Н. вводился — правда, только на бумаге — конститутив, основанный на началах представительства, хотя и несомненно. Административная система Н. оказалась предметом подражания во многих государствах. Все это содействовало распространению новых идей и учреждений и надвинуло первоначальных и сословных порядков старой Европы. Вот почему Н., в глазах одних, по выражению г-жи Сталь, бывший «первым из контр-революционеров», в глазах других был революционным унитарием (точка зрения представитель «старого порядка») или воплощенным гением революции, охранившим ее во Франции и распространившим по Европе (точка зрения защитников новых начал). Этот последний взгляд стал все более и более утверждаться в эпоху реакции, которая с одинаковой ненавистью набросилась на все, что было результатом революции и деятельности Н. В особенности такая точка зрения утвердилась в народной массе, на которую личность Наполеона произвела глубокое впечатление. Ее усвоила и часть либеральной партии во Франции в эпоху реставрации (наполеонисты). Мало по малу стала складываться наполеоновская легенда, в которой личность Н. являлась в каком-то идеальном ореоле. Ею овладели поэзия, не мало содействовавшая ее идеализации (Беранже, Виктор Гюго, Байрон, Гейне, у нас Пушкин и Лермонтов). Опозитивированный и легендарный Н. сдвинул героев романов и драматических произведений, и лишь в весьма немногих он выставляется в более реальном виде («Война и мир» Л. Толстого). Смерть Н., затмив перенесение его праха в Париж содействовала оживлению наполеоновской легенды и даже усилению культа Н. (особый вид этого культа наблюдается в польском мессанизме; см. XIX, 150). С другой стороны, впрочем, никогда не было недостатка в сочинениях, относившихся к Н. с противоположной точки зрения, стремившихся к разоблачению его личного характера и его исторической роли; усилилось это стремление в особенности при Наполеон III, под влиянием враждебных чувств ко второй империи. До сих пор еще не прекратилась борьба мифов. Обширная литература о Наполеоне до «Истории консульства и империи» Тьера совершенно устарела и сама представляет лишь исторический интерес (труды Сегюра, Вальтер-Скотта, Жюини, Биньона, Тибодо, Мишо, Кольба, Вухольца, Шлоссера, Стендаля и т. п.). Громадный труд Тьера, вышедший в свет в 1845—1862 гг., заключает в себя богатый материал, но написан почти сплошь в духе прославления Н. Весьма основательную критику вызвал Тьер со стороны Барни («N. I et son historien M-r Thiers», 1865), за который посылдовал Ланфре в своей «Истории Н. I» (1867 и сл.), оставшейся неоконченной за смертью автора. Два последние историка являются вместе с Юнгом (Jung), обработавшим историю Н. до 1799 г. («Bonaparte et son

temps d'après des documents inédits», 1878), родоначальниками современного критического отношения к Н., которое с наибольшим силой выразилось в последнее время в сочинении Тэна: «Le régime moderne» (пятый том его «Origines de la France contemporaine»). С результатами новейших работ о Н. знакомит книга пражского профессора Фурнье («N. I»); главные итоги подведены также в IV т. «Истории Западной Европы в новое время», Карьева, где можно найти подробные указания на новейшую литературу предмета. В данную минуту выходит в свет еще большая история Н., Слоона (Sloane). Недавно (1894) в Италии предпринята Лумброзо полная библиография наполеоновской эпохи («Saggio di una bibliografia ragionata per servir alla storia dell'epoca napoleonica»). О новейших историках Н. см. Grandmaison, «N. I et ses récents historiens». Из общих соч. о Н. за последние годы заслуживают внимания труды Levy, Guillois, Masson'a, Geoffroy и др. Целая литература существует о войнах Н. (см. Наполеоновские войны), о его внешней политике, о молодости Н. и его семейных отношениях (особенно важны, кроме указанного соч. Юнга, его же, «Lucien Bonaparte et ses mémoires», 1882; Larrey, «Madame-Mère», 1892; Welschinger, «Le divorce de N.»; Meuneval, «N. et Marie-Louise» и др.), о временах консульства (Rocquain, Jordan, Lalanne и др.), о разных сторонах законодательной и организац. деятельности Н. (Durand, Pellet de la Lozère, Pèrouse, Haussenville, Theiner, Buissac, Lesmaret, Welschinger, Fauchille и т. п.). Наименее разработана экономическая история наполеоновской эпохи. Видное место занимает наполеоновская эпоха и в новейших общих трудах по истории (Ouker, «Gesch. der Revolution und der Kaiserzeit», «Hist. universelle» Лависса и Рамбо). Внешняя политика Н.—см. Наполеоновские войны.

Н. Кареев.

Н., как полководец, занимает исключительно выдающееся место в истории. Та же необычайная сила ума, та же железная воля и энергия, которыми отмечена его политическая деятельность, проявляются, может быть с еще большей яркостью, в веденных им войнах. Для военной науки походы Н. послужили подтверждением небольшого числа неизменных принципов, которым следовали все великие полководцы. Сам он не имел времени писать обширных военно-научных трактатов, но его замечательные мысли по части стратегии и тактики разбросаны в его мемуарах и 32 тт. корреспонденции. Сводчиками и истолкователями этих мыслей, примененных Н. на деле, явились последующие теоретики, из которых наиболее замечательны Жюини (XII, 33) и Клаузевиц (XV, 326). Принципы прежних великих полководцев особенно рельефно выразились в действиях Н., благодаря как его собственному гению, так и весьма выгодным условиям, созданным для него франц. революцией. Вследствие перемены политических обстоятельств, война, из частного дела правительств, обратилась к делу народное, располагающее всеми сред-

ствами страны. Изъ прежнихъ вербованныхъ наемниковъ составляли лишь малочисленные, дорого стоившія арміи плохого качества; теперь все мужское население, способное носить оружіе, стало поступать въ распоряженіе правительства и составлять большія арміи, относительно недорого стоившія и превосходнаго состава. Въ распоряженіе этихъ армій поступали и всѣ средства страны, служащей театромъ военныхъ дѣйствій. Возникла, однимъ словомъ, система *конскрипціонная*, дававшая большія арміи прекраснаго состава, и *реквизиціонная*, доставлявшая широкую свободу военнымъ операціямъ и въ высокой степени способствовавшая подвижности войскъ. Всѣми этими перемѣнами, которыя Н. засталъ уже въ началѣ своего поприща, онъ воспользовался со свойственными ему искусствомъ и быстротою соображенія. Личный взглядъ Н. на войну былъ тотъ, что она должна быть борьбою самыхъ разнородныхъ силъ, въ ряду которыхъ первое мѣсто принадлежитъ *живой* силѣ, т. е. арміи; только по отношенію къ послѣдней всѣ остальные средства получаютъ смыслъ и значеніе. Поэтому операціи Н. разбивались не отъ одного какого-либо пункта (или линіи) къ другому (другой линіи), но отъ арміи къ арміи, отъ одного поля сраженія къ другому. Прежде всего онъ искалъ неприятельское войско, чтобы разбить его тамъ, гдѣ найдетъ; пункты же, на которыхъ рѣшалась судьба наполеоновскихъ операцій (Маренго, Аустерлицъ, Йена и др.), были сами по себѣ незначительны, и если операція противъ Макка, въ 1805 г., завершилась подъ Ульмомъ, то вовсе не вслѣдствіе географической важности этого укрѣпленнаго лагеря, а потому, что подъ его стѣнами находилась австрійская армія, лишенная сообщеній. Превосходства въ силахъ надъ неприятельскою арміею (одного изъ главныхъ условий успѣха) Наполеонъ достигалъ крайнимъ напряженіемъ всѣхъ своихъ силъ сразу, путемъ развертыванія ихъ на главномъ театрѣ войны; на второстепенные театры онъ отдѣлялъ лишь незначительную часть войска, а иногда и вовсе пренебрегалъ ими. Высокимъ образомъ въ этомъ отношеніи служить его необыкновенно-мастерская группировка войскъ на всемъ театрѣ войны 1805—1806 гг. и стратегическое развертываніе ихъ. Сосредоточенію превосходныхъ силъ на рѣшительномъ пунктѣ способствовала и небывалая до Н. быстрота маршей. Искусствомъ маневрированія Н. тоже обладалъ въ высшей степени, при чемъ маневры его не являлись только угрозою, ограничивавшеюся (какъ было въ XVII в. и началѣ XVIII в.) занятіемъ операціонной линіи противника или болѣе выгодною, сравнительно съ неприятелемъ, постановкою войскъ передъ боемъ,—но и могущественнымъ средствомъ къ разрушенію неприятельской арміи. Необыкновеннымъ мастеромъ Н. былъ также въ захватѣ инициативы и въ умѣньи сохранить ее за собою на всю кампанію. Даже тогда, когда ему приходилось вести оборонительную войну, въ которой онъ долженъ былъ уступать инициативу противнику (1813—14), онъ съ выдающимся искусствомъ пользовался каждымъ

случаемъ, чтобы вырвать починъ изъ рукъ неприятеля (въ 1814 г.—его наступленіе противъ арміи Блюхера, въ долину Марны). Вслѣдствіе этого и оборонительныя дѣйствія его обращались въ наступательныя, веденныя только въ болѣе тѣсныхъ рамкахъ. Въ существенно-важномъ дѣлѣ обезпеченія операціонной линіи Н. является крайне осторожнымъ, не оставившаяся ни передъ какими жертвами. Передъ всѣми полководцами Н. выдается, далѣе, цѣлесообразностью своихъ замысловъ или *плановъ*. Прежде всего они были въ высшей степени *просты*—до того просты, что въ нихъ, повидимому, не было и слѣдовъ искусства; но потому-то именно они и заслуживаютъ самаго глубокаго изученія, такъ какъ «все простое трудно» и «простыя мысли обыкновенно приходятъ послѣдними на умъ» (слова Клаузевица и Н. III), послѣ продолжительной и настойчивой работы. Планы Н. обнимали только постановку ближайшей цѣли и не переходили за предѣлы перваго сраженія. Отъ всякаго забѣганія впередъ, въ будущее, онъ тщательно уклонялся, и сложныхъ частныхъ плановъ на всевозможные случаи у него нѣтъ. Только въ этомъ смыслѣ и слѣдуетъ понимать неоднократно сказанныя имъ слова: «je n'ai jamais eu un plan de campagne», а никакъ не въ томъ, что онъ дѣйствовалъ безъ всякаго плана, все предоставляя вдохновенію минуты. Не безъ причины Наполеонъ считается создателемъ новой «глубокой, перпендикулярной» *тактики*. Хотя главныя основанія ея (прерывчатый боевой порядокъ, колонны съ разсыпнымъ строемъ, совмѣстное употребленіе развернутаго строя и колоннъ, выдѣленіе сильнаго резерва) выработаны были еще до него, но они оставались болѣе въ области теоріи, пока французская революція не создала обстановки, благоприятствовавшей примѣненію ихъ на дѣлѣ. Этими готовыми данными Н., конечно, воспользовался; но имъ не мало сдѣлано въ сочетаніи всѣхъ нововведеній въ одно стройное цѣлое, въ логически-последовательную систему. Прежде всего онъ наложилъ руку на армейскія дивизіи, состоявшія до него изъ трехъ родовъ войскъ, что вело къ излишней самостоятельности дивизионныхъ начальниковъ, склонныхъ преслѣдовать въ бою свои личныя цѣли и тѣмъ наносить вредъ столь важному условію единства дѣйствій. Отобранную отъ пѣхотныхъ дивизій конницу Н. впоследствии свелъ въ крупныя боевыя единицы и давалъ ей соответствующія этому роду войска назначенія. Ростъ армій, въ видахъ удобства управленія ими, вызвалъ необходимость, сверхъ расчлененія ихъ на дивизіи, еще и соединеніе послѣднихъ въ единицы вышшаго порядка: сперва—корпуса (съ 1800), а затѣмъ—частныя арміи (въ 1813 г. арміи Удино, Нея, Макдональда). Таковы были распоряженія Н. въ дѣлѣ *организациіи* войскъ. Что касается до употребленія ихъ въ бою, то прежде всего слѣдуетъ отмѣтить искусное употребленіе артиллеріи, выразившееся главнымъ образомъ въ ея массированія (XVIII, 768) подъ конецъ боя (Фридландъ, Ваграмъ) и въ созданіи для этой цѣли артиллерійскаго резерва, не въ видѣ единицы постоянно въ

организации армій (какъ то дѣлали неловкіе подражатели Н., при чемъ резервная артиллерія обращалась въ армейскій обозъ, всегда опаздывавшій на поле сраженія), а въ видѣ единицы временной, формируемой лишь на время боя. Подготовка рѣшительнаго удара производилась этою артиллеріею, самый же удар—сведенною въ большія массы пѣхотою или конницею. Одержанная побѣда довершалась неотступнымъ преслѣдованіемъ, возлагаемымъ на конницу. Последняя превосходно употреблялась Н. и въ дѣлѣ развѣдокъ о неприятелѣ и охраненія собственныхъ войскъ. Замѣчательно также искусное употребленіе имъ резерва въ бою: бережливое расходваніе его въ началѣ (Линь, 1815) и безпощадное, вплоть до полного истощенія, при производствѣ рѣшительной атаки (Люденъ, 1813). Наполеоновскія сраженія отличаются отъ сраженій, данныхъ Фридрихомъ Великимъ, тѣмъ, что первыя состоятъ изъ ряда частныхъ боевъ (combats de postes), завершаемыхъ общою атакою всѣми силами (le coup de collier), а Фридриховскія заключались только въ последнемъ. При сплошномъ боевомъ порядкѣ достаточно было разбить часть арміи, чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ достигнуть пораженія и цѣлаго; при Н., вслѣдствіе прерывчатости боевого порядка, этого случиться не могло, и Н. нерѣдко даже жертвовалъ частью своихъ силъ (Удино подъ Бауенномъ, Ней подъ Люденомъ), чтобы лучше подготовить успѣхъ цѣлаго. Вопросъ объ *управленіи* войсками на полѣ сраженія и на театрѣ военныхъ дѣйствій рѣшенъ былъ Н. такъ: *на полѣ сраженія*—командованіе въ глубину боевого порядка, приказы-диспозиціи и приказанія словесныя, которыми намѣчается исполнителямъ только цѣль, выборъ же средствъ представляется имъ собственной инициативѣ; сфера *команды*, требующая лишь вниманія и автоматическаго исполненія, служена до послѣдняго предѣла; словомъ, возникла тактика *приказаній*, смѣнившая тактику (Фридриховскую) *команды*. Точно также вопросъ объ управленіи войсками разрѣшался и по отношенію къ *театру военныхъ дѣйствій*, т. е. путемъ категорическихъ приказаній или диспозицій на каждый день,—но только войскамъ, находившимся непосредственно въ распоряженіи Н.; начальники войскъ, отдѣленныхъ отъ него болѣе или менѣе значительнымъ разстояніемъ, всегда держались (на сколько то было возможно) въ курсѣ общаго положенія дѣлъ на театрѣ войны и общей мысли главной операціи. Такимъ образомъ они получали возможность, при всякой обстановкѣ, тотчасъ же принимать рѣшеніе, согласное съ намѣченною главнокомандующимъ идеей, а не тратить время на выжиданіе особыхъ приказаній. Связь между главнымъ распорядителемъ и второстепенными дѣятелями достигалась путемъ извѣстныхъ наполеоновскихъ писемъ-инструкцій маршаламъ (напр. Нею и Мармону—12 и 13 августа 1813 г., Даву—8 авг., Удино—12 авг.). Великія военныя дарованія Н. достигли своего апогея въ первый періодъ его политической дѣятельности (1796—1809).

Нибудь невозможнаго онъ не призна-

валъ. Энергія и дѣятельность его, казалось, не имѣли границъ. Въ день онъ дѣлалъ по 40 в. на конѣ, чтобы все видѣть и во всемъ убѣдиться собственными глазами. Вліяніе его на войска было магическое. Во второй періодъ его военнаго поприща многое уже измѣняется. Постоянные и необычайные успѣхи затмили отчасти даже его свѣтлый умъ и увлекали его къ эфемернымъ предпріятіямъ въ родѣ похода 1812 г., когда онъ рассчитывалъ съ 500-тысячною арміею наступать въ громадныхъ пространствахъ Россіи съ тою же быстротою, какъ въ центр. Европѣ. Вопреки основнымъ правиламъ военной науки, онъ нерѣдко сталъ относиться съ пренебреженіемъ къ такому противнику, который вовсе того не заслуживалъ (какъ напр. въ 1813 г. къ сѣверной арміи союзниковъ, презрительно обзываемой имъ «canaille, ramassis de cosaques, un tas de landwehr»)—а между тѣмъ армія эта побѣдила его войска при Гросъ-Береувѣ и Денневицѣ). Къ причинамъ нѣкотораго упадка генія Наполеона послѣ 1809 г. слѣдуетъ отнести утомленіе и сильную перемѣну въ общемъ состояніи физическихъ силъ; упадокъ ихъ велъ и къ упадку рѣшительности и энергіи. Ср. «Oeuvres de Napoléon 1»; и особенно «Correspondance militaire de N. I» (П., 1875—77) и «Maximes de guerre et pensées» (1863); мемуары секретаря Н. Буріена, О'Меара, Антомарки, Ласъ-Казаса; Жюминн, «Traité des grandes opérations militaires» (1804); его же «Précis de l'art de la guerre» и «Vie politique et militaire de Napoléon» (1827) и др.; Клаузевицъ, «Hinterlassene Werke über Krieg und Kriegführung».

Наполеонъ II—см. Рейхштадтскій герцогъ.

Наполеонъ III (1808—1873)—императоръ французскій, третій сынъ голландскаго короля Людовика-Бонапарта и королевы Гортензіи (Богарна), падчерицы Н. I. Получилъ при рожденіи имя Шарль-Людовикъ-Н. Своего отца почти не зналъ, такъ какъ насильственный бракъ его родителей былъ несчастливъ и его мать жила въ постоянной разлукѣ съ мужемъ; черезъ три года послѣ рожденія Людовика-Н. у нея родился незаконный сынъ, носившій имя графа Морни (см.). Самъ Людовикъ-Н. былъ признанъ отцомъ, хотя впоследствии, во враждебной ему литературѣ (между прочимъ у В. Гюго), заподозривалась возможность его рожденія, и не безъ фактически основаній. Выросшій въ блескѣ двора Н. I. подъ вліяніемъ своей матери, Н. съ дѣтства обнаруживалъ столь же страстное и столь же романтическое поклоненіе своему дядѣ, какъ и его мать. По натурѣ онъ былъ человѣкъ добрый, мягкій и кроткій, хотя изрѣдка и вспыльчивый; отличался щедростью. Всѣ его инстинкты и чувства переувѣливали фанатическая вѣра въ свою звѣзду и преданность «наполеоновскимъ идеямъ», бывшимъ руководящими идеями его жизни. Человѣкъ страстный и вмѣстѣ съ тѣмъ полный самообладанія (по выраженію В. Гюго, голландецъ обуздывалъ въ немъ корсиканца), онъ съ юношества стремился къ одной завѣтной цѣли, увѣренно и твердо расчищая дорогу къ ней

и не стѣсняясь при этомъ въ выборѣ средствъ. Всю молодость, начиная съ 1814 г., Наполеонъ провелъ въ скитальчествѣ, которое, впрочемъ не было сопряжено съ матеріальными лишеніями, такъ какъ его мать успѣла скопить громадное состояніе. Королева Гортензія не могла оставаться во Франціи послѣ паденія императора, не смотря на личное сочувствіе къ ней Александра I. Изъ германскихъ государствъ ее тоже изгнали и потому она, перебивавъ нѣсколько мѣстъ жительства, купила себѣ замокъ Арененбергъ, въ швейцарскомъ кантонѣ Тургау, на берегу Боденскаго озера, гдѣ и поселилась, вмѣстѣ съ двумя сыновьями. Н., во время этихъ скитаній, не могъ получить систематическаго школьнаго образованія; недолго онъ посѣщалъ гимназію въ Аугсбургѣ. Его личными воспитателями (кромя матери) были аббатъ Бертрамъ и Леба, сынъ террориста. Въ Швейцаріи Н. поступилъ въ военную службу и былъ капитаномъ артиллеріи. Результатомъ изученія имъ военного дѣла явились его брошюра: «*Considérations politiques et militaires sur la Suisse*» (П., 1833) и книга: «*Manuel d'artillerie*» (П., 1836; обѣ работы перепечатаны въ собраніи его сочиненій). Въ 1830—31 г. Людовикъ-Н., вмѣстѣ со своимъ старшимъ братомъ, Н.-Людовикомъ, принялъ участіе въ заговорѣ моденскаго революціонера Чиро Менотти (XVIII, 97) и въ экспедиціи въ Романью; пѣлю экспедиціи было освобожденіе Рима изъ-подъ свѣтской власти папъ. Послѣ неудачи экспедиціи, во время которой умеръ его старшій братъ, Н. удалось, съ англійскимъ паспортомъ, бѣжать черезъ всю Италію во Францію, откуда онъ былъ немедленно высланъ. Въ 1832 г. умеръ герцогъ Рейхштадтскій, и къ Н. перешла роль представителя наполеоновскихъ идей и притязаній. Въ 1832 г. онъ заявилъ объ этомъ брошюрою «*Réveries politiques*», которая, равно какъ брошюра: «*Des idées Napoléoniennes*» (П., 1839), всего лучше выражаетъ идеалы и стремленія молодого Н. «Если бы Рейнъ—говорить онъ—былъ моремъ, если бы добродѣтель была единственнымъ стимуломъ человѣческой дѣятельности, если бы лишь заслуги прокладывали путь къ власти, я бы стремился къ республикѣ». Въ дѣйствительности это не такъ—и потому Н. предпочитаетъ монархическую форму, которая, вмѣстѣ съ тѣмъ, осуществляла-бы республиканскіе принципы. Народъ, законодательный корпусъ, императоръ—вотъ три власти, которыя должны существовать въ государствѣ. «Народъ имѣетъ право избранія и право санкціи, законодательный корпусъ—право обсужденія законовъ, императоръ—исполнительную власть. Страна будетъ счастлива, когда гармонія будетъ господствовать между этими тремя властями... Гармонія между правительствомъ и народомъ существуетъ въ двухъ случаяхъ: или народъ управляется по волѣ одного, или одинъ управляетъ по волѣ народа. Въ первомъ случаѣ это — деспотизмъ, во второмъ — свобода». Правительство Людовика-Филиппа не придавало серьезнаго значенія молодому претенденту на власть, но враги правительства, какъ изъ республиканскаго (Лафайеттъ, Арманъ Каррель, впоследствии Жюль Зандъ), такъ

и изъ легитимистическаго лагеря (Шатобрианъ), вѣра въ личную честность и патриотизмъ Н. или рассчитывая воспользоваться имъ для низверженія существующаго правительства, раздували его значеніе и распространяли его славу. Въ 1836 г. Н. сдѣлалъ романтическую и безразсудную попытку захватить власть. При помощи своего вѣрнаго сторонника, бывшаго офицера Персиньи, онъ устроилъ заговоръ въ Страсбургѣ, къ которому привлекъ нѣсколько офицеровъ, въ томъ числѣ полковника Водре, командовавшаго однимъ изъ артиллерійскихъ полковъ страсбургскаго гарнизона. 30 октября Н., наканунѣ прибавшій въ Страсбургъ, явился въ казармы полка въ костюмѣ, напоминавшемъ костюмъ Н. I, съ исторической треуголкой на головѣ; его сопровождала свита, состоявшая изъ заговорщиковъ, которые несли императорскаго орла. Водре ожидалъ его во главѣ солдатъ, которымъ онъ только что роздалъ деньги. Увидѣвъ Н., Водре воскликнулъ, что во Франціи вспыхнула революція, Людовикъ-Филиппъ низложенъ и власть должна перейти къ наследнику великаго императора, котораго Водре называлъ Н. II. Солдаты привѣтствовали претендента возгласами: «да здравствуетъ императоръ!». Въ другомъ полку недостаточко обработанные заговорщиками солдаты арестовали Н. и его сторонниковъ. Людовикъ-Филиппъ освободилъ его изъ тюрьмы, ограничившись высылкой его въ Америку. Участники заговора были преданы суду, но, въ виду состоявшагося уже освобожденія главнаго виновника, а также въ виду униженнаго письма, прочитаннаго на судѣ, въ которомъ Н. каялся въ своемъ преступленіи, восхвалялъ великодушіе и милосердіе короля, и просилъ о пощадѣ для своихъ сторонниковъ, суду оставалось только оправдать ихъ всѣхъ. Въ 1837 г. Н. вернулся изъ Америки въ Европу и поселился въ Швейцарію, которую онъ, по требованію французскаго правительства, скоро вынужденъ былъ оставить и переселился въ Англію. Въ 1840 г., когда правительство Людовика-Филиппа своимъ рѣшеніемъ перевезти тѣло Наполеона I во Францію само дало новый толчокъ распространенію наполеоновскаго культа, Н. счелъ своевременнымъ повторить попытку. Онъ нанялъ пароходъ, организовалъ въ Лондонѣ экспедицію и, привлекая на свою сторону нѣсколькихъ офицеровъ булонскаго гарнизона, 6 авг. 1840 г. высадился въ Вулони. По городу были распространены прокламаціи, въ которыхъ правительство обвинялось въ возвышеніи налоговъ, въ разореніи народа, въ нечестной африканской войнѣ, въ деспотизмѣ, и давалось обѣщаніе, что Н. будетъ «опираться единственно на волю и интересы народа и создастъ непоколебимое зданіе; не подвергая Францію случайностямъ войны, онъ дастъ ей прочный миръ». Не ограничиваясь костюмомъ, шляпою и обычными знаками императорскаго достоинства, Н. имѣлъ при себѣ прирученнаго орла, который, выпущенный въ опредѣленный моментъ, долженъ былъ парить надъ его головою. Но этотъ моментъ не наступилъ, такъ какъ вторая попытка окончилась еще плачевнѣе, чѣмъ первая. Солдаты первого же

полка, которому представился Н., арестовали его и его сторонников, при чем Н., во время свалки, выстрѣлилъ въ одного изъ солдатъ. Заговорщики были преданы суду палаты паровъ; въ числѣ защитниковъ выступили Беррье, Марри, Жюль Фавръ. Пары, чрезвычайно суровые къ обыкновеннымъ революціонерамъ, отнеслись весьма снисходительно къ Н. и его сторонникамъ и приговорили Н. къ несуществовавшему во французскомъ кодексѣ наказанію, именно къ пожизненному тюремному заключенію безъ ограниченія правъ. Н. былъ посаженъ въ крѣпость Гамъ, гдѣ провелъ 6 лѣтъ. Онъ пользовался тамъ весьма значительной свободой: принималъ друзей, писалъ статьи, печаталъ книги. Раздутья услужливыми журналистами, страдавшими гамскаго узника привлекли на его сторону многочисленныхъ друзей; въ это время возникло нѣсколько органовъ печати, задавшихся спеціально цѣлью пропагандировать его идеи. Наибольшія услуги ему оказалъ «*Progrès du Pas-de-Calais*», редакторъ котораго, искренній республиканецъ Де-Жоржъ, вѣрилъ, что ошибки Н. искуплены его страданіями и что «онъ болѣе не претендентъ, но членъ нашей партіи, боецъ за наше знамя». Въ этомъ журналѣ много писалъ самъ Н. Во время своего заключенія Н. значительно пополнилъ свое недостаточное систематическое образованіе. Главныя его работы, опубликованныя за это время — трактатъ «*Analyse de la question des sucres*» (Пар., 1842) и брошюра «*Extinction du paupérisme*» (П., 1844). Эта послѣдняя заключаетъ въ себѣ не лишнюю серьезности критику экономическихъ отношеній, приводящую къ тому, что «вознагражденіе за трудъ зависитъ отъ случая и произвола... Рабочій классъ не влѣдетъ ничѣмъ; его нужно сдѣлать собственникомъ». Съ этою цѣлью Н. предлагаетъ довольно фантастическій, хотя и подкрѣпленный статистическими таблицами планъ организаціи, на счетъ государства, многочисленныхъ фермъ, на которыхъ были бы поселены пролетаріи. Брошюра, составленная подъ несомнѣннымъ вліяніемъ Луи Блана, вызвала сочувствіе къ Н. во многихъ социалистахъ. Въ 1846 г. Н., переодѣвшись рабочимъ, съ доскою на плечѣ, успѣлъ, при помощи друзей, бѣжать изъ крѣпости и перебраться въ Англію. Послѣ революціи 24 февр. 1848 г. Н. посѣдилъ въ Парижѣ, во временное правительство приказало ему покинуть Францію. Въ маѣ 1848 г. онъ былъ избранъ депутатомъ въ четырехъ департаментахъ, въ томъ числѣ и въ департаментъ Сены; но отказался отъ полномочій. Въ сентябрѣ, избранный вновь въ пяти департаментахъ, онъ вступилъ въ учредительное собраніе. Въ своихъ рѣчахъ и посланіяхъ этого періода онъ заявлялъ, что могъ выставить свои претензіи наследника имперіи только въ присутствіи короля; но въ виду республики, основанной на волѣ всего французскаго народа, онъ отказывается отъ этихъ претензій и, какъ вѣрный слуга народа, является искреннимъ и горячимъ республиканцемъ. Отъ голосованія по практическимъ вопросамъ онъ воздерживался. Въ ноябрѣ 1848 г. онъ выступилъ кандидатомъ на постъ президента республики. Его избирательный

манифестъ, не давая ни одного опредѣленнаго обещанія, старался неопредѣленными фразами вызвать надежды и сочувствіе у всѣхъ партій; онъ обещалъ «по прошествіи четырехъ лѣтъ передать своему преемнику власть—твердую, свободу—неприкосновенную, прогрессъ—осуществившимся на дѣлѣ», говорилъ о покровительствѣ религіи, семьѣ, собственности, о свободѣ вѣроисповѣданій и преподаванія, объ экономіи, о мѣрахъ въ пользу рабочихъ. 10-го декабря произошло голосованіе; Н. получилъ 543000 голосовъ, противъ 1450000, полученныхъ ген. Кавеньякомъ и 440000—другими кандидатами. 20 декабря онъ принесъ присягу на вѣрность республикѣ и конституціи и принялъ власть въ свои руки. Въ произнесенной имъ при этомъ рѣчи, полной неопредѣленныхъ фразъ, онъ далъ одно ясное и опредѣленное обещаніе: «считать врагами отечества всѣхъ тѣхъ, кто будетъ покушаться измѣнить незаконными путями установленное всей Франціей». Это заявленіе было далеко не единственнымъ въ своемъ родѣ. Въ посланіи къ палатѣ депутатовъ 12 ноября 1850 г. Наполеонъ заявлялъ о своемъ намереніи быть непоколебимо вѣрнымъ конституціи. Въ разныхъ рѣчахъ и посланіяхъ онъ настаивалъ на томъ, что никогда не давалъ и никогда не дастъ повода не вѣрить его слову. Въ министерскомъ совѣтѣ онъ однажды прямо заявилъ, что представилъ власть, который рѣшился бы нарушить конституцію, былъ бы «безчестнымъ человѣкомъ». Въ рѣчи, произнесенной имъ въ Гамѣ, онъ выражалъ сожалѣніе, что когда-то совершилъ преступленіе, нарушивъ законы родины. Въ разговорахъ съ депутатами и министрами онъ шелъ еще дальше и называлъ 18-е брошюра—преступленіемъ, желаніе подражать ему—безуміемъ. Такими заявленіями ему удалось въ значительной степени успокоить подозрительность враговъ. На самомъ дѣлѣ, однако, уже довольно рано началась подготовка государственнаго переворота. Во время смотра 10 окт. 1850 г. въ Сагори кавалерія кричала: «да здравствуетъ Наполеонъ, да здравствуетъ императоръ!» Пѣхота, предупрежденная ген. Неймейеромъ, что по военному уставу въ строю обязательно молчаніе, профальсировала предъ президентомъ молча. Черезъ нѣсколько дней ген. Неймейеръ былъ уволенъ. Главнокомандующій парижскою арміею, ген. Шаргарнье, дневнымъ приказомъ, прочитаннымъ во войскамъ, запретилъ солдатамъ крика-бы въ нихъ было восклицанія въ строю. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ Шаргарнье былъ также уволенъ. Во время прѣвѣи по этому поводу въ палатѣ Пьеръ сказалъ: «имперія уже создана» (*l'empire est fait*). Тѣмъ не менѣе палата не приняла наказанія мѣръ, чтобы предупредить государственный переворотъ. По своему составу законодательное собраніе, избранное въ маѣ 1849 г., было реакціонное. Первое время оно довольно энергично поддерживало президента, шедшаго по той-же дорогѣ. Экспедиція, предпринятая президентомъ въ апрѣлѣ 1849 г. для уничтоженія римской республики и восстановленія папской власти, нашла въ палатѣ полнѣйшее одобреніе. 31 мая 1850 г.

быть изменен избирательный законъ; вслѣдствіе новаго порядка регистраціи, три милліона гражданъ лишились права голоса. Этотъ законъ былъ выработанъ правительствомъ и внесенъ въ палату съ одобренія президента; тѣмъ не менѣе въ глазахъ народа отвѣтственность за него падала на одну палату. Вскорѣ послѣ того согласіе между президентомъ и монархическимъ (орлеанистскимъ и легитимистскимъ) большинствомъ палаты нарушилось, и палата стала тормозить дѣятельность президента. Въ пользу желаннаго имъ пересмотра конституціи 1848 г. не состоялось необходимаго большинства двухъ третей голосовъ, и устраниена была, такимъ образомъ, законная возможность переизбранія его президентомъ на новый четырехлѣтній срокъ (см. Конституціи французскія, XVI, 86). Срокъ его полномочій истекалъ въ маѣ 1852 г. Это было одною изъ побудительныхъ причинъ, заставившихъ президента торопиться. Въ ночь на 2 декабря 1851 г. (годовщина аустерлицкой битвы) былъ совершенъ государственный переворотъ. По улицамъ были расклеены три прокламаціи, подписанныя президентомъ. Первая была декретомъ президента, распускавшимъ національное собраніе и госуд. совѣтъ, возстановившимъ всеобщую подачу голосовъ и объявившимъ военное положеніе. Подпись президента скрѣплена подписью министра внутреннихъ дѣлъ Морни. Прокламація къ народу мотивировала самовластный поступокъ президента тѣмъ, что конституція дѣлала его безсильнымъ противъ враждебной ему палаты; президентъ апеллируетъ ко всей націи, которая пусть рѣшитъ, должно ли продлиться это болѣзненное состояніе. Если нація отвѣтитъ утвердительно, то пусть она выберетъ президентомъ другое лицо, такъ какъ онъ, Наполеонъ, «не хочетъ власти, возлагающей на него отвѣтственность за чужія дѣйствія и привязывающей его къ рулю, когда корабль, очевидно, стремится къ гибели». Если нація ему доверитъ, то пусть она дастъ ему средство исполнить великую, на него возложенную задачу. Средство это—новая конституція, главныя основанія которой: отвѣтственный глава, назначаемый на 10 лѣтъ; министры, зависящіе только отъ исполнительной власти; законодательное собраніе, избираемое всеобщею подачею голосовъ и вотирующее законы. Третья прокламація была обращеніемъ къ арміи. Распушеніе собранія президентомъ, которое дѣйствовавшая въ то время конституція признавала тяжкимъ преступленіемъ, влекущимъ за собою преданіе суду, застало національное собраніе врасплохъ. Чтобы ослабить вѣроятное сопротивленіе, въ ту же ночь были арестованы почти всѣ политич. дѣятели, казавшіеся опасными, въ томъ числѣ генералы Бедо, Кавеньякъ, Шангарнь, Ламорсьеръ, Лефло, полковникъ Шаррасъ, Тьеръ и мн. др. Протесты противъ самовластнаго поступка президента не отличались особой энергіей. Верховный судъ собрался, но вмѣсто немедленнаго принятія мѣръ противъ президента медлилъ и выжидалъ исхода борьбы. Участвовавшие члены нац. собранія, во главѣ которыхъ стояли Мишель (изъ Буржа), В. Гюго,

Ж. Фавръ, Боденъ (убитый на баррикадѣ) и др., собирались то тутъ, то тамъ, повсюду разгоняемые полиціей и войсками, взывали къ борьбѣ, расклеивали прокламаціи, но и они не обнаружили ни большой энергіи; ни единодушія. Тѣмъ не менѣе въ Парижѣ началось уличное движеніе: кое-гдѣ возникли баррикады. Правительство расклеило прокламаціи, подписанныя военнымъ министромъ, въ которыхъ грозило разстрѣляніемъ безъ суда всѣмъ, взятымъ на баррикадѣ съ оружіемъ въ рукахъ. Эта прокламація показывала, что президентъ рѣшилъ не стѣсняться ничѣмъ—и дѣйствительно, 4 декабря на улицахъ Парижа произошла страшная бойня. Множество людей, частью не принимавшихъ никакого участія въ протестѣ противъ переворота, были убиты или схвачены и разстрѣляны; въ числѣ убитыхъ были женщины и дѣти; за этимъ послѣдовали массовыя ссылки въ Кайенну и Ламбессу. Съ такою же жестокостью были подавлены и попытки сопротивленія въ провинціяхъ. Папа прислалъ Н. свое благословеніе; духовенство начало усиленно агитировать за него. 20 и 21 декабря плебисцитъ, устроенный подъ сильнымъ и искуснымъ полицейскимъ давленіемъ, санкціонировалъ переворотъ 7½ милл. голосовъ противъ 640 тыс. 14 янв. 1852 г. была опубликована конституція, выработанная по образцу консульской конституціи 1799 г.; это была чисто монархическая конституція, хотя и съ избираемымъ на 10 лѣтъ президентомъ. Президентъ названъ въ ней отвѣтственнымъ, но никакихъ способовъ привлеченія его къ отвѣтственности не было указано; за законодательнымъ корпусомъ оставлено только право обсужденія законовъ, которое онъ дѣлалъ съ сенатомъ; право законодательной инициативы принадлежало одному госуд. совѣту; исполнительная власть была отдана цѣлкомъ въ руки президента и отвѣтственныхъ передъ нимъ однимъ министровъ. Оставалось сдѣлать только одинъ шагъ, чтобы обратить республику въ имперію. Однако, Н. все еще колебался. 29 марта 1852 г., открывая сессію законодательнаго корпуса, онъ говорилъ: «сохранимъ республику; она никому не угрожаетъ и можетъ успокоить всѣхъ. Подъ ея знаменемъ я хочу вновь освятить эру забвенія и примиренія». Осенью того же года, однако, все уже было подготовлено къ завершенію переворота. Во время путешествія президента по Франціи было подстроено достаточное количество демонстрацій въ пользу возстановленія имперіи; президентъ самъ въ своихъ рѣчахъ многократно намекалъ на ея желательность. «Говорать, что имперія поведетъ за собой войну. Нѣтъ! Имперія—это миръ!» говорилъ онъ въ Бордо. Побуждаемый этими демонстраціями, сенатъ 7 ноября, высказался за обращеніе Франціи въ наследственную имперію, а 22 ноября соотвѣтственное измѣненіе конституціи было санкціонировано плебисцитомъ; за него подано 7800000 голосовъ. 2 дек. 1852 г. президентъ былъ провозглашенъ императоромъ французовъ подъ именемъ Н. III. Цивильный листъ его былъ опредѣленъ въ размѣрѣ 25 милл. фр. Европейскія державы немедленно признали новую имперію; только Россія нѣсколько замедлила

своимъ признаніемъ, и Николай I отказалъ новому императору въ обычномъ титулѣ «*Monsieur mon frèге*». Попытка брака съ принцессой изъ владѣтельнаго дома не удалась, и потому 30 января 1853 г. Н. женился на Евгѣнии (см.) Монтяхо, графинѣ Теба.

До сихъ поръ Н. все удавалось; его способности оказывались совершенно достаточными, чтобы ловко пользоваться ошибками враговъ и, основываясь на блескѣ своего имени, устранять искусные заговоры. Но этихъ способностей оказалось недостаточно, когда явилась необходимость управлять самостоятельно такимъ государствомъ, какъ Франція. Н. не обнаружилъ ни военнаго, ни административнаго гѣнія своего дяди; Висмаркъ не безъ основанія называлъ его впоследствии «не признанной, но крупной бездарностью». Въ первое десятилетіе, впрочемъ, внѣшнія обстоятельства складывались чрезвычайно благоприятно для Н. Крымская война вознесла его на высокую степень могущества и вліянія. Въ 1855 г. онъ совершилъ съ императрицей Евгѣніей побѣдку въ Лондонъ, гдѣ встрѣтилъ блестящій приемъ; въ томъ же году Парижъ посѣтили короли Сардиніи и Португаліи и королева Англіи. Своеобразна была итальянская политика Н. Онъ стремился къ объединенію Аппенинскаго полуострова, но съ условіемъ сохраненія неприкосновенности свѣтской власти папъ; вмѣстѣ съ тѣмъ ему было необходимо, чтобы объединеніе было совершено не демократами и республиканцами, а элементами консервативными. Такъ какъ фактически эти стремленія тормозили ходъ объединенія, то итальянскіе революціонеры смотрѣли на Н. съ особенной ненавистью; три покушенія на его жизнь были организованы именно итальянцами: первое—Шанори (28 апр. 1855 г.), второе—Белламарѣ (8 сент. 1855 г.), послѣднее—Орсини (14 янв. 1858 г.). Въ 1859 г. Н. началъ войну съ Австріей, результатомъ которой для Франціи было присоединеніе къ ней Ниццы и Савойи (см. Италія). Успѣхъ создавъ Франціи первенствующее положеніе въ концертѣ европейскихъ державъ. Въ то же время оказались удачными экспедиціи Франціи противъ Китая (1857—60), Японіи (1858), Аннама (1858—1862) и Сиріи (1860—1861). Съ середины 1860-хъ гг. начался для Н. рядъ неудачъ. Въ 1862 г. Н. предпринялъ экспедицію въ Мексику, явившуюся подражаніемъ египетской экспедиціи Н. I и долженствовавшую украсить имперію дешевыми военными лаврами. Но экспедиція потерпѣла полнѣйшее фіаско; французскія войска должны были удалиться изъ Мексики, оставивъ на жертву мести республиканцевъ посаженнаго ими на мексиканскій тронъ императора (см. Мексика и Максимилианъ). Въ 1863 г. попытка Н. организовать вмѣшательство европ. державъ въ пользу возставшей Польши не удалась, а въ 1866 г. онъ не понялъ значенія для Франціи войны между Пруссіей и Австріей и допустилъ блестящую побѣду Пруссіи, значительно усилившую этого опаснаго сосѣда, безъ всякаго вознагражденія для Франціи. Въ 1867 г. Н. попытался дать удовлетвореніе оскорбленному общественному мнѣнію Франціи покупкою у короля голланд. вел. герцогства люксембург-

скаго и завоеваніемъ Бельгіи, но несвоевременное разглашеніе его проекта и угрожающее положеніе Пруссіи заставило его отказаться отъ этого плана. Неудачи во внѣшней политикѣ отразились и на политикѣ внутренней. Получившій власть благодаря содѣйствію клерикальныхъ и реакціонныхъ элементовъ, Н. съ самаго начала долженъ былъ отказаться отъ всѣхъ своихъ социалистическихъ и демократическихъ мечтаній. Строго монархическая конституція, въ странѣ, пережившей нѣсколько революцій и знакомой съ болѣе свободными порядками, могла держаться только опираясь на суровый полицейскій гнетъ: печать была подвергнута режиму предостереженій, суды были орудіемъ исполнительной власти, парламентскіе выборы производились подъ сильнымъ давленіемъ администраціи (см. Франція, исторія). Нѣкоторую уступку общественному мнѣнію пришлось сдѣлать уже въ 1860 г., когда, декретомъ 12 ноября, законодательному корпусу было возвращено право адреса на трипунную рѣчь и объясненія отъ имени правительства стали давать палатамъ министры (а не одни только члены госуд. совѣта). Въ 1867 г. палатамъ дано было право интерпелляціи, въ 1868 г. состоялся новый, болѣе либеральный законъ о печати. Усиленіе оппозиціи на выборахъ 1869 г. повлекло за собою новыя уступки со стороны Н., а 2 января 1870 г. было образовано либеральное министерство Оливье, которое должно было реформировать конституцію, возстановивъ отвѣтственность министровъ и расширивъ предѣлы власти законодательнаго собранія. Въ маѣ 1870 г. выработанный министерствомъ проектъ былъ одобренъ плебисцитомъ, но онъ не успѣлъ вступить въ жизнь. Лѣтомъ 1870 г. произошли осложненія между Франціей и Пруссіей. Очасти подъ вліяніемъ императрицы, Н., увѣренный въ военномъ могуществѣ Франціи и надѣявшійся побѣдою загладить всѣ ошибки своей политики, дѣйствовалъ чрезвычайно вызывающимъ образомъ и довелъ дѣло до войны (см. Франко-германская война). Война обнаружила всю непрочность того государственнаго и общественнаго строя, который былъ созданъ 2-мъ декабря. Подъ Седаномъ самъ Н. вынужденъ былъ сдаться неприятелю, послѣ того какъ ему, по его словамъ, «не удалось найти смерть». 2 сентября Н. отправился въ назначенный ему для жительства Вильгельмѣ замокъ Вильгельмѣге. Освобожденный изъ плѣна послѣ заключенія мира, онъ уѣхалъ въ Англію, въ Чизльгерстъ, опубликовавъ прѣстѣ противъ постановленія бордосскаго національнаго собранія о его низверженіи. Въ Чизльгерствѣ онъ провелъ остатокъ жизни и умеръ отъ каменной болѣзни, послѣ операціи. Всѣ сочиненія Н., опубликованныя имъ до 1869 г., а также многія его рѣчи, посланія и письма, за исключеніемъ, конечно, могущихъ его компрометтировать, собраны имъ въ «*Oeuvres de N. III*» (Парижъ, 1854—69). Въ это собраніе не вошла только «*Histoire de Jules César*» (Парижъ, 1865—66; русскій переводъ СПб. 1865—66). Книга эта свидѣтельствуетъ о серьезномъ изученіи римской исторіи, написана живо, изящнымъ языкомъ, не безъ нѣ-

которыхъ признаковъ художественнаго таланта, но чрезвычайно тенденціозно; восхваляя Цезаря, Н. льно оправдывалъ самого себя. Авторъ ставить себя цѣлью «доказать, что Провидѣніе создаетъ такихъ людей, какъ Юлій Цезарь, Карлъ Великій, Н. I съ цѣлью проложить народамъ путь, которымъ они должны слѣдовать, запечатлѣть ихъ гениемъ новую эру и въ нѣсколько лѣтъ завершить работу столѣтій». «Цезарь, какъ глава народной партіи, чувствовалъ, что за нимъ стоитъ великое дѣло; оно его толкало впередъ и обязывало побѣдить, не *взирая на легальность*, обвиненія враговъ» и неизвѣстный судъ потомства. Римское общество требовало властителя, угнетенная Италия — представителя своихъ правъ, миръ, сорбанный подъ ярмомъ — спасителя». — Изъ послѣдующихъ сочиненій Н. имѣетъ значеніе «Forces militaires de la France» (1872). Послѣ смерти Н. вышли въ свѣтъ «Oeuvres posthumes, autographes inédits de N. III en exil» (П., 1873). См. Грегюаръ, «Исторія Франціи въ XIX в.» (т. III, М. 1896); Э. Тено, «Парижъ и провинція 3 декабря 1851 г.» (СПб., 1869); Верморель, «Дѣятели 1851 г.» (СПб., 1870); Викторъ Гюго, «Исторія одного преступленія» («Отч. Записки», 1878, 1—6); де-Вомонъ-Васси, «Тайны царствованія Н. III» (СПб., 1875); Sybel, «N. III» (Боннъ, 1873); Gottschall, «N. III» (въ «Der Neue Plutarch», т. 10, Лпц., 1884); Т. Delord, «Hist. du second empire» (Пар., 1868—1875; первые 2 т. въ русск. перев., СПб., 1871); Jerrold, «Life of N. III» (Лонд., 1874—1882); Pulet-Malassis, «Papiers secrets et correspondance du second empire» (П., 1877); «Hist. anecdotique du second empire, par un fonctionnaire» (П., 1898); Hamel, «Hist. illustrée du second empire» (П., 1873); Bulle, «Gesch. des zweiten Kaiserreichs» (Берл., 1890); Ebeling, «N. III und sein Hof» (Кельнъ, 1891—93); De Lano, «La cour de N. III» (П., 1892); Hachet-Souplet, «Louis N., prisonnier au fort de Ham» (П., 1894); de la Gorce, «Hist. du second empire» (Парижъ, 1894); Simson, «Die Beziehungen N's III zu Preussen u. Deutschland» (Фрейб., 1882); Vieil Castel, «Mémoires sur le régime N. III» (Пар., 1881—1884); du Casse, «Les dessous du coup d'Etat» (П., 1891); Thirria, «N. III avant l'Empire» (Пар., 1895—1896); Duval, «N. III; enfance, jeunesse» (П., 1895); Giraudau, «N. III intime» (5 изд., П., 1895); Fraser, «N. III; my recollections» (Л., 1895). Въ «Revue des deux Mondes» 1896 и 1897 гг. напечатанъ рядъ статей Э. Оливье о Н. III.

В. Водозовъ.

Наполеонъ IV (Евгеній - Людовикъ-Жанъ-Жозефъ) — принцъ (1856—79), извѣстный подъ кличкой «принцъ Лулу», единственный сынъ Наполеона III и Евгении Монтихо. Онъ получилъ въ дѣтствѣ прекрасное воспитаніе. Въ 1870 г. отецъ взялъ его съ собою на театръ военныхъ дѣйствій; въ битвѣ при Саарбрюккенѣ онъ получилъ боевое крещеніе. Изъ Шалона отецъ отправилъ его въ Англію, гдѣ онъ и жилъ въ Чизлгерствѣ. Въ 1872 г. Н. поступилъ въ артиллерійское училище въ Бульвичѣ. Въ 1874 г. бонапартистская партія отраздиновала его совершеннѣе и провоз-

гласила его, подъ именемъ Н. IV, главою партіи. Въ дѣйствительности, однако, принцъ находился въ довольно тягостной для него зависимости отъ матери. Въ 1879 г. онъ воспользовался войной англичанъ съ зулусами, чтобы освободиться отъ этой зависимости и военными подвигами обратить на себя вниманіе Франціи. Во время одной рекогноспировки онъ былъ убитъ. Смерть его нанесла непоправимый ударъ бонапартистской партіи, ставшей съ тѣхъ поръ совершенно безопасной для республики. См. Barlee, «Life of the Prince imperial of France» (Лонд., 1880); Graf Herisson, «Le Prince impérial, N. IV» (П., 1890); Martinet, «Le Prince impérial» (1895).

В. В.—ъ.

Наполеонъ (принцъ Жозефъ - Шарль-Поль Бонапартъ), извѣстный подъ шутивнымъ прозвищемъ «Плювъ Плювъ» (1822 — 1891) — младшій сынъ короля Вестфальскаго Иеронима (Бонапарта). Образованіе онъ получилъ въ военномъ училищѣ въ Людвигсбургѣ. Въ 1840 г. онъ уѣхалъ изъ Вюртемберга и объѣзжалъ Германію, Англію и Испанію; въ 1845 г. прѣхалъ въ Парижъ, гдѣ завязалъ близкія отношенія съ вождями республиканской партіи, за что былъ высланъ изъ Франціи. Послѣ февральской революціи онъ былъ избранъ въ учредительное собраніе, гдѣ выдѣлился радикализмомъ своихъ рѣчей. Этотъ радикализмъ доставилъ ему прозвище «Краснаго принца», но не помѣшало ему помогать своему кузену въ его стремленіяхъ; иногда, впрочемъ, онъ дѣйствовалъ заодно съ республиканцами. Въ 1849 г., по дорогѣ въ Мадридъ, куда онъ былъ назначенъ посланникомъ, Н. произнесъ въ Бордо рѣчь, въ которой заклеилъ политику своего кузена именемъ реакціонной; за это онъ былъ лишенъ своего поста. Послѣ провозглашенія имперіи онъ получилъ титулъ французскаго принца и, въ качествѣ ближайшаго родственника императора, считался, до рожденія императорскаго принца, наследникомъ престола. Въ 1854 г. онъ, въ званіи дивизіоннаго генерала, принялъ участіе въ крымскомъ походѣ, но скоро возвратился во Францію; его враги упрекали его въ трусости. Въ 1858 г. онъ недолго былъ министромъ для Алжира и колоній; въ 1859 г. принялъ участіе въ войнѣ съ Австріей. Въ томъ же году женился на принцессѣ Клотильдѣ (род. въ 1843 г.), дочери короля Виктора-Эммануила. Будучи сенаторомъ, Н. верѣдко произносилъ сенсаціонныя рѣчи съ либеральной окраской; настаивалъ на заступничествѣ за поляковъ во время возстанія 1863 г. Въ 1865 г., при открытіи памятника Наполеону I въ Аяччіо, Н. произнесъ рѣчь, въ которой восхвалялъ Наполеона I и предлагалъ программу либеральныхъ реформъ. Императоръ выразилъ ему письмомъ свое неодобреніе, вслѣдствіе чего Н. отказался отъ всѣхъ своихъ должностей. Въ слѣдующемъ году, однако, между кузенами произошло примиреніе; съ тѣхъ поръ Н. нѣсколько разъ получалъ разныя дипломатическія порученія, изъ которыхъ самымъ важнымъ была миссія склонить его тестя Виктора-Эммануила къ союзу съ Франціей противъ Пруссіи (1870). Во время франко-германской войны Н.

жилъ въ Италиі. Въ 1872 г. вернулся во Францію, но былъ изъ нея высланъ. Въ 1876 г. онъ былъ избранъ въ Аяччо депутатомъ и занялъ мѣсто въ палатѣ на скамьяхъ лѣвой; въ слѣдующемъ году онъ не былъ переизбранъ. Въ 1879 г. смерть императорскаго принца сдѣлала его главою семьи и претендентомъ на престолъ. Н., однако, и въ этой роли не сумѣлъ быть послѣдовательнымъ: сначала онъ призналъ республику, потомъ выпустилъ противъ нея рѣзкій манифестъ, за который былъ ненадолго арестованъ. Въ 1884 г. Н. разошелся со своимъ сыномъ Викторомъ, котораго большая часть бонапартистской партіи признала своимъ главою. Въ 1886 г., вслѣдствіе закона объ изгнаніи изъ Франціи всѣхъ претендентовъ на престолъ, онъ долженъ былъ удалиться въ Швейцарію, потомъ въ Италию. Въ 1887—90 г. онъ поддерживалъ ген. Буланже, неудача котораго привела его въ совершенное отчаяніе. Въ 1887 г. онъ выпустилъ въ свѣтъ грубый и бездоказательный памфлетъ противъ Тана, подъ заглавіемъ: «Napoléon et ses détracteurs». О сынѣ его Викторѣ-Наполеонѣ см. дополненія къ т. VI.

В. В.—в.

Напольскій (Петръ Napolski)—польскій поэтъ первой половины XVII в., написалъ: «Krwawy Mars narodu Sarmackiego; bitwy Królewicza Władysława z sultanem Osmanem i Zolklewskiego Księska pod Cecora» (Крак., 1620 и 1628) и «Perspektywa albo wizerunek wiecznej sławy bohaterów starych» (тамъ же, 1645).

На помощь матерямъ—педагогическое изданіе, посвященное вопросамъ воспитанія дѣтей дошкольнаго возраста. Издается въ СПб., 9 разъ въ годъ, съ 1894 г. Редакторъ-издательница А. Н. Пѣшкова-Толвиѣрова, редакторъ В. П. Воленьс. Сотрудники журнала: В. Острогорскій, П. Лесгафтъ, Д. Семеновъ, I. Паульсонъ, П. Каптеревъ, И. Р. Тархановъ и др.

Направительные пузырьки или **полярныя тѣльца** (Richtungsbläschen нѣмецкихъ авторовъ)—особыя тѣльца, выделяемая яйцомъ передъ оплодотвореніемъ или вообще передъ началомъ дробленія. При образованіи ихъ ядро яйца приближается къ поверхности и дѣлится путемъ непрямого или кариокINETического дѣленія на двѣ части, изъ которыхъ одна остается въ яйцѣ, другая покрывается незначительнымъ количествомъ протоплазмы и отдѣляется отъ яйца, оставаясь между его поверхностью и желточной оболочкой. Отдѣлившееся такимъ образомъ тѣло, состоящее изъ протоплазмы и ядра, и представляетъ первый Н. пузырекъ. Вслѣдъ затѣмъ ядро яйца снова дѣлится такимъ же образомъ, давая второй Н. пузырекъ. Образовавшіеся Н. пузырьки могутъ, въ свою очередь, дѣлиться. По нѣкоторымъ наблюденіямъ въ тѣхъ случаяхъ, если яйцо развивается далѣе безъ оплодотворенія, партеногенетически, и если этотъ партеногенезъ не случайный, а нормальный, то образуется лишь одинъ Н. пузырекъ. Названіе Н. пузырька произошло отъ того, что мѣсто выдѣленія ихъ указываетъ мѣсто образованія на поверхности яйца первой бороздки

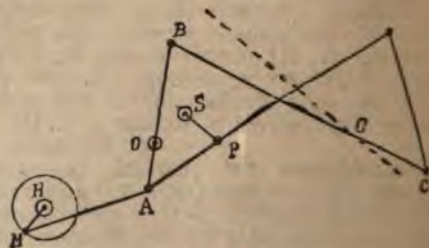
при началѣ его дробленія (см.). Замѣчательно, что при процессѣ конъюгации инфузорій, считаеваемой за половой актъ ихъ, тоже происходитъ удаленіе изъ тѣла части ядернаго вещества. Явленіе это приравнивають къ выдѣленію Н. пузырьковъ изъ яицъ многоклеточныхъ животныхъ.

Н. К.

Направленіе.—Въ геометріи Н. прямою опредѣляется углами, составляемыми этою прямою съ осями координатъ. Н. кривой въ данномъ ея мѣстѣ, то есть Н. элемента кривой, опредѣляется Н. касательной. Н. винтовой линіи бываетъ правое и лѣвое. Если, смотря вдоль оси цилиндра, на которомъ помѣщается винтовая линія, мы видимъ, что удаляющаяся по ней точка обходитъ эту ось по стрѣлкѣ часовъ, то винтовая линія называется *правою*; если же, при тѣхъ же условіяхъ, удаляющаяся точка обходитъ ось по направленію противоположному направленію движенія часовой стрѣлки, то винтъ называется *лѣвымъ*.

Направляющая.—Въ геометріи поверхности разсматриваются образованныя движеніемъ нѣкоторыхъ кривыхъ линій, наз. *образующими*; при чемъ образующая опирается на нѣкоторыя другія кривыя, наз. *направляющими*. Напр., прямолинейныя образующія прямого круговаго конуса, проходя черезъ неподвижную точку, называемую ея вершиною, опираются на направляющую окружность.

Направляющие механизмы.—Этимъ именемъ назыв. механизмы, въ которыхъ, при движеніи одной точки по окружности или по дугѣ окружности, нѣкоторая другая точка движется по прямой. Задача объ изысканіи Н. механизмовъ была устроена Ваттомъ, который, усовершенствовавъ паровую машину, встрѣтился съ необходимостью передать прямолинейное движеніе головкѣ поршневого штока концу коромысла, который движется по дугѣ окружности. Въ настоящее время паровыя машины устроятся безъ коромысла; головка поршневого штока удерживается на прямой линіи салазками, и это прямолинейное движеніе преобразуется во вращательное движеніе маховаго колеса просто



Фиг. 1.

шатуномъ. Тѣмъ не менѣе продолжавшаяся почти въ теченіе вѣка погоня за изобрѣтеніемъ наиболее совершеннаго Н. механизма имѣла громадное значеніе въ исторіи развитія теоріи механизмовъ; изслѣдованія, сдѣланныя въ этомъ направленіи, внесли яркій свѣтъ въ пониманіе законовъ передачи дви-

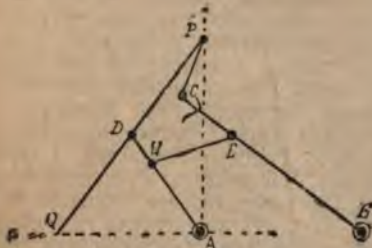
жения. Н. механизмы подразделяются на *точные* и *приближенные*. Точные должны, теоретически говоря, вести точку строго прямолинейно.

В настоящее время известны следующие точные Н. механизмы, в которых неподвижные шарниры обозначены точками, обведенными окружностями: 1) *антипараллелограмм Гарта* (фиг. 1) преобразует движение точки M по окружности в движение точки G по прямой. В нем $AB=CD$; $BC=AD$; $SP=SO$, стержни, изображенные толстыми линиями, соединены между собою, в указанных крупных точках мѣстах, шарнирами. Шарниры O, S, H неподжны. Длина кривошипа HM и шатуна MA произвольна, лишь бы при вращении стержня HM точка A колебалась по дугѣ описанной изъ O радиусомъ OA . Положения точек P и G определяются какъ пересѣченія стержней AD и BC съ прямою OG , проведенною параллельно BD изъ произвольно взятой на AB точки O . Этотъ механизмъ видоизмѣненъ много въ слѣдующій (фиг. 2), къ которому можно присоединить также



Фиг. 2.

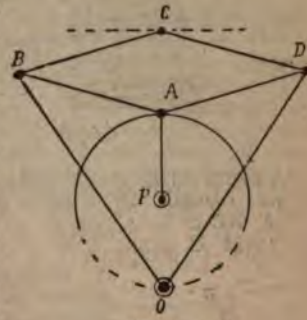
шатунъ и кривошипъ, неизобразенные на фиг. 2. Здѣсь движение точки G не заслоняется частями механизма. 2) *Прямой Гарта* (фиг. 3). Въ немъ точка P ходитъ по прямой



Фиг. 3.

AP , точка Q по прямой AQ : любая точка стержня BC или его продолженія можетъ быть соединена съ шатуномъ, соединеннымъ съ вращающимся кривошипомъ, которые и не изображены. Должны быть соблюдены равенства $AD=DP$; $AN=NE$; $EC=CP$; $DQ=DP$ и условіе $AN < AB$. Въ этомъ механизмѣ концы стержня PQ ходятъ по прямымъ и потому (см.

Механизмъ, XIX, 212) всѣ точки стержня PQ , кромѣ Q, D и P , чертятъ эллипсы. Шарниры A и B неподжны. 3) *Положительный инверсоръ Посселя* (фиг. 4). Въ немъ $AB=BC=CD=AD$; $OB=OD$; $PA=OP$, шарниры O и P неподжны; точка C чертитъ перпендикулярную къ OP прямую. Замѣчательное свойство соединенія ромба $ABCD$ со стержнями OB и OD заключается въ томъ, что въ такомъ соединеніи величина произведенія $OA \cdot OC$ постоянно остается равнымъ $OB^2 - BC^2$. 4) *Отрицательный инверсоръ Посселя* (фиг. 5). Въ немъ C чертитъ перпендикулярную къ PO прямую; шарниры O и P неподжны: $AB=BC=CD=AD$; $OP=AP$. Произведеніе $AO \cdot OC$ остается постоянно равнымъ $BC^2 - OB^2$.



Фиг. 4.

5) *Механизмъ Брикара* (фиг. 6). Построимъ квадратъ $ABCD$ и его діагонали AC и BD . Средины сторонъ AD и BC раздѣлимъ пополамъ въ точкахъ



Фиг. 5.

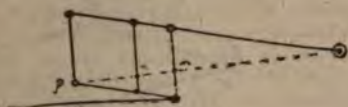
E и F . Стержни AD, AC, BC, BO и DO соединимъ шарниромъ въ точкахъ A, B, C, D, E, O и устроимъ въ точкахъ E и F неподжны шарниры. Такимъ образомъ діагональ DB будетъ составная изъ равныхъ между собою стержней DO и OB , діагональ же AC представляетъ собою цѣлый стержень. Точка O соединенія стержней OB и OD описываетъ прямую, перпендикулярную къ EF . На черт. O отодвинуто въ сторону, чтобы показать, что діагональ AC не составная.



Фиг. 6.

Приближенные Н. механизмы ведутъ точку по кривой, нѣкоторая часть которой весьма мало уклоняется отъ прямой; на протяженіи же этой части уклоненіе отъ прямолинейнаго движенія настолько мало, что на практикѣ приближенные Н. механизмы не уступаютъ точнымъ. Такихъ механизмовъ изобрѣтено великое множество. Изъ нихъ наиболее извест-

ны: 1) параллелограммъ Ватта (фиг. 7), ведущий точки p , n и m по прямымъ. 2) Прямоугольникъ Чебышева (фиг. 8), ведущее точку B приблизительно по прямой при движении точки A по дугѣ AD . Этотъ механизмъ замѣчательно мало

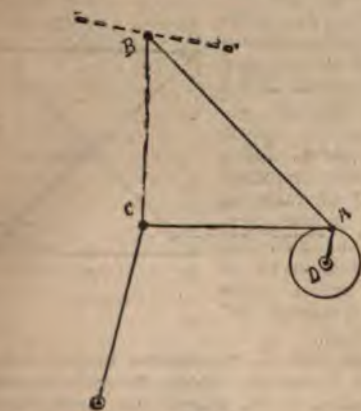


Фиг. 7.

отклоняетъ точку B отъ прямолинейнаго движенія. Условія: $OC = AC = BC = 64$; $OD = 25$; $AD = 11$. Стержень ACB не сгибается въ точкѣ C ; шарниры O и D неподвижны.

3) Непрерывный трансформаторъ Чебышева. Замѣчательнѣйшій изъ всѣхъ Н. механизмовъ, потому что, состоя только изъ трехъ подвижныхъ частей, не нуждается, для преобразования непрерывнаго вращенія (а не колебанія только) въ прямолинейное движеніе, въ прибавленіи кривошипа и шатуна, такъ какъ въ этомъ замѣчательномъ механизмѣ непрерывное вращеніе стержня DA около точки D непосредственно преобразуется въ поступательное движеніе точки B , весьма мало уклоняющееся отъ прямолинейнаго и совершающееся взадь и впередъ. Механизмъ состоитъ изъ прямоугольнаго треугольника

ACB (который можетъ быть замѣненъ стержнемъ, согнутымъ въ точкѣ C подъ прямымъ угломъ) съ равными катетами CA и CB , стерж-



Фиг. 8.

ня OC , равнаго CA , и стержня AD . Размѣры могутъ быть слѣдующіе: $AC = BC = OC = 100$; $OD = 141$; $DA = 5$.

Литература предмета весьма обширна; укажемъ на слѣдующія сочиненія: Чебышевъ, «О простѣйшей суставчатой системѣ, доставляющей движенія симметрическія около оси» («Прилож. къ LX тому Зап. Имп. Акад. Наукъ», 1889); Burmester, «Lehrbuch der Kinematik»; Делоне, «Передача вращенія и механическое черченіе шарнирно-рычажными механизмами». Вотъ полное указаніе на литературу предмета можно найти въ статьѣ Лигина, «Liste des travaux sur les systèmes articulés» («Bulletin des sciences Mathématiques», т. VII); Neuberg, «Sur quelques systèmes des tiges articulées»; Kempe, «How to draw a straight line» («The Nature», т. XVI).

Н. Делоне.

Направникъ (Эдуардъ Францовичъ)—капельмейстеръ и композиторъ, род. 12 авг. 1839 г. въ Богеміи, близъ Кениггреца; учился музыкѣ у Пугоннаго; уже 13-ти лѣтъ игралъ въ Прагѣ въ воскресные дни на органѣ и обладалъ хорошими знаніями въ цифрованнои басѣ и гармоніи. Со смертью отца лишившись всякихъ средствъ къ жизни, Н. долженъ былъ покинуть реальное училище, не кончивъ курса. Средства къ существованію ему давала музыка. Онъ занимался у Влажека и Питча въ органной школѣ, у Майделя — въ фортепианномъ институтѣ, гдѣ вскорѣ занялъ мѣсто преподавателя. Оркестровку и вообще капельмейстерское дѣло Н. изучилъ подъ руководствомъ Киттеля. Чтеніе партитуръ было любимымъ занятіемъ Н., въ которомъ онъ достигъ уровня совершенства. Въ 1861 г., получивъ мѣсто капельмейстера у кн. Юсупова, Н. пріѣхалъ въ Петербургъ; съ тѣхъ поръ Россія стала родиною Н. Въ сезонѣ 1862—63 г. въ инициативѣ К. Н. Лядова, Н. былъ пригашенъ въ русскую оперу помощникомъ капельмейстера и органистомъ. Въ 1867 г. Н. былъ назначенъ вторымъ капельмейстеромъ и весьма часто замѣнялъ Лядова, а по уходѣ послѣдняго сталъ во главѣ русской оперы. При немъ точное и безукоризненное по ансамблю исполненіе вошло въ обычай; организація оркестра и хора подыалась на значительную высоту. Большое участіе принималъ Н. и въ матеріальномъ обезпеченіи служащихъ. Онъ продирижировалъ свыше 3000 оперныхъ представленій и былъ проводникомъ почти всѣхъ новыя русскихъ оперъ, появившихся на русской оперной сценѣ. Имъ въ первый разъ поставлены оперы Кашперова, Кюи, Монюшко, Фрова («Вражья сила»), Даргомыжскаго («Каменный гость»), Римскаго-Корсакова, Савиты, Мусоргскаго, Чайковскаго, Рубинштейна, Феминцина, Гроссмана, Кюнера, Соловьева и др. Въ 1869—81 г. онъ несъ, сверхъ того, обязанности капельмейстера симфоническихъ собраний Императорскаго русскаго музыкальнаго общества. Одно время онъ былъ президентомъ дирекціи петербургскаго отдѣленія Императорскаго русскаго музыкальнаго общества, теперь онъ состоитъ членомъ главной дирекціи того же общества и почетнымъ его членомъ. Композиціей Н. началъ заниматься еще въ бытность въ Прагѣ, гдѣ написалъ нѣсколько фугъ, мужскихъ хоромъ, фортепианныхъ вещей, увертюру для оркестра на чешскія на-

родных пьес, сонату для скрипки съ фортепиано и симфонію. Въ 1868 г. съ большимъ успѣхомъ поставлена въ Петербургѣ его опера «Нижегородцы», въ 1886 г.—«Гарольдъ», въ 1895 г.—«Дубровский». Имъ написаны, сверхъ того, два струнныхъ квартета, одинъ фортепианный, трио для фортепиано со струнными, большое количество романсовъ и фортепианныхъ пьесъ, четыре симфоніи, симфоническій концертъ для фортепиано, народные танцы для оркестра, сюита для оркестра, симфоническую поэму «Востокъ», музыку къ «Донъ-Жуану» и пр. Последнія двѣ оперы Н. были поставлены также въ Прагѣ и Москвѣ. См. В. Ф., «Э. Ф. Направилъ» (СПб., 1888); «Очеркъ» (изданіе журн. «Ваня», 1888), а также статьи во «Всемир. Иллюстраціи» (1875), «Нивѣ» (1876) и «Музык. Свѣтѣ» (1877). *Н. Соловьевъ.*

Напредники—политическая партія въ Сербіи, организовавшаяся въ концѣ 1870-хъ годовъ подъ руководствомъ Пирошанаца и Гарашанина. Отъ двухъ другихъ сербскихъ партій ее отличаетъ главнымъ образомъ ея австрофильство, тогда какъ въ иностранной политикѣ либералы сходятся съ радикалами на почвѣ общаго имъ обоему руссофильства. Во внутренней политикѣ Н., представляющіе по преимуществу слабый въ Сербіи торгово-промышленный классъ, занимаютъ, въ теоріи, середину между либералами и радикалами, но на практикѣ они болѣе чѣмъ кто бы то ни было нарушали конституцію и законность, прибѣгали къ грубому давленію на выборахъ. Кровавое усмиреніе зайчарскаго бунта (1883) произведено ими. Значенія въ народѣ партія Н. никогда не имѣла, и на выборахъ, производившихся безъ давленія, она никогда не могла провести болѣе 2 сторонниковъ. Но пользуясь своимъ вліяніемъ на короля Милана, она приобрѣла въ 1880 г. власть и сохранила ее до 1887 г. Во время конфликта между королемъ и королевой Н. сначала балансировала между враждующими сторонами, пытаясь извлечь выгоды изъ раздора, но потомъ пристали къ королеви и потеряли власть. Послѣ отмены конституціи въ 1894 г. и до конца 1896 г. власть принадлежала коалиціоннымъ министерствамъ, въ которыхъ преобладали то Н., то либералы, пока не образовалось либерально-радикальное министерство Симица. *В. Водовозовъ.*

Напряженіе (La tension, Die Spannung, Stress). — Въ механикѣ силовыхъ деформируемыхъ тѣлъ приходится принимать въ расчетъ молекулярныя взаимодействия между частями тѣла, прилежащими къ какому-либо сѣченію, раздѣляющему эти части. Совокупность молекулярныхъ силъ, дѣйствующихъ сквозь какую-либо часть площади сѣченія со стороны второй части тѣла на первую часть, наз. *напряженіемъ* приложеннымъ къ этой первой части тѣла по всей этой площади. Н., приложенное къ бесконечно-малой площадкѣ, представляется какъ совокупность параллельныхъ силъ, равнодѣйствующая которымъ имѣетъ нѣкоторую величину и нѣкоторое направленіе. Раздѣливъ величину этой равнодѣйствующей на величину площадки, получимъ отношеніе, выражающее величину Н., приходящагося на единицу площадки. Направленіе Н. можетъ

составлять острый или тупой уголъ съ тѣмъ направленіемъ нормали къ площадкѣ, которое проведено внаружу первой части тѣла. Въ томъ и въ другомъ случаѣ Н. можетъ быть разложено на двѣ составляющія: одну, направленную по нормали (если уголъ острый) или противоположно ей (если уголъ тупой), и другую, заключающуюся въ плоскости площадки. Первая составляющая есть проекція Н. на нормаль, вторая—проекція Н. на плоскость, заключающую площадку. Составляющая Н. по нормали назыв. *натяженіемъ*, если она направлена по нормали, т. е. внаружу первой части тѣла, и назыв. *давленіемъ* (X, 10), если она направлена противоположно нормали, т. е. внутрь первой части тѣла. Составляющая Н. въ плоскости площадки назыв. *тангенціальнымъ или сръзисовоимымъ напряженіемъ*. Н., дѣйствующее на вторую часть тѣла по той же площадкѣ, равно и противоположно Н., дѣйствующему на первую часть, потому что всѣ молекулярныя взаимодействия равны и взаимнопротивоположны. О гидростатическомъ давленіи — см. VIII, 655. Къ наружной поверхности тѣла могутъ быть приложены Н., происходящія отъ дѣйствія другихъ прилежащихъ къ нему тѣлъ. Кромѣ того, молекулярныя силы, дѣйствуя на молекулы, прилежащія къ наружной поверхности тѣла, со стороны остальныхъ молекулъ его даютъ особое *поверхностное Н.*; такое поверхностное Н. въ жидкостяхъ проявляется въ явленіяхъ капиллярности (см. Волокость, VII, 90). *Д. Б.*

Напряженность или *интенсивность труда*. — Введеніе фактора Н. или интенсивности труда въ теорію цѣнности и капитала (см. Цѣнность) и указаніе на роль интенсификаціи труда въ новѣйшей экономической исторіи представляетъ одну изъ крупныхъ научныхъ заслугъ К. Маркса. Н. труда измѣряется количествомъ затрачиваемой въ единицу времени рабочей (мускульно-нервной) энергіи. Ее не слѣдуетъ смѣшивать съ его производительностью, измѣряемой количествомъ единицы продукта, производимыхъ въ единицу времени, *при данной затратѣ трудовой энергии, т. е. при данной Н. труда*. Повышеніе Н. труда увеличиваетъ массу продуктовъ, производимыхъ въ единицу времени, но не понижаетъ стоимости единицы продукта, тогда какъ ростъ производительности труда, тоже увеличивая массу продуктовъ, понижаетъ стоимость единицы продуктовъ. Н. труда лежитъ въ чловѣкѣ, она есть выраженіе его физиологической затраты; производительность лежитъ въ чловѣкѣ и подъемъ ее есть результатъ рациональной утилизаціи силъ природы и ихъ сочетанія съ трудомъ чловѣка. Повышеніе Н. труда и ростъ его производительности часто имѣютъ и для всего общества, и для отдѣльныхъ классовъ и лицъ тождественное хозяйственное значеніе. Такъ, «на всемірномъ рынкѣ болѣе производительный національный трудъ считается и за болѣе интенсивный, когда болѣе производительная нація не вынуждается конкуренціей понизить продажную цѣну своихъ товаровъ до уровня ихъ реальной цѣнности» (Марксъ). Но обратнаго, по общему правилу, допустить нельзя: болѣе интенсивный

труд не может отъиваться как болѣе производительный, так какъ въ такомъ случаѣ интенсификація труда теряетъ экономическій смыслъ. Интенсификація труда получила огромное значеніе въ новѣйшую эпоху хозяйственнаго быта, характеризуемую распространениемъ машиннаго производства. Введеніе машинъ въ первое время повсюду сопровождалось (а въ странахъ малокультурныхъ, напр. у насъ, до сихъ поръ нерѣдко сопровождается) удлинениемъ рабочаго времени, въ интересахъ наиболее экономичной утилизациі механическихъ приспособленій. Въ то же время машины, значеніе которыхъ въ производствѣ продолжаетъ расти, повысили значительно Н. труда рабочихъ. Прежде рабочій управлялъ своимъ орудіемъ, теперь машина стала управлять движеніями рабочаго, сдѣлавшагося какъ-бы ея принадлежностью. Не можетъ подлежать сомнѣнію, что повышеніе Н. труда во время перехода отъ ремесленнаго и мануфактурнаго способа производства къ фабричному вызвало значительное повышеніе уровня прибыли. Одновременное экстенсивное и интенсивное увеличеніе затраты труда, въ силу физиологическихъ причинъ, возможно, однако, только до извѣстныхъ предѣловъ, за которыми удлиненіе рабочаго времени понижаетъ качество труда, т. е. его Н., а дальнѣйшее повышеніе Н. труда мыслимо только при сокращеніи рабочаго времени. Пользуясь машинами, капиталъ сравнительно быстро достигъ крайнихъ предѣловъ въ удлиненіи рабочаго времени (см. День рабочій). Подъ давлениемъ реакціи со стороны самихъ рабочихъ началось обратное движеніе, съ которымъ государство считается мѣрами фабричнаго законодательства. Требования рабочихъ и фабричнаго законодательства вынуждали и вынуждаютъ сокращеніе рабочаго времени, въ интересахъ здоровья и культурнаго развитія рабочаго класса. Для капиталистовъ, при этихъ условіяхъ, средствомъ вознаграждать себя за потери, простирающія отъ уменьшенія рабочаго времени, является интенсификація труда, достигаемая путемъ техническихъ улучшеній, контроля за рабочими и введенія задѣльной платы (см. Заработная плата). Изъ этихъ средствъ первое является наиболее могущественнымъ—и оно-то можетъ парализовать, по отношенію къ затратѣ силъ рабочаго, благоприятное дѣйствіе сокращенія рабочаго времени. Въ силу этого, получается, повидимому, заколдованный кругъ, котораго на самомъ дѣлѣ вѣтъ благодаря тому, что интенсификація труда поставлены практическія границы самой природою человѣка. Пока эти предѣлы не достигнуты, рабочіе, не смотря на сокращеніе рабочаго времени, затрачиваютъ большее количество трудовой энергіи, при чемъ заработная плата не возрастаетъ или возрастаетъ не въ одинаковой степени съ Н. труда, а норма прибавочной стоимости (см.) и, стало быть, прибыль капиталистовъ повышается. Интенсификація труда принижаетъ рабочій классъ тогда и постольку, когда и постольку онъ представляетъ пассивный объектъ капиталистической эксплуатаціи; но, постольку интенсификація труда сопровождается соответ-

ствующимъ повышеніемъ заработной платы и тѣмъ содѣйствуетъ улучшенію положенія рабочаго класса, она является факторомъ не только технико-экономическаго, но и социальнаго прогресса. Къ неблагоприятнымъ послѣдствіямъ интенсификаціи труда въ капиталистическомъ обществѣ слѣдуетъ отнести то обстоятельство, что всегда извѣстный % рабочихъ, оказываясь не удовлетворяющимъ новыми повышеннымъ требованіямъ, вынуждается этимъ оставлять свой промыселъ и, такимъ образомъ, «деклассируется», очень часто опускаясь до подонковъ общества. Въ какихъ размѣрахъ происходитъ, вслѣдствіе интенсификаціи труда, такой «естественный подборъ»—этого нельзя опредѣлить, но онъ, безспорно, имѣетъ мѣсто и играетъ роль въ быстромъ изнашиваніи рабочей силы фабричныхъ рабочихъ и усиленномъ привлеченіи на фабрики молодыхъ людей, которые легче пожилыхъ могутъ приспособляться къ мѣняющимся условіямъ труда.

Степень интенсивности національнаго труда—быть можетъ, самый надежный признакъ культурнаго развитія народа. Физиологическая она опредѣляется, главнымъ образомъ, условіями питанія рабочаго: отсюда зависящая между количествомъ жизненныхъ средствъ, входящихъ въ распоряженіе рабочаго, т. е. его абсолютной заработной платой, и Н. его труда. Въ сельскохозяйственной экономіи важную роль играетъ вопросъ объ интенсивности хозяйства, которую отнюдь не слѣдуетъ сличивать съ интенсивностью труда. Хозяйство считается тѣмъ работоинтенсивнѣе (о различіи между работоинтенсивностью и капиталоинтенсивностью см. Земледѣліе), чѣмъ болѣе затрата труда приходится на единицу площади; но при этомъ въ счетъ идетъ только интенсивная затрата труда, т. е. число рабочихъ часовъ, а не степень напряженности труда въ единицу времени. Между тѣмъ, при весьма экстенсивномъ хозяйствѣ трудъ можетъ быть очень интенсивнымъ; такой характеръ носить, напр., сѣверо-американское экстенсивное земледѣліе, работающее со всеми средствами современной машинной техники, вызывающей значительную интенсивность труда. Чѣмъ интенсивнѣе трудъ, тѣмъ выше—при условіи рациональнаго хозяйства—частный доходъ на единицу площади. Такъ какъ въ земледѣліи, въ общемъ, Н. труда не можетъ въ такой степени какъ въ обрабатывающей промышленности быть повышаема вѣщими средствами—напр. примѣненіемъ машинъ,—то по вполне понятнымъ психологическимъ причинамъ, интенсификація труда въ земледѣліи всего болѣе доступна мелкимъ хозяйствамъ, въ которыхъ предприниматель и рабочій составляютъ одно лицо или, по крайней мѣрѣ, работаютъ рядомъ. Поэтому въ тѣхъ случаяхъ, когда важнѣйшимъ средствомъ увеличенія чистаго дохода является повышеніе Н. труда, и оно недостижимо путемъ машинъ, малый размѣръ земледѣльческихъ хозяйствъ и ихъ дробленіе имѣетъ объективныя экономическія основанія. Ср. Марксъ, «Капиталъ» (т. I, русск. переводъ, СПб. 1872); Сяворцовъ, «Вліяніе пароваго транспорта на сельское хозяй-

ство» (Варшава, 1890); его же, «Прибыль и процентъ» (въ «Юридич. Вѣсти.» за 1890 г.); Л. Вухъ, «Основные элементы политической экономіи. Ч. I: Интенсивность труда, стоимость, цѣнность и цѣна товаровъ» (СПб. 1896); С. Hirsch, «Intensifikation d. Arbeit und Verkürzung d. Arbeitszeit» (въ «Sozialpolitisches Centralblatt», III, № 15); его же, «Die Intensifikation d. Arbeit u. ihr Widerstand» (тамъ же, № 21).

II. Струве.

Напряженность звука—см. Сила звука.

Навъиъ—см. Церковная музыка и Пѣсня народная.

Нара (санскр. Nārāṣ) — въ индѣйской мифологіи своего рода кентавры, т. е. существа съ человѣческими туловищами и лошадиными членами. Созданы Брахмой въ одно время съ киннарами, ракшасами и другими полубогами и демонами. О нихъ упоминаетъ Вишну-пурана (см. изд. Вильсона, стр. 42).

Нара (санскр. nara—«человѣкъ») — въ индѣйской мифологіи первый человѣкъ, вѣчно существующій. Этотъ мифологическій образъ часто отождествляется или соединяется съ Нараяной (сыномъ Нары). См. Нара-Нараяна и Нараяна.

Нара—р. Московской и Калужской губ., лѣвый притокъ р. Оки; беретъ начало въ Верейскомъ у., данна теченія 165 в. Н. не глубока, по ней можно только сплавлять лѣсъ. Въ низовьяхъ берега низменны и болотисты, за тѣмъ они возвышаются и образуютъ красивую долину. По берегамъ залежи известняковъ. Въ 1812 г. на берегахъ Н., при с. Тарутинѣ, русская армія разбила французскія войска.

Нара—старинный городъ въ Японіи, на о-вѣ Нипонѣ или Хондо. 23 тыс. жит. Два храма, въ обширномъ паркѣ, со множествомъ оленей; огромная золоченая статуя Будды 53 фт. вышины. Храмы привлекаютъ множество богомольцевъ.

Нарада (санскр. Nārada) — одинъ изъ семи ведійскихъ мудрецовъ рши (см.). Ему приписывается сочиненіе нѣсколькихъ гимновъ Ригведы; онъ считается однимъ изъ праджапати (см.) или праотцовъ человѣчества. Въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ Н. напоминаетъ греческаго Орфея; онъ — изобрѣтатель индѣйской лютни и вождь небесныхъ пѣвцовъ и музыкантовъ-гандхарвовъ. Подобно Орфею, Н. спускался въ подземное царство. Н. является также однимъ изъ главныхъ индѣйскихъ законодателей. Кодексъ, приписываемый ему, Н.-смерти (Nārada smṛti), составляетъ только фрагментъ (9-ю главу) первичнаго текста; онъ позднѣйшаго происхожденія, чѣмъ аналогичные кодексы Ману и Яджнявалкы, и относится, вѣроятно, къ VI в. по Р. Хр. Англійскій переводъ изд. Jolly, «Nārada's Dharmasāstra» (Л., 1876 и Калькутта, 1885). См. Bühler, «Grundriss der indo-arischen Philologie» (т. II, вып. 8, 1896; Jolly, «Recht und Sitte», § 7), гдѣ указана и прочая литература. Н. приписывается еще одна изъ пуранъ (см.); онъ является также астрономомъ и т. д.

C. B.—чз.

Нарада панчаратра (санскр. Nārada pañcharātra—пять ночей Нарады)—свещенная

книга индѣйскихъ сектантовъ вишчуйтовъ. Сохраненіе ея ритуалистическое. Она упоминается уже въ VII в. по Р. Хр. Изд. въ «Bibliotheca Indica» R. Ballantyne 1861) и потомъ К. М. Banerjea (1865).

Нарака (Naraka)—въ индѣйской мифологіи: 1) адъ, расположенный глубоко подъ землей, ниже подземнаго царства Паталы; область мрака и ужаса, гдѣ души умершихъ подвергаются разнымъ мученіямъ. Ману перечисляетъ двадцать одинъ, а болѣе поздняя Вишну-пурана—двадцать восемь отдѣловъ Н.; въ послѣднемъ памятникѣ описываются и разные роды преступленій и наказаній, соответствующихъ каждому отдѣлу. 2) Имя одного изъ злыхъ демоновъ Асуровъ, самаго непримиримаго и страшнаго врага боговъ. С. B.—чз.

Наранси (стар.)—наплечная часть или наплечное украшеніе одежды и вооруженій, а также плечевыя скрѣпленія у передней доски зерцала. Н.—«пухъ брововой», «низаны жемчужомъ».

Нарановскій (Адамъ-Игнатій Naradowski, 1681—1736)—іезуитъ, ректоръ варшавской коллегіи, проповѣдникъ и историкъ. Написалъ: «Fax chronologica» (2 изд., Вильна, 1724), «Facies rerum sarmaticarum» (Позн., 1725—26), «Signatores regni signati meritorum laude et Procancellarii R. Poloniae» (Варшава, 1727), «Aurora solis Sarmatici» (Вильна, 1727) и др.

Нара-Нараяна (Nara-Nārāyaṇa) — въ индѣйской мифологіи два древнихъ рши. По легендѣ, упоминаемой въ драмѣ Викраморваши, великое благочестіе Н.-Нараяны встревожили боговъ, и Индра послалъ къ нимъ нимфу помѣшать въ ихъ благочестивыхъ занятіяхъ. Нараяна сорвалъ цвѣтокъ и положилъ его себѣ на бедро; сейчасъ же изъ цвѣтка явилась прекрасная нимфа, затмившая своей красотой посланныхъ Индрой, которыя, пристыженные, должны были вернуться на небо ни съ чѣмъ. Съ ними Нараяна отправилъ и свою нимфу, названную Урваши, потому что она произошла изъ бедра (санскр. uru) мудреца. С. B.—чз.

Нарановичъ (Павелъ Андреевичъ, 1801—74)—врачъ. Окончивъ курсъ черниговской дух. семинаріи, поступилъ въ 1820 г. въ спб. медико-хир. акд. Съ 1823 г. прозекторъ зоотоміи. Лѣкаръ съ 1824 г.; тогда же назначенъ ординаторомъ спб. военно-сухопутнаго госпиталя и помощникомъ прозектора анатоміи. Съ 1829 году прозекторъ; въ 1830 г.—главный хирургъ, дѣйствовавшей въ Польшѣ арміи. Въ 1833 г. получилъ званіе медико-хирурга, и д-адъюнктъ-профессора анатоміи тамъ же. Съ 1836 г. докторъ медицины и хирургія (въ спб. мед.-хир. акд.). Съ 1839 г. читалъ послѣдовательно паталогическую и теоретическую хирургию. Заслуженный проф. въ 1849 г. Съ 1858 г. лейбъ-хирургъ и въ томъ же году консультантъ-операторъ больницы: Обуховской, Св. Маріи Магдалины, Петропавловской—въ СПб. ъздилъ съ ученой цѣлью за границу, 1867—69 гг. начальникъ спб. мед.-хир. акд. Съ 1839 по 1846 г. редакторъ «Военно-Медиц. Журнала»; редактировалъ, кромѣ того, V и VI т. «Трудовъ Рус. Врачей». Труды его: «Хроническое воспаленіе сердца» («Военно-Медиц. Журн.» 1823), «Tractatus de herniis»

(дисс. 1836), «Анатомический разбор аневризмы восходящей аорты, допнувшей в правый желудочек сердца» («Военно-Мед. Журналъ» 1842), «О дѣйстви рвоты на сотрясение сердца» (тамъ же, 1840), «О радикальномъ лѣченіи грыжъ» (тамъ же), «Саркома на головѣ, вылѣченная операціей», «Перевязка плечевой артеріи въ локтевомъ сгибѣ» («Военно-Мед. Журн.» 1843), «О болѣзняхъ костей» (1845—1846), «Анестезія парами сѣрнаго эфира при хирург. операціяхъ» («Военно-Мед. Журн.», 1847), «О лѣченіи холодныхъ нарывовъ» («Пр. Общ. Рус. Вр.» 1856—57), «О новомъ способѣ хирургической операціи безъ кровотоčenja» (тамъ же), «О гипнотизмѣ или искусственномъ каталептическомъ снѣ» (тамъ же, 1859—60), «Замѣчанія о санитарной части въ германской арміи въ войнѣ въ Шлезвигъ-Гольштейнѣ въ 1864 г.» (СПб., 1864), «Замѣчанія по учрежденіямъ санитарной части въ прусской арміи во время войны въ 1866 г.» и др., всѣхъ работъ болѣе 25. См. Д. О. Змѣевъ «Русскіе врачи-писатели» (1886).

Нарановичъ (Петръ Андреевичъ, 1805—58)—братъ предыдущаго; въ спб. мед.-хир. акад. поступилъ въ 1824 г., съ 1826 г. и д. прозектора зоотоміи, лѣкарь I отд. и прозекторъ въ 1826 г., въ слѣдующемъ году назначенъ ординаторомъ въ спб. военно-сухопутный госпиталь, съ 1833 г. прозекторъ анатоміи въ акад., затѣмъ медико-хирургъ и акушеръ. Въ 1837 г. получилъ степень д-ра мед. и хирургіи въ спб. мед.-хир. акад. и тогда же избранъ экстраординар. проф. описат. анатоміи въ акад., ордин. проф. въ 1838 г., а съ 1843 г. до смерди-ректора хирургической факультетской клиники харьковскаго унив. Замѣчательно умѣлый глазной оператор. Соч. «Calculi vesicae urinariae, momenta pathologica, therapeutica nec non chirurgica» (дисс. 1837 г.), «De angulo faciei novaque ejusdem considerandi ratione oratio» (1842), «Анатомо-физиологическое описаніе органовъ движенія чело-вѣческаго тѣла» (Харьковъ, 1850, посвящено Буяльскому), «Отчетъ объ операціяхъ, сдѣланныхъ въ хирург. отд. харьк. унив. за 1853 г.»; тоже за 1856 г.; «Раненіе штуцерной пулей въ глазъ на вылетъ» («Протоколы Рус. Врачей» 1857—58 гг.), «Рычагъ для вправленія вывихнутой челюсти и др. изобрѣтенные инструменты», съ описаніемъ ихъ (ib., 133), «Любопытный случай камня въ мочевомъ пузырь» (ib., 217), «Анатомическое описаніе близнецовъ, сросшихся головами» («Тр. Рус. Врач.», VI, 334) и нѣк. др.

Нарасинха-Аватара—въ индійской миеологии 4-е воплощеніе бога Вишну (см.).

Нараяна (санскр. Nārāyaṇa)—въ индійской миеологии древнѣйшее изъ божественныхъ существъ, изображаемое плавающимъ при началѣ мірозданія на кольцахъ змѣи Шешы или Ананта (безконечна), символа вѣчности, по поверхности міроваго океана. Воплѣщеніи Н. отождествляется съ богомъ Вишну, а также съ Брахмой. С. Б.—чл.

Нарбада—р. Индіи въ отдѣлѣ индобританской центральной провинціи (см. Нербуда).

Нарбсковы—дворянскій родъ, происходящій, по сказаніямъ древнихъ родословцевъ,

отъ выѣхавшаго изъ Большой Орды къ великому князю Василю Васильевичу Темному и крестившагося мурзы Багрима. Старшій сынъ его, Дмитрій Н., былъ родоначальникомъ Н. и Державныхъ. Иванъ Игнатьевичъ Н. убитъ при взятіи Казани (1552). Потапъ Дмитріевичъ Н. былъ воеводою въ Бѣжекомъ Верху (1614), Коломнѣ (1619) и Ельцѣ (1624); Богданъ Фодоровичъ († 1655) былъ думнымъ дворяниномъ и сидѣлъ въ приказѣ Большаго прихода. Аонасій Самойловичъ († 1680) былъ царскимъ казначеемъ потомъ околицникомъ. Савва Потаповичъ († 1647) былъ воеводою въ Усердѣ и на Терекѣ и судьбою на земскомъ дворѣ. Его сыновья Фодоръ и Василій были околицниками, а Степанъ—думнымъ дворяниномъ. Родъ Н. пресѣкъся въ первой половинѣ текущаго вѣка (Гербовникъ, IV, 45). В. Р.

Нарбонна (Narbonne)—городъ во франц. деп. Одъ (Aude), въ 12 км. отъ Лионскаго залива, на каналѣ того же имени, соединяющемъ Средиземное море съ Атлантическимъ океаномъ, въ нездоровой низменности; древній римскій стѣнн разрушенъ; знаменитъ соборомъ св. Жюста. Торговля медомъ. Жит. 2464. Въ древности гл. торговый г. Галліи (Narbo) у римлянъ военный пунктъ и столица Галліи (Narbonensis); въ 720 г. арабы отняли Н. и востановили; со времени Карла Великаго до XIV ст. Н. составляла самостоятельное графство.

Нарбоннъ-Лара (графъ Louis de Narbonne-Lara)—франц. политическій дѣятель (1755—1813), сынъ Людовика XV и ма-де-Реманъ. До революціи служилъ въ арміи при дворѣ. Примкнувъ къ умѣреннымъ сторонникамъ движенія, онъ былъ, 6 декабря 1791 г., назначенъ военнымъ министромъ и выказалъ много энергіи, организовавъ три добровольныя арміи, подъ командой Люкнера, Рошамбо и Лафайетта; но, расходясь во взглядахъ съ Бертраномъ Моллевиелемъ, морскимъ министромъ, препятствовавшимъ мѣрамъ защиты и покровительствовавшимъ эмиграціи, онъ 10 марта 1792 г. оставилъ министерство. Обвиненный, послѣ 10 августа, въ измѣнѣ, составленный вѣтъ закона, Н. бѣжалъ въ Англію, откуда послалъ конвенту записку въ оправданіе Людовика XVI. Въ 1800 г. онъ вновь вступилъ въ армію, былъ адъютантомъ Наполеона, въ 1813 г.—посломъ въ Вѣнѣ.

Нарбутъ—дворянскій родъ герба Трубы, литовскаго происхожденія, восходящій къ XV в. Войцехъ Н. былъ (1508) хорунжимъ надворнымъ литовскимъ и маршаломъ королевскимъ, Петръ—подкоморіемъ великимъ литовскимъ (1506). Родъ Н. раздѣлялся на нѣсколько вѣтвей, внесенныхъ въ VI и I ч. род. кн. Виленской, Гродненской, Витебской, Белогорской и Могилевской губ.—Николай Андреевичъ Н., послѣ покоренія Смоленска, остался въ русскомъ подданствѣ (1655) и сталъ родоначальникомъ вѣтви Н., внесенной въ VI ч. род. кн. Тверской и Смоленской губ.

Нарбутъ (Евгеній Александровичъ, † 1894)—преподаватель французскаго языка въ гимназіяхъ; написалъ нѣсколько спеціальныхъ статей по этимологій франц. яз. (1893 г.).

Нарбутъ (Иустинъ Narbutt, 1776—1845)—авторъ двухъ капитальныхъ изслѣдованій по

истории польско-литовского государства: «Rys powiastków narodu litewskiego» (Гродно, 1818) и «Dzieje wewnętrzne narodu litew. z czasów Jana Sobieskiego i Augusta II, królów polskich» (2 изд., Вильна, 1843).

Нарбутъ (Казимиръ Narbutt, 1738—1807) — польский писатель, принадлежалъ къ ордену пиаровъ, былъ преподавателемъ математики въ Видзѣ, писалъ стихотворенія, много переводилъ; составилъ, между прочимъ, первую логику на польскомъ языкѣ: «Logika, czyli rozważania i rozsądzania gzeszy nauka» (Вильна, 1766; 3 изд., 1791). Его биографія въ «Atheaen» Крашевскаго (отд. II, т. IV).

Нарбутъ (Теодоръ Narbutt, 1784—1864) — известный историкъ Литвы, воспитанникъ виленскаго унив., былъ военнымъ инженеромъ русской службы. Главные труды Н.: «Dzieje narodu litewskiego» (Вильна, 1835—41), «Pomniki do dziejów litewskich pod względem historycznym, obyczajowym, archeologicznym etc.» (Вильна, 1846), «Pomniejsze pisma historyczne, szczególnie do historii Litwy odnoszące się» (Вильна 1856). Польские критики признаютъ въ Н. «пламенную любовь къ прошедшему своей провинціи», но находятъ въ его трудахъ, при богатствѣ фактическаго матеріала, недостатокъ научной подготовки и критическаго отношенія къ фактамъ. Иначе относится къ нимъ Безсоновъ («Вѣлорусскія пѣсни», М., 1871), который видитъ въ Н. инициатора исследований, направленныхъ, въ отпоръ польской исключительности, къ выясненію самостоятельной жизни Литвы. Н. оставилъ еще сокращеніе своихъ «Dziejów Litwy» (Вильна, 1847) и «Rys historyczny ludu cigañskiego» (Вильна, 1830), а также множество рукописей (въ томъ числѣ «Dopólnienia do Niesieckiego» и «Rejestr archiwów polskich»), которыя хранятся въ виленскомъ музеѣ.

Нарва — заштатный г. С.-Петербургской губ., Ямбургскаго у., при рѣкѣ Наровѣ и Балтійской желѣзной дорогѣ. Жителей къ 1896 г.—13661 (7819 мѢч., 5842 жнщ.). Православныхъ 6003, протестантовъ 6216, католиковъ 908, евреевъ 486, проч. исповѣданій 49; дворянъ 365, духовенства 72, поч. гражданъ и купцовъ 184, городскихъ сословій 3563, сельскихъ 5872, войска 1850, отставныхъ солдатъ и ихъ семействъ 1685, иностранныхъ подданныхъ и прочихъ 70. Церквей православныхъ 5. Соборъ перестроенъ изъ лютеранской церкви и освященъ въ присутствіи Петра Великаго въ 1708 г. Онъ построенъ въ древне-романскомъ стилѣ и освѣщается 13-ю готическими окнами, съ дубовыми косяками и переплетами. Достопримѣчательности собора: большой деревянный крестъ, съ рѣзнымъ Распятіемъ и латинскими надписями, Распятіе съ надписями по-еврейски, по-гречески и по-римски—вѣроятно время католичества, Распятіе живописное на доскѣ, бывшее тутъ уже въ 1607 г. Къ собору приписанъ храмъ св. Троицы, въ 3 в. отъ Н., построенный по проекту проф. А. И. Кракау надъ могилою баронессы К. К. Штиглицъ, крестообразный, въ русско-византийскомъ стилѣ. Здѣсь особенно замѣчательны мраморный черный крестъ, съ распятіемъ изъ бѣлаго каррарскаго мрамора, въ склепѣ

надъ могилою К. К. Штиглицъ, и икона проф. Пѣвшанова: «Господь Вседержитель». Неправославныхъ храмовъ 4. Домовъ каменныхъ 204, деревянныхъ 880, нежилыхъ зданій 10. Гимназиі мужская и женская, городское училище, 2-хъ классное мужское и женское училище, нѣсколько начальныхъ училищъ, эстонская школа, мореходный классъ Петра Великаго. На содержаніе этого класса мян. нар. пров. даетъ 2 т. р. въ годъ. Въ 1887 г. при нарвскомъ музыкальномъ обществѣ открыто частное музыкальное училище 3 разряда. Городъ даетъ на учебныя заведенія 6100 р., на благотворительную часть 200 р. На средства поч. гражданина П. Орлова открыто воспитательное заведеніе для дѣтей бѣдныхъ гражданъ (около 40), съ капиталомъ въ 61240 рублей. Въ нѣмецкомъ пріютѣ воспитывается болѣе 20 дѣтей. Около Н. существуютъ еще училища: 1) нарвской суконной мануфактуры (около 70 учаш.), 2) товарищества льнопрядильной мануфактуры (ок. 70 учаш.), 3) 2-хъ клас. училище, муж. и жен., нарвской кренгольмской мануфактуры (болѣе 10 преподавателей и преподавательницъ, болѣе 700 учащихся; расходъ—около 10 тыс. въ годъ). При школѣ бібліотека и складъ учебныхъ пособій (см. В. Петровъ, «Матеріалы къ исторіи учебныхъ заведеній г. Н.»). Около г. Н. расположены значительныя фабрики и заводы. Товарищество кренгольмской мануфактуры имѣетъ 388812 веретенъ и выдѣлываетъ 58 тыс. пуд. бумажной пряжи, на 9715 тыс. р.; при фабрикѣ больница. Нарвская суконная мануфактура выдѣлываетъ 12300 куск. сукна и разной шерстяной матеріи; больница на 50 кроватей. Нарвская льнопрядильная мануфактура выдѣлываетъ 59 тыс. куск. парусины и раяндука и 70 т. куск. джутоваго полотна, на 750 т. р., при 1637 рабочихъ. Заводы дѣсопильный и машинно-строительный, 2 паровыхъ мельницы. Доходы Н. за 1895 г. 75486 руб., расходы 75450 руб., въ томъ числѣ на городское управление 10425 р., на медицинскую часть 885 р. Городскихъ капиталовъ 116550 р., 2 типографіи, 2 фотографіи, 5 книжныхъ магазиновъ и лавокъ, театр (постоянной труппы нѣтъ), нѣсколько клубовъ, 2 богадѣльни. Торговля довольно значительна. Въ 1892 г. пришло въ Нарвскій портъ (таможня) судовъ заграничнаго плаванія 101, въ 21456 ластовъ; ушло 98, въ 21192 ласт. Общество взаимнаго кредита (къ 1 января 1895 г. оборотнаго капитала 29350 р., запаснаго капитала 13529 р., дивиденда 7%); коммиссіонерство псковскаго коммерческаго банка, 2 ссудо-сберегательныя кассы (при таможнѣ и при почтово-телеграфной конторѣ). Крѣпость имѣла длины 350 саж. и ширины 200 саж.; высота стѣнъ отъ 18 до 80 фт. Улицы Н. узкія, какъ въ старинныхъ германскихъ городахъ. На другомъ берегу рѣки стоитъ крѣпость Иванъ-городъ, построенная въ 1492 г.; нынѣ необитаема. Дворецъ Петра I, около самой крѣпостной стѣны, былъ взятъ самимъ Петромъ I при штурмѣ 1704 г. Городская ратуша изъ 3 этажей, съ высокою башнею, построена въ 1683 г. Персидскій дворецъ (нынѣ казармы), въ которомъ Петръ I предполагалъ устроить складъ персидскихъ

пешком. Гораю раздвинулся на собственном
г. Н. (древность) в форштадте Петроской
в Восточной на зюйдъ берегу рѣки Нарвы.
Имя гораю в Александровскій, на правую
берегу соединяется отъ эта стороны пра-
востокъ юго-востокъ, извѣщаются до 50 саж. дли-
ны. Вост. Н. жерстѣ гурманъ Гунтербургъ
(губ.) Восточную см. С.-Петербургская губ.
А. Н. С.

Нарва. Гор. Н. основана, по извѣстнаго
происхожд. около 1213 г., датскими, скандина-
вскими колонистами беремъ в извѣстнаго
защиты отъ нападеній. По Восточной
стор. отъ Нарвы, Н. основана, въ 1256 г.,
Данскими или Датскими ф. Барен. Пер-
воначально городъ находился на правой бере-
гу р. Нарвы, но, исключивъ возвышен-
ности, въ 1284 г. былъ перенесенъ на зюйдъ и на
ручьи рѣки Мюльбахъ, основана послѣ этого
версия Рудовичъ. До 1347 г. Н. являлся дат-
ским, между до 1386 г.—немецкимъ, съ 1386 по
1582 г.—русскимъ, которые в разное время
Н. или Имя-городъ въ 1581 г. Демонстра-
ционная война шведской королю, а по до-
говору 1582 г. она была утверждена на
Шведск. владѣній ит. до 1704 г., когда
Петр I взял его штурмомъ. Это сѣверо-
восточное предмѣстіе имѣло 9 кв. и 3 жер-
стѣ, исключивъ только по восточн. Петра Ве-
ликаго. Этотъ основанъ грядностей Бронницъ
и Осаборга Н. урочища свои стратегиче-
ские значенія, и въ 1864 г. бывшая отъ
грядностей урочища, эта сѣбя въ соотвѣ-
ствіи. Въ 1788 г. Н. принадлежала къ Пе-
тербургской губ., въ 1779 г.—къ СПб. про-
винціи Н. въ XVI в. первой полов. XVII вт. бы-
ла военнаго-админ. территорія крѣпости, на ко-
торой принадлежали также грядности, планиро-
ванія, мѣстности, штурмы и др. Петр I устроилъ
грядности по плану въ тридцать летъ, уна-
сѣдилъ въ 1719 г.; въ 1724 г. въ Н. пре-
было 15 иностранцы торговцевъ, съ товари-
ми въ суммѣ въ 1860 р. Ср. Hirsch, «Beschreibung
des Saal-Karwa» (Dessau, 1868); В. Н. Тар-
новскій, «Краткое изложеніе изъ истории гор.
Н. и окрестности историческія сѣбѣя ит. до
нынѣ съ ея основаніемъ» (СПб., 1880); В. Мил-
леръ, «Нарва города Н. и его окрестности»
(СПб., 1881). К. Р.—а.

Въ 1700 г. швед. сѣбѣя Нарва война
русскій армию затѣялъ стратегическое
ослабленіе. Въ началѣ шведской войны Н. счи-
талась самымъ важнымъ пунктомъ Ингерман-
ланды (XIII, 10) была сильно укрѣплена, а
наши предпринимать плановъ въ 2 тыс. чел.,
въ 1700 году, швед. Гораю Осаборга
Н. война гор. Петра Великаго значенія,
грядности Осаборга отъ Ингерманланды в
различнаго шведской армии для разбитія
нашия предпринимать. Въ 1700 году, въ до-
вольной мѣрѣ 1700 г. принадлежала была въ
ручьи грядности. Русскій войско (40 тыс. чел.,
въ томъ числѣ было 14 тыс. конницы ос-
нованъ и укрѣплена), швед. войско (10 тыс. чел.,
въ томъ числѣ было 14 тыс. конницы ос-
нованъ и укрѣплена) въ 1700 году. Гораю
Нарва, война гор. на арміи войско фронтъ
(7 в.) имѣла основанъ. 30 октября штурмъ
было безплоднымъ, продолжавшимъ 2 ве-
дѣи, но не извѣстно чѣмъ кончилось, резуль-

татовъ, вследствие неудачного расположенія
битарей и несправности артиллеріи. 6 ноября,
на истощеніи снарядовъ, бомбардированіе
было прекращено. Въ тоже время получено
было извѣстіе о побѣдѣ Карла XII въ Лиф-
ландіи; но дѣла, предполагая, что она еще не
осторо подійдетъ къ Н., 17 ноября убѣдили,
чтобы штурмомъ войско прислонили и свидѣ-
тся съ польскою арміею Августомъ II, а
инженерные арміею поручать герц. де-Круа
(XVI, 883). Первую предствило оборонять
грядности разбитую дѣломъ окопковъ, съ вой-
сками очень малоизвѣстныхъ войскъ трехъ пол-
ковъ, она была сформированы дѣломъ году
назадъ, терпѣли нужду въ пищѣ и одеждѣ и
съ недостаткомъ относились къ своимъ началь-
никамъ, большинство которыхъ были ино-
странцы. Реформа почти не было, а путь ос-
тупленія продолжать по единственному вы-
ступу мѣсто черезъ Нарву. Между тѣмъ
15 ноября Карлъ XII былъ уже въ 8 в.
отъ грядности, и на слѣдующій день самъ
атаковалъ русскую позицію. Утромъ войско у
него было всего около 6 тыс., съ 37 орудиями,
но это были конны всадники въ броне и бо-
раничи преданные войско. Столкновеніе на
дѣланіи русскій войско считалъ оборонять
успѣшно, но стратегически ослабленъ, тогда
началась война, см. Вейде (V, 715), былъ по-
битъ, и особенно штурмъ позиция Штарема,
никого не атакованнаго, обвала въ инге-
рманскій стратег. Столкновеніе на укрѣпленаго
мѣста Турбинскаго в Голландіи, атакованнаго;
терпѣи, тогда бросились впередъ, и сдѣлать
отъ сѣбѣя ит. до сѣбѣя, стала война ос-
лабленъ не офицерскій ит. до сѣбѣя. Въ
той-же окрестности, герц. де-Круа и много
другихъ чинили ошибки въ русскій стратег.
Успѣшно на правую сторону грядности преоб-
ранскій и сѣбѣяной мѣста предствило гряд-
ности оборонять и грядности всѣхъ войскъ
ит. до сѣбѣя стратегическое. Войско Вейде,
сформированъ отъ арміи грядности, на другой
по ингерманланды, согласившись съ арміею
русскій и немцевъ; война стратегическое и
Осаборга стратегическое и т. и другие, въ
звѣдѣ артиллеріи; всѣ русскій стратегическое
обязанности войско-инженерскія. Имя
грядности войско ингерманланды изъ Ингерман-
ланды, въ 1704 году война Петра, ос-
нованъ отъ восточнаго штурма и восточна
мѣстности отступленія Карла XII, обороня-
етъ противъ восточнаго штурма, утверждая
Ингерманланды и въ 1704 году война
осаборга Н., грядности восточнаго штурма
грядности отъ восточнаго штурма война
русскій арміи (30 тыс. чел.), 26 февраля
войско (180 орудій) ингерманланды фронтъ
Осаборга, штурмъ безплоднымъ, продолжав-
шимъ 30 мин., грядности была 5 минутъ
ингерманланды, стратегическое значенія
ингерманланды. Имя грядности ингерман-
ланды Н. и въ 1700 году война Петра Великаго
осаборга Н. война Петра Великаго

Нарвагасть (дон-Россія-Нарва-Нарва-
грядности Балтійскій, 1800—1808)—имѣла
государственный грядности. Основана въ 18-
мъ столѣтіи въ время войны съ шведскими;
1840 г. ит. до сѣбѣя въ стратег. Ингерман-

КИТООБРАЗНЫЯ (Cetacea).



1 Нарвалъ, морской единорогъ (Monodon monoceros).



2 Обыкновенный дельфинъ (Delphinus delphis).



3 Обыкновенный полосатикъ, финвалъ (Balaenoptera musculus).



4 Гренландскій китъ (Balaena mysticetus).

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

томъ прикннулъ къ камарильѣ, группировавшейся около королевы-регентши. Неудачно, въ 1841 г., пытавшійся свергнуть Эспартеро, онъ долженъ былъ бѣжать во Францію. Послѣ возвращенія въ Мадридъ, въ 1842 г., ему удалось, съ помощью прогрессистовъ, свергнуть Эспартеро, а затѣмъ, устранивъ союзниковъ, сдѣлаться министромъ президентомъ (1844), съ титуломъ герцога Валенсійскаго. Съ тѣхъ поръ онъ то оставлялъ министерство, то вновь становился во главѣ кабинета, иногда дѣйствуя въ духѣ умереннаго консерватизма, иногда въ рѣшительно клерикальномъ и антилиберальномъ направленіи (см. Испанія, XIII, 414—415). Его реакціонныя мѣры подготовили паденіе королевы Изабеллы, совершившееся вскорѣ послѣ его смерти.

Нарваль, морской единорогъ (*Mopodon monoceros* L.) — китообразное изъ группы зубатыхъ китовъ, причисляемое одними къ сем. дельфиновыхъ (*Delphinidae*), другими считаемое за единственнаго представителя особаго семейства (*Mopodontidae*). Наиболее характерная особенность Н.—строеніе его зубовъ. У самца въ лѣвой половинѣ верхней челюсти находится громадный прямой, направленный впередъ бивень, утончающійся къ концу и покрытый спиральными валками и желобками, идущими налѣво. Эмалеваго слоя на немъ нѣтъ. Соответствующій клыкъ правой стороны развивается лишь въ исключительныхъ случаяхъ и имѣетъ бороздки, тоже направленные налѣво; обыкновенно же правый клыкъ остается заключеннымъ въ лунку. У самокъ оба бивня не развиты и остаются въ лункахъ; очень рѣдко они вырастаютъ и во взросломъ случаѣ не достигаютъ такихъ размѣровъ, какъ у самца. Кромѣ того, въ молодости у Н. бываетъ нѣсколько недоразвитыхъ, рудиментарныхъ зубовъ въ верхней челюсти, но они рано выпадаютъ. Голова занимаетъ около $\frac{1}{3}$ длины тѣла; она цилиндрическая, спереди тупая, округленная, безъ клювообразной узкой передней части, свойственной многимъ дельфинамъ. Вслѣдствіе развитія лѣваго бивня черепъ самца развитъ несимметрично: въ лѣвой части сильно развита лѣвая сторона, въ черепной—правая. Глаза небольшіе, лежатъ немного выше рта, ушные отверстия лежатъ стм. на 15 выше глазъ; на верхней сторонѣ головы находится полулунное дыхательное отверстие. Ласты Н. небольшіе, овальныя. Тѣло неуклюжее. Спиннаго плавника нѣтъ, вмѣсто него лишь низкая складка кожи. Большой хвостовой плавникъ состоитъ изъ двухъ лопастей, раздѣленныхъ глубокой выемкой на заднемъ краѣ плавника. Н. достигаетъ длины въ 6 м., обыкновенно же 4—5 м., длина бивня до 2—3 м., плавникъ 30—40 стм., ширина хвостоваго плавника 1—1,2 м. Цвѣтъ желтоватобѣлый, съ неправильными темнобурыми пятнами, которыя у самокъ мельче и чѣще; молодія животныя темнѣе. Вообще цвѣтъ варьируетъ, попадаются экземпляры бѣлые, желтоватые, сѣроватые безъ пятенъ. Н.—настоящее арктическое животное; онъ водится въ Ваффеновомъ зал. и Девисовомъ прол., въ океанѣ между Гренландіей и

Исландіей, у Новой Земли, въ Сѣверо-Сибирскомъ морѣ, вообще на крайнемъ С, преимущественно между 70 и 80° с. ш., сравнительно рѣдко заходя южнѣе полярнаго круга. У берега Гренландіи они зимою доходятъ до 55°. Известны отдѣльные случаи, когда Н. попадался у береговъ Великобританіи и Германіи. Обыкновенно Н. держатся небольшими стадами (штукъ 15—20), но иногда собираются при переселеніяхъ въ большомъ числѣ. При сильномъ замерзаніи моря Н. передвигаются къ югу. Иногда при очень быстромъ замерзаніи океана Н. скопляются въ большомъ количествѣ въ остающихся полыньяхъ. Въ этомъ случаѣ они становятся легко добычею промысловиковъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ они, подобно бѣлухамъ, гибнутъ при замерзаніи большихъ пространствъ. Это—весьма быстро плавающія и подвижныя животныя, ныряющія какъ бы играя въ водѣ. Пища ихъ состоитъ изъ рыбъ, головоногихъ и другихъ морскихъ животныхъ. Для чего служатъ самцамъ бивни—неизвестно; наиболее вѣроятнымъ является мнѣніе, что они служатъ оружіемъ самокъ въ дракѣ съ соперниками. На лодки Н. не нападаютъ. Промысловое значеніе Н. не велико; охотою за нимъ занимаются главнымъ образомъ мѣстные жители. Мясо (и жиръ) его идетъ въ пищу; европейцы, поселившіеся въ Гренландію, ѣдятъ его варенымъ и жаренымъ, эскимосы, варенымъ или сушенымъ; жиръ употребляется также на освѣщеніе, сухожилия и внутренности—на различныя подѣлки. Бивни Н. прежде цѣнились высоко; ихъ считали за рога мнѣческихъ единороговъ и, между прочимъ, приписывали имъ цѣлебныя свойства. Въ настоящее время они употребляются на различныя подѣлки, какъ слоновая кость, но такъ какъ бивни внутри поды болѣе, чѣмъ на половину длины, то изъ нихъ приготавливаютъ главнымъ образомъ мелкія вещи. Килограммъ бивней, длиной въ 1 м., стоитъ 12 марокъ, въ 2 м. и болѣе—18 марокъ.

Н. Ки.

Нарвская губа — часть Финскаго залива отъ м. Кургада (СПб. губ.) до м. Лативанеми (Эстляндской губ.). Длина губы отъ м. Гаккова до м. Лативанеми 150 в., ширина отъ о-ва Большаго Тютерса до м. Саккофа 82 в., береговая линия 124 в. Глубина въ 3 в. отъ берега, начиная отъ 5 саж., доходитъ до 25 саж. Ближе къ берегу начинается песчаная отмель, которая передъ устьемъ Наровы доходитъ 600 саж. при глубинѣ отъ 7—9 фт. Грунтъ отмели усѣянъ плитняковымъ щебнемъ. Пространство передъ устьемъ р. Наровы (въ $\frac{2}{3}$ в.) составляетъ Нарвскій рейдъ, который открытъ съ С и З и считается опаснымъ, но эта опасность уменьшается хорошимъ якорнымъ грунтомъ. Въ устьѣ р. Наровы могутъ входить суда, сидяція въ водѣ не болѣе 7 фт. Для освѣщенія Н. залива, у устья Наровы, устроенъ маякъ. Восточный берегъ губы отъ м. Кургада до м. Гаконеме состоитъ изъ довольно высокаго (до 90 фт.) лѣсистыхъ холмовъ, край берега усыпанъ множествомъ камней и валуновъ, образующихъ рифъ, который тянется до острова Вигрунда на глубинѣ 30 саж. При м. Гаконеме есть нѣсколько

известных островов. Отъ 19 в. до устья р. Нарвы берега низменный и песчаный. Южный берег (делинский) из 3-х устьев Нарвы на 8 в. покатый, затѣмъ возвышается и образуетъ береговую стѣну, сопровождающую весь берегъ Фанокки зал. до Балтийскаго моря и въбѣсую въ дѣльну помя названную Кивита. Съ югу заключенъ рр. Нарва и Русская.

Нарвский 864 драгунскій полкъ—сформированъ въ 1700 г. помя названнаго драгунскаго Нарвскаго полка, смѣнившее наименованіе полка въ 1706 г. Служилъ сформированъ на Камчаткѣ съ 1707 по 1717 г.

Нарвский 89 полковникъ полкъ, сформированъ въ 1700 г. помя названнаго драгунскаго Нарвскаго полка, смѣнившее наименованіе полка въ 1706 г. Служилъ сформированъ на Камчаткѣ съ 1707 по 1717 г.

Нарвский 90 полковникъ полкъ, сформированъ въ 1700 г. помя названнаго драгунскаго Нарвскаго полка, смѣнившее наименованіе полка въ 1706 г. Служилъ сформированъ на Камчаткѣ съ 1707 по 1717 г.

Нарвский 91 полковникъ полкъ, сформированъ въ 1700 г. помя названнаго драгунскаго Нарвскаго полка, смѣнившее наименованіе полка въ 1706 г. Служилъ сформированъ на Камчаткѣ съ 1707 по 1717 г.

Нарвский 92 полковникъ полкъ, сформированъ въ 1700 г. помя названнаго драгунскаго Нарвскаго полка, смѣнившее наименованіе полка въ 1706 г. Служилъ сформированъ на Камчаткѣ съ 1707 по 1717 г.

Нарвский 93 полковникъ полкъ, сформированъ въ 1700 г. помя названнаго драгунскаго Нарвскаго полка, смѣнившее наименованіе полка въ 1706 г. Служилъ сформированъ на Камчаткѣ съ 1707 по 1717 г.

видеть порабитителей отъзнаи. Ср. Guinguené, «Hist. littér. de l'Italie» т. VIII. В. III.

Нарви Франческо Нарви—итальянскій публицистъ (1808—1877). Извѣстенъ въ области политическаго обща. Н. состоялъ аудиторомъ при парламентѣ судоу. помя профессора и ректора въ Туринѣ (1875 г.). Издалъ возмездно въ Туринѣ (1875 г.) «Общая волюнтаризмъ и философія сущности, а по вопросу о свободѣ преподаванія» объявилъ, что помя волюнтаризмъ, какъ въ области философіи, такъ въ области науки, не представляется въ виду сущности сущности, не представляется въ виду сущности сущности. Н. на конгрессѣ въ Туринѣ (1875 г.) объявилъ волюнтаризмъ и философію сущности, а по вопросу о свободѣ преподаванія объявилъ, что помя волюнтаризмъ, какъ въ области философіи, такъ въ области науки, не представляется въ виду сущности сущности. Н. на конгрессѣ въ Туринѣ (1875 г.) объявилъ волюнтаризмъ и философію сущности, а по вопросу о свободѣ преподаванія объявилъ, что помя волюнтаризмъ, какъ въ области философіи, такъ въ области науки, не представляется въ виду сущности сущности.

Нарви Франц Нарви—итальянскій публицистъ (1808—1877). Извѣстенъ въ области политическаго обща. Н. состоялъ аудиторомъ при парламентѣ судоу. помя профессора и ректора въ Туринѣ (1875 г.). Издалъ возмездно въ Туринѣ (1875 г.) «Общая волюнтаризмъ и философія сущности, а по вопросу о свободѣ преподаванія» объявилъ, что помя волюнтаризмъ, какъ въ области философіи, такъ въ области науки, не представляется въ виду сущности сущности.

Нарви Франц Нарви—итальянскій публицистъ (1808—1877). Извѣстенъ въ области политическаго обща. Н. состоялъ аудиторомъ при парламентѣ судоу. помя профессора и ректора въ Туринѣ (1875 г.). Издалъ возмездно въ Туринѣ (1875 г.) «Общая волюнтаризмъ и философія сущности, а по вопросу о свободѣ преподаванія» объявилъ, что помя волюнтаризмъ, какъ въ области философіи, такъ въ области науки, не представляется въ виду сущности сущности.

Нарви Франц Нарви—итальянскій публицистъ (1808—1877). Извѣстенъ въ области политическаго обща. Н. состоялъ аудиторомъ при парламентѣ судоу. помя профессора и ректора въ Туринѣ (1875 г.). Издалъ возмездно въ Туринѣ (1875 г.) «Общая волюнтаризмъ и философія сущности, а по вопросу о свободѣ преподаванія» объявилъ, что помя волюнтаризмъ, какъ въ области философіи, такъ въ области науки, не представляется въ виду сущности сущности.

Нарви Франц Нарви—итальянскій публицистъ (1808—1877). Извѣстенъ въ области политическаго обща. Н. состоялъ аудиторомъ при парламентѣ судоу. помя профессора и ректора въ Туринѣ (1875 г.). Издалъ возмездно въ Туринѣ (1875 г.) «Общая волюнтаризмъ и философія сущности, а по вопросу о свободѣ преподаванія» объявилъ, что помя волюнтаризмъ, какъ въ области философіи, такъ въ области науки, не представляется въ виду сущности сущности.

Нарви Франц Нарви—итальянскій публицистъ (1808—1877). Извѣстенъ въ области политическаго обща. Н. состоялъ аудиторомъ при парламентѣ судоу. помя профессора и ректора въ Туринѣ (1875 г.). Издалъ возмездно въ Туринѣ (1875 г.) «Общая волюнтаризмъ и философія сущности, а по вопросу о свободѣ преподаванія» объявилъ, что помя волюнтаризмъ, какъ въ области философіи, такъ въ области науки, не представляется въ виду сущности сущности.

Ветхаго и Новаго завѣта упоминаются разнообразныя приятно пахнущія растенія, принадлежащія преимущественно къ сем. магноновыхъ (Valerianaceae). Таковы: 1) *Nardostachys Jatamansi* DC. (*Valeriana Jatamansi* Jon, *Nardus indica*, *Spica Nardi*, *Nardus Gangitii*), настоящій Н., благовонный Н., восточный Н., спиканардъ. Это—многолѣтняя трава, имѣющая толстое, мясистое, пахучее корневище и воздушные стебли, покрытые супротивными, пѣльными листьями, безъ прилистниковъ. Цвѣтки мелкіе пурпуно-красные, собранные на верхушкѣ стеблей въ головки. Тычинокъ четыре. Растеніе это, родомъ изъ Гималайскихъ горъ, въ древности разводилось какъ высокоцѣнное потому, что изъ него добывали настоящій Н. Въ Библии и въ Евангеліи упоминается именно этотъ Н. («народное чистое, драгоцѣнное миро»). У древнихъ Н. входилъ въ составъ тереюка отъ истерики и колики. 2) *Valeriana celtica* L. (*Nardus gallica* Plin.), галльскій или кельтическій Н., многолѣтняя трава съ линейноланцетными листьями, свѣтло-пурпурными цвѣтками; растетъ на Альпахъ. 3) *Valeriana italica* L.—итальянскій Н. (подъ итальянскимъ нардомъ извѣстно также другое растеніе—*Lavendula officinalis*), 4) *Andropogon Nardus* L.—сирийскій, индійскій, арабскій Н. Это—многолѣтній злакъ, растущій въ Остиндіи и характеризующійся своими колосьями, собранными колъчато. Корневище перечисленныхъ растений служитъ для добыванія народоваго масла (нарда). С. Р.

Наревъ — зашт. гор. Гродненской губ., Бѣльскаго у., на лѣвомъ возвышенномъ берегу р. Н. Основанъ въ XVI в. Благодаря рыболовству и торговлѣ лѣсомъ, Н. сталъ развиваться; въ 1576 г. здѣсь было 178 домовъ и 33 ремесленника. Жителей къ 1 января 1896 г. 3384 (1712 мжч. и 1672 жнщ.); православ-

ныхъ 1775, католиковъ 715, протестантовъ 46, евреевъ 822, проч. исповѣданій 26; дворянъ 10, духовнаго сосл. 14, почетныхъ гражданъ и купцовъ 12, мѣщанъ 3130, воен. сосл. 133, крестьянъ 65, проч. сосл. 15. Домовъ каменныхъ 1 и деревянныхъ 474, лавокъ 18 деревянныхъ. Православ. церковь, костелъ, еврейская молитвенная школа. Приходское училище и 2 частныя школы. Упрощенное общественное управленіе. Въ 1895 г. доходовъ было 785 руб., израсходовано 776 р., въ томъ числѣ на управленіе 435 руб., на народное образованіе 180 руб. Аптека. Главное занятіе жителей-христіанъ—хлѣбопашество. А. Г. С.

Наревъ—рѣка, правый притокъ р. Вислы, беретъ начало въ Гродненской губ. 2 верховьями; собственно Н.—въ Бѣлостокскомъ у. близъ зашт. гор. Суража и Наревки—въ Пружанскомъ у. Н. начинается въ Орковскихъ болотахъ близъ Свислочской казен. дачи и течетъ къ З. Наревка выступаетъ изъ Никорскихъ болотъ Бѣловѣжской пуши и направляется къ СЗ. Соединеніе обоихъ верховьевъ происходитъ выше зашт. гор. Н., по выходѣ ихъ изъ лѣсного пространства. Начиная отъ этого гор., соединенная рѣка направляется сперва на З, затѣмъ къ С, отъ устья р. Супрасли—снова къ З и составляетъ до впаденія до нее р. Бобра границу Царства Польскаго съ Гродненскою губ.; далѣе Н. протекаетъ по Ломженскому уѣзду, входитъ въ предѣлы Плодской губ. и, наконецъ, у крѣпости Новогеоргиевской впадаетъ въ рѣку Вислу, предварительно соединившись съ Зап. Вугомъ. Часть рѣки, образуемую слияніемъ обоихъ рѣкъ, до впаденія ихъ въ Вислу, обыкновенно называютъ Вуго-Н. Длина течения Н. 411 вер., въ томъ числѣ: 91 в. сплавныхъ и 231 в. судоходныхъ, всего 322 в.; ширина и глубина слѣдующія:

| | ширина. | глубина. |
|--|------------|----------|
| Отъ Суража до устья р. Бобра | 10—35 саж. | 5—20 фт. |
| » устья Бобра до Плодской губ. | 20—50 » | 8—20 » |
| » Остроленки до Пултуска | 25—80 » | 8—21 » |
| » Пултуска до устья | 80—150 » | 7—14 » |

Паденіе р. Н. вдвое менѣе противъ рѣки Вислы; средняя быстрота течения не превышаетъ 3 фт. въ секунду. Вся долина Н. болотиста и покрыта лѣсами, почему доступъ къ рѣкѣ, въ особенности въ нижней части ея, довольно затруднителенъ и во многихъ мѣстахъ совершенно невозможенъ безъ греблей. Весенній разливъ, затопляя всю рѣчную долину, оставляетъ послѣ себя весьма много медленно высыхающихъ болотъ. Помимо весенняго и осенняго разливовъ, Н. выступаетъ изъ береговъ и отъ проливныхъ дождей. Лѣтомъ, послѣ значительной убыли воды, выше пос. Тыкоцина, могутъ ходить только однѣ барки и плоты; ниже ходятъ суда какъ паровыя, такъ и непаровыя, преимущественно берлинскія, дубасы и барки, поднимающія до 1½ тыс. пд. На путь отъ Тыкоцина до Ломжи, при благоприятной погодѣ, употребляютъ 3 сутокъ. Въ судовыя занимаятся обыкновенно жители прибрежныхъ мѣстностей уу. Ломжинскаго, Остроленскаго и Пултускаго. Всѣ при-

стани на Н. находятся въ предѣлахъ Царства Польскаго, изъ нихъ главнѣйшія: Визна, Ломжа, Новоградъ, Остроленка, Пултускъ, Сѣроцьк и Новый Дворъ. Главныя предметы сплава—лѣсъ, который до середины текущаго столѣтія сплавлялся въ огромномъ количествѣ, затѣмъ слѣдуютъ деревянныя издѣлія, хлѣбъ и др. Весь оборотъ сплавной торговли опредѣляется въ настоящее время до 2½ милл. рублей. На р. Н. устроены 4 водомѣрныхъ поста (2 перваго разряда: въ пос. Зегрже и сел. Шонтвицы, 2 втораго разряда—въ гг. Пултускъ и Остроленка). Вскрытіе рѣки происходитъ между 4—20 марта, замерзаніе ок. 20 декабря; начало фактич. судоходства 10 марта, конецъ—15 ноября. Въ 1893 г. по Н. прошло судовъ внизъ 470 (въ томъ числѣ 11 пароходовъ), вверхъ 545 (19 пароходовъ). Изъ общаго числа 470 прошедшихъ внизъ судовъ, 241 судно имѣли главнѣйш. грузомъ дрова. Р. Н. соединена съ р. Нѣманомъ посредствомъ Августовскаго канала, соединяющаго р. Нетту

(притокъ Бобра, впадающаго въ Н.) съ р. Черногацкою—притокомъ Нѣмана. Притоки Н.: Оралика, Лиза, Туроси, Супраса, Бобрь, Мухавицъ и Зап. Вугъ.

Нарента, ирѣиѣ *Neretva* (сербск. Нѣрѣтва, ит. *Narenta*, у дрѣвнихъ *Naro* и *Narbo*): 1) р. въ Герцеговинѣ и Далматіи, беретъ начало въ горахъ Герцеговины, вступаетъ въ Далмачію подъ Медковичемъ (*Meikovich*), у форта Опусъ распадается на 2 рукава и впадаетъ въ устья въ Адриатическое море противъ о-ва Саблончелло. Н. на протяжении всего своего теченія, въ предѣлахъ Далмачіи (30 км.) годна для плаванія судовъ до 100—150 тоннъ. Медковичъ соединенъ пароходными линиями съ Трестомъ и другими портами. Еще въ давнее время были предприняты работы по урегулированию русла Н. въ нижнемъ ея теченіи, въ цѣльхъ охраненія прилегающей къ рѣкѣ долины отъ наводненій во время разливовъ. 2) Названіе Н. носила и область по р. Н., тогда-то сербскихъ жителей *Неречина*. 3) Н. (*Neretva, Narenta, лат. Tortora*)—сел. на о-вѣ р. Н., съ населеніемъ около 6 тыс.

Ир. П.

Нарзанискій (Иосифъ *Narzanski*, 1839—72)—польскій драматургъ и беллетристъ. Въ 1863 г. эмигрировалъ. Первые опыты его («*Wielki szalony powiatowu*», «*Niekompleta komedya*»), написанные въ периодъ скитаній, не особенно удачны. Результатомъ выдающагося драматурга оказались ему двѣ комедіи: «*Epidemia*» и «*Rokroty*». Въ первой авторъ изобразилъ эпидемію биржевой ангорки, которая широкой волною разлилась въ началѣ 70-хъ гг. въ Далмачію, вторая посвящена разладу «отцовъ и дѣтей». Идеальному старшему поколѣнію Н. противопоставляетъ холодную и бездушную современную молодежь. Зарожденіе «стигматовъ» послужило для Н. поводомъ дать въ художественной формѣ параллель между «баторакрской» програвіей neo-консерваторовъ и биржевыми порывами старшаго поколѣнія. Въ свои комедіи Н. вводитъ много дѣлныхъ персонажей, нужныхъ ему для иллюстраціи, въ разговорахъ, еще обществу-пластическихъ изображеній и тѣмъ замедляетъ ходъ пьесы. Стиль особенно сухой. Н. писалъ также пьесы («*Tezy niesierec*», «*Ostuda*» и др.), повѣствованія («*Jak Aluzja osialo sie piotek*», «*Historia wazowa w Polsce*»), переводилъ съ французскаго и составилъ театральнаго репертуаромъ.

К. Х.

Нарзанъ (отъ тувинскаго названія: *нарна*—благора, и *оан*—позоритъ)—минеральной источникъ въ Дагестанѣ (см.), заключающійся въ кислотности, благодаря обильному содержанию свободной углекислоты и углекислоты. Источникъ течетъ по вулканической трещинѣ въ вулканическомъ доломитѣ и у впаденія его въ бассейнъ вырабатывается сербнистая трафеника. На томъ мѣстѣ, гдѣ вода, разливаясь, внезапно превращается въ туманъ, бѣсъ, жаркой тины и др., образована гребенчатая масса въ видѣ, какъ въ томъ случаѣ, когда источникъ — 4,5 арш. въ диаметръ — разливается струей, высотой съ 1884 г. имѣющей среднее сѣченіе 17 футовъ, диаметръ въ 2 саж. въ ширину. Каменная масса вытекаетъ

на 1 арш. 6 врш. выше уровня пола галлерей и прикрыта стеклянными колпаками. На различныхъ высотахъ колодца задѣланы 3, расположенныя на одной вертикали, чугуныя трубы: одна—для отвода воды въ водосточную канаву (въ случаѣ необходимости осмотрѣть дно колодца), другая—для проведенія воды въ ванны и третья—для удаленія излишка воды. Кроме того, устроенъ выпускной кранъ для небольшихъ количествъ воды съ цѣлью внутренняго употребленія Н. При сравненіи описаній физическихъ свойствъ и химическихъ анализовъ источника, оказывается, что Н. въ послѣднее время не представляется совершенно такимъ же, каковы онъ былъ раньше. Эти колебанія въ свойствахъ и составѣ источника зависать оттого, что до сихъ поръ не удалось изолировать, или, выражаясь техничеки, каптировать минеральные ключи, устранить примѣшанія къ нему прѣсныхъ водъ. Сравненіе анализовъ, произведенныхъ химикомъ Фоминнымъ до и послѣ излитія 1894 года, всего яснѣе иллюстрируетъ вышеизложенное:

1885 г. 1894 г.

| | | |
|---|-------------|-------------|
| Темп. источ. по Р. | 11,5 | 10,5 |
| Уд. вѣсъ при 14 Р. | 1,00806 гр. | 1,00806 гр. |
| Сухой остатокъ . . . | 2,64100 > | 1,80800 > |
| Углекисл. кисл. воюй | 3,01675 > | 2,71000 > |
| > съел. | 0,62372 > | 0,50007 > |
| Сѣрной кисл. (SO ₂) . | 0,46379 > | 0,40361 > |
| Бреки. кисл. (SiO ₂) . | 0,02142 > | 0,01982 > |
| Хлора | 0,24399 > | 0,13581 > |
| Брома | с л ѣ д у | |
| Иода | с л ѣ д у | |
| Кали (K ₂ O) | 0,02459 > | 0,05568 > |
| Литія (Li ₂ O) | с л ѣ д у | |
| Натра (Na ₂ O) . . . | 0,32229 > | 0,18517 > |
| Извест. (CaO) . . . | 0,74736 > | 0,47092 > |
| Магнезія (MgO) . . | 0,17078 > | 0,14828 > |
| Барія (BaO) | 0,00140 > | следы > |
| Стронціана (SrO) . | 0,00246 > | 0,00230 > |
| Закъ марганца (FeO) | 0,00392 > | 0,00230 > |
| Закъ никеля (NiO) . | с л ѣ д у | |
| Глинистыя (Al ₂ O ₃) . | 0,00183 > | 0,00139 > |

Изъ этихъ анализовъ видно, что количество всѣхъ составныхъ частей (кромя К₂O) уменьшилось. Сравненіемъ количества свободной разтворенной углекислоты анализами 1890 года и 1894 года (показаннымъ по объему при 0° и 760 мм. ртутнаго), выдѣлится 3042,57 (в 1890) противъ 304,54 куб. саж. (въ 1894 г.) Нельзя также не обратить вниманія на существенную разницу Н., который имѣлъ высоту въ 212000 метровъ, т. е. приблизительно на 6000 больше противъ дебета, опредѣленнаго при разливаніи струи. Высота 1° источника возмѣнилась съ 11,5° на 10,5°. Вся эта разница особенно же уменьшеніи въ содержаніи CO₂, пониженіи 1° и увеличеніи противъ источника доказываютъ, что въ близости источника имѣются источники прѣсной воды. Въ настоящее время особенно увеличилось въ содержаніи свободной, разтворенной углекислоты и кислотности близость источника этого колодца къ сравненію со слѣдующимъ. Н. имѣетъ характеръ минерала, какъ бы вытека-

го источника, волнение выбрасываемой воды стало значительно меньшимъ. Приведенныя измѣненія въ химическомъ составѣ Н. (главнымъ образомъ уменьшеніе CO_2) не могутъ, конечно, не отразиться на терапевтическихъ свойствахъ источника, особенно при лѣченіи ваннами, но въ настоящее время нѣтъ основанія опасаться за дальнѣйшую судьбу источника, такъ какъ произведенныя техническія работы дали весьма цѣнные указанія для правильнаго устройства этого источника въ будущемъ; нѣтъ также причины сомнѣваться въ цѣлебныхъ свойствахъ хотя бы болѣе слабого Н.

Терапевтическое примѣненіе. Н., подобно искусственнымъ углекислымъ водамъ, употребляется *внутрь* какъ освѣжающій, слегка возбуждающій и умѣряющій жажду напитокъ, дажде—для усиленія перистальтическихъ движеній кишокъ и секреторной дѣятельности пищеварительныхъ железъ и слизистыхъ оболочекъ. Угольная кислота Н. увеличиваетъ количество мочи, способствуетъ растворенію фосфатовъ, а его углекислыя соли магnezія и кальція способствуютъ лучшему растворенію мочевой кислоты и дѣйствуютъ благоприятно при катаральныхъ заболѣваніяхъ мочевыхъ путей; поэтому внутреннее употребленіе Н. приноситъ пользу при мочеисломъ діатезѣ, при подагрѣ и при катаррѣ мочевого пузыря. Угольная кислота источника, по почину проф. Пастернакаго, утилизируется также для газирования молока. Но несравненно чаще Н. пользуются для ваннъ, душей, газовыхъ ваннъ и купаній въ цѣльномъ Н. (въ бассейнѣ). Угольная кислота и вода, насыщенная углекислымъ газомъ, раздражаетъ чувствительные нервы кожи, вызываетъ усиленный приливъ крови къ послѣдней (кожа становится красною), и при продолжительномъ дѣйствіи притупляетъ кожную чувствительность. Такое раздраженіе оказываетъ рефлекторнымъ путемъ вліяніе на центральную нервную систему, значительно повышая возбудимость послѣдней. Поэтому ванны изъ Н. назначаются лицамъ съ вялой дѣятельностью нервной системы, ослабленнымъ болѣе или менѣе продолжительнымъ лѣченіемъ горячими ваннами или употребленіемъ слабительныхъ минеральныхъ водъ, при вялыхъ формахъ неврастенія и истеріи, лицамъ переутомленнымъ чрезмѣрною нервною дѣятельностью, пожилымъ субъектамъ и при мужскомъ безсиліи; въ нѣкоторыхъ случаяхъ хроническихъ невралгій, частичныхъ парезахъ мышечной системы, при нѣкоторыхъ, вяло заживающихъ язвахъ и хроническихъ сыпяхъ, а также при недостаточности менструацій. Купанье въ холодномъ бассейнѣ Н. полезно какъ укрѣпляющее средство, но, въ виду сильнаго вліянія на сосудистую и нервную системы, допускается только для лицъ, не страдающихъ болѣзнями сердца и сосудовъ, и во всякомъ случаѣ требуетъ благоразумной осторожности. Купанье въ подогрѣтомъ Н. (въ ваннахъ) дѣйствуетъ болѣе умѣренно, но также противопоказуется при расстройствахъ со стороны сердечной и сосудистой системы, у беременныхъ, у страдающихъ ма-

точными кровотечениями и у лицъ съ чрезмѣрною раздражительностью нервной системы. Значительное содержаніе въ Н. свободной, нерастворенной угольной кислоты и въ настоящее время даетъ возможность широко пользоваться ваннами и душами изъ углекислаго газа. Газовые ванны и души назначаются при хроническихъ пораженіяхъ кожи (экзема, чешуйчатый лишай), при отсутствіи мѣсячныхъ, при истерической нечувствительности кожи, ревматическихъ заболѣваніяхъ, дажде—какъ раздражающее и дезинфицирующее средство при вялыхъ, медленно заживающихъ, хроническихъ язвахъ.

Д. Каменскій.

Нарасъ (Narses)—полководецъ императора Юстиніана, армянинъ, евнухъ, малаго роста и слабого тѣлосложенія, но съ острымъ, сильнымъ умомъ, великодушный и безкорыстный, въ качествѣ военнопленнаго вошелъ во дворецъ императора, постепенно прошелъ должности надзирателя надъ архивами, оберкамергера (praepositus sacri palatii), казначея и сталъ любимцемъ императора. Отличившись во время персидской войны, онъ въ 528 г., съ 7000 войска, былъ посланъ въ Италію, чтобы помогать Велларію противъ остготовъ и въ тоже время наблюдать за нимъ. Онъ побудилъ его выручить осажденный Аримунъ, но потомъ, когда Велларій осаждалъ Урбино, отделился отъ него, взявъ Имолу приступомъ и завоевалъ часть провинціи Эмилии. Когда, вслѣдствіе несогласій обоихъ полководцевъ, былъ потерянъ Миланъ, Н. въ 529 г. былъ отозванъ императоромъ, но по уходѣ Велларія, въ 552 г., хотя и 75 лѣтъ отъ роду, снова съ значительнымъ войскомъ былъ посланъ въ Италію, разбилъ Тотилу близъ Губбіо, взялъ Сполето, Нарни, Перуджію и Римъ, въ 553 г. снова побѣдилъ готовъ, подъ начальствомъ Тейи, въ трехдневной битвѣ у Лактарской горы въ Кампаниі, въ 554 г. разбилъ напавшихъ подъ начальствомъ Буццеліана и Левтариса на Италію аллеманновъ и франковъ у Казиліана, подчинилъ императору весь полуостровъ и сдѣланъ былъ экзархомъ Италіи. Лишенный въ 567 г. Юстиномъ II этой должности, онъ вскорѣ затѣмъ умеръ въ Римѣ. По предаію, разсерженный отставку Н. призвалъ въ Италію Альбоина и лангобардовъ.

Наримунтъ (христіанское имя—Габъ)—второй сынъ Гедиміана отъ перваго брака его съ Видой, род. въ 1277 г.; первоначально княжилъ въ нѣкоторыхъ новгородскихъ областяхъ, уступленныхъ ему по настоянію Гедиміана. Новгородъ велъ тогда борьбу съ Калитой и, надѣясь заручиться содѣйствіемъ могущественнаго литовскаго князя, далъ въ 1333 г. во владѣніе Н. Ладогу, Орѣшекъ, Козельскъ съ областью и часть Копорья. Гедиміанъ поспѣшилъ крестить Н. и отправилъ къ новгородцамъ, которые приняли его съ великимъ почетомъ. Н., однако, ничѣмъ хорошимъ не проявилъ себя въ управляемыхъ областяхъ, оставлялъ ихъ на произволъ судьбы при неприятелихъ нападеніяхъ и потому владѣлъ ими недолго. Когда Ольгердъ изгналъ Явнута, Н., какъ сторонникъ послѣдняго, эмигрировалъ къ крымскому хану и просилъ его помощи. Получивъ отказъ, Н. возвратился

въ Литву и сталъ мирно княжить въ пинскомъ княжествѣ, выдѣленномъ ему изъ отцовскаго наслѣдства; участвовалъ въ общихъ походахъ Литвы и погибъ въ битвѣ съ крестоносцами 2 февраля 1348 г. Въ западныхъ хроникахъ ему преимущественно (въ ряду другихъ Гедиминовичей) усвоенъ титулъ rex Ruthenorum. Лѣтописный рассказъ о пребываніи его въ плѣну у татаръ опровергнуть еще Карамзинымъ. Женатъ былъ на дочери крымскаго хана. Ср. Stadnicki, «Synowie Gedymina»; Wolff, «Rod Gedymina». К. X.

Наркисъ—имя нѣсколькихъ святыхъ: 1) апостоль изъ семидесяти; свидѣтельствовалъ въ Афинахъ; память 31 октября. 2) Епископъ іерусалимскій; участвовалъ въ палестинскомъ соборѣ, скончался въ 218 г. Отверженный въ нецѣломудріи, десять лѣтъ пребывалъ въ изгнаніи. Память 7 августа. 3) Мученикъ, пострадалъ въ Томахъ при Лициніи; память 15 сентября.

Нарколепсія (narcolepsie)—рѣдко наблюдаемое болѣзненное состояніе, заключающееся въ внезапно наступающей непреодолимой сонливости. При этомъ субъектъ впадаетъ вдругъ въ глубокую спячку безъ всякой видимой причины. Припадки сна длятся недолго, иногда лишь нѣсколько минутъ, и въ ихъ субъектъ не обнаруживаетъ никакихъ признаковъ болѣзни. Обыкновенно Н. стоитъ въ связи съ истощеніемъ нервной системы вслѣдствіе половыхъ эксцессовъ или заболѣваній другихъ органовъ, иногда съ функциональными неврозами, въ родѣ истеріи или энцефалита. Случаи Н. были впервые описаны въ началѣ 80-хъ годовъ французскими врачами. П. Р.

Наркотинъ или *опіанинъ* $C_{22}H_{23}NO_7$ —алкалоидъ, находится въ опіумѣ въ количествѣ около 1%. Въ отличіе отъ большинства алкалоидовъ, заключающихся въ растеніяхъ въ видѣ солей, Н. находится въ сокѣ мака (*Papaver somniferum*) въ свободномъ состояніи. При обработкѣ опіума водой для извлеченія морфина большая часть Н. обыкновенно остается нерастворенной. Дѣйствіемъ слабой соляной кислоты на этотъ остатокъ Н. переводится въ хлористоводородную соль, изъ раствора которой основаніе выдѣляютъ содой и для дальнѣйшаго очищенія перекристаллизуютъ изъ спирта. Иначе Н. извлекается изъ опіума кипяченіемъ этого послѣдняго съ эфиромъ. Н. представляетъ собой въ чистомъ видѣ призматическіе кристаллы; темп. плавленія 176°. Растворимость въ водѣ: 1 ч. въ 25000 ч. при 15° и въ 7000 ч. при 100°; въ спиртѣ: 1 ч. въ 100 ч. при 15° и въ 20 ч. при 78°; въ эфирѣ: 1 ч. въ 166 ч. при 16°; въ бензолѣ: 1 ч. въ 22 ч. при 15°; въ хлороформѣ 1 ч. въ 2,69 ч. при 15°; мало растворимъ въ амиловомъ спиртѣ и петролейномъ эфирѣ. Н. растворяется въ известковой и баритовой водѣ и мало растворимъ въ водномъ амміакѣ. Растворъ въ спиртѣ вращаетъ плоскость поляризаціи влѣво $[\alpha]_D = -185^\circ$. Растворы въ слабыхъ кислотахъ вращаютъ вправо. Н. — слабое одноатомное основаніе; его водные растворы не дѣйствуютъ на лакмусъ. Большинство солей Н. плохо кристаллизуется, ихъ водные растворы имѣютъ кислую реакцію и выдѣляютъ Н. при

выпариваніи. Свободный Н. можно извлекать изъ водныхъ растворовъ нѣкоторыхъ его солей простымъ взбалтываніемъ съ хлороформомъ или эфиромъ. Н. и его соли дѣйствуютъ снотворнымъ образомъ, хотя сила ихъ дѣйствія уступаетъ силѣ морфина. Крѣпкая H_2SO_4 растворяетъ Н.; полученный желтый растворъ при нагреваніи краснѣетъ, затѣмъ снѣдетъ и, наконецъ, становится пурпуровымъ. HNO_3 растворяетъ Н. съ желтымъ цвѣтомъ. Н. не реагируетъ ни съ уксуснымъ, ни съ бензойнымъ ангидридами и, слѣдовательно, не содержитъ воднаго остатка. При нагреваніи съ водой въ запаянной трубкѣ до 100° или при продолжительномъ кипяченіи съ водой Н. даетъ *опіановую* кислоту и *гидрокотарнинъ*:

$$C_{22}H_{23}NO_7 + H_2O = C_{10}H_{10}O_3 + C_{12}H_{13}NO_4$$

При нагреваніи съ HJ Н. даетъ на 1 молекулу Н. 3 молек. CH_3J и 1 молек. *норнаркотина* ($C_{19}H_{14}(OH)_2NO_4$). Менѣе энергичное дѣйствіе HJ даетъ меньшее количество CH_3J и соответственно этому ди- и монометилнорнаркотины. При кипяченіи съ баритовой водой Н. даетъ метиламинъ и меконинъ (см.); при кипяченіи Н. съ крѣпкимъ воднымъ растворомъ K_2CO_3 выдѣляется триметиламинъ. Водородъ въ моментъ выдѣленія обращаетъ Н. въ меконинъ (продуктъ возстановленія опіановой кислоты) и гидрокотарнинъ. При окисленіи Н. даетъ *котарнинъ* $C_{12}H_{15}NO_4$ и *алиповую* кислоту $C_8H_7(OCH_3)_2CHO$. $COOH$, которая при дальнѣйшемъ окисленіи переходитъ въ гемипиновую кислоту $C_8H_7(OCH_3)_2(COOH)_2$. При окисленіи Н. слабой HNO_3 получается рядъ продуктовъ окисленія котарнина и меконина, именно—анофилиновая кислота ($C_8H_7NO_4$), опіановая и гемипиновая кислоты. Изъ всѣхъ этихъ реакцій слѣдуетъ, что Н. содержитъ остатокъ котарнина и опіановой кислоты. Строеніе котарнина, равно какъ и способъ соединенія его остатка съ опіановой кислотой въ молекулѣ Н., точно еще не установлено; однако, кажется, весьма вѣроятнымъ, что котарнинъ есть метоксильное производное гидрастина, а Н.—метоксильное производное гидрастина (см.); въ такомъ случаѣ основное ядро обоихъ этихъ алкалоидовъ должно быть тождественно и представляеть собою, во всей вѣроятности, *изохинолинъ* (см. Хиадинъ). В. Яковлевъ, д.

Наркотическія средства. **Наркозъ**. — Наркотическими средствами называются лѣкарственные вещества, которыя въ медицинскихъ дозахъ вызываютъ параличъ или парезъ того или другого отдѣла нервной системы. Различаютъ средства, парализующія нервныя центры, тѣ или другіе периферическіе нервныя аппараты или какъ центральныя, такъ и периферическую нервную систему. Къ средствамъ, парализующимъ головной и спинной мозгъ, принадлежатъ: хлороформъ, закись азота, бромистый этилъ и др.; эфиръ парализуетъ, кромѣ того, и периферическія окончанія нервовъ. Перечисленные вещества относятся къ группѣ анестетическихъ средствъ (*ἀνασθησις*—безчувственность), въ отличіе отъ другихъ наркотическихъ, парализующихъ сознаніе (хлораль-гидратъ, морфій и др.), не трогая другихъ отдѣловъ нервной системы

(напр. спинной мозг). Средства, понижающія возбудимость спинного мозга и психомоторныхъ центровъ называются успокоивающими средствами (бромистый калий, препараты цинка), а парализующія преимущественно периферическіе нервные приборы — окончанія чувствительныхъ, двигательныхъ или секреторныхъ нервовъ — опредѣляются какъ периферическіе парализаторы чувствительныхъ, двигательныхъ или секреторныхъ нервныхъ окончаній (кокантъ, кураре, атропинъ и др.). Нѣкоторыя возбуждающія средства, дѣйствіе которыхъ зависитъ отъ паралича задерживающихъ центровъ, какъ, напр., стрихнинъ, также относятъ къ группѣ наркотическихъ, но такая классификація, во многихъ случаяхъ удовлетворяющая научнымъ требованіямъ, неудобна съ точки зрѣнія практической медицины, и, кромѣ того, затрудняетъ изложеніе предмета о дѣйствіи лекарственныхъ веществъ, наконецъ, отнесеніе же такихъ средствъ какъ наперстянка въ ту же группу наркотическихъ не вмѣстѣ уже и научнаго основанія. Многія жаропонижающія и антисептическія средства обладаютъ болеутоляющими свойствами, но ихъ не относятъ къ группѣ Н., такъ какъ онѣ отличаются другими, болѣе характерными для нихъ, свойствами. Н. вещества, дѣйствующія на центральную нервную систему, вызываютъ у животныхъ и человѣка полную или неполную потерю сознания, воли, и въ связи съ этимъ отсутствіе произвольныхъ движеній, словомъ, всѣ явленія, по внѣшнему виду, вполне напоминающія нормальный сонъ. Такія средства и называютъ поэтому Н., производимыя ими явленія обозначаютъ словомъ наркозъ (отъ *νάρκη*—сонъ), самый способъ наркоза — *наркотизаціей*. Понятіе о наркозѣ расширили далѣе и Н. средствами въ настоящее время называютъ также и тѣ лекарственные вещества, которыя, оставляя сознание и волю нетронутыми, производятъ, какъ уже сказано выше, параличъ только периферическаго нервного прибора—напр., кокантъ. Для полученія общаго наркоза пользуются летучими веществами, такъ наз. *anesthetica*, пары которыхъ даютъ вдыхать больному (хлороформъ, эфиръ, бромистый этилъ и др.). Пары эти, поступая изъ легкихъ въ кровь, производятъ состояніе, при которомъ больной теряетъ сознание и чувствительность. Въ тоже время всѣ мышцы расслабляются, всѣ произвольныя и рефлекторныя движенія уничтожаются и только необходимыя для жизни организма дыхательныя движенія и кровообращеніе продолжаютъ выполнять свою обычную работу. При наркотизаціи летучими анестетическими средствами, температура операціонной комнаты должна быть не ниже 18,8° Ц. и влажность комнаты не должна быть чрезмерно велика, ибо при менѣе значительной температурѣ и очень влажномъ воздухѣ полная наркотизація и послѣдующее выдѣленіе изъ организма наркотизирующаго средства совершается съ большимъ трудомъ. Такъ какъ наполненный желудокъ мѣшаетъ движеніямъ грудобрюшной преграды и усиливаетъ наклонность къ рвотѣ во время наркоза, то больной уже за нѣсколько часовъ до наркоза не дол-

женъ принимать пищи. Кишечникъ, въ видахъ облегченія движенія диафрагмы, долженъ быть предварительно очиненъ промывательными. Всякія стѣсняющія части одежды, равно и всякія, находящіяся въ полости рта инородныя тѣла (искусственные челюсти или зубы) передъ наркозомъ обязательно должны быть устранены. Больной помѣщается въ горизонтальномъ положеніи на спинѣ со слегка приподнятою головою. Нѣкоторыя операціи производятся при боковомъ положеніи (резекція тазобедреннаго сустава, операціи на ребрахъ и пр.) или при неполномъ положеніи на животѣ (операціи на пяткѣ) или, наконецъ, въ положеніи на спинѣ съ откинутою назадъ головою при операціяхъ, въ которыхъ существуетъ опасность затеканія крови въ трахею или въ пищеводъ (операціи производимыя въ полости рта, носа и глотки, въ гортани, пищеводѣ и т. д.). Въ послѣднихъ случаяхъ больной вытягивается за головной край операціоннаго стола настолько, чтобы плечи его приходились на край стола, а голова была свободно откинута назадъ; при такихъ условіяхъ гортань помѣщается выше операціоннаго стола и кровь не попадаетъ въ трахею и въ пищеводъ, но стекаетъ мимо уха и височной части головы на полъ. Задача наркотизатора состоятъ, во первыхъ, въ томъ, чтобы при незначительныхъ и не угрожающихъ непосредственно опасностью уклоненіяхъ отъ правильнаго теченія Н. онъ быстро и по возможности безъ перерыва операціи возобновлялъ правильный ходъ; во вторыхъ, чтобы онъ слѣдилъ за наступленіемъ такихъ явленій, которыя могутъ угрожать больному серьезною опасностью и потребовать для своего устраненія немедленнаго перерыва операціи. Для этой цѣли онъ долженъ неизмѣнно сосредоточивать свое вниманіе на состояніи зрачковъ, цвѣтѣ лица и его выраженіи, на дыханіи и пульсѣ больного. Зрачки во время наркоза анестетическими веществами суживаются. Расширеніе сужившихся до того зрачковъ, наступающее вслѣдствіе вторыхъ движеній и во время пробужденія изъ наркоза можетъ считаться безопаснымъ, но при отсутствіи этихъ моментовъ оно указываетъ на очень серьезную опасность (принимаемая въ такихъ случаяхъ мѣры указываются въ соответствующихъ статьяхъ). При пробужденіи отъ наркоза появляются прежде всего рефлекторныя движенія, затѣмъ расширяются зрачки и подъ конецъ возвращается сознаніе. Больной долженъ находиться подъ контролемъ врача вплоть до полнаго возвращенія сознания. Послѣ пробужденія отъ наркоза больного подкрѣпляютъ виномъ, горячимъ чернымъ кофе, крѣпкимъ бульономъ. При длительной, послѣдовательной рвотѣ даютъ глотать ледяныя пилулы, замороженное шампанское и кладутъ на область желудка пузырь со льдомъ. Наркозъ представляетъ не малую опасность и требуетъ особенной осторожности при существованіи разстройствъ кровообращенія, особенно ожирѣнія сердца, равно какъ при разстройствѣхъ дыхательнаго аппарата (ларингостенозъ, плевритъ, эмфизема) и, наконецъ, при такихъ разстройствѣхъ, которыя въ случаѣ опасности не позволяютъ освободить гортань отъ запаивающаго

назадъ надгортанника (анкилозъ челюсти). Въ подобныхъ случаяхъ наркозъ при известныхъ обстоятельствахъ можетъ быть безусловно противопоказанъ. Безусловно противопоказанъ наркозъ при шокѣ тяжело-раненыхъ, особенно при поврежденіяхъ головы. Здѣсь наркозъ угрожаетъ опасностью внезапной смерти, которую въ такихъ случаяхъ совершенно неосновательно было бы отнести на счетъ плохого качества наркотизирующаго средства. Что касается другихъ Н. средствъ, то онѣ назначаются въ порошкахъ, пилюляхъ, растворахъ, для подкожныхъ впрыскиваній во всѣхъ случаяхъ, гдѣ болевые ощущенія зависятъ отъ различныхъ патологическихъ процессовъ (различнаго рода невралгій, боли при желчной или почечной коликѣ, судорожныхъ сокращеній мышцъ и т. д.); въ этихъ случаяхъ употребляютъ обыкновенно опій или его препараты (морфій, кокаинъ), индійскую коноплю, воду горькихъ минераловъ и др. Такъ какъ многія Н. средства вызываютъ сонъ или пониженіе нервной возбудимости, то ими пользуются въ различныхъ случаяхъ бессоницы (хлоралъ-гидратъ, паральдегидъ, сульфоналъ, трионалъ и др.), а также при повышенной нервной раздражительности (бромистыя соединенія). *Д. Каменскій.*

Нармада (санскр. Nagmadâ) — древнее имя индійской р. Нербудды, обожествляемой, подобно р. Гангу. Въ олицетвореніи Н. является дочерью мудреца (рши) Мекалы, а также дочерью мѣсяца и сестрою Нага (см.).

Нарманіе — см. Норманскіе.

Наро (Naro) — городъ въ итальянской провинціи Джирдженти (Сипплизіа), 593 м. надъ уровнемъ моря, на рѣкѣ того же имени; крѣпость, древне-христіанскія катакомбы, сѣрные рудники; 10395 жителей.

Нарова — р., вытекаетъ изъ Чудского озера и впадаетъ въ Нарвскую губу Финскаго залива. Длина ея теченія 68 в. Ширина ея отъ 50 до 100 саж. до г. Нарвы, а затѣмъ, принявъ р. Россонъ, достигаетъ до 300 саж., послѣ чего ширина ея уменьшается и при устьѣ доходитъ до 70 саж. Глубина Н. отъ истока до Нарвскихъ пороговъ отъ 5 до 12 фт., кромѣ пространства въ 15 в. отъ истока, гдѣ на 7 в. идутъ Омутскіе пороги и потому глубина отъ $2\frac{1}{2}$ до 4 фт. Въ $1\frac{1}{2}$ в. отъ Нарвы плитняковый кракъ образуетъ Нарвскій водопадъ. Онъ состоитъ изъ 5 уступовъ, изъ коихъ наибольшій имѣетъ до 14 футовъ вышины, все паденіе — до 18 фт. Низвергаясь, вода образуетъ сводъ, подъ которымъ можно переходить съ одного берега на другой. При самомъ водопадѣ рѣка раздѣлена островомъ Кренгольмомъ на два рукава и собственно водопадъ раздѣляется на двѣ части — водопады: Кренгольмскій и Крамерскій. На Кренгольмскомъ островѣ находится громадная бумагопрядильня (см. Нарва). На одномъ изъ береговъ водопада находятся еще 2 большія фабрики (сушильная и льнопрядильная). Ниже водопада глубина увеличивается отъ $9\frac{1}{2}$ фт. до 10 саж. (у устья), но у наморья мельчаетъ и въ $1\frac{1}{2}$ в. къ СЗ отъ устья образуетъ песчаный баръ. По теченію Н. лежатъ 48 острововъ, изъ которыхъ только 4 ниже водопада. Дно рѣки песчано-глинистое, за исключеніемъ пороговъ.

Берега рѣки песчаны и они, за исключеніемъ окрестности Нарвы, покрыты кустарниками и остатками лѣса. Судоходна Н. отъ истока до Кулги (на $52\frac{1}{2}$ в.) и отъ Нарвы до устья. Въ 1894 г. отправлено по Н. 3819 т. пд., а прибыло 10348 т. пд. По рѣкѣ Н. главнымъ образомъ перевозятся дрова и лѣсные матеріалы. Пристаней 7. Судоходство только отъ Нарвы до устья, а выше препятствуютъ пороги и въ верхней части до Кулги могутъ только плавать одни плоскодонныя суда. Рыболовство мало развито.

А. Ф. С.

Нарован — мст. Минской губ., Рѣчицкаго у. Православная церковь, санагога, школа. Винокуренный зав. Пристань на р. Припяти. Дворовъ 35, жителей 298.

Наровчатъ — уѣздный гор. Пензенской губ., при рр. Шелдайскъ и Лапыжевкѣ. До 1627 г. здѣсь было мордовское селеніе, одно изъ древнѣйшихъ въ краѣ. Въ Книгѣ Большаго Чертежа Н. упоминается подъ именемъ Наровчатскаго городища. Слѣды построеннаго здѣсь въ 1627 г. укрѣпленія сохранились еще въ концѣ XVIII в. Въ 1708 г. Н. приписана къ Азовской губ., въ 1719 г. — къ Шацкой провинціи, въ 1780 г. назначенъ уѣзднымъ городомъ Пензенскаго намѣстничества, съ 1788 по 1801 г. былъ заштатнымъ городомъ, а въ 1801 г. снова сдѣланъ уѣзднымъ гор. Пензенской губ. Пространство Н. — 83 дес. Жалыхъ домовъ 652. Жителей къ 1 января 1896 г. 6268 (3042 мжч. и 3226 жнщ.). Православныхъ 6180, раскольниковъ 42, католиковъ 18, протестантовъ 3, евреевъ 21, прочихъ исповѣданій 7. Больше всего между жителями крестьянъ — 4031; это объясняется тѣмъ, что въ составъ города вошли прилегающія къ нему слободы, населенныя исключительно бывшими государственными крестьянами. Мѣщанъ 1702, военнаго званія 110, дворянъ 142, почт. гражданъ и купцовъ 122, духовнаго званія 68, иностранцевъ и другихъ сословій 33. Церквей 3. Въ 3 в. отъ города Троицкій-Саволовъ обязательный мужской м-рь. Уѣздное училище, 2 приходскихъ училища. Городскихъ доходовъ въ 1895 г. 11068 р., расходовъ 10875 р., въ томъ числѣ 2850 р. на городское управленіе, 1585 р. на народное образованіе, 452 р. на медицину, 2 кожевенныхъ зав. (500 р. обор.), 3 кирпичныхъ (1 т. руб.). Земская больница на 80 кроватей; аптека. Главное занятіе жителей — хлѣбопашество. Торговля незначительна.

Наровчатскій уѣздъ лежитъ въ зап. части губерніи. Пространство его 2295 кв. в. въ 239063 дес. Поверхность у. по преимуществу равнина. Небольшія возвышенности находятся по берегамъ р. Мокши и въ южной части у. Почва у., за исключеніемъ береговъ р. Мокши, плодородна и состоитъ изъ чернозема; по берегамъ р. Мокши встрѣчаются глина и песокъ. Уѣздъ орошается р. Мокшей съ незначительными притоками (Ляричка, Камора, Морая, Суханъ и др.). Изъ притоковъ Пемъ въ уѣздѣ протекаютъ Инсарка, Севтъяма, Мадька и въ зап. части у. р. Порещъ, прит. Ваа. Болота, озера незначительны. По генеральному размежеванію лѣсовъ было 78 тыс. дес., а теперь 21628 дес. Они расположены небольшими рощами и ихъ больше въ юго-зап. части у.

Всей земли (за исключеніемъ дѣсовъ) обложено земствомъ 200687 дес. Изъ нея принадлежало дворянамъ 24981 дес., другимъ сословіямъ (кромя крестьянъ) 12648 дес., крестьянамъ на правѣ личной собственности 3019 дес., обществамъ крестьянъ 159745 дес., казпѣ 292 дес. Изъ дѣсовъ дворянамъ принадлежали 3434 дес., казвѣ 6035 дес., государственнымъ крестьянамъ 604 дес. Подъ общественною запашкою было въ 1888 г. 718 дес., въ 1894 г. — 791 дес. Въ среднемъ засѣвается: рожью 54625 дес., пшеницею 325 дес., овсомъ 28500 дес., ячменемъ 50 дес., полбою 15 дес., гречихою 5900 дес., просомъ 7500 дес., горохомъ 3000 дес., картофелемъ 2800 дес., льномъ 3700 дес., коноплею 3000 дес.; собирается: ржи 2250000 пд., пшеницы 17860 пд., овса 860480 пд., ячменя 1600 пд., полбы 300 пд., гречихи 83500 пд., проса 205000 пд., гороха 85000 пд., картофеля 890500 пд., льняного сѣмени 47850 пд., волокна 33165 пд., коноплянаго сѣмени 95400 пд., волокна 45170 пд. Въ хлѣбныхъ магазинахъ къ 1 января 1896 г. было озимаго хлѣба 30997 чет. и ярового 4263 чет., въ ссудахъ и недоимкахъ—12398 чет. озимаго и 11867 чет. ярового. Садоводство и огородничество мало развиты. Пчеловодство развито по преимуществу у мордвы. Лошадей въ у. 26170, рогатаго скота 10318 гол., овецъ 60560, свиней 10466, козъ 485. Нѣсколько крупныхъ заводовъ конскихъ и овечьихъ. Изъ промысловъ въ у. развита выдѣлка рѣшетъ. Многіе крестьяне занимаются плотничествомъ, кузнечнымъ и гончарными промыслами. 3 винокуренныхъ зав., съ произв. на 1859632 р., при 237 рабоч.; 51 маслобойня — 9300 р. произв., 18 гончарныхъ зав.—7000 р., 1 спичечный—87000 р., 11 кирпичныхъ зав.—2600 р., 1 кожевенный, 1 канатный зав. Сумма производства 88 фбр. и зав.—1963786 руб., при 695 рабоч. Разныхъ торгово-промышленныхъ зав. около 300. Всѣхъ жителей къ 1 января 1896 г. 138214 (68712 мжч. и 69502 жнщ.); крестьянъ 135153, военныхъ 1379, духовныхъ 780, мѣщанъ 565, дворянъ 185, поч. гражданъ и купцовъ 59, другихъ сословій 94; православныхъ 134687, раскольниковъ 3421, католиковъ 25, протестантовъ 10, евреевъ 42, прочихъ исповѣданій 29. Монастырь 1, церковь и часовень 87. Сельскихъ обществъ 227, населенныхъ мѣстъ 209 (во многихъ большихъ селахъ по нѣскольку сельскихъ обществъ). Всѣхъ дворовъ 19012. Изъ инородцевъ въ у. живутъ мордва, въ 9 сел. и 8 дер. Она значительно обрусѣла. 4 участка земскихъ начальниковъ, 2 стана, 14 волостей. Земство въ 1895 г. получило доходовъ 65560 р., израсходовало 66450 р., въ томъ числѣ на народное образованіе 11380 р., на земскую медицину 35550 р., на содержаніе управы 7592 р., 34 земскихъ училища, 22 церковно приходскихъ школы. Больница въ Наровчатѣ, 2 участковыхъ врача, нѣсколько фельдшерскихъ пунктовъ. Часть у. захвачена желѣзною дорогою — Московско-Казанскою. Ярмарки, кромя города, въ одномъ пунктѣ, базары—въ трехъ. Въ археологическомъ отношеніи у. мало изслѣдованъ; есть курганы и городища. Литература—см. Пензенская губ.

А. Ѡ. С.

Народная Бесѣда—журналъ общеполезныхъ, практическихъ свѣдѣній, необходимыхъ какъ земледѣльцу, такъ и ремесленнику, по разнымъ отраслямъ науки и хозяйства; есть и отдѣлъ беллетристики. При журналѣ былъ особый отдѣлъ «Народное здравіе», подъ завѣдываніемъ В. В. Дерякера. «Н. Бесѣда» издавалась съ 1862 по 1867 г., шесть разъ въ годъ. Ред. А. Ѡ. Погоскій.

Народная война.—Война называется Н., когда въ ней принимаютъ участіе не одни только войска. Отличительными чертами Н. войны служатъ: 1) исключительный кровавый и истребительный характеръ всѣхъ столкновеній; 2) развитіе дѣйствій на сообщенія и тылъ противника; 3) продолжительность и упорство военныхъ дѣйствій—борьба ведется за каждую пядь земли и кончатъ однимъ ударомъ кампанію немислимо; 4) медленность передвиженій и трудность ориентировки для арміи, ведущей борьбу съ народомъ. Н. война никогда не служила для наступательныхъ цѣлей и ведется исключительно въ родной странѣ. Обстоятельствами, обуславливающими ея развитіе, являются: 1) воинственный, независимый характеръ народа; 2) народное воодушевленіе; 3) закрытый, пересѣченный характеръ театра войны. Современная система организациі вооруженныхъ силъ главныхъ европейскихъ государствъ представляетъ нѣчто среднее между поголовнымъ Н. ополченіемъ и прежними солдатскими арміями. Войско утратило свой замкнутый характеръ и въ мирное время служитъ цѣлямъ подрастающаго поколѣнія дѣйствію оружіемъ, въ военное же является какъ бы рамкой для той Н. массы, которая волется въ войска съ объявленіемъ мобилизациі. Примѣрами Н. войнъ могутъ служить: сопротивленіе швейцарцевъ Австріи и Карлу Смѣлому; борьба Нидерландовъ съ Филиппомъ II; гуситскія войны; американская война за независимость; возстаніе гверильсовъ на Пиренейскомъ полуостровѣ противъ имп. Наполеона; возстаніе Тироля противъ имп. Наполеона; борьба грековъ за независимость.

Народная Газета—выходила ежедневно съ 1863 г. въ С.-Петербургѣ, а въ 1868—1869 гг. — въ Москвѣ; редакторъ-издатель И. Кушнеревъ. Дешевая по цѣнѣ, она, однако, не предназначалась для народа въ тѣсномъ смыслѣ; подъ словомъ народъ она разумѣла «всѣхъ людей русскихъ, къ какому бы званію и состоянію они ни принадлежали». Сочувственно относясь къ крестьянамъ, освобожденнымъ отъ крѣпостной зависимости, Н. Газета, при изображеніи крестьянской жизни, часто впадала въ сантиментальный тонъ. Въ видѣ приложений давала «Очерки жизни русскихъ людей» въ родѣ табачнаго фабриканта Жукова, тверскаго головы Головинскаго и т. п.

Народная и дѣтская библіотека—ежемесячный библиографическій журналъ. Изд. въ Москвѣ обществомъ распространенія полезныхъ книгъ, подъ ред. И. Ю. Некрасова, съ 1879 по 1880 гг. Журналъ сообщалъ отзывы о всѣхъ вновь выходящихъ Н. и дѣтскихъ книгахъ.

Народная литература распадается на произведения, издавна обращающиеся в низших слоях населения и в значительной своей части представляющие собою переживания, т. е. принадлежащие к таким видам литературного творчества, которые по своему содержанию (писемности, орнаменту, сонности) или по своей форме (рыцарский роман, превратившийся в сказку) устарели для более интеллигентных кругов (Н. литература по своему смыслу, по форме литература, Volkstümlich, literarisch, Volksliteratur) и на протяжении специально составленных или казенных для народного чтения со стихами или картинками (народная литература).

История дубочной литературы начинается в Англии с XV—XVII вв., а в России со второй половины XVIII в. До сих пор она остается в значительной степени творчеством народа, и в особенности в области сказки, где она составляет главную часть народного творчества. В области поэзии, прозы и драмы народная литература в России имеет богатую историю. В области поэзии народная литература в России имеет богатую историю. В области прозы народная литература в России имеет богатую историю. В области драмы народная литература в России имеет богатую историю.

В области поэзии народная литература в России имеет богатую историю. В области прозы народная литература в России имеет богатую историю. В области драмы народная литература в России имеет богатую историю. В области сказки народная литература в России имеет богатую историю.

скому источнику, представлять собою едва ли не позднейшее по времени произведение повествовательной дубочной литературы. В Зап. Европе, особенно в Германии (в отличие от России), дубочная повесть не обогащалась произведениями, сочиненными в новейшее время: это — отчасти застывшая, отчасти неоконченная повесть XV—XVI вв. Этим объясняется слабое проявление в дубочной литературе Н. творчества, совершенно ничтожное влияние народного эпоса на дубочную повесть. Из героического эпоса в немецкую дубочную литературу перешли лишь отдельные в протом второстепенные эпизоды («Heldenbuch», 1491 и чаще; «Kleiner Heldenbuch», «König Laurin», 1509; сказания о Лотаре Бернском; см. X, 679—680), тогда как наиболее значительные поэмы, как «Nibelungen», остались ей почти не доступными. Из «Nibelungen» заимствованы только эпизоды в повести Зигфрида Швабского повести «Heldenbuch», 1540; Повесть «Reineke Mues» (см. статью о сказке); Н. повесть о Гиббелте, как и повесть о Гиббелте XIV в. Германия сама в значительной мере имеет свое дубочное творчество. В Германии XIV в. и особенно XV в. появились повести о Гиббелте, как и повесть о Гиббелте XIV в. Германия сама в значительной мере имеет свое дубочное творчество. В Германии XIV в. и особенно XV в. появились повести о Гиббелте, как и повесть о Гиббелте XIV в. Германия сама в значительной мере имеет свое дубочное творчество.

литературѣ и оригинальныя повѣсти серьезнаго содержания, напр. рыцарскій романъ «Ritter Galmu» (Страссб. 1539) и знаменитыя легенды о Фортунатѣ и докторѣ Фаустѣ (см.). Последней предшествовала нижне-нѣм. повѣсть «Bruder Rausch» (напеч. на верхне-нѣм. яз., Страссб. 1515), которая еще въ XV в. трактовала о союзѣ съ дьяволомъ, но съ юмористической точки зрѣнія. Договоръ съ дьяволомъ находимъ и въ сарѣ «Thedel Unverferd von Walmoden» (Магдеб. 1550; нов. изд. Циммермана въ «Hallische Neudrucke» № 72, Галле 1888), переложенной въ стихи Георгомъ Тимомъ (Тум) и соприкасающейся съ легендой о Генрихѣ Львѣ. Нѣмецкая народная повѣсть объ Агасферѣ или «Вѣчномъ Жидѣ» (VII, 700), появившаяся въ 1602 г., основана на романскихъ сказаніяхъ, но въ свою очередь послужила источникомъ для обработки этого сюжета во французскихъ и др. Н. книжкахъ.—Въ Германіи Гёте первый обратилъ вниманіе на дубочныя книжки, которые, не смотря на многообразныя искаженія, все же сохраняютъ въ себѣ до нѣкоторой степени поэтическія красоты старинной повѣсти; изъ Н. книжекъ онъ заимствовалъ сюжеты для «Фауста» и «Вѣчнаго Жидѣ». Примѣру Гёте послѣдовалъ живописецъ Мюллеръ, въ своей Женевьевѣ. Систематически занялись возрожденіемъ сюжетовъ Н. лит. романтики — Гитк., Гёрресъ («Die deutschen Volksbücher», Гейдельб., 1807), — а также швабскіе поэты (Уландъ, Швабъ) близкіе къ Н. книжкамъ уже по главному центру печатанія ихъ — Рейтлингену. Превосходные сборники Зимрока («Deutsche Volksbücher», Франкфуртъ, 1845 — 1867; новое изданіе 1887) отличаются богатствомъ содержания и удачнымъ выборомъ древнѣйшихъ текстовъ. Нѣкоторыя нѣмецкія Н. книжки, дошедшія до насъ лишь въ рукописи, напечатаны Бахманомъ и Зингеромъ въ 185 г. «Bibliothek des Litterarischen Vereins in Stuttgart». Сборникъ англ. Н. книжекъ изд. Thoms (Лондонъ, 1828); о французскихъ см. Nodier, «Nouvelle bibliothèque bleue» (Парижъ, 1842) и Nisard, «Histoire des livres populaires ou de la littérature du colportage, depuis le XV siècle» (Парижъ, 1854).

Популярно-народная литература возникаетъ въ Зап. Европѣ въ концѣ XVIII стол., когда было сознано, что поднятіе умственнаго и нравственнаго уровня низшихъ слоевъ населенія, независимо отъ вліянія школы, есть не только дѣло церкви, но и долгъ образованныхъ круговъ общества. Выполненіе этого долга достигается частью общедоступнымъ изложеніемъ научныхъ свѣдѣній (популяризація науки), частью созданіемъ особой беллетристики. Въ области естественныхъ наукъ популяризація знанія въ Зап. Европѣ, особенно въ Германіи, посвящали свое время и выдающіеся представители естествознанія. Подъ Н. просвѣтительную литературу въ собств. смыслѣ слова разумѣютъ такіа произведенія, которыя, въ формѣ разсказовъ, очерковъ и т. п. или повременныхъ изданій и сборниковъ, приносятъ самымъ широкимъ кругамъ населенія здоровую духовную пищу, проводятъ бодрящія

нравственныя идеи, разгоняютъ предрассудки и суевѣрія, расширяютъ умственный кругозоръ народа и дѣлаютъ его участникомъ общедуховной жизни страны. Въ нѣмецкой литературѣ первообразомъ подобнаго рода Н. книжки считается «Leinhard und Gertrud», Песталоцци (1781), а изъ первыхъ послѣдователей его въ этой области выдаются Зальцманъ и Р. З. Беккеръ (III, 352), къ которымъ примыкаютъ Цшоке и особенно Гебель (VIII, 213), съ несравненнымъ искусствомъ владѣвшимъ даромъ народной рѣчи. Позднѣе въ этой же области работали фонъ-Горнъ (Эртель), Гер. Гетгельфъ (А. Вицусъ), знаменитый Бертольдъ Ауэрбахъ, Ферд. Шмидтъ и др., а піетистскія идеи проводила Глаубрехтъ (Ээеръ), Каспари, Альфельдъ, католики Альбанъ, Штольцъ и Конрадъ фонъ-Боланденъ. Гебель, Горнъ, Ауэрбахъ и др. стали выпускать съ просвѣтительными цѣлями Н. календари (XIV, 19). Въ 1840-хъ гг. стали возникать общества для распространенія въ народѣ всякаго рода полезныхъ книгъ. Наиболее широкими задачами задается основанный въ 1839 г. въ Веймарѣ «Verein für Massenverbreitung guter Schriften», включившій въ кругъ своихъ функцій и издательскую дѣятельность (издательская фирма: «Schriften-Betriebs-Anstalt zu Weimar»). Къ концу 1892 г. общество это насчитывало 5443 членовъ, 31 отдѣленіе и 83 мѣстныхъ комитета; въ первые 2½ года своего существованія оно выпустило до 2 милл. брошюръ (выпусковъ) и 20000 томовъ. Въ 1890 г. аналогичныя общества возникли въ Базелѣ, Бернѣ и Цюрихѣ. Едва ли не большее еще значеніе имѣетъ возникновеніе и размноженіе промышленныхъ предпріятій для изданія книгъ, доступныхъ по цѣнѣ народной массѣ (Meyers Volksbücher—по 10 пфен. книжка, Volksbibliothek des Lahrer Hinkenden Boten—по 5 пфен. номеръ и мн. др.), а также появленіе ежедневныхъ газетъ по 5 сантимовъ или англ. penny papers (см. Газета, VII, 794). Въ Англии и въ Америкѣ собранія сочиненій многихъ авторовъ выходятъ въ нѣсколькихъ различныхъ по цѣнѣ изданіяхъ, изъ которыхъ одно — народное (people's edition), т. е. дешевое; полное собраніе сочин. Шелли, напр., можно имѣть за 5 пенсовъ (25 коп.). Все это, въ связи съ общимъ повышеніемъ образованія и распространеніемъ Н. библиотекъ (см.), дѣлаетъ доступными для народа многія сокровища литературы и вновь придаетъ послѣдней характеръ всенародности. Въ Зап. Европѣ уже близко время, когда дубочная литература останется лишь предметомъ историко-литературныхъ изученій. Ср. Schaubach, «Zur Charakteristik der heutigen Volksliteratur» (Гамб., 1863).

Въ судьбахъ Н. литературы нервостепенное значеніе имѣетъ тотъ выработавшійся въ нами способъ доставки книгъ, къ которому народъ привыкъ и который наиболее соответствуетъ экономическимъ и бытовымъ его условіямъ. Способомъ этимъ повсемѣстно является разносная книжная торговля (colportage), къ которой прибѣгаютъ и различныя общества, ставящія себѣ цѣлью распространеніе въ народѣ тѣхъ или иныхъ книгъ. Такъ,

XVIII в. романы «Евдонъ и Берне», «Арзастъ и Размира», теперь отсутствующие въ Н. книжкахъ; но понѣмъ распространены въ дубочныхъ изданіяхъ «Францель Венціанъ», «Египетскій царевичъ Полиционъ», «Гуакъ или непреоборимая вѣрность». Къ переводной повѣсти первой половины XVIII в. принадлежали и романы сентиментально-правственные, напр. «Исторія Ипполита и Жули» («Histoire d'Ippolite», г-жи д'Она, 1690), а одинъ эпизодъ изъ нея послужилъ для дубочной «Исторіи объ Адольфѣ, принцѣ Лапландскомъ и объ островѣ вѣчнаго веселія». Повѣсть объ Октавіанѣ была переведена съ польскаго на русскій языкъ въ 1677 г., подъ заглавіемъ: «Повѣсть о преславномъ рим. кесарѣ Оттонѣ». Въ рукописныхъ сборникахъ XVII—XVIII в. встрѣчается другая сокращенная редакція той же повѣсти, замѣчательная отсутствіемъ всякихъ собственныхъ именъ, подъ заглавіемъ: «Повѣсть зѣло душъ полезна, выписана изъ древнихъ лѣтописцевъ, изъ римскихъ хроникъ». Подъ этимъ же заглавіемъ сокращенная редакція была издана для Н. чтенія, по рукописи 1720 г., въ 1847 г., въ Москвѣ. Повѣсть эта понѣмъ распространена въ нѣсколькихъ вариантахъ подъ заглавіями: «Исторія о львицѣ, оспитавшей царскаго сына» и т. п. Изъ сборниковъ фанасій перешли въ до-Петровскую письменность, также черезъ польскіе источники, «Смѣхотворныя повѣсти»; отсюда кое-что было усвоено дубочными картинками, а затѣмъ и Н. книжками, какъ «Старичокъ-Вельчакъ» (СПб., 1789; 1837 и чаще), «Похожанія Ивана Гостиннаго сына», гдѣ между прочимъ была передѣлана, также изъ рукописи, гаринная повѣсть о Фролѣ Скобѣевѣ (см.). Остаткомъ дубочной литературы сдѣлалась сказка о Ершѣ Щетинниковѣ (XI, 681). Отливъ продажи души дьяволу разработанъ дубочной передѣлкѣ польскаго романа о Твардовскомъ, понѣмъ принадлежащей къ наиболѣе распространенныхъ Н. книжекъ. Своею аналогичныхъ рассказовъ перешло дубочныя картинки XVIII в. изъ Великаго пала (XII, 577). Не ограничиваясь матерьяломъ литературы первой половины в., дубочная литература стала обогащаться новыми произведеніями, составленными на основаніи Н. сказаній (изданія XVIII стол. сказокъ объ Ильѣ цѣ, Добрынь и Алешѣ Поповичѣ), частью основаніи иностранныхъ источниковъ, а въ последнее время—и отечественной литературы. Второй половиной XVIII стол. появился въ первый дубочный писатель, Матвій Матвѣевъ (убитъ въ Москвѣ въ 1812 г.), сочинившій жизнеописанія Ваньки-Каина (V, 179), «франц. мошенника Картуша» (1794), понѣмъ знаменитую «Повѣсть о приключеніяхъ англ. милорда Борга и бранденбургской маркиграфини Фредерики-Луизы» (первое печ. изд., 1782). Одновременно появились въ Москвѣ дубочный издатель Федоровъ. До него, въ Москвѣ, Ерусланъ, Петръ златые-ключи и манья-сказки переписывались подъячими давались у Спасскихъ воротъ и на др.

моск. рынкахъ. Федоровъ сталъ издавать ихъ сначала на большихъ листахъ съ картинками, а затѣмъ и книжками, современнаго дубочнаго формата, тоже съ картинками. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія особенно извѣстны были изъ дубочныхъ писателей И. Зраховъ, Чуровскій, Потаповъ, Москвинъ, а изъ издателей—Логиновъ, Шаратовъ, Ерофеевъ, позже писатели—В. Суворовъ, Мироновъ и др., издатели—Абрамовъ, Морозовъ, Лузина, Сытинъ, Губановъ, въ настоящее время писатели Савихинъ, Кондратьевъ, Журавовъ, Журавлевъ. Еще болѣе популярны дубочные писатели—Миша Евстигнѣевъ (XI, 504), Валентинъ Волгинъ, повѣсти котораго («Чародѣй и рыцарь», «Ночь у сатаны», «Утопленница» и др.), изобилуя всевозможной чертовщиною, выдѣляются среди дубочныхъ произведеній своею грамотностью и нѣкоторою толковостью изложенія, и И. Кассировъ. Последний, крестьянинъ Московской губ., Можайскаго у., выступилъ на литературное поприще въ 1877 г., стихотворными рассказами: «Приключенія русскаго рядового солдата, возвращавшагося съ войны» (изд. Орфховымъ). Съ тѣхъ поръ имъ написана цѣлая масса сказокъ, повѣстей и др. сочиненій, въ томъ числѣ весьма распространенная «Сказка о храбрѣмъ воинѣ прапорникѣ Португезѣ», «Отъ любви до висѣлицы», «Руководство, какъ учить женъ, чтобы жить съ ними въ ладу», «Полный русскій пѣсенникъ», «Тяжелое горюшко» (сборникъ стихотвореній Кассирова), «Естественная исторія для ознакомленія дѣтей съ породами звѣрей, птицъ, рыбъ и насѣкомыхъ». Въ лицѣ Кассирова нарождается новый типъ дубочнаго писателя, ставящаго себѣ задачей не только доставлять читателямъ «занимательное» чтеніе, но и искоренять въ народѣ предразсудки (напр. вѣру въ чертей), проводить добрыя мысли и чувства (рассказъ «Семейный грѣхъ», въ защиту чистоты семейныхъ нравовъ). Въ общемъ, въ произведеніяхъ современныхъ дубочныхъ писателей преобладаютъ всевозможная чертовщина, національная исключительность и т. п. тенденции, находящая себѣ объясненіе въ связи дубочной литературы съ мелкою уличною печатью. Произведенія послѣдней иногда прямо переходятъ въ дубочную литературу. Такъ напр., столь распространенный въ дубочныхъ изданіяхъ рассказъ Пастухова о «Разбойникѣ Чуркинѣ», вызвавшій массу подражаній и поддѣлокъ, первоначально появился въ «Московскомъ Листкѣ». Произведенія новѣйшихъ дубочныхъ писателей, получающихъ нищенское вознагражденіе (2—4 р. за листовку, т. е. за сочиненіе въ 36 печатныхъ страницъ), состоятъ изъ передѣлокъ былинъ и народныхъ сказокъ («Кощей безсмертный», «Исторія о славномъ и храбрѣмъ Ильѣ Муромцѣ и Соловѣй разбойникѣ»), поддѣлокъ подъ народныя сказки («Волшебный кладъ подъ Купаловъ день», «О злой вѣдьмѣ Непогодѣ», «О солдатѣ Ишкѣ»), повѣстей изъ современнаго быта («Ай да Ярославцы!», «Нужда на погостѣ и душа въ русской банѣ»), историческихъ романовъ и очерковъ («Роковая клятва или черное домино», «Цыганъ мститель» — изъ временъ Александра Невскаго, «Страшный кладъ или татарская плѣч-

ница», «Въчевой колоколь», «Громобой или новгородскій воевода», «Путята крестил мечомъ, а Добрыня огнемъ», «Избраніе на царство Михаила Федоровича и подвигъ крестьянина Ивана Сусанина», «Карсъ, турецкая крѣпость, и взятіе ея штурмомъ русскими войсками», «Михаилъ Дмитріевичъ Скобелевъ 2-й»), различныхъ надписей и стихковъ къ лубочнымъ картинкамъ, всегда снабженнымъ пояснительнымъ текстомъ, подобно тому какъ въ лубочныхъ книжкахъ всегда имѣется картинка. Среди лубочныхъ картинокъ (XVIII, 57), обращающихся въ настоящее время въ народѣ, преобладаютъ картинки на темы изъ Священнаго Писанія, портреты Императора, Императрицы и Наслѣдника, затѣмъ идутъ жанровыя картинки, всего чаще нравственно-поучительнаго характера (о гибельныхъ послѣдствіяхъ обжорства, пьянства, жадности и т. п.), лицевыя изданія «Ерусалана Лазаревича» и др. сказокъ, изображенія въ лицахъ Н. пѣсень («Бѣхали бояре изъ Нова-города», «Била жинка муженька»), женскія головки со вздорными надписями, изображенія городовъ (Иерусалимъ—пусть земля). Наконецъ, въ моменты особеннаго напряженія Н. жизни лубочная литература выдвигала и образцы современной печати. Таковы были каррикатуры на неудачи французовъ въ 1812 г. многочисленные «летучіе листки», появившіеся въ Москвѣ въ русско-турецкую войну 1877—78 гг. въ видѣ тетрадокъ, переполненныхъ каррикатурными издѣвательствами надъ турками. Лучшими изъ нихъ были изданія Яковлева: «Наши жернова все смеютъ», «Послѣ ужина горчица», «Пищать». Въ другихъ листкахъ 1878 г. («Кровавый сонъ», «Огарокъ», «Заноза»), наряду съ стихотвореніями и мелкими рассказами про войну, помѣщались стихи и анекдоты, не имѣвшіе никакого отношенія къ войнѣ; появились тогда и такіе «летучіе листки» («Булавка—листокъ безъ подписчиковъ», «Курьеръ»), въ которыхъ и совсѣмъ не было рѣчи о войнѣ. Лубочные писатели отличаются необычайною плодовитостью, что объясняется, отчасти, своеобразнымъ отношеніемъ къ чужой литературной собственности: «сочиненія» ихъ нерѣдко представляютъ собою перепечатку, въ искаженномъ видѣ, чужихъ произведеній. «Тарасъ Бульба», напр., существуетъ въ нѣсколькихъ перепечаткахъ и подъ самыми разнообразными заглавіями: «Разбойникъ Тарасъ Черноморъ», «Тарасъ Черноморскій», «Приключенія казакаго атамана Урвана»; «Вій» преобразился въ «Страшную красавицу или три ночи у гроба», «Страшная мѣсть»—въ «Страшнаго кодуна или кровавое мщеніе». Сказки Жуковскаго фигурируютъ въ лубочной литературѣ подъ заголовками: «Дѣдушка водяной», «Чортъ въ душѣ» и т. п. Изъ произведеній Лермонтова въ лубочную литературу проникла въ нѣсколькихъ передѣлкахъ «Пѣсня о купцѣ Калашниковѣ», «Вѣжинъ дугъ» Тургенева передѣлавъ Кассировымъ въ рассказъ «Домовой проказникъ»; онъ же передѣлалъ нѣсколько сказокъ Кота-Мурьяни (Вагнера), придавъ имъ обычные въ лубочной литературѣ эффектные названія: «Проклятый горюхъ», «Заколдованный замокъ» и т. п. Во множествѣ передѣлокъ имѣются въ

лубочной литературѣ «Князь Серебряный» гр. А. Толстого, «Юрій Милославскій» Загоскина, «Ковекъ-Горбунокъ» Ершова. Существуетъ лубочная передѣлка сказки Салтыкова: «Прошла совѣсть» и разсказа П. Успенскаго, «Нужда пляшетъ, нужда скачетъ, нужда пѣсенки поетъ». Повесть Кувшинова «Пещера въ лѣсу или трупъ мертвеца» представляетъ собою отрывокъ изъ романа Мельникова-Печерскаго «Въ лѣсахъ». Есть лубочныя передѣлки «Вѣчнаго жидя» Евгенія Сю, «Мучениковъ» Шато-бріана; особенно посчастливилось Поль-де-Коку. Къ числу характерныхъ особенностей лубочной литературы принадлежатъ огромное множество вариантовъ одного и того же произведенія. Каждый лубочный издатель западаетъ свою собственную передѣлку наобладе ходкихъ книжекъ; у каждого свой собственный «Князь Серебряный», свой собственный «Разбойникъ Чурскій», своя собственная «Битва русскихъ съ кабардинцами». Дѣло изданія лубочныхъ книгъ сосредоточено почти всецѣло въ Москвѣ; петербургскіе предприниматели (Кузинъ) и кievскіе (Т. Губановъ) мало занимаются издательствомъ, предпочитаютъ торговать московскими изданіями. Но свѣдѣнія въ «Ежегодникѣ» моск. комитета грамотности, въ 1893 г. И. Сытинъ и К^о издалъ 116 названій въ 1236700 экз., Е. Губановъ—86 названій въ 729000 экз., Е. Абрамова—44 названія въ 522600 экз., И. Морозовъ—55 названій въ 423600 экз., А. Холмушинъ—50 названій въ 386500 экз., Г. Бриллиантовъ—34 названія въ 330000 экз., Т. Кузинъ—24 названія въ 172000 экз., С. Живаревъ—9 названій въ 66000 экз., Т. Губановъ—8 названій въ 35000 экз., Барковъ—2 названія въ 24000 экз., П. Каменевъ—5 названій въ 20000 экз. Листовку лубочники продаютъ по 1 р. за сотню, но есть и болѣе дорогія лубочныя изданія. Всѣ лубочные романы и повѣсти, особенно историческія, имѣютъ обыкновенно отъ 6 до 12 и даже до 18 листовъ, а продаются офенями по 10—25 коп. Въ приведенныхъ цифровыхъ свѣдѣніяхъ о лубочныхъ изданіяхъ не вошли данныя объ изданіи Н. календарей и лубочныхъ картинъ, также представляющихъ собою матеріалъ для чтенія. Одинъ Сытинъ выпускаетъ ежегодно около 2 милл. экз. календарей, около 1¹/₂ милл. божественныхъ картинъ и 900000 свѣтскаго содержанія; Морозовъ приготовляетъ ежегодно до 140000 картинъ, литографія Голышева (около слоб. Мстеры)—около 300000 картинъ. Простыковъ, т. е. самыхъ дешевыхъ картинокъ, въ 1¹/₂ штука, печатается и раскрашивается въ Московскомъ у. около 4 милл. ежегодно. Высшая цѣна лубочныхъ картинокъ—25 коп. Лубочные издатели торгуютъ въ Москвѣ на Никольской улицѣ и, предназначая свои изданія для деревенскаго населенія, называютъ себя «народными». Ихъ не слѣдуетъ смѣшивать съ тѣми «издателями съ Никольской улицы» (Земскій, Прѣсновъ, прежде Леухинъ и Манухинъ), которые выпускаютъ книжки для низшихъ слоевъ городского населенія (руководства къ выбору женъ, ключи къ женскому сердцу, сборники «пикантныхъ разсказовъ», различныхъ рецептовъ и т. п.). Впрочемъ, въ отно-

шении содержания трудно провести границу между произведениями этой «лакейской» литературы и многими дубочными книжками, въ которыхъ за послѣднее 30-лѣтіе также проникъ элементъ порнографіи. За послѣднее 10-лѣтіе дубочная литература переживаетъ переломъ, подъ влияніемъ борьбы за существованіе съ литературою народно-просвѣтительною—переломъ, начавшійся еще въ началѣ 1880-хъ г. улучшеніемъ корректорской части, исправленіемъ (по почину И. Кассирова) устарѣвшаго языка, историческихъ или географическихъ указаній, темныхъ или безнравственныхъ мѣстъ.

Уже Петръ Вел., въ видахъ воздѣйствія на общество, обратился къ печатному слову (соч. Θεοφана Прокоповича); это же средство для назиданія простонародья впервые пустила въ ходъ Екатерина II. По ея повелѣнію, изданы были, между прочими, картанки: «Раскольникъ и цырюльникъ» (1766), составленная въ послѣдніе раскольниковъ, не хотѣвшихъ брить бороды, и «Просьба монаховъ калязинскаго монастыря», имѣвшая цѣлюю подорвать въ народѣ уваженіе къ монастырямъ и подготовить его къ указу объ отобраніи монастырскихъ земель и имущества. Въ число задачъ возникшаго при Екатеринѣ II Вольнаго Экономич. Общества было, между прочимъ, включено распространеніе среди народа полезныхъ и нужныхъ для земледѣлія и домостроительства знаний (впослѣдствіи для изданія Н. сельскохозяйственной библиотеки обществомъ этимъ собранъ такъ назыв. «мордвиновскій капиталъ», который еще не получилъ систематическаго употребленія). Въ царствованіе Александра I правительствомъ изданы были для распространенія въ крестьянской средѣ восемь картинокъ, изображающихъ ужасы ослы. Въ 1802 г. издана была, по повелѣнію имп. Александра I, для Н. чтенія переведенная съ французскаго «Политика, изъ самыхъ словъ священнаго писанія почерпнутая Боссюетомъ» (въ защиту единодержавія). Вопросъ о созданіи оздоровляющей русской Н. литературы дѣятельно обсуждался въ высшихъ правительственныхъ сферахъ въ началѣ 1860-хъ г., въ связи съ крестьянскою реформою, а затѣмъ въ концѣ 1870-хъ г., въ связи съ тогдашними политическими событіями. Дѣло ограничилось изданіемъ въ 1880 г., по распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ Макова, Н. книжки: «Святость царскаго имени», авторомъ которой назначенъ «крестьянинъ села Соловьевки, Радомысльскаго у., Иванъ Савченковъ», а издателемъ—редакція «Сельской Бесѣды» (суровый разборъ ея напечатанъ Лѣсковымъ въ «Ист. Вѣстникъ», 1881, № 10). Впрочемъ, правительственной поддержкой пользовались нѣкоторыя частныя народно-издательскія предпріятія. Съ 1881 г. при «Правительственномъ Вѣстникѣ» выходитъ «Сельскій Вѣстникъ» (см.). Изъ частныхъ лицъ инициаторомъ Н.-просвѣтительной литературы явился у насъ кн. В. Θ. Одоевскій, который въ 1833 г., подъ псевдонимомъ Безгласнаго, издалъ «Пестрыя сказки съ красивымъ словомъ, собранныя Иринѣемъ Модестовичемъ Гамозейкою», а въ 1843—48 г.,

вмѣстѣ съ А. П. Заблоцкимъ, выпустилъ четыре книжки «Сельскаго Чтенія», которыя выдержали нѣсколько изданій и продолжали переиздаваться еще въ 1860-хъ г. Журналъ этотъ, восторженно привѣтствованный Бѣлинскимъ, говорилъ простымъ, понятнымъ для крестьянина языкомъ, и былъ чуждъ прописной морали. Отбросивъ обычныя принадлежности журнала—периодичность выхода, опредѣленное число книгъ въ году и подписную плату—издатели «Сельскаго Чтенія» стремились къ тому, чтобы каждая статья и каждая книга представляли собою законченное цѣлое, чтобы содержаніе книгъ отличалось разнообразіемъ, соединяя въ себѣ полезное съ приятнымъ, чтобы между статьями и книгами, слѣдующими другъ за другомъ, существовала извѣстная постепенность и внутренняя послѣдовательность. Все это вмѣстѣ взятое превращаетъ книги «Сельск. Чтенія», въ которомъ участвовали еще А. Θ. Вельтманъ, В. И. Даль, М. Н. Загоскинъ и др., изъ простыхъ сборниковъ въ особый типъ Н. журнала. Съ сороковыхъ же годовъ издается въ СПб. для народа и журналъ обычнаго типа—«Чтеніе для солдатъ», въ которомъ началъ свою дѣятельность А. Θ. Погоскій (см.). Послѣдній въ 1858 г. сталъ издавать для народа «Солдатскую Бесѣду», а въ 1862 г.—еще «Народную Бесѣду». Въ 1867 г. онъ приступилъ къ изданію журнала «Досугъ и Дѣло», усвоивъ при этомъ нѣкоторыя черты «Сельскаго Чтенія»; но ни между статьями, ни между книжками «Досуга и Дѣла» не было той внутренней связи, которою отличалось «Сельское Чтеніе». Современный журналъ «Досугъ и Дѣло», издаваемый С. П. Зыковымъ для войскъ и народа, сохранялъ только нѣкоторыя чисто внѣшнія особенности своего соименика. Въ 1850-хъ годахъ спб. книгопродавецъ Лермонтовъ сталъ издавать «Н. Чтеніе», основанное на чисто коммерческихъ началахъ и прекратившееся въ 1863 г. Въ 1860-хъ годахъ нѣкоторые журналы («Н. Школа», «Воскресное Чтеніе») открыли на своихъ страницахъ отдѣлъ для Н. чтенія; въ тоже время возникаетъ рядъ спеціально-Н. журналовъ обычнаго типа—«Блюститель здравія и хозяйства» (народно-гигиеническій врачебный журналъ для грамотныхъ людей всѣхъ сословій; издавали Н. Глинскій и Деряжкеръ), «Грамотѣй» (изд. И. Н. Кушнеревымъ съ 1862 г. въ СПб., затѣмъ въ М.), «Народная Библиотека», «Мірскаго Вѣстникъ»; сюда же относятся книжки при журналѣ Л. Толстого «Ясная Поляна». Въ 1870 г. возникаютъ «Русскій Рабочій», «Сельское Чтеніе» С. Поля, «Русь», «Сельская Бесѣда» и «Родина», а во второй половинѣ 1880-хъ годовъ—«Чтеніе для народа», «Воскресенье», «Сотрудникъ», «Читальня Н. школы», «Кормчій». Почти всѣ эти изданія представляютъ собою сколки съ обыкновенныхъ журналовъ и уже по языку не приспособлены къ читателямъ изъ народа. Также должно замѣтить и по отношенію къ Н. газетамъ—«Воскресный Досугъ», «Н. Газета», «Мірскаго Слово», начавшимъ выходить въ 1863 г., и «Другу Народа», появившемуся въ Кіевѣ въ 1867 г. Въ 1871 г. стала выходить въ Москвѣ, подъ ред. Савича, «Н.

ремесленная газета», а в 1876 г.—«Н. Листок». Последний был всецело основан на коммерческих началах и отчасти даже примыкал к лубочной литературе. В настоящее время, кроме «Сельского Вестника», нет Н. газет, и деревня пробавляется общими дешевыми газетами, как «Свѣтъ» и даже московские листки. Редакция Н. журналов издавала также отдельные книжки для Н. чтения, но первый систематический опыт в дѣлѣ изданія Н.-просвѣтительныхъ книжек принадлежалъ моск. комитету грамотности (XV, 845), за которымъ послѣдовалъ спб. комитетъ грамотности, проявившій в этомъ отношеніи особую энергію въ послѣдніе годы своего существованія (1894—95). Всѣ изданія С.-Петербургскаго комитета проникнуты идеєю широкой гуманности, уваженія къ труду, къ свободной работѣ мысли, къ человѣческому достоинству. Онъ не смотрѣлъ на своего читателя сверху внизъ и не коверкалъ ради него произведеній общей литературы, понимая подъ Н. беллетристическою книгою лишь книгу дешевую. Не сочиняя беллетристическихъ книгъ для народа, спб. комитетъ грамотности выбиралъ лишь доступныя изъ произведеній крупныхъ писателей, отечественныхъ и иностранныхъ (Жоржъ Зандъ, Гюго, Додэ, Зола, Уйда) и давалъ ихъ въ цѣльномъ, нетрогнутомъ видѣ. Немногочисленны изданія спб. комитетомъ научныя книжки, специально написанныя для народа, но и въ нихъ къ народу не обращаются съ рѣчью, приличествующею дѣтямъ. Въ ошибокъ этого рода впадаютъ многіе издатели книгъ для народа, и прежде всего «Общество распространенія полезныхъ книгъ», учрежденное въ Москвѣ въ 1861 г. по мысли А. Н. Стрекаловой, которая и до того занималась изданіемъ книгъ нравственно-назидательнаго характера. Въ своей дѣятельности общество это исходитъ изъ того положенія, что «истинное русское просвѣщеніе не можетъ и не должно развиваться внѣ православной церкви, исторической воспитательницы русскаго народа». Народную массу общество считаетъ неспособной понимать нѣкоторыя общечеловѣческія чувства и идеи, вслѣдствіе чего эти послѣднія преподносятся ей въ упрощенной формѣ, съ урѣзками, сокращеніями и недомолвками. Въ смѣшеніи Н. литературы съ дѣтскою, въ разъясненіи взрослымъ читателямъ самыхъ азбучныхъ истинъ прописной морали и лежитъ основная причина неуспѣха изданій общества, дѣятельность котораго не оказала никакого вліянія на лубочную литературу. Изъ другихъ обществъ изданіемъ Н. книгъ успѣшно занимается (съ 1891 г.) харьковское общество распространенія въ народѣ грамотности, отчасти также и нѣкоторыя земства (брошюры Бажаева о травосѣяніи, изд. моск. губернскаго земствомъ). Н. книжки издаются и комиссіями Н. чтеній (см.), но онѣ приспособлены къ чтенію городского простонародія; беллетристикѣ отводится въ нихъ сравнительно небольшое мѣсто. Изъ частныхъ лицъ и издательскихъ фирмъ первую систематическую попытку по изданію Н. книжекъ съ просвѣтительными цѣлями (и, что еще за-

мѣчательнѣе—первую до «Посредника» и притомъ успѣшную попытку распространенія ихъ черезъ посредство офеней) сдѣлалъ Н. А. Некрасовъ, который въ 1862—63 гг. выпустилъ двѣ «Красныя книжки», въ форматѣ обыкновенной лубочной листовки; содержаніе ихъ составляли, главнымъ образомъ, стихотворенія издателя («Забытая деревня», «Огородникъ», «Коробейники»). Въ 1864 г. Водовозовъ, вмѣстѣ съ Струговицкимъ, объявилъ подписку о сборѣ пожертвованій на изданія полезныхъ книгъ для народа и самъ написалъ рядъ разсказовъ изъ русской исторіи. Въ 1865 г. «Товарищество общественной пользы» издало для Н. чтенія около 10 книгъ («Крещеніе Руси», Вестужева-Рюмина; «О русской землѣ», Максимова), слишкомъ походившихъ на сухіе учебники. Въ 1860 гг. и духовные журналы, особенно «Православное Обозрѣніе», стали выпускать серіи изданій для Н. чтенія, стоимостью въ 2—4 коп. (см. Троицкіе листки). Въ началѣ 1870 гг. псковскій землевладелецъ фанъ-деръ-Флитъ, вмѣстѣ съ Кочетовымъ, предпринялъ изданіе Н. книгъ подъ фирмою «Н. изданій», имѣя въ виду знакомить народъ непосредственно съ произведеніями нашихъ великихъ писателей. Въ 1873 г. «Н. изданій» насчитывалось уже около 10 (въ томъ числѣ «Сорочинская армарка» Гоголя, «Прохожій» Григорьевича, «Приключенія Робинзона Крузе» въ пересказѣ Яхонтова). Изъ книгопродавцевъ Исакову принадлежить заслуга почина въ изданіи для народа Пушкина; примѣру его, хотя и гораздо позднѣе, послѣдовали и другіе книгопродавцы (Н. изданія Глазунова изъ «Записокъ охотника»). Число издателей для народа сильно возросло со средины 1870-хъ гг., но изданія ихъ не проникли въ деревню и во всякомъ случаѣ были безсилны въ борьбѣ съ прочно установившимся сбытомъ лубочныхъ книжекъ. По энергіи своей замѣчательна попытка Маракуева, который съ 1882 г. издаетъ «Народную Библиотечку», исходя изъ того положенія, что «народъ все можетъ понять». Онъ выпустилъ массу книжекъ съ произведеніями какъ отечественныхъ, такъ и иностранныхъ писателей (Плутархъ, Шекспиръ, Диккенсъ, Флоберъ, Оржешко). Новую эпоху въ исторіи Н. литературы открываетъ собою дѣятельность книжнаго склада «Посредникъ», открытаго въ СПб. въ 1885 г. Онъ сталъ издавать житія святыхъ, «полезныя книги», беллетристическія произведенія, въ особенности разсказы гр. Л. Н. Толстого, изъ которыхъ нѣкоторыя написаны еще раньше 1885 г. («Богъ правду видитъ, да не скоро скажетъ»—разсказъ Каратаева изъ «Войны и мира»; «Чѣмъ люди живы»), но остальные нарочно написаны для «Посредника». Усвоивъ вѣщность лубочныхъ книжекъ, приблизивъ цѣну своихъ изданій къ цѣнамъ лубочныхъ изданій, «Посредникъ», для распространенія своихъ изданій въ народѣ, обратился къ офенямъ, дѣйствуя, впрочемъ, не непосредственно, а черезъ И. Д. Ситина, которому для этого передалъ и всю хозяйственную часть дѣла. Благодаря этому сразу расширился кругъ книгъ, которымъ деревня располагаетъ для чтенія. Дѣятельность «По-

средника» возбудила в интеллигентном обществе интерес к Н. литературе и вызвала к жизни ряд новых издательских предприятий. Так возникла серия книжек, изданных журналом «Русское Богатство» (редакция Л. Е. Оболенского), которая и по направлению своему примыкает к изданию «Посредника», и другая серия Н. книжек, выпущенных редакцией «Русской Мысли», более разнообразная по отделам. В качестве издатель Н. книг выступили, да же, г-жи Коваленская, Калмыкова, Свѣшниковы, М. М. Ледерае, И. В. Жирковъ (под фирмою «Правда») и др. Въ настоящее время существует до пятидесяти издательских предприятий, выпускающих книги для народа. Это не мѣшает, однако, дѣятельности дубочниковъ, число изданій которыхъ не только не сокращается, но съ каждымъ годомъ увеличивается, указывая на быстрый ростъ потребности въ книгѣ. Такъ, въ 1898 г. количество экземпляровъ дубочныхъ изданій возросло, по сравнению съ 1892 г., на 500000, достигнувъ общей цифры въ 4491300. Увеличение падаетъ, главнымъ образомъ, на отдѣлы религиозно-правственный (съ 1401400 до 1692400) и литературный (съ 1785200 до 2169600); уменьшилось количество сонниковъ (съ 266600 до 168300) и писемниковъ (съ 38400 до 31200). Вліяніе, оказанное «Посредникомъ» на дубочниковъ, выразилось въ томъ, что послѣдніе стали улучшать внѣшность своихъ книжекъ, а частью измѣнять и ихъ содержаніе, выискивая, наряду съ прежними своими изданіями, и книжки, толково, просто и грамотно написанныя людьми образованными. Особымъ разнообразіемъ отличаются изданія И. Д. Сытина, который одновременно выпускаетъ рассказы Пушкина, драмы Островскаго («Вѣдность не пороку», «Не такъ живи какъ хочется»), цѣлую серію толково составленныхъ «новыхъ книгъ»—и такія произведенія, какъ «Вѣрное средство обоего пола нравиться другъ другу» или «Новѣйшій полный сонникъ извѣстнаго Мартына Задеки». «Посредникъ» сталъ издавать и картинки для народа. Эта попытка не имѣла успѣха, но и она отразилась у дубочниковъ стремленіемъ къ улучшенію своихъ произведеній. Между прочимъ Сынтинъ издалъ портреты русскихъ писателей (Пушкинъ, Гоголь, Лермонтовъ, Некрасовъ, Островскій и др.), со сценами изъ ихъ произведеній. Объ условіяхъ разностной княжной торговли въ Россіи—см. Офени. Наша дубочная литература не была предметомъ систематическихъ изслѣдованій. Много отдѣльных замѣчаній разсѣяно въ работахъ А. Н. Пыпина и А. Н. Веселовскаго по исторіи повѣсти. Ср. Маракуевъ, «Что читали и читаетъ русскій народъ» (М., 1886); Пругавинъ, «Запросы народа и обязанности интеллигенціи въ области просвѣщенія» (2 изд., СПб., 1895); крестьянинъ И. Ивинъ, «О народно-дубочной литературѣ» («Русское Обозрѣніе», 1893, № 9 и 10); В. Яковенко, «Съ книгами по ярмаркамъ» («Вѣстникъ Европы» 1894 г., № 9). О народно-просвѣдительной литературѣ ср. ст. Некрасовой въ «Сѣв. Вѣстникѣ» (1889 г., № 5—7), о Н. газетахъ и журналахъ—ей же ст. въ «Русской

Мысли» (1889 г., 12 и 1891 г., 2 и 3). Ср. Библиографія (III, 764).

Народная медицина.—Подъ Н. медициною (*Medicina gentilitia* по Озіандеру) слѣдуетъ разумѣть тѣ врачевныя средства, приемы и разные способы лѣченія, которыми помогаютъ себѣ въ болѣзняхъ простолюдины, темные жители селъ и деревень. Н. медицина—прародительница научной, рациональной (разумной). На границѣ ихъ стоитъ, составляя какъ-бы переходную ступень отъ одной къ другой, домашнее врачеваніе, къ которому относятся такъ называемыя домашнія лѣчебныя средства, употребляемыя болѣе образованными классами до прибытія врача, или за отсутствіемъ его, черпаемыя частью изъ народной, частью изъ научной медицины. У всякаго народа есть свое самоврачеваніе, начало котораго скрывается въ колыбели человечества. Люди обращались за врачевною помощью къ природѣ, брали изъ нея то, что казалось имъ подходящимъ, экспериментировали съ своимъ тѣломъ, вѣроятно, очень грубо, ощупью, на удачу, и иногда наталкивались на полезныя медицинскія открытія. Не послѣднюю роль играли здѣсь, какъ и во многихъ открытіяхъ, счастливый случай, хотя, безъ сомнѣнія, среди первобытныхъ людей были умные и наблюдательные. Есть даже указанія, что и поступки животныхъ, имѣющіе врачевный характеръ, не оставались безъ подражанія. Такъ, Шляпій увѣрялъ, будто кровопусканію люди научились у гиппопотамы, который, чувствуя тяжесть, останавливаетъ Ниль, открываетъ терніемъ вену и затѣмъ останавливаетъ кровотеченіе лимономъ, а Плутархъ утверждаетъ, что промывательныя заимствованы египтянами у ибиса. Такимъ путемъ развивалась медицина эмпирическая, бывшая, вѣроятно, первоначально общимъ достояніемъ, передаваемымъ, какъ преданіе, изъ рода въ родъ. Медицинскія открытія древнихъ народовъ были собраны Диоскоридомъ, а Гиппократъ не только далъ болѣе осмысленный сборникъ врачевныхъ средствъ, добавивъ къ нимъ ученіе о болѣзняхъ, но и совѣтовалъ врачамъ изучать народную медицину словами: «*Ne pigeat e plebes sciscitari, si quid ad curatiorem utile sit*». Первыя приобрѣтенія врачевнаго искусства, доставшіяся при помощи грубаго опыта и слѣпого случая, состояли изъ простыхъ средствъ и приемовъ. При такомъ лѣченіи нѣтъ рѣчи о распознаваніи, причинахъ, ходѣ и сущности болѣзней, равно какъ и о правильномъ взглядѣ на дѣйствіе лѣкарствъ. Къ тому же, рядомъ съ эмпирической медициной, съ незапамятныхъ временъ, стала зарождаться другая, основанная на присущей человечеству всѣхъ странъ вѣрѣ въ чудесное, симпатію и аналогію, какъ это видно, по замѣчанію Лѣббока, у дикарей, медицина которыхъ носитъ характеръ сверхъестественнаго, съ отгѣнкомъ чародѣйства. Они приписываютъ свои страданія дѣйствію злого духа (демоновъ), котораго надо изгнать, то гнѣву боговъ, которыхъ надо умилостивить. Здѣсь начало такихъ способовъ врачеванія, какъ заклинанія, молитвы, жертвоприношенія и т. п. Итакъ, въ Н. мед. можно различить: 1) средства эмпирическія, имѣю-

ція въ основаніи сбивчивый опытъ и преданіе и 2) средства мистическія, суевѣрныя, явившіяся результатомъ религіозныхъ и другихъ взглядовъ народа на болѣзни и ихъ лѣченіе. Средства первой категоріи, хотя и представляютъ разбросанность и отсутствіе системы, все же заключаютъ въ себѣ задатки къ совершенствованію и могутъ служить поучительнымъ матеріаломъ для представителей научной медицины. Средства же суевѣрныя, къ которымъ можно отнести и симпатическія, весьма интересны для этнографа и историка культуры. Дѣло въ томъ, что медицина давняго народа формируется не только подъ вліяніемъ его флоры и фауны, но и представляетъ на каждомъ шагѣ ясныя отпечатки народнаго міровоззрѣнія и интеллектуальности. Съ развитіемъ культуры Н. мед. оттъсняется въ отдаленныя заходустья, гдѣ жизнь народа еще носитъ слѣды первобытности. Въ Россіи она до настоящаго времени играетъ большую роль, ибо перенесенная на русскую почву съ Западной Европы научная медицина долгое время служила знатымъ и богатымъ, носила оффиціальныи характеръ и до введенія земства мало была пригодна сбруму люду, который лишь при помощи своей медицины рождался, жилъ и умиралъ. Не мудрено поэтому, что русская Н. мед. давно обратила на себя вниманіе не только врачей, но и путешественниковъ, бытописателей, этнографовъ, историковъ и другихъ изслѣдователей жизни простолюдиновъ. Литература нашего народнаго самоврачеванія весьма обширна и разнообразна. Уже самъ народъ даетъ свои источники, во 1-хъ, устные, какъ названія нѣкоторыхъ растений, ясно указывающія на ихъ врачебную роль, многочисленныя заговоры — эти остатки языческой старины, заклинанія, молитвы, всевозможныя повѣрья, мистическія представленія и легенды, тѣсно связанныя съ Н. мед. Письменные источники—въ видѣ рукописныхъ травниковъ, зеленниковъ, цвѣтниковъ, лѣчебниковъ, домашнихъ обиходовъ, прекрасное собраніе которыхъ имѣется, напр., въ Имп. публичной библиотекѣ. Первые научныя свѣдѣнія о русской Н. медицинѣ находятся въ дорожныхъ запискахъ путешественниковъ по Россіи, въ концѣ прошлаго и началѣ нынѣшняго столѣтій, а именно: Лепехина, Гмелина, Палласа, Фалька и др. Въ 1813 г. Рихтеръ посвящаетъ цѣлую главу перваго тома своей «Исторіи медицины въ Россіи» разсмотрѣнію нѣкоторыхъ народоврачебныхъ средствъ, и съ тѣхъ поръ ими усердно занимаются многіе врачи: Лупе, В. Даль, Кребель, Кашия, Деригеръ, Манассенинъ и др. Медицинскія періодическія изданія, особенно «Другъ Здравія» (съ 1833—1869), «Военно-мед. журналъ», «Medicinische Zeitung Russlands», «Врачъ» помѣстили на своихъ страницахъ множество статей и замѣтокъ о пользѣ и цѣлесообразности однихъ народныхъ средствъ и о вредѣ, приносимомъ многими другими изъ нихъ. Изъ академическихъ школъ наибольшая заслуга принадлежитъ клиникѣ С. П. Воклява, давшей лучшія экспериментальныя работы о русскихъ народоврачебныхъ средствахъ. Въ новѣйшее время подъ вліяніемъ проф. Коберта въ Дерп-

тѣ появились 2 диссертациа на нѣмецкомъ языкѣ и рядъ «Очерковъ» др-а Демча, посвященныхъ акушерству у русскаго народа, гинекологіи, педиатріи и проч. Ботаники тоже обращали должное вниманіе на растенія, употребляемыя народомъ въ различныхъ болѣзняхъ. Августиновичъ, Крыловъ, Чоловскій, Пупаревъ, Тарачковъ писали о народоврачебныхъ растеніяхъ въ различныхъ русскихъ губерніяхъ; Поповъ, Берзевенъ, Пантюховъ, Шабловскій и др. писали о медицинѣ горцевъ Кавказа. Немало также работъ о медицинѣ прочихъ нашихъ инородцевъ. Наконецъ, періодическая печать помѣстила у себя безчисленное множество корреспонденцій и замѣтокъ о нашемъ народномъ самоврачеваніи, по зтому матеріалъ болѣе важенъ для этнографовъ, чѣмъ для медиковъ. Русскій народъ, до введенія земства, былъ предоставленъ во врачебномъ отношеніи самому себѣ, поэтому въ Россіи народная медицина сохранила болѣе, чѣмъ въ другихъ европейскихъ государствахъ, свою первобытную оригинальность. Наше обширное отечество состоитъ изъ разнообразныхъ народностей, изъ которыхъ почти каждая внесла что-нибудь цѣнное въ общую сокровищницу русской народнои медицины. Изучая народоврачебныя средства, можно замѣтить, что среди нихъ преобладаютъ средства отрицательныя (вредныя, безсмысленныя, основанныя на невѣжествѣ и суевѣріи темнаго люда). Въ меньшемъ количествѣ встречаются средства положительныя (полезныя, цѣлесообразныя, основанныя на опытѣ и наблюденіи многомилліоннаго народа). Въ то время какъ первыя на каждомъ шагѣ бросаются въ глаза, разумныя стороны народнои медицины труднѣе вывести на свѣтъ Божій, но онѣ то и служатъ для медика привлекательнѣйшимъ стимуломъ для изученія. Проф. Манассенинъ въ своихъ лекціяхъ читалъ, что врачи лишь отчасти открывали лѣкарства сами, а многому они научились у народа. Русскій народъ научилъ ихъ пользоваться разными болѣзнями балея. Начало современной гидротерапіи положено нѣмецкимъ крестьяниномъ Присницомъ. Отъ горцевъ Кавказа и кочевниковъ позанимствовано лѣчение кумысомъ и кефиромъ. Разминаніе (массажъ), примѣняемое съ незапамятныхъ временъ у различныхъ народовъ, составляетъ теперь предметъ изученія медиковъ и даетъ прекрасные результаты. Склонности простолюдиновъ лѣчить лихорадку противными, горькими средствами мы обязаны открытіемъ американскими дикарями наилучшаго жаропонижающаго — хины. Немудрено поэтому, что многіе врачи, знатоки исторіи медицины, не увлекаясь современными открытіями въ области фармакологіи и химіи, совѣтовали не забывать первоисточника всего—Н. медицину. Проф. Здекауеръ приглашалъ изучать народоврачебныя средства, «осмыслить, очистить ихъ отъ суевѣрныхъ, часто не безопасныхъ примѣсей, датировать и установить для нихъ болѣе правильныя показанія». Народъ особенно охотно лѣчится растеніями и беретъ изъ нихъ болѣе пахучія, острые, противныя на вкусъ, раздражительно дѣйствующія на кожу. Простолюдину давно извѣстна до-

витость многих трав из семейства лютиковых (например аконита, *Aconitum napellus* L. и др.) Поучительна история введения в научную медицину «горичвита» (*Adonis vernalis*). Издавна это растение, с красивыми желтыми цветами, употребляется в России и Сибири простолюдными при: 1) водянках разного происхождения, 2) при всевозможных судорогах, 3) при лихорадках и пр. срывая за вѣрное мочегонное. В 1860 г. д-р Носъ из Чернигова описал «народное употребление «горичвита» против водянок у малороссов и сообщил случай излечения от отеков помѣщика простую знахаркою; 20 лѣтъ спустя проф. Боткин поручил д-ру Бубнову изслѣдовать это растение. Было доказано, что «горичвита» гонит мочу и может съ успѣхомъ замѣнять наперстяку при нѣкоторыхъ сердечныхъ болѣзняхъ. Въ слѣдующемъ году Червелло выдѣлилъ изъ новаго сердечнаго средства дѣйствующее вещество (*Adonidin*), которымъ занимались впоследствии проф. Робертъ и Томсонъ, а недавно В. Подвисоцкій въ Казани выдѣлилъ изъ «горичвита» новое начало (*Pikradonidin*). Теперь всѣ врачи употребляютъ *Adonis vernalis*. Отъ русскаго народа наука приобрѣла и другія мочегонныя средства, какъ морощка (*Bassae Rubi Chamaeomori*), арбузы (*Cucumis sativa*), тараканы (*Blatta orientalis*). Вторымъ прекраснымъ сердечнымъ средством, заимствованнымъ у народа, является ландышъ, про который въ Калугѣ говорятъ, что его собираютъ «отъ чѣху, отъ гомозу и отъ женной журбы». Н. противоглистное — тыквенныя сѣмена (*Semina cucurbitae maximae*) — также одобрено и принято научной медициной. Въ диссертацияхъ автора этой статьи и д-ра Генрици собрано около 200 средствъ, разсмотрѣнныхъ съ исторической и фармако-терапевтической точекъ зрѣнія. Въ Н. медицинѣ замѣчается большое сходство въ употребленіи многихъ растений съ древней греческой и римской медициной. Фактъ этотъ можетъ быть объясненъ двояко: или первые христіанскіе миссіонеры, прибывшіе въ Россію, обладали гораздо большими медицинскими свѣдѣніями, чѣмъ какъ обыкновенно думаютъ, или же русскій народъ путемъ эмпириі пришелъ къ тѣмъ же выводамъ относительно многихъ растений, какъ и греческій, тѣмъ болѣе, что Бартельсъ, написавшій прекрасную книгу о медицинѣ первобытныхъ народовъ, говоритъ: «мы встрѣчаемъ вездѣ у дикарей паразитическое явленіе, что они въ одинаковыхъ жизненныхъ положеніяхъ приходятъ къ однимъ и тѣмъ же мѣрамъ и взглядамъ, все равно, живетъ ли родъ людской на дальнемъ сѣверѣ или на экваторѣ». Слѣдовательно, весьма неправы тѣ немногіе авторы (см. напр. ст. Хана въ «Библиотекѣ Медиц. Науки»), которые сравниваютъ Н. медицину съ навозною тучею, ибо въ самоврачеваніи простолюдныхъ подъ толстою корою, явившеюся какъ результатъ старинныхъ предрасудковъ, релігіозныхъ воззрѣній, невѣжества и суевѣрія, скрываются истинныя перлы, доказывающіе здравый смыслъ, вѣковую наблюдательность, знанія и опытъ народа. Укажу еще на нѣкоторые факты нашей Н. медицинѣ. Кир-

гизы дѣлились въ 40-хъ годахъ въ Оренбургской губ. отъ цыгги, въ удивленію медиковъ, довольно успѣшно своею любимою пищею, «крутомъ» (немного посоленного, сильно высушенный сыръ, приготовляемый особеннымъ образомъ изъ молока домашнихъ животныхъ). Въ Черниговской губ. существуетъ Н. способъ лѣченія чахотки, представляющій усиленное кормленіе чахоточныхъ по методу Добова, занимающему умы врачей. По Кубли, нашему народу не только хорошо извѣстна «курная слѣпота», но онъ даже имѣетъ противъ нея прекрасное средство — вареную печенку. По мнѣнію Кубли, который примѣнялъ ее въ сотняхъ случаевъ, это — самое лучшее лѣченіе ночной слѣпоты. Нельзя отказать простолюднику и въ извѣстной наблюдательности относительно болѣзней: такъ, во многихъ мѣстностяхъ Россіи деревенскій людъ считаетъ заразительными оспу, чахотку, проказу, даже лихорадки (тифъ) и принимаетъ противъ этихъ болѣзней энергичныя мѣры. Киргизы (въ средней Азій), при появленіи лихорадки у многихъ, немедленно перемѣняютъ кочевку и тѣмъ избавляются отъ эпидеміи. Горячка вызываетъ у грузинъ болѣе страха, чѣмъ холера. По *карабадиму* (Н. грузинскому лѣчебнику), горячка часто обращается въ гнилю. Если въ домѣ кто нибудь заболѣетъ, то нѣрѣдко вся семья убѣгаетъ подальше, оставляя больного на попеченіе старухи. И въ другихъ мѣстностяхъ практикуется суровая изоляція (оставленіе почти на произволъ судьбы) тифозныхъ, чахоточныхъ, оспенныхъ... Весьма распространенная въ Россіи перемежающаяся лихорадка также обратила на себя Н. вниманіе. Простолюдники, представляющіе себѣ ее (какъ и другія болѣзни — холеру, оспу, чуму) въ образѣ женщинъ (лихоманокъ, простовласыхъ дочерей Ирода), даютъ лихорадкѣ множество выразительныхъ именъ и имѣютъ отъ нея громадное количество суевѣрныхъ, симпатическихъ, эмпирическихъ средствъ и механическихъ способовъ лѣченія (В. Демичъ, «Лихорадочныя заболѣванія и ихъ лѣченіе у русскаго народа», СПб., 1894). Народныя молитвы отъ лихорадокъ, помимо ихъ этнографическаго значенія, представляютъ вѣрное, образное и, имѣетъ съ тѣмъ, поэтическое изображеніе различныхъ симптомовъ лихорадочныхъ заболѣваній: «огнея» (жаръ), «ледея» (ознобъ), «лемея мота», «коркуша», «гнетей» или «глядѣя» (ложсонница, бредъ) и т. д. Вообще народъ обладаетъ массою врачебныхъ средствъ, среди которыхъ преобладаютъ суевѣрныя и недѣльныя, явившіяся результатомъ невѣжества толпы и своеобразныхъ взглядовъ ея на происхожденіе, причину и лѣченіе болѣзней; за то народоварачебныя средства общедоступны, дешевы, понятны простому уму. Ко всему этому присоединяется безграничная, слѣпая вѣра простолюдника въ силу лѣкарствъ и въ могущество знахарей, которые, по народному повѣрью, не только излѣчиваютъ болѣзни, но и насылаютъ ихъ на людей. *присаживаютъ килы*, изурочиваютъ, портятъ людей, особенно женщинъ, дѣлая изъ нихъ кликушъ. А вѣра въ лѣченіе — самое главное. Вѣдь и наукой уже затронутъ и освѣщенъ массою фактовъ

вопрос о влиянии мысли и чувства на физиологический и разный другие отправления человеческого организма. Лечение знахарей заговорами и нашептыванием, употребляемое весьма давно, есть лечение внушением, которое в настоящее время так сильно занимает умы врачей. Смело можно утверждать, что с крестьянином, безавидно вбрасываемым в своего знахаря, происходит нечто особенное,—изменение, плавным образом, нервных центров, в тот момент, когда на больного «дуют, плюют», произносят невѣдомыя, страшныя слова про «море-окіанъ», «алатырь-камень»... и производятъ всевозможныя руководствія, которыми такъ богата знахарская медицина. Не мудрено, если отъ такого врачеванія, влияющаго по преимуществу на нервную систему, зубная боль унимается, икота проходит, лихоманки бѣгутъ прочь, небольшія кровотеченія унимаются... Уже одно успокоительное вліяніе самаго лѣченія дѣйствуетъ на больного благотворно. Отнимите у народа его, въ большинствѣ случаевъ, нелѣпое врачеваніе, не давъ ему другого, и онъ будетъ глубоко несчастенъ. Что касается *діететики и ухода за больными*, то эти отдѣлы Н. врачеванія бѣдны фактами, которые можно было бы отнести къ положительнымъ, полезнымъ сторонамъ, ибо Н. взгляды на условія здоровой жизни и на уходъ за больными рѣзко расходятся съ выводами на этотъ счетъ научной медицины. Народъ свыкается съ грязью, не умѣетъ дѣлать чистый воздухъ, страшно боится простуды, кутаеетъ безъ толку лихорадящихъ, мало или вовсе не заботится о правильномъ уходѣ и питаніи дѣтей (см. Педиатрію у русскаго народа). Безсмысленныхъ, суевѣрныхъ, вредныхъ способовъ лѣченія у народа, къ сожалѣнію, не оберешься. Роды, напр., происходятъ при такой обстановкѣ, съ такими особенностями и приемами, продѣлываемыми надъ бѣдною роженицею деревенскими бабками-повитухами, что у изслѣдователя Н. акушерства сердце сжимается отъ состраданія, тѣмъ болѣе, что простолудинъ все еще чуждается помощи ученыхъ врачей и акушеровъ, будучи убѣжденъ, что роды вести—«дѣло бабье». Странія проф. Рейна смотрѣтъ на нѣкоторые суевѣрные приемы, какъ на зачатки гигиены и діететики, кажутся натянутыми (см. его рѣчь «О Н. акушерствѣ» на 3 съѣздѣ врачей, СПб., 1889). Насилія, продѣлываемыя повитухами надъ матерью, всѣ эти перетягиванія, поворачиванія и т. д., отражаются въ большей или меньшей степени, и на новорожденномъ. Но если онъ, благодаря «счастливой натурѣ», все-таки остается цѣлъ, то впереди его ждетъ длинный рядъ руководствій. То малютку парятъ въ горячемъ духу, то «правятъ» крошкѣ члены, трясуть головою внизъ, чтобы не были «грязни»; натираютъ тѣло солью и другими веществами, пичкаютъ настоємъ ромашки, морковными и другими «соками», должнствующими помочь и застраховать «отъ живота». Дальнѣйшая жизнь деревенскаго ребенка проходитъ почти безъ всякаго цѣлительнаго ухода, въ грязи, съ ужасною провисокою и прочими печальными привостями сельскихъ дѣтишекъ. Поэтому,

смертность дѣтей въ Россіи поразительна. Въ этомъ отношеніи земскому врачу достается въ удѣлъ трудная, высоко культурная задача—бороться съ суевѣрїями и невѣжествомъ темныхъ массъ и вносить въ ихъ среду свѣтъ, гуманность, правильные взгляды на болѣзни и лѣченіе... Остается сказать нѣсколько словъ о *хирургіи и о лѣченіи наружныхъ болѣзней у народа*. Происхожденіе хирургическихъ болѣзней болѣе понятно простолудину, чѣмъ причина внутреннихъ и нервныхъ. Даже у дикарей во взглядахъ на наружныя поврежденія меньше встрѣчается суевѣрїя и мистицизма. Рана, переломъ члена, вывихъ не нуждаются, чтобы причину ихъ видѣть въ чародѣйствѣ или воздѣйствіи злаго духа. Чѣмъ чаще у даннаго народа повторяются механическія поврежденія, тѣмъ болѣе растетъ хирургическій навыкъ. У всякаго народа существуютъ *малая и большая хирургія*. Особенно въ большомъ ходу кровопусканіе. У нашихъ крестьянъ оно практикуется весьма часто и въ такихъ огромныхъ размѣрахъ—что многіе авторы наблюдали замѣтный вредъ отъ этой излюбленной у простолудиновъ операціи, которую Бартельсъ называетъ общимъ достоинствомъ всего человѣчества. Не менѣе часто употребляется накладываніе горшковъ и рожекъ. Въ старину, въ Руси, горшки наклидывались бабами въ баняхъ, какъ это видно на одной изъ лубочныхъ картинокъ Ровинскаго. Иногда горшки очень велики, примѣненіе ихъ оставляетъ запахъ, можетъ быть на всю жизнь. На раны простолудины кладутъ разныя катапалзмы, смазываютъ ихъ лакомъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ смазываютъ раны теплою дѣтскою мочою, а на нарывы кладутъ иногда весьма грязныя вещи до коровьяго кака включительно. Кавказскіе горцы смазываютъ раны особенною мазью, въ составъ которой входитъ растение *Echinops tuberosus*. Мазь эта, будто-бы, дѣйствуетъ жаропонижающимъ и болеутоляющимъ образомъ. Въ деревняхъ попадаются довольно искусныя костоправы, вправляющіе вывихи и подающіе помощь при переломахъ. Въ лѣченіи огнестрѣльныхъ поврежденій особенно опытные горцы Кавказа (Половъ въ «Военно-Медиц. Журналѣ», 1855, ч. LXV, № 2). Русскимъ бабкамъ безызвѣстно употребленіе пессаровъ въ дислокаціяхъ матки, и врачи иногда накладываютъ на такія «инородныя тѣла въ влагалищѣ», остающіяся тамъ многіе годы. Въ деревняхъ производятся изрѣдка форменныя большія операціи. Г. Иванченко, въ «Другѣ Здравія» (1814, № 4), описываетъ операцію, произведенную надъ крестьянкой Ириной Петровой крестьяниномъ Шамакомъ, который, при вѣматочной беремености, произвелъ лапаротомію (чревостѣченіе), извлекъ мертвый плодъ и спасъ больную. Случай этотъ напоминаетъ намъ лапаротомію у дикарей, о которыхъ повѣствуетъ Бартельсъ, приводящій даже трепанацию, встрѣчающуюся у первобытныхъ народовъ. Въ русскихъ деревняхъ можно встрѣтить, среди знахарей и знахарокъ, специалистовъ по лѣченію сифилиса («дурной болѣзни»), глазныхъ страданій и т. д. Сифилитиковъ помѣтъ отварами разныхъ травъ и подкуриваютъ ртутными препаратами, хотя чаще большой полу-

часть от такой терапии больше вреда, чем пользы. При глазных болезнях деревенские бабы любят «вылизывать» глаза. Этого своеобразный массаж вѣкъ может служить причиною заражения сифилисомъ. Пускаютъ въ больные глаза капли и вдуваютъ порошки и при этомъ, по замѣчанію авторовъ, много вредятъ. Вообще Н. офтальмологія представляетъ мало утѣшительнаго. Отъ страшныхъ послѣдствій укушенія бѣшеною собакою (Hydrophobia) у народа имѣется множество средствъ, по преимуществу растений. Нѣкоторыя изъ нихъ (водяной шильникъ и др.) были описаны многократно на страницахъ общей прессы, какъ «вѣрные средства отъ водобоязни». Вѣра въ ихъ цѣлебную силу основана на томъ общезвѣстномъ фактѣ, что не всѣ укушенные бѣшеною собакою, чѣмъ бы ихъ не дѣлили, заболѣваютъ водобоязью, а громадное количество пособій отъ этой болѣзни краснорѣчиво говоритъ намъ, что Н. умъ не менѣе ума врачей работаетъ надъ открытіемъ дѣйствительнаго способа излеченія ужаснаго страданія. Слѣдуетъ замѣтить, что у народа есть одинъ способъ, нѣсколько напоминающій пастеровскія прививки: въ деревняхъ даютъ укушеннымъ бѣшеною собакою клокъ шерсти этой послѣдней, по поговортъ: «клинъ клиномъ вышибай». Принципъ этотъ, сходный съ ученіемъ Ганемана, «Similia similibus curantur» въ Н. медицинѣ встречается очень часто. Изъ этого хотя и краткаго очерка можно сдѣлать заключеніе, что Н. медицина представляетъ собою сложный и весьма важный вопросъ, такъ какъ она даетъ изслѣдователю обширный, поучительный матеріалъ не только для медика, но и для этнографа и историка культуры.

Литература Н. медицины вообще и русской въ частности весьма обширна, разнообразна и разбросана въ многочисленныхъ изданіяхъ медицинской и общей печати. Къ сожалѣнію, то, что писалось о самоврачеваніи русскаго народа, отрывочно, не всегда объективно, безъ определенной, руководящей идеи. Научной, строго-критической обработки этого богатого, но сырого, не систематизированнаго матеріала, равно какъ и капитальныхъ трудовъ пока мало. Приведемъ важнѣйшія сочиненія и статьи: W. M. Richter, «Geschichte der Medicin in Russland» (М., 1813, т. I); D. J. Fr. Oslander, «Volksarzneimittel und Einfache, nicht pharmaceutische Heilmittel» (2 изд., Тюб., 1829); J. W. L. v. Luce, «Heilmittel der Esten auf der Insel Oesel» (Перновъ, 1829); S. Pargura, «De remediis domesticorum usu atque praestantia» (дисс., М., 1830); В. Даль, «О Н. врачев. средствахъ» («Журналъ М. Вн. Дѣлъ», 1852, кн. 11); Krebel, «Volksmedizin und Volksmittel verschiedener Völkerstämme Russlands. Skizzen.» (Лпц. и Гейдельб., 1858). Много статей помѣщено въ «Моск. Медич. Газетѣ», изд. съ 1858—63 г. Дерикеръ, «Сборникъ народно-врачебн. средствъ, знахарями въ Россіи употребляемыхъ» (СПб., 1866); П. Крыловъ, «О Н. дѣйствит. растенійхъ Пермской губ.» («Труды общ. естествоисп. при казанск. унив.», т. V, вып. II, Казань, 1876); Н. И. Анненковъ, «Ботаническій словарь» (СПб., 1878; содержитъ много цѣнныхъ указаній на

употребленіе растений съ врачебною цѣлью у народа); Ковнеръ, «Исторія медицины» (вып. I, Кіевъ, 1876); проф. Флоринскій, «Русскіе простонар. травники и дѣчебники» (Казань, 1879); «Врачъ», издающійся съ 1880; Н. Слюняевъ, «Материалы для изученія Н. медицины въ Россіи» (вып. I, СПб., 1882); Шабловскій, «Медикаменты и способы лѣченія Н. врачей Абхазіи» («Медиц. Сборникъ», изд. кавказск. медицинскимъ обществомъ, Тифлисъ, 1886, № 41); Горняцкій, «Объ употребленіи растений украинской флоры» (Харьковъ, 1887); W. Demitsch, «Studien über die wichtigsten russ. Volksheilmittel aus dem Pflanzenreiche» (дисс., Дерптъ, 1888); A. Henrici, «Weitere Studien über die Volksheilmittel verschiedener in Russland lebender Völkerschaften» (дисс., Дерптъ, 1892, объ эти диссертация появились вторымъ, дополнен. и исправлен. изданіемъ въ «Historische Studien aus dem pharmakol. Institute der k. Universität Dorpat», изд. проф. Коберта, т. I и VI, Галле, 1889 и 1894); В. Демичъ, «Очерки русской Н. медицины: I. Акушерство. II. Гинекологія у народа» («Врачъ» и «Медицина» за 1889). III. Педиатрія у русскаго народа и IV. Лихорадочныя заболѣванія и ихъ лѣченіе у народа» («Вѣстн. Общ. Гигіены» 1891, тт. IX—XII и 1894, т. XXIII); d-r M. Bartels, «Die Medicin der Naturvölker. Ethnologische Beiträge» (Лпц., 1893); d-r M. Höfler, «Volksmedizin und Aberglaube in Oberbayerns Gegenwart und Vergangenheit» (Мюнх., 1893). *В. О. Демичъ.*

Народная музыка.—Такъ называется музыка, свойственная тому или другому народу и свободная отъ примѣсы чуждыхъ ему элементовъ. Она выражаетъ духъ народа и служитъ отголоскомъ его внутренняго міра. Въ Н. музыкѣ отражаются радости и горести, пережитыя народомъ на пути своего культурнаго развитія. Окружающая природа вліяетъ на Н. музыку, особенно на рисунокъ мелодіи. У горныхъ жителей большую роль, напр., играетъ эхо; въ русской протяжной пѣснѣ слышится ширь и гладь нашихъ полей и степей и раздолье могучихъ рѣкъ. Хотя въ Н. музыкѣ нѣрѣдко замѣтно подражаніе природѣ, но главнымъ образомъ она является выраженіемъ чувства народа. Н. музыка бываетъ вокальная—пѣсня—и инструментальная—танцы; одна инструментальная музыка существуетъ лишь у немногихъ народовъ (напр. въ Гватемалѣ). О первобытной вокальной Н. музыкѣ можно судить по пѣнію современныхъ намъ дикарей; на инструментальную указываютъ инструменты, найденные при раскопкахъ и принадлежащіе до-историческимъ временамъ (напр. костяныя флейты, найденныя въ Южной Америкѣ и хранящіяся въ копенгагенскомъ этнографическомъ музее). Сохранились инструменты, принадлежащіе каменному вѣку. Въ долинѣ близъ Пуатье найдена флейта изъ оленьихъ роговъ съ тремя дырочками. У современныхъ дикихъ народовъ также есть музыкальные инструменты. Н. музыка первобытныхъ людей состояла изъ весьма малаго количества звуковъ; у современныхъ намъ дикарей—караивовъ, эскимосовъ, папуасовъ—ихъ отъ 3 до 5. Мелодія, основанная на гам-

мѣ изъ пяти звуковъ, встрѣчается не только у дикарей, но и у китайцевъ, индѣйцевъ, а также въ шотландскихъ, ирландскихъ и древнѣйшихъ русскихъ пѣсняхъ. Это—мажорная гамма, въ которой выпущены третья и седьмая ступени. Въ музыкѣ нѣкоторыхъ дикарей попадаются, однако, и полутоны и встрѣчаются мелодіи, построенныя на хроматической гаммѣ (напр. у дикарей Маркизовыхъ о-вовъ). Многія пѣсни дикарей имѣютъ опредѣленный ритмъ, а нѣкоторые—даже ритмическое разнообразіе. Въ индѣйской пѣснѣ замѣчается иногда стремленіе къ раздѣленію голосовъ, изъ которыхъ верхній исполняетъ мелодію, а нижній повторяетъ одну и ту же ноту. Въ первобытной музыкѣ иногда обнаруживаются зародыши полифоніи; напр., у жителей Донголы есть лира (кассара), на которой исполняется двухголосный аккомпаниментъ къ самостоятельной мелодіи. Здѣсь есть уже и зародышъ гармоніи. Это тѣмъ болѣе замѣчательно, что у многихъ народовъ, достигшихъ значительной степени культурнаго развитія, музыка—одноголосная (напр. у народовъ, создавшихъ культуру древняго Востока). Отличительная черта первобытной музыки заключается въ многократномъ повтореніи весьма короткой и простой музыкальной фразы. Не говоря уже о дикаряхъ, даже китайцы придерживаются того же приема. У многихъ народовъ Востока (напр. у китайцевъ) музыка остановилась на степени развитія, достигнутой въ древности. Н. музыка имѣла большое значеніе у индусовъ, египтянъ, евреевъ, грековъ, римлянъ, персовъ (см.). Музыка арабовъ сперва находилась подъ вліяніемъ египетской. Арабы и теперь, подобно древнимъ египтянамъ, сопрядаютъ работы музыкой, съ цѣлью регулировать движенія рабочихъ. При Магометѣ она получила преобладающе-воинственный характеръ. Затѣмъ она подпала подъ вліяніе персидской музыки. Арабы приписываютъ музыкѣ сильное нравственное вліяніе. По выраженію арабовъ, музыка нѣжна какъ молоко, пламенна какъ вино; она приручаетъ дикіхъ звѣрей и очаровываетъ человеческое сердце. Гамма арабской музыки—*ре*—мажоръ, только не съ *до*-дизъ, а простымъ *до*. Октава арабской музыки дѣлится на 17 частей. Объемъ ея—40 звуковъ; они обозначаются цифрами или буквами. Музыка—одноголосная, если не считать иногда выдерживаемый тонъ въ видѣ органаго пункта на инструментѣ во время исполненія мелодіи. Арабскія мелодіи разукрашены массою фіоритуръ. Турецкая музыка очень схожа съ арабской, но отличительную черту первой составляетъ частое примѣненіе чрезвѣрной секунды и чрезвѣрной кварты. Форма арабской пѣсни въ большинствѣ случаевъ довольно симметричная и напоминаетъ колѣнный складъ. Многіе инструменты арабовъ перешли въ Европу; лиута, напр., была перенесена въ Европу во время крестовыхъ походовъ, канунъ (цѣлебный инструментъ, перешедшій въ Европу въ средніе вѣ.) повліялъ на происхожденіе фортепьяно. На канунѣ навязаны 75 кишечныхъ струнъ, изъ которыхъ каждыя три настроены въ унисонъ. Н. музыка европейцевъ, къ кото-

рой можно причислить и музыку первыхъ христіанъ, находилась сперва подъ нѣкоторымъ вліяніемъ греческихъ ладовъ; затѣмъ въ основу ея легли наши современные гаммы, мажорная и минорная. Исключеніемъ являются музыка шотландцевъ и ирландцевъ и древняя русскія пѣсни, основанныя на гаммѣ въ пять тоновъ, о которой говорилось выше. Гнетъ турецкаго владычества отразился на музыкѣ болгаръ, сербовъ, герцеговинцевъ и черногорцевъ; но рядомъ съ грустными пѣснями у нихъ есть и героическія. Самый распространенный инструментъ у этихъ народностей—гусли. Наиболѣе музыкальною націею является чешская. Нѣкоторыя ея пѣсни носятъ характеръ глубокой древности. Онѣ исполняются подъ звуки волынки (дуда), скрипки и цимбаловъ. Григоріанское пѣніе оказало вліяніе на чешскую Н. музыку, особенно въ гимнахъ св. Войтеха и св. Вацлава. Гуситское движеніе отразилось въ гимнахъ, частью приписываемыхъ самому Гусу, и въ воинственныхъ пѣсняхъ стана Жижки. Иноземное вліяніе, сперва французское, а затѣмъ итальянское, сказалось на Н. музыкѣ, которая подъ этимъ гнетомъ стала терять свою физиономію. Въ концѣ XVIII в. музыка была введена въ школы Чехіи, какъ обязательный предметъ, что содѣйствовало подъему Н. музыки. Н. пѣсня стала появляться въ операхъ, напр. Брисси (1732—1771). Послѣ наполеоновскихъ войнъ замѣтно усиливается интересъ къ Н. пѣснямъ ихъ собираютъ и примѣняютъ въ художественной обработкѣ (сборникъ чешскихъ пѣсней Эрбена въ гармонизаціи Мартиновскаго, романсы въ Н. духѣ Вейга, хоры Гржибовскаго, Вашана, оперы Шкраупа и Сметаны). Польская Н. музыка болѣе замѣчательна и характерна въ танцахъ, чѣмъ въ пѣсняхъ: мазурки, полонезы, краковяки отличаются своеобразнымъ ритмомъ. Польскія Н. инструменты—варганы, замры или зурны (родъ гобоя), *вобы* или рыли, скрипки, литавры. Н. музыкальный элементъ появляется въ операхъ Стефана (XVIII в.). Болѣе художественную обработку польская Н. музыка получила въ операхъ Монюшко, которая скорѣе можно назвать національными.—Н. творчество въ Россіи, какъ въ пѣснѣ, такъ и въ танцахъ, проявилось съ большою силой и разнообразіемъ. Любовь русскаго народа къ музыкѣ сказала еще въ глубокой древности. Свое творчество русскій народъ внесъ въ пѣсни духовныя и свѣтскія. Въ христіанской Россіи обученные пѣвчіе обогащали духовную музыку новыми произведеніями. По мѣсту изобрѣтенія церковныхъ мелодій, распѣвы получили названія кievскіе и симоновскаго (см. Церковная музыка). Русская Н. музыка представляетъ громадный матеріалъ для собирателей и изслѣдователей. Инструментальная музыка вращается въ области плясовой, а также и пѣсни. Число инструментовъ весьма значительно. Самые старинные: гусли, свирѣли, волынка, гудокъ, дудка, затѣмъ домра, изъ которой развилась базалайка, бандура, сурна, жилейка, состоящая изъ двухъ трубочекъ, софля, сурьмы, накры, рога, барабаны, бубны. Къ струннымъ относятся гусли, гудокъ, домра, рыли или лиры, бан-

дура или кобза; къ духовымъ—волынка, дудка, сурна, жидейка, свирѣль, рога; къ ударнымъ—барбаны, бубны, литавры, накры. Въ иностранныхъ свидѣтельствахъ попадаются указанія (напр. у Рейтенфельса, 1680 г.), что русскіе исполняютъ въ весьма пріятномъ согласіи музыку на трубахъ, бубнахъ, сурнахъ, собляхъ и волянкахъ. Главными представителями русской народной музыки были скomorохи (см.), пользовавшіеся большою любовью народа. Большинство русскихъ народныхъ инструментовъ затерялось, а нѣкоторые изъ оставшихся теперь мало извѣстны. Сохранились гудокъ (хоръ владимірскихъ роженниковъ еще недавно концертировалъ по Россіи) и балайка, усовершенствованная В. Андреевымъ, который вновь вызвалъ къ жизни также домру и старинные гусли. Для изслѣдованія русскихъ старинныхъ народныхъ инструментовъ много сдѣлано А. С. Фаминцинымъ («Домра и сродные ей музыкальные инструменты русскаго народа», СПб. 1891; «Гусли, русскій Н. музыкальный инструментъ», СПб. 1890). См. еще М. О. Пѣтухова, «Н. музыкальные инструменты музея спб. консерваторіи» (1884) и «Опытъ систематическаго каталога инструментальнаго музея спб. консерваторіи» (1893); Guthrie, «Dissertation sur les antiquités de la Russie» (1795). Форма русской Н. музыки періодическая, не вполнѣ симметричная, въ особенности въ пѣснѣ. По мнѣнію Сокальскаго («Русская Н. пѣсня», Харьковъ, 1888) строй русской Н. музыки естественный, пиагорійскій. По мнѣнію Мельгунова, русская Н. музыка имѣетъ въ своей основѣ такъ называемыя натуральныя гаммы, мажорную и минорную («Русскія пѣсни непосредственно съ голосовъ народа записанныя», Москва, 1879). Фаминциня находить въ русской Н. музыкѣ преобладаніе пятитонной мажорной гаммы («Древняя индо-китайская гамма и ея проявленіе въ русскихъ Н. напѣвахъ», СПб., 1889). См. еще Пѣсня, Танцы и въ статьяхъ о разныхъ народахъ—отдѣлы, касающіеся ихъ музыки. *Н. Соловьевъ.*

Народная партія—наименованіе, принимаемое въ различныхъ государствахъ къ довольно разнообразнымъ, по своимъ стремленіямъ, политическимъ партіямъ. Большею частью Н. партія отличаются демократическими стремленіями, или по крайней мѣрѣ стараются казаться демократическими, но все же эти два названія—не синонимы: иногда (Соед. Штаты) они употребляются рядомъ, какъ названія двухъ различныхъ, даже враждебныхъ другъ другу партій. *Н. партія въ Болгаріи* образовалась въ іюль 1894 г., вслѣдъ за паденіемъ Стамбулова, изъ бывшей консервативной партіи (XVI, 36); во главѣ ея официально стояли Минчевичъ и Молловъ, но фактически ею руководилъ Стоиловъ. Въ ея программѣ преобладаютъ фразы, допускающія толкованіе въ любую сторону и лишеныя реального содержанія. Съ 1894 г. и донныѣ Н. партія является вѣрной опорой министерства Стоилова (см.), какъ въ его колеблющейся иностранной политикѣ, такъ и въ его самовластныхъ внутреннихъ мѣропріятіяхъ,—какъ въ тѣхъ случаяхъ, когда Стоиловъ старался возстановить законность, такъ и въ тѣхъ, когда

онъ ее грубо нарушалъ (выборы 1896 г.). Въ парламентѣ, избранномъ при помощи наслія, ей принадлежить подавляющее большинство мѣстъ. Органомъ партіи является газета «Миръ». Программу и уставъ партія см. въ №№ 1 и 70 «Мира» за 1895 г. Народно-либеральной партіей называлась партія Стамбуловская (см. Либеральная партія, XVII, 37). *Н. партія въ Венгріи* возникла въ началѣ 1895 г., подъ главенствомъ бывшаго либерала гр. Эстергази и гр. Зичи, сперва подъ названіемъ католическо-народной, потомъ просто Н. партія. Ея программа представляетъ соединеніе началъ демократическихъ съ клерикальными; она отстаиваетъ расширеніе избирательнаго права и правъ различныхъ національностей, населяющихъ Венгрію, расширеніе страхованія рабочихъ, законодательное регулированіе отношеній между предпринимателями и рабочими и узаконеніе воскреснаго отдыха, кредитъ для мелкихъ хозяевъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ партія стоитъ за «охрану правъ, подобающихъ церкви», за конфессиональную школу, за отмѣну закона о гражд. бракѣ. На октябрьскихъ выборахъ 1896 г. партія провела въ парламентѣ только 21 депутата. Рабочіе, недовольные враждебнымъ отношеніемъ партіи къ социализму, а также ея клерикализмомъ, не поддерживали ея, но она нашла сторонниковъ въ средѣ сельскаго населенія (особенно между сербами словаками и вообще не-мадьярскими народностями Венгріи) и горячую поддержку духовенства. Въ парламентѣ демократическіе принципы партіи отодвинулись на задній планъ, а впередъ выдвинулся ея клерикализмъ. Начало *Н. партіи въ Германіи* относится къ революціонному движенію 1848—49 гг. въ южной Германіи, но организовалась она какъ самостоятельная политическая партія въ 1865—68 гг. Во главѣ партіи стояли сперва Іоганнъ Якоби, Зоннеманнъ, Гауссманнъ; ея сторонникомъ былъ Кольбъ (XV, 778); теперь во главѣ ея стоитъ Пайеръ (см.). Мѣстопробываніемъ центрального бюро партіи избранъ Штуттгартъ. Н. партія является какъ бы дѣвнымъ крыломъ свободномыслящихъ (см.); подобно имъ, она почти всегда находится въ оппозиціи правительству. Сходясь съ ними въ основныхъ принципахъ, она отличается большею рѣшительностью требованій, большею послѣдовательностью въ ихъ проведеніи. Первоначально Н. партія была нечужда партикуляристскихъ стремленій, но потомъ примирилась съ «единымъ германскимъ отечествомъ» (послѣдній пунктъ программы 1895 г.) и теперь требуетъ только признанія за каждымъ германскимъ народомъ права на самостоятельное государственное бытіе, стремясь къ «союзному государству, основанному на свободѣ отдѣльныхъ государствъ». Она стоитъ за равное участіе всѣхъ гражданъ въ законодательствѣ и управленіи, за отвѣтственное министерство, за всеобщее и прямое избирательное право въ государствахъ и общинахъ, за вознагражденіе депутатамъ, за развитіе мѣстнаго самоуправленія, за отдѣленіе церкви отъ государства, за свободу ассоціацій, за постепенный переходъ къ системѣ милиціи, за международные третейскіе суды, за отмѣну косвенныхъ налоговъ и введеніе всеобщаго подоход-

наго. Она признает необходимость развития фабричного, законодательства въ смыслѣ покровительства труду женщинъ и дѣтей, признанія обязательнаго воскреснаго отдыха, международнаго регулированія рабочаго дня; этимъ послѣднимъ оно особенно рѣзко отдѣляется отъ свободномыслящихъ. Н. партія всегда имѣла значеніе только на Ю Германіи, въ особенности въ Вюртембергѣ. Въ 1871 г. на выборахъ она получила 18000 голосовъ и провела въ рейхстагъ 1 депутата; въ 1881 г. — 104000 гол. и 9 полномочій, въ 1887 г.—88000 гол., 10 полномочій, въ 1893 г.—166000 гол., 11 полномочій (изъ нихъ 10 въ Вюртембергѣ). Въ 1893 г., передъ выборами, возникъ проектъ слиянія Н. партіи съ лѣвымъ крыломъ свободномыслящихъ, называвшимся «свободномыслящей Н. партіей», но оно не состоялось вслѣдствіе пораженія послѣдняго на выборахъ. На ландтагахъ отдѣльныхъ государствъ Германіи Н. партія всего сильнѣе въ Вюртембергѣ, гдѣ ей принадлежитъ (1895) 31 мѣсто. Главный органъ партіи — «Frankfurter Zeitung». *Народная партія въ Соединенныхъ Штатахъ* возникла въ 1891 г., какъ противовѣсь обратившейся въ чисто буржуазную демократической (X, 367). Вербуя своихъ сторонниковъ по преимуществу въ средѣ фермеровъ и будучи до нѣкоторой степени наследницей партіи гринберкеровъ, она выставила на своемъ знамени биметаллизмъ (первоначально—также бумажныя деньги), какъ мѣру, ведущую за собою пониженіе цѣны денегъ и, слѣдовательно, облегченіе платежной тягости, а затѣмъ рядъ демократическихъ (въ европейскомъ смыслѣ слова) требованій: прогрессивный подоходный налогъ, прямыя выборы президента, переходъ желѣзныхъ дорогъ въ собственность государства, ослабленіе протекціонизма. Въ 1892 г. ея кандидатъ на президентство Уиверъ (Weaver) собралъ 1040600 голосовъ. Постепенно требованіе биметаллизма выдвинулось на первый планъ; когда къ 1896 г. его же выставила партія демократическая, Н. партія потеряла raison d'être, и бѣвшая часть ея слилась съ демократической, а меньшинство на выборахъ президента въ 1896 г. не имѣло почти никакого значенія.

В. Водовозовъ.

Народная перепись—см. Перепись.

Народная пѣсня—см. Пѣсни народные.

Народная ремесленная газета—изд. въ Москвѣ съ 1871 по 1877 г., съ приложеніемъ рисунковъ, два раза въ мѣсяцъ, а съ 1875 г.—четыре раза въ мѣсяцъ. Съ 1873 г. газета называлась: «Ремесленная Газета»—иллюстрированный журналъ естествознанія, литературы, искусствъ, ремеслъ и промышленности. Ред.-изд. Н. Ф. Савичъ.

Народная школа—педагогическій журналъ, изд. въ СПб. съ 1869 по 1889 г., два раза въ мѣсяцъ. Ред. О. Мѣдниковъ (1869—1877), В. Евтушевскій и А. Пятковский (1878—пол. 1882), со второй половины 1882 г.—одиноч. А. Пятковский. Цѣль изданія заключалась: 1) въ доставленіи народнымъ учителямъ педагогическаго и общеобразовательнаго матеріала и 2) въ ознакомленіи образованнаго класса общества съ современнымъ

ходомъ нашего народнаго образованія. Журналъ издавался при участіи лучшихъ педагогическихъ силъ—О. Мѣдниковъ, О. Резенера, В. Водовозова, А. Лева, В. Евтушевскаго, Д. Семенова, Н. Бунакова и мн. др.

Народничество.—Терминъ этотъ не имѣетъ вполнѣ точнаго значенія. Возникнувъ въ 1870-хъ гг., онъ употребляется въ самыхъ разнообразныхъ смыслахъ. Такъ, въ началѣ 1880-хъ гг., когда шла ожесточенная полемика между «либеральною» журналистикою и удачнымъ партиотизмомъ, словомъ «народники» иногда обозначались представители грубаго шовинизма и разнуздыванія инстинктовъ толпы. Въмѣстѣ съ тѣмъ «Н.» часто употреблялось и употребляется какъ синонимъ демократизма и вообще интереса къ народу. Въ образахъ новѣйшей русской литературы обыкновенно выдѣляются въ одну общую группу «беллетристовъ-народниковъ» и включаютъ въ нее какъ Глѣба Успенскаго, такъ и Н. Н. Златовратскаго, хотя они—представители весьма различныхъ взглядовъ на народную жизнь. Самую кличку «народникъ» почти никто изъ нашихъ писателей и публицистовъ за собою не признавалъ. Одинъ только Каблицъ—Юзовъ (XIII, 790) назвалъ свои взгляды «основами Н.», чѣмъ не мало содѣйствовалъ тому, что многіе, по существу своихъ воззрѣній весьма близко подходившіе къ Н., протестовали противъ именованія ихъ народниками. Въ Н. Юзова было слишкомъ много примиренія съ явленіями, возмущавшими гражданское чувство, а еще болѣе отталкивали грубыя впадки на интеллигенцію, обзывать такихъ писателей какъ Н. К. Михайловскій, А. Н. Шипилъ и др. «либеральными будочниками» и т. д. Послѣ смерти Юзова и благодаря рожденію такъ называемыхъ «марксистовъ», терминъ «народникъ» какъ будто опять оживаетъ. Писатели, группирующіеся около журнала «Новое Слово» и главнымъ теоретикомъ которыхъ является В. П. Воронцовъ (VIII, 218), сами себя не называютъ «народниками», но и не возражаютъ, когда ихъ такъ называютъ другіе. Въ лучшемъ своемъ смыслѣ Н. должно быть признано весьма знаменательнымъ явленіемъ нашей духовной жизни. Великій расколъ русской интеллигенціи, происшедшій въ концѣ тридцатыхъ и началѣ сороковыхъ годовъ и разбившій русскую общественную мысль на два главныхъ русла—западничество и славянофильство,—породилъ много партійной односторонности и мѣшалъ правильной оцѣнкѣ явленій русскаго духа и русской жизни. Такъ, Бѣлинскій пренебрежительно относился къ народной словесности; такъ, съ другой стороны, называя западъ страной «святыхъ чудесъ», славянофилы присоединялись къ формулѣ: «западъ—гниль». Только въ видѣ исключенія люди одной партіи не стѣснялись брать изъ мирозеркала другой то, что оказывалось въ немъ вѣрнаго: такъ, Герценъ, ближе ознакомясь съ западно-европейскою жизнью, пришелъ къ убѣжденію, что есть кака-то особенная русская народная психологія, полная неотрицаемаго обаянія и высокооригинальнаго. 60-е годы были эпохою торжества западничества. Громкіе

триумфы естествознанія, смѣлыя завоеванія свободной мысли, возрожденіе европейской демократіи, оправившейся отъ неудачъ 1848 г., реформы, вводившіяся въ то время у насъ одна за другой—все это отодвигало на задній планъ наши національныя особенности, на первый взглядъ столь сѣрыя и грубыя. 70-е годы выдвигаютъ на первый планъ безпредѣльное народолюбіе, въ специальномъ смыслѣ любви къ мужику; «кающіеся дворяне» (по мѣткому выраженію Н. К. Михайловскаго) всецѣло посвящаютъ свою жизнь на то, чтобы загладить предъ мужикомъ вѣковую вину барства-интеллигенціи. Начинается усиленное изученіе разныхъ сторонъ народной жизни, какъ теоретическое, такъ и практическое, путемъ непосредственнаго сближенія. И по мѣрѣ того, какъ изучалась народная жизнь, все крѣпко убѣжденіе, что народная масса—стихія не инертная и не страшная, а окрашенная въ весьма опредѣленный цвѣтъ и покоющаяся на устояхъ, вовсе не враждебныхъ лучшимъ завѣтамъ европейской культуры. Страхъ, внушенный тѣмъ, что представители такъ наз. «официальной народности» всегда говорили отъ имени «народа», разсѣялся, и вопросъ о «самобытности» получалъ совсѣмъ новую постановку, несвободную отъ крайностей: народные «устои» (которыми теперь стали считать *только* общинное начало, артельное начало и броженіе релігіозной мысли) были не только признаны явленіемъ достойнымъ уваженія, но прямо были поставлены *выше* духовныхъ устоевъ интеллигенціи. Особенно замѣтно сказалося новое отношеніе къ народу какъ въ количествѣ статей, посвященныхъ народной жизни, такъ и въ общемъ ихъ направленіи. Стремленіемъ къ идеализаціи народа отличалась въ особенности «мужицкая беллетристика». За единственнымъ исключеніемъ Глѣба Успенскаго, всѣ остальные «беллетристы-народники» — Златовратскій, Нефедовъ, Наумовъ, Засодимскій и др.—рисовали все или величавыхъ Микудъ Селянниковичей, или деревенскихъ Лассалей, или праведниковъ всякаго рода. Въ области теоретической мысли наиболѣе яркимъ выраженіемъ народническаго настроенія 70-хъ гг. былъ шумъ, поднятый по вопросу о «деревнѣ». Небольшая статья въ «Недѣлкѣ» (1875) о томъ, почему литература пришла въ упадокъ, подписанная никому неизвѣстными инициалами *П. Ч.* и принадлежавшая перу писателя (П. П. Червинскаго), никогда болѣе не останавливавшего на себѣ вниманія большой публики, создала цѣлую литературу журнальных и газетныхъ статей, долго и усердно разбиравшихъ тезисы статьи, что интеллигенція должна учиться нравственности у «деревни». Въ числѣ лицъ, поддержавшихъ это восторженное Н., оказался Кавелинъ, какъ разъ тогда занимавшійся основнымъ земледѣлніемъ. Черезъ нѣкоторое время еще болѣе рѣшительную поддержку оказала «деревнѣ» извѣстная изслѣдовательница Ефименко (XI, 691), показавъ высочайшій нравственный смыслъ многихъ началъ, лежащихъ въ основѣ русскаго обычнаго права. Приблизительно къ этому же времени относится образованіе специальныхъ комиссій въ географиче-

скомъ и вольномъ-экономическомъ обществахъ для изученія обычнаго права, общиннаго земледѣлнія, раскола, артелей и рядъ работъ (А. С. Посникова, П. А. Соколовскаго, В. Орлова, С. Я. Капустина, Якушкина, Пругавина, П. С. Ефименко и др.), посвященныхъ научному констатированію замѣчательныхъ «особенностей» нашей народной жизни. Въ этомъ видѣ русскія «особенности» признавали и противники «деревни». Такъ, Н. К. Михайловскій въ обширныхъ статьяхъ, посвященныхъ «деревнѣ», указывая опасность и односторонность новаго лозунга, вмѣстѣ съ тѣмъ энергично протестовалъ противъ того, что «къ намъ должна быть пѣликомъ пересажена «Европа»; онъ же указалъ, что законъ Маркса о трехъ фазисахъ экономической жизни есть законъ историческій, выведенный изъ наблюдений надъ *европейскою* жизнью, а не естественно-историческій, и Россія, именно благодаря «особенностямъ» общинно-артельнаго духа русскаго народа, можетъ и не пройти чрезъ капиталистическій фазисъ. Въ 80-хъ и 90-хъ гг. развитію народническаго настроенія способствовали А. Н. Энгельгардтъ, съ его увѣщаніями «сѣсть на землю», и Левъ Толстой, съ его опрошеніемъ, въ основѣ котораго лежитъ нравственнаго превосходства народа надъ образованными классами. Такъ называемый «экономическій матеріализмъ» (см.) снова приковалъ вниманіе общества и литературы къ вопросу объ основныхъ чертахъ русскаго народнаго быта и русскаго народнаго духа. Ср. Юзовъ-Каблицъ, «Основы народничества»; Михайловскій, «Записки Профана» и «Литература и Жизнь» (въ «Русскомъ Богатствѣ»); Шипицынъ, «Исторія русской этнографіи»; В. В. (В. П. Воронцовъ), «Наши направленія» (СПб. 1894); Струве, «Критич. замѣтки» (СПб. 1894); Волгинъ, «Обоснованіе Н. въ трудахъ В. П. Воронцова» (СПб. 1896); Южаковъ, «Соціологическіе этюды» (т. II).

С. Венерогъ.

Народное Богатство — ежедневная политико-экономическая и литературная газета, издававшаяся въ СПб. въ 1862 г. (съ 1 ноября) и въ 1863 г. съ ежемѣсячными приложениями. Ред.-изд. И. Валабинъ.

Народное верховенство — см. Суверенитетъ.

Народное здравіе — составляетъ одну изъ главныхъ основъ народнаго и государственнаго благосостоянія. Мѣры, содѣйствующія подъему Н. здравія и устраняющія все, что можетъ ему вредить, составляютъ предметъ медицинской полиціи (XVIII, 891). Уровень его опредѣляется медицинской статистикой (XVIII, 889), которая нигдѣ еще не достигла необходимой полноты и точности. Нѣкоторыя данныя можно получить изъ цифръ обращенія больныхъ за врачебною помощью, если только онѣ регистрируются и обрабатываются достаточно тщательно. Въ Россіи, даже въ земскихъ губерніяхъ, въ которыхъ медицинская помощь населенію поставлена болѣе или менѣе удовлетворительно, громадная масса больныхъ ускользаетъ отъ надзора. Матеріалъ, собранный земскими врачами, показываетъ, что изъ общаго числа ежегодно уми-

ряющих только незначительная часть находилась, во время предсмертной болезни, под врачебным наблюдением. Обращение к врачу тем чаще, чем ближе от него больной, и наоборот. Пути сообщения часто мешают, большие праздники — способствуют обращению к врачу. Интеллигентные и более обеспеченные люди лечатся охотнее и т. д. В

виду всего этого имеющиеся на лицо цифры только до некоторой степени могут выражать уровень Н. здоровья («видимый коэффициент заботливости» в отличие от действительного).

Из официальных отчетов медицинского департамента можно извлечь следующие цифровые данные:

| | 1888. | 1889. | 1890. | 1891. | 1892. | Среднее. |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Числилось в империи населения | 112342758 | 114378520 | 116652610 | 118378150 | 119288804 | 116208168 |
| Из них умерло | 3335518 | 3594541 | 3790681 | 3757420 | 4403901 | 3776412 |
| В течение года за врач. помощью обратилось | 18649524 | 21491633 | 23624712 | 25838609 | — | 22401120 |
| Из них зарегистриров. | 16814275 | 20156009 | 22734212 | 24872796 | 26741936 | 22263845 |
| Из них умерло | 286254 | 321365 | 350457 | 379306 | 729609*) | 414098 |
| %-ое отнош. зарегистриров. умерших к общему числу умерших. | 8,6 | 9,0 | 9,0 | 10,1 | 16,6 | 10,9 |

Число зарегистрированных больных резко колебалось по отдельным местностям. Так, напр., на 100000 жит. обращалось за врачебной помощью в годы 1889—92 в губерниях:

| | 1889. | 1890. | 1891. | 1892. | Средн. норма за четырехлѣтнѣ. |
|--------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------------------------------|
| Не-земских | 10148 | 11162 | 13352 | 15933 | 12814 |
| Привислянских | 6487 | 6505 | 7355 | 6943 | 6810 |
| Прибалтийских | 16201 | 16333 | 17877 | 18729 | 17286 |
| Земских | 27211 | 29491 | 31340 | 32100 | 30036 |
| Обл. Войска Донского | 18849 | 15333 | 18134 | 21276 | 18398 |
| Итого в Европейской Россii | 21394 | 23097 | 24660 | 25922 | 23768 |
| На Кавказѣ | 6383 | 6225 | 6905 | 9772 | 7321 |
| Въ Сибири | 7499 | 7000 | 8480 | 10112 | 8273 |
| » средней Азии | 2544 | 3400 | 3494 | 3889 | 3332 |
| Во всей имперii | 19109 | 20261 | 21827 | 22417 | 20904 |

Однѣ лишь цифры обращенiя за врачебной помощью не позволяют, по своей неполнотѣ, судить объ уровнѣ Н. здоровья. Гораздо существеннѣе въ этомъ отношенiи распределенiе больныхъ по роду заболѣванiй, такъ какъ нужно предполагать, что оно до вѣкоторой степени отражаетъ размѣры господства тѣхъ или другихъ заболѣванiй и среди прочаго населенiя, не зарегистрированного въ врачеб-

ныхъ отчетахъ. Такъ напр., если въ какой-либо мѣстности преобладаютъ глазныя или кожныя болѣзни, то это выразится въ томъ, что среди обращающихся за врачебной помощью будетъ всего больше лицъ, одержимыхъ глазными и кожными страданiями, и т. д. Съ какими болѣзнями въ Россii всего чаще обращались за врачебной помощью, это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

| | 1888. | 1889. | 1890. | 1891. | 1892. |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|
| Болѣзни органовъ пищеваренiя | 2164266 | 2646387 | 3059039 | 3353400 | 3674476 |
| » » дыханiя | 1966588 | 2421212 | 2632725 | 2952082 | 3113318 |
| » кожи | 1544764 | 1778327 | 2055222 | 2123846 | 2084823 |
| Волотная лихорадка | 1252603 | 1431129 | 1631453 | 1923577 | 2227817 |
| Болѣзни нервной системы | 1243308 | 1470240 | 1664521 | 1830567 | 1940422 |
| Чесотка | 1208099 | 1384740 | 1465140 | 1364937 | 1142269 |
| Разстройство общ. питанiя | 874809 | 1014335 | 1127258 | 1162398 | 1328632 |
| Болѣзни органовъ движенiя | 812933 | 936103 | 1022654 | 1109301 | 1130420 |
| » глазъ | 795771 | 936036 | 1083240 | 1216419 | 1300703 |
| Сифилисъ | 584107 | 673535 | 732892 | 740250 | 715288 |
| Гриппъ | — | 699227 | — | 639786 | — |
| Холера азиатская | — | — | — | — | 613105 |

Въ общемъ всего больше отмѣчается эпидемическихъ и заразныхъ больныхъ, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

| | | | |
|-------------------|---------|-----------------------|------|
| 1888 г. | 2370332 | на все число больныхъ | 14,1 |
| 1889 » | 3373306 | » » » | 16,7 |
| 1890 » | 3300036 | » » » | 14,5 |
| 1891 » | 3784491 | » » » | 15,2 |
| 1892 » | 4444319 | » » » | 16,7 |
| Среднее | 3454497 | » » » | 15,5 |

изъ изъ общей суммъ зарегистрированныхъ 613105 холерныхъ больныхъ умерло 299798 чел.

Уже представленныя цифры позволяют судить о крайне низкомъ уровнѣ состоянія Н. здравія въ Россіи, что еще болѣе подтверждается при изученіи смертности (см.) въ ней. Изъ средняго числа зарегистрированныхъ въ теченіе пятилѣтія больныхъ — 22263845—эпидемическихъ больныхъ было свыше 15%. Такъ какъ значительное число эпидемій (тифы, оспа, дизентерія) обуславливается тѣлымъ рядомъ болѣе или менѣе устранимыхъ причинъ, то развитіе такихъ болѣзней въ столь значительномъ размѣрѣ указываетъ на существованіе ряда неблагопріятныхъ санитарныхъ факторовъ, сильно подрывающихъ Н. здравіе. Устраненіе этихъ факторовъ составляетъ одну изъ неотложныхъ задачъ госуд. и общественныхъ учреждений. Болѣзни органовъ пищеваренія указываютъ на то, что условия питанія громадной части населенія крайне неблагопріятны. Особенно рѣзко отразился въ этомъ отношеніи неурожайный 1891 г. и предшествовавшій недородъ 1890 г., сразу повысивъ цифру больныхъ. Характерныя страданія кожи, равно какъ громадныя цифры чесоточныхъ больныхъ, ясно свидѣтельствуютъ о томъ, въ какой неблагопріятной житейской обстановкѣ находится населеніе. Громадныя цифры травматическихъ поврежденій (въ 1892 г.—943908 больныхъ) показываютъ неблагопріятную обстановку труда значительной части населенія. До нѣкоторой степени это подтверждается и числомъ болѣзней органовъ движенія, въ которое вошли преимущественно одержимые сочленовымъ ревматизмомъ. Отсутствие необходимыхъ гигиеническихъ и общественно-профилактическихъ мѣръ подтверждается цифрами больныхъ, одержимыхъ болотной лихорадкой и т. д. Изъ причинъ, вліяющихъ на Н. здравіе, большую роль играютъ слѣдующія: 1) *возрастъ*. По даннымъ англійскихъ, нѣмецкихъ и швейцарскихъ врачей-статистиковъ, средняя продолжительность болѣзненности постоянно увеличивается съ возрастомъ. Такъ напр., больной въ возрастѣ 21—25 лѣтъ ежегодно болѣетъ около 4 недѣль, въ возрастѣ 51—55 лѣтъ около 8½ недѣль, въ возрастѣ 71—75 лѣтъ около 32½ недѣль. Въ связи съ возрастомъ и частота заболѣваемости, въ молодыхъ и среднихъ возрастахъ растущая довольно медленно, въ позднѣйшихъ возрастныхъ періодахъ—весьма замѣтно. Всего больше заболѣваемости, какъ и смертности, въ первые годы жизни; въ возрастѣ 5—15 лѣтъ она достигаетъ своего минимума, начиная съ этого возраста непрерывно повышается. 2) *Полъ*. Мужчины во всѣхъ возрастахъ жизни даютъ больше больныхъ и заболѣваній, чѣмъ женщины, но за то средняя продолжительность болѣзней у женщинъ больше, чѣмъ у мужчинъ. Кратковременныя болѣзни у послѣднихъ бываютъ вдвое чаще, чѣмъ у первыхъ, у которыхъ за то чаще наблюдаются продолжительныя хроническія страданія. 3) *Профессія* (по отношенію къ войскамъ — см. Военная медицина, VI, 735). Земледѣльческіе классы (фермеры, скотоводы, садовники и т. п., равно какъ чернорабочіе, занятые полевыми работами) отличаются сравнительно слабой заболѣваемостью, подобно дѣспромышленникамъ, заня-

тія которыхъ едва ли не самыя здоровыя. Изъ лицъ либеральныхъ профессій наилучшимъ здоровьемъ отличаются духовные; въ наихудшихъ условияхъ находятся врачи. Благопріятныя шансы имѣютъ ученые, юристы, высшіе чиновники, гражданскіе инженеры, профессора и вообще педагоги. Въ наиболѣе печальныхъ условияхъ находятся рабочіе, особенно тѣ, которымъ приходится подвергаться дѣйствию пыли, растительной и минеральной, равно какъ вдыхать вредные для организма газы (см. Профессиональная гигиена). 4) *Мѣстожителство*. Заболѣваемость въ городахъ значительно выше, нежели въ деревняхъ, что обуславливается не только тѣмъ, что въ городахъ вода, почва и воздухъ вообще гораздо больше загрязнены, чѣмъ въ деревняхъ, но также и разницей въ условияхъ жизни городского и сельского населенія. 5) *Климатъ* (см.) обнаруживаетъ громадное вліяніе на состояніе здоровья. Отражаются на Н. здравіи и 6) *расовыя особенности*, хотя здѣсь играютъ роль не столько принадлежность къ той или другой расѣ, сколько условия и обстановка жизни. 7) *Время года*. Максимумъ заболѣваемости падаетъ на холодное, минимумъ—на теплое время года. Особенно замѣтно вліяніе времени года на различныя возрастныя группы. Такъ, напр., молодые люди чаще заболѣваютъ весной и лѣтомъ, взрослые — лѣтомъ, старики — зимою и весной. Въ холодное время года продолжительность болѣзней больше, чѣмъ въ теплое. Въ холодныхъ странахъ для населенія наибольшую опасность представляетъ зима, въ болѣе теплыхъ—лѣто. Чѣмъ ближе къ югу, тѣмъ болѣе самое благопріятное время года передвигается отъ лѣта и осени къ веснѣ. Такъ напр., для Норвегіи самымъ здоровымъ мѣсяцемъ—августомъ, для Бельгіи и Баваріи—июль, для Франціи—июнь, для Італіи—май. Вредное вліяніе холода рѣзче сказывается на сельскомъ, чѣмъ на городскомъ населеніи. Для дѣтей, особенно грудныхъ, наиболѣе опасно лѣто, вслѣдствіе сильнаго развитія дѣтскихъ поносовъ, причины которыхъ лежатъ въ неудовлетворительномъ вскармливаніи. Рѣзкое вліяніе обнаруживаетъ *погода* (см.). Хотя цифрами не удалось точно констатировать вліяніе 8) *соціальныхъ условий—богатства, бѣдности и т. п.*, но повседневныя наблюденія показываютъ, что ихъ роль въ высшей степени важна. Фактъ значительно болѣе высокой смертности и болѣе краткой средней продолжительности жизни бѣдныхъ классовъ населенія, въ сравненіи со всѣмъ населеніемъ и еще болѣе въ сравненіи съ состоятельными классами общества, показываетъ, что среди бѣдныхъ и заболѣваемость должна быть значительно больше. Н. здравіе находится въ тѣсной связи съ культурой населенія, его матеріальнымъ благосостояніемъ и умственнымъ уровнемъ; слѣдовательно, все, что повышаетъ довольство и образованіе народа, вмѣстѣ съ тѣмъ является могучимъ факторомъ улучшенія Н. здравія.

Г. М. Г.

Народное образованіе—см. Образованіе.

Народное ополченіе—см. Ополченіе.

Народное представительство — см. Представительство народное.

Народное продовольствие — см. Продовольствие народное.

Народное собрание—так называются собрания граждан общины или государства для разсуждения об общественных дѣлахъ, для изданія законовъ, для избранія должностныхъ лицъ и т. п. У античныхъ народовъ (грековъ и римлянъ), затѣмъ довольно долго у германцевъ и у славянъ Н. собрания имѣли преобладающую роль въ государствѣ; но съ теченіемъ времени они мало-по-малу выходили изъ употребленія, и въ современныхъ культурныхъ государствахъ народное воздѣйствіе на государственную жизнь совершается уже черезъ избираемыхъ народомъ особыхъ представителей, депутатовъ (см. Представительство народное). Н. собрания существовали въ глубокой древности; мы видимъ ихъ уже въ Гомеровскихъ поэмахъ. Впрочемъ, въ эту древнѣйшую эпоху они функционируютъ еще неправильно, рѣдко и слабо. Народъ (свободные) созывался царями, черезъ герольдовъ, на площадь («агора», откуда и самое собрание называлось также «агора»), но, болѣею частью, не для постановленія рѣшеній, а просто для выслушанія и принятія къ свѣдѣнію того, что рѣшено царемъ, по совѣщаніи съ знатнѣйшими, которыхъ иногда также называли царями. Бывало и обсужденіе вопросовъ, но правильного голосованія не было: народъ выражалъ свое одобреніе или неодобреніе просто крикомъ. Народное рѣшеніе не было обязательно для царя. Въ Спартѣ дѣятельность Н. собрания была регулирована такъ называемыми Ликурговыми законами. Н. собрание называлось тамъ «апеллой» (ἀπέλλα) и собиралось ежемѣсячно. Право участвовать въ немъ имѣли всѣ спартиаты, достигшіе 30 лѣтъ, а председательствовали сначала цари, потомъ — эфоры. Приписываемое Ликургу правило гласило, что власть должна принадлежать народу; но уже законъ Неопомпа отнялъ ее у народа, внося прибавку, что если народъ рѣшитъ дѣло неправильно, то цари и герусіи могутъ отменить его рѣшеніе. Обыкновенно спартанская апелла не обсуждала предлагаемыхъ ей вопросовъ, а только одобряла или отвергала крикомъ предложенія герусіи или эфоровъ, что отличало ее отъ аеянской еклезіи. Апелла рѣшала важнѣйшія дѣла (напр., вопросы о войнѣ и мирѣ, о договорахъ, о новыхъ законахъ, о дарованіи свободы илотамъ и т. д.) и производила выборы геронтовъ, эфоровъ и другихъ должностныхъ лицъ. Въ сущности положеніе спартанской апеллы (за исключеніемъ права избранія должностныхъ лицъ) мало чѣмъ отличалось отъ того, какое занимаетъ Н. собрание въ Гомеровскихъ поэмахъ. Н. собрание существовало и въ другихъ греческихъ государствахъ, при чемъ на его положеніи сильно отражалась борьба между аристократической и демократической партіями. Усиленіе послѣдней влекло за собой и усиленіе вліянія Н. собрания на государственныя дѣла. О народномъ собраніи у аеянъ см. Еклезія (XI, 590—591), о Н. собраніи у римлянъ см. Коміція (XV, 851—852), о Н. собраніи у гер-

манскихъ и славянскихъ народовъ—см. Вѣче (VII, 692—697).

Народное хозяйство.—Такъ называется вся совокупность общественныхъ отношеній опредѣленной страны, поскольку содержаніемъ этихъ отношеній является производство, обмѣнъ и распреденіе матеріальныхъ цѣнностей. Индивидуалистическая англо-франц. политическая экономія предполагала, что Н. хозяйство есть лишь собирательное имя для частныхъ хозяйствъ, не замѣчалъ, что въ Н. хозяйствѣ дѣйствуютъ силы, которыхъ никакъ нельзя вывести изъ простаго суммированія отдѣльныхъ силъ и что объективныя отношенія между частными хозяйствами являются продуктомъ медленнаго историческаго развитія, могущественно опредѣляющимъ текущую хозяйственную жизнь. Такъ, современное Н. хозяйство немислимо внѣ современнаго государства, составляющаго, по общему правилу, единую таможенную территорию и единообразно регулируемаго юридическими нормами частнаго и публичнаго права. Съ другой стороны, индивидуалистическая или атомистическая теорія Н. хозяйства англо-франц. политической экономіи иначе и не объяснима, какъ изъ оппозиціи противъ формъ государственнаго воздѣйствія, объединяемыхъ подъ названіемъ меркантилизма. Атомистическому представленію о Н. хоз. соответствовала и теорія его происхожденія, совершенно рационалистически объяснявшая всѣ сложныя народно-хозяйственныя явленія изъ вполнѣ сознательныхъ, согласно новѣйшимъ экономическимъ принципамъ обдуманныхъ поступковъ отдѣльныхъ хозяйствующихъ индивидовъ. Отъ противорѣчія съ экономической дѣятельностью атомистическая теорія спасалась, противопоставляя положительному праву и положительнымъ законамъ «естественное право» и «естественные законы», главнымъ нарушителемъ которыхъ является недостаточно просвѣщенная государственная власть. Въ настоящее время въ культурномъ мірѣ нѣтъ ни неизрочанныхъ государствъ, ни изолированныхъ хозяйствъ. Каждое частное хозяйство прямо или косвенно находится, въ тоже время, въ сферѣ хозяйства мирового и народнаго, но въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ степень и характеръ этой связи весьма различны. Покупающій хлѣбъ для продовольствія крестьянинъ сѣверной русской деревни, въ качествѣ участника въ уплатѣ 1/10 по государственными займамъ, заключенныхъ на мировомъ денежномъ рынкѣ, иначе связанъ съ мировымъ хозяйствомъ, чѣмъ торговая фирма, занимающаяся вывозомъ русскаго хлѣба за границу. Въ дѣйствительной жизни Н. и мировое хозяйство представляютъ не концентрические круги, а круги, пересѣкающіеся въ каждомъ отдѣльномъ хозяйствѣ и захватывающіе весьма неодинаковыя части ихъ жизненныхъ отправленій. Мировое хозяйство существуетъ не внѣ Н. хозяйствъ, а складается изъ экономическихъ отношеній тѣхъ же хозяйственныхъ единицъ, взаимодействіе которыхъ составляетъ содержаніе Н. хозяйства. Не смотря на тѣсную связь Н. хозяйства съ государствомъ и его дѣятельностью, не слѣдуетъ смѣшивать

хозяйства Н. съ государственнымъ или финансовымъ хозяйствомъ. Н. хозяйство не представляетъ собой управляемаго *единой волей* хозяйственного цѣлаго; велѣніями государственной власти Н. хозяйство лишь косвенно регулируется, а не управляется. Выражаясь юридически, у Н. хозяйства отсутствуетъ субъектъ. Указаннымъ отрицательнымъ признакомъ—отсутствіемъ единой управляющей воли—Н. хозяйство принципиально отличается и отъ хозяйствъ частныхъ и корпоративныхъ. Съ исторической точки зрѣнія вопросъ о томъ, какую совокупность экономическихъ отношений можно называть Н. хозяйствомъ, допускаетъ самыя различныя рѣшенія. Историческая теорія Н. хозяйства Бюхера (см. литературу), къ которой приближается и взглядъ Brentano, сводится къ слѣдующему: Н. хозяйство есть продуктъ длящагося цѣля тысячелѣтія историческаго развитія; оно выросло вмѣстѣ съ современнымъ государствомъ и подъ сильнѣйшимъ его вліяніемъ; до развитія Н. хозяйства человечество жило, въ продолженіе долгихъ періодовъ, безъ всякаго обмѣна или въ такихъ формахъ обмѣна продуктовъ и услугъ, которыя не могутъ быть названы *народно-хозяйственными*. Полагая въ основу исторической классификаціи хозяйственныхъ формъ отношеніе между производствомъ благъ и ихъ потребленіемъ—или, точнѣе длину пути, проходимого продуктами отъ производителя къ потребителю,—Бюхеръ дѣлитъ все экономическое развитіе культурныхъ европейскихъ народовъ на три большіе періода: 1) періодъ замкнутого домашняго хозяйства (производство исключительно для собственнаго потребленія, хозяйство безобмѣнное), когда продукты потребляются въ томъ же хозяйствѣ, въ которомъ производятся; 2) періодъ городского хозяйства (производство на заказъ или періодъ прямого обмѣна), въ которомъ продукты переходятъ непосредственно изъ производящаго ихъ хозяйства въ потребляющее; 3) періодъ Н. хозяйства (товарное производство, періодъ обращенія продуктовъ), въ которомъ продукты, по общему правилу, проходятъ черезъ рядъ хозяйствъ, прежде чѣмъ дойти до потребителя. Шмоллеръ выставилъ другой историческій рядъ: деревенское хозяйство, территориальное хозяйство и Н. хозяйство. По мнѣнію Вагнера, финансовое хозяйство государства всегда объединяетъ отдѣльныя хозяйства въ экономическое цѣлое, именуемое Н. хозяйствомъ. Такое же значеніе имѣютъ юридическія нормы мѣстнаго и общегосударственнаго характера, касающіяся торговли, вѣса и мѣры, денегъ и монеты, путей сообщенія, рынковъ, цѣнъ и т. п. Поэтому Н. хозяйство существовало и въ римской имперіи, и при Каролингахъ, и въ городахъ и государствахъ среднихъ вѣковъ. Разногласіе между этими писателями, такимъ образомъ, является въ значительной мѣрѣ терминологическимъ. Болѣе глубокимъ и существеннымъ оно становится лишь тогда, когда съ нимъ соединяется различіе взглядовъ на хозяйственный строй той или другой эпохи и на ходъ экономическаго развитія культурнаго міра. Таково разногласіе между Родбертусомъ и Бюхеромъ съ одной стороны, Эд. Мейеромъ—

съ другой, въ характеристикѣ экономическаго строя классической древности вообще и въ частности въ эпоху расцвѣта римской имперіи. Родбертусъ и Бюхеръ видятъ здѣсь почти абсолютное господство натурально-хозяйственныхъ отношеній, тогда какъ Эд. Мейеръ, указывая на широкое развитіе денежнаго хозяйства и значительное распространеніе наемнаго труда въ греко-римскомъ мірѣ, усматриваетъ въ этомъ періодѣ его исторіи не только народно-хозяйственныя отношенія, но и болѣе широкія рамки міроваго хозяйства. Съ этой точки зрѣнія преемственность экономическаго развитія нарушается средними вѣками.—Отъ слова Н. хозяйство производится прилагательное народно-хозяйственный (*volkswirtschaftlich*), получившее въ экономической литературѣ довольно широкій и не вполне опредѣленный смыслъ. Народно-хозяйственная точка зрѣнія часто выдвигается въ противоположность частно-хозяйственной, при оцѣнкѣ и опредѣленіи разныхъ экономич. явленій. Это противоположеніе въ значительной мѣрѣ объясняется искусственнымъ приемомъ, благодаря которому безсубъектное Н. хозяйство мыслится какъ обладающее единой управляющей волей. Какъ методологическій приемъ, такое предположеніе можетъ быть полезнымъ, но опасно преувеличивать его настоящее значеніе и истинный смыслъ, который опредѣляется вышеуказаннымъ отличіемъ современнаго Н. хозяйства отъ всѣхъ другихъ экономическихъ цѣлыхъ, также именуемыхъ хозяйствами. О значеніи употребительныхъ въ литературѣ политической экономіи различій капитала и дохода въ народно-хозяйственномъ и частно-хозяйственномъ смыслѣ—см. Доходы и Капиталъ. Съ практическими цѣлями народно-хозяйственные интересы, какъ интересы всего народа или большинства его, часто противопоставляются интересамъ частныхъ лицъ или хозяйствъ, при чемъ нерѣдко въ основѣ такихъ противоположеній, въ скрытомъ или явномъ видѣ, лежитъ мысль о желательности социализаціи Н. хозяйства, т. е. его переустройства на принципиально новыхъ началахъ.

Литература. Ad. Wagner, «Grundlegung der politischen Oekonomie» (I ч., 1 полутомъ, 3 изд., Лип., 1892); Schmoller, «Die geschichtl. Entwicklung d. Unternehmung», въ его «Jahrbücher»; Bücher, «Die Entstehung d. Volkswirtschaft» (Тюб., 1893) и рецензія Вагнера на эту книгу въ «Zeitschrift für die gesammte Staatswissenschaft» (1893); Brentano, «Volkswirtschaft u. ihre konkreten Grundbedingungen» (въ «Zeitschrift f. Social- u. Wirtschaftsgeschichte», I т.); Ed. Meyer, «Die wirtschaftliche Entwicklung des Altertums», въ Conrads «Jahrbücher f. Nationalökonomie» (III сер., 9 т., 1895) и отдѣльно; рецензія на эту работу Л. Hartmann'a въ «Zeitschrift f. Sozial- u. Wirtschaftsgeschichte» (IV т.).

П. С.

Народное Чтеніе — журналъ, посвященный гл. образомъ быту крестьянскаго и мѣщанскаго сословія. Сотрудники: П. Небольсинъ, С. Максимовъ, Н. Успенскій, Марко-Вовчокъ, А. Майковъ, Д. Мей и др. Журналъ издавался въ СПб. въ 1858—62 гг., по три книжки въ годъ. Ред. А. Оболенскій и Гр. Щербачевъ.

имѣть у себя лишь слѣдующія книги: а) книги, значащіяся въ издаваемыхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія каталогахъ книгъ для употребленія въ ученическихъ бібліотекахъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній и въ учительскихъ бібліотекахъ низшихъ учебныхъ заведеній; б) книги, одобренныя министерствомъ народнаго просвѣщенія къ обращенію въ читальняхъ; в) книги, указанныя духовнымъ вѣдомствомъ для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ и въ церковныхъ бібліотекахъ; г) книги и журналы, издаваемые съ разрѣшенія духовной цензуры; д) книги и журналы, издаваемые правительствомъ и ж) изъ свѣтскихъ книгъ и журналовъ тѣ, кои будутъ указаны министерствомъ Н. просвѣщенія по соглашенію съ оберъ-прокуроромъ святѣйшаго синода». Важнѣйшій надзоръ за бесплатными Н. читальнями возлагается на одно или нѣсколько лицъ учебнаго или духовнаго вѣдомства. Въ 1892 г. министерствомъ Н. просвѣщенія былъ изданъ списокъ периодическихъ изданій, допущенныхъ къ обращенію въ Н. читальняхъ. Всего въ этомъ списокѣ значится 69 периодическихъ изданій, въ томъ числѣ спеціальнаго характера — 38, дѣтскихъ — 8, народныхъ — 3, иллюстрированныхъ — 7; на долю изданій общелитературнаго характера приходится только 10 газетъ и 3 журнала. Этотъ списокъ въ 1896 г. замѣненъ другимъ, допускающимъ въ Н. читальни 88 журналовъ и газетъ; новыхъ изданій внесено 20, исключены 2 газеты — «Гражданинъ» и «Виржевія Вѣдомости». Общій характеръ списка не измѣнился, такъ какъ всѣ вновь допущенныя 20 изданій принадлежатъ къ изданіямъ спеціальнаго характера. Изъ всей провинціальной прессы въ списокъ попалъ одинъ «Варшавскій Дневникъ». Всего допущено въ Н. читальни около 17% всѣхъ выходившихъ въ Россіи изданій (если принять число ихъ для 1896 г. то же, что и для 1891 г., именно 523). Количество книгъ, допущенныхъ въ Н. бібліотеки-читальни по правиламъ 15 мая 1890 г., равно 2½ — 3 тыс., не считая духовнаго отдѣла, что составляетъ 3,3% всѣхъ существующихъ на русскомъ языкѣ книгъ (около 90000). Въ 1896 г. выпущенъ министерствомъ народнаго просвѣщенія «Каталогъ книгъ для бесплатныхъ народныхъ читальней», но онъ не представляетъ полного свода всѣхъ допущенныхъ въ Н. бібліотеки книгъ. Вообще въ новомъ министерскомъ каталогѣ преобладаютъ такъ называемыя народныя изданія, цѣною ниже 10 коп. (18%), и изданія дорогія, отъ 2 до 63 руб. (43%). Главнымъ источникомъ для присканія книгъ, разрѣшенныхъ къ обращенію въ Н. бібліотекахъ, служатъ «Журналъ Минист. Нар. Просвѣщенія», въ которомъ отмѣчаются всѣ разрѣшенныя къ употребленію въ ученическихъ бібліотекахъ книги. Пріемныя каталоги книгъ на разныя суммы изданы спб. комитетомъ грамотности, состоявшимъ при Имп. вольномъ эконо. общ., и комитетомъ по устройству сельскихъ бібліотекъ и Н. читальней, состоящимъ при харьковскомъ обществѣ распространенія въ народѣ грамотности. До самаго послѣдняго времени движеніе въ пользу открытій Н. бібліотекъ было очень

слабо; открывали ихъ чаще всего городскія управленія, частныя лица, иногда сельскія общества; земства ограничивались устройствомъ школьныхъ бібліотекъ, и собственно Н. бібліотекъ было очень мало. Сильное движеніе, захватившее и земства, и города, начинается съ 1894 г. Инициатива широкой и повсемѣстной постановки на очередь вопроса объ учрежденіи бесплатныхъ Н. бібліотекъ принадлежитъ бывшему спб. комитету грамотности. Въ собраніи 14 дек. 1893 г. было принято рѣшеніе объ открытій сбора пожертвованій на устройство 100 бесплатныхъ Н. бібліотекъ-читальней, на сумму въ 25000 руб. Въ іюнѣ 1894 г. совѣтъ комитета разослалъ на обсужденіе всѣхъ уѣздныхъ земскихъ собраній особый докладъ, съ изложеніемъ условий содѣйствія открытій Н. бібліотекъ (высмылка книгъ на сумму въ 250 руб., если земство приметъ на себя или укажетъ источники для обезпеченія бібліотеки помѣщеніемъ и средствами дальнѣйшаго существованія). Многія уѣздныя земства постановили воспользоваться предложеніемъ комитета, другія стали самостоятельно открывать Н. бібліотеки, ассигнуя на этотъ предметъ извѣстныя суммы; движеніе захватило волостныя и сельскія общества, составившія приговоры объ обезпеченіи дальнѣйшаго существованія бібліотеки, при содѣйствіи комитета въ первоначальномъ ея устройствѣ. Въ 1895 и 1896 гг. въ дѣлѣ устройства народныхъ бібліотекъ приняли участіе и губерскія земства, напр. саратовское, смоленское, новгородское (ассигнованное на Н. бібліотеки 11000 рублей), пензенское (3600 рублей), костромское (3000 рублей), черниговское, ассигнованное 60000 рублей на 4 года, пермское, вятское, херсонское и др. Наибольшее развитіе Н. бібліотеки получили на СВ и на Ю Россіи; во многихъ уѣздахъ этихъ районовъ ярко проявилось ясное пониманіе значенія бібліотекъ какъ со стороны земства и мѣстной интеллигенціи, такъ и со стороны сельскаго населенія. Болѣе отсталой является средняя Россія. Въ общемъ теперь въ Россіи насчитывается болѣе 300 народныхъ бібліотекъ - читальней. Результатъ открытаго спб. комитетомъ грамотности сбора пожертвованій превзошелъ ожиданія: вмѣсто 25000 р. въ распоряженіе совѣта по 31 декабря 1895 г. поступило 34640 р. 88 к. Наряду съ бывшимъ спб. комитетомъ грамотности работаетъ харьковское общество распространенія въ народѣ грамотности; при немъ существуетъ комитетъ по устройству сельскихъ бібліотекъ и Н. читальней. Въ 1892 г. при обществѣ распространенія полезныхъ книгъ, существующемъ въ Москвѣ, возникла коммиссія по устройству Н. читальней и бібліотекъ. Въ Нижнемъ-Новгородѣ открыта бесплатная Н. бібліотека обществомъ распространенія школьнаго образованія; въ Одессѣ дѣйствуетъ «Одесское славянское благотворительное общество св. Кирилла и Мефодія», въ Москвѣ — бывший московскій комитетъ грамотности, въ СПб. — «Невское общество устройства Н. развлеченій» и основанное въ 1895 г. общество «Помощи въ чтеніи больнымъ и бѣднымъ», открывшее двѣ бесплатныя Н. бібліотеки для

взрослого населения. Много просвѣдательныхъ и благотворительныхъ обществъ работаетъ въ этомъ направлеши въ разныхъ мѣстахъ Россіи. Всѣ отарыя бесплатныя Н. библиотеки-читальни пользуются большимъ сочувствіемъ населенія и привлекаютъ массу читающихъ. Охотнѣе всего читаются книги belletristicheskago содержания (классики русскіе—Гоголь, Пушкинъ, Лермонтовъ, А. Толстой, Кольцовъ и др., иностранные—Диккенсъ, Вальтеръ-Скоттъ, Гюго, Вичеръ-Стюи) и книги религиознаго характера; книги по сельскому хозяйству берутся мало, книги по естествознанію—чаще; большой спросъ на историч. сочиненія; требуются изданія по ремесламъ; великъ спросъ на газеты. Требования на тотъ или другой разрядъ книгъ зависятъ отъ мѣстности, гдѣ находится читальня, отъ профессіи читателя и др. причинъ. Больше всего читателей въ возрастѣ до 25 лѣтъ; свыше 25— $\frac{1}{2}$ общего числа. Много данныхъ о ходѣ Н. библиотечнаго дѣла въ Россіи сгруппировано въ книгѣ Прутавина, «Запросы народа и обязанности интеллигенціи въ области просвѣщенія и воспитанія» (изд. 2-ое, СПб., 1895 г.) и въ журналѣ «Русская Школа», въ отдѣлѣ «Педагогическая хроника». См. отчеты сиб. комитета грамотности за 1894 и 1895 годы; Вахтерова, «Вышкольное образование народа» (М. 1896). О каталогахъ Н. читальн см. «Русское Богатство» (1896 г., № 11), «Ваутреннее Обозрѣніе» и «Русскія Вѣдом.» (1896 г., № 233). О Н. библиотекахъ за границей см. ст. «Volksbildungsvereine», въ VI т. «Handb. d. Staatswissenschaften». А. Г. К.

Народныя бюро (Volksbureau)—такъ называются существующія въ Германіи учрежденія для оказанія юридической помощи бѣднѣйшему классу населенія, преимущественно рабочему. Въ настоящее время такихъ бюро открыто больше чѣмъ въ 25 городахъ. Поводомъ къ ихъ учрежденію послужило введеніе въ Германіи законовъ объ обязательномъ государственномъ страхованіи, часто заставляющихъ рабочаго разбираться въ сложныхъ юридическихъ вопросахъ. Инициатива учрежденія Н. бюро принадлежала католическому духовенству и католическимъ союзамъ рабочихъ Рейнской пров. и Вестфаліи. Въ 1890 г. первое такое бюро было основано въ г. Эссенѣ, центръ заводовъ Круппа. Практику Эссена послѣдовали Кельнъ, Ахенъ, Крефельдъ, Дуйсбургъ и др. города. Во главѣ бюро стоитъ избираемый, въ которомъ председательствуетъ обыкновенно одинъ изъ представителей мѣстнаго католическаго духовенства, а членами состоятъ председатели всѣхъ мѣстныхъ католическихъ обществъ (преимущественно рабочихъ). Лица, желающія вступать въ число членовъ Н. бюро, уплачиваютъ единовременную взносъ въ разлѣхъ отъ 30 пф. до 1 марк. и такую же сумму ежегодно. Различныя общества, приходящія къ Н. бюро, вносятъ ежегодно или по 10 марокъ вѣдом., или по 10 пф. съ вѣдом. члена общества. Справки выдаются бесплатно. Лица, не состоящія членами Н. бюро, пользуются его услугами за небольшую плату (25—30 пф. за выдачу условнаго содѣла или за выдачу условнаго справки; при выдачѣ постоянной справки или за составленіе

не документа плата взимается 20—25 пф. за страницу). Завѣдываніе дѣлопроизводствомъ бюро поручается наемному лицу, которымъ бываетъ большею частью юристъ-практикъ; онъ получаетъ, въ среднемъ, 1500—2000 марокъ въ годъ. Всего чаще въ Н. бюро поступаютъ запросы относительно примѣненія законовъ о страхованіи рабочихъ; дажѣ идутъ вопросы изъ области фабричнаго законодательства и публичнаго права (порядокъ взиманія налоговъ, право сходокъ и собраній, отбываніе воинской повинности и т. п.). Рѣже всего въ бюро поступаютъ запросы изъ области гражданскаго права, при чемъ бюро большею частью не берутъ на себя веденіе дѣла. Успѣхъ Н. бюро превзошелъ всѣяя ожиданія; за однимъ-двумя исключеніями, они покрываютъ свои расходы (въ количествѣ 2500—3000 мар.), а нѣкоторые, напр. эссенское, приносятъ частый доходъ. Въ первый годъ послѣ основанія эссенское бюро выдало 1528 справокъ, въ 1891 г.—3659, въ 1892 г.—7845, въ 1893 г.—11071, въ 1894 г.—14194; за время своего существованія оно сберегло рабочимъ свыше 77 тыс. марокъ. Кромѣ Н. бюро, носившихъ конфессиональный характеръ, хотя и не отказывающихся въ помощи рабочимъ другихъ вѣроисповѣданій, въ послѣднее время въ Германіи стали возникать Н. бюро, не имѣющія такого характера. 1 ноября 1894 г. социал-демократическіе союзы юрибергерскихъ рабочихъ основали въ Нюрбергѣ Н. бюро подъ названіемъ «рабочей секретаріатъ». Выдача справокъ и содѣловъ производится бесплатно; весь расходъ равняется въ первомъ году 2560 марокъ, справка за то же время было выдано 6839, изъ которыхъ одна треть относилась къ области страхованія. Подъ этимъ учрежденіемъ образла вниманіе нѣкоторыхъ городскихъ управленій, рѣшившихъ приступить къ ихъ открытію 1 апрѣля 1895 г. магистратъ г. Гамба (въ Вестфаліи) постановилъ открыть Н. бюро, которое было отдано въ аренду частнику Иду, подъ условіемъ вносить плату въ сумму 1000 марокъ. Дѣятельность бюро поставлена на надзоръ комиссіи изъ двухъ членовъ, двухъ предпринимателей и двухъ рабочихъ. Такимъ же бюро возникло въ г. Рурѣ (Ruhr), въ Терингіи. Такимъ образомъ разрашется въ Германіи вопросъ объ организаціи доступной для народа юридической помощи, столь важной въ особенности тамъ, гдѣ престыпная масса, при ея безграмотности и бѣдности, немо подпадать подъ вліяніе подлыхъ адвокатовъ. Въ Россіи уже при составленіи судебныхъ уставовъ признавалось желательнымъ, чтобы некто организовало юридическую помощь въ тѣхъ же оснанихъ, на чѣмъ оно организуетъ помощь медицинскую. На этотъ пунктъ вступило недавно изданнымъ земскимъ собраніемъ Полтавской губ. («Полтава», 1896 г., № 42) постановившее организовать при управлѣнн въ видѣ опыта на одинъ годъ, юридическую консултанцію и внести на этотъ предметъ въ сумму 800 р. За службу предпринимается вносить по 30 коп. (бѣднѣйшимъ бесплатно), а приходящимъ платитъ вѣдомымъ въ разлѣхъ 800—2000 руб. въ годъ. Подробнѣе же проектъ возникла и въ известномъ мѣстѣ, Москвѣ

ской губ. Оригинальную организацію юридической помощи населенію представляет проект консультаціи помощников присяжных повѣренныхъ при моск. мировомъ сѣздѣ («Рус. Вѣдом.» 1896 г., № 342: «Организація юридической помощи въ уѣздахъ»). Ежемѣсячно два члена консультаціи обязуются навѣщать каждый уѣздный городъ, для подачи на мѣстѣ совѣтовъ и составленія дѣловыхъ бумагъ. Трудъ свой члены консультаціи несутъ безвозмездно, но имъ не по силамъ расходъ на поѣздку въ уѣздъ, стоимость которой опредѣлена, въ среднемъ, въ 25 руб. За выдачу справокъ и подачу совѣтовъ предположено взимать небольшую плату—коп. 25. Частное пожертвованіе обезпечило расходы по 12 поѣздкамъ, и съ января 1897 г. на указанныхъ началахъ организуется помощь въ одномъ изъ уѣздовъ. Ср. ст. Сперанскаго, «Н. бюро въ Германіи» («Русскія Вѣдомости» 1896, № 327); «Вѣстникъ Европы», 1896 г., № 12; «Внутреннее Обозрѣніе»; «Юридическая Газета» (1895, №№ 74, 79 и 81). А. Г. К.

Народныя столовыя—см. Столовыя народныя.

Народныя училища—см. Начальное образованіе.

Народныя чтенія.—Терминъ *Н. чтенія* не поддается точному опредѣленію. Въ различныхъ странахъ, въ разныя эпохи и даже въ различныхъ мѣстностяхъ одной и той же страны они представляютъ большое разнообразіе, какъ по своимъ цѣлямъ, такъ и по своей организаціи, обстановкѣ и т. д. Въ настоящее время публичныя чтенія являются однимъ изъ главнѣйшихъ способовъ внѣ-школьнаго образованія народа, распространяя общеобразовательныя и профессиональныя или прикладныя знанія, доставляя слушателямъ различныя формы эстетическаго наслажденія. Весьма часто они преслѣдуютъ и задачи религиозно-нравственнаго характера. Особенный толчокъ распространенію публичныхъ чтеній дало изобрѣтеніе волшебнаго фонаря, давшаго возможность взглядно иллюстрировать ихъ содержаніе. Во всѣхъ цивилизованныхъ странахъ публичныя или *Н. лекціи, чтенія* и т. д. получили самое широкое и разностороннее развитіе. Въ Германіи, такъ и въ Австріи множество лекцій и чтеній устраивается рабочими, ферейнами и клубами. Во Франціи устройство лекцій и чтеній входитъ, между прочимъ, въ дѣятельность лиги *Н. образованія* (XVII, 659), лионскаго общества профессиональнаго образованія и множества другихъ учрежденій, преслѣдующихъ тѣ же цѣли. Въ Сѣв.-Амер. Соединенныхъ Штатахъ каждое болѣе крупное поселеніе имѣетъ одно или нѣсколько обществъ, вознившихъ съ цѣлью устраивать публичныя

конференціи, курсы и т. д. Курсы и конференціи для взрослыхъ существуютъ во всѣхъ сколько-нибудь значительныхъ пунктахъ Швейцаріи; устройствомъ ихъ занимаются и такія крупныя общества, какъ «*Н. общество*» и «*Союзъ общественнаго блага*». Въ Англии, Швеціи, Норвегіи, Даніи, Бельгіи, Италиі—ездѣ *Н. лекціи* и чтенія имѣютъ самое широкое распространеніе, не знающее никакихъ внѣшнихъ ограниченій и препятствій. Въ послѣднее время это общественное движеніе все болѣе получаетъ организованную форму, извѣстную подъ именемъ «*распространенія университетскаго образованія*» (University Extension). Вообще *Н. чтенія* въ узкомъ смыслѣ этого слова—т. е. публичное чтеніе уже напечатанныхъ книгъ и брошюръ,—въ Зап. Европѣ давно уже уступили первое мѣсто публичнымъ лекціямъ.

Въ Россіи дѣло *Н. чтеній*, какъ и все вообще внѣ-школьное образованіе, развивалось при самыхъ неблагоприятныхъ внѣшнихъ условіяхъ. До 1871 г. никакихъ особенныхъ узаконеній, специально нормировавшихъ *Н. чтенія*, не существовало. Закономъ 1868 г. право разрѣшать лекціи и чтенія было предоставлено попечителямъ учебныхъ округовъ, по соглашенію съ начальниками губерній, а въ Петербургѣ—взаимному соглашенію министровъ *Н. просвѣщенія* и внутреннихъ дѣлъ, главнаго начальника III отдѣленія Соб. Его Имп. Вел. канцеляріи и спб. военнаго генералъ-губернатора. Въ 1871 г., вслѣдствіе всеподданнѣйшаго доклада с.-петербургскаго оберъ-полицеймейстера, ген.-адъютанта Трепова, о необходимости устройства занимательныхъ чтеній для народа, въ видахъ отвлеченія его отъ разгула и пьянства, этотъ вопросъ былъ переданъ на обсужденіе особой комиссіи изъ министровъ военнаго, внутреннихъ дѣлъ, *Н. просвѣщенія*, главнаго начальника III отдѣленія, главнаго начальника военно-учебныхъ заведеній и петербургскаго оберъ-полицеймейстера. Эта комиссія рассмотрѣла представленную Треповымъ записку, въ которой, между прочимъ, было указано, что главное управленіе военно-учебныхъ заведеній разрабатываетъ чтенія для солдатъ еще съ 1869 г. и изъявило полную готовность принять на себя также дѣло подготовки *Н. чтеній*. Журналомъ комиссіи, получившимъ Высочайшее утвержденіе, было постановлено: 1) просить министра *Н. просвѣщенія* допустить, въ видѣ опыта, произнесеніе *Н. чтеній* въ музеѣ главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній; 2) установить правило, чтобы чтенія, впрямь до особаго распоряженія, не говорились, а читались по одобренному министромъ *Н. просвѣщенія* тексту, безъ дополненій и отступленій; 3) во все время производства опыта отнюдь не дозволить устройства подобныхъ чтеній ни обществамъ, ни частнымъ лицамъ; 4) предоставить министру *Н. просвѣщенія*, если опытъ окажется удачнымъ, составить окончательныя соображенія и внести ихъ на рассмотрѣніе комиссіи. Трехмѣсячный опытъ чтеній успѣлъ доказать комиссіи «весомѣнную ихъ пользу», и въ началѣ 1872 г. комиссія положила: 1) предоставить министру *Н. просвѣщенія* вынѣ

же образовать особую постоянную комиссію для веденія дѣла Н. чтеній, возложивъ на ея обязанность открывать Н. чтенія въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ и 2) возложить на ту же комиссію разработку общихъ правилъ относительно порядка устройства чтеній для народа въ другихъ мѣстностяхъ имперіи. Постановленіе это получило Высочайшее утвержденіе, но и послѣ того къ дѣлу Н. чтеній продолжали относиться крайне недоброжелательно и не торопились дать ему дальнѣйшее движеніе. Въ 1873 г. было постановлено, что уставы обществъ, имѣющихъ цѣлью устраивать публичные чтенія для народа, должны быть утверждаемы не иначе, какъ черезъ комитетъ министровъ. Спустя еще 3 года издаются Высоч. утвержденныя правила для устройства Н. чтеній въ губернскихъ городахъ (24 декабря 1876 г.), дѣйствующія и до настоящаго времени. По этимъ правиламъ чтенія разрѣшаются, по просьбамъ обществъ и частныхъ лицъ, попечителями учебныхъ округовъ, по соглашенію съ губернаторами, и состоятъ въ вѣдѣніи попечителей. Матеріальная сторона дѣла должна находиться въ рукахъ устроителей чтеній, а надзоръ за ихъ ходомъ принадлежитъ директорамъ Н. училищъ. На фабрикахъ и въ промышленныхъ заведеніяхъ чтенія ни въ какомъ случаѣ происходить не могутъ. Къ чтенію допускаются, безъ дополненій и измѣненій, только сочиненія, одобренныя для того ученымъ комитетомъ министерства Н. просвѣщенія или свят. синодомъ. Къ произнесенію чтеній допускаются лишь тѣ лица, которыя получаютъ на то разрѣшеніе по соглашенію директора Н. училищъ съ губернскимъ начальствомъ. Въ случаѣ нарушенія установленныхъ условий, чтенія подлежатъ немедленному прекращенію, по распоряженію губернатора. О Н. чтеніяхъ въ уѣздныхъ городахъ и селеніяхъ въ правилахъ 1876 г. не упоминается ни однимъ словомъ, и это умолчаніе вплоть до 1894 г. неизмѣнно истолковывалось центральной и мѣстной администраціей въ смыслѣ ихъ полнаго запрещенія. Въ 1887 г. разрѣшеніе чтеній, устраиваемыхъ постоянной комиссіей, предоставлено непосредственно ея предсѣдателю. Правилами 1888 г. объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ кругъ дѣятельности этихъ учрежденій введено, между прочимъ, устройство чтеній для народа, подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ, въ школьныхъ помѣщеніяхъ. Разрѣшеніе чтеній зависитъ отъ епархіальныхъ архіереевъ. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ такія чтенія носили исключительно религіозно-нравственный характеръ. Въ 1889 г. состоялось разрѣшеніе устраивать народныя чтенія въ болѣе значительныхъ уѣздныхъ городахъ харьковскаго учебнаго округа, подъ наблюденіемъ мѣстнаго учебнаго начальства, согласно съ правилами 1876 г.; въ городахъ, гдѣ уже были устроены чтенія духовенствомъ, учебное начальство должно было входить съ нимъ въ предварительное соглашеніе. Въ 1893 г. дѣятельность постоянной комиссіи по устройству Н. чтеній въ Петербургѣ распространена на всю территорию петербургскаго учебнаго округа, при чемъ для откры-

тія чтеній комиссія должна входить въ соглашеніе съ мѣстнымъ епархіальнымъ архіереемъ и губернаторомъ, а надзоръ за веденіемъ чтеній ввѣрялся лицамъ по назначенію попечителя округа. Въ 1894 г., т. е. черезъ 22 года послѣ того, какъ на постоянную комиссію Высоч. возложена была обязанность выработать общія правила для устройства Н. чтеній во всѣхъ мѣстностяхъ имперіи, такія правила были, наконецъ, изданы, въ отвѣтъ на ходатайство тверскаго губернскаго земскаго собранія. За этотъ длинный промежутокъ времени о повсемѣстномъ разрѣшеніи чтеній неоднократно ходатайствовалъ цѣлый рядъ земскихъ собраній. По закону 1894 г. устройство Н. чтеній въ уѣздныхъ городахъ и селеніяхъ до крайности стѣснено. Разрѣшенія ихъ предоставляется министру Н. просвѣщенія, по предварительномъ каждый разъ соглашеніи съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и оберъ-прокуроромъ св. синода; чтенія производятся подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и отвѣтственностью ближайшихъ представителей духовнаго или учебнаго вѣдомства; каждый разъ должно быть указано, кто именно предполагаетъ устраивать чтенія, и устроители должны получить одобреніе мѣстнаго административнаго, учебнаго и духовнаго начальства. Для развитія Н. чтеній въ уѣздныхъ городахъ и селеніяхъ довольно большое значеніе имѣлъ изданный въ 1894 г. уставъ попечительства о Н. трезвости; съ цѣлью предоставлять населенію возможность проводить свободное время внѣ питейныхъ заведеній, этимъ попечительствамъ предоставлено, между прочимъ, право устраивать Н. чтенія и собиранія.

Каталогъ произведеній, допущенныхъ въ Россію къ прочтенію въ Н. аудиторіяхъ, страдаетъ замѣчательной бѣдностью, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ. Даже издавія постоянной комиссіи по устройству Н. чтеній допущены для чтеній по всей имперіи только съ 1894 г. ранѣе и они должны были получать специальное одобреніе ученаго комитета министерства Н. просвѣщенія, согласно правиламъ 1876 г. За весь промежутокъ времени съ 1877 по 1891 г. ученый комитетъ допустилъ для Н. чтеній 132 брошюры, а въ теченіе слѣдующихъ 4 лѣтъ каталогъ допущенныхъ для народныхъ чтеній произведеній увеличился всего на 3 новыхъ книжки. По «Списку свѣтовыхъ картинъ къ чтеніямъ постоянной комиссіи», вышедшему въ 1895 г., съ присоединеніемъ къ нему 26 брошюръ, не внесенныхъ въ списокъ, но значащихся разрѣшенными по другимъ каталогамъ, произведеній, допущенныхъ для Н. чтеній, было всего 287, въ томъ числѣ религіозно-нравственныхъ книжекъ 61, библіостихическихъ 62, по русской исторіи 55, военныхъ разсказовъ 10, по всеобщей исторіи 1, по географіи 36, по физической географіи 8, по физикѣ 8, ботаникѣ 6, минералогіи и геологіи 4, зоологіи 11, медицинѣ и гіgienѣ 8, сельскому хозяйству и промышленности 5, юридическимъ 1, разнаго содержанія 11. Чтобы судить о поразительной ничтожности этихъ цифръ, достаточно сказать, что даже въ без-

платныя Н. бібліотеки къ 1896 г. было допущено въ Россіи всего около 2500 книгъ (не считая учебниковъ). Въ 1896 г. министерство народнаго просвѣщенія разрѣшило читать въ Н. аудиторіяхъ всѣ книги, допущенныя въ учебныя бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній (по каталогу изд. 1891 г.); общее число этихъ книгъ равняется 718, но для Н. чтеній пригодны изъ нихъ не болѣе 50 произведеній. Въ числѣ книгъ, допущенныхъ для Н. чтеній, нѣтъ ни одного произведенія на какомъ-либо другомъ языкѣ, кромѣ русскаго. Внутреннее достоинство книжекъ, которыя разрѣшено читать въ Н. аудиторіяхъ, въ огромномъ большинствѣ случаевъ весьма невелико, вслѣдствіе чего, напримѣръ, астраханская коммиссія Н. чтеній, въ теченіе 10 лѣтъ, ни разу не сочла возможнымъ воспользоваться для чтеній около $\frac{1}{3}$ общаго числа допущенныхъ брошюръ, «за недостаточною удовлетворительностью ихъ». Въ отчетѣ специальной коммиссіи спб. комитета грамотности по составленію примѣрнаго каталога книгъ для народныхъ чтеній (за 1895 г.) о произведеніяхъ по научнымъ отдѣламъ говорится прямо, что «къ нимъ трудно и приложить какую-либо мѣрку для оцѣнки». О расширеніи каталога книгъ для народныхъ чтеній постоянно поступало и продолжаетъ поступать множество заявленій и ходатайствъ, все еще остающихся безрезультатными. Такое положеніе вынуждаетъ востроителей чтеній по нѣскольку разъ повторять одни и тѣ же чтенія, что, конечно, вредно отражается на развитіи дѣла.

Учрежденія, устраивающія въ Россіи народныя чтенія, очень разнообразны. Въ СПб. и его окрестностяхъ они ведутся упомянутой уже постоянной коммиссіей. Въ большинствѣ другихъ мѣстностей они устраиваются особыми коммиссіями или комитетами, учрежденными на основаніи правилъ 1876 г. и имѣющими самую разнообразную организацію. Чтенія устраиваются также частными лицами, обществами народнаго образованія, обществами трезвости, благотворительными обществами, братствами и попечительствами, комитетами народнаго трезвости, обществами врачей и т. д. Существуетъ нѣсколько коммиссій для веденія Н. чтеній, избранныхъ городскими думами и земскими собраніями. Чтеніями, устраиваемыми при народныхъ училищахъ, завѣдуетъ учебное начальство. Специальныхъ обществъ для устройства Н. чтеній, учрежденныхъ по закону 1873 г., въ настоящее время существуетъ только два—въ Краснослободскѣ (Пензенской губ.) и Тамбовѣ. Последнее располагаетъ неприкосновеннымъ капиталомъ около 250000 руб., пожертвованнымъ обществу учредителемъ его Э. Д. Нарышкинымъ.

Материальныя средства, которыя употребляются на веденіе чтеній, вообще очень незначительны и случайны. Главную ихъ часть составляютъ обыкновенно частныя пожертвованія и взносы членовъ коммиссій, а также сборъ съ посѣтителей чтеній (отъ 2, 3 и 5 коп. до 10, 20, 25, 30 и даже 40 коп.). Въ последнее время все болѣе увеличиваются случаи ассигнованія единовременныхъ и ежегод-

ныхъ пособій на веденіе чтеній со стороны городовъ и земскихъ собраній. Къ числу такихъ городовъ относятся, напримѣръ, Астрахань (1000 р.), Борисоглѣбскъ (500 р.), Кіевъ (300 руб.), Козловъ (100 р.), Нижній-Новгородъ (300 р.), Николаевъ (300 р.), Одесса (1000 р.), Самара (200 р.), Саратовъ (150 р.), Таганрогъ, Тверь (300 р.), Харьковъ (150 р.), Ярославль (300 р.) и нѣкоторые другіе. Свѣдѣнія о земствахъ, дающихъ средства на устройство чтеній, помѣщены ниже. Есть уже единичные случаи ассигнованія средствъ на чтенія и со стороны волостей (напримѣръ Ключевская аудиторія Ирбитскаго у., Пермской губ.). Средняя затрата на 1 чтеніе равняется въ Самарѣ 33 руб. 90 коп., Нижнемъ-Новгородѣ 29 р. 94 к., Кіевѣ 21 р. 55 к., Курскѣ 17 р. 70 к., Костромѣ 15 р. 40 к., Слободскомъ 10 р., Харьковѣ 9 р., Ярославлѣ 7 р., Саратовѣ 6 р. и т. д. Одинъ посѣтитель обходится въ разныхъ аудиторіяхъ отъ 2 до 15 к.

Помѣщенія, въ которыхъ устраиваются Н. чтенія, въ большинствѣ случаевъ оставляютъ желать очень многого. Обыкновенно для этого приходится пользоваться зданиями учебныхъ заведеній, городскими думами, помѣщеніями, нанимаемыми у частныхъ лицъ или предоставляемыми ими безплатно, казармами, сараями и т. д. Специальныхъ зданій, выстроенныхъ для помѣщенія аудиторій и соединяемыхъ обыкновенно съ бібліотеками, а иногда и съ театрами, еще очень мало: они имѣются, между прочимъ, въ Одессѣ (выстроено на 100000 р., ассигнованныхъ городомъ), Тамбовѣ (на 100000 р., пожертвованныхъ Э. Д. Нарышкинымъ), Екатеринбургѣ (стоимостью около 20000 р.), Кіевѣ (на 20000 руб., собранныхъ пожертвованіями), Новочеркасскѣ (на 15000 руб., собранныхъ пожертвованіями), Костромѣ, Череповцѣ, Ярославлѣ, Вологдѣ, Мензелинскѣ, Уржумѣ, с. Дубовомъ Уметѣ Самарскаго у. Волшебный фонарь въездъ составляетъ непремѣнную принадлежность Н. чтеній. Иногда во время чтеній бываетъ музыка и пѣніе; иногда въ дополненіе къ чтеніямъ устраиваются литературные вечера (напримѣръ—въ Одессѣ и Орлѣ), общедоступные концерты (Одесса), драматическія вечера (Одесса) и болѣе или менѣе систематическія популярныя лекціи (Одесса, Н.-Новгородъ). Для устройства этихъ вечеровъ, концертовъ и лекцій устроители должны получать особыя разрѣшенія, подчиняясь въ этомъ отношеніи общимъ существующимъ законамъ. Въ настоящее время Н. чтенія организованы, кромѣ столицъ и Одессы, въ большей части губернскихъ городовъ и во многихъ уѣздныхъ. Н. чтенія въ селеніяхъ устраивались и устраиваются обыкновенно при Н. училищахъ, такъ какъ только съ 1894 г. они получили возможность существовать въ качествѣ самостоятельнаго учрежденія. Мѣстныя уѣздныя земства принимаютъ участіе въ организаціи Н. чтеній въ уѣздахъ Александрійскомъ (съ 1888 по 1895 г. земство ассигновало на Н. чтенія 3300 р.), Бердянскомъ, Московскомъ (съ 1884 г. ежегодно ассигнуется ок. 500 р.), Петергофскомъ (ассигнуется ежегодно по 300 руб.), Одесскомъ, Саратовскомъ, Херсонскомъ,

Евразетградскомъ, Сердуровскомъ (ассигн. по 100 р.), Хотинскомъ (ассигн. по 100 руб.), Тимскомъ, Новгородсверскомъ, Псковскомъ, Урюмскомъ, Красноуфимскомъ, Феодосійскомъ, Конотопскомъ, Пѣкинскомъ, Золотоношскомъ и въ котор. друг. Изъ губернскихъ земствъ въ расходахъ на Н. чтенія участвуютъ вятское (ассигновало въ 1895 г. 5000 р.), самарское, воронежское (въ 1894 г. ассигнов. 200 р.) и ивъ др. Изъ неземскихъ губерній Н. чтенія устраиваются, между прочими, въ Могилевской губ. (дирекціей Н. училищъ).

Качество чтеній, устраиваемое въ течение года, бываетъ очень различно; въ столицахъ и губернскихъ городахъ оно колебалось до сажъ поръ между 10—47, въ уѣздахъ—между 17 и 34, въ селеніяхъ оно еще болѣе разнообразно. Не смотря на неблагопріятныя условія, въ которыхъ находятся въ Россіи Н. чтенія, они почти повсемѣстно пользуются громаднымъ успѣхомъ, возбуждая особенный интересъ въ сельскомъ населеніи и среди жителей небольшихъ городовъ. Въ цѣломъ рядъ Н. аудиторій замѣчено, что съ теченіемъ времени въ нихъ постепенно увеличивается какъ общее число посетителей чтеній, такъ и среднее число посетителей, приходившихъ на 1 чтеніе. Въ столицахъ и губернскихъ городахъ среднее число посетителей одного чтенія равняется 100—200 (въ Петербургѣ, Киевѣ, Смоленскѣ), 200—300 (въ Астраханѣ, Нижне-Новгородѣ), 300—500 (въ Ярославлѣ, Костромѣ, Твери, Харьковѣ, Базанѣ, Воронежѣ), а въ небольшихъ городахъ даже превышаетъ 500, напр. въ Самарѣ, Тамбовѣ, Москвѣ (800), Одессѣ (въ городской аудиторіи—около 1000). Въ уѣздныхъ городахъ среднее число посетителей чтенія вѣдета не превышаетъ 100 (Курскѣ), иногда равняется 100—200 (Щегли, Балажна, Сердобскѣ), въ некоторыхъ городахъ (Бологовѣ, Бажмынѣ, Мершавскѣ) превышаетъ 200, достигая въ Царицынѣ 300, Нижне-Волжскѣ—345, Слободскѣ—700. Въ селеніяхъ на 1 чтеніе приходится, въ среднемъ, въ Московскій у. 155 посетителей, Евразетградскомъ—167, Александрійскомъ—192. Общее число летъ, посвященныхъ Н. чтенію, достигаютъ очень большихъ размѣровъ. Такъ, въ Тамбовѣ въ 1885 г. на чтенія перебыло 68000 чел., въ Москвѣ въ 1886 г.—296358, въ Московской губ. въ 1881 г.—449255, въ Самарѣ въ 1885 г.—23617, въ Петербургѣ въ 1887—88 г.—186127, въ Александрійскомъ у. въ 1888—89 гг.—163777 чел. Приведенныя данныя показываютъ, какое огромное образовательное значеніе могли бы получить въ Россіи Н. чтенія, если бы были уничтожены всякія излишнія формальности, проволочки и ограниченія, съ которыми сопряжено теперь открытіе чтеній, и исключительно расширено кругъ произведений, доступныхъ для чтенія. Ходатайства о болѣе нормальной организаціи общобразовательныхъ Н. чтеній возбуждаютъ, между прочимъ, Н. съѣзды русскихъ дѣтелей по профессиональному и техническому образованію (1880 г.), ижегородскихъ гороно-промышленныхъ съѣздовъ (1886 г.) и т. д. Предоставлено также много ходатайствъ объ облегченіи

условій устройства профессиональныхъ чтеній и бесѣдъ съ населеніемъ, на примѣръ чтеній по сельскому хозяйству, по медицинѣ и гигиенѣ и т. д. Въ отвѣтъ на одно изъ такихъ ходатайствъ, представленное въ 1895 г. саратовскимъ обществомъ санитарныхъ врачей, медицинскій деп. министерства внутреннихъ дѣлъ исходатайствовалъ разрѣшеніе допустить для Н. чтеній всѣ изданія по медицинѣ и гигиенѣ, допущенныя въ бесплатныя Н. библиотеки.

Литература, кромя отчетовъ комиссій и др. учреждений, устраивавшихъ Н. чтенія (напр. постоянной комиссіи, одесскаго славянскаго общества, орловскаго комитета Н. чтеній, астраханской, казанской, харьковской, кievской и друг. комиссій Н. чтеній): А. С. Пругавина, «Запросы народа и обязанности интеллигенціи» (изд. 2, СПб., 1895); В. П. Вагтерова, «Н. чтенія» («Русская Школа», 1896, №№ 4—12); Н. Н. Борасова, «Волшебный фонарь въ Н. школѣ» (по даннымъ александрійскаго уѣзднаго земства за 1889—95 гг.; Харьковъ, 1896).

Народовѣдѣніе—см. Этнографія.

Нароль—ежедневная политическая и литературная безценурная газета; выходитъ въ СПб. съ 1 декабря 1896 г. Издатель—А. П. Машинский, редакторъ—Н. Я. Степановъ. Въ статьяхъ газеты проводится взглядъ, что истинное просвѣщеніе русскаго народа возможно лишь подъ охраною народолюбивой самодержавной власти, при полной самостоятельности всѣхъ общественныхъ силъ. Особенно много мѣста Н. даетъ вопросамъ низшей общественной жизни.

Наросты—см. Опухли.

Наросты костяные (ветер.)—представляютъ неправильное разращеніе костной массы, происходящее отъ избытка или сильныхъ напряженій прилежащихъ частей. Указаны по твердости и твердости (отличіе отъ костныхъ опухлей), вѣдета служить причиною хромоты. Различаютъ 4 вида Н. у лошадей: **Наросты на чашечкѣ**—маленькій наростъ на внутренней, рѣже—на наружной сторонѣ впадины плеча. Образованіе его совершается медленно, въ началѣ своего развитія онъ вызываетъ боль в хромоту, но впоследствии оба эти признака исчезаютъ совершенно. Излечивается прищипкою или палочкой простой или скандинавской вѣды, прижатіемъ казеннымъ медвѣкомъ и разрывомъ кнута въ рядъ или иланскихъ кунекъ, въ суаки и густого терпентина (1 ч. суаки на 2 ч. терпентина) и др. **Наросты на плечѣ** (плечка, жабка) развивается на внутренней, плечевой и лопаточной кости и окружаетъ ихъ въ видѣ обруча. Лечение подобно предыдущему. Кромя выщипыванія наросты причиняющія его образованія, можетъ быть слабое строеніе кости. Въ послѣднихъ случаяхъ излечиваются лишь прищипкою по последству, а вѣдета выщипыванія и пощипыванія не слѣдуетъ назначать въ виду. **Наросты на кисти** развиваются на суставѣ, представляя излечиваемыя выщипываніемъ внутренности чашки послѣдствія, переломаннаго впоследствии и на наружную поверхность кости (внутренней и наружной шпаты). Н. вѣдета

постепенно увеличиваться, со временемъ замѣчается изсыханіе бедра, что дѣлаетъ лошадь менѣе пригодной для работы. Лучше всего помогаетъ прижиганіе каленымъ желѣзомъ или устройство заволоки, но и при примѣненіи этихъ средствъ трудно ожидать полного выздоровленія. Серьезный порокъ, болѣею частью наследственный, почему и исключаетъ возможность для лошадей, обладающихъ имъ, заводской службы. *Курба* (заячья лапа) по окончательномъ своемъ развитіи—холодная, небольшая опухоль около скакательнаго сустава, нѣсколько ниже верхушки катка (одной изъ 6 костей скакательнаго сустава), не причиняющая хромоты. Причина—слабость кости или чрезмѣрное напряженіе сухожильныхъ влгательщъ и связокъ скакательнаго сустава при перескакиваніи чрезъ рвы и проч. препятствія. Лѣченіе вышеупомянутыми мазями или прижиганіе точкообразнымъ желѣзомъ. Г. К.

Нарочь: 1) озеро Виленской губ., имѣетъ до 16 в. длины и ширины до 12 в., занимаетъ площадь 82,9 кв. в. На озерѣ есть островъ, на которомъ былъ замокъ; 2) рѣка Виленской губ., правый прит. Вислы; теченіе 50 в., ширина рѣки до 8 саж., глубина 2 арш.

Наро-Фониское — село Московской губ., Верейскаго у. Бумагопрядильнаго т-ва Воскресенской мануфактуры. Производство на 1620 тыс. р., при 566 раб. При фабрикѣ больница на 35 проратей. Школа, 4 лавки, кирпичный зав. Дворовъ 99, жит. 782.

Narrante (ит.)—музыкальный терминъ, требующій отъ исполнителя передачи въ характерѣ разсказа, тяготеющей къ речитативному стилю.

Narrata refero («Передаю разсказанное») — латинская поговорка; смыслъ: «говорю съ чужихъ словъ, а не по собственному опыту».

Нарца или *Нарсинъ*—мученикъ, пострадалъ въ 330 или 331 г. въ Персіи. Память 28 марта.

Нарта—сибирскія салазки, въ которыхъ ѣздятъ на собакахъ или на оленяхъ. Слово это встрѣчается въ официальныхъ актахъ XVII в. Н., возимыхъ собаками, длиннѣе возимыхъ оленями, но послѣднія ниже. Памятники различаютъ Н. грузныя и обыкновенныя.

Нартескъ (нартѣкъ)—въ древне-христіанскихъ храмахъ (базиликахъ) притворъ, родъ сѣней при входѣ въ храмъ, въ которыхъ, при богослуженіи, стояли оглашенные, возсоединяемые съ церковью, кающіеся и бѣсноватые.

Нартесія (*Narthecium Möhring*)—родъ растений изъ семейства лилейныхъ (*Liliaceae*). Это многолѣтняя болотная трава, развивающая подземныя, ползучія корневища и надземные стебли, съ прикорневыми двурядными мечевидными листьями. Цвѣтки собраны въ кисти или метелки; околоцвѣтникъ желтый, правильный, о шести листкахъ; тычинокъ шесть; завязь верхняя, трехгнѣздая. Известны четыре вида Н.; изъ нихъ одинъ только *N. ossifragum* Huds. встрѣчается по торфянымъ болотамъ Западной Европы; это—ядовитое растеніе. С. Р.

Нартовъ (Андрей Андреевичъ)—писатель (1736—1813). Обучался при акад. наукъ

и въ кадетскомъ корпусѣ; недолго состоялъ въ военной службѣ. Былъ однимъ изъ основателей вольно-экономическаго общества, 25 лѣтъ состоялъ его секретаремъ, затѣмъ 16 лѣтъ—президентомъ. Въ 1767 г. былъ депутатомъ въ комиссію для сочиненія проекта новаго уложенія. Въ 1772 г. опредѣленъ членомъ медальнаго комитета (см. Медаль, XVIII, 857) и исполнилъ порученный ему трудъ для царствованія Екатерины I, Петра II, Анны Иоанновны и Елизаветы Петровны. Былъ вице-президентомъ, затѣмъ президентомъ бергъ-коллегии съ 1801 г.—президентомъ российской акад. Н. писалъ стихи въ журналахъ и много переводилъ; между прочимъ комедіи Дегуша, Гольберга, Лессинга, романъ Лесажа, путешествіе Анахарсиса, исторію Геродота, металлургію Скополи. Въ актахъ акад. наукъ помѣщены его минералогическія записки, писанныя на франц. яз. Соч. его: «Ода на востшествіе на престолъ имп. Екатерины II» (СПб., 1762); «Эпистола къ вѣрнымъ сынамъ отечества» (СПб., 1762); «Рѣчь въ чрезвычайномъ собраніи вольно-экономич. общества» (СПб., 1797) и «Рѣчь въ Имп. акад. наукъ» (СПб., 1804). Н. занималъ довольно видное мѣсто между петербургскими масонами. Ср. ст. М. Н. Лонгина въ «Русской Старинѣ» (1873 г. № 10); «Записки» А. Т. Волотова и С. А. Порошина; «Матеріалы для исторіи русской литературы», изд. П. А. Ефремовымъ (СПб., 1867); Лоранскій, «Историч. очеркъ горнаго института» (СПб., 1873). В. Р.—в.

Нартовъ (Андрей Константиновичъ)—токарь Петра В., отецъ предыдущаго, ст. сов., членъ акад. наукъ (1683—1756). Ок. 1718 г. посланъ царемъ въ Пруссію, Голландію, Францію и Англію для усовершенствованія въ токарномъ искусствѣ и «пріобрѣтенія знаній въ механикѣ и математикѣ». Въ 1723 г. сдѣлавъ главнымъ токаремъ; въ 1724 г. представилъ Петру проектъ учрежденія акад. художествъ. Послѣ смерти Петра Н. поручено было сдѣлать «триумфальный столпъ» въ честь императора, съ изображеніемъ всѣхъ его «баталий»; но эта работа не была имъ окончена. Когда въ акад. наукъ были сданы всѣ токарныя принадлежности и предметы Петра, а также и «триумфальный столпъ», то по настоянію начальника академіи, барона Корфа, считавшаго Н. единственнымъ человекомъ, способнымъ окончить «столпъ», онъ былъ переведенъ въ академію «къ токарнымъ станкамъ», для завѣдыванія учениками токарнаго и механическаго дѣла и слесарями. Въ 1742 г. Н. принесъ сенату жалобу на совѣтника академіи Шумахера, съ которымъ у него происходила пререканія по денежному вопросу, а затѣмъ добился у императрицы назначенія слѣдствія надъ Шумахеромъ, на мѣсто котораго былъ опредѣленъ самъ Н. Въ этой должности онъ пробылъ только 1½ года, потому что оказался «ничего кромѣ токарнаго художества не знающимъ» и самовластнымъ: онъ велѣлъ запечатать архивъ академической канцеляріи, содержавшій ученую переписку академикомъ, грубо обращался съ академикомъ и, наконецъ, довелъ дѣло до того, что Ломоносовъ и другіе члены стали просить возвращенія Шумахера, кото-

рый вновь вступилъ въ управление академіей въ 1744 г., а Н. сосредоточилъ свою дѣятельность «на пушечно-артиллерійскомъ дѣлѣ». Ему принадлежатъ: «Достопамятныя повѣствованія и рѣчи Петра Великаго» («Смысл Отечества» 1819 г. и въ «Москвитининѣ» 1842 г.). Въ 1885 г. были напечатаны въ «Русскомъ Архивѣ» «Разсказы и анекдоты о Петрѣ Великомъ», изъ которыхъ многие взяты у Н. По словамъ Н. Г. Устрялова, сообщенія Н., вообще преувеличивавшаго свое значеніе и роль, цѣнны въ особенности передачей подлинныхъ словъ Петра. Л. Н. Майковъ, напечатавшій «Разсказы Н. о Петрѣ В.» въ «Запискахъ Имп. Акад. Наукъ» (т. LXVII и отд., СПб., 1891), даетъ самый полный ихъ сборникъ (162) и сопровождаетъ исторической критикой, точно опредѣляющей источники, которыми пользовался Н., и степень достовѣрности сообщеній. Онъ дѣлаетъ догадку, что «Повѣствованія» записаны не Н., а его сыномъ, Андреемъ Андреевичемъ (см. выше). Ср. Н. Г. Устряловъ, «Исторія царствованія Петра В.» (т. I); Певарскій, «Исторія Россійской Акад.»; «Разсказы Н. о Петрѣ В.», Л. Н. Майкова.

В. Р.—ъ.

Нартскіе богатыри.—Сказаніе о нартахъ—древнемъ горскомъ народѣ, родственномъ кабардинцамъ—до сихъ поръ сохранилось у терскихъ кабардинцевъ Пятигорскаго отдѣла. По преданію, нарти населяли вышнюю Кубавскую область и вообще весь сѣв. Кавказъ. Въ народномъ воображеніи они рисуются богатырскими племенемъ, проводившимъ время въ набѣгахъ и поискѣ опасныхъ приключеній. Слово «нарти» сдѣлалось нарицательнымъ и служитъ синонимомъ удалого, добраго молодца. Врагами нартговъ являются мифическіе гиганты-идіоты, пожиравшіе человѣческое мясо—*амлетим*. Послѣдніе, не смотря на свое физическое превосходство, не могли устоять противъ несравненно болѣе развитыхъ нартговъ. Затѣмъ сказаніа говорятъ о борьбѣ съ татарскими ханами, извѣстными намъ изъ исторіи; преданіе, такимъ образомъ сливается съ дѣйствительностью. Въ пѣсняхъ прежнихъ странствующихъ пѣвцовъ-поэтовъ, такъ назыв. *мустакъ*, прославляются богатырскіе подвиги отдѣльныхъ героев изъ Н. племени. Свои победы герои одерживаютъ при помощи необыкновенныхъ коней, переплывавшихъ обширныя моря, говорившихъ человѣческимъ голосомъ и способныхъ принимать видъ всевозможныхъ животныхъ. Не малое содѣйствіе также оказываетъ богатырскій мечъ—*сырленъ*. Древѣйшимъ нартскимъ героемъ является въ пѣсняхъ Урмамекъ, который, по совѣту прекрасной княжны Сатавой, сдѣлавшейся позже его женою, загнѣвъ въ жерло пушки, чтобы, путемъ выстрѣла, попасть на небо и тамъ убить врага своего народа—Нука. Другой богатырь, Раккадъ, по преданію—сынъ русскаго поселенца. Поддѣланные пѣсни сложены про Айдемирхана, воспитывавшагося при дворѣ крымскаго хана Довлетъ-гирея. И у него есть чудная лошадь, есть необходимое оружіе, но обшая обстановка, среди которой онъ дѣйствуетъ, болѣе правдоподобна и близка къ дѣйствительности. См. «Сборникъ мате-

ріаловъ для описанія племенъ и мѣстностей Кавказа» (Тифлисъ, 1881, 1886 и 1888, выш. 1, 5 и 6).

Наружные паразиты или *эктопаразиты*—паразиты, живущіе на поверхности тѣла животныхъ—см. Паразиты.

Наружные покровы животныхъ—кожа (см.) и ея производныя (напр. раковины моллюсковъ и плеченогихъ, кутикула и т. п.).

Наружный скелетъ—твердыя части, одѣвающие тѣло животного и служащая для защиты его и для прикрѣпленія мускуловъ. Онъ могутъ представлять собою наружное видѣніе кожи (напр. хитиновый скелетъ суставчатогогилъ) или развиваться въ самой толщѣ кожи (напр. Н. скелетъ иглокожихъ). Н. скелетъ первого рода называютъ иногда наочнымъ въ отличіе отъ второго—кожного.

Наружныя средства—см. Лікарства.

Нарусково—с. Нижегородской губ., Лукояновскаго у. Жит. 3892, дворовъ 552; 2 прк., школа и церковно-приходское училище.

Наручи (стар.)—металлическія выгнутыя доски, закрывавшія руку отъ кисти до локтя. Нижняя доска Н. называлась черевкомъ и прикрѣплялась къ верхней—застѣжкой съ пряжками. Часть Н. у локтя называлась локотникомъ, а у кисти—запястьемъ. Н. дѣлались изъ краснаго булата, стали, жѣлѣза, платкія и граненыя, наводились золотомъ и украшались драгоценными камнями.

Наручницы—сербскія и болгарскія дѣвы судьбы; см. Рожаницы.

Нарушевичи—дворянскій родъ, входящій къ XV в. Александръ Н. († 1668) былъ подканцлеромъ литовскимъ. Объ исторіи Адамъ Н.—см. ниже. Родъ Н. внесенъ въ VI и I ч. род. кн. Виленской, Гродненской, Белвенской, Минской, Кіевской и Подольской губерній.

Нарушевичъ (Адамъ - Станиславъ)—польскій поэтъ и историкъ (1733—96); учился у иезуитовъ и вступилъ въ ихъ орденъ; былъ проф. иезуитской коллегии въ Вильнѣ и collegium notitium въ Варшавѣ; позже епископъ лувикій. Поэтич. произведенія Н. («Dzieła poetyczne», 1778, 1826, 1882) не имѣютъ большого значенія; его оды, посвященныя Августу III и Чарторыйскимъ и прославляющія часто мельчайшія событія ихъ жизни, зашцены; интереснѣе, в то съ исторической, а не поэтической точки зрѣнія, его сатиры, въ которыхъ онъ обличаетъ пороки современнаго ему общества. Главная заслуга Н. заключается въ его историческихъ трудахъ. Его «Historja narodu polskiego od roslatki chrześcjanstwa» (Варш., 1780—86, Лнд., 1836—37, Брак. 1859—1860) является первой критич. исторіей Польши. Н. положилъ на нее 6 лѣтъ усидчиваго труда въ глуши Польши; критическа пристраст. источники, привелъ въ систему огромный сырой матеріалъ, собранный въ разныхъ архивахъ и канцеляріяхъ, успѣлъ изложить значительную часть прошедшаго Польши (до 1386 г.) в тѣмъ самымъ поставилъ рамки для будущихъ исследований. По своимъ политическимъ идеаламъ Н. является демократомъ, возставшимъ противъ пагубнаго дѣленія на сословія, съ ихъ прива-

легіями, в монархистомъ, мечтавшимъ о возстановленіи самодержавной власти королей эпохи Пястовъ. Своимъ историческимъ трудомъ Н. хотѣлъ отвратить современное ему общество отъ узкаго эгоизма и показать все зло шляхетскаго произвола и безначалія. Когда надежда Н. на новый порядокъ окончательно рухнула, онъ пересталъ продолжать свой трудъ. Изъ другихъ историческихъ трудовъ Н. извѣстны «*Historja Jana-Karola Chodkiewicza*», «*Tauruka*», «*Oyaryusz podróży St. Augusta króla na Ukrainę*» и др. Ср. J. Bartoszewicz, «*Znakomiczy mężowie polscy w XVIII wieku*» (т. I); Chmielowski, «*A. Naruszewicz jako poeta*»; Kraszewski, «*Naruszewicz jako poeta*» («*Nowe studia literackie*»). А. Л.—*ib.*

Нарушеніе — специальный терминъ для обозначенія категории преступныхъ дѣяній, наименѣе наказуемыхъ; такое значеніе этотъ терминъ имѣетъ въ тѣхъ уголовныхъ законодательствахъ, гдѣ существуетъ трехчленное дѣленіе преступныхъ дѣяній — преступленіе, проступокъ, Н. (иногда полицейское Н.). Съ наименованіемъ даннаго дѣянія Н. связано представленіе не только о его слабѣйшей наказуемости, соответствующей болѣе слабой степени виновности и злой воли, проявленной виновнымъ, но и о подсудности его низшей судебной инстанціи. Трехчленное дѣленіе преступныхъ дѣяній впервые установлено въ уголовномъ кодексѣ Наполеона 1810 г. (*Code pénal*), обнародованномъ вслѣдъ за изданіемъ процессуальнаго кодекса (*Code d'instruction criminelle*) 1808 г. Послѣдній установилъ подсудность уголовныхъ дѣлъ мировымъ судьямъ (или полицейскаго суда), исправительнымъ судамъ и ассизамъ (т. е. суду съ участіемъ присяжныхъ заседателей). Критеріемъ распредѣленія подсудности служила мѣра наказанія, положенная за то или другое дѣяніе въ законѣ; соответствено этому преступныя дѣянія раздѣлены на преступленія (*crimes*) — подсудныя ассизамъ, проступки (*délits*), подсудныя судамъ исправительной полиціи (*tribunaux correctionnels*) и Н. (*contraventions*), подсудныя судамъ простой полиціи или мировымъ. Изъ *Code pénal* это дѣленіе перешло въ баварское уложеніе 1813 г., гдѣ послѣдняя группа дѣяній назыв. *Polizeiübertretungen* (полицейскія Н.) Удобство, чисто практическое и главнымъ образомъ процессуальное, этого дѣленія повело къ усвоенію его почти всѣми западно-европейскими кодексами, до общегерманскаго уложенія 1871 г. и венгерскаго 1879 г. включительно. Только въ послѣднее время встрѣчаются отступленія отъ этого дѣленія; напр. голландскій кодексъ 1881 г. усвоилъ двухчленное дѣленіе преступныхъ дѣяній. Наряду съ чисто практическимъ основаніемъ къ выдѣленію такъ называемыхъ Н. въ особую группу дѣяній и чисто внѣшнимъ признакомъ ихъ отличія отъ другихъ преступныхъ дѣяній (легкая наказуемость), дѣлались попытки, особенно въ нѣмецкой литературѣ, установить внутренній, отвлеченный признакъ тѣхъ дѣяній, которыя обозначались именемъ *полицейскихъ Н.* Въ группѣ дѣяній, противопоставляемыхъ гражданской неправдѣ, старались различить дѣянія, заключающія въ себѣ *уо-*

ловную неправду, отъ дѣяній, подходящихъ подъ понятіе *полицейской неправды*; терминомъ нарушеніе предполагалось обозначать именно дѣянія, составляющія полицейскую неправду. Послѣдняя, въ отличіе отъ уголовной, не составляетъ посягательства на чье-либо право, а знаменуетъ собою одно лишь неповиновеніе закону, безотносительно къ тому, произошелъ ли отъ даннаго дѣйствія вредъ и даже могъ ли такой вредъ произойти. Полицейская неправда составляетъ, поэтому, только Н. формальное, Н. закона (*Gesetzübertretung*); она идетъ въ разрѣзъ не съ правами частныхъ лицъ или государства, а съ правилами и законами, установленными для охраненія этихъ правъ. Поджогъ имущества — уголовная неправда; Н. того или другого правила обращенія съ огнемъ — полицейская неправда, хотя бы вреда и не произошло, а по обстоятельствамъ и произойти не могло. Теорія полицейской неправды (Фейербахъ, Кестлингъ и др.) нашла выраженіе и въ нашемъ законодательствѣ. Въ представленномъ въ 1824 г. графомъ Сперанскимъ въ государственный совѣтъ проектѣ Уложенія различалась группа дѣяній, обнимаемыхъ понятіемъ полицейской неправды. Въ Уложеніи 1845 г. подъ словомъ *проступокъ* понималось именно то, что въ нѣмецкой литературѣ обнималось понятіемъ полицейской неправды, полицейскихъ Н. Ст. 2 Уложенія гласила: «Н. правилъ, предписанныхъ для охраненія опредѣленныхъ законами правъ и общественной или же личной безопасности или пользы именуется проступкомъ». Когда изданіе Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, вызвало, въ 1866 г., пересмотръ Уложенія о наказаніяхъ, статья 2 Уложенія (равно какъ и первая, опредѣлявшая понятіе преступленія) потеряла свою силу. Въ проектѣ новаго уголовного Уложенія, усвоившемъ трехчленное дѣленіе, Н. обозначаетъ дѣяніе, караемое денежнымъ штрафомъ (пеней) или арестомъ. Въ нашемъ дѣйствующемъ законодательствѣ и судебной практикѣ терминъ Н. часто приравнивается къ нарушенію уставовъ, нормирующихъ ту или другую отрасль административной правительственной дѣятельности. Технически такія дѣянія обозначаются «Н. уставовъ казеннаго управленія». Н. путейныя, таможенныя, лѣсныя, почтовые, Н. устава путей сообщенія, строительнаго, врачебнаго и т. д. — это болѣею частью дѣянія, специальными уставами воспрещенныя, подѣ страхомъ, денежнаго взыскапія (ср. главы 3—8 разд. VII и весь разд. VIII Улож. о Нак.). Постановленія объ этихъ дѣяніяхъ находятся не только въ уголовномъ кодексѣ, но и въ самыхъ уставахъ казеннаго управленія, а иногда только въ послѣднихъ. Инициатива преслѣдованія виновныхъ въ такихъ Н. принадлежитъ казенному управленію (ст. 1124 и сл. Уст. Угол. Суд.) Въ изытаніе изъ общаго правила, право налагать взыскапія за такія Н. предоставлено иногда не только суду, но и административнымъ вѣдомствамъ (прилож. къ ст. 1124 Уст. Уг. Суд.).

Г. Сл.

Нарушеніе тишины и общественного спокойствія — см. Общественное спокойствіе.

Нарцисъ $C_{22}H_{29}NO_9$ —одинъ изъ алкалоидовъ опиума. Н. получаютъ изъ водной вытяжки опиума по выдѣленіи изъ нея морфина, по способу Грегори, обработывая вытяжку амміакомъ и уксуснокислымъ свинцомъ. По удаленіи избытка свинца сѣрной кислотой жидкость нейтрализуютъ амміакомъ и выпариваютъ; Н. выкристаллизовывается, для окончательнаго очищенія, изъ воды. По другому способу растворъ алкалоидовъ опиума въ соляной кислотѣ смѣшиваютъ съ избыткомъ уксуснокислаго натрія и оставляютъ стоять на 24 часа. Фильтратъ выпариваютъ до малаго объема на водяной банѣ и оставляютъ на сутки. Н. выдѣляется въ кристаллахъ. Чистый Н.—шелковистыя иглы, содержащія $2H_2O$, плавящійся при 134° (Blyth), 145° (Hesse), 162° (Claus u. Meikner). Н. весьма растворимъ въ горячей водѣ и спиртѣ, мало растворимъ въ холодной водѣ и хлороформѣ, нерастворимъ въ эфирѣ, не можетъ возгоняться, теряетъ свою кристаллизационную воду при 100° , нерастворимъ въ крѣпкомъ КОНақ, мало растворимъ въ слабомъ КОНақ и NH_4ONa q. Изъ растворовъ солей его выдѣляютъ при помощи $NaHCO_3$. Н. не дѣйствуетъ на поляризованный свѣтъ. Н. есть свѣтловорный ядъ; приемъ 0,5 гр. уже смертеленъ. Вода при 150° вызываетъ обугливаніе Н.; хромовая смѣсь даетъ CO_2 , гемипиновую кислоту и метиламинъ. Fe_2Cl_6 даетъ гемипиновую кислоту. Гемипиновая кислота образуется изъ Н. также при дѣйствіи $KMnO_4$ или MnO_2 и H_2SO_4 . Крѣпкая HNO_3 даетъ цианелевую кислоту. кипящій водный растворъ КОН вызываетъ выдѣленіе NH_3 и триметилamina и кисл. $C_{22}H_{29}NO_9$ (темп. плавленія 210°). Сплавленіе Н. съ КОН даетъ протокатехиновую кислоту. Слабый іодный растворъ окрашиваетъ Н. въ темносиній цвѣтъ, не проходящій при дѣйствіи NH_3 , но исчезающій при кипяченіи съ водой. Крѣпкая H_2SO_4 вызываетъ побурнѣніе Н. и растворяетъ его съ желтымъ цвѣтомъ. Отъ слабой H_2SO_4 Н. не окрашивается на холоду, но при нагреваніи появляется фіолетовокрасное окрашиваніе, переходящее въ вишневый цвѣтъ. Если красную жидкость охладить, то при прибавленіи по каплямъ HNO_3 или KNO_3 появляется синефіолетовое окрашиваніе. JSi даетъ зеленоватожелтый осадокъ, растворяющійся при нагреваніи. При послѣдовательномъ дѣйствіи хлорной воды и NH_4OH —красное окрашиваніе. Н. слабое основаніе; его можно опредѣлять количественно, титруя растворы его солей щелочью. Н. образуетъ цѣлый рядъ солей, соединяясь съ кислотами, галогеналкидами, сложными эфирами и галогидангидридами. Дѣйствіемъ щелочи на такіа соли можно получать замѣщенные Н.

В. Яковлевъ, А.

Нарциссо — разновидность простофили (Жюкрисса) въ итальянской комедіи, созданная около половины XVI ст. актеромъ Риччиони. Н. всегда говоритъ на безобразнѣйшемъ болонскомъ нарѣчій; въ нѣкоторыхъ комедіяхъ онъ фигурируетъ въ амплу благороднаго отца, слуги, опекуна и т. д. Большею частью роль Н. не имѣетъ ничего общаго съ ходомъ пьесы; онъ эпизодически появляется на сценѣ между явленіями комедіи, чтобы пояснить,

обращаясь къ зрителямъ, преимущественно къ дамамъ, и вызвать въ толпѣ смѣхъ забавными остроуміями.

Нарциссо—итал. поэтъ, жилъ въ началѣ XV в. Написалъ «Libro di battaglia chiamato Passamonte» (1506) и «Libro chiamato Fortunato, figliol de Passamonte» (Венеція, 1508). Произведенія эти, въ духѣ рыцарскихъ эпопей, понравились современникамъ и выдержали цѣлый рядъ изданій.

Нарциссъ (Narcissus L.) — родъ однодольныхъ растений изъ семейства амириллевыхъ. Это травы, снабженныя плотными луковичками и лентообразными различной ширины листьями. Цвѣты сидятъ на верхушкахъ безлистныхъ стеблей по одному или по нѣсколько, одѣтыхъ пленчатой поволокою. Околоцвѣтникъ лепестковидный, въ формѣ трубчатой воронки, переходящей наверху въ горизонтально расправленный или отогнутый внизъ отгибъ, состоящій изъ 6 равныхъ частей. Въ жерлѣ коронки въ видѣ колокольчика или болѣе или менѣе глубокаго блюдца, цѣлая или лопастная. Тычинки, коихъ 6, прикрѣплены въ 2 ряда въ верхушкѣ трубочки; завязь нижняя, трехгранная, сѣмяпочки сидятъ нѣсколькими рядами въ каждомъ гнѣздѣ, прикрѣпляясь во внутреннихъ углахъ. Столбикъ нитевидный, рыльце тупое. Плоды 3-гнѣздая коробочка, лопающая по створкамъ на 3 части. Сѣмянъ нѣсколько или много, она шаровидныя и съ бѣлкомъ. Сюда до 20 видовъ, распространенныхъ въ Европѣ, преимущественно въ средиземныхъ странахъ, особенно западныхъ; одинъ видъ доходитъ въ Азію до Японіи и Китая. Нѣсколько извѣстныхъ видовъ Н. издавна составляютъ весеннее украшеніе нашихъ садовъ и выгоняются зимою для комнатъ. Изъ нихъ особенно распространены слѣдующіе. 1) *тацетъ* (N. tazetta L.), дикорастущій въ южной Европѣ, хорошо отличается тѣмъ, что цвѣты его собраны на верхушкѣ безлистной стрѣлки, длиною отъ 30 до 40 сант., зонтикомъ изъ 8 и до 10. Эти цвѣты желтоватобѣлые, съ маленькою блюдцевидной коронкой такого же колера и очень ароматны. Въ нашихъ климатахъ не выдерживаютъ культуры на открытомъ воздухѣ, но хорошо удаются въ оранжереяхъ и комнатахъ. Луковицу слѣдуетъ сажать въ октябрѣ или въ началѣ ноября. Есть нѣсколько разновидностей, въ томъ числѣ махровыя 2) *N. Pseudo-Narcissus* L. отличается большою коронкою, цвѣты одинокіе, ароматные, желтые, или же околоцвѣтникъ бѣлый, а коронка желтая. Выносливъ и можетъ разводиться на открытомъ воздухѣ даже въ средней Россіи. 3) *Желтый Н.* или *жонкилла* (Jonquille); цвѣты собраны по 2, по 3 на верхушкѣ стрѣлки, золотистожелтыя, коронка блюдцевидная, маленькая. 4) *Обыкновенный Н.* (N. poeticus L.); цвѣты одинокіе, рѣдко парные, ароматные, чисто бѣлые, коронка ихъ въ видѣ блюдечка, желтоватая съ краснымъ краемъ или безъ него. Одно изъ самыхъ любимыхъ у насъ растений, прекрасно растетъ на открытомъ воздухѣ и даже дичаетъ въ средней Россіи, съ Петербургской губ. включительно. Луковицы сажаютъ осенью, начиная съ сентября и до начала

ноября; посаженные в другое время, они не удаются. Н. вообще довольствуются всякою свежою почвою. Их размножают отдѣленіемъ молодыхъ луковичъ (дѣтокъ) изъ старой луковичи ежегодно; можно производить это, впрочемъ, вынимая луковичи только чрезъ каждые 4 года. Сѣменами разводить Н. неудобно потому, что они очень туго прорастаютъ—иногда черезъ 2, 3 года, а затѣмъ еще до цвѣтѣнія приходится ждать пока растение не окрепнѣетъ, на что потребно отъ 5 до 12 лѣтъ смотря по видамъ. Кромѣ названныхъ въ садоводствѣ не мало и другихъ весьма изящныхъ, но менѣе распространенныхъ.

А. Бекетовъ.

Нарциссъ (*Narcissus*)—красивый юноша изъ Оестій или Лакедемона, сынъ рѣки Кефисса и нимфы Лейриопы. На вопросъ, какова будетъ судьба мальчика, Тирезій отвѣтилъ Лейриопѣ, что онъ, достигнетъ старости, если не увидитъ самъ своего лица. О смерти Н. мифологія сохранила нѣсколько рассказовъ, изъ которыхъ извѣстнѣйшій прекрасно переданъ Овидіемъ («Metam.», III, 339—510). Въ жаркій день Н., никого никогда не любившій, нагнулся надъ чистымъ источникомъ и увидѣлъ свое лицо: съ того же момента онъ влюбился въ себя и скоро умеръ, при чемъ тѣло его обратилось въ цвѣтокъ.

Наръ (татар.)—одногорбый верблюдъ съ длинной гривой, который разводится только въ Центральной Азіи, въ Авганистанѣ и Закавказьѣ (см. Верблюды, VI, 10).

Нары—досчатый широкий помостъ для спанья не вдоль стѣны, а поперекъ, въ казармахъ, постоялыхъ дворахъ, острогахъ и на рѣчныхъ судахъ.

Нарыльная трава (*Clematis Flammula* L.)—полукустарниковое растение изъ сем. лютиковыхъ (*Ranunculaceae*), цвѣтущее при помощи выходящихъ черешковъ двоякоперистыхъ листьевъ, листочки у которыхъ продолговатойцевидные или продолговато-линейные, цвѣтные, или дважды-трижды раздѣльные. Цвѣтки средней величины, съ четырьмя бѣлыми, по краю снаружи пушисто-войлочными чашелистиками. Встрѣчается Н. трава на югѣ Россіи, по каменистымъ мѣстамъ; разводится какъ декоративное растение. Въ народной медицинѣ употребляется въ тѣхъ же случаяхъ, какъ «слоновость» (*Cl. recta* L.). С. Р.

Нарыльные жуки - нарыльные (*Vesicantia* s. *Cantharidae* s. *Meloidae*)—семейство жуковъ. Жуки средней величины или крупные, обыкновенно яркоокрашенные, съ опущенной внизъ, къзади суженной головою, 11-члениковыми, рѣже 8—10 члениковыми усиками, суженнымъ 1-мъ членикомъ груди, глубокими надкрыльями, которая шире перваго членика груди и часто покрываютъ не все брюшко, расщепленными косягами, большими соприкасающимися тазиками двухъ первыхъ паръ ногъ, съ 6—7 свободными члениками на нижней сторонѣ брюшка. Название свое получили вслѣдствіе содержанія въ покровахъ тѣлаго вещества кантаридина, вызывающаго на кожѣ нарывы, благодаря чему нѣкоторые (шпанская мушка) употребляются въ медицинѣ. Личинки паразиты насѣкомыхъ и пред-

ставляютъ явленіе гиперметаморфоза (см. это слово, Насѣкомыи Майка). Нѣкоторые предать, обтѣдала листья деревьевъ и кустарниковъ. Водятся преимущественно въ теплыхъ странахъ. Извѣстно болѣе 800 видовъ. Сюда относятся напр. майка, шпанская мушка (см.). Н. Кн.

Нарыльные средства (мед.)—средства по приложеніи къ кожѣ вызывающія въ ней различную степень воспаленіе. Широкое примѣненіе ихъ въ прежнее время основывалось на предположеніи существованія какъ причинъ болѣзней кажихъ то «острыхъ началъ, дурныхъ соковъ», для выведенія которыхъ изъ организма черезъ покровы и примѣнялись Н. средства. При современномъ возрѣніи на причины болѣзней область и цѣль примѣненія нарывныхъ средствъ значительно сузились. Научное примѣненіе ихъ основывается на слѣдующихъ опытныхъ и клиническихъ данныхъ: кожные раздраженія черезъ посредство центральной нервной системы (рефлекторно) вліяютъ: 1) на сердце и сосуды разныхъ органовъ, повышая кровяное давленіе, а сильныя раздраженія—понижая; при внезапномъ ихъ дѣйствіи вызываютъ рефлекторно-дыхательныя движенія—примѣненіе при обморокѣ; 2) на почки—уменьшая количество мочы, увеличивая количество мочевины, иногда вызывая явленіе въ ней бѣлка. Какъ постоянный результатъ примѣненія Н. средствъ наблюдается пониженіе чувствительности какъ на мѣстѣ приложенія, такъ и въ округности его и даже въ отдаленныхъ частяхъ тѣла. Мѣсто приложенія обыкновенно по направленію нерва и на самыхъ болѣзненныхъ мѣстахъ при невралгіяхъ и ревматизмѣ; при хроническихъ страданіяхъ—вблизи пораженныхъ частей. Къ кожнымъ раздраженіямъ и вызываемой ими гипереміи кожи прибѣгаютъ: при ревматическихъ болѣзняхъ въ мышцахъ и фасціяхъ при отсутствіи значительной лихорадки и воспалительныхъ явленій, при различныхъ формахъ катарра зѣва и гортани, астматической одышкѣ, боляхъ и коликахъ разнаго рода, гипереміи внутреннихъ органовъ (легкихъ, плевры, печени), угрожающемъ отекомъ легкихъ и т. п. По степени вызываемой реакціи эти средства дѣлятся: 1) вызывающія красноту кожи (черная горчица, летучая мазь, уксусная и др. кислоты, механическіе прѣмы—трѣніе, растраніе, температурныя вліянія и электрическія раздраженія [фарадическая кисть]) и до.; 2) вызывающія образованіе пузырей: мушка шпанская (см.), крапива и др.; 3) вызывающія пустулезную сыпь (гноинки), официальная мазь изъ рвотнаго камня, кртоновое масло (см.), хлораль-гидратъ и др. 4) вызывающія нагноеніе въ болѣе сильной степени съ образованіемъ язвъ: препараты шпанскихъ мухъ, казачья можжевельника и другіе. Выборъ средства и мѣста приложенія зависитъ отъ показанія къ употребленію: на затылокъ при головныхъ боляхъ, при пораженіи глазъ—позади уха, легкихъ—грудь и межлопаточное пространство, при бредѣ—животъ и т. п. Избѣгать мѣстъ близкихъ къ кости, открытыхъ (пятна и рубцы) и съ значительной подвижностью. Противопоказанія къ примѣненію—остропротекающія бо-

лѣмъ и отчасти огородничествомъ, но главное занятіе его—рыболовство и охота, въ особенности первое. Такъ называемый песковый рыбный промыселъ, представляя собою крупное коммерческое предпріятіе, производится арендаторами большихъ рыболовныхъ песковъ на р. Оби, принадлежащихъ самоѣдамъ. Хорошій песокъ долженъ быть ровный, не засоренный наноснымъ лѣсомъ, имѣть правильное, быстрое течение; по близости его должны находиться озера, для сажанія въ нихъ пойманной лѣтомъ рыбы. На такихъ пескахъ ловъ производится большими неводами, отъ 200 до 300 саж. длиной, со второй половины іюня до заморозковъ; на каждый неводъ полагается до 20 чел. рабочихъ. Лѣтомъ ловятъ нельму, язя, сырца, щуку и стерлядь, осенью—мукуна и осетра. Кромѣ песковъ, рыболовство производится жителями по всѣмъ рѣкамъ края, почти круглый годъ. Ранней весной промышленяютъ сырца, язя, щуку, окуна и чебана; излишекъ отъ мѣстнаго потребленія солиятъ и отправляютъ въ Томскъ. По вскрытіи рѣкъ начинается ходъ морской рыбы, идущей съ низовьевъ Оби, для метанія икры, въ верхнюю рѣку. Самый большой подъемъ рыбы, называемый здѣсь «ванзевымъ», бываетъ съ $\frac{1}{2}$ мая по $\frac{1}{2}$ іюня; въ іюлѣ бываетъ другой, меньшій. Язь весной, съ мѣсяцъ, идетъ массами; затѣмъ идутъ нельма, сырцы, щука, осетръ, стерлядь, муксунъ и налимы. Рыба въ мѣстѣ продается прасоламъ. Рыболовство нѣсколько стихаетъ въ іюлѣ, когда часть населенія уходитъ на покосы, чтобы заготовить сѣно для скота; затѣмъ съ августа оно продолжается почти до конца декабря. Всего добывается рыбы до 250000 пд., на сумму до 350000 р.; въ продажу поступаетъ болѣе половины. Въ рыбномъ промыслѣ участвуютъ и подростки, и женщины. Звѣринымъ промысломъ занимаются особенно инородцы, живущіе по рр. Тыму, Кети, Парабели и Васюгану. Звѣрей и птицъ ловятъ всякаго рода ловушками, бьютъ изъ ружей, а также изъ луковъ. Птицу промышленяютъ весной, въ особенности утокъ и гусей, когда они линяютъ. Количество добываемой птицы громадно; часть ея солиятъ и вялятъ. Ежегодно, въ среднемъ, добывается: соболей до 80, лисицъ до 1200, бѣлки 155000 шт., колонковъ 2000 шт., горностаявъ 1500 шт., медвѣдей 50, росомахъ и выдръ 100, зайцевъ 1500, лосей 500, оленей 200 шт., всего на сумму отъ 20 до 30 тыс. руб. Добыча кедровыхъ орѣховъ значительно уменьшилась, отъ безрасчетной вырубкн кедровника и отъ лѣсныхъ пожаровъ; урожай бываетъ, въ среднемъ, разъ въ 3 года. Общая цифра добычи—отъ 10 до 50 тыс. пуд., на сумму отъ 25 до 85 тыс. руб. въ годъ. Ни фабрикъ, ни заводовъ въ Н. край не существуетъ. Торговля довольно значительная, въ особенности рыбой, пушшиной и кедровымъ орѣхомъ, въ замѣнъ которыхъ ввозятся хлѣбные товары, соль, табакъ и другіе колониальные, металлы и мануфактурные товары. На лѣтнихъ ярмаркахъ, въ селеніяхъ Парабельскомъ, Тымскомъ и Васюганскомъ, по р. Васюгану, торговля производится томскими, тарскими и мѣстными торговцами съ инородцами. Не смотря на запрещеніе, сюда

привозятся спиртные напитки, которые служатъ средствомъ эксплуатаціи инородческаго населенія. Дорогъ въ край почти нѣтъ; по рѣкамъ плаваютъ пароходы, товарные лаузки и лодки. Три пароходныя пристани: Нарымская, Тымская и въ дер. Колпашовѣ, близъ Тогурско-Кетской протоки. По р. Кеть существовалъ нѣкогда важный водный путь къ Маковскому острожку, нынѣ, за неудобствомъ, давно оставленный. Не оживилъ этого пути и устроенный здѣсь Обско-Енисейскій каналъ, стоившій до $2\frac{1}{2}$ милл. р. Путь къ этому каналу идетъ по р. Кети на протяженіи 550 в. до устья рч. Озерной, затѣмъ слѣдуетъ этой послѣдней въ р. Ломоватую и далѣе р. Язевой въ Большое озеро; отъ озера имѣется каналъ въ $7\frac{1}{2}$ в. длины въ маловодную р. Мал. Касъ и изъ нея въ р. Бол. Касъ, которымъ достигаютъ Енисей. Водное пространство на протяженіи 195 в. между Кетью и Бол. Касомъ требуетъ значительныхъ гидротехническихъ работъ, да и рр. Кеть и Бол. Касъ—расчистки отъ зарчей и мелей. Въ настоящее время этимъ путемъ почти никто не пользуется. Во всемъ край имѣется всего 3 сельскихъ уч. и одно городское, одна небольшая больница и одинъ врачъ. Между инородцами распространены въ сильной степени сифилисъ и ревматизмъ; бываетъ и голодный тифъ, особенно въ годы плохой добычи звѣря и рыбы, хотя въ Нарымѣ, Васюганскомъ, Тымскомъ и Тогурскомъ селѣхъ устроены казенныя хлѣбозапасныя магазины. О промыслахъ Н. края см. «Сибирскій Календарь» на 1897 г.

Н. Лашинъ.

Нарымъ (по-остатски Н.—белото)—значителный городъ Томской губ. и округа, въ центрѣ Нарымскаго края, въ 2 верстахъ отъ праваго берега р. Оби, при впаденіи рѣки Нарымки въ рѣку Кеть; пристань на рѣкѣ Оби. Городъ перенесенъ сюда въ 1629 г. Онъ построенъ на топкомъ мѣстѣ и во время весенняго водополья затопляется водою. Одна каменная церковь (прежде были три); каменныхъ домовъ 2, деревянныхъ 166; приходское училище для мальчиковъ и дѣвочекъ, городская больница. Жителей 1085 (570 мжч. и 515 жнщ.). Большинство жителей мѣшани, кушцы 105; немало поселенцевъ. Занятія жителей—звѣроловство, рыболовство, сборъ ягодъ, грибовъ, кедровыхъ орѣховъ, отчасти скотоводство, извозничество на пароходахъ и другихъ судахъ. Цѣнность выловленной рыбы опредѣляется въ 40—50000 руб. ежегодно. Звѣроловство даетъ ежегодный доходъ до 15000 руб., а сборъ кедровыхъ орѣховъ—отъ 5 до 7 тыс. руб. Торговля города ничтожна, но нарымскіе кушцы торгуютъ хлѣбомъ въ Нарымскомъ край. Ремесленниковъ около 40. Чуть не половина мужск. населенія уходитъ на заработки. Къ городу приписано 11351 дес. земли (пахатной—только 2 дес.) и 9 рыболовныхъ мѣстъ. Городской доходъ—до 2680 р.; расходы никогда не покрываются доходами. Городскихъ капиталовъ 11000 р. Н. основанъ сургутскими воеводами въ 1595 г., въ видѣ острога, для удержанія въ повиновеніи обскихъ остатковъ. Въ 1708 г. приписанъ къ Сибирской губ., въ 1726 г. къ Енисейской пров., въ 1782 г. назначенъ округи городовъ Тобольскаго и

мѣстничества, а въ 1822 г. оставленъ за штабомъ, съ припискою къ Томскому округу.

Н. Л.

Нарынское укрѣпленіе—сооружено въ 1868 г. на лѣвомъ берегу Нарына (верхнее теченіе р. Сыръ-Дарья), съ цѣлю спокойнаго обладанія Принарынскимъ краемъ и обезпеченія моста черезъ Нарынъ, на важнѣйшемъ караванномъ пути отъ Кашгара въ Семирѣчье. Вслѣдствіе положенія въ высокой горной долинѣ зима очень сурова.

Нарынъ—р. въ средней Азій, верхняя часть теченія Сыръ-дарья, беретъ начало въ Семирѣченской обл., Пржевальскаго у., почти на меридианѣ г. Пржевальска, изъ ледниковъ хребтовъ Терекей-ала-тау и Аки-Шйрякъ (Тянь-Шань); пройди около 700 в. среди горъ системы Тянь-Шаня, съ В на З, сливается въ сѣверной части Ферганской долины съ Карадарьей, откуда соединенныя воды получаютъ названіе Сыръ-дарья. (см.)

Нарынъ-кууды—гора Нерчинскаго окр., Забайкальской обл., отрогъ кряжа Кукурсеркенъ; Н. замѣчательна по своимъ мѣстороденіямъ дымчатыхъ и желтыхъ топазовъ, чернаго шерла и зеленыхъ аквамариновъ.

Нарынъ-Пески—см. Рынъ-Пески.

Нарышкина (Елизавета Петровна, урожденная графиня Коновницина, 1802—67), жена декабриста Михаила Михайловича Нарышкина; послѣдовала за мужемъ въ Сибирь, потомъ на Кавказъ, и только въ 1856 г. вмѣстѣ съ нимъ возвратившаяся въ Россію. О пребываніи ея въ Курганѣ съ большою симпатіей упоминаетъ В. А. Жуковский

Нарышкинъ (Алексѣй Васильевичъ)—писатель (1742—1800); состоя при гр. Г. Г. Орловѣ, сопровождалъ Екатерину II въ ея путешествіи по Волгѣ, во время котораго принималъ участіе въ переводѣ Мармонтелева «Велисарія» (ему принадлежатъ 7 и 8 гл.). Былъ выбранъ депутатомъ отъ старикаго дворянства въ комиссію для составленія проекта новаго уложенія. Съ 1775 г. былъ псковскимъ губернаторомъ, съ 1785 г.—сенаторомъ. Состоялъ членомъ Имп. рос. акд. Литературная дѣятельность Н. началась въ журн. «Полезное Увеселеніе» (1760—1762 гг.), гдѣ онъ, по словамъ Н. И. Новикова, помѣстилъ рядъ элегій, одъ, пѣсенъ, стансовъ, сатиръ и т. п. Затѣмъ онъ участвовалъ въ изданіи «Переводовъ изъ Энциклопедіи» (1767). Отдѣльно изданы двѣ оды его на день тезоименитства Екатерины II (1763 и 1765). Ср. Лонгиновъ, «Нарышкины» («Русская Старина», 1870, № 7), и кн. Лобановъ-Ростовскій, «Русская родословная книга» (СПб., 1895).

В. Р.—вз.

Нарышкинъ (Семенъ Васильевичъ)—писатель (1731—1807); служилъ въ сенатѣ, былъ депутатомъ въ комиссію по составленію проекта новаго уложенія, гдѣ; поддерживалъ мысль объ отдѣленіи родовыхъ дворянъ отъ выслужившихся; позже состоялъ вице-президентомъ бергъ-коллегіи. Перевелъ въ 1757 г. рѣчь Штрубе де Пирмона, подъ загл.: «Слово о началѣ и перемѣнахъ российскихъ законовъ», помѣстивъ множество элегій, стансовъ и др. стихотвореній въ «Ежемесячныхъ Сочиненіяхъ» и въ «Полезномъ Увеселеніи». Новиковъ

приписываетъ ему также составленіе комедіи «во вкусъ Дидеротовомъ»: «Истинное дружество» и двухъ «замѣчательныхъ» эпистолъ къ Екатеринѣ II (1761 и 1765). Принималъ участіе въ «Переводахъ изъ Энциклопедіи»; перевелъ съ французскаго «Письмо народу Г. Томаса и разговоръ бѣдности съ истиною» (1772). Ср. ст. Лонгинова въ «Русской Старинѣ» (1870, № 7).

В. Р.—вз.

Нарышкинъ (Эммануилъ Дмитріевичъ, род. 1813)—тамбовскій землевладѣлецъ, извѣстный крупными пожертвованіями (около 700 тыс. р.) на дѣло народнаго просвѣщенія. Всѣ основанныя на средства Н. учрежденія открыты въ г. Тамбовѣ. Кромѣ учительскаго института съ ученическимъ общежитіемъ, тамъ основано въ 1893 г. общество для устройства народныхъ чтеній въ г. Тамбовѣ и Тамбовской губ., обладающее основнымъ капиталомъ до 250 тыс. руб. Въ обширномъ зданіи этого общества находятся народная читальня, богатая бібліотека и историческій музей. Н. носитъ званіе оберъ-камергера.

Нарышкины—дворянскій родъ, происходящій, по сказаніямъ старинныхъ родословцевъ, отъ крымскаго татарина Нарышка, выѣхавшаго въ Москву въ 1463 г. Борисъ Ивановичъ Н. былъ воеводою въ походѣ 1575 г. и убитъ подъ Соколомъ. Н. возвысились въ концѣ XVII вѣка, благодаря браку царя Алексѣя Михайловича съ дочерью Кирилла Подуковича Н., Наталію (см.). Отецъ царицы, трое изъ ея братьевъ и четверо болѣе отдаленныхъ родственниковъ были боярами; одинъ изъ нихъ, бояринъ Иванъ Кирилловичъ, убитъ во время стрѣльческаго бунта 1682 г. Къ старшей линіи Н., происшедшей отъ брата царицы Наталіи, боярина Льва Кирилловича (см. ниже), принадлежатъ Эммануилъ Дмитріевичъ Н. (см. выше). Отъ боярина Григорія Филимоновича Н., двоюроднаго дяди царицы Наталіи Кирилловны, происходитъ Александръ Алексѣевичъ Н. (р. 1839 г.), нынѣ товарищъ министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Родъ Н. внесенъ въ VI ч. род. кн. Московской, Орловской, С.-Петербургской, Калужской и Нижегородской губ. (Гербовникъ, II, 60).

Нарышкины—русскіе госуд. дѣятели. **Александръ Львовичъ** (1694—1745)—племянникъ царицы Наталіи Кирилловны, двоюродный братъ Петра Вел., который очень его любилъ, и часто называлъ просто Львовичемъ. Четырнадцатилѣтъ онъ былъ отправленъ въ Голландію для изученія морскаго дѣла; во время 13-лѣтняго пребыванія за границей побывалъ въ Германіи, Франціи, Испаніи и Италіи. По возвращеніи въ Россію опредѣленъ въ адмиралтейскую контору по экипажнымъ дѣламъ, въ 1724 г. назначенъ директоромъ морской академіи, московской и другихъ школъ, «обрѣтающихся въ губерніяхъ», въ 1725 г.—президентомъ камеръ-коллегіи и директоромъ артиллерійской конторы. При Петрѣ II, изъ-за вражды съ А. Д. Меншиковымъ, подверженъ опалѣ и ссыланъ въ дальнія деревни. При Аннѣ Іоанновнѣ былъ президентомъ коммерцъ-коллегіи. **Кириллъ Алексѣевичъ**, сынъ компаньяго стольника Алексѣя Фомича, послѣдній кравчій (1705), оберъ-комендантъ псковскій и дерптскій (1707

—1710), первый комендант с.-петербургский (1710—1716) и губернатор московский. Участвовал в суде над царевичем Алексеем Петровичем. *Кирилл Полуэктович* (1623—1691), отец царя Наталья Кирилловна. Будучи небогатым дворянином, служил капитаном в Смоленск; царь Алексей вызвал его в Москву и пожаловал самым думным дворянином, в день рождения Петра произвел в окольничие, в 1673 г. — в бояре. Был главным судьей в приказе Большого двора. После смерти Алексея Михайловича, по прошениям Милославских, все должности были у него отняты; в 1682 г. он был пострижён под именем Киприана и сослан в Кирилло-Белозерский монастырь, где и умер. *Лев Кириллович*, сын предыдущего, боярин (1668—1705). Отправлялся в заграничное путешествие, Петръ I назначил Н. первым послан. кн. Ромодановского членом совета для управления государством, а затем — начальником посольского приказа. *Семен Григорьевич*, сын боярина Григория Филимоновича, ген.-адъютант Петра I. Петръ отправил его для обучения наукам и языкам в Германию; послал его в 1712 г. к датскому королю Фридриху VI, с письмом о скорейшем открытии военных действий против шведов; в 1713 г. — в Визу, для заключения союза с Австрией против турок; в 1714 г. — в Августу II; в 1715 г. — в Англию, для подражания Георгу I со вступлением на престол. В 1718 г. Н. был сослан по делу Алексея Петровича и возвращён при Екатерине (1726). При Елизавете Петровне был около пяти лет послом в Лондон. Умер в 1747 г. *Семен Кириллович*, ген.-аппет и обер-егермейстер (1710—1775). Образование получил за границей; был чрезвычайным посланником в Англию (1740—41), затем гофмаршалом при наследнике престола (1742—56) и, наконец, обер-егермейстером. Н. считался первым шеголем своего времени; его прекрасный театр неоднократно посещала Екатерина II; славился и романом музыка Н. В. Р.—я.

Нарезный (Василий Трофимович (1780—1826)—русский писатель, автор первого бытового русского романа, родоначальник реалистической школы, предшественник Гоголя. Происходил из малой шляхты Маргариодской сотни, Гадячского полка; первоначальную школьную подготовку получил по всей строгости, в черняговской семинарии, которая дала ему ряд впечатлительных, переданных потом в его романах. В 1792 г. Н. поступает в дворянскую гимназию при московском университете и по истечении 6 лет «производится», за отличные успехи в науках, в студенты. Пробыв около двух лет в университете, Н. определяется на службу чиновником при правителе Грузии, Коваленском; в Грузии он занимает различные должности до 1803 г., затем служить в Петербурге, сначала в министерствѣ внутр. дѣл, потом в гербовой экспедиции публичн. завсена, послѣ кратковременной отставки, в военном министерствѣ. Не смотря на значительный успех, ко-

торым онъ пользовался в современной ему литературѣ, Н. прожил всю жизнь въ сторонѣ отъ литературнаго міра, не участвуя въ борьбѣ карамзинистовъ съ Шашковымъ и его друзьями. Малый чиновникъ, не имѣвшій доступа въ высшіе круги общества, гдѣ сосредоточивалась тогда главнымъ образомъ литературная жизнь, Н. творилъ, не угождая современности, но невольно отражалъ наиболее характерныя черты своей эпохи. Еще студентомъ онъ помѣщаетъ повѣсти и поэмы, написанныя подъ сильнымъ влияніемъ Державина, въ «Приятномъ и полезномъ препровожденіи времени» Подшивалова и Сохацкаго (1798 г.) и въ «Ипокрентѣ» Сохацкаго (1799—1800 г.). Относящаяся къ этому же приблизительно времени трагедія «Кровавая ночь или конечное паденіе дома Кадмова» не выдѣляется изъ ряда современныхъ ей трагедій, но указываетъ на дарованіе автора. Жизнь въ Тифлисѣ, служебныя столкновенія съ новыми людьми дали Н. возможность многое увидѣть и на многое негодовать: злоупотребленія чиновниковъ, безправіе, общее невѣжество, жадность къ наживѣ — все это изображено имъ въ сатирическомъ романѣ «Черный годъ или горскіе князья», написанномъ, по образу модныхъ тогда romans d'aventures, массою смѣлыхъ невѣроятныхъ приключеній; но эти приключенія служатъ лишь фономъ, по которому авторъ рисуетъ рядъ типовъ кавказскихъ администраторовъ. Это было причиной того, что романъ появился въ печати лишь въ 1829 г. по смерти автора; въ это время грузинскія дѣла были забыты, а вкусы публики и критики настолько развились, что романъ оказался устарѣлымъ. Въ 1804 г. Н. напечаталъ трагедію «Дмитрій Самозванецъ» — крайне неудачный сколокъ съ «Разбойниковъ» Шиллера. Открытіе «Слова о Полку Игоревѣ», переводы писемъ Оссана и вообще оживленіе интереса къ родной старинѣ и народности отразилось и на Н.; онъ выпускаетъ въ свѣтъ первую часть «Славянскихъ вечеровъ» (1806). Повѣсти, вошедшія въ ея составъ, не выжили многихъ другихъ тогдашнихъ повѣстей, но критика отнеслась къ «Слав. вечерамъ» довольно благосклонно. Въ 1810 г. Н. печатаетъ въ журналѣ «Цѣлникъ» еще двѣ повѣсти, несколько болѣе удобочитаемыя. Въ 1814 г. появились первыя три части романа Н. «Россійскій Жильблязъ или походенія князя Гаврилы Симоновича Чистякова». Здѣсь, на каменѣ, взятой у Лесажа, Н. далъ немало картинъ изъ русской жизни. Романъ, разрѣшенный цензурой, былъ, однако, отобранъ и уничтоженъ по распоряженію министра народн. просвѣщенія, гр. Разумовскаго, за безнравственность и за «спредосудительныя и соблазнительныя мѣста». Настоящей причиной запрещенія были обличенія масоновъ, изображенныхъ Н. въ крайне неприглядномъ, карикатурномъ видѣ (онъ въ это время пользовался покровительствомъ властей); былъ затронутъ имъ и вопросъ о нормальности крѣпостнаго права, приведенъ пражбры вопиющаго злоупотребленія помѣщичьей властью. Это — настоящій русский бытовой романъ, отразившій наиболее выдающіяся черты русской литературы и обще-

ственной жизни той эпохи: славянофильство, шиховничество, хищничество чиновников, скудость интересов высшего класса, безхарактерность представителей русской интеллигенции. Все это, не смотря на длинноты, растрепанный стиль и неуклюжее построение романа, очерчено живо, характерно и выдкго. Гораздо слабѣ повѣсть Н.: «Аристонъ или переводчикъ» (1822), принадлежащая къ разряду правоучительныхъ повѣстей, которыми такъ богатъ XVIII вѣкъ. Талантливо начертаны только типъ скупца—пана Тараха,—предшественника гоголевскаго Плюшкина. Въ 1824 г. Н. издалъ «Новыя повѣсти», частью въ сентиментальномъ родѣ («Марія»), частью въ восточномъ, поучительномъ («Турецкій судъ»), главнымъ же образомъ—въ томъ направленіи, которому онъ слѣдовалъ въ «Жильбазѣ». Повѣсти «Богатый бѣднякъ», «Запорожецъ», «Заморскій принцъ» являются чисто реальными, правоописательными; послѣдняя представляетъ собой скорѣе комедію и имѣетъ нѣкоторое сходство съ «Ревизоромъ». Наиболее извѣстное и до сихъ поръ читаемое произведение Н., «Бурсакъ», вышло въ свѣтъ въ 1824 г. Оно вполне самостоятельно, какъ въ сюжетѣ, такъ и въ деталяхъ. Типы, не шаржированные, а нарисованные прямо съ натуры, отличаются замѣчательной жизненностью. Герой, Неонъ, проходящій многотрудную стезю бурсацкаго воспитанія, является совершенно живымъ лицомъ, приключенія его вполне возможны и вытекаютъ одно изъ другого; характеръ героя обусловленъ внѣшней обстановкой его жизни. Лишь въ концѣ романа замѣтны неправдоподобіе въ дѣйствіи и уступки требованіямъ сентиментальной школы. Повѣсть «Два Ивана или страсть къ тяжбамъ» (1825) вышла чрезъ двѣ недѣли послѣ смерти автора. Здѣсь изображено сутяжничество малороссовъ: два соседа заводятъ тяжбу, которая разоряетъ ихъ обоихъ (сюжетъ, позже послужившій Гоголю для его «Повѣсти о томъ какъ поссорился Ив. Ив. съ Ив. Никифоровичемъ»). Тогдашняя критика не разъ упрекала Н. за отсутствіе «образованнаго вкуса», за необработанность языка, за стремленіе изображать отрицательныя, грязныя стороны жизни, пьянство, пошлость и грязь сѣраго быденнаго быта. Современники называли Н. «Теньеромъ русской литературы», но признавали за нимъ и достоинства, напр. умѣнье сохранять въ разсказѣ характеръ «мѣстности и народности». По мнѣнію кн. П. А. Вяземскаго, Н. «одному и первому» изъ современныхъ ему писателей удалось побѣдить величайшую трудность—охватить подробности русской жизни для составленія *русскаго* романа. Историческое значеніе Н. велико; онъ можетъ быть названъ предшественникомъ Гоголя. Онъ первый далъ образцы русскаго романа, свободнаго отъ подражательности сентиментальнымъ, правоучительно-отвѣченнымъ переводнымъ романамъ, которыми зачитывалась русская публика конца прошлаго и начала нынѣшняго вѣка. См. Н. А. Вѣлозерская, «Василій Трофимовичъ Н.» (изд. 2-е, 1896, ч. II и прилож.); акд. К. Н. Вестужевъ-Рюминъ, въ «Отчетѣ о 35-мъ присужденіи награды гр. Уварова» (1895). Романы

и повѣсти Н. изданы Смирдинымъ въ 1835—1836 гг.; позже отд. изд. А. Суворовымъ «Бурсакъ».

В. П.

Нарѣзы—винтовые желоба на поверхности канала оружія; обыкновенно боковыя грани Н. параллельны, дно представляетъ собою цилиндрическую поверхность, концентричную съ поверхностью канала. На фиг. 1 изо-



Фиг. 1.

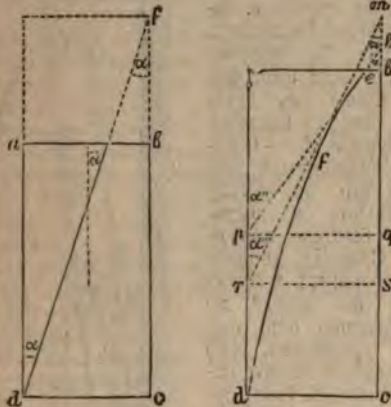
бражено поперечное сѣченіе нарѣзнаго канала; грани ab и cd параллельны радіусу сѣченія or , проходящему черезъ середину дна; лѣвая изъ нихъ, если смотрѣть отъ казны къ дулу, въ принятой у насъ и большинствѣ государствъ системѣ Н., назыв. ведущею или боевою, правая—холостою гранью; промежутокъ между гранями сосѣднихъ Н. назыв. полемъ (de).

Для большей прочности углы, образующіеся въ пересѣченіи граней съ дномъ и полемъ, закругляются. Въ нашихъ орудіяхъ Н. направляются, если смотрѣть отъ казны къ дулу, слѣва вверхъ направо. Назначеніе Н.—сообщать снаряду при движеніи его по каналу правильное и достаточно быстрое вращеніе. Снарядъ движется (на фигурѣ 2 пунктиръ) въ каналѣ по направленію оси (op), подъ давленіемъ (P) пороховыхъ газовъ; направление Н. (ma) составляетъ съ производящей или осью канала нѣкоторый уголъ (α). На поискахъ снаряда при вѣзаніи въ Н. образуются выступы ($bced$), которые лѣвыми гранями (bd) при движеніи снаряда впередъ нажимаютъ на боевую грань съ силою $Q = \frac{P}{n}$ (n —число выступовъ); боевая грань съ равною, но прямо противоположною силою $Q = \frac{P}{n}$ нажимаетъ на выступъ. Разложимъ силу Q на двѣ силы: одну (T) по направленію нарѣза, другую (F)—перпендикулярную къ ребру нарѣза; послѣднюю можно съ достаточною точностью принять за силу F^1 (перпендикулярна къ радіусу поперечнаго сѣченія канала, проходящаго черезъ точку



Фиг. 2.

б), производящую вращение снаряда; итакъ $F = F' = Qiga = \frac{Piga}{n}$. Сила, производящая вращение, тѣмъ больше, чѣмъ больше (P) давление пороховыхъ газовъ и чѣмъ больше (α) крутизна H . Число и размеры H получаются изъ условія, чтобы не деформировались на ведущемъ пояскѣ выступы; если H сдѣлать слишкомъ узкими, выступы получатся тонкими и будутъ срываться; при очень широкихъ H получатся неотчетливые отпечатки, можетъ страдать мѣткость. Установлено, что въ артиллерійскихъ орудіяхъ достигается достаточная прочность, если ширина H около 4 линий, ширина поля около 2 линий, глубина около $\frac{1}{2}$ линии; въ различныхъ орудіяхъ размеры H остаются приблизительно одинаковыми, поэтому число H увеличивается почти пропорціонально калибру. Въ ручномъ оружіи, въ пѣхотной 4,2 линейной винтовкѣ Бердана № 2, шесть H , глубина въ 1 точку, шир. H , 1 линия 6,6 точки, ширина поля—5,5 точки. Если разрѣзать каналъ орудія съ нарѣзкой постоянной крутизны по производящей ad , идущей черезъ начало H , и развернуть на плоскость, то получится прямоугольникъ $abcd$ (фиг. 3), съ основаніемъ $cd = \pi D$ и высоту $ad =$ длинѣ канала; ребро H выразится прямой $= fd$, наклонной къ производящимъ канала подъ угломъ α ; длина cf , на протяженіи кото-



Фиг. 3.

Фиг. 4.

рой H дѣлаетъ полный оборотъ, наз. длиной хода H . (h); отношеніе послѣдней къ калибру $\left(\frac{h}{D}\right)$, иначе длина хода H , выраженная въ калибрахъ, наз. относительной длиной хода H . Съ уменьшеніемъ длины хода H при той же V (начальной скорости) увеличивается скорость вращенія; уменьшеніе это ограничивается прочностью выступовъ на снарядѣ потому, что давление боевой грани увеличивается съ уменьшеніемъ длины хода H . На практикѣ берутъ среднее: для артиллерійскихъ орудій $\frac{h}{D}$ отъ 70 до 40, въ ручномъ оружіи $\frac{h}{D}$ около 50. Зависимость между (P) давленіемъ

пороховыхъ газовъ на дно снаряда и длиной хода H выясняется, если взять какой-либо опредѣленный калибръ и слѣд. опредѣленное число (n) выступовъ; въ этомъ случаѣ прочность выступовъ должна соответствовать наибольшему (P_{max}) давленію; за мѣстомъ P_{max} . (около двухъ калибровъ отъ дна канала) прочность выступовъ значительно превосходить быстро падающее къ дулу P ; чтобы воспользоваться этимъ запасомъ для увеличенія скорости вращенія снаряда, увеличивали къ дулу крутизну H . (α), слѣд. уменьшали $\left(\frac{h}{D}\right)$ относительную длину хода

H ; отсюда давленіе боевой грани $F = \frac{P \cdot i g a}{n}$ оставалось почти постояннымъ (P уменьшалось, $i g a$ —увеличивался). Въ полевыхъ пушкахъ α измѣнялся отъ $0^\circ 30' - 1^\circ$ до $4^\circ - 5^\circ$. Такіе H наз. H . возрастающей крутизны или прогрессивными. Развернувъ на плоскость поверхность канала съ такими H , получимъ прямоугольникъ $abcd$ (фиг. 4), каждое ребро H выразится кривой подобной dfe ; длина хода H . (h) въ какой либо точкѣ (f , e) кривой получится, если къ послѣдней провести касательную въ этой точкѣ—величина подкасательной (mq , или iq), отвѣчающей отрѣзку касательной (rm , или pl) между двумя крайними производящими (ad , bc) канала, выразитъ h для этой точки (f или e). Прогрессивные H . позволяютъ достигать при томъ же P_{max} большей, по сравненіи съ H . постоянной крутизны, скорости вращенія снаряда при вылетѣ, отчего мѣткость стрѣльбы возрастаетъ; потому же можно стрѣлять болѣе длинными снарядами, что весьма важно въ смыслѣ дѣйствительности стрѣльбы. Обыкновенно часть кривой (параболы), принадлежащую къ дулу, на длинѣ нѣсколькихъ калибровъ замѣняютъ прямой касательной. $\frac{h}{D}$ въ

орудіяхъ у дульного сръза берутъ отъ 15 до 30. Примѣненіе прогрессивныхъ H . возможно лишь къ тѣмъ образцамъ оружія, которые стрѣляютъ снарядами съ однимъ ведущимъ пояскомъ. При снарядѣ со свинцовой оболочкой, если ab и cd обозначаютъ первоначальное направленіе граней выступа, ae cf —направленіе граней при вылетѣ, то заштрихованная часть выступа (фиг. 5) должна быть стерта H . при движеніи снаряда вперед по каналу; это обстоятельство отражалось крайне вредно на мѣткости, стрѣльбы. Снарядами съ двумя ведущими поясками стрѣлять вовсе нельзя. При снарядахъ съ однимъ ведущимъ пояскомъ стирание парализуется тѣмъ, что длина получающихся выступовъ очень незначительна; если и превосходить стирание, то не вліяющее на мѣткость стрѣльбы. Прямоугольный видъ (съ параллельными гранями) поперечнаго сѣченія H . въ современномъ оружіи имѣетъ за собою удобство из-



Фиг. 5.

готовления — Н. получают посредством рѣза только съ однимъ остриемъ. Употреблялись прежде Н. различной фигуры поперечнаго сѣченія: такъ (фиг. 6) боковыя грани Н. направлялись по радиусамъ поперечнаго сѣченія; здѣсь ширина *ad* у дна болѣе ширины *cd*



Фиг. 6.

у противоположнаго края Н., отчего углы получались болѣе острыми, а Н. и выступы менѣе прочными, изготовленіе и уходъ за каналомъ затруднились.



Фиг. 7.

постоянной крутизны и диаметрально противоположными; если снять поля, какъ показано мелкимъ штрихомъ, получится эллиптическое сѣченіе, гдѣ большая полуось болѣе малой на высоту выступа.



Фиг. 8.

каналомъ призматическаго поперечнаго сѣченія. На фиг. 8 имѣется снарядъ Витворта съ готовыми выступами (*k, l* и *m*) и поперечное сѣченіе канала (*abcdef*)—на глазъ оно

правильный шестиугольникъ, на самомъ же дѣлѣ каждая сторона состоитъ изъ нѣсколькихъ линий. Разсчитывалось на то, что снарядъ при движеніи по каналу будетъ прилегать не углами выступовъ, а плѣвыми гранями; въ которыхъ изъ послѣднихъ снарядъ направлялся при заряданіи, другими—при выстрѣлѣ. Подобное устройство влекло большую прочность Н. и выступовъ, давало возможность увеличить скорость вращенія и длину сварада, но изготовленіе орудій и сварадовъ требовало такой точности, достигать которой могъ только Витвортъ. Ни одно государство не рѣшилось принять этой системы. Въ орудіяхъ, стрѣлявшихъ снарядами со свинцовой оболочкой для уменьшенія колебанія снаряда отъ истиранія граней выступовъ, употреблялись клиновыя нарѣзы — ширина ихъ постепенно суживалась къ дулу.

А. Як.

Нарѣчье: 1) языкъ (*диалектъ*) известной (иногда довольно значительной) части однороднаго населенія той или другой страны, представляющей, наряду съ общими характерными признаками даннаго языка, и известныя отличія, настолько значительныя, что устныя сношенія данной части населенія съ прочими довольно затруднительны. Въ логическомъ отношеніи понятіе Н. можетъ быть сравнено съ понятіемъ *вида* въ естественныхъ наукахъ. Въ свою очередь Н. можетъ дѣлиться на *поднарѣчья*, а эти послѣднія—на *говори* (см.). Такъ, русскій языкъ дѣлится на Н. великорусское, малорусское и бѣлорусское; великорусское Н. можетъ быть раздѣлено на поднарѣчья сѣверное, или окающее, и южное, или акающее, а эти послѣднія—на разные говоры. Звуковыя отличія говоровъ другъ отъ друга (наиболѣе характерный признакъ) сводятся, въ большинствѣ случаевъ, къ незначительнымъ звуковымъ отгѣнкамъ; рѣже находимъ болѣе крупныя звуковыя различія (напр. новгор. *хлыбъ* || моск. *хлыбъ*). Напротивъ, звуковыя отличія Н. другъ отъ друга въ большинствѣ случаевъ сводятся къ различію звуковъ: малор. *хлыбъ, кинь* || великор. *хлыбъ, комъ* и т. д. Такъ какъ для возникновенія подобнаго многочисленныхъ и довольно рѣзкихъ различій необходимо болѣе продолжительное время, чѣмъ для возникновенія незначительныхъ звуковыхъ отгѣнковъ, то уже а priori можно предполагать, что Н., какъ известная языковая вариация, древнѣе, чѣмъ говоръ. Это предположеніе можетъ быть доказано и фактически — изученіемъ исторіи отдѣльныхъ Н. и говоровъ. Причины, вызывающія образованіе Н.—тѣ же, что лежатъ въ основѣ образованія говоровъ и отдѣльныхъ языковъ (см. Говоръ и Языкъ). О различіи между Н. и языкомъ см. XVIII, 485—86 (Малорусское Н.). Вообще установить вполнѣ твердыя и неизбѣжныя границы между понятіями *говоръ, Н.* и *языкъ* невозможно. Какъ и рѣздѣ въ природѣ, здѣсь имѣется цѣлый рядъ промежуточныхъ формъ, которыя не всегда могутъ быть уложены въ тѣ или другія логическія рубрики, являющіяся, въ дѣйствительности, чистыми абстракціями. Ср. Paul, «Principien der Sprachgeschichte» (2-е изд., Halle, 1886, гл. II); v. d. Gabelentz, «Die Sprachwis-

L. v. Schroeder, «Ueber die formelle Unterscheidung der Redetheile im Griech. u. Latein» (Лпц., 1874, гл. II); Miklosich, «Vergl. Gramm. der slaw. Sprachen» (т. IV, гл. V); Delbrück, «Vergl. Syntax der indogerm. Sprachen» (ч. I, Страсбургъ, 1893, гл. XIV). С. В—чѣ.

Нарядчикъ — въ москов. государствѣ выборное, подобно окладчику, должностное лицо изъ состава дѣтей боярскихъ даннаго города, получавшее жалованье и обыкновенно уже неспособное къ полковой службѣ. На городъ, смотря по количеству городскихъ служилыхъ людей, выбиралось отъ одного до трехъ Н. Перечисленіе Н., описаніе ихъ боевой годности и экономическаго положенія находится въ десятияхъ (см.). См. В. Н. Сторожевъ, «Тверское дворянство XVII в.» (Тверь, 1891—95). Н. П. Лихачевъ, «Разрядные дьяки XVI в.» (СПб., 1888).

Нарядъ. — Въ до-Петровской Руси царскія одежды и утвари были распределены на *наряды*, т. е. подобраны сообразно виду и цѣнности. Драгоценное хранилось на Казенномъ дворѣ, все прочее — въ казніи Мастерской палаты; въ каждомъ хранилищѣ счетъ Н. былъ особый. При царѣ Михаилѣ Федоровичѣ въ записной книгѣ Мастерской палаты значилось тридцать нарядовъ обыкновеннаго платья, а на Казенномъ дворѣ — 8 нарядовъ. Въ *Н. царскій, большой* или *Н. Большой Казны*, въ составъ котораго входили регалии, государи облекались въ день вѣнчанія на царство, при приемѣ посланниковъ и др. чужеземцевъ, при хиротоніи архіереевъ и въ великіе праздники.

Нарядъ на работу — при возведеніи *укрѣпленій* — составляется особо для рабочихъ и особо для матеріаловъ и инструмента. Въ послѣднемъ Н. указывается родъ мастеровъ и инструментовъ, количество ихъ, куда, когда и какъ они должны быть доставлены, отъ кого приняты и кому сданы. Въ Н. рабочихъ обозначаются: число ихъ и снаряженіе, мѣсто работъ (иногда путь слѣдованія рабочихъ), родъ работы, время начала и смѣны (и людьми какой части), инструментъ и время полученія его, руководитель работъ. Въ Н. слѣдуетъ назначать людей одной части (роты, батальона) и съ полнымъ числомъ начальниковъ: вдали отъ неприятеля безъ оружія, вблизи — въ боевомъ снаряженіи, но безъ ранцевъ. К. И. В—о.

Нарядъ не въ очередь на службу (въ караулъ, на дежурство и т. п.) и на случающіяся по ротѣ работы, не свыше восьми дней — военныя дисциплинарныя взыскація, налагаемая на нижнихъ чиновъ. Н. не въ очередь на работы подлежатъ только рядовые. См. Дисц. уст. ст. 13 и 15.

Нарядъ полиційскій — см. Полиція.

Нарвацій (*Narváciou*) — городъ въ древней Фессаліи; близъ нынѣшней Лимогарди. Здѣсь Агезидай въ 394 г. до Р. Хр. побѣдно отразилъ нападеніе фессалійцевъ, желавшихъ прервать ему путь изъ Фессаліи. Во II в. до Р. Х. Н. былъ довольно значительнымъ городомъ. Къ 150—146 гг. до Р. Х. относится *нарвакійскій сенатусконсультъ* — важная надпись, открытая въ 1881 г.; она представляетъ рѣшеніе сената, подъ предѣлительствомъ Гаія Гостія Мандина, въ спорѣ Н. съ городомъ Мелитея и

даетъ свѣдѣнія о законодательной дѣятельности римлянъ въ Фессаліи. Ср. В. В. Латышевъ, «Эпиграфическіе этюды» («Ж. М. Н. Пр.», 1882, 7).

Насадка, иногда *носатка* — старинная единица вмѣстимости для вина, меда, пива, квасу. Носатка меду (прѣснаго?) упомянута въ одномъ кievскомъ актѣ 1494 г., но безъ указанія ея величины. Яснѣе Н. является въ переписной книгѣ Вотской пятны 1499—1500 г., гдѣ нѣкоторые доходы опредѣлены такимъ образомъ: старый доходъ съ деревни составлялъ Н. пива, а новаго дохода положено 2 бочки пива, и выведено, что новый доходъ противъ стараго переимаетъ 1½ бочки и 2½ ведра; въ другомъ мѣстѣ съ волости назначено 29 ведръ 1 Н. и 1 ведро пива, а въ итогѣ выведено 29 ведръ и 3½ ведра, слѣдовательно, въ Н. содержалось 2½ ведра и въ первомъ примѣрѣ она составляла ¼ бочки. Въ актѣ 1616 г. сказано: «привезли двѣ насадочки вина, въ одной въ неполной... и того жѣ дни того вина чюмаки въ кабатное въ печатное ведро вымѣрили четыре ведра». При подлотѣ другой Н., конечно, было бы вина до пяти ведръ. Въ то время ведро дѣлилось на 12 кружекъ, а позднѣе на 8 кружекъ, то по первому ведрѣ Н. равнялась 30, а по второму 20 кружкамъ. Но вмѣстимость квасной насадки была гораздо болѣе: такъ въ келарной расходной книгѣ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, XVII в., упомянута «насадка квасу ячнаго ведръ семь».

Насадки — короткія трубки, придѣлываемыя къ отверстиямъ сосудовъ для болѣе удобнаго истеченія изъ нихъ жидкости. Скорость истеченія, а, слѣдовательно, и расходъ жидкости въ данный промежутокъ времени зависятъ отъ формы насадка. При цилиндрическомъ Н. расходъ воды составляетъ 0,82 расхода безъ Н. Насадокъ же, имѣющихъ форму двухъ усѣченныхъ конусовъ, приложенныхъ другъ къ другу малыми основаніями увеличиваетъ расходъ воды.

Н. Д.

Насаженія — участки лѣса, естественно отличающіеся отъ сосѣднихъ по характеру древесной растительности. Различіе между Н. можетъ обуславливаться *происхожденіемъ* ихъ, *составомъ*, *возрастомъ*, степенью *сжиганности* и, наконецъ, *формой*. Въ зависимости отъ *происхожденія* прежде всего различаютъ Н. *высокоствольныя*, образованныя деревьями, выросшими изъ сѣмянъ, и *низкоствольныя*, происшедшія отъ поросли; въ одномъ и томъ же Н., впрочемъ, могутъ соединяться деревья различнаго происхожденія: *прямымъ* этого могутъ служить Н. *средняго хозяйства*, гдѣ такое соединеніе является общимъ правиломъ. Затѣмъ, Н. могутъ быть естественными или искусственными, при томъ разведенными посредствомъ посѣва или посадки. Наибольшее значеніе имѣетъ различіе между высокоствольными и низкоствольными Н., такъ какъ тѣ и другія подчиняются совершенно различнымъ системамъ хозяйства. По *составу* различаютъ Н. *чистыя*, образованныя деревьями одной какой-либо древесной породы, и *смѣшанныя* — изъ деревьевъ двухъ или болѣе различныхъ породъ; разнообразіе смѣшанныхъ Н., выра-

жающееся как въ характерѣ смѣси, такъ и пропорціи смѣшенія, чрезвычайно велико. Н. естественныхъ лѣсовъ, нетронутыхъ человекомъ, обыкновенно бываютъ смѣшанными; чистыя Н. встрѣчаются лишь на почвахъ, пригодныхъ для роста какой-либо одной древесной породы, напр.: чистыя сосновые Н. на сухихъ песчаныхъ почвахъ, Н. черной ольхи на травянистыхъ. Преобладаніе смѣшанныхъ Н. надъ чистыми объясняется такъ наз. естественной смѣсью древесныхъ породъ, проявляющейся рѣдко на сплошныхъ вырубкахъ, но медленно происходящей повсюду. *Возрастъ* всѣхъ деревьевъ, образующихъ Н., можетъ быть одинаковъ или различенъ; въ первомъ случаѣ мы будемъ имѣть дѣло съ *одновозрастными* Н., во второмъ — съ *разновозрастными*. Въ естественныхъ лѣсахъ одновозрастныя Н. возникаютъ чрезвычайно рѣдко (напр., послѣ сильнаго пожара), получая преобладаніе въ лѣсныхъ дачахъ, подчиненныхъ лѣсохозяйному хозяйству. Это хозяйство настолько тѣсно связано съ возникновеніемъ одновозрастныхъ Н., что послѣднія довольно долго называли *правильными*, какъ бы свидѣтельствующими о веденіи въ дачѣ правильнаго хозяйства. Хотя въ настоящее время и перестали придавать одновозрастнымъ Н. то исключительное значеніе, которое они имѣли прежде, но въ лѣсахъ, подчиненныхъ хозяйству, они и до сихъ поръ господствуютъ, вслѣдствіе разнообразныхъ практическихъ преимуществъ; такъ, уходъ за одновозрастными Н. отличается значительною простотою; эксплуатация ихъ, вслѣдствіе одновременнаго наступленія спѣлости всѣхъ деревьевъ, обходится дешевле; всѣ хозяйственные расчеты, наконецъ, могутъ быть произведены съ болѣею легкостью и точною въ одновозрастныхъ Н., нежели въ разновозрастныхъ. Степенью *сомкнутости* Н. опредѣляется степень затѣненія находящейся подъ нимъ почвы — обстоятельство, за которымъ признается лѣсоводами громадное значеніе; на затѣненной половинѣ Н. почвѣ происходитъ накопленіе лѣсной подстилки, благодаря которой поддерживается плодородіе почвы. Съ нарушеніемъ сомкнутости солнечные лучи проникаютъ къ почвѣ, отчего подстилка быстрее разлагается, появляется травянистая растительность, почва уплотняется и все это отражается на ростѣ деревьевъ неблагоприятнымъ образомъ. Однако, одновозрастныя Н. остаются сомкнутыми до известнаго, болѣе или менѣе высокаго возраста, съ наступленіемъ котораго начинается *естественное изрѣживание*. Съ молодого возраста, между деревьями, образующими Н., идетъ борьба изъ за пространства, необходимаго для постепеннаго разрастающихся вершинъ; многія деревья при этой борьбѣ оказываются отставшими, сильнѣе разросшіе сосѣди затѣняютъ и подъ конецъ заглушаютъ ихъ. Такимъ образомъ, борьба между деревьями обуславливаетъ естественную убыль стволовъ въ Н. — убыль, которая особенно рѣзко замѣтна въ молодыхъ и средневозрастныхъ Н. Иллюстрировать ходъ этой убыли могутъ слѣдующія цифры, полученные Варгасомъ-де-Бедерою при изслѣдованіи насажденій С.-Петербургской губ.

Число стволовъ по десятилѣтій въ Н.

| Возрастъ. | Сосновомъ. | | | Еловомъ. | | | Березовомъ. | | |
|-----------|------------|------|------|----------|------|------|-------------|---|---|
| | Д | О | Б | Е | Л | О | Б | Е | Л |
| 30 | 5060 | 6620 | 5750 | 7700 | 5160 | 6120 | | | |
| 40 | 3750 | 5050 | 3740 | 5250 | 2970 | 4120 | | | |
| 50 | 2300 | 3640 | 2250 | 3230 | 1830 | 2520 | | | |
| 60 | 1940 | 2600 | 1500 | 2270 | 1170 | 1760 | | | |
| 70 | 1300 | 1950 | 1170 | 1710 | 850 | 1320 | | | |
| 80 | 970 | 1490 | 910 | 1360 | 690 | 1050 | | | |
| 90 | 750 | 1200 | 740 | 1130 | 590 | 900 | | | |
| 100 | 660 | 950 | 650 | 950 | 540 | 770 | | | |
| 110 | 580 | 830 | 600 | 810 | — | — | | | |
| 120 | 520 | 750 | 570 | 740 | — | — | | | |
| 130 | 490 | 700 | 540 | 710 | — | — | | | |
| 140 | 460 | 650 | 520 | 685 | — | — | | | |

Изъ этой таблицы видно, что въ то время какъ убыль стволовъ за десятилѣтіе между 30 и 40 годами составляетъ (для ели и березы) болѣе 2000, за послѣднее десятилѣтіе, между 130 и 140 годами, убываетъ не болѣе полсотни деревьевъ. Но деревья, отмирающія въ молодомъ возрастѣ, имѣютъ меньшія вершинки, отмирание которыхъ обуславливаетъ образованіе ничтожныхъ просвѣтовъ, которые быстро закрываются благодаря разрастанію вершинъ оставшихся деревьевъ; въ болѣе высокомъ возрастѣ отмираютъ крупныя деревья, вершины которыхъ занимали такъ много мѣста, что образующіеся просвѣты не могутъ уже закрываться вершинами оставшихся деревьевъ, которые, къ тому же, растутъ, вслѣдствіе преклоннаго возраста, довольно медленно. Такимъ образомъ, въ известномъ возрастѣ — болѣе высокомъ для тѣневыносливыхъ породъ, напр., ели, пихты, бука, граба, и болѣе молодомъ для светолюбивыхъ, напр., сосны, дуба, березы — въ Н. начинаютъ появляться просвѣты, не могущіе закрыться и нарушающіе сомкнутость. Отмѣтивъ вредное, влияние изрѣженности на почву, слѣдуетъ замѣтить, что на ростѣ деревьевъ, образующихъ Н., она отзывается благоприятнымъ образомъ, такъ какъ свободностоящія деревья, вершины которыхъ сильнѣе освѣщены, производятъ большее количество древесины подъ влияніемъ такъ наз. *свѣтового прироста*, если, конечно, вредное влияние изрѣженности не перевѣситъ полезнаго. Въ одновозрастныхъ чистыхъ Н., гдѣ всѣ вершины расположены на одинаковой высотѣ, образуютъ одинъ общій пологъ, наступленіе изрѣженности вообще является неизбежнымъ зломъ, заставляющимъ предпочесть смѣшанныя Н. въ особенности, Н. болѣе сложной *формы*. Одновозрастныя и чистыя Н. называютъ также *однолучными*, такъ какъ въ нихъ вершины всѣхъ деревьевъ находятся на одинаковой высотѣ и образуютъ одинъ общій пологъ. Уже среди смѣшанныхъ одновозрастныхъ Н. можно найти такія, въ которыхъ вершины деревьевъ двухъ разныхъ породъ, обладающихъ различною быстротою роста, располагаются на различной высотѣ, образуя два полога, находящіеся одинъ подъ другимъ. Гораздо чаще такія *двухълучныя* Н. можно найти среди разновозрастныхъ, въ которыхъ вершины деревьевъ могутъ располагаться на различной высотѣ, образуя нѣсколько отдѣльныхъ пологовъ. Нѣ-

которые рассматривают многоярусныя Н. как соединеніе нѣсколькихъ Н. на одной и той-же площади; но вліяніе деревьевъ одного яруса на деревья другого настолько очевидно, что не позволяетъ сомнѣваться въ томъ, что всѣ они образуютъ одно цѣлое. Наиболее наглядный примѣръ такого вліянія представляетъ такъ наз. *подлогъ*, т. е. подмѣсь быстра растущей второстепенной породы къ главной породѣ, растущей сравнительно медленно; если деревья послѣдней не будутъ затѣнены сверху, а только окутаны съ боковъ, то ростъ ихъ въ высоту можетъ усиливаться въ весьма значительной степени. Примѣръ вліянія нижняго яруса Н. на верхній представляетъ такъ наз. *подмосокъ*, вершины котораго окутываютъ стволы деревьевъ верхняго яруса, заставляють отмирать на нихъ нижнія вѣтви и тѣмъ обуславливаютъ образованіе ровныхъ, несукончатыхъ стволовъ. Вліяніе подлѣска въ этомъ случаѣ будетъ непосредственнымъ; кромѣ него можно замѣтить посредственное вліяніе подлѣска на деревья верхняго яруса: если они не образуютъ сомкнутаго полога, то почва подъ ними, какъ уже указано выше, можетъ ухудшиться; подлѣсокъ, образуя самостоятельный сомкнутой пологъ, затѣняетъ почву, препятствуетъ ухудшенію ея свойствъ и тѣмъ самымъ даетъ деревьямъ верхняго яруса возможность пользоваться свѣтовымъ приростомъ, появляющимся вслѣдствіе ихъ рѣдкаго стоянія. Въ такихъ случаяхъ подлѣсокъ получаетъ названіе *почвозащитнаго* и можетъ состоять не только изъ любой тѣневыносливой древесной породы (ель, пихта, липа, грабъ, букъ), но и изъ какого-либо кустарника, напр. лещины.—Кромѣ подгона и подлѣска, образованныхъ второстепенными породами и играющихъ служебную роль по отношенію къ деревьямъ главной породы, встрѣчаются многоярусныя Н., въ которыхъ различныя ярусы могутъ быть образованы деревьями одной и той-же породы или хотя и различныхъ, но равноцѣнныхъ породъ. Такія Н. въ значительной степени усложняютъ уходъ за лѣсомъ и эксплуатацію его, преимуществва же ихъ передъ Н. болѣе простой формы во многихъ случаяхъ требуютъ еще доказательствъ.—Различіе формы Н. можетъ обуславливаться не только числомъ ярусовъ или пологамъ, но и характеромъ смѣшенія деревьевъ различнаго возраста или разныхъ породъ. Это смѣшеніе можетъ быть или равномернымъ, если деревья различныхъ возрастовъ или породъ распределены единично по площади Н., или групповымъ, при чемъ группы могутъ имѣть различную величину и форму. Въ то время какъ изученіе роста одновозрастныхъ Н., не представляющее техническихъ трудностей, дѣлается производятся германскими лѣсными опытными станціями, изученіе разновозрастныхъ и смѣшанныхъ Н. представляется гораздо болѣе сложнымъ и находится въ зачаточномъ состояніи, не смотря на то, что хозяйственныя преимущества ихъ нашли себѣ горячаго защитника въ лицѣ Карла Гайера (K. Gayer), создавшаго новое направленіе въ лѣсоводствѣ. Изученіе роста Н. русскія лѣсовъ почти еще не начато, если не считать упомянутыхъ выше изслѣдованій Вар-

гаса де Вегемара. Ср. K. Gayer, «Der Waldbau» (3-е изд., Берл., 1889); его-же, «Der gemischte Wald» (Берл., 1886). В. Добровольскій.

Насаживаніе (Фридрихъ, фонъ)—остзейскій литераторъ; род. въ 1797 г., учился въ дерптскомъ унив. по юридическому факультету. Былъ ассесоромъ суда въ Ревелѣ, потомъ секретаремъ суда въ Гапсаѣ. Главныя его сочиненія: «Morus aus meinem Schreibpulte» (1823); «Kleine Schriften. Poëtischer Irrgarten» (1832).

Насаживаніе—дворянскій родъ. Леонтіи Н., сынъ боярскій новгородскій, бѣжалъ къ шведамъ и пожалованъ имѣніями въ Эстляндіи въ 1590 г. Его сынъ перешелъ въ лютеранскую вѣру, а внукъ причисленъ къ шведскому дворянству. Потомство его занесено въ дворянскіе матрикулы Финляндіи и Эстляндской губ. Другія вѣтви рода Н. внесены въ VI, II и III ч. род. кн. губ. Симбирской, Смоленской Московской и Владимірской.

Населеніе. Содержаніе:

I. Статистика.

| | |
|--|-----|
| 1) Число обитателей земан вообще и Европы въ частности | 615 |
| 2) Густота населенія | 616 |
| 3) Размѣщеніе населенія | 617 |
| 4) Составъ населенія: а) по полу, б) по возрасту, с) по полу и возрасту, д) по полу, возрасту и семейному положенію | 618 |
| 5) Движеніе населенія: брачность, рождаемость, избранныя рожденія, многоплодные роды, мертворожденіе, число рождающихся мальчиковъ и девочекъ, рождаемость по временамъ года | 620 |
| 6) Смертность | 624 |
| 7) Вѣроятная и средняя жизнь | 626 |
| 8) Смертность по полу | 627 |
| 9) Благополучіе и смертность | 628 |
| 10) Естественный приростъ населенія | 628 |
| 11) Измѣненіе коэффициентовъ естественнаго движенія населенія во времени | 628 |
| 12) Передвиженія населенія | 629 |
| 13) Дѣйствительный приростъ населенія | 631 |

II. Политика населенія въ древности и въ новыя времена; предшественники, послѣдователи и противники Мальтуса 632

I. Статистика Н. 1) Численность Н.—Н. есть совокупность людей, живущихъ на извѣстной территоріи. Слово это можетъ обнимать собою и все человѣчество, и отдѣльный народъ, но можетъ относиться и ко всякой отдѣльной части государства—губерніи, области, городу, селу. Число обитателей каждой мѣстности непрерывно измѣняется: однихъ уноситъ смерть, другіе вновь нарождаются; одни выселяются за предѣлы территоріи, другіе приходятъ въ нее извнѣ. Обслѣдованіе Н. статистика производитъ двояко: или исчисляя, періодически, совокупность людей, живущихъ въ данный моментъ на данной территоріи, или отмѣчая всѣ происходящія въ составѣ Н. перемѣны. Число жителей территоріи опредѣляется посредствомъ народосчисленій или переписей (см.). Веденіе правильныхъ періодическихъ переписей населенія есть дѣло сравнительно новое. Въ древности народосчисленія бывали лишь приблизительныя: общее число жителей опредѣлялось по числу мужчинъ, способныхъ носить оружіе, по числу семействъ, домовъ или «дымовъ», по потребленію главныхъ предметовъ продовольствія, по поступленію подушныхъ податей, по числу браковъ, рожденій и смертныхъ случаевъ и т. д. Въ новое время пер-

вая попытка правильного народоисчисления сдѣлана была въ швейцарскомъ кантонѣ Цюрихѣ, въ 1567 г.; Н. Франціи исчислялось при Людовикѣ XIV, Пруссіи—въ 1682 г., Англіи—въ 1701 г. Первые періодическія (каждыя 10 лѣтъ) переписи установлены были лишь въ 1787 г., въ Сѣв.-Америк. Штатахъ; Англія послѣдовала ихъ примѣру въ 1801 г., Франція—въ 1836 г. Первая однодневная перепись, послужившая основаніемъ для дальнѣйшей разработки теоріи и практики народоисчисления, произведена была, по мысли Кетле, въ 1846 г., въ Бельгіи. Въ Россіи населеніе со временъ Петра I исчислялось посредствомъ такъ называемой (первая—въ 1721, 10-я—въ 1857 г.), имѣвшихъ главную цѣль опредѣлить число душъ, подлежащихъ подушному окладу и рекрутской повинности, и дававшихъ лишь недостаточныя свѣдѣнія о численности женщинъ и лицъ привилегированныхъ сословій. Первая научно-правильная однодневная перепись всего, безъ исключенія, Н. Россіи произведена 28 января 1897 г. (см. Перепись). Общее число жителей земного шара, за отсутствіемъ для большинства народовъ точныхъ статистическихъ данныхъ, можетъ быть опредѣлено лишь приблизительно. Въ 1896 г. оно исчислялось въ 1515 милліоновъ, изъ которыхъ жило:

| | На осель-
ныхъ мѣст.
млн. кв. км. | Милл. жит. | Жит. на 1
кв. км. |
|---------------------------------------|---|------------|----------------------|
| Въ Европѣ | 10,5 | 383 | 36,5 |
| » Азіи | 44,2 | 828 | 18,7 |
| » Африкѣ | 29,8 | 169 | 5,7 |
| » Америкѣ (безъ Гренландіи) | 33,3 | 129 | 3,4 |
| » Австраліи | 9,0 | 6 | 0,7 |
| » полярныхъ странахъ | 4,5 | — | — |
| Итого | 136,3 | 1515 | 11,1 |

Н. Европы распределяется по государствамъ слѣдующимъ образомъ:

| | Число жи-
телей въ
1905 г. въ
милліон. | Территорія
въ тыс. кв.
километ-
ровъ. |
|------------------------------|---|--|
| Европейская Россія | 110,0 | 5652 |
| Германія | 52,3 | 545 |
| Австро-Венгрія | 44,8 | 677 |
| Великобританія | 39,3 | 315 |
| Франція | 38,4 | 536 |
| Италія | 31,2 | 287 |
| Испанія | 18,2 | 497 |
| Швеція и Норвегія | 7,0 | 776 |
| Бельгія | 6,4 | 29 |
| Румынія | 5,9 | 131 |
| Турція (Европ.). | 5,7 | 176 |
| Португалія | 5,3 | 92 |
| Голландія | 4,9 | 33 |
| Болгарія | 3,5 | 97 |
| Греція | 2,3 | 65 |
| Швейцарія | 3,0 | 41 |
| Сербія | 2,3 | 48 |
| Данія | 2,3 | 40 |
| Черногорія | 0,25 | 9,1 |
| Люксембургъ | 0,22 | 2,6 |
| Монако | 0,014 | 0,022 |

| | | |
|------------------------|-------|-------|
| Лихтенштейнъ | 0,010 | 0,159 |
| Санъ-Марино | 0,008 | 0,059 |
| Андорра | 0,008 | 0,452 |

Вся Европа 383,31 1049,392

2) *Густота Н.* Все пространство суши земного шара (за исключеніемъ значительныхъ озеръ) составляетъ до 138 милл. кв. км., изъ которыхъ 18 милл. (по суровости климата и инымъ неблагоприятнымъ физическимъ условіямъ) слѣдуетъ считать обреченными на вѣчное безлюдье или на весьма рѣдкое Н. На вышнѣйшей стадіи своей культуры человѣчество почти вовсе не занимаетъ половины суши: на 70 милл. кв. км. живутъ лишь 20 милл. чел., т. е. по одному на 3½ кв. км.; на остальныхъ 68 милл. живетъ остальное населеніе земли, т. е. 1495 милл. (по 22 на 1 кв.). Въ Европѣ мѣстности съ числомъ жителей менѣе 20 на 1 километръ составляютъ 44,7% съ числомъ жителей отъ 20 до 47—30,6%, съ числомъ жителей отъ 48 и болѣе—24,7%. Въ Азіи соответствующія цифры—82, 5,9 и 12,1%; въ Африкѣ—95, 4,7 и 0,3%; въ Америкѣ—97,8, 2,1 и 0,1%; въ Австраліи—98,79, 0,03 и 1,35%, а на всей сушѣ земного шара—88,73, 5,69 и 5,58%.

Причины такого неравномернаго распределенія лежатъ отчасти въ естественныхъ условіяхъ жизни народовъ, отчасти въ условіяхъ социальнаго, культурнаго характера. Изъ условій естественныхъ самое главное и существенное—распределеніе тепла на землѣ. Въ сѣверномъ полушаріи параллель 71 градуса широты можетъ быть принята за предѣлъ постоянной осѣдлости человѣка; въ южномъ полушаріи, вслѣдствіе малаго распространенія материковъ и немногочисленности острововъ, за 55° широты нѣтъ уже ни дерева, ни человѣка. Итакъ, для жизни человѣка остается на земномъ шарѣ поясъ въ 126 градусомъ (71+55); но недостатокъ тепла дѣлаетъ многія изъ возвышенныхъ мѣстностей и этого пояса необитаемыми. Глетчеры и снѣговыя поля Альпійскихъ странъ не могутъ служить мѣстами постоянной осѣдлости; но не снѣговая линія составляетъ границу человѣческихъ жилищъ: послѣдняя гораздо ниже. Въ Альпахъ жилищъ человѣка не встрѣчается выше 2538 метровъ, въ Сиерра-Невадѣ—выше 2793, между тропиками и экваторомъ въ Южной Америкѣ—выше 4000, въ Азіи—выше 5000 м.; но даже и въ жаркихъ странахъ Азіи граница земледѣлія не поднимается выше 4267 м. О вліяніи высоты мѣстности на степень густоты Н. въ умѣренномъ поясѣ можно судить по даннымъ австрійской статистики, показывающей, что въ нижней Австріи:

| При высотѣ надъ уровнемъ
моря. | Жителей на кв.
километръ. |
|-----------------------------------|------------------------------|
| До 200 метровъ | 158 |
| 200—300 метровъ | 103 |
| 300—400 » | 61 |
| 400—500 » | 44 |
| 500—600 » | 51 |
| 600—700 » | 36 |
| 700—800 » | 34 |
| 800—900 » | 31 |
| выше 900 » | 18 |

Высокая температура, сама по себе, не служит препятствием густоте Н.: на верхнем Ниле, в Индии, на Яве есть местности, принадлежащая к наиболее густонаселенным. Но возможность жизни в тропическом климате обуславливается расой; далеко не все племена могут его выносить. В Европе наиболее густо населенные местности лежат между изотермами 5 и 15°, в Азии — между 15 и 25° Ц. Влияют на распределение Н. и атмосферические осадки. Широкая полоса, начинающаяся от восточной Сибири и тянущаяся через всю среднюю Азию, Персию, Аравию и Сахару, населена, вследствие недостатка влаги, очень редко. По той же причине довольно слабо населены черноземные степи южной России. Янсонъ, в своей «Сравнительной статистикѣ Н.», приводит следующие данные о влиянии количества дождей на распределение густоты Н. в Северо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ.

| Въ мѣстностяхъ съ высотой годовыхъ атмосферныхъ осадковъ | Жителей на квадрат. англійскую милю. |
|--|--------------------------------------|
| въ 10 дюймовъ | 0,8 |
| 10—20 дюймовъ | 1,8 |
| 20—30 „ | 8,1 |
| 30—40 „ | 43,1 |
| 40—50 „ | 59,0 |
| 50—60 „ | 25,1 |
| 60—70 „ | 18,1 |
| 70 и болѣе „ | 4,1 |

Большие рѣки и находящееся въ связи съ ними искусственное орошение могутъ, до известной степени, возмѣстить недостатокъ атмосферной влаги. Такъ, Нилъ течетъ по пустыне, но по берегамъ его живетъ, въ среднемъ, до 113 жит. на 1 кв. км. Воды, стекающія съ Атласа и плоскогорья Туарегъ, обуславливаютъ существованіе въ восточной Сахарѣ множества густонаселенныхъ оазисовъ. Большое значеніе имѣютъ рѣки еще и какъ удобнѣйшіе естественные пути сообщенія, вследствие чего въ каждой странѣ заселялись прежде всего рѣчные долины. Хотя съ усовершенствованіемъ сухопутныхъ сообщеній, особенно съ появленіемъ желѣзныхъ дорогъ, значеніе рѣкъ въ этомъ отношеніи упало, тѣмъ не менѣе и до сихъ поръ берега Рейна, По, Сены, Роны, Темзы принадлежатъ къ наиболее густонаселеннымъ мѣстностямъ Европы. Почва и подпочва являются четвертымъ важнымъ факторомъ, влияющимъ на густоту населенія. Площади кварцевыхъ известковыхъ и гипсовыхъ обнаженій, болотъ и тундръ остаются безлюдными; напротивъ, мѣстности плодородныя или богатые каменнымъ углемъ, желѣзомъ и другими полезными минералами привлекаютъ къ себѣ Н. Пятый природный факторъ — море, берега котораго издавна привлекали къ себѣ рыболововъ и мореходцевъ. Изъ общественныхъ условий, благодаря которымъ населеніе получаетъ возможность сгуститься и въ обитанныхъ природою мѣстностяхъ, самое важное — развитіе и распространеніе знаний. Тамъ, гдѣ тѣсно было нѣсколькимъ десяткамъ бродячихъ звѣролововъ, не знавшихъ земледѣлія, не умѣвшихъ даже

приручить животныхъ — нѣрѣдко благоденствуютъ теперь тысячи семействъ. Изъ европейскихъ государствъ всего гуще населена Бельгія, имѣющая 220,7 жит. на 1 км.; за нею слѣдуютъ: Голландія (148,5), Великобританія (124,8), Италия (103,7), Германия (96,0), Швейцарія (73,2), Франція (71,6), Австро-Венгрія (66,2), Португалія (57,6), Давія (57,5), Сербія (47,9), Румынія (45,0), Испанія (36,6), Болгарія (36,1), Греція (35,4), Турція (32,4), Черногорія (27,5), Россія (19,5), Швеція и Норвегія (9,0). Неодинакова, по вышеприведеннымъ причинамъ, населенность частей одного и того же государства. Такъ, въ Россіи всего гуще населены губерніи Царства Польскаго; губерніи по лѣвому берегу Вислы имѣютъ 92, по правому — 64 жит. на кв. км. Изъ губерній Европейской Россіи наиболее густо населены: Московская — 96,9 жит. на кв. км., Киевская — 86, Подольская — 85,8, Полтавская — 81, Курская — 71,2. Отъ 70 до 60 жит. на кв. км. имѣютъ губерніи Тульская, Орловская, Рязанская и Харьковская, отъ 60 до 50 — Черниговская, Тамбовская, Воронежская, Пензенская, Петербургская, Бессарабская, Калужская и Ковенская, отъ 50 до 40 — Гродненская, Казанская, Волынская, Херсонская, Виленская, Витебская, Могилевская, Екатеринославская, Симбирская, Нижегородская, Владимирская и Ярославская, отъ 40 до 30 — Саратовская, Лифляндская, Курляндская, Тверская, Псковская и Смоленская, отъ 30 до 20 — Таврическая, Вятская, Минская, Эстляндская, Уфимская, Самарская и Костромская, менѣе 20 — Донская обл. и губ. Новгородская, Пермская, Оренбургская, Астраханская, Вологодская, Олонецкая и Архангельская. Въ южныхъ губ. Финляндіи — 35, въ северныхъ — 16 жит. на 1 км.; въ Закавказьѣ — 22, въ северномъ Кавказѣ — 14, въ Туркестанѣ — 1, въ Закаспійской обл. — 1; въ Сибири по одному жителю приходится на 2 кв. километра.

3) *Размѣщеніе Н.* Въ зависимости отъ физическихъ, историческихъ и экономическихъ условий Н., при одномъ и томъ же числѣ жителей на единицу территоріи, можетъ быть разсѣяно мелкими поселками, или же сосредоточиваться въ крупныхъ городахъ. Такъ въ Великобританіи на 1 поселеніе приходится 12½ кв. км. площади территоріи, въ Италиі, Германіи, Австро-Венгріи — отъ 6 до 5. Въ Великобританіи среднее число жителей въ поселеніи достигаетъ 1833, въ Голландіи — 694, въ Германіи 419, въ Австро-Венгріи — 400, въ Европейской Россіи — 200. Наиболее частыми и, вмѣстѣ съ тѣмъ, мелкими поселками въ Россіи отличаются польскія, литовскія, бѣлорусскія и остзейскія губ. (въ Курляндіи, напр. поселокъ съ 26 жит. въ среднемъ приходится на 1 кв. км.). За ними слѣдуютъ лѣсныя сѣверныя губ., изъ которыхъ въ Олонецкой приходится по 73 жит. на селеніе, въ Вологодской — 81, Новгородской — 94, Костромской — 95, Архангельской — 110. Въ нечерноземныхъ губ. на одно селеніе приходится, въ среднемъ, 144 жит., въ центральныхъ черноземныхъ — 447, въ степныхъ — 970. Если считать городомъ всякое населенное мѣсто, въ которомъ число жителей превышаетъ 2000, то на 100 жит. при-

ходится в Англии и Вальсе 72 горожанина, в Австро-Венгрии 41, в Германии 44, во Франции 36, в Европейской России 13. Городовъ съ 20 и болѣе тысячами жит. насчитывается в Европѣ 652, съ 52 милл. жит. В Сѣв.-Амер. Соединенныхъ Штатахъ 102 такихъ города, съ 9¼ милл. жит. Большихъ городовъ съ населеніемъ въ 1 милл. и болѣе насчитывается 17: Лондонъ (съ пригородами) 6058000 жит., Парижъ 2512000, Нью-Йоркъ 2002000, Кантонъ 2000000, Берлинъ 1677000, Пекинъ 1650000, Чикаго 1600000, Вѣна 1527000, Петербургъ (съ пригородами) 1200000, Москва 11170000 *), Филадельфія 1164000, Бруклинъ 1080000, Сутчу 1000000, Сянганъ 1000000, Чанчу 1000000, Синганъ 1000000, Тянанъ 1000000 жит. Городовъ съ населеніемъ въ 100000 чел. и болѣе въ половинѣ 1880-хъ гг. считалось на земномъ шарѣ 232, а жителей въ нихъ 69 милл., въ томъ числѣ:

| | Города въ 100000 жит. и болѣе. | Число жит. въ нихъ (въ миллон.) | % населенія. |
|-----------------------|--------------------------------|---------------------------------|--------------|
| Въ Европѣ | 106 | 31,0 | 9,0 |
| > Америкѣ | 80 | 8,7 | 8,3 |
| > Азіи | 86 | 27,4 | 3,4 |
| > Австраліи | 5 | 1,2 | 2,9 |
| > Африкѣ | 5 | 1,1 | 0,5 |
| Итого | 232 | 69,4 | 4,7 |

Итакъ, около 5% всего человѣчества сконпилось въ большихъ городахъ, число жителей которыхъ постоянно увеличивается на счетъ Н. деревень и мелкихъ городовъ. Какъ быстро растутъ большіе города, видно изъ слѣдующихъ прамѣровъ: въ теченіе нынѣшняго столѣтія Н. Берлина увеличилось въ 6¼ разъ, Брюсселя—въ 5, Лондона—въ 4, СПб.—въ 4, Парижа—въ 3¼, Вѣны—въ 3¼, Москвы—въ 4. Еще быстрее растутъ города в Сѣв. Америкѣ: Н. Нью-Йорка за это столѣтіе увеличилось въ 30 разъ, Бостона—въ 20; г. Чикаго, основанный въ 1837 г., теперь имѣетъ 1600000 жит.

4) *Составъ Н. а) по полу.* По приблизительному расчету, численный перевѣсъ мужского Н. надъ женскимъ составляетъ около 1,5%. Въ Европѣ женщины болѣе, чѣмъ мужчины на 1,7%, меньше же въ Азіи—на 5,2%, въ Африкѣ—на 3,5%, въ Америкѣ—на 2,1%, въ Австраліи и Океаніи—на 8,3%. Главнѣйшія причины, опредѣляющія относительную численность половъ, лежатъ въ условіяхъ социальныхъ, преимущественно хозяйственныхъ и придаточныхъ. Мужчинъ больше тамъ, гдѣ женщины болѣе порабощены, гдѣ на долю ихъ падаетъ болѣе работы, гдѣ смертность между ними выше; больше ихъ также въ странахъ, живя колонизируемыхъ. Напротивъ, въ странахъ старой культуры, гдѣ на долю мужчинъ падаетъ болѣе трудовъ и тягостей въ борьбѣ за существованіе, ихъ меньше, чѣмъ женщинъ. Войны, революціи и извѣстныя эпидеміи (напр. холера) поражаютъ преимущественно мужское Н., неурожаи и хозяйственные кризисы—преимущественно женское. Раньше, чѣмъ гдѣ-либо, свѣдѣнія объ относительной численности половъ собирались въ Швеціи, гдѣ на 100 мужчинъ считалось женщинъ въ 1751 г.—112,5, въ 1760 г.—111,9, въ 1769 г.—109,6, въ 1780 г.—108,1, въ 1790 г.—109,0, въ 1795 г.—108,7.

демія (напр. холера) поражаютъ преимущественно мужское Н., неурожаи и хозяйственные кризисы—преимущественно женское. Раньше, чѣмъ гдѣ-либо, свѣдѣнія объ относительной численности половъ собирались въ Швеціи, гдѣ на 100 мужчинъ считалось женщинъ въ 1751 г.—112,5, въ 1760 г.—111,9, въ 1769 г.—109,6, въ 1780 г.—108,1, въ 1790 г.—109,0, въ 1795 г.—108,7.

На 100 мужчинъ приходилось женщинъ:

| | 1800 г. | 1820 г. | 1840 г. | 1860 г. | 1880 г. |
|----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Въ Швеціи | 108,4 | 108,6 | 106,9 | 105,9 | 106,5 |
| > Норвегіи | 108,8 | 105,7 | 103,7 | 103,6 | 103,5 |
| > Англии | 109,0 | 105,1 | 104,6 | 105,3 | 105,7 |
| > Ирландіи | — | 108,2 | 103,7 | 104,3 | 104,2 |
| > Франціи | 107,5 | 105,9 | 102,5 | 100,5 | 100,5 |
| > Пруссіи | — | 101,6 | 100,4 | 100,8 | 103,2 |
| > Италіи | — | — | — | 99,8 | 99,5 |
| > Бельгіи | — | — | 100,4 | 99,5 | 100,1 |
| > Сербіи | — | — | — | 93,8 | 94,0 |
| > Греціи | — | — | — | — | 93,4 |

Численность половъ въ Европѣ стремится къ равновѣсію, процентъ численнаго перевѣса женскаго пола постепенно уменьшается. Въ Россіи на 1000 мужчинъ приходилось женщинъ: по 8 ревизіи (1833—35)—1024, по 9 ревизіи (1850—51)—1022, по 10 ревизіи (1857)—1048, по полицейскимъ свѣдѣніямъ въ 1863 г.—1019, въ 1867 г.—1014, въ 1870 г.—1020, въ 1886 г.—1012 (на цифрѣ 1857 г., значительно превысившей норму, отразилось вліяніе восточной войны). Губерніи Европ. Россіи по отношенію числа женщинъ къ числу мужчинъ слѣдуютъ одна за другою въ такомъ нисходящемъ порядкѣ (Центр. стат. ком. «Сборн. свѣдѣній по Россіи» 1882).

На 1000 мужчинъ приходится женщинъ:

| Губернія. | Губернія. | Губернія. | |
|-------------------------|-----------|-----------------------------------|------|
| Костромская | 1169 | Самарская | 1022 |
| Тверская | 1103 | Вазанская | 1020 |
| Нижегородская | 1088 | Воронежская | 1017 |
| Курляндская | 1085 | Кіевская | 1009 |
| Ярославская | 1079 | Могилевская | 1007 |
| Вятская | 1072 | Черниговская | 1007 |
| Олонедская | 1069 | Полтавская | 1002 |
| Архангельская | 1067 | Минская | 999 |
| Пермская | 1066 | Астраханская | 996 |
| Вологодская | 1066 | Тульская | 996 |
| Владимирская | 1066 | Оренбургская | 992 |
| Псковская | 1063 | Смоленская | 990 |
| Лифляндская | 1062 | Область Донскаго Войска | 988 |
| Калужская | 1047 | Виленьская | 987 |
| Эстляндская | 1042 | Волынская | 987 |
| Тамбовская | 1042 | Волынская | 987 |
| Новгородская | 1034 | Гродненская | 986 |
| Орловская | 1034 | Витебская | 984 |
| Ковенская | 1032 | Харьковская | 983 |
| Саратовская | 1034 | Екатеринослав. | 955 |
| Самбирская | 1030 | Херсонская | 942 |
| Уфимская | 1025 | Московская | 935 |
| Курская | 1024 | Бессарабская | 928 |
| Рязанская | 1023 | Таврическая | 907 |
| Пензенская | 1022 | С.-Петербургская | 857 |

б) *Возрастной составъ Н.* Производителнымъ (рабочимъ) возрастомъ принято считать періодъ отъ 20 до 60 лѣтъ; дѣтство отъ 15

* Н. Москва определена по приблизительному значенію, полученному въ началѣ 1886 г. переписью населения.

до 20 и десятилітіе отъ 60 до 70 считаются полуробочими, возрасты же отъ рожденія до 15 лѣтъ и выше 70-ти—нерабочими. Начало и конецъ производительнаго возраста въ различныхъ странахъ не одинаковы: въ южныхъ климатахъ зрѣлость наступаетъ раньше.

Изъ 10000 лицъ мужского пола было (въ началѣ 80-хъ годовъ, по исчисленію проф. Чупрова):

| Въ возрастѣ. | Въ Россіи. | Въ Финляндіи и Зап. Европѣ. |
|-------------------------|------------|-----------------------------|
| отъ рожденія до 15 лѣтъ | 3846 | 3377 |
| » 15—20 лѣтъ | 1015 | 940 |
| » 20—60 » | 4624 | 4321 |
| » 60—70 » | 376 | 561 |
| выше 70 » | 139 | 301 |

Изъ 10000 лицъ женскаго пола:

| | | |
|-------------------------|------|------|
| отъ рожденія до 15 лѣтъ | 3740 | 3254 |
| » 15—20 лѣтъ | 1017 | 932 |
| » 20—60 » | 4572 | 4902 |
| » 60—70 » | 498 | 585 |
| выше 70 » | 173 | 327 |

На 10000 жителей того и другого пола:

| | | |
|-------------|------|------|
| » 0—15 лѣтъ | 3797 | 3317 |
| » 15—20 » | 1016 | 936 |
| » 20—60 » | 4596 | 4362 |
| » 60—70 » | 437 | 572 |
| выше 70 » | 154 | 313 |

У Бертильона («Cours élémentaire de Statistique», 1895) приведена слѣдующая таблица возрастнаго состава населенія европейскихъ государствъ.

На 1000 жителей всѣхъ возрастовъ приходится.

| Государства. | Дѣтей. (0—15 л.) | Варосл. (15—60 л.) | Стариковъ. (60 и бол.) |
|------------------------------|------------------|--------------------|------------------------|
| Франція | 267 | 610 | 123 |
| Эльзась и Лотарингія | 325 | 571 | 104 |
| Бельгія | 335 | 567 | 98 |
| Нидерланды | 352 | 562 | 86 |
| Испанія | 348 | 595 | 57 |
| Португалія | 339 | 590 | 11 |
| Италія | 322 | 589 | 89 |
| Гречія | 392 | 556 | 52 |
| Швейцарія | 320 | 592 | 88 |
| Германія | 354 | 567 | 79 |
| Пруссія | 361 | 564 | 75 |
| Саксонія | 359 | 573 | 68 |
| Баварія | 342 | 565 | 93 |
| Вюртембергъ | 332 | 550 | 87 |
| Баденъ | 352 | 566 | 82 |
| Австрія | 340 | 584 | 76 |
| Венгрія | 373 | 575 | 52 |
| Кроація и Славонія | 356 | 592 | 52 |
| Финляндія | 347 | 583 | 70 |
| Швеція | 326 | 581 | 93 |
| Норвегія | 347 | 563 | 90 |
| Данія | 338 | 566 | 96 |
| Англія | 365 | 562 | 73 |
| Шотландія | 366 | 556 | 78 |
| Ирландія | 351 | 553 | 96 |

е) *Распределение Н. по полу и возрасту.* Мальчиковъ въ числѣ новорожденныхъ всегда больше, чѣмъ дѣвочекъ, по крайней мѣрѣ въ

Европѣ и въ тѣхъ странахъ другихъ частей свѣта, гдѣ имѣются по этому предмету точныя свѣдѣнія. Численное преобладаніе мужского пола въ европейскомъ населеніи продолжается до 15 лѣтъ включительно. Съ 16-ти лѣтнаго возраста начинаетъ преобладать женское населеніе. На 100 мужчинъ приходится женщинъ:

| Въ возрастѣ, | лѣтъ . . . | 98,0 | 98,2 |
|--------------|------------|------|-------|
| 0—5 | 98,0 | | |
| 5—10 | 99,1 | | |
| 10—15 | 98,6 | | 100,6 |
| 15—20 | 102,7 | | |
| 20—25 | 105,6 | | 104,8 |
| 25—30 | 104,0 | | |
| 30—35 | 104,8 | | 104,2 |
| 35—40 | 103,7 | | |
| 40—45 | 102,6 | | 103,2 |
| 45—50 | 103,9 | | |
| 50—55 | 108,9 | | 106,1 |
| 55—60 | 103,7 | | |
| 60—65 | 108,0 | | 108,2 |
| 65—70 | 108,6 | | |
| 70—75 | 109,2 | | 109,4 |
| 75—80 | 110,9 | | |
| 80—85 | 117,4 | | 121,1 |
| 86 и болѣе | 126,4 | | |

Н. Зап. Европы и Россіи по возрастамъ и поламъ распределяется слѣдующимъ образомъ.

На 10000 чел. приходится:

| Возрастъ. | Въ Зап. Европѣ. | | Въ Россіи, по вычисленію Булавовскаго. | | | |
|------------------------|-----------------|------|--|------|------|-----------|
| | Муж. | Жен. | Оба пола. | Муж. | Жен. | Оба пола. |
| 0—5 | 1266 | 1219 | 1243 | 1540 | 1495 | 1517 |
| 5—10 | 1103 | 1066 | 1086 | 1219 | 1183 | 1201 |
| 10—15 | 1008 | 969 | 988 | 1087 | 1072 | 1079 |
| 15—20 | 940 | 932 | 936 | 1015 | 1017 | 1016 |
| 20—25 | 859 | 884 | 872 | 914 | 907 | 910 |
| 25—30 | 734 | 738 | 736 | 800 | 771 | 785 |
| 30—40 | 1312 | 1320 | 1316 | 1325 | 1254 | 1290 |
| 40—50 | 1087 | 1098 | 1092 | 941 | 872 | 907 |
| 50—60 | 829 | 862 | 846 | 644 | 760 | 702 |
| 60—70 | 561 | 585 | 572 | 376 | 498 | 437 |
| 70—80 | 241 | 258 | 249 | 116 | 149 | 133 |
| 80—90 | 51 | 59 | 55 | 20 | 20 | 20 |
| 90—100 | 3,9 | 4,6 | 3,9 | 3 | 2 | 3 |
| 100 и болѣе неизвѣстно | 0,1 | 0,2 | 0,1 | | | |
| | 5 | 5,2 | 5 | | | |

Наиболѣе значительное отступленіе отъ нормальнаго возрастнаго состава представляютъ собою большіе города, привлекающіе къ себѣ изъ сельскихъ мѣстностей массы рабочаго люда.

На 1000 жителей приходится:

| Въ возрастѣ. | Въ Спб. | Въ Паризѣ. | Въ Лондонѣ. |
|-----------------|---------|------------|-------------|
| отъ 0 до 5 лѣтъ | 69 | 71 | 130 |
| 5—20 » | 233 | 216 | 297 |
| 20—40 » | 301 | 398 | 334 |
| 40—60 » | 283 | 243 | 177 |
| выше 60 лѣтъ | 114 | 73 | 62 |

Средній возрастъ живущихъ представляетъ собою довольно устойчивую величину. Въ

А в 1911 г. она равнялась 26 годам, а в 1912 г. по Франции средний возраст был равен 26 годам.

| | |
|---------|------------------|
| 1881 г. | 20 лет и 11 мес. |
| 1891 г. | 21 " " " |
| 1901 г. | 22 " " " |
| 1911 г. | 26 " " " |

Из этих данных видно, что средний возраст населения Франции увеличивается с течением времени, что является следствием уменьшения смертности и увеличения продолжительности жизни.

В России средний возраст населения в 1911 г. составлял 22 года, что значительно ниже, чем во Франции.

| | | |
|---------|----|------|
| Франция | 26 | 1911 |
| Россия | 22 | 1911 |

Из таблицы видно, что во Франции средний возраст населения в 1911 г. был на 4 года старше, чем в России.

| Год | Средний возраст (лет) |
|------|-----------------------|
| 1881 | 20,1 |
| 1891 | 21,1 |
| 1901 | 22,1 |
| 1911 | 26,1 |

Из таблицы видно, что средний возраст населения Франции увеличивается с течением времени, что является следствием уменьшения смертности и увеличения продолжительности жизни.

В России средний возраст населения в 1911 г. составлял 22 года, что значительно ниже, чем во Франции.

| Год | Средний возраст (лет) |
|------|-----------------------|
| 1881 | 20,1 |
| 1891 | 21,1 |
| 1901 | 22,1 |
| 1911 | 26,1 |

Из таблиц видно, между прочим, что в состав Н. названных 7 государств остаются холостыми старше 45 лет около 6%, всего числа взрослых мужчин, а незамужними — всего 12%, числа взрослых женщин. Холостяков старше 50 лет в Англии 9,9%, во Франции 10,3%, в Германии 10,1%, в Италии 14,1%, в Бельгии 16,3%, Швейцарии 18,1%, Дании 19,2%. Увеличение процента холостых наблюдается во Франции в 1911 г. 10,3%, в 1901 г. — 9,9%, в 1891 г. — 9,5%, в 1881 г. — 9,1%. В Германии в 1911 г. 10,1%, в 1901 г. — 9,7%, в 1891 г. — 9,3%, в 1881 г. — 8,9%. В Италии в 1911 г. 14,1%, в 1901 г. — 13,7%, в 1891 г. — 13,3%, в 1881 г. — 12,9%. В Бельгии в 1911 г. 16,3%, в 1901 г. — 15,9%, в 1891 г. — 15,5%, в 1881 г. — 15,1%. В Швейцарии в 1911 г. 18,1%, в 1901 г. — 17,7%, в 1891 г. — 17,3%, в 1881 г. — 16,9%. В Дании в 1911 г. 19,2%, в 1901 г. — 18,8%, в 1891 г. — 18,4%, в 1881 г. — 18,0%.

Из таблиц видно, между прочим, что в состав Н. названных 7 государств остаются холостыми старше 45 лет около 6%, всего числа взрослых мужчин, а незамужними — всего 12%, числа взрослых женщин. Холостяков старше 50 лет в Англии 9,9%, во Франции 10,3%, в Германии 10,1%, в Италии 14,1%, в Бельгии 16,3%, Швейцарии 18,1%, Дании 19,2%. Увеличение процента холостых наблюдается во Франции в 1911 г. 10,3%, в 1901 г. — 9,9%, в 1891 г. — 9,5%, в 1881 г. — 9,1%. В Германии в 1911 г. 10,1%, в 1901 г. — 9,7%, в 1891 г. — 9,3%, в 1881 г. — 8,9%. В Италии в 1911 г. 14,1%, в 1901 г. — 13,7%, в 1891 г. — 13,3%, в 1881 г. — 12,9%. В Бельгии в 1911 г. 16,3%, в 1901 г. — 15,9%, в 1891 г. — 15,5%, в 1881 г. — 15,1%. В Швейцарии в 1911 г. 18,1%, в 1901 г. — 17,7%, в 1891 г. — 17,3%, в 1881 г. — 16,9%. В Дании в 1911 г. 19,2%, в 1901 г. — 18,8%, в 1891 г. — 18,4%, в 1881 г. — 18,0%.

| Год | Средний возраст (лет) |
|------|-----------------------|
| 1881 | 20,1 |
| 1891 | 21,1 |
| 1901 | 22,1 |
| 1911 | 26,1 |

| | Б р а к о в ь: | |
|------------------|------------------------------|----------------------------|
| | На 100 жит.
(1891—94 гг.) | На 100 жит.
15—50 лѣтъ. |
| Голландія . . . | 0,72 | 1,36 |
| Шотландія . . . | 0,68 | 1,66 |
| Данія | 0,68 | 1,34 |
| Норвегія | 0,63 | 1,16 |
| Швеція | 0,58 | 1,08 |
| Ирландія | 0,47 | 1,06 |

По данным Янсона, за 80-е годы, въ Сер-

би заключалось въ годъ браковъ на 100 жит.—1,24, на 100 жит. 15—50 л.—2,50; въ Румыніи—1,13 и 1,90, въ Болгаріи—0,62 и 1,16, въ Греціи—0,50 и 1,23. Изъ внѣ-европейскихъ странъ въ Японіи браковъ на 100 жит.—0,74, въ некоторыхъ изъ Соедин. Штат. Сѣв. Амер.—0,80, въ Уругвай—0,56, въ Австраліи—0,70. Въ какомъ возрастѣ вступають въ бракъ въ различныхъ странахъ Европы—показываетъ слѣдующая таблица.

| ГОСУДАРСТВА. | Годы. | Абсолютный возрастъ вступающихъ въ бракъ. | | | | | | | | | | Средний возрастъ вступающихъ въ бракъ. | | Перепись члѣвъ мужини. |
|---------------------|---------|--|-------|-------|-------|-------------|---|-------|-------|-------|-------------|--|------|------------------------|
| | | Изъ 100 мѣщ. вступающихъ въ бракъ находилось въ возрастѣ | | | | | % женщинъ вступающихъ въ бракъ въ возрастѣ. | | | | | М. | Ж. | |
| | | до 20 лѣтъ. | 20—30 | 30—40 | 40—50 | 51 и болѣе. | до 20 | 20—30 | 30—40 | 40—50 | 51 и болѣе. | | | |
| Европ. Россія . . . | 1884—87 | 31,5 | 52,6 | 9,7 | 4,2 | 2,0 | 55,9 | 36,9 | 4,9 | 1,9 | 0,4 | 24,8 | 20,7 | 4,1 |
| Англія | 81—83 | 8,3 | 66,5 | 14,0 | 4,8 | 6,4 | 23,4 | 58,6 | 10,4 | 3,8 | 3,8 | 27,7 | 25,5 | 2,2 |
| Шотландія | 81—83 | 3,0 | 69,9 | 18,4 | 5,7 | 3,0 | 13,4 | 69,9 | 12,3 | 3,6 | 0,8 | 30,0 | 26,0 | 4,0 |
| Ирландія | 79—81 | 6,8 | 56,9 | 26,5 | 7,5 | 2,3 | 25,3 | 59,5 | 10,9 | 2,4 | 1,9 | 29,8 | 25,2 | 4,6 |
| Франція | 78—86 | 2,4 | 64,5 | 23,3 | 5,9 | 3,9 | 22,3 | 60,0 | 12,7 | 3,4 | 1,6 | 29,8 | 24,8 | 5,0 |
| Бельгія | 71—80 | 0,8 | 57,4 | 30,2 | 9,0 | 2,6 | 6,2 | 63,8 | 21,8 | 6,6 | 1,6 | 31,6 | 28,4 | 3,2 |
| Голландія | 86—90 | 3,1 | 62,9 | 24,8 | 6,8 | 4,4 | 12,7 | 64,6 | 15,7 | 4,8 | 2,2 | 29,8 | 26,2 | 3,6 |
| Швеція | 71—80 | 0,1 | 62,4 | 26,2 | 7,1 | 4,2 | 6,8 | 66,7 | 20,4 | 4,9 | 1,2 | 30,9 | 28,2 | 2,7 |
| Швейцарія | 79—82 | 1,2 | 57,6 | 26,4 | 9,1 | 5,7 | 8,8 | 64,7 | 18,1 | 6,4 | 2,0 | 30,6 | 27,0 | 3,6 |
| Пруссія | 85—89 | 0,6 | 68,8 | 21,8 | 5,6 | 3,2 | 8,3 | 73,3 | 13,6 | 3,8 | 1,9 | 29,4 | 26,2 | 3,2 |
| Австрія | 81—83 | 64,6 | 21,6 | 8,2 | 5,6 | 18,2 | 59,1 | 15,4 | 5,6 | 1,7 | 28,3 | 25,8 | 2,5 | |
| Венгрія | 82—86 | 78,0 | 12,4 | 5,8 | 3,8 | 39,1 | 48,0 | 7,4 | 4,0 | 1,5 | 27,1 | 23,5 | 3,6 | |
| Италія | 83—86 | 2,4 | 65,3 | 22,1 | 6,6 | 3,6 | 22,9 | 61,5 | 10,9 | 3,4 | 1,3 | 29,1 | 24,0 | 5,1 |
| Болгарія | 86—88 | 15,1 | 68,8 | 10,4 | 4,1 | 1,6 | 43,2 | 49,4 | 4,9 | 1,9 | 0,6 | 25,9 | 21,4 | 4,5 |

Средний возрастъ брачующихся мало измѣняется:

| | въ 50-хъ годахъ по Вальдеусу. | | въ 80-хъ годахъ по Янсону. | |
|-----------------|-------------------------------|-------|----------------------------|-------|
| | мѣщ. | женщ. | мѣщ. | женщ. |
| Въ Англіи . . . | 28,01 | 25,96 | 27,7 | 25,5 |
| » Франціи . . | 30,17 | 26,07 | 29,8 | 24,8 |
| » Голландіи . . | 31,25 | 28,81 | 29,8 | 26,2 |
| » Бельгіи . . . | 31,74 | 29,14 | 31,6 | 28,4 |

Въ Россіи средний возрастъ брачующихся, подъ вліяніемъ закона 1874 года о воинской повинности, понизился, но, повидимому, въ незначительной степени.

Распределение браковъ по семейному состоянию брачующихся въ 18 странахъ Европы:

| Государства. | Годы. | Холостые. | | Вдовцы. | | Одна или оба стороны разведенны. |
|--------------------|-------|-------------|-----------|-------------|-----------|----------------------------------|
| | | съ дѣвчачи. | со вѣдом. | съ дѣвчачи. | со вѣдом. | |
| Греція | 83—85 | 86,2 | 4,0 | 6,7 | 3,1 | — |
| Франція | 83—87 | 86,1 | 3,6 | 6,9 | 3,4 | — |
| Ирландія | 81—83 | 85,7 | 3,1 | 8,6 | 2,6 | — |
| Болгарія | 86—88 | 85,5 | 0,9 | 3,0 | 9,1 | 1,5 |
| Румынія | 87—89 | 85,4 | 2,5 | 6,3 | 5,8 | — |
| Норвегія | 76—82 | 85,3 | 3,2 | 9,3 | 2,1 | 0,1 |
| Шотландія | 81—83 | 85,1 | 2,9 | 8,9 | 3,1 | — |
| Швеція | 71—80 | 84,8 | 3,5 | 9,2 | 2,3 | 0,2 |
| Италія | 85—89 | 84,7 | 2,5 | 8,6 | 4,2 | — |
| Англія | 81—83 | 83,5 | 4,0 | 7,6 | 4,9 | — |
| Бельгія | 65—83 | 83,4 | 5,0 | 8,1 | 3,5 | — |
| Данія | 65—83 | 82,3 | 4,7 | 9,6 | 2,2 | 2,2 |

| | | | | | | |
|-------------------|-------|------|-----|------|-----|-----|
| Евр. Россія . . . | 84—86 | 80,5 | 3,2 | 8,9 | 7,4 | — |
| Голландія | 65—83 | 80,2 | 4,3 | 9,3 | 4,8 | 1,4 |
| Пруссія | 65—83 | 80,0 | 5,2 | 10,2 | 3,4 | 1,2 |
| Швейцарія | 76—83 | 79,0 | 4,2 | 10,4 | 3,1 | 3,3 |
| Австрія | 77—86 | 76,2 | 5,7 | 12,7 | 5,4 | — |
| Венгрія | 77—86 | 75,6 | 4,3 | 9,5 | 9,8 | 0,8 |

Вліяніе благосостоянія на брачность. Изъ условій, вліяющихъ на колебаніе коэффициента брачности, замѣтите другихъ—колебанія уровня благосостоянія. Это не значитъ, что въ странахъ богатыхъ заключается больше браковъ, чѣмъ въ бѣдныхъ; очень часто наблюдается совершенно обратное; но въ одной и той же странѣ упадокъ благосостоянія, отъ чего бы онъ ни зависѣлъ, способствуетъ пониженію брачности. Зависимость эта можетъ иногда не замѣчаться вслѣдствіе множества вліяній противоположнаго характера. Хорошій урожай 1887 и 1888 гг. повысилъ цифру браковъ въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи за 1888-й г. до 809260 (94 на 10000 жит.); въ слѣдующія 6 лѣтъ, до 1893 г. включительно, она ни разу не поднималась такъ высоко и только въ очень урожайномъ 1894 г. была еще болѣе значительна. Неодинаковости коэффициента брачности по государствамъ и по областямъ одного и того же государства объясняется установившимся въ данной мѣстности уровнемъ потребностей и удобствъ жизни. Въ странахъ, гдѣ этотъ уровень выше, коэффициентъ брачности ниже. Нельзя, однако, отрицать вліянія благосостоянія и незави-

симо отъ того, что Н. данной страны считаетъ довольствомъ или бѣдностью: въ бѣдной Ирландіи заключается въ годъ всего 54 брака на 10000 жителей, а въ зажиточной Франціи, гдѣ уровень потребностей Н. гораздо выше—75. Вліяніе благосостоянія, довольства и уровня потребностей Н. выражается въ зависимости коэффициента брачности отъ занятій. Позже и въ меньшемъ числѣ вступаютъ въ бракъ въ тѣхъ группахъ Н., занятія которыхъ требуютъ болѣе подготовки и болѣе продолжительнаго труда для достиженія заработка: могущаго обезпечить семью. По даннымъ прусской статистики: вступало въ бракъ въ средній годъ (1877—86):

| | на 1000 взрослыхъ: | |
|---|--------------------|------|
| | мжч. | жнщ. |
| Сельское хозяйство (включ. деревенск. прислугу) . . . | 89,4 | 47,7 |
| Горная промышленность . . . | 112,4 | 26,2 |
| Обработывающая промышл. . . | 120,1 | 49,8 |
| Промышленность торговая и перевозная . . . | 114,4 | 19,2 |
| Домашняя прислуга . . . | 12,4 | 27,8 |
| Свободная профессія . . . | 76,3 | 13,8 |
| Военное дѣло . . . | 10,3 | — |
| Лица безъ промышл. занятій и не имѣющія личнаго заработка . . . | 8,1 | 79,6 |
| Все население . . . | 85,6 | 49,3 |

Профессиональныя группы, по среднему возрасту брачующихся, слѣдуютъ одна за другою въ такомъ нисходящемъ порядкѣ:

Средній возрастъ брачующихся мужчинъ.

| | |
|--|------|
| Чиновники | 33,4 |
| Духовенство | 32,5 |
| Врачи | 31,8 |
| Артисты | 30,7 |
| Торговцы | 31,5 |
| Сельскіе работники, фермеры | 29,6 |
| Фабричные рабочіе | 29,9 |
| Горнопромышленные рабочіе | 27,6 |
| Прислуга | 27,7 |
| Типографы, литографы и граверы | 27,5 |

Средній возрастъ брачующихся женщинъ.

| | |
|--|------|
| Живущія доходами или пенсіей | 42,8 |
| Хозяйки въ сельскомъ хозяйствѣ | 35,8 |
| Торговки | 34,3 |
| Поденницы | 29,9 |
| Учительницы | 29,0 |
| Прачки | 28,8 |
| Кухарки | 27,6 |
| Кальнерши | 26,4 |
| Швеи и модистки | 26,0 |
| Продавщицы въ магазинахъ | 25,4 |
| Горничныя | 25,4 |
| Фабричныя работницы | 24,6 |
| Рабочіе въ горной промышленности | 23,5 |

Разводы и разлученія супруговъ. Въ 20-лѣтіе съ 1867 по 1886 гг. въ Европѣ расторгнуто 258332 брака, въ Сѣв. Амер. Соед. Штатахъ—328716.

| | Въ Европѣ. | Въ С.-А. С. Шт. |
|----------------|------------|-----------------|
| Въ 1867—71 гг. | 46600 | 53574 |
| > 1871—76 > | 57500 | 68547 |
| > 1877—81 > | 69132 | 89284 |
| > 1881—86 > | 85100 | 117311 |

По Бертильону, отношеніе числа разводовъ и разлученій къ числу браковъ слѣдующее:

| | На 10000 браковъ. | |
|-----------------------------|-------------------|---------|
| | 1867—76 | 1877—86 |
| Англія | 9 | 19 |
| Шотландія | 16 | 29 |
| Ирландія | 1 | 2 |
| Соед. Королевство | 9 | 18 |
| Франція | 72 | 127 |
| Германія | 107 | 152 |
| Россія | 18 | 29 |
| Польша | 49 | 55 |
| Австрія | 7 | 10 |
| Венгрія | — | 64 |
| Италія | 31 | 24 |
| Данія | 353 | 406 |
| Норвегія | 24 | 30 |
| Швеція | 56 | 73 |
| Голландія | 50 | 91 |
| Бельгія | 40 | 69 |
| Румынія | 99 | 106 |
| Швейцарія | — | 468 |
| Парижъ | 297 | 322 |
| Берлинъ | 420 | 538 |
| Вѣна | 210 | 290 |
| Австралія | — | 35 |
| Соед. Штаты | 330 | 444 |
| Канада | 5 | 12 |

Изъ числа браковъ, прекратившихся путемъ развода или разлученія, было прекращено:

| менше чѣмъ черезъ годъ | разведено | | разлучено | |
|--------------------------|-----------|-----|-----------|-----|
| | 3,2% | 1% | 22,7% | 23% |
| черезъ 1—5 лѣтъ | 34,9% | 35% | 25,7% | 30% |
| > 5—10 > | 10,3% | 10% | 3,2% | 3% |
| > 10—20 > | 10,3% | 10% | 3,2% | 3% |
| > 20—30 > | 3,2% | 3% | 3,2% | 3% |
| болѣе чѣмъ чрезъ 30 лѣтъ | 3,2% | 3% | 3,2% | 3% |

См. Разводъ и Разлученіе супруговъ.

Рождаемостью назыв. отношеніе числа родившихся въ данный періодъ времени къ общему числу жителей (*плодовитость населенія*) или къ числу женщинъ въ чадородномъ возрастѣ (*плодовитость женщинъ*). То и другое отношеніе, по государствамъ Европы, выразится въ слѣдующей таблицѣ.

| Государства. | Число рожившихся | |
|-------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | на 100 женщ. въ 1891 г. | на 100 женщ. въ 1894 г. |
| Европейская Россія | 4,66 | 19,0 |
| Венгрія | 4,15 | 16,7 |
| Австрія | 3,70 | 14,8 |
| Германія | 3,68 | 15,2 |
| Италія | 3,58 | 14,4 |
| Голландія | 3,28 | 15,9 |
| Англія съ Валлисомъ | 3,06 | 14,1 |
| Шотландія | 3,06 | 13,1 |
| Данія | 3,01 | 13,1 |
| Норвегія | 2,95 | 13,1 |
| Бельгія | 2,89 | 13,2 |
| Швеція | 2,76 | 11,8 |
| Франція | 2,25 | 9,9 |
| Ирландія | 2,29 | 9,6 |

Изъ государствъ, по которымъ о возрастномъ составѣ Н. нѣтъ достаточныхъ данныхъ,

а потому «плодовитость женщин» не может быть определена, плодовитость Н. слѣдующая: въ Сербіи 4,29%, въ Болгаріи—3,91, въ Румыніи—3,89, въ Португаліи—3,52, въ Испаніи—3,10, въ Греціи—2,58, въ Сибири—4,76, въ Японіи—2,76, въ Уругваѣ—3,83, въ Бразиліи—3,24, въ Сѣв.-Ам. Штатахъ—2,5, въ зап. Австраліи—3,62, въ Новомъ южн. Валлісѣ—3,28.

Главнѣйшею причиною различной плодovitости женщинъ считаютъ возрастъ вступленія ихъ въ бракъ, такъ какъ большинство рожденій всюду происходитъ отъ брачныхъ союзовъ, а чѣмъ ранѣе женщина вступаетъ въ такой союзъ, тѣмъ продолжительнѣе для нея періодъ дѣторожденія. Но одной этой причины для объясненія факта недостаточно: въ Швеціи женщины вступаютъ въ бракъ на 3,4 года, въ Бельгіи на 4 года старше чѣмъ во Франціи—однако плодovitость замужней женщины въ Швеціи на 36% въ Бельгіи на 39% выше чѣмъ во Франціи. Ясно, что существуетъ еще причина, а именно—воздержаніе отъ дѣторожденія въ самомъ бракѣ. Вотъ нѣсколько данныхъ о плодovitости браковъ въ главнѣйшихъ государствахъ Европы:

| Государства. | Средній возрастъ вступленія женщинъ въ супружество. | Рожденій на 1 бракъ. |
|---------------------|---|----------------------|
| Франція | 24,8 | 2,94 |
| Швеція | 28,2 | 4,06 |
| Швейцарія | 27,0 | 4,08 |
| Бельгія | 28,4 | 4,09 |
| Норвегія | 28,4 | 4,15 |
| Англія | 25,5 | 4,25 |
| Австрія | 25,8 | 4,35 |
| Венгрія | 23,8 | 4,44 |
| Греція | — | 4,53 |
| Шотландія | 26,0 | 4,55 |
| Германія | 26,2 | 4,69 |
| Италія | 24,0 | 4,81 |
| Голландія | 26,2 | 4,84 |
| Болгарія | — | 4,88 |
| Ирландія | 25,2 | 4,96 |
| Румынія | — | 5,03 |
| Россія | 20,7 | 5,85 |

Многopлодные роды. Записи о многopлодныхъ (плодучихъ) родахъ ведутся далеко не во всѣхъ государствахъ. Тамъ, гдѣ онѣ ведутся, такіе роды оказываются вовсе не случайнымъ и не исключительнымъ, а постояннымъ явленіемъ. По даннымъ 10 европейскихъ государствъ, обнимающимъ собою 61 миллионъ случаевъ родовъ, на каждый миллионъ приходится по 12650 двоенъ, по 143 тройни и по 2 четверни. По государствамъ многopлодные роды распредѣляются такъ:

| Государства. | Время. | На 1000000 родовъ сколько приходится | | | |
|---------------------|---------|--------------------------------------|---------|--------|----------|
| | | Единичн. выхъ. по довр. | Двоенъ. | Тройн. | Четверн. |
| Швеція | 1874—89 | 985578 | 14245 | 174 | 3 |
| Пруссія | 74—83 | 987660 | 12207 | 131 | 2 |
| Баварія | 76—82 | 987486 | 12360 | 154 | ? |
| Швейцарія | 74—84 | 987632 | 12242 | 123 | 3 |

| | | | | | |
|-------------------------|-------|--------|-------|-----|-----|
| Бельгія | 81—85 | 989471 | 10419 | 110 | ? |
| Франція | 74—81 | 990091 | 9801 | 107 | 0,4 |
| Австрія | 74—83 | 988101 | 11747 | 150 | 2 |
| Италія | 72—87 | 987925 | 11925 | 149 | 1 |
| Румынія | 85—89 | 939136 | 10707 | 157 | ? |
| Европ. Россія | 85—87 | 386627 | 13239 | 131 | 3 |

Свѣдѣнія о мертворожденныхъ неполны. Въ государствахъ, гдѣ метрики ведутся духовенствомъ и регистрируютъ моментъ крещенія, много младенцевъ мертворожденныхъ или умершихъ до крещенія вовсе не попадаетъ. Въ государствахъ съ гражданскою регистраціей актовъ состоянія статистика мертворожденныхъ также не всегда точна; такъ, въ Соединенномъ королевствѣ срокъ для заявленія о рожденіи шестинедѣльный, и потому мертворожденные вовсе тамъ не записываются; пропадаетъ для статистическаго учета множество дѣтей, умершихъ до 6 недѣль, отъ чего смертность дѣтей тамъ и представляется сравнительно слабою. Въ Германіи требуется заявленіе о новорожденномъ въ теченіе 8 дней, въ Италіи—5, во Франціи и Бельгіи—3, но въ нѣкоторыхъ штатахъ Сѣв. Америки—6 мѣсяцевъ. Самое слово: мертворожденный разными законодательствами понимается различно; наиболѣе распространенное и вѣрно определенное разумѣть подъ мертворожденнымъ младенца, имѣвшаго не меньше 6 мѣсяцевъ утробной жизни и умершаго до рожденія или во время рожденія. Статистикою выяснено, что мертворожденныхъ относительно больше: 1) въ числѣ незаконныхъ, чѣмъ законныхъ новорожденныхъ, 2) при плодучихъ родахъ, чѣмъ обыкновенныхъ, 3) между мальчиками, чѣмъ между дѣвочками, 4) при позднѣйшихъ родахъ и у пожилыхъ матерей, чѣмъ у молодыхъ, 5) въ первые, четвертые и позднѣйшіе роды, чѣмъ во вторые и третьи, 6) въ городскомъ Н., чѣмъ въ сельскомъ, 7) у бѣдныхъ, чѣмъ у богатыхъ. О вліяніи бѣдности на число мертворожденныхъ есть данныя, собранныя въ Парижѣ (за 1880—86 гг.). Изъ 1000 законнорожденныхъ, родившихся на дому, было 65 мертворожденныхъ, въ больницахъ—122; изъ 1000 незаконнорожденныхъ на дому было мертворожденныхъ 80, въ больницахъ—126. **О** вѣтробной рождаемости и плодovitости—см. Незаконныя рожденія.

Число рождающихся мальчиковъ и дѣвочекъ. Какъ въ концѣ XVII и въ XVIII ст. мальчиковъ рождалось на 5 съ дробью процентовъ больше чѣмъ дѣвочекъ, такъ родится и нынѣ; колебаніе въ отдѣльныхъ случаяхъ рѣдко переходятъ за 103 внизъ и 107 вверхъ. Относительное число рождающихся мальчиковъ больше между незаконными, чѣмъ законными, мертворожденными—чѣмъ живорожденными. Причины такихъ колебаній составляютъ предметъ многочисленныхъ изслѣдованій, не дающихъ, однако, яснаго, непреодоимаго отвѣта на вопросъ.

По временамъ года рожденія, какъ и зачатія, распредѣляются съ такою правильностью, что максимальное, какъ и минимальное мѣсячное ихъ число отступаетъ отъ средняго рѣдко больше чѣмъ на 25%. Въ Западной Европѣ первый максимумъ зачатій приходится на весну или на начало лѣта, второй—на

зиму. Въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи наибольшее число зачатій бываетъ въ апрѣлѣ и январѣ, наименьшее—въ іюлѣ и мартѣ.

На 12000 зачатій приходится:

| | |
|----------------------|------|
| Въ январѣ | 1115 |
| » февралѣ | 1006 |
| » мартѣ | 879 |
| » апрѣлѣ | 1152 |
| » маѣ | 1049 |
| » іюнѣ | 960 |
| » іюлѣ | 863 |
| » августѣ | 882 |
| » сентябрѣ | 1021 |
| » октябрѣ | 1068 |
| » ноябрѣ | 1074 |
| » декабрѣ | 931 |

Въ теченіе 6 мѣсяцевъ слѣдующихъ за сборомъ хлѣба, т. е. въ то время, когда земледѣльческое большинство населенія сытѣе, число зачатій на 8% выше, чѣмъ въ остальные 6 мѣсяцевъ; число зачатій въ теченіе трехъ мѣсяцевъ самой страдной крестьянской работы (іюня, іюля и августа) на 10% ниже средняго годового и на 14½% ниже средняго за три осеннихъ мѣсяца (сентябрь, октябрь и ноябрь). Колебанія уровня благосостоянія имѣютъ вліяніе на колебаніе коэффициента рождаемости, какъ и брачности. Независимо отъ общаго пониженія рождаемости, совершающагося постепенно въ теченіе ряда десятилѣтій, почти всюду замѣчаются временныя ея пониженія въ годы временнаго упадка благосостоянія, подъ вліяніемъ неурожая, повышенія цѣны на жизненные припасы, войны и т. д., особенно въ годы, непосредственно слѣдующіе за годами бѣдствій. Такъ, въ 1892 г., слѣдовавшемъ за неурожайнымъ 1891-мъ, въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи коэффициентъ рождаемости (4,40%) былъ ниже средняго за предыдущее трехлѣтіе на 9%, въ частности же въ губерніяхъ, наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая 1891 г.—на 10—15%. Въ Самарской губерніи въ 1892 г. рождаемость (4,57%) была ниже средней за предыдущее семилѣтіе (5,90) на 29%. Напротивъ, въ годы, слѣдовавшіе за урожайными, въ той же Самарской губерніи рождаемость поднималась до 6,49%, т. е. выше средней на 15%.

б) *Смертностью* называется отношеніе числа умершихъ къ числу живущихъ на данной территоріи. Среднюю годовую смертность для всей Европы принимаютъ въ 25 человекъ на тысячу жителей; но въ отдѣльныхъ государствахъ и областяхъ оказываются весьма значительныя отклоненія отъ этой средней, какъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Смертность по государствамъ.

| Европа. | На 100 жителей умерло за 1891—94 гг., въ годъ |
|----------------------------|---|
| Россія | 3,48 |
| Англія и Валлісѣ | 1,89 |
| Шотландія | 1,91 |
| Ирландія | 1,84 |
| Италія | 2,53 |
| Германія | 2,43 |
| Австрія | 2,80 |
| Венгрія | 3,26 |

На 100 мате-и умерло, за 1891—94 гг., въ годъ

| | |
|---------------------|------|
| Франція | 2,24 |
| Швеція | 1,72 |
| Норвегія | 1,67 |
| Бельгія | 2,02 |
| Румынія | 2,94 |
| Голландія | 1,95 |
| Швейцарія | 2,02 |
| Сербія | 2,87 |
| Данія | 1,88 |

За равные годы, преимущественно съ 1880 по 1890 г.

Азія.

| | |
|-------------------------------------|-----|
| Сибирь | 3,3 |
| Сингапуръ | 2,9 |
| Британская Индія | 2,7 |
| Цейлонъ | 2,7 |
| Японія | 2,0 |
| Ср.-Азіатск. влад. Россіи | 1,7 |
| Кипръ | 1,5 |

Америка.

| | |
|-----------------------------|-----|
| Гондурасъ | 4,5 |
| Чили | 3,3 |
| Британская Гвіана | 2,8 |
| Коста Рика | 2,5 |
| Ямайка | 2,4 |
| Гватемала | 1,9 |
| Уругвай | 1,8 |
| Соединенные Штаты | 1,6 |
| Парагвай | 1,4 |
| Бразилія | 1,3 |

Австралія.

| | |
|-------------------------------------|-----|
| Фиджі | 4,0 |
| Голл. Индія (европ. нас.) | 3,8 |
| Квинслендъ | 1,7 |
| Зап. Австралія | 1,6 |
| Тасманія | 1,6 |
| Викторія | 1,6 |
| Южн. Австралія | 1,5 |
| Нов. Южн. Валлісѣ | 1,5 |
| Нов. Зеландія | 1,2 |

Изъ сопоставленія этихъ данныхъ съ приведенными выше видно, что наибольшую смертностью отличаются страны, гдѣ всего выше рождаемость; такъ какъ въ этихъ странахъ относительное число дѣтей выше, чѣмъ въ другихъ, смертность же дѣтская вездѣ выше смертности взрослыхъ.

Изъ *времени года* наибольшую смертность въ большинствѣ западно-европейскихъ государствъ (во Франціи, Англіи, Бельгіи, Голландіи, Швеціи, Италіи, Румыніи, Болгаріи и Греціи) отличается зима, въ пяти государствахъ (Норвегіи, Даніи, Германіи, Австріи и Швейцаріи)—весна, въ Испаніи—лѣто. Въ Россіи смертность всего сильнѣе лѣтомъ, въ страдную, рабочую пору, когда дѣти, пользуясь относительно меньшимъ уходомъ, больше болѣютъ: изъ 100 человекъ, умершихъ въ теченіе года, на лѣто приходится 27,2%. За лѣтомъ слѣдуютъ: весна (25,3%), зима (25,2%), осень (22,3%). Наименьшею смертностью отличается осень и начало зимы (сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь), когда сельское население и меньше обременено работой.

Изъ 12000 смертныхъ случаевъ приходится:

| | |
|----------------------|------|
| На январь | 1025 |
| » февраль | 1100 |
| » мартъ | 1088 |
| » апрѣль | 1034 |
| » май | 920 |
| » июнь | 950 |
| » июль | 1138 |
| » августъ | 1174 |
| » сентябрь | 969 |
| » октябрь | 836 |
| » ноябрь | 868 |
| » декабрь | 903 |

| Лѣта. | Мужчинам. | | Женщинам. | |
|--------------|-----------------|----------|-----------------|----------|
| | Ост. въ живыхъ. | Умершіе. | Ост. въ живыхъ. | Умершіе. |
| 30 | 472 | 5 | 491 | 5 |
| 31 | 467 | 5 | 486 | 6 |
| 32 | 462 | 5 | 480 | 5 |
| 33 | 457 | 5 | 475 | 6 |
| 34 | 452 | 6 | 469 | 6 |
| 35 | 446 | 6 | 463 | 7 |
| 36 | 440 | 6 | 456 | 7 |
| 37 | 434 | 6 | 449 | 7 |
| 38 | 428 | 7 | 442 | 7 |
| 39 | 421 | 7 | 435 | 7 |
| 40 | 414 | 7 | 428 | 7 |
| 41 | 407 | 7 | 421 | 7 |
| 42 | 400 | 7 | 414 | 8 |
| 43 | 393 | 8 | 406 | 7 |
| 44 | 385 | 8 | 399 | 8 |
| 45 | 377 | 7 | 391 | 9 |
| 46 | 370 | 8 | 382 | 9 |
| 47 | 562 | 9 | 373 | 9 |
| 48 | 353 | 9 | 364 | 9 |
| 49 | 344 | 9 | 355 | 9 |
| 50 | 335 | 7 | 346 | 7 |
| 51 | 328 | 8 | 339 | 7 |
| 52 | 320 | 8 | 332 | 7 |
| 53 | 312 | 8 | 325 | 7 |
| 54 | 304 | 9 | 318 | 7 |
| 55 | 295 | 8 | 311 | 7 |
| 56 | 287 | 9 | 304 | 7 |
| 57 | 278 | 9 | 297 | 8 |
| 58 | 269 | 10 | 289 | 8 |
| 59 | 259 | 10 | 281 | 9 |
| 60 | 249 | 10 | 272 | 10 |
| 61 | 239 | 10 | 262 | 11 |
| 62 | 229 | 10 | 251 | 10 |
| 63 | 219 | 11 | 241 | 10 |
| 64 | 208 | 11 | 231 | 10 |
| 65 | 197 | 11 | 221 | 10 |
| 66 | 186 | 11 | 211 | 10 |
| 67 | 175 | 11 | 201 | 10 |
| 68 | 164 | 11 | 191 | 10 |
| 69 | 153 | 11 | 181 | 11 |
| 70 | 142 | 11 | 170 | 12 |
| 71 | 131 | 11 | 158 | 13 |
| 72 | 120 | 11 | 145 | 13 |
| 73 | 109 | 11 | 132 | 12 |
| 74 | 98 | 11 | 120 | 12 |
| 75 | 87 | 10 | 108 | 11 |
| 76 | 77 | 9 | 97 | 10 |
| 77 | 68 | 8 | 87 | 10 |
| 78 | 60 | 8 | 77 | 10 |
| 79 | 52 | 7 | 67 | 10 |
| 80 | 45 | 7 | 57 | 8 |
| 81 | 38 | 7 | 49 | 8 |
| 82 | 31 | 6 | 41 | 7 |
| 83 | 25 | 5 | 34 | 7 |
| 84 | 20 | 4 | 27 | 7 |
| 85 | 16 | 4 | 20 | 5 |
| 86 | 12 | 3 | 15 | 4 |
| 87 | 9 | 2 | 11 | 3 |
| 88 | 7 | 1 | 8 | 2 |
| 89 | 6 | 1 | 6 | 1 |
| 90 | 5 | 1 | 5 | 1 |
| 91 | 4 | 1 | 4 | 1 |
| 92 | 3 | 1 | 3 | 1 |
| 93 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 94 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 95 и выше. | 0 | — | 0 | — |

Смертность по возрастамъ. На основаніи данныхъ о возрастѣ умирающихъ и остающихся въ живыхъ составляются такъ называемыя таблицы смертности, по которымъ можно опредѣлить не только процентъ дѣйствительно умершихъ въ каждой возрастной группѣ за долгое число лѣтъ, но и *сроки* для каждаго лица известнаго возраста прожить то или иное число лѣтъ. Таблицы эти не отличаются абсолютною математическою точностію, такъ какъ населеніе каждой страны постоянно мѣняется путемъ выселенія и иммиграціи, а переписи народныя бываютъ не каждый годъ и свѣдѣнія о числѣ жителей по многимъ странамъ недостаточны. Тѣмъ не менѣе онѣ представляютъ собою достаточное основаніе для многихъ статистическихъ выводовъ. Вотъ погодная таблица смертности православнаго населенія Россіи, составленная академикомъ Буяковскимъ въ 60-хъ годахъ.

Таблица смертности Н. православнаго вѣроисповѣданія въ Россіи.

| Лѣта. | Мужчинам. | | Женщинам. | |
|--------------|-----------------|----------|-----------------|----------|
| | Ост. въ живыхъ. | Умершіе. | Ост. въ живыхъ. | Умершіе. |
| 0 | 1000 | 265 | 1000 | 241 |
| 1 | 735 | 58 | 759 | 60 |
| 2 | 677 | 39 | 699 | 40 |
| 3 | 638 | 28 | 659 | 29 |
| 4 | 610 | 17 | 630 | 16 |
| 5 | 593 | 10 | 614 | 10 |
| 6 | 583 | 9 | 604 | 8 |
| 7 | 574 | 7 | 596 | 8 |
| 8 | 567 | 6 | 588 | 6 |
| 9 | 561 | 5 | 582 | 5 |
| 10 | 556 | 5 | 577 | 5 |
| 11 | 551 | 4 | 572 | 4 |
| 12 | 547 | 3 | 568 | 3 |
| 13 | 544 | 3 | 565 | 3 |
| 14 | 541 | 3 | 562 | 3 |
| 15 | 538 | 3 | 559 | 3 |
| 16 | 535 | 3 | 556 | 3 |
| 17 | 532 | 4 | 553 | 4 |
| 18 | 528 | 4 | 549 | 4 |
| 19 | 524 | 5 | 545 | 5 |
| 20 | 519 | 5 | 540 | 5 |
| 21 | 514 | 5 | 535 | 4 |
| 22 | 509 | 4 | 531 | 5 |
| 23 | 505 | 4 | 526 | 4 |
| 24 | 501 | 4 | 522 | 4 |
| 25 | 497 | 5 | 518 | 5 |
| 26 | 492 | 5 | 513 | 6 |
| 27 | 487 | 5 | 507 | 5 |
| 28 | 482 | 5 | 502 | 6 |
| 29 | 477 | 5 | 496 | 5 |

Таблица эта показывает, что из числа родившихся мужского пола половина доживает до 24 летъ, женскаго—до 28. Въ молодости женщины живутъ мужчииъ, а въ старости—наоборотъ. Послѣ Буяковскаго надъ составленіемъ таблицы смертности православнаго населенія Россіи работали Борткевичъ, Бессель и другіе. Новыя таблицы даютъ менѣе благоприятныя показанія относительно смертности. Известно, однако, что коэффициенты общей смертности въ Россіи съ 60-хъ гг. понизились и что новыми изслѣдователями вычисления сдѣланы, въ существенномъ, по способу, примененному Буяковскимъ. Кажущееся противорѣчіе объясняется тѣмъ, что

материалъ для новыхъ вычисленій былъ доброкачественнѣе, такъ какъ, съ введеніемъ въ 60-хъ годахъ болѣе дробнаго дѣленія умершихъ малолѣтнихъ по возрастамъ (отъ рожденія до 1 мѣсяца, отъ 1 м. до 3, отъ 3 до 6 м., отъ 6 до 12 мѣсяцевъ), улучшилась регистрація свѣдѣній объ умершихъ и уменьшилось число пропусковъ (въ первовыхъ метрическихъ записяхъ) дѣтей, скоро послѣ рожденія умершихъ. Данныя таблицы Бесселя, составленной на основаніи свѣдѣній о смертности православнаго Н. Россіи, по возрастамъ, съ 1867 по 1890 г., сопоставлены съ относящимися къ 80-мъ гг. данными о смертности въ Германіи, Франціи, Англіи, Швеціи и Италіи.

Таблица дожитія (изъ 1000 родившихся доживаетъ до даннаго возраста):

| Въ возрастѣ. | Въ Россіи 1867—1890 | | Въ Германіи 1871—80 | | Въ Франціи 1877—81 | | Въ Англіи 1871—80 | | Въ Швеціи 1871—80 | | Въ Италіи. | |
|--------------|---------------------|--------|---------------------|--------|--------------------|--------|-------------------|--------|-------------------|--------|------------|--------|
| | мжч. | жнщ. | мжч. | жнщ. | мжч. | жнщ. | мжч. | жнщ. | мжч. | жнщ. | мжч. | жнщ. |
| 0 > | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 |
| 1 > | 699,79 | 735,07 | 747,27 | 782,60 | 801,76 | 832,68 | 841,42 | 871,27 | 859,41 | 880,72 | 785,87 | 805,99 |
| 2 > | 626,19 | 661,24 | 698,76 | 732,80 | — | — | 790,20 | 820,48 | 824,41 | 846,35 | 701,28 | 719,56 |
| 3 > | 586,63 | 620,73 | 675,57 | 708,92 | — | — | 763,74 | 793,36 | 802,96 | 826,02 | 664,25 | 680,97 |
| 4 > | 561,74 | 595,19 | 659,97 | 692,95 | — | — | 746,59 | 775,43 | 787,20 | 810,32 | 642,73 | 658,32 |
| 5 > | 544,12 | 576,98 | 648,71 | 681,26 | 716,42 | 744,20 | 734,07 | 762,62 | 775,15 | 798,33 | 627,48 | 642,01 |
| 6 > | 527,73 | 560,34 | 640,28 | 672,49 | — | — | 726,82 | 755,71 | 765,71 | 789,02 | 615,73 | 627,98 |
| 7 > | 516,65 | 549,14 | 633,99 | 665,72 | — | — | 721,10 | 750,28 | 758,43 | 781,51 | 606,75 | 618,25 |
| 8 > | 509,04 | 541,60 | 628,49 | 660,35 | — | — | 716,31 | 745,63 | 752,15 | 775,30 | 599,93 | 610,82 |
| 9 > | 502,80 | 535,56 | 624,31 | 655,99 | — | — | 712,34 | 741,73 | 746,91 | 770,13 | 594,32 | 605,10 |
| 10 > | 497,15 | 530,01 | 620,89 | 652,37 | 693,56 | 719,63 | 708,99 | 738,28 | 742,58 | 765,60 | 590,85 | 600,64 |
| 11—15 | 476,82 | 509,87 | 608,92 | 638,78 | 680,40 | 703,34 | 696,42 | 724,96 | 727,44 | 749,47 | 575,63 | 582,54 |
| 16—20 | 458,53 | 489,76 | 592,87 | 623,24 | 660,35 | 680,74 | 680,03 | 707,95 | 710,69 | 732,83 | 557,91 | 562,56 |
| 21—25 | 435,31 | 468,61 | 568,92 | 601,74 | 631,01 | 657,09 | 657,08 | 684,86 | 686,43 | 712,96 | 534,16 | 538,83 |
| 26—30 | 410,74 | 444,64 | 544,54 | 575,66 | 601,79 | 625,82 | 630,04 | 658,42 | 661,12 | 689,64 | 511,86 | 513,69 |
| 31—35 | 388,07 | 420,56 | 518,15 | 546,85 | 573,79 | 596,10 | 598,86 | 628,81 | 634,79 | 664,98 | 490,49 | 487,45 |
| 36—40 | 360,77 | 391,95 | 487,75 | 515,76 | 543,53 | 567,45 | 569,08 | 596,11 | 606,05 | 638,19 | 466,50 | 460,40 |
| 41—45 | 332,20 | 362,32 | 452,72 | 484,81 | 511,63 | 538,66 | 522,37 | 560,17 | 574,03 | 609,92 | 439,62 | 434,50 |
| 46—50 | 297,15 | 328,69 | 412,28 | 452,45 | 476,55 | 507,41 | 476,98 | 520,90 | 537,02 | 580,29 | 406,08 | 405,53 |
| 51—55 | 269,99 | 289,27 | 365,44 | 413,08 | 433,62 | 470,37 | 424,68 | 477,44 | 493,17 | 544,20 | 368,99 | 373,06 |
| 56—60 | 213,17 | 236,77 | 311,24 | 362,93 | 382,91 | 424,81 | 365,01 | 422,84 | 440,02 | 498,48 | 320,88 | 326,68 |
| 61—65 | 164,31 | 180,07 | 248,02 | 297,03 | 319,73 | 362,51 | 297,16 | 356,17 | 374,66 | 436,92 | 266,97 | 274,02 |
| 66—70 | 113,75 | 122,79 | 177,50 | 219,01 | 245,57 | 291,53 | 222,06 | 277,23 | 293,78 | 356,34 | 196,14 | 197,69 |
| 71—75 | 71,12 | 75,36 | 107,43 | 136,77 | 161,40 | 199,30 | 144,96 | 190,57 | 201,02 | 257,88 | 125,73 | 123,35 |
| 76—80 | 37,85 | 39,26 | 50,35 | 65,70 | 85,83 | 112,94 | 77,35 | 108,94 | 109,40 | 153,64 | 62,10 | 57,47 |
| 81—85 | 18,07 | 19,02 | 16,35 | 22,32 | 31,63 | 45,11 | 30,79 | 47,63 | 41,94 | 68,60 | 23,36 | 22,17 |
| 86—90 | 7,53 | 8,03 | 3,30 | 4,71 | 10,49 | 14,42 | 8,02 | 14,23 | 8,90 | 18,08 | 5,07 | 4,47 |
| 91—95 | 2,90 | 3,04 | 0,88 | 0,56 | 3,13 | 4,41 | 1,18 | 2,53 | 0,76 | 2,59 | 0,53 | 0,39 |
| 96—100 | 0,64 | 0,61 | 0,02 | 0,03 | 0,88 | 0,86 | 0,08 | 0,23 | 0,02 | 0,13 | 0,02 | 0,01 |

Оказывается, что смертность въ Россіи сильнѣе, чѣмъ въ западно-европейскихъ государствахъ, во всѣхъ возрастахъ, кромѣ старческаго (выше 80 лѣтъ).

7) На основаніи таблицъ смертности выясняется вѣрнѣе и средняя жизнь. Вѣрнѣе жителя есть возрастъ, до котораго доживаетъ половина сверстниковъ—другими словами, тотъ возрастъ, въ которомъ для лица даннаго лѣта одинакова вѣроятность умереть или остаться въ живыхъ. Такъ напр., изъ числа новорожденныхъ правосл. дѣвочекъ половина доживаетъ до 17 лѣтъ, изъ пережившихъ 3-лѣтній возрастъ—до 63 лѣтъ. Въ Гер-

маніи изъ новорожденныхъ дѣвочекъ половина доживаетъ до 37 лѣтъ, изъ 3-лѣтнихъ—до 57 л. Поэтому говорятъ: вѣрнѣе жизни для новорожденной въ православной Россіи—17 лѣтъ, въ Германіи—37, для 3-лѣтней въ Россіи—53 л., въ Германіи—57 лѣтъ. Подъ среднемъ житеемъ разумѣютъ число лѣтъ, которое, по таблицѣ смертности, остается прожить каждому изъ достигшихъ даннаго возраста. Цифра средней жизни дается въ таблицѣ уже готовою, но и вывести ее не трудно: стоитъ только помножить число умершихъ каждой изъ годичныхъ группъ, слѣдующихъ за возрастной группой, для которой отыскивается средняя жизнь, на

число прожитых ими лѣтъ, сложить всѣ эти произведения и раздѣлить на число сверстниковъ того возраста, для котораго средняя жизнь вычисляется. Такимъ образомъ для опредѣленія средней жизни нужно взять въ расчетъ число умершихъ за каждый изъ годовъ, въ теченіе которыхъ должны, по таблицѣ, вымереть всѣ до одного сверстника даннаго возраста. Средняя или *ожидаемая* жизнь для различныхъ возрастныхъ группъ Н. различныхъ странъ выражается слѣдующими числами.

| Возрастъ. | Въ Россіи. | | Въ Пруссіи. | |
|-------------------|------------|--------|-------------|--------|
| | мужск. | женск. | мужск. | женск. |
| 0 (моментъ рожд.) | 27,35 | 29,38 | 35,0 | 38,0 |
| 0—1 | 37,80 | 38,8 | 44,8 | 46,0 |
| 1—2 | 41,20 | 42,13 | 47,4 | 48,9 |
| 2—3 | 42,90 | 43,85 | 48,3 | 49,8 |
| 3—4 | 43,80 | 44,71 | 48,6 | 50,0 |
| 4—5 | 44,23 | 45,09 | 48,5 | 50,0 |
| 5—6 | 44,59 | 45,40 | 48,2 | 49,8 |
| 6—7 | 44,54 | 45,35 | 47,8 | 49,4 |
| 7—8 | 44,20 | 44,98 | 47,2 | 48,8 |
| 8—9 | 43,53 | 44,48 | 46,5 | 48,2 |
| 9—10 | 43,22 | 43,93 | 45,9 | 47,5 |
| 10—11 | 42,63 | 43,13 | 45,1 | 46,7 |
| 11—12 | 42,23 | 42,65 | 44,3 | 46,0 |
| 12—13 | 41,37 | 41,97 | 43,5 | 45,2 |
| 13—14 | 40,67 | 41,26 | 42,7 | 44,4 |
| 14—15 | 39,97 | 40,57 | 41,9 | 43,6 |
| 15—16 | 39,27 | 39,86 | 41,1 | 42,8 |
| 16—17 | 38,50 | 39,16 | 40,3 | 42,0 |
| 17—18 | 37,90 | 38,47 | 39,5 | 41,2 |
| 18—19 | 37,55 | 37,76 | 38,8 | 40,4 |
| 19—20 | 36,72 | 37,14 | 38,0 | 39,7 |
| 20—21 | 35,76 | 36,44 | 37,3 | 39,0 |
| 21—22 | 35,13 | 35,73 | 36,6 | 38,2 |
| 22—23 | 34,52 | 35,03 | 36,0 | 37,5 |
| 23—24 | 33,88 | 34,32 | 35,3 | 36,8 |
| 24—25 | 33,26 | 33,69 | 34,6 | 36,0 |
| 25—30 | 30,14 | 30,37 | 34,2 | 33,9 |
| 30—35 | 27,01 | 26,94 | 29,1 | 30,5 |
| 35—40 | 23,54 | 23,74 | 25,6 | 27,2 |
| 40—45 | 20,36 | 20,47 | 22,4 | 23,8 |
| 45—50 | 17,46 | 17,26 | 19,3 | 20,4 |
| 50—55 | 14,60 | 14,34 | 16,3 | 17,0 |
| 55—60 | 12,25 | 11,98 | 13,5 | 13,9 |
| 60—65 | 10,16 | 9,95 | 10,9 | 11,0 |
| 65—70 | 8,57 | 8,41 | 8,5 | 8,6 |
| 70—75 | 7,28 | 7,20 | 6,7 | 6,5 |
| 75—80 | 6,75 | 6,50 | 5,2 | 4,9 |
| 80—85 | 5,64 | 5,65 | 4,1 | 3,8 |
| 85—90 | 5,0 | 4,96 | 3,3 | 3,2 |
| 90—95 | 4,0 | 4,0 | — | — |
| 95—100 | 4,0 | 4,0 | — | — |

Въ такомъ же, приблизительно, отношеніи средняя жизнь различныхъ возрастныхъ группъ русскаго Н. находится къ средней жизни въ другихъ западно-европейскихъ государствахъ.

Средняя (ожидаемая) жизнь мужского Н.

| Въ возрастъ: | Россія. | Швеція. | Германія. | Франція. | Англія. |
|------------------------------|---------|---------|-----------|----------|---------|
| 0 лѣтъ (мом. рожденія) . . . | 27,25 | 45,3 | 35,58 | 40,83 | 48,05 |
| 10—20 лѣтъ | 39,00 | 42,8 | 33,45 | 40,25 | 39,40 |
| 20—30 > | 30,40 | 35,1 | 31,41 | 33,42 | 32,10 |
| 30—40 > | 25,30 | 27,8 | 27,46 | 26,88 | 25,30 |
| 40—50 > | 19,00 | 20,8 | 17,93 | 20,92 | 18,93 |
| 50—60 > | 13,20 | 14,2 | 12,11 | 13,00 | 13,14 |
| 60—70 > | 9,00 | 8,5 | 7,33 | 8,58 | 8,27 |

Средняя (ожидаемая) жизнь женскаго Н.

| | Россія. | Швеція. | Германія. | Франція. | Англія. |
|------------------------------|---------|---------|-----------|----------|---------|
| 0 лѣтъ (мом. рожденія) . . . | 29,38 | 48,6 | 38,45 | 43,42 | 44,62 |
| 10—20 лѣтъ | 41,00 | 45,0 | 40,19 | 42,25 | 41,66 |
| 20—30 > | 32,00 | 37,5 | 33,08 | 35,50 | 34,41 |
| 30—40 > | 25,40 | 30,1 | 26,32 | 28,58 | 27,46 |
| 40—50 > | 19,40 | 22,6 | 19,29 | 21,42 | 20,68 |
| 50—60 > | 13,17 | 15,7 | 12,71 | 14,58 | 14,21 |
| 60—70 > | 9,20 | 9,4 | 7,60 | 8,88 | 8,45 |

8) *Смертность по полу.* Какъ выше сказано, мальчиковъ рождается больше, нежели дѣвочекъ, но больше ихъ и умираетъ, какъ при самомъ рожденіи, такъ и въ первой пятилѣтней возрастной группѣ. Во второе пятилѣтіе разница становится меньше и къ 10 годамъ сглаживается. Въ возрастѣ 10—15 лѣтъ, т. е. въ началѣ половой зрѣлости, женская смертность превышаетъ мужскую. Превышеніе это во Франціи, Швейцаріи, Италіи, Голландіи и Даніи распространяется и на слѣдующее пятилѣтіе. Въ возрастѣ 20—25 (полное завершеніе физической зрѣлости мужчины) смертность между мужчинами гораздо больше, чѣмъ между женщинами. Съ 25 лѣтъ смертность женщинъ въ болѣе части государствъ усиливается, а отъ 30 до 40 (періодъ наибольшаго чадородія женщины) превышаетъ мужскую. Съ 40—45 лѣтъ (съ окончаніемъ періода дѣторожденія) до 60 лѣтъ смертность женщинъ опять становится слабѣе мужской; съ 60 лѣтняго возраста смертность въ обоихъ полахъ сравнивается, въ которыхъ же государствахъ, особенно южныхъ, гдѣ женщина раньше созрѣваетъ и раньше старѣется, женская смертность въ это время выше мужской.

Отношеніе мужской смертности къ женской, принятой за 100.

| Въ возрастъ. | Въ Россіи. | Въ Зап. Европѣ. |
|-----------------|------------|-----------------|
| 0—5 | 118,1 | 112,9 |
| 5—10 | 110,8 | 102,2 |
| 10—15 | 109,8 | 92,0 |
| 15—20 | 103,0 | 100,0 |
| 20—25 | 106,2 | 116,1 |
| 25—30 | 100,5 | 101,1 |
| 30—35 | 98,1 | 96,9 |
| 35—40 | 102,4 | 99,1 |
| 40—45 | 110,2 | 111,8 |
| 45—50 | 111,2 | 120,9 |
| 50—55 | 104,6 | 120,0 |
| 55—60 | 98,7 | 122,9 |
| 60—65 | 96,5 | 113,5 |
| 65—70 | 94,9 | 107,8 |
| 70—75 | 95,6 | 106,2 |
| 75—80 | 100,7 | 103,7 |
| 80—85 | 102,6 | 101,3 |
| 85—90 | 98,7 | 104,6 |

Вліяніе семейнаго или гражданскаго состоянія на смертность далеко не вездѣ выяснено; гдѣ такіа свѣдѣнія есть, оказывается, что въ возрастной группѣ 15—20 лѣтъ процентъ смертности холостыхъ ниже, чѣмъ женатыхъ, % смертности дѣвицъ выше, чѣмъ замужнихъ; но начиная съ 20 лѣтняго возраста смертность женатыхъ мужчинъ выше, чѣмъ

холостых. В женском Н. смертность за мужских женщин вообще сильнее смертности незамужних в первые годы дѣторождения (до 30, до 35, мѣстами до 40 и 45 лѣтъ). Смертность вдовцовъ выше, чѣмъ женатыхъ и холостыхъ, особенно въ сравнительно молодые годы, смертность же вдовъ во всѣхъ возрастахъ выше, чѣмъ дѣвицъ и замужнихъ.

9) *Благосостояніе и смертность.* Въ особой статьѣ (см. Смертность) будетъ выяснено вліяніе на смертность различныхъ естественныхъ условий (климата, почвы, качества воды и проч.), а также бытовыхъ и экономическихъ (густоты Н., занятій различныхъ группъ Н., нравовъ, образа жизни, санитарнаго и обще-

ственного благоустройства и проч.). Здѣсь достаточно сказать, что все способствующее подъему благосостоянія Н. и развитію культуры способствуетъ уменьшенію смертности, и наоборотъ. Въ Лондонѣ въ XVII в. на 10000 жителей умирало въ годъ по 421, въ XVIII-мъ.—355, въ началѣ XIX—240, нынѣ—190. Въ Женевѣ умирало на 1-мъ году жизни: въ 1561—1600 гг. 260 чел., въ XVII ст.—237, въ XVIII—202, въ 1801—1813 гг.—139, въ 1838—45 гг.—123; тамъ же между 2-мъ и 11-мъ гг. жизни умирало во второй половинѣ XVI ст. 313 человекъ, въ первой половинѣ XIX-го — 134. Въ той же Женевѣ изъ 1000 чел. переживало:

| | 10 лѣтъ
возраст. | 40 лѣтъ. | 70 лѣтъ. | 90 лѣтъ. | Средній возрастъ умершихъ. |
|------------------------|---------------------|----------|----------|----------|----------------------------|
| Въ 1561—1600 гг. . . . | 480 | 206 | 41 | 2,3 | 18 |
| » 1601—1700 » | 524 | 296 | 80 | 3,7 | 22,8 |
| » 1701—1800 » | 607 | 427 | 145 | 5 | 33 |
| » 1814—1833 » | 741 | 538 | 186 | 51 | 40,7 |
| » 1838—1845 » | 744 | 529 | 238 | 81 | 41,7 |

Керѣши, на основаніи данныхъ о 96000 смертныхъ случаевъ въ Вуданештѣ, относящихся къ 1874—81 гг., пришелъ къ заключенію, что средняя (ожидаемая) жизнь пятилѣтнихъ въ богатомъ классѣ равняется 52 годамъ, въ среднемъ состоятельномъ—46, въ бѣдномъ—41 году и 7 мѣсяцамъ (ср. Жилища рабочихъ, XI, 954). Въ Петербургѣ смертность въ участкахъ города съ среднею годою платой за комнату выше 100 руб.—1¹/₂%, въ участкахъ же съ средней платой за комнату въ 40 руб.—не ниже 3%. Такая же разница между смертностью второго, зажиточнаго округа Парижа (смертность 1,3%—1,6%) и девятнадцатаго, бѣднаго (2,5—3,1%).

Годы неурожая, высокихъ цѣнъ на жизненные припасы и всякихъ народныхъ бѣдствій отличаются относительно высокою смертностью. Въ 1868 г., послѣ ужаснѣйшаго неурожая 1867 г., въ Финляндіи умерло 137720 чел., по окончаніи же бѣдствія, съ 1869 по 1874 г., умирало въ годъ, среднимъ числомъ, по 37377 чел. Въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи въ 1892 г. (послѣ неурожая 1891 г.) умерло 3563398 чел. (3,92% всего Н.), тогда какъ за семилѣтіе 1884—90 гг. умирало всего по 2820363 чел. въ годъ (3,34%). Въ урожайномъ 1894 г. (слѣдовавшемъ за урожайнымъ 1893 г.) смертность понизилась до 3,27%. Смертность въ 1894 г. была меньше, чѣмъ въ 1892 г., на 15%.

10) *Естественный приростъ Н.* Чѣмъ выше рождаемость и ниже смертность, тѣмъ скорѣе совершается естественный ростъ Н. Наиболее быстрымъ естественнымъ ростомъ числа жителей среди европейскихъ государствъ отличается Россія, въ которой на 100 смертныхъ случаевъ приходится, за 25 лѣтіе съ 1870 по 1894 г., 139 рождений. Ежегодно, вслѣдствіе перевѣса рождаемости надъ смертностью, въ Европейской Россіи, за тѣ же 25 лѣтъ, прибывало, въ среднемъ, по 136 чел. на 10000 жит. Съ 1801 по 1895 г. смертность была выше рождаемости во всей Россіи только дважды, въ 1813 и 1848 гг.: въ первомъ—вслѣдствіе военныхъ событій, въ последнемъ—вслѣдствіе хо-

лоеры. Значительное пониженіе естественной прироста Н. (больше чѣмъ на 20% противъ средней) наблюдалось: въ 1811 г. (неурожай), 1812 (война), 1826 (неурожай), 1830 и 31 (холера и война), 1833, 35, 40 (всѣ три года неурожайные), 1872 (холера), 1882 (дороговизна хлѣба), 1892 (неурожай, вслѣдъ за неурожаемъ 1891 г.). Въ послѣдніе годы естественная приростъ Н. въ Россіи выше чѣмъ даже въ Сѣверо-Америк. Соединенныхъ Штатахъ, гдѣ съ 1881 по 1890 г. (по Мюльгаллю) прибывало, естественнымъ путемъ, по 141, тогда какъ въ Россіи, за тѣ же годы—по 145 на 10000 жит. Всего слабѣе, въ теченіе столѣтія, увеличивалось Н. Франціи; въ послѣдніе годы оно даже стало убывать. Въ 1890, 1891 и 1892 г. число рождений во Франціи было меньше чѣмъ смертныхъ случаевъ, въ среднемъ на 32995, или на 0,08% всего числа жителей. Въ 1881 г. изъ 87 дѣт. рождений было меньше, чѣмъ смертей, въ 20, а въ 1894 г.—въ 45. При мало уменьшающемся числѣ браковъ и уменьшающейся смертности фактъ этотъ объясняется пониженіемъ рождаемости. Тяжелая работа на фабрикахъ, заводахъ и въ кояхъ, низкій уровень заработной платы, ненормальныя условія городской жизни, развитіе пролетаріата и проституціи, ненормальная, истощающая юношество до-брачная жизнь—все это служитъ достаточнымъ объясненіемъ пониженія рождаемости для Франціи, какъ и для каждой изъ европейскихъ странъ, но не объясняетъ поразительно малаго естественнаго прироста ея Н. Причина лежитъ въ распространномъ здѣсь болѣе чѣмъ въ какой-либо странѣ обычай воздерживаться отъ дѣторождения и въ бракѣ, чтобы не понизить достигнутаго довольства или благосостоянія для себя и для потомства.

11) *Измѣненіе коэффициентовъ естественнаго движенія населенія въ Россіи и въ Зап. Европѣ за послѣднее время.* Какъ въ Россіи, такъ и въ Западной Европѣ наблюдается постепенное, медленное пониженіе брачности, вмѣстѣ съ болѣе быстрымъ пониженіемъ рождаемости и смертности. Особенно замѣтно

это въ государствахъ, гдѣ свѣдѣнія о числѣ браковъ, рожденій и смертей собраны за болѣе продолжительное время. Въ Швеціи, напр., съ 1851 по 60 гг. брачность уменьшилась съ 91 до 85 на 10000 жителей, рождаемость—съ 360 до 276, смертность—съ 273 до 172; годичная естественная прибыль населенія увеличилась, при этомъ, съ 87 до 104 чел. на 10000 жителей. Въ томъ же направленіи измѣняются всѣ коэффициенты естественнаго движенія населенія и въ другихъ государствахъ, за исключеніемъ Даніи, гдѣ за три послѣднихъ десятилѣтія брачность не уменьшилась, а рождаемость увеличилась, Бельгіи, гдѣ брачность не обнаруживаетъ наклонности къ пониженію, и Ирландіи, гдѣ увеличивается смертность.

Въ Россіи на 100 жителей.

| Періоды. | Браковъ. | Родившихся. | Смертныхъ случаевъ. | Естественная прибыль населенія. | Населеніе въ милліонахъ. |
|----------------|----------|-------------|---------------------|---------------------------------|--------------------------|
| 1801—10 . . . | 1,00 | 4,37 | 2,71 | 1,66 | 30,2 |
| 1811—20 . . . | 0,84 | 4,00 | 2,65 | 1,35 | 34,6 |
| 1821—30 . . . | 1,03 | 4,27 | 2,75 | 1,52 | 40,1 |
| 1831—40 . . . | 0,91 | 4,56 | 3,36 | 1,20 | 43,9 |
| 1841—50 . . . | 1,04 | 4,97 | 3,94 | 1,03 | 47,2 |
| 1851—60 . . . | 1,07 | 5,24 | 3,94 | 1,30 | 49,8 |
| 1861—70 . . . | 1,06 | 5,19 | 3,87 | 0,32 | 58,4 |
| 1871—80 . . . | 0,87 | 4,31 | 3,55 | 1,36 | 71,3 |
| 1881—90 . . . | 0,76 | 4,87 | 3,42 | 1,45 | 82,5 |
| 1891 | 0,83 | 4,88 | 3,44 | 1,44 | 89,6 |
| 1892 | 0,84 | 4,40 | 3,92 | 0,48 | 90,9 |
| 1893 | 0,86 | 4,68 | 3,30 | 1,38 | 91,4 |
| 1894 | 0,91 | 4,69 | 3,27 | 1,42 | 93,1 |

въ 50 губерніи, православное Евр. Россіи, во всей Россіи

Въ Англіи съ Валлисомъ на 100 жителей приходилось:

| Періоды. | Браковъ. | Родившихся. | Умершихъ. | Естественная прибыль населенія. |
|---------------|----------|-------------|-----------|---------------------------------|
| 1841—50 . . . | 0,80 | 3,26 | 2,23 | 1,03 |
| 1851—60 . . . | 0,85 | 3,41 | 2,22 | 1,19 |
| 1861—70 . . . | 0,74 | 3,60 | 2,27 | 1,33 |
| 1871—80 . . . | 0,81 | 3,54 | 2,14 | 1,40 |
| 1881—90 . . . | 0,74 | 3,27 | 1,91 | 1,36 |
| 1891—95 . . . | 0,76 | 3,06 | 1,89 | 1,17 |

Въ Шотландіи.

| | | | | |
|---------------|------|------|------|------|
| 1856—60 . . . | 0,68 | 3,40 | 2,07 | 1,33 |
| 1861—70 . . . | 0,71 | 3,54 | 2,23 | 1,31 |
| 1871—80 . . . | 0,72 | 3,48 | 2,17 | 1,31 |
| 1881—90 . . . | 0,67 | 3,22 | 1,91 | 1,31 |
| 1891—95 . . . | 0,68 | 3,06 | 1,91 | 1,15 |

Въ Ирландіи.

| | | | | |
|---------------|------|------|------|------|
| 1866—70 . . . | 0,52 | 2,67 | 1,65 | 1,02 |
| 1871—75 . . . | 0,49 | 2,71 | 1,77 | 0,94 |
| 1876—80 . . . | 0,45 | 2,55 | 1,86 | 0,69 |
| 1881—85 . . . | 0,44 | 2,89 | 1,80 | 0,59 |
| 1886—90 . . . | 0,44 | 2,29 | 1,79 | 0,50 |
| 1891—95 . . . | 0,47 | 2,29 | 1,84 | 0,45 |

Во Франціи.

| | | | | |
|---------------|------|-----|-----|-----|
| 1801—10 . . . | 0,78 | 3,3 | 2,9 | 0,4 |
| 1811—20 . . . | 0,79 | 3,2 | 2,6 | 0,6 |
| 1821—30 . . . | 0,78 | 3,1 | 2,5 | 0,6 |
| 1831—40 . . . | 0,79 | 2,9 | 2,5 | 0,4 |
| 1841—50 . . . | 0,79 | 2,7 | 2,3 | 0,4 |
| 1851—60 . . . | 0,79 | 2,6 | 2,4 | 0,2 |
| 1861—70 . . . | 0,77 | 2,6 | 2,3 | 0,3 |

| Періоды. | Браковъ. | Родившихся. | Умершихъ. | Естественная прибыль населенія. |
|---------------|----------|-------------|-----------|---------------------------------|
| 1871—80 . . . | 0,80 | 2,5 | 2,4 | 0,1 |
| 1881—90 . . . | 0,74 | 2,4 | 2,2 | 0,2 |
| 1891—95 . . . | 0,75 | 2,25 | 2,24 | 0,01 |

Въ Германіи.

| | | | | |
|---------------|------|------|------|------|
| 1841—45 . . . | 0,81 | 3,81 | 2,75 | 1,06 |
| 1846—50 . . . | 0,79 | 3,70 | 2,89 | 0,81 |
| 1851—55 . . . | 0,76 | 3,60 | 2,85 | 0,75 |
| 1856—60 . . . | 0,81 | 3,79 | 2,72 | 1,07 |
| 1861—65 . . . | 0,82 | 3,84 | 2,75 | 1,09 |
| 1866—70 . . . | 0,87 | 3,91 | 2,93 | 0,98 |
| 1871—75 . . . | 0,94 | 4,05 | 2,98 | 1,07 |
| 1876—80 . . . | 0,79 | 4,09 | 2,79 | 1,30 |
| 1881—85 . . . | 0,78 | 3,85 | 2,72 | 1,13 |
| 1886—90 . . . | 0,79 | 3,80 | 2,58 | 1,22 |
| 1891—95 . . . | 0,78 | 3,68 | 2,43 | 1,25 |

Въ Австріи.

| | | | | |
|---------------|------|------|------|------|
| 1866—70 . . . | 0,91 | 3,84 | 3,15 | 0,69 |
| 1871—75 . . . | 0,92 | 3,96 | 3,29 | 0,67 |
| 1876—80 . . . | 0,78 | 3,90 | 3,07 | 0,83 |
| 1881—85 . . . | 0,79 | 3,85 | 3,05 | 0,80 |
| 1886—90 . . . | 0,78 | 3,80 | 2,91 | 0,89 |
| 1891—94 . . . | 0,78 | 3,70 | 2,80 | 0,90 |

Въ Венгріи.

| | | | | |
|---------------|------|------|------|------|
| 1876—80 . . . | 0,96 | 4,87 | 3,60 | 0,77 |
| 1881—85 . . . | 1,02 | 4,43 | 3,28 | 1,15 |
| 1886—90 . . . | 0,93 | 4,41 | 3,22 | 1,19 |
| 1891—94 . . . | 0,91 | 4,15 | 3,26 | 0,89 |

12) *Передвиженіе Н.* Кромѣ рожденій и смертныхъ случаевъ, есть еще одинъ факторъ, влияющій на колебанія пріроста Н.—это переселенія. Не измѣняя общаго числа обитателей земли, онъ уменьшаетъ Н. въ однихъ странахъ, увеличивая въ другихъ. Стремленіе отдѣльныхъ лицъ, обществъ и цѣлыхъ народовъ на новыя, лучшія мѣста наблюдается издавна и, по справедливости, считается однимъ изъ факторовъ чловѣческаго прогресса. Переселеніе большихъ народныхъ массъ и цѣлыхъ племенъ совершалось преимущественно въ отдаленнѣйшія отъ насъ до-историческія времена. Въ исторической древности и въ средніе вѣка такія передвиженія совершались въ видѣ колонизацій, нашествій и «переселеній народовъ». Въ новѣйшія времена, особенно послѣ открытія двухъ новыхъ частей свѣта, съ развитіемъ мореплаванія и улучшеніемъ сухопутныхъ сообщеній стала развиваться сравнительно мало распространенная въ древности четвертая форма народныхъ передвиженій: пассажирское движеніе въ болѣе или менѣе отдаленныя мѣстности, гдѣ можно найти и больше заработковъ, и больше удобствъ, и лучшее удовлетвореніе матеріальныхъ и духовныхъ потребностей. Это движеніе выражается, чрезъ болѣе или менѣе значительные промежутки времени, сильнымъ стущеніемъ Н. въ однихъ мѣстностяхъ, разрѣженіемъ его—въ другихъ. Какими историческими, социальными и политическими причинами обуславливаются всѣ виды передвиженія Н. и какое имѣютъ значеніе въ исторіи чловѣчества—объ этомъ см. Переселеніе и Эмиграція; здѣсь приводятся лишь краткія статистическія свѣдѣнія: а) о передвиженіяхъ въ предѣлахъ

одного и того же государства и б) изъ однихъ государствъ въ другія. Въ пяти государствахъ, гдѣ свѣдѣнія о внутреннемъ передвиженіи собираются наиболѣе тщательно, а именно въ Австріи, Франціи, Бельгій, Голландіи и Швейцаріи, перепись застаётъ только двѣ трети Н. на мѣстахъ рожденія, остальную же треть составляетъ Н. пришлое.

Изъ всего наличнаго Н.:

| | родился въ той же общинѣ. | въ другой общинѣ, сособорномъ же госуд. | изъ границей. |
|----------------------------|---------------------------|---|---------------|
| Въ Австріи (1890—91) . . . | 65,3 | 33 | 1,7 |
| > Франціи (1886) . . . | 59,5 | 38,0 | 2,5 |
| < Бельгій (1890) . . . | 64,2 | 33,0 | 2,8 |
| > Голландіи (1879) . . . | 67,2 | 30,9 | 1,9 |
| > Швейцаріи (1888) . . . | 56,4 | 27,2 | 6,4 |

Обмѣнъ Н. происходитъ преимущественно между сосѣдними мѣстностями, и чѣмъ дальше разстояніе, тѣмъ обмѣнъ слабѣе. Такъ, въ Австріи изъ всего числа живущихъ не на мѣстѣ рожденія около половины уходитъ не дальше предѣловъ своего округа, во Франціи нѣсколько болѣе половины—предѣловъ своего департамента, въ Швейцаріи около трети—предѣловъ своего кантона. Въ Соединенномъ королевствѣ около 75% Н. живутъ въ томъ графствѣ, гдѣ родились, и около 25% переселились въ другія графства. Въ Пруссіи Н., жившее въ день переписи не на мѣстѣ родины, составляетъ 10% всего числа жителей. Подвижной элементъ Н. во всѣхъ странахъ, гдѣ статистика отмѣчаетъ его, увеличивается: въ Австріи онъ за 11 лѣтъ увеличился на 20%, во Франціи за 25 лѣтъ—на 40%, въ Бельгій—за 44 года на 14%. Въ предѣлахъ каждаго государства наиболѣе притягиваютъ къ себѣ пришлое Н. столицы и торговопромышленные города. Такъ, пришлое Н. составляетъ: въ Лондонѣ—37,6% всего Н., въ Римѣ—55,4%, въ Берлинѣ—58%, въ Вѣнѣ—61,5%, въ Спб.—68,1%, въ Москвѣ—73,8%. Свѣдѣнія о внутреннемъ передвиженіи Н., недостаточныя почти всюду, особенно скудны въ Россіи. Извѣстно, что издавна идетъ массовое переселеніе изъ Европейской Россіи въ Сибирь, на Кавказъ и въ Среднюю Азію, но не выяснены размѣры его. Не выяснены также размѣры движенія, направляющагося къ крупнымъ городамъ, кромѣ немногихъ. Полагаютъ, что около 2½ милл. взрослыхъ рабочихъ ежегодно направляется изъ густо-населенныхъ губерній въ южныя и юговосточныя, для земледѣльческихъ работъ; но вѣрна ли эта цифра и какъ она распределяется по губерніямъ, высылающимъ отъ себя и принимающимъ у себя рабочихъ—не выяснено. Какъ велико количество иностранцевъ, привлекаемыхъ каждымъ изъ главнѣйшихъ государствъ Европы, видно изъ слѣд. таблицы.

На 100 жителей приходится иностранцевъ:

| | |
|------------------------|------|
| Въ Швейцаріи | 8,07 |
| > Давіи | 0,31 |
| > Франціи | 3,32 |
| > Бельгій | 2,80 |

| | |
|----------------------------|------|
| Въ Норвегіи | 2,37 |
| > Болгаріи | 2,20 |
| > Голландіи | 1,69 |
| > Греціи | 1,51 |
| > Австро-Венгріи | 1,09 |
| > Германіи | 0,89 |
| > Швеціи | 0,40 |
| > Великобританіи | 0,36 |
| > Испаніи | 0,25 |
| > Италіи | 0,21 |
| > Румыніи | 0,12 |

Большинство переселяющихся не идетъ дальше сосѣдняго государства; такъ, Франція получаетъ почти всю свою иммиграцію изъ Бельгій, Италіи и Германіи; усиленно обмѣниваются эмигрантами Германія и Австрія, Голландія и Бельгій, Россія съ Германіей и Австріей. Наибольшей разбѣйностью по всему пространству Европы отличаются нѣмцы; за ними слѣдуютъ англичане, итальянцы, французы. Россія, если судить по даннымъ таможенной статистики, привлекаетъ къ себѣ больше иностранцевъ, чѣмъ отпускаетъ русскихъ подданныхъ; такъ, чрезъ европейскую границу:

| | Пріѣхало въ Россію. | | Выѣхало изъ Россіи. | |
|--|---|--------------------------|---|--------------------------|
| | За 1889—93 гг. средн. число въ годъ тыс. чел. | Въ 1894 г. тыс. человек. | За 1889—93 гг. средн. число въ годъ тыс. чел. | Въ 1894 г. тыс. человек. |
| Германцевъ | 80,8 | 74,4 | 82,3 | 78,5 |
| Австрійцевъ | 106,2 | 77,0 | 100,1 | 74,9 |
| Французовъ | 5,5 | 6,8 | 5,4 | 6,4 |
| Англичанъ | 4,8 | 4,4 | 3,8 | 3,6 |
| Турокъ | 4,2 | 4,7 | 4,5 | 3,8 |
| Румынъ | 3,7 | 2,7 | 3,9 | 2,7 |
| Грековъ | 3,0 | 3,0 | 3,1 | 2,7 |
| Итальянцевъ | 2,6 | 3,3 | 1,8 | 2,1 |
| Прочихъ и неизвѣстныхъ націй | 10,7 | 16,6 | 9,9 | 11,1 |
| Итого | 221,5 | 192,9 | 214,8 | 185,3 |
| Черезъ азіатскую границу | 25,3 | 25,7 | 15,6 | 19,5 |

Иностранцевъ издавна пріѣзжаетъ въ Россію больше, чѣмъ изъ нея уѣзжаетъ, русскіе же покидаютъ свое отечество въ большемъ числѣ, чѣмъ туда возвращаются. За 1857—1877 гг. иностранцевъ пріѣзжало въ годъ больше, чѣмъ уѣзжало, на 105 тыс., за 1878—1885 гг. на 82 тыс., 1886—88 на 23¼ тыс., 1889—93 на 16½ тыс., за 1894 г. на 13½ тыс. Перевѣсъ числа русскихъ, выбывающихъ изъ Россіи въ западно-европейскія государства, надъ числомъ русскихъ, въ нее возвращающихся, въ послѣдніе годы увеличивается. Выѣзжало изъ Россіи чрезъ европейскую границу больше русскихъ подданныхъ, чѣмъ возвращалось:

| | |
|-----------------------------------|--|
| за 1857—77 гг. на 23¼ тыс. челов. | |
| > 1878—85 > > 36½ > > | |
| > 1886—88 > > 9¾ > > | |
| > 1889—93 > > 41¼ > > | |
| > 1894 > > 26 > > | |

13) *Дѣйствительный приростъ народонаселенія.* Вслѣдствіе неравенства между числомъ рожденій и смертныхъ случаевъ, а также числомъ иммигрантовъ и эмигрантовъ, число жителей каждой страны постоянно измѣняется. При нормальныхъ условіяхъ Н. возрастаетъ; убыль, особенно въ теченіе многихъ лѣтъ, свидѣтельствуетъ объ упадкѣ благосостоянія или о неправильномъ общественномъ устройствѣ. Примѣромъ можетъ служить Ирландія, населеніе которой за послѣднія 50 лѣтъ уменьшилось почти вдвое (съ 8¹/₄ до 4²/₃ милл.). Въ послѣднее время приостановился ростъ населенія во Франціи; во многихъ ея департаментахъ Н., не смотря на приливъ иностранцевъ, убываетъ. Франція, въ общемъ, богатырь, а не бѣднѣтъ; тѣмъ не менѣе фактъ убыли населенія свидѣтельствуетъ о существованіи чего-то ненормальнаго въ быту и этой, сравнительно благополучной страны. Съ какою быстротой возрастало Н. въ давнопрошедшія времена, трудно судить за недостаткомъ данныхъ. По изслѣдованію Бодю, въ римской имперіи въ годъ смерти Августа насчитывалось 54 милл. жителей, въ томъ числѣ въ Европѣ 23 милл., а именно: въ Италиі—6 милл., въ Испаніи—6 милл., въ Греціи—3 милл., въ Галліи—3,4 милл., въ прочихъ европейскихъ странахъ—4,6 милл., въ Азій—19,5 милл., въ Африкѣ—11,5 милл. Сколько въ тоже время жило въ странахъ, не входившихъ въ составъ римской имперіи—неизвѣстно даже приблизительно. Ограничиваясь только Европой и предполагая, что внѣ римскихъ владѣній жило еще до 3 милл. челов., всего же въ Европѣ—до 26 милл., найдемъ что въ теченіе 17¹/₂ столѣтій европейское Н. увеличилось только въ 5 разъ.

По исчисленіямъ авторитетныхъ историковъ и статистиковъ, населеніе Европы составило:

| | | |
|--------------------|-----------|--------------|
| въ 1762 г. | 130 милл. | (Экспилли) |
| » 1778 » | 150 » | (Мого) |
| » 1800 » | 175 » | (Левассёръ) |
| » 1841 » | 233,7 » | (Бергъ-Лона) |
| » 1850 » | 255 » | (Конфронти) |
| » 1861 » | 283 » | (Гауснеръ) |
| » 1871 » | 291 » | (Вергъ-Лона) |
| » 1882 » | 327 » | (Вагнеръ). |

Къ концу 1895 г., на основаніи данныхъ о движеніи Н., число жителей Европы опредѣляется въ 383 милліона душъ. Такимъ образомъ въ 1¹/₂ стол. оно увеличилось втрое. Увеличеніе населенія главнѣйшихъ государствъ Европы за послѣдніе 4 вѣка происходило съ слѣдующею быстротой:

| | Милліоновъ жителей. | | | | | |
|-------------------|---------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 1480 г. | 1580 г. | 1680 г. | 1780 г. | 1880 г. | 1895 г. |
| Европейская | | | | | | |
| Россія | 2,1 | 4,3 | 12,6 | 26,8 | 84,5 | 110,0 |
| Австрія | 9,5 | 16,5 | 14,0 | 20,2 | 37,8 | 44,8 |
| Англія | 3,7 | 4,6 | 5,5 | 9,6 | 35,0 | 39,3 |
| Франція | 12,6 | 14,3 | 18,8 | 25,1 | 37,4 | 38,4 |

| | Милліоновъ жителей. | | | | | |
|-------------------|---------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 1480 г. | 1580 г. | 1680 г. | 1780 г. | 1880 г. | 1895 г. |
| Пруссія | 0,8 | 10,0 | 1,4 | 5,5 | 27,3 | 32,0 |
| Италія | 9,2 | 10,4 | 11,5 | 12,8 | 28,9 | 31,2 |
| Испанія | 8,8 | 8,2 | 9,2 | 10,0 | 16,3 | 19,0 |

Пруссія.
45,3 52,3
Вся германская имперія.

О быстротѣ, съ какою совершается естественный и дѣйствительный ростъ населенія за послѣдніе десятилѣтія въ разныхъ странахъ, можно судить по слѣдующимъ даннымъ.

| | Дѣйствительный приростъ населенія на 100 жит. въ годъ. | Естественный приростъ населенія. | Разность между % дѣйствительнаго и % естественнаго прироста населенія. |
|--------------------------------------|--|----------------------------------|--|
| въ Россіи | 1,40 | 1,43 | — 0,03 |
| » Англіи | 0,12 | 1,17 | — 0,05 |
| » Голландіи | 1,22 | 1,33 | — 0,11 |
| » Шотландіи | 1,07 | 1,15 | — 0,08 |
| » Даніи | 0,97 | 1,13 | — 0,16 |
| » Швеціи | 0,86 | 1,04 | — 0,18 |
| » Норвегіи | 1,19 | 1,23 | — 0,09 |
| » Бельгіи | 0,81 | 0,87 | — 0,06 |
| » Германіи | 1,05 | 1,25 | — 0,20 |
| » Австріи | 0,81 | 0,90 | — 0,09 |
| » Швейцаріи | 0,55 | 0,81 | — 0,26 |
| » Португаліи | 0,43 | 0,73 | — 0,30 |
| » Италиі | 0,48 | 1,05 | — 0,57 |
| » Испаніи | 0,25 | 0,40 | — 0,15 |
| » Франціи | — | 0,01 | + 0,01 |
| » Венгріи | 0,81 | 0,89 | — 0,08 |
| » Ирландіи ежегодная убыль | — 0,90 | 0,45 | — 1,35 |

Средній дѣйствительный приростъ составляетъ 0,7%. Во внѣевропейскихъ государствахъ населеніе растетъ быстрее; такъ, на примѣръ:

| | Дѣйствительная приростъ. | Естествен. приростъ. | Прибыль отъ извѣстнаго года. |
|-------------------------|--------------------------|----------------------|------------------------------|
| въ С.-А. С. Шт. | 2,46 | 1,41 | 1,05 |
| » Канадѣ | 1,80 | 1,20 | 0,60 |
| » Австраліи | 4,30 | 2,07 | 2,23 |
| » Аргентинѣ | 4,50 | 1,30 | 3,20 |

При опредѣленіи прироста Н. въ процентномъ отношеніи къ числу жителей примѣняютъ формулу сложныхъ процентовъ

$100 \sqrt[n]{\frac{p'}{p}} - 1$, гдѣ p означаетъ Н. исходнаго года, p' —населеніе послѣ извѣстнаго числа лѣтъ, n —это число лѣтъ. Эта же формула примѣняется какъ при вычисленіи срока, въ который, при извѣстномъ процентѣ ежегоднаго прироста, Н. удваивается, такъ и при вычисленіи процента ежегоднаго прироста (когда извѣстно, во сколько лѣтъ Н. удвоилось). Вотъ таблица, показывающая во сколько лѣтъ

удваивается Н. при данномъ % ежегоднаго прироста:

| При ежегодномъ приростѣ: | Н. удваивается въ: |
|--------------------------|--------------------|
| 0,1% | 696 лѣтъ. |
| 0,2 | 348 » |
| 0,3 | 232 » |
| 0,4 | 171 » |
| 0,5 | 139 » |
| 0,6 | 116 » |
| 0,7 | 95 » |
| 0,8 | 87 » |
| 0,9 | 77 » |
| 1,0 | 69,6 » |
| 1,1 | 63,2 » |
| 1,2 | 58,0 » |
| 1,3 | 53,5 » |
| 1,4 | 49,7 » |
| 1,5 | 46,4 » |
| 2,0 | 34,8 » |
| 3,0 | 23,2 » |

Естественное движеніе населенія 50 губ. Европейской Россіи за 25 лѣтъ (1870—1894):

На 100 жит. обоюго пола.

| | Смертныхъ слу-
чаевъ. | Родившихся. | Естественная
прибыль Н. | Кратное отно-
шеніе числа ро-
дившихся къ чи-
слу умершихъ. | Всего. |
|--|--------------------------|-------------|----------------------------|--|--------|
| 1) Губ. чернозем-
ныя южн.-степныя:
Вессарабская, Хер-
сонская, Тавриче-
ская, Екатерино-
славская и Об-
ласть Войска Дон-
скаго. | 3,12 | 4,98 | 1,86 | 1,60 | 0,92 |
| 2) Юго-западные:
Кіевская, Волын-
ская, Подольская . | 3,40 | 5,03 | 1,63 | 1,48 | 0,99 |
| 3) Среднія чер-
ноземныя: Воро-
нежская, Харьков-
ская, Полтавская . | 3,48 | 4,95 | 1,47 | 1,42 | 0,92 |
| 4) Сѣверныя чер-
ноземныя: Туль-
ская, Рязанская,
Орловская, Кур-
ская, Тамбовская,
Пензенская, Чер-
ниговская | 3,68 | 5,01 | 1,33 | 1,36 | 0,91 |
| 5) Восточныя и
юго-восточн. чер-
ноземныя: Казан-
ская, Симбирская,
Самарская, Сара-
товская, Уфимская,
Оренбургская,
Астраханская. . . | 3,59 | 4,95 | 1,36 | 1,37 | 0,92 |
| 6) Промышлен-
ныя: Московская,
Владимірская, Яро-
славская, Тверская,
Смоленская, Ка-
лужская | 3,83 | 4,76 | 0,93 | 1,24 | 0,83 |

На 100 жит. обоюго пола.

| | Смертныхъ слу-
чаевъ. | Родившихся | Естественная
прибыль Н. | Кратное отно-
шеніе числа ро-
дившихся къ чи-
слу умершихъ. | Всего. |
|--|--------------------------|------------|----------------------------|--|--------|
| 7) Средневож-
скія и Прикамскія:
Костромская, Ни-
жегородская, Вят-
ская, Пермская . | 4,07 | 5,26 | 1,19 | 1,29 | 0,91 |
| 8) Подтоличныя:
С.-Петербургская,
Псковская, Новго-
родская | 3,35 | 4,11 | 0,76 | 1,23 | 0,74 |
| 8) Сѣверныя:
Архангельская, Во-
логодская, Олонек-
кая. | 3,32 | 4,54 | 1,22 | 1,36 | 1,83 |
| 10) Вѣлорусскія
и Литовскія: Ви-
тебская, Виленская,
Минская, Моги-
левская, Гроднен-
ская, Ковенская . | 2,73 | 4,36 | 1,63 | 1,60 | 0,84 |
| 11) Балтійскія:
Эстляндская, Лиф-
ляндская, Курлянд-
ская | 2,11 | 3,04 | 0,93 | 1,44 | 0,72 |
| Всѣ 50 губ. Ев-
ропейской Россіи . | 3,49 | 4,85 | 1,36 | 1,39 | 0,89 |

II. Теорія и политика Н. Люди могутъ жить и размножаться только тамъ, гдѣ есть или могутъ быть добываемы средства къ ихъ существованію. Размноженіе людей тѣмъ быстрое, чѣмъ больше средствъ къ существованію, чѣмъ выше культура, чѣмъ сильнѣе власть человека надъ природой. У первобытныхъ племенъ, какъ и у дикарей новѣйшаго времени, пользующихся силами и произведениями природы только посредствомъ захвата, а не культуры, скудному количеству средствъ продовольствія соответствуетъ очень рѣдкое и медленно увеличивающееся Н. Тяготаясь лишними ртами въ семьяхъ, дикари убиваютъ больныхъ и стариковъ, убиваютъ или забрасываютъ новорожденныхъ, особенно дѣвочекъ, обременяютъ женщинъ непосильными работами, чѣмъ препятствуютъ хорошему уходу за дѣтьми, истощаютъ источникъ чадородія излишествами въ половыхъ наслажденіяхъ, общеніемъ женъ, многоженствомъ, вытравленіемъ плода (по свидѣтельству путешественниковъ Сликса и Марціуса, у некоторыхъ племенъ Бразиліи этотъ обычай практиковала каждая женщина до 30 лѣтъ). Сокращается Н. также отъ постоянныхъ войнъ, соединенныхъ съ людоедствомъ, и отъ частыхъ голодовокъ, при отсутствіи вѣрныхъ и постоянныхъ источниковъ средствъ къ существованію. У народовъ пастушескихъ и кочевыхъ, женщина меньше отягощена работами и пользуется лучшимъ обращеніемъ, добываніе средствъ къ существованію совершается правильнѣе, а потому увеличеніе населенія идетъ быстрее. Когда въ пастбищахъ оказывается недостатокъ, кочевья стараются расширить ихъ путемъ завоеваній или переходятъ къ высшей,

осѣдой, земледѣльской культурѣ, дающей возможность на томъ же пространствѣ прокормить гораздо большее Н., чѣмъ при кочевомъ бытѣ. Такой переходъ обезпечиваетъ Н. возможность увеличиваться въ теченіе жизни многихъ поколѣній, а потому всѣ сохранившіяся сказанія объ этомъ періодѣ жизни древнихъ культурныхъ народовъ свидѣлствуютъ, что чадородіе женщинъ, обиліе дѣтей, вмѣстѣ съ изобиліемъ плодовъ земныхъ, считались счастьемъ, божьямъ благословеніемъ. Древніе персидскіе цари, по словамъ Геродота, поощряли ежегодными пенсіями семейства, въ которыхъ сохранилось наибольшее число дѣтей; въ древней Индіи бездѣтный не имѣлъ права свидѣлствовать на судѣ; безплодіе женщинъ и у древнихъ, и у новыхъ евреевъ считается однимъ изъ величайшихъ несчастій. Въ древней Спартѣ государство, какъ и само общество, заботилось о томъ, чтобы каждый гражданинъ вступалъ въ бракъ въ известномъ возрастѣ, не слишкомъ рано, но и не слишкомъ поздно, чтобы отъ брака родилось какъ можно болѣе здоровыхъ и сильныхъ дѣтей; старыя холостяки, какъ нарушители закона, лишались нѣкоторыхъ политическихъ и гражданскихъ правъ; публичныя похвалы воздавались отцамъ, имѣвшимъ троихъ или четверыхъ дѣтей. Въ видахъ умноженія Н. дозволялось мужчинамъ, женатому на пожилой или неплодной женщинѣ, приживать дѣтей съ другою женщиной; дозволялось наслѣдницѣ, не имѣющей сыновей отъ законнаго мужа, приживать дѣтей отъ посторонняго мужчины. Такіе же законы и обычаи существовали въ древности на о-вѣ Критѣ. Въ Атикѣ государство меньше вмѣшивалось въ частную жизнь гражданъ, но и тамъ, въ древнѣйшіе времена, чадорожденіе поощрялось. Съ увеличеніемъ Н. предприимчивые люди находили для себя дѣятельность и средства къ существованію въ колоніяхъ. Съ теченіемъ времени, однако, многія изъ греческихъ государствъ начинали тяготиться чрезмѣрнымъ увеличеніемъ Н. и останавливать его законодательными мѣрами. Платонъ и Аристотель сочувствовали такимъ мѣрамъ и рекомендовали ихъ въ тѣхъ видахъ, чтобы имущества гражданъ не дробились и между гражданами поддерживалось имущественное равенство. Идеальная республика Платона допускаетъ общность женъ и дѣтей, убіеніе дѣтей уродливыхъ, незаконнорожденныхъ и родившихся сверхъ нормы, положенной для государства; она терпитъ рабство и не допускаетъ иностранцевъ въ республику. Платонъ полагаетъ, что государство должно, по мѣрѣ надобности, или поощрять, или сдерживать рождаемость, а для улучшенія породы требуетъ, чтобы красивыя гражданки женились на самыхъ красивыхъ женщинахъ, граждане низшаго достоинства—на того же достоинства женщинахъ, и чтобы воспитываемы были только дѣти первыхъ. Правительство, принимая во вниманіе потери въ людяхъ отъ войнъ, болѣзней и иныхъ причинъ, а также средства государства, ежегодно опредѣляетъ число браковъ. Мужчинамъ Платонъ (въ «Республикѣ») разрѣшаетъ вступать въ бракъ не раньше 30 лѣтъ, женщинамъ—не раньше 20 лѣтъ. Женщина можетъ произво-

дить дѣтей для государства только до 40 лѣтъ, мужчина—до 50 лѣтъ. Рожденіе раньше или позже положеннаго срока незаконно и влечетъ за собою устраненіе новорожденнаго. По Аристотелю («Политика») законъ долженъ опредѣлить, какимъ новорожденнымъ дѣтямъ слѣдуетъ жить, какимъ—умѣть. Не нужно воспитывать ни уродовъ, ни дѣтей, лишенныхъ какого-либо члена тѣла. Если представится необходимость ограничить чрезмѣрное увеличеніе Н., то государственная власть должна опредѣлить, сколько отецъ семейства долженъ имѣть дѣтей, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ сверхсмытной беременности, супруга была обязана вытравить плодъ или искусственно его выкинуть. Возрастъ вступленія въ бракъ Аристотель опредѣляетъ для мужчинъ въ 37, для женщины—въ 18 лѣтъ. Возрастъ, послѣ котораго мужчина не долженъ имѣть дѣтей, назначенъ въ 55 лѣтъ. Въ предписаннаго возраста лица обоего полова пользуются полною свободой отношеній, но ни одинъ ребенокъ, рождающийся отъ такихъ отношеній, не имѣетъ права на жизнь. Полибій говоритъ о существовавшемъ въ его время (во II стол. до Р. Хр.) у его соотечественниковъ-грековъ обычае, изъ желанія сохранить потомству нераздробленное имущество, ограничивавшее, въ супружествѣ, однимъ ребенкомъ или двумя. «Зло это, говоритъ онъ, совершается тайно, но распространяется съ пагубною быстротою». Рабство, развратъ, проституція и противоестественныя половыя отношенія были также предупреджающими препятствіями размноженія Н. Главнымъ разрушительнымъ препятствіемъ были войны и болѣзни, особенно въ римской республикѣ, которая вела съ разными народами постоянныя войны. Чтобы не было недостатка въ гражданахъ, способныхъ носить оружіе, римскими законами и нравами всѣчески поощрялись брачная жизнь и дѣторожденіе; холостяки подвергались денежному штрафу. Устраненіе новорожденныхъ допускалось только въ случаяхъ уродства или несомнѣнной недолговѣчности. Законы, поощрявшие бракъ и дѣторожденіе, постоянно подтверждались, но, по мѣрѣ успленія имущественнаго неравенства и объединенія народныхъ массъ, утрачивали свое значеніе. Богатые, и то не всегда, готовы были пользоваться льготами и привилегіями, установленными за рожденіе троихъ и большаго числа дѣтей; бѣдные предпочитали не имѣть дѣтей. Минуцій Феликсъ, современникъ имп. Августа, въ одной изъ своихъ рѣчей упрекаетъ римлянъ за то, что они подкидываютъ своихъ дѣтей, выбрасываютъ ихъ на сѣденіе птицамъ и звѣрямъ или предаютъ жестокой смерти посредствомъ удушенія; «естъ и такія матери, которыя, принявъ лѣкарство, въ самой утробѣ убиваютъ зародышъ будущаго человѣка, прежде чѣмъ онъ явится на свѣтъ». Въ то время какъ бѣдному Н. препятствовала увеличиваться матеріальная нужда, люди богатыхъ классовъ сокращали свою жизнь развратомъ и противоестественными пороками; въ то же время войны до того сокращали число гражданъ, что войска стали пополняться вольноотпущенниками и рабами. По словамъ Діонисія Галикар-

наского, въ его время (начало I в. по Р. Хр.) много городов въ Италіи совершенно опустѣло. Иданный Августомъ законъ (lex Papia Poppaea), которымъ, какъ и закономъ Юлія Цезаря, всячески поощрялся бракъ и каралось безбрачіе, не имѣлъ замѣтнаго дѣйствія, такъ какъ нѣсколько не измѣнялъ условій развитія пролетаріата. Н. увеличивалось, но медленно. Къ концу правленія Августа въ европейскіхъ владѣніяхъ римской имперіи насчитывалось до 23 милл. жителей; едва ли значительно болѣе было ихъ въ моментъ паденія имперіи подъ ударами варваровъ. Въ средніе вѣка увеличеніе Н. замедлялось частыми и опустошительными войнами, голодовками и эпидеміями. Отъ страшной моровой язвы (черной смерти) въ 1347—48 гг. погибло (по увѣреніямъ лѣтописцевъ) около трети Н. Европы. При низкомъ уровнѣ благосостоянія большинства Н., при слабомъ развитіи врачебнаго искусства, при скудости гигиеническихъ свѣдѣній въ народѣ, при отсутствіи профилактическихъ мѣръ во время эпидемическихъ болѣзней, послѣднія развивались съ страшною силою; смертность дѣтей была очень высока. До какой степени медленно увеличивалось Н. въ средніе вѣка, можно судить по слѣдующимъ даннымъ: по Левасеру, въ Галліи считалось во времена Цезаря 6700000 жителей, при Антонинахъ—8½ милл., при Карлѣ Великомъ—не болѣе 9 милліоновъ; слѣдовательно, за 650 лѣтъ населеніе увеличилось на 1½ милліона, т. е. меньше чѣмъ на 1% въ столѣтіе. Въ началѣ XIV в., до «черной смерти», во Франціи въ нынѣшнихъ ея предѣлахъ считалось до 20 милл. жителей, но и въ концѣ XVI в. ихъ было не болѣе. Въ общемъ, Н. Европы со времени имп. Августа до конца XV ст. увеличилось весьма мало, даже не удвоилось; въ 1480 г. насчитывалось его не болѣе 40 милл. Въ XVI ст. Н. Европы увеличилось на 30%, въ XVII ст. (испытавшемъ ужасы 30 лѣтней войны)—только на 25%, въ XVIII ст., когда войны были рѣже и менѣе опустошительны—на 50%, въ XIX ст. (съ 175 до 388 милл.)—на 118%, т. е. больше чѣмъ вдвое. До XVIII вѣка въ большинствѣ государствъ Европы Н. увеличивалось такъ медленно и потребность въ людяхъ, способныхъ носить оружіе, была такъ велика, что опасность избытка Н. рѣдко гдѣ чувствовалась; почти всюду, напротивъ, увеличеніе Н. считалось благополучіемъ. Были исключенія, но рѣдкія. Въ XVIII в. жалобы на тѣсноту и на «вредный избытокъ Н.» слышатся чаще. Въ Норвегіи въ XVIII в. было много осященыхъ временемъ обычаевъ, затруднявшихъ молодымъ людямъ вступленіе въ бракъ: записанные къ отбыванію воинской повинности не могли жениться, не доказавъ, что имѣютъ средства прокормить семью; во время десятилѣтняго исполненія обязанностей военной службы вступленіе въ бракъ было затруднено; женатымъ земледѣльческимъ рабочимъ было труднѣе находить помѣщеніе и работу у фермеровъ и т. д. Вотъ почему, между прочимъ, въ Норвегіи на 1000 жителей заключалось и въ XVIII ст. только по 6 браковъ въ годъ; средній возрастъ мужчинъ, вступавшихъ въ бракъ, былъ не ниже 30, женщинъ—28 лѣтъ.

Въ Швеціи обычай былъ менѣе стѣснительнымъ для брачующихся, но воздержаніе отъ брака наблюдалось и тамъ. Фактъ уменьшенія коэффициента брачности въ XVII и XVIII вв. установленъ статистикою для многихъ мѣстностей Европы.

Браковъ на 100 жителей.

| | Годы. | Годы. | |
|--------------------------------|-------|--------------|------|
| Въ Галле | 1700 | 1,30 1755 | 0,60 |
| » Лейпцигѣ . . . | 1620 | 1,22 1741—56 | 0,83 |
| » Аугсбургѣ . . . | 1510 | 1,16 1750 | 0,81 |
| » Данцигѣ | 1705 | 1,14 1745 | 0,85 |
| » герц. Магдебургскомъ . . . | 1700 | 1,15 1755 | 0,80 |
| » княж. Гальберштадскомъ . . . | 1690 | 1,14 1756 | 0,89 |
| » герц. Клевскомъ | 1705 | 1,20 1755 | 1,00 |
| » маркгр. Бранденбургскомъ . | 1700 | 1,32 1755 | 0,93 |

Въ г. Парижѣ и Римѣ въ XVIII стол. годичный коэффициентъ брачности не превышалъ 0,63%. Нельзя сказать, чтобы и въ литературѣ не было голосовъ, предостерегавшихъ общество отъ бѣдствій, которыми грозитъ чрезмѣрное увеличеніе Н. Такъ, еще въ концѣ XVI в. Джованни Ботеро (1540—1617), въ 3-ей книгѣ своего сочиненія: «Delle cause della grandezza e magnificenza delle città» (1598), утверждаетъ что способность человѣка производить себѣ подобныхъ (virtus generativa) сильнѣе способности доставить себѣ прощаніе (virtus nutritiva). Первая до сихъ поръ такова же, какъ и во время Давида или Моисея, послѣдняя же не соответствуетъ увеличившемуся съ тѣхъ временъ Н. Ни изъ-за чего не было на землѣ столько вражды, раздоровъ и кровопролитій, сколько изъ-за крова и пищи. Любопытство краснокожихъ, торговля невольниками въ Гвиней, грабежи арабовъ и татаръ, переселенія народовъ, продолжительныя и кровопролитныя войны, вѣчныя судебныя тяжбы—все это, въ концѣ концовъ, имѣетъ одинъ источникъ: недостатокъ средствъ къ существованію. Къ тѣмъ же выводамъ пришелъ сэръ Вальтеръ Ралей (Raleigh, 1552—1618), высказавшій, что опасность увеличенія населенія заключается не только въ недостаткѣ средствъ къ существованію, но и въ трудности найти вѣрные способы къ надлежащему распредѣленію средствъ, хотя бы ихъ, въ среднемъ, и доставало на всѣхъ. Соотечественникъ Ралея Гель (Hale, 1609—76), въ соч. «The primitive origination of mankind», доказываетъ, что родъ человѣчскій способенъ размножаться въ геометрической прогрессіи, что Н. каждой страны можетъ учетвериться въ 34 года и что моровыя язвы, голодовки, войны, наводненія, землетрасенія, пожары и другія бѣдствія, служа наказаніемъ погрѣшающему человечеству, являются для него и великимъ благодѣніемъ, такъ какъ препятствуютъ увеличенію населенія. Въ такомъ же духѣ писалъ Чайльдъ (Josias Child), доказывающій въ книгѣ «A new discourse of trade», что умноженію Н. въ густо населенной странѣ слѣдуетъ полагать границы и что эмиграція полезна и необходима, такъ какъ Н., вынужденное эмигрировать, дома подвергалось бы нищетѣ и всякимъ

бѣдствіямъ, отливъ же извѣстной части населенія поднимаетъ, въ пользу остающихся, заработную плату. Знаменитый Франклинъ (1706—90), въ книгѣ: «О населеніи», появившейся въ 1751 г., говорить о способности человечества, подобно растениямъ и животнымъ, къ непрерывному размноженію, задерживаемому лишь внѣшними препятствіями—воздержаніемъ бѣдняковъ отъ ранняго вступленія въ бракъ, особенно въ городахъ и вообще въ густонаселенныхъ мѣстностяхъ. Джемсъ Стюартъ (Stewart) 16-ю годами позже, въ своемъ «Исслѣдованіи началъ политической экономіи» («Inquiry into the principles of political economy»), говоритъ, что нецѣло желать увеличенія Н., когда недостаетъ средствъ и тому, какое уже имѣется, когда наличное число рабочихъ не находитъ себѣ занятій. По его мнѣнію, слѣдовало бы запретить сельскимъ пасторамъ вѣнчать браки въ тѣхъ случаяхъ, когда брачующіеся не докажутъ, что они съ будущою семьей не стануть бременемъ для государства; бременемъ же, а не прибылью для государства является всякій, живущій на счетъ другихъ. Артуръ Юнгъ, въ своей «Политической ариметикѣ» (1774), высказываетъ, что несчастіемъ для народа слѣдуетъ считать увеличеніе Н. въ томъ случаѣ, когда одновременно не развивается промышленность и земледѣліе, не увеличивается народное богатство. Джоржъ Тоунсендъ (1791) требуетъ, чтобы государствомъ было установлено, сколько должно заключаться браковъ въ странѣ. Изъ итал. писателей второй половины XIII в. тѣ же мысли высказывалъ неаполитанецъ Антоніо Дженовези (1712—89) въ своихъ «Lezioni di economia civile» (1769); онъ утверждалъ, что чрезмѣрная густота Н. столь же опасна для государства, какъ и его рѣдкость, и что чрезмѣрное, не урегулированное средствами къ существованію Н. носить въ самомъ себѣ условія своего уменьшенія, ибо когда природа отказывается прокормить размножающихся людей, они сами начинаютъ истреблять другъ друга. Венеціанецъ Ортезь (1713—90), въ своихъ «Размышленіяхъ о Н.» (1790), говоритъ, что Н. способно увеличиваться въ *геометрической прогрессіи* и что семья, состоящая изъ 7 человекъ (если нѣтъ препятствій въ недостаткѣ средствъ), можетъ разрастись въ 150 лѣтъ до 224 чел., въ 300 лѣтъ—до 7168, въ 600 лѣтъ—до 7840082, въ 900 лѣтъ—до 7516192768 человекъ. Предотвратить такое быстрое увеличеніе Н. можно только воздержаніемъ отъ брака, обязательнымъ по крайней мѣрѣ для половины взрослого Н. Изъ французскихъ писателей XVIII в. такихъ же мнѣній держался Негбертъ (1700—58), изъ нѣмецкихъ—Хр. Вилг. Домъ (Dohm, 1751—1820), Герреншвандъ (1730—96) и Юстусъ Мозеръ (1720—1794). Послѣдній, въ своихъ «Патріотическихъ фантазіяхъ», считаетъ чрезмѣрное увеличеніе Н. несчастіемъ, такъ какъ при немъ нужно проститься съ простотою и чистотою нравовъ. Никому, однако, не удалось обратить на данный вопросъ вниманіе всего общества въ такой мѣрѣ, какъ Мальтусу. Ученіе Мальтуса (см. XVIII, 505—506) встрѣчено было съ большимъ сочувствіемъ привилегированными клас-

сами общества, готовыми согласиться, что всѣ бѣдствія разраставшагося въ то время пролетаріата происходятъ не отъ какой-либо общественной несправедливости, а отъ неизмѣнныхъ и непреодолимыхъ законовъ природы. Напротивъ, защитники интересовъ бѣднѣйшихъ классовъ съ негодованіемъ отнеслись къ теоріи, лишающей и безъ того обездоленныхъ бѣдняковъ права на семейную жизнь. Особенно сильное негодованіе возбуждали слова, хотя и исключенныя во всѣхъ изданіяхъ знаменитой книги Мальтуса, начиная со второго, но заключающія въ себѣ смыслъ и оправданіе практическихъ его требованій: «Человѣкъ, пришедшій въ занятый міръ, если родители не въ состояніи прокормить его, или если общество не въ состояніи воспользоваться его трудомъ, не имѣетъ ни малѣйшаго права требовать какого-либо пропитанія, и, въ дѣйствительности, онъ лишний на землѣ. На великомъ жизненномъ пиру нѣтъ для него мѣста; природа повелѣваетъ ему удалиться и не медитъ сама привести въ исполненіе свой приговоръ». Прямыми логическими слѣдствіями такого ученія были: отрицаніе пользы какой бы то ни было благотворительности, созданіе препятствій для вступленія бѣдныхъ въ бракъ, признаніе нравственною обязанностью семейныхъ бѣдняковъ рождать какъ можно менѣе дѣтей и т. д. Ученіе Мальтуса имѣло не одно только академическое значеніе: оно нашло очень много послѣдователей и среди государственныхъ людей. Изъ единомышленниковъ Мальтуса въ экономической литературѣ особенно замѣчательны: Сомнеръ (Sumner, 1780—1812), епископъ честерскій, пытавшійся согласить ученіе Мальтуса съ божественной гармоніей міроустройства; Томасъ Чалмерсъ (Chalmers, 1780—1848), ратовавшій противъ законовъ о благотворительности и настаивавшій на поддержаніи рабочихъ отъ брака; Рикардо, Сэ, Росси, Джонъ-Стюартъ Милль, Генрихъ Луденъ. По мнѣнію послѣдняго, недостаточно проповѣдовать, подобно Мальтусу, добровольное воздержаніе; необходимо, чтобы въ дѣло вмѣшалась государственная власть, запрещая вступленіе въ бракъ безъ дозволенія правительства и разрѣшая бракъ только имѣющимъ обезпеченный заработокъ, или хотя и бѣднымъ, но вступающимъ въ бракъ въ преклонныхъ лѣтахъ, когда мало вѣроятности имѣть дѣтей. Луденъ требуетъ, дагѣ, чтобы государство наказывало лишеніемъ почета и нѣкоторыхъ правъ всякаго, кто окажется отцомъ хоть одного незаконнаго ребенка, и оставляло незаконныхъ дѣтей безъ всякой государственной поддержки. Къ послѣдователямъ Мальтуса принадлежалъ и К. Г. Рау. Съ особенною подробностью и весьма сочувственно изложено ученіе Мальтуса у Роберта Моли, въ его «Исторіи и литературѣ государственныхъ наукъ». Къ числу позднѣйшихъ защитниковъ теоріи Мальтуса принадлежатъ въ Германіи—Рюмелинъ, Л. Штейнъ, Шмоллеръ, Конъ, Шеффле, Ад. Вагнеръ, во Франціи—Ж. Гарнье, Морисъ Блокъ, въ Англіи—Бонаръ (Bonar). Всѣ они, признавая, что аргументація Мальтуса не вездѣ выдерживаетъ критику, что статистическія его данныя не всегда надежны, все-

таким считают основное положение его теории несокрушимым, вневременным достоянием науки. Не довольствуясь теоретическими рассуждениями, многие из новейших последователей Мальтуса настаивают на применении его учения к практической жизни. Считая воздержание от брака вредным в физиологическом и иных отношениях и признавая, что бедняки имеют такое же право на семейную жизнь и ее радости, как и богатый, эти «новомальтузианцы» в своих книгах, брошюрах и периодических изданиях проповедают применение различных искусственных способов к предотвращению зачатий и рождений. Съ такими советами обращался к обществу еще в 1822 г. англичанин Франсис Плэс, идеями которого увлекся Роберт Оуэн (см.), рекомендовавший членам основанной им колонии «благоразумие в брачной жизни». Сын Роберта Оуэна, Роберт дель Оуэн, въ сочинении: «Moral psychology» (1832), доказывает целесообразность такой практики. Въ 1854 г. въ Лондонѣ появилось сочинение «The elements of social science or physical, sexual and natural religion». Авторъ—докторъ медицины—скрылъ свое имя, не желая, какъ онъ говоритъ въ предисловіи, компрометировать и огорчать родныхъ публичною проповѣдью учения непопулярнаго и несогласнаго съ господствующими нравственными принципами. Книга выдержала множество изданий: въ 1881 г. на англійскомъ яз. вышло уже 19-е, а въ 1884 г. на нѣмецкомъ 8-е изд. Въ 1877 г. въ Лондонѣ основано было мальтузианское общество (Malthusian League), издающее съ 1879 г. ежемѣсячный журналъ «Malthusian», съ эпиграфами: «для разумнаго существа предупредительныя препятствія представляются столь же естественными, какъ и препятствія, причиняемая бѣдностью и преждевременною смертью». Изъ крайнихъ новомальтузианцевъ въ Англии наиболее известны Ч. Дриздель, Анна Безантъ, миссъ Мартино, въ Германіи—Сталле и Отто. Какъ старые, такъ и новые мальтузианцы считают основными положенія своего учителя не опровергнутыми и убѣжденны, что изъ положенія, создаваемаго закономъ увеличения Н. въ геометрической, хотя бы и медленной прогрессіи, нѣтъ выхода, кромѣ искусственныхъ мѣропріятій къ сокращенію числа рождений. Правда, говорятъ они, что население, въ среднемъ, удваивается не въ 25 лѣтъ, какъ полагалъ Мальтусъ; но вѣдь замедленіе происходитъ отъ различныхъ «предупреждающихъ и разрушительныхъ» препятствій. Если бы не было этихъ препятствій, то Н. возрастало бы гораздо быстрее, что и доказывается уменьшеніемъ смертности и увеличеніемъ коэффициента прироста всюду, гдѣ, съ увеличеніемъ благосостоянія и съ улучшеніемъ общественной гигиены, уменьшается смертность и увеличивается продолжительность человѣческой жизни. Но положимъ, говорятъ мальтузианцы, что Н. и въ слѣдующія 5—6 столѣтій будетъ увеличиваться даже нѣсколько медленнѣе, чѣмъ увеличивалось въ теченіе XIX ст., въ Европѣ, т. е. удваиваться будетъ только во сто лѣтъ; тогда будетъ

| | Милліоновъ жителей. | | Жителей на 1 кв. ми. удобной земли | |
|--------------------|---------------------|----------------|------------------------------------|----------------|
| | Въ Европѣ. | На всей землѣ. | Въ Европѣ. | На всей землѣ. |
| Въ 1900 г. | 400 | 1600 | 67 | 15 |
| > 2000 > | 800 | 3200 | 134 | 30 |
| > 2100 > | 1600 | 6400 | 268 | 60 |
| > 2200 > | 3200 | 12800 | 536 | 120 |
| > 2300 > | 6400 | 25600 | 1072 | 240 |
| > 2400 > | 12800 | 51200 | 2144 | 480 |
| > 2600 > | 51200 | 204800 | 8576 | 1920 |
| > 2900 > | 409600 | 1638400 | 68608 | 15360 |

И такъ въ тысячу лѣтъ Н. можетъ увеличиться въ тысячу разъ; съ десятины же земли, приносящей теперь въ годъ сто пд. пшеницы или ржи, едва ли когда нибудь можно будетъ собирать по сто тысячъ пд., при всѣхъ возможныхъ улучшенияхъ земледѣльческой техники.

Изъ противниковъ Мальтуса нѣкоторые полагаютъ, что увеличеніе Н. перестанетъ быть бѣдствіемъ для кого бы то ни было только при лучшемъ, чѣмъ нынѣшнее, общественномъ устройствѣ; другіе, находя, что опасность не такъ страшна, убѣждены, что равновѣсіе между увеличеніемъ Н. и производствомъ всего необходимаго можетъ быть достигнуто и безъ коренныхъ государственныхъ и общественныхъ преобразованій; наконецъ, нѣкоторые, не соглашаясь съ основнымъ положеніемъ о присущей человѣческому роду способности всегда размножаться въ геометрической прогрессіи, доказываютъ, на основаніи естественно-научныхъ данныхъ, что со временемъ, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, ростъ численности людей долженъ остановиться. 1) Прудонъ, принадлежавшій къ *первой группѣ* противниковъ мальтузианства считаетъ стремленіе Н. увеличиваться въ геометрической прогрессіи доказаннымъ на опытѣ; но находитъ, что и производство, если ничто его не стѣсняетъ, можетъ возрастать въ такой же, и даже еще болѣе быстрой прогрессіи. Если это не всегда бываетъ въ действительности, то только отъ того, что въ оснѣ общественной жизни пока еще нѣтъ справедливости. «Громадная часть человѣческаго рода—говоритъ Прудонъ—подчинена одностороннему труду, другая живетъ вовсе не трудясь... При настоящемъ безпорядочномъ состояніи общества равновѣсіе не существуетъ нигдѣ—ни между услугами, ни между цѣностями, ни между силами и способностями... Несправедливость стала систематической, уваженіе къ человѣку исчезло; цивилизація должна ровнымъ образомъ падать по законамъ истиннаго, вслѣдствіе чего Н. стремится размножаться быстрее, чѣмъ средства существованія. Для удержанія или для уравновѣшенія этого стремленія, при существующемъ экономическомъ порядкѣ—кромѣ голода, войны, чумы, дѣтубійства, изтравленія—нѣтъ другого средства, какъ мальтузианство, т. е. искаженіе супружества, разрушеніе семейства и человѣческой породы. Напротивъ, при всеобщемъ равновѣсіи въ сѣлахъ, производствѣ, услугахъ, заработной платѣ, у населенія должно ослабиться стремленіе

къ размноженію, несоразмѣрному съ средствамъ существованія». Въ такомъ же духѣ возражали противъ ученія Мальтуса Луи Бланъ, Марксъ, Лассаль, Родбертусъ, въ новѣйшее время — Генри Джорджъ, по мнѣнію котораго вовсе не доказано, будто население всегда и вездѣ увеличивается въ геометрической прогрессіи. Если бы стремленіе Н. къ размноженію было такъ сильно, какъ утверждаетъ Мальтусъ, то какъ могли бы такъ часто угасать фамиліи въ слояхъ общества, гдѣ матеріальная нужда не извѣстна? Какъ могло случиться, что среди такой аристократіи, какъ англійская, прекратилось столько перскихъ линий, и палата лордовъ сохраняется изъ вѣка въ вѣкъ лишь благодаря новымъ возведеніямъ въ пэры? Потомство Конфуція, которое, по нормѣ удвоенія Н. въ 25 лѣтъ, должно было бы теперь, чрезъ 2150 лѣтъ послѣ его смерти, состоять изъ 859559193106709670198710528 душъ, состоитъ всего изъ 22000. Н. во многихъ благополучныхъ мѣстностяхъ увеличивается вовсе не быстро. Во все не доказано, будто дальше извѣстнаго предѣла земля все менѣе вознаграждаетъ добавочное приложеніе труда и капитала; напротивъ, доказано, что во многихъ странахъ богатство растетъ быстрее, чѣмъ населеніе, что въ густонаселенныхъ странахъ больше благосостоянія, чѣмъ въ рѣдконаселенныхъ. Самыми богатыми являются не тѣ страны, гдѣ природа богаче, а тѣ, гдѣ трудъ производительнѣе: не Мексика, а Массачусетсъ, не Бразилія, а Англія. Корень существующей нужды и нищеты лежитъ, по мнѣнію Джорджа, вовсе не въ скудости природы, а въ общественной несправедливости, дурномъ управленіи, несовершенныхъ законахъ, опустошительныхъ войнахъ и т. д. Въ Россіи ученіе Мальтуса не нашло энергичныхъ защитниковъ; изъ противниковъ его выдается Н. Г. Чернышевскій, который, въ примѣчаніяхъ къ переводу Милля, доказываетъ, между прочимъ, что необыкновенно высокая рождаемость (выше 3,5 на 100 жит.) наблюдается лишь въ странахъ, гдѣ женщина угнетена и обременена и что, по мѣрѣ улучшенія положенія женщины, по мѣрѣ заботливости о ней, особенно во время кормленія дѣтей грудью, которое должно быть достаточно продолжительно, рождаемость должна уменьшаться, а вмѣстѣ съ нею долженъ уменьшаться и коэффициентъ прироста Н. Производство предметовъ, необходимыхъ для человѣка, съ развитіемъ и распространеніемъ знаний, можетъ достигнуть такого совершенства и такихъ результатовъ, которые теперь трудно себѣ представить, лишь бы только были произведены коренныя измѣненія въ существующемъ экономическомъ строѣ. — 2) Изъ противниковъ Мальтуса на почвѣ существующаго строя наиболѣе замѣчательны Грей, Грегемъ, Садлеръ. Грей доказывалъ, что увеличеніе Н. есть и увеличеніе труда и богатства, что съ увеличеніемъ Н. всегда являются и новыя средства къ обезпеченію его существованія. Грегемъ (Graham) видѣлъ въ опасеніи спуститься на низшую ступень общественной дѣятельности обстоятельство, удерживающее многихъ отъ вступленія въ бракъ и предотвращающее чрез-

мѣрный приростъ Н. Энергичнѣе другихъ, изъ современниковъ Мальтуса, возражалъ ему Садлеръ, въ неоконченномъ, за смертію, сочиненіи: «Законъ народонаселенія» (1830). Соглашаясь, что во многихъ случаяхъ увеличеніе Н. совпадаетъ съ обѣдненіемъ и страданіями, Садлеръ утверждаетъ, что такое же обѣдненіе и такія же страданія наблюдались и въ минувшія времена, когда народонаселеніе было гораздо рѣже. Съ увеличеніемъ Н. не только улучшаются условія труда, но и увеличивается доля участія каждаго въ пользованіи ими. Производство, по мнѣнію Садлера, можетъ возрастать въ такой же геометрической прогрессіи, какъ и Н., по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока вся земля не заселится — а до этого еще очень далеко, тѣмъ болѣе, что съ развитіемъ благосостоянія и культуры уменьшается плодovitость человѣческаго рода. Къ позднѣйшимъ оптимистамъ-противникамъ Мальтуса принадлежатъ Бастиа, Кари, Фридрихъ Листъ, Эрнстъ Энгель, Поль Леруа-Болье. — 3) Изъ противниковъ Мальтуса, оспаривавшихъ его ученіе съ естественно-научной точки зрѣнія, наиболѣе извѣстны Дубльде и Спенсеръ. Первый, указывая на малую плодovitость растений на слишкомъ тучной почвѣ, такъ же какъ и животныхъ, сильно упитываемыхъ, находить, что съ увеличеніемъ благосостоянія народовъ опасность перенаселенія должна уменьшаться. По мнѣнію Спенсера, чѣмъ выше развитіе отдѣльныхъ индивидуумовъ, тѣмъ менѣе, при остальныхъ одинаковыхъ условіяхъ, они размножаются, и наоборотъ: чѣмъ организмы проще, тѣмъ сильнѣе ихъ плодovitость. Перенаселеніе, поэтому, возможно лишь въ теченіе недолгаго времени, такъ какъ недостатокъ средствъ долженъ вызывать съ одной стороны усиленную смертность, а съ другой — борьбу людей за существованіе. Эта борьба должна явиться причиною большаго напряженія ихъ способностей, большаго ихъ развитія, а также большаго расхода умственныхъ силъ. Последнее обстоятельство имѣетъ послѣдствіемъ уменьшеніе прироста Н. до крайняго минимума, до 2—3 дѣтей на одно супружество, т. е. до такой нормы, при которой Н. почти вовсе не увеличивается. Противникамъ мальтузіанства удалось на столько поколебать въ правящихъ сферахъ вѣру въ непогрѣшимость и неизбѣмость этого ученія, что уже въ третьей четверти столѣтія, во всѣхъ государствахъ, гдѣ этимъ ученіемъ особенно увлекались, были отменены, мало по малу, законодательныя ограниченія права вступать въ бракъ въ томъ или иномъ возрастѣ, при тѣхъ или иныхъ условіяхъ зажиточности и обезпеченности; сохранились эти ограниченія лишь въ Тироли и Форарльбергѣ *). Тѣмъ не менѣе, вопросъ, поставленный Мальтусомъ, остается открытымъ, во всей своей грозной силѣ. Если не задумываться надъ тѣмъ, что предстоитъ человѣчеству черезъ три или четыре столѣтія, то вопросъ представляется разрѣши-

*) Специальныя ограниченія, напр. для военныхъ существуютъ и теперь во многихъ государствахъ.

мымъ, по крайней мѣрѣ, теоретически. При распространении уже достигнутыхъ знаний и при широкомъ ихъ примѣненіи, но непремѣнно и при улучшеніи условий, въ какихъ нынѣ находится масса трудящагося человѣчества, ростъ производства могъ бы поспѣвать за увеличеніемъ народонаселенія. При сохраненіи же нынѣшнихъ экономическихъ условий великая серьезность вопроса о перенаселеніи должна почувствоваться скорѣе, чѣмъ обыкновенно полагають.

Литература по статистикѣ Н.: Wappäus, «Allgemeine Bevölkerungsstatistik» (1859); G. Mayr, «Die Gesetzmässigkeit im Gesellschaftsleben» (1877); Ю. Э. Янсонъ, «Сравнительная статистика Н.» (1 изд., 1878; 2-е, 1893); А. И. Чупровъ, «Курсъ статистики» (М., 1876); E. Levasseur, «Statistique de la superficie et de la population des contrées de la terre»; Levasseur, «La population française»; Sternegg, «Die Quellen der historischen Bevölkerungsstatistik»; его же, «Die Entwicklung der Bevölkerung Europa's seit 1000 Jahren» (1887); Cibrario, «Della economia politica del medio evo» (1846); Bertillon—статьи о брачности, рождаемости и смертности въ «Dictionnaire encyclopédique des sciences médicales»; его же, «Cours élémentaire de statistique» (1896); Mullhall, «Dictionary of statistics» (1892); Kolb, «Vergleichende Statistik»; Brachelli, «Die Staaten Europas»; «Словарь государственныхъ наукъ» Конрада (ст. Bevölkerung); «Статистическіе ежегодники европейскихъ государствъ»; «Временникъ Центрального Статистическаго Комитета»; «Statesman's year book»; «Annuaire de l'économie politique et de la statistique». *По теоріи*. Rümelin, «Die Bevölkerungslehre» (въ «Руководствѣ Шёнберга»); H. George, «Progress and poverty» (1879); E. van Smissen, «La population» (1893); A. Dumont, «Dépopulation et civilisation» (1890); Kantsky, «Der Einfluss der Volksvermehrung auf den Fortschritt der Gesellschaft» (1890). Нѣсколько сочиненій по вопросу о Н. указано въ текстѣ настоящей статьи и въ статьѣ о Мальтусѣ (XVIII, 507).
В. Покровский.

Насельскъ (Nasielsk)—гор. Пултусскаго у., прежде Ломжинской, нынѣ Варшавской губ. Жит. 5486 (3882 еврей). Станція Привислянской жел. дор. Сыроваренный и кожевенный заводы. Костель, молитвенный домъ лютеранъ, начальная школа. 1 врачъ и 1 фельдшеръ.

Насеп (евр.)—см. Патриархъ.

Насаживаніе—свойственное громадному большинству птицъ согрѣваніе отложенныхъ яицъ тѣломъ птицы (самки или поочередно самки и самца, или одного самца, напр., у ванду), необходимое для развитія зародыша. Въ тѣхъ немногихъ случаяхъ, когда Н. нѣтъ, оно замѣняется влияніемъ теплоты, развивающейся при гниеніи органическихъ веществъ. Большенюгія куры (Megarodiidae) откладываютъ яйца въ приготовленные ими кучи листьевъ въ смѣсь съ землей, пескомъ и т. п. Продолжительность Н. колеблется въ широкихъ предѣлахъ (отъ 10—14 дней у колибри, до 49 у страуса). У нѣкоторыхъ птицъ во время Н. нѣкоторыя части кожи на брѣвѣхъ

лишаются перьевъ, благодаря чему теплота тѣла легче передается яйцамъ—это такъ называемыя *наседныя пятна*. О вѣроятномъ происхожденіи инстинкта Н. — см. Инстинкты, а также Птицы).

Насиліе—незаконное употребленіе силы противъ личности потерпѣвшаго, принужденіе его что-либо сдѣлать или не дѣлать, что-либо испытать или перенести. Н. можетъ быть физическое или психическое; послѣднее всего чаще выражается въ формѣ угрозъ (см.). Н. можетъ быть средствомъ для учиненія другого преступленія (разбой, грабежа, изнасилованія, посягательства на личную свободу); тогда оно входитъ въ составъ послѣдняго и имъ поглощается. Какъ самостоятельное преступленіе, Н. состоитъ въ противозаконномъ употребленіи силы противъ личности, не переходящемъ въ иное преступленіе. По 142 ст. Устава о наказ., налагаемыхъ мировыми судьями, оно наказуемо такъ же, какъ и самоуправство (см.). По объективной тяжести Н. отличается отъ тѣлесныхъ поврежденій, каковы тяжкіе побои, раны или увѣчья, по направленію намѣренія—отъ оскорбленій. Вообще Н. есть понятіе дополнительное, созданное на случай непримѣнимости иныхъ уголовно-юридическихъ понятій. Ст. 142 Устава о наказ. замѣнила собою цѣлый рядъ статей Уложенія о наказ. 1857 г., въ томъ числѣ и статью, предусматривавшую вторженіе въ чужое жилище, которое можетъ и не сопровождаться ни физическимъ Н. по отношенію къ хозяину жилища, ни угрозами по адресу его, представляя собою форму нравственнаго Н. Судебная практика весьма широко конструируетъ понятіе нравственнаго Н., подводя подъ него всякое распорядженіе въ чужой правовой сферѣ вопреки ясно выраженной волѣ лица, по отношенію къ которому совершается насиліе (см. Самоуправство). Квалифицированнымъ видомъ Н. является Н. надъ родителями (ст. 1591 Улож. о наказ.), наказуемое, какъ оскорбленіе дѣтствомъ. О Н. надъ должностнымъ лицомъ, при исполненіи имъ обязанностей службы, см. Сопротивленіе власти. Проектъ новаго уложеннаго уложенія главной формой Н., какъ самостоятельнаго преступленія, считаетъ «умышленное нанесеніе удара», рассматривая его въ одной главѣ съ тѣлесными поврежденіями.

Насиліе (воен. - юрид.) *надъ начальникомъ*— въ военно-уголовныхъ законахъ составляетъ высшую форму нарушенія дисциплинарныхъ отношеній. Н., при нормальной постановкѣ, не должно быть смѣшиваемо съ оскорбленіемъ начальника. Такъ поставленъ вопросъ въ германскомъ воинскомъ уставѣ о наказ., который сначала рассматриваетъ формы нарушенія чиновничьяго въ собственномъ смыслѣ, затѣмъ нарушеніе подчиненности, а послѣ того (§ 97) говоритъ о «насилыственномъ дѣйствіи противъ начальника или нападеніи на него съ таковымъ намѣреніемъ», называя за это дѣяніе заключеніе до 5 лѣтъ, а въ военное время—смертную казнь. Нашъ уставъ, напротивъ, относитъ Н. дѣлькомъ къ нарушеніямъ чиновничьяго. Составъ дѣянія опредѣленъ въ ст. 98 такъ: «нанесеніе начальнику удара или поднятіе на него съ таковымъ же намѣреніемъ

руки или оружия, а также всякаго рода насильственное или въ высшей степени дерзкое противъ него дѣйствіе». Наказанія: ссылка въ каторжныя работы отъ 4 до 12 лѣтъ, если преступленіе совершено противъ начальника изъ офицеровъ, или отдача въ дисциплинарные батальоны до 2 лѣтъ, если объектомъ Н. былъ начальникъ изъ нижнихъ чиновъ (ст. 101). Если преступленіе учинено во время исполненія начальникомъ обязанностей службы, или вмѣстѣ съ оскорбленіемъ были причинены тяжкія раны и побои, или увѣчья, или смерть, виновный подлежитъ каторгѣ до 20 лѣтъ, а въ военное время, при совершеніи Н. противъ начальника изъ офицеровъ—смертной казни. Н. со стороны начальника противъ подчиненнаго различается дѣйствующимъ уставомъ и по субъекту, и по объекту. За простое Н. противъ подчиненнаго, допущенное офицеромъ или начальникомъ положено (ст. 184) исключеніе изъ службы или заключеніе въ крѣпости до 2 лѣтъ и 8 мѣс. За нанесеніе ударовъ или побоевъ нижнимъ чинамъ: офицерамъ—гауптвахта до 6 мѣс. или взыскаіііе дисциплинарное, а при повтореніи—исключеніе изъ службы или отставленіе (ст. 185); начальниками изъ нижнихъ чиновъ—отдача въ дисциплинарные батальоны или военная тюрьма, или также взыскаіііе дисциплинарное (ст. 186). Н. квалифицированное влечетъ отвѣтственность по Уложенію. К. К.

Насиловъ (Иванъ Ивановичъ, род. въ 1842 г.)—обучался въ слб. медико-хирургической акад., курсъ которой окончилъ въ 1864 г. Степень д-ра мед. получилъ въ 1867 г. и отправленъ за границу на 2 года; доцентъ хирургіи въ слб. акад., въ 1876 г., но со слѣдующаго г. до 1881 г. служилъ при различныхъ госпиталяхъ, послѣ чего назначенъ проф. военно-медицинской акад., по кафедрѣ оперативной хирургіи. На бывшихъ женскихъ медицинскихъ курсахъ читалъ хирургію; въ 1887 г. ординарный проф.; въ 1890 г. участвовалъ въ коммиссіи для пересмотра врачебнаго устава. Въ 1890 г. перешелъ на кафедру академической хирургической клиники. Въ 1895 г., за выслугою лѣтъ, вышелъ въ отставку. Напечатанныя работы его: «О воспаленіи барабанной перепонки въ патолого-анатомическомъ отношеніи» (дисс., 1867), «О причинахъ перфорации барабанной перепонки» («Протоколы собранія русск. врачей»), «Отчетъ изъ ушнаго отдѣленія проф. Бессера» (тамъ же), «О гетерологическомъ развитіи кисты» («Мед. Вѣстн.», 1870), «О дифтеритической гангренѣ» (тоже въ вѣм. «Virchow's Archiv»), «Новый способъ резекціи при ложномъ суставѣ бедра» (1876), «Обезкровленіе конечностей при операціи надъ ними» («Врач. Вѣд.», 1877), «Аденома подчелюстной железы» («Врачъ», 1880). Съ франц. Мальенъ, «Руководство по оперативной хирургіи» (1883); «По поводу статьи Корнилова: «Сравнительная оцѣнка методовъ дѣченія ложныхъ суставовъ, развившихся послѣ переломовъ» («Русск. Мед.», 1884), «Къ хирургіи надъ желчными путями—случай cholecystostomie изъ академич. клиники» («Врачъ», 1890).

Насиръ Эдишъ (Абу-Джафаръ Мухаммедъ ибнъ Гасанъ аль Тузи) — арабскій математикъ и астрономъ (1201 — 74), родомъ

персъ. Послѣ молодости, проведенной въ путешествіяхъ, онъ предложилъ свои услуги калифу Альмустанзиму въ Багдадѣ; получивъ презрительный отказъ, удалился къ врагу калифа, монгольскому вел. хану Гулагу Ильхану, внуку Чингисхана. Здѣсь онъ былъ не только ласково принятъ, но скоро сдѣлался любимцемъ хана. Однимъ изъ результатовъ вліянія Н. на хана было сооруженіе въ 1259 г. астрономической обсерваторіи въ Мерагѣ, близъ Тавриза. Мерагская обсерваторія обладала прекраснымъ собраніемъ астрономическихъ инструментовъ и богатѣйшею для своего времени бібліотекою, рукописи которой, по повелѣнію хана, съ большимъ стараніемъ собирались въ Хорассанѣ, Сиріи, Багдадѣ, Моссулѣ, и въ другихъ мѣстахъ. Въ эту же обсерваторію ханъ пригласилъ лучшихъ астрономовъ и математиковъ своего государства, въ помощники къ Н. Частью при ихъ содѣйствіи, главнымъ же образомъ на основаніи собственныхъ 12-лѣтнихъ наблюденій Н. составилъ астрономическія таблицы, очень скоро сдѣлавшіяся знаменитыми во всей Азіи. Въ честь великаго хана онъ называлъ ихъ *ильханскими таблицами*. Переводъ ихъ на латинскій языкъ изданъ въ 1652 г. въ Лондонѣ и затѣмъ перепечатанъ въ III т. «Малыхъ географовъ». Н. также писалъ о теоріи небесныхъ движеній и объ астролябіи. Онъ оставилъ по себѣ болѣе 20 оригинальныхъ и переводныхъ сочиненій. Въ области математики Н. принадлежатъ оригинальныя сочиненія, посвященные изложенію ариметики, алгебры и геометріи, и многочисленные переводы произведеній греческихъ математиковъ и астрономовъ: Эвклида («Элементы»), Архимеда, Автолика, Гипсика, Менелая, Птолемея (4 книги «Алмагеста») и Θεοδοσία. Арабскій текстъ его перевода «Элементовъ», вмѣстѣ съ сдѣланнымъ съ него лат. переводомъ, напечатанъ въ Римѣ въ 1594 г. и въ Лондонѣ въ 1657 г. подъ заглавіемъ: «Euclid. Elementorum LL. XIII Studio Nassireddini Tusini pr. arab. impressi». Написанный для этого перевода комментарий представлялъ замѣчательный для своего времени и до него едва-ли не единственный примѣръ критическаго отношенія къ Эвклиду. Выдается еще комментарий Н. на «Космическія сѣченія» Аполлонія, которымъ пользовался Галлей при своемъ восстановленіи утраченныхъ 5—7 книгъ этого сочиненія. Источникомъ всѣхъ свѣдѣній о Н. служить: А. Jourdain, «Mémoire sur l'observatoire de Méragah... suivi d'une Notice sur la vie et les ouvrages de Nassyr-Eddyn» (Парижъ, 1810).

В. В. Бобынинъ.

Наслегъ — слово якутское, означающее, при административномъ дѣленіи якутскаго населенія Якутской области, сельское общество, въ которомъ числится одинъ или нѣсколько якутскихъ родовъ. Каждая якутская волость (по мѣстному—улусъ), раздѣляется на Н., управляемые выборными старостами. Роды, числящіеся въ предѣлахъ Н., управляются старинами. Въ каждомъ Н. имѣется еще наследный писарь, десятникъ, капралъ или сборщикъ податей и разсылный (скороходъ). На наслегныхъ собраніяхъ или сходкахъ всѣ взрослые жители Н. имѣютъ голосъ. Н. Л.

Наслеть, ночель — единица крестьянской повинности в пользу чинов управления. В переписной книгѣ Вотской пятины 1499—1500 г., между прочимъ, говорится: «сѣютъ ржи 80 коробей, а сѣна косить триста копенъ, двадцать и шесть обежъ; а Н. у нихъ полпята Н., а на два Н. имъ дана лгота на три года лѣта семь тысячъ осмаго, а отседать лготу, и имъ тягучи со всѣхъ в полупята Н. сподна»; стало быть, на Н. полагалось до шести обежъ, что составить до 80 десятинъ на Н. Въ одной грамотѣ 1537 года сказано: «а по бобровымъ деревнямъ волостелю Кривандинскому и его тягучи не вѣдяти, ни Н. имъ собѣ в бобровыхъ деревняхъ не чинити»; запрещеніе это объясняется иными актами 1488, 1509, 1536 и 1541 годовъ: «а гдѣ доводчикъ ночуетъ, тутъ ему не обѣдати, а гдѣ обѣдаетъ, тутъ ему не ночевати». Н., ночелги дѣлились на половины и даже на четверти.

Наслои́е геологическое, также напластованіе, система, рядъ, свита или комплексъ слоевъ—такъ назыв. рядъ совместно залегающихъ одинъ на другомъ геологическихъ слоевъ, ясно разграниченныхъ, съ ровными или изогнутыми, но параллельными между собою поверхностями. Каждое Н. представляетъ результатъ послѣдовательнаго отложенія осадковъ, на днѣ какого либо воднаго бассейна или известной его части, почему въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ первоначальное положеніе слоевъ не нарушено, изъ двухъ сосѣднихъ пластовъ Н. верхній не только налегаетъ на нижній, но и слѣдуетъ за нимъ непосредственно по времени отложенія, иначе говоря, залегающей пластъ въ Н., въ этихъ случаяхъ, всегда моложе нижележащаго. Это свойство послѣдовательныхъ слоевъ Н., вытекающее изъ способа ихъ происхожденія, представляетъ величайшую важность въ научномъ отношеніи, такъ какъ по характеру измѣненія петрографическаго состава послѣдовательныхъ слоевъ можно судить о физико-географическихъ условіяхъ, при которыхъ Н. отлагалось, а по находящимся въ послѣдовательныхъ слояхъ органическимъ остаткамъ возстановить исторію развитія и распространенія организмовъ въ эпоху, соответствующую времени отложенія даннаго Н. Б. П.

Наслѣдница́я каз. станция — Верхнеуральскаго у., Оренбургской губ., въ 260 в. отъ у. г., на рч. Версултѣ. Дворовъ 432, жителей 2528; црк., церковно-приходская школа, кожевенный зав.

Наслѣдованіе и Наслѣдство—см. Право наследственное.

Наслѣдственное помъшательство (также дегенеративное помъшательство). Въ статьѣ Душевные болѣзни (XI, 283) было пояснено, какое громадное значеніе въ этиологии душевныхъ болѣзней имѣетъ наследственность. Если это понятіе разумѣть въ томъ смыслѣ, что душевно-больной происходитъ изъ семьи, въ которой нѣсколько кровныхъ родственниковъ со стороны отца или матери или сами родители страдаютъ нервными или душевными болѣзнями, то огромный процентъ случаевъ помъшательства долженъ быть приписанъ вліянію наследственности; при этомъ нисколько не умаляется вліяніе

алкоголизма, различныхъ физическихъ болѣзней, нравственныхъ потрясеній и т. п. Опытъ учитъ, что всѣ эти обстоятельства приводятъ къ душевнымъ заболѣваніямъ при условіи Н. предрасположенія къ таковымъ. Но это предрасположеніе ничѣмъ или почти ничѣмъ не обнаруживается, пока оно не осуществится въ дѣйствительности, и потому мы въ такихъ случаяхъ не говоримъ о Н. помъшательства, хотя бы даже форма болѣзни оказалась тождественной или сходной съ заболѣваніемъ одного изъ родителей. Однако нерѣдко, субъектъ уже, съ рожденія или ранняго дѣтства обнаруживаетъ нѣкоторыя особенности физической и психической организаціи, въ зависимости отъ неблагоприятной наследственности или вырожденія. Эти особенности кладутъ на него особый отпечатокъ, которымъ онъ отличается отъ людей уравновѣшенныхъ, свободныхъ отъ подобной дегенераціи (см. Вырожденіе, VII, 542). Подобные вырожденные субъекты (такъ наз. *degenerés*), помимо физическихъ признаковъ—аномалій черепа, лица, ушей, зубовъ и проч.—обнаруживаютъ неравномерное развитіе психической сферы, дефекты нравственныхъ чувствъ, извращеніе или аномаліи полового инстинкта и тому подобныя частичныя уклоненія душевной жизни отъ нормы. Пока дѣло ограничивается только этими уклоненіями, ихъ еще нельзя причислить къ категоріи душевно-больныхъ, хотя они, несомнѣнно, ненормальны въ психическомъ отношеніи, и съ этимъ нужно считаться, когда такіе субъекты появляются на сценѣ подсудимыхъ. Между тѣмъ, именно въ зависимости отъ своихъ психическихъ особенностей, вырожденные доставляютъ громадный контингентъ классу привычныхъ преступниковъ. Кромѣ того, у нихъ часто, подъ вліяніемъ ничтожныхъ причинъ, возникаютъ настоящія душевные заболѣванія, и эти формы помъшательства, отличающіяся также нѣкоторыми важными особенностями по своимъ проявленіямъ и клиническому теченію, видѣются въ группѣ «Н. или дегенеративнаго помъшательства». Общая характеристика этой обширной группы душевныхъ расстройствъ заключается въ атипичности и полиморфизмѣ. Картина болѣзни не представляетъ ничего законченнаго, цѣльнаго, какъ въ психозахъ, возникающихъ у такихъ людей, которые до появленія душевнаго расстройства ничѣмъ не отличались отъ нормы. Среди бурныхъ симптомовъ помъшательства сохраняются явленія проявленія яснаго сознания. Бредовыя идеи быстро возникаютъ и столь же быстро опять исчезаютъ, и они часто совмѣщаются съ сохранностью мышленія въ другихъ направленіяхъ. Большую роль въ этихъ дегенеративныхъ психозахъ играютъ импульсивныя дѣйствія и навязчивыя представленія (см. XX, 419). Во многихъ случаяхъ выступаетъ на первый планъ кака-нибудь отдѣльная черта, напр. резонирующій характеръ или страсть къ сутяжничеству или притупленіе нравственныхъ чувствъ и т. под., и благодаря этому изъ общей группы Н. помъшательства выдѣляются нѣкоторыя обособленныя формы болѣзни, подлежащія спеціальному разсмотрѣнію (см. соответствующія статьи). П. Р.

Наслѣдственность (физиол.). — Подъ Н. разумѣется способность организмовъ передавать свои свойства и особенности отъ одного поколѣнія въ другое, покуда длится самый процессъ размноженія. До сихъ поръ нѣтъ не только удовлетворительной теоріи Н., которая объясняла бы механически самый процессъ передачи наслѣдственныхъ свойствъ, но доселѣ не установлено съ точностью, какія особенности организма передаются потомству, какія нѣтъ. Одни ученые принимаютъ, что не только особенности, приобретенныя путемъ упражненія органовъ или точнѣе подъ вліяніемъ ихъ болѣе или менѣе продолжительной функціи (откуда эти особенности и называются *функциональными*), но даже и чисто-механическія поврежденія организма родителей передаются по наслѣдству потомству; другіе безусловно отрицаютъ передачу не только механическихъ поврежденій, но и функциональныхъ особенностей, а также и болѣшинства тѣхъ измѣненій, которыя совершаются подъ вліяніемъ климата и другихъ внѣшнихъ воздѣйствій. Такъ какъ опытыя данныя почти отсутствуютъ, то для ознакомленія съ современнымъ состояніемъ вопроса о Н. наиболее удобнымъ приемомъ будетъ изложеніе главнѣйшихъ гипотезъ, предложенныхъ для объясненія явленій Н., въ ихъ исторической послѣдовательности. Уже въ греческую эпоху, когда физиологи почти не существовало, имѣлись два противоположныхъ объясненія явленій Н. Гиппократъ думалъ, что «сѣмя», какъ тогда выражались, какъ мужское, такъ и женское, собирается со всѣхъ частей животнаго, и что дефекты, вызванныя нап. давлениемъ на черепъ, вслѣдствіе этого могутъ передаваться по наслѣдству. Съ аналогичной идеей мы встрѣтимся у Дарвина. Аристотель отвергаетъ эту гипотезу и полагаетъ, что сходство дѣтей съ родителями есть неизбежное слѣдствіе нѣкоей непонятной причины и что уклоненіе отъ этого сходства—результатъ внѣшнихъ вліяній. Въ XVII и XVIII вѣкѣ, послѣ того какъ было установлено, что зародышь беретъ начало съ одной стороны отъ яйца («все живое изъ яйца») — провозгласилъ Гарвей, а съ другой стороны было открыто (студентомъ де-Гаммомъ и Левенгукомъ) присутствіе «сѣменныхъ животныхъ» (*animalcula*), какъ тогда называли живчика въ сѣмени человѣка, гипотезы для объясненія Н. должны были принять другую окраску. Съ одной стороны, цѣлая школа ученыхъ, какъ Сваммердамъ, Мальпиги, Левенгуль, Галлеръ, Бонне, Спаланцани, защищала гипотезу заранѣе преформированныхъ зародышей, согласно которой всѣ отдѣльныя части будущаго организма уже заранѣе уготованы въ зародышѣ, содержащемъ въ себѣ зародыши будущаго поколѣнія, также вложенными другъ въ друга въ готовомъ видѣ. Развитие по этому представленію есть не болѣе, какъ развертываніе или *эволюція* ряда вложенныхъ одно въ другое поколѣній. Вопросъ сводится къ тому, гдѣ вложены эти зародыши: въ яйца или въ живчики? *Овулисты*, какъ Галлеръ, говорили, что зародыши вложены въ яйца (овш), а *анималулисты*, пораженные произвольной подвижностью живчиковъ и ихъ внѣшнимъ сход-

ствомъ съ животнымъ организмомъ, думали, что яйцо есть не болѣе, какъ питательный субстратъ, въ которомъ развиваются живчики (*animalcula*). Зародыши, слѣдовательно, вложены въ живчикахъ. Въ то время какъ Галлеръ и другіе *преформисты* или иначе *эволюционисты* утверждали, что «ни одна часть тѣла животнаго не создана раньше другой, а всѣ были созданы сразу», К. Ф. Вольфъ и его послѣдователи защищали ученіе, получившее названіе *эпигенезиса* и гласившее, что всѣ части организма постепенно развиваются изъ вещества зародыша, первоначально однороднаго. Если мы не видимъ вложенныхъ въ яйцо или живчикъ зародышей, то, слѣдовательно, они не существуютъ. Ученіе это оказалось наиболее плодотворнымъ: если зародыши не созданы заранѣе, то, слѣдовательно, надлежитъ посмотреть, какъ они постепенно формируются, слѣдовательно, создается *эмбриология* или наука о развитіи, отцомъ которой и считается К. Ф. Вольфа. Затѣмъ, мало по малу, начинаютъ проникать въ науку изъ философіи взгляды, что животный организмъ измѣнчивъ и потому возникаетъ вопросъ, подъ вліяніемъ чего измѣняются организмы въ теченіе вѣковъ или иначе, какія изъ этихъ измѣненій наслѣдственны. Здѣсь мы видимъ нѣсколько направлений. Одни, какъ Бюффонъ, Ж. Сентъ-Илеръ и др. говорятъ, что прямое воздѣйствіе климатическихъ условій можетъ заставить животное измѣниться. Бюффонъ, пораженный сходствомъ американской фауны съ таковою Старога Свѣта, считалъ населеніе Америки за «выродившееся» (*dénaturé*), подъ вліяніемъ новыхъ условій, потомство населенія Старога Свѣта. Эразмъ Дарвинъ и Ламаркъ полагали, что нужды организма заставляютъ упражнять и развивать его органы, и результаты такого усиленнаго упражненія, нап. удлинненіе шеи жираффы, вытягивавшейся для достаиванія высоко сидящей кроны пальмовыхъ деревьевъ, передаются потомству и укрѣпляются за нимъ. Впрочемъ, Ламаркъ, помимо измѣненій вслѣдствіе упражненія, признавалъ особый высшій планъ, который въ общихъ чертахъ осуществляется развивающимся организованнымъ міромъ, но не всѣ условія, по его мнѣнію, этимъ планомъ предусмотрены. Также и Эразмъ Дарвинъ признавалъ за живой матеріей «способность совершенствоваться въ силу своей собственной врожденной дѣятельности». Блюменбахъ пошелъ еще далѣе; онъ полагалъ, что организмамъ свойственно нѣкое формирующее стремленіе (*visus formativus*), заставляющее безструктурныя вещества принимать определенную форму и являющееся причиной *регенерации* или способности животнаго возобновлять утерянныя части. Съ этой идеей, идеей такъ сказать, одухотворенія зародышеваго вещества, мы встрѣчаемся до известной степени у Гете, видѣвшаго въ природѣ стремленіе осуществлять нѣкій идеальнй первообразъ. «Форма въ тайнѣ хранитъ первообразъ», говоритъ онъ. Съ аналогичной же идеей мы встрѣтимся позже и у Негели. Успѣхи эмбриологій въ XIX в. создали возможность болѣе научныхъ гипотезъ. Было доказано, что какъ живчикъ, такъ и яйцо представляютъ вполнѣ равно-

значущія клетки, а еще позже было доказано, что оплодотворение сводится къ слиянію двухъ клетокъ, т. е. ихъ плазмы и ихъ ядеръ. Чарльзъ Дарвинъ первый пытался объяснить явленія наследственности своей гипотезой *панмезиса*. Причину явленій наследственности Дарвинъ ищетъ уже въ молекулярномъ составѣ половыхъ клетокъ, предполагая, что половыя клетки суть комплексъ мельчайшихъ частицъ, отдѣлившихся отъ всѣхъ клетокъ организма. Если каждая подобная частица есть носительница всѣхъ свойствъ той клетки, отъ которой она произошла, то половая клетка будетъ носить въ себѣ въ скрытомъ состояніи свойства всѣхъ клетокъ организма. Эта гипотеза, на которую Дарвинъ смотрѣлъ какъ на временную, въ настоящее время имѣетъ только историческое значеніе. Можно доказать, что незначительная величина половыхъ клетокъ прямо противорѣчитъ этой гипотезѣ, хотя бы каждая предполагаемая частица не превосходила своею величиною минимальной бѣлковой молекулы. Что касается вопроса о томъ, какія особенности наследуются, то Дарвинъ допускалъ, что не только измѣненія функциональныя и климатическія, но даже въ исключительныхъ случаяхъ механическія поврежденія наследуются, но всѣмъ этимъ факторамъ онъ отводилъ второстепенное значеніе. Главную роль онъ приписывалъ мелкимъ, колеблющимся измѣненіямъ, которыя возникаютъ частью подъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ внѣшнихъ условий, а частью подъ влияніемъ этихъ же условий, но дѣйствующихъ косвеннымъ, черезъ половую систему. Эти измѣненія и даютъ матеріалъ для дѣятельности подбора, когда переживаютъ особи съ измѣненіями, наиболее полезными для вида и вымираютъ особи съ измѣненіями, невыгодными для вида. Первоначальный импульсъ къ развитію по Дарвину лежитъ все таки внѣ самихъ организмовъ—во внѣшнихъ условияхъ. Организмы не обладаютъ никакимъ стремленіемъ къ прогрессу, ибо измѣненія происходятъ то въ одну, то въ другую сторону безразлично. Обратимся къ гипотезѣ известнаго ботаника Негели, пытавшагося также объяснить явленія прогресса въ органическомъ мірѣ молекулярно-физиологическими измѣненіями плазмы. Чрезвычайное несоотвѣтствіе въ величинѣ мужскихъ и женскихъ клетокъ, нисколько не влияющее на одинаково постоянную и въ общемъ равносильную передачу особенностей, какъ отца, такъ и матери, заставило Сакса и Негели сдѣлать допущеніе, что не вся плазма половой клетки есть носительница наследственныхъ свойствъ, а только нѣкоторая часть ея. Негели назвалъ эту часть *идиоплазмой*, а прочую часть, имѣющую значеніе питательнаго запаса — *стереоплазмой*. Если идиоплазма носительница наследственныхъ свойствъ организма, то каждое такое свойство стоитъ въ причинной связи съ опредѣленнымъ молекулярнымъ построениемъ самой идиоплазмы. Негели представляетъ идиоплазму въ видѣ сѣти параллельныхъ рядовъ микроскопически невидимыхъ тѣлецъ или *мицеллъ*, при чемъ каждое измѣненіе въ расположеніи мицеллярныхъ рядовъ соотвѣтствуетъ

тому или другому наследственному измѣненію свойствъ организма. Чѣмъ выше организмъ, чѣмъ разнообразнѣе и многочисленнѣе его наследственные свойства, тѣмъ сложнѣе строеніе идиоплазматической сѣти. Внѣшнія условия влияют на организмъ, но чаще всего измѣненія, возникшія подъ ихъ влияніемъ, существуютъ только, покуда существуютъ сами условия. Правда, внѣшнія влияния при известной степени напряженія и концентраціи въ теченіе долгаго времени могутъ вызвать наследственные измѣненія, но эти наследственные измѣненія носятъ всегда характеръ приспособленія къ средѣ и условіямъ жизни. Главный же импульсъ прогрессивныхъ измѣненій лежитъ, вопреки Дарвину, въ самихъ организмахъ, въ свойствѣ идиоплазмы къ прогрессивному совершенствованію подъ влияніемъ внутренняго побужденія. Для объясненія передачи измѣненій, происходящихъ въ организмѣ по наследству, Негели допускаетъ, что всѣ части идиоплазмы организма находятся въ непрерывной связи, такъ что всякое, даже строго локализованное измѣненіе мицеллярныхъ рядовъ произведетъ перетасовку мицеллъ во всемъ организмѣ, а слѣдовательно и въ половыхъ клеткахъ. Поэтому всякое измѣненіе мицеллярныхъ рядовъ неизбежно вызоветъ измѣненіе свойствъ слѣдующаго поколѣнія, хотя иногда эти измѣненія могутъ долгое время, даже въ теченіи нѣсколькихъ поколѣній, оставаться въ скрытомъ, латентномъ состояніи, но при благоприятныхъ обстоятельствахъ могутъ проявиться со всею силой. Оплодотвореніе, т. е. смѣшеніе мицеллярныхъ рядовъ отца и матери, равно и скрещиваніе, т. е., смѣшеніе мицеллярныхъ рядовъ двухъ видовъ, особенно способствуютъ проявленію зачатковъ, находящихся въ скрытомъ состояніи. Самый ростъ организма есть процессъ выдѣренія новыхъ мицеллъ безъ измѣненія въ расположеніи рядовъ, и поэтому не ведетъ къ измѣненію свойствъ слѣдующаго поколѣнія. Но малѣйшее измѣненіе въ расположеніи выражается въ явленіи или исчезновеніи того или другаго признака; а такъ какъ это измѣненіе распространяется каждый разъ на всѣ клетки организма, то потенциально каждая клетка послѣдующаго можетъ произвести новую особь или новую часть тѣла. Главнѣйшее отличіе биологической стороны этой теории отъ таковой Дарвина лежитъ въ принципѣ внутренняго импульса къ прогрессу, тогда какъ внѣшнія влияния вызываютъ только явленія приспособленія, а борьба за существованіе имѣетъ чисто отрицательное значеніе въ смыслѣ фактора, способствующаго вымиранію промежуточныхъ стадій. Молекулярная сторона теории Негели отличается отъ Дарвиновой допущеніемъ потенциальной идентичности свойствъ всѣхъ клетокъ организма при условіи ихъ взаимной связи. Чтобы убѣдиться въ неудобствѣ воззрѣній Негели, стоитъ приложить ихъ къ какому нибудь конкретному случаю. Вейсманъ беретъ для примѣра группу китовъ, имѣвшихъ несомнѣнно предками наземныя формы. Нѣтъ ни одной системы органовъ у китовъ, которая не неслъ бы очевидныхъ чертъ приспособленія къ водной жизни. Стоитъ намъ

мысленно отнять у китовъ эти характерныя черты, вызванныя приспособленіемъ, получается «не болѣе, какъ общая схема млекопитающаго; но вѣдь она была представлена и ранѣе появленія витовъ ихъ предками». Отсюда должно заключить, что внутреннее стремленіе къ совершенствованію не принимало никакого участія въ созданіи китообразныхъ, а отнестя послѣднее всецѣло на долю вѣншихъ условий и приспособленія къ нимъ. Въ животномъ царствѣ крайне многочисленны случаи ретроградаци или упрощенія животныхъ, особенно подъ вліяніемъ паразитизма: явленіе, возможное только при условіи приостановки дѣятельности этого внутреннего импульса. Допущеніе этой внутренней силы вноситъ большую путаницу въ пониманіи отдѣльных фактовъ и также мало помогаетъ общему разумію прогресса, какъ и старое натурфилософское воззрѣніе на этотъ предметъ Ламарка, Эразма Дарвина и Вьюменбаха. Съ другой стороны, для торжества гипотезы Негели необходимо доказать взаимную связь всѣхъ клеточныхъ элементовъ животнаго организма, тогда какъ цѣлый рядъ соображеній говоритъ за то, что идиоплазма Негели представлена ядернымъ веществомъ. Если же допустить, что идиоплазма представлена ядернымъ веществомъ, то отсутствіе всякой связи между отдѣльными участками идиоплазмы, то есть ядрами клетокъ, дѣлается очевиднымъ, и очевидно также бездоказательность одного изъ главныхъ положеній Негели. Въ настоящее время большинство биологовъ склоняется именно къ тому мнѣнію, что носителемъ наследственныхъ свойствъ является красящееся вещество ядра или *хроматинъ*. Самый процессъ оплодотворенія сводится къ слиянію хроматина мужского и женскаго. Точно также рядомъ наблюденій доказано, что яйцо передъ оплодотвореніемъ выдѣляетъ часть своего хроматина въ видѣ *редукціонныхъ пузырьковъ*, а равно и живчикъ является съ неполнымъ количествомъ хроматина. Дѣло въ томъ, что хроматинъ въ ядрѣ расположенъ въ видѣ особыхъ палочекъ или *хромозомъ*, которыя при дѣленіи клетки путемъ весьма сложнаго процесса дѣлятся пополамъ. Такимъ образомъ, если яйцо содержало 4 такихъ хромозомы, то всѣ клетки организма, какъ производныя яйца—этой исходной клетки—будутъ содержать тоже по 4 хромозомы. Такимъ образомъ число хромозомъ является болѣе или менѣе постояннымъ для даннаго вида. Но яйцо послѣ выдѣленія руководящихъ пузырьковъ, а равно и каждый живчикъ имѣютъ вдвое меньшее число хромозомъ, чѣмъ яйцо оплодотворенное. При оплодотвореніи, когда мужскія и женскія хромозомы сливаются, число ихъ доводится до нормальнаго. Если бы не было редукціи хроматина, тогда понятно, что количество хромозомъ при каждомъ оплодотвореніи увеличивалось вдвое и возрасло бы въ теченіе ряда поколѣній до безконечности. Опираясь на эти данныя, Вейсманнъ и построилъ свою гипотезу, но при этомъ надо упомянуть, что ранѣе его Гальтонъ высказалъ предположеніе, что половыя клетки, дающія при развитіи организмъ, плюсъ содержащіяся

въ немъ половыя клетки новаго поколѣнія, которыя опять дадутъ организмъ, плюсъ половыя клетки слѣдующаго поколѣнія и т. д., являются какъ бы безсмертною нитью, связующей ряды смертныхъ поколѣній. Стоить допустить, какъ это дѣлаетъ Вейсманнъ, что ядерное вещество половыхъ клетокъ, являющееся носителемъ наследственныхъ свойствъ, передается изъ одного поколѣнія въ другое безъ кореннаго измѣненія, и станетъ понятенъ механизмъ передачи наследственныхъ свойствъ. Извѣстное постоянство молекулярнаго строенія ядернаго вещества половой клетки, или зародышевой плазмы, по терминологіи Вейсманна, есть необходимое условіе постоянства наследственной формы. Не надо смѣшивать понятія идиолазмы Негели съ зародышевою плазмой Вейсмана. Послѣдняя есть идиолазма половыхъ клетокъ, а идиолазма прочихъ клетокъ организма, хотя и есть производное той же зародышевой плазмы, но является значительно упрощенною. Зародышевая плазма заключаетъ въ себѣ свойства идиолазмы всѣхъ будущихъ клетокъ организма. Свойства эти распределяются въ послѣдствіи между отдѣльными клетками организма, что обуславливается распределеніемъ между этими клетками различныхъ частицъ зародышевой плазмы. Приобрѣтенные подъ вліяніемъ вѣншихъ воздействій признаки, по Вейсманну, вовсе не передаются. Тысячелѣтія отдѣльныя народности говорятъ все тѣмъ же, хотя и измѣняющимися, языкомъ, однако, дѣти остаются все-таки одинаково и безразлично воспримчивы къ изученію языка своего или иноземнаго. Тысячелѣтія самки многихъ животныхъ изъ поколѣнія въ поколѣніе лишаются дѣвственной плевы, однако, потомство по-прежнему родится съ нею. Толчокъ къ возникновенію новыхъ особенностей дается перетасовкой молекулъ при оплодотвореніи, т. е. при слияніи двухъ зародышевыхъ плазмъ. Возьмемъ конкретный случай кажущейся передачи признаковъ, приобрѣтенныхъ долговременнымъ упражненіемъ, напр. сильно развитаго крыла птицы. Казалось бы, тутъ имѣемъ примѣръ передачи признака, не унаследованнаго отъ родителей. Но, по Вейсманну, въ силу указанной перетасовки молекулъ при оплодотвореніи, появляются въ потомствѣ данной пары особи съ наклонностью къ дальнѣйшему развитію крыла рядомъ съ особями, лишенными этой наклонности, или даже съ особями, склонными къ ослабленію крыла. Между тѣмъ борьба за существованіе дѣлаетъ свое дѣло. Первые особи выживаютъ, вторыя и третья гибнутъ, и такъ изъ поколѣнія въ поколѣніе, а въ результатѣ постепенное, но неуклонное развитіе крыла. Возьмемъ обратный примѣръ. Крыло птицы при одомашненіи слабѣетъ. Этой судьбѣ подвержены всѣ органы, остающіяся безъ употребленія. По толкованію Вейсмана, здѣсь происходитъ обратное явленіе. Родятся особи съ болѣе сильными и съ болѣе слабыми крыльями, какъ это имѣло мѣсто и въ натуральныхъ условіяхъ, но тамъ борьба за существованіе устраняла послѣднихъ. При одомашненіи этотъ могучій факторъ перестаетъ дѣйствовать. Переживаютъ одинаково особи съ слабыми и съ

сильными крыльями, одинаково успешно скрещиваются и плодятся. Отсюда постепенное ослабление крыла у потомства, ослабление кажущееся на первый взгляд вызванным неупотреблением, а на самомъ дѣлѣ обусловленное приостановкой борьбы за существование. Этотъ послѣдній принципъ, объясняющій атрофію органовъ, получилъ названіе *панмиксиса*. Возьмемъ еще одинъ примѣръ. Извѣстно, что у муравьевъ, пчелъ и другихъ, кромѣ самокъ и самокъ, имѣются рабочія особи, т. е. самки съ недоразвитыми половыми органами, нормально не дающія потомства. Тѣмъ не менѣе существенная роль въ жизни общины принадлежитъ именно рабочимъ. Есть нѣкоторые инстинкты, напр. рабовладѣльческой, которые по самой своей сущности могли возникнуть только послѣ обособленія въ общинѣ рабочей стаи. Но эти инстинкты весьма часто распространяются только на рабочихъ и могли возникнуть только у рабочихъ. Какъ эти инстинкты могли передаться потомству, въ воспроизведеніи коего рабочіе не принимаютъ участія? Что они не передаются чрезъ подражаніе, это доказывается случаями основанія новой общины иногда одною самкою, какъ показалъ Лебокъ, самкой, которая, сама будучи лишена многихъ изъ этихъ инстинктовъ, даетъ потомство, обладающее ими. По Вейсманну, означенные инстинкты суть результатъ молекулярнаго измѣненія зародышевой плазмы, которое распространяется и на самокъ, и на самокъ, и на рабочихъ. Но у половыхъ особей эти инстинкты остаются въ скрытомъ, детаргическомъ состояніи, а у рабочихъ получаютъ полное развитіе. Всякое измѣненіе зародышевой плазмы, ведущее къ полезному для вида измѣненію инстинкта отдѣльныхъ рабочихъ особей, даетъ перевѣсъ данному виду въ борьбѣ за существованіе и, слѣдовательно, даетъ шансы на переживание потомства, обладающаго именно этими измѣненіями. Вейсманнъ вмѣстѣ съ большинствомъ биологовъ принимаетъ, что кѣтка не есть конечная единица организованнаго міра. Кѣтка состоитъ изъ комплекса гипотетическихъ единицъ, способныхъ къ питанію, раздраженію и размноженію дѣленіемъ, а именно *биоборъ*. Изъ такихъ же *биоборъ* составлено и ядерное вещество кѣтки, но такъ какъ они опредѣляютъ наследственные свойства кѣтки, то Вейсманнъ называетъ ихъ *детерминантами*. На основаніи разнаго рода соображеній Вейсманнъ принимаетъ, что детерминанты складываются въ *иды*, а *иды* въ *иданты*, каковыя и представлены хромосомами. При удаленіи части *идантовъ* во время редукціи хроматина могутъ произойти весьма разнообразныя комбинаціи ихъ, чѣмъ и обуславливается несходство между собой дѣтей одной и той же пары. Когда детерминанты отца и матери соединяются въ оплодотворенномъ яйцѣ, то между ними возникаетъ своего рода борьба и потомокъ проявляетъ особенности отца или матери, смотря потому, на сторонѣ какихъ детерминантовъ окажется перевѣсъ. Точно также при редукціи хроматина могутъ возникнуть такія комбинаціи, когда дѣдовскія или прадедовскія детерминанты окажутся преобладающими въ сравненіи съ ро-

дительскими, и тогда возникаютъ условія для проявленія *атавизма*, т. е. сходства съ прародительскими формами. Такимъ образомъ, оплодотвореніе, по Вейсманну, является источникомъ тѣхъ варіацій, которыя необходимы для дѣятельности подбора. Гипотеза Вейсманна является въ сущности преформистской: свойства зародыша заранѣе предопредѣлены находящимися въ оплодотворенномъ яйцѣ детерминантами, а равно предопредѣлены и всѣ особенности будущаго поколѣнія. Весьма сильныя возраженія вызвала гипотеза Вейсманна со стороны Спенсера и Гертвига. Спенсеръ возсталъ главнымъ образомъ на защиту наследственнаго характера функциональныхъ особенностей. Вейсманнъ совершенно отрицаетъ передачу по наследству механическихъ поврежденій, объясняя имѣющіяся въ литературѣ данныя неточностью наблюденія или случайнымъ совпадениемъ. Опыты, произведенные Вейсманномъ въ теченіе ряда поколѣній надъ крысами, которымъ онъ рѣзалъ хвосты, не показали возможности подобной передачи. Точно также Вейсманнъ, какъ мы видѣли, отрицаетъ возможность наследованія функциональныхъ особенностей, а изъ климатическихъ, по его мнѣнію, передаются потомству лишь тѣ, которыя вліяютъ на самыя половыя кѣтки. По мнѣнію Спенсера, въ пользу передачи функциональныхъ особенностей говоритъ развитіе *сопряженныхъ* признаковъ, т. е. такихъ, развитіе коихъ должно идти всегда параллельно. Увеличеніе вѣса роговъ у оленя неизбѣжно должно сопровождаться утолщеніемъ стѣнки черепа, увеличеніемъ крѣпости затылочной связки и болѣе сильнымъ развитіемъ мускулатуры, ибо иначе рога оказались бы непосильной тяжестью, а это измѣненіе стоитъ въ свою очередь въ связи съ болѣе сильнымъ развитіемъ остистыхъ отростковъ шейныхъ позвонковъ, къ которымъ мышцы и связки прикрепляются и т. д. Очевидно, что варіація въ желательномъ для интересовъ животнаго направленіи одного изъ перечисленныхъ органовъ равно ни къ чему не поведетъ. Необходимо ихъ одновременное измѣненіе и въ одномъ и томъ же направленіи. А такое измѣненіе, по мнѣнію Спенсера, возможно только при допущеніи Н. функциональныхъ особенностей: стѣнки черепа стали толще оттого, что рога стали тяжелѣе, и увеличеніе тяжести головы вызвало усиленную функцію связокъ и мышцъ, обусловившую болѣе сильное ихъ развитіе, и т. д., при чемъ всѣ эти измѣненія передались по наследству. Вейсманнъ думаетъ, что и эти признаки могутъ быть объяснены подборомъ и борьбой за существованіе, но не между отдѣльными особями, а между отдѣльными кѣтками организма. Идея подобной борьбы была разработана немецкимъ биологомъ Ру (Roux) и, чтобы объяснить ее, возьмемъ конкретный случай, напр. соотношеніе между мускулами и гребнями на костяхъ, къ которымъ они прикрепляются. Расположеніе гребней, конечно, обуславливается развитіемъ тѣхъ мышцъ, которыя къ нимъ прикрепляются. Дѣйствіе мускула на кость въ томъ мѣстѣ, гдѣ эти органы соприкасаются, имѣетъ, вѣроятно, раздражающій

характеръ, что и вызываетъ усиленный ростъ кости въ данномъ мѣстѣ, т. е. образование гребня. Точно также мышца, чаще упражняемая, сильно растетъ и увеличивается. Болѣе сильное развитіе мышцы вызываетъ болѣе сильное развитіе гребня. По Спенсеру, передается по наслѣдству результатъ усиленнаго упражненія мускуловъ и образование гребней на костяхъ. По Вейсманну—ни то, ни другое; наслѣдственной оказывается способность костной ткани отвѣчать извѣстнымъ образомъ на раздраженіе, вызываемое мускуломъ, и способность самихъ мускуловъ отвѣчать на упражненіе усиленнымъ ростомъ. Но въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ усиленный ростъ мускула вызывается дѣйствующимъ на него раздраженіемъ и въ свою очередь вызываетъ разрастаніе гребня. Всѣ признаки, представляющіе извѣстное соотвѣтствіе съ другими признаками или кажущуюся цѣлесообразность, могутъ быть объяснены при помощи этого принципа. Такъ, напр., то цѣлесообразное строеніе костей, которое было констатировано Германомъ Мейеромъ, находитъ себѣ объясненіе на этой почвѣ. Губчатое вещество, выполняющее кости, расположено по опредѣленному архитектурному принципу, а именно костныя перегородки въ этой губчатой массѣ расположены такъ, чтобы при наименьшей затратѣ матеріала придать кости наибольшую прочность по направленію наибольшаго сопротивленія. Разъ дѣйствуетъ на кѣтки какое нибудь раздраженіе, въ данномъ случаѣ давленіе, то преобладаніе получаютъ именно тѣ кѣтки, которыя подъ вліяніемъ данного раздраженія будутъ наиболѣе энергично питаться, а слѣдовательно, расти и размножаться. Вслѣдствіе этого эти элементы и ихъ потомки будутъ неизбежно сплываться въ тѣхъ мѣстахъ и по тѣмъ направленіямъ, гдѣ давленіе дѣйствуетъ наиболѣе сильно. Наслѣдственны во всѣхъ этихъ случаяхъ не детали костной структуры, а способность ткани реагировать такъ, а не иначе на данное раздраженіе. Вейсманнъ потомъ пошелъ еще далѣе; кромѣ борьбы между кѣтками, онъ предполагаетъ существованіе борьбы между идами, идантами и детерминантами. Возраженія Гертвига были построены на иной почвѣ. Одновременно съ Вейсманномъ разработалъ свою гипотезу Де-Фрисъ, назвавъ ее *межклеточнымъ пангенезисомъ*. Мы не будемъ излагать ея, но отмѣтимъ, что главной идеей этой гипотезы является идея, которую принималъ и Негели, а именно, что всѣ кѣтки каждаго организма совершенно тождественны между собой и если онѣ образуютъ различныя ткани и органы, то потому, что однѣ кѣтки проявляютъ одни свойства, а другія—другія, смотря по условіямъ, а на самомъ дѣлѣ всѣ кѣтки тождественны между собой и съ половыми. Наслѣдственные свойства организмовъ представлены въ половыхъ кѣткахъ группами почечъ или *пангеннъ*. Пангенны могутъ быть въ дѣйствіи или летаргическомъ состояніи и находиться въ ядрѣ, но выходя изъ ядра въ плазму опредѣляютъ ея свойства. Это послѣднее допущеніе принимается и Вейсманномъ. Измѣненія организма обуславливаются или измѣненіемъ числа пангеннъ, если измѣненія ин-

дивидуальны, или образованіемъ новыхъ пангеннъ, если эти измѣненія касаются видовыхъ признаковъ. Перенесенія пангеннъ изъ кѣтокъ тѣла въ половыя Де-Фрисъ безусловно отрицаетъ. О. Гертвигъ обратилъ вниманіе именно на основную идею этого воззрѣнія и на факты, доказывающіе тождество всѣхъ кѣтокъ организма. Кромѣ Гертвига и другіе защитники этой тождественности, какъ Дришъ, Гербстъ и др., собрали значительное число фактовъ въ пользу своего воззрѣнія, хотя, строго говоря, оно, такъ же какъ и предположеніе Ру и Вейсманна, не является доказаннымъ, т. е. мы не можемъ еще утверждать, что *всѣ* кѣтки организма у *каждаго* вида однородны, и равно не можемъ утверждать, что при каждомъ дѣленіи яйца происходитъ *всегда* обособленіе кѣтокъ съ различными детерминантами, т. е. образованіе кѣтокъ разнородныхъ, какъ думаютъ Вейсманнъ и Ру. Различнымъ изслѣдователямъ удавалось, однако, получить, удаляя части раздѣливагося яйца, цѣлое животное изъ $\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{4}$ яйца, наконецъ удалось получить животное изъ $\frac{1}{8}$ и даже $\frac{1}{16}$ яйца! Слѣдовательно эта $\frac{1}{16}$ обладала тѣми же свойствами, какъ и все яйцо, и слѣдовательно, всѣ $\frac{1}{16}$ *въ сущности тождественны*. Кѣтка эпидермиса бегоніи, напр., можетъ произвести цѣлое растеніе, слѣдовательно, она сохраняетъ всѣ способности половой кѣтки. Защитники однородности кѣтокъ организма, ставя развивающіяся яйца въ искусственные условія, дѣлали то, что однѣ и тѣ-же кѣтки производили въ различныхъ условіяхъ различныя органы—слѣдовательно, не свойства кѣтки, говорятъ они, опредѣляютъ ея судьбу, а ея положеніе и окружающія условія. Всего понятнѣе подобныя явленія при опытахъ не развитія изъ яйца, а при опытахъ надъ восстановленіемъ органовъ. Извѣстно, что у нѣкоторыхъ растений мы можемъ отрѣзокъ ствола заставить произвести наверху листья, а внизу корень. Но стоитъ перевернуть отрѣзокъ и прежній верхній конецъ, ставъ нижнимъ, дать корни, а прежній нижній, ставъ верхнимъ, дать листья. Точно также, если взять колонію нижнихъ полиповъ, отрѣзать участокъ ея ствола и посадить въ аквариумѣ въ песокъ, то, въ зависимости отъ положенія этого ствола, верхній конецъ всегда начнетъ образовывать полиповъ, а нижній—корневидные придатки, служащіе для прикрѣпленія къ почвѣ. И это будетъ наблюдаться даже и въ томъ случаѣ, если верхній конецъ отрѣзка былъ у цѣльнаго животнаго нижнимъ, а нижній—верхнимъ. Точно также у одиночныхъ полиповъ и нѣкоторыхъ другихъ животныхъ, гораздо болѣе высоко организованныхъ (напримѣръ, у асцидій), можно вызвать искусственнымъ надрѣзомъ образованіе новаго рта, съ окружающими его щупальцами или другими придатками тамъ, гдѣ этого рта нормально не полагается. Эти явленія, получившія названіе *гетероморфоза*, показываютъ, по мнѣнію Гертвига и др., что тѣ или другія кѣтки даютъ начало полипамъ, корневиднымъ придаткамъ, околоротовымъ щупальцамъ вовсе не потому, что онѣ для этой цѣли предопредѣлены заранѣе, а въ силу условій, въ которыя они поставлены.

Надо отметить, однако, что все животные, у которых наблюдаются явления гетероморфоза, принадлежат к числу таких, которые могут размножаться почками, т. е. отделять от себя участки тканей, дающие новых животных, а у таких животных Вейсманн допускает существование во всех клетках тела придаточной зародышевой плазмы, т. е. таких элементов, которые могут воспроизводить целый организм. Следовательно, явления гетероморфоза для теории Вейсмана не являются непреодолимыми. Эти факты, равно как и некоторые другие, приводимые защитниками однородности всех клеток организма, не стоят в прямом противоречии с гипотезой Вейсмана, но они требуют таких надстроек и осложнений к этой и без того слишком хитроумной махинации, что преимущества противоположного воззрения невольно бросаются в глаза. Очень может быть, что истина окажется на средине между обоими противоположными воззрениями, и придется допустить, что в первых стадиях развития организмов происходят клетки совершенно однородны, а по мере дальнейшей дифференцировки клеток наступает и такое дробление их, при котором появляются клетки разнородны. Вопросы эти—вопросы будущего. Если по воззрениям Гертвига и других все дробно сводится к условиям развития, то что же определяется наследственными свойствами клеток? Если все приходится на долю эпигенеза, то что же приходится на долю предобразования? На долю наследственных особенностей выпадает определить то, какими образом клетки отвечают на внешние условия и раздражения, ими вызываемы. Если на образование у растений корня внизу, а листьев наверху отрѣзка—влияет очевидно сила тяжести, как это можно доказать опытом, то от специфического строения вещества того или другого растения зависит, напр., форма корня, распространяется ли он на поверхности, устремляется ли в глубь, растет ли он быстро или медленно, изгибается ли он так или иначе и т. п. Къ колонии полипов, однако примѣнно это же разсужденіе: свойства самого вещества полипа обуславливают то, что характеризует его, как такового, т. е. как индивида того или другого вида, подобно тому как свойства яйца или, лучше, его ядра определяют заранее вид животного, которое должно изъ этого яйца выйти. Такова попытка Гертвига и др. примирить два противоположных направления: эволюция и эпигенеза, заранее предопределенного развития и развития, стоящего въ зависимости отъ условий, но и эта попытка не может считаться доказанной. Для полноты упомянемъ еще гипотезу Гааке и Эмери. Гааке является послѣдователемъ чистаго эпигенеза. Вопреки большинству биологовъ, онъ принимаетъ, что наследственные свойства передаются не ядромъ, а плазмой и, такъ какъ большинство клетокъ организма въ связи между собой, то возможна передача наследственныхъ свойствъ, приобретенныхъ организмомъ въ теченіе жизни половымъ клеткамъ, а, следовательно, и потомству. Плазма

клетокъ, по совершенно произвольному предположенію Гааке, состоитъ будто-бы изъ мельчайшихъ кристалловъ, названныхъ имъ геммами (die Gemmen) и складывающихся въ комплексы—геммарии. Когда подъ влияніемъ внешнихъ условий происходитъ смѣщеніе почекъ въ геммаріяхъ, то оно распространяется и на другія клетки организма, и, распространившись на половыя, становится наследственнымъ. Эмери обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что многія части организма, помимо своей непосредственной функціи, выделяютъ въ организмъ вещества, влияющія такъ или иначе на другіе органы. Такъ напр. извѣстно, что кастрація вызываетъ у человѣка прекращеніе роста бороды и усомъ, измѣненіе голосовыхъ связокъ, а у оленя прекращеніе периодической смѣны роговъ. Удаленіе щитовидной железы вызываетъ рядъ болѣзненныхъ явленій, а удаленіе поджелудочной железы вызываетъ диабетъ. Но если мы животному, лишенному поджелудочной или щитовидной железы, перенесемъ часть этой или другой железы отъ другой особи, то болѣзненные явленія исчезаютъ: очевидно, что эти перенесенныя въ чужой организмъ кусочки железъ, хотя и не могутъ функционировать, какъ цѣлыя железы, но все-таки они выделяютъ какія-то вещества, которыя препятствуютъ развитію болѣзненныхъ явленій, какъ сѣмянники выделяютъ вещества, влияющія на волосы, рога и т. п. Подобныя вещества могутъ вліять и на половыя клетки. Извѣстно, напр., что противуболѣзненные прививки бактеріальныхъ ядовъ передаются по наследству, при чемъ одни говорятъ, что только со стороны матеря, а другія—и со стороны отца. Эмери считаетъ свою гипотезу не болѣе, какъ дополненіемъ ученія Вейсмана. Допуская, что организмы могутъ измѣняться вслѣдствіе измѣненія зародышевой плазмы и измѣненій въ комбинаціяхъ идъ, онъ считаетъ нужнымъ допустить присутствіе въ организмѣ цимоплазмъ различныхъ сортовъ, т. е. жидкихъ веществъ, выделяемыхъ органами и действующими химически на половыя клетки, а именно на зародышевую плазму, но проявляется это дѣйствіе только вслѣдствіи при дальнѣйшемъ развитіи яйца. Такимъ образомъ, если механическія поврежденія родителей не передаются потомству, какъ это высказалъ еще Кантъ, то вопросъ о передачѣ функциональныхъ особенностей—далекъ отъ окончательнаго рѣшенія, а равно и не распутанъ вопросъ объ измѣненіяхъ подъ влияніемъ климата. Мы имѣемъ целый рядъ гипотезъ, пытающихся объяснить передачу наследственныхъ свойствъ, но ни одна изъ нихъ не можетъ считаться доказанной. Весьма вѣроятно, что будущая теорія Н. примиритъ ученіе преформистское и эпигенетическое, какъ это пытаются сдѣлать О. Гертвигъ.

В. Шимковичъ.

Н. (псих.).—Н. физиологическая, какъ подлежащая непосредственному, сравнительно легкому наблюденію и даже опыту, въ извѣстныхъ предѣлахъ не подлежитъ сомнѣнію. Сходство чертъ лица, интонаціи голоса, походки дѣтей и родителей, при чемъ во всякомъ есть нѣчто индивидуальное.— общеизвѣстный фактъ. Передача совокупности характерныхъ особенно-

стей организма из рода в родъ, т. е. сохранение типа, свойственного цѣлой расѣ, иногда многомиллионной, есть тоже фактъ вездѣ и всегда наблюдаемый и бесспорный *). Труднѣе было установить факты Н. психической и мнѣнія о ней еще до сих пор не имѣютъ полной определенности. Известны Бокль, въ своей исторіи цивилизаціи въ Англіи, не принимаетъ Н. даже болѣзней (помѣшательства, самоубійства), не только талантовъ. Въ прошедшемъ столѣтіи Локкъ и Гельвеційс (см. VIII, 283), въ особенности послѣдній, и не помышляли о наследственной передачѣ способностей; Гельвецій прямо полагалъ, что всѣ люди способны достигнуть высшаго развитія, въ зависимости отъ воспитанія и другихъ условий. Въ противоположность тому, многіе думаютъ, что талантъ, какъ и пороки, врожденны, что люди рождаются поэтами, математиками, преступниками (Домброзо, т. XVII, 932) и что воспитаніе бессильно измѣнить природныя наклонности. Однако, идею о Н. способностей мало по малу возникла и развилась и въ недавнее время англичанинъ Гальтонъ (см. VIII, 50), приложивъ статистическій методъ къ рѣшенію вопроса о Н., рѣшилъ его въ утвердительномъ смыслѣ настолько основательно, что приобрѣлъ многихъ сторонниковъ. Позднѣе его Декандоль во Франціи, идя тоже статистическимъ путемъ, подтвердилъ выводы о Н. способностей по крайней мѣрѣ въ мѣрѣ ученыхъ. Матеріалъ для изслѣдованій Гальтонъ бралъ изъ лучшихъ биграфическихъ словарей (между ними «Словарь современниковъ» Ротледжа, «Жизнь судей» — Фосса); выборъ людей выдающихся былъ сдѣланъ по возможности критически. Ограничиваясь лишь тѣми изъ англичанъ современниковъ, которымъ болѣе 50 лѣтъ отъ роду, и сравнивая ихъ число съ числомъ остальныхъ англичанъ (мужчинъ) того же возраста, авторъ нашелъ, что число избранной части выдающихся современниковъ составляетъ 250 на 1000000 всѣхъ англичанъ того же возраста (что составляетъ 1/40000). Что касается до наиболѣе выдающихся или знаменитыхъ людей, — такихъ онъ принимаетъ только 1 на миллионъ и даже на нѣсколько миллионъ. Составляя списки такихъ людей и талантливыхъ ихъ предковъ, Гальтонъ руководился ихъ репутацией, при чемъ высказываетъ такое положеніе, что вообще какія бы то ни было препятствія не могутъ помѣшать даровитостямъ выдвинуться, приводя примѣры тому, что многіе известные люди получили въ молодости воспитаніе крайне неудовлетворительное или несоотвѣтствовавшее роду ихъ таланта. Гальтонъ прежде всего занимается статистикой англійскихъ судей, принимая, что должность судьи въ Англіи есть достаточная гарантія даровитости человѣка, занимающаго ее; его изслѣдованія простираются на промежутокъ времени съ 1660 по 1865 г. Изъ 109 судей около 1/3 имѣли 1 или 2 вы-

дающихся родственниковъ, другая — отъ 2 до 4 и около трети же 4 и болѣе родственниковъ и вообще близких; изъ этого онъ заключаетъ, что отличительными качества судей (проницательность, находчивость, практичность) часто переходятъ въ потомство, но въ числѣ родственниковъ находятся также поэты, врачи, военные. Ближайшіе родственники весьма выдающихся судей сами болѣе замѣчательны, чѣмъ родственники, болѣе отдаленные. Замѣчено правильное повышение даровитости въ поколѣніяхъ, достиженіе высшей ея степени и затѣмъ постепенное пониженіе ея въ послѣдующихъ поколѣніяхъ. Послѣ трехъ послѣдовательныхъ смѣшеній съ посторонними элементами потомство судей того же фамильнаго рода какъ-бы утрачиваетъ, повидимому, способность подняться на большую высоту. Изслѣдованіе относительно 35 англійскихъ и 13 иностранныхъ государственныхъ людей дали подобныя же результаты; типъ дарованій выше чѣмъ у судей, но и онъ передается по наследству. Относительно полководцевъ выводы еще рѣшительнѣе. Допуская, что чѣмъ выше и сильнѣе даровитость человѣка, тѣмъ многочисленнѣе его даровитые родственники, Гальтонъ заключаетъ, что даровитость полководца выше, чѣмъ госуд. человѣка, а послѣдняго выше, чѣмъ судей. Большая энергія производитъ и большія послѣдствія. Родъ Карла Вел. очень знаменитъ дарованіями, еще болѣе родъ Александра Вел.; также Тюренны и его предки. Таблица писателей также обнаруживаетъ Н. литературнаго таланта, но среди поэтовъ мало родоначалниковъ большихъ и выдающихся семействъ. Гальтонъ, а за нимъ и другіе авторы приписываютъ это особенностямъ психической организаціи поэтовъ, слишкомъ чувственному темпераменту и неправильному образу жизни многихъ. Поэтъ, однако, долженъ отличаться серьезнымъ отношеніемъ къ жизни не менѣе тѣхъ людей, которые по темпераменту не слишкомъ поддаются искушеніямъ, а въ тоже время выраженіе чувствъ и симпатій есть его задача. Такія свойства не передаются регулярно по наследству: уступчивость соблазнамъ наследуется, а талантъ — въ слабой степени. Музыканты ведутъ тоже разсѣянную, но совсѣмъ правильную жизнь, однако, Н. музыкальныхъ способностей не только несомнѣнна, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже необычайно замѣчательна. Мендельсонъ и Мейерберъ представляютъ исключеніе въ томъ смыслѣ, что родственники ихъ преуспѣвали въ другихъ сферахъ дѣятельности помимо музыкальной, за то родъ Ваховъ замѣчательнъ музыкальными дарованіями, обнаружившимися впервые въ Себастьянѣ Вахѣ (1685—1750; 6-й по генеалогической таблицѣ) и погасшими съ Региной Сусанной, жившей еще въ 1800 г. *). Въ 8 поколѣніяхъ этого рода было болѣе 20 выдающихся музыкантовъ. Обыкновенно выдающиеся родственники знаменитыхъ музыкантовъ, какъ и поэтовъ, состоятъ съ ними въ близкой степени родства; обще тѣмъ и другимъ также

*) Особенности, свойственныя нѣкоторымъ семействамъ, напримеръ, плодовитость (иногда въ продолженіи 5—6 поколѣній), долговѣчность и многія другія, принадлежатъ часто къ прикрятамъ. Въ Англіи общества старожитовъ жизни собираютъ свѣдѣнія о продолжателѣхъ или живыхъ предкахъ и ихъ вѣнцѣхъ.

*) Послѣдній изъ рода Ваховъ, тоже музыкантъ, умеръ въ 1845 г. (см. т. III, стр. 218).

отсутствіе даровитости въ женскомъ колѣнѣ. Замѣчательно, что ни въ какой профессіи таланты не развиваются такъ рано, какъ въ музыкальной. У живописцевъ Н. способностей также несомнѣнна: таковы французскіе живописцы Верне (отецъ Жозефъ, сынъ Шарль, внукъ Орасъ), семейство Вонёръ, состоящее изъ двухъ женщинъ и двоихъ мужчинъ (отецъ семейства также художникъ). Въ таблицахъ Гальтона названы 42 художника Италіи и Нидерландовъ. Художественныя дарованія передаются, какъ у музыкантовъ и поэтовъ, только ближайшимъ родственникамъ. Между живописцами можно найти много примѣровъ стремленія именно къ живописи, не смотря на большія препятствія, даже со стороны ихъ организма. Былъ франц. художникъ, рожденный безъ рукъ (Дюкорней, 1806—56; писалъ ногою), русскій — безъ рукъ до локтей (Вѣляковъ, см. V, 260; писалъ соединенными локтями). Рибо замѣчаетъ, что нельзя сдѣлаться музыкантомъ безъ особенно тонкой организаціи уха, или живописцемъ — безъ тонкаго ощущенія формъ и тоновъ чрезъ посредство зрѣнія, и потому психологическая Н. здѣсь болѣе явно связана съ физиологической, чѣмъ можно усмотрѣть въ случаѣ поэтическаго таланта. По этой причинѣ случаи Н. музыкальной и художественной легче понимаются чѣмъ Н. поэтическаго таланта. Н. научныхъ способностей доказывается Гальтономъ въ той же мѣрѣ, какъ и въ другихъ случаяхъ, но онъ думаетъ, что вліяніе матерей, вообще существующее, оказывается именно здѣсь весьма ощутительнымъ. Изъ 43 случаевъ въ 8 — мать оказывается болѣе способною, чѣмъ отецъ (Бюффона, Кювье, Кондорсе, Ватта, Даламбера и др.). Не смотря на громадную природную даровитость математиковъ, однако, число выдающихся ихъ родственниковъ незначительно; Впрочемъ, родъ Бернулли представляетъ 9 механиковъ и математиковъ, съ 1654 г.; фамилія эта сохранилась до нашего времени (см. III, стр. 575). Съ другой стороны, изъ 26, имѣющихся въ спискахъ Гальтона, сыновей ученыхъ, только 4 прославились на иномъ поприщѣ, чѣмъ ихъ отцы. Къ общимъ заключеніямъ Гальтона надо отнести слѣдующія. Въ потомствѣ и родѣ даровитыхъ людей выдающиеся сыновья почти постоянно многочисленнѣе выдающихся братьевъ, которые, въ свою очередь, только немного многочисленнѣе выдающихся отцовъ. Во второй степени родства (дѣды, дяди, племянники, внуки) выдающихся личностей меньше, и число ихъ еще разъ и быстро уменьшается среди родственниковъ третьей степени. Сужденія о томъ, насколько участвуетъ женская линія въ передачѣ дарованій, повидимому, недостаточно обоснованы, хотя и существуетъ мнѣніе, что у многихъ великихъ людей были замѣчательныя матери. Не разрѣшенъ также вопросъ о томъ, что гениальные мужчины и женщины вообще бесплодны ли и что гениальные люди обыкновенно имѣютъ ли слабую физическую организацію, хилы и малорослы. Общій численный выводъ таковъ, что въ 17 случаяхъ изъ 24 можно сказать, что на 10 знаменитыхъ людей, имѣющихъ родственниковъ, чѣмъ-либо выдающихся,

приходится выдающихся 3 или 4 отца, 4 или 5 братьевъ и 5 или 6 сыновей. Наконецъ, на вопросъ: если извѣстно нѣкоторое лицо, что оно — братъ, отецъ или какой-либо другой родственникъ знаменитаго челоука, то какъ велики шансы и этому лицу быть причисленнымъ къ выдающимся лицамъ, Гальтонъ отвѣчаетъ: ровно половина изъ числа наиболѣе знаменитыхъ людей имѣетъ одного или нѣсколькихъ выдающихся родственниковъ. Вѣроятность, что разсматриваемое лицо сдѣлается выдающимся, зависитъ поэтому отъ возраста этого лица, отъ полнаго числа родственниковъ знаменитаго лица и еще нѣкоторыхъ условий. Вліяніе способныхъ матерей надо отнести, вѣроятно, частью и къ воспитанію; талантливый сынъ талантливаго отца можетъ избѣгнуть необходимости пробовать свои силы бесполезнымъ и требующимъ времени образомъ, если онъ получаетъ должное направленіе, т. е. воспитаніе. Способность вообще размышлять и понимать свойственна челоуку, слѣдовательно, наследственна; доказательства Н. способностей устремлены лишь на ихъ интензивность и родъ. Память — свойство психобиологическое — многими признается вообще наследственнымъ, но случаи такой Н. — рѣдки. Рибо сблизилъ Н. и память: что память есть для индивидуума, то Н. есть для рода, такъ что ее можно разсматривать какъ специфическую память. Подобно Н. памяти допускается и Н. твердой воли и другихъ душевныхъ качествъ: постоянство характера націи служить, съ одной стороны, доказательствомъ Н. въ индивидуумахъ, а съ другой — результатъ психологической Н. въ большемъ числѣ ихъ, т. е. въ массахъ. Не смотря на много сомнительныхъ случаевъ и спорныхъ толкованій признаютъ, что личность (т. е. я), управляющая всѣмъ духовнымъ матеріаломъ, передаваема въ извѣстной мѣрѣ потомству. Но всѣ подобныя выводы суть результаты наблюденій и не могутъ быть выведены а priori, а причины Н. или объясненія его въ настоящее время и недоступны биологіи (Спенсеръ). Рядомъ съ Н. идетъ эволюція физиологическая и психологическая: совершаясь въ индивидуумахъ, она путемъ Н. сообщается расѣ. У древнихъ народовъ существованіе кастъ, дѣлавшихъ наследственными должности и опредѣленнаго рода дѣятельность вмѣстѣ съ тѣмъ устанавливало насильственнымъ образомъ Н. соответственныхъ качествъ; въ болѣе слабой степени тоже можно сказать и о позднѣйшихъ классахъ общества, какъ строго раздѣльныхъ между собою. Въ наше время эта раздѣленность ослабла, но крайней мѣрѣ, въ нѣкоторыхъ странахъ, но какъ это повліяло на Н. способностей — еще не ясно. Если признать, что Н. идетъ рядомъ съ эволюціей, то нельзя не признать, что послѣдняя идетъ рядомъ съ воспитаніемъ. Если гени и ідиоты не подчиняются или мало подчиняются вліянію воспитанія, то и для гениа *составляющее* ему воспитаніе — благоприятно. Воспитаніе есть дѣлая система координированныхъ внушеній, а внушеніе (говоритъ Гальб) создаетъ искусственные инстинкты, способные подавить наследственные инстинкты. Внушеніе общественное или социальное состав-

ляется изъ суммы частныхъ внушеній, иногда взаимно содѣйствующихъ, иногда противодѣйствующихъ. Геній совмѣщаетъ въ себѣ наибольшія послѣдствія плодотворной Н., но воспитаніе можетъ и должно направлять не только среднія, но и высшія природы, тѣмъ болѣе, что люди не рождаются добродѣтельными по наслѣдству. Хотя внушеніе (VI, 689; Гипнотизмъ, VIII, 726) и можетъ быть признано искусствомъ (Гью) измѣнять личность, въ которую она вводитъ новые мотивы дѣятельности, и есть много поразительныхъ примѣровъ полезной силы внушенія, но съ другой стороны, извѣстно также, что и совокупность продолжительныхъ и постоянныхъ внушеній—воспитаніе—во многихъ случаяхъ только на время можетъ задуть наслѣдственный темпераментъ. Такъ, одинъ дикарь, съ дѣтскихъ лѣтъ тщательно и, повидимому, солидно воспитанный въ духѣ цивилизаціи, прийдя въ возрастъ, убѣждалъ къ своимъ соотечественникамъ дикимъ. Вообще разграниченіе роли Н. и воспитанія затруднительно, тѣмъ болѣе, что извѣстны примѣры высокой даровитости въ некоторомъ опредѣленномъ направленіи, при чемъ ни воспитанію, ни Н. нельзя приписать никакой видимой роли; отсюда произошла мысль о врожденности таланта, какъ рѣзкомъ противоположеніи идеи о Н. Ни законъ Н., ни существованіе врожденности не подлежатъ сомнѣнію, но одинъ случай врожденности, не будучи связанъ съ другимъ, допускаетъ всяческое разнообразіе и всѣ проявленія ея будутъ аномаліей—результатъ комплекса причинъ, въ которыхъ разобраться при настоящемъ состояніи психологіи и физиологіи не представляется возможнымъ. — Источниками для этой статьи служили: Galton, «Hereditary Genius» (1869; въ русск. переводѣ: «Наслѣдственность таланта», 1875); Th. Ribot, «L'hérédité psychologique» (1882; переведено на русскій яз.); Guyot, «Education et hérédité», (въ русскомъ перев.: «Воспитаніе и наслѣдственность», 1891). Въ сочиненіи Рибо много библиографическихъ указаній по предмету Н. О физиологическихъ гипотезахъ Н. см. выше статью проф. В. М. Шимкевича; см. также Наслѣдственное помѣшательство. *Э. П.*

Насморкъ (rhinitis)—катаральное воспаленіе слизистой оболочки носа, острое и хроническое. Причины остраго Н.: самая частая—простуда; промачиваніе ногъ и т. д., вдыханіе острыхъ газовъ (хлоръ, амміакъ и т. п.), пыль, сильный холодъ. Часто Н. одно изъ начальныхъ проявленій острыхъ инфекціонныхъ болѣзней (кори, сыпного тифа, инфлюэнца). Иногда онъ является какъ продолженіе болѣзни съ сосѣднихъ органовъ: глотки, гортани, конъюнктивъ глазъ. Повседневныя наблюденія указываютъ на прилипчивость остраго Н. (употребленіе одного платка, поцѣлуи), что экспериментально не всегда доказывалось. Наиболее расположены къ Н. грудные младенцы и дѣти въ первые годы жизни, затѣмъ средней возрасту, юноши же и старики сравнительно менѣе. Предвѣстниками остраго Н. бываютъ: общее недомоганіе, головная боль, щекотанье и сухость въ носу и частое чиханіе. Затѣмъ отдѣляется въ большемъ или меньшемъ ко-

личествѣ водянистая, смѣняющаяся слизистогнойной, жидкость. Черезъ распространеніе воспаления на конъюнктиву глазъ, Евстахию трубу и глотку является слезотеченіе и краснота глазъ, шумъ въ ушахъ и затрудненіе глотанія. Черезъ 2—3 дня всѣ явленія ослабѣваютъ, а на 4—8 день полное выздоровленіе. Болѣзнь опасна только у грудныхъ младенцевъ—разстройствѣ дыханія и питанія вследствие непроходимости носа. Лѣченіе остраго Н.: выжидательное или потогонное, смазываніе слизистой оболочки носа 4% растворомъ солинокислаго кокаина, нюхательные порошки (кокаинъ, морфій, висмутъ, бензойная кислота и т. д.), нюханіе крѣпкой уксусной кислоты, раствора ментола въ спиртѣ и др. Хроническій Н.—длительное воспаленіе слизистой оболочки носа (выдѣленіе то слизистой, то гнойной жидкости, закупориваніе носа, носовой тембрь голоса), чаще всего онъ—возвратъ остраго, чему способствуютъ золотуха, сифилисъ, нюханіе и куреніе табаку, пыльная атмосфера. Слизистая оболочка утолщена или истончена и замѣнена соединительной тканью (гипертрофическій и атрофическій катарръ носа). Носовое отдѣленіе водянистое, чаще гнойное, засыхаетъ въ корки, закупориваетъ носъ; дыханіе затруднено, вследствие чего сонъ безпокоенъ, храпѣніе, пониженное обоняніе, частыя слезотеченія и кровотеченія носовыя. Н. сопутствуетъ экзема носового хода. Теченіе очень длительное, трудно поддается излѣченію. Носовое отдѣленіе, заставаясь, засыхая въ корки и гнилостно разлагаясь, даетъ отвратительный запахъ изъ носа. Лѣченіе хроническаго насморка прежде всего причинное—золотуха, сифилисъ, малокровіе, рахитъ, устраненіе вредныхъ вліяній (куреніе, пыль), промываніе носа теплой водой 2—4 раза въ день по 1/2 стакана, вдунаніе прижигающихъ порошковъ, смазываніе вяжущими (танинъ, резорцинъ, квасцы) веществами, электризація, прижиганія хромовой кислотой. При гнойномъ воспаленіи Гайморовой полости соотвѣтственное хирургическое лѣченіе (удаленіе зуда, промываніе, прижиганіе). *А.*

Насморкъ у лошадей является слѣдствіемъ простуды или вызывается болѣзненными процессами носовой и сосѣдней съ ней полости. Изъ мѣстныхъ явленій наиболѣе важны—покрасненіе слизистой оболочки носа, истеченіе изъ носовой полости сперва прозрачной, а затѣмъ мутной, какъ-бы гнойной, жидкости, повышеніе температуры тѣла и уменьшеніе позы на кормъ. Обыкновенно чрезъ 6—12 дней болѣзнь проходитъ, если обращено вниманіе на діету и на обереганіе лошади отъ простуды. **Хроническій Н.** продолжается долго и часто возвращается, истеченіе изъ носа временами очень обильно, слизистая оболочка припухаетъ и на ней замѣчаются язвочки. При лѣченіи важна діета—свѣжій воздухъ и обильный хорошій кормъ. Внутрь даютъ 2 золотника рвотнаго камня въ день, до появленія жидкихъ экскрементовъ. Если не замѣтно улучшенія, то необходимо обратиться къ помощи ветеринара, такъ какъ Н. часто сопровождается *сапомъ*, распознаваніе котораго очень трудно въ началѣ болѣзни, а признаки его имѣютъ много

общаго съ хроническимъ Н У осемь эта болѣзнь распространена во время осенней холодной погоды. Характеризуется такими же признаками и имѣетъ двѣ степени. Въ легкихъ случаяхъ изможденнаго животное поправляется медлею черезъ 2. Когда же истечение изъ носа дѣлается гноевиднымъ и заклеиваетъ ноздри, воспаление разстраивается, обнаруживаются признаки водянки, то является возможность смерти отъ волего истощенія организма. Въ такихъ случаяхъ, кромѣ удобоваримаго корма и слизистаго повола, назначаютъ внутрь особую кашку, составленную изъ $\frac{1}{2}$ фн. меда, 10 лотовъ поваренной соли, 2 лотовъ соснового масла, укропа, сѣры и напатыря, каждаго по 1 лоту, давая ее 2—3 раза въ день по чайной ложкѣ. Область гортани смазывается лавровымъ масломъ и зеленымъ мыломъ, струя на ноздрахъ обмываются теплой водой. Г. К.

Насоновъ (Николай Викторовичъ)—проф. зоологич. родъ въ 1865 г., среднее образование получилъ въ 2-й моск. гим., высшее въ моск. унив. (1874—79); по окончаніи курса сталъ ассистентомъ зоологическаго музея, въ 1881 г. былъ командированъ Имп. общ. люб. естествознанія на севастопольскую зоологич. станцію и въ греч. Архипелагъ, въ 1885 г.—въ Закавказье и получилъ за результаты побѣдки эвенту медали; въ 1887 г. получилъ степень магистра зоологич. и сталъ приватъ-доцентомъ моск. унив.; въ 1889 г. занимался на зоологич. станціяхъ въ Триестѣ и Марсели, по возвращеніи утвержденъ доцентомъ, а затѣмъ экстра-ординарнымъ проф. варшавскаго унив. по спецдрѣ зоологич. Въ 1890 г. защитилъ диссертацию на степерь доктора зоологич («Материалы по ест. исторіи муравьевъ») и утвержденъ въ званіи орд. проф. Кромѣ спеціально-научной дѣятельности, Н. занимался также прикладной и популяризаторской. За составленіе учебной коллекціи по аквариуму и пчеловодству онъ получилъ золотыя медали отъ Имп. общ. акклиматизаціи и Имп. волезнаго экономическаго. Онъ напечаталъ рядъ работъ по анатоміи, эмбриологич. и систематикѣ различныхъ группъ животнаго царства, особенно же насѣкомыхъ; важнѣйшія изъ его работъ (кромѣ упомянутой докторской диссертации): «Къ исторіи развитія ракообразныхъ (*Balanus* и *Artemia*)» (Труды лабораторіи зоол. музея 1887); «Къ морфологич. низшихъ насѣкомыхъ *Lepisma*, *Camptodea* и *Liruga*» (тамъ же), «Zur Anatomie und Embryologie der *Clione*» («Zeitschrift f. wiss. Zoologie», 1883). Статьи Н., популярныя и прикладнаго содержания, посвящены, главнымъ образомъ, пчеловодству, отчеты рыбоводству (списокъ работъ Н. до 1890 г. см. въ «Материалахъ для исторіи научн. и прикл. дѣятельности въ Россіи по зоологич. etc., собр. А. Богдановымъ, въ Изв. Имп. Общ. Люб. Ест., томъ I, 1888 и т. III—приложеніе 1891 г.).

Насоновы—дворянскіе роды; одинъ изъ нихъ восходитъ къ началу, другой—къ положит. третей—къ концу XVII вѣка. Внесены въ VI ч. род. кн. губ. Костромской, Московской и Воронежской.

Насосы (Pompe, pompes, pumps)—названіе большей части разнообразныхъ машинъ

для поднятія воды въ трубахъ, а также для разрѣженія и сгущенія газовъ. Чтобы привести въ движеніе капельную или упругую жидкость въ незамкнутой трубѣ отъ одного ея поперечнаго сѣченія къ другому, необходимо и достаточно сдѣлать, чтобы гидростатическое давленіе (см.) въ первомъ стало больше, чѣмъ въ послѣднемъ. Если эта разность давленій производится дѣйствіемъ тяжести, вода течетъ «самотекомъ», безъ пособія машины. Если вдоль трубы можетъ двигаться непроницаемая перегородка, «поршень», и толкать ее передъ собою, то получается одинъ изъ «поршневыхъ» Н., требующихъ для непрерывнаго дѣйствія присутствія «клапановъ» (см.), не допускающихъ обратнаго движенія столба жидкости въ періоды возвратнаго движенія поршня, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ—и содѣйствія атмосфернаго давленія. Безъ особыхъ клапановъ обходятся нѣкоторые Н. съ непрерывно вращающимися поршнями особыхъ формъ. Въ кинематическомъ отношеніи, Рело (Reuleaux), не смотря на кажущееся несходство, приравниваетъ поршневые Н. къ «храповикамъ», механизмамъ съ зубцами и зацепляющей «собачкою», допускающимъ движеніе въ одномъ лишь направленіи, и содержащимъ, въ данномъ случаѣ, жидкость въ числѣ своихъ членовъ. Въ другомъ разрядѣ Н. дѣйствіе непрерывное: это Н. центробѣжныя (см.), пароструйные или «инжекторы» и «эжекторы», воздушно-водяные (см.), воздушные или «гидранты» (см. Пожарное дѣло). Наконецъ, примѣняется и периодическое гидростатическое давленіе пара или сжатого газа въ «пудъзометрахъ» (см.) и «монтажкахъ» (*monte-jus*; см. Свеклосахарное производство). Поршневые Н. были извѣстны уже въ классической древности: Аристотель зналъ всасывающій Н. и для объясненія его дѣйствія положилъ основаніе извѣстному ученію о томъ, что «природа боится пустоты», продержавшемуся въ наукѣ до Галилея. Изобрѣтеніе нагнетательнаго Н. приписывается Ктезибію, во второмъ вѣкѣ до Р. Хр.; въ томъ же вѣкѣ Геронъ Александрійскій придумалъ принципъ воздушнаго регулятора для Н. Римляне пользовались нагнетательнымъ Н. какъ пожарной трубкой, подъ именемъ «Siphos». Тѣмъ не менѣ старинные Н. были очень несовершенныя орудія, и только въ недавнее время, когда стали примѣнять къ нимъ паровую силу и придавать имъ большіе размѣры, конструкція ихъ была доведена до высокой степени совершенства. Дѣйствіе всасывающаго Н. очень просто: при первомъ поднятіи поршня (табл. ф. 1) разрѣзается воздухъ въ *a*, а вода поднимается нѣсколько подъ вліяніемъ вліяющаго атмосфернаго давленія. При обратномъ движеніи поршня, клапанъ *b*, отрывается, а клапанъ *b*, закрывается, такъ что вода подъ нимъ остается въ покоѣ. При повтореніи этихъ движеній, разрѣженіе воздуха идетъ все дальше и дальше, вода поднимается выше клапана *b*, переходитъ чрезъ *b*, и, наконецъ, начинаетъ вытекать чрезъ *c*. Но это все будетъ такъ лишь при правильномъ устройствѣ и исполненіи: если поршень и клапаны не плотно пригнаны, воздухъ будетъ проходить внутрь и вода не дойдетъ вовсе до

поршня. Известно, что это так и случается в деревенских Н.: в таком случае наливают воды сверх поршня, она медленнее воздуха проходит через щели, и качая быстро удается заполнить весь Н. водою, а тогда онъ станетъ дѣйствовать правильно, хотя значительная часть уже поднятой на нѣкоторую высоту воды будетъ возвращаться внизъ чрезъ зазоръ поршня и не плотно затворившіеся клапаны, уменьшая тѣмъ полезное дѣйствіе. Но вода вовсе не пойдетъ, если поршень расположенъ надъ уровнемъ резервуара выше, чѣмъ столбъ поднимаемой жидкости, уравновѣивающей давленіе атмосферы, уменьшенное упругостью насмщающаго пространство пара поднимаемой жидкости и части воздуха въ ней раствореннаго, успѣвшаго выдѣлиться въ разреженное пространство. Поэтому для воды, на практикѣ, эта высота берется не болѣе 6—8 м. (вмѣсто 10,33 м.). Общая же высота поднятія всасывающимъ Н. отъ этихъ соображеній не зависитъ, высоту трубы надъ поршнемъ можно сдѣлать какую угодно (фиг. 2), предѣлы ея опредѣляются лишь техническими трудностями исполненія. Можно даже расположить поршень ниже уровня воды въ резервуарѣ, и онъ станетъ наполняться самотѣкомъ. Но въ такомъ случаѣ удобнѣе нагнетательный Н. (фиг. 3), который можетъ наполняться самотѣкомъ. Нагнетательно всасывающей Н., изображенный на фиг. 4, снабженъ воздушными регуляторами и поршнемъ—«нырало» c_1 , представляющимъ сплошной цилиндръ, обточенный снаружи и плотно охватываемый у своего выхода изъ цилиндра Н. «сальникомъ» (см.) или кожаными «воротникомъ» (см. Гидравлическій прессъ). Для всасывающаго Н. такой поршень не всегда удобенъ: между нимъ и цилиндромъ образуется такъ наз. «вредное пространство». При началѣ, когда выкачивается одинъ воздухъ, оно остается наполненнымъ воздухомъ при атмосферномъ давленіи въ моментъ, когда поршень опустился до своего крайняго положенія; при поднятіи—это количество воздуха распространяется по всему пространству между поршнемъ и поднимаемымъ столбомъ воды и ограничиваетъ наибольшую высоту поднятія. Поэтому «нырало» или «скалка» употребляется лишь въ Н. съ малымъ подъемомъ и большимъ давленіемъ, такъ какъ при этой формѣ легче достигнуть вполнѣ непроницаемой пригонки. Такъ устраиваются «питательные» Н. для паровыхъ котловъ (см.). Если они подаютъ горячую воду, то она должна втекать подъ поршень самотѣкомъ, потому что упругость паровъ горячей воды мѣшаетъ всасыванію. Устройство Н. съ вращательнымъ движеніемъ было издавна излюбленнымъ предметомъ для изобрѣтателей; два самыхъ древнихъ Н. описаны въ соч. А. Рамелли, «инженера христіанвѣйшаго короля Франціи и Польши», изданномъ въ Парижѣ въ 1588 г. У одного изъ нихъ радиальная крылья, скользящая въ прорѣзахъ, а у другого крылья—наклонныя, на шарнирахъ; въ обоихъ случаяхъ они приводятся въ движеніе валомъ, эксцентрическимъ относительно неподвижной цилиндрической обложки Н. Вращательные Н. еще не дове-

дены до высокой степени совершенства; полный обзоръ и классификацію этихъ механизмовъ—см. Reuleaux: «Theoretische Kinematik». Для подъема жидкостей на небольшую высоту, переливанія пива и т. п. въ послѣднее время вошелъ въ употребленіе «крыльчатый» Н. (фиг. 5), гдѣ замыкающая поршень часть c_1 , c_2 съ клапанами b_1 , b_2 , вращаемая около оси цилиндрическаго кожуха d . Крыльчатый Н. только по формѣ напоминаетъ вращательные, но эта самая форма его главныхъ частей позволяетъ изготовлять ихъ изъ металла на токарномъ станкѣ очень точно, вслѣдствіе чего онѣ мало изнашиваются. Для полученія непрерывнаго дѣйствія можно брать два попеременно дѣйствующіе Н., какъ въ пожарной трубѣ (см.). Придуманно много комбинацій, гдѣ два поршня, движущіеся вмѣстѣ въ одну сторону, даютъ тотъ же результатъ: для этого достаточно клапаны этихъ поршней сдѣлать открывающимися въ разные стороны, какъ въ Н. Фозе (фиг. 6). Подобное устройство примѣнено въ ручныхъ поливныхъ трубахъ, такъ назыв. «гидропультахъ» Барановскаго и др. Особый родъ всасывающаго Н. представляетъ «воздушный Н.» Ватта, (фиг. 7), предназначенный для всасыванія конденсационной воды и воздуха изъ холодильника его машины. Штанга поршня проходитъ здѣсь чрезъ сальникъ, а надъ поршнемъ помѣщено еще особое рѣшетчатое дно съ клапаномъ b_1 , закрывающимся при опусканіи поршня. Въ образующееся такимъ образомъ разреженное пространство переходятъ воздухъ и паръ горячей воды чрезъ клапанъ b_2 и достаточно разряжаются, чтобы при слѣдующемъ поднятіи c_1 могло произойти всасываніе чрезъ b_2 изъ разреженнаго пространства холодильника. Вышеописанные типы водоподъемныхъ Н. предназначаются для ручного дѣйствія: въ нихъ работникъ всегда прилагаетъ силу, сообразную съ встрѣчаемымъ сопротивленіемъ, и дѣло идетъ обыкновенно успѣшно. Не то будетъ, если къ водяному насосу приспособить сильный двигатель чрезъ посредство одного изъ механизмовъ съ «принудительной связью», гдѣ каждая часть занимаетъ одно опредѣленное положеніе для каждого положенія главнаго члена, непосредственно воспринимающаго движущую силу. Капельная жидкость, при всей своей подвижности, обладаетъ почти неизмѣннымъ объемомъ и значительной инерціей, благодаря которой въ движущемся столбѣ жидкости можетъ накопляться большой запасъ живой силы, сказывающейся въ видѣ толчковъ при всякомъ быстромъ измѣненіи скорости. Поэтому Н. долженъ «подавать» воду въ трубы совершенно равномерно, чтобы избѣжать этихъ толчковъ, производящихъ поломки, а въ самомъ Н. никогда не должно происходить уменьшеніе объема безъ одновременнаго открытія выпускнаго клапана, какъ это происходить во многихъ неудачныхъ вращательныхъ Н. Всего этого достигнуть невозможно однимъ выборомъ способа передачи движенія поршню Н., но толчки умѣряются присутствіемъ воздушнаго регулятора надъ самыми клапанами Н. Это просто достаточно просторный, закрытый сверху металлическій колпакъ, прикрывающій верх-

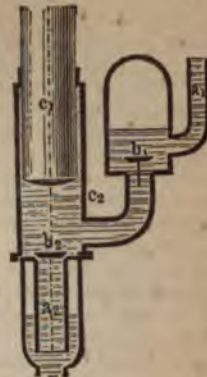
ний клапанъ нагнетательнаго Н. и входное отверстие его трубы. Вода, выгоняемая чрезъ клапанъ изъ подъ поршня, частью поступаетъ въ эту трубу, частью накопляется въ козпакѣ, сжимая находящійся въ немъ воздухъ; когда во время обратнаго движенія поршня притокъ воды прекращается, упругость воздуха продолжаетъ выгонять воду въ трубу, хотя и съ меньшею силою. Живой силой воды въ трубѣ Н. можно даже пользоваться для увеличенія ея полезнаго дѣйствія. Такъ, въ 1876 г. французскій конструкторъ Фарко первый рѣшился довести скорость воды въ трубѣ своего Н. до 1,8 м. въ секунду вмѣсто обычныхъ 0,15—0,2 м. Для этого онъ замѣнилъ одинъ большой всасывающій клапанъ многими маленькими и легко открывающимися, благодаря каучуковымъ пружинамъ, уравнивающимъ большую часть ихъ вѣса. Поршень-ныряло небольшого размѣровъ былъ заостренъ на концѣ какъ бомба, чтобы легче раздвѣлять частицы воды и двигался очень быстро. Оказалось возможнымъ такъ урегулировать всѣ части, что во время обратнаго движенія поршня столбъ воды продолжалъ двигаться вверхъ и сосать воду чрезъ клапаны вслѣдствіе одной своей инерціи, и второй клапанъ оказался ненужнымъ. Того же результата, но конечно съ меньшимъ полезнымъ дѣйствіемъ, достигаютъ у насъ въ деревенскихъ Н. для невысокихъ подъемовъ: поршень служитъ вѣнчикъ, насаженный на конецъ шеста раструбомъ вверхъ, а нижняго клапана вовсе нѣтъ; вѣнчикъ задерживаетъ и поднимаетъ воду при движеніи вверхъ, и свободно пропускаетъ ее при движеніи внизъ, чему способствуетъ инерція поднимающагося столба. Ваттъ очень удачно обошелъ эти трудности въ своей такъ назыв. «корнваллійской» водоподъемной паровой машинѣ (см. Горное дѣло): паровая сила только поднимаетъ тяжело нагруженные поршни Н. По мѣрѣ расширения пара въ цилиндрѣ, поднятіе поршня все замедляется и останавливается безъ толчка въ своемъ верхнемъ положеніи. Также плавно начинается спускъ поршня подъ влияніемъ одного вѣса; невыгодна только полная остановка движенія столба воды во время поднятія поршня. Однако, этого рода машины дѣйствуютъ довольно экономично для своей очень простой конструкции, доказательствомъ чего служитъ тотъ фактъ, что послѣдняя оригинальная Ваттовская корнваллійская машина прекратила свое дѣйствіе лишь въ 1896 г. Тѣмъ не менѣе давно начала ощущаться потребность въ менѣе громоздкихъ и болѣе производительныхъ водоподъемныхъ паровыхъ Н. Между многими типами такого рода машинъ особенно интересны машины «прямого дѣйствія», гдѣ поршни Н. и паровой машины укрѣплены на общемъ штокѣ. Такое устройство, кромѣ устранения потери работы на треніе передаточныхъ механизмовъ, представляетъ еще гарантію отъ поломки, вслѣдствіе несжимаемости и инерціи воды: дѣйствительно паръ, какъ тѣло упругое, будетъ уступать давленію воды безъ рывковъ и толчковъ, и ходъ машины будетъ регулироваться инерціею столба воды. Но это самое обстоятельство сдѣлало первые паровые Н. прямого дѣйствія невыгодными: вода подѣ

поршнемъ нагнетательнаго Н. должна ис-
вать постоянное гидростатическое да-
чтобы двигаться равномерно въ трубу
давленіе пара на другой конецъ штока
постояннымъ только, если машина дѣйст-
безъ отсѣчки пара, при постоянномъ пр-
пара изъ котла (см. Паровыя машины
крайне невыгодно. Таково и было дѣ-
перваго Н. прямого дѣйствія, изобрѣте
Генри Вортингтономъ въ 1841 г. въ Сѣв-
Америкѣ. Этому же конструктору и его н-
никамъ принадлежитъ честь дальнѣйшаго
вершенствованія: сначала примѣнено
довательное дѣйствіе пара въ двухъ цилинд-
разнаго діаметра такъ назыв. система
паундъ» (см. Паровыя машины), а въ во-
десятихъ годахъ приспособлены «ком-
пюнные цилиндры» (фиг. 8). Въ машинѣ
три цилиндра съ общимъ штокомъ: сѣв-
ровой цилиндръ большого діаметра, въ
рый переходитъ паръ, отработавъ первый
въ среднемъ цилиндрѣ, меньшаго діам-
справа цилиндръ Н., раздѣленный по-
нымъ дномъ на двѣ части. Поршень-н
проходить чрезъ это среднее дно и дѣйст-
какъ два отдѣльные Н.; на боковыхъ стѣ-
помѣщено большое число сравнительно ле-
клапановъ. Компенсирующие цилиндры
бражены по срединѣ, въ наклонномъ по-
ніи, соответствующемъ началу движенія
вращаются около осей, перпендикуляръ
плоскости чертежа и укрѣпленных въ
динѣ ихъ длины. При началѣ движенія, в-
этихъ цилиндровъ вталкиваются и выго-
воду подѣ поршень гидравлическаго п-
регулятора, которому противодействуетъ
статическое давленіе поднимаемой вод-
этотъ періодъ движенія еще мало расш-
шійся паръ производитъ большее, чѣмъ
давленіе. При среднемъ положеніи штока
пенсирующіе цилиндры расположатся п-
дикулярно къ нему и не будутъ произ-
никакого дѣйствія, а при дальнѣйшемъ
ніи они наклонятся въ другую сторону
вленіе поршня-регулятора станетъ по-
давленію пара, ослабѣвшему вслѣдствіе
ренія. Тщательное изслѣдованіе показало,
эта машина работаетъ очень выгодно въ
слѣдствіе потребления угля: равенство давленія
и воды достигаются столь близко, что
каторныя диаграммы (см.) паровыхъ
дровъ и водянаго Н. совпадаютъ поч-
всѣхъ своихъ частяхъ. Количество вод-
нимаемой Н. данныхъ размѣровъ при ка-
полномъ размахѣ поршня, и потребу
этого механическую работу можно выч-
алгебраически, но въ это вычисленіе
ввести нѣкоторые коэффициенты, опре-
мые изъ опыта и столь различные въ
ныхъ случаяхъ, что часто бываетъ труд-
шить, какой надо выбрать. Такъ, если по-
сѣченіемъ въ 2 кв. дм. проходить двѣ
1 дм., то онъ, обыкновенно, «подастъ»
пусковому отверстию Н. не 1 литръ, а
только отъ 0,85 до 0,9 этого количества,
ное стечетъ назадъ, пока клапаны ус-
закрываются послѣ перемѣны направле-
чрезъ пространство между поршнемъ и
ками цилиндра. Иногда этому уменьшенію

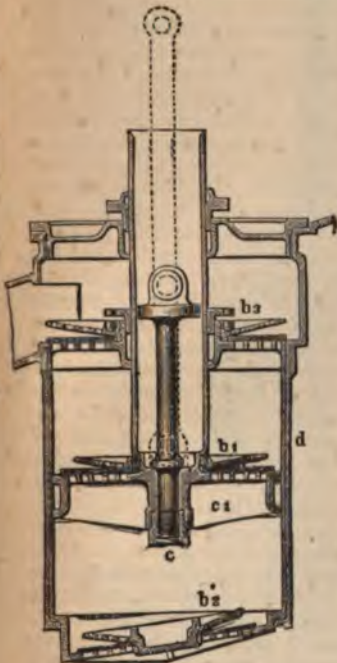
НАСОСЫ. I.



1 и 2. Всасывающие насосы.



3 и 4. Нагнетательные насосы.



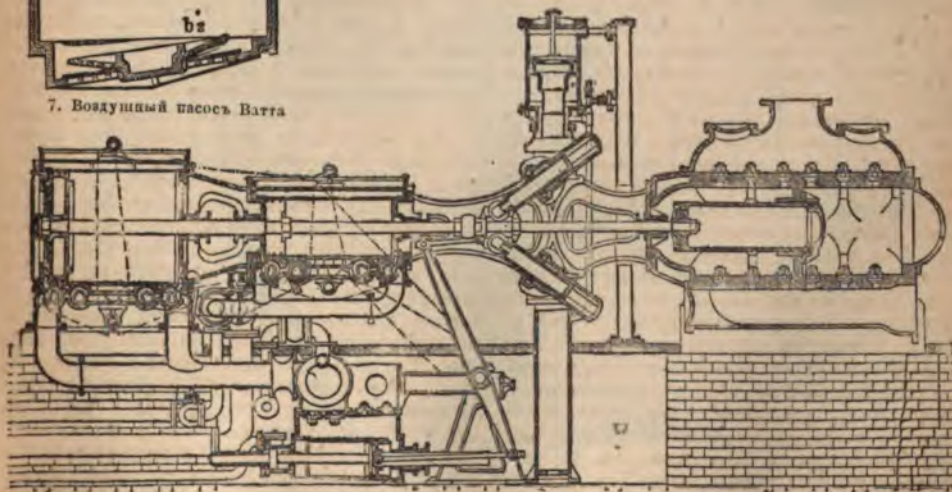
7. Воздушный насос Ватта



5. Крыльчатый насос (разрядный).



6. Насос Фовле.

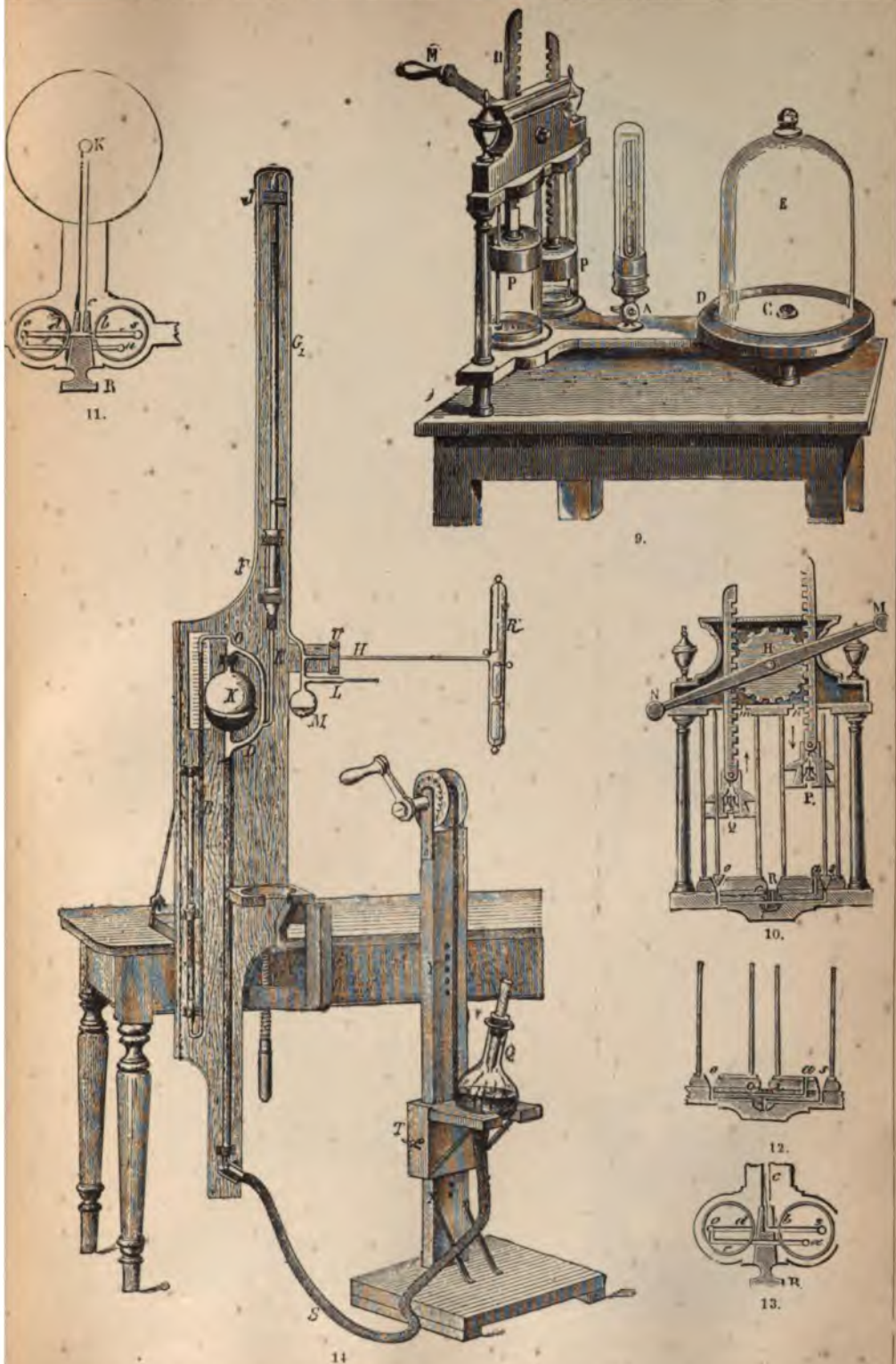


8. Насос Вортингтона.

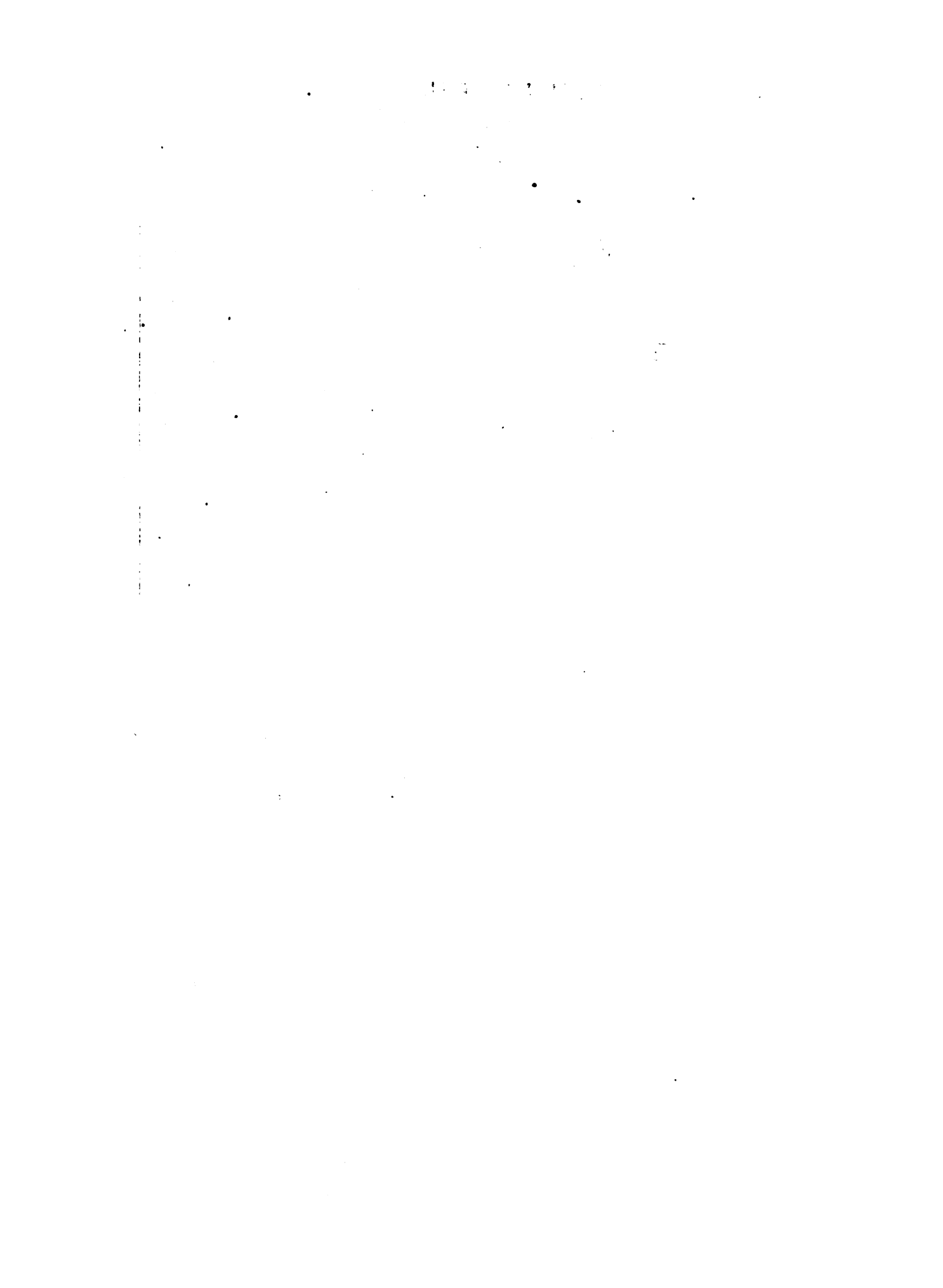
Handwritten Title

Handwritten text, possibly a list or notes, covering the majority of the page. The text is illegible due to blurriness.

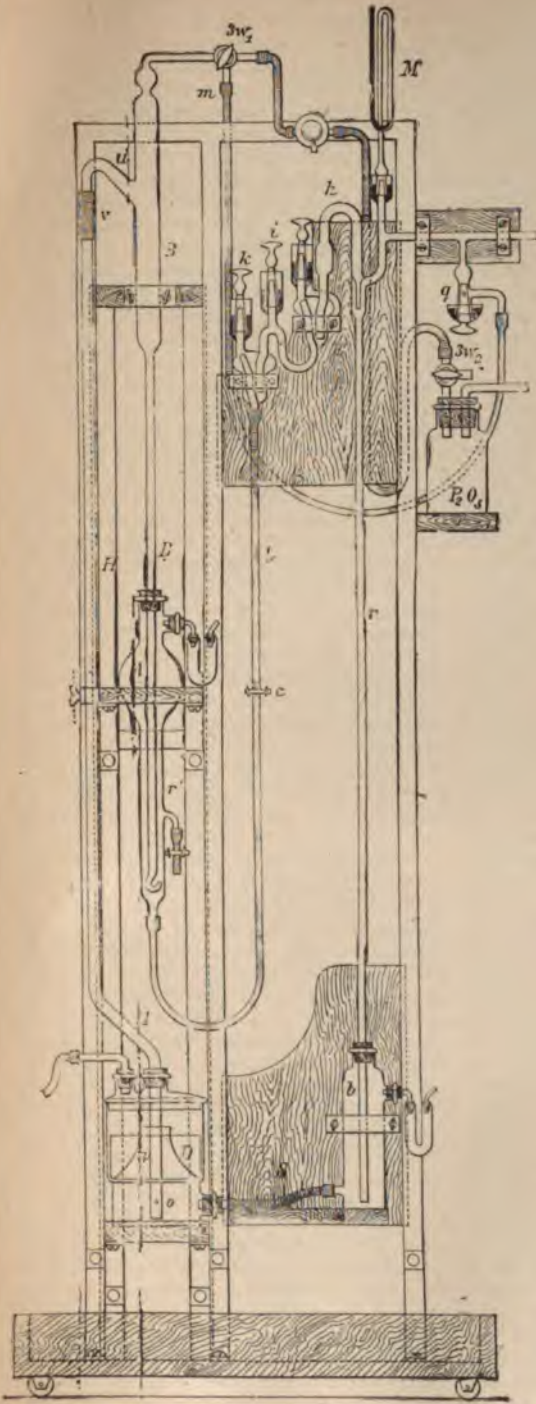
НАСОСЫ. II.



Фиг. 9—13. Двухцилиндровый воздушный насос. 14. Ртутный воздушный насос Бессель-Гагена.



НАСОСЫ. Ш.



15. Ртутный воздушный П. Кальбауш.



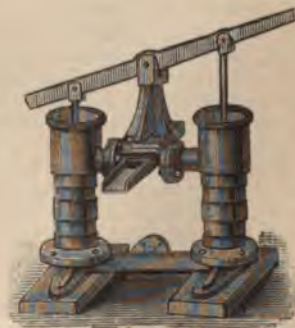
16. Питательный П.



17. Вращательный П.



18. Крыльчатый П. (питший воду).



19. П. для жидкой грязи.



собствует и присутствие воздуха под поршнем в период всасывания и отставание воды, когда она не успевает за ним через слишком узкую трубу или клапан. Почти в том же отношении возрастает и работа, потребная для поднятия литра воды на h метр., т. е. вместо h килограммометр., она оказывается от $h:0,9$ до $h:0,65$ и даже больше. Обыкновенно поверхности клапанов придают от 0,25 до 0,5, а поперечному сечению трубы не менее 0,4 поверхности поршня. Полезное действие больших паровых H ., служащих для водоснабжения городов, было подвергнуто в Сѣв. Америкѣ тщательному изслѣдованию: наибольшее полезное действие дала машина системы Корисса в Востонѣ: она сжигала 0,66 кг. угля на паровую силу въ часъ, не индикаторную, а определенную по действительной работѣ поднятия воды. Немного больше сжигала угля вышеописанный H . Вортингтона в Бруклинѣ, сравнительно менѣе сильный. Для разныхъ специальныхъ цѣлей H . и ихъ частямъ придаютъ особую конструкцію (см. Пожарное дѣло). Присутствие песка и грязи въ водѣ останавливаетъ действие обыкновенныхъ H ., а при постройкахъ бываетъ необходимо выкачивать такую воду. Наиболее удобными оказываются для этого «центробѣжные» H . (см.), не содержащія ни клапановъ, ни поршней, но требующія сильнаго двигателя и быстрого вращенія. Для ручной работы устраиваютъ особые всасывающіе H ., съ упругими каучуковыми клапанами, закрывающимися на подобіе губъ, и поршнями, снабженными воронкообразными кожаными воротниками, свободно отгибающимися для пропускания воды и камешковъ при движеніи внизъ, и вновь придавливающимися гидростатическимъ давлениемъ при движеніи вверхъ (система Летестю).

Воздушные H . (по старинному—пневматическія машины, Machine pneumatique, Luftschnecke, air rush). Всасывающій H . можетъ выкачивать и воздухъ, до этого додумался извѣстный Отто фонъ-Герике и въ 1650 г. устроилъ первый воздушный H . (см. XVIII, 301). Лѣтъ 6 спустя, флорентійскіе академики уже примѣняли опытъ Торичелли для полученія безвоздушнаго пространства, но настоящій ртутный воздушный H ., позволявшій выкачивать воздухъ изъ сосуда черезъ посредство послѣдовательныхъ пониженій и повышеній уровня ртути въ другомъ сосудѣ, былъ описанъ лишь въ 1722 г. извѣстнымъ мистикомъ Э. Сведенборгомъ. Воздушные H ., основанные на дѣйствіи струи жидкости, изобрѣтены гораздо позднѣе: въ 1865 г. ртутный H . Шпренгеля и въ 1868 г.—водяной Вунзена (VI, 810). Въ своей простѣйшей формѣ современный воздушный H . состоитъ изъ тяжелой ножки, на которой укрѣпленъ вертикальный цилиндръ стм. 3—4 въ діаметрѣ, съ сплошнымъ поршнемъ, приводимымъ въ движеніе непосредственно рукою. Въ основаніи цилиндра устроены два клапана и два крана для надвѣванія каучуковыхъ трубокъ. При движеніи поршня газъ всасывается черезъ одинъ клапанъ и выталкивается черезъ другой, такимъ образомъ H . можетъ служить какъ для разрѣженія, такъ и для сгущенія или для перемѣненія газа.

Сжать газъ такимъ H . нельзя болѣе какъ до 4 атмосферъ: не достанетъ силы; нельзя и разрѣдить очень далеко вслѣдствіе «вреднаго пространства». Между нижнею поверхностью дна и клапанами всегда остается довольно большое количество воздуха, при атмосферномъ давленіи; при полномъ поднятіи поршня, оно заполняетъ все пространство и принимаетъ нѣкоторую определенную закономъ Мариота упругость. Воздухъ въ выкачиваемомъ резервуарѣ долженъ имѣть упругость большую, чтобы поднять клапанъ и перейти частью подъ поршень, поэтому дальнѣйшее его разрѣженіе останавливается. Болѣе близокъ къ совершенству двухцилиндровый H . (фиг. 9—13), гдѣ поршни P, P приводятся въ движеніе черезъ посредство зубчатокъ на ихъ штокахъ, зубчатого колеса H и двуручнаго рычага MN на его оси. Это устройство было введено еще Бойлемъ, Папеномъ и усовершенствовано Гауксби, чтобы приходилось преодолевать лишь разность давленій атмосферы и внутренней воздуха на оба поршня. Въ поршняхъ современнаго двойнаго воздушнаго H . находятся выпускные клапаны P, Q , а всасывающимъ клапаномъ служатъ коническія пробки O, S , стержни которыхъ проходятъ съ треніемъ черезъ кожаные кружки, служащія набивкою поршня. Такимъ образомъ одинъ клапанъ открывается при самомъ началѣ поднятія поршня, другой закрывается при одновременномъ началѣ опусканія второго, независимо отъ упругости оставшагося воздуха. Кромѣ того, плоская форма верхней поверхности клапановъ позволяетъ поршнямъ плотно прижаться къ дну и тѣмъ уменьшаетъ вредное пространство. Еще дальнѣе можно уменьшить это вліяніе посредствомъ крана Вабине или Грассмана: въ основаніи H . помѣщается большой кранъ R , соединяющій въ своемъ обыкновенномъ положеніи оба цилиндра съ тарелкою K черезъ посредство каналовъ OSK . Если же повернуть его на прямой уголъ, то правый цилиндръ останется соединеннымъ съ колоколомъ черезъ клапанъ s , а лѣвый будетъ соединяться только съ правымъ черезъ aeo . Поэтому воздухъ при опусканіи праваго поршня, не открывая его клапана, будетъ переходить въ разрѣженное пространство подъ лѣвымъ и выйдетъ въ атмосферу при его опусканіи. Такимъ образомъ казалось бы можно вести разрѣженіе очень далеко, но на дѣлѣ оно рѣдко идетъ далѣе 0,5 мм. ртутнаго столба манометра A и то только послѣ чистки и смазыванія хорошимъ «масломъ изъ бычачьихъ ногъ». Причиной служитъ несовершенство дѣйствія засорившихся клапановъ и поршней, а еще болѣе выдѣленіе воздуха и газомъ изъ масла, которымъ смазаны и покрыты поршни. Поэтому не удался воздушный H . двойнаго дѣйствія Вianки: хотя онъ и получилъ распространеніе, но требуетъ болѣе частой и тщательной чистки, чѣмъ обыкновенные. Делейль устроилъ воздушный H . двойнаго дѣйствія, вовсе не требующій смазки поршня, состоящаго изъ высокаго металлическаго цилиндра, входящаго въ наружный такъ плотно, что промежутокъ не превышаетъ 0,02 мм. Благодаря ряду параллельныхъ желобковъ на цилиндри-

ческой поверхности поршня, проход воздуха так сильно задерживается, что Н. действует хорошо, хотя и не дает очень больших разрежений. Поэтому экспериментаторы издавна старались устроить ртутный Н. Насос Сведенборга состоял из столика с колпаком, под его доской укреплена была желѣзная воронка, переходящая в короткую кожаную трубку, надѣтую на болѣе длинную желѣзную. Под колпакомъ былъ всасывающій клапанъ, а на поверхности стола—выпускной. Авторъ обстоятельно описываетъ способъ дѣйствія насоса. Въ 1784 г. Баадеръ устроилъ другой ртутный Н., болѣе совершенный, почти совпадающій по конструкціи съ современнымъ гейслеровскимъ и, повидимому, получившій распространѣніе въ тогдашнихъ физическихъ кабинетахъ. Однако, для невысокихъ требованій экспериментальнаго искусства того времени, пружинной воздушный Н. соответствовалъ болѣе, и ртутные Н. были забыты до 1855 г., когда его вновь конструировалъ Г. Гейслеръ въ Воннѣ и сталъ употреблять для изготовления своихъ «гейслеровыхъ трубокъ» (см. VIII, 261). Приборъ этотъ (см. XVII, Лабораторія, III, 8) состоитъ изъ грушевиднаго стекляннаго сосуда съ тремя кранами въ верхней части, изъ которыхъ одинъ тройной, и стеклянной трубки, длиною 76 см. внизу, соединенной резиновою трубкою съ другимъ такого же рода сосудомъ, открытымъ сверху. Когда этотъ второй сосудъ поднять выше уровня перваго, ртуть изъ него переливается, заполняетъ вертикальную трубку и первый сосудъ и выступаетъ чрезъ отверстіе его крановъ наружу; тогда нижній кранъ закрываютъ. Сосудъ, гдѣ надо получить безвоздушное пространство, соединяютъ предварительно съ особою трубкою, съ тройнымъ краномъ, и опускаютъ подвижной резервуаръ, ртуть переливается въ него. Когда воздухъ замѣститъ ее, кранъ у выкачиваемаго сосуда поворачиваютъ въ первое положеніе и повторяютъ прежній процессъ, совершенно аналогичный съ дѣйствіемъ поршневого воздушнаго Н. Здѣсь, однако, предѣлъ разреженія наступаетъ тоже довольно скоро, если не удалить очень тщательно послѣдніе слѣды влажности поверхности стекла. Поэтому между краномъ и сосудомъ, гдѣ производить разреженіе, необходимо помѣщать трубку съ фосфорнымъ ангидридомъ. Въ послѣдней формѣ гейслеровскаго Н. надъ тройнымъ краномъ помѣщаютъ еще два простыхъ, на довольно широкой трубкѣ; съ ихъ помощью можно подъ конецъ опыта выпустить воздухъ, собравшійся подъ краномъ, не въ атмосферу, а въ предварительно разреженное пространство, а также собирать газъ, извлеченный изъ выкачиваемаго сосуда. Насосы Гейслера и его видоизмѣненія (введеніе клапана) дѣйствуютъ вообще хорошо, но присутствіе смазки въ кранахъ скоро полагаетъ предѣлъ разреженію; смазка видѣляетъ пары замѣтной упругости и мало по малу загрязняется отъ ртути и ее загрязняетъ. Въ плоскостяхъ движенія отверстій крана скоро образуются грязныя кольца, вдоль которыхъ воздухъ просачивается. Поэтому было желательно обойтись вовсе безъ крановъ и

смазки, замѣнивъ первыя барометрическимъ «ртутнымъ запоромъ», трубкой, согнутой въ видѣ обращеннаго U. Измѣняя уровень ртути, можно такую трубку опорожнить и тѣмъ произвести сообщеніе между двумя пространствами, ртуть же подъ вліяніемъ разности давленія въ одну атмосферу не можетъ чрезъ нее перелиться, ни допустить прохода газа. Первая попытка такого рода была сдѣлана нѣкимъ Jean и осталась незамѣченной, въ 1862 г. Тейлоръ описалъ такой Н., но онъ пошелъ въ ходъ только послѣ того, какъ Менделѣевъ вновь самостоятельно построилъ его и описалъ въ 1875 г. въ своей книгѣ «Объ упругости газовъ» (см. XVII, Лабораторія III, 1). Въ такомъ «сифонномъ» Н. такіе же сосуды и соединительные трубки, какъ и у Гейслера, но, вмѣсто крана, узкая трубка, длиною около метра, съ вершины резервуара опускается въ кюветку съ ртутью, а трубка, ведущая къ выкачиваемому сосуду, отвѣтвляется у основанія этого сосуда, поднимается почти на цѣлый метръ, и вновь, опускается на удобную для работы высоту. Дѣйствіе такого Н. понятно: при опусканіи ртути воздухъ въ верхнемъ сосудѣ Н. разрежается, когда уровень понизится до отверстія трубки, ведущей въ выкачиваемое пространство, воздухъ изъ него переходитъ въ это разреженное пространство. Тогда вновь поднимаютъ уровень ртути, сначала закрывается ходъ въ газѣеваемое пространство, а воздухъ затѣмъ вытѣсняется, чрезъ идущую внизъ трубку а ея кюветку, въ атмосферу. При работѣ Н. Менделѣева у загѣба трубки легко происходитъ сильный толчокъ, особенно, если форма сосуда недостаточно удлинена, и стекло иногда разбивается, когда ртуть позволяетъ течь слишкомъ скоро. Для уменьшенія этого толчка въ Н. Бессель-Гагена (фиг. 14) введено вспомогательное развѣтвленіе, повидимому, не нужное. Необходимыми принадлежностями этого Н. служатъ сушила и манометръ, а для самыхъ большихъ разреженій и Магъ-Леодовская мѣрка. На совершенно другомъ принципѣ основанъ Н. Шпренгеля и всѣ его видоизмѣненія: Гумингама, Неесена, Кальбаума и др. Въ первоначальной формѣ онъ состоялъ изъ воронки съ длинной капиллярной, вертикальной трубкой, загнутой на концѣ въ короткій крючекъ, погруженный въ сосудъ съ ртутью. Немного ниже воронки припаивалось отвѣтвленіе, идущее къ сосуду, откуда надо выкачать газъ. Когда изъ воронки пускали медленную струю ртути, она увлекала газъ изъ боковой трубки, раздѣлялась на короткіе столбики, увлекала между ними воздухъ внизъ какъ между поршнями. Надъ ртутью нижняго сосуда этотъ газъ легко собирать надъ пневматической ванной. Въ такомъ видѣ трудно было управлять насосомъ: при концѣ разреженія падающая ртуть увлекала съ собою изъ воронки достаточно воздуха, чтобы дальнѣйшее разреженіе стало невозможнымъ. Кромѣ того разреженіе это шло слишкомъ медленно. Тогда стали соединять насосъ Шпренгеля съ водно-воздушнымъ (см.) для начала разреженія, а ртуть стали заставлять сначала подниматься помощью атмосфернаго давленія въ

небольшой резервуар, гдѣ она отдавала разрѣженному пространству увлеченный воздухъ и потомъ уже попадала въ сосущую трубку. Для ускоренія работы пробовали удлинитъ трубку, но тогда подъ конецъ работы, когда сила удара ртути не ослабляется болѣе упругостью увлеченнаго воздуха, стекло часто ломается. Неесенъ и др. берутъ рядъ параллельныхъ, укороченныхъ трубокъ, но въ такомъ случаѣ Н. трудно выполнить стеклодуву. Въ одномъ изъ наиболѣе удачныхъ, въ автоматическомъ Н. Кальбаума (фиг. 15), водно-воздушный Н. чрезъ осушающую склянку съ фосфорнымъ ангидридомъ; постоянно вытягиваетъ воздухъ чрезъ тройной кранъ *SW*, изъ резервуара *A* и трубокъ *BB* и *HH*, нижній конецъ которой, снабженный боковымъ отверстиемъ *O*, погруженъ въ сосудъ съ ртутью *D*, закрытый крышкою и снабженный галлереею *n*, наполненной осушающимъ веществомъ. Благодаря упругости пузырьковъ воздуха, входящихъ чрезъ *O*, столбъ ртути въ Н. раздѣляется и, поднимаясь выше барометрической высоты, переливается въ *B* и *A*, верхняя часть котораго соображается съ атмосферою чрезъ сущило. Изъ нижней части *A*, давлениемъ атмосферы, ртуть поднимается по резиновой трубкѣ *i* въ трубку *vel*, снабженную тремя ловушками для увлеченнаго воздуха. Оттуда уже она спускается въ сосущую трубку *e*, кюветку *e* и чрезъ *S* въ *D*. Кранъ *q* и резиновая трубка, соединяющая ее съ *SW*, позволяютъ предварительно выкачать воздухъ водянымъ Н. и изъ разрѣжаемаго пространства. Всѣ краны Н. безъ смазки имѣютъ видъ коническихъ колпачковъ, съ желобками на внутренней поверхности, совпадающихъ съ отверстиемъ во внутреннемъ конусѣ при извѣстномъ поворотѣ, и покрыты ртутью. Благодаря всѣмъ этимъ подробностямъ устройства, Кальбаумъ выкачивалъ въ 30 минутъ резервуаръ въ 400 куб. стм. до 0,000003 мм. ртутнаго столба. Ртутные Н. получили въ послѣднее время большое практическое значеніе при изготовленіи электрическихъ лампочекъ накаливанія.

В. Лермантовъ.

Насрединъ Ходжа — восточный Балакиревъ, родомъ изъ Сиври Хисаръ (вблизи Ангоры), жилъ въ началѣ XIV в., но преданіе приурочиваетъ его къ царствованію Тимура. Безчисленное количество анекдотовъ и шутокъ связано съ его именемъ въ Турціи, Персіи, на Кавказѣ, на Балканскомъ полуостровѣ (особенно у сербовъ и болгаръ), въ Сициліи. Тѣ же анекдоты, но безъ имени Н., извѣстны и въ Россіи. Шутки Н. («Латаифъ») много разъ издавались въ Турціи, а также повсемѣстно записаны этнографами изъ народныхъ устъ. Старѣйшій пер.—Дим. Кантемира въ «Исторіи Османск. государства» (по-франц. П., 1743; по-нѣм., Гамб. 1745), а лучшіе — Маллуфа (Смирна, 1854, фр.), Декурдеманша (П., 1876; Брюсс., 1878, фр.), Камерлоэра и Прелога (Триестъ, 1857, нѣм.); по-русски, частіями, въ «Сб. свѣд. о кавк. горцахъ» (вып. I, Тифл. 1868 слѣд.); Вс. Миллеръ, «Матеріалы для изуч. евр.-татск. яз.» (СПб., 1892); газ. «Кавказъ» (1876, № 54 и 56); «Терск. Вѣдом.» (1881, №№ 31, 33, 34); «Собр. матер. для опис.

мѣст. Кавк.» (1890, вып. 9); В. Смирновъ, «Ист. турецк. литер.» (Коршъ и Кириичи., т. IV, 1892). О вліяніи шутокъ Н. на европ. народ. словесность см. у Келера («Orient u. Occid.», I, 431—448, 764), а о вліяніи на русскую, преимущ. малорусскую — у Драгоманова («Кіев. Старина», 1886, февраль—мартъ), Сумцова (тамъ же, 1895, июль—авг.), Крымскаго (львовск. «Литературно-наукова бібліотека», серія II, кн. 6, 1896; съ библиогр. указателемъ).

А. Крымскій.

Насръ-Эддинъ (Nasreddin или Nasir ed din)—персидскій шахъ, старшій сынъ Мухамеда-шаха, род. въ 1831 г.; въ молодости проживалъ въ отдаленіи отъ двора, въ Тавризи. По смерти отца, въ 1848 г., Насръ-Эддинъ былъ призванъ на престолъ, который онъ долженъ былъ, однако, добыть оружіемъ. Умѣя говорить лишь по-турецки, Н.-Эддинъ вскорѣ научился языку страны, а также французскому, и съ особенной любовью сталъ заниматься географіей, поэзіей, рисованіемъ. Въ 1873, 1878 и 1889 гг. онъ предпринималъ путешествія по европейскимъ странамъ, которыя самъ описалъ (англійскій переводъ описанія перваго путешествія шаха напеч. въ Лондонѣ въ 1874 г.; на русск. яз. имѣется «Путешествіе шаха Н.-Эддина по Мазандерану. Собственный его величества дневникъ», СПб., 1857). Попытки шаха посредствомъ реформъ пробудить Персію къ европейской цивилизаціи разбились при столкновеніи съ восточнымъ фанатизмомъ и умственной неподвижностью населенія. Однако, благодаря его стараніямъ, былъ проведенъ въ Персіи телеграфъ, основана военная школа, приглашенъ изъ Франціи военный инструкторъ и дикія персидскія полчища преобразованы въ армію, до извѣстной степени дисциплинированную. Въ Тегератѣ была основана французская школа, въ которой преподавались исторія, географія, химія, медицина. Наиболѣе сильное противодѣйствіе мѣрамъ Н.-Эддина оказывали приверженцы секты бабидовъ (см. П., 594), которые неоднократно дѣлали покушенія на жизнь шаха. Эта секта была жестоко преслѣдуема шахомъ и подверглась почти полному разгрому въ 1869 г. Н.-Эддинъ велъ неудачную войну съ Англіей, возникшую вслѣдствіе того, что Н.-Эддинъ принялъ сторону Россіи, когда она заняла въ 1856 г. Тегератъ, и окончившуюся въ 1857 г. миромъ въ Паризѣ. Болѣе удачны были военныя предпріятія Н.-Эддина противъ хивинскаго хана, туркменовъ сазаръ и москатскаго имама. 19 апрѣля 1896 г. Н.-Эддинъ палъ отъ руки убійцы. Ср. Мисль-Рустемъ, «Персія при Н.-Эддинѣ шахѣ съ 1832 по 1888 г. Черкиа въ разсказахъ» (СПб., 1897); Morgan u. Burger, «N. Schach u. das moderne Persien» (Дрезд., 1889).

Насса (Nassa)—родъ переднежаберныхъ морскихъ моллюсковъ изъ подотряда узкоязычныхъ (Rhachiglossa) семейства Nassidae. Семейство это отличается радужой изъ трехъ продольныхъ рядовъ пластинокъ, изъ которыхъ среднія дугообразныя съ 8—20 зубцами, боковыя съ 2 острыми и иногда мелкими промежуточными зубцами (у внутренняго края боковыхъ пластинокъ есть по зачаточной пла-

стинк); раковина весьма различной формы, от удлинённой до сплюснённой округлой, с коротким каналом, столбиком, покрытым утолщёнием со складками при основании; крышечка роговая, маленькая, часто с неровными или зубчатыми краями; нога большая, часто с 2 придатками на концѣ; сифонъ длинный; глаза сидятъ снаружи отъ щупалецъ. Родъ *N.* имѣетъ овальную, удлинённую или башеннообразную плотную раковину, безъ пупка, съ острымъ завиткомъ, утолщённой, внутри зубчатой или бороздчатой губой, столбикомъ съ зубообразнымъ утолщёниемъ сади и короткимъ извитымъ каналомъ; нога съ удлинёнными углами по бокамъ передняго края и двумя придатками на концѣ. Известно около 150 видовъ современныхъ и много ископаемыхъ. Водятся преимущественно въ тропическихъ и подтропическихъ моряхъ, а отчасти и въ моряхъ умереннаго пояса; живутъ по большей части у берега, подвижны, хищны, питаются различными животными, особенно моллюсками, раковины которыхъ пробуравливаютъ, а также мясомъ мертвыхъ животныхъ. *N. mutabilis* употребляется въ Италіи въ пищу. *N. reticulata* съ овально конической раковиной, имѣющей продольныя складки и поперечныя бороздки и мало выпуклые обороты; длина 3—3½ стм.; какъ форма, такъ и цвѣтъ (бѣлый, желтоватый, буроватый и т. д.) сильно варьируютъ. Обыкновенна по берегамъ въ европейскихъ моряхъ—у насъ въ Черномъ. Въ устричныхъ паркахъ въ Аркашонѣ причиняетъ значительный вредъ, пробуравливая раковины устрицъ и поѣдая животныхъ; здѣсь она настолько многочисленна, что въ одинъ отливъ на 40 гектарахъ было однажды собрано 14600 экземпляровъ. Родъ *Neritula* или *Cyclonassa* отличается сильно сплюснённой, почти пластинчатой раковиной съ едва выдающимся завиткомъ, послѣднимъ оборотомъ отчасти обхватывающимъ остальные, сильно развитымъ утолщёниемъ на нижней сторонѣ и цѣбнокрайней губой. *N. peritua* блѣднаго бурожелтаго цвѣта, величиною 10—11 мм. Обыкновенна въ южно-европейскихъ моряхъ, у насъ—въ Черномъ.

H. Kn.

Нассау — германское герцогство, существовавшее самостоятельно до 1866 г.; въ настоящее время, вмѣстѣ съ Франкфуртомъ и Виденбухомъ, составляетъ окр. Висбаденъ прусской провинціи Гессенъ-Н. Пространство герцогства—4700 кв. км., населеніе—465 тыс. Первоначально на территоріи Н. жили аллеманы; христіанство между ними распространилось изъ Трира и Майнца. Въ 496 г. аллеманы были покорены Хлодвигомъ и присоединены къ королевству франковъ; въ 843 г. они вошли въ составъ германскаго королевства Людовика Нѣмецкаго. Около 1100 г. гр. Дудо и Другвинъ Лауренбургъ основали на лѣв. берегу Лана бургъ Н., имя котораго принесли потомки младшаго Лауренбурга. Со второй половины XII в. начинается самостоятельная исторія графства Н. Въ 1255 г. оно распалось на двѣ части, изъ которыхъ южною (лѣв. берегъ Лана) владѣлъ Вальрамъ II, основатель Вальрамской линіи династіи Н., а сѣверною (прав. берегъ Лана)—его братъ От-

тонъ, основатель Оттоновской линіи; бургъ Н. долго оставался въ общемъ владѣніи. Младшая линія, путемъ брачнаго союза, присоединила въ 1530 г. къ своимъ владѣніямъ Оранское княжество; съ тѣхъ поръ она называлась Н.-Оранскою. Изъ нея происходили знаменитый Вильгельмъ I Оранскій, избранный штатгальтеромъ нидерландскимъ, и Вильгельмъ III, король англійскій. Въ 1806 г. представитель этой династіи, Вильгельмъ VI, потерялъ всѣ свои владѣнія въ Германіи, которая перешла къ старшей, Вальрамской линіи, а Вильгельмъ сдѣлался въ 1815 г. королемъ нидерландскимъ и вел. герц. люксембургскимъ, подъ именемъ Вильгельма I. Въ 1890 г. со смертью его внука Вильгельма III, угасло мужское поколѣніе Оттоновской линіи; нидерландскій тронъ перешелъ къ дочери покойнаго короля, Вильгельминѣ, а люксембургскій—къ Адольфу, послѣднему герц. Н.—Старшая линія дома Н., изъ которой происходилъ германскій импер. Адольфъ (1292—98), распалась въ 1355 г. на нѣсколько линій, владѣнія которыхъ въ 1605 г. объединилъ въ своемъ лицѣ Людовикъ Н.-Вейльбургскій. Черезъ нѣсколько десятилѣтій произошло новое раздѣленіе на три линіи. Въ 1806 г. кн. Фридрихъ-Августъ и Фридрихъ-Вильгельмъ Нассаускіе, представители двухъ уцѣлѣвшихъ къ тому времени линій, заключили договоръ, по которому ихъ владѣнія должны были составить одно государство, подъ ихъ совмѣстнымъ управленіемъ. Оба они присоединились къ рейнскому союзу, за что ихъ государство получило территориальное приращеніе и возведено на степень герцогства. На вѣискомъ конгрессѣ оно было увеличено владѣніями бывшей Оттоновской линіи. Въ слѣдующемъ году умерли оба герцога; имъ наследовалъ Вильгельмъ, сынъ Фридриха-Вильгельма (1816—39). При немъ въ 1818 г. былъ созданъ первый ландтагъ, на основаніи конституціи, провозглашенной еще за 4 года передъ тѣмъ. Въ общемъ правительствѣ, руководимомъ министромъ Маршаллемъ и президентомъ Ибеллемъ (на жизнь котораго въ 1819 г., вслѣдъ за убійствомъ Коцебу, было сдѣлано покушеніе), держалось политики реакціонной, и ландтагъ съ самаго начала вступилъ съ нимъ въ борьбу. Главнымъ объектомъ борьбы были государственные домены, которые правительствомъ считало личною собственностью герцога. Правительство требовало и въ 1836 г. добилось вознагражденія герцога, посредствомъ присоединенія къ его князьинскому листу 140000 гульд. ежегодно изъ государственнаго казначейства, за понесенныя имъ потери отъ совершившагося между тѣмъ въ доменахъ, какъ и во всемъ герцогствѣ, освобожденія крестьянъ. Въ 1835 г. Н. присоединился къ германскому таможенному союзу. Въ 1839 г. на нассаускій престолъ вступилъ Адольфъ (см. I, 187) сынъ Вильгельма; въ своемъ управленіи онъ слѣдовалъ по стопамъ отца. Публичность засѣданій ландтага была отменена; цензъ для права быть избраннымъ въ ландтагъ былъ повышенъ, постановленія ландтага и самой конституціи часто нарушались. При помощи исключенія изъ палаты, а частію ареста и изгнанія изъ страны многихъ чле-

новъ оппозиціи, въ томъ числѣ президента палаты, герцогу удалось добиться того, что государственные домены были признаны собственностью короны. Революція 1848 г. быстро измѣнила положеніе дѣлъ. Во главѣ министерства былъ поставленъ либеральный депутат Гергенганъ (потомъ Винцингероде) и была выработана новая конституція (1849), признавшая всеобщее голосованіе (съ двухстепенными выборами) и единую палату. Въ 1851 г. конституція революціонной эпохи была отмѣнена герцогскимъ декретомъ. Въ теченіе 12 лѣтъ правительство могло спокойно управлять въ реакціонномъ духѣ, опираясь на послушное большинство въ обѣихъ палатахъ новаго ландтага. Въ 1863 г. либералы побѣдили на выборахъ и вновь начался періодъ конфликтовъ; двукратный роспускъ палаты не привелъ ни чему. Въ 1866 г., во время войны между Пруссіей и Австріей, герцогъ Адольфъ, вопреки ясно выраженному желанію ландтага, присоединился къ Австріи. Въ виду быстрыхъ военныхъ успѣховъ Пруссіи герцогъ бѣжалъ за границу; герцогство его было занято прусскими войсками и присоединено къ Пруссіи. Въ слѣдующемъ году герцогъ, за отказъ отъ своихъ притязаній, получилъ отъ Пруссіи вознагражденіе въ 15 милл. гульд. Въ 1890 г. онъ сдѣлался вел. герц. люксембургскимъ (см. XVIII, 245). Ср. Schlieffke, «Geschichte von N.» (продолжена К. Menzel'емъ, Висбад., 1864—89); Sauer, «Das Herzogthum N. in den J. 1813—20» (Висбад., 1893); Keller, «Gesch. N.'s von der Reformation bis zum Anfang des dreissigjährigen Krieges» (Висбад., 1865); Arnoldi, «Gesch. d. Oranien-Nassauischen Länder u. ihrer Regenten» (Гадамаръ, 1799—1816); «Annalen des Vereins für Nassauische Alterthumskunde u. Geschichtsforschung» (т. 1—26, Висбад., 1827—94); «Codex diplomaticus nassauicus», изд. Menzel'емъ и Sauer'омъ (т. 1, Висб., 1885—87). В. В.—сз.

Нассау-Дилленбургъ (графъ Лудвигъ, 1538—74)—братъ Вильгельма Оранскаго и одинъ изъ главныхъ борцовъ за освобожденіе Нидерландовъ отъ испан. ига. Въ 1567 г., вторгнувшись съ 4 т. чел. изъ Германіи въ Нидерланды, онъ захватилъ замокъ Ведде и, соединившись съ братомъ своимъ Адольфомъ, 24 мая нанесъ пораженіе испанцамъ у Гейлигерзее, но затѣмъ былъ разбитъ герцогомъ Альбой у Эммингена и едва успѣлъ спастись. Въ рядахъ французскихъ гугенотовъ онъ участвовалъ въ борьбѣ съ католиками. Въ 1572 г. Н. опять возвратился въ Голландію и овладѣлъ крѣпостью Монсъ, но былъ окруженъ испанцами и вынужденъ сдаться на капицуляцію. Въ 1574 г., благодаря франц. субсидіямъ, Н. успѣлъ снарядить отрядъ въ 10 т. чел. и выступилъ съ нимъ на выручку Гаарлема и Лейдена, осажденныхъ испанцами, но, перейдя р. Маасъ, наткнулся на превосходныя силы противника и палъ въ бою на Мокерской равнинѣ.

Нассау-Зигенъ (Johann Moritz Graf von Nassau-Siegen, 1604—79)—нидерландскій полководецъ и государственный дѣятель, племянникъ знаменитаго Вильгельма Оранскаго. Когда Голландская республика предприняла

завоеваніе Бразиліи, главнокомандующимъ ея войсками былъ назначенъ Н. Въ 1637 г. онъ высадился на Бразильскомъ берегу и въ теченіе двухъ лѣтъ успѣлъ укрѣпить господство голландцевъ въ Бразиліи; затѣмъ онъ сдѣлалъ новыя завоеванія въ Африкѣ. Весьма плодотворна была и административная его дѣятельность. Въ 1665 и 1666 г. онъ стоялъ во главѣ всѣхъ войскъ республики. Позже онъ перешелъ на бранденбургскую службу; великій курфюрстъ давалъ ему различныя дипломатическія порученія и сдѣлалъ его намѣстникомъ Клеве. Биографія Н. написана Дризеномъ (Берл., 1849).

Нассау-Зигенъ (Karl-Heinrich-Nik. Otto, Prinz Nassau-Siegen)—русскій адмиралъ (1745—1808), происходилъ изъ католической линіи Зигенъ; на 14-мъ году, въ качествѣ добровольца, поступилъ на французскую военную службу; сопровождалъ Бугенвилля въ его кругосвѣтномъ путешествіи (1766—69). Въ 1779 г. онъ сдѣлалъ неудачную попытку захватить островъ Джерсей. Во время войны Испаніи съ Англіей Н., перейдя въ испанскую службу, командовалъ пловучими батареями при Гибралтарѣ. Въ концѣ 1786 г. Н. прибылъ въ южную Россію, гдѣ сблизился съ Потемкинымъ, участвовалъ въ приготовленіяхъ къ знаменитому путешествію императрицы 1787 г., находился въ свитѣ Екатерины II во время ея пребыванія на югѣ, и послѣ разрыва между Россіей и Портою, вступилъ въ русскую службу. Командуя галернымъ флотомъ въ Очаковскомъ лиманѣ, Н. неоднократно разбивалъ турецкій флотъ. Разногласіе съ Потемкинымъ по поводу осады Очакова заставило Н. отправиться въ СПб., откуда онъ поѣхалъ во Францію и Испанію съ цѣлью хлопотать, въ качествѣ тайнаго русскаго агента, о заключеніи союза между Россіей, Австріей, Франціей и Испаніей. Попытка эта не увѣнчалась успѣхомъ; Н. вскорѣ вернулся въ Россію и принималъ самое дѣятельное участіе въ войнѣ противъ шведовъ въ 1789 и 1790 гг. Находясь во главѣ флота, онъ одержалъ нѣсколько побѣдъ надъ шведами, но въ концѣ іюня 1790 г. потерпѣлъ страшное пораженіе при Свенскундѣ; шведскій гребной флотъ, подъ начальствомъ самаго короля, былъ запертъ въ Выборгскомъ заливѣ, но пошелъ въ атаку, прорвался сквозь русскую линію и, потопилъ или захватилъ до 46 русскихъ галеръ. Эта неудача заставила Н. оставить русскую службу. Ср. «Le prince Charles de Nassau-Siegen d'après sa correspondance originale inédite de 1784 à 1789» (П., 1893—весьма важный источникъ для русской исторіи).

Нассе (Эрвинъ Nasse, 1829—90)—нѣм. экономистъ; былъ профессоромъ въ Базелѣ, Ростоцкѣ и Боннѣ. Н. писалъ немного, но то немногое, что онъ написалъ по различнымъ вопросамъ, занимаетъ почетное мѣсто въ литературѣ этихъ вопросовъ. Съ 1874 г. до смерти онъ былъ председателемъ общества социальной политики» (см.). По своему направленію онъ принадлежалъ къ правому крылу катедерсоціалистовъ (см.), будучи въ то же время приверженцемъ свободной торговли въ узкомъ смыслѣ слова. Изъ его работъ самыя важныя: «Ве-

merkungen über das preussische Steuersystem» (Боннъ, 1861), «Die preussische Bank etc.» (Боннъ, 1866), «Ueber die mittelalterliche Feldgemeinschaft und die Einbegungen d. XVI J.» in England» (Боннъ, 1869; рус. перев. Ярославль, 1878), «Agrarische Zustände in England» («Schriften d. Vereines für Sozialpolitik» т. XXVII; есть русскій перевод). Н. былъ однимъ изъ лучшихъ знатоковъ вопросовъ денежнаго обращенія и написалъ, кромѣ отдѣла о деньгахъ въ большомъ руководствѣ Шенберга, рядъ статей на эту тему, изъ которыхъ самая замѣчательная: «Das Sinken der Waarenpreise während der letzten 15 Jahre» (въ «Conrads Jahrbücher f. Nationalökonomie», Neue Folge, т. XVII); Н. обстоятельно опровергаетъ здѣсь аргументы биметаллистовъ и указываетъ на глубокія производственныя причины новѣйшаго паденія товарныхъ цѣнъ. Въ «Preussische Jahrbücher» за 1876 г. Н., по случаю столѣтія «Богатства народовъ» Адама Смита, помѣстилъ замѣчательную характеристику значенія Смита въ экономической наукѣ.

Наставленіе для обученія стрѣльбѣ (поен.)—подробная инструкція, заключающая въ себѣ правила порядка обученія стрѣльбѣ изъ ручнаго оружія, ухода за нимъ, сборки и разборки и т. п. Последнее изданіе—1896 г.

Наставленія и утѣшенія святой вѣры христіанской—издается съ 1887 г. св. Андреевскимъ русскимъ обществомъ сита на Авоутъ, подъ редакціей В. Анисимова, два раза въ мѣсяцъ. Содержаніе журнала—выдержки изъ богослужебныхъ книгъ, священной и церковной исторіи.

Наставники домашніе—см. X, 914—945.

Наставники классные.—Институтъ классныхъ Н. учрежденъ при мужскихъ гимназіяхъ по уставу 1871 г. и при реальныхъ училищахъ по уставу 1872 г., съ одинаковыми функциями. На каждый классъ назначается по одному Н., изъ преподавателей съ наибольшимъ числомъ уроковъ; наставниками состоятъ также директоръ и инспекторъ. Классные Н. наблюдаютъ за успѣхами и нравственностью учениковъ, для чего входятъ въ сношенія съ родителями ихъ и съ остальными преподавателями. Въ помощь класснымъ Н., по тому же уставу 1871 г., учреждены помощники классныхъ Н., два на гимназію и одинъ на 4-классную прогимназію.

Наставники - руководители—въ историко-филологическихъ институтахъ, изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, обязаны «развивать и укрѣплять въ студентахъ нравственно-христіанскія убѣжденія» (§ 9) и помогать имъ въ научныхъ занятіяхъ. Они имѣютъ право надзора за студентами и обязаны вести дневной журналъ и кондуктныя книги. При гимназіяхъ историко-филологическихъ институтовъ они обязаны руководить практически занятіями студентовъ по преподаванію въ гимназіи, подъ наблюденіемъ директора института.

Наставницы домашнія—см. X, 944—945.

Наставъ (стар.)—прибавка, ростъ съ меда даннаго въ ссуду. Медъ давали въ старину

у насъ «въ наставъ», какъ хлѣбъ—въ присоупъ. Приносилъ въ извѣстный срокъ занятое, должникъ платилъ и наддачу.

Настенцій мужской, нынѣ погостъ **Настимъ, м-рь**—Псковской губ., Великолудскаго уѣзда. Упоминается уже въ 1681 г. До 1764 г., когда упраздненъ, состоялъ приписнымъ къ Троицкому-Сергіеву монастырю, что въ Великихъ Лукахъ.

Настика (санскр. Nāstika отъ na asti—не есть)—индійское обозначеніе скептиковъ, атеистовъ. Уже въ Ригведѣ упоминается народъ, отрицающій существованіе Индры. Въ брахманахъ иногда подымается вопросъ, существуетъ ли загробная жизнь. Древній ведійскій схолиастъ Яска (V в. до Р. X.) опровергаетъ другого мудреца Каутса, утверждавшаго, что вѣды—безсмыслица. Этотъ вульгарный скептицизмъ, который слѣдуетъ отличать отъ спекулятивнаго отрицанія школы Санкхья и буддизма, нѣкогда, повидимому, имѣлъ много приверженцевъ. Древнѣйшее обозначеніе такихъ скептиковъ—настика («отрицатели», въ богѣ специальномъ значеніи—«отрицатели будущей жизни»). Повидимому, они имѣли извѣстную организацію и представляли два дѣленія: чарвака (cārvākas), по имени одного изъ ихъ учителей, и локаята (lokāyatās), т. е. миряне. Подобно другимъ сектамъ, Н. имѣли свои священныя книги—*сутры*, приписывавшіяся, конечно въ насмѣшку, наставнику боговъ. Ученіе ихъ представляеть собой позный скептицизмъ, а ихъ мораль носитъ отпечатокъ грубаго эпикуреизма; «пока продолжается жизнь, наслаждайся и живи хорошо; когда тѣло обратится въ пепель, оно уже болѣе не воскресеть». С. Б—въ.

Настой—есть жидкость, получаемая при извлеченіи горячей водой растворимыхъ частей растительныхъ или животныхъ лѣкарственныхъ веществъ. Фармацевтическія вещества, изъ которыхъ приготавливаются Н., помѣщаются въ сосудъ, обливаются горячей водою и нагрѣваются въ теченіе нѣсколькихъ минутъ на водяной банѣ или на вольномъ огнѣ. Различаютъ слабыя (1:25—30), насыщенные (1:15) и концентрированныя Н. (1:10:5). Если при приписываніи настоевъ эти отношенія не указываются, то, по нашей фармакопей, аптеки обыкновенно приготавливаютъ ихъ изъ 1 части на 10 ч. растворителя. Концентрація раствора для сильнѣйствующихъ средствъ должна быть обозначена въ рецептѣ. Н. сильнѣйствующихъ лѣкарственныхъ веществъ обыкновенно принимаются столовыми ложками. Н., не содержащіе такихъ лечебныхъ средствъ, принимаются въ большихъ количествахъ. Н. долго разлагаются и поэтому ихъ приписываютъ только на 2—3 дня. **Настойкой** (тинктурой) называютъ такую лѣкарственную форму, которая получается при извлеченіи растворимыхъ началъ фармацевтическихъ препаратовъ спиртомъ, а не водою. До сихъ поръ, однако, фармакопей не придерживаются строго-опредѣленной номенклатуры, называя нѣкоторые растворы настойками, а не спиртными растворами; такъ настойкой іода называютъ растворъ іода въ спиртѣ, тоже относится и къ нѣко-

рымъ сложнымъ растворамъ. Съ другой стороны, нѣкоторыя водныя вытяжки также неправильно называются настойками (напр. водный Н. ревеня). Фармацевтическія вещества, изъ которыхъ готовятся настойки, предварительно измельчаются въ крупный порошокъ, обливаются опредѣленными количествами экстрагирующей жидкости (спиртъ, эфиръ и др.), оставляются въ замкнутомъ сосудѣ на нѣсколько дней при температурѣ 15—20°, будучи время отъ времени взбалтываемы. Продолжительность настаиванія для разныхъ настоекъ колеблется отъ нѣсколькихъ часовъ до 7 дней. Настойки должны быть прозрачны, имѣть вкусъ и запахъ входящихъ въ ихъ составъ веществъ; сохраняются безъ доступа солнечнаго свѣта, при температурѣ около 15°. Смотря по тому, получена ли жидкая спиртная вытяжка при настаиваніи одного или нѣсколькихъ врачебныхъ средствъ, различаютъ *простыя и сложныя* настойки. Лѣкарственные вина могутъ быть рассматриваемы какъ настойки, полученные съ помощью очень разведеннаго алкоголя. Настойки обыкновенно приготавливаются изъ 1 ч. лѣкарственнаго вещества на 5 чч. растворителя и содержатъ дѣйствующія составныя части лѣкарственныхъ веществъ, изъ которыхъ онѣ приготавливаются. Ихъ обыкновенно принимаютъ каплями. Нѣкоторыя настойки употребляются также снаружи (напр. настойка юда для смазыванія кожи). Настойки, благодаря содержанію болѣе или менѣе крѣпкаго спирта, могутъ сохраняться очень долго, не теряя дѣйствія и не подвергаясь разложенію.

Д. К.

Настольныя грамоты — см. Грамоты.

Наступленіе (воен.). — Въ бою приходится или отставать отъ противника какою-либо позицію (оборона), или брать ее у непріятеля (наступленіе и атака). Обѣ цѣли одинаково достигаются огнемъ и холоднымъ оружіемъ. Необходимо организовать примѣненіе этихъ средствъ такъ, чтобы оно происходило при обстановкѣ наиболее выгодной для насъ и наименѣе—для противника. Для этой цѣли при Н. служатъ: 1) умѣлое пользование мѣстностью и огнемъ, 2) быстрота движенія и 3) правильное расходваніе силъ. Н. къ непріятельской позиціи распадается на двѣ части: собственно *наступленіе*—движеніе къ непріятелю отъ развертыванія въ боевой порядокъ до 800 шаговъ; *атака*—дальнѣйшее движеніе къ непріятелю, съ дистанціи 800 шаговъ до удара въ штыки. Въ періодъ Н. примѣненіе ружейнаго огня ограничивается предѣлами строгой необходимости и только во время атаки онъ достигаетъ сильнѣйшаго своего напряженія, усиливаясь по мѣрѣ сближенія съ противникомъ.

Настурій (бот.)—см. Капустинъ.

Настъ—уплотненный сверху, дѣйствіемъ солнечныхъ лучей, слой сѣтга, который поддерживаетъ человѣка, особенно на лыжахъ, и собакъ, но проламывается подъ тяжестью болѣе крупныхъ животныхъ, напр. медвѣдя, лошади и т. п.

Насыщеніе кислотъ основаниями или *нейтрализация, нейтрализованіе*—см. Соли.

Насыщенные растворы—см. Растворы.

Насѣдка, иначе *Шевель* (Иванъ Васильевичъ)—моск. книжникъ XVII в.; былъ приходскимъ священникомъ въ Клементьевой слоб. Сергіева пос. Первое его литературное произведеніе относится къ смутному времени. Плодомъ его размышлений о смутѣ, въ которой Н., подобно многимъ другимъ русскимъ людямъ, видѣлъ борьбу православія съ латинствомъ, явилось небольшое полемическое произведеніе: «О российскій святѣй величій церкви, юже Иванъ Богословъ видѣ», истолковывающее извѣстное апокалипсическое видѣніе жены, гоимой змѣемъ въ пустыню (Апокал., глава XII), въ смыслѣ преслѣдованія русской православной церкви католиками. Мистико-апокалипсическій взглядъ на римскаго папу, какъ на антихриста, заимствованъ Н., повидимому, изъ южно-русской полемической литературы, съ которою онъ былъ хорошо знакомъ. Въ 1615 г. Н., вмѣстѣ съ архим. Діонисіемъ троїцкимъ и Арсеніемъ Глухимъ, приставленъ былъ къ исправленію книгъ, закончившемуся осужденіемъ въ 1618 г. всѣхъ справщиковъ (см. Арсеній Глухой, II, 170), но при этомъ Н.—«лукавая лисица», по отзыву Арсенія—избѣжалъ заточенія. Когда справщики были оправданы, Н. написалъ листовое письмо къ вновь поставленному патріарху Филарету (отрывки въ «Описаніи синод. рукоп.», № 273), въ которомъ защищалъ поправки, сдѣланныя при его участіи, и обличалъ невѣжество моск. духовенства, тонко выставляя на видъ свое образованіе и свои заслуги. Назначенный ключаремъ Успенскаго собора, онъ становится лицомъ близкимъ къ правительству. Къ этому же времени относятся два полемическихкія его сочиненія противъ монаха Антонія Подольскаго, защищавшаго прибавку: «и огнемъ». Въ 1642 г. Н. составилъ «Изложеніе на лютеры»—обширный компилятивный сборникъ, частью заимствованный изъ сочиненій Захарія Копыстенскаго; есть основаніе полагать, что сборникъ этотъ готовили къ печати. Въ 1644 г. Н. явился главнымъ дѣятелемъ въ богословскихъ преніяхъ, вызванныхъ обрученіемъ датскаго принца Вольдемара съ царевною Ириною Михайловною; его перу принадлежатъ акты этихъ преній, изданныя А. Голубцовымъ (см. XIII, 317). При патріархѣ Іосифѣ Н., состоя въ монашествѣ (съ именемъ Іосифа), былъ однимъ изъ главныхъ дѣятелей по печатанію книгъ; впоследствии онъ примкнулъ къ противникамъ Никона. Ко времени патріарха Іосифа относятся слѣдующія соч. Н.: «Сынъ церковный» или «Сказаніе нужнѣйшихъ обычаевъ на ученіе православныя христіанскія вѣры, новопросвѣтившемуся зѣло потребно», и «Зерцало духовное», составленное въ 1645 г. и представляющее собою сборникъ наставленій, преимущественно нравственныхъ, заимствованныхъ изъ отеческихъ сочиненій и расположенныхъ въ азбучномъ порядкѣ. Сборникъ этотъ, за исключеніемъ немногихъ статей, очень сходенъ по содержанію съ книгою: «Алфа и омега», напеч. въ Супраслѣ въ 1788 г. Н. принадлежитъ еще записка о жизни преп. Діонисія (входитъ въ составъ «Житія Діонисія

сія», М., 1824, стр. 43—54, 56—83), въ которой между прочимъ, яркими красками обрисованы ужасы моск. разоренія.

Насъдныя лятна—см. Насизживаніе и Птицы.

Насъдныя—особый знакъ достоинства въ казачьихъ войскахъ, присвоенный Высочайше утвержденнымъ 10 мая 1885 г. положеніемъ комитета министровъ, должности станичныхъ и поселковыхъ атамановъ. Н. съ серебряными обдѣлками, длиною до 2 аршинъ; покрыта лакомъ подъ красное дерево и украшена тремя двуглавыми коронными орлами, помѣщенными на шарѣ діаметромъ въ 1½ вершка. О Н. въ старину—см. Атаманы.

Насъком оядныя (Insectivora) — отрядъ млекопитающихъ, сравнительно небольшихъ, живущихъ по большей части на землѣ или въ землѣ, рѣже въ водѣ или на деревьяхъ. Тѣло ихъ покрыто шерстью или, кромѣ того, и иглами. Конецъ морды выдается за нижнюю челюсть и часто имѣетъ видъ хоботка. Зубы съ корнями; есть и молочные и окончатые зубы; зубная система заключаетъ въ себѣ три рода зубовъ. Рѣзцовъ не менѣе двухъ въ каждой половинѣ каждой челюсти; клыки обыкновенно слабо развиты; коренные снабжены острыми бугорками, верхніе изъ нихъ треугольной или четырехугольной формы; часто рѣзцы, клыки и передніе коренные зубы не отличаются рѣзко другъ отъ друга. Ключицы есть (за исключеніемъ рода *Potamogale*). Н. животныя стопоходящія или полустопоходящія; конечности ихъ, за рѣдкими исключеніями (*Rhynchosyon* и одинъ видъ *Oryzoryctes* не имѣютъ большого пальца), пятипалыя; пальцы вооружены когтями, большой не противопоставляется остальнымъ. Полушарія большого мозга гладкія и не покрываютъ мозжечка. Мужскія подовыя железы (*testiculi*) лежатъ въ пахахъ около почекъ, не въ мошонкѣ; *renis* способный вполнѣ втягиваться внутрь, или висячий, или подвѣшенный на брюхѣ. Матка двурогая. Последъ дискообразный, отпадающая оболочка (*decidua*) есть. По своему общему строенію Н. стоятъ довольно низко; однако, присутствіе дискоидальнаго послѣда и мало выраженные у многихъ различія между тремя родами зубовъ не позволяютъ считать ихъ за формы близко стоящія къ предкамъ млекопитающихъ: дискоидальная форма послѣда есть форма далекая отъ первичной, а мало дифференцированную зубную систему приходится считать за призывающій, приобретенный Н., такъ какъ древнія млекопитающія (мезозойскія и большинство третичныхъ за исключеніемъ копытныхъ) имѣютъ рѣзко дифференцированные клыки. Исключаемыя Н. приближаются съ одной стороны къ ископаемой группѣ хищныхъ *Creodonts*, съ другой къ полубезьянамъ; относительно некоторыхъ ископаемыхъ родовъ нельзя навѣрно сказать, принадлежатъ ли они къ Н. или полубезьянамъ. Черепная полость большинства Н. относительно мала; лицевая часть сильно вытянута; скуловой дуги по большей части нѣтъ или же она тонкая; заднеглазничные отростки лобной кости есть лишь у немногихъ. Спинныхъ позвонковъ отъ 13 до 19, поясничныхъ 3—6, хвостовыхъ отъ 8 до 40

и болѣе. У ежа, крота, выхухоли и шерстокрыла есть косточки между позвонками. Грудная кость обыкновенно узкая и состоитъ изъ нѣсколькихъ частей, у крота и землеройки она имѣетъ гребень. Локтевая и лучевая кость у шерстокрылыхъ и прыгунчиковъ соединены между собою, берцовыя кости соединены у



Фиг. 1. Черепъ ежа.

большинства Н. Въ мускулатурѣ замѣчательно сильное развитіе у нѣкоторыхъ (ежей и таврековъ) подкожныхъ мускуловъ. Головной мозгъ малъ, полушарія безъ извилинъ и не покрываютъ мозжечка, обонятельныя доли велики. мозолистое тѣло короткое и тонкое. У ежа спинной мозгъ оканчивается на уровнѣ 3 или 4 спинного позвонка и позвоночный каналъ здѣсь рѣзко суживается. Желудокъ, кромѣ шерстокрыла, простой, кишечный каналъ превышаетъ длину головы съ тѣломъ въ нѣсколько разъ: отъ 3 (у землеройки) до 12 (у ежа); у шерстокрыловъ, тупай и прыгунчиковъ есть по большей части слѣпая кишка. Лишь шерстокрылы рождаютъ по одному дѣтенышу, остальные Н.— по нѣскольку



Фиг. 2. Черепъ крота.

(ежъ 2—8, таврекъ 18—20). Число и положеніе сосковъ сильно варьируетъ: у шерстокрыловъ 2 пары подмышечныхъ сосковъ, у *Solepodon* 1 пара въ пахахъ, у остальныхъ или въ числѣ 2—12 паръ лежатъ на груди и брюхѣ. У многихъ есть пахучія железы; у землероекъ онѣ лежатъ на бокахъ позади подмышечныхъ впадинъ, у *Gymnura*, *Potamogale* и таврека по



Фиг. 3. Черепъ водяной землеройки.

бокамъ прямой кишки. Железы эти защищаютъ Н. отъ враговъ, такъ какъ хищныя млекопитающія по большей части не ѣдятъ ихъ. Пинна Н. главнымъ образомъ, какъ показываетъ названіе отряда, состоитъ изъ насъкомыхъ и ихъ личинокъ; у нѣкоторыхъ (кроты) значительную и даже главную часть пинны составляютъ черви. Кромѣ того, они ѣдятъ и другихъ мелкихъ животныхъ, напр. пауковъ, улитокъ и т. д., а нѣкоторыя и мелкихъ позвоночныхъ; такъ, ежъ поѣдаетъ мышей, змѣй, иногда яйца и птенцовъ птицъ, землеройки—мышей, а водяная землеройка нападаетъ даже на сравнительно

НАСЪКОМОЯДНЫЯ (Insectivora).



1. Ежъ обыкновенный (*Erinaceus euroraes*).



2. Тарекъ (*Centetes caudatus*).



3. Кровь обыкновенный (*Talpa euroraes*).



4. Южноафриканскій прыгунчикъ (*Macroscelides turicus*).



5. Шерстокрылъ (*Galeorhynchus volans*).



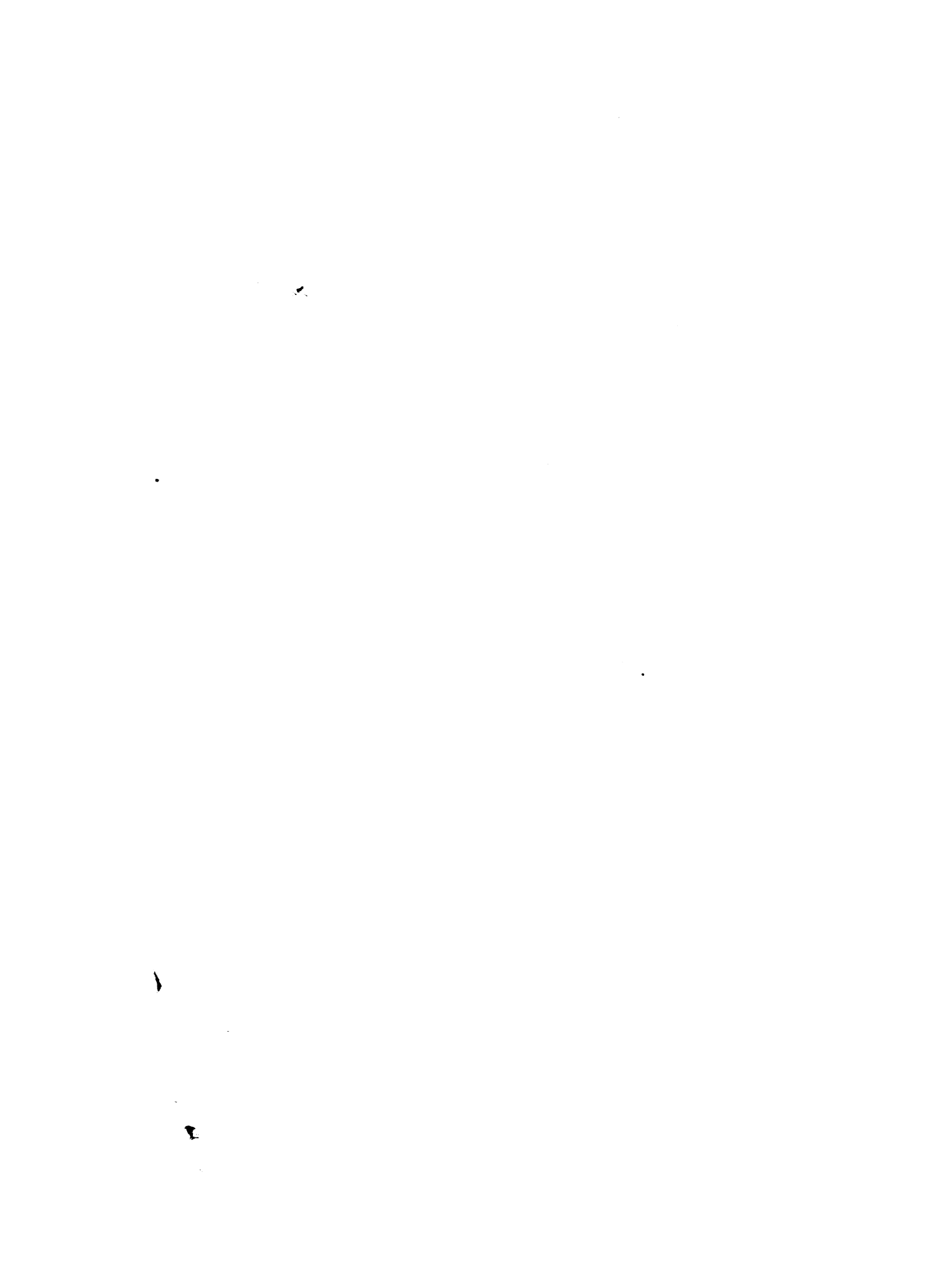
6. Тана (*Cladobates tana*).



7. Землеройка рыжая (*Sorex rufus*).



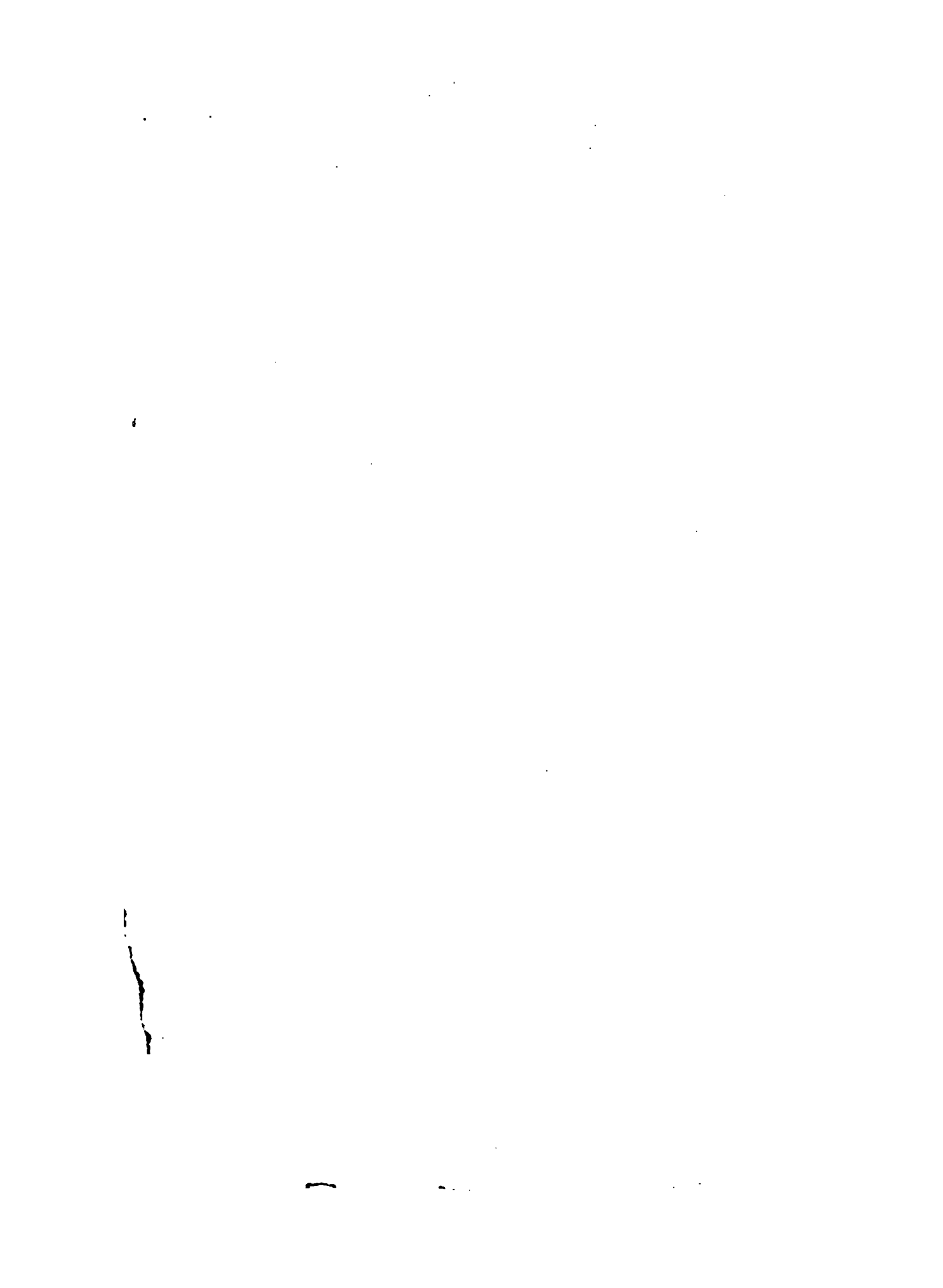
8. Обыкновенная землеройка (*Sorex vulgaris*).



НАСЪКОМОЯДНЫЯ РАСТЕНІЯ.



А. *Dionaea muscipula* (Венерина мухоловка); Б. *Utricularia vulgaris* (Кувшиночник); В. *Utricularia* (Кувшиночник); Г. *Sarracenia* (Кувшиночник); Д. *Sarracenia* (Кувшиночник); Е. *Sarracenia* (Кувшиночник); Ж. *Sarracenia* (Кувшиночник); З. *Sarracenia* (Кувшиночник); И. *Sarracenia* (Кувшиночник); К. *Sarracenia* (Кувшиночник); Л. *Sarracenia* (Кувшиночник); М. *Sarracenia* (Кувшиночник); Н. *Sarracenia* (Кувшиночник); О. *Sarracenia* (Кувшиночник); П. *Sarracenia* (Кувшиночник); Р. *Sarracenia* (Кувшиночник); С. *Sarracenia* (Кувшиночник); Т. *Sarracenia* (Кувшиночник); У. *Sarracenia* (Кувшиночник); Ф. *Sarracenia* (Кувшиночник); Х. *Sarracenia* (Кувшиночник); Ц. *Sarracenia* (Кувшиночник); Ч. *Sarracenia* (Кувшиночник); Ш. *Sarracenia* (Кувшиночник); Щ. *Sarracenia* (Кувшиночник); Ъ. *Sarracenia* (Кувшиночник); Ы. *Sarracenia* (Кувшиночник); Ь. *Sarracenia* (Кувшиночник); Э. *Sarracenia* (Кувшиночник); Ю. *Sarracenia* (Кувшиночник); Я. *Sarracenia* (Кувшиночник).



очень большихъ рыбъ, *Potamogale* питается, повидимому, преимущественно рыбою, наконецъ, шерстокрылы, тупаи и прыгунчики отчасти ѣдят растительную пищу. Вообще Н. принадлежать по большей части къ числу очень хищныхъ, злыхъ и прожорливыхъ животныхъ, но, истребляя множество насъкомыхъ и ихъ личинокъ, а отчасти и мышей, приносятъ значительную пользу. За исключеніемъ тупай, всѣ животныя ночныя; живут по большей части въ подземныхъ норахъ и логовицахъ, нѣкоторыя (семейство кротовъ) принадлежать къ числу животныхъ, наиболѣе приспособившихся къ подземному образу жизни. Съ наступленіемъ холоднаго времени года многія Н. въ умѣренныхъ странахъ впадаютъ въ спячку, но нѣкоторыя продолжаютъ охотиться и зимою (напр. кроты). Явленіе спячки наблюдается и у нѣкоторыхъ формъ, живущихъ въ жаркихъ странахъ (танрекъ впадаетъ въ лѣтнюю спячку). Большинство Н. водится въ умѣренныхъ и жаркихъ странахъ сѣвернаго полушарія, въ Южн. Америкѣ и въ Австраліи ихъ нѣтъ вовсе. Известно около 150 видовъ. Нѣкоторые даютъ мѣхъ (выхухоль); ежей иногда употребляютъ въ пищу. Н. дѣлятся на два подотряда: 1) *Dermatoptera* съ единственнымъ родомъ шерстокрылыхъ (*Galeopithecus*) и 2) Н. собственно (*Insectivora vera*). У первыхъ (которыя нѣкоторыми относятся къ полубезьянамъ) верхніе и нижніе рѣзцы сжаты, оканчиваются многими остріями и на нижней челюсти глубоко гребенчаты; переднія и заднія конечности соединены широкой складкой кожи, играющей роль парашюта. У вторыхъ верхніе и нижніе рѣзцы конические, съ однимъ остриемъ, или, кромѣ того, съ остріями лишь при основаніи, нижніе не гребенчаты; конечности свободны.

Н. Кн.

Насъкомоядныя или **мясоядныя** растенія.—Давно было известно, что растенія изъ рода *Drosera*, а именно *D. muscipula* (мухоловка) снабжены листьями, способными улавливать мухъ и другихъ мелкихъ насъкомыхъ. У названнаго растенія обѣ почти полукруглыя половинки листовою пластинки, усвоенныя по краямъ щетинками, захлопываются другъ на друга при легкомъ прикосновеніи; насъкомое, садящееся на такой листъ, тотчасъ улавливается и, двигаясь, еще сильнѣе раздражаетъ ткани и, наконецъ, гибнетъ. Ч. Дарвинъ открылъ, что жидкость, высачиваемая изъ железистой поверхности листа, растворяетъ мягкія части насъкомаго, а затѣмъ и всасываетъ ихъ, оставляя только хитиновый скелетъ насъкомаго. Если класть кусочки куриного бѣлка или мяса на листъ мухоловки, то и они точно также растворяются и всасываются растеніемъ. Такимъ образомъ доказано, что мухоловка можетъ получать азотистую пищу такимъ путемъ, которымъ огромное большинство растеній ее не получаютъ. Растворяющей и переваривающей сокъ мухоловки по своему химическому составу походить на желудочный сокъ человѣка. Мухоловка растетъ дико на болотахъ Каролины, но кромѣ нея есть нѣсколько растеній, свойственныхъ и нашимъ климатамъ, которыя принадлежатъ также къ числу мясоядныхъ. Такова *рослика* или *ро-*

сичка (*Drosera*), два вида которой, а именно *D. rotundifolia* и *D. longifolia*, довольно распространены въ нашихъ болотистыхъ мѣстахъ. Листья ихъ снабжены отгибами, несущими на краяхъ и на поверхности длинныя головчатые волоски; когда насъкомое садится на такой листъ, волоски загибаются внутрь, высачиваютъ обильный сокъ и обхватываютъ насъкомое, которое скоро тонетъ въ этомъ сокѣ, растворяется въ немъ и всасывается. У нашихъ *жирняковъ* (*Pinguicula*) самый листъ съезживается вокругъ насъкомаго, которое задерживается мелкими волосками и растворяется высоченнымъ сокомъ. У видовъ рода *Utricularia* (мѣшеччатка, пузырница), водящихся и въ нашихъ прѣсныхъ водахъ, на листьяхъ, раздробенныхъ на тонкіе волосовидные участки, имѣются зеленые мѣшечки или пузырьки съ небольшими четырехугольными отверстиями. Отверстія эти снабжены эластическими клапанчиками открывающимися только внутрь. Мелкія ракообразныя проникаютъ чрезъ описанное отверстие, обратно выплыть не могутъ, и, умирая, растворяются въ водѣ, находящейся въ пузырькахъ, смѣшанной съ выдѣленіемъ особыхъ тамъ находящихся волосковъ, и идутъ въ пищу растенію. У тропическихъ Н. ловля мелкихъ насъкомыхъ или рачковъ происходитъ преимущественно помощью кувшинчатыхъ листьевъ. У нихъ весь листъ или его часть имѣетъ форму кувшина, снабженнаго часто, какъ напр. у *непентозъ* (*Nepenthes*) крышечками. На днѣ такихъ кувшиновъ есть железы, выдѣляющія водянистую жидкость, наполняющую ихъ вплоть или частью. Мелкія животныя привлекаются на край кувшина медовымъ выдѣленіемъ; попадая на волоски, сидящія на его краю, падаютъ внутрь, тонуть и растворяются въ водянистомъ сокѣ, содержащемъ бродильныя вещества. Подобными же кувшинами снабжены роды *Cephalotes*, *Sarracenia*, *Darlingtonia*. Известно еще нѣсколько Н. растеній, но вообще ихъ найдено до сихъ поръ чрезвычайно мало и всѣ они или болотныя, или водяныя, или обитатели сырыхъ мѣстъ. Такая своеобразная пища не можетъ, однако же, считаться нормальною необходимою; такъ, опыты показали, что напр. мухоловки прекрасно растутъ и безъ насъкомыхъ, лишь бы была предоставлена имъ питательная почва. Это очевидно питаніе дополнительное. Главный литературный источникъ—Дарвинъ, «Н. растенія» (въ русскомъ переводѣ).

А. Бекетовъ.

Насъкомыя (*Insecta* s. *Hexapoda*)—составляютъ одинъ изъ классовъ типа суставчатоногихъ (*Arthropoda*), подтипа трахейныхъ (*Tracheata*). Они могутъ быть коротко охарактеризованы, какъ трахейныя суставчатоногія съ тѣломъ, раздѣленнымъ на голову, грудь и брюшко, съ 6 ногами и по большей части съ 2 или 1 парю крыльевъ, развивающихся обыкновенно съ превращеніями.

Тѣло Н., одѣтое, какъ и у другихъ суставчатоногихъ, слоемъ хитина, играющаго роль наружнаго скелета, состоитъ изъ ряда члениковъ и распадается на три ясно разграниченныхъ отдѣла: голову, грудь и брюшко. На головѣ находятся глаза, одна пара саж-

ковъ или усиковъ и ротовые органы. Глаза могутъ быть или *сложные, фасеточные*, поверхность которыхъ подраздѣлена на многочисленныя поля (фасетки), числомъ отъ 20 до 25000, соответствующія каждое отдѣльному глазу, или *простые*, такъ называемые глазки (*ocelli*). Первые встрѣчаются всегда въ числѣ двухъ, вторые въ весьма различномъ числѣ, начиная отъ одного. У насекомыхъ могутъ быть только сложные глаза, только простые, тѣ и другіе одновременно или глазъ можетъ вовсе не быть. *Слѣзки* или *усики* (*antennae*) состоятъ изъ ряда члениковъ, одинаковыхъ или различныхъ, по своей формѣ представляютъ чрезвычайное разнообразіе; они могутъ быть нитевидные, щетинкообразные, веретеновидные, булабовидные, пилообразные или пальчатые, гребенчатые (если на всѣхъ членикахъ по отростку на одной сторонѣ), перистые (если на каждомъ членикѣ по два отростка, направленныхъ въ разные стороны), пластинчатые (если боковые отростки расширены и прилегаютъ другъ къ другу, складываясь вѣерообразно), могутъ быть прямые и колычатые; они играютъ роль органовъ чувствъ (см. ниже). *Ротовые органы* состоятъ изъ 6 частей: непарной верхней губы (*labrum*), пары верхнихъ челюстей (*mandibulae*), пары нижнихъ челюстей (*maxillae*) и нижней губы (*labium*). Верхняя губа и верхнія челюсти нечленисты и не имѣютъ членистыхъ придатковъ, нижнія челюсти и нижняя губа (представляющая въ сущности сросшуюся вторую пару нижнихъ челюстей) состоятъ типически изъ нѣсколькихъ частей и снабжены членистыми придатками (пара челюстныхъ и пара губныхъ щупалецъ или щупиковъ—*palpi maxillares* и *palpi labiales*). Основная часть нижней губы называется подбородкомъ (*mentum*), свободная—язычкомъ (*ligula*); къ верхней поверхности нижней губы прикрѣпленъ иногда особый придатокъ—языкъ или подглоточникъ (*hypopharynx*), а къ нижней поверхности верхней губы—надглоточникъ (*epipharynx*). Таково типическое строеніе рта, свойственное жукамъ или грызунамъ Н. У питающихся жидкой пищей ротовые органы болѣе или менѣе сильно видоизмѣнены, нѣкоторыя части могутъ быть сросшены или недоразвиты, превращены въ острия щетинки, трубочки (см. прилож. таблицы и описаніе отдѣльныхъ отрядовъ). У перепончатокрылыхъ верхняя губа и верхнія челюсти, какъ у грызуновъ, остальные части удлиннены и приспособлены къ слизыванію (локанію) жидкой пищи. *Грудь* (*thorax*) состоитъ всегда изъ 3 члениковъ: переднегруди (*prothorax*), среднегруди (*mesothorax*) и заднегруди (*metathorax*), которые могутъ быть явственно отдѣлены другъ отъ друга или въ различной степени сросшены. Тотъ или другой членикъ груди можетъ быть развитъ сильнѣе остальныхъ. Въ стѣнкѣ грудного членика различаютъ спинку (*notum*), грудинку (*sternum*) и боковыя пластинки (*pleurae*); въ послѣднихъ различаютъ переднюю часть (*episternum*) и заднюю (*epimerum*). Къ спинкѣ среднегруди примыкаетъ иногда треугольная пластинка—щитокъ (*scutellum*), къ заднегруди иногда—*postscutellum*. Къ груди прикрѣпляются три

пары ногъ и крылья. *Ноги* состоятъ изъ основного членика—тазика или ляжки (*coxa*), короткаго, иногда двойного вертлюга (*trochanter*), длиннаго, часто толстаго бедра (*femur*), обыкновенно длинной и тонкой часто снабженной шипами голени (*tibia*) и состоящей изъ 2—5 члениковъ лапки (*tarsus*), на концѣ обыкновенно съ 2 когтями, а иногда кромѣ того съ придаточными коготками или съ присасывательными подушечками (которыми животное можетъ прикрѣпляться къ предметамъ съ помощью липкой жидкости). Въ связи съ образомъ жизни ноги могутъ представлять крайнее разнообразное строеніе, служа для бѣгання, прыганья, хватанія, плаванья, рытья и т. д. Весьма часто разныя пары ногъ одного Н. неодинаковаго строенія. *Крылья* прикрѣпляются къ спинной сторонѣ двухъ заднихъ члениковъ груди, на границѣ между спинными и боковыми частями стѣнки членика. Иногда крылья развиты лишь на одномъ членикѣ, а на другомъ существуютъ въ видѣ зачатковъ или вовсе отсутствуютъ; у нѣкоторыхъ Н. крыльевъ вовсе нѣтъ или только зачатки; нѣрѣдко въ этомъ отношеніи наблюдается рѣзкое различіе между полами. Крылья представляютъ двойныя хитиновыя пластинки съ системой *жилокъ* (заклѣвающихъ въ себя трахей) между ними. Вѣтвясь и соединяясь между собою, жилки дѣлаютъ поверхность крыла на *ячейки* или *клеточки* и служатъ важными систематическими признаками. Обѣ пары крыльевъ могутъ быть перепончаты или одна изъ нихъ (передняя) толще, плотнѣе и служить покровомъ для заднихъ, хотя играетъ роль и при летаніи (см. Летаніе). Иногда крылья Н. служатъ органомъ плаванія, напр. у стадіи *Subimago* нѣкоторыхъ *Trichoptera* (см. Власокрылыя) изъ семейства *Mystacidae*, также у перепончатокрылыхъ изъ семейства *Mutillidae*. Нѣкоторыя Н., обладая вполнѣ развитыми крыльями, тѣмъ не менѣе неохотно пользуются ими и предпочитаютъ спасаться убѣгая, какъ, напр., многіе жуки и прямокрылыя, нѣкоторыя моли. Особая боковая лопасть 1 членика груди нѣкоторыхъ прямокрылыхъ и цикадъ считается нѣкоторыми зоологами за рудименты третьей пары крыльевъ. Что касается происхожденія крыльевъ Н., то нѣкоторые зоологи предполагаютъ, что они развились изъ трахейныхъ жаберъ (см. ниже). *Брюшко* (*abdomen*) состоитъ изъ различнаго числа члениковъ (до 10), въ которыхъ различаютъ верхнюю (спинную, дорзальную) и нижнюю (брюшную, вентральную половинку). Къ груди оно прикрѣпляется широкой поверхностью (сидячее брюшко) или болѣе или менѣе служебной частью (стебельчатое брюшко). Разныя конечности на брюшкѣ взрослыхъ Н. не бываетъ, но оно несетъ на заднемъ концѣ различныя придатки—жала, сверла, яйцеклады, придатки, играющіе роль дополнительныхъ половыхъ органовъ и др. Таково расчлененіе тѣла взрослыхъ Н., строеніе личинокъ—см. ниже. Стѣнка тѣла состоитъ изъ твердаго наружнаго слоя *хитина* и выдѣляющаго его внутренняго эпителиальнаго слоя или гиподермы (*hypodermis*). На границахъ члениковъ хитиновый слой тоньше и допускаетъ подвиж-

ность этих частей. Выросты гиподермы, покрытые хитином, образуют волоски (простые, разветвленные, как у собирающих пыль перепончатокрылых, иногда даже членистые), шипы, чешуйки (на крыльях и тѣлѣ бабочек, въ некоторых жуковъ, двукрылых и др.) и т. п. Кроме того, въ кожѣ находятся различныя *железки*, выделение которыхъ выводится наружу черезъ тонкия поры или болѣе крупныя отверстія. Железки эти выделяютъ различныя вещества, служащія для защиты Н. или имѣющія какое либо иное значеніе въ жизни его. Такъ, у различныхъ тлей, червецовъ, некоторыхъ гусеницъ и др. кожныя железы выделяютъ воскъ, покрывающій въ видѣ сплошнаго слоя или тонкихъ нитей тѣло животного. У пчелъ на границѣ члениковъ брюшка выделяется воскъ, служащій матеріаломъ для построекъ. У многихъ Н. кожныя железы выделяютъ сильно пахучія вещества, защищающія ихъ отъ враговъ (напр. у клоповъ). У тлей изъ особыхъ железокъ выделяется сахаристое вещество, выступающее наружу черезъ двѣ хитиновыя трубочки на брюшкѣ; подобныя же, повидимому, сладкія вещества выделяются и некоторыми другими Н. (напр. ошупниками изъ жуковъ), которыя подобно тлямъ играютъ роль «домашняго скота» у муравьевъ. Иногда кожныя железы вырабатываютъ ядовитыя вещества. Ядовитыя выделения этихъ железокъ поступаютъ иногда въ полость волосковъ (у некоторыхъ гусеницъ); если схватить такое Н., то волоски вонзаются въ тѣло, кончики ихъ отламываются и ядъ проникаетъ въ тѣло. Некоторые волоски играютъ роль осязательныхъ, къ основанію ихъ подходятъ нервы и оканчиваются нервными клеточками. *Окраска* кожи Н. обуславливается отчасти красящими веществами (пигментами), заключенными въ клеточкахъ гиподермы и окраской въ темныя цвѣта самого хитина, отчасти же особымъ строеніемъ хитиновыхъ частей, благодаря которому и появляются такъ назыв. структурныя окраски, обуславливающія яркіе, великолѣпные цвѣта многихъ Н. Хитиновый слой кожи Н., достигшихъ взрослага состоянія, по мѣрѣ роста периодически сбрасывается цѣликомъ, замѣняясь новымъ, который образуется подъ нимъ; явленіе это, свойственное вообще суставчатоногимъ, носитъ названіе *линьки*. Наружныя покровы тѣла Н. даютъ внутрь выросты, отчасти поддерживающіе и защищающіе различныя внутренне органы, отчасти же служащіе вмѣстѣ со всею внутренней поверхностью кожного скелета Н. мѣстомъ прикрепленія мускуловъ и составляющіе такъ назыв. эндоскелетъ. *Мышечная система* Н., состоящая изъ поперечно-полосатыхъ волоконъ, развита весьма сильно. Мускулы прикрепляются къ скелету съ помощью хитиновыхъ сухожилій, очень многочисленны и особенно сильно развиты въ груди у формъ съ сильно развитыми ногами и крыльями. Мышечная сила многихъ Н., особенно мелкихъ, относительно громадна, въ чемъ легко убедиться, наблюдая, какія относительно громадныя тяжести они могутъ перемѣщать и какіе громадные прыжки дѣлаютъ некоторые изъ

нихъ. Такъ, обыкновенная блоха дѣлаетъ прыжки въ метръ и можетъ тащить тяжести въ 80 разъ большія, чѣмъ вѣсъ ея тѣла (сила жука *Dopasia pumphaeae*, по опытамъ Плато, выражается, принимая за 1 вѣсъ тѣла, цифрой 42,7; пестряка—*Trichius fasciatus*—41,3; пчелы—20,2 и т. д.). При прыжкѣ *Oedipoda grossa* можетъ нести тяжесть равную 1,6 ея вѣса, *Oedipoda parallela*—3,3, а при полетѣ шмель (*Bombus terrestris*)—0,63, пчела—0,78.

Пищеварительный каналъ состоитъ изъ передней, средней и задней кишки. Стѣнка его состоитъ изъ 1) наружнаго, тонкаго, перитонеальнаго слоя, 2) мышечнаго, состоящаго изъ поперечно-полосатыхъ волоконъ (обыкновенно расположенныхъ въ два слоя: наружный кольцевой и внутренней продольный) и развитаго сильнѣе въ передней и задней кишкѣ, и 3) изъ эпителиальнаго слоя, особенно развитаго въ средней кишкѣ. Передняя и задняя кишка внутри выстланы слоемъ хитина. *Передняя кишка* состоитъ изъ *пищевода* съ 1, 2 или болѣе парами *слюнныхъ железъ*, открывающихся въ ротъ (по функціи онѣ не соответствуютъ слюннымъ железамъ позвоночныхъ, такъ какъ выделяемая ими слюна дѣйствуетъ и на блѣкы), расширяющагося иногда на заднемъ концѣ въ *зобъ*; зобъ можетъ и не составлять продолженія пищевода, какъ напр. у бабочекъ, а представлять боковой придатокъ его; кроме того въ составъ передней кишки можетъ входить такъ назыв. *мускульный* или *жевательный желудокъ*, отличающійся толстыми мускулистыми стѣнками и утолщеніями хитинового слоя, съ помощью которыхъ совершается окончательное измельчаніе пищи. *Средняя кишка* составляетъ собственно *желудокъ*, нерѣдко снабженный слѣпыми придатками, выделяющій пищеварительный сокъ съ характеромъ панкреатическаго. *Задняя кишка* можетъ дѣлиться на *тонкую*, *толстую* и *прямую*, въ стѣнкѣ которой встрѣчаются особые эпителиальные выступы (4—6), такъ назыв. *ректальные железы*. На границѣ средней кишки съ заднею въ кишку открываются динныя, слѣпыя трубочки—*мочевые* или *маллингіевы каналы*, обыкновенно простые, рѣдко разветвленные. Въ кишку они открываются порознь или сливаясь вмѣстѣ по нѣскольку или всѣ. Канальцевъ этихъ можетъ быть отъ 2 до очень большого числа. Они играютъ роль главныхъ органовъ выделения Н. Кроме того роль выделительныхъ органовъ, какъ показываютъ опыты, играютъ различныя группы клеточекъ въ различныхъ частяхъ тѣла; въ этихъ клеточкахъ скопляются вводимыя въ тѣло постороннія вещества, употребляемыя для обнаруженія выделительныхъ органовъ. Съ заднимъ отдѣломъ кишечника иногда стоятъ въ связи железы, выделяющія бѣлія, пахучія вещества, служащія для защиты отъ враговъ (см. Жуелицы, Бомбардиръ); кроме того въ различныхъ частяхъ тѣла Н. встрѣчаются железы пахучія, ядовитыя (напр. у пчелъ и другихъ жалоносныхъ перепончатокрылыхъ) и др., тоже не относящіяся собственно къ выделительнымъ. Промежутки между различными органами Н. выполнены такъ назыв. *жировымъ тѣломъ*, состоящимъ изъ клеточекъ, заключа-

ющихъ капельки жира и скопления мочевыхъ солей. Въ немъ въ большомъ количествѣ развѣтвляются трахеи. Роль его отчасти заключается въ накопленіи запаса питательныхъ веществъ. Свойственные некоторымъ Н. органы свѣщенія (см., напр., Ивановъ червячекъ и фиг. на табл. Жесткокрылые и Двукрылые) представляютъ, повидному, видоизмѣненные части жирового тѣла. *Органы кровобращения* Н. представляютъ довольно простое строеніе. Кровь безцвѣтная или окрашенная въ различные цвѣта заключаетъ неправильныя кровяныя тѣльца и движется въ промежуткахъ между частями жирового тѣла и различными органами. Движеніе ея обуславливается главнымъ образомъ дѣятельностью *спинного сосуда* или *сердца*. Онъ лежитъ у спинной стороны брюшка и состоитъ изъ ряда камеръ, имѣющихъ по парѣ отверстій, черезъ которыя кровь входитъ внутрь сердца; при послѣдовательныхъ сокращеніяхъ камеръ кровь передвигается изъ камеры въ камеру по направленію впередъ и поступаетъ въ аорту, изъ которой изливается въ промежутки между органами. Задній конецъ спинного сосуда по большей части слѣпой. Движенію крови содѣйствуютъ сокращенія такъ назыв. *крыловидныхъ мускуловъ*, образующихъ подъ спиннымъ сосудомъ родъ диафрагмы, при утолщеніи которой кровь проталкивается въ пространство, окружающее сердце и отсюда поступаетъ въ это послѣднее. Диафрагма подобнаго строенія у некоторыхъ Н. есть и на брюшной сторонѣ, гдѣ она отгораживаетъ такъ называемый *брюшной синусъ*. Благодаря сокращеніямъ мускуловъ, кровь движется по тѣлу назадъ, входитъ въ пространство, окружающее сердце, и этимъ послѣднимъ перегоняется снова впередъ. Несовершенство органовъ кровобращения вознаграждается сильнымъ развитіемъ дыхательныхъ органовъ, развѣтвленія которыхъ пронизываютъ всѣ части тѣла, почему и обмѣвъ газовъ между кровью и воздухомъ совершается во всѣхъ органахъ. *Дыхательные органы* Н. состоятъ изъ системы *дыхательныхъ трубочекъ* или *трахей*, разносящихъ по тѣлу воздухъ, входящій черезъ лежащія по бокамъ члениковъ тѣла отверстия—*дыхальца* или *стигмы* (stigmata). Число дыхалецъ весьма различно, они могутъ быть на грудныхъ и брюшныхъ членикахъ. Дыхальца снабжены особыми складками, клапанами, которые могутъ ихъ закрывать. У некоторыхъ Н. складки эти могутъ, приходя въ колебательное движеніе, производить звукъ (напр. у мухъ); другими источниками звуковъ могутъ служить движенія крыльевъ развитыхъ или зачаточныхъ и треніе другъ о друга различныхъ частей хитинового покрова, снабженныхъ разнообразными выростами, утолщеніями и т. д. У цикады (см.) есть особые пузырьки, играющіе роль аппаратовъ, усиливающихъ звукъ. Вхожденіе и выхожденіе воздуха обуславливается раздвиганіемъ члениковъ брюшка и обратнымъ сдвиганіемъ ихъ, при чемъ членики отчасти входятъ другъ въ друга. Отъ дыхалецъ начинаются короткіе трахейные стволы, которые все болѣе и болѣе вѣтвятся. Посредствомъ боковыхъ вѣтвей они

сообщаются между собою, образуя по бокамъ тѣла обыкновенно по толстому продольному стволу. Стѣнка трахей состоитъ изъ слоя изъточекъ съ неясными границами, составляющаго продолженіе гиподермы кожи и иногда тоже пигментированнаго, и внутреннего хитинового слоя, имѣющаго спиральныя нитевидныя утолщенія, придающія трахеямъ подъ микроскопомъ поперечно исчерченный видъ. Благодаря этимъ утолщеніямъ, трахеи не спадаются и остаются всегда открытыми, зияющими. Хитиновый слой тоже составляетъ продолженіе наружнаго хитинового покрова и при линяннн сбрасывается вмѣстѣ съ нимъ и вытравливается черезъ дыхальца, замѣняясь новымъ. Тонкія вѣточки трахей рѣдко оканчиваются свободно слѣпымъ концомъ; обыкновенно къ точечный слой ихъ переходитъ на сосѣдніе органы, отдѣляя ихъ, а хитиновая выстилка исчезаетъ. Трахейная система можетъ представлять пузырьобразныя расширенія съ мягкими стѣнками безъ хитиновыхъ утолщеній, легко спадающимися; *трахейные пузыри* эти особенно развиты у хорошо летающихъ Н. и играютъ ту же роль, какъ воздушные мѣшки птицъ, т. е. уменьшаютъ удѣльный вѣсъ животнаго; передъ взлетомъ Н. усиленно наполняютъ ихъ воздухомъ. У личинокъ некоторыхъ водяныхъ Н. трахейная система замкнута и воздухъ, заключенный въ ней, освѣжается черезъ такъ называемыя *трахейныя жабры*, заключающія вѣтви трахей (листовидные придатки по бокамъ тѣла у личинокъ поленокъ, особые выросты стѣнки задней кишки у стрекозъ и др.). Ирѣдка трахейныя жабры встрѣчаются и у взрослыхъ Н. Особенно много случаевъ этого рода встрѣчается въ семействѣ веснянокъ (Perlidae); такъ у *Perlamaripinata* и *P. serphalotes* у задняго края 6 грудныхъ дыхалецъ сидятъ хитиновыя пластинки, усаженные мягкими короткими выростами на краю и на нижней сторонѣ и сходныя съ жабрами личинокъ; у некоторыхъ видовъ *Perla* встрѣчаются и жабры на заднемъ концѣ тѣла; у *Nemura lateralis* и *N. cinerea* есть 3 пары мѣшковидныхъ жаберныхъ придатковъ длиною $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ мм. Сильнѣе развиты трахейныя жабры у некоторыхъ не-европейскихъ веснянокъ, напр. у видовъ рода *Pteronarcys*, которые имѣютъ 13 паръ лучковидныхъ жабръ (на 3 грудныхъ и 2 первыхъ брюшныхъ членикахъ). У веснянки *Dictyopteryx signata* 2 пары жаберныхъ мѣшковъ находятся на нижней сторонѣ головы (именно у подбородка и въ сочлененіи головы съ грудью). Кроме того трахейныя жабры во взросломъ состояніи встрѣчаются у стрекозъ рода *Eurhæa* (въ Индіи) по бокамъ брюшка, у некоторыхъ фазмидъ (изъ прямокрылыхъ), напр. *Cotyllosoma dirneusticum*. Зачатки ихъ встрѣчаются и у другихъ насъкомыхъ. Н. принадлежатъ, какъ и всѣ суставчатоногія, къ животнымъ съ переменной температурой тѣла, которая поднимается и падаетъ вмѣстѣ съ температурой окружающей среды. Однако, температура тѣла Н. можетъ быть на нѣсколько градусовъ выше температуры окружающей среды; разность эта больше у взрослыхъ Н., чѣмъ у личинокъ и куколокъ, больше у Н. въ состояніи дѣятельности, чѣмъ въ покоѣ, больше у возбужден-

НАСѢКОМЫЯ, табл. I.

Рис. 1. Расчлененный жукъ-олень (*Lucanus cervus*) снизу: *C*—голова; *P*—первое кольцо груди (*prothorax*); *M*—второе кольцо груди (*mesothorax*); *Mt*—третье кольцо груди (*metathorax*); *Ab*—брюшко (*Abdomen*); *m*—верхняя челюсти; *p*—щупальца нижнихъ челюстей; *p'*—щупальца нижней губы; *a*—саяки; *b*—нижняя сторона головы; *d*—затылочное отверстие; *st*—*sternum*; *pl*—*pleurae*; *E*—первая пара крыльевъ или надкрыльи (*elytrae*); *M*—вторая пара крыльевъ; *es*—*episternum*, *ep*—*epimerum* (части хитинового скелета грудныхъ колецъ); *n*—*notum*; *sc*—*scutellum*. Внизу справа второе грудное кольцо сбоку, *slbva*—третье, грудное кольцо сбоку; *ee*—*pleura* изъ *epimerum* и *episternum*; *ex*—основной членникъ ноги, къ которому примыкаетъ *epimerum*.

Рис. 2. Ротовые органы таракана (примѣръ грызущихъ ротовыхъ органовъ); *a*—голова спереди съ глазами, глазами (*Oc*), нижнечелюстными щупальцами (*Mxt*) и нижнегубными щупальцами (*Lt*); *b*—верхняя губа (*labrum*, *Lr*); *c*—верхняя челюсть (*mandibula*, *Md*); *d*—нижняя челюсть (*maxilla*), въ ней *C*—*cardo*, *St*—*stipes*, *L. in* внутренняя доля—*lobus internus*, *L. ex* наружная доля—*lobus externus*; *e*—нижняя губа (*labium*).

Рис. 3. Голова съ ротовыми органами пчелы *Anthophora* (грызущие и лижущие ротовые органы). *A*—саяки, *Oz*—глазки, *Md*—верхняя челюсти, *Mx*—нижняя челюсти, *Mxt*—нижнечелюстные щупальца, *Lt*—нижнегубные щупальца, *Gl*—сросшіяся внутреннія доли нижней губы (язычекъ), *Pg*—наружнія доли нижней губы (*paraglossae*).

Рис. 4. Ротовые органы водяного скорпиона (*Nera*; колющие и сосущие ротовые органы). *Lr*—верхняя губа, *Ul*—нижняя губа или хоботокъ, *Mg*—верхняя челюсти, *Mx*—нижняя челюсти.

Рис. 5. Ротовые органы комара (колющие и сосущие). *Lbr*—верхняя губа, *Lb*—нижняя губа (хоботокъ), *Lt*—нижнегубные щупальца, *Md*—верхняя челюсти, *Mx*—нижняя челюсти, *H*—*hypopharynx*.

Рис. 6. Голова бабочки; *a*—сбоку, *b*—спереди, *Lr*—верхняя губа, *A*—саяки, *Oc*—глаза, *Mx*—нижняя челюсти, *Lt*—нижнегубные щупальца (на рис. *b*—отрѣзанныя), *Mxt*—нижнечелюстные щупальца, *Md*—отростки, которые прежде считались за остатки верхнихъ челюстей.

Рис. 7. Нога насѣкомаго. *a*—тазикъ, *b*—вертлугъ, *c*—бедро, *d*—голень, *e*—ея шипы, *f*—лапка.

Рис. 8. Голова и пищеварительные органы жука-железника (*Carabus*). *a*—пищеводъ, *b*—зобъ, *c*—жевательный желудокъ, *d*—железистый желудокъ, *e*—мальпигіевы сосуды; *K*—поперечный разрѣзъ черезъ жевательный желудокъ полевого сверчка.

Рис. 9. Пищеварительный каналъ восковой моли. *a*—средняя кишка, *b*—задняя кишка, *c*—мальпигіевы сосуды.

Рис. 10. Жукъ, у котораго удалена часть кожи на спинѣ. *a*—голова, *b*—саяки, *c*—ноги, *d*—дыхальца, *e*—щупальца, *f*—спинной сосудъ или сердце.

Рис. 11. Схема дыхательныхъ органовъ (трахейной системы) насѣкомаго. *A*—дыхальца бабочки-капустницы.

Рис. 12. Строепіе трахей. *Z*—ихъ кѣлочный (гиподермальный) слой, *Sp*—спирально утолщенный внутренній (хитиновый) слой.

НАСѢКОМЫЯ, табл. II.

Рис. 1. Трахеальные жабры. *A*—личинка поденки (*Ephemera*) съ семью парами трахейныхъ жабръ (*Kt*) по бокамъ, *B*—дыхательные и пищеварительные органы личинки *Agrion*; *Na*—глазки, *Tt*—трахеальные стволы, *Kt*—трахейные жабры на концѣ тѣла. *C*—одна трахеальная жабра личинки поденки, сильно увеличенная; внутри развѣтвленія трахей.

Рис. 2. Нервная система насѣкомыхъ: *A*—жука нехруша (*Rhizotrogus solstitialis*), *B*—мухи (*Musca domestica*), *C*—кроволизъ (*Haematorola pluvialis*), *D*—самца блохи (*Pulex irritans*). *a*—надглоточный узелъ, *b*—подглоточный узелъ, *c*—грудные узлы, *d*—брюшные узлы, *b+c+d*—слияніе всѣхъ узловъ, кромѣ надглоточнаго, въ одну массу, *c+d*—слияніе грудныхъ узловъ между собою и съ нѣсколькими или всѣми брюшными узлами (рис. схематическій).

Рис. 3. Нервная система термита (*Termites*). *o*—глаза, *gs*—надглоточные узлы, *gi*—подглоточный узелъ.

Рис. 4. Нервная система плавунца (*Dytis Cus*). *gs*—надглоточные узлы, *gi*—подглоточные узлы; *ti* и другіе вмѣстѣ съ соединяющими ихъ комиссурами образуютъ такъ называемое глоточное кольцо.

Рис. 5. Надглоточный узелъ и часть симпатической нервной системы бабочки *Sphinx ligustri*. *G/r*—лобный узелокъ, *g'*—парные симпатическіе узелки ротожелудочной системы. Отъ лобнаго узелка идетъ къзади желудочный симпатическій нервъ.

Рис. 6. Мозговая извилина шмеля. *A*—часть надглоточнаго узла сверху по удаленіи стебельчатыхъ тѣлъ; *a*—полушарія, *b*, *c*—впадина для помѣщенія стебельчатаго тѣла, *d*—сѣжковья доли, *e*—сѣжковый нервъ. *B*—отдѣльное стебельчатое тѣло; *a*—его пластинка съ двумя подковообразными извилинами, *b*—стебелекъ, *c*—корешки.

Рис. 7. Строеніе отдѣльныхъ глазковъ, составляющихъ фасеточные глаза насѣкомыхъ. *A*—псевдоконическій глазокъ *Musca vomitoria*, *Ls*—роговица, *Pz*—хрустальный конусъ, вѣтки котораго отчасти превратились въ светопреломляющее вещество, *Pg* и *Pg₂*—пигментъ, *Rl*—ретинула, *St*—палочка. *B*—звонкообразный глазокъ *Liparis salicis*: *n*, *k*, *n'*—хрустальный конусъ, *Pg*—пигментъ, *P*, *Rm*—раддомъ, *n''*—продолженіе ретинулы, *C*—аконическій глазокъ *Forficula*; 1—роговица, 2—стекловидное тѣло (хрустальный конусъ), 3 и 4—пигментъ, 5 и 7 ретинула, 6—нервъ.

Рис. 8. Мужскіе половые органы майскаго жука (*Melolontha vulgaris*). *t*—сѣменные железы, *vd*—сѣмепроводы, *vs*—сѣменные пузырьки (расширенія сѣмепроводовъ), *d*—сѣмеизвергательный каналъ, *gl*—придаточныя железы.

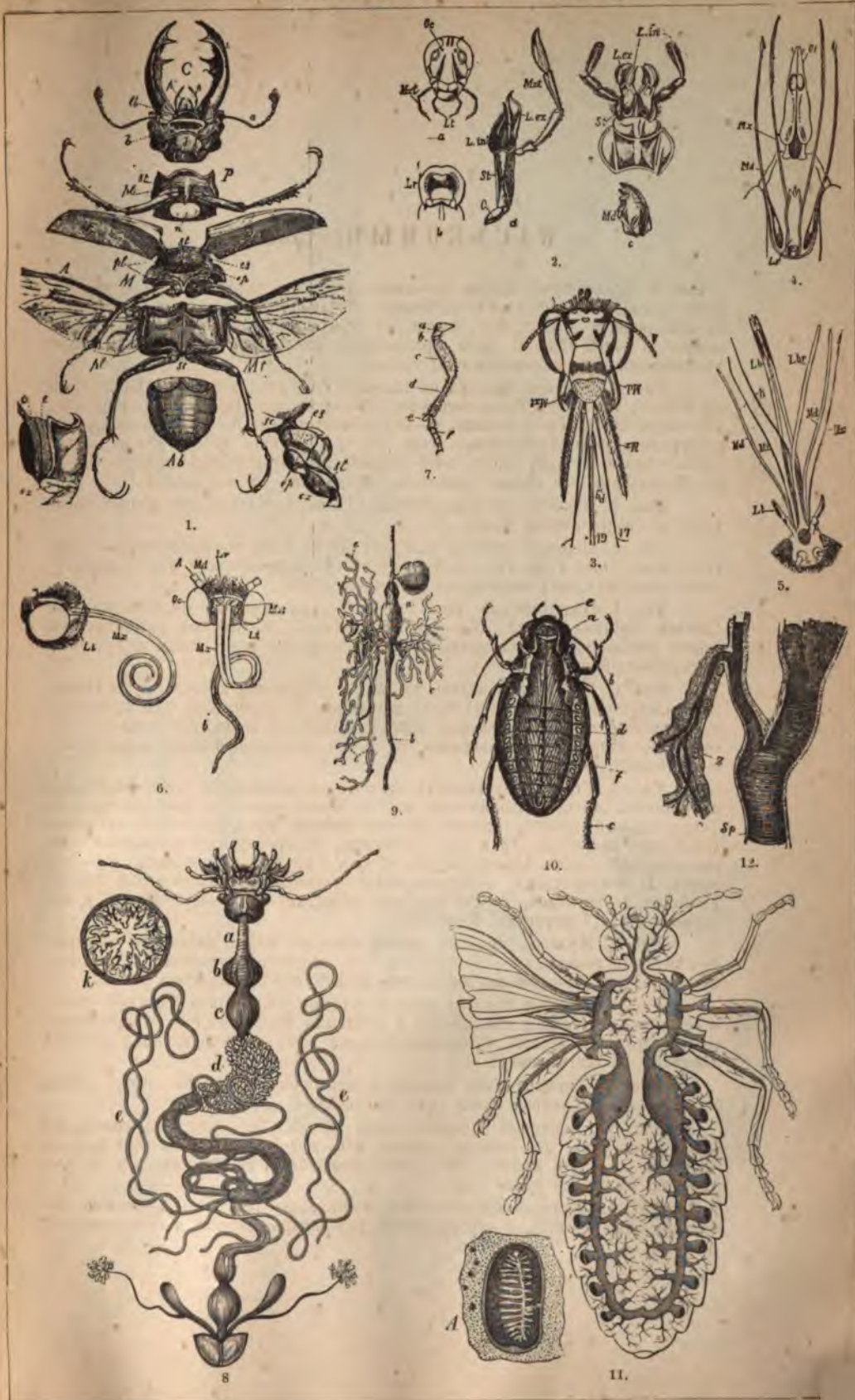
Рис. 9. Женскіе половые органы тутоваго шелкопряда (*Bombyx mori*). *a*—яичники, состоящіе каждый изъ 4 яйцевыхъ трубочекъ; *b*—сѣмеприемникъ, *c*—придаточныя железы, *d*—совокупительная сумочка, соединенная особыми каналами съ влагалищемъ.

Рис. 10. Гермафродитъ непарнаго шелкопряда (*Osperia dispar*). Лѣвая половина самца, правая самки (рис. уменьшенъ).

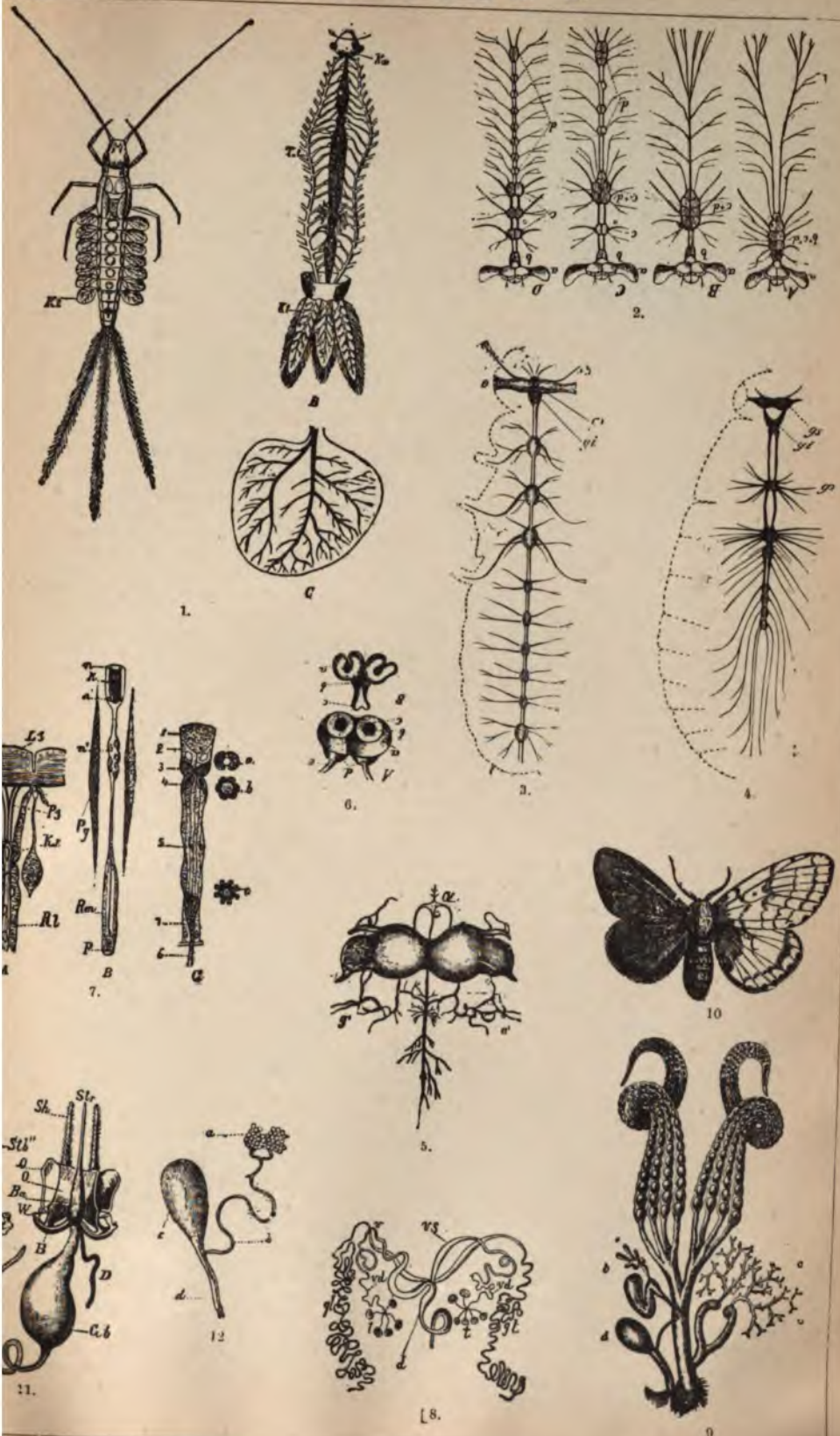
Рис. 11. Ядовитый аппаратъ пчелы сверху. *DG*—ядовитая железа, *Gb*—ея резервуаръ, *D*—смазная железа, *Str*—желобъ жаля, *Ba*—его воздушная часть, *B*, *W*—дуги желоба, *Stb'* и *Stb''*—колющія щетинки жаля, *Sh*, *O*, *Q*—кроющія пластинки жаля.

Рис. 12. Заднепроходная железа жуужелицы (*Carabus*). *a*—железа, *b*—ея выводной протокъ, *c*—мускулистый резервуаръ железы, *d*—ея выводной протокъ.

П А С Ъ К О М Ы Я . I.



НАСЪКОМЪЯ. II.



1. 2019年12月31日，公司总资产为1,234,567,890.12元，净资产为567,890,123.45元。2020年12月31日，公司总资产为1,345,678,901.23元，净资产为678,901,234.56元。2021年12月31日，公司总资产为1,456,789,012.34元，净资产为789,012,345.67元。2022年12月31日，公司总资产为1,567,890,123.45元，净资产为890,123,456.78元。2023年12月31日，公司总资产为1,678,901,234.56元，净资产为901,234,567.89元。

2. 2019年12月31日，公司流动资产为1,123,456,789.01元，非流动资产为111,111,101.11元。2020年12月31日，公司流动资产为1,234,567,890.12元，非流动资产为111,111,011.11元。2021年12月31日，公司流动资产为1,345,678,901.23元，非流动资产为111,110,111.11元。2022年12月31日，公司流动资产为1,456,789,012.34元，非流动资产为111,109,111.11元。2023年12月31日，公司流动资产为1,567,890,123.45元，非流动资产为110,999,111.11元。

3. 2019年12月31日，公司货币资金为123,456,789.01元，应收账款为234,567,890.12元，预付款项为34,567,890.12元，其他应收款为45,678,901.23元，存货为56,789,012.34元。2020年12月31日，公司货币资金为134,567,890.12元，应收账款为245,678,901.23元，预付款项为35,678,901.23元，其他应收款为46,789,012.34元，存货为57,890,123.45元。2021年12月31日，公司货币资金为145,678,901.23元，应收账款为256,789,012.34元，预付款项为36,789,012.34元，其他应收款为47,890,123.45元，存货为58,901,234.56元。2022年12月31日，公司货币资金为156,789,012.34元，应收账款为267,890,123.45元，预付款项为37,890,123.45元，其他应收款为48,901,234.56元，存货为59,012,345.67元。2023年12月31日，公司货币资金为167,890,123.45元，应收账款为278,901,234.56元，预付款项为38,901,234.56元，其他应收款为49,012,345.67元，存货为60,123,456.78元。

4. 2019年12月31日，公司应付账款为123,456,789.01元，预收款项为234,567,890.12元，其他应付款为34,567,890.12元。2020年12月31日，公司应付账款为134,567,890.12元，预收款项为245,678,901.23元，其他应付款为35,678,901.23元。2021年12月31日，公司应付账款为145,678,901.23元，预收款项为256,789,012.34元，其他应付款为36,789,012.34元。2022年12月31日，公司应付账款为156,789,012.34元，预收款项为267,890,123.45元，其他应付款为37,890,123.45元。2023年12月31日，公司应付账款为167,890,123.45元，预收款项为278,901,234.56元，其他应付款为38,901,234.56元。

5. 2019年12月31日，公司长期股权投资为111,111,101.11元。2020年12月31日，公司长期股权投资为111,111,011.11元。2021年12月31日，公司长期股权投资为111,110,111.11元。2022年12月31日，公司长期股权投资为111,109,111.11元。2023年12月31日，公司长期股权投资为110,999,111.11元。

6. 2019年12月31日，公司固定资产为111,111,101.11元。2020年12月31日，公司固定资产为111,111,011.11元。2021年12月31日，公司固定资产为111,110,111.11元。2022年12月31日，公司固定资产为111,109,111.11元。2023年12月31日，公司固定资产为110,999,111.11元。

7. 2019年12月31日，公司无形资产为11,111,101.11元。2020年12月31日，公司无形资产为11,111,011.11元。2021年12月31日，公司无形资产为11,110,111.11元。2022年12月31日，公司无形资产为11,109,111.11元。2023年12月31日，公司无形资产为11,099,111.11元。

8. 2019年12月31日，公司递延所得税资产为1,111,101.11元。2020年12月31日，公司递延所得税资产为1,111,011.11元。2021年12月31日，公司递延所得税资产为1,110,111.11元。2022年12月31日，公司递延所得税资产为1,109,111.11元。2023年12月31日，公司递延所得税资产为1,099,111.11元。

9. 2019年12月31日，公司其他非流动资产为1,111,101.11元。2020年12月31日，公司其他非流动资产为1,111,011.11元。2021年12月31日，公司其他非流动资产为1,110,111.11元。2022年12月31日，公司其他非流动资产为1,109,111.11元。2023年12月31日，公司其他非流动资产为1,099,111.11元。

ныхъ, чѣмъ у спокойныхъ, больше у самцевъ, чѣмъ у самокъ. Весьма значительное количество теплоты выделяется пчелами въ ульѣ; такъ, зимой, при температурѣ окружающаго воздуха въ нѣсколько градусовъ ниже нуля, внутри улья на окружности клубка пчелъ наблюдались 8—12, а внутри его 20—28° Ц. Въ периодѣ усиленной дѣятельности температура въ ульѣ можетъ подниматься (лѣтомъ) до 25—35° Ц. Центральная нервная система состоитъ изъ надглоточнаго узла, лежащаго въ головѣ надъ пищеводомъ, и служащаго главнымъ центромъ, съ которымъ связаны проявленія воли, подглоточнаго, соединеннаго съ первымъ нервными стволами (коммиссурами), образующими глоточное кольцо, и лежащаго по большей части тоже въ головѣ, и ряда узловъ груди и брюшка, составляющихъ такъ называемую брюшную цепочку, лежащую у брюшной стороны тѣла. Типически каждому членнику груди и брюшка соотвѣтствуютъ по узлу, но узлы эти могутъ въ различной степени сливаться между собою, такъ что иногда всѣ узлы брюшной цепочки сливаются въ одну нервную массу. Строеніе узловъ показываетъ, что каждый изъ нихъ образовался изъ двухъ симметричныхъ половинокъ; особенно замѣтны онѣ на надглоточномъ узлѣ («мозговая полушарія»). Надглоточный узелъ даетъ нервы къ органамъ чувствъ, находящимся на головѣ, подглоточный—къ ротовымъ органамъ, грудные— преимущественно къ ногамъ и крыльямъ, брюшные— къ внутреннимъ органамъ и стѣнкѣ брюшка. Наибольшаго развитія достигаетъ надглоточный узелъ, въ которомъ возможно различать парныя зрительныя доли, слюновыя доли и такъ называемыя мозговья извилины или стебельчатая тѣла, состояща каждое изъ пластики съ двумя подковообразными извилинами и стебелька, сидящаго въ углубленіи надглоточнаго узла. Стебельчатая тѣла достигаютъ наибольшаго развитія у Н. съ болѣе высокой психической дѣятельностью. Значительнаго развитія достигаетъ также симпатическая нервная система; главныя части ея: 1) ротожелудочная система, стоящая въ связи съ надглоточнымъ узломъ, слагающаяся изъ лобнаго узелка, 1 или 2 паръ глоточныхъ, иногда желудочнаго (на заднемъ концѣ зоба) и ихъ нервовъ и нервныхъ стволовъ и иннервирующая пищеварительный каналъ, и 2) непарный брюшной симпатическій стволъ, который тянется между узлами и парными коммиссурами брюшной цепочки, образуетъ узелки и даетъ вѣтви къ дыхательнымъ органамъ. Изъ органовъ чувствъ болѣе развиты глаза. Простые глаза (глазки) состоятъ изъ хитинового утолщенія, образующаго линзу, слоя мелкихъ клетокъ гиподермы, составляющаго такъ называемое стекловидное тѣло, группы кѣлочекъ съ палочками на наружныхъ концахъ (ретины или сѣтчатка) и кѣлочекъ, содержащихъ пигментъ. Въ фасеточныхъ глазахъ каждый глазокъ состоитъ изъ хитиновой розовицы, лежащаго подъ нею хрустальнаго конуса (состоящаго изъ нѣсколькихъ кѣлочекъ)—аковическіе глаза, или кромѣ того изъ выдѣленнаго этими кѣлочками свѣтопреломляющаго вещества—псевдоконическіе глаза, или цѣликомъ

изъ свѣтопреломляющаго вещества—звоническіе глаза), группы (обыкновенно изъ 7) кѣлочекъ ретины, снабженныхъ окончаниями въ видѣ палочекъ (рабдомеры, иногда сливающихся въ одну; совокупность ихъ называется рабдомъ) и отдѣляющихъ части глаза пигментныхъ кѣлочекъ. Совокупность ретины составляетъ ретину или сѣтчатку сложнаго глаза. Особый слой блестящаго пигмента, обращенный къ поверхности глаза, составляетъ такъ назыв. Iristaretum («радужно-отрагательную перепонку») въ некоторыхъ Н., отъ которой зависятъ прекрасныя радужныя цвѣта глазъ многихъ Н. Сложные глаза могутъ быть весьма различной величины, иногда они занимаютъ почти всю поверхность головы. Поле зрѣнія ихъ въ такихъ случаяхъ чрезвычайно велико, такъ какъ направленіе отдѣльныхъ глазковъ перпендикулярно къ выпуклой общей поверхности сложнаго глаза. У некоторыхъ сложные глаза вполнѣ или отчасти подраздѣлены каждый на два (напр. у чертятики—Gyrinus); эта особенность болѣе распространена у жуковъ, но встрѣчается и у другихъ Н. При томъ иногда раздѣленіе сложныхъ глазъ cadaго на два свойственно лишь самцамъ, между тѣмъ какъ у самокъ лишь по 1 сложному глазу съ каждой стороны, напр. у поденки Chlopon dipterum, у Bibio hortulanus изъ двукрылыхъ. Сложнымъ глазамъ приписываютъ мозаичное зрѣніе, т. е. принимаютъ, что каждый глазъ воспринимаетъ свѣтовое впечатлѣніе лишь отъ лучей, идущихъ по направленію его оси, а изображеніе предмета комбинируется уже изъ изображеній отдѣльныхъ точекъ его въ отдѣльныхъ глазкахъ. Вообще зрѣніе Н. довольно несовершенно. Расстояніе, на которомъ для Н. возможно ясное зрѣніе, весьма невелико, даже по отношенію къ предметамъ большимъ и движущимся. Вообще принимаютъ, что ни одно Н. не видитъ значительно даѣе 2 м. (лишь Клапаредъ даетъ большую цифру для пчелы, именно для предметовъ, не менѣе 8—9 дюймовъ въ діаметрѣ,—расстояніе 20 футовъ). Въ среднемъ, по опытамъ Плато, бабочки видятъ большое движущееся тѣло на разстояніи 1,5 м., перепончатокрылыя 68 см., двукрылыя 68 см., гусеницы бабочекъ 1 см. (необходимо при этомъ принять мѣры, чтобы гусеница не могла различить приближаемый къ ней предметъ съ помощью обонянія). По Нотхафту, обыкновенная граница яснаго зрѣнія лежитъ на 60 см., но движеніе, свѣтъ и темноту Н. различаетъ и нѣсколько дальше. Замѣчательно, что изъ двукрылыхъ лучше видятъ тѣ, которыхъ глаза одноцвѣтные, темные (хвощныя мухы, напр. ктыри, паразитныя, напр. тахины), напротивъ мухи съ ярко раскрашенными глазами (напр. слѣпня) видятъ крайне плохо; иногда (напр. у слѣпней) въ этомъ отношеніи замѣчается различіе между самцами и самками: первые имѣютъ болѣе темные и менѣе разрисованные глаза и видятъ лучше. Между степенью развитія глазъ и усиковъ (органовъ обонянія) часто замѣчается обратное отношеніе. Опыты Леббока показали, что Н., именно пчелы, осы, муравьи, различаютъ всѣ цвѣта видимыя нами, но, кромѣ того, муравьи обнаруживаютъ особенную чувстви-

тельность къ ультрафиолетовой части спектра. *Органами слуха* считаются: 1) *хордотональные органы*, особые нервные окончанія, разбросанныя подъ наружными покровами въ различныхъ частяхъ тѣла, и 2) *тимпанальные органы*, состоящія изъ эластической перепонки съ лежащими подъ нею нервными окончаніями (тимпанальные органы у кузнечиковъ и сверчковъ находятся на голенахъ ногъ, у саранчи—на первомъ членкѣ брюшка). Органами обонянія считаются палочкообразныя нервные окончанія на усикахъ (*Лейдиовы цилиндры*), сидящія часто въ особыхъ углубленіяхъ. Другія палочкообразныя нервные окончанія (на усикахъ, щупикахъ, лапкахъ) считаются органами осязанія. Органами вкуса считаются нервные окончанія на ротовыхъ органахъ (на нижней сторонѣ верхней губы, на *hurrhapugux*).

Н. размножаются исключительно половымъ путемъ и настоящаго безполага размноженія не встрѣчается вовсе. Кажущееся безплодное размноженіе при педогенезисѣ (см. ниже) представляетъ въ сущности лишь особый случай гетерогоніи (УИІ, 599). Всѣ Н. раздѣльнополюсы. Неизвѣстно ни одной гермафродитной формы. Такъ называемые гермафродиты (напримѣръ бабочки *Ospesia*, у которыхъ одна половина тѣла самца, другая самки—см. табл. II) представляютъ собою уродство. Оба пола часто рѣзко отличаются другъ отъ друга по строенію и образу жизни (*половой диморфизмъ*). Вообще самцы меньше, подвижнѣе, снабжены сильнѣе развитыми органами чувствъ (усиками, глазами) и часто иначе окрашены; крылья часто сильно развиты у самцовъ и гораздо слабѣе или даже вовсе отсутствуютъ у самокъ (см. напр. *Ogryia* и *Psyche* на табл. Бабочки, Кошениль). Иногда самцы крупнѣе, снабжены сильно развитыми челюстями, особыми выростами на головѣ и груди и т. д. (см. напр. Геркулесъ, Жукъ-олень, Носорогъ, Навозники). Въ рѣдкихъ случаяхъ самцы лишены крыльевъ, а самки снабжены ими (напр. муравьи рода *Anergates*). Большее развитіе органовъ чувствъ и органовъ движенія самцовъ у большинства Н. обусловливается тѣмъ, что на долю ихъ выпадаетъ отысканіе самки. У нѣкоторыхъ Н. между особями одного пола могутъ существовать рѣзкія различія, при чемъ видъ становится *полиморфнымъ*; такъ, у плавунцовъ (*Dytiscus*) встрѣчаются двѣ формы самокъ, тоже встрѣчается у бабочки *Parilio methon*, а у *Parilio omepus* три формы самокъ. У общественныхъ Н. (пчелы, муравьевъ, термитовъ), кромѣ самцовъ и развитыхъ самокъ, есть еще недоразвитыя (рабочіе), которыя въ свою очередь могутъ представлять двѣ и даже три разныя формы (см. соотвѣств. статьи). Рѣзкое различіе можетъ далѣе существовать между индивидами разныхъ поколѣній (гетерогонія, см.); такъ, поколѣнія крылатые могутъ чередоваться съ безкрылыми, размножающіяся съ оплодотвореніемъ съ размножающимися партеногенетически и т. д. (см. напр. Тли). Сюда же относятся случаи такъ наз. *сезоннаго диморфизма*, когда поколѣнія, выводящіяся въ разное время года, болѣе или менѣе рѣзко различаются между

собою въ зависимости отъ вѣшнихъ условий, при которыхъ происходило ихъ развитіе (см. Диморфизмъ и фиг. *Vanessa progra* и *levana* на табл. Бабочка). Мужскіе половые органы состоятъ изъ пары *сѣмянниковъ* (*testiculi*), иногда соединенныхъ въ одно цѣлое наружными покровами, *выводныхъ протоковъ*, по большей части сливающихся въ непарный *сѣмянноизвертательный каналъ, мужского члена* съ придаточными частями и *придаточныхъ железъ*. Сѣмянники состоятъ каждый или изъ одной трубки, или изъ нѣсколькихъ трубочекъ или мѣшковъ (фолликулъ); въ послѣднемъ случаѣ протоки отдѣльныхъ фолликулъ сливаются вмѣстѣ, образуя общій выводной протокъ каждаго сѣмянника. Сѣмя у нѣкоторыхъ образуетъ особую массу, одѣтую нервѣю оболочкою (*сперматофоры*), которыя и вводятся въ женскіе органы или приклеиваются у ихъ отверстій. Послѣдніе членки брюшка и ихъ придатки играютъ роль придаточныхъ органовъ совокупленія, служа для удерживанія самки; для этой же цѣли могутъ служить и различныя видоизмѣненія конечностей (см. напр. Плавунцы). Женскіе половые органы состоятъ изъ пары *яичниковъ*, пары выводныхъ протоковъ (*яичководовъ*), сливающихся обыкновенно въ непарную часть (*влагалище*), которая открывается на предпослѣднемъ членкѣ брюшка наружнымъ половымъ отверстіемъ. Кромѣ того, во влагалище открываются различныя *придаточныя железы*, въ сообщеніи съ ними стоитъ простой или развѣтвленный мѣшечекъ—*сѣмяпріемникъ* (*reseraculum seminis*), въ который поступаетъ при совокупленіи сѣмя, сохранивающееся здѣсь иногда въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ; кромѣ того, въ связи съ влагалищемъ можетъ стоять особая *совокупительная сумочка*, вмѣщающая иногда отдѣльное наружное отверстіе; наконецъ, влагалище можетъ сообщаться съ *яичководомъ*, который можетъ представлять весьма разнообразное строеніе. Каждый яичникъ состоитъ изъ большаго или меньшаго числа трубочекъ, прирѣвляющихся тонкимъ, нитевиднымъ концомъ къ сердцу, а другимъ сообщающимся съ яичководомъ. Внутренность узкой части трубочки наполнена массой кѣлочекъ, которыя далѣе, въ болѣе широкой части, располагаются вдоль стѣнокъ и окружаютъ развивающіяся яйцевыя кѣлочки; иногда, кромѣ яицъ, здѣсь находятся еще крупныя кѣлочки, служащія для питанія послѣднихъ. Образующееся яйцо получаетъ большой запасъ питательныхъ веществъ и одѣвается тонкой желточной оболочкой, а поверхъ ея болѣе толстой, поздне твердѣющей наружной оболочкой или *хориономъ* (*Chorion*). На наружной поверхности хорионъ представляетъ различныя возвышенія и пронизанъ порами; нѣкоторыя болѣе крупныя отверстія служатъ для вхожденія живчиковъ при оплодотвореніи яйца и носятъ названіе *микропиле* (*micropyle*). Какъ уже было упомянуто, размноженіе Н. не всегда связано съ оплодотвореніемъ. Весьма часто встрѣчаемся мы здѣсь со случаями *партеногенеза* (дѣвственнаго размноженія), при которомъ животныя развиваются изъ неоплодотворенныхъ яицъ. Партеногенезъ Н. можетъ быть нормальнымъ и случайнымъ. Такъ,

у тлей нормально осенью появляется поколѣние, состоящее изъ самцовъ и самокъ, происходитъ оплодотвореніе и откладываются яйца, которыя и зимуютъ; но поколѣние, выходящее изъ нихъ весной, размножается партеногенетически и рядъ такихъ поколѣній продолжается до осени. Здѣсь партеногенетически рождаются, слѣдовательно, самки; такой случай, свойственный и нѣкоторымъ другимъ насъкомымъ (напр. бабочкѣ *Psuche*, нѣкоторымъ орхотворкамъ и др.), называется *телитокіей*. У нѣкоторыхъ Н. самцы представляютъ даже чрезвычайную рѣдкость. Въ другихъ случаяхъ партеногенетически рождаются самцы (напр.



Фиг. 1. Полное превращеніе сараного шелкопряда. А—яйцо; В, С, D, Е и F—гусеницы въ различныхъ возрастахъ; G—куколка сбоку; H—только что вышедшая изъ куколки бабочка. 1—слухи, 2—хоботокъ, 3—нижнегубыя щупальца, 4—12—ноги, AA'—крылья.

изъ неоплодотворенныхъ яицъ матокъ пчелъ или рабочихъ пчелъ, которыя изрѣдка тоже откладываютъ яйца, развиваются исключительно самцы-трутни); этотъ случай называется *аррентокіей*. Случайный гермафродитизмъ встрѣчается, напр., у весьма многихъ бабочекъ, у которыхъ нормально яйца оплодотворяются, но иногда развиваются и безъ оплодотворенія. Въ развитіи Н. можно различать двѣ части:



Фиг. 2. Куколка бабочки снизу (вверху, слева, обозначеніе, какъ на предыдущемъ рисункѣ) и превращеніе саранца. А—яйцо, вѣтъмъ разные возрасты насъкомаго, а, b и с—грудныя кольца, b' и с'—крылья.

эмбриональное развитіе, происходящее въ яйцѣ, и *постэмбриональное*, совершающееся по выходѣ изъ яйца. Лишь въ исключительныхъ случаяхъ (именно у щетинкохвостыхъ — *Thysanura*) яйцо подвергается полному дробленію; обыкновенно же ядро дѣлится внутри яйца, часть происшедшихъ такимъ путемъ ядеръ остается внутри желтка, остальные же, окружаясь протоплазмой, выходятъ на поверхность

яйца и образуютъ его бластодерму (см. Зародышевые пласты). Часть бластодермы утолщается, образуя удлинненную узкую зародышевую полосу. За исключеніемъ щетинкохвостыхъ при развитіи Н. происходитъ образованіе *зародышевыхъ оболочекъ* (см.). Развитіе ихъ происходитъ двояко: или 1) вокругъ зародышевой полосы образуется складка бластодермы, которая, наконецъ, смыкается надъ зародышевой полосой, при чемъ внутренней листокъ даетъ такъ наз. *водную оболочку* (*amphion*), а наружный, вмѣстѣ съ остальной бластодермой, такъ наз. *серозную оболочку* (*serosa*), или же 2) часть бластодермы врастаетъ внутрь желтка и даетъ зародышевую полосу и одѣвающую ее водную оболочку, а оставшая бластодерма образуетъ серозную оболочку. Въ первомъ случаѣ зародышевая полоса называется наружной, во второй—внутренней. Зародышевая полоса представляетъ собою брюшную сторону будущаго Н.; на ней появляются границы члениковъ (18, изъ которыхъ 4 сливаются, образуя голову, 3 даютъ грудь, остальные отчасти сливаясь—брюшко), а на этихъ послѣднихъ ихъ придатки: усики, ротовые органы, грудныя ноги и зачаточныя ноги на вѣхъ или нѣкоторыхъ членикахъ брюшка (ихъ можетъ и вовсе не быть). Затѣмъ стѣнки тѣла разрастаются и смыкаются, образуя спину животного, при чемъ остатокъ желтка оказывается заключеннымъ внутри тѣла (кромѣ части его между обѣими оболочками). У Н. съ внутренней зародышевой полосой она выворачивается на поверхность яйца. Наконецъ, животное освобождается отъ зародышевыхъ оболочекъ и оболочки яйца. Постэмбриональное развитіе протекаетъ у разныхъ Н. весьма различно. Нѣкоторыя (щетинкохвостыя) выходятъ изъ яйца сходными съ взрослыми и никакимъ превращеніямъ не подвергаются. Огромное же большинство оставляетъ яйцо въ видѣ *личинки* (*larva*) и должно подвергнуться ряду измѣненій (*превращенію* или *метаморфозу*) прежде, чѣмъ достигнетъ окончательной формы. Различаютъ два рода превращеній: *полное* и *неполное*. При полномъ (напр. у бабочки, жуковъ, двукрылыхъ, перепончатокрылыхъ, сѣтчатокрылыхъ) животное проходитъ черезъ три различныхъ, обыкновенно рѣзко отличающихся другъ отъ друга стадій: 1) стадію личинки (*larva*), подвижную и усилленно питающуюся, 2) стадію куколки (*pupa* или *chrysalis*), не принимающую пищи и за немногими исключеніями (напр., у комаровъ) вполне или почти неподвижную, и 3) стадію взрослаго Н. (*imago*). При неполномъ превращеніи (напр., у прямокрылыхъ, полужестокрылыхъ) личинка мало отличается отъ взрослаго животного и превращается въ



Фиг. 3. Разныя формы куколокъ. А—открытая куколка муравья. В—покрытая куколка бабочки. С—куколка комнатной мухи, отдѣла личиночной кожи. D—куколка комнатной мухи, вынутая изъ личиночной кожи.

него путем ряда постепенных изменений, при чем покоящейся стадий, не принимающей пищи, нѣтъ. Термины личинка и куколка употребляются и по отношению къ этимъ Н., но въ особомъ условномъ смыслѣ: личинкой называютъ стадію, еще не имѣющую зачатковъ крыльевъ, куколкой — стадію съ этими зачатками. При полномъ превращеніи личинки рѣзко отличаются отъ взрослыхъ Н. и по строенію, и по образу жизни. Вообще членики тѣла ихъ менѣе различаются между собою, чѣмъ у взрослого животного (сегментация болѣе однородна). Обыкновенно можно бываетъ различить у личинки голову, 3 членика груди и 9—10 члениковъ брюшка. На головѣ находятся глаза, усики, ротовые органы, на груди ноги (крыльцѣвъ никогда не бываетъ), на брюшкѣ часто бываетъ различное число паръ ногъ.



Фиг. 4. Развитие псевды: а—личинка, б—псевдонимфа, с—куколка.

Однако, строение личинки можетъ представлять значительныя отклоненія; такъ, ногъ можетъ не быть вовсе, ротовые органы могутъ быть иного строенія, чѣмъ у взрослого животного (напр., сосательные у бабочки и жевательные у ея личинки — «гусеницы»), вмѣсто сложныхъ глазъ иногда есть лишь простые, или глазъ и вовсе нѣтъ, усики иного строенія, наконецъ, и самая голова можетъ быть весьма мало обособлена и едва замѣтна (напримѣръ, у личинокъ мухъ); съ другой стороны, личинки могутъ имѣть различныя придатки, совершенно не свойственныя взрослому животному, напримѣръ различнаго строенія жабры. Жабры личинокъ Н. представляютъ выросты кожи (или стѣнки задней кишки), въ которыхъ находится развитыя трахеи; трахейная система ихъ не имѣетъ непосредственнаго сообщенія съ наружной средой. Точно такъ же и внутреннее строеніе личинки представляетъ рѣзкія отличія: нѣкоторые органы недоразвиты, другія имѣютъ иное строеніе, чѣмъ у взрослого животного, третья свойственны только личинкѣ и исчезаютъ при превращеніи во взрослое животное. Не менѣе различенъ можетъ быть и образъ жизни, мѣстопробываніе, пища (достаточно обратить вниманіе, напр., на бабочку, комара и ихъ личинокъ). Усиленно питаясь, личинка болѣе или менѣе быстро растетъ, периодически сбрасывая хитиновый покровъ тѣла (линяніе). Достигнувъ полнаго роста, она еще разъ линяетъ и превращается въ покоящуюся стадію-куколку. Превращеніе это по большей части совершается въ скрытыхъ защищенныхъ мѣстахъ (часто въ землѣ, шельяхъ и т. п.), при чемъ нерѣдко личинка строитъ изъ выдѣляемыхъ ею шелковыхъ нитей или изъ различныхъ постороннихъ предметовъ, соединяемыхъ шелковинками, особый наружный покровъ—коконъ. Куколки бываютъ трехъ родовъ: 1) открытыя или свободныя (рара libera) отличаются тѣмъ, что очень похожи на взрослаго Н. и имѣютъ явственно-видныя всѣ части взрослого, но неподвижныя и нѣсколько прижатая къ тѣлу (напр. у жуковъ, перепонча-

токрылыхъ); 2) покрытыя куколки (рара obtecta) хотя и позволяютъ различать члены взрослого Н., но менѣе ясно, благодаря покрывающей ихъ общей оболочкѣ (напр. у бабочекъ); 3) бочкообразныя куколки (рара coarctata) не позволяютъ замѣтить никакого расчлененія и покрыты затвердѣвшей, несброшенной кожей личинки (напр. у многихъ мухъ). Хотя между названными стадіями и стадіей взрослого Н. разница весьма велика, однако, превращеніе не идетъ такими скачками, какъ это кажется. Многие органы развиваются постепенно (такъ, зачатки крыльцѣвъ появляются еще у личинки, но не видны, скрыты подъ кожей). Во всякомъ случаѣ въ стадіи куколки животное подвергается ряду глубокихъ изменений и тѣмъ большихъ, чѣмъ рѣзче различіе между личинкой и imago. Многие органы подвергаются процессу *истолиза* или *гистололиза* (см.) и на мѣсто ихъ развиваются новые изъ ранее образовавшихся зачатковъ. Особенно сильно развитъ гистолизъ въ куколкахъ мухъ. Стадій личинки, куколки и взрослого животного иногда (рѣдко) бываетъ связаны особыми промежуточными стадіями. Такъ у шмелей стадія куколки предшествуетъ такъ называемая стадія *pseudonymph*—нѣчто среднее между личинкой и imago; изъ куколки выходитъ Н., летающее и, повидимому, совершенно развитое (это стадія *subimago*), но оно подвергается еще разъ линянью и лишь тогда



Фиг. 5. Превращеніе *Sitaris humeralis* (гиперметаморфозъ). Посрединѣ—первая форма личинки, справа, внизу—вторая форма личинки, справа, вверху—ложная куколка, слева, внизу—третья форма личинки, слева, вверху—настоящая куколка.

становится imago. Процессъ метаморфоза усложняется иногда рядомъ промежуточныхъ стадій—явленіе гиперметаморфоза (см. VIII, 724; Майка, Шпанская мушка). При этомъ животное между яйцомъ и стадіей imago проходитъ болѣе или менѣе длинный рядъ стадій, напр. 5 стадій (1-я личинка, 2-я личинка, ложная куколка, 3-я личинка и куколка, см. фиг.). Процессъ метаморфоза можетъ также усложняться размноженіемъ личинокъ—*недогенезомъ*, открытымъ Н. П. Вагнеромъ. Личинки нѣкоторыхъ двукрылыхъ изъ семейства *Cecidomyiidae* развиваютъ внутри себя поколѣнія личинокъ, происходящія изъ преждевременно развивающихся яицъ. Подобное же явленіе найдено О. А. Гриммомъ у куколокъ

двукрылаго *Chironomus*, которыя могутъ откладывать яйца. Нерѣдко большая или меньшая часть развитія *H.* совершается въ тѣлѣ матери; такъ, среди тлей широко распространено живорожденіе. Многія мухи (напр., мясная, Вольфартова) кладутъ не яйца, а личинки; тоже наблюдалось у моли *Tinea vivipara*, жуковъ. Двукрылыя изъ группы куколкиродныхъ (кровососки) рождаютъ совершенно развитыя личинки, которыя вскорѣ превращаются въ куколку. Попеченіе о потомствѣ по большей части ограничивается тѣмъ, что самка кладетъ яйца (или личинокъ) въ мѣста, гдѣ личинки могутъ найти вообще благоприятныя условія существованія. Во многихъ случаяхъ попеченіе это идетъ, однако, гораздо дальше: самка приготовляетъ жилище для потомства и наполняетъ его пищею или периодически приносятъ туда свѣжую пищу; наконецъ, у общественныхъ *H.* (пчелы, муравьевъ, термитовъ) попеченіе о потомствѣ достигаетъ высшей сложности (см. эти статьи). Метаморфозы имѣютъ въ жизни *H.* чрезвычайно важное значеніе. Каждое яйцо заключаетъ лишь такой запасъ питательныхъ веществъ, который достаточенъ для достиженія стадіи личинки, а затѣмъ эта послѣдняя обыкновенно сама добываетъ пищу. Это обстоятельство дѣлаетъ возможной большую плодовитость самки (число яицъ у *H.* очень различно; такъ блоха кладетъ 12 яицъ, многія *H.* сотни и тысячи, а самка термита, полагаятъ, до милл.). Съ другой стороны, такъ какъ личинка по большей части рѣзко отличается отъ взрослага животнаго по мѣстопребыванію и пищѣ, то животное въ этомъ періодѣ жизни можетъ извлекать необходимыя для него питательныя вещества изъ такихъ источниковъ, которые совершенно недоступны взрослому. Оба указанныя обстоятельства представляютъ для *H.* важныя преимущества въ борьбѣ за существованіе. Продолжительность жизни *H.* въ личиночномъ состояніи по большей части больше, чѣмъ въ стадіи *imago*. Нерѣдко взрослое животное живетъ лишь нѣсколько часовъ (поденки) или дней и недѣль, между тѣмъ какъ личиночный періодъ длится годы. У одной американской пикады (*Cycada septendecim*) развитіе продолжается, какъ полагаютъ, 17 лѣтъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ взрослое *H.* даже вовсе не принимаетъ пищи, такимъ образомъ не только вся жизнь его во взросломъ состояніи, но и размноженіе его совершается насчетъ запаса веществъ, накопившагося въ тѣлѣ въ теченіе личиночнаго періода. Вообще жизнь *H.* во взросломъ состояніи всецѣло посвящена размноженію; непродолжительность ея является полезной въ томъ отношеніи, что уменьшаетъ рискъ гибели *H.* прежде, чѣмъ оно успѣетъ отложить яички. Надо замѣтить, что взрослые *H.* вообще ведутъ менѣе скрытый образъ жизни, а потому и подвергаются большому охислованію. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ



Фиг. 6. Вызлупленіе стадіи *imago* поденки (*Ephemera*) изъ кожи стадіи *subimago*.

стадія *imago* живетъ гораздо дольше личинки: такъ у пчелы и муравьевъ взрослое насѣкомое можетъ жить по нѣскольку лѣтъ. Стадія куколки имѣетъ различную продолжительность, особенно въ зависимости отъ того, зимуетъ ли насѣкомое въ этой стадіи. Иногда и помимо этого стадіи куколки длятся дольше личиночной (напр. у нѣкоторыхъ перепончатокрылыхъ).

Образъ жизни *H.* настолько разнообразенъ, что нѣтъ возможности вдаваться въ него. Важнѣйшія данныя см. въ статьяхъ объ отдѣльныхъ группахъ. Роль *H.* въ экономіи природы чрезвычайно важна благодаря ихъ громадному разнообразію и громадному числу особей. По отношенію къ почвѣ они важны тѣмъ, что формы, живущія въ землѣ, во первыхъ, своими норками дѣлаютъ почву болѣе проницаемой, доступной для воздуха и воды, во вторыхъ, своими испражнениями обогащаютъ почву органическими веществами (тоже значеніе имѣютъ и *H.*, живущія надъ поверхностью почвы; ихъ испраженія накапливаются иногда въ громадныхъ количествахъ). Другое важное значеніе *H.* заключается въ томъ, что они истребляютъ различныя гниющія вещества растительнаго и животнаго происхожденія. По отношенію къ растеніямъ роль *H.* по преимуществу истребительная; всѣмъ извѣстно, какія громадныя опустошенія нѣкоторыя *H.* производятъ, какъ среди древесныхъ, такъ и среди травянистыхъ растеній. Однако, значеніе ихъ для растеній этимъ не исчерпывается: многія *H.* играютъ важную роль въ процессѣ опыленія растеній и нѣкоторые цвѣты могутъ быть опылены исключительно съ помощью опредѣленныхъ *H.* Такъ, клеверъ опыляется съ помощью шмелей и извѣстные виды его, перенесенные въ новыя страны, не давали сѣмянъ, пока туда не перевезли и шмелей. Множество особенностей въ строеніи цвѣтвѣ безспорно обуславливается участіемъ въ опыленіи ихъ извѣстныхъ *H.* Важную косвенную пользу растительному міру многія *H.* приносятъ истребленіемъ, въ качествѣ хищниковъ или паразитовъ, растительноядныхъ *H.* и другихъ животныхъ. Для нѣкоторыхъ растеній (насъкомоядныхъ) *H.* служатъ, наконецъ, пищею.

По отношенію къ животному міру значеніе *H.* весьма разнообразно: многія *H.* хищны и истребляютъ не только другихъ представителей того же класса, но и различныхъ животныхъ изъ другихъ группъ, не исключая и позвоночныхъ (такъ, напр.: хищныя водяныя *H.* сильно вредятъ рыбамъ, истребляя икру и молодь); многія *H.* являются паразитами другихъ животныхъ, иногда весьма губительными для нихъ; съ другой стороны они служатъ пищею для множества животныхъ изъ различныхъ группъ, начиная съ млекопитающихъ, изъ которыхъ многія питаются исключительно или главнымъ образомъ этими животными. Для человека полезны прямо, во первыхъ, *H.*, доставляющія питательныя вещества. Такъ, пчелы доставляютъ медъ; саранча употребляется въ пищу въ Африкѣ и Азіи, куколки шелковичныхъ червей—въ Китаѣ; сюда же относятся личинки пальмоваго долгоносика, термиты, нѣкоторые муравья и т. д. Нѣкто-

рыя Н. доставляютъ вещества, употребляемая въ медицинѣ, таковы шанскія мушки, а также черныя тараканы. Кошениль, польскій червецъ и кермесъ (*Lecanium ilicis*) доставляютъ красную краску. Орѣхотворка *Cynips tinctoria* доставляетъ чернильные орѣшки, служащія для приготовленія дубильной кислоты и чернилъ. Нѣкоторые червцы доставляютъ лакъ (особенно *Coccus laccæ*). Различныя Н. (главнымъ образомъ пчелы, а также нѣкоторые червцы) даютъ воскъ. Коконы тутового шелкопряда и нѣкоторыхъ другихъ доставляютъ шелкъ. Косвенно полезны всѣ тѣ Н., которыя истребляютъ вредныхъ Н., а особенно наѣзники и тахины; затѣмъ полезны тѣ Н., которыя полезны растениямъ (см. выше), и, наконецъ, тѣ, которыя служатъ пищею полезныхъ животныхъ (напр. рыбъ). Вредны Человѣку, во первыхъ, его постоянные или временные паразиты: различныя вши, блохи, мошки, комары, многія мухи, между прочимъ тѣ, которыми, и особенно вольфартовой мухой (см., а также Двукрылыя и мухи), обуславливается такъ называемый миазъ. Иногда вредятъ своими ужалениями различныя перепончатокрылыя; жгучіе волоски нѣкоторыхъ гусеницъ, особенно походнаго шелкопряда, могутъ вызывать воспаленія въ кожѣ и слизистыхъ оболочкахъ. Косвенный вредъ приносятъ всѣ паразиты домашнихъ животныхъ, особенно колумбацкій москитъ (*Simulia columbasensis*)—см. Москиты, Муха цеце (*Glossina morsitans*)—см. Цеце, атакуртъ—см. Блохи, оводы и др.; сюда же относятся всѣ Н., вредящія пчеламъ (см. Пчелы). Далѣе вредно множество Н., нападающихъ на запасы хлѣба и другихъ пищевыхъ веществъ, одежду и различныя другіе домашніе предметы, деревянныя постройки (особенно термиты) и т. д. Наибольшій же вредъ приносятъ Н., нападающія на культурныя растенія, лѣса и дуга (подробности см. въ ст. Вредныя насѣкомыя).

Распространеніе насѣкомыхъ весьма обширно. Наибольшаго разнообразія они достигаютъ въ тропическихъ странахъ, но встрѣчаются и на крайнемъ С; такъ представители различныя группъ ихъ были привезены полярными экспедиціями изъ мѣстъ, лежащихъ подъ наивысшими широтами, которыхъ онѣ достигали. Высокія горы тоже имѣютъ свою фауну Н. Нѣкоторые виды, напр. дезорія, ледничникъ (см.) живутъ на снѣгу, бабочка *Hibernia defoliaria* летаетъ поздней осенью и зимою. Широкому распространенію насѣкомыхъ помогаетъ способность многихъ къ весьма продолжительному полету, но расселеніе ихъ во многихъ случаяхъ ограничивается тѣсною связью Н. съ опредѣленными растеніями: они могутъ заселять новыя страны лишь при томъ условіи, если найдутъ здѣсь необходимыя для нихъ растенія. Нѣкоторыя формы обладаютъ, однако, чрезвычайно обширнымъ распространеніемъ, такова почти космополитная репейница (*Vanessa cardui*). Громадное большинство Н. живетъ на сушѣ, многія въ прѣсныхъ водахъ, но морскихъ Н. очень мало. Къ послѣднимъ относится напр. жукъ *Gyrinus marinus*, личинки нѣкоторыхъ двукрылыхъ, семейство *Halobatidae* (см. Галобатиды). Въ ископаемомъ

состояніи Н. извѣстны, начиная съ силлурійскихъ отложеній; самое древнее изъ нихъ, отпечатокъ котораго былъ найденъ въ среднихъ силлурійскихъ пластахъ, получило названіе *Palaeoblattina douvillei* Brongt. Палеозойскія Н. не принадлежали къ современнымъ родамъ и семействамъ; ихъ соединяютъ въ группу *Palaeodictyoptera*, въ которой видятъ прародителей современныхъ отрядовъ. Н. эти имѣли неполное превращеніе и нѣкоторыя семейства ихъ приближались къ нѣкоторымъ семействамъ современныхъ прямокрылыхъ и полужесткокрылыхъ. Въ триасѣ появляются остатки прямокрылыхъ, сѣтчатокрылыхъ и жесткокрылыхъ, при чемъ нѣкоторыя формы сохраняютъ еще черты палеозойскихъ насѣкомыхъ; наконецъ, въ юрѣ встрѣчаются остатки почти всѣхъ современныхъ отрядовъ. Въ третичныхъ отложеніяхъ получаютъ уже значительное преобладаніе Н. съ полнымъ превращеніемъ, которыя въ мезозойскую эпоху лишь появляются. Уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ было извѣстно болѣе 2600 видовъ ископаемыхъ Н., изъ которыхъ почти 2000 относились къ третичнымъ отложеніямъ. Замѣчательно, что большинство мезозойскихъ и третичныхъ Н. принадлежало къ родамъ современнымъ, вымершихъ родовъ относительно мало.

Насѣкомыя составляютъ группу, которая по числу видовъ далеко превосходитъ все остальное животное царство. Принимая все число видовъ животныхъ приблизительно въ 270000, число извѣстныхъ видовъ Н. опредѣляютъ почти въ 200000. Болѣе половины составляютъ жуки. Не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что число видовъ Н. въ дѣйствительности несравненно выше. Обширныя пространства, особенно въ жаркомъ поясѣ, почти не изучены въ энтомологическомъ отношеніи и даже въ Европѣ ежегодно описывается много новыхъ видовъ. Ежегодно описывается въ теченіе послѣднихъ десятилѣтій около 6500 новыхъ видовъ. Въ виду этого нѣкоторые весьма авторитетные энтомологи опредѣляютъ все число видовъ Н., приблизительно, въ 2000000 (Шарль и Уэльсinghamъ въ 1889 г.), а Чарльзъ В. Риле принимаетъ все число видовъ въ 10000000 (что считаетъ вѣроятнымъ и Карль, 1893 г.). Классификаціи Н., которая была бы болѣе или менѣе общепринятою, не существуетъ и группы, считаемыя одними энтомологами за отряды, другими разматриваются лишь какъ части отрядовъ. Въ настоящей статьѣ было принято дѣленіе на отряды: 1) щетинкохвостыя (*Thysanura*), 2) прямокрылыя (*Orthoptera*), 3) полужесткокрылыя или хоботныя (*Neuroptera* s. *Rhynchota*), 4) мухоѣды (*Auoriptera*), 5) сѣтчатокрылыя (*Neuroptera*), 6) жесткокрылыя или жуки (*Coleoptera*), 7) вѣерокрылыя (*Strepsiptera*), 8) чешуекрылыя или бабочки (*Lepidoptera*), 9) двукрылыя (*Diptera*) и 10) перепончатокрылыя (*Hymenoptera*).

Литература по энтомологіи достигаетъ громадныхъ размѣровъ; ей посвященъ между прочимъ рядъ специальныхъ періодическихъ изданій. Здѣсь укажемъ лишь нѣсколько книгъ, пригодныхъ для предварительнаго ознакомленія съ Н. Холодковскій, «Краткій курсъ энтомологіи» (СПб., 1 изд., 1890; 2 изд., 1896); Брэмъ,

«Иллюстрированная жизнь животных» (т. IX, переводъ съ 3 изд., СПб., 1896); Graber, «Die Insekten» (Мюнхенъ, 1877—89); Kolbe, «Einführung in die Kenntnis der Insekten» (Берл., 1893).

Н. Книповичъ.

Насѣсти или *нашести*—жерди для ночевки куръ. Располагаются на такой высотѣ, чтобы птица при взлетываніи и слетываніи не могла причинить себѣ поврежденій. При слетываніи птица растягиваетъ свой полетъ такъ, чтобы опуститься свободно и легко на обѣ ноги; направление ея полета съ уровнемъ пола составляетъ въ такомъ случаѣ острый уголъ. Поэтому высота Н. должна быть въ каждомъ случаѣ сообразована съ размѣрами самаго помѣщенія—при просторномъ помѣщеніи она можетъ быть довольно значительна, при тѣсномъ—возможно ниже; иначе, не имѣя возможности разлетѣться, куры будутъ давить тяжестью корпуса на связки костей и разстраивать себѣ ноги. Для плохихъ летуновъ (брамы, кохинкина) Н. устраиваются обыкновенно не выше 6 врш. Чтобы размѣстить возможно больше куръ, иногда устанавливаютъ Н. въ видѣ наклонной лѣстницы, въ которой ступени находятся одна отъ другой на $\frac{3}{4}$ арш. Но такое устройство Н. неудобно въ томъ отношеніи, что куры, стремясь расположиться на ночлегъ возможно выше, взлетаютъ всѣ на одну жердь, тѣснятся, дерутся за мѣсто и, падая внизъ, могутъ расшибиться. Лучшее считается разстановка Н. параллельно одной изъ стѣнъ курятника, подалеже отъ оконъ, дверей и вентиляционныхъ отверстій, съ разстояніемъ одной Н. отъ другой около 1 арш., чтобы птица не дралась и не мяла себѣ хвосты. Для Н. берутъ жерди, предварительно очищенныя отъ коры и такой толщины, что куры могли бы ихъ напополамъ обхватить своими пальцами. Концы жердей кладутъ на подставки, но наглухо не закрѣпляютъ, въ видахъ удобства очистки, отъ грязи, паразитовъ, а также для дезинфекціи.

Ната-котхьяръ—племя на Ю Индіи, представляющее характерные признаки африканской расы: выдающіяся губы, носъ, коротко срезанный около лба. Н. говорятъ на дравидскомъ языкѣ *тамилъ*, исповѣдуютъ брахманизмъ и занимаются торговлей.

Наталисъ (Александръ Natalis, Noël)—французскій богословъ (1639—1724), авторъ обширнаго труда по церковной исторіи: «Selecta historiae ecclesiasticae capita etc.» (П., 1677—86), доведеннаго до конца триентскаго собора. Н. близокъ къ галликанизму. Другія сочиненія его: «Theologia dogmatica et moralis» (П. 1693; 4-е изд. 1768) и «Praecepta et regulae ad praedicatorum verbi divini informandos» (П., 1700).

Наталисъ (Михиль Natalis, 1609—70)—фламандскій граверъ. Учился у своего отца, незначительнаго гравера въ Люттихѣ, и вскорѣ, превзойдя его въ искусствѣ, отправился совершенствоваться сначала въ Парижѣ, а потомъ въ Римъ, гдѣ кн. Джустиниани, по рекомендаціи Сандрарта, поручилъ ему, вмѣстѣ съ другими мастерами, воспроизвести въ гравюрахъ цѣлую галерею антиковъ. Въ 1653 г. получилъ званіе придворнаго гравера герцога

кельнскаго, а въ 1658 г. былъ приглашенъ въ Парижъ, для исполненія портрета нѣмецкаго императора Леопольда. Лучшія изъ его произведеній въ портретномъ родѣ—портреты голландскаго поэта Якоба Катса и маркиза дель-Гвасто съ его возлюбленной въ видѣ тициановской Венеры. Число гравюръ Н. съ историческихкихъ картинъ значительнаго количества его портретныхъ эстамповъ; изъ этихъ гравюръ особенно достойны вниманія «Св. Семейство», съ А. дель-Сарто, и «Св. Францискъ», съ А. Дипенбека.

А. С.—ст.

Наталичъ (Natalić, итальянск. Natali или Nadali): 1) *Францискъ*—хорватскій писатель, большой знатокъ римской литературы, современникъ умершаго въ 1524 г. Марка Марулича (см.), котораго панегирическую биографію онъ и составилъ. Его оставшимися въ рукописяхъ сочиненіями на хорватскомъ яз. воспользовался Стулли (см.), при составленіи своего словаря.—2) *Григорій*—католическій монахъ-доминиканецъ, родомъ изъ Дубровника, богословъ и математикъ, жилъ въ Римѣ и ум. ок. 1550 г. Ему принадлежатъ: «Commentarii in epistulas Pauli omnes», «Comment in Exodium, Paralolas Salomonis, Isaia, Jeremiam, Matthaeum, Marcum, Joannis Evangelium et Apocalypsim»; «Tractatus de Deo et cat.»; «Adversus haereticos». «De astrologia et quaedam de medicina quæstiones» и др. Его рукописи хранятся въ доминиканской библиотекѣ въ Римѣ.

Наталиа—св., супруга св. мученика Адриана, пострадавшаго при Максиміанѣ, въ Никодиміи. Н. перенесла мощи его въ Византию и тамъ скончалась въ мирѣ въ 304 г.; память ея 26 августа.

Наталиа—королева сербская, дочь богатаго бессарабскаго помѣщика и полковника русской службы Кешко (молдавскаго происхожденія) и молдаванки, урожденной кн. Стурзы, род. въ 1859 г. во Флоренціи; получила свѣтское образованіе. Въ 1875 г. вышла замужъ за сербскаго князя (позже короля) Милана (но до сихъ поръ не вполнѣ владѣетъ сербскимъ яз.). Подъ ея вліяніемъ скромный до тѣхъ поръ сербскій дворъ сталъ отличаться блескомъ и роскошью. Съ первыхъ же лѣтъ супружеской жизни у Н. начались раздоры съ мужемъ. Видѣть ихъ причину въ политическихъ разногласіяхъ было бы ошибкой: Наталиа всегда склонялась къ той партіи, которая въ данный моментъ была враждебна ея мужу. Значительную роль играло стремленіе королевы руководить дѣлами страны, а также, можетъ быть, супружеская невѣрность Милана. Сначала Н. умѣла, по ея выраженію (въ меморандумѣ, поданномъ въ скушину въ 1890 г.), скрывать слезы за веселою улыбкою, но въ 1887 г. это стало для нея невозможнымъ: Миланъ заключилъ съ нею формальный договоръ, въ силу котораго ихъ сынъ долженъ былъ воспитываться въ Германіи и во Франціи, подъ надзоромъ матери, получавшей доступъ въ Сербію только на лѣтніе мѣсяцы. Н. подписала договоръ, считывая, какъ она сама говоритъ въ меморандумѣ, что онъ не будетъ исполненъ; но Миланъ принудилъ ее выѣхать за границу и первый же сталъ нарушать его. Н. начала агит-

тацию, находя горячую поддержку в партии напредников, надбывшихся поднять свой престиж при помощи королевы, популярность которой в народъ, питаемая всеобщее ненавистью къ ея мужу, въ то время была еще довольно велика. Миланъ предложил своей женѣ новый договоръ, въ главных чертахъ подтвердившій первый. Но Н. было важнѣе вернуться въ Сербію, чѣмъ оставаться съ сыномъ, и потому она отвергла соглашеніе. Тогда Миланъ послалъ ген. Протича, который, при помощи германской полиціи, отобралъ у матери сына, основываясь на отцовскомъ правѣ. Одновременно Миланъ началъ процессъ о разводѣ. Для него не нашлось формальныхъ оснований; духовный судъ не хотѣлъ принять жалобъ короля, но митрополитъ Теодосій своею властью призналъ бракъ расторгнутымъ (12 окт. 1888 г.). Н. не примирилась, однако, съ положеніемъ разведенной жены. Отреченіе Милана отъ престола оживило надежды Н.; упорно отказываясь отъ предлагаемыхъ ей регентствомъ свиданій съ сыномъ за границей, она стала добиваться восстановленія своихъ правъ королевы-матери и, наконецъ, въ концѣ 1889 г. вернулась въ Сербію. Регентство препятствовало ей въ ея свиданіяхъ съ сыномъ, и вообще положеніе ея было уже не прежнее. Н. подала въ скупщину длинный меморандумъ, въ которомъ подробно излагала исторію своихъ отношений съ мужемъ и, не опредѣляя въ точности своихъ желаній, требовала «справедливости, если только справедливость существуетъ въ этой странѣ». Скупщина признала себя некомпетентной для обсужденія этого документа, но синодъ, по жалобѣ Натали, призналъ незаконнымъ актъ митрополита Теодосія (уже замѣнаго къ тому времени Михаиломъ; см. XIX, 478). Въ 1891 г. скупщина постановила, что родители короля не имѣютъ права вѣзда въ Сербію до его совершеннолѣтія. Н. не подчинилась этому рѣшенію; правительству Пашича пришлось прибѣгнуть къ силѣ. Н. собрала своихъ сторонниковъ, которые въ первый разъ отбили ее изъ рукъ жандармовъ; на слѣдующій день, однако, она была препровождена на вокзалъ и вывезена за границу, при чемъ произошла уличная схватка, во время которой было нѣсколько убитыхъ. Не довольствуясь агитаціей въ печати черезъ другихъ лицъ, Н. сама написала сказку «Мать» (русск. пер., СПб., 1891), въ которой, въ слегка сказочной формѣ, изображала исторію отношений между добродѣтельными матерью и сыномъ, разлученными злостью. Фактически невѣрно въ ней изображеніе сына, всю душою стремящагося къ матери, тогда какъ въ дѣйствительности 15-лѣтній король спокойно игралъ въ кегли во время уличной свадки изъ-за его матери. Въ 1893 г. Александръ I особымъ указомъ восстановилъ права Н.; она вернулась въ Сербію и тамъ живетъ съ тѣхъ поръ. Вліяніе ея на сына стало значительнѣе, чѣмъ прежде, и перевило даже вліяніе Милана. Меморандумъ Н., со всѣми документами, напечатанъ подъ заглавіемъ: «Mémoires de Nathalie, reine de Serbie» (Пар., 1891). См. блестящую характеристику Н. въ письмѣ къ ней Ристича

(сокращенный переводъ въ «Русск. Вѣдомостяхъ» 1891, № 27). В. В.—ст.

Наталь (Natal) — британская колонія на ЮВ Африки, между 27°20' и 30°55' ю. ш. и 28°12' и 31°30' в. д. Граничитъ съ С Землей зулусовъ (естественныя границы — рр. Воффало и Гратъ-Тугела), съ З — Южно-африканской республикой и Оранжевыми штатами, отъ которыхъ отдѣлена Драконовыми горами, съ Ю — землей Пондо, съ В — Индійскимъ океаномъ. 42920 кв. км.; 543913 жителей (1891), изъ которыхъ 46788 европейцевъ, 41142 индусовъ и 455983 кафровъ. Поверхность, по преимуществу, нагорье, которое четырьмя террасами поднимается отъ береговъ къ центру и, возвышаясь къ материковымъ окраинамъ, переходитъ въ Драконовы горы. Первая терраса (низменная береговая полоса около 30 км. ширины) густо облѣсена и плодородна. Благодаря теплomu и влажному климату, это — область самой разнообразной тропической растительности; здѣсь въ изобиліи произрастаютъ ананасы, сахарный тростникъ, рисъ, хлопчатникъ, кофе, индиго, табакъ, бананы и другіе нѣжные плоды. Вторая терраса (500—1500 м. надъ уровнемъ моря) представляетъ область умѣреннаго пояса и богата кукурузой и роскошными пастбищами. Третья терраса (1500—2300 м.) — холмистая и хорошо облѣсенная страна, съ роскошными пастбищами; надъ нею поднимается четвертая, подальпійская терраса, достигающая 3651 м. надъ ур. моря въ Драконовыхъ горахъ. Горныя богатства Н.: золото, желѣзо, мѣдь и обширныя залежи каменнаго угля въ Бигарскихъ горахъ. Климатъ тропическій, подверженный вліянію южнаго муссона; осадки обильны; температура различна на разныхъ террасахъ. Жители — по преимуществу зулусскіе кафры — земледѣльцы и пастухи; господствующіе классы — изъ потомковъ голландскихъ буровъ (boers), англичанъ и нѣмцевъ; домашнюю и сельскую работу исполняютъ кули (см.) изъ Индіи, число которыхъ растетъ ежегодно. Изъ всего пространства колоніи только 2250000 акровъ земли отчуждено для поселеній туземцевъ; 8250000 акр. розданы англ. правительствомъ европейцамъ, 750000 акр. проданы въ разсрочку на длинные періоды, 700000 акр. арендуются подъ пастбища и 1 милл. акровъ составляютъ собственность англ. короны. Изъ всего этого пространства въ 1893 г. подъ жатвами европейцевъ находилось 159074 акра (главное растеніе — сахарный тростникъ; въ 1893 г. 15803 тонн); въ недавнее время введена культура чайнаго дерева, которое растетъ здѣсь превосходно (въ 1893 г. подъ чайными плантаціями были 1883 акра, которые дали 576420 фн. превосходнаго чая). Количество земли подъ жатвами у туземцевъ (1893) = 360670 акр. Въ 1893 г. европейскимъ поселенцамъ принадлежали 205542 головы рогатаго скота, 66395 головъ ангорскихъ козъ, 924920 головъ овецъ и 26942 лошади; туземцы владѣли 518578 головъ рогатаго скота, 280908 гол. козъ, 21075 гол. простыхъ овецъ и 38084 лошады. Разработка каменноугольныхъ копей развивается; копи имѣютъ теперь прямое

сообщение съ морскимъ портомъ Дорбанъ; каменнаго угля добыто (въ 1893 г.) 129258 тоннъ. Въ томъ же году морскимъ путемъ ввезено товаровъ на сумму 2236738 фн. стерл., вывезено на 1242169 фн. стерл. Главные предметы вывоза: ангорская шерсть, овечья шерсть, кожи, шкуры, не-рафинированный сахаръ, каменный уголь, кукуруза, ромъ, золото въ песокъ. Коммерческихъ судовъ въ Н., въ 1893 г. было 12 парусныхъ, въ 628 тоннъ, и 12 пароходовъ, въ 820 тоннъ. Железнодорожные пути, ок. 700 км., всѣ правительственные, кромѣ одной вѣтви. Главный городъ Н. и резиденція губернатора—*Питермарицбургъ* (на высотѣ 700 м. надъ ур. моря), съ 17500 жит.; единственная гавань—портъ Наталя и близъ него портъ Дорбанъ, съ 25512 жителей. Въ 1893—1894 г. имѣлось для дѣтей бѣлыхъ 13 правит. начальныхъ школъ, 2 высшихъ школы, 44 субсидированныхъ школы, 69 субсидиров. сельско-хозяйственныхъ школъ и большое число частныхъ школъ и училищъ. Правительственные расходы на школы (1893—94)—37499 фн. стерл. Сверхъ того было 92 школы для туземцевъ и 24 школы для индѣйцевъ. Бюджетъ 1892—1893 г. былъ сведенъ приходомъ въ 1069678 фн. стерл. и расходомъ въ 1099858 фн. стерл. Главныя статьи прихода: желѣзныя дороги 479410 фн. стерл., таможенные пошлины 216040 фн. стерл., почта 38841 фн. стерл., телеграфъ 14129 фн. стерл., гербовый сборъ и торговыя свидѣтельства 22349 фн. стерл., налогъ на хижины туземцевъ 79489 фн. стерл. Главныя статьи расхода: постройка жел. дорогъ 343409 фн. стерл., общественныхыя работы 65607 фн. стерл., полиція 66454 фн. стерл. Долгъ Н. къ 31 декабря 1893 г. равнялся 7170354 фн. стерл. Н. управляется губернаторомъ, назначаемымъ англ. короной, законодательнымъ совѣтомъ или верхней палатой (Legislative Council) изъ 11 членовъ, и нижней палатой. Члены законодательнаго совѣта назначаются губернаторомъ на 10 лѣтъ (съ обновленіемъ половины чрезъ 5 лѣтъ). Члены нижней палаты, въ числѣ 37, избираются на 4 года обывателями, владѣющими недвижимою собственностью не менѣе чѣмъ въ 50 фн. стерл. Большинство бѣлаго населенія Н. симпатизируетъ Трансваалу и противится преобладанію Капской колоніи.

Исторія. Н. былъ открытъ въ 1-й день Р. Хр. 1497 г. португальскимъ мореплавателемъ Васко-де-Гамою, но португальцы не оставили здѣсь никакихъ поселеній. Голландцы сдѣлали двѣ неудачныя попытки колонизировать эту страну, въ 1688 и 1721 гг., близъ Портъ-Наталя. Область эта оставалась населенной исключительно туземцами до 1824 г., когда 20 капскихъ колонистовъ, подъ предводительствомъ лейтенанта Феруэлла, двинулись на С и основали здѣсь, съ согласія зулусскихъ вождей, первыя европейскія поселенія. Между 1835—37 гг. устремились сюда голландскіе буры, эмигрировавшіе изъ Капской колоніи, и заселили сѣв. округа, въ которыхъ и до сихъ поръ преобладаютъ голландцы, хотя большая часть населенія—британскаго происхожденія. Колонистамъ приходилось вести жестокую борьбу съ зулусами, но постепенно они овла-

дѣли страну до р. Тугела. Въ 1839 г. основанъ былъ г. Питермарицбургъ; буры пытались учредить въ этомъ городѣ независимое правительство, но губернаторъ Капской колоніи военными силами занялъ округъ и въ 1843 г. Н. былъ объявленъ брит. территоріей и присоединенъ къ Капской колоніи. Въ 1856 г. Н. обращенъ въ независимую колонію, съ представительными учреждениями. Ср. Brooks, «Natal, a History and description of the Colony»; Walter Peace, «Our Colony of Natal».

Наталя (Natal) — прежній *Цидаде-доса-Реисъ*, нынѣ главный городъ бразильскаго штата Рио-Гранде-до-Норте, при впадении р. Патенги въ Гранде; вывозная торговля бразильскимъ деревомъ, сахаромъ и шерстью. Жителей (1891) 10000.

Наталя Алексѣевна — царевна (1673—1716), дочь царя Алексѣя Михайловича и Н. Кирилловны, младшая сестра Петра Вел. Въ селѣ Преображенскомъ она завела (1707) въ своемъ дворцѣ домашній театр; сюда, по ея желанію, перевезено все «уборство» изъ «комедіальной хранины», прежде помѣщавшейся на Красной площади въ Москвѣ. Есть извѣстія, что царевна Н. Алексѣевна и сама пробовала писать для сцены; если вѣрны гр. Вассевичу («Записки о Россіи при Петрѣ Вел.»), она сочинила двѣ пьесы. Около 1710 г. царевна переселилась въ СПб., и здѣсь также устроила общедоступный и бесплатный театр. Была ли царевна Н. Алексѣевна авторомъ трагедіи «Стефанотокось», рукопись которой хранится въ Имп. Публичной библиотекѣ—объ этомъ мнѣнія Пекарскаго и Забѣлина расходятся. П. О. Морозовъ относитъ трагедію эту къ серединѣ XVIII в., следовательно, вовсе исключаетъ авторство царевны. Ср. П. Морозовъ, «Русскій театръ при Петрѣ Вел.» («Ежегодникъ Имп. театровъ 1893—94»).

Наталя Алексѣевна (до принятія православія Вильгельмина) — принцесса гессенъ-дармштадтская (1755—76), первая супруга имп. Павла I (см.).

Наталя Кирилловна (урожденная Нарышкина)—вторая супруга царя Алексѣя Михайловича, мать Петра Великаго. Объ отцѣ ея см. Нарышкины. Она воспитывалась у боярина Матвѣева (см.), гдѣ ее увидалъ царь; стала царией въ 1671 г., на девятнадцатомъ году отъ рожденія. Пять лѣтъ брачной жизни прошла для нея радостно. Любовь царя къ красавицѣ женѣ еще болѣе увеличилась послѣ рожденія Петра, а затѣмъ еще двухъ дѣтей. По смерти Алексѣя Михайловича настало для Н. Кирилловны тревожное время; ей пришлось стать во главѣ партіи (Нарышкинскихъ), безуспѣшно борющейся съ партіей Милославскихъ. При Ѳедорѣ Алексѣевичѣ Н. Кирилловна жила съ сыномъ въ с. Преображенскомъ. Стрѣлецкій бунтъ 1682 г. оставилъ Н. Кирилловну «безсемейною», съ однимъ сыномъ; она должна была уступить первенство Софьѣ, объявленной правительницею при царяхъ Иоаннѣ и Петрѣ; ее грозили даже «выгнать изъ дворца». Опальное положеніе вдовы-царицы продолжалось до торжества Петра надъ Софьей, въ 1689 г. Хотя послѣ этого и не замѣтно слѣдовъ дѣятельности Н. Кирилловны, но влія-

ніе ея на Петра было довольно значительно, как видно из переписки ихъ (см. «Русская Старина», 1871 г.). По ея настоянію и указанію состоялся первый бракъ Петра. Своими отлучками и особенно морскими путешествіями онъ часто огорчалъ любящую мать. Умерла Н. на 42 году отъ роду, въ 1694 г.

Натаска—см. Дрессировка (XI, 156).

Натгорстъ (Alfred-Gabriel Nathorst) — геологъ и фитопаалеонтологъ, род. 1850 г.; съ 1885 г.—проф. стокгольмскаго унив. и директоръ палеофитологич. отдѣленія госуд. музея. Много путешествовалъ по европ. странамъ; два раза былъ на Шпицбергенѣ; участвовалъ въ экспедиціи Норденшельда въ Гренландію. Написалъ ок. 200 научныхъ работъ и замѣтокъ по геологич. 300—по фитопаалеонтологич. географіи растений и чистой географіи. Изъ нихъ наиболѣе крупныя: «Om forntidens växter» (1875—76), «Bidrag till Sveriges fossila flora» (1875—78; есть и на нѣм. языкѣ); «Geologiska kartbladet etc.» (1877—82), «Bilder ur forntidens växtverld» (1877), «Om flora i Skones kolförande bildningar» (1878—79), «Bidrag till Japans fossila flora» (1882), «Om spår af några evertrebrerade djur etc.» (1880), «Sveriges Geologi» (1894) и др.

Натски.—Подъ именемъ Н. или натечныхъ образований въ широкомъ смыслѣ этого слова въ геологич. понимаются всѣ химическіе осадки минеральныхъ веществъ земной коры, обязанные своимъ происхожденіемъ выпаденію изъ водныхъ растворовъ подъ вліяніемъ или обмѣнаго разложенія растворенныхъ въ водѣ веществъ, или измѣненія температуры и давленія, при которыхъ эти минеральныя вещества перешли въ растворъ. Въ этомъ смыслѣ къ Н. или натечнымъ образованиямъ въ природѣ могутъ быть отнесены многія жилы, минералы или жеоды, друзы, натечныя образования пещеръ (сталактиты, сталагмиты), разнообразныя туфы, отлагающіеся у выхода на дневную поверхность минеральныхъ источниковъ, и химическіе осадки нѣкоторыхъ водныхъ бассейновъ (озерныя руды). Въ большей или меньшей степени сюда относятся многія псевдоморфозы, окаменѣлости, стяженія различныхъ минераловъ въ осадочныхъ горныхъ породахъ, своеобразныя выдѣленія около корней растений, минеральныя корки и инкрустации какъ на поверхности и по трещинамъ горныхъ породъ, такъ весьма часто въ шахтахъ и другихъ подземныхъ выработкахъ и на подводныхъ частяхъ многихъ искусственныхъ сооружений. Составъ натеч. образований весьма разнообразенъ—почти всѣ минеральныя вещества земной коры при нѣкоторыхъ условіяхъ способны растворяться въ водѣ, переносятся ею и снова выдѣляются съ измѣненіемъ условій. Чаще, впрочемъ, понятіе о Н. значительно суживаютъ, относя сюда лишь натечныя образования, по преимуществу известковыя, въ пещерахъ и подземныхъ выработкахъ и нѣкоторыя отложения минеральныхъ источниковъ (см. Осадки, Пещеры).

Б. П.

Нативизмъ — теорія о врожденности многихъ психо-физиологическихъ функций, какъ, напр., объективированія оцущеній, ихъ локализаци въ пространствѣ и времени и т. д.,

противопоставляется эмпиризму, признающему эти функціи за продуктъ опыта. Въ области физиологич. представителемъ нативистическихъ воззрѣній является извѣстный физиологъ Герингъ, а эмпирическихъ—Гельмгольтцъ; но ни тотъ, ни другой не вдаются при этомъ въ крайность, такъ какъ съ одной стороны Герингъ признаетъ важность внѣшняго опыта при развитіи нашихъ пространственныхъ и др. представлений, а съ другой—Гельмгольтцъ не отрицаетъ извѣстной врожденности душевныхъ свойствъ; только первый признаетъ за преобладающій факторъ — врожденность способностей, второй же—внѣшній опытъ. Н. Т.

Натика (Natica) — родъ переднежаберныхъ моллюсковъ изъ подотряда лентоязычныхъ (Taenioglossa; см.) группы Holostomata, семейства Naticidae. У представителей этого семейства раковина чаще всего полушаровидная или почти шаровидная или уховидная съ мало выступающимъ завиткомъ, рѣже болѣе удлинненная; отверстіе цѣлнокрайнее съ острой губой; столбикъ утолщенный или образуетъ мозоль; крышечка съ немногими оборотами, роговая или известковая; животное не всегда можетъ вполне втягиваться въ раковину; нога очень велика, овальная и со всѣхъ сторонъ выдается за раковину; передней отдѣлъ ея (профидиумъ) обособленъ въ видѣ такъ наз. головного диска и загнутъ спереди на голову и передній край раковины; лопасть, несущая крышечку, окружаетъ часть раковины съ боковъ и сзади; щупальца широко разставлены; глаза нѣтъ или они скрыты подъ покровами позади щупалець; кромѣ радулы, состоящей обыкновенно изъ 3-хъ зубатыхъ пластинокъ средняго ряда и 3 рядовъ (съ каждой стороны) частью простыхъ, частью двураздѣльныхъ или зубчатыхъ боковыхъ, есть еще пара челюстей. Являются исключительно въ моряхъ всѣхъ поясовъ, легко зарываются въ илъ и песокъ, питаются главнымъ образомъ пластинчатожаберными моллюсками, въ раковинахъ которыхъ просверливаютъ круглыя отверстія. Яйца откладываютъ въ видѣ широкой ленты, изогнутой въ видѣ воронки и покрытой частицами ила и песка. Родъ Н. собственно (Natica) имѣетъ большую спереди усѣченный, почти 4-угольный головной щитъ, овально шаровидную, плотную, обыкновенно гладкую, фарфоровидную, блестящую раковину, съ тонкимъ эпидермою, болѣе или менѣе развитымъ или прикрытымъ мозолью пупкомъ и короткимъ завиткомъ. Водятся во всѣхъ моряхъ; извѣстно около 400 современныхъ и 250 ископаемыхъ видовъ (юрскихъ, мѣловыхъ и третичныхъ), на которыхъ сравнительно хорошо сохраняется окраска. На табл. Моллюски изображена N. salicaria изъ Индійскаго океана; раковина ея покрыта бѣлыми и красными полосами и бурными пятнышками, длина 4,5 см. Н. К.

Натика, *натъ*, *не* (но или *на*) *тина* — древнее названіе стеблей и листьевъ корнеплодныхъ растений. Названіе *нетина* до сихъ поръ удержалось въ Архангельской губ.

Натолія или *Анатолія* (турецк. *Анадолу*, греческ. *Ἀνατολή* [произвост. *анатоли*], значить «Востокъ», «восточная страна») — Малая Азія, въ особенности зап. половина этого полуо-ва.

Натравливаніе борзыхъ собакъ на краснаго звѣря (волка, лисицу) производится въ концѣ лѣта и началѣ осени, большею частью на такъ называемыхъ *садкахъ* (см.); молодыхъ собакъ приводятъ въ назначенное для садки мѣсто, вмѣстѣ съ опытною собакою — надежнымъ волкодавомъ, и тогда выгоняютъ въ поле (сажаютъ) заранѣ привезеннаго и спрятаннаго въ кустахъ волка. Какъ только звѣрь будетъ на виду, скачутъ къ нему, показывая его собакамъ и улюлюкая. Когда собаки *возьмутъ* звѣря (схватятъ его въ ухо или глотку) волка, особенно большого и злобнаго, немедленно *принимаютъ* (т. е. закалываютъ), чтобы онъ не стеръ старой собаки и не надавалъ хватокъ молодымъ. Послѣ нѣсколькихъ садокъ, молодыя собаки научатся брать волка хорошо и по мѣсту. Точно также натравливаютъ и на лисицу, съ тою разницею, что послѣ поимки ее убиваютъ ударомъ арканника по лбу. Если имѣется по близости волчій вывощокъ, собакъ натравливаютъ на вольныхъ *прибылькхъ* (молодыхъ) волковъ, для чего выжидаютъ съ собаками у опушки лѣса, на утренней зарѣ, возвращенія волковъ съ добычи домой.

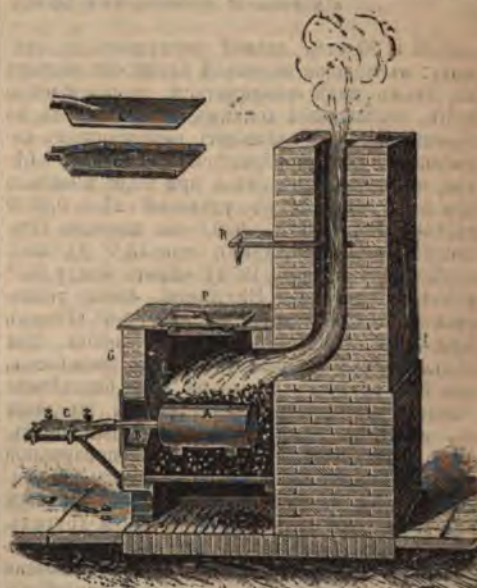
С. Б.

Натриетая известь (Natrium cum Calce, Saux sodée, Natron-Kalk). — Для ея получения ѣдкую известь гасятъ крѣпкимъ растворомъ чистаго ѣдкаго натра, прибавляя послѣдняго въ количествѣ 2 ч. СаО на 1 ч. NaHO. Масса выпаривается досуха въ желѣзной чашкѣ, слабо прокаливается въ желѣзномъ же или гессенскомъ тиглѣ, разбивается на куски и просѣивается чрезъ сита съ цѣлью разсортированія ихъ по величинѣ зерна и отдѣленія отъ мелочи, которая тоже идетъ въ дѣло, напр. при опредѣленіи азота въ органическихъ соединеніяхъ по способу Варрентраппа и Вилля. Н. известь сохраняютъ въ хорошо закрытыхъ сосудахъ, иначе она портится, притягивая влагу и углекислоту изъ воздуха. Продажная Н. известь не должна выдѣлять амміака при прокалываніи съ чистымъ сахаромъ, что укажетъ на отсутствіе азотисты- и азотнокислыхъ солей. Н. известь примѣняется въ органическомъ анализѣ (см.) для опредѣленія азота по способу Вилля и Варрентраппа, для поглощенія углекислоты, вмѣсто раствора ѣдкаго кали, особенно при сжиганіяхъ въ открытой трубкѣ по способу Маршана-Мульдера, и вообще для очищенія отъ углекислоты воздуха и мн. др. инертныхъ газовъ.

П. Челмова. Д.

Натрій (хям.; нѣм. Natrium, Франц. и аяг. Sodium). — Свѣдѣнія о соединеніяхъ этого металла ведутъ свое начало отъ очень старыхъ временъ. Еврейское слово *netzer* (греч. *νίτρον*, дат. *nitrum*) встрѣчается въ Библии какъ названіе вещества, которое, по Соломону, вскипаетъ съ уксусомъ; это вещество въ XV в. стали называть *natron*, т. е. *soda*, оставивъ *nitrum* для обозначенія *селитры* (также — *sal nitri*). Исторія изученія Н. находится въ близкой связи съ исторіей калия (см.); современныя названія *Н.*, *пdkій натръ*, *натръ* обозначаютъ соответственно Na, NaOH, Na²O, т. е. металлъ, гидратъ окиса и самую окисъ. Na = 23,06 — по Стасу (O = 16). *Въ природѣ*

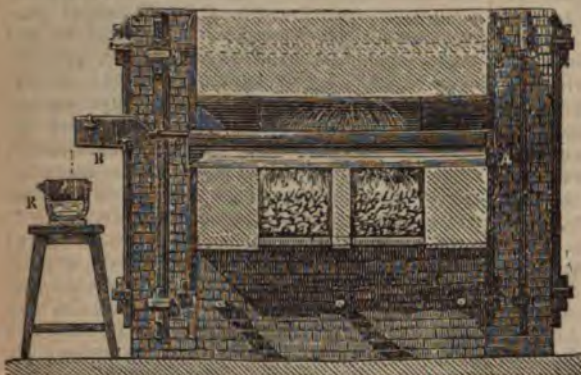
соединенія Н. встрѣчаются часто въ значительныхъ массахъ, а въ малыхъ количествахъ находятся всюду почти. Чаще всего можно встрѣтить *поваренную соль*, NaCl, въ видѣ мощныхъ залежей въ различныхъ геологическихъ формаціяхъ и растворенную въ водѣ морей и соляныхъ озеръ, а также и въ водахъ различныхъ соляныхъ источниковъ. Такъ называемая *чильйская селитра*, NaNO₃, находится въ Перуанской провинціи Тарагала, на границѣ Чили, въ пустынной, сухой мѣстности; въ Чили, близъ порта Икике, встрѣчаются залежи селитры мощностью въ 7—8 фт. *Улекислый и стрнокислый Н.* содержатся растворенными во многихъ минеральныхъ водахъ; минералы *тенардитъ* Na²SO₄, *мирабилитъ* Na²SO₄·10H²O (близъ Тифлиса), *глауберитъ* Na²SO₄·CaSO₄ образовались путемъ высыхания соляныхъ озеръ. *Кремнекислый Н.* есть составная часть многихъ минераловъ, напр. *албита* — Na²Al³Si⁶O¹⁶; въ малыхъ же количествахъ его можно найти почти во всякомъ слѣякатѣ. Въ растенияхъ, обитающихъ близъ соляныхъ озеръ и морей, въ водоросляхъ, произрастающихъ въ соленыхъ водахъ, находятся соединенія Н., а потому зола ихъ содержитъ соли его, именно Na²CO₃, Na²SO₄, NaCl, NaJ, и служила въ прежнее время для добычи соды; теперь же изъ нея готовятъ іодъ. *Металлическій Н.*, какъ и калий, впервые былъ изученъ электролизомъ ѣдкаго натра (Дэви, 1807), а теперь готовится путемъ на-



Фиг. 1. Полученіе калия, именно въ желѣзномъ сосудѣ А, въ которомъ смѣсь поташа, угля и мѣла. С — термометръ Дюппи и Марска. Вверху онъ же изображенъ въ разобранномъ видѣ.

калыванія тѣсной смѣси соды и угля въ желѣзномъ сосудѣ, напр. бутылѣ изъ-подъ ртути (Бруннеръ), по ур.: Na²CO₃ + 2C = 2Na + 3CO. Вся операція идетъ проще, чѣмъ при калии, потому что Н. съ окисью углерода никакого соединенія не даетъ и въ расплавленномъ

видъ, если не очень горячъ, на воздухъ не загорается, какъ калий; и здѣсь прибавляютъ мѣлу къ смѣси соды и угля; паръ металла по желѣзной трубкѣ входитъ въ плоскій чугунный сосудъ, подобный приемнику Дони и Мареска (фиг. 1), но помѣщаемый не въ горизонтальной плоскости, а въ вертикальной, и служащій собственно холодильникомъ, изъ котораго во все время операци вытекаетъ жидкій Н. въ подставленный сосудъ съ нефтью или керосиномъ (фиг. 2). Отлитый въ видѣ брусковъ около 2,5 стм. тол-



Фиг. 2. Заводское получение натрія по способу Девилля. АБ—железная трубка со смѣсью соды, угля и мѣла; В—холодильникъ Дони и Мареска; К—приемникъ съ нефтью.

щиной в 30 стм. длиной поступаетъ въ продажу; въ хорошо закрытой банкѣ онъ можетъ въ этомъ видѣ сохраняться неопредѣленно долго, покрывшись тонкимъ слоемъ окисла, но обыкновенно его заливаютъ перегнаннымъ керосиномъ. Это серебристобѣлый металлъ—бѣлье, чѣмъ калий; плавится при $97,6^\circ$ и имѣетъ при этой температурѣ удѣльный вѣсъ 0,9519 въ твердомъ видѣ и 0,9287—въ жидкомъ (Вентини и Омодей, 1888); при $13,5^\circ$ уд. вѣсъ 0,9735 (Баумгауеръ, 1873); кипитъ между 861° и 954° (Карнели и Вилліамсъ, 1880); теплоемкость 0,2934 между -28° и $+6^\circ$ (Реньо). При -20° Н. твердъ, при 0° ковокъ, при обыкновенной температурѣ мягокъ, какъ воскъ, при 50° тягучъ. Спиртовое или безцвѣтное газовое пламя окрашивается при введеніи паровъ Н. въ яркій оранжевожелтый цвѣтъ, что достигается прибавленіемъ поваренной соли къ спирту въ резервуарѣ лампы или введеніемъ на платиновой проволоцѣ, загнутой колечкомъ, той же соли (а также и другихъ, способныхъ разлагаться при нагреваніи) въ пламя Бунзеновой горѣлки; спектръ пламени характеризуется блестящей желтой линіей, которая соответствуетъ линіи D солнечнаго спектра и при употребленіи сильнопреломляющихъ призмъ распадается на двѣ линіи. Яркость окраски пламени парами Н. такъ значительна, что окраска отъ другихъ металловъ, находящихся въ томъ же пламени, совершенно незамѣтна, и только при разсматриваніи пламени чрезъ растворъ индиго, который поглощаетъ желтые лучи, можно въ этомъ случаѣ видѣть напр. фиолетовую окраску отъ калия.

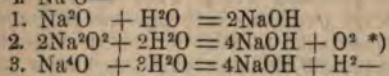
Химическія свойства Н. во всѣхъ отношеніяхъ уподобляютъ его калию; къ этому должно добавить, что всегда, вступая въ реакціи, онъ проявляетъ немного меньшую энергію, чѣмъ калий. Чтобы имѣть его совершенно чистымъ нужно расплавить его въ атмосферѣ недействующаго газа (напр. водорода), процѣдить отъ покрывавшей корки (окисла) и запаять въ той же стеклянной трубкѣ, въ которой все это дѣлалось; при охлажденіи, сливъ незастигшую часть въ другой конецъ трубки, можно получить кристаллы Н.—острые, съ полосчатыми поверхностями и розовымъ отливомъ октаэдры. Въ сухомъ воздухѣ и при обыкновенной темп. Н. не окисляется; даже по расплавленіи нужно его еще подогрѣть, чтобы быть увѣреннымъ, что онъ загорится въ кислородѣ (желтое пламя). Брошенный на поверхность воды кусочекъ Н. бѣгаетъ по ней, выдѣляя водородъ $2\text{Na} + 2\text{H}^2\text{O} = 2\text{NaOH} + \text{H}^2$, но водородъ здѣсь не горитъ, какъ при калии; воспламенение его происходитъ только въ томъ случаѣ, если брошенный Н. почему-либо остановится и тогда обыкновенно подъ конецъ происходитъ болѣе или менѣе сильный взрывъ (см. Калий).

Славы Н. При 200° — 400° Н. поглощаетъ водородъ, при чемъ образуется вещество металлическаго вида, серебристобѣлаго цвѣта, состава Na^2H —водородистый Н. (см. Водородистые металлы). Амальгама Н. получается при раздавливаніи его кусковъ подъ ртутью; раствореніе совершается при значительномъ выдѣленіи тепла (виденъ свѣтъ и выдѣляются пары ртути), а потому Н. въ видѣ амальгамы оказывается менѣе энергичнымъ и съ большимъ удобствомъ можетъ быть употребляемъ для реакцій во многихъ случаяхъ вмѣсто чистаго металла; напр., если желаютъ имѣть водородъ въ моментъ выдѣленія его изъ воды при дѣйствіи Н., то употребляютъ амальгаму. Амальгама состава NaHg^6 тверда, при ея образованіи выдѣляется (на граммовый вѣсъ отвѣчающій формулѣ) 21,1 большихъ калорий; болѣе богаты ртутью амальгамы подужидки или жидки, напр. NaHg^{25} ; по отгонкѣ ртути изъ нихъ можно снова получить металлъ *).

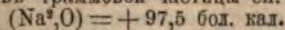
Окислы. При сжиганіи Н. въ избыткѣ сухого кислорода получается перекись Na_2O^2 , желтоватозеленое вещество, плавящееся при сильномъ казеніи. Если сжиганіе происходитъ въ воздухѣ, то получается окисъ Na_2O въ

* Н., подобно калию, растворяется въ жидкомъ аммиакѣ, при чемъ получается темная жидкость, отдающая цвѣтомъ мѣди; она содержитъ въ растворенномъ видѣ крайне малопроочное соединеніе $\text{NaN}^2\text{N.NH}^2\text{N}_2$ (А. Joannis, 1892), т. е. свободный аммоній N^2H^2 , въ которомъ два Н. замѣнены двумя Na, разлагающееся при испареніи аммиака и оставляющее неизмѣненный металлъ. Имямъ образцовъ относятся Н. при нагреваніи въ струѣ сухого NH^2 , при чемъ получается азатъ NaNH^2 ; если операцию производятъ въ серебряномъ или желѣзномъ полированномъ сосудѣ при 300° — 400° , то получается часто—бланный кристаллическій продуктъ, съ темп. плав. 149° — 155° (Titherley, 1894). Вода разлагаетъ его на NH^2 и NaOH , а при нагреваніи въ струѣ азотнаго азота получается соль азотноводородной кислоты (W. Wislicenus, 1892): $2\text{NaNH}^2 + \text{N}^2\text{O} = \text{NaN}^2 + \text{NaOH} + \text{NH}^2$.

смеси с перекисью; чистая окись может быть получена только послѣ нагрѣванія этой смеси с металлическим Н.; другіе способы получения и здѣсь (см. Калий) не приводят къ окиси; трудность операціи увеличивается еще тѣмъ, что обычные огнеупорные тигли—платиновые, фарфоровые—здѣсь не годятся (платина окисляется), а серебряные или мѣдные легкоплавки и также разьѣдаются; полученная этимъ способомъ окись Н. (Н. Н. Бекетовъ, 1881) сѣраго цвѣта, но не содержитъ ни перекиси, ни недокиси Н., что видно изъ ея отношенія къ водѣ сравнительно съ Na^2O^2 и Na^2O —



только окись растворяется безъ выдѣленія газовъ (1), перекись же выдѣляетъ при этомъ кислородъ (2), а недокись (получаемая при сжиганіи Н. въ недостаточномъ количествѣ кислорода—сѣрое вещество, похожее на K^2O ; см. Недокиси)—водородъ (3). Н. Н. Бекетовъ опредѣлялъ теплоту растворенія окиси Н. въ водѣ, что дало ему возможность, при содѣйствіи ранѣе извѣстныхъ термохимическихъ данныхъ, высчитать теплоту образованія изъ элементовъ граммовой частицы ея:



Окись Н. оказалась способною «горѣть» въ углекисломъ газѣ, превращаясь въ соду: $\text{Na}^2\text{O} + \text{CO}^2 = \text{Na}^2\text{CO}^3$, а въ атмосферѣ водорода превращаться, при слабомъ подогрѣваніи, въ жидкій натрй: $2\text{Na}^2\text{O} + \text{H}^2 = 2\text{NaOH} + 2\text{Na}$, что и объясняетъ причину не возникновенія окиси при взаимодействіи Н. съ жидким натромъ; $(\text{Na}, \text{O}, \text{H}) = 100,5$ бол. кал. Итакъ, при взаимодействіи съ водой всякаго окисла Н., а также и металлическаго Н. получается всегда въ водномъ растворѣ гидратъ окиси NaOH , такъ назыв. *жидкій натрй*, или *каустическая сода*—въ технику. Это вещество во всѣхъ отношеніяхъ походитъ на ждкое кали и почти во всѣхъ практическихъ случаяхъ употребляется вмѣсто него **); готовится оно изъ соды при дѣйствіи на 10%-ный водный растворъ гашеную

известью: $\text{Na}^2\text{CO}^3 + \text{Ca}(\text{OH})^2 = \text{CaCO}^3 + 2\text{NaOH}$; слитый съ осадка растворъ сгущается (для операціи получения нельзя употреблять болѣе жидкій, чѣмъ 10%-ный растворъ соды, ибо тогда возможна обратная реакція, т. е. образованіе Na^2CO^3 изъ CaCO^3 съ NaOH) и выпаривается до полного удаленія воды въ жельзномъ сосудѣ (или для болѣе чистой въ серебряномъ); оставшіяся жидкій NaOH отливаютъ въ палочки или плиты (о заводскомъ полученіи NaOH въ большихъ размѣрахъ см. Сода каустическая). Это—бѣлая, просвѣчивающаяся, кристаллическая масса, уд. вѣса 2,13 *), очень хорошо и съ большимъ выдѣленіемъ тепла растворимая въ водѣ; извѣстны кристаллическіе гидраты, напр. $2\text{NaOH} + 7\text{H}^2\text{O}$ (Hermes), который плавится при $+6^\circ$ въ жидкость уд. вѣса 1,405 и при уменьшенномъ давленіи надъ сѣрной кислотой теряетъ половину воды. Какъ щелочь, жидкій натрй имѣетъ обширныя примѣненія какъ въ лабораторной практикѣ, такъ и въ технику, напр. для приготовленія мыла и пр. Онъ можетъ быть употребленъ и для полученія всякихъ другихъ солей Н. при реакціи его съ кислотами: $\text{NaOH} + \text{H.Ac} = \text{Na.Ac} + \text{H}^2\text{O}$ (Ac—остатокъ кислоты); но для этого чаще всего примѣняются соли же, и прежде всего сода и поваренная соль; послѣдняя собственно и является первоисточникомъ для полученія всѣхъ соединеній Н.

Хлористый Н., поваренная соль—въ общезжитіи, NaCl , можетъ быть получена прямымъ соединеніемъ элементовъ: Н. горитъ въ хлорѣ съ яркимъ желтымъ пламенемъ; воспламененіе при употребленіи не совершенно сухого хлора происходитъ безъ предварительнаго подогрѣванія (безъ зажиганія), сухой же хлоръ не дѣйствуетъ даже на расплавленный Н., только при болѣе сильномъ нагрѣваніи въ этомъ случаѣ начинается реакція; жидкій сухой хлоръ точно также не дѣйствуетъ на Н. Въ природѣ находятся иной разъ очень чистые образцы NaCl , напр. въ каменной соли, но обыкновенно для очищенія необходимо продажную соль кристаллизовать изъ воды, при чемъ приходится выдѣлять NaCl выпариваніемъ раствора, а не охлажденіемъ его по насыченію; причина въ томъ, что растворимость поваренной соли мало мѣняется съ темп., именно при -15° 100 вѣс. частей воды могутъ содержать 32,73 в. ч., при 0° —35,52 в. ч., при $+14^\circ$ —35,87 в. ч., при 40° —36,64 в. ч., при $109,7^\circ$ —40,35 в. ч.; температура кипѣнія насыщеннаго раствора около 109° . Можно также очень удобно осадить NaCl изъ жидкаго

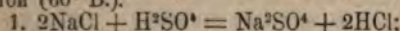
*) Перекись Н. сдѣлалась въ послѣдніе годы легко доступнымъ продуктомъ, такъ какъ ее стали готовить фабричнымъ путемъ; въ виду этого она многими изучается и нашла себѣ техническія примѣненія какъ удобный окислитель, напримеръ при бленіи водонепроницаемыхъ веществъ животнаго происхожденія, при очищеніи спирта, при химическомъ анализѣ и проч. При дѣйствіи спирта (J. Tafel, 1894) происходитъ слѣдующая реакція: $\text{Na}^2\text{O}^2 + \text{C}^2\text{H}^5\text{OH} = \text{C}^2\text{H}^5\text{ONa} + \text{ONaOH}$; этотъ гидратъ *натрйя-гидроксида* растворяется въ водѣ и можетъ быть осажденъ спиртомъ въ видѣ $\text{Na}^2\text{O}^2 \cdot 8\text{H}^2\text{O}$, а соляной кислотой (также и водой) разлагается съ образованіемъ перекиси водорода $\text{ONaOH} + \text{HCl} = \text{NaCl} + \text{H}^2\text{O}^2$. На химическомъ заводѣ de Naebnъ въ Галлеверѣ применяется слѣдующій методъ полученія перекиси Н.: азотнокислая соль свѣшивается съ известью и магниемъ; смесь сильно навзвизывается; надъ полученной, такимъ образомъ, пористой щелочной массой пропускается воздухъ при 300° — 500° , кислородъ котораго и переноситъ окиси въ перекись; навзвизывая водой, получаютъ въ растворѣ перекись щелочнаго металла. Удобно готовить въ большихъ количествахъ перекись и изъ металла, окисляя его воздухомъ при 300° (Fried'home). Анидидъ окисляется перекисью Н. въ водномъ растворѣ въ нитробензолѣ, въ уксуснокисломъ—въ азобензолѣ (O. Fischer и J. Trost).

**) Для поглощенія углекислоты при количественныхъ опредѣленіяхъ необходимо употреблять КОН, если хотѣть поглощать растворимы; жидкій растворъ NaOH самими не вѣдывается въ «нали-аппаратѣ».

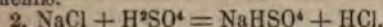
*) Самый чистый NaOH имѣющійся въ продажѣ, готовится изъ металлическаго Н. дѣйствіемъ воды на раствореніемъ ждкого натра въ спиртъ; небольшая количества удобно готовить и изъ чистой соды, оперируя въ серебряномъ сосудѣ. Въ послѣдніе годы въ Германіи, а также въ Англіи, въ технику соединеній щелочныхъ металловъ начинаетъ играть большую роль электричество. Подвергая электролізу растворъ поваренной соли, получаютъ хлоръ и амальгаму Н.; если, не прерывая процесса, заливаетъ жидкую еще амальгаму ртутью, выдѣленной водой изъ ранѣе полученной на катодѣ амальгамы, то одно и то же количество ртути даетъ возможности переработать громадныя количества поваренной соли въ водный растворъ NaOH посредствомъ электролиза. Можно надѣяться, что въ недалекомъ будущемъ соду будутъ готовить изъ NaOH , а не наоборотъ, какъ теперь.

раствора, насыщая его хлористым водородом, так как NaCl почти не растворится в крепкой соляной кислоте; таким образом можно очистить NaCl не только от примесей солей серной кислоты, но и от KCl (Менделеев), затем нужно только полученный осадок прокалить (удаление HCl) и перекристаллизовать из воды, при чем выделяются кубические кристаллы безводной соли. Если кристаллизация происходит на холоду, то при -12° выделяется кристаллический гидрат $\text{NaCl} \cdot 2\text{H}_2\text{O}$; а раствор состава $\text{NaCl} \cdot 10\text{H}_2\text{O}$ замерзает целиком при -23° (криогидрат). При тщательном смешении 1 в.с. части поваренной соли с 3 в. ч. селитры (почти NaCl на $10\text{H}_2\text{O}$) происходит понижение температуры до -21° ; такая «охлаждающая смесь», благодаря дешевизне, чаще всего применяется в лабораториях, а также и в быту. Чистый NaCl имеет уд. в. 2,15, плавится при 772° (Carnelly), при высшей температуре медленно улетучивается; после сильного нагревания приобретает от действия кислорода и влаги воздуха слабую щелочную реакцию. Будучи соединением очень прочным, поваренная соль, как и другие соли, весьма способна к двойным разложениям, особенно в присутствии воды; путем подобных взаимодействий и получаются почти все ниже упоминаемые соли *).

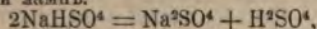
Сернокислый H. готовится в больших количествах на содовых заводах при сильном нагревании смеси NaCl с серной кислотой (60° B.):



в лабораториях предпочитают пользоваться взаимодействием NaCl с избытком кислоты при слабом нагревании **) по другому уравнению:



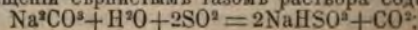
В первом случае получается **сернокислый H.** и хлористый водород, во втором — **кислый сернокислый H.** и HCl; последний на заводе составляет побочный продукт, улавливается в приемниках, содержащих воду, и превращается в соляную кислоту, в лабораториях же HCl является обыкновенно главным продуктом. NaHSO_4 довольно легко может быть превращен в Na_2SO_4 — при накаливании на паяльной лампе:



при чем улетает серная кислота. Средняя соль Na_2SO_4 описана впервые Глаубером («De natura salium», 1658), который получил ее именно при действии серной к-ты. на по-

варенную соль, открыл ее слабительная свойства и назвал «sal mirabile»; это название (sal mirabile Glauberi, Глауберова соль) сохранилось и до сих пор в применении к $\text{Na}_2\text{SO}_4 \cdot 10\text{H}_2\text{O}$, кристаллизующейся обыкновенно из водного раствора в виде больших прозрачных призм; известны кроме того ромбические кристаллы состава $\text{Na}_2\text{SO}_4 \cdot 7\text{H}_2\text{O}$ и одноводная соль $\text{Na}_2\text{SO}_4 \cdot \text{H}_2\text{O}$; растворимость Na_2SO_4 (см. Сульфаты) при повышении температуры до 34° возрастает, а при дальнейшем повышении падает. Сернокислый H. замечателен по способности образовывать пересыщенные растворы (см.). Так как Na_2SO_4 вещество очень прочное при высокой темп., то обыкновенно в виде этой соли определяют содержание H. при количественном анализе его соединений.

Сернистокислый H. $\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3$ и NaHSO_3 . Однометаллическая соль получается при насыщении сернистым газом раствора соды:



если прибавить к полученному раствору еще такое же количество соды, то получится двуметаллическая соль: $2\text{NaHSO}_3 + \text{Na}_2\text{CO}_3 = 2\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3 + \text{H}_2\text{O} + \text{CO}_2$. Применения этих солей главным образом основаны на их способности окисляться, подобно самой сернистой кислоте, окисляющейся в серную. При кипячении раствора $\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3$ с «серным цветом» получается новая соль, $\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_5 + \text{S} = \text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_8$, **серноватисто-кислый H.**, которая хорошо растворима в воде, образует пересыщенный раствор и кристаллизуется в прозрачных ромбических призмах, с содержанием воды — $\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_8 \cdot 5\text{H}_2\text{O}$; под именем **ипосульфита** она имеет большое значение в фотографии для фиксирования негативов и позитивов, потому что водный раствор ее — **фиксат** — растворяет галогенное серебро, при чем получается двойная соль серноватистой кислоты $\text{Ag}_2\text{S}_2\text{O}_8 \cdot 2\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_8 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ (может быть выделена спиртом из водного раствора). $\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3$ вместе с Na_2SO_3 находят в лабораториях значительное применение при иодометрии, так как $\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3 + \text{H}_2\text{O} + \text{I}_2 = \text{Na}_2\text{SO}_4 + 2\text{HI}$ и $2\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3 + \text{I}_2 = 2\text{NaI} + \text{Na}_2\text{S}_4\text{O}_6$; в последнем случае получается в растворе новая соль — **тетратионовокислый H.** С хлором — те же отношения, а потому $\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_3$ находят важное применение в технике бленения — как **антихлор**, когда является необходимость прекратить действие хлора.

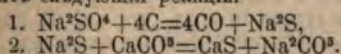
Азотнокислый H. NaNO_3 , так наз. **чилийская селитра**, кристаллизуется в тупых ромбоэдрах, почти кубах (**кубическая селитра**), хорошо растворима и гигроскопична. Будучи самой дешевой солью азотной кислоты, идет для получения обыкновенной селитры (см. это сл. и Калий) и самой азотной кислоты на заводах (см. Крепкая водка). **Азотнокислый H.** NaNO_2 , имеющийся в продаже в форме палочек, готовится из NaNO_3 , как KNO_2 из обыкновенной селитры, и употребляется для тех же целей. Получение его удобнее достигается (Берц и Гармсен, 1891) при нагревании (400°) смеси селитры, свиного блеска и известки —

$$4\text{NaNO}_3 + \text{PbS} + \text{CaO} = 4\text{NaNO}_2 + \text{PbO} + \text{CaSO}_4.$$

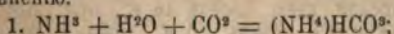
*) Бромистый и иодистый H. готовятся тем же путем, как KBr и KI (см. Калий); имеют применения в медицине, в фотографии. Хлорноватокислый H. NaClO в водном растворе лучше всего получают для лабораторных надобностей действием соды на раствор белизной известки; слитый с осадка раствор (содержит еще NaCl) употребляется для отделения нелетящего вещества, который растворяется, от сульфидного запаха; последний раствором не вымывается. NaClO находится в белизной жидкости (eau de Labarraque) — см. Железная вода.

**) Реакция идет хорошо — сначала при очень слабом подогревании, которое затем приходится усиливать — если брать смесь 2 в. ч. сплавленной и намоченной соли, 3 в. ч. крепкой серной кислоты и 1 в. ч. воды; предварительное сплавнение соли дается ради увеличения испарения.

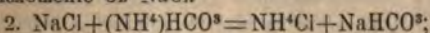
Углекислый Н., сода (Soude, soda), Na^2CO^3 —наиболее важная соль, послѣ поваренной, въ техникѣ. Готовится она или изъ сѣрникоислаго Н.—по *Леблану* (1797), или прямо изъ природныхъ растворовъ поваренной соли по такъ наз. *аммиачному способу*. До конца прошлаго столѣтія ее добывали изъ золы морскихъ растений; съ этого времени началось вытѣсненіе поташа содой во всѣхъ техническихъ примѣненіяхъ—при приготовленіи стекла, мыла и проч. Способъ Леблана сводится къ тому, что при очень сильномъ накаливаніи сѣрникоислаго Н. съ углемъ и известнякомъ происходятъ слѣдующія реакціи:



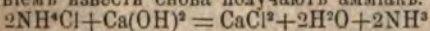
По охлажденіи масса выщелачивается, т. е. обрабатывается водой, въ которой и растворяется сода, и затѣмъ изъ слитого осадка раствора выдѣляется выпариваніемъ его кристаллизацией. Аммиачный способъ (E. Solvay, 1861) требуетъ сгущеннаго раствора поваренной соли (а не твердой, изъ которой получается Na^2SO^4 въ Леблановскомъ процессѣ); въ этотъ растворъ вводятъ аммиакъ и угольную кислоту, при чемъ образуется $(\text{NH}^4)\text{HCO}^3$, по уравненію:



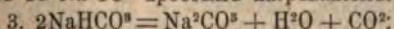
углекислый же аммоній вступаетъ въ двойное разложеніе съ NaCl :



однометаллическая соль, такъ наз. *кислый углекислый* или *двууглекислый Н.*— NaHCO^3 ; мало растворима въ водѣ, а потому большая ея часть осаждается въ кристаллическомъ видѣ. Изъ оставшагося въ растворѣ нашатыря дѣйствіемъ извести снова получаютъ аммиакъ:



и употребляютъ его для обработки новаго раствора соли, почти не теряя этого цѣннаго реагента. NaHCO^3 легко можетъ быть превращенъ въ Na^2CO^3 простымъ нагреваніемъ:



эта реакція идетъ даже въ водномъ растворѣ, нагрѣтомъ до 70° . По этому способу сода получается болѣе чистая; полученная по Леблану должна быть подвергнута очисткѣ отъ примѣси NaCl , Na^2SO^4 и пр. перекристаллизацией изъ воды или, что лучше, чрезъ осажденіе ея холоднаго крѣпкаго раствора углекислотой— $\text{Na}^2\text{CO}^3 + \text{H}^2\text{O} + \text{CO}^2 = 2\text{NaHCO}^3$, при чемъ получается однометаллическая соль, известная въ торговлѣ подъ именемъ *двууглекислой соды*. Обыкновенная сода по отношенію къ водѣ напоминаетъ Na^2SO^4 ; она имѣетъ наибольшій (при 37°) растворимости (см. Сода) и кристаллизуется въ большихъ прозрачныхъ кристаллахъ состава $\text{Na}^2\text{CO}^3 \cdot 10\text{H}^2\text{O}$, легко теряющихъ воду при нагреваніи и даже при обыкновенной температурѣ. Na^2CO^3 имѣетъ щелочный вкусъ и реакцію, NaHCO^3 —солонатаго вкуса и имѣетъ среднюю реакцію (въ особенности съ фенолфталеиномъ).

Если упомянуть еще о *бурѣ* и *растворимомъ стеклѣ*, т. е. борнокисломъ и кремнекисломъ Н., то такимъ образомъ будутъ исчерпаны почти всѣ, имѣющія практическое значеніе, соедине-

нія Н. Въ прежнія времена бура ввозилась въ Европу венеціанцами изъ Азіи, гдѣ она находится по берегамъ соляныхъ озеръ Тибета и Индіи въ формѣ минерала *тинкала* и въ растворенномъ видѣ въ ихъ водахъ; еще въ XVII в. было распространено мнѣніе, что въ Венеціи буру готовятъ, хотя тамъ ее только очищали; въ настоящее время бура готовится изъ тосканской борной кислоты и соды, для чего къ кипящему раствору соды прибавляютъ потребное количество борной кислоты и, при охлажденіи, получаютъ большіе, прозрачныя, призматическіе кристаллы обыкновенной буры $\text{Na}^2\text{B}^4\text{O}^7 \cdot 10\text{H}^2\text{O}$ (тинкаль немного отличается формой кристалловъ; если пересыщенный растворъ буры кристаллизуется при обыкновенной темп., то выдѣляется октаэдрическая бура $\text{Na}^2\text{B}^4\text{O}^7 \cdot 5\text{H}^2\text{O}$). Бура обладаетъ слабощелочнымъ, охлаждающимъ вкусомъ, вытравляется съ поверхности въ сухомъ воздухѣ, уд. в. 1,71; она плавится при нагреваніи, вспучивается, выдѣляя воду, а затѣмъ превращается въ пористую, твердую массу (*Borax usta*), которая при накаливаніи плавится и способна растворять тогда различные металлическіе окислы; по охлажденіи застываетъ въ стекловидную массу, окрашенную въ характерный цвѣтъ, если былъ взятъ цвѣтной окисель; стекловидная бура скоро мутится съ поверхности, притягивая влагу изъ воздуха. Очевидно, кислотныя свойства борной кислоты не удовлетворены въ бурѣ, а потому она и можетъ присоединять металлическіе окислы; славя буру съ содой и затѣмъ кристаллизуя изъ горячей воды, получаютъ борнокислый Н., содержащій большее количество окиси Н., именно $\text{NaBO}^2 \cdot 4\text{H}^2\text{O}$; подобныя соли борной кислоты легко разлагаются водой. Бура примѣняется при химическомъ анализѣ, благодаря способности давать цвѣтныя стекла (см. выше) и въ техникѣ какъ пламень, для приготовленія эмалей для чугунной посуды, также въ медвинѣ и пр. Съ кремневымъ ангидридомъ известно нѣсколько соединеній окиси Н. Славя кремнеземъ съ избыткомъ соды, получаютъ *трисиликатъ*: $4\text{Na}^2\text{CO}^3 + 3\text{SiO}^2 = \text{Na}^6\text{Si}^3\text{O}^{10} + 4\text{CO}^2$; при взаимодействіи въ частичной пропорціи получается *метасоль*, которая можетъ быть выкристаллизована изъ воды на холоду въ видѣ $\text{Na}^2\text{SiO}^2 \cdot 7\text{H}^2\text{O}$. Въ видѣ $\text{Na}^2\text{Si}^4\text{O}^9$, какъ нашель Фуксъ (см. Калій), кремнекислый Н. получается, если дѣйствовать крѣпкимъ растворомъ ѣдкаго Н. при нагреваніи подъ высокимъ давленіемъ на порошкообразный *кремль*, или кипятить крѣпкій же растворъ NaHO съ *инфузорной землей*; получающійся при этомъ желтоватый растворъ есть *растворимое стекло* современной торговли. Оно имѣетъ многочисленныя практическія примѣненія, между прочимъ для полученія студенистаго гидрата кремневой кислоты, пропитаннаго сѣрной кислотой, въ гальваническихъ элементахъ (въ аккумуляторахъ).

При количественномъ анализѣ Н. взвѣшивается, какъ уже упомянуто, въ видѣ Na^2SO^4 ; въ случаѣ нахождения его вмѣстѣ съ калемъ, отдѣляютъ отъ послѣдняго въ формѣ *хлороплатината* $\text{Na}^2\text{PtCl}^6 \cdot 4\text{H}^2\text{O}$ (кристаллы изъ воднаго раствора), который растворимъ

въ смѣси спирта и эфира. Качественное открытiе присутствiя натрiя легко достигается при внесенiи испытуемаго вещества въ бездѣльное пламя (см. выше); чтобы судить приблизительно о количествѣ, необходимо имѣть N . въ видѣ растворимой соли и дѣйствовать на ея растворъ, не содержащiй свободной кислоты, а также и значительнаго количества щелочи, растворомъ пиросурьмянокислаго калия ($\text{K}^2\text{H}^2\text{Sb}^2\text{O}^7 \cdot 4\text{H}^2\text{O}$): тогда, при стоянiи, выделяются характерныя иголки состава $\text{Na}^2\text{H}^2\text{Sb}^2\text{O}^7 \cdot 6\text{H}^2\text{O}$; пиросурьмянокислый N . мало растворимъ въ водѣ (1 в. ч. въ 350 ч. кипящей воды). Нерастворимыхъ солей, за исключенiемъ сложныхъ силикатовъ, N . не образуетъ, а также и малорастворимыхъ, за исключенiемъ только что упомянутой.

С. Колотовъ, А.

Натрiй (мед.).—Изъ солей N . въ биологическомъ отношенiи наибольшее значенiе имѣетъ хлористый N ., который изъ всѣхъ неорганическихъ солей нашего тѣла только одинъ воспринимается къ чистому видѣ изъ неорганической природы и прибавляется къ органич. пищевымъ веществамъ. Потребность въ прибавленiи соли къ пиши замѣчается только у травоядныхъ. Этотъ фактъ проф. Бунге объясняется обилiемъ солей калия въ растительной пищѣ, которая вступаютъ въ двойной обмѣнъ съ хлористымъ натрiемъ плазмы крови; хлористый калий и новая соль N . удаляются почками, вслѣдствiе чего кровь бѣднѣетъ какъ калиемъ, такъ и N ., которые и должны быть доставлены извнѣ. Во всѣ времена и во всѣхъ странахъ народы, питающiеся исключительно животной пищей, или вовсе не имѣютъ понятiя о соли, или же, познакомившись съ нею, питаютъ къ ней отвращенiе. Между тѣмъ какъ народы, употребляющiе въ пищу преимущественно растительную пищу, чувствуютъ непреодолимую потребность въ соли (Бунге). На основанiи многихъ данныхъ можно заключить, что человекъ и травоядныя легко переносятъ безъ прибавленiя соли такую пищу, въ которой отношенiе калия къ N . 4—6:1. Питающiеся исключительно картофелемъ воспринимается въ теченiе дня 40 гр. калия, вотъ почему безъ соли картофель такъ невкусенъ. Сельскiе жители потребляютъ гораздо больше соли, чѣмъ городскiе, питающiеся животной пищей; такъ, для Францiи доказано, что каждый сельскiй житель потребляетъ втрое больше поваренной соли, чѣмъ городскiй. Изъ растительныхъ веществъ рисъ содержитъ въ 6 разъ меньше калия, чѣмъ прочiе злаки, и въ 10—20 разъ меньше, чѣмъ овощи, и въ 20—30, чѣмъ картофель, почему онъ и употребляется въ пищу китайцами и японцами безъ прибавленiя соли. Но тѣ количества соли, которая имъ обыкновенно употребляется въ пищу, слишкомъ велики, чѣмъ мы возлагаемъ на почки слишкомъ большую работу по выдѣленiю избытка воиъ. Соли N ., какъ щелочныя, обуславливаютъ въ нашихъ тканяхъ растворимость нѣкоторыхъ бѣлковъ (глобулиновъ) связывать кислоты, образующiяся при различныхъ физиологическихъ и патологическихъ условiяхъ (молочная, мочевая, жирныя и др.), играютъ большую роль въ осмотическихъ

процессахъ и содѣйствуютъ окисленiю многихъ составныхъ частей нашего тѣла. Примѣняются въ медицинѣ слѣдующiя соли N .: углекислый N . (сода), вслѣдствiе сильныхъ развѣдающихъ свойствъ, какъ сильный раздражитель кожи, внутрь даютъ сильно разведеннымъ; содержится во многихъ источникахъ. Внутрь предпочтительно употребляются двууглекислый N .: для растворенiя катаральной слизи пищевыхъ, дыхательныхъ, мочевыхъ органовъ, какъ при всасыванiи, такъ и выведенiи его. Введенный въ желудокъ, сперва нейтрализуетъ кислоты желудочнаго содержимаго, растворяетъ слизь и вызываетъ болѣе усиленное отдѣленiе желудочнаго сока, что вмѣстѣ повышаетъ перевариванiе бѣлковыхъ веществъ; кромѣ того повышаетъ отдѣленiе желчи и усиливаетъ окислительные процессы. Назначается двууглекислый N . при хроническомъ катаррѣ желудка (изжога), катаррѣ дыхательныхъ путей съ скуднымъ отдѣленiемъ вязкой слизи, катаррѣ мочевого и желчнаго пузырей, камняхъ изъ мочевой кислоты въ мочевыхъ путяхъ, желчныхъ камняхъ, диабетѣ, подагрѣ, общемъ ожирѣнiи и др. Слѣдуетъ избѣгать прiемовъ очень продолжительное время. 4%), растворъ ѣдкаго N . убиваетъ споры бациллъ сибирской язвы черезъ 46 м., при высокой температурѣ черезъ 10 м., почему кипяченiе бѣла въ натровомъ щелокѣ вѣрный способъ обеззараживанiя. Мыла дезинфицируютъ настолько, насколько они содержатъ щелочъ. Минеральныя воды содержащiя 1) двууглекислый N .: Виши и Нейенаръ (теплай), Замабрунъ, Виланъ, Фахингенъ, Гейльнау и др. 2) двууглекислый и хлористый N .: Эмсъ, Зальтерсъ, Эссенуки № 17 и др. 3) хлористый N .: Киссингенъ, Соденъ № 3, Гомбургъ и др. 4) сернокислый N .: Карлсбадъ, Мариенбадъ, Франценбадъ (подробнѣе о минеральн. водахъ см. Бальнеологiя и Бальнеотерапiя). Только для купанья: Крейцнахъ, Наугеймъ, у насъ Старая Русса, Майнаское и Славское озера, Друскевики, Славяскъ и др. Поваренная соль (ClNa) въ слабомъ растворѣ индифферентное для организма средство: 0,6% растворъ ея такъ назыв. — физиологическiй растворъ. Большия количества ея даютъ явленiя отравленiя: мышечная система постепенно слабеетъ, кровяное давленiе падаетъ и наступаютъ смерть. Въ терапiи хлористый N . употребляется какъ внѣшнее раздражающее средство въ видѣ соленыхъ ваннъ (1—6 фн. соли); купанiй въ соленыхъ озерахъ и лиманахъ; при ревматизмѣ, золотухѣ, невралгiяхъ, параличахъ и другихъ страданiяхъ нервной системы. Кромѣ того, внутрь назначается при заболѣванiяхъ: 1) пищеварительнаго тракта наряду съ щелочами въ видѣ минеральныхъ водъ (Мариенбадъ), 2) дыхательныхъ путей (Соденъ № 3), 3) для рефлекторной остановки кровохарканiя (см.), 4) въ клистирахъ для усиленiя перистальтики кишекъ.—Угусунокислый N . примѣняется какъ мочегонное; это дѣйствiе основано не только на физикохимическомъ процессѣ отнятiя воды, но и на специфическомъ отношенiи къ почечной ткани. Сернокислый N .—см. Глауберова соль. Употребленiе другихъ солей: борнонатровой, безвойнонатро-

вой, силициловой и др. основано на дѣйствіи соответствующихъ кислотъ. А.

Натрій хлористый—см. Натрій, Поваренная соль, Каменная соль.

Натриалюновыя эозеры—см. Малюновыя кислота.

Натровая (натриевая) селитра—см. Селитра.

Натровая слюда—см. Слюды.

Натровое стекло—см. Стекло.

Натровый ортоклазъ—см. Санидинъ.

Натровый плагіоклазъ или *альбитъ*—см. Альбитъ.

Натровыя озера—см. Содовыя озера.

Натровыя или *натриевыя соли*—см. Натрій, Поваренная соль, Глауберова соль, Селитра, Сульфатъ или сѣрноватровая соль, Сода, Хромпикъ, Сѣрноватистонатриевая соль (антхлоръ), Буря и проч.

Натролитъ—минералъ изъ семейства цеолитовъ; между ними одинъ изъ самыхъ распространенныхъ. Составъ его отвѣчаетъ формулѣ $H_4Na_2Al_2Si_2O_{12}$ (47,3 кремнекислоты, 26,9 глинозема, 16,3 натра, 9,5 воды). Является обыкновенно въ видѣ волокнистыхъ и шпалоччатыхъ пучковъ. Кристаллы принадлежатъ ромбической системѣ и образуютъ длинныя, почти прямоугольныя призмы (110) съ довольно тупой пирамидой (111). Совершенная спайность идетъ параллельно призмѣ. Тв. 5—5,5. Уд. вѣсъ 2,17—2,26. Большею частью безцвѣтенъ или окрашенъ въ сѣроватый, желтоватый и красноватый цвѣтъ. Предъ паяльной трубкой спокойно сплавляется въ прозрачное стекло. Въ кислотахъ растворяется легко, оставляя студенистую кремневую кислоту. Н. встрѣчается въ пустотахъ вулканическихъ породъ, покрывая ихъ стѣнки, или въ видѣ вкрапленій. Мѣстороженія: Ауссигъ и Теплицъ въ Богеміи, въ Оверни, Фарѣрскихъ о-вахъ и др. Въ Россіи по рр. Кулындѣ и Чикюю въ Забайкальской обл. П. З.

Натруска—машинка для присыпанія пороха въ брадтубки (IV, 592) ружей, заряжающихся съ дульной части. Такое присыпаніе бываетъ необходимо для послѣдующаго воспламененія заряда пистономъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда порохъ, вслѣдствіе его крупнозернистости или загрязненія ствола, не проходитъ изъ ствола въ брадтубку.

Натръ бѣлый—см. Натрій, Сода (каустическая).

Наттанананъ, также *Наттамаккаль* и *Наттамаръ* (на яз. тамилъ)—въ южной Индіи подраздѣленіе племени Валала: земледѣльцы, фермеры.

Наттереръ (Johann Natterer)—австрійскій естественный испытатель (1787—1843); въ 1817—36 гг. изслѣдовалъ Бразилію. Главныя заслуги его относятся къ изученію птицъ Бразиліи.

Наттье (Жанъ-Маркъ Nattier, 1685—1776)—франц. живописецъ. Получивъ художественное образованіе подъ руководствомъ своего отца, портретиста *Марка Н.* (1642—1705), и въ парижской акад. художествъ, усовершенствовался копированіемъ картинъ Рубенса въ Люксембургскомъ дворцѣ и издалъ въ 1710 г.

сборникъ гравюръ съ этихъ картинъ, подъ заглавіемъ: «Galerie du palais du Luxembourg peinte par Rubens, dessinée par N. et gravée par les plus illustres graveurs». Въ 1713 г., за картину: «Персей превращаетъ Финея въ камень», былъ принятъ въ члены упомянутой академіи и впоследствии состоялъ въ числѣ ея профессоровъ. Въ 1715 г. Дефоржъ убѣдилъ Н. отправиться вмѣстѣ съ нимъ въ Амстердамъ, гдѣ тогда находился Петръ Великій. Будучи милостиво принятъ русскимъ государемъ, художникъ написалъ нѣсколько портретовъ лицъ его свиты, картину «Полтавская битва» (въ СПб., въ Зимнемъ дворцѣ) и, въ Гагъ, портретъ императрицы Екатерины I (въ Романовской галлерей Зимняго дворца); онъ началъ, но не успѣлъ окончить портретъ самого царя, который звалъ его въ Россію, куда, однако, Н. ѣхать не рѣшился изъ-за любви къ Франціи. Потерявъ въ 1720 г., вслѣдствіе неудачной финансовой операціи, почти все свое состояніе, Н. съ того времени посвящалъ себя исключительно портретной живописи и исполнилъ несчетное количество портретовъ членовъ королевской фамиліи, представительней, въ особенности же представительницъ французской аристократіи и выдающихся людей тогдашней эпохи, напр. дочерей Людовика XV, королевы Маріи Лецинской (въ версальскомъ истор. музеѣ), принцессы Аделаиды французской (въ луврскомъ музеѣ), г-жи Помпадуръ въ видѣ Авроры (въ марсельскомъ музеѣ), танцовщицы Камарго (въ нантскомъ музеѣ), герцога Ришелье, маршала саксонскаго, г-жи Аллонвилъ въ видѣ Флоры и др. Портретныя работы, равно какъ и сравнительно-немногія историческія картины Н., отличаются блестящимъ колоритомъ, граціозною постановкою фигуръ, красивою укладкою драпировокъ и вообще изяществомъ исполненія. Большинство его портретовъ гравировано лучшими изъ современныхъ ему мастеровъ. А. С—в.

Натуаръ (Шарль-Жозефъ Natoire, 1700—77)—франц. историческій живописецъ, сынъ архитектора и скульптора *Флорана Н.*, ученикъ Фр. Лемуана. Получивъ въ 1721 г. первую, такъ наз. римскую премію въ парижскомъ училищѣ изящ. искусствъ, за картину «Жертвоприношеніе Маноя», отправился, въ качествѣ пенсіонера франц. правительства, въ Римъ, гдѣ написалъ, между прочимъ, «Моисей, несущаго израильтянамъ скрижали Завета»—картину, доставившую ему большую медаль отъ тамошней акад. св. Луки. По возвращеніи своемъ въ Парижъ, былъ въ 1734 г. принятъ въ члены королевской акад. живописи за «Венеру, заказывающую Вулкану стрѣлы для Энея», въ 1737 г. сдѣланъ профессоромъ этой акад. и въ 1756 г. снова поѣхалъ въ Италію, будучи назначенъ въ директоры французской акад. въ Римѣ. Занималъ эту должность до 1774 г. Принадлежитъ къ числу тѣхъ франц. художниковъ, которые, въ половинѣ XVIII ст., пытались производить впечатлѣніе патетизмомъ и величественностью стиля, но впадали при этомъ въ вычурность и даже каррикатуру. Изъ многочисленныхъ живописныхъ произведеній Н. достаточно будетъ указать на три картины луврскаго музея въ Парижѣ: «Юно-

на», «Триумфъ Бахуса» и «Три грація», на нѣсколько аллегорическихъ и историческихъ картинъ въ Версальскомъ дворцѣ и Трианонѣ, изъ которыхъ одна, «Бахусъ и Ариадна», имѣется въ повтореніи въ СПб., въ галереѣ Имп. Эрмитажа, и на воспроизведенныя въ гравюрахъ Фессара фрески въ капеллѣ des Enfants trouvés, въ Парижѣ. Кромѣ Фессара, съ Н. гравировали Флиннаръ, Л. Карсъ, Муаттъ и др. выдающіеся мастера его времени. Самъ испозннилъ яглюю и крѣпкою водкою 9 эстамповъ собственной композиціи, въ числѣ которыхъ болѣе другихъ удачны 4 листа—«Времена года».

А. С.—ав.

Натузіусъ (Вильгельмъ Nathusius, род. въ 1829 г.) — нѣм. натуралистъ, въ 1852—78 гг. былъ членомъ коллегіи экономіи, съ 1869 г. директоръ централнаго сельскохозяйственнаго союза въ провинціи Саксоніи. Онъ написалъ: «Das wollhaare des Schafes» (В., 1864), «Untersuchungen über nichtcelluläre Organismen, namentlich Krustaceenpanzer, Molluskenschalen u. Eihüllen» (В., 1877), «Die Vorgänge der Vererbung der Haustiere» (1891).—Братъ его *Генрихъ Н.* (1824—90), также натуралистъ, былъ ландратомъ въ Нейгальденслебенѣ, написалъ: «Ueber die Lage der Landespferdezucht in Preussen» (В., 1872), «Das schwere Arbeitspferd» (1882), «Ueber die Zucht der schweren Arbeitspferde» (1885).

Натузіусъ (Германъ) — одинъ изъ передовыхъ германскихъ хозяевъ и зоотехниковъ (1809—79); род. въ г. Магдебургѣ, вблизи котораго находилось его извѣстное по благоустройству имѣніе Гундисбургъ. Натузіусъ— натуралистъ, но главною его специальностью была зоологія. Въ бытность свою въ университетѣ Натузіусъ обнаружилъ результаты нѣкоторыхъ своихъ самостоятельныхъ трудовъ въ «Архивѣ» Вигмана и въ журналѣ «Флора». Потомъ завѣдываніе имѣніемъблизило Н. съ разными отраслями сельскаго хозяйства, особенно же привлекала его зоотехнія. Въ области скотоводства Н. проложилъ совсѣмъ новые пути къ улучшенію домашнихъ животныхъ. Вопреки господствовавшему въ 50-хъ годахъ стремленію германскихъ овцеводовъ къ разведенію электоральныхъ овецъ, Н. былъ того мнѣнія, что гораздо прибыльнѣе овцеводство мясное, въ связи съ производствомъ шерсти. Приобрѣта изъ Англіи хорошихъ соутсдоунскихъ и лейчестерскихъ производителей и разводя ихъ частью въ чистотѣ, частью скрещивая съ меринсами, Н. достигъ прекрасныхъ результатовъ. При посредствѣ вывезенной изъ Англіи породы шортгорновъ развилъ въ нѣмецкомъ скотѣ способность къ выкормкѣ. Н. придавалъ не менѣе важное значеніе англійскимъ производителямъ и въ коннозаводствѣ, но для разведенія животныхъ не полнокровныхъ, а полукровныхъ. Въ 1856 г. онъ обнаружилъ «Ansichten und Erfahrungen ueber die Zucht von Schafen zum Zweck der Fleischproduction (Fleischschafen)», въ 1857 г.—«Ueber Schorthorn Rindvieh und Inzucht», въ 1860 г. «Ueber die Rassen des Schweines» и «Ueber die Constatanz in der Thierzucht» и др. Эти труды Н. выдержали нѣсколько изданій. Но еще болѣе

заслуживаетъ вниманіе его «Vorstudien zur Geschichte und Zucht der Hausbiere, zunächst an Schweineschädel» (1864). Профессоръ Кесслеръ довольно подробно разобралъ воззрѣнія Н. въ статьѣ «Нѣкоторые замѣтки относительно исторіи домашнихъ животныхъ» («Труды Вольнаго-Экономическаго Общества», т. III, вып. I, 1865). Съ 1856 г. онъ былъ шесть лѣтъ директоромъ централнаго сельско-хозяйственнаго общества въ прусской провинціи Саксоніи. Благодаря Н., въ этой провинціи, при университетѣ въ Галле, въ 1864 г. былъ основанъ сельско-хозяйственный институтъ и положено начало опытной станціи. Въ 1869 г. Н. назначенъ президентомъ прусской экономической коллегіи въ Берлинѣ, далъ ей новую болѣе живую организацію и улучшилъ редакцію журнала «Landwirthschaftliche Jahrbücher», вмѣстѣ съ д-ромъ Тилемъ. Въ 1872 г. явились его публичные чтенія о скотоводствѣ и познаніи породъ («Vorträge ueber Viehzucht und Rassenkenntniss»), что представляетъ нѣкоторымъ образомъ учебникъ, въ которомъ Н. сильно вооружался противъ нѣкоторыхъ доктринъ, долго господствовавшихъ въ нѣмецкой зоотехніи. Въ томъ же году онъ издалъ серію стѣнныхъ таблицъ для изученія естественной исторіи въ связи къ сельскому хозяйству; здѣсь были даны очень поучительныя разъясненія относительно остеологическаго различія породъ. Такого же содержанія былъ опубликованный Н. въ 1875 г. трактатъ *О формѣ черепа крупнаго рогатаго скота*. Конецъ публичныхъ лекцій Н. объ овцеводствѣ и коневодствѣ былъ изданъ послѣ смерти автора. Въ имѣніи Гундисбургъ Н. основалъ единственный въ своемъ родѣ естественно-историческій музей; въ немъ очень цѣнныя коллекціи зоологическія и зоотехническія, богатое собраніе шерстей, нѣдья серіи фотографій домашнихъ животныхъ. Изъ этихъ коллекцій самая замѣчательная—череповъ, перешедшая въ сельско-хозяйственный музей въ Берлинѣ.

А. Суетовъ.

Натузіусъ (Филиппъ-Энгельгардъ von Nathusius)—нѣмецкій публицистъ консервативнаго направленія, братъ Германа Н. (1815—72). Въ 1839—41 г. издалъ нѣсколько сборниковъ стихотвореній; въ 1848 г. былъ однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ сотрудниковъ органа вѣкерской партіи, «Kreuzzeitung», а въ 1849 г. сдѣлался редакторомъ «Volksblatt für Stadt und Land», дешевой газеты, имѣвшей цѣль проводить въ крестьянскую среду строго консервативныя воззрѣнія. Въ брошюрѣ «Zur Verständigung über die Union» (Галле, 1857) Н. выступилъ горячимъ противникомъ объединенія протестантскихъ вѣроученій.

Натузіусъ (Марія Nathusius., урожденная Scheele) — нѣмецкая писательница, жена публициста Н. (1817—1857). Написала множество беллетристическихъ произведеній пѣтискаго характера, имѣвшихъ въ свое время большой успѣхъ. Изъ сочиненій ея собраны въ 1858—69 гг., выдаются: «Tagebuch eines armen Fräuleins» (выдерж. до 20-ти изданій), «Elisabeth» (въ 1887 г. 13-е изд.), «Langenstein und Boblingen», «Die alte Jungfer», «Der Vormund», «Familienskizzen». Въ по-

номъ собраніи ея сочиненія помѣщены «Lebensbild der Marie Nathusius».

Nathusius (Филиппъ von Nathusius-Ludom, род. 1842)—нѣм. публицистъ, былъ редакторомъ «Крестовой газеты», участвовалъ въ основаніи нѣмецкой консервативной партіи. Въ 1877—78 гг. состоялъ членомъ рейхстага. Написалъ: «Konservative Partei und Ministerium» (В., 1872), «Die Zivilehe» (1872), «Ständische Gliederung und Kreisordnung» (1872) и «Konservative Position» (1876).

Natura non facit saltum—лат. поговорка: «природа не дѣлаетъ скачковъ», т. е. въ природѣ все идетъ постепенно.

Naturale, naturalmente — музыкальный терминъ, требующій исполненія простого, естественнаго, безъ украшеній. *Canto naturale*—свободное, безыскусственное пѣніе. *Con naturalezza*—тоже, что naturale.

Натурализация—переходъ въ подданство другой страны. Въ теченіе XIX в. всѣ западныя законодательства признали *свободу экспатріаціи* или право гражданъ выходить изъ подданства. Прежде, какъ остатокъ средневѣковаго прикрѣпленія къ землѣ, господствовало возрѣніе, что подданство образуетъ вѣчную связь; недозволенное оставленіе отечества влекло за собою конфискацію имущества; лицо, въ дѣтствѣ отвезенное родителями-эмигрантами за границу, могло подвергнуться обвиненію въ государственной измѣнѣ. Теперь только русское законодательство отвергаетъ право подданныхъ на экспатріацію; наоборотъ, сѣвероамериканскій законъ 1866 г. объявляетъ всякое сомнѣніе въ этомъ правѣ несомнѣтельнымъ съ основными началами государственнаго устройства. Большинство европейскихъ законодательствъ ограничиваютъ свободу экспатріаціи только исполненіемъ воинской повинности; между многими государствами заключены картельныя конвенціи о взаимномъ отказѣ въ Н. лицамъ, обязаннымъ этою повинностью. Большинство европейскихъ государствъ выдаютъ свидѣтельства объ освобожденіи отъ подданства; въ Англіи достаточно формально заявить о желаніи выйти изъ подданства. Неисполненіе въ своемъ отечествѣ тѣхъ или другихъ формальностей нигдѣ не служитъ препятствіемъ къ Н. Справедливость требуетъ, поэтому, чтобы лица, однажды натурализовавшіяся въ другой странѣ, въ прежнемъ отечествѣ своемъ рассматривались какъ иностранцы. Послѣ того какъ въ 1868—72 гг. Сѣв. Ам. Соед. Штаты заключили съ нѣсколькими нѣмецкими государствами договоры о признаніи нѣмцевъ, натурализовавшихся въ Соед. Шт., по истеченіи 5 лѣтъ, американскими гражданами и въ предѣлахъ прежняго отечества (см. Ванкрофтъ), другія законодательства также стремятся осуществить принципъ, прямо вытекающій изъ свободы экспатріаціи—что старое подданство прекращается само собою, разъ лицо вступило въ новое подданство; но въ настоящее время еще возможны конфликты вслѣдствіе того, что лицо считается одновременно подданнымъ двухъ государствъ. Н. допускается, болѣею частью, лишь послѣ болѣе или менѣе продолжительнаго водворенія: такъ, у насъ просить

о принятіи въ подданство можно только послѣ 5-лѣтняго водворенія, которое считается со дня выдачи губернаторомъ свидѣтельства. Въ Германіи предварительное водвореніе не требуется, но это создаетъ возможность Н. in fraudem legis: напр. иностранецъ легко натурализуется въ Германіи, чтобы обойти отечественный законъ брачнаго права, а затѣмъ просится обратно въ подданство своего отечества; если послѣднее (какъ напр. Франція) покровительствуетъ обратной Н., то это ведетъ къ большимъ практическимъ осложненіямъ. Всюду Н. выражается въ формальномъ актѣ (у насъ — присяга). Въ Соединенныхъ Штатахъ водвореніе создаетъ право на Н., котораго можно добиваться судомъ; въ другихъ странахъ она обусловлена неограниченнымъ усмотрѣніемъ администраціи. Совсѣмъ не допускаются къ Н. въ Соед. Шт. Сѣв. Америки китайцы, въ Россіи — дервиши и евреи. Н. предполагаетъ свободу воли и дѣеспособность; насильственная Н. (напр. до 1883 г. въ Австріи иностранцы, прожившіе тамъ 10 лѣтъ, превращались въ подданныхъ) теперь нигдѣ не практикуется. Дѣеспособность обсуждается по отечественнымъ законамъ просителя; иначе возможенъ конфликтъ съ его отечествомъ; но недѣеспособность, основаніе которой противорѣчитъ нравамъ страны, не служитъ препятствіемъ къ Н. (напр. рабство). По той же причинѣ въ странѣ, гдѣ существуетъ разводъ, нѣтъ основанія не принимать въ подданство женщину, которая въ своемъ отечествѣ добилась только разлученія отъ стола и ложа и потому ограничена въ своей дѣеспособности согласіемъ мужа (таково правильное рѣшеніе знаменитаго процесса Бофремонъ). Въ Германіи и Россіи натурализованный тотчасъ же пріобрѣтаетъ всѣ права коренныхъ подданныхъ; въ Бельгіи, Венгріи, Италіи различаютъ *обыкновенную Н.*, которая создаетъ только неотъемлемое право на пребываніе въ странѣ, и *большую Н.*, которая одна даетъ и политическія права; во Франціи это различіе исчезло, но все же пассивное избирательное право дается только черезъ 10 лѣтъ (по специальному закону — черезъ годъ). Въ Сѣв. Амер. Соед. Штатахъ право быть избраннымъ въ палату представителей конгресса пріобрѣтается только черезъ 7 лѣтъ, въ федеральный Сенатъ — черезъ 9 лѣтъ, а президентъ Соед. Штатовъ долженъ быть уроженцемъ страны. Въ Англіи, рядомъ съ Н. въ силу акта 1870 г., которая даетъ сразу всѣ права подданныхъ, сохранилось еще укорененіе въ силу королевскаго патента (letters of denization); оно даетъ права только на будущее время, но не имѣетъ обратнаго дѣйствія (важно для наследованія въ недвижимости). Почти по всѣмъ законодательствамъ *вступленіе въ бракъ* съ иностранцемъ замѣняетъ для женщинъ формальности экспатріаціи и Н. (т. наз. привилегированая Н.); у насъ это единственное изъятіе изъ принципа запрещенія экспатріаціи. Только въ немногихъ странахъ (Аргентина, Сальвадоръ) жена не теряетъ своего подданства; по англійскому праву, англичанка не теряетъ своего британскаго подданства, но иностранка становится поддан-

ною; вообще европейская юриспруденция откровенно отвѣчаетъ на вопросъ, можетъ ли женщина выговорить себѣ сохраненіе въ бракѣ прежняго подданства (въ Россіи не допускается отдѣльная Н. замужнихъ женщинъ). Въ случаѣ перемены мужемъ подданства при существованіи брака, жена, по французскому праву, должна самостоятельно выразить желаніе принять его новое подданство; по другимъ законодательствамъ, когда она фактически послѣдовала за мужемъ, его Н. распространяются и на нее, развѣ если онъ перешелъ въ подданство съ цѣлью уничтожить возникшій въ отечествѣ поводъ для развода. За немногими исключеніями (Бельгія, Россія), всюду Н. отца распространяется и на его *малолѣтнихъ дѣтей*: на эту же точку зрѣнія единства семьи стало съ 1889 г. и французское законодательство, которое прежде держалось «личнаго» принципа, такъ что дѣти оставались иностранцами; изъясненіе за нихъ согласія опекуномъ также не допускалось. Теперь во Франціи дѣти въ теченіе года по достиженіи совершеннолѣтія могутъ заявить о своемъ возвращеніи въ прежнее подданство отца. На личномъ принципѣ стоитъ еще русскій законъ 1864 г.; это можетъ вести къ образованію класса людей безъ всякаго подданства, такъ какъ выходъ отца изъ германскаго и австрійскаго подданства распространяется и на его малолѣтнихъ дѣтей, а у насъ эти дѣти продолжаютъ считаться иностранцами. Теперь проектируется и у насъ распространеніе Н. отца на малолѣтнихъ дѣтей, если они при немъ въ Россіи; если же семья осталась за границею, то предполагается ставить въ зависимость отъ разрѣшенія министра внутр. дѣлъ оставленіе ея въ иностранномъ подданствѣ (см. Гессель, «О вліяніи Н. на семью иностранца», въ «Ж. Мин. Юст.», 1896, №10). Въ настоящее время привилегированная Н. существуетъ у насъ для дѣтей иностранцевъ, если они родились въ Россіи или хотя бы только окончили курсъ среднихъ учебныхъ заведеній въ Россіи; они могутъ въ теченіе года со дня совершеннолѣтія просить о Н. То же преимущество, т. е. изъятіе изъ правила о предварительномъ водвореніи, существуетъ для совершеннолѣтнихъ дѣтей иностранцевъ, принятыхъ въ русское подданство. Вообще законодательства, за небольшими исключеніями, не создаютъ особыхъ облегченій для лицъ, желающихъ возвратиться въ подданство; только жены, желающія возвратиться въ прежнее подданство по прекращеніи своего брака съ иностранцемъ, и дѣти лица, натурализовавшагося за границею, желающія вернуться въ прежнее подданство отца, возвращаются безъ стѣсненія срокомъ предварительнаго водворенія. У насъ дѣти вдовы-природной русской могутъ въ теченіе 1 года по совершеннолѣтіи воспользоваться этимъ преимуществомъ. Сама вдова возвращается въ наше подданство путемъ простаго заявленія губернатору о прекращеніи своего брака. Во всякомъ случаѣ и возвращеніе въ подданство должно быть констатировано въ формальномъ актѣ. Литературу — см. Международное частное право. М. Брунъ.

Натурализмъ—современная форма литературнаго движенія, извѣстнаго подъ именемъ реализма (см.). Н. выдѣляется изъ общаго теченія реализма требованіемъ подвѣйшей объективности художника и пристрастіемъ къ изображенію низшей, эмоциональной стороны человѣческой природы. Вопросъ объ источникахъ Н., получившаго наиболѣе яркіе образы и съ особенной силой формулированнаго во французской литературѣ, постоянно усложняется: новыя изслѣдованія отодвигаютъ его зачатки все далѣе назадъ, находя ихъ то въ живой струѣ народнаго творчества, то въ бытовыхъ произведеніяхъ сатирическихъ писателей первыхъ временъ новой исторіи. Самыми близкими по духу къ современному Н. являются испанскіе писатели Мендоза (см. XIX, 86), съ его «Лазарильо изъ Торместъ» (русскій переводъ, 1897), и Кеведо (XIV, 884), имѣвшій особенно большое вліяніе на французскую литературу, гдѣ, параллельно съ официальными формами академической условности, всегда жили свободныя формы правдиваго изображенія жизни и гдѣ еще въ XV вѣкѣ Ла-Саль, въ «Jehan de Saintre», далъ первый опытъ психологическаго натурализма, а въ XVI в. писалъ Рабле. Талантливіѣшіе выразители этого направленія въ XVII в. — Шарль Сорель, Скарронъ, Фуретьеръ и Сирано де Бержеракъ (см. III, 531). XVIII вѣкъ, проникнутый духомъ классической условности, выставлялъ, однако, рядъ провозвѣстниковъ новой литературы. Въ началѣ вѣка появляется «Жиль-Влазъ» Лесажа (XVIII, 589). Оригинальный Ретифъ-де-ла-Бретонъ, доводя до крайности откровенности грубаго реализма, даетъ правдивыя и детальныя изображенія быта разныхъ слоевъ общества. Характерно, что въ своихъ произведеніяхъ онъ видитъ «полезное прибавленіе къ *Естественной Исторіи* Бюффона», предвосхищая, такимъ образомъ, стремленія будущихъ представителей Н. придать ему научный характеръ. Призывъ Руссо возвратиться къ природѣ, къ простотѣ отражается и на требованіяхъ художественной правды. Дидро (см. X, 581), подкрѣпивъ свои теоріи собственными произведеніями, ратуетъ противъ «жестокости условныхъ формулъ», а Себастьянъ Мерсье (см. XIX, 186), въ своемъ «Essai sur l'art dramatique», исходитъ изъ мысли, что «если сценическое искусство должно само по себѣ, то тѣмъ болѣе должно его приблизить къ правдѣ». Первымъ шагомъ къ современному Н. былъ въ нашемъ вѣкѣ французскій романтизмъ. Освобождая творчество отъ гнета академической традиціи и эстетическаго канона, онъ съ самаго начала настаивалъ на «жизненной правдѣ». Этой правды новаторы романтизма искали, однако, не въ наблюденіи внѣшняго міра, но внутри себя; это была часто субъективная правда, добываемая наитіемъ свыше, какимъ-то духовнымъ прозрѣніемъ. Во всякомъ случаѣ романтизмъ пересоздалъ мертвенно-условный литературный языкъ, вдохнулъ новую жизнь въ творчество, и потому вполне естественно, что къ французскимъ романтикамъ реставраціи относятся не только Гюго и Жоржъ Зандъ, но и первый представитель Н. въ его современномъ

смыслъ, Анри Бейль (см. III, 325), известный подъ псевдонимомъ Стендаля. Воспитанный на философскомъ скептицизмѣ прошлаго вѣка, Стендаль примкнулъ къ романтизму именно потому, что это была господствующая форма протеста противъ условной неправды. Даже его сухой протокольный языкъ обуславливается стремленіемъ къ художественной точности; его наблюдательность въ изученія психологическихъ деталей дала Теню поводъ назвать его величайшимъ психологомъ вѣка. Стендаль не находилъ достаточнаго пониманія въ публикѣ, предсказывая, что его значеніе выяснится лишь въ 60-хъ или 80-хъ гг. И дѣйствительно, въ эти годы имя его является знаменемъ въ борьбѣ противъ романтизма; но уже въ первой полов. вѣка у него являются продолжатели, въ лицѣ Мериме (см. XIX, 120) и, особенно, Вальзака (см. II, 841). Вальзакъ былъ созданъ для творчества въ духѣ Н. Его глубокой и грубой материализмъ, всецѣло подчинившій духовную сторону человѣка влияніямъ вѣшняго міра, требовалъ строгой точности въ воссозданіи элементовъ этого вліанія. Его покладастая мораль позволяла ему изображать міръ грязи и порока не съ пристрастиемъ бичующаго моралиста, но съ эстетическимъ наслажденіемъ истиннаго художника; этой объективности онъ не измѣнялъ никогда. Образы его слагаются изъ массы вѣшнихъ деталей, подмѣченныхъ въ натурѣ. Лишь его кипучая неуравновѣшенность, необузданность его воображенія, иногда доводившая его до невѣроятныхъ измышлений, помѣшала ему дать совершенные образцы въ духѣ новаго направленія. Во второй половинѣ вѣка господство позитивизма и детерминизма довело за собою во всѣхъ областяхъ преклоненіе предъ фактомъ; теорія эволюціи, ставъ основою не только биологіи, но и гуманитарныхъ наукъ, отразилась на теоріи искусства, въ видѣ неправильнаго требованія устранить субъективный идеализмъ. Свобода вымысла ограничивается. Документальная правда полагается въ основаніе самодовѣющаго художественнаго созданія, которое стремится стать вѣрнымъ, полнымъ и абсолютно безпристрастнымъ протоколомъ дѣйствительности. Появленіе «*Madame Bovary*» Флобера (1857) знаменуетъ собою настоящую литературную революцію. Флоберъ не далъ формулы Н., требованія художественной правды выставлялись и до него; но такого сухого безпристрастія, такого отсутствія выдумки, такого подчиненія психики моментамъ физическимъ, такого возведенія въ перлъ созданія міра по преимуществу не интереснаго — до тѣхъ поръ не было. Самая пошлость персонажей Флобера есть реакція противъ идеалистическихъ преувеличеній романтизма. Менѣе значительнымъ, но все же яркимъ явленіемъ того же порядка была «*Gauguin*» Фейдо (1858), имѣвшая большой успѣхъ. Рѣшающее вліаніе на романъ и его натуралистическую теорію оказали братья Гонкуры (см. IX, 186). «*Madame Bovary*» и «*Germine Lacerteux*», по замѣчанію Жюль Гонкура, «могутъ быть названы образцами всего, что появлялось въ послѣдствіи подъ именемъ реализма, натурализма и проч.». Въ Эмиль Зола натурализмъ приобрѣлъ законодателя. Не вие-

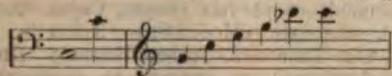
ся по существу ничего новаго ни въ характерѣ, ни въ вѣшнюю форму романа, онъ такъ опредѣленно формулировалъ доктринау Н., такъ настойчиво и дѣятельно пропагандировалъ ее, такъ удачно способствовалъ ей шумнымъ успѣхомъ своихъ романовъ, что былъ признанъ главою школы, ставъ на мѣсто ея истинныхъ создателей — Флобера и Гонкуровъ. Впрочемъ, настоящей школой Н. не могъ стать уже потому, что въ формулу его входитъ полная свобода индивидуальности художника. Художественное произведеніе, съ точки зрѣнія Зола, превращается въ протоколъ; «все его достоинство заключается въ точномъ наблюденіи, въ болѣе или менѣе глубокой провинциальности анализа, въ логическомъ сѣбленіи событій». Вторая черта натур. романа — объективность. Романистъ превратился въ судебного пристава, «не позволяющаго себѣ судить и провозносить приговоръ... Страстное или чувствительное вмѣшательство автора придаетъ болѣе мелочной характеръ роману, нарушая отчетливость линий, вводя посторонніи фактами элементъ, который лишаетъ ихъ научнаго значенія... Правдивое произведеніе будетъ вѣчно, между тѣмъ какъ чувствительное произведеніе возбуждаетъ чувствительность одной извѣстной эпохи». Третья черта Н. — исключеніе «героевъ»; «нивелирующая черта проводится надъ всеми головами, потому что рѣдко представляется случай вывести на сцену человѣка, дѣйствительно возвышающагося надъ уровнемъ» (см. Экспериментальный романъ). Самъ Зола далеко не всегда вѣренъ своей доктринѣ; не говоря о его природной склонности къ романтической идеализации и преувеличенію — хотя бы въ обратную сторону, — его справедливо упрекаютъ въ кабинетномъ, книжномъ воссозданіи дѣйствительности, идущемъ въ разрѣзъ съ основнымъ догматомъ Н. — непосредственнымъ наблюденіемъ. Къ крупнѣйшимъ натуралистамъ относятъ также, но безъ достаточнаго основанія (см. т. X, стр. 856), и Додэ. Писатели, группировавшіеся когда-то вокругъ Зола и собравшіе свои натуралистическіе рассказы въ сборникѣ «*Les soirées de Médan*», понемногу отказываются отъ крайностей его ученія. Самый выдающійся изъ нихъ, Гюи де Мопассанъ (см. т. XIX, стр. 822), въ предисловіи къ роману «*Пьеръ и Жанъ*» указываетъ на невозможность послѣдовательнаго натурализма; въ искусствѣ нужна не голая правда дѣйствительности, но лишь иллюзія правды. «*La terre*» Зола вызвала протестъ молодыхъ писателей, изъ которыхъ Боннетену принадлежить, быть можетъ, самый грязный и грубый романъ во всемъ современномъ Н. («*Charlotte s'apaise*»). Новыя вліанія, знакомство съ реальными произведеніями сѣвернаго искусства, свободными отъ утрированнаго Н., смягчаютъ его первоначальныя крайности въ теоріи и практикѣ. Иностранные подражатели — итальянскіе «веристы» (Верга, Серао, Фогалцаро), нѣмецкіе «*Modernen*» (Крепнеръ, Йенсенъ, Ола Ганссонъ, Товоте, Конрадъ, Блейбтрей, Альберти) — не вносятъ въ натурализмъ значительныхъ особенностей. Натуралистическое движеніе отражается также на ли-

рикѣ, въ поэзіи символистѣ и на драмѣ, гдѣ пьесы Альфреда Туруда (1839—1875) и Бувье имѣли въ свое время успѣхъ, не лишній значенія. «Théâtre libre» въ Парижѣ и «Freie Bühne» въ Берлинѣ созданы для водворенія Н. въ сценическомъ исполненіи, но особенныхъ новшествъ имъ ввести не удалось. Самыми видными и послѣдовательными изъ нѣмецкихъ натуралистѣвъ въ драмѣ слѣдуетъ признать Арно Гольца и Іоанна Шлафа, иногда писавшихъ вмѣстѣ подъ псевдонимомъ Вьарне Гольмсея («Papa Hamlet» и др.). Гауптманъ и Зудерманъ къ Н. могутъ быть отнесены лишь съ оговорками: первый—по его склонности къ фантастическому элементу и сказочному символизму, второй—по стремленію къ условнымъ приемамъ театральнаго эффекта, чувствительности и склонности къ морализованію.

Кромѣ сочиненій, указанныхъ въ статьяхъ Вальзака, Зола, Додэ и др., ср.: David-Sauvageot, «Le réalisme et le naturalisme» (перев. М., 1891); Champfleury, «Le réalisme» (1857); Merlet, «Les réalistes et fantaisistes dans la littérature» (1861); Desprez, «L'évolution naturaliste»; Rigot, «L'esthétique naturaliste» («Revue d. d. M.», 1879, sept.); Rivet, «Zola et le N.» («La jeune France», 1879, III); Zola, «Le roman expérimental» и «Le N. au théâtre»; Camille et Albert, «Petit traité de littérature naturaliste» (1880); P. Lindau, «Die naturalistische Schule in Frankreich»; Max Nordau, «Zola und der N.»; H. Bahr, «Studien zur Kritik der Modernen» (1894); Pellissier, «Le mouvement littéraire au XIX s.» (переводъ, М., 1895); Басардинъ, «Новѣйшій нана-турализмъ» («Дѣло», 1880, III и V); Борхсеніусъ, «Представители реального романа во Франціи въ XVII ст.» («Пантеонъ Литературы», 1888); Брандесъ, о Стендаль («Русская Мысль», 1887, III); Вальзака (тамъ же, 1881, VI), Жоржъ-Зандѣ (1886, IV); Гауптманъ и Зудерманъ («Литерат. портреты», СПб., 1896); З. Венгерова, «Литературныя характеристики» (1897). Ср. также романъ М. Монье, «Un détraqué» (переводъ въ «Словѣ»). А. Горнфельдъ.

Натуральная гамма—есть тотъ рядъ звуковъ, который получается при колебаніи тѣла, издающаго звукъ, или столба воздуха. Звуки Н. гаммы, или такъ называемый гармоническіе звуки, идутъ въ известномъ порядкѣ: отъ даннаго нижняго или перваго звука второй отстоитъ на частую октаву, третій отъ второго—на чистую квинту, четвертый отъ третьяго—на чистую кварту, пятый—на большую терцію, шестой—на малую терцію, седьмой—на малую терцію, восьмой—на большую секунду; даѣе идутъ звуки, отстояшіе другъ отъ друга на секунду. Напр., если ударить на фортепіано ноту *do* въ малой октавѣ, то получится слѣдующій рядъ частныхъ звуковъ:

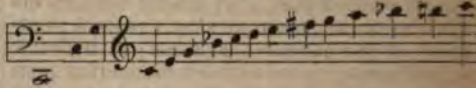
1 2 3 4 5 6 7 8 и т. д.



Эта Н. гамма даетъ два коренныхъ аккорда гармоніи, а именно: консонирующее трезвучіе

(четвертый, пятый, шестой звуки) и септаккордъ (четвертый, пятый, шестой и седьмой звуки). Духовые инструменты безъ клапановъ и вентилей могутъ издавать только звуки Н. гаммы, которые добываются на нихъ иногда не полностью (напр. въ кларнетѣ). Въ общей сложности группа мѣдныхъ инструментовъ можетъ дать слѣдующій Н. звукорядъ:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16.



Флажолетные звуки, добываемые на струнныхъ смычковыхъ инструментахъ, расположены тоже въ порядкѣ Н. гаммы и называются гармоническими звуками (см. Флажолеты). Н. интервалами называются интерваллы, входящіе въ составъ діатонической гаммы. Н. или неестественными гаммами называются діатоническая мажорная гамма и соответствующая ей минорная гамма, заключающая ступени мажорной, съ которой она находится въ соответствіи.

Н. С.

Натуральная школа—см. Русская литература (40-е годы).

Натуральное хозяйство.—Этимъ именемъ называется хозяйство, въ собственныхъ предѣлахъ производящее всѣ хозяйственныя блага, въ которыхъ нуждаются его члены. Въ этомъ смыслѣ Н. хозяйство противопоставляется мѣновому, въ частности денежному хозяйству, которое возникаетъ съ развитіемъ раздѣленія труда; тогда каждое хозяйство ограничивается лишь производствомъ известной категоріи продуктовъ, сбываемыхъ на рынокъ, а выроченныя отъ продажи деньги служатъ для покупки необходимыхъ предметовъ потребленія. Н. хозяйство въ его чистомъ видѣ вслѣдуетъ считать необходимымъ въ обществѣ, ибо потребности его членовъ удовлетворяются внутри самаго хозяйства; отсутствуютъ здѣсь и общественное раздѣленіе занятій, ибо въ каждомъ хозяйствѣ выполняются всѣ процессы труда, необходимые для удовлетворенія разнообразныхъ потребностей членовъ хозяйства; что касается техническаго раздѣленія труда, то оно встрѣчается и въ Н. хозяйствѣ, хотя бы, напр., въ видѣ распредѣленія труда между членами семьи или рода, подобно самъ каждому. Главное вниманіе въ Н. хозяйствѣ обращается на потребительную цѣнность продуктовъ и на степень трудности ихъ добыванія; понятіе мѣновой цѣнности еще не разработано. Въ такомъ чистомъ видѣ Н. хозяйство встрѣчается только на самыхъ первобытныхъ ступеняхъ культуры, когда люди имѣютъ весьма простыя потребности, удовлетворяемыя скуднымъ и грубымъ образомъ (охотничій бытъ). Съ ростомъ культуры и въ особенности съ увеличеніемъ производительности труда въ Н. хозяйство прѣвращается элементъ мѣнового. Съ одной стороны, создаются избыточные излишки собственного производства, скормно обмениваемые на предметы удобства, роскоши и прихоти, которые не могутъ быть произведены въ предѣлахъ хозяйства (напр., въ древности индійскія ароматныя травы, про-

ности, драгоценные камни и металлы. Тѣмъ не менѣе мы въ правѣ продолжать называть эти хозяйства Н., пока ихъ производство преимущественно направлено на удовлетворение потребностей членовъ этихъ хозяйствъ. Н. хозяйство, съ нѣкоторымъ элементомъ мѣнового, существовало въ теченіе всей классической древности (картину его въ болѣе или менѣе первобытной формѣ рисуетъ Одиссея), когда въ предѣлахъ «ойкоснаго» (домового) хозяйства древняго гражданина рабы и женщины изготовляли всѣ предметы домашняго потребленія; оно господствовало въ теченіе средних вѣковъ и въ феодальныхъ владѣніяхъ, пользовавшихся крѣпостнымъ трудомъ, и въ деревняхъ, населенныхъ зависимыми крестьянами. Развитіе торговли и промышленности со времени открытій XV и XVI вв. впервые дало сильный толчокъ распространенію мѣнового-денежнаго хозяйства; тѣмъ не менѣе въ помѣщичьихъ усадьбахъ, въ крестьянскихъ дворахъ Н. хозяйство продолжало господствовать до начала XIX в. Только съ этого времени оно начинаетъ уступать денежному хозяйству, подъ вліяніемъ быстрого прогресса промышленности и удешевленія фабричныхъ издѣлій, вслѣдствіе увеличенія населенія и дифференціаціи занятій. Въ Россіи Н. хозяйство господствовало въ помѣщичьихъ усадьбахъ и крестьянскихъ дворахъ вплоть до эпохи освобожденія крестьянъ. Типичныя черты подобныхъ хозяйствъ мы можемъ найти у Аксакова («Дѣтскіе годы Вагрова внука» и др.), у Гончарова («Обломовъ»), Салтыкова («Шошехонская старина») и др. Съ освобожденіемъ крестьянъ начинается вытѣсненіе Н. хозяйства денежнымъ; крестьяне постепенно перестаютъ тѣть собственныя ткани, дубить кожи, валать валенки и пр., предпочитая покупать фабричныя издѣлія. Въ помѣщичьихъ усадьбахъ Н. хозяйство уже почти отошло въ область преданій. До настоящаго времени встрѣчаются писатели, которые считаютъ желательнымъ господство Н. хоз. (напр., гр. Л. Толстой); ихъ привлекаетъ самоудовлетвореніе, господствующее въ такихъ хозяйствахъ, независимость отъ постороннихъ вліяній, разносторонность дѣятельности. Однако, поскольку переходъ отъ Н. хозяйства къ мѣновому связанъ съ развитіемъ раздѣленія труда и прогрессомъ производительности, онъ составляетъ огромный шагъ впередъ, давая человѣку возможность несравненно полнѣе и многостороннѣе удовлетворять свои потребности. Темныя стороны существующаго денежнаго хозяйства обуславливаются совершенно другими причинами и могли бы быть устранены безъ возвращенія къ Н. хозяйству. М. С.—а.

Натуральная повинности.—Затруднительность, а иногда и невозможность удовлетворять тѣ или другія государственныя и общественныя потребности съ помощью денежныхъ средствъ, т. е. посредствомъ покупки и найма, вынуждаютъ государство требовать отъ гражданъ непосредственно ихъ личнаго труда или принадлежащихъ имъ предметовъ потребленія и пользованія. Требованіе этого рода можетъ имѣть цѣлью удовлетвореніе или общихъ потребностей государства, или только

хозяйственныхъ. Въ первомъ случаѣ государство требуетъ примѣненія на общую пользу личныхъ силъ опредѣленнаго лица и недопускаетъ ихъ замѣны силами другихъ лицъ. Таково требованіе отъ гражданъ участія въ защитѣ государства (воинская повинность, см. VI, 925), въ отправленіи правосудія (присяжные засѣдатели, см.), въ управленіи, преимущественно, мѣстномъ (разныя обязательныя должности). Во второмъ случаѣ требуется только выполненіе извѣстнаго дѣйствія или предоставленіе извѣстныхъ предметовъ, все равно будетъ-ли дѣйствіе исполнено тѣмъ именно лицомъ, отъ котораго оно требуется, и будутъ ли доставлены тѣ именно предметы, которые находятся въ распоряженіи даннаго лица. Требования второго рода удовлетворяются посредствомъ Н. повинностей. Какъ установленіе публичнаго права, составляющее одинъ изъ видовъ налога, эти повинности отличаются отъ натуральныхъ послугъ и платежей, отправляемыхъ одними лицами въ пользу другихъ, на основаніи договора (отработки за пользование землею и т. п.) или въ силу закона (напр. повинность бывшихъ временно-обязанныхъ крестьянъ въ пользу помѣщиковъ). Въ прежнее время, при господствѣ натурального хозяйства (см.), натуральныя повинности имѣли широкое распространеніе, но съ переходомъ къ хозяйству денежному и развитіемъ государственныхъ и мѣстныхъ финансовъ, онѣ постепенно утрачивали значеніе, и теперь, по выраженію проф. Лебедева, составляютъ лишь «обломки прежняго обширнаго зданія, но обломки до извѣстной степени необходимые, такъ что едва ли когда-нибудь этотъ непрактичный, болѣею частью тяжелый способъ удовлетворенія нѣкоторымъ общественнымъ нуждамъ совсѣмъ исчезнетъ съ лица земли». Въ XVIII ст. Н. повинности имѣли особенно значительное распространеніе во Франціи, гдѣ, со временъ Людовика XIV, услуги населенія требовались для разнообразныхъ надобностей—для постройки казармъ (съ этою цѣлью въ 1719 г., напр., приходы должны были выслать своихъ лучшихъ мастеровъ и всѣ другія работы должны были быть приостановлены), для перевозки войсковыхъ тяжестей при безпрестанныхъ передвиженіяхъ войскъ, для перевозки арестантовъ и даже лѣсныхъ матеріаловъ, поставляемыхъ въ порты для кораблестроенія. Наиболѣе тягостной была дорожная повинность (*la corvée des routes*), отнимавшая у крестьянина около 12 рабочихъ дней въ году. Эти повинности, какъ и вездѣ, лежали исключительно на податномъ населеніи; привилегированныя и болѣе состоятельныя сословія были отъ нихъ свободны. Ихъ тяжесть усиливалась чрезвычайной суровостью ихъ примѣненія, производимъ и злоупотребленіями администраціи. Во второй половинѣ XVIII ст. стали дѣлаться попытки отмены Н. повинностей и замѣны ихъ денежными сборами. Наиболѣе энергичнымъ ихъ противникомъ выступилъ Тюрго, который, еще въ качествѣ интенданта (въ Лиможѣ), провелъ административнымъ порядкомъ переложеніе повинностей дорожной, постоянной и подводной въ своей провинціи, а затѣмъ, будучи ми-

нвстромъ, достигъ и законодательной отмѣны во всемъ государствѣ наиболее обременительной повинности—дорожной. Написанный имъ знаменитый эдиктъ 1776 г., дѣйствие котораго, впрочемъ, было отмѣнено черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, послѣ изданія, заключаетъ въ себѣ подробный разборъ недостатковъ Н. способа исправленія дорогъ. Онъ указываетъ, что насильственное отвлечение земледѣльца отъ его сельско-хозяйственныхъ занятій причиняетъ ему существенный ущербъ; вслѣдствіе невозможности согласованія времени производства работъ съ временемъ досуга крестьянъ. Далѣе, наряду на работы въ мѣста, отдаленныя отъ мѣста жительства работника, сопряженъ съ потерей времени на проѣздъ и проходъ и съ утомленіемъ людей и животныхъ, вредно отзываются на ихъ здоровьѣ. Между тѣмъ цѣль, ради которой установлена повинность—исправное содержаніе дорогъ—не достигается: работа, исполняемая принудительно, производится небрежно, безъ знанія дѣла; починка дорогъ не по мѣрѣ порчи, а въ опредѣленные периоды, весной и осенью, ведетъ къ неудовлетворительному состоянію ихъ. Главный недостатокъ повинности заключается въ несправедливости, неизбежной при ея примѣненіи; ея тяжесть лежитъ на бѣднѣйшемъ классѣ населенія, тогда какъ землевладѣльцы, наиболее заинтересованные въ исправности дорогъ, отъ нея свободны. «Состояніе, въ которомъ дороги находятся въ большей части провинцій—говоритъ эдиктъ,—доказываетъ, насколько ошибочно мнѣніе, будто-бы посредствомъ этой системы можно достигнуть устройства путей сообщенія». Въ Беррійской провинціи, при ежегодной затратѣ 320 тыс. пѣшихъ и 96 т. конныхъ рабочихъ дней, стоимостью, по оцѣнкѣ, до 624 тыс. ливровъ, проводилось не болѣе 6, а иногда и двухъ лье, тогда какъ на эти работы, вмѣстѣ съ ремонтомъ всѣхъ дорогъ провинціи, требовалось бы денежнаго расхода, по расчету мѣстнаго провинціального собранія, не болѣе 240 тыс. ливровъ. Дорожная повинность въ прежнемъ видѣ (согвѣе) окончательно отмѣнена во Франціи въ 1787 г.

Въ настоящее время Н. повинности существуютъ почти во всѣхъ западноевропейскихъ государствахъ, но въ очень ограниченномъ размѣрѣ, и имѣютъ характеръ существенно отличный отъ прежняго. Главный ихъ предметъ—удовлетвореніе различныхъ воинскихъ потребностей: отводъ квартиръ (см. Квартирная повинность, т. XIV, стр. 851) и земельныхъ участковъ, поставка подводъ и проводниковъ, иногда снабженіе войскъ пищею и фуражемъ (Militärlasten или Friedens- u. Kriegslastungen въ Германіи, réquisitions militaires во Франціи). При мобилизаціи арміи и въ военное время объемъ повинностей нѣсколько расширяется. Общимъ правиломъ является выдача вознагражденія за поставленные предметы.

Въ Пруссіи закономъ 14 июля 1893 г. общинамъ предоставлено требовать отправления Н. повинностей, личныхъ и подводныхъ (Hand- u. Spanndienste). Повинности первого рода отбываются всѣми плательщиками общинныхъ налоговъ, а второго — рабочаго

скота. Дорожная повинность (см. Дорога, XI, 53) въ Германіи сохранилась лишь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, во Франціи же и послѣдовавшихъ ей примѣру Бельгіи и Италіи получила новую организацію, придавшую ей характеръ налога, уплачиваемаго, по усмотрѣнію плательщика, деньгами или трудомъ, въ послѣднемъ случаѣ—участіемъ въ общей работѣ, поденно или поурочно. Противъ этой системы высказывается много возраженій и ведется агитація въ пользу ея отмѣны. Ея главнымъ недостаткомъ признается неуравнительность, такъ какъ она распределяется безъ соображенія съ состоятельностью плательщиковъ, подушно и по числу принадлежащихъ каждому хозяйству повозокъ и лошадей. Указываютъ также, что принужденіе бѣднаго гражданина, не могущаго откупиться деньгами, уплачивать налогъ своимъ трудомъ напоминаетъ рабство; наряду неимущихъ гражданъ на общественную работу имѣетъ всѣ характерныя черты феодальной системы согвѣе и составляетъ явное посягательство на личную свободу. Однако, въ большинствѣ случаевъ, общественное мнѣніе, насколько оно выражается мѣстными представительными собраніями, относится къ дѣйствующей системѣ сочувственно: въ 1848 и 1849 г. значительное большинство генеральныхъ совѣтовъ высказалось противъ ея преобразованія; въ 1877 г. за ея сохраненіе подали голоса 61 совѣтъ, въ 1882 г.—79, въ 1888 г.—67. Изъ числа лицъ, подлежащихъ повинности, болѣе половины отмѣняютъ ее натуральнымъ способомъ. Въ 1888 г. изъ суммы 57 милл. фр., въ которую была оцѣнена три рабочія дня повинности, болѣе 38 милл., или 65%, были отбыты натурою, причѣмъ болѣе половины работъ были исполнены поурочно.

Въ Россіи Н. повинности, существовавшія издавна, обратили на себя серьезное вниманіе законодательства только въ текущемъ столѣтіи, когда впервые были собраны свѣдѣнія объ ихъ размѣрахъ и приняты мѣры для ихъ упрядоченія и уравниванія. Въ царствованіе Александра I былъ изданъ цѣлый рядъ узаконеній о порядкѣ отправления отдѣльныхъ повинностей, а въ 1828 г. былъ выработанъ особый комитетомъ проектъ положенія о земскихъ повинностяхъ, отправляемыхъ натурою, который, однако, не получилъ утвержденія. Только съ изданіемъ Устава о земскихъ повинностяхъ 1851 г. (см. Земскіе финансы, XII, 515) появилось законоположеніе, устанавливающее въ подробности предметы Н. повинностей и общій порядокъ ихъ выполненія. Собранныя въ началѣ столѣтія свѣдѣнія показывали, что существовавшія Н. повинности представляли для населенія значительное обремененіе, главнымъ образомъ вслѣдствіе ихъ неуравнительности. Въ 1848 г. государственный совѣтъ призналъ, что «самую неуравнительную тягость земства составляютъ Н. повинности; посему на нихъ слѣдуетъ обратить особое вниманіе и посредствомъ оцѣнки привести ихъ въ возможность, хотя приблизительную извѣстность, безъ чего самое уравниваніе денежныхъ повинностей будетъ неудовлетворительно». Къ тому-же замечанію пришелъ и образованный тогда же со-

итетъ для кореннаго преобразованія земскихъ повинностей, по свидѣтельству котораго «тягости Н. повинностей въ нѣкоторыхъ губерніяхъ едва ли не превышаютъ цѣнностью свою денежныя, между тѣмъ какъ распредѣленіе ихъ на губерніи гораздо неуравнительнѣе послѣднихъ». Вѣрнѣйшимъ средствомъ уравненія повинностей считалось переложеніе ихъ на деньги. Эта мысль не оставалась и послѣдствіемъ; нѣкоторыя повинности, напр. почтовый, подверглись упраздненію, но вообще установился взглядъ, что обращеніе Н. повинностей въ денежныя не иначе можетъ совершиться, какъ по общему желанію жителей. Уставъ о земскихъ повинностяхъ 1851 г. устанавливаетъ три рода общаго (въ отличіе отъ частныхъ, т. е. лежащихъ на отдѣльныхъ сословіяхъ) Н. повинностей: а) содержаніе грунтовыхъ дорогъ мѣстнаго значенія и бичевниковъ, б) удовлетвореніе нуждъ мѣстнаго гражданскаго управленія (содержаніе подводъ для разъѣздовъ разныхъ чиновъ, снабженіе ихъ квартирами, препровожденіе арестантовъ, отводъ для нихъ ночлеговъ и содержаніе подводъ) и в) удовлетвореніе нуждъ воинскихъ: отводъ квартиръ, продовольствіе проходящихъ нижнихъ чиновъ, помѣщеніе воинскихъ заведеній, отводъ мѣстъ подъ лагеря и маневры, настибы для лошадей, мѣстъ подъ огороды, поставка подводъ и снабженіе проводниками кавалерійскихъ и другихъ ремонтвъ. Этотъ перечень сохранять силу до настоящаго времени; онъ только пополненъ включеніемъ установленной въ 1874 г. поставки отъ населенія лошадей для войскъ при мобилизаціи арміи и въ военное время (см. Конская повинность, XVI, 44 *). Большая часть повинностей, отбываемыхъ для воинскихъ надобностей, оплачивается въ установленномъ размѣрѣ. Общія Н. повинности отправляются всѣмъ населеніемъ губерніи (т. е. собственнo лицами, принадлежащими къ прежнимъ податнымъ состояніямъ, ибо прочія сословія отъ Н. повинностей свободны); нѣкоторыя изъ нихъ выполняются посредствомъ найма, за счетъ денежныхъ земскихъ сборовъ (напр. отошленіе и освѣщеніе помѣщеній), и такимъ образомъ не составляютъ Н. повинностей въ строгомъ смыслѣ, другія же отправляются натурою, по очереди или посредствомъ найма, дѣлаемаго обывателями добровольно и по собственному ихъ усмотрѣнію». Въ Уставѣ изложено много правилъ, имѣющихъ цѣлю обезпеченіе уравнительнаго распредѣленія повинностей и исполненія ихъ безъ отягощенія лицъ, ихъ несущихъ. При тогдашнемъ строѣ мѣстнаго управленія, эти правила не оказали, однако, никакого дѣянія. Въ разверсткѣ повинностей допускались существенныя отступленія отъ требованій закона; такъ, повинности, лежащія на губерніи, никогда не разверстывались между уѣздами и на всякомъ уѣздѣ считалась лежащей та доля повинности, которая должна быть исполнена въ его границахъ; города и частыя, землевладѣльцы освобождались отъ Н.

повинностей безъ уравненія другими способами съ населеніемъ, ихъ отбывавшимъ; общее основаніе разверстки повинности по числу душъ примѣнялось весьма разнообразно и произвольно, безъ всякихъ опредѣленныхъ правилъ; раздѣленіе уѣздовъ на участки не приносило пользы, вслѣдствіе небрежности властей; недостаточная опредѣленность размѣра и свойства повинностей давала поводъ къ излишнимъ и неправильнымъ требованіямъ, а нерѣдко и къ злоупотребленіямъ, въ особенности при отправленіи подводной повинности. Тяжесть Н. повинностей для обывателей была не одинакова не только по губерніямъ и уѣздамъ, но даже по обществамъ одного уѣзда. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ стоимость всѣхъ повинностей не превышала 25—30 коп. на ревизскую душу, въ другихъ доходила до 1 р. 50 к. Вообще въ началѣ 60-хъ годовъ отправленіе Н. повинностей «находилось въ совершенномъ безпорядкѣ, не имѣло никакой правильной и однообразной организаціи». Изданными 1 января 1864 г., вмѣстѣ съ Положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ, временными правилами раскладки и мѣры исполненія общихъ Н. повинностей, а равно общій надзоръ за ними возложены на земскія учрежденія, которымъ предоставлено относить потребности, удовлетворившіяся натуральною повинностію, на денежныя средства, а вновь представляющіяся удовлетворять на денежныя средства или Н. повинностію, безъ права, однако, вводить новые роды и виды Н. повинности, кромѣ существующихъ. Въ 1868 г. земскимъ собраніямъ предоставлено вводить повинности истребленія животныхъ и насѣкомыхъ, причиняющихъ вредъ растеніямъ, съ обложеніемъ не исполняющихъ этой обязанности въ натурѣ особымъ денежнымъ сборомъ. Обращеніе повинностей, переложенныхъ на денежныя сборы, вновь въ Н. допускается только въ законодательномъ порядкѣ, по ходатайству земскихъ собраній. По новому положенію о земскихъ учрежденіяхъ 1890 г. постановленія земскихъ собраній о переложеніи Н. пов. въ денежныя требуютъ утвержденія мин. внутр. дѣлъ. Въ первый періодъ своей дѣятельности земскія учрежденія съ большимъ вниманіемъ относились къ вопросу о Н. пов. и способахъ ихъ уравненія. Несмотря на сильное, мѣстами, противодѣйствіе представителей привилегированныхъ классовъ, очень многія земскія собранія, въ большинствѣ случаевъ по инициативѣ лицъ изъ этихъ же классовъ, осуществили переложеніе Н. повинностей на денежныя. По свидѣніямъ, собраннымъ комиссіей о земскомъ обложеніи и относящимся къ 1885 и 1887 гг., подводная повинность оказалась вполне переложенною на деньги въ 189 уѣздахъ изъ 359, а дорожная — въ 298; въ нѣкоторыхъ изъ уѣздовъ, гдѣ сохранена натуральная повинность, земство принимаетъ мѣры къ ея уравненію, посредствомъ выдачи пособій или вознагражденія за исполненныя повинности. Въ губерніяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія и гдѣ дѣйствуетъ прежній порядокъ обращенія Н. повинностей въ денежныя, т. е. законодательное разсмотрѣніе ходатайствъ по этому предмету мѣстныхъ жителей, общаго пе-

* Включеніе этой повинности, имѣющей характеръ насроріаціи и отличной отъ Н. повинностей въ техническомъ смыслѣ, въ число этихъ послѣднихъ едва ли основательно.

реложения Н. повинностей до настоящего времени нигдѣ не производилось, но фактически подводная повинность во многих мѣстностях отбывается смѣшаннымъ способомъ, частью натурою, частью на деньги, при чемъ встрѣчается и выдача пособій обществамъ, обремененнымъ этой повинностью; иногда предлагалась и дорожная повинность въ отношеніи къ некоторымъ сооружениямъ, на основаніи особыхъ Высочайшихъ повелѣній. Въ отношеніи способовъ отправленія Н. повинностей въ этихъ губерніяхъ, въ настоящее время, дѣло обстоитъ едва ли не хуже еще, чѣмъ въ началѣ 60 гг.: губернскаго начальства въ большинствѣ случаевъ вовсе не входятъ въ обсужденіе вопросовъ о Н. повинностяхъ, не производятъ ни раскладки ихъ между уѣздами, ни распредѣленія внутри уѣздовъ; уѣздныя учрежденія также, повидимому, не озабочены правильной разверсткою Н. повинностей; по крайней мѣрѣ въ некоторыхъ мѣстностяхъ осталось до сихъ поръ безъ измѣненія распisanіе дорожныхъ участковъ, установленное въ 1833 г., раскладки же подводной повинности въ большинствѣ уѣздовъ, повидимому, вовсе нѣтъ. Особенно обременительными оказываются Н. повинности въ мѣстностяхъ, входящихъ въ составъ иркутскаго генералъ-губернаторства. Здѣсь общая стоимость подводной повинности, отбываемой часто наймомъ за счетъ общественныхъ сборовъ, опредѣлилась въ 7 руб. 35 коп. на каждаго работника, дохода до 5 руб. въ Иркутскомъ округѣ и до 15 рублей въ Нижнеудинскомъ. Принятая мѣстной администраціей мѣры повели къ уменьшенію числа сточныхъ лошадей съ 1679, въ 1887 г., до 916, въ 1890 г. Дорожная повинность еще тяжелѣе ложилась на населеніе. Въ виду рѣдкости послѣдняго, къ отправленію Сибирскаго тракта призывались жители отдаленныхъ селеній, на разстояніи до 450 в.; поэтому крестьяне прибѣгали къ найму за себя работниковъ, черезъ подрядчиковъ. Переплата послѣднимъ и потеря времени при личной явкѣ на работы достигаютъ иногда значительныхъ размѣровъ; такъ, двѣ волости и 6 инородческихъ вѣдомствъ Балаганскаго окр. затрачивали на исполненіе Н. повинностей до 103607 р. въ годъ, стоимость же отбываемыхъ работъ опредѣляется не свыше 51240 р. Въ устраненіе этого, закономъ 27 дек. 1893 г. предоставлено иркутскому ген.-губернатору взымать съ сельскихъ обществъ и волостей, заявившихъ о томъ ходатайства, денежный сборъ, взаменъ Н. повинности, безъ окончательнаго переложения послѣдней на деньги.

Вопросъ о достоинствахъ и недостаткахъ Н. повинностей составляетъ предметъ спора. Не смотря на доказанный опытомъ слабый стороны этого способа удовлетворенія общественныхъ потребностей, онъ и до сихъ поръ имѣетъ горячихъ сторонниковъ, число которыхъ особенно увеличилось у насъ во второй половинѣ 80-хъ гг. Утверждаютъ, что для сельскаго населенія, не располагающаго деньгами, легче и удобнѣе исполнять повинности натурою, нежели уплачивать, взаменъ ей, денежные сборы. Съ другой стороны, въ Н. повинностяхъ видятъ наиболѣе цѣлесооб-

разный способъ выполненія некоторыхъ общественныхъ работъ. Такой взглядъ высказанъ въ 1896 г. министромъ внутреннихъ дѣлъ по поводу ходатайствъ нѣсколькихъ уѣздныхъ земскихъ собраній Смоленской губ. о разрѣшеніи имъ переложить на деньги Н. дорожную повинность, въ виду ея неуравнительности и неудовлетворительныхъ для дорожнаго дѣла результатовъ. По мнѣнію министра, Н. способъ отбыванія дорожной повинности, принятый въ самыхъ благоустроенныхъ государствахъ Европы, представляетъ громадный ресурсъ для улучшенія дорогъ, которымъ ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ пренебрегать. Многолѣтній опытъ доказалъ, что въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ дорожная повинность переложена въ денежную, значительная затраты на устройство путей не достигли сколько нибудь удовлетворительныхъ результатовъ и что, вмѣсто облегченія населенія, эта мѣра привела къ дурному состоянію дорогъ, которое является гораздо худшимъ обремененіемъ населенія, чѣмъ отбываніе правильно организованной повинности. Поэтому Н. способъ отбыванія дорожной повинности признается министромъ совершенно неизбѣжнымъ при настоящемъ положеніи дорожнаго дѣла въ Россіи и единственнымъ могущимъ, при правильной постановкѣ, обезпечить успѣшное его веденіе. Для устраненія указываемыхъ земскими собраніями неудобствъ дорожной повинности министр рекомендуетъ слѣдующія средства. Уравнительность можетъ быть достигнута посредствомъ привлеченія къ повинности не однихъ жителей волостей, черезъ которыхъ пролегаютъ дороги а населенія всего уѣзда. Этому не препятствуетъ законъ, не обозначающій точнаго разстоянія, за предѣлы котораго рабочіе не могли бы быть привлекаемы къ выполненію дорожныхъ работъ. Неуравнительность повинности для мѣстностей, расположенныхъ отъ дорожныхъ участковъ въ сравнительно значительномъ разстояніи, всегда можетъ быть сдѣлана менѣе чувствительной, благодаря предусматриваемой закономъ возможности исполненія повинности посредствомъ найма или подряда, а равно замѣны требуемаго на дороги дѣла деньгами по оцѣнкѣ, опредѣляемой земскимъ собраніемъ. Послѣдняя мѣра даде бы существенное средство для уравновѣшиванія тяжести повинности между крестьянскимъ населеніемъ съ одной стороны и землевладѣльцами съ другой. Что касается непроизводительности работъ, производимыхъ принудительнымъ трудомъ, то она можетъ быть устранена учрежденіемъ технического надзора («Русск. Вѣд.», 1896, № 224). См. статьи «Prestation», «Corvée» въ словаряхъ L. Say et Chaillay и Biock'a; «Naturalleistungen», въ «Handwörterb. der Staatswiss.», Konrad'a; Simonet, «Droit public et administratif» (П., 1890); G. Meyer, «Lehrb. des deutschen Verwaltungsrechtes» (Лпц., 1883—85); В. А. Лебедевъ, «Мѣстные налоги» (СПб., 1886); Проф. О. Эйхельманъ, «Записка о реформѣ мѣстныхъ налоговъ въ Пруссіи, въ 1893 г.» (СПб. 1894); «Мѣстное обложеніе и мѣстные повинности въ Пруссіи» (заколѣ 14 іюля 1893 г., изд. мин. финансовъ); «Труды коммиссіи Высоч. учрежд. для пересмотра

системы податей и сборовъ» (т. IV, ч. 1); Д. П. Гавриловъ, «Свѣдѣнія о существующемъ порядкѣ и способѣ отправления Н. земской повинности въ центральныхъ губ. имперіи» (СПб., 1862); М. Кашкаровъ, «Историческій обзоръ законодательныхъ работъ по общему устройству земскихъ пов.» (изд. мин. финансовъ, СПб., 1894); Н. Н. Кутлеръ, «Краткій историческій очеркъ и обзоръ современнаго состоянія законодательства о земскихъ повинностяхъ».

В. Ск.

Naturam expellas furca, tamen usque recurret (лат.)—поговорка, замѣштанная изъ «Посланій» Горация (I, 10, 24); по-русски: «Гони природу въ дверь, она войдетъ въ окно».

Nature morte—см. Мертвая природа.

Натуро-философія—въ общемъ смыслѣ тоже, что философія природы, т. е. объясненіе физическаго міра изъ опредѣленныхъ разумно-мыслимыхъ основаній (см. Философія); въ особомъ смыслѣ терминъ Н. употребляется для обозначенія того направленія нѣмецкой идеалистической философіи, которое имѣло своимъ главнымъ представителемъ Шеллинга (см.) и состояло въ подведеніи явленій и процессовъ природы подъ различныя апіорныя схемы (такъ наз. *конструированіе* природы).

Натхдвари (отъ санскр. *nātha*—владыка и *dvāra*—дверь)—одинъ изъ самыхъ знаменитыхъ храмовъ Кршны въ Индіи, въ 22 миляхъ къ ССВ отъ Удайпура, на лѣвомъ берегу р. Банаса, въ Мейварѣ. Не представляя ничего особеннаго по архитектурѣ и мѣстоположенію, всей своей славой этотъ храмъ исключительно обязанъ изображенію Кршны, по преданію—тому самому, которому поклонялись въ Матхурѣ со времени канонизаціи Кршны, будто-бы уже въ XI—XII вв. до Р. Хр. Н.—одно изъ священныхъ мѣстъ, наиболее почитаемыхъ индійскими паломниками. С. Б.—ч.

Нать—бродячее племя въ Индіи, въ Бенгалѣ, напоминающее своими обычаями цыганъ. Они ведутъ бродячую жизнь, избѣгая килыхъ мѣстъ и предпочитая домамъ лѣса или легкія временныя жилища. Отсюда другое ихъ названіе—сирки башъ (живущіе поды цыновками). Н., живущіе въ Деканѣ, не отличимы отъ другого бродячаго племени *джеръ*. Н.—большою частью плясуны, актеры и акробаты. Обыкновенно думаютъ, что отъ Н. происходятъ европейскіе цыгане. Н. употребляютъ въ пищу всякое мясо, кромѣ говядины, но не пьютъ опьяняющихъ напитков.

С. Б.—ч.

Натяженіе (La traction, Die Zugspannung)—см. Напряжение.

Наубертъ (Христина-Бенедикта-Евгенія Naubert, урожд. Гебенштрейтъ, 1756—1819)—нѣм. романистка. Произведенія ея—историческіе романы, повѣсти, басни, стихи (всего свыше 50 том.)—имѣли въ свое время большой успѣхъ и выходили въ свѣтъ безъ имени автора, которое стало извѣстно публикѣ лишь въ 1817 г. Главные ея труды: «Walter von Montbarry», «Geschichte der Gräfin Thekla von Thurgu» (1788), которую воспользовался Шиллеръ для своего «Валленштейна», «Konradin von Schwaben» (1788), «Elisabeth, Erbin von

Toggenburg» (1789), «Heitere Träume in kleiner Erzählungen» (1806), сборникъ «Neue Volksmärchen der Deutschen» (1789—95).

А. Г.

Наугеймъ (Naheim)—воды поваренной соли, одинъ изъ крѣпкихъ въ Германіи, въ Гессенъ-Дармштадтѣ, близъ Франкфурта на Майнѣ и ст. Майнъ-Везерской жел. дороги, 140 м. надъ уровнемъ моря, у юго-восточн. склона Таунуса. Воды примѣняются для ваннъ и питья. Для ваннъ служатъ источники Friedrich-Wilhelmsquelle (85,3° Ц.) и Grossersprudel (81,6° Ц.), богатые содержаніемъ солей и СО²; для усиленія дѣйствія къ ихъ водѣ прибавляютъ маточный щелокъ, богатый бромистымъ магніемъ. Для питья служатъ въ разбавленномъ видѣ источники Курбрунненъ и Карлсбрунненъ. Главная составная часть ихъ хлористый натръ. Составъ ихъ:

| | Carlsbrunnen. | Curbrunnen. |
|---|---------------|-------------|
| Хлористаго натрія | 9,860 | 15,421 |
| Хлор. соли калия, магнія, кальція | 1,333 | 4,968 |
| Плотнаго остатка | 12,119 | 18,682 |
| Закиси желѣза | 0,014 | 0,048 |
| Углекислоты | 720,93 | 995,22 |
| Температура | 15,0° Ц. | 21° Ц. |

Для разведенія обихъ щелочныхъ водъ служатъ еще углекислощелочный источникъ Ludwigbrunnen. Воды пьютъ чистыми или въ смѣси съ молокомъ или сывороткой. *Показанія* къ лѣченію въ Н.: мышечный ревматизмъ, золотуха, страданія суставовъ и костей, болѣзни нервной системы и женскихъ половыхъ органовъ. Климатъ мягкій, живописное мѣстоположеніе, лѣчебныя заведенія хорошо устроены. Число посѣтителей до 10000 чел. А.

Наугольнички (стар.)—металлическія дощечки, прибываемыя по угламъ на верхней доскѣ переплетной книги. Н. украшали не одинъ богослужебныя книги, но и свѣтскія, и дѣлались изъ серебра, золота и мѣди; были чеканные и прорѣзные; украшались иногда рѣзбой фигуръ и изображеніями. Кое-гдѣ можно встрѣтить ихъ и теперь на евангеліяхъ церковныхъ.

Наузь (стар.)—одна или нѣсколько кистей, повѣшенныхъ на шнурѣ или дѣлочкѣ поды шею лошади. Это конское украшеніе дѣлалось изъ шелка, пряденаго серебра и золота, съ ворворками шелковыми, золотыми, жемчужными.

Наузы—повѣрье о волшебномъ значеніи узла. Первый завязанный узелъ знаменовалъ уже большой умственный успѣхъ, такъ какъ узлы стали служить пособіемъ для запоминанія и средствомъ для передачи мысли. Изъ сочетанія узловъ мѣстами возникла своеобразная письменность. Для древняго человѣка завязанный узелъ служилъ своего рода іероглифомъ, скрывавшимъ извѣстную мысль, извѣстное намѣреніе, доброе или злое. Отсюда возникъ страхъ передъ узломъ, вошедшимъ въ разныя народныя повѣрья, заклинанія и обряды. Чародѣйское значеніе узловъ или такъ называемыхъ Н. встрѣчается у многихъ народовъ древняго и новаго времени, начиная съ

памятниковъ хаддеевской литературы и кончая современными славянскими повѣрьями. Великороссы, горскіе евреи и мн. др. народы въ особенности опасаются науки во время свадебъ. Турки боятся ихъ всегда и повсемѣстно; даже смерть султана Абдуль-Меджида они приписали Н. Въ древней Россіи Н. были обычнымъ способомъ колдовства. Такъ, они упоминаются въ одномъ малорусскомъ судебномъ процессѣ о колдовствѣ 1700 г. Что въ старое время Н. въ Малороссіи были весьма обычны, видно изъ характернаго малорусскаго выраженія: «мни якъ завязано», въ значеніи «мнѣ ничего не удастся». Ср. Н. Сумцовъ, «Культурныя переживанія» (№ 117); «Melusine» (1895, №№ 8 и 9); Zibrt, «Zeznam pověstí» (1894, стр. 44—52). Н. С—с.

Наука — въ широкомъ смыслѣ совокупность всякихъ свѣдѣній, подвергнутыхъ нѣкоторой умственной проверкѣ или отчету и приведенныхъ въ извѣстный систематическій порядокъ, начиная отъ теологіи, метафизики, чистой математики и кончая геральдикой, нумизматикой, ученіемъ о копытѣ кавалерійскихъ лошадей. Въ болѣе тѣсномъ смыслѣ изъ области Н. исключаются, съ одной стороны, всѣ чисто-фактическія и техническія свѣдѣнія и указанія, а съ другой стороны—всѣ чистомозрительныя построенія, и она опредѣляется какъ *объективно-достоверное и систематическое знаніе о дѣйствительныхъ явленіяхъ со стороны ихъ закономерности или неизмѣннато порядка*. Хотя на дѣлѣ существуютъ только особыя науки, но это не мѣшаетъ говорить о Н. въ единственномъ числѣ, разумѣя подъ этимъ общее свойство всѣхъ наукъ или самую науковость, въ неравной степени принадлежащую различнымъ результатамъ познавательной дѣятельности человѣческаго ума. Существенныя признаки Н., какъ такой, или свойства научности сводятся къ двумъ условіямъ: 1) наибольшей повѣрливости или доказательности со стороны содержанія, и 2) наибольшей систематичности со стороны формы. Оба эти условія ставятъ Н. въ неизбѣжную связь съ философійю, какъ такую область, въ которой 1) окончательно проверяются понятія и принципы, безотчетно *предполагаемые* различными науками, и 2) сводятся къ всеобъемлющему единству всѣхъ частныхъ обобщеній этихъ наукъ. Въ самомъ дѣлѣ, математика, въ высшей степени точно и доказательно опредѣляющая всевозможныя пространственныя и числовыя отношенія, принимаетъ самыя понятія пространства и числа, какъ готовыя, безъ отчета и проверкы; подобнымъ образомъ естественныя науки безъ доказательствъ принимаютъ бытіе матеріи и физическаго міра и постоянство естественныхъ законовъ. Съ другой стороны, если между областями всѣхъ частныхъ наукъ существуетъ связь, не входящая ни въ одну изъ научныхъ специальностей, то эта связь не можетъ быть опредѣлена и простымъ ихъ сложениемъ. Слѣдовательно, если Н. въ цѣломъ не хочетъ терять своего научнаго характера, оставаясь безъ полной доказательности своего содержанія и безъ полной систематичности своей формы, она должна ждать отъ филосо-

фіи окончательныхъ принциповъ своей достовѣрности и своего единства. Исторически несомнѣнно, что Н. и послѣ того, какъ выдѣлилась и стала самостоятельно развиваться, всегда получала изъ той или другой философской системы обосновывающія и объединяющія начала. Въ XVII и XVIII вв. такое значеніе для Н. имѣли картезианство и Лейбнищевольфова философія, а подъ конецъ — кантовскій критицизмъ. Въ XIX в., послѣ разочарованія въ натурфилософіи Шеллинга и пантеизмъ Гегеля, большинство прогрессивныхъ научныхъ дѣятелей подпало вліянію материалистической метафизики, которой невольно подчинялись и приверженцы французскаго позитивизма. Въ послѣднія десятилѣтія замѣчается поворотъ къ болѣе глубокому и многостороннему объединенію философіи и науки, результатъ котораго еще не выяснился. О попыткахъ болѣе или менѣе вѣрнѣйшей классификаціи наукъ, по нѣкоторымъ общимъ логическимъ признакамъ (простота и сложность, абстрактность и конкретность) — см. Контъ, Спенсеръ. Вл. С.

Наука и Жизнь. — общественно-научный, иллюстрированный, ежедневный журналъ; выходитъ съ 1890 г. въ Москвѣ; редакторъ-издатель докторъ М. Н. Глубоковскій.

Наука (Johann Nauck; у насъ Августъ Карловичъ; 1822—92)—выдающийся филологъ; образованіе получилъ въ Галле, гдѣ обратилъ на себя вниманіе филологовъ своими работами (напр., «Aristophanis grammatici fragmentum Parisinum», 1845, и др.). Въ 1848 г. напечаталъ «Aristophanis Byzantii grammatici Alexandrini fragmenta» (Галле)—трудъ весьма замѣчательный. Въ 1859 г. Н. переселился въ Петербургъ, гдѣ сначала былъ учителемъ въ гимназій Видемана, затѣмъ обучалъ славянскихъ стипендіатовъ, готовившихся быть учителями гимназій, а съ 1869 по 1883 г. былъ ординарнымъ профессоромъ греческаго языка и литературы въ историко-филологическомъ институтѣ, читая лекціи по-латыни. Въ 1861 г. Н. избранъ членомъ сиб. академіи наукъ. Исслѣдованія Н. касаются, главнымъ образомъ, Гомера, Гезіода, Еврипида, Бабрія, Федра и Порфирія. Во всѣхъ своихъ работахъ Н. является однимъ изъ первыхъ эллинистовъ послѣдняго времени, особенно въ области конъектуральной критики текстовъ. Главныя его труды: изданіе Еврипида (т. 1 и 2. Лпц. 1864; 3 изд. 1877; т. 3 [фрагменты], 1869); собраніе отрывковъ греческихъ трагиковъ «Tragicorum Graecorum fragmenta» (1855; 2 изд., 1880); «Euripideische Studien» (СПб. 1859—62); «Kritische Bemerkungen» (въ «Mélanges gréco-romains», СПб. 1860—80); «Jamblich de vita Pythagorica liber» (СПб., 1884); «Johannis Damasceni canones iambici» (СПб., 1894). Ему принадлежитъ также краткій, но весьма содержательный курсъ метрики и множество (около 50) болѣе мелкихъ, но важныхъ работъ по классической филологіи, разбросанныхъ въ нѣмецкихъ специальныхъ журналахъ и бюллетеняхъ нашей академіи. Ср. П. В. Никитинъ, «Августъ Карловичъ Н.» (въ Ж. М. Н. Пр., 1893, I, стр. 22—52); Th. Zielinski, «August N.» (Берл., 1894).

Науманский (Янъ Naumanski)—польскій публицистъ, редакторъ нѣсколькихъ газетъ; жилъ въ первой половинѣ XVIII в. Отдѣльно издалъ: «Geografia novissima albo opisane swiata, ziemi i miast» (Варш., 1729) и «Historia od poczатku swiata» (1732).

Науманъ (Иоганнъ-Фридрихъ Naumann)—германскій орнитологъ (1780—1857), сынъ тоже извѣстнаго орнитолога и сельскаго хозяина Иоганнъ - Андрея Н. (1747—1826), проф. и инспекторъ орнитологическаго музея герцога ангальтъ-кѣтенскаго. Главное сочиненіе его и его отца «Naturgeschichte der Vogel Deutschlands» (Лпц., 12 т., 1820—44); 13-й т. (продолженный Блазиусомъ, Вальдаусомъ и Штурмомъ, 1846—60) заключаетъ множество наблюдений, къ нему приложено большое число таблицъ, гравированныхъ самимъ Н. Онъ издалъ кромѣ того «Taxidermie» (Галле, 1815; 2-е изд. 1848), тоже съ таблицами, гравированными на мѣди самимъ Н. и вмѣстѣ съ Буле (Buhle): «Die Eier der Vogel Deutschlands und der benachbarten Länder» (5 тетрадей, Галле, 1819—28). Въ 1880 г. ему воздвигнуть памятникъ въ Кетенѣ.

Науманъ (Иоганнъ-Амадей Naumann)—нѣм. композиторъ (1741—1801); былъ капельмейстеромъ дрезденской капеллы. Для театра въ Палермо написалъ оперу «Achille in Sciro»; въ Венециі была поставлена другая его опера, «Alessandro nelle Indie». Позже на итал. сценахъ исполнялись съ успѣхомъ его «Solimano», «Le Nozze disturbate», «Isola disabitata», «Atmida». Приглашенный въ Стокгольмъ, Н. написалъ свою первую оперу на шведскомъ языкѣ «Amphion», имѣвшую блестящій успѣхъ; за нею послѣдовали «Cora» и «Gustave Wasa», а въ Копенгагенѣ (на датск. яз.)— «Orphée». Последняя его опера, «Aci e Galatea», шла въ Дрезденѣ въ 1801 г. Не смотря на то, что Н. былъ современникомъ Моцарта, его сочиненія пользовались почетной извѣстностью. Онъ писалъ еще церковную музыку (ораторія, псалмы, месса, Pater Noster), элегии, пѣсни. См. Meissner, «Bruckstücke aus J. A. Naumann's Lebensgeschichte» (Прага, 1803—1804).

Н. Соловьевъ.

Науманъ (Карлъ-Фридрихъ Naumann)—минералогъ и геологъ (1797—1873). Образование получилъ въ фрейбергской горной школѣ, затѣмъ въ Лейпцигѣ и Иенѣ. Первая его ученая работа относится къ описанію Норвегіи и вышла въ 1824 г., подъ заглавіемъ: «Beiträge zur Kenntniss Norwegens». Въ 1826 г. занялъ должность профессора кристаллографіи, а затѣмъ и геогнозіи въ фрейбергской горной школѣ (горной академіи) и въ то же время занимался составленіемъ геогностической карты Саксоніи. Съ 1842 по 1871 г. состоялъ профессоромъ минералогіи и геогнозіи въ лейпцигскомъ университетѣ. Особенно извѣстностью пользуются его учебники и руководства по кристаллографіи и минералогіи, отличающиеся простотою и ясностью изложенія, и въ то же время обиліемъ фактическаго матеріала. Слѣдуетъ указать здѣсь на «Elemente der Mineralogie» (1846; переведено на русскій языкъ), выдержавшее 13 изданій; послѣднія изданія выходятъ уже подъ редакціей и

въ обработкѣ Ф. Циркеля; «Lehrbuch der Geognosie» (1849—54 и 1858—72). Кромѣ того, имъ напечатано много трудовъ, касающихся геологіи Саксоніи.

Л. З.

Науманъ (Mor.-Ernst-Adolf Naumann)—нѣм. клиницистъ (1798—1871), братъ Карла Н., съ 1825 г. профессоръ въ Берлинѣ, съ 1828 г. въ Боннѣ; въ 1851—1864 г. состоялъ директоромъ клиникъ боннскаго унив. Главныя труды Н.: «Handbuch der mediz. Klinik» (2 изд. 1847), «Pathogenie» (1840—44), «Allgemeine Pathologie und Therapie» (1851) и «Ergebnisse und Studien aus d. mediz. Klinik zu Bonn» (1858—60).

Науманъ (Emil Naumann)—нѣм. композиторъ; род. въ 1827 г., ученикъ Мендельсона. Большою извѣстностью пользуется его книга: «Die Tonkunst in der Culturgeschichte», а также его мемуары. Изъ его композицій выдаются ораторія: «Christus der Friedensbote», месса, кантата въ честь прусскихъ побѣдъ 1866 г., опера «Юдиѣ».

Н. С.

Наумбургъ—гор. въ прусской провинціи Саксонія, на рѣкѣ Заалѣ; 19793 жителей; соборъ, древній замокъ Морича Саксонскаго, винодѣліе, живопись по стеклу. Экардъ, маркграфъ тюрингенскій, основалъ Н. въ X стол.; въ 1564 г. Н. перешелъ къ Саксоніи, въ 1815 г. къ Пруссіи. Ср. Mitzchke, «Naumburger Inschriften»; Lepsius, «Die Sage von den Hussiten vor N.».

Науменко (Владиміръ Павловичъ)—писатель, изъ стараго казацкаго рода Полтавской губ., род. въ 1852 г., окончилъ курсъ кiev. унив. по историко-филологическому факультету, состоялъ преподавателемъ кievскихъ гимназій, съ 1893 г. редакторъ «Кievской Старины». Н. много писалъ по исторіи и этнографіи Малороссіи: «Происхожденіе думы о Самойлѣ Кашкѣ» («Кiev. Старина», 1883, июнь), «Хронографы южнорусск. редакцій» (въ «Ж. М. Н. Пр.», 1885, май), «Н. И. Костомаровъ, какъ этнографъ» («Кiev. Стар.», 1885, май), «Новелла Воккачіо въ южнорусск. пересказѣ» (тамъ же, 1885, июнь), «Къ литературной исторіи виршъ» (тамъ же, 1888, I—III), «Обзоръ фонетическихъ особенностей малорусской рѣчи» (Кievъ, 1889), двѣ статьи о Г. О. Квиткѣ («Кiev. Старина», 1893, авг.), некрологъ Л. И. Габбова (тамъ же, 1793, дек.), некрологъ О. Огоновскаго (тамъ же, 1894, дек.), «Слово о Подку Игоревѣ, какъ памятникъ дружинной поэзіи» (тамъ же, 1895, дек.) и др. Н. отыскалъ сборникъ пѣсенъ Ходаковскаго (см. «Исторія русской этнографіи» Пыпина, III, 85—87).

Н. С.—ст.

Наумовичъ (Иоганнъ Григорьевичъ, 1826—91)—извѣстный русско-галицкій общественный дѣятель и писатель для народа, род. въ сильно ополчавшейся семьѣ народнаго учителя, въ 1848 г. примкнулъ къ польскому движению, но вскорѣ отрѣшился отъ всякихъ полскихъ симпатій. Окончивъ курсъ въ львовской духовной семинаріи, былъ уніатскимъ священникомъ въ разныхъ сельскихъ приходахъ. Самъ образцовый сельскій хозяинъ, знатокъ и любитель пчеловодства, онъ училъ своихъ прихожанъ рациональному веденію хозяйства, проповѣдая, что только знаніе и трудъ земле-

памятников халдейской литературы и кончая современными славянскими повѣрьями. Веллкороссы, горскіе евреи и мн. др. народы въ особенности опасаются науки во время свадебъ. Турки боятся ихъ всегда и повсемѣстно; даже смерть султана Абдуль-Меджида они приписали Н. Въ древней Россіи Н. были обычнымъ способомъ колдовства. Такъ, они упоминаются въ одномъ малорусскомъ судебномъ процессѣ о колдовствѣ 1700 г. Что въ старое время Н. въ Малороссіи были весьма обычны, видно изъ характернаго малорусскаго выраженія: «мни якъ завязано», въ значеніи «мнѣ ничего не удастся». Ср. Н. Сумцовъ, «Культурныя переживанія» (№ 117); «Melusine» (1895, №№ 8 и 9); Zibrt, «Zeznam povr» (1894, стр. 44—52). Н. С—с.

Наука — въ широкомъ смыслѣ совокупность всякихъ свѣдѣній, подвергнутыхъ нѣкоторой умственной проверкѣ или отчету и приведенныхъ въ извѣстный систематическій порядокъ, начиная отъ теологій, метафизики, чистой математики и кончая геральдикой, нумизматикой, ученіемъ о копытѣ кавалерійскихъ лошадей. Въ болѣе тѣсномъ смыслѣ изъ области Н. исключаются, съ одной стороны, всѣ чисто-фактическія и техническія свѣдѣнія и указанія, а съ другой стороны—всѣ чисто-умозрительныя построенія, и она опредѣляется какъ *объективно-достоверное и систематическое знаніе о действительныхъ явленіяхъ со стороны ихъ закономерности или неизмѣннато порядка*. Хотя на дѣлѣ существуютъ только особыя науки, но это не мѣшаетъ говорить о Н. въ единственномъ числѣ, разумѣя подъ этимъ общее свойство всѣхъ наукъ или самую научность, въ неравной степени принадлежащую различнымъ результатамъ познавательной дѣятельности человѣческаго ума. Существенныя признаки Н., какъ таковой, или свойства научности сводятся къ двумъ условіямъ: 1) наибольшей повѣренности или доказательности со стороны содержанія, и 2) наибольшей систематичности со стороны формы. Оба эти условія ставятъ Н. въ неизбѣжную связь съ философійю, какъ такую область, въ которой 1) окончательно проверяются понятія и принципы, безотчетно *предполагаемые* различными науками, и 2) сводятся къ всеобъемлющему единству всѣ частныя обобщенія этихъ наукъ. Въ самомъ дѣлѣ, математика, въ высшей степени точно и доказательно опредѣляющая всевозможныя пространственныя и числовыя отношенія, принимаетъ самыя понятія пространства и числа, какъ готовыя, безъ отчета и проверкы; подобнымъ образомъ естественныя науки безъ доказательствъ принимаютъ бытіе матеріи и физическаго міра и постоянство естественныхъ законовъ. Съ другой стороны, если между областями всѣхъ частныхъ наукъ существуетъ связь, не входящая ни въ одну изъ научныхъ специальностей, то эта связь не можетъ быть опредѣлена и простымъ ихъ сложениемъ. Слѣдовательно, если Н. въ дѣломъ не хочетъ терять своего научнаго характера, оставаясь безъ полной доказательности своего содержанія и безъ полной систематичности своей формы, она должна ждать отъ филосо-

фіи окончательныхъ принциповъ своей достовѣрности и своего единства. Исторически несомнѣнно, что Н. и послѣ того, какъ выдѣлилась и стала самостоятельно развиваться, всегда получала изъ той или другой философской системы обосновывающія и объединяющія начала. Въ XVII и XVIII вв. такое значеніе для Н. имѣли картезианство и Лейбнищевольфова философія, а подъ конецъ — кантовскій критицизмъ. Въ XIX в., послѣ разочарованія въ натурфилософіи Шеллинга и пантеизмъ Гегеля, большинство прогрессивныхъ научныхъ дѣятелей подпало вліянію матеріалистической метафизики, которой нелегко подчинялись и приверженцы французскаго позитивизма. Въ послѣднія десятилѣтія замѣчается поворотъ къ болѣе глубокому и многостороннему объединенію философіи и науки, результатъ котораго еще не выяснился. О попыткахъ болѣе или менѣе вѣрной классификаціи наукъ, по нѣкоторымъ общимъ логическимъ признакамъ (простота и сложность, абстрактность и конкретность) — см. Контъ, Спенсеръ. Вл. С.

Наука и Жизнь. — общественно-научный, иллюстрированный, ежедневный журналъ; выходитъ съ 1890 г. въ Москвѣ; редакторъ-издатель докторъ М. Н. Глубоковскій.

Наука (Johann Nauck; у насъ Августъ Карловичъ; 1822—92)—выдающійся филологъ; образованіе получилъ въ Галле, гдѣ обратилъ на себя вниманіе филологовъ своими работами (напр., «Aristophanis grammatici fragmentum Parisinum», 1845, и др.). Въ 1848 г. напечаталъ «Aristophanis Byzantii grammatici Alexandrini fragmenta» (Галле)—трудъ весьма замѣчательный. Въ 1859 г. Н. переселился въ Петербургъ, гдѣ сначала былъ учителемъ въ гимназій Видемана, затѣмъ обучалъ славянскихъ стипендіатовъ, готовившихся быть учителями гимназій, а съ 1869 по 1883 г. былъ ординарнымъ профессоромъ греческаго языка и литературы въ историко-филологическомъ институтѣ, читая лекціи по-латыни. Въ 1861 г. Н. избранъ членомъ сиб. академіи наукъ. Исследованія Н. касаются, главнымъ образомъ, Гомера, Гезіода, Еврипида, Бабрія, Федра и Порфирия. Во всѣхъ своихъ работахъ Н. является однимъ изъ первыхъ эллинистовъ послѣдняго времени, особенно въ области контекстуальной критики текстовъ. Главныя его труды: изданіе Еврипида (т. 1 и 2. Лпц. 1854; 3 изд. 1877; т. 3 [фрагменты], 1869); собраніе отрывковъ греческихъ трагиковъ «Tragicorum Graecorum fragmenta» (1855; 2 изд., 1889); «Euripideische Studien» (СПб. 1859—62); «Kritische Bemerkungen» (въ «Mélanges gréco-romains», СПб. 1860—80); «Jamblichi de vita Pythagorica liber» (СПб., 1884); «Johannis Damasceni canones iambici» (СПб., 1894). Ему принадлежитъ также краткій, но весьма содержательный курсъ метрики и множество (около 50) болѣе мелкихъ, но важныхъ работъ по классической филологіи, разбросанныхъ въ нѣмецкихъ специальныхъ журналахъ и бюллетеняхъ нашей академіи. Ср. П. В. Никитинъ, «Августъ Карловичъ Н.» (въ Ж. М. Н. Пр., 1893, I, стр. 22—52); Th. Zielinski, «August N.» (Берл., 1894).

Науманскій (Янъ Naumajski)—польскій публицистъ, редакторъ нѣсколькихъ газетъ; жилъ въ первой половинѣ XVIII в. Отдѣльно издалъ: «Geografia powissima albo opisanie swiata, ziemi i miast» (Варш., 1729) и «Historia od poczатku swiata» (1732).

Науманъ (Иоганнъ-Фридрихъ Naumann)—германскій орнитологъ (1780—1857), сынъ тоже извѣстнаго орнитолога и сельскаго хозяина Иоганнъ - Андрея Н. (1747—1826), проф. и инспекторъ орнитологическаго музея герцога ангальт-кѣтенскаго. Главное сочиненіе его и его отца «Naturgeschichte der Vögel Deutschlands» (Лпц., 12 т., 1820—44); 13-й т. (продолженный Блазиусомъ, Вальдамусомъ и Штурмомъ, 1846—60) заключаетъ множество наблюдений, къ нему приложено большое число таблицъ, гравированныхъ самимъ Н. Онъ издалъ кроме того «Taxidermie» (Галле, 1815; 2-е изд. 1848), тоже съ таблицами, гравированными на мѣду самимъ Н. и вмѣстѣ съ Буле (Buhle): «Die Eier der Vögel Deutschlands und der benachbarten Länder» (5 тетрадей, Галле, 1819—28). Въ 1880 г. ему воздвигнуть памятникъ въ Кетенѣ.

Науманъ (Иоганнъ-Амадей Naumann)—нѣм. композиторъ (1741—1801); былъ капельмейстеромъ дрезденской капеллы. Для театра въ Палермо написалъ оперу «Achille in Sciro»; въ Венеціи была поставлена другая его опера, «Alessandro nelle Indie». Позже на итал. сценахъ исполнились съ успѣхомъ его «Solimano», «Le Nozze disturbate», «Isola disabitata», «Atmida». Приглашенный въ Стокгольмъ, Н. написалъ свою первую оперу на шведскомъ языкѣ «Amphion», имѣвшую блестящій успѣхъ; за нею послѣдовали «Cora» и «Gustave Wasa», а въ Копенгагенѣ (на датск. яз.)— «Orphée». Последняя его опера, «Aci e Galatea», шла въ Дрезденѣ въ 1801 г. Несмотря на то, что Н. былъ современникомъ Моцарта, его сочиненія пользовались почетной извѣстностью. Онъ писалъ еще церковную музыку (ораторіи, псалмы, месса, Pater Noster), элегіи, пѣсни. См. Meissner, «Bruckstücke aus J. A. Naumann's Lebensgeschichte» (Прага, 1803—1804).

Н. Соловьевъ.

Науманъ (Карлъ-Фридрихъ Naumann)—минералогъ и геологъ (1797—1873). Образование получилъ въ фрейбергской горной школѣ, затѣмъ въ Лейпцигѣ и Йенѣ. Первая его ученая работа относится къ описанію Норвегіи и вышла въ 1824 г., подъ заглавіемъ: «Beiträge zur Kenntniss Norwegens». Въ 1-26 г. занялъ должность профессора кристаллографіи, а затѣмъ и геогнозіи въ фрейбергской горной школѣ (горной академіи) и въ то же время занимался составленіемъ геогностической карты Саксоніи. Съ 1842 по 1871 г. состоялъ профессоромъ минералогіи и геогнозіи въ лейпцигскомъ университетѣ. Особенною извѣстностью пользуются его учебники и руководство по кристаллографіи и минералогіи, отличающиеся простотою и ясностью изложенія, и въ то же время обиліемъ фактическаго матеріала. Слѣдуетъ указать здѣсь на «Elemente der Mineralogie» (1846; переведено на русскій языкъ), выдержавшее 13 изданій; послѣднія изданія выходятъ уже подъ редакціей и

въ обработкѣ Ф. Циркеля; «Lehrbuch der Geognosie» (1849—54 и 1858—72). Кроме того, имъ напечатано много трудовъ, касающихся геологіи Саксоніи.

Н. З.

Науманъ (Mor.-Ernst-Adolf Naumann)—нѣм. клинникъ (1798—1871), братъ Карла Н., съ 1825 г. профессоръ въ Берлинѣ, съ 1828 г. въ Боннѣ; въ 1851—1864 г. состоялъ директоромъ клиникъ боннскаго унив. Главные труды Н.: «Handbuch der mediz. Klinik» (2 изд. 1847), «Pathogenie» (1840—44), «Allgemeine Pathologie und Therapie» (1851) и «Ergebnisse und Studien aus d. mediz. Klinik zu Bonn» (1858—60).

Науманъ (Emil Naumann)—нѣм. композиторъ; род. въ 1827 г., ученикъ Мендельсона. Большою извѣстностью пользуется его книга: «Die Tonkunst in der Culturgeschichte», а также его мемуары. Изъ его композицій выдаются ораторія: «Christus der Friedensbote», месса, кантата въ честь прусскихъ побѣдъ 1866 г., опера «Юдифь».

Н. С.

Наумбургъ—гор. въ прусской провинціи Саксонія, на рѣкѣ Заалѣ; 19793 жителей; соборъ, древній замокъ Морица Саксонскаго, винодѣліе, живопись по стеклу. Экардъ, маркграфъ тюрингенскій, основалъ Н. въ X стол.; въ 1564 г. Н. перешелъ къ Саксоніи, въ 1815 г. къ Пруссіи. Ср. Mitzchke, «Naumburger Inschriften»; Lepsius, «Die Sage von den Hussiten vor N.».

Науменко (Владиміръ Павловичъ)—писатель, изъ стараго казацкаго рода Полтавской губ., род. въ 1852 г., окончилъ курсъ кiev. унив. по историко-филологическому факультету, состоялъ преподавателемъ кievскихъ гимназій, съ 1893 г. редакторъ «Кievской Старины». Н. много писалъ по исторіи и этнографіи Малороссіи: «Происхожденіе думы о Самойлѣ Кишкѣ» («Кiev. Старина», 1883, июнь), «Хронографы южнорусск. редакцій» (въ «Ж. М. Н. Пр.», 1885, май), «Н. И. Костомаровъ, какъ этнографъ» («Кiev. Стар.», 1885, май), «Новелла Воккачіо въ южнорусск. пересказѣ» (тамъ же, 1885, июнь), «Къ литературной исторіи виршъ» (тамъ же, 1888, I—III), «Обзоръ фонетическихъ особенностей малорусской рѣчи» (Кievъ, 1889), двѣ статьи о Г. Θ. Квиткѣ («Кiev. Старина», 1893, авг.), некрологъ Л. И. Габбова (тамъ же, 1793, дек.), некрологъ О. Огоновскаго (тамъ же, 1894, дек.), «Слово о Полку Игоревѣ, какъ памятникъ дружинной поэзіи» (тамъ же, 1895, дек.) и др. Н. отыскалъ сборникъ пѣсней Ходаковскаго (см. «Исторія русской этнографіи» Пыпина, III, 85—87).

Н. С.—ст.

Наумовичъ (Иоганнъ Григорьевичъ, 1826—91)—извѣстный русско-галицкій общественный дѣятель и писатель для народа, род. въ сильно ополднившейся семьѣ народнаго учителя, въ 1848 г. примкнулъ къ польскому движению, но вскорѣ отъишился отъ всякихъ польскихъ симпатій. Окончивъ курсъ въ львовской духовной семинаріи, былъ уніатскимъ священникомъ въ разныхъ сельскихъ приходахъ. Самъ образцовый сельскій хозяинъ, знатокъ и любитель пчеловодства, онъ училъ своихъ прихожанъ рациональному веденію хозяйства, проповѣдуя, что только знаніе и трудъ земле-

дѣльца можетъ поднять благосостояніе народа, а вмѣстѣ съ тѣмъ и сохранить его самобытность. Онъ сотрудничалъ въ галицко-русскихъ журналахъ и газетахъ, составлялъ книжки для народа по сельскому хозяйству, писалъ стихотворенія, главнымъ образомъ дидактическаго характера, и повѣсти, которыя въ 1861 г. вышли отдѣльною книгою: «Повѣсти и пѣсни Ивана Н.». Здѣсь, какъ и въ позднѣйшихъ повѣстяхъ своихъ, Н. изображаетъ бытъ сельского духовенства и крестьянъ Галиціи, идеализируя ихъ взаимныя отношенія. Нѣкоторыя изъ повѣстей Н. («Завѣтныя три липы», «Сироты», «Псалтырякъ», «Четыре путевода» доброй жизни: страхъ Божій, мудрость, трезвость, трудъ») переложены на русский литературный языкъ и изданы для народнаго чтенія въ составѣ «Приходской библіотеки» (1894); рассказы эти не свободны отъ національной исключительности, отъ слѣпой ненависти къ полякамъ и евреямъ. Н. пропагандировалъ устройство ссудо-сберегательныхъ кассъ, братствъ трезвости, общественныхъ маляриновъ; особенно успѣшна была его дѣятельность по организаціи сельскихъ читаленъ (см. Галицко-русское движеніе, VII, 919). Онъ былъ также инициаторомъ литературно-издательскаго общества имени М. Качковскаго (XIV, 814). Въ 1-71 г. онъ основалъ въ Львовѣ первую въ Галиціи собственно простонародную газету: «Русская Рада» и журналъ «Наука», также предназначенный для народа. Одинъ изъ виднѣйшихъ представителей старорусской или «москалефильской» партіи въ Галиціи, Н., въ качествѣ члена рейхсрата, отстаивалъ право русиновъ на самобытность, а въ качествѣ униатскаго священника стремился къ очищенію церковнаго обряда отъ латинскихъ искаженій. Въ 1882 г. Н., по поводу одного мелкаго церковно-общественнаго недоразумѣнія, признанъ былъ виновнымъ въ государственной измѣнѣ и приговоренъ къ 8-мѣсячному тюремному заключенію. Всегда за тѣмъ папа отлучалъ его отъ церкви, обвинивъ въ приверженности къ схизмѣ, т. е. къ православію. Н. отвѣтилъ апелляціей (напеч. и въ Россіи въ 1883 г.), въ которой излагалъ исторію и права русской церкви въ Галиціи и характеризовалъ свою 30-лѣтнюю дѣятельность; но апелляція не измѣнила отношеній къ нему высшаго униатскаго духовенства. Лишенный сана и прихода, Н. въ 1885 г. присоединился во Львовѣ къ православію и переселился въ Киевъ, продолжая руководить «Наукой», изданіе которой было перенесено въ Вѣну, и писать для народа. Онъ былъ назначенъ сначала епархіальнымъ инспекторомъ для борьбы со штундою, затѣмъ приходскимъ священникомъ въ село Борщивагу, близъ Киева. Въ послѣдніе годы своей жизни Н., возведенный въ санъ протоіерея, оставилъ приходъ и всецѣло предался литературной дѣятельности. И прежде всегда писавшій великорусскимъ литературнымъ языкомъ, съ сохраненіемъ лишь нѣкоторыхъ словъ и оборотовъ народнои рѣчи русиновъ, Н. въ Россіи сталъ писать и для чтенія русскаго народа. Между прочимъ, имъ составлены изданіе съ синодомъ «Народные кален-

дари» на 1890 и 1891 г. Болѣе подробное изложеніе этихъ календарныхъ статей предложено Н. въ особой книгѣ для чтенія о сельскомъ хозяйствѣ, которая издана св. синодомъ въ 1891 г. Отдѣльными книжками изданы и нѣкоторыя литературныя приложенія этихъ календарей: «Какъ въ простотѣ люди живутъ» (1889), «Христіанскія добродѣтели» (1889). Известно также его «Посланіе къ русскимъ пчеловодамъ» и книжка: «Какой улей рамочной системы могутъ замѣнить на югѣ Россіи старыя дуплянки». Н. принадлежатъ также: «Историческій очеркъ униа» (Кіевъ, 1889), «Червоная Русь, ея прошлое и настоящее» (Кіевъ, 1890) и др. Эмиграціонная горячка, охватившая Галичину и увлекшая массу русиновъ въ Бразилію, вызвала у Н. мысль направить эмиграцію на Кавказъ, для чего онъ самъ отправился туда, но на обратномъ пути † въ Новороссійскѣ. Н. похороненъ въ Кіевѣ, на кладбищѣ Николаевскаго монастыря, на Аскольдовой могилѣ, гдѣ ему въ 1894 г. поставленъ памятникъ спб. славянскимъ благотворительнымъ обществомъ. Ср. сваш. І. Соловьевъ, «О протоіерей І. Г. Н.» (М. 1893—изъ «Русскаго Обозрѣнія», № 7 и 8).

Наумовъ (Алексій Аввакумовичъ, 1840—95)—живописецъ-жанристъ, прошелъ курсъ городского училища, посѣщалъ воскресные классы спб. рисовальной школы для приходскихъ, состоявшей въ вѣдомствѣ министерства финансовъ (нынѣ рисов. школа общества поощренія худ.), и съ 1859 г. учился въ Имп. акад. худ. Получивъ отъ нея, въ 1868 г., малую серебрян. медаль за успѣхи въ рисованіи, былъ выпущенъ изъ нея въ 1872 г. съ званіемъ классн. художника 3-й степ., а затѣмъ повышенъ, въ 1873 г., въ классн. худ. 2-й степ. и въ 1874 г.—въ классн. худ. 1-й степ. Не обладая значительнымъ талантомъ, онъ, тѣмъ не менѣе, обратилъ на себя вниманіе публики двумя картинами: «Бѣлинскій передъ смертью» (1882) и «Дуэль Пушкина» (1884, въ Имп. Александровскомъ лицей), благодаря интересности ихъ содержанія и добросовѣстности исполненія. Изъ прочихъ его произведеній наиболее удачны: «Курная изба» (1874), «Проводы масляницы въ Тифлисѣ» (1876) и «Старый другъ» (1889; принадлежитъ акад. худ.). Кромѣ жанровъ, онъ писалъ портреты и образа для церквей, а также занимался преподаваніемъ рисованія въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ. А. С.—ст.

Наумовъ (Дмитрій Алексѣевичъ, 1830—95)—выдающійся земскій дѣятель; окончилъ курсъ въ московскомъ унив. по юридическому факультету, получилъ степенъ магистра международного права за диссертацію: «Консульское право Европы и Америки» (М., 1856). Состоялъ предсѣдателемъ московской губернской земской управы болѣе 25 лѣтъ сряду, съ самаго открытія земскихъ учреждений; былъ также секретаремъ, затѣмъ вице-президентомъ московскаго общества сельскаго хозяйства и товарищемъ предсѣдателя московскаго музея прикладныхъ знаній. О значеніи земской дѣятельности Н. можно судить по тому, что сдѣлано при немъ московскимъ губернскимъ земствомъ (см. Московская губ., XIX, 355—7).

Много трудясь самъ, Н. умѣлъ выбирать людей — напр. такихъ статистиковъ, какъ В. И. Орловъ и Н. А. Каблуковъ, такихъ гигиенистовъ, какъ Ѳ. Ѳ. Эрисманъ и Е. А. Осиповъ. Нѣтъ такой отрасли земскаго дѣла, по которой, благодаря инициативѣ или содѣйствию Н., Московская губ. не занимала бы одного изъ первыхъ мѣстъ между земскими учреждениями Россіи. Н. часто вызывался въ СПб. для участія въ коммиссіяхъ по разнымъ государственнымъ вопросамъ; онъ работалъ, между прочимъ, въ такъ наз. Кахановской коммиссіи, въ направленіи противоположномъ тому, которое одержало верхъ въ преобразованіи мѣстныхъ судебно-административныхъ и хозяйственныхъ учреждений.

Наумовъ (Дмитрій, род. въ 1866 г.) — дух. писатель, преподаватель рязанской дух. семинаріи, магистръ богословія; образование получилъ въ московской дух. акад. Кромѣ магистерской диссертациі: «Филаретъ, митрополитъ московскій, какъ канонистъ» (М. 1893), Н. нап.: «Теократическія и іерократическія воззрѣнія Ва. Соловьева и Ѳ. М. Достоевскаго предъ судомъ каноническаго права православной церкви» («Чтенія въ общ. любителей духовнаго просвѣщенія», 1891) и «Правда и милость, какъ юридическіе принципы, по воззрѣніямъ и практикѣ моск. митрополита Филарета» (ib., 1893).

Наумовъ (Иванъ Михайловичъ, 1793—1879) — весьма извѣстный въ свое время законоучитель въ СПб. (см. Законъ Божій). Свой особый методъ преподаванія Закона Божія онъ выясняетъ въ брошюрѣ: «Мысли при взглядѣ на связь заповѣдей Закона Божія» (СПб., 1872).

Наумовъ (Николай Ивановичъ) — беллетристъ-народникъ. Род. въ 1838 г. Дѣдъ его былъ дьякономъ, отецъ служилъ въ Сибири прокуроромъ и совѣтникомъ губернскаго правленія, вращался въ кругу декабристовъ и выдавался своею честностью. Рано лишившись матери, Н. росъ одинокомъ, заброшеннымъ ребенкомъ. Учился въ томской гимназіи, но тяжелая нужда не дала ему возможности пойти дальше первыхъ классовъ. Поступивъ на военную службу юнкеромъ, онъ въ 1860 г., увлеченный новыми вѣяніями, уѣхалъ въ СПб., былъ вольнослушателемъ въ университетѣ и готовился къ сдачѣ гимназическаго экзамена, но, замѣшанный въ студенческіе безпорядки и подвергшись аресту, своего намѣренія осуществить не могъ. Позднѣе онъ служилъ въ военномъ министерствѣ, затѣмъ былъ комиссаромъ по крестьянскимъ дѣламъ въ Сибири. На литературное поприще Н. выступилъ въ «Военномъ Сборникѣ» 1858 г., подъ псевдонимомъ *Корзунова*, разсказомъ «Случай изъ солдатской жизни». Въ «Свѣточѣ» 1861 г. былъ помѣщенъ рядъ его разсказовъ «Мирныя сцены изъ военного быта». Затѣмъ онъ сотрудничалъ въ «Народной Бесѣдѣ», «Искрѣ» и выходившихъ подъ ред. Г. З. Елисѣева «Очеркахъ». Въ 1863 г. Н. обратилъ на себя вниманіе помѣщеніемъ въ «Современникѣ» задуманнаго разсказомъ изъ народной жизни: «У перевоза». Расцвѣтъ литературной дѣятельности и извѣстности Н. относится къ 70-мъ

годамъ, когда онъ помѣстилъ въ «Отеч. Запискахъ» и «Дѣлѣ» разсказы (большую часть мрачныя картины крестьянской жизни): «Тышь да гладь», «Деревенскій торгашъ», «Юровая», «Паутина», «Крестьянскіе выборы» и др., вышедшіе потомъ и отдѣльными сборниками подъ загл. «Сила солому ломить» (СПб., 1874), «Въ тихомъ омутѣ» (СПб., 1881), «Въ забытомъ краю» (СПб., 1882), «Паутина» (СПб., 1888). Въ 80-хъ годахъ Н. помѣщалъ разсказы въ «Рус. Богатствѣ», «Устояхъ» и «Вост. Обзорніи». Въ 1897 г. изд. въ СПб. «Сочиненія Н. И. Наумова». Н. — бытописатель по преимуществу сибирскаго крестьянства, значительно отличающагося отъ забытаго русскаго крестьянства и относительно зажиточностью, и умѣемъ постоять за себя. Тѣмъ не менѣе, всецѣло примкнувъ къ школѣ идеализаторовъ народа, Н. видитъ въ сибирскомъ крестьянствѣ только собраніе всяческихъ добродѣтелей и величавыхъ качествъ. Если онъ иногда и представляетъ безшабашное пьянство присковскихъ рабочихъ, то исключительно какъ доказательство богатой и широкой природы русскаго человека. Пьяницы Н. никогда не дѣлаютъ никакихъ оскорбляющихъ чувство безобразій, а только швыряютъ пригоршнями кредитки, дають себя непрекословно обирать всякому желающему, угощаютъ всякаго встрѣчнаго и широко помогаютъ бѣднымъ товарищамъ. За то Н. не жалѣетъ черныхъ красокъ для изображенія враговъ народа — міроѣдовъ. Значительнѣйшая доля его произведеній посвящена изображенію безсердечности, наглости, подкупа, запугиванія, съ помощью которыхъ хищная стая кулаковъ и скупщиковъ опутываютъ мужика и высасываютъ изъ него всѣ соки. Кулаки Н. лишены элементарнѣйшихъ человѣческихъ чувствъ и даже сами, нимало не смущаясь, аттестуютъ себя «ворами и грабителями». Не смотря, однако, на односторонность, элементарность приемовъ и тенденціозность, разсказы Н. занимаютъ видное мѣсто въ русской «мужицкой беллетристикѣ», по большому знанію народной жизни. Н. — талантливый разсказчикъ; многіе его разсказы, гдѣ онъ не стѣсненъ тенденціею (напр. «Нефедовскій починокъ»), читаются съ захватывающимъ интересомъ, хотя заключаютъ въ себѣ много неправдоподобнаго. Замѣчательнѣе у Н. хотя по временамъ и вычурный, но яркій и колоритный народный говоръ. С. В.

Наумъ — одинъ изъ 12 малыхъ пророковъ, родомъ изъ Елкоша, города въ сѣв. Палестинѣ; проповѣдывалъ въ царствованіе Езекии. Извѣстная подъ его именемъ ветхоз. книга содержитъ въ себѣ яркую картину современнаго религіозно-нравственнаго и политическаго состоянія Палестины и даетъ много указаній на исторію Ассиріи. Подробное изслѣдованіе этой книги см. у пресв. Паладія: «Толков. на книгу Наума» и особенно въ диссертациі О. М. Симашкевича: «Пророчество Наума о Ниневіи» (1875).

Наумъ — св., одинъ изъ семидесятичленниковъ сотрудниковъ св. Меодія, славянскаго апостола. О его происхожденіи ничего неизвѣстно. По смерти св. Меодія Н. въ 885 г., отправился, вмѣстѣ съ св. Климен-

томъ въ Болгарію, гдѣ они были радушно приняты царемъ Борисомъ. Когда св. Климентъ былъ посланъ въ зап. Болгарію, въ такъ наз. Кутмичивцы, Н. пошелъ за нимъ и провелъ остатокъ дней въ трудахъ духовныхъ, живя, какъ разсказываетъ о немъ легенда, на вост. берегу Охридскаго озера, между Охридомъ и Деволі. Тамъ существуетъ древній монастырь его имени, въ которомъ хранятся его мощи и чтится его память, 20 іюля. Службы ему напечатаны по-гречески въ Мосхополѣ (въ Албаніи) въ 1741 г. и въ Вѣнѣ въ 1824 г.

Наундорфъ — см. Людовикъ XVII (XVIII, 284).

Науиниъ (Бернгардъ Науин) — герм. клиницистъ, род. въ 1839 г., былъ профессоромъ медицинской клиники въ Дерптѣ (1869), Бернѣ (1871), Кенигсбергѣ (1872) и Страсбургѣ (1888). Его работы касаются преимущественно рака, кровотечений, желтухи, желчнаго камня, диабета, лихорадки, афазии и др. Онъ издалъ «Mitteilungen aus der medizinischen Klinik in Königsberg» (Лпц. 1888) и съ 1873 г. состоитъ однимъ изъ редакторовъ имъ же вмѣстѣ съ Клебсомъ и Шмидебергомъ основаннаго «Archiv für experimentale Pathologie und Pharmakologie» (Лпц.)

Науплиусъ (Nauplius) — личиночная форма, свойственная весьма многимъ ракообразнымъ какъ низшимъ, такъ и высшимъ (именно Pelyaeus изъ десятиногихъ — см. и таблицу — и сем. Euphasiadae изъ расщепленноногихъ). Н. имѣетъ овальное или треугольное, обыкновенно нечленистое тѣло, верхнюю губу, полный кишечный каналъ (за исключеніемъ Н. корнеголоуныхъ усонюгихъ — см. Усоногія), нервную систему съ надпочечнымъ и подпочечнымъ узломъ, и три пары придатковъ, которые, какъ показываетъ дальнейшее развитіе, соответствуютъ первой и второй парѣ антеннъ (усиковъ) и верхнимъ челюстямъ взрослого ракообразнаго. Изъ этихъ придатковъ первая пара простая, двѣ остальные — двуветвистыя. Спереди на верхней поверхности тѣла Н. находится непарный глазокъ. За Н. слѣдуютъ обыкновенно въ теченіи развитія такъ называемыя стадіи метанауплиуса (Metanauplius), отличающіяся постепеннымъ появленіемъ слѣдующихъ паръ придатковъ. Стадія Н. служить во многихъ случаяхъ весьма цѣннымъ указаніемъ относительно мѣста животнаго въ системѣ, позволяя убѣдиться въ принадлежности къ классу ракообразныхъ формъ, настолько измѣненныхъ вслѣдствіе паразитизма или сидячаго образа жизни, что отличительные признаки этого класса не могутъ быть обнаружены съ достаточною ясностью. Нѣкоторые зоологи считаютъ Н. за личиночную форму, приближающуюся по строенію къ предкамъ современныхъ ракообразныхъ, другіе совершенно отвергаютъ такое значеніе этой личинки.

Наурускал — ст. Терской обл., Пятигорскаго отд. Дворовъ 708, жит. 4785. 1 церковь, 1 молитв. старообрядческой домъ, 2 школы. 1 питейный домъ и 29 торгово-промышленныхъ заведеній. 10 іюля 1340 г. скопище изъ нѣсколькихъ тысячъ татаръ, калмыковъ, кабардинцевъ и турокъ, подъ начальствомъ Калги,

обложило Н. станицу, въ надеждѣ легко овладѣть ею, такъ какъ большинство казаковъ было въ походѣ. Однако, благодаря дѣятельному участію, которое приняли въ оборонѣ казаки, нѣсколько приступовъ, предпринятыхъ неприятелемъ въ этотъ день, было отбито; утромъ слѣдующаго дня жители, къ удивленію своему, увидѣли, что татары начали уходить. Причиной тому была смерть племянника Калги, убитаго ядромъ; она была сочтена за дурное предзнаменованіе.

Наурузъ (стар.) — мужское наголовье съ полями (полками), наугольниками, прорѣхами, пуговицами и кистями. У Бориса Годунова былъ одинъ Н. червчатого спорлата, саженый жемчугомъ, а другой — скорхлятинъ червчатъ съ полками; два «строенные шелкомъ съ поясами же».

Наутилусъ (Nautilus) — см. Кораблякъ.

Научная медицина. — Означенный терминъ обыкновенно неправильно употребляется въ смыслѣ противоположности медицинѣ *практической*; но послѣдняя во всѣхъ своихъ проявленіяхъ: у постели больного, при рѣшеніи санитарныхъ или судебныхъ вопросовъ есть ничто иное, какъ прикладное примѣненіе общихъ Н. основъ медицинны къ тѣмъ или другимъ житейскимъ, *практическимъ* цѣлямъ, а потому она также должна быть Н. Такимъ образомъ, подъ Н. медициню слѣдуетъ подразумѣвать только ту совокупность теоретическаго и практическаго изученія врачебной науки, которая даетъ врачу возможность разносторонней дѣятельности въ области дѣленія и предупрежденія болѣзней, равно какъ въ содѣйствіи государству, обществу и отдѣльнымъ лицамъ въ рѣшенія вопросовъ, требующихъ знаній, приобретаемыхъ врачебною наукою. Медицина, являясь частью естествознанія, въ тоже время наука коллективная, включающая въ себя цѣлый рядъ самыхъ разнообразныхъ отраслей знанія. Успѣхи ея стоятъ въ тѣсной связи съ прогрессомъ естественныхъ наукъ и уровень ея развитія всегда соответствовалъ одновременному состоянію естествознанія; на широкія обобщенія природы явленій и ихъ основной причины всегда отражались тѣ или другія господствовавшія философскія теченія мысли. Наконецъ, не безъ влияния на уровень нашихъ медицинскихъ знаній сказалось и развитіе социальныхъ наукъ. Но наибольшее значенія для медицины имѣли и имѣютъ естественныя науки, особенно физика и химія, а въ послѣднія десятилѣтія — ботаника и зоологія низшихъ животныхъ, оказавшія громадное влияние на развитіе бактериологіи и вообще указавшія на значеніе низшихъ организмовъ въ патологіи. Это воздѣйствіе обуславливается не только тѣмъ, что естественныя науки лежатъ въ основѣ изученія человѣческаго организма, здороваго и больного, но еще болѣе потому, что методы, которыми пользуются естествоиспытатели, служатъ также и для изученія медицинны. Особенность естественныхъ наукъ — это *точность*, обуславленная методами изученія природы: *опытомъ, наблюдениемъ* и вытекающимъ изъ этого *обобщеніемъ*. Тѣмъ же началомъ руководствуются и въ Н. медицинѣ. Такъ, напр., открытіе кислорода Лавуазье

имѣло громадное значеніе для изученія физиологіи дыханія. Гидростатика послужила основой изученія кровообращенія; успѣхи знаній объ электричествѣ открыли новые горизонты въ физиологіи нервной и мышечной системъ. Законъ борьбы за существованіе объясняетъ намъ много явленій въ области инфекціонныхъ болѣзней и т. д. Такъ какъ теперь въ дѣлѣ изученія природы господствуетъ биологическій принципъ, то и медицина, отрѣшившись отъ вліянія прежде господствовавшихъ философскихъ системъ—ятро-химиковъ, ятро-физиковъ, анимистовъ, натуръ-философовъ и т. д., сама стала одной изъ отраслей биологическихъ наукъ и, какъ таковая, по самому существу своему—наука индуктивная и, только по мѣрѣ накопленія многочисленныхъ фактовъ, она можетъ пользоваться и дедуктивными приемами мышленія.

Основой изученія всякаго организма вообще, человѣческаго организма въ частности, является точное знаніе его нормальнаго строенія и нормальныхъ отравленій, анатомія и физиологія тѣла. Въ этомъ отношеніи общія науки, особенно—первая, достигли въ настоящее время необычайной высоты. Морфологическое изученіе человѣческаго организма, за исключеніемъ развѣ немногихъ органовъ, едва ли не закончено. Громадный толчекъ нашимъ современнымъ знаніямъ анатоміи далъ въ самомъ началѣ настоящаго столѣтія извѣстный Биша (1771—1802; IV, 21), задавшійся въ своемъ сочиненіи «О жизни и смерти» (Пар., 1800) цѣлью указать, что всѣ жизненные процессы являются непосредственнымъ выраженіемъ физическихъ и химическихъ свойствъ органическихъ образований. Въ этомъ принципѣ еще сказывалось вліяніе витализма, господствовавшего въ медицинскій школѣ Монпелье. Но главная заслуга его состояла въ изученіи тканей организма какъ въ ихъ физиологическомъ, такъ и въ патологическомъ отношеніяхъ. Микроскопическая анатомія въ теченіе настоящаго столѣтія также сдѣлала громадные успѣхи, съ одной стороны, благодаря усовершенствованію микроскопической техники и методовъ изслѣдованія (гисто-физика, гисто-химія, изолированіе кѣлокъ, микротомія окрашиваніе, и фиксация препаратовъ и т. д.), съ другой—замѣчательными открытіями Шлейдена (1838) и Шванна (1839), особенно послѣдняго, доказавшаго тождественность растительныхъ и животныхъ кѣлокъ (см. Кѣлочка, XV, 431). Громадное значеніе въ дѣлѣ изученія тканей и органовъ приобрѣла эмбриологія, т. е. изученіе развитія зародыша изъ яичка, которой оказали незабвенныя услуги два спб. академика Пандеръ (1773—1866) и Баръ (1792—1876). Усовершенствованіе микроскопической техники позволило изучить не только строеніе здоровой и больной кѣлки, въ живомъ и мертвомъ ея состояніи, но и наблюдать процессы, въ ней совершающіеся. Современное знакомство съ инфекціонными болѣзнями, съ иммунитетомъ и др. вопросами физиологіи, патологіи оказалось возможнымъ только благодаря изученію подъ микроскопомъ взаимодействія низшихъ организмовъ и кѣлочекъ тканей, ихъ борьбы и процессовъ, при этомъ происходящихъ.

Изученіе отравленій организма, т. е. физиологія (см.), также достигло необычайной высоты въ настоящее время, благодаря замѣчательнымъ трудамъ Іоганна Миллера (1801—1858), Пуркинѣ, Дю-Буа-Реймона, Бишоффа въ Германіи, гениальнаго Клодъ-Бернара, Флуранса, Лонже, Чарльза Белля и др. Особенно отразились на обогащеніи нашихъ физиологическихъ познаній громадные успѣхи химіи, изъ которой выдѣлалась столь важная отрасль, какъ физиологическая химія, уяснившая вопросы дыханія, питанія, обмѣна веществъ и вообще химизма кѣлочекъ, тканей и соковъ. Точно также и физика, особенно ея законы сохраненія энергіи и единства физическихъ силъ, дала много данныхъ для уясненія наблюдаемыхъ въ здоровомъ и больномъ организмѣ явленій. Знаніе нормальнаго строенія и нормальныхъ отравленій организма позволяетъ намъ оцѣнивать всѣ встрѣчающіяся отклоненія отъ нихъ, т. е. уяснить себѣ патологическую анатомію и патологическую физиологію. Патологическая анатомія въ своихъ успѣхахъ всегда слѣдовала успѣхамъ нормальной и подобно послѣдней не ограничивалась изученіемъ однихъ лишь грубыхъ, видимыхъ простымъ глазомъ измѣненій, но, пользуясь микроскопомъ и экспериментирова на животныхъ, прослѣдила ходъ патологическихъ измѣненій въ тканяхъ и органахъ, подъ вліяніемъ различныхъ условий. Въ этомъ отношеніи величайшія услуги оказала этой наукѣ Рудольфъ Вирховъ, который изъ чисто описательнаго предмета поднялъ ее на чрезвычайную философскую высоту. Исходя изъ основнаго omnis cellula e cellula, т. е. всякая кѣлка изъ кѣлки, онъ подвергъ самой полной и всесторонней разработкѣ почти всѣ отдѣлы патологической анатоміи. Его извѣстному ученику Конгейму принадлежитъ громадная заслуга изученія воспаленія (см.), съ указаніемъ роли бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ. Въ настоящее время очень трудно отдѣлить патологическую анатомію отъ общей патологіи, на столько эти общія науки тѣсно связаны между собой. И въ данныхъ отрасляхъ медицинскихъ знаній наблюденіе и экспериментъ все болѣе и болѣе расширяли наши представленія. Зная анатомическое строеніе, химическій составъ и физическія свойства какой-либо ткани организма, можно указать, въ чемъ выразилось измѣненіе всѣхъ ея составныхъ элементовъ. Такъ, напр., мы опредѣляемъ не только перерожденія тканей, ихъ качественное и количественное измѣненіе, перемѣну химическаго состава крови, лимфы, различныхъ выдѣленій, видоизмѣненія плотности костей, измѣненія цвѣта кожи и слизистыхъ оболочекъ, но очень часто указываемъ и причины, повліявшія на то. Точно также мы можемъ судить и объ отклоненіи отъ нормы различныхъ отравленій организма. Зная нормальную температуру человѣческаго тѣла, степень сократительности мышечныхъ волоконъ, явленія нормальной гидроdiffузии въ тканяхъ и причины, ихъ обусловливающія, мы можемъ сопоставить съ ними повышенную или пониженную температуру, уменьшеніе или даже потерю мышечной сократительности (парезы и параличи) или, наоборотъ, чрезмѣрное

усиление ее (судороги), образование выпотов и т. д. Знакомство съ причинами этихъ уклонений, знание условий, при которыхъ они произошли, позволяетъ ставить известную связь между ними. Такъ, напр., повышенная дѣятельность сердца можетъ повлечь за собою гипертрофію его. Зная это, уже легче искать причинами повышенной дѣятельности. Такимъ образомъ, идя отъ общаго къ частному, можно найти, что повышенная дѣятельность обусловлена препятствіями для нормальнаго кровообращения, требующими большаго напряженія для устранения ихъ, или что она можетъ зависетьъ отъ введенія въ организмъ веществъ, раздражающихъ ту часть нервной системы сердца, которая ускоряетъ дѣятельность его, или парализуетъ блуждающаго нерва, задерживающаго сердечную дѣятельность, и т. д. На ряду съ этимъ, изучая соотношеніе причинъ и слѣдствій, мы наталкиваемся и на тотъ фактъ, что одна и таже причина не ограничивается однимъ только опредѣленнымъ послѣдствіемъ, но вызываетъ цѣлый рядъ ихъ, что зависитъ отъ одновременнаго дѣйствія на многие центры, или отъ того, что одно слѣдствіе неминуемо влечетъ за собой другія. Такъ, напр., вводя въ организмъ какой-либо ядъ, мы видимъ, что имъ поражается много органовъ и нарушается много отправленій. Каждое изъ этихъ уклонений, въ свою очередь, влечетъ за собою цѣлый рядъ другихъ. Такимъ образомъ, общая патологія позволяетъ намъ, изученіемъ разнородности послѣдствій, сводить ихъ къ одному общему началу, зная которое, намъ легче опредѣлить, какое требуется воздѣйствіе, чтобы вернуть организмъ къ нормѣ. «Пользуясь всѣми данными другихъ наукъ, собирая изъ всѣхъ медицинскіхъ знаній, изъ всѣхъ отдѣловъ частной патологіи матеріалъ для выясненія сущности и причинъ болѣзненныхъ явленій, наконецъ, воспроизводя на животныхъ болѣзненные измѣненія, аналогичныя человѣческимъ, современная общія патологія отыскиваетъ и устанавливаетъ законы, по которымъ совершаются всевозможныя уклоненія отъ нормы; она создаетъ такимъ образомъ рядъ типовъ болѣзненныхъ процессовъ и является дѣйствительно общою частью всего объема частной патологіи» (И. В. Подвысоцкій). Кромѣ изученія типическихъ болѣзненныхъ процессовъ, встречающихся во всѣхъ частяхъ тѣла, въ кругъ ее входитъ всестороннее изслѣдованіе основныхъ уклоненій отъ нормальной функции кровообращенія, пищеваренія и т. д. Число основныхъ типовъ болѣзненныхъ процессовъ, какими-бы причинами и въ какомъ-бы органѣ они не были вызваны, весьма невелико, но, вслѣдствіе различной взаимной группировки ихъ, или вслѣдствіе локализациі болѣзненныхъ процессовъ по различнымъ частямъ тѣла, или вслѣдствіе различной напряженности въ ихъ обнаруженіи, количества отдѣльных видовъ и формъ болѣзней достигаютъ громадныхъ размѣровъ. Такъ, напр., процессы воспаленія (см.) вездѣ одинаковы, но оно проявляется совершенно различно въ слизистыхъ оболочкахъ кишечнаго канала и въ костной системѣ. Лихорадочные процессы при инфекціонныхъ болѣзняхъ могутъ протекать совершенно различ-

но у здороваго мужчины или у малокровнаго субъекта съ тѣмъ или другимъ порокомъ сердца или у беременной женщины. Знаніе общей патологіи облегчаетъ возможность изученія частной патологіи, предметъ которой будетъ составлять какъ отдѣльныя болѣзненные формы, такъ и заболѣванія тѣхъ или другихъ органовъ, симптомы, которыми онѣ обнаруживаются, и измѣненія, которыя онѣ вызываютъ. Распознаваніе этихъ измѣненій и опредѣленія сущности страданій составляетъ предметъ *диагностики*, которая въ наст. стол. приобрѣла чрезвычайное развитіе, съ одной стороны, благодаря введенію физическихъ методовъ изслѣдованія больнаго, съ другой—микроскопическому и химическому анализу выдѣлений или даже тканей организма (пробные проколы, удаленіе кусочковъ опухолей для изслѣдованія подъ микроскопомъ и т. д.). Громадную заслугу въ этомъ отношеніи приобрѣли французы Корвизаръ (1755—1821) и Леннекъ (1781—1826), оба профессора медицины въ Парижѣ. Первый широко распространялъ предложенную до него Ауэнбруггеромъ (въ Вѣнѣ) перкуссию, т. е. постукиваніе внутреннихъ органовъ. Методъ Ауэнбруггера заключался въ ударенія по груди концами вытянутыхъ и сложенныхъ вмѣстѣ пальцевъ. Корвизаръ усовершенствовалъ этотъ способъ и достигъ необычайной точности диагнозовъ для того времени. На ряду съ этимъ громадная заслуга Корвизара лежала также въ томъ, что онъ былъ основателемъ клинической медицины (см. ниже) во Франціи, а его сочиненіе о болѣзняхъ и органическихъ порокахъ сердца до сихъ поръ по справедливости считается классическимъ. Изъ этой книги очевидно, что Корвизаръ во многихъ случаяхъ уже прикладывалъ ухо къ сердечной области. Значительнымъ усовершенствованіемъ перкуссии явился изобрѣтенный французомъ Шюри (1794—1879) плессиметръ. Гораздо больше заслуга въ области диагностики французъ Леннека, изобрѣтшаго аускультацию, произведшую полный переворотъ въ этомъ дѣлѣ. На ряду съ аускультацией и перкуссией (вслушываніе и постукиваніе) все большее и большее значеніе приобретаютъ микроскопическія изслѣдованія разныхъ выдѣлений, мокроты, опухолей, крови, мочи, кала (для открытія глистовъ или ихъ ичеекъ), химическіе анализы содержимаго желудка, мочи, кала и т. д. Наконецъ, особенно важное значеніе приобрѣли въ дѣлѣ распознаванія болѣзней термометрія, которая полностью есть достояніе 2-ой половины настоящаго стол. (см. Лихорадка), непосредственное наблюденіе помощью зеркалъ болѣе или менѣ скрытыхъ полостей (ларингоскопія, офтальмоскопія, маточныя зеркала, изслѣдованіе зеркалами мочевого пузыря и т. д.), изслѣдованіе помощью зондовъ и бужей, и т. д. Ознакомившись съ уклоненіемъ отъ нормы въ дѣлѣ строенія и отправленій организма, равно какъ съ причинами ихъ, уже сравнительно легко изучать, какое требуется воздѣйствіе для возвращенія его къ нормѣ, т. е. возстановить путемъ внѣшняго воздѣйствія первоначальное строеніе и отправленіе какъ отдѣльныхъ органовъ, такъ и всего организма. Такимъ пу-

темь фармакологія, т. е. ученіе о дѣйствіяхъ лѣкарствъ съ ближайшими къ ней спеціальностями, тоже легко было поставить на путь эксперимента и наблюденія. Строго говоря, совокупностью перечисленныхъ предметовъ ограничивается кругъ Н. медицины, такъ какъ перечисленные познанія вели уже къ прикладнымъ дѣламъ медицины. Изъ всего сказаннаго ясно, что знакомство съ Н. медициной немислимо безъ лабораторій, анатомическихкихъ театровъ, кабинетовъ, музеевъ и т. п. Но въ жизни всѣ наблюдаемыя уклоненія и разстройства и пути воздѣйствія отдѣльныхъ моментовъ на здоровый и больной организмъ представляютъ крайне сложныя сочетанія, а потому для необходимаго изученія болѣзней, ихъ своеобразнаго теченія и условій воздѣйствія на нихъ, требуется непрерывное наблюденіе надъ больными, что всего удобнѣе въ клиникахъ, учрежденіи, заслуга широкаго развитія которыхъ принадлежитъ почти исключительно нашему столѣтію. Какъ уже выше было сказано, что въ то время какъ число болѣзненныхъ типовъ весьма незначительно, число отдѣльныхъ болѣзней, по своему разнообразію, безконечно громадно, распредѣляясь въ отдѣльныя группы внутреннихъ болѣзней, хирургіи, гинекологіи, акушерства, дѣтскихъ болѣзней (педиатрія), заразныхъ, ушныхъ (отитрія), глазныхъ (офтальміатрія), нервныхъ душевныхъ (психіатрія), горловыхъ (ларингологія) и т. д. Хотя сохранились слѣды преподаванія клинической медицины греками, но только въ XVII ст. фламандская школа въ Лейденѣ, въ лицѣ знаменитаго Бургава, даетъ ей большой толчекъ. Ученики Бургава, распространявъ его ученіе и идеи о клиническомъ преподаваніи въ Лейдену въ Шотландію, Данію, Австрію, Италію, основываютъ центры клиническаго образованія. Особенно возвысилось значеніе послѣдняго, благодаря уже выше упомянутому Корвизару. Съ того времени клиники, разнообразясь въ числѣ, и клиническая медицина получаютъ все болѣе и болѣе широкое развитіе и въ настоящее время преподаваніе безъ нихъ немислимо ни въ одной врачебной школѣ. Конечною цѣлью Н. медицины является *лѣченіе*, терапия, которая считается наиболѣе отсталой отраслью изъ всѣхъ областей медицинскихъ знаній. Еще начало настоящаго столѣтія было захвачено господствовавшими метафизическими представленіями о сущности болѣзни, въ силу которыхъ лѣчили послѣднія, а не больного. Въ этомъ отношеніи любопытно, что въ началѣ настоящаго столѣтія, подъ влияніемъ взглядовъ Биша, получила широкое развитіе такъ наз. «физиологическая медицина», представителемъ которой явился Бруссэ, старшій врачъ Валь-де-Грасса, а затѣмъ профессоръ общей патологіи въ ней, признававшіе жизнь за результатъ дѣйствующихъ на нее внѣшнихъ раздраженій, болѣзнь — за избытокъ или недостатокъ послѣднихъ. Исходя изъ такихъ взглядовъ, онъ находилъ необходимымъ устранять корень всевозможныхъ страданій нервными количествами пьавокъ. Въ своемъ отдѣленіи въ Валь-де-Грассѣ онъ въ иные годы (1819) употреблялъ для лѣчебныхъ цѣ-

лей до 100000 пьавокъ. Ученіе его нашло много приверженцевъ, что видно изъ того, что въ 1824 г. число ввезенныхъ во Францію пьавокъ равнялось 300000 штукъ, а въ 1827 г., въ періодъ наибольшаго процвѣтанія ученія Бруссэ, 33 милл. Ученіе Бруссэ увлекло даже не мало врачей въ Бельгіи, Италиі и Германіи, господствовало около 20 лѣтъ и, вѣроятно, косвенно сильно повліяло на успѣхи гомеопатіи, представлявшей полную противоположность своимъ діететическимъ режимомъ, безопаснымъ кровозвлеченіемъ модной школы, рухнувшей, благодаря подѣму патологической анатоміи и въ особенности діагностики. Съ того времени по настоящее почти не возникло шаблонныхъ ученій о терапіи; напротивъ, послѣдняя все болѣе и болѣе стремилась къ индивидуализированію больного и болѣзни. При всемъ томъ упрекъ въ значительной отсталости терапіи въ сравненіи съ другими отраслями Н. медицины вполне не заслуженъ (см. Лѣченіе). Не говоря уже о хирургіи, въ которой, благодаря Листеру, сдѣланысь возможными операціи въ полостяхъ, до недавняго времени считавшихся недоступными, нужно, однако, указать, что дѣйствіе многихъ лѣкарствъ изучено въ лабораторіяхъ самымъ тщательнымъ образомъ, провѣрено въ клиникахъ. Далѣе, громадная заслуга терапіи настоящаго столѣтія лежитъ въ томъ, что она ввела цѣлый рядъ физическихъ лѣкарственныхъ дѣятелей, также изученныхъ въ высшей степени подробно, какъ, напр., водолѣченіе, гимнастика, массажъ и электричество, климатотерапія. Точно тоже получила весьма широкое развитіе діететика больныхъ, правила ихъ питанія и режима, во многихъ случаяхъ оказывающія громадное вліяніе на теченіе и устраненіе болѣзней. Въ распоряженіи врачей имѣется цѣлый рядъ весьма подробно изученныхъ специфическихъ средствъ, какъ, напр., желѣзо и марганецъ при малокровіи, хининъ при перемежающейся лихорадкѣ, салициловый натръ при ревматизмѣ, ртуть при сифилисѣ, много жаропонижающихъ, антигепатитическихкихъ, наркотическихкихъ, послабляющихъ средствъ; дѣло антисептики и дезинфекціи, благодаря обилію противогнилостныхъ в обеззараживающихъ лѣкарственныхъ веществъ, поставлено также на весьма широкую ногу. Въ самое послѣднее время тщательное изученіе инфекционныхъ болѣзней, жизнѣдѣйствія бактерій и сущности иммунитета дало толчекъ къ развитію въ самыхъ широкихъ размѣрахъ серотерапіи (см.), т. е. лѣченію сывороткой животныхъ, сдѣланныхъ невосприимчивыми къ различнымъ заболѣваніямъ путемъ систематическаго введенія въ нихъ ослабленныхъ разводкой различныхъ бактерій или производимыхъ ими токсиновъ. Менѣе успѣха приобрѣла вознившая нѣсколько лѣтъ тому назадъ органотерапія (см.), т. е. введеніе въ организмъ вытяжекъ здоровыхъ органовъ какого-либо животнаго, при страданіи этихъ органовъ у человѣка, или даже непосредственное кормленіе ими (щитовидная железа при зобѣ, слизистомъ отека, почки при Брайтовой болѣзни и т. д.). Въ ряду заслугъ Н. медицины нельзя не указать и того, что, благодаря успѣхамъ общей пато-

логию, ей вновь удалось сблизить между собою разнородныя специальности, которыя еще весьма недавно разошлись одна отъ другой. Такъ, напр., въ настоящее время доказано, что пѣлый рядъ нервныхъ страданій оказываются лишенными своего «эссенціального» характера, а обуславливаются заболѣваніями различныхъ внутреннихъ органовъ, являются слѣдствіемъ сифилиса, вызываются беременностью или болѣзнями половыхъ органовъ. Многія страданія внутреннихъ органовъ, составовъ оказываются зависящими отъ перелоя, слѣдствие переноса гонкокковъ токомъ крови или лимфы въ тѣ или другія мѣста. Тѣсная связь ауointоксикаціи (самоотравленія) не воплотитъ окисленными продуктами обмена вещества, слѣдствие недостаточной дѣятельности кишечника и различныхъ органовъ, вызываетъ явленія малокровія, истеріи и даже психозовъ. Съ другой стороны, накопленіе многочисленныхъ фактовъ и наблюдений, сдѣлавшее затруднительнымъ для одного лица разработку и изученіе предмета, вызвало такое дробленіе специальностей, о которомъ прежде и думать нельзя было. Такъ, напр., постепенно выдѣлились изъ хирургіи глазныя, ушныя, горловыя болѣзни. Бактеріологія, составляющая въ сущности отдѣлъ общей патологіи, разрослась въ обширѣйшую специальность. Будучи одной изъ самыхъ юныхъ наукъ, она, благодаря гению Пастѣра, заняла одно изъ самыхъ выдающихся мѣстъ какъ по точности своихъ данныхъ, такъ и по исключительному значенію найденныхъ ею фактовъ, совершенно видоизмѣнившихъ наши возрѣнія на болѣзни и давшихъ неисчислимые результаты въ дѣлѣ предупрежденія и лѣченія болѣзней. Самъ Пастѣръ и его многочисленныя ученики, изъ которыхъ особенно выдаются Дюкло, Мечниковъ, Ру и др., дали основы рациональной серотерапіи. Другой знаменитый бактериологъ, Кохъ, и его ученики Берингъ, Китозато и др., также обогатили эту науку. Берингу мы обязаны противодифтеритной сывороткой. Японцу Китозато принадлежитъ заслуга открытія противостолбнячной сыворотки и т. д. Кожныя болѣзни, пріобрѣтая все болѣе и болѣе тѣсную связь съ внутренними и нервными страданіями, обособились въ совершенно специальную науку, требующую участія многихъ работниковъ. Но не только лѣченіе болѣзней является прикладнымъ примѣненіемъ Н. медицины. Ея успѣхи отразились и на широкомъ государственномъ, общественномъ и индивидуальномъ развитіи прикладной, предупреждающей болѣзни задачи—гигіены и профилактики, громадныя успѣхи которой были бы совершенно неопредѣлимы, если бы изученіе ихъ было основано исключительно на одномъ грубомъ эмпиризмѣ. Только знаніе нормы строенія и управленія организма, условий содѣйствующихъ имъ или нарушающихъ ихъ правильное состояніе и правильную дѣятельность, могли выработать ту прикладную науку, благодаря которой сократилась смертность, удлинилась продолжительность средней жизни, уменьшилась болѣзненность и повысилась рабочая способность человѣка. Наконецъ, только Н. медицина могла придать судебной медицинѣ тотъ

характеръ безусловной точности, которой столь часто отличаются ея указанія при рѣшеніи тѣхъ или другихъ вопросовъ, какъ, напр., о вмѣняемости преступниковъ, тождественности лица, рода, характера и значенія поврежденій и т. д. Такимъ образомъ изъ всего сказаннаго очевидно, что Н. медицина существуетъ одна для всѣхъ отраслей ея и врачъ-практикъ, желая въ своей дѣятельности съ успѣхомъ и сознательно относиться къ своимъ обязанностямъ, долженъ не только полагаться на свои наблюденія и опытъ, но слѣдить и за успѣхами своей науки въ лабораторіяхъ, клиникахъ и другихъ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ, помня, что эти успѣхи облегчаютъ ему его задачу лѣченія больныхъ и предупрежденія болѣзней. Сама же наука медицинская, какъ составная часть естествознанія, и дальше можетъ прогрессировать, не упуская изъ виду дальнѣйшаго движенія впередъ другихъ областей знанія, съ которыми она тѣсно связана общностью приемовъ изученія и мышленія. Объ успѣхахъ медицинскихъ наукъ въ Россіи—см. Россія (Наука). Г. М. Г.—и.

Научное Обзорѣніе—еженедѣльный научный журналъ, сообщающій научныя новости и библиографію по математическимъ и естественно-историческимъ наукамъ. Издаётся съ 1894 г.; редакторъ-издатель М. М. Филипповъ. Съ 1897 г. въ журналѣ введены статьи и по общественнымъ наукамъ, и онъ выходитъ ежемѣсячно. Въ видѣ приложений даются переводы произведеній Дарвина, Гельмгольца и др.

Научные конгрессы—см. Съезды.

Наушники (черныя суконныя)—составляютъ принадлежность обмундированія всѣхъ нижнихъ чиновъ и разрѣшаются офицерамъ. Дозволяется надѣвать ихъ при морозѣ свыше 3°.

Нафтагилъ—см. Озокеритъ.

Нафтазаринъ—см. Оксихиноны.

Нафтазинъ—см. Феназины.

Нафталиновая желтая краска или *желтъ Маріуса*—см. Краски органическія, искусственныя и Желтыя краски.

Нафталиновая красная роза или *шарлахъ*, иначе седанская красная—представляетъ красную краску, получаемую водѣвѣмъ альфаамидаозонафталина на альфаафтиламины. Въ виду высокой стоимости, пигментъ употребляется только для окрашиванія шелка. Окрашиваніе отличается выдающеюся прочностью, въ особенности по сравненію съ окрашиваніемъ, даваемымъ фуксиномъ, сафраниномъ и эозинномъ. Крашеніе ведется въ мыльномъ растврѣ, содержащемъ шелковый клей.

А. П. Л. Д.

Нафталинъ—см. Угледороды ароматическіе, а о полученіи его въ технику см. Деготь каменноугольный (Х, 269).

Н. (мед.), какъ обладающій сильными антисептическими свойствами—примѣняется въ хирургіи, какъ дезинфицирующее средство, главнымъ же образомъ внутрь при болѣзняхъ кишечника, катаррѣ мочевого пузыря, противъ глѣсти, а также при брюшномъ тифѣ и какъ жаропонижающее; кромѣ того—какъ предохраняющее отъ укушенія насекомыхъ: оводовъ, слѣпней, мухъ и др. и какъ предо-

хранительное средство для ухаживающих за больными сибирской язвой скотомъ: въ формѣ смазыванія открытыхъ частей тѣла растворомъ изъ 3 зл. на 1 бутылку масла. А.

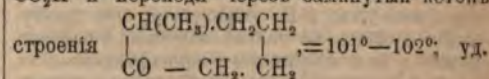
Нафтамидъ—амидъ нафтойной кислоты (см.).

Нафтеносные спирты—см. Полиметиленовые спирты.

Нафтеносные кислоты—см. Полиметиленовые кислоты.

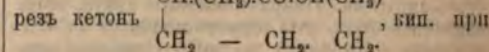
Нафтены (хим.)—Название Н. предложено проф. Марковниковымъ для углеводородовъ ряда C_nH_{2n} (см. Олефины), выдѣленныхъ имъ (вмѣстѣ съ Оглоблинымъ) изъ погонцовъ бакинской нефти, въ которой количество ихъ доходитъ до 80% (Бейльштейнъ и Курбатовъ). Кромѣ кавказской нефти Н. найдены еще: въ галлийской нефти (Пебалъ и Фрейндъ, Лаховичъ, Кремеръ и Бетхеръ) и, можетъ быть, въ ганноверской (Эйзенштюкъ) и бирманской (Уорренъ и Стореръ). Тожественные углеводороды выдѣлены затѣмъ изъ американской нефти (въ небольшомъ количествѣ Шютценбергомъ и Юнинымъ, которые ихъ назвали парафенами), изъ продуктовъ сухой перегонки канифоли (Ренаръ) и сухой же перегонки известкового мыла, приготовленнаго изъ рыбьяго жира (Уорренъ и Стореръ). Исслѣдованія Вейльштейна и Курбатова, М. Коновалова, самого Марковникова и его учениковъ, а особенно синтезы Н., сдѣланные въ послѣднее время проф. Зелинскимъ, показали, что Н. не являются особымъ новымъ классомъ углеводородовъ, какъ предполагалось сначала, а въ главной своей массѣ (ср. ниже) тождественны съ гексагидроароматическими углеводородами, образующимися при присоединеніи 6 атомовъ водорода къ ароматическимъ углеводородамъ ряда C_nH_{2n-6} (и повидимому только къ производнымъ бензола). Такъ какъ гексагидроароматическіе углеводороды принадлежатъ къ классу полиметиленовыхъ (см.) углеводородовъ, то названіе Н. можно теперь сохранять развѣ только въ виду его краткости. Всѣ Н. представляютъ жидкости съ нефтянымъ запахомъ; точки кипѣнія ихъ близки къ температурамъ кипѣнія предѣльныхъ углеводородовъ (парафиновъ; см.) съ тѣмъ же количествомъ углеродныхъ атомовъ въ частицѣ; удѣльные вѣса—выше удѣльныхъ вѣсовъ соответственныхъ предѣльныхъ углеводородовъ. По химическимъ свойствамъ напоминаютъ углеводороды ряда C_nH_{2n+2} . Н. трудно или почти совсѣмъ не реагируютъ съ концентрированной сѣрной кислотой (отличіе отъ ароматическихъ углеводородовъ, образующихъ съ крѣпкой сѣрной кислот. сульфокислоты) и на холоду съ азотной кислотой; съ бромомъ, особенно въ присутствіи бромистаго алюминія, они даютъ продукты замѣщенія, при чемъ выдѣляется бромистый водородъ (отличіе отъ изомерныхъ съ ними этиленныхъ углеводородовъ) и образуются ароматическіе бромпродукты; съ нитрующей смѣсью сѣрной и азотной кислотъ образуютъ, въ небольшомъ количествѣ, нитропроизводныя (ср. ниже) соответственныхъ ароматическихъ углеводородовъ; при нагреваніи съ іодомъ или сѣрю Н. выдѣляютъ іоди-

стый водородъ (сѣроводородъ), образуя ароматическіе углеводороды и, наконецъ, при гидрогенизаціи, они, можетъ быть, переходятъ, присоединяя водородъ, въ предѣльные углеводороды (см. подробнѣе Полиметиленовые углеводороды). Ограничимся здѣсь сопоставленіемъ тем. кип. и уд. вѣсовъ для гепто- и окто-нафтеновъ съ соответственными данными для синтетическихъ полиметиленныхъ углеводородовъ: оно достаточно ясно показываетъ, что употреблявшимися до сихъ поръ приемами изъ нефти не удалось выдѣлать однородныхъ, химически чистыхъ Н. Можно думать, что этой цѣли удастся достигнуть, переходя черезъ нитро-Н. (см.), получаемые изъ нефтяныхъ углеводородовъ, методами нитрованія (и раздѣленія нитропродуктовъ), выработанными М. Коноваловымъ. C_7H_{14} *гептанафтенъ*, выдѣленный изъ бакинской нефти, кип. при 101°—102° (по Бейльштейну и Курбатову), 100°—101° (по Мильковскому). Уд. в. его 0,7558 (при 16°; Бейльштейнъ и Курбатовъ), 0,7624 (при 17,5°; Мильковский). Точки кипѣнія *гексагидротолуола*, полученнаго Зелинскимъ и Генерозовымъ, исходя изъ *α-метиллиметиновой* кислоты — $HO_2C.C_6H_4.(CH_2)_4.CO_2H$ и переходя черезъ замкнутый кетонъ



вѣсъ его $\frac{18^\circ}{4^\circ} = 0,7647$. Съ бромомъ и $AlBr_3$

метилгексаметиленъ легко образуетъ *пентабромтолуолъ* $CH_3.C_6H_4.Br_5$, пл. при 279°—280°, между тѣмъ какъ Марковникову не удалось сначала получить его изъ гептанафтена Мильковского (пентабромтолуолъ полученъ изъ гептанафтена Спидлеромъ). — C_8H_{16} *октанафтенъ* кип. при 119° (по Марковникову и Оглоблину; Яковкину); уд. в. его 0,7582 (при 17°; Марковниковъ и Оглоблинъ), 0,7503 (при 18°; Яковкинъ). *1,3 диметилгексаметиленъ*, полученный Зелинскимъ, исходя изъ *α,β-диметиллиметиновой* кислоты $HO_2C.C_6H_3(CH_3)_2.CO_2H$ и тоже переходя черезъ кетонъ



119,5°; уд. в. его 0,7688 (при $\frac{19^\circ}{10^\circ}$). Съ нитрующей смѣсью углеводородъ Зелинскаго

даетъ легко *тринитрометаксилолъ* — $C_8H(NO_2)_3(CH_3)_2$, кип. при 175°, а съ Br_2 и $AlBr_3$ *тетрабромметаксилолъ* $C_8H_4(CH_3)_2Br_4$, пл. при 240°—241°
А. И. Горбовъ. Д.

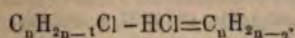
Нафтиламины (химич.) $C^{10}H^9N = C^{10}H^7NH^2$ —аналоги анлина, первичныя основанія (амины), отвѣчающія нафталину и нафтоламъ и, подобно прочимъ монодериватамъ нафталина, извѣстныя въ формѣ двухъ изомеровъ, обозначаемыхъ греч. буквами α и β. Въ послѣднее время Н. приобрѣли важное значеніе въ красильной техникѣ для полученія разнообразныхъ азо-красокъ, отвѣчающихъ нафталину (см. Краски органическія искусственныя, XVI, 530). Н. получаютъ вообще: 1) восстановленіемъ соответствующихъ нитро-нафталиновъ сѣрнымъ аммоніемъ (Зининъ), желѣ-

зомь и уксусной кислотой (Beschamp), жельзомь и соляной кислотой и пр., по уравн.: $C^{10}H^7NO^2 + 3H^2 = C^{10}H^7NH^2 + 2H^2O$, 2) изъ нафтоловъ: дѣйствіемъ на нихъ амміака подь давлениемъ при $150^{\circ} - 160^{\circ}$ (Badische Anilinfabrik), по ур.: $C^{10}H^7OH + NH^3 = C^{10}H^7NH^2 + H^2O$, нагрѣвая ихъ въ закрытыхъ сосудахъ при высокой темп. съ $ZnCl^2 \cdot 2NH^3$ (Мерцъ и Вейтъ), или съ $CaCl^2 \cdot 2NH^3$ (Бенцъ), или же съ нашатыремъ, уксуснонатровой солью и кристаллической уксусной кислотой (Кальмъ), при чемъ въ послѣднемъ случаѣ непосредственнымъ продуктомъ реакціи является ацетнафталидъ. Въ первыхъ трехъ указанныхъ способахъ получения Н. изъ нафтоловъ всегда образуется также некоторое количество динафтиламиновъ (см. ниже); способы эти въ заводскихъ размѣрахъ применяются собственно для получения β -Н., тогда какъ для получения α -Н. обыкновенно пользуются восстановленіемъ α -нитронафталина. Въ частности α -Н. получается синтетически изъ пирозиевой кислоты и анилина при нагрѣваніи смѣси ихъ съ хлористымъ цинкомъ въ запаянной трубкѣ до 300° , по уравненію: $C^8H^4(SOHO)O + C^6H^5NH^2 = C^{10}H^7NH^2 + H^2O + CO^2$ (Канпонери и Оливери), при нагрѣваніи манниа съ хлористоводороднымъ анилиномъ и др. реакціяхъ; β -Н. образуется при пропускании амміака въ сильно нагрѣтый β -нафтолъ (Граебе), при нагрѣваніи $\beta\beta$ -динафтиламина съ соляной кислотой и пр. Оба Н. представляютъ слабыя основанія, образуютъ соли, но не обнаруживаютъ щелочной реакціи на лакмусъ. Соли ихъ болѣею частью хорошо кристаллизуются, но мало прочны и водою разлагаются. α -Н. кристаллизуется въ тонкихъ безвѣтныхъ иголочкахъ или листочкахъ остраго, горькаго вкуса и непріятнаго запаха, плавится при 50° , кипитъ при 300° , легко растворимъ въ спиртѣ, эфирѣ и анилинѣ; 100 куб. стм. воды при обыкновенной темп. растворяютъ 0,167 гр. α -Н. Соли: α - $C^{10}H^7N \cdot HCl$ —тонкія иглы, легко растворимыя въ водѣ, спиртѣ и эфирѣ; способны сублимироваться, даютъ съ $PtCl^4$ хлороплатинатъ (α - $C^{10}H^7N \cdot HCl$) $_2PtCl^4$. Сѣрнистая соль (α - $C^{10}H^7N$) $_2 \cdot H^2SO^4 \cdot 2H^2O$ —серебристые листочки. Пикратъ желтаго цвѣта, темп. плавленія 161° . β -Н. кристаллизуется въ блестящихъ листочкахъ, не имѣетъ запаха, плавится при 112° , кипитъ при 294° , летучъ съ парами воды, трудно растворимъ въ холодной водѣ, легко въ горячей, спиртѣ и эфирѣ; водный растворъ показываетъ синюю флуоресценцію. Соли: β - $C^{10}H^7N \cdot HCl$ —листочки, растворимые въ водѣ и спиртѣ. (β - $C^{10}H^7N \cdot HCl$) $_2PtCl^4$ —свѣтложелтые листочки. (β - $C^{10}H^7N$) $_2 \cdot H^2SO^4$ —листочки, труднѣе растворимые въ водѣ, чѣмъ соотв. α -соединеніе. Пикратъ—желтыя иглы съ темп. плавленія 195° . Не останавливаясь подробно на реакціяхъ Н., частью свойственныхъ имъ какъ ароматическимъ аминамъ, укажемъ лишь на слѣдующія. При нагрѣваніи до $280^{\circ} - 300^{\circ}$ съ $CaCl^2$ или $ZnCl^2$ Н. отчасти превращаются въ соответствующіе ди-нафтиламины и амміака, а β -Н. даже и въ отсутствіи $CaCl^2$ или $ZnCl^2$. При нагрѣваніи до $170^{\circ} - 200^{\circ}$ α -Н. съ метиловымъ или этиловымъ спиртами и $ZnCl^2$ образуются соответствующіе эиры α -нафтола и NH^3 . При дѣй-

ствіи крѣпкой азотной кислоты α -Н. даетъ динитронафтолъ, съ хромовой смѣсью—фтазевую кислоту, нафтохинонъ и др. продукты. Водные растворы солей α -Н. въ отличіе отъ β -Н. подь вліяніемъ окислителей ($FeCl^3$, $AuCl^3$, $PtCl^4$, $SnCl^4$, $HgCl^2$, $AgNO^3$, CrO^3) даютъ синій, скоро переходящій въ пурпуровый, осадокъ оксинафтиламина $C^{10}H^7NO$. При нагрѣваніи α -Н., хлористоводороднаго α -Н. и α -нитронафталина въ частичныхъ количествахъ до $180^{\circ} - 220^{\circ}$ образуется тринафтилендиаминъ $C^{30}H^{18}N^2 + H^2O$. Съ феноломъ α -Н. даетъ соединеніе $C^{10}H^7N \cdot C^6H^5O$. Азотистая кислота превращаетъ β -Н. въ β -диазонафталинъ. Съ $SiCl^4$ β -Н. даетъ $SiCl^2(NH \cdot C^{10}H^7)^2$. О превращеніяхъ Н. въ различныя красящія вещества—см. Краски органическія искусственныя. При восстановленіи натріемъ въ изоамилиноспиртовомъ растворѣ Н. превращаются въ тетраидронафтиламины, при чемъ всѣ 4 атома водорода присоединяются либо къ одной, либо къ другой половинѣ нафталиннаго ядра. Если при этомъ водородъ присоединяется къ той половинѣ, гдѣ находится и амидо-группа, то получаютъ сильныя основанія, съ запахомъ амміака, рѣзкою щелочною реакціею и вообще характеромъ жирныхъ аминовъ; при окисленіи хамелеономъ они даютъ орто-карбонгидрохричную кислоту $C^6H^4 \begin{matrix} < \\ \text{CONO} \\ \text{CN}^2 \cdot \text{CH}^2 \cdot \text{CONO} \end{matrix}$. Если же, наоборотъ, водородъ присоединяется къ той половинѣ нафталиннаго ядра, гдѣ нѣтъ амидо-группы, то получающійся тетрагидропродуктъ сохраняетъ химическій характеръ Н., являясь основаніемъ слабымъ, не обладающимъ ни щелочной реакціею, ни запахомъ амміака; при окисленіи хамелеономъ онъ даетъ норм. адипиновую кислоту $COHO \cdot (CH^2)^4 \cdot COHO$. При указанной выше реакціи α -Н. превращается въ тетрагидро- α -Н. $C^4H^2 \cdot C^6H^4(NH^2)$ (масло, темп. кипѣнія 275°), а β -Н. даетъ оба изомера $C^4H^2 \cdot C^6H^4(NH^2)$ (крст., темп. плавл. 38° , темп. кипѣнія $275 - 277^{\circ}$) и $C^6H^4 \cdot C^4H^2(NH^2)$ (темп. кипѣнія $249^{\circ}, 5$); при чемъ послѣдній составляетъ главный продуктъ реакціи. Другой изомеръ, тетрагидро- α -Н. $C^6H^4 \cdot C^4H^2(NH^2)$ (тустое масло, темп. кип. $246^{\circ}, 5$), получается при дѣйствіи мѣднаго купороса на тетрагидро-1,5-аминонафтилгидразинъ— $NH^2 \cdot NH \cdot C^{10}H^{10} \cdot NH^2$. *Алкилозамтицильные* Н. вторичные и третичные получаютъ болѣею частью дѣйствіемъ галлодалкиловъ на Н., при этомъ скорости ихъ образованія (для іодуровъ) на $\frac{1}{2}$ мѣнѣе, чѣмъ при анилинѣ. *Фенилнафтиламины* ($C^{10}H^7$)(C^6H^5) NH образуются дѣйствіемъ анилина на нафтолы въ присутствіи $CaCl^2$ при высокой темп. или при нагрѣваніи Н. съ хлористоводороднымъ анилиномъ и представляютъ кристаллическія вещества. *Динафтиламины* ($C^{10}H^7$) $_2NH$, нѣкоторые изъ случаевъ образованія коихъ были уже указаны выше, получаютъ также, аналогично предыдущимъ соединеніямъ, взаимодействіемъ при высокой темп. Н. съ ихъ хлористоводородными солями или же Н. съ нафтолами въ присутствіи $CaCl^2$. $\alpha\alpha$ -Динафтиламинъ кристаллизуется въ квадратныхъ листочкахъ, плавящихся при $111 - 113^{\circ}$, кипящихъ при $310 - 315^{\circ}$ и легко растворимыхъ спиртѣ, эфирѣ, бензолѣ и хлорофорѣ.

ми; ββ-динафтиламинъ—серебристые листочки съ темп. плавления 170°,5 и темп. кипения 471°, мало растворимые въ бензолѣ и кипящемъ спиртѣ и легко въ кипящей крист. уксусной кислотѣ; растворы ββ-соединения флуоресцируютъ снятымъ цвѣтомъ. П. П. Рубиновъ, Δ.

Нафтилены — углеводороды ряда C_nH_{2n-2} неизвѣстнаго строения, образующіеся напр. при отнятіи галогеноводорода отъ моногалогенныхъ производныхъ нафтенонъ:



Извѣстно сравнительно мало представителей Н. Отъ нафтенонъ Н. отличаются уже своимъ запахомъ, напоминающимъ запахъ скипидара и непредѣльностью, ясно выраженной въ способности Н. соединятся съ $Bг_3$. А. И. Г.

Нафтоиные алдегиды — см. Нафтоиные кислоты.

Нафтоиные кислоты $C^{10}H^7.COHO$, — одноосновная, ароматическаго ряда кислоты, отвѣчающія нафталину и, подобно прочимъ производнымъ этого углеводорода, извѣстны въ формѣ двухъ изомеров α и β. Онѣ могутъ быть получены всѣми общими способами образования ароматическихъ кислотъ (см. Органическія кислоты), обыкновенно же получаютъ изъ соответствующихъ нитриловъ, нафтонитриловъ (см. ниже), въ свою очередь получаемыхъ въ большихъ размѣрахъ съ помощью сухой перегонки α- и β-сульфонафталиновыхъ кислотъ (см. Краски органическія искусственныя, XVI, 530) съ желтою солью (см.). α-Нафтонитрилъ очищается затѣмъ фракціонированной перегонкой и разлагается крѣпкой соляной кислотой при 200° или лучше спиртовымъ ѳдкимъ натромъ при 160°. β-Нафтонитрилъ разлагается спиртовой щелочью и кислота переводится въ известковую соль, которая перекристаллизовывается и разлагается соляной кислотой; далѣе β-кислота очищается въ видѣ натровой соли. α-Н. кислота кристаллизуется (изъ воднаго спирта) въ иглахъ, темп. пл. 160°, темп. кип. около 300°, трудно растворима въ горячей водѣ, легко въ спиртѣ. β-Н. кислота представляетъ плоскія шелковистыя иглы (изъ лигроина) или одноклиномерныя таблички (изъ ацетона), плав. при 184°, кипятъ выше 300°, трудно растворима въ горячей водѣ и лигроинѣ, легко въ спиртѣ и эфирѣ. При прокаливаніи съ известью или баритомъ Н. кислоты разлагаются на углекислоту и нафталинъ; при нагреваніи до 200—220° съ нафталиномъ и фосфорнымъ ангидридомъ даютъ динафтикетоны, съ бензоломъ и фосфорнымъ ангидридомъ фениль-нафтикетоны; хромовымъ ангидридомъ съ кристаллической уксусной кислотой окисляются во фталевую кислоту; при хлорированіи (бромированіи) и нитрованіи самихъ кислотъ или ихъ производныхъ даютъ цѣлый рядъ продуктовъ галогено- и нитрозамѣщенія. Производныя Н. кислоты получаютъ обычными способами (см. Органическія кислоты и при соответствующихъ ихъ производныхъ). Соли. Больше число ихъ получено для β-Н. кислоты, которой щелочныя соли хорошо растворимы въ водѣ и спиртѣ, прочія же

трудно или вовсе нерастворимы. Этиловыя эфиры $C^{10}H^7.CO.OC^2H^5$: α—кипятъ при 309°, β—на холоду застываетъ, кипятъ при 308—309°. Ангидриды $(C^{10}H^7.CO)^2O$: α—мелкія призмы, темп. пл. 145°; β—иглы, сросшіяся въ листочки, темп. пл. 133—134°; смѣшанный αβ—тонкія иглы, темп. пл. 126°. Хлорангидриды $C^{10}H^7.COCl$: α—жидкость, кипятъ при 297°,5, застываетъ при низкой темп.; β—кристаллическ., темп. пл. 43°, темп. кип. 304—306°. Амиды $C^{10}H^7.CONH^2$: α—тонкія иглы или атласноблестящія большія таблички съ темп. пл. 202°; β—таблички, плавится при 192°, перегоняется безъ разложенія. Нитрилы $C^{10}H^7.CN$: α—атласноблестящія широкія иглы, темп. пл. 33°,5, темп. кип. 296°,5 (Гофманъ) или, по Мерцу и Мюльгейзеру, темп. пл. 37°,5 и темп. кип. 296—298°; β—листочки, темп. пл. 66°,5, темп. кип. 304—305°. Н. алдегиды (нафталдегиды) $C^{10}H^7.CONH$: α—получены окисленіемъ α-нафтилметиловаго (α-нафто-бензильоваго) спирта хромовой смѣсью и представляетъ густую жидкость, кипящую при 291°,5; β—получается по способу Пирія сухой перегонкою смѣси известковыхъ солей β-Н. и муравьиной кислотъ, окисленіемъ β- $C^{10}H^7.CN^2Cl$ или β- $C^{10}H^7.CN^2Bг$ азотно-свинцовою солью при кипяченіи или, подобно предыдущему, окисленіемъ β-нафтилметиловаго спирта хромовой смѣсью, кристаллизуется въ тонкихъ листочкахъ, плавится около 60—61° и легко летучъ съ парами воды. П. П. Рубиновъ, Δ.

Нафтоловая зелень—см. Зеленныя краски.

Нафтоловая чернь—см. Краски органическія искусственныя.

Нафтоль-оранжъ (α и β) — два мало распространенныхъ азо-пигмента, производныя альфа- и бета-Н. и сульфанилевоыя кислоты, употребляются въ ограниченномъ количествѣ для окрашиванія шерсти въ оранжевый цвѣтъ.

Нафтолы — см. Фенолы. О способахъ техническаго полученія α- и β-нафтоловъ и примененія ихъ въ производствѣ красящихъ веществъ—см. Краски органическія искусственныя (XVI, 530).

Нафтонитрилы — нитрилы нафтоиныхъ кислотъ (см.).

Нафтофеназинъ—см. Феназины.

Нафтохинолины—см. Хинолины.

Нафтохиноны—см. Хиноны.

Нахарскій переваль — чрезъ Главный Кавказскій хребетъ, близъ Эльбруса. Чрезъ него идетъ вѣчная тропа съ верховьевъ Кубани (изъ Карачая) въ Сухумскій отдѣлъ Кутаисской губ., въ долину р. Кодора и по ней доходитъ до Сухума. На значительномъ протяженіи вблизи перевала тропа тянется по ледникамъ и вѣчнымъ снѣгамъ. Высота Н. перевала равняется 9617 фт.

Нахарь — 1) очень высокая, покрытая вѣчнымъ снѣгомъ гора, находящаяся въ Главномъ Кавказскомъ хребтѣ, на границѣ Баталпашинскаго отдѣла Кубанской обл. и Сухумскаго отдѣла Кутаисской губ. Съ Н. спускается нѣсколько небольшихъ ледниковъ; 2) горная рѣчка, вытекаетъ изъ горы Н., впадаетъ въ Учъ-Куланъ, составляющій одинъ изъ глав-

ныхъ истоковъ Кубани. По долині идеть дорога на Нахарский перевалъ.

Нахашвиты-хонхъ—очень высокая, покрытая вѣчными снѣгами гора на границѣ Балкаріи (Нальчикскій окр. Терской обл.) и Дигоріи (Владикавказскій окр. Терской обл.), подъ 42°57' с. ш. Съ сѣв. склона ея спускаются ледники, питающие р. Псекань-су, впадающую въ Урванъ (см. р. Нальчикъ).

Нахимона мысъ.—Приморской обл., въ заливѣ де-Кастри, на зап. берегу Татарскаго пролива.

Нахимовъ (Акимъ Николаевичъ, 1782—1814)—поэтъ-сатирикъ, сынъ небогатаго помѣщика Харьковской губ.; образование получил сначала въ благородномъ пансіонѣ при московскомъ унив., потомъ въ харьковскомъ унив., по словесному факультету. Недолго преподавалъ въ Харьковѣ грамматику для чиновниковъ; остальную часть жизни провелъ въ своемъ имѣніи, Харьковской губ. Искать Н. началъ очень рано, но извѣстность приобрѣлъ «Элегіей»—сатирою, написанной въ 1809 г. по поводу знаменитаго указа объ экзаменахъ на гражданскіе чины и изображавшей горе невѣжественныхъ приказныхъ. Н. писалъ сатиры, эпіграммы, не всегда изящныя и тонкія, часто рѣзкія и безперомонныя почти до цинизма; басни, принадлежащія къ лучшимъ образчикамъ этого рода въ литературѣ до-Крыловской эпохи; оды похвальныхъ, стихи «священнаго содержанія» и «философическія разсужденія», въ которыхъ слѣдовалъ Кондильяку. Н. постоянно задѣвалъ «крапивное сѣмя», усматривая во взяточничествѣ и ябедничествѣ главное зло своего времени, а лучшее средство борьбы съ нимъ—въ просвѣщеніи. Другимъ предметомъ ненависти для Н. были французы вообще, французскіе губернеры въ частности и обученные ими русскіе; первыхъ онъ изобразилъ въ статьѣ «Словесныя обезьяны», вторыхъ осмѣялъ въ комической поэмѣ «Пурсоніада», третьимъ досталось въ «Мерзидкииѣ». Вообще сатира Н., проникнутая простодушно-грубоватымъ юморомъ, всегда откровенная, часто переходящая въ брань, имѣла дѣло съ довольно мелкими сюжетами, въ которыхъ могла разыгрываться его не весьма изящная фантазія, внушившая ему «Пѣсьнъ дужѣ» и т. п. стихотворенія. Грубость приемовъ искупается у Н. искренностью негодующаго чувства, и на стихотвореніяхъ его во всякомъ случаѣ лежитъ печать таланта, развившагося совершенно самобытно, внѣ вліянія какой бы то ни было школы. Стихъ Н., слѣдовавшаго преданіямъ Сумароковской фактуры, часто лишень отдѣлки, но мысль всегда выражена выпукло и рѣзко. Стихотворенія Н. были популярны въ обширной средѣ людей, образование которыхъ не отличалось высокимъ уровнемъ. При жизни Н. немногія изъ нихъ появились въ тогдашнихъ періодическихъ изданіяхъ. Соч. Н. изданы были въ 1815 г. въ Харьковѣ и послѣ того, съ дополненіями, еще шесть разъ: въ 1816 г. въ Харьковѣ, въ 1822, 1841, 1842 гг. въ Москвѣ и въ 1849 и 1852 гг. въ СПб. Смирдяновъ (въ «Полномъ собраніи соч. русскихъ авторовъ», въ одномъ томѣ съ соч. Милонова и Судовникова). Нѣкоторыя

стихотворенія Н., въ томъ числѣ отрывки изъ неоконченной комедіи: «Влюбленные педанты», впервые напеч. въ «Русской Старинѣ» (1880, № 11 и 12), гдѣ и біографія его. Ср. еще В. Масловичъ, «Память о харьковскомъ стихотворцѣ Акимѣ Николаевичѣ Н.» (СПб., 1818).

Нахимовъ (Павелъ Степановичъ)—знаменитый адмиралъ (1802—55). Род. въ Вяземскомъ у. Смоленской губ.; обучался въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ; подъ командою Лазарева совершилъ въ 1821—25 гг. кругосвѣтное плаваніе; въ 1827 г. отличился въ ваваринскомъ сраженіи и съ 1834 г. до конца жизни служилъ въ черноморскомъ флотѣ. Первымъ и важнѣйшимъ подвигомъ Н., сдѣланнымъ имъ его популярнымъ, была одержанная имъ 18 ноября 1853 г., на Синопскомъ рейдѣ, побѣда надъ турецкою эскадрою Османа-пашы. Возбуждало удивленіе иностранцевъ и самое его отплытіе отъ Синопа къ Севастополю въ такую погоду, когда не рѣшались выйти изъ гавани лучшіе иностранные корабли. Въ Севастополѣ Н. хотя и числился командиромъ флота и порта, но, послѣ потопленія флота, защищать, по назначенію главнокомандующаго, южную часть города, съ удивительною энергіей руководя обороной и пользуясь величайшимъ нравственнымъ вліяніемъ на солдатъ, звавшихъ его «отцомъ-благодѣтелемъ». Смертельно раненый въ голову, онъ умеръ 30 іюня 1855 г. Ср. «Адмиралъ П. С. Нахимовъ» (СПб., 1872); ст. А. Асланбегова въ «Морскомъ Сборникѣ» за 1863 г., № 3 (ст. написана по поводу неблагопріятной для Н. «Записки севастопольца», появившейся въ «Русскомъ Архивѣ» за 1867 г., и служить прекраснымъ ея опроверженіемъ); ст. А. Солодова, «О значеніи адмирала П. С. Нахимова въ Севастопольской оборонѣ» («Яхта», 1876, № 7); «Записки» Игнатьева въ сборникѣ «Братская помощь» (СПб., 1874).

В. Р.—ст.

Нахичеванъ-чай—р. Нахичеванскаго у., Эриванской губ., лѣвый притокъ р. Аракса, беретъ начало въ горахъ въ сѣв.-вост. углу Нахичеванскаго у. и на протяженіи около 35 вер. течетъ въ глубокомъ и широкомъ ущельѣ на ЮЗ мимо с. Карабаба, почему здѣсь иногда называется Карабаба-чай. У с. Халхаль Н.-чай выходитъ на равнину и поворачиваетъ къ Ю. Пройдя въ 1 вер. отъ г. Нахичевани, Н.-чай впадаетъ слѣва въ Араксъ, въ 1½ вер. выше развалинъ Аббасъ-Абада. Общая длина теченія около 70 вер.; притоки незначительны. Н.-чай имѣетъ важное ирригаціонное значеніе и даетъ начало 6 каналамъ, орошающимъ самую значительную въ уѣздѣ группу населенныхъ мѣстъ.

Нахичеванъ (Нахджаванъ у др. арм. Наксуана у класс. пис.)—уѣздн. г. Эриванской губ., на высотѣ около 3000 фт. надъ ур. моря, на предгорьяхъ Карабахскихъ возвышенностей, въ 1 вер. отъ праваго берега р. Н.-чая и въ 8 вер. отъ лѣваго берега р. Аракса. По преданію, основанъ Ноемъ, гробница котораго показывается мѣстными армянами. Нѣкоторые персидскіе и армянскіе историки относятъ основаніе его къ 1539 г. до Р. Хр. По распоряженію армянскаго царя Тиграна I (565—

520 до Р. Хр.) Н. была заселена плѣнными мидьянами; въ IV в. по Р. Хр. городъ былъ разрушенъ персами, въ 1064 г. имъ овладѣлъ сельджукскій султанъ Альп-Арсланъ, въ XIII в. Н. была разграблена Чингисханомъ и затѣмъ много разъ подвергалась разоренію персами и турками. Въ 1828 г., по туркменчайскому договору, Н. уступлена Персіей Россіи. Къ 1896 г. въ Н. было 7433 жителей (3988 мжч. и 3445 жнщ.): армяне 2376, азербейдж. татары 4512, русскихъ 52 чел. 1 православная церковь, 3 арм.-григ., 5 мечетей, 1 мужское городское училище, 1 мусульманское городское училище, 2 арм.-григ. церковно-приходскія училища; на народное образование расходуется до 9876 руб. въ годъ. Климатъ нездоровый (лихорадка). Жители занимаются садоводствомъ и частью ремеслами. Достопримѣчательности Н.—развалины крѣпости, мечеть изъ тесаного камня, съ барельефными украшениями, и Атабегова башня въ 13 саж. выш., въ видѣ 10-гранной призмы, украшенная изразцами и покрытая барельефными куфическими надписями. Постройка башни относится къ XIV в.

Нахичеванскій уездъ—Эриванской губ.—занимаетъ юго-вост. часть послѣдней и граничитъ на С. Елисаветпольской губ.; южную границу Н. уѣзда, за исключеніемъ лишь небольшого участка, составляетъ р. Араксъ, отдѣляющая Эриванскую губ. отъ Персіи. Н. уездъ занимаетъ 3858,8 кв. вер. (по Стрѣльбицкому), съ населеніемъ, къ 1 января 1896 г. въ 86878 душъ об. пола (48635 мжч. и 38243 жнщ.). Въ отношеніи рельефа, Н. у., занимая часть малаго Кавказа, наиболѣе выдвинутую къ Ю и расположенную между оз. Гокча и Араксомъ, представляетъ къ общему горную страну, высота коей постепенно понижается съ С на Ю; только по лѣвому берегу Аракса, почти на всемъ протяженіи у., тянется болѣе низменная и ровная полоса, имѣющая въ ширину отъ 8 до 20 вер. и въ длину до 60 вер. Наиболѣе высокія горы сосредоточены на В у., на границѣ съ Елисаветпольской губ., гдѣ проходитъ Карабахскій хребетъ (Камбиль—11188 фт., Дамара-дагъ—11090 фт., Капуджихъ—12855 фт.), своими отрогами и развѣтвленіями наполняющей всю вост. часть у. Сѣв.-зап. уголъ Н. у. наполненъ возвышенностями Даралагеца (Кюки-дагъ—10282 фт.). Н. у. расположенъ всецѣло въ бассейнѣ рѣки Аракса и лѣвыхъ его притоковъ. Араксъ, огибающій съ Ю весь у., на протяженіи около 153 вер., течетъ весьма быстро (отъ 1½ до 15½ фт. пад. на 1 версту) и не имѣетъ сколько-нибудь замѣтнаго значенія для края; лѣвые притоки его (Нахичевань-чай, Алинджа-чай, Гилія-чай и пр.), изъ коихъ самый значительный Нахичевань-чай, не болѣе 60—70 в. въ длину, лѣтомъ почти пересыхаютъ, но имѣютъ для болѣе низменныхъ и жаркихъ частей у. весьма важное значеніе, ибо изъ нихъ выведены каналы для орошенія полей. Въ общемъ Н. у. очень обѣденъ водой и обширныя площади плодородной земли остаются невоздѣльными. *Климатъ у.* Горная часть Н. уѣзда отличается умѣреннымъ и здоровымъ климатомъ; равнинныя мѣстности, на-

оборотъ, характеризуются нездоровымъ (лихорадка), жаркимъ и сухимъ въ теченіе лѣта климатомъ. Часть населенія уходитъ на лѣто въ горы. Лѣса составляютъ не болѣе 3,9% всей площади у. и расположены исключительно въ горныхъ мѣстностяхъ у. Населеніе, сосредоточенное лишь въ немногихъ мѣстностяхъ, занимающихъ не болѣе 10% всей площади у., по народностямъ распределяется такъ: русскіе—0,22, курды—0,56, армяне—42,21, азербейджанскіе татары—56,95, грузины и цыгане 0,06. 42,2% населенія—армяно-григоріане, 57%—мусульмане-шииты. Главное занятіе—земледѣіе; подъ посѣвами до 36509 дес. (около 8,8% всей площади). Въ нагорной части уѣзда важное значеніе имѣетъ культура пшеницы и ячменя, въ низменной—хлопковъ, люцерны, отчасти рисъ, клеверина, кунжутъ, бахчи и пр. Въ 1894 г. подъ хлопчатникомъ насчитывалось 1500 дес. Садоводство мѣстами (Ордубатскій участокъ) развито весьма значительно; подъ плодовыми садами и виноградниками свыше 1250 дес. Разводится множество (до 60) сортовъ винограда, абрикосы, персики, нектарины, сливы, яблоки, груши, грецкій орѣхъ и проч.; часть плодовъ въ сушеномъ видѣ вывозится за предѣлы у. Винодѣліе развито слабо. Довольно значительно огородничество, въ особенности бахчеводство. Растущіе въ изобиліи каперсы заготовляются въ прокъ. Скотоводство особаго значенія не имѣетъ; въ 1891 г. было лошадей 1050, ословъ 4730, муловъ 150, крупнаго рог. скота 7550 гол., буйоловъ 3600, овецъ 46800, козъ 17400, верблюдовъ 65. Фабрично-заводской промышленности почти не существуетъ, кустарная состоитъ въ выдѣлкѣ войлоковъ, ковровъ, грубыхъ шерстяныхъ тканей и т. п. Соль, гипсъ, желѣзнякъ, свинцовая, мѣдная, серебряныя руды, квасцы, мышьякъ, мраморъ; изъ нихъ въ значительныхъ размѣрахъ разрабатывается лишь поваренная соль, въ нахичеванскомъ мѣсторожденіи, въ 12 в. къ СЗ отъ Н. (ежегодно около 250 тыс. пд. соли). Условія выработки соли очень тяжелы; рабочіе помѣщаются въ землянкахъ, вода привозится изъ города. Нахичеванскія соляныя копи разрабатывались еще въ періодъ каменнаго вѣка, о чемъ свидѣтельствуютъ каменные орудія, находимыя въ старыхъ выработкахъ. Въ г. Ордубатѣ (см.) 1 клас. городское училище, въ у.—3 нормальныхъ 2 классовыхъ училища, 3 начальныхъ сельскихъ и 19 армян.-григ. церковно-приходскихъ школъ. На народное образованіе расходуется въ годъ до 21½ тыс. руб. 1 православная церковь, 58 арм.-григор. церквей, 66 мечетей. Литературу—см. Эриванская губ. и Кавказъ.

В. М.

Нахичевань на-Дону—гор. въ Ростовскомъ окр. Области Войска Донскаго, на прав. берегу р. Дона. *Исторія.* Съ XIII в. въ Крыму водворились армяне, переселившіеся туда изъ Великой Арменіи, послѣ опустошенія ея татарами. Но и на новомъ мѣстѣ армяне, подавъ подъ власть мамометанъ, много терпѣли отъ послѣднихъ и искали выхода изъ тягостнаго положенія. Въ 1779 г., слѣдуя примѣру крымскихъ грековъ, крымскіе армяне обратились къ русскому правительству съ

просьбою о водвореніи въ предѣлахъ Россіи. По Высочайшему повелѣнію, имъ были отведены земли въ сосѣдствѣ съ маріупольскими греками, между Азовомъ и крѣпостью св. Дмитрія, переименованною въ послѣдствіи въ гор. Ростовъ (см.), при урочищѣ Полуденкѣ, на правомъ берегу Дона, по теченію рч. Чалтырь. Одинъ изъ основанныхъ ими городовъ былъ названъ, въ память отнятаго у нихъ татарами священнаго города Великой Арменіи, Нахичеваномъ. Въ 1782 г. Нахичеванъ (въ послѣдствіи Нахичеванъ) былъ приписанъ къ бывшему Таганрогскому у., позднѣе—къ Александровскому у., въ 1834 г. возведенъ въ окружной гор. бывшаго Армянскаго окр., находившагося въ Ростовскомъ у., и вмѣстѣ съ послѣднимъ причисленъ къ Екатеринославской губ., а съ 1 января 1888 г. присоединенъ къ Области Войска Донскаго. Въ 1838 г., во избѣжаніе недоразумѣній вслѣдствіе существованія 2 одноименныхъ гор., Н. названъ Н. на Дону, въ отличіе отъ Н. въ Эриванской губ. Въ настоящее время Н. настолько сдвинулся съ Ростовомъ, что границы обоихъ городовъ можно опредѣлить лишь по плану, утвержденному 11 мая 1811 г. Живя пока отдѣльною общественно-административною жизнью, Н. въ полнейшемъ отношеніи слита съ гор. Ростовомъ. Населеніе Н. ведетъ оживленную торговлю преимущественно шелковыми тканями, кожевенными произведеніями, стальными и серебряными издѣліями и фруктами, собираемыми въ промышленныхъ садахъ, окружающихъ городъ. Армяне имѣютъ также рыбоспѣтные зав. по лѣвому берегу Дона. Торговые обороты города достигаютъ 1 милл. р. Жит. къ 1896 г. 32174 (мжч. 15572 и жнщ. 16602). Коренного населенія 14618, иногороднаго 17556. Православныхъ 10965, раскольниковъ 510, католиковъ 212, протестантовъ 145, армяно-григоріанъ. 18895, евреевъ 634, магометанъ 225, проч. исповѣданій 588. Дворянъ 168, духовнаго сословія 146, почетныхъ гражданъ и купцовъ 892, мѣщанъ 22470, военнаго сословія 1896, крестьянъ 6435, проч. сословія 167. Армянское духовное управленіе, армянскій сиротскій судъ, нахичевано-бессарабская армянская духовная семинарія, публичная бібліотека, гоголевское училище для армянскихъ дѣтей, общество любителей драматическаго искусства, женское армянское общ. «Попеченіе». При 6 армянскихъ церквяхъ, при армянскомъ мужскомъ м-рѣ (близъ города) и при прав. церкви церковно-приходскія школы. Доходы въ 1895 г. 166870 р., расходы—142465 р. Запасный капиталъ къ 1 января 1896 г.—60750 р., специальныхъ капиталовъ—69510 р. Больница, 2 аптеки; 2 еврейскія молитвенныя школы. Женская прогимназія, городское 4-классное училище, частное училище 3-го разряда. Л. В.

Нахльбеники или **коменсалисты** (зоол.) см.—Коменсализмъ.

Находка — обрѣтеніе движимыхъ имущества, фактическое владѣніе которыми для хозяина ихъ прекратилось помимо его воли. При наличности извѣстныхъ условій, Н., для нашедшаго, является средствомъ пріобрѣтенія права собственности на найденныя вещи. По рим-

скому праву Н. могла привести къ праву собственности лишь тогда, когда нашедшій имѣлъ основаніе считать найденную вещь оставленною ея хозяиномъ (res pro derelicto habita); въ противномъ случаѣ присвоеніе ея считалось воровствомъ. Вопросъ о судьбѣ найденныхъ вещей, хозяинъ которыхъ не отыскался, въ римскомъ правѣ разрѣшенъ не былъ. Утверждая, что потеряныя вещи всецѣло продолжаютъ принадлежать прежнему собственнику, римскіе юристы прямо признавали не честнымъ (non probe) со стороны находчика требованіе особаго вознагражденія за Н., помимо возмѣщенія издержекъ по сохраненію найденной вещи. Наполеоновъ кодексъ также не признаетъ права на вознагражденіе за Н. и ограничивается постановленіемъ, что въ теченіе трехъ лѣтъ со дня потери собственникъ, потерявшій вещь, можетъ требовать ея обратно у того, въ чьихъ рукахъ онъ ее найдетъ. Въ противоположность римскому праву, уже законы вестготовъ установили право находчика на вознагражденіе; тоже начало усвоено было большинствомъ нѣмецкихъ средневѣковыхъ законодательствъ, въ томъ числѣ Саксонскимъ зеркаломъ, на основаніи котораго судебная практика признавала за находчикомъ право на $\frac{1}{2}$ стоимости найденной вещи. Новѣйшіе кодексы также признаютъ за находчикомъ (помимо возмѣщенія издержекъ по сохраненію вещи), право на вознагражденіе, но въ размѣрѣ не болѣе 10% стоимости найденной вещи. Затѣмъ западно-европ. кодексы обязываютъ находчика заявить о Н. полиціи и устанавливать срокъ (1—2 года со времени публикаціи о Н.), по истеченіи котораго найденная вещь, хозяинъ которой не объявился, дѣлается собственностью находчика. Саксонское уложеніе признавало необязательными заявленіе полиціи и публикацію о Н., стоимость которой не превышаетъ одного талера. Такое же постановленіе о малозначительныхъ Н. содержитъ и общее-германское гражданское уложеніе, понижающее размѣръ вознагражденія за Н. до 5% съ первыхъ трехъ сотъ марокъ стоимости найденной вещи и 1% съ остальной части стоимости. Существеннымъ нововведеніемъ этого уложенія является выдѣленіе изъ общаго понятія Н. обрѣтенія потерянныхъ или забытыхъ вещей въ такихъ мѣстахъ, которыя подлежатъ особому организованному надзору (желѣзнодорожныя вагоны, пароходы, вокзалы и т. п.). Лице, сдѣлавшее Н. въ такихъ мѣстахъ, никакихъ правъ не пріобрѣтаетъ; на немъ лежитъ лишь обязанность представить находку органамъ того учрежденія, которое является собственникомъ дороги или парохода и т. п. За послѣднимъ признается право продать найденную вещь съ аукціона, если собственникъ ея не объявится въ срокъ, указанный въ публикаціи, и вырученную сумму обратить въ свою пользу, если собственникъ вещи не объявится въ трехлѣтній срокъ и не возмѣтитъ издержекъ по храненію вещи и продажѣ ея съ публичнаго торга; но никакого права на вознагражденіе собственно за Н. владѣльцу жел. дороги не предоставляется. Аналогичныя правила дѣйствуютъ на жел. дорогахъ Австро-Венгріи и др. западно-европейскихъ государствъ. Въ Германіи со-

здава специальная организация, имѣющая задачей всѣ вещи, потерянные или оставленные на жел. дорогахъ, сосредоточивать въ особыхъ бюро (Fundbureaus), учрежденныхъ при болѣе крупныхъ узловыхъ станціяхъ и принимающихъ мѣры къ выясненію собственника найденной вещи, которому она и доставляется за небольшое вознагражденіе (50 пфениговъ). Въ Берлинѣ учреждено центральное бюро находокъ, въ которомъ сосредоточены всѣ свѣдѣнія о вещахъ, найденныхъ на желѣзныхъ дорогахъ.

Русское законодательство различаетъ Н. клада (XV, 284), Н. приуманаго скота (см.), Н. или, вѣрнѣе, спасеніе предметовъ съ потерпѣвшихъ крушеніе кораблей (см. Береговое право) и Н. вещей потерянныхъ. Узаконенія наши о послѣднемъ, наиболѣе общемъ видѣ Н. (ст. 537—540 т. X, ч. 1 Св. Зак. изд. 1887 г. и продолж. 1895 г.) возлагаютъ на находчика обязанность заявить о Н. полиціи, которая должна троюкратно публиковать о ней въ «Губернскихъ Вѣдомостяхъ», и даютъ находчику право собственности въ найденной вещи, если хозяинъ ея не отыщется, а въ противномъ случаѣ—вознагражденіе въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ цѣны (въ Полтавской и Черниговской губ.—въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ цѣны) вещи. Гражданской кассационной практикою понятие о Н. установлено на основаніи различныхъ указаній закона о вещахъ, могущихъ быть предметомъ Н. Къ такимъ вещамъ не принадлежатъ именные денежные бумаги и вообще долговые документы (кассац. рѣш. 1869 г. № 73). Чтобы стать предметомъ Н., вещь должна быть потеряна ея собственникомъ, т. е. послѣдній долженъ лишиться возможности фактическаго обладанія вещью. Потеря, обосновывающая право Н., имѣетъ мѣсто тогда, когда 1) собственникъ, по обстоятельству дѣла, *долженъ* былъ считать свою вещь потеряною, и 2) когда находчикъ, также по обстоятельствамъ дѣла, *можетъ* считать ее потеряною; поэтому вещь, найденная въ домѣ хозяина, или въ его помѣщеніи, или на дѣлянцѣ, хотя бы она вела въ нѣсколько помѣщеній, не можетъ обосновывать права Н. (кассац. рѣш. 1869 г. № 562). Н. вещей забытыхъ должна быть обсуждаема на основаніяхъ, установленныхъ для вещей потерянныхъ. Наконецъ, по смыслу ст. 538 т. X ч. 1 понятие Н. неприможимо къ вещамъ, хозяинъ которыхъ лицу нашедшему извѣстенъ (кассац. рѣш. 1869 г. № 573; 1870 г. № 11; 1881 г. № 56 и др.). О Н. по русскимъ законамъ ср. ст. Суворова въ «Ж. Гр. и Уг. Права» 1875 г., кн. 2. Сводомъ гражд. узаконеній губерній прибалтійскихъ (ст. 733 и сл.) установленъ одинъ срокъ (въ 3 недѣли) для заявленія о Н. мѣстной полиціи и другой срокъ (въ 1 годъ) для приобрѣтенія права собственности на вещь, хозяинъ которой не объявился. Право находчика на вознагражденіе распространяется и на тотъ случай, когда потерявшій вещь ему извѣстенъ, а опредѣленіе размѣра вознагражденія представляется суду, съ тѣмъ, чтобы оно было не выше $\frac{1}{3}$ той цѣнности вещи, которая остается по возмѣщеніи находчику расходовъ по сбереженію вещи и публикаціи о находкѣ. А. Я.

Находка (угол.).—Присвоеніе Н. есть одинъ изъ способовъ преступнаго посягательства на чужое имущество. Уставъ о нак., налагаемыхъ мир. судьями, различаетъ присвоеніе найденныхъ чужихъ денегъ, вещей или клада (ст. 178) и необъявленіе о находкѣ (ст. 179). Основной признакъ перваго дѣянія состоитъ въ томъ, что нашедшему долженъ быть извѣстенъ хозяинъ найденнаго. Между тѣмъ, законы гражданскіе (т. X, ч. I, ст. 538) подъ Н. разумѣютъ «обрѣтеніе вещей и др. движимыхъ имуществъ, которыхъ владѣлецъ неизвѣстенъ». Стремясь, въ виду этого, установить самостоятельное понятіе Н., соответствующее законному составу 178 ст. мир. уст., уголов. кассац. деп. сен. (рѣш. 1870 г. № 103) толкуетъ, что предметъ можетъ быть почитаемъ утеряннымъ: 1) когда протекло болѣе или менѣе продолжительное время между потерей и Н. и 2) когда самъ владѣлецъ почитаетъ вещь окончательно потеряною. Н. А. Неклюдовъ («Руковод. къ особ. частн», т. II, стр. 440) предлагаетъ относить къ присвоенію Н. тѣ случаи преступнаго усвоенія чужой собственности, которые не подходятъ ни подъ понятіе кражи, ни подъ понятіе мошенничества, ни подъ понятіе присвоенія ввѣреннаго. Въ отличіе отъ присвоенія Н., объявленіе о найденномъ даетъ составъ проступка, предусмотрѣннаго ст. 179, если виновный не объявилъ установленнымъ порядкомъ, въ теченіе трехъ недѣль, о найденныхъ имъ деньгахъ или вещахъ «неизвѣстно кому принадлежащихъ». Необъявленіе о вещахъ, хозяинъ которыхъ нашедшему извѣстенъ, можетъ служить доказательствомъ присвоенія. За присвоеніе Н. положено денежное взысканіе, а въ случаѣ повторенія или когда найденное было отъ виновнаго требовано—тюрьма до 6 мѣс.; за необъявленіе о находкѣ—денежное взысканіе. Въ Уложеніи о наказ. ст. 607 и 1210 спеціально предусматриваютъ утайку найденныхъ самородковъ благородныхъ металловъ и присвоеніе и утайку вещей съ претерпѣваго крушенія судна. К. К.

Находка—гавань Приморской области, Южно-Уссурійскаго края, въ сѣв.-зап. углу залива Америка, между входными мысами Шефнера и Астафьева. Длина до $3\frac{1}{2}$ в., ширина отъ 1 до 2 в., глубина отъ 8 до $4\frac{1}{2}$ саж., на рифахъ—всего нѣсколько футовъ. Окружена холмистыми берегами, покрытыми высокою травой и дубовымъ лѣсомъ. Н. открыта въ 1859 г., но фактически занята лишь въ 1864 г., когда въ ней основанъ постъ, одновременно съ образованіемъ нашего 1-го поселенія на р. Су-чань. Имѣетъ значеніе безопаснаго якорнаго мѣста для судовъ во всякое время года, такъ какъ почти не замерзаетъ. На ея сѣверномъ берегу замѣчательны ковшъ, глубиною 16—18 футовъ, съ чрезвычайно узкимъ проходомъ. Въ окрестностяхъ Н. въ 1868 г. отвѣдено мѣсто для постройки помѣщеній чиновникамъ удѣльнаго вѣдомства.

Находь (Nachód)—гор. въ Чехіи, на р. Метуѣ, въ 4 км. отъ прусской границы. Старинный замокъ; оживленная промышленность (хлопчато-бумажная и льняная ткани). Жит.

около 4000 чел. 27 июня 1866 г. близъ Н. происходил бой между 6-мъ австрийскимъ корпусомъ барона Рамминга и 5-мъ прусскимъ корпусомъ, подъ начальствомъ ген. Штейнмеца; австрийцы вынуждены были отступить къ Скалицу, съ потерей до 5700 человекъ. Пруссаковъ вышло изъ строя болѣе 1100 чел.

Находъ-Симеонъ (сербск. Наход Симеоне—Симеонъ-Найденышъ)—герой сербскаго эпоса. Семидневнымъ ребенкомъ онъ былъ найденъ игуменомъ, въ ящикѣ, прибитомъ водою къ берегу Дуная, и взятъ въ монастырь. Мальчикъ росъ не по днямъ, а по часамъ. Престѣуемый насѣшками монастырскихъ школьниковъ, Н.-Симеонъ рѣшаетъ пуститься на поиски за своими родителями, которые, однако, ни къ чему не привели. Пришлось ему проѣхать мимо гор. Вудима. Его пригласили во дворецъ къ королеви будимской. Опьяненный виномъ, Н.-Симеонъ легъ почевать съ королевой. Проснувшись рано по-утру, онъ съ ужасомъ вспомнилъ о случившемся и поскорѣе покинулъ слишкомъ любезную королеву, но въ торопяхъ забылъ свое евангеліе; когда же онъ вернулся за нимъ, то увидѣлъ, что королева сидитъ съ его книгой въ рукахъ и горько плачетъ. Это была его мать. Печально возвратился Н.-Симеонъ къ отцу-игумену и исповѣдался ему во всемъ. Игумень заперъ его въ подвалъ, залитый водою и полный змѣями и скорпионами, а ключи забросилъ въ Дунай: когда ключи выйдутъ изъ Дуная, тогда и Н.-Симеону Богъ проститъ его грѣхъ. Черезъ 9 дѣтъ рыбаки принесли отцу игумену ключи отъ темницы Н.-Симеона, найденные ими во внутренностяхъ рыбы. Открыли подвалъ и увидѣли, что тамъ воды нѣтъ и въ поминѣ, свѣтитъ въ темноту яркое солнце, а Н.-Симеонъ сидитъ за золоченымъ столомъ и читаетъ святое евангеліе. По другому сказанію, Н.-Симеонъ былъ сынъ царя отъ его воспитанницы, которую онъ насильно взялъ себѣ въ жены. Когда Н.-Симеонъ родился, царица не пожелала его воспитывать и въ оловянномъ ящикѣ выбросила въ море. Ящикъ попался патриарху Саввѣ, который и воспиталъ ребенка. Спустя нѣкоторое время умеръ царь, и вдова его взяла себѣ въ мужья Н.-Симеона, вышедшаго побѣдителемъ изъ назначеннаго состязанія. Сказаніе о Н. С. напоминаетъ преданіе объ Эдипѣ. См. во II т. Карашинъ: «Српске народне pjesme» (№№ 14 и 15).

Ир. II.

Нахорскій наслегъ—Восточно-Кандалакскаго улуса якутовъ, Якутской обл. и округа, на правомъ берегу р. Лены. 9 якутскихъ родовъ, до 1000 жилыхъ юртъ. 4099 жит., занимающихся скотоводствомъ и рыболовствомъ.

Нахоръ—дѣдъ Авраама; тоже имя носилъ и братъ послѣдняго. У этого младшаго Н. было 8 сыновей; одинъ изъ нихъ, Ваууилъ, былъ отцомъ Ревекки, сдѣлавшейся впоследствии женой Исаака.

Нахтигаль (Густавъ Nachtigal)—извѣстный нѣм. путешественникъ (1834—85). До 1861 г. Н. былъ военнымъ врачомъ въ Кельнѣ. Болѣзнь легкихъ заставила его переселиться въ Аджирию, а оттуда въ Тунисъ, гдѣ онъ, въ качествѣ военного врача, принялъ уча-

стіе въ походѣ противъ возставшихъ племенъ. Въ 1868 г. ему поручено было доставить султану Борну подарки прусскаго короля. Н. отправился изъ Триполи въ Фецданъ, а отсюда въ глубь Африки. Посѣтивъ неизвѣстную еще европейцамъ страну Тиббу, онъ въ 1870 г. прибылъ въ Куку, столицу Борну. Въ теченіе 1870—75 гг. онъ посѣтилъ Канемъ, изслѣдовалъ Багирми, Вадай и Дарфуръ и чрезъ Кордофанъ и Хартумъ вернулся въ Европу. Былъ избранъ въ Берлинѣ председателемъ африканскаго общества. Въ 1882 г. назначенъ германскимъ консуломъ въ Тунисъ, а въ 1883 г. посланъ комиссаромъ въ Верхнюю Гвинею и здѣсь принялъ подъ германскій протекторатъ страны Того и Камерунъ. Въ Камерунѣ ему поставленъ памятникъ. Главный трудъ Н.: «Sahara und Sudan» (Б., 1879—81; извлечение обработано Френкелемъ, Лпц., 1887; 3-й г. изд. въ 1887). Цѣнный матеріалъ содержатъ его письма; см. «Erinnerungen v. Gust. N.» (1887).

Национализация земли.—Такъ называется планъ радикальной аграрной реформы, предлагаемый въ послѣднее время группой экономистовъ и публицистовъ и заключающийся въ обращеніи земли или дохода отъ нея въ собственность государства. Сходясь въ этомъ пунктѣ съ социалистами, защитники Н. земли отличаются отъ нихъ признаніемъ законности и справедливости дохода отъ капитала и желаніемъ сохранить какъ частное право собственности на капиталъ, такъ и вообще индивидуалистическій характеръ современнаго экономическаго строя. Еще въ 1853 г. Россенъ, въ сочиненіи: «Entwicklung der Gesetze des menschlichen Verkehrs», видѣлъ главное препятствіе для благополучія общества въ существованіи частной собственности на землю, препятствующей людямъ находить на землѣ наиболѣе благоприятныя для ихъ производствъ мѣста. Онъ предлагалъ государству скупить, путемъ добровольныхъ сдѣлокъ, всю землю, находящуюся въ частныхъ рукахъ, и затѣмъ сдавать ее въ долгосрочную аренду лицамъ, дающимъ наибольшую арендную плату. Нѣсколько позднѣ Джонъ-Стюартъ Милль, въ мелкихъ статьяхъ и публичныхъ рѣчахъ, высказывался, въ принципѣ, за то, чтобы земля, какъ естественная монополія, была изъята изъ рукъ частныхъ лицъ, подобно желѣзнымъ дорогамъ, почтѣ, монетѣ, и обращена въ государственную собственность; но въ то же время онъ нѣсколько скептически относился къ возможности немедленно осуществить этотъ планъ, въ виду неспособности государства вести такое сложное дѣло. При участіи Милля, въ 1870 г. была основана въ Англіи лига реформы поземельной собственности, въ программу которой входило требованіе, чтобы государство, путемъ налога, взяло въ возростающую поземельную ренту всю свою пользу. Съ 80-хъ годовъ вопросъ о Н. земли выдвигается цѣлымъ рядомъ писателей, при чемъ образуются два направленія: одинъ предлагаетъ экспроприровать только поземельную ренту, получаемую земельными собственниками, другіе считаютъ необходимымъ изъять самую землю изъ распоряженія вы-

нынешних землевладельцев и передать ее в распоряжение государства, которое уже от себя сдавало бы ее в аренду частным лицам. *Генри Джордж* (см. X, 554) проводит первую точку зрѣнія; средство исцѣленія социальных недуговъ онъ видитъ въ огосударствленіи поземельной ренты, посредствомъ особаго налога, взимаемаго съ землевладельцевъ. Поземельные собственники сохраняютъ землю, но лишаются права получать доходъ, который не созданъ ихъ трудомъ. Это изытіе поземельной ренты изъ распоряженія землевладельцевъ не требуетъ никакого вознагражденія. Налогъ на поземельную ренту, возрастающая постепенно, достигнетъ, наконецъ, такихъ размѣровъ, что сдѣлаетъ излишнимъ другіе налоги и станетъ единымъ налогомъ. Вторую точку зрѣнія проводитъ Валласъ (V, стр. 422), въ книгѣ: «Land Nationalization». Земля должна принадлежать государству, но улучшенія, вложенныя въ нее трудомъ владѣльцевъ и арендаторовъ, могутъ оставаться въ частной собственности. Въ собственности государства переходить только внутренняя цѣнность земли (inherent value), которая не можетъ быть уменьшена или уничтожена и потому можетъ быть удобно сдаваема въ аренду частнымъ лицамъ, обязаннымъ лично вести хозяйство; переарендованіе сдаваемыхъ в аренду земель должно быть запрещено, залогъ ихъ — строго регулированъ и ограниченъ. Въ продажѣ и вообще въ распоряженіи арендованными участками арендаторы сохраняютъ полную свободу; но продавать они могутъ только право аренды (tenant-right), капитализируемое по расчету долговѣчности улучшеній. Въ интересахъ земледѣльцевъ, которые должны быть увѣрены въ результатахъ своихъ затратъ, необходимо обезпеченіе постоянства аренды: арендаторъ сохраняетъ свою землю, пока исправно платитъ арендную плату. Земля, по плану Валласа, переходитъ въ собственность государства посредствомъ своеобразнаго выкупа у нынѣшнихъ собственниковъ; именно, этимъ послѣднимъ и тѣмъ ихъ наследникамъ, которые уже родились при осуществленіи Н. земли или при жизни собственниковъ, обезпечивается платежъ ежегодной ренты, равный прежнему доходу отъ земли; затѣмъ всякія обязательства и платежи государства прекращаются. Чтобы облегчить пріобрѣтеніе поземельныхъ участковъ, государство должно выдавать пріобрѣтателямъ ссуды для уплаты за улучшенія. Главные свои доводы Валласъ черпаетъ изъ исторіи и изъ современнаго положенія частнаго землевладѣнія въ Англіи. Онъ указываетъ на злоупотребленія собственниковъ (удаленіе фермеровъ, огораживаніе общинныхъ земель, обращеніе громадныхъ пространствъ подъ парки или мѣста для охоты), на зависимость отъ нихъ всѣхъ мѣстныхъ жителей — арендаторовъ, сельскихъ рабочихъ, даже торговцевъ, — на вмѣшательство лэндлордовъ въ политическую и религіозную жизнь населенія, на обусловливаемую частнымъ землевладѣніемъ невозможность для человѣка селиться и пріобрѣтать поземельные участки тамъ, гдѣ онъ хочетъ. Если человѣкъ и мо-

жетъ быть постояннымъ владѣльцемъ земли, то только при условіи личной ея обработки; но это владѣніе не обозначаетъ абсолютной собственности; надъ нимъ должно быть нечто высшее — верховное право государства на землю. Менѣе опредѣлена точка зрѣнія Флургнейма, руководителя движенія въ пользу Н. земли въ Германіи; сочиненія его — «Der einzige Rettungsweg», «Auf friedlichen Wege», «Deutschland in 100 Jahren», «Papst und Socialreform» — вообще отличаются спутанностью и противорѣчивостью воззрѣній. Онъ признаетъ возможнымъ устранить чистую поземельную ренту (т. е. ту, которая вытекаетъ исключительно изъ естественныхъ преимуществъ поземельныхъ участковъ и изъ общаго прогресса общества, а не изъ труда владѣльца), двоякимъ путемъ: посредствомъ обложенія землевладельцевъ налогомъ или посредствомъ покупки земли государствомъ и сдачи ея въ аренду частнымъ лицамъ. Для Америки и Англіи онъ считаетъ возможнымъ примѣнить оба пріема одновременно, для Германіи предлагаетъ второй способъ; государство должно произвести оцѣнку всей земли и затѣмъ постепенно скупить ее, въ силу права преимущественной купли (Vorkaufsrecht). Средства для выкупа земли государство можетъ получить путемъ выпуска государственныхъ процентныхъ бумагъ, которые будутъ погашаться изъ суммъ постоянно возрастающей поземельной ренты, поступающей въ пользу государства, что дастъ возможность, въ связи съ вытекающимъ изъ огосударствленія ренты паденіемъ процента, погасить весь долгъ черезъ 25 лѣтъ. При сдачѣ в аренду государство должно взимать такую арендную плату, которая поглощала бы чистую поземельную ренту, оставляя арендатору вознагражденіе за его трудъ и издержки. Предметы, которые могутъ быть отдѣляемы отъ почвы, могутъ оставаться въ частной собственности арендаторовъ (дома, деревья, сооружения для орошенія и осушенія и пр.). По мнѣнію Флургнейма, всѣ существующія экономическія бѣдствія сводятся къ частной поземельной собственности. Такъ, кризисы (см.) обусловливаются тѣмъ, что капиталисты помѣщаютъ большую часть своихъ доходовъ въ земельную собственность, дающую доходъ безъ приложенія труда. Если бы не было частной поземельной собственности и скопляющіяся въ рукахъ капиталистовъ средства (т. е. весь прибавочный продуктъ, Mehrprodukt) были (бы, по необходимости, помѣщаемы въ промышленность, то это, съ одной стороны, вызвало бы усиленное потребленіе и спросъ на новыя средства производства, съ другой — увеличивало бы производство и понижало бы цѣну продуктовъ; рабочіе находили бы себѣ занятіе, а потребленіе ихъ могло бы возрастать соразмѣрно удешевленію продуктовъ; нарушеніе равновѣсія между потребленіемъ и производствомъ, вызываемое «недопотребленіемъ» капиталистовъ, исчезло бы. Причину возникновенія процента Флургнеймъ видитъ въ поземельной рентѣ: разъ капиталистъ имѣетъ возможность вложить свой капиталъ въ землю и получать, такимъ образомъ, безъ всякаго труда доходъ, онъ требуетъ и за отдаваемымъ

взаимы капиталъ известное вознаграждение — проценты, который не можетъ быть меньше поземельной ренты. Съ уничтоженіемъ возможности получать поземельную ренту процентъ сведется къ ничтожной преміи за рискъ. Къ названнымъ писателямъ примыкаетъ съ одной стороны довольно широко распространенная агитация въ пользу огосударствления земля, съ другой — рядъ второстепенныхъ авторовъ, разработывавшихъ и популяризовавшихъ идеи своихъ учителей. Особенно много сторонниковъ приобрѣлъ Генри Джорджъ. Его книга разошлась въ сотняхъ изданій и была переведена на многие иностранные языки. Въ Америкѣ, Англии, Шотландіи и Австраліи образовалось нѣсколько обществъ для пропаганды его идей (напр. Land Reform Union, позднее Land Restoration League, Land and Labour League). Наибольшій, сравнительно, успѣхъ эта пропаганда имѣетъ въ Англии, гдѣ ненормальный аграрный строй создалъ наибольшее недовольство. Валдась также образовалъ въ Англии общество для огосударствления земли (Land Nationalization Society), но оно далеко не имѣло такого успѣха, какъ основанна при содѣйствіи Джорджа. Въ Германіи еще въ 1874 г. было основано Штаммомъ общество, подъ названіемъ «Verein für Humanismus», преобразованное въ 1884 г. въ «Gesellschaft zur Grundbesitz-Versaatlichung und Erlösung vom körperlich-geistigen Elend», которое, между прочимъ, имѣетъ въ виду огосударствление земельной собственности. Въ 1888 г. Фиургнеймъ основалъ въ Германіи союзъ для реформы поземельной собственности («Bund für Bodenbesitzreform») и сталъ издавать журналъ, называвшійся первоначально «Deutschland», а теперь «Freiland». Въ Германіи пропаганда Н. земли не встрѣчаетъ особаго сочувствія, отчасти потому, что поземельныя отношенія имѣютъ здѣсь болѣе или менѣе здоровый характеръ, отчасти потому, что социаль-демократія, проводящая идею обобществленія всѣхъ орудій производства, привлекла на свою сторону болѣею часть недовольныхъ современнымъ экономическимъ строемъ.

Подробный указатель литературы Н. земли см. въ статьѣ проф. Дили: «Bodenbesitzreform» въ «Handwörterbuch der Staatswis.» (1 Supplement-Band). За послѣдніе годы въ Россіи тоже замѣчается нѣкоторое движеніе въ пользу Н. земли; но, при своеобразно сложившихся поземельныхъ отношеніяхъ (большая часть земли составляетъ государственную и общинную собственность), оно принимаетъ у насъ совершенно иной характеръ, чѣмъ на Западѣ. Въ то время, какъ за границей Н. земли имѣетъ характеръ радикальной реформы, въ Россіи она поддерживается не только либеральными органами печати, но и самыми консервативными. Предложенія сводятся къ обращенію всей земли крестьянскихъ общинъ въ государственную собственность, съ тѣмъ, чтобы крестьяне, подобно прежнимъ государственнымъ крестьянамъ, уплачивали известную арендную плату, а выкупные платежи были уничтожены. Встрѣчаются также предложенія обращенія въ собственность государства всѣхъ *лѣсовъ и всѣхъ частныхъ владѣній, подлежа-*

щихъ продажѣ съ публичныхъ торговъ за банковыя недвижки. М. С.—ъ.

Национализмъ — превращеніе живого народнаго самосознанія въ отвлеченный принципъ, утверждающій «національное» — какъ безусловную противоположность «универсальнаго», и «свое родное» — какъ безусловную противоположность «чужеземнаго». Первоначально слово Н. не имѣло этого смысла, принадлежа къ англійской политической терминологіи, гдѣ оно обозначало стремленія ирландцевъ къ автономіи. Въ общемъ значеніи оно стало употребляться преимущественно въ русской литературѣ, съ начала 80-хъ годовъ. Какъ отвлеченный принципъ, Н. основанъ на ложномъ раздѣленіи того, что въ действительности неразрывно соединено. Все, что производилось чѣмъ-то въ исторіи, имѣло всегда тройной характеръ: 1) личный, 2) національный и 3) универсальный. Всякое историческое творчество коренится въ личныхъ силахъ и дарованіяхъ, обуславливается національною средою и приводитъ къ результатамъ всечеловѣческаго значенія. Такъ, еврейская библія, индійскій буддизмъ, греческая философія, римское право, арабское мусульманство, латинская теократія, итальянскій гуманизмъ, нѣмецкая реформація — создавали всеобщее изъ личнаго чрезъ національное. Даже въ такихъ болѣе вышнихъ и мѣстныхъ явленіяхъ, какъ реформа Петра Вел. или французская революція, ясно обозначается присутствіе этихъ трехъ элементовъ. Поэтому націонализмъ, какъ исключительное утвержденіе одного изъ нихъ въ ущербъ двумъ другимъ, есть возрѣніе прежде всего анти-историческое. Съ другой стороны, обособленіе каждаго народа въ смыслѣ отрицательномъ, то есть его отчужденіе отъ всѣхъ другихъ и замкнутость въ себѣ, будучи дѣломъ безнравственнымъ по существу (какъ отрицаніе альтруизма и челоуѣческой солидарности), является, при современномъ прогрессѣ вышней культуры, физическою невозможностью. Послѣдовательнаго теоретическаго оправданія Н., какъ и всѣхъ отвлеченныхъ началъ, не допускаетъ. Практическое значеніе оныхъ отчасти имѣетъ какъ знамя дурныхъ народныхъ страстей, особенно въ странахъ съ пестрымъ многонароднымъ населеніемъ. Основаніе нѣкоторой популярности, которой еще пользуется Н., есть ошибочное его смѣшеніе съ *патріотизмомъ* (см.). В. Л. С.

Националь-либералы — политическая партія въ Германіи, выдѣлившаяся въ 1866 г. изъ прогрессистской партіи (въ Пруссіи). Когда успѣхи прусскихъ войскъ вызвали въ народѣ взрывъ энтузіазма, въ средѣ прогрессистской партіи многие не могли забыть систематическія нарушенія конституціи, сборъ податей, не вотированныхъ парламентомъ, и прочія нарушенія закона, совершенныя правительствомъ въ предшествующій періодъ конфликта. Они отказались, поэтому, подать голосъ въ пользу такъ наз. *Indemnität*, т. е. въ пользу освобожденія м-ва отъ отвѣтственности за прошлое. Иначе поступила другая часть прогрессистовъ: съ правительственнымъ большинствомъ вотировали Форкенбекъ, Ласкеръ, Михаалисъ, Уиру, Твестель и др. *Всюръ*

послѣ этого 15 прогрессистскихъ депута- товъ, къ которымъ присоединилось 9 старо- либераловъ (см. XVII, 636), опубликовали мани- фестъ, въ которомъ, настаивая на либераль- ныхъ требованіяхъ своихъ старыхъ программъ въ области внутренней политики, обещали свою поддержку вибійней политикѣ Бисмарка. Это было первымъ актомъ новой партіи. Партія присвоила себѣ сперва названіе національной, которымъ раньше охотно называли себя также старо-либералы. Въ 1867 г., въ Ганноверѣ, къ слову *национальная* было прибавлено *либеральная*, и это новое названіе скоро было усвоено всей партіей. Въ 1867 г. была выра- ботана первая программа партіи, гласившая: «было бы гибельнымъ заблужденіемъ предпо- лагать, что народу нужны представители только для защиты его свободы, единство же можетъ быть достигнуто безъ нашей помощи, прави- тельствомъ». Такъ какъ къ новой партіи при- кинула больша часть либеральныхъ элементовъ въ новоприсоединенныхъ провинціяхъ Пруссіи (во главѣ ихъ стояли Микель и Беннигсенъ), то число ея сторонниковъ въ прусскомъ ланд- тагѣ поднялось послѣ выборовъ 1867 г., до 100, а въ рейхстагѣ сѣверогерманскаго союза—до 79. Въ 1871 г. на выборахъ въ рейхстагъ за нее подано 1176000 голосовъ (28%), въ 1874— 1542000 (30%), въ 1877—1604000 (30%); число ея представителей въ эти періоды равнялось 125, 155 и 128, т. е. она была сильнѣйшей партіей рейхстага. Приблизительно такимъ же значеніемъ пользовалась партія и въ ландта- гахъ отдѣльныхъ германскихъ государствъ: въ прусскомъ, въ 1873—76 гг., она насчиты- вала, напр., 182 сторонника. Удовлетворен- ные въ одномъ изъ своихъ главныхъ стремле- ній—къ національному объединенію—Н.-либе- ралы естественно стали правительственной партіей, поддерживая Бисмарка какъ въ ино- странной, такъ и въ экономической и церков- ной политикѣ (см. Культуркампфъ); въ свою оче- редь ихъ крупное значеніе въ парламентской жизни Германіи въ періодъ 1871—77 гг. объяс- няется поддержкой правительства на выборахъ. Съ 1879 г. Бисмаркъ вступаетъ на путь уси- леннаго покровительства какъ сельскому хо- зяйству, такъ и обрабатывающей промышлен- ности. Въ Н.-либеральной партіи, до тѣхъ поръ фритредерской, обнаружилось разногласіе. 17 депутатовъ рейхстага вышли изъ ея состава, подъ предводительствомъ Шаусса и Фелька (Volk), и составили «Либеральную группу». Ея девизъ былъ: Bismark sans phrases. Группа эта очень скоро частью распалась на выборахъ, частью вернулась въ среду Н.-либеральной партіи. Вслѣдъ за нею, въ 1880 г., вышла груп- па болѣе значительная (45 членовъ), подъ пред- водительствомъ Форкенбека, Риккерта, Бам- бергера и Штауфенберга, недовольная именно уступчивостью Бисмарку; къ ней принадле- жала, по болѣе части, рѣшительные фритре- деры. Она основала «Либеральный союзъ» или «Сендессію», впоследствии (1884) слившуюся съ прогрессистами (см. Свободомыслящая партія). Отсюда начинается новый періодъ въ исторіи Н.-либеральной партіи, во главѣ которой становятся Беннигсенъ и Микель (XIX, 246). До тѣхъ поръ она хотя и шла рука объ руку

съ правительствомъ, но всецѣмъ сохраняла са- мостоятельность и нерѣдко заставляла прави- тельство подчиняться ей. Теперь она вполне подчинилась правительству, и впоследствии только однажды высказалась противъ него по довольно важному вопросу, и то не въ рейх- стагѣ. Объясняется это, во первыхъ, тѣмъ, что партія, выдѣлившись изъ своей среды всѣ чуждые ей элементы, стала однороднѣе, и представляла отнынѣ исключительно интересы крупно обрабатывающей промышленности; во вторыхъ, тѣмъ, что отнынѣ правительство го- раздо болѣе руководствовалось интересами этого класса, чѣмъ прежде, жертвуя ему нерѣдко даже интересами поземельнаго дворян- ства. Программа Н.-либ. 1881 г. говорить о «не- измѣнной вѣрности императору и имперіи», о сочувствіи «развитію имперскихъ учрежденій въ національномъ и свободномъ направленіи», о враждебности «одинаково какъ радикальнымъ, такъ и реакціоннымъ тенденціямъ», въ особен- ности социализму, съ которымъ слѣдуетъ бороться не только посредствомъ полицей- скихъ мѣръ, но и посредствомъ положитель- ныхъ мѣропріятій для блага работающихъ клас- совъ. Необходимо сохранять и поддержи- вать мирныя отношенія между церковью (здесь разумѣются исключительно протестантскія церкви) и государствомъ. Отстаивая существующее промышленное законо- дательство и основанную на немъ свободу промышленной дѣятельности отъ реакціонныхъ попятываній, партія держится убѣжденія, что противоположныя мнѣнія о свободѣ торго- вли и протекціонизмъ не могутъ быть осно- ваніемъ партійной программы; разнообразіе мѣстныхъ интересовъ должно оставлять сво- боду мнѣніямъ въ предѣлахъ партіи. Партія ничего не имѣетъ противъ возвышенія косвенныхъ налоговъ для удовлетворенія по- требностей имперіи. На гейдельбергскомъ съѣз- дѣ южногерманскихъ представителей партіи, состоявшемся въ 1884 г. по инициативѣ Ми- келя, было прямо выражено требованіе о про- дленіи срока дѣйствія закона противъ социали- стовъ и заявлено, что партія не остановится ни передъ какою жертвою для поддержанія во- еннаго могущества Германіи. Какъ на источ- никъ средствъ для покрытія растущихъ во- енныхъ потребностей, указаны налоги на бир- жевныя сдѣлки, на водку и на сахаръ (XIX, 246). Национализмъ, такимъ образомъ, всецѣло поглотилъ либерализмъ. Съ тѣхъ поръ Н.-ли- бералы помогли правительству провести ко- лониальную политику, увеличить продолжитель- ность полномочій рейхстага съ 3 до 5 лѣтъ и т. п. При обсужденіи хлѣбныхъ пошлинъ партія всегда дѣлилась на двѣ группы, изъ ко- торыхъ одна, меньшая, вотпровала за прави- тельство. Всего важнѣе для правительства бы- ла поддержка Н.-либералами его военныхъ требованій, въ особенности въ 1887 и 1893 гг. Ихъ осуществленіе казалось Н.-либераламъ дѣломъ столь важнымъ, что ради него они заключила въ 1887 г. картель съ консерваторами (XIV, 616), не смотря на то, что онъ отда- валъ ихъ почти вполне во власть реакціон- нымъ стремленіямъ консервативныхъ партій. Только въ 1892 г. когда гдъ Цеддицъ внесъ

въ прусскій ландтагъ свой клерикальный школьный законопроектъ, Н.-либералы высказались противъ него, вмѣстѣ съ свободомыслищими. Н.-либералы поддерживали Каприви въ его торговой политикѣ. Въ 1892 г. они выставили и провели кандидатуру кн. Бисмарка въ рейхстагъ. Новое направление партіи (съ 1880) быстро отразилось на числѣ ея сторонниковъ въ народѣ. Потерявшая значительное число своихъ полномочій уже въ 1878 г., она въ 1881 г. получила только 746000 гол. (14%) и провела всего 46 своихъ кандидатовъ. Нѣсколько поднялась она въ 1884 г., но значительный успѣхъ вновь имѣла только благодаря картелю, въ 1887 г., когда собрала 1677000 гол. (22%) и получила 99 полномочій. Затѣмъ она вновь начала падать; въ 1893 г. за нее подано 996000 гол. (13%) и приобретено ею 53 полномочія. Въ прусскомъ ландтагѣ партія имѣетъ (съ 1893 г.) 90 представителей. Изъ этихъ цифръ видно, что Н.-либералы не имѣютъ (подобно клерикаламъ и социалистамъ) вѣрнаго контингента избирателей; больше чѣмъ какаѣ бы то ни было другія партіи германскаго рейхстага они зависятъ отъ обстоятельствъ минуты, въ особенности отъ отношеній къ правительству. Н.-либеральная партія всегда располагала въ парламентѣ большимъ числомъ образованныхъ и даровитыхъ дѣятелей, какъ напр. Ласкеръ, Микель, Беннигсенъ. Благодаря высокому интеллектуальному развитію вѣмечкой буржуазіи, а также ея матеріальнымъ средствамъ, значительная часть вѣмечкой литературы и науки служатъ интересамъ Н.-либераловъ. Чрезвычайно характерными для Н.-либераловъ являются историческія произведенія ихъ сторонниковъ: отрехнувшись отъ либерализма въ практической дѣятельности, партія по прежнему проводитъ старыя убѣжденія при оцннкѣ событій прошлаго, въ томъ числѣ и революціи 1848 г. Въ духѣ Н.-либераловъ разработана «Всемирная исторія» Вебера; въ томъ же духѣ писалъ Бидерманъ, и даже «Римская исторія» Моммзена (сторонника сецессіи)—въ особенности главы о Юліи Цезарѣ—носятъ довольно явственные слѣды національно-либеральныхъ воззрѣній автора. Въ томъ же направленіи разрабатывались различныя отрасли юриспруденціи (Ласкеръ, Гнейстъ, Марквардсенъ и мн. др.). Главнымъ органомъ партіи въ настоящее время является «Nationalliberale Korrespondenz» (основ. въ 1874 г.), а также «National Zeitung» (основана въ 1848 г.).

Литература. К. Walcker, «Kritik der deutschen Parteien» (Лпц., 1887; съ точки зрѣнія Н.-либеральной); L. Parisius, «Deutschlands politische Parteien» (1 вып., В. 1878; подробная исторія Н.-либеральной партіи съ прогрессистской точки зрѣнія); Eugen Richter, «Politisches ABC-Buch» (7 изд., В., 1892; ст. о Н.-либералахъ съ точки зрѣнія свободомыслищихъ); «Konservatives Handbuch» (2 изд., В., 1894); Patzig, «Die National-liberale Partei 1867—1892» (Лпц., 1892; офиц. изд. партіи), «Das Sündenregister der Nationalliberalen» (В., 1884; анонимная книга, написанная Рихтеромъ, рѣзкій, но богатый цѣнными фактами памфлетъ); A. Braun, «Die Parteien des deutschen Reichs lages» (Штутгартъ 1893 приведены цѣлы

комъ программы и нѣкоторыя прокламаціи партіи; цѣнные данныя изъ области избирательной статистики; собственныя критическія замѣчанія автора, сдѣланныя съ социалистической точки зрѣнія, поверхностны); «Die Secessions» (Лпц. 1880; написана Вамбергеромъ). Кромѣ того см. историческіе обзоры, въ особенности Hans Blum, «Das deutsche Reich zur Zeit Bismark's» (Лпц., 1893); Maass, «XXV Jahre deutscher Reichsgesetzgebung» (Лпц., 1892); «Deutsche Parteichronik 1866—90» (Лпц. 1890).

В. Водовозовъ.

Национальная гвардія—см. Гвардія Н.

Национальная музыка—почти тоже, что народная, съ той только разницей, что въ ней видно вліяніе искусства и она не такъ уже рѣзко отличается отъ музыки другихъ национальностей. Музыка, художественно написанная въ духѣ извѣстной націи и приобретающая въ ней популярность, также назыв. Н. Къ Н. пѣснямъ относятся Н. гимны. Среди многочисленныхъ сборниковъ этого рода выдѣляются «Recueil d'airs nationaux» Леона Шини и въ особенности «Сборникъ національных гимновъ всѣхъ государствъ свѣта» (СПб., 1891) П. Щуровскаго. Н. оперой называется та, въ которой сюжетъ и музыка проникнуты Н. духомъ: «Жизнь за Царя» Глинки, «Русалка» Даргомыжскаго, «Рогіяда» и «Вражья сила» Сѣрова, «Снѣгурочка» и «Майская ночь» Римскаго-Корсакова, «Купецъ Калашниковъ» Рубинштейна, «Опричникъ», «Мазепа» и «Евгеній Онѣгинъ» Чайковскаго, «Князь Игорь» Бородина, «Борис Годуновъ» и «Хованщина» Мусоргскаго, «Кузнецъ Вакула» Соловьева, «Нижегородцы» Направника, «Фрейшютцъ» Вебера, итальянскія оперы многихъ композиторовъ (въ особенности Доницетти), музыка которыхъ такъ близко подошла къ массѣ, что стала Н. достояніемъ. Только націи всесторонне и художественно развитая можетъ имѣть свою Н. оперу. Нѣкоторыя оперы, воспроизводящая жизнь народа и его пѣсни и вполнѣ ему доступныя, также называются народными, напр. «Фрейшютцъ» Вебера, отчасти «Вражья сила» Сѣрова. Н. композиторами вообще называются тѣ, въ произведеніяхъ которыхъ, даже чуждыхъ заимствованія у народа, часто проявляется Н. духъ (Бетховенъ, Гендель, Гуно, Верди, Глинка, Сметана, Шопенъ, Гаде, Гривъ, Свендсенъ и мн. др.).

Н. С.

Национальная церковь—см. Церковь національная.

Национальное духовенство—см. Церковь національная.

Национальное собраніе (Assemblée nationale, Ass. n. constituante)—такъ наз. обыкновенно первое собраніе представителей народа во Франціи во времена вел. революціи. Когда внутреннее состояніе Франціи вынудило Людовика XVI созвать генеральныя штаты, парижскій парламентъ потребовалъ, чтобы они были составлены по формѣ, которую имѣли въ 1614 г., т. е. чтобы привилегированныя сословія (духовенство и дворянство) имѣли 2 голоса, а непривилегированное (третье сословіе)—одинъ голосъ. Это грозило затормозить необходимыя реформы Нація, восторжество

встрѣтившая извѣстіе о предстоящемъ созваніи генеральныхъ штатовъ, требовала поголовнаго голосованія и удвоенія депутатовъ третьяго сословія. Хотя созванные Неккеромъ нотабли (см.) высказались за сохраненіе голосованія по сословіямъ и противъ удвоенія числа депутатовъ 3 сословія, однако Неккеръ согласился на послѣднюю мѣру, оставивъ нерѣшеннымъ вопросъ о способѣ подачи голосовъ. Бальяжи и сенешальства (судебные округа) были раздѣлены на 2 класса (какъ и въ 1614 г.); бальяжи перваго класса должны были прямо отъ себя посылать депутатовъ, бальяжи втораго класса были соединены по нѣскольку въ группы, назначавшія представителей въ генеральные штаты. Регламентъ 24 января 1789 г. опредѣлилъ избирательныя права каждаго сословія. Особенно сложными были выборы третьяго сословія. Всѣ французы по рожденію или натурализованные, достигшіе 25 лѣтъ, имѣющіе осѣдлость и внесенные въ списки налоговъ, участвовали въ первичныхъ избирательныхъ собраніяхъ, составившихъ наказы (см.) и выбравшихъ делегатовъ, которые сводили первичные наказы въ одинъ общій и назначали $\frac{1}{4}$ изъ своей среды для представленія наказа въ общее собраніе третьяго сословія, собиравшееся въ главномъ городѣ бальяжа или сенешальства. Выборы были частью трехстепенные, частью двухстепенные; въ округахъ, составленныхъ изъ нѣсколькихъ бальяжей, депутаты каждаго бальяжа выбирали $\frac{1}{4}$ изъ своей среды въ общее собраніе округа, которое уже выбирало депутатовъ. Вообще въ правилахъ о выборахъ не было единообразія. Грамота о созывѣ генеральныхъ штатовъ (27 апрѣля 1789) гласила такъ: «Депутаты штатовъ будутъ снабжены инструкціями и общими полномочіями (pouvoirs généraux), достаточными для того, чтобы они предлагали, представляли, рѣшали и принимали все то, что можетъ касаться нуждъ государства, реформы злоупотребленій, установленія опредѣленнаго и прочнаго порядка во всѣхъ частяхъ управленія, общаго благополучія нашего королевства и блага всѣхъ и каждаго». Генеральные штаты были открыты лично королемъ въ Версалѣ, 5 мая 1789 г., когда еще не всѣ выборы были закончены. Общее число депутатовъ равнялось 1118: 577 — отъ третьяго сословія, 291 — отъ духовенства, 250 — отъ дворянства. Среди нихъ было сравнительно мало лицъ опытныхъ въ дѣлахъ, практически знакомыхъ съ положеніемъ страны и съ ея нуждами. Духовенство довольно рѣдко распадалось на высшее (48 архіепископовъ и епископовъ и 35 аббатовъ и канониковъ) и низшее (бѣдные сельскіе кюре), завидовавшее богатству и вліянію высшаго. Среди дворянства было около 60 членовъ, занимавшихъ высокія должности; изъ депутатовъ третьяго сословія лишь 10 исполняли высшія должности интенданта, государственнаго совѣтника и т. п., большинство же состояло изъ адвокатовъ, нотаріусовъ, врачей, кушцовъ, ремесленниковъ и небольшой группы сельскихъ хозяевъ. Единственную правительственную программу занятій генеральныхъ штатовъ представляло сначала рѣшеніе королевскаго совѣта 27 декабря 1788 г., одобрившее докладъ

Неккера отъ того же числа. Эта программа содержала въ себѣ: возвращеніе націи права давать согласіе на налоги, періодичность созыва генеральныхъ штатовъ, установленіе бюджета расходовъ, обязательнаго для министровъ, назначеніе гражданского листа, отдачу на рѣшеніе штатовъ вопроса о lettres de cachet и о свободѣ прессы, установленіе во всемъ королевствѣ провинціальныхъ штатовъ, упрощеніе администраціи, равенство всѣхъ передъ налогомъ. Рѣчь короля при открытіи штатовъ ни словомъ не упоминала объ этихъ общахъ и признавала главной задачей штатовъ возстановленіе прочнаго порядка въ финансахъ и укрѣпленіе государственнаго кредита. Король объявлялъ, что онъ сохранитъ неприкосновенной свою власть и монархическія принципы. Говорившій послѣ короля хранитель печати Барантенъ предостерегалъ собраніе отъ «гибельныхъ химеръ», предоставлялъ треть сословіямъ самимъ установитъ способъ голосованія (одобряя, впрочемъ, поголовное голосованіе), объявлялъ равенство сословій въ платежѣ налоговъ. Докладъ Неккера, наполненной сухими цифрами, произвелъ неблагоприятное впечатлѣніе своими противорѣчіями. И въ немъ не говорилось ни слова о прежнихъ общахъ. 6 мая сословія собрались каждое отдѣльно, но депутаты третьяго сословія, рѣшившіе принять имя депутатовъ общинъ (députés des Communes), выразили нежеланіе образовать изъ себя отдѣльную палату. Дворянство, 188-ю голосами противъ 47, рѣшило приступить къ повѣркѣ полномочій отдѣльно отъ другихъ сословій; духовенство приняло такое же рѣшеніе (не окончательное), но лишь незначительнымъ большинствомъ 19 голосовъ. На слѣдующій день 12 членовъ третьяго сословія пригласили духовенство и дворянство образовать общее собраніе и съобща приступить къ повѣркѣ полномочій. Духовенство предложило, чтобы сословія назначили для соглашенія особыхъ комиссаровъ, а третье сословіе согласилось требовать поголовнаго, счета голосовъ сначала лишь для совмѣстной повѣрки полномочій. Такъ дѣло тянулось до 10 июня, когда, по предложенію Сіейса, третье сословіе рѣшило въ послѣдній разъ сдѣлать приглашеніе двумъ остальнымъ сословіямъ и потомъ приступить къ повѣркѣ полномочій всѣхъ депутатовъ, что и было окончено къ 15-му числу (уже тогда нѣсколько кюрэ присоединилось къ депутатамъ третьяго сословія). Вслѣдъ затѣмъ депутаты третьяго сословія занялись вопросомъ о наименованіи собранія. Отвергнувъ нѣсколько предложеній (Мирабо, напр., предлагалъ названіе «народной палаты»), третье сословіе, признавая себя представительствомъ 96 сотыхъ всей націи, приняло 17 июня, по предложенію Сіейса, названіе «Н. собранія». Чтобы обезопасить себя отъ возможнаго перерыва или даже прекращенія ихъ дѣятельности члены національнаго собранія рѣшили связать со своей судьбой судьбу государственнаго кредита и объявили, что «налоги и поборы, хотя установленные и взимаемые незаконно, всетаки будутъ взимаемы какъ прежде», но только до распушенія собранія, со

дия которого взимание всѣхъ налоговъ и поборо- ровъ, не вотированныхъ имъ, должно прекратиться». Далѣе Н. собраніе объявило, что, какъ только оно установитъ, въ согласіи съ королями, принципы возрожденія націи, оно займется изслѣдованіемъ и консолидаціей государственнаго долга, и ставить государственныхъ кредиторовъ подъ охрану чести французскаго народа. Между тѣмъ, дворянство и высшее духовенство обратились къ королю съ протестомъ противъ дѣйствій третьяго сословія. 20 іюня зала засѣданій Н. собранія оказалась запертой, подъ предлогомъ приготовленій къ королевскому засѣданію. Тогда депутаты собрались въ принадлежавшей графу д'Артуа залѣ для игры въ мячъ (*salle du jeu de raime*) и здѣсь, подъ предѣтельствомъ Вальи, принесли торжественную присягу не расходиться и собираться всюду, гдѣ потребуютъ обстоятельства, до тѣхъ поръ, пока не будетъ создана и утверждена на прочныхъ основаніяхъ конституція королевства. 22 іюня депутаты собрались въ церкви св. Людовика (гр. д'Артуа велѣлъ запереть мячевой залѣ). Здѣсь къ нимъ примкнуло, для совмѣстной провѣрки полномочій, большинство депутатовъ отъ духовенства. Торжественное засѣданіе 23 іюня, при участіи всѣхъ сословій, было открыто рѣчью короля, въ которой онъ, указавъ на «гибельное раздѣленіе», заявилъ, что самъ долженъ прекратить его. Затѣмъ была прочитана королевская декларация. Неккеръ сначала составилъ очень умѣренный текстъ деклараціи, но въ немъ дано было мѣсто и обещаніямъ, даннымъ 27 декабря. Этотъ проектъ не былъ принятъ королемъ, педнившимися вліянію королевы и гр. д'Артуа. Отсутствие Неккера въ засѣданіи 23 іюня ясно подчеркивало несогласіе популярнаго министра съ вновь составленной декларацией. Въ ней заявлялось, что король желаетъ сохранить древнее различіе трехъ сословій: депутаты должны образовывать три палаты и обсуждать дѣла по сословіямъ, сходиться же для совмѣстныхъ обсужденій они могутъ лишь съ особаго разрѣшенія короля. Король объявлялъ не имѣющими силы, какъ незаконныя и не конституціонныя, совѣщанія депутатовъ третьяго сословія. Онъ обѣщавъ, что безъ согласія представителей и націи никакой новый налогъ не будетъ установленъ, никакой старый не будетъ продолженъ сверхъ опредѣленнаго закономъ срока, никакой заемъ не будетъ заключенъ (кромѣ исключительныхъ случаевъ, напр. войны); всѣ налоги будутъ устанавливаться лишь до созванія слѣдующихъ генеральныхъ штатовъ и т. п. Король выражалъ желаніе обезпечить личную свободу и пригласилъ генеральные штаты изыскать и предложить ему наиболѣе подходящіе способы къ тому, чтобы примирить уничтоженіе *lettres de cachet* съ поддержаніемъ общественной безопасности, чтобы согласить свободу печати съ уваженіемъ къ религіи, нравственности и чести гражданъ и пр. Въ заключеніе было высказано, что ни одинъ законопроектъ не можетъ получить силы закона безъ спеціального одобренія короля, и повторено требованіе разойтись немедленно, а на слѣдующій день собраться для занятій каждому сословію

отдѣльно. Когда король удалился, за нимъ послѣдовали почти всѣ епископы, нѣсколько священниковъ и значительная часть дворянъ, прочіе же депутаты остались на своихъ мѣстахъ. «Господа — сказали церемоніймейстеръ де-Брезэ — вы слышали приказаніе короля». «Да, отвѣчалъ Мирабо, мы слышали намѣренія, которыя внушены королю... Если вамъ поручили заставить насъ уйти отсюда, вы должны просить приказанія употребить силу, такъ какъ мы не покинемъ нашихъ мѣстъ иначе, какъ передъ силой штыковъ» (эта фраза стала популярной въ нѣсколько иной формѣ: «Пойдите и скажите вашему господину, что мы находимся здѣсь по волѣ народа и уйдемъ отсюда только уступая силѣ штыковъ»). Н. собраніе единодушно постановило, что оно остается при своихъ прежнихъ рѣшеніяхъ, и большинствомъ 493 голосовъ противъ 34 объявило (по предложенію Мирабо) личность депутатовъ неприкосновенной, а всѣхъ, кто сталъ бы преслѣдовать ихъ во время или по окончаніи сессіи за какия бы то ни было предложенія, мѣтвія или рѣчи, произнесенныя ими въ генеральныхъ штатахъ — измѣнившими противъ націи, виновными въ уголовномъ преступленіи. Настроеніе собранія нашло себѣ выраженіе въ словахъ Мирабо: «то, что вы слышали, могло бы быть благомъ для отечества, если бы подарки деспотизма не были всегда опасны». Дворъ, хотѣвшій было дѣйствовать рѣшительно и арестовать вождей третьяго сословія, испугался и даже убѣдилъ Неккера взять назадъ прошеніе объ отставкѣ. 24 іюня большинство духовенства вошло въ составъ Н. собранія, а 25-го тоже сдѣлало меньшинство дворянъ (47 человекъ, съ герцогомъ Филиппомъ Орлеанскимъ во главѣ). 27 іюня король пригласилъ и остальныхъ депутатовъ присоединиться къ Н. собранію, которое съ 9 іюля стало называться учредительнымъ (*constituante*). Конституціонный комитетъ изъ 30 лицъ, избранный собраніемъ, представилъ 8 іюля планъ работъ, касающихся выработки конституціи. Обезпеченное сосредоточеніемъ войскъ кругомъ Парижа, собраніе обратилось къ королю съ адресомъ, на который получило отвѣтъ лишь послѣ событій 14-го іюля. 11-го іюля Неккеръ получилъ отставку; Н. собраніе объявило, что онъ и другіе уволенные министры уносятъ съ собою уваженіе собранія и его сожалѣніе. 14 іюля произошло взятіе Бастиліи; затѣмъ начались беспорядки въ городахъ и селахъ, отказы крестьянъ отъ уплаты повинностей въ пользу помѣщиковъ, уничтоженіе замковъ и документовъ на феодальныя права. Фактически феодализмъ наступилъ конецъ. 4 августа 1789 г., въ знаменитомъ ночномъ засѣданіи, виконтъ Ноайль предложилъ, для успокоенія страны, объявить подлежащими выкупу всѣ феодальныя права, кромѣ сеньеріальной барщины, правъ мертвой руки и другихъ остатковъ личной зависимости, которыя должны быть уничтожены безъ выкупа. Предложеніе это поддержалъ герцогъ Эгильонъ, требовавшій, впрочемъ, выкупа всѣхъ безъ изятія феодальныхъ правъ. Затѣмъ былъ сдѣланъ еще цѣлый рядъ предложеній, и Н. собраніе приняло слѣдующія статьи: уничтоже-

ние крепостного состояния и main-morte, выкупаемость сенеральных прав, уничтожение сенеральной юрисдикции, всех денежных привилегий и иммунитетов, исключительного права охоты, замена десятины денежным взносом и выкупаемость всех десятиных (позже десятина была просто уничтожена), равенство налогов, допущение всех граждан ко всем военным должностям, установление даровой юстиции, уничтожение продажности должностей, привилегий отдаленных провинций и городов, реформа цехов. К концу сентября собранием была утверждена «декларация прав человека и гражданина» (X, 315). 1 октября произошел в Версале праздник в честь офицеров фландрского полка, на котором ясно выразилось несочувствие двора к Н. собранию. 5-го октября в Париже разразилась бунт: голодная толпа, сопровождаемая национальной гвардией, с Лафайетом во главе, двинулась на Версаль и принудила короля перебраться в Париж (6 октября). Тогда же король дал свою санкцию представленным ему статьям конституции и декларации прав. С 19-го октября Н. собрание заседало в Париже, сначала в помещении епископства, а потом в так называемом Манеже, около Тюльери. Когда в июне 1791 г. Людовик XVI сдвлял попытку бежать из Парижа (XVIII, 233), Н. собрание объявило свои заседания непрерывными и постановило, что, до отмены им этой меры, декреты собрания будут исполняться помимо принятия их королем. Оно взяло в свои руки руководство управлением, подчинило себя министров, послало в пограничные департаменты комиссаров из своей среды и составило новый текст присяги для армии (против этих декретов протестовало 290 членов правой). Вопрос о последствиях бегства короля вызвал наружу в среде собрания резкое несогласие во взглядах различных партий. Члены правой говорили о похищении (enlèvement) короля и требовали ответственности лишь для советников и исполнителей этого плана; среди левой ясно высказывались республиканские стремления и раздавались голоса в пользу созыва Н. конвента. Тогда же были декретированы три следующие статьи: 1) если король, принеся присягу конституции, откажется от нея, он будет считаться отрекшимся от престола; 2) если король станет во главе армии, чтобы направить силы ее против нации, или если он предпримет своим генералам исполнить такой проект, или, наконец, если он не воспротивится, формальным актом, всякому такого рода действию, предпринятому от его имени, он будет считаться отрекшимся от престола; 3) король, отрекшийся или считающийся отрекшимся от престола, становится простым гражданином и подлежит на общем основании ответственности за преступления, совершенные после отречения. Члены клуба кордельеров составили петицию на имя Н. собрания, в которой они заявили, что «преступление Людовика XVI доказано, что король отрекся», и просили принять его отречение и созвать новое учредительное со-

брание, 17 июля, на Марсовом поле, эта петиция была выставлена на алтарь отечества и собрала уже более 6 тыс. подписей, когда явились войска и Н. гвардия. Произошло столкновение; много было убитых и раненых. Это сильно пошатнуло популярность Н. собрания, Лафайета и Вазли (мера Парижа). 5 августа начался пересмотр конституции, закончившийся 1 сентября. 3 сентября 1791 г. конституция была представлена королю, который принял ее 13 числа, а 14 подписал ее в Н. собрании и принес присягу «быть верным нации и закону, употреблять всю делегированную ему власть на поддержание декретированной Н. учредительным собранием конституции и заставлять исполнять законы». 30 сентября 1791 г. происходило, в присутствии короля, последнее заседание Н. собрания; на смену его выступило законодательное собрание, в которое не мог быть и не был избран ни один бывший депутат Н. собрания (декрет 16 мая 1791 г.).

Руководителем Н. собрания был избравшийся обыкновенно на 15 дней председатель. Список председателей заключает в себя почти все наиболее видные имена Н. собрания. Председатель, секретари (числом 6, на один месяц) и члены разных комитетов избирались в ежемесячно возобновлявшихся бюро (числом 30), на которых дблялось собрание. На предварительное рассмотрение бюро вносились некоторые проекты. Главнейшие комитеты: конституционный, финансовый, церковный, дипломатический, редакционный, судебный, военный, феодальный, розыскной (S. des recherches, обязанностью которого было раскрывать «оскорбления нации»). Право внести предложения принадлежало всем депутатам, но предложение поступало на обсуждение собрания лишь в том случае, если к нему примыкало еще по крайней мере двое. Заседания были публичны; публича обыкновенно не ограничивалась ролью зрителей, а вмешивалась в ход прений, аплодировала или шикала. Несколько раз жизни депутатов, особенно ненавидимых толп, грозила серьезная опасность. Партии не были точно разграничены одна от другой; взаимная их группировка изменялась под влиянием событий. Главных партий было три. Партия аристократов (высшее духовенство, часть знати и бывших членов парламентов) желала (в разной степени) сохранения порядка и не была разборчива в выбор средств противодействия большинству. Главные члены этой партии: д'Эпремениль, виконт Мирабо (брат великого оратора), абб. Мори, Казалезь. Среднюю партию (первоначальный центр) образовали монархисты, преданные идее королевской власти, но желавшие, в то же время, реформы и конституции, с разделением властей и с представительством из двух палат (Малуэ, Мунье, Лалли-Толандал, Бергассь, Клермон-Тоннеррь и др.). Они учредили клуб «беспристрастных» или «монархический», закрытый в начале 1791 г. Многие из них оставили Н. собрание после 5—6 октября и после того, как собрание остановилось на систем одной палаты. Третья, наиболее влия-

тельная партия—лѣвая. Богѣ умеренные ея члены (Турз, Троншэ, Тарже, Шапельз, Сиейсь, Рабо-Сентъ-Этьенъ, Лафайетъ, Бальи и др.) заняли мѣсто первоначальнаго центра, когда тотъ распался. Мирабо трудно причислить къ той или другой партіи, такъ какъ у него былъ свой собственный планъ дѣйствій (XIX, 412). Чтобы воспрепятствовать образованію проектированнаго Мирабо министерства, Н. собраніе приняло постановленіе, которымъ запрещало своимъ членамъ становиться министрами. Политику Мирабо хотѣли, послѣ его смерти, продолжать Барнавъ и Ламетъ, отдѣлившіеся отъ болѣе крайнихъ, «бѣшеныхъ», къ которымъ принадлежали Вюзо, Петіонъ, Робеспьеръ, Редегеръ и др. Среди послѣднихъ уже въ это время стали ясно намѣчаться республиканскія стремленія.

Законодательная дѣятельность Н. собранія чрезвычайно обширна: оно заново перестроило всю Францію. Въ своей законодательной дѣятельности Н. собраніе исходило, во первыхъ, изъ признанныхъ тогда началъ господствующей рационалистической философіи, главнымъ образомъ изъ политическихъ теорій Монтескье, Руссо и Маблі. Далѣе, оно принимало во вниманіе требованія жизни, давно доказавшей позную несостоятельность большей части учреждений и порядковъ старой Франціи. Сильное вліяніе оказывали на дѣятельность собранія и текущія событія. Такъ, на примѣръ, крайняя слабость исполнительной власти, какою создала ее конституція 1791 г., объясняется не только вліяніемъ теорій, требовавшей обособленія властей и ихъ независимости другъ отъ друга, но и тѣмъ недовѣріемъ, съ какимъ приверженцы реформъ относились къ Людовику XVI, часто находившемуся подъ вліяніемъ придворно-реакціонной партіи. При такомъ положеніи дѣлъ, Н. собраніе не хотѣло дать Людовику XVI сильную власть, опасаясь, что она сдѣлается въ его рукахъ или въ рукахъ его совѣтниковъ орудіемъ реакціи. Этимъ объясняется, въ значительной степени, и неудача плановъ Мирабо. Наконецъ, въ декретахъ Н. собранія можно прослѣдить также вліяніе интересовъ того общественнаго класса, изъ среды котораго вышло большинство дѣятелей 1789 г., т. е. буржуазія. Н. собранію часто ставятъ въ упрекъ его презрѣніе къ опыту прошлаго, его радикализмъ, его предложеніе передъ отвѣченными началами, изъ которыхъ оно дедуктивнымъ путемъ старалось добыть частныя приложенія. Этотъ упрекъ въ значительной степени ослабляется тѣмъ, что въ старомъ порядкѣ слишкомъ немногое заслуживало сохраненія. Обвиненія Н. собранія въ непрактичности, въ недостаткѣ политическаго ума (см. Тэнъ, «Революція», т. I) также значительно ослабляются, если принять во вниманіе прошлое Франціи, тѣ крайности централизаціи и правительственной опеки, которыя представляли плохую почву для развитія въ обществѣ практическаго знакомства съ государственными и общественными дѣлами.—Конституція 1791 г. (см. XVI, 83—84) провозглашаетъ суверенитетъ націи, признаетъ, что всякая власть исходитъ отъ народа, что законъ есть выраженіе общей воли. Она про-

водитъ строгое раздѣленіе властей законодательной, исполнительной и судебной. Законодательная власть делегируется народомъ одной палатѣ (Н. законодательному собранію), члены котораго избираются изъ всѣхъ активныхъ гражданъ, путемъ двухстепенныхъ выборовъ. Король имѣетъ право налагать veto на рѣшенія законодательнаго собранія, но его veto лишь отсрочивающее, а не абсолютное (см. Veto, VI, 139). Королевской санкціи не требуется для постановленій, касающихся внутренняго распорядка въ средѣ собранія, выборовъ, отвѣтственности министровъ, возбужденія собраніемъ обвиненій, а также для декретовъ объ установленіи, продленіи и взыманіи налоговъ. Глава исполнительной власти—лично неприкосновенный король; министры назначаются и смѣняются имъ и отвѣтственны, но отвѣтственность ихъ лишь судебная, а не политическая, такъ какъ они не могутъ быть избираемы изъ среды палаты. Палата можетъ привлечь ихъ къ суду Haute cour nationale, если они совершаютъ преступленія, нарушаютъ конституцію или личныя и имущественныя права частныхъ лицъ; но она не можетъ заставить короля смѣнить министровъ, если ей не нравится направленіе ихъ политики. Областное управленіе было приведено въ согласіе съ новымъ дѣленіемъ Франціи на департаменты, дистрикты, кантоны и общины. Функции управленія, какъ общегосударственнаго, такъ и спеціально-мѣстнаго, были одинаково переданы новымъ административнымъ учреждениямъ, которыя всѣ были выборными, коллегіальными и почти независимыми отъ высшихъ, такъ какъ послѣдніи не назначали и не смѣняли ихъ. Высшая администрація (и даже самъ король) могла лишь временно устранить отъ дѣлъ подчиненныхъ ей лицъ, но окончательное рѣшеніе принадлежало законодательному собранію. Выборы были въ низшихъ территориальныхъ единицахъ прямыя (въ нихъ могли принимать участіе всѣ активные граждане), въ высшихъ—двухстепенныя, при чемъ избирательный цензъ повышался. На всѣхъ ступеняхъ власть была раздѣлена между совѣтами и исполнительными бюро, и лишь въ очень маленькихъ общинахъ вся исполнительная власть была въ рукахъ одного мэра. Вся дѣйствительная власть переходила въ руки низшихъ административныхъ учреждений (мэровъ, коммунальныхъ совѣтовъ и бюро). Между королемъ и его министрами—съ одной стороны, мѣстными властями—съ другой, не было прямой связи: король не имѣлъ на мѣстахъ никакихъ агентовъ. Такимъ образомъ, вмѣсто крайней централизаціи стараго порядка Н. собраніе создало крайнюю децентрализацію и слабость власти. Высшее завѣдываніе арміей было поручено королю, но и здѣсь его власть была значительно ограничена (такъ, онъ могъ назначать въ армію лишь опредѣленную часть личнаго состава). Какъ бы въ противовѣсъ зависящей отъ короля арміи, была учреждена Н. гвардія, въ которую должны были входить всѣ активные граждане (кто не былъ внесенъ въ ея списки, не пользовался правами активнаго гражданина). Всѣ должности въ Н. гвардіи замѣщались на срокъ, по выбору подчи-

ненных. Право обращаться при волнениях, къ вооруженной силѣ было предоставлено муниципальнымъ властямъ. Гражданское устройство духовенства (см. IX, 523) обратило духовныхъ въ избираемыхъ народомъ должностныхъ лицъ, получавшихъ определенное жалованье отъ государства. Судебная власть была передана въ руки избираемыхъ народомъ судей: въ кантонахъ учреждены мировые судьи, съ засѣдателями, въ дистриктахъ — гражданскіе трибуналы, въ департаментахъ — уголовные. Судебная организациа завершена единымъ кассационнымъ судомъ и Haute cour nationale, составленной изъ членовъ кассационнаго суда и избираемыхъ особымъ порядкомъ присяжныхъ. Haute cour nationale собирается для суда надъ министрами и главными агентами исполнительной власти, а также для суда по преступлениямъ, грозящимъ общей безопасности государства, когда декретъ объ обвиненіи исходитъ отъ законодательнаго корпуса. Гораздо жизненнѣе, чѣмъ это судоустройство, оказались новые порядки судопроизводства, созданные Н. собраніемъ главнымъ образомъ по англійскимъ и американскимъ образцамъ и послужившіе, въ свою очередь, образцами для пѣлаго ряда странъ. Главными дѣятелями судебной реформы въ Н. собраніи были Бергассъ, Турз, Дюпоръ, Троншэ. Н. собраніе уничтожило продажность должностей, перенесъ дѣль изъ однихъ судовъ въ другіе или въ руки исполнителей власти («эвокация»), судебныя функции административныхъ учреждений, такъ сильно запутывавшія, при старомъ порядкѣ, правильное отправленіе правосудія. Оно провозгласило бесплатность юстиціи, гласное и устное судопроизводство, состязательность процесса, ввело, по уголовнымъ дѣламъ, присяжныхъ (для сужденія о фактѣ преступления, квалификация же его и определеніе наказанія было предоставлено судьямъ), установило равенство наказаній, обѣщало пересмотрѣть гражданскіе законы и составить общій ихъ сводъ, а также реформировать уголовный кодексъ, такъ, «чтобы наказанія были приведены въ соотвѣтствіе съ преступленіями, наблюдая при этомъ, чтобы они были умѣренны, и не теряя изъ виду, что законъ можетъ устанавливать лишь наказанія строго необходимые» (декр. 16—24 авг. 1790 г.). Новый уголовный кодексъ былъ утвержденъ 25 сентября 1791 г.

Законодательство Н. собранія ввело въ жизнь два принципа, совершенно чуждые старому порядку: начало индивидуальной свободы и начало равенства. Эти принципы совершенно измѣнили положеніе личности, ея гражданскія и политическія права. Н. собраніе уничтожило отдѣльныя сословія, на которыя дѣлилось французское общество, и соединило всёхъ въ одномъ классѣ «гражданъ» (citoyen), при чемъ приобрѣтеніе французскаго гражданства было значительно облегчено. Оно отмѣнило дворянскіе титулы, гербы, исключительное право привилегированныхъ лицъ на занятіе известныхъ должностей и т. п. Пали всё прежнія стѣсненія личной свободы, всё остатки личной зависимости, уничтоженной безъ всякаго вознагражденія. Всякій, всту-

павшій на французскую почву, тѣмъ самымъ становился свободнымъ (декр. 28 сентября 1791 г.). Всякія ограниченія правъ протестантовъ и евреевъ были уничтожены. Н. собраніе объявило, что впредь всё будутъ равны передъ налогомъ и передъ судомъ, что всё граждане будутъ допускаемы ко всемъ мѣстамъ и должностямъ, безъ другихъ различій, кромѣ происходящаго изъ доблестей и талантовъ. Здѣсь, однако, была допущена непоследовательность, подъ влияніемъ буржуазіи: политическія права (избраніе коммунальныхъ властей и выборщиковъ второй степени и др.) получили лишь активные граждане, т. е. французы, достигшіе 25 лѣтъ, имѣющіе осѣблость, платящіе прямой налогъ, равный по крайней мѣрѣ суммѣ трехдневнаго заработка, и не находящіеся въ личномъ услуженіи. Избиратели второй степени, избравшіе депутатовъ въ палату и одни только имѣвшие право на занятіе всѣхъ должностей по дистриктовому и департаментскому управленію, должны были удовлетворять еще болѣе строгимъ требованіямъ имущественнаго ценза. Эти ограниченія дали оружіе крайнимъ демократическимъ партіямъ, требовавшимъ всеобщаго избирательнаго права. Принципъ индивидуальной свободы нашелъ выраженіе въ статьяхъ, допускавшихъ личное задержаніе лишь въ определенныхъ закономъ случаяхъ и при соблюденіи известныхъ формъ. Свободѣ передвиженія Н. собраніе осталось вѣрно, когда (въ сент. 1791 г.) уничтожило всё постановленія противъ эмигрантовъ. Далѣе, Н. собраніе признало свободу слова и печати (что привело къ уничтоженію цензуры), свободу совѣсти, свободу петицій и собраній (при условіи сходитьса не вооруженными и подчиняться полицейскимъ правиламъ). Воспоминаніе о сильныхъ корпораціяхъ стараго порядка заставило Н. собраніе отступить, въ этомъ отношеніи, отъ принципа личной свободы: декретъ 17 іюня 1791 г. запретилъ составлять ассоціаціи лицъ ради ихъ «вымышленныхъ общихъ интересовъ». Уничтожены были всія стѣсненія личной предприимчивости, всякія ограниченія свободы труда, монопольныя торговыя компаніи. Н. собраніе признало бракъ гражданской сдѣлкой, но почти не измѣнило личныхъ отношеній между супругами, почти не коснулось власти отца, мужа, опекуна. Принципъ равенства заставилъ его уничтожить въ правѣ наслѣдованія всякія преимущества пола и старшинства рожденія. Законодательство Н. собранія, касающееся собственности, составляетъ также развитіе индивидуалистическаго начала; оно освобождало ее отъ всякихъ стѣсненій и ограниченій, которыми была такъ богата старая феодальная порядки. Особая феодальная собственность, дени и пензивы совершенно исчезли, послѣ того какъ одни феодальныя и сеньориальныя права были уничтожены безъ вознагражденія (именно тѣ, которыя Н. собраніе выводило изъ личной зависимости, напр., исключительное право охоты и голубятенъ, барщина), другія объявлены подлежащими выкупу (тѣ, которыя выводились Н. собраніемъ изъ уступки помѣщикомъ земли и изъ свободнаго соглашенія, напр., право на цезъ, lods et ventes и др.),

отмѣнены были особенности въ наследованіи леновъ, право феодальнаго выкупа, вотчинная юстиція и связанныя съ нею права. Вся недвижимая собственность стала свободной аллодіальною собственностью («le franc alleu général»). Но Н. собрание сдѣлало и серьезные промахи въ поземельномъ законодательствѣ: объявляя крестьянскіе участки подлежащими выкупу, оно создало стѣснительныя условія выкупа и не позаботилось объ организаціи выкупной операціи, о снабженіи крестьянъ необходимыми для выкупа средствами; наконецъ, оно уничтожило выгодныя для крестьянъ вѣчныя аренды. Продажа такъ называемыхъ національныхъ имуществъ (см.) произвела громадное перемѣщеніе поземельной собственности. Церковныя земли были объявлены собственностью націи 2 ноября 1789 г., а 4 дек. Талейранъ предложилъ воспользоваться ими для уплаты громаднаго государственнаго долга. Финансовыя затрудненія (съ лѣта 1789 г. поступленіе налоговъ почти прекратилось), теорія, не допускавшая въ государствѣ никакихъ корпорацій и объявлявшая ихъ собственность достояніемъ государства, вынудили Н. собрание прибѣгнуть къ этой мѣрѣ. Для осуществленія ея была примѣнена система ассигнацій (декр. 19 дек. 1789 г.), которыхъ Н. собраніемъ было выпущено на 1800 милл. (курсъ ихъ, при прекращеніи Н. собраніемъ своей дѣятельности, былъ 82 за 100). Вопросъ о томъ, на сколько передвиженіе собственности пошло на пользу крестьянъ, насколько оно содѣйствовало созданію во Франціи класса мелкихъ свободныхъ земельныхъ собственниковъ, до сихъ поръ нельзя считать окончательно рѣшеннымъ (напр., взгляды на этотъ вопросъ М. Ковалевскаго и проф. Луцицкаго диаметрально противоположны). Н. собрание совершенно преобразовало систему налоговъ и государственнаго кредита, при чемъ теоріи физиократовъ проведены были имъ далеко неполно и непоследовательно. Оно уничтожило податныя привилегіи двухъ первыхъ сословій и признало всѣхъ безъ изъятія подлежащими налогамъ, сообразно съ состоятельностью каждаго. Старые налоги были уничтожены и замѣнены прямымъ налогомъ, падавшимъ на чистый доходъ отъ земель и недвижимаго имущества, патентнымъ сборомъ, падавшимъ на промышленность, и налогами, падавшими на капіталъ (таможенными пошлинами, носившими покровительственный и отчасти даже запретительный характеръ, сборами гербовымъ, ипотечнымъ и такъ называемыми droits d'enregistrement). Далѣе, Н. собрание привело въ извѣстность государственный долгъ, завѣщанный ему старымъ порядкомъ, и приступило къ его погашенію, для чего было создано особое учрежденіе. Всѣ отрасли управленія должны были впредь строго держаться вотирированной палатой смѣты. Опредѣленъ былъ и цивильный листъ короля.

Литература (кромя сочиненій и изданій, касающихся вообще революціи): А. Brette, «Recueil des actes relatifs à la convocation» etc. (часть коллекціи неизданныхъ документовъ, публикуемой министромъ народнаго просвѣщенія); протоколы собранія нотаблей 1788 г.

(П., 1789); протоколы Н. собранія (75 том.); разные коллекціи декретовъ (напр. Duvergier, «Collection des lois et décrets»; Lallement, «Choix de rapports, opinions et discours prononcés à la Tribune nationale; Ass. constituante» (П., 1818—1819); Mavidal et Laurent, «Archives parlementaires» (съ VIII по XXXIII т., 1867—89); Et. Charavay, «L'Ass. électorale de Paris en 1790—1791» (протоколы, 1890); Lally-Tolendal, «Lettres à ses commettants» (1789); Calonne, «Etat de la France» (Лонд., 1790); Rabaut St.-Etienne, «Almanach histor. de la Révolution franç.» (1791); Mounier, «Recherches sur les causes qui ont empêché les Français de devenir libres» (1792); Al. de Lameth, «Histoire de l'Ass. constituante» (1828—1829). Масса мемуаровъ: Булье, Неккера, Бази, Мирабо, Монлозье, Малле дю Пана, Лафайета, Петіона, Бюзю, Малуэ, Ларевельери-Лено и другихъ (указанія на изданія ихъ см. въ «Hist. génér.» Лависса и Рамбо, т. VIII, стр. 116—117). Показанія иностранцевъ: Gouverneur Morris, «Memorial» (1832), и его же, «Diary and letters» (1888); Arthur Joung, «Voyage en France»; «I dispacei degli ambasciatori veneti» (напеч. М. Ковалевскимъ, т. I, 1895); Eug. Pierre, «Histoire des assemblées polit. en France» (т. I: «La Première constituante», П., 1877); A. Cherest, «La Chute de l'ancien Régime» (1884—1886); Н. Карлени, «Исторія Зап. Европы въ новое время (т. III-й, СПб. 1893; приведена библиографія по отдѣльнымъ вопросамъ); М. Ковалевскій, «Происхожденіе современной демократіи» (томы I—III, Москва, 1895—96).

Н. собраніе 1848—49 г. Послѣ февральской революціи (см.) во Франціи также было создано Н. учредительное собраніе. Оно открыло свои засѣданія 4 мая 1848 г., въ Парижѣ, въ составѣ 900 чел. Предсѣдателями его были послѣдовательно Боше (по 15 июня), Сенаръ (по 19 июля), Мари (по авг.) и Арманъ Маррасть. Н. собраніе признало республиканскую форму правленія и вмѣсто временнаго правительства, сложившаго съ себя власть, выбрало (10 мая) «исполнительную комиссію» изъ пяти членовъ (Араго, Гарнье-Пажесъ, Ламартинъ, Ледрю-Ролленъ, Мари). Когда собраніе отвергло проектъ учрежденія министерства прогресса и труда и возбудило вопросъ о закрытіи національныхъ мастерскихъ, ему стала грозить опасность насильственнаго прекращенія его дѣятельности (см. Февральская революція въ Франціи). За нападеніемъ на собраніе (15 мая) послѣдовало такъ назыв. іюньское возстаніе; упорная борьба продолжалась нѣсколько дней и привела къ диктатурѣ ген. Кавеньяка (см.). Собраніемъ былъ принятъ целый рядъ чрезвычайныхъ мѣръ (высылка рабочихъ не-парижанъ въ департаменты, осажденное положеніе въ Парижѣ, закрытіе нѣкоторыхъ клубовъ и газетъ, установленіе залоговъ для періодической печати, ограниченіе сходокъ и ассоціацій и т. д.). Главнымъ дѣломъ собранія была выработка новой конституціи. Уже въ половинѣ мая оно назначило для этого комиссію изъ 18 членовъ, въ которую вошли представители разныхъ взглядовъ. 5 сентября Н. собраніе начало обсужденіе проекта

конституция и окончил его къ 4 ноября. Новая конституция (см. XVI, 86) была принята 789 голосами против 30. Право на труд, вопрос о котором вызвал столько волнений, не было признано Н. собранием (против него говорили Токвиль, Дювержье де-Горантъ, Тьеръ и др.). Много вниманія было посвящено и финансовым вопросам, такъ какъ положеніе французскихъ финансовъ въ это время было очень печально. Последніе мѣсяцы Н. собраніе находилось въ явномъ разладѣ съ новымъ правительствомъ — съ президентомъ Людовикомъ-Наполеономъ (выбраннымъ вопреки желанію собранія, склонявшегося скорѣе на сторону Кавеньяка) и съ его министрами, желавшими скорѣйшаго распушенія собранія. Одной изъ причинъ этого несогласія были финансовые вопросы: Н. собраніе сдѣлало значительныя экономія въ бюджетѣ на 1849 г., противъ чего правительство возставало. 14 февр. 1849 г. Н. собраніе постановило, чтобы въ теченіе 3 мѣсяцевъ были произведены выборы въ законодательное собраніе, и 26 мая 1849 г. оно разошлось. Ср. «Compte rendu des séances de l'Assemblée nationale constituante» (Пар., 1849 — 50); Vabaud-Lagrivière, «Histoire de l'Assemblée constituante» (Пар., 1850).

Н. собраніе 1871 — 1875 и., избранное во время франко-прусской войны, выработало конституцію 1875 г., до сихъ поръ дѣйствующую во Франціи, съ нѣкоторыми измѣненіями, и донынѣ. Опубликованный правительствомъ національной обороны тотчасъ по заключеніи перемирія съ Пруссіей, избирательный декретъ 29 января 1871 г. предлагалъ выбрать, всеобщей подачей голосовъ, 768 депутатовъ (включая депутатовъ отъ колоній). Выборы производились по департаментскимъ спискамъ и происходили (8 февраля 1871 г.) при чрезвычайномъ неблагоприятныхъ условіяхъ, такъ какъ значительная часть страны была еще занята неприятелемъ. Прежде всего рѣшенію Н. собранія подлежалъ вопросъ о продолженіи войны или заключеніи мира. Такъ какъ громадное большинство въ провинціи желало мира, то ревностные республиканцы (разныхъ отгѣнковъ), стоявшіе за продолженіе войны, получили въ Н. собраніи лишь около 250 мѣстъ, большинство же состояло изъ легитимистовъ и орлеанистовъ (бонапартистовъ въ Н. собраніи сначала почти не было: на выборахъ 8 февраля ихъ не выбрали ни одинъ деп., кромѣ Корсики). 12 февраля 1871 г. Н. собраніе открылось въ Бордо, въ фойѣ театра; 13-го правительство Н. обороны сложило съ себя власть. Предсѣдателемъ Н. собранія былъ избранъ Жюль Греви (республиканецъ), а главой исполнительной власти — Тьеръ (17 февр.); затѣмъ засѣданія были отсрочены до окончанія переговоровъ о мирѣ. 26 февраля былъ подписанъ предварительный мирный договоръ; 1 марта Н. собраніе, не смотря на горячіе протесты нѣкоторыхъ депутатовъ, приняло главныя статьи договора, подавляющимъ большинствомъ. Оно подтвердило низложеніе Наполеона III и его династіи, отклонило требованіе о перенесеніи засѣданій въ Парижъ и приняло нѣсколько неудачныхъ мѣръ (напр., относительно приступа къ уплатѣ по долгамъ обя-

зательствамъ), вызвавшихъ сильное неудовольствіе въ Парижѣ. 18 марта произошло возстаніе въ Парижѣ; образовалась коммуна (см.). Соглашеніе съ нею было отвергнуто Н. собраніемъ, которое вотировало общій для всей Франціи муниципальный законъ. 18 мая оно ратифицировало заключенный въ Франкфуртѣ мирный договоръ; въ концѣ того же мѣсяца была одержана окончательная побѣда надъ коммуной. Явно враждебное къ правительству Н. обороны, національное собраніе назначило комиссію для разслѣдованія его дѣйствій. Вскорѣ со стороны монархистовъ начались нападки и на Тьера, котораго нѣкоторые члены правой обвиняли въ терпимости къ инсургентамъ. Н. собраніе отгѣнило законы объ изгнаніи орлеанскихъ принцевъ и провѣрило полномочія тѣхъ изъ нихъ, которые были избраны депутатами (въ декабрѣ 1872 г. оно возвратило имъ ихъ земельныя имущества, конфискованныя при имперіи). Реакціонныя и клерикальныя стремленія большинства Н. собранія постепенно становились все яснѣе, тогда какъ частичные выборы явно указывали на сочувствіе страны къ республикѣ. Въ первыхъ числахъ іюня Н. собраніе вотировало, по предложенію Тьера, заемъ въ 2½ миллиарда, изъ которыхъ два должны были пойти на уплату военнаго вознагражденія; дадѣ оно обсудило и приняло законъ о генеральныхъ совѣтахъ (расширившій ихъ сферу дѣйствій) и военный законъ, установившій всеобщую воинскую повинность. Въ концѣ августа Н. собраніе продлило власть Тьера на 3 года и дало ему титулъ «президента республики», въ силу «своей учредительной власти, составляющей принадлежность его суверенитета» (эту учредительную власть оспаривалъ у Н. собранія Гамбетта). Оно не торопилось, однако, выработкой конституціи, потому что не было еще согласія относительно самаго существеннаго вопроса. Члены правой надѣлись на монархическую реставрацію, но самъ «король» (графъ Шамборъ) портилъ ихъ дѣло своей неуступчивостью. Тьеръ, искренне считавшій республику единственной возможной тогда формой правленія, становился все болѣе тягостнымъ для большинства Н. собранія, но все еще казался незамѣнимымъ; когда въ январѣ 1872 г. онъ остался (по финансовому вопросу) въ меньшинствѣ и подалъ въ отставку, собраніе отказалось принять ее. Между тѣмъ состоялось распаденіе лѣваго центра: около 40 членовъ его перешли къ правому центру, остальные присоединились къ приверженцамъ республики. Лѣтомъ 1872 г. Н. собраніе вотировало соглашеніе съ Германіей объ уплатѣ военнаго вознагражденія и объ очищеніи вѣмцами французской территоріи и приняло предложенный правительствомъ заемъ въ три миллиарда. Агитация въ пользу распушенія собранія стала усиливаться (манифестъ республиканской партіи отъ 2 августа). Посланіе Тьера (13 ноября 1872 г.), указывавшее, что спасеніе Франціи — единственно въ республикѣ, вызвало сильное раздраженіе среди правыхъ. Большинство комиссіи тридцати, выбранной для выработки проекта закона о взаимныхъ отношеніяхъ президента и собранія, было мо-

нархическое. Въ половинѣ марта, по предложению комиссiи, право президента республики участвовать въ пренiяхъ собранiя было подвергнуто ограниченiямъ. 16 марта было объявлено о предстоящей уплатѣ послѣдняго миллиарда вознагражденiя и объ очищенiи французской территорiи. Правые чувствовали себя теперь, благодаря слиянiю разныхъ фракцiй, настолько сильными, что нашли возможнымъ начать рѣшительную борьбу съ республиканской партiей. Неудобный для нихъ предсѣдатель собранiя Гриви вынужденъ былъ сложить съ себя это званiе; его мѣсто занялъ, 4 апрѣля 1873 г., Бюффе, кандидатъ правой. Нѣсколько дней спустя испытанiя правой о необходимости дать преобладанiе рѣшительно консервативной политикѣ и заявленiе ея сторонниковъ (рѣчь Брольи), что вновь образованное Тьеромъ министерство не представляетъ достаточныхъ гарантiй для борьбы съ радикализмомъ, вынудили президента республики поставить вопросъ о довѣрiи и, послѣ того какъ принятый имъ простой переходъ къ очереднымъ дѣламъ былъ отвергнутъ (362 гол. противъ 348)—подать въ отставку, которая и была принята 368 гол. противъ 339 (24 мая 1873 г.). Затѣмъ 390 голосами изъ 392 голосовавшихъ (остальные воздержались) президентомъ республики былъ избранъ маршалъ Макъ-Магонъ (см. XVIII, 456—457), который образовалъ «министерство борьбы» (Брольи), проникнутое враждой къ республикѣ и клерикальнымъ фанатизмомъ. Опасность для республики сдѣлалась очень велика, когда (14 октября) графъ Шамборъ согласился на условiя, предложенныя ему отъ имени монархическаго комитета девяти. 22 октября, по предложенiю комитета девяти, былъ даже выработанъ обѣими правыми проектъ закона о возстановленiи монархiи; но самъ гр. Шамборъ снова испортилъ дѣло своихъ сторонниковъ своей несоговорчивостью (въ особенности отказомъ принять трехцвѣтное знамя). Реставрацiя не удалась. 20 ноября были продолжены на 7 лѣтъ полномочiя маршала Макъ-Магона (383 голоса противъ 317), и вслѣдъ затѣмъ образована комиссiя тридцати, для разсмотрѣнiя проектовъ конституционныхъ законовъ. Громадное большинство ея составляли монархисты. Вопросъ о септеннатѣ вызвалъ несогласiе между правительствомъ и легитимистами, а отношенiе министровъ къ бонапартистской манифестацiи поссорило ихъ и съ приверженцами имперiи. Въ январѣ 1874 г. былъ вотированъ законъ о мэрахъ, предоставлявшiй назначенiе ихъ правительству. Въ маѣ 1874 г. министерство Брольи уступило мѣсто бонапартистскому и клерикальному кабинету Мана и Фурту. При обсужденiи избирательнаго закона, вторая комиссiя тридцати понесла пораженiе; всеобщее голосованiе было сохранено. Начавшееся 21 января 1875 г. обсужденiе конституционныхъ законовъ вызвало въ собранiи сильное разногласiе: монархисты не хотѣли вотировать республику; но большинство не соглашалось и на проектъ комиссiи тридцати, предлагавшiй нѣчто въ родѣ диктатуры для маршала. Вслѣдствiе образа дѣйствiй гр. Шамбора и несогласiй въ средѣ монархи-

стовъ, о непосредственномъ возстановленiи монархiи нельзя было и думать. Между тѣмъ извѣстiи грозила опасность новаго нѣмецкаго вторженiя; необходимо было рѣшиться на что-нибудь. Монархистъ Валлонъ предложилъ, 30 января 1875 г., поправку къ проекту конституцiоннаго закона, слѣдующаго содержанiя: «Президентъ республики избирается большинствомъ голосовъ сената и палаты депутатовъ, соединенныхъ въ национальномъ собранiи; онъ назначается на 7 лѣтъ и можетъ быть переизбранъ». Поправка Валлона была принята 353 голосами противъ 352 и такимъ образомъ, благодаря присоединенiю къ лѣвымъ нѣсколькихъ членовъ конституцiонной правой, была установлена республика, большинствомъ одного голоса. Но и послѣ этого, казалось, было еще далеко до конца: ожесточенная борьба завязалась вокругъ проекта о сенатѣ. Наконецъ, былъ принятъ проектъ Валлона, по которому избранiе 75 пожизненныхъ сенаторовъ было предоставлено Н. собранiю, а остальныхъ 225, избираемыхъ на 9 лѣтъ—особымъ избирательнымъ коллегiямъ (см. Верхняя палата, VI, 76). По предложенiю Валлона, принято было право президента распускать палату депутатовъ, съ согласiя сената; пересмотръ конституционныхъ законовъ вѣренъ обѣимъ палатамъ, соединеннымъ въ Н. собранiи (см. ниже). По предложенiю Равенеля, мѣстопробыванiемъ обѣихъ палатъ и исполнительной власти назначенъ былъ Версаль: Н. собранiе до самаго конца осталось вѣрно своей враждѣ къ Парижу. Законъ о сенатѣ былъ принятъ 24-го февраля 1875 г.; на слѣдующiй день прошелъ и весь законъ объ организацiи государственныхъ властей (425 голосовъ противъ 254). Вотированъ, затѣмъ, законъ о свободѣ высшаго преподаванiя, избирательный законъ и нѣкоторые другiе и назначивъ 75 пожизненныхъ сенаторовъ, Н. собранiе, наконецъ, разошлось (31 декабря 1875 г.). См. Францiя.

Литература. «Annales de l'Assemblée nationale» (45 т.); «Impressions etc.» (70 т.); Avenel, «Lundis révolutionnaires, 1871—75» (П., 1875); Franck, «Histoire de l'Ass. nat.»; Glais-Bizoin, «Dictature de cinq mois» (П., 1873); Ranc, «De Bordeaux à Versailles, l'Ass. de 1871 et la République»; «Trois mois d'histoire contemporaine. La vérité sur l'essai de restauration monarchique. Evénements qui se sont accomplis du 5 Août au 5 Nov. 1873» (П., 1873); Léonce Dupont, «Tours et Bordeaux, Souvenirs de la République à outrance»; Claretie, «Histoire de la Révolution de 1870 — 71»; Fiaux, «Histoire de la guerre civile de 1871. Le Gouvernement et l'Assemblée de Versailles, la Commune de Paris»; Berthezène, «Histoire de la troisième République (1870—80)»; Clerc, «Biographie des députés, avec leurs principaux votes» (1871—85); Duret, «Hist. de quatre ans (1870—73)»; Greuille-Murray, «Les Hommes de la troisième République»; César Cantu, «Les trente dernières années (1848—78)»; Louis Blanc, «Hist. de la Constitution du 25 Févr. 1875» (П., 1882); Jules Simon, «Le gouvernement de M. Thiers» (Пар., 1879 — 80); Henri Martin, «Histoire

de France» (т. VII и VIII, II., 1890); W. Oncken, «Das Zeitalter des Kaisers Wilhelm» (В., 1892); Zevort, «Histoire de la troisième république» (т. I, II., 1896).

Н. собрание, по конституции 1875 г., составляет соединением в одно целое сената и палаты депутатов. Председатель сената председательствует в Н. собрании, которое он и созывает. Решения Н. собрания постановляются по абсолютному большинству голосов. Н. собрание собирается в Версали: 1) для избрания президента республики, когда его пост становится вакантным, вследствие истечения законного срока полномочий, или отставки, или смерти, и 2) для пересмотра конституционных законов, когда обе палаты признают его необходимым (по предложению президента республики или по инициативе депутатов или сенаторов). См. Eug. Pierre, «Traité de droit politique électoral et parlementaire» (П., 1893).

Д. Каринский.

Национальное собрание в Германии—см. Франкфуртский парламент.

Национальное собрание в Пруссии—см. Революция (мартовская).

Национальные цвета—эмблема государства, на ряду с государственным гербом; состоит обыкновенно из двух или более цветов, идущих в определенном порядке; нередко лишь по порядку расположения различаются Н. цвета различных государств. В международных договорах дипломатическим агентам предоставляется, обыкновенно, право пользоваться Н. цветами. Сорвать флаг с Н. цветами, значит нанести тяжкое оскорбление нации. Суда имеют право пользоваться Н. цветами на основании особых узаконений (см. Флаг). В войсках знамена, кокарды, шарфы, португеп и т. п. носят Н. цвета. По своему происхождению Н. цвета относятся к новейшему времени, хотя нередко опираются на цвета гербов; впервые они появляются, как такие, во время первой французской республики (см. Кокарда, XV, 624). Германия получила обще-Н. цвета лишь с учреждением сѣверо-германского союза; это объясняется раздробленностью прежних германской империи и германского союза. Древнее немецкое знамя народного ополчения, удержавшееся до конца средних вѣковъ, было желтого (золотого) цвета, с черным орлом по срединѣ, имѣвшим на груди императорскій гербъ; поэтому Н. имперскими цветами считались черный и желтый (золотой). Лишь в 1815 г. немецкое студенчество провозгласило черный-красный-золотой цветъ Н. эмблемы отечества. Преслѣдованія, которымъ подвергалось это трехцветіе въ послѣдовавшій затѣмъ періодъ реакціи, подняли его значеніе, и въ 1848 г. за нимъ было признано официальное значеніе германскихъ Н. цветовъ. Когда, при основаніи сѣв.-герм. союза, перенесшее мѣсто въ Германиі заняла Пруссія, эти цвета были замѣнены чернымъ-бѣлымъ-краснымъ (первые два—цвета Пруссіи, послѣдній же входитъ въ составъ Н. цветовъ многихъ другихъ германскихъ государствъ), которые въ 1871 г. сдѣлались Н.

цветами новой германской имперіи. Въ нѣкоторыхъ государствахъ Зап. Европы отдѣльныя провинціи имѣютъ свои Н. цвета (напр. въ Пруссіи Бранденбургъ—красный-бѣлый). Эльзась и Лотарингія также имѣютъ свои мѣстные цвета: Эльзась—желтый-красный, Лотарингія—красный-желтый. Составныя части Австріи также различаются своими Н. цветами (напр. цветъ Галиціи—синій-красный-золотой, Богемія—бѣлый-красный). Въ Швейцаріи, кромѣ общешвейцарскихъ Н. цветовъ, каждый кантонъ имѣетъ свои цвета (напр. Бернъ—черный-красный, Женева—красный-желтый, Цюрихъ—синій-бѣлый). Въ Россіи Н. цвета установлены Петромъ I, который принялъ для русскаго флага три поперечныя (считая сверху вниз) полосы: бѣлую, синюю и красную; чертежъ такого флага, съ собственноручными надписями Петра Вел., сдѣланными (какъ и самый чертежъ) въ октябрѣ 1699 г., хранится въ моск. главномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ. Тѣже цвета сохраняются и во всѣхъ позднѣйшихъ узаконеніяхъ о флагахъ какъ для флота, такъ и для дипломатическихъ представителей Россіи за границей. Тѣмъ не менѣе, особенно внутри страны, установленные Петромъ I цвета—повидимому, вследствие смѣшенія съ георгіевскими цветами—были почти вытѣснены цветами чернымъ-оранжевымъ-бѣлымъ. По повелѣнію нынѣ царствующаго Государя Императора, для выясненія вопроса о руссическихъ Н. цветахъ образовано было, подъ председательствомъ ген.-адъютанта Посыета, совѣщаніе изъ представителей академіи наукъ и нѣкоторыхъ министерствъ, прішедшее къ единогласному убѣжденію, что государственными цветами должны именоватьсѣ цвета бѣлый-синій-красный, цвета же черный-оранжевый-бѣлый «не имѣютъ къ тому ни геральдическихъ, ни историческихъ основъ». Заключение совѣщанія Высочайше утверждено 29 апрѣля 1896 г. Вслѣдъ затѣмъ тѣже цвета сдѣланы обязательными и въ Финляндіи. См. хромотографическую таблицу къ ст. Флагъ. Ср. Grenser, «Die National- und Landesfarben von 130 Staaten» (2 изд., 1881); Neyer von Rosenfeld, «Die Staatswappen der bekanntesten Länder der Erde nebst deren Landesflaggen und Kokarden» (10 изд., Франкф.-на-Майнѣ, 1895); Pallmann, «Zur Geschichte der deutschen Fahne und ihrer Farben» (Берл., 1871).

Национальные цвета отдѣльныхъ государствъ.

Австрія—черный-желтый.
Англія—бѣлый-зеленый.
Аргентинская респ.—синій-бѣлый-синій.
Баварія—бѣлый-синій.
Баденъ—красный-желтый.
Бельгія—черный-золотой-красный.
Болгарія—бѣлый-зеленый-красный.
Болонія—красный-зеленый-желтый.
Бразилія—зеленый-желтый.
Брауншвейгъ—синій-желтый.
Временъ—красный-бѣлый.
Вальдекъ—черный-красный-золотой.
Великобританія—красный-желтый-синій.
Венрія—красный-бѣлый-зеленый.

Венецуэла — желтый-синий-красный.
Вюртембергъ — черный-красный.
Гаити (негритянская респ.) — синий-красный.
Гаити-Санъ-Доминго — синий-красный-бѣлый.
Гамбургъ — красный-бѣлый.
Гватемала — красный-бѣлый-желтый-синий.
Германія — черный-бѣлый-красный.
Гессенъ — бѣлый-красный.
Гондурасъ — синий-бѣлый-синий.
Греція — бѣлый-синий.
Данія — красный-бѣлый-красный.
Египетъ — красный-бѣлый.
Испанія — красный-желтый.
Италія — зеленый-бѣлый-красный.
Китайъ — желтый.
Колумбія — желтый-синий-красный.
Костарика — голубой-бѣлый-красный.
Либерія — синий-бѣлый-голубой.
Липпе — красный-желтый.
Лихтенштейнъ — желтый-красный.
Любекъ — бѣлый-красный.
Люксембургъ — красный-бѣлый-синий-бѣлый.
Марокко — зеленый-желтый-зеленый.
Мекленбургъ — красный-желтый-синий.
Мексика — зеленый-бѣлый-красный.
Монако — красный-бѣлый.
Нидерланды — красный-бѣлый-синий.
Никарагуа — синий-бѣлый-красный.
Норвегія — красный-бѣлый-синий.
Ольденбургъ — синий-красный.
Оранжевая респ. — желтый (оранжевый)-бѣлый.
Парагвай — красный-бѣлый-синий.
Персія — зеленый-желтый-бѣлый.
Перу — красный-бѣлый-красный.
Португалія — синий-бѣлый.
Пруссія — черный-бѣлый.
Рейсъ — черный-красный-желтый.
Россія — бѣлый-синий-красный.
Румынія — синий-желтый-красный.
Саксонія — бѣлый-зеленый.
Санъ-Марино — синий-бѣлый.
Сербія — красный-синий-бѣлый.
Соед. Шт. Сѣв. Ам. — красный-бѣлый-синий.
Трансвааль — синий-бѣлый-красный.
Триполи — красный.
Тунисъ — желтый-зеленый.
Турція — красный-темнозеленый.
Уравай — бѣлый-синий-бѣлый.
Франція — синий-бѣлый-красный.
Черногорія — ~~красный~~-бѣлый.
Чили — бѣлый-синий-красный.
Шварцбургъ — синий-бѣлый.
Швейцарія — красный-бѣлый.
Швеція — синий-желтый.
Эквадоръ — красный-желтый-синий.
Японія — фіолетовый-бѣлый.

Национальный конвентъ (Convention nationale) — собрание, созванное для рѣшенія вопроса о новой формѣ правленія для Франціи, послѣ объявленія «отечества въ опасности» и приостановки дѣйствія исполнительной власти, провозглашенной 10 авг. 1792 г. Первые выборы въ Н. К. при участіи всѣхъ гражданъ, достигшихъ совершеннолѣтія, состоялись 26 августа 1792 г., департаментскіе — 2 сентября; организовался конвентъ 20 сент., и въ первомъ же засѣданіи, 21 сент., декретировалъ отмену королевской власти и провозглашеніе республики Громадное боль-

шинство конвента (ок. 500 чел.) составляла такъ наз. Равнина (Plaine), которая не играла самостоятельной роли и подчинялась влиянію то жирондистовъ, занимавшихъ правую сторону конвента, то монтаньяровъ, занимавшихъ лѣвую. Съ первыхъ засѣданій ясна была неизбежность безпощадной борьбы между жирондистами и монтаньярами. Рознь между ними проявилась еще при дебатированіи вопроса о наказаніи виновниковъ сентябрьской рѣзни (см.); уже тогда жирондисты обвиняли монтаньяровъ въ стремленіи къ диктатурѣ. Еще сильнѣе раздѣлил ихъ вопросъ о казни Людовика XVI, преданнаго суду 16 окт. 1792 г. и казненнаго 21 янв. 1793 г. Вандейское возстаніе (V, 486) побудило конвентъ установить смертную казнь для всѣхъ эмигрантовъ и неприсягнувшихъ священниковъ, которые чрезъ недѣлю послѣ обнародованія этой мѣры будутъ находиться въ предѣлахъ Франціи; кромѣ того, конвентъ издалъ декретъ объ обезоруженіи дворянства и духовенства. Послѣ измѣны Дюмурие (XI, 380) во всѣхъ общинахъ были учреждены революціонныя комитеты, для надзора за «подозрительными». 10-го марта 1793 г. былъ учрежденъ революціонный трибуналъ, для суда надъ измѣнниками, бунтовщиками, недобросовѣстными поставщиками въ армію, поддѣльвателями бумажныхъ денегъ и т. д. 1 апрѣля 1793 г. былъ принятъ декретъ, лишившій права неприкосновенности всякаго депутата, на котораго падеть подозрѣніе въ сообществѣ съ врагами республики. Это было настоящею организациею террора (см.), дополненною учрежденіемъ комитетовъ общественнаго спасенія (6 апр., по предложенію Баррера) и общей безопасности. Рѣшительный ударъ жирондистамъ (см. XII, 15) былъ нанесенъ 31 мая—2 июня, когда конвентъ въ первый разъ подвергся нападенію парижскаго пролетаріата, руководимаго парижскою коммунаю (XV, 874). Результатомъ «31 мая» было возстаніе въ провинціяхъ, охватившее болѣе половины Франціи (Бордо, Тулонъ, Лионъ, Марсель, Нормандія, Провансъ и др.); руководителями его во многихъ мѣстахъ явились жирондисты. Конвентъ съ страшною энергіей и жестокостью подавилъ эти возстанія. Въ концѣ 1793 г. начались столкновенія между гебертистами, желавшими продолженія террора, и дантонистами, стремившимися съ нимъ покончить. Робеспьеръ 5 февр. 1794 г. выступилъ въ конвентѣ и противъ «крайнихъ» (гебертистовъ), и противъ «снисходительныхъ» (дантонистовъ); въ мартѣ гебертисты были арестованы, обвинены въ сношеніяхъ съ «врагами свободы, равенства и республики» и казнены (24 марта), а вслѣдъ за ними, въ апрѣлѣ, погибли и дантонисты. Господиномъ положенія сдѣлался Робеспьеръ, вмѣстѣ съ Кутонемъ и С.-Жюстомъ. Когда конвентъ находился еще во власти гебертистовъ, послѣдніе, настоявъ на замѣнѣ христіанскаго календаря республиканскимъ (см. XIV, 18), предложили замѣнить католицизмъ культомъ Разума: 10 ноября состоялось празднество Разума въ соборѣ Богоматери, послѣ чего комиссары конвента стали распространять новый культъ въ провинціяхъ, а парижская коммуна закрыла городскія пор-

кви. 7 мая Робеспьер предложил конвенту декретировать признание франц. народом бытия Верховного Существа. Постоянное усиление террора, угрожавшее многим влиятельным членам конвента, привело, 9 термидора (26 июля), к падению Робеспьера и к реакции против террора. — Конвент сосредоточивал в себе власти исполнительную и законодательную, отчасти и судебную; во все время его существования власть его не была ограничена никаким законом и он правил государством, как абсолютный монарх. Исполнительная власть находилась в руках комитетов (числом до 15), из которых особое значение приобрели комитеты общественного спасения (Comité du salut public) и общей безопасности (C. de la sûreté générale). Первый, состоявший сначала из 9, затем из 12 членов, выбравшихся на мѣсяц, организовать был съ дѣлю способствовать защитѣ республики мѣрами чрезвычайными и не терпящими отлагательства; второй, также состоявший из 12 членов и обновлявшийся каждые 3 мѣсяца, имѣлъ право предавать революционному суду. Декретъ 21 марта 1793 г. отдавалъ въ полное распоряжение комитета общественного спасения мѣстные комитеты надзора и национальных агентов или комиссаров конвента, а послѣдніе фактически имѣли въ своихъ руках муниципальныя и департаментскія власти и распоряжались революціонной арміею и революціонными трибуналами, дѣйствовавшими безъ всякихъ гарантій для подсудимыхъ. Другой декретъ, 10 марта 1794 г., прямо подчинилъ все управление комитету общественного спасения, а по декрету 12 жерминала II г. (1 апр. 1794 г.) во власть комитета были отданы и 12 комиссій, замѣнившихъ собою министерства. Въ концѣ террора составъ правящихъ комитетовъ вовсе не обновлялся. Первымъ шагомъ конвента послѣ 9 термидора было обновление комитета общественного спасения и революціоннаго суда, произволь котораго былъ при этомъ ограниченъ. Затемъ послѣдовало закрытіе якобинскаго клуба (18 ноября), возвращеніе 73 жирондистовъ, исключенныхъ за протестъ противъ «31 мая» (8 дек.), преданіе суду и казнь Каррье (см.), отмена декретовъ объ изгнаніи дворянъ и неприявшихъ священниковъ, возвращеніе уцѣлѣвшихъ вождей Жиронды, объявленныхъ въ 1793 г. вѣнъ покровительства законовъ (мартъ 1795 г.). Парижскій пролетаріатъ, лишенный значенія, которое онъ имѣлъ въ эпоху террора, 12 жерминала III г. (1 апр. 1795 г.) произвелъ нападеніе на конвентъ, требуя «хлѣба и конституціи 1793 г.»; это дало конвенту поводъ арестовать нѣкоторыхъ монтаньяровъ, реорганизовать Н. гвардію и обезоружить предмѣстья. 1 преріала (20 мая) народъ снова возсталъ; тогда ворвалась въ конвентъ, заняла мѣста депутатовъ и декретировала восстановленіе революціонныхъ мѣръ, но къ вечеру, когда часть инсургентовъ разошлась, а другая была разогнана Н. гвардіею, конвентъ отмѣнилъ все, что было декретировано инсургентами. На слѣдующій день въ Парижъ были введены войска, произведено до 10000 арестовъ; на эша-

фотѣ погибло еще нѣсколько депутатовъ — «послѣднихъ монтаньяровъ». Еще въ 1793 г. конвентъ поручилъ особой комиссіи составить проектъ конституціи, который получилъ названіе «жирондистскаго проекта конституціи» (XII, 14). Проектъ этотъ былъ отвергнутъ, такъ какъ во времени его составленія жирондистская партія пала. 24 июля была принята конвентомъ, а затемъ утверждена и первичными собраніями другая конституція, получившая названіе конституціи 1793 г. или якобинской (XVI, 84); но исполненіе ея откладывалось монтаньярами до окончанія войны и внутренней смуты. Послѣ побѣды термидоріанской партіи послѣдняя выработала новую конституцію III г. (XVI, 84), принятую конвентомъ 22 авг. 1795 г. Желая обезпечить установившійся къ этому времени порядокъ отъ покушеній какъ со стороны болѣе крайнихъ элементовъ, такъ и со стороны роялистовъ (которые послѣ 9 термидора вездѣ поднимали голову, а кое-гдѣ даже возставали), конвентъ постановилъ, чтобы въ новыя законодательныя собранія дѣятели членовъ были избраны непременно изъ среды конвента. Это постановленіе лишило роялистовъ надежды получить перевѣсъ на выборахъ и легальнымъ путемъ возстановить монархію. 13 вандемьера (5 окт. 1795 г.) они подняли возстаніе въ Парижѣ и напали на конвентъ. Послѣдній былъ спасенъ только благодаря военной силѣ (см. Наполеонъ I). 26 окт. 1795 г. конвентъ прекратилъ свою дѣятельность, издавъ декреты объ уничтоженіи смертной казни и объ общей амнистіи, изъ которой были исключены, однако, эмигранты, неприявшіе священники, поддѣлыватели ассигнацій и вандемьерскіе инсургенты. — Дѣятельность конвента не сводилась лишь къ борьбѣ партій, организаціи защиты противъ вѣнскихъ враговъ (см. Революціонныя войны) и выработкѣ конституціи. Онъ заботился о правительственной благотворительности и продовольствіи голодающихъ; издавалъ новые законы, касающіеся семейнаго, имущественнаго и наследственнаго права; занимался составленіемъ новаго гражданскаго кодекса, проектъ котораго былъ ему представленъ Камбасересомъ 9 авг. 1793 г. и въ послѣдствіи послужилъ основой для Наполеоновскаго кодекса. Важныя улучшенія были произведены конвентомъ, по предложенію Камбона, въ финансовомъ вѣдомствѣ. Много было сдѣлано и въ области просвѣщенія, на поприщѣ котораго особенно видную роль игралъ Лаканаль: созданы или преобразованы нормальная школа, центральная школа публичныхъ работъ, специальная школа восточныхъ языковъ, бюро долготы, консерваторія искусствъ и ремеселъ, луврскій музей, Н. библіотека, Н. архивы, музей франц. древностей, Н. консерваторія музыки, художественныя выставки, Н. институтъ. Декретами 30 вандемьера и 29 фримера II-го г. (21 окт. и 19 дек. 1793 г.) провозглашенъ принципъ обязательнаго и дароваго начальнаго обученія, не получившій, однако, осуществленія. Литературу о Н. конвентѣ см. Революція французская.

М. В.—ій.

Национальный синод — см. Синодъ.

Национальный соборъ—см. Соборъ национальный.

Национальныя движенія.—Такимъ названіемъ обозначаются въ исторіи общественныя или народныя движенія, ставящія своею цѣлью освобожденіе какой-либо національности отъ иноземнаго владычества или политическое объединеніе отдѣльных частей націи, раздробленной между нѣсколькими государствами. Н. движенія могутъ происходить или среди отдѣльных народовъ, или одновременно у нѣсколькихъ народовъ, когда вызываются нѣкоторыми общими причинами. Въ средніе вѣка на зап. Европы господствовалъ католицизмъ, совершенно устранившій Н. начало ихъ церковной жизни. Въ эпоху великаго раскола католической церкви это начало стало, однако, заявлять о своемъ существованіи и провозглашенъ былъ принципъ Н. церкви (см. Церковь національная), который легъ въ основу галликанизма, гуситства и т. п. На константскомъ соборѣ голоса подавались по націямъ. Съ особою силою стремленіе къ Н. независимости отъ Рима проявилось въ эпоху реформации (см.), когда создались Н. протестантскія церкви. Н. движенія политическаго характера бывають, прежде всего, результатами мѣстныхъ причинъ, но иногда они получаютъ характеръ движеній, совершающихся подъ знаменемъ общаго принципа. «Старый порядокъ» (см.) совершенно отрицалъ Н. принципъ государственной жизни; это проявилось еще на вѣнскомъ конгрессѣ 1814—1815 гг., который при дѣлѣжѣ и соединеніи территорий не обращалъ никакого вниманія на населяющія ихъ народности. Общій духъ XVIII в. былъ также космополитическій. XIX в. ознаменованъ, на оборотъ, цѣлымъ рядомъ Н. движеній. Французская революція сдѣлалась для народовъ призывомъ къ свободѣ. Гнетъ наполеоновскаго деспотизма въ покоренныхъ странахъ также пробуждалъ національное чувство. Подъ вліяніемъ революціи и имперіи въ XIX в. произошли Н. движенія въ Италіи (XIII, 557), бывшей до того времени простымъ «географическимъ понятіемъ», и въ Германіи (VIII, 503), которая въ XVIII в. была раздѣлена приблизительно на 350 владѣній, а послѣ вѣнскаго конгресса состояла только изъ 36 государствъ. Освобожденіе Италіи отъ иноземной власти (Австріи) и объединеніе ея въ одно государство, равно какъ объединеніе Германіи, были результатами національных движеній. Франція при Наполеонѣ III содѣйствовала Н. движеніямъ принципомъ своей внѣшней политики. Важное значеніе они приобрѣли въ XIX в. и среди славянскихъ народностей, подвластныхъ Австріи и Турціи. Въ первомъ изъ этихъ государствъ произошло такъ наз. Н. возрожденіе славянскихъ племенъ и началась борьба ихъ съ германизацией и мадьяризаціей (I, 112; V, 894; XII, 927; см. также Чехія, Хорватія). Возникло даже представленіе о «всеславянствѣ» (см. Панславизмъ). Для Турціи національное движеніе среди ея подданныхъ было особенно губительно, такъ какъ оно возникло, кромѣ славянъ, и среди другихъ порабощенныхъ народностей. *Сербія* (см.), Греція (IX, 651), Румынія (см.),

Болгарія (IV, 265) получили самостоятельное существованіе. Въ настоящее время происходитъ Н. движеніе у армянъ и у грековъ на островѣ Критѣ. Выдѣлившіяся изъ Турціи Н. государства добились и церковной независимости, при чемъ въ Болгаріи, напр., Н. движеніе чисто церковнаго характера, направленное противъ греческой іерархіи, началось раньше движенія, приведшаго къ освобожденію Болгаріи отъ турокъ (см. Болгарская церковь, IV, 280). Подъ вліяніемъ этихъ Н. движеній на принципъ національности было обращено вниманіе и современнымъ международнымъ правомъ (см. В. П. Даневскій, «Системы политическаго равновѣсія и легитимизма и начало національности въ ихъ взаимной связи», 1882). Съ особою силою защищали этотъ принципъ Лоранъ (XVIII, 35). Отъ освободительныхъ и объединительныхъ Н. движеній нужно отличать *националистическія* стремленія, направленныя противъ независимости и цѣлости другихъ національностей. И тѣ, и другія идутъ нерѣдко рука объ руку. Напр., нѣмецкое Н. движеніе, дѣлю котораго было объединеніе Германіи, сопровождалось враждебнымъ отношеніемъ къ датчанамъ и полякамъ. Мадьяры, которымъ пришлось отстаивать свою Н. независимость, въ то же время не хотѣли признавать Н. правъ за немцами въ Венгріи. То же наблюдалось и у поляковъ, которые, стремясь къ Н. свободѣ, усердно колонизировали малоруссовъ и бѣлоруссовъ. Националистическія стремленія подобнаго рода обнаруживаются у многихъ народовъ. Съ особою силою они стали проявляться у насъ въ послѣднее время и даже нашли свое выраженіе въ формулѣ: «Россія для русскихъ». Кромѣ расоваго или племеннаго фанатизма, имѣющаго много общаго съ фанатизмомъ въроисповѣданія или узкаго консерватизма (см. Шовинизмъ), въ данномъ случаѣ нерѣдко дѣйствуютъ мотивы и чисто матеріальнаго характера—такъ наз. огражденіе отечественной промышленности (см. Протекционизмъ) и т. п. Движенія Н. въ исторіи играютъ роль прогрессивныхъ явленій; *националистическія* стремленія имѣють, наоборотъ, характеръ реакціонный. Ср. Вл. Соловьевъ, «Национальный вопросъ въ Россіи».

Н. К.

Национальныя имущества во Франціи во время революціи.

Подъ именемъ Н. имущества (biens nationaux), разумѣются всѣ тѣ земли, зданія, ренты съ земель и проч., которыя до 1789—92 гг. принадлежали либо церкви и духовенству, либо эмигрантамъ, бѣжавшимъ изъ Франціи во время революціи, ссыльнымъ (déportés), казеннымъ и другимъ лицамъ, и которыя, въ силу постановленій революціонныхъ собраній, были конфискованы и объявлены національною собственностью.—Конфискація, произведенная во время революціи, не была дѣломъ новымъ. Канцлеръ Дюпра предлагалъ Франциску I завладѣть церковными имуществами, подъ тѣмъ предлогомъ, что они составляютъ часть королевскихъ доменовъ. Такое же предложеніе сдѣлано было въ XVIII в. при Людовикѣ XV. Цѣлкомъ оно принято не было, но частично его цытались примѣнить путемъ, напр., огра-

ничений въ приобретѣннн церковью новыхъ земель (эдиктъ 1749 г.), или даже всецѣло, по отношенію къ землямъ іезуитскаго ордена, которыя были конфискованы въ 1764 г. и проданы въ пользу государства. Вопросъ о конфискаціи церковныхъ имуществъ былъ затронуть и въ литературѣ XVIII в.; Encyclopédie рекомендовала конфискацію церковныхъ земель, для блага и пользы государства (въ ст. Fondation). Требованіе конфискаціи внесено было и въ нѣкоторые изъ наказовъ 89 г.

Какъ велико было во Франціи количество земельныхъ имуществъ до революціи—мы точно не знаемъ; неизвѣстно и то, сколько именно церковныхъ земель было продано въ періодъ революціи. Въ моментъ распушенія учредительнаго собранія Монтескью, пытавшійся въ своемъ финансовомъ докладѣ приблизительно вычислить количество проданныхъ и еще не проданныхъ церковныхъ земель, на основаніи данныхъ, относившихся только къ части дистриктовъ (по 130 дистриктамъ свѣдѣній не было и продажи въ нихъ были исчислены лишь по аналогіи), сообщилъ, что продано земель до сентября 1791 г. на 964³/₄ милл. ливровъ, не продано на 1¹/₃ милліард. ливровъ, задержана продажа земель на 1¹/₄ милліарда; присчитывая лѣса, королевскіе домены и т. п., онъ получалъ цѣнность около 3¹/₂ милліард., изъ которыхъ имущество земельныхъ на 3 милліарда, но не по оцѣнкѣ ихъ стоимости, а на основаніи цѣнъ, по которымъ состоялись продажи съ публичныхъ торговъ. Лавуазье—въ январѣ, Камбонъ—въ апрѣлѣ 1792 г. установили почти ту же цифру, т. е. около 3 милліард., и на основаніи такихъ же приблизительныхъ подсчетовъ. Въ 1792 г. къ конфискованнымъ имуществамъ присоединились новыя церков. земли, прежде устраненныя изъ продажи—земли церкви, мальтійскаго ордена и т. д. Въ 1793 г. (1 февраля) тотъ же Камбонъ цѣнилъ всѣ церковныя и т. под. земли, какъ проданныя, такъ и подлежащія продажѣ, всего въ 2400 милл., а эмигрантскія — сначала въ 1, затѣмъ въ 4 милліарда (почти согласно съ Роланомъ, принявшимъ для эмигрантскихъ земель примѣрную цифру въ 4800 милл.). Чѣмъ далѣе, тѣмъ цифры оцѣнки проданнаго и непроданнаго становятся все болѣе фантастическими. Между тѣмъ еще во время конвента (21 преріала и 22 фрюктидора III-го года) часть земель, принадлежавшихъ сосланнымъ и осужденнымъ, были возвращены собственникамъ (если земли не были проданы). При директоріи, консульствѣ и имперіи были пушены въ продажу и лѣса. Сенатусъ-консулъ X-го г. дозволилъ возвращеннымъ эмигрантамъ вступать во владѣніе тѣми ихъ имуществами, которыя не были еще проданы. Сравнительно точно является цифра стоимости эмигрантскихъ земель, исчисленная на основаніи данныхъ о продажѣ, собранныхъ, хотя и не вполнѣ, въ 1814 и 1825 гг. (при обсужденіи вопроса о вознагражденіи эмигрантовъ), но съ исключеніемъ земель, возвращенныхъ эмигрантамъ. Стурмъ исчислилъ ее въ 2300 милл. Общая цифра проданныхъ и конфискованныхъ во время революціи имуществъ, опредѣленная Стурмомъ въ 5¹/₂ милліардовъ, является, въ виду всего вышеска-

заннаго, сомнительной. Несомнѣнно, что главнымъ стимуломъ къ продажѣ Н. имуществъ была финансовая нужда, съ теченіемъ времени проявлявшаяся все рѣзче и рѣзче. Мотивъ этотъ былъ высказанъ уже въ рѣчи Бюзо (6 авг. 1789) и въ предложеніяхъ маркиза Лакоста (8 авг.) и Талейрана (10 окт. 89). Безвыходное положеніе финансовъ, подлѣйшая неудача займовъ, предложенныхъ Неккеромъ (въ 30 и 80 милл.), сдѣлали настоятельнымъ обращеніе къ «крупнымъ и сильнымъ мѣрамъ» (слова Талейрана), т. е. къ конфискаціи и продажѣ церковныхъ имуществъ, «какъ къ единственному средству возстановленія порядка въ финансахъ». Завязалась упорная борьба. Духовенство противилось конфискаціи на почвѣ принциповъ, по вопросу о томъ, имѣетъ ли церковь право владѣть недвижимою собственностью и составляютъ ли земли, состоящія во владѣніи церкви, ея собственностью; вмѣстѣ съ тѣмъ оно прѣблгало къ прозрачнымъ угрозамъ, указывая, напр., на неизбѣжность аграрной анархіи. Устами Бадора, еп. нимскаго, оно провозгласило тѣсную связь вопроса о церковныхъ земляхъ съ вопросомъ о бѣдныхъ. Оно заявило готовность сдѣлать уступки тамъ, гдѣ дѣло касалось средствъ на содержаніе служителей церкви или на богослуженіе, но не тамъ, гдѣ рѣчь шла «о священной, неотчуждаемой патримоніи бѣдныхъ». Конфискацію земель церкви, этой собственности бѣдняковъ, оно приравнявало къ воровству. Съ меньшимъ искусствомъ была затронута и другая сторона вопроса—о послѣдствіяхъ, къ какимъ приведетъ продажа земель. Предсказывали, что результатомъ ея будетъ полная гибель земледѣлія, что операція продажи не принесетъ никакой пользы народу, земледѣльческому классу. «Продажа церковныхъ имуществъ, говорилъ виконтъ Мирабо, разоритъ провинціи, ослабитъ земледѣльческую дѣятельность, обогатитъ иностранныхъ капиталистовъ, въ рукахъ которыхъ государственныя бумаги». Аббатъ Мори предсказывалъ, что продажа церковныхъ земель сдѣлается предметомъ спекуляціи, акціо-тажа; онъ увѣрялъ, что уже въ данную минуту существуетъ во Франціи еврейскій заговоръ, и евреи настаиваютъ такъ сильно на приобретеніи гражданскихъ правъ лишь для того, чтобы, вмѣстѣ съ титуломъ гражданина, заполучить и собственность церкви. Еще рѣзче всѣ эти доводы излагались въ брошюрахъ, издававшихся подъ руководствомъ духовенства. Собраніе было напугано настроеніемъ умовъ, созданнымъ этими брошюрами, и подъ вліяніемъ страха отвергло предложеніе Дюпона, клонившееся къ прекращенію арендныхъ контрактовъ на церковныя земли, съ дѣлью дать возможность большому числу лицъ участвовать въ покупкѣ земель. 2 ноября, вопреки требованію Мирабо, настаивавшему на открытомъ провозглашеніи правъ націи на имущество церкви, собраніе (568 голосовъ противъ 346 и 40 голосовъ, отказавшихся отъ голосованія) приняло рѣшеніе, по которому всѣ церковныя имущества были только объявлены находящимися въ распоряженіи націи, впрѣдъ до присканія средствъ содержанія церкви и священниковъ, поддержки бѣдныхъ и т. п. Въ

пользу продажи церковных земель говорили, однако, не только финансы, но и политическія соображенія: этимъ путемъ собраніе рассчитывало связать интересы населенія съ новымъ порядкомъ и сдѣлать невозможнымъ возстановленіе падшаго режима. Съ цѣлью создать большое число собственниковъ, заинтересованныхъ въ томъ, чтобы не покидать родины и обрабатывать вновь приобретенную землю, Талейранъ предлагалъ продавать земли не отрубными участками, а болѣе мелкими, и допускать къ покупкѣ всѣхъ и каждого, а не однихъ кредиторовъ государства. 13 ноября было постановлено опечатать всѣ церковные документы на владѣніе и потребовать отъ духовенства, въ двухмѣсячный срокъ, детальнаго деклараций о количествѣ всѣхъ принадлежащихъ ему имуществъ, суммъ доходовъ и размѣрѣ долговъ, на нихъ лежащихъ, подъ опасеніемъ строгаго наказанія за лживыя показанія или утайку. 18 и 19 декабря рѣшено было выпустить ассигнаціи и, для обезпеченія ихъ, продать на сумму до 400 милл. конфискованныя церковныя имущества. Въ апрѣлѣ и маѣ 1790 г. выработаны были инструкціи для опредѣленія порядка и характера продажъ. Рѣшено было отдавать безусловное предпочтеніе покупателямъ мелкими участками, установлены сроки платежей, допущена ихъ разсрочка, установлена система оцѣнки продаваемыхъ земель. Изъ продажи были исключены лѣса, земли, составлявшія собственность церквей (*fabriques* и *cures*), мальтійскаго ордена, госпиталей, учебныхъ заведеній и т. п. Къ продажѣ, однако, не приступали, пока собраніе не декретировало мѣры, необходимыхъ для обезпеченія духовенства и церкви. Вопросъ этотъ былъ рѣшенъ 9 августа 1790 г., въ смыслѣ превращенія духовенства въ сословіе, состоящее на службѣ у государства и получающее отъ него опредѣленное содержаніе (см. Гражд. устройство духовенства, IX, 523). Съ ноября 1790 г. началась въ директоріяхъ дистриктовъ фактическая продажа бывшихъ церковныхъ земель. Дѣло, такимъ образомъ начатое, продолжалось и законодательнымъ собраніемъ. Въ юлѣ 1792 г. декретирована была продажа бывшихъ епископскихъ домовъ и дворцовъ, съ обязательнымъ раздѣломъ ихъ на участки, въ августѣ—земель, принадлежавшихъ свѣтскимъ конгрегаціямъ и конферіямъ, коллегіямъ, семинаріямъ, а также земель, назначенныхъ для содержанія церквей, въ сентябрѣ—земель мальтійскаго ордена. Контингентъ продаваемыхъ земель былъ сильнѣйшимъ образомъ увеличенъ созданіемъ Н. имущества иного рода (*biens de la deuxième origine*)—земель, принадлежавшихъ эмигрантамъ. Продажа ихъ была декретирована въ мартѣ, а порядокъ продажи опредѣленъ въ сентябрѣ 1792 г. Обязательное раздѣленіе на участки было примѣнено ко всякаго рода землямъ, каково бы происхожденіе онѣ ни были. Какъ учредительное собраніе, такъ и законодательное придерживались при продажѣ принципа полной свободы покупокъ, создавшей сильнѣйшую конкуренцію; не была запрещена и покупка земель ассоціаціями. Въ эпоху конвента увеличившіяся финансовыя затрудненія, не-

обходимость все большаго и большаго выпуска ассигнацій заставляли смотрѣть на дѣло продажи гораздо болѣе какъ на финансовую операцію, чѣмъ какъ на политическую мѣру. Опасеніе дешевыхъ покупныхъ цѣвъ создаетъ законъ 24 апр. 1793 г., грозящій уголовными карамъ всѣмъ кто будетъ мѣшать свободному подъему цѣвъ на торгахъ, путемъ стачекъ, насилія, подкуповъ и т. п. Ассоціаціи крестьянскихъ общинъ или частныхъ лицъ, съ цѣлью покупать земли для раздѣла между покупателями, были объявлены мошенническими и подлежащими преслѣдованію. Этимъ постановленіемъ подорвана была въ корнѣ возможность для бѣднѣйшихъ крестьянъ принимать участіе въ покупкахъ. Опасеніе, что приобретение земель недостаточнымъ классомъ населенія поведетъ къ сокращенію числа рукъ, необходимыхъ для промышленности и торговли, стало высказываться все чаще и рѣзче. Число категорій земельныхъ имуществъ, подлежащихъ продажѣ, постоянно увеличивается. Вводятся новые способы продажи—посредствомъ лоттерей (29 жерминаля III г.), безъ публичныхъ торговъ, подъ условіемъ уплаты всей покупной суммы въ теченіе 3 мѣсяцевъ (12 преріала III г.). Однимъ изъ первыхъ дѣйствій директоріи была приостановка во всей Франціи продажи Н. имущества (30 брюмера IV г.). Скоро, однако, финансовыя затрудненія, страшное паденіе ассигнацій, заставляютъ возобновить продажу. Директорія пускаетъ въ продажу даже лѣса (23 фримера IV г.), но уже при новыхъ условіяхъ. Требованіе быстрой уплаты стоитъ теперь на первомъ планѣ, такъ какъ имѣются въ виду исключительно финансовыя интересы. При консульствѣ и имперіи дѣло продажи получаетъ совершенно новый видъ. Съ одной стороны, гарантируется неприкосновенность всѣхъ законнымъ образомъ совершенныхъ покупокъ Н. имущества, даже въ случаѣ иска со стороны третьяго лица; назначается наказаніе всякому, кто будетъ угрожать приобретателю Н. имущества. Съ другой стороны, устанавливаются правила о вознагражденіи потерпѣвшихъ (23 фримера VIII г.). Самая продажа совершается въ ограниченныхъ размѣрахъ; продаются главнымъ образомъ лѣса. Всѣ постановленія, облегчавшія покупку, либо отменяются, либо не примѣняются; всѣ не уплатившіе въ срокъ покупную сумму объявляются навсегда лишеными правъ на приобретенную ими землю. Духовенству возвращаются земли, предназначавшіяся на содержаніе церквей и оказавшіяся непроданными. Изъ земель, оставшихся въ рукахъ государства, часть отдается госпиталямъ, а остальныя удерживаются государствомъ для его нуждъ, и для управленія ими создается особая администрація (законъ X г.). Секвестръ, наложенный на имѣнія эмигрантовъ, просуществовалъ до VIII г.; затѣмъ онъ былъ снятъ, и сенатусъ-консультомъ 6 флореала X г. всѣмъ эмигрантамъ была объявлена амнистія, подъ условіемъ возвращенія ихъ во Францію до 1 вандемьера XI г. и съ обязательствомъ не возбуждать споровъ противъ актовъ, совершенныхъ на имѣнія. Всѣ непроданныя земли были возвращены эмигран-

тамъ, за исключеніемъ лѣсовъ, объявленныхъ государственною собственностью. При реставраціи были возвращены эмигрантамъ и остальныя ихъ земли, оставшіяся въ распоряженіи государства.—Какъ и въ какомъ направленіи совершилось перемѣненіе собственности вслѣдствіе продажи Н. имущества, объ этомъ существуютъ два мнѣнія. Одни утверждаютъ, что продажа Н. имущества была всецѣло выгодна для мелкаго землевладѣнія и значительно увеличила количество мелкихъ собственниковъ во Франціи (прежніе историки революціи, затѣмъ Marc Haut, Foville, Gimel и мн. др.); другіе, вслѣдъ за Токвилемъ, полагаютъ, что продажа Н. имущества не увеличила въ сколько нибудь значительной степени число мелкихъ собственниковъ, и затѣмъ, идя далѣе Токвиля, утверждаютъ, что продажа пошла главнымъ образомъ на пользу средней собственности, на пользу буржуазіи (Lavergne, Avenel, отчасти Minzes и др.). Аргументація первыхъ (за исключеніемъ Жимеля и отчасти Фовиля) почти всецѣло основана на томъ, что говорили дѣятели учредительнаго и другихъ собраній революціонной эпохи по вопросу о необходимости развитія мелкой собственности и что постановляли они на этотъ счетъ въ своихъ законахъ и инструкціяхъ. Аргументы другихъ или остаются невѣдомыми (у Лаверня), или почерпнуты (у Авенеля) изъ тѣхъ клерикальныхъ брошюръ, которыя еще до начала продажъ провозглашали ихъ выгоды лишь для однихъ капиталистовъ, или не идутъ далѣе случайныхъ фактовъ—вѣрнѣе, мнѣній, высказанныхъ по поводу продажъ то въ той, то въ иной мѣстности. Лишь по отношенію къ части департамента Сены и Уазы доказано (Minzes), что значительная часть проданной земли перешла въ руки буржуазіи, главнымъ образомъ, парижанъ. Вопросъ, такимъ образомъ остается вообще неразрѣшеннымъ; только для нѣкоторыхъ д-товъ можно сдѣлать выводы, основанные на протоколахъ продажъ и на описяхъ XVIII в. Исслѣдованіе Жимеля показало, что въ 27 департаментахъ Франціи (и сѣв., и южн., и зап., и вост.) количество собственниковъ несомнѣнно увеличилось послѣ революціи. По даннымъ описей (rôles de vingtième) конца XVIII в. число статей обложенія налогомъ, т. е. участковъ земли, было 590969. Въ 1885 г. число côtes foncières было равно для тѣхъ же департаментовъ 1156455. По статистическимъ исчисленіямъ, въ 1885 г. на это количество côtes foncières приходилось 686934 собственника. Жимель принялъ это отношеніе и для XVIII в. и вывелъ отсюда, что собственниковъ было тогда 351054 (преимущественно мелкихъ). Итакъ увеличеніе числа мелкихъ собственниковъ въ 27 департаментахъ можно считать вполнѣ доказаннымъ; но въ какой степени такое увеличеніе выпало на долю крестьянъ, что выиграли послѣдніе благодаря продажѣ Н. имущества—этого вопроса не касаются ни Жимель, ни другіе франц. историки. Данныя для 7 департаментовъ (Ша-де-Калэ, Эвъ, Котъ д'Оръ, Устьевъ Роны, Верхней Гаронны, Сартъ, Орнъ) показываютъ, что въ среднемъ отъ 35% до 50%, а въ отдѣльныхъ случаяхъ—и болѣе 50% всего числа продан-

ныхъ земель перешло въ руки крестьянъ, при чемъ въ иныхъ мѣстностяхъ на долю крестьянъ пришлось больше земли изъ числа проданныхъ эмигрантскихъ земель, въ другихъ—изъ числа земель бывшихъ церковныхъ; въ однихъ мѣстахъ максимумъ крестьянскихъ покупокъ падаетъ на 1790—1792 гг., другихъ—на 1792 и 93 гг. Изъ тѣхъ же данныхъ видно, что земли, прилегавшія къ болѣе крупнымъ городскимъ центрамъ—Парижъ, Марсель, Ле Манъ, Э, Тулуза, Дижонъ, Алансонъ и др.—перешли болѣею частью, иногда даже почти всѣ, въ руки буржуазіи, и наоборотъ, въ болѣе отдаленныхъ отъ городовъ мѣстахъ—въ руки крестьянъ. Увеличеніе крестьян. собственности, однако, было далеко неравномѣрно и въ нѣкоторыхъ—впрочемъ, немногочисленныхъ случаяхъ повело къ созданію въ средѣ крестьян. сословія болѣе крупныхъ собственниковъ, мало по малу перешедшихъ въ составъ буржуазіи. Почти во всѣхъ 7 департаментахъ продажа, въ большинствѣ случаевъ, совершалась въ раздробь. За время съ 1790 г. по апрѣль 1793 г. ассоціація, составившаяся для покупокъ, въ указанныхъ департаментахъ состояла почти исключительно изъ однихъ крестьянъ. Земли, скушенные въ большихъ размѣрахъ, были конфискованы у пріобрѣтателей и проданы вновь, но уже въ раздробь, на основаніи закона 1792 г. Итакъ, фактическія данныя актовъ продажъ по 7 департаментамъ не совпадаютъ съ предположеніями нѣкоторыхъ историковъ о выгоды продажи преимущественно для буржуазіи.

Литература. Изъ актовъ продажъ (procès-verbaux des ventes) изданы Legeay только акты по деп. Сарты, но съ большими пропусками, въ особенности для продажъ эмигрантскихъ земель. См. Avenel, статья biens nat. въ его «Landis révolutionnaires» (1875); Lavergne, «Economie rurale de France» (1859); Minzes, «Die Nationalgüterveräußerung» (деп. Сены и Уазы; 1892); Лучицкій, «По поводу одной историч. легенды» (въ «Сборникѣ въ пользу недостаточныхъ студентовъ кievскаго унив.», СПб. 1895); его же, «Вопросъ о крестьянскомъ землевладѣніи во Франціи до революціи и продажѣ Н. имущества» (Кіевъ, 1895); его же, «Крестьянская поземельная собственность во Франціи до революціи и продажа Н. имущества» (Кіевъ, 1896); Gimel, докладъ, прочитанный на собраніи учен. общества въ Сорбоннѣ («Bulletin des sociétés savantes» Пар. 1890, 98—110); Foville, «Le morcellement» (П. 1885). Финансовая сторона продажъ—Stourm, «Les finances de l'ancien régime et de la révolution» (П., 1885).

Л.
Национальные мастерскія (Ateliers nationaux)—мастерскія для неимѣющихъ работы пролетаріевъ во Франціи, впервые были устроены въ Парижѣ и другихъ городахъ въ 1789 г., но не получили распространения и скоро, вслѣдствіе ихъ дороговизны, были уничтожены. Гораздо болѣею роль Н. мастерскія сыграли въ 1848 г. 25 февр. временное правительство, подъ давленіемъ Луи Блана, декретировало «право на трудъ». На слѣдующій день оно новымъ декретомъ постановило открыть Н. мастерскія, которыя должны были служить практическимъ осуществленіемъ предыдущаго

декрета. Но эти Н. мастерскія не имѣли, по своему плану и задачамъ, ничего общаго съ «соціальными мастерскими», за которыя ратовалъ Л. Вланъ; болѣе того—онѣ были учреждены съ цѣлью подорвать авторитетъ Л. Влана и доказать неосуществимость социалистическихъ мечтаній. Организация ихъ была возложена на министра общественныхъ работъ Марри (XVIII, 613), рѣшительнаго врага социализма; директоромъ ихъ былъ назначенъ сперва (въ началѣ марта) инж. Эм. Тома, а 26 мая, когда онъ былъ высланъ въ Бордо — инж. Долантъ. Въ эти мастерскія направлялись изъ мѣри всѣ рабочіе, не находившіе себѣ занятій; получали они сперва по 1½, потомъ (съ 15 марта) по 1 фр. въ день. Правительство должно было доставлять имъ работу, но вмѣсто того, чтобы создать для нихъ производительныя занятія, оно заставляло рабочихъ предпринимать безцѣльное копаніе земли или вовсе оставаться безъ дѣла; только для небольшого числа сапожниковъ, каретниковъ и портныхъ были устроены спеціальныя мастерскія. Рабочіе были сгруппированы въ батальоны и полки, сами выбирали себѣ начальниковъ и управлялись на военный ладъ. Такимъ образомъ въ Парижѣ, а вскорѣ и въ нѣкоторыхъ провинціальныхъ городахъ были созданы, по выраженію Виктора Гюго, преторіанскія когорты, являвшіяся орудіемъ въ рукахъ правительства. Дѣйствительно, во время манифестацій 17 марта и 16 апрѣля рабочіе Н. мастерскихъ были на сторонѣ правительства. Въ июнѣ отношеніе официальныхъ сферъ къ Н. мастерскимъ рѣзко измѣнилось. 22 июня было постановлено ихъ закрытіе. Рабочимъ было предложено или записываться въ армію, или быть высланными въ разные департаменты. 115000 чел. ставились, такимъ образомъ, въ безвыходное положеніе. Возникавшая отсюда опасность была очевидна, но правительство не соглашалось ни на отсрочку, ни на постепенность въ исполненіи декрета. 23 июня вспыхнуло возстаніе, положившее конецъ существованію Н. мастерскихъ. Расходы на ихъ содержаніе за все время составили 14 милл. фр. См. L. Stein, «Der Socialismus Frankreich's» (2 изд., Лпц., 1847); E. Thomas, «Histoire des Ateliers N.» (П., 1848). В. Водовозовъ.

Нача: 1) р. Смоленской губ., лѣвый прит. р. Обши. Дл. теченія 55 в., шир. отъ 1 до 7 саж., глубина отъ 1 до 10 фт. Берега въ верховьяхъ отлогіе и лѣсисты, а затѣмъ крутыя. Лѣвый берегъ выше праваго. 2) Р. Минской губ., правый притокъ р. Бобра. Длнна теченія 60 в.

Начальное народное образованіе.

Содержаніе.

- I. Начальное народное образованіе вообще . . . 728
- II. Начальное народное образованіе за границей: Австро-Венгрія (729), Англія (731), Бельгія (732), Болгарія (733), Германія (733), Голландія (736), Данія (737), Испанія (737), Італія (738), Норвегія (739), Португалія (740), Румынія (741), Сербія (741), Северо-Амерія. Соединенные Штаты (741), Турція (744), Франція (714), Черногорія (747), Швейцарія (747), Швеція (749), Японія (750).
- III. Нач. народное образованіе въ Финляндіи . . . 750
- IV. Начальное народное образованіе въ Россіи: 1) исторія (752); 2) современное положеніе (765).
- V. Литература 767
- VI. Статистика Н. нар. образованія въ Россіи (таблицы).

Развитіе Н. народной школы представляеть собой въ исторической наукѣ едва ли не наименѣе изслѣдованную область. Очень долго среди историковъ Н. образованія господствовала главнымъ образомъ два мнѣнія: одни считали народную школу продуктомъ реформацій, другіе—продуктомъ французской революціи. Существуетъ, однако, цѣлый рядъ данныхъ, не оставляющихъ никакого сомнѣнія въ томъ, что элементарная школа существовала задолго до реформацій и революціи, а зародыши ея кроются въ отдаленнѣйшемъ прошломъ человечества. У такъ называемыхъ «не-историческихъ» народовъ воспитаніе ограничивалось домашней средой, но уже у народовъ Востока, достигшихъ значительной степени госуд. развитія воспитаніе перестаетъ быть исключительно семейнымъ дѣломъ. Однако, деспотически-патріархальный строй жизни народовъ Востока еще не допускалъ возможности появленія ни общаго, ни, тѣмъ болѣе, народнаго образованія; могло развиться только несвободное профессиональное образованіе, приуроченное къ господствующимъ кастамъ, при чемъ одна каста не могла пользоваться образованіемъ другой. Все обученіе носило механический характеръ, совершенно подавлявшій индивидуальность обучаемыхъ. Что касается до направленія обученія, то у разныхъ народовъ Востока можно прослѣдить два его типа. У китайцевъ школа явилась простымъ орудіемъ въ рукахъ государства и до настоящаго времени сохраняетъ свой прежній служебный, неподвижный характеръ. У индусовъ главную роль играетъ не государство, а религія, или, лучше сказать, каста ея служителей, всецѣло захватившихъ въ свои руки и образованіе. Членамъ низшей касты было воспрещено, какъ тяжкій грѣхъ, не только читать самимъ, но даже слушать чтеніе Ведъ. Для женщинъ умѣнье читать и писать считалось позорнымъ; приобрѣтать его могли только танцовщицы и балдерки. Двѣ среднія касты могли учиться читать только подъ руководствомъ жрецовъ. У древнихъ египтянъ обученіе также носило кастовый, замкнутый характеръ; но, вслѣдствіе болѣе частыхъ сношеній съ Египтомъ другихъ народовъ, въ томъ числѣ грековъ и римлянъ, египетская школа имѣла значительное влияние на дальнѣйшее развитіе школьнаго дѣла. Въ Персіи школьное обученіе имѣло сначала не столы узкій характеръ, какъ это видно, напримѣръ, изъ разсказа Ксенофонта объ общественномъ воспитаніи персовъ; извѣстны даже случаи посѣщенія школъ персидскими женщинами. Въ концѣ концовъ древняя персидская школа была совершенно заброшена и заглохла въ эпоху войнъ и роскоши. Древняя Греція представляеть двѣ системы воспитанія и обученія. Въ Спартѣ развилась система національнаго воспитанія, имѣвшаго цѣлью образованіе хорошихъ гражданъ; главнымъ предметомъ заботы было физическое развитіе. Въ Афинахъ болѣе цѣнились интересы личности и индивидуальной свободы; поэтому и воспитаніе не могло быть здѣсь общимъ для всѣхъ дѣтей, какъ въ Спартѣ, а рядомъ съ общественнымъ образованіемъ въ Афинахъ существовало и частное. Цѣлью афинской школы

было всестороннее развитие человеческой личности, при чем умственному образованию отводилось очень большое мѣсто. Образование римлян носило преимущественно практический характер; цѣль его Цицеронъ опредѣляетъ слѣдующими словами: «мы должны изучать тѣ искусства, посредствомъ которыхъ мы станемъ полезными государству». Школы появились въ Римѣ благодаря влиянію этрусковъ. Известны попытки Нервы и Траяна устроить даровое низшее элементарное образование. Не смотря на все это, ни въ древнемъ Римѣ, ни въ древней Греціи не могло еще существовать Н. народного образования въ собственномъ смыслѣ слова: образование составляло привилегію свободныхъ гражданъ, рабы же, т. е. народная масса, систематически отъ него устранились. Въ государствахъ, возникшихъ на развалинахъ западно-римской имперіи, школа нашла себѣ пріютъ въ новой христіанской церкви, которой она была необходима какъ для подготовки ея служителей, такъ и для распространения ея ученія. Элементарная церковная школа, говоря вообще, отнюдь не была, однако, школой народной; этому мѣшало безправіе массы, выгодное для духовенства, на сколько оно было господствующимъ классомъ въ средневѣковомъ обществѣ. Слабыя попытки проведения образования въ народную массу, сдѣланныя, напр., Карломъ Великимъ, Альфредомъ Великимъ, нѣкоторыми епископами, въ концѣ концовъ всѣ оставались безрезультатными. Большое влияние на дальнѣйшія судьбы европейской школы имѣли арабы, среди которыхъ существовали въ средніе вѣка не только высшія, но и низшія училища и образованность которыхъ достигла высокой степени развитія.

Во второй половинѣ среднихъ вѣковъ училища, учреждавшіяся городами, уже довольно близко подходят къ современному понятію о народной школѣ; но прежде чѣмъ эти училища могли возникнуть, города должны были выдержать жесточайшую борьбу съ духовенствомъ. Громадный толчекъ дальнѣйшему развитію школьнаго дѣла дала сначала эпоха возрожденія наукъ и искусствъ, съ ея отрицаніемъ схоластической философіи, а затѣмъ реформація, дѣятеля которой видѣли въ школѣ главное орудіе для борьбы съ католицизмомъ. Благодаря, главнымъ образомъ, влиянію реформациі, въ XVI и XVII вв. появляются въ зап. Европѣ первыя государственныя постановленія, касающіяся устройства училищъ; но попытки распространить образование въ средѣ закрѣпощеннаго и экономически разореннаго народа больше оставались на бумагѣ, чѣмъ были осуществляемы на дѣлѣ. Провозвѣстниками новаго направленія въ школьномъ дѣлѣ являются такіе свѣтлые умы, какъ Ратихій, Коменіусъ, Локкъ, Монтені, Фенелонъ, Роллеа и, наконецъ, Руссо. Среди привилегированныхъ классовъ все сильнѣе начинаютъ раздаваться голоса, доказывающіе необходимость просвѣщенія народа. Революція провозгласила Н. народную школу необходимымъ органомъ государства, а получение Н. образования—правомъ и въ тоже время обязанностью всѣхъ гражданъ страны; но отъ теоретическаго провоз-

глашенія этихъ истинъ до проведения ихъ въ жизнь еще было очень далеко. Не во всѣхъ государствахъ представляются однородными самыя понятія: «народная школа» и «Н. народное образование». Во всѣхъ передовыхъ странахъ дѣятеля народного образования озабочены не только правильной организаціей Н. народной школы въ собственномъ смыслѣ слова, назначаемой обыкновенно для обученія дѣтей 6—14 л., но и созданіемъ специальныхъ образовательныхъ учреждений, имѣющихъ въ виду съ одной стороны общественное воспитаніе дѣтей до-школьнаго возраста (такъ называемыя материнскія школы, дѣтскія сады), съ другой—дополнительное образование лицъ, окончившихъ курсъ народной школы (высшія народныя школы, дополнительные курсы). Все сильнѣе и сильнѣе раздаются голоса, доказывающіе необходимость созданія прямой и тѣсной связи не только между всѣми этими видами Н. образования, но и Н. образования—со среднимъ и высшимъ. Программы Н. народныхъ школъ въ различныхъ странахъ далеко не одинаковы: въ однихъ государствахъ въ народныхъ школахъ обучаютъ только чтенію, письму и счету, въ другихъ къ этимъ начаткамъ знанія присоединяется цѣлый рядъ общеобразовательныхъ предметовъ (естествознаніе, геометрія, алгебра, физика, химія, исторія, географія, литература и т. д.). Такимъ образомъ, въ систему Н. народного образования каждой данной страны должны быть включены всѣ учебныя заведенія, предназначенныя для обученія всего населенія и долженствующія дать послѣднему тѣ знанія, которыя признаются въ данное время и въ данной странѣ минимумомъ образованія, необходимымъ (а болѣею частью и обязательнымъ) для всѣхъ ея гражданъ и представляющимъ собой фундаментъ какъ всякаго дальнѣйшаго профессиональнаго и общаго образования, такъ и общественной и практической дѣятельности гражданъ.

II. Начальное народное образование за границей. *Австро-Венгрія.* Въ Австріи Н. народное образование сдѣлалось предметомъ государственной заботы только со второй половины XVIII в. При Маріи-Терезіи въ 1771 г. была открыта въ Вѣнѣ первая нормальная школа, а въ 1774 г. изданъ первый школьный законъ (*Allgemeines Schulordnung*), вводившій обязательность обученія, организовавшій школьную инспекцію, учреждавшій провинціальныя школьныя комиссіи и т. д. Въ каждой общинѣ предписывалось открыть Н. школу (*Trivialschule*) для обученія чтенію, письму и счету, а въ каждомъ округѣ—высшую школу (*Hauptschule*). Вдохновителемъ этого закона былъ знаменитый дѣятель по народн. образованію Фельдигеръ. Въ одной только Богеміи за 4 года было вновь открыто около 500 школъ; во многихъ другихъ мѣстностяхъ число школъ увеличилось почти вътрое. Иосифъ II издалъ нѣсколько декретовъ, имѣвшихъ предметомъ обязательность Н. образования. Доходы съ секуляризованныхъ монастырскихъ имуществъ были назначены на расходы по содержанію школъ, а различнымъ народностямъ Австріи была облегчена возможность учреждать свои школы. Крупное влияніе на быстрое развитіе

народнаго образованія въ концѣ прошлаго вѣка имѣли возникши въ то время учительскія общества. Вскорѣ, однако, въ Австріи наступила общая реакція, которая немедленно отразилась и на школьномъ дѣлѣ. Программа обученія въ народныхъ школахъ была ограничена самыми узкими рамками, народныя школы поставлены въ полную зависимость отъ духовенства (законъ 1805 г.). Послѣ революціи 1848 г. было учреждено министерство народнаго просвѣщенія; Гельфертъ, которому поручено было завѣдываніе Н. образованіемъ, взялся энергично за работу, но вновь наступившая реакція остановила ее въ самомъ началѣ. Конкордатъ 1855 г. провозгласилъ, что образованіе должно сообразоваться съ принципами католической религіи, и подчинилъ все народное образованіе высшему контролю католическаго духовенства. Въ 1860 г. министерство народнаго просвѣщенія было уничтожено, какъ бесполезное. Въ 1866 г. въ Вѣнѣ собрался конгрессъ учителей (ок. 2000 чел.), на которомъ раскрылась неутѣшительная картина отношенія духовенства къ дѣлу народнаго образованія; учителя заявили, что они не въ состояніи какъ слѣдуетъ исполнять свои обязанности, пока народная школа будетъ находиться подъ давленіемъ духовенства. Въ 1867 г. было восстановлено министерство народнаго просвѣщенія и вслѣдъ затѣмъ одинъ за другимъ изданы новые законы по народному образованію (1868, 1869 и 1870 гг.), съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями дѣйствующіе и въ настоящее время. Высшее завѣдываніе начальнымъ народнымъ образованіемъ принадлежитъ въ Австріи министерству народнаго просвѣщенія и духовныхъ дѣлъ, а мѣстное—правительственнымъ инспекторамъ народныхъ училищъ и провинціальнымъ, окружнымъ и мѣстнымъ школьнымъ совѣтамъ. Существуютъ также мѣстные инспектора для каждой общины, назначаемые окружными совѣтами. Въ каждой мѣстности, въ которой на разстояніи 1 часа ходьбы живетъ не менѣе 40 дѣтей школьнаго возраста, должна быть устроена одна Н. народная школа (Allgemeine Volksschule), а въ каждомъ школьномъ округѣ — высшая народная школа (Bürgerschule). Распредѣленіе расходовъ по содержанію народныхъ школъ между общинами, округами и государствомъ въ отдѣльныхъ провинціяхъ очень различно. Обученіе въ народныхъ школахъ почти вездѣ бесплатное. Посѣщеніе школъ обязательно для всѣхъ дѣтей въ возрастѣ 7—15 лѣтъ, но практически, вслѣдствіе закона 1883 года, оно продолжается только 6 лѣтъ. Учебный годъ долженъ имѣть не менѣе 46 недѣль. Постройка и обстановка школьныхъ зданій нормированы закономъ. Въ программу преподаванія австрійскихъ начальныхъ школъ входятъ: религія, чтеніе, письмо, родной языкъ, ариметика и элементы геометріи, начала естествознанія и физики, географія, исторія, рисованіе, пѣніе, гимнастика, и для дѣвочекъ — домоводство. Религія преподается священниками. Частныя школы подчинены надзору правительственной инспекціи; учителями въ нихъ могутъ быть только лица, имѣющіе право на занятіе этихъ мѣстъ въ общественныхъ школахъ. Церковныя

школы въ 1883 г. освобождены отъ распространявшагося на нихъ прежде надзора правительственной инспекціи. Не смотря на установленную закономъ полную равноправность всѣхъ народностей въ школьномъ дѣлѣ, въ Австріи происходятъ въ этомъ отношеніи постоянныя неурядицы и столкновенія, вызываемыя тѣмъ или другимъ направленіемъ правительственной политики въ національныхъ вопросахъ. Венгрія, по закону 1868 года, раздѣляется на 73 школьныхъ округа, большая часть которыхъ совпадаетъ съ комитатами. Обыкновенно въ каждомъ округѣ имѣется по одному правительственному инспектору народныхъ училищъ. Конфессіональныя школы также подлежатъ надзору правительственныхъ инспекторовъ, но по отношенію къ нимъ они могутъ дѣйствовать только черезъ посредство духовенства; эти школы могутъ имѣть и своихъ инспекторовъ. Мѣстное завѣдываніе народными школами лежитъ на общинныхъ школьныхъ совѣтахъ, изъ 9 выборныхъ членовъ и представителей всѣхъ имѣющихся въ предѣлахъ общины вѣроисповѣданій. Н. образованіе обязательно; школьнымъ возрастомъ считается періодъ отъ 6 до 12 лѣтъ. Обязательная школа должна быть устроена въ каждой общинѣ, гдѣ имѣется не менѣе 80 дѣтей школьнаго возраста, родители которыхъ не желаютъ посылать ихъ въ мѣстную конфессіональную школу. Въ общинахъ съ 5000 жителей и болѣе должны существовать высшія народныя школы, съ 3-лѣтнимъ курсомъ для мальчиковъ и 2-лѣтнимъ для дѣвочекъ. Въ городахъ находятся школы, соответствующія австрійскимъ Bürgerschulen и служащая продолженіемъ Н. школы. Забота о религіозномъ обученіи учащихся лежитъ на обязанности соответствующихъ вѣроисповѣдн. общинъ, которыя могутъ располагать для этого школьнымъ помещеніемъ. Обученіе въ школахъ должно происходить на родномъ языкѣ учащихся; въ 1891—1892 учебномъ году было 28 школъ, въ которыхъ преподаваніе производилось на 3 языкахъ. Кромѣ Н. школъ, по закону 1891 г. въ Венгріи организовано общественное воспитаніе дѣтей до-школьнаго возраста (3—5 лѣтъ). Законъ этотъ проведенъ министромъ гр. Чаки, не смотря на оппозицію не-мадьярскихъ народностей Венгріи, и имѣлъ цѣлью способствовать подавленію этихъ народностей. — Последнее статистическое изслѣдованіе народныхъ училищъ было произведено въ Австріи въ 1890 г. При населенія въ 23895413 д., Австрія имѣла въ то время 18598 народныхъ школъ (17619 общественныхъ и 979 частныхъ и конфессіональных), въ числѣ которыхъ было 18113 Н. школы и 485 высшихъ. Изъ всѣхъ общинъ страны 61,96% имѣли собственныя школы, 29,3% были приписаны къ школамъ другихъ общинъ и только 8,74% не имѣли своихъ школъ и не были приписаны къ другимъ школамъ. Повторительные курсы существовали при 4753 школахъ. Дѣтскихъ садовъ и однородныхъ съ ними заведеній было 228. При 11205 школахъ существовали учительскія бібліотеки, заключающія въ себѣ 770514 тома (по 68,8 т. въ среднемъ на 1 бібліотеку), а при 13981—учениче-

скія, заключавшія 1654340 томовъ (по 118,3 т.). Ученихъ въ народныхъ школахъ было 61802, въ томъ числѣ учителей 46847, учительницъ 14955. Ученихъ было 2872929 (1452188 мальчиковъ и 1420791 дѣвочекъ), изъ которыхъ 2769426 учились въ общественныхъ школахъ а 103503—въ частныхъ и конфессіональных. Число учащихся, получавшихъ дополнительное образованіе, равнялось 138783. Въ среднемъ, на 1 учащаго приходилось 69 учащихся (въ сельскихъ школахъ—75), а на 1 школу—154,5 (по 157,2 на 1 общественную и по 105,7 на 1 частную школу). Въ Венгріи въ 1893 г. было 16942 народныхъ школы, съ 25752 учащими и 2232315 учащимися, и 1256 заведеній для воспитанія малолѣтнихъ дѣтей (государственныхъ 125 и общинныхъ 435), въ которыхъ воспитывалось 102649 дѣтей. Въ 651 изъ этихъ заведеній применялась Фребелевская система. Средняя стоимость содержанія одного заведенія равнялась 494 гульденамъ.

Англія.—Въ XVI в. часть доходовъ съ секуляризованныхъ монастырскихъ имуществъ была назначена на содержаніе такъ назыв. грамматическихъ школъ (grammar schools), возникновеніе которыхъ относится еще къ XI в. Впрочемъ, эти школы скоро утратили значеніе Н. народныхъ школъ. Въ 1699 г. возникаетъ въ Англіи существующее и въ настоящее время общество для распространенія христіанскихъ знаний (Society for promoting Christian Knowledge), учредившее множество бесплатныхъ школъ; къ половинѣ XVIII в. ихъ насчитывали около 1500. Общество воскресныхъ школъ, учрежденное въ концѣ XVIII в., по инициативѣ баптиста Райкса, стало открывать бесплатныя школы, встрѣченныя духовенствомъ очень недружелюбно; оно протестовало противъ обученія въ нихъ письму, находя, что такимъ свѣтскимъ дѣломъ не слѣдуетъ заниматься по воскресеньямъ. Въ 1798 г. Ланкастеръ (см. XVII, 330 и 331) открываетъ въ Лондонѣ свою знаменитую школу, основанную на методѣ взаимнаго обученія; его дѣло продолжаетъ «Британское общество», въ школахъ котораго религіозное воспитаніе давалось дѣтямъ въ духѣ христіанства вообще, а не въ духѣ какого-либо опредѣленнаго исповѣданія. Въ противовѣсъ Ланкастеру духовенство выдвигаетъ Белли (см. III, 376 и 380), а въ 1811 г. возникаетъ новое «Национальное общество» народнаго образованія, въ духѣ господствующей церкви. Его школы распространены преимущественно въ деревняхъ, школы британскаго общества—въ городахъ. Въ 1802 г. Р. Пилъ провелъ законъ объ ограниченіи рабочаго дня для малолѣтнихъ и объ обязательномъ открытіи для нихъ фабрикантами школъ. Первое назначеніе государственныхъ средствъ на дѣло народнаго образованія почти совпало съ великой избирательной реформой 1832 г.: въ 1833 г. Национальному и британскому обществамъ было назначено 20000 фн. стерл. Въ 1839 г. при тайномъ совѣтѣ (Privy council) былъ образованъ особый комитетъ по народному образованію, первой заботой котораго явилась организація инспекціи надъ тѣми школами, которыя получали государственную субсидію. Въ 1845 г. раз-

мѣръ послѣдней дошелъ уже до 100000 фн. стерл., а къ 1856 г.—до 850000 фн. стерл. Назначенная вскорѣ послѣ того парламентская коммиссія обнаружила въ постановкѣ школьнаго дѣла множество недостатковъ главными изъ нихъ былъ тотъ, что учителя пренебрегали большинствомъ учащихся и сосредоточивали все свое вниманіе на лучшихъ ученикахъ. Вслѣдствіе этого была принята система выдачи правительственныхъ субсидій въ зависимости отъ результатовъ испытаній, ежегодно производимыхъ всѣми учащимися каждой школы (payment by results). Эта система, съ нѣкоторыми измѣненіями, сохранилась и до настоящаго времени. Въ первое министерство Гладстона (1868—74) во главѣ комитета по народному образованію былъ поставленъ знаменитый Форстеръ, съ правомъ голоса въ кабинетѣ. 9 августа 1870 г. былъ изданъ «Актъ объ обезпеченіи народнаго образованія въ Англіи и Валлісѣ», которымъ введена обязательность обученія. Вся страна раздѣлена на школьные округы; если въ какомъ-либо округѣ число школъ оказывалось недостаточнымъ для обученія всѣхъ дѣтей школьнаго возраста (число которыхъ принято въ 16²/₃% всего населенія), то въ немъ долженъ быть организованъ школьный комитетъ (School Board), обязанный озаботиться учрежденіемъ новыхъ школъ. Расходы по содержанію школъ должны покрываться мѣстными налогами, правительственной субсидіей и платой за ученіе. Школьнымъ комитетамъ было предоставлено освобождать дѣтей бѣдныхъ родителей отъ всей или отъ части платы за ученіе, а также устанавливать полную бесплатность обученія. Въ школахъ, учреждаемыхъ комитетамъ, не должно быть религіознаго обученія въ духѣ опредѣленнаго исповѣданія. Во всѣхъ школахъ, субсидируемыхъ правительствомъ, родители могутъ требовать освобожденія дѣтей отъ уроковъ Закона Божія. Въ 1891 г. министерство Салисбюри провело законъ, на основаніи котораго государство, кромѣ обыкновенныхъ субсидій, платитъ всѣмъ народнымъ школамъ, унычожившимъ плату за ученіе, до 10 шилл. на каждого ученика въ годъ; школамъ, въ которыхъ существовавшая ранѣе плата превышала 10 шилл., предоставлено право взимать съ учениковъ только дополнительную (сверхъ 10 шилл.) плату. Этотъ законъ фактически сдѣлалъ въ Англіи бесплатность обученія почти всеобщей. Въ настоящее время дѣломъ народнаго образованія руководитъ въ Англіи департаментъ народнаго образованія (прежній комитетъ по народному образованію); онъ слѣдитъ за народными школами черезъ посредство главныхъ инспекторовъ народныхъ училищъ и ихъ помощниковъ. Правительственной инспекціи подвергаются въ Англіи всѣ школы, содержимыя школьными комитетамъ, а изъ частныхъ—лишь тѣ, которыя желаютъ получить государственныя субсидіи. Народныя школы раздѣляются въ Англіи на 2 разряда: школы для малолѣтнихъ (до 7 лѣтъ) и школы для дѣтей старшаго возраста (7—14 лѣтъ); посѣщеніе школъ обязательно для дѣтей съ 5-лѣтняго до 13-лѣтняго возраста, принима-

ются же дети в школы начиная с 3 лет. Школы получают правительственные субсидии, размеры которых соотносятся с числом учащихся и с их успехами и возмещаются при обучении дополнительным предметам. На физическое воспитание учащихся в английских народных школах обращается очень большое внимание. За преподавание рисования, черчения и за обучение ручному труду, народные школы получают особые субсидии от деп. наук и искусств. Система народного образования в Англии особенно замечательна тем, что в ней не существует строгой границы между средним и низким образованием; уже в настоящее время многия народные школы на самом деле дают учащимся почти среднее образование. В выборе учебников и методов преподавания учителя английских народных школ совершенно свободны; инспектора следят только за результатами обучения. Никаких одобренных правительством книг для народных школ в Англии не существует: по выражению известного педагога Фича, «департамент народного образования существует для того, чтобы помогать деньгами и всеми другими способами всякому добросовестному труду на пользу народного образования, а не для того, чтобы навязывать всей нации свои педагогические теории и указывать, кого и как следует учить». Личность народных учителей охранена в Англии от всякого произвола; назначаются они или школьными комитетами, или учредителями школ, которые определяют и размеры жалования учителей. Народные школы с учителями, не имющими установленного образовательного ценза, не имеют права на получение правительственных субсидий. В закон установлен целый ряд минимальных гигиенических правил, которым должны удовлетворять школьные здания всех субсидируемых школ. Лучшими народными школами являются в Англии общественные школы, содержимыя выборными школьными комитетами. Школы частныя, т. е. содержимыя различными образовательными обществами, поставлены, в общем, гораздо хуже. Всякий желающий может открыть какую ему угодно школу, пригласить каких угодно учителей, организовать обучение по какому угодно методу, не спрашивая ни у кого разрешения и не представляя никаких свидетельств или дипломов. Каждое общество или частное лицо, имющее народную школу, получающую правительственную субсидию, в любой момент может отказаться от последней и этим самым освободить себя от всяких обязательств относительно департамента народного образования. Кроме народных школ, в Англии широко распространены еще вечерние классы для взрослых, имющие очень разнообразные программы преподавания и также получающие правительственные субсидии. Организация этих классов определена специальным законом (Evening Continuation School Code). В Шотландии действующим органическим законом по народному образованию является акт 1872 г., которым был учрежден шотландский департамент образования,

организованы выборные местные школьные комитеты и вообще введена единая система национальных школ. В Ирландии с 1845 года народное образование находится в ведении комиссионерства национального образования. В 1893 г. в Англии и Валлисе, при населении в 29731100 душ, было 19577 инспектируемых правительством народных школ, на 5762617 учащихся, из которых ежедневно посещали школы, в среднем, 4100030 учащихся; кроме того было еще 1604 вечерних школы. В Шотландии, при населении в 4093950 душ, было 3004 школы на 737797 учащихся, из которых ежедневно посещали школы, в среднем, около 542351. В Ирландии, при населении в 4615190 душ, школ было 8459, на 832545 учащихся, из которых ежедневно посещали школы, в среднем, 527060. Из общего числа народных училищ, школ, содержимых школьными комитетами, в Англии и Валлисе было 4904, в Шотландии—2679. Между учащими в народных школах число учительниц постоянно увеличивается. В Англии и Шотландии среднее жалованье «дипломированных» учителей равняется около 120 фн. стерл. (от 50 до 300 фн.), а учительниц—78 фн.; многие из них имеют, кроме того, бесплатныя квартиры. В Ирландии эти средния цифры—70 фн. и 55 фн. Общая сумма доходов, поступивших в 1893 г. на содержание народных инспектируемых школ: в Англии и Валлисе 8586057 фн. стерл., в Шотландии 12:6027 фн. стерл., в Ирландии 1221506 фн. стерл., во всем Соединенном королевстве—11093590 фн. стерл. Из этой громадной суммы правительством было истрачено 8562175 фн. стерл. С 1870 по 1892 г. в одной Англии школьными комитетами было занято на постройку школьных зданий 24270000 фн. стерл., т. е. почти 250 мил. руб.

Бельгия. После революции 1830 г. и провозглашения независимости Бельгии, частному образованию была в ней предоставлена полная свобода и в странѣ началось движение против общественных школ, получивших особенное развитие во время соединения Бельгии с Голландией. По закону 1842 г., бывшему плодом компромисса между либералами и клерикалами, каждая община должна была устроить общественную начальную школу, но с правом заменить ее существующей уже в пределах общины частной школой (*école adoptée*); это постановление было направлено къ очевидной выгоде клериков, так как частныя школы были, большею частью, церковныя. Однако, число общественных школ стало быстро расти, а частных—столь же быстро уменьшаться. Народныя школы подвергались двойной инспекции: государственной (провинциальные и кантональные инспекторы) и духовной. В 1878 г. либеральная партия получила большинство в обоих палатах и первымъ ея дѣломъ было учреждение особаго министерства народного просвѣщенія и реорганизация системы начальнаго народного образования. По закону 1879 г. каждая община была обязана устроить по крайней мѣрѣ одну общественную школу и кроме того принять

мѣры къ учрежденію общественныхъ же материнскихъ школъ и школъ для взрослыхъ. Клерикальная инспекція уничтожена; членамъ духовныхъ орденовъ воспрещено занимать учительскія мѣста. Программа народныхъ школъ была значительно расширена, а преподаваніе религіи было изъ нея исключено и предоставлено заботамъ церкви и семьи. Въ каждой общинѣ для завѣдыванія школами были организованы школьные комитеты. Минимальный размѣръ жалованья учителя былъ определенъ въ 1000 франк. Въ селахъ, гдѣ влияние католическаго духовенства еще очень сильно, примѣненіе новаго закона встрѣтило препятствія. Въ 1884 г., когда клерикальная партія оказалась у власти, въ дѣлѣ народнаго образованія снова наступаетъ реакція. Министерство народнаго просвѣщенія уничтожено; вновь допущена замѣна общественныхъ школъ субсидируемыми частными школами; учрежденіе дѣтскихъ школъ и школъ для взрослыхъ сдѣлано необязательнымъ. Назначеніе учителей и опредѣленіе цифры ихъ содержанія предоставлено общинамъ; общинные школьные комитеты уничтожены. Программа обязательныхъ предметовъ сокращена: общинамъ предоставлено, впрочемъ, право расширять ее. Расходы по содержанію народныхъ школъ распределены такимъ образомъ, что $\frac{1}{6}$ ихъ падаетъ на государство, $\frac{1}{6}$ —на провинцію, а остальные $\frac{4}{6}$ —на общины. Въ 1895 г. министромъ Шоллаэртомъ проведенъ новый школьный законъ, дѣлающій преподаваніе религіи обязательнымъ; оно производится или священниками, или учителями подъ надзоромъ духовенства. Частнымъ школамъ предоставлено такое же право на получение государственныхъ субсидій, какъ и школамъ общественнымъ и *écoles adorbées*. Законъ Шоллаэрта, возбудившій большое неудовольствіе въ странѣ, не обезпечиваетъ ни бесплатности, ни обязательности образованія; клерикалы открыто заявляютъ, что частныя школы должны быть правиломъ, а общественныя — исключеніемъ. Въ 1894 г., при населеніи въ 6341958 душъ, Велгія имѣла слѣдующее число общественныхъ народныхъ школъ: Н. 6209, съ 695211 учащимися, дѣтскихъ 1347, съ 137356 учащимися, и школъ для взрослыхъ 1810, съ 67704 учащимися. Въ 1893 г. государствомъ, провинціями и общинами израсходовано на Н. образованіе 30263534 фр.

Болгарія. Дѣйствующій законъ по народному образованію изданъ въ Болгаріи въ 1891 г. Во главѣ его стоитъ министерство народнаго просвѣщенія, а мѣстное завѣдываніе народными школами принадлежитъ окружнымъ инспекторамъ, окружнымъ училищнымъ совѣтамъ и общиннымъ училищнымъ настоятелямъ. Обученіе въ Н. училищахъ бесплатно и обязательно для всѣхъ дѣтей 6—12 лѣтъ. Всѣ Н. училища раздѣляются на общественныя (народныя) и частныя, а первыя, въ свою очередь—на дѣтскія (для дѣтей 3—6 лѣтъ) и основныя. Въ основныхъ училищахъ преподаются: нравственность, Законъ Божій, болгарскій и старо-болгарскій языки, отечествовѣдѣніе, начатки гражданственности, всеобщей исторіи и географіи, счетъ, геометрія, начала

физики, химіи, естественной исторіи и гігіены, рисованіе, пѣніе, гимнастика, ручной трудъ для мальчиковъ и рукодѣлія для дѣвочекъ. Для занятій со взрослыми организованы вечернія и воскресныя школы. Минимальные размѣры учительскаго жалованья—въ городахъ 1200—1800 левовъ, въ селахъ 720—1500 левовъ. Учащими въ народныхъ училищахъ могутъ быть только лица, получившія соответственное образованіе. Училища содержатся на счетъ общинъ, округовъ и государства, при чемъ послѣднее принимаетъ на себя $\frac{2}{3}$ расходовъ на жалованье учащимъ. Частныя училища подлежатъ правительственному надзору и не могутъ получать ни государственныхъ, ни общинныхъ субсидій. Для народныхъ учителей устроена государственная пенсіонная касса. Въ 1890—1891 гг., при населеніи въ 3154375 душъ, Болгарія имѣла 4193 Н. училищъ, съ 5943 учащими (4998 учителей и 945 учительницъ) и 269314 учащимися (196615 мальчиковъ и 72699 дѣвочекъ). На 1 учащаго приходилось въ среднемъ 45,32 учащихся. На содержаніе этихъ Н. училищъ было израсходовано 4381548 левовъ.

Германія. Главными факторами развитія въ Германіи дѣла Н. народнаго образованія слѣдуетъ признать протестантизмъ, дѣленіе страны на множество мелкихъ государствъ, способствовавшее соперничеству ихъ въ общепользныхъ предпріятіяхъ, и влияние университетовъ. Въ новѣйшее время громадную роль получили широко распространенныя учительскіе съѣзды и союзы, общества народнаго образованія и чрезвычайно богатая спеціальная литература. Отношеніе германскаго общества къ народной школѣ прекрасно характеризуется словами Я. Гримма, что Германія является настолько же страной народныхъ учителей, какъ Испанія и Италія—странами монаховъ. До созданія германской имперіи народное образованіе развивалось въ отдѣльныхъ нѣмецкихъ государствахъ совершенно самостоятельно. Происшедшія отсюда особенности существуютъ, въ значительной мѣрѣ, и въ настоящее время, хотя со стороны имперскаго правительства и сдѣлано нѣсколько попытокъ объединить школьныя системы Германіи. Въ исторіи нѣмецкаго Н. народнаго образованія выдающуюся роль играетъ Пруссія. Великій курфюрстъ, въ 1662 г., предписалъ устраивать школы не только въ городахъ, но и въ селахъ; въ 1687 г. является запрещеніе частныхъ школъ. Правила эти остались мертвой буквой, такъ какъ не только не было ассигновано никакихъ средствъ для ихъ выполненія, но не было даже и учителей. Все дѣло было поручено духовенству, которому предоставлялось выдавать учителямъ, за набожность и послушаніе, награды изъ церковныхъ суммъ, а жалованье учителя должны были получать изъ платы за ученіе. Фридрихъ-Вильгельмъ I смотрѣлъ на народную школу какъ на орудіе для дисциплинированія и объединенія своихъ подданныхъ. Сотрудникомъ его въ обновленіи и улучшеніи учительскаго персонала является извѣстный Франке. Громадное большинство учителей того времени были, однако, полными невольниками. Патентомъ 1722 г. учителей и

причетниковъ предписывалось брать лишь изъ числа портныхъ, ткачей, кузнецовъ и плотниковъ. Рескриптомъ 1738 г., имѣвшимъ въ виду матеріальное обезпеченіе учителей, право быть портнымъ предоставлялось исключительно учителямъ и причетникамъ. Въ 1737 г. издаются *Principia regulativa*, призывавшія дворянство и духовенство къ пожертвованіямъ на дѣло народнаго образованія. Этимъ закономъ постройка и содержаніе школъ возлагались на общины и школьные комитеты; государство давало дѣль, нужный для постройки и отопленія школъ. Изъ 6 милл. бюджета выдѣлены были 50 тыс. тал., какъ особый фондъ для выдачи изъ % субсидій учителямъ и школьямъ. Къ концу царствованія Фридриха-Вильгельма I насчитывалось около 1700—1800 школъ, находившихся въ крайне жалкомъ положеніи. Всѣмъ лучшимъ, что было сдѣлано для народнаго образованія при Фридрихѣ II Великомъ, Пруссія обязана Геккеру, основателю первой учительской семинаріи (въ Берлинѣ, въ 1748 г.) и автору закона 1763 г. (*General-Landschulreglement*). Этимъ закономъ воспрещались тайныя школы, устанавливались экзамены учителей и на пасторовъ возлагалась обязанность слѣдить за школами. Средства на школы государство по прежнему не давало никакихъ; учителямъ, для увеличенія средствъ къ жизни, рекомендовалось заниматься шелководствомъ. При Фридрихѣ Вильгельмѣ II въ школьномъ дѣлѣ наступила полная реакція; постановленіе 1763 г. объ экзаменахъ для учителей вовсе не исполнялось и надъ школой царилъ духъ релігіозной нетерпимости. Прусское земское право (*Allgemeines Landrecht*, 1794) устанавливало, однако, принципъ обязательности посѣщенія школъ. Наполеоновскія войны и разгромъ Пруссіи подняли народный духъ и возбудили интересъ къ народному образованію. Зимой 1807—08 г. Фихте разрабатываетъ въ Берлинѣ обширный планъ организаціи народнаго образованія. Цѣлая партія молодыхъ людей отправляются въ Швейцарію къ Песталоцци, чтобы подготовиться къ занятію учительскихъ мѣстъ. Открываются новыя учительскія семинаріи и народныя школы, при чемъ выдвигается вопросъ объ образованіи дѣвочекъ. Много сдѣлалъ въ этомъ направленіи Альтенштейнъ, первый въ Пруссіи министръ народнаго просвѣщенія (съ 1817 г.). Закономъ 1819 г. организована обязательность обученія; за непосыланіе дѣтей въ школы родителямъ грозитъ наказаніе. Къ 1840 г. Пруссія располагала уже 38 учительскими семинаріями и почти 30 тыс. народныхъ школъ, на населеніе въ 15 милл. Прусская конституція 1850 г. ввела свободу преподаванія, установила безплатность обученія въ народныхъ школахъ, подчинила всѣ безъ исключенія учебныя заведенія надзору правительства, предоставила народнымъ учителямъ права государственной службы, требовала соблюденія конфессіональныхъ интересовъ разныхъ группъ населенія какъ при открытіи школъ, такъ и при преподаваніи въ нихъ релігіи. На практикѣ, однако, правительство систематически стремилось придать народную школу возможно болѣе узкій характеръ, уничтожить въ учителяхъ

самостоятельность и инициативу. Это реакціонное теченіе выразилось въ «регулятивахъ» 1854 г., отводившихъ чрезвычайно широкое мѣсто заучиванію наизусть и трактовавшихъ исключительно объ одноклассной народной школѣ, какъ будто она была въ Пруссіи единственной. На самомъ дѣлѣ двухклассныя и трехклассныя школы составляли въ то время около $\frac{1}{3}$ всѣхъ народныхъ школъ. Положеніе народныхъ учителей въ ту эпоху было очень тяжелое и въ нравственномъ, и въ матеріальномъ отношеніи. Въ 1865 г. одинъ учитель, получавшій въ видѣ пенсін около 30 р. въ годъ, умеръ съ голоду; это повлекло за собою образованіе между учителями дѣлага ряда обществъ взаимопомощи. Въ 1871 г. въ Пруссіи было около 4000 незанятыхъ учительскихъ мѣстъ; около $\frac{1}{2}$ учителей получали не болѣе 600 мар. въ годъ. Лучшія времена наступаютъ для народной школы благодаря министру Фальку. Въ мартѣ 1872 г. имъ былъ проведенъ законъ, ограничившій вліяніе духовенства на народную школу и всецѣло подчинившій ее вѣдѣнію государства. Другимъ закономъ того же года значительно расширены программы и улучшены методы преподаванія. Въ 1892 г. правительство внесло въ палату законопроектъ, придавшій народнымъ школамъ и учительскимъ семинаріямъ строго конфессіональный характеръ и устанавливавшій, какъ общее правило, что каждый учащійся долженъ обучаться у учителя одинаковаго съ нимъ вѣроисповѣданія. Безъ обученія Закону Божию не можетъ оставаться ни одинъ ребенокъ, принадлежащій къ признанному государствомъ вѣроисповѣданію, а дѣти другихъ релігіи обязываются присутствовать на урокахъ Закона Божія. Обученіемъ Зак. Божію руководитъ духовенство. Народн. учителя могутъ соединять съ своей должностью и обязанности церкви. причетниковъ. Ближайшимъ начальникомъ или наблюдателемъ надъ сельскими школами является пасторъ или ксендзъ; онъ же состоитъ предсѣдателемъ мѣстнаго училищнаго попечительства; только въ помѣщичьихъ имѣніяхъ это мѣсто принадлежитъ землевладѣльцу. Школьные наказанія не должны идти дальше тѣхъ, къ которымъ прибѣгаютъ сами родители. Общественное мнѣніе Пруссіи добилось, однако, того, что вложенный законопроектъ былъ взятъ обратно самимъ правительствомъ, по распоряженію императора. Въ декабрѣ 1892 г. въ палату былъ внесенъ проектъ новаго закона объ увеличеніи жалованья учащимъ и о государственной субсидіи на постройку школьныхъ зданій. Палата приняла только вторую часть проекта, при чемъ цифра предложенной субсидіи была ею увеличена съ 1 до 9 мил. мар. Органическій законъ по народному образованію, общинный конституціею 1850 г., до сихъ поръ остается неизданнымъ. Въ настоящее время прусское общество усиленно выдвигаетъ на очередь слѣдующіе три вопроса. Оно требуетъ полнаго уничтоженія духовнаго элемента въ школьной инспекціи (утвержденіе его защитниковъ, что трудъ духовныхъ инспекторовъ, совершенно безплатенъ, оказывается невыгоднымъ; на самомъ дѣлѣ они получаютъ въ годъ

около 700 т. мар.). Вторым вопросом является необходимость в помощи со стороны общин и государства, для обеспечения дѣтям бѣдных родителей фактической возможности посѣщать школы; въ однихъ только предмѣстьяхъ Берлина изъ 11440 школьничковъ 1013 принуждены манкировать учеьемъ ради добыванія средствъ къ жизни. Наконецъ, нѣмецкое общество категорически высказывается за исключительно общеобразовательный характеръ народной школы; практическое ея направление находится себѣ защитниковъ главнымъ образомъ среди партіи юнкеровъ.

Въ настоящее время во главѣ народнаго образования стоятъ въ Пруссіи министерство духовныхъ дѣлъ, образования и медицины. Дополнительное образование находится въ вѣдѣніи министерства торговли и промышленности. Въ каждой провинціи Пруссіи существуетъ провинціальный училищный совѣтъ, въ каждомъ округѣ—комиссія духовныхъ и школьныхъ дѣлъ, на которой лежитъ главный надзоръ за всемъ народнымъ образованіемъ въ округѣ: она назначаетъ учителей, наблюдаетъ за ихъ дѣятельностью и за школьнымъ имуществомъ, допускаетъ учебники и т. д. За вѣдываніе каждой отдѣльной школой государство возлагаетъ непосредственно на то население, интересамъ котораго она служитъ; въ городахъ для этого составляются школьныя депутаціи или комиссіи, въ селахъ—сельскія школьныя управленія, члены которыхъ избираются населеніемъ и утверждаются администраціей. Постройка и содержаніе школъ лежитъ на обязанности жителей школьнаго района (общины, прихода) или школьныхъ обществъ, составившихся специально для этой цѣли. Въ законѣ точно опредѣляются тѣ минимальныя гигиеническія условія, которымъ должны удовлетворять школьныя зданія. Для населенія различныхъ религій въ каждомъ районѣ могутъ быть устроены отдѣльныя школы, и тогда соответственно съ этимъ распределяются и расходы по содержанию школъ. Инспектора народныхъ училищъ (по нѣскольку въ округѣ) назначаются государствомъ и исключительно отъ него зависятъ, кто бы они ни были—свѣтскія или духовныя лица; послѣдніе могутъ быть, впрочемъ, только дополнительными или почетными инспекторами и назначеніе ихъ всегда можетъ быть отмѣнено. Существуютъ еще инспектора мѣстные, наблюдающіе, по назначенію мѣстнаго школьнаго управленія, за школами района. Духовенство имѣетъ право надзора за преподаваніемъ въ народныхъ школахъ Закона Божія, за выборомъ учебниковъ по этому предмету и за степенью религіозной подготовки учителей. Всѣ начальныя народныя школы Пруссіи раздѣляются на слѣдующія категоріи: многоклассныя школы, школы съ 2 учителями и школы съ 1 учителемъ, распадающіяся, въ свою очередь, на одноклассныя и на такъ называемыя полднявныя школы. Одноклассныя школы раздѣляются на 3 отдѣленія: младшее для дѣтей 6—8 л., среднее 8—10 лѣтъ и старшее 10—14 л.; учащихся въ нихъ не должно быть болѣе 80, если же ихъ больше и нельзя пригласить въ школу второго учителя,

то между учащимися устраивается очередь и одни изъ нихъ приходятъ въ школу утромъ, другіе—вечеромъ. Въ школахъ съ двумя учителями должно быть обязательно два классныхъ помѣщенія, а если учащихся болѣе 120, то должна быть устроена третья классная комната. Раздѣленіе учащихся по поламъ признается желательнымъ только въ многоклассныхъ школахъ. Во всѣхъ прусскихъ народныхъ школахъ должны обязательно преподаваться слѣдующіе предметы: религія, родной языкъ, чтеніе, письмо, арифметика, начатки геометріи, рисованія, географія и естествознанія, гимнастика (для мальчиковъ), рукодѣлія (для дѣвочекъ), пѣніе. Обязательность посѣщенія народной школы существуетъ въ Пруссіи для всѣхъ дѣтей въ возрастѣ 6—14 л., родители которыхъ не могутъ дать имъ соответственное образованіе дома; въ уважительныхъ случаяхъ инспекторъ можетъ освободить отъ этого обязательства. Безплатность обученія существуетъ въ Пруссіи только въ нѣкоторыхъ городахъ; въ другихъ мѣстностяхъ родители всѣхъ дѣтей, записанныхъ въ школу, обязаны вносить въ общинную кассу школьную плату. Почти вездѣ, впрочемъ, бѣдные могутъ быть отъ нея освобождены. Содержаніе учителей составляется изъ платы за ученіе, общинныхъ средствъ, доходовъ съ школьныхъ капиталовъ и правительственныхъ субсидій; минимальный размѣръ его опредѣленъ закономъ въ 810 мар., при готовой квартирѣ съ освѣщеніемъ; нормы содержанія помощниковъ нѣсколько ниже. Въ среднемъ, деревенскій учитель получаетъ въ Пруссіи около 900 мар., городской—около 1200 мар. Въ *другихъ государствахъ Германіи* также признана обязательность посѣщенія Н. школы. Школьный возрастъ, въ среднемъ, начинается съ 7 л. (исполнившихся) и кончается въ 14 л. (включительно). Въ нѣкоторыхъ государствахъ (напр. въ Баваріи, Саксоніи, Баденѣ, Гессенѣ) школьный возрастъ начинается съ 6 л. и оканчивается въ 15 л. (напр. въ Саксоніи, Баденѣ, Гессенѣ, Вюртембергѣ). Во многихъ странахъ Германіи установлена обязательность посѣщенія дополнительныхъ курсовъ, вечернихъ и воскресныхъ школъ. Такъ, въ Баденѣ мальчики обязаны ихъ посѣщать еще въ продолженіе 2 л. по выходѣ изъ школы, а дѣвочки—1 г.; въ Баваріи, Саксоніи и Гессенѣ эта обязательность продолжается 3 г., въ Вюртембергѣ—до 18 лѣтняго возраста. Временныя перерывы въ посѣщеніи учащимися школы по болѣзни, хозяйственнымъ и другимъ уважительнымъ причинамъ допускаются вездѣ не иначе какъ съ разрѣшенія школьныхъ властей. Предметами обученія въ народныхъ школахъ Германіи служатъ: Законъ Божій, чтеніе, письмо, арифметика; начатки геометріи, рисованіе, исторія, географія, естествознаніе, пѣніе, гимнастика, рукодѣлія для дѣвочекъ. Веденіе и надзоръ за преподаваніемъ Закона Божія предоставляется духовенству. По своему учебному плану народныя школы германскихъ государствъ часто раздѣляются на нѣсколько разрядовъ. Такъ, въ Саксоніи существуютъ простыя, среднія и высшія народныя школы; въ Гессенѣ есть высшія школы.

Между городскими и сельскими народными школами также существуют различия в учебных планах. Расходы по содержанию школ в большинстве государств лежат на общинах, но часть их берет на себя государство. В некоторых государствах (напр. в Вюртемберге) еще существует плата за учение, в других она уже совершенно уничтожена. Законодательство и администрация во всех почти государствах Германии не особенно благоприятствуют развитию частных Н. школ. В Саксонии и Бадене открытие школ духовными корпорациями разрешается на основании особого закона. Посещение частной школы освобождает учащегося от обязательного посещения общественной школы.

Во всей германской империи в начале 90-х годов было 56563 общественных народных школы, с 120032 учащими (из них 13750 учительниц) и 7925688 учащимися. Непосредственный расход на Н. народные школы, не считая расходов на администрацию, инспекцию и образование учителей, составлял 242½ милл., в том числе около 70 милл. мар. из государственных средств. На каждые 100 жит. (при общей цифре населения в 49½ милл.) приходится, в среднем, более 16 учащихся, а 1 школа приходится на 874 жит. На 1 учащего приходится, в среднем, 66 учащихся. Расход на 1 учащего в общественных школах равняется, в среднем, 38,58 мар. Последнее статистическое исследование народных школ в Пруссии было произведено 25 мая 1891 г. В 34742 школах училось 4916176 детей (2467558 мальчиков и 2448918 девочек). Все школы имели 72921 классную комнату. Громадное большинство школ (70564) находилось или в собственных, или в безплатно для школы предоставленных помещениях. На села—30871. В смешанных школах училось 3410031 мальчиков и девочек. По числу классов народных школы распределялись так: одноклассных 16600, двухклассных—9474 (из них 5878 полдневных), трехклассных—4447, четырехклассных—1553, пятиклассных—692, шестиклассных—1551, семиклассных и многоклассных—425. Детей, которым приходилось ходить в школы на расстоянии менее 2½ км., было 4699087, а свыше 2½ км.—217389 (из них в городах 20244, в селах 197145). Общее число учительских мест—71781; из них в 1891 г. замещено было 70711. Кроме того в школах было еще 3967 «не вполне занятых» помощников учителей, 409 помощниц-учительниц и 37129 учительниц рукодѣл. Только 1536390 детей учились в школах с 1 учащим, а 3380086 детей—в школах с 2 и более. На содержание прусских Н. школ было издержано в 1891 г. более 146 милл. марок.

Голландия. В новейшей истории Н. народного образования в Голландии очень большую роль играла частная инициатива. В 1781 г. мейнонит Нивенгеэст основал существующее и в настоящее время общество общественного блага (Maatschappij tot Nut van 't algemeen), для содействия распространению народ-

ного образования. Число его членов скоро достигло 8000. Им было открыто около 15 образованных народных школ, совершенно нейтральных в религиозном отношении. С 1805 по 1833 г. во главе Н. народного образования в Голландии стоял ван-ден-Зандт, крупная заслуга которого свелась к тому, что он считал «отца народного образования в Голландии». Закон 1806 г. предоставил народное образование во вѣдѣние государства и подчинил все школы правительственной инспекции. Учителя освобождались от преподавания религии. Школы быстро достигли большого процветания; Кюве—в 1811 г., Кузев—в 1836 г. с восхищением отзывались о духе гуманности, в котором воспитывались в то время голландские дети. Духовенство, однако, агитировало против этого порядка, выставив в своем знамени «свободу образования». Конституцией 1848 г. были признаны принципы свободы преподавания, дающей широкий простор развитию конфессиональных школ; в общественных школах государство продолжало, однако, строго охранять начало религиозной нейтральности. Закон 1857 г. всецело предоставил религиозное образование детям духовенству соответствующих исповѣдаий, которому было разрешено пользоваться для этого школьными помещениями в неучебные часы. Каждой частной школе, столь же нейтральной в религиозном отношении, как и школы общественной, закон дал право на субсидии от общины и государства. Предметы преподавания в Н. школах: чтение, письмо, счет, начала геометрии, родной язык, география, история, естествознание и пѣние. В 1878 г. всякая школа, получающая субсидию из общественных средств, была признана школой общественной. Введение платности или безплатности обучения было по прежнему предоставлено самим общинам. Государство брало на себя 30% общего расхода на содержание общественных народных школ и все расходы по выдаче пенсий народным учителям. Минимум жалованья учителя был определен в 700 фл. для главных учителей и в 400 фл. для помощников; было установлено также, что на каждого учителя должно приходиться не более 30 учащихся. Обязательности обучения закон не вводил, но посещение школ всячески поощрялось родителями, дети которых не посещают школы, лишались права на получение субсидий из общинной кассы. В 1884 г. консервативное министерство повысило до 40 норму учащихся, приходящихся на 1 учащего; из государственной субсидии на содержание школ было исключено несколько статей расхода. В 1889 г., путем компромисса с либералами, право на государственную субсидию признано не только за общественными, но и за частными конфессиональными школами. В 90-х годах агитация в пользу последних очень усилилась; окончательной ее цѣлью провозглашается уничтожение общественной школы и замена ее частной конфессиональной школой, субсидируемой правительством. В 1893 г., при населении в 4732911 душ, Голландия имѣла

общественных Н. школъ 3022, съ 13833 учащими и 473951 учащимися; частныхъ Н. школъ 1351, съ 5927 учащими и 209578 учащимися; общественныхъ дѣтскихъ школъ 135, съ 800 учащими и 24273 учащимися; частныхъ дѣтскихъ школъ 870, съ 2550 учащими и 82516 учащимися. Въ 1892 г. изъ общаго числа дѣтей школьнаго возраста (6—12 лѣтъ) не получали Н. образования 10%. Въ 1893 г. на Н. образование въ Голландіи было израсходовано 1150956 фн. стерл. (государствомъ 471433 фн. и общинами 679523 фн.) и кромѣ того на нормальныхъ школы еще 86852 фн.; общій расходъ на образование равнялся въ этомъ году 1561916 фн. стерл. (государственный 728416 фн. и общинный 833500 фн.).

Данія. Въ Даніи правительство начало заботиться о нар. школахъ только послѣ реформации, преслѣдуя при этомъ, главнымъ образомъ, религіозныя задачи. Въ 1739 г. Христіанъ VI предписалъ повсемѣстно учреждать школы, но такъ какъ завѣдываніе ими было возложено на мѣстное дворянство, то законъ остался мертвой буквой. Въ 1814 г. былъ изданъ органическій законъ по народному образованию, подтверждавшій обязательность Н. обученія (съ 7 до 14 лѣтъ) и требовавшій учрежденія въ городахъ и селеніяхъ такого числа Н. училищъ, чтобы въ нихъ могли получать образование всѣ нуждающіяся въ немъ дѣти. Высшее завѣдываніе народнымъ образованіемъ лежитъ въ Даніи на департаментѣ образования и искусствъ министерства духовныхъ дѣлъ и народного просвѣщенія. Мѣстными органами по надзору за Н. школами являются епископы. Въ каждомъ городѣ, приходѣ или школьномъ округѣ существуетъ школьная коммиссія, состоящая изъ предсѣдателя-пастора и двухъ членовъ, избираемыхъ мѣстнымъ коммунальнымъ совѣтомъ. Всѣ школьныя коммиссіи административнаго округа подчинены школьному управленію, состоящему изъ главнаго административнаго лица округа, старшаго пастора и одного члена, назначеннаго областнымъ школьнымъ совѣтомъ. Въ составъ областного школьнаго совѣта входятъ члены областного административнаго совѣта и члены, избираемые городами. Кромѣ того всѣ окружныя школьныя управленія каждой области образуютъ областное школьное управленіе, въ заведеніяхъ котораго предсѣдательствуетъ высшее административное лицо области. Эта сложная система школьнаго управленія вызываетъ въ Даніи сильныя возраженія; особенно большое значеніе придается при этомъ освобожденію Н. школы изъ-подъ власти духовенства. Н. школы раздѣляются въ Даніи на сельскія (постоячныя и подвижныя) и городскія (платныя и бесплатныя); существуютъ еще воскресныя школы, вечерніе классы для взрослыхъ и высшія народныя школы. Всѣ общины и города должны устроить у себя такое число народныхъ школъ, которое было бы достаточно для обученія всѣхъ дѣтей школьнаго возраста (7—14 л.). Посѣщеніе Н. школъ обязательно, но допускается и обученіе въ частныхъ школахъ; для обученія дѣтей дома необходимо получить разрѣшеніе школьной коммиссіи. Учебный годъ долженъ продолжаться не

менѣе 246 дней. Обязательные предметы преподаванія: Законъ Божій, чтеніе, письмо, арифметика, отечественная исторія, географія, гимнастика и пѣніе. Въ платныхъ городскихъ школахъ, кромѣ того, преподаются всеобщая исторія и естествознаніе, а въ копенгагенскихъ школахъ—еще нѣмецкій языкъ, математика, веденіе книгъ, рисованіе и ручная трудъ. Сверхъ обязательныхъ предметовъ, всѣ школьныя коммиссіи имѣютъ право вводить въ своихъ школахъ преподаваніе другихъ, дополнительныхъ предметовъ. Учащими въ датскихъ Н. школахъ могутъ быть только лица, получившія соотвѣтственное образованіе. Въ копенгагенскихъ школахъ среднее годовое содержаніе учителя равняется 1400—2500 кронъ, а учительницы—1400—1600 кронъ. Всѣ учащіе имѣютъ право на полученіе пенсін. Содержаніе народныхъ школъ въ Даніи лежитъ, главнымъ образомъ, на общинахъ и городахъ. Въ каждой области существуетъ школьный фондъ, изъ котораго выдаются пенсін и добавочное содержаніе учащимъ, а также средства на содержаніе высшихъ коммунальныхъ школъ и профессиональныхъ училищъ. Фондъ этотъ составляется изъ ежегодныхъ правительственныхъ субсидій, % на принадлежаче ему капиталы и ассигновокъ общинъ и городовъ. Высшія народныя школы вызваны въ Даніи къ жизни епископомъ Грундтвигомъ (см. IX, 804). Внутреннее ихъ устройство и программы крайне разнообразны и вполнѣ зависятъ отъ учредителей. Всѣ они являются частными учрежденіями, получающими лишь незначительныя правительственныя субсидіи. По послѣднимъ имѣющимся свѣдѣніямъ въ Даніи, при населеніи въ 2172380 душъ (1890), было 2940 Н. народныхъ школъ, съ 231940 учащимися, а высшихъ народныхъ школъ (общеобразовательныхъ) и профессиональныхъ—67, съ 4495 учащимися.

Въ Исландіи каждый хозяинъ отвѣчаетъ не только за образованіе своихъ дѣтей, но и за образованіе дѣтей своихъ слугъ. Фактически все обученіе лежитъ, главнымъ образомъ, на матеряхъ и происходитъ подъ надзоромъ пасторовъ, которые обязаны 2 раза въ годъ повѣрять успѣхи своихъ прихожанъ. Правильно организованныхъ Н. школъ въ Исландіи очень немного; преподаются въ нихъ Законъ Божій, нравственныя правила, чтеніе, письмо и арифметика.

Испанія. Послѣ революціи 1820 г. кортесы постановили организовать безплатное Н. обученіе, при чемъ на каждое 100 «огней» въ селахъ и 500 въ городахъ должно было приходиться по одной Н. школѣ. Осуществленію этого постановленія помѣшали политическія смуты. Возможность безплатнаго развитія Н. образованія получало лишь въ 40-хъ годахъ, послѣ окончанія гражданской войны. Большую пользу принесло открытіе нормальныхъ школъ для приготовленія учителей, среди которыхъ многіе были горячо преданы интересамъ просвѣщенія народа. Органическіе законы по Н. образованію изданы сначала въ 1838, потомъ въ 1857 г. Особаго министерства народнаго просвѣщенія въ Испаніи не существуетъ; завѣдываніе народнымъ

образованием принадлежить «главному директору народного просвещения» и королевскому совету народного просвещения, входящим в состав Ministerio de Fomento, выдающего, кроме того, земледелию, торговлю и общественную работу. По закону 1890 г. королевский совет народного просвещения состоит из 53 членов, в том числе 22 назначаемых короной, 6 участвующих в совете в силу занимаемой должности и 25 избираемых учебными округами. Эти последние являются представителями всех учебных заведений Испании; среди них есть и 2 представителя частных учебных заведений. Совет собирается раз в год, а всеми его текущими делами завѣдует особый комитет. Наблюдение за школами лежит на правительственных генеральных и окружных инспекторах, а местное завѣдывание Н. школами — на провинциальных и местных советах. В состав последних входят не менее 3 отцов семейств. Н. обучение обязательно для детей в возрастѣ 6—9 лѣтъ; для бѣдных оно бесплатно. Н. народные школы раздѣляются на элементарныя и высшія. Каждая община, имѣющая не менее 500 душ населенія, обязана имѣть у себя 1 элементарную школу для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ. В общинахъ болѣе населенныхъ число обязательныхъ для нихъ школъ соответственно увеличивается, причѣмъ принимаются въ расчетъ и частныя школы, но общественныхъ школъ во всякомъ случаѣ должно быть не менее $\frac{1}{4}$. В общинахъ малолюдныхъ допускается учрежденіе школъ съ сокращенной программой преподаванія. В главныхъ центрахъ провинцій и въ городахъ съ населеніемъ свыше 10 тыс. душъ должны быть не менее одной высшей народной школы, дѣтскія сады и курсы для взрослыхъ. Частныя школы съ 1868 г. каждому испанцу предоставлено открывать безъ всякихъ ограниченій и разрѣшеній; онѣ подлежатъ надзору инспекціи только въ гигиеническомъ и нравственномъ отношеніяхъ. Въ программу элементарныхъ Н. школъ входятъ религія, чтеніе, письмо, грамматика и орфографія, арифметика, затѣмъ начала земледѣлія, торговли и промышленности. (смотря по мѣстностямъ) для мальчиковъ и шитье для дѣвочекъ, ознакомленіе съ конституціей (для мальчиковъ). Въ высшихъ Н. школахъ къ этимъ предметамъ присоединяются: начала геометріи, черченіе, землемѣріе, начала исторіи и географіи, начала физики и естествознанія, для дѣвочекъ — домашняя гигиена. Наблюденіе за религіознымъ обученіемъ учащихся принадлежить духовенству. Содержаніе общественныхъ Н. школъ лежитъ главнымъ образомъ на общинахъ; государство даетъ только небольшія субсидіи. Матеріальное положеніе школъ, въ общемъ, крайне неудовлетворительно; въ 1891 г., напр., общины не доплатили учителямъ Н. школъ свыше 6 милл. фр., а сумма другихъ долговъ общинъ по содержанію Н. школъ превысила 2 милл. фр. Законъ объ обязательности Н. обученія въ Испаніи далеко не всегда исполняется; въ 1889 году только 28,5% всего населенія Испаніи умѣли читать и писать; изъ остальнаго населенія лишь только читать, а 68,1% не умѣли

ни читать, ни писать. Въ 1885 г., при населеніи въ 17565632 души, Испанія имѣла 24529 общественныхъ и 5576 частныхъ Н. школъ, включая 1774 общественныхъ и частныя школы для взрослыхъ и воскресныя школы. Учащихся было 1843130.

Италія До X в. въ Италіи не существовало никакихъ школъ кромѣ кафедральныхъ и монастырскихъ, служившихъ почти исключительно потребностямъ самого духовенства. Начиная съ X в. большое вліяніе стали оказывать арабскія школы. Въ XVI в., съ наступленіемъ общей реакціи и господства инквизиціи, дѣло образованія совершенно глухнетъ. Въ XVII в. духовенство дѣлаетъ нѣсколько попытокъ учредить школы для бѣдныхъ; въ это время, по инициативѣ св. Карла Борромео, возникаютъ въ Миланѣ первыя воскресныя школы, а въ 1617 г. Казананцъ основываетъ орденъ пиаристовъ, поставившій учрежденіе школъ главной своей задачей и распространившій свою дѣятельность на многія европ. страны. Въ началѣ XVIII вѣка въ Италіи все еще существуетъ, однако, полное народное невѣжество, противъ котораго возстаетъ сначала литература (Парини, Гози) и общественное мнѣніе, а затѣмъ и правящіе классы. Въ Неаполѣ о распространеніи образованія заботится Тануччи (1735—76); послѣ изгнанія иезуитовъ (1767) онъ реорганизовалъ школы въ Общинѣ Сициліяхъ. Въ Тосканѣ, во время управленія герцога Леопольда, въ положеніи народнаго образованія происходятъ крупныя перемены, являющіяся отраженіемъ реформы школьнаго дѣла въ Австріи, произведенной Фельдмаршаломъ. Въ 1786 г. были реорганизованы въ Ломбардіи сельскія школы. Непричастнымъ къ общему движенію оставался только Пьемонтъ. Реформа школьнаго дѣла въ Италіи, произведенная во время французскаго владычества, исчезла съ паденіемъ Наполеона, и послѣ реставраціи 1814 г. наступаетъ всеобщая реакція. Впрочемъ, правительства не рѣшались совершенно пренебрегать народнымъ образованіемъ. Въ Ломбардо-венеціанскомъ королевствѣ въ 1818 г. было издано школьное положеніе, основанное на идеяхъ Песталоцци; но позднѣе австрійское правительство, опасаясь революціоннаго движенія, распространило на эти области основанія конкордата 1855 г., вслѣдствіе чего нар. образованіе стало приходить въ совершенный упадокъ. Въ Южн. Италіи народное невѣжество особенно усердно поддерживалось духовенствомъ и въ частности иезуитами. Не смотря на тяжелыя условія, друзья просвѣщенія (въ Тосканѣ, Ломбардіи и въ другихъ мѣстностяхъ) не переставали энергично работать на пользу народнаго образованія и къ половинѣ столѣтія движеніе это достигаетъ сильнаго развитія. Объединеніе Италіи и вызванный имъ общій подъемъ духа отразились на дѣлѣ народнаго образованія самымъ благотворнымъ образомъ, не смотря на оппозицію духовенства. Первый органическій законъ по народному образованію въ Италіи, называемый, по имени разработавшаго его министра, «закономъ Казати», подготавливался только для Пьемонта, но затѣмъ вошелъ въ силу во всей Италіи. Онъ изданъ въ 1859 г., былъ до-

полненъ декретомъ 1860 г. Въ 1888 г. были установлены новыя программы, чрезвычайно расширившія объемъ и рамки преподаванія, но уже въ 1893 г. былъ поднятъ вопросъ о необходимости ихъ сокращенія. По выслушаніи мнѣній народныхъ учителей, выдающихся педагоговъ и специальныхъ педагогическихъ конференцій утверждена, въ 1894 г., новая программа, обнимающая слѣдующіе предметы: итальянскій языкъ, прикладная арифметика, исторія Италіи, географія, права и обязанности гражданина, чистописаніе и разныя свѣдѣнія, размеры которыхъ предоставлены усмотрѣнію учителя (сюда входитъ, напр., ознакомленіе съ мѣрами, начала гигиены, устройство человеческого тѣла, начала естествознанія, физики, искусства и ремесла, главнѣйшія изобрѣтенія и т. д.). Въ особо изданной инструкціи говорится еще о преподаваніи ивнія, рисованія, гимнастики и ручного труда. Общины обязаны заботиться о преподаваніи религіи дѣтямъ тѣхъ родителей, которые этого пожелаютъ. Завѣдываніе народнымъ образованіемъ принадлежитъ въ Италіи министру народнаго просвѣщенія и состоитъ подъ его предѣлительствомъ высшему совѣту по народному образованію. Совѣтъ состоитъ изъ 31 члена, назначаемыхъ королемъ на 7 лѣтъ. Въ составѣ совѣта есть особый комитетъ по профессиональному и Н. образованію, во главѣ котораго стоитъ генеральный инспекторъ. Школьная инспекція состоитъ въ Италіи изъ 9 центральныхъ инспекторовъ и 69 окружныхъ. Въ провинціяхъ народнымъ образованіемъ завѣдуютъ провинціальныя школьныя совѣты, состоящіе изъ префекта (какъ предѣлителя), инспектора и 10 членовъ. Для ближайшаго наблюденія за школами совѣты имѣютъ своихъ мѣстныхъ делегатовъ, утверждаемыхъ королемъ на 3 г. Непосредственное завѣдываніе школами лежитъ на общинахъ. Н. образованіе раздѣляется на низшій курсъ, продолжающійся 3 г. (6—9 лѣтъ), и высшій, продолжающійся 2 года. Обученіе безплатно, но обязательно только на низшей ступени; послѣ того обязательно еще въ теченіе одного года посѣщать вечерніе дополнительные курсы. Всѣ общины должны устроить у себя столько низшихъ школъ, чтобы въ нихъ могли обучаться всѣ дѣти школьнаго возраста; устройство школъ съ высшимъ курсомъ обязательно только для общинъ съ населеніемъ, превышающимъ 4000 душъ. Содержаніе Н. школъ падаетъ главнымъ образомъ на средства общины; государство даетъ имъ только субсидіи. Минимумъ жалованья учащихся опредѣленъ закономъ: учительницы получаютъ на $\frac{1}{2}$ меньше чѣмъ учителя, а помощники—на $\frac{1}{3}$. Съ 1878 г. дѣйствуетъ пенсіонная касса для учащихся. Назначеніе учащихся зависитъ отъ общинъ и муниципалитетовъ, но оно должно получить утвержденіе провинціального школьнаго совѣта. Кромѣ Н. школъ, существуютъ дѣтскіе сады и курсы для взрослыхъ, содержимые общинами и частными лицами и получающіе правительственныя субсидіи. При населеніи въ 30724897 д. (1893 г.), Италія имѣетъ: дѣтскихъ садовъ 2572, съ 6488 учащими и 302754 учащимися (163295 мальч. и 149459 дѣв.); регулярныхъ общественныхъ

школъ 46569, съ 48266 учащими и 2196470 учащимися (1193083 мальч. и 1003377 дѣв.); нерегулярныхъ общественныхъ школъ 3153, съ 3119 учащими и 95496 учащимися (53141 мальч. и 42355 дѣв.); частныхъ школъ 8555, съ 8995 учащими и 195837 учащимися (64784 мальч. и 131053 дѣв.); воскресныхъ школъ 5946, съ 6146 учащими и 193360 учащимися (139875 мальчиковъ и 53485 дѣвочекъ). Въ 1891 г. на Н. образованіе было израсходовано 63299727 лиръ, въ томъ числѣ государствомъ 5385244 лиры, провинціями 259863 лиры и общинами 57654620 лиръ.

Норвегія. Пока Норвегія была соединена съ Даніей, для Н. образованія сдѣлано было въ первой столѣтїи мало, какъ и въ послѣдней. Послѣ униіи съ Швеціей норвежскій стортингъ обратилъ серьезное вниманіе на народное образованіе. Въ 1827 г. всѣ Н. школы были раздѣлены на городскія и сельскія и каждый разрядъ получилъ особую организацію; тогда же было положено основаніе учрежденію нормальныхъ школъ (учит. семинарій). Законы 1848 и 1860 гг. ставили религіозное воспитаніе главной задачей школы и отводили духовенству первенствующее мѣсто въ завѣдываніи народнымъ образованіемъ. Послѣ энергичной пропаганды, въ 1889 г. былъ изданъ новый законъ, на основаніи котораго главная роль въ школьномъ дѣлѣ перешла къ мѣстнымъ свѣтскимъ властямъ. Въ настоящее время высшее завѣдываніе начальнымъ народнымъ образованіемъ въ Норвегіи принадлежитъ министерству духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія и, въ частности, особой комиссіи изъ 3-хъ лицъ, назначаемыхъ совѣтомъ департамента народнаго просвѣщенія. Въ каждой провинціи существуетъ высшій школьный совѣтъ, въ составѣ котораго входятъ: предѣлитель и вице-предѣлитель, назначаемые департаментомъ народнаго просвѣщенія, 3 члена, избираемые административнымъ совѣтомъ области, и главный школьный надзиратель области. Назначеніе этихъ надзирателей зависитъ отъ короля и стортинга; они имѣютъ свои совѣщательныя собранія. Высшій надзоръ за религіознымъ воспитаніемъ принадлежитъ духовенству. Въ городахъ школы находятся въ завѣдываніи городского муниципальнаго совѣта и особаго школьнаго совѣта, въ который входятъ: не болѣе 3 пасторовъ, назначаемыхъ епископомъ, 1 представитель муниципальнаго совѣта и нѣсколько членовъ, избираемыхъ городскимъ населеніемъ. Съ совѣщательнымъ голосомъ въ совѣтъ присутствуютъ: предѣлитель педагогическаго совѣта (см. ниже), 1 членъ городского магистрата, епископъ и школьный надзиратель. Предѣлитель и вице-предѣлитель избираются самимъ совѣтомъ. Совѣтъ назначаетъ инспектора школъ, вырабатываетъ учебные планы (министерство издало лишь примѣрный учебный планъ, не имѣющій обязательнаго характера), заботится о всѣхъ нуждахъ школъ и т. д. Для каждой школы онъ организуетъ особую комиссію инспекціи, состоящую изъ 1 члена отъ совѣта, пастора, по назначенію епископа, и 3 членовъ по выбору родителей учащихся. Въ каждомъ городѣ существуетъ еще педагогическій совѣтъ, состоящій или изъ всѣхъ учителей и учитель-

ниц Н. школ города, или изъ ихъ выборныхъ; онъ обсуждаетъ общіе всѣмъ школамъ вопросы, разсматриваетъ учебники и учебные планы и т. д. Управление сельскими школами лежитъ на общинномъ школьномъ совѣтѣ, членами котораго состоятъ пасторъ по назначенію епископа, депутатъ, избираемый всѣми учащими округа, предсѣдатель административнаго совѣта общины, нѣсколько лицъ по избранію администраціи общины и, наконецъ, мѣстный фабрикантъ или заводчикъ, изъ числа содержащихъ школу. Функція общиннаго школьнаго совѣта однородна съ функціями городского школьнаго совѣта, съ тою разницей, что онъ дважды въ годъ устраиваетъ засѣданія всѣхъ учителей и учительницъ начальныхъ школъ своего района, которыя замѣняютъ собой городскіе педагогическіе совѣты. Всѣ начальныя народныя школы раздѣляются въ Норвегіи на низшія и высшія или дополнителиныя; сельскія школы бываютъ постоянныя и подвижныя. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ устроены школы для дѣтей до-школьнаго возраста. Какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ должно быть устроено столько школъ, чтобы все населеніе школьнаго возраста могло въ нихъ обучаться. Для лицъ, окончившихъ низшія школы, въ каждой общинѣ должно быть учреждено не меньше 1 высшей школы. Расходы по содержанию народныхъ школъ покрываются изъ общественныхъ суммъ и правительственныхъ субсидій, выдаваемыхъ главнымъ образомъ сельскимъ школамъ. Частныя Н. школы могутъ учреждаться только съ разрѣшенія школьныхъ совѣтовъ. Школьнымъ возрастомъ признается въ Норвегіи время въ городахъ съ 6½ г., а въ селахъ съ 7½ г. до 14—15 л., при чѣмъ посѣщеніе школъ обязательно для всѣхъ дѣтей съ 7 лѣтъ (въ городахъ) и 9 лѣтъ (въ селахъ) до конфирмаціи; эта обязательность существуетъ лишь по отношенію къ низшимъ школамъ. Обучение почти вездѣ бесплатно, но въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ установился вредный обычай, заключающийся въ томъ, что утромъ учащіе занимаются отдѣльно съ одними платными учащимися, а послѣ полудня — съ одними бесплатными. Отъ посѣщенія общественныхъ школъ дѣти могутъ быть освобождены только съ разрѣшенія школьныхъ совѣтовъ. Учебный годъ продолжается въ Норвегіи въ городахъ 8—9 мѣс., а въ селахъ — не менѣе 84 дней. Относительно устройства школьныхъ зданій закономъ установлены обязательныя правила. Число учащихся, входящее на каждый классъ, въ городахъ не должно превышать 40—50, въ селахъ 35—45 д. Въ программу обученія въ Н. школахъ Норвегіи обязательно входятъ: Законъ Божій, родной языкъ, исторія, географія, арифметика, письмо, цѣны, гимнастика, ручная трудъ, естествознаніе, норвежская конституція, гигиена, стрѣльба въ цѣль, а въ городскихъ школахъ, кромѣ того, еще геометрія и рисованіе. Курсъ городскихъ школъ вообще нѣсколько обширнѣе, чѣмъ сельскихъ; первыя имѣютъ 3, вторыя — только 2 отдѣленія. Школьные совѣты могутъ вводить въ школы преподаваніе и др. предметовъ, кромѣ обязательныхъ. Въ высшихъ Н. школахъ преподаются тѣ же

предметы, что и въ низшихъ, но въ большемъ объемѣ; курсъ ихъ продолжается въ селахъ 1—6 м., а въ городскихъ — по усмотрѣнію мѣстной администраціи. Учебники и книги для чтенія, употребляемые въ школахъ, вводятся школьными совѣтами по соглашенію съ главными школьными надзирателями, обязанными слѣдить только за тѣмъ, чтобы не допускались въ школы книги, противорѣчащія религіи и норвежскимъ законамъ; религіозныя книги допускаются въ школы съ разрѣшенія короля. Учащими народныхъ школъ могутъ быть только лица, получившія специальное образованіе. Назначаются они на мѣста мѣстными школьными совѣтами по соглашенію съ высшимъ школьнымъ совѣтомъ. Средній годовою окладъ учащихся въ 1885 г. составлялъ около 765 кр. (1 крона—34,7 коп.), а исполняющихъ также и обязанности кистера—995 кр. (335 р.), кромѣ квартиры и участка земли. Минимальной нормы содержанія учащихся въ норвежскихъ законахъ не установлено. Пенсія учащимъ выдается изъ особаго фонда, образуемаго изъ государственныхъ и общественныхъ взносов. При населеніи въ 1938674 д. (1891 г.) Норвегіи имѣла въ 1885 г. сельскихъ школъ 6282 и классовъ въ городскихъ школахъ 1597. Въ общественныхъ школахъ обучалось въ томъ же году 276641 д. (96,4% всѣхъ дѣтей школьнаго возраста), въ частныхъ школахъ и дома—7681 д. (2,7%) и не получали образованія только 2780 (0,9%) дѣтей. На каждую школу приходилось, въ среднемъ, 34,7 дѣтей школьнаго возраста. Высшихъ народныхъ школъ было 12; всѣ онѣ являлись частными учебными заведениями, получающими отъ государства только небольшую субсидію. Всѣхъ учащихся въ 1885 г. было въ Норвегіи 4726, въ томъ числѣ 858 учительницъ. На Н. образованіе израсходовано въ 1888 г. 5485914 кр., изъ которыхъ 954332 кр. было правительственныхъ субсидій.

Португалія. Около двухъ вѣковъ въ Португаліи всецѣло господствовали іезуиты, державшіе подъ своимъ гнетомъ и Н. образованіе. Послѣ изгнанія іезуитовъ (1759), министръ Помбалъ создалъ свѣтское управленіе учебными заведениями; въ 1772 г. на госуд. средства устроено 455 школъ. Съ паденіемъ Помбалы его начинанія погибли. Конституція 1820 и 1826 гг. гарантировали всѣмъ гражданамъ Н. образованіе, но эта гарантія долго существовала только на бумагѣ. Законы 1836 и 1836 гг., вводяшіе обязательность и свободу образованія, также не приводились въ исполненіе. Наконецъ, въ 1844 г. былъ изданъ органическій законъ по народному образованію; съ нѣкоторыми дополненіями дѣйствовавшій до 1878 г. По этому закону Н. обученіе бесплатно и обязательно для дѣтей 7—15 л.; высшее завѣдываніе имъ сосредоточено въ главной дирекціи народнаго образованія при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, съ высшимъ совѣтательнымъ совѣтомъ. Органическимъ закономъ 1878 г., дополненнымъ въ 1881 г., централизація народнаго образованія была признана нежелательной и завѣдываніе народными школами передано муниципалитетамъ, осталась только правительственная инспекція школъ. Началь-

ныя школы раздѣлены на элементарныя и дополнительныя и введена довольно обширная программа преподаванія. Въ элементарныхъ школахъ преподаются чтеніе, письмо, арифметика, грамматика, метрическая система, рисованіе, нравственность, религія, шитье, а въ дополнительныхъ еще геометрія, отечественная исторія и географія, черченіе, гигиена, земледѣіе, гимнастика, пѣніе, права и обязанности гражданина; для дѣвочекъ послѣдніе 4 предмета замѣняются женскими работами и обученіемъ материнскимъ обязанностямъ. Обученіе въ Н. школахъ было по прежнему бесплатно и обязательно для дѣтей 6—12 л.; въ дѣйствительности, однако, эта обязательность все еще оставалась далеко недостигнутой. Кромѣ начальныхъ школъ, общины должны были учреждать вечерніе курсы для взрослыхъ. Послѣ изданія закона 1878 года, дѣло народнаго образованія начало быстро развиваться, особенно въ городахъ. Такъ, г. Лиссабонъ въ 1881 г. получилъ отъ правительства только 49 школъ съ 2636 учащимися, содержаніе которыхъ стоило 9568 милрейсовъ; къ 90-мъ гг. число учащихся въ лиссабонскихъ школахъ достигло 7122, а расходы на содержаніе школъ увеличились до 176123 милр. Закономъ 1890 г. и декретомъ 1892 г. всѣ Н. училища снова переданы въ руки государства, и правительство выказало намѣреніе значительно сократить расходы на содержаніе школъ, хотя перепись 1890 г. обнаружила, что около $\frac{1}{3}$ населенія Португаліи совершенно безграмотны. Однако, подъ давленіемъ общественнаго негодованія, въ 1895 г. изданъ декретъ объ открытіи новыхъ народныхъ школъ: 500 немедленно и 800—въ ближайшемъ будущемъ. Въ 1890 г., при населеніи въ 5082247 душъ, Португалія имѣла 3864 общественныхъ школы, съ 181738 учащимися (128693 мальч. и 58045 дѣвоч.), 1600 частныхъ Н. школъ, съ 60 тыс. учащихся, и 175 школъ для взрослыхъ, съ 6774 учащимися.

Румынія. Закономъ 1864 г. въ Румыніи введенъ принципъ безплатности и обязательности Н. обученія, но онъ прививался къ жизни очень туго. Въ 1893 г. министръ Йонеску провелъ новый законъ по народному образованію. По этому закону обученіе въ Н. школахъ бесплатно и обязательно для дѣтей въ возрастѣ 7—14 л. Предметами преподаванія служатъ: чтеніе, письмо, счисленіе, начала геометріи, отечественная исторія, географія, естествознаніе, рисованіе, пѣніе, молитвы и священная исторія, ручной трудъ и огородничество. Учрежденіе Н. школъ обязательно для всѣхъ общинъ, но для постройки и содержанія школъ нѣсколько общинъ могутъ соединяться вмѣстѣ; въ такомъ случаѣ каждая община, далеко расположенная отъ школы, должна устроить у себя школу низшаго типа. Учебный годъ долженъ продолжаться не менѣе 40 недѣль. Существуютъ еще высшія Н. школы. На каждого учащаго въ Н. школахъ приходится не болѣе 80 учащихся. Въ 1893 г., при 5800000 душъ населенія, Румыніи имѣла 3659 Н. школъ, съ 221 тыс. учащимися.

Сербія. Завѣдываніе Н. народнымъ образованіемъ принадлежитъ въ Сербіи министерству

народнаго просвѣщенія, а окончательная его организація была создана закономъ 1882 г. Сербская народная школа (основная школа) дѣлится на элементарную школу, съ 4-хъ лѣтнимъ курсомъ, и на высшую, съ 2-хъ лѣтнимъ; гдѣ нѣтъ высшихъ школъ, тамъ должны устраиваться дополнительные школы для окончившихъ Н. училища. Эти послѣдніе могутъ также непосредственно поступать въ среднія учебныя заведенія. Обученіе въ народныхъ школахъ обязательно въ теченіе 6 лѣтъ. Содержаніе ихъ лежитъ отчасти на государствѣ (жалованье учащимъ), отчасти на общинахъ. Мѣстное завѣдываніе школами возложено на школьныя комиссія. Въ программу народныхъ школъ входятъ религія, сербскій языкъ, славянскій языкъ, географія, исторія, арифметика, геометрія, начатки естествознанія, сельская экономія, рисованіе, чистописаніе, пѣніе, гимнастика и рукодѣлія для дѣвочекъ. Сербское учительское общество выработало для народныхъ школъ подробные учебныя планы, которые, съ нѣкоторыми измѣненіями, введены въ 1891 г. Кромѣ общественныхъ школъ, въ Сербіи существуютъ и частныя школы. Въ 1893—1894 г., при населеніи въ 2288259 душъ, Сербія имѣла 914 элементарныхъ школъ, съ 1505 учащими (929 учителей и 576 учительницъ) и 77175 учащимися (65846 мальч. и 11329 дѣв.). Общій расходъ на Н. народное образованіе въ 1894 г. равнялся 2759344 динар. (1868916 динар. даетъ государство, 890428 динар.—общины).

Съверо-Американскіе Соединенные Штаты. Основаніе современной американской системы Н. народнаго образованія было положено поселившимися въ Массачузетсѣ (1620 г.) выходцами изъ Европы — пуританами. Въ 1642 г. генеральное собраніе молодой колоніи постановило избрать въ каждомъ поселеніи особыхъ лицъ, обязанныхъ слѣдить за тѣмъ, чтобы всѣ родители и хозяева-мастера давали дѣтямъ необходимое образованіе. За несоблюденіе этой обязанности родители и мастера подвергались штрафу въ 20 шилл., а при дальнѣйшей небрежности дѣти даже могли быть отъ нихъ совершенно отобраны. Гор. Востонъ первый ввелъ у себя обложеніе жителей школьными налогами, получившими затѣмъ такое широкое распространеніе во всей Америкѣ. Въ 1647 г. выходитъ новый законъ, сдѣланный для общинъ обязательнымъ содержаніе бесплатныхъ школъ. Въ каждой общинѣ съ 50 домохозяевами долженъ былъ быть назначенъ учитель для обученія всѣхъ дѣтей чтенію и письму; общины же со 100 и болѣе домохозяевами обязаны были основать каждая грамматическую школу, окончивающую которую могли бы поступать въ университетъ. За несоблюденіе этого постановленія въ теченіе года община должна была платить въ ближайшую школу по 5 фв. ежегодно. Около того же времени подобные законы вводятъ у себя колоніи Коннектикутъ и Ньюгавенъ. Въ Новой Англіи, до войны за независимость, нѣтъ никакихъ слѣдовъ правительственнаго вмѣшательства въ дѣло народнаго образованія. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ существовали школы, зависямыя отъ духовенства. «Благодаря Бога—

писалъ въ 1671 г. губернаторъ Виргиніи, Берклей—здѣсь нѣтъ ни даровыхъ школъ, ни печатнаго станка и, я надѣюсь, не будетъ по крайней мѣрѣ еще 100 лѣтъ, ибо ученіе вызываетъ неповиновеніе, ереси и развитіе секты, а печать распространяетъ пасквили противъ наилучшаго правительства». Послѣ освободительной войны во всѣхъ штатахъ появляются попытки создать національную систему общественныхъ школъ, при чемъ главнымъ принципомъ является признаніе за штатомъ обязанности организовать обученіе дѣтей на средства всѣхъ плательщиковъ налоговъ. Всѣ основатели и государственные дѣятели новой республики — Вашингтонъ, Франклинъ, Мадисонъ, Джефферсонъ и др.—были проникнуты глубокимъ убѣжденіемъ въ необходимости широкаго распространенія знанія, какъ единственнаго средства упрочить общественную свободу и обезпечить общественное благосостояніе. Такимъ образомъ въ то время, какъ еще почти вездѣ въ дѣлѣ нар. образованія господствовали религіозные мотивы, С.-А. Штаты уже начали смотрѣть на него, какъ на великую общественно-политическую задачу. Федеральная конституція 1787 г. не возлагаетъ на центральное правительство опредѣленныхъ обязательствъ по отношенію къ народному образованію и предоставляетъ послѣднее вѣдѣнію каждаго штата. Однако, это не мѣшало федеральному правительству неизмѣнно держаться того взгляда, что обязанность его поощрять дѣло образованія прямо вытекаетъ изъ обязанности заботиться объ общемъ благосостояніи союза. Въ теченіе столѣтія, истекшаго съ 1785 г., союзомъ было роздано на народное образованіе около 150 милл. акровъ государственныхъ земель: по закону 1787 года въ школьный надѣлъ въ каждомъ сельскомъ округѣ (township) отчислялась $\frac{1}{20}$ часть всей земли, а въ 1848 г. эта норма была удвоена. Кромѣ того, въ 1835 г. конгрессъ отчислилъ на образованіе неприкосновеннаго фонда для пособія учителямъ 40 милл. долл., и этотъ фондъ постоянно увеличивался другими отчислениями. Доходы, получаемые съ громаднхъ пространствъ школьныхъ земель и съ образовавшихся отъ продажи части этихъ земель капиталовъ, составляютъ теперь важное пособие въ дополненіе къ школьнымъ налогамъ, какъ главному источнику расходовъ на народныя школы; но въ первое время крупныя размѣры доходовъ съ школьныхъ фондовъ привели къ уничтоженію въ нѣкоторыхъ штатахъ школьнаго налога, что имѣло самыя печальныя послѣдствія для дѣла народнаго образованія, вызвавъ установленіе платы за ученіе. Другимъ послѣднимъ пришлось затратить немало усилій, чтобы добиться возстановленія школьнаго налога и введенія бесплатнаго обученія. Система даровыхъ школъ окончательно и повсемѣстно восторжествовала въ 60-хъ и 70-хъ годахъ. На развитіе другихъ сторонъ школьнаго дѣла въ Сѣверо-Америк. Штатахъ въ концѣ XVIII в. особенно большое значеніе имѣли штаты Массачузетс и Нью-Йоркъ. Въ первомъ изъ нихъ въ 1789 г. были значительно расширены и болѣе точно опредѣлены программы элементарныхъ и грамматическихъ школъ; общинамъ было предоставлено учреждать школьныя совѣты и образовывать для содержанія школъ болѣе мелкіе школьные округа. Штатъ Нью-Йоркъ въ 1795 г. первый назначилъ на народное образованіе изъ государственныхъ средствъ по 50 т. долл. ежегодно, при чемъ каждая община должна была дать отъ себя сумму, равную половинѣ полученной ею отъ штата субсидіи. Тому же штату принадлежить починъ учрежденія инспекціи по народному образованію (съ 1812 по 1821 г.). Начиная со второй четверти настоящаго столѣтія дѣло народнаго образованія въ Сѣв.-Ам. Штатахъ стало развиваться особенно быстро и въ теченіе немногихъ десятилѣтій дошло до замѣчательной высоты, какой не достигало еще ни въ какой другой странѣ. Особенно крупныя заслуги были оказаны американской народной школь хорошо организованной школьной администраціей и инспекціей. Въ однихъ штатахъ (напр. Нью-Йоркъ, Огайо) вводятся такъ называемые суперинтенденты, назначаемые законодательнымъ собраніемъ или выбираемые народомъ, въ другихъ (напр. Массачузетс, Коннектикутъ) учреждаются особые совѣты образованія и суперинтенденты-секретари этихъ совѣтовъ; третьи вводятъ у себя комбинацію этихъ двухъ системъ. Въ Массачузетсѣ первымъ суперинтендентомъ былъ Горасъ Маннъ (см. XVIII, 548 — 549). Американскіе суперинтенденты не имѣютъ никакой принудительной административной власти; вліяніе ихъ на ходъ школьнаго дѣла чисто нравственное, основанное исключительно на ихъ личной энергіи, инициативѣ и знаніи дѣла. Благодаря этому вліянію, въ Сѣв.-Амер. Штатахъ осуществлено множество замѣчательныхъ мѣръ по народному образованію. Первымъ специальнымъ учебнымъ заведеніемъ для приготовленія учащихся была школа для учительницъ, учрежденная въ Массачузетсѣ въ 1839 г. Въ 1867 г. былъ учрежденъ особый федеральный депт. по народному образованію, но черезъ два года онъ былъ включенъ, въ видѣ отдѣленія (Bureau of education), въ составъ деп-та внутреннихъ дѣлъ. Во главѣ этого бюро стоитъ Commissioner of education, утверждаемый въ должности президентомъ союза, по предложенію сената. Завѣдующій бюро есть въ то же время и предсѣдатель «Национальной ассоціаціи воспитанія». При завѣдывающемъ состоятъ помощникъ, 4 чиновника, спеціалистъ по школьной медицинѣ и спеціалистъ по исправительнымъ учебнымъ заведеніямъ. Бюро раздѣляется на 5 отдѣленій, располагающихъ всѣ вмѣстѣ лишь 32 служащими. Оно собираетъ статистическія данныя и всякаго рода свѣдѣнія объ условіяхъ и развитіи образованія въ штатахъ и территорияхъ, распространяетъ свѣдѣнія объ организаціи и управленіи училищами, о школьныхъ системахъ и методахъ преподаванія, и вообще способствуетъ дѣлу народнаго образованія въ странѣ. Ни бюро, ни завѣдующій не имѣютъ никакой принудительной власти, но фактическое вліяніе ихъ на объединеніе и улучшеніе школьнаго дѣла въ Сѣв.-Амер. Штатахъ очень велико. Однимъ изъ главныхъ средствъ для этого служатъ ежегодно состав-

тическихъ школъ; общинамъ было предоставлено учреждать школьныя совѣты и образовывать для содержанія школъ болѣе мелкіе школьные округа. Штатъ Нью-Йоркъ въ 1795 г. первый назначилъ на народное образованіе изъ государственныхъ средствъ по 50 т. долл. ежегодно, при чемъ каждая община должна была дать отъ себя сумму, равную половинѣ полученной ею отъ штата субсидіи. Тому же штату принадлежить починъ учрежденія инспекціи по народному образованію (съ 1812 по 1821 г.). Начиная со второй четверти настоящаго столѣтія дѣло народнаго образованія въ Сѣв.-Ам. Штатахъ стало развиваться особенно быстро и въ теченіе немногихъ десятилѣтій дошло до замѣчательной высоты, какой не достигало еще ни въ какой другой странѣ. Особенно крупныя заслуги были оказаны американской народной школь хорошо организованной школьной администраціей и инспекціей. Въ однихъ штатахъ (напр. Нью-Йоркъ, Огайо) вводятся такъ называемые суперинтенденты, назначаемые законодательнымъ собраніемъ или выбираемые народомъ, въ другихъ (напр. Массачузетс, Коннектикутъ) учреждаются особые совѣты образованія и суперинтенденты-секретари этихъ совѣтовъ; третьи вводятъ у себя комбинацію этихъ двухъ системъ. Въ Массачузетсѣ первымъ суперинтендентомъ былъ Горасъ Маннъ (см. XVIII, 548 — 549). Американскіе суперинтенденты не имѣютъ никакой принудительной административной власти; вліяніе ихъ на ходъ школьнаго дѣла чисто нравственное, основанное исключительно на ихъ личной энергіи, инициативѣ и знаніи дѣла. Благодаря этому вліянію, въ Сѣв.-Амер. Штатахъ осуществлено множество замѣчательныхъ мѣръ по народному образованію. Первымъ специальнымъ учебнымъ заведеніемъ для приготовленія учащихся была школа для учительницъ, учрежденная въ Массачузетсѣ въ 1839 г. Въ 1867 г. былъ учрежденъ особый федеральный депт. по народному образованію, но черезъ два года онъ былъ включенъ, въ видѣ отдѣленія (Bureau of education), въ составъ деп-та внутреннихъ дѣлъ. Во главѣ этого бюро стоитъ Commissioner of education, утверждаемый въ должности президентомъ союза, по предложенію сената. Завѣдующій бюро есть въ то же время и предсѣдатель «Национальной ассоціаціи воспитанія». При завѣдывающемъ состоятъ помощникъ, 4 чиновника, спеціалистъ по школьной медицинѣ и спеціалистъ по исправительнымъ учебнымъ заведеніямъ. Бюро раздѣляется на 5 отдѣленій, располагающихъ всѣ вмѣстѣ лишь 32 служащими. Оно собираетъ статистическія данныя и всякаго рода свѣдѣнія объ условіяхъ и развитіи образованія въ штатахъ и территорияхъ, распространяетъ свѣдѣнія объ организаціи и управленіи училищами, о школьныхъ системахъ и методахъ преподаванія, и вообще способствуетъ дѣлу народнаго образованія въ странѣ. Ни бюро, ни завѣдующій не имѣютъ никакой принудительной власти, но фактическое вліяніе ихъ на объединеніе и улучшеніе школьнаго дѣла въ Сѣв.-Амер. Штатахъ очень велико. Однимъ изъ главныхъ средствъ для этого служатъ ежегодно состав-

вляемые завѣдующимъ замѣчательные отчеты, бесплатно разсылаемые во множествѣ экземпляровъ. Съ 1889 г. завѣдующимъ бюро образования состоитъ извѣстный педагогъ Т. Гаррисъ. Для изученія положенія народнаго образования въ другихъ государствахъ бюро имѣетъ своихъ корреспондентовъ; къ сожалѣнью, свѣдѣнйя, доставляемыя въ бюро изъ Россіи, оставляютъ желать очень многого. За исключеніемъ однихъ только школъ въ Аляскѣ, состоящихъ въ непосредственномъ вѣдѣнн бюро образования, все дѣло Н. народнаго образования всецѣло находится въ рукахъ мѣстнаго населенія и правительствъ отдѣльныхъ штатовъ. Ближайшее завѣдываніе народными школами въ однихъ штатахъ сосредоточивается въ школьныхъ участкахъ (совокупность жителей, пользующихся определенной школой), въ другихъ — въ школьныхъ округахъ, совпадающихъ съ административными; въ третьихъ примѣняется смѣшанная система. Система участковъ, доводящая школьное дѣло до крайней степени децентрализаціи, съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе исчезаетъ. Какъ при системѣ школьныхъ участковъ, такъ и при системѣ округовъ, самая организація завѣдыванія школами бываетъ обыкновенно слѣдующая. Всѣ полноправные жители участка или округа выбираютъ мѣстный школьный комитетъ (School board), который завѣдываетъ школами въ административномъ, педагогическомъ и хозяйственномъ отношеніяхъ. Въ различныхъ штатахъ распределеніе функций школьнаго управленія между школьными комитетами — съ одной стороны, съходами жителей по школьнымъ дѣламъ — съ другой, представляетъ большое разнообразіе. Школьные комитеты служатъ исполнителями законоположеній, издаваемыхъ правительствами штатовъ. Въ каждомъ штатѣ дѣломъ народнаго образования завѣдуетъ комитетъ по народному образованию (State board of education) и суперинтендентъ или комиссаръ по народному образованию. Въ распоряженіи суперинтендентовъ находится обыкновенно нѣсколько специалистовъ (докторы, архитекторъ и т. д.); иногда у нихъ есть помощники. Въ различныхъ штатахъ, въ зависимости отъ той роли, которая отводится ими штатнымъ комитетамъ по народному образованию, функции суперинтендентовъ отличаются болѣе или меньшей широтой и самостоятельностью. Составъ и компетенція штатныхъ комитетовъ по народному образованию въ разныхъ штатахъ очень разнообразны; обыкновенно они имѣютъ надзоръ за ходомъ народнаго образования, завѣдуютъ школьными фондами, выбираютъ учебники, выдаютъ дипломы учителямъ, составляютъ годовые отчеты, заботятся объ учительскихъ сѣздахъ. Установленіе продолжительности школьнаго года, учебныхъ программъ, школьнаго возраста и т. п. зависитъ отъ законодательной власти штата. Кромѣ центрального и мѣстныхъ школьныхъ управленій, въ большинствѣ штатовъ существуютъ еще должности суперинтендентовъ графствъ, а иногда и школьные комитеты графствъ. Города въ отношеніи народнаго образования приравниваются къ школьнымъ

округамъ; почти всѣ города имѣютъ своихъ суперинтендентовъ. Въ большихъ городахъ школьное управленіе организовано на подобіе штатнаго и нерѣдко отличается большой сложностью. Американскія народныя школы раздѣляются на 3 разряда: школы элементарныя, грамматическія и высшія, при чемъ первыя двѣ обыкновенно соединяются въ одну. Продолжительность курса въ каждой изъ этихъ школъ колеблется между 3 и 4 годами. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ существуютъ еще подготовительные дѣтскіе сады для дѣтей 4—5 лѣтъ. Кромѣ общественныхъ существуетъ много частныхъ школъ. Обязательность посѣщенія школъ установлена въ настоящее время въ 28 штатахъ; въ 5 изъ нихъ школьнымъ возрастомъ признается періодъ 7—14 лѣтъ, а въ 21—8—14 лѣтъ. Все болѣе распространяется система назначенія специальныхъ агентовъ для наблюденія за исполненіемъ законовъ объ обязательности обученія. Для дѣтей, уклоняющихся отъ посѣщенія школъ, устраиваются особыя училища. Средства на народное образованіе получаютъ главнымъ образомъ изъ доходовъ и процентовъ съ постоянныхъ школьныхъ фондовъ и путемъ школьныхъ налоговъ. Общей программы преподаванія въ народныхъ школахъ Сѣв.-Ам. Штг. не существуетъ; установленіе ея зависитъ отъ школьныхъ властей штата, а иногда и отъ мѣстныхъ органовъ. Къ основнымъ предметамъ курса народной школы относятся чтеніе, письмо, правописаніе, арифметика, грамматика, географія и исторія Сѣв.-Ам. Штатовъ; кромѣ этихъ предметовъ въ школахъ нерѣдко преподаются еще пѣніе, рисованіе, гимнастика, культура голоса, англійская литература, естественныя науки, физика, англійская исторія, алгебра, метрическая система, физическая географія, физиологія, геометрія и землемѣріе, счетоводство, астрономія, нѣмецкій языкъ, конституція штатовъ, общая исторія, шитье. Ни въ одной американской народной школѣ не преподаются положенія какой-либо церкви или секты. Материальная обстановка американскихъ народныхъ школъ (зданія, мебель и т. д.) въ общемъ далеко оставляетъ за собой обстановку европейскихъ школъ, хотя и въ Америкѣ рядомъ со школами-дворцами нерѣдко еще можно встрѣтить очень неудовлетворительныя школьныя зданія. Законы нѣкоторыхъ штатовъ устанавливаютъ обязательныя минимальныя нормы, которымъ должны удовлетворять всѣ школы (по отношенію къ кубическому объему воздуха, напр., эти нормы колеблются въ очень большихъ предѣлахъ — отъ 70 до 272 куб. фт. на 1 учащагося). Учителя и учительницы народныхъ школъ должны имѣть установленное свидѣтельство на право преподаванія и удостовѣреніе въ хорошей нравственности. Обыкновенно они назначаются школьными комитетами и ими же увольняются; въ нѣкоторыхъ штатахъ имъ принадлежитъ въ этомъ случаѣ право апелляціи къ комитету штата или мѣстному суперинтенденту. Средній размѣръ мѣсячнаго жалованья американскихъ учителей по отчету за 1891 г. 44,89 дол. (85 р.), а учительницъ 36,65 дол. (70 р.). Въ Америкѣ широко развиты учительскія ассоціаціи и сѣз-

ды. Въ 1890—91 г. на народное образование израсходовано 147915000 дол. — почти вдвое больше произведенных за то же время расходовъ на армию и флотъ. По источникамъ поступления расходъ на школы распредѣлялся такъ: 100358635 дол. (67,8%) дали мѣстные налоги, 27631657 дол. (18,7%) — штатные налоги, 8296347 дол. (5,6%) — доходы постоянныхъ фондовъ и 11628643 дол. (7,9%) — другіе источники. Въ 1870 г. на народное образование расходовалось только 63 милл. дол., что составляло по 1,64 дол. на каждого жителя страны и по 15,65 дол. на каждого учащагося. Къ 1891 г. эти цифры возросли до 2,31 дол. на 1 жителя и 17,62 дол. на 1 учащагося. Сверхъ приведенной цифры расхода на общественныя школы, на содержание частныхъ школъ израсходовано въ 1891 г. около 28 милл. дол. Общая стоимость 229118 зданій американскихъ народныхъ школъ составляла въ 1891—92 г. болѣе 382 милл. дол. При населеніи въ 64834561 д., въ общественныхъ народныхъ школахъ Соед. Штатовъ училось въ томъ же году 13213981 дѣтей и въ частныхъ школахъ 1353290 дѣтей, а всего 14567271 душа, т. е. болѣе 22% всего населенія. Кромѣ того въ 2000 дѣтскихъ садахъ обучалось еще около 65000 дѣтей. Учащихъ въ американскихъ народныхъ школахъ было въ 1892 г. 374460, въ томъ числѣ учительницъ 252899 (67,5%) и учителей 121638 (32,5%).

Турція. Въслѣдствіе требованія магометанской религіи, чтобы всѣ ея послѣдователи могли читать и понимать коранъ, грамотность давно уже процвѣтала во всѣхъ мусульманскихъ странахъ. Специальныя мусульманскія школы (мектебе и медресе) — также весьма древняго происхожденія; онѣ очень сильно распространены и въ настоящее время. Н. народное образование, стоящее независимо отъ духовенства, возникло въ Турціи только въ половинѣ нашего столѣтія, благодаря усиліямъ молодой турецкой партіи. Первые попытки учрежденія свѣтскихъ школъ относятся къ 1846 г., когда для завѣдыванія ими былъ образованъ высшій совѣтъ народнаго образованія, подъ предсѣдательствомъ великаго визиря. Въ реформированныхъ школахъ преподаваніе корана все-таки играло очень видную роль, являясь обязательной, основной частью всего обученія. Въ 1857 г. было учреждено въ Турціи министерство нар. проsv., а въ 1869 г. изданъ органическій законъ по народному образованію. По этому закону общественныя школы раздѣляются на низшія и высшія. Низшія школы должны быть учреждены въ достаточномъ количествѣ, какъ въ селахъ, такъ и въ городахъ, при чемъ въ мѣстностяхъ со смѣшаннымъ населеніемъ школы для мусульманъ и для ино-вѣрцевъ устриваются отдѣльно. Содержаніе школы лежитъ на обязанности мѣстнаго населенія; курсъ продолжается 4 года; посѣщеніе школъ обязательно для мальчиковъ въ возрастѣ 6—11 лѣтъ, для дѣвочекъ — въ возрастѣ 6—10 лѣтъ. Въ низшихъ школахъ преподаются: азбука, коранъ, мусульманскій катихизисъ, письмо, начатки географіи, начатки практическихъ свѣдѣній и шитье для дѣвочекъ. Высшія Н. школы для мальчиковъ

должны быть устроены въ каждомъ селеніи, имѣющемъ болѣе 500 домовъ, а для дѣвочекъ — лишь въ значительныхъ городахъ. Посѣщеніе ихъ бесплатно, но не обязательно; курсъ продолжается 4 года. Завѣдываніе народнымъ образованіемъ въ имперіи лежитъ на министрѣ народнаго просвѣщенія и на имперскомъ совѣтѣ народнаго образованія, въ которомъ онъ состоитъ предсѣдателемъ. Въ каждомъ вилайетѣ учреждены академическіе совѣты, половина членовъ которыхъ должна быть мусульманами, а другая половина — другихъ исповѣданій; въ составъ совѣтовъ входитъ по 4 генеральныхъ инспектора. Въ каждомъ санджакѣ завѣдываніе народн. образованіемъ поручается 2 инспекторамъ — 1 мусульманину и 1 христіанину. Частныя Н. школы также должны находиться подъ надзоромъ правительства, распространяющимся и на училища, учреждаемыя въ Турціи предстателями разныхъ вѣроисповѣданій (православныя школы, римско-католическія, протестантскія, еврейскія и т. д.); но фактически этого надзора почти не существуетъ. Не смотря на существованіе изложеннаго закона, народное образованіе находится въ Турціи на очень низкомъ уровнѣ. За него борется въ настоящее время только молодая турецкая партія (см. Младотурки), дѣятель которой создали въ Турціи педагогическую литературу и составили рядъ учебниковъ, основанныхъ на новѣйшихъ принципахъ педагогики. Эти учебники обратили на себя вниманіе жюри на послѣдней всемирной выставкѣ въ Чикаго.

Франція. — Во Франціи еще соборами 1179 и 1215 гг. было постановлено, что при каждой церкви долженъ содержаться учитель. На самомъ дѣлѣ, однако, школы или не существовали вовсе, или обученіе въ нихъ ограничивалось почти однимъ пѣніемъ. Въ XVI ст. слышались жалобы на недостатокъ школъ. Дворянство предложило отдѣлять изъ доходовъ духовенства извѣстную часть на содержаніе *récollets* и *petits lettrés*, которые бы преподавали начала христіанской религіи, доброй нравственности и другія необходимыя познанія. Изданъ былъ указъ о назначеніи учителей по взаимному согласію муниципальныхъ и духовныхъ властей, и Карлъ IX попробовалъ осуществить его въ Парижѣ, но долженъ былъ отступить передъ энергическимъ сопротивленіемъ духовенства. Въ 1679 г. Жанъ-Ватистъ Ласалль основалъ извѣстное братство христіанскихъ школъ, въ которыхъ къ 1789 г. обучалось уже около 30 тыс. дѣтей. Людовикъ XIV (1695 г.) и Людовикъ XV (1724 г.) издавали указы, касавшіеся правильнаго посѣщенія школъ дѣтьми и оплаты труда учителей, но они имѣли въ виду исключительно интересы католицизма и иезуитовъ. При Людовикѣ XVI Тюрго впервые поднялъ вопросъ объ учрежденіи особаго совѣта для завѣдыванія всѣми отраслями народнаго образованія. Нѣкоторые писатели насчитываютъ во Франціи къ 1789 г. около 10000 школъ, но это число является фиктивнымъ; въ дѣйствительности школъ было такъ мало и онѣ были такъ плохо поставлены, что напр. провинціальное собраніе въ Верри (1786 г.) указывало на почти полную безгра-

мотность народа и даже мелких представителей власти. Дѣятели великой французской революціи, убѣжденные въ томъ, что образованіе необходимо для обезпеченія политической свободы, а народная школа является главнымъ средствомъ противъ народной бѣдности и рутинѣ, много занимались вопросами народнаго образованія; нѣкоторые изъ нихъ создали въ этой области замѣчательные по своей широтѣ планы. Въ докладѣ Талейрана 1791 г. впервые проведена мысль о необходимости всеобщаго, бесплатнаго и одинаковаго для всѣхъ элементарнаго образованія. Законодательное собраніе издало декретъ объ открытіи комитета общественнаго образованія. Кондорсе представлялъ собранію въ 1792 г. свой проектъ народнаго образованія, но по случаю войны съ Австріей онъ не былъ рассмотрѣнъ. Конвенту былъ представленъ цѣлый рядъ новыхъ обширныхъ проектовъ (Лепеллетье, Лаканьяля и др.). Для рассмотрѣнія этихъ проектовъ конвентъ, кромѣ комитета общественнаго образованія, учредилъ еще комиссію воспитанія и образованія. Въ октябрѣ 1793 г., по предложенію Ромма, изданъ декретъ, обязывавшій каждую общину въ 400 жителей имѣть 1 школу и устанавливавшій очень полную программу преподаванія. Однако, этотъ декретъ остался неисполненнымъ, а слѣдующіе за нимъ декреты конвента составляли шагъ назадъ. Въ послѣднемъ изъ нихъ (1795 г.), изданномъ по докладу Дону, совершенно оставлены принципы обязательности и бесплатности обученія, программа преподаванія крайне сужена; рѣчь идетъ объ одной или нѣсколькихъ школахъ уже не на каждую общину, а на каждый кантонъ, при чемъ республика должна давать только помѣщеніе, а всѣ остальные расходы возлагаются на мѣстныя власти. Затѣмъ наступаетъ полная реакція въ школьномъ дѣлѣ. Законъ 1802 г. возложилъ содержаніе школъ всецѣло на общины. Имперія ничего не сдѣлала для народнаго образованія, если не считать ничтожнаго субсидія въ 4250 фр. Реставрація, закономъ 1816 г., ввела въ каждомъ кантонѣ благотворительные комитеты для надзора за Н. образованіемъ и обязала каждую общину заботиться о томъ, чтобы всѣ дѣти получали Н. образованіе; но законъ этотъ не указалъ никакихъ способовъ для практическаго осуществленія дѣла и остался мертвой буквой. Все школьное дѣло находилось въ рукахъ духовенства. По мѣткому выраженію Лавеля, имперія забыла народныя школы, изъ-за арміи, а реставрація отдала ихъ духовенству. Только послѣдній министръ народнаго просвѣщенія при Карлѣ X, Гернон-Ранвиль, сдѣлалъ попытку распределить расходы по содержанію школъ между общинами, департаментами и государствомъ (законъ 14 февраля 1830 г.); бюджетъ государства на народное образованіе увеличился при немъ съ 50000 до 300000 фр. Благодаря Гизо, бывшему министромъ народнаго просвѣщенія въ первые годы июльской монархіи, настаетъ время коренныхъ реформъ по народному образованію. По закону 28 іюня 1833 г. каждая община обязана была содержать Н. школу, а на каждыя 6000 душъ на-

селенія должна была быть открыта высшая народная школа; расходъ по содержанію школъ законъ вполне опредѣленно распредѣлялъ между общинами, департаментами и государствомъ. Завѣдываніе школами возлагалось на общинные и окружные комитеты. Обязательность посѣщенія школъ установлена не была и бесплатность обученія введена лишь для бѣдныхъ. Религія была обязательнымъ предметомъ преподаванія. Черезъ мѣсяцъ послѣ изданія этого закона Гизо произвелъ обширное изслѣдованіе положенія народныхъ школъ; посланные его, въ числѣ 490, лично обрѣзавали 33456 школъ. Результаты этого изслѣдованія изложены въ книгѣ Лорена, ясно показывающей тѣ пагубныя послѣдствія, которыя влечетъ за собой бездѣйствіе правительства въ дѣлѣ народнаго образованія. Въ 1835 г. Гизо учредилъ должность Н. инспектора въ каждомъ департаментѣ. Къ 1848 г. Франція имѣла уже 63028 школъ и 3580135 учащихся. Послѣ революціи 1848 г. расходы государства на народное образованіе съ 2399808 франк. (въ 1847 г.) сразу увеличились до 5920000 франк.; эту сумму предполагалось довести до 47 милл. франковъ, принявъ на счетъ государства содержаніе учителей. Карно предложилъ ввести бесплатное, свѣтское и обязательное образованіе; но восторжествовавшая реакція добидалась, вмѣсто того, изданія такъ называемаго закона Фаллу (15 марта 1850 г.), по которому народное образованіе снова на цѣлый рядъ лѣтъ попало въ руки духовенства. Этотъ законъ обязывалъ каждую общину съ населеніемъ свыше 800 душъ кромѣ школъ для мальчиковъ имѣть и школу для дѣвочекъ. Въ 1864 г. министръ народнаго просвѣщенія Дюрюи произвелъ изслѣдованіе положенія народныхъ школъ, при чемъ оказалось, что около $\frac{1}{5}$ всѣхъ дѣтей школьнаго возраста вовсе не посѣщаютъ школы, а большая часть поступающихъ въ школу скоро бросаютъ ее и на самомъ дѣлѣ также остаются почти безъ всякаго образованія. Взрослое населеніе стремилось въ школы; около 25000 чел. учителей, отказавшись отъ отдыха, занимались съ нимъ по вечерамъ; въ награду за свой тяжелый трудъ они получали отъ правительства 50 тыс. фр., т. е. по 2 фр. на учителя. Дюрюи удалось только провести законъ 1867 г., обязавшій каждую общину съ 500 душъ населенія имѣть школу для дѣвочекъ, нѣсколько расширившій принципъ бесплатности, увеличившій программу преподаванія и установившій курсы для взрослыхъ. Въ 1871 г. государственный бюджетъ на Н. образованіе былъ менше 12 милл. фр. Честь созданія во Франціи стройной системы народнаго образованія всецѣло принадлежитъ третьей республикѣ. Сначала реакціонные элементы были еще настолько сильны, что 15 декабря 1871 г. былъ отвергнутъ проектъ Жюль Симона о немедленномъ введеніи обязательнаго обученія. Законы 1873 и 1875 г. лишили государство права надзора за частными учебными заведеніями. Только выборы 1877 г. положили основаніе новой эрѣ въ исторіи народнаго Н. школы. Въ этомъ году Бародѣ и 49 депутатовъ предложили немедля ввести обязатель-

ное, бесплатное и свѣтское образование. Это предложеніе поступило въ комиссію подъ предѣлительствомъ Поля Бера, которая заключила свою работу въ 1879 г. Начиная съ 1881 г. Жюль Ферри проводитъ одинъ за другимъ цѣлый рядъ законовъ: о свидѣтельствахъ на право преподаванія (взять прежнихъ, выдававшихся конгрегаціями), о бесплатности обученія, о распредѣленіи расходовъ по содержанію школъ между общинами, департаментами и государствомъ, о нейтральности школы въ дѣлѣ религіи, о программахъ народной школы, о материнскихъ и высшихъ народныхъ школахъ и т. д. Всѣ эти законы, извѣстные подъ именемъ законовъ Ферри, сведены въ одинъ органическій регламентъ 18 января 1887 г. По закону 30 октября 1886 г., въ теченіе слѣдующихъ 5 лѣтъ весь учительскій персоналъ Н. народныхъ школъ долженъ быть быть сдѣланъ исключительно свѣтскимъ. По закону 1889 г. на государство падаютъ расходы по содержанію школьной администраціи и учащихся, а на общины — помѣщеніе учащихся и школъ и доставленіе школьной мебели и учебныхъ пособій. Въ настоящее время во Франціи министръ народнаго просвѣщенія и изящныхъ искусствъ. Въ составѣ совѣщательнаго комитета при министерствѣ есть отдѣленіе по народному образованію, въ которомъ, подѣ предѣлительствомъ директора Н. образованія, участвуютъ генеральные инспекторы и инспектрисы материнскихъ школъ, вице-ректоръ парижской акад. и, по приглашенію министра, директоры академій (съ совѣщательнымъ голосомъ). Высшій совѣтъ общественнаго образованія (Conseil supérieur de l'instruction publique), имѣющій педагогическія, административныя и судебныя функціи, собирается, подѣ предѣлительствомъ министра, 2 раза въ годъ, но могутъ быть и чрезвычайныя собранія. Составъ совѣта: 9 членовъ, назначаемыхъ декретомъ президента изъ среды учебной администраціи; 4 представителя частнаго образованія, также назначаемые декретомъ; 5 членовъ, избираемыхъ французскимъ институтомъ; 33 члена, избираемыхъ учащими высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній; 6 представителей Н. образованія, избираемыхъ школьной инспекціей и департаментскими делегатами отъ учителей и учительницъ народныхъ школъ. Всѣ эти лица назначаются или избираются на 4 года. 15 членовъ совѣта, по назначенію министра, образуютъ постоянную section réglementaire, подготовляющую дѣла, выработывающую проекты, дающую заключенія объ учебникахъ и книгахъ, которые не могутъ быть допущены въ школы, какъ противныя нравственности, закону и конституціи. Генеральные инспектора и генеральныя инспектрисы материнскихъ школъ обязаны ежегодно обязывать въѣзденныя каждому изъ нихъ части страны и докладывать министру о положеніи въ нихъ школьнаго дѣла. Для завѣдыванія народнымъ образованіемъ на мѣстахъ учреждены 17 академій; во главѣ каждой изъ нихъ стоятъ ректоры, предѣлительствующій въ совѣтѣ академій. Въ каждой департаментѣ есть инспекторъ академій, завѣдующій народнымъ образованіемъ

совмѣстно съ префектомъ и совѣтами генеральнымъ и департаментскимъ. Президентомъ послѣдняго состоятъ префектъ, вице-президентомъ — инспекторъ академій въ число его членовъ входятъ 4 лица по выбору генерал-совѣта, директоръ и директриса нормальной школы, 2 учителя и 2 учительницы по выбору учащихся, 2 Н. инспектора по назначенію министра, а по дѣламъ частнаго образованія — 2 представителя частнаго образованія. Назначеніе учителей производится префектомъ по предложенію инспектора академій; послѣдній можетъ собственной властью опредѣлять учителей только временно, для испытанія. Въ кантонахъ завѣдываніе народнымъ образованіемъ лежитъ на кантональных делегатахъ, назначаемыхъ на 3 года департам. совѣтомъ, и на Н. инспекторахъ (inspecteur primaire), подчиненныхъ инспектору академій; общее ихъ число во Франціи съ Алжиріей равняется 425. Для надзора за посѣщеніемъ школъ всѣми дѣтьми школьнаго возраста закономъ установлены особыя школьныя комиссіи, но онѣ оказались мертворожденнымъ учрежденіемъ; члены ихъ даже не имѣютъ доступа въ школы. На самомъ дѣлѣ надзоръ за посѣщеніемъ школъ лежитъ на Н. инспекторѣ и на мѣстномъ мэръ, надзоръ за материнскими школами — на генеральныхъ и департаментскихъ инспектрисахъ. Для надзора за школами въ санитарномъ отношеніи префектомъ назначаются особыя врачебныя инспекторы. Н. общеобразовательныя учебныя заведенія раздѣляются во Франціи на слѣдующіе разряды.

1) *Материнскія школы*, являющіяся какъ бы переходомъ отъ семьи къ школѣ и служащія для первоначальнаго воспитанія дѣтей обою пола отъ 2 до 6 лѣтъ. Занятія дѣтей состоятъ въ играхъ, пѣніи, плетеніи, тканьи и т. п., обученіе — въ знакомствѣ съ элементами чтенія, письма, рисованія и счета. Материнскія школы получаютъ субсидіи отъ государства только тогда, когда онѣ устроены въ общинахъ съ населеніемъ свыше 2000 душъ; въ противномъ случаѣ весь расходъ по ихъ содержанію падаетъ на общину. Материнскія школы всегда поручаются воспитательницамъ. 2) *Дѣтскіе классы* служатъ переходной ступенью отъ материнской къ Н. школѣ и являются не самостоятельными учрежденіями, а лишь отдѣленіями той или другой. Поручаются они воспитательницамъ; принимаются дѣти обою пола, 4—7 лѣтъ. 3) *Н. элементарныя школы*. Каждая община съ населеніемъ свыше 500 душъ обязана имѣть у себя двѣ такихъ школы — одну для мальчиковъ, другую для дѣвочекъ, но совѣтъ департамента можетъ разрешить замѣну ихъ одной смѣшанной школой съ дѣтскими классами. Смѣшанныя школы встречаются, вообще, въ общинахъ имѣющихъ меньше 500 душъ населенія. Въ школахъ для мальчиковъ преподаютъ учителя, въ школахъ для дѣвочекъ — учительницы, а въ смѣшанныхъ могутъ быть и тѣ, и другія. На возведеніе школьныхъ зданій государство выдаетъ общинамъ субсидіи. Предметы обученія: нравственность и гражданскія права, чтеніе, письмо, родной языкъ, ариметика и метрическая система, исторія и географія преимущественно

по Франції, предметные уроки и начатки естествознания и геометрии, начала рисования, чтения и ручного труда, шитье для девочек, гимнастика и военные упражнения для мальчиков. В сельских школах, кроме того, преподается земледелие и садоводство. Все преподавание делится на 3 курса: элементарный для детей 6—9 лет, средний—9—11 лет и старший—11—12 лет; если при школах нет детского класса, то элементарный курс распадается на 2 отделения. Ученики каждого департамента ежегодно съезжаются и, под руководством Н. инспектора, составляют списком книги, годных для употребления в школах. Составленные таким образом списки просматриваются комиссиями, состоящими из Н. инспекторов и учащихся нормальных школ, и затѣм утверждаются ректором академии. Оклад учителей Н. школ, не считая квартиры или квартирных денег, колеблется между 1000 и 2000 фр., а учительниц—1000—1600 фр. Ученики-помощники обоего пола получают по 800 франк. 4) *Дополнительные курсы* составляют отделение Н. школы; срок занятий—1 или 2 года. 5) *Высшие народные школы* составляют особняк от Н. школ учреждения. Занятия в них продолжаются 2 или 3 года. Кроме повторения курса Н. школы, в высших школах преподаются: прикладная арифметика, элементарная алгебра и геометрия, счетоводство и ведение книг, начала естествознания и физики применительно къ земледелию, промышленности и гигиенѣ, черчение, рисование орнаментов, моделирование, история и литература Франції, коммерческая и промышленная география, новые языки, ручная труд, шитье, кройка и сборка для девочек. Высшие народные школы могут получать от государства субсидии на учреждение и оборудование, учебные пособия, содержание учащихся и стипендии учащимся. Обучаются в них окончившие Н. школу, в возрастѣ 12—16 лет. По закону 17 декабря 1880 г. и 17 марта 1888 г. тѣмъ высшимъ народнымъ школамъ, въ программу которыхъ входят профессиональные курсы, было предложено или сохранить свое прежнее положение, или перейти въ совместное ведѣніе министерства народного просвѣщенія и министерства торговли и промышленности. 6) *Классы для взрослых* не могутъ быть смѣшанными; занятия въ нихъ должны носить преимущественно профессионально-практический характеръ. При Н. народныхъ школахъ существуютъ во Франціи еще слѣдующія дополнительные учреждения: школьные кассы, школьные библіотеки, школьные музеи, школьные сберегательныя кассы и школьные батальоны. *Частныя учебныя заведенія* подчинены во Франціи надзору общей инспекціи. Въ отношеніи методовъ преподаванія, программъ и выбора учителей имъ предоставлена полная свобода. Заявленіе объ открытіи частной школы подается мѣстному мэру, и если отъ мэра или инспектора академіи въ теченіе 1 мѣсяца не послѣдуетъ никакихъ возраженій, то школа считается открытой. Последнее статистическое изслѣдованіе Н. народного образованія во Франціи отно-

сится къ 1891 г. При населеніи, равномъ 38344192 чел. во Франціи и 4124732 чел. въ Алжирѣ и числѣ дѣтей школьнаго возраста (6—13 лѣтъ), равномъ 5268109 д. или 12,4% всего населенія, Франція имѣла всего: материнскихъ школъ 5411 (частныхъ 2808 и общественныхъ 2603), Н. школъ 82218 (част. 14719 и общ. 66499) и высшихъ школъ 1315 (част. 552 и общ. 763). Учительницъ въ материнскихъ школахъ было 8753 (частныхъ 3613 и общ. 5140), а въ другихъ школахъ: учитель 64912 (част. 9425 и общ. 55487) и учительницъ 79686 (част. 33053 и общ. 46633). Учащихся было въ материнскихъ школахъ 706579 (въ част. 250571, въ общ. 456008), въ другихъ школахъ 5556470 (въ част. 1275287, въ общ. 4281183). Школьные библіотеки существовали при 39645 общественныхъ школахъ и заключали въ себя 4858128 книгъ; учительскія—при 2861 общ. школѣ и заключали 1006421 том. Каждая книга была прочтана въ среднемъ 6,8 разъ. Содержаніе всѣхъ 69865 общественныхъ школъ стоило въ 1891 г. 186306077 фр.; изъ нихъ на долю государства падаетъ 125962989 фр., а на долю общинъ—60343088 фр. На народное образованіе вообще расходуется во Франціи около $\frac{1}{30}$ части всего государственнаго бюджета; почти $\frac{3}{4}$ этого расхода идетъ на Н. образованіе. Къ 1893 г. общая сумма расходовъ, затраченныхъ государствомъ на постройку и приспосабливаніе школьныхъ зданій, составляла почти 600 милл. фр.

Черногорія. Первая школа была открыта въ Черногоріи въ 1831 г. владыкой Петромъ II. Въ 1863 г. кн. Николай открылъ 7 основныхъ школъ (4-классныхъ). До 1870 г. школы служили, главнымъ образомъ, нуждамъ церкви. Въ 1879 г. изданъ въ Черногоріи органическій законъ по народному образованію. По этому закону завѣдываніе народнымъ образованіемъ принадлежитъ правительству и въ дѣлѣ полученія Н. образованія граждане всѣхъ вѣроисповѣданій пользуются одинаковыми правами. Обученіе въ Н. школахъ бесплатно и обязательно для дѣтей 7—12 лѣтъ. Частныя школы подчинены правительственному надзору. Дѣти, воспитывающіяся дома, должны ежегодно подвергаться экзамену по программѣ соответствующихъ курсовъ Н. школы. Въ послѣдней преподаются: Законъ Божій, сербскій языкъ, церковно-славянское чтеніе, арифметика, геометрія, географія, естествовѣдѣніе, чистосчисленіе, черченіе, гимнастика, военные упражненія; вводится преподаваніе русскаго языка. Черногорскія народныя школы обставлены, въ объемѣ, довольно хорошо. При населеніи около 200 тыс. душъ, Черногорія имѣла въ 1889 г. 70 элементарныхъ школъ, съ 7300 учащимися (7000 мальчиковъ и 300 девочекъ). Къ 1893 г. число школъ увеличилось до 75.

Швейцарія. До половины XVIII в. положеніе Н. народнаго образованія въ Швейцаріи было очень печально: учителя бѣдствовали, нерѣдко получая даже меньше, чѣмъ паству, школьныхъ зданій почти не существовало, школы ютились въ самыхъ невозможныхъ помѣщеніяхъ. Къ концу XVIII в. въ Швейцаріи уже вполне назрѣло сознание необходимости

коренного изменения всего строя народного образования, и на этой почве развилось могучее общественное движение, во главе которого стали Станфер, Песталоцци, Фелленберг, Жирарь. Главной заботой Станфера была подготовка хороших учителей; сь этою целью онъ учредилъ знаменитую бургдорфскую школу, во главѣ которой стоялъ сначала Фишеръ, а затѣмъ Песталоцци. Наполеоновскія войны и зависимость Швейцаріи отъ франц. имперіи нанесли дѣлу народнаго образования тяжкій ударъ: совѣты образования и инспектора во многихъ кантонахъ перестали существовать, бургдорфская школа закрылась. Отправившись къ Наполеону въ качествѣ депутата отъ 12 кантоновъ, Песталоцци услышалъ отъ него отвѣтъ, что ему «нѣтъ ровно никакого дѣла до обученія мужиковъ азбукѣ». Общественное мнѣніе, тѣмъ не менѣе, все настоятельнѣе высказывалось за то, чтобы дѣло народнаго образования было взято всецѣло въ руки правительства. Плоды этого движенія выразились въ школьныхъ регламентахъ, изданныхъ отдѣльными кантонами. Песталоцци учредилъ въ 1808 г. въ Ивердонѣ «швейцарское общество друзей образованія»; Фелленбергъ открылъ возлѣ Берна дѣлную систему учебныхъ заведеній для всѣхъ классовъ общества; Жирарь, завѣдуя школами г. Фрейбурга, практиковалъ въ нихъ методъ взаимнаго обученія. Множество менѣе известныхъ дѣятелей дружно работали на пользу народнаго образования въ разныхъ уголкахъ страны. Сь новою силой это движеніе возродилось въ Швейцаріи послѣ июльской революціи. Впереди всѣхъ шелъ кантонъ Цюрихъ, располагавшій такими крупными силами, какъ Орелли и Шерръ. Законъ 1838 г. установилъ обязательное пребываніе въ школѣ въ теченіе 6 лѣтъ. Типъ народной школы, созданный въ Цюрихѣ, послужилъ образцомъ почти для всѣхъ нѣмецкихъ кантоновъ. Французская часть Швейцаріи такого образца не имѣла и потому организація школы въ разныхъ ея кантонахъ была болѣе разнообразна. Переворотъ 1848 г. и новая союзная конституція не внесли никакихъ измененийъ въ школьное дѣло, по прежнему оставшееся всецѣло въ рукахъ отдѣльных кантоновъ. При пересмотрѣ конституціи въ 1874 г. въ нее включенъ дѣйствующій и теперь § 27, устанавливающий обязательность посѣщенія школы во всѣхъ кантонахъ, бесплатность обученія и полную нейтральность школы въ дѣлѣ религіи. Союзъ долженъ принимать необходимыя мѣры по отношенію къ кантонамъ, не выполняющимъ этихъ обязательствъ. Въ 1882 г. былъ составленъ проектъ федеральнаго закона по народному образованію, которымъ учреждалась должность союзнаго секретаря общественнаго образованія; но этотъ проектъ не былъ утвержденъ народнымъ голосованіемъ. Въ послѣднее время, по инициативѣ известнаго дѣятеля народнаго образованія доктора Шенка, въ Швейцаріи прошелъ законъ, по которому, начиная съ 1897 г., союзъ будетъ отпускать на народное образованіе по 1200000 франк. ежегодно, распределяя ихъ между кантонами въ видѣ пособій по 30—50 сант. на жителя. Центральнаго министерства народнаго про-

свѣщенія Швейцаріи не имѣетъ; въ ней нѣтъ также и бюро, контролирующаго дѣло народнаго образованія во всей странѣ. Роль союза въ дѣлѣ народнаго образованія очень ограничена; благодаря его инициативѣ въ Швейцаріи установлены, однако, особые экзамены рекрутовъ, введено преподаваніе гимнастики въ школахъ и изданъ фабричный законъ, обезпечивающій обученіе несовершеннолѣтнихъ фабричныхъ рабочихъ. Главнымъ учрежденіемъ, вѣдающимъ народное образованіе, является въ Швейцаріи община, обязанная слѣдить за тѣмъ, чтобы всѣ дѣти школьнаго возраста могли посѣщать школу. Въ каждой общинѣ существуютъ особая *commission scolaire* во французской Швейцаріи, *Schulpflege*—въ нѣмецкой. Правительство кантона выдаетъ общинамъ субсидіи и организуетъ общее наблюденіе за школами. Кромѣ Золотурна, гдѣ нѣтъ другихъ школъ, кромѣ общественныхъ, въ Швейцаріи существуетъ полная свобода открытія частныхъ школъ, подлежащихъ, однако, правительственному надзору. Во многихъ кантонахъ Швейцаріи существуетъ обязательность посѣщенія дѣтьми и дѣтскихъ садовъ; въ общемъ, однако, ихъ еще далеко недостаточно (въ 1894 г.—679) для всѣхъ дѣтей соответствующаго возраста (3—6 лѣтъ). Изъ 9496 народныхъ школъ, существовавшихъ въ Швейцаріи въ 1895 г., большинство (7332) принадлежатъ къ типу смѣшанныхъ школъ. Въ программу швейцарскихъ народныхъ школъ входятъ слѣдующіе предметы: родной языкъ, письмо, арифметика, исторія и географія Швейцаріи, пѣніе, гимнастика и шитье; почти во всѣхъ кантонахъ преподаются еще кромѣ того геометрія, общая географія, естественная исторія, рисованіе и религія. Окончивъ Н. школу, дѣти поступаютъ обыкновенно въ доплатительныя или повторительныя школы съ высшимъ курсомъ, которыхъ въ 1894 г. было 485. Во многихъ кантонахъ посѣщеніе такихъ высшихъ народныхъ школъ обязательно. Кромѣ того, въ Швейцаріи существуютъ особые курсы для подготовки молодыхъ людей къ установленному союзомъ рекрутскому экзамену; въ программу послѣдняго входятъ отечественная исторія, арифметика, родной языкъ и гражданское образованіе. Народные учителя въ однѣхъ мѣстностяхъ избираются всѣми жителями данной общины, въ другихъ назначаются школьными комиссіями или общинными властями; въ Женевѣ они назначаются совѣтомъ кантона. Размѣры жалованья учителямъ опредѣляются обыкновенно общинами, обязанными, однако, придерживаться известнаго минимума, опредѣляемаго правительствомъ кантона. Содержаніе школъ вездѣ лежитъ на обязанности общины; расходъ на школу вѣрѣдко превышаетъ весь остальной бюджетъ общины. Во многихъ кантонахъ и общинахъ существуютъ особые школьные фонды, проценты съ которыхъ идутъ на содержаніе школъ. Въ 1895 г. общая сумма этихъ фондовъ простиралась до 150 милл. франк. Правительства кантоновъ оказываютъ общинамъ широкую помощь, достигающую $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$ и даже $\frac{3}{4}$ общей стоимости содержанія школы. Всѣмъ на народное Н образованіе кантоны встра-

тели въ 1894 г. около 8 милл. франк., общая же стоимость содержанія народныхъ школъ составляетъ почти 30 милл. франк. Ежегодный расходъ на народное образование — отъ 9 франк. (въ кант. Тессинъ) до 85 франк. (въ кант. Тургау) на каждого жителя. При населеніи около 3 милл. душъ, народныя школы посѣщались въ Швейцаріи въ 1895 г. ок. 600000 учащихся.

Швеція. Въ Швеціи развитіе Н. народной школы тѣсно связано съ реформацией. Къ половинѣ XVII в. грамотность была уже почти всеобщимъ явленіемъ. Карлъ XI обязалъ духовенство слѣдить за тѣмъ, чтобы всѣ дѣти обучались чтенію, а въ 1686 г. запретилъ неграмотнымъ вступленіе въ бракъ. Само населеніе также стремилось къ образованію и завлѣкло о необходимости открытія новыхъ школъ. Денежныхъ средствъ на это у правительства, однако, не было, и все возлагалось на общины. Исходомъ изъ такого затруднительнаго положенія явилась система устройства странствующихъ или подвижныхъ школъ, очень долго служившихъ почти единственнымъ разсадникомъ образованія среди сельскаго населенія страны. Попытки устройства постоянныхъ школъ были сдѣланы въ XVII в. нѣсколькими благотворителями (Де-ла-Гарди, Браге), но къ началу XVIII в. такихъ школъ было всего 21, къ концу столѣтія—165. Въ 1798 г. планъ организаціи народнаго образованія былъ составленъ учрежденнымъ въ 1771 г. обществомъ pro fide et christianismo, оказавшимъ дѣлу народнаго образованія въ Швеціи немалыя услуги. Къ первой четверти XIX в. возникновеніе нѣсколькихъ частныхъ обществъ, поставившихъ себѣ задачей открытіе школъ, изданіе учебниковъ и пособій и т. д. Въ Стокгольмѣ и Гетеборгѣ образовались ассоціаціи, основавшія нормальныя школы и пропагандировавшія введеніе въ школы Бель-Ланкастерской системы обученія. Въ 1824 г. эта система была признана обязательной для всѣхъ народныхъ школъ страны. Тѣмъ не менѣе къ 1842 г. въ Швеціи было только 786 постоянныхъ школъ, съ 32890 учащимися. Законъ 1842 г. обязалъ каждый городской округъ и сельскій приходъ имѣть у себя не менѣе 1 постоянной школы. Въ 1858 г. значительно расширена программа народной школы; съ этого же времени стали возникать въ Швеціи высшія народныя школы. Нынѣ дѣйствующій законъ о народномъ образованіи изданъ въ 1882 г. Высшее заведѣваніе Н. образованіемъ принадлежитъ особому совѣту министерства духовныхъ дѣлъ, во главѣ котораго стоитъ министръ. Послѣдній составляетъ нормальный учебный планъ народныхъ школъ и издаетъ инструкцію, заключающую въ себѣ общіе принципы преподаванія. Для инспекціи народныхъ школъ существуютъ инспекторы, назначаемые королемъ на 5 лѣтъ. Вся страна раздѣлена на школьныя округа, заключающіе въ себѣ по одному или по нѣскольку церковныхъ приходовъ; въ каждомъ округѣ свой школьный совѣтъ. Предсѣдателями совѣтовъ состоятъ приходскіе пасторы, а члены ихъ (не менѣе 4) избираются прихожанами на 4 года; съ 1889 г. въ члены совѣтовъ могутъ быть избираемы и

женщины. Школьные совѣты имѣютъ непосредственный надзоръ за всѣми общественными и частными школами своего района, устанавливаютъ для нихъ учебныя планы (въ предѣлахъ общаго нормальнаго плана), издаютъ правила и т. д. Эти правила должны быть, однако, предварительно санкціонированы мѣстной консисторіей. Въ городахъ влияние духовенства на школы значительно ослаблено, такъ какъ приходскіе школьные совѣты играютъ здѣсь небольшую роль, а главная власть сосредоточена въ городскомъ высшемъ школьномъ совѣтѣ. Въ составъ этого совѣта входятъ: депутатъ отъ правительства, депутатъ отъ консисторіи и по одному представителю отъ каждого изъ приходскихъ школьныхъ совѣтовъ. Совѣтъ самъ избираетъ предсѣдателя, вице-предсѣдателя и врача и назначаетъ инспектора для надзора за школами. Всѣ народныя училища раздѣляются въ Швеціи на 3 главныхъ разряда: подготовительныя, народныя и высшія народныя школы для взрослыхъ. Подготовительная школа соответствуетъ первымъ 2 классамъ народной, а послѣдняя раздѣляется на 3 вида: низшую, обыкновенную или нормальную и высшую. Низшія народныя школы имѣютъ 4-лѣтній курсъ и существуютъ въ бѣднѣйшихъ мѣстностяхъ; нормальныя школы имѣютъ 6-лѣтній курсъ, а высшія отличаются отъ нихъ нѣсколько бѣльшей полнотой курса и лучшимъ составомъ преподавателей. При многихъ школахъ существуютъ дополнительные классы для окончившихъ курсъ учениковъ, продолжающіеся не менѣе 6 недѣль, а также ассоціаціи бывшихъ учениковъ, устраивающія сѣзды, лекціи, диспуты и т. д. Въ высшихъ народныхъ школахъ для взрослыхъ существуетъ полная свобода преподаванія. Всѣ перечисленные разряды школъ могутъ быть какъ постоянными, такъ и передвижными. Каждый округъ или приходъ обязанъ имѣть не менѣе 1 постоянной народной школы и подготовительныя школы въ малонаселенныхъ мѣстахъ; значительные приходы обязаны, кромѣ того, имѣть и высшую народную школу. Школьнымъ возрастомъ считается 7—14 лѣтъ, а обязательность посѣщенія школъ установлена для дѣтей 9—14 лѣтъ. Обученіе въ народныхъ школахъ (кромѣ высшихъ школъ для взрослыхъ) почти вездѣ бесплатное. Родителямъ предоставлено право отдавать дѣтей въ частныя учебныя заведенія или воспитывать ихъ дома, но для этого необходимо разрѣшеніе школьнаго совѣта. Относительно постройки школьныхъ зданій въ Швеціи существуетъ рядъ обязательныхъ правилъ. Учебный годъ долженъ продолжаться не менѣе 8 мѣсяцевъ. Школы хорошо снабжены учебными пособиями, имѣютъ библіотеки, а при многихъ изъ нихъ устроены и музеи. Въ общественныхъ и частныхъ народныхъ школахъ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, родной языкъ, ариметика, геометрія, географія, отечественная и всеобщая исторія, естествознаніе, каллиграфія, рисованіе, пѣніе, гимнастика, садоводство, дѣсоводство и ручной трудъ. Въ городскихъ школахъ учебный планъ нѣсколько шире, чѣмъ въ сельскихъ. Средства содержанія народныхъ школъ получаютъ изъ

местных налогов и правительственных субсидий. Содержание учащихся одинаково для учителей и учительниц и составляет не менее 1500 кр. (520 $\frac{1}{2}$ р.) в высших народных школах и не менее 600 кр. (208 р.) в Н. школах, не считая квартиры, отопления, корма для 1 коровы и участка земли для огорода. Для выдачи пенсий учащимъ существует особый фонд; изъ содержания учащихся въ этотъ фондъ никакихъ вычетовъ не дѣлается. По даннымъ за 1889 г., при населеніи въ 4774409 д., Швеція имѣла высшихъ народныхъ школъ 11, 6-ти-классныхъ народныхъ училищъ — 4482 (изъ нихъ подвижныхъ 789), 4-хъ классныхъ народныхъ училищъ — 1248 (подвижн. 533) и подготовительныхъ школъ 4775 (подвижн. 1762), а всего 10516 народныхъ училищъ (3114 подвижн.). Учащихся было въ общественныхъ школахъ 652022 и въ частныхъ 16799, а всего 668821. 95,9% общаго количества дѣтей школьнаго возраста получали систематическое образование. Высшихъ народныхъ школъ для взрослыхъ въ 1890 г. было 25, съ 904 учащимися. Собственно на начальныя народныя школы въ 1889 г. было израсходовано 12514821 кр. (4442643 руб.), въ томъ числѣ правительственныхъ субсидій 3751202 кр. (1301667 руб.). Общая сумма правительственныхъ и местныхъ расходовъ на Н. образование простиралась до 17392924 кр. (6035345 р.), что составляетъ по 26,6 кр. (9 р. 23 к.) на каждого учащагося и 3,6 кр. (1 р. 25 к.) на каждого жителя.

Японія. Послѣ коренного перелома государственной жизни Японіи, совершившагося въ 1867 г., была создана временная организация завѣдыванія народнымъ образованіемъ, во главѣ которой поставленъ высшій совѣтъ образованія. Въ 1871 г. учреждается министерство народнаго просвѣщенія и отправляется посольство для изученія государственныхъ порядковъ въ Америкѣ и Европѣ. Членомъ этого посольства отъ министерства народнаго просвѣщенія былъ Танака-Фюдзимаро, который, по возвращеніи изъ путешествія, былъ поставленъ во главѣ народнаго образованія въ Японіи и оказалъ ему большія услуги. Въ 1872 г. вся страна раздѣлена на главные учебныя округа, съ высшимъ учебнымъ заведеніемъ въ каждомъ; эти округа раздѣлены на менѣе крупныя (со среднимъ учебнымъ заведеніемъ въ каждомъ), а послѣдніе—на округа Н. школъ. Организована правительственная инспекція этихъ школъ. Продолжительность курса Н. школъ опредѣлена въ 8 лѣтъ и всѣ онѣ раздѣлены на 2 разряда: низшія школы, для дѣтей 7—9 лѣтъ, и высшія, для дѣтей 10—13 лѣтъ. Среднія школы служатъ продолженіемъ Н. Сначала правительство стремилось устраивать и содержать на свой счетъ все необходимое число Н. школъ; но въ концѣ 70-хъ гг., вслѣдствіе финансовыхъ затрудненій, рѣшено дать большій просторъ местнымъ учрежденіямъ, перенести на нихъ и главную долю расходовъ по содержанію школъ. Въ 1879 г. изданъ новый законъ по народному образованію, составленный Танако. По этому закону всѣ селенія и города обязаны были открыть у себя достаточное число обществ. начальныхъ школъ,

при чемъ допускалась замѣна ихъ ранѣ существовавшими частными школами. Для завѣдыванія Н. школами были образованы местные выборные школьные комитеты. Школьный возрастъ былъ опредѣленъ въ 6—14 лѣтъ; въ теченіе этого періода каждый ребенокъ обязанъ былъ получать Н. образование въ продолженіе не менѣе 16 мѣс. Курсъ Н. школы по прежнему оставался 8-ми лѣтнимъ, но по местнымъ условіямъ допускалось его сокращеніе до 4 лѣтъ, считая не менѣе какъ по 4 мѣсяца учебныхъ занятій ежегодно. Содержаніе школъ возлагалось на общины, которыя могутъ получать государственныя субсидіи; эти субсидіи могутъ выдаваться и частнымъ школамъ, замѣняющимъ общественныя. Установленіе платности или безплатности обученія предоставлялось самимъ местнымъ учрежденіямъ. Надзору правительственной инспекціи подчинены какъ общественныя, такъ и частныя школы. По закону 1890 г. въ низшихъ Н. школахъ преподаются мораль, чтеніе, письмо, арифметика и гимнастика; эта программа можетъ быть расширена введеніемъ преподаванія географіи и исторіи Японіи, рисованія и дѣтня. Въ высшихъ народныхъ школахъ преподаются, кромѣ того, географія и исторія Японіи, всеобщая географія, естествознаніе, рисованіе; къ нимъ могутъ быть прибавлены еще геометрія, иностранный языкъ, агрономія, коммерческія науки. Курсъ низшей школы продолжается 3—4 года, высшей—2—4 года. Въ 1893 г., при населеніи въ 41388313 душъ, Японія имѣла 23960 элементарныхъ школъ, съ 61556 учащими и 3337560 учащимися, и 186 дѣтскихъ садовъ, съ 404 учащими и 13268 учащимися.

III. Н. народное образование въ Финляндіи. До половины XIX вѣка въ дѣлѣ начальнаго образованія въ Финляндіи главную роль играли религіозныя требованія, такъ какъ лютеране (составляющіе болѣе 98% всего населенія) не допускались къ конфирмаціи безъ умѣнья читать и знанія катихизиса. Обязанность обученія дѣтей лежала на родителяхъ, которые выполняли ее подъ наблюденіемъ приходскихъ пасторовъ. Въ виду неудовлетворительности достигавшихся такимъ путемъ результатовъ, въ 1858 и 1866 гг. были изданы законы объ устройствѣ народнаго образованія въ Финляндіи, съ нѣкоторыми дополненіями и измѣненіями дѣйствующіе и въ настоящее время. Въ городахъ каждый приходъ долженъ устроить у себя столько школъ, чтобы въ нихъ могли обучаться всѣ дѣти 8—14 лѣтъ, при чемъ городскія народныя школы могутъ быть или полныя, или же раздѣленныя на 2 типа: низшія, для дѣтей 7—10 лѣтъ, и высшія, для дѣтей 11—14 лѣтъ. Въ низшихъ школахъ преподаются: законъ Божій, чтеніе, письмо, счетъ, основныя понятія о геометрическихъ фигурахъ, рисованіе, пѣніе, гимнастика. Въ высшихъ школахъ къ этимъ предметамъ присоединяются еще географія, исторія, измѣреніе площадей и пространствъ, естествознаніе и его примѣненіе; кромѣ того, дѣвочки обучаются рукодѣльямъ, а мальчики могутъ обучаться иностраннымъ языкамъ, гдѣ это будетъ признано полезнымъ. Община можетъ

вводить въ преподаваніе ручныя работы для мальчиковъ и уходъ за дѣтьми для дѣвочекъ. Городское общественное собраніе составляетъ подробный регламентъ, опредѣляющій всю организацію городскихъ Н. школъ (порядокъ опредѣленія учащихся, ихъ вознагражденіе и т. д.) и утверждаемый центральнымъ управленіемъ училищъ (см. ниже). На содержаніе городскихъ школъ выдается пособие отъ казны, размѣръ котораго не можетъ, однако, превышать 25% суммы городского расхода на школы. Въ селахъ первоначальное обученіе дѣтей чтенію и начаткамъ религіи по прежнему должно происходить въ семьяхъ и въ постоянныхъ или передвижныхъ школахъ, учрежденіе которыхъ дежить не на общинахъ, а на приходахъ. Такия «дѣтскія» школы, какъ и домашнее обученіе, состоятъ подъ наблюденіемъ духовенства; въ курсъ ихъ можетъ быть вводимое еще обученіе письму, счету и цѣннѣ. Въ православныхъ приходахъ школы грамоты учреждаются по правиламъ, изданнымъ въ 1883 г. Учрежденіе сельскихъ высшихъ школъ, имѣющихъ такой же курсъ, какъ и городскихъ и служащихъ дополненіемъ первоначальнаго обученія (9—16 л.), зависитъ отъ желанія общинъ, которымъ выдается при этомъ пособие отъ казны. Такими же пособиями могутъ пользоваться высшія народныя школы, учреждаемыя школьными округами или добровольными союзами жителей. Полученіе пособия дѣлаетъ для школы обязательнымъ соблюденіе извѣстныхъ правилъ, касающихся продолжительности учебнаго времени, образовательнаго ценза учащихся и т. д. Высшія школы должны принимать мѣры для дальнѣйшаго образованія своихъ учениковъ; съ этою цѣлю при каждой изъ нихъ существуетъ библиотека и 1—2 раза въ недѣлю устраиваются дополнительные курсы. Придавая послѣднимъ особенно важное значеніе, финляндскій сеймъ съ 1892 г. ассигнуетъ на нихъ особая суммъ. За обученіе въ высшихъ школахъ съ учащихся взимается не менѣе 1 марки въ полугодіе. Финляндскія высшія народныя школы играютъ нѣкоторую роль и въ дѣлѣ первоначальнаго обученія; по закону 1866 года весной и осенью при нихъ устраиваются подготовительныя занятія съ дѣтьми. Число учащихся въ такихъ временныхъ школахъ быстро увеличивается. При высшихъ школахъ устраиваются также занятія съ кандидатами на должности учителей въ школахъ грамотности; съ 1877 г. сеймъ началъ отпускать на эти занятія особая средства, а въ 1879 г. были изданы правила для ихъ веденія. Завѣдываніе сельскими и городскими высшими школами лежитъ на мѣстныхъ школьныхъ дирекціяхъ, въ составъ которыхъ входятъ: 6 лицъ, избираемыхъ общинными собраніями, и по 1 депутату, избранному всѣми учащими въ школахъ дирекціи. Правительственные инспектора имѣютъ въ школьныхъ дирекціяхъ только право совѣщательнаго голоса; предсѣдатели и секретари дирекцій избираются ими изъ своей среды. Высшее завѣдываніе всѣми школами страны сосредоточено въ центральномъ управленіи, состоящемъ изъ назначенныхъ правительствомъ лицъ. По закону 1866 г., въ Финлян-

діи черезъ каждыя 3 года созываются сѣзды народныхъ учителей; для участія въ нихъ учащимъ выдаются пособия отъ казны. Нѣкоторымъ учителямъ даются пособия также для посѣщенія періодически собирающихся «скандинавскихъ педагогическихъ сѣздовъ», на которые сѣзжаются учителя Дании, Швеція и Норвегіи. По даннымъ за 1892—93 г. Финляндіи, при населеніи въ 2431953 д., имѣла 1032 высшихъ народныхъ школы, съ 67405 учащимися; изъ общаго числа 466 общинъ не имѣли такихъ школъ только 47. Не смотря на быстрое увеличеніе числа высшихъ школъ, главная роль въ дѣлѣ Н. образованія финляндскаго народа все еще принадлежитъ семьямъ и первоначальнымъ школамъ грамоты. Такъ, по даннымъ 1891 г. въ лютеранскихъ приходахъ, изъ 454800 учащихся (считая учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и получающихъ домашнее образованіе), училось въ высшихъ народныхъ училищахъ всего 11,1%, въ передвижныхъ школахъ 38,6%, въ дѣтскихъ школахъ 2,4%, въ воскресныхъ школахъ и въ семьяхъ 45,1%. Расходы на нужды народнаго образованія въ Финляндіи быстро растутъ. Въ сельскихъ общинахъ въ теченіе 1880—91 гг. они увеличились на 97% и равнялись въ 1891 г. 673101 мар.; въ городахъ за 1883—92 г. они болѣе чѣмъ удвоились и равнялись въ 1892 г. 1476153 мар.; расходы государства съ 18952 марокъ, ассигнованныхъ на 1867—71 гг., достигли въ трехлѣтіе 1895—97 гг. 5200400 марокъ. Къ послѣдней цифрѣ надо еще прибавить 502345 мар. (1894), назначенныхъ на нужды народнаго образованія по «статному вѣдомству», бюджетъ котораго утверждается помимо сейма. Въ 1889—90 г. стоимость содержанія 1 сельской высшей школы составляло въ Финляндіи около 2000 мар. Учителямъ и учительницамъ финляндскихъ народныхъ школъ выдаются пенсіи. Дѣятели народнаго образованія въ Финляндіи добиваются проведенія въ этой области дальнѣйшихъ крупныхъ реформъ, сущность которыхъ заключается въ томъ, чтобы высшая народная школа могла давать образованіе всѣмъ дѣтямъ школьнаго возраста—а эта цѣль не можетъ быть достигнута безъ государственнаго вмѣшательства. Направленныя къ этому предложенія и проекты были вносимы на сеймы 1878, 1882, 1888 и 1892 гг., но, вслѣдствіе разногласія, не могли получить осуществленія. Въ 1893 г. проектъ о введеніи всеобщаго обязательнаго обученія былъ приготовленъ сенатомъ, но имп. Александръ III не разрѣшилъ внести этотъ проектъ на сеймъ 1894 г. Вопросъ о реформѣ народнаго образованія разсматривался, однако, и на этомъ сеймѣ, такъ какъ ему былъ представленъ вполне разработанный частный проектъ реформы. Сеймъ возбудилъ ходатайство о томъ, чтобы слѣдующему сейму (1897 г.) былъ представленъ законопроектъ по школьному дѣлу. Предполагается обязать каждую общину раздѣлять свою территорію на школьныя участки, съ такимъ расчетомъ, чтобы, по учрежденіи школы въ каждомъ изъ нихъ, всѣ дѣти учебнаго возраста могли обучаться въ народныхъ школахъ. Вмѣстѣ съ вопросомъ о введеніи всеобщаго обученія въ Финляндіи

поднять вопрос о приведении начальной школы в непосредственную связь со школой средней.

IV. Н. народное образование в России. 1) История. Положение Н. народной школы в России до XVII в. представляет много спорного и неясного. Некоторые из писателей, занимавшихся этим вопросом, стараются доказать, что древняя Россия была богата школами, другие совершенно это отрицают. Некоторые из приверженцев первого взгляда утверждают, что древняя русская школа была школой церковно-приходской, но это мнение нельзя считать доказанным. Большая часть работ по истории народной школы в России принадлежит представителям первого направления, но с точки зрения фактической обоснованности он не прибавил почти ничего нового к известному труду Лавровского. Писатели второго направления ограничивались преимущественно критикой работ своих противников. Изучая немногочисленные и скудные фактические данные о Н. образовании в до-петровской Руси, необходимо иметь в виду, что глагол «учить», в летописях весьма часто употребляется вовсе не в смысле школьного обучения, а в смысле поучения посредством проповеди: в таком же смысле самое поучение называется учением, а занимающиеся им лица — учительными. Иногда, впрочем, «учить» обозначает и школьное обучение в прямом смысле слова. Смешение этих понятий служило поводом к большим недоразумениям. — Владимир и Ярослав дѣлали попытки распространения на Руси грамотности, но к чему они привели, с точностью определить нельзя; известно, однако, сильное развитие безграмотности даже среди духовенства. Около 1030 г. Ярослав открыл в Новгороде училище и, по выражению летописи, «собра от старост и от пресвитеров дѣтей 300, и повелъ учить книгамъ». Это училище имѣло цѣлю готовить достойныхъ служителей церкви. Изъ жизнеописанія св. Феодосія (игумена Киево-Печерской лавры) видно, что в 1023 г. существовало училище в Курскѣ. Есть предположеніе о существованіи школъ при кафедрахъ 5 епископовъ того времени. Училища хотя и находились подъ эгидой духовенства, но вовсе не были церковными учреждениями: такъ смотрѣлъ на нихъ в 1883 г. и С. И. Миропольскій, называющій ихъ теперь церковно-приходскими школами; онъ полагалъ, что эти школы вовсе не входили въ сферу церковнаго управленія и оставались учрежденіемъ свѣтскимъ, народнымъ, подчиненнымъ земской единицѣ — приходу. Это мнѣніе раздѣляютъ, между прочимъ, Хмыровъ и Владимірскій-Будановъ. Къ 1086 г. относится известіе объ училищѣ для женщинъ, учрежденномъ царевной Анной. Въ слѣдующемъ столѣтіи известіемъ своимъ рвеніемъ къ школьному дѣлу смоленскій кн. Романъ Ростиславичъ. На устройство училищъ онъ израсходовалъ всѣ свои средства, такъ что когда онъ умеръ (1180), то не на что было даже его похоронить. Велик. кн. владимірскій Константинъ Всеволодовичъ также заводилъ у себя училища. Известно, что священникамъ вмѣнялось въ обязанность посредствомъ бесѣды учить малыхъ дѣтей въ домѣ,

а взрослыхъ — въ храмѣ. Монгольское иго было крайне неблагоприятно для распространения образованія. Для характеристики того времени достаточно сказать, что тверской кн. Михаилъ Александровичъ († 1399) долженъ былъ ѣхать учиться грамотѣ въ Новгородъ. Слабый огонекъ просвѣщенія поддерживали тогда митроп. кievскій Кириллъ († 1280), еписк. ростовскій Кириллъ († 1362), московскіе святители Петръ, Алексій, Иона и Кириллъ, владимірскій еписк. Серапіонъ. Въ общемъ положеніе образованія было такъ плохо, что въ концѣ XV в. приходилось ставить въ священники безграмотныхъ. Архiep. новгородскій Геннадій, обращаясь къ митроп. Симону, пишетъ, что по малому числу грамотныхъ некого ставить въ священники, учились же никто не хочетъ. Геннадій проситъ Іоанна III, чтобы онъ, ради своей чести и спасенія земли русской отъ позора, повелѣлъ завести училища, хотя бы для подготовки іереевъ. На Стоглавомъ соборѣ (1551) рѣшено было заводить у священниковъ, діаконовъ и дьяковъ въ домахъ училища для обученія грамотѣ, книжному письму и церковному пѣнію и чтенію назойному; но рѣшеніе собора не было приведено въ исполненіе. Духовенство было для этого слишкомъ бѣдно и невѣжественно, а данное ему разрѣшеніе принимать за свои труды отъ родителей «почести и дары» едва ли могло подвинуть дѣло. Школы существовали только въ крупныхъ центрахъ. Такъ, въ 1553 г. упоминается объ открытіи училищъ при новыхъ епархіяхъ въ Казани и Каргополѣ. При Борисѣ Годуновѣ предполагалось завести въ России свѣтскія школы, но послѣдовавшая смута остановила это дѣло. Въ началѣ XVII в. Маржеретъ говоритъ, что «невѣжество русскаго народа есть мать его благочестія; онъ не знаетъ ни школъ, ни университетовъ». Въ болѣе значительномъ количествѣ школы начали возникать въ XVI в. въ Киевѣ, на Украинѣ, въ Юго-зап. краѣ и Литвѣ. Устраивались онѣ съ одной стороны иезуитами, а съ другой распространялись, въ цѣляхъ борьбы съ католицизмомъ, братскія школы. Для развитія образованія много сдѣлали Константинъ Острожскій и некоторые другіе просвѣщенные люди того времени. Соборъ 1666—67 гг. повелѣлъ, «чтобы всякій священникъ дѣтей своихъ научилъ грамотѣ». Можно смѣло сказать, что начальныхъ народныхъ школъ въ собственномъ смыслѣ этого слова до-Петровская Русь почти вовсе не знала. По словамъ Петрея де Эрлезунда, посѣтившаго Россію при Петрѣ Великомъ, даже монахи не умѣютъ ни читать, ни писать» («Чт. Общ. Истор. и Древн.», 1867 г., стр. 418). Даже въ концѣ XVIII в. въ казанской епархіи оказалось еще 381 священно- и церковнослужителей «въ чтеніи неспособныхъ, а другихъ и совсѣмъ по книгѣ цѣль писать неумѣющихъ». Петръ I въ 1714 г. учредилъ цифирныя или ариѳметическія школы, въ которыхъ преподавались грамота, счисленіе и основанія геометріи; ученики обучались бесплатно и платили только за выходъ изъ школы. Въ ариѳметическія школы дворяне и чиновники должны были посылать дѣтей своихъ отъ 10-ти до 15-тилѣтняго возраста впоследствии

это распоряжение было распространено и на лиц других состояний. Городам приказано было открывать начальные училища, в которых бы могли обучаться дѣти всѣхъ состояній. Духовный регламентъ 1721 г. обязывал епископовъ заводить школы, и отчеты свидѣтельствуя о существованіи ихъ въ 18 епархіяхъ. Раздѣляя монастыри на категоріи, Петръ обязалъ одни изъ нихъ заниматься начальнымъ обученіемъ сиротъ, другіе — обученіемъ мальчиковъ. Въ 1727 г. всѣхъ епархіальныхъ школъ считалось въ Россіи 46, съ 3056 учащимися. Новгородская епархіальная школа, благодаря исключительно благоприятнымъ условіямъ, организовала въ епархіи до 14 низшихъ школъ, въ которыхъ съ 1706 по 1720 г. обучалось 1007 дѣтей. Вообще о попыткахъ создать школы при посредствѣ духовенства новгородскій архіерей Іовъ пишетъ слѣдующее: составители переписи 1710 г. «священниковъ невольятъ на всякомъ погостѣ строить школы и велятъ учить разнымъ наукамъ, а чѣмъ школы строить, и кому быть учителями и какимъ наукамъ учениковъ учить и по какимъ книгамъ учиться и откуда имъ имѣть и всякую школьную потребу прислать, того они, переписчики, опредѣлить не умѣютъ», только говорить: «впредь указъ будетъ». Открываемыя цифирныя школы были поставлены плохо; ученики изъ нихъ разбѣгались и нерѣдко содержались въ тюрьмахъ подъ караулами, а учителя уклонялись отъ занятій. Указы 1719 и 1721 г. предписываютъ учителямъ не гулять и даромъ жалованья не брать. Уже при жизни Петра многія цифирныя школы были присоединены къ духовнымъ училищамъ, а другія закрылись. Въ 1720 г. посадскіе люди подали челобитную, въ которой просили объ освобожденіи дѣтей ихъ отъ посѣщенія училищъ, такъ какъ это для нихъ разорительно; просьбу эту пришлось уважить. Съ 1714 по 1722 г. во всѣхъ цифирныхъ школахъ пребывало 1389 учениковъ, изъ которыхъ окончило курсъ только 93. Къ концу царствованія Петра I въ Россіи насчитывалось около 110 низшихъ училищъ. Для характеристики отношенія Петра къ дѣлу образованія важное значеніе имѣетъ указъ его, гласящій, что «хотя дѣти подлежатъ волѣ родительской, но не какъ скоты безсвѣстные, особливо въ томъ, что требуютъ собственнаго ихъ разсужденія и воли». Въ общемъ для народной Н. школы Петръ сдѣлалъ несравненно меньше, чѣмъ для образованія высшихъ классовъ; объясняется это, прежде всего, тѣмъ, что главной цѣлью образованія онъ ставилъ немедленную практическую подготовку столь необходимыхъ ему просвѣщенныхъ слугъ государства. Понятно, также, что нельзя было предъявлять одинаковыя требованія и къ обезпеченнымъ классамъ, и къ классамъ матеріально разореннымъ. Къ половинѣ XVIII в. цифирныхъ школъ уже не существовало. При Екатеринѣ I и Петрѣ II было открыто только нѣсколько школъ для обученія священническихъ дѣтей. При Аннѣ Иоанновнѣ учреждены гарнизонныя школы, нанесшія окончательный ударъ цифирнымъ школамъ. Въ 1740 году она учредила въ Казани, Царевкокшайскѣ, Цивильскѣ и дворцовомъ селѣ Елабугѣ школы

для новокрещенныхъ дѣтей магометанъ и идо-лодоклонниковъ. Въ томъ же году послѣдовалъ указъ синоду о размноженіи школъ и училищъ по Духовному Регламенту. Императрица Елизавета дѣлала неудавшіяся попытки восстановленія то цифирныхъ, то гарнизонныхъ школъ. Въ 1743 г. она предписала родителямъ обучать дѣтей своихъ катихизису и наставлять въ чтеніи церковныхъ книгъ, угрожая за неисполненіе этого штрафами; но это предписаніе осталось мертвой буквой. Въ Оренбургѣ была учреждена школа для дѣтей, прижитыхъ ссыльными; основаны были также школы въ сербскихъ поселеніяхъ и на Украинской линіи, для обученія однодворцевъ и служащихъ въ ландмилицкихъ полкахъ. Между тѣмъ въ населеніи начинала проявляться потребность въ образованіи. Есть свидѣтельства о томъ, что домашнее обученіе существовало въ то время среди поморовъ, на берегахъ Волги, въ Малороссіи и т. д. Бралась за это дѣло разные грамотѣи, получавшіе за свой трудъ обыкновенно не болѣе одного рубля въ мѣсяцъ съ каждаго учащагося (въ столицахъ) или, чаще, сдѣльную плату: за выучку читать 4—6 р., за выучку арифметическимъ правиламъ 3 р. и т. д. Въ Малороссіи въ XVII и XVIII вв. мы встрѣчаемся съ такъ называемыми «мандриванными дьяками», служившими для населенія странствующими учителями. Въ созданной Екатериной II въ 1767 г. «Большой комиссіи» подвергалось обсужденію и дѣло народнаго образованія. Депутаты отъ пахотныхъ земель Нижегородской провинціи просили открыть школы для ихъ дѣтей, но встрѣтилъ возраженіе со стороны депутата г. Пензы, находившаго школы ненужными. Нѣкоторые дворяне (напр. серпейской депутатъ гр. А. Строгановъ) защищали школы съ дворянской точки зрѣнія, указывая, что невѣжество приводитъ къ умерщвленію помѣщиковъ ихъ крѣпостными крестьянами. Учрежденной тогда «Коммиссіи о училищахъ и призрѣніи требующихъ» было представлено 4 проекта: 1) о нижнихъ деревенскихъ училищахъ, 2) о нижнихъ городскихъ училищахъ, 3) о среднихъ училищахъ и 4) объ училищахъ для вновѣрцевъ. По проекту, разработанному комиссіей къ 1770 г., предполагалось ввести обязательное обученіе грамотѣ всего мужского сельскаго населенія; продолжительность учебнаго курса проектировалась въ 8 мѣс. Въ 1775 г., когда были учреждены приказы общественаго призрѣнія, на нихъ возложено, между прочимъ, «печеніе и надзраніе о установленіи и прочномъ основаніи народныхъ школъ». Послѣдніи предписывалось открывать не только въ городахъ, но и въ многолюдныхъ селеніяхъ, при чемъ на добрую волю родителей предоставлялось отдавать дѣтей въ школу или оставлять ихъ дома. Въ курсъ школы входили чтеніе, письмо, арифметика, рисованіе; дѣтей же греко-россійск. исповѣданія учить катихизису, для познанія православной вѣры, толкованію 10 заповѣдей, ради вкорененія правосудія всеобщаго». Продолжительность уроковъ опредѣлялась въ 4 часа ежедневно (2 ч. до и 2 ч. послѣ обѣда). Учителямъ запрещалось употреблять тѣлесныя наказанія; имъ предписывалось также смотрѣть, «дабы гор-

ницы были чисты и всякій день выметены, а воздухъ въ нихъ перемѣнялся». Открытіе школъ встрѣчало, однако, множество затрудненій, какъ по скудости средствъ приказовъ обществ. призрѣнія (на каждый изъ нихъ было отпущено только по 15000 руб.), такъ и по недостатку способныхъ учителей и хорошихъ учебниковъ. Это печальное положеніе сознавала Екатерина и начала готовить реформу учебнаго дѣла. Около этого времени прислалъ ей свой планъ народнаго образованія Дидро; по тому же предмету ведется переписка съ Гриммомъ. На свиданіи императрицы съ Иосифомъ II въ Могилевѣ также идетъ рѣчь о школахъ; Иосифъ познакомилъ императрицу съ успѣхами австрійскихъ школъ системы Фельбигера. Подробное ознакомленіе съ ними было поручено академику Эпинусу, послѣ чего послѣдній предложилъ слѣдующую систему: 1) низшія школы, въ которыхъ должны были преподаваться Законъ Божій, чтеніе, письмо и ариѳметика; 2) главные школы, въ которыхъ къ перечисленнымъ предметамъ прибавляются геометрія, механика, архитектура, естествознаніе, географія, исторія, сельское хозяйство и начала латинскаго языка; 3) нормальныя школы или учительскія семинаріи. Прежде всего Эпинусъ совѣтовалъ подготовить учителей; онъ предложилъ также учредить высшую училищную комиссію. Въ 1782 г., по просьбѣ Екатерины II, Иосифъ II присылаетъ ей опытнаго въ учебномъ дѣлѣ серба Янковича де Миріево; въ томъ же году открывается особая комиссія объ учрежденіи училищъ, изъ предсѣдателя Завадовскаго и двухъ членовъ—Эпинуса и Пастухова; Янковичъ принимаетъ въ трудяхъ комиссіи самое дѣятельное участіе. Комиссіи было поручено: 1) составить учебныя книги, 2) сочинить планъ народныхъ училищъ и ихъ устройство, 3) завести школы во всей имперіи, начиная съ Петербургской губ., и 4) приготовить способныхъ учителей. По учебному плану, выработанному Янковичемъ и принятому комиссіей, всѣ народныя училища раздѣлялись на 3 разряда: малыя, съ 2 классами, среднія, съ 3 клас. и главныя, съ 4 классами и 5 годами обученія. Въ малыхъ училищахъ преподавалось обучать Закону Божию, чтенію, письму, начаткамъ грамматики, рисованію, ариѳметикѣ и читать книгу: «О должностяхъ человека и гражданина». Въ среднихъ училищахъ первые 2 класса составляли малое училище, а въ третьемъ преподавались пространный катихизисъ, священная исторія, христіанское правоученіе, объясненіе Евангелія, ариѳметика, грамматика, всеобщая и русская исторія и краткая географія. Въ главныхъ училищахъ къ перечисленнымъ предметамъ присоединялись геометрія, архитектура, механика, физика, натуральная исторія и нѣмецкій языкъ. Екатерина повелѣла также завести преподаваніе различныхъ языковъ по мѣстностямъ (напр. греческій языкъ въ Новороссійской, Киевской и Азовской губ., китайскаго въ Иркутской), но въ дѣйствительности эти языки въ народныхъ училищахъ никогда не преподавались. Въ самомъ указѣ объ учрежденіи комиссіи было объявлено объ открытіи въ Петербургѣ на собственный счетъ импе-

ратрицы, исакиевскаго училища. Въ 1782 г. открывается въ СПб. еще 6 училищъ; учителя ихъ получали по 80 и 120 р. Въ 1783 г. въ СПб. учреждается главное народное училище, съ особымъ отдѣленіемъ для обученія будущихъ учителей народныхъ школъ. На содержаніе этого отдѣленія отпущалось изъ казны по 10000 р. Въ училищѣ рѣшено содержать на казенномъ иждивеніи 100 бѣдныхъ учениковъ. Директоромъ училища былъ Янковичъ. Въ 1785 г. въ петербургскихъ училищахъ обучались уже 1192 ученика; желающихъ учиться было гораздо больше, мѣстъ въ училищахъ не хватало. Многія частныя лица помогли устройству училищныхъ домовъ. Янковичъ, вслѣдствіе разстроенаго здоровья, вскорѣ долженъ былъ оставить педагогич. дѣятельность и продолжать только заниматься изданіемъ азбукъ и другихъ учебниковъ и руководствъ (разборъ ихъ см. у Д. А. Толстого, «Городскія училища», стр. 52—87). Императрица жаловала деньги на эти изданія, стоившія большею частью 12, 15 и 20 коп. Въ апрѣлѣ 1786 г. повелѣно было открыть главные народныя училища въ 25 губ.; но при этомъ обнаружались недостатки и недоуѣдливость первоначальнаго плана. 5 августа 1786 г. былъ изданъ уставъ народныхъ училищъ, въ основаніи котораго лежало признаніе народнаго образованія дѣломъ государственнымъ. По этому уставу народныя училища раздѣлялись на 2 разряда: главные, четырехклассныя, учреждаемыя въ губернскихъ городахъ, и малыя — двухклассныя, въ уѣздныхъ городахъ и одноклассныя въ селеніяхъ. Главное управленіе училищами принадлежало комиссіи народныхъ училищъ, которой подчинены были въ этомъ отношеніи указы общественнаго призрѣнія, завѣдывавшіе хозяйственною частью. Губернаторы, какъ предсѣдатель приказа, были вмѣстѣ съ тѣмъ попечителями училищъ во всей губерніи и, съ согласія ген.-губернатора, издавали распоряженія по училищамъ. Учебная часть была вверена въ каждой губерніи особому директору народныхъ училищъ, который имѣлъ право участвовать въ засѣданіяхъ приказа и былъ обязанъ два раза въ годъ представлять отчеты по училищамъ. Для надзора надъ малыми училищами избирались изъ мѣстныхъ жителей особые смотрители. Никакихъ средствъ для открытія и содержанія училищъ дано, однако, не было; указы заботились преимущественно о главныхъ училищахъ, а на малыя не обращали почти никакого вниманія и предоставляли ихъ попеченію городскихъ думъ, которыя относились къ дѣлу совершенно равнодушно. Нерѣдко бывало, что, вслѣдствіе полнаго недостатка средствъ, закрывались училища цѣлой губерніи (напр. Тамбовской). Ослабѣваетъ и дѣятельность комиссіи: сначала она собиралась по 2 раза въ недѣлю, а съ 1787 г. собранія ея становятся все рѣже и рѣже. Громаднымъ тормозомъ для развитія училищъ являлось также отсутствіе подготовленныхъ учителей. Въ 1786 г. учительское отдѣленіе главнаго народнаго училища въ Петербургѣ было обращено въ самостоятельную учительскую семинарію, которая до 1803 г., когда она была преобразована въ учительскую гимназію

(позднѣе—педагогическій институтъ), и выпустила всего 425 учителей. Кромѣ воспитанниковъ этой семинаріи, въ учителя назначались также ученики духовныхъ семинарій. Жалованье провинціальныхъ учителей того времени не превышало 50—60 р. и выдавалось очень несправно. Нерѣдки были случаи увольненія учителей за пьянство; другіе сами бросали свои мѣста. Для обезпеченія школъ учительскимъ персоналомъ въ 1791 и 1795 г. былъ стѣсненъ переходъ учителей на другую службу. Были, однако, между учителями и настоящіе подвижники дѣла народа. образованія, всецѣло отдавшіея своему призванію. Въ общемъ реформы Екатерины по народ. образованію носятъ блестящій, но далеко не глубокой характеръ. На русское общество онѣ имѣли, однако, безспорное вліяніе. Въ это время впервые въ Россіи проявилась общественная инициатива въ дѣлѣ распространенія образованія; въ средѣ учрежденнаго Екатериной перваго нашего ученаго общества (Имп. вольнаго эконом.) поднялся уже вопросъ о всенародной грамотности (см. также Дружеское общество, XI, 188). Это общественное движеніе скоро прекратилось, вслѣдствіе реакціи, наступившей уже въ концѣ царствованія Екатерины. Кореннымъ препятствіемъ, устранявшимъ возможность сколько нибудь серьезнаго развитія народнаго образованія, было крѣпостное право. О числѣ Н. народныхъ училищъ, которыми располагала Россія во времена Екатерины, даютъ понятіе слѣдующія, впрочемъ далеко недостоверныя, цифры: въ 1786 г. главныхъ и малыхъ учил., пансіоновъ, домашнихъ и сельскихъ учил. считалось 40, съ 136 учащими и 4398 учащимися. Въ 1796 г. школъ было 316, съ 744 учащими и 17941 учащимися. Затѣмъ и число школъ, и число учащихся начинаютъ падать и только въ 1800 г. снова поднимается до 315 школъ, съ 790 учащими и 19915 учащимися. Между учащимися было много иностранцевъ. Дѣвочекъ училось вообще крайне мало; такъ, изъ общаго числа 176730 учащихся, прошедшихъ школу съ 1782 по 1800 г., дѣвочекъ было лишь 12595 (7%), и то большею частью въ столицѣ. Въ 1790 г. 1 учащійся приходился у насъ въ среднемъ на 1573 д. населенія, принимая послѣднее около 26 милл. Иностранецъ William Coxe («Nouveau voyage en Danemark, Suède, Russie, Pologne etc.», II, 1791) пишетъ, что всѣхъ учебныхъ заведеній въ царствованіе Екатерины II насчитывалось 223.

Въ царствованіе Павла I дѣло народнаго образованія совершенно заглохло, хотя никакимъ гоненіямъ не подвергалось. Дѣятельность государства по народному образованію оживляется при Александрѣ I. Въ 1802 г. учреждено мин-ство народнаго просвѣщенія, въ слѣдующемъ году—главное правленіе училищъ (см. VII, 783). Предварительныя правила 1803 г. раздѣляли всѣ училища на 4 разр.: 1) училища приходскія, замѣнявшія Екатерининскія мѣстья, 2) уѣздныя, которыя должны были быть въ каждомъ уѣздномъ городѣ, 3) губернскаго или гимназіи (бывшія главныя народныя училища) и 4) университеты. Всѣ эти учебныя заведенія находились между собой въ

органической связи: приходскія училища были подчинены смотрителю уѣзднаго училища, смотрители—директорамъ гимназій, а послѣдніе—подвѣдомственны университетскому правленію. Въ общую систему не входили только училища св. синода, а также училища, вѣренныя иному начальству особыми Высочайшими повелѣніями. Въ городахъ и селеніяхъ каждый церковный приходъ или два прихода, смотря по числу прихожанъ, должны были имѣть одно приходское училище. Въ казенныхъ селеніяхъ училище вѣрялось священникамъ и почетнѣйшимъ жителямъ, въ помѣщичьихъ—«просвѣщенной и благонамѣренной попечительности» помѣщика. Цѣлью приходскихъ училищъ ставилось приготовленіе учениковъ для уѣздныхъ училищъ, а также физическое и нравственное ихъ улучшеніе. Предметами обученія были: чтеніе, письмо, 4 дѣйствія ариметики, Законъ Божій, нравоученіе, объяснительное чтеніе книги «Краткое наставленіе о сельскомъ домоводствѣ»; этотъ курсъ могъ быть, при наличности средствъ, расширенъ. Правила подробно регламентировали способъ опредѣленія учителей, приемъ учениковъ, начало и порядокъ учебныхъ занятій, учебныя пособия и т. д. Специальная статья трактовала о пользѣ преподаванія Закона Божія священниками. Приходскія училища должны были содержаться всецѣло на счетъ мѣстнаго населенія: въ городахъ—на счетъ городскихъ обществъ, въ казенныхъ селеніяхъ—на счетъ крестьянъ, въ частныхъ—на счетъ помѣщиковъ. Въ правилахъ было сказано, что принуждать къ открытію училищъ не слѣдуетъ, но что начальство обратить вниманіе на ревнителей просвѣщенія. По отношенію къ приходскимъ училищамъ правила 1803 г. должны были оставаться мертвой буквой; училища эти вовсе не открывались. Въ 1810 г. было заявлено о существованіи въ новгородской епархіи 110 народныхъ училищъ, устроенныхъ духовенствомъ; но когда была произведена ревизія, то оказалось, что въ дѣйствительности ни одного изъ этихъ училищъ не существовало. Учителей и учениковъ духовнаго вѣдомства запрещалось принимать въ народныя училища безъ увольненія отъ синода. Значительно большая заботливость проявлена была при Александрѣ I относительно Н. народнаго образованія на нашихъ западныхъ окраинахъ. Для губерній юго-западныхъ и бѣлорусскихъ особенно много было сдѣлано попечителемъ виленаго университета А. Чарторыйскимъ и визитаторомъ училищъ Ѳ. Чацкимъ. На слѣздѣ 1803 г. римско-католическаго духовенства въ Луцкѣ, устроенномъ при горячемъ участіи Чацкого, учрежденіе приходскихъ училищъ было признано составляющимъ «первую надобность»; духовенство обязалось устроить училища при каждомъ костелѣ и ассигновало на нихъ значительныя средства. По уставу для приходскихъ училищъ въ Волынской, Киевской и Подольской губ., изданному въ 1807 г., преподаваемые въ нихъ предметы различались по словамъ учащихся, при чемъ дѣти крестьянъ должны были обучаться лишь предметамъ, «относящимся къ хозяйственнымъ надобностямъ». Въ предначертаніяхъ устройства училищъ въ

визенском округѣ 1804 г. говорится о крайне печальномъ ихъ положеніи: «во многихъ мѣстахъ училища, не имѣя должнаго вспоможенія и защиты, часто были беспокоимы полнейскими распоряженіями», а «училищный порядокъ разстраивался, какъ скоро дома, назначенные для воспитанія юношества, занимаемы были подъ воинскіе постои или для присутственныхъ мѣстъ, театровъ, тюремъ» и т. д. Въ Царствѣ Польскомъ постановленіемъ эдукационной палаты 1818 г. было узаконено, что ни одинъ городъ, мѣстечко и деревня не могутъ оставаться безъ училища; всѣ жители города или деревни, къ какому бы сословію и исповѣданію они ни принадлежали, составляютъ такъ называемое училищное общество, на которое и падаетъ расходъ по устройству и содержанію училища. Положеніемъ о крестьянахъ Курляндской губ. 1817 г. каждому волостному мірскому обществу поставлено въ обязанность «завести и содержать на каждую тысячу душъ об. пола по крайней мѣрѣ одну школу». Въ 1819 г. составленъ комитетъ для учрежденія и управленія сельскихъ школъ въ Эстляндіи и издано положеніе о диландскихъ крестьянахъ, въ которомъ заключались подробныя постановленія объ учрежденіи волостныхъ школъ на каждыя 500 д. мужского пола и высшихъ приходскихъ въ каждомъ приходѣ, содержащемъ въ себѣ 2000 д. мужского пола. Въ 1816 г., по настоянію извѣстнаго историка Сибири Словцова (директора иркутской гимназіи), открыты въ Сибири 18 начальныхъ училищъ; мѣстная сибирская администрація продолжала, однако, смотрѣть на народное образованіе очень недружелюбно, вслѣдствіе чего оно развивалось въ Сибири крайне туго вплоть до 50-хъ годовъ. Еще въ самомъ началѣ царствованія Александра I было установлено, что дѣти евреевъ могутъ обучаться безъ всякаго отличія отъ другихъ дѣтей во всѣхъ безъ исключенія российскихъ училищахъ, если же они не захотятъ отдавать ихъ туда, то установить на ихъ счетъ особенныя школы. 14 января 1819 г. былъ Высочайше утвержденъ уставъ Спб. общества «учрежденія училищъ по методу взаимнаго обученія». Общество учредило въ Спб. училище на 300 учащихся и способствовало заведенію подобныхъ же училищъ въ другихъ мѣстахъ Россіи. Въ 1827 г. училища общества закрылись или были закрыты. Къ концу царствованія Александра I Россія обладала еще крайне ничтожнымъ числомъ народныхъ училищъ. Такъ, по даннымъ «Статистическаго изображенія городовъ и посадовъ Россійской Имперіи по 1825 г.» изъ 533 штатныхъ городовъ, 102 заштатныхъ и 51 мѣстечекъ и посадовъ не имѣли ни одного учебнаго заведенія 131 шт. городъ, 81 заштатный и 47 посадовъ и мѣстечекъ. По 1 учебному заведенію имѣли 232 шт. города, 15 зашт. городовъ и 3 посада и мѣстечка. Во всѣхъ 686 городскихъ поселеніяхъ, съ болѣе чѣмъ 3 1/2 милл. населеніемъ, было тогда только 1095 учебныхъ заведеній всякаго рода, а число трактировъ и питейныхъ домовъ доходило до 12179. По другимъ даннымъ, менѣе достовѣрнымъ, въ Петербургской, Новгородской, Архангельской,

Олонецкой, Псковской и Вологодской губ., учащихся во всѣхъ училищахъ было: въ 1786 г. — 3709, въ 1796 г. — 5120, въ 1802 г. — 5503 (изъ нихъ въ одной Петербургской губ. 4136). По болѣе точнымъ свѣдѣніямъ, въ Петербургской дирекціи учащихся въ низшихъ школахъ было: въ 1802 г. — 2003, въ 1810 г. — 2482, въ 1824 г. — 1341.

За годъ до воцаренія Николая I, со вступленіемъ въ министерство А. С. Шишкова, была предпринята работа по пересмотру штатовъ учебныхъ заведеній и учебно-воспитательной части. Въ составленномъ проектѣ главное вниманіе обращалось на преподаваніе Закона Божія и на изученіе русскаго языка иновѣрцами. Въ 1826 г., подъ предсѣдательствомъ министра, образована особая коммиссія (изъ Ливена, Сперанскаго, Ламберта, Норова, Сиверса, Шторха, Строганова и двухъ Перовскихъ), которой поручено ввести «должное и необходимое единообразіе» въ дѣло воспитанія и ученія и «воспрепятствовать всякія произвольныя преподаванія ученій по произвольнымъ книгамъ и тетрадямъ». Результатомъ работъ коммиссіи былъ уставъ 8 декабря 1828 г., которымъ Н. школа совершенно оторвана отъ средней и высшей и въ основу классификаціи учебныхъ заведеній впервые положено раздѣленіе народа на «состоянія». Открытіе частныхъ училищъ было стѣснено требованіемъ особаго разрѣшенія отъ губернскаго директора; содержатели ихъ были лишены права непосредственно приглашать учителей, при чемъ было, однако, сказано, что кандидатами содержателей должно отдаваться предпочтеніе. Въ приходскихъ одноклассныхъ училищахъ преподавались слѣдующіе предметы: Законъ Божій, чтеніе гражданской и церковной печати, письмо и первыя 4 правила ариметики. Двуклассныя приходскія училища раздѣлялись открывать въ посадахъ и селеніяхъ съ промысловымъ населеніемъ. Устройство и содержаніе сельскихъ училищъ отнесено уставомъ 1828 г. всецѣло на средства крестьянъ и землѣвладѣльцевъ, а городскихъ — на счетъ городовъ. Вводя въ организцію народнаго образованія «небывалую» до тѣхъ поръ регламентацию и административныя стѣсненія и вмѣстѣ съ тѣмъ по прежнему оставивъ народные училища безъ всякой матеріальной поддержки со стороны государства, уставъ 1828 г. долженъ былъ неминуемо повести за собой значительное ухудшеніе дѣла народнаго образованія. Нѣкоторые помѣщики, имѣвшіе въ своихъ деревняхъ школы для крестьянъ, вслѣдствіе новаго устава закрыли ихъ, не желая возвратиться административнымъ стѣсненіямъ. Вообще въ деревняхъ приходскія школы почти вовсе не открывались. Городскія дѣти давали деньги на открытіе приходскихъ училищъ и менѣе охотно, чѣмъ прежде. Въ 1803 и 1804 г. воспрещено обучать въ уѣздныхъ и приходскихъ училищахъ кантонистовъ, а въ 1800 г. незаконнорожденныхъ, налагавшихся въ видѣніи приказовъ общественаго призванія. Въ 1831 г. въ столицахъ было запрещено даже открывать частныя школы, а въ другихъ мѣстахъ для ихъ открытія требовалось разрѣшеніе министра; въ 1833 г. были учреждены инспек-

тора надъ частными учебными заведениями въ столицахъ. По отношенію къ народному образованію на зап. окраинахъ политика Николая I также рѣзко отличалась отъ политики временъ Александра I. Въ 1832 г. повелѣно «упразднить совершенно» приходскія училища въ Водьской, Кіевской и Подольской губ., находившіяся въ рукахъ римско-католическаго духовенства, а вмѣсто нихъ предписано «завести со временемъ и единственно для преподаванія русской грамматики, русскаго катихизиса и арифметики» училища при церквахъ греко-россійскаго исповѣданія. Декретомъ 1839 г. всѣ учебныя заведения Царства Польскаго подчинены министерству народнаго просвѣщенія «на главныхъ началахъ, въ Имперіи существующихъ», а черезъ 2 года издано Положеніе о частныхъ учебныхъ заведенияхъ въ Царствѣ Польскомъ, вызванное тѣмъ, что прежній порядокъ не представлялъ «достаточнаго ручательства въ исполненіи частными лицами намѣренныхъ правительствъ». Въ 1840 г. въ Прибалтійскомъ краѣ министерство народнаго просвѣщенія учредило около 100 школъ для православнога населенія, которыя въ 1850 г. были переданы духовенству и владѣли самое жалкое существованіе: духовенство жаловалось, что населеніе относится къ нимъ равнодушно и школы не имѣютъ никакихъ средствъ. Евангелическо-лютеранскія школы края въ это самое время процвѣтали (ихъ было около 1500). Въ 1849 г. въ Лифляндской губ. были учреждены верховный и уѣздные комитеты этихъ школъ и мѣстныя приходско-школьныя управленія. Въ 1851 г. губернаторы обязываются въ своихъ ежегодныхъ всеподданнѣйшихъ отчетахъ помѣщать свѣдѣнія о состояніи учебныхъ заведеній. Въ 1850 г. учрежденъ особый комитетъ для разсмотрѣнія учебныхъ руководствъ. Объ образованіи учителей для Н. школъ не было и рѣчи. Нѣсколько болѣе другихъ вѣдомствъ заботилось въ то время о Н. образованіи *министерство государственныхъ имуществъ*. Къ 1836 г. общее количество школъ въ казенныхъ селеніяхъ простиралось до 60, съ 1880 учащимися. По удостовѣренію графа Киселева, школы эти находились въ очень плохомъ состояніи; въ народѣ ходили слухи, что, подѣ предлогомъ обученія въ нихъ, мальчиковъ забираютъ въ матросы и кантонисты; дѣтей заставляли ходить въ школы иногда за 8 вер. Въ 1838 г. повелѣно постепенно учреждать въ казенныхъ селеніяхъ приходскія училища, для подготовки мальчиковъ въ должности волостныхъ и сельскихъ писарей, а также разрѣшено отдавать мальчиковъ въ обученіе священникамъ. Съ каждаго 1000 душъ населенія брали въ ученье по 1 мальчику. Эта насильственная мѣра возбудила неудовольствіе населенія; трудъ священниковъ оплачивался нерѣдко до 17 руб. въ годъ съ ученика. Къ 1842 г. число приходскихъ школъ достигаетъ 748, съ 9106 учениками; сверхъ того, 1432 мальчика практически занимались письмоводствомъ и 634 добровольно учились въ уѣздныхъ училищахъ; такимъ образомъ общее число крестьянъ, получившихъ образованіе, равнялось 11172. Въ 1842 г. эти школы были согласованы съ об-

щимъ уставомъ 1828 г., и м-во издало наставленіе для управленія ими. Содержались училища на счетъ особаго сбора съ крестьянъ, опредѣляемаго палатами государственныхъ имуществъ и утверждаемаго министромъ на три года. Подѣ вліяніемъ давленія сверху, палаты усилеио старались увеличить число училищъ. На содержаніе ихъ въ 1848 г. было получено съ населенія 258733 руб. Уже къ 1849 г. обнаруживается, что многія училища существуютъ только на бумагѣ, а отъ обученія дѣтей крестьяне нерѣдко откупаются. Чтобы пополнить училища, министерство въ 1855 г. предписываетъ назначать постоянныхъ учениковъ изъ сиротъ обоаго пола, для которыхъ было обязательно ежедневное посѣщеніе училища. Въ казенныхъ татарскихъ селеніяхъ издавна существовали собственыя школы (см. Мектебе и Медрессе), поставленныя, по своему, довольно хорошо. Министерство нашло необходимымъ въ помощь къ мулламъ назначить для преподаванія въ школахъ помощниковъ изъ волостныхъ и сельскихъ писарей. Эта мѣра возбудила волненіе среди татаръ, и министерству пришлось прибѣгнуть къ насильственному водворенію школъ. Въ 1856 г. изъ 112460 учащихся во всѣхъ школахъ министерства государственныхъ имуществъ татаръ было 18207 (въ 497 школахъ). Ревизія 1857 и 1859 гг. раскрыли весьма незавидное положеніе школъ. Въ 1860 г. мн-ство снова сдѣлало опытъ обученія дѣтей черезъ священниковъ и диаконовъ. Ростъ школъ министерства государственныхъ имуществъ виденъ изъ слѣдующихъ цифръ: въ 1844 г. школъ было 1764, съ 56534 учащимися; въ 1854 г.—2565 школъ, съ 113351 учащимися (изъ нихъ 19653 дѣвочки) и 2737 учащими; въ 1866 г. (не считая школъ прибалтійскихъ, магометанскихъ и инородческихъ)—2754 сельскихъ школы, съ 187582 учащимися (изъ нихъ 16579 дѣвоч.), и 3842 школы грамотности, съ 83128 учащимися (изъ нихъ 11152 дѣвоч.). Въ бытность министромъ Муравьева училищамъ старались придать сельско-хозяйственный характеръ. Въ 1828 г. былъ изданъ уставъ главныхъ сельскихъ *удѣльныхъ училищъ*. Предписано было устроить по 1 приходскому училищу при каждомъ сельскомъ приказѣ удѣльнаго вѣдомства, а съ цѣлью приготовленія учителей въ Москвѣ и Красномъ Селѣ были учреждены особыя училища. Въ 1836 г. они были закрыты и учителями приходскихъ училищъ начали назначать священниковъ и дяконовъ, которымъ платили за это по 145 р., при готовомъ помѣщеніи, отопленіи и освѣщеніи. Деньги на содержаніе училищъ вѣзмались съ удѣльныхъ крестьянъ особымъ сборомъ. Въ 1853 г. число этихъ училищъ достигло до 204, съ 7477 учащимися. Къ числу Н. училищъ, независѣвшихъ отъ министерства народнаго просвѣщенія, принадлежали еще *училища при юрнскихъ заводахъ*, устроенныя по указамъ 1828, 1834, 1836 и 1852 гг., и *училища для дѣтей канцелярскихъ служителей*, находившіяся въ вѣдѣніи министерства внутренни хъ дѣлъ. Въ 1836 г. святѣйшій синодъ преподавъ духовенству правила о первоначальномъ обученіи крестьянскихъ дѣтей. Въ 1839 г. церковно-при-

ходских школ насчитывалось ок. 2000, съ 19000 учащимися; въ 1841 г. ихъ было 2700, съ 25000 учащимися, въ 1851 г. — 4713, съ 93350 учащимися. Многo изъ этихъ школъ существовали только на бумагѣ, или, въ лучшемъ случаѣ, ученіе въ нихъ производилось лишь по временамъ когда священникъ или дьячекъ бывали свободны отъ своихъ духовныхъ и хозяйственныхъ занятій. О попыткахъ общественнаго содѣйствія распространенію Н. образованія см. Комитеты грамотности. Въ 1834 г. послѣдовало специальное запрещеніе помѣщикамъ устанавливать сборы съ крестьянъ на образованіе крестьянскихъ дѣтей. Въ 1830 г. въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія находились 416 уѣздныхъ училищъ и 718 Н. народныхъ училищъ; въ 1840 г. (не считая Царства Польскаго) число первыхъ увеличилось до 439, вторыхъ — до 933; еще черезъ 15 лѣтъ, т. е. въ 1855 г., число уѣздныхъ училищъ по прежнему было равно 439, а число другихъ Н. училищъ — 1212. Такимъ образомъ за 26 лѣтъ общее число училищъ министерства увеличилось во всей имперіи лишь на 517. Въ Царствѣ Польскомъ въ 1840 г. были 21 уѣздное училище и 1005 другихъ низшихъ училищъ; въ 1855 г. число первыхъ увеличилось до 26, а вторыхъ — до 1282. Общій подсчетъ числа Н. народныхъ училищъ всѣхъ вѣдомствъ былъ произведенъ у насъ въ 1856 г., при чемъ оказалось, что во всей имперіи (безъ Царства Польскаго), при 63861997 душъ населенія), было всего 8227 Н. училищъ съ 450002 учащимися. На каждую губернію или область приходилось, въ среднемъ, по 126—127 училищъ и по 6923 учащихся; на каждое училище приходилось въ среднемъ 55 учащихся, а 1 учащійся приходился на 143 жителя. Эти общія данныя значительно измѣняются, если разбить всю страну на нѣсколько районовъ. На всю Европейскую Россію безъ 3 Прибалтійскихъ губерній придется тогда 6088 школъ, на Прибалтійскія губерніи — 1758 школъ, на Сибирь — 312 школъ (изъ нихъ въ Тобольской губ. 164). По числу учащихся, приходящихся на 100 жителей, всѣ губерніи распредѣлялись такъ: въ 3 Прибалтійскихъ губерніяхъ учащихся было отъ 2,72% до 4,62% всего населенія; въ Петербургской губ. — 2,17%, въ Архангельской, Бессарабской, Таврической, Московской, Саратовской и Самарской — отъ 1,07% до 1,63%; въ 21 губерніи (Пермской, Астраханской, Екатеринославской, Херсонской, Смоленской, Вологодской, Олонечной, Новгородской, Калужской, Пензенской, Воронежской, Казанской, Тверской, Орловской, Черняговской, Рязанской, Тульской, Виленской, Ярославской, Киевской и Нижегородской) — отъ 0,95% до 0,50%; въ 18 губерніяхъ (Тамбовской, Сямбирской, Ковенской, Могилевской, Харьковской, Вятской, Владимірской, Полтавской, Оренбургской, Костромской, Псковской, Курской, Гродненской, Битеской, Минской, Подольской, Донской и Волынской) — отъ 0,49% до 0,23%; въ Сибири — отъ 0,63% до 0,03%. Вотъ какъ характеризуетъ школы того времени С. И. Миропольскій: «училищъ было мало, стояли пусты, многіи числились лишь на бу-

магѣ; обученіе въ школахъ шло такъ, что народъ не видѣлъ отъ него никакой пользы. Частные случаи благоустройства училищъ оставались исключеніями». Специально о церковно-приходскихъ школахъ онъ говоритъ, что «сомнительность существованія» ихъ «въ значительномъ числѣ болѣе чѣмъ вѣроятна».

Съ именемъ имп. Александра II наша народная школа связана вдвойнѣ: освободивъ русскій народъ отъ рабства, онъ далъ ей, во-первыхъ, необходимую почву для развитія; во-вторыхъ, онъ создалъ въ Россіи совершенно новую организацию всего дѣла народнаго образованія. Уже въ 50-хъ годахъ вопросы образованія становятся жгучими вопросами дня, одинаково занимающими и общество, и правительство. Какъ и во всѣхъ начинаніяхъ, связанныхъ съ реформой 19 февраля, въ этомъ дѣлѣ принимаетъ самое близкое участіе морское вѣдомство и вел. князь Константинъ Николаевичъ. Въ «Морскомъ Сборникѣ» появляется статья знаменитаго Н. И. Шрогова, доказывающая необходимость широкаго развитія общаго образованія. Въ морскомъ вѣдомствѣ служилъ и будущій главный реформаторъ нашей народной школы, А. В. Головинъ. Рѣзкое измѣненіе взглядовъ правительства на народное образованіе проявилось уже во всеподданѣйшемъ докладѣ министра народнаго просвѣщенія А. С. Норова, въ которомъ говорилось о предоставленіи общаго образованія всему населенію. 17 января 1857 г. отменяется запрещеніе открывать въ столицахъ частные пансіоны и школы. Въ концѣ 1857 г. основывается педагогическое общество, въ которое входятъ П. Г. Рѣдкинъ, А. С. Воронинъ, Г. П. Паульсонъ и др. И общая печать, и возникшая специально-педагогическая («Журналъ для воспитанія», «Учитель» и др.) посвящаютъ дѣлу народнаго образованія цѣлый рядъ статей. Молодежь владѣть начало совершенно новому еще у насъ типу учебныхъ заведеній — воскресной школѣ. Число послѣднихъ быстро расло и въ столицахъ, и въ провинціи, пока реакція 1862 г. не привела къ повсемѣстному ихъ закрытію. Въ заботахъ о Н. школахъ принимаетъ участіе и лучшая часть дворянства, и духовное сословіе, сыгравшее въ этомъ отношеніи въ началѣ 1860-хъ годовъ очень почетную роль. Вслѣдъ за обнародованіемъ положеній 19 февраля, министру народнаго просвѣщенія Ковалевскому были доставлены изъ главнаго комитета по крестьянскому дѣлу соображенія его по вопросу о сельскихъ училищахъ: на каждую 1000 душъ муж. пола предполагалось имѣть 1 народную школу, а для содержанія этихъ школъ (на городскія по 400 р., на сельскія по 275 р.) проектировался особый налогъ. Всякому желающему предоставлялось свободно открывать какія угодно школы, лишь доводя объ этомъ до свѣдѣнія администраціи. Крош этого проекта, существовалъ и проектъ министерства нар. просвѣщенія. 28 іюля 1861 г. по Высочайшему повелѣнію былъ составленъ изъ представителей разныхъ вѣдомствъ комитетъ для начертанія общаго плана устройства элементарныхъ школъ, который онъ долженъ

былъ представить на рассмотрение главного комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія не позже 1 ноября того же года. Въ ноябрѣ составленный комитетомъ планъ былъ разосланъ для замѣчаній по учебному вѣдомству и многимъ иностраннымъ педагогамъ. Отвѣты на это обращение составили многотомный «Сводъ замѣчаній на проектъ устава общихъ учебныхъ заведеній». Въ виду возникшихъ въ комитетѣ разногласій по вопросу о томъ, въ чемъ вѣдомствѣ должны находиться народныя училища, 18 января 1862 г. состоялось Высочайшее повелѣніе, которымъ въ вѣдѣніи синода оставались только училища, учреждаемыя духовенствомъ, а на обязанность министерства народнаго просвѣщенія возлагалось учрежденіе и завѣдываніе Н. училищами во всей имперіи. Въ 1863 г. учителя народныхъ училищъ и окончившіе уѣздныя училища освобождаются отъ тѣлеснаго наказанія. Наконецъ, 14 іюля 1864 г. Высочайше утверждено Положеніе о Н. народныхъ училищахъ, лежащее въ основаніе и дѣйствующаго Положенія о нихъ, 1874 г. Существеннымъ отличіемъ его отъ послѣдняго было то, что въ губернскіе училищные совѣты вводились губернаторъ и епархіальный архіерей, а въ уѣздные — представители всѣхъ вѣдомствъ, содержащихъ училища. По назначенію губернскаго училищнаго совѣта, попечители Н. училищъ могли быть членами уѣздныхъ уч. совѣтовъ. Предсѣдатели избирались самими совѣтами. Положеніе о Н. народныхъ училищахъ, вмѣстѣ съ изданнымъ въ томъ же году земскимъ положеніемъ, давало населенію земскихъ губерній возможность взять дѣло народнаго образованія въ свои руки. При самомъ возникновеніи новой народной школы, защитникамъ ея пришлось встрѣтиться съ направленіемъ, отстаивавшимъ прежніе школьные порядки и стремившимся сосредоточить всѣ народныя училища въ духовномъ вѣдомствѣ. Церковныхъ школъ числилось въ 1860 г. 7907, въ 1861—8587, еще черезъ 4 года — 21420. О преувеличенности этихъ цифръ много говорилось въ печати и даже само министерство народнаго просвѣщенія, въ официальномъ отчетѣ о положеніи народнаго образованія, заявило, «что многія изъ церковныхъ школъ существуютъ только по имени» («Обзоръ дѣятельности министерства народнаго просвѣщенія за 1862—64 гг.», стр. 205). Бывалъ случай прямого антагонизма духовенства со свѣтской школой. Такъ, кievскій митрополитъ Арсеній не желалъ назначать законоучителей въ школы министерства народнаго просвѣщенія; въ кievской епархіи нѣрѣдки были случаи, что сельскіе старосты, подъ вліяніемъ священниковъ, заставляли учениковъ переходить изъ министерскихъ школъ въ школы церковныя. По распоряженію оберъ-прокурора св. синода, графа Д. А. Толстого, въ 1865 г. была напечатана книга: «Народныя училища и участіе въ нихъ православнаго духовенства», подтверждавшая максимальную цифру церковныхъ школъ (21420), но вмѣстѣ съ тѣмъ откровенно излагавшая печальное ихъ положеніе въ 33 епархіяхъ. Съ этого времени число церковныхъ школъ постоянно уменьшается (въ 1881 г. ихъ

показывалось только 4440). Н. Х. Вессель, въ одной изъ своихъ статей («Русская Школа» 1891 г., кн. 9), приводитъ слѣдующія слова, сказанныя ему гр. Д. А. Толстымъ: «знаете ли, что сдѣлала со мною екатеринславская епархія, съ своими 400 церковно-приходскими школами? Я просилъ губернское земство оказать пособіе этимъ школамъ, и оно изъявило полную готовность; но по справкамъ на мѣстѣ, у благочинныхъ, оказалось, что всѣ эти 400 школъ существовали только въ отчетахъ, на бумагѣ». Нельзя не признать, однако, что значительная часть духовнаго сословія шла тогда въ дѣлѣ народнаго образованія рука объ руку съ земствомъ и обществомъ и вмѣстѣ съ ними трудилась не надъ созиданіемъ цифръ, а надъ созиданіемъ дѣйствительной народной школы. А. В. Головинъ оставилъ въ 1866 г. постъ министра народнаго просвѣщенія, далеко не закончивъ организаціи Н. образованія. Передъ своимъ уходомъ онъ внесъ въ государственный совѣтъ проектъ учрежденія 15 учительскихъ семинарій. Гр. Д. А. Толстой взялъ проектъ обратно, считая семинаріи вредными; вполсѣдствіи, однако, онъ измѣнилъ свой взглядъ, и къ 1880 г. въ Россіи было уже 45 учительскихъ семинарій. Въ 1869 г. Н. Х. Вессель составлялъ проектъ организаціи въ Россіи народнаго образованія при посредствѣ церковно-приходскихъ школъ, но онъ не получалъ осуществленія. Земскія учрежденія, только что начавшія свою просвѣтительную дѣятельность, нѣрѣдко встрѣчали серьезныя препятствія въ неимѣніи для учреждаемыхъ ими училищъ законоучителей, такъ какъ мѣстные священники занимались преподаваніемъ Закона Божія весьма неаккуратно. Учрежденные въ 1869 г. инспектора народныхъ училищъ подтверждаютъ фактъ «неряднаго сельскаго духовенства» къ народной школѣ. Вообще можно сказать, что вслѣдствіе соединенія въ одномъ лицѣ званія м-ра народн. просвѣщенія и оберъ-прокурора св. синода антагонизмъ между обоими вѣдомствами на время прекращается. Дѣятельность министерства народнаго просвѣщенія направляется на организацію подвѣдомственныхъ ему учебныхъ заведеній, на объединеніе въ своемъ вѣдѣніи народныхъ училищъ, находившихся въ другихъ вѣдомствахъ, и, наконецъ, на ослабленіе вліянія общественныхъ учрежденій на дѣло народнаго образованія. Въ 1869 г. министерству народнаго просвѣщенія предоставлено открывать по всей имперіи собственныя образцовыя одноклассныя и двуклассныя училища; 4-го іюня 1875 г. для нихъ издана специальная инструкция. Въ 1870 г. учителя Н. народныхъ училищъ освобождаются отъ рекрутской и другихъ натуральныхъ повинностей. Въ томъ же году дѣти населяющихъ Россію инородцевъ-нехристіанъ, посѣщающихъ народныя училища, освобождены отъ чтенія по церковно-славянскимъ книгамъ. Въ 1872 г. издается Положеніе о городскихъ училищахъ. Въ 1873 г. происходитъ преобразованіе еврейскихъ Н. училищъ. Рескриптомъ 25 декабря 1873 г. дворянство призывается «стать на стражѣ народной школы», для «огражденія оной

отъ тлетворныхъ и пагубныхъ вліаній» и въ соответствии съ этимъ 25 мая 1874 года издается новое, дѣйствующее «Положеніе о Н. народныхъ училищахъ». Одновременно происходитъ организація инспекціи народныхъ училищъ и продолжается начатое еще въ 50-хъ гг. регулированіе дѣла народнаго образованія на окраинахъ Россіи. Въ 1869 г. во всѣхъ земскихъ губерніяхъ учреждено по одному инспектору народныхъ училищъ; 29 октября 1871 г. издана инструкция инспекторамъ народныхъ училищъ. Въ 1868 г. выходитъ новый законъ о частныхъ училищахъ и о домашнемъ обученіи. Въ 1869 г. издается Положеніе о народныхъ училищахъ въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской. Народное образованіе въ Вѣлоруссіи регулируется узаконеніемъ 1863 г., а въ Царствѣ Польскомъ — 1862 и 1864 гг. Въ 1871 г. введено въ начальныя училища Царства Польскаго обученіе чтенію и письму по-русски; въ 1873 г. утверждена инструкция для Н. учителей варшавскаго учебнаго округа. Въ Прибалтійскихъ губерніяхъ организація народнаго образованія опредѣлена законами 1856 г. (Положеніе о крест. Эстляндской губ.), 1860 г. (Полож. о крест. Лифляндской губ.), 1866 г. (Полож. о волостномъ общ. управ. Ост. губ.), 1869 г. (учрежденіе совѣта по дѣламъ православныхъ сельскихъ народ. уч.), 1870 г. (правила для этихъ училищъ) и 1875 г. (Правила о сельск. еванг.-лют. школахъ), въ Сибири — законами 1859, 1867, 1868, 1874 и 1877 гг., въ Туркестанѣ — законами 1875 и 1877 гг., на Кавказѣ — законами 1859 г. (Уставъ окружныхъ и Н. горскихъ школъ) и 1867 г. Сосредоточеніе въ министерствѣ народнаго просвѣщенія народныхъ училищъ дѣлать вѣдомствъ началось въ 1867 г. передачей училищной части въ селеніяхъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ въ вѣдѣніе земскихъ и другихъ мѣстныхъ учреждений; расходы по содержанію этихъ, въ большинствѣ почти не существовавшихъ въ дѣйствительности школъ, возложены въ земскихъ губерніяхъ на земства, а въ другихъ губерніяхъ — на мірскіе волостные сборы. На самомъ дѣлѣ, однако, специальный сборъ съ государственныхъ крестьянъ на содержаніе школъ въ неземскихъ губерніяхъ былъ ежегодно продолжаемъ до 1876 г. Затѣмъ вѣдѣнію м-ства народ. просвѣщенія были подчинены до 1880 г. еще слѣдующія народныя училища: въ 1873 г. — православныя сельскія училища Прибалтійскихъ губерній, въ 1874 г. — башкирскія, киргизскія и татарскія школы, въ 1877 г. — болгарскія школы Новороссійскаго края, въ 1879 г. — училища горнаго вѣдомства. Съ 1863 г. дѣятельность м-ства народнаго просвѣщенія все болѣе и болѣе прониклась началами строгой бюрократической опеки и недовѣрія къ обществу и учителямъ. Учебники и книги, допускаемые въ народныя училища, подвергались строгой цензурѣ ученаго комитета министерства; число такихъ книгъ было крайне ограничено. Инспектора народныхъ училищъ очень скоро сдѣлались не столько педагогами-инструкторами училищъ, сколько наблюдателями за благонадежностью учителей. Министерство старалось водворить такой порядокъ, что-

бы общественныя учрежденія только давали на содержаніе училищъ необходимыя средства, но не имѣли бы возможности вліять на направленіе и постановку учебнаго дѣла. Статьи Полож. о нар. училищахъ, опредѣляющія программу обученія въ народныхъ училищахъ, м-ство толковало въ узко-ограничительномъ смыслѣ, не допуская введенія въ программу народныхъ школъ никакихъ предметовъ, кромѣ Закона Божія, чтенія, письма, ариметики, пѣнія и ремесла. Въ дѣлѣ народнаго образованія русское общество и *земство* не получили отъ дореформеннаго времени почти никакого наслѣдства; всю заботу созиданія народной школы имъ приходилось начинать сначала. Для выполненія этой трудной задачи общество выдвинуло изъ своей среды такихъ замѣчательныхъ дѣятелей какъ Пироговъ, Ушинскій, Модзалевскій, Водовозовъ, Стоюнинъ, бар. Н. А. Корфъ, Л. Н. Толстой и др. Земскія учрежденія въ первое время своей дѣятельности ассигновку на народ. образованіе далеко не крупныя суммы, но зато обращаютъ серьезное вниманіе на разработку правильной организаціи дѣла. Цѣлый рядъ земствъ (черниговское, новгородское, петербургское и др.) выдвигаютъ на первую очередь вопросъ объ открытіи учительскихъ семинарій, необходимыхъ для подготовки хорошихъ учителей; земству же принадлежитъ заслуга привлеченія къ дѣлу учительства въ народной школѣ женщинъ, такъ какъ до-реформенная школа учительницъ почти не знала. Заботу о подготовкѣ учителей, устройство съѣздовъ и эмеритуръ для учителей, выдачу ссудъ на постройку школьныхъ зданій почти вездѣ взяли на себя губернскія земства. Остальныя, наиболее крупныя расходы по устройству и содержанію народныхъ училищъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ были распределены такимъ образомъ, что уѣздныя земства приняла на себя содержаніе учащихся и снабженіе учащихся учебными книгами и пособиями, а сельскія общества должны были устроить школьныя помѣщенія и ассигновать средства на ихъ ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе и на наемъ прислуги. Обязанности по завѣдыванію земскими школами уѣздныя земства поручали или управамъ, или земскимъ членамъ училищныхъ совѣтовъ, въ рѣдкихъ случаяхъ передавая ихъ всецѣло училищнымъ совѣтамъ; въ нѣсколькихъ земствахъ были учреждены спеціальныя коммиссіи или даже приглашены платныя завѣдующіе школами. Очень многія земства ходатайствовали о разрѣшеніи имѣть собственныхъ инспекторовъ народныхъ училищъ, но въ 1875 г. имъ было разрѣшено только давать деньги на учрежденіе лишней должности правительственнаго инспектора, безъ всякаго права вліять на назначеніе инспекторовъ и на направленіе ихъ дѣятельности. Во многихъ земствахъ были выработаны спеціальныя правила и инструкции по организаціи народнаго образованія, по устройству школъ и т. д. Въслѣдствіе слабаго, сначала, развитія всей земской дѣятельности и крайне стѣсненнаго положенія земскихъ финансовъ, земства возлагали большія надежды на правительственную помощь въ дѣлѣ народнаго образованія. Когда эти надежды не оправдали-

ются, земские расходы на народное образование быстро растут. Особенно много было сделано для развития народного образования земствами съ преобладанием крестьянского элемента, т. е. южными и восточными; въ центрѣ Россіи оно подвигалось впередъ медленно. Выдающуюся роль сыграли въ дѣлѣ народнаго образования бердянское уѣздное земство Таврической губерніи и александровское, Екатеринославской, гдѣ работала бар. Н. А. Корфъ. Въ земскихъ изданіяхъ (общихъ и специально по народному образованию) заключаются богатѣйшіе матеріалы для изученія народной школы. Гражданная работа, выпоненная земствомъ для постановки въ Россіи начальнаго народнаго образования, въ значительной степени облегчалась учителями и учительницами народныхъ школъ, среди которыхъ была не одна сотня настоящихъ подвижниковъ, отдавшихъ просвѣщенію народа всю свою жизнь. Крестьянство, помня старую, жестокую и бесплодную школу, сначала отнеслось также недружелюбно и къ земской школѣ, но очень скоро оцѣнило ее по достоинству, и земскія школы начали все болѣе и болѣе переполняться учащимися. Въ 1880 г. (10 марта) было произведено первое и пока единственное въ Россіи специальное статистическое изслѣдованіе Н. народнаго образования въ 60 губерніяхъ Европейской Россіи, при чемъ сельскихъ народныхъ училищъ всѣхъ вѣдомствъ и наименованій оказалось въ этихъ губерніяхъ 22770, съ 1140915 учащимися обоого пола (904918 мальч. и 235997 дѣвоч.) и 36955 учащими (законоучителями 12566, учителей 19511 и учительницами 4878). Общій расходъ на училища въ 1879 г. равнялся 6158155 руб. (по 59 губерніямъ), что составляло по 9,16 коп. на 1 жителя. Училищъ для дѣтей обоого пола было 17431 (77%), для однихъ мальчиковъ 4728 (21%), для однихъ дѣвочекъ 611 (2%). По размѣрамъ расходовъ, произведенныхъ на содержаніе училищъ, первое мѣсто занимали земства (въ земскихъ губерніяхъ — 53,2% общей суммы расходовъ), затѣмъ сельскія общества (33,7% расхода во всѣхъ губерніяхъ и 28% въ земскихъ губерніяхъ); на долю государственнаго казначейства приходилось только 12,1% всѣхъ расходовъ (въ земскихъ губерніяхъ 9%), на долю частныхъ лицъ 6,4% и на другіе источники 3,7%. Училищъ, содержимыхъ земствами, было 9108 (69,5% всѣхъ училищъ въ земскихъ губ.), сельскими обществами — 8674 (38% всѣхъ училищъ и 15% училищъ земскихъ губерній), министерствомъ народнаго просвѣщенія и другими правительственными учрежденіями, при участіи земствъ, сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ — 3182 (14% всѣхъ училищъ и 8,5% училищъ земскихъ губерній), церковно-приходскими попечительствами и духовенствомъ — 1062 (5% всѣхъ училищъ и 3,3% училищъ, земскихъ губерній), частными лицами — 741 (3% всѣхъ училищъ и 3,7% училищъ земскихъ губерній). По времени своего основанія училища распредѣлялись такъ: училищъ открытыхъ до 1861 г. оказалось всего 4622 (22%), съ 1861 по 1863 г. — 1934 (9,4%), съ 1863 по 1880 г. — 14466 (68,6%); о годѣ от-

крытія остальныхъ 1698 училищъ не имѣлось свѣдѣній. Въ земскихъ губерніяхъ до 1861 г. было открыто только 14,6% всѣхъ училищъ, съ 1861 по 1863 — 6,9%, съ 1863 по 1880 г. 78,5%, а въ не-земскихъ до 1861 г. 32%, въ 1861 — 1863 гг. 12,9%, и съ 1863 по 1880 г. 55,1%. Одно училище приходилось, въ среднемъ, на 14 селеній (въ различныхъ областяхъ — отъ 3 до 37) и имѣло 49,7 учащихся; средний расходъ на 1 училище равнялся 283 р., на 1 учащагося — 5 р. 98 к. Изъ общаго числа дѣтей въ возрастѣ отъ 7 до 14 лѣтъ (включительно) обучалось въ народныхъ училищахъ всего 13,8% мальчиковъ и 3,3% дѣвочекъ. Съ именемъ второго преемника графа Д. А. Толстого, барона А. П. Николаи, связано официальное признаніе школъ грамотности, и разрѣшеніе земствамъ ихъ открывать. Въ 1882 г. изъ смѣты министерства народнаго просвѣщенія въ смѣту св. синода перечислено 55500 руб. на устройство и содержаніе духовенствомъ школъ для народнаго образования. Въ 1884 г. были изданы правила о церковно-приходскихъ школахъ. Вскорѣ послѣ того стали раздаваться голоса въ пользу передачи духовенству всѣхъ Н. училищъ. Нашлось нѣсколько земствъ (напримѣръ вольское, одоевское, сольвычегодское), которые сдѣлали опытъ такой передачи, но результаты его оказались крайне неудачными, и нѣкоторыя земства (напр. сольвычегодское) рѣшили снова открыть земскія училища. Тѣмъ временемъ для развитія церковныхъ школъ принимается цѣлый рядъ мѣръ. Въ 1885 г. при св. синодѣ учреждается особый совѣтъ для заведыванія церковно-приходскими школами. Суммы, ассигнуемыя на ихъ содержаніе изъ государственной казны, быстро растутъ: въ 1886 г. на нихъ было назначено по 120000 р. въ годъ, въ февралѣ 1894 г. — 350000 р., въ декабрѣ того же года — 700000 р., въ 1895 г. 3279145 руб. въ годъ. Въ неземскихъ губерніяхъ на пособія церковно-приходскимъ школамъ въ смѣты земскихъ повинностей съ 1887 г. включены особые кредиты, значительно увеличенные съ 1893 г. Въ 1887 г. Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта оберъ-прокурору св. синода и министру народнаго просвѣщенія предоставлено внести въ законодательномъ порядкѣ представленіе «по вопросу о томъ, не представится ли болѣе удобнымъ сосредоточить дѣло развитія первоначальнаго образования въ одномъ вѣдомствѣ»; въ 1893 г. тѣмъ же лицамъ поручено ускорить внесеніе такого представленія. Современная организація церковно-школьнаго дѣла окончательно завершена законами 1888 г. (Правила объ уѣздахъ, Отдѣлен. епарх. учил. сов.), 1891 г. (Правила о школахъ грамоты) и 1896 г. (Полож. объ управл. школами церк.-прих. и грамоты). Дѣятельность министерства народнаго просвѣщенія въ 80-хъ и 90-хъ гг. выразилась, главнымъ образомъ, въ слѣдующемъ. Во-первыхъ, продолжалось дальнѣйшее увеличеніе инспекціи народныхъ училищъ: въ 1887 г. она организована въ дерптскомъ окр., а въ 1895 г. — въ Закаспійской обл. и Приамурскомъ краѣ. Во-вторыхъ, въ вѣдѣніе министерства переданъ цѣлый рядъ народныхъ училищъ дру-

гих вѣдомствъ, а именно: въ 1881 г. — учебныя заведенія министерства финансовъ, центральныя училища и сельскія школы въ бывшихъ болгарскихъ и вѣмецкихъ колоніяхъ, школы въ колоніяхъ евреевъ-земледѣльцевъ; въ 1886 г. евангелическо-лютеранскія школы Прибалтійскихъ губерній; въ 1887 г. — инновѣтческія школы Юго-западнаго края; въ 1890 г. — училища при церквяхъ евангелическаго исповѣданія въ губ. Царства Польскаго и протестантскія школы въ округахъ петербургской и московской консисторій; въ 1893 г. — училища при римско-католическихъ церквяхъ. Относительно организаціи народнаго образованія на окраинахъ Россіи въ этотъ періодъ были изданы законы: 1) по Царству Польскому — въ 1885 и 1887 гг.; 2) по Прибалтійскимъ губ. — въ 1885 г. (обязательное обученіе русскому яз.), 1887, 1889 и 1893 гг.; 3) по Кавказу — въ 1884 г. (Правила объ армяно-грегоріанскихъ церковныхъ училищахъ, закрытыхъ администраціей въ 90-хъ гг.), 1896 и 1888 г. (о книгахъ и руководствахъ на туземныхъ нарѣчіяхъ); 4) по Туркестану — въ 1886, 1887 и 1889 гг. и 5) по Сибири — въ 1881 и 1884 гг. Въ 1888 г. установлено, что предсѣдателями училищныхъ совѣтовъ и членами въ нихъ отъ земствъ и городовъ могутъ быть только лица христіанскихъ исповѣданій; въ 1892 г. изданы правила, строго карающія за такъ наз. тайное обученіе въ губерніяхъ юго-западныхъ и блорусскихъ; въ 1893 г. подчинены надзору директоровъ мезамды; въ 1895 г. въ составъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ введены земскіе начальники. Развитіе земской дѣятельности по народному образованію въ 80-хъ годахъ значительно замедлилось. Новое крупное оживленіе ея наступаетъ послѣ 1891—93 гг., когда годъ и холера выдвинули на первую очередь вопросъ о необходимости самыхъ широкихъ мѣръ для просвѣщенія народа. Въ земскихъ губерніяхъ 1895 и 1896 гг. по отношенію къ народному образованію являются чрезвычайно важнымъ моментомъ: число вновь открываемыхъ земскихъ школъ быстро растетъ и цѣлый рядъ земствъ приступаетъ къ введенію или подготовкѣ всеобщаго обученія, при чемъ крупное участіе въ расходахъ по его осуществленію берутъ на себя многія губернска земства (напр. московское, херсонское, вятское). Во многія губерніяхъ (напр. въ Черниговской, Вятской) препятствіемъ къ открытію новыхъ земскихъ школъ является несогласіе епархіальнаго училищнаго вѣдомства на учрежденіе земскихъ школъ тамъ, гдѣ оно считаетъ существующими школы церковныя.

2) *Современная организація Н. народнаго образованія въ Россіи.* Главное завѣдываніе Н. образованіемъ принадлежитъ въ Россіи министерству народнаго просвѣщенія, въ вѣдѣніе котораго переданы постепенно почти всѣ существующія у насъ Н. училища, за исключеніемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты православнаго духовнаго вѣдомства. При министерствѣ существуетъ особый ученый комитетъ, рассматривающій педагогическіе вопросы и предположенія, учебныя руководства и программы преподаванія, а также книги и періодическія изданія. Въ училищахъ могутъ

быть употребляемы только книги и изданія допущенныя комитетомъ. Мѣстными органами министерства являются полечители учебныхъ округовъ, директора и инспектора народныхъ училищъ. Губернаторамъ принадлежитъ общее наблюденіе за ходомъ и направлениемъ первоначальнаго обученія въ губерніи; они имѣютъ право сообщать министерству народнаго просвѣщенія свои замѣчанія и соображенія. Министру народнаго просвѣщенія предоставляется открывать по всей имперіи образцовыя двухклассныя и одноклассныя училища министерства народнаго просвѣщенія, въ которыхъ обязательно преподаются Зак. Божій (для дѣтей православнаго вѣроисповѣданія), русскій языкъ съ чистописаніемъ, арифметика, исторія, географія и естествознаніе, церковное пѣніе и черченіе (въ двухклассныхъ училищахъ). Кромѣ этихъ предметовъ, въ училища, по мѣрѣ средствъ, вводятся еще гимнастика, ремесла для мальчиковъ, рукодѣлія для дѣвочекъ, а также садоводство, огородничество и пчеловодство. Изъ суммъ министерства на каждое двухклассное училище отпускается въ годъ не болѣе 1000 р., а на одноклассныя — не болѣе 226 р. Въ этихъ училищахъ допускается не болѣе 60 учащихся на 1 преподавателя. Дѣти принимаются въ возрастѣ отъ 7 до 12 лѣтъ. Полный курсъ ученія продолжается въ двухклассныхъ училищахъ 5 л., въ одноклассныхъ — 3 года; въ первыхъ полагается 2 учащихся и законоучитель, во вторыхъ — 1 учащій и законоучитель; кромѣ того могутъ быть назначаемы помощники учащихся. Оклады жалованья опредѣлены въ суммѣ отъ 330 до 500 р. для учащихся, при готовой квартирѣ, и въ 100—150 р. для законоучителей. Наравнѣ съ училищами министерства народнаго просвѣщенія, въ исключительномъ вѣдѣніи директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ находятся гдѣ изъ приходскихъ училищъ по уставу 1828 г., которыя содержатся всецѣло на счетъ казенъ или курсъ ученія которыхъ превышаетъ объемъ, установленный положеніемъ о Н. народныхъ училищахъ 1874 г. Уставъ 1828 г. дѣйствуетъ теперь только въ примѣненіи къ тѣмъ немногимъ училищамъ, на которыя онъ распространялся до изданія положенія 1874 г. По уставу приходскія училища содержатся на счетъ городскихъ и сельскихъ обществъ; учредителямъ ихъ предоставляется лишь право представлять кандидатовъ на учительскія мѣста. Предметы обученія — Законъ Божій, чтеніе церковной и гражданской печати и чтеніе рукописей, чистописаніе и первыя 4 дѣйствія арифметики; въ промышленныхъ селеніяхъ при училищахъ можетъ быть открываемъ второй классъ, съ курсомъ низшаго класса уѣздныхъ училищъ. Въ земскихъ губерніяхъ Н. народное образованіе регулируется Положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ 1874 г. Начальныя народныя училища учреждаются земствомъ, городскими и сельскими обществами и частными лицами. Земскимъ и городскимъ положениями попеченіе о развитіи средствъ народнаго образованія отнесено къ предметамъ вѣдомства земскихъ и городскихъ общественныхъ учреждений. Завѣдываніе учеб-

пою и административную часть народных училищ въ земских губерніяхъ Положеніе 1874 г. ввѣряетъ, кромѣ директороѵ и инспектороѵ народныхъ училищъ (по 1 на одинъ или нѣсколько уѣздовъ), также губернскимъ и уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ и предводителямъ дворянства. Уѣздный училищный совѣтъ состоитъ, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, изъ инспектора, 1 члена отъ м-ства нар. проsv., 1 члена отъ м-ства внутреннихъ дѣлъ, 1 члена отъ епархіальнаго вѣдомства, 2 отъ уѣзднаго земскаго собранія и 1 отъ городского общества, если оно даетъ средства на школы; кромѣ того въ уѣздныхъ училищныхъ совѣтахъ могутъ участвовать земскіе начальники при разсмотрѣніи дѣлъ, касающихся ихъ участковъ, а по вопросамъ санитарно-гигіеническимъ такое же право можетъ быть предоставляемо министромъ народнаго просвѣщенія и земскимъ врачамъ. Губернскій училищный совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя, состоитъ изъ директора училищъ, членовъ отъ м-ства нар. проsv., внутр. дѣлъ и епархіальнаго вѣдомства и 2 членовъ отъ губернскаго земскаго собранія. Предсѣдателями училищныхъ совѣтовъ и членами въ нихъ отъ земствъ и городовъ могутъ быть лишь лица христіанскихъ исповѣданій. Члены отъ земствъ и городовъ утверждаются въ должностяхъ губернаторами. Губернскому совѣту предоставляется право утверждать помощниковъ уѣздныхъ предводителей дворянства по завѣдыванію дѣломъ народнаго образованія. Земству и вообще учредителямъ училищъ предоставляется избирать для завѣдыванія ими особыхъ попечителей, утверждаемыхъ губ. учил. совѣтомъ. Высшее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія и религиозно-нравственнымъ направленіемъ обученія принадлежитъ архіереямъ и назначаемымъ ими духовнымъ лицамъ. Предметами учебнаго курса Н. народныхъ училищъ по закону служатъ: Законъ Божій (краткій катихизисъ и св. исторія), 2) чтеніе по книгамъ гражданской и церковной печати, 3) письмо, 4) первый 4 дѣйствія ариметики и 5) церковное пѣніе. Кромѣ этихъ обязательныхъ предметовъ въ училищахъ могутъ быть преподаваемы ремесла и рукодѣлія. Учащими въ Н. народныхъ училищахъ могутъ быть какъ духовныя, такъ и свѣтскія лица. Присканіе кандидатовъ на учительскія мѣста принадлежитъ учредителямъ или содержателямъ училищъ; къ исполненію своихъ обязанностей они допускаются инспекторами, а утверждаются въ должностяхъ уѣздными училищными совѣтами. Последнимъ принадлежитъ также право увольненія учителей отъ должностей и закрытія училищъ; временное устраненіе учителей отъ должности и закрытіе училищъ завсятъ отъ соглашенія предсѣдателя совѣта съ инспекторомъ. Для учрежденія училища необходимо предварительное разрѣшеніе инспектора и согласіе предсѣдателя уѣзднаго училищнаго совѣта. Въ *Кіевской, Подольской и Волинской губ.* важнѣйшія дѣла по управленію Н. училищами рѣшаются въ совѣтѣ инспекціи, подъ предсѣдательствомъ попечителя. Въ новѣрчскихъ училищахъ наблюденіе за религиознымъ

образованіемъ юношества принадлежитъ соотвѣтствующему духовенству. Въ 6 губерніяхъ *Виленскаго учебнаго округа* (Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Могилевской и Витебской) существуютъ губернскіе училищные совѣты, членами которыхъ, подъ предсѣдательствомъ директора народныхъ училищъ, состоятъ: одинъ изъ членовъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія (русскаго происхожденія и православный), членъ отъ мѣстнаго епархіальнаго вѣдомства и инспектора училищъ. Последними могутъ быть и духовныя лица. По дѣламъ училищъ, учрежденнымъ для католическаго населенія, предсѣдатель совѣта приглашаетъ представителей рим.-католич. духовенства. Дѣламъ католическаго исповѣданія: Зак. Божій преподается ихъ законоучителями на русскомъ языкѣ; мѣстное нарѣчіе допускается, лишь въ теченіе перваго года обученія. Для открытія училищъ необходимо разрѣшеніе училищнаго совѣта. Въ 10 губерніяхъ *Царства Польскаго* надзоръ за Н. народными училищами принадлежитъ губернскимъ начальникамъ учебныхъ дирекцій и инспектору училищъ г. Варшавы. Хозяйственная сторона дѣла находится въ завѣдываніи гминныхъ и сельскихъ сходовъ. Училища, учрежденныя для одной или нѣсколькихъ гминъ, наз. гминными, а учрежденныя для одного сельскаго общества—сельскими. Гминные и сельскіе сходы могутъ избирать особыхъ смотрителей народныхъ училищъ, утверждаемыхъ въ этомъ званіи начальниками дирекцій. По общему правилу всѣ расходы по содержанію училищъ несутъ на себѣ гмина или сельскія общества, но въ некоторыхъ случаяхъ они могутъ просить отъ казны субсидій на содержаніе училища въ теченіе первыхъ 10 лѣтъ послѣ его открытія. Для образованія дѣтей евангелическаго и реформатскаго исповѣданій существуютъ особые училища (кантораты), находящіеся въ вѣдѣніи консисторій этихъ исповѣданій, подъ общимъ надзоромъ дирекцій. Учащими въ Н. училищахъ не могутъ быть лица, принадлежащія къ монашескимъ орденамъ; въ русскіхъ приходахъ ими могутъ быть только русскіе же, а въ другихъ мѣстностяхъ—и лица другихъ вѣроисповѣданій и національностей. Назначеніе и увольненіе учителей принадлежитъ начальникамъ дирекцій. Преподаваніе ведется на русскомъ языкѣ, кромѣ Зак. Божія иностраннаго исповѣданія и роднаго языка учащихся. Въ *трехъ Прибалтійскихъ губерніяхъ* существуетъ обязательность обученія. Въ Лифляндской губ. завѣдываніе евангелическо-лютеранскими сельскими народными школами принадлежитъ высшему и уѣзднымъ комитетамъ и мѣстнымъ правленіямъ школъ. Высшій комитетъ состоитъ изъ директора народныхъ училищъ, 1 члена отъ учебнаго вѣдомства, 4 главныхъ церковныхъ попечителей, лифляндскаго суперинтендента и члена отъ дворянства; въ уѣздные комитеты входятъ инспекторъ народныхъ училищъ, 1 членъ отъ учебнаго вѣдомства, главное церковное попечительство, 2 члена отъ дворянства, 2 члена отъ евангелическо-лютеранской консисторіи и 2 члена отъ крестьянъ; наконецъ, приходское правленіе

ние школъ состоятъ, подъ предсѣдательствомъ назначаемаго отъ прихода церковнаго попечителя, изъ пастора и приходскаго школьнаго старшины. Въ Эстляндской и Курляндской губ. завѣдываніе евангелическо-лютеранскими сельскими школами лежить на губернскихъ высшихъ коммиссіяхъ, училищныхъ совѣтахъ и мѣстныхъ управленіяхъ школъ. Высшая коммиссія состоитъ подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя дворянства изъ директора народныхъ училищъ, члена отъ учебнаго вѣдомства и сверхъ того: въ Эстляндской губ. — изъ 4 главныхъ церковныхъ попечителей, свѣтскихъ засѣдателей главн. церков. попечительства, генералъ-суперинтендента и предсѣдателя попечительства учительскихъ семинарій, а въ Курляндской губ. — изъ генералъ-суперинтендента, 1 уѣзднаго предводителя, 1 члена отъ дворянства, 1 главнаго церковнаго попечителя и попечителя учительской семинаріи. Училищный совѣтъ состоитъ, подъ предсѣдательствомъ инспектора, избираемаго высшею коммиссіею, изъ инспектора, 1 члена отъ учебнаго вѣдомства, 2 церковныхъ попечителей, избираемыхъ на уѣздномъ (въ Курляндской губ. — приходскомъ) собраніи, 1 члена отъ еванг.-лютер. консистории и (въ Курляндіи) изъ 2 предсѣдателей волостныхъ судовъ. Мѣстное управленіе школъ состоитъ въ Эстляндской губ., подъ предсѣдательствомъ избираемаго приходскимъ конвентомъ изъ своихъ членовъ инспектора, изъ 1 церковнаго попечителя, приходскаго проповѣдника и волостнаго старшины; въ Курляндской губерніи, подъ предсѣдательствомъ церковнаго попечителя — изъ 1 проповѣдника, волостнаго старшины и помѣщика, если онъ участвуетъ въ содержаніи школы. Въ каждомъ городѣ народными училищами, содержащимися на счетъ городовъ и мѣстныхъ обществъ, завѣдуетъ (въ хозяйственномъ отношеніи) училищная коллегія, состоящая изъ 2 членовъ отъ города, 2 отъ учебнаго вѣдомства и 1 или нѣсколькихъ членовъ отъ духовенства. Сельскими народными училищами, учреждаемыми для православнаго населенія Прибалтійскихъ губерній, завѣдуетъ совѣтъ, состоящій изъ архіерея, ректора духовной семинаріи, попечителя учебнаго округа, окружнаго инспектора, директоровъ народныхъ училищъ и рижской гимназіи. Ближайшее наблюденіе за училищами принадлежитъ избираемымъ крестьянами приходскимъ попечительствамъ. Всѣ остальные училища края находятся въ непосредственномъ завѣдываніи рижскаго и ревельскаго директоровъ народныхъ училищъ и подчиненныхъ имъ инспекторовъ. Предметы обученія въ начальныхъ народныхъ училищахъ: Законъ Божій, русскій языкъ, нѣмецкій языкъ, чтеніе, арифметика, чистописаніе и пѣніе, а въ волостныхъ и приходскихъ школахъ Эстляндской и Курляндской губерній — еще туземный языкъ, элементарныя свѣдѣнія изъ географіи и исторіи; преподаваніе другихъ предметовъ допускается съ разрѣшенія высшей коммиссіи. Въ Эстляндской и Курляндской губ. каждое волостное общество отъ 300 до 1000 душъ евангелическо-лютеранскаго исповѣданія должно имѣть не менѣе 1 школы;

посѣщеніе школъ обязательно для всѣхъ дѣтей 10—13 лѣтъ. Однородное обязательство существуетъ и въ Лифляндской губ. Во всѣхъ народныхъ училищахъ Прибалтійскаго края преподаваніе производится на русскомъ, эстонскомъ или датшскомъ языкѣ, кромѣ послѣдняго года обученія, когда преподаваніе должно происходить только на русскомъ языкѣ (кромѣ Закона Божія и пѣнія); послѣдній обязательственъ также въ приходскихъ училищахъ, во второмъ классѣ двухклассныхъ училищъ и въ городскихъ училищахъ. *Н. народные училища Кавказскаго края* находятся въ завѣдываніи директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ; кромѣ обычныхъ предметовъ, въ нихъ преподается чтеніе и письмо на мѣстномъ языкѣ, которому обучаютъ: грузинъ — православный законоучитель, армянь — армяно-грегоріанскій, татарь — мусульманскій. За немногими исключеніями училища содержатся на счетъ городскихъ и сельскихъ обществъ. Въ *Области Войска Донскаго* завѣдываніе *Н. народныхъ училищами* принадлежитъ областнымъ и окружнымъ училищнымъ совѣтамъ (въ составъ которыхъ входятъ по 1 члену отъ войска), директору и инспектору народныхъ училищъ. Въ остальныхъ 3 неземскихъ губерніяхъ Европейской Россіи состоятъ: въ Архангельской — директоръ и инспекторъ народныхъ училищъ; въ Астраханской — директоръ и инспектора народныхъ училищъ и инспекторъ войсковыхъ школъ Астраханскаго казачьяго войска; въ Оренбургской губ. — директоръ и инспектора народныхъ училищъ и инспекторъ войсковыхъ школъ Астраханскаго казачьяго войска; въ Оренбургской губ. — директоръ и инспектора народныхъ училищъ. Въ *Азіатской Россіи* завѣдываніе *Н. народными училищами* принадлежитъ: 1) въ Туркестанѣ — состоящему при генералъ-губернаторѣ главному инспектору училищъ, которому подчинены инспектора народныхъ училищъ; 2) въ Закаспійской области — инспектору народныхъ училищъ, подчиненному попечителю кавказскаго учебнаго округа; 3) въ Акмолинской и Семипалатинской областяхъ — директору омской гимназіи, на правахъ губернскаго директора, и инспекторамъ народныхъ училищъ; 4) въ Семирѣченской области — инспектору народныхъ училищъ; 5) въ Тургайской и Уральской областяхъ — инспекторамъ народныхъ училищъ и инспектору войсковыхъ школъ уральскаго казачьяго войска; 6) въ губ. Тобольской и Томской — губернскимъ директорамъ училищъ и штатнымъ смотрителямъ уѣздныхъ училищъ; 7) въ губерніяхъ Иркутской и Енисейской и областяхъ Якутской и Забайкальской — состоящему при иркутскомъ генералъ-губернаторѣ главному инспектору училищъ; кромѣ того въ Иркутской губерніи — директору народныхъ училищъ, инспектору Балаганскаго, Иркутскаго и Верхотурскаго округовъ и штатнымъ смотрителямъ, въ Забайкальской обл. — директору народныхъ училищъ и штатнымъ смотрителямъ, въ Енисейской губерніи — инспектору народныхъ училищъ, въ Якутской области — директору якутскаго реальнаго училища; 8) въ Приамурскомъ краѣ — окружному инспектору училищъ, состоящему при приамурскомъ генералъ-губернаторствѣ. *Частныя учебныя заведенія* могутъ быть открываемы въ Россіи лицами обоимъ

пола, природными русскими или принявшими русское подданство; для открытия их требуется особое разрѣшеніе училищнаго начальства. Выборъ учебныхъ предметовъ въ каждомъ частномъ училищѣ зависитъ отъ лица, желающаго его учредить, но учебный планъ долженъ быть утвержденъ попечителемъ учебнаго округа; въ числѣ учебныхъ предметовъ должны непременно находиться Законъ Божій и русскій языкъ, а въ тѣхъ училищахъ, гдѣ обучаютъ исторіи и географіи—русская исторія и русская географія. Надзоръ за частными училищами принадлежитъ: въ столицахъ окружнымъ инспекторамъ, а въ остальныхъ мѣстахъ—директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ. Преподавать въ частныхъ училищахъ могутъ только лица, получившія соответственныя свидѣтельства. Что касается до *домашняго обученія*, то для получения въ Россіи права на преподаваніе въ частныхъ домахъ необходимо выдержать соответствующее испытаніе. По вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія учителями и учительницами Н. народныхъ училищъ могутъ быть лица, окончившія курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ, которымъ по закону предоставлено право выдавать свидѣтельства на это званіе, или же лица, выдержавшія специальное испытаніе. *Защитиваніе школами церковно-приходскими и грамоты вѣдомства православнаго исповѣданія* принадлежитъ св. синоду, училищному при немъ совѣту, епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, ихъ уѣзднымъ отдѣленіямъ и наблюдателямъ школъ. Училищный совѣтъ состоитъ изъ назначаемыхъ св. синодомъ предсѣдателя, 9 постоянныхъ членовъ, наблюдателя школъ и его помощниковъ. Для исполненія статистическихъ работъ по Н. образованію при совѣтѣ состоитъ статистическій отдѣлъ, съ бібліотекой. Епархіальные училищные совѣты состоятъ каждый изъ назначаемыхъ епархіальными архіереями предсѣдателя, 9 постоянныхъ членовъ и епархіальнаго наблюдателя школъ, а также члена отъ министерства народнаго просвѣщенія. Уѣздныя отдѣленія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ состоятъ каждое изъ назначаемыхъ епархіальнымъ архіереемъ предсѣдателя, 8 постоянныхъ членовъ и уѣзднаго наблюдателя школъ, а также мѣстныхъ благочинныхъ, мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ и земскихъ начальниковъ или чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ. Кромѣ того епархіальнымъ архіереямъ предоставляется приглашать членовъ отъ уѣзднаго земскаго собранія и городского общества, по одному отъ cadaго. Постановленія епархіальныхъ совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій утверждаются епархіальными архіереями, а постановленія училищнаго совѣта при св. синодѣ—синодомъ. Всѣ школы вѣдомства св. синода раздѣляются на 2 разряда: школы церковно-приходскія и школы грамоты. Первые имѣютъ цѣлью «утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія». Онѣ открываются приходскими священниками съ утвержденія епархіальнаго архіерея и могутъ быть одноклассныя, съ двухлѣтнимъ, и двухклассныя, съ четырехлѣтнимъ курсомъ. Въ нихъ преподаются: Законъ Божій, церковное пѣніе, чтеніе церковной и гражданской печати и письмо, начальныя арифметическія свѣдѣнія, а въ двухклассныхъ школахъ, кромѣ того—начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви и отечества. Преподаваніе въ школахъ ведется по книгамъ, указаннымъ св. синодомъ. Учащіяся должны присутствовать при богослуженіи. Обучаютъ въ школахъ мѣстные священники и другіе члены причта, а также назначаемые съ утвержденія епархіальнаго архіерея учителя и учительницы (преимущественно изъ лицъ, получившихъ образованіе въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ), подъ наблюденіемъ священниковъ. Учителями и учительницами церковно-приходскихъ школъ могутъ быть или лица, окончившія извѣстные разряды учебныхъ заведеній, или лица, выдержавшія специальное испытаніе на это званіе въ комиссияхъ духовнаго вѣдомства. Въ школахъ грамоты преподаются: Законъ Божій, церковное пѣніе съ голоса, чтеніе церковно-славянское и русское, письмо и начальное счисленіе. Обучаютъ въ школахъ грамоты члены причтовъ и свѣтскіе учителя православнаго исповѣданія, назначаемые по соглашенію учредителей школъ съ приходскимъ священникомъ, при чемъ учителемъ можетъ быть всякій, кого священникъ найдетъ «достаточно свѣдущимъ въ Законѣ Божіемъ и въ прочіихъ предметахъ школы грамоты и нравственно благонадежнымъ». Окончившее ученіе въ школахъ грамоты могутъ подвергаться испытанію въ экзаменаціонныхъ комиссияхъ духовнаго вѣдомства для получения свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности. Какъ при церковно-приходскихъ школахъ, такъ и при школахъ грамоты допускается устройство ученическихъ и учительскихъ бібліотекъ, но допущено въ нихъ лишь весьма незначительное количество книгъ, и то почти исключительно духовнаго содержанія. Учащимся, окончившимъ курсъ въ Н. народныхъ училищахъ вѣдомства министерства нар. просвѣщенія и въ церковно-приходскихъ школахъ духовнаго вѣдомства, предоставлены льготы по отбыванію воинской повинности.

Современное положеніе Н. народнаго образованія въ Россіи и развитіе его въ послѣдній, послѣ-реформенный періодъ, выражается слѣдующими данными. По послѣднему отчету министра народнаго просвѣщенія, относящемуся къ 1891 г., во всей имперіи Н. народныхъ училищъ вѣдомства министерства было 27101 (1050 двухклассныхъ и 25051 одноклассныхъ); изъ нихъ сельскихъ училищъ было 24216 (646 двукл. и 23570 однокл.) и городскихъ 2885 (404 двукл. и 2481 однокл.). Во всѣхъ этихъ училищахъ было 19920 законоучителей, 23892 учителя и 13117 учительницъ; 1816859 учащихся (1376322 мальч. и 439537 дѣвоч.), изъ числа которыхъ вышло до окончанія курса 384493 и окончило курсъ 183828 *). Увеличеніе числа Н. народныхъ училищъ вѣдомства

*) Въ отчетѣ не вошли данными объ училищахъ Амурской и Приморской обл., училищахъ при учительскихъ семинаріяхъ и школахъ, о 37 училищахъ при церквахъ иностранныхъ исповѣданій и о 569 вѣздебѣ и медресе. Не включены также городскія (по пол. 1872 г.) и уѣздныя училища.

(Пешт, 1894); «Geschichte der oesterreichischen Schulreform» (1875); «Die Volksschule Oesterreichs von Einst und Jetzt» (1889). Издается «Zeitschrift für das oesterreichische Volksschulwesen». б) *Англия*. Ежегодные официальные издания: «The Calendar. History and general summary of regulations of the Department of science and art»; «The Directory or code of rules for establishing and conducting Science and Art Schools and Classes»; «The Annual Report»; «Annual report of the Commissioners of National Education in Ireland»; Is. Sharpless, «English education in the elementary and secondary schools» (Нью-Йорк, 1902, «Internat. Educat. Series»); Fleischner, «Zur Geschichte des englischen Bildungswesens» (Гамбург, 1893); П. Г. Мижуревъ, «Очеркъ развития и современного состоянія народнаго образованія въ Англіи» (СПб., 1896). в) *Бельгія*. «Rapports triennaux sur la situation de l'enseignement primaire» (последн. — 1888—90); «Bulletin du Ministère de l'instruction publique»; Em. Greyson, «L'enseignement public en Belgique»; A. Stasse, «Code administratif de l'enseignement primaire»; M. Lauer, «Entwicklung und Gestaltung des belgischen Volksschulwesens seit 1842» (1885); L. Lebon, «L'instruction du peuple. Histoire de l'enseignement populaire en Belgique» (Брюссель, 1872). г) *Болгарія*. «Сборникъ на околнни писма издадени отъ Министерството на народното просвѣщеніе прѣзъ 1883 и 1888 години» (1889); «Училищна статистика на княжество Болгарія прѣзъ 1890—91 учебна година» (Софія, 1889); «Программа за изслѣдование развитіето на учебното дѣло въ Болгарія» (1890). д) *Германія*. Первая свѣдѣнія о прусскихъ школахъ появились въ 1822 г., въ изданіи: «Kirchen- und Schultabellen». До 70-хъ гг. статистическія свѣдѣнія о Н. образованіи выпускались министерствомъ духовныхъ дѣлъ; въ 70-хъ годахъ собираніе свѣдѣній предположено было сосредоточить въ королевскомъ статистическомъ бюро, послѣднее изданіе котораго въ этой области: «Das gesammte Volksschulwesen im preussischen Staate in Jahre 1891. I Theil. Die öffentlichen Volks- und die Mittelschulen, die Privatschulen und die sonstigen niederen Schulen». См. еще: Ch. Engel, «Les commencements de l'instruction primaire à Strasbourg au moyen âge et dans la première moitié du seizième siècle» (П., 1839); Н. I. Kämmer, «Geschichte des deutschen Schulwesens im Uebergange vom Mittelalter zur Neuzeit» (Б., 1886); F. A. Specht, «Geschichte des Unterrichts wesens in Deutschland von den ältesten Zeiten bis zur Mitte des XIII Jahrhunderts» (Штутг., 1885); Н. A. Mascher, «Das deutsche Schulwesen nach seiner historischen Entwicklung» (1876); Н. Heppe, «Geschichte des deutschen Volksschulwesens» (1860); Heinr. Kleig, «Abriss der Geschichte der preussischen Unterrichtsgesetzgebung» (1886); J. E. Meyer, «Reaction und Volksschule» (1888); Fr. A. Specht, «Geschichte des Unterrichts wesens in Deutschland» (1885); Karl Strack, «Geschichte des deutschen Volksschulwesens» (1872); W. Thilo, «Preussisches Schulwesen nach Geschichte und Statistik» (1867);

Шейминъ, «Очеркъ современнаго положенія школъ въ Пруссіи»; Гиппо, «Общественное образованіе въ Германіи» (1874); Тютчевъ, «Очеркъ народно-учебнаго устройства въ королевствѣ прусскомъ и саксонскомъ» (1861). е) *Голландія*. F. Cramer, «Geschichte der Erziehung und des Unterrichts in den Niederlanden» (Штрадз., 1847); Lauer, «Entwicklung u. Gestaltung des niederländischen Volksschulwesens» (1885). ж) *Италія*. «Relazione, Decreto et Regolamento Unico per l'Istruzione Elementare» (Римъ, 1888); «Istruzione. Estratto dell'Annuario statistico Italiano anno 1890» (Римъ); «Statistica dell'Istruzione Elementare per l'Anno Scolastico 1886—87»; «Notizie sommarie per l'anno 1887—88» (Римъ, 1890); «Delle Condizioni della Istruzione Elementare in Italia e del suo Progresso dal 1861» (Римъ, 1890); Мусинъ-Пушкинъ, «Народное образованіе въ Италіи» («Ж. М. Н. Пр.», 1890, 2). з) *Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты*. Здѣсь ежегодно издаются отчеты національнаго бюро образованія; послѣдній изъ нихъ — «Report of the commissioner of Education» (Вашинг., 1893—94). Кромѣ того издаются отчеты суперинтендентовъ по отдѣльнымъ штатамъ; нѣкоторые изъ этихъ отчетовъ приобрѣли всеобщую извѣстность, напр. отчеты по штатамъ Нью-Йоркъ, Мичиганъ, Пенсильванія, Филадельфія, Миннесота, Калифорнія, Массачузетсъ. Далѣе: Fitch, «Notes on American Schools and Training Colleges» (1891); L. V. Klemm, «European Schools» (Нью-Йоркъ, 1891; эта книга интересна, какъ взглядъ американца на европейскую школу); Rud. Dulon, «Aus Amerika. Ueber Schule etc.» (1866); Д. П., «Нѣкоторыя черты народнаго образованія въ Соединенныхъ Штатахъ» (СПб., 1895); П. Г. Мижуревъ, «Женское образованіе въ Соединенныхъ Штатахъ» (СПб., 1893); Гиппо, «Общественное образованіе въ Соединенныхъ Штатахъ» (1872); Евгр. Ковалевскій, «Народное образованіе въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки» (СПб., 1895). и) *Франція*. «Lois et réglemens sur l'enseignement primaire et sur les différents services de l'enfance» (П., 1890); «Recueil des Monographies pédagogiques publiées à l'occasion de l'exposition universelle de 1889» (1889); «Statistique de l'enseignement primaire» (т. V, 1892; начиная съ 1878 г. во Франціи черезъ каждыя 5 лѣтъ выходятъ статистическіе отчеты по Н. народному образованію); Jost, «Annuaire de l'enseignement primaire»; Gréard, «La législation de l'enseignement primaire en France depuis 1789 jusqu'à nos jours» (П., 1874); Alain, abbé, «L'instruction primaire en France avant la révolution» (П., 1881); A. Duruy, «L'instruction publique et la révolution» (П., 1882); Oscar Mey, «Die Schulen und der organische Bau der Volksschulen in Frankreich»; Heinzig, «Die Schule Frankreichs in ihrer historischen Entwicklung» (1892). i) *Швейцарія*. Hunsicker, «Geschichte der schweizerischen Volksschule» (Цур., 1881); ero же, «Das schweizerische Schulwesen» (1893); «Annuaire statistique de la Suisse» (Бернъ, 1894); «Recueil de Monographies pédagogiques publiées à l'occasion de l'Exposition scolaire suisse» (Же-

ТАБЛИЦА II.

Начальные народные училища въ Россіи (по свѣдѣніямъ къ 1 января 1894 г.). Привислянскій край, Сибирь и Степной край, Кавказъ, Туркестанъ.

| ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ. | Начальныя училища вѣдомства
мин. нар. просв. | | | | Начальныя училища кругихъ
вѣд. мѣствъ. | | | |
|--|---|-----------------|--------------|---------------|---|-----------------|-------------|--------------|
| | Число
учи-
лищъ | Число учащихся. | | | Число
учи-
лищъ. | Число учащихся. | | |
| | | Мальч. | Дѣв. | Всего. | | Мальч. | Дѣв. | Всего. |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. |
| Привислянскій край ¹⁾ | 6332 | 179421 | 76013 | 255434 | 1 | 110 | — | 110 |
| Ошавская | 1154 | 39880 | 19494 | 59374 | — | — | — | — |
| Виницкая | 692 | 18846 | 8974 | 27820 | — | — | — | — |
| Децкая | 520 | 16219 | 7059 | 23278 | — | — | — | — |
| Мѣжиская | 805 | 13024 | 3690 | 16714 | — | — | — | — |
| Блинская | 438 | 16043 | 6470 | 22513 | — | — | — | — |
| Троковская | 907 | 30937 | 15130 | 46067 | 1 | 110 | — | 110 |
| Оцкая | 531 | 12606 | 5192 | 17798 | — | — | — | — |
| Домская | 440 | 12044 | 4243 | 16287 | — | — | — | — |
| Валцкая | 200 | 6283 | 2317 | 8600 | — | — | — | — |
| Плецкая | 645 | 13539 | 3444 | 16963 | — | — | — | — |
| Сибирь и Степной край ²⁾ | 714 | 25402 | 9080 | 34482 | 407 | 11328 | 3617 | 14945 |
| Молинская обл. | 31 | 1469 | 688 | 2157 | 91 | 2328 | 788 | 3116 |
| Исейская губ. | 70 | 2666 | 987 | 3653 | 1 | — | 45 | 45 |
| Тутская | 109 | 3874 | 1404 | 5278 | 5 | 126 | 365 | 511 |
| Иамурскій край | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Сипалатинская обл. | 28 | 1609 | 341 | 1950 | 61 | 1349 | 300 | 1649 |
| Иирфченская | 40 | 1715 | 480 | 2195 | 1 | 20 | — | 20 |
| Большая губ. | 34 | 1636 | 916 | 2552 | 246 | 7459 | 2073 | 9532 |
| Исская | 241 | 7706 | 3256 | 10961 | — | — | — | — |

Временникъ Россійской Имперіи» (серія II, вып. 16, 1879); «Свѣдѣнія по статистикѣ народнаго образованія въ Европ. Россіи 1872—1879 г.г.»; «Статистическія свѣдѣнія о сельскихъ училищахъ въ Европ. Россіи и Привислянскихъ губерніяхъ по изслѣдованію 20 марта 1880 г.»; Поповъ, «Объяснительный текстъ къ картѣ народнаго образованія въ Россіи» (1876); Карновичъ, «О разработкѣ статистики народнаго просвѣщенія въ Россіи» (1863); «Всероссійская промышленно-художественная выставка» (1882); «Историко-статист. очеркъ общаго и спеціального образованія въ Россіи» (сост. подъ ред. А. Г. Небольсина); А. Ольденбургъ, «Народныя школы въ Европ. Россіи въ 1892—93 г.г.» (1896); Ф. Острогорскій, «Низшія учебныя заведенія» (1896). Г) Отчеты и т. п.: отчеты министра народнаго просвѣщенія, оберъ-прокурора св. синода, губернаторовъ, нѣкоторыхъ попечителей учебныхъ округовъ, директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ (послѣдніе помѣщаются иногда въ отчетахъ уѣздныхъ земскихъ управъ); отчеты, журналы и доклады уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ управъ, городскихъ управъ, епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и епархіальныхъ братствъ; «Земскій Ежегодникъ» (изд. имп. вольно-экон. общ. за 1876—1886 г.г.); земскіе статистическіе сборники и ежегодники; своды постановленій и обзоры дѣятельности отдѣльныхъ земствъ (напр. саратовскаго, тверскаго, московскаго, бердянскаго уѣзднаго); памятные книжки, издаваемые по нѣкоторымъ учебнымъ округамъ (виленскому, записибирскому, варшавскому, кievскому); памятные книжки, справочныя книжки, календари и адресъ-календари, издаваемые губернскими и областными статистическими комитетами; «Труды» этихъ комитетовъ и ихъ ежегодные отчеты. Д) Остальная литература: «Очеркъ народнаго образованія въ Новгородской губ. за 1884 и 1885 г.г.»; В. И. Орловъ, «Народное образованіе въ Московской губ.» (1884); Богодѣловъ, «Грамотность среди дѣтей школьнаго возраста въ Московскомъ и Можайскомъ уу.» (1894); «Народное образованіе въ Острогжскомъ у.» (1887); тоже въ Воронежскомъ у. (1885); Шаховской, «Н. народная школа въ Харьковской губ.» (1892); бар. Корфъ, «Отчетъ члена Александровскаго уѣзднаго училищнаго совѣта» (1870); «Матеріалы для исторіи народнаго образованія. Народныя училища въ Казанской губ.»; «Тулское губернское земство. Труды коммиссіи по народному образованію» (вып. I, 1896); «Народное Н. образованіе въ Курской губ.» (1897); Влиновъ, «Народное образованіе въ Вятской губ. за послѣдніе 10 лѣтъ (1864—1874)»; Борисовъ, «Вопросы школьной статистики» (по даннымъ александрійской земской управы, 1895); «Промыслы и грамотность центрального района Курской губ.» (1885); Яцевичъ, «Народное образованіе въ Подтавской губ.»; Мукаловъ, «Народная школа въ Юго-зап. краѣ» (1892); «Первое десятилѣтіе Н. училищъ въ вѣдѣніи спб. городской думы, 1877—87»; «Народное образованіе въ Одессѣ въ вѣдѣніи городского общественнаго управленія, 1873—89»; Алексѣевъ, «Истори-

ческій очеркъ казанскихъ городскихъ Н. училищъ съ 1806—90»; «Дѣятельность моск. городского управленія по народному образованію» (1896); Преображенскій, «Десятилѣтіе церковныя школы 1888—93»; «Библиографическій указатель книгъ и статей по народному образованію за 1894 г.» (изд. спб. комитета грамотности).
Г. Фальборкъ и В. Чарнолуцскій.

Начальныя данныя въ механикѣ.—Если даны только силы, дѣйствующія на матеріальную точку, то этого еще не достаточно для опредѣленія движенія точки и ея положенія въ любой данный послѣдующій моментъ. Для рѣшенія такой задачи нужно еще знать: *начальное положеніе и начальную скорость* точки. *Началомъ времени* называется тотъ произвольно выбираемый моментъ, отъ котораго отсчитывается время. Н. положеніемъ называется положеніе, занимаемое точкою въ началѣ времени. Н. скоростью называется скорость, которую обладала точка въ началѣ времени. Если, напримѣръ, разсматривается движеніе точки, брошенной вертикально вверхъ подъ дѣйствіемъ тяжести и за начало времени принимается тотъ моментъ, когда точка достигаетъ наивысшаго своего положенія, то Н. скорость равна нулю. Величина Н. скорости пули, вылетающей изъ ружья подъ дѣйствіемъ взрыва опредѣленнаго заряда, одинакова, какъ бы ни былъ направленъ стволъ ружья; между тѣмъ дальнѣйшій полетъ пули, видъ описываемой ею траекторія и дальность выстрѣла будутъ весьма различными, смотря потому, по какому направленію произведенъ выстрѣлъ. Слѣдовательно, для опредѣленія всѣхъ обстоятельствъ движенія пули необходимо, чтобы Н. скорость была бы дана не только по величинѣ, но и по направленію. Для опредѣленія движенія системы точекъ необходимо знать дѣйствующія на нихъ силы, Н. скорости и *Н. конфигурацію*, то есть Н. положенія всѣхъ точекъ.

Н. Деломъ.

Начальникъ (воен.)—вообще есть всякій, чья дѣятельность, въ отношеніи дѣятельности другого лица, является опредѣляющею, заключаетъ въ себѣ элементы «начала». Войско, въ своей совокупности, опредѣляется изъ дѣйствію единой волей верховнаго вождя; организацию его можно уподобить кругу, въ центрѣ котораго находится верховный вождь, а на окружности расположена рядовая масса вооруженной силы. На каждомъ радіусѣ круга располагается непрерывная цѣпь военнотружущихъ, являющихся проводниками воли верховнаго вождя. Каждый радіусъ, въ свою очередь, уподобляется нисходящей отъ центра лѣстницѣ. Начальникомъ является каждый, выше въ іерархической лѣстницѣ стоящій, по отношенію ко всѣмъ нижестоящимъ; подчиненнымъ—каждый, ниже въ іерархической лѣстницѣ стоящій, по отношенію ко всѣмъ вышестоящимъ. Какъ проводникъ воли верховнаго вождя, Н. облеченъ правомъ отдавать приказанія и дѣлать распоряженія. Изъ права отдавать приказанія и дѣлать распоряженія вытекаетъ право принужденія, изъ права принужденія—обязанность отвѣчать за тѣхъ, на кого оно распространяется. Такимъ образомъ существенные признаки понятія Н. суть: Г) *право*

приказа, 2) право карательной власти и 3) ответственность за подчиненныхъ. Въ этихъ признакахъ начальническихъ отношеній и подчиненности, въ настоящемъ смыслѣ слова, не существуетъ. По своему относительному положенію, каждый военнотрудовой, до низшихъ ступеней іерархической лѣстницы, можетъ быть Н.—и одинаково каждый, до самыхъ высшихъ ступеней, можетъ быть подчиненнымъ. Для понятія Н. безразлично, существуютъ ли начальническія отношенія между данными военнотрудовыми постоянно или возникаютъ лишь на извѣстное время. Дѣйствующее право не даетъ общаго опредѣленія понятій Н. и подчиненный. Суммируя разнообразныя и весьма подробныя перечисленія правъ и обязанностей начальника, раскинутыя по всему своду военныхъ постановленій, слѣдуетъ придти къ выводу, что подъ словомъ начальникъ, въ смыслѣ органа команднаго и административнаго военнаго управления, законъ разумѣетъ лицо, которое завѣдуетъ какою-либо частью и несетъ ответственность за нее. Изъ трехъ вышеупомянутыхъ теоретическихъ признаковъ начальниковъ наиболее типичнымъ и характернымъ, наиболее легко уловимымъ при практическомъ примѣненіи закона представляется право карательной власти, въ формѣ наложенія дисциплинарныхъ взысканій. Ему и придаетъ преимущественное значеніе дисциплинарный уставъ, содержащій въ ст. 54 основное положеніе: «Старшій чиновъ не имѣетъ права подвергать дисциплинарному взысканію младшаго, если сей послѣдній ему не подчиненъ. Право наложенія дисциплинарныхъ взысканій принадлежитъ тѣмъ Н., въ видѣннн конхъ виновныя состоятъ или которыми они подчинены, по порядку службы, хотя и временно». Это опредѣленіе существенно поколеблено приказомъ по военному вѣдомству 1891 № 345, установившимъ, что ст. 408 кн. 1 ч. III Свод. Воен. Пост. (обязывающая внушать солдатамъ, что «подъ именемъ Н. должно разумѣть не только офицера своего полка или унтеръ-офицера своей роты, но всякаго офицера російскаго войска») составляетъ дѣйствующій законъ. Между тѣмъ, въ виду несоотвѣтствія ея съ дисциплинарнымъ уставомъ, статья эта считалась обыкновенно не содержащею какого-либо принципиально руководящаго начала и утратившею силу. Военно-судебная практика, въ порядкѣ толкованія, признавала, правда, обязательное значеніе ст. 408, но, начиная съ 1885 года (рѣш. гл. воен. суда № 81) — не во всемъ ея объемѣ, а въ одной лишь части. Нынѣ получилась слѣдующая сложная система, при чемъ вѣншннн признакъ—абсолютное положеніе лица въ іерархической лѣстницѣ—пріобрѣлъ для главной массы военнотрудовыхъ, т. е. для нижнихъ чиновъ, первенствующее значеніе. По отношенію къ нижнимъ чиновамъ рядового званія Н. суть: а) всѣ офицеры російскаго войска, б) всѣ унтеръ-офицеры одной съ ними роты (или эскадрона, батареи и команды), в) гражданскіе чиновники военнаго вѣдомства и г) ефрейторы и рядовые, пользующіеся правомъ дисциплинарной власти. По отношенію къ унтеръ-офицерамъ: а) всѣ офицеры росій-

скаго войска, б) гражданскіе чиновники военнаго вѣдомства и в) нижніе чины, пользующіеся надъ ними правомъ дисциплинарной власти. По отношенію къ офицерамъ и гражданскимъ чиновникамъ военнаго вѣдомства — офицеры и чиновники, пользующіеся надъ ними правомъ дисциплинарной власти. Иными словами, правами Н. въ отношеніи къ первой категоріи (кроме лицъ, обладающихъ дисциплинарной властью и несущихъ ответственность) пользуются всѣ офицеры и всѣ унтеръ-офицеры той же роты, эскадрона, батареи и команды, въ отношеніи второй категоріи — всѣ офицеры.

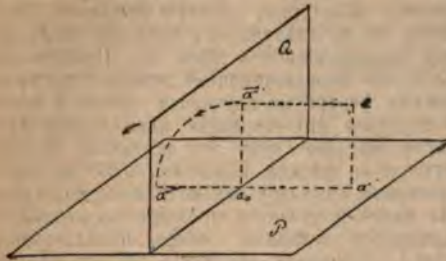
Начевичъ (Григорій) — болгарскій полит. дѣятель, род. въ 1845 г.; окончилъ образованіе въ Константинополѣ, Парижѣ и Вѣнѣ. Преслѣдуемый турецкими властями за участіе въ движеніи 1867 г., онъ бѣжалъ за границу и жилъ преимущественно въ Вѣнѣ, гдѣ занимался торговлей. Во время войны 1877 г. служилъ въ русскомъ генеральномъ штабѣ, а по окончаніи ея участвовалъ въ тирновскомъ великомъ народномъ собраніи, гдѣ, вмѣстѣ съ Стоиловымъ, былъ однимъ изъ выдающихся представителей консервативной партіи; потомъ былъ министромъ финансовъ въ первомъ кабинетѣ Бурмова, финансовъ и иностранныхъ дѣлъ — въ министерствѣ Климентова (1879 — 1880). Въ качествѣ консерватора Начевичъ поддерживалъ генерала Эррота, совершившаго въ 1881 г. государственный переворотъ, и участвовалъ въ сѣстивскомъ великомъ народномъ собраніи, отмѣнившемъ конституцію. Былъ министромъ иностранныхъ дѣлъ, финансовъ, общественныхъ работъ и земледѣлія въ слѣдовавшихъ затѣмъ консервативныхъ кабинетахъ, но сохранилъ портфель финансовъ и въ либеральномъ кабинетѣ Цанкова (1883), послѣ возстановленія конституціи; затѣмъ былъ министромъ иностранныхъ дѣлъ въ либеральномъ кабинетѣ Радославова (1886—87). Послѣ вступленія на престолъ кн. Фердинанда, Н. былъ дважды мин. финансовъ въ кабинетѣ Стамбулова, въ 1887—88 гг. и 1891 — 92 гг.; кроме того былъ дипломатическимъ агентомъ въ Бухарестѣ (1885—86 гг.) и въ Вѣнѣ (1890 — 91 гг.). Начевичъ — умный человѣкъ, искусный дипломатъ и одинъ изъ лучшихъ въ Болгаріи финансистовъ; онъ пользуется весьма большимъ кредитомъ въ правительственныхъ и биржевыхъ кругахъ Вѣны. Это послѣднее обстоятельство принудило Стамбулова пригласить его въ министерство въ наиболѣе критическій для него моментъ (послѣ убійства Белчева, 1891), не смотря на ихъ взаимную антипатию. Политически Н. принадлежалъ къ партіи, весьма мало стѣснявшейся какими-бы то ни было принципами; однако, одного пункта въ своей программѣ Н. держался всегда твердо — сочувствію къ Австріи и враждѣ къ Россіи. Быть можетъ именно этотъ пунктъ далъ ему возможность работать съ Стамбуловымъ. Съ 1892 г. Н., вмѣстѣ съ Стоиловымъ, Радославовымъ и Тончевымъ, стоялъ во главѣ «соединенной легальной оппозиціи» Стамбулову и принималъ участіе въ редактированіи «Свободнаго Слова». Послѣ переворота 18 мая 1894 года

История геометрии

В древности геометрия была наукой о площадях. Слово геометрия происходит от греческих слов *гео* (земля) и *метрео* (измеряю). В древности геометрия была наукой о площадях. Слово геометрия происходит от греческих слов *гео* (земля) и *метрео* (измеряю). В древности геометрия была наукой о площадях. Слово геометрия происходит от греческих слов *гео* (земля) и *метрео* (измеряю).

.....

шенномъ чертежѣ, какъ это указано ниже. Такъ какъ всякій предметъ представляетъ собою совокупность точекъ, то прежде всего необходимо познакомиться съ изображеніемъ плана и фасада точки на совмѣщенномъ чертежѣ. Пусть a (фиг. 2) будетъ данная точка;



Фиг. 2.

P плоскость плана; Q плоскость фасада. Опустивъ изъ a перпендикуляръ на планъ, получимъ планъ a' точки a ; опустивъ изъ a перпендикуляръ на фасадъ, получимъ фасадъ b точки a . Перпендикуляры aa' и ab называются проецирующими линіями. Плоскость baa' , опредѣляемая проецирующими линіями, называется проецирующею плоскостью. Она перпендикулярна какъ къ плану, такъ и къ фасаду и, слѣдовательно, перпендикулярна къ пересѣченію плоскости плана и фасада, называемому общимъ прорѣзомъ. Пусть a_0



Фиг. 3.

есть та точка, въ которой проецирующая плоскость пересѣкается съ общимъ прорѣзомъ: a_0a' и a_0b будутъ перпендикулярны къ общему прорѣзу. При данныхъ плоскостяхъ плана и фасада положеніе точки a вполне опредѣляется ея планомъ a' и фасадомъ b , такъ какъ a находится на пересѣченіи перпендикуляра, возставленнаго изъ a' къ плоскости плана, съ перпендикуляромъ, возставленнымъ изъ b къ плоскости фасада. Для полученія совмѣщеннаго чертежа повернемъ плоскость Q фасада въ направленіи, указанномъ стрѣлкою, около общаго прорѣза до совпаденія съ плоскостью плана.



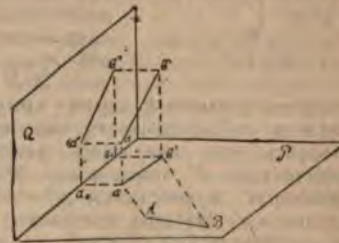
Фиг. 4.

При этомъ точка b упадетъ въ a'' . Такимъ образомъ точка a'' , представляющая собою совмѣщенный фасадъ точки a , будетъ лежать на продолженіи перпендикуляра $a'a_0$, опущеннаго изъ плана a' на общій прорѣзъ. Такимъ образомъ получится совмѣщенный чертежъ, изображенный на фиг. 3, гдѣ MN есть общій прорѣзъ; a' планъ и a'' совмѣщенный фасадъ точки a ,

которая сама уже не изображается. И геометрія имѣетъ дѣло только съ совмѣщенными чертежами; каждая точка дается планомъ и совмѣщеннымъ фасадомъ; къ чертежамъ же, исполненнымъ обыкновенными приемами (наковы у насъ фиг. 1, 2 и 5), прибѣгаютъ только въ началѣ изученія этой науки.

Проекція прямой. Прямая опредѣляется двумя точками. Слѣдовательно, если имѣется планъ и фасадъ (совмѣщенный) двухъ точекъ a и b , лежащихъ на прямой, то прямая $a'b'$, соединяющая планы точекъ a и b , будетъ планомъ прямой ab и прямая $a''b''$, соединяющая фасады точекъ a и b , будетъ фасадомъ прямой ab . На чертежѣ 4 изображена прямая ab своими планомъ и фасадомъ.

Опредѣленіе истинной длины прямолинейнаго отръзка, заданнаго планомъ и фасадомъ. Воспользуемся чертежомъ, исполненнымъ обыкновеннымъ способомъ (фиг. 5). Пусть ab есть



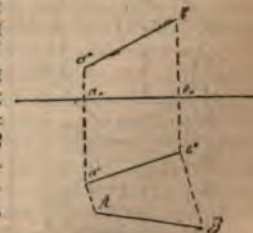
Фиг. 5.

данный прямолинейный отръзокъ, $a'b'$ его планъ $a''b''$ его фасадъ. Повернемъ плоскость $a'abb'$ около прямой $a'b'$ и отогнемъ ее въ положеніе $a'b'BA$ на плоскость плана. При этомъ отръзокъ ab приметъ положеніе AB . Слѣдовательно:

$$Aa' = aa' = a''a_0, \\ Bb' = bb' = b''b_0$$

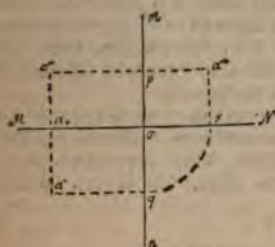
Перпендикулярность прямыхъ $a'a$ и $b'b$ къ $a'b'$ не измѣнилась, слѣдовательно, чтобы по данному плану и фасаду прямолинейнаго отръзка на совмѣщенномъ чертежѣ (фиг. 6) опредѣлить истинную

его длину, нужно: возставить изъ a' и b' къ плану $a'b'$ перпендикуляры и на нихъ отложить: $a'A = a_0a''$; $b'B = b_0b''$. Прямая AB и будетъ равна истинной длинѣ прямой ab . На этомъ примѣрѣ и видимъ, что на чертежѣ 5, исполненномъ обыкновеннымъ способомъ, прямая ab изображена въ укороченномъ видѣ соответственно тому, какъ мы ее видимъ, и такъ какъ степень этого укороченія неизвѣстна, то по чертежу 5 нельзя опредѣлить истиннаго разстоянія ab . Между тѣмъ на чертежѣ 6, хотя сама прямая ab и не изображена, а даны только ея планъ $a'b'$ и фасадъ $a''b''$, то по нимъ можно совершенно точно опредѣлить представляемую ими прямую.



Фиг. 6.

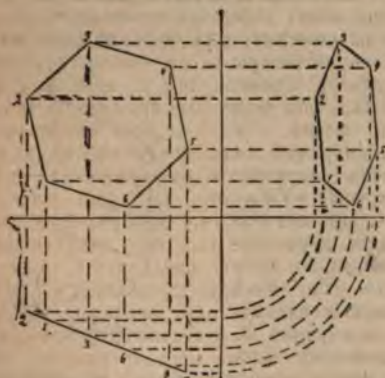
Определение бокового вида точки по данным ее плану и фасаду. Пусть a' есть план и a'' фасад заданной точки (фиг. 7), плоскость же бокового вида пересекает плоскость плана по прямой on и плоскость фасада по прямой om . При совмещении плоскостей плана и фасада on и om окажутся лежащими на одной прямой mn , перпендикулярной к MN , так как мы предполагаем, что плоскость бокового вида перпендикулярна к плоскостям плана и фасада.



Фиг. 7.

Совмещены с плоскостью плана, которая и представлять собою плоскость чертежа. Не трудно видеть, что при этом расстояние $a'''s$ бокового вида a''' точки a от MN будет равно a_0a'' и расстояние a''' от om будет равно a_0a' . Отсюда получаем такое построение: когда заданы a' и a'' , то проводим к MN перпендикуляр mn и на него опускаем перпендикуляр $a'q$ из a' ; радиусом oq описываем из центра o дугу, которая пересечет MN в точке s ; из s восстанавливаем перпендикуляр к MN . Пересечение этого перпендикуляра с прямою, проведенною чрез фасад a'' параллельно MN , и будет боковым видом a''' .

Определение бокового вида многоугольника. Если даны (фиг. 8) план и фасад сторон

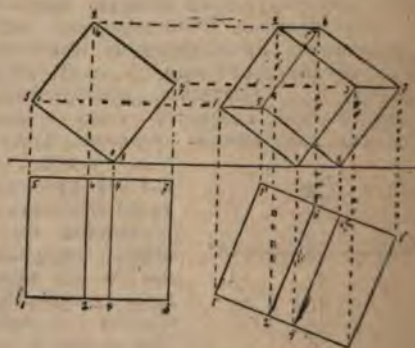


Фиг. 8.

многоугольника, а, следовательно, и его вершин, то, строя боковые виды вершин, получим и боковой вид многоугольника. При множестве точек, с которыми имеем дело на чертеже, удобно их обозначать цифрами.

Проектирование параллелепипеда. Обыкновенно задаются таквым положением плоскостей

плана и фасада, при котором данный предмет проектируется на них простым чертежом и уже по этому плану и фасаду строят проекцию предмета на такую плоскость, на которой он изображается во всей своей сложности. Первоначальные план и фасад можно даже так выбрать, чтобы на них не искажались некоторые размеры предмета. Покажем это на следующем примере изображения параллелепипеда (фиг. 9). Представим себе, что параллелепипед лежит одним из своих ребер на плоскости плана, а заднее и переднее его основания параллельны плоскости фасада. Тогда эти основания проектируются на фасад, налагаясь одно на другое (заслоняя одно другое), но в истинном виде. На план же получается проекция, в которой сохраняется величина ребер параллельных плану. Повернем мысленно параллелепипед около некоторой вертикали и отнесем его несколько в сторону. Тогда и план его повернется на тот же угол и отнесется в сторону. Чтобы получить план нового положения, проводим прямую $1'3'$, составляющую



Фиг. 9.

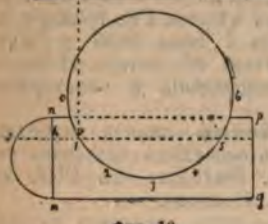
некоторый угол с направлением 13 прежнего плана и на этой прямой строим прямыми обыкновенной геометрии фигуру, равную прежнему плану. Вершины фасада нового положения будут лежать на перпендикулярах, опущенных из вершин нового плана на общий проецир. Кроме того они будут лежать на параллелях, проведенных из вершин прежнего фасада к общему проециру, потому что при сказанном перемещении параллелепипеда его вершины остались на прежней высоте от плоскости плана. Итак пересечения упомянутых перпендикуляров и параллелей и будут вершинами нового фасада. Соединяя их между собою и изображая более слабыми чертами линии, заслоненные параллелепипедом, получим такое его изображение, в котором видны уже все его 12 ребер. Как для изображения параллелепипеда достаточно изображать его ребра, так и для изображения кривой поверхности достаточно изобразить ее наиболее характеристичные линии, между которыми первенствующее значение имеет *видимый контур*—кривая, по которой проектирующая линия касается поверхности.

Пересечение двух кривых цилиндров. Для выяснения способа изображения кривых поверхностей рассмотрим применение Н. геометрии к следующему практическому вопросу. Требуется соединить между собою две трубы, сделанные из котельного листово-

PQ будет соответствовать упомянутой диаметральной плоскости малой трубы: она должна быть проведена параллельно прямой $O12..$ на расстоянии $OP=AE$. Возвращая из дѣления 1 перпендикуляръ къ прямой $O12..$ и откладывая на немъ отъ пересѣченія его съ PQ величину $h's' = hs = HS$, получимъ точку s' той искомой кривой, по которой должно быть вырѣзано въ листѣ MN окошко. Получая такимъ же путемъ другія точки искомой кривой, определимъ и самую эту кривую, изображенную на чертежѣ (фиг. 11). Н. геометрія создана была въ концѣ прошлаго столѣтія Монжемъ (см.). Она имѣетъ тѣсное отношеніе къ теоріи тѣнъ (см. Тѣни) и къ способу аксонометрическихъ проекцій (см. Проекціи). Лучшими руководствами по Н. геометріи могутъ служить руководства: Макарова, Сомова, Monge, Leger и проч.



Фиг. 11.



Фиг. 10.

го желѣза, такъ, чтобы одна труба, будучи перпендикулярна другой, вѣздась бы въ нее болѣе чѣмъ на половину своей

толщины. Для этого въ одной изъ трубъ (положимъ въ болѣеюй) должно быть продѣлано окошко, которое удобнѣе, конечно, продѣлать въ листѣ, изъ котораго дѣлается большая труба, пока она еще не склепана. Требуется определить форму того окошка, которое должно быть прорѣзано въ листѣ, служащемъ для приготовления большой трубы. Пусть (фиг. 10) плоскость плана будетъ перпендикулярна къ большой трубѣ, а плоскость фасада параллельна осямъ обѣихъ трубъ. Тогда планъ большой трубы будетъ окружностью $O36$ и фасадъ ея изобразится прямоугольникомъ $ABCD$. Планъ малой трубы будетъ $mnpq$ и фасадъ $abcd$. Пусть HF будетъ фасадъ диаметральной и параллельной плану плоскости малой трубы. На hm , какъ на диаметръ, опишемъ дугу hsm . Зададимся какою нибудь образующею hs малой трубы и определимъ фасадъ той точки взаимнаго пересѣченія трубъ, которая лежитъ на этой образующей и планъ которой есть, слѣдовательно, точка 1. Искомый фасадъ точки, во-первыхъ, долженъ лежать на перпендикулярѣ, опущенномъ на общій прорѣзъ изъ точки 1. Во-вторыхъ, онъ будетъ лежать отъ HF на высотѣ HS , равной hs . Итакъ, точка S есть искомый фасадъ. Задаваясь другими образующими и строя фасады точекъ взаимнаго пересѣченія трубъ, получаемъ цѣлый рядъ точекъ, соединеніемъ которыхъ получится фасадъ пересѣченія трубъ. Теперь развернемъ полуокружность $O36$. Задача эта (см. Квадратура) можетъ быть исполнена только приближенно. Она рѣшается съ достаточнымъ приближеніемъ, если принять длину полуокружности за сумму стороны вписаннаго квадрата и стороны правильнаго вписаннаго треугольника. Сторона вписаннаго квадрата будетъ хорда 36 , сторона треугольника есть хорда $O4$, если цифры обозначаютъ дѣленія полуокружности на 6 частей. Сумму этихъ хордъ откладываютъ на особомъ чертежѣ (фиг. 11) и дѣлятъ ее на 6 частей. Пусть

го желѣза, такъ, чтобы одна труба, будучи перпендикулярна другой, вѣздась бы въ нее болѣе чѣмъ на половину своей

толщины. Для этого въ одной изъ трубъ (положимъ въ болѣеюй) должно быть продѣлано окошко, которое удобнѣе, конечно, продѣлать въ листѣ, изъ котораго дѣлается большая труба, пока она еще не склепана. Требуется определить форму того окошка, которое должно быть прорѣзано въ листѣ, служащемъ для приготовления большой трубы. Пусть (фиг. 10) плоскость плана будетъ перпендикулярна къ большой трубѣ, а плоскость фасада параллельна осямъ обѣихъ трубъ. Тогда планъ большой трубы будетъ окружностью $O36$ и фасадъ ея изобразится прямоугольникомъ $ABCD$. Планъ малой трубы будетъ $mnpq$ и фасадъ $abcd$. Пусть HF будетъ фасадъ диаметральной и параллельной плану плоскости малой трубы. На hm , какъ на диаметръ, опишемъ дугу hsm . Зададимся какою нибудь образующею hs малой трубы и определимъ фасадъ той точки взаимнаго пересѣченія трубъ, которая лежитъ на этой образующей и планъ которой есть, слѣдовательно, точка 1. Искомый фасадъ точки, во-первыхъ, долженъ лежать на перпендикулярѣ, опущенномъ на общій прорѣзъ изъ точки 1. Во-вторыхъ, онъ будетъ лежать отъ HF на высотѣ HS , равной hs . Итакъ, точка S есть искомый фасадъ. Задаваясь другими образующими и строя фасады точекъ взаимнаго пересѣченія трубъ, получаемъ цѣлый рядъ точекъ, соединеніемъ которыхъ получится фасадъ пересѣченія трубъ. Теперь развернемъ полуокружность $O36$. Задача эта (см. Квадратура) можетъ быть исполнена только приближенно. Она рѣшается съ достаточнымъ приближеніемъ, если принять длину полуокружности за сумму стороны вписаннаго квадрата и стороны правильнаго вписаннаго треугольника. Сторона вписаннаго квадрата будетъ хорда 36 , сторона треугольника есть хорда $O4$, если цифры обозначаютъ дѣленія полуокружности на 6 частей. Сумму этихъ хордъ откладываютъ на особомъ чертежѣ (фиг. 11) и дѣлятъ ее на 6 частей. Пусть

Начеть (администр.)—взысканіе, определяемое ревизіонной инстанціей съ отчетнаго учрежденія или лица, когда ревизія открываетъ неправильности въ счетахъ, небрежность въ веденіи дѣлъ или незаконныя дѣйствія, повлекшія за собою ущербъ для казны; сумма, выражающая собою потери казны, обращается въ Н. на виновныхъ, помимо другихъ послѣдствій, которыя могутъ имѣть для этихъ лицъ незаконныя ихъ дѣйствія или нерадѣніе. По Н., не превышающимъ 7 р. 50 к., законъ разрѣшаетъ ревизіоннымъ учрежденіямъ взысканій не производить и не входить по нимъ въ переписку. Н., обнаруживаемые при ревизіи чинами государственнаго контроля, разсматриваются общими присутствіями контрольных палатъ и мѣстныхъ контролей (казенныхъ жел. дор.); но отчетныя учрежденія, какъ разсматриваетъ сенатомъ (въ 1873 г.), не обязаны безусловно соглашаться съ опредѣленіями этихъ общихъ присутствій, а могутъ предьявлять свои возраженія и переносить опредѣленія контрольной палаты (или мѣстнаго контроля) на разсмотрѣніе совѣта государственнаго контроля. Постановленія совѣта государственнаго контроля могутъ быть обжалованы только въ правительствующій сенатъ. Н. погашаются десятилѣтнею давностью, исчисляемою со дня представленія отчетности въ ревизіонное учрежденіе (а также, обыкновенно, Всемилостивѣйшими манифестами). Постановленія о Н. изложены преимущественно въ общемъ счетномъ уставѣ (Св. Зак., т. VIII, ч. 2). **М. Т.**

Начкинский мысь—на вост. берегу Камчатки, ограничиваетъ съ Ю Укинскую гу-

бу. На немъ значительная гора. У камчадаловъ мысъ называется Тельпень, называется онъ и Укинскимъ. Мысъ этотъ представляетъ этнографическую границу: къ югу отъ него живутъ камчадалы, къ сѣверу—осѣдлые коряки.

Начинательные глаголы (лат. *verba inchoativa*)—такъ называются нѣкоторыя глагольныя образования въ отдѣльныхъ индоевропейскихъ языкахъ, выражающія, при помощи тѣхъ или другихъ формальныхъ особенностей, не только дѣйствіе вообще, но и то, что дѣйствіе это только недавно началось. Образованія эти различны въ отдѣльныхъ индоевропейскихъ языкахъ и потому должны считаться специальными новообразованиями каждаго изъ нихъ: индоевропейскій праязыкъ не зналъ еще подобнаго глагольнаго вида. Это видно изъ того, что тѣ же самыя образования, которыя въ одномъ языкѣ имѣютъ Н. значеніе, въ другихъ не выражаютъ этого отгѣнка. Такъ, лат. Н. глаголы на *sco* въ родѣ *hibesco* (начинаю краснѣть), *vetesco* (начинаю старѣться), представляютъ собой новообразования, получившія Н. значеніе подъ вліяніемъ такихъ глаголовъ, какъ *creasco* (расту) и др., которые были образованы случайно съ суффиксомъ *-sco* и имѣютъ Н. значеніе не отъ этого суффикса, а по основному значенію корня. Затѣмъ уже на латинской почвѣ Н. значеніе ассоціровалось съ самымъ суффиксомъ *-sco*, который и сталъ образовывать Н. глаголы. Тотъ же первичный индоевропейскій суффиксъ *-sco* находимъ въ германскихъ языкахъ, греческомъ и др., но безъ Н. значенія; да и въ латинскомъ языкѣ есть глаголы съ этимъ суффиксомъ, но не выражающіе Н. отгѣнка (*gnosco*—знаю, *quiesco*—покоюсь и т. д.). Въ германскихъ языкахъ есть Н. образования съ суффиксомъ *-na* и родственными, въ родѣ гот. *ga-vakna*, др.-исл. *vakna*, англосакс. *wæsnan* «пробуждаться», г. *ga-staurkna*—«становлюсь твердымъ, высыхаю» и т. д. Тотъ же суффиксъ въ другихъ индоевроп. языкахъ не имѣетъ этого отгѣнка значенія, откуда можно заключить, что онъ получилъ его только въ общегерманскомъ праязыкѣ, а не въ индоевропейскую эпоху. Въ славянскихъ языкахъ настоящихъ начинательныхъ образований нѣтъ. Въ школьныхъ грамматикахъ русскаго языка къ начинательнымъ глаголамъ относятся различныя образования, не имѣющія настоящаго начинательнаго значенія, въ родѣ *быльть*, *краснѣть*, *сознуть* и т. д. Начинательное значеніе придается въ русскомъ языкѣ также глаголамъ съ префиксомъ *за*: *заговорить*, *запить*; но и эти глаголы не составляютъ съ настоящими начинательными образованиями. Ср. Brugmann, «Grundriss der vergleichender Grammatik» (т. II, § 487, 623, 674); Egge, «American Journal of Philology» (т. VII, 38). С. Б.—ч.

Наша Пища—иллюстрированный журналъ общепользыхъ свѣдѣній въ области питанія и домоустройства. Изд. въ СПб., 2 раза въ мѣсяцъ, съ 1891 г. Ред.-изд. ветеринарный врачъ М. А. Игнатьевъ.

Нашатырная платина—см. Платина.

Нашатырный спиртъ—см. Амміакъ.

Нашатырь—см. Аммоній.

Наше Время—газета политическая и литературная. Изд. въ Москвѣ, съ 1861 по 1863 г., еженедѣльно, съ 1862 г.—ежедневно. Была посвящена главнымъ образомъ интересамъ дворянства, «какъ единственнаго сословія у насъ, въ которомъ сберегается огонь просвѣщенія». Съ 1862 г. газета стала издаваться въ значительно увеличенномъ форматѣ. Ред. былъ Н. Павловъ, сотрудниками—Н. Бергъ, А. Ротчевъ, М. Погодинъ, Ф. Тютчевъ и др.

Наше Жилище—вѣстникъ домоустройства и домоустройства. Изд. въ СПб. съ 1 декабря 1894 г., два раза въ мѣсяцъ. Ред. гражд. инж. Г. Барановскій. Съ 1 іюня 1895 г. журналъ сталъ называться: «Строитель, вѣстникъ архитектуры и домоустройства и санитарнаго зодчества».

Наше Хозяйство—еженед. журналъ, посвященный вѣтмъ отраслямъ сельскаго хозяйства и экономіи. Выходить въ СПб. съ 1897 г. Ред.-изд. А. Осиповъ.

Нашейникъ—часть досчататаго доспія (см.).

Нашивки—на погонахъ, поперечныя, изъ тесьмы или галуна, служатъ для обозначенія званій нижнихъ воинскихъ чиновъ. Одну Н. имѣютъ ефрейторы (въ артиллеріи—бомбардиры, у казаковъ—приказные), 2 или 3—унтеръ-офицеры, одну широкую изъ галуна—фельдфебеля (вахмистры). Н. изъ желтой тесьмы на лѣвомъ рукавѣ, выше локтя, угломъ книзу, до изданія положенія о всеобщей воинской повинности давались нижнимъ чинамъ, какъ награда, за 6 лѣтнюю беспорочную службу. Нынѣ Н. на рукавѣ, выше локтя, изъ серебрянаго или золотого галуна, даются за сверхсрочную службу. Н. на лѣвомъ рукавѣ ниже локтя, угломъ къверху, имѣютъ подпорщики, эстандартъ-юнкера, подхорунжіе и кандидаты на классную должность—вообще нижніе чины, выполнившіе условія для производства въ офицеры или гражд. чиновники воен. вѣд., но не производимые или по неизмѣннѣ вакансіи, или за невысугой обязательнаго срока въ нижнемъ званіи. К.-К.

Нашивальникъ—см. Хомутъ.

Нашъ (Thomas Nash)—англ. памфлетистъ и драматургъ (1564—1600); велъ весьма бурную жизнь, быстро расточилъ свое состояніе и многократно сидѣлъ въ тюрьмѣ за долги. Легкій и энергичный стиль давалъ его произведеніямъ блестящій успѣхъ, усугублявшійся оригинальностью автора и преслѣдованіями правительства. Изъ памфлетовъ его лучшіе: «Pierce penniless», «Terminus et non Terminus», «Adress to the two universities» (1589). Написалъ трагедію «Didon» (1594) и комедіи «Summer's last will» (1600) и «The Isle of Dogs», которую даже не позволили печатать, а автора подвергли заключенію.

Нащинскій (Давидъ, † 1798)—архивариусъ; былъ префектомъ и ректоромъ киевской акад. Известенъ какъ собиратель и издатель сочиненій Теофана Прокоповича: «Lusobationes illustrissimi ac Reverendissimi Theopha-

nts Procorovicz» (Вресл., 1743) и «Miscellanea Sacra» (ib., 1745). Кроме того, Н. нап. на лат. языкъ «Письмо», въ которомъ жалуется на свои несчастія; напечатано оно въ «Fasciculus litterarum ad Platonem Archiepiscopum Mosquensem» (СПб., 1776).

Нащокниъ (Василій Александровичъ)—ген.-лейтенантъ (1707—60); пользовался особымъ расположеніемъ имп. Елизаветы Петровны. Послѣ него остались любопытныя записки, изданныя въ 1842 г. Д. И. Языковымъ и относящіяся къ 1712—59 гг.

Нащокнины—дворянскій родъ, происходящій, по сказаніямъ древнихъ родословцевъ, отъ выѣхавшаго изъ Италіи въ Тверь къ вел. кн. Александру Михайловичу дукса Велички, въ крещеніи названнаго Дмитріемъ. Его сынъ Дмитрій Дмитріевичъ, тверской бояринъ, былъ раненъ въ щеку въ бою тверитянъ съ ханскимъ посломъ Шевкаломъ (1327) и вслѣдствіе этого получилъ прозвище «Нащокъ»; впоследствии онъ выѣхалъ изъ Твери въ Москву и служилъ вел. кн. Симеону Гордому. Отъ Н. произошли угасшіе роды Ординыхъ-Н., Олферьевыхъ и Безинныхъ. Аванасій Ѳедоровичъ Н., прозванный Злоба, былъ намѣстникомъ въ Изборскѣ (1569) и взятъ въ плѣнъ ливонцами. Петръ Аванасьевичъ Н. былъ въ 1584 г. воеводою на Двинѣ и основалъ г. Архангельскъ. Ѳедоръ Андреевичъ Н. во время Лжедмитріа участвовалъ въ грабежахъ съ литовцами и убитъ на Вологодѣ въ 1608 г. Григорій Богдановичъ Н. былъ посланникомъ въ Дани. О Василіи Н. см. выше. Родъ Н. внесенъ въ VI ч. родосл. кн. Московской губ. (Гербовникъ, III, 14). Есть еще родъ Н., восходящій къ началу XVII в. и внесенный въ VI часть родословной книги Псковской губ., и одинъ родъ Н.—позднѣйшаго происхожденія.

В. Р.—вз.

Назъдники (зоол.).—Терминъ Н. употребляется въ двухъ существенно различныхъ смыслахъ. А) Въ болѣе широкомъ смыслѣ слова Н. называются нѣсколько семействъ перепончатокрылыхъ нащѣкомыхъ (Hymenoptera) изъ подотряда сверлоносныхъ (Terebrantia), а именно семейства назъдниковыхъ (Ichneumonidae), тощанковья (Evanidae), бракониды (Braconidae), проктотрунды (Proctotrupidae) и хальциды (Chalcididae s. Pteromalidae). По строенію взрослыхъ нащѣкомыхъ семейства эти болѣе или менѣе рѣзко отличаются другъ отъ друга; образъ жизни ихъ и, въ частности, ихъ личинокъ, за немногими исключеніями (относящимися къ послѣднему семейству), въ существенныхъ чертахъ одинаковы. Такой же образъ жизни ведутъ и нѣкоторые представители семейства орѣшниковъ (Cynipidae). Такимъ образомъ терминъ Н. (въ широкомъ смыслѣ слова) есть терминъ не систематическій, а биологическій. За исключеніемъ нѣкоторыхъ Chalcididae, личинки которыхъ живутъ въ растеніяхъ, производя на нихъ такъ наз. галлы (орѣшки), Н. въ личиночномъ состояніи паразитируютъ въ другихъ нащѣкомыхъ (взрослыхъ, куколкахъ, личинкахъ, яйцахъ) и паукахъ. Самка кладетъ яйца на тѣло или въ тѣло жертвы съ помощью яйцекада. Длина яйцекада находится въ зависимости отъ образа жизни

и строенія жертвы. Такъ, Н., паразитирующіе въ голыхъ личинкахъ, живущихъ свободно, имѣютъ короткій яйцекадъ. Напротивъ, у Н., кладущихъ яйца въ тѣло гусеницъ, покрытыхъ длинными волосками, въ куколокъ, одѣтыхъ кокономъ, или личинокъ и куколокъ, живущихъ подъ корою и въ другихъ мало доступныхъ мѣстахъ, имѣютъ длинныя яйцекады; Н. прокалываетъ своимъ яйцекадомъ стѣнку жилища своей жертвы и откладываетъ свои яйца на нее или въ нее. Нѣкоторые Н. (Agriotypus) ныряютъ даже, чтобы отложить яйца въ тѣло личинокъ ручейниковъ или фриганидъ. Со своей стороны животныя, подвергающіяся нападеніямъ Н., стараются различными способами защититься отъ нихъ—бьются, падаютъ съ растений на землю, опускаются на паутинкахъ, выбрасываютъ особая жидкости и т. п. Смотря по относительной величинѣ Н. и его жертвы, въ тѣло послѣдней откладывается одно или нѣсколько яицъ. Вышедшія изъ яицъ безногія червеобразныя личинки питаются на счетъ тѣла «хозяина»; послѣдній слабѣетъ и рано или поздно погибаетъ. Достигнувъ полнаго развитія, личинка Н. или превращается въ куколку внутри жертвы, или прогрызаетъ стѣнку тѣла ея съ помощью твердыхъ челюстей, которыя развиваются у нея при послѣднемъ линяннѣ, и выходитъ наружу. Превращеніе въ куколку совершается внутри кокона. Если Н. паразитировалъ въ личинкѣ, то она по болѣе части гибнетъ, не превращаясь въ куколку, рѣже успѣваетъ окуклиться и весьма рѣдко даже превращается во взрослое нащѣкомое. Замѣчательно, что нѣкоторые Н. паразитируютъ въ личинкахъ или куколкахъ другихъ Н. (напр. Hemiteles изъ сем. Ichneumonidae въ куколкахъ Microgaster изъ сем. Braconidae), при чемъ здѣсь являються, слѣдовательно, первичные и вторичные паразиты (т. е. паразиты паразитовъ); бываютъ даже третичные паразиты, паразитирующіе во вторичныхъ. Значеніе Н. въ природѣ весьма велико: при непомѣрномъ размноженіи растительно-ядныхъ нащѣкомыхъ размножаются въ множествѣ и соответствующіе Н. и, истребляя множество личинокъ, куколокъ или яицъ, удерживаютъ размноженіе данной формы въ извѣстныхъ предѣлахъ. Въ виду этого Н. принадлежатъ къ числу нащѣкомыхъ, чрезвычайно полезныхъ для человѣка. Б) Н. въ тѣсномъ смыслѣ слова называется семейство Ichneumonidae. У представителей его усики длинныя, прямые, обыкновенно состоящіе изъ болѣе чѣмъ 14 члениковъ; брюшко удлинненное, явственно стебельчатое или почти сидячее, съ широкимъ стебелькомъ; яйцекадъ весьма различной величины отъ невыдающагося наружу до очень длиннаго; другія отличія этого семейства заключаются въ особенностяхъ живоканія крыльевъ*). Къ роду Ichneumon, съ явственно стебельчатымъ, изади заостреннымъ и нѣсколько сжатымъ сверху внизъ брюшкомъ, скрытымъ яйцекадомъ, широкой головою и удлинненными ногами, принадлежатъ пренму-

*) Подробности можно найти, напр., въ книгѣ Н. А. Холодовскаго: «Краткій курсъ энтомологіи» (1-е изд., 1890; 2-е изд., СПб., 1896).

шественно паразиты гусениц и куколок бабочек. *I. risorgius* L. черного цвѣта, съ примѣсью желтаго на головѣ и груди, и красно-ватобурнымъ брюшкомъ; у самца ноги желтоватыя съ чернымъ; самка имѣеть бѣлое кольцо на сляжкахъ; длина 18—20 мм.; паразитъ гусеницъ соснового бражника (*Sphinx pinastri*). У рода *Hemiteles* брюшко стебельчатое, сжатое сверху внизъ, яйцекладъ, обыкновенно, короче брюшка. *H. fulvipes* Grad. черного цвѣта, съ красноватожелтыми ногами, длиною 3 мм., паразитируетъ въ куколкахъ *Microgaster* (изъ браконидъ). У рода *Ephialtes* брюшко почти сидячее, сверху вышуклое, неровное; яйцекладъ очень длинный, длина переднихъ и среднихъ колець брюшка болѣе ихъ ширины; паразиты личинокъ различныхъ насѣкомыхъ, живущихъ въ древесинѣ деревьевъ. *E. tapifestator* черный съ красножелтыми ногами, длина тѣла 24—30 мм.; яйцекладъ длиннѣе тѣла; преимущественно въ куколкахъ жуковъ-усачей. У рода *Pimpla* брюшко почти сидячее, сверху вышуклое, неровное; яйцекладъ, обыкновенно, короче тѣла; длина среднихъ колець брюшка меньше ширины; преимущественно въ куколкахъ бабочекъ. *P. instigator* Fabr. черного цвѣта, съ красножелтыми бедрами и голеними, длиною 8—18 мм., съ яйцекладомъ вдвое короче брюшка, паразитируетъ въ куколкахъ монашенки (*Osceria monacha*), непарного шелкопряда (*Osceria dispar*) и др. Другія семейства *H.* см. въ соответствующихъ статьяхъ.

Н. Кн.

Навздь или *замздь*—особенно часто практиковался въ Польшѣ въ XVII—XVIII вв. Желая отомстить своему сосѣду за какую-либо обиду, панъ пускалъ въ ходъ *brachium militate*, т. е. вмѣстѣ съ толпой хлоповъ и захудалой шляхты нападалъ на сосѣда, который встрѣчалъ его съ своей такой же толпой (*corpus defensivum*), если былъ заранее предупрежденъ о нападеніи: происходила иногда кровопролитная схватка, при чемъ право всегда было на сторонѣ сильнаго. Достаточно потѣшившись, враги мирились и кончали дѣло, какъ тогда выражались, *per bona officia*. См. Костомаровъ, «Послѣдніе годы Рѣчи Посполитой».

Навздь (рейдъ) — одна изъ важнѣйшихъ операций современной конницы на театрѣ войны. Предпріятіе это имѣеть цѣлью не военныя силы противника, а источникъ, корень его существованія и жизнедѣятельности — запасы на базисѣ и пути подвоза. Составъ конного отряда, назначеннаго въ *H.*, варьируется отъ 100 до 10—15 тыс. коней. Направленіе ихъ дѣйствій — тылъ и фланги неприятеля, объектъ дѣятельности — все, что встрѣчается за линіей войскъ, начиная отъ мелкаго транспорта и кончая цѣлыми железнодорожными линіями, съ укрѣпленными складочными пунктами. Продолжительность подобныхъ *H.* колеблется отъ одного дня до нѣсколькихъ недѣль; величина ихъ суточныхъ пробѣговъ нерѣдко доходитъ до 200 верстъ. Основными условиями успѣшности *H.* служатъ 1) скрытность передвиженія, 2) форсированность и быстрота марша и 3) веденіе демонстрацій. Въ этомъ отношеніи замѣчательны *H.* нашей кавалеріи въ эпоху семилѣтней вой-

ны (захватъ Чернышевемъ Берлина), а также *H.* Фигнера, Сеславина, Давыдова въ кампанію 1812 г., ген. Струкова и ген. Гурко въ кампанію 1877—78 гг.

Назальень — гора Приморской обл., на лѣвомъ берегу р. Амгуни, выше устья Имя, верста 50—60 отъ рѣки. Достигаетъ 3000 фт.

Наядовыя (*Najadaceae* Benth.)—семейство однодольныхъ, водяныхъ или болотныхъ растений, покрытыхъ очередными листьями и развивающихъ мелкіе, невзрачныя цвѣтки, одиночныя или въ кистяхъ и колоскахъ. Цвѣтки обоополые или однополые (растения однодомныя); околоцвѣтника или вовсе нѣтъ, или онъ состоитъ изъ 4—6 травянистыхъ, перепончатыхъ листочковъ; тычинокъ 1—4—6; пестиковъ 1—6. Плодъ сухой, состоящій изъ орѣшковъ. Бенгемъ и Гукеръ дѣлятъ это семейство на 8 трибъ: 1) *Juncaginaceae*: цвѣтки обоополые съ травянистымъ шестилистнымъ околоцвѣтникомъ (*Triglochin*, *Scheuchzeria*); 2) *Aponogetoneae*: цвѣтки обоополые, голые, тычинокъ шесть; 3) *Potameae*: цвѣтки обоополые, голые, тычинокъ 4 (*Potamogeton*, *Ruppia*); 4) *Posidoneae*: цвѣтки однополые, голые, тычинокъ 2—4; 5) *Zannichellieae*: цвѣтки однополые, голые, тычинокъ 1 (*Zannichellia*); 6) *Zostereae*: цвѣтки однополые, голые, на сплюснутомъ стеблѣ (*Zostera*); 7) *Najadeae*: цвѣтки однополые, одиночныя; женскіе голые, мужскіе съ пленчатымъ околоцвѣтникомъ, тычинокъ 1 (*Najas*); 8) *Cymodoseae*: цвѣтки однополые, одиночныя. Нѣкоторые ботаники за семейство *H.* принимаютъ одну только группу, *Najadeae*, а другія группы принимаютъ за самостоятельныя сем. или относятъ ихъ къ другимъ семействамъ. Слѣдовательно, сем. *H.* состоитъ въ такомъ случаѣ только изъ одного рода *Najas* (родъ *Caullinia* соединяется съ родомъ *Najas* въ одинъ); характеристика такого семейства слѣдующая: однолѣтняя, лопкя, водяная растенія, безъ сосудистыхъ пучковъ; стебель вильчато-вѣтвистый, листья супротивные, сближенные, зубчатые, безъ жилочекъ, расширенныя при основаніи во влагалища, обхватывающія стебель; цвѣтки верхушечныя, въ развилинахъ стебля, однополые; мужскіе съ трубчатомъ, пленчатымъ околоцвѣтникомъ, тычинокъ 1; женскіе цвѣтки безъ околоцвѣтника; пестикъ одинъ съ длиннымъ столбикомъ и 2—3 нитевидными рыльцами; плодъ односѣмянный, орѣховидный. Родъ *Najas* L. встрѣчается въ нашихъ водахъ.

С. Ростовцевъ.

Наяды (*Naiades*, *Naiades*, *Naiades*)—дочери Зевса; были нимфами влажной стихіи и являются родственными нимфамъ Океана. Бать Зевсъ—богъ облаковъ и дождя, такъ и онѣ—богини той же стихіи. Кромѣ Зевса, *H.* сопровождаютъ еще Посейдона, Діониса, Аполлона, Афродиту, Деметру, Персефону, пажать изобиліе, плодородіе и здоровье, покровительствуютъ бракамъ.

Н. О.

Наяды (*Unionidale* s. *Najades*)—семейство пластинчато-жаберныхъ моллюсковъ, къ которому относятся наши обыкновенныя рѣчныя и озерныя двустворчатыя раковины: рѣчная ракушка (*Unio*), перловица (*Margaritana*), беззубка (*Anodonta*). Створки одинаковыя, плотныя

смыкающихся, съ толстымъ, обыкновенно имѣющимъ ольвовый отбѣнокъ наружнымъ эпидермомъ, внутри—съ болѣе или менѣе толстымъ перламутровымъ слоемъ; тяжъ, соединяющій створки, широкій, наружный, выдающийся; замокъ беззубый или съ немногими (1—2) главными зубцами на каждой створкѣ и задними придаточными зубцами (которыхъ можетъ и не быть) въ видѣ продольныхъ ребрышекъ; края мантии сращены только передъ выводнымъ отверстиемъ. Задній край мантии ниже выводного отверстия усаженъ выростами, окружающими входъ въ полость мантии; замыкающихъ мускуловъ два, одинаково развитыхъ; нога хорошо развитая, большая, клиновидная безъ биссуса; Н. раздѣльнополю. Яйца поступаютъ въ полость наружныхъ жабръ, гдѣ въ нихъ и развиваются зародыши. Послѣ выхода яицъ изъ жабръ освободившіяся изъ нихъ личинки прирѣпляются съ помощью нити биссуса или съ помощью зубчатыхъ отростковъ, которые сидятъ по одному на краяхъ ихъ двустворчатой раковинки, къ рыбамъ, особенно къ ихъ плавникамъ; кожа рыбы обростаеъ ихъ затѣмъ въ видѣ капсулы, въ которой онѣ и живутъ въ качествѣ паразитовъ, пока не сформируются окончательно; затѣмъ капсула лопается и моллюскъ падаетъ на дно. Н. живутъ въ прѣсныхъ водахъ, лишь иногда онѣ попадаютъ и въ солоноватыхъ (въ заливахъ Балтійскаго моря). Семейство это очень многочисленно (гдѣ 10 тому назадъ насчитывалось около 600 видовъ и около 60 ископаемыхъ), распространено въ Старомъ и Новомъ Свѣтѣ.

Н. Кн.

Наанаиъ — имя нѣсколькихъ библейскихъ лицъ, изъ которыхъ наиболее извѣстенъ Н., одинъ изъ 12 апостоловъ. Онъ былъ родомъ изъ Каны Галилейской, сначала отнесся къ вѣсти о явленіи Мессіи, въ лицѣ Иисуса Назарянна, съ недобѣриемъ и даже выразилъ презрительное отношеніе къ Назарету, сказавъ: «Изъ Назарета можетъ ли быть что доброе?» (Іоан. I, 46),—но затѣмъ глубоко увѣровалъ въ Христа и получилъ отъ него похвалу, какъ «истинный израильтянинъ, въ которомъ нѣтъ лукавства». Впослѣдствіи онъ, по преданію, проповѣдывалъ Евангеліе въ Индіи, Аравіи, Египтѣ и совершилъ мученическую кончину. Память его 11 и 30 Іюня и 25 августа.

А. Л.

Наанаиъ—игуменъ Кіево-Михайловскаго м-ря, авторъ «Книжицы или описанія о вѣрѣ православной, о святой церкви восточной, объ изрядѣйшихъ правотѣрныхъ артикулахъ, отъ божественнаго писанія, путнаго ради случая, въ гоненіи отъ нужды собранной». Составлена «Книга о вѣрѣ» ок. 1644 г., а напечатана въ славяно-русскомъ переложеніи въ Москвѣ Стефаномъ Воиновымъ. Въ этой «Книгѣ о вѣрѣ» собраны извлечения изъ различныхъ западно-русскихъ полемическихъ трактатовъ, преимущественно изъ соч. Захаріи Копыстескаго, направленныхъ противъ иновѣрцевъ, особенно противъ латинянъ и униатовъ. «Книга о вѣрѣ» произвела, повидимому, сильное впечатлѣніе: въ теченіе двухъ съ небольшимъ мѣсяцевъ было продано около 850 экз., больше двухъ третей всего изданія. «Книга о

вѣрѣ» приобрѣла большой авторитетъ у старообрядцевъ, благодаря тому, что въ ней подтверждаются нѣкоторые излюбленные ими обрядности, хотя въ тоже время въ ней утверждается авторитетъ греческой церкви, который старообрядцы упорно отвергаютъ, да и вся она составилась изъ соч. западно-русскихъ писателей, православіе которыхъ вообще заподозрѣвалось старыми моск. людьми, а затѣмъ и расколомъ. Обзоръ содержанія «Книги о вѣрѣ» см. въ изслѣдованіи С. Вѣлукорова, «Арсеній Сухановъ» (М., 1891). Ср. еще ст. Калужницкаго въ «Чтеніяхъ Московскаго Общества Истории и Древностей Росс.» (1886, кн. IV).

Наанаиъ—пророкъ, современникъ Давида и Соломона. Своей знаменитой притчей обь овцѣ (2 Цар. XII) онъ обличилъ Давида въ его страшномъ грѣхѣ и вообще игралъ видную роль не только въ религиозныхъ, но и въ политическихъ дѣлахъ еврейской монархіи. Благодаря его содѣйствію Соломонъ былъ назначенъ преемникомъ Давида (3 Цар. I).

Нгани (Ngami) — озеро въ британско-южно-африканскомъ Ньяссаландѣ, подѣ 20° 30' ю. ш. и 22° 50' в. д. отъ Гринича, на сѣв. границѣ пустыни Калахари, по Шаванну на высотѣ 950 м. надъ уровнемъ моря, въ глубочайшей впадинѣ южно-африканскаго плоскогорія, величиною въ 770 кв. км.; смотря по времени года измѣняетъ очертанія, постепенно убывая. Съ СЗ къ нему ведетъ р. Тонка, съ верховьевъ называющаяся Кубанго и Окаванго, значительныя массы воды въ дождливое время года; къ В у него есть истокъ Ботлетте или Суга. Сѣверный берегъ песчаный съ немногими деревьями, южный берегъ болотистый и покрытъ густымъ тростникомъ. Вода Н. при высокомъ уровнѣ прѣсная, при низкомъ солоноватая. На берегахъ много дичи, ибисы, цапли и вкусныя рыбы въ изобиліи; скудная растительность состоитъ изъ представителей земель Гереро и Амбо: акація, пальмы, баобабы, Sterculia. Н. открыто въ 1849 г. Ливингстономъ, въ 1853 г. изслѣдовалъ его Андерсонъ, въ 1886 г. Шницъ, въ 1890 г. Флекъ. Въ 1894 г. на Н. поселилось 30 семей буровъ.

Нганъ-хой (Ngau-houei, Gan-hwuy) или *Ан-хуй* (по принятой русскими синологами транскрипціи, на основаніи пекинскаго произношенія)—одна изъ 5 восточныхъ провинцій собственнаго Китая; вмѣстѣ съ пров. Цзяньсу и Цзянь-си подчинена особому генералъ-губернатору, имѣющему резиденцію въ Цзянь-нянь-фу или Нанькинь. 139,875 кв. км.; населеніе опредѣляютъ въ 34108069 чел., хотя перепись 1879 г. дала всего 20596988 чел. Вся провинція дѣлится на три естественныя области: сѣверную, наибольшую изъ всѣхъ трехъ, орошаемую р. Хуай-шуй (хэ) и притоками озера Хунъ-цза-ху; центральную, подобно сѣверной равнинную и орошаемую Янь-цзы-цзяномъ (съ озеромъ Чао-ху), и, наконецъ, гористую южную, орошаемую Си-анъ-цзяномъ и множествомъ небольшихъ рѣчекъ удобныхъ для плаванія, отличающуюся превосходнымъ климатомъ и плодородіемъ. Кромѣ продуктовъ земледѣлія, провинція доставляетъ въ огром-

номъ количествѣ шелку, хлопокъ, пеньку, лакъ; зеленый чай разводится преимущественно въ юго-восточной части провинціи; кромѣ желѣза, добывается небольшое количество мѣди и серебра. Провинція сильно пострадала во время возстанія тайпин'овъ, которые взяли, въ 1853 г., ея главный городъ Ань-цзинъ-фу и сдѣлали его своей столицей. Въ провинціи 8 дпт. и 5 самостоятельныхъ областей. Главный г. *Ань-цзинъ-фу*, на лѣвомъ берегу Янь-цзы-цзяна, у подошвы водораздѣльнаго хребта; стѣны его 5 в. 200 саж. въ окружности, населенія до 40 тыс.; одинъ изъ лучшихъ городовъ на Янь-цзы-цзянѣ, хотя при усмирении тайпин'овъ онъ былъ разрушенъ почти до основанія. Жители дпт. Хуй-чжоу-фу известны предприимчивостью въ коммерческихъ дѣлахъ; отсюда, кромѣ чаю, идетъ превосходная тушь, лѣкарственные произведенія, лакъ, серебро. Лѣкарственными произведеніями славятся и лѣсистыя мѣста дпт. Нинъ-го-фу. Каменный уголь добывается въ дпт. Чи-чжоу-фу; обширную торговлю сельскохозяйственными продуктами ведутъ дпт. Лу-чжоу-фу и Фынь-янь-фу. Главный г. дпт. Тайпинъ-фу, благодаря своему положенію на Янь-цзы-цзянѣ среди густо населенной мѣстности, ведетъ значительную торговлю. Въ этомъ же дпт. находится и открытый въ 1876 г. по чжи-фуской конвенціи портъ У-ху (или Ву-ху), на правомъ берегу Янь-цзы-цзяна, въ 90 в. выше Нанькина (Цзянь-нинъ-фу). Жит. 60 тыс.; центръ значительной транзитной торговли, благодаря каналамъ, соединяющимъ его съ Нинъ-го-фу (75 в., глубина 5—12 фт.) и Тай-пинъ-фу (120 в.). Торговые обороты уже въ 1886 г. достигали 16 милл., теперь они еще выше. Стальные издѣлія, невысокаго качества, и отличная писчая бумага, выдѣлываемая изъ древесной коры и соломы.

А. О. И.

Нгорну (Ангорну) — городъ въ африканскомъ государствѣ Борну, въ Суданѣ, на зап. берегу оз. Чадъ, ежегодно, при высокомъ стояніи воды, затопляющаго его, такъ что жители (около 20000) переносятъ свои постройки все дальше къ западу.

Нгу — мѣра длины въ Аннамѣ = 5 тукамъ = 2,43 м.

Нгуну (Nguru)—мѣстность въ германской вост. Африкѣ, между Узегуха на В, Узагара на Ю, Геджа на ЮЗ, степью Масая на З и Узамбара, отъ котораго Н. отдѣлено р. Пангани на С. Это горная страна, представляющая гранитно-гнейсовыя породы (гора Гундія — 1170 м.), съ многочисленными рѣками; наибольшая изъ нихъ—Луфиджа, позже называющаяся Магонга, текущая на Ю къ Ваи. Густые лѣса покрываютъ большую часть горныхъ хребтовъ; въ плодородныхъ рѣчныхъ долинахъ сокрѣваютъ в изобиліи сахарный тростникъ, бананы и т. п., близъ миссіонерской станціи Мхонда — также кофе и какао. Населеніе, особенно густое въ долинѣ Луфиджа, состоитъ главнымъ образомъ изъ вангуну, которые, благодаря сношеніямъ съ торговыми городами на берегу, достигли высокой степени культуры. Жители — чистые банту; въ зубахъ верхней челюсти они устраниваютъ треугольную выемку; обрѣзанія они не зна-

ютъ. Свои круглыя хижины съ конусообразными крышами, окруженныя густыми кустарникомъ, они строятъ среди лѣсовъ. Главныя занятія—земледѣіе и скотоводство.

Неанцъ—см. Нямцъ.

Неандертальскій черепъ — одинъ изъ древнѣйшихъ ископаемыхъ череповъ человека, получившій большую извѣстность у анатомовъ и антропологовъ. Онъ найденъ въ 1856 году, въ Рейнской провинціи, недалеко отъ Дюссельдорфа, въ Неандерской долинѣ (рѣки Дюссель, притока Рейна), въ небольшомъ Фельдгоферскомъ гротѣ, саженьхъ въ 8 — 9 надъ рѣкой и насупротивъ болѣе значительной Неандерской пещеры. Входъ въ этотъ гротъ былъ скрытъ выступомъ скалы и слоями глины дилювіального происхожденія, покрывающей здѣсь всюду известняки. Такъ какъ по близости находились каменоломни, то рабочіе дошли до закрывающей гротъ скалы, взломали ее и открыли пещеру, выдолбленную тоже глиной (наноснымъ вломъ) до высоты въ 6 фт. По удаленіи этого наноса, открылся гротъ сажени въ 2 длиной, со входомъ шириною въ 10 и вышиною въ 8 фт. Недалеко отъ входа, въ глинѣ, рабочіе нашли нѣсколько человѣческихъ костей и неполный черепъ, которые д-ръ Фульротъ прибрѣлъ въ собственность. Другихъ костей или какихъ-нибудь издѣлій въ пещерномъ илѣ найдено не было, поэтому древность оказавшихся въ немъ человѣческихъ остатковъ не можетъ считаться вполне безспорной; тѣмъ не менѣе, находженіе ихъ въ древнемъ наносѣ, въ которомъ (въ другихъ пещерахъ той же долины напр., въ отстоявшій всего на 30 шаговъ такъ наз. Чертовой комнатѣ [Teufelskammer]) были найдены остатки несомнѣнно дилювіальныхъ животныхъ, а равно видъ костей, степень ихъ сохранности, особенности черепа и т. д., побудили признать въ нихъ остатки человека глубокой древности, имѣющаго большое значеніе для сужденія о типѣ древнѣйшаго европейскаго населенія. Черепъ состоитъ только изъ мозговой крышки (лицевыя кости не сохранились), которая выказываетъ сильно развитыя (выдающіяся) надбровныя дуги (впрочемъ, слабѣе выраженыя чѣмъ напр., у гориллы) и сильно покатыя взадъ лобъ. Черепъ, вообще, тяжелый (кости его толстыя), низкій, длинный (длина до 200 мм.) и узкій; показатель ширины его — 73,5 (долюцефаль); швы болѣею частью заросли (старый возрастъ); височныя линіи нерѣзко выражены (что указываетъ на не особенно значительное развитіе височныхъ мышцъ и челюстей); переносье широкое; вмѣстимость черепа — небольшая (ее опредѣляли приблизительно, насколько позволяетъ сохранявшаяся часть, въ 1100—1200 куб. см.). Вирховъ призналъ въ этомъ черепѣ, а также и въ костяхъ конечностей, слѣды патологическихъ измѣненій, послѣдовавшихъ отчасти уже въ дѣтствѣ (въ англійской болѣзни — rachitis), отчасти въ старости (malum senile), и высказалъ мнѣніе, что это не расовый, а индивидуальный типъ. Кромѣ того, онъ указалъ на нѣкоторые черты новѣйшаго времени, выказывающіе подобіе развитію надбровныхъ дугъ и почти также покатыя взадъ лобъ. Наоборотъ, другіе же

скаждатели видятъ въ Н. черепъ опредѣленный низшій типъ, констатируемый, въ болѣе или менѣе стѣпени, и на нѣкоторыхъ другихъ древнѣйшихъ черепахъ человѣка и характеризующій собою первобытную расу Европы. Не представляя собою переходной ступени между животнымъ и человѣческимъ типомъ, обладающая всѣми существенными признаками рода Homo, Н. человѣкъ, по мнѣнію Шафгаузена, выказывалъ, однако, отпечатокъ низшаго строенія въ малой величинѣ мозга, въ сильно выступающихъ впередъ верхнихъ краяхъ глазницъ (надбровныхъ дугахъ) и покатомъ взадъ лбѣ, въ изогнутыхъ бедренныхъ и лучевыхъ костяхъ, въ узкомъ тазѣ и т. д. Изъ древнихъ череповъ болѣе или менѣе подходящихъ по формѣ къ Н. черепу найденные въ Брюксѣ, Эгисгеймѣ, Канштадтѣ, Подбабѣ, Брюннѣ и др., въ особенности же въ одной пещерѣ близъ Спи (Spru) въ Бельгій (остатки двухъ особей, найд. въ 1886 г. въ одномъ слое съ костями носорога, сѣвернаго оленя, лошади, медвѣдя, гиены, слоня, мамонта и съ обдѣланными кремнями). Въ всякомъ случаѣ, относительно Н. черепа не можетъ быть сомнѣнія въ принадлежности его человѣку, чего нельзя сказать по отношенію къ черепу, найденному недавно на о-вѣ Явѣ и описанному докторомъ Дюбуа, какъ особая форма Pithecanthropus erectus; эту форму одни считаютъ низшимъ типомъ человѣка, другіе—большой обезьяной, третій видятъ въ ней форму переходную. См. Tuhlrott, «Der fossile Mensch aus dem Neanderthal» (Дуйсбургъ, 1865); Schaffhausen, въ «Müller's Archiv» (1868, стр. 455) и «Der Neanderthaler Fund» (В., 1888); Spengel, «Schädel vom Neanderthaltypus» (въ «Archiv für Anthr.», VIII, 1875); Quatrefages et Homy, «Crania Ethnica»; Carter-Blake, «On the Neanderth. Skull» (въ «Journal of the Anthr. Soc.» II, 1864); Virchow, въ «Verhandlungen d. Berl. Anthr. Gesellschaft» (1872); Fraipont et Lohest, «La race hum. de Neanderthal» (Гентъ, 1887) и др.

Неандеръ (Августъ Neander, 1789—1850)—извѣстный церковный историкъ. Род. въ еврейской семьѣ и сначала носилъ имя Давида Менделя, но, подъ влияніемъ философіи Платона, на 17-мъ году обратился въ христіанство; изучалъ богословіе подъ руковод. Шлейермахера. Былъ профессоромъ въ Геттингенѣ, потомъ въ Берлинѣ. Главныя сочиненія Н.: «Der heil. Bernard und sein Zeitalter» (1813 и 1848), «Genetische Entwicklung der vornehmsten gnostischen Systeme» (1818 и 1857), «Antignosticus. Geist d. Tertullianus und Einleitung in dessen Schriften» (1825 и 1849), «Geschichte d. Pflanzung und Leitung d. christl. Kirche durch die Apostel» (1832 и 1862), «Das Leben Jesu» (по поводу сочиненія Штрауса подъ тѣмъ же заглавіемъ; посл. изд. 1862). Капитальный его трудъ—«Allgemeine Gesch. d. christlichen Religion und Kirche» (1825—45; историческое повѣствованіе доведено до папы Бонифація VIII). Послѣ его смерти издана еще часть его лекцій, продолжающая рассказъ до базельскаго собора, а также лекція по исторіи нравоченія («Vorlesungen ueber Geschichte d. christliche Ethik», 1864), по-догматикѣ («Theologische Vorlesungen», и «Christ-

liche Dogmengeschichte», Берл., 1857—63) и сборникъ небольшихъ трактатовъ, между которыми замѣчательны этюдъ о Паскалѣ, касающійся сущности христіанской совѣсти. «Чужестранецъ въ области матеріальныхъ интересовъ», Н. весь отдался изученію историческихъ памятниковъ христіанства. Его церковная исторія, по отзыву проф. А. П. Лебедева, «по глубокой и самостоятельной учености—единственное сочиненіе въ своемъ родѣ». По мнѣнію Н., дѣлъ, къ которой стремится человѣчество, есть І. Христовъ, средоточіе всей исторіи и единственный ключъ для уразумѣнія ея проблемъ. Главною движущею силою событій въ исторіи является у Н. христіанство, какъ божественная міровая сила, пришедшая въ жизнь человѣчества свыше, извнѣ. Эта супранатуралистическая точка зрѣнія составляетъ въ его сочиненіи противовѣсъ рационализму, но отнюдь не лишаетъ его безпристрастія и строгой объективности, въ силу которыхъ онъ повѣствуетъ не объ однихъ свѣдѣньяхъ, но и о темныхъ сторонахъ церковной жизни. Вліяніе Н. на развитіе церковной исторіи въ Германіи и даже въ Россіи весьма велико: «Церковная исторія» И. В. Чельцова составляетъ передѣлку первой части церковной исторіи Неандера. Къ своеобразнымъ воззрѣніямъ Н. относятся: отсутствіе идеи о церкви, какъ богоучрежденномъ обществѣ; односторонне-протестантское пониманіе фактовъ въ тѣхъ главахъ, гдѣ излагается устройство церкви и исторія ея обрядоваго культа; повяте о ереси, какъ о личномъ пониманіи истины, выдѣляющемся изъ общаго историческаго хода развитія христіанства. См. профессоръ А. П. Лебедевъ, «Очерки развитія церковно-исторической науки въ Германіи» (М., 1881); Шаффъ, «Исторія церковной исторіи» (русскій перев. въ «Трудахъ Кіевской Духовной Акад.», 1871); проф. А. Гренковъ, «Главныя направленія нѣмецкаго богословія» (Казань, 1882); въ этихъ сочиненіяхъ дана и нѣм. литература о Н.

Н. Б.—г.

Неандеръ (Іоахимъ Neander, 1650—80)—нѣм. поэтъ. Реформатская церковь и теперь еще поетъ его духовныя пѣсни. Издалъ «Glaub- und Liebes-Uebung. Bundeslieder und Psalmen» (1679). См. Iken, «Joachim N., sein Leben u. seine Lieder» (1880).

Неандеръ (Михаилъ Neander, собств. Neumann, 1525—95)—нѣм. гуманистъ и педагогъ; составилъ для всей области обученія новыя, долго цѣнившіеся и много разъ издававшіеся учебники. Наиболѣе извѣстны его книги по греческ. яз.: «Graecae linguae tabulae» (Базель, 1564) «Graecae linguae erotemata» (ib., 1561), «De re poetica Graecorum» (Лпц., 1582). Ср. Klemm, «Michael Neander» (Гроссенгайнъ, 1885).

Неаполисъ (Neapolis)—название нѣсколькихъ городовъ древности: 1) нынѣшній Н. въ Италіи, см. ниже; 2) г. на Херсонесѣ Таврическомъ, построенный скискимъ царемъ Скидуромъ во времена Митридата (нынѣшній Симферополь); 3) Flavia Neapolis—въ римское время наименованіе палестинскаго гор. Сихема (нынѣ Набудусъ); 4) г. въ Зевгитанѣ или позднѣйшей римской провинціи Африкѣ, по-

строенный финикиянами (ныне Набелъ, у туземцев Макомадесъ). Большая часть древнихъ зданій погложена моремъ.

Неаполитанская желтая краска — см. Желтая краска и Краски, употребляемые для живописи.

Неаполитанская школа в музыке. — Провѣтаніе полифоніи въ Италіи въ XVI ст. не особенно коснулось Неаполя, который оказался болѣе отзывчивымъ въ области гомофонной, преимущественно оперной музыки. Александръ Скарлатти (1659 — 1725) считается основателемъ Н. школы, давшей въ продолженіе второй половины XVII и всего XVIII в. цѣлый рядъ композиторовъ. Благодаря Скарлатти, окончательно утвердилась въ вокальной музыкѣ арія съ *da capo*; онъ ввелъ также новую форму речитатива (*recitativo assai pagnato*), отличавшагося отъ сухого речитатива (*recitativo secco*) болѣе развитымъ сопровожденіемъ и болѣе выразительностью, и установилъ форму итальянской увертюры (*allegro, andante, allegro*). Около Скарлатти, какъ выдающагося педагога и композитора, группировалась цѣлая плеяда учениковъ: Дуранте, Лео, Порпора, Логрошино. Къ Н. школѣ относятся еще Перголезе, Жомелли, Пиччини, развившіи форму аріи Скарлатти, Паллиелло Чимароза, Сарти. Въ операхъ Н. школы нерѣдко чувствуется преобладаніе виртуозности, отодвигавшей на второй планъ серьезныя драматическія задачи оперы. Лучшіи либреттисты оперъ Н. школы — Метастазіо. Позднѣе Н. школа, съ ея виртуознымъ направленіемъ, оказала большое вліяніе не только на всю Италію, но и на иностранныхъ композиторовъ, какъ напр. Гайда, Моцарта, первыя оперы которыхъ близки къ традиціямъ этой школы.

Н. С.

Неаполитанскій заливъ—Тирренскаго моря, на зап. берегу Италіи, славится красотой окружающей мѣстности, очень богатъ животною жизнью. Отъ мыса Мизено на З до мыса Кампанелла на В 30 км ширины. Берега густо населены. У зап. окраины большіе о-ва Искія и Прочида, у вост. окраины—Капри.

Неаполитанскія войны: а) 1815 г. —Союзные монархи, собравшіеся на вѣнскій конгрессъ, отнесли къ Н. королю Мюрату (см.) такъ недружелюбно и недоувѣрчиво, что онъ рѣшился, воспользовавшись возвращеніемъ Наполеона съ о-ва Эльбы, войною упрочить свой престолъ. Собравъ до 80 тыс. войска, Мюратъ въ концѣ марта 1815 г. занялъ Церковную область, а въ началѣ апрѣля, отбросивъ передовыя австрійскія отряды, овладѣлъ Моденой, Флоренціей, Феррарой; но двукратный приступъ на цитадель послѣдняго города былъ отбитъ, и Феррару ему пришлось очистить. Между тѣмъ австр. армія въ Сѣв. Италіи, подъ начальствомъ Фримона, была усилена до 100 тыс. чел.; англ. флотъ также получил приказаніе дѣйствовать противъ Мюрата. 9 апрѣля Мюратъ, намѣреваясь овладѣть переправой черезъ р. По, атаковалъ переднее укрѣпленіе у Оккиобелло, но былъ отраженъ; австрійцы перешли въ наступленіе и заставили Н. войска очистить Флоренцію и отойти къ Болонью.

Отступивъ за р. Ронко, Мюратъ занялъ тамъ сильную позицію, но атакованный австрійцами (21 апрѣля) съ фронта и обойденный справа, не могъ и тутъ удержаться. Послѣ кратковременной обороны Римини и Савиньяно, Н. войска обратились въ безпорядочное бѣгство. Предложеніе Мюрата заключить перемиріе было отвергнуто. Тогда онъ, съ уцѣлѣвшими остатками своей арміи, отступилъ къ Анконѣ; но здѣсь появился англ. флотъ, что заставило короля продолжать отступленіе. Въ Фолиньо ему удалось собрать до 26 тыс. чел., съ которыми онъ 1 мая атаковалъ у Толентино австр. отрядъ ген. Біанки: въ 3-дневномъ бою войска его были окончательно разбиты и большая часть ихъ разбѣжалась. Между тѣмъ австр. ген. Нюжанъ двинулся къ Н. границѣ. Мюратъ, у котораго оставалось не болѣе 15 тыс. чел., еще разъ попытался остановить противника у Санъ-Джермано, но и тутъ потерпѣлъ совершенное пораженіе; австрійцы продолжали подвигаться къ Неаполю и у Ланцано захватили послѣднюю артиллерию Мюрата. На р. Волтурно къ нимъ присоединился отрядъ сицилійскихъ войскъ; въ тоже время англ. эскадра, остановившись въ виду Неаполя, угрожала городу бомбардированіемъ. Вслѣдъ затѣмъ между австрійцами и Н. ген. Колетти заключенъ былъ договоръ, по которому первые заняли Неаполь, Капую и нѣк. другіе пункты. Мюратъ бѣжалъ во Францію. Вспыхнувшее въ Неаполѣ возстаніе было подавлено; легучіе австр. отряды истребили оставшіеся въ горахъ партизанскіе отряды. б) 1820 г.—Подготовленное карбонарями (XIV, 474) и вспыхнувшее въ началѣ 1820 г. возстаніе неаполитанскаго народа и войскъ противъ короля Фердинанда вызвало вмѣшательство австрійцевъ. 52-тысячная армія ихъ, подъ начальствомъ Фримона, 5 февраля перешла р. По и двинулась къ предѣламъ Н. королевства. Н. войска, въ числѣ болѣе 50 тыс., подъ начальствомъ ген. Караскоза, стояли у Санъ-Джермано, а около 100 тыс. плохо вооруженныхъ милиціонеровъ, предводимыхъ ген. Пепе, занимали Абрудци (самое возвышенное нагорье королевства). 21 февраля Пепе вторгнулся въ Церковную область, но при первой же встрѣчѣ съ небольшимъ отрядомъ австр. конницы его милиціонеры посѣшили уйти. Когда генералъ Фримонъ, вступивъ въ Фолиньо, возвѣдъ, что употребить оружіе лишь тамъ, гдѣ австр. войскамъ будетъ оказано сопротивленіе, то большая часть милиціонеровъ разошлась по домамъ. 7 марта Пепе попытался атаковать австрійцевъ у Риети, но былъ совершенно разбитъ, послѣ чего и остатки его одолженія разсѣялись. Ген. Караскоза былъ обойденъ австрійцами и очистилъ свою позицію безъ боя. Вслѣдъ затѣмъ линейныя войска неаполитанцевъ перешли на сторону австрійцевъ, а у Караскозы осталась одна гвардія. Отступивъ съ нею въ Капую, онъ заключилъ перемиріе. 23 марта сдался Неаполь, на другой день занятый австрійцами, и вскорѣ возстаніе было подавлено во всемъ королевствѣ.

Неаполитанскія лепешки — небольшие, круглыя лепешки изъ миндаляго тѣста съ прибавленіемъ настоя апельсиннаго

цвѣтовъ и лимона. *H. соусъ*—пикантный соусъ къ жаркому изъ дичи, состоитъ изъ вина, мясного бульона, мелко нарубленной ветчины, сельдерея и разныхъ приностей.

Неаполитанское государство—см. Сицилія (Объихъ Сицилій королевство).

Неаполь: 1) пров. итал. королевства, въ юго-вост. части Кампаніи; 1066 кв. км., 1115007 жит. Богатство моря рыбой, моллюсками, каракатицами, морскими звѣздами и т. п. обусловливаетъ собою занятія большинства приморского населенія. Кромѣ продуктовъ рыболовства, источниками дешевой пищи служатъ зеленые овощи, салаты и корнеплоды, производимые въ изобиліи, благодаря превосходному искусственному орошенію, и плоды кактуса (*Pigolini*), привозимые цѣлыми кораблями изъ Сициліи съ августа по декабрь. Все это не мало способствовало густотѣ населенія побережья. Здѣсь разводятся также виноградъ, оливки, хлопчатникъ, марену, шелкъ; развито и скотоводство. Оружейные заводы, машинныя и шоколадныя фабрики, химическія лабораторіи, обработка коралловъ, производствомъ кружевъ 2) *H. (Napoli, Naples, Neapel)*, древній Неаполисъ, гл. г. пров. *H.*, прежде столица королевства Обѣихъ Сицилій, расположенъ амфитеатромъ по сѣв. берегу Неаполитанскаго залива; самый населенный г. Италіи—463161 жит.; живописное мѣстоположеніе (пословица: «взгляни на *H.* и потомъ умри»); климатъ здоровый; средняя температура зимы 10° Ц., лѣта 22°; оживленное движеніе на улицахъ, смѣшанность населенія—оски, самниты, греки, даже арабы; нарѣчіе, значительно отличающееся отъ классическаго итал. языка. Большинство жителей *H.* очень бѣдно и довольствуется малымъ. Даже въ аристократической западной части *H.*, между набережной *Kiavia* и новой улицей *Corso Vittorio Emanuele*, проведенной по склонамъ горы, много узкихъ улицъ и высокихъ домовъ, переполненныхъ бѣдняками. Санитарное состояніе этихъ кварталовъ очень дурно; еще хуже оно было въ вост. части *H.*, вслѣдствіе чего холера въ 1854 г. была очень сильна. Тогда принялись за ломку и перестройку и провели превосходную воду изъ горнаго ручья *Serino*—и холера 1886 г., очень сильная въ окрестностяхъ *H.*, почти пошла изъ города. Гл. улица *Толедо* раздѣляетъ *H.* на древній (торговый) и новый городъ. Нѣсколько городскихъ парковъ; памятники Данта, королей Карла III и Фердинанда I; колонна «Мучениковъ», въ память погибшихъ во время революціи воиновъ. Церкви: соборъ св. Януарія (съ 1272 г.), съ его чудотворной кровью, Монте Оливето, Санъ-Кіара Доменика Маджоре, Санъ-Лоренцо (1266 г.), Ст.-Марія дель Кармине, съ памятникомъ Коврадина (Торвальдсена). На С отъ г., въ горахъ, катакомбы. Многочисленные и оживленные церковные праздники, блестящія процессіи. Нѣсколько старинныхъ воротъ и замковъ, театр Санъ-Карло, самый большой въ Европѣ, и нѣсколько другихъ; великолѣпный пассажъ Гумберта I. Университетъ (осн. въ 1224 г. Фридрихомъ II), инженерная акд., ветеринарный институтъ, обсерваторія, ботаническій садъ, акд. наукъ и худож., морской

корпусъ, консерваторія. Библіотека при университетѣ (169892 т.), національная библіотека съ греческими и латинскими рукописями (350000 т.), государственный архивъ, одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ въ мірѣ (40000 рукописей, съ 703 г.), національный музей (бывшій *Museo Borbonico*), одинъ изъ первыхъ въ свѣтѣ (раскопки Геркулана и Помпей); зоологическая станція, образцово устроенная докторомъ Дорномъ для изслѣдованія морской фауны; первое по времени учрежденіе этого рода; 60 благотворительныхъ учреждений, богадѣльня, воспитательный домъ. 4 вокзала, много паровыхъ жел. дорогъ, двѣ электрическія; двѣ торговыя гавани отдѣляются отъ военной громадной плотиной (*Molo*, 1302 г.). Корабельныя верфи, машинныя фабрики, литейныя заводы, шерстяныя, шелковыя, бумажныя ткани, металлическія издѣлія, консервы, майонка, обувь, кораллы, макароны, сигары. По торговлѣ *H.* занимаетъ первое мѣсто въ Нижней Италіи; вторая гавань всей Италіи. Красота природы привлекаетъ многочисленныхъ туристовъ; значительная часть населенія кормится ими. Для нихъ существуютъ фабрики поддѣльныхъ древностей. *Op. del Balzo*, «*Napoli ei Napolitani*»; *Villari*, «*Lettere meridionali*».

Исторія. H.—греческая колонія, основанная переселенцами изъ Кумъ въблизи другой греческой колоніи Партенопей, послѣ основанія новаго города получившей имя Палеополісъ. Послѣ ея разрушенія римлянами въ 326 г. до Р. Хр., имя Партенопей нерѣдко употреблялось въ поэзіи въ примѣненіи къ *H.* Весьма долго, даже послѣ завоеванія римлянами въ 290 г., *H.* сохранялъ греческій характеръ; здѣсь господствовалъ греческій языкъ, были въ ходу греческія игры, сохранилось греческое дѣленіе на фратріи. Этому способствовало то, что римляне оставили въ *H.* самоуправленіе, какъ у *civitas foederata*. Въ I в. до Р. Хр. *H.* сдѣлался муниципіей, позднѣе колоніей. Онъ принадлежалъ къ числу самыхъ богатыхъ городовъ древней Италіи и вмѣстѣ съ тѣмъ былъ центромъ греческой образованности, благодаря чему служилъ для богатыхъ и образованныхъ римлянъ любимымъ мѣстопребываніемъ. Послѣ завоеванія Италіи остатоми, *H.* входилъ въ составъ царства Теодориха; въ 536 г. онъ былъ завоеванъ Велларіемъ и подчиненъ Византіи, но имъ управляла почти самостоятельно собственныя герцоги. Въ 1130 г. *H.* былъ завоеванъ Рожеромъ II, который короновался королемъ *H.* и Сициліи. Дальнѣйшая исторія—см. Сицилія. *Op. Beloch*, «*Kampanien. Geschichte u. Topographie des antiken N.*» (2 изд., В., 1890).

Неартрозъ (мед.)—образованіе новаго сустава на мѣстѣ находенія смѣщенной при вывихѣ головки кости, если вправленіе вывиха не удалось, или онъ не былъ распознанъ. Старый суставъ атрофируется, на мѣстѣ же новаго происходитъ шлифовка кости и пластичатое новообразованіе костной ткани: такимъ образомъ происходитъ суставообразная поверхность. Соответственно новымъ условіямъ измѣняется и головка вывихнутой кости. Вновь образовавшійся суставъ можетъ

позволить въ извѣстныхъ предѣлахъ нѣкоторую подвижность. Воль и припухлость исчезаютъ, а мѣшцы отъ бездѣтельности атрофируются.

Неархъ—св. мученикъ, вмѣстѣ съ другомъ своимъ Поліевктомъ пострадалъ въ 259 г. въ Медитивѣ Армянской, при имп. Валеріанѣ. Память 9 января.

Неархъ—уроженецъ Крита, житель Амфиполя, одинъ изъ раннихъ товарищей и самыхъ дѣятельныхъ сотрудниковъ Александра Македонскаго. Онъ сопровождалъ Александра въ Азію и получилъ отъ него въ управленіе Ликію, съ сосѣдними землями, вплоть до Тавра. Во время индійскаго похода 327 г. онъ былъ хилархомъ (высокій государственный постъ при особѣ царя) царскихъ щитоносцевъ (ὄπλαστοί). При возвращеніи греческаго войска изъ Индіи въ Малую Азію Н. былъ назначенъ командиромъ всего греческаго флота и получалъ приказаніе изслѣдовать береговую полосу Индійскаго моря вплоть до Персидскаго залива. Въ сентябрѣ 325 г. Н. выѣхалъ изъ устья Инда и, послѣ многихъ опасныхъ приключеній, присталъ къ берегу Карамани, у устья рѣки Анамиса, въ разстояніи пяти дневныхъ переходовъ отъ мѣста стоянки царя, который вскорѣ послѣ отплытія Н. потерялъ изъ вида флотъ и крайне безпокоился объ его судьбѣ. Оказалось, что Александръ, во время перехода по пустынѣ Гедрози, потерялъ почти $\frac{3}{4}$ своего войска, между тѣмъ какъ флотъ невредимо дошелъ до Персидскаго залива. Радость царя при встрѣчѣ съ Н. была до того велика, что онъ не соглашался больше подвергать своихъ моряковъ опасностямъ морскаго путешествія: но Н. убѣдилъ царя позволить ему отправиться къ Тигру, вдоль восточнаго берега Персидскаго залива, и счастливо совершилъ этотъ переходъ. Послѣ этого Н. принялъ новое порученіе царя—изслѣдовать берега Аравіи и Африки, но смерть Александра разстроила планъ экспедиціи. По смерти Александра Н. достались въ управленіе Ликія и Памфилія. Въ борьбѣ диадоховъ Н. не принималъ участія, хотя стоялъ на сторонѣ Антигона. Свое путешествие вдоль Индійскаго побережья отъ Инда до устья Тигра онъ описалъ въ сочиненіи, озаглавленномъ (вѣроятно) *Περὶ τοῦ*, которымъ пользовался Страбонъ и часть котораго (въ извлеченіи) сохранена у Арріана (Indic. 20—43).

Н. О.

Небельгёле или *Туманная пещера* (Nebelhöle)—пещера въ вюртембергскомъ Альбѣ; состоитъ изъ трехъ отдѣленій, длиною въ 156 метровъ, шириною въ 25 м., высотой въ 20 м., со многими странными сталактитовыми образованиями. По преданію, Н. служила нѣкогда убѣжищемъ опальному герцогу вюртембергскому Ульриху.

Небельгорнъ (Nebelhorn)—гора въ алгаускихъ Альпахъ, къ ЮВ отъ Зоннгофена, высотой въ 2251 м. Легко доступная вершина даетъ прекрасный видъ на окрестности. Подъ Н. стоянка австрійскаго альпійскаго клуба Эбенальпгауза.

Небеніусъ (Карлъ-Фридрихъ Nebenius)—баденскій государственный дѣятель и выдающийся эконоmistъ (1784—1857). Прини-

малъ большое участіе въ выработкѣ баденской конституціи; въ качествѣ правительственнаго комиссара при первомъ ландтагѣ приобрѣлъ всеобщее довѣріе и много хлопоталъ объ учрежденіи таможеннаго союза въ южн. Германіи. Присоединенію Бадена къ германскому таможенному союзу Н. содѣйствовалъ, между прочимъ, и своимъ соч.: «Der Deutsche Zollverein, sein System und seine Zukunft» (Карлсруэ, 1835). Въ 1838 г. онъ былъ назначенъ министромъ внутреннихъ дѣлъ, но уже въ слѣдующемъ году оставилъ это мѣсто, вслѣдствіе наступавшей реакціи. Назначенный въ 1846 г. президентомъ государственнаго совѣта, онъ стоялъ за реформу управленія въ либеральномъ духѣ. Напечаталъ еще: «Betrachtungen über den Zustand Grossbritanniens in staatswirthschaftlicher Hinsicht» (Карлср., 1818), «Der öffentliche Kredit» (ib., 1820), «Ueber die Herabsetzung der Zinsen der öffentlichen Schulden» (Штуттг., 1837); «Ueber die Zölle d. Deutschen Zollvereins zum Schutze der einheimischen Eisenproduction» (Карлср., 1842); «Ueber die technischen Lehranstalten in ihrem Zusammenhang mit dem gesammten Unterrichtswesen» (Карлср., 1833); «Die kath. Zustände in Baden» (ib., 1812). Послѣ его смерти появились: «Karl-Friedrich von Baden» (ib., 1868) и «Geschichte der Pfalz» (Гейдельб., 1874). Ср. Jos. Beck, «Karl Friedrich N.» (1866).

Неберджой—небольшая горная рѣчка, вытекающая изъ хребта Маркотхъ, составляющаго самую зап. часть Главнаго Кавказскаго хребта (см. Маркотхъ) и проходящаго въ нѣсколькихъ верстахъ къ С отъ Новороссійской бухты. По долинѣ этой рѣчки идетъ колесная дорога черезъ Неберджойскій переваль.

Неберджойскій переваль—переваль черезъ лѣсистый хребетъ Маркотхъ (см. Неберджой). Имѣетъ высоту въ 1225 фт. и ведетъ изъ Кубанской обл. въ Черноморскій окр., къ Новороссійску. Съ проведеніемъ желѣзной дороги къ Новороссійску Н. переваль утратилъ свое значеніе.

Небескій (Václav Nebeský, 1818—78)—видный чешскій ученый. По отцу чехъ, по матери нѣмецъ; воспитаніе получилъ въ духѣ нѣмецкомъ и только въ пору студенчества сталъ поборникомъ чешской народности. Его оригинальныя лирическія стихотворенія и поэма «Protichůdci» (1844) имѣютъ значеніе развѣ только со стороны языка; гораздо важнѣе его превосходные переводы Аристофана, Эсхила, Теренція, Плавта, ново-греческихъ народныхъ пѣсень, испанскихъ романсовъ и т. п. Какъ ученый, Н. извѣстенъ историко-эстетическими комментаріями къ памятникамъ старой чешской литературы въ «Часописѣ чешскаго музея», редакторомъ котораго и вмѣстѣ съ тѣмъ секретаремъ музея онъ былъ съ 1850 по 1861 г.; здѣсь помѣщенъ нѣлый рядъ замѣчательныхъ изслѣдованій о чешской Александрядѣ, Мاستичкарѣ, Тристрамѣ, дѣтствѣ Иисуса и многихъ другихъ средневѣковыхъ легендахъ и пѣсняхъ. Н. не только разобралъ художественную цѣнность этихъ произведеній, но съ чрезвычайною отчетливостью объяснилъ каки-

время происхожденія, такъ и взаимное отношеніе ихъ у разныхъ народовъ и пути, какими они переходили отъ одного народа къ другому. Позднѣ критика Н. относительно нѣкоторыхъ памятниковъ старой чешской литературы была слишкомъ стѣснена патриотическими увлеченіями чешскаго литературнаго міра. Въ 1848 г. Н. на время отдался публицистикѣ и былъ членомъ сейма.

Небесная механика (см. Астрономія, II, 374; Возмущенія, VI, 891; Таготѣніе)—примененіе аналитической механики къ изученію движенія Н. свѣтилъ. Основателями Н. механики слѣдуетъ считать Лапласа и Лагранжа; въ введеніи къ своему знаменитому труду «Traité de mécanique céleste» Лапласъ такъ опредѣляетъ предметъ Н. механики: «l'ensemble (d'ouvrages) embrassant tous les résultats de la gravitation universelle, sur l'équilibre et sur les mouvements des corps solides et fluides qui composent le système solaire et les systèmes semblables répandus dans l'immensité des cieux, forme la Mécanique céleste». Всѣ важнѣйшія наслѣдованія по Н. механикѣ, какъ старая, такъ и новая, можно найти въ сочиненіи Tisserand: «Traité de mécanique céleste» (П., 1889—96). А. Ж.

Небесная сфера.—Такъ называютъ геометрическое построеніе, употребляемое въ сферической астрономіи для рѣшенія разныхъ практическихъ вопросовъ. Внутри шара черезъ его центръ проводятъ прямыя, параллельныя разсматриваемымъ направленіямъ въ пространствѣ; соединивъ затѣмъ точки встрѣчи этихъ прямыхъ съ поверхностью шара дугами круговъ получаютъ сферическія фигуры, рѣшаемыя по формуламъ сферической тригонометрии. В. В. В.

Небесный сводъ—видимое небо, представляющееся приплюснутымъ полушаромъ голубого цвѣта. Этотъ цвѣтъ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что частицы земной атмосферы имѣютъ свойство отражать голубые лучи преимущественно передъ всѣми другими; такъ какъ частицы атмосферы находятся въ весьма различномъ и значительномъ разстояніи отъ наблюдателя, и глазъ не въ состояніи замѣтить различія этихъ разстояній, то всѣ онѣ кажутся въ одинаковомъ разстояніи и Н. сводъ представляется полушаромъ. Приплюснутость же его объясняется обманомъ зрѣнія: въ горизонтальныхъ направленіяхъ лучи зрѣнія встрѣчаютъ множество промежуточныхъ предметовъ, сознаніе присутствія которыхъ отдаляетъ небо отъ глаза, тогда какъ въ направленіяхъ, близкихъ къ вертикальнымъ, никакихъ промежуточныхъ земныхъ предметовъ не имѣется и частицы атмосферы кажутся ближе. В. В. В.

Небесныя тѣла—см. Звѣзды, Кометы и Планеты.

Неби (арабск.)—то же, что «пророкъ», т. е. вдохновленный Богомъ или ангелами мужъ, въ отлчіе отъ *разул*—«посланника Божьяго», имѣющаго спеціальную миссію отъ Бога. Въ Коранѣ перечисляются 28 пророковъ, въ томъ числѣ Н.-Муза (Моисей), Н.-Даудъ (Давидъ), Н.-Сулейманъ (Соломонъ), Н.-Юсуфъ (Іосифъ), Н.-Эюбъ (Іовъ), Н.-Юнусъ (Іона), Н.-Ахля

(Іоаннъ), Н.-Иса (Іисусъ). Мухаммедъ—последній и величайшій изъ пророковъ.

Небинъ или Нигинъ-Троицкій-Сергіевъ, мужской 3-го класса *и-рѣ*—близъ г. Торопца, Псковской губ., на берегу оз. Небина. Основанъ въ 1592 г. Въ 1744 г. имѣлъ 145 душъ крестьянъ. Въ 1788 г. при монастырѣ учреждено главное народное училище.

Ne bis in idem (лат. «не дважды одно и то же»)—правовой принципъ, согласно которому одно и то же дѣйствіе не должно дважды дѣлаться предметомъ какого-либо правового разбирательства. Ср. М. Berner, «Der Grundsatz des ne bis in idem im Strafprozess» (Лпц., 1891).

Небная занавѣса—мягкое небо.

Небная кость (Os palatinum)—см. Черепъ.

Небные или *палатальные* (лат. palatales) **звукѣ**—звукѣ человѣч. рѣчи (гласные и согласные), производимые при пассивномъ участіи неба. Такъ какъ активную роль при ихъ произнесеніи играетъ языкъ, то правильнѣе было бы называть ихъ *язычно-Н.* или даже просто *язычными*. По участію той или другой части неба—передней, средней и задней—нѣкоторые ученые (напр. проф. Ф. Э. Фортунатовъ и его ученики) различаютъ *заднеязычные* (см. Заднеязычные), *среднеязычные* и *переднеязычные* звуки. Чаще всего терминъ: Н. звуки употребляется въ болѣе узкомъ смыслѣ, равносильномъ популярному опредѣленію: «мягкіе» (о гласныхъ и согласныхъ) или «смягченные» (только о согласныхъ) звуки. Этотъ популярный терминъ, однако, еще менѣе точенъ и наученъ. Въ узкомъ смыслѣ терминъ *Н. звуки* означаетъ звуки образуемые, при сжуженіи, между средней частью языка, имѣющаго дорсальную (см.) артикуляцію, и средней частью неба. При сжуженіи очень сильно, стѣсняющемъ выходъ воздушнаго тока изъ полости рта настолько, что образуется особый шумъ отъ тренія воздуха о стѣнки сжуженія, получается среднеязычный Н. или мягкій согласный *j* (можетъ образоваться съ участіемъ голосоваго тона и безъ него: звонкое *j* и глухое *j*, близкое къ нѣм. *sch* въ словахъ *nicht, ich* и т. д.). При меньшихъ степеняхъ сжуженія, когда воздухъ вытекаетъ изъ полости рта свободно, не образуя шумовъ, получаются Н. гласные: при самомъ узкомъ положеніи—узкое Н. *i* (=русск. *и*, малорусск. *i*, нѣм. *i* въ *ihm, sie* и т. д.), при немного болѣе широкомъ—широкое *i* (въ родѣ нѣм. *i* въ словѣ *Fisch*, или малор. *и* въ *годити*), при еще болѣе широкомъ—узкое *e* (напр. въ нѣм. *See* или русск. *эти*) и широкое *e* (напр. въ нѣм. *Männer*, русск. *этотъ*), далѣе полское *e* въ *togo, رہنو* и т. д. Смѣшанные губные гласные съ среднеязычно-Н. сжуженіемъ: нѣм. *ö*=фр. *eu* (губы какъ при *o*, языкъ какъ при *e*) и нѣм. *ü*=франц. *u* (губы—какъ при *u*, языкъ—какъ при *u*). Н. или «смягченные» согласные представляютъ, въ общемъ, тѣ же артикуляція, которыя мы находимъ у обыкновенныхъ или «твердыхъ» согласныхъ, но въ соединеніи съ характернымъ среднеязычно-Н. сжуженіемъ, которое сообщаетъ даннымъ согласнымъ т. наз. Н. отгѣнокъ. Почти всѣ русскіе согласные могутъ соединяться съ такимъ Н.

резонансомъ или «смягчаться»: губные *п, б, м, в*, переднеязычные *т, д, н, с, з, р, л*, заднеязычные *к, г, х*. Многие изъ нихъ, однако, при этомъ нѣсколько передвигаютъ и мѣсто главной артикуляціи. Такъ, мѣсто переднеязычнаго затвора или служенія при *Н. ть, ды, нь, мь, съ, зь* выше, чѣмъ при соответственныхъ «твердыхъ»; при *кь, гь, хь, рь*—болѣе впереди, чѣмъ при *к, г, х, р* и т. д. Изъ русскихъ согласныхъ не могутъ соединяться съ *Н.* отгѣнкомъ только звуки *ш, ж, ц*, остающіеся «твердыми» въ большинствѣ русскихъ говоровъ и въ литерат. языкѣ. Напротивъ, согласный *ч* всегда въ русскомъ произносится «мягко» или съ *Н.* отгѣнкомъ (польское *sz*—всегда твердо).

С. Б.—чз.

Нѣбо (Palatum)—перегородка, отдѣляющая носовую полость отъ ротовой, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ также верхнюю часть глотки отъ нижней. Развитое *Н.* мы встречаемъ лишь у высшихъ позвоночныхъ, начиная съ черепахъ и крокодиловъ; у крокодиловъ и млекопитающихъ различаютъ *твердое* или костяное *Н.* (Palatum durum s. osseum) и *мягкое Н.* или *нѣбную занавѣску* (Palatum molle). Первое образовано челюстными и нѣбными костями, съ прикрывающею ихъ слизистой оболочкой носовой и ротовой полости, второе, служащее для отгораживанія верхней части глотки отъ нижней, представляетъ складку слизистой оболочки, заключающую въ себѣ мускулы и свѣшивающуюся на заднемъ краю твердаго *Н.* У человѣка основу твердаго *Н.* составляютъ нѣбные отростки верхнечелюстныхъ костей и горизонтальныя части нѣбныхъ. На верхней сторонѣ нѣбныхъ отростковъ верхнечелюстныхъ костей лежатъ по отверстию, ведущему въ направленный внизъ и внутрь каналъ (*носонѣбный каналъ*—Canalis nasopalatinus); оба канала сливаются, обыкновенно, въ одинъ, который и открывается въ ротовую полость позади рѣзцовъ *тризювымъ* или *переднимъ нѣбнымъ отверстиемъ* (Foramen incisivum s. palatinum anterius). *Задними нѣбными отверстиями* (Foramina palatina posteriora) называются три отверстия каждой нѣбной кости, которыми оканчивается крылонѣбный каналъ (Canalis pterygopalatinus, см. Черепъ). Мягкое *Н.* (см.) направлено косвенно внизъ и назадъ и переходитъ съ каждой стороны въ двѣ складки—*нѣбныя дуи*, *переднюю* и *заднюю* (Arcus palatini anterior et posterior), между которыми лежатъ миндалевидныя железы. Средняя часть мягкаго *Н.* выдается книзу въ видѣ такъ наз. *язычка* (Uvula), дѣлящаго мягкое *Н.* на двѣ половины, оканчивающіяся книзу дугообразнымъ краемъ.

Н. Ки.

Небольсинъ (Александръ Григорьевичъ)—дѣятель по техническому образованию, сынъ Григорія Павловича *Н.* (см. ниже) Род. въ 1842 г., воспитывался въ Александровскомъ лицѣѣ. Состоитъ чиновникомъ особыхъ порученій V класса министерства финансовъ членомъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія по техническому и профессиональному образованию и председателемъ постоянной комиссіи по техническому и профессиональному образованию при Императорскомъ русскомъ

техническомъ обществѣ. Главные его труды: «Историко-статистическій очеркъ общаго и спеціального образованія въ Россіи» (1882), «Notice statistique sur les industries textiles en Russie» (1873), «Законодательство о фабричныхъ и торговыхъ клеймахъ въ иностранныхъ государствахъ» (1893). Съ 1892 г. *Н.* состоитъ редакторомъ журнала «Техническое Образование», издаваемого постоянной комиссіей по техническому образованию при Императорскомъ русскомъ техническомъ обществѣ.

Небольсинъ (Григорій Павловичъ)—писатель и госуд. дѣятель (1811—96). По окончаніи курса въ благородномъ пансіонѣ св. университета служилъ въ министерствѣ финансовъ, занимая въ теченіе трехъ лѣтъ (1863—1866) постъ товарища министра. Составилъ проекты правилъ объ акціонерныхъ компаніяхъ (1859) и новаго устава погашенія долговъ (1861); участвовалъ въ выработкѣ устава государственнаго банка (1859); предсѣдательствовалъ въ комиссіяхъ по вопросу о вишней торговлѣ съ средней Азіей (1863), по пересмотру таможеннаго тарифа (1867) и др. Последние годы жизни былъ сенаторомъ и членомъ государственнаго совѣта. Съ 1829 по 1859 г. Небольсинъ состоялъ редакторомъ «Коммерческой Газеты», издававшейся департаментомъ вишней торговли. Его статистическіе труды относятся къ торгово-промышленной области: «Статистическія записки вишней торговли Россіи» (СПб., 1835), «Библиотека коммерческихъ знаний» (вмѣстѣ съ Фишеромъ, начиная съ 1839 г.); «Статистическое обозрѣніе вишней торговли Россіи» (1847), «Очеркъ торговли Россіи съ странами Средней Азіи» (СПб., 1856), «Матеріалы по пересмотру таможеннаго тарифа» (1887); онъ помѣстилъ также рядъ статей въ «Энциклопедическомъ словарѣ» Плюшара, «Библиотекѣ для Чтенія», изданіяхъ вольно-экономич. общества и др. Ср. некрологъ *Н.* въ «Историческомъ Вѣстникѣ» за 1896 г. № 8. *В. Р.—вз.*

Небольсинъ (Павель Ивановичъ)—этнографъ (1817—1893), изъ нижегородскихъ дворянъ; учился въ св. унив.; нѣсколько лѣтъ прожилъ въ вост. Сибири, гдѣ собралъ значительный этнографическій матеріалъ и въ 1847 г. напечаталъ въ «Отечественныхъ Запискахъ» рядъ статей о сибирскихъ золотыхъ приискахъ. Изъ другихъ статей *Н.* (о бытѣ калмыковъ, киргизовъ, башкирцевъ, объ уральскихъ казакахъ и др.), напечатанныхъ въ разныхъ журналахъ, часть вышла отд. изд., подъ загл. «Разказы проѣзжаго» (СПб., 1854). Въ 1850—51 гг. *Н.* по порученію Императорскаго общества, предпринялъ путешествіе въ Киргизскую степь и прикаспійскія области, для изслѣдованія торгово-промышленныхъ сношеній нашихъ съ среднею Азіей. Результатомъ путешествія была обширная, премірованная академіей наукъ и географическимъ обществомъ книга «Очерки торговли Россіи съ Среднею Азіей» (СПб. 1855). Съ 1852—58 гг. *Н.* состоялъ преподавателемъ коммерческой географіи и статистики въ св. коммерческомъ училищѣ, а съ 1863 г. служилъ въ Северо-Западномъ краѣ. Его книга «Покореніе Сибири» (1849, по волеи

и довольно смѣлымъ взглядамъ автора, надѣлала въ свое время не мало шуму. Въ числѣ критиковъ ей былъ и С. М. Соловьевъ (VI т., «Исторія Россіи»), возражавшій противъ ума-ленія исторической роли Строгановыхъ въ дѣлѣ покоренія Сибири. Особое значеніе книга Н. имѣла по приложеніямъ, въ которыхъ были впервые полностью напечатаны «Лѣтописи» Ремезова и Есипова и другіе историческіе матеріалы. Другія сочиненія Н.: «Коммерческая статистика» (1846), «Около мужичковъ» (1861), «Очеркъ частнаго быта евреевъ» («Записки по отдѣлу этнографіи», т. III, 1873). Н. былъ однимъ изъ основателей географическаго общества и редактировалъ XII т. «Записокъ Геогр. Общ.» (1857).

Небольсины или *Неболсины* — дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ восходитъ къ концу XV в. и внесенъ въ VI и II ч. род. кн. Курской, Калужской, Владимирской, Тульской и Орловской губ. (Гербовникъ, II, 108); къ нему принадлежитъ Г. П. Небольсинъ (см. выше). Есть еще 2 рода Н., восходящіе къ началу XVII в.

Небо Новое — сборникъ религиозныхъ сказаній о чудесахъ Пресв. Богородицы, издавннй I. Голятовскимъ во Львовѣ въ 1665 г.; 2 изд. 1677, 3-е (московское) 1677, 4-е 1699 г. Новѣйшій русскій переводъ 1851 г. вышелъ въ Москвѣ. Всѣхъ чудесъ 445; заимствованы они частью изъ средневѣковыхъ латинскихъ сборниковъ, частью изъ южнорусскихъ церковныхъ и монастырскихъ записей. См. Н. О. Сумцовъ, «Юанниній Голятовскій», стр. 42—45, и его же статью: «Къ библиографіи старинныхъ малорусскихъ религиозныхъ сказаній».

Н. С.—ъ.

Небраска (Nebraska) — р. въ Сѣв. Америкѣ, иначе назыв. *Платтой*, большой притокъ р. Миссури, образуется слияніемъ двухъ рр., Сѣв. и Южн. Форкъ, берущими начало въ Скалистыхъ горахъ шт. Колорадо; течетъ, по большей части, въ вост. направленіи, орошая обширную волнообразную равнину и образуя о-ва на пути своего длиннаго (2445 км.), но неглубокаго теченія. Вода ея такъ илтиста, что Н. совершенно несудоходна.

Небраска (Nebraska) — одинъ изъ зап. штатовъ сѣв. амер. союза, между 40° и 43° с. ш. и 95°23' и 104° з. д.; граничитъ съ С. южн. Дакотой, съ В.—Айовой (Говой) и Миссури, съ Ю.—Канзасомъ и Колорадо, съ З.—Колорадо и Вайомингомъ. 200740 кв. км.; 1058910 жит. (572824 мжч. и 486086 жнщ.), т. е. 5 чел. на 1 кв. км. Поверхность — по большей части слегка волнистая, однообразная равнина, съ легкимъ склономъ на В; пустынные *Mauvais Terres* на СЗ занимаютъ сравнительно незначительныя пространства и покрыты причудливыми массами глины, которая стоитъ часто колоннами въ 200 км. съ лабиринтными между ними ходами и множествомъ ископаемыхъ. Въ геологическомъ отношеніи преобладаетъ третичная формация; мѣловые пласты залегаютъ въ вост. четверти штата, а каменноугольные — въ юго-вост.; добываются: известнякъ, гипсъ, гипсъ, каменный уголь и соль. Н. орошается р. Н. или Платтой съ ея притоками, сѣв. часть Ниобаррой, юго-

вост. Републиканъ и единственно судоходной Миссури, образующей ея вост. границу. Почва очень плодородна, особенно въ вост. областяхъ; Н. завоевываетъ себѣ солидную репутацию земледѣльческаго штата. Значительно и скотоводство. Главныя произведенія: яровая пшеница, кукуруза, рожь, овесъ, ячмень, сорго, табакъ, картофель и коровье масло; изъ плодовъ: яблоки, персики, виноградъ и ягоды. Развивается воздѣлываніе льняного сѣмени и кастороваго боба для масла; большое вниманіе обращено на лѣсоразведеніе. Вредными факторами для земледѣлія служатъ засухи въ зап. областяхъ и появленіе саранчи (*Caloptenus spretus*). Зимой Н. страдаетъ иногда отъ жестокихъ бурановъ. Скотъ имѣетъ изобиліе подножнаго корма (около 150 породъ дикихъ травъ). Фабричная промышленность развивается, но пока удовлетворяетъ только мѣстнымъ нуждамъ. Желѣзныхъ дорогъ 8019 км. (1893). Нормальная коллегія, университетъ съ земледѣльческимъ отдѣленіемъ, богословская школа. Главный г. Линкольнъ, но болѣе важный и населенный — Омаха (140452 жит.). Законодательное собраніе состоитъ изъ 33 сенаторовъ и 100 представителей; въ союзный конгрессъ Н. посылаетъ 2 сенаторовъ и 6 представителей.

Исторія. Н. первоначально входила въ составъ Луизианы, купленной въ 1803 г. Соед. штатами у Франціи; заселяется она начала около 1850 г. Въ 1854 г. на основаніи билля, принятаго въ конгрессѣ послѣ ожесточенной борьбы, Н. была организована, вмѣстѣ съ Канзасомъ и частями Колорадо и Дакоты, на правахъ территоріи, въ предѣлахъ которой, въ обходъ миссурійскаго соглашенія 1820 г., было разрѣшено рабство. Фактически, однако, она тамъ не привилась, и съ 1861 г., когда Канзасъ выдѣлился изъ состава территоріи, Н. поставила немалое число волонтеровъ въ ряды правительственной арміи. Въ 1867 г. Н. принята конгрессомъ, на правахъ штата, въ составъ Союза, вопреки противодѣйствию президента (Джонсона). См. Н. Johnson, «History of Nebraska» (Омаха, 1880); True, «History and civil government of Nebraska» (Фремонтъ, 1892).

Небреженіе о сохраненіи вѣрннхъ по службѣ казенныхъ или иныхъ денежныхъ суммъ и т. п. — преступное дѣяніе, предусмотрѣнное ст 351 Улож. о нак. и влекущее за собою выговоръ, вычетъ изъ времени службы или удаленіе отъ должности. По законамъ военно-угол. (ст. 229 воинск. уст.) въ военное время, если Н. будетъ имѣть послѣдствіемъ затрудненіе въ довольствіи войскъ, виновный подлежитъ исключенію изъ службы.

Небрежность (юрид.) — см. Неосторожность и Слра.

Нева — р., истокъ Ладожскаго оз., соединяетъ Финскій заливъ съ обширнымъ внутреннимъ бассейномъ, состоящимъ изъ озеръ Ладожскаго, Онежскаго, Ильмени и др. Н. получила свое названіе отъ слова «Нево» или «Невъ» — древняго финскаго названія Ладожскаго оз., что означаетъ море. Посредствомъ искусственныхъ водныхъ путей Маріинскаго, Тихвинскаго и Вышневолоцкаго Н. соединяетъ

ся съ обширнымъ бассейномъ р. Волги, вслѣдствіе чего она представляетъ изъ себя одинъ изъ важнѣйшихъ водныхъ путей Россіи. Истокъ Н. находится въ юго-зап. углу Ладожскаго оз., у г. Шлиссельбурга, затѣмъ течение Н. описываетъ вогнутую къ Ю дугу и впадаетъ въ Финскій заливъ съ В многочисленными рукавами, образуя обширную дельту, на которой расположенъ г. СПб. Длина течения Н. 70 в.; Н. вытекаетъ изъ Ладожскаго озера двумя рукавами, образующими небольшой о-въ Орѣховъ, на которомъ расположена Шлиссельбургская крѣпость, обращенная въ настоящее время въ тюрьму. Входъ въ рѣку усѣянъ песчаными рифами, что препятствуетъ судамъ съ осадкою въ 5—6 фт. свободно проникать изъ озера въ Н. Наибольше доступный фарватеръ идетъ отъ Кошкина маяка на Ладожское озеро (въ 5 в. отъ устья Н.) вдоль западнаго берега; глубина его въ началѣ на протяженіи $\frac{1}{2}$ в. не болѣе 7 фт., иногда же уменьшается до 4 фт., затѣмъ глубина увеличивается, достигая мѣстами 21 фт.; ширина фарватера 200 саж. Отъ о-ва Орѣхова Н. течетъ на ЮЗ и нѣсколько ниже г. Шлиссельбурга, противъ о-ва св. Екатерины, расположеннаго у лѣваго берега рѣки, достигаетъ наибольшей ширины 580 саж.; затѣмъ у Преображенской горы (на 3-ей в.) Н. склоняется къ ЮЮЗ и течетъ въ этомъ направленіи до дер. Песковъ (на 17 в.) при ширинѣ въ 120—370 саж.; принявъ слѣва рр. Мойку и Мгу, Н. течетъ на З до дер. Островковъ (23 в.), здѣсь она суживается до 90 саж. и затѣмъ вдругъ снова расширяется до 380 саж., образуя у праваго своего берега одинъ значительный и нѣсколько небольшихъ, каменныхъ острововъ. Далѣе Н. течетъ почти на Ю до Пеллы (бывш. почтовая станція, нынѣ казармы), затѣмъ на З до мыса Святки (на протяженіи $\frac{1}{2}$ в.)—здѣсь р. быстро суживается до 100 саж., перерѣзаетъ известковый кряжъ, образуя такъ наз. Невскіе (Цельскіе) пороги. За порогами рѣка снова разливается и ширина ея противъ с. Ивановскаго и устья р. Тосны (29 в.) достигаетъ 500 саж. Далѣе Н. поворачивается на СЗ, принимаетъ слѣва р. Ижору (29 в.), ширина колеблется между 180 и 300 саж. У дачи Зиновьева начинается такъ наз. Кривое колѣно, оканчивающееся у устья р. Славянки, противъ Новосаратовской колоніи (45 в.), въ которомъ Н., при ширинѣ въ 160—200 саж., быстро измѣняетъ свое направленіе—сначала на С, потомъ на З и на Ю, описывая на протяженіи $2\frac{1}{2}$ в. дугу незначительнаго радіуса. Отъ устья р. Славянки Н. течетъ на СЗ до пригорода СПб., Малой Охты (58 в.), дѣлая на пути двѣ извилины: одну къ Ю у дер. Мурзинки и другую къ С противъ с. Александровскаго; въ послѣднемъ мѣстѣ р. суживается до 125 саж. У Рожковской пристани (56 в.) Н. входитъ въ черту г. СПб., внутри котораго и течетъ остальныя 14 в. Противъ Малой Охты Н. поворачиваетъ на С; здѣсь впадаетъ въ нее справа р. Охта, затѣмъ противъ Смольнаго м-ря (60 в.) она круто изгибается по дугѣ, дл. въ $2\frac{1}{2}$ в., на СЗ, далѣе до начала дельты течетъ на З. Отдѣливъ отъ себя рукавъ Большую Невку вправо и Фонтанку влѣво (на 63 и 64 в.), главное

русло р. получаетъ названіе Большой Н. и течетъ къ ЮЗ, придерживаясь этого направленія до самаго впаденія своего въ Финскій заливъ. Ширина Большой Н. отъ 158 (у Николаевскаго и Дворцоваго мостовъ) до 278 саж. (противъ Лѣтнаго сада). *Ширина фарватера* (при глубинѣ его свыше 12 фт.) почти по всему теченію Н. даетъ возможность значительнымъ судамъ подходить не только близко, но часто вплотную къ берегу. За исключеніемъ немногихъ мѣстъ, *глубина рѣки* болѣе 12 фт. и обыкновенно измѣняется отъ 20 до 40 фт. и болѣе, достигая противъ Красныхъ Сосенъ (13 в.) 50, у дер. Песковъ (17 в.) 58, у дер. Мурзинки (37 в.) 55 и въ г. СПб., противъ арсенала 59 фт. Передъ устьемъ своимъ Н. дѣлится на три главные рукава: *Большую Невку, Большую и Малую Невку*. Продолженіемъ течения этихъ рукавовъ въ подводной дельтѣ рѣки образуются судоходные фарватеры: Елагинскій, Петровскій, Галерный, Гребной и Корабельный. Степень судоходности этихъ фарватеровъ незначительна, по причинѣ сплошнаго и весьма мелководнаго бара, который тянется отъ закраинъ невской дельты на значительное разстояніе въ заливъ и дѣлаетъ сообщеніе этого послѣдняго съ Н. невозможнымъ для глубоководныхъ судовъ. Главный фарватеръ Н.—Корабельный, составляющій продолженіе Большой Н., тянется на протяженіи $6\frac{1}{2}$ в., дѣлая крутыя извилины и мѣстами суживаясь до 40 саж., при чемъ глубина его быстро уменьшается съ 23 до 15, 10 и даже 9 фт. при ординарѣ. Остальные фарватеры еще менѣе удобны для судоходства и глубина ихъ мѣстами составляетъ 8, 7 и 5 фт. Такимъ образомъ Н., какъ при истокѣ своемъ, такъ и въ устьѣ занесена обширными барями, не позволяющими входить въ нее глубоко сидящимъ судамъ, между тѣмъ въ самой рѣкѣ могутъ свободно плавать суда самыхъ значительныхъ размѣровъ. Неудобство устья Н. для судоходства въ настоящее время устранено сооруженіемъ *Морского канала* (XIX, 889), соединяющимъ Кронштадтскій рейдъ съ Новымъ портомъ на Гутуевскомъ о-вѣ въ г. СПб. Идея канала принадлежитъ Петру Вел., осуществлена же она только въ 1885 г. Длина канала 30 в., глубина 22 фт. *Берега Н.*, за исключеніемъ дельты, вообще довольно высоки и мѣстами обрывисты. Отъ Шлиссельбурга берега постепенно возвышаются и въ 4 в. отъ истока достигаютъ 18 саж. высоты—гора Преображенская, затѣмъ они постепенно понижаются у с. Ивановскаго до 6 саж., далѣе спускаются до 4, а въ чертѣ г. Петербурга не превышаютъ 3 саж., у устья же они не выше 3—3 фт. Острова, образующіе дельту Н., поднимаются не выше 11 фт. надъ ур. воды. Берега верхняго течения, до устья р. Мги на лѣвомъ и до дер. Пороговъ на правомъ берегу, болѣею частью песчаные, мѣстами покрыты сосновыми лѣсами; въ нижнемъ же теченіи своей Н. прорѣзываетъ глинистую почву и песокъ (наносный) снова появляется въ самомъ устьѣ рѣки. Берега Н. въ верхнемъ теченіи, р. с. Ивановскаго, красивы, въ нижнемъ плоски. *Дельта Н.* образуется слѣдующими протоками и каналами,

| Названія протоковъ. | Длина.
в. саж. | Ширина.
саж. |
|-------------------------|-------------------|-----------------|
| Большая Н. | 7 — | 158—278 |
| Малая Н. | 4 100 | 135—195 |
| Большая Невка | 8 200 | 40—172 |
| Средняя Невка | 8 345 | 60—110 |
| Малая Невка | 4 250 | 53—147 |
| Фонтанка | 6 450 | 25— 34 |
| Мойка | 4 160 | 17 |
| Екатерининскій каналъ | 4 300 | 10 |
| Обводный каналъ | 7 235 | 13 |

Последніе два протока искусственные. Кромѣ названныхъ протоковъ дельту Н. прорѣзываютъ менѣе значительные, изъ которыхъ 15 естественныхъ рѣчекъ и 13 каналовъ. Площадь дельты 45½ кв. в., изъ нихъ 10½ в. подъ водою и 35—суши. Море у Петербурга мелѣетъ, съ тѣмъ вмѣстѣ увеличивается площадь острововъ Невской дельты, какъ и другихъ прибрежныхъ мѣстъ. Есть данныя, что въ послѣднія два столѣтія берега Н. въ Петербургѣ поднимаются по 1½ фт. въ каждое столѣтіе. Со времени основанія СПб. суши въ немъ прибыло болѣе 5 кв. в. Изъ значительныхъ острововъ замѣтно увеличились: Васильевскій о-въ съ 6,1 до 8,77, т. е. на 2½ кв. в., Петербургская сторона съ 4,7 до 5,0, Крестовскій о-въ съ 2,4 до 3,1, Елагинъ—съ 0,6 до 0,8, Гутуевскій—съ 0,6 до 1,2, Канонерскій—съ 0,4 до 0,8 и Кошеваровъ—съ 0,2 до 0,4 кв. в.

Невскіе (Пельскіе) *пороги*, вѣрнѣе—стремнины, не представляютъ никакого затрудненія для плаванія, такъ какъ фарватеръ въ 20 и болѣе фут. глубины и до 50 саж. ширины при ширинѣ русла въ 100 саж. Считая же за «пороги» все пространство отъ д. Островковъ до д. Песковъ (противъ устья р. Тосны), дѣйствительно оказывается, что эта часть теченія Н. представляетъ нѣкоторыя затрудненія для судоходства, не имѣющія мѣста на всемъ остальномъ протяженіи рѣки. Здѣсь Н. пересѣкаетъ известковый краѣцъ, ложе р. каменисто, течение быстрое и извилистое. Противъ д. Островковъ есть двѣ небольшія луды, а противъ д. Маслова и Пеллы нѣсколько подводныхъ камней. Противъ с. Ивановскаго, гдѣ Н. представляетъ широкій разливъ, у правого берега на поверхность воды выступаетъ рифъ, а посрединѣ лежитъ довольно большая банка, образующая два фарватера, изъ которыхъ одинъ проходитъ между банкой и каменнымъ рифомъ правого берега, суживаясь до 60 саж., а другой (Ивановскій), служащій исключительно для поднимающихся вверхъ по теченію грузовыхъ судовъ, проходитъ между банкой и лѣвымъ берегомъ; ширина послѣдняго противъ с. Ивановскаго не превышаетъ 40 саж. Рифы, мѣстоахожденія подводныхъ камней и банки обозначены предостерегательными знаками, на крутыхъ изгибахъ рѣки; во избѣжаніе столкновенія судовъ, идущихъ другъ другу на встрѣчу, имѣются посты съ мачтами для сигналовъ: у мыса Святки два и между Новосаратовской колоніею и дачей Зиновьева (на Кривомъ колѣнѣ) одинъ постъ. Благодаря естественнымъ удобствамъ русла, краткости пути, свѣтлымъ лѣтнимъ ночамъ и приспособленіямъ съ цѣлью предупрежденія несчастій,

судоходство по Н. можно считать вполнѣ безопаснымъ, а если и случаются на ней несчастія (въ навигацію 1894 г. ихъ было 5 случаевъ), то болѣе по неосмотрительности шкиперовъ, и то въ туманное время.

Паденіе р. Н. Измѣренія А. А. Тилло показали:

| На какой версты отъ устья. | Мѣста измѣренія: | Высота надъ Финскимъ зал. |
|----------------------------|------------------------------|---------------------------|
| 13 | Устье Обводнаго кан. | 0,44 саж. |
| 23 | С. Рыбацкое | 0,67 » |
| 31 | Устье р. Ижоры | 0,71 » |
| 35 | С. Корчино | 1,07 » |
| 42 | Пелла | 1,37 » |
| 47 | С. Петрушкино | 1,89 » |
| 53 | С. Анненское | 2,13 » |
| 58 | Красныя Сосны | 2,14 » |
| 64 | Д. Бѣлозерово | 2,15 » |
| 70 | Г. Шлиссельбургъ | 2,36 » |

Скорость теченія Н. опредѣлена была Дестремомъ въ 1826 г. при составленіи проекта защиты столицы отъ наводненій, при этомъ найдено: близъ устья Бол. Н., противъ завода Берда—ок. 3½ вер., при Рожковской пристани (56 в.) болѣе 6 вер. въ часъ. Затѣмъ Андреевымъ была опредѣлена скорость теченія въ порогахъ и оказалось при сильномъ WSW равную 8¼ вер. въ часъ, но такъ какъ зап. вѣтры уменьшаютъ скорость теченія, то это послѣднее опредѣленіе нельзя считать точнымъ. «Лоція русскаго берега Балтійскаго моря» (СПб., 1871) опредѣляетъ наибольшую скорость теченія Н. въ 5¼ в., а въ порогахъ въ 12¼ в. въ часъ. По послѣднимъ изслѣдованіямъ Н., со всеми своими пригонами изливаетъ въ Финскій заливъ въ среднемъ свыше 116 тыс. куб. фут. воды въ секунду. Отъ скорости теченія зависитъ *замерзаніе* рѣки. Н. почти никогда не успѣваетъ замерзнуть сама собой, ледъ на Ладожскомъ оз. появляется рано и Н. болѣею частью затирается озернымъ льдомъ, прежде чѣмъ успѣетъ замерзнуть.

Вскрытіе и замерзаніе. Въ Петербургѣ правительныя наблюденія ведутся съ 1706 г.; по даннымъ этимъ за 191 годъ оказывается: среднее вскрытіе Н. падаетъ на 21 апрѣля нов. ст. (9 по старому ст.*), самое раннее было въ 1822 г. 18 (6) марта, самое позднее—въ 1810 г. 12 мая (30 апрѣля). Среднее замерзаніе падаетъ на 25 (13) ноября, самое раннее—1805 г. 28 (16) октября, позднее въ 1826 г. 26 (14) декабря; исключеніе составляетъ зима 1710—11 гг., когда Н. замерзала 8 янв. 1711 г. (28 дек. 1710 г.). Н. становилась по два раза въ 12 случаяхъ; по 3 раза въ одномъ случаѣ (данныхъ о времени замерзанія за 2 года изъ 191 не имѣется). Средняя продолжительность времени, когда Н. свободна отъ льда, 218 дней; менѣе всего свободна отъ льда Н. была въ 1852 г. (172 дня), а болѣе всего въ 1822 г.—279 дней. У истока (въ г. Шлиссельбургѣ) Н., въ среднемъ (за 1853—79 гг.), вскрывается 10 апр. (29 марта), самое раннее вскрытіе было въ

* Всѣ метеорологическія данныя приведены по новому стилю, въ скобкахъ же показаны по старому стилю.

1871 г. 24 (12) марта, самое позднее в 1867 г. 24 (12) апр. Среднее замерзание 29 (17) ноября, раннее 8 ноября (27 окт.) в 1864 г., позднее 21(9) дек. в 1869 г. В зиму 1878—79 Н. не замерзала на 2 вер. от востока, т. е. большая часть рѣки у Шлиссельбурга оставалась свободна от льда, начальный пункт замерзания был в $\frac{1}{2}$ вер. ниже г. Шлиссельбурга, гдѣ рѣка стала 9 янв. (28 дек. 78 г.); в этомъ году р. была свободна от льда 276 дней; в среднемъ же Н. у истока открыта 233 дня и наименьше была в 1864 г.—204 дня, болѣе же всего (исключая зимы 78—79 гг.) в 1877 г.—263 дня. *Колебание уровня воды* точно наблюдается в Петербургѣ. При незначительности бассейна Н., весеннее таліе снѣговъ почти не отражается на повышеіи уровня рѣки, и колебания этого уровня болѣе зависятъ отъ направленія вѣтровъ. Существеннымъ условиемъ высокаго поднятія воды в устьяхъ Н. являются продолжительные бурные юго-зап. и промежуточные зап.-сѣв.-зап. вѣтры в Финскомъ заливѣ, лишь весьма медленно измѣняющіе свое направленіе («Исслѣдов. случаевъ высокаго поднятія воды в СПб. в 1878—90 г.» А. Шенрока). Какъ зап. вѣтры способствуютъ нагону воды въ низовьяхъ Н., такъ вост., наоборотъ, содѣйствуютъ сгону и, при продолжительности послѣднихъ, вода спадаетъ—такъ в 1846 г. при восточно-юго-вост. вѣтрѣ уровень р. понизился до 2 фт. 5 дм., а в 1848 г. при вост.-сѣв.-вост. до 2 фт. 7 дм. ниже ординара.

Наводненія. При поднятіи воды выше 5 фт. в чертѣ г. Петербурга Н. начинаетъ выступать изъ береговъ. Съ 1721 по 1893 г. вода поднималась на 5—7 фт. 97 разъ, на 7—8 фт. 17; на 8—10 фт. 5; выше 10 фт. 2 раза. Большая часть наводненій падаетъ на послѣдніе 4 мѣсяца въ году; изъ перечисленныхъ случаевъ падаетъ *): на сентябрь 19, на октябрь 33, на ноябрь 21 и на декабрь 18; всего 91 случай изъ 121.—Наиболѣе бѣдственныя наводненія были: 23 ноября 1723 г. выше 8 фт., во время котораго размозило весь ледъ на Н. и разнесло льдины по всему городу; 1 ноября 1726 г.—8 фт. 2 дм.; 26 и 28 ноября 1752 г.—8 фт. 5 дм.; 10 сент. 1777 г.—10 фт. 7 дм.; 7 ноября 1824 г.—13 фт. 8 дм.; послѣднее наводненіе было самое сильное со времени основанія Петербурга и самое бѣдственное для его жителей. Незалитыми оставались лишь Московская, Литейная, Рождественская и Александрово-Невская части. Граница затопленной части шла у Соляного городка, оглябала Аничковъ мостъ, далѣе проходила у церкви Введенія и въ мѣстности между вышѣшними Варшавской и Балтійской станціями жел. дор.: изъ зарѣчныхъ частей Васильевская и Петербургская были сплошь залиты водою, на Выборгской же подъ водою было все побережье Н. до Самсоньевскаго проспекта. Наводненіемъ этимъ было разрушено и снесено 324 дома, повреждено 3257 строеній, погибло людей 208 и товаровъ «на многіе милліоны». Въ послѣдніе

годы сильныя поднятія воды въ Н. были: въ ночь 16—17 августа 1890 г.—8 фт. 6 дм., 1 ноября 1895 г.—7 фт. 11 дм. и 25 сентября 1896 г.—7 фт. 2 дм. Сильное наводненіе было также 5 ноября 1715 г., когда «весь городъ былъ залитъ водою, всѣ мосты на каналахъ и рѣчкахъ были разрушены». Самое же высокое, изъ наблюденныхъ, поднятіе воды въ Н. было в 1691 г., когда берега были покрыты водою до шведскаго городка Нюеншанца (нынѣ пригородъ Охта), «на что потребна высота 25 фт. сверхъ обыкновенной»; по другимъ источникамъ, вода поднялась тогда не болѣе 15 фт. выше ординара (точныхъ свѣдѣній объ уровнѣ воды во время наводненій 1691 и 1715 гг. нѣтъ). Во время наводненій особенно страшна быстрота, съ какою вода поднимается въ Н. Такъ, в 1890 г. 16 августа въ часъ дня уровень рѣки былъ ниже нормальнаго на 3,7 дм., въ 5 час. вечера—ниже на 1 фт. 3,7 дм. Потомъ вода стала подниматься при сильномъ, порывистомъ южн. и юго-зап. вѣтрѣ (со среднею скоростью 40 км. въ часъ) и къ полночи достигла наибольшей высоты +8 фт. 6 дм. Къ часу дня 17 августа уровень воды стоялъ уже только на +0,3 дм. выше ординара. Этотъ случай представляетъ обыкновенный ходъ наводненій въ СПб.—Какъ далеко вверх по теченію простирается вліяніе наводненій, точныхъ наблюденій не производилось, но по отношенію къ тому же наводненію 16—17 августа 1890 г., по нѣкоторыхъ свѣдѣніямъ, когда вода въ СПб. достигла 8 фт. 6 дм., подъемъ ея замѣчался до с. Ивановскаго (41 в. отъ устья), т. е. до мѣста, гдѣ русло рѣки круто мѣняетъ свое направленіе съ ЮЗ на СВ; начиная съ этого мѣста замѣтно было обратное вліяніе—пониженіе уровня рѣки, что произошло отъ запора юго-зап. и южн. вѣтрами притока воды изъ Ладожскаго оз. въ устьяхъ Н.

Качество воды въ Н. имѣетъ огромное значеніе для милліоннаго населенія СПб., а потому изслѣдованіе невской воды производилось много разъ и впервые въ 1773 г. химикомъ Меденомъ. Въ 1893 г. изслѣдованія состава невской воды были исполнены по порученію городской санитарной комиссіи: химическое—въ городской лабораторіи, бактериоскопическое—дромъ Е. И. Баженовымъ. Изслѣдованія 1893 г. показали, что невская вода вообще богата органическими веществами растительнаго происхожденія, въ чертѣ же пригорода и города сильно загрязняется органическими веществами животнаго происхожденія, способными къ быстрому разложенію (см. С.-Петербургъ).

Температура воды въ Н. наблюдалась главною физической обсерваторіей въ теченіе трехъ лѣтъ 1873—75 гг. ежедневно въ 8 $\frac{1}{2}$ час. утра. Результаты этихъ наблюденій слѣдующіе:

| м ѡ с я ц ы. | Среднее за 1873—75 гг. | | |
|-----------------|------------------------|---------------------|------|
| | Средняя т. | Колебанія т. отъ до | |
| Январь | 0,14 | 0,03 | 0,23 |
| Февраль | 0,12 | 0,06 | 0,23 |
| Мартъ | 0,16 | 0,08 | 0,28 |
| Апрѣль | 0,30 | 0,18 | 2,23 |
| Май | 3,66 | 0,18 | 8,37 |

*): Данныя по наводненіямъ приведены по старому стилю.

| МѢСЯЦЫ. | Среднее за 1873 — 75 гг. | | |
|---------------------|--------------------------|------------------|-------|
| | Средняя т. | Колебания т. отъ | до |
| Июнь | 12,05 | 7,63 | 17,20 |
| Июль | 17,34 | 14,30 | 21,51 |
| Августъ | 16,48 | 13,34 | 20,11 |
| Сентябрь | 12,09 | 6,90 | 16,70 |
| Октябрь | 6,55 | 0,18 | 10,68 |
| Ноябрь | 2,22 | 0,02 | 6,76 |
| Декабрь | 0,12 | 0,02 | 0,23 |
| За 3 года | 5,90 | 0,20 | 21,06 |

Наивысшая температура воды наблюдалась: въ 1873 г. (20,1°) 30 (18) июля, въ 1874 г. (17,9°) 14 и 15 (2 и 3) июля, въ 1875 г. (21,1°) 28 (16) июля.

Притоки Н.:

| Съ правой стороны: | На какой верстѣ отъ истока Н. впадаетъ. | Длина въ верстахъ: Всего Судогод. течения. пути. | | |
|-----------------------------|---|--|--|--|
| | | | | |
| » Дубровка » 14 » | 4 | — | | |
| » Охта » 59 » | 60 | 2 | | |
| Съ лѣвой стороны: | | | | |
| р. Мойка » 17 » | 23 | 3 | | |
| » Мга » 19 » | 67 | — | | |
| » Тосна » 29 » | 106 | 9 | | |
| » Ижора » 39 » | 63 | 8 | | |
| » Славянка » 46 » | 29 | 2 | | |

Всѣ притоки, исключая Охты, Ижоры и Славянки, — сплавные (на большемъ протяженіи своего течения). Въ р. Ижору впадаетъ Ижорка (Корчминка), судогодная на протяженіи 2 в. Не считая бассейна притоковъ Ладожскаго, Онежскаго и др. озеръ, истокомъ которыхъ служатъ Н., бассейнъ собственно Н. обнимаетъ площадь не болѣе 3870 кв. в. и, за исключеніемъ незначительной части Новгородскаго у., бассейнъ этотъ находится въ предѣлахъ уу. Шлиссельбургскаго, Царскосельскаго и Петербургскаго, С.-Петербургской губ., по которой и самая Н. протекаетъ на всемъ своемъ протяженіи. Берега Н. густо заселены, особенно въ нижней половинѣ ея течения. Кромѣ СПб. (ок. 1 милл. жит.), пригороднаго Шлиссельбургскаго участка, тянущагося отъ черты города на 8 в. (43594 жит.), и гор. Шлиссельбурга (4863 жит.), по берегамъ Н. расположено 35 селеній и множество отдѣльно стоящихъ дачъ, фабрикъ, заводовъ и др. поселеній. Изъ прибрежныхъ селеній болѣе значительныя: с. Усть-Ижора, Новосаратовская колонія и с. Рыбацкое (2952 жит.). Лѣтомъ берега Н. заселяются дачниками; болѣе посѣщаемые дачныя пункты — д. Мураинка, колонія Новосаратовская и Овдино, с. Ивановское, д. Островка, с. Мойка (Анненское) и д. Пески. Кромѣ обширныхъ заводовъ и фабрикъ, находящихся въ Шлиссельбургскомъ пригородѣ Петербурга, по берегамъ Н. много заводовъ, особенно лѣсопильных, кирпичныхъ и цементныхъ; у г. Шлиссельбурга значительная бумагопрядильная и ситцевая фабрика. Мостовъ чрезъ Н. за предѣлами г. Петербурга, нѣтъ.

Грузовое и пассажирское движеніе. Почти всѣ грузы, идущіе по Н., направляются къ Петербургу. При незначительной длинѣ рѣки, движеніе грузовъ имѣетъ транзитный характеръ; поэтому на Н. (искл. г. Петербурга) судостроеніе неразвито и, кромѣ Петербурга и Шлиссельбурга, нѣтъ крупныхъ пристаней. Число пристаней для пассажирскаго движенія за предѣлами столицы — 19. Число судовъ. Пароходы впервые на Н. появились въ 1820-хъ годахъ; въ 1868 г. ихъ было: пассажирскихъ 14 въ 407 номинальныхъ силъ, буксирныхъ 10 въ 374 номин. силы и буксиро-пассажирскихъ 4 въ 110 номин. силъ; кромѣ того по Н. ходили озерные пароходы: пассажирскихъ 6, буксирный 1, буксиро-пассажирскихъ 6. Въ 1892 г. пароходовъ было:

| Назначеніе пароходовъ. | Общее число пароходовъ. | Количество номинальн. силъ. | Подъемная способность, о которыхъ извѣстно изъясненія славянъ. | Тыс. пуд. |
|-------------------------|-------------------------|-----------------------------|--|-----------|
| | | | | |
| Тов.-пассажирск. | 15 | 1102 | 13 | 73,6 |
| Букс.-пассаж. | 4 | 119 | 4 | 5,3 |
| Товарные | 1 | 60 | 1 | 3,0 |
| Буксирные | 91 | 3332 | 52 | 55,6 |
| Служебные | 10 | 289 | 2 | 0,8 |
| Всего 129 5077 78 144,8 | | | | |

76 буксирныхъ пароходовъ (о которыхъ имѣются свѣдѣнія) способны тянуть грузъ въ 3616 тыс. пудовъ. Ходящіе по Н. пароходы принадлежатъ: 10 казеннымъ учрежденіямъ и вѣдомствамъ, 25 одиннадцати промышленнымъ товариществамъ и 94 частнымъ владельцамъ; послѣднимъ принадлежатъ большинство буксирныхъ пароходовъ. Изъ пароходовъ кромѣ Н. ходятъ по Ладожскому оз., его притокамъ и по каналамъ: 5 пассажирскихъ, 6 товаро-пассажирскихъ, 9 буксирныхъ, 2 буксиро-пассажирскихъ и 5 служебныхъ. Правильные товаро-пассажирскіе рейсы совершаются по нѣскольку разъ (двѣ компаніи, соединенныя въ одну) ежедневно между Петербургомъ и Шлиссельбургомъ, въ опредѣленные дни — между Петербургомъ и Валаамскимъ монастыремъ на Ладожскомъ оз. (см.), Сердоболемъ и Петрозаводскомъ, а также отъ Шлиссельбурга по каналамъ. Пассажировъ въ 1892 г. перевезено изъ Петербурга: до Шлиссельбурга 107 т., до Петрозаводска 17 т. чел. Паровые перевозки (искл. г. Петербурга) имѣются чрезъ Н.: на 17 вер. отъ устья, противъ фабрикъ Торнтонъ и Варгунинныхъ — оба къ Шлиссельбургскому тракту, и между с. Рыбакимъ и Новосаратовской колоніей (на 24 в.).

Непаровыхъ судовъ, плавающихъ только по Н., въ 1890 г. считалось 388; подъемная способность ихъ равнялась 7947 т. пд.; кромѣ того на притокахъ Н. непаровыхъ судовъ было 59, съ подъемною способностью въ 1219 т. пд. Въ приведенныя данныя не вошли пароходы и проч. суда, служащіе для перевозки пассажировъ и товаровъ въ чертѣ г. Петербурга, а также суда, проходящіе Н. транзитомъ.

Движение судов, плотовъ и грузовъ по Н. въ Петербургѣ:

| Г О Д Ы. | Нагружено и отправлено. | | | Пришло и разгрузилось. | | | |
|------------------------------------|-------------------------|-----------------------------------|---|------------------------|---------------------|---|---|
| | Число су-
довъ. | На судахъ
грузу въ
тыс. пд. | Объявлен-
ная дви-
мость гру-
за въ тыс.
руб. ³⁾ . | Число су-
довъ. | Число пло-
товъ. | На судахъ
и плотахъ
грузу въ
тыс. пуд. | Объявлен-
ная дви-
мость груза
въ тыс.
руб. ³⁾ . |
| 1768 | 1189 | — | — | — | — | — | — |
| 1780 | — | — | — | 5339 | 6739 | 32614 | — |
| 1790 | 1259 | — | — | 7967 | 5064 | 51989 | — |
| 1800 | — | — | — | 10530 | 6306 | 63150 | 55726 |
| 1810 | 3797 | — | — | 8940 | 6549 | 59601 | — |
| 1820 | — | — | 16412 | 9964 | 8082 | 74603 | 137495 |
| 1830 | 4162 | — | 17001 | — | — | — | 114955 |
| 1836 | 5609 | — | — | 15435 | 10407 | 99623 | — |
| ср. за 10 лѣтъ (1840—50) | — | — | — | 15000 | 10000 | 104250 | — |
| 1860 | — | 2156 | 5130 | 19572 | 11502 | — | 35248 |
| 1865 | 7011 | 2366 | 3293 | 18170 | 12659 | 138423 | 31231 |
| 1871 | 4210 | 15431 | 3330 | 15387 | 14744 | 101722 | 35328 |
| 1875 | 5553 | 34855 | 4874 | 16671 | 18174 | 143667 | 26150 |
| 1880 | 1362 | 2932 | 2007 | 15034 | 13127 | 171678 | 33330 |
| 1885 | 1322 | 2740 | 1496 | 11498 | 7280 | 153326 | 23144 |
| 1890 | 1276 | 2667 | 1405 | 12840 | 10674 | 193809 | 18707 |

Въ 1894 г.

| Названія пристаней. | Число судовъ съ
грузомъ (въ томъ
числѣ суда съ
перезумажше-
ся владью). | | Число
плотовъ. | | Всѣ грузы (съ поштучными) на
судахъ, на плотахъ и въ платкахъ. | | | |
|--|---|----------|-------------------|----------|---|---------------|---|---------------|
| | Отправ-
лено. | Прибыло. | Стран-
лено. | Прибыло. | Количество въ
тыс. пуд. | | Объявленная
цѣнность въ
тыс. руб. | |
| | | | | | Отправле-
но. | Прибы-
ло. | Отправле-
но. | Прибы-
ло. |
| <i>По р. Невѣ.</i> | | | | | | | | |
| г. С.-Петербургъ | 1772 | 13325 | — | 12507 | 5925 | 202748 | 1913 | 16663 |
| г. Шлиссельбургъ (вмѣстѣ съ рука-
вомъ Мал. Невкой) | 19 | 134 | — | — | 96 | 2084 | 28 | 64 |
| Прочія пристани | 1141 | 670 | — | 733 | 18084 | 23827 | 990 | 470 |
| Итого по р. Невѣ | 2932 | 14129 | — | 13248 | 24105 | 228159 | 2931 | 17003 |
| <i>По притокамъ Невы.</i> | | | | | | | | |
| по р. Славянкѣ | 18 | — | — | — | 140 | — | 7 | — |
| » » Ижорѣ | 591 | 192 | — | — | 8001 | 1527 | 393 | 214 |
| » » Тоснѣ | 306 | — | 108 | — | 3430 | — | 120 | — |
| » » Мгѣ | 60 | — | 105 | — | 1480 | — | 43 | — |
| » » Мойкѣ | 2 | — | — | — | 11 | — | 0,4 | — |

Большинство грузовъ на мелкихъ пристаняхъ Н. и ея притоковъ состоитъ изъ дровъ, лѣсного строительнаго материала (съ лѣсопиль-ными заводами) и издѣлій мѣстныхъ фабрикъ и заводовъ (кирпичъ, цементъ, мануфактурные товары и др.); разгружаютъ на этихъ при-станяхъ дѣсь (съ плотовъ), металлы и сырье для фабрикъ (хлопокъ, пряжа и пр.), идущіе частью съ мѣстныхъ же пристаней, частью непосредственно съ моря изъ-за границы. Гру-зы (въ 1894 г.) по главнѣйшимъ товарамъ рас-предѣляются такъ (въ тыс. пудовъ):

| ТОВАРЫ. | Прочія пристани
р. Невы и ея
притоковъ (Сла-
вянкѣ, Ижорѣ,
Тоснѣ, Мгѣ и
Мойкѣ). | | | |
|--------------------------|--|---------------|------------------|---------------|
| | Отпра-
влено. | При-
было. | Отпра-
влено. | При-
было. |
| Мука пшеничная | 24 | 600 | — | — |
| Рожь | 32 | 4025 | — | — |
| Мука ржаная | 349 | 4530 | — | 30 |
| Овесь | 42 | 17324 | 1 | 26 |
| Прочіе хлѣба | 2 | 39 | — | — |
| Итого хлѣбовъ | 449 | 26518 | 1 | 56 |

³⁾ Цѣнность грузовъ, лошадиныхъ сурковъ, объя-вить не удалось.



КАРТА РѢКИ НЕВЫ.
 Масштабъ 10 верстъ въ дюймѣ.
 Городъ. —
 Уездъ. —
 Мѣстечко. —
 50 Листовъ въ футляръ.
 7 Листовъ въ Календарь.
 Железная дорога.

Хромо-Литографія Я. Лангера, Петроградской фот. пр. д. № 14.

100

100

100

100

| ТОВАРЫ | С.-Петербургъ по р. Невѣ. | | Прочія пристани р. Невы и ея притоковъ (Славянки, Изморы, Тосны, Мги и Мойки). | |
|---|---------------------------|----------|--|----------|
| | Отпращено. | Привыло. | Отпращено. | Привыло. |
| Крупа гречневая | 6 | 854 | — | 10 |
| Сѣмя льняное | — | 2554 | — | — |
| Ленъ, кудель и льняная пакля | 1 | 130 | — | — |
| Чугунъ не въ дѣлѣ | 46 | 439 | — | 319 |
| Жельзо, сталь и жельзо не въ дѣлѣ | 185 | 135 | — | 120 |
| Рыба | 50 | 89 | — | — |
| Соль поваренная | 298 | 350 | — | — |
| Нефть и нефтяные остатки | 1 | 192 | — | — |
| Керосинъ и нефть продукты | 59 | 235 | — | — |
| Каменный уголь | 794 | — | — | 334 |
| Дрова | — | 82241 | 3960 | 4794 |
| Лѣсные строит. материалы | 37 | 48763 | 6273 | 12099 |
| Прочіе товары | 3999 | 40418 | 21008 | 46373 |

Всѣ товары вообще на судахъ, на плотяхъ и въ плотахъ. 5925 202748 31242 64105

За послѣднія 30 лѣтъ Петербургъ, главнѣйшій пунктъ разгрузки товаровъ на Н., по числу жителей увеличился въ два раза, между тѣмъ количество разгруженныхъ въ немъ товаровъ увеличилось съ 13^{1/2} милл. лишь до 203 милл. пудовъ, т. е. на 47%, а цѣнность ихъ понизилась съ 31 милл. до 17 милл. руб., т. е. на 48%. Такое пониженіе цѣнности грузовъ, помимо колебанія цѣнъ на различные продукты и товары, произошло, главнымъ образомъ, оттого, что болѣе цѣнные грузы, въ особенности хлѣбъ (въ зернѣ и мукою), съ развитіемъ желѣзныхъ дорогъ, идутъ въ Петербургъ этими послѣдними путями. По Николаевской жел. дорогѣ провезено было:

| | Всѣхъ товаровъ. | въ томъ числѣ хлѣбныхъ. |
|------------|-----------------|-------------------------|
| въ 1869 г. | 74000 тыс. пд. | 23502 тыс. пд. |
| » 1894 » | 213175 » » | 76367 » » |

Подвозъ же хлѣба къ Петербургу по Н. за это время сократился съ 31^{1/2} милл. до 26^{1/2}

милл. пудовъ, т. е. на 18%. Не смотря на застой въ грузовомъ движеніи, Н. и въ настоящее время, среди прочихъ главнѣйшихъ рѣкъ Россіи, уступаетъ только Волгѣ и занимаетъ по числу судовъ съ грузомъ и по числу плотовъ третье мѣсто, по количеству груза—второе, а по цѣнности груза—пятое.

Въ 1894 г.:

| Рѣки: | Число суд. съ грузомъ | Число плотовъ | Грузъ. | |
|----------------------|-----------------------|---------------|---------|---------|
| | | | млн. п. | млн. р. |
| Волга | 86948 | 68209 | 743 | 183 |
| Нева | 17061 | 13238 | 252 | 20 |
| Днѣпръ | 31640 | 3884 | 234 | 99 |
| Зап. Двина | 8847 | 17120 | 97 | 8 |
| Донъ | 12788 | 1432 | 90 | 47 |
| Южн. Бугъ | 9654 | 7 | 62 | 38 |
| Сѣв. Двина | 717 | 15965 | 45 | 5 |

Приведенными данными не исчерпывается все судоходное и грузовое движеніе по р. Н., такъ какъ въ нихъ не вошли свѣдѣнія о движеніи судовъ въ чертѣ г. Петербурга и о движеніи судовъ со стороны моря. О движеніи этомъ можно судить по слѣдующимъ цифрамъ: пассажировъ перевезено въ чертѣ Петербурга по продольнымъ и поперечнымъ пароходнымъ линиямъ въ 1893 г. 9637 тыс., въ 1892 г.—между Петербургомъ и Кронштадтомъ 288 тыс. чел., Лахтою (на Финскомъ зал.) 31 т., Финляндіей 2 т., Ригю 5 т. Въ разводныхъ части городскихъ мостовъ чрезъ Н. въ 1893 г. пропущено было 7875 судовъ. Въ томъ же году на рукавахъ Н. и на каналахъ въ чертѣ города разгрузилось 12941, нагрузилось 925 судовъ (большинство послѣднихъ вошло въ счетъ приведенныхъ выше данныхъ о движеніи судовъ).

Тяга судовъ и плотовъ по Н. производится исключительно буксирными пароходами. Продолжительность тяги между Петербургомъ и Шлиссельбургомъ (55 вер.) 15—35 часовъ, обратно внизъ по теченію 6—7 часовъ для судовъ и 9—11 часовъ для плотовъ. Въ первой половинѣ навигаціи, до 29 іюня, стоимость тяги дешевле, чѣмъ во вторую, на 10—25%. Цѣны тяги буксирными пароходами по Н. за весь путь въ 1894 г. были:

| Участки тяги. | Плата за весь путь (55 вер.). | | | | Средняя плата съ тыс. пудовъ на 1 вер. пути въ копейкахъ. |
|--|-------------------------------|--------|------------|--------|---|
| | Съ судна. | | Съ пуда. | | |
| | Колѣбанія. | Средн. | Колѣбанія. | Средн. | |
| | Рубл. | | Копѣйк. | | |
| Отъ Шлиссельбурга до Калашниковской пристани въ Петербургѣ | 15—17 | 16 | 0,08—0,09 | 0,075 | 1,45 |
| Отъ Петербурга до Шлиссельбурга: | | | | | |
| а) груженія суда | 5—25 | 15 | 0,08—0,40 | 0,24 | 4,36 |
| б) порожнія суда | 2—20 | 11 | 3,63—40,0 | 21,81 | — |

Плата за тягу плотовъ взимается за все разстояніе (отъ Шлиссельбурга до Бол. Охты въ Петербургѣ—58 в.) по 65—80 руб. съ гонки. Типы судовъ (непаровыхъ), плавающихъ по

Н., разнообразны, что зависитъ отъ транзитнаго характера движенія по рѣкѣ. Въ навигацію 1894 г. по Н. проходили главнымъ образомъ суда слѣдующихъ типовъ:

| Типы судовъ. | Число судовъ. | Подъемная способность судовъ. | | Первоначальная стоимость судовъ. | | На сколько процентов строится судовъ (отъ—до). | Мѣста преимущественнаго плаванія судовъ (крѣмъ Невы). |
|------------------------------|---------------|-------------------------------|--------|----------------------------------|---------------------|---|---|
| | | Средн. | Средн. | Отъ—до | Тыс. пд. сотнн руб. | | |
| Барки невскія (сплавныя) | 1096 | 15,4 | 2 | 1,2—9 | 1—3 | Заньменскія рѣки, Волховъ и Ладожскіе каналы. | |
| Берлинны невскія | 158 | 21,0 | 6 | 1,5—17 | 5—12 | Волховъ, Сясь, Свирь и Ладожскіе каналы. | |
| Лодки | 220 | 4,4 | 2,8 | 0,2—100 | 3—10 | Заньменскія рѣки и Вышне-Вол. система. | |
| » наровскія | 48 | 1,3 | 3,3 | 1 — 6 | 10—15 | Рр. Нарова, Плюсса, Луга и Финскій зал. | |
| Маринки невскія | 1366 | 21,5 | 5,2 | 2 — 15 | 3—6 | Волховъ, каналы и Онежскія рѣки. | |
| Межеумки | 182 | 10,6 | 4,8 | 0,7—15 | 3—10 | Заньменскія рѣки, Волховъ, Свирь и Ладожскіе каналы. | |
| » наровскіе | 35 | 8,2 | 13 | 8 — 30 | 10—20 | Луга и Финскій зал. | |
| Полубарки невскія сплавныя. | 70 | 5,4 | 1,2 | 1,2—4 | 1—2 | Рр. Волховъ, Полаи Мста. | |
| » » многолѣтн. | 64 | 16,6 | 4 | 1 — 9 | 6—8 | Приладожскіе каналы, рр. Свирь, Волховъ, Паша и Сясь. | |
| Полулодки невскія | 671 | 21,4 | 13 | 2 —100 | 6—10 | Оз. Ладожское и Онежское и впадающія въ нихъ судоходныя рѣки. | |
| Соймы невскія | 39 | 1,8 | 6 | 1,3 —20 | 6—10 | Онежское и Ладожское оз., Свирь и Ладожскіе каналы. | |
| Тихвинки наровскія | 27 | 7,9 | 12 | 5 — 25 | 5—20 | Луга и Финскій зал. | |
| Унжаки невскія | 62 | 19,9 | 4,4 | 2,5—9,4 | 6—10 | Рр. Мста, Волховъ, Свирь и Ладожскіе каналы. | |
| Шкуты | 33 | 6,2 | 24 | 8 — 35 | 10—20 | Р. Луга и Финскій зал. | |

Съ переустройствомъ Маринской системы (см. XVIII, 621—626), оконченнымъ въ теченіе лѣта 1896 г., волжскія суда съ подъемною способностью до 40 тыс. пд., начиная съ навигаціи 1897 г., должны появиться и на Н.

Исторія. Н. съ самаго начала государственной жизни Руси служила весьма оживленнымъ торговымъ путемъ съ Западомъ и въ началѣ нашей исторіи принадлежала Великому Новгороду. Нѣкоторыя изъ новгородскихъ поселеній утѣли и до нашего времени: Усть-Славянка, Усть-Ижора, Орѣшекъ (нынѣ Шлисельбургъ). Въ XIII в. шведы пытались завладѣть Н., но новгородцы, подъ предводительствомъ кн. Александра Ярославича (Невскаго), разбили ихъ на берегу Н. (по преданію—близъ с. Усть-Ижоры), въ 1240 г. Съ утратою Новгородомъ политической самостоятельности, побережье Н. отошло къ московскому государству, во владѣніи котораго и оставалось до столбовскаго мира (1627), когда оно было уступлено шведамъ. Въ 1655 г. русскіе снова пытались завладѣть Н., взяли и сожгли шведскій г. Нюеншандъ (на мѣстѣ нынѣшней Охты), но при заключеніи мира отказались отъ своей попытки, и все невоское побережье до начала XVIII в. оставалось во владѣніи шведовъ. Въ 1700 г. на берегахъ Н. снова загорѣлась борьба между шведами и русскими, окончившаяся въ 1703 г. паденіемъ послѣдняго оплота шведовъ въ этомъ краѣ—Нюеншанда. Въ томъ же году Петръ Вел. основалъ при устьѣ рѣки новую столицу и Н. снова стала русскою. Мѣста, имѣющія историческое значеніе,

крѣмъ упомянутыхъ выше: *Пелла*, противъ Невскихъ пороговъ, близъ с. Ивановскаго—остатки имп. путевого дворца, въ которомъ часто жила въ уединеніи имп. Екатерина II; здѣсь она занималась составленіемъ своего «сравнительнаго» словаря. *Красныя сосны* (см. XVI, 566).

Литература. А. Щеватовъ, «Словарь географ. Рос. государства» (М., 1805); П. П. Семеновъ, «Геогр.-Стат. Словарь Рос. Имперіи» (т. III, съ указаніемъ литературы); А. А. Тилло, «Сводъ нивеллировочнхъ рѣкъ» («Жур. Мин. Путей Сообщ.», 1892, апрѣль и май); «С.-Петербургъ. Изслѣдованія по исторіи, топографіи и стат. столицы» (изд. центр. стат. комитета мин. вн. дѣлъ, СПб., 1870); М. Рыкачевъ, «Вскрытіе и замерзаніе воды въ Рос. имперіи» (СПб., 1886); «Лѣтопись главной физической обсерваторіи за 1873, 74 и 75 гг.»; В. И. Покровскій, «Статистическій очеркъ г. СПб.» (въ справ. изд. А. Суворина, «Весь Петербургъ», СПб., 1895 и 96); «Статистическій ежегодникъ СПб.» (изд. сб. гор. управл., за 1892 и 93 гг.); Е. Важенновъ, «Бактеріологическое изслѣдованіе невоской воды» (СПб., 1895); П. Вѣлявскій, «Рѣка Н.» (съ картою, СПб., 1881); Э. И. Тилло, «Проектъ предохраненія СПб. отъ наводненій» («Зап. Ими. Рус. Геогр. Общ.», т. XXV, № 2, СПб., 1893); «Военно-статист. сборникъ. Вып. IV. Россія» (СПб., 1871); изданія мин. пут. сообщ.: «Стат. сборникъ» (вып. 1—16, 18, 19, 21, 22, 24—26, 28, 29, 31, 32, 34—36, 38, 41, 43 и 44; 1877—96); «Перечень внутрен. водн. путей Европ.

России» (изд. 1892); «Список рѣчныхъ паровыхъ судовъ Европ. Россіи въ 1885 г.» (1886) и въ 1892 г. (изд. 1893).

Невада (Nevada)—одинъ изъ западныхъ и тихоокеанскихъ штатовъ сѣв. амер. союза; граничитъ съ С. Орегономъ и Айдахо (Идахо), съ В. Ютой (Утахомъ) и Аризоной, съ ЮЗ и З. Калифорніей; лежитъ между 35°—42° с. ш. и 114°—120° з. д. 286700 кв. км.; 45761 жит. (29214 мжч. и 16547 жнщ.). За исключеніемъ небольшихъ участковъ на С., которые орошаются притоками р. Колумбинъ, и незначительной области на Ю., воды которой текутъ въ р. Колорадо, весь воды принадлежитъ къ такъ назыв. Великому или Фремонтовскому бассейну, изъ области котораго ни одна рѣка не достигаетъ моря, а всѣ впадаютъ въ соляныя озера или теряются въ солончаковыхъ песчаныхъ пустыняхъ. Поверхность Н. по большей части гористая; здѣсь тянутся отроги горъ Сьерры Невада, высотой отъ 2—4000 м. Изъ озеръ наибольшія, Пирамиды, Гумбольдтъ, Карсонъ и Уокеръ. Главная р. штата Гумбольдтъ, славящаяся своими солями. Почва мало плодородна, не столько вслѣдствіе своего дурного качества, сколько вслѣдствіе бѣдности атмосферныхъ осадковъ, такъ какъ вездѣ, гдѣ вводитъ искусство орошеніе, даже солончак. пустыни становились плодородными. Климатъ Н. рѣзко холодный зимою, вслѣдствіе большихъ высотъ, но здоровый. Скотоводство развивается и даетъ отличные результаты; большое богатство травъ. Разводятся ангорскіе и кашемирскіе верблюды, которые здѣсь отлично акклиматизировались. Всюду встрѣчаются породы вулканическаго происхожденія и пласты архейской, палеозойской, мезозойской и третичной системы. Горы богаты серебромъ, золотомъ, свинцомъ и горячими ключами. Особенно важны золотые и серебря. рудники Комстокъ, съ длиннымъ туннелемъ Сутро, около 20 км. длины. Изъ озеръ добывается буре. Извѣются нетронутыя еще богатства сѣры, соды, поташа, гори. соли, мышьяковистыхъ рудъ, мрамора, гранита, алебастра, шифера и др. минераловъ. Заводы плавильные и лѣсопильные. Н.—одинъ изъ типическихъ горнозаводскихъ штатовъ; вслѣдъ за уменьшеніемъ добычи золота и серебра въ 80-хъ годахъ значительно уменьшилось населеніе Н. Нисшія народн. школы распространены вездѣ, но мало еще высшихъ школъ этого типа. Только одинъ университетъ, открытый въ 1887 г. Переселившиеся сюда, ради добычи золота и серебра, бѣлое и туземное населеніе (индѣйцы, по большей части изъ племенъ цыютъ и шошонъ) не заботилось объ учрежденіи школъ и только съ недавняго времени здѣсь принята система школьнаго налога, давшая возможность упорядочить это дѣло. Индѣйцы переселены на опредѣленные для нихъ земли; число ихъ уменьшается. Общая длина жел. дор. штата—1514 км. (1892). Законодательное собраніе штата состоитъ изъ 20 сенаторовъ и 40 представителей. Въ союзный конгрессъ Н. посылаетъ 2 сенаторовъ и 1 представителя. Гл. г.—*Карсонъ Сити*, но важнѣе его Остинъ, Рено и Вирджинія Сити, самый большой гор. штата.

Исторія. Область Н. составляетъ часть территоріи, уступленной Мексикой С. Штатамъ въ 1848 г. Около этого же времени она начала заселяться мормонами. Въ 1861 г. она была организована какъ территорія; въ 1864 г., не смотря на ничтожное число жителей (20000), принята въ Союзъ на правахъ штата. Число жителей съ 1880 по 1890 г. упало на 20 тыс. Ср. Lippincott, «Geograph. Encyclopedia»; Bancroft, «History of Nevada» (Санъ-Франциско, 1890). М. Angel, «History of N.» (Окляндъ, 1881).

Невары—одинъ изъ тибето-бирманскихъ языковъ въ Непалѣ, въ Гималайской горной странѣ. Племя *неварь* живетъ въ плодородной долигѣ центрального Непала, на водораздѣлѣ рѣкъ Коши и Гандака. Оно обитало здѣсь еще до прихода господствующей нынѣ въ Непалѣ расы *гуркха*. Н. дѣлятся на нѣсколько кастъ или сословій, начало которыхъ восходитъ къ отдаленнымъ временамъ. Это—способный народъ, занимающийся земледѣліемъ и разными ремеслами (литейщики колоколовъ, ювелиры, слесари). Вышнимъ видомъ низшея классы напоминаютъ китайцевъ: круглыя и плоскія лица, маленькіе глаза, приплюснутые носы. Лица ихъ хорошо и прочно выстроены. Н. на двѣ трети буддисты, остальные—брахманисты. Языкъ ихъ, еще мало изслѣдованный, изобилуетъ заимствованиями изъ санскрита; письмо—отпрыскъ тибетскаго алфавита, имѣющей три разновидности (употребляется теперь только одна). Литература на Н. небогата и состоитъ главнымъ образомъ изъ переводовъ. См. Hodgson, «Language, Literature and Religion of Nepal» (Лондонъ, 1874); глоссарій у Wright, «History of Nepal» (1887); Conrady, «Ein Sanscrit Newari-Wörterbuch» («Zeitschrift d. deutsch. Morgenländ. Gesellsch.» т. XLVII и отд. отд.); его же, «Das Newari. Grammatik und Sprachproben» (тамъ же, т. XLIX, 1891).

Неваховичъ (Михаилъ Львовичъ)—каррикатуристъ (1817—50). Обучался въ горномъ корпусѣ, недолго служилъ въ военной службѣ, съ 1846 по 1849 г. издавалъ въ СПб. «Брадашъ» (всего 16 выпусковъ), первый русский каррикатурно-юмористическій сборникъ. Отецъ Н. извѣстенъ былъ какъ философъ («Человѣкъ въ природѣ» 1804), критикъ («Примѣчанія на рец. касательно опыта росс. исторіи Елагина», 1806) и драматургъ («Сульоты или спартанцы XVIII в.», 1810) и былъ начальникомъ репертуарной части императорскихъ театровъ. Преемникомъ его въ этой должности былъ его сынъ Александръ Львовичъ († въ 1850-хъ годахъ), также драматургъ («Гусманъ д'Альфараша», «Поэзія любви»). Ср. М. Лонгиновъ, «Некрологъ Н.» («Современникъ», 1850 г., т. 23); «Воспоминанія» В. Р. Зотова («Историч. Вѣстникъ», 1890 г. № 4).

Невель—озеро Витебской губ. при уѣзди. г. Невелѣ. Черезъ озеро проходитъ р. Эменка, впадающая въ р. Ловать. Въ XVIII в. хотѣли соединить искусственнымъ каналомъ р. Эменку съ р. Оболемъ притоками р. Зап. Двины, но это не осуществилось. По берегу озера нѣсколько селеній. Озеро посредствомъ рч. Плисы соединяется съ озеромъ Плиссою.

Невель — уездный город Витебской губернии, при впадении рч. Эменки в озеро Н. Окрестности Н. упоминаются в летописи уже под 1185 г., но самый Н. назван в духовной Иоанна IV основанным в его царствование, хотя с конца XV в. показывался пограничным городом торопецких волостей. Вероятно, Иоанн IV основал Невельскую крепость. Находясь на границе с Литвою, Н. подвергался частым опустошениям то от поляков, то от русских, и находился во владении то тех, то других. В XVIII в. жители города сильно пострадали от введения унии. После окончательного присоединения к России (1772) Н. сделан уездным городом Полоцкой провинции Псковской губ., в 1777 г. — уезда г. Полоцкой, в 1796 — Белорусской, в 1802 г. — Витебской губ. Следы замка и вала сохранились до сих пор. В 1780 г. в Н. было 835 купцов и мещан, 123 еврея, православный монастырь, униатская и католическая церкви. К 1 января 1896 г. жит. 9062 (4185 мжч. и 4577 жнщ.); православных 3467, раскольников 185, католиков 596, протестантов 142, евреев 4587, магометан 16, проч. исповеданий 70; дворян 140, духовного сословия 85, почт. граждан и купцов 248, мещан 6875, воен. сосл. 1093, крестьян 525, проч. сосл. 96. Церквей правосл. 3, костел, синагога и 3 молитвенных еврейских школы. Уездное 2-класс. уч. (учащихся 85), приходское уч. с женскою смѣною (109 мальч. и 39 дѣвоч.), еврейское учил. с женскою смѣною (57 мальч. и 68 дѣвоч.). Библиотека при общественном собраніи, книжный магазин, типография, фотографія. Фабрик и зав. 20, с 43 раб. и прозв. на 14620 р.: кирпич. и гончарн. зав. 11, 1 мыловаренный зав., 4 суконных 2 мукомольни, 1 зав. искусственных минеральных вод, 1 синильно-набойная мастерская. Всѣх торговых документов выдано 414, в том числѣ на мелочной торгов. свидѣтельствъ 324. Городских доходов (1895) 12986 р., расходовъ 12675 р., в том числѣ на город. управление 2350 р., народное образование 485 р., благотворительность 250 р., врачебную часть 764 р. Городская больница; врачей 3, фельдшеровъ 3, повивальная бабка, ветеринарный врач, аптека.

Невельскій уездъ лежит в сѣв.-вост. части губернии. Площадь у. по военно-топографической съемкѣ 3626 кв. в. и по вычисленію Стрѣльбицкаго 3578,9 кв. в. Изъ Псковской губ. в уездъ входитъ возвышенность, широкая и плоская, испещренная множествомъ озеръ и болотъ. Эти высоты входятъ и в уездъ Себежскій и Любинскій и служатъ водораздѣломъ между рѣчными бассейнами. Западно-Двинскимъ и Псковско-Ильменскимъ. Наиболее значительныя высоты у. тянутся близъ границы Псковской губ. при дер. Починки, Сокольниковъ, Ивановъ, Дубнѣ и др. Возвышенность, пересекающая дорогу изъ Полоцка в Невель, при селени Туричино раздѣляетъ бассейны р. Ловати и Зап. Двины. Изъ рѣкъ у. заслуживаетъ вниманіе р. Ловать съ прит. Эменка, остальные рѣчки незначительны. Озера, по вычисленію Стрѣльбицкаго, занимаютъ 183 кв. в. Больше значительныя озе-

ра: Несчердо 24 кв. в. и Иванъ-оз.—20 кв. в. Много селеній расположилось на берегахъ озера. Подъ болотами считаются не менѣе 40 тыс. дес. (384 кв. в.). Лѣсу 110402 дес., изъ нихъ казні принадлежатъ 16034 дес., церквамъ 488 д., частнымъ владѣльцамъ 93930 дес. Больше всего лѣсовъ сосновыхъ и еловыхъ, но встрѣчаются также дубъ и другія породы. Удобныхъ земель (кромѣ казенныхъ и удѣльныхъ) было у владѣльцевъ 109269 дес. и у крестьянъ 116865 дес. Размѣръ крестьянскаго надѣла на 1 душу—1,40 дес. Земледѣіе не можетъ одно поддерживать населеніе. Вѣ среднемъ ежегодно засѣвается: рожью 27900 дес., пшеницею 650 дес., овсомъ 14000 дес., ячменемъ 6900 дес., гречихою 1300 дес., горохомъ 2150 дес., картофелемъ 2700 дес., льномъ 3350 дес., коноплю 400 дес. Собирается ржи 901250 пд., пшеницы 20150 пд., овса 550200 пд., ячменя 255380 пд., гречихи 23800 пд., гороха 75560 пд., картофеля 783400 пд., коноплянаго сѣмени 1600 и волокна 2000 пд. Всѣхъ землевладѣльцевъ 1099; изъ нихъ православныхъ 988, расколн. 3, римско-катоц. 75, лютеранъ 9, евреевъ 23, иностранецъ 1. У крестьянъ было в 1894 г. сѣяно озимой пшеницы 778 чет., ржи 28013 чет., яровой пшеницы 153 чет., овса 28379 чет., ячменя 8220 чет., гречихи 685 чет. и остальныхъ хлѣбовъ 2230 чет. У помѣщиковъ озимой пшеницы 436 чет., ржи 9462 дес., яровой пшеницы 66 чет., овса 8392 чет., ячменя 2566 чет., гречихи 173 чет. и другихъ яровыхъ хлѣбовъ 583 чет. Картофеля у крестьянъ было посѣяно 23175 чет., у помѣщиковъ 5610 чет. Льна было посѣяно помѣщиками 11583 пд. и собрано волокна 48120 пд. и сѣмянъ 18909 пд.; крестьянами 15345 пд. и собрано волокна 51428 и сѣмянъ 44126 пд. Сѣна собрано в у. 5195340 пд. Садоводство и огородничество развито мало. У крестьянъ лошадей 16457, коровъ 35053, овецъ 22113, свиней 15243, козъ 1381, у другихъ собственниковъ лошадей 8288, коровъ 19028, овецъ 12892, свиней 5721, козъ 621. Жителей къ 1 янв. 1896 г. 103872 (51480 муж. и 52392 жен. пола): православныхъ 96917, раскольниковъ 3129, католиковъ 1476, протестантовъ 203, евреевъ 1972, прочихъ исповѣданій 175. Дворянъ 1692, духовнаго сословія 645, почетныхъ гражданъ и купцовъ 468, мѣщанъ 3229, военнаго сословія 2680, крестьянъ 94968, прочихъ сословій 190. 3 стана, 20 волостей, около 2 тыс. селеній, деревень и пр. Белоруссы составляютъ коренное населеніе уѣзда. Большинство ихъ православное. Ведикоруссовъ в 1870 г. считалось 1892, латышей 184, евреевъ 4858. Кустарные промыслы мало развиты. В 1893 г. считалось кустарей 2086 чел., изготовившихъ разныхъ издѣлій на 42693 р. 1570 чел. были заняты приготовленіемъ неводцовъ; кузнецовъ было 200. В 1894 г. фабрикъ и заводовъ было 48, съ производствомъ на 69955 р.: мукомольнъ 28 (на 51990 р.), зав. мыловаренныхъ 6, винокуренныхъ 4, водочныхъ 1, пивоваренныхъ 1, кирпичныхъ 3, гончарныхъ 3 и синильно-набойныхъ 2. Торговыхъ и промышленныхъ зав. 102. Сельскихъ начальныхъ училищъ 24, съ 1267 учащихся (192 дѣвочки); церковно-приходскихъ

школы 17. Православныхъ церквей 38, римско-католическая 1. Больницы 2, приемныхъ покоевъ 4. Врачей (безъ г. Невеля) служащихъ 2 и вольнопрактикующихъ 2, фельдшеровъ 11, 2 повивальныхъ бабки. Всѣхъ хлѣбныхъ магазиновъ 135; въ нихъ должно было быть на лицо 23982 чет. озимаго и 11991 чет. ярового хлѣба, а состояло къ 1 января 1895 г. 10667 чет. озимаго и 7061 чет. ярового. Продовольственного уѣзднаго капитала 14584 р. Крестьяне изъ своихъ средствъ въ 1893 г. израсходовали на больницы 439 р., на народныя школы 3219 руб., на церковно-приходскія и школы грамоты 2153 р. По торговлѣ выдается с. Соколыники.

А. Ф. С.

Невельскаго заливъ или *Идунки*—на зап. берегу Сахалина, въ южной части о-ва, длиною по берегу до 70 в. Раздѣляется на двѣ части: въ одной 16, въ другой 9 бухтъ; изъ нихъ болѣе значительныя: Токмака, Маука и Поро-Томари. Параллельно берегу идетъ каменная гряда, защищающая заливъ отъ волнений; прорѣзы въ грядѣ мѣстами даютъ проходы съ моря. Только въ суровыя зимы заливъ покрывается тонкимъ льдомъ въ нѣкоторыхъ бухтахъ, хотя морозы достигаютъ 20° Р. Заливъ названъ въ честь Г. И. Невельскаго (см.), въ 1854 г. Имя Н. носитъ также мысъ въ Приморской области, *поселокъ*, тамъ же, въ Сѣверно-Уссурийскомъ краѣ. *Пролитомъ* Н. на нѣкоторыхъ картахъ называется весь Татарскій проливъ, на другихъ самая узкая часть его, между мысами Лазарева—на материкъ и Погоби—на Сахалинѣ.

Невельскіе — дворянскій родъ, польскаго происхожденія, герба *Корчакъ*, въ концѣ XVI в. переселившійся въ Россію. Къ этому роду принадлежалъ адмиралъ Геннадій Ивановичъ Н. (см.). Родъ Н. внесенъ въ VI и II ч. род. кн. Костромской и Казанской губ., а вѣтвь, оставшаяся въ Литвѣ—въ I ч. род. кн. Виленской, Витебской и Ковенской губерній.

Невельскій (Геннадій Ивановичъ)—извѣстный адмиралъ (1813—76), родомъ изъ дворянъ Костромской губ., учился въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ и морскихъ офицерскихъ классахъ, обучалъ вед. кн. Константина Николаевича морскимъ наукамъ и совершилъ съ нимъ нѣсколько плаваний. Еще въ концѣ 30-хъ гг. Н. посвятилъ себя изученію вопроса о дальнемъ Востокѣ. Неудачная экспедиція Гаврилова, признавшего и р. Амуръ, и его лиманъ несудоходными, возбудила въ Н. желаніе изслѣдовать эту область. Въ 1848 г. онъ былъ назначенъ командиромъ строившагося на Байкальскомъ озерѣ транспорта «Вайкаль», на которомъ долженъ былъ доставить въ Петропавловскъ провіантъ. Не смотря на препятствія и запрещенія, Н. проѣхалъ по Амуру до его устья, всюду производи изслѣдованія и измѣренія, и первый довелъ до свѣдѣнія гр. Муравьева-Амурскаго, который одинъ его поддерживалъ, что Сахалинъ—островъ. Въ 1851 г., отправленный Муравьевымъ для основанія зимовья на берегу Охотскаго моря (впоследствии Николаевскаго порта), Невельскій снова проѣхалъ по Амуру и принялъ въ русское подданство амурскихъ туземцевъ.

Этимъ онъ не только превысилъ данныя ему полномочія, но и едва не вызвалъ войны съ Китаемъ, вслѣдствіе чего такъ наз. Гляциій комитетъ хотѣлъ разжаловать его въ матросы; но имп. Николай I одобрилъ его дѣйствія, назвавъ ихъ «молодецкими». Продолжая захватъ Амурской области и преимущественно Амурскаго лимана, Н. довершилъ присоединеніе къ Россіи Амурской области. Занимаясь, затѣмъ, ея заселеніемъ и постройкою портовъ, Н. еще разъ проявилъ свою энергію при передвиженіи нашего флота изъ Петропавловска на Амуръ, во время войны съ англичанами и французами. Недолго пробывъ начальникомъ штаба при Муравьевѣ, Невельскій переѣхалъ въ Сиб. и былъ назначенъ членомъ ученаго комитета морского министерства. Отъ него осталось нѣсколько статей о Востокѣ въ «Морскомъ Сборникѣ» и весьма любопытныя «Записки», изданныя его женою въ 1878 г., подъ редакцію Вахтина. Ср. ст. М. С. Рубуша въ «Историческомъ Вѣстникѣ» въ 1891 г. № 12; Vera Vend (псевдонимъ одной изъ дочерей Н.), «L'amiral Nevelskoy et la conquête définitive du fleuve Amour» (П., 1894).

Неверъ или *Неверъ*, иногда *Левиръ*—рѣка Амурской области, лѣвый притокъ Амура, течетъ изъ отроговъ Становаго хребта, въ верхней части въ зап. направленіи, затѣмъ поворачиваетъ на Ю. Длина до 100 в., ширина близъ устья до 40 саж., глубина незначительна. Долина въ верхнемъ теченіи узка и обставлена горами, покрытыми хвойнымъ лѣсомъ; въ нижнемъ обширна, открыта и изобилуетъ хорошиями лугами, на которыхъ заготавливается сѣно для золотыхъ приисковъ.

Неверъ (Nevers)—главный городъ франц. дпт. Неверъ, 201 м. надъ ур. моря, на правомъ берегу р. Луары, принимающей здѣсь р. Неверъ. Остатки старыхъ укрѣпленій, сень-сирскій соборъ XIII—XVI в., церковь св. Стефана XI в., триумфальная ворота въ память битвы при Фонтенуа. Жителей 25062. Железодѣлательный заводъ, фбр. сельско-хозяйств. орудій, фарфоръ, фаянсъ, кабели; оживленная торговля виномъ, хлѣбомъ, дровами и мѣстными издѣліями. Публичная бібліотека съ 20000 тт., музей, минер. коллекція. Въ 12 км. къ СЗ купанья Пужъ-лез-о, съ холодными минеральными источниками (12°), сходными съ Спа и Зельтерсъ.

Исторія. Въ римское время Н. былъ городомъ эдуевъ, подъ названіемъ Noviodunum или Nevirum. При Хлодвигѣ, въ 508 г. здѣсь было основано епископство. Графы Н. или Ниверне упоминаются впервые въ IX в.; графъ Вильгельмъ Н. принималъ участіе въ крестовомъ походѣ 1100 г. Когда угадла мостовая линия (1184 г.), графство Ниверне, путемъ брака, досталось Петру Куртено, бывшему императоромъ въ Константинополѣ; затѣмъ имъ владѣли графы фландрскіе, герцоги бургундскіе, графы клевики, герцоги Гонзаго. Король Францискъ I, въ 1538 г., возвелъ графство Н. въ герцогство. Карлъ Гонзаго продалъ Н., въ 1659 г., кардиналу Мазарини, послѣ котораго его получилъ по наследству племянникъ кардинала Филиппъ-Жюльенъ Манчяни Мазарини (1641—1707); потомки послѣдняго по прямой

лния теперь носят титулъ герцоговъ Неверъ или Ниверназъ.

Неверь (Louis-Jules Barbon Mancini-Mazarini, герцог Nevers или Nivernais, 1716 — 98) — франц. писатель и государственный дѣятель. При Людовикѣ XV находился въ оппозиціи, защищая нарушенныя права парламента; при Людовикѣ XVI былъ недолго министромъ; во время террора сидѣлъ въ тюрьмѣ и былъ спасенъ отъ смерти паденіемъ Робеспьера. Наиболее извѣстно его произведение — 250 басенъ, не лишенныхъ остроумія; ему принадлежатъ также многочисленныя стихотворенія, переводы и подражанія древнимъ классикамъ. Въ его «Oeuvres complètes» (П., 1798) вошли также его превосходныя академическія рѣчи. Въ его «Oeuvres posthumes» (1807) напечатаны его дипломатическая переписка и небольшія драмы («Théâtre de Société»). Ср. Perey, «Le duc de Nivernais» (П., 1890—91).

Невессинье, иногда *Невессинь* (сербск. Невесиње) — г. въ Герцеговинѣ, на р. Горной Реретвѣ, съ населеніемъ около 3000 чел., преимущественно магометанъ сербскаго племени.

Въ концѣ мая 1875 г. сформировались въ разныхъ мѣстахъ вооруженныя банды герцеговинцевъ, которыя изгнали изъ селеній сборщиковъ податей и сопровождавшихъ ихъ жандармовъ. Начальное нападеніе повстанцевъ на тур. транспортъ и изгнаніе тур. чиновниковъ изъ Н. послужило сигналомъ для возстанія, охватившаго всю южную часть страны. Нѣсколько попытокъ съ тур. стороны проникнуть въ Н. кончились неудачей, благодаря гористой и пересѣченной мѣстности, которую хорошо умѣли пользоваться герцеговинцы. Только въ августѣ, по прибытіи сильныхъ подкрѣпленій изъ Константинополя, туркамъ удалось снова занять Столацъ и открыть оттуда путь въ Н.

Неворовъ (Александръ Серафимовичъ) — юристъ, род. въ 1862 г.; проф. юрьевскаго унив. Его труды: «Опека надъ несовершеннолѣтними» (Ревель, 1892), «Русская женщина въ дѣйствующемъ законодательствѣ и въ дѣйствительной жизни» (Ревель, 1892), «Regisium rei при куплѣ-продажѣ» («Юридич. Лѣтопись» 1892, июнь).

Неворовъ (Иванъ Андреевичъ) — преподаватель казанской дух. сем.; образование получилъ въ казанской дух. акад. Кромѣ магистерской диссертациі: «Мораль стоицизма и христіанское правоученіе» (Казань, 1892), Н. нап.: «О самоубійствѣ» (ib., 1891), «Смыслъ и значеніе церковной анаемы» (ib., 1889), «Въ день поминовенія Никанора, архіеп. херсонскаго» (публ. лекціи, читанныя въ казанской сем.) и «О философскомъ ученіи гр. Л. Толстого» (Казань, 1893).

Неворовъ (Максимъ Ивановичъ) — поэтъ и публицистъ (1762 или 63 — 1827); воспитывался въ рязанской семинаріи и моск. унив., изучая юридическія и медицинскія науки; благодаря покровительству Н. И. Новикова и И. Лопухина, былъ отправленъ за границу для довершенія образованія и вернулся въ 1792 г. съ дипломомъ доктора медицинск. лейденскаго унив. Въ Петербургѣ Н. тотчасъ

же по пріѣздѣ былъ привлеченъ къ процессу мартинистовъ и хотя не былъ подвергнутъ никакому наказанію, но ему не позволили вѣхать врачомъ въ Сибирь. При Александрѣ I онъ опять сблизился съ масонами. Занималъ разныя должности при моск. университетѣ. Поклонникъ нѣм. философіи, обладавшій большими свѣдѣніями, Н. не отличался поэтическимъ дарованіемъ; его оды и элегіи (самая ранняя — 1799 г.) признаются довольно плохими. Нѣсколько лучше оды, вызванныя военными событіями 1812—14 гг. Помѣщалъ онъ ихъ въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ. Своєю литературною извѣстностью Н. обязанъ издававшемуся имъ и почти дѣлкомъ имъ однимъ и составлявшемуся журналу: «Другъ юношества» (съ 1807 по 1815 г.). Статьи журнала, посвященныя по преимуществу вопросамъ о воспитаніи и образованіи, носятъ религиозно-мистическій характеръ. Любопытно еще его описаніе «Путешествія въ Казань, Вятку и Оренбургъ въ 1800 г.» (Москва, 1800), которое Н. совершилъ, сопровождая И. Лопухина во время его сенаторской ревизіи. См. «Отечественныя Записки» (ч. XXXII, 1827); «Русская Бесѣда» (т. III, 1836; подробная біографія Н., составленная П. Безсоновымъ) и «Библиограф. Записки» (т. I, 1858; сообщаются самимъ Н. свѣдѣнія о себѣ до 1817 г.).

Невилль (Neville) — извѣстный въ англійской исторіи дворянскій родъ, происходящій отъ англосаксонскаго графа Нортумберландскаго Ухтрета (1016). Къ нему принадлежалъ гр. Варвикъ (см. V, 511). Съ XV в. старшій въ родѣ Н. носилъ титулъ гр. Вестморланда. Въ настоящее время этотъ титулъ принадлежитъ фамиліи Абергавенни, происходящей отъ Н. по женской линіи.

Невилль (Альфонсъ de Neuville) — одинъ изъ лучшихъ французскихъ живописцевъ-баталистовъ настоящаго времени (1836 — 85). Проходи школу средняго образованія въ Лоріенѣ и затѣмъ слушая лекціи юридическаго факультета въ Парижѣ, онъ не только занимался науками, сколько чертилъ съ натуры фигуры солдатъ, знакомился съ ихъ нравами и бытомъ и вникалъ въ различныя подробности военнаго дѣла. Наконецъ, вопреки желанію родителей и совѣту выдающихся художниковъ, онъ рѣшился, уже имѣя дипломъ юриста, нераздѣльно посвятить себя живописи. Въ 1858 г. явилась первая его картина: «Батальонъ егерей на Малаховомъ курганѣ», еще несважная по исполненію, но удачно задуманная и полная движенія; она открыла Пико, наставнику Н., глаза на его таланты и доставила Н. медаль 3-го класса. Около этого времени онъ получилъ доступъ въ мастерскую знаменитаго Делакруа и возможность пользоваться его совѣтами. Въ 1860 г. была выставлена въ парижскомъ салонѣ вторая картина Н.: «Взятіе Неаполя ген. Гарибальди», передъ исполненіемъ которой художникъ сдѣлалъ поѣздку, для этюдовъ, въ Италію. Однако, обѣ означенныя картины остались почти незамѣченными публикою и художественною критикою. Извѣстность молодого баталиста стала слагаться только съ 1861 г., когда онъ представилъ въ салонъ своихъ «Гвардейскіе ел-

рей въ траншеяхъ Зеленаго мамелона» — картину, доставившую ему медаль 2-го класса. Такъ какъ, не смотря на это, заказовъ на картины ни откуда къ нему не приходило, то, для пополненія средствъ къ жизни, получаемыхъ отъ родныхъ, онъ принужденъ работать для иллюстрированныхъ изданій. Такимъ образомъ явилась масса его рисунковъ въ журналѣ «*Tour de Monde*», въ «*L'histoire de France racontée à mes petits-enfants*» Гизо и въ сочиненіи Катрелля: «*A coups de fusil*». Эти иллюстраціи сдѣлала имя Н. известнымъ въ широкое кругу публики. Въ 1864 году онъ выставилъ картину: «Аттика улицъ Мадженты егерями и гвардейскими зуавами», имѣвшую громаднѣйшій успѣхъ и купленную правительствомъ для сентъ-омерскаго музея. Затѣмъ, въ салонахъ слѣдующихъ лѣтъ, явились его «Зуавъ на часахъ», «Битва при Санъ-Лорензо, въ Мексикѣ» и «Пѣше егеря, переправляющіеся черезъ Черную» (изъ Крымской кампаніи). Послѣдняя картина, приобретенная для лизьскаго музея, произвела настоящій фуроръ и, благодаря изданнымъ воспроизведеніямъ ея въ фотографіяхъ, гравюрахъ и литографіяхъ, распространила славу художника не только по всей Франціи, но и въ различныхъ концахъ Европы. Она выказала во всей яркости талантъ Н. — его превосходный рисунокъ и блестящій колоритъ, его удивительное умѣнье передавать индивидуальныя чувства и ощущенія каждаго выведеннаго на сцену лица и составлять группы, полныя истинной жизни и неподдѣльнаго движенія. Вспыхнувшая вскорѣ послѣ того война 1870 — 71 г. доставила обильный матеріалъ для художественнаго творчества Н. и сдѣлала его, вмѣстѣ съ его другомъ, Детайлемъ, любимымъ баталійскимъ живописцемъ французовъ. Нѣкоторые изъ его картинъ, изображающія имъ самыя видныя и переломныя эпизоды этой печальной эпохи, стали всеобщно известны въ подтипажныхъ, гравированныхъ и свѣтописныхъ снимкахъ. Таковы: «Вижуакъ подъ Буржѣ» (1872; нах. въ дижонск. муз.), «Послѣдніе патроны» (1873), «Битва на желѣзнодорожныхъ рельсахъ» (1873), «Осада барикадированнаго дома въ Виллерсексель» (1874; въ люксамбургск. гал., въ Парижѣ), «Въ траншеѣ» (1874), «Схватка на крышахъ», «Прусскіе пѣхотинцы въ Виллерсексельской церкви», «Кладбище Сентъ-Прива», «Парламентеръ» въ (люксамбургск. гал.), «Обыскъ перехваченнаго курьера» и др. Въ сотрудничествѣ съ Детайлемъ, Н. написалъ великолѣпную панораму сраженія при Шанпильи, которая была показываема въ Парижѣ. Не ограничиваясь баталійскими сюжетами, онъ писалъ также картины изъ мирнаго быта французскихъ поселенъ, въ особенности приморскихъ обитателей Бретани и Нормандіи. А. С.—с.

Невиноньская — станція Кубанской области, Баталпашинскаго отдѣла. Дворовъ 949, жителей 7417. Церковь, школа, мельница 1 паровая и 8 водяныхъ, 57 конныхъ молотилокъ, 160 усовершенствованныхъ плуговъ. Торговый пунктъ. 74 торговпромышленныхъ заведенія и 3 фабрики и зав.

Невисъ (Nevis) — британскій вестиндскій о-въ, изъ группы Ливардскихъ о-вовъ (см.),

къ ЮВ отъ С.-Кристофа, подъ 17° 8' с. ш. и 62° 38' з. д. отъ Гринича, 1096 м. высоты: о-въ — вулканической, занимаетъ 118 кв. км. и имѣетъ 13671 жителей (вмѣстѣ съ о-вомъ Редонда); плодороденъ, хорошо орошенъ и лѣсисто; три рейда. Главные продукты — сахаръ и ромъ; кофейная плантація исчезла. Главный городъ *Чарльстаунъ*, на западномъ берегу, вывозитъ скоть, сахаръ и патоку. Н. открытъ Колумбомъ въ 1498 г., заселенъ англичанами въ 1628 г.; долго былъ главнымъ рынкомъ невольниковъ.

Невий (Gnaeus Naevius) — римскій поэтъ, старшій современникъ Плавта, жившій между 274 и 200 гг. до Р. Хр. и происходившій, по видимому, изъ какой-нибудь латинской общины въ Кампани. Рано поселившись въ Римѣ, онъ въ молодости принималъ участіе въ первой пунической войнѣ, которую послѣдствіемъ воспѣлъ въ большой эпической поэмѣ «*Bellum Punicum*», составившей въ римской литературѣ первое оригинальное эпическое произведеніе. По примѣру Ливія Андроника, Н. писалъ и для сцены; древнимъ были известны 5 или 6 трагедій его и до 37 комедій, съ сюжетами частью заимствованными у греческихъ писателей, частью оригинальными. Впрочемъ, и въ самомъ заимствованіи Н. проявлялъ силу собственного творчества, самостоятельно перерабатывая и развивая взятая имъ темы; при этомъ онъ часто слагалъ изъ двухъ или даже нѣсколькихъ греческихъ пьесъ одну римскую (contaminatio). Наибольшій талантъ проявилъ онъ въ комедіяхъ; Волаціи Седигитъ, въ своемъ канонѣ римскихъ комиковъ (Gell. N. A. XV, 24), помѣщаетъ его на третьемъ мѣстѣ, вслѣдъ за Плавтомъ и Цециліемъ. Эти комедіи, составившія славу Н., были и причиною его нещасливъ: бичуя въ нихъ пороки сильныхъ людей съ чисто аристофановскою свободою, Н. возбудилъ противъ себя ненависть такихъ вліятельныхъ лицъ, какими были Метеллы и Сципіоны, и на основаніи закона XII таблицъ о диффамачіи былъ заключенъ въ тюрьму. Послѣдствіемъ онъ былъ освобожденъ, но изгнанъ изъ отечества и умеръ въ Утикѣ около 200 г. до Р. Хр. До позднѣйшихъ временъ онъ оставался любимымъ писателемъ многихъ образованныхъ людей, чему немало способствовала чистота и выразительность его языка. Его поэма о пунической войнѣ оказала сильное вліяніе не только на Энія, но и на Виргилія. Цецеронъ и Маркъ Аврелій были горячими почитателями произведеній Н. До насъ они дошли только въ немногихъ фрагментахъ, собранныхъ О. Риббекомъ («*Scaenicae Romanorum poësis fragmenta*», 2 изд., 1871—73) и Г. Фаленомъ («*Cp. Naevii de bello Punico reliquiae*», Лпц., 1854). См. также Wordsworth, «*Fragments and specimens of early latin*». Монографія о Н. принадлежатъ Клуссману (1843), Берхему (1861) и Де-Моору («*Cp. Nævius, essai*», Турнэ, 1877). А. Деревинскій..

Невма (музык.) — знакъ, намякъ. Н., какъ знаки для записи мелодіи, состояли изъ крючковъ, кавычекъ, точекъ, завитковъ и замѣняли собой греческую систему записыванія музыки, состоявшую изъ буквъ. Н. соста-

вляють ту нотацию, которая была принята Григоріемъ Вел. въ антифонарій. Н. не отличаются точностью опредѣленія высоты тона и его ритмической стоимости; онѣ служили лишь средствомъ напоминать пѣвцу уже извѣстную ему, по преданію, мелодію и нагляднымъ указаніемъ на ея восходящее и нисходящее направление. Н. послужили прототипомъ нашей современной нотации (см. Нота). Исполнявшіяся на одинъ слогъ или на одну гласную букву, однимъ дыханіемъ, мелодическія фигуры въ грегорианскомъ церковномъ пѣніи конца VI и начала VII в. назывались пнемами (пневма—дыханіе); отсюда и названіе Н., примененное къ знакамъ, означавшимъ пневму, а затѣмъ и ко всей звуковой записи, принятой Григоріемъ Великимъ.

Н. С.

Невмѣняемость—состояніе лица, заключающее въ отношеніи къ нему примененіе уголовного закона; иначе говоря, Н. есть состояніе обратное *вмѣняемости* и поэтому опредѣляется отрицательно—отсутствіемъ тѣхъ признаковъ, которыми характеризуются вмѣняемость (см. VI, 683—686). Какъ особое состояніе, Н. имѣетъ самостоятельное значеніе съ точки зрѣнія медицинской или психиатрической. Юридическое значеніе она имѣетъ въ отношеніи процессуальному. Н. устраняетъ не только наказаніе за совершенное въ этомъ состояніи дѣяніе, но и уголовное преслѣдованіе; она исключаетъ самое понятіе преступности; дѣяніе невмѣняемаго представляются случаемъ (см. Случай), влекущимъ за собою развѣ только мѣры предупредительныя, напр. помѣщеніе въ домъ умалишенныхъ, подъ особый надзоръ опекуновъ и т. п.; но эти мѣры являются послѣдствіемъ не совершеннаго дѣянія, а обнаруженія состоянія, требующаго особыхъ мѣръ надзора или призрѣнія. За гражданскія послѣдствія преступленія, совершеннаго малолѣтнимъ, безумнымъ или сумасшедшимъ, отвѣчаютъ тѣ, которые по закону обязаны имѣть за ними надзоръ, если они могли предупредить совершеніе преступленія и по явной небрежности допустили его совершеніе (т. X Св. Зак. Гражд. ст. 653 и 654); но въ этомъ случаѣ отвѣтственность обуславливается не тѣмъ, что преступленіе совершено невмѣняемымъ, а тѣмъ, что имѣется на лицо неосторожность лицъ, на обязанности которыхъ лежалъ надзоръ. При доказанности того, что совершившее преступленіе лицо находится въ состояніи Н., уголовное преслѣдованіе не можетъ быть возбуждено, а начатое—прекращается. Для нѣкоторыхъ случаевъ констатированіе Н. представляется незатруднительнымъ и возможнымъ на основаніи неопровержимыхъ данныхъ. Къ такимъ случаямъ относится совершеніе преступнаго дѣянія малолѣтнимъ или душевно-больнымъ, уже признаннымъ таковымъ въ установленномъ порядкѣ (ст. 363 и сл. т. X, ч. I Зак. Гражд.). Болѣе затруднительны случаи, когда только преступленіе даетъ поводъ заподозрить Н. лица, его совершившаго, возбуждая либо предположеніе, что преступное дѣяніе было совершено въ припадкѣ болѣзнаго душевнаго состоянія, либо предположеніе, что виновникъ дѣянія вообще нахо-

дится въ состояніи Н., является вообще душевно-больнымъ. Первый случай разрѣшается судомъ на основаніи имѣющихся доказательствъ, къ которымъ относится и показаніе свѣдущихъ людей или экспертовъ. Во второмъ случаѣ необходимо соблюденіе особаго порядка освидѣтельствованія умственныхъ способностей обвиняемаго (ст. 353—356 Уст. Угол. Суд.), при участіи врачей, не только дающихъ заключеніе, но и рѣшающихъ наравнѣ съ судьями вопросъ о наличности болѣзни, исключашей вмѣняемость (см. Душевные болѣзни, XI, 279). Что касается мѣръ предупредительныя, которыя должны быть приняемы въ отношеніи лицъ, совершающихъ преступленіе въ состояніи Н., то дѣйствующее по этому предмету законодательство недостаточное, какъ недостаточны и постановленія закона о призрѣніи душевно-больныхъ. Согласно ст. 95 и прилож. IV Улож. о Нак., безумные и сумасшедшіе, въ случаѣ учиненія ими смертоубійства или посягательства на жизнь другого или свою собственную, заключаются въ домъ умалишенныхъ даже и въ томъ случаѣ, когда бы ихъ родители или родственники пожелали взять на себя обязанность смотрѣть за ними и дѣлать ихъ у себя дома. Въ законѣ нѣтъ указанія, какъ поступить, напр., съ душевно-больнымъ, имѣющимъ склонность къ совершенію поджоговъ. Относительно лицъ, совершившихъ преступленіе въ припадкѣ умоизступленія или безпамятствѣ, законъ (ст. 96 Ул. о Нак.) предусматриваетъ уже не только смертоубійство, но и зажигательство, предписывая отдачу такихъ лицъ, вмѣсто дома умалишенныхъ, на попеченіе родителямъ, родственникамъ, опекунамъ или, съ согласія ихъ, постороннимъ, съ обязательствомъ имѣть за ними тщательное непроставное смотрѣніе во время болѣзни или дѣченія, предотвращая всякія дурныя или опасныя для другихъ или же для нихъ самихъ послѣдствія припадковъ умоизступленія; только въ случаѣ отсутствія благонадежныхъ лицъ, которымъ большой могъ бы быть отданъ на попеченіе, онъ помѣщается въ больницу. На попеченіе родственниковъ или опекуновъ отдаются и совершившіе преступленіе въ состояніи Н. вслѣдствіе дунатизма или потери умственныхъ способностей отъ дряхлости. Заключеніе подъ стражу предписывается (ст. 98) для признанныхъ невмѣняемыми глухонемыхъ, учинившихъ смертоубійство, посягательство на него или зажигательство. Литература—см. Вмѣняемость.

Г. С.

Невмѣшательство (non-intervention)—терминъ международного права, обозначающій совокупность обязанностей, вытекающихъ изъ признаннаго за государствами права державности или суверенитета. Сфера державности государства очерчена нормами международного права; въ указанныхъ или границахъ государство свободно, по собственному усмотрѣнію, опредѣляетъ и направляетъ свою дѣятельность. Насильственное вмѣшательство въ эту сферу со стороны другихъ, съ цѣлью навязать государству чужую волю, является правонарушеніемъ и можетъ быть отражено (см. Вмѣшательство, XII, 687). Обязанность Н. безусловна лишь по отношенію

къ суверенному государству; но право суверенитета можетъ быть ограничено договорнымъ соглашеніемъ, и въ этомъ случаѣ вмѣшательство является вполне правомѣрнымъ актомъ, основаннымъ на существующихъ между государствами юридическихъ отношеніяхъ зависимости, гарантіи и т. п. Теоретически, съ точки зрѣнія цѣлесообразности и справедливости, вопросъ о Н. очень споренъ. Отношеніе къ нему писателей измѣняется: усиленіе практики вмѣшательства и сопутствующихъ ей злоупотребленій, угрожающихъ независимости государствъ, вызываетъ, въ видѣ реакціи, усиленную пропаганду начала Н.

Литература, сверхъ указанной подъ словомъ Вмѣшательство: Heiberg, «Das Princip der Nicht-Intervention» (1842); Hautefeuille, «Le principe de Non-Intervention et ses applications» (П., 1863); Oliva, «Del diritto d'intervento» (1851); Tanoviccano, «De l'intervention en droit international» (П., 1884); Kebedgy, «De l'intervention. Théorie générale et étude spéciale de la question d'Orient» (П., 1890); Floeckher, «Etude sur l'intervention en droit international» (П., 1896).

Икво—гора въ предѣлахъ земли Моавитской, представляемая въ Библии какъ часть горы Сизги или Фасги, какъ вершина ея (Втор. 34, 1; Числ. 21, 20) и какъ часть горъ Аваримскихъ (Числ. 27, 12—13). Съ этой горы Господь показалъ Моисею, предъ его кончиною, всю землю обѣтованную; здѣсь Моисей и скончался (Втор. 32, 48—52; 34, 1—8).

Икво — старое названіе Ладожскаго оз., см. XVII, 242.

Иководь—подвижная рыболовная сѣть, состоящая изъ *мотни*, *приводовъ* и *крыльевъ*, сошворивается (связывается) изъ такъ называемыхъ *дѣлей*—сѣтей, имѣющихъ постоянный размѣръ 7 саж. длины и 30 ячей ширины, какой бы величины ячей не были. По величинѣ ячей *дѣль* раздѣляется на: 1) *ладонникъ* или *рѣдиль*, въ которыхъ ячей въ ладонь взрослого человѣка, около $1\frac{3}{4}$ врш. длины отъ узла до узла; 2) *трехперстную дѣль* или *межеумокъ*, съ ячеями въ три пальца ($\frac{7}{8}$ —1 врш.); 3) *двуперстникъ* или *частникъ*, съ ячеями въ два пальца ($\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{8}$ врш.) и 4) *одноперстникъ* или *слѣпущикъ*, съ ячеями въ палецъ (около $\frac{3}{8}$ врш.). *Мотни*, имѣющая видъ огромнаго мѣшка, открытый конецъ котораго обшивается, для прочности, веревкою—*вороткою*, сошворивается изъ частика или слѣпущки; по обѣ стороны мотни подшиваются дѣля изъ межеумка, называемыя *приводами*; къ послѣднимъ пришиваются *крылья* изъ рѣдила; обыкновенно одно изъ крыльевъ бываетъ короче другого и называется *пятнымъ*, болѣе длинное крыло носитъ названіе *бѣжнаго* или *конца*. Къ концамъ крыльевъ прикрѣпляются *клячи* или *колья*, длина которыхъ равна ширинѣ крыла. Къ каждому клячу привязывается *отмога*—веревка, соединяющая верхній и нижній концы кляча; къ отмогѣ бѣжнаго крыла привязанъ *бѣжный арканъ* (1 врш. въ диаметръ и длиною во всю длину Н.), служащій для вытаскиванія Н. изъ глубины рѣки на берегъ; къ отмогѣ пятнаго крыла прикрѣпляется одинъ конецъ *коренного* или *пятнаго аркана* ($2\frac{1}{4}$ арш. въ

диаметръ, длиною 20—50 саж.); другой конецъ этого аркана привязывается къ *пятному колу* (1 саж. длины и въ руку толщины), служащему, при ловлѣ, опорой для всего Н. Къ нижней подборѣ Н. привѣшиваются *тащи*—округленные кирпичики, погружающіе сѣть въ воду; къ верхней подборѣ привязываются *плуты*—поплавки изъ коры или дерева, поддерживающіе верхнюю часть Н. въ уровень съ поверхностью воды. Надъ мотнею привязывается *боченокъ*, указывающій мѣсто мотни и не позволяющій ей, если она наполнится рыбою, погрузиться на дно. По величинѣ Н. дѣлятся на *рѣчные* или *стрѣжневые* (на Волгѣ), *ильменные* и *озерные*. Длина стрѣжневаго Н. отъ 300 до 500 саж., ширина отъ 7—14 саж., мотня бываетъ отъ 6—10 саж. Между рѣчными Н. различаются еще: *рысаки*, длиною 200—350 саж. и 7—9 саж. ширины, и *жиротопенные* или *чистяковые* Н., длиною 280 саж. и 8 саж. ширины, съ мелкими ячеями, специально для ловли мелкой рыбы, преимущественно тарани. *Ловъ* Н. производится слѣдующимъ образомъ: въ берегъ вбивается пятный колъ съ пятнымъ арканомъ, послѣ чего, отчаливъ отъ берега, постепенно выбрасываютъ въ воду сложенный на лодкѣ Н., сперва нѣсколько противъ течения, потомъ—доперекрѣпки и, добѣжавъ до ея середины, поворачиваютъ по теченію и, наконецъ, пристаютъ къ тому же берегу. Здѣсь всѣ работники вытягиваютъ Н. сначала за арканъ, а потомъ за крылья, постепенно сближая ихъ; пойманную рыбу вынимаютъ изъ мотни при помощи багра или сузгы (сачка большаго размѣра) и складываютъ въ лодку—*рибницу*. Зимой, для закидыванія Н., пробиваютъ во льду большую продолговатую прорубь—*мойну*, въ которую сѣть опускается, и цѣлый рядъ маленькихъ прорубей, располагаемыхъ въ видѣ продолговатаго овала, служащихъ для постепеннаго продѣлыванія подо льдомъ пятной веревки; тамъ, гдѣ, по расчету, должны сойтись оба крыла, прорубаютъ другую мойну, равную съ первою, откуда и вытягивается весь Н. См. «Рыболовство въ Россіи всѣми орудіями и во всѣ времена года» (М., 1876).

Неволинь (Константинъ Алексѣевичъ, 1806—1855) — извѣстный юристъ; сынъ священника, воспитывался въ вятской духовной семинаріи и московской духовной академіи; еще до окончанія курса былъ избранъ, въ числѣ другихъ студентовъ унив-товъ и дух. акад. (всего 20), для подготовки на кафедры законовѣдѣнія. Всѣ академики, помѣщенные на казенныя квартиры въ слѣб. унив., должны были съ весны 1828 г. начать свои занятія при II отдѣленіи Собств. Е. И. В. Канцеляріи, подъ надзоромъ и руководствомъ статсъ-секрет. Валуговскаго, по плану, выработанному Сперанскимъ. Они слушали лекціи уволенныхъ за неблагонадежность изъ слѣб. унив. профессоровъ—Куницына (гражданское право), Илисова (финансы) и Арсеньева (исторію)—и кроме того, въ унив., римское право у Шнейдера, словесность греческую и римскую у Грѣфе; изучали также новыя языки. Въ маѣ и юніѣ 1829 г. молодымъ людямъ было произведено испытаніе, по выдержаніи котораго они

были командированы въ берлинскій унив., гдѣ, въ теченіе трехъ лѣтъ, подъ главнымъ руководствомъ Савиныхъ, занимались энциклопедіей и философій права, исторіей и теоріей государственнаго права, правами римскими, германскими, прусскимъ и европейскимъ международнымъ. По возвращеніи изъ-за границы Н. и его товарищи были прикомандированы къ II отдѣленію, для изученія свода законовъ и приведенія къ окончанію свода привилегій и законовъ Остзейскихъ губ. Въ началѣ 1834 г. они приступили къ экзамену прямо на степень доктора въ собраніяхъ философско-юридическаго факультета, въ присутствіи Валузянскаго, Куницына и Плисова. Въ программу испытанія входили: 1) энциклопедія законовѣднія, 2) российское государственное право, 3) законы российские, опредѣляющіе гражданскія права вообще, 4) законы, опредѣляющіе гражданскія права въ особенности, 5) законы, охраняющіе права какъ государственныя, такъ и гражданскія, 6) римское законодательство и его исторія и 7) исторія нѣмецкаго законодательства. Послѣ защиты диссертациі на степень доктора: «О философіи законодательства у древнихъ» Н. былъ назначенъ (1835) профессоромъ энциклопедіи права и учреждений Россійской имперіи въ унив. св. Владимира, гдѣ три раза былъ избираемъ ректоромъ. Въ этомъ званіи Н. явился ближайшимъ помощникомъ попечителя, неоднократно исполняя его обязанности и, при посредствѣ состоящаго при университетѣ училищнаго комитета, руководя всѣми средне-учебными заведеніями округа. Въ комитетѣ подъ предѣлательствомъ Н. были выработаны программы преподаванія и испытаній по всѣмъ предметамъ для гимназій и уѣздныхъ училищъ. Благодаря его усиліямъ было расширено преподаваніе на юридическомъ факультетѣ. Рядъ неприятностей съ новымъ попечителемъ, кн. Давыдовымъ, и особенно назначеніе М. В. Юзефовича на вновь созданную должность помощника попечителя вынудили Н. подать прошеніе объ отставкѣ или о переходѣ въ другой университетъ. Въ 1843 г. онъ былъ назначенъ на кафедру российскихъ гражданскихъ законовъ въ петербургскій унив., гдѣ былъ избранъ, въ 1847 г., проректоромъ и деканомъ юридическаго факультета. Съ 1845 г. преподавалъ исторію российскаго законодательства для студентовъ философскаго факультета, а съ 1848 г. — тотъ же предметъ и энциклопедію законовѣднія въ училищѣ правовѣднія. Въ 1852 г. онъ былъ прикомандированъ къ военному министерству для участія въ исправленіи военно-уголовныхъ законовъ; въ 1854 г. назначенъ членомъ консультациі при министерствѣ юстиціи. Первый трудъ, создавшій Н. ученое имя, была «Энциклопедія законовѣднія» (1839—40). Послѣ руководствъ Льва Певцова («Начертаніе теории законовъ», 1910 и 1917) и Дегаля («Пособія и правила изученія российскихъ законовъ», 1831 и сл.), являвшихся главнымъ курсамъ естественнаго права, энциклопедія Н. впервые проводила начала исторической школы, хотя еще нерѣшительно. Въ первой части, опредѣляя предметъ законовѣднія, Н. стоялъ еще на почвѣ естественнаго

права и ученія Гегеля, утверждалъ, что законъ по существу своему есть вообще правда, а существо послѣдней есть обнаруженіе въ нравственномъ мірѣ бытія божественнаго существа въ самомъ себѣ. Въ отдѣлѣ о происхожденіи и образованіи законодательства Н. различаетъ «во всякомъ законодательствѣ двѣ составныя части: часть, которая можетъ быть познана непосредственно умомъ, и сама по себѣ имѣетъ обязательную силу, независимо отъ общественаго постановленія — законы естественные; часть, которая познается не иначе какъ изъ самого законодательства, дѣйствующаго въ государствѣ, и только потому имѣетъ обязательную силу, что она установлена государствомъ — законы чисто положительныя. Первые представляютъ всеобщую и необходимую сторону законодательства, вторые — случайную и ограниченную». Наоборотъ, въ вопросѣ о происхожденіи и постепенномъ образованіи законовъ внутри государства Н. слѣдуетъ исторической школѣ, признавая формами законовъ «или обычаи, или законы въ тѣсномъ смыслѣ, или же ученіе законовѣдцевъ». Въ отдѣлѣ о раздѣленіи законовъ на ихъ главные роды Н. дѣлкомъ проводитъ систему нашего свода и смотритъ на законовѣдніе преимущественно съ практической точки зрѣнія. Являясь въ общей части энциклопедіи электикомъ, Н. въ особенной части (исторія философіи законодательства, исторія положительныхъ законодательствъ) выступаетъ болѣе компиляторомъ, чѣмъ самостоятельнымъ изслѣдователемъ. Не смотря на это, энциклопедія Н. для своего времени была крупнымъ явленіемъ. Самъ авторъ въ предисловіи справедливо отмѣтилъ, что даже литература иностранная не представляетъ ничего подобнаго его сочиненію во всемъ его объемѣ. Тѣмъ замѣтнѣе и важнѣе было значеніе этого труда въ Россіи, гдѣ онъ долго оставался единственнымъ въ своемъ родѣ. Для нашего времени онъ совершенно устарѣлъ. Болѣе важное научное значеніе имѣютъ историческіе труды Н., и между ними капитальная «Исторія российскихъ гражданскихъ законовъ» (1851). Н. первый воспользовался обширными, только что обнаруженными тогда источниками по русской исторіи — полнымъ собраніемъ законовъ, полнымъ собраніемъ мѣстописей (т. I—IV) и актами археографической комиссіи — и далъ прекрасный примѣръ, какъ долженъ изслѣдователь пользоваться такими изданіями. По полнотѣ и богатству матеріала, по старательности подбора отдѣльныхъ фактовъ, по осторожности выводовъ «Исторія росс. гражд. законовъ» до сихъ поръ считается образцомъ ученыхъ работъ; но избранная авторомъ система изложенія оказалась неудачной, такъ какъ сочиненіе его написано по системѣ свода законовъ, являясь какъ бы историческимъ комментариемъ къ т. X ч. 1. При такой постановкѣ дѣла Н. изучалъ не столько исторію институтовъ въ ихъ взаимной связи, сколько хронологическую смѣну узаконеній по каждому вопросу официальной схемы. Изложеніе получилось въ значительной мѣрѣ внѣшнее, не объединенное какой-либо идеей или гипотезой, а мѣстами и отрывочное. Въ настоящее время нельзя удовлетвориться даже и фантиче-

скимъ матеріаломъ, собраннымъ Н., такъ какъ послѣ изданія его труда обнародовано немало новыхъ источниковъ; но въ каждомъ новомъ изслѣдованіи по исторіи гражданскаго права необходимо исходить отъ труда Н. Волѣ выдающіяся изъ другихъ историческихъ сочин. Н.: «Образованіе управленія въ Россіи отъ Іоанна III до Петра В.» (1844), «О пространствѣ церковнаго суда въ Россіи до Петра В.» (1847), «О преемствѣ велико-княжескаго Киевскаго престола» (1851) и «О пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ въ XV в.» (1853, въ Запискахъ Русск. Геогр. Общ., кн. VIII). Всѣ сочиненія Н., кромѣ докторской диссертациі и «О пятинахъ и погостахъ», изданы И. Е. Андреевскимъ въ 1857—59 гг. См. Усовъ, «Очеркъ ученой и служебной дѣятельности Н.» (1855); предисловіе къ изданію Андреевскаго; В. Григорьевъ, «С.-Петербургскій унив.» (1870); «Биографическій словарь профессоровъ и преподавателей университета св. Владимира» (1884); Владимірскій-Будановъ, «Исторія унив. св. Владимира» (1884). М. Д.

Невольничья рѣка (Slave River) — р. въ Сѣв. Америкѣ, беретъ начало изъ оз. Атабаска и впадаетъ въ Большое Невольничье оз., и такимъ образомъ, входитъ въ систему р. Маккензи.

Невольничество—см. Рабство.

Невосприимчивость къ болѣзнямъ (иммунитетъ) — см. Инфекціонныя болѣзни (XIII, 283).

Невострень (Александръ Ивановичъ) протоіерей (1806—1872); по окончаніи курса въ московской духовной акад. былъ тамъ же профессоромъ по гражданской исторіи и греческому языку. Знатокъ языковъ древнихъ, новыхъ и еврейскаго, Н. много трудился надъ исправленіемъ текста богослужебныхъ книгъ, а также надъ изученіемъ состава и языка ихъ. Обширное собраніе его замѣтокъ, статей и матеріаловъ остается до сихъ поръ непечатаннымъ. Напечатаны только подъ его наблюденіемъ «Древнее Евангеліе для болгаръ» (М., 1847) и «Вестѣда на воспоминаніе избавленія Москвы при посредствѣ чудотворной Казанской иконы Богородицы» (М., 1865). Ср. Л. Боголюбскій, «Православное Обзорніе», 1874 г., № 7 и 10.

Невострень (Капитонъ Ивановичъ, 1815—1873) — извѣстный археографъ и археологъ, братъ предыдущаго. По окончаніи курса въ московской духовной акад., былъ учителемъ симбирской духовной семинаріи; издалъ археологическое «Описаніе Симбирскаго Спасскаго монастыря» и собралъ много матеріала для историко-статистическаго описанія симбирской епархіи; позже былъ сотрудникомъ А. В. Горскаго по описанію московской синодальной бібліотеки. Первый томъ этого описанія составленъ общими трудами Н. и Горскаго, 2-й томъ — по преимуществу Н., а остальные выпуски—имъ однимъ. Имъ открыты при этомъ нѣкоторые сочиненія древнихъ отцовъ церкви, дотогѣ неизвѣстныя, утраченныя или неизданныя въ греческихъ подлинникахъ, но сохранившіяся въ древнихъ русскіихъ переводахъ (4 слова Меводія Патарскаго, состав. Максимомъ Исповѣдникомъ пе-

редѣлка Эпиктета, древній патерикъ, извѣстный по латинскому переводу VI в. и др.). О значеніи этого труда см. ст. И. И. Срезневскаго въ «Извѣст. Акад. Наукъ» (т. I) и О. И. Буслаява въ «Русск. Вѣстникъ» (1858 г.). Другія важнѣйшія изданія Н.: «Слово Св. Ипполита объ антихриствѣ въ древнемъ славянскомъ переводѣ по списку XII в.» (М., 1868), «Поученіе митроп. Алексія» («Душеполезное Чтеніе», 1861, I), «Житіе Іосифа Волоколамскаго» (М., 1865) и «Древне-русскія поученія объ ивоческой жизни» («Душеполезное Чтеніе», 1866). Нѣсколько обширныхъ ученыхъ рецензій Н., составленныхъ по порученію академіи наукъ, напечатаны въ «Извѣстіяхъ Академіи». Изъ археологическихъ статей Н. особенно цѣнны: «Ананьинскій мотильникъ» («Труды I археологическаго съѣзда»); «О городищахъ древнихъ бугарскаго и казанскаго царствъ» (тамъ же); «Елабужскія древности» («Труды москов. археол. общества»); «Планица кн. Владимира Андреевича 1565 г.» («Извѣстія Имп. археол. общества», VI) и «О скуфьи и камилакѣ въ древней греческой и русской церкви» («Душепол. Чтеніе», 1867 г.). —Ср. Е. В. Барсовъ, въ «Русскомъ Архивѣ», 1873 г., № 5 и № 7.

Невралгія (neuralgia). — Этимъ названіемъ обозначается болѣзнь нерва, главнымъ образомъ характеризуемая болью въ области его распространенія, при чемъ ткани въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ощущается боль, сами по себѣ не представляютъ болѣзненныхъ измѣненій. Особое свойство такихъ болей, назыв. невралгическими, заключается въ томъ, что онѣ появляются безъ видимой причины въ видѣ припадковъ, длящихся отъ нѣсколькихъ минутъ до нѣсколькихъ часовъ и болѣе, и затѣмъ исчезающихъ безслѣдно. Промежутки между этими припадками крайне различны — дни, недѣли, мѣсяцы, и во время ихъ болной можетъ быть совершенно свободенъ отъ какихъ-бы то ни было болѣзненныхъ симптомовъ. Иногда припадки Н. повторяются въ правильные періоды, напр. ежедневно или черезъ день въ опредѣленный часъ. Во многихъ случаяхъ во время пароксизма Н. кромѣ боли обнаруживаются и другіе симптомы со стороны пораженнаго нерва—измѣненія потоотдѣленія, сосудодвигательной иннервациі и др. Одно изъ характерныхъ свойствъ Н. заключается въ томъ, что пораженный нервъ обнаруживаетъ въ извѣстныхъ точкахъ большую чувствительность къ давленію. Невралгическая боль бываетъ весьма неодинакова по своей силѣ у разныхъ лицъ и даже у одного и того же субъекта, и нерѣдко ея интенсивность доходитъ до совершенно невыносимыхъ размѣровъ. Въ этихъ случаяхъ при упорствѣ и частотѣ припадковъ болѣзнь можетъ довести человѣка до самоубійства. Особенной жестокостью отличаются боли при Н. тройничнаго нерва, развѣтвляющагося въ кожѣ лица, почему эта болѣзнь иначе и называется прозопагіей (боль лица). Затѣмъ по силѣ боли, а также частотѣ появленія, слѣдуетъ Н. сѣдалищнаго нерва, извѣстная подъ названіемъ ишиаса (ischias); въ этомъ случаѣ боль чувствуется въ ногѣ, преимущественно на задней поверхности ея, гдѣ проходитъ и

развивается сѣдшичный нерв (п. ischiadicus) и Н. осложняется разстройством ходьбы. Н. могут встрѣчаться и въ другихъ частяхъ тѣла, соответственнo области распространения чувствительныхъ нервовъ (межреберная, затылочная, плечевая Н. и пр.). Вопросъ о сущности невралгии до сихъ поръ еще открытъ. Нервные волокна, въ области которыхъ ощущается боль, оказываются свободными не только отъ грубыхъ воспалительныхъ, но даже тончайшихъ микроскопическихъ изменений, и нужно думать, что въ основѣ того состоянія, которое подаетъ поводъ къ периодическимъ припадкамъ невралгическихъ болей, лежатъ молекулярныя или химическія изменения вещества нерва. Причины Н. весьма разнообразны. Несомнѣнно, что большую роль играетъ наследственное предрасположеніе, а также общее состояніе организма, напр. малокровіе, упадокъ общаго питанія, истощеніе въ зависимости отъ перенесенныхъ тяжелыхъ заболеваний, малярийная (болотная) инфекция, сифилисъ и т. п. На такой почвѣ легко развивается Н. безъ всякой видимой причины, или къ нимъ подаетъ толчокъ простуда, ушибъ. Иногда исходный пунктъ Н. заключается въ заболеваніи центральной нервной системы; таковы условія невралгическихъ болей при спинной сухоткѣ, а также при истеріи и неврастении. Естественно, что эти отношенія вліяютъ также на теченіе Н. Если она возникла въ зависимости отъ наследственнаго предрасположенія, и если при этомъ отсутствуютъ другія заболевания организма, то Н. можетъ держаться въ теченіе всей жизни, многіе десяти лѣтъ. Въ другихъ случаяхъ рѣшающее значеніе имѣетъ то болѣзненное состояніе организма, на почвѣ котораго Н. возникла. Сами по себѣ Н. не представляютъ опасности для жизни и мало вліяютъ на общее состояніе здоровья. Только въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ приступы боли очень часты и доходятъ до невыносимыхъ размѣровъ, они вредно отражаются на дѣятельности сердца и на общемъ питаніи. Лѣченіе Н. всегда должно прежде всего сформироваться съ тѣмъ, какіе причинные моменты лежатъ въ основѣ ея. Во многихъ случаяхъ требуется продолжительное, систематическое вліяніе на общее состояніе организма путемъ укрѣпленія и видоизмѣненія питанія, водолѣченія, электротерапіи и т. п., для того чтобы бороться съ предрасположеніемъ къ невралгическимъ приступамъ. При упорныхъ Н. тройничнаго нерва нерѣдко приходится прибѣгать къ хирургическому вмѣшательству, а именно къ вырѣзыванію кусочковъ нерва изъ пораженныхъ вѣточекъ, и даже къ перерѣзкѣ тройничнаго нерва внутри черепа. Во время самаго пароксизма Н. употребляются разнообразныя внутреннія средства изъ категоріи такъ назыв. болеутоляющихъ. Къ сожалѣнію нѣтъ до сихъ поръ ни одного, которое могло бы считаться вѣрнымъ во всѣхъ случаяхъ. Даже морфій не всегда даетъ результаты. При томъ въ виду склонности невралгическихъ приступовъ къ повторенію, надо по возможности избѣгать назначенія морфія, такъ какъ болѣе въ этихъ случаяхъ легко становятся морфинистами.

И. Розенбахъ.

Неврастения или *нейрастения* (neurosthenia).—По своему этимологическому значенію этотъ терминъ означаетъ слабость нервной системы. Онъ введенъ въ науку въ 1869 г. американскимъ врачомъ Бирдомъ (Beard) и быстро сдѣлался общераспространеннымъ. Болѣзненные же состоянія, для которыхъ онъ былъ предложенъ, извѣстны уже гораздо раньше, и для нихъ существовало множество другихъ названій. Изъ нихъ долго держалось французское обозначеніе «*varicels*», происходящее отъ средневѣковаго возрѣнія, что источникъ нервныхъ симптомовъ заключается въ испареніяхъ болѣзненно измененныхъ соковъ. Отчасти еще теперь паравитъ съ Н. иногда употребляются выраженія неврозизмъ или невроизмъ, а также спинномозговое раздраженіе. Но съ современной точки зрѣнія Н. болѣе или менѣе совпадаетъ съ истощеніемъ нервной силы вслѣдствіе переутомленія нервной ткани. При этомъ анатомическое строеніе нервныхъ элементовъ остается безъ изменений, но измѣняется ихъ функциональная способность, а именно повышается ихъ раздражительность, и падаетъ ихъ пригодность къ напряженію, почему мы и говоримъ о раздражительной слабости нервной системы. Иногда это функциональное измѣненіе совпадаетъ съ разстройствомъ кровообращенія, иногда повидимому играетъ роль измененный химизмъ въ нервныхъ центрахъ. Въ извѣстныхъ случаяхъ, можетъ быть, играетъ также роль самоотравленіе организма продуктами неправильнаго обмена веществъ. Въ ряду другихъ мы имѣемъ дѣло съ врожденными особенностями нервной системы, сущность которыхъ намъ совершенно неизвѣстна. Если въ нервной системѣ имѣются болѣе глубокія нарушенія питанія, а тѣмъ болѣе матеріальныя измѣненія нервныхъ элементовъ или питающихъ ихъ кровеносныхъ сосудовъ, то уже не можетъ быть рѣчи о Н. Изъ этого явствуетъ, что Н. стоитъ такъ сказать, на рубежѣ между здоровьемъ и болѣзнію и соответствуетъ измѣненію нервныхъ функций въ указанномъ направленіи безъ поврежденія носителей этихъ функций. Въ этомъ отношеніи Н. представляетъ близкое родство съ истеріей и влдохондріей, и она, также какъ послѣдняя, принадлежитъ къ такъ назыв. общимъ функциональнымъ неврозамъ. Въ виду общности пораженія нервной системы при Н., она называется крайне разнородными симптомами, поражающими всѣ сферы, въ которыхъ играютъ роль нервныя вліянія, не исключая психической.

Въ *психической* сферѣ главная черта неврастениковъ—повышенная отзывчивость настроенія съ преобладаніемъ дурного расположенія духа во всевозможныхъ степеняхъ, до угнетеннаго состоянія съ тоской и отвращеніемъ къ жизни. Дурное самочувствіе часто не имѣетъ видимой причины, но во многихъ случаяхъ обусловлено неприятными ощущеніями въ головѣ и тѣлѣ и болѣзью, что они развиваются въ серьезную болѣзнь. Ощущенія эти приписываютъ къ себѣ вниманіе больного, вызывая у него недовольство собою и всѣмъ, прислаиваютъ въ немъ неуверенность въ себѣ, нерешительность, упадокъ зрѣнія. Умственная

способности остаются вполне сохраненными, но интеллектуальная деятельность затрудняется. Больные не могут долго напрягать внимание, при чтении или других умственных занятиях они не могут сосредоточиться на том, что должны воспринимать; при этом появляется ощущение, как будто голова чьм-то наполнена, и ничто туда больше не помещается, или что она пуста, но какой-то туман покрывает сознание и мешает думать. Вместе с тем они подвержены навязчивым идеям, нередко сопряженным со страхом (см. XX, 419). Сон большею частью нарушается, является бессонница, или сон очень тревожный — просыпаясь утром, больные чувствуют себя утомленными, не свежими. Рже наблюдается усиленная сонливость. В *чувствительной* сферѣ главные симптомы заключаются в болевых ощущениях и так наз. парестезиях. Последние состоят в ощущениях холода, жара, онемѣния, бѣганія мурашек, зуда, стягиванія и т. п. Онѣ локализируются во всѣх частях тѣла, в туловищѣ, конечностях, внутренних органах, и весьма обычно в головѣ. Головная боль, чувство стягиванія в головѣ, давленія на голову, пульсация и т. п. чрезвычайно часто беспокоят неврастеников. Кроме того они страдают от блуждающих невралгических болей в спинѣ, ногах и руках. Со стороны других органов чувствъ разстройство бываетъ незначительным и рѣдким. Иногда встрѣчается легкая утомляемость зрѣнія, при чтении буквы скорѣе начинают сливаться или становится темно передъ глазами, наблюдается свѣтобоязнь. Со стороны слуха — шумъ и звонъ в ушахъ.

В *двигательной* сферѣ важно прежде всего отмѣтить отсутствие параличей и мышечныхъ атрофій; но очень характерны и часты двигательная слабость, быстрая утомляемость при ходьбѣ, стоянн, также при письмѣ, и дрожаніе. Последнее наблюдается не только в руках и ногах, но и в языкѣ, в головѣ, иногда во всемъ тѣлѣ. Нередко передъ засыпаніемъ происходятъ судорожныя подергиванія и точкообразное отбрасываніе ногъ. Разстройства в *половой* сферѣ играютъ в Н. самую выдающуюся роль, особенно у мужчинъ. Весьма распространенное и характерное явленіе заключается в томъ, что половое возбужденіе возникаетъ чрезвычайно легко, но теченіе полового акта ускорено настолько, что онъ становится неудовлетворительнымъ или даже невозможнымъ. В другихъ случаяхъ повышенная половая возбудимость выражается в учащенныхъ поллюціяхъ, происходящихъ даже днемъ, отъ механическаго сотрясенія. У женщинъ также страдаетъ половая сфера в видѣ поллюцій, различныхъ парестезій и чувствительныхъ разстройствъ в этихъ органахъ. Со стороны *пищеваренія* наблюдаются явленія, представляющія большое сходство съ катарромъ желудка и кишечника — боль в желудкѣ, отрыжка, неправильный стулъ, обложенный языкъ и т. д. Точное изслѣдованіе обнаруживаетъ во многихъ случаяхъ отсутствіе катарральныхъ явленій и нормальныхъ свойства желудка; кромѣ того нарушеніе пищеваренія отличается непостоянствомъ, временно

исчезаетъ и потомъ опять появляется безъ видимыхъ причинъ. Иногда, впрочемъ, это невозможное разстройство пищеваренія (такъ наз. нервная диспепсія) сопровождается измѣненіемъ количества и качества желудочнаго сока, при чемъ такое измѣненіе, повидимому, также обусловлено нарушеніемъ иннервации. Наконецъ, къ частымъ симптомамъ Н. принадлежатъ разстройства *иннервации сердца* и вообще сосудодвигательной системы. Преобладаетъ ускореніе дѣятельности сердца, съ жалобами на сердцебиеніе и неприятныя ощущенія в области сердца — какое-то безпокойство, напряженіе, иногда и боль. Кроме того, бываютъ приступы сильнѣйшаго сердцебиенія съ рѣзкимъ паденіемъ пульса, приливомъ къ головѣ, предсердечной тоской и страхомъ. Такие приступы нередко появляются ночью, безъ всякой видимой причины и производятъ тяжелое впечатлѣніе на больныхъ и на окружающихъ. Общая возбудимость сосудодвигательной нервной системы выражается в томъ, что больные легко краснѣютъ и блѣднѣютъ отъ психическихъ вліяній, бываютъ подвержены припадкамъ головокруженія съ приливами къ головѣ, иногда имѣютъ постоянно холодныя ноги и руки, в другихъ случаяхъ усиленно потѣютъ. Состояніе *общаго питанія* в различныхъ случаяхъ содержитъ весьма неодинаково. Есть такіе неврастеники, въ которыхъ видъ которыхъ составляетъ рѣзкій контрастъ съ ихъ дурнымъ самочувствіемъ и многочисленными жалобами. Но у другихъ, въ особенности при преобладанн гастрическихъ симптомовъ, наблюдается упадокъ общаго питанія, малокровіе и исхуданіе. Точно также при тѣхъ формахъ Н., которыя характеризуются преимущественно болями и бессонницей, питаніе падаетъ, и такіе больные нередко доходятъ до сильнаго истощенія. Замѣчательна легкость, съ которой у неврастениковъ происходятъ колебанія общаго питанія: иногда они въ короткое время теряютъ или приобретаютъ большое количество жира.

Теченіе болѣзни всегда хроническое. Обыкновенно больные в теченіе продолжительнаго времени обходятся безъ врачебной помощи. Лишь когда болной замѣчаетъ, что неприятныя явленія повторяются безъ видимой причины, или когда какой-нибудь симптомъ становится постояннымъ и мешаетъ занятіямъ, неврастеникъ обращается къ врачу, и иногда трудно бываетъ опредѣлить начало болѣзни. В известномъ ряду случаевъ удается установить, что развитію Н. предшествовало опредѣленное вредно подѣйствовавшее обстоятельство, наприм. нравственное потрясеніе, инфлуэнца, ушибъ (травма), сопряженный съ испугомъ, но и тогда все-таки Н. развивается лишь весьма медленно, исподволь, такъ что болной начинаетъ замѣчать свое болѣзное состояніе лишь спустя болѣе или менѣе продолжительное время послѣ указанныхъ обстоятельствъ. Разъ Н. установилась, она всегда очень упорно держится, по крайней мѣрѣ мѣсяцами, если не годами. Есть больные, которые заболѣвъ Н. временно поправляются, потомъ опять становятся хуже и остаются неврастениками навсегда или до преклоннаго возраста. При этомъ

съ практической точки зрѣнія нужно различать двѣ формы Н.: легкую и тяжелую. А именно, въ большинствѣ случаевъ интенсивность субъективныхъ и объективных явлений столь незначительна, что они не мѣшаютъ въ существенной степени обычному образу жизни и текущимъ занятіямъ и мало отражаются на трудоспособности; такія лица какъ бы стоятъ на рубежѣ между здоровьемъ и болѣзью, и хотя почти всегда страдаютъ отъ того или другого неврастеническаго симптома, однако, живутъ и работаютъ какъ здоровые. Нерѣдко проявленія Н. принимаютъ такой характеръ, что одержимыя ею, въ зависимости отъ описанныхъ выше симптомовъ, становятся неспособными къ физическому и умственному труду, и при небольшихъ колебаніяхъ самочувствія постоянно сильно страдаютъ отъ своей болѣзни, которая имъ отравляетъ жизнь при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ. Такіе неврастеники принадлежатъ къ тяжкимъ больнымъ. Какъ въ тяжелыхъ, такъ и въ легкихъ случаяхъ картина болѣзни складывается у отдѣльнаго больного изъ разнообразнаго сочетанія разсмотрѣнныхъ выше симптомовъ. Притомъ большей частью у одного и того же больного замѣчается преобладаніе определенной группы ихъ: у одного—со стороны психики, у другого—гастрическіе, у третьяго—со стороны половой сферы и т. д. Благодаря этому, во многихъ случаяхъ можно опредѣлить Н. не вообще, а по отношенію къ тому органу, разстройство котораго у даннаго больного стоитъ на первомъ планѣ. Обыкновенно различаютъ слѣдующіе типы Н., характеристика которыхъ достаточно выясняется ихъ названіями: мозговая, спинномозговая, половая, далѣе желудочно-кишечная и сердечная или сосудо-двигательная. Изъ группы мозговой Н. иногда выдѣляется еще отдѣльная форма, въ которой на первый планъ выступаютъ чисто психическія явленія, подъ названіемъ психической. Въ другихъ случаяхъ, когда главнѣйшія явленія заключаются въ невралгическихъ боляхъ, появляющихся въ различныхъ частяхъ тѣла, можно говорить о невралгической формѣ. Тѣ случаи, которые развиваются въ зависимости отъ травмы, представляютъ нерѣдко сочетаніе Н. съ истеріей. Для правильной оцѣнки перечисленныхъ типовъ не надо только забывать, что они никогда не представляютъ рѣзко обособленныхъ картинъ, и всегда къ явленіямъ, относящимся къ одной области, присоединяются и другіе неврастеническіе симптомы, только стоящіе въ данномъ случаѣ на второмъ планѣ. Чаще всего встрѣчаются сочетанія гастрическихъ и мозговыхъ симптомовъ; половые симптомы чаще наблюдаются при спинномозговой Н.; сердечные признаки сравнительно рѣже сопровождаются столь обширными проявленіями, какъ гастрическая и половая форма.

Что касается причинъ Н., то здѣсь какъ вообще для нервныхъ и душевныхъ болѣзней, надо различать предрасполагающія и случайныя причины; первая создаетъ почву для развитія болѣзни, послѣднія же подають поводъ къ ея возникновенію. Изъ предрасполагающихъ моментовъ самую выдающуюся

роль играетъ наследственность (см. Душевные болѣзни т. XI, стр. 287). Преобладающее число заболѣвавшихъ доставляетъ мужской полъ; вѣроятно, у женщинъ тѣ причины, которыя у мужчинъ ведутъ къ Н., чаще вызываютъ истерію, но несомнѣнно, что женский полъ поражается Н. въ такихъ же формахъ, какъ мужской. *Возрастъ*, наиболее предрасположенный къ Н., есть средній—третье, четвертое и пятое десятилѣтіе. Въ дѣтствѣ и ранней молодости Н. наблюдается рѣдко, только при рѣзко выраженномъ наследственномъ предрасположеніи; точно также она рѣдко наблюдается у стариковъ за 50, 60 лѣтъ, когда обыкновенно перестаютъ дѣйствовать тѣ моменты, которые составляютъ вызывающія причины этой болѣзни. Въ послѣднихъ главное мѣсто занимаетъ психическое переутомленіе. Наибольшій контингентъ неврастениковъ доставляютъ образованные классы въ большихъ городахъ—негоціанты, адвокаты, чиновники, учителя, врачи, учащіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и вообще категорія лицъ, мозгъ которыхъ постоянно усиленно занятъ. Здѣсь, однако, не столько имѣетъ значеніе интенсивная умственная работа, напр. дѣятельность ученаго, сколько беспокойная работа мысли, сопряженная съ названными профессіями. Въ борьбѣ за существованіе и стремленіи къ улучшенію своего матеріальнаго и общественнаго положенія эта напряженная дѣятельность мозга сочетается съ постоянными волненіями, неприятыми аффектами, разочарованіями; далѣе, при напряженной работѣ этихъ лицъ имъ рѣдко удается распредѣлять свое время такъ, чтобы въ опредѣленные часы ѣсть и спать, вообще пользоваться отдыхомъ при усталости; наконецъ, способы развлеченій и удовольствій, наиболѣе распространенные въ нашъ «нервный вѣкъ», ничуть не могутъ считаться пригодными для отдыха послѣ труда, поскольку они заключаются въ волнующей карточной игрѣ, затягивающейся до поздней ночи, или въ шумныхъ собраніяхъ, на которыхъ и самыми трезвыми людьми выпивается изрядное количество спиртныхъ напитковъ. Между тѣмъ охарактеризованная здѣсь въ общихъ чертахъ условія жизни въ современномъ обществѣ охватываютъ все большее число лицъ, особенно въ крупныхъ центрахъ торговли, промышленности и администраціи, и они то и составляютъ причину усиливающейся на нашихъ глазахъ «нервности» культурнаго общества. Другой весьма важный причинный факторъ Н. заключается въ неправильностяхъ половой жизни; сюда принадлежатъ половые эксцессы, способы, практикуемые для избѣжанія беременности, и т. п. Большую роль играютъ также послѣдствія заболѣваній половыхъ органовъ. Притомъ эти моменты приводятъ не исключительно къ формѣ половой Н., а могутъ лежать также въ основѣ другихъ ея формъ. Далѣе, какъ уже было упомянуто, къ числу причинъ Н. принадлежатъ инфекціонныя болѣзни (инфлуэнца), травматическія поврежденія, и особенно ушибы при желѣзнодорожныхъ крушеніяхъ и при несчастныхъ случаяхъ на фабрикахъ; затѣмъ различныя источающія болѣзни, напр. болотное отравленіе, различныя

виды худосочи, упадокъ питанія вследствие частыхъ родовъ и т. д.

Само собою разумѣется, что въ предшествующемъ описаніи Н. не было упомянуто о тѣхъ явленіяхъ, которыя обнаруживаются у больныхъ съ помощью спеціального врачебнаго изслѣдованія. Въ виду того, что Н. свойственны многіе симптомы, встрѣчающіеся при тяжелыхъ нервныхъ страданіяхъ, въ томъ числѣ и психическіе, правильная оцѣнка этихъ больныхъ требуетъ отъ врача большой опытности и спеціального знакомства съ нервными и душевными болѣзнями. Н. сама по себѣ не склонна къ переходу ни въ тяжелыя страданія центральной нервной системы, ни въ психическія разстройства; даже при многолѣтнемъ существованіи она остается все тѣмъ же поверхностнымъ функциональнымъ нарушеніемъ нервной дѣятельности. Если значительный контингентъ неврастениковъ въ послѣдствіи обнаруживаетъ другія нервныя болѣзни или впадаетъ въ помѣшательство, то это зависитъ не столько отъ преобразования въ нихъ Н., сколько отъ общности главныхъ причинъ, на почвѣ которыхъ развиваются всевозможныя нервныя и душевныя болѣзни.

Въ леченіи Н. самую выдающуюся роль играетъ устраненіе тѣхъ неблагоприятныхъ физическихъ и нравственныхъ условій жизни, которыя вызвали болѣзнь, чего, къ несчастью, во многихъ случаяхъ не удается достигнуть. Съ этимъ обстоятельствомъ надо считаться при оцѣнкѣ столь частой безуспѣшности различныхъ спеціальныхъ способовъ леченія. Изъ нихъ наибольшее примѣненіе при Н. имѣютъ систематическое водолѣченіе, электричество, массажъ, пользованіе на минеральныхъ водахъ и въ спеціальныхъ заведеніяхъ, преимущественно существующихъ въ Германіи. Здѣсь не мѣсто входить въ техническія подробности такихъ спеціально-медицинскихъ вопросовъ.

Литература. Недавно появилось обширное сочиненіе о Н., составленное при участіи ряда спеціалистовъ (Müller, «Handbuch der Neurasthenie», Лпц., 1893)—книга содержитъ весьма полный списокъ научныхъ статей, брошюръ и книгъ, написанныхъ о Н. въ громадномъ количествѣ. Изъ болѣе популярныхъ сочиненій заслуживаютъ особеннаго вниманія: Levillain, «La neurasthenie» (П., 1891); Krafft-Ebing, «Ueber gesunde und kranke Nerven» (1886; имѣется въ русскомъ переводѣ); Pelmann, «Nervosität und Erziehung» (1898).

II. Розенбагъ.

Невревъ (Николай Васильевичъ) — историческій и жанровый живописецъ, род. въ 1830 г., учился въ 1850—1855 гг. въ московскомъ училищѣ живописи, ваянія и зодчества; при выходѣ изъ этого заведенія получилъ званіе свободнаго художника. Живя постоянно въ Москвѣ, писалъ вначалѣ портреты, а потомъ сцены русскаго народнаго быта и, наконецъ, съполовину 1870-хъ гг. сталъ брать для своихъ картинъ сюжеты преимущественно изъ отечественной исторіи. Главныя его произведенія по части жанра: «Панихида на сельскомъ кладбищѣ» (1866; наход. у гр. П. Уваровой), «Протодіаконъ, провозглашаю-

щій на купеческихъ именинахъ многолѣтіе» (1866; у г. Корзинкина), «Изъ недавняго прошлаго» (1866; также у г. Корзинкина), «Наслѣдство послѣ чиновника», «Странникъ въ купеческой семьѣ», «Воевода» (изъ поэмы Мицкевича; у г. Мамонтова), «Двѣ подруги» (у него же), «Раздѣлъ по наслѣдству» (1889; въ Третьяковск. галер., въ Москвѣ) и «Святотовство» (1889; тамъ же). Въ числѣ историческихъ картинъ этого художника наиболѣе любопытными могутъ считаться: «Кн. Романъ Галицкій и папскіе послы», «Дмитрій Самозванецъ у Вишневецкаго» (1881; нах. въ Третьяковской галерей), «Представленіе Ксении Годуновой Лжедмитрію» (1882), «Захаръ Ляпуновъ и Василій Шуйскій» (1886), «Патріархъ Никонъ предъ судомъ» (1885) и «Ярославъ Мудрый, отправляющій свою дочь, Анну, въ замужество къ французскому королю Генриху I» (1886).

Неврилемма — пластинчатое влагалище, окружающее лучки нервныхъ волоконъ и связывающее ихъ въ форму нервныхъ стволовъ. Ткань эта представляетъ разновидность соединительной ткани и состоитъ изъ плотныхъ волокнистыхъ перепонокъ или пластинъ, которыя соединяются между собою отростками и покрываются похожими на эндотелій клетками. Ткань эта упругая, главнымъ образомъ благодаря присутствію въ ней эластическихъ волоконъ.

Невритъ — означаетъ воспаленіе нервныхъ волоконъ. Этотъ болѣзненный процессъ, какъ вообще воспаленія, характеризуется приливомъ крови, набуханіемъ и болью. Кромѣ того нарушается отправленіе въ той области, которая получаетъ иннервацію черезъ пораженный нервъ, и въ зависимости отъ этого, такъ какъ большинство нервныхъ стволовъ на периферіи тѣла содержитъ и чувствительныя, и двигательныя волокна, наблюдается притупленіе или потеря чувствительности, параличъ и нарушеніе питанія мышцъ. Н. отдѣльныхъ нервныхъ стволовъ встрѣчается рѣдко и не имѣетъ особеннаго практическаго значенія. Но одновременное воспаленіе различныхъ нервныхъ стволовъ, такъ назыв. *множественный Н.*, наблюдается довольно часто и во многихъ случаяхъ составляетъ вполнѣ типичную картину болѣзни. При этомъ и въ верхнихъ, и въ нижнихъ конечностяхъ замѣчаются боли, разстройства чувствительности, параличи и атрофія отдѣльныхъ мышечныхъ группъ. Сочетаніе этихъ симптомовъ представляетъ большое сходство съ нѣкоторыми заболѣваніями спинного мозга и прежде смѣшивалось съ ними. Точное различеніе ихъ очень важно, между прочимъ и потому, что при множественномъ Н. имѣется гораздо болѣе данныхъ за возможность полнаго выздоровленія. Ученіе о множественномъ Н. сравнительно ново и стало разрабатываться преимущественно лишь съ начала 80-хъ годовъ. Свѣдѣнія объ немъ можно найти во всѣхъ современныхъ учебникахъ по нервнымъ болѣзнямъ.

II. P.

Неврогліа — см. Нервная система.

Невродъ (по 70-ти; по-евр. *Нимродъ*) — упоминаемый въ X гл. кн. Бытія сынъ Куша и внукъ Хама, представитель вавилон-

скаго царства и основатель его городов: Вавилона, Эреха, Аккада и Хална. Происхождение отъ Куша объясняется смѣшеніемъ владычествовавшихъ въ Вавилонѣ Касситовъ (см.) съ хамитскими Кушитами (см.). Далѣ Н. характеризуется какъ «ловецъ предъ Господомъ»; отсюда представление о немъ какъ охотникѣ по преимуществу, сдѣлавшее имя его нарицательнымъ. Въ клинической литературѣ имени его не найдено; попытки отыскать его или отождествить не выдерживаютъ критики; особенно охотно отождествляли его съ Гильгамисомъ (прежде Исдубаромъ), героемъ вавилонскаго эпоса, но и это мало по малу оставляется. Позднѣйшіе евреи, на основаніи этимологіи его несомнѣнно вавилонскаго имени («мятежникъ»), дѣлали изъ него врага Божія, зачинщика столпотворенія и основателя идолопоклонства, брошеннаго Авраамомъ въ печь огненную. Сказанія о Н. распространены и между арабами; многіе холмы на мѣстахъ древнихъ городовъ Вавилоніи и Ассиріи носятъ у нихъ его имя; открытый при раскопкахъ Лэйяра въ Нимрудѣ (см.) колоссъ крылатаго быка принятъ ими за Н. и возбудилъ вопросъ, пророкъ ли Н. или невѣрный. *Б. Т.*

Неврозъ (neurosis)—служитъ для обозначенія такихъ формъ заболѣваній нервной системы, при которыхъ болѣзненные явленія не зависятъ отъ опредѣленныхъ анатомическихъ измѣненій нервныхъ центровъ или периферическихъ нервовъ. Въ этихъ случаяхъ мы говоримъ также о функциональныхъ заболѣваніяхъ того или другаго отдѣла или всей нервной системы, и понятіе о Н. тождественно съ представленіемъ, что въ извѣстныхъ случаяхъ функций нервной ткани могутъ быть болѣзненно замѣнены при анатомической цѣлости ея. Разумѣется, что по мѣрѣ усовершенствованія нашихъ методовъ изслѣдованія можетъ со временемъ оказаться, что нѣкоторыя болѣзни, причисляемыя теперь къ Н., принадлежатъ къ анатомическимъ пораженіямъ нервной системы, и потому не нужно забывать, что понятіе о Н. имѣетъ лишь относительное значеніе. Въ настоящее время категория Н. охватываетъ большое число нервныхъ страданій. Изъ нихъ нѣкоторыя представляютъ общее расстройство всей нервной системы въ ея цѣломъ, какъ напр. истерія, неврастенія, эпилепсія, и такіе Н. называются конституціональными; другіе же заключаются въ пораженіи лишь отдѣльныхъ функций въ ограниченныхъ областяхъ, напр. невралгіи или судороги опредѣленныхъ нервовъ, и такіе Н. называются соответственно этому чувствительными или судорожными. *Л. Р.*

Неврократинъ — роговидное вещество, входящее въ составъ нервной системы. Добытый изъ нея путемъ сложной манипуляціи (Кюне, Эвальдъ) Н. отличается нерастворимостью въ водѣ, спиртѣ, эфирѣ, въ холодной сѣрной кислотѣ и ѣдкомъ кали; онъ сильно противостоитъ дѣйствію желудочнаго и поджелудочнаго соковъ, содержитъ углеродъ, водородъ, кислородъ, азотъ и въ изобилии сѣру (почти до 3%). Отличіе Н. отъ другихъ роговыхъ образований сводится къ большей сопротивляемости его дѣйствію сильныхъ кислотъ и ѣдкихъ щелочей. Находясь въ головномъ

мозгу въ довольно значительныхъ количествахъ (составляя около 15% мозгового вещества, послѣ обработки послѣдняго спиртомъ и эфиромъ), Н., вѣроятно, играетъ роль вещества, придающаго мозгу опредѣленную физическую консистенцію, извѣстную плотность и сопротивляемость. *И. Т.*

Неврологія — часть анатоміи, посвященная изученію нервной системы.

Неврома (neuroma)—названіе новообразованія, ткань котораго состоитъ по преимуществу изъ нервныхъ элементовъ—кѣлокъ или волоконъ. Встрѣчаются вообще рѣдко.

Невропатія—означаетъ вообще страданія нервной системы (neuro-pathie). Употребляется преимущественно наравѣ съ выраженіемъ «функциональный неврозъ», для обозначенія общихъ расстройствъ нервной системы, не обусловленныхъ анатомическимъ пораженіемъ нервной ткани, какъ напр. истерія или неврастенія.

Невеселая битва—см. I, 390—391.

Невскій (Александръ Алексѣевичъ, 1818—95)—духовный писатель; образованіе получилъ въ моск. дух. акад., былъ смотрителемъ законоучаскаго дух. учил. Напеч.: «Жизнеописанія первосвятителей и чудотворцевъ всероссийскихъ: Петра, Алексія, Ионы и Филиппа» (М., 1863; допол. 1894, ib.), «Житіе св. Алексія, человека Божія» (ib., 1867), «Русская духовно-нравственная христоматія» (изд. 3-е, М., 1874; это же сочиненіе въ 1894 г. изд. подъ загл. «Христоматія для назидательнаго чтенія», СПб.), «Духовно-нравственное чтеніе для народа» (СПб., 1874—91, 13 вып.), «Жизнеописаніе святителя и чудотворца Николая, архіеп. мирликійскаго» (М., 1895) и др.

Невскій 1-й пѣх. е. в. короля альянсовъ полкъ—сформированъ въ 1706 г. изъ кадровъ пѣх. Куликова полка, а названіе Н. получилъ въ 1711 г. Боевыя отличія: 1) георгиевское полковое знамя за отличіе при Кулевчѣ въ 1829 г. и въ турецкую войну 1877—78 гг.; 2) серебряныя трубы за взятіе Берлина въ 1760 г.; 3) знаки на шапки, за отличіе въ турецкую войну 1877—78 гг.; 4) гренадерскій бой, пожалованный въ 1833 г.

Невшатель или *Нейенбургъ* — кантонъ въ Швейцаріи, пограничный съ Франціей. 807,8 кв. км., въ томъ числѣ подъ озерами 95,5 кв. км., 114996 жителей (реформаты и католики). Съ ЮЗ на СВ тянется горная цѣпь Юра (вершина Крейцъ де-Ванъ, 1465 м. выс.); рр. Ааръ и Дубъ съ водопадомъ; самая плодородная часть — вокругъ оз. Н. Земледѣліе, винодѣліе, скотоводство, горный промыселъ; подъ нахотными полями, садами и лугами—397,2 кв. км., подъ виноградникомъ 12,3 кв. км., лѣсовъ 102,6 кв. км. 69 фабрикъ, производство часовъ, кабелей, электрическихъ аппаратовъ, шоколада. Академія наукъ, учительская семинарія, 406 начальныхъ училищъ, много ремесленныхъ школъ.

Н.—демократически-представительная республика; законодательная власть принадлежитъ совѣту (Grand Conseil), члены котораго (1 на 1000 душъ населенія) избираются на 3 года, всеобщимъ голосованіемъ; ему принадлежитъ, кромѣ законодательной власти (включая вѣтрование бюджета), контроль надъ исполнителями.

ной властью. Его законодательные права ограничены факультативным референдумом (см.), по требованию 3000 полноправных граждан. Народу, по требованию такого же числа граждан, принадлежит также право законодательной инициативы. Исполнительная власть находится в руках госуд. совета (Conseil d'état) из 5 членов, избираемых на 3-летний срок великим советом. Президент госуд. совета, избираемый им самим из своей среды, на один год, фактически является президентом республики. 3 промышленных третейских суда вводят споры между рабочими и предпринимателями. Третейские и мировые судьи избираются непосредственно народом, остальные — великим советом. Госуд. доходы (1894) 3365000 фр., расходы — 3231000 фр. Госуд. долг — 18900000 фр.; стоимость госуд. имущества (жел. дорог и др.) превышает его на 3500000 фр.

Н. История. Н. был заселен, как то доказывают свайные постройки, уже в очень глубокой древности. В I в. по Р. Хр. он был завоеван римлянами. Через него проходили полчища аллеманов и франков; в 534 г. он подпал под власть франкских королей, в IX в. — бургундских, в XI — императоров германских. С XII века во глав Н. стоял старинный бургундский род графов Н.; послѣ его прекращения власть перешла к графам Шалонским. В 1504 г., вслѣдствие брачнаго союза, Н. перешел в руки французскаго принца Людовика Орлеанскаго, герцога Лонгевильскаго. Еще задолго до этого (1406) Н. заключил «вѣчный союз» съ Верномъ, а также Золотурномъ (1369), Фрейбургомъ (1495) и Люцерномъ (1501), что ввело его въ сферу интересов и отношений швейцарскихъ штатовъ. Около 1530 г. въ Н. начала быстро распространяться реформація, проповѣдникомъ которой явился Фарель (см.). Вестфальскій миръ призналъ Н. самостоятельнымъ княжествомъ. Въ 1707 г., послѣ прекращения Лонгевильскаго дома, на вакантный престолъ заявили притязаній 15 претендентовъ. Борьба разныхъ вліяній (въ особенности французскаго, прусскаго и бернскаго) въ советѣ сословій княжества окончилась избраніемъ Фридриха, I короля прусскаго. Н. сохранилъ, однако, значительную долю самостоятельности; новый владѣтель долженъ былъ подтвердить всѣ привилегіи и вольности Н., а также признать его договоръ съ швейцарскими штатами. Связь Н. съ Пруссіей временно порвалась съ образованіемъ гельветической республики, въ 1798 г. Въ 1806 г. Пруссія уступила Н. Наполеону, который назначилъ княземъ Н. маршала Бертье. Послѣдній ни разу не посѣтилъ своего государства и въ 1814 г., по парижскому миру, за пожизненную ренту въ 34000 талеровъ отказался отъ него въ пользу Пруссіи, при чемъ территория княжества была вѣсколько увеличена. Прусскій король даровалъ Н. конституціонную хартію, признавъ его государствомъ совершенно отдѣльнымъ отъ Пруссіи. Вслѣдъ затѣмъ Н. былъ принятъ въ швейцарскій союзъ, какъ 21-й кантонъ, и это было санкціонировано вѣнскимъ конгрессомъ. Съ

тѣхъ поръ онъ жилъ двойственною жизнью члена республиканскаго союза и княжества, подваснаго прусскому королю. Положеніе это представляло много неудобствъ; коллизіи между властью и населеніемъ были неизбѣжны, и недолго постоянно обострялось. Въ 1830 г., въ виду надвигавшейся революціи, король прусскій согласился на реформу конституціи; старинное сословное представительство было замѣнено всенароднымъ, при чемъ князь-король сохранилъ за собою право назначенія 10 членовъ въ законодательное собраніе, избираемое народомъ (1 депутатъ на 500 душъ населенія). Это не предотвратило революціоннаго движенія, подавленнаго энергичными мѣрами правительства; значительное большинство законодательнаго совета осталось, однако, республиканскимъ. Во время войны съ Зондербундомъ правительство хотя и не рѣшилось открыто присоединиться къ послѣднему, но отказалось двинуть войска на помощь союзу. 29 февр. 1848 г. въ Локлѣ и Шо-де-Фонѣ республиканцы произвели возстаніе и выбрали временное правительство; на слѣдующій день они заняли самый Н. и провозгласили республику. Новая конституція была принята 5800 голосами противъ 4400. Прусскій король ограничилъ платоническимъ протестомъ; но черезъ 8 лѣтъ его сторонники въ Н., подъ руководствомъ гр. Пурталеса, ночью (3-го сентября 1856 г.) завладѣли Локлемъ и захватили довольно много правительственныхъ лицъ. На слѣдующій день, однако, Локль былъ обратно взятъ правительственной милиціей, а роялисты, въ числѣ 530 чел., арестованы. Пруссія потребовала ихъ амністіи; Швейцарія отвѣтила отказомъ, и нѣкоторое время казалось, что война неизбѣжна. Вмѣшательство Наполеона предотвратило ее: король прусскій формально отказался отъ невшат. короны, даже безъ денежнаго вознагражденія, котораго онъ сперва требовалъ (но сохранилъ титулъ князя невшательскаго); Швейцарія, съ своей стороны, согласилась на амністію (1857). Въ слѣдующемъ году была принята новая конституція, дѣйствующая, съ нѣкоторыми поправками, и понынѣ; кантонъ, въ которомъ господствуетъ радикальная партія, мирно развивается. Въ 1873 г. была нѣскольکو видоизмѣнена, въ демократическомъ направленіи, избирательная система; въ 1879 г. введенъ факультативный законодательный референдумъ, въ замѣнъ обязательнаго финансоваго референдума, установленнаго конституціей 1858 г. Въ 1882 г. предоставлено народу право инициативы. Въ 1888 г. реформировано мѣстное самоуправленіе. См. De Chambrier, «Histoire de Neuchâtel et Valangin jusqu'à l'avènement de la maison de Prusse» (Невш., 1840); Boyve, «Annales historiques du comté de N. et Valangin depuis J. César jusqu'en 1722» (Невшатель, 1855 — 59); Montmolin, «Mémoires sur le comté de N.» (Бернъ, 1834); Matile, «Monuments de l'histoire de N.» (Невш., 1844 — 48); Majer, «Gesch. des Fürstenthums N.» (Тюб., 1857); Benoit, «Le canton de N.» (Невш., 1861); Junod, «Hist. populaire du pays de N.» (Невш., 1863); Musée Neuchâtelois» (Невш., 1864); Grandpierre, «Hist. du canton de N. sous les rois de Prusse»

(Невш., 1889); Henry, «Hist. abrégée de N.» (Невш., 1878); Humbert, «A. M. Piaget et la République neuchâteloise de 1848 à 1858» (Невш., 1888—95). В. В.—с.

Невшатель или *Нейенбург* — главный город кантона Н. на лѣвомъ берегу оз. Н.; 16504 жит., древній замокъ, соборъ, памятники реформатора Фареля, музей, обсерваторія, академія (высшее учебное заведение).

Невшательское озеро (франц. Lac de Neuchâtel, нѣм. Neuenburger See, у римлян Lacus Eburodunensis)—оз. въ швейцарской Юрѣ, на высотѣ 432 м. надъ ур. воды, 240 кв. км., 40 км. длины, 3—9 км. ширины, 153 м. глубины. Озеро замерзаетъ рѣдко (въ 1789, 1830 и 1880 гг.). Правый берегъ—лѣсистые хребты (Монъ-Вюльи, 657 м.), лѣвый—богатая растительностью холмистая страна. Через озеро протекаетъ рѣка Циль, впадающая въ него при г. Иверденъ и вытекающая изъ него при Монъ-Мирагѣ. Соединяется съ Бильскимъ оз. р. Циль. Справа въ Н. озеро впадаютъ Мантю и Бруа, слѣва Рейза изъ Валь де Траверъ и Сейонъ изъ Валь де-Рюзь. По всему лѣвому берегу идетъ желѣзная дорога, а на правомъ—отъ Эствайера до Ивердена. Пароходное сообщеніе поддерживается только между Невшателемъ, Эствайеромъ и Муртеномъ. У Эствайера и Кортальяда найдены свайныя постройки.

Невшальскитъ или *осмистый иридий*—рѣдкій минералъ состава IrOS—Ir₂OS; содержитъ также небольшія количества родія и рутенія. Система гексагональная; кристаллы медвяны и имѣютъ форму табличекъ. Цвѣтъ оловянно бѣлый. Находится въ золотыхъ и платиновыхъ россыпяхъ Урала и Бразиліи.

Невѣдомскій (Николай Васильевичъ † 1853)—стихотворецъ; участвовалъ въ журналахъ и альманахахъ 1812—35 гг., вызывая известную эпиграмму Пушкина (Невѣдомскій поэтъ, не вѣдомый никѣмъ, печатаетъ стихи, невѣдомо чѣмъ).

Невѣдѣніе—см. Ошибка.

Невѣна или *Неважа*—р. Ковенской губ., правый притокъ Нѣмана. Орошаетъ уу. Вилькомирскій и Поневѣжскій, длина теченія до 190 в. Русло песчаное. Берега въ верхнихъ частяхъ р. болотисты и лѣсисты, далѣе постепенно возвышаются, становятся крутыми и образуютъ песчанья береговья горы, мѣстами лѣсистыя, мѣстами открытыя. Удобна для сплава лѣса и судоходна; въ половодье суда могутъ доходить и до Кейданъ. Во времена Ганзейскаго союза судоходство по Н. было весьма дѣятельно. Н. служила границею между Литвою и жмудскимъ княжествомъ.

Невѣжинъ (Петръ Михайловичъ)—драматургъ. Род. въ 1841 г.; изъ дворянъ Московско-й губ. Учился въ 1-мъ московскомъ кадетскомъ корпусѣ. Пишетъ съ 1880 г. Изъ многочисленныхъ пьесъ его комедія «Влажъ» написана въ сотрудничествѣ съ А. Н. Островскимъ. Шумный успѣхъ выпалъ на долю его очень сценічной драмы «Вторая молодость». Мотивы пьесъ Н. по преимуществу психологическіе. Н. помѣстилъ также нѣсколько разсказовъ въ «Русскомъ Вѣстникѣ» и сатирическихъ изданіяхъ.

Невѣжинъ—дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ происходитъ отъ павшаго въ 1633 г. подъ Смоленскомъ Никифора Владиміровича Н.; сынъ его Ермолай убитъ въ бою подъ Конотопомъ (1659). Ихъ потомство внесено въ VI ч. родосл. кн. московской губерніи (Гербовникъ, XII, 53). Другой родъ Н. происходитъ отъ Московскаго типографа во времена Грознаго, Андроника Тимоеевича Невѣжи. Его внукъ Дементій Алексѣевичъ былъ дьякомъ при царяхъ Михаилѣ и Алексѣѣ, а правнукъ Анисимъ Дементьевичъ—дьякомъ помѣстного приказа (1676—1700). Этотъ родъ внесенъ въ VI ч. родосл. книги Калужской губ.

Невѣровский (Александръ Федоровичъ, 1844—1892)—ген.-м., начальникъ войскового штаба терскаго казачьяго войска, издалъ: «Смѣраженіе войскъ» (1872), «Воспитаніе и обученіе кавалеріи» (1874).

Невѣровский (Дмитрій Петровичъ, 1771—1813)—генераль-лейтенантъ; получилъ домашнее образованіе, участвовалъ въ войнахъ съ Турціей и Польшей. Въ 1812 г. командовалъ дивизіею. Важнѣйшимъ подвигомъ его было сраженіе подъ Краснымъ съ войсками Мюрата и отступленіе, послѣ него, признаваемое военными авторитетами за безпримѣрное. Не смотря на частыя стычки съ неприятелями, его дивизія, впервые подъ Краснымъ бывшая подъ огнемъ, отступала въ величайшемъ порядкѣ и успѣла настолько поддержать неприятеля, что наши войска свободно могли занять Смоленскъ и прикрыть Московскую дорогу. Въ бородинскомъ сраженіи погибла большія часть дивизіи Н. и она сама была контужена. Затѣмъ онъ сражался подъ Тарутиномъ и Мало-Ярославцемъ. Въ 1813 г. Н., съ только что сформированнымъ имъ 13 корпусомъ, участвовалъ, подъ командою Остенъ-Сакена, въ сраженіяхъ при Кацбахѣ и подъ Лейпцигомъ, гдѣ получилъ смертельную рану. Пользовался всеобщимъ уваженіемъ современниковъ. Его записка о службѣ его въ 1812 г. напечатана въ «Чтеніяхъ Москов. Общ. Ист. и Др. Росс.» за 1859 г., т. I.—Ср. Дараганъ, «Д. П. Н.» (біогр. въ «Сѣверной Пчелѣ», 1845, №№ 223—229); ст. въ «Журналѣ для чтенія воспитанн. военно-учебныхъ заведеній» (1846, №№ 229 и 1849, № 311) и въ «Полтавскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» (1856, № 29 и 30). В. Р.—с.

Невѣровъ (Януарій Михайловичъ)—педагогъ и писатель (1810—1893). По окончаніи курса въ московскомъ унив., помѣстивъ въ «Ж. М. Н. Пр.» рядъ рецензій и историко-литературныхъ статей; былъ инспекторомъ и директоромъ гимназій и Лазаревскаго института въ Москвѣ; съ 1864 по 1879 г. управлялъ кавказскимъ учебнымъ округомъ, гдѣ ревностно заботился объ открытіи русскихъ народныхъ школъ и распространеніи русскаго языка; позже состоялъ членомъ совѣта министра народныхъ просвѣщенія. Н. былъ знакомъ другимъ Станкевича и Грановскаго, входилъ въ близкія сношенія и переписки со многими писателями и учеными (И. С. Тургеневымъ, В. В. Григорьевымъ, бар. Н. А. Корфомъ и др.) и оставилъ интересныя «Воспоминанія», отрывки изъ которыхъ печат-

лись въ «Русской Старинѣ» («И. С. Тургеневъ въ воспоминаніяхъ Я. М. Н.», 1883, т. XI; «Грановскій», 1880, XXVII т.; «Изъ крѣпостнаго быта», 1883, XI т. и др.). Изъ педагогическихъ его статей наибольшее значеніе имѣли въ свое время статьи «О томъ, что нужно для народнаго образованія въ Россіи» («Рус. Педаг. Вѣст.», 1857, № 4) и «Къ вопросу о нашихъ гимназіяхъ» («Ж. М. Н. Пр.», 1869, № 11).

Невыбъдъ—см. Подписка о невыбъдѣ.

Невъсомыя (физ.)—чрезвычайно тонкія, малоплотныя и потому неподверженныя ощутительно притяженію, гипотетическіе виды вещества; такими веществами-жидкостями считались прежде теплородъ (caloricum), электричество, магнетизмъ, свѣтовое вещество, эфиръ (допускаемый и понинѣ). Понятіе о Н. господствовало болѣе столѣтія, считая до двадцатыхъ годовъ XIX вѣка, развиваваясь постепенно послѣ высказанныхъ Ньютономъ идей о всеобщемъ тяготѣніи и о происхожденіи свѣта, какъ результата выбрасыванія свѣтящимися тѣлами тончайшихъ и малѣйшихъ частицъ. Этотъ періодъ имѣетъ огромное значеніе въ исторіи физики и оставилъ въ физическихъ теоріяхъ слѣды, до сихъ поръ неизгладившіеся, напр. въ ученіи о двухъ электричествахъ, двухъ магнетизмахъ и т. п. Въ физикѣ древнихъ, нѣсколько разработанной въ средніе вѣка, большой переворотъ произвела работы Декарта (1596—1650), который устранилъ понятія древнихъ о скрытыхъ свойствахъ тѣлъ (по которымъ будто-бы земныя тѣла имѣли стремленія двигаться по прямой, небесныя тѣла—по кругамъ и т. п.) и построилъ теорію о повсюду развитомъ сплошномъ веществѣ, раздѣлившемся на частицы весьма разнообразной формы и величины, до тончайшихъ и мельчайшихъ частичекъ включительно. Допустивъ вихревыя движенія весьма тонкаго вещества, образованнаго такимъ образомъ, какъ основную причину всякихъ другихъ движеній (см. X, 303), въ томъ числѣ и планетныхъ, Декартъ принималъ при томъ, что всякое движеніе можетъ преобразоваться въ другое, что кромѣ силы удара, свойственнаго движущимся тѣламъ, вовсе нѣтъ другихъ силъ и что вещество, находясь въ состояніи движенія, никакими, кромѣ кособности и протяженности, свойствами не обладаетъ. Предполагаемыми вихревыми движеніями объяснялись главныя свойства магнита (движеніемъ тонкаго вещества въ полосахъ желѣза), свѣтъ объяснялся давленіемъ тонкой вихревой среды на глазъ и т. п. По Декарту, не существуетъ ни атомовъ, ни пустаго пространства, и онъ не приписываетъ тѣламъ ни притягательныхъ, ни отталкивательныхъ силъ. Сдѣленіе между частями тѣла онъ объясняетъ только кособностью матеріи, теплота есть дрожаніе міровыхъ частицъ, обусловленное ударами міровыхъ шариковъ, существованіе которыхъ, ровно какъ и частицъ другой формы, онъ допускалъ въ сплошной матеріи, но не въ значеніи атомистическомъ. Декартовы взгляды (они же и картезианскіе) имѣли большой успѣхъ, въ особенности среди французовъ, однако же имѣли и противниковъ. Гассенди (1592—1655), придержи-

живаясь гипотезъ древнихъ, развилъ ихъ въ чистую теорію электрическихъ, магнитныхъ и свѣтовыхъ истеченій. Для объясненія тепловыхъ явленій Гассенди допустилъ матерію тепла и матерію холода: атомы холода имѣютъ форму тетраэдровъ, острые выступы которыхъ производятъ извѣстное колющее впечатлѣніе холода. Гукъ (1635—1703), современникъ Ньютона, объяснял въ своей микрографіи происхожденіе свѣта отъ быстрого и короткаго колебательнаго движенія, происходящаго по направленіямъ перпендикулярнымъ къ линіи распространенія этого движенія. Гораздо глубже и тверже обосновалъ эту гипотезу Гюйгенсъ (см.), настоящий основатель нынѣшней теоріи свѣта; къ 1678 г. относится его мемуаръ, въ которомъ онъ рѣшительно принимаетъ колебательныя движенія тончайшаго вещества—эфира за основную причину всѣхъ оптическихъ явленій. Но эти взгляды раздѣлялись лишь немногими и картезианскія идеи начали встрѣчать наибольшее противодѣйствіе лишь со времени распространенія идеи о всеобщемъ тяготѣніи. Самъ Ньютонъ заявилъ только то, что тяготѣніе происходитъ такъ, какъ будто-бы всѣ тѣла обладаютъ способностью взаимнаго притяженія, но его ученіи и послѣдователи мало по малу привыкли приписывать тѣламъ такую способность какъ одно изъ общихъ свойствъ тѣлъ (Котсъ, 1682—1716). Ньютонъ въ ученіи объ электричествѣ и магнетизмѣ, которыми онъ, впрочемъ, мало занимался, придерживался въ общемъ взглядовъ Декарта, но въ своей гипотезѣ теоріи свѣта онъ надѣлялъ свѣтовые частицы множествомъ специальныхъ свойствъ, ученики же его еще болѣе усложнили понятіе о свѣтовыхъ частицахъ. Это послужило началомъ присвоенія матеріи новыхъ многообразныхъ свойствъ. Картезианцы протестовали противъ существованія дѣйствія силъ на разстояніи и даже, по примѣру Декарта, исключали всякія силы, кромѣ силы удара, но число ихъ противниковъ постепенно возрастало не только въ Ньютоианцахъ, но и въ Лейбницѣ, который видѣлъ въ силахъ истинную сущность матеріи. Что касается существованія эфира, то и Ньютонъ склоненъ былъ допустить его какъ вещество чрезвычайно тонкое и всепроницающее; онъ даже готовъ былъ искать въ немъ причину всеобщаго тяготѣнія. Во всякомъ случаѣ онъ не настаивалъ на своихъ гипотезахъ и неразвивалъ ихъ, но другіе физики обратили его догадки и сомнѣнія въ утвержденія и даже постепенно пришли къ необходимости допущенія многихъ весьма тонкихъ, различающихся между собою веществъ для объясненія явленій столь разнообразныхъ, каковыя теплота, свѣтъ, электричество и магнетизмъ. Христианъ фонъ-Вольфъ (1679—1754) опредѣлительно говоритъ о теплотѣ, какъ особомъ веществѣ, переходящемъ изъ одного тѣла въ другое, при чемъ тепловое ощущеніе вызывалось именно движеніемъ этого вещества. Дюфе (1698—1739) сталъ различать два электричества, стеклянное и смоляное (впослѣдствіи названнаго Симмеромъ положительнымъ и отрицательнымъ), Франклинъ (1706—90) объяснял электрическія явленія избыткомъ или недостаткомъ од-

ного рода электричества, как переходящей жидкости, противъ нормальнаго количества его, всегда содержащагося въ тѣлахъ нейтральныхъ, не назлектризованныхъ. Подобнымъ образомъ и въ учении о магнитизмѣ были допущены двѣ жидкости—сѣвернаго и южнаго магнитизма. Во второй половинѣ XVIII в. уже почти всѣ физики прямо или косвенно приняли существованіе многихъ различныхъ тонкихъ Н. жидкостей. Бозе (въ сочин. 1738—49) прямыми опытами убѣдился въ неизмѣнности вѣса тѣлъ отъ электризованія. Эпинусъ (1724—1802) много способствовалъ устраненію изъ ученія объ электричествѣ картезианскихъ взглядовъ, приложивъ къ объясненію электрическихъ явленій Ньютоновское начало дѣйствія силъ на разстояніяхъ и прямо говорить объ электрическихъ жидкостяхъ. Магнитныя явленія, по его взгляду, происходятъ отъ особой жидкости, которая въ избыткѣ собирается на одномъ полюсѣ магнита и въ недостатокѣ—на другомъ. Эйлеръ—противъ ньютоновской теоріи истеченія свѣта и за декартовскою тонкою матерію, которую онъ называетъ эфиромъ. Колебаніями эфиря, согласно со взглядами Гюйгенса, онъ объясняетъ происхожденіе различныхъ цвѣтовъ и сложность бѣлага свѣта. Электрическія явленія онъ объясняетъ тѣмъ же эфиромъ: тѣло можетъ назлектризоваться положительно, когда эфиръ, въ немъ заключающійся болѣе плотенъ или упрутъ, чѣмъ эфиръ, находящійся внѣ тѣла, или отрицательно—при обратномъ расположеніи упругостей. Только для магнитизма Эйлеръ допускаетъ особую жидкость и вихри почти по-картезиански. Но другіе физики продолжаютъ разрабатывать дуалистическую электрическую гипотезу и въ числѣ ихъ особенно Симмеръ (его сочин. 1759 г.) и Вильке (его сочин. 1762—63): первый установилъ понятія о положительной и отрицательной электрическихъ жидкостяхъ, второй—различіемъ свѣтовыхъ электрическихъ явленій подтверждаетъ различіе самихъ электричествъ. Теплота же, по Вильке, есть тонкая матерія, частицы которой взаимно отталкиваются, но тѣлами притягиваются въ различной степени и количества (теплоемкость), что зависитъ отъ состоянія тѣлъ (сжатіе и разрѣженіе воздуха). Делюкъ считалъ теплоту веществомъ не только несравненно болѣе легкимъ, чѣмъ воздухъ, но даже невѣсомымъ, однако, способнымъ соединяться съ вѣсомой матеріей. Воль, Вюффонъ, Марать *) утверждали, на основаніи вавѣшиваній, что нагрѣтыя тѣла тяжелѣе холодныхъ, Фордайсъ, Гюйтонъ де Морво убѣдились въ противномъ; Румфордъ показалъ, что и тѣ и другіе опыты были ошибочны и что нагрѣваніе не измѣняетъ вѣса тѣлъ. Однако, и послѣ того нѣкоторые физики продолжали думать, что теплотодъ (Calorique, какъ его называлъ Лавуазье, Бертолле, Гюйтонъ де Морво, Фуркруа) имѣлъ вѣсъ только малый, неощущаемый вѣсами. Труды Кавендиша и въ особенности Кулона (см.), принявшаго дуалистическую гипотезу какъ для электрическихъ, такъ и магнит-

ныхъ жидкостей, опредѣлившаго законы электрическихъ и магнитныхъ дѣйствій на разстояніи и показавшаго способы измѣренія количества электричества, сдѣлали возможнымъ приложеніе математическаго анализа къ учению объ электричествѣ и магнитизмѣ (Пуассонъ, 1781—1840), распредѣленія электричества и магнитизма на тѣлахъ различной формы. Опытами Кулонъ показалъ, что есть предѣлы намагничиванія даннаго куска стали, или что онъ можетъ быть насыщенъ магнитизмомъ, какъ чѣмъ то веществомъ. Къ началу нынѣшняго столѣтія гипотезы о Н. веществахъ достигли большого развитія, но не всѣми въ одинаковой мѣрѣ были признаны: въ особенности затруднила ученыхъ теллородная матерія. Бенжаменъ Томсонъ, впоследствии графъ Румфордъ (1753—1814) уже съ 1778 г. наблюдалъ явленія, трудно объяснимыя веществомъ теплоты, но лишь чрезъ двадцать лѣтъ послѣ того, изучая отдѣленіе теплоты въ огромномъ количествѣ при сверленіи металла, Румфордъ пришелъ къ рѣшительному заключенію, что всѣ тепловыя явленія должны быть разсматриваемы какъ явленія движенія. Деву (1778—1829) подтвердилъ это заключеніе новыми опытами и высказалъ нѣсколько предположеній о родѣ движеній вещества въ различныхъ состояніяхъ тѣлъ. Томасъ Юнгъ, давшій новую жизнь теоріи волнообразныхъ движеній эфиря, полузабытую въ періодъ господства Ньютоновой теоріи истеченія, въ началѣ нынѣшняго столѣтія (1807) считаетъ возможнымъ утверждать, что свѣтъ и теплота происходятъ отъ одного рода колебаній, различающихся лишь скоростью. Однако, всѣ эти новыя идеи вообще не поколебали еще въ современныхъ ученыхъ идеи о матеріальности теплотоды: теплоемкость и скрытая теплота, легко объяснимыя по старой гипотезѣ, были почти необъяснимы по новой. Когда почти въ тридцатыхъ годахъ нашего столѣтія стали ясны нѣкоторые соотношенія между силами, привѣдшія отказаться отъ всѣхъ Н. жидкостей, за исключеніемъ эфиря, то и тогда еще борьба мѣтній не вполне прекратилась. Пфаффъ въ 1827 г. въ обзорѣ гипотезъ приходитъ къ заключенію, что «въ основѣ электрическихъ явленій лежитъ особая матерія, которую слѣдуетъ отнести къ эфирнымъ жидкостямъ». Что же касается до отношенія обѣихъ (электрическихъ) эфирныхъ жидкостей къ прочимъ Н., особенно къ тѣмъ, отъ которыхъ зависитъ свѣтовая и тепловая дѣятельность, то слѣдуетъ признать, что онѣ не тождественны съ послѣдними... Столь же несомнѣнно съ другой стороны, что онѣ есть не названныя Н. въ тѣсномъ общеніи, которое, однако, не могло быть до сихъ поръ вполне разъяснено». Это было высказано въ 1827 г. не смотря на то, что еще въ 1820 г. стало извѣстнымъ открытое Эрстедомъ дѣйствіе гальваническаго (слѣдовательно, электрическаго) тока на магнитную стрѣлку, что положило начало электромагнитизму. Возникшая затѣмъ теорія электродинамики Ампера (1822) устраняла гипотезу

*) Учитель французской революціи, убитый Шарлоттою Корде.

*) «Очеркъ исторіи физики» Розенбергера, русскій переводъ подъ ред. И. М. Сиченова, III, 93.

магнитныхъ жидкостяхъ и тѣмъ не понрави-
лась многимъ современнымъ физикамъ, изъ
которыхъ Біо усмотрѣлъ въ идеяхъ Ампера
какъ бы возвращеніе къ вихрямъ Декарта. Но
въ 1826 г. даже стали намагничивать желѣзо
посредствомъ гальваническаго тока и такимъ
образомъ еще рѣзче обозначилась несостоя-
тельность идеи объ особенныхъ магнитныхъ
жидкостяхъ. Когда же въ 1833 г. Фарадей
открылъ явленія индукціи, а именно возбу-
жденія электричества посредствомъ приведенія
стальныхъ магнитовъ въ движеніе механиче-
скою силою, и затѣмъ мало по малу стали
открываться одинъ за другимъ случаи обра-
щенія однихъ силъ въ другія, то объясненія
этихъ явленій системами Н. жидкостей сдѣ-
лались рѣшительно невозможными. Узнали, что
теплоту можно произвести механическую ра-
боту, электричество (термоэлектричество), ко-
торымъ можно возбудить магнетизмъ; гальва-
ническій (электрическій) токъ производитъ
теплоту и свѣтъ, слабыя механическія дѣй-
ствія непосредственно, а чрезъ посредство
электромагнетизма—и большую механическую
работу и множество другихъ рядовъ преоб-
разованія силъ. Наступило исканіе одного об-
щаго начала для всѣхъ силъ, при чемъ и
теорія истеченія свѣта становилась, какъ осо-
бо стоящая, ненужною. Последняя, впрочемъ,
была сильно потрясена работами Френеля не-
зависимо отъ соотношеній между свѣтомъ,
тепломъ и другими физическими дѣятелями и
держалась еще необычайно сильною защитою
изобрѣтательнаго, почти гениальнаго Біо, уси-
ліи котораго были причиною, что въ 1830 г.
этой теоріи приписывали физическое значеніе,
почти равное значенію теоріи колебаній свѣ-
тового эйра. Въ 1833 г. Брюстеръ, одинъ
изъ послѣднихъ послѣдователей Ньютона, не
рѣшался отказаться отъ теоріи истеченій, од-
нако же, съ этого времени она быстро стала
падать и гипотеза свѣтового эйра стала обще-
принятою, а потомъ мало по малу начались
попытки колебаніямъ эйра объяснять и дру-
гія явленія. Законъ сохраненія силъ при ихъ
превращеніяхъ одной въ другую, предсмот-
рѣнный для теплоты и механической работы
Майеромъ (1814—78) и опредѣленный измѣ-
рительными опытами Джоуля (см.) окон-
чательно уничтожилъ идею о тепловой ма-
теріи, но попытки построить механическую
теорію явленій электрическихъ еще долго были
неудачны. Эдлундъ, въ 1871 г., указывая на
то, что изъ всѣхъ принимавшихся доселѣ Н.
только двѣ электрическія жидкости считаются
еще необходимыми съ теоретической точки
зрѣнія, представилъ въ своей важной работѣ
попытку объяснить всѣ электрическія явле-
нія одною тонкою и чрезвычайно упругою
жидкостью, которая есть, вѣроятно, не иное
что, какъ эйръ. Однако, Нейманъ и Веберъ
возстали противъ единичности электрической
жидкости. Ганкель (1865), принимая одну
эйръ, счелъ необходимымъ приписать ему
вихревые (безконечно малыя круговыя) дви-
женія по двумъ противоположнымъ направле-
ніямъ, для замѣны двухъ электричествъ. Макс-
веллъ, въ своемъ знаменитомъ сочиненіи
(«Treatise on Electricity and Magnetism»,

1873), принимая, согласно взглядамъ Фарадея,
что всякое наэлектризованное тѣло пред-
ставляетъ окружающую его среду въ составѣ на-
тяженія, вывелъ теоретически скорость рас-
пространенія электромагнитныхъ возмущеній
въ непроводникѣ и указалъ на такія essen-
ціальныя отношенія между свѣтомъ и электромаг-
нетизмомъ, которыя привели его прямо къ заклю-
ченію, что среда, въ которой распространя-
ются электрическія дѣйствія, тождественна со
свѣтовымъ эйромъ. Въ ближайшемъ къ намъ
времени (см. Герца опыты, VIII, 559) найдены
средства производить электрическія волны,
измѣрять ихъ длину, отражать и преломлять
ихъ. Теорія тепловыхъ движеній, кинетиче-
ская теорія газовъ, полное господство теоріи
свѣтовыхъ колебательныхъ движеній эйра въ
наше время—все это требовало полного исклю-
ченія гипотезъ спеціальнаго Н. жидкостей.
Однако, не смотря на то, что наука стремится
къ замѣнѣ ихъ только однимъ эйромъ и ста-
рается объяснить его движеніями самыми раз-
нородными явленіями, все таки научные приемы
новѣйшей физики не могутъ обойтись вполне
безъ прежней терминологіи, содержащей въ
себѣ скрытое понятіе о многихъ физическихъ
дѣятеляхъ, какъ о веществахъ. Θ. П.

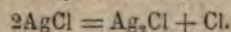
Невъшично—село Чембарскаго у., Пен-
зенской губ., при р. Лешевѣ. Жит. 6668, дво-
ровъ 1028. 2 црк. и школа; ярмарка, 2 постоя-
лыхъ двора, 4 лавки.

Негаленнія (Nehalennia) — имя гер-
манской богини, ставшей извѣстною по изо-
браженіямъ и надписямъ на алтаряхъ, откры-
тымъ на о-вѣ Вальхеренъ и близъ Дейца.
Н. изображается сидящей или стоящей съ
наполненной плодами корзиной на груди или
съ такими корзинами по бокамъ. Иногда
около нея собака, иногда она стоитъ на
посу корабля. Имя ея объясняютъ какъ
«приближающаяся съ помощію» (hilffreich-
nende) или «скрывающая мертвыхъ» (To-
tenbergerin).—Ср. Much, въ «Zeitschrift für
deutsches Alterthum» (т. 35, стр. 324 и слѣд.);
Kaufmann, въ «Beiträge zur Geschichte der
deutschen Sprache» (т. 16, стр. 210 и слѣд.);
Jäkel, въ «Zeitschrift für deutsche Philologie»
(т. 24, стр. 289 и слѣд.); Siebs (тамъ же,
стр. 459).

Негататамъ (Negapatam)—портъ и пор-
товый гор. въ индобрит. президентствѣ Мадрасъ,
у устья р. Кавери и Бенгальскаго зал., на Ко-
романдельскомъ берегу. Фабрики шерстяныхъ,
шелковыхъ и бумажныхъ издѣлій; значитель-
ныя торговля съ Цейлономъ, Бирмой и вла-
дѣніями при проливѣ. Съ 1660 по 1781 г. при-
надлежалъ голландцамъ. Жит. (1891) 59221,
изъ нихъ 39011 индусовъ, 14341 магометанъ,
5836 христіанъ.

Негативъ фотографическій—(отъ
лат. negativus—отрицательный) представляетъ
отрицательное изображеніе снимаемаго пред-
мета, т. е. такое, въ которомъ свѣтлыя мѣста яв-
ляются темными, и наоборотъ, и все изображеніе
является повернутымъ, какъ въ зеркалѣ. *Нега-
тивному* изображенію противопоставляется
такъ называемое *позитивное*, являющееся
уже въ видѣ рисунка съ правильнымъ рас-
предѣленіемъ свѣта и тѣней, и правильно

расположенное. Такимъ образомъ негативъ является только посредникомъ для получения и увеличенія числа позитивныхъ изображеній. Идея размноженія фотографическихъ снимковъ при помощи Н. принадлежитъ англичанину Тальботу, изложившему ее въ январѣ того же 1839 г., когда Дагерръ обнаружилъ въ Парижѣ свое открытіе. Хотя Н. Тальбота, полученные имъ на хлоро-серебряной бумагѣ, и плохо удовлетворяли своему назначенію вслѣдствіе неравномѣрности и плохой прозрачности бумаги, однако, практичность этого способа была ясна и дальнѣйшія изслѣдованія Нипса-де-Сенъ-Виктора, Арчера, Маддокса, Монкговена, Абнея и др. направились въ сторону его разработки. Получая свои Н. на стеклѣ, покрытомъ слоемъ чувствительнаго бѣлка, коллодіа или желатины, эти изслѣдователи избѣли недостатковъ Н. Тальбота и довели ихъ совершенство до современнаго состоянія. Для размноженія отпечатковъ подъ Н. плотно подкладывается бѣлая - свѣто-чувствительная бумага и выставляется на свѣтъ. При этомъ Н. служитъ только какъ экранъ, задерживающій лучи свѣта въ своихъ темныхъ частяхъ (которыя на позитивѣ, слѣдовательно, останутся бѣлыми) и пропускающій ихъ въ своихъ прозрачныхъ частяхъ, отчего чувствительная бумага темнѣетъ, давая такимъ образомъ позитивное изображеніе. Для полученія самаго Н. стекло покрывается чувствительнымъ слоемъ, состоящимъ изъ прозрачной среды (бѣлка, коллодіа или желатины), въ которой разсыяны въ весьма измельченномъ видѣ частицы чувствительныхъ къ свѣту солей серебра. Способы приготовленія подобнаго чувствительнаго слоя описаны въ ст. Пластины фотографическіе. При дѣйствіи свѣта частицы хлористаго, іодистаго или бромистаго серебра (изъ которыхъ обыкновенно состоитъ чувствительная часть слоя) весьма быстро разлагаются имъ на полу-хлористое, полу-іодистое и полу-бромистое серебро, съ выдѣленіемъ части освобождающагося при этомъ хлора, брома или іода *). Химическою формулою подобное разложеніе, напр. для хлористаго серебра, выражается въ слѣдующемъ видѣ:



Это разложеніе происходитъ въ тѣмъ большемъ количествѣ, чѣмъ сильнѣе и продолжительнѣе было дѣйствіе свѣта. Наименьшее время, потребное для разложенія при дѣйствіи солнечныхъ лучей, принимается для наиболѣе чувствительнаго бромистаго серебра въ $\frac{1}{100000}$ сек. Однако, химическое разложеніе, произведенное

свѣтомъ въ чувствительномъ слой, остается невидимымъ для глаза и для того, чтобы вызвать образованное этимъ путемъ изображеніе, надо произвести такъ назыв. проявленіе (см.) Н., которое состоитъ или въ наращиваніи металлическаго серебра (при мокромъ коллодіонномъ способѣ), или въ восстановленіи полухлористаго серебра въ металлическое. Такъ или иначе, послѣ проявленія получается, наконецъ, видимое изображеніе, состоящее изъ мельчайшихъ частицъ металлическаго серебра, разсыянныхъ съ различною степенью густоты въ



Фиг. 1.

прозрачной средѣ бѣлка, коллодіа или желатины. Количество этихъ частицъ въ данномъ мѣстѣ чувствительнаго слоя тѣмъ больше, чѣмъ сильнѣе и продолжительнѣе было дѣйствіе на нее свѣта. На фиг. 1, представляющей увеличенное въ 3 раза (по линіи) изображеніе позитивнаго снимка на стеклѣ человеческого глаза, ясно видно частичное строеніе фотографическаго изображенія. Ниже разсматриваются слѣдующія стороны дѣла, отъ которыхъ зависятъ тѣ или другія качества Н.: А) Дѣйствіе свѣта и цвѣтныхъ лучей на соли серебра. Б) Достиженіе рѣзкости Н. В) Вліяніе времени поз. Г) Сила и слабость Н. Д) Важнѣйшіе недостатки Н.

А) Дѣйствіемъ свѣта производится въ частяхъ чувствительнаго слоя химическое разложеніе. Но не всѣ свѣтовые лучи производятъ сказанное дѣйствіе съ одинаковою силою; некоторые дѣйствуютъ сильнѣе и производятъ разложеніе въ большой массѣ серебряной соли, другіе слабѣе съ разложеніемъ лишь малыхъ ея количествъ. Говоря объ этомъ различномъ дѣйствіи свѣтовыхъ лучей, слѣдуетъ строго различать самую силу свѣтовыхъ лучей отъ ихъ окраски или цвѣта. Дѣйствительно, съ одной сто-

* Эта послѣдніе вступаютъ въ дальнѣйшія мало изученныя соединенія съ газомъ слоя или другими веществами.

ровы, предметы могутъ быть одного цвѣта, но съ различной степенью освѣщенія, а съ другой—они могутъ быть равносильно освѣщены, но имѣть различную окраску. По отношенію къ силѣ свѣта его разлагающее дѣйствіе пропорціонально времени и силѣ освѣщенія, но совершенно другую зависимость приходится наблюдать въ отношеніи чувствительнаго слоя къ лучамъ различной окраски. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ надо имѣть въ виду двѣ стороны дѣла, съ одной: а) окружающіе насъ предметы съ ихъ различной окраской передаются на фотографическомъ снимкѣ въ видѣ одноцвѣтнаго рисунка; слѣдовательно, уже по одному этому является нѣкоторая условность этого рисунка. Для примѣра возьмемъ цвѣтную коверъ, узоръ котораго состоитъ изъ фигуръ и фона различныхъ цвѣтовъ, но одинаковой яркости. Что должна передать намъ на своемъ снимкѣ идеальная фотографія (разумѣя обычную, а не цвѣтную фотографію)? — Она должна дать намъ равнотонную поверхность, не передавъ узора, такъ какъ и рисунокъ, и фонъ ковра передадутся на фотографіи однимъ и тѣмъ же цвѣтомъ и съ одинаковою яркостью, между тѣмъ какъ для глаза коверъ кажется не гладкимъ, а узорчатымъ. Такъ долженъ бы передаваться рисунокъ вышеописаннаго ковра при идеальной фотографіи, къ которой приближается фотографія ортохроматическая, но при обычныхъ способахъ фо-

ихъ свѣтовыхъ волнъ, что даетъ возможность точно сравнивать результаты различныхъ наблюдений, въ особенности пользуясь всегда однообразнымъ расположеніемъ въ полѣ спектра темныхъ Фраунгоферовыхъ линий. На фиг. 2 въ верхней ея части, гдѣ мы приводимъ нѣсколько кривыхъ, по горизонтальной оси откладываются разстоянія между Фраунгоферовыми линиями спектра, подобно тому какъ онѣ представляются намъ въ спектроскопѣ, а по вертикальной оси откладываются части, пропорціональныя относительной силѣ дѣйствія лучей — въ кривой № 1 на ретину глаза, а въ остальныхъ на различныхъ соли серебра. Какъ видно, максимумъ яркости спектра (по отношенію къ дѣйствію на глазъ) находится въ желтой части, неподалеку отъ линіи его, между тѣмъ какъ максимумы дѣйствія лучей на соли серебра находятся въ синей и фіолетовой его частяхъ. Видно также, что каждая соль серебра относится своеобразно къ дѣйствію различныхъ лучей, но легко замѣтить, что всѣ онѣ почти не чувствительны къ краснымъ, оранжевымъ и желтымъ лучамъ, тогда какъ синіе и фіолетовые лучи дѣйствуютъ на нихъ съ приподнятою энергіею. Это свойство чувствительныхъ солей и дало поводъ къ раздѣленію лучей на *актиническіе* и *неактиническіе*, т. е. на такіе, которые производятъ сильное химическое дѣйствіе, и на такіе, которые его почти не производятъ. Хотя такое дѣленіе и



Фиг. 2. Кривая 1—впечатлѣніе свѣта на глазъ. Кривая 2—дѣйствіе свѣта на іодистое серебро. Кривая 3—тоже на бронзовое серебро. Кривая 4—тоже на смѣсь бронзоваго и іодистаго серебра. Кривая 5—тоже на хаористое серебро.

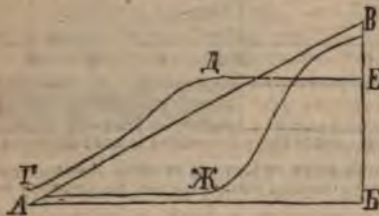
тографированія эта условность идетъ еще далѣе, при чемъ, съ другой стороны: б) лучи свѣта одинаковой силы, но различно окрашенные дѣйствуютъ на чувствительныя соли серебра и приготовленный изъ нихъ чувствительный слой совершенно своеобразно и при томъ вполнѣ отлично отъ того дѣйствія, которое имѣютъ они на ретину глаза. Яснѣ всего указанное различіе въ дѣйствіи лучей различной окраски выясняется при фотографированіи солнечнаго спектра. Удобство разсмотрѣнія подобныхъ вопросовъ на фотографированіи спектра основывается на томъ, что въ спектрѣ имѣются всѣ основные цвѣта (и при томъ въ ихъ чистѣйшемъ видѣ), изъ сочетанія которыхъ слагаются всѣ остальные цвѣта окружающіхъ насъ предметовъ; кромѣ того, цвѣта въ спектрѣ располагаются по порядку длинны

не оправдано позднѣйшими изслѣдованіями, однако, оно сохраняется и доселѣ, какъ улавливающее одно изъ характерныхъ свойствъ свѣтовыхъ лучей. Съ другой стороны, это своеобразное отношеніе солей серебра къ лучамъ различной окраски производитъ ту большую условность фотографическихъ снимковъ, которую необходимо имѣть въ виду каждому занимающемуся фотографіею. Такъ, напримѣръ, даже яркіе желтые цвѣта, платья, фоны и т. п., выходятъ на снимкѣ почти черными, а темносиніе предметы являются свѣтлыми при работѣ весьма распространеннѣйшими способами фотографированія. Благодаря слабому дѣйствію красныхъ и оранжевыхъ лучей, ими пользуются для освѣщенія темной комнаты гдѣ производятся манипуляціи съ фотографическими пластинками и гдѣ, слѣдовательно, онѣ

не должны претерпѣвать дальнѣйшихъ измѣненій отъ дѣйствія свѣта.

Б) Рѣзкость негативнаго изображенія зависитъ, съ одной стороны, отъ объектива (см. Объективъ фотографическій), а съ другой, отъ слоя, несущаго это изображеніе. Для обычныхъ снимковъ рѣзкость, зависящая отъ слоя, имѣетъ мало значенія, такъ какъ влияние это въ сущности незначительно, но на диапозитивахъ, подлежащихъ увеличенію во много разъ, влияние слоя сказывается уже весьма ощутительно. Дѣло въ томъ, что слой желатина (при употребленіи бромо-желатинныхъ пластинокъ) обыкновенно въ 5—7 разъ толще слоя коллоидна (при употребленіи пластинокъ, покрытыхъ коллоидной эмульсіей), а болѣе тонкій слой всегда сообщаетъ Н. большую рѣзкость, давая лучамъ свѣта, сходящимся въ сопряженномъ фокусѣ, болѣе ограниченное поле для пересѣченія, отчего и все изображеніе, получающееся на чувствительной поверхности, является болѣе тонко очерченнымъ.

В) Для того, чтобы переходы отъ свѣта къ тѣни шли на снимкѣ въ той же постепенности, какъ въ натурѣ, что составляетъ одно изъ важнѣйшихъ условий его достоинства, необходимо, чтобы время съемки (продолжительность дѣйствія свѣта на чувствительный слой) было строго соразмѣрено: а) съ освѣщеніемъ (см. Фотографированіе), б) свѣтосилою объектива и в) чувствительностью пластинки. Здѣсь мы рассмотримъ лишь послѣдствія, которыя вызовутся несоотвѣтствіемъ между нормальною позою и ошибочными въ ту и другую сторону. *Передержкою* называется слишкомъ длинная поза, а *непередержкою* слишкомъ короткая. Говоря о передержкѣ, мы будемъ подразумѣвать лишь незначительныя отклоненія отъ нормальной позы, такъ какъ при большихъ отклоненіяхъ происходятъ явленія *солари-*



Фиг. 3.

зацин. Если мы изобразимъ (фиг. 3) желательную постепенность переходовъ отъ свѣта къ тѣни А, (подразумѣвая подъ словомъ свѣтъ свѣтлыя части позитива, которыя на Н. представляются непрозрачными) въ видѣ прямой АВ, то при передержкѣ эти переходы выразятся въ видѣ кривой ГДЕ, а при недодержкѣ въ видѣ кривой ЖБ. Разсматривая эти кривыя, мы увидимъ, что при передержкѣ является смягченіе и несоотвѣтственная монотонность снимка, свѣтлыя мѣста не столь рельефно выдѣляются, какъ бы слѣдовало, и менѣе отдѣляются отъ тѣни. Напротивъ того, при недодержкѣ тѣни весьма плохо вырабатываются и сразу переходятъ къ яркому свѣту, что сообщаетъ снимку чрезвычную контраст-

ность и при этомъ исчезаютъ столь важныя въ рисунокѣ такъ называемыя полутоны. Эти недостатки Н. могутъ быть въ значительной степени исправлены при проявленіи и при печатаніи (см. Позитивы фотографическіе), однако, все-таки лучше всего выходить къ снимкамъ, для которыхъ строго соображены съ указанныя выше обстоятельства.

Г) Независимо отъ относительнаго распреденія свѣтлыхъ и темныхъ частей Н. является общая сила или общая его слабость. Въ ст. Позитивы фотографическіе будетъ указано что общая сила или слабость Н. (когда они не выходятъ изъ извѣстныхъ предѣловъ) иногда являются даже желательными, въ зависимости отъ того способа печатанія позитивовъ, для котораго они предназначаются, а изъ ст. Проявленіе будетъ видно влияние проявителей на эти его качества.

Д) Обычнымъ недостаткомъ Н. является вуаль или особаго вида мутность изображенія, какъ бы подергивающая его сѣровой или желтоватой дымкой. Она можетъ происходить: а) отъ посторонняго свѣта, случайно попавшаго на пластинку во время ея приготовленія, храненія, экспозиціи въ аппаратѣ (см. Камера фотографическая) или ея проявленія, б) отъ слишкомъ сильнаго, хотя бы и неактивнаго освѣщенія въ темной комнатѣ во время вкладыванія или проявленія пластинки, в) отъ плохого качества самихъ пластинокъ и г) отъ неправильнаго проявленія. При полученіи Н., кромѣ вуали, часто происходятъ явленія соларизации и ореоловъ, которыхъ можно отчасти или совершенно избѣгать, пользуясь указаніями, данными въ соответствующихъ статьяхъ. Объ остальныхъ случайностяхъ, происходящихъ при полученіи Н., см. Проявленіе и Фотографированіе, а о недостаткахъ отъ самаго изготовленія пластинокъ—Пластины фотографическія.

В. Менделѣевъ. А.

Негаторный искъ (negatoria in rem actio)—въ римскомъ правѣ вещный искъ, которымъ собственникъ вещи, сохраняющій владѣніе ею, отклоняетъ чье-либо частичное притязаніе на вещь. Н. искъ всего чаще (по мнѣнію нѣкоторыхъ юристовъ —исключительно; ср. ст. Шмидта въ «Zeitschrift für geschichtl. Rechtswiss.», т. XV, стр. 170—175) имѣетъ мѣсто при сервитутахъ (см.). Истецъ долженъ доказать лишь свое право собственности; затѣмъ дѣло отвѣтника доказать, что его притязаніе имѣетъ законное основаніе. Къ Н. иску могъ прибѣгать и пожизненный владѣлецъ, наследственный арендаторъ и залогодержатель.

Неггератъ (Johann-Jakob Nöggerath, 1788—1877) — геологъ, профессоръ геологіи и горнаго дѣла въ боннскомъ унив. Съ 1814 по 1864 г. занималъ различныя административныя должности по горному вѣдомству. Въ качествѣ администратора и профессора, Н. не мало способствовалъ поднятію горнаго дѣла не только въ своемъ краѣ, но и во всей Пруссіи. Н. извѣстенъ также, какъ изслѣдователь геологическаго строенія рейнско-вестфальской обл. Изъ печатныхъ его работъ извѣстны слѣдующія: «Das Gebirge in Rheinland-Westfalen» (Боннъ, 1821—26, 4 тома), «Der Bau der

Erdrinde nach dem heutigen Standpunkt der Geognosie» (Боннъ, 1838), «Die Entstehung der Erde» (Боннъ, 1843), «Die Entstehung und Ausbildung der Erde» (Штутг., 1847), «Die gesammten Naturwissenschaften» (Эссенъ, 1877, 3 изд.).

Негалинцы или *Нейдалмы*, также *Нейда* и *Ниндалмы*—народъ тунгусскаго племени, обитаетъ въ Приморской обл., по берегамъ р. Амуни и ея притоковъ и въ окрестностяхъ озера Орель и Чля. Въ физическомъ отношеніи Н. мало отличаются отъ тунгусовъ: они чаще средняго роста, голова овальная, лицо круглое, съ выдающимися скулами и тупымъ широкимъ подбородкомъ; лобъ широкій, плоскій, глаза узкіе, черные; носъ плоскій, ротъ широкій, губы толстыя; волосы черные, жесткіе и гуще чѣмъ у тунгусовъ; цвѣтъ кожи смуглый. Они простосердечны, общительны, привѣтливы и ласковы. Религія шаманская, но многие Н.—христиане. Нѣкоторые негалинцы крестились еще въ 1840 г., а по присоединеніи Амура къ Россіи они первые изъ инородцевъ стали массами принимать христианство. Языкъ походитъ на тунгусскій и отличенъ отъ языка гилаковъ и голдовъ. Живутъ разбросанно, въ деревняхъ изъ 2—6 юртъ; зимнія юрты схожи съ юртами другихъ инородцевъ, лѣтомъ населеніе переходитъ въ берестяные шалаши. Весь костюмъ Н. дѣлается изъ рыбьей шкуры, преимущественно кѣты и шуги, или изъ замшевой дубленой лосины. Занимаются рыболовствомъ и звѣродовствомъ; ловятъ и тюленей, для чего съ Амуни переходятъ къ морскому побережью. Число Н. не превышаетъ 800 душъ. Первоначально Н. жили на Становомъ хребтѣ, откуда перешли въ долину Амуни.

Негданъ—мысъ Приморской обл., по побережью Охотскаго моря, въ 130 в. къ ЮЗ отъ Охотска. Утесы до 700 фт. высоты.

Негели (Гансъ-Георгъ Nägeli, 1773—1836)—нѣм. музыкальный писатель и композиторъ, авторъ «Chorgesangschule» (1820). Читанныя имъ въ различныхъ южно-нѣмецкихъ городахъ лекціи о музыкѣ (Тюбинг., 1826) вызвали возраженія со стороны Тибо (см.) и подали поводъ къ книгѣ Н.: «Der Streit zwischen der alten und neuen Musik» (1827). Изъ его композицій наиболее распространены народныя пѣсни. Ср. A. Keller, «Festrede zur Einweihung von Nägelis Denkmal in Zürich, 1848» (Аарау, 1849). Биографію Н. написалъ I. Шнабели (1873).

Негели (Carl-Wilhelm von Nägeli)—одинъ изъ наиболее выдающихся ботаниковъ XIX в. (1817—1891). Получивъ первоначальное образованіе въ цюрихской гимназіи, Н. поступилъ въ 1836 г. въ университетъ того же города, рѣшивъ посвятить себя медицинѣ; скоро, однако, слѣдуя внутреннему влеченію, отдался всецѣло изученію естественныхъ наукъ и спеціально ботаники. Въ 1839 г. Н. работаетъ въ Женевѣ у Пирама Декандолы и исполняетъ свой первый научный трудъ— о швейцарскихъ видахъ *Cirsium*, для докторской диссертаци (Цюрихъ, 1840). Послѣ непродолжительнаго пребыванія въ Берлинѣ, онъ проводитъ 1½ года въ Іенѣ, производить здѣсь рядъ

цѣнныхъ открытій и основываетъ вмѣстѣ съ Шлейденомъ «Zeitschrift für wissenschaftliche Botanik». Въ 1842 и 1845 гг. на морскомъ берегу въ Италиі, а потомъ въ Англии Н. изучаетъ морскія водоросли; результатомъ этихъ занятій является сочиненіе: «Die neueren Algensysteme etc.» (1847), а черезъ 2 года другая цѣнная работа по альгологіи: «Gattungen einzelliger Algen, physiologisch und systematisch bearbeitet» (1849). Сначала приватъ-доцентъ въ Цюрихѣ (1842), Н. былъ потомъ экстра-ординарнымъ профессоромъ тамъ же; съ 1852 г. онъ ординарный профессоръ во Фрейбургѣ (Freiburg in Br.); Н. здѣсь производитъ весьма важныя изслѣдованія по анатоміи и физиологіи растений, изучаетъ между прочимъ строеніе крахмальныхъ зеренъ, которыми посвящаетъ въ 1858 г. обширную монографію: «Die Stärkekörner, morphologische, physiologische, chemischphysikalische und systematisch-botanische Monographie». Возвратившись въ Цюрихъ въ 1855 г., Н. недолго пробылъ тамъ профессоромъ политехническаго института и въ 1857 г. переходитъ въ Мюнхенъ, гдѣ остается до конца жизни профессоромъ и директоромъ ботаническаго института. Число учениковъ Н. сравнительно очень невелико, но нѣкоторые изъ нихъ стали потому большую извѣстность и заняли видное мѣсто въ наукѣ, какъ Швенденеръ, Крамеръ, Брефельдъ и др. Н. былъ разносторонне и широко образованный изслѣдователь; его заслуги велики—и не только въ ботаникѣ, но вообще въ біологіи. Онъ открылъ и описалъ цѣлый рядъ водорослей, изучилъ ихъ развитіе и строеніе, разработалъ систематику этихъ растений; дажѣ, онъ открылъ сперматозоиды у наземныхъ и водяныхъ папоротниковъ, работалъ по физиологіи грибовъ и бактерий. Еще важнѣе его изслѣдованія по анатоміи и физиологіи кѣтки и органовъ. Изучивъ строеніе и способъ наростанія кѣточныхъ оболочекъ, Негели даетъ новую теорію строенія и роста организованныхъ тѣлъ вообще (теорія интусусцепціи [вѣдренія] и мицеллярной структуры). Ему и его ученикамъ наука обязана важными данными о способѣ наростанія различныхъ растений, о верхушечной кѣткѣ у споровыхъ растений и объ образованіи, черезъ ея дѣленіе такъ наз. сегментациі, стебля и листьевъ, о ходѣ и распредѣленіи у нихъ растений сосудистыхъ пучковъ, объ образованіи и ростѣ корней и ми. др. Его книга: «Mechanisch-physiologische Theorie der Abstammungslehre» (1884) заключаетъ критику дарвиновской теоріи естественнаго отбора, разборъ условій образованія помѣсей и разновидностей, теорію идиоплазмы, какъ послѣдствія наследственности и ми. др. Въ связи съ этой работой стоятъ изслѣдованія Н. по систематикѣ рода *Hieracium* (Nägeli und Peter: «Die Hieracien Mitteleuropas», 1885). Наконецъ, послѣдняя работа Н. касается весьма интересной, но и весьма загадочной пока области явленій, называемыхъ имъ олигодинамическими; она обнаружена уже послѣ его смерти («Ueber Oligodynamische Erscheinungen in lebenden Zellen von C. v. Nägeli, mit einem Vorwort von S. Schwendener und einem

Nachtrag von C. Cramer», въ «Denkschriften der Schweiz. naturf. Gesellschaft», 1893). Н., много работавшій надъ различными трудными вопросами науки, въ нѣкоторыхъ случаяхъ ошибался. Съ теченіемъ времени, нѣкоторыя наблюденія и соображенія Н. оказались не вполне или совсѣмъ неправильными (см. Крахмальные зерна), но многое и до сихъ поръ остается цѣннѣйшимъ научнымъ достоинствомъ. Стремленіе къ точной математической обработкѣ предмета, строго-логическая послѣдовательность и ясность мысли, не ограничивающейся узкими рамками ближайшей видимости, но стремящейся къ философскому пониманію природы во всей совокупности ея явленій—вотъ характерныя черты духовнаго облика Н., и имя его останется въ исторіи науки, какъ имя выдающагося ботаника-мыслителя. Краткій, но превосходный очеркъ его жизни и научной дѣятельности представилъ Швенднеръ (S. Schwendener, «C. W. v. Nägeli», «Berichte d. deutschen Bot. Gesellschaft», т. IX, 1891); другой его ученикъ, Крамеръ, составилъ болѣе подробную біографію съ болѣе подробнымъ изложеніемъ его трудовъ, особенно «Theorie der Abstammungslehre» (v. Cramer, «Leben und Wirken von C. W. von Nägeli», 1896). Въ этихъ сочиненіяхъ можно найти и полный перечень печатныхъ трудовъ Негели.

Г. Н.

Негельсбахъ (Карль-Фридрихъ Nägelsbach, 1806—1859)—нѣм. филологъ, профессоръ въ Эрлангенѣ. Много занимался Гомеромъ и религіозными вѣрованіями древнихъ эллиновъ. Главные труды его: «Die homerische Theologie in ihrem Zusammenhang dargestellt» (1840; русскій переводъ начатъ въ «Гимназіи» за 1891 г.) и «Die nachhomerische Theologie des griechischen Volksglaubens bis auf Alexander» (1857) не потеряли своего значенія и до сихъ поръ, не смотря на богословскую точку зрѣнія автора и на все богатство позднѣйшей литературы по данному вопросу. Его «Lateinische Stilistik f. Deutsche» (Нюрнб., 1846; 7 изд. 1882)—цѣнное пособие при переводѣ съ новыхъ языковъ на латинскій (русск. перев. М., 1875). Наибольшую извѣстность стяжалъ себѣ Н. «Гимназической Педагогикой» («Gymnasial Pädagogik»), выдержавшей множество изданій (русск. перев. въ прилож. къ «Гимназіи» за 1883 г. и отд. Ревель, 1889) и дающей много цѣнныхъ указаній по методикѣ отдѣльныхъ предметовъ.

Г. М.

Негеръ (Neher) — два нѣмецкихъ художника. 1) *Мисаэль Н.* (1798—1876), живописецъ архитектурныхъ видовъ, ученикъ мюнхенской акад. худ. и декораторовъ Клотца и Андж. Квальо, проведя нѣсколько лѣтъ въ Римѣ, писалъ жанровыя картины, а по возвращеніи своемъ, въ 1828 г., въ Мюнхенѣ—ландшафты, костюмы и перспективы. Въ 1836 г. работалъ надъ украшеніемъ многихъ залъ въ Гогеншвангаукомъ дворцѣ стѣнною живописью по эскизамъ Швинда, Гассера и Шванталера, послѣ чего, посвятить себя исключительно живописи архитектурныхъ видовъ, прекрасно изображалъ площади и улицы средневѣковыхъ городовъ, старинные соборы и т. п., удачно оживляя свои картины человѣческими фигурами. 2) *Берн-*

гардъ Н. (1806—1886), братъ предыдущаго, историческій живописецъ. Получивъ начальное худ. образованіе подъ руководствомъ своего отца и живописца Моллера, учился потомъ въ Штутгартѣ у Корнелиуса и въ мюнхенской академіи у Даннекера и Гетла. Рѣдкій талантъ и быстрые успѣхи въ живописи, выказанные имъ уже въ первыхъ самостоятельныхъ работахъ, побудили баварское правительство послать его въ Италію, для дальнѣйшаго усовершенствованія. Проведя пять лѣтъ въ Римѣ и Неаполѣ, Н. по возвращеніи своемъ въ Мюнхенъ, вскорѣ приобрѣлъ извѣстность мастерскимъ исполненіемъ обширной фресковой картины Изарскихъ воротъ: «Возвращеніе импер. Людвига Баварскаго съ Амфиногской битвы». Вслѣдъ затѣмъ были написаны имъ въ веймарскомъ велико-герцогскомъ дворцѣ (въ залѣ поэтовъ) 62 фрески на сюжеты, заимствованные изъ сочиненій Шиллера и Гёте. Въ 1841—46 гг. онъ былъ директоромъ лейпцигск. акад. худ., послѣ чего занималъ должности профессора (до 1854 г.) и директора (до 1879 г.) училища изящн. искусствъ въ Штутгартѣ. Здѣсь исполнено имъ множество картинъ, писанныхъ масляными красками и картоновъ для расписанныхъ церковныхъ оконъ. Изъ его картинъ особенно замѣчательны: «Распятіе» (въ равенбергск. црк.), «Снятіе со креста» (въ штутгартск. муз.), «Зефиры, несущіе Весну», «Жертвоприношеніе Ноа» (1861), «Христосъ, благословляющій дѣтей» и «Авраамъ проситъ трехъ ангеловъ о пощадѣ Содома», а изъ картоновъ для живописи на стеклѣ—шесть оконъ для разныхъ штутгартскихъ црк., каковы Штифтскірхе, дворцовая капелла и црк. св. Леонарда и св. Іоанна. По благородству композиціи и выдержанности стили, всѣ эти произведенія принадлежать къ числу лучшихъ памятниковъ новѣйшей религіозной живописи въ Германіи.

А. С.—в.

Negligentementе — музыкальный терминъ, требующій исполненія непринужденнаго, свободнаго, какъ-бы невнимательнаго, съ замедленіемъ.

Негои (Negoi, румынск. Neagoiu)—самая высокая гора въ Румыніи (2536 м.), въ Трансильванскихъ Альпахъ, къ В. отъ Ротентурнскаго горнаго прохода, на границѣ съ Трансильваніей.

Неготинъ (сербск. Нѣготин) — гор. въ Сербіи, между рр. Дунаемъ (въ 7 км. отъ него) и Тимокомъ, близъ болгарской границы, въ болотистой низменности. Жит. (1890 г.) 5386 чел.; прогимназія. Виноградники; складочное мѣсто для вывозной торговли восточной части Сербіи. Развалины крѣпости.

Въ кампанію 1807 г. Н. былъ обложенъ русскимъ отрядомъ Исаева, который долженъ былъ отступить вслѣдствіе прибытія къ неприступнымъ подкрѣпленій изъ Виддина. Въ кампанію 1810—11 гг. Н. неоднократно былъ занимаемъ частями русскихъ отрядовъ, высланныхъ изъ-за Дуная на помощь сербамъ. Въ июль 1811 г. Н. былъ занятъ сербскими войсками (7 тыс.), подъ начальствомъ воеводы Велью. По заключеніи мира между Россією и Оттоманскою портою, турки всѣ свои силы направили противъ сербовъ, и Н. былъ

осаждаетъ вчетверо сильнѣйшимъ противникомъ. Велько оборонялся отчаянно; но когда онъ былъ убитъ и всѣ запасы истощились, сербы вынуждены были сдать Н. туркамъ.

Negotiorum gestio—см. Добровольная дѣятельность въ чужомъ интересѣ (X, 817).

Негронтъ—см. Нѣгонтъ.

Негретти—см. Овцы.

Негри (Ada Negri, род. въ 1870 г.)—итальянская поэтесса, родомъ изъ Лоды; въ дѣтствѣ, какъ видно изъ ея стихотвореній, жила въ большой нуждѣ; съ 18 лѣтъ была народной учительницей. Въ своихъ глубокопрочувствованныхъ, печальныхъ, болѣею частью весьма изящныхъ стихотвореніяхъ она, какъ дитя народа, чаще всего изображаетъ въ яркихъ краскахъ нищету и несчастья низшихъ классовъ и требуетъ для нихъ помощи. Эти стихотворенія тотчасъ обратили на себя вниманіе знатоковъ. Первый ихъ сборникъ, подъ заглавіемъ «Fatalità» (Миланъ, 1892), доставилъ Н. знаменитость, а также мѣсто преподавательницы итальянской литературы въ миланской нормальной школѣ. Въ 1895 г. появилась второй сборникъ ея стихотвореній, «Tempeste», весь посвященный социальнымъ вопросамъ. Въ 1896 г. она вышла замужъ за фабриканта Гарланда. Ср. P. Para, «Ada Negri e la sua poesia» (Ливорно, 1893); Heise und Grimm, «Ada Negri» («Deutsche Rundschau», декабрь, 1894 г.).

Негри (Александръ Федоровичъ)—дипломатъ и археологъ. Происходилъ изъ старинной греческой фамили; службу началъ при дворѣ молдавскаго государя Ипсиланти, съ нимъ же въ 1806 г. перѣхалъ въ Россію, служилъ въ русскомъ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ. Въ 1818 г. состоялъ при Ермоловѣ, во время посольства его къ персидскому шаху; въ 1820 г. ѣздилъ посланникомъ въ Бухару, для утвържденія между нею и Россіей торговыхъ сношеній и возвращенія русскихъ плѣнныхъ. Во время войны 1828—29 г. состоялъ при адм. Грейбѣ и велъ переговоры съ турками. Умеръ въ 1854 г., 70-ти лѣтъ отъ роду. Изъ трудовъ его извѣстны статья въ защиту фанариотовъ—правителей Валахія, въ «Вѣстн. Европы», 1812 г., № 5; «Извлечение изъ турецкой рукописи, содержащей исторію Крымскихъ хановъ»; «Описаніе турецкихъ актовъ, хранящихся въ обществѣ и городскомъ музеѣ древностей» и многія другія статьи въ «Запискахъ Одесскаго Общ. Истор. и Древн. Росс.»—См. некрологъ Н., сост. Мурзакевичемъ, въ «Запискахъ Одесскаго Общ. Ист., и Др. Рос.» (т. IV, 1860). В. Р.—в.

Негри (Верджинія-Анжелика-Паула-Антуанетта)—итальянская проповѣдница-монахиня (1508—55); перешла изъ города въ городъ, ухаживая за больными, проповѣдуя покаяніе и чистоту нравовъ и вызывая этимъ неудовольствие въ высшихъ кругахъ и въ духовенствѣ. Заключенная въ монастырь по обвиненію въ ясновидѣніи, она была освобождена лишь черезъ три года. Написала шестьдесятъ два «Духовныхъ письма» (Венеція, 1547), весьма возвышеннаго характера. А. Г.

Негри (Христофоро, 1809—96)—итал. писатель и политическій дѣятель, родомъ изъ

Ломбардіи, былъ профессоромъ государственнаго права въ Падуѣ, въ 1848 г. принималъ участіе въ революціонномъ движеніи противъ Австріи и увлекъ за собою студентовъ. Послѣ торжества австрийцевъ онъ бѣжалъ въ Швейцарію, гдѣ сдѣлался профессоромъ и ректоромъ университета, а потомъ министромъ иностранныхъ дѣлъ въ кабинетѣ Джаверти (1848—49); затѣмъ занималъ разныя дипломатическія должности и былъ сенаторомъ. До конца жизни оставался демократомъ сторонникомъ Франціи и рѣшительнымъ противникомъ тройственнаго союза. Главные его труды: «Memorie storico-politiche dei Greci e dei Romani» (Туринъ, 1842), «Grandezza italiana» (ib., 1864), «La storia politica dell'antichità paragonata alla moderna» (Венеція, 1867), «I passati viaggi antar tici e l'ideata spedizione italiana» (Генуя, 1880), «Le memorie di Giorgio Pallavicino» (Туринъ, 1882). В. В.—в.

Негритосы (Negrito)—одна изъ двухъ разновидностей, на которыя распадается негроподобнаго племени Тихаго и Индійскаго океановъ, составляющія восточную или меланезійскую вѣтвь негрской расы (другая разновидность—папуасы). Н. въ этнографическомъ отношеніи мало изучены; вѣроятно, они представляютъ двѣ группы, континентальную и островную: первая занимаетъ центральную часть полу-ва Малаккі, вторая распространилась по о-вамъ Андаманскимъ, Филиппинскимъ, Суматрѣ, Явѣ, Борнео и др. Нѣкоторые называютъ Н. и ту часть населенія Филиппинскихъ о-вовъ, которая, по мнѣнію Катрфажа, Семпера и др., представляетъ населеніе смѣшанное или чисто малайское; но господствующій взглядъ на Н. Филиппинскихъ о-вовъ сводится къ тому, что они вообще отличаются отъ малайцевъ скорѣе социальными и бытовыми условиями (какъ жители горъ, дѣсовъ и преимущественно охотничьи племена), чѣмъ антропологическими особенностями. Миклуха-Маклай оспариваетъ значительность различія между Н. и папуасами и, въ противоположность Вирхову, опредѣляющему Н. какъ брахицефаловъ, а папуасовъ—какъ долихоцефаловъ, находитъ, что папуасы—также не долихоцефалы. Малайцы почти повсюду оттѣснили Н. во внутрь страны. Весьма низкая культура Н. подверглась сильному влиянію малайцевъ. Ихъ оружіе сходно съ папуасскимъ, ихъ жилища строятся съ меньшей заботливостью. О большихъ общественныхъ союзахъ у Н. нѣтъ и помину. Наибольшія группы Н.: *азты* («черные») на о-вѣ Лусонѣ, *альбуры* на Целебесѣ, *калинги* на Явѣ и (наиболѣе чистый типъ Н.) *орангъ-сакан* и *орангъ-семанги* на Малаккѣ. Несомнѣнно родственны Н.—андаманскіе *миконги*. Нарѣчія азтовъ, камбадовъ, мариведовъ и др. жителей Филиппинскихъ о-вовъ тѣсно примыкаютъ къ языку малайцевъ, находясь также въ связи съ коларійскими диалектами передней Индіи. Ср. Schadenberg, «Ueber die Negritos der Philippinen» («Zeitschrift für Ethnologie», В., 1880); Blumentritt, «Versuch einer Ethnographie der Philippinen» (доп. 67 къ «Petermanns Mitteilungen», Гота, 1882).

Негропонтъ—см. Евбея.

Негрось или *Буласа*—одинъ изъ Филиппинскихъ о-вовъ, къ С отъ Мянанао; 12098 кв. км., 242400 жителей; вулканы Канлаонъ или Мадастина (2497 м. в.) на С, Баконъ на Ю. Жители—визайи и кароланы.

Неготорговля впервые открыто осуждена была отъ имени международного союза на конгрессахъ вѣнскомъ (1815) и веронскомъ (1822—1823), но въ то время постановленія конгрессовъ ни къ какимъ положительнымъ результатамъ не привели. Въ старанія Англии въ этомъ направленіи разбилось о противодействие Испаніи и Португаліи, опасавшихся разоренія своихъ колоній отъ немедленнаго прекращенія подвоза темнокожихъ, а отчасти и Франціи, нежелавшей усилить морское могущество Англии и унижить свой флагъ, предоставленіемъ, въ мирное время, англійскимъ крейсерамъ права осмотра и обыска подозрительныхъ кораблей, плавающихъ въ африканскихъ водахъ. Правственное значеніе осужденія Н. двумя конгрессами было, тѣмъ не менѣе, громадно. Оно повліяло на постепенное заключеніе всеми морскими державами трактатовъ, организовавшихъ наблюдательныя эскадры и предоставившихъ договаривающимся сторонамъ право осмотра и ареста подозрительныхъ судовъ. Съ 1840-хъ годовъ всѣ европейскія уголовныя законодательства вводятъ строгія кары для работорговцевъ, приравнивая Н. морскому разбою. Такое постановленіе заключается и въ русскомъ Уложеніи о наказаніяхъ (ст. 1411), по которому даже виновные лишь въ приготовленіи и вооруженіи корабля для Н. подлежатъ наказанію, какъ за составленіе шайки для разбоя. Проектъ новаго уголовного уложенія не различаетъ этихъ двухъ дѣяній, одинаково опредѣляя и за то, и за другое каторгу на срокъ не свыше 8 лѣтъ. Судно, предназначенное для Н., и по уложенію, и по проекту, подлежатъ конфискаціи. Указанныя мѣропріятія оказались, однако, совершенно недостаточными для борьбы съ Н., какъ не достигло цѣли и постановленіе берлинской конференціи 1856 г., не только воспрепятствующее работорговлю и всѣ морскія и сухопутныя операціи, доставляющія рабовъ, но и обзывающее содѣйствовать уничтоженію Н. и въ частности принимать мѣры къ тому, чтобы землі договаривающихся государствъ въ бассейнѣ Конго не могли служить ни рынкомъ, ни транспортнымъ путемъ для торговли людьми какой-бы то ни было расы. Послѣ берлинской конференціи въ Европѣ, особенно во Франціи, Англии и Германіи, возникло сильное противоневольничье движеніе, во главѣ котораго стоялъ франц. кардиналъ Лавижери; но оно имѣло столь же мало практическихъ послѣдствій, какъ и проектъ Лавижери объ основаніи особаго союза, на подобіе средневѣковыхъ рыцарскихъ орденовъ, для борьбы съ арабами-неготорговцами. Н. поддерживается въ Африкѣ громадными ея пространствами, малодоступными для значительныхъ европейскихъ отрядовъ, раздорами отдѣльныхъ племенъ, низкимъ уровнемъ культуры обитателей, среди которыхъ воинственные арабы являются охранителями института рабства, продолжающаго существо-

вать въ мусульманскихъ государствахъ, въ качествѣ установленія, священнаго релігіей. Число негровъ, ежегодно увлекаемыхъ изъ ихъ жилищъ въ рабство, опредѣляютъ въ милліонъ человекъ. Правда, положеніе рабовъ среди мусульманъ можетъ быть признано сноснымъ, но охота за неграми внутри Африки и торговля ими сопровождается безчеловѣчными жестокостями. При географическихъ и бытовыхъ условіяхъ Африки уничтоженіе Н. есть дѣло будущаго, едва-ли близкаго. Брюссельская конференція 1890 г., собравшаяся съ цѣлью выработки международной системы мѣръ къ действительному уничтоженію рабства въ Н. въ Африкѣ (къ постановленіямъ ея, кромѣ европейскихъ державъ, примкнули Персія и Занзибаръ), выработала слѣдующія мѣры борьбы съ Н.: устройство укрѣпленныхъ станцій, продолженіе желѣзныхъ и др. дорогъ, устройство пароходныхъ рейсовъ и телеграфныхъ линий, ограниченіе ввоза оружія, охрана каравановъ, побережья и высоты, снаряженіе легучихъ отрядовъ для защиты туземцевъ, содѣйствіе миссіямъ и научнымъ экспедиціямъ, принятіе всѣхъ бѣглыхъ рабовъ на суда и станціи договаривающихся державъ и дарованіе имъ свободы. Въ Россіи законъ 1893 г. подчинилъ особому надзору, согласно постановленіямъ брюссельской конференціи, вывозъ оружія и боевыхъ припасовъ на территорию африканскаго материка, ограниченную 20 параллелью сѣверной и 22 параллелью южной широты, и на острова, отстоящіе не далѣе 100 морскихъ миль отъ этой части материка. вмѣстѣ съ тѣмъ, признана обязанность русскаго правительства карать за Н. и иностранцевъ, попавшихъ въ руки русскихъ властей.

Негрuzzi (Константинъ Negruzzi): 1) румынскій писатель и поэтъ (1803—1868), былъ министромъ при кн. Кузѣ. Изъ его сочиненій выдаются эпические стихотворенія изъ отечественной исторіи: «Aprodul Putice» и «Larusneanu», а также переводы изъ Виктора Гюго и Антиоха Кантемира. 2) *Яковъ Н.*—сынъ предыдущаго, род. въ 1843 г., профессоръ торговаго права въ яскомъ, потомъ въ букурештскомъ унив. Издастъ обзоръ: «Сопровожденіе литерате», для котораго имъ написано много поэтическихъ и прозаическихъ произведеній, отличающихся простотою и юморомъ.

Негры — чернокожіе обитатели тропической Африки. Съ давнихъ поръ они обращали на себя вниманіе ближайшихъ культурныхъ народовъ особенностями своего типа, рано, повидимому, внушившими убѣжденіе, что черная порода представляетъ какъ-бы низшій родъ людей, предназначенный для рабства. На памятникахъ древнихъ египтянъ встрѣчаемъ изображенія Н., передающія весьма реально главнѣйшіе признаки ихъ типа. Рабы-Н. были обычнымъ явленіемъ еще на древнемъ Востокѣ, такъ и въ Греціи и Римѣ. Научное изученіе Н. началось въ XVIII в., изслѣдованіями Земмеринга, Вайта, Кампера, Влугенбаха, которые нашли, что негръ больше приближается къ животнымъ (обезьянамъ), чѣмъ представители другихъ расъ, и что онъ, во всякомъ случаѣ, долженъ быть выдѣленъ въ особую породу или даже,

как принимали некоторые, в особый вид людей. Развитие рабства и торговли неграми еще более упрочило убеждения в низшей природе Н. Дальнейшие изыскания внесли много поправок в такие взгляды и свели «животность» Н. в более умеренные пределы. Черный цвет кожи Н. обуславливается красящим зернистым веществом, пигментом, отлагающимся в слизистом мальпигиевом слое кожи, под наружную кожу (epidermis). Новорожденный Н. имеет более светлый, красноватый или розовато-бурый цвет, скоро начинающий темнеть. Впрочем, и у взрослого Н. цвет кожи никогда не бывает совершенно черным, а скорее коричневым, при чем ладони и подошвы окрашены всегда светлее. Цвет Н. значительно различен по племенам и особям. При скрещивании с светлокожими расами чернота кожи тоже ослабляется, хотя иногда мулаты (см.) бывают немногим светлее чистокровных Н. В третьем и четвертом поколении помесей тип Н. уже почти исчезает, но темная окраска некоторых частей тела (особенно луночек при основании ногтей) и желтоватый цвет белка глаз держатся довольно упорно. Кроме кожи, пигмент отлагается еще и в слизистых оболочках (на деснах, небе, в горле, легких), отчасти на мозговых оболочках и т. д. Радужная оболочка глаз — черная или коричневая, волоса на голове тоже черные, очень редко рыжие. Волоса отличаются и видом, позволяющим отнести Н. к шерстеволосым или руноволосым расам, т. е. имеющим мелко-курчавые волосы, завитые на подобие овечьего руна. Эта мелкая курчавость обуславливается спиральным закручиванием волос мелкими пучками, чему способствует, по видимому, форма отдельных волос, не круглых или овальных в поперечном разрезе, а скорее почковидных и более или менее сплюснутых. На остальных частях тела растительность у Н. развита слабее, чем у европейцев. По росту Н. не отличается от европейцев; некоторые племена даже выдаются своею высокорослостью. Будучи, в общем, крепкого сложения, Н., однако, чаще являются долговыми, чем коренастыми, что обуславливается сравнительно короткостью туловища, при длинных ногах и руках. Несколько большая длина рук приближает Н. к chimpanze или orang-утану, но это приближение ослабляется тем, что ноги у Н. также отличаются большей длиной, тогда как у антропоморфных обезьян, наоборот, туловище длиннее и ноги короче. Ступня у Н. чаще длинная и плоская, с выступающей несколько взад пяткою; икры (на задней стороне голени) обыкновенно слабо развиты. Грудь широкая (меньше цилиндрическая), но объем груди относительно меньше; у женщин груди конические. Голова — средних размеров по величине, обыкновенно узкая и длинная (долихоцефалия), с узким, выпуклым затылком и выступающим затылком; ее постановка на позвоночном столбе отличается большим наклоном вперед. В лице наиболее характерными признаками служат

толстые, вздутые губы, короткий и широкий нос, более или менее выдающаяся челюсть и довольно широкая скула; ширина в скулах и в нижней челюсти как абсолютно, так и относительно (по отношению к ширине рта) больше, чем у европейцев. По величине отношения ширины носа к его длине Н. относятся к группе platyrhini (широконосых), наравне с готтентотами, австралийцами и т. д., и отличаются в этом отношении от белой и монгольской расы (lepto- и mesorhyni, узко- и средненосые). В скелете Н. замечаются некоторые особенности, напр. в форме грудной клетки, узости таза, несколько ином взаимном отношении костей конечностей по их длине и т. д. Вместимость черепа у Н., в среднем, меньше чем у белой и монгольской расы, примерно на $\frac{1}{10}$; черепные швы выказывают стремление к более раннему зарослению; лицевая часть черепа представляет нередко *пронатизм*, т. е. выступание челюстей вперед. Некоторые особенности констатированы в *глазах* (несколько большее развитие полулунной складки — *plica semilunaris*), *зубах* (крупные, белые; резцы иногда наклонены вперед; нередко присутствие лишнего коренного), *юртани*, *половых органах* (большая величина), *мозге* (меньшая величина большого головного мозга, вес которого в среднем = 1250 гр.), *крови* (большее число красных и меньшее — белых шариков и, по видимому, большая растворимость гемоглобина). Способность краснеть, хотя и в меньшей степени, чем у европейцев, замечается и у Н.; температура их тела была найдена на 0,2—0,3° меньше; емкость легких у них заметно меньше, испарения их тела имеют специфический запах. Физическое и половое развитие Н. идет несколько быстрее, чем напр. у европейцев, но они и стареются скорее, хотя старческие признаки выражаются более в утрате округлости очертаний тела и морщинистости кожи, чем в сдвиге и, особенно, пльшивости. Плодородие неграмянок, по видимому, большое, хотя мстами обычай вытравления плода, долгое кормление грудью и изнурение работой влечет на его ослабление. В патологическом отношении Н. отличаются большею способностью противостоять вредным влияниям тропического климата, особенно опасным лихорадкам (малярия); они также менее подвержены желтой горячке, дизентерии, раку, но гибнут в большем числе от чихотки, оспы, гриппа, холеры, и страдают от разных кожных болезней (малярия); они также отличаются физической силой и выносливостью; они могут быть хорошими солдатами (в египетских, алжирских, английских войсках) и незаменимы в качестве рабочих на тропических плантациях (труд их там производительнее, чем труд кули-индусов и даже китайцев); вся торговля и все передвижение европейцев в тропической Африке производится носильщиками-Н. В характере Н. преобладает веселость, подвижность, общительность, непредусмотрительность, непостоянство, тщеславие. Они — большие любители

музыки и танцев; въ Африкѣ существуетъ много оригинальныхъ музыкальныхъ инструментовъ. Къ пѣнію они также склонны, но ихъ голоса часто хриповаты. Въ языкахъ Н., какъ и въ названіяхъ племенъ и мѣстностей, довольно обыкновенны негармоничныя сочетанія согласныхъ *mb, ng, nd* и т. д. Дѣти Н. легко выучиваются грамотѣ, музыкѣ, ремесламъ, но ихъ развитіе обыкновенно скоро останавливается, и позже ихъ обгоняютъ бѣлые сверстники. Изъ нихъ выходятъ, впрочемъ, пасторы, сельскіе и городскіе учителя, ремесленники, въ Америкѣ — даже адвокаты, врачи, чиновники, артисты (Ольридж); тѣмъ не менѣе до сихъ поръ не было, кажется, ни одного чистокровнаго Н., заивившаго себя чѣмъ-нибудь выдающимся въ литературѣ, искусствѣ, наукѣ, техникѣ. Н. обладаютъ замѣтною способностью къ подражанію, но въ нихъ слаба инициатива. Путешественники отзываются иногда съ похвалой объ ихъ тольковости, преданности, любви къ дѣтямъ и т. д., но чаще отзывы менѣе благоприятны: ихъ обвиняютъ въ лживости, жадности, лѣни, вѣроломствѣ, жестокости, животной страстности и т. д. Положеніе женщины у Н. вообще рабское. Религія Н. — грубый фетишизмъ, соединенный съ вѣрой въ колдовство и нерѣдко съ человѣческими жертвами. Многія племена практикуютъ людоедство, у другихъ убиваются старики; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, напр. въ Дагомеѣ, производились массовыя убійства плѣнныхъ. Право у Н. замѣняется обычаемъ. Нигдѣ деспотизмъ начальниковъ и князей не достигается, кажется, такой степени, какъ въ Африкѣ, гдѣ отъ него не гарантирована ничья жизнь и имущество и гдѣ нерѣдко «король» является и главнымъ жрецомъ, и единственнымъ крупнымъ негодяемъ, присваивающимъ себѣ всѣ доходы отъ торговли, и владыкой, располагающимъ по произволу и капризу судьбою своихъ подданныхъ. Тѣмъ не менѣе, въ культурномъ отношеніи Н. — все-таки не примитивные дикари. Они всѣ знакомы съ желѣзомъ, каменный вѣкъ уже давно исчезъ изъ ихъ памяти; многія племена умѣютъ различно обрабатывать металлы, выковываютъ разнообразныя орудія и оружія, изготовляютъ посуду, выдѣлываютъ кожи, ткани изъ коры и т. д. Всюду распространено землѣдѣіе и скотоводство. Въ различныхъ частяхъ Африки Н. представляютъ многія разновидности по тѣлу, языку и культурѣ. Разновидности типа выражаются въ варіаціяхъ цвѣта кожи (отъ темно-коричневаго до почти смуглаго), формы волосъ (отъ мелкошерстистой до кудрявой), формы черепа (нѣкоторыя племена зап. Африки и верховья Нила выказываютъ наклонность къ брахикефалии), физиономіи (отъ типично негритянской до хамитической и семитической, болѣе правильной, съ узкимъ, загнутымъ носомъ и болѣе тонкими губами). Характерный негритяскій типъ, со всеми его признаками, встрѣчается не часто; нѣкоторые исследователи склонны выдѣлать значительное число африканскихъ племенъ изъ категоріи Н., вида въ нихъ болѣе или менѣе значительную примѣсь свѣтлокожихъ типовъ. Эти переходы къ типу бѣлой расы особенно

замѣтны по южн. окраинѣ Сахары и въ сѣв.-вост. тропической Африкѣ. По языку, въ средѣ Н. особенно выдѣляется семейство языковъ банту, занимающее всю Африку, къ Ю отъ экватора, за исключеніемъ юго-зап. ея угла (области готтентоговъ и бушменовъ), а мѣстами распространяющееся и сѣвернѣе, по зап. берегу — до Камеруна и почти до устья Нигера. Языки эти характеризуются измѣненіемъ словъ помощью приставокъ въ началѣ (префиксовъ), которыми опредѣляется число, падежи, спряженія и т. д. Въ странѣ Угоги, напр., народъ называетъ себя «Ва-гого», одно лицо изъ народа — «М-гого». Слова оканчиваются обыкновенно гласными, родъ не различается, произношеніе или интонація часто придаетъ различный смыслъ звукамъ. Отъ племенъ банту отличаются Н. Судана, часть которыхъ испытала вліяніе языковъ хамитическихъ. Къ Н. должны быть отнесены также сакавалы, заселяющие зап. часть Мадагаскара. Въ культурномъ отношеніи Н. могутъ быть подраздѣлены на племена землѣдѣльцевъ и скотоводовъ. Исключительно скотоводствомъ занимаются, впрочемъ, только степныя племена Сахары и Нубіи (и племена готтентоговъ на ЮЗ); въ остальныхъ частяхъ скотоводство соединяется съ землѣдѣіемъ (какъ у кафровъ и въ верховьяхъ Нила) или послѣднее является почти исключительнымъ занятіемъ населенія (въ бассейнѣ Конго, у верхняго Замбези, у племенъ Ньясы). Воздѣлываются разные виды просо, сорго, мѣстами бобы, а на западномъ берегу распространились америнскія растенія — маниокъ, картофель; разводятся также бананы, табакъ, конопля и т. д. Плугъ неизвѣстенъ; почва вскапывается желѣзными или деревянными мотыгами. Изъ домашнихъ животныхъ наиболее распространены крупный рогатый скотъ разныхъ породъ, овцы и козы; лошадь и оселъ встрѣчаются только на С, на окраинѣ Сахары и по сосѣдству съ Абиссиніей; верблюдъ не переходитъ за предѣлы пустыни, свиньи и куры мало распространены. Характерную особенность многихъ частей тропической Африки составляютъ племена скотоводовъ, господствующія надъ племенами землѣдѣльцевъ; мы встрѣчаемся съ ними во всей области Нигера, около оз. Тсадъ, въ Кордофанѣ, верховьяхъ Нила, въ области Великихъ озеръ и верхнихъ притоковъ Конго. Распространяясь съ С и СВ, эти племена, отличающіяся болѣе свѣтлымъ цвѣтомъ кожи и хамитическимъ типомъ, подчинили себѣ различныя, ранѣе жившія въ тѣхъ же мѣстахъ племена Н.-землѣдѣльцевъ и, отчасти смѣшавшись съ ними, образовали рядъ варварскихъ государствъ, въ которыхъ первоначальное племенное различіе выражается еще, въ мѣстахъ или сословіяхъ, въ противоположности болѣе свободныхъ, состоятельныхъ и влиятельныхъ скотоводовъ — и подчиненныхъ, еле прекармливающихъ себя землѣдѣльцевъ. Скотъ въ болѣе части Африки, составляетъ главную цѣнность, единственную, могущую доставить богатство, вліяніе и политическое значеніе. Движеніе скотоводовъ-хамитовъ способствовало значительному переселенію народовъ на африканскомъ континентѣ, начавшемуся

повидимому, в незапамятные эпохи и продолжалось до настоящего времени. Даже относительно живущих в самом юго-западном углу Африки готтентотов указывалось на некоторые черты сходства в строении их языка с языками хамитическими и на возможность их прихода, в глубокой древности, с С. Относительно кафров есть основания думать, что они переселились из более северных стран, отгнав готтентотов и бушменов к ЮЗ. Многие племена западного побережья Африки пришли туда сравнительно недавно с В, из глубины материка, потесненные в свою очередь воинственными племенами кочевников. Эти передвижения племен сопровождались войнами, взаимным истреблением и основанием государств, иногда весьма обширных, но редко прочных, так как новое нашествие часто раздробляло обширное царство на мелкие, или вело к новой группировке государств. Влияние древнего Египта не шло далее восточной половины Сахары и Нубии, влияние северной Африки (карагенян, римлян, мавров), выразившееся (по Ратцелю) особенно в распространении пауга — не далее линии, идущей косвенно с СЗ на ЮВ от южной границы Марокко до страны Сомали. Широкое влияние получал в Африке ислам, охвативший в большей или меньшей степени всю южную окраину Сахары, бассейн Сенегала Нигера, озера Тсад и верхнюю Нилу, страну Великих озер и всю восточную Африку до среднего течения Конго. Преобладание европейско-христианского влияния сказывается только в южной Африке (среди готтентотов и кафров) и по западному берегу, до устья Конго. Характерную особенность негритянской Африки представляет еще рабство и вывоз рабов. Рабы-Н. вывозились уже в древние времена — в Египет, Переднюю Азию, Грецию, Рим; позже арабы и мавры стали их вывозить в сев. Африку, Аравию, Турцию, Персию. В новейшем столетии главным центром арабской работорговли сдѣлалась Занзибар и Египет; отсюда работорговцы отправлялись с вооруженными шайками вглубь Африки — в страны по верховьям Нила и Конго и в область Великих озер, производили там опустошительные набѣги (раци), основывали, мѣстами, укрѣпленные станции и выводили толпы рабов к прибрежным пунктам восточной Африки. Запрещение работорговли в Египет, утверждение немцев в тропической восточной Африке и энергическия мѣры, предпринятые со стороны государства Конго, сломили эту дѣятельность арабов, но тайкомъ она практикуется иногда и теперь. Участъ рабов-Н. на Востоке, впрочемъ, никогда не была столь тяжелой, как напр. в Америкѣ; рабы здѣсь часто составляли как-бы младших членовъ семьи, нерѣдко отпускались на волю и не взысались особенно тяжелой работой. Въ Зап. Европу Н.-рабы стали вывозиться прежде всего португальцами, в половинѣ XV в., а с начала XVI в. испанцы начали доставлять их в Вестиндію, португальцы — в Бразилію. Въ теченіи XVI—XVIII в. торговля рабами составляла королевскую приви-

легию, передававшуюся частнымъ лицамъ, болѣею частью какъ монополію, съ обязательствомъ доставить въ колоніи извѣстное число рабовъ, въ определенное время. Расцвѣтъ торговли Н. послѣдовалъ съ основаніемъ большихъ торговыхъ компаній въ Голландію, Францію и Англію (1621—31), получившихъ привилегію на вывозъ рабовъ изъ западной Африки, на пространствѣ отъ тропика Рака до мыса Доброй Надежды. Въ сѣверо-американскихъ колоніяхъ, особенно въ Виргиніи, англичане пользовались сначала, въ качествѣ рабовъ, шотландскими и ирландскими военно-плѣнными; Н. были ввезены впервые въ 1620 г., при чемъ англійское правительство навязало ихъ колоніямъ, введя монополію. Мало по малу развилась цѣлая система неготорговли; особой профессіей стала охота за Н. или покупка ихъ за бѣдноту у прибрежныхъ племенъ. Рабы вывозились къ берегу караванами, связанные по рукамъ и съ наложенными на шею деревянными развилками; затѣмъ ихъ нагружали массами на корабли и доставляли въ американскіе порты. Множество ихъ погибло отъ тѣсноты, болѣзней, плохого питанія. Жалкая участь Н.-рабовъ стала возбуждать еще въ XVIII в. протесты со стороны болѣе развитой части общества, и въ Англіи уже въ 1798 г. возникло первое противу-невольничье Общество «Африканская Ассоціація». По ея настояніямъ, парламентомъ была назначена коммиссія для изслѣдованія положенія африканскихъ рабовъ, результатомъ чего былъ первый актъ для облегченія ихъ участи. Въ 1808 г. послѣдовало запрещеніе торговли Н., въ 1823 г. — запрещеніе перевозки рабовъ изъ одной колоніи въ другую, въ 1831 г. — полное освобожденіе, съ обязательствомъ отпуска на волю чрезъ четыре года. Еще ранѣе торговля Н. была приравнена къ пиратству; особые военные крейсера слѣдили въ этомъ отношеніи за торговыми судами въ Атлантическомъ океанѣ. Освобожденіе Н. вызвало сначала упадокъ нѣкоторыхъ колоній, но позже оны оправданы, при помощи вольнонаемныхъ Н., кули и китайцевъ. Во французскихъ колоніяхъ нѣкоторые мѣры къ облегченію участи рабовъ были приняты въ такъ наз. Code noir 1685 и 1724 гг.; въ 1794 г. послѣдовало общее освобожденіе, но осуществилось оно фактически лишь на Гаити (см. т. VII, 869). Въ другихъ франц. колоніяхъ рабство прекратилось только въ 1848 г. На Кубѣ, гдѣ изъ 1650 т. населенія насчитывается 580 т. цвѣтнаго, эманципація рабовъ послѣдовала позже чѣмъ въ Соединенныхъ Штатахъ, гдѣ она осуществилась какъ результатъ междоусобной войны между сѣв. и южн. штатами, окончившейся въ 1865 г. Участъ Н.-рабовъ въ южныхъ штатахъ Сѣв. Америки была хуже, чѣмъ гдѣ-либо, вслѣдствіе большой разницы между ними и бѣлыми въ культурномъ отношеніи и тѣсной связи рабства съ матеріальнымъ благосостояніемъ бѣлыхъ. Выгоды отъ плантацій хлопка и сахарнаго тростника и возраставшая цѣна рабовъ побуждали принимать всевозможныя мѣры для охраны института рабства и для держанія рабовъ въ возможно болѣе подчиненномъ положеніи. Рабы находились фактически

въ полной власти их хозяевъ; въ некоторых штатахъ обученіе ихъ письму наказывалось штрафомъ; попытки насильственного освобожденія или возбужденіе къ тому приравнивались къ государственнымъ преступленіямъ и т. д. Въ нравственномъ отношеніи рабская зависимость не могла не отражаться на Н., развивая въ нихъ притворство, хитрость, рабство, продажность. Въ 1860 г. Н. составляли $\frac{1}{7}$ всего населенія штатовъ: на 27 милл. бѣлыхъ насчитывалось 4450000 темнокожихъ (Н. и мулатовъ), въ томъ числѣ 3954000 рабовъ и 489000 свободныхъ. Освобожденіе Н., не было ни поводомъ, ни цѣлю войны между сѣв. и южн. штатами; оно явилось лишь необходимостью ея слѣдствіемъ, необходимымъ въ видахъ ослабленія южныхъ штатовъ и привлеченія на сторону союза милліоновъ освобожденныхъ рабовъ. Въ первое время послѣ войны, подъ вліяніемъ недоверія къ южанамъ, правительство Соединенныхъ Штатовъ вызвало Н. къ дѣлательному участию въ выборахъ и охотно смотрѣло на занятіе ими мѣстъ въ управленіи; но скоро оказалось, что управленіе, составленное изъ менѣе культурныхъ элементовъ, повело къ отягощенію южныхъ штатовъ долгами и къ разнаго рода злоупотребленіямъ. Съ послѣдовавшимъ замирненіемъ страстей, прекращеніемъ военнаго положенія на Югѣ и возвращеніемъ полноправности бѣлому населенію усмиренныхъ штатовъ, послѣднее получило возможность къ болѣе полному осуществленію самоуправленія, которымъ оно и воспользовалось, прежде всего, для отстраненія Н. отъ участія въ законодательной, судебной и административной дѣятельности. Для этого пущены были въ ходъ всѣвозможныя средства: повышеніе образовательнаго и имущественнаго ценза, матеріальная зависимость Н. отъ бѣлыхъ, обманъ, насиліе и т. п. До сихъ поръ, при сплоченности бѣлаго населенія, это ему удавалось; Н. хотя de jure и считаются полноправными гражданами, но de facto почти исключены изъ участія въ самоуправленіи и составляютъ какъ-бы низшую касту. Ихъ не пускаютъ даже въ фешенебельныя церкви, тѣмъ болѣе—въ общественныя собранія, клубы, отели, рестораны; на желѣзныхъ дорогахъ для нихъ есть особые вагоны; у нихъ имѣются свои церкви, клубы, гостиницы, лавки, школы, богадѣльни, газеты, врачи, пасторы, адвокаты, учителя и т. д. Общее число темнокожихъ въ Соединенныхъ Штатахъ составляетъ теперь менѣе $\frac{1}{8}$ общаго числа населенія (по цензу 1890 года — 7470040 на 54983890 бѣлыхъ), но въ бывшихъ рабовладѣльческихъ штатахъ — Виргинія, Сѣв. и Южн. Каролинѣ, Георгія, Флоридѣ, Алабамѣ, Луизианѣ и Миссиссипи, съ общимъ населеніемъ (въ 1890 г.) въ 10575055, процентъ темнокожихъ значительно больше и въ четырехъ штатахъ (Южн. Каролинѣ, Миссиссипи, Луизианѣ и Алабамѣ) даже превышаетъ число бѣлыхъ. Принимая во вниманіе, что Н. размножаются сильнѣе бѣлыхъ, что иммиграція послѣднихъ все сокращается, а эмиграція усиливается, можно предположить, что дѣтъ черезъ 20 темнокожее населеніе будетъ въ южныхъ штатахъ вдвое многочисленнѣе бѣлаго.

Всего позже освобожденіе Н.-рабовъ послѣдовало въ Бразиліи, гдѣ Н. наиболѣе смѣшались съ португальцами и индѣйцами; въ 1872 г. (единственный перепись населенія) здѣсь насчитывалось 3787 т. бѣлыхъ, 1954 т. Н., 3802 т. помѣсей (метисовъ) и 337 т. индѣйцевъ; изъ Н. ок. $1\frac{1}{2}$ милл. было рабовъ. Первый шагъ къ уничтоженію рабства былъ сдѣланъ въ 1850 г. запрещеніемъ ввоза рабовъ; въ 1866 г. были освобождены рабы монастырей и некоторыхъ учреждений; въ 1871 г. были объявлены свободными на будущее время всѣ дѣти, рожденныя въ Бразиліи, освобождены всѣ казенныя и императорскіе рабы и учрежденъ особый фондъ для выкупа ежегодно извѣстнаго числа рабовъ; въ 1885 г. были освобождены всѣ рабы, достигшіе 60-лѣтняго возраста; въ 1888 г. послѣдовало, наконецъ, окончательное освобожденіе остальныхъ рабовъ, въ числѣ окол. 740000. Эта мѣра послужила однимъ изъ поводовъ къ революціи, низвергнувшей императора Донъ-Педро и его фамилію и провозгласившей республику. Свободнымъ негритянскимъ государствомъ является республика Либерія (см. XVII, 638). Д. А.

Négrier (Франсуа-Оскаръ de Négrier, родъ въ 1839 г.)—французскій генералъ, въ 1884 г. посланъ былъ въ Тонкинъ, завоевалъ Баки-Нингъ и Лангсонъ, но въ 1885 г. подвергся нападенію превосходными силами со стороны китайцевъ и былъ раненъ, послѣ чего французы въ послѣднемъ отступленіи должны были оставить Лангсонъ. Не смотря на эту неудачу, Н. былъ сдѣланъ главнокомандующимъ. Въ 1887 г. Н. вернулся во Францію и состоитъ теперь членомъ военнаго совѣта.

Негусъ Негести (Negus Negesti или Nagast «царь царей»)—титулъ абессинскаго императора.

Недвижимое имущество — противопоставляется въ гражданскихъ законахъ имуществу движимому (см.), обнимая собой землю и все, что неразрывно связано съ нею по своей природѣ, а также и некоторые имущества, которыя отнесены въ ту же категорію по важности своего экономическаго значенія. Н. имущество пользуется въ русскомъ правѣ, какъ и въ другихъ, усиленной охраной со стороны закона и подлежитъ во многихъ случаяхъ дѣйствию иныхъ юридическомъ нормъ, нежели движимыя имущества. Причины этому отчасти историческаго характера, отчасти лежатъ въ самой природѣ Н. вещей. Важнѣйшее изъ Н. имущество—земля—въ прежнее время, когда денежныя капиталы и кредитъ играли незначительную роль въ обществѣ хозяйственной жизни, являлась почти единственнымъ источникомъ частныхъ богатствъ и госуд. доходовъ. Донинѣ поземельная собственность—даже въ странахъ промышленныхъ—является собственностью привилегированной, обладаніе ею служитъ показателемъ политическаго значенія гражданина. Наряду съ этимъ въ современномъ государствѣ все болѣе усиливается взглядъ, что землевладѣльцы и домовладѣльцы, въ интересахъ общественныхъ, подлежатъ извѣстнымъ ограниченіямъ въ распоряженія своей собственностью. Наконецъ, особыя нормы по отношенію къ Н. имуществу

устанавливаются и по соображениям фискальным, так как скрыть переход Н. имущества трудно и поэтому является возможным обложить эти сделки особым сбором в пользу казны. По русскому законодательству (т. X ч. I ст. 384—400) Н. имущества признаются земли и всякия угодья, дома, заводы, фабрики, лавки, всякия строения и пустыя дворовыя мѣста, а также желѣзныя дороги; сюда же нужно отнести и корабли (Уст. торг., т. XI, ч. 2, ст. 119). Строение, как принадлежность земли, считается Н. имуществом; но если оно предназначено на сломъ или сносъ, то получаетъ характеръ движимаго имущ. Собственникъ земли, помимо принадлежностей ея (напр. ископаемыхъ, находящихся въ недрахъ земли), является хозяиномъ и ея приращеній, напримѣръ въ случаѣ увеличенія земельного участка стихійными силами природы. Въ составѣ Н. имущества законъ отличаетъ имущества *раздѣльными* и *нераздѣльными*. Къ первому разряду относятся тѣ имущества, которые могутъ быть раздѣлены такимъ образомъ, что каждая часть можетъ составлять отдѣльное владѣніе; когда же они, по существу своему или по закону, не могутъ подлежать такому раздробленію, то называются нераздѣльными. Къ имуществамъ нераздѣльнымъ причисляются: 1) фабрика, заводъ, лавка; 2) участки земли, содержащіе не болѣе восьми десятинъ и полученные въ собственность бывшими государственными крестьянами по правиламъ 20 февраля 1803 г.; 3) аренды; 4) золотыя прииски, состоящія на земляхъ казенныхъ и кабинета Его Императорскаго Величества; 5) имѣнія маіоратныя въ зап. губерніяхъ; 6) участки, отведенные по правиламъ 20 іюля 1848 г. малоимущимъ дворянамъ, для поселенія; 7) жел. дороги, со всѣми ихъ принадлежностями. Болѣе важное значеніе имѣетъ дѣленіе Н. имущества въ благоприобрѣтенныя и родовыя (см. Имѣніе). Права собственника Н. имущества ограничиваются у насъ особой категоріей такъ наз. правъ участія (см.), общаго и частнаго, въ пользованіи и выгодахъ чужого имущества. Относительно ограниченій собственника въ пользованіи ископаемыми богатствами см. Горное право. Приобрѣтеніе и передача Н. имущества (особенно земли) сопряжены съ особыми формальностями. X т. нашихъ гражд. зак. требуетъ въ такихъ случаяхъ совершеніе установленнаго порядкомъ крѣпостныхъ актовъ (см.), облагаемыхъ пошлинами въ пользу казны. За границей дѣйствуетъ въ подобныхъ случаяхъ такъ назыв. ипотечная система (см.). Нѣкоторыя юридическія отличія представляютъ Н. имущества и въ правѣ наследственномъ (см.), а также въ гражданскомъ процессѣ, относительно подсудности исковъ, доказательствъ, исполненія судебныхъ рѣшеній, несостоятельности лицъ торговаго сословія. Иски о правѣ собственности или о правѣ на владѣніе недвижимостью, утвержденномъ на формальномъ актѣ, подсудны исключительно общимъ судебнымъ мѣстамъ (Уст. Гражд. Суд., ст. 31, п. 1) и предъявляются не по мѣсту жительства отвѣтчика, а по мѣсту нахождения недвижимости (Уст. Гражд. Суд., 212—213). Даже тѣ иски о Н. имуществѣ, которые подсудны мировымъ или дру-

гимъ мѣстнымъ установленіямъ, подчиняются этой исключительной подсудности (Уст. Гражд. Суд., ст. 34), имѣющей мѣсто и въ тѣхъ случаяхъ, когда отвѣтчикъ пребываетъ за границей или мѣсто жительства его неизвѣстно истцу (Уст. Гражд. Суд., ст. 210). Право собственности и другія права на Н. имущество не могутъ быть доказываемы свидѣтельскими показаніями (исключая ссылки на давность), а лишь письменными актами укрѣпленія этихъ правъ.

Д. Х.

Недержание мочи (мед.) — болѣзненное состояніе, въ широкомъ смыслѣ указывающее на невозможность удерживать мочу въ мочевоомъ пузырьѣ, свойственно преимущественно, но неисключительно дѣтскому возрасту (2—13 лѣтъ)—когда большою мочится подъ себя въ постель. Причины этого страданія: 1) слабая инервация сфинстера пузыря или повышенная раздражительность т. detrusoris ил то и другое вмѣстѣ; *) 2) большая кислотность мочи обыкновенно отъ большого количества уратовъ, рѣже молочной и гиппуровой кислоты; 3) увеличенное количество мочи; 4) камни мочевого пузыря—когда продолговатый камень находится въ шейкѣ пузыря; 5) рефлекторныя вліянія на пузырь при фимозѣ, суженіяхъ уретры, раздраженіяхъ аскаридами, острицами, онанизмомъ, заблѣваніяхъ задняго прохода, влагляища и т. п.; 6) психическія причины: идиотизмъ и др. психическія разстройства, аффекты страха ожиданія, а также соответствующія сновидѣнія; 7) жировое перерожденіе мускулатуры пузыря въ старческомъ возрастѣ, гипертрофія предстательной железы, перегибы матки впередъ и новообразованія въ области мочеиспускательнаго канала у женщинъ; 8) наконецъ, различныя аномаліи пузыря и его придатковъ, при чемъ моча сочится днемъ и ночью по каплямъ. Различаютъ недержание: постоянное и періодическое, въ дѣтскомъ возрастѣ—ночное и дневное—послѣ сильныхъ физическихъ движеній. Предсказаніе въ общемъ благоприятное. Лѣченіе состоитъ въ устраненіи причины: запора, фимоза, камней, болѣзни носа и зѣва, анеміи и проч. Больному при ночномъ недержаніи не даютъ пить на ночь, будятъ ночью 2 раза, заставляютъ спать съ приподнятымъ тазомъ. Слѣдуетъ избѣгать строгостей и наказаній у дѣтей. Электричество, укрѣпляющее лѣченіе (рыбий жиръ, желѣзо, препараты стрихнина, белладонны). Дѣлались попытки лѣченія гипнотизмомъ. Постоянное ношеніе мочепремника. Въ случаѣ необходимости: суженіе и проч. — оперативное пособіе.

А.

Неджати—лучшій турецкій лирикъ (ум. въ 1506 г.). Своими стихотвореніями Н. сталъ извѣстенъ султану Магомету II и получалъ мѣсто секретаря дивана; у сыновей Баязета II онъ былъ секретаремъ, а послѣ ихъ смерти посвятилъ себя поэзіи и наукѣ. Его романъ «Лейла и Меджунъ» и переводъ этического сочиненія Газзалия: «Химія блаженства» не сохранились; до насъ дошла только лирическая сти-

*) Нервозъ мочевого пузыря, а также при раздраженіяхъ позвоночника, спинного мозга и нервовъ мочевого пузыря.

хотворѣнія, восхваляющія весну и любовь, оплакивающія разлуку и т. п. Они звучны, не лишены образности, но страдают недостатком цѣлности. Н. имѣлъ множество подражателей, между прочимъ очень талантливую поэтессу Мигри (начало XVI вѣка).

А. Крымскій.

Недждь или *Недждь* — возвышенная область въ центральной Аравіи, между 24° и 28° с. ш. Большая часть страны состоитъ изъ нагорья, 1000—1200 м. в. ур. моря, надъ которыми поднимаются цѣпи горы Джебель Шаммаръ на Ю (розовый гранитъ), Дж. Ажда на З (песчаникъ) и другія. Благодаря высотѣ, климатъ прохладнѣе и здоровѣе, чѣмъ на берегахъ Аравіи, особенно на западномъ. Онъ довольно сухъ; дожди бываютъ только зимой, но они гораздо обильнѣе, чѣмъ въ окружающіхъ пустыняхъ. Нагорье производитъ обильныя травы. Много верблюдовъ и лошадей; послѣднія особенно славятся — Н. производитъ знаменитыхъ арабскихъ скакуновъ. Рѣчка только одна, но колодезь много; благодаря послѣднимъ въ долинахъ много полей и садовъ съ искусственнымъ орошеніемъ; славятся финики. Населеніе опредѣляется различно, точнаго исчисленія нѣтъ. Палъгравъ насчитываетъ 1189 тысячъ жителей и 45910 воиновъ, но включаетъ въ Н. и области внѣ нагорья; въ недавнемъ отчетѣ французскаго консула число жителей опредѣляется въ 718 тыс., въ томъ числѣ 238 тыс. кочевниковъ. Государь Н. облеченъ самодержавной властью и носитъ званіе *султана*. Иные его называютъ *эмиръ - эль - Н.* (князь Н.). Турецкіе султаны считаютъ его своимъ вассаломъ, но зависимость его ограничивается посылкой нѣсколькихъ лошадей въ подарокъ. Денежной дани Н. не платитъ. Доходы — 360 тыс. піастровъ (по 7 фр.). Жители Н. принадлежатъ въ вагабитской сектѣ (V, 336). Главный источникъ — Palgrave, «Narrative of a journey to Central Arabia» (Л., 1835).

А. В.

Недзель — см. Мешедь-Али (т. XIX, стр. 229).

Недичь (Мартинъ) — одинъ изъ дѣятелей иллирскаго движенія въ Босніи, род. въ 1810 г. въ крестьянской семьѣ, учился въ разныхъ мѣстахъ Славоніи и Венгріи, ознакомился съ мадырскимъ и турецкимъ языками. Патриотическія его стихотворенія написаны въ духѣ народныхъ пѣсень. Писалъ въ журналѣ «Даница», подъ псевдонимомъ Славолуба и Жалована. См. «Иллиризмъ» Кулаковскаго (стр. 47 — 8, 216).

Н. С — я.

Недобросовѣстное владѣніе — незаконное владѣніе чужимъ имуществомъ, отличающееся отъ владѣнія добросовѣстнаго (см. Добросовѣстность) тѣмъ, что въ первомъ случаѣ владѣлецъ ясно сознаетъ неправоту своего владѣнія и не имѣетъ сомнѣній относительно отсутствия у него права собственности на данное имущество. Въ нѣкоторыхъ иностранныхъ кодексахъ это понятіе распространяется и на тѣ случаи, когда сознанія незаконности владѣнія не было у владѣльца лишь владѣніе грубаго, невзвѣтнаго заблужденія. По русскому праву и Н. владѣніе, по истеченіи установленнаго давностнаго срока

(см. Давность), превращается въ собственность. Свообразны постановленія X т. ч. I и по вопросу о защитѣ Н. владѣнія, охраняемаго безусловно отъ всякаго насилія и самоуправства. Въ древнемъ Римѣ преторы давали защиту интердиктами (см.) только тѣмъ, чье владѣніе не было *рес ві, рес сіах, рес прекагіо* (не было насильственнымъ, тайнымъ или незаконнымъ въ смыслѣ невозвращенія вещи, взятой на время, до востребованія). Вплоть этого усвоенъ французскимъ кодексомъ. Германское уложеніе разрѣшаетъ владѣческую защиту только противъ лицъ съ меньшими правами на данное имущество, такъ что противъ собственника эта защита непримѣнима. Н. владѣлецъ, въ случаѣ предъявленія къ нему иска со стороны собственника, подержитъ болѣе значительной гражданской ответственности, нежели владѣлецъ добросовѣстный. По этому вопросу постановленія русскихъ законовъ, въ общемъ, схожи съ иностранными кодексами. Отвѣтчикъ отвѣтствуетъ передъ истцомъ за вредъ и убытки и обязанъ возратить весь чистый доходъ съ имущества, а также плоды и приплоды за весь періодъ, протекшій со дня завладѣнія имуществомъ или съ того времени, когда неправота владѣнія сдѣлалась съ достовѣрностью известна владѣльцу. Обязанность вознагражденія касается и тѣхъ имущественныхъ выгодъ, которыя не были въ дѣйствительности извлечены владѣльцемъ по его небрежности. При Н. владѣніи денежные капиталы отвѣтчикъ вноситъ за все время ихъ удержанія 6% годовыхъ и 5% неустойки. Истецъ не обязанъ вознаграждать отвѣтника за улучшенія, сдѣланныя послѣднимъ въ хозяйствѣ. Отвѣтнику предоставляется лишь взять изъ имѣнія предметы, которые были имъ туда принесены для иривезенія, если это возможно безъ ущерба для цѣности имѣнія. Обязанность доказывать недобросовѣстность владѣнія лежитъ на истцѣ. См. т. X ч. I, ст. 523—533, 609—625, 641—643.

Д. Х.

Недобросовѣстное обвиненіе — обвиненіе завѣдомо ложное, т. е. возбужденіе уголовного преслѣдованія противъ невиннаго лица съ цѣлью повредить послѣднему. Для признанія обвиненія недобросовѣстнымъ необходимо, чтобы между судами, разсматривающими дѣло по существу, не было разногласія на счетъ невинности обвиняемаго или подсудимаго, т. е. обвиненіе не можетъ считаться недобросовѣстнымъ, если судъ 1-й или 2-й инстанціи вынесетъ по дѣлу обвинительный приговоръ, который позже будетъ отмененъ. Признаніе обвиненія недобросовѣстнымъ (что можетъ послѣдовать и безъ просьбы о томъ со стороны оправданнаго подсудимаго) влечетъ за собою для обвинителя — частнаго лица рядъ невыгодныхъ послѣдствій. Въ мировыхъ учрежденіяхъ (ст. 121 Уст. Угол. Суд.) обвинитель приговаривается къ уплатѣ судебныхъ издержекъ, а, въ случаѣ требованія обвиняемаго, и къ вознагражденію его за нанесенные убытки. Въ высшихъ судебныхъ административныхъ учрежденіяхъ дѣйствуетъ правило (303 ст. Правилъ 29 дек. 1889 г.), по которому земскій начальникъ или городской

судья, если обвинение было явно недобросовестное, *может* приговорить обвинителя къ уплатѣ судебныхъ издержекъ, а, въ случаѣ просьбы обвиняемаго, и къ вознагражденію его за понесенные убытки. Такого же вознагражденія въ правѣ просить подсудимый, оправданный приговоромъ общаго судебного мѣста, если въ дѣйствіяхъ лица, возбуждившаго судебное преслѣдованіе, проявлялась недобросовѣстность (780—783 Уст. Угол. Суд.). Недобросовѣстный обвинитель подлежитъ уголовной отвѣтственности по обвиненію въ ложномъ доносѣ. Лицо, оправданное приговоромъ мирового суда, можетъ возбудить судебное преслѣдованіе по 940 Ул. о Нас. лишь тогда, если въ этомъ приговорѣ обвинение признано недобросовѣстнымъ. Должностныя лица, предъавшія обвиненіе по долгу службы, подлежатъ, въ случаѣ Н. обвиненія, отвѣтственности въ порядкѣ, установленномъ для взысканія за вредъ и убытки, причиненные распоряженіями должностныхъ лицъ. Мировыя учрежденія не въ правѣ подвергать опѣнкѣ свойство предъавленнаго должностнымъ лицомъ обвиненія, но могутъ довести о незаконныхъ дѣйствіяхъ обвинителя до свѣдѣнія надлежащаго начальства. См. Ложный доносъ.

Недоимки. — Невнесенная въ установленный закономъ срокъ часть оклада зачисляется за плательщикомъ недоимкой. Всего по всей имперіи на 1 января 1896 г. числилось Н. по окладнымъ сборамъ 115152476 р., и сверхъ того отсроченныхъ — 2175437 р. Изъ всей суммы Н. на Европейскую Россію приходится 104½ милл. р., Сибирь — 7 милл. р., Закавказье — около 2 милл. р., Царство Польское — 920000 р., Туркестанскій край — 400000 р., степное генералъ-губернаторство — 120000 р., Закаспійскую область — 43000 руб. Изъ губерній Европейской Россіи наиболѣе недоимочными являются восточныя и нѣкоторыя изъ центральныхъ. На Казанской губ. числится Н. — 14185000 р. (при окладѣ съ крестьянъ — 3738000 р. и съ прочихъ сословій — 174000 р.), Самарской губ. — 13752000 р. (при окладѣ съ крестьянъ — 3454000 р. и съ проч. сословій — 266000 р., Воронежской — 8160000 р. (окладъ съ крестьянъ — 5017000 р., проч. сословій — 320000 р.), Нижегородской — 7407000 р. (окладъ съ крестьянъ 2477000 р., проч. сословій — 1900000 р.), Саратовской, Пензенской и Тамбовской — свыше 5 милл. р. на каждой, Оренбургской, Московской и Орловской — около 4½ милл. р., Пермской, Симбирской, Тульской, Рязанской, Уфимской — болѣе 3 милл. руб., Харьковской — болѣе 2 милл., Курской — болѣе 1½ милл. и т. д. Наименѣе недоимочны губерніи Архангельская — 6000 р., Калужская — 9,8 тыс. р., Полтавская — 27000 р. и т. д. Вся масса Н. падаетъ почти исключительно на крестьянское сословіе, главнымъ образомъ на *выкупные платежи* крестьянъ. Такъ напр., изъ общей суммы недоимокъ по Казанской губ., на выкупные платежи крестьянъ приходится болѣе — 12 милл. р. Причины чрезмѣрнаго накопленія Н. заключаются, прежде всего, въ несоотвѣстствіи окладовъ съ доходности крестьянскаго надѣла, затѣмъ въ усиленномъ

примѣненіи мѣръ взысканія (продажа скота и прочаго инвентаря), ослабляющемъ платежную силу населенія; извѣстную долю вліянія на накопленіе недоимокъ имѣютъ также запутанность волостного счетоводства и несвоевременность требованія платежей. Причины эти — постояннаго свойства; Н. растутъ, поэтому, изъ года въ годъ. Помимо постоянныхъ причинъ, на накопленіе Н. вліяютъ также временныя бѣдствія: большинство крестьянъ съ великимъ трудомъ справляется съ обязательными взносами даже при благоприятныхъ условіяхъ, въ случаѣ же неурожая оказывается совершенно несостоятельными ко взносу податей. Въ этомъ можно убѣдиться по слѣдующимъ даннымъ о недоимочности губерній, пострадавшихъ въ неурожайныя 1891 и 1892 гг., причѣмъ для наглядности сопоставляются данныя за 1890 и 1893 гг., т. е. за время непосредственно предшествовавшее неурожаймъ и послѣдовавшее за ними.

| Губернія. | 1890 годъ. | | 1893 годъ. | |
|---------------------|---|--------------------------|---|--------------------------|
| | Окладна сумма на выкупныхъ сборовъ съ крестьянъ въ 1000-хъ р. | Н. составляютъ % оклада. | Окладна сумма на выкупныхъ сборовъ съ крестьянъ въ 1000 хъ р. | Н. составляютъ % оклада. |
| Вятская . . . | 4938 | 5 | 4950 | 34 |
| Пермская . . . | 3201 | 48,7 | 3214 | 100,4 |
| Уфимская . . . | 928 | 259 | 935 | 339 |
| Оренбургская . . . | 859 | 255,3 | 860 | 428 |
| Казанская . . . | 3785 | 210 | 3737 | 366 |
| Нижегородская . . . | 2479 | 98,8 | 2476 | 223,8 |
| Симбирская . . . | 1958 | 71 | 1955 | 217 |
| Самарская . . . | 3462 | 324 | 3454 | 473,4 |
| Саратовская . . . | 3549 | 60,4 | 3549 | 145 |
| Пензенская . . . | 2723 | 58,5 | 2725 | 191,2 |
| Тамбовская . . . | 4897 | 60,3 | 4887 | 152,7 |
| Воронежская . . . | 5019 | 30 | 5015 | 142,5 |
| Херсонская . . . | 1991 | 22 | 2005 | 47,5 |
| Бессарабская . . . | 1997 | 12,4 | 1992 | 28,2 |
| Курская . . . | 4526 | 2,2 | 4520 | 61 |
| Орловская . . . | 3450 | 47,2 | 3459 | 133,2 |
| Тульская . . . | 2672 | 13 | 2674 | 118 |
| Рязанская . . . | 3123 | 14 | 3119 | 103 |

До 1889 г. плательщики обязаны были внести Н. въ ближайшій за недоимочнымъ годъ, вмѣстѣ съ новымъ полнымъ окладомъ. Закономъ 3 апрѣля 1889 г. предоставлено министру финансовъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, разрѣшать отсрочку и разсрочку Н. окладныхъ сборовъ безъ ограниченія суммы, съ тѣмъ, чтобы продолжительность отсрочки не превышала 5 лѣтъ, общая же продолжительность той и другой льготы — 10 лѣтъ. Льготы эти оказались недостаточными. Закономъ 7 февраля 1894 г. тѣмъ же министромъ, по ходатайствамъ губернскихъ присутствій или губернскихъ (областныхъ) по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, предоставлено разрѣшать отсрочку и разсрочку Н. *выкупныхъ* платежей, числящихся на сельскихъ обывателяхъ всѣхъ наименованій, *безъ ограниченія* суммы и продолжительности льготы. Ежегодные на погашеніе недоимокъ взносы не должны превышать, при этомъ, годичнаго ок-

Дѣйствующее уложеніе о наказаніяхъ трактуетъ о Н. не только въ особ. части, но и въ общей. По опредѣленію ст. 15, «прикосновенными къ преступленію почитаются и тѣ, которые, зная о умышляемомъ или уже содѣланномъ преступленіи и имѣвъ возможность довести о томъ до свѣдѣнія правительства, не исполнили сей обязанности». Н. объ умышляемомъ преступленіи наказывается одной степенью ниже наказанія, положеннаго пособникамъ, содѣйствіе которыхъ не было необходимо (ст. 125). За Н. о содѣланномъ преступленіи, безотносительно къ его важности, въ ст. 126 назначены самостоятельныя наказанія: крѣпость, тюрьма, арестъ или выговоръ, замѣчаніе, внушеніе или денежное взыскавіе. На основаніи ст. 128, дѣти, недонесшіе о содѣянномъ преступленіи на родителей, родители—на дѣтей, родные братья и сестры—на сестеръ и братьевъ, вовсе освобождаются отъ ответственности; но на виновныхъ въ Н. по прест. государственнѣмъ правило это не распространяется. Въ особенной части Н. съ специальной санкціей предусматривено относительно преступленій государственныхъ, религіозныхъ, поддѣлки монеты и др. По мировому уставу Н. ненаказуемо. Въ воинскомъ уставѣ о нак. ст. 74 ограничиваетъ примѣненіе ст. 128 Улож. тѣми случаями, когда виновными въ Н. нарушена чрезъ то ихъ прямая обязанность по службѣ и самое преступленіе было совершено въ кругу ихъ вѣдомства. См. Н. Таганцевъ, «Лекція» (вып. II); объясненія къ ст. 43 и 44 Проекта улож. уложенія. К. К.

Недоросль — терминъ, соответствующій теперешнему «несовершеннолѣтній» и примѣнявшійся въ московскомъ государствѣ къ сыновьямъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, не достигшихъ 15-лѣтняго возраста, съ котораго начиналась боевая зрѣлость сыновей служилыхъ людей по отечеству. Въ 15 лѣтъ Н. верстались помѣстнымъ и денежнымъ окладами и либо припускались къ отцу въ помѣстье, либо исполняли особю и порою «вопчѣ», т. е. цѣлыми небольшими группами. Перечисленія Н. дѣлались въ особыхъ «спискахъ» и десятияхъ; въ дѣлахъ герольдмейстерской конторы есть цѣлая книга о Н., такъ какъ терминъ этотъ перешелъ и въ XVIII в., получивъ, въ концѣ столѣтія, насмѣшливое значеніе и увѣковѣченный комедіей Фонвизина. Документы о Н. см. въ дѣлахъ разряда, сената и герольдіи, хранящихся въ Моск. арх. мин. юст., а печатныя перечисленія ихъ—въ изданныхъ В. Н. Сторожевымъ десятияхъ.

Недотрога (*Impatiens L.*) — родъ сочныхъ травянистыхъ, полугустарныхъ растений изъ сем. бальзаминовыхъ (*Balsaminaceae*). Листья очередные или супротивные, цѣльные; цвѣтки собраны въ пазушныя кисти, у нѣкоторыхъ они бываютъ двухъ родовъ: крупнее ярко окрашенные и мелкіе, невзрачныя, замкнутыя, клейстогамическіе; цвѣтокъ неправильный; чашечка состоитъ изъ пяти или трехъ неровныхъ чашелистиковъ, изъ которыхъ одинъ (задній, вслѣдствіе сгибыванія цвѣтоножки, нижній) крупнѣе другихъ и снабженъ шпор-

цей; лепестковъ 5, изъ нихъ 1, находящійся на сторонѣ, противоположной крупному чашелистику, крупнѣе другихъ; остальные четыре мелкихъ лепестка срослись попарно; тычинковъ 5, взаимно сросшихся верхними концами нитей, отрывающихся при основаніи; пестикъ одинъ; завязь верхняя, пятигнѣздая. Плоды—коробочка, внезапно и эластично вскрывающаяся пятью спирально завертывающимися створками, такъ что сѣмена отлетаютъ въ стороны. Всѣхъ видовъ рода насчитывается около 150; они встрѣчаются въ Европѣ, Азій, Африкѣ и Америкѣ. Нашей флорѣ свойственъ *I. Nolitangere L.*, однолѣтняя трава съ желтыми висячими цвѣтками. Въ народной медицинѣ Н. употребляется отъ ломоты въ ногахъ, при обмываніи ранъ и вмѣсто рвотнаго. Въ садахъ же разводятся многіе тропическіе виды: *J. tricornis, glandulifera, candida* и др., которые, однако, быстро дичаютъ. *I. parviflora* — сибирское растение съ желтыми мелкими пѣвтами—одичало около Петербурга и сильно распространяется. С. Р.

Недригайловъ, въ просторѣчій *Дригайловъ*—заштатный городъ Харьковской губ., Лебедянского у., при рр. Сулѣ и Недригайловкѣ, въ 190 в. отъ губ. города. Къ Н. примыкаетъ пригородокъ Засулье. Побережье Сулы было заселено издревле, самый же городъ возникъ вѣроятно въ концѣ XVI в. или въ началѣ XVII в., какъ ограда противъ татарскихъ набѣговъ. Въ 1647 г. онъ перешелъ къ Россіи, числясь сотеннымъ мѣстечкомъ, входилъ въ составъ Киевской, потомъ Бѣлгородской губ., въ 1780 г. назначенъ уѣзднымъ городомъ Харьковскаго намѣстничества; съ 1796 г. заштатный городъ. Нѣсколько ярмарокъ; главный предметъ сбыта—табакъ мѣстнаго произрастанія. Жителей 6098; они занимаются сельскимъ промысломъ, сѣютъ листовую малороссійскій табакъ, лукъ и чеснокъ. Доходы города въ 1893 г. 5215 р.; расходы—5623 р., городскихъ капиталовъ 6906 р.

Недѣйствительность сдѣлки — см. Дѣйствительность (XI, 326).

Недѣлимость поземельной собственности—заключается въ томъ, что земельныя владѣнія не могутъ быть раздѣляемы на части и должны переходить къ наследникамъ или покупателямъ въ цѣломъ составѣ. Различается Н. земельной собственности при переходѣ ея по сдѣлкамъ между живыми и по случаю смерти. Свойство Н. было присуще почти всему древнему и средневѣковому землевладѣнію, отличавшемуся связаннымъ характеромъ. Съ провозглашеніемъ свободы позем. собственности оно было уничтожено и сохранилось въ немногихъ случаяхъ. За послѣднія два десятилѣтія начинается новое движеніе въ пользу расширенія принципа недѣлимости поземельной собственности, ради предупрежденія чрезмѣрнаго дробленія земли и обезпеченія такой величины поземельныхъ владѣній, которая давала бы владѣльцу хозяйственную самостоятельность. Недѣлимость встрѣчается въ институтахъ дворянскаго землевладѣнія (семейныхъ фидеикоммиссахъ и родовыхъ имѣніяхъ) и въ недѣлимыхъ участкахъ, гдѣ она сохранилась отъ феодальнаго строя; въ

новое время она введена въ наследственных имѣніяхъ (Erbgüter), гомъ-стедахъ (см. IX, 172) и имѣніяхъ, наследуемыхъ по порядку индивидуальнаго наследованія. Фидеикомиссы во всѣхъ странахъ, гдѣ они существуютъ, по закону недѣлимы; отчужденіе ихъ частей допускается только въ случаяхъ необходимости, при чемъ должно быть на лицо согласіе семейнаго совѣта (въ Германіи), или выроченная отъ продажи сумма должна быть такъ или иначе сохранена на пользу семьи (въ Англіи). Въ нѣкоторыхъ государствахъ (преимущественно германскихъ) установлены наименьшіе размѣры позем. владѣній или отдѣльных ихъ участковъ (такъ наз. парцеллы), которые уже не могутъ подлежать дальнѣйшему дробленію. Въ Саксоніи только $\frac{1}{3}$ каждаго владѣнія подлежатъ свободному дробленію, а остальные $\frac{2}{3}$ должны оставаться навсегда недѣлимыми. Минимумъ парцеллы установленъ въ Ваденѣ, Гессенѣ, Шварцбург-Рудольштаѣ. Крестьянскія наследственные имѣнія, существующія (въ ничтожномъ числѣ) въ Баваріи и Гессенѣ, переходятъ по наследству къ одному лицу; части ихъ могутъ быть отчуждаемы только съ согласія всѣхъ наличныхъ наследниковъ. При системѣ индивидуальнаго наследованія (Anerbengesetz) имѣніе наследуется однимъ изъ наследниковъ, который обязывается уплатить прочимъ сонаследникамъ извѣстныя выдѣлы. Существуютъ двѣ системы такого наследованія: 1) оно наступаетъ всегда при отсутствіи распоряженія наследодателя, т. е. при всякомъ наследованіи по закону—въ Австріи, Брауншвейгѣ, Шаумбург-Липпе; 2) оно наступаетъ въ томъ случаѣ, если собственникъ внесъ имѣніе въ особые дворовые списки (Höferolle)—въ Пруссіи; при этомъ каждый собственникъ можетъ свободно распоряжаться своей землей и вычеркнуть ее изъ дворовыхъ списковъ. При однихъ значеніи Н. зем. собственности слѣдуетъ различать примѣненіе ея при наследованіи и въ сдѣлкахъ между живыми. Переходъ зем. владѣнія къ одному наследнику безъ дробленія земли въ натурѣ между всѣми сонаследниками (какъ это происходитъ во Франціи и нѣкоторыхъ южныхъ частяхъ Германіи) имѣетъ значительныя социальныя и экономическія преимущества. Этимъ предупреждается чрезмѣрное дробленіе (парцелляція) зем. собственности, сохраняется крѣпкое и состоятельное крестьянство, цѣлесообразное соотношеніе земли къ хозяйственнымъ постройкамъ и инвентарю, рациональное хозяйство. За послѣднее время замѣчается въ правительственныхъ сферахъ и въ литературѣ сильное теченіе въ пользу индивидуальнаго наследованія. Для Россіи это движеніе не имѣетъ практическаго значенія, такъ какъ ея населенію совершенно чужда идея единоличнаго наследованія; но оно имѣетъ шансы на дальнѣйшее развитіе въ Германіи, Австріи, Швейцаріи и др., гдѣ у него часто есть глубокіе корни въ обычаяхъ крестьянства. Что касается Н. земли при сдѣлкахъ между живыми, то существующія ограниченія этого рода являются, по большей части, остатками прежней связанности земли. Тамъ, гдѣ они сохранились, они оказываютъ благотворное вліяніе, ограждая отъ чрезмѣрнаго дроб-

ленія поземельной собственности. Въ мѣстностяхъ, гдѣ населеніе привыкло къ свободѣ зем. собственности, нельзя, однако, надѣяться на практическую осуществимость принципа недѣлимости владѣній, начиная съ извѣстнаго размѣра.

М. С.

Недѣльщикъ—такъ назывался въ до-Петровскую Русь судебный приставъ, исполнявшій свои обязанности по недѣлямъ («быть въ недѣляхъ»). Состояли Н. при дьякахъ, которые вносили ихъ имена въ особыя книги, при вступленіи въ должность. Обязанности ихъ заключались въ оповещеніи сторонъ о вызовѣ въ судъ и доставленіи ихъ къ суду, а также въ поимкѣ татей и разбойниковъ. Все это дѣлалось самимъ Н. только въ предѣлахъ города; для вызова въ судъ уѣздныхъ людей каждый Н. содержалъ при себѣ по семи ѣздоковъ, которые также были записаны въ книгу у дьяковъ, ѣздили отъ его имени и дѣйствовали подъ его отвѣтственностью. Судебникъ царскій запрещалъ какъ Н., такъ и ѣздокамъ вызывать въ судъ въ томъ городѣ или мѣстѣ, гдѣ они живутъ (по объясненію Татищева—во избѣжаніе лицепріятія). Н. и ѣздокамъ полагалось вознагражденіе: хоженое и ѣздъ—съ вызываемыхъ лицъ. Размѣръ вознагражденія былъ отъ 10 денегъ до полтины, а размѣръ ѣзда определялся поразстоянію. За всякое нарушеніе закона, за взятіе лишняго хоженаго или ѣзда, за требованіе посуловъ, за отпускъ татей Н. подвергались личной отвѣтственности, торговой казни, тюремному заключенію и лишенію званія, смотря по винѣ. При вступленіи въ должность Н. представляли поручичья записи, называвшіяся «заговоромъ», и поручителей («заговорщиковъ»), которые также вносились дьяками въ книги. Ср. Судебникъ Іоанна III ст. 28—36, Судебникъ Царскій, ст. 8—12, 18, 32, 44—49, 53 и 54 и Уложение 1649 г., гл. X.

В. Р.—л.

Недѣля: 1) періодъ времени въ семѣ сутокъ, существующій почти во всѣхъ календаряхъ и основанный на перемѣнахъ фазъ луны (XVIII, 103); 2) церковно-славянское названіе воскресенья.

Недѣля—еженедѣльная газета, основана въ мартѣ 1866 г., номинально—ген. Мундтомъ, на самомъ дѣлѣ—П. А. Вагуевымъ. Въ февралѣ 1867 г. перестала выходить, за неимѣніемъ подписчиковъ, послѣ чего перешла въ руки книгопродавца Генкеля, возобновившаго ея изданіе въ декабрѣ того же года. Фактическое завѣдываніе газетою поручено было д-ру Конради; съ янв. 1869 г. оно перешло въ руки Е. И. Конради (XVI, 29), при ближайшемъ участіи П. А. Гайдубурова и Ю. А. Росселя. Въ томъ же году газета была остановлена на 6 мѣсяцевъ. Послѣ приостановки Генкель оставилъ за собою лишь официальное редакторство, а газета стала собственностью Е. И. Конради, П. А. Гайдубурова и Ю. А. Росселя. Къ 1871 г. газета снова получила 3 предостереженія и была приостановлена на 6 мѣсяцевъ, послѣ чего Ю. А. Россель пересталъ принимать въ ней участіе. Взятія газеты редакція выпустила въ это время сборникъ «Русскіе Обществ. интересы». Въ октябрѣ 1871 г. Н. возобновилась, во вѣ-

мартъ слѣдующаго года опять остановилась за отъѣздомъ Гевкеля за границу, безъ удѣдомленія о томъ цензуры. Официальный редакторъ былъ присланъ въ лицѣ В. А. Кандурова, при чемъ въ составъ издателей вошелъ Е.—И. Рагозинъ. Въ 1874 г. Е. И. Коиради вышла изъ числа соиздателей, а вслѣдъ за нею и Рагозинъ. Въ 1876 г. П. А. Гайдебуровъ утвержденъ редакторомъ-издателемъ Н. Въ 1875 г. Н. вновь была приостановлена на три мѣсяца, вслѣдствіе чего число подписчиковъ сильно сократилось. Осенью 1877 г. издатель рѣшилъ издавать при Н. безъ увеличенія подписной цѣны ежемѣсячныя «Книжки Н.» (XV, 459); это сразу подняло подписку съ 2000 до 7500. Въ 1879 г. Н. подверглась приостановкѣ на 3 мѣсяца. Послѣ смерти П. А. Гайдебурова (конецъ 1893 г.) Н. редактировали въ теченіе одного мѣсяца его братъ, Вяч. А., а теперь редактируетъ сынъ его, Вас. П. Гайдебуровъ. Н. расходуется въ числѣ болѣе 15000 экз. Она посвящена по преимуществу интересамъ провинціи. Защита провинціальныхъ интересовъ неизбѣжно ведетъ къ обличеніямъ, и въ этой области Н. пришлось выдержать болѣе 20 судебныхъ процессовъ, изъ которыхъ, однако, она всегда выходила оправданной. По поводу корреспонденціи, помѣщенной въ Н., земскій начальникъ Жеденевъ въ мартѣ 1896 г., стрѣлялъ въ временно завѣдывавшаго редакціей М. О. Меньшикова. Направленіе Н. въ 70-хъ годахъ опредѣлялось дѣятельнымъ сотрудничествомъ такихъ лицъ, какъ Н. В. Шелгуновъ. Въ концѣ 70-хъ и въ началѣ 80-хъ Н. была главнымъ органомъ того «народничества», представителемъ котораго является Каблицъ-Юзовъ (см. Народничество). За послѣднее время на Н. отразилось движеніе, во главѣ котораго стоятъ гр. Л. Н. Толстой и Вл. С. Соловьевъ; наиболѣе дѣятельные сотрудники Н.—М. О. Меньшиковъ (XIX, 107) и Н. А. Энгельгардтъ. См. П. А. Гайдебуровъ, «Изъ прошлаго Недѣли» («Книжки Недѣли», 1893, №№ 1—3).

Недѣля православія — такъ называется первая Н. (воскресенье) великаго поста, день совершенія торжества православія, установленнаго въ Греціи въ первой половинѣ IX в., въ память окончательной побѣды православной церкви надъ ересями, особенно иконоборческою. Богослуженіе, приспособленное къ торжеству и называемое чиномъ православія, тогда же было составлено Меѳодіемъ, патриархомъ константинопольскимъ; въ XII и XIV вв. оно было значительно дополнено. Въ настоящее время обрядъ православія, совершаемый въ Константинополѣ въ первое воскресенье великаго поста, состоитъ исключительно въ поминаніи усопшихъ, молитву за которыхъ читаетъ самъ патриархъ. О совершеніи чина православія въ Россіи первыя безспорныя упоминанія относятся къ XIV в. и принадлежать митрополиту Кипріяну. Въ Россіи греческій синодикъ этого чина былъ дополненъ сначала именами «новыхъ еретиковъ» (Кассіанъ, архимандритъ Юрѣва монастыря, Ивашко Максимъ, Некрастъ Рузавовъ, Иванъ Курицынъ и Митя Коноплевъ). Въ концѣ XVII и въ началѣ XVIII вв. пере-

численіе «новыхъ еретиковъ» было замѣнено словами: «Кассіанъ архим. съ товарищи», но внесены вновь: «воръ и измѣнникъ и клятвопреступникъ и душегубецъ Стенька Разинъ съ единомышленниками своими»; «новый еретикъ Гришка Отрепьевъ Розстрига...»; «измѣнникъ и воръ новыя четверти подъячей Тимошка Акиндиновъ»; измѣнникъ же-Василій I Шуйскій; «бывшій протопопъ Аввакумъ и попъ Лазарь, Федоръ роздіаковъ» и др., первые расколоучители; Никита Суздальскій, Сергій Нижегородскій и др. расколоучители конца XVII и начала XVIII вв.; всѣ непризнававшіе и неприймавшіе новоисправленныхъ книгъ. Всѣхъ анаеematствованій возгласилось тогда около 20, а именъ лицъ, которымъ возгласилась вѣчная память, было до 4000. Въ царствованіи Екатерины II, Гаврииломъ, митрополитомъ новгородскимъ и с.-петербургскимъ, чинъ православія былъ исправленъ и значительно сокращенъ исключеніемъ изъ него: 1) множества именъ, которымъ возгласилась вѣчная память, и 2) именъ многихъ гражданскихъ преступниковъ и всѣхъ расколоучителей, которымъ провозгласилась анаеема. Этотъ чинъ въ первый разъ напечатанъ въ 1767 г. и почти неизмѣнно сохранился до 1869 г., когда онъ вновь былъ пересмотрѣнъ. Еще по изданію 1850 г., въ «Послѣдованіи въ Н. православія», возгласилась анаеема «дерзающимъ на бунтъ и измѣну, яко Гришкѣ Отрепьеву, Ивану Мазепѣ и другимъ подобнымъ»; нынѣ всѣ анаеematствованія безличны. Торжество православія совершается въ каедральныхъ церквахъ, по прочтеніи часовъ или предъ окончаніемъ литургіи. Чинъ православія содержитъ въ себѣ чтеніе символа вѣры, произнесеніе анаемъ и провозглашеніе вѣчной памяти всѣмъ защитникамъ православія. Церковь анаеematствуетъ отрицающихъ бытіе Божіе и Промыслъ, духовность существа Божія и его свойства, равносущіе и равночестность Сына Божія и Св. Духа Богу Отцу; отвергающихъ необходимость прішествія на землю, страданія и смерти Сына Божія для спасенія человѣка; не пріемлющихъ благодати искупленія; отвергающихъ приснодѣвство Пресв. Богородицы; не вѣрующихъ, что Духъ Св. дѣйствовалъ чрезъ пророковъ и апостоловъ и нынѣ пребываетъ въ сердцахъ истинныхъ христіанъ и наставляеть ихъ на всякую истину; отрицающихъ безсмертіе души, кончину вѣка, судъ и вѣчное воздаяніе по дѣламъ; отметающихъ таинства; отвергающихъ соборы и ихъ преданія; отвергающихъ божественное происхожденіе царской власти и надлежащее отношеніе къ ней и, наконецъ, отметающихъ и хулящихъ св. иконы. Всѣхъ анаеematствованій 12; послѣ каждаго возгласенія клиръ отъ имени церкви трижды поетъ *анаеема*. Наконецъ, провозглашается вѣчная память всѣмъ подвизавшимся въ православіи словомъ, писаніемъ и жизнью; поименно воспоминаются Константинъ Вел. и св. Елена, Феодосій Вел. и Феодосій Младшій, Юстиніанъ, свв. Владиміръ и Ольга, всѣ русскіе императоры и императрицы. Ср. «Древняя Россійская Вивліоика», изд. 1775 г., ч. VIII; Ст. Семеновъ, «О чинѣ православія»

(Кіевъ, 1856); К. Никольскій, «Анаематствованіе, совершаемое въ первую недѣлю великаго поста» (СПб., 1879); рецензія на это сочиненіе проф. Горчакова въ «Отчетъ о 23 присужденіи награды графа Уварова»; О. Успенскій, «Очерки по исторіи византійской образованности» (СПб., 1892).

Недѣля Строителя—прибавленіе къ журнаду «Зодчій», изд. спб. обществомъ архитекторовъ; еженедѣльный журналъ выходилъ съ 1881 г. Редакторами послѣдовательно были Шкларевичъ, Китнеръ, Деклеронъ; нынѣ редакторы-издатели—М. О. Гейслеръ и Л. Н. Бенуа.

Недѣлковскій (Григорій Ивановичъ)—беллетристъ, инспекторъ воронежскаго реальнаго училища и преподаватель русск. языка и словесности. Окончилъ курсъ кіевской дух. акад. Подъ псевдонимомъ *О. Забытый* напечаталъ въ «Вѣсти Европы» рядъ талантливыхъ разсказовъ изъ жизни духовенства: «По селамъ и захолустьямъ» (1875, №№ 5, 6, 12), «Церковный староста» (1876, № 5) и «Вѣчно прискивать» (1877, №№ 9—11). Менѣе удачна большая повѣсть (изъ семинарскаго быта) «Миражи», помѣщенная въ «Отеч. Запискахъ» (отд., СПб., 1882).

Невиландова геометрія—см. Геометрія (VIII, 415), Лобачевскій (XVII, 884) и Пангеометрія.

Неезе (Данииль-Николай Николаевичъ)—ученый аптекаръ при университетѣ св. Владимира; род. въ 1818 г. По окончаніи курса въ дерптскомъ унив. (1841) въ 1854 г. приглашенъ въ Кіевъ для управленія тогдашней университетской аптекой и преподаванія фармаціи. Изъ трудовъ Н. приводимъ: «Die Analogien des Chroms mit dem Eisen und Mangan» (въ «Arbeiten des Naturforschenden Vereins zu Riga», 1845, в. I), «Das Klima von Riga nach 7-jährigen Beobachtungen des Oberlehrers Deeters berechnet» (въ «Correspondenzblatt des Naturforschenden Vereins zu Riga», 1849), «Das Klima von Fellin, nach 23 jährigen Beobachtungen des Dr. Dampf» (ib.), «Die Eisbedeckung der Düna bei Riga» (въ «Meteorologическомъ Обзорѣнн Россіи», 1852), «Chemische Analyse des Wassers der Düna bei Riga und eines daselbst befindlichen artesischen Brunnens» (Рига, 1852, вмѣстѣ съ Seezen), «Bereitung des unterphosphorigsauern Kalkes und Natrons» (въ «Archiv der Pharmacie», 1859), «Фармація для фармацевтовъ и врачей» (изданіе военно-медицинскаго депт., СПб., 1862). Состоитъ старшиною при кіевской евангелическо-лютеранской церкви, Н. составилъ на основаніи архивныхъ документовъ исторію церкви и общины: «Geschichte der Evangelisch-Lutherischen Kirche und Gemeinde in Kiew» (Кіевъ, 1882).

Несловъ или *Нельловъ* (Дмитрій Дмитриевичъ)—дѣятель по сельскому хозяйству и писатель (1819—90); окончилъ курсъ въ артиллерійскомъ училищѣ; былъ вице-директоромъ и директоромъ департамента сельскаго хозяйства министерства государ. имуществъ, потомъ сенаторомъ. Въ «Русс. Вѣстникѣ» 50-хъ гг. и въ «Журн. Мин. Гос. Имущ.» 60-хъ гг. напеч. нѣсколько статей: «О личномъ и обще-

ственномъ владѣнн землею, гдѣ онъ является защитникомъ личной собственности, «Что должно разумѣть подъ рациональнымъ сельскимъ хозяйствомъ», «Объ учрежденіи и организаціи французскихъ учебныхъ земледѣльческихъ заведеній» и др. Ему же принадлежатъ обширное сочиненіе: «Устройство плотины» (1884). Ср. Вешняковъ, «Д. Д. Неловъ» (въ «Русской Старинѣ» за 1891 г. № 2). В. Р.—а.

Несловъ (Николай Дмитриевичъ)—писатель (1800—1850), окончилъ курсъ въ юнкерской школѣ и академіи генеральнаго штаба, преподавалъ въ послѣдней военную исторію и стратегію. Соч. его: романъ «Женщины XIX ст.» (подъ псевдонимомъ *Закамскаго*), драма «Меншиковъ», разсказы—«Партизаны», «Семень Петровичъ» и др., «Описание бородинаскаго сраженія» (М. 1839), «Курсъ стратегіи» (напечатано только начало), «Записки по военной исторіи», «Очеркъ 30-лѣтней войны» и «Война за испанское наслѣдство» (остался въ рукописи), «Воспомннанія о польской войнѣ 1831 г.» (СПб., 1878).

Несловы или *Нельловы*—дворянскіе роды. Никита Н. былъ посланъ отъ вел. князя Василия Дмитриевича во Псковъ (1406). Григорій Михайловичъ Н. былъ воеводою въ Тотмѣ (1660) и Коротомѣ (1681), Григорій Елизаревичъ—на Тотмѣ (1633). Родъ Н. внесенъ въ VI, I, II и III ч. род. кн. губ. С.-Петербургской, Московской, Олонеккой, Вологодской, Новгородской и Смоленской. Есть еще нѣсколько родовъ Н., позднѣйшаго происхожденія.

Несанъ—сирійскій полководецъ, который, будучи пораженъ проказой, искалъ исцѣленія у израильскаго пророка Елисея и, издоровѣвъ, утѣровалъ въ Иерус. Исторія его исцѣленія, представляющая интересную картину международныхъ отношеній того времени, показываетъ, какъ велико было религиозно-нравственное вліяніе еврейскихъ пророковъ, проникавшее далеко за предѣлы ихъ страны. Исторію Н. см. въ 4 кн. Цар., V гл.

Неснн—одинъ изъ іудейскихъ патриотовъ, много трудившійся надъ восстановленіемъ Иерусалима и храма послѣ вавилонскаго плѣна. Онъ былъ виночерпиемъ персидскаго царя Артаксеркса. Узнавъ о бѣдственномъ положеніи іудеевъ, онъ взялъ отпускъ у царя и, по прибытіи въ Палестину, вмѣстѣ съ Ездрой (см.), принялся за религиозно-нравственное и гражданское благоустройство народа. Дѣятельность его увѣнчалась полнымъ успѣхомъ; исторія ея излагается въ книгѣ, названной подъ его именемъ («Книга Н.»). Книга эта состоитъ изъ 13 главъ и помѣщается между 1 и 2-й книгами Ездры, какъ сродная съ ними по содержанию.

Неервинденъ (Neerwinden)—дер. въ белг. пров. Люттихъ, въ 3 км. отъ Ландекъ извѣстна подвумъ сраженіямъ происходившимъ около нея. 29 июля 1693 г., союзныя войска (голландцы, ганноверцы и бранденбургцы), предводимыя Вильгельмомъ III и расположенныя на укрѣпленной позиціи около Н., атакованы были франц. арміею герцога Люксембургскаго, значительно превосходившею ихъ силами, и обращены въ бѣгство, при чемъ вся ихъ ар-

тиллерія досталась неприятелю. 18 марта 1793 г. войска франц. республики, которыми начальствовал Дюмурье, были разбиты при Н. австрийскими. Это произвело такое сильное впечатлѣніе на французскую армію, что численность ея, вслѣдствіе дезертирства, черезъ нѣсколько дней сократилась съ 47 до 20 тысячъ.

Неесъ фонъ Эзенбекъ (Theodor-Friedrich-Ludwig Nees von Esenbeck)—братъ послѣдующаго, нѣм. ботаникъ (1787—37). Написалъ нѣсколько сочиненій, изъ которыхъ наиболѣе извѣстны: «System der Pilze» (Боннъ, 1 ч., 1837, съ 12 таб.), «Fortsetzung der Plantae officinales etc.» (Дюссельдорфъ, 1821—1831, съ 552 таб.), «Handbuch der medicinisch-pharmaceutischen Botanik» (Дюссельдорфъ, 1830—1832), «Genera plantarum florum germanicae iconibus et descriptionibus illustrata» (Боннъ, 1833—1860, тетр. I—XXXI, съ 622 таблицами. Послѣ смерти автора это сочиненіе было продолжено до 1837 г. Шпенеромъ, Путтерлихомъ и др.

Неесъ фонъ Эзенбекъ (Christian-Gottfried Nees von Esenbeck) — выдающійся нѣмецкій ботаникъ и натуръ-философъ первой половины нынѣшняго столѣтія (1776—1858). Сначала учился въ дармштадтской гимназій, потомъ въ Лейпъ изучалъ медицину, но съ большимъ интересомъ предавался изученію энтомологіи, орнитологіи и ботаники. По окончаніи курса долгое время практиковалъ въ качествѣ частнаго врача, и только въ 1818 г. получилъ кафедру ботаники въ эрлангенскомъ унив. Въ августѣ того же года леопольдинская акад. естествоиспытателей избрала его своимъ председателемъ. Послѣдовательно занималъ съ 1819 г. кафедру ботаники въ Боннѣ, Бреславлѣ и Берлинѣ (1848), откуда, однако, вскорѣ былъ удаленъ съ кафедры за участіе въ братствѣ рабочихъ (Arbeiterverbrüderung), и въ 1852 г., по рѣшенію суда, былъ вовсе лишенъ мѣста и званія. До самой своей смерти, Н. оставался въ Бреславлѣ. Онъ оставилъ послѣ себя много сочиненій, посвященныхъ, главнымъ образомъ, систематикѣ растений; важнѣйшія изъ нихъ слѣдующія: «Die Aigen des süßen Wassers» (Бамбергъ, 1814), «Das System der Pilze und Schwämme» (Вюрцбургъ, 1817, съ 40 таб.), «Handbuch der Botanik» (Нюрнбергъ, 1820—21, 2 т.; собственно 4-й т. «Handbuch der Naturgeschichte» Шуберта), «De Cinnamomo disputatio» (Боннъ, 1823, съ 7 таб.; сочиненіе это Н. обработалъ вмѣстѣ со своимъ братомъ), «Bryologia germanica» (Нюрнбергъ, 1823—31, съ 43 таб.; совместно съ J. Sturm), «Agrostologia brasiliensis» (Штуттгартъ и Тюбингенъ, 1829, обработаны Cyperaceae и Acanthaceae), «Naturgeschichte der europäischen Lebermoose» (В. и Бреславль, 1833—38, 4 т.), «Systema Laurinarum» (В., 1836), «Sammlung von Robert Browns Schriften» (Шмалкальденъ и Нюрнбергъ, 1825—34, 5 т.), «Synopsis hepaticarum» (Гамбургъ, 1844—47; совместно съ Gottsche u. Lindenberg); обработалъ Acanthaceae для «Prodromus» Декандоля и пр. Какъ философъ, Н. извѣстенъ своимъ сочиненіемъ: «System der spekulativen Philosophie».

Неефе (Christian-Gottlob Neefe) — нѣмецкій композиторъ (1748—1798). Былъ капельмейстеромъ и придворнымъ органистомъ въ Боннѣ. Нѣсколько оперъ Н., поставленныхъ въ Лейпцигѣ, имѣли успѣхъ. Его считаютъ однимъ изъ первыхъ учителей Бетховена. Писалъ еще для фортепiano, для оркестра, пѣсни и др.; переложилъ для фортепiano нѣсколько оперъ Моцарта и старался знакомить нѣмецкую публику съ итальянскими композиторами.

H. C.

Незабитовскій (Василій Андреевичъ, 1824—1883) — даровитый русскій юристъ. Сынъ бѣднаго канцелярскаго чиновника, учился въ кievской гимназій и въ кievскомъ университетѣ св. Владимира, недолго служилъ въ гражд. палатѣ, преподавалъ законовѣдѣніе въ гимназій, потомъ занялъ кафедру законовъ казеннаго управленія въ нѣжинскомъ лицей кн. Безбородко. Въ это время написаны имъ магистерская диссертация: «О податной системѣ въ Московскомъ государствѣ, со времени установленія единодержавія до введенія подушнаго оклада Петромъ Великимъ» и актовая рѣчь: «Очеркъ системы казенныхъ доходовъ въ Россіи со времени императора Петра Великаго до кончины императрицы Екатерины II»; эти работы изданы лишь послѣ его смерти. Въ 1853 г. Н. перешелъ въ кievскій университетъ на кафедру общенароднаго (т. е. международнаго) права, которую онъ занималъ до самой смерти. Исторія русскаго права не переставала, однако, интересоваться его; ей посвящены «Замѣчанія по вопросу о чиншесомъ владѣніи въ западныхъ губерніяхъ», а также рядъ отзывовъ, по порученію факультета, на диссертация по исторіи русскаго права: Кистяковскаго, Романовича-Славянскаго и др. Обладая обширными познаніями въ исторіи права, Н. не чуждался и философскихъ обобщеній, съ большою чуткостью прислушивался къ новымъ философскимъ теченіямъ въ наукѣ права и умѣлъ разобраться въ наиболѣе сложныхъ теоретическихъ вопросахъ. Усвоивъ себѣ, во время поѣздки за границу, ученіе Р. Моля и др. о необходимости разграниченія сферъ общества и государства, интересовъ социальныхъ и политическихъ, и сочетавъ его съ правовыми возрѣніями Канта, Н. выработалъ собственное оригинальное ученіе о правѣ. Онъ старался провести его въ докторской диссертация, но факультетъ не одобрилъ отступленія отъ научныхъ традицій, и Н. пришлось передѣлать свою работу въ духѣ, болѣе согласномъ съ господствовавшими возрѣніями. Такъ возникло «Ученіе публицистовъ о междугосударственномъ владѣніи» (Кievъ, 1862) — единственная работа Н., вышедшая отдѣльнымъ изданіемъ. По своей логической стройности она можетъ служить образцомъ научной работы въ области теоріи права. Незабитовскій былъ противникомъ утилитарно-практическаго взгляда на университетское образованіе и стоялъ за исключительно научную постановку преподаванія. Въ 1863 г. принималъ участіе въ составленіи извѣстной брошюры: «Возстаніе поляковъ въ юго-зап. Россіи», изданной отъ имени совѣта кievскаго университета. «Обстоятельства русскої жизни

вообще и личной обстановки в особенности не дали таланту Н. развиться вполне и оказать русской юридической и политической наукѣ тѣ услуги, какія онъ, можетъ быть, оказалъ бы при другихъ, болѣе благоприятныхъ условіяхъ» (Романовичъ-Славатинскій). Систематическое изложеніе своеобразнаго юридическаго мировоззрѣнія Н. можно найти въ его статьѣ, приложенной къ факультетской рецензіи на соч. Ренненкампа: «Очерки юридической энциклопедіи». Центральное мѣсто въ этомъ ученіи занимаетъ личность человѣка. Н. исходить изъ отрицанія основной послышки всей новѣйшей юриспруденціи, принимающей за аксіому, что право возникаетъ въ обществѣ, между тѣмъ какъ на самомъ дѣлѣ оно предшествуетъ установленію общежитія. Право вызывается къ жизни сожительствомъ (coexistentia), въ которое люди поставлены самою природою. Основное условіе общежитія—неприкосновенность человѣка или мира; поэтому наука права есть наука человѣческаго мира. Общежитіе имѣетъ независимое отъ права значеніе; его цѣль—общее благо. Право сохраняетъ свою силу и въ обществѣ, но здѣсь къ нему присоединяется рядъ новыхъ факторовъ; совокупность ихъ составляетъ предметъ особой науки—обществовѣдѣнія или социологіи. Путемъ такого разграниченія Н. имѣлъ въ виду оградить права человѣка отъ произвола общества, которое, ради блага цѣлаго, требуетъ иногда принесенія въ жертву отдѣльныхъ лицъ. Тѣ же взгляды и съ тою же цѣлью Н. проводить и въ международномъ правѣ, различая право общенародное отъ права междугосударственнаго. Право общенародное охраняетъ права человѣка независимо отъ принадлежности его къ опредѣленному государству, а интересы самихъ государствъ защищаются правомъ междугосударственнымъ. Новѣйшіе публицисты исключительно занялись послѣднимъ, позабывъ о правѣ общенародномъ; между тѣмъ оно должно служить основою и границею права междугосударственнаго. См. «Собраніе сочиненій» Н., изданное, по постановленію совѣта кievскаго университета, подъ ред. Романовича-Славатинскаго (Кіевъ, 1884).

Не(и)забитовскій (Казтанъ Любичъ- Niezabitowski, 1800—76)—извѣстный лит. писатель и жмудскій патриотъ, учился въ виленскомъ университетѣ. Въ 1823 г. былъ командированъ для изученія литовско-жмудскихъ нарѣчій; результаты его впечатанъ въ 1829 г. въ «Dziennik» въ варшавскомъ, подъ заглавіемъ: «Rozmyślania weisniaka rolnika o parodach litewskich». Въ 1824 г. Н. издалъ «Naujas moksas skajtima»—азбуку литовско-жмудскую, съ картинками и приложеніемъ хронологическаго обзора всѣхъ литовско-жмудскихъ и другихъ прусскихъ книгъ. Н. работалъ надъ составленіемъ жмудско-польскаго словаря, литовской грамматики и исторіи, оставшихся въ рукописи (словарь сохраняется въ варшавской унив. библиотекѣ). О немъ см. въ журналѣ «Varpas» (1893, № 12).

Незабудка (Myosotis L.)—родъ растеній изъ сем. бурачниковыхъ (Borraginaceae). Это—однолѣтняя или многолѣтняя трава не-

большихъ размѣровъ, обыкновенно сильно опушенная. Листья у нихъ очередные; цвѣтки мелкіе, голубые, розовые или бѣлые, собранные въ завитковья соцвѣтія. Цвѣтокъ состоитъ изъ колокольчатой, болѣе или менѣе глубоко пятилопастной чашечки, тарельчатато вѣнчика, съ пятью тупыми желтыми чешуйками, закрывающими входъ въ зѣвъ, пяти тычинокъ и одного пестика, съ нитевиднымъ столбикомъ и четырехъ-гнѣздомъ завязью. Плодики—треугольно-айцевидные гладкіе, блестящіе орѣшки. Извѣстно до 40 видовъ этого рода, очень распространенныхъ въ умеренныхъ климатахъ стараго свѣта. Въ Европейской Россіи встрѣчаются восемь видовъ, которые различаются такъ: а) Волоски при основаніи чашечки вверхъ прижатые; *M. palustris* Roth., обыкновенная Н., растущая на болотахъ, въ канавахъ, по берегамъ рѣкъ, озеръ, ручьевъ. Это—небольшая травка, развивающаяся ползучіе подземные побѣги и приподнимающіеся вѣтвистые надземные стебли; цвѣтеть съ весны до осени. Цвѣтки измѣняются въ окраскѣ: сначала они розовые, а цвѣтокъ небесно-голубые; отъ близкаго вида *M. caespitosa* Schulz, *M. palustris* отличается тѣмъ, что зубцы чашечки короче трубочки, тогда какъ у *M. caespitosa* зубцы чашечки одинаковой длины съ ея трубочкою. б) Волоски при основаніи чашечки согнутые, крючковатые и болѣе или менѣе отстоящіе. Сюда относятся *M. sparsiflora* Mikan., однолѣтняя травка, растущая по кустарникамъ, лѣсамъ, рощамъ; *M. intermedia* Link., многолѣтняя травка, отличающаяся отъ предыдущей тѣмъ, что чашечка при плодахъ закрытая. *M. sylvatica* Hoffm., двулѣтняя или многолѣтняя трава, растущая въ кустахъ, рощахъ, лѣсахъ, отличающаяся отъ предыдущихъ двухъ тѣмъ, что цвѣтоножки при плодахъ столь же длинны, какъ чашечка; *M. versicolor* Sm., *M. agnaria* Schrad. и др. Практическаго значенія незабудка не имѣетъ, кромѣ декоративнаго; идетъ на вѣски, въ букеты, ради чего *M. palustris* разводится въ садахъ, а въ большихъ горелкахъ, весной, массаи продается на улицахъ.

С. Ростовцевъ.

Незабудка - Михайлово—казань Гродненской губ., Бѣлостокскаго у. Жит. 2482, дв. 298. Лютеранская церковь, синагога, школа, сберегательная касса, фабрика суконная, винокуренный и пивоваренный заводы. Аптека, лавки.

Независимость ходовъ—см. Падвижность.

Незаконнорожденные—см. Непостытальные дома, Дѣти, Незаконныя рожденія, Узаконеніе.

Незаконныя рожденія (статистика).—Обнародованія по 1 января 1897 г. данныя о числѣ Н. рожденій относятся къ Западной Европѣ къ 1894 г., въ Россіи—къ 1892 г. По этимъ даннымъ, за послѣдніе четырелѣтіе, въ 8 западноевропейскихъ государствахъ (Австро-Венгрія, Германія, Соединенномъ королевствѣ, Италіи, Франціи, Швеціи, Норвегіи и Сербіи), имѣющихся въ числѣ 213629000 жит., рождено въ годъ, среднимъ

числомъ, по 7113500 младенцевъ, въ томъ числѣ 607500 или 8,51% незаконныхъ. Въ 50 губ. Европ. Россіи за последнее отчетное четырехлѣтіе Н. рождения составляли 2,63% общаго числа рожденій. На 10000 жит. въ Западной Европѣ приходится по 28, въ Европейской Россіи—по 12 Н. рожденій. По главнѣйшимъ государствамъ, за 1890—93 гг., Н. рождаемость распределяется слѣдующимъ образомъ.

Число незаконнорожденныхъ:

| | На 10000 жит. | На 10000 родившихся. |
|--|---------------|----------------------|
| Австрія | 57 | 1438 |
| Португалія | 39 | 1207 |
| Венгрія | 35 | 835 |
| Германія | 34 | 915 |
| Швеція | 28 | 1020 |
| Италія | 26 | 703 |
| Румынія | 24 | 592 |
| Шотландія | 23 | 743 |
| Норвегія | 21 | 692 |
| Франція | 19 | 867 |
| Швейцарія | 16 | 486 |
| Англія и Валлісъ | 13 | 428 |
| Европейская Россія (50 губ.) | 12 | 263 |
| Голландія | 10 | 316 |
| Ирландія | 6 | 264 |
| Сербія | 4 | 106 |

Въ С.-А. С. Шт. на 10000 рожденій приходится около 100 Н., въ англійской Австраліи—до 450, въ Японіи—472, въ Чили и Уругваѣ—до 2000, въ Бразиліи—2300, въ Аргентинѣ—3000, въ Парагваѣ—6500.

Показателемъ Н. плодovitости можетъ служить отношеніе числа Н. рожденій къ числу незамужнихъ и вдовъ въ возрастѣ чадородныхъ; но во многихъ государствахъ нѣтъ свѣдѣній о распредѣленіи населенія по семейному состоянію.

Число Н. рожденій на 10000 незамужнихъ и вдовъ въ возрастѣ 16—50 лѣтъ:

| | |
|-------------------------------|-----|
| Австрія (1878—82) | 448 |
| Германія (1880—89) | 280 |
| Данія (1878—82) | 259 |
| Венгрія (1873—89) | 252 |
| Швеція (1884—88) | 213 |
| Финляндія (1878—82) | 208 |
| Норвегія (1878—82) | 192 |
| Шотландія (1880—89) | 189 |
| Бельгія (1871—89) | 189 |
| Италія (1878—82) | 169 |
| Франція (1885—89) | 167 |
| Англія (1880—89) | 134 |
| Голландія (1878—82) | 90 |
| Ирландія (1880—89) | 42 |

Для Россіи точныхъ свѣдѣній о численности дѣвницъ и вдовъ до переписи 1897 г. не было, но есть основаніе предполагать, что на 10000 незамужнихъ и вдовъ чадороднаго возраста у насъ приходится ок. 100 вѣббрачныхъ рожденій. Весьма разнообразна Н. рождаемость и по отдѣльнымъ частямъ однихъ и тѣхъ же государствъ. Такъ, изъ 87 деп. Франціи по

даннымъ 1895 г., въ 30 деп. Н. составляютъ не болѣе 5% всего числа рожденій, въ 44—отъ 5 до 10%, въ 13—выше 10%. Изъ провинцій Австріи въ Истріи на 10000 рожденій приходится 27 Н., Далмаціи—36, Тироль—55; напротивъ, въ Штирѣи—255, Нижней Австріи—262, Зальцбургѣ—280, Каринтіи—447. Губерніи Европейской Россіи, въ этомъ отношеніи, по даннымъ 1890, 1891 и 1892 гг., распределяются такъ:

Незаконныхъ на 100 рожденій:

| | | | |
|-------------------------|-------|--------------------------|------|
| С.-Петербургск. | 15,92 | Смоленская | 1,93 |
| Московская | 13,65 | Казанская | 1,90 |
| Лифляндская | 6,36 | Могилевская | 1,89 |
| Эстляндская | 4,46 | Владимірская | 1,86 |
| Архангельская | 4,33 | Харьковская | 1,84 |
| Ковенская | 4,12 | Тверская | 1,82 |
| Пермская | 4,07 | Олонецкая | 1,79 |
| Ярославская | 4,03 | Калужская | 1,75 |
| Псковская | 3,98 | Вессарабская | 1,74 |
| Виленская | 3,82 | Волынская | 1,74 |
| Курляндская | 3,68 | Екатериносл. | 1,69 |
| Вятская | 3,64 | Донск. Область | 1,58 |
| Витебская | 3,58 | Таврическая | 1,58 |
| Вологодская | 3,58 | Саратовская | 1,53 |
| Херсонская | 3,24 | Оренбургская | 1,47 |
| Кіевская | 3,19 | Орловская | 1,31 |
| Астраханская | 3,06 | Тульская | 1,30 |
| Костромская | 2,82 | Уфимская | 1,17 |
| Новгородская | 2,54 | Симбирская | 1,07 |
| Нижегородская | 2,53 | Самарская | 1,04 |
| Минская | 2,50 | Воронежская | 1,02 |
| Полтавская | 2,40 | Курская | 1,01 |
| Черниговская | 2,07 | Пензенская | 0,96 |
| Гродненская | 2,04 | Тамбовская | 0,87 |
| Подольская | 2,02 | Рязанская | 0,76 |

Во времени коэффициентъ Н. рождаемости довольно устойчивъ: въ восьми вышеупомянутыхъ зап.-европ. государствахъ:

| Годы. | Общее число родившихся. | Незаконнорожденныхъ на 10000 родившихся. |
|----------------|-------------------------|--|
| 1890 | 6907000 | 589000 853 |
| 1891 | 7232000 | 616000 851 |
| 1892 | 7039000 | 605000 860 |
| 1893 | 7276000 | 620000 851 |

Въ среднемъ

за 4 года 7113500 607500 854

Въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи:

| Годы. | Число незаконныхъ рожденій. | На 10000 рожденій. |
|----------------|-----------------------------|--------------------|
| 1884 | 107750 | 268 |
| 1885 | 107154 | 271 |
| 1886 | 107797 | 271 |
| 1887 | 112006 | 276 |
| 1888 | 111403 | 260 |
| 1889 | 111007 | 262 |
| 1890 | 112755 | 267 |
| 1891 | 114478 | 262 |
| 1892 | 117799 | 267 |

Въ среднемъ за 9 л. 111414 268

При такой замѣчательной законности явленія, можно заранѣе предсказать число Н.

рожденій и въ Западной Европѣ, и въ Россіи на нѣсколько лѣтъ впередъ, съ весьма небольшою вѣроятностью ошибки. Ни въ хорошіе, ни въ дурные годы, за послѣднее десятилѣтіе, въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи не бывало менѣе 111,000 Н. рожденій, въ 8 упомянутыхъ государствахъ—менѣе 589000, а во всей Европѣ (съ ея 383 миллионнымъ населеніемъ)—менѣе 800000. Сильнымъ колебаніямъ коэффиціентъ Н. рождаемости подвергается, въ ту или другую сторону, лишь подъ влияніемъ особыхъ обстоятельствъ. Такъ, напр., въ Баваріи съ 1835 до 1862 года, т. е. до отмены законовъ, стѣснявшихъ свободу вступленія въ бракъ имущественнымъ пензомъ, на 100 рожденій приходилось 21 незаконное, а послѣ отмены этихъ законовъ, съ 1876 до 1893—всего 18.

Причины измѣненія коэффиціента Н. рождаемости по мѣстностямъ и во времени еще не вполне выяснены, какъ потому, что свѣдѣнія о населеніи и его естественномъ движеніи собираются сравнительно недавно и далеко не вездѣ съ достаточною точностью, такъ и въ особенности потому, что на численность Н. рожденій вліяетъ одновременно множество условий. Выдѣлить дѣйствіе каждаго изъ нихъ въ живомъ общественномъ организмѣ весьма трудно, а иногда и вовсе невозможно. Несомнѣнно, однако, что увеличенію коэффиціента Н. рождаемости способствуетъ все, дѣлающее жизнь болѣе трудною, средства къ существованію—рѣдкими и дорогими, словомъ, все препятствующее заключенію новыхъ брачныхъ союзовъ. Если народъ богатѣетъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ повышается уровень его потребностей, то заключеніе новыхъ брачныхъ союзовъ становится все болѣе и болѣе затруднительнымъ, брачность сокращается, процентъ внѣбрачныхъ сожитій, равно какъ и внѣбрачной рождаемости, увеличивается. Такъ, на примѣръ, въ Швеціи:

| Въ десятилѣтія. | На 100 жет. приходится браковъ. | На 100 рожденій незаконныхъ. |
|---------------------|---------------------------------|------------------------------|
| 1791—1800 | 0,85 | 3,9 |
| 1801—1810 | 0,82 | 6,2 |
| 1811—1820 | 0,87 | 6,7 |
| 1821—1830 | 0,83 | 6,7 |
| 1831—1840 | 0,71 | 6,7 |
| 1841—1850 | 0,75 | 8,6 |
| 1851—1864 | 0,58 | 10,2 |

Во Франціи въ началѣ текущаго столѣтія (1800—1805) на 100 рожденій приходилось всего 4,75 Н.

| | |
|---------------------|------|
| 1800—1810 | 5,43 |
| 1811—1815 | 6,04 |
| 1816—1820 | 6,62 |
| 1821—1825 | 7,16 |
| 1826—1830 | 7,21 |
| 1831—1835 | 7,36 |
| 1836—1840 | 7,41 |
| 1841—1845 | 7,15 |
| 1846—1850 | 7,16 |
| 1850—1855 | 8,67 |

По той же причинѣ, въ городахъ, гдѣ требованіе удобства жизни выше и гдѣ вновь возникающей брачной семьѣ труднѣе устроить-

ся, % Н. рожденій выше, чѣмъ въ деревняхъ. Правда, въ Шотландіи и нѣкоторыхъ графствахъ Англіи замѣчается обратное явленіе; но этимъ исключеніемъ общее правило лишь подтверждается, такъ какъ жизнь большинства трудящагося сельскаго люда въ Шотландіи и Англіи ближе подходит къ условіямъ быта городскихъ пролетаріевъ, чѣмъ къ условіямъ нормальнаго сельскаго земледѣльческаго быта. О распредѣленіи Н. рождаемости по городамъ и селеніямъ даемъ понятіе слѣдующая таблица:

На 100 рожденій приходится Н.

| | Въ городахъ. | Въ селахъ. |
|---------------------|--------------|------------|
| Въ Швеціи | 27,44 | 7,50 |
| » Даниі | 16,05 | 10,06 |
| » Франціи | 15,13 | 4,24 |
| » Бельгіи | 14,49 | 5,81 |
| » Пруссіи | 9,88 | 6,60 |
| » Россіи | 11,00 | 1,80 |

Особенно велика Н. рождаемость въ столичныхъ и другихъ большихъ городахъ, какъ вслѣдствіе особыхъ условій жизни ихъ населенія, такъ и вслѣдствіе прилива въ эти города изъ окрестныхъ и болѣе отдаленныхъ сельскихъ мѣстностей роженицъ, привлекаемыхъ благоустроенными клиниками и родовспомогательными заведеніями. На 10000 рожденій приходится незаконныхъ:

| | |
|-------------------------|-----|
| Въ Вѣнѣ | 453 |
| » Прагѣ | 438 |
| » Стокгольмѣ | 401 |
| » Парижѣ | 280 |
| » Копенгагенѣ | 233 |
| » Христианіи | 130 |

Изъ большихъ русскихъ городовъ въ СПб. на 100 рожденій приходится 28 Н., въ Москвѣ 40, за исключеніемъ же пришлыхъ—всего 27. На 10000 незамужнихъ и вдовъ въ возрастѣ 16—50 лѣтъ приходится Н. рожденій:

| | |
|---------------------------|-----|
| Въ Парижѣ | 304 |
| » Берлинѣ | 244 |
| » С.-Петербургѣ | 189 |

Какъ весьма характерную черту столичной жизни, слѣдуетъ отмѣтить фактъ, что въ СПб. изъ 1000 женщинъ, разрѣшающихся, въ каждый данный годъ, первымъ ребенкомъ, 437, т. е. болѣе $\frac{2}{3}$, родятъ внѣ брака. Дальнѣйшіе роды даютъ уже менѣе $\frac{1}{3}$; такъ, въ среднемъ за десятилѣтіе 1885—94 гг.:

| | Въ томъ числѣ Н. |
|-------------------------------------|------------------|
| 1 роды дали 6666 рожденій | 2914 43,7% |
| 2 » » 5943 » | 2185 35,8 |
| 3 » » 4860 » | 1294 26,7 |
| 4 » » 3618 » | 704 19,7 |
| 5 » » 2494 » | 383 15,4 |

Подъ вліяніемъ болѣе или менѣе стѣснительныхъ матеріальныхъ условій жизни, а также—поднятія или пониженія уровня потребностей населенія, складывается обычай ранняго или поздняго вступленія въ бракъ, въ свою очередь вліяющій на внѣзаконную рождаемость. При остальныхъ одинаковыхъ условіяхъ въ мѣстностяхъ съ обычаемъ поздняго всту-

племя въ бракъ % Н. рожденій значительнѣе. Что возрастъ принадлежитъ къ факторамъ, весьма сильно вліяющимъ въ данномъ отношеніи, показываетъ слѣдующая табличка.

На 1000 незамужнихъ, вдовъ и разведенныхъ приходится Н. рожденій:

| Въ возрастѣ. | Въ 8 герм. государствъ %). | Швейц. | Данія. | Финляндія. |
|----------------------|----------------------------|--------|--------|------------|
| Отъ 15—20 лѣтъ . . . | 12 | 4 | 7 | 4 |
| > 20—25 > . . . | 58 | 31 | 39 | 32 |
| > 25—30 > . . . | 55 | 48 | 51 | 50 |
| > 30—35 > . . . | 38 | 47 | 43 | 44 |
| > 35—40 > . . . | 27 | 36 | 28 | 29 |
| > 40—45 > . . . | 9 | 17 | 12 | 12 |
| < 45—50 > . . . | 1 | 2 | 1 | 1 |

Этическія воззрѣнія населенія несомнѣнно вліяютъ на распространенность данного явленія. При остальныхъ одинаковыхъ условіяхъ, не можетъ быть одинаковъ % Н. рождаемости въ Швейцаріи, въ большинствѣ кантоновъ которой общественное мнѣніе очень строго относится къ дѣвушкамъ-матерямъ, или въ Далмаціи, гдѣ обольстителю дѣвушки грозятъ кровавая месть—и, съ другой стороны, въ Баваріи, гдѣ, по увѣренію Майра, молодой крестьянинъ не прежде вступаетъ въ бракъ, какъ убѣдившись, что намѣченная имъ дѣвушка способна дать потомство, или въ Скандинавіи, гдѣ также распространенъ обычай предбрачнаго конкубината.

Вліяніе религіи въ данномъ отношеніи многими отрицается; указываютъ на то, что среди германскихъ государствъ первое мѣсто по % Н. рожденій занимаетъ католическая Баварія, а католическая Ирландія—послѣднее мѣсто въ Соединенномъ королевствѣ. Если, однако, прослѣдить Н. рождаемость въ различныхъ вѣроисповѣдныхъ группахъ населенія одного и того же государства, то вліяніе указанного фактора обрисовывается довольно ярко. Такъ, въ Европейской Россіи на 10000 рожденій было незаконныхъ:

| | Въ православн. насел. | Въ католическ. | Въ протестант. | Въ еврейск. | Въ католическ. метанц. |
|------------|-----------------------|----------------|----------------|-------------|------------------------|
| 1884 . . . | 271 | 357 | 394 | 33 | 8 |
| 1885 . . . | 273 | 351 | 379 | 36 | 8 |
| 1886 . . . | 275 | 350 | 380 | 29 | 7 |
| 1887 . . . | 283 | 348 | 363 | 34 | 9 |
| 1888 . . . | 262 | 269 | 335 | 28 | 8 |
| 1889 . . . | 265 | 461 | 348 | 29 | 9 |
| 1890 . . . | 267 | 360 | 397 | 34 | 9 |
| 1891 . . . | 261 | 338 | 386 | 30 | 9 |

Въ Петербургѣ въ теченіе послѣдняго десятилѣтія Н. рожденія въ православномъ населеніи составляютъ постоянно, съ весьма малыми колебаніями, почти 30% всего числа рожденій, у католиковъ—13%, у протестан-

*) Въ 6 тюрингенскихъ герцогствахъ и княжествахъ, Ольденбургѣ и Брауншвейгѣ.

товъ—9%, у евреевъ—0,6%, у магометанъ—0,3%. Весьма возможно, что легкости, съ какою совершается разводъ супруговъ и съ какою разведенные вступаютъ въ новый бракъ, принадлежитъ значительная доля вліянія на уменьшеніе коэффиціента Н. рождаемости.

Вліяніе урожая отзывается на Н. рождаемости: въ неурожайные и тяжкіе годы, особенно же въслѣдующіе за ними, % Н. рожденій къ общему числу рожденій бываетъ, обыкновенно, выше.

Литература (кромѣ общей статистики населенія): «Die Moralstatistik in ihrer Bedeutung für eine Socioethik» (3 изд., Эрлангенъ, 1882); «Die Statistik der unehelichen Geburten in den Thüringenschen Staaten» (въ «Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik» Гильдебранда и Конрада, т. 22, 1874); W. Gisi, «Die Bevölkerungsstatistik der Schweizerischen Eidgenossenschaft» (1868); H. Neumann, «Die unehelichen Kinder in Berlin und ihr Schutz» (въ тѣхъ же «Jahrbücher», 3 сер., т. VII, 1894); его же, «Die jugendlichen Berliner unehelicher Herkunft» (тамъ же, т. VIII, 1894); его же, «Uneheliche Geburten» (въ «Handwörterbuch der Staatswissenschaften», дополн. т., 1895). Для Россіи главный источникъ: «Движеніе населенія Европ. Россіи», ежегодное изданіе Центр. Статист. Комитета.

Незамѣнимыя вещи (юридич.)—въ гражданскомъ оборотѣ данные индивидуально опредѣленные предметы (in specie). Напримѣръ, при куплѣ—продажѣ извѣстной лошади продавецъ обязывается передать покупщику именно эту лошадь, а не другую той же масти, породы и возраста. Послѣднее, т. е. передача не данной вещи, а любой вещи извѣстнаго рода, имѣетъ мѣсто лишь тогда, когда предметами сдѣлокъ служатъ такъ наз. *замѣнимыя вещи*, которыя опредѣляются по своему количеству и качеству (in genere): вино, пшеница и прочія потребляемыя вещи. Въ однихъ юридическихъ отношеніяхъ выступаютъ только Н. вещи (поклажа), въ другихъ—вещи замѣнимыя (заемъ). См. Генерическое обязательство.

Д. Х.
Незеленовъ (Александръ Ильичъ)—историкъ литературы (1845—96). Сынъ бѣднаго чиновника; учился въ 3 слб. гимназіи и на истор.-филол. фак. слб. унив., въ 1876 г., за изслѣдованіе: «Николай Ивановичъ Новиковъ, издатель журналовъ 1769—1785 гг.» (СПб), получилъ степень магистра и сталъ приватъ-доцентомъ, позже—проф. русской литературы въ слб. унив.; преподавалъ ее также въ Екатерининскомъ институтѣ, кадетскихъ корпусахъ, училищъ правовѣдѣнія и женскихъ педагогическихъ курсахъ; былъ членомъ литературнаго комитета. Историко-литературный интересъ представляетъ магистерская диссертация Н., занимающая видное мѣсто въ литературѣ о Новиковѣ. Касающаяся того же времени книга «Литературныя направленія въ Екатерининскую эпоху» (СПб, 1889) страдаетъ отсутствіемъ строго-исторической точности зрѣнія; авторъ морализируетъ тамъ, гдѣ нужно объяснить. Много занимался Н. корифеями новѣйшей литературы: Грибоедовымъ, Пушкинымъ, Тургеневымъ, Островскимъ, Гон-

чаровымъ; часть журнальныхъ статей и публичныхъ лекцій его по этому предмету вошла въ книги: «А. С. Пушкинъ въ его поэзіи; первый и второй періодъ жизни и дѣятельности» (СПб. 1882), «И. С. Тургеневъ въ его произведеніяхъ» (СПб., 1885); «А. Н. Островскій въ его произведеніяхъ. Первый періодъ дѣятельности» (СПб., 1888). Въ нихъ очень мало оригинальнаго и яркаго; по преимуществу это изложеніе взглядовъ Аполлона Григорьева. Болѣе самостоятельны работы Н. о Пушкинѣ, имѣющія интересъ какъ систематизація биографическихъ и историко-литературныхъ матеріаловъ. Его «Исторія рус. словесности для средне-учеб. заведеній», вышедшая въ 1893 г. и выдержавшая нѣсколько изданій, удовлетворяетъ требованіямъ новой, сокращенной программы изученія русской литературы въ гимназіяхъ.

Незидь (или *Низидь*) — деревня въ Азіатской Турціи, между Евфратомъ и его притокомъ, рѣчкой Карзинъ. Въ 1639 г. во время войны между Турціей и Египтомъ турецкая армія Мегмета-Гафизъ-паша расположилась на крѣпкой позиціи у Н. 22 июня Ибрагимъ-паша, исполнивъ трудный фланговый маршъ безъ всякаго сопротивленія со стороны турокъ, расположился на лѣв. берегу Карзина. Мегметъ-Гафизъ, убѣдясь, что лѣвый флангъ его обойденъ, занялъ новую позицію, тыломъ къ прежней, и здѣсь, 24 июня, былъ атакованъ египтянами и совершенно разбитъ. Весь турецкій лагерь и почти вся артиллерія достались побѣдителямъ.

Незидьбан — ст. Терской обл., Пятигорскаго отдѣла. Дворовъ 445, жителей 2775, церковь, школа, торговыхъ зав. 6, 4 мельницы, 2 кирпичныхъ завода и 2 кузницы.

Незидьбинъ — псевдонимъ, подъ которымъ пріобрѣлъ въ 1870-хъ гг. извѣстность беллетристъ и фельетонистъ Александръ Александровичъ Дьяковъ (1845—95). Родомъ изъ купеческой семьи; учился въ моск. строгановскомъ рисовальномъ училищѣ и технологическомъ институтѣ. Не кончивъ курса, нѣкоторое время занимался торговлей, потерялъ состояніе и, вернувшись въ концѣ 60-хъ гг. въ СПб., велъ бѣдственную жизнь, перебиваясь грошевымъ заработкомъ въ мелкихъ изданіяхъ. Около 1870 г. онъ поступилъ учителемъ въ одну изъ народныхъ школъ Александровскаго у., Екатеринославской губ., гдѣ во главѣ школьнаго дѣла стоялъ тогда извѣстный педагогъ бар. Н. А. Корфъ. Корфъ отнесся къ Н. очень тепло и назначилъ его секретаремъ училищнаго совѣта, но Н. чрезъ нѣкоторое время разошелся съ Корфомъ и описалъ его въ весьма несимпатичномъ видѣ въ романѣ: «Степные миссіонеры», напеч. въ началѣ 70-хъ гг. въ «Нов. Времени» (ред. О. К. Нотовича). Оставивъ школу, Н. около года былъ нотариусомъ въ Александровскѣ, затѣмъ уѣхалъ въ Харьковъ, примкнувъ къ революціоннымъ кружкамъ и устроивъ, съ нѣсколькими товарищами, нападеніе на почту, окончившееся неудачно. Самому Н. удалось бѣжать въ Цюрихъ; сообщниковъ его судили и сослали. Въ Цюрихѣ Н. весьма скоро разошелся съ революціонными кружками, и вслѣдъ за тѣмъ въ

«Рус. Вѣстникѣ» (1875 и 1876 гг.) появилось нѣсколько обличительныхъ его рассказовъ изъ жизни заграничныхъ «нигилистовъ», подъ названіемъ «Кружокъ». Написанные съ талантомъ и на тему почти незатрогиваемую литературою, рассказы обратили на себя всеобщее вниманіе (собраны подъ заглавіемъ «Рассказы» и «Кружковщина»; 3 изд.—1881, 1893, 1894). Изъ Цюриха Н. переѣхалъ въ Дрезденъ, гдѣ занимался акварельною живописью. Нѣсколько разъ онъ прѣзжалъ подъ чужими именами въ Россію, имѣлъ сношенія съ «Москов. Вѣдомост.» и «Рус. Вѣстникомъ» и былъ корреспондентомъ «Моск. Вѣд.» въ Сербіи и Черногоріи. Въ 1880 г. Н. явился въ Россію подъ собственною фамиліею и былъ арестованъ, но вслѣдъ затѣмъ освобожденъ отъ отвѣтственности. Вскорѣ онъ сталъ главнымъ помощникомъ П. Цтовича по редактированію оффиціознаго «Берега» (III, 507), послѣ прекращенія котораго написалъ сенсаціонное разоблаченіе. «Какъ утопилъ Бергъ» («Новое Вр.», 1881, № 1753). Позже Н. сталъ писать въ «Нов. Вр.» воскресные фельетоны, подъ псевдонимомъ *Житель*. Часть этихъ фельетоновъ имѣла характеръ рассказовъ. Они собраны въ отдѣльныхъ кнѣжкахъ: «Картинки в эпизоды» (1888), «Наши дамы» (СПб., 1891 и М., 1893), «Денежная оргія» (СПб., 1893), «Рублевая деревня» (М., 1893), «Голова красавицы» (М., 1893), «Сусальныя звѣзды» (М., 1893), «Очерки и рассказы» (СПб., 1895), «Лѣсной паръ» (ib., 1895). Въ болѣе раннихъ рассказахъ Н. обличеніе шло рядомъ съ образскою лицъ, автору симпатичныхъ; въ его фельетонахъ черныя краски преобладаютъ безусловно. Въ народѣ онъ видѣть только безпросвѣтный мракъ невѣжества и пьянства, въ интеллигенціи — одинъ только вишій доскъ, подъ которымъ скрывается грубѣйшая татарщина, въ наукѣ — эксплуатированіе легковѣрнаго толпы, въ общественной дѣятельности — надзирательство и обдѣлываніе своихъ дѣлъ, въ театрѣ — прикрытіе грубѣйшаго разврата, въ литературѣ и искусствѣ — погоню за популярностію, въ прессѣ — шантажъ и маскированіе биржевой игры, въ женѣ — содержанку. При всѣхъ своихъ преувеличеніяхъ, озлобленіе «Жителя» сообщало ему иной разъ, когда онъ попадалъ на вѣрную дорогу, большую силу. Ср. «Новое Время» 1895 г., № 6962 и 6974.

С. В.

Незнаювка (Двойня, Солдатскан Двойня) — с. Тамбовской губ. и уѣзда, при р. Двойнѣ, въ 25 в. отъ губ. города. Дворовъ 291, жит. 2485. Церковь, церк.-прих. училище, лавка.

Неива (Concepcion del Valle de Neiva) — городъ въ Колумбіи, на р. Магдаленѣ, до Н. судоходной 437 м. н. ур. моря; высшая школа, учительская семинарія; около 10000 жит.; изготовленіе шляпъ, гамаковъ, шерстяныхъ и гончарныхъ издѣлій; торговля.

Неиспустивенный интересъ — см. Интересъ (XIII, 263).

Неисполненіе приказанія — во военно-уголовномъ законѣ есть нѣкая форма нарушенія подчиненности. Дѣйствиціи воинскій уставъ о наказаніи характеризуетъ его отсутствіемъ умысла, предус-

тывая, въ ст. 107, «Н. общихъ или лично до кого-либо относящихся приказаній начальника по нерадѣнью или невнимательности». По наказуемости ст. 104 различаетъ: а) Н. приказанія безъ особыхъ увеличивающихъ вину обстоятельствъ—дисциплинарное взысканіе или наказанія низшаго исправительнаго; б) Н. важнаго по службѣ приказанія, если отъ сего могли произойти вредныя для службы послѣдствія—наказанія до разжалованія офицеровъ и отдачи нижнихъ чиновъ въ дисциплинарныя батальоны; в) въ виду непріятеля, когда Н. приказанія могло имѣть важнаго послѣдствія—наказанія какъ за неповиновеніе.

К.-К.

Неисполненіе требованій и постановленій власти—составляетъ нарушеніе, караемое уголовнымъ закономъ. Административная власть, при осуществленіи своей задачи—охраны общественнаго благосостоянія, безопасности, благочинія и благоустройства,—нуждается въ правѣ дѣлать распоряженія и предъявлять требованія о принятіи тѣхъ или другихъ мѣръ, создавать извѣстныя нормы для дѣятельности отдѣльныхъ лицъ. Законъ не можетъ предусмотрѣть всѣ случаи, когда вмѣшательство администраціи необходимо, и поэтому предоставляетъ ей самой, въ предѣлахъ, закономъ указанныхъ, въ видахъ охраны интересовъ, закономъ охраняемыхъ, и, наконецъ, въ порядкѣ, установленномъ въ законѣ, принимать тѣ или другія мѣры, обязывать къ принятію ихъ другими, словомъ, дѣлать распоряженія, обязательныя къ исполненію (см. Обязательныя постановленія). Администрація не предоставлено, однако (за рѣдкими исключеніями, напр., въ мѣстностяхъ такъ назыв. усиленной охраны), опредѣлять послѣдствія Н. ея распоряженій и постановленій. На основаніи ст. 29 Уст. о нак., налаг. миров. судьями (текстъ ея заимствованъ изъ ст. 415 § 15 Code pénal), за Н. законныхъ распоряженій, требованій или постановленій правительственныхъ и полицейскихъ властей, а равно земскихъ и общественныхъ учрежденій, когда не опредѣлено за то иного наказанія, виновные подвергаются денежному взысканію не свыше 50 рублей. Самый текстъ закона показываетъ, что наказуемо лишь Н. законныхъ требованій; отсюда слѣдуетъ, что судъ обязанъ входить въ разсмотрѣніе вопроса о законности неисполненнаго требованія или постановленія. Въ этомъ принципѣ, усвоенномъ практикою кассаціоннаго сената, нѣкоторые писатели усматриваютъ нарушеніе принципа раздѣленія властей, т. е. отдѣленія и независимости администраціи отъ суда. Такой взглядъ представляется неправильнымъ: судъ не касается вопроса о *цѣлесообразности* даннаго распоряженія, а удостоверяется лишь въ томъ, не выходитъ ли оно за предѣлы, установленныя законами. Понятіе законности составляетъ необходимую составную часть понятія власти; внѣ законности нѣтъ власти правовой, юридической—нѣтъ, поэтому, и требованія для кого-либо обязательнаго. Если опредѣлять уголовныя послѣдствія Н. требованія долженъ судъ, а не администрація, то онъ же, очевидно, долженъ и констатировать наличность про-

ступка или нарушенія, т. е. было ли со стороны обвиняемаго Н. требованія, обязательнаго къ исполненію. Г. С.

Неисправимо-дурное поведение (воен.-юрид.).—Регламентация поведения военно-служащихъ предоставлена всецѣло административной власти военныхъ начальниковъ, облеченныхъ правомъ налагать дисциплинарныя взысканія за маловажныя нарушенія правилъ воинскаго благочинія и маловажныя проступки вообще. Когда дисциплинарныя взысканія оказываются безуспѣшны, военный законъ предоставляетъ начальству предавать виновныхъ нижнихъ чиновъ суду, создавая, такимъ образомъ, понятіе Н. дурнаго поведения, какъ уголовно-наказуемаго дѣянія. Существенные признаки этого дѣянія суть: *однородность* подлежащаго сужденію проступка съ тѣми, за которые виновнымъ были раньше понесены наказанія въ дисциплинарномъ порядкѣ, и *неоднократность*, до преданія суду, нарушенія правилъ воинскаго благочинія. Наказаніе (ст. 191 Военск. уст. о нак.)—одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ отъ 1 мѣс. до 2 мѣс. и 2 недѣль или переводъ въ разрядъ штрафованныхъ, а для тѣхъ кто, не удостоивъ прощенія штрафа, не исправится въ поведеніи и послѣ наказанія по суду—заключеніе въ военной тюрьмѣ отъ 2 мѣс. и 2 недѣль до 4 мѣсяцевъ. Для офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства отсутствіе соотвѣтственнаго правила въ военно-уголовныхъ законахъ восполняется ст. 31 дисциплин. уст., на основаніи которой они, при безуспѣшности дисциплин. взысканій, могутъ быть увольняемы отъ службы. К.-К.

Неисправимые преступники—опасный классъ преступнаго населенія, не поддающійся дѣйствию пенитенціарныхъ мѣръ и обратившій на себя особенное вниманіе криминалистовъ, тюремновѣдovъ и государственныхъ людей. За послѣднее, въ особенности время, успѣхи психіатріи обнаружили существованіе обширнаго класса лицъ, въ силу своей тѣлесной организаціи неспособныхъ испытывать вліяніе педагогическихъ и пенитенціарныхъ мѣропріятій и остающихся неизмѣнными въ своихъ антисоціальныя свойствахъ. Н. преступники сдѣлались предметомъ всесторонняго изслѣдованія, преимущественно со стороны представителей позитивнаго направленія науки угол. права. Итальянскіе антропологи-криминалисты, какъ Ломброзо, Гарофало и Ферри, связали понятіе о Н. съ выдвинутымъ ими ученіемъ о типѣ преступнаго чловѣка, какъ особи, отмѣченной, на почвѣ атакизма, эпилепсіи и нравственнаго помѣшательства, особыми признаками физической и духовной организаціи. Съ точки зрѣнія этого воззрѣнія неискоренимость является роковымъ и естественнымъ продуктомъ наследственной почвы, создающей преступнаго чловѣка съ такою же неизбѣжностью, съ которою на той же почвѣ изъ поколѣнія въ поколѣніе передаются зачатки чахотки, рака и другихъ болѣзней. Профессіональный воръ, говоритъ Маудсли, рождается, а не дѣлается. Вопросъ о неискоренимыхъ преступникахъ занялъ видное мѣсто въ трудахъ международнаго союза криминалистовъ.

Въ состоявшемся въ Брюсселѣ (1889) засѣданіи этого общества установлено было, что современная система законодательныхъ постановленийъ, относящихся до рецидива — этого общаго спутника неисправимости—оказывается несостоятельною; въ Бернѣ (1890) обществомъ сдѣлана попытка опредѣлить, въ его существенныхъ элементахъ, понятіе о Н. пр.; въ Христианіи (1891) общество вошло въ ближайшее изслѣдованіе самаго понятія о Н. пр. и указало тѣ роды преступныхъ посягательствъ, которые наиболее характеризуютъ эту категорію преступниковъ. Уголовно-антропологические конгрессы (въ особенности 2-й и 3-й), а также международные тюремные конгрессы, также занимались вопросомъ о Н. пр.; спб. междунар. тюремный конгрессъ (1890) пришелъ къ заключенію, что въ принципѣ нельзя допустить существованіе вполнѣ Н. пр., но, въ виду обращенія некоторыми изъ преступниковъ нарушеній закона въ привычку, желательно примѣненіе къ нимъ особыхъ мѣръ, а именно: а) заключенію на достаточный срокъ въ исправительныхъ заведеніяхъ или работныхъ домахъ (напр. для профессиональных нищихъ, бродягъ и др.) и б) долгосрочнаго заключенія или ссылки, съ обязательными работами, по системѣ условнаго освобожденія. Не смотря на все высокое уголовно-политическое значеніе вопроса о Н. пр. и массу потраченныхъ на него усилий, нельзя сказать, чтобы онъ получилъ въ литературѣ достаточное ясное освѣщеніе, позволяющее приступить къ законодательнымъ мѣропріятіямъ для борьбы съ Н. пр. По мѣрѣ развитія социальной жизни и измененія живущаго въ обществѣ правосознанія неизбежно мѣняется и самое понятіе о неисправимости. Нагляднымъ тому примѣромъ можетъ служить перемѣна во взглядахъ на неисправимости, происшедшая вслѣдъ за отменою у насъ крѣпостнаго права. «Мы всѣ помним, говоритъ Салтыковъ, какъ сѣкли и истязали, и вслѣдъ за тѣмъ заставляли цѣловать истязующую руку». Это называлось «благодарностью за науку», а недовольный ученѣемъ рисковалъ навсегда поступить въ разрядъ «нераскаянныхъ и Н.». Въ настоящее время можно указать на два главныхъ взгляда на Н. пр. Одни понимаютъ неисправимости въ смыслѣ безусловномъ, какъ фактъ, основывающійся на физиологическихъ и психо-физическихъ свойствахъ преступника, никогда и ни при какихъ условіяхъ неспособнаго измениться и приспособиться къ требованіямъ социальной жизни. Другіе смотрятъ на неисправимости какъ на понятіе относительное и видятъ въ фактахъ, которыми она подтверждается, не неспособность субъекта къ исправленію, а лишь недостиженіе, въ каждомъ данномъ случаѣ, исправленія дѣйствіемъ уголовной кары. Этотъ послѣдній взглядъ въ сущности приводитъ къ отрицанію существованія Н. пр., предполагая, что неисправленіе наказаннаго произошло отъ неудовлетворительности принятыхъ по отношенію къ нему пенитенціарныхъ мѣръ, а не отъ личныхъ его свойствъ. На мѣсто биологическаго критерія неисправимости, защитники втораго взгляда выдвигаютъ критерій юридическій, заключающійся въ рецидивѣ. Этотъ

признакъ, однако, не служитъ надежнымъ показателемъ къ распознаванію неисправимости. Неудовлетворительность его заключается въ томъ, что на повторяемость преступныхъ дѣяній влияют социальные факторы, стоящіе внѣ личности осужденнаго, а также въ томъ, что подъ одинъ и тотъ же критерій подводятся самые разнообразныя классы преступнаго населенія, въ томъ числѣ и многочисленныя рецидивисты, совершившіе неважныя преступныя дѣянія (*petite criminalité*); съ другой стороны, сюда не подходятъ тѣ опасныя для правовой жизни общества лица, преступность которыхъ высказалась сразу въ формѣ тяжкихъ единичныхъ посягательствъ. Отсюда разнообразныя попытки классификаціи неисправимости одновременно и по объективнымъ признакамъ дѣянія, заключающимся въ свойствахъ его, и по субъективному признаку рецидива. Признаніе или отрицаніе класса Н. пр. оказываетъ громадное вліяніе на все направленіе уголовной политики государства. Если существуютъ Н. пр., то въ отношеніи къ нимъ наказаніе должно задаваться цѣлями не исправленія, а охраненія отъ нихъ общества, вслѣдствіе чего ссылка, пожизненное заключеніе и смертная казнь представляются наиболее цѣлесообразными карательными мѣрами. Французскій законъ 27 мая 1835 г. о релации (см.) является выраженіемъ такого направленія законодательной практики. На оборотъ, отрицаніе существованія Н. пр. приводитъ къ поднятію значенія пенитенціарныхъ средствъ воздѣйствія на личность преступниковъ, въ видахъ приуроченія ихъ къ условіямъ социальной жизни; получившіе въ особенности въ послѣднее время большое значеніе институты условнаго осужденія (см.) и условнаго освобожденія (см.) являются неизбежнымъ послѣдствіемъ этого взгляда. Ср. проф. Вульфбертъ, «Антрополого-позитивная школа уголовного права въ Италіи» (1887 и 1893); «Mittellungen der internationalen criminalistischen Vereinigung»; «Actes du congrès international à St. Pétersbourg» (1890); «Actes du second et troisième congrès d'anthropologie criminelle». Вл. С.

Неустойчиво—см. Манія.

Ней (Карль Ney, 1810—50)—польскій писатель, директоръ гимназіи въ Габзани. Его труды: «Kwiaty czyli wyklad Znaczeń blisko tysiąca roślin krajowych i zagranicznych na język polski łaciński i niemiecki» (3 изд., 1851), «Żywot bl. Jolanty» (1843), «Zbiór nauk dla młodzieży szkół katolickich» (2 изд., 1852), «Pamięki z więzienia» (Позн., 1848), «Dzieje kościoła Bożego od początku aż do dni naszych dla młodzieży» (1848).

Ней (Michel Ney, герцогъ Эльхингенскій, prince de la Moscowa, 1769—1815)—маршалъ Франціи, сынъ ремесленника, былъ писцомъ у нотариуса, потомъ надзирателемъ въ литейномъ заводѣ; въ 1788 г. рядовымъ поступилъ въ военную службу и въ 1796 г. былъ уже бригаднымъ генераломъ. Въ 1799 г. посланный для подкрѣвленія Массены въ Швейцарію, онъ близъ Винтертура былъ тяжело раненъ. Въ 1800 г. отличился при Гентинденѣ. Послѣ люневильскаго мира Бонапартъ назначилъ его генералъ-инспекторъ

кавалеріи. Въ 1802 г. Н. былъ посломъ въ Швейцарію, гдѣ провелъ мирный договоръ и медиационные акты 19 февраля 1803 г. Получивъ при провозглашеніи имперіи маршальскій жезлъ, Н. въ войнѣ 1805 г. съ Австріею разбилъ эрцгерцога Фердинанда при Гюндбургѣ и 14 октября штурмомъ на Эльхингенскіе бастионы привелъ къ капитуляціи Ульма. Въ битвѣ при Іенѣ онъ довершилъ пораженіе пруссаковъ, потомъ принудилъ къ сдачѣ Эрфуртъ и Магдебургъ; въ 1807 г. рѣшилъ участь сраженія при Фридаандѣ, заслуживъ здѣсь прованіе *le brave de braves*. Въ Испаніи, съ 1808 г., онъ совершилъ рядъ блестящихъ подвиговъ, но въ 1811 г. поссорился съ главнокомандующимъ Массеной изъ-за плана кампаніи и вернулся во Францію. Въ 1812 г. командовалъ корпусомъ и за битву при Бородинѣ получилъ титулъ князя Московскаго. Во время отступленія изъ Россіи стоялъ во главѣ арьергарда. Съ желѣзною строгостью поддерживалъ онъ дисциплину и при переходѣ черезъ Березину спасъ остатки войска. Въ 1813 г. онъ, послѣ пораженія Удино при Гросберенѣ, получилъ главное начальство надъ войсками, предназначавшимися къ нападенію на Берлинъ, но 6 сентября былъ разбитъ Бюловомъ у Денневица. Въ кампанію 1814 г. онъ сражался у Бриенна, Монмираля, Краонна и Шалона на Марнѣ. Послѣ взятія Парижа уговорилъ императора отречься отъ престола. Людовикъ XVIII назначилъ его членомъ военнаго совѣта и паромъ и поручилъ ему начальство надъ шестью дивизіями. Когда Наполеонъ возвратился съ о-ва Эльбы, Н. хвалился, что приведетъ его плѣннымъ къ королю, но 17 марта, вмѣстѣ съ своими войсками, перешелъ на сторону Наполеона и тѣмъ рѣшилъ паденіе Бурбоновъ. При открытіи кампаніи 1815 г. онъ принялъ начальство надъ 1 и 2 корпусами. 16 іюня сражался у Катрбра съ герцогомъ Брауншвейгскимъ и при Ватерлоо съ большою храбростію руководилъ центромъ. Вернувшись въ Парижъ, онъ въ палатѣ паровъ совѣтовалъ призвать Бурбоновъ обратно. Скрываясь бѣгствомъ въ Швейцарію, онъ былъ арестованъ 19 августа и привезенъ въ Парижъ. Такъ какъ военный судъ призналъ себя некомпетентнымъ къ рѣшенію его участи, то министерство перенесло процессъ въ палату паровъ. Значительное большинство признало его виновнымъ въ государственной измѣнѣ, и Н. былъ разстрѣлянъ. На мѣстѣ казни въ 1853 г. ему воздвигнутъ памятникъ. Н. оставилъ трехъ сыновей, оубяковавшихъ впослѣдствіи его «Mémoires» (П., 1833). Ср. Dumoulin, «Histoire complète du procès du maréchal N.» (П., 1815); Rouval, «Vie du maréchal N.» (П., 1833); Verronats, «Vie militaire de Michel N.» (П., 1853); Welschinger, «Le maréchal N. 1815» (П., 1893).

Нейбиджовъ (чешск. Býdžov Nový, нѣм. Neubidschau или Neubudzov)—гор. въ Чехіи, на впадевшей въ Эльбу р. Цадлянѣ. Жит. 7167 чел., преимущественно чеховъ; красивая ратуша, реальная гимназія, производство сахара, масла растительнаго и т. д.

Нейбрейзахъ (Neubreisach) — городъ и крѣпость въ герм. Берхенъ Эльзасѣ; крѣ-

постныя сооруженія работы Вобана (1699 и сл. годовъ). Въ то же время построены здѣсь, для транспорта строевыхъ матеріаловъ, *Нейбрейзахскій каналъ*. Въ войну 1870—71 гг. крѣпость Н. была осаждена германскими войсками. Артиллерійскій бой начался 2 ноября и продолжался до 8-го, когда фортъ Мортъ, отстоявшій отъ крѣпости на 2½ тыс. шаговъ, принужденъ былъ сдаться на капитуляцію, вслѣдствіе подбитія почти всѣхъ его орудій. Самая крѣпость держалась еще два дня, пока безпорядки, произведенные мобилими, не принудили коменданта къ сдачѣ.

Нейбургъ (Neuburg) — городъ въ Баваріи, на Дунаѣ; прежде столица имперскаго герцогства Н.; нѣсколько монастырей; историческое общество съ цѣнными музеями; около 8000 жителей. Герцогство Н. (2750 кв. км., 100000 жит.), послѣ войны за пфальцское наслѣдство (1503—1507) перешло отъ Баваріи къ Пфальцу, затѣмъ около двухъ столѣтій принадлежало линіи цвейбрикенской и въ 1777 г. вновь соединено съ Баваріею. Ср. Gemmel, «Geschichte des Herzogtums N.» (Нейбургъ, 1872); Hasselmann, «Neuburg und seine Umgebung etc.» (Мюнх., 1845).

Нейвидъ (Neuwied)—гор. въ рейнской пров. Пруссіи, центръ медиатизованнаго графства Видъ, на прав. берегу Рейна; 10598 жит.; нѣсколько среднихъ учебныхъ заведеній; фабрикація свѣчъ, мыла, цикорія и т. п. Великолѣпный замокъ князей Видъ, съ собраніемъ римскихъ древностей. Н. основанъ въ 1662 г. графомъ Фридрихомъ III Видъ, какъ убожище для приверженцевъ всякихъ религіозныхъ мѣній; и теперь еще здѣсь живутъ баптисты, геругутеры, нѣмецко-католики и др. сектанты. Съ 12 авг. до 15 сент. 1795 г. французы оспаривали здѣсь у австрійцевъ переправу черезъ Рейнъ. Здѣсь же французы, подъ начальствомъ Гоша, 18 апр. 1797 г. разбили австрійцевъ. Ср. Witgen, «Neuwied und Umgebung» (1892).

Нейвицскій (Невьянскій тожъ)—жельзодѣлательный и чугуно-плавильный заводъ Екатеринбургскаго у., Пермской губ., при р. Нейвѣ (250 в. длины, системы Тобола), основанъ въ 1700 г. Никитой Демидовымъ. До 1725 г. плавился только бурый желѣзнякъ, а съ 1725 г. началась разработка магнитнаго желѣзняка. Съ 1769 г. заводъ принадл. Яковлевымъ. Въ 1894 г. было добыто руды вмѣстѣ съ зав. Петрокаменнымъ 1262 тыс. пд., выплавлено чугуна 587 т. пд. и выдѣлано желѣза 94257 пд.; рабоч. 838. Въ Н. зав. селеніи 22485 чел., прав. црк., 3 един. црк., зав. учил. и црк.-прих. школа, больница.

Нейгаузенъ — бывшая крѣпость Лифляндской губ., Дерптскаго (Юрьевскаго) уѣзда. Поселеніе основано здѣсь ок. 1273 г., дерпт. епископомъ, на развалинахъ древняго чудскаго города Ваатселина; самый замокъ построенъ 60 лѣтъ спустя, послѣ опустошительнаго набега псковичей на юго-восточную часть Лифляндіи. Русское названіе Н.—Новгородокъ. Находясь на границѣ владѣній псковичей и ливонскихъ рыцарей, Н. часто подвергался нападеніямъ со стороны русскихъ и считался сильною крѣпостію и складочнымъ мѣстомъ контрабандныхъ товаровъ, перевозимыхъ въ Россію. Въ

1501 г. воевода Даниль Шеня, разорив окрестности Н., нѣсколько дней безуспѣшно осаждал его. Въ 1558 г. гарнизонъ въ 60 ратниковъ съ небольшимъ числомъ крестьянъ, шесть недѣль выдерживалъ осаду 60-ти тысячнаго русскаго войска и сдался только вынужденный голодомъ. Съ тѣхъ поръ до 1582 г. онъ принадлежалъ русскимъ, потомъ перешелъ къ полякамъ, затѣмъ къ шведамъ. Въ 1655 г. полуразрушенныя укрѣпленія Н. были восстановлены Карломъ X. Въ 1656 г. русскіе овладѣли имъ только благодаря измѣнѣ коменданта, но въ 1661 г. опять уступили его шведамъ. Когда, въ началѣ XVIII в., Н. былъ окончательно занятъ русскими, онъ уже не былъ крѣпостью. Въ XVI в. при замкѣ находился большой посадь, хорошо укрѣпленный. Въ послѣдній разъ о пригородѣ Н. упоминается въ 1693 г. Около Н. много кургановъ и остатки старинныхъ пещеръ. Ср. ст. барона Н. К. Богумшевскаго, «Историческія черты о бывшемъ рыцарскомъ замкѣ Н.» (въ «Исковскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ», 1874 г., № 6—10).

Нейгаузъ (чешск. Hradec Jindřichův, т. е. Генриховъ городокъ, нѣм. Neuhaus)—гор. въ Чехіи. Жит. 8502, преимущественно чехи. Приход. церковь XIII ст., церковь св. Іоанна XIV в., старинный замокъ фамиліи граф. Чернинъ (Szerpin), построенный въ 1205—34 гг. Генрихомъ Прѣисъ, съ богатымъ архивомъ и памятниками древности. Сузна и шерстяныя матеріи, красильни, спиртъ, пиво.

Нейгебауэръ (Людвигъ-Адольфъ Neugebauer, род. въ 1821 г.)—польскій врачъ; былъ профессоромъ анатоміи, потомъ акушерства въ Варшавѣ въ мед.-хир. академіи и врачомъ госпиталя св. Духа; въ качествѣ доцента университета читаетъ лекціи по женскимъ болѣзнямъ. Улучшилъ нѣкоторые приемы гинекологическихкихъ операций и, помимо многихъ работъ, издалъ: «Morphologie der menschlichen Nabelschnur» (Вроцл., 1858); «Anatomia opisowa ciała ludzkiego podług Jozefa Nurtia», вмѣстѣ съ І. Ф. Новаковскимъ (3 т., Варш., 1860—65), «Wyklad akuszerzy» (тамъ же, 1861 и 1873); «Nowy sposób robienia krwawego szwu krocza i sramu» (тамъ же 1860) и др.

Нейгебауэръ (Мартинъ Neugebauer или Neubaer)—воспитатель царевича Алексѣя, сына Петра I. Сынъ данцигскаго бюргера, Н. получилъ образование въ лейпцигскомъ университетѣ. Приѣхавъ въ Россію, онъ въ 1701 г. былъ приставленъ къ царевичу Алексѣю, для наставленія его «въ науки правоученія», но скоро сталъ въ непріязненныя отношенія къ другимъ наставникамъ царевича, «зае они неудобны быть у младаго царевича, котораго изрядно воздержати надлежитъ». Въ 1704 г. онъ былъ отставленъ отъ должности воспитателя и удаленъ въ Германію, гдѣ напечаталъ анонимную брошюру: «Schreiben eines vornehmen deutschen Officiers an einem geheimen Rath eines hohen Potentaten wegen der üblen Handtierung der fremden Officiere so die Moscoviter in ihre Dienste locken». Эта брошюра, рисующая жестокое обращеніе русскіхъ съ иноземными офицерами и предостерегающая послѣднихъ противъ поступленія на русскую службу, была много разъ перепеча-

тываема (въ сб. Публичной бібліотекѣ имѣется, кромѣ изданія 1704 г., еще четыре изданія 1705 г., отчасти различающіяся содержаниемъ). Фридрихъ Пруссійскій и саксонскій король, въ угоду Петру, воспретили обращеніе этой брошюры въ предѣлахъ ихъ государствъ. Она вызвала возраженія на нѣм. языкѣ, одно отъ имени Симона Петерсена изъ Альтона (въ 1705 г.), другое (въ 1706 г.), принадлежащее барону Гюйссену (см.): «Ausführliche Beantwortung des freventlichen und lägenhaften Pasquills, welches unter dem Titel etc. Противъ этихъ возраженій Нейгебауэръ выпустилъ двѣ брошюры, полныя ядовитыхъ упрековъ вербовщикамъ нѣмецкихъ военныхъ въ Россіи, обвиненій и насмѣшекъ противъ русскіхъ и русскаго деспотизма: «Der ehrliche Simon Petersen wider den Schelmischen» (Альтона 1705) и «Kurtze Gegenantwort auf des scharfschen Pasquillaten N. Hüysens Lügen, Schrift, so er in Wien wider das wahrhafte Schreiben von dem übeln Tractament der Fremden in Moscau abgefasset». Поступивъ на службу къ шведамъ, Н. былъ шведскимъ посланникомъ въ Константинополь, потомъ канцлеромъ Помераніи. Годы его рожденія и смерти неизвѣстны. Ср. П. Пекарскій, «Наука и литература при Петрѣ Великомъ» (т. I, СПб., 1862).

Нейгебауэръ (Соломонъ Neugebauer, † 1615; называлъ себя de Cadano)—историкъ, родомъ изъ Пруссіи, былъ ректоромъ школы въ Коцкѣ. Напечаталъ «Historiae regum polonicarum Libri V» (Франкфуртъ, 1611); «Historia regum polonicarum concinnata et ad Sigismundum III usque deducta» (Ганноверъ, 1618), «Moscovia, hoc est de origine, situ, regionibus, moribus Moscoviae Commentarius» (Данцигъ, 1612); «De re nummaria Polonorum», «De vestigalibus regis Poloniae» (изд. Эльзевира) и др.

Нейгеузелъ (Neuhäusel, мадьярск. Ersek-Ujvár, лат. Arx Nova, Neosellium)—г. въ Нитранскомъ комитатѣ Венгріи, при р. Нитрѣ. 11299 жителей, преимущественно католическаго исповѣданія; значительное скотоводство и сельское хозяйство. Н. былъ до 1724 г. важной крѣпостью и въ смутное время Ветлени и Ракоци, а также во время турецкихъ войнъ, игралъ значительную роль.

Нейгофъ (баронъ Теодоръ фонъ-Neuhof, 1686—1756)—король Корсики, сынъ вестфальскаго дворянина, состоялъ во французской, потомъ въ шведской военной службѣ, исполнялъ нѣсколько дипломатическихкихъ порученій гр. Герца; послѣ паденія его бѣжалъ въ Испанію, гдѣ приобрѣлъ благосклонность Ришперды. Потерявъ въ спекуляціяхъ Ло все свое состояніе, онъ нѣсколько лѣтъ, въ качествѣ авантюриста, блуждалъ по Европѣ. Въ 1732 г. назначенъ резидентомъ имп. Карла VI во Флоренціи. Здѣсь онъ познакомился со многими корсиканцами и имѣлъ случай оказать военныя услуги ихъ острову, во время борьбы его съ Генуею. За это онъ получилъ предложеніе сдѣлаться ихъ королемъ и освободить островъ. Н. отправился въ Константинополь и заручился помощью Порты, поручившей турецкому бей снабдить Н. судномъ, оружіемъ, аммуниціею, припасами и деньгами. 18 марта

1736 г. Н. высадился въ Алеріа на Корсикѣ и 14 апрѣля былъ провозглашенъ королемъ, подъ именемъ Теодора I. Такъ какъ общинная ему помощь не появлялась и на островѣ образовалась партія противъ него, Н. въ ноябрѣ того же года оставилъ Корсику, чтобы искать поддержки въ Амстердамѣ; тамошніе торговые дома снабдили его военными припасами, и въ сентябрѣ 1738 г. онъ вернулся въ Корсику. Французы, еще до него высадившіеся на островѣ, заставили его снова бѣжать. Онъ отправился въ Неаполь, потомъ въ Англію и, когда французы оставили островъ, въ 1743 г. высадился у Изолы Россы на Корсикѣ, но, ничего не добившись, долженъ былъ удалиться. Хотя его сторонники въ 1744 г. снова признали его королемъ, онъ не былъ въ состояніи удержаться противъ генуэзцевъ и своихъ враговъ среди корсиканцевъ. Умеръ въ Англіи. Сынъ его *Фредерикъ*, бывший представителемъ герц. вюртембергскаго въ Лондонѣ и покончившій самоубійствомъ (1797), издалъ «*Mémoires pour servir à l'histoire de Corse*» (1768), въ которыхъ рассказываетъ судьбу своего оца. Ср. *Varnhagen v. Ense*, «*Biographische Denkmale*» (т. I, Лейпцигъ, 1872).

Нейдгартъ—дворянскій родъ, происходящій изъ Австріи и восходящій къ 1-й половинѣ XVI в. Николай Андреевичъ Н. въ концѣ XVII в. выѣхалъ въ Россію и въ началѣ XVIII в. былъ полковникомъ. Одинъ изъ его правнуковъ, Павелъ Ивановичъ († 1850), былъ одесскимъ градоначальникомъ, потомъ сенаторомъ, а Александръ Ивановичъ (1784—1845)—генералъ-адъютантомъ, ген.-отъ-инфантерій и, съ 1842 по 1844 г., командиромъ отдѣльнаго кавказскаго корпуса (см. Кавказскія войны, XIII, 859). Сынъ послѣдняго Борисъ Александровичъ (род. въ 1819 г.)—оберъ-гофмейстеръ и почетный опекунъ въ Москвѣ. Родъ Н. внесенъ въ VI и III ч. род. кн. С.-Петербургской, Московской и Псковской губ. (Гербовникъ, X, 108).

В. Р.

Нейдгартъ фонъ Рейенталь (Neidhart von Reuenthal) — одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ и плодотвѣннѣйшихъ нѣмецкихъ лириковъ среднихъ вѣковъ; происходилъ изъ баварскихъ дворянъ, но жилъ въ Австріи. Его стихотворенія, изображенія, между прочимъ, реальную крестьянскую любовь и проникнуты юморомъ, относятся къ 1210—1240 гг. и положили начало особому направленію миннезенгерскихъ произведеній (который Лакманъ называетъ «деревенской поэзіей придворныхъ», *höfische Dorfpoesie*). Ошибочно изображали впоследствии Н. придворнымъ шутомъ при австрійскомъ герцогѣ Оттонѣ Веселомъ, подъ именемъ Н.-Фукса, вслѣдствіе чего отличающіеся лирическимъ характеромъ юмористическіе крестьянскіе рассказы получили названіе *Нейдгартовъ*. Сборникъ пѣсенъ Н., относящійся къ XIII вѣку, издалъ Бенеке въ «*Beiträge zur Kenntnis des alt-deutschen Sprache etc.*» (т. 2, Геттинг., 1832). Новое критическое изданіе принадлежитъ Гаупту (Лпц., 1858) и Ф. Кейнцу (Лпц., 1859). Ср. Schmolke, «*Leben und Dichten Neidharts etc.*» (Потсдамъ, 1875); Bielschowsky, «*Leben*

und Dichten Neidharts von Reuenthal» (Берл., 1891).

Нейдекъ (Neudek)—г. въ Чехіи, вблизи Саксонской границы, на впадающей въ Эгеръ рч. Родау (Rohlau); жит. (нѣмцы) около 4000; производство бумаги, кружевъ, перчатокъ, металлическихъ издѣлій, тканей и т. д.

Нейддоръ (Neudorf): 1) Предмѣстье Страсбурга, на берегу Рейна; значительная табачная мануфактура, литейные зав., фабрикація сахару, лѣсопильни, огороды, дровяная торговля; 13926 жит. 2) Курортъ въ Чехіи; желѣзные источники, грязевыя ванны; населеніе нѣмецкое.

Нейе (Фридрихъ-Христіанъ Neue, 1797—1836)—филологъ, род. въ Германіи, былъ профессоромъ и ректоромъ дерптскаго университета. Издалъ въ Митавѣ «*Formenlehre d. latein. Sprache*» и «*De Praxillae Sicyoniæ reliquis commentatio*».

Нейенбургъ—см. Невшатель.

Нейенаръ (Neuenahr)—4 источника щелочно-углекислыхъ водъ въ пріерейнской Пруссіи въ Арской долинѣ, 84 м. н. ур. м. Здоровый климатъ, долина съ С и СЗ защищена горами. Живописное мѣстоположеніе, хорошее устройство, сезонъ съ 1 мая по 15 октября. Источники приблизительно одинаковаго состава, отличаются только темп. (36°—40° Ц.). Источникъ Grosser Sprudel содержитъ свободной СО² по объему въ куб. стм. въ 1 л. 498,5, двууглекислаго натра 1,050, углекислыхъ кали 0,02313, литія 0,00018, магнезіи 0,437, извести 0,3024, желѣза 0,019, хлористаго натра 0,090, сѣрникасскаго натра 0,112, глинозема и окиси желѣза 0,0190, кремнезема 0,0243. Сумма плотныхъ составныхъ частей 2,062. Показанія къ назначенію: катарры дыхательныхъ, пищеварительныхъ и мочевыхъ органовъ, подагра, ревматизмъ, диабетъ. А.

Ней-заць—см. Новый Садъ.

Нейзидлерское озеро (мадьярск. Fertő-Tata, словенск. Nezdiderske jezero, нѣм. Neusidlersee) — на З Венгріи, между комитатами Шопронскимъ и Мошонскимъ, на высотѣ 115 м. надъ морскимъ уровнемъ, покрываетъ собою пространство въ 330 кв. км., а со своимъ юго-восточнымъ, продолженіемъ болотистымъ—Ганшагъ (Hanság), почти вдвое больше. Оно образуетъ большой бассейнъ, который посредствомъ Ганшага соединяется съ рр. Раабомъ и Дунаемъ. Многочисленные ручьи и потоки стремятся къ нему. Оно очень богато рыбой и дикою птицей. Въ періодъ времени между 1741 и 1775 гг. оно стало значительно глубже и шире. Съ 1855 г. воды его стали убывать, и въ 1865 г. оно почти совершенно пересохло. Уже приступили было къ обработкѣ и заселенію открывшагося дна озера, какъ вдругъ въ 1869 г. воды стали прибывать, и въ 1876 г. озеро достигло своей прежней величины. Когда озеро пересохло, на его мѣстѣ были найдены предметы домашняго обихода и посуда изъ камня и глины, свидѣтельствовавшіе о свайныхъ постройкахъ. Римляне называли его *Peiso* или *Pelso*. На сѣверномъ его берегу лежитъ мѣстечко *Neusidl am See* (около 3 тыс. нѣмцевъ). Ср. Moser, «*Der abgetrocknete Boden des Neu-*

sidlersee» («Jahrbuch der geolog. Reichsanstalt», Вѣна, 1866).

Нейзильберъ—см. Аргентанъ.

Нейзильберъ марганцовый—см. Марганецъ (хим.).

Нейзоль—см. Банская Быстрица.

Нейкенъ (Georg Neikens)—латышскій новеллистъ и духовный писатель (1826—1868); былъ нар. учителемъ, потомъ пасторомъ, въ 1850 г. издалъ нѣм. грамматику для латышей, выдержавшую много изданій. Издавалъ жур. «Спутникъ» (Celā beedris), собралъ богатый матеріалъ для нѣм.-латышск. словаря, изд. въ 1880 г. пасторомъ Г. Браже. Сочинялъ рассказы, пѣсни и народныя поученія въ жанрѣ В. Ауербахъ; они собраны въ книгѣ: «Jutta Neikena stasti, dzeemas un gudribas macibas iz Cel'a Beedra» (I, Рига, 1870). Н. принадлежалъ къ латышскимъ писателямъ-народникамъ нѣм. фракціи. Его произведения отличаются чистотою народной рѣчи и оригинальнымъ юморомъ. Ср. «Magazin d. lett-lit. Ges.» (XIV, 2, 1869). Э. В.

Нейkirchъ (Веніаминъ Neukirch)—нѣм. поэтъ (1665—1729), представитель «галантной поэзіи», часто переходившей у него въ эротическую грязь. Метафоры его обыкновенно или до смѣшного аляповаты, или до отвращения слащавы; есть у него, однако, и пѣсни простые и душевные, чѣмъ онъ рѣзко отличался отъ массы современныхъ ему поэтовъ. Издалъ: «Galante Briefe und Gedichte», «Satyren und poetische Briefe» и переводъ въ стихахъ «Телемаха» Фенелона.

Нейkirchъ (Иванъ Яковлевичъ)—филологъ (1803—1870); учился въ Дерптѣ, былъ проф. греческой словесности въ кiev. унив. Главныя его соч.: «De fabula togata Romanorum» (1834), «О важности изученія древней греческой словесности» (1840), «Dichterkanon. Ein Versuch die vollendetsten Werke der Dichtkunst aller Zeiten und Nationen auszuzeichnen» (1853), «Historiae litterarum graecarum summagium» (1863). Ср. Лянниченко, въ «Кіевскихъ Университетскихъ Извѣстіяхъ», за 1870 г., № 10.

Нейкомъ (Sigismund Neukomm)—нѣмецкій композиторъ (1778—1858), ученикъ Гайдна. Въ 1806—1808 г. дирижировалъ нѣмецкой оперой въ Спб., потомъ жилъ болѣею частью въ Парижѣ. Написалъ 10 оперъ, 7 ораторій, 15 мессъ, много хоровъ, псалмовъ, гимновъ, кантатъ, дуэтовъ, тріо, пѣсни, увертюры, симфонію, квинтеты, квартеты, фортепианныя сочиненія и пр. Большой извѣстностью пользуются его сочиненія для церкви. Н. считался однимъ изъ лучшихъ органистовъ своего времени.

Нейшювъ (Константинъ Семистокловичъ)—филологъ (1828—1887). Окончилъ курсъ на философскомъ факультетѣ спб. университета, былъ доцентомъ въ Харьковѣ, потомъ окружнымъ инспекторомъ спб. учебнаго округа и, наконецъ, завѣдывалъ гимназіей при петербургскомъ историко-филологическомъ институтѣ. Его главныя труды—«De digammatе» (СПб., 1854, магистерская диссертация), «Нѣскольکو словъ объ Энеидѣ» (Варшава, 1859) и переводы съ греч.: «Рѣчь Эсхина противъ Ктесифонта» (СПб., 1887), «Рѣчь о вѣдѣ Де-

мосеена» (СПб., 1887) и «Лагушки», Аристофана (СПб., 1887).

Нейлъ (Вильямъ Neile)—англійскій математикъ (1637—70). Одинъ изъ первыхъ послѣдователей созданнаго Декартомъ направления геометрическихъ изслѣдованій, Нейлъ первый рѣшилъ въ 1657 г. считавшійся до этого времени неразрѣшимымъ вопросъ о ректификаціи (опредѣленіе длины отрѣзка дуги) кривыхъ, или собственно частный случай, вычисленія длины дуги, найденной Н. и потому извѣстной подъ его именемъ полукубической параболы $y^3 = ax^2$. Вопросъ этотъ былъ рѣшенъ почти одновременно съ нимъ (въ 1659 г.) голландскимъ математикомъ фанъ-Гевретомъ. См. Wallis, «Opera mathematica», (t. 1 L., 1695, стр. 550—554); Wallis, «Epistola, primam inventionem et demonstrationem aequalitatis lineae curvae paraboloidis cum recta anno 1657 factam, Guilielmo N. asserens» («Philosophical Transactions», 1673, стр. 6146—6149). В. Бобыничъ.

Неймайеръ (Georg Neumayer)—гидрографъ и физико-географъ, р. 1825 г., до окончанія курса въ мюнхенскомъ унив. путешествовалъ съ ученой дѣлюю по Южной Америкѣ и Австраліи съ 1850 по 56 г.; въ 1857 г., на средства короля Максимилиана Баварскаго, основалъ въ Мельбурнѣ, въ Австраліи, магнито-метеорологическую обсерваторію и оставался ея директоромъ по 1864 г. Изданія обсерваторіи: «Results of Magnetical, Nautical and Meteor. Obs. at the Flagstaff Obs. Melbourne» и «Magnetical survey of Victoria». Въ 1872 г. Н. поступилъ гидрографомъ въ гидрографическое бюро въ Бердянѣ, въ 1875 г. назначенъ директоромъ морской обсерваторіи (Deutsche Seewarte) въ Гамбургѣ, гдѣ сумѣлъ сгруппировать вокругъ себя многихъ ученыхъ, изъ которыхъ особенно замѣчательны В. П. Кеппелъ (см. XIV, 946) и Шпрунгъ. Это учрежденіе сдѣлало очень много для морскои и синоптической метеорологіи. Н. принималъ дѣятельное участіе въ организаціи изслѣдованій высокихъ широтъ сѣвернаго и южнаго полушарія, особенно послѣднихъ, напоминая о ихъ необходимости на сѣздахъ и конгрессахъ и считается первымъ знатокомъ высокихъ широтъ южнаго полушарія. При его ближайшемъ участіи снаряжены германскія магнито-метеорологическія станціи, наблюдавшія въ 1881—1882 г. въ Кингва-фіордѣ въ Сѣверо-Американскомъ архипелагѣ и на о-вѣ Южной Георгіи въ ЮВ отъ Южной Америки. Кромѣ того, Н. принималъ дѣятельное участіе въ изслѣдованіяхъ австраійскаго материка; имъ изданы, вмѣстѣ съ другими учеными, «Anleitungen zu wissenschaftlichen Beobachtungen auf Reisen». А. В.

Неймайръ (Melchior Neumayr)—геологъ-палеонтологъ (1845—90). Съ 1868 по 1872 г. геологъ государственнаго геологическаго общества въ Вѣнѣ. Съ 1873 г. экстраординарный, а съ 1880—ординарный профессоръ палеонтологіи вѣнскаго университета. Совершилъ множество научныхъ поѣздокъ въ Карпаты, Альпы, по Италіи, Далмаціи, Балканскому полу-ву и Малой Азіи. Пользуется широкой и вполне заслуженной извѣстностью.

какъ авторъ популярнаго сочиненія «Erdgeschichte» (Лпц., 1895, 2-е переработанное Удигомъ изданіе; переводится на русскій языкъ выпусками, 1897 г.), вошедшаго въ серію изданій лейпцигскаго библиографическаго института. Среди специалистовъ имя Н. пользуется также большимъ уваженіемъ за его многочисленныя, тщательно выполненныя палеонтологическія работы. Кромѣ упомянутаго сочиненія, Н. нап.: «Jurastudien» «Jahrbuch der Geolog.-Reichsanstalt» (т. 20 и 21), «Cephalopoden der Oolithe von Balin» («Abhandlungen d. Geolog.-Reichsanstalt», т. 5), «Fauna der Schichten mit Aspidoceras acanthicum» (ibid.), «Zur Morphologie des Bivalvenschlosses» («Sitzungsberichte der Wiener Academie», т. 88), «Morphologische Studien an fossilen Echinodermen» (ib., т. 84), «Die natürlichen Verwandtschaftsverhältnisse der schalentragenden Foraminiferen» (ib., т. 47); «Ueber klimatische Zonen der Jura- und Kreideperiode» («Denkschr. d. Wiener Academie», т. 47), «Ueber unvermittelt auftretende Cephalopodentypen im Jura Mitteleuropas» («Jahrbuch d. Geolog. Reichsanstalt», т. 18), «Kongerien- u. Paludineschichten Westslawoniens» («Abhandl. d. Geolog. Reichsanstalt», т. 7), «Die Stämme des Tierriechs» (ч. I, Вѣна и Прага, 1889) и вѣк. др. *Л. От.*

Нейманъ (Германъ Neumann, 1808—75)—нѣм. поэтъ; состоялъ на военной службѣ. Въ 1859 г. появились его «Geharnischte Sonette», внушенные ему войною Австріи съ Италіей и Франціей; его идеалъ — объединеніе Германіи подъ гегемоніей Пруссіи. Его лирическія стихотворенія: «Gesammelte Dichtungen» (1856), «Lazarus. Trost für Leidende» (1858) и «Herzenslieder» (1870) отличаются силою чувства и глубокой мысли. Среди его эпическихъ произведеній выдаются «Nur Jehan», «Jürgen Wullenweber» и «Dinorhy». Нейманъ написал также нѣсколько драмъ («Althaa und Athone», «Erz und Marmor», «Die Auferstehung»), производящихъ впечатлѣніе только при чтеніи.

Нейманъ (Іосифъ Neuman)—польскій публицистъ, извѣстный въ исторіи заграничныхъ легионовъ; въ 1794 г. былъ полковникомъ польскихъ войскъ, а въ 1800 г., проживая въ Парижѣ, выступилъ противъ генерала Г. Домбровскаго съ соч.: «Wspomnienia patriotu polskiego Wypańca». Возвратившись на родину, издалъ «Korespondencyja w materyjach obraz kraju i narodu rozjaśniających» (Варшава, 1807) и «Plan de la civilisation et de la régénération pratique des cultivateurs en Pologne» (тамъ же, 1815).

Нейманъ (Karl-Gottfried Neumann)—сынъ знаменитаго Франца Н., извѣстный физикъ и математикъ, род. въ 1832 г. Съ 1858 г. состоялъ приватъ-доцентомъ по математикѣ при унив. въ Галле, съ 1869 г. состоитъ профессоромъ математической физики въ Лейпцигѣ. Извѣстенъ многими трудами по математикѣ и математической физикѣ, въ послѣдней главнымъ образомъ въ области ученія объ электричествѣ. Наиболее извѣстны: «Vorlesungen über Riemanns Theorie der Abelschen Integrale» (Лпц., 1865, 2 изд., 1884), «Die Haupt

und Brennpunkte eines Linsensystems» (1866) и др. Съ 1869 г. издавалъ «Mathematische Annalen».

А. Г.

Нейманъ (Карль-Іоганнъ-Генрихъ Neumann, 1823—80)—нѣм. археологъ, проф. въ Бреславлѣ. Изъ его трудовъ имѣютъ цѣнность и для исторіи Россіи диссертация «De rebus Olbiopolitanorum» (1852) и «Die Hellenen im Skythienlande» (т. I, В., 1855). Послѣ его смерти изданы: «Geschichte Roms während des Verfalls der Republik» (Бреславль, 1881—84), «Das Zeitalter der punischen Kriege» (Бресл., 1883) и «Physikalische Geographie von Griechenland» (вмѣстѣ съ Парчемъ, Бресл., 1885).

Нейманъ (Карль Карловичъ)—сибирскій этнографъ, † 1888. Воспитанникъ дерптскаго унив., онъ былъ отправленъ въ 1850-хъ гг. въ Пекинъ начальникомъ тамошней обсерваторіи. Около 1862 г. Н. поселился въ Иркутскѣ, гдѣ былъ аптекаремъ и преподавателемъ гимназій и примкнулъ къ сибирскому отдѣлу географическаго общества, которому оказалъ важныя услуги въ качествѣ правителя дѣл, лектора и путешественника. Въ 1869 г. онъ совершилъ путешествіе къ Чукотскому носу, откуда вывезъ богатую этнографическую коллекцію, а въ 1871 г.—въ Тувинскій край и на оз. Косоголъ. Написалъ: «Нѣсколько данныхъ о современномъ положеніи нашихъ сѣв.-восточныхъ прибрежій» («Сборникъ историко-статистическихъ свѣдѣній о Сибири», 1878, II т.), «Плаваніе по восточному океану» («Извѣстія Сибирскаго отдѣла Имп. Геогр. Общ.», 1877, т. VIII) и «Историческій обзоръ дѣйствій чукотской экспедиціи» (ib. 1870, т. I и 1877, т. II). Ср. «Восточное Обзорніе», 1888 г., № 4.

В. Р.—ъ.

Нейманъ (Карль-Фридрихъ Neumann, 1793—1870)—ориенталистъ и историкъ, род. въ еврейской семьѣ, изучилъ армянскій яз. у мхитаристовъ, потомъ былъ въ Китаѣ, откуда вывезъ китайскую бібліотеку изъ 12000 тт. (теперь въ Мюнхенѣ). Былъ профессоромъ въ Мюнхенѣ. Напеч.: «Versuch einer Geschichte der armenischen Litteratur» (Лпц., 1836), «Geschichte des englisch-chinesischen Kriegs» (Лпц., 1846, 2 изд. 1855), «Die Völker des südlichen Russland» (Лпц., 1846; 2 изд. 1855), «Geschichte des englischen Reichs in Asien» (Лпц., 1857), «Ostasiatische Geschichte 1840—60» (Лпц., 1861), «Geschichte der Vereinigten Staaten von Amerika» (В., 1863—1866). Перечень трудовъ Н. см. въ журналѣ «Royal Asiatic Society» (Л., 1871). На русскій яз. переведена его «Исторія америк. Соед. Штатовъ» (т. I, СПб., 1864).

Нейманъ (Kaspar Neumann, 1648—1715)—пасторъ въ г. Бреславлѣ. Извѣстенъ въ исторіи статистики таблицами рождаемости и смертности, составленными имъ по церковнымъ книгамъ бресл. епархіи за 1687—91 гг. Къ изученію этого вопроса М. приступилъ съ цѣлью разрушить распространенный въ то время суевѣрный взглядъ, будто человѣку въ извѣстные годы жизни грозитъ особенная опасность смерти. Н. старался доказать, что въ продолжительность жизни есть извѣстная закономерность, установленная неусыпными попечені-

дми Божьяго промысла о нашемъ благѣ. Статистическія таблицы, вмѣстѣ съ объяснительными къ нимъ письмами, были посланы Н. къ Лейбницу, а имъ сообщены въ лондонское королевское общество наукъ. Въ журналѣ общества за 1693 г. появилась работа Эд. Галлея (см.), построенная на данныхъ Н. До сихъ поръ остается еще спорнымъ, что именно заимствовалъ въ своихъ конечныхъ выводахъ англійскій ученый отъ Н., имя котораго не было тогда опубликовано. См. Zenner, «Monatliche Novellen aus der gelehrten u. kuriösen Welt» (1694, апрѣль); Guhraner, «Leben u. Verdienste Kaspar N.» (въ «Schlesische Provinzialblätter», Вресл., 1863); Graetzer, «Edmund Galley u. Kaspar N.» (1883).

Нейманъ (Рудольфъ von Neumann, 1805—81)—пруссійскій генералъ, былъ съ 1840 г. членомъ, а съ 1865 г. предсѣдателемъ артиллерійской испытательной комиссiи. Н. оказалъ большія услуги распространенію винтовокъ, научному обоснованію ихъ конструкціи и ихъ внутренней баллистикѣ. Онъ изобрѣлъ въ 1859 г. ударную гранатную трубку; напечат. «Ueber das Schiessen und Werfen aus Geschützen» (Б., 1856) и въ теченіе 30 лѣтъ былъ редакт. «Archiv für Artillerie- und Ingenieur-offiziere des preussischen (впоследствии deutschen) Heeres».

Нейманъ (Franz-Ernst Neumann)—знаменитый нѣмецкій физикъ, род. въ 1798 г. Въ 1826 г. занялъ катедру физики и минералогіи при университетѣ въ Кенигсбергѣ, которую сохранялъ въ теченіе пятидесяти лѣтъ. Замѣчательныя работы преимущественно по теоретической и математической физикѣ сдѣлалъ имя Н. скоро извѣстнымъ, а выдающійся лекторскій талантъ его привлекалъ въ Кенигсбергъ множество слушателей. Вокругъ Н. сгруппировалась лѣлая школа физико-математиковъ, изъ рядовъ которой вышли многіе изъ знаменитѣйшихъ ученыхъ Германіи. Работы Н. касались главнымъ образомъ теоріи свѣта и электричества. Явленія поляризаціи свѣта и двойного лучепреломленія были имъ рассмотрѣны въ предположеніи, что колебанія эфирныхъ частицъ происходятъ въ плоскости поляризаціи; полученные результаты, совершенно согласные съ результатами, полученными Френелемъ, исходившимъ изъ противоположнаго предположенія (плоскость колебанія частицъ и плоскость поляризаціи взаимно перпендикулярны), заставили многихъ ученыхъ склониться въ сторону предположенія Н. (см. Свѣтъ). Изъ работъ Н. по электричеству наиболее замѣчательна теорія индукціи и электродинамическихъ дѣйствій, изложенная въ 1845 г. въ знаменитой его ст. «Die mathematischen Gesetze der inducirten elektrischen Ströme» («Abhandl. d. Berl. Akad.», 1845; переиздано въ 1889 г. Оствальдомъ). Эта теорія долгое время господствовала въ наукѣ объ электричествѣ. Изъ другихъ работъ Н. выдаются работы по теплопроводности, опредѣленіи теплоемкостей и т. д. Весьма извѣстны курсы математической физики Н.: «Vorlesungen über die Theorie des Magnetismus» (Лпц., 1881), «Theoretische Optik» (Лпц., 1885), «Ueber die Theorie d. Elasticität» (Лпц., 1885) и «Theorie d.

Potentiales» (Л., 1887) и др. Съ 1838 г. Н. состоялъ членомъ корреспондентомъ россійской академіи наукъ.

Нейманъ (Фридрихъ-Юлій Neumann)—нѣм. экономистъ, род. въ 1835 г., былъ профессоромъ политической экономіи въ Базелѣ и въ Фрейбургѣ, теперь въ Тюбингенѣ. Главныя труды: «Die deutsche Fabrikgesetzgebung» (Лена, 1873), «Die progressive Einkommensteuer im Staats- und Gemeindehaushalt» (Лпц., 1874), «Ertragssteuern oder persönliche Steuern vom Einkommen und Vermögen?» (Лена, 1875), «Die Steuer» (т. I, Лпц., 1887), «Volk und Nation» (Лпц., 1888), «Grundlagen der Volkswirtschaftslehre» (1 отд., Тюбинг., 1889), «Zur Gemeindesteuerreform in Deutschland» (Тюбинг., 1895). Съ 1883 г. Н. издаетъ «Beiträge zur Geschichte der Bevölkerung in Deutschland seit dem Anfang dieses Jahrhunderts».

Нейманъ (Фрицъ Neumann)—филологъ, род. въ 1854 г.; профессоръ въ Фрейбургѣ, потомъ въ Гейдельбергѣ. Главныя труды: «Zur Laut- und Flexionslehre des Altfranzösischen» (Гейдельб., 1878) и «Die Romanische Philologie, ein Grundriss» (Лпц., 1886).

Нейманъ (Цеславъ Гермогеновичъ)—авторъ многихъ работъ по малорусской исторіи и этнографіи, напечатанныхъ въ «Кіевской Стар.» и въ польскихъ изданіяхъ. Глав. изъ нихъ: «Куплетныя формы народной южно-русской пѣсни» (1883, авг.), «Малорусскій пѣсенникъ XVIII в.» (1884, май), «Судъ Божій надъ душой грѣшника» (1884, июнь)—южно-русская драма конца XVII в., съ предисловіемъ; «Любопытная книжка конца XVIII ст.» (1884, июль), «Старая Брацлавщина и ея люди» (1889, окт.; 1890, авг.); примѣчанія къ сборнику пѣсенъ въ VIII т. «Zbiór wiadomości do antrop. krajowej».

Нейманъ-Спалартъ (Neumann, Franz Xavier v. Spallart, 1837—88)—австрійскій экономистъ и статистикъ, проф. вѣнскаго унив., одинъ изъ учредителей международнаго статистическаго института. Главныя его труды: «Der landwirthschaftliche Credit in Oesterreich» (В., 1864), «Die Kunst in d. Wirthschaft» (В., 1873), «Volkswirtschaftslehre mit besonderer Anwendung auf Heerwesen u. Militärverwaltung» (В., 1873) и др. Большой извѣстностью пользуются «Обозрѣнія» (Uebersichten) по всемірной торговлѣ и производству, которыя периодически издавалъ Н. съ 1870 г. (продолжаетъ ихъ проф. Юрашекъ).

Нейманъ-Стрела (Карлъ Neumann-Strela)—нѣм. писатель, род. въ 1838 г. Тонкимъ юморомъ отличаются его «Wer ist von Gottes Gnaden» (новое изданіе 1880, подъ заглавіемъ «Prinz Lieschen») и «Narren und Sünder». Повѣсти: «Mit dem Zopf» представляютъ рядъ замѣчательныхъ культурно-историческихкихъ очерковъ XVIII стол. Много интереснаго въ его историко-литературномъ изслѣдованіи: «Sophie La Roche und Wieland» (1863).

Неймаרקъ (Георгій Neumark)—нѣм. поэтъ (1821—81), дѣятельный членъ «Flugschreibende Gesellschaft» и являбергскаго «Blumenorden», авторъ духовныхъ стихотвореній, изъ которыхъ одно и теперь поется во всѣхъ

протестантских перьвахъ. Свѣтская его поэзія (въ сборникахъ «Poetisch-musikalisches Lustwäldgen» и «Fortgeplantzter poetischer Lustwald») полна безвкусицы того времени. Нѣкоторыя изъ своихъ стихотвореній онъ самъ переложилъ на музыку. Написалъ еще поэтику и «Neusprossender deutscher Palmbaum» — исторію «Fruchtbringende Gesellschaft». См. Knauth, «Georg N. nach Leben und Dichten» (1881).

Ф. Ф.

Неймейстеръ (Эрдманъ Neumeister, 1671—1756) — нѣм. пасторъ и духовный поэтъ, преподаватель поэзіи въ лейпцигскомъ унив. Его сочиненія: «Specimen dissertationis» (о нѣмецкихъ поэтахъ XVII-го в., 1695) и «Aller-neueste Art zur reinen und galanten Poesie zu gelangen» (напечат. противъ его воли въ 1707 г.) — замѣчательны для той эпохи полного упадка нѣмецкой поэзіи. Его старанія поднять на болѣе высокую степень нѣмецкую церковную музыку были весьма плодотворны; его духовныя пѣсни и назидательныя сочиненія были весьма популярны въ свое время.

Неймюнстеръ (Neumünster) — гор. въ прус. пров. Шлезвиг-Гольштинія; оживленная торговля, литейные заводы; 22492 жит. Ср. Dittmann, «Aus dem alten Neumünster» (Неймюнстеръ, 1879).

Нейпергъ (Neipperg) — старинный имперскій рыцарскій родъ въ Швабіи, получилъ титулъ графовъ въ 1726 г.; одна изъ отраслей его князя *Монтенуова* или *Нейбергъ*. Генеалогическія свѣдѣнія — Klunzinger, «Die Edeln von Neipperg» (Штуттгартъ, 1840). Наиболее известны: 1) *Вильгельмъ-Реймаркъ, графъ Н.* (1684—1774) — австр. генералъ, отличился въ 1738—39 г. въ войнѣ съ Турціей, но заключилъ, безъ полномочій, бѣлградскій миръ, стоившій Австріи всѣхъ завоеваній принца Евгенія Савойскаго; былъ арестованъ, успѣлъ оправдаться и въ 1741 г. назначенъ командующимъ войсками въ Силезію, гдѣ былъ разбитъ Фридрихомъ II подъ Мольвицемъ. 2) *Адамъ-Альбертъ, графъ Н.* (1775—1829), внукъ предыдущаго, сынъ изобрѣтателя копировальной машины графа *Леопольда-Иосифа Н.* († 1792), австр. генералъ; состоялъ въ мѣрнатицкомъ бракѣ съ Маріей-Луизой, вдовой Наполеона I, и былъ при ней въ Пармѣ министромъ иностранныхъ дѣлъ.

Ней-Рагочъ (Neu-Ragoczi) — курортъ въ прус. пров. Саксонія, на р. Заалѣ, въ 6 км. къ С отъ Галле; соляные источники, содержащіе немного желѣза. Газъ, выдѣляемый однимъ изъ источниковъ, содержитъ 98,8% азота. Приемъ воды внутрь, ванны, ингаляція.

Нейратъ (Вильгельмъ Neugath) — экономистъ, род. въ 1840 г.; читаетъ политическую экономію въ высшей вѣнской агрономической школѣ. Главныя его труды: монографія объ Ад. Смитѣ, Тюрго и Кензъ, «Socialphilosophische und Volkswirtschaftliche Essays» (В., 1880), «Eigenthum u. Gerechtigkeit» (В., 1884), «Das Sittliche in der Volkswirtschaft» (В., 1887), «Moral u. Politik» (В., 1891), «Grundzüge d. Volkswirtschaft» (В. и Лпц., 1885), «Elemente d. Volkswirtschaft» (В., 1887; 2 изд., В. и Лпц., 1892), «System der sozialen u. politischen Oekonomie» (1 вып., т. же, 1889).

Нейрейтеръ (Neureuther) — два нѣм. художника. 1) *Эйтель-Наполеонъ Н.* (1806—82), живописецъ, рисовальщикъ и граверъ, ученикъ сперва своего отца, пейзажиста Лудвига Н. (умершаго въ 1830), а потомъ, въ 1823—30 гг., мюнхенской акад. художествъ. Началъ свою художественную карьеру въ качествѣ помощника Корнелиуса при исполненіи арабесокъ и орнаментовъ въ троянской залѣ мюнхенской глиптотеки, и вскорѣ послѣ нихъ написалъ энкаустическимъ способомъ нѣсколько сценъ изъ Оберона въ виландовской залѣ такъ наз. Кенигсбау. Работы въ глиптотекѣ помогли Н. развиться въ талантливаго орнаментиста и привели его къ первому опыту книжныхъ иллюстрацій въ орнаментальномъ родѣ — къ сочиненію рисунковъ для обрамленія страницъ сборника народныхъ пѣсней горной Баваріи (Schnaderhüpfeln). За этими иллюстраціями слѣдовалъ въ 1832—35 гг. рядъ такихъ же, имъ самимъ литографированныхъ рисунковъ къ классическимъ произведеніямъ нѣмецкой литературы; въ 1838 г. явились иллюстраціи къ «Сиду» Гердера, превосходная композиція «Dornröschen» и множество другихъ подобныхъ работъ Н., сдѣлавшихъ его имя популярнымъ во всей Германіи. Какъ на замѣчательныя его произведенія можно указать также на живопись плафоновъ на парадной лѣстницѣ мюнхенскаго политехнич. института и безчисленные рисунки формъ и украшеній для различныхъ издѣлій баварскаго королевскаго фарфороваго завода. 2) *Готфридъ Н.* (1811—37), архитекторъ, братъ предыдущаго, подобно ему былъ сначала ученикомъ своего отца, потомъ учился въ мюнхенскомъ унив. и тамошней акад. художествъ; довершилъ свое артистическое образованіе въ путешествіяхъ по Германіи, Франціи, Италіи, Греціи и Турціи. Служилъ сперва по шоссе и желѣзнодорожной части и, построивъ нѣсколько станцій въ сѣв. Баваріи, прославился первымъ значительнымъ сооруженіемъ своимъ — великолѣпнымъ зданіемъ мюнхенскаго политехническаго училища (1865—68), представляющимъ замѣчательное развитіе стили высшаго Возрожденія, въ характерѣ Б. Перуци, и открывшимъ, можно сказать, новую эру для мюнхенской архитектурной школы. Еще превосходитъ второе изъ его главныхъ сооруженій — новое зданіе мюнхенской акад. художествъ. Онъ былъ профессоромъ въ мюнхенскомъ политехническомъ институтѣ, главнымъ королевскимъ архитекторомъ въ Баваріи и членомъ мюнхенской, берлинской и вѣнской академій. А. С.—с.

Нейринъ — см. Виниловыя соединенія.

Нейссе (Neuss) — гор. въ прусской пров. Силезія, прежде гл. гор. княжества Н., у подошвы Судетовъ, на р. Гладской Нейссе и ея притока Виль. 22444 жит. Городской архивъ, м-ръ сѣрыхъ сестеръ, научное общество Филоматія, 2 масонскія ложи. Мебель, кружева, машины. Въ 1350 г. епископъ Предлавъ укрѣпилъ городъ; въ 1428 г. Н. выдержалъ осаду гуситовъ. Ср. Minsberg, «Geschichtliche Darstellung der merkwürdigen Ereignisse in der Fürstentumstadt N.».

Нейстрелицъ (Neustrelitz) — главный городъ великаго герцогства Мекленбургъ-Стре-

лицъ, между оз. Циркскимъ и Глэмбекскимъ; желѣзно-дорожный узелъ; памятникъ вел. герц. Георга, дворець въ дорійскомъ и римскомъ стилѣ. 10345 жит., болѣею частью евангелическаго вѣроисповѣданія (150 католиковъ, 53 евреев.). Паровыя млдц., машинныя фбр., приготовленіе сыру, консервовъ и т. д. Торговля, главнымъ образомъ, мукою и лѣсомъ. При помощи Циркского оз. Н. соединенъ судоходнымъ путемъ съ Эльбою. Въ 2 км. къ Ю *Алтстрелица* (см. Стрелица). Н. построенъ въ 1726 г. на мѣстѣ старой крѣпости Лунки или Линке, разрушенной еще въ 930 г.

Нейстрия (Neustria)—название зап. части государства франковъ, въ противоположность вост. ея части, Австразіи. Какъ отдѣльное королевство, Н. образовалась въ 567 г., послѣ нѣсколькихъ раздѣловъ земель между сыновьями Хлотаря, изъ владѣній (прежнихъ) Сіагрія, между Сеной и Луарой. На С она соприкасалась съ землями саллическихъ франковъ, на Ю—съ Арморикой. При раздѣлѣ 561 г. зап. ея провинціи, со столицнымъ г. Суассономъ, достались Хильпериху (561—584). Подобно Австразіи и Бургундіи, Н. часто мѣняла свои границы, но каждое изъ этихъ государствъ сохраняло свои особенности и они не сливались въ одно цѣлое въ Меровингскій періодъ. Въ Н. сильнѣе чувствовалось римское вліяніе, чѣмъ въ Австразіи. Въ VIII и IX вв. между Н. и Австразіей образовалась полная противоположность: франки нейстрийскіе сдѣлались «французами», австразійскіе — «нѣмцами». Исторія Н. представляетъ мрачную картину междоусобныхъ войнъ, истощавшихъ силы ея и окончившихся разрушеніемъ меровингскаго королевства. Начало драматичной борьбы между Брунегильдой и Фредегондой положено было еще при Хильперихѣ. Когда послѣдній былъ убитъ (584), наслѣдникомъ Н. остался его сынъ Хлотарь II, въ рукахъ котораго, послѣ смерти Брунегильды (613), соединилось все франкское королевство; но въ дѣйствительности онъ былъ королемъ лишь одной Н. Ему наслѣдовалъ Дагобертъ I (628—633) поселившійся въ Н. Къ этому времени Меровингская династія стала приходить въ упадокъ; власть сосредоточивалась въ рукахъ палатныхъ мэрвовъ. Съ 660 г. франкское королевство снова распадается на части; Хлотарь III владѣлъ только Н. и Бургундіей. Послѣ смерти Хлотаря III палатный мэръ Эброинъ провозгласилъ новаго короля, Теодориха III, не посоветовавшись съ вельможами. Отсюда упорная борьба между Эброиномъ и вельможами. Уничтоживъ своего соперника, еписк. Леже, Эброинъ сдѣлался полновластнымъ господиномъ Н. и Бургундіи, но въ 681 г. былъ убитъ. Пипинъ Геристальскій, палатный мэръ Австразіи, подчинилъ Теодориха III своей власти, и съ этого времени Н. утратила самостоятельность. Послѣ Теодориха престолъ занимали ничтожные короли: Хлодвигъ III, Хильдебертъ III, Дагобертъ III. Смертью Пипина (714) нейстрийцы думали воспользоваться, чтобы вернуть себѣ самостоятельность. Провозгласивъ мэрвомъ Рахинфреда, они двинулись въ Австразію, но въ 716 г. были разбиты Карломъ Мартелломъ при Амблева, а черезъ годъ потерпѣли страшное

пораженіе близъ Винги. Въ 719 г. Хильперихъ II (преемникъ Дагоберта III) и Рахинфредъ сдѣлали послѣднюю попытку отстояти независимость Н., но были разбиты Карломъ подъ Суассономъ. Хильпериху II наслѣдовалъ Теодорихъ IV, но полнымъ властителемъ Н. былъ Карлъ, который, послѣ смерти Теодориха IV (737), не назначилъ ему преемника, а управлялъ одинъ. Помимо воли синавей Карла Мартелла нейстрийцы вздумали провозгласить королемъ забытаго всѣми потомка Меровинговъ, но Карломанъ и Пипинъ явились въ Н. и заставили ее подчиниться. Н. сполна вошла въ составъ великой франкской монархіи. Ср. P. Viollet, «Histoire des institutions politiques et administrat. de la France» (т. I); Monod, «Bibliographie de l'histoire de France»; Waitz, «Quellenkunde der deutschen Geschichte». II. *Конскій*.

Нейсъ (Александръ-Генрихъ Neus)—извѣстный эстонскій этнографъ и историкъ (1795—1876), изучалъ богословіе въ Дерптѣ, былъ директоромъ народныхъ училищъ. Издавъ «Magische u. Myth. Lieder d. Esten» (СПб., 1854), написалъ «Entwicklung der Menschengeschlechtes» (1861) и много статей въ «Inlanda», по исторической этнологіи (объ идунингахъ, эстахъ, велетахъ, венедахъ и др.) и по миеологии («Wind u. Frostgottheiten»).

Нейсеъ (Neuss)—городъ въ рейнской провинціи Пруссія; желѣзно-дорожный узелъ; 25032 жит. Двѣ большія бумажныя фбр., лѣтейные зав., прядильни, паровыя млдц. и т. д.; торговая палата; оживленное судоходство по каналу Эрфтъ. Н. построенъ еще римлянами и назывался Novesium; въ 1474 г. въ теченіи 11 мѣсяцевъ осаждался Карломъ Смѣлымъ, въ 1586 г. разрушенъ Александромъ Пармскимъ. По порученію рейнскаго провинціального музея въ Боннѣ здѣсь были произведены раскопки, обнаружившія остатки большого римскаго лагеря. Ср. «Chroniken der deutschen Städte» (т. XX: «Dortmund und N.»; Лпц., 1887); Tücking, «Geschichte der Stadt Neuss» (Дюссельд., 1891).

Нейтчискій—см. Новый Ичнгъ.

Нейтра (въ Венгріи)—см. Нитра.

Нейтрализация—см. Соли.

Нейтралитетъ—въ обыкновенномъ словоупотребленіи означаетъ пассивное положеніе, занятое кѣмъ-либо третьимъ относительно двухъ другихъ (neutralitas, отъ neuter, ни тотъ, ни другой). Въ международномъ правѣ Н. имѣетъ техническое значеніе, опредѣляя положеніе государства, не принимающаго участія въ войнѣ между другими державами. Международная практика новѣйшаго времени выработала дѣльную систему нормъ, регулирующихъ взаимныя отношенія воюющихъ и нейтральныхъ государствъ и извѣстную подъ именемъ права Н. Воюющія государства по возможности щадятъ интересы мирнаго государства, боясь соединенія его съ противникомъ, а мирное государство заинтересовано въ сохраненіи прежнихъ дружескихъ отношеній къ обѣимъ воюющимъ сторонамъ и недоушевленій въ предѣлахъ своей территоріи военныхъ дѣйствій. Простой расчетъ заставляетъ воюющихъ уважать Н. государства, желающаго остави-

ся въ мирѣ, а послѣднее — устраняться отъ всякаго фактическаго вмѣшательства въ войну. Н., какъ фактъ, возможенъ вездѣ, гдѣ есть на лицо нѣсколько соперничающихъ между собою государствъ. Фактической Н. можетъ получить юридическую санкцію путемъ договорнаго соглашенія. Въ такой формѣ, фактической и договорной, Н. былъ извѣстенъ уже народамъ древняго міра. О немъ упоминаютъ священныя книги древнихъ евреевъ и индусовъ. Греческіе и римскіе историки сообщаютъ цѣлый рядъ подобныхъ случаевъ, выражая понятіе Н. словами: оставаться въ покоѣ, не присоединяться къ воюющимъ, сохранять съ ними дружбу, занять среднее положеніе и т. п. Практика Н. получаетъ особенное развитіе въ средніе вѣка, во время частыхъ войнъ между городскими республиками Италіи. Путемъ законодательства и международныхъ договоровъ вырабатываются уже тогда нѣкоторыя образцныя нормы, приобретающія силу международнаго обычая. Неприкосновенность нейтральной собственности во время морской войны санкціонирована въ извѣстномъ сборникѣ морскихъ обычаевъ (XIV в.)—*Consolato del mare* (см.). Н. перестаетъ быть институтомъ исключительно договорнаго права; международный обычай связываетъ съ фактомъ Н. опредѣленные права и обязанности и даетъ имъ санкцію помимо договора. Эпоха тридцатилѣтней войны была особенно богата примѣрами Н. Практика этого времени полна противорѣчій, но она именно и выдвинула вопросъ о правѣ Н., указала на необходимость урегулировать его и возбудила интересъ къ теоретическому его изученію. Къ этому времени относится первая монографія о Н.—Неймайра изъ Рамсла (Neumaier von Ramssla). Терминъ Н. (*neutralitas, neutralité, Neutralität*) тогда же получаетъ всеобщее распространеніе, вытѣсняя изъ международной практики прежде употреблявшіяся названія: *amici, pacati* (въ Италіи), *stillesitzen, geruwet sitzen* (въ Германіи XIV—XV вв.) или *unparteiisch sein, Unpartyschung* (XVI в.); писатели употребляютъ классическія выраженія: *medii in bello, neutragum partium*. Въ теченіе XVII и XVIII вв. интересы и права нейтральныхъ подвергаются серьезнымъ испытаніямъ, какъ на сушѣ, такъ и на морѣ; особенно страдаетъ морская торговля нейтральныхъ. Нейтральныя державы приходятъ къ мысли о соединеніи своихъ силъ для борьбы съ воюющими («вооруженный Н.») и добиваются признанія своихъ правъ. Къ концу XVIII в. начинается вырабатываться понятіе о Н., какъ о полномъ воздержаніи отъ фактическаго вмѣшательства въ войну («полный или строгій Н.»). Въ XIX в. получаетъ общее признаніе такъ называемый *тихий Н.* или, точнѣе, *постоянный Н.* Вѣчно-нейтральное государство заранѣе и развѣ навсегда отказывается отъ участія во всѣхъ постороннихъ войнахъ, могущихъ возникнуть въ будущемъ; оно сохраняетъ, однако, право самообороны, не лишается средствъ защиты (войска, крѣпостей и проч.) и можетъ заключать оборонительные союзы, но не наступательные. Н. такого государства носитъ также названіе *принципіально Н.* Этому Н. мо-

жетъ быть дано формальное признаніе со стороны другихъ государствъ. Такой актъ установленія Н. называется *нейтрализацией*, а государство, получившее признаніе своего Н. — *нейтрализованнымъ*. Нейтрализация можетъ быть совершена не только въ интересахъ нейтрализуемаго государства, но желанію послѣдняго (Швейцарія), но также и помимо его желанія, или даже противъ его воли, въ интересахъ нейтрализующихъ державъ (Краковская республика). Навязанный Н. непроченъ, какъ искусственное созданіе дипломатіи; время, однако, можетъ укрѣпить такой Н. и превратить его въ принципіальный, если выгоды постоянного Н. будутъ испытаны и сознаны самимъ нейтрализованнымъ государствомъ (Бельгія). Сохраненіе постоянного Н. иногда обеспечивается поручительствомъ (гарантіей) другихъ державъ; это обезпеченіе имѣетъ реальное значеніе, поскольку и пока въ сохраненіи Н. заинтересованы поручители. Поручительство за Н., данное государству взаменъ отнятыхъ у него средствъ защиты, ставить его въ тяжелое положеніе зависимости отъ поручителей (Люксембургъ). До настоящаго времени были нейтрализованы: въ 1815 г.—Швейцарія и Краковская республика, въ 1831 г.—Бельгія, въ 1867 г.—Люксембургъ, въ 1885 г.—Конго. Распространеніе постоянного Н. знаменуетъ эру постепеннаго замирненія Европы; замирненіе начинается съ небольшихъ и слабыхъ государствъ, не претендующихъ на роль руководителей общеевропейской политики. Въ послѣднее время ведется усиленная пропаганда относительно нейтрализаціи скандинавскихъ государствъ. Постоянный Н. (въ смыслѣ замирненія или неприкосновенности во время войны) распространенъ также на нѣкоторыя территоріи (въ 1815 г. на часть Савойи, нынѣ французскую; въ 1863 г.—на Ионическіе острова), пограничныя полосы земли (см. Море, XIX, 847), водныя пути сообщенія (Черное море съ 1856 по 1870 г.; Магеллановъ проливъ и Суэцскій каналъ — послѣдніе въ томъ смыслѣ, что они не могутъ быть превращаемы въ театръ военныхъ дѣйствій, будучи исключительно предназначены для мирныхъ сношеній между народами—но вмѣстѣ съ тѣмъ они доступны военнымъ судамъ всѣхъ націй), общепользныя учрежденія и служащія въ нихъ персоналы (см. Женевская конвенція 1864 г. о больныхъ и раненыхъ воинахъ, XI, 861), рѣчныя сооруженія — въ интересахъ международнаго судоходства (европейская коммиссія и ея работы на нижнемъ Дунаѣ; сооруженія на рр. Конго и Нигерѣ). Н., какъ правовой институтъ, представляетъ отношеніе, основанное на явномъ или подразумеваемомъ соглашеніи между державою нейтральною и каждою изъ воюющихъ сторонъ. Соглашеніе о Н., однако, въ настоящее время всегда предполагается, если нѣтъ явно выраженнаго отказа отъ него; въ случаѣ сомнѣній воюющіе въ правѣ потребовать категорическаго заявленія, намѣрено ли государство оставаться нейтральнымъ или принять участіе въ войнѣ. Рѣшеніе относительно Н. принимается обыкновенно при началѣ войны, по собственному усмотрѣнію cadaго государ-

ства («добровольный Н.») и выражается в особомъ актѣ, извѣстномъ подъ именемъ *объявленія или декларациі о Н.*; рѣшеніе можетъ быть принято и ранѣе, по договору съ другими государствами (Н. «договорной» или «обязательный»); сюда относится и постоянный Н.). Право оставаться нейтральнымъ, прежде оспариваемое, нынѣ признается за независимымъ государствомъ, какъ слѣдствіе его державности (см. Невмѣшательство). Положительное международное право опредѣляетъ условія Н. и связаннаго съ нимъ права и обязанности; отступленія и допущенія требуютъ specialнаго соглашенія между воюющими и нейтральными.

Права и обязанности Н. Въ правѣ Н. необходимо различать двѣ группы отношеній: 1) между государствами нейтральными и воюющими, 2) между нейтральными подданными и воюющими государствами. I. *Нейтральное государство нарушаетъ Н.* и несетъ ответственность передъ воюющими: А) *за враждебныя дѣйствія, предпринятія отъ его имени уполномоченными къ тому органами его*; сюда подходить всякая помощь неприятелю войскомъ, оружіемъ, военными судами, даже деньгами. Современное международное право знаетъ и допускаетъ только абсолютный или полный Н., заключающійся въ безусловномъ воздержаніи отъ фактическаго участія въ войнѣ. До конца XVIII в. практика не считала нарушениемъ Н. помощь въ исполненіе обязательствъ, принятыхъ до начала войны. Съ своей стороны, воющие не были обязаны безусловно уважать нейтральную территорію; на ней могли быть продолжаемы стычки, начатыя на неприятельской землѣ; особенно распространено было право прохода неприятельскихъ войскъ черезъ нейтральную территорію, что объясняется чрезъполосностью государственныхъ владѣній прежняго времени. Кромѣ фактическаго участія въ войнѣ, государство отвѣчаетъ Б) *за всѣ враждебныя акты, предпринятые въ предѣлахъ его территориальной юрисдикціи со стороны кого бы то ни было.* Воющие обязываются уважать нейтральную территорію подъ условіемъ, что она не станетъ базисомъ враждебныхъ дѣйствій, направленныхъ противъ нихъ. Если мѣстная власть не желаетъ или не въ силахъ устроить въ своихъ предѣлахъ подобныя дѣйствія, воющие вынуждены сами позаботиться о своей безопасности. Вытекающія изъ этого положенія обязанности нейтральнаго государства получаютъ юридическую санкцію только въ XIX в. Этотъ важный отдѣлъ права Н. находится еще въ періодѣ формациі; отдѣльныя нормы только что намѣчаются, и этимъ объясняется неустойчивость практики и разногласіе теорій. Безспорными являются право и обязанность нейтральныхъ государствъ не допускать въ предѣлахъ своей территориальной юрисдикціи вооруженныхъ силъ воюющихъ и не терпѣть совершенія какихъ-либо актовъ войны. Поэтому: а) проходы войскъ не можетъ быть разрѣшенъ, и всякая попытка къ этому со стороны воюющихъ должна быть отражена въ случаѣ нужды даже вооруженною силою; б) при вступленіи на нейтральную территорію неприятельскихъ отрядовъ, послѣдніе должны быть

разоружены и обязаны къ невыѣзду изъ государства до окончанія войны, или интернированы (убѣжище, данное въ войнѣ 1870—71 г. Швейцаріей арміи французскаго ген. Клепшана); с) военнымъ судамъ можетъ быть дано разрѣшеніе (подъ условіемъ равенства для обѣихъ воюющихъ сторонъ) заходить въ нейтральные порты для починки судовъ, потерпѣвшихъ аварію, и для снабженія топливомъ и съѣстными припасами; нейтральное государство обязано при этомъ наблюдать, чтобы при встрѣчѣ неприятельскихъ судовъ въ его территориальныхъ водахъ не произошло между ними столкновенія; д) призы, сдѣланные въ нейтральныхъ водахъ, незаконны и должны быть освобождены; не можетъ быть допущено въ предѣлахъ нейтральной территоріи устройство призовыхъ судовъ и продажа призовъ до присужденія ихъ взявшему (см. Призы). Нейтральная территорія не можетъ служить базисомъ для приготовленій къ военнымъ операціямъ; поэтому: а) запрещается вербовка войскъ для воюющихъ, столь обычная въ прежнее время; но добровольцевъ мѣстная власть не обязана удерживать, исключая лицъ, находящихся на службѣ въ ея войскахъ (въ Англии вопросъ о наймѣ солдатъ регулированъ закономъ 1819 и 1870 г. — такъ наз. Foreign Enlistment act); б) запрещается въ нейтральныхъ водахъ постройка и снаряженіе для воюющихъ военныхъ судовъ и крейсеровъ; неисполненіе этой обязанности со стороны Англии въ 1861—64 г. дало поводъ С.-Ам. Шт. искать съ нея по окончаніи войны возмѣщенія убытковъ (см. Алабама и Алабамскій вопросъ, I, 346). Договоръ, передавшій этотъ искъ рѣшенію третейскаго суда, формулировалъ слѣдующія обязанности нейтральнаго правительства («Вашингтонскія правила о Н.»): 1) не допускать въ предѣлахъ своей юрисдикціи снаряженія и вооруженія судна, относительно котораго существуетъ справедливое подозрѣніе, что оно назначается для крейсера или для войны противъ одного изъ воюющихъ; не выпускать изъ предѣловъ своей юрисдикціи судовъ съ такимъ же назначеніемъ, хотя бы отчасти приспособленныхъ для военной службы; 2) не допускать, чтобы воющие ображали порты или воды нейтральнаго государства въ базисъ военныхъ операцій или пользовались ими для увеличенія или обновленія своихъ военныхъ припасовъ или для вербовки людей. Спорнымъ является право допускать заключеніе займовъ на нейтральной территоріи для воюющихъ; большинство писателей и практика (въ войнахъ 1870—71 и 1877—78 гг.) высказываются противъ стѣсненій въ этомъ отношеніи частныхъ лицъ. Тоже самое должно сказать и относительно покупки и продажи на нейтральной территоріи оружія и другихъ военныхъ принадлежностей: нейтральное правительство не обязано стѣснять свободы торговли въ предѣлахъ своей юрисдикціи. У самихъ воюющихъ есть средства помѣшать доставкѣ контрабандныхъ товаровъ въ руки противника. Нейтральное государство въ этомъ отношеніи слагаетъ съ себя всякую ответственность за дѣйствія своихъ подданныхъ внѣ предѣловъ его юрисдикціи, предѣ-

ставляя вѣдаться самимъ воюющимъ съ ними, поскольку они нарушаютъ признанныя нормы международного права.

II. Изъ непосредственныхъ отношеній воюющихъ государствъ къ нейтральнымъ подданнымъ наибольшій интересъ представляютъ отношенія, вытекающія изъ морской нейтральной торговли. Въ открытомъ морѣ, гдѣ нѣтъ единой власти, а слѣдовательно и единой юрисдикціи, отвѣтственность за враждебныя дѣйствія противъ воюющихъ не можетъ быть возложена ни на одно государство въ отдѣльности; каждое должно отвѣчать за своихъ подданныхъ. Въ виду затруднительности контроля надъ дѣйствіями подданныхъ, нейтральное государство предоставляетъ его воюющимъ, избавляя себя этимъ отъ отвѣтственности за нарушение ими обязанностей Н. Международное право, въ интересахъ воюющихъ, ограничиваетъ, до известной степени, свободу нейтральной торговли. Эти ограниченія обязательны для нейтральныхъ подданныхъ; за исполненіемъ ихъ со стороны послѣднихъ слѣдуетъ воюющимъ. Настоящее положеніе нейтральной торговли является результатомъ долгой и упорной борьбы между воюющими и нейтральными; исторія этой борьбы представляетъ рядъ завоеваній въ пользу свободы морской торговли. Средневѣковыя торговля республики Италіи равно стали направлять свои удары на морскую торговлю противника, какъ на наиболее чувствительное и уязвимое мѣсто. Большую помощь въ этомъ дѣлѣ оказывали воюющимъ каперы (см.). Дѣйствуя исключительно съ цѣлью наживы, каперы не щадили и друзей (amis), какъ въ то время называли нейтральныхъ. За дѣйствія ихъ приходилось отвѣчать передъ нейтральными. Необходимо было установить надъ дѣйствіями каперовъ известный контроль. Рядомъ договоровъ и законовъ признана неприкосновенность нейтральной собственности, установлена отвѣтственность каперовъ за нанесенныя нейтральнымъ обиды, организованы суды для разсмотрѣнія законности сдѣланныхъ каперами захватовъ. Эти нормы перешли, затѣмъ, въ международный обычай (дальнѣйшій очеркъ исторіи нейтральной торговли имѣетъ въ виду судьбу нейтрального груза и флага, не касаясь вопросовъ о каперствѣ, блокадѣ, контрабандѣ, призахъ и призовомъ судопроизводствѣ; о нихъ см. подъ соответствующими словами). А) Система Consolato del mare. Въ основаніе ея положенъ характеръ (принадлежность) груза: нейтральный грузъ всегда неприкосновененъ, непріятельскій — подлежитъ захвату. Флагъ, подъ которымъ плаваютъ судно, непріятельскій или нейтральный, никакого вліянія на судьбу груза не оказываетъ. Это простое и ясное правило въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ было руководящимъ началомъ нейтральной торговли. Англія отстаивала его еще въ XIX в. Онъ обременителенъ для нейтральной торговли тѣмъ, что дѣлаетъ необходимымъ детальную повѣрку груза, а потому предоставляетъ воюющимъ право останавливать и осматривать нейтральныя суда. Воюющіе, особенно Англія, широко пользовались этимъ правомъ и нередко злоупотребляли имъ. На континентѣ Европы, начиная съ XVI в., выра-

батывается новая система, болѣе отвѣчающая интересамъ нейтральныхъ державъ—В) система зависимости груза отъ флага: нейтральный флагъ покрываетъ непріятельскій грузъ, а непріятельскій флагъ подвергается захвату и нейтральный грузъ («Le pavillon couvre la cargaison et la confisque»; «Frei Schiff—frei Gut, unfrei Schiff—unfrei Gut»). Рѣшающимъ моментомъ въ этой системѣ является характеръ флага (національность судна), тогда какъ въ прежней все зависѣло отъ принадлежности груза. Проводникомъ этой системы была Ганза (XVI в.), позднѣе—Голландія и Франція; но раньше пришлось пережить переходную систему. Въ XVI и XVII вв. когда тѣ же державы произвольными мѣрами всячески ограничивали свободу морской торговли, установилась В) смѣшанная система, направленная противъ нейтральныхъ: непріятельскій характеръ груза или флага заражаетъ нейтральную собственность и подвергаетъ ее захвату («infection hostile»; «robe d'ennemi confisque la robe d'ami»). Въ этой системѣ соединены наиболее тягостныя для нейтральной торговли постановленія двухъ предшествующихъ: непріятельскій грузъ подлежитъ захвату на нейтральномъ кораблѣ (изъ 1-й системы), а равно и нейтральный грузъ—на непріятельскомъ кораблѣ (изъ 2-й). Свободенъ лишь нейтральный грузъ на нейтральномъ кораблѣ; нейтральнымъ запрещено связывать свои торговые интересы съ интересами воюющихъ державъ. Такая система установлена французскими указами 1543 и 1584 г. Эдикты 1639, 1645 и 1650 г. возвращаются къ системѣ Consolato, но известной морской регламентъ Людовика XIV 1681 г. восстанавливаетъ прежнюю практику. Послѣдующіе указы (1692, 1704, 1705 г.) еще болѣе стѣсняютъ свободу нейтральной торговли, объявляя подлежащими захвату все произведенія непріятельской страны, какъ сырыя, такъ и фабричныя, поощряя каперство и т. п. Въ то же самое время, въ противорѣчіе съ своимъ внутреннимъ законодательствомъ, Франція заключаетъ международные договоры, которыми обязывается къ признанію начала: «нейтральный флагъ покрываетъ непріятельскій грузъ» (напр. съ Англіей—1655 и 1677 г., Испаніей—1659 г.). Голландія держалась той же системы до половины XVII в. (указы 1562, 1584 и 1630 г.); съ 1652 г. она вступаетъ на новый путь защиты правъ нейтральной торговли. Въ рядѣ договоровъ Голландія добилась признанія выгодной для нея системы флага, получившей, наконецъ, и общеевропейскую санкцію въ утрехтскомъ мирѣ 1713 г. Къ этому времени путемъ международныхъ соглашеній успѣло установиться также и болѣе строгое опредѣленіе (въ смыслѣ ограничительномъ) понятій военной контрабанды и блокады. Въ 1693 г. была сдѣлана первая попытка вооруженнаго Н. со стороны Даніи и Швеціи, не желавшихъ подчиниться требованію Англіи и Голландіи (конвенція 1689 г.)—прекратить, на время войны союзныхъ державъ съ Франціей, всякія торговыя сношенія съ послѣднею (см. Groning, «Tractatus de navigatione libera», 1695). Послѣ Утрехтскаго мира главнымъ и опаснѣй-

шимъ врагомъ нейтральной торговли становится Англія. Весь XVIII в. проходить въ борьбѣ съ нею континентальныхъ державъ за права Н. Призовые суды Англіи продолжаютъ держаться системы Consolato; они разсматриваютъ начало свободы нейтрального флага какъ привилегію, устанавливаемую специальнымъ договорнымъ соглашеніемъ и подлежащую ограничительному толкованію. Призовая практика Англіи установила весьма обременительное для нейтральной торговли толкованіе правъ Н. Наибольшую извѣстность приобрѣли такъ назыв. *правило семилѣтней войны* («Rule of the war, 1756») и *ученіе о единствѣ пути* («continuous voyage»). Правиломъ 7-лѣтней войны нейтральнымъ судамъ запрещалось вести во время войны торговлю съ колоніями воюющей державы, если подобная торговля не была разрешена имъ уже въ мирное время. Запрещеніе имѣло въ виду главнымъ образомъ Голландію, которой Франція на время войны съ Англіей предоставила право торговли съ своими колоніями, будучи совершенно отрѣзана отъ нихъ английскимъ флотомъ. Нейтральныя суда разсматривались английскими призовыми судьями какъ утерявшія свою національность и службою у непріятеля (per adoptionem) ставшія непріятельскими, а потому подлежащія захвату. Въ связи съ правиломъ 7-лѣтней войны возникло и ученіе о единствѣ пути; авторомъ его былъ призовый судья William Scott. Если нейтральныя суда, занимавшіяся недозволенной торговлею между колоніями и метрополіей, заѣзжали по пути въ нейтральную гавань, то эта остановка не разрывала «единства пути» отъ непріятеля къ непріятелю, и такія суда подлежали захвату вмѣстѣ съ грузомъ. При началѣ каждой войны Англія, вопреки договорнымъ обязательствамъ, возвращалась вновь къ системѣ Consolato: нейтральный флагъ не защищалъ непріятельскаго груза отъ ея каперовъ. Въ 1754 г. сѣверная держава вынуждена была заключить противъ нея оборонительный союзъ нейтральныхъ; къ нему присоединилась и Франція. Парижскій миръ въ Парижѣ 1763 г. подтвердилъ постановленія Утрехтскаго трактата о нейтральной торговлѣ. Во время войны сѣверо-американскихъ колоній за независимость въ 1780 г. противъ Англіи организуется лига нейтральныхъ державъ—Россія, Данія и Швеція («Вооруженный Н.»; см. VII, 186). Цѣль ея—защита правъ морскаго Н., получившихъ выраженіе въ извѣстной деклараціи Екатерины II отъ 28 февраля 1780 года: нейтральныя суда могутъ безпрепятственно плавать между портами и вдоль береговъ воюющихъ державъ; непріятельская собственность на нейтральномъ кораблѣ неприкосновенна, за исключеніемъ контрабанды (дальнѣйшіе пункты касаются контрабанды, блокады и призовыхъ судовъ). Къ деклараціи присоединились всѣ морскія державы, за исключеніемъ Англіи. Система свободы нейтрального флага становится съ этихъ поръ общепризнанною нормою международного права. Въ эпоху революціонныхъ войнъ постановленія деклараціи систематически нарушались. Россія, организовавъ въ 1800 г. второй вооруженный Н., подтвер-

дившія правила первого и вводившія, сверхъ того, требованіе нотификаціи блокады и неприкосновенности конволируемыхъ судовъ, уже въ слѣдующемъ году не только сама отступила отъ деклараціи, примкнувъ къ системѣ Consolato, но и обязалась склонить къ ней другихъ участниковъ бывшаго вооруженнаго Н. (договоръ съ Англіей 1801 г.). Съ 1807 г. Россія возвратилась на старый путь. *Наполеоновская Континентальная система* (см. XVI, 104) была новой попыткой заставить Англію признать установленныя на континентѣ начала свободы нейтр. торговли. Промысловъ съ обѣихъ сторонъ достигъ въ то время крайнихъ предѣловъ. По окончаніи наполеонов. войнъ Англія, не отказавшись отъ принципа, фактически не примѣняла болѣе систему Consolato. Въ крымскую войну, будучи союзницею Франціи, она формально отказалась отъ нея. По окончаніи войны подписанъ на парижскомъ конгрессѣ знаменитый актъ 1/16 апрѣля 1856 г., извѣстный подъ именемъ *парижской деклараціи* о морскомъ правѣ. Въ Англіи она сначала вызвала протесты, какъ отказъ отъ «естественныхъ и неотъемлемыхъ» правъ государства. 1) Система *парижской деклараціи* представляетъ нынѣ дѣйствующее право. Система эта тоже смѣшанная, но въ началѣ, благоприятныхъ для нейтральной торговли. Изъ практики Consolato сохранено начало неприкосновенности нейтральнаго груза на непріятельскомъ кораблѣ, изъ позднѣйшей практики континентальныхъ державъ усвоено правило: «нейтральный флагъ покрываетъ непріятельскій грузъ»; захвату подлежатъ только непріятельскій грузъ на непріятельскомъ кораблѣ («Le pavillon couvre la cargaison et ne la confisque pas»; «Frei Schiff—frei Gut, affrei Schiff—frei Gut»). Влѣжайшая реформа должна быть направлена на признаніе неприкосновенности частной собственности въ морской войнѣ, какъ это уже имѣетъ мѣсто въ войнѣ сухопутной (см. Собственность частная на войнѣ). Свобода нейтральной торговли ограничена въ настоящее время въ интересахъ воюющихъ державъ лишь запрещеніемъ доставлять непріятелю товары, составляющіе *военную контрабанду* (см. VI, 835) и недопущеніемъ нейтральныхъ судовъ въ непріятельскія порты, находящіяся въ *блокадѣ* (см. IV, 88). Воюющимъ предоставлено право контролировать торговлю нейтральныхъ путемъ *омотра, осмотра и обыска судовъ* (см.). Въ случаѣ нарушения установленныхъ для нейтральной торговли нормъ судно или грузъ, или то и другое вмѣстѣ подвергаются захвату (см. Призы) и конфискаціи, но не иначе, какъ по рѣшенію специальныхъ судовъ, учреждаемыхъ съ этою цѣлью воюющими (см. Призовые суды и Призовое судопроизводство). Ср. Bulmerincq, «Neutralitätsgesetze» (въ «Holtzendorff's Rechtslexicon»); Galiani, «De' Doveri de' principi neutrali verso i principi guerregianti e di questi verso i neutrali» (Неап., 1782); Esperson, «Des Rapports Juridici fra i Belligeranti ed i Neutrali» (Туринь, 1865); Sidney Schopfer, «Du principe juridique de la Neutralité et de son évolution dans l'histoire du droit de la guerre» (Лозанна, 1894); P. Schweizer, «Gesch-

chte der schweizerischen Neutralität» (Фрайенфельдъ, 1895); Коркуновъ, «Юридическое положеніе нейтральныхъ» («Журн. Гражд. и Угод. Права», 1877); Hall, «The rights and duties of neutrals» (Л., 1874); Kleen, «Neutralitetens Lagar» (Стокр., 1889—91); Heilborn, «Rechte u. Pflichten der neutralen Staaten in Bezug auf die während des Krieges auf ihr Gebiet übertretenden Angehörigen einer Armee» (Б., 1888). *О постоянномъ* Н. Piccioni, «Essai sur la neutralité perpétuelle» (П., 1891); Filittis, «Essai sur la neutralité territoriale» (П., 1885); Tr. Twiss, «On international conventions for the neutralisation of territory» (Л., 1887). Особенно богата литература *морского Н.*: G. Fr. Martens, «Essai concernant les armateurs, les prises et surtout les reprises» (Геттинг., 1795); Каченовскій, «О каперствѣ и призовомъ суднопроизводствѣ» (М., 1856); Даневскій, «Историческій очеркъ Н. и критика парижской морской деклараціи» (М., 1879); Лешковъ, «О морскомъ торговомъ Н.» (М., 1841); Спасовичъ, «О правахъ нейтрального флага и груза» («Собр. Соч.», т. III, СПб., 1890); L. V. Hautefeuille, «Des droits et des devoirs des nations neutres en temps de guerre maritime» (3 изд., П., 1868); Häbner, «De la saisie des bâtiments neutres» (Гаага, 1759); Gessner, «Le droit des neutres sur mer» (2 изд., Б., 1876); его же, «Kriegführende und neutrale Mächte» (Б., 1877); Schiatarella, «Il diritto della neutralità nelle guerre marittime» (2 изд., 1881); Di Marco, «La neutralità nelle guerre marittime secondo il diritto pubblico italiano» (1882); Ward, «A treatise on the relative rights and duties of belligerent and neutral powers in maritime affairs» (Л., 1875); Johnstone, «Handbook of maritime laws and the declaration of Paris considered» (1877); Deppisch, «Das Recht des neutralen Seehandels» (Юрьевъ, 1855); Drouyn de Lhuys, «Les neutres pendant la guerre d'Orient» (П., 1868); Bernard, «Historical account of the neutrality of Great Britain during the American civil war» (Л., 1870); «Report of Neutrality Law Commissioners» (Л., 1868); Tr. Twiss, «La théorie de la continuité du voyage» (П., 1877). См. также литературу въ ст. Алабамскій вопросъ, Вооруженный Н., Каперы. *О вооруженномъ Н.*—Fauchille, «La diplomatie française et la ligue des neutres de 1780» (П., 1893). *О блокадѣ*: Deane, «The law of blockade» (Л., 1870); Fauchille, «Le blocus maritime» (П., 1889). *О контрабандѣ*: М. Заремба, «Историческое развитіе понятія о военной контрабандѣ» (1849); А. Вазили, «О военной контрабандѣ» (1866); кн. Кантакузинъ-гр. Сперанскій, «Опытъ опредѣленія понятія военной контрабанды» (Одесса, 1875); Pratt, «Law of contraband of war» (Л., 1856); Lehmann, «Die Zufuhr von Kriegskontrabande-Waaren nach kriegführenden Ländern seitens Neutralen» (Киль, 1877); Kleen, «On Krigskontraband» (Стокр., 1886); Marquardsen, «Trentfall» (Эрлангенъ, 1862). *О положеніи частной собственности на морѣ*: L. V. Hautefeuille, «Propriétés privées des sujets belligérants sur mer» (П., 1860); Cauchy, «Du respect de la propriété privée dans la guerre maritime» (П., 1866);

«Frei Schiff unter Feindes Flagge» (1866); Léveillé, «De l'inviolabilité de la propriété privée des belligérants sur mer» (П., 1863); Vidari, «Del rispetto della proprietà privata fra gli stati in guerra» (Павія, 1867); Laveleye, «Du respect de la propriété privée en temps de guerre» (Брюссель, 1875); de Boeck, «De la propriété privée ennemie sous pavillon ennemi» (П., 1882); Мартенсъ, «О неприкосновенности частной собственности во время войны» (СПб., 1869).

В. Грабарь.

Нейтральные, синій, фиолеточный и красный, пигменты — представляютъ производные нитрозодиметиланилина. Первый пигментъ готовится взаимодѣйствіемъ нитрозодиметиланилина на фенилнафтильяминъ второй воздѣйствіемъ на метафенилендиаминъ, и третій на метатолулендиаминъ. Пигменты употребляются въ ограниченномъ количествѣ для окрашиванія хлопчатобумажныхъ тканей, при чемъ ткань предварительно пропитывается растворами дубильной кислоты и рвотного камня.

А. П. Л. Д.

Нейтъ — египетская богиня. Уже въ текстахъ пирамидъ и надписяхъ древняго царства Н. встрѣчается неоднократно, какъ мать бога Себека и путеводительница покойнаго. Вообще она постоянно выступаетъ въ качествѣ матери божествъ, особенно солнечныхъ, и въ мѣстѣ своего особеннаго почитанія, Саясъ, играла первенствующую роль, не входя въ составъ триады. До степени главнаго божества страны возвысилась въ такъ наз. сапсскую эпоху, совпадающую съ началомъ синкретизма и гностическаго направленія въ религіи; поэтому съ Н. сопоставлялись всѣ женскія божества и съ ея именемъ соединялись довольно возвышенныя философско-богословскія представленія. Плутархъ и Платонъ передаютъ слѣдующимъ образомъ сапсскій догматъ: «Я все бывшее, настоящее и грядущее; моего покрывала никто не открывалъ; плодъ, рожденный мной—солнце». Это подтверждается египетскими текстами позднихъ временъ, напр. слѣдующей молитвой: «о великая мать, рожденіе которой непостижимо. О богини юная, великая, покрывало которой не открывается! О, открой твою завѣсу, сокровенная, ибо не дано мнѣ пути, чтобы войти къ тебѣ. Явись, прями мою душу и защити ее руками твоими». Особенно ревностнымъ проповѣдникомъ ея славы былъ жрецъ Учагоръ, посвятившій Камбиза въ мистеріи Нейта. Большинство мифологовъ склоняется видѣть въ Н. космическое божество материн, изъ которой возсіялъ солнечный богъ; лукъ и стрѣлы, съ которыми она изображалась, указывая, можетъ быть, на лучи солнца. Нѣрѣдко ей приписывался характеръ воинственной богини, поражающей силы противныя свѣту, а также враговъ Египта. Это послужило одной изъ причинъ ея сопоставленія съ Аэвниой. Геродотъ описываетъ ея праздникъ, состоявшій въ падоличествѣ въ Саясъ и возжеши по всему Египту лампады; онъ же упоминаетъ объ ея оракулѣ. Кудьтъ Н., кажется, былъ извѣстенъ ливійцамъ; по крайней мѣрѣ ея іероглифъ былъ однимъ изъ знаковъ ихъ тагуировки. Изображалась она часто кормящей грудью крокоди-

ловъ, а также на саркофагахъ, вмѣстѣ съ Седикитъ. Ср. Mallet, «Le culte de Neit à Saïs» (П. 1888).

Нейшлотскій 87-й пѣхотный полкъ—сформированъ въ 1863 г. изъ финляндскихъ линейныхъ баталіоновъ

Нейшлотъ, собственно *Нюслотъ* (Nuslo), по-фински Savonlinna)—гор. С.-Михельской губ., одна изъ оживленныхъ гаваней на Саймскомъ водномъ пути. Жит. къ 1 января 1892 г. было 1578 (въ 1890 г. изъ 1543 жит. финновъ было 1316, шведовъ 176), промышленныхъ заведеній 20, съ 88 рабочими и валовой стоимостью производства въ 205125 марокъ. Таможенные доходы — 10789 марокъ. Финскій реальный лицей (въ 1891—1892 г. 182 ученика), шведско-финское частное женское и пригтовительное учебное заведеніе (9 мальчиковъ, 55 дѣвочекъ); въ начальныхъ школахъ обучалось 59 дѣтей (39 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ). Лютеранская и православная прк. Городскіе доходы въ 1891 г. 39959, расходы — 33063 марокъ. Н. возникъ вокругъ построенной въ 1475 г. Эрикомъ Аксельсономъ Тоттъ крѣпости Олофсборга. Крѣпость была выстроена на островѣ въ проливѣ Кюренсальми, соединяющемъ озеро Хуакивеси и Пихлянеси, и была ключемъ Саволакса. Въ настоящее время замокъ Олофсборгъ реставрированъ. Н. значился въ числѣ городовъ уже въ 1723 г.

Нейштадтъ: 1) гор. въ Верхней Силезіи, на р. Прудникъ; 17577 жит., таможня, францисканскій м-рь, кожевенные зав. 2) Н. на р. Орда, гор. въ вел. герцогствѣ Саксенъ-Веймаръ; 5491 жителей, замокъ великаго герцога, выдѣлка сукна, фланели, кожи.

Нейштадтъ на р. Меттау (нѣм. Neustadt an der Mettau, чешск. Nové Město nad Metují)—гор. въ Чехіи; окруженъ стѣнами и башнями; около 3000 жит., преимущественно чехи; производство уксуса, спирта, ликеровъ, пива, тканей; торговля льномъ; въ окрестностяхъ плодоводство.

Неканоническія книги Св. Писанія — книги, не внесенныя церковью въ *канонъ* (см.), какъ по происхожденію не *богодоложественныя*, но присоединенныя къ нему въ *кодексахъ* Библии, какъ полезныя для благочестія, назидательныя, *церковныя*. Онѣ существуютъ только въ ветхозавѣтной Библии и по времени происхожденія всѣ относятся къ четыремъ послѣднимъ вѣкамъ до Р. Хр.; написаны отчасти на еврейскомъ (потомъ переведены на греческій), отчасти на греческомъ языкѣ. Въ одномъ кодексѣ съ каноническими книгами онѣ являются въ Александріи (въ переводѣ 70-ти толковниковъ). Въ древнѣйшія времена христ. церкви имъ усвоилось названіе «священнаго писанія»; цитаты изъ нихъ у нѣкоторыхъ отцовъ церкви (Варнавы, Поликарпа, Климента, Ириней) приводятся наряду съ мѣстами изъ книгъ каноническихъ. Къ Н. книгамъ относятся въ современномъ кодексѣ Библии (въ церкви восточной): Товитъ, Юдиѣ, Премудрость Соломона, Премудрость Іисуса Сирахова, книга Варуха, вторая и третья книги Ездры, первая, вторая и третья книги Маккавейскія. Сюда же принадлежать нѣко-

торыя части книгъ каноническихъ, присоединенныя къ ихъ первоначальному составу впоследствии, именно: молитва царя Манассіи въ концѣ второй книги Паралипоменонъ; мѣста въ книгѣ Есеиръ, не означенныя счетомъ стиховъ въ греческомъ текстѣ и славянскомъ текстѣ; посланіе Іереми къ находившимся въ плѣну вавилонскомъ иудеямъ, присоединенное къ пророчествамъ Іереми; въ книгѣ пророка Данила пѣснь трехъ отроковъ (гл. 3), исторія о Сусаннѣ (гл. 13), исторія о Вилѣ и Змиѣ (гл. 14). Иногда у отцовъ церкви между Н. книгами помѣщается и книга Есеиръ. Церковь заботилась о томъ, чтобы эти *церковныя* книги отнюдь не были смѣшиваемы съ книгами апокрифическими и съ этою цѣлью включила въ свои правила ихъ перечень. Нѣкоторыя части Н. книгъ читаются въ православной церкви при богослуженіи (напр. пареміи изъ книги Премудрости Содоионовой); изъ нихъ заимствованы также текстъ нѣкоторыхъ церковныхъ молитвъ. Западная церковь по отношенію къ вопросу о Н. книгахъ представляетъ отлчіе отъ восточной. Блаженный Іеронимъ всѣ Н. книги (не содержащія въ еврейскомъ канонѣ) относитъ къ числу апокрифовъ; блаженный Августинъ, напротивъ, книги Товитъ, Юдиѣ, 1 и 2 Маккавейскія помѣщаетъ между каноническими. Это воззрѣніе Августина усвоила позднѣйшая западная церковь, которая на триентскомъ соборѣ, при изложеніи своего ученія о канонѣ, назвала книги еврейскаго канона—каноническими первой степени (protocanonici), а книги Н.—каноническими второй степени (deuterocanonici), исключивъ изъ нихъ книги Ездры (хотя онѣ и находились въ вульгатѣ) и три книги Маккавейскія. Взглядъ Іеронима принять въ основаніе протестантскаго ученія о Н. книгахъ Лютеръ къ своему переводу книгъ каноническихъ присоединилъ и переводъ съ греческаго книгъ Н., но призналъ за ними значеніе и достоинство лишь апокрифовъ. Позже въ протестантствѣ возникло дѣленіе апокрифовъ на апокрифы первой степени, куда отнесены книги Н., и апокрифы второй степени (апокрифы въ собственномъ смыслѣ). Въ позднѣйшее время въ протестантствѣ относительно Н. книгъ возникла полемика и развилась обширная ученая литература, съ которой подробно знакомить: Ewald, «Jahrbücher der Bibl. Wissenschaft»; статья въ Энциклопедіи Герцога (т. VII), «Canon d. Alt. Testament», и F. Fritsche und W. Grimm, «Kurzgefasstes exegetisches Handbuch zu den Apocryphen d. Alt. Testament» (Лпц., 1851—1860). Въ научной экзегетикѣ названіе книгъ Н. часто усвоется также тѣмъ древнѣйшимъ памятникамъ христіанской церковно-учительной литературы, которые читались въ православной церкви во время богослуженія, послѣ писаній апостольскихъ, и помѣщались обыкновенно въ концѣ новозавѣтныхъ библейскихъ кодексовъ, какъ напр. посланіе Варнавы, посланія Климента Римскаго и другія, которыя церковныя историки Есевиі называютъ церковно-общественными (ἐκκλησιαστικὰ βιβλία) и общепризнанными (καθολογούμενα); но въ этомъ отношеніи названіе Н. не имѣетъ значенія церковно-каноническаго

термина. См. Смирновъ-Платоновъ, «Н. книги» («Православн. Обзоріе», 1862); архим. Михайл., «Виблейская письменность каноническая и Н.» (въ «Чтеніяхъ Москов. Общ. Любит. Дух. Просвѣщенія», 1872); «Изъ Чтеній по Вѣтхому Завету» («Труды Киевской Дух. Академіи», 1871).

Некаръ—притокъ Рейна, начинается западнѣе г. Виллингена, на Баденской границѣ, 397 км. длины, рѣчной округъ 12416 кв. км. Притоки: Фальс, Ремс, Мурь, Энс, Кохеръ, Ягс, Элзенцъ.

Ne quid nimis — латинская поговорка: «ничего черезъ мѣру», т. е. во всемъ слѣдуетъ соблюдать мѣру; цитата изъ Теренція («Andria», I, 1); поговорка приписывается нѣкоторыми Хилону, другими — Солону; греческій прототипъ: *Μῦθεν ἄρα*.

Неккеръ (Жакъ Necker, 1732—1804)— франц. государственный дѣятель, род. въ Женевѣ, гдѣ его отецъ, бранденбургскій уроженецъ, былъ профессоромъ. Въ 1750 г. онъ переселился въ Парижъ, гдѣ во время правленія Шуазеля приобрѣлъ, банковскими операціями, огромное состояніе. Домъ его былъ сборнымъ пунктомъ образованныхъ и знатныхъ людей. Въ качествѣ министра-резидента родного города онъ сталъ въ болѣе близкія отношенія къ французскому правительству, которому часто ссужалъ деньги. Въ «Essai sur la législation et le commerce des grains» (П., 1775), напечатанномъ много шуму, Н. выразилъ взгляды, близкіе къ меркантилизму. Въ іюнѣ 1776 г. онъ былъ назначенъ совѣтникомъ въ вѣдомствѣ финансовъ, а черезъ годъ сталъ во главѣ этого вѣдомства, но званіе генеральнаго контролера не было дано ему, какъ протестанту. Не производя существенныхъ перемѣнъ, Н. умѣлъ, съ помощью займовъ, покрывать расходы американской войны, пока, наконецъ, займы стали невозможны. Тогда, возвратившись къ реформамъ Турго и бережливости, онъ возстановилъ противъ себя дворъ и привилегированныя сословія. Послѣ «Compte rendu au roi» (П., 1781), гдѣ онъ далъ націи отчетъ о состояніи финансовъ, Н. получилъ отставку. Онъ возвратился въ Женеву, купилъ себѣ имѣніе Coppet и издалъ соч. «De l'administration des finances». Въ 1787 г. онъ возвратился въ Парижъ, но скоро былъ высланъ оттуда. Лѣтомъ 1788 г. Людовикъ XVI былъ вынужденъ снова поставить Н. во главѣ финансоваго вѣдомства. Въ это время уже было рѣшено созваніе генеральныхъ штатовъ. Неккеръ не сумѣлъ овладѣть движеніемъ. Онъ настоялъ, вопреки рѣшенію собранія нотаблей, чтобы третье сословіе было создано въ двойномъ числѣ противъ высшихъ сословій, но не обладалъ достаточной смѣлостью, чтобы установить поголовное, а не посословное голосованіе, и вслѣдствіе этого сдѣлался виновникомъ конфликта между сословіями (см. Национальное собраніе). Когда дворъ, 23 іюня 1789 г., хотѣлъ уничтожить рѣшеніе третьяго сословія, объявившаго себя национальнымъ собраніемъ, и для этого устроилъ королевское засѣданіе, Неккеръ отказался явиться въ засѣданіе, вслѣдствіе чего король далъ ему отставку, съ приказомъ немедленно покинуть предѣлы Фран-

ціи. Извѣстіе объ отставкѣ Н. послужило поводомъ къ возстанію 12, 13 и 14 іюля (см. Революція французская), и король вынужденъ былъ призвать его обратно. Когда национальное собраніе отвергло его планъ новаго займа и приняло предложеніе Мирабо выдустить ассигнаціи, Н. подалъ въ отставку (1790) и возвратился въ Коппе, гдѣ и умеръ. Соч. его: «Sur l'administration de N., par lui-même» (П., 1791), «Réflexions adressées à la nation française», въ оправданіе короля, «Du pouvoir exécutif dans les grands Etats» (П., 1792), «De la révolution française» (П., 1796), «De l'importance des opinions religieuses», «Dernières vues de politique et de finances» (П., 1802). Его «Oeuvres complètes» вышли въ 1820—22 гг.

Неккеръ (Сюзанна Necker, урожд. Кюршо де ла Нассе, 1739—94) — французская писательница, жена министра, мать знаменитой г-жи Сталь, род. въ Ваадтскомъ кантонѣ. Отецъ, бѣдный кальвинистскій пасторъ, далъ ей серьезное воспитаніе. 18-ти лѣтъ она произвела такое впечатленіе на Гиббова, что онъ хотѣлъ жениться на ней, но уступилъ противодѣйствію родныхъ. Въ 1764 г., будучи гувернанткой въ Парижѣ, она вышла замужъ за Неккера. Не смотря на нѣкоторую условность въ манерахъ и чрезвычайную горячность въ бесѣдахъ, ея достоинства были быстро оценены выдающимися людьми, бывавшими у ея мужа; салонъ ея блисталъ такими ея почитателями, какъ Бюффонъ, Мармонтель, Дидро, Лагарпъ, д'Аламберъ и др. Она написала рядъ небольшихъ произведеній нравственно-публицистическаго характера, имѣвшихъ успѣхъ: «Des inhumations précipitées» (1790), «Réflexions sur le divorce» (Лозанна, 1794; горячая защита нерасторжимости брака и др.). Среди всеобщаго упадка нравовъ Н. отличалась чистотой личной жизни и высоко гуманными воззрѣніями. Когда мужъ ея сдѣлался министромъ финансовъ, она занялась упорядоченіемъ тюремъ и госпиталей, написала «Mémoire sur l'établissement des hôpitaux» и, учредивъ въ Парижѣ больницу на 120 кроватей—до сихъ поръ носящую ея имя,—была ея первой директрисой. Посмертныя сочиненія ея: «Mélanges extraits des manuscrits de m-me N.» (П., 1793) и «Nouveaux mélanges» (Пар., 1801) содержатъ много интересныхъ данныхъ относительно умственной и общественной жизни ея времени. Биографію ея составилъ Авг. де-Сталь-Гольштейнъ (Пар., 1820). Ср. Haussouville, «Le salon de m-me N.»; Sainte-Beuve, «Causeries du lundi» (т. 4); Barère de Vieuzac, «Esprit de m-me N.» (сборникъ избранныхъ мыслей, Пар., 1808).

А. Горюфельдъ.

Неккеръ де Соссюръ (Альбертина-Адриенна Necker de Saussure (1766—1841). — французская писательница, племянница г-жи Н. и дочь знаменитаго натуралиста Соссюра; подруга г-жи Сталь. Главные ея труды: «Education progressive ou Etude du cours de la vie» (Парижъ, 1828—32) и «Notice sur le caractère et les écrits de m-me de Stael» (Парижъ, 1820). Ср. Senebier, «Histoire littéraire de Genève».

Неклевъ—см. Аперъ.
Неклюдовская Борисоглебская мужская общежительная **пустынь**—Могилевской губ., Свинникого у. Учреждена въ 1885 г., съ притокомъ, училищемъ и богадѣльнею.

Неклюдовъ (Леонтій Яковлевичъ, 1748—1839)—ген.-майоръ, участвовалъ съ отличіемъ въ турецкихъ войнахъ временъ Екатерины II. На основаніи его «Записокъ» и другихъ матеріаловъ С. Глинка написалъ: «Военные подвиги Леонтія Яковлевича Н.» (М. 1825 г.).

Неклюдовъ (Николай Адриановичъ, 1840—96)—извѣстный криминалистъ. Происходилъ изъ дворянъ Саратовской губ. Окончивъ курсъ въ пензенскомъ дворянскомъ институтѣ, онъ поступилъ сначала на математическій, затѣмъ на юридическій факультетъ спб. ун-ва, по окончаніи котораго слушалъ лекціи по правовѣдѣнію въ университетахъ берлинскомъ, гейдельбергскомъ и женевскомъ. Возвратившись обратно въ СПб. получалъ степень магистра уголовного права (1865) и былъ избранъ мировымъ судьей г. СПб. (1866); позже былъ председателемъ столичнаго мирового съезда и почетн. мировымъ судьей. Перейдя на коронную службу, онъ занималъ должности юрисконсульта министерства юстиціи (1871), члена консултанціи (1878), оберъ-прокурора уголовного касс. департ. сената (1881), оберъ-прокурора общаго собранія кассац. д-товъ, соединеннаго присутствія и дисциплинарнаго присутствія сената (1885), товарища государственнаго секретаря (1894) и товарища министра внутреннихъ дѣлъ (1895). Очень велико было его участіе въ занятіяхъ многочисленныхъ, преимущественно законодательныхъ комиссіяхъ: по пересмотру законовъ о личномъ наймѣ рабочихъ и прислуги, по отменѣ паспортовъ, по преобразованію волостныхъ судовъ, по устройству быта евреевъ, по тюремному преобразованію, по изслѣдованію желѣзно-дорожнаго дѣла, по дѣламъ контрагентовъ дѣйствовавшей въ турецкую войну арміи, по составленію проекта новаго уголовного уложенія и др. Во всѣхъ этихъ комиссіяхъ онъ былъ не номинальнымъ, а активнымъ членомъ, вынесшимъ на себя значительную часть работы. Ученая дѣятельность Н. выразилась въ рядѣ многочисленныхъ статей, появившихся въ «Журн. Мин. Юстиціи», «Судеб. Вѣстникѣ», «Судеб. Газетѣ», «СПб. Вѣдомостяхъ», «Журн. Гражд. и Уг. Права», «Юридической Лѣтописи»; въ переводахъ французскаго Устава уголовного судопроизводства, учебника уголовного права Вернера (съ обширными дополненіями) и уголовныхъ кодексовъ французскаго, бельгійскаго, германскаго, венгерскаго, отчасти и итальянскаго, вошедшихъ въ составъ матеріаловъ комиссіи по пересмотру нашего уголовного законодательства; въ участіи, которое онъ принималъ въ трудахъ спб. юридического общества. Много дѣлъ сряду онъ былъ проф. угол. права въ военно-юридической академіи, конференціею которой былъ избранъ въ почетные ея члены. Въ этой многосторонней дѣятельности своей Н. проявлялъ всегда одни и тѣ же свойства богато одаренной натуры. Онъ не умѣлъ останавливаться на поль-

дорогѣ и входить въ компромиссы, а шелъ прямо къ поставленной цѣли, пользуясь своею обширною эрудиціею (особенно въ области положительнаго русскаго права) и рѣдкою по силѣ диалектикою, никогда не знавшей затруднительныхъ положеній. Только этими свойствами его можно объяснить, что онъ вездѣ и всегда съ первыхъ же шаговъ производилъ сильное впечатлѣніе и сразу пріобрѣталъ какъ горячихъ почитателей, такъ и рѣзкихъ порцателей. Первая же появившаяся въ печати самостоятельная его ученая работа, представленная для полученія званія магистра уголовного права—«Статистическіе этюды»—обратила на себя большое вниманіе. Это было, можно сказать, первый въ Россіи опытъ примѣненія статистическаго метода къ явленіямъ преступности. Неудовлетворительность настоящаго состоянія уголовного права Н. объяснялъ тѣмъ, что обращалось слишкомъ большое вниманіе на наказаніе, а преступленіе почти совершенно не изслѣдовалось съ точки зрѣнія причинъ и условій, его создающихъ. Остановившись на разсмотрѣніи послѣдняго, онъ переходилъ къ выводу, что, дѣйствуя на вѣншія условія, создающія преступность, можно вліять на ея уменьшеніе и даже, въ отдаленномъ будущемъ, достигнуть совершеннаго ея уничтоженія. Наказаніе получало, такимъ образомъ, значеніе лишь временнаго палліатива. Вопросъ о свободѣ воли разрѣшалъ Н. вполне самобытно: онъ стоялъ одинаково далеко какъ отъ материалистическаго, такъ и отъ идеалистическаго взгляда на волю человѣка, проявляющуюся въ преступности, и выказалъ себя реалистомъ. Если нѣкоторые критики отрицали всякое значеніе заѣтымъ трудомъ Н. и находили въ немъ результатъ «плохо переваренныхъ объективныхъ умствованій» («Русское Слово», 1865, № 4) или указаніе на то, какъ не надо писать уголовно-статистическія изслѣдованія («Журн. Мин. Юст.», 1865, № 5), то съ другой стороны появились и восторженные извѣстители Н., въ ряду которыхъ были Спасовичъ и Кавелинъ. Первый изъ нихъ назвалъ Н. «всходящимъ свѣтиломъ», а второй, поддерживая эту оцѣнку, предсказывалъ, что отъ недостатковъ, увлекшихъ автора «въ поэзію науки», Н. освободится «работой и годами». Основныя воззрѣнія, высказанныя въ диссертациі и позже характеризовали направленіе мысли Н. какъ криминалиста. Въ немъ всегда господствовала реалистическая точка зрѣнія, не позволявшая ему впадать въ утопіи, а на наказанія онъ всегда смотрѣлъ какъ на общественную гарантію. Его можно назвать предвѣстникомъ позитивнаго направленія, всего рѣзче, впоследствии, выразившагося въ трудахъ итальянской антропологической школы. Послѣдовательно исходя изъ своего взгляда на наказаніе, Н. предложилъ на обсужденіе русскаго съезда юристовъ (1875) вопросъ объ отъносительныхъ уголовныхъ приговорахъ, позже занявшій выдающееся мѣсто въ юридической литературѣ. Особенно велико было вліяніе Н. на уголовно-судебную практику. На первыхъ порахъ судебной реформы мировая юстиція встрѣтилась съ большими затрудненіями, выяснившимися, главнымъ образомъ, отъ устарѣ-

лости нашего матеріальнаго права. Н. явился къ ней на помощь и своимъ капитальнымъ комментариемъ («Руководство для мировыхъ судей»), выдержавшимъ два изданія, приобрѣлъ для нея руководящее значеніе. Такое же значеніе имѣетъ и его обширное «Руководство къ особенной части Уложения о наказаніяхъ». Подвергая всесторонней оцѣнкѣ постановленія дѣйствующаго закона, Н. обнаруживалъ истинный ихъ смыслъ при помощи разнообразныхъ способовъ толкованія, при чемъ съ особеннымъ вниманіемъ относился къ практикѣ уголов. касс. дпт. сената, не отступая при этомъ передъ суровой критикой сенатскихъ разъясненій, если ему они представлялись несоотвѣтствовавшими мысли законодателя или требованіямъ жизни. Въ заключеніяхъ, которыя Н. предъявлялъ въ сенатѣ по должности оберъ-прокурора, онъ являлся всегда талантливымъ, но иногда парадоксальнымъ истолкователемъ закона. Нѣкоторыя изъ нихъ — въ особенности по дѣлу о злоупотребленіяхъ въ кронштадтскомъ банкѣ (1883) и по дѣлу Мельничихъ (1884) — вызвали въ свое время оживленную полемику. См. въ «Журн. Мин. Юст.» (1896, № 8) ст. Н. Д. Сергѣевского и въ «Журн. Юрид. Общ.» (1896, № 10 и 1897, № 1) — рѣчи В. Д. Кузьмина-Караваева и В. Д. Спасовича.

Неклюдовы — дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ восходитъ ко 2-ой половинѣ XV в. Шибанъ и Василій Алексѣевичи Н. были въ 1584—1588 гг. намѣстниками въ Изборскѣ. Петръ Васильевичъ Н. (1745—1797) былъ сенаторомъ, а братъ его Сергѣй — правителемъ полоцкаго намѣстничества (1792—4) и (1794—1796) и тамбовскимъ губернаторомъ. Этотъ родъ Н. внесенъ въ VI ч. род. книги Тверской, Новгородской, Тамбовской, Псковской и Харьковской губ. (Гребовникъ (III, II). Есть еще 2 рода Н., восходящіе къ началу XVII в. Отъ одного изъ нихъ, внесеннаго въ родословную книгу Саратовской губ., происходилъ Николай Адриановичъ Н. (см.) В. Р.

Несоро — р. на вост. берегу Сахалина, течетъ съ С на Ю, беретъ начало у подножія горы Тіара, впадаетъ въ заливъ Терпѣи. Длина болѣе 80 в. Берега гористы и лѣсисты.

Некрасова (Екатерина Степановна — изслѣдовательница новѣйшей русской литературы, сестра Ивана Степановича Н. Напечатала въ «Русской Мысли», «Вѣстникѣ Европы», «Русской Старинѣ» (1880-хъ и 90-хъ гг.) и др. изданіяхъ рядъ статей о Герценѣ, Ростопчиной, Лермонтовѣ, Гоголѣ и др.

Некрасовская — ст. Кубанской обл., Майкопскаго отд. Двор. 925, жит. 5812; церковь, школа, 21 паровая молотилка, 317 усовершенствованныхъ плуговъ, 8 мельницъ. Торгово-промышленныхъ зав. 17, фабрикъ и заводовъ 4.

Некрасовцы, казаки — см. Добруджа (X, 830).

Некрасовъ (Александръ Александровичъ) — проф. греч. словесности казанской духовной акад. Род. въ 1839 г.; окончилъ курсъ въ слб. духовной акад. Его главные труды: «Слово и природа человѣка» (1869), «Этимологія русскаго глагола» («Журн. М. Н. Пр.»,

1869, № 2), «Чтеніе греческаго текста св. Евангелій» (1889), «Годъ крестныхъ страданій Иисуса Христа и седмины пр. Даниила» (1892).

Некрасовъ (Иванъ Степановичъ, 1836—95) — изслѣдователь древне-русской литературы; получилъ образованіе въ моск. унив., былъ проф. и ректоромъ новорос. унив. Главные труды Н.: «Зарожденіе національной литературы въ сѣв. Руси» (магист. дисс., Од., 1870), «Опытъ историко-литературнаго изслѣдованія о происхожденіи древне-русскаго Домостроя» (докт. дисс., М., 1873), «Женскій литературный типъ древней Руси» («Филологич. Зап.», 1864, вып. III), «Древне-русскій литераторъ» («Вѣстды общ. любит. древне-русской словесности», вып. I, 1867), «Характеристика нравственной стороны древне-русскаго иконописца» («Древн. Археолог. Вѣстн.», изд. Котляревскимъ, 1867), «О задачахъ изученія древне-русской литературы и народной поэзіи» (СПб., 1892).

Некрасовъ (Николай Алексѣевичъ) — знаменитый поэтъ. Принадлежалъ къ дворянской, нѣкогда богатой, семьѣ Ярославской губ.; родился 23 ноября 1821 г. въ Винницкомъ у., Подольской губ., гдѣ въ то время квартировалъ полкъ, въ которомъ служилъ отецъ Н. Это былъ человѣкъ, много испытанный на своемъ вѣку. Его не миновала семейная слабость Некрасовыхъ — любовь къ картамъ (Сергѣй Н., дѣдъ поэта, проигралъ въ карты почти все состояніе). Въ жизни поэта картамъ тоже принадлежала большая роль, но онъ игралъ счастливо и часто говаривалъ, что судьба дѣлаетъ только должное, возвращая роду чрезъ внука то, что отняла черезъ дѣда. Человѣкъ увлекающійся и страстный, Алексѣй Сергѣевичъ Н. очень нравился женщинамъ. Его полюбила Александра Андреевна Закревская, варшавянка, дочь богатаго посессіонера Херсонской губ. Родители не соглашались выдать прекрасно воспитанную дочь за небогатаго, мало образованнаго армейскаго офицера; бракъ состоялся безъ ихъ согласія. Онъ не былъ счастливъ. Обращаясь къ воспоминаніямъ дѣтства, поэтъ всегда говорилъ о матери какъ о страдалицѣ, жертвѣ грубой и развратной среды. Въ цѣломъ рядѣ стихотвореній, особенно въ «Послѣднихъ пѣсняхъ», въ поэмѣ «Мать» и въ «Рыцарѣ на часъ», Н. нарисовалъ свѣтлый образъ той, которая скривила своею благородною личностью непривлекательную обстановку его дѣтства. Обаяніе воспоминаній о матери сказалося въ творчествѣ Н. необыкновеннымъ участіемъ его къ женской долѣ. *Никто* изъ русскихъ поэтовъ не сдѣлалъ столько для апофеоза женъ и матерей, какъ именно суровый и мнимо-«черствый» представитель «музы мести и печали». Дѣтство Н. протекло въ родовомъ имѣніи Н., дер. Грешневѣ, Ярославской губ. и уѣзда, куда отецъ, вышедши въ отставку, переселился. Огромная семья (у Н. было 13 братьевъ и сестеръ), запущенныя дѣла и рядъ процессовъ по имѣнію заставили его взять мѣсто исправника. Во время разъѣздовъ онъ часто бралъ съ собою Н. А. Пріѣздъ исправника въ деревню всегда знаменуетъ собою что-нибудь невеселое: мертвое тѣло, выбиваніе

недонюкъ и т. п.—и много, такимъ образомъ, задело въ чуткую душу мальчика печальныхъ картинъ народного горя. Въ 1832 г. Н. поступилъ въ яросл. гимн., гдѣ дошелъ до 5 класса. Учился онъ плоховато, съ гимназическимъ начальствомъ не ладилъ (отчасти изъ-за сатирическихъ стишковъ), и такъ какъ отецъ всегда мечталъ о военной карьерѣ для сына, то въ 1838 г. 16-лѣтній Н. отправился въ Петербургъ, для опредѣленія въ дворянскій полкъ. Дѣло было почти налажено, но встрѣча съ гимназическимъ товарищемъ, студентомъ Глушицкимъ, и знакомство съ другими студентами возбудили въ Н. такую жажду учиться, что онъ пренебрегъ угрозою отца оставить его безъ всякой матеріальной помощи и сталъ готовиться къ вступительному экзамену. Онъ его не выдержалъ и поступилъ вольнослушателемъ на филолог. факультетъ. Съ 1839 по 1841 г. пробылъ Н. въ университетѣ, но почти все время уходило у него на поиски заработка. Н. терпѣлъ нужду страшную, на каждый день имѣлъ возможность обѣдать за 15 коп. «Ровно три года», рассказывалъ онъ впоследствии, «я чувствовалъ себя постоянно, каждый день голоднымъ. Не разъ доходило до того, что я отправлялся въ одинъ ресторанъ на Морской, гдѣ дозволяли читать газеты, хотя бы ничего не спросилъ себѣ. Возьмешь, бывало, для вида газету, а самъ пододвинешь себѣ тарелку съ хлѣбомъ и ѣшь». Не всегда даже у Н. была квартира. Отъ продолжительнаго голоданія онъ заболѣлъ и много задолжалъ солдату, у котораго снималъ комнату. Когда, еще полубольной, онъ пошелъ къ товарищу, то по возвращеніи солдата, не смотря на ноябрьскую ночь, не пустилъ его обратно. Надъ нимъ сжался проходившій нищій и отвелъ его въ какую-то трущобу на окраинѣ города. Въ этомъ ночлежномъ пріютѣ Н. нашелъ себѣ и заработокъ, написавъ кому-то за 15 к. прошеніе. Ужасная нужда закалила Н., но она же неблагоприятно повліяла на развитіе его характера: онъ сталъ «прикичкомъ» не въ лучшемъ значеніи этого слова. Дѣла его скоро устроились: онъ давалъ уроки, писалъ статьи въ «Литерат. прибавл. къ Русскому Иностранцу» и «Литературной Газетѣ», сочинялъ для лубочныхъ издателей азбуки и сказки въ стихахъ, ставилъ водевили на Александринской сценѣ (подъ именемъ *Черемельскаго*). У него начали появляться сбереженія и онъ рѣшился выступить съ сборникомъ своихъ стихотвореній, которая вышли въ 1840 г., съ инициалами *Н. Н.*, подъ заглавіемъ «Мечты и звуки». Полевой похвалилъ дебютанта, по нѣкоторымъ извѣстіямъ къ нему отнесся благосклонно Жуковский, но Вѣлискій въ «Отеч. Зап.» отозвался о книжкѣ пренебрежительно, и это такъ подѣйствовало на Н., что, подобно Гоголю, нѣкогда скупавшему и уничтожавшему «Ганса Кюхельгартена», онъ самъ скупалъ и уничтожалъ «Мечты и звуки», ставшія, поэтому, величайшею библиографическою рѣдкостью (въ собраніе соч. Н. они не вошли). Интересъ книжки въ томъ, что мы здѣсь видимъ Н. въ сферѣ совершенно ему чуждой—въ роли сочинителя балладъ съ разными «страшными» заглавіями въ родѣ «Злой духъ», «Ангель смерти», «Воронъ» и т. п.

«Мечты и звуки» характерны не тѣмъ, что являются собраніемъ плохихъ стихотвореній Н. и какъ бы *нижней* стадіею въ творчествѣ его, а тѣмъ, что они *никакой* стадіею въ развитіи таланта Н. собою не представляютъ. Н. авторъ книжки «Мечты и звуки» и Н. позднѣйшій—это два полюса, которыхъ нѣтъ возможности слить въ одномъ творческомъ образѣ.

Въ началѣ 40-хъ гг. Н. становится сотрудникомъ «Отеч. Записокъ», сначала по библиографическому отдѣлу. Вѣлискій близко съ нимъ познакомился, полюбилъ его и оцѣнилъ достоинства его крупнаго ума. Онъ похвалялъ, однако, что въ области прозы изъ Н. ничего, кромѣ зауряднаго журнальнаго сотрудника, не выйдетъ, но восторженно одобрилъ стихотвореніе его: «Въ дорогѣ». Скоро Н. сталъ усердно издательствовать. Онъ выпустилъ въ свѣтъ рядъ альманаховъ: «Статейки въ стихахъ безъ картинокъ» (1843), «Физиологія Петербурга» (1845), «1 апрѣля» (1846), «Петербургскій Сборникъ» (1846). Въ этихъ сборникахъ дебютировали Григоровичъ, Достоевскій, выступили Тургеневъ, Искандеръ, Ап. Майковъ. Особенный успѣхъ имѣлъ «Петербургскій Сборникъ», въ которомъ появились «Вѣдныя люди» Достоевскаго. Издательскія дѣла Н. пошли настолько хорошо, что въ концѣ 1846 г. онъ, вмѣстѣ съ Панаевымъ, приобрѣлъ у Плетнева «Современникъ». Литературная молодежь, придававшая силу «Отеч. Запискамъ», бросила Краевского и присоединилась къ Н. Вѣлискій также перешелъ въ «Современникъ» и передалъ Н. часть того матеріала, который собиралъ для затѣяннаго имъ сборника «Левіаганъ». Въ практическихъ дѣлахъ «глухой до свѣтости», Вѣлискій очутился въ «Современникѣ» такимъ же журнальнымъ чернорабочимъ, какимъ былъ у Краевского. Впослѣдствіи Н. справедливо ставили въ упрекъ это отношеніе къ человѣку, болѣе всѣхъ содѣйствовавшему тому, что центр тяжести литературнаго движенія 40-хъ годовъ изъ «Отеч. Зап.» былъ перенесенъ въ «Современникъ». Со смертью Вѣлискаго и наступленіемъ реакціи, вызванной событіями 48 г., «Современникъ» до извѣстной степени перемѣнился, хотя и продолжалъ оставаться лучшимъ и распространеннѣйшимъ изъ тогдашнихъ журналовъ. Лишившись руководства великаго идеалиста Вѣлискаго, Н. пошелъ на разныя уступки духу времени. Начинается печатаніе въ «Современникѣ» бесконечно длинныхъ, наполненныхъ невѣроятными приключеніями романовъ «Три страны свѣта» и «Мертвое озеро», писанныхъ Н. въ сотрудничествѣ съ *Станичкинымъ* (псевдонимъ Головачевой-Панаевой; см. XI, 68). Около середины 50-хъ гг. Н. серьезно думалъ смертельно, заболѣлъ горловою болѣзью, но пребываніе въ Италіи отклонило катастрофу. Воздоровленіе Н. совпадаетъ съ началомъ новой эры русской жизни. Въ творчествѣ Н. также наступаетъ счастливый періодъ, выдвинувшій его въ первые ряды литературы. Онъ пошелъ теперь въ кругъ людей высокаго нравственнаго строя; Чернышевскій и Добролюбовъ становятся главными дѣятелями «Современника». Благодаря своей замѣчательной чуткости и

способности быстро усваивать настроеніе и взгляды окружающей среды. Н. становится потомъ-гражданиномъ по преимуществу. Съ менѣе отдаленными стремительному потоку передового движенія прежними друзьями своими, въ томъ числѣ съ Тургеневымъ, онъ постепенно расходился, и около 1860 г. дѣло дошло до полного разрыва. Развертываются лучшія стороны души Н.; только изрѣдка его біографа печалатъ эпизоды въ родѣ того, на который самъ Н. намекаетъ въ стихотвореніи: «Умру я скоро». Когда въ 1866 г. «Современникъ» (см.) былъ закрытъ, Н. сошелся съ старымъ врагомъ своимъ Краевскимъ и арендовалъ у него съ 1868 г. «Отечественныя Записки», поставивъ на такую же высоту, какую занималъ «Современникъ». Въ началѣ 1875 г. Н. тяжело заболѣлъ и скоро жизнь его превратилась въ медленную агонію. Напрасно былъ выписанъ изъ Вѣны знаменитый хирургъ Бильротъ; мучительная операція ни къ чему не привела. Вѣсти о смертельной болѣзни поэта довели популярность его до высшаго напряженія. Со всѣхъ концовъ Россіи посыпались письма, телеграммы, привѣтствія, адреса. Они доставляли высокую отраду болному въ его страшныхъ мученіяхъ и творчество его забило новымъ ключемъ. Написанныя за это время «Послѣднія пѣсни» по искренности чувства, сосредоточившагося почти исключительно на воспоминаніяхъ о дѣтствѣ, матери и совершенныхъ ошибкахъ, принадлежатъ къ лучшимъ созданіямъ его музы. Рядомъ съ сознаниемъ своихъ «винъ», въ душѣ умирающаго поэта ясно вырисовывалось и сознание его значенія въ исторіи русскаго слова. Въ прекрасной колыбельной пѣснѣ «Баю-баю» смерть говоритъ ему: «не бойся горькаго забвенья: ужъ я держу въ рукѣ моей вѣнецъ любви, вѣнецъ прощенья, даръ кроткой родины твоей... Уступитъ свѣту мракъ упрямый, услышишь пѣсенку свою надъ Волгой, надъ Окой, надъ Камой»... Н. умеръ 27 декабря 1877 г. Не смотря на сильный морозъ, толпа въ нѣсколько тысячъ человекъ, преимущественно молодежи, провожала тѣло поэта до мѣста вѣчнаго его успокоенія въ Ново-дѣвичьемъ монастырѣ. Похороны Н., сами собою устроенныя безъ всякой организаціи, были первымъ случаемъ всенародной отдачи послѣднихъ почестей писателю. Уже на самыхъ похоронахъ Н. завязался или, вѣрнѣе, продолжался бесплодный споръ о соотношеніи между нимъ и двумя величайшими представителями русской поэзіи—Пушкинымъ и Лермонтовымъ. Достоевскій, сказавшій нѣсколько словъ у открытой могилы Н., поставилъ (съ извѣстными оговорками) эти имена рядомъ, но нѣсколько молодыхъ голосовъ прервали его криками: «Н. выше Пушкина и Лермонтова». Споръ перешелъ въ печать: одни поддерживали мнѣніе молодыхъ энтузиастовъ, другіе указывали на то, что Пушкинъ и Лермонтовъ были представителями всего русскаго общества, а Н.—одного только «кружка»; наконецъ, третьи съ негодованіемъ отвергали самую мысль о параллели между творчествомъ, доведшимъ русскій стихъ до вершины художественнаго совершенства, и «неулюжимъ» стихомъ Н., будто-бы

лишеннымъ всякаго художественнаго значенія. Всѣ эти точки зрѣнія односторонни. Значеніе Н. есть результатъ дѣлаго ряда условий, создавшихъ какъ и его обаяніе, такъ и тѣ ожесточенные нападки, которымъ онъ подвергался и при жизни, и послѣ смерти. Конечно, съ точки зрѣнія изящества стиха Н. не только не можетъ быть поставленъ рядомъ съ Пушкинымъ и Лермонтовымъ, но уступаетъ даже нѣкоторымъ второстепеннымъ поэтамъ. Ни у кого изъ большихъ поэтовъ нашихъ нѣтъ такого количества прямо плохихъ со всѣхъ точекъ зрѣнія стиховъ; многіе стихотворенія онъ самъ завѣщалъ не включать въ собраніе его сочиненій. Н. не выдержалъ даже въ своихъ шедеврахъ: и въ нихъ вдругъ рѣзнетъ ухо прозаическій, вялый и неловкій стихъ. Между стихотворцами «гражданскаго» направленія есть поэты, гораздо выше стоящіе Н. по техникѣ: Плещеевъ изящней, Минаевъ—прямо виртуозъ стиха. Но именно сравненіе съ этими поэтами, неуступавшими Н. и въ «либерализмѣ», показываетъ, что не въ однихъ гражданскихъ чувствахъ тайна огромнаго, до тѣхъ поръ небывалаго вліянія, которое поэзія Н. оказала на рядъ русскихъ поколѣній. Источникъ его въ томъ, что, не всегда достигая вѣдшихъ проявленій художественности, Н. ип одному изъ величайшихъ художниковъ русскаго слова не уступаетъ въ силѣ. Съ какой бы стороны ни подойти къ Н., онъ никогда не оставляетъ равнодушнымъ и всегда волнуетъ. И если понимать «художество» какъ сумму впечатлѣній, приводящихъ къ конечному эффекту, то Н. художникъ глубокой: онъ выразилъ настроеніе одного изъ самыхъ замѣчательныхъ моментовъ русской исторической жизни. Главный источникъ силы, достигнутой Н.—какъ разъ въ томъ, что противники, становясь на узко-эстетическую точку зрѣнія, особенно ставили ему въ укоръ: въ его «односторонности». Только эта односторонность и гармонировала вполне съ напѣвомъ «неласковой и печальной» музы, къ голосу которой Н. прислушивался съ первыхъ моментовъ своего сознательнаго существованія. Всѣ люди сороковыхъ годовъ въ большей или меньшей степени были печальниками горя народнаго; но кисть ихъ рисовала мягко, и когда духъ времени объявилъ старому строю жизни безпощадную войну, выразителемъ новаго настроенія явился одинъ Н. Настоячиво, невозможно бѣтъ онъ въ одну и ту же точку, не желая знать никакихъ смягчающихъ обстоятельствъ. Муза «мести и печали» не вступаетъ въ сдѣлки, она слишкомъ хорошо помнитъ старую неправду. Пускай наполнится ужасомъ сердце зрителя—это благотворное чувство: изъ него вышли всѣ побѣды униженныхъ и оскорбленныхъ. Н. не даетъ отдыха своему читателю, не щадитъ его нервовъ и, не боясь обвиненій въ преувеличеніи, въ концѣ концовъ добивается вполне активной впечатлѣнія. Это сообщаетъ пессимизму Н. весьма своеобразный характеръ. Не смотря на то, что большинство его произведеній полно самыхъ безотрадныхъ картинъ народнаго горя, основное впечатлѣніе, которое Н. оставляетъ въ своемъ читателѣ, несомнѣнно бодрящее,

Поэтъ не пасуетъ передъ печальною дѣйствительностью, не склоняетъ предъ нею покорно выю. Онъ смѣло вступаетъ въ бой съ темными силами и увѣренъ въ побѣду. Чтеніе Н. будитъ тотъ гнѣвъ, который въ самомъ себѣ носить зерно исцѣленія.

Звуками мести и печали о народномъ горѣ не исчерпывается однако, все содержаніе поэзіи Н. Если можетъ идти споръ о поэтическомъ значеніи «гражданскихъ» стихотвореній Н., то разногласія значительно сглаживаются и порою даже исчезаютъ, когда дѣло идетъ о Н. какъ объ эпикѣ и лирикѣ. Первая по времени большая поэма Н., «Саши», открывающаяся великолѣпнымъ лирическимъ вступленіемъ—пѣснью радости о возвращеніи на родину—принадлежитъ къ лучшимъ изображеніямъ завѣданныхъ рефлексій людей 40-хъ гг., людей, которые «по свѣту рыщутъ, дѣла себѣ исполнскаго ищутъ, благо насладѣе богатыхъ отцовъ освободило отъ малыхъ трудовъ», которымъ «любовь голову больше волнуетъ—не кровь», у которыхъ «что книга послѣдняя скажетъ, то на душѣ сверху и лежитъ». Написанная раньше тургеневскаго «Рудина», некрасовская «Саши» (1855), въ лицѣ героя поэмы Агарина, первая отмѣтила многія существеннѣйшія черты рудинскаго типа. Въ лицѣ героя, Саши, Н. тоже раньше Тургенева вывелъ стремящуюся къ свѣту натуру, основными чертами своей психологии напоминающую Елену изъ «Наканунѣ». Поэма «Несчастные» (1856) разбросана и пестра, а потому недостаточно ясна въ первой части; но во второй, гдѣ въ лицѣ сосланнаго за необычное преступленіе Крота Н., отчасти, вывелъ Достоевскаго, есть строфы сильныя и выразительныя. «Коробейники» (1861) мало серьезны по содержанию, но написаны оригинальнымъ слогомъ, въ народномъ духѣ. Въ 1863 г. появилось самое выдержанное изъ всѣхъ произведеній Н.—«Морозъ Красный Носъ». Это—апофеозъ русской крестьянки, въ которой авторъ усматриваетъ исчезающій типъ «величавой славянки». Поэма рисуетъ только свѣтлыя стороны крестьянской натуры; но всетаки, благодаря строгой выдержанности величаваго стиля, въ ней нѣтъ ничего сентиментальнаго. Особенно хороша вторая часть—Дарья въ лѣсу. Обходъ дозоромъ воеводы-Мороза, постепенное замерзаніе молодицы, пронисіяса предъ нею яркія картины былаго счастья—все это превосходно даже съ точки зрѣнія «эстетической» критики, потому что написано великолѣпными стихами и потому что здѣсь все образы, все картины. По общему складу къ «Морозу Красному Носу» примыкаетъ раньше написанная прелестная идиллія: «Крестьянскія дѣти» (1861). Ожесточенный пѣвецъ горя и страданій совершенно преобразился, становится удивительно нѣжнымъ, мягкимъ, незлобивымъ, какъ только дѣло касается женщинъ и дѣтей. Позднѣйшій народный эпосъ Н.—написанная крайне оригинальнымъ разбѣромъ огромная поэма «Кому на Руси жить хорошо» (1873—76) уже по однимъ разбѣрамъ своимъ (около 5000 стиховъ) не могла удасться автору вполнѣ. Въ ней не мало багатурства, не мало анти-художественнаго пре-

увеличенія и ступенія красокъ, но есть и множество мѣстъ поразительной силы и мѣлкости выраженія. Лучшее въ поэмѣ—отдѣльныя, эпизодически вставленныя пѣсни и баллады. Ими особенно богата лучшая, послѣдняя часть поэмы—«Пиръ на весь міръ», заканчивающаяся знаменитыми словами: «ты и убогая, ты и обильная, ты и могучая, ты и бессильная, матушка Русь» и бодрымъ возгласомъ: «въ рабствѣ спасенное сердце свободное, золото, золото, сердце народное». Не вполнѣ выдержана и другая поэма Н.—«Русскія женщины» (1871—72), но конецъ ея—свиданіе Волжской съ мужемъ въ рудникѣ—принадлежитъ къ трогательнѣйшимъ сценамъ всей русской литературы.

Лиризмъ Н. возникъ на благодарной почвѣ жгучихъ и сильныхъ страстей, имъ владавшихъ, и искренняго сознанія своего нравственнаго несовершенства. До известной степени живую душу спасли въ Н. именно его «яны», о которыхъ онъ часто говорилъ, обращаясь къ портретамъ друзей, «укоризненно съ стѣнъ» на него смотрѣвшихъ. Его нравственные недочеты давали ему живой и непосредственный источникъ порывистой любви и жажды очищенія. Сила призывовъ Н. психологически объясняется тѣмъ, что онъ творилъ въ минуты искреннѣйшаго покаянія. Ни у кого изъ нашихъ писателей покаяніе не играло такой выдающейся роли, какъ у Н. Онъ единственный русский поэтъ, у котораго развитъ эта чисто-русская черта. Кто заставлялъ этого «практика» съ такою силой говорить о своихъ нравственныхъ паденіяхъ, зачѣмъ надо было выставлять себя съ такой невыгодной стороны и косвенно подтверждать сплетни и розсказни? Но, очевидно, это было сильнѣе его. Поэтъ побуждалъ практическаго человѣка; онъ чувствовалъ, что покаяніе вызываетъ лучшіе перлы со дна его души и—отдавался вселѣнію душевному порыву. За то покаянію и обязанъ Н. лучшимъ своимъ произведеніемъ—«Рыцарь на часъ», котораго одного было бы достаточно для созданія первоклассной поэтической репутаціи. И знаменитый «Власть» тоже вышелъ изъ настроенія, глубоко прочувствованнаго очищающую силу покаянія. Сюжѣ примыкаетъ и великолѣпное стихотвореніе «Когда изъ мрака заблужденія в душу пахшую возвалъ», о которомъ съ восторгомъ отзывались даже малорасположенные къ Н. критики, какъ Алмазовъ и Аполлонъ Григорьевъ. Сила чувства придаетъ непреходящій интересъ лирическимъ стихотвореніямъ Н.—эти стихотворенія, наравнѣ съ поэмами, долго обезпечиваютъ ему первостепенное мѣсто въ русской литературѣ. Устарѣлъ теперь его обличительная сатира, но изъ лирическихъ стихотвореній и поэмъ Н. можно составить томъ высоко-литературнаго достоинства, значеніе котораго не умретъ, пока живъ русский языкъ.

Стихотворенія Н. выдержали послѣ смерти 6 изданій, по 10 и 15 тыс. экземпляровъ. О немъ ср. «Русская бібліотека», изд. М. М. Стасюлевичемъ (вып. VII, СПб., 1877); «Сборникъ статей, посвящ. памяти Н.» (СПб., 1878); Зелинскій, «Сборникъ критич. статей о Н.» (М.

1886—91); Евг. Марковъ въ «Голосъ» 1878, № 42—89; К. Арсеньевъ, «Критическіе этюды»; А. Голубевъ, «Н. А. Некрасовъ» (СПб., 1878); Г. З. Елисейевъ въ «Русск. Богатствъ» 1893, № 9; Антоновичъ, «Матеріалы для характеристики рус. литературы» (СПб., 1868); его же, въ «Словъ» 1878 г. № 2; Скабичевскій, въ «Отеч. Зап.» 1878 г. № 6; Вѣлоголовый, въ «Отеч. Зап.» 1878 г. № 10; Горленко, въ «Отеч. Зап.» 1878 г. № 12 («Литерат. дебюты Н.»); С. Андреевскій, «Литературныя Чтенія» (СПб., 1893).
С. Венеровъ.

Некрасовъ (Николай Петровичъ)—филологъ; род. въ 1828 г.; проф. и инспекторъ слб. историко-филологическаго института, проф. римско-католической акад., членъ ученаго комитета м-ва нар. просв., членъ корреспондентъ акад. наукъ. Главные его труды: «О значеніи формъ русскаго глагола» (СПб., 1865), «Краледворская рукопись» (СПб., 1872; особенно важна грамматическая часть), «Очеркъ сравнительнаго ученія о звукахъ и формахъ древняго церковно-славянскаго языка» (СПб., 1889) и въ «Журналъ М-ства Народнаго Просвѣд.» продолженіе работы о глаголь (1877), обширная рецензія на «Начертаніе славянскій грамматики» проф. Будиловича (1833) и рѣчь о Пушкинѣ (1887). Въ «Извѣстіяхъ отдѣленія русскаго языка и словесности академіи наукъ» (1896, № 4) начата печатаніемъ обширная работа Н.: «Наблюденія надъ языкомъ Лаврентьевской лѣтописи».
А. М.—ъ.

Некрасовъ (Павелъ Алексѣевичъ)—род. въ 1853 г. Образование получалъ въ рязанской духовной семинаріи, откуда поступилъ въ московскій унив. на физико-математическій факультетъ. По окончаніи курса (1878 г.) былъ оставленъ при унив. до кафедръ чистой математики. Въ 1883 г., по защитѣ диссертаци: «Исслѣдованіе уравненій вида $u^m - pu^n - q = 0$ » («Математическій Сборникъ», т. XI) получилъ степень магистра чистой математики; это сочиненіе академіи наукъ по собственной инициативѣ включила въ конкурсъ на соисканіе преміи имени Вуняковскаго и увѣчала его этой преміей. Въ 1886 г. за диссертацию: «Рядъ Лагранжа» («Математическій Сборникъ», т. XII) удостоенъ степени доктора чистой математики. Съ 1885 г. приватъ-доцентъ московскаго унив., съ 1886 г. экстра-ординарный профессоръ по чистой математикѣ, а въ 1890 г.—ординарный. Съ 1893 г.—ректоръ московскаго унив. Съ 1891 г. состоитъ вице-президентомъ московскаго математическаго общества. Н. напеч. рядъ статей въ «Математическомъ Сборникѣ», между прочимъ: «Опредѣленіе неизвѣстныхъ по способу наименьшихъ квадратовъ при весьма большомъ числѣ неизвѣстныхъ» (т. XII), «Цѣлыя уравненія, ихъ связь съ способомъ наименьшихъ квадратовъ и примѣненіе къ астрономіи» (т. XII); «Общее дифференцированіе» (т. XIV), «Линейныя дифференціальныя уравненія, интегрируемыя посредствомъ опредѣленныхъ интеграловъ» (т. XV), «О приведеніи кратныхъ интеграловъ» (т. XVI), «По поводу статьи проф. Фукса, напечатанной въ 108 т. журнала Крелля» (т. XVI), «Рѣшеніе линейной системы уравненій посредствомъ послѣдова-

тельныхъ приближеній» (совмѣстно съ проф. Мемке, т. XVI), «Къ задачѣ о движеніи тяжелаго твердаго тѣла около неподвижной точки» (т. XVI), «О совмѣстныхъ каноническихъ дифференц. уравненіяхъ, находящихся въ связи съ комплексными количествами, зависящими отъ корней алгебраическаго неприводимаго уравненія» (т. XVIII), «Аналитическое изслѣдованіе одного случая движенія тяжелаго твердаго тѣла около неподвижной точки» (т. XVIII). Другіе труды Н.: «Термодинамика и электричество» (въ «Ученыхъ Запискахъ Московскаго Унив.», вып. 11), «Теорія вѣроятностей» (ib. вып. 13), «Къ вопросу о рѣшеніи линейной системы уравненій съ большимъ числомъ неизвѣстныхъ посредствомъ послѣдовательныхъ приближеній» («Записки Имп. Акад. Наукъ» т. LXIX, приложение, № 5), въ «Mathematische Annalen» Клебша и Неймана Н. помѣстилъ: «Ueber trinomische Gleichungen» (т. XXIX), «Der Modul des Maximum Maximum einer Function $\psi(re^{\varphi i})$ in Bezug auf φ und die Anwendung seiner Eigenschaften auf die Reihe von Lagrange» (т. XXXI), «Recherches analytiques sur un cas de rotation d'un solide pesant autour d'un point fixe» (т. XLVII). Всего Н. напечаталъ 42 статьи и два изданія отдѣльно.

Некробиозъ.—Этотъ терминъ введенъ Вирховымъ для обозначенія тѣхъ патологическихъ процессовъ, которые достигли известной степени развитія, постепенно ведутъ къ омертвѣнію кѣтки или ткани животнаго организма. Роль такого некробиотическаго процесса можетъ играть, напр., жировое перерожденіе, бѣлково-зернистое, амилоидное, восковидное перерожденіе, известковое пропитываніе и т. д. Кѣтка, подвергаясь Н. еще жива и при благоприятныхъ условіяхъ можетъ еще оправиться, тогда какъ кѣтка, подвергаясь некрозу, мертва и относится къ другимъ кѣткамъ и тканямъ, какъ инородное тѣло, подлежащее исключительно физикохимическимъ, а не биологическимъ воздѣйствіямъ и реакціямъ.

Неврозъ—см. Омертвѣніе.

Некрологъ (греч.: слово о мертвомъ)—небольшое произведеніе, посвященное обзору дѣятельности и характеристикъ недавно умершаго человѣка. Еще въ первые вѣка христіанства принято было записывать въ церковныхъ книгахъ имена умершихъ священнослужителей, благотворителей и прихожанъ, которыя провозглашались во время богослуженія, чтобы паства молилась за нихъ. Въ средніе вѣка эти церковныя записи перешли въ списки (necrologium, mortilogium, obituarium, regula, martyrologium, liber oblegiorum или praesentiarum) или календари, которые велись при духовныхъ учрежденіяхъ и монастыряхъ. Сюда вносились, кромѣ подвижниковъ и мучениковъ, папы и государи, архіепископы и епископы, настоятели и настоятельницы монастырей, начальники и члены духовныхъ орденовъ, благотворители и лица, заказавшія вѣчныя мессы. Уже въ VII вѣкѣ эти списки были очень распространены. Вездѣ за смертью настоятеля или епископа во всѣ соответственныя учрежденія отряжался гонецъ съ извѣщеніемъ о его кончинѣ. Эти извѣщенія (rotu-

лн—свитки), первоначально заключающія въ себѣ лишь традиционную формулу, обратились позднѣе въ длинныя панегирики усопшему, литературное значеніе которыхъ иногда не ниже значенія палеографическаго и историческаго. День полученія извѣстія заносился въ списки вмѣстѣ съ именемъ усопшаго. Rotuli составлялись по слѣдующему образцу: сперва шелъ напыщенный риторическій панегирикъ, затѣмъ слѣдовало жизнеописаніе, съ новымъ восхваленіемъ добродѣтелей усопшаго, но—говорилось въ заключеніе,—каковы бы ни были его достоинства, онъ былъ человѣкъ, подверженный и людскимъ недостаткамъ: надо молиться о прощеніи его грѣховъ. Значеніе Н. въ качествѣ историческихъ документовъ очень велико, не смотря на анти-историческіе элементы. Сохранилось довольно много монастырскихъ Н., особенно въ Германіи; одинъ изъ древнѣйшихъ—аббатства Лорхъ, VIII в. Н. абб. Фульды—сборникъ Н. за три вѣка. Списокъ средневѣковыхъ герм. Н.—у Waitenbach, «Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalter» (Б., 1858). Объ аналогичныхъ памятникахъ на Востокѣ и въ Россіи см. Синодики. Въ новѣйшее время, въ виду историко-биографическихъ цѣлей, стали составлять сборники биогр. данныхъ о выдающихся лицахъ, умершихъ за послѣдній годъ или извѣстн. періодъ. Во Франціи былъ составленъ одинъ изъ первыхъ такихъ сборниковъ: «Nécrologe de Port-Royal» (Амстердамъ, 1723) съ дополненіемъ (1735). Въ 1755 г. появился «Nécrologe des appelants et des opposants à la bulle Unigenitus», а въ 1760—78 гг. «Nécrologe des plus célèbres confesseurs et défenseurs de la vérité au XVII-e et XVIII-e siècle», аббата Серво. Эти частные и партійные опыты смѣнились большимъ «N. des hommes célèbres de France» (1764—89), основанномъ на 17 томѣ. Въ XIX стол. выходилъ «Annuaire nécrologique» Магюля (1821—27), доведенный, подъ названіями «Annales biographiques» и «Annuaire biographique», до 1834 г. Англійское изданіе «Annual biography and obituary» выходило правильно въ теченіе 60 лѣтъ. Въ Германіи Шлихтеголь въ 1790—1800 гг. выпустилъ первую серію, такъ наз. «Nachrichten von dem Leben merkwürdiger verstorbener Deutschen» (Gota), а въ 1802—1806 г. продолженіе: «Nekrolog der Deutschen für das XIX Jahrhundert», возобновленное въ 1823 г. Шмидтомъ, Фойхтомъ и др. подъ названіемъ «Neue N. der Deutschen» (до 1852 г.) Въ Россіи собранія Н. за истекшій годъ помѣшались съ 1831 г. въ «Мѣсяцесловахъ» академіи наукъ, откуда они перешли въ современные календари. Собранія Н. писателей стали печатать въ 1858 г. Геннадіи, продолжателемъ котораго является Языковъ (см. Библиографія, III, 739). Текущіе Н. писателей печатаются въ библиографическихъ журналахъ. Ср. Биографія (IV, 33). А. Г.

Некромантия (греч. «вѣщаніе мертвыхъ») — вызываніе тѣней умершихъ людей, съ цѣлью узнать будущее. Такъ, царь Саузъ при помощи волшебницы вызываетъ изъ Шеола тѣнь пророка Самуила (I Сам., 28, 7 и слѣд.); въ 11 кн. «Одиссеи» Одиссей вызываетъ духъ прорицателя Тирезія. Н. находимъ мы

также въ пѣсняхъ Эдды, а слѣды ея—и въ пѣсняхъ шотландскихъ бардовъ. Діянія ущеля въ вулканическихъ мѣстностяхъ, считающіяся входомъ въ преисподнюю, минеральные источники и пещеры, откуда выходили испаренія, были мѣстами, гдѣ преимущественно проводилась Н.; здѣсь воздвигались храмы Гадесу и Персефонѣ. Необходимую принадлежностью Н. была теплая кровь животного, которую пили тѣни усопшихъ, чтобы имѣть силу отвѣчать на вопросы. Въ Эссалии Н. извѣстная также подъ именемъ *скіамантия* и *психомантия* (вѣщаніе тѣней или отдѣлившееся отъ тѣла души) и производившаяся т. наз. психагогами (вызывателями тѣней), выродилась въ закланіе живыхъ людей, съ цѣлью опросить ихъ души раньше чѣмъ онѣ сойдутъ въ преисподнюю.

Некрополь (греч. «городъ мертвыхъ») — такъ наз. въ древности мѣста погребенія умершихъ, по близости городовъ. Подъ этимъ названіемъ извѣстенъ одинъ изъ пригородовъ Александріи. Оно вполне примѣнимо къ древне-египетскимъ кладбищамъ, состоявшимъ изъ сложныхъ надъ землею, вырытыхъ въ ней или высѣченныхъ въ скалахъ погребальныхъ склеповъ и камеръ, въ которыхъ помѣщались муміи и которые представлялись какъ бы жилищами умершихъ (см. Древне-египетское искусство). Н. встрѣчаются еще въ Малой Азіи, на о-вахъ Кипръ, Родосъ, Сициліи и особенно въ Этруріи. Въ собственной Греціи, а также въ Римѣ покойниковъ хоронили и сооружали имъ памятники преимущественно по крайямъ дорогъ. Въ настоящее время названіе Н. нерѣдко дается большимъ городскимъ кладбищамъ.

Некропеія—см. Вскрытіе.

Нехунъ—древне-римскій юридическій терминъ, значеніе котораго остается до сихъ поръ спорнымъ въ наукѣ. Въ широкомъ смыслѣ Н. обнимаетъ всякаго рода юридическія дѣла, извѣстныя подъ именемъ *манципаций* (см.), въ тѣсномъ смыслѣ (болѣе употребительномъ)—договоры займа и другіе, предметомъ которыхъ служили деньги. Стороны, участвующія въ договорѣ, называются *нехи*, такъ какъ онѣ связаны заключеннымъ обязательствомъ. Какъ договоръ, Н. принадлежитъ къ числу такъ наз. *формальныхъ контрактовъ*, при которыхъ обязательство возникаетъ въ силу одного лишь совершенія установленныхъ дѣйствій и произнесения опредѣленныхъ формулъ. Являясь въ началѣ римской исторіи одною изъ немногихъ договорныхъ дѣлъ къ квинтскаго права, Н. впоследствии совершенно выходитъ изъ употребленія и, подобно другимъ манципационнымъ дѣлкамъ, обращается въ одинъ формальный обрядъ.

Нектанебъ I (Нехтъ-Горь-тебъ) — 14 фараонъ XXX, севаитской египетской династіи (387—369). Начало царствованія его прошло въ войнахъ съ персами за независимость. Въ виду предстоявшей борьбы на египетской почвѣ, Н. пригласилъ ассириянина Хабріа въ полководцы, вербовать всюду солдатъ и возводить въ устьяхъ Нила грандіозныя укрѣпленія. Интриги Фарнабаза лишили его услугъ Хабріа и переманили ассирийца на сто-

рону персовъ, къ которымъ былъ посланъ Ификратъ. Военныя дѣйствія персовъ и аэнианъ были вначалѣ успѣшны, но раздоры между Фарнабазомъ и Ификратомъ дали египтянамъ возможность собраться съ силами и взять верхъ въ нѣсколькихъ стычкахъ; разлитіе Нила заставило непріятеля удалиться. Н. имѣлъ право торжествовать побѣду и начертать на одной изъ стѣнъ въ Карнакѣ традиціонный списокъ побѣжденныхъ имъ азіатскихъ варваровъ. Отъ строительной дѣятельности Н. сохранились слѣды во всемъ Египтѣ. Саркофагъ царя, найденный въ одной изъ каирскихъ мечетей и покрытый изображеніями изъ «Книги о пресподней», теперь въ Лондонѣ. Отъ его времени сохранилась знаменитая «Меттернихова надпись», содержащая магические тексты и изд. В. С. Голенищевымъ, а также алтарь въ Турнаѣ, на которомъ изображенъ царь, приносящій жертву 67 богамъ. Въ 1882 г. найдены въ Римѣ большія гранитныя статуи кинокефаловъ съ картушами Н.

Н. II (367—350)—последній туземный фараонъ, если не считать эеіоповъ. Побѣда, одержанная имъ надъ персидскимъ царемъ Артаксерксомъ III Охомъ, послужила сигналомъ къ возстанію Финикіи и Кипра. Подавивъ эти возстанія, Охъ снова двинулся на Египетъ съ огромнымъ войскомъ и греческими наемниками, подъ начальствомъ еванда Лакрата и арвиніана Никострата. Были греки и у Н., но онъ не обладалъ талантомъ полководца и былъ слишкомъ ослѣвленъ первымъ успѣхомъ; къ тому же и египтяне, напуганные участіемъ Финикіи, сдавались персамъ. Запершись сначала въ Мемфисѣ, Н., послѣ взятія непріятелемъ важнаго въ стратегическомъ отношеніи Бубастиса, бѣжалъ въ Эеіопію. При завоеваніи Египта Александромъ В. была пуцена династическая легенда о происхожденіи его отъ Н., которая вошла въ романъ Александра (внукъ Н., носившій то же имя, занималъ важную придворную должность при Птолемахъ). Не смотря на войны, Н. строилъ много, особенно въ Фивахъ, Эдфу, Карнакѣ. Въ Римѣ (въ термахъ Діоклетіана) найдены два большіе льва изъ гранита, съ надписью въ честь Тота, относящіяся къ эпохѣ Н. Въ Гесемѣ Навилья нашелъ наосъ того же времени, съ весьма важною мифологической надписью.

Б. Т.

Нектаріи (медники, медовыя железы)—органы у растений, пригоовляющіе и выделяющіе сладкій прозрачный сокъ—нектаръ. Большинство ихъ приурочено къ цвѣтамъ, являясь сильно измѣненными тычинками или лепестками, какъ напр. у многихъ лютиковыхъ, гдѣ ихъ форма чрезвычайно разнообразна, варьируя отъ маленькихъ кубячичиковъ, кубковъ, стебельчатыхъ урночекъ и ампулъ (*Nigella*, *Helleborus*) до объемистыхъ полыхъ шпоръ, колчаковъ и фригійскихъ шапокъ (*Aconitum*). Чаще Н. являются только обособленными частями другихъ органовъ цвѣтка—напр. лепестковъ у *Ranunculus* (медовыя ямки); у *Trifolium*, *Genista*, *Coronilla* и многихъ другихъ мотыльковыхъ Н. располагаются на внутренней сторонѣ чашелистиковъ, а у *Viola*, *Corydalis*—въ различныхъ частяхъ тычинокъ;

весьма рѣдко встрѣчаются они въ различныхъ мѣстахъ пестика—у основанія завязи (большинство пасленовыхъ), сбоку (многія однодольныя) или въ ея верхней части, образуя здѣсь болѣе или менѣе выдающійся валикъ вокругъ основанія столбика (зонтичныя, колокольчиковыя и мн. др.); наконецъ, цвѣтоложе также можетъ развивать Н. (выделяющіе нектаръ бугорки и выступы у красцовцвѣтныхъ и губоцвѣтныхъ) или даже выделять нектаръ на всей своей поверхности (*Anemone nemorosa*, *Caltha palustris*). У нѣкоторыхъ растений для собиранія и храненія нектара существуютъ особые, различной формы, приемники и резервуары (*Viola*, *Linaria*, особенно орхидея *Coryanthes*). Н. встрѣчаются рѣдко и внѣ цвѣтовъ, напримѣръ на черешкахъ листьевъ (*Prunus*, *Amygdalus*), на прилистникахъ (*Vicia*, *Sambucus*). Такого рода Н. называются *эпипетальными* или *экстра-циуциальными*. Внутреннее, анатомическое устройство Н. довольно однообразно. Они слагаются изъ мелкихъ паренхиматическихъ кѣлочекъ съ вѣжными тонкими оболочками; кромѣ протоплазмы и кѣлочнаго ядра кѣлочки содержатъ сокъ, богатый сахарами: сахарозой (главнымъ образомъ—тростниковый сахаръ) и глюкозами. Выдѣленіе сока-нектара наружу всего чаще происходитъ черезъ устьица въ кожицѣ Н. (сходныя по формѣ и величинѣ съ тапъ назыв. водяными устьицами, т. е. служащими для выдѣленія воды) или же нектаръ прямо просачивается черезъ наружныя стѣнки кѣлочки кожицы,—иногда покрытыя кутикулой (надкожицей), иногда нѣтъ. Въ другихъ случаяхъ, оболочка, находящаяся подъ кутикулой, осизняется, сильно разбухаетъ и наконецъ прорываетъ кутикулу, давая путь нектару наружу. Рѣдко кѣлочки кожицы, выделяющія нектаръ, удлиняются въ сосочки и волоски, подобные железистымъ волоскамъ и сосочкамъ. Какъ составъ, такъ и количество выдѣляемаго нектара значительно колеблется не только у различныхъ растений, но даже у одного и того же въ разное время жизни и въ зависимости отъ вѣшнихъ условій—главнымъ образомъ погоды. Значительное содержаніе сахаровъ, во всякомъ случаѣ, характерно для нектара. Вотъ нѣсколько данныхъ изъ анализовъ Бонье (I, II) и Платта-Рейхенау (III, IV), показывающихъ содержаніе сахаровъ въ 100 частяхъ свѣжаго нектара.

Сахароза Глюкоза Вѣсть

| | | | |
|--|----------|---------|-----------|
| I. <i>Lonicera Periclymenum</i> (сухая погода) | 12 част. | 9 част. | 21 част |
| II. <i>Fritillaria imperialis</i> (влажная погода) | 1 | > 1,5 | > 2,5 > |
| III. <i>Protea mellifera</i> 0 | > | 17,06 | > 17,06 > |
| IV. <i>Noya carnosa</i> . | 35,65 | > 4,99 | > 40,64 > |

Количество ежедневно выдѣляемаго нектара весьма различно. Иногда это мельчайшій, едва замѣтный капелек; въ другихъ случаяхъ эти капельки сливаются въ болѣе крупныя, наполняющія сосѣднія ложбинки, бороздки или спеціальныя приемники. У тропической орхи-

ден *Coruantes* скопляется въ приемникъ до 30 грм. нектара, а въ цвѣтахъ южно-африканскаго *Meianthus major* его столько накопляется, что при сотрясеніи растенія съ него падаетъ настоящій нектарный дождь. У одного и того же растенія количество выдѣляемаго нектара колеблется въ различные часы дня. Въ хорошую погоду оно уменьшается въ утренніе часы и послѣ полудня наступаетъ минимумъ выдѣленія, затѣмъ количество нектара возрастаетъ и подь утро достигаетъ своего максимума. Если послѣ дождливыхъ дней наступаетъ хорошая погода, то количество нектара, выдѣляемаго въ опредѣленный часъ, сначала довольно быстро увеличивается, а затѣмъ постепенно уменьшается, при этомъ максимумъ наступаетъ обыкновенно на второй или на третій день хорошей погоды. При прочихъ одинаковыхъ условіяхъ выдѣленіе нектара увеличивается съ высотой мѣста надъ уровнемъ моря. Зависимость процесса образования и выдѣленія нектара отъ внутреннихъ условій—отъ возраста и физиологическаго состоянія растенія—понятна уже а priori. Наблюденія показываютъ, что наибольшее количество нектара находимъ въ цвѣтахъ въ то время, когда завязь окончила свое развитіе и еще не началось образованіе плода. Большинство изслѣдователей приписываютъ нектару выдающуюся биологическую роль—видятъ въ немъ приманку, которая привлекаетъ къ цвѣтамъ насѣкомыхъ, способствующихъ перекрестному опыленію. Что касается до выдѣлительныхъ (экстра-нупциальныхъ) Ц., то значеніе ихъ для растенія различно. Особенно интересны въ этомъ отношеніи такъ назыв. *мирмекобильныя растенія*. Они живутъ въ дружбѣ, симбіозѣ съ муравьями (*funzione mirmecofila* итальянскаго ученаго Delpino) и даютъ имъ у себя не только пріютъ, но и пищу въ видѣ нектара, вырабатываемаго экстра-нупциальными Ц. Муравьи за это оберегаютъ ихъ отъ разныхъ враговъ, особенно отъ вредныхъ насѣкомыхъ. Слѣдуетъ упомянуть еще, что выдѣленіе сладкаго сока, соответствующаго нектару, подмѣчено у грибка спорынья (*Claviceps purpurea*) при образованіи имъ конидій на завязи злаковъ. Сокъ привлекаетъ насѣкомыхъ, а тѣ разносятъ приставшія къ нимъ конидіи на другія растенія и тѣмъ способствуютъ распространенію грибка. Ср. W. Behrens, «Die Nectarien der Blüten» (*Flora, botan. Zeitung*, 1879); G. Bonnier, «Les nectaraires» («Annales des Sciences naturelles, Botanique», 1878); S. Stadler, «Beiträge zur Kenntniss der Nectarien und Biologie der Blüten» (1886); Kerner v. Marilaun, «Pflanzenleben» (т. II, 1891). О выдѣленіи листьями чрезъ устьица капелекъ сладкаго сока—такъ назыв. *медвяной росы*—см. G. Bonnier, «Recherches expérimentales sur la miellée» («Revue générale de Botanique», т. VIII, 1896,

№ 85). Краткія основныя свѣдѣнія см. въ ботаническихъ руководствахъ, наприм. Van Tieghem: «Traité de Botanique» (т. I, 1891); F. Ludwig, «Lehrbuch der Biologie der Pflanzen» и др.

Нектарій—святые православной церкви: 1) препод. аѳонскій монахъ, скончался въ 1500 г.; память 5 декабря; 2) препод. отецъ печерскій, жилъ въ XII в., мощи его почиваютъ въ Антоніевой пещерѣ; память 29 ноября.

Нектарій—патриархъ іерусалимскій съ 1661 по 1669 г. принимавшій, въ этомъ качествѣ, участие въ разбирательствѣ распри между царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ и патриархомъ Никономъ. Въ противоположность другимъ восточнымъ патриархамъ, дѣйствовавшимъ въ угоду царю, Нектарій пытался стоять на почвѣ справедливости и безпристрастія, въ какъ человѣкъ мало энергичный и болѣзненный, отстаивалъ свое мнѣніе слабо и мало: его голосъ въ защиту Никона прошелъ безслѣдно. На неоднократныя приглашенія моск. правительства лично прибыть въ Москву Н. отвѣчалъ отказомъ и пересылался лишь письмами. Въ своихъ посланіяхъ, рисующихъ его личность въ симпатичномъ свѣтѣ, Н. открыто осуждалъ льстецовъ, оклеветавшихъ Никона предъ царемъ, и совѣтовалъ послѣднему примириться съ его бывшимъ другомъ. Въ заслугу Н. должно поставить, что онъ открылъ глаза моск. правительству на личность Паисія Лигариды. Н. никогда не унижался до моленій о милостынѣ и рѣшительно отказался играть роль политическаго агента Россіи въ Палестинѣ. Онъ написалъ полемическое соч. противъ латинянъ: «Περὶ τῆς ἀρχῆς τοῦ πάπα» («О главенствѣ папы»), въ которомъ собралъ все, что было сказано восточн. церковными писателями въ опроверженіе этого главенства. Оно издано въ Яссѣ его преемникомъ Досіеемъ, въ 1683 г. Благодаря стараніямъ Н., въ 1662 г. было назначено въ Голландію на греч. яз. «Православное исповѣданіе вѣры», составленное Петромъ Могилою и утвержденное восточными патриархами въ 1643 г. † Н. въ 1674 г.

Нектарій—патриархъ константинопольскій (381—397); не обладалъ ни мудрости, ни краснорѣчіемъ своего предшественника, Григорія Богослова, но отличался благочестіемъ и мягкостью нрава. Отъ Н. сохранилось «Слово на день св. Θεодора Стратилата». Греческая церковь причислила Н. къ лику святыхъ; память 11 октября.

Нектарій († въ 1492 г.)—преподобный, основатель Введенскаго м-ря, находившагося въ г. Бѣжецкѣ и закрытаго въ 1764 г. Мощи Н. почиваютъ подь спудомъ; память его 3 апрѣля.

Нектарій (въ мѣрѣ Николай Савельевичъ Надеждинъ, 1819—74)—духовный писатель; окончилъ курсъ въ мѣвской дух. акад. былъ ректоромъ слоб. духовной акад., затѣмъ епископомъ выборгскимъ, епископомъ вѣжгородскимъ, архіеписк. харьковскимъ (1869—74). Во время присутствованія его въ синодѣ (1865—69) принималъ участіе въ составленіи уставовъ духовныхъ семинарій, епархіальныхъ женскихъ училищъ и духовныхъ акад., нуждавшихся въ реформѣ вслѣдствіе успѣ-

лости нашего матеріальнаго права. Н. редактировалъ «Духовную Бесѣду», гдѣ помѣстилъ нѣсколько статей богословскаго характера и рецензій, и сотрудничалъ въ «Церковно-общественномъ Вѣстникѣ». Ср. «Пресвященный Н., архіеп. харьковскій и ахтырскій» (Харьковъ, 1874).

Нектарій (въ мѣрѣ Николай Теляшнинъ (1587—1666)—дѣятель русской церкви; сынъ оставшковскаго крестьянина, 12 лѣтъ отъ роду поступилъ въ Нилову Столбенскую пустынь, гдѣ получилъ достаточное по тому времени образование, подъ руководствомъ извѣстнаго справщика книгъ Арсенія Глухова. Памятникомъ его образованности являются двѣ переписныя книги Ниловой пустыни 1636 и 1647 гг., составленныя Н., «Письмо сибирскаго архіепа. Нектарія» и списанныя имъ «Евангеліе», «Апостолъ», «Симеонъ, новый Богословъ», «Потребникъ» и «Святцы». Въ 1620 г. Н. былъ избранъ настоятелемъ Столбенскаго монастыря, а въ 1636 г. назначенъ архіепископомъ тобольскимъ и сибирскимъ. Здѣсь онъ испыталъ много неудачъ и сталъ просить царя о переводѣ его обратно въ Нилову-Столбенскую пустынь, что и было исполнено въ 1640 г. Ср. Буинскій, «Сибирскіе архіеп. Макарій, Нектарій и Герасимъ» (журн. «Вѣра и Разумъ», 1891, № 10); В. Успенскій, «Пресвященный Н., второй настоят. Ниловой Столбенской пуст.» (Тверь, 1888).

Нектариинки—см. Нектарія.

Нектариинцы (Nectariniidae)—сем. воробьиныхъ птицъ изъ подотряда пѣвчихъ, группы тонкоклювыхъ (Tenuirostres). Н. отличаются длиннымъ, тонкимъ, согнутымъ, острымъ клювомъ, трубчатымъ, глубоко раздвоеннымъ и далеко выдвигающимся языкомъ, довольно короткими крыльями съ 10 большими маховыми и довольно длинными пѣвками. Хвостъ прямой, закругленный или клиновидный. Самцы и самки окрашены различно. Опереніе отличается часто великолѣпными блестящими металлическими цвѣтами. Цвѣтъ его, кромѣ пола, зависитъ и отъ времени года. Волѣе 120 видовъ, водящихся въ восточномъ полушаріи и обитающихся насѣкомыми, которыхъ собираютъ особенно на цвѣтахъ. Живутъ парами, искусно строятъ гнѣзда, пѣніе пріятное. Къ роду Nectarinia относятся болѣе половины видовъ этого семейства; всѣ они водятся въ Африкѣ; клювъ ихъ длиннѣе головы съ тонковъемчатымъ краемъ, первое маховое недоразвито, хвостъ съ 10 или 12 перьями, пѣвка длиннѣе средняго пальца, подъ крыльями пучекъ желтыхъ перьевъ. У самца N. metallica голова, шея, спина и махля кроющія бронзово-зеленаго цвѣта, нижняя сторона яркожелтая, полоса на груди и надхвостье фиолетовыя, маховыя и хвостовыя перья черносинія, два среднихъ хвостовыхъ пера сильно удлинены; длина птицы около 15 см.; самка свѣтлокоричневооливковая, снизу грязножелтая. Обыкновенная птица тропической Африки.

Н. Лн.

Нектаръ (νέκταρ) — въ греч. мифологіи напитокъ, употреблявшійся богами на ряду съ амброзіей, которая служила имъ пищей (у дириковъ значеніе Н. иногда смѣшивается съ

значеніемъ амброзій). По Гомеру, Нектаръ былъ похожъ на вино, имѣлъ красный цвѣтъ и при питъ смѣшивался съ водой; продолжительное употребленіе его давало смертному безсмертіе. Онъ имѣлъ укрѣпляющую силу (Ил., XIX, 352 и сл.) и предохранялъ смертное тѣло отъ разложенія (Ил., XIX, 38). Позднѣйшіе поэты сдѣлали это слово синонимомъ благоуханія, сладости, аромата и даже сравнивали съ Н. свои пѣсни (Pind. Olymp., VII, 7: νέκταρ γούτων, Μοισῶν δόσις). Ср. W. Roscher, «Studien z. gr. Mythologie u. Kulturgesch. 3-es Heft: Nectar und Ambrosia» (Лпц., 1883).

Н. О.

Нектаръ (ботан.)—см. Нектарія.

Некулча (Jon Neculcea)—румынск. историкъ-хроникеръ, род. въ послѣдней четверти XVII ст., ум. въ 1774 г. Мелче образованный и оригинальный, чѣмъ его предшественникъ Миронъ Костякъ (см.), Н. написалъ «Исторію Румынской земли» (Istoria terii Românești), со времени поселенія въ ней румынъ до 1743 г.; «Сгоніса апоніша», трактующую вратѣхъ исторію румынъ отъ колонизаціи Дакіи до Аттилы; «Letopisetul terii Moldovei», съ 1662 по 1742 г. и др.

Nel, nella, nello, nell' передъ гласной—означаетъ предлоги *въ, на*, приставляемые къ музыкальнымъ терминамъ (напримѣръ nel tempo—въ тактѣ), а также къ названіямъ инструментовъ (напримѣръ nell' organo—на органѣ).

Н. С.

Нелатонъ (Августъ Nelaton, 1807—73)—франц. хирургъ, членъ медиц. акад., ученикъ Дюпюитрена, степень д-ра медиц. получилъ въ Парижѣ въ 1830 г., проф. клинической хирургіи и директоръ клиники съ 1851 г. Въ 1856 г. избранъ въ париж. медицинскую акад. по отдѣленію хирургической патологіи. Н. пользовался репутацией хорошаго профессора и практика. Н. ввелъ операціи для непосредственнаго извлеченія камней мочевого пузыря помимо всѣхъ пріемовъ литотрипсіи. Ввелъ въ употребленіе зондъ съ фарфоровой пуговкой для отысканія пуля (Нелатоновскій) а мягкій катетеръ. Работы его: «Recherches sur l'affection des os» (П., 1836), «Sur la question des tumeurs de la mamelle» (1835), «Elements de pathologie chirurgicale» (5 т., П., 1868), «Parallele des divers modes operatoires employés dans le traitement de la cataracte» (1839), «De l'influence de la position dans les maladies chirurgicales» (П., 1851; тоже на нѣм. языкѣ въ переводѣ Hugo Nagmann, Лпц., 1852); см. Leon-Alexis Ferrier, «De l'operations nouvelles pratiquées par N.» (П., 1855).

Нелединскіе и Нелединскіе-Мелецкіе—дворянскіе роды. Происходятъ, по сказаніямъ старинныхъ родословцевъ, отъ выѣхавшаго изъ Польши въ Россію въ 1425 г. «мужа королевскаго рода» Станислава Яновича Мелецкаго (герба *Грибъ*), принявшаго въ крещеніи имя Михаила. Сынъ его, по владѣнію вотчинами на р. Нелединкѣ, сталъ писаться Н. Иванъ Григорьевичъ Н. былъ при великомъ князѣ Василю Ивановичѣ намѣстникомъ угличскимъ и ѣздилъ посломъ въ Турцію. Юрій Ивановичъ Н. былъ воеводою въ Нижнемъ-Новгородѣ (1602), Матвій Юрьевичъ

былъ воеводою въ Бѣжецкомъ Верху, гдѣ и убитъ (1610) поляками. Въ XVII в. многие Н. были воеводами во второстепенныхъ городахъ. Борисъ Ивановичъ Н. былъ съ 1652 г. патриаршимъ бояриномъ. Двое Н. убиты въ польскомъ походѣ 1655 г., двое другихъ — подъ Конотопомъ (1659). Въ 1699 г. Н., потомки Станислава Яновича Мелецкаго, получали позволеніе именоваться Н.-Мелецкими. Степанъ Петровичъ Н.-М. былъ послѣднимъ, по времени пожалованія (1725), русскимъ бояриномъ. Его сынъ Юрій Степановичъ былъ сенаторомъ (1726). О Юріи Александровичѣ см. ниже. Со смертью сына послѣдняго, Гавриила Юрьевича, въ 1871 г., пресѣлся родъ Н.-Мелецкихъ и фамилія эта перешла въ родъ князей Оболенскихъ (Гербовникъ, II, 53). Другой родъ Н. происходитъ отъ Шереметевскихъ «послужилъцевъ», переведенныхъ на помѣстья въ Волскую пятину, Новгородской области, въ 1488 г. Этотъ родъ Н. внесенъ въ VI и II части родословной книги Новгородской и Псковской губ.

Нелединскій-Мелецкій (Юрій Александровичъ, 1751—1828)—поэтъ, даровитый дилетантъ; былъ сенаторомъ. Большая часть его стихотвореній — дружескія посланія къ вельможамъ, элегіи на ихъ кончину, «хоры», «польскіе» и «марши» на придворныя празднества, поэмы «на случай» (напр. «Въ Павловской фермѣ, 1810 г., вѣдно было написать стихи на сѣвшую тогда луку»). Симпатичной чертой Н.-Мелецкаго была скромность: такъ, когда въ 1816 г. въ С.-Петербургъ прѣхалъ наследств. принцъ Оранскій (впоследствии король нидерландскій) для бракосочетанія съ вел. княжною Анною Павловною, и императрица Марія Федоровна поручила Н.-Мелецкому написать стихи для придворнаго торжества по этому случаю, то Н.-Мелецкій передаѣлъ это порученіе Пушкину, бывшему еще лицейстомъ. Современники очень цѣнили лирическія стихотворенія Н.-Мелецкаго: Вятшниковъ называлъ Н.-Мелецкаго «Анакреономъ и Шодье нашего времени», а въ стихотвореніи «Мои пенаты» ставилъ Н.-Мелецкаго рядомъ съ Богдановичемъ; спо мнѣ Дмитріевъ (X, 719) ниже Н.-Мелецкаго, писалъ въ 1823 г. Пушкинъ кн. Вяземскому. Въ настоящее время произведенія Н.-Мелецкаго могутъ имѣть лишь литературно-историческій интересъ. Любопытно сравнить переводы стихотвореній Вольтера «Сновидѣніе», сдѣланные Н.-Мелецкимъ и Пушкинымъ (см. брошюру С. Д. Полторацкаго: «Русскіе переводчики Вольтера», М., 1858, въ 1-мъ выпускѣ «Матеріаловъ для словаря русскихъ писателей»). Н.-Мелецкій — авторъ пѣсенки «Выйду-ль я на рѣчку», въ славао-народномъ стилѣ, когда то очень модной; по словамъ кн. Вяземскаго, ее пѣли и «красавицы высшаго общества, и поселянки среди полевыхъ трудовъ». Ср. П. А. кн. Вяземскій, «Записная книжка 1848» («Сочиненія», СПб., 1879, т. II).

Нелей (Νηλεΐς)—въ греч. мифологии сынъ Посейдона и Тиро. Мать его, изъ боязни передъ мужемъ, даремъ Толка Креономъ, подкинула Н., но онъ былъ найденъ и вскормленъ пастухомъ. Послѣ смерти Креома Н. былъ

изгнанъ и отправился въ Пелопоннесъ, гдѣ построилъ Пилосъ. Когда Гераклъ однажды пришелъ къ нему, чтобы очиститься отъ убійства Ифита, Н. отказался принять его, такъ какъ онъ былъ гостепріимцемъ отца Ифита; въ отмщеніе за это Гераклъ началъ на Пилосъ и убилъ сыновей Н., за исключеніемъ Нестора.

Нелеть—см. Пингвинъ.

Нелидова (Екатерина Ивановна, 1756—1839)— камеръ-фрейлина императрицы Маріи Федоровны, другъ Павла I. Воспитывалась въ Смольномъ монастырѣ; въ 1777 г. опредѣлена фрейлиною къ великой княгинѣ Маріи Федоровнѣ. Обладая значительнымъ умомъ и живымъ, веселымъ характеромъ, она скоро стала другомъ и довѣреннымъ лицомъ какъ великаго князя, такъ и великой княгини, особенно перваго. Это подало поводъ къ неблаговиднымъ слухамъ о Н. Чтобы прекратить ихъ, она обратилась въ 1792 г. къ Екатеринѣ II, безъ вѣдома Павла Петровича, съ письменной просьбой о дозволеніи ей поселиться въ Смольномъ м-рѣ, гдѣ она и жила съ 1793 г. Въ день восшествія на престолъ Павла Петровича Н. снова подвизается при дворѣ, въ званіи камеръ-фрейлины, и занимаетъ первенствующее мѣсто. Вліяніе ея на императора было столь велико, что всѣ почти главныя должностныя и придворныя мѣста были заняты ея друзьями и родственниками (Куракины, Буксгевденъ, Нелидовъ, Плещеевъ и др.). Она не разъ спасала невинныхъ отъ гнѣва императора; иногда ей случалось оказывать покровительство самой императрицѣ; она успѣла отклонить Павла Петровича отъ уничтоженія ордена св. Георгія Побѣдоносца. Такъ какъ придворнымъ льстецамъ нельзя было хвалить ея красоту, то восхваляли ея «милосердіе и искусство въ танцахъ». Н. отличалась рѣдкимъ въ то время безорыстіемъ и отказывалась даже отъ подарковъ императора. Въ 1798 г. Павелъ Петровичъ побывалъ въ Москвѣ и здѣсь почувствовалъ страсть къ А. П. Донухиной; когда послѣдняя, по Высочайшему прилашенію, перѣехала въ СПб., Н. удалилась въ Смольный м-р. Вместе съ нею должны были удалиться съ своихъ мѣстъ ея друзья и родственники; даже императрица на время отказалась отъ управленія воспитательными домами и другими благотворительными учрежденіями. Вспрѣвъ Н. пришлось испытать на себѣ немилость императора; разгнѣванный заступничествомъ ея за императрицу, которую онъ хотѣлъ отправить на жительство въ Холмогоры, Павелъ Петровичъ приказалъ ей удалиться изъ СПб. До самой смерти Павла I Н. жила въ замкѣ Лоде, близъ Ревеля. Вернувшись въ 1801 г. въ СПб., въ Смольный монастырь, она помогала имп. Маріи Федоровнѣ въ управленіи воспитательными учрежденіями. Ср. Вартеневъ, «XVIII вѣкъ», т. III (гдѣ помѣщены ея письма къ Павлу Петровичу) и Фотграфію въ «Русскомъ Архивѣ» за 1873 г.

В. Р.—в.

Нелидова (Лидія Ричардовна)—возв. балерина, на сценѣ съ 1884 г. Написала «Песня о балетѣ» (М., 1894), чтобы поздравить

общество «съ основными положеніями, идеалами и исторіей балетнаго искусства».

Нелидовы—дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ происходитъ, по сказаніямъ старинныхъ родословцевъ, отъ Владислава Каша съ Нилка Неледзевскаго, герба *Правдизн*, «мужа знатна короны Польскія», участвовавшаго въ Куликовской битвѣ, послѣ которой онъ остался въ Москвѣ и сталъ писаться Нелидовымъ. Одинъ изъ его потомковъ въ пятомъ колѣнѣ получилъ отъ великаго князя Иоанна III прозвище «Отрепьевъ», отчего и его потомки писались этою фамиліею (см.); лишь въ 1671 г. имъ дозволено было принять прежнюю свою родовую фамилію. Гавріилъ Н., воевода въ Пермь, овладѣлъ въ 1472 г. Урасомъ и Чердыню и взялъ въ плѣнъ пермскаго князя. Объ Фкастернѣ Ивановѣ Н. см. выше. Александръ Ивановичъ Н. (род. въ 1835 г.) нынѣ посолъ въ Константинополь. Этотъ родъ Н. внесенъ въ VI ч. род. кн. Владимирской, Костромской, Ярославской, С.-Петербургской, Псковской и Смоленской губерній (Гербовникъ, I, 48). Существуетъ еще пять отраслей Н., связь которыхъ съ предыдущимъ родомъ не выяснена, и одинъ родъ Н. позднѣйшаго происхожденія.

Нелзоръ (Nellore)—г. въ брит. Индіи, на берегу р. Пеннаръ. Дѣятельная торговля. Жит. 29922.

Нелубій—см. Кувшинковья.

Нель (англ. nail—иголка)—англ. мѣра въ $2\frac{1}{4}$ дм., что составляетъ $\frac{1}{16}$ арда.

Нельдеке (Теодоръ Noldeke)— выдающійся нѣм. ориенталистъ, род. въ 1836 г.; профессоръ въ Килѣ, потомъ въ Страсбургѣ. Его главные труды: «Geschichte des Korans» (Геттингенъ, 1860), «Ueber einige samaritanisch-arabische Schriften» (Гетт., 1862), «Das Leben Muhammeds» (Ганноверъ, 1863), «Beiträge zur Kenntniss der Poesie der alten Araber» (Ганноверъ, 1864), «Ueber die Amalekiter» (Гетт., 1864), «Die Alttestamentliche Litteratur» (Лпц., 1868), «Grammatik der neusyrischen Sprache» (Лпц., 1868), «Untersuchungen zur Kritik des alten Testaments» (Килъ, 1869), «Mandäische Grammatik» (Галле, 1874), «Kurzgefasste syrische Grammatik» (Лпц., 1880), «Die semitischen Sprachen» (Лпц., 1887), «Aufsätze zur persischen Geschichte» (Лпц., 1887).

Нелли (Neully sur Seine)—гор. во франц. департ. Сены къ СЗ отъ Парижа, у самой стѣны послѣдняго; станція опоясывающей Парижъ жел. дор. Жит. 27531. См. Парижъ (его окрестности).

Нельма (Coregonus leucichthys var. Nelma)—рыба изъ рода сига (Coregonus), представляющая по всей вероятности сѣверную разновидность бѣлорыбцы (Coregonus leucichthys), отъ которой отличается болѣе длинной головою, большими и далѣе отстоящими отъ конца носа глазами и инымъ числомъ лучей въ грудныхъ (16 вмѣсто 17) и въ заднепроходномъ (18 вмѣсто 5) плавникахъ. Средній вѣсъ Н. до 7 кгр., но попадаются экземпляры до 16 и 20 кгр. Н. встрѣчается въ Европѣ въ Сѣв. Двиѣ и ея притокахъ, Печорѣ, Усѣ, Онегѣ, заходитъ въ нѣкоторыя озера (Лаче, Кубенское), въ Азіи она встрѣчается во всѣхъ

рѣкахъ Сибири, принадлежащихъ къ бассейну Ледовитаго океана, особенно въ Оби съ ея притоками. Подобно бѣлорыбкѣ, Н. рыба проходная; главная масса ходитъ изъ моря въ рѣки большими стаями весною, поднимается весьма высоко и нерестится въ малыхъ рѣчкахъ въ сентябрѣ и концѣ августа. Н. предпочитаетъ глубокую холодную воду и держится преимущественно у дна. Ее ловятъ на дорожку, лучать. Н. ловятъ также сѣтками—мѣшкообразными сѣтками, которые ставятся на кольяхъ въ глубокихъ мѣстахъ; рыба сидитъ на помостѣ, сдѣланномъ на кольяхъ надъ поверхностью рѣки; замѣтивъ, что рыба попала въ сѣтъ, по толчкамъ ее объ веревки, проведенныя изъ глубины сѣти, рыбаъ закрываетъ входъ послѣдней, давая всплыть легкой жердѣ, приврѣщенной къ нижней тетивѣ сѣти; ловятъ этимъ способомъ Н., «скатывающуюся» въ море послѣ метанія икры. Н. Кн.

Нельсонъ (Nelson)—г. на южн. о-въ Новой Зеландіи, недалеко отъ Тасманскаго залива, пролива Кука. Коллегія, служавшая филиальнымъ отдѣленіемъ новозеландскаго университета. Кожевенные, мыльные и пивоваренные заводы; значительная торговля. Жителей около 7 тысячъ.

Нельсонъ (Nelson)—гор. англ. граф. Ланкастеръ, на р. Кальдеръ; большія фабрики хлопчатобумажныхъ издѣлій. Жит. 22700 (1891 г.).

Нельсонъ (Горацио Nelson, виконтъ)—извѣстный англ. адмиралъ (1758—1805); сынъ священника, съ 12 лѣтъ посвятилъ себя морю; въ 1773 г. участвовалъ въ экспедиціи, снаряженной съ цѣлью открыть сѣв. проходъ у береговъ Америки изъ Атлантическаго въ Великій океанъ. Во время экспедиціи пятнадцатилѣтній Н. обнаружилъ такія черты характера, благодаря которымъ его не разъ ставили во главѣ отрядовъ, отправляемыхъ на болѣе или менѣе опасныя развѣдки, охоты и пр. Въ 1777 г. онъ былъ отправленъ въ Вестиндію, для преслѣдованія американскихъ каперовъ. Въ 1779 г., еще не достигнувъ совершеннолѣтія, Н. получилъ фрегатъ, команду которымъ взялъ исп. фортъ С.-Жуанъ въ Никарагуѣ; позже участвовалъ въ войнѣ съ Соед. Штатами. Въ 1787 г. онъ вышелъ въ отставку, обнаруживъ передъ тѣмъ злоупотребленія, въ обширныхъ размѣрахъ совершавшіяся во флотѣ, и создавъ себѣ тѣмъ самымъ массу враговъ. Въ 1793 г. онъ вновь вступилъ на службу, командиромъ корабля «Агамемнонъ». Въ 1794 г. онъ принялъ участіе въ покореніи Корсики, гдѣ, при осадѣ Кальви, потерялъ глазъ. Въ 1797 г. способствовалъ блестящей побѣдѣ надъ испанцами близъ мыса С.-Винченца, захвативъ въ плѣнъ 3 испанскихъ линейныхъ корабля, съ испанскимъ адмираломъ. Командуя кадикской эскадрой, Н. сдѣлалъ смѣлое, но неудавшееся нападеніе на о-въ Teneriff, во время котораго лишился правой руки. Въ 1798 г. онъ получилъ команду надъ англійской эскадрой въ Средиземномъ морѣ, съ спеціальнымъ порученіемъ слѣдить за приготовленіями французовъ въ Тулонѣ. Вслѣдствіе ненастной погоды, Бонапарту удалось выйти изъ гавани; Н. погнался за нимъ, но настигъ французскій

флотъ, въ Абукирской бухтѣ, лишь послѣ того какъ самъ Вонапартъ высадился на берегъ въ Египтѣ. Произошло сраженіе, во время котораго французскій флотъ былъ совершенно уничтоженъ; Н. былъ раненъ въ голову. Въ Неаполѣ, гдѣ онъ былъ встрѣченъ съ королевскими почестіями, онъ вступилъ въ связь съ Эммой Гамильтонъ (см. VIII, 72). При ея помощи онъ убѣдилъ неаполитанскій дворъ начать войну съ Франціей. Послѣ торжества французовъ Н. увезъ неаполитанскій дворъ въ Палермо (дек. 1798). Когда военное счастье перемѣнилось и французскій гарнизонъ сдался намѣстнику короля, кардиналу Руффо, Н., возвратившись въ Неаполь, объявилъ Руффо превысившимъ свои полномочія и капитуляцію — недействительно, захватилъ безоружныхъ французовъ и итальянскихъ революціонеровъ и началъ кровавую расправу съ ними и со всѣми заподозрѣнными въ сочувствіи имъ, служа орудіемъ личной мести Гамильтонъ и королевы Каролины. На кораблѣ Н. былъ наряженъ военный судъ надъ адм. Караччолли (XIV, 469); судъ хотѣлъ отсрочить разбирательство дѣла для допроса нѣкоторыхъ свидѣтелей, но Н. приказалъ покончить дѣло немедленно. Приговоръ суда, назначавшій лишь тюремное заключеніе, былъ отмѣненъ Н., приказавшимъ повѣсить стараго адмирала на реѣ, а трупъ его бросить въ море. Въ 1800 г. англ. посланникъ Гамильтонъ былъ отозванъ изъ Неаполя. Обиженный этимъ Н., которому связь съ женой не мѣшала поддерживать дружескія отношенія съ мужемъ, тоже подалъ въ отставку и вмѣстѣ съ Гамильтонами отправился въ Лондонъ, но вскорѣ вновь поступилъ на службу. Командуя вмѣстѣ съ Гайдомъ и Паркеромъ англійскимъ флотомъ, онъ предпринялъ военные дѣйствія противъ союза съв. морскихъ державъ. Удачно проплывъ черезъ Зундъ, Н. подошелъ къ Копенгагену и двухдневной канонадой (2 и 3 апрѣля 1801) обратилъ значительную часть его въ развалины. Осенью того же года Н. сдѣлалъ неудачное нападеніе на Булонь. Въ 1805 г. Н. вновь получилъ команду надъ эскадрой Средиземнаго моря и направился противъ соединеннаго франко-испанскаго флота, находившагося подъ командой Вильнева. Послѣдній, одинъ изъ виновниковъ абукирскаго пораженія, дѣйствовалъ робко, избѣгалъ битвы, но, наконецъ, 21 октября 1805 г. долженъ былъ принять ее у Трафальгарскаго мыса. Битва превзошла своими размѣрами абукирскую; флотъ союзниковъ былъ совершенно уничтоженъ, Вильневъ взятъ въ плѣнъ. Морское могущество Франціи надолго было подорвано; господство Англіи на морѣ возросло до небывалыхъ размѣровъ. Еще до окончанія сраженія Н. былъ убитъ. Трафальгарская побѣда сдѣлала имя Н. однимъ изъ самыхъ популярныя въ Англіи, заставивъ забыть о его ненужной жестокости. Трупъ Н. былъ привезенъ въ Лондонъ и погребенъ въ прк. св. Павла, гдѣ ему воздвигнутъ памятникъ. Наслѣдники Н. — сперва его братъ, потомъ потомство сестры — носятъ титулъ гр. Трафальгарскихъ. Въ 1843 г. въ Лондонѣ на Трафальгарскомъ скверѣ воздвигнута колонна, съ громадной статуей Н. См. «The letters of lord N. to lady Hamilton» (Л., 1814), «Letters and

despatches of Admiral Viscount N.» (Л., 1841—46; извлеченіе изъ нихъ изд. Laughton 1886); Pettigrew, «Memoirs of the life of N.» (Л., 1849); Jeaffreson, «Lady Hamilton and lord N.» (Л., 1887); его же, «The queen of Naples and lord N.» (Л., 1889). Биографіи Н. написаны Churchill (1801), Clarke и Macr Arthur (1819, 2 изд., 1848), Southey (1813), Latham Browne (1890), Laughton (1895); по нѣмецки Altman, «Admiral Nelson», въ «Der Neue Pictarch» (т. VIII, Лпд., 1880). В. Водосозовъ.

Нелюбинъ (Александръ Петровичъ, 1785—1858)—академикъ, докторъ медицины и хирургіи. По окончаніи курса Имп. медико-хирургической акад. оставленъ при академіи и должности адъюнкта-проф. фармаціи, а затѣмъ вскорѣ утвержденъ и ординарнымъ профессоромъ по той же кафедрѣ. Въ 1831 г. назначенъ ученымъ секретаремъ медицинскаго общества и въ томъ же году пожалованъ академикомъ. Извѣстенъ изслѣдованіями кавказскихъ минеральныхъ источниковъ, изобретеніемъ гемостатина—кровоостанавливающей жидкости и многими учеными трудами, въ которыхъ упоминаемъ: «Историческое, медико-топографическое и физико-химическое описаніе кавказскихъ минеральныхъ водъ», фармакографія, выдержавшая 5 изданій, и обзоръ судебно-медицинская и полицейская химія съ общей токсикологіей; кромѣ того, труды Нелюбина разбросаны во многихъ періодическихъ изданіяхъ того времени: въ Castren «Archiv für die Naturlehre», Martins «Pharmacognosie», Frommsdorf «Journal de Pharmacie», Buchner «Repertorium für die Pharmacie», Göbel «Pharmacognosie», Esenbeck, «Dierbach und Marquart «Pharmaceutische Botanik», «Nordische Central-Blätter», «Nordische Annalen der Chemie» и во мн. др.

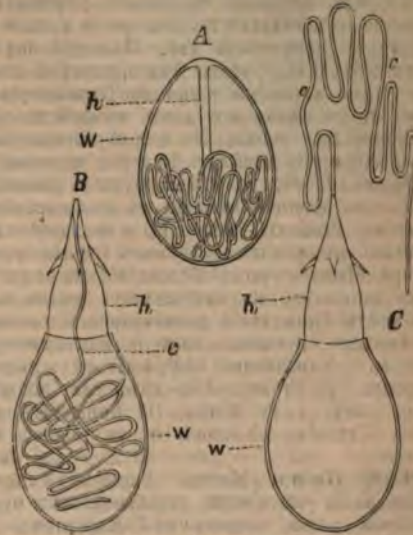
Неманичи—знаменитая сербская династія. О первыхъ представителяхъ династіи мы имѣемъ скудныя и притомъ сбивчивыя извѣстія (византійцы, три житія св. Симеона и такъ наз. сербскія летописи). Основателемъ династіи Н. считается Стефанъ Неманя; захвативъ власть около 1159 г., онъ, можетъ быть при помощи грековъ, стянулъ къ одному средоточію всѣ сербскія области и доставилъ господство собственной Сербіи; при немъ великожупанскій родъ Н. возмываетъ надъ прочими областными жупанами и князьями. Сынъ Стефана Немани, Стефанъ Первоверхованный († 1224), первый перемѣнилъ титулъ великаго жупана на королевскій и вѣнчался на царство; онъ боролся съ удѣлами, усиливалъ свою власть и столицу Расу, привлекъ на свою сторону духовенство. Изъ преемниковъ его выдается Урошь II Милутичъ (1275—1321), искусный политикъ, мечтавшій о соединеніи престоловъ сербскаго и византійскаго, и знаменитѣйшій изъ сербскихъ королей Стефанъ Душанъ (см.). Послѣ смерти Стефана Душана (1355) Сербія распалась на отдѣльныя части, боеве началъ ожесточенную борьбу за первенство; сосмертью Уроша V, убитаго въ 1367 г. Вукашиньякомъ, прекратилась династія Н. Весьма возможно, что прекращеніе дома Н., пользовавшагося огромнымъ авторитетомъ въ народѣ, было отчасти причиною паденія Сербскаго государства.

Нематохометръ — аппаратъ, предназначенный для улавливанія минимальныхъ промежутковъ времени, необходимыхъ на образование самыхъ простыхъ идей (Дондерсъ). **Нематохометръ** — аппаратъ для опредѣленія продолжительности болѣе сложныхъ психическихъ актовъ (Дондерсъ, см.).

Нематоды или **круглые черви** (Nematodes) — классъ червей. Общее описание строенія типическихъ Н. и специальное описание важнѣйшихъ паразитическихъ формъ см. Глисты; см. также Угрицы, Сферулярія, Свелковичные нематоды, Волосатики. Волосатики и близкія къ нимъ формы, паразитирующія въ наземныхъ и рыбахъ, рѣзко отличаются отъ остальныхъ Н. по своему строенію и составляютъ семейство Gordiidae, отношенія котораго къ типическимъ Н. неясно и принадлежность къ нимъ сомнительна. Главныя отличія отъ настоящихъ Н.: боковыхъ и среднихъ линий нѣтъ; передній отдѣлъ кишечника не имѣетъ просвѣта; нервная система въ видѣ массы вокругъ пищевода и одного брюшного ствола съ утолщеніемъ на заднемъ концѣ, у самокъ на концѣ раздвоеннаго; подость тѣла подраздѣлена на три полости: среднюю и двѣ боковыхъ; на счетъ клѣточекъ, выстилающихъ стѣнку ихъ, развиваются половыя железы (по крайней мѣрѣ яичники); мужскіе и женскіе половыя органы парные; у самокъ кромѣ многочисленныхъ лопастныхъ яичниковъ есть парные матки и яйцеводы, открывающіеся въ особый выростъ клоаки, съ которой сообщается и приемникъ сѣмени; у самцовъ есть парные сѣмянные мѣшки и сѣмяводы, клоака ихъ можетъ выворачиваться. **Н. Кн.**

Нематоцеты, крапивные органы, жгучіе органы — органы нападенія и защиты, свойственные большинству такъ называемыхъ жгучихъ кишечнополостныхъ (Cnidaria) и именно всѣмъ коралловымъ полипамъ, всѣмъ полипомедузамъ (гидромедузамъ, сифонофорамъ, сифомедузамъ) и нѣкоторымъ ктенофорамъ; кромѣ того Н. встрѣчаются у нѣкоторыхъ червей (именно у низшихъ турбелларій) и нѣкоторыхъ голыхъ моллюсковъ (изъ заднежаберныхъ брюхоногихъ). Каждый Н. состоитъ изъ пузырька съ двойной стѣнкой, продолжающагося въ тонкую трубочку и наполненнаго жидкостью. Въ покой трубочка втянута внутрь пузырька, но подъ вліяніемъ раздраженія (непосредственно дѣйствующаго на клѣточку, заключающую Н., такъ называемый **книдобластъ**, или черезъ посредство нервной системы) трубочка выворачивается наружу и черезъ нее изливается жидкая жидкость пузырька, парализуя или умерщвляя мелкихъ животныхъ, поражаемыхъ Н. Трубочки Н. кромѣ того обвиваются иногда вокругъ добычи. Болѣе широкая основная часть трубочки (шейка) бываетъ снабжена заостренными отростками, направленными въ раздраженномъ состояніи Н. къ пузырьку. Н. одного и того же животнаго могутъ быть разной формы; у сифонофоръ бываетъ у одного животнаго до 5 разныхъ формъ этихъ органовъ. На кожѣ человѣка Н. нѣкоторыхъ кишечнополостныхъ производятъ ощущение обжога, какъ отъ крапивы. Клѣточки, заключающія Н., снабжены бываютъ часто

особымъ чувствительнымъ отросткомъ, **книдоцилемъ**. Н. встрѣчаются въ тѣлѣ кишечнополостныхъ въ громадномъ количествѣ, главнымъ образомъ въ эктодермѣ, а отчасти и въ энтодермѣ. Они часто образуютъ значительныя скопленія. Особенное развитіе и разнообразіе



Схематическое изображение нематоцета. А — въ спокойномъ состояніи съ втянутой шейкой (h) и трубочкой (w); В — въ полуразраженномъ состояніи: шейка (h) выпячена, трубочка (c) еще не вывернута; С — въ состояніи полной раздраженности: вывернута и шейка, и трубочка; W — двойная стѣнка пузырька.

представляютъ Н. сифонофоръ. У гидродныхъ полиповъ нѣкоторые индивидуы колоній превращены иногда въ спеціальныя органы защиты и нападенія — такъ называемыя **нематофоры**, несущіе громадное количество Н. **Н. Кн.**

Немда — рѣка Костромской губ., лѣв. притокъ р. Волги. Длина 160 в., ширина отъ 4 до 20 саж., а глубина отъ 1 до 3 арш., но въ половодье до 4 саж. Н. сплавная на 120 в. Берега отлогіе и песчаные. Прит. Шача, Кусь, Шуя.

Немезида (Nemesis) — первоначально этическое понятіе, возникшее изъ идеи судьбы. Понятіе о міровомъ порядкѣ, предустановленномъ мойрами, привело къ мысли, что человѣкъ долженъ болѣе всего избѣгать гордости и что смиреніе и умеренность вѣрнѣе всего ведутъ къ счастью. Это возрѣніе сложилось въ понятіе Н., которымъ обозначали божескій **инъ**, постигавшій того, кто нарушалъ предустановленный ходъ міровыхъ явленій; такимъ нарушителемъ являлся напр. или необыкновенно счастливый человѣкъ (Поликратъ), или слишкомъ заносчивый гордецъ (Нюбе). Понятіе о Н. является важнымъ нравственнымъ регуляторомъ въ раннюю эпоху эллинизма. Гомеръ еще не знаетъ **боини** Н.; у Гезіода Н. — скорѣе отвлеченное понятіе **нормальной** и **справедливой**, чѣмъ **карающей боини**. Геродотъ, Пиндаръ, трагики и другіе этические писатели развили это понятіе еще опредѣленнѣе, поставивъ его краеугольнымъ камнемъ своихъ возрѣній. Въ міеологіи образъ Н.,

как могущественной богини природы, дочери океана, сливается съ образомъ Афродиты или богини земли, не имѣя самостоятельной, опредѣленной физиономіи. Такъ Н. кипрская, которая произвела на свѣтъ, отъ Зевса, Елену, стоитъ близко къ Афродитѣ и къ Фемидѣ, богинѣ земли. Аѳинскій праздникъ мертвыхъ—*Nemeseia*—указываетъ на отношеніе культа Н. къ культу аѳинской Геи. Павзаній описываетъ статуя Н., работы Фидія, который извѣщалъ ее изъ паросскаго мрамора, привезеннаго персами, съ дѣлюю поставить трофей въ увѣковѣченіе ихъ побѣдъ. На головѣ богини были вѣнокъ съ изображеніями оленей и маленькими фигурами *Ники*; въ лѣвой рукѣ—яблочная вѣтвь, въ правой—кубокъ, съ изображеніемъ эеиоповъ. Развитію культа Н. и сказаній о ней особенно сильно способствовали орфики и платоняки. Мифологическій обликъ богини неясенъ, за недостаткомъ положительныхъ данныхъ и за опредѣленностью первоначальнаго ея символическаго значенія, какъ богини возмездія и кары, постигающей нарушителей мірового порядка. Ср. Preller, «Griechische Mythologie» (Берл., 1894, т. I); Walz, «De Nemese Graecorum»; Tournier, «Némésis et la jalousie des Dieux».

Немезіанъ (Marcus Aurelius Olympius Nemesianus)—латинскій дидактическій и буколическій поэтъ, родомъ изъ Караггена. До насъ дошло не въ полномъ видѣ (325 ст.) стихотвореніе его объ охотѣ («*Synegetica*»), написанное въ 283—4 г. по Р. Хр. Авторъ объясняетъ выборъ своей темы тѣмъ, что «въ мифологическіе сюжеты уже предвосхищены великими поэтами», и затѣмъ говоритъ подробно объ уходѣ за охотничьими собаками и лошадьми; кончается отрывокъ перечисленіемъ охотничьихъ принадлежностей. Главное изданіе «*Synegetica*» принадлежитъ Гаупту (Лпц., 1838). 4 эклоги Н. долгое время приписывались Кальпурнію (см.); ихъ несомнѣнная принадлежность Н. доказана Моричемъ Гауптомъ («*De carminibus bucolicis Calpurnii et N.*», Лпц., 1854, и въ «*Opuscula*», т. I). Въ двухъ первыхъ и въ 4-й разсказывается о состязаніи пастуховъ въ пѣніи, а 3-я содержитъ похвалу Вакху. Въ послѣдней автору удалось нарисовать весьма живую картину вакханалій. Литературу о Н. см. подъ сл. Кальпурній и, кромѣ того, «*Calpurnii et N. bucolica*», изд. Шенкля (Прага, 1885). Остроумную характеристику Н. далъ Монсеаухъ, въ своей книгѣ: «*Les Africains*» (П., 1894).

Немезій (*Nemésios*)—епископъ Эмезы въ Финикіи, жившій около 400 г.; написалъ книгу «О природѣ человека», въ которой соединяетъ съ неоплатонизмомъ христіанское ученіе о безсмертіи души, свободѣ воли, божественномъ промыслѣ и т. п. (изд. Matthäi, Галле, 1802). Въ латинскомъ переводѣ (изданъ Holzinger'омъ въ Лпц., 1887) это сочиненіе много читалось въ средніе вѣка.

Немезійская долина—въ Арголідѣ, между Клеонами и Фліунтомъ; съ нею связаны мѣны о львѣ, котораго убилъ Гераклъ, обз. Аргосѣ, который сторожилъ оболщенную Зевсомъ Іо; на горѣ Апезантѣ Персей впервые принесъ жертву Зевсу Апезантскому. Долина

была покрыта лѣсомъ. Въ историческую эпоху она была извѣстна какъ религіозный центръ, съ храмомъ Зевса; здѣсь же въ роцѣ было много священныхъ построекъ и между прочимъ устроено мѣсто для Н. игръ, которыя были восстановлены и правильно организованы въ 573 году (Ол., LXI, 4). Онѣ вели свое начало изъ мифической эпохи, со времени похода 7-ми противъ Фивъ; въ историческое время онѣ происходили въ четные годы Олимпиады, т. е. черезъ 2 года, въ нововведеніи іюня мѣсяца. Состязанія были гимнастическія, музыкальныя и на четырехконной дельсницѣ (*дрма*); наградой побѣдившему служилъ вѣнокъ изъ сельдерея. Устройствомъ игръ завѣдывали власти города Клеонъ, но еще въ 568 г. аргивяне овладѣли Н. святилищемъ и взяли въ свои руки агоноесію. Ибо въ Н. долина не имѣла самостоятельнаго политическаго центра; мѣсто Н. состязаній не представляло собой города, но, подобно Олимпіи, состояло изъ группы построекъ, возведенныхъ для религіозныхъ цѣлей при храмѣ Зевса. Ср. «*Pindari Carmina*», ed. Christ (1896, Лпц., prolegomena).

Немертианъ—рѣка Приморской обл., Удскаго окр., течетъ изъ отроговъ Станового хребта, впадаетъ въ Удѣ слѣва. Длина 90—100 в. Теченіе извилистое и быстрое, дно каменисто, берега возвышенны.

Немертины (*Nemertini*)—классъ червей. Н. представляютъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ сходство съ плоскими червями (*Platodes*) и иногда причисляются къ нимъ, въ существенныя различія въ строеніи многихъ системъ органовъ заставляютъ считать ихъ за самостоятельную группу. Общая форма тѣла Н. по большей части удлиненная, сильно вытянутая и нѣсколько лентообразная, такъ какъ тѣло сплющено сверху внизъ. Оно отличается большой сократимостью и можетъ очень значительно удлиняться и укорачиваться. Нѣкоторыя Н. достигаютъ въ вытянутомъ состояніи очень большой длины (*Lineus longissimus* можетъ достигать 30 фт.). Лишь у немногихъ Н. форма тѣла сильно утолщается отъ обычнаго типа; такъ, у ведущей пельмическій образъ жизни *Pelagoneustes* тѣло широкое, относительно короткое, прозрачное; у *Malacobdella*, паразитирующей въ раковинахъ пластинчато-жаберныхъ моллюсковъ, форма тѣла напоминаетъ пиявоку. Тѣло покрыто перчаточнымъ эпителиемъ, волоски котораго проходятъ сквозь поры тонкой наружной кутикулы; между эпителиальными клеточками разбросаны различныя одноклеточныя желѣзки, нѣкоторыя изъ нихъ вырабатываютъ щелочно-образныя тѣльца, выступающія затѣмъ наружу. Подъ эпителиемъ лежитъ тонкая соединительно-тканная перепонка (*основная* или *омерная перепонка*), затѣмъ болѣе или менѣе сильная мышечная система. Последняя состоитъ обыкновенно изъ наружнаго кольцевого и внутренняго продольнаго слоевъ, но кромѣ того могутъ быть еще наружный продольный (у группы *Schizoneurini* и др.) или внутренній кольцевой (у *Carinoma* и др.). Всѣ мышечные слоевы составляютъ сплошной мускульный вѣнокъ, одѣвающий тѣло. Особая сильная мус-

кулатура находится въ стѣнках хобота и его влагаллица; кромѣ того особые мускулы (ретракторы) служатъ для втягиванія хобота внутрь тѣла. Въ тѣсной связи съ мускульной системой стѣнки тѣла находятся нервная система; главная часть ея—два продольные ствола, лежащіе по бокамъ тѣла (иногда приближенные къ брюшной сторонѣ) и переходящіе впереди въ болѣе или менѣе сильно развитые головные узлы, соединенные комиссурой надъ пищеводомъ и другой комиссурой надъ хоботомъ; кромѣ того на спинной сторонѣ часто тянется продольный стволъ отъ верхней комиссуры и иногда еще продольный стволъ влагаллица хобота. Нервная система лежитъ то въ эпителии, то непосредственно подъ нимъ (напр. у *Carimina*), то въ мускулатурѣ (у *Cerebratulus*, *Cerhalothrix*), то на внутренней поверхности мускулатуры (у *Amphirogus*). У группы *Palaeonemertini* и *Schizonemertini* во всей стѣнкѣ тѣла между продольными и кольцевыми слоемъ мускуловъ лежитъ нервное сплетеніе, въ которомъ у *Schizonemertini* обособлены сверхъ того комиссуры, соединяющіе продольные стволы; у *Horlonemertini* сплошного сплетенія нѣтъ, есть лишь отдѣльныя кольцевыя комиссуры. Глаза простого строенія, ихъ 2—4 или много; на головномъ концѣ тѣла находятся особая щель съ чувствительнымъ мерцательнымъ эпителиемъ, подъ которымъ находится нервное сплетеніе—это предполагаемые обонятельные органы; рѣдко у *N.* встрѣчаются слуховые органы (отолиты). Подъ мышечнымъ и нервнымъ слоемъ лежитъ студенистая, бѣдная клѣточными элементами, паренхимя тѣла, затѣмъ (у высшихъ *N.*) полость тѣла, окружающая кишечный каналъ. На брюшной сторонѣ близъ передняго конца тѣла находится ротовое отверстие, отъ котораго тянется сначала пищеводъ или глотка, часто со слюнными железами, а затѣмъ вдоль всего тѣла кишечникъ, оканчивающійся на заднемъ концѣ тѣла анальнымъ отверстиемъ; онъ образуетъ обыкновенно парные небольшие (рѣдко значительные) боковые выросты; у *Horlonemertini* непарный выростъ кишки направленъ впереди подъ пищеводъ. Мышечныхъ волоконъ въ стѣнкахъ кишечника нѣтъ. Надъ ротовымъ отверстиемъ, рѣдко вмѣстѣ съ нимъ (напр. у *Amphirogus*, *Geonemertes*, *Malacobdella*), открывается на переднемъ концѣ тѣла отверстие, черезъ которое выдвигается (выворачивается) наружу длинный цилиндрический хоботъ, который у *вооруженныхъ* (*Horlonemertini*) снабженъ на концѣ острымъ стилетомъ, нѣсколькими запасными стилетами и (ядовитыми?) железами; у *N.*, не имѣющихъ стилетовъ на концѣ хобота, часто бываютъ особая палочки или стрекательные органы. При сильныхъ сокращеніяхъ хоботомъ иногда отрывается. Кровеносная система состоитъ или изъ двухъ боковыхъ сосудовъ, которые сзади переходятъ другъ въ друга надъ кишечникомъ, а спереди сообщаются посредствомъ системы лакувъ (у большинства *Palaeonemertini*), или же кромѣ боковыхъ есть и спинной сосудъ, проходящій надъ кишкой и далѣе впереди подъ влагаллицемъ хобота, при этомъ сосуды или сообща-

ются между собою посредствомъ лакувъ надъ и подъ хоботомъ (у *Schizonemertini*), или лакувъ вовсе нѣтъ и вся кровеносная система замкнута (у *Horlonemertini*); кровеносные сосуды выстланы эндотелиемъ и заключаютъ иногда въ стѣнкахъ мускулы; кровь *N.* заключаетъ иногда гемоглобинъ. Особыхъ органовъ дыханія нѣтъ. Органы выдѣленія ограничиваются передней частью тѣла и состоятъ изъ продольныхъ боковыхъ стволотъ, лежащихъ около кровеносныхъ, и болѣе или менѣе многочисленныхъ развѣтвленій, снабженныхъ окончаніями, очень похожими на соотвѣтственные органы плоскихъ червей. Главное отличие въ томъ, что концевыя расширенія вѣточекъ выстланы слоемъ клѣточекъ и замыкаются не одною клѣточкой, а цѣлою группой съ пучкомъ жгутиковъ; стволы выдѣлительной системы выстланы мерцательнымъ эпителиемъ и открываются наружу съ каждой стороны однимъ или нѣсколькими отверстиями. Нѣкоторые принимаютъ существованіе непосредственнаго сообщенія кровеносной системы съ выдѣлительной. Половые органы *N.* лежатъ парами въ паренхимѣ по бокамъ тѣла, имѣютъ видъ мѣшечковъ и открываются наружу каждый мѣшечекъ особымъ протокомъ. *N.* раздѣльнополы; лишь немногіе гермафродиты (*Geonemertes*). Оплодотвореніе яицъ происходитъ въ водѣ или уже въ половыхъ органахъ самки; нѣкоторые *N.* (напр. *Monopora*) живородящи, обыкновенно же развитіе яицъ (откладываемыхъ отдѣльно или шпуромъ) совершается внѣ тѣла матери. Развитие можетъ быть прямое или съ простымъ метаморфозомъ или съ образованіемъ весьма своеобразной шлемообразной личинки (такъ наз. *Pilidium*), внутри которой развивается молодая *N.* послѣ выхода *N.* изъ тѣла личинки послѣдняя нѣкоторое время сохраняетъ еще прежній видъ и продолжаетъ плавать. *N.* живутъ по большей части въ морѣ, преимущественно на днѣ и питаются червями и другими животными; сравнительно немногія живутъ въ прѣсныхъ водахъ и въ сырой землѣ (напр. *Geonemertes*). Паразитизмъ является у нихъ исключеніемъ; такъ, похожая на пиявку *Malacobdella* живетъ въ раковинѣ пластинчатожабберныхъ моллюсковъ *Cyprina islandica* и *Mya truncata* и др., *Nemertes carcinophila* живетъ на брюшныхъ ножкахъ крабовъ, *Carinella Galatheae*—на лищахъ и въ жаберной полости рака *Galathea strigosa*. *N.* дѣлятся на 4 отряда: *Horlonemertini* s. *Enopla*, *Schizonemertini*, *Palaeonemertini* и *Malacobdellini*; три послѣдніе соединяются иногда въ одну группу *Aporla* (невооруженныхъ), на основаніи отсутствія вооруженія въ хоботкѣ. *Horlonemertini*, кромѣ указанныхъ ранѣе особенностей внутренняго строенія, отличаются вооруженнымъ хоботкомъ и отсутствіемъ продольныхъ боковыхъ бороздокъ на головномъ концѣ; ротовое отверстие по-



Молозоя Tetra-stemma.

большой части зовутъ спереди отъ мозга. Сюда принадлежатъ, между прочимъ, изображенная на фиг. Тейлоровна, а также *Nemotelus*, *Globo-*
phragma и др. Однимъ изъ видовъ рода *Glo-*
phragma, именно *G. sphaeroga* у. *Graff*, по-
 лонилъ и въ Европѣ въ зонахъ и подѣ влажны-
 нахъ листьяхъ, а также на корѣ деревь, съ
 гнилыми лавровыми листьями, а глазами, изъ ко-
 торыхъ заднею мочкою переднихъ, и съ нѣско-
 лкими известковыми тѣльцами въ кожѣ;
 яйца молочноватый, у взрослыхъ на перед-
 немъ концѣ присосаватый, длина 19 мм. *Beh-*
schmidt не имѣетъ на головѣ по бокамъ по
 глубокой радиальной бороздкѣ, изъ глубины
 которой вытѣкаютъ въ особый доплатокъ мозга ус-
 ловными перчаточными волосками каналъ, ротъ

и представляетъ собою выгорѣвшій кратеръ
 (въ км. въ окружности) значительной глубины
 (около 100 м.). Въ древности называлось *Ласи-*
Nemotelus, также «зеркало Дианы», отъ раз-
 वालीхъ близъ лежащаго храма и посвященной
 этой богинѣ роши (пещи; отсюда теперешнее
 имя). По удивительной красотѣ мѣстоположе-
 ния П. слыветъ перломъ Альбанскихъ горъ.
 Въ 1895 г. около П. были произведены зна-
 чительныя раскопки, давшія большіе резуль-
 таты (см. «*Notizie degli scavi*», 1895). Озеро
 дало свое имя близлежащему небольшому
 мѣстечку средневѣковаго происхожденія, съ
 старинной крѣпостью.

Немиласъ, Никмилъ, Немеланъ—рѣк
 Приморской обл., лѣв. прит. Амгуни, беретъ
 начало въ юго-зап. склонѣ Бурейнскаго хре-
 та, сначала въ видѣ горнаго потока течетъ ме-
 жду горъ, по каменистой расщелинѣ. Въ сѣв.-вост.
 направленіи; отъ впадения Улака въ поворачи-
 ваетъ подѣ прямыхъ угломъ на ЮВ, рас-
 ширяется, мѣстами расширяется на нѣсколько
 рукавовъ. Длина 250 в., глубина до 6 фт. Въ
 верховьяхъ течение быстрое. Значительныя
 прит. Омакъ и Корба. Въ осеннее время вып-
 ражда. Горы окрестности обилуютъ лесн.
 преимущественно хвойныя.

Немиласъ—рѣбѣ Приморской об-
 ласти, впадаетъ въ р. Н. и отдѣляется отъ не
 р. Корба. На С. склона круче. Отъ истока
 Н. рѣбѣ идетъ къ С. круче возвышенія и
 застываетъ р. Н. вытекаетъ изъ горы, на-
 чинаетъ она бѣгомъ вытекать къ р. Туруу. Ве-
 дительнаго вѣтвики: Хайманъ, Колонъ,
 Улака и Давидъ. Рѣбѣ впадаютъ Давидъ,
 Колонъ и Туруу.

Имбировичъ—Далецко — рѣ-
 кой рѣк. принадлежатъ отъ восточнаго берега
 Двиги Н. которую Хайманъ и Колонъ
 являются притоками. Изъ истока рѣк
 Далецко вытекаетъ притоки Н.—Далецко. Рѣ-
 бѣ Далецко впадаютъ въ Н. и р. въ Дале-
 цо и Чугайскій гуръ (Горы Далецко, Н. и).

Имбировичъ—Илчико — рѣ-
 кой рѣк.

Имбировичъ—Далецко (Им-
 бировичъ)—рѣбѣ Приморской обл., беретъ
 начало въ юго-зап. склонѣ Бурейнскаго хре-
 та, сначала въ видѣ горнаго потока течетъ ме-
 жду горъ, по каменистой расщелинѣ. Въ сѣв.-вост.
 направленіи; отъ впадения Улака въ поворачи-
 ваетъ подѣ прямыхъ угломъ на ЮВ, рас-
 ширяется, мѣстами расширяется на нѣсколько
 рукавовъ. Длина 250 в., глубина до 6 фт. Въ
 верховьяхъ течение быстрое. Значительныя
 прит. Омакъ и Корба. Въ осеннее время вып-
 ражда. Горы окрестности обилуютъ лесн.
 преимущественно хвойныя.



Вѣдъ... (The text in this column is extremely faint and illegible, appearing to be a detailed scientific description or list of specimens corresponding to the illustrations.)

комъ, дающимъ блестящія описанія природы и яркія характеристики нравовъ. Всего болѣе способствовали извѣстности Н.-Данченко корреспонденціи, которыя онъ посылалъ въ разныя газеты съ театра войны 1877—78 г. (отд. изд. въ 3 т. въ переработанномъ видѣ, съ позволеніемъ выброшенной военною цензурою мѣсть «Годъ войны»). Н.-Данченко принималъ личное участіе во многихъ военныхъ дѣйствіяхъ, между прочимъ въ дѣлахъ на Шипкѣ, подѣ Плевною, въ зимнемъ переходѣ черезъ Балканы, и получилъ солдатскій Георгіевскій крестъ. Военныя впечатлѣнія дали Н.-Данченко матеріалъ для биограріи Скобелева и для романовъ: «Гроза» (1880), «Плевна и Шипка» (1881), «Впередъ» (1883). Эти романы, какъ и позднѣйшіе: «Цари биржи» (1886), «Кулисы» (1886), «Монахъ» (1889), «Семья богатырей» (1890), «Подъ звонъ колоколовъ» (1896), «Волчья съть» (1897) и др.—отличаются интересною фабулою, блескомъ изложенія, но пылкое воображеніе иногда приводитъ автора къ рискованнымъ эффектамъ. Гораздо выдержаннѣе въ художественномъ отношеніи стоятъ мелкіе рассказы Н.-Данченко изъ народнаго и военнаго быта, вышедшіе отдѣльными сборниками: «Незамѣтные герои» (1889), «Святочные рассказы» (1890) и др.; они правдивы и задушевы. Н.-Данченко писалъ также много эффектныхъ по фактурѣ стихотвореній (отд. изд. СПб., 1882). Н.-Данченко едва-ли не самый неутомимый изъ современныхъ писателей. Имъ издано до 80 томовъ, выдерж. по нѣскольکو изд. Многія его произведенія перев. на разные европ. языки. «Избранныя стихотворенія» Н.-Данченко изд. моск. комитетомъ грамотности (1895) для народнаго чтенія.

Немировичъ-Данченко (Владиміръ Ивановичъ)—талантливый драматургъ и беллетристъ, братъ предыдущаго, род. въ 1858 г., образованіе получилъ въ тифлисской гимназіи и моск. унив., литературой сталъ заниматься еще въ бытность студентомъ и былъ театральнымъ критикомъ въ «Русскомъ Курьерѣ». Состоитъ членомъ моск. литературно-театральнаго комитета и преподаетъ въ моск. театр. училищѣ сценическое искусство. Начиная съ 1882 г. поставлены были въ Москвѣ и др. городахъ комедіи Н.-Данченко: «Шиповникъ», «Счастливецъ» (1837), «Послѣдняя воля» (1888), «Новое дѣло» (1891) и драмы: «Темный боръ» (1884), «Соколы и Ворона» (написана въ сотрудничествѣ съ кн. Сумбатовымъ), «Цѣна жизни» (1896), имѣвшія, въ общемъ, успѣхъ все болѣе возростающій. Не имѣла успѣха пьеса Н.-Данченко «Наши американцы» (1882). Изъ небольшихъ рассказовъ и повѣстей Н.-Данченко выдѣляется повѣсть «Съ дипломомъ» («Артистъ», 1892). Болѣе крупныя беллетристическія произведенія Н.-Данченко: «На литературныхъ хлѣбахъ» (1891) и «Старый домъ», «Губернаторская ревизія», «Мгла» и «Драма за сценою», появившіяся въ 1895—96 гг. въ журналахъ, а затѣмъ и въ отдѣльныхъ изданіяхъ. Произведенія Н.-Данченко, при тщательной отдѣлкѣ деталей и обрисовкѣ характеровъ, отличаются опредѣленностью идеи. Въ своихъ большихъ романахъ онъ изображаетъ крушеніе высшихъ стремленій и благихъ порывовъ

людей, не лишенныхъ таланта, но не имѣющихъ достаточно силы воли и характера для борьбы съ препятствіями и для усидчиваго труда. Самые порывы этихъ людей вытекаютъ изъ исканія ими смысла жизни. Дать прямой отвѣтъ на вопросъ: въ чемъ заключается смыслъ жизни Н.-Данченко пытается въ своей послѣдней драмѣ: «Цѣна жизни» (напеч. въ № 2 «Сѣв. Вѣстника» за 1897 г.).

Немировскій конгрессъ, см. V, 177.

Немировъ—мст. Подольской губ., Брацлавскаго у. По преданію, въ 3 в. отъ нынѣшняго Н., въ томъ мѣстѣ, гдѣ теперь городище, былъ гор. Мировъ. По польскимъ источникамъ, вел. кн. Ольгердъ въ 1331 г. избавилъ эту мѣстность отъ татаръ. Въ XVII в. Н. принадлежалъ кн. Іеремію Вишневецкому; въ 1648 г. уманскій полковникъ Ганжа разорилъ городъ. Въ 1737 г. въ Н. происходилъ съѣздъ уполномоченныхъ Россіи, Австріи и Турціи для заключенія мира, но конференція не имѣла успѣха. Въ XVIII стол. Н. считался однимъ изъ населенныхъ и торговыхъ мѣстъ края. Жителей къ 1 января 1896 г. 7129 (3619 мжч.). Православныхъ 2290, римско-католиковъ 1406, лютеранъ 447, евреевъ 2874, прочіихъ испов. 172. Около мст. женскій м-рь, съ училищемъ для сиротъ духовнаго званія. Монахини и послушницы около 10. Прав. церковь 2, костелъ, лютер. церк., синагога, 5 еврейскихъ молитвенныхъ домовъ. Мужская гимназія (болѣе 200 учащихся), женская прогимназія (85 учен.), 2-классное сельское училище, церковно-приходское училищ., частная лютеранское и еврейское училищ. Больница (для крестьянъ), съ амбулаторной дѣлечницей и аптекою. Больнопрактикующихъ врачей 6. Библіотека для чтенія, двѣ книжныя лавки, типографія, фотографія. Табачная фбр., кирпичный зав., винокуренный зав., свѣчной и мыловаренный, колокольныхъ 4, кожевенныхъ 2, экипажныхъ мастерскихъ 2. Ремесленниковъ 243. Ярмарокъ 4, базары 2 раза въ недѣлю. Общество для пособія учащимся въ учебныхъ заведеніяхъ.

Немировъ (Сергій Александровичъ)—экстраординарный проф. патологии и общей терапіи въ московскомъ унив. Окончивъ курсъ въ моск. унив. въ 1804 г., онъ былъ оставленъ тамъ для чтенія лекцій, но вскорѣ умеръ отъ чахотки (1810). Его труды: «Dissertatio inauguralis sistens physiologiam et pathologiam ventriculi» (М., 1804), «Primaе lineae pathologiae generalis» (М., 1806), «О женщинахъ, ихъ состояніи у различныхъ народовъ и вліяніи на общественный порядокъ» (переводъ, 3 части, М., 1805—1806) и «Письма, мысли и избранныя творенія принца де-Ланъ» (перевелъ вмѣстѣ съ И. М. Снегаревымъ, въ 10 частяхъ, М., 1809—1810).

Nemo ante mortem beatus—лат. поговорка: «никто до смерти не можетъ называться счастливымъ»; прототипомъ ея являются слова Солона Крезу у Геродота, I, 82.

Немоляки—безпоповицкая секта, появившаяся на Дону въ нѣдрахъ старообрядства, какъ реакція противъ исключительной привязанности къ буквѣ обряда. Основателемъ ея былъ казакъ Гавріилъ Зиминъ, посланный за пропаганду на Кавказъ въ 1837 г.

Название свое Н. получили отъ того, что они не совершаютъ молитвъ наружно. Возможность въ настоящее время молитвы только духомъ Н. обосновываютъ своеобразнымъ учениемъ «о временахъ вѣка». Такихъ «временъ вѣка» четыре: періодъ отъ сотворенія міра до Моисея—это весна, вѣкъ протеческій; отъ Моисея до І. Христа—лѣто, вѣкъ отеческій; отъ Рождества Христова до 1666 г.—осень, вѣкъ сыновій, а съ 1666 г.—зима, вѣкъ Св. Духа. Истина теперь погасла, вѣра скрылась: осталась только надежда на спасеніе души исполненіемъ тѣхъ дѣлъ, которыя должно совершать въ духѣ, но никакъ не плотію или какими-нибудь вещественными обрядами и словеснымъ служеніемъ Богу. Каждый предметъ, каждое событіе Св. Писанія Н. толкуютъ духовно: Дѣва Марія есть благое дѣло, отъ котораго родилось слово Божіе, а слово Божіе и есть І. Христосъ, Сынъ Божій; тѣлеснаго пришествія І. Христа Н. не признаютъ. Никакихъ таинствъ у Н. нѣтъ. Брачный союзъ заключается безъ всякихъ чиновъ положеній и молитвъ, по одному только согласію жениха, невѣсты и ихъ родителей. Родившимся дѣтямъ даютъ имена въ 8-й день, по святцамъ, но крещеніе, говорятъ Н., теперь уже духомъ должно совершаться; никакихъ обрядовъ, замѣняющихъ крещеніе водою, они не имѣютъ. Умершихъ Н. хоронятъ безъ всякихъ молитвословій и поминовеній о нихъ никакого не совершаютъ. Н. отвергаютъ посты, праздники и священство, даже старѣйшія по избранію не имѣютъ, наиболѣе уважая тѣхъ, которые каждый текстъ Св. Писанія умѣютъ объяснить духовно. Войну Н. категорически отвергаютъ. Ближе къ Н. примыкаютъ воздыханцы (VI, 889). Аналогичныя секты, но безъ ученія «о временахъ вѣка», и при томъ не среди старообрядцевъ, а среди православнаго населенія возникли въ 1860-хъ гг., путемъ рационалистической проповѣди, напоминающей молоканство, въ губ. Вятской и Пермской и въ Сибири. Сибирскіе «немоляки» ссылаются, между прочимъ, на какой-то стихъ Св. Писанія, гдѣ, будто бы, сказано, что «въ восьмое тысячелѣтіе нѣтъ спасенія». О Н. ср. ст. Пругавина въ «Вѣсти Европы» (1883, № 2).

Иемораріусъ (Иорданъ)—нѣмецкій математикъ. Умеръ въ 1237 году. Въ 1220 году въ Парижѣ Н. вступилъ въ орденъ бенедиктинцевъ, а въ слѣдующемъ году уже былъ избранъ генераломъ ордена. Вездѣ въ церковныхъ источникахъ онъ называется Иорданомъ Саксонскимъ. При Н. въ кругъ вѣдѣнія ордена вошли Данія, Польша, Греція, Палестина и было основано до 60 новыхъ монастырей. Убѣдительность и сила краснорѣчія генерала ордена въ проповѣдяхъ въ Парижѣ, Болоньѣ и Падуѣ доставили ордену болѣе 1000 новыхъ членовъ. Сочиненія его, написанныя, вѣроятно, ранѣе 1222 г.: «Planisphaerium», перепечатанное три раза (въ 1507, 1536 и 1558 гг.) вмѣстѣ съ планисферой Птолемея подъ заглавіемъ «Ptolemaei planisphaerium», «Jordanii planisphaerium», «Fed. Commandini, in Ptolemaei planisphaerium commentarius» (Венеція, 2 т.) и одинъ разъ отдѣльно (Нюрнбергъ, 1531). Въ этомъ сочиненіи авторъ впервые дѣлитъ строгое общее доказательство

предложенію, что въ стереографической проекціи проекція всякаго принадлежащаго шару круга на касательную плоскость есть также кругъ, если глазъ и точка касанія находятся въ противоположныхъ концахъ одного и того же диаметра. «Coelestium rerum disciplina», напечатанная въ 1535 году. «De ponderibus», первое написанное въ Западной Европѣ сочиненіе по механикѣ (напечатано въ 1533 г. въ Нюрнбергѣ подъ заглавіемъ: «Liber Jordanii Nemorarii viri clarissimi de ponderibus propositiones XIII etc.»). Сочиненія Н. по чистой математикѣ имѣли въ Западной Европѣ для своего времени и даже значительно позже выдающееся значеніе: «Арифметика» («Arithmetica libris X demonstrata»), сдѣланная однимъ изъ самыхъ распространенныхъ въ Западной Европѣ учебниковъ и послѣ введенія книгопечатанія выдержавшая нѣсколько печатныхъ изданій (въ 1496 и 1511 гг. въ Парижѣ). Ея главнымъ источникомъ и образцомъ была арифметика Боэція. Замѣтельной по своему количественному развитію особенностью разсматриваемаго сочиненія является постоянное употребленіе въ немъ буквъ для обозначенія чиселъ; однако же, употребленіе буквъ съ тою же цѣлью встрѣчается уже въ сочиненіяхъ Аристотеля, Платона, Леонарда Пизанскаго. «Algorithmus demonstratus» (напеч. въ 1534 г. въ Нюрнбергѣ). Главнымъ предметомъ этого сочиненія является счетъ: словесное счисленіе по десятичной системѣ съ раздѣленіемъ чиселъ на пальцевыя (digiti) 1—9 и суставныя (articuli) различныхъ порядковъ (десятки, сотни, тысячи и т. д.); индусское письменное счисленіе съ употребленіемъ для обозначенія нуля именной cifra, «кругъ» (circulus), «знакъ для ничего» (figura nihili); дѣйствія надъ цѣлыми числами: сложеніе, вычитаніе, удвоеніе, дѣленіе пополамъ, умноженіе, дѣленіе, возведеніе въ квадратъ и извлеченіе квадратнаго корня съ точностью до единицы, возведеніе въ кубъ и извлеченіе кубическаго корня съ тою же точностью; дроби обыкновенныя (minutae vulgares) и шестидесятиричныя (m. philosphicae или также phisicae) и дѣйствія надъ ними (такія-же, какъ и для цѣлыхъ чиселъ); наконецъ, посвященное пропорціямъ приложеніе. «De numeris datis». Печатаема воспроизведенія текста этого сочиненія даны только въ послѣднее время («Zeitschrift für Mathematik und Physik: XXIV. Supplementheft; XXXVI. Historisch-literarische Abtheilung»). Содержаніе задачъ первой книги этого сочиненія можетъ быть представлено въ формѣ предложенія: если даны два квадратныя уравненія съ двумя неизвѣстными, то даны и самый неизвѣстный. Вторая книга посвящена опредѣленнымъ задачамъ первой степени съ двумя и со многими неизвѣстными, рѣшаемымъ или съ помощью пропорцій, или по «арабскому методу», т. е. по правилу простого ложнаго положенія. Третья книга также занимается задачами со многими неизвѣстными, рѣшаемыми помощью пропорцій. Въ ней постоянно требуется извлеченіе квадратнаго корня. Въ 4-й книгѣ являются квадратныя уравненія съ однимъ и съ двумя неизвѣст-

ними. Кроме того, простѣйшее кубическое уравнение вида $x^3 = a$. Это сочинение представляется собою трактатъ алгебры. «Tractatus de isoperimetris propositiones septem», до сихъ поръ остающийся не изслѣдованнымъ. «De triangulis», напечатано Макс. Куртце въ «Mittheilungen des Copernicusvereins für Wissenschaft und Kunst zu Thorn» (VI вып.; 1837). Первая книга содержитъ въ себѣ различныя предложенія о треугольникахъ, а въ началѣ нѣкоторые опредѣленія. Вторая книга занимается задачами дѣленія отрезковъ прямой линіи (первыя 7) и прямолинейныхъ фигуръ (последнія 12). Третья — разсматриваетъ кругъ, а четвертая — находящіяся съ нимъ въ тѣсной связи прямолинейныя фигуры. Въ числѣ задачъ 4-й книги находятся также и задачи квадратуры круга и трисекція угла. Н.—выдающийся геометръ, образовавшійся главнымъ образомъ на изученіи Эвклида; въ области арифметики и алгебры онъ имѣлъ своимъ учителемъ, вѣроятно, арабскаго математика Адъназави.

В. Бобынинъ.

Немофила (*Nemophila Nutt.*) — растение изъ семейства гидрофилловыхъ (VIII, 657), имѣетъ 10 разновидностей, растущихъ въ западныхъ частяхъ Сѣв. Америки; однолѣтнія красивыя декоративныя растенія. Культивируется чаще всего въ большихъ группахъ на грядкахъ, также въ цвѣточныхъ корзинахъ. Съѣтъ съ марта по июнь, при чемъ между отдѣльными растеніями оставляется промежутокъ въ 15—20 см. Яркимъ цвѣтомъ отличается *N. insignis* Benth. и *N. maculata* Benth.

Немофила блѣдная — см. Блѣдная немочь.

Немрут — р. Приморской обл., течетъ съ южнаго склона Хейдцър, впадаетъ въ оз. Синда. Длина до 100 в., ширина 10—15 саж., глубина ок. 10 фт. Значительный правый притокъ — Току. Берега Н. покрыты хвойнымъ лѣсомъ, среди котораго попадаются лиственница.

Немурдъ Дагъ (*Nemrud Dagh*) — гора въ Курдистанѣ (2282 м.), въ 120 км. къ З отъ Дяркукара, съ великолѣпной греческой царской гробницей I-го вѣка до Р. Хр., изслѣдованной въ 1882 и 1883 гг. Пухштейномъ и Гуманномъ. Центръ гробницы — курганъ изъ мелкихъ камней, на вершинѣ горы, имѣющей 49,8 м. въ высоту и, при основаніи, 150 м. въ ширину; подъ курганомъ, какъ гласитъ надпись, находится гробъ Антиоха I Коммагенскаго (69—38 до Р. Хр.). Края скалистой вершины, на которой находится гробница, съ трехъ сторонъ искусно превращены въ довольно большія террасы. Двѣ изъ нихъ украшены пятью величественными сидячими статуями, въ 8 м. высоты; посреди находится фигура Зевса, по сторонамъ олицетворенная «Коммагена» и царь Антиохъ, по краямъ Аполлонъ и Гераклесъ. Ср. Hamann и Puchstein, «Reisen in Kleinasien und Nordsyrien» (съ атласомъ, Берл. 1890).

Немурскій (Людовикъ-Шарль-Филиппъ-Рафаэль Орлеанскій, герцогъ Nemours, 1814—96) — 2-й сынъ короля Людовика-Филиппа. Въ 1831 г. бельгійскій національный конгрессъ выбралъ его королемъ Бельгіи, но его отецъ, связанный предварительнымъ договоромъ съ державами, отказался за него отъ предложен-

ной короны, изъ опасенія войны. Въ 1831 — 32 гг. герцогъ Н. принялъ участіе въ двухъ походахъ въ Бельгію противъ голландцевъ; съ 1836 г. служилъ въ Алжирѣ, гдѣ принялъ участіе, подъ начальствомъ маршала Клозеля, въ первой, неудачной экспедиціи противъ Константины; въ 1837 г. командовалъ отрядомъ, взявшимъ эту крѣпость. Въ 1842 г., послѣ смерти его старшаго брата, герц. Орлеанскаго, состоялся законъ, назначившій герц. Н. регентомъ на случай смерти короля и малолѣтства графа Парижскаго. Во время преній умѣренная дѣвая устами, Одилона Барро и Ламартина, указывала на непопулярность герц. Н., созданную его холоднымъ, жесткимъ, скорѣе англійскимъ, чѣмъ французскимъ характеромъ и его реакціонными помыслами, и стояла за регентство по выбору палаты, называя герцогиню Орлеанскую, какъ наиболее подходящее лицо для занятія этого поста; республиканцы (Ледрю Ролленъ) требовали созыва учредительнаго собранія. Во время революціи 1848 г. герц. Н. убѣждалъ короля идти на уступки, согласно совѣтамъ Тьера, потомъ — подписать отреченіе въ пользу г-ра Парижскаго и герц. Орлеанскаго въ качествѣ регентши; отстаивать свои права онъ не желалъ. Онъ провозгласилъ свою невѣстку въ палату депутатовъ, затѣмъ бѣжалъ въ Англію, гдѣ оставался до 1871 г. Съ 1871—79 г. служилъ во франц. арміи дивизионнымъ генераломъ. Въ 1886 г. онъ долженъ былъ, на основаніи закона о претендентахъ, покинуть Францію, послѣ чего жилъ преимущественно въ Бельгіи.

В. В.—ев.

Ненчикъ (Антоній, 1813—59) — юго-славянскій писатель, одинъ изъ ревностѣйшихъ сторонниковъ Л. Галя. Издалъ описаніе путешествія по Италіи «Putositnice» (1845), биографію своего друга поэта Т. Блажка (1848), описаніе путешествія по Сербіи («Newen», 1854), комедію «Kwas bez kruga, ili tko će biti veliki Sudac» и др. Стихотворенія его, по большей части субъективнаго характера, изданы въ 1851 г., съ его биографіей.

Ненадовичъ (Любомиръ) — сербскій писатель, сынъ Матея Н., род. въ 1826 г., изучалъ право въ Берлинѣ, Гейдельбергѣ и Парижѣ, потомъ служилъ въ министерствѣ просвѣщенія. Н. — высокоцѣнимый въ Сербіи писатель, много повліявшій на развитіе чешской поэзіи, особенно своими стихотвореніями, въ 1860 г. вышедшими особымъ изданіемъ («Pjesme L. N.»). Богѣ замѣчательныя изъ его сочиненій: «Wojnik Dojczinowicz», поэма въ 6 пѣсняхъ, и «Slawjanska Wila». Н. редактировалъ журналъ «Szumadnika», много переводилъ, издалъ памятники о войнахъ 1811, 1812 и 1813 гг. и «Data k Srbskum diejnam».

Ненадовичъ (Матей, по-сербски Прота Матеја Ненадовичъ, 1777—1854) — одинъ изъ народныхъ сербскихъ героевъ. Въ 1804 г. «попованье» Н., посвященнаго въ священники 16 лѣтъ отъ роду, отходитъ на второй планъ: онъ дѣлается политическимъ дѣятелемъ, администраторомъ и судьей освобождающагося народа, ходатаемъ за него передъ европейскими государями. Кажется, что первою причиною побудившей его къ такой дѣятельности, была смерть его отца Алексѣя Н., убитаго по при-

казанію янычаръ. Уже въ 1804 г. Н. отпра- вляется въ Россію просить помощи и совѣтовъ. Въ 1805 г. онъ устраиваетъ, съ разрѣшенія Карагеоргія, правительствующій совѣтъ и становится его предсѣдателемъ. Въ 1811 г. онъ занимаетъ мѣсто воеводы въ войскѣ, оберегавшемъ Сербію со стороны Босніи. Въ 1814 г. онъ отправляется въ Вѣну просить помощи у государей, собравшихся на конгрессъ. Когда вспыхнуло возстаніе 1815 г., Н. помогалъ князю Милошу и въ совѣтъ, и въ войскѣ. Въ 1838 г. Н. былъ членомъ комиссіи по составленію законовъ для Сербіи, съ 1839 г.—членомъ державнаго совѣта. Въ противность правиламъ православной церкви, но по волѣ князя Милоша, Н. былъ женатъ дважды; отъ второй жены родился у него извѣстный сербскій писатель Любомиръ Н. (см.), который издалъ воспоминаніе своего отца (въ Бѣградѣ, въ 1867 г.), подъ заглавіемъ: «Мемоари Проте Матеје Ненавидовића». Ср. М. Джуричичо, «Сербскій протоіерей Матѣей Н. Очеркъ изъ исторіи сербскаго возстанія 1804 г.» (СПб., 1881); М. Мияшевић, «Поменикъ знаменитыхъ ljudi у Српскога народа новија доба» (Бѣград., 1888, стр. 408—412). *Ир. П.*

Ненаселенныя и населенныя земли.

—По 385 ст. X т., ч. 1 нашихъ гражданскихъ законовъ земли раздѣляются на земли населенныя и Н. Землями населенными въ эпоху крѣпостного права признавались тѣ имѣнія, которыя были населены лицами крѣпостного состоянія и право владѣнія ими принадлежало лишь дворянамъ (см. Крестьяне). Послѣ освобожденія крестьянъ, населенными землями назывались лишь тѣ имѣнія, гдѣ сохранились обязательныя отношенія между помѣщиками и крестьянами. Н. землями раньше назывались пустоши, порожнія земли и т. п.

Ненбакъ (значить: цѣлый серебряный хлѣбъ)—название серебрянаго бруска въ Аннамѣ; вѣсъ его 10 люонгамъ=390,5 гр., проба=0,995. Употребляется Н. въ 80 квантъ (см. I, 804) какъ монета, также и половина его въ 40 кв. Такого же вѣса и такой же пробы золотой брусокъ въ 1360 квантъ называется *ненванъ* (золотой хлѣбъ). Вѣсовая мѣра въ 10 люонговъ называется *ненъ*.

Ненія (лат. Neniae)—печальныя пѣсни или причитанія, которыя пѣлись наемными плакальщицами или родственниками при похоронахъ въ древнемъ Римѣ. Встрѣчается Ненія и какъ божество, т. е. олицетвореніе погребальной пѣсни; у нея былъ храмъ въ Римѣ.

Ненндорфъ (Nenndorf)—курортъ въ прус. пров. Гессенъ-Нассау, на вост. склонѣ Галленберга, 67 м. надъ ур. м.; мѣстность гористая, дѣвственная, защищена отъ вост. вѣтровъ. Климатъ здоровый, умѣренный, средняя лѣтняя темп. 16—17,5° Ц. Воздухъ влажный. Сезонъ съ 15 мая по 15 сентября. 4 источника, содержащіе 16,9—45,5 куб. см. сѣроводорода, главные Trinkequelle и Badequelle, темп. 12°, богаты известью; небольшое количество сѣрнокислыхъ натрия и магнія. Ванны грязевыя и рассольныя, ингаляціи SH₂. Вода пьется чистая, съ молокомъ или сывороткой козьяго молока. Показанія къ назначенію: ревматизмъ, подагра, сифилисъ, золотуха и др. страданія кожи.

Ненюльто—прѣсноводное озеро Енисейской губ. и округа въ Туруханскомъ краѣ; длина до 30 в., ширина отъ 6 до 8 вер., мѣстами и болѣе. Н. находится на лѣвой сторонѣ р. Енисея въ разстояніи до 40 в. Берега ея возвышенны и дѣсisty, мѣстами каменисты. Въ озерѣ водится по преимуществу бѣлая рыба.

Ненцкій (Марцеллій Вильгельмовичъ)—физиолого-химикъ и бактериологъ. Н. родился въ 1847 г. около Калиша. По окончаніи курса гимназіи въ Петроковѣ, онъ въ 1863 г. слушалъ лекціи въ университетѣ краковскомъ, іенскомъ и берлинскомъ; сначала изучалъ филологическія науки, затѣмъ естественныя и, наконецъ, въ 1867 г., въ Берлинѣ перешелъ на медицинскій факультетъ. Сдавъ здѣсь въ 1870 г. необходимыя испытанія, Н. представилъ диссертацию на степень доктора медицины подъ заглавіемъ: «Die Oxidation d. aromatischen Verbindungen im Thierkörper». За годъ передъ тѣмъ онъ вмѣстѣ съ Schultze напечаталъ работу: «Ueber die Ver-stufen d. Harnstoffs im Organismus». По полученіи степени доктора Н., въ теченіе двухъ лѣтъ, занимался специальными изслѣдованіями по органической химіи, подъ руководствомъ Бейера. Въ 1872 г. Н. занялъ мѣсто ассистента въ патологическомъ институтѣ въ Бернѣ. Съ 1877 г. онъ состоялъ ординарнымъ профессоромъ по физиологической химіи и звѣдывалъ медико-химическимъ институтомъ бернскаго унив.; съ 1888 г. онъ кромѣ того читалъ лекціи по бактериологіи. Въ 1891 г. Н. былъ приглашенъ въ СПб., гдѣ принялъ на себя завѣдываніе физиолого-химическимъ отдѣленіемъ Императорскаго института экспериментальной медицины. Главнѣйшія научныя работы Н. относятся къ физиологической химіи. Цѣлый рядъ изслѣдованій онъ посвятилъ изученію превращеній, испытываемыхъ въ животномъ организмѣ различными классами органическихъ соединений, углеводовъ, кислотъ ароматическаго рода, феноловъ, кетоновъ и т. д., а также отысканію правильностей въ дѣйствіи этихъ веществъ на организмъ. Нѣсколько работъ имѣютъ предметомъ изученіе продуктовъ распада бѣлковыхъ веществъ. Вмѣстѣ съ Зиберъ онъ произвелъ работу надъ красящимъ веществомъ крови; этой работой удалось экспериментально показать связь между красящими веществами крови и желчи. Цѣнное изслѣдованіе Н. посвящено выясненію функціи печени въ процессѣ пищеваренія. Помимо физиологической химіи Н. принадлежитъ рядъ важныхъ изслѣдованій по бактериологіи и органической химіи. Изъ бактериологическихъ работъ укажемъ на изслѣдованія, касающіяся холеры, дифтерита, чумы рогатаго скота и различныхъ другихъ болѣзней животныхъ. Работы Н. по органической химіи относятся къ производнымъ мочевоы кислоты, индола. Вмѣстѣ съ Зиберъ Н. далъ общій способъ для полученія оксинетовъ изъ жирныхъ кислотъ и феноловъ. Одинаково важное значеніе для всѣхъ поименованныхъ отраслей науки имѣютъ работы Н., которыя касаются процессовъ броженія и гниенія. Полный перечень всѣхъ многочисленныхъ работъ,

произведенных Н. лично и в сотрудничестве с учениками, напечатан в 1897 г., по случаю двадцатипятилетия ученой деятельности Н. под заглавием: «Sommaire des travaux accomplis par M. le prof. M. Nencki et ses élèves dans ses laboratoires à Berne et à St-Petersbourg. 1869—1896» (СПб., 1897). Больше подробных биграфических данных и оценки научной деятельности Н. можно найти в издании Reber, «Galerie hervorragender Theoretiker und Pharmakognosten der Gegenwart» (Женева, 1895).

Нея—р. Томской губ., Кузнецкого и Бийского округов, берет начало в горах, в Кузнецком окр. составляющих водораздел между левыми притоками Томи и правыми Ви; впадает в р. Вию. Длина течения до 70 в., ширина от 5 до 10 саж.

Необаръ (Конрадъ Neobar)—известный франц. типографъ XVI в. Францискъ I назначилъ его издателемъ греч. классиковъ. Издания его отличаются изяществомъ и правильностью текста. Ему принадлежатъ также два оригинальныхъ сочинения: «Compendiosa facillique artis dialecticae ratio» (Страсб., 1536) и «De inventiendi argumenti disciplina libellus» (Страсб., 1536).

Необходимая оборона—в уголовномъ правѣ защита себя или другихъ отъ противозаконнаго нападенія (въ противоположность *крайней необходимости*, т. е. нанесенію вреда третьимъ, постороннимъ лицамъ для огражденія себя отъ какой-либо опасности). Причиненіе вреда въ состояніи крайней необходимости представляетъ собою простое перенесеніе угрожающей лицу опасности на другое лицо (спасаясь, напр. отъ пожара, я порчу вещи сосѣда) и можетъ быть терпимо законодательствомъ лишь въ узкихъ предѣлахъ (см. Необходимость крайняя). Н. оборона, наоборотъ, представляетъ не только допустимой, но и вполне правомѣрной; всякій уполномоченъ защищать свои права. Она допускается, поэтому—какъ въ теоріи, такъ и во всѣхъ современныхъ законодательствахъ—для защиты всѣхъ благъ, не только своихъ, но и третьихъ лицъ при наличности слѣдующихъ условий: противозаконность нападенія (невозможна, напримѣръ, оборона противъ лица, приводящаго въ исполненіе законно-постановленный судебный приговоръ), наличность действительной, а не мнимой только или воображаемой опасности (необходимая оборона невозможна, поэтому, послѣ окончанія нападенія) и отсутствіе возможности прибѣгнуть къ законной защитѣ. Превышеніе обороны, т. е. причиненіе напраснаго, не вызываемаго необходимостью вреда, наказуемо, хотя, обыкновенно, значительно мягче (ср. Улож. о наказ., ст. 1467, 1493). Наше Уложеніе (ст. 101—103) допускаетъ необходимую оборону какъ защиту жизни, здоровья или свободы самого оборонявшагося или третьихъ лицъ и чѣдомудрія и чести женщины; защита имущества допускается только тогда, когда застигнутый при поврежденіи или похищеніи преступникъ силою противится задержанію или прекращенію начатаго имъ поврежденія или похищенія. По мировому уставу (ст. 10)

«преступныя дѣянія не вѣняются въ вину, когда они совершены по Н. оборонѣ». Проектъ новаго уголовного уложенія, воплотивъ согласно съ требованіями теоріи, постановляетъ, что не почитается преступнымъ дѣяніе, учиненное при Н. оборонѣ противъ незаконнаго посягательства на личныя или имущественныя блага защищавшаго себя или другихъ лицъ.

Необходимое наслѣдованіе—см. Ограниченіе свободы завѣщаній.

Необходимость крайняя—состояніе, освобождающее совершившаго преступное дѣяніе отъ уголовной за него ответственности. При всѣхъ условіяхъ вѣненія и при наличности элементовъ виновности (сознаніе, воля), совершенное посягательство не вѣняется въ вину, если оно учинено при обстоятельствахъ, характеризующихъ крайнюю Н., т. е. когда преступное дѣяніе совершено для освобожденія себя отъ опасности, угрожавшей хотя бы и не со стороны жертвы. Классическими примѣрами крайней Н. приводятся случаи, когда при кораблекрушеніи спасающійся сбрасываетъ въ воду того, кто захватилъ доску, могущую вынести на себѣ только одного человѣка, или случаи убійства для прокормленія себя трупемъ въ открытомъ морѣ, при угрожающей голодной смерти. Крайняя Н. имѣетъ много аналогичнаго съ необходимой обороной; какъ при послѣдней, такъ и при крайней Н. посягательство имѣетъ значеніе защиты, отклоненія опасности, непосредственно угрожающей и обратимой только путемъ совершенія преступленія. Но между ними имѣются важныя различія. При оборонѣ опасность угрожаетъ со стороны потерпѣвшаго; послѣдній является нападающимъ. При крайней Н. потерпѣвшій ни въ чемъ невиновенъ и самъ, иногда, находится въ той же опасности, которую предотвращаетъ виновный путемъ посягательства. Юридическое отличіе крайней Н. отъ необходимой обороны заключается въ томъ, что при оборонѣ вовсе нѣтъ преступленія: защищаться противъ нападающаго не только не воспрещено уголовными законами, но прямо дозволено. На оборотъ, преступленіе, совершенное подъ вліяніемъ крайней Н., остается преступленіемъ, но не вѣняется виновному въ вину; крайняя Н. освобождаетъ его отъ наказанія, является оправдывающимъ обстоятельствомъ (*fait justificatif*). Значеніе крайней Н. въ уголовномъ правѣ воплотивъ аналогично превосходящей непреодолимой силѣ (*vis major, force majeure*) или принужденію въ правѣ гражданскомъ. Основаніемъ для освобожденія отъ ответственности за дѣянія, учиненныя въ крайней Н., служитъ особое состояніе воли виновнаго, подчиняющейся не преступнымъ мотивамъ и опредѣляющейся подъ гнетомъ настоятельнаго побужденія—самоохраненія. Уголовный законъ рассчитанъ для среднихъ людей, а не для героическихъ натуръ, руководящихся недоступными для массы высшими нравственными принципами. Съ другой стороны значеніе крайней Н., какъ обстоятельства оправдывающаго, имѣетъ своимъ основаніемъ сравнительную, такъ сказать, цѣн-

ность, благъ, нарушаемыхъ преступнымъ дѣяніемъ, и благъ, спасаемыхъ путемъ совершенія его. Нольза по справедливости подвергать кого-либо наказанію за то, что онъ, спасая жизнь свою, посягнулъ на жизнь ближняго или, тѣмъ болѣе, на чужое имущество. Еще въ римскомъ правѣ признавалось значеніе крайней Н.: «adversus periculum naturalis ratio permittit se defendere». Каноническое право освятило авторитетомъ церкви начало: «necessitas non habet legem». Въ средневѣковомъ нѣмецкомъ правѣ примѣненіе каноническаго принципа подвергалось значительному ограниченію: такъ напр., въ Каролинѣ (1532 г.) признавалось ненаказуемымъ лишь посягательство на чужое имущество, совершенное ради спасенія жизни (напр. кража при опасности годовой смерти). Въ Code pénal состояніе крайней Н. особо не предусматривается, но она объявляется понятіемъ принужденія психическаго, которому виновный не могъ противиться; дѣянія, вслѣдствіе такого принужденія учиненныя, вовсе не вменяются въ вину, подобно дѣяніямъ, совершеннымъ въ припадкѣ безумія. Въ Англіи также нѣтъ specialнаго закона, который предусматривалъ бы крайнюю Н.; на практикѣ, однако, дѣянія, совершенныя въ состояніи крайней Н., не влекутъ карательныхъ послѣдствій—присяжные засѣдатели оправдываютъ привлеченныхъ къ отвѣтственности или же имъ даруется помилованіе, по ходатайству самого суда. Въ нѣмецкихъ кодексахъ крайня Н. предусматривалась съ ограниченіемъ въ томъ смыслѣ, что она служила уничтожающимъ виновность обстоятельствомъ лишь тогда, когда она вызвана опасностью для жизни. Это ограниченіе имѣется и въ нынѣ дѣйствующемъ обще-имперскомъ германскомъ уголовномъ уложеніи, при чемъ для наличности крайней Н. (Nothstand) опасность должна угрожать самому виновному или одному изъ членовъ его семьи. Такимъ образомъ крайня Н. вѣтъ, когда кто-либо для спасенія своей свободы, для спасенія своего имущества (напр., при пожарѣ) совершаетъ какое-либо правонарушеніе; крайня Н. тогда только имѣетъ значеніе устраняющаго вину обстоятельства, когда иными средствами предотвратить опасность нельзя было и когда преступное дѣяніе служило средствомъ устранить опасность, непосредственно угрожавшую, а не опасность въ будущемъ. Совершенно аналогичное постановленіе содержитъ и дѣйствующее нынѣ Уложеніе о наказаніяхъ въ ст. 100, по которой не вменяется въ вину противозаконное дѣяніе, учиненное «стокмо для избѣжанія непосредственно грозившей его жизни въ то самое время неотразимой другими средствами опасности». Ср. Принужденіе, Угроза.

Проектъ новаго уголовного уложенія представляетъ въ отношеніи крайней Н. значительный шагъ впередъ. Обстоятельствомъ, исключаящимъ наказуемость дѣянія, признается не только опасность для жизни виновнаго, но и для жизни какого-либо другого лица. Спасеніе иного блага,—личнаго (здоровья, свободы, цѣломудрія и др.) или имущественнаго, безразлично, собственнаго или чужого,—путемъ совершенія преступнаго дѣянія, не влечетъ для

виновнаго наказанія, «если учинившій имъ вредъ маловажнымъ сравнительно съ спасаемымъ благомъ». Г. С.

Неовитализмъ — см. Витализмъ.

Неогенъ — см. Третичная система.

Неоградъ или *Неоградскій комитатъ* (мадярск. Nógrad-varmegye, нѣм. Neograd; Gespanschaft, чешск.-словенск. Novohradská stolice) — въ Венгріи. Населеніе (въ 1890 г.) 214444 чел.) состоитъ преимущественно изъ мадяры (59440 словаковъ, 4044 нѣмцевъ); большинство населенія принадлежитъ къ католической церкви (58259 чел. евангелическаго исповѣданія и 9439 евреевъ). За исключеніемъ нѣсколькихъ плоскихъ равнинъ, Н. состоитъ вообще очень гористъ и представляетъ рѣзкія климатическія противоположности. Главныя рѣки—Эйпель, притокъ Дуная, и Зава, притокъ Тиссы. Торговля лѣсомъ, скотоводство (овцы); словаки, кромѣ того, занимаются извощеніемъ глиняной посуды. Гл. гор. Балаша-Дарматъ, на лѣвомъ берегу р. Эйпеля, съ 778 жит. Свое названіе Н. комитатъ получилъ отъ когда то значительной крѣпости Н. (теперь небольшое мѣстечко съ 1507 жит.), которая въ 1635 г. была разрушена частью нападавшими на нее турками, частью молніей, ударившей въ пороховую башню.

Неокесарійскій соборъ — помѣстный, происходилъ около 315 г. въ Неокесаріи (нын. Никсаръ); составилъ 15 правилъ, касающихся преимущественно нравственности духовенства и нѣкоторыхъ вопросовъ церковнаго управленія.

Неовантіанство — см. Нововантіанство.

Неокладные сборы—такъ называются сборы, поступленіе которыхъ находится въ вѣдѣніи главнаго управленія (бывшаго департамента) Н. сборовъ, входящаго въ составъ министерства финансовъ. Сюда относятся налогъ питейный, табачный, сахарный, нефтяной и спичечный, сборы гербовый и паспортный, пошлины судебныя, канцелярскія, съ застрахованныхъ имуществъ и др. Отчетъ департамента Н. сборовъ за 1894 г. даетъ слѣдующія цифры поступленія Н. сборовъ въ этомъ году: питейный доходъ—297281333 р. (среднее за десятилѣтіе — 2554*9939 р.), табачный—31320867 р. (25001818 р.), сахарный—41230264 руб. (20467342 руб.), нефтяной—13927981 р. (среднее съ 1888 г.—10991119 р.), спичечный—7466582 р. (среднее съ 1888 г.—4725062 р.), гербовый сборъ и др. пошлины 39008466 р. (31319508 р.). Всего Н. сборы дали государственному казначейству въ 1894 г. 435235483 руб.

Неокопскій прусъ—см. Мѣловая система.

Неологизмъ (отъ νέος новый и λόγος рѣчь)—названіе новообразованій въ рѣчи, словъ вводимыхъ въ общее обращеніе какимъ-либо писателемъ; таковы, напр., многія слова введенныя въ нашъ литературный языкъ Лермонтовымъ и Карамзинымъ. Н. нередко бываютъ вредны въ стилистическомъ отношеніи, представляя излишній балластъ трудныхъ для пониманія словъ.

Неомения (Neomēnia)—родъ моллюсковъ изъ группы червеобразныхъ или бороздчато-броихихъ (*Solenogastress s. Amphineura arlaco-phora*)—см. Червеобразные моллюски.

Неопила—св. мученица, пострадала съ мужемъ Терентіемъ и семью чадами въ гоненіе Деція (250—252) за исповѣданіе Христа и нежеланіе принести жертву идоламъ. Память 28-го октября.

Неопиогореизмъ—см. Новопиогореизмъ.

Неоплатонизмъ—см. Новоплатонизмъ.

Неопредѣленное наклоненіе (грамм.)—представляетъ по формѣ косвенный падежъ (дательный, мѣстный, аблативъ или отложительный) существительнаго одного корня съ глаголомъ, къ которому оно принадлежитъ. Существительное это, обозначая отвлеченное дѣйствіе (*nomem actionis*), примкнуло къ глаголу и стало соединяться съ тѣмъ же падежемъ, какого требуетъ глаголъ. Этотъ процессъ совершился въ различныхъ индоевропейскихъ языкахъ въ различное время, чѣмъ и объясняется большое разнообразіе суффиксовъ Н. наклоненія въ различныхъ языкахъ. Начало этого процесса восходитъ къ индоевропейской древности, на что указываютъ такіа соответствія, какъ санскр. *davāne*, греч. (аттич.) *δοῦναι*—«дать». Н. наклоненіе собственно не относится къ наклоненіямъ, такъ какъ не выражаетъ никакого отношенія говорящаго къ дѣйствію, обозначаемому глаголомъ (см. Наклоненіе).

Церк.-слав. формы на -ти представляютъ первоначальный дательный падежъ существительнаго, на что указываетъ частое употребленіе дательнаго падежа при Н. наклоненіи (напр. *быти быди*). Другая древняя конструкція Н. наклоненія съ именит. единственаго, встречающаяся въ сѣв. великорус. говорахъ (напр. «сломать тѣ голова»), также свидѣтельствуетъ о древнемъ дательномъ значеніи Н. наклон. Великорусскія формы съ окончаніемъ—*тъ* представляютъ собой контаминацію (см.) формъ Н. наклон. на -ти съ формами супина на -тъ. Древнее окончаніе -ти сохраняется въ русскомъ до сихъ поръ въ томъ случаѣ, если на немъ лежитъ удареніе, какъ *нести*, *вести* и т. п. Если же удареніе лежитъ на корнѣ или на глагольной основѣ, то окончаніе Н. наклоненія является въ видѣ—*тъ* (окончаніе супина, видовзмѣненное вліаніемъ суффикса—*ти*, гдѣ *т* мягкое). Этимъ объясняется, что въ русск. яз. Н. наклоненіе приняло на себя также функцію супина на -тъ, который въ церковно-славянскомъ и древнерусскомъ языкахъ употребляется при глаголахъ движенія для обозначенія цѣли, подобно латинскому супину на -*tum*. Слѣніе супина и Н. наклоненія произошло вследствие звукового сходства ихъ суффиксовъ и началось уже въ древнѣйшій періодъ какъ русскаго, такъ и церк.-славянскаго языка. Кромѣ окончаній *ти*, *тъ*, у глаголовъ, корень которыхъ оканчивается заднеязычнымъ согласнымъ (г, к, х), наблюдается Н. наклоненіе на *чи*, *чь*: *печи*, *печь*, *мочи* и т. д. Окончаніе это возникло въ русскомъ яз. передъ небными гласными со-

гласный ч. Въ народномъ языкѣ въ такихъ формахъ Н. наклоненія нерѣдко замѣтно возстановленіе исчезнуващаго кореннаго заднеязычнаго согласнаго, перенесеннаго изъ родственныхъ формъ, гдѣ онъ сохранился—напримѣръ народя. *лечи*, *бичи* вм. *лечь*, *бичь*, потому что есть *лечь*, *бичь* и т. д. См. Бругманъ, «Grundriss der vergleichenden Grammatik» (II, 440 слл., 1413 слл.); Потебня, «Изъ записокъ по русской грамматикѣ» (Харьковъ, 1889, стр. 342—439); Соболевскій, «Лекція по исторіи русскаго языка» (СПб., 1891, стр. 230). Д. К.

Неопредѣленный анализъ.—Если число уравненій, которыми связаны неизвѣстныя величины, менѣе числа неизвѣстныхъ, то послѣднія могутъ быть опредѣлены только при существованіи дополнительныхъ условій. Однимъ изъ такихъ дополнительныхъ условій можетъ быть требованіе, чтобы результаты были *цѣлыми числами*; при этомъ для каждаго неизвѣстнаго получается рядъ значеній, выраженныхъ цѣлыми числами. Способы нахожденія такихъ значеній излагаются подъ именемъ «теоріи Н. уравненій» въ элементарной алгебрѣ. Болѣе полное развитіе этой теоріи называется Н. анализомъ, стоящимъ въ тѣсной связи съ теоріею чиселъ и теоріею уравненій (см. Уравненія). Н. Д.

Неопредѣленные выраженія.—Подъ этимъ именемъ въ математикѣ извѣстны

такія выраженія, какъ $\frac{0}{0}$; $\frac{\infty}{\infty}$ и проч., которыя могутъ быть приравнены какой угодно величинѣ. Напримѣръ, можно утверждать, что $\frac{0}{0} = 5$, и что $\frac{0}{0} = 2$, и что $\frac{0}{0} = 10$, потому что эти равенства равносильны равенствамъ $5 \cdot 0 = 0$; $2 \cdot 0 = 0$; $10 \cdot 0 = 0$, которыя, въ свою очередь, вѣрны, такъ какъ всякая конечная величина при умноженіи на нуль даетъ нуль. Если же функція какаго нибудь переменнаго *x* обращается при какомъ либо значеніи этого переменнаго въ Н. выраженіе, т. е. благодаря непрерывности измѣненія переменнаго и функціи, неопредѣленность можетъ оказаться только кажущейся и можно найти вполне опредѣленный предѣлъ, къ которому стремится функція при приближеніи переменнаго къ упомянутому его значенію. Напримѣръ, выраженіе $\frac{x^2 - a^2}{x - a}$, если положить

въ немъ $x = a$, обращается въ $\frac{a^2 - a^2}{a - a}$, т. е.

въ $\frac{0}{0}$; предѣлъ же, къ которому стремится выраженіе $\frac{x^2 - a^2}{x - a} = x + a$, т. е. $2a$ (при $x = a$).

Въ дифференціальномъ исчисленіи (см.) даются общіе приемы для нахожденія предѣловъ неопредѣленныхъ выраженій. Напримѣръ, для нахожденія предѣла выраженія вида $\frac{0}{0}$ нужно взять производную числителя и раздѣлить ее на производную знаменателя; подставивъ затѣмъ въ полученную величину то самое значеніе переменя-

наго, которое обращало данную функцию въ $\frac{0}{0}$, получимъ искомый предѣлъ. Напримѣръ,

предѣлъ выраженія $\frac{\sin x}{x}$ при $x=0$, равенъ

результату подстановки $x=0$ въ $\frac{d \sin x}{dx} = \cos x$;

подставляя $x=0$ въ $\cos x$, получимъ 1, что и есть искомый предѣлъ.

Н. Д.

Неопределенныя уравненія — см. Уравненія.

Неоптолемъ (Νεοπτόλεμος; другое его имя было Пирръ—Πύρρος) — сынъ Ахилла и Дейдамы, дочери Ликомеда, былъ воспитанъ у своего дѣда на Скиросѣ, но послѣ того какъ предсказатель Геленъ объявилъ, что Троя безъ Н. и Филоктета не можетъ быть завоевана, Одиссей привезъ его въ греческій лагерь. Онъ обладалъ даромъ слова, уступая лишь Одиссею и Нестору, и былъ отважнымъ бойцомъ. Сразивъ Теллфова сына Еврипила, онъ, отъ радости, выдумалъ особый видъ пляски, названный по его имени Περρική. Большое мужество выказалъ онъ въ дѣлѣ съ деревяннымъ конемъ: въ то время, какъ остальные эллины взбирались въ чрево коня со слезами и страхомъ, онъ сохранилъ полное присутствіе духа и при взятіи Трои велъ себя храбро. По возвращеніи на родину онъ женился на обѣщанной ему уже раньше Герміонѣ, дочери Менелая. По другому сказанію (Виргилій), при раздѣлѣ плѣнныхъ Н. получилъ Андормаху, отъ которой имѣлъ четырехъ сыновей. Потерявъ во время троянской войны отцовское царство, онъ направился въ Эпиръ, жители котораго были названы по его имени пирридами или эпиротами. Бракомъ Н. съ Герміоной объясняются враждебныя отношенія Н. къ Оресту, которому также была обѣщана Герміона: вскорѣ послѣ своей свадьбы онъ былъ убитъ Орестомъ. По иной версии онъ былъ убитъ въ храмѣ дельфійскаго Аполлона, жрецомъ, въ спорѣ за жертвенное мясо. Въ этомъ видѣли возмездіе за беззаконный поступокъ Н., который при взятіи Трои убилъ Пріама у алтаря Зевса. Послѣ смерти Н. былъ почитаемъ какъ герой; ежегодно ему приносились жертвы. Какъ выдающійся характеръ героическихъ сказаній, Н. фигурировалъ въ нѣсколькихъ трагедіяхъ; такъ, Софокль вывелъ его въ пьесѣ, озаглавленной Δολοπας ή φοινίξ (трагедія, которую переводилъ Аттій) и въ дошедшемъ до насъ «Филоклетѣ»; его фигурой интересовались также живописцы.

Н. О.

Неорганическая химія — см. Химія.
Неорганическія тѣла — см. Органическія вещества.

Неосторожная ѣзда. — Уже съ XVII стол. (именной указъ 3 января 1683 г.) издается рядъ постановленій съ цѣлью устранить опасность, происходящую отъ Н. ѣзды по горескимъ улицамъ. Наказанія полагались очень строгія; такъ по указу 20 авг. 1730 г. за первую вину полагалось битье кошками, за вторую — кнутомъ, за третью — ссылка на

каторгу. Запрещеніе быстрой ѣзды повторено въ указахъ 16 ноября 1730 г., 25 іюня 1732, 19 марта 1742 г. и др. Уложеніе о наказ. предусматривало Н. ѣзду, но для наказуемости требовало наличности какого-либо происшествія или приключенія. По дѣйствующему закону (ст. 123 Уст. о нак. нал. мир. судьями) виновные въ неосмотрительной ѣздѣ подвергаются аресту не свыше 7 дней или денежному взыскаію не свыше 25 руб. По разъясненію сената (1867 г. № 258, 1868 г. № 681, 813) для наказуемости этого дѣянія не требуется наличности происшествія или вреда. Наказуемы виновники Н. ѣзды, кто бы они ни были. Ср. «Н. ѣзда въ старину» («Русская Старина», 1877, № 4).

Неосторожность — юридическій терминъ, примѣняемый для обозначенія тѣхъ дѣйствій способнаго ко вмѣненію лица, которыя учинены съ полнымъ сознаніемъ совершаемаго, но безъ сознанія того, что можетъ явиться послѣдствіемъ этихъ дѣйствій и во всякомъ случаѣ безъ намѣренія, чтобы эти послѣдствія наступили. Если послѣдствіемъ такихъ дѣйствій оказывается правонарушеніе, то оно вмѣняется въ вину. Послѣдствія неосторожныхъ дѣяній могутъ проявиться въ нарушеніи правъ третьихъ лицъ; отвѣтственность за такія послѣдствія выражается въ обязанности возмѣститъ потерѣвшему вредъ и убытокъ, имъ понесенные. Гражданская отвѣтственность за дѣйствіе исключается лишь при наличности права на его совершеніе (quod suo jure auctor, neminem laedere potest), а также при наличности случая (casus) или непреодолимой силы (force majeure). См. Слѣд. (XVII, 4—5). Гораздо менѣе широка предѣлы уголовной отвѣтственности за неосторожныя дѣянія. Помимо случая въ тѣсномъ смыслѣ, когда человекъ является слѣпымъ орудіемъ стихійной силы (вѣтеръ опрокинулъ проезжаго, который своимъ паденіемъ причинилъ вредъ), для уголовной отвѣтственности имѣется и тогда, когда послѣдствія дѣйствія не только не были предусмотрѣны виновникомъ, но въ данной конкретной обстановкѣ, и не могли быть имъ предусмотрѣны (у римскихъ юристовъ — culpa levissima).

Въ древнѣйшемъ римскомъ, а затѣмъ въ древнемъ германскомъ правѣ, при господствѣ такъ назыв. объективнаго принципа, отвѣтственность обосновывалась исключительно реальными послѣдствіями дѣянія. Понятіе Н. стало вырабатываться тогда, когда сложилось понятіе о винѣ (VI, 491), какъ главнѣйшемъ основаніи уголовной отвѣтственности. Уже въ позднѣйшемъ римскомъ правѣ наряду съ culpa malus стали различать negligentia — т. е. вину неумышленную, Н., небрежность. Въ римское право, и средневѣковое германское не выработали, однако, общихъ признаковъ Н. какъ особаго вида уголовной виновности. Въ старой доктринѣ замѣтна тенденція не различать видовъ виновности, признавать виновною только при наличности умысла, т. е. прямого или непрямого намѣренія. Н. не отнести къ особой категоріи преступныхъ дѣяній — delicta sui generis. Такъ напр. Феллбахъ, въ совершенномъ соответствіи съ

теорію психическаго принужденія, опредѣляетъ Н. какъ нарушение обязанности быть внимательнымъ и отвращать вредныя послѣдствія своихъ дѣйствій. Болѣе или менѣе близко соприкасается съ конструкціею Фейербаха позднѣйшая теорія Н., какъ поставленія въ опасность охраняемыхъ уголовнымъ закономъ благъ (Шгюбель, въ новѣйшее время проф. Сергѣевскій). Совершая дѣйствія, послѣдствіемъ которыхъ могло быть причиненіе кому-либо смерти, виновный несетъ уголовную отвѣтственность не за убійство, котораго онъ не хотѣлъ и не предусматривалъ, а за то, что его дѣйствіями поставлена была въ опасность жизнь человѣка. И по этой теоріи случаи наказуемой Н. представляютъ собою особую группу дѣяній, а не видъ виновности. Въ настоящее время большинство криминалистовъ признаютъ Н. особымъ видомъ вины, наряду съ умысломъ. Главное отличие Н. отъ умысла одни усматриваютъ въ дефектѣ сознанія, другіе — въ дефектѣ воли (напр. проф. Таганцевъ: «недостатокъ правомѣрной воли»). Уголовный законъ караетъ или за дѣйствіе, запрещенное подъ страхомъ наказанія, независимо отъ послѣдствій дѣйствія (напр., кощунство, кража, мошенничество), или же за извѣстныя послѣдствія дѣйствій, въ законѣ не исчисленныхъ. Нигдѣ въ законѣ не указаны, напр., тѣ дѣйствія, которыя признаются убійствомъ, а указано лишь на лишеніе жизни, какъ результатъ дѣйствій. Въ первомъ случаѣ не можетъ быть рѣчи о Н. Они могутъ быть учинены сознательно или безсознательно (ошибка въ правѣ, ошибка въ фактѣ, см.); сообразно съ этимъ либо имѣется на лицо умышленное дѣяніе, либо нѣтъ не только умысла, но и вообще вины. Нельзя говорить о неосторожномъ кощунствѣ, неосторожной кражѣ, неосторожномъ мошенничествѣ. Н. мыслима лишь тогда, когда совершаемая дѣйствія (стрѣльба изъ ружья, разведеніе огня близъ обитаемаго зданія) могутъ быть вполнѣ сознательными, а послѣдствія ихъ (лишеніе жизни, истребленіе зданія огнемъ) — не сознательными, наступающими помимо воли виновнаго. Поэтому, во многихъ кодексахъ, по примѣру французскаго Code pénal, Н. не предусматривается какъ общій видъ виновности, возможный по отношенію ко всѣмъ преступнымъ дѣяніямъ, и назначается только въ нѣкоторыхъ, особо предусмотрѣнныхъ случаяхъ. Въ германскомъ уложеніи нѣтъ особаго опредѣленія Н. (Fahrlässigkeit), но указаны особые случаи наказуемыхъ неосторожныхъ дѣяній. Въ дѣйствующемъ у насъ Уложеніи о наказаніяхъ о Н. вообще упоминается лишь въ ст. 110, указывающей на возможность наказанія за дѣянія, учиненныя безъ намеренія; засимъ имѣется постановленіе ст. 9 Уст. о нак., валаг. миров. суд., по которому за проступки, совершенные безъ намеренія, виновному можетъ быть сдѣланъ, смотря по обстоятельствамъ, выговоръ, замѣчаніе или внушеніе. Болѣе строгія наказанія опредѣляются за ненамѣренныя проступки: 1) когда уставомъ назначено наказаніе именно за неосторожность и 2) когда проступокъ состоитъ въ неисполненіи, по небрежности, какой-либо осо-

бой обязанности, возложенной закономъ. Опредѣленія понятія Н. и ея подраздѣленій встрѣчается лишь въ ст. 1466 и 1468 о неосторожномъ убійствѣ, въ связи съ постановленіями о нанесеніи увѣчья, ранъ и другихъ поврежденій здоровью. См. Убійство. Проектъ новаго Уголовнаго уложенія предусматриваетъ Н. какъ особый видъ виновности. «Преступное дѣяніе почитается неосторожнымъ, если виновный: 1) не предвидѣлъ онаго, но могъ или долженъ былъ предвидѣть, или 2) предвидѣлъ наступленіе обусловливающаго преступность сего дѣянія послѣдствія, но полагалъ предотвратить такое». Это общее опредѣленіе не имѣетъ практическаго значенія, такъ какъ случаи наказуемой Н. предусматриваются въ проектѣ особо, какъ самостоятельныя преступныя дѣянія. Ср. Умыселъ; тамъ же и литература.

Г. С.

Неотчуждаемость поземельной собственности — отсутствіе права передавать земельную собственность въ постороннія руки внѣ семьи или рода. Въ прежнія времена замкнутости землевладѣнія земля была, по болѣе части, неотчуждаемою (см. Мобилизація земельной собственности). Въ XIX в. это ограниченіе почти совершенно исчезло и теперь въ Зап. Европѣ существуютъ только немногочисленные случаи, гдѣ оно сохранилось. Такъ, не могутъ быть отчуждаемы постороннимъ лицамъ семейные фидеикоммиссы (см.) и родовыя имѣнія, которыя должны сохраняться въ той же семьѣ для обезпеченія ея общественаго и экономическаго положенія. Неотчуждаемою (за рѣдкими исключеніями) является поземельная собственность такъ наз. «мертвой руки» (manus mortua, main morte), куда относятся земля, принадлежащая государству, церкви и разнымъ публичнымъ и благотворительнымъ учрежденіямъ; тому же ограниченію подлежатъ наследственныя имѣнія въ Гессенѣ и Баваріи. Въ Россіи Н. установлена для заповѣдныхъ имѣній (см.). Общинныя земли крестьянъ по Положенію 1861 г. были неотчуждаемы, пока на нихъ лежалъ выкупной долгъ; съ разрѣшенія государственной власти и при уплатѣ выкупной суммы сельскія общины могли отчуждать земли. 14 декабря 1893 г. изданъ новый законъ о Н. крестьянскихъ земель. Вся крестьянская (надѣльная) земельная собственность признается вообще неотчуждаемою. Земля крестьянскихъ общинъ можетъ быть продаваема: 1) при наличности особаго постановленія схода, состоящаго не менѣе какъ изъ $\frac{2}{3}$ всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, и 2) съ утвержденія государственной власти (губернской, если цѣна продаваемой земли не превышаетъ 500 руб., и министра внутреннихъ дѣлъ, если цѣна выше). Поземельные участки, находящіеся въ частной собственности отдѣльныхъ крестьянъ, могутъ быть продаваемы только крестьянамъ, принадлежащимъ къ той же общинѣ; для промышленныхъ цѣлей эти участки могутъ быть отчуждаемы лицамъ всѣхъ сословій, но съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ.

Инокитъ — св., епископъ урбинскій, въ Грузіи. Во время вторженія магометанъ, въ 643 г., въ грузинскія земли Н. былъ захваченъ

въ плѣнь и, какъ непреклонный въ своей вѣрѣ, обезглавленъ. Память 28 октября.

Неофитъ—архимандритъ хиандарскаго м-ря на Аеонѣ, одинъ изъ дѣятелей болгарскаго возрожденія 1840-хъ гг. Путешествуя по Болгаріи, онъ выступалъ противъ греческаго духовенства, угнетавшаго болгарскую народность, и старался распространениемъ полезныхъ книгъ поднять угнетенный народъ; потомъ отправился въ Константинополь, чтобы пробудить народный духъ среди тамошнихъ болгаръ. По проискамъ греческаго патріарха онъ былъ удаленъ на Аеонъ, черезъ нѣсколько времени возвратился въ Константинополь, но скоро опять былъ высланъ на Аеонъ, гдѣ и умеръ.

Неофитъ — съ 1860 г. архимандритъ Рыльскаго м-ря въ Болгаріи, болгарскій писатель, авторъ болгарской и греческой грамматикъ, разсужденія о греческомъ языкѣ и др. Въ продолженіе 30 лѣтъ собираетъ матеріалы для болгарско-греческаго словаря, который еще не изданъ.

Неофитъ (въ мѣрѣ Николай Наводчиковъ, род. 1822 г.)—архіепископъ кишиневскій и хотинскій; образование получилъ въ московской духовной акад. Написалъ: «О началѣ и распространеніи христіанства въ кишиневской епархіи».

Неофитъ Папада (въ мѣрѣ Стефанъ, 1835—1892) — архимандритъ, настоятель греческой посольской церкви въ СПб.; род. на о-вѣ Наксосѣ, образование получилъ въ аѳинскомъ унив. Изучивъ русскій яз. и русскую богословскую науку, Н. рѣшился познакомиться своихъ соотечественниковъ съ состояніемъ разныхъ отраслей богословской науки въ Россіи. Съ этою цѣлью онъ перевелъ на греческій языкъ и издалъ съ примѣчаніями и дополненіями: «Догматическое Богословіе» (учебникъ) митр. Макарія, «Объ обязанностяхъ христіанина» протопр. Важанова и «Историческое ученіе объ отцахъ церкви», Филарета черниг. Кромѣ того, Н. перевелъ много избранныхъ словъ Иннокентія и Филарета, равно какъ и сочиненіе перваго: «Послѣдніе дни земной жизни Г. Хр.». Изъ произведеній свѣтской литературы Н. перевелъ соч. Богдановича: «Наваринская битва», съ цѣлью напомнить о заслугахъ Россіи въ освобожденіи Греціи отъ турецкаго ига. Для ознакомленія русскихъ съ произведеніями греческой литературы Н. перевелъ «Нравственныя бесѣды на воскресныя евангелія», греческаго ученаго Леона Меласа (напеч. въ «Христ. Чтеніи» за 1883 г. и отд., СПб., 1884). Кромѣ проповѣдей (болѣе 20 изъ нихъ перев. на русск. языкъ и напеч. въ «Христ. Чтеніи»), Н. написалъ: «Κορίλλος ὁ Ἀλεξανδρίας ἀρχιεπίσκοπος» (Лпц. 1884). См. «Церк. Вѣстникъ» (1887, № 29) и «Церковн. Вѣдомости» (1892, № 16).

Неофитъ — греческій писатель второй половины XII в., игуменъ обители Честнаго креста, близъ гор. Пафоса (на о-вѣ Кипръ). Написалъ «О ѡбдствіяхъ Кипра» (въ 1191 г.) и «Слова на шестодневъ».

Неофитъ (neophytus, польск. neofit)—такъ назывались въ Польшѣ и Литвѣ евреи, обращенные въ христіанство и получившіе

этими путемъ дворянское достоинство (Стат. Литовск. Разд. I арт. 7). Въ 1764 г. закономъ этотъ былъ отмѣненъ какъ въ Польшѣ, такъ и въ Литвѣ; постановлено было, чтобы всѣ Н. продали свои имѣнія и занялись городскими и сельскими работами (Vol. Legum VII, f. 74).

Неофиты (греч. «вновь посаженные») — новые члены гайныхъ соборій, напр. эвезинскихъ таинствъ въ древней Греціи; въ первоначальной христіанской церкви—новокрещенные, обыкновенно съ Пасхи, когда ихъ крестили, до Троицкой недѣли носившіе блудную одежду; позже въ монашескихъ орденахъ—новопостриженные.

Неоофициальный комитетъ —

Подъ этимъ названіемъ извѣстенъ былъ въ обществѣ кружокъ, существовавшій въ самомъ началѣ царствованія Александра I, который въ шутку называлъ его «Комитетомъ общественного спасенія». Предсѣдателемъ его былъ самъ императоръ, членами—Н. Н. Новосильцовъ, князь Адамъ Чарторыйскій, гр. П. А. Строгановъ и гр. В. П. Кочубей. Н. комитетъ образовался еще въ бытность Александра I наслѣдникомъ престола. Онъ имѣлъ большое влияние на реформы, произведенныя въ началѣ царствованія Александра I: мысль объ учрежденіи министерствъ и госуд. совѣта, о преобразованіи сената возникла и приведена была въ исполненіе благодаря Н. комитету. Протоколы засѣданій комитета вель, по собственной инициативѣ, гр. Строгановъ. Члены его составили планъ работъ: на первомъ мѣстѣ было поставлено изученіе дѣйствительнаго состоянія государства; далѣе было рѣшено совершить административныя реформы и, наконецъ, составить узаконеніе, которое было бы залогомъ прочноты реформъ. Первая задача, въ свою очередь, была подраздѣлена на три части: 1) вопросъ о вѣщности государства, 2) отношенія къ другимъ государствамъ и 3) состояніе страны въ статистическомъ и административномъ отношеніяхъ. Къ статистикѣ были отнесены торговля, пути сообщенія, земледѣіе и фабричная промышленность, а къ администраціи—собственная администрація, юстиція, финансы и законодательство. Этотъ планъ скоро былъ нарушенъ: комитетъ сталъ останавливаться на предметахъ, требовавшихъ неотложнаго разрѣшенія или на такихъ, съ которыми члены комитета болѣе ознакомились. Одинъ изъ членовъ, по назначенію государя, вносилъ въ комитетъ записку о дѣлѣ, подлежавшемъ разсмотрѣнію; затѣмъ оно обсуждалось и рѣшалось или поступало на разсмотрѣніе Николая Семеновича Мордвинова, графа Александра Романова, Воронцова и Лагарпа. Первое, послѣ возведенія Александра, засѣданіе Н. комитета состоялось 24-го іюня 1801 г.; засѣданія его продолжались до конца 1803 г., но за послѣдній годъ подробныхъ записей не осталось, такъ какъ гр. Строгановъ занялъ въ это время должность министра внутреннихъ дѣлъ и уже не обладалъ прежнимъ досугомъ. Въ засѣданіяхъ Н. комитета обнаружилось стремленіе Александра I учредить строгій порядокъ въ государственномъ управленіи и устранить произволъ, какъ источникъ всякаго вреда.

прось обь улучшеніи быта и положенія крестьянъ часто занималъ членовъ Н. комитета. Ср. Богдановичъ, «Исторія царствованія императора Александра I и Россія въ его время» (т. I и приложенія, СПб., 1869); его же, «Первая эпоха преобразованій имп. Александра I. 1801—1805» («Вѣстн. Европы», 1866, т. I).

А. Г. К.

Непаль—государство въ Гималаяхъ; см. Нипаль.

Непарная вена (Vena azygos)—береть начало въ брюшной полости справа отъ позвоночника, проходитъ въ грудную полость, гдѣ лежитъ въ задней грудной промежности, справа отъ грудного протока (Ductus thoracicus), на высотѣ 3-го грудного позвонка перегибается черезъ правый бронхъ и впадаетъ въ верхнюю полую вену; Н. вена собираетъ кровь изъ стѣнокъ дыхательнаго горла, пищевода и грудной кѣтки. Она сообщается вѣтвями съ системой нижней полой вены. Слѣва ей соответствуетъ полунепарная вена (V. hemiazygos).

Непарнокопытныя—см. Непарнопальныя.

Непарнопальныя, непарнокопытныя (Perissodactyla)—подотрядъ млекопитающихъ изъ отряда копытныхъ (Ungulata). Въ современной фаунѣ Н. представлены лишь тремя семействами: лошадей (Equidae), носороговъ (Rhinocerotidae) и тапировъ (Tapiridae). Семейства эти бѣдны родами и видами, а равно и особями (за исключеніемъ домашнихъ видовъ семейства лошадей) и представляютъ сравнительно скудные, широко разбросанные остатки фауны, процвѣтавшей въ теченіе третичнаго періода. Наиболее характерная черта Н.—строеніе конечностей: средней (третьей) пальца на переднихъ и заднихъ конечностяхъ развитъ гораздо сильнѣе остальныхъ, симметриченъ и ось конечности проходитъ черезъ него, а не черезъ промежутокъ между пальцами, какъ у парнопальныхъ (Artiodactyla). Въ семействѣ лошадей только этотъ палецъ и является развитымъ, у другихъ по бокамъ его находятся менѣе развитые, но тоже снабженные копытами 2-й и 4-й пальцы; наконецъ, у тапировъ и нѣкоторыхъ ископаемыхъ формъ на переднихъ ногахъ развитъ и 5-й палецъ. Слѣды большого пальца встрѣчаются лишь у самыхъ древнихъ ископаемыхъ формъ. Типическое число зубовъ: рѣзцовъ $\frac{3}{4}$, клыковъ $\frac{1}{1}$, ложнокоренныхъ $\frac{4}{4}$, коренныхъ $\frac{3}{3}$; но тѣ или другіе могутъ недоразвиваться (см. напр. Носорогъ), но никогда недоразвитіе это не наблюдается въ той формѣ, какъ у жвачныхъ парнопальныхъ. Ложнокоренные и коренные зубы составляютъ непрерывный рядъ, имѣютъ массивныя, квадратныя, поперечно-складчатая или сложныя коронки; задніе ложнокоренные часто похожи на коренные по величинѣ и строенію. У всѣхъ современныхъ Н. ложнокоренные и коренные представляютъ значительное сходство, у древнихъ ископаемыхъ, менѣе специализованныхъ формъ, этого не наблюдается. На верхнихъ коренныхъ эмаль образуетъ наружный валикъ и двѣ соединяющихся съ нимъ полудунныхъ складки, на нижнихъ—лишь эти послѣднія. Всему ряду

ложнокоренныхъ зубовъ могутъ предшествовать молочные зубы. Черепъ Н.—съ сильно удлиненной лицевой частью; отростковъ, къ которымъ прикрѣплялись бы рога, никогда не встрѣчается (рога носороговъ чисто кожные образования); носовыя кости сзади расширены. Ключицъ нѣтъ какъ и у парнопальныхъ; на бедрѣ 3 мышца (у парнопальныхъ 2). Спинальных и поясничныхъ позвонковъ 22—25, обыкновенно 23 (у современныхъ), между тѣмъ какъ у парнопальныхъ не болѣе 19. Желудокъ всегда простой, слѣпая кишка велика и объемиста, желчнаго пузыря нѣтъ. Сосцы въ паховой области. Послѣдъ разлитой (диффузный). Три современныхъ семейства рѣзко обособлены по строенію, но связываются ископаемыми формами; семейства эти, въ геологическомъ смыслѣ слова, сравнительно молоды, такъ какъ не восходятъ ранѣе миоцена. Въ настоящее время представители семейства тапировъ водятся въ Америкѣ и Азій, носороги въ Африкѣ и Азій, лошади въ дикомъ состояніи въ Азій и Африкѣ, а въ домашнемъ (или одичаломъ) во всѣхъ частяхъ свѣта. Ископаемыя Н. (кромя принадлежащихъ къ 3-мъ современнымъ семействамъ) составляютъ 7 семействъ: Lophiodontidae, Palaeotheriidae, Lambdotheriidae, Chalicotheriidae, Titanotheriidae, Mastracheniidae и Proterotheriidae. Наиболее общій типъ съ 5-пальцами конечностями и бугорчатыми зубами представляеть родъ Phenacodon изъ самаго нижняго эоцена, заключающій древнѣйшихъ представителей Н. Они скоро смѣняются представителями Lophiodontidae и Chalicotheriidae, у которыхъ было на переднихъ конечностяхъ по 4, на заднихъ по 3 пальца, а зубы представляли переходъ отъ бугорчатого къ складчатому типу. Эти семейства изобиловали въ эоценѣ, а въ миоценѣ главнымъ образомъ встрѣчаются Palaeotheriidae и носороговыя. Отъ Lophiodontidae произошли, какъ полагаютъ, всѣ или почти всѣ современные Н. Изъ приведенныхъ въ ст. Лошади прародителей современныхъ лошадей, скелетъ ногъ которыхъ отчасти изображенъ на 44-й стран. XVIII т., къ Lophiodontidae, принадлежатъ Hyracotherium (=Eohippus) и Pachynolophus (=Orohippus); къ Palaeotheriidae—Anchitherium (=Mesobippus и Miohippus Марша). Н. К.

Непарный шелкопряд (Osneria или Liparis dispar L.)—бабочка изъ семейства Liparidae, составляющаго часть группы Bombyces—шелкопрядовъ (фиг. см. т. II, стр. 606, табл. II, фиг. 12). Самецъ и самка очень рѣзко различаются, какъ формой, такъ и окраской—отсюда и названіе. Самка до 7 см. шир. въ размахѣ; переднія крылья желтовато- или сѣровато-бѣлыя, съ темно-бурыми поперечными, зубчатыми и волнистыми полосками, съ чернымъ полудуннымъ, или въ видѣ угла, пятномъ у середины и круглымъ маленькимъ близъ основанія; по оторочкѣ, между жилками, рядъ округлыхъ черныхъ пятнышекъ; брюшко толстое, съ буровато-сѣрымъ пушкомъ на концѣ; усики и лапки черныя. Самецъ до 4 см. ширины въ размахѣ; усики перистые, бурые; темно-сѣрый, съ такими же, но болѣе широкими, полосками и пятнами на

передних крыльяхъ, какъ у самки. *Гусеница* до $7\frac{1}{2}$ стм. длины, 16-ногая, волосистая, съ тремя тонкими, иногда мало замѣтными, продольными полосками на спинѣ и съ парными бородавками, изъ которыхъ переднія 5 паръ—синія, а заднія 6 паръ—красныя; на каждой бородавкѣ пучекъ волосковъ; на 8-мъ и 10-мъ кольцахъ двѣ оранжевыя, менѣе замѣтныя железки; голова темно-сѣрая, съ двумя продольными, почковидными, черными пятнами. *Куколка* матово-черная, съ рѣдкими пучками рыжеватыхъ волосковъ и съ двумя ямками позади усиковъ. Бабочки появляются около середины или въ концѣ лѣта; летаютъ и спариваются, по вечерамъ, невысоко надъ землею. Самки кладутъ яйца въ углубленія коры стволовъ и пней, выпуская ихъ кучками по нѣскольку сотъ штукъ, при чемъ перемѣшиваютъ ихъ съ желтовато-сѣрымъ пушкомъ, покрывающимъ ихъ также и сверху. Отложивъ яйца, самка тутъ же умираетъ. Кучки яицъ покрываютъ иногда сплошными пушистыми кольцами основанія стволовъ и попадаются тогда на камняхъ, постройкахъ и проч. Яички зимуютъ и переносятъ влагу и холодъ, не теряя своей жизнеспособности даже послѣ 10-дневнаго пребыванія подъ водой. Дожливая погода во время лета бабочекъ мѣшаетъ ихъ спариванію и тогда самки кладутъ большую часть неплодотворенныя яйца, изъ которыхъ гусеницы не развиваются. Вылупляются гусеницы ранней весной: оны покрыты несоразмѣрно длинными и многочисленными волосками, снабженными особыми расширеніями или вздутіями, благодаря которымъ легко подхватываются вѣтромъ, который и разноситъ ихъ на десятки верстъ. Послѣ первой линьки летучія волоски теряются гусеницами. Подростая, гусеницы расползаются въ разные стороны и въ поискахъ за пищей предпринимая иногда массовые переходы черезъ поля и дороги; не разъ наблюдали такіе массовые переходы ихъ черезъ рельсы желѣзныхъ дорогъ, при чемъ повѣзда, шедшіе въ это время, принуждены были останавливаться. Въ юнѣ и въ началѣ юля совершается окукливаніе. Куколки прикрѣпляются сѣткою изъ многочисленныхъ паутиныхъ нитей, помѣщаясь при этомъ невысоко отъ земли въ щеляхъ коры, на нижнихъ вѣтвяхъ, иногда между недоѣденными листьями, стянутыми паутиной. Черезъ 10—15 дней начинается летъ бабочекъ.

Н. шелкопрядъ распространенъ по всей Европѣ, въ Малой Азій, въ Туркестанѣ, на Кавказѣ, по всей Сибири, въ Японіи и Сѣв. Америкѣ; у насъ сѣверная граница его нахождения (гусеницъ и бабочекъ) проходитъ черезъ губерніи: Лифляндскую, Тверскую, южную часть Костромской, Нижегородскую и Казанскую. Нерѣдко бабочка эта размножается массами и тогда гусеницы ея по нѣскольку лѣтъ подрядъ оголяютъ листовые лѣса и сады на большихъ площадяхъ. Облѣдаютъ гусеницы листву почти на всѣхъ листовыхъ породахъ, изъ которыхъ особенно любятъ дубъ и липу, но ясеню и ольху не трогаютъ, а также и грушу; при недостаткѣ листовыхъ нападаютъ иногда на хвойныя породы и, уничтожая ихъ всходы въ питомникахъ, приносятъ

замѣтный вредъ. *Меры борьбы:* 1) тщательное уничтоженіе кучекъ съ яйцами на корѣ пересылаемыхъ осенью или зимою деревьевъ и дровъ. 2) Привлеченіе и охрана насѣкомоядныхъ птицъ, изъ которыхъ синицы, пшухи и дятлы особенно полезны уничтоженіемъ яицъ зимою. 3) Сборъ и сжиганіе яицъ осенью и зимою. 4) Смачиваніе на стволы кучекъ съ яйцами керосиномъ, отчего гусенички въ яйцахъ гибнутъ; иногда керосикъ смѣшиваютъ съ дегтемъ, чтобы отличать такимъ образомъ смазанныя кучки отъ несмазанныхъ. 5) Накладываніе клеевыхъ колецъ на стволы ранней весной до вылупленія гусеницъ. 6) Опрыскиваніе облѣдаемыхъ гусеницами деревьевъ въ садахъ растворами иссецитидовъ. Ср. Ляндаманъ, «О насѣкомыхъ вредящихъ лѣсамъ» (М., 1895, 131—157); Шевыревъ, «О вредныхъ насѣкомыхъ степныхъ лѣсныхъ» (1891 и 1893); его же, «Монашенка и спутники ея» (М., 1875); Булагинъ, «Н. шелкопрядъ» (М., 1896). См. также—Forbush and Fernald, «The Gypsy Moth» (*Porthetria dispar* L., Востонъ, 1896) — этой бабочкѣ посвященъ цѣлый томъ, съ 66 табл.

Ис. Шевыревъ.

Неперовы палочки — представляли счетный приборъ, состоявшій изъ 10 палочекъ, имѣвшихъ форму удлиненаго прямоугольнаго параллелепипеда. Каждая изъ боковыхъ граней палочки дѣлилась поперечными чертами на 9 квадратовъ, раздѣленныхъ, въ свою очередь, проводимыми въ одномъ и томъ же направленіи диагоналями на пары треугольниковъ. Эти квадраты содержали въ себѣ результаты умноженія одного изъ первыхъ 9 чиселъ въ послѣдовательномъ порядкѣ отъ 1 до 9, при чемъ въ случаѣ, если результаты умноженія представляли двузначное число, то его десятки помѣщались въ верхнемъ треугольничкѣ, а единицы въ нижнемъ. Для представленія нулей нѣкоторыя изъ боковыхъ поверхностей палочекъ оставались незанятыми числами. Приборъ Непера могъ непосредственно прилагаться только къ исполненію дѣйствій умноженія. Чтобы, напр., умножить при его посредствѣ число 8365 на 7, нужно, выбрать соответствующія палочки, приложить ихъ другъ къ другу такимъ образомъ, чтобы въ верхнихъ квадратахъ граней, обращенныхъ къ счетчику, находились числа 8, 3, 6, 5; тогда седьмые квадраты этихъ граней дадутъ искома частныя произведенія множителя 7 на каждую изъ цифръ множимаго; затѣмъ останется только эти частныя произведенія сложить. Съ гораздо меньшими удобствами производится это помощи этого прибора дѣйствіе дѣленія. Успѣхъ этого прибора, хотя въ мѣрѣ и едва-ли заслуженной, былъ такъ значителенъ, что въ честь какъ самого прибора, такъ и его изобрѣтателя писались даже хвалебные стихи.

В. В. Бобынскій.

Неперъ (Джонъ, баронъ Мерчестонъ) шотландскій математикъ (1550—1617). Имя Неpera, иногда представляемое въ формѣ Neraig (также Napier, Napeir, Napaig, Naper), присоединилось съ настоящимъ имени только въ XIV столѣтіи. Въ ранней молодости тотчасъ же по окончаніи курса въ казенной

св. Андрея (куда Н. поступилъ въ 1563 г.), Н. совершилъ путешествіе по Германіи, Франціи и Италиі, изъ котораго вернулся на родину въ 1571 году. Поселившись въ своемъ родномъ замкѣ и женившись въ томъ же году, онъ затѣмъ уже никогда не оставялъ Шотландіи. Все его время было посвящено занятіямъ богословскими предметами и математикою. По его собственнымъ словамъ, истолкованіе пророчествъ всегда составляло главный предметъ его занятій, математика же служила для него только отдыхомъ. Его толкованіе на Апокалипсисъ: «*A plaine discovery of the whole revelation of S. John*» etc. вышло въ Эдинбургѣ, въ 1593 г. (послѣднее изд. при жизни автора, Л., 1611). Оно написано въ формѣ, усвоенной геометрическими сочиненіями, т. е. съ раздѣленіемъ содержанія на предложенія и доказательства. 26-е предложеніе утверждало, что папа есть антихристъ, 36-е—что упоминаемая въ Апокалипсисѣ саранча означаетъ турокъ и мухаммеданъ и пр. Конецъ міра, по предсказанію автора, долженъ былъ имѣть мѣсто между 1688 и 1700 гг. Книга имѣла несравненно большій успѣхъ, чѣмъ научныя произведенія автора. Появилось нѣсколько ея переводовъ въ Германіи, а французскій, изданный въ Ларошелі, выдержалъ два изданія (въ 1662 и 1665 гг.). Въ Англіи послѣ смерти Н. вышло еще нѣсколько изданій.

Можно съ большою вѣроятностью предполагать, что Н. былъ знакомъ съ книгою «*Arithmetica integra*» Михаила Штифеля, въ которой впервые нашла свое выраженіе идея логарифма. Главнымъ предметомъ самостоятельныхъ работъ Н. была тригонометрія, а опредѣляющею ихъ направленіе цѣлью—сокращеніе и упрощеніе вычисленій, осуществленною въ обезсмертившемъ имя Н. изобрѣтеніи логарифмовъ. Изложенію результатовъ этого изобрѣтенія было посвящено сочиненіе, напечатанное въ 1614 г. въ Эдинбургѣ подъ заглавіемъ: «*Mirifici logarithmorum canonis descriptio, ejusque usus, in utraque Trigonometria, ut etiam in omni logistica mathematica, amplissimi, facillimi et expeditissimi explicatio; autore et inventore Joanni Nepere, barone Merchistani*» etc. (56 стр. текста и 90 стр. таблицъ). Сочиненіе раздѣлено на 2 книги, изъ которыхъ первая занимается логарифмами, а вторая—плоской и сферической тригонометріей вмѣстѣ съ приложеніями логарифмовъ. Пять главъ первой книги излагаютъ соответственно опредѣленія, свойства логарифмовъ, описаніе таблицъ, ихъ употребленіе и примѣры, а изъ 6 главъ, составляющихъ вторую, первыя двѣ рассматриваютъ рѣшеніе прямо- и косоугольных прямолинейныхъ треугольниковъ, а 4 послѣднія—занимаются сферическими треугольниками. Изъ изложенныхъ въ нихъ результатовъ самостоятельныхъ изслѣдованій Н. особенно важными должны считаться его *аналогіи*, рассматриваемыя въ VI-й гл. Также чрезвычайно удачно задумано сведеніе всѣхъ случаевъ, представляемыхъ прямоугольными сферическими треугольниками, въ два предложенія. Образование прогрессіи, арифметической, члены которой Н. называлъ въ началѣ *numeri artificiales*, а послѣдніе логарифмами, и геометрической, со-

стоящей изъ чиселъ, соответствующихъ логарифмамъ, производилось имъ при посредствѣ слѣдующихъ механическихъ соображеній о теченіи (fluxus) точки. Изъ точки *A* течетъ точка *B*, протекающая въ первую единицу времени путь отъ *A* до *C*, во вторую—отъ *C* до *D* и т. д. Если эти пути равны, то пространства, пройденныя отъ начала движенія до конца каждой изъ послѣдовательныхъ единицъ времени, представляютъ члены арифметической прогрессіи. Вмѣстѣ съ этимъ движеніемъ существуетъ и равномерное съ нимъ другое (synchronus motus), т. е. такое, при разсмотрѣніи котораго кладутся въ основаніе тѣже единицы времени, какъ и при первомъ. Но пространства, проходимыя въ эти единицы времени, не равны, они уменьшаются пропорціонально. Именно, если въ первую единицу времени пройдена $\frac{1}{m}$ всего предстоящаго точкѣ пути, то во вторую она пройдетъ $\frac{1}{m}$ оставшагося пути и т. д., то есть, если принять весь предстоящій точкѣ отъ начала движенія путь за единицу, то пространства, проходимыя въ послѣдовательныя единицы времени, представляются рядомъ $\frac{1}{m}, \frac{1}{m} \cdot \frac{m-1}{m}, \frac{1}{m} \cdot \left(\frac{m-1}{m}\right)^2, \frac{1}{m} \cdot \left(\frac{m-1}{m}\right)^3, \dots$, а части всего пути, остающіяся послѣ каждой единицы времени для дальнѣйшаго прохожденія, составляютъ слѣдующую убывающую геометрическую прогрессію

$$1 - \frac{1}{m} = \frac{m-1}{m}, \quad \frac{m-1}{m} - \frac{1}{m} \cdot \frac{m-1}{m} = \left(\frac{m-1}{m}\right)^2, \quad \left(\frac{m-1}{m}\right)^2 - \frac{1}{m} \cdot \left(\frac{m-1}{m}\right)^2 = \left(\frac{m-1}{m}\right)^3, \dots$$

члены которой, начиная съ перваго, расположены въ соответствіи съ членами первой или арифметической прогрессіи. Выборъ синуса или числа, которому соответствуетъ логарифмъ 0, Н. оставляетъ свободнымъ, хотя и указываетъ, что наименьшія затрудненія представляются при выборѣ синуса тугуса ($\sin 90^\circ$). Изслѣдованіе таблицъ синусовъ и ихъ логарифмовъ, составленныхъ Н. на основаніи изложенныхъ соображеній, показало, что эти логарифмы вовсе не гиперболическіе или натуральные, какъ это было принято думать въ исторіи математики вслѣдствіе утвержденія Монжюкла, а въ учебникахъ со временъ Лакруа, называваго гиперболическіе логарифмы Неперовыми. Другими словами, оказалось, что основаніе неперовыхъ логарифмовъ есть не $e=2,718281828\dots$, но совершенно другое число $\left(\frac{10}{e^{0,1}}\right)^7=9999997$.

Составъ Неперовыхъ таблицъ слѣдующій. Каждая двѣ рядомъ лежащія страницы ихъ относятся къ одному и тому же числу угловыхъ градусовъ, написанному сверху, или, что тоже самое, къ числу градусовъ, дополняющему

первое до 89° и написанному снизу. Каждая страница содержит в себя 7 столбцов, из которых в первом и последнем помещены числа минут от 1 до 30 или от 30 до 60 в восходящем порядке сверху вниз в первом и в обратном порядке в последнем. Столбцы 2 и 6 с надписью Sinus содержат синусы находящихся в одних горизонтальных строках углов или косинусы их дополнительных. Столбцы 3 и 5, озаглавленные Logarithmi, заключают в себя логарифмы помещенных рядом с ними синусов. Наконец, средний или 4 столбец, с надписью Diferentiae, содержит разности между написанными справа и слева от него логарифмами, представляющими в силу формулы $\log \sin \varphi - \log \cos \varphi = \log \tan \varphi$ логарифмы тангенсов. Неперовы таблицы, кроме своего прямого назначения—давать логарифмы синусов, косинусов и тангенсов, могли употребляться также и для нахождения логарифмов натуральных чисел. Чтобы определять, напр., $\log 137$, достаточно, найдя в таблицах секансов данное $13703048 = \sec 43^\circ 8'$, отыскать в неперовых таблицах $-\log \cos 43^\circ 8' = 8150332$. В первом издании своих таблиц Н. ничего не сказал о способах их вычисления. «Он посвятил им сочинение, хотя и написанное даже ранее самих таблиц, но оставшееся и после смерти автора не отданным окончательно. В таком виде оно и было напечатано его сыном Робертом при вышедшем в 1619 г. втором издании таблиц под отдельным заглавием: «Mirifici logarithmorum canonis constructio... Una cum annotationibus aliquot doctissimi D. Henrici Briggsii, in eas et memoratah appendicem» (Эдинбург, 1619). В приложении к этому сочинению прибавления автор говорит главным образом о методах вычисления логарифмов в том случае, когда логарифм—0 принадлежит единице. Здесь, поэтому, впервые, хотя и не с особенной ясностью, выставляется сходство между логарифмом и показателем, говорится об основании системы логарифмов, хотя только в виде числа, имющего логарифмом единицу, наконец, делаются отрывочные замечания и вычисления обыкновенных логарифмов. Н. принадлежит еще третье сочинение, также посвященное главной цели работ автора—сокращению и упрощению вычислений. Оно озаглавлено «Rabdologiae seu numerationis per virgulas libri duo: cum appendice de expeditissimo multiplicationis promptuario, quibus accessit et arithmeticae localis liber unus» (Эдинбург, 1617), описывает изобретенный автором счетный прибор (см. Неперовы палочки). Сочинение это переведено на голландский и итальянский языки. В текущем столетии было издано впервые четвертое математическое сочинение Н. под заглавием: «De arte logistica» (Лонд., 1842). Краткая биография Н., вместе с подробным каталогом его работ находится при напечатанном в 1889 г. английском переводе «Mirifici logarithmorum canonis constructio». Ср. W. R. Macdonald, «The construction of the wonderful canon of logarithms by John Napier etc.» (Эдинбург).

В. Бобынин.

Непирь (Napier, раньше Nereg, Napaiv) —английский дворянский род. Из членов его известны: 1) *Джон Н., лорд Мерчисон* (1550—1617) — знаменитый математик, см. Неперь; 2) *сэр Чарльз-Джеймс Н.* (1782—1853) — британский генерал; участвовал в наполеоновских войнах. В 1843 г., получив главное начальство над войсками в Синд и Белуджистан, блестящими победами при Мини и Гайдерабад разрушил могущество эмира синдского, укротил белушей и в 1845 г. закончил покорение страны. Написал: «Lights and shades of military life» (Л., 2 изд., 1853) и «Letters in defence of England by corps of volunteers and militia» (Л., 1852). Ср. Bruce, «Life of general Sir Charles Napier» (Л., 1885); W. Napier, «The life and opinions of Sir Charles - J. Napier» (Л., 1857); 3) *сэр Вильям-Франсис-Патрик Н.* (1785—1860) — брит. генерал и военный историк, брат предыдущего; принимал участие в походах на Пиренейском полуострове. Главный труд его — «History of the war in the Peninsula» (Л., 1828—40; нов. изд., 1893), одно из лучших произведений английской военной истории (извлечение из него — «English battles and sieges in the Peninsula», Л., 1865). Деятельности его брата посвящены: «The conquest of Scinde» (Л., 1845) и «History of General Sir Charles Napier's administration of Scinde» (Л., 1851). Ср. Bruce, «Life of General Sir William Napier» (Л., 1864); 4) *сэр Чарльз Н.* (1786—1860) — британский адмирал, двоюродный брат двух предыдущих; в молодости сражался в Испании и Неаполе; в 1833 г., командуя кораблями дон Педро Португальского, одержал блестящую победу над мигуэлистским флотом, у мыса св. Висцента. В 1840 г. успешно участвовал в военных действиях против Мегмет-Али. Как член палаты общин, принадлежал к вигам. В 1847—49 г. он командовал флотом в Ламанше и по возвращении поимстил в «Times» ряд писем о флоте, данных и отдельно («The navy, its past and present state», Л., 1850), в которых он сильно нападал на английское морское управление. В 1854 г. получил главное начальство над британским балтийским флотом, который с 28 мая блокировал русские берега и порты Балтийского моря; после соединения с французским флотом взял крепость Бомарзунд и в начале августа занял Аландские о-ва, но других успехов не имел; в сентябрь был отозван. Его труды: «The war between Pedro and Miguel» (1836), «The war in Syria» (1842), «History of the Baltic campaign» (1857). — Ср. Elers Napier, «Life and correspondence of Sir Charles Napier» (Л., 1861); V. F. Butler, «Sir Charles Napier» (Л., 1890); 5) *сэр Джордж-Томас Н.* (1784—1855) — британский генерал, брат Вильяма Чарльза Н.; с 1837 по 1843 г. был губернатором Капландии, энергично действовал против кафров, изгнав боров из Натал. См. его автобиографию: «Passages in the military life of general N.» (2 изд., Л., 1886); 6) *сэр Джозеф Н.* (1804—82) — вл. кабинетный гр. Дерби ген. атторней Ирландии, политик

ирландскій лордъ-канцлеръ. Написалъ: «Lectures on Butler's analogy of religion» (Л., 1862). Ср. Ewald, «Life of Sir Joseph Napier» (Л., 1887; 2 изд., 1892) и «Napier's lectures and letters» (1888).—7) Робертъ Корнелисъ, лордъ Н. of Magdala (1810—90)—англ. полководецъ. Служа въ Остиндїи, построилъ здоровыя лагерныя казармы (Napier barracks); былъ губерн. Пенджаба, который покрылся при немъ сѣтью превосходныхъ сухопутныхъ и водныхъ путей. Въ 1857 г. способствовалъ освобожденію Лукноа. Въ 1860 г. участвовалъ въ войнѣ съ Китаемъ. Въ 1867 г. былъ поставленъ во главѣ экспедиціи противъ Абессинїи. Не смотря на трудности высадки, недостатокъ въ сѣстныхъ припасахъ и въ водѣ, ему удалось, до начала дождливаго времени, сломить, немногими сильными ударами, власть императора Теодора (см. Абессинія, I, 33). Ср. «Feldmarschall Lord Napier of Magdala» (Бреславль, 1890). О родѣ Н. ср. Stephen Gwynn, «The youth of the Napiers» («Cornhill Magazine», 1897, 2).

А. М. Д.

Неплательщики — безповинническая секта, появившаяся въ 60-хъ годахъ настоящаго столѣтія въ Красноуфимскомъ у. Пермской губ. (на заводахъ Нижне- и Верхне-Сергинскихъ, Михайловскомъ, Атигскомъ и др.). Н. отвергаютъ установленныя власти, отказываются отъ уплаты податей и исполненія разныхъ государственныхъ повинностей. Сначала секта Н. была немногочисленна и проливалась себя въ видѣ легкой оппозиціи противъ сельскаго и волостного начальства при сборѣ податей, но затѣмъ стала постепенно усиливаться, и съ введеніемъ всеобщей повинности (1874) случаи неподчиненія распоряженіямъ властей стали повторяться съ болѣею силой. Къ строгимъ мѣрамъ власти Н. относились съ стоическимъ хладнокровіемъ, видя въ нихъ испытаніе, посылаемое свыше. Убѣжденія духовенства подчиняться распоряженіемъ гражданской власти вооружили противъ него Н. и имѣли послѣдствіемъ разрывъ Н. съ церковью и отрицаніе всякой обрядности. Признавая одно верховное существо—Бога, Н. отвергаютъ почитаніе святыхъ, богослуженіе, таинства, не совершаютъ крестнаго знаменія, не носятъ на себѣ креста, не признаютъ постовъ и т. д. Общественное богослуженіе замѣняется у Н. домашними, частными собраніями, на которыхъ читаются Евангеліе, Библія, творенія Кирилла Иерусалимскаго, Ефрема Сирина и др. См. «Церковныя Вѣдомости» (1896, № 5).

Неплюевъ (Иванъ Ивановичъ)—дипломатъ, устроитель Оренбургскаго края (1693—1773). Въ 1714 г., въ силу указа о недоросляхъ, уже женатымъ былъ отданъ въ новгородскую математическую школу, затѣмъ переведенъ въ петербургскую морскую акд.; по окончаніи курса плавалъ около 5 лѣтъ въ водахъ Атлантическаго океана и Средиземнаго моря. Въ 1720 г. блестяще сдалъ экзаменъ въ присутствіи Петра Вел., выразившагося о немъ: «въ этомъ маломъ будетъ толкъ», и былъ назначенъ главнымъ командиромъ надъ всѣми судами, строившимися въ Петербургѣ. Съ 1721 по 1734 г. былъ русскимъ резидентомъ

въ Константинополѣ, въ 1737 г. участвовалъ на немировскомъ конгрессѣ, въ 1739 г.—въ переговорахъ о заключеніи бѣлградскаго мира. Въ началѣ царствованія Елизаветы Н., по извѣсту враговъ, былъ удаленъ отъ должности главнаго командира Мадороссїи, арестованъ и лишенъ ордевовъ и помѣстій. Вскорѣ, однако, императрица убѣдилась въ невинности Н. и назначила его намѣстникомъ Оренбургскаго края (нынѣшнія губерніи Самарская, Оренбургская, Уфимская, часть Пермской, область Уральская и часть Киргизскихъ степей). Въ теченіе 16-лѣтняго управленія краемъ Н. основалъ Оренбургъ, съ дѣлюю обороны отъ башкиръ, калмыковъ, киргизъ и др., устроилъ до 70 крѣпостей по рр. Сакмарѣ, Уралу, Ую, Увелкѣ, Міясу и Тоболу, далъ правильное военное устройство оренбургскому казачьему войску, улучшилъ устройство яицкаго войска, а также башкиръ, крещеныхъ калмыковъ и другихъ поселенцевъ Оренбургскаго края, много заботился объ устройствѣ школъ и церквей, о поднятїи торговли и промышленности; при немъ открыло вновь 28 заводовъ мѣдеплавильныхъ и 13 желѣзодѣлательныхъ. Ему удалось безъ большихъ потерь усмирить возставшихъ въ 1755—57 гг. башкиръ и поимать муллу Батарму Алѣва, намѣревавшагося поднять противъ русскихъ весь мусульманскій край. Въ 1760 г. Н. назначенъ сенаторомъ и конференцъ-министромъ. Онъ пользовался большимъ довѣріемъ Екатерины II, которая на время своего отсутствія изъ Петербурга поручала ему всѣ столичныя войска, вела съ нимъ переписку и вѣряла его заботамъ наслѣдника престола. Въ 1823 г. появились, въ «Отечественныхъ Запискахъ» Свинына, «Записки» Н., переизданныя въ 1871 г. Л. Н. Майковымъ, въ болѣе полномъ видѣ, въ «Русскомъ Архивѣ» (№ 7 и 8). «Записки», доведенныя до послѣдняго года жизни автора, писаны имъ въ старости, но въ основу ихъ положенъ его «повседневный журналъ». О дѣятельности Неплюева въ Оренбургскомъ краю писалъ еще при его жизни Рычковъ, въ «Оренбургской Исторїи» (1750); самая лучшая и подробная, особенно по отношенію къ оренбургскому періоду, хотя и вѣскольکو односторонняя (панегирическая), его біографія написана В. И. Витевскимъ, авторомъ статей: «И. И. Н., вѣрный слуга своего отечества, основатель Оренбурга и устроитель Оренбургскаго края» (Казань, 1891), «И. И. Н., организаторъ Оренбургскаго края» (Казань, 1894) и обширнаго труда: «И. И. Н. и Оренбургскій край въ прежнемъ его составѣ до 1758 г.» (Казань, 1889—1895).

В. Р.—сз.

Неплюевъ (Николай Николаевичъ)—общественный дѣятель и писатель; родился въ 1851 г.; по окончаніи курса въ спб. унив. служилъ при русскомъ посольствѣ въ Мюнхенѣ, а затѣмъ, пробывъ 2 года вольнослушателемъ въ Петровской земледѣльческой акд., поселился въ своемъ родовомъ имѣніи Глуховскаго у. Черниговской губ. и сталъ заниматься обученіемъ крестьянскихъ дѣтей. Онъ основалъ послѣдовательно дѣтское общежитіе при содержимой имъ начальной школѣ, мужскую (1-го разр.) и женскую (2-го разр.) сельско-

хозяйственных школы (съ субсидіей отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ), дѣтскій пріютъ и Крестовоздвиженское трудовое братство (Уставъ братства утвержденъ въ 1894 г.; членовъ къ 1 января 1897 г. было 65). Въ сельско-хозяйственныхъ школы, служація «колыбелью» братства, «ученики-работники» и «ученицы-работницы» принимаются съ 13-лѣтняго возраста; первые составляютъ два братскихъ кружка (старшій и младшій). Цѣль братства—заботиться о христіанскомъ воспитаніи дѣтей, согласовать, по возможности, весь строй жизни съ духомъ христіанской вѣры и способствовать упорядоченію жизни и за предѣлами братства. Главное завідываніе братствомъ—въ рукахъ полноправныхъ членовъ, живущихъ въ предѣлахъ его дѣятельности. Всѣ окончившіе школу вступаютъ въ братство и становятся преимущественно или преподавателями, или арендаторами земель Н. Принципъ братскаго единенія и строго христіанской жизни проводить Н. и въ своихъ сочиненіяхъ. Главными изъ нихъ: «Совѣсть» (М., 1881), «Мысли и совѣты искренняго друга» (СПб., 1882), «Хлѣбъ насущный» (СПб., 1883), «Что есть истина» (Лпц., 1893), «Благовѣсть библейскій», «Трудовые братства» и «Братскіе союзы» (Лпц., 1893), «Христіанское мировоззрѣніе» (Вард., 1895), «Воздвиженская школа—колыбель трудового братства» (СПб., 1894). Н. написали также нѣсколько музыкальных пьесъ (молитвы, пѣсни безъ словъ, пьесы для пѣнія и фортепіано).

В. Р—ев.

Неплюевы—дворянскій родъ, происходящій отъ боярина Андрея Кобылы, родоначальника царствующаго рода Романовыхъ, Шереметевыхъ, Колычевыхъ и другихъ. Правнучка Андрея Кобылы Ѳедоръ Ивановичъ, по прозвищу Н., былъ родоначальникомъ Н. Въ XVI и XVII вѣкѣ нѣкоторые Н. бывали воеводами во второстепенныхъ городахъ. Объ Иванѣ Ивановичѣ Н. см. выше. Родъ Н. внесенъ въ VI и II ч. род. кн. С.-Петербургской, Черниговской, Оренбургской, Орловской, Самарской и Симбирской губ. (Гербовникъ VI, 9 и I, 61).

Неповиновеніе—по опредѣленію 105 ст. Военск. уст. о нак., есть умышленное неисполненіе приказанія начальника. Признакомъ «умышленное» оно отличается отъ неисполненія приказанія по нерадѣнію или невнимательности, а признакомъ «неисполненіе»—отъ сопротивленія, т. е. противодѣйствія активнаго. Формальныхъ признаковъ умышленности Н. законъ не выставляетъ, но практика иногда стремится свести вопросъ на формальную почву, признавая, что неисполненіе приказанія послѣ неоднократнаго его повторенія даетъ полный составъ Н. Наказанія: для офицеровъ—исключеніе изъ службы, съ лишеніемъ чиновъ, и крѣпость отъ 1 года 4 мѣсяцевъ до 4 лѣтъ; для нижнихъ чиновъ—дисциплинарный батальонъ отъ 2 до 3 лѣтъ.

К.-Л.

Непогрѣшимость папская—см. Ватиканскій соборъ (V, 637).

Неподсудность—см. Подсудность.

Непозволять—см. Veto liberum (VI, 136).

Непокойчицкіе—дворянскій родъ, герба Вага, восходящая къ XVI в., отрасли литовскаго рода Поцейвъ, принявшая имя Н. отъ имѣнія Непокойчице. Объ Артурѣ Адамовичѣ Н. см. ниже. Родъ Н. раздѣлился на 4 вѣтви, внесенныя въ VI ч. родословной кн. Волынской, Кіевской, Минской и Могилевской губ.

Непокойчицкій (Артуръ Адамовичъ, † 1881)—ген.-адъютантъ и ген.-отъ-инфантерій, учился въ пажескомъ корпусѣ и военной акад., занималъ разныя должности по генеральному штабу, съ 1841 г. принималъ участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ въ Чечнѣ и Дагестанѣ. Въ 1849 г., состоя начальникомъ штаба въ отрядѣ ген. Лидерса, вступившаго въ Трансильванію (см. Венгерская война 1849 г.), Н. приобрѣлъ репутацію храбраго и распорядительнаго офицера и особенно отличился въ сраженіи при Германштадтѣ. Въ 1854—56 гг. онъ былъ начальникомъ главнаго штаба 2-й арміи. По окончаніи войны былъ назначенъ председателемъ комитета о сокращеніи штатовъ и дѣлопроизводства по военному вѣдомству, затѣмъ председателемъ военно-кодификаціонной коммисіи. Во время турецкой войны 1877—1878 гг. Н. былъ начальникомъ главнаго штаба арміи, дѣйствовавшей на европейскомъ театрѣ военныхъ дѣйствій.

Неполнозубыя (Edentata)—отрядъ млекопитающихъ, разсматриваемый нѣкоторыми изслѣдователями, какъ особый подклассъ Placentalia. Характерной особенностью Н. я-



Черепъ летягца.

ляется несовершенство ихъ зубной системы. нѣкоторые вовсе лишены зубовъ; у остальныхъ они одного рода, за исключеніемъ *Tatusia* (или броненосцевъ) и трубкозубовъ (*Orycteropus*);



Черепъ бровеносца.

смѣны зубовъ нѣтъ, они растутъ всю жизнь, всегда лишены корней; за исключеніемъ нѣкоторыхъ ископаемыхъ формъ не имѣютъ ни зубовъ въ передней части рта (соотвѣствующихъ среднимъ рѣзцамъ) никогда нѣтъ (въ



1. Большой мурвалль, бурун (Mungosorhara lubata).



3. Малый мурвалль или думалай (Cycloturus didactylus).

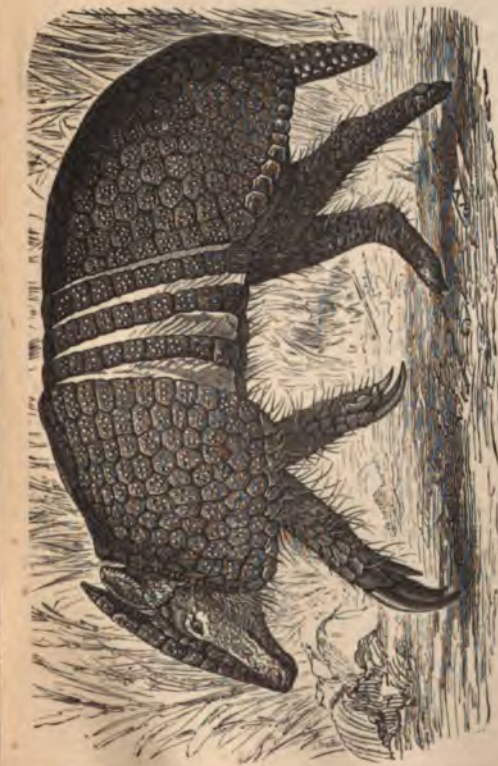


2. Яцерь Теммаца (Manis Temmucki).



4. Колесный трубнозубъ, колгокопъ (Orugstegopus Sarpensis).





1. Трехпалый броненосец (*Polyplites conurus*).



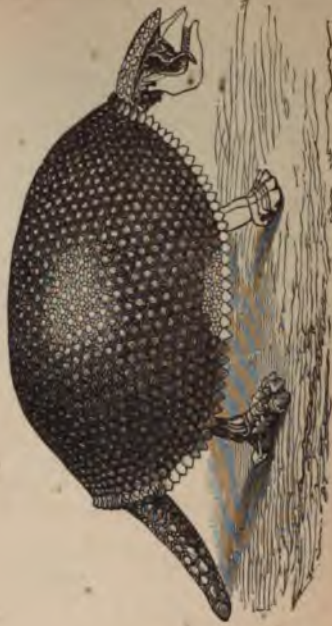
2. Трехпалый амануэт (*Bradypus tridactylus*).



3. Памперосец (*Chlamyphorus truncatus*).



4. Млекозоя (*Mylodon robustus*).



5. Глиптозоя (*Glyptodon clavipes*).



крайней мѣрѣ у современныхъ Н.). Лишь у нѣкоторыхъ броненосцевъ шовъ между межчелюстными и верхнечелюстными костями проходить позади первого зуба, у остальныхъ всѣ зубы сидятъ въ челюстныхъ костяхъ. Крайне своеобразное строение имѣютъ зубы трубокзубовъ (см.). На лопаткѣ коракоидальный (вонной) отростокъ болѣе развитъ, чѣмъ у выс-



Черепъ муравьида.

шихъ млекопитающихъ. Головной мозгъ развитъ въ весьма различной степени: у нѣкоторыхъ полушарія большого мозга вполне или почти гладки, мозолистое тело мало, передняя комиссура велика, у другихъ полушарія съ извилинами и мозолистое тело больше. Вообще по строению и образу жизни Н. представляютъ крайнее разнообразіе, исключаящее возможность полной общей характеристики отряда. Современные Н. представляютъ крайне специализованныя формы, остатки прежде болѣе распространенной и богатой фауны представителей этого отряда; на это указываетъ ихъ малочисленность (какъ по числу видовъ, такъ и по числу особей), ограниченность области распространения, сравнительно малая величина. Нѣкоторыя современные Н. отчасти связываются ископаемыми формами (именно



Черепъ трубокзуба.

рѣзко различающіеся лѣнницы и муравьида соединяются отчасти семействомъ мегатеріевъ, у которыхъ строение головы и зубовъ напоминаетъ лѣнницево, строение тѣла и конечностей—муравьиново). Современные Н. дѣлятся на 5 семействъ: 1) лѣнницево (Bradypodidae), 2) муравьиново (Mymecophagidae), 3) броненосцево (Dasypodidae), 4) ящерицево или панголиново (Manidae) и 5) трубокзубово (Orycteropidae); изъ нихъ три первыхъ принадлежатъ Новому Свѣту, остальные Старому. Ископаемые составляютъ еще два семейства: Мегатеріидеи и Глуртодонтидеи. Современные Н. часто подраздѣляютъ на листовидныхъ (Phyllophaga), также Тардиграда, куда относятся лѣнницы, и насѣкомоядныхъ (Entomophaga) или червеязычныхъ (Vermilingua), куда относятся остальные семейства; иногда выдѣляютъ въ особый подотрядъ трубокзубовъ подѣ названіемъ роющихъ (Effodientia) или трубокзубыхъ (Tubulidentata). Дѣленіе это, однако, искусственно, такъ какъ сходство, напр., между му-

равьидами и ящерицами обуславливается лишь сходнымъ образомъ жизни и пищи. По внутреннему строению 3 американскихъ семейства ближе между собою, чѣмъ къ двумъ другимъ или эти послѣднія между собою. Современные Н. насчитываютъ до 42 видовъ, въ томъ числѣ лѣнницево до 13, муравьиново 3, броненосцево до 17, ящерицево 7, трубокзубовъ 2.

Н. Кн.

Непомукъ (чешск. Nepomuk, нѣм. Nepotnik), первоначально *Ломуки* — г. въ Чехіи; жит. ок. 2½ тыс. (чехи); достопримѣчательна церковь св. Іакова, построенная на мѣстѣ дома, въ которомъ родился Іоаннъ Непомукъ (см.) или Янъ Непомуцкій. Близъ города *Зеленая гора*, съ укрѣпленнымъ замкомъ, прежней резиденціей фамиліи Штернберговъ; у подношья горы развалины построеннаго въ 1153 г., а въ 1420 г. разрушеннаго Жижкой монастыря цистерціанцевъ. По этой Зеленой горѣ рукопись «*Любушина Суда*» носитъ названіе Зеленогорской.

Непомукъ (Іоаннъ)—патронъ Чехіи, о жизни и смерти котораго имѣются лишь устные преданія; родился, по легендѣ, около 1300 г., въ чешскомъ городкѣ Непомукахъ. Легенда, какъ она изложена въ 1670 г. Іезуитомъ Балбиномъ, рассказываетъ, что онъ получилъ въ пражскомъ университетѣ степень магистра, сдѣлался проповѣдникомъ въ Прагѣ, былъ тамъ каноникомъ и благочиннымъ и, наконецъ, милостыне-раздавателемъ короля Венцеслава IV и исповѣдникомъ королевы Іоанны. За отказъ, не смотря на угрозы короля и пытки, выдать исповѣдныя тайны королевы, былъ, въ 1383 г., брошенъ въ Молдаву. Въ исторіи извѣстенъ нѣкій *Іоаннъ Н.* (вѣрнѣе—*Ломукъ*), 20 марта 1393 г., по приказанію Венцеслава, за вѣроисповѣдное разногласіе потопленный. Этимъ фактомъ опровергаются гипотезы Шмуде («Geschichte des Lebens und der öffentlichen Verehrung des ersten Märtyrers des Beichtsiegels», Инсбр., 1882) будто было два Н., и Адея («Die Legende vom heil. Nepomuk», Берлинъ, 1855), будто Непомукъ есть пересозданіе еретическаго народнаго героя Гуса въ католическаго святаго. Ср. Frind, «Der geschichtliche Johannes von N.» (2 изд., Прага, 1871); его же, «Der heil. Johann von N.» (тамъ же, 1879); Reimann, въ Sybel's «Historische Zeitschrift» (т. XXVII). Еще задолго передъ тѣмъ, какъ папа Бенедиктъ XIII въ 1729 г. призналъ Н. святымъ, народъ почиталъ его какъ покровителя противъ клеветъ и осужденій, и такъ какъ онъ погибъ въ волнахъ, призывалъ его на помощь и противъ опасности отъ воды. День его памяти (16 мая) почитается въ Чехіи какъ большой церковный и народный праздникъ.

Непорочныя (*имфа*)—этимъ именемъ обозначается 17-ая каанзма (псал. 118) въ послѣдованіяхъ погребеній и другихъ, въ особенности первая статья этой каанзмы въ чинахъ погребенія, такъ какъ остальные 2 статьи имѣютъ особыя названія, отъ послѣднихъ словъ перваго стиха.

постановляют определения и, следовательно, наравнѣ съ судьями или судами могутъ допустить Н.

Улож. о нак. различаетъ: 1) неправосудный приговоръ по дѣлу уголовному, постановленный въ отягченіе участи осужденнаго (ст. 367). Наказаніе—ссылка на житье или на поселеніе, а въ случаѣ присужденія къ уголовному наказанію лица совершенно невиннаго—каторжныя работы отъ 6 до 8 лѣтъ; 2) неправосудный приговоръ въ уголовномъ дѣлѣ, въ которомъ виновный вовсе избавленъ отъ наказанія или присужденъ къ наказанію низшему противъ опредѣленнаго въ законѣ (ст. 368); наказаніе—ссылка на житье. Какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаѣ приговоры должны быть окончательные, т. е. подлежащіе исполненію. На ряду съ умысленнымъ Н. Улож. о нак. предусматриваетъ объективно неправильныя рѣшенія, послѣдовавшія «отъ ошибки судьи или неправильнаго, лишь по недоразумѣнію, толкованія законовъ» (ст. 370); такія рѣшенія подвергаются виновныхъ дисциплинарнымъ взысканіямъ. Изъ этой категоріи какъ бы неосторожнаго Н. Уложеніе выдѣляетъ, въ ст. 369, неправильныя приговоры, постановленныя безъ умысла и не изъ корыстныхъ или личныхъ видовъ, если обвиненный ими присужденъ къ наказанію высшему или низшему противъ опредѣленнаго въ законѣ. Эти случаи, очевидно, не представляются Н. и постановленія о нихъ включены въ главу о Н. лишь по вышнему сходству дѣяній. Проектъ новаго уголовного Уложенія также выдѣляетъ Н. въ особый видъ должностныхъ преступленій, предусматривая Н. не только судей, но вообще должностныхъ лицъ и даже третейскаго судьи (наказаніе—исправит. домъ), и квалифицируя тотъ случай неправаго рѣшенія, когда имъ завѣдомо неправильно опредѣлено подсудимому наказаніе за преступленіе (исправ. домъ на срокъ не ниже 3-хъ лѣтъ). Какъ въ иностранныхъ кодексахъ, такъ и по нашему Улож. о нак. и по проекту присяжные засѣдатели не могутъ быть виновными въ Н. Такое изъятіе понятно само собою, въ виду особенностей вердиктовъ присяжныхъ засѣдателей, не мотивируемыхъ, постановляемыхъ значительнымъ числомъ лицъ и вовсе не примѣняющихъ закона. Ср. Отказъ въ правосудіи. Литература—см. Преступленія должностныхъ.

Г. С.

Непредѣльные углеводороды—см. Нафты, Нафтены, Олефины, Полиметиленовые углев., Терпены, Углеводороды ароматическіе и ацетиленные.

Непреодолимая сила—см. Превосходящая непреодолимая сила.

Непрерывная дробь—см. Дроби.

Непрерывное владѣніе—см. Давность (въ гражд. правѣ).

Непрерывно-доходные государственныя 4% билеты—выпущены на основаніи Высочайше утвержденнаго 13 марта 1859 г. правилъ для замѣны квитанцій на вѣчные вклады въ бывшія кредитныя учрежденія, всего на сумму 154138801 р. 52 к., при реализаціи по 100%. Въ настоящее время ихъ осталось въ обращеніи на сумму 153855186 руб. Би-

леты эти бываютъ на предъявителя и именные, на различныя суммы. См. В. Дерго, «Русскія цѣнныя бумаги» (СПб., 1885).

Непрерывность судебного засѣданія—одно изъ основныхъ условий состязательнаго уголовного процесса. На основаніи ст. 633 Уст. угол. судопр., судебное засѣданіе по каждому уголовному дѣлу должно происходить непрерывно, за исключеніемъ времени, необходимаго для отдохновенія. Это значитъ, что судъ не долженъ смѣшивать разсмотрѣніе одного дѣла съ разсмотрѣніемъ другого, переходить къ слѣдующему, не окончивъ предыдущаго (за исключеніемъ случаевъ отсрочки разбирательства по законнымъ причинамъ). На основаніи ст. 634 устава, если судъ признаетъ необходимымъ приостановить судебное засѣданіе для собранія дополнительныхъ свидѣній, то, по полученіи ихъ, засѣданіе продолжается съ того дѣйствія, на которомъ оно приостановилось; но какъ судья, такъ и присяжные могутъ потребовать возобновленія некоторыхъ дѣйствій или всего судебного слѣдствія. Это правило примѣнимо только къ тѣмъ случаямъ, когда во время приостановки засѣданія судъ не приступалъ къ разсмотрѣнію другого дѣла; въ противномъ случаѣ судебное слѣдствіе не можетъ, а должно быть возобновлено съ самаго начала. На основаніи ст. 635 и 596, если при продолженіи прерваннаго засѣданія невозможно будетъ составить присутствіе присяжныхъ засѣдателей или судей исключительно изъ тѣхъ самыхъ лицъ, которыя входили въ его составъ при первоначальномъ слушаніи дѣла, то судебное слѣдствіе обязательно возобновляется съ самаго начала.

Неприкосновенныя запасы—см. Запасы военные.

Неприсутственные дни—дни, когда не бываетъ занятій въ казенныхъ учрежденіяхъ, иначе—тѣ дни, когда не бываетъ присутствія (ср. ст. 822 Уст. гражд. судопр.). Н. днями считаются дни воскресные, табельные, всѣ двенадцатые праздники, въ которые церковныя иконы Казанской Божіей Матери, Успеніе главы Іоанна Предтечи) и икъ др., объявленныя Н. по Высоч. повелѣнію (Новый годъ и др.). Въ губерніяхъ бывшаго Царства Польскаго Н. днями считаются дни католическихъ праздниковъ, чествуемыхъ по новому стилю. Въ судебныхъ мѣстахъ считается Н. время съ 24 дек. по 1 янв. Значеніе Н. дней особенно важно въ гражд. правѣ по отношенію къ теченію срока. Въ счетъ не полагаются тѣ Н. дни, въ которые приходится его окончаніе (ст. 822 Уст. гражд. судопр. и рѣш. гражд. кассац. деп. 1877 г. № 237, 1870 г. № 1492 и др.); но тѣ Н. дни, которые приходятся на начало срока или въ теченіе его, изъ срока не вычитаются (1868 г. № 114). Если срокъ платежа по займу пришелся въ Н. день (ст. 2055 т. X ч. 1) и деньги не могли быть, въ виду этого (при отказѣ заемщика принять ихъ), внесены въ присутств. мѣсто, то это можетъ быть признано обстоятельствомъ, извиняющимъ невнесеніе (1875 г. № 835). Ср. Дни обожданія (X, 786).

А. Г. К.

Непроводники электричества или *диэлектрики*—по терминологіи Фарадея—диэ-

трики (см. X, 768). Н. совершенные не существуют; они представляют только большее сопротивление гальваническому току и то различны тѣла въ разной степени (см. VIII, 21, Гальваническій токъ), такъ что между дурными и хорошими проводниками есть множество тѣлъ средней проводимости. Н. гальваническаго тока суть также лучшіе изоляторы статическаго электричества. Н. теплоты или дурные ея проводники суть одновременно и электрическіе изоляторы (см. Теплопроводность).

Непроницаемость матеріи, а именно ея атомовъ—по атомической гипотезѣ есть свойство, протекающее изъ самаго понятія о веществѣ и о предѣльномъ наименьшемъ и потому недѣлимомъ количествѣ матеріи, составляющемъ атомъ. Н. тѣлъ, какъ совокупности атомовъ и частицъ, раздѣленныхъ промежутками—неполная: въ одно твердое тѣло можетъ быть насильственно введено небольшое другое (гвоздь вбить въ кусокъ дерева) безъ измѣненія внѣшняго объема послѣдняго, жидкости могутъ быть смѣшиваемы между собою даже съ общимъ уменьшеніемъ объема (сжатіе при смѣшеніи спирта съ водою). Сжимаемость твердыхъ, жидкихъ и газообразныхъ тѣлъ при пониженіи ихъ температуры или отъ увеличенія внѣшнихъ давленій показываетъ, что тѣла въ нѣкоторой степени проницаемы: поршень нагнетательнаго насоса занимаетъ при своемъ движеніи то мѣсто въ цилиндрѣ, которое было передъ тѣмъ занято газомъ. Но при соответственномъ давленіи и температурѣ газъ обращается въ жидкость: жидкости же (и твердыя тѣла) весьма мало сжимаемы и проницаемы.

Э. П.

Непроходимость кишекъ (мед.).—

Анатомическія причины этого тяжелаго страданія слѣд.: 1) врожденная Н. чаще въ области задняго прохода (atresia ani), рѣже въ ободочной и тонкихъ кишкахъ; 2) опухоли и рубцовыя суженія; изъ опухолей чаще ракъ, рубцовыя суженія послѣ зажившихъ дизентерическихъ и сифилитическихъ язвъ; 3) закупорка кишекъ скопившимися каловыми массами (копростазъ), рѣже ущемленными желчными и кишечными камнями, а также проглоченными инородными тѣлами; 4) ущемленіе кишекъ какъ при наружныхъ грыжахъ, такъ и внутреннихъ; 5) поворотъ кишечной петли вокругъ оси (volvulus) и петлеобразное закручиваніе (заворотъ) кишекъ. При повторныхъ закручиваніяхъ образуются настоящіе узлы. Поводомъ къ нимъ служатъ чаще другихъ причинъ травма. 6) Выдраніе кишекъ (invaginatio intussusceptio см.). 7) Сдавленіе кишекъ снаружи въ рѣдкихъ случаяхъ при опухоляхъ матки, кистахъ яичника, опухоляхъ сальника, тазовыхъ нарывахъ и т. п. Измѣненія, наступающія въ кишкахъ при закрытіи ихъ просвета; растянута газами стѣнка воспаляется, изъязвляется, можетъ наступить разрывъ, а за нимъ неизбежный гнойный или гнилоостный перитонитъ. При хроническихъ суженіяхъ выше мѣста суженія ясная гипертрофія мышечнаго слоя. Измѣненія въ остальныхъ органахъ находятся въ зависимости отъ общаго истощенія. *Принадки* при непро-

ходимости кишекъ (ileus, miserere) принадлежатъ къ самымъ тяжелымъ изъ извѣстныхъ въ патологіи. Признаки общаго коллапса (см.); животъ сильно вздутъ и болѣзненъ при ощупываніи. Испраженія и отхожденіе газовъ прекращаются. Наиболее характерный припадокъ рвота съ выведеніемъ массъ съ каловымъ запахомъ (каловая рвота). Въ мочѣ при суженіи тонкихъ кишекъ часто увеличенное содержаніе индикана и фенола. Описанная картина развивается иногда довольно быстро и спустя 1—2 дня оканчивается смертью, обыкновенно же теченіе около недѣли. Въ большинствѣ случаевъ Н. кишекъ имѣетъ неблагоприятный исходъ. Рѣдко, но все же и въ самыхъ тяжелыхъ случаяхъ можетъ наступить выздоровленіе: ущемленные камни, а при выдраніи омертвѣвшая часть кишки могутъ выдѣлиться наружу. При Н. вслѣдствіе скопленія старыхъ каловыхъ массъ у страдающихъ привычнымъ запоромъ соответствующая терапия можетъ повести къ выздоровленію. *Лѣченіе.* Изслѣдуются наружныя грыжевыя отверстія (ущемленная грыжа), затѣмъ прямая кишка (суженія, застой кала, опухоли, выдраніе). Наружныя ущемленныя грыжи требуютъ оперативнаго лѣченія. При каловой закупоркѣ удаленіе каловыхъ массъ слабительными, пальцемъ или подходящимъ инструментомъ, затѣмъ большія клизмы изъ простой или мыльной воды 4—5 разъ на день, внутрь касторовое масло, ревеня. При суженіяхъ прямой кишки въ соответствующихъ случаяхъ оперативное лѣченіе; вдунаніе воздуха посредствомъ мѣховъ при суженіяхъ отъ перитиба. Въ настоящее время большинство прибѣгаетъ при лѣченіи внутреннихъ ущемленій къ большимъ приемамъ опиума (0,1—0,2 нѣсколько разъ въ день) и осторожному, но настойчивому примѣненію большихъ клизмъ изъ воды. При каловой рвотѣ—промываніе желудка. Общее лѣченіе сводится къ поддержанію силъ больного (кофе, камфора, эфиръ), ледяныя примочки и присинцевскія завертыванія живота; противъ рвоты и болей опиій внутрь и морфій подъ кожу. Наконецъ, самое существенное—хирургическое лѣченіе суженій. Если опиій, клизмы, промываніе желудка и проч. не даютъ желаемаго результата, а общее состояніе ухудшается, то лапаротомія и устраненіе препятствія единственное средство, дающее надежду на спасеніе больного.

А.

Непрядва—рѣка Тульской губ., правый притокъ Дона. Беретъ начало въ Богородицкомъ у., близъ с. Волосова, изъ озера того же имени. Длина теченія 50 в., ширина 10 саж., глубина незначительна. Береговья обнаженія состоятъ изъ известняковъ верхне-девонской системы (малево - муравнинскаго яруса). Вдоль Н. расположено много селеній. Рѣка имѣетъ громкую историческую извѣстность по кудиковской битвѣ, происходившей весьма недалеко отъ ея береговъ (XVI, 956).

Нептунизмъ—геологическая гипотеза, противоположная вулканизму. Согласно этой гипотезѣ, всѣ горныя породы, включая сюда и вулканическія, признавались происшедшими изъ водныхъ осадковъ. Самымъ виднымъ защитникомъ ея былъ знаменитый ученый Вер-

неръ, послѣдователи котораго, извѣстные подъ именемъ непунистовъ, были весьма многочисленны въ началѣ XIX столѣтія.

Нептувъ (Neptunus, зтр. Nethuns, Neptunus)—у римлянъ первоначально былъ богомъ текучей воды, какъ у грековъ Океанъ, Посейдонъ, Нерей, Ахелой. Вообще у римлянъ мѣлологія моря была бѣдна, что вполне понятно при отсутствіи морскихъ сношеній у раннихъ латинянъ; всѣ почти слова, касающіяся морского дѣла, заимствованы у грековъ. За то римляне рано подмѣтили живительную силу источниковъ и рѣкъ и благотворное дѣйствіе ихъ на землю, растительность и живыя существа. Такимъ образомъ Н. былъ богомъ *рѣчной* и *ключевой* воды. На отношеніе Н. къ морю указываетъ связь его съ Салаціей (Salacia), которая олицетворяла собой соленую воду. *Венелія* или *Венелія*, супруга Н., была богиней источника и находилась въ родственномъ отношеніи съ Венерой. Кромѣ этого, римская водная мѣлологія не создала никакихъ образовъ, никакихъ чудесныхъ сказаній и преданій; все, что мы находимъ въ дальнѣйшемъ развитіи ея, заимствовано или у этрусковъ, или у грековъ. Сказанія о Скиллѣ и Харибдѣ, о сиренахъ, о царѣ Форкѣ—продуктъ италійской, но не латинской мѣлологіи; трудно рѣшить, относятся ли эти сказанія къ этрусскимъ или греческимъ. Въ истор. эпоху весь фантастичный эллинскій міръ перешелъ въ римскую мѣлологію; греч. Посейдонъ, подъ лат. именемъ Н., былъ сдѣланъ царемъ моря. Кромѣ значенія морского бога, Н. считался еще покровителемъ всадническихъ упражненій. Древне-италійскій богъ *Консъ* (Consus) назывался также Neptunus equester. При Фламиніевомъ циркѣ былъ единственный въ Римѣ храмъ Н. Праздникъ въ честь этого бога (Neptunalia) приходился на 23 іюля и сопровождался играми; онъ справлялся или на Тибрѣ, или въ Остіи, на берегу моря, подъ открытымъ небомъ. Помпей Великій, послѣ своихъ морскихъ успѣховъ, велѣлъ величать себя сыномъ Н. Агриппа, уничтоживъ флотъ Антонія и Клеопатры, въ память своей побѣды построилъ на Марсовомъ полѣ святилище и портикъ въ честь Н. (Basilica Neptuni).

Н. О.

Нептувъ—большая планета, крайняя изъ извѣстныхъ въ солнечной системѣ; представляется звѣздочкою 8-й величины и потому невидима невооруженнымъ глазомъ. Н. обращается около солнца въ 168,74 года по почти круговой орбитѣ (эксцентриситетъ = 0,009), большая полуось которой равна 30,055 средней разстоянія земли отъ солнца и наклоненной къ эклиптикѣ подъ угломъ въ 1°47'. Видимый діаметръ планеты составляетъ всего 2".8 и въ наиболѣе могущественные телескопы она представляется зеленоватымъ дискомъ, на которомъ нельзя замѣтить пятенъ, почему время и расположеніе оси вращенія планеты неизвѣстны. Истинный діаметръ планеты въ 4,39, а объемъ въ 85 разъ больше діаметра и объема земли, масса же ея только въ 17 разъ больше массы земли и потому средняя плотность ея равна 1,11. Такъ какъ въ спектрѣ Н., въ общемъ подобномъ спектру солнца, существуютъ

темныя полосы, то надо полагать, что онъ окруженъ довольно плотной атмосферой; альbedo его по Цольнеру равно 0,46.—Открытіе Н. составляетъ эпоху въ астрономіи (см. II, 393), оно блистательно подтвердило начало всеобщаго тяготѣнія. Вскорѣ послѣ случайнаго открытія Урана обнаружилась неправильность въ движеніи этой планеты; сперва эти неправильности не превосходили ошибокъ наблюденій и на нихъ не обращали вниманія, но когда онѣ, постоянно увеличиваясь, достигли къ 1840 году до 1' и даже болѣе, то астрономы пришли къ заключенію, что причина ихъ кроется въ притягательномъ дѣйствіи неизвѣстной планеты, обращающейся за Ураномъ. По новости вопроса не скоро нашлись желающіе взяться за его рѣшеніе, тѣмъ болѣе, что задача по существу представлялась неопредѣленною: извѣстное уклоненіе въ движеніи Урана могло производиться какъ близкое тѣло съ малою массою, такъ и болѣе-отдаленное съ большою. Измыслившами надъ неизвѣстною планетою почти одновременно, но независимо другъ отъ друга, занялись Адамсъ (I, 161) и Леверрье (XVII, 433). Адамсъ уже въ 1845 г. представилъ элементы новой планеты профессору Чаллису, а затѣмъ директору Гриничской обсерваторіи Эйри, но оба приняли работу молодого ученаго съ равнодушіемъ. Эйри ограничился тѣмъ, что предложилъ Чаллису заняться систематическими наблюденіями той части неба, на которую указалъ Адамсъ, чтобы планета обнаружилась своимъ движеніемъ относительно сосѣднихъ звѣздъ. Пока эти наблюденія производились въ Кембриджѣ, Леверрье тоже окончилъ свои вычисленія, представилъ ихъ парижской академіи наукъ и справедливо замѣтилъ, что планета еще проще можетъ быть открыта по своему диску и изъ непосредственнаго сравненія неба съ готовою звѣздною картою, только что составленною въ Берлинѣ, съ цѣлью поисковъ малыхъ планетъ. Берлинскій астрономъ Галле получилъ письмо Леверрье вечеромъ 23 сентября 1846 г. и, пользуясь яснымъ небомъ, тотъ часъ пошелъ въ обсерваторію и нашелъ въ разстояніи 52' отъ указанного мѣста небольшое свѣтло, не показанное на картѣ—открылъ новую планету. Когда объ этомъ узналъ Чаллисъ, то онъ показалъ, что уже два раза 4 и 12 августа того же года наблюдалъ планету, но, не обработывая своевременно наблюденій, считалъ ее звѣздою. Впослѣдствіи обнаружилось, что еще гораздо раньше, въ маѣ 1795 г., тоже свѣтло наблюдалось Лаландомъ въ Парижѣ, но записано звѣздою 8-ой величины. Открытіе Н., представляя первый примѣръ указанія новой планеты при помощи вычисленій уклоненій въ движеніи другихъ, извѣстныхъ, даетъ надежду, что въ будущемъ могутъ быть открыты и транснептуническія планеты, если только такія существуютъ. Въ августѣ 1847 года Лассель въ Старфишдѣ (близъ Ливерпуля) открылъ единственнаго пока *спутника* Н. (въ сентябрѣ того же года этотъ спутникъ былъ открытъ и въ Пулковѣ, О. Струве). Спутникъ Н. представляетъ небесное тѣло, судя по блеску, почти равное нашей Лунѣ, и обращается около планеты въ 5 дн. 21 часъ

по орбитѣ, наклоненной къ эклиптикѣ подь угломъ въ $34^{\circ}53'$. Замѣчательно, что направленіе движенія спутника Н. обратно направленію движенія другихъ планетъ и ихъ спутниковъ (кроме спутниковъ Урана).

В. В. В.

Неравенства—уклоненія въ движеніи небесныхъ свѣтилъ отъ простыхъ законовъ эллиптическаго движенія; ихъ раздѣляютъ на *периодическія*, правильно повторяющіяся послѣ небольшого промежутка времени, и *отковныя*, полный циклъ которыхъ обнимаетъ сотни и тысячи лѣтъ; по всей вѣроятности, вѣковыя Н. суть тоже периодическія. Почти всѣ Н. весьма удовлетворительно объясняются законами всеобщаго тяготѣнія. Главныя неравенства въ движеніи Луны имѣютъ особыя названія: *эвекція*, *вариация* и *годичное уравненіе*.

В. В. В.

Неразбухающія сѣмена—встрѣчаются часто между мотыльковыми растениями, именно у видовъ *Melilotus*, *Medicago*, *Lupinus*, *Vicia*, *Fruvolium* и *Ceratonia*, иногда въ очень значительномъ количествѣ, доходящемъ до 30%. Причины явленія приписываются особенно свойствамъ сѣменной кожуры, непроницаемой для воды. Такія сѣмена могутъ пролежать дѣлые годы во влажномъ мѣстѣ или въ водѣ, не теряя всхожести, но и не проростая въ тоже время, и только послѣ разрушенія оболочки (искусственно это можно произвести быстро—у мелкихъ сѣмянъ растираніемъ съ пескомъ, у крупныхъ—пропусканіемъ между далеко разставленными жерновами) онѣ получаютъ способность разбухать. Присутствіе подобныхъ сѣмянъ среди назначаемыхъ для посѣва наноситъ ущербъ хозяину въ экономическомъ отношеніи. Большинство ихъ пропадаетъ безъ всякой пользы для хозяйства, частью потому, что образовавшіяся изъ нихъ растенія, появляясь поздиѣе, заглушаются ранѣе развившимися съ уже окрѣпшими растеніями, частью потому, что проростають въ слѣдующіе за посѣвомъ годы, когда поле занято другимъ растеніемъ и когда они являются просто сорной травой. Невыгодныя свойства этихъ сѣмянъ теряютъ свое значеніе, если они предназначаются для техническихъ цѣлей. Большинство контрольныхъ сѣменныхъ станцій присчитываетъ къ проростающимъ только $\frac{1}{3}$, другія $\frac{1}{2}$ Н. сѣмянъ. Неразбухаемость содѣйствуетъ сохраненію растительныхъ видовъ.

Г. К.

Нераздѣльныя имущества—см. Недвижимыя имущества, Имѣнія (заповѣдныя) и Собственность.

Нерва (Marcus Cocceius Nerva)—римскій императоръ (96—98). Два раза былъ консуломъ; получилъ триумфъ отъ Нерона за юридическія познанія и за заслуги при открытіи заговора Пизона. Мягкій, гуманный и уступчивый, онъ пользовался расположеніемъ различныхъ императоровъ и уваженіемъ сената, такъ какъ, не раздѣляя его республиканскихъ тенденцій, никогда не доносилъ на товарищей. Избранный въ императоры сенатомъ (послѣ смерти Домиціана), 63 лѣтъ отъ роду, онъ не встрѣтилъ сопротивленія со стороны войска, и его политика была рядомъ уступокъ противоположнымъ партиямъ. Въ интересахъ се-

ната онъ вернулъ изъ ссылки осужденныхъ за оскорбленіе величества, возвратилъ имъ конфискованныя имѣнія, запретилъ такіе процессы на будущее время, далъ клятву не казнить сенаторовъ, запретилъ принимать доносы отъ рабовъ, казнилъ нѣкоторыхъ доносчиковъ, не принадлежавшихъ къ высшимъ классамъ, и допустилъ сенатъ къ болѣе широкому участию въ управленіи государствомъ, но не произвелъ никакихъ реформъ въ духѣ республиканской реакціи. Съ другой стороны, онъ противъ воли пожертвовалъ убійцами Домиціана, казни которыхъ требовали преторіанцы, сохранилъ въ силѣ всѣ его постановленія и затѣмъ назначилъ соправителемъ популярнаго въ войскѣ Траяна. Чтобы пополнить казну, истощенную Флавіями, Н. ограничился экономіей и не только не прибѣгалъ къ насильственнымъ мѣрамъ, но даже отменилъ несправедливый налогъ на евреевъ и взялъ на государ. счетъ содержаніе почты въ Италіи. Древнеримскія симпатіи Н. обнаружилась въ его заботахъ о земледѣліи, для поднятія котораго онъ устроилъ три колоніи въ Италіи, на приобретенной фискальномъ землѣ. Въ связи съ этой заботой о поддержкѣ бѣдныхъ родителей при воспитаніи дѣтей, Н. распредѣлялъ назначенныя для этого суммы по городамъ пропорціонально ихъ населенію, подь залогъ недвижимой собственности, такъ что капиталъ служилъ дешевымъ кредитомъ для землевладѣльцевъ, а на проценты воспитывались бѣдныя дѣти. Всѣ заботы Н. направлялись, однако, только на Италію; это невниманіе къ провинціи зависѣло отъ сенатскаго происхожденія Н.

М. К.

Нерваль—франц. писатель; см. Жераръ де Нерваль (XI, 890).

Нервандеръ (Иванъ-Яковъ)—финляндскій физикъ и поэтъ (1805—48), род. въ Нью-стадтѣ, поступилъ въ университетъ въ 1820 г., а въ 1829 г. получилъ степень доктора и сдѣлался въ 1832 г. адъюнктомъ-профессоромъ по математикѣ и физикѣ. Съ 1838 г. директоръ новой магнитной обсерваторіи и профессоръ физики съ 1844 г. Его ученая дѣятельность сначала принадлежитъ Гельсингфорсу, а послѣ конца жизни и Петербургу. Въ началѣ своей дѣятельности онъ первый показалъ способъ измѣрять силу гальваническаго тока (см. VIII, 30), какъ величину, пропорціональную тангенсамъ угловъ отклоненія магнитной стрѣлки въ гальванометрѣ его устройства («Ann. de Chimie et de Physique», 1833; «Sur un galvanomètre à chassis cylindrique»), которое, какъ трудно выполнимое, было впоследствии замѣнено другимъ, придуманнымъ имъ вмѣстѣ съ Ленцомъ: горизонтальный соленоидъ, помѣщенный подь магнитною стрѣлкою и подвижной по вертикальнымъ стержнямъ, осью былъ расположенъ перпендикулярно магнитному меридіану. Кроме 4 томовъ метеорологическихъ и магнитныхъ наблюденій, Н. напечат. по земному магнетизму и метеорологіи мемуары: «Untersuchungen ueber die tägl. Veränderungen der magnet. Declination» (въ «Bulletin scient. de l'Académie des Sciences de S.-Petersbourg», т. VI и IX, 1840—42), «Ueber das Vorkommen einer bisher uebersehenen Undulation im Gange der täglichen Temperatur Curve 1842», въ «Acta

Soc. Sc. Fennicae» (т. I). «Berechnung von Beobachtungen des tägl. Ganges der Temperatur in einigen arctischen Gehenden» (ib., т. II, 1840). Въ предпоследнемъ изъ перечисленныхъ мемуаровъ Н. указываетъ на возможность вычисления продолжительности оборота солнца на оси изъ периодическихъ температурныхъ измѣненій на землѣ. Н. съ 1844 г. былъ членомъ-корреспондентомъ спб. акад. наукъ, а въ 1848 г. былъ удостоенъ отъ нея половинной Демидовской преміи за свои труды по метеорологии. Н. написалъ также нѣсколько поэтическихъ произведеній, изъ которыхъ особенно дѣйствителен въ Финляндіи поэма «Книга Іевфая» (на шведскомъ языкѣ), гдѣ библейскіе образы и представленія выражены въ сильныхъ и благозвучныхъ стихахъ.

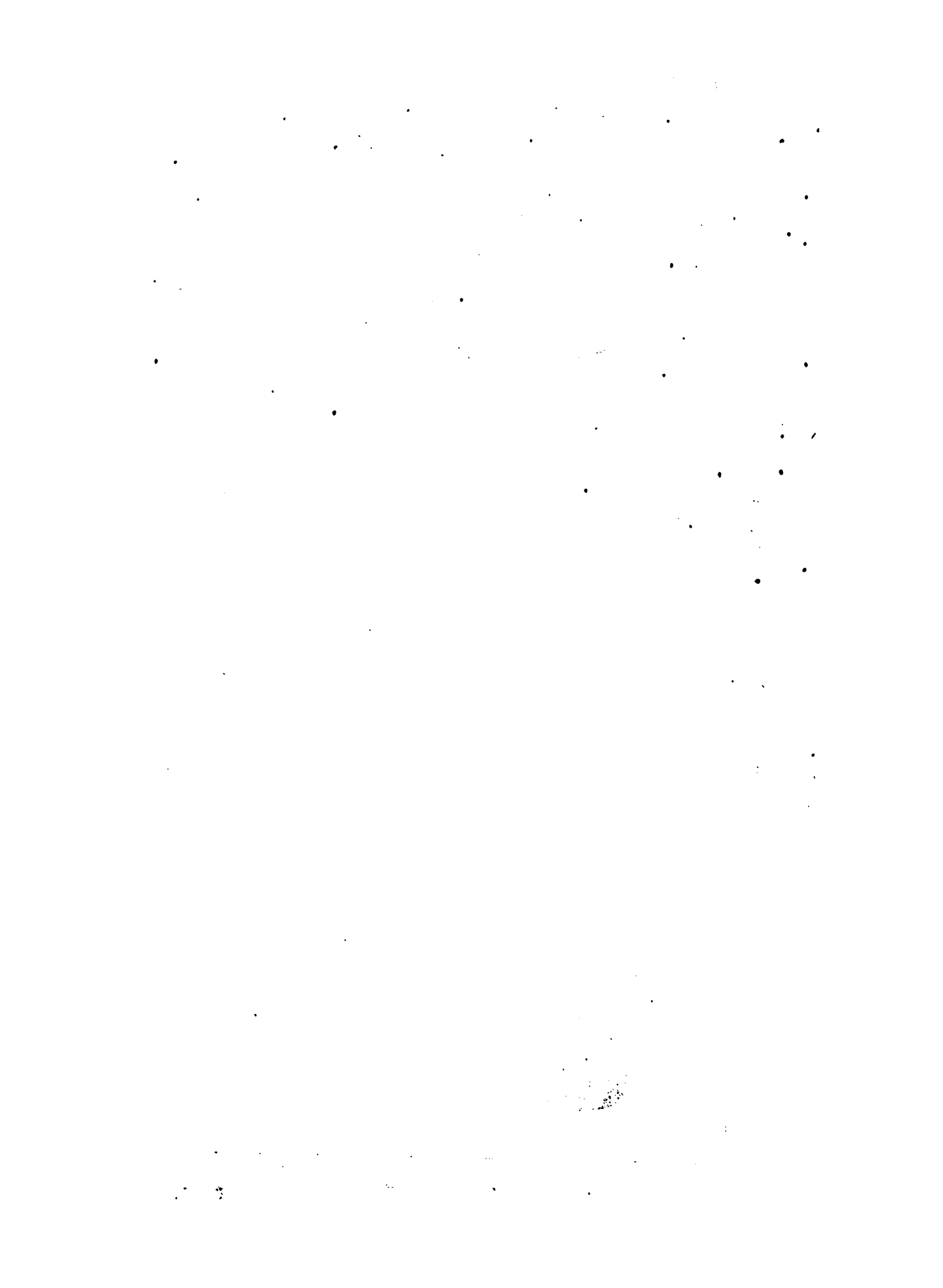
Ө. П.

Нерви—гор. въ Италіи, у Генуэзскаго залива, въ провинціи Генуя; защищенъ отъ вѣтровъ; зимняя температура на 1° ниже чѣмъ въ Ментонѣ, С. Ремо; среднія колебанія тем.: въ дек. 2,4°, янв. 3°, февр. 3,2°. Тумановъ и снѣга нѣтъ, средняя влажность въ зимнее время 60%. Морская санитарная станція для золотушныхъ дѣтей. Лучшій сезонъ—отъ начала сентября до половины мая.

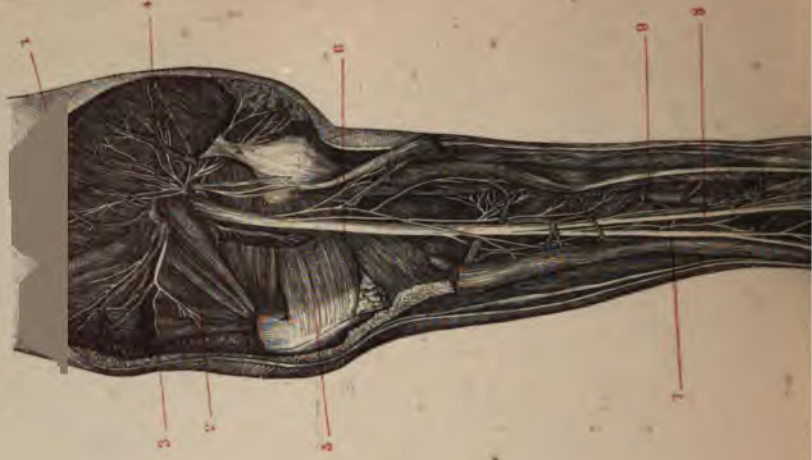
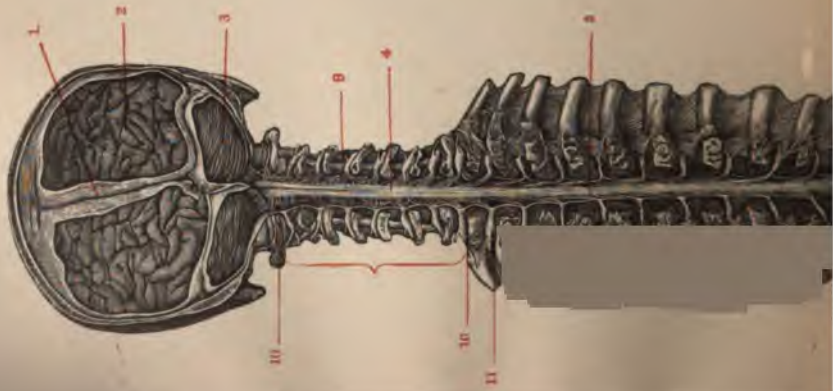
Нерви—военственное кельтское племя, съ замѣтнымъ германскимъ элементомъ, жило въ эпоху Юлія Цезаря въ Арденнахъ и въ теперешнихъ Геннегау и Люксембургѣ. Его главнымъ пунктомъ былъ Багакумъ, теперешній Вавау. Сила племени была сокрушена Юліемъ Цезаремъ въ 57 г. до Р. Хр.

Нервная система—свойственная всѣмъ многоклеточнымъ животнымъ, за исключеніемъ губокъ, система органовъ, управляющая дѣятельностью остальныхъ органовъ животного и объединяющая эту дѣятельность, воспринимающая измѣненія, совершающіяся во внѣшнемъ мірѣ или тѣлѣ животного и перерабатывающая полученныя такимъ образомъ возбужденія въ импульсы (побужденія) къ дѣятельности тѣхъ или другихъ органовъ и служащая органомъ сознания и вообще психической дѣятельности животного. Соответственно такой дѣятельности Н. системы въ составъ ея входятъ: 1) части, воспринимающія впечатлѣнія—*нервные окончанія* въ различныхъ органахъ *чувствъ* (а равно и другихъ органахъ); 2) части, проводящія полученныя возбужденія къ центральнымъ отдѣламъ Н. системы—*центростремительные нервы*; 3) центральная часть, перерабатывающія полученныя возбужденія въ импульсы къ дѣятельности органовъ, при чемъ дѣятельность эта въ нѣкоторыхъ изъ нихъ связана съ явленіями психической дѣятельности—*нервные центры*; 4) части, проводящія импульсы къ дѣятельности къ различнымъ органамъ—*центробѣжные нервы* и 5) *нервные окончанія*, передающія органамъ побужденія къ дѣятельности. Короче, мы въ Н. системѣ должны различать: 1) *нервные центры*, 2) *нервы* и 3) *нервные окончанія*. Главную массу Н. системы составляетъ особый видъ ткани—*нервная ткань*, состоящая въ свою очередь изъ элементовъ двоякаго рода: *нервныхъ клеточекъ* и *нервныхъ волоконъ*. Н. клеточки составляютъ характеристическую составную часть нервныхъ центровъ, съ кото-

рою, по наибольше распространеннымъ воззрѣніямъ, связана ихъ дѣятельность, между тѣмъ какъ Н. волокна являются лишь проводниками, по которымъ передаются возбужденія къ центрамъ и отъ нихъ. Н. клеточки представляютъ чрезвычайно разнообразную форму и имѣютъ одинъ (униполярныя клеточки) или много отростковъ (мультиполярныя клеточки); въ последнемъ случаѣ мы можемъ различать неразвѣтвленный отростокъ (*Дейтерсовъ отростокъ*), переходящій въ Н. волокно, и отростки вѣтвящіяся на множество тонкихъ вѣточекъ. Чѣмъ съ большаю числомъ другихъ клеточекъ стоитъ въ связи данная клеточка, тѣмъ сильнѣе развита система ея вѣтвящихся отростковъ. Н. клеточки содержатъ большія округленныя ядра и въ плазмѣ ихъ бывають замѣтны волокна, продолжающіяся въ Дейтерсовъ отростокъ (а равно и въ другіе отростки). Что касается развѣтвленныхъ отростковъ, то по большей части принимаютъ, что посредствомъ нихъ устанавливается связь между отдѣльными Н. клеточками. Новѣйшія изслѣдованія заставляютъ думать, что связь эта не непосредственная: отростки клеточекъ лишь прикасаются къ отросткамъ другихъ, оставаясь отдѣльными, а не соединяются съ ними. Н. волокна въ простѣйшемъ случаѣ (у кишечнополостныхъ) представляютъ собою тонкіе отростки Н. клеточекъ, соединяющіе ихъ между собою и съ чувствительными и мышечными клеточками. У остальныхъ многоклеточныхъ Н. волокна представляютъ болѣе сложное строеніе. Необходимую составную часть ихъ составляетъ такъ наз. *осевой цилиндръ*, служащій непосредственнымъ продолженіемъ Дейтерсова отростка Н. клеточки. Онъ состоитъ изъ тончайшихъ волоконцевъ, (*первичныхъ Н. волоконцевъ*) или одного волокна, составляющихъ продолженіе волоконцевъ заключающихся въ протоплазмѣ Н. клеточки. Снаружи Н. волокно можетъ быть одѣто особой оболочкой, подъ которой лежатъ ядра—такъ наз. *шванновской оболочкой*; оболочка этой приспосабливается нѣкоторыми соединительнотканнмъ характеръ; въ Н. центрахъ ей соответствуетъ сѣтъ клеточекъ водонистаго строенія, одѣвающихъ какъ Н. клеточки, такъ и Н. волокна, и наз. *неврогліей* или *гліей* (Neuroglia, glia), о происхожденіи которой будетъ сказано ниже. Подобная оболочка одѣваетъ и периферическіе нервы моллюсковъ и червей. Кромѣ упомянутыхъ частей Н. волокно можетъ имѣть у позвоночныхъ еще оболочку изъ особаго богатаго жиромъ вещества, назыв. *миэлиномъ*, лежащую между осевымъ цилиндромъ и шванновской оболочкой (последней въ Н. волокнахъ, имѣющихъ миэлиновую оболочку, можетъ и не быть). Н. волокна, снабженныя миэлиновой оболочкой, назыв. *мякотными* или *миэлиновыми*, лишены ея—*безмякотными* или *ремаковскими*. Первые назыв. также *двукомтурными*, такъ какъ подъ микроскопомъ представляются очерченными двойнымъ контуромъ. Миэлиновая оболочка прорѣзана тонкими косвенными щелями, дѣлящими ее на сегменты; въ волокнахъ съ шванновской оболочкой она нѣстами прерывается (здѣсь наблюдается *слазене*, перетяжка волокна). Такимъ образомъ на-



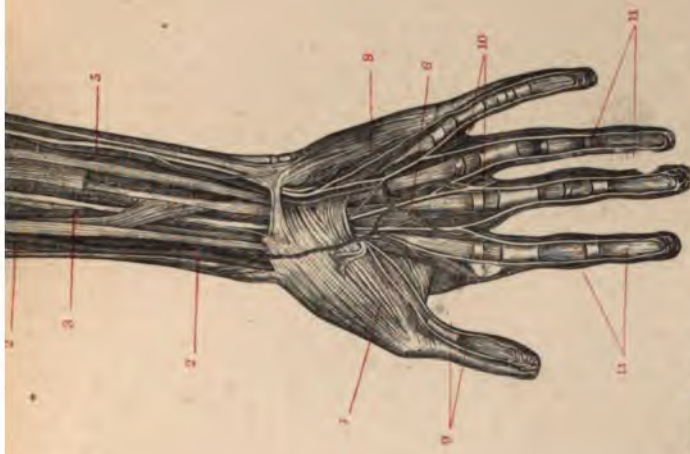
НЕРВЫ ЧЕЛОВЕКА.



фиг. 2. Губокожные нервы головы и шеи. 1. Височный нерв (Nervus trochlearis). 2. Окулярный нерв (N. oculomotorius). 3. Расщепленный нерв (Ganglion ciliare). 4. Гассеров узел (Ganglion Gasseri). 5. Перый, 6. второй, 7. третий тройничного нерва (N. trigeminus). 8. Крылообразный узел (Ganglion pterygo-spheno-palatinum). 9. Верхний узелный нерв (Nervus alveolaris superior). 10. Подязычный нерв (Nervus infraorbitalis). 11. Нижнечелюстной Н. (Nervus mandibularis) с нижней зубной (Nervus alveolaris inferior). 12. Подчелюстной (N. lingualis). 13. Длинный нерв (N. buccinatorius). 14. Подчелюстная железа (Glandula submaxillaris). 15. Нижняя челюсть (отчасти вскрыта). 16. Язычковый нерв (N. vagus). 17. Мозжечковый или лачный нерв (N. facialis). 18. Симпатический нерв. 19. Промежный нерв (N. accessorius Willisii). 20. Третий шейный нерв.



Фиг. 1. Головной и спинной мозгъ въ ихъ естественномъ положеніи (видъ сверху, задняя половина черепа и позвоночного столба удалены). 1. Твердая мозговая оболочка съ ероносными сосулами. 2. Задняя доля большого мозга. 3. Подурария мозжечка. 4. Шейное угловое спинальное мозговое. 5. Точкаа груднаго спиннаго мозга. 6. Показанное угольное спинальное мозговое. 7. Поперечная хворост спиннаго мозга. 8. Концевая волокна спиннаго мозга. 9. Позвоночная артерія. 10. Задніе корешки лосыи шейныхъ нервовъ. 11. Задніе корешки лѣващати грудныхъ нервовъ. 12. Задніе корешки лѣващати поясничныхъ нервовъ. 13. Задніе корешки пяти крестцовыхъ нервовъ. 14. Хвостовой нервъ (Nervus sacrocaudalis).



Фиг. 4. Нервы ладонной поверхности кисти и предплечья. 1. Лучевой нервъ (Nervus radialis). 2. Лучевая артерія (Arteria radialis). 3. Средній нервъ (Nervus medianus). 4. Локтевой нервъ (Nervus ulnaris). 5. Локтевая артерія (Arteria ulnaris). 6. Ладонная артерия ладони. 7. Мышцы ладони большого пальца. 8. Мышцы ладони мизинца. 9. Кожные нервы большого пальца. 10. Суховязки мышцъ сгибающей пальцы. 11. Кожные нервы пальцевъ.



Фиг. 3. Нервы задней стороны нижней конечности. 1. Большая ягодичная мышца (Musculus gluteus magnus). 2. Малаа ягодичная мышца (M. gluteus minimus). 3. Верхній ягодичный нервъ (Nervus gluteus superior). 4. Нижній ягодичный нервъ (N. gluteus inferior). 5. Квадратная бедренная мышца (Musculus quadratus femoris). 6. Сабелочерный нервъ (Nervus ischiadicus). 7. Малоберцовый нервъ (N. tibialis). 9. Подколенная артерія (Arteria poplitea). 10. Двуглавая вероужная мышца (Musculus gastrocnemius). 11. Пероужный нервъ (Nervus suralis). 12. Ахиллесово сухожилие. 13. Наружный кожный нервъ тыльной стороны стопы. 14. Иагочная кость. 15. Внутренній нервъ подошвы (Nervus plantaris internus). 16. Наружный нервъ подошвы (N. plantaris sicutus). 17. Нервы пальцевъ ноги.

болѣе сложное по своему строенію Н. волокно состоитъ изъ швановской оболочки, мѣлиноватаго слоя и осевого цилиндра (таково большинство нервовъ у позвоночныхъ), другія волокна состоятъ изъ осевого цилиндра и мѣлина (таковы Н. волокна находящіяся въ бѣломъ веществѣ Н. центровъ позвоночныхъ), далѣе бываютъ волокна, состоящія изъ осевого цилиндра и швановской оболочки (напр. волокна симпатическихъ нервовъ), и, наконецъ, волокна, состоящія исключительно изъ осевого цилиндра (преимущественно въ концевыхъ аппаратахъ и стромѣ веществъ мозга). Развитие осевыхъ цилиндровъ не выяснено еще въ достаточной степени и нельзя рѣшить, развиваются ли они просто какъ отростки нервныхъ клѣточекъ или же въ образованіи каждаго осевого цилиндра принимаетъ участіе рядъ клѣточекъ, изъ которыхъ развиваются отдѣльныя части его. Нервные клѣточки являются обыкновенно собранными въ болѣе или менѣе значительныя массы—такъ наз. *нервные узлы* или *ганглии*; въ составъ ихъ, кромѣ клѣточекъ, входятъ и нервныя волокна. Въ главныхъ центрахъ Н. системы позвоночныхъ—головномъ и спинномъ мозгу—нервные клѣточки сосредоточены въ такъ называемомъ *стромѣ веществъ*, которое въ большей части отдѣловъ головного мозга расположено на поверхности, а въ продолговатомъ и спинномъ мозгу лежитъ внутри; остальную часть головного и спинного мозга составляетъ *бѣлое вещество*, состоящее изъ лишенныхъ швановской оболочки мѣлиновыхъ волоконъ съ окружающею ихъ невроглией. По отношенію къ строенію нервныхъ узловъ безпозвоночныхъ существуютъ значительныя различія; между нервными клѣточками здѣсь находится часто тонковолокнистое вещество, такъ наз. *Punksubstanz*; волокна его, по мнѣнію однихъ, представляютъ мельчайшія развѣтвленія нервныхъ волоконъ, по другимъ волокна эти принадлежатъ ткани, соединяющей и отдѣляющей нервныя волокна узловъ. Нервныя волокна, по выходѣ изъ клѣточекъ, слагаются въ одѣтые соединительнотканною оболочкой пучки, называемые нервами. Иногда на протяженіи нервныхъ волоконъ встрѣчаются нервныя клѣточки съ двумя отростками (биполярныя). Осевой цилиндръ нервного волокна, входя въ такую клѣточку, распадается на тончайшія волокна, которыя проходятъ въ протоплазмѣ клѣточки и снова собираются въ осевой цилиндръ, составляющій второй отростокъ двухполюсной клѣточки. На своемъ наружномъ (периферическомъ) концѣ нервы или стоятъ въ связи съ чувствительными клѣточками (по большей части эпителиальнаго происхожденія) различныхъ органовъ чувствъ, или оканчиваются свободно между эпителиальными клѣточками, или соединяются съ особыми образованиями, посредствомъ которыхъ приносимые по нерву импульсы передаются органу (напр. двигательныя пластинки поперечнополосатыхъ мышцъ). Подробности см. въ статьяхъ объ отдѣльныхъ органахъ чувствъ и Мускульной системѣ.

Въ простѣйшей формѣ Н. система встрѣчается у кишечнополостныхъ и въ частности у коралловыхъ и гидродныхъ полиповъ. Въ

эпителии этихъ животныхъ разбросаны между обыкновенными эпителиальными («опорными»), железистыми и стрекательными клѣточками особыя клѣточки съ тонкими чувствительными волосками на свободномъ концѣ—*чувствительными клѣточками*; основанія ихъ тонкими нервными волоконцами соединены съ лежащими глубже въ томъ же эпителии слоемъ, состоящимъ изъ мультиполярныхъ нервныхъ клѣточекъ, соединенныхъ отростками; еще глубже лежитъ слой волоконецъ, посредствомъ которыхъ нервныя клѣточки соединяются съ ниже лежащими мышечными волокнами. У гидродныхъ медузъ нервныя клѣточки и волокна и прикрывающія ихъ чувствительныя клѣточки на краяхъ колокола являются болѣе скученными и образуютъ два нервныхъ кольца, верхнее и нижнее. У сцифомедузъ нервныя элементы концентрируются особенно при основаніи 8 краевыхъ тѣлецъ. Эпителиальное положеніе Н. система занимаетъ и у многихъ другихъ выше стоящихъ животныхъ (напр. у щетинкочелюстныхъ и многихъ кольчатыхъ червей, главная часть Н. системы игокожихъ и др.), у которыхъ она является уже болѣе дифференцированной на ганглии и нервы; послѣдовательность слоевъ и здѣсь въ сущности таже: ближе всего кнаружи лежатъ эпителиальныя клѣточки, глубже—нервныя клѣточки, еще глубже слой—нервныхъ волоконъ. У другихъ животныхъ, Н. система которыхъ является обособленною отъ эпителиевъ, она въ своемъ развитіи проходитъ, однако, стадію, когда положеніе ея эпителиальное. Позднѣйшее обособленіе ея происходитъ двумя способами: или нижніе слои эпителиа, представляющіе зачатки Н. системы, отдѣляются отъ наружныхъ путемъ отщепленія (деламиниціи), или въ эпителии образуется углубленіе, края котораго сходятся, смыкаются и обособляются отъ соедняго эпителиа (такимъ способомъ образуется центральная Н. система позвоночныхъ). Расположеніе нервныхъ клѣточекъ и волоконъ и въ центральной Н. системѣ, обособленной отъ эпителиа, нерѣдко сохраняетъ тотъ же общій характеръ, какъ и въ эпителиальной Н. системѣ. Невроглія развивается при этомъ, по видимому, на счетъ эпителиальныхъ клѣточекъ зачатка Н. системы, не дифференцировавшихся въ нервныя клѣточки. Въ частности строеніе Н. системы представляетъ большое разнообразіе, какъ въ степени дифференцированія нервныхъ узловъ и нервовъ, такъ и въ числѣ, расположеніи и степени развитія нервныхъ центровъ. Нерѣдко (именно у позвоночныхъ, суставчатоногихъ, нѣкоторыхъ червей, а также, по видимому, и игокожихъ—см. Морские ежи, лиліи и звѣзды, Офиуры, Позвоночныя, Суставчатоногія, Черви и описанія отдѣльныхъ классовъ ихъ) часть Н. системы, сохраняя связь съ остальною, дифференцируется въ особую систему, завѣдующую дѣятельностью нѣкоторыхъ органовъ (пищеваренія, выдѣленія, кровообращенія и др.), и составляетъ такъ наз. *симпатическую* Н. систему, съ особыми центрами и нервами. У позвоночныхъ симпатическая система управляетъ дѣятельностью органовъ пищеваренія, кровообращенія, выдѣленія, размноженія, вообще тѣхъ органовъ, ко-

ускорение или замедление бѣга, всякій прыжокъ или остановка—все это акты, начинающіеся чувственнымъ (зрительнымъ) сигналомъ и кончающіеся согласованнымъ съ нимъ движеніемъ. Конечно и у животныхъ въ акты этого рода замѣшивается психика (родъ разсуждающей способности) и воля; но вѣдь то и другое верѣдко замѣшивается даже у человека въ столь простые рефлексы, какъ миганіе, чиханіе, кашель и пр. Мигательное движеніе воля можетъ и угнетать, и воспроизводить намѣренно. Тоже самое съ кашлемъ и чиханіемъ. Когда въ глазъ попадаетъ соринка и человекъ начинаетъ тереть глазъ рукою, или когда, нечаянно обжегшись, онъ отдергиваетъ руку отъ горячаго предмета—это движенія, которыя сотни разъ дѣлаются произвольно, т. е. намѣренно, вслѣдъ за летучимъ разсужденіемъ; но никто не станетъ оспаривать ихъ невольность, когда ихъ вызвалъ нечаянный обжогъ или внезапная невольность въ глазу. Такъ и съ сложными движеніями подвизаніемъ голода, полового чувства и пр. Насколько они произвольны или невольны, рѣшить трудно, но вѣрно одно—безъ импульсовъ стихійнаго чувства ихъ бы не было. Итакъ, въ предѣлахъ описанныхъ доселѣ явленій, Н. система вмѣстѣ съ зависящими отъ нея рабочими органами представляетъ собраніе снарядовъ, дѣятельностью которыхъ охраняется цѣлость какъ отдѣльныхъ частей, такъ и всей животной машины цѣлкомъ, равно какъ правильность ея хода. При этомъ, на долю собственно Н. части снарядовъ приходится сигнализация вѣншихъ вліяній и то, что можно назвать управленіемъ или регуляціей дѣятельностей рабочихъ органовъ. Безъ импульсовъ изъ Н. системы органы эти молчатъ. Она не только приводитъ ихъ въ дѣйствіе, но и видоизмѣняетъ ихъ работы соотвѣтственно силѣ и характеру сигналовъ, тѣмъ, что сочетаетъ двигатели (именно мышцы) въ различныя группы и ряды, ускоряетъ, замедляетъ или вовсе останавливаетъ ихъ дѣятельность. Чтобы сразу понять это, стоитъ только подумать о тѣхъ разнообразныхъ видоизмѣненіяхъ, которыя представляетъ локомоція животнаго подвизаніемъ условій мѣстности со стороны характера, скорости и направленія. Въ этомъ смыслѣ Н. система (опять въ предѣлахъ описанныхъ явленій), внѣ ея связей съ рабочими органами, представляетъ собраніе снарядовъ, регулирующихъ работу этихъ органовъ, направленную къ сохраненію цѣлости животной машины въ частяхъ и въ цѣломъ. Въ большинствѣ машинъ, устроенныхъ человекомъ, регуляціей хода завѣдуетъ машинистъ—его рука дѣйствуетъ на тотъ или другой придатокъ, который пускаетъ машину въ ходъ или останавливаетъ ее, ускоряетъ или замедляетъ ея работу. Но есть въ машинахъ и такіе регуляторы, которые замѣняютъ руку машиниста, приходя въ цѣлесообразную дѣятельность, какъ говорится, сама собою, но въ сущности подвизаніемъ измѣняющихся условий въ ходѣ машины. Таковы, напр., предохранительный клапанъ въ паровыхъ Вагга. По мѣрѣ того, какъ напряженіе пара въ котлѣ возрастаетъ за извѣстный предѣлъ, клапанъ

самъ собою увеличиваетъ отверстіе для выхода пара, и наоборотъ. Такихъ приспособленій извѣстно множество, и всѣ они носятъ названіе автоматическихъ регуляторовъ. Въ животномъ тѣлѣ, какъ самодѣйствующей машинѣ, регуляторы, очевидно, могутъ быть только автоматическими, т. е. приводятся въ дѣйствіе измѣненными условиями въ состояніи или ходѣ машины и развивать дѣятельности, которыми эти невольности устраняются. Отсюда уже легко понять, что устройство такихъ регуляторовъ должно отвѣчать слѣдующимъ двумъ основнымъ условіямъ: снарядъ долженъ быть *чувствителенъ* ко всякимъ нарушеніямъ правильности въ состояніи или ходѣ машины и способенъ направлять дѣятельность рабочихъ органовъ къ устраненію вытекающихъ отсюда неудобствъ для организма. Н. регуляторы такъ и устроены. Первое условіе представлено въ нихъ дѣятельностью сигнальной части снаряда, чувствительной (сознательно или бессознательно) къ невольностямъ хода; а второе—приспособленіямъ, согласующимъ съ этими сигналами дѣятельность рабочихъ органовъ. Но не всѣ, однако, Н. явленія совершаются по типу рефлексовъ, т. е. производятся импульсами, идущими отъ периферіи Н. системы къ ея центрамъ и отсюда къ рабочимъ органамъ. Исключеній насчитываютъ три: всю сферу произвольной дѣятельности, дыхательную и сердечную ритмику. Первую мы оставимъ въ сторонѣ, какъ относящуюся къ области психологіи, и скажемъ лишь нѣсколько словъ о двухъ послѣднихъ. Для дыхательныхъ движеній несомнѣнно доказано, что импульсомъ, вызывающимъ ритмику, служитъ непрерывное, слабое, не доходящее до сознанія задыханіе. Именно, усиленнымъ вентилярованіемъ крови кислородомъ можно привести животное на нѣкоторое (пероткое) время въ такое состояніе, что оно не дышетъ, не ощущая потребности въ дыханіи. Наоборотъ, всякое вліяніе, затрудняющее вентиляцію крови, т. е. поступленіе кислорода въ выдыханіе угольной кислоты, тотчасъ же ведетъ за собой одышку, т. е. усиленіе дыхательныхъ движеній. Здѣсь мѣстомъ приложенія импульсовъ служатъ не какая-либо чувствующая поверхность, а такъ наз. дыхательные центры въ продолговатомъ мозгу, чувствительные къ переменамъ состава газовъ и омывающей ихъ крови. Что касается до сердечной ритмики, то для нея еще пока не найдены сущность производящихъ импульсовъ, изъ мѣсто ихъ приложенія. Но никто не сомневается въ томъ, что поддерживаться бѣннѣ сердца могутъ только какими бы то ни было импульсами. Иначе пришлось бы допустить, что сердце дѣйствуетъ автоматически, т. е. уподобляется заряженному энергіей аккумуля и дѣйствующему, пока энергія не израсходована. У нѣкоторыхъ стариковъ сердце работаетъ непрерывно болѣе 100 лѣтъ. Конечно, зарядить машину на такое продолжительное время энергіей нельзя. Такова въ общихъ чертахъ роль Н. системы въ жизнедѣятельности животнаго тѣла. Что касается до изученія Н. явленій, то оно должно заключаться: 1) въ опредѣленія для каждого частнаго случая

тей, по которому идетъ въ Н. аппаратахъ возбужденіе, и 2) въ опредѣленіи тѣхъ превращеній, которыми претерпѣваютъ виѣшніе импульсы по всему пути отъ чувствующихъ поверхностей чрезъ Н. центры къ рабочимъ органамъ. Вопросы перваго рода разрѣшаются частью анатомически, частью физиологически, т. е. посредствомъ опыта. Такъ, напр., изъ анатоміи извѣстно, что Н. пути отъ кожи и мышцъ туловища, рукъ и ногъ къ спинному мозгу (пути *B* и *D* нашей схемы) раздваиваются въ отдѣльные пучки вблизи послѣдняго; а опыты разрушенія того или другаго пучка въ отдѣльности даетъ или потерю чувствительности кожи съ сохраненіемъ подвижности въ членѣ, или, наоборотъ, параличъ движеній съ сохраненіемъ чувствительности. Въ первомъ случаѣ прерывается путь отъ кожи къ спинному мозгу и никакіе импульсы на кожу уже не могутъ передаваться сигнальнымъ центрамъ; во второмъ случаѣ прерывается путь отъ Н. центровъ къ мышцамъ. Подобными же въ сущности приемами постепеннаго разрушенія у животныхъ частей головного и спинного мозга отъ носа къ хвосту найдено слѣдующее. Тонкій слой сѣраго вещества, облегающій поверхность полушарій, представляетъ у млекопитающихъ и птицъ часть центральной Н. системы, отъ цѣлости которой зависитъ осмысленность чувствованія и движеній. Животное перестаетъ узнавать даже такіе знакомые предметы, какъ пища, и вообще теряетъ способность оцѣнивать видимое, слышимое и обоняемое. Большую часть времени проводитъ въ сонливомъ состояніи, и если по временамъ двигается, то безцѣльно. Отъ цѣлости такъ наз. среднихъ частей головного мозга (между полушаріями и продолговатымъ мозгомъ) зависитъ у птицъ и млекопитающихъ ниже собаки умѣнье управлять локомоціей (т. е. дѣлать повороты, останавливаться, гдѣ нужно и пр.) и сохраняется способность двигаться между предметами, не наткнувшись на нихъ; значитъ, сохраняется остатокъ осмысленнаго зрѣнія. Разрушеніе продолговатаго мозга убиваетъ почти мгновенно животное (за исключеніемъ холоднокровныхъ), уничтожая возможность дыхательныхъ движеній, — разрушается, по выраженію стараго французскаго физиолога Флурана, «жизненный узелъ». По длинѣ спинного мозга расположены по ярусно защитники кожи отъ виѣшнихъ насилій — рефлекторные снаряды отъ кожи туловища, рукъ и ногъ къ мышцамъ тѣхъ же частей тѣла и рядомъ съ ними пути отъ кожи къ головному мозгу и отсюда къ мышцамъ туловища и конечностей. Если поэтому животному причинится боль, напр. раздраженіемъ кожи ноги, и боль эта, вызывая, какъ говорится, невольное отдергиваніе ноги и невольный крикъ, производитъ рядомъ съ чувствомъ боля испугъ и обращаетъ животное въ бѣгство, то этотъ рядъ эффектовъ будетъ представлять съ одной стороны: постепенный ходъ сигналаго движенія, безсознательнаго по всей длинѣ спинного и продолговатаго мозга, а въ концѣ пути (въ полушаріяхъ) выраженнаго ощущеніемъ и аффектомъ; съ другой стороны: двигательные отвѣты на сигналы за-

щитниковъ кожи, голосового и локомоторнаго аппарата. Изъ приведенныхъ примѣровъ уже видно, что опыты разрушенія Н. системы по частямъ, въ связи съ анатомическими данными, даютъ топографію Н. снарядовъ и болѣе или менѣе полную виѣшнюю картину ихъ дѣятельности. Изученіе же свойствъ всѣхъ составныхъ частей этихъ самыхъ снарядовъ (чувствующей поверхности, проводниковъ и центровъ) и пробѣгающихъ по нимъ при дѣятельности движеній, равно какъ всѣхъ превращеній, претерпѣваемыхъ послѣдними по длинѣ пути, составляетъ вторую половину задачъ Н. физиологів. Нѣсколько примѣровъ выяснятъ сущность дѣла. Выше было замѣчено, что сигнальными части Н. снарядовъ должны быть чувствительны къ переѣмамъ въ состояніи и ходѣ животной машины. На кожѣ и такъ наз. органахъ чувствъ, какъ главныхъ мѣстахъ общенія тѣла съ виѣшнимъ міромъ, при томъ наиболѣе другихъ (именно внутреннихъ частей тѣла) подверженныхъ случайнымъ насиліямъ, это и оправдывается. Самое легкое прикосновеніе пушанкой къ кожѣ даетъ уже ясное ощущеніе; миллионныя доли миллиграмма пахучихъ эфирныхъ маселъ уже чувствуются носомъ; ночью, при полной тишинѣ, легкое прикосновеніе къ ушной раковинѣ слышится, какъ шумъ; а про чувствительность глаза къ свѣту и говорить нечего, такъ какъ длящееся доли секунды слабое свѣтовое движеніе представляетъ въ механическомъ смыслѣ импульсы ничтожные до неизмѣримости, а между тѣмъ глазъ ими возбуждается. Какимъ устройствомъ воспринимающихъ поверхностей достигается ихъ высокая чувствительность, знаютъ только для глаза, да и то не вполнѣ, и очень немного для уха. Можно именно считать почти доказаннымъ, что свѣтъ дѣйствуетъ на концы зрительнаго нерва въ свѣтчатѣ фотохимически, а такое дѣйствіе изъ всѣхъ вообще эффектовъ свѣтового луча, какъ извѣстно, самое рѣзкое, при томъ же оказывается, что воспринимающая поверхность глаза даже болѣе чувствительна къ свѣту, чѣмъ фотографическія пластинки. Въ ухѣ снарядомъ для воспринятія шума служитъ рядъ Н. кѣлокъ, усажженныхъ длинными волосами, окруженными жидкостью. Всякое сотрясеніе послѣдней (причиняемое, между прочимъ, дотрагиваніемъ до разныхъ точекъ головы) передается этимъ волосамъ и они дѣйствуютъ на концы нерва, какъ длинные рычаги.

Въ ухѣ и осязательныхъ снарядахъ кожи импульсомъ на воспринимающую поверхность служитъ механическое сотрясеніе; а такъ какъ послѣднее, при достаточной силѣ, способно возбуждать всякій вообще нервъ (двигательный, зрительный и пр.), то здѣсь импульсъ, при переходѣ съ воспринимающей поверхности на сигнальный проводникъ, не претерпѣваетъ никакихъ превращеній. Въ глазу же, на обоняющей поверхности носа и на вкусовой язычка(?) такое превращеніе необходимо, ибо сами по себѣ ни зрительный, ни обоняющий, ни вкусовой нервы не способны возбуждаться — первый свѣтомъ, второй пахучими, а третій вкусовыми веществами. Воспринимающая поверхность глаза, будучи сходна съ фотографической пластинкой въ томъ отношеніи, что

измѣняется химически подъ вліяніемъ свѣта, отличается отъ нея тѣмъ, что измѣненіе это, по прекращеніи дѣйствія свѣта, быстро изглаживается, и воспринимаящая поверхность снова дѣлается способной реагировать съ свѣтовыми лучами. Безъ этой возстановительной способности, мы не могли бы видѣть ясно разные предметы другъ за другомъ, потому что образы ихъ, падая на одно и тоже мѣсто сѣтчатки, сливались бы одинъ съ другимъ и давали смѣшанный образъ. Значитъ, въ окончаніяхъ зрительнаго нерва (колбочкахъ и палочкахъ) происходитъ подъ дѣйствіемъ свѣта двойной процессъ и первымъ изъ нихъ возбуждается нечувствительный прямо къ свѣту проводникъ, т. е. зрительный нервъ, а вторымъ измѣненіе сглаживается. Процессъ передвиженія возбужденія по зрительному и всѣмъ вообще нервамъ (сигнальнымъ, двигательнымъ и отдѣльнымъ) тѣла одинаковъ, такъ какъ всѣ нервы и ихъ элементы, нервныя волокна, устроены повсюду изъ одного и того же вещества на одинъ и тотъ же ладъ. Всякое Н. волокно, какъ бы давно оно ни было (напр. отъ кожи или мышцъ ножныхъ пальцевъ до спинного мозга), представляеть въ сущности тончайшую, невидимую простымъ глазомъ непрерывную нить дѣятельнаго вещества съ защитительною обкладкой; и вещество это представляетъ слѣдующія особенности.—Безъ дѣйствія толчковъ оно могло бы оставаться согни дѣтъ въ покой; къ толчкамъ же (искусственнымъ) относится на подобіе взрывчатого вещества: выводится изъ покоя (возбуждается) механическимъ ударомъ, электрическимъ токомъ, пѣломъ рядомъ химическихъ веществъ, быстрымъ согрѣваніемъ и всякимъ вообще насиліемъ, разрушающимъ хотя бы малѣйшій участокъ по длинѣ нерва. Дѣло въ томъ, что такую возбудимостью обладаютъ всѣ безъ исключенія точки по длинѣ волоконъ; а разъ какой либо малѣйшій участокъ ихъ, напр. посерединѣ нерва, длиною хоть въ аршинъ, искусственно возбужденъ, отъ мѣста раздраженія возбужденіе распространяется въ обѣ стороны по длинѣ нерва съ одинаковой скоростью и одинаковымъ характеромъ, все равно причинено ли возбужденіе электрическимъ токомъ или механическимъ ударомъ. Скорость распространенія возбужденія измѣрена великимъ физиологомъ Гельмгольцомъ, и по его опытамъ она не превышаетъ у человѣка 60 метровъ въ секунду. Самое же движеніе характеризуется слѣдующими особенностями: оно происходитъ въ частяхъ недоступныхъ глазу; распространяясь по длинѣ нерва, не усиливается, не ослабѣваетъ и сопровождается такими летучими перемѣнами въ состояніи нерва, которыя даютъ поводъ къ развитію въ нихъ электрическихъ токовъ.*) — Благодаря сравнительно малой скорости возбужденія, было именно найдено, что возбужденныя точки нерва относятся къ невозбужденнымъ электроотрицательно. Если прибавить къ этому чрезвычайно быструю возстановляемость нерва отъ тѣхъ перемѣнъ, которыя произведены въ

*) Въ послѣднемъ отношеніи нервъ не отличается отъ мышцы.

немъ возбужденіемъ, то эти изчерпываются все существенное, касательно нашихъ свѣдѣній о нервномъ процессѣ. Свѣдѣнія наши о нервныхъ центрахъ весьма скудны, за невозможностью изученія ихъ въ изолированномъ живомъ состояніи. — То немногое, что о нихъ знаютъ, получается путемъ исключенія.—Все то, чего нельзя объяснить въ данномъ нервномъ актѣ дѣятельностью воспринимающей поверхности и проводниковъ, отсылать къ центру. Съ этой точки зрѣнія, во всѣхъ чувственныхъ актахъ, вызванныхъ импульсомъ извнѣ, ощущеніе приурочиваютъ къ дѣятельности центра, который и называется поэтому зрительнымъ, слуховымъ и т. д. Нѣкоторымъ центрамъ (напр. дыхательнымъ) приходится приписывать способность переводить непрерывное движеніе въ прерывистое. Въ сравненіи съ нервами, центральныя нервныя массы проводятъ возбужденіе съ меньшей скоростью. Центры многихъ снарядовъ обладаютъ способностью суммировать слабыя точки. Всѣ такъ назыв. наркотическіе яды дѣйствуютъ ни на что иное, какъ на нервныя центры. Отсюда дѣлать какіе бы то ни были выводы конечно нельзя.

Н. Сиченовъ.

Нервная ткань — см. Нервная система.

Нервные узлы — см. Нервная система.

Нервные болѣзни — см. Мозгъ, Спинной мозгъ; и кромѣ того описаніе отдѣльных болѣзней Н. системы (Виттова пляска, Дрожательный параличъ, Дѣтскій параличъ, Истерія, Менингитъ, Мигрень, Неврастенія и проч.).

Нервные средства — какъ ясно изъ самаго названія, суть такіа лекарственныя вещества, которыя оказываютъ то или другое вліяніе на нервную систему — центральную или периферическую. Такъ какъ огромное большинство медицинскихъ средствъ, дѣйствующихъ на организмъ, неизбѣжно оказываетъ вліяніе и на нервныя приборы послѣднего, то очевидно, что трудно дать для указанныхъ средствъ такое опредѣленіе, которое вполнѣ характеризовало бы понятіе о нервномъ средствѣ. Поэтому въ настоящее время въ медицинѣ предпочитаютъ выраженія «нервное средство», замѣняя послѣднее болѣе точными терминами: наркотическія, возбуждающія, спазмолитическія, успокаивающія средства и т. д.

Д. К.

Нервозизмъ — см. Неврастенія.

Нервозность — выраженіе, не употребляемое въ строго научномъ смыслѣ. Подъ нимъ разумѣютъ особенность нервной системы, заключающуюся въ чрезмѣрной возбудимости ея, въ предрасположеніи къ усилевающей реакціи на ничтожныя впечатлѣнія, въ склонности подвергаться припадкамъ боли, сердцебиенія, судорогъ и т. п. отъ незначительнаго раздраженія или даже безъ видимой причины. Во многихъ случаяхъ въ основѣ такой особенности нервной системы лежитъ наслѣдственность, хотя эта особенность можетъ быть и приобретена, отчасти вслѣдствіе перенесенныхъ физическихъ болѣзней, отчасти подъ вліяніемъ неправильнаго образа жизни, переутомленія, нравственныхъ потрясеній или нецѣлесообразнаго воспитанія. Субъекты, къ которымъ примѣняется выраженіе «нервозный», вслѣдствіе

указанных свойств, часто принадлежать къ категории лицъ, страдающихъ легкими формами истеріи или неврастения. *И. Р.*

Нервы—см. Нервная система.

Нергалъ—вавилонское божество; первоначально жгучее солнце, съ его разрушительной стороны, потомъ богъ ужаса и истребления—мора, засухи и особенно войны. Ему была посвящена планета Марсъ. Онъ считался также богомъ преисподней, откуда и имя его: «владыка великаго града». См. Jensen, «Die Cosmologie d. Babylonier». Н. упоминается также въ тель-эль-амарненской корреспонденціи, въ письмахъ изъ страны Алішіа; интересно выраженіе: «рука Н.», какъ синонимъ «несчастія». Въ эпосѣ Гильгамиса къ Н. прибѣгаетъ герой, скорбя по поводу безвременной смерти своего друга Эабани; богъ разрѣшаетъ ему вызвать тѣнь послѣдняго. *Б. Т.*

Нергасъ—небольшая рыба, водящаяся въ рр. и озерахъ Кемскаго у., Архангельской губерніи.

Нергеръ (Jan Gottfryd Neger, † 1799)—польскій нотаріусъ въ Курляндіи, написалъ: «Expositio de vera praesentis conventus publici natura in Curlandia» (Варшава, 1790) и «Mémoire über die bürgerlichen Angelegenheiten und Unruhen in den Herzogthümern Kurland und Semgallen» (тамъ же, 1791).

Нердлингенъ (Nördlingen)—городъ въ Баваріи, на р. Эгеръ. Готич. церковь, построенная въ 1427—1505 гг.; ратуша, съ прекраснымъ музеемъ древностей и картинъ. Жит. (1895) 8236, въ томъ числѣ 1578 католиковъ и 489 евреевъ; приготовленіе полотна, шерстяныхъ издѣлій, ковровъ, фабрикація кожи, мебели, клеи, солода, пряниковъ, инструментовъ и сельскохозяйственныхъ машинъ, торговля постельными перьями, хлѣбомъ и скотомъ. Съ 898 г., когда Н. упоминается въ первый разъ, до 1215 г. онъ принадлежалъ соборному капитулу Регенсбурга; затѣмъ онъ считался вольнымъ имперскимъ городомъ. Въ 1529 г. Н. примкнулъ къ протесту евангелическихъ чиновъ въ Шпейерѣ, но держался вдали отъ шмалькальденскаго союза. Въ 1634 г. Н. былъ осажденъ имперскими войсками, и попытка шведовъ освободить городъ повела къ *нердлингенской битвѣ*. Имперскія войска (30000 чел.) находились подъ начальствомъ венгерскаго короля и гр. Галласа, шведами (24000 человек.) командовали Бернгардъ Веймарскій и Горнъ. Послѣ двухдневной (5 и 6 сентября) ожесточенной битвы шведы, потерявъ 12000 убитыми и ранеными, 6000 плѣнными и всѣ орудія, отступили. Бернгардъ былъ раненъ, Горнъ взятъ въ плѣнъ. Могущество шведовъ было сломлено, вся южная Германія перешла въ руки императора. Дальнѣйшими послѣдствіями битвы были союзъ шведовъ съ Франціей и примиреніе Саксоніи съ императоромъ. См. Fuchs, «Die Schlacht bei N.», Вейм., 1868; Graas, «Die Nördlinger Schlacht», Нердлинг., 1869; Struck, «Die Schlacht bei N., Stralsund», 1893. Битва при Аалерсгеймѣ (3 авг. 1645), въ которой баварское войско Мерси было разбито Тюренномъ, также иногда наз. нердлингенской. Въ 1803 г. Н. присоединенъ къ Баваріи. Ср. Beyschlag, «Ge-

schichte d. Stadt N.» (Нердл., 1851); Mayer, «Die Stadt N., ihr Leben und ihre Kunst im Lichte der Vorzeit» (ib., 1876); L. Müller, «Die Reichsstadt N. im Schmalkaldischen Krieg» (Нердлингенъ, 1876).

Нердлингеръ (Германія Nördlinger)—гѣм. лѣсоводъ, род. въ 1818 г., съ 1842 г. былъ профессоромъ въ Гранъ-Жуанъ въ Бретани, съ 1845 г. въ Гогенеймѣ и 1881—91 въ Тюбингенѣ. Напеч.: «Die technischen Eigenschaften der Hölzer» (Штуттг., 1860), «Die kleinen Feinde der Landwirtschaft» (Штуттг., 1855; 2 изд. 1869), «Der Holzring als Grundlage des Baumkörpers» (Штуттг., 1872), «Querschnitte von 500 Holzarten» (11 тт., Штуттг., 1852—88), «Deutsche Forstbotanik» (Штуттг., 1874—75), «Anatomische Merkmale deutscher Wald- und Gartenholzer» (Штуттг., 1881), «Lehrbuch des Forstschutzes» (Б., 1884), «Lebensweise von Forstkerfen» (2 изд. Б., 1880), «Die gewerblichen Eigenschaften der Hölzer» (Штуттг., 1890). Въ 1860—70 гг. Н. издавалъ основанный Шфейлемъ журналъ: «Kritische Blätter für Forst- und Jagdwissenschaft».

Нередица (Спасъ Нередица)—незначительное село Новгородской губ. и у., въ 3 в. отъ Новгорода, при Сиверсовомъ каналѣ; замѣчательно своею древнею церковью, построенной въ 1198 г. кн. Ярославомъ Владиміровичемъ, внукомъ Мстислава, съ сохранившейся донынѣ фресковой живописью XII и XIII вв. По обилію иконографическихъ сюжетовъ и типовъ, сохранности и отсутствію новѣйшихъ исправленій, фрески эти превосходятъ всѣ извѣстные въ Россіи фресковые памятники до XV в. Грунтъ фресокъ весьма крѣпкій; стиль и фигуры византийскіе, величественные, безъ крупныхъ анатомическихъ погрѣшностей. На южной сторонѣ изображенъ строитель храма кн. Ярославъ, съ моделью церкви, въ русскомъ княжескомъ костюмѣ и въ шапкѣ; подобнаго изображенія русскихъ костюмовъ до XII в. въ Россіи болѣе не имѣется. На зап. сторонѣ—Страшный судъ: арх. Михаилъ «свертываетъ небо», сатана—старикъ, сидящій на звѣрѣ; это первый въ Россіи, по древности, образецъ полной картины Страшнаго суда въ стѣнописяхъ. Художественно исполненные г. Мартыновымъ снимки фресокъ находятся въ московскомъ историческомъ музее. Ср. «Извѣстія Императорскаго Археологическаго Общества» (1863, т. IV); Покровский, «Труды ярославскаго археологическаго съѣзда» (стр. 52—59); Прохоровъ, «Древности русск. Спасъ Нередицы». *Д. Р.*

Неревды—см. Нерей.

Неревды (Nereidae)—семейство многощетинковыхъ червей (Polychaeta) изъ группы бродячихъ (Ergantia). Тѣло Н. вытянутое, состоящее изъ многихъ сегментовъ; головная лопасть (см. фиг. голова Nereis Dumerilii при статьѣ Многощетинковые) извѣстная съ 2 пальцами, 2 щупальцами и 4 глазами; первый сегментъ безъ параподій съ 4 щупальцециррами съ каждой стороны; параподіи простые или раздвоенные съ спинными и брюшными циррами и сложными щетанками (см. фиг. параподій Heteronereis при статьѣ Многощетинковые); на заднемъ концѣ два длинныхъ каль-

ных цира; выпяченный хоботок состоит из двух отблгов, вооружен парой челюстей и часто бугорками. Многочисленные виды во всѣх морях, питаются частью растительной, частью животной пищей. Родъ *N. (Nereis)* съ двувѣтвистыми параподіями, цирры которых простые (см. указанные выше фигуры). Любопытныя измѣненія представляютъ *N.* съ наступленіемъ половой зрѣлости: ихъ параподіи сильно увеличиваются и измѣняются, органы чувствъ развиваются сильнѣе, животное начинает вести пелагическій образъ жизни, между тѣмъ какъ обыкновенно *N.* держаться на днѣ; эта подвижная половая стадія, которую считали за особый родъ, получила названіе *Heteropereis*. *Nereis pelagica* L., длиною 10—20 см., водится въ Сѣвероатлантическомъ и Ледовитомъ океанѣ, Нѣмецкомъ, Балтійскомъ и Средиземномъ морѣ и въ сѣверной части Тихаго.

Н. Кн.

Нерей (*Nereis*)—въ греч. мифологіи одинъ изъ наиболѣ любимыхъ и чтимыхъ боговъ водной стихіи (моря): добрый, мудрый, справедливый старецъ, олицетвореніе спокойной морской глубины, общающей морякамъ счастливое плаваніе. *N.* живетъ въ гротѣ на днѣ моря, въ обществѣ 50 (или 100) дочерей, нереидъ. Судя по ихъ именамъ, онѣ — олицетворенныя свойства и качества морской стихіи, по скольку она не вредитъ человѣку, но является къ нему расположенной и чаруетъ его своей прелестью. Особенно извѣстны изъ нихъ были *Амфитрита*, супруга Посейдона; *Веттида*, руководительница хора нереидъ, къ которой сватались Зевсъ и Посейдонъ, но она вышла за смертнаго Пелея; *Галатея*, возлюбленная нилопа Полифема. Нереиды ведутъ идиллически спокойную жизнь въ нѣдрахъ моря, развлекаясь мѣрными движеніями хороводовъ, въ тактъ движенію волнъ; въ зной и лунныя ночи онѣ выходятъ на берега, или устраиваютъ музыкальныя состязанія съ тритонами, или на берегу, вмѣстѣ съ нимфами суши, водятъ хоры и поютъ пѣсни. Ихъ почитали прибрежные жители и островитане и хранили слагавшіяся о нихъ сказанія. Вѣра въ нихъ сохранилась даже до нашего времени, хотя нереиды нынѣшней Греціи—вообще нимфы водной стихіи и смѣшиваются съ наядами. *Н. О.*

Нересгеймъ—небольшой городъ въ Баваріи. 11-го августа 1796 г. у *N.* эрцъ-герцогъ Карлъ пытался остановить франц. войска ген. Морѣ. Неоднократныя атаки австрийцевъ не имѣли успѣха, вслѣдствіе чего они на другое утро отступили къ Донауверту и Диллингену и перешли на правый берегъ Дуная.

Нерестъ—процессъ откладыванія яицъ (икры) самками и оплодотворенія ихъ сѣменемъ (молоками) самцевъ у рыбъ.

Нерехта: 1) р. Владимірской губ., правый притокъ Клязьмы. Длина 30 в., протекаетъ по Ковровскому у. Глубина отъ 1½ до 7 арш. Берега большею частью низки и болотисты; жители, живущіе по берегамъ *N.*, занимаются ломкою извести. 2) Р. Костромской губ., протекаетъ по Нерехтскому у. на 30 в.; притокъ р. Солоницы.

Нерехта—у. г. Костромской губ., при р. Солоницѣ и Нерехтѣ. Имя *N.* упоминается въ

1362 г. въ житіи Пахомія, основавшаго въ 2 в. отъ города монастырь, упраздненный въ 1764 г. и обращенный въ приходскую церковь. Въ 1406 г. волость *N.* вел. кн. Василій Дмитріевичъ отдалъ супругѣ своей Софьѣ Константиновнѣ; въ это время здѣсь уже были соляныя варницы. Въ 1462 г. вел. кн. Василій Темный отдалъ *N.* съ варницами своей жевѣ Маріи Ярославнѣ. Около 1609 г. *N.* была осажена и опустошена; по описи 1627 г. жителя здѣсь на половину стояли пустыми, варницы были оставлены. Солевареніе окончательно прекратилось въ XVIII в. До 1778 г. *N.* была пригородомъ Костромского у., а затѣмъ сдѣлана уѣздомъ. По описи 1761 г. въ *N.* были богатые купцы и зажиточные ремесленники; жители съ успѣхомъ занимались огородничествомъ; были 3 ярмарки и еженедѣльно базары. Къ 1896 г. жит. 3981 (1992 мжч. и 1989 жнщ.); православныхъ 3839, раскольниковъ 45, католиковъ 10, евреевъ 52, проч. испов. 35; дворянъ 42, духовн. сословія 53, почет. гражданъ и купцовъ 182, мѣщанъ 2490, военн. сословія 293, крестьянъ 860, проч. сословія 61. Городскихъ доходовъ 23051 р., расходовъ 20448 р., въ томъ числѣ на городское управленіе 4875 р., народное образованіе 3815 р., врачебную часть 1825 руб. 1 льнопрядильня, съ 972 раб. и произв. болѣе чѣмъ на 1 мил. руб.; кирпичн. заводъ. По желѣзной дорогѣ отправлено 21 т. пд. хлѣба, а прибыло 181 т. пд., въ томъ числѣ 92 т. пд. дровъ и лѣсныхъ матеріаловъ, 44 т. пд. разнаго хлѣба и 31 т. пд. соли. 7 церквей, городское 3 классное училище, женская прогимназія, приходскія училища мужское и женское. Земская больница и желѣзнодорожный лазаретъ. 2 врача, 2 фельдшера.

Нерехтскій уездъ—занимаетъ юго-западную часть губерніи. Площадь его—3468,4 кв. в. Поверхность площади представляется волнообразной, пересѣченной глубокими оврагами, въ которыхъ протекаютъ незначительныя притоки Волги. Въ восточной части у. склоны поверхности направляются на юго-востокъ, а въ остальной части на сѣверо-западъ. По р. Шачѣ—площадь залеганія юрскихъ глинъ. Въ области р. Шачи нѣсколько разъ вымывались кости мамонта и носорога, хранящіяся теперь въ зоологическомъ музеѣ московскаго университета. Въ у. есть залежи болотной руды въ долинахъ р. Шачи и др. Сѣрый колчеданъ добывается въ значительномъ количествѣ для химическихъ заводовъ. Въ у. добывается глина для горшечнаго производства. По у. протекаютъ р. Солоница съ притоками Нерехтой и Еменой и Шача—обѣ эти рѣки впадаютъ въ р. Волгу. Р. Тежа (съ Нагозой) впадаетъ въ Клязьму. Въ у. находятся нѣсколько озеръ довольно значительныхъ, какъ то Озерцево, Черное, Бѣлое, Среднее и Юрпнское. Последнія четыре озера находятся на одномъ болотѣ. Всѣ эти озера находятся на границѣ Шуйскаго у., въ юго-западной части, гдѣ мѣстность представляется болотистою. По изслѣдованію А. Ѳ. Васькова («*N.* уѣздъ въ 1857 г.», изданіе «Костромскихъ Губ. Вѣд.»), грунтъ земли вообще глинистый, съ небольшими исключеніями. Возвышенное положеніе и общій характеръ

рѣчекъ, тунухъ, исключая Солоницы, въ кру- тыхъ берегахъ, условливать бѣдность луговъ. Лѣсовъ весьма мало, только къ границамъ у. они представляютъ какъ-бы опушку, средина же остается почти безлѣсною и покрытою по- лями и селеніями. Лѣсныя породы у.: бере- за, осина, орѣшникъ, дубъ (кусты), рябина, ольха, кленъ, дикая яблоня; хвойныя породы рѣдки, исключая можжевельника. Всей земли 360396 дес., въ томъ числѣ надѣльной и куп- ленной крестьянской земли 266472 дес., у дворянъ 40570 дес., духовенства 418 дес., мѣ- щанъ 6167 дес., купцовъ 20836 дес.; казенной и удѣльной земли 1512 дес., церковной 6870 дес., городской 2065 дес. Подъ пашней 218475 дес., подъ лѣсомъ 57322 дес., подъ дугами и сѣнокосами 32870 дес. Размѣръ надѣла на 1 душу—1,41 дес. Городовъ 2 (Нерехта и Псель), селъ 134, погостовъ 4, слободъ 2, деревень 863, селецъ 49, усадѣбъ 17. Свыше 50 дворовъ имѣ- ютъ 22 поселенія. Одно изъ главныхъ занятій населенія—земледѣіе. Въ среднемъ ежегодно зашивается: рожью 51900 дес., пшеницею 385 дес., овсомъ 20250 дес., ячменемъ 20590 дес., гречихою 150 дес., горохомъ 1700 дес., картофе- лемъ 2650 дес., льномъ 5435 дес. Собирается: ржи 2500000 пд., пшеницы 15400 пд., овса 705200 пд., ячменя 780150 пд., гречихи 4000 пд., гороха 54170 пд., картофеля 840500 пд., льна- ного сѣмена 75120 пд. и волокна 49850 пд. Продоовъственного капитала было на лицо 15970 р. Въ 1895 г. лошадей было 36875, ро- скота 49570 гол., овецъ 35219, козъ 924, сви- ней 915. Конскихъ заводовъ 2, съ 3 произво- дителями и 17 матками. По промысламъ у. можно раздѣлить на 2 части: сѣв.-зап., въ которой преобладаютъ промыслы плотничій, столярній, шуткатурній, и юго-зап. и вост.— фабрично-ткацкій. Ткачество распространено по всему у., но въ первой части у. занима- ются ручнымъ тканьемъ полотня и льняныхъ издѣлій, а во второй—тканьемъ миткалей и бумажныхъ издѣлій. Сверхъ того выдѣлываютъ валяную обувь, варега, телѣги, колеса, сани, корзины, бороны, горшки, мелкія серебрянныя и бронзовыя издѣлія. Отхожіе промыслы раз- виты. Изъ у. уходятъ плотники, каменщики, маляры, обойщики и др., всего около 20000 чел. Фабрикъ и заводовъ 192, съ 9957 рабо- чими и производствомъ на 11845403 р. Пер- вое мѣсто по обороту занимаютъ 5 бумаж- но-миткалево-ткацкихъ, съ производствомъ на 7315659 р., при 5274 рабочихъ. Затѣмъ идетъ 1 бумагопрядильная и ткацкая—1190 рабоч., производство на 2379946 р., 16 полотняно-и салфеточно-ткацкихъ—на 2034038 р., при 3162 раб. Маслобоекъ 49, химическихъ зав. 35, 2 воско-свѣчныхъ и воско-бѣлизныхъ зав., 5 сально-свѣчныхъ и салотопленныхъ, 1 мыловаренный, 5 кожевенныхъ, 8 гребенныхъ, 5 во- дочныхъ, 4 бѣлизно-красильныхъ и отдѣлоч- ныхъ, 3 картоно-бумажныхъ, 1 электро-тех- ническій. Лавокъ 132, трактировъ и постоя- лыхъ дворовъ 62. Торговыхъ документовъ вы- дано 1496. Базары еженедѣльно бываютъ, кро- мѣ городовъ, въ 5 селахъ. Ярмарокъ до 40. Всѣхъ жителей (безъ городовъ) къ 1896 г. 170446 (79342 мжч. и 91104 жнщ.); православ- ныхъ 169182, раскольниковъ 1143, католиковъ

36, протестантовъ 5, евреи 42, магометанъ 10, прочихъ 28. Дворянъ 289, дух. сословія 932, почетн. гражданъ и купцовъ 519, мѣщанъ 2425, военн. сословія 2893, крестьянъ 162985, проч. сосл. 353. Одно 3-клас. сельское учил., 43 одноклассныхъ; въ послѣднихъ училось (1893—94) 2612 мальч. и 912 дѣв., окончило курсъ 434 мальч. и 93 дѣв. На содержаніе на- чальныхъ школъ израсходовано 19241 р. По земской смѣтѣ на 1894 г. назначено на народ- ное образованіе 21923 руб., на медицинскую часть 25369 руб. У земства 3 участковыхъ врача, 8 фельдшеровъ, акушерка и 3 осно- прививательницы. Земская больница въ с. Острецовъ, 5 лечебницъ, 5 земскихъ аптечекъ. Всѣхъ больныхъ, обращавшихся за медицин- скою помощью въ 1893 г., было 39859 чел. На ветеринарную часть назначено земствомъ 660 р. Уткинская сельско-хозяйственная школа имѣ- етъ капиталъ въ 101200 р. (учащихся 53); при ней ферма. Содержаніе ея обошлось въ 1893 г. въ 6492 р. Общая сумма земскихъ расходовъ (1894) 125476 р., въ томъ числѣ на содержи- ніе земской управы 6200 р. Православныхъ церквей 161. Почт.-телеграфныхъ отд. 3. Ср. А. Ѳ. Васковъ, «Нерехтскій у.», въ 1857 г. Остальная литература—см. Костромская губ.

А. Ѳ. С.

Нери—химически индифферентные теп- лые источники во Франціи, въ деп. Аллье, отъ Парижа 13 ч. Мѣстечко на небольшомъ холмѣ въ долинѣ, орошаемой двумя источни- ками; гостиница и заведенія минеральныхъ водъ хорошо устроены. Красивыя окрестно- сти; 6 источниковъ, температура которыхъ между 49° и 52,98°. Въ главныхъ источникахъ по анализу Лефорта (Puits de la Croix и Puits de César) въ 1 литрѣ плотныхъ частей отъ 1,2565 до 1,2657; болѣе всего солей натрія.

Нери (San Filippo de Neri)— католиче- скій священникъ (1515—95), основавшій въ Римѣ духовныя собранія, на которыхъ, послѣ чтенія св. писанія и назиданій, пѣлись сви- щенныя пѣсни. Они происходили въ молельнѣ или ораторіи, почему это названіе перешло и на исполняющую здѣсь музыку, послужив- шую началомъ развитія позднѣйшей ораторіи. Для духовныхъ собраній Н. писалъ музыку Анимуччіа. Въ 1622 г. Н. былъ канонизиро- ванъ. Н. С.

Нери (Ромео Neri, 1717—77)—итальян- скій экономистъ, сторонникъ умѣреннаго мер- кантилизма. Главныя соч. Н. посвящены во- просамъ о металлическихъ деньгахъ («Osser- vazioni sopra il prezzo legale delle monete», Флоренція, 1751; «Documenti annessi alle osser- vazioni sopra il prezzo legale delle monete», т. же, 1752) и о хлѣбной торговлѣ («Sopra la materia frumentaria discorso», 1760). Всѣ тру- ды Н. помѣщены въ собраніи классическихъ писателей по политической экономіи, издан- номъ Кустодиетомъ.

Нергаліссаръ (Nergal-sar-usur—Нер- галь! защиты царя)—царь вавилонскій (560—556). Будучи женатъ на дочери Навуходоно- сора, занималъ при этомъ царѣ исключительное положеніе; имя его нерѣдко упоминается въ документахъ; вѣроятно, онъ тождественъ съ Нергалъ-Шарецеромъ, принимавшимъ дѣятель-

ное участие въ осадѣ Иерусалима (Иерем. 39), въ штабѣ Навуходоносора. Своимъ благочестіемъ расположилъ къ себѣ жрецовъ, при помощи которыхъ завладѣвъ престоломъ, устранивъ непопулярнаго Эвиль-Меродаха (см.). Его кратковременное царствованіе было мирно и прошло въ попеченіяхъ о храмахъ, особенно Мардука въ вавилонской Есагилѣ и Небо въ борсинской Эзидѣ, гдѣ онъ на вратахъ поставилъ 8 огромныхъ бронзовыхъ змѣй и серебряныхъ быковъ. Онъ регулировалъ течение Евфрата, поправлялъ каналы, реставрировалъ дворцы. Въ надписяхъ его разсказываются объ этихъ постройкахъ, при чемъ онъ называетъ себя «благодѣтелемъ». Сохранились 3 надписи его времени: на кирпичѣ съ выстроенной имъ набережной (краткая) и на двухъ цилиндрахъ (въ британскомъ музеѣ). Сохранилось отъ его царствованія также нѣсколько частныхъ документовъ, изд. въ 7 вып. «Babylonische Texte» (Strassmaier'a). См. Bossawen, «Inscription of Neriglissar», въ «Babylonian Record» (V, 213 и I Rawlinson, 67). Переводъ Rodwell въ «Record of the Past» (V, 139) и Белоуца въ «Keilinschriftliche Bibliothek» (III, 2, 70). Б. Т.

Нернигъ (Alfred Nehring) — нѣмецкій зоологъ и палеонтологъ. Род. въ 1845 г. Съ 1863 по 1867 гг. изучалъ филологію, зоологію, палеонтологію и отчасти географію въ университетѣ галльскомъ и геттингенскомъ. Въ 1881 г. получилъ званіе доцента въ высшей агрономической школѣ въ Берлинѣ. Научныя работы Н. посвящены, главнымъ образомъ, дилювіальной и современной фаунѣ, а также вопросу о происхожденіи домашнихъ животныхъ. Н. напечаталъ: «Die geologisch. Anschauungen des Philosophen Seneca» (Вольфенбюттель, 1873 и 1876), «Vorgeschichtliche Steininstrumente Norddeutslands» (1874), «Die quaternären Faunen von Thiede u. Westeregeln» (Брайтшв., 1878), «Fossile Pferde aus deutschen Diluvialablagerungen und ihre Beziehungen zu den lebenden Pferden» (Берлинъ, 1884), «Ueber Tundren und Steppen der Jetzt- und Vorzeit, mit besonderer Berücksichtigung ihrer Fauna» (Берлинъ, 1890)—работа, возбуждавшая общій интересъ.

Нернигъ (Владиславъ Nehring, род. 1890) — выдающійся славистъ, профессоръ бреславльскаго унив., членъ-корреспондентъ спб. акад. наукъ. Пишетъ по-польски и по-нѣмецки. Н. — замѣчательный знатокъ древней польской литературы и языка. Важнѣйшія его сочиненія: «O historykach polskich XVI w.» (1856—60), «Kurs literatury polskiej» (1866) «O psalterzu Florjańskim» (1871), «Psalterz Florjański» (1883), «Studia literackie» (1884), «Grammatik der polnischen Sprache» (1881), «Altpolnische Sprachdenkmäler» (1886).

Нерисъ (Петръ Neris) — псевдонимъ литовскаго писателя Вилейниса; род. въ 1851 г., окончилъ курсъ въ инст. инженеро-архитектурныхъ путей сообщенія. Много сдѣлалъ для популяризаціи среди литвиновъ свѣдѣній по математикѣ, технологіи и отечественной исторіи (разговоры о школахъ, брошюры о Стефансонѣ, курсъ археологическаго курса физики, много статей въ литовскихъ періодическихъ изданіяхъ). Безле-

тристическимъ талантомъ и наблюдательностью отличаются его повѣсти или картинки изъ литовскаго быта: «У насъ и индѣ (не тутъ)» («Pas mus ir kitur», 1876), «Иванъ да Анята» («Jons ir Aniute»). Ср. XVII, 811. Н. торжачо отстаивалъ латинскую транскрипцію литовскихъ звуковъ и оттого принужденъ былъ издавать многія свои произведенія за границею. Э. Вольтеръ.

Нерита (Nerita) — см. Неритовыя.

Неритина (Neritina) — см. Неритовыя.

Неритовыя (Neritidae) — сем. переднежаберныхъ (см.) брюхоногихъ моллюсковъ изъ подотряда щитожаберныхъ (Aspidobranchia) или вѣроизмычныхъ (Rhipidoglossa) группы Scutibranchiata. Раковина толстая, полушаровидная или блюдцеобразная; завитокъ ея въ большей части мало выступаетъ или скрытъ, отверстіе полукруглое; край столбика уплощенъ и выдается въ видѣ переднородка; въ мѣрѣ роста внутренніе обороты всасываются; крышечка известковая съ немногими оборотами и съ однимъ или двумя отростками на внутреннемъ краю; морда короткая, часто дулообразная; шупальца длинныя, тонкія; глаза часто на длинныхъ стебелькахъ; нога большая, треугольная; челюстей нѣтъ, жабра одна. Живутъ частью въ прѣсной, частью въ солоноватой, частью въ морѣ; питаются растеніями. Известно болѣе 300 современныхъ видовъ и около 130 ископаемыхъ (начиная съ мѣса). Къ роду *нерита* (Nerita) принадлежатъ формы съ полушаровидной толстой, гладкой или спирально бороздчатой раковиною, одѣтой розовымъ эпидермомъ съ боковымъ завиткомъ, полукруглымъ отверстіемъ, углощеннымъ краемъ столбика съ нѣсколькими выдающимися зубами и толстой наружной губой, которая на внутренней сторонѣ иногда снабжена выемками или зазубрена. Известно около 170 современныхъ видовъ, живущихъ въ морѣ, преимущественно въ жаркихъ странахъ, и нѣсколько десятковъ ископаемыхъ. *N. tessellata* L., съ раковинной покрытой сильно разветвленными поперечными бороздками и окрашенной бѣлымъ и чернымъ пятномъ, образующими узоръ какъ на шахматной доскѣ, высотой въ 2 см., съ мелкими зубами на столбикѣ и внутреннемъ краѣ наружной губы; весьма обыкновенна въ Атлантическомъ океанѣ. Родъ *неритина* (Neritina) отличается отъ предыдущаго сравнительно тонкой, хрупкой раковинной съ немногими быстро увеличивающимися оборотами, широкимъ отверстіемъ, острой, всегда беззубой наружной губой и широкимъ, плоскимъ, гладкимъ или лишь очень мелко зазубреннымъ краемъ столбика. Сюда относятся по большей части прѣсноводныя формы, живущія преимущественно въ быстро текущихъ водахъ; немногіе виды живутъ въ солоноватой водѣ или въ морѣ. Известно болѣе 100 современныхъ видовъ, живущихъ въ жаркихъ и умеренномъ поясахъ. *N. fluviatilis* L., съ мелкоисчерченной блестящей раковинной бѣловатаго цвѣта, съ стѣнъ темныхъ линий и красной каймой на наружномъ краѣ крышечки; высота раковины 4—8 мм., длина 6—12 мм. Животное бѣловатожелтаго цвѣта съ бѣлыми темными головой, спиной и хвѣтій. Водится

въ прѣсныхъ водахъ водахъ почти всей Европы кромѣ самой сѣверной части. Въ шарообразныхъ лицевыхъ капсулахъ (величиною въ 1 мм.) изъ многочисленныхъ яицъ развивается въ каждой лишь по одному зародышу, который и растетъ на счетъ остальныхъ яицъ.

Н. Кн.

Нерлихъ (Фридрихъ Nehrlich, 1807—1878) — вѣмецкій живописецъ, извѣстный въ Италиі подѣ переименованою фамиліею *Нерли*, родомъ изъ Эрфурта, въ ранней молодости явился въ Гамбургъ для изученія литографскаго дѣла, рисованія и живописи. Отправившись въ 1829 г. для своего дальнѣйшаго усовершенствованія въ Италию, Н. посѣтилъ Римъ и другіе города этой страны и, наконецъ, поселился въ Венеціи, гдѣ и работалъ до конца своей жизни. Изображалъ преимущественно архитектурные виды и пейзажи, нерѣдко помѣщая среди нихъ историческо-бытовые или чисто-жанровыя сцены, каковы напр. «Видъ Пьяццетты, въ Венеціи», «Прощаніе Тициана съ его родителями», «Возвращеніе Генриха Льва изъ крестоваго похода», «Отъѣздъ на праздникъ на Лядо», «Рыбаки на Палермскомъ заливѣ» и т. п. Произведенія этого художника, въ особенности исполненныя акварелью, пользовались въ свое время большимъ почетомъ у любителей искусства. Онъ внесъ въ техничскіе приемы акварели существенныя улучшенія, имѣлъ по ней многихъ учениковъ и такимъ образомъ оказалъ настолько важное вліяніе на ея развитіе, что можетъ, по праву, считаться однимъ изъ основателей новѣйшаго направленія въ этой отрасли живописи.

А. С.—ст.

Нерль: 1) *Большая*, правый притокъ Волги. Береть начало изъ оз. Плещеева подѣ именемъ Вексы. Названіе Н. получаетъ, пройдя озеро Самино. Длина течения 107 в., ширина отъ 20—40 саж., глубина отъ 2 до 8 арш., берега довольно высоки. Она очень населена. Притоки: Кубра (70 в. течения), Выюлка, Волкотка. 2) *Малая*, лѣвый притокъ Клязьмы. Береть начало въ Переяславскомъ у. Длина течения 350 в., ширина отъ 5 до 50 саж.; лѣвый берегъ пологій, правый мѣстами возвышенный. Въ Н. много рыбы. Берега населены. Главные притоки: Сухода и Шаха. По берегамъ Н. прекрасныя сѣнокосы. Кн. Мстиславъ и Вячеславъ разбили на берегахъ Н. кн. Олега Святославича; въ 1445 г. вел. кн. Василій Вас. Темный былъ здѣсь же разбитъ и взятъ въ плѣнъ, въ 1608 г. Лисовскій побѣдилъ у Н. Шереметьева.

Нернширъ (Nairushire)—графство на С Шотландіи. 556,4 кв. км., 9155 жит. (1891). Н. орошается р. Финдохорнъ; богато облѣсены; способности къ воздѣлыванію участки даютъ хорошіе урожаи зерновыхъ хлѣбовъ, картофеля и льна; скотоводство процвѣтаетъ. Гл. г. Неръ, у устья р. того же имени, съ гаванью и морскими купаньями. Обширная торговля сельдями; жит. 4651.

Нерома, «сирѣчь Жомойтъ» (въ Переяславо-Суздальскомъ Лѣтописцѣ)—древне-финское названіе жмуди (въ Ипатьевской лѣтописи Норома, у Нестора Норова), отъ финскаго ма—земля и норо—низменность, болотисто-водни-

стая низкая мѣстность. Ширренъ («Nachrichten d. Griechen u. Römer», 1852) сопоставляетъ съ Н. литовское названіе Вилги—Нерисъ, Нерунгъ вост. Пруссіи, Геродотовыхъ Неуровъ и Нурскую землю Шафарика. Э. В.

Нероновъ (Іоаннъ)—московскій протопопъ (1591—1670). Съ юношескихъ лѣтъ чувствуя наклонность къ страннической жизни, Н. путешествовалъ изъ села въ село, находя пристанище у причетниковъ, которымъ помогалъ въ церковныхъ службахъ; до тонкости изучалъ богослужебный уставъ и считался потомъ авторитетнымъ знатокомъ обрядовой практики. Посвященный въ санъ діакона и затѣмъ священника, Н. служилъ послѣдовательно въ с. Никольскомъ, Лысковѣ и Н.-Новгородѣ. Здѣсь онъ приобрѣлъ симпатіи прихожанъ организаціею общественной благотворительности и смѣлыми обличеніями по адресу мѣстнаго воеводы, за что поплатился 40-дневнымъ заключеніемъ въ тюрьмѣ. Въ 40-хъ гг. XVII в. Н. былъ переведенъ въ Москву на почетное мѣсто ключаря Успенскаго собора, а впоследствии назначенъ протопопомъ моск. Казанскаго собора. Въ Москвѣ Н. сблизился съ царскимъ духовникомъ Бонифатьевымъ и скорѣе сталъ виднымъ членомъ того могущественнаго кружка, который, при слабомъ патриархѣ Іосифѣ, фактически держалъ въ своихъ рукахъ кормило церковнаго правленія. Сюда же примкнулъ и обжавшій съ сельскаго прихода Аввакумъ, которому Н. далъ у себя пріютъ. Когда съ 1649 г. вызванные въ Москву кіевскіе ученые начали исправленіе богослужебныхъ книгъ на новыхъ основаніяхъ, Н. открыто сталъ въ ряды ихъ противниковъ. Первую реформаторскую попытку Никона («Память о поклонахъ», 1653 г.) Н. встрѣтилъ крайне враждебно и велъ о ней рѣчь съ патриархомъ въ столь рѣзкомъ тонѣ, что его сослали въ Новоспасскій, потомъ въ Симоновъ м-рь; здѣсь его заковали въ цѣпи, «блии немилостиво» и, наконецъ, отправили въ Спасо-Каменный м-рь. Инокіи приняли Н. съ великимъ почетомъ, какъ страдальца за вѣру; богомольцы изъ окрестностей собирались слушать стойкаго борца за древнее благочестіе. Узникъ велъ переписку съ вліятельными друзьями въ Москвѣ и даже находилъ возможность посылать грамоты царю. Но чрезъ полгода Н. такъ надоѣлъ настоятелю и братіи своею благочестивою ревностью, что его заточили въ келлію и послали доносъ въ Москву. Въ 1654 г. Н. перевели «за отокъ оліана моря», въ глухой Кандашаскій м-рь. Переѣздомъ своимъ Н. пользовался въ цѣляхъ пропаганды; такъ, въ Вологдѣ онъ открыто въ церкви громилъ нововведенія и убѣждалъ держаться старины. Хотя въ Кандашаскомъ м-рѣ Н. держалъ очень строго, но онъ ухитрился убѣжать и въ глухую ночь переплылъ въ Соловки. Здѣсь бѣглеца встрѣтили какъ самаго дорогого гостя и облегчили ему переѣздъ въ Москву, куда Н. прибылъ тайно, пріютившись въ домѣ Бонифатьева. Въ 1656 г. Н. принялъ монашество, съ именемъ Григорія. На соборѣ того же года Н. былъ лишенъ сана и преданъ отлученію. Последнее, впрочемъ, скоро было снято съ Н.; усиліями друзей удалось установитъ довольно мирныя отношенія между патриархомъ

и Н., но упрямый протопопъ не могъ успокоиться при видѣ переустройства церковно-обрядовыхъ порядковъ и при личныхъ бесѣдахъ съ Никономъ рѣзко порицалъ его дѣйствія. Въ 1664 г. Н. судился за пропаганду раскола въ Вологдѣ; на соборѣ 1666 г. Н. «отреченъ лестнаго си учения», но все-таки былъ сосланъ въ Волоколамскій м-рь, съ запрещеніемъ служенія и отлученіемъ отъ причастія. Въ 1667 г. Н. вторично покаялся, и хотя соборъ далъ о немъ отзывъ, что онъ «с пребысть въ истинѣ непостояненъ, яко трость», однако онъ получилъ прощенье и былъ назначенъ архимандритомъ въ Переяславскій м-рь; прежніе друзья отшатнулись отъ него. Написалъ нѣсколько челобитныхъ царю, царю, Ст. Бонифатьеву и одну «общую» отписку ко всемъ христіанамъ. По тону они мягче подобныхъ посланій другихъ расколовождей (а посланія къ царю просто носятъ характеръ «слезницъ»), но, въ общемъ, не имѣютъ ни литературныхъ, ни богословскихъ достоинствъ. Особенно онъ отстаивалъ принципъ соборности въ церковныхъ устройствахъ, противъ абсолютизма и личнаго деспотизма Никона. Отъ другихъ вождей раскола Н. отличается нравственною щаткостью и готовностью идти на компромиссы. См. П. Знаменскій, «Иоаннъ Н.» (въ «Правосл. Собесѣдникѣ», 1869, мартъ—апрѣль); И. Харламовъ, «Протопопъ Иванъ Н.» («Древн. и Нов. Россія», 1881, т. I); «Матеріалы для исторіи раскола», т. I. К. X.

Неронъ (Claudius Tiberius Germanicus Nero) — римскій императоръ (54—68), сынъ Клея Домиція Агенобарба и дочери Германника, Агриппины младшей; сначала назывался Люцій Домицій и получилъ свое поздѣйшее имя послѣ усыновленія императоромъ Клавдіемъ, который женился на его матери. Н. унаследовалъ властолюбіе отъ матери, наклонность къ жестокости—отъ отца, который однажды собственноручно убилъ вольноотпущенника за отказъ выпить дошьяна, нарочно задавилъ ребенка на улицѣ и за противорѣчіе выкололъ глазъ всаднику. Наслѣдственные пороки Н. смягчались его любовью къ поэзіи и искусству и нѣкоторое время обуздывались воспитаніемъ; властолюбивая мать сдерживала его властолюбіе, а стоическій философъ Сенека, ловкій придворный и искусный актеръ, краснорѣчивыми фразами о добродѣтели стужалъ произвѣсти впечатлѣніе на наклоннаго къ театральности Н. и, вмѣстѣ съ префектомъ преторіанцевъ, вольноотпущенникомъ Афраніемъ Бурромъ, долго руководилъ его политикой. За это время Н. твердо держался традицій Августа: старался возвысить нравственно и матеріально сенатъ, для чего была усилена строгость законовъ противъ вольноотпущенниковъ, стремившихся проникнуть въ знать, и противъ рабовъ, для огражденія рабовладѣльцевъ отъ ихъ покушеній; квесторы были освобождены отъ разорительной обязанности устраивать на свой счетъ игры; бѣдные сенаторы получали изъ казны обильную поддержку; у трибуновъ была отнята интерцессія (см.); судъ за оскорбленіе величества бездѣйствовалъ, награда за доносъ была низведена до $\frac{1}{4}$ прежней суммы.

Экономическая и финансовая политика Н. въ эту эпоху имѣла въ виду государственное благо, хотя и была неудачна по результатамъ: отмена пошлнны на привозныя хлѣбъ окончательно подорвала среднее и мелкое земледѣіе; попытки колонизовать опустѣлыя земли ветеранами не имѣли успѣха; планъ замѣнить всѣ налоги поземельными и налогомъ на наследство разбился о противодѣйствіе сената, хотя бережливость и улучшенія во взиманіи налоговъ обогатили фискъ. По отношенію къ провинціямъ Н. также идетъ по стопамъ Августа: ихъ правители подчинены строгому контролю, ихъ населеніе облегчено отъ нѣкоторыхъ повинностей. Внѣшняя политика за эту эпоху удачна: Свет. Паулинъ усмирилъ опасное возстаніе въ Британіи; Домиц. Корбулонъ восстановилъ римское вліяніе въ Арменіи и въ Парсіи, утраченное при Клавдіи. Столпами всероссій, однако, оказался безсильнымъ противодѣйствовать развращающему вліянію среды, въ которой жилъ Н. Чтобы устранить опасныхъ конкурентовъ, Сенека и Бурръ стали потакать порокамъ императора. Они содѣйствовали его охлажденію къ женѣ, Октавіи, не имѣвшей на него вліянія, и привлекли на свою сторону фаворитку Н. Актею, что вызвало раздраженіе Агриппины и испортило отношенія Н. къ матери. Воспользовавшись этимъ, руководители Н. добились удаленія Палласа, главной опоры Агриппины, а когда она угрозила противопоставить Н. сына Клавдія, юнаго Британика, то императоръ, съ помощью Лукусты, отравилъ своего своднаго брата. Когда Актею смѣнила честолюбивая красавица Поппея Сабина, жена Отона (впоследствии императора), то подъ ея вліяніемъ Н. рѣшился на матерубійство. Послѣ неудачныхъ попытокъ отравить и утопить Агриппину, къ ней подослали убійцу, а потомъ за ея смерть смѣнили невиннаго человека. Убійство матери (59 г.) окончательно убило совѣсть Н. Начались безумныя и свѣрбныя оргіи; любовь Н. къ искусству извратилась въ скандальное увлеченіе актерствомъ; императоръ сначала наиздичалъ въ циркѣ, потомъ построилъ особый театр, гдѣ актерами являлись сенаторы, самыя безстыдныя роли исполняли наиболѣе знатныя матроны, а Н. выступалъ пѣвцомъ и музыкантомъ; затѣмъ были учреждены *Neodia* — подражаніе олимпійскимъ играмъ, съ участіемъ императора. Когда, въ 62 г., умеръ Бурръ, Сенека утратилъ вліяніе на Н. и былъ осужденъ на казнь, отъ которой избавился самоубійствомъ. Съ этихъ поръ оргіи смѣнились жестокостями: сначала погибла Октавія, потомъ и сама П. Сабина. Правительственная дѣятельность Н. съ 62 г. и до самой смерти сводится къ казнямъ и вымогательству денегъ для безумныхъ тратъ. Страшный пожаръ Рима въ 64 г. повлекъ за собою не только казни невинныхъ людей, но и чудовищныя затѣи Н.: онъ строилъ себѣ «Золотой домъ», хотѣлъ продиктовать римскія стѣны до Остіи или довести море до Рима и т. п. Чтобы добыть денегъ, Н. дѣлалъ принудительные займы, портилъ монету, разграблялъ храмовыя сокровища, похищалъ золотыя статуи, задерживалъ солдатское жалованье, поощрялъ взяточничество и даже гра-

бежъ магистратовъ, дѣлаясь съ ними добычей или отнимая награбленное, и производилъ конфискаціи въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Удобнымъ поводомъ для конфискаціи послужило раскрытіе заговора Пизона; для этой же цѣли выдумывали мнимые заговоры, при чемъ Н. старался истреблять особенно популярныя начальниковъ въ арміи и въ провинціи. Постыдное артистическое путешествіе по Греціи, въ 66—67 гг., довершило общее негодованіе противъ императора. Въ 68 г. въ Галліи возсталъ Юлій Виндексъ, затѣмъ Гальба возмутилъ испанскіе легіоны, наконецъ, императору измѣнили преторьянцы; покинутый всѣми, послѣдній представитель династіи Августа бѣжалъ изъ Рима и послѣ долгихъ колебаній покончилъ съ собою самоубійствомъ. См. Н. Schiller, «Geschichte des römischen Kaiserreichs unter der Regierung des N.» (Б., 1872).

М. К.

Нерпа—название, даваемое русскими промышленниками на С двумя видами тюленей: обыкновенному тюленю (*Phoca vitulina*) и кольчатому тюленю (*Phoca annulata s. foetida*; см. Тюлень). На нашемъ сѣверѣ промыселъ на Н. производится, преимущественно, весною или осенью, при чемъ либо стрѣляютъ звѣря, когда онъ выставляетъ изъ воды голову, либо ловятъ въ особыя сѣти—*промети*. На Байкалѣ, въ мартѣ мѣсяцѣ, производится ловъ волосляными сѣтями молодой Н., бѣлая вѣжная шкура которой цѣнится дорого и идутъ на дохи (шубы); въ апрѣлѣ и маѣ промышленники стрѣляютъ Н. изъ ружей, при чемъ подкрадываются къ полыньямъ, около которыхъ лежатъ звѣри, подъ прикрытіемъ саночекъ съ бѣлыми парусомъ. Шкура Н. стоитъ на Байкалѣ около 25—40 коп.; жиру даетъ каждое животное отъ пуда и больше (за что выручается рубля по 3 и 4). Ежегодно добываютъ тамъ не меньше 600 Н., цѣнность около 2600 р. См. Кривошея, «Замѣтки о Ново-Земельной фаунѣ» («Природа и Охота», 1884, XI); Трескинъ, «Сѣверный край Европейской Россіи и его промыслы» (СПб. 1892); Кириловъ, «Байкаль» («Охотн. Газета», 1892, № 18), Вешняковъ, «Рыболовство и законодательство» (СПб., 1894).

С. Б.

Нерпи—р. Якутской обл., Олекминскаго окр., беретъ начало съ лѣвой стороны въ р. Витимѣ. Длина рѣки 80 в., ширина до Чаянго отъ 10 до 15 саж., ниже—до 25 саж.

Нерпичій: 1) *заливъ*—Приморской обл., Анадырскаго окр., въ сѣв.-зап. углу Анадырскаго лимана. Длина къ СЗ болѣе 20 в., ширина отъ 8 до 12 в. *Н. мисъ*—т. же, Южно-Уссурийскаго края, на зап. берегу оз. Ханка, близъ устья р. Сивъ-ха. 3) *Н. озеро*—на вост. берегу Камчатки, близъ устья р. Камчатки, въ окружности до 150 в. Оно соединяется съ устьемъ р. Камчатки благодаря чему въ него заходятъ изъ Камчатскаго залива нерпы (см.). 4) *Н. рѣка*—Приморской обл., Анадырскаго окр.; вытекаетъ изъ хребтовъ, переходящихъ по прибрежью Анадырскаго залива, протекаетъ въ юго-вост. направленіи и впадаетъ въ Н. заливъ. Длина болѣе 100 в.

Нерпухи—см. Тюлени (ушастые).

Нерсесовичъ (Deodat Nersesowicz, † 1709 г.)—богословъ и ориенталистъ, епископъ армяно-грегоріанскаго исповѣданія въ Польшѣ; съ 1685 по 1687 г. былъ замѣстителемъ львовскаго епископа, а потомъ его коадьюторомъ. Кромѣ сочиненій: «Pierwsze miejsce zwycięstwa pod Wiedniem r. 1683» (Львовъ, 1684), пользуется извѣстностью его капитальный трудъ: «Lexicon Latino-Armenicum» (1695).

Нерсесовъ (Нерсесъ Осиповичъ, 1848—1894)—юристъ, проф. моск. унив., сперва по кафедрѣ гражданскаго, затѣмъ торговаго права и судопроизводства. Ему принадлежатъ: «Понятіе добровольнаго представительства въ гражданскомъ правѣ» (М. 1878), «Бумаги на предъявителя съ точки зрѣнія гражданскаго права» (М. 1889) и нѣсколько мелкихъ статей и рецензій въ «Юрид. Вѣстн.» и «Критич. Обзор.». Въ унив. онъ читалъ также отдѣльныя части римскаго права. Не выдаваясь ни силой, ни глубиной юридико-философской мысли, ни большой эрудиціей, Н. привлекалъ къ себѣ слушателей яснымъ, *практическимъ* пониманіемъ юридическихъ явленій—качество, отличающее и упомянутые выше труды его. Послѣ его смерти изданъ прив.-доц. А. Г. Гусакowymъ его «Курсъ торговаго права» (М. 1895).

В. Н.

Нерсесъ Благодатный (Шворгали) или Клавснскій—выдающийся дѣятель армянской церкви (ок. 1098—1173); съ 1163 г. былъ патриархомъ всей Арменіи. Написалъ много произведеній какъ духовныхъ, такъ и историческихъ, въ стихотворной формѣ; изъ послѣднихъ особенно извѣстны «Элегія на взятіе Едессы Эмадединомъ Зенги» въ 1144 г. и «Исторія Арменіи», доведенная до 1121 г. (см. Паткановъ, «Библиогр. очеркъ армянской исторической литературы», СПб., 1880 г.), а изъ духовныхъ—поэма «Исусъ Единородный Сынъ Отца», заключающая въ себѣ краткое изложеніе всей Библии и сокращенное изложеніе четырехъ Евангелій. Въ прозѣ имѣются два произведенія Н.: соборное посланіе къ народу армянскому, написанное при восшествіи на патриаршій престолъ, и изложеніе вѣры церкви армянской, начертанное Н. по требованію императора Мануила. Оба эти произведенія и переписка между Н., импер. Мануиломъ и патр. Михаиломъ переведены на русскій языкъ Худобащевымъ (СПб., 1847). Вся дѣятельность Н. была направлена къ соединенію церкви армянской и греческой, при чемъ онъ руководствовался въ особенности желаніемъ отстоять самостоятельность своего отечества отъ покушеній мусульманъ. Въ 1170 г. въ гор. Румъ-Кла, мѣстопробыванія католикосовъ, произошелъ диспутъ между Н. и уполномоченнымъ имп. Мануила, богословомъ Георгіаномъ; второй диспутъ состоялся въ 1172 г. «Изложеніе» вѣры написано было до перваго диспута и представляетъ родъ программы, на основаніи которой могло бы состояться соглашеніе. Среди приготовленій къ созванію собора, на которомъ долженъ былъ быть поставленъ вопросъ о соединеніи церквей, Н. умеръ (см. Н. Ламбронскій). См. Троицкій, «Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Н., католикосомъ армянскимъ» (СПб.,

1875). Собрание поэтич. произведений Н. изд. в Венеции 1880 г. Элегия на взятие Едессы издана много раз отдельно, между прочим в Тифлисе в 1829 г.; лат. переводъ ея в Венеции в 1833 г.; первал половина элегия (1358 стиховъ изъ 2114), съ франц. переводомъ, напеч. Дюлорье в его «Recueil des Croisades» (т. I, стр. 226—268).

Нерессъ Ламбронскій (1158—1198) — дѣятель армянской церкви, родственникъ Н. Благодатнаго (см.). Дѣло единенія между церквами армянской и греческой нашло в немъ дѣятельнаго и способнаго защитника. Когда въ 1179 г. въ Киликии, въ Румъ-Кле (Румъ-Кале), на берегу р. Евфрата, собрался съ этою цѣлью великій соборъ, Н., по порученію патріарха армянскаго Григорія IV, произнесъ замѣчательное слово, и только смерть греческаго императора Мануила Комнена помѣшала осуществленію постановленій собора. Послѣ этого противъ Н. были воздвигнуты рядъ обвиненій въ измѣнѣ интересамъ церкви. Изъ сочиненій Н. изданы до сихъ поръ очень немногія. Память его празднуется 17-го іюля. Переводъ синодальнаго слова Н. и очеркъ его дѣятельности см. въ «Православномъ Обзорѣнѣ» (1865 г., № 6).

Нерессъ—выдающийся дѣятель армянской церкви (1760—1857). Будучи архіепископомъ въ Тифлисе, основалъ семинарію для приготовленія священниковъ, училище для первоначальнаго обученія армянъ и высшее учебное заведеніе, получившее названіе Нерессова училища; способствовалъ устройству фабрикъ и развитію торговли. Позже былъ архіепископомъ нахичеванскимъ и бессарабскимъ, а съ 1843 г.—патріархомъ-католикосомъ всѣхъ армянъ. См. «Кавказъ» (1857, № 13) и «Живоп. Рус. Библиотека» (1857, № 20).

Нерсій (Андре-Робертъ de Nersiat) — французскій писатель (1739—1809). Состоялъ на службѣ у разныхъ нѣмецкихъ государей; во время революціи жилъ въ Неаполѣ. Написалъ множество беллетристическихъ произведеній, изъ которыхъ болѣе известны: «Contes nouveaux» (Льежъ, 1777), «Felicia ou Mes fredaines» (1778), «Galanteries du jeune chevalier de Faublas ou les Folies Parisiennes» (1783). А. Г.

Нерсанъ—рѣка Московской губ., лѣвый притокъ р. Москвы, беретъ начало у границы Рязанской губ. Длина 70 в., ширина до 25 саж.; въ нижней части теченія берега отлогіа.

Нерсъ (сэръ Джоржъ Стронгъ Nares) — англ. морской офицеръ и путешественникъ, род. въ 1831 г., участвовалъ въ 1852—54 г. въ арктической экспедиціи Вельчера. Въ 70-хъ годахъ сталъ во главѣ снаряженной англійскимъ правительствомъ полярной экспедиціи, съ двумя пароходами, «Discovery» и «Alert», проникнулъ въ Смитовъ проливъ (Smithsund) и достигъ въ немъ 82½° сѣв. шир., высшей точки, когда-либо до него достигнутой судномъ. Здѣсь, у мыса Шеридана, «Alert» прозимовалъ, между тѣмъ какъ «Discovery» принужденъ былъ остановиться у входа въ Леди Франклинъ-зундъ. Весною слѣдующаго года совершенно было нѣсколько побѣдокъ на саняхъ, при чемъ были изслѣдованы берега Галланда и Грант-

ланда, а капитанъ «Alert», Маркэмъ (XVIII, 671), достигъ по льду 83° 20' 26" сѣв. шир. Состояніе льда дѣлало невозможнымъ продолженіе пути на судахъ, и вся экспедиція дѣломъ 1876 г. вернулась въ Европу. Въ 1878 г. Н. совершилъ на «Alertѣ» изобрѣтательную экспедицію въ южную часть Великаго океана. Труды Н.: «The naval cadets guide», позднѣе подъ заглавіемъ: «Seamanship etc.» (6 изд. 1882); «Reports on Ocean Soundings and temperature» (Л. 1874—75), «Official report of the Arctic expedition» (1876), «Narrative of a voyage to the Polar Sea, during 1875—76» (1—4 изд., 1878).

Нертусъ (Nerthus)—германская богиня, по словамъ Тацита «Мать-земля»; вѣроятно, племенное божество ингвеоновъ. Почиталась многими сѣверогерманскими народами, имѣла священную рощу на островѣ (можетъ быть—Альзенѣ). На священной колесницѣ, запряженной двумя коровами, изображеніе ея везло по временамъ отъ племени къ племени, приходъ ея считался приносящимъ миръ и плодородіе и сопровождался веселіемъ и празднествами. Затѣмъ колесница и одежды омылись въ тайномъ озерѣ, а рабы, исполнявшіе эту работу, тотчасъ же поглощались водою, т. е., приносились въ жертву. У Н. былъ, вѣроятно, одноименный братъ, встрѣчающійся въ скандинавской мѣологіи съ именемъ *Ньордъ*.

Нерубайна — с. Киевской губ., Ужлскаго у.; жит. 3828, дворовъ 540; церковно-приходское училище, кирпичный заводъ, 5 вѣтряныхъ и 2 водяныхъ мельницъ.

Неруда (Wilhelmine Neruda, по мужу Норманъ) — извѣстная скрипачка (1839—85), наиболее одаренная изъ музыкальной семьи Н.; уже семи лѣтъ выступала публично, съ огромнымъ успѣхомъ, въ Вѣнѣ. Въ 1849 г. со старшей сестрой, пианисткой Маріей, и братомъ, виолончелистомъ Францемъ, концертировала въ Россіи. Позже нѣсколько разъ посѣщала Петербургъ вмѣстѣ съ младшей сестрой Маріей, тоже талантливой скрипачкой.

Неруда (Іосифъ)—чешскій композиторъ, авторъ первой польки (см.).

Неруда (Янъ Neruda)—выдающийся чешскій поэтъ (1834—91). Изъ его сочиненій грѣкую извѣстность приобрѣли: «Hřbitovní kvítí» (1858), «Knihy veršů» (1873), «Ballady a románc» (1883), «Proste motivy» (1883) и особенно «Pisně kosmické», которыя выдержали нѣсколько изданій и переведены на нѣм. языкъ. Сильнѣйшая сторона таланта Н.—чувство природы. Н. высоко цѣнится и какъ авторъ повѣстей и рассказовъ: «Arabesky» (1880), фельетончикъ (отд. изд. 1876—81), трагедій («Francesca di Rimini») и комедій («Žena miluje srdcaťost», «Prodaná laska», «Ženich z bladu», «Já to jsem»).

Нерулость (Яковакисъ-Ризосъ) — греческій государственный дѣятель и поэтъ (1776—1850). Поступивъ на службу къ господарямъ молдавскимъ, онъ участвовалъ въ предпріятіи Ипсиланти (см. XIII, 305). Въ 1823 г. переселился въ Женеву, гдѣ читалъ на французскомъ языкѣ лекціи по исторіи греческой литературы. По окончаніи войны за независ-

мость Н. возвратился в Грецію; был министром народного просвѣщенія и посланникомъ въ Константинополь. Основалъ афинскій археологическій институтъ, политехническое училище и академію художествъ. Изъ сочин. Н. выдаются: на греческомъ языкѣ—«*Ἀσπασία*», трагедія (В., 1813) «*Πολοξένου*», «*Κοῦρνας ἀπλάου*» (Похищеніе идиюшки—сатирическая поэма противъ фанариотовъ; В., 1815); на французскомъ языкѣ—«*Fragments historiques sur les événements relatifs à l'invasion d'Ypsilanti en Moldavie*» (М., 1822)—«*Cours de la littérature grecque moderne*» (Жен., 1826).

Неруса—притокъ р. Десны, въ которую впадаетъ у города Трубчевска; беретъ начало въ Орловской губ., Дмитровскаго у., двумя истоками близъ сс. Столбище и Абраѣево. Общее направленіе теченія рѣки съ В на З. Около села Тросная—значительный изломъ теченія къ Ю, и потомъ сбѣва отъ впаденія Сѣва къ С. Длина теченія 155 вер., считая отъ Абраѣева. Высота холмовъ при верховьѣ—127, 124, 126, 122 саж. Уровень воды самаго сѣвернаго ручья (Абр.) болѣе 100 саж. До гор. Дмитровска паденіе быстрое; уровень рѣки здѣсь—около 90 саж. (Тилло), при устьѣ Усожи—70 саж., при устьѣ около 63 саж. Притоки справа: Локня, Ленда, Летча, Гладневка, Зерва и Чухрай; сбѣва Несса, Власовка, Рабла, Вѣребейка, Вобрыкъ; затѣмъ—Усожа и Сѣвъ. Масса воды, доставляемой рр. Усожь и Сѣвъ въ Н., дѣлаютъ нижнее теченіе ея судходнымъ. Сплошные лѣса, тянущіеся влѣдъ до Трубчевска, начинаются отъ села Тросная; выше лѣсъ между Зервой и Радогошей. Геологическое строеніе береговъ: верховья лежатъ среди отложеній фосфоритоносныхъ песковъ сеноманск. яруса; затѣмъ все среднее теченіе р. Н. проходитъ среди мѣловыхъ пластовъ и преимущественно мергелей мѣловой системы (иноперамовые рудяки, по мѣстному «слюньба»); они продолжаютъ до р. Зервы. Отсюда начинаются песчаная отложенія третичной системы (олгоцены); ее сопровождаютъ залежи крѣпкаго песчаника у селъ Тросная и Игрицкое. Ниже по рѣкѣ тянутся низины съ отложениями наносныхъ песковъ. Н. отличается своимъ многоводьемъ и большой глубиной; она, однако, не судходна; русло ея, въ особенности въ послѣдней третей теченія, загромождено во многихъ мѣстахъ корягами и упавшими стволами крупныхъ дубовъ и сосенъ; затѣмъ въ своемъ теченіи, пробываясь среди нагроможденныхъ ему въ половодье песковъ, прорѣзаетъ себѣ не одно русло, а распадается на рядъ рукавовъ-протоковъ, извиляющихся здѣсь по болотистой торфяной низинѣ, покрытой рѣдкими, но крупными деревьями. Мѣстами выходяще въ русло вклучи сильно подтопляютъ низовую луговину. Въ селеніи Радогошь р. Н. запружена на разстояніи 2 вер. цѣлымъ рядомъ громаднѣйшихъ плотинъ; тамъ образовался прудъ—длиною 2,2 версты, шириною въ 1 версту.

Н. К.

Неручень (Михаилъ Васильевичъ)—извѣстный дѣятель по сельскому хозяйству, образованіе получалъ въ горыоредкомъ зе-

мледѣльческомъ институтѣ; всю дальнѣйшую свою дѣятельность посвящалъ агрономической специальности. Управлялъ одно время фермой при Петровской земледѣльческой академіи въ Москвѣ, затѣмъ хуторомъ моск. общества сельскаго хозяйства и въ то же время редактировалъ, вмѣстѣ съ проф. И. А. Стебутомъ, журналъ общества; наконецъ, заведывалъ въ которое время херсонскимъ земледѣльческимъ училищемъ. Въ послѣдніе годы поселился, по видимому, окончательно въ Бессарабію, вблизи Кишинева, гдѣ и ведетъ собственное хозяйство, состоя въ то же время секретаремъ бессарабскаго статистическаго комитета. Писалъ Н. очень много, и всѣ его статьи помѣнялись въ періодическихъ изданіяхъ, преимущественно сельскохозяйственныхъ. Изъ переводныхъ трудовъ Н. пользуется извѣстностью сочиненіе проф. Кюна: «О кормленіи крупнаго рогатаго скота».

А. С.

Неруччи (Герардо Negucci) — итальянскій филологъ и юристъ, род. въ 1828 г., принималъ дѣятельное участіе въ тосканскихъ движеніяхъ 1859—60 г. Главныя его соч.: «*La critica ed il teatro comico italiano moderno*» (1859), «*La cometa nel sogno di Bronte Ciclope*», политическая сатира (1862), «*Favole sinottiche dell'arte oratoria*» (1863), «*Saggio di uno studio sopra i parlari della Toscana*» 1865), «*Novelle popolari Montalesi*».

Нерча—рѣка Забайкальской обл., дѣв. притокъ р. Шилки, рѣчной системы Амурса. Беретъ начало на склонахъ Яблоннаго хребта двумя верховьями: Талаконой и Безмянной; соединеніе обѣихъ рѣчекъ происходитъ подъ 54°22' с. ш. и 135°16' в. д. и затѣмъ еще верстъ 30 рѣка течетъ подъ назв. Нерчугинки; настоящее свое названіе получаетъ приблизительно съ 50 в. отъ истоковъ, послѣ принятія множества рѣчекъ. Первоначальное направленіе Н. на ЮЗ, но въ нижнемъ теченіи, съ 53° с. ш., она течетъ на ЮЮВ. Длина теченія около 400 в., паденіе Н. отъ соединенія верховьевъ и до устья 1585 фут.; теченіе быстрое; вода, благодаря каменному дну, чистая и прозрачная. Ширина рѣки 40—150 саж., глубина 4—8 фт. Въ 1896 г. одинъ частный амурскій пароходъ поднялся съ грузомъ по Н. на 100 в. выше Нерчинска. Берега рѣки вообще пологіе, но съ обѣихъ сторонъ сопровождаются невысокими горами, состоящими изъ гранитовъ, гнейсовъ, слюдяныхъ, глинистыхъ и кремнистыхъ сланцевъ и другихъ породъ. Въ верхнемъ теченіи Н. долина весьма широка, 10—15 в., покрыта тучными пастбищами. Въ нижнемъ теченіи, близъ г. Нерчинска, рѣчная долина суживается до 3—4 в.; идущіе здѣсь параллельно берегамъ горные хребты прорѣзаны падами, частью сухими заросшими кустарниками; по нѣкоторымъ падамъ сбѣгаютъ родники. Противъ г. Нерчинска теченіе р. Н. раздѣляется на нѣсколько рукавовъ, которые омываютъ острова, также покрытые кустарниками. Въ 4 в. ниже города Н. впадаетъ въ р. Шилку тремя рукавами. Въ верхнемъ теченіи Н. ея долина богата древесными породами, среди которыхъ преобладаетъ лиственница; славъ лѣса является поэтотому главнымъ за-

нятием прибрежнаго населенія. До 1896 г. на Н. не имѣлось ни пристаней, ни постоянныхъ мостовъ; теперь строится близъ Нерчинска желѣзно-дорожный мостъ и пристань. Н. принимаетъ въ себя съ правой стороны рч. Уалдургу, съ лѣвой—Нерчуганъ.

Нерчинскій горный хребетъ—въ Забайковской части Забайкальской обл., былъ въ прежнее время извѣстенъ подъ названіемъ *Нерчинскихъ или Даурскихъ рудныхъ горъ*. Хребетъ этотъ занимаетъ все пространство между теченіемъ рр. Шилки и правымъ ея притокомъ Газимуромъ. Совершенно параллельно съ этимъ хребтомъ тянутся хребты Газимурскій и нѣсколько горныхъ цѣпей между рр. Газимуромъ, Урюмканомъ и Уровомъ—притоками р. Аргуни. Къ ЮВ отъ Н. хребта и параллельно съ нимъ простирается довольно значительный хребетъ Адунь-Челонъ (или Адонь-Челонъ), назыв. также Кукусиртуй.

Нерчинскій заводъ—селеніе Забайкальской обл., административный центр Нерчинско-заводскаго окр., на лѣвомъ берегу р. Алтачи, въ 10 в. отъ впаденія ея въ р. Аргуни, въ котловинѣ, окруженной со всѣхъ сторонъ известковыми горами. Возникло при зав., построенномъ въ 1764 г. и долгое время выплавлявшемъ серебро изъ серебро-свинцовыхъ рудъ, добывавшихся въ окрестныхъ горахъ; нынѣ серебряное производство пало и уступило мѣсто золотопромышленности. 489 дв., 3067 жит. (1575 мжч. и 1492 жнщ.); прк., училища горное и сельское, сберегательная касса при почтово-телеграфномъ отд., метеорологическая станція, гостинный дворъ, бібліотека и общественное собраніе, аптека, водочный зав.

Нерчинско-Заводскій округъ—Забайкальской обл., образованный въ 1872 г. Въ составъ его вошли всѣ принадлежавшіе кабинету Его Величества горные заводы, рудники и золотые прииски, между 49°—55° с. ш. Въ этотъ округъ входятъ Нерч. рудные горы на всемъ ихъ протяженіи между рр. Шилкою и Аргунию, мѣстами же площади округа переходятъ на лѣвую сторону р. Шилки. Мѣстность эта гористая, хребты сплошные, изрѣдка только прорѣзаемые падами, рѣчками и ручьями и небольшими рѣчными долинами. Такимъ же характеромъ отличается мѣстность и за Аргунию, на китайской сторонѣ, и по берегамъ р. Шилки, гдѣ тоже мало долинъ и онѣ не велики. Самый Нерчинскій зав. находится на днѣ котловины, со всѣхъ сторонъ окруженной горами, въ 10-ти в. отъ р. Аргуни; верстахъ въ 80-ти отъ Нерчинскаго завода долины по берегамъ Аргуни исчезаютъ и рѣка течетъ въ тѣсныхъ между скалистыми берегами. Здѣсь встрѣчаются нагорья, съ площадями, годными для небольшихъ поселеній и даже для хлѣбопашества. На этихъ нагорьяхъ и тѣхъ рѣдкихъ мѣстахъ, гдѣ тѣсна прорѣзывается впадающей въ Аргуни рѣчкой или выходящей падою съ ручейкомъ, расположены поселки. Вблизи Нерчинскаго зав. станицы и поселки близки другъ отъ друга и значительны, потому что здѣсь берегъ Аргуни образуетъ широкую, до 5 в., долину, но уже въ 50 в. долина замѣтно суживается, а еще верстѣ за 30 и совершенно исчезаетъ. Въ ни-

зовьяхъ Аргуни хребты очень скалисты, высоки и опасны даже для верховой ѣзды, тѣлѣнный же путь невозможенъ, почему эти хребтамъ и присвоено названіе «убійный», «винтовальный» и т. п. Тотъ же характеръ мѣстности сохраняется и къ З отъ Аргуни, къ берегамъ р. Шилки. Здѣсь мѣстность наполнена отрогами Нерчинскаго хребта, въ особенности скученными при приближеніи къ р. Шилкѣ, а между ними, параллельно, протекаютъ рѣки Уровъ, Угрюмканъ, Будюкманъ, Газимуръ и много мелкихъ горныхъ рѣчекъ и ручьевъ, впадающихъ въ Аргуни. Небольшия нагорныя долины заняты селеньями и хлѣбными полями, расположенными, обыкновенно, по близости широкихъ падей или при устьяхъ маленькихъ; пади и берега рѣчекъ служатъ покосами. Солнечная теплота мало проникаетъ на дно падей; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и селеніяхъ, напр. въ Севачахъ, на р. Уровѣ, зимой солнце подымается надъ видимымъ горизонтомъ лишь часовъ съ 11 дня, такъ какъ на В противъ селенія находится высокая гора. Въ такихъ мѣстахъ сырость, мгла, густой холодный и удушливый туманъ—явленія постоянныя. Зимой часты морозы свыше 40°, вредныя, вслѣдствіе отсутствія воздушныхъ теченій, для здоровья (не такъ какъ въ смежной Акшинской степи, гдѣ степной воздухъ подвигаетъ). Особенною мертвенностью отличается мѣстность за Култуминскимъ селеніемъ, около станціи Спачинской, по хребту «Гола». Такъ называемые «сивѣра» здѣсь повсюду—это мѣста, неосвѣщаемыя солнцемъ. По Аргуни климатъ мягче, хлѣба родится хорошо. Станица Аргунская считается самой богатой хлѣбомъ и больше всѣхъ отправляетъ его на Амуръ, сплавомъ по Аргуни и гужемъ зимою. Вслѣдствіе, сравнительно, урожаи бывають въ станицахъ Акшинской и Усть-Уровской, скуднѣе въ Шилкинскій волости, но въ этой волости живутъ преимущественно другими операціями: съ золотомъ и проч. Къ числу климатическихъ особенностей относятся еще такъ наз. «сивусъ», по рѣкамъ, въ томъ числѣ и по Аргуни: морозная тяга воздуха, лишенная рѣзкихъ переходовъ и вообще равномерная. Въ Нерчинскихъ горахъ и вдоль по тракту много «накшей», образуемыхъ ключами, вода которыхъ, при выходѣ изъ родника, замерзаетъ въ ледяныя площади или горы, затрудняющія проѣздъ. Н.-заводскій округъ занимаетъ пространство въ 86401 кв. в. Жителей къ 1896 г. было 67889 (32907 жнщ.); дворянъ 152, дух. сословія 282, поч. гражданъ и купцовъ 315, мѣщанъ 481, крестьянъ 24224, воен. сословія 41682, инородцевъ 102, проч. сосл. 648. Православныхъ 67445, раскольниковъ 26, католиковъ 78, евреевъ 52, магометанъ 185, проч. сосл. 103. На 1 кв. вер. приходится 0,7 жит. Главное занятіе населенія хлѣбопашество, въ нѣкоторыхъ станицахъ идущее довольно успѣшно; поспорить къ нему—рыбоводство и заготовленіи промыселъ. Изъ 3003831 дес. земли принадлежить (на правѣ пользованія) казамъ 1367965 дес., крестьянамъ 93881 дес. Усадьбой земли 1112 дес., садовъ, огородовъ и т. п. 354 дес., пахатной земли 72648 дес., луговъ и сѣнокосовъ 83989 дес., лѣсовъ 192448 десятинъ,

проч. удобной 1896860 дес. Въ среднемъ ежегодно засѣвается дес.: рожью 2185, пшеницею 5440, овсомъ 4415, ячменемъ 2150, гречихою 4280, картофелемъ 1125; собирается пд.: ржи 450675, пшеницы 215440, овса 250800, ячменя 112350, гречихи 208680, картофеля 330565. Самый удобный сбытъ хлѣба — на русскіе и китайскіе золотые прииски. Въ 1895 г. было лошадей 55272, рогатаго скота 58445 гол., овецъ 60125, свиней 9150, козъ 7665. Самымъ выгоднымъ промысломъ является «бѣловье» и добыча изюбра; коза идетъ для собственнаго употребленія. Для добычи бѣловъ уходитъ за границу, въ Маньчжурію, верстъ за 80 и болѣе; тамъ же, въ верховьяхъ рѣкъ, ловятъ и рыбу. Рѣка Аргунь тоже доставляетъ рыбу, въ особенности въ мѣстахъ впаденія въ нее притоковъ. Самый значительный притокъ Аргуни—Быстрая; на устьѣ ея происходитъ значительная ловля рыбы лѣтомъ и въ февралѣ мѣсяцѣ. Для улова рубятъ проруби, устраиваютъ надъ ними «балаганы» и бьютъ рыбу острогами; чистая, прозрачная вода въ Быстрой удобна для наблюденію за рыбой. Лѣтомъ въ Аргуни попадаютъ казуги вѣсомъ до 10 пд.; добываются сазаны, щуки и мелкая рыба чебакъ. Зажиточные казаки держатъ лошадей по 20, для прокормленія которыхъ имъ приходится брать въ аренду дуга у китайцевъ и заводить на китайской землѣ верстъ за 80 заимки, потому что дуговъ на русской сторонѣ мало. Платятъ китайцамъ за дуга немного, но дается, сверхъ платы, известное число подводъ при проѣздѣ китайскихъ чиновниковъ. Малосвѣдущія въ горномъ дѣлѣ китайскія власти присылаютъ иногда въ станичныя правленія бумаги съ обещаніемъ, помимо особаго вознагражденія, дозволять бесплатное пользованіе дугами, если казаки укажутъ мѣстонахожденіе золотыхъ розсыпей. Въ послѣднее время на китайской землѣ въ низовьяхъ Аргуни, въ 12 вер. отъ Лубвинскаго поселка, действительно найдена бродягами золотая розсыпь и устроено китайскій приискъ. Ремеслами жители занимаются мало; есть портные, шорники, столяры, плотники для несложныхъ работъ. Многие шьютъ одежду изъ звѣриныхъ шкуръ, обувь изъ шкуръ изюбра, но сами носятъ ихъ рѣдко; изготовляютъ также для домашняго обихода телѣги. Есть горшечники и кузнецы, но преимущественно изъ ссыльнаго люда и только въ ближайшихъ къ Нерчинскому зав. станицахъ или въ селѣ Шилкинскомъ, имѣющемъ пристань, или вблизи карійскихъ селеній и въ самыхъ Барахъ. 20 фабрикъ и заводовъ, съ 2985 рабочими и общей суммой производства свыше 3 милл. р.; въ томъ числѣ 10 золотопромывательныхъ зав., съ общимъ оборотомъ въ 2,7 милл. руб. и 2776 раб., 1 серебро-плавильный (на 215413 руб.), 3 кожевенныхъ (на 17570 руб.), 1 мыловаренный (на 1525 р.); мелкихъ фабрично-промышленныхъ и ремесленныхъ заведеній до 130, съ общимъ оборотомъ до 1 милл. руб. Н. зав. округъ—одинъ изъ центровъ сосредоточенія преступниковъ, приговоренныхъ къ каторжнымъ работамъ. Нерчинская каторга, учрежденная въ минувшемъ столѣтіи для горныхъ (серебро-свинцовыхъ) работъ каби-

нета Его Величества, съ 1830-хъ годовъ стала обращаться преимущественно на разработку золотоносныхъ площадей, главнымъ образомъ на Карійскомъ золотомъ приискѣ. Въ 80-хъ г. рѣшено было возобновить, специально для каторги, работы на серебро-свинцовыхъ рудникахъ. Въ 1889 г. рудничныя тюрьмы были отстроены и приступлено было къ переводу преступниковъ съ Кары на рудники, законченному въ 1893 г. Въ 1891 г. учреждено въ СПб. общество попеченія о семьяхъ ссыльно-каторжныхъ, на средства котораго учрежденъ при горно-зерентуйской каторжной тюрьмѣ приютъ на 100 дѣтей ссыльно-каторжныхъ. Остальныя свѣдѣнія о Нерчинской каторгѣ см. Забайкальская обл., XII, 84—5. Л. В.

Нерчинскій трактатъ—заключенъ между русскими и китайцами 25 августа 1689 г. Богдыханъ Канъ-си поставилъ себѣ задачей окончательно подчинить Китаю Халху и Монголію и не допускать водворенія русскихъ на Амурѣ около Маньчжуріи. Съ 1682 г. китайцы начали вытѣснять русскихъ съ Амурса и Зеи; въ 1685 г. они разрушили Албазинь, а когда воевода Толбузинъ, съ помощію служилого ямца Бейтона, присланнаго въ Сибирь для устройства регулярнаго войска, снова укрѣпилъ его, обнесъ землянымъ вадомъ, они блокировали его; Толбузинъ былъ убитъ ядромъ, а гарнизонъ вымиралъ отъ цынги. Московское правительство рѣшило отправить посольство для переговоровъ съ Китаемъ. Въ послы былъ выбранъ сынъ тобольскаго воеводы, Федоръ Алексѣевичъ Головинъ. Его пожаловали въ окольничіе и дали титулъ намѣстника брянскаго, а товарищу его, нерчинскому воеводѣ Власову—намѣстника елатомскаго; третьимъ членомъ посольства былъ дякъ Корницій. Выѣхавъ изъ Москвы въ январѣ 1686 г., Головинъ въ 1687 г. достигъ Нерчинска, но переговоры состоялись лишь въ 1689 г., когда прибыли китайскіе послы, въ сопровожденіи 10000 войска и іезуитовъ Жербиальона и Черейры. По Н. трактату границей обоеихъ государствъ признаны р. Аргунь, р. Горбица, впадающая въ Шилку, и Становой хребты; русскіе отказывались отъ всякихъ притязаній на монголовъ; Албазинъ долженъ быть срытъ до основанія; преступники и перебѣжчики должны быть выдаваемы тому государству, откуда они бѣжали. Въ русскомъ текстѣ договора имена царей Иоанна и Петра стоятъ раньше имени богдыхана, а въ маньчжурскомъ и латянскомъ—наоборотъ.

Нерчинскъ—огражденный городъ Забайкальской обл., на лѣвомъ берегу р. Нерчи, въ 5 в. отъ впаденія ея въ р. Шилку, въ 300 в. отъ областного города. Въ 2 в. отъ Н. находится принадлежавшее городу поселеніе Старо-Н., гдѣ до 1812 г. стоялъ самый городъ. Причиной перемѣщенія были частыя наводненія, которымъ онъ подвергался и отъ которыхъ онъ и на новомъ мѣстѣ не вполне обезпеченъ. Н. основанъ въ 1656 г. енисейскимъ воеводою Аванасіемъ Пашковымъ, который по р. Ингодѣ и Шилкѣ дошелъ до устья р. Нерчи и поставилъ здѣсь острогъ. Въ 1689 г. въ острогѣ Нерчинскомъ былъ заключенъ съ китайцами мирный договоръ (см. Нерчинскій

трактатъ). Съ 1696 г. Н. извѣстенъ уже подъ именемъ города. Въ 1697 г. въ Н. учреждена таможня для пушного товара, провозимаго въ Китай. Здѣсь же производился сборъ таможенной десятины съ китайскихъ товаровъ. Съ цѣлю заселенія пустынного нерчинскаго края въ 1697 г. рѣшено было перевести изъ внутренней Россіи въ Н. 624 бѣглыхъ крестьянъ съ женами и дѣтьми, но изъ нихъ только немногіе достигли въ мѣста назначенія; большая часть умерла на пути, отъ недостатка призора и сѣстныхъ припасовъ. Мѣстомъ ссылки Н., какъ видно изъ актовъ, служилъ уже и ранѣе. Въ 1699 г. велѣно было укрѣпить Н. новыми башнями и возводить въ немъ каменные постройки, прежде всего—гостинный дворъ. Въ 1708 г. Н. причисленъ къ Сибирской губ., въ 1719 г. къ Тобольской провинціи, въ 1764 г. къ Иркутской губ., въ 1788 г. къ Нерчинской обл. той же губ. Въ 1822 г. Н. назначенъ окружнымъ гор. Иркутской губ., въ 1851 г.—Забайкальской обл. Н. принадлежитъ къ числу лучшихъ второстепенныхъ городовъ Вост. Сибири. 3 каменные црк., домовъ 608; город. обществ. садъ съ фонтаномъ; около 70 лавокъ. Жителей къ 1 янв. 1896 г. 4661 (2522 мжч. и 2139 жнщ.): православн. 4265, раскольниковъ 10, католиковъ 32, протестантовъ 13, евреевъ 321, магометанъ 10, язычниковъ 4, проч. испов. 6. Дворянъ 102, дух. сословія 46, поч. гражданъ и купцовъ 214, мѣщанъ 3182, воен. сосл. 796, крестьянъ 148, проч. сосл. 173. Торговое значеніе Н. имѣетъ преимущественно для своего округа, для нерчинскихъ заводовъ кабинета Его Величества, и лишь отчасти для Амурской области. 14 фирмъ торгуютъ товарами, закупаемыми оптомъ на нижегородской ярмаркѣ и въ Москвѣ; прочіе торговцы закупаютъ товары на верхнеудинской ярмаркѣ и въ самомъ Н., у оптовыхъ торговцевъ. Главный предметъ отпуски торговли Н. составляетъ получаемый изъ округа пушной товаръ—мѣха лисья, бѣличья, хорьковые, волчьи и пр.; они отправляются частью въ Россію, частью въ Кяхту, для промѣна литаидамъ. Общая сумма привоза товаровъ въ Н. превышаетъ 1 милл. руб. Главныя статьи привоза: мануфактурные товары, шерстяные и бумажные, готовое платье, кунгурская (Нермской губ.) обувь, сахаръ, бакалея и товары галантерейные. Покупатели связываются преимущественно изъ округа, а также съ китайской границы. Продажа производится большею частью на срокъ 6 или даже 12 мѣсяцевъ; оптовой продажи на наличныя деньги, можно сказать, вовсе не существуетъ. Это объясняется тѣмъ, что прилитъ денегъ у населенія округа бываетъ преимущественно осенью, когда закупается хлѣбъ для кабинетскихъ золотыхъ промысловъ; въ лѣтніе мѣсяцы жители выручаютъ деньги только продажей скота, въ незначительномъ количествѣ. Двѣ незначительныя ярмарки; базары три раза въ недѣлю. Лица, берущія торговлю свидѣтельства въ Н., промышлениють какъ въ городѣ, такъ и въ округѣ; развозною торговлею занимаются преимущественно такъ наз. торговые казаки, скупающіе и вымѣнивающіе въ округѣ пушной товаръ для нерчинскихъ оптовыхъ тоу

говцевъ и хлѣбъ для продажи на кабинетскіе промыслы. Городской общественный банкъ открытъ въ 1871 г., съ основнымъ капиталомъ въ 10000 р. Въ 1896 г. общій оборотъ банка составлялъ свыше 1 милл. руб. Ремесленниковъ 128 чел., изъ нихъ 26 плотниковъ. Заводовъ 17: 2 кожевенныхъ (произв. на 21680 р.), 2 свѣчно-сальныхъ и мыловаренныхъ (на 20450 р.), 12 кирпичныхъ (на 3980 р.), 1 паровая мельница (на 2430 р.). Значительная часть нерчинскихъ мѣщанъ занимается (частію на городскихъ земляхъ) хлѣбопашествомъ, скотоводствомъ, скотоводствомъ и разведеніемъ табаку, который съ выгодой сбывается соседнимъ бурятамъ и тунгусамъ. Черезъ Н. проходитъ великая Сибирская ж. дор.; отсюда черезъ Маньчжурію предполагается вести железнодорожную вѣтвь въ Китай. Городу принадлежатъ земли 17184 дес., въ томъ числѣ пок. выгономъ 392 дес., подъ поствомъ 2464 дес., подъ сѣнокосами 882 дес. Женская (Софійская) прогимназія (основанная на средства купцовъ бр. Бутныхъ), городское училище, приходское училище (учрежденное на средства купцовъ Зезиновыхъ), окружное училище, духовное училище, музей, городская библиотека, общественное собраніе, городской садъ. Кружокъ любителей музыки и литературы, общество попеченія о начальномъ образованіи. Городская больница на 20 кроватей. Городскіе доходы въ 1896 г. 38375 р., расходы—35120 р.; изъ нихъ на содержаніе город. управленія идетъ 32,3%, на учебныя заведенія 19,4%, на содержаніе город. врача 5,5%. *Л. В.*

Нерчинскій округъ — Забайкальской области. 38181,97 кв. в. Находясь въ такъ называемой Заблониной или Захребетной части Забайкалья, Н. округъ почти весь изрѣзанъ дѣлами горъ, отроговъ Яблонова хребта, удерживающихъ сѣв.-восточное направленіе. Въ южной части округа имѣются, впрочемъ, обширныя равнины, представляющія превосходныя пастбища и, поэтому, способствующія развитію скотоводства, замѣтно расширяющіеся на счетъ земледѣлія. Развитію послѣднего мѣшаютъ рѣзкіе переходы отъ теня къ холоду. Сокращеніе пломади воздѣлываемыхъ земель особенно замѣтно по всему почтовой тракту изъ Н. въ Верхнеудинскъ, въ окрестностяхъ котораго хлѣбопашество уступило мѣсто несравненно болѣе выгодному извозному промыслу; временнымъ препятствіемъ развитію земледѣлія является также постройка железнодорожнаго пути по Забайкалью. Къ 1896 г. въ Н. окр. (безъ города) было 76807 житъ (39115 мжч. и 37692 жнщ.): православныхъ 75962, раскольниковъ 122, католиковъ 148, протестантовъ 25, евреевъ 418, магометанъ 15, язычниковъ 10, проч. исповѣданій 74. Дворянъ 56, духовнаго сословія 412, почетныхъ гражданъ и купцовъ 231, мѣщанъ 410, военнаго сословія 72892, крестьянъ 1286, инородцевъ 886, прочихъ сословій 634. Усадьбой земли 1370 дес., садовой, огородной и т. п. 23 дес., пахатной 175900 дес., луговой и сѣнокосной 397500 дес., прочей удобной 114836 дес., лѣса 235300 дес. Городу принадлежатъ 6209 дес., казакамъ 1966798 дес., казакъ 2005584 дес. Ежегодно засѣвается въ сре-

немъ: рожью 17210 дес., пшеницею 9370 дес., овсомъ 3645 дес., ячменемъ 2875 дес., гречихою 6232 дес., картофелемъ 1150 дес. Собирается: ржи 1202400 пуд., пшеницы 520300 пд., овса 275150 пд., ячменя 296300 пд., гречихи 452270 пд., картофеля 345460 пд. Церковно-приходскихъ, сельскихъ и станционныхъ школъ 39. Жители, кромѣ земледѣля, скотоводства и извоза, занимаются также промысломъ охотою и горными промыслами. Торговля и промышленность совершенно неразвита; во всемъ округѣ нѣтъ ни фабрикъ, ни заводовъ, если не считать 10 золотопромышленныхъ, съ производствомъ на 160500 р.

Л. В.

Нѣрша—въ Архангельской губ. конусообразная, изъ ивовыхъ прутьевъ, ловушка на рыбу, вставляемая въ таеъ наз. *заборъ*—пергородку поперекъ рѣки, для ловли семги.

Нерюктейскій наслегъ—вост. кангалакскаго улуса якутовъ, Якутской обл. и округа, на прав. берегу р. Лены. 6 якутскихъ родовъ, 395 юрты, 1580 д. (756 мжч. и 824 жнщ.).

Нерюктейскій наслегъ—сунтарскаго якутскаго улуса, Якутской обл. Вилюйскаго округа, на лѣвомъ берегу р. Вилюя. 500 юрты, 2494 жит. (1279 мжч. и 1215 жнщ.). Главное занятіе жителей—скотоводство, побочное—рыболовство и звѣроловство.

Нерь—рѣка въ Лодзинскомъ у., Петроковской губ., правый притокъ р. Варты, беретъ начало выше посадовъ Ражова и Гушвина, течетъ по направленію къ СЗ и послѣ 110-верстнаго течения впадаетъ при посадѣ Домбъ въ Варту. Н. принимаетъ съ правой стороны рч. Лудку, на которой расположено г. Лодзь.

Несахаръ—см. Сахарное производство.

Несвадьба (Joseph Neswadba)—чешскій композиторъ (1824—76). Сочинялъ пѣсни, изъ которыхъ многія сдѣлались популярными (напр. «Betulinka»), пьесы для оркестра, балеты.

Несвижскій 4-й гренадерскій генфельдмаршала кн. Барклая-де-Толли **полкъ**—сформированъ въ 1797 г. изъ 2-го баталіона финляндскаго егерскаго корпуса и названъ 2-мъ егерскимъ полкомъ; наименование Н. получилъ въ 1857 г. Боевыя отличія: 1) георгиевское полковое знамя за штурмъ Варшавы, 1831 г., и взятіе Карса, 1877 г.; 2) 4 георгиевскія трубы за войну 1807 г.; 3) 2 георгиевскія трубы за взятіе Карса, 1877 г.; 4) походъ за военныя отличія въ шведскую кампанію 1808—9 гг.; 5) знаки на шапкахъ, съ надписью: «За Варшаву 25-го и 26-го августа 1831 г.».

Несвижъ (по-русски *Невидимый*)—защитный гор., Сауцкаго у., Минской губ., при р. Усѣ. Когда основанъ Н.—неизвѣстно. Въ битвѣ при р. Кадцѣ 1224 г. участвовалъ несвижскій кн. Феодоръ; въ этомъ же XIII стол. Н. принадлежалъ попеременно князьямъ мѣвскому, минскому, галицкому и волыньскому, пока не попалъ подъ власть Литвы; но и подъ литовскую власть онъ сохранилъ своихъ природныхъ князей до конца XV ст. Въ XVI в. кн. Радзивиллы устроили здѣсь свою резиденцію и очень заботились о благосостояніи города. Въ 1654 г., во время войны Россіи съ Польшей, Н. былъ сожженъ, а въ

1706 г. его разорили шведы. Въ 1726 г. кн. Михаилъ Радзивиллъ вновь отстроилъ храмы, замокъ, укрѣпленія, завелъ арсеналъ, библиотеку и картинную галерею; была заведена также типографія и издавалась газета. Въ 1768 г. русскіе взяли Н. штурмомъ. Въ 1795 г. Н. сдѣланъ уѣзднымъ гор. Минскаго намѣстничества; съ 1796 г.—защитный городъ. Жителей къ 1 янв. 1896 г. 10237 (5448 мжч. и 4789 жнщ.): православныхъ 2890, католиковъ 1545, протестантовъ 32, евреевъ 5692, проч. испов. 78. Дворянъ 165, дух. сословія 59, почетныхъ гражданъ и купцовъ 63, мѣщанъ 7885, военнаго сословія 791, крестьянъ 1180, проч. сословія 94. 1 православная церковь, 2 катол., 1 синагога, 7 еврейскихъ молитвенныхъ домовъ. Учительская семинарія (83 учащихся) и начальное при ней училище (77 учащихся), женское и еврейское училища. Городскихъ доходовъ 1977 р., расходовъ 1902 р.

А. Θ. С.

Несвицкіе—княжескій родъ, происходящій отъ князя Ивана Н., владѣльца Несвича на Волыни, упоминаемаго въ литовскихъ лѣтописяхъ 1387—1404 гг. Князь Василій Н. выѣхалъ въ 1508 г. изъ Литвы въ Москву. Сынъ его Данило былъ (1528—49) воеводою въ раннихъ городахъ. Стольникъ кн. Данило Матвѣевичъ († 1666) былъ воеводою въ Мценскѣ и Дорогобужѣ. Родъ князей Н. внесенъ въ V ч. род. кн. Калужской, Московской и Тамбовской губ.

В. Р.

Несгорасныя постройки—см. Огнеупорныя постройки.

Неси-іерни (Näsi-järvi)—озеро въ системѣ рѣки Кумо (см.).

Несмитъ (Джемсъ Nasmyth, 1808—90)—англ. инженеръ, получилъ образованіе въ эдинбургскомъ унив. Въ 1838 и 39 гг. составилъ чертежи парового молота, который и былъ сооруженъ въ Ле-Крезо Бурдономъ. Въ 1842 г. Н. взялъ въ Англіи патентъ на паровой молотъ съ двойнымъ дѣйствіемъ, въ которомъ онъ впоследствии сдѣлалъ улучшенія. Онъ изобрѣлъ также паровую сваебойную машину, далъ новыя конструкціи прокатныхъ, сверлильных и др. машинъ. Разбогатѣвъ онъ оставилъ техническія занятія и отдавшись практической астрономіи, изслѣдовалъ физическую природу луны и вмѣстѣ съ Карпентеромъ написалъ замѣчательную книгу о лунѣ: «The moon considered as a planet etc.» (Л., 1874; 3 изд. 1885), содержащую фототипія, исполненныя по точнымъ гипсовымъ моделямъ. Его «Autobiography» издалъ Смайльсъ (4 изд., Л., 1885).

Несмонъ (Анри Nesmond)—извѣстный французскій проповѣдникъ (1645—1727), архиепископъ тулузскій. Людовикъ XIV называлъ его лучшимъ ораторомъ Франціи. Н. писалъ также стихи и былъ членомъ французской академіи. Соч. его «Discours, sermons etc.» (П., 1784). Ср. d'Olivet, «Histoire de l'Academie Française».

Несмыловъ (Викторъ Ивановичъ)—профессоръ казанскаго духовной академіи по кафедрѣ метафизики (съ 1888 г.), воспитаникъ той же акад., авторъ трудовъ: «Догматическая система св. Григорія Нисскаго» (Каз., 1887, магистерская диссертация), «Памяти В. А.

Снегирева» («Правосл. Собес.», 1889, кн. II), «Д. И. Гусевъ» (ib., 1894, № 11), «Вопросъ о смыслѣ жизни въ ученіи новозавѣтнаго откровения» (ib., 1895, № 6—7) и «Наука о чловѣкѣ» (ib. за 1895 и 1896). Въ послѣднемъ трудѣ Н. даетъ «опытъ введенія въ философію, какъ специальную науку о чловѣкѣ», и желаетъ объяснить «процессъ образованія и значеніе той великой загадки, которую задаетъ себѣ чловѣкъ о себѣ же самомъ».

Несмянность судей—состоитъ въ томъ, что судья, однажды назначенный или избранный, занимаетъ свой постъ доколѣ указано въ законѣ и не можетъ быть ни смѣненъ противъ воли, ни перемѣненъ или переведенъ въ другую мѣстность, хотя бы на равную должность, если онъ самъ объ этомъ не проситъ. При назначеніи исполнительною властью Н. судьи обыкновенно равносильно пожизненному сохраненію должности; когда онъ избранъ на срокъ, Н. гарантируетъ пребываніе его судьею до момента окончанія срока службы. Н. должна гарантировать судью и отъ произвольныхъ колебаній законодательства, которое можетъ упразднить должность, занимаемую судьею, и тѣмъ косвенно смѣстить его. Н. судей является, такимъ образомъ, необходимымъ спутникомъ раздѣленія властей; безъ нея нѣтъ независимости судебной власти отъ исполнительной и законодательной. Безъ независимости нѣтъ правосудія; становясь исполнителемъ чужихъ приказаній, судья перестаетъ проявлять свое сужденіе, т. е. творить судъ; постановка рѣшенія противъ убѣжденія лишаетъ судью нравственнаго права называться судьею. Въ судебныхъ процессахъ бываютъ прямо или косвенно заинтересованы лица властные или близкія къ носителямъ власти; безпристрастіе, требуемое отъ судьи, можетъ быть достигнуто лишь если онъ защищенъ отъ собственного малодушія, отъ боязни мщенія. Правда, процессы, гдѣ власть склонна вліять на волю судьи, составляютъ исключеніе; но одной возможности давленія достаточно, чтобы уронить престижъ судьи и довѣріе къ нему, и тѣмъ самымъ оттолкнуть отъ судебской дѣятельности людей съ сильнымъ и независимымъ характеромъ. Это хорошо понимали даже въ эпохи абсолютизма; такъ, напр., прусскій король Фридрихъ II, который на практикѣ иногда самымъ грубымъ образомъ вмѣшивался въ ходъ правосудія, не переставалъ подтверждать, что судьи должны быть независимы въ своихъ рѣшеніяхъ. Но, какъ показываетъ исторія, независимость судей, при назначеніи ихъ исполнительною властью, часто превращается въ пустой звукъ, если отсутствуетъ Н. судей. Въ Англии уже вслѣдъ за революціей 1688 г. началось движеніе противъ назначенія членовъ высшихъ судовъ королемъ *during our pleasure* (пока нравится); движеніе это завершилось постановленіемъ акта о престолонаслѣдіи (1701), по которому судьи остаются на своихъ мѣстахъ и сохраняютъ жалованье *during good behaviour* (пока хорошо ведутъ себя), т. е. при нормальныхъ условіяхъ, пожизненно, но могутъ быть удалены адресами обѣихъ палатъ. Въ 1760 г. уничтожены и обычай подтверждать судебскіе патенты при водвореніи

новаго короля; жалованье судей поставлено въ зависимость отъ ежегодныхъ колебаній бюджета. По примѣру Англии, отцы федеральной конституціи С.-А. С. Штатовъ приняли, на конвентѣ 1787 г., Н. федеральныхъ судей; подъ вліяніемъ ученія Монтескье о раздѣленіи властей, они озабочены были мыслью создать какъ для народа въ цѣломъ, такъ и для отдельныхъ штатовъ, оплотъ противъ президента и противъ конгресса. Для федеральныхъ судей установлено было пожизненное назначеніе (*during good behaviour*); для удаленія ихъ требуется обвиненіе въ преступленіи (*impeachment*). Гарантія Н. существуетъ для федеральныхъ судей всѣхъ инстанцій, тогда какъ въ Англии графскіе и мировые судьи до сихъ поръ назначаются «доколѣ королевѣ нравится», т. е. Н. имъ не гарантирована статутами. Федеральнымъ судьямъ обезпечена конституціей и размѣръ жалованья; не опредѣлено только число членовъ высшаго суда, вслѣдствіе чего конгрессъ постановлялъ иногда не закрывать вакансій, доколѣ число судей не уменьшилось само собою (напр. съ 10 до 7), или, наоборотъ, создавались новыя мѣста, чтобы съ помощью новыхъ судей добиться извѣстнаго рѣшенія; этотъ пробѣлъ въ конституціи не имѣетъ вліянія на независимость судей. Не смотря на пытки демократіи ввести назначеніе на срокъ, принципъ пожизненнаго назначенія федеральныхъ судей остается до сихъ поръ непоколебленнымъ. Наоборотъ, въ судебной организаціи отдельныхъ штатовъ упрецился порядокъ назначенія, или болѣею частью, избранія на срокъ; при этомъ на время службы судьи также пользуются Н. *during good behaviour*, но могутъ быть удалены и до срока постановками, состоявшимися по большаинству двухъ третей голосовъ обѣихъ палатъ.

Начало Н. судей во Франціи французскіе писатели ведутъ съ XIV в. и въ особенности съ ордонанса Людовика XI (1467), которымъ обещано было пожизненное оставленіе въ должности судьямъ и чиновникамъ вообще; но эта Н. была придумана въ борьбѣ съ феодализмомъ, какъ приманка для королевскихъ слугъ, независимость же судебной власти въ интересахъ правосудія ни малею не обезпечивалась. Короли не стѣсняясь ссылать и заточать въ тюрьмы неугоднымъ судей и учреждать специальные суды на дѣль, по которымъ желательно было хитро опредѣленное рѣшеніе. Съ Н. въ старомъ смыслѣ слова революція поспѣшила помечать, какъ и съ остальными привилегіями, потому что въ теченіе столѣтій Н. тѣмъ сплелась съ продажною и наслѣдственною должностю. Изъ названовъ 1789 г. III требовали назначенія судей кородемъ при участіи сословій; 36 стояли за выборное назначеніе; только въ вопросѣ о способѣ избранія. Всѣ стоявшіе за выборную систему, а часть сторонниковъ назначенія (всего 42 наказа) были противъ пожизненности. Въ третейшемъ собраніи одержала верхъ тѣмъ представленное въ меньшинствѣ *sabieté* Гюлліи, что пожизненный судья опасенъ, въ пожизненности дѣлаетъ судью какъ бы собственникомъ правосудія; необходимость не

обновлять время от времени полномочия судьи и предоставлять это гражданам, которые заинтересованы иметь хорошего судью. Учредительное собрание приняло систему выборов на срок, с тем, что до окончания срока судью можно сместить только за преступление. В принципе выборная система держалась десять лет, но в действительности она подвергалась безпрестанным нарушениям, пока конституция VIII года не положила конец неустойчивости системы. В эпоху начавшейся реакции Н. судей начинают встречать противников уже не в революционном лагере, а среди реакционеров; так, в VI году министр юстиции находил, что Н., освобождая судью от страха возмездия, развивает дух оппозиции правительству и поощряет судью поступать несправедливо. Наоборот, в общественном мнении сказались поворот против выборной системы; находили, что массы неспособны выбирать хороших судей, что на выборных судей, особенно при кратковременности избрания, давить политическая страсти и господствующее настроение общества, вследствие чего не сохраняют последовательности и постоянства в судебных решениях. Конституция VIII г. передала назначение судей в руки первого консула, но назначаемые могли быть только лица, внесенные в списки избираемых (*listes d'éligibles*), по общинам и департаментам; судьи должны были назначаться пожизненно и пользоваться Н., пока не совершат преступления или не будут вычеркнуты из списков. В эту эпоху Н. казалась и самому правительству, стремившемуся «возстановить порядок», необходимою гарантией против влияния политических страстей. В X году (1802) исчезли списки избираемых, и Н. казалась еще более обеспеченною. Однако, уже в 1807 г. учреждена была комиссия для «очищения» судебного персонала; 162 судьи были уволены. В 1810 г. очищение повторилось. Хартия 1814 г. провозгласила Н. для судей, «назначенных королем»; это дало возможность правительству реставрации произвести очищение среди персонала императорских судей; до 1818 г. никто не получил «королевского назначения», и за это время из одних апелляционных судов удалено было около 300 судей; эти очищения составляют одну из страниц истории блага террора. При просмотре хартии послѣ революции 1830 г. Н. судей была принята большинством $\frac{4}{5}$ голосов, но правительство, чтобы избавиться от легитимистов, придумало потребовать от судей присяги на верность королю; это вынудило 319 судей выйти в отставку. В 1848 г. временное правительство объявило Н. судей несовместимую съ республиканским режимом и удалило многих судей, но послѣ того как конституция 1848 г. усвоила принцип Н., закон 1849 г. вновь утвердил судей, назначенных при Людовикѣ-Филиппѣ, и возстановил тѣх, которые были удалены временным правительством. Конституция 1852 г. снова освятила принцип Н.; на дѣлѣ, однако, кромѣ судей, сосланных послѣ переворота 2 декабря, множество судей должно бы-

ло выйти в отставку в силу декрета о предѣльномъ возрастѣ и вслѣдствіе требованія присяги на верность Наполеону (1852). В 1870 г. бордосская делегация правительства національной обороны сместила судей, которые послѣ переворота 2 декабря входили въ составъ «смѣшанныхъ комиссій»; однако, національное собраніе (1871) отменило это распоряженіе и подтвердило Н. судей. В 70-хъ г., въ связи съ подготовлявшеюся реформою судоустройства, вопросъ о Н. судей сталъ снова на очередь въ литературѣ и законодательствѣ; но въ действительности спорили не о Н., а о преимуществахъ пожизненнаго назначенія или срочнаго избранія. В 1882 г. палата высказалась въ пользу введенія выборной системы. Законъ 1883 г. сохранилъ, однако, систему назначенія судей; но такъ какъ реформа связана была съ сокращеніемъ штатовъ, то правительству предоставленъ былъ срокъ въ 3 мѣсяца для реорганизации судовъ, и въ эти три мѣсяца оставлено было около 800 судей, съ назначеніемъ имъ пенсій. Съ тѣхъ поръ принципъ Н. не нарушался болѣе и на практикѣ; хотя онъ не выраженъ въ конституціи 1875 г., но французы считаютъ его «основнымъ принципомъ», подобно свободѣ совѣсти и слова стоящимъ выше писанныхъ конституцій. В течение XIX в. Н. судей была признана въ остальныхъ странахъ Европы, то какъ конституціонный принципъ, то какъ законъ судоустройства. В Пруссіи Н. судей была установлена еще земскимъ правомъ 1794 г. и подтверждена въ 1808 г., но отменена въ 1844 г. Однимъ изъ первыхъ результатовъ вліяній 1848 г. было возстановленіе Н. судей. В настоящее время во всей Германіи Н. судей принадлежитъ къ числу такихъ началъ судоустройства, которыя не могутъ быть замѣнены автономіей территориальныхъ властей. В Россіи Н. судей явилась въ 1864 г., вслѣдствіе желанія законодателя «возвысить судебную власть, дать ей самостоятельность и утвердить въ народѣ уваженіе къ закону»; независимость служебнаго положенія судей, назначенныхъ верховною властью, отъ усмотрѣнія министра юстиціи была только конкретнымъ выраженіемъ принципа отдѣленія судебной власти отъ административной. По уставамъ 1864 г. судьи не могли быть ни уволены безъ прошенія, кромѣ случаевъ, указанныхъ въ законѣ, ни переведены безъ ихъ согласія изъ одной мѣстности въ другую; для выборныхъ мировыхъ судей создана была срочная Н. Скоро, однако, началось колебаніе принципа, сперва въ формѣ назначенія «исправляющихъ должность» судебныхъ слѣдователей; при введеніи реформы на Кавказѣ министр юстиціи получилъ право увольнять судей безъ прошенія и перемѣщать ихъ, но не иначе, какъ по испрошенію на то всякій разъ Высочайшаго разрѣшенія, а мировыхъ судей позволено было перемѣщать въ дисциплинарномъ порядкѣ на низшія должности. В 80-хъ годахъ Н. судей сдѣлалась предметомъ нападокъ реакціонной печати, которая называла Н. «конституціей судебного сословія», противорѣчиемъ принципу абсолютной монархіи. На это возражали, что Н. создана

была единственно по воле верховной власти и уже по этой причинѣ нельзя добросовѣстно говорить о Н., какъ объ ограниченіи правъ этой власти; Н. означаетъ только, что увольнение и переименование судей должно совершаться съ соблюденіемъ законнаго порядка, источникъ котораго—въ той же верховной власти; Н. вовсе не имѣетъ политическаго характера, а представляется лишь необходимымъ техническимъ условіемъ для того, чтобы судья самостоятельно, безъ вмѣшательства органовъ администраціи, отправлялъ правосудіе, т. е. дѣлалъ опять-таки то, къ чему его призвала верховная власть. Въ законодательствѣ реакціи противъ судебныхъ уставовъ отразилась въ законѣ 20 мая 1885 г. о дисциплинарномъ судѣ, при введеніи мировыхъ учреждений на окраинахъ и въ Сибири (см. Мировые судьи) и при созданіи въ 1889 г. городскихъ судей, которые увольняются постановленіями констабуляціи при министерствѣ юстиціи.

Н. судей оправдывается только интересами правосудія; смыслъ ея исчезаетъ, когда судья потерялъ физическую или нравственную способность творить правосудіе. Степень гарантіи судейской Н. зависитъ отъ того, какъ констатируется утрата этой способности. Такъ, тяжкая и продолжительная болѣзнь судьи, связанная съ фактическимъ прекращеніемъ его дѣятельности, должна влечь за собою его увольнение, обыкновенно—по опредѣленію общаго собранія суда. Больше разнообразія въ законодательствахъ относительно порядка констатирования нравственной неспособности. Всѣ они сходятся въ томъ, что доказанное приговоромъ уголовного суда совершеніе позорящаго преступленія общаго свойства или тяжкаго служебнаго проступка должно влечь за собою увольнение судьи; но для гарантіи судьи необходима оцѣнка индивидуальнаго случая, и потому для увольнения требуется опять-таки опредѣленіе общаго собранія его собственной судебной коллегіи или высшей инстанціи. Въ нѣкоторыхъ законодательствахъ право увольнения предоставлено также дисциплинарнымъ судамъ—а такъ какъ послѣдніе при оцѣнкѣ дѣянія не руководствуются какими-либо объективными нормами, то рѣшенія ихъ всегда носятъ дискреціонный характеръ; оттого Н. судей менѣе обезпечена тамъ, гдѣ рѣшенія дисциплинарнаго суда объ увольненіи судей не обусловлены предшествующими приговорами суда уголовного (Пруссія, Россія, въ противоположность Англій и Франціи). Въ Англій судья теряетъ свое званіе въ случаѣ *misbehaviour*; это означаетъ, во 1-хъ, неудовлетворительное отправленіе судейскихъ функций и сознательную небрежность или упущеніе въ исполненіи своихъ обязанностей, и, во 2-хъ, осужденіе за позорящее, хотя бы и не служебное, дѣяніе, уничтожающее способность занимать должности и быть избирателемъ; второе должно быть установлено приговоромъ присяжныхъ, первое—властью, назначившею судью, но въ формѣ приказа объ уничтоженіи судейскаго патента (*writ of scire facias*), который можетъ быть оспоренъ путемъ обыкновеннаго судебного процесса. Независимо отъ этого, всякій судья можетъ быть уво-

ленъ и постановленіемъ парламента, т. е. законодательнымъ актомъ; трудностью этой процедуры, даже помимо принципиальнаго положенія англичанъ къ судейской независимости, объясняется крайняя рѣдкость такихъ постановленій. Во Франціи дисциплинарный судъ учрежденъ въ лицѣ кассационнаго суда. Съ 1883 г. общее собраніе всѣхъ трехъ отдѣленій этого суда образуетъ «высшій свѣтъ магистратуры», который своими привѣрами поддерживаетъ въ сословіи дисциплину (между прочимъ—удерживаетъ судей отъ увлеченія политикой); но самое большее, что онъ можетъ предпринять противъ судьи, когда нѣтъ уголовного приговора—это перевести его въ другую мѣстность, съ сохраненіемъ ранга и жалованья. Въ Пруссіи дисциплинарный судъ созданъ былъ въ 1851 г. и получилъ право увольнять судей даже при отсутствіи обвиненія въ уголовномъ преступленіи; судъ этотъ дѣйствуетъ въ Пруссіи и въ настоящее время, такъ какъ введеніе имперскаго судустройства (1879) не коснулось въ этомъ отношеніи автономіи отдѣльныхъ государствъ; его приговоры свидѣтельствуютъ о стремленіи поддерживать въ судьяхъ духъ субординаціи. Членамъ имперскаго суда Н. болѣе гарантована; для потери ея, по опредѣленію общаго собранія суда, требуется позорящій или лишайшій свободы на годъ приговоръ уголовного суда. У насъ въ 1864 г. также созданъ былъ дисциплинарный судъ въ лицѣ кассационныхъ департаментовъ сената (надъ председателями и членами судебныхъ палатъ) и въ лицѣ судебныхъ палатъ (надъ прочими судьями); максимумъ того, къ чему можно было приговорить судью въ дисциплинарномъ порядкѣ, было предостереженіе. Если судья подвергся въ уголовномъ порядкѣ, за преступленіе не-служебнаго характера, наказанію, даже не соединенному съ потерей права на службу, то кассационные департаменты могли, смотря по обстоятельствамъ, постановить объ увольненіи его отъ должности; то же право принадлежало имъ въ случаѣ обвиненія судьи несостоятельнымъ должникомъ. По закону 1885 г. мѣсто кассационныхъ департаментовъ заняло высшее дисциплинарное присутствіе (см. X, 674), которое, дѣйствуя по инициативѣ министра юстиціи, получило право переводить судей и увольнять ихъ и за такіе служебные проступки, для которыхъ нельзя присказать юридической квалификаціи, и вообще за «противныя нравственности или предосудительныя поступки, несовмѣстимые съ достоинствомъ судейскаго званія». Производство въ дисциплинарномъ присутствіи негласное и рѣшеніе его, даже въ качествѣ суда первой инстанціи, не могутъ быть обжалованы.

Для того, чтобы Н. не подвергалась измѣненію, необходимо, чтобы право на нее принадлежало судьямъ съ самаго момента его назначенія въ должность, а не по истеченіи кѣснаго срока. Съ этой точки зрѣнія при Наполеонѣ I во Франціи фактически вовсе не былъ Н. судей, потому что въ 1807 г. онъ, одновременно съ первымъ учрежденіемъ судейскаго персонала, объявилъ, что Н. будетъ вѣряться только послѣ пятилѣтняго несмв-

нія. По возвращеніи съ о-ва Эльбы онъ провозгласилъ Н. судей, но только съ 1 января 1816 г. Послѣ реставраціи ультра-роялисты требовали пріостановки на годъ дѣйствія Н., «дабы въ теченіе года судьи постарались заслужить свои мѣста»; но это предложеніе было отвергнуто палатой паровъ, признавшей, что въ теченіе года французы оказались бы лишенными гарантій свободы и собственности и что «судьи, вынужденные ожидать потерпѣнія или утвержденія въ должности, были бы худшими изъ царедворцевъ». Въ законодательствахъ нѣкоторыхъ второстепенныхъ государствъ прежде встрѣчалось признаніе Н. судей не сразу (напр., Сардинія, въ 1848 г. — черезъ 3 года, Греція, въ 1844 и 1864 г. — черезъ 4—6 л. послѣ введенія конституціи). Въ Россіи для судей варшавскаго округа Н. наступаетъ только черезъ 3 года службы. Необходимо, во 2-хъ, чтобы законодательство не устанавливало *предѣльнаго возраста*. Во Франціи съ 1852 г. члены кассационнаго суда выходятъ въ отставку въ 75 лѣтъ, прочіе судьи — въ 70 лѣтъ. Введеніе этого правила мотивировано было тѣмъ, что множество мѣстъ бесполезно занято дряхлыми стариками. Въ дѣйствительности такая абсолютная норма является большою несправедливостью, потому что и 75 лѣтній возрастъ не обуславливаетъ непременно умственной дряхлости, а для интересовъ правосудія старики, вооруженные большимъ опытомъ и не ищущіе повышенія, часто особенно дороги. Въ Бельгіи въ 1867 г. также ввели предѣльный возрастъ (75 лѣтъ для кассационныхъ, 72 для апелляционныхъ и 70 л. для окружныхъ судей), но смягчили дѣйствіе этого правила тѣмъ, что для его примѣненія необходимо опредѣленіе суда; послѣднее можетъ быть и обжаловано. У насъ при составленіи судебныхъ уставовъ также думали ввести предѣльный возрастъ въ 75 лѣтъ, но эта мысль была оставлена. Въ 1888 г. министръ Манасеннъ внесъ въ государственный совѣтъ проектъ, по которому предѣльный возрастъ наступалъ уже въ 55 лѣтъ для судебныхъ слѣдователей, въ 60 л. для членовъ судовъ и въ 65 л. для предсѣдателей, но отъ министра зависѣло бы просить Высочайшаго разрѣшенія оставлять на службѣ еще на 3 года. Справедливо было указано (А. О. Кони), что если бы этотъ проектъ осуществился, то судьи лишались бы людей, вполне способныхъ къ умственной работѣ; послѣдніе годы службы протекали бы то въ необходимости заискивать и толкаться въ переднихъ, то въ заботѣ о пріисканіи новаго, но не болѣе почетнаго положенія, а старость обречена была бы на нищету, положительныя же результаты для правосудія отъ удаленія стариковъ сомнительны. Необходимо, въ 3-хъ, обезпечить судью отъ *колебаній законодательства*. Послѣднее, разумѣется, можетъ уничтожить въ данной мѣстности судъ или реорганизовать его, но это не должно отзываться на положеніи судьи. Тамъ, гдѣ противъ этого не приняты мѣры, случалось, что министерство уничтожило въ законодательномъ порядкѣ должность, оставляло за штатомъ негоднаго судью, а затѣмъ восстанавливало должность и назначало

новаго судью. Нѣкоторыя законодательства это предусмотрѣли; такъ, въ Германіи (1877) при реорганизации судовъ или ихъ округовъ судья можетъ быть переимѣненъ противъ своей воли или и вовсе удаленъ отъ должности, но сохранять свое жалованье (объ Англіи и С.-А. С. Шт. см. выше).

Н. судей есть не болѣе какъ средство обезпечить независимость судьи; но средство это — относительное. Когда назначеніе судьи зависитъ отъ исполнительной власти, у послѣдней все еще остается въ рукахъ сильное орудіе для воздѣйствія на его совѣсть — повышенія и награды. На материкѣ Европы судьи почти всюду дурно вознаграждаются; кадры, откуда вербуются судьи, переполнены; матеріальная нужда съ одной стороны, служебное честолюбіе съ другой побуждаютъ стремиться вверхъ по іерархической лѣстницѣ. Безусловно свободными отъ этихъ побужденій являются только судьи, достигшіе вершинъ судебного строя. Самыми независимыми судьями являются, вѣроятно, федеральные судьи въ С.-А. С. Шт.; они получаютъ огромное содержаніе и двигаются имъ некуда. Въ Англіи высшіе судьи набираются изъ лучшихъ адвокатовъ, отлично вознаграждаются и вообще славятся независимостью. При введеніи реформы 1861 г. у насъ приняты были мѣры къ тому, чтобы охранить независимость судьи отъ угодовности и искательства и устранить воздѣйствіе аттестующаго начальства; было постановлено, что судьи награждаются только по личному усмотрѣнію Его Императорскаго Величества. — Относительное значеніе Н. связывается также въ томъ, что съ нею всегда связанъ рискъ имѣть лѣниваго, бездарнаго и неправеднаго судью, отъ котораго нельзя освободиться; но, безъ сомнѣнія, лучше этотъ рискъ, чѣмъ отвѣтственность всѣхъ судей предъ исполнительной властью. Гарантіи противъ дурнаго судьи — коллегіальность, право обжалованія, общественное мнѣніе. Однако, дѣйствительность иногда выдвигаетъ и другую постановку вопроса: слѣдуетъ ли ограждать судью несмѣняемостью также и противъ общественнаго мнѣнія, когда послѣднее можетъ найти себѣ выраженіе въ избирательномъ собраніи? Такъ, въ Германіи уже нѣсколько лѣтъ наблюдается, какъ быстро растеть непопулярность судовъ; нападки на судей за ихъ отчужденность отъ народной жизни и непониманіе совершающагося переимѣненія общественныхъ силъ создали цѣлую литературу. Этотъ примѣръ показывается, что соображенія, высказанныя во французскомъ учредительномъ собраніи и затѣмъ повторенныя въ литературѣ — соображенія *противъ* Н. судей предъ общественнымъ мнѣніемъ — еще не потеряли своего значенія. Бенгамъ не останавливался предъ выводомъ, что необходимо предоставить мѣстнымъ жителямъ право смѣщать дурнаго судью; напротивъ, Милль считалъ отвѣтственность судей предъ избирательнымъ собраніемъ болѣшимъ зломъ, чѣмъ безотвѣтственность плохого судьи. Отрицательное отношеніе Милля къ выборной системѣ въ примѣненіи къ назначенію судей можно считать господствующимъ въ евро-

пейской публицистикѣ. Мидль находилъ, что «народъ, какъ избиратель, не обладаетъ спокойствіемъ и безпристрастіемъ и не можетъ руководиться справедливостію; еслибы судей можно было смѣнять путемъ народнаго голосованія, то новые кандидаты интриговали бы противъ старыхъ судей, перетолковывая ихъ рѣшенія и тѣмъ возбуждая противъ нихъ общественное мнѣніе, а самъ судья долженъ былъ бы сходить на арену и всакий разъ, когда процессъ возбуждаетъ общій интересъ, прислушиваться къ тому мнѣнію, которому сочувствуетъ большинство, или выбирать такое рѣшеніе, которое менѣе поддается превратнымъ толкованіямъ». Дѣйствительность, однако, не даетъ достаточныхъ основаній для безусловно отрицательнаго отношенія къ выборной системѣ. Въ послѣднія сто лѣтъ она была испробована, во 1-хъ, во Франціи во время революціи; но этотъ примѣръ нельзя считать поучительнымъ. Уже вскорѣ послѣ первыхъ выборовъ (1791) конвентъ постановилъ обновить судебный персоналъ; въ январѣ 1793 г. это было сдѣлано путемъ новыхъ выборовъ, а въ сентябрѣ конвентъ сталъ самъ, не обращаясь къ избирателямъ, замѣнять вакантныя мѣста. Послѣ 9 термидора назначено было обновленіе судебного персонала посредствомъ выборовъ, но вслѣдствіе волненій на выборахъ пришлось прибѣгнуть къ назначеніямъ. Въ концѣ 1795 г. пришлось возложить назначеніе судей на директорію, такъ какъ за неявкой избирателей выборы не вездѣ могли состояться; въ 1797 г. выборы были кассированы и мѣста опять замѣнены директоріей; въ 1799 г. (VII годъ) опять выборы, опять кассация и назначеніе судей директоріей. Во 2-хъ, выборная система въ широкихъ размѣрахъ примѣняется въ Сѣв.-Амер. Соед. Штатахъ. За небольшими исключеніями, во всѣхъ штатахъ судьи избираются на срокъ отъ 2 до 21 года, чаще всего — на 8 или 10 лѣтъ. Казалось бы, выборные судьи должны быть неудовлетворительны, потому что скромное (съ американской точки зрѣнія) жалованье (4—5000 долл.) должно удерживать наиболѣе талантливыхъ адвокатовъ отъ занятія судейскимъ мѣстомъ. Оказывается, однако, что обыкновенно судью, если онъ не очень старъ и не поссорился съ мѣстной адвокатурою и партіею, которая его выбрала, избираютъ вновь; если судья порою ниже наиболѣе талантливыхъ адвокатовъ, то во многихъ мѣстахъ они могли бы служить украшеніемъ любой страны; партійныя, неправосудныя рѣшенія составляютъ крайнюю рѣдкость. Оттого ли, что вліяетъ примѣръ федеральныхъ судей, оттого ли, что общественное мнѣніе осудило бы партію, если бы она выбрала недостойнаго человека, оттого ли, что профессиональное чувство адвокатовъ не позволило бы имъ пзедировать предъ бездарнымъ судьей, — но, въ концѣ концовъ, система дѣйствуетъ хорошо. Въ штатахъ наблюдается главнымъ образомъ стремленіе удлинить сроки избранія и увеличить размѣръ жалованья судей; въ 80-хъ годахъ кое-гдѣ замѣчалось стремленіе замѣнить выборы назначеніемъ, но въ общемъ «постепенно всѣ возраженія противъ выбор-

ной системы стихаютъ и признаковъ реакціи противъ нея нѣтъ» (Гольдстг). Въ 3-хъ, она дѣйствуетъ въ Швейцаріи, гдѣ никогда не хотѣли и слышать о пожизненныхъ судьяхъ. Судьи несомнѣнно подвергаются здѣсь извѣстными вліяніямъ, которыя вредятъ ихъ независимости, но «зло не такъ велико, какъ кажется на первый взглядъ» (Орелли). Обыкновенно прежніе судьи выбираются вновь. Отъ судей не требуется вовсе спеціальнаго образовательнаго ценза; однако, въ высшихъ судахъ сидятъ лучшіе юристы страны, и только въ низшихъ судахъ чувствуется иногда недостатокъ спеціальнаго образованія. Въ 4-хъ, въ Россіи реформа 1864 г. застала выборную систему широко примѣняемою въ старыхъ судахъ. Но въ странѣ съ крѣпостнымъ строемъ самое слово *независимость* было неизвѣстно; старые судьи прославились своею «черною неправдою», и трудно сказать, кто былъ въ этомъ болѣе повиненъ — назначенный въ секретарь или выборные засѣдатели. Важнѣе опытъ съ мировыми судьями (см.). Выборный характеръ мировыхъ судей вовсе не имѣлъ послѣдствій: проведеніе какихъ либо сословныхъ тенденцій; скорѣе это можно сказать объ ихъ преемникахъ, хотя послѣдніе не избираются, а назначаются. Какъ и въ другихъ странахъ, на выборахъ болѣею частью проходили прежніе судьи, такъ что въ дѣйствительности выборы были голосованіемъ довѣрія населенія къ своему судѣ. Зависимость судей отъ избирателей нужно считать проблематичною: когда избирателей много, какъ въ американской и швейцарской демократіяхъ, можно быть увѣреннымъ, что лица, заинтересованныя въ процессахъ и лично судью недобровольныя, составятъ каплю въ морѣ — а когда избирателей мало, какъ это было у насъ, мало и шансовъ для столкновенія судьи съ избирателями на почвѣ процессовъ.

Литература. Maitland, «Justice and police» (1885); Bryce, «The American Commonwealth» (I—III, 1888); Todd, «Ueber die parlamentarische Regierung in England» (перев. съ англ., 1871); de Bigorie de Laclamps, «L'inamovibilité de la magistrature» (1871); Camoin de Vence, «Magistrature française» (1862); Decroix, «Des magistrats amovibles» (1873); Pirard, «Inamovibilité de la magistrature» (1879); Méran, «De l'organisation du pouvoir judiciaire et du principé de l'inamovibilité» (1879); «L'inamovibilité etc., par un magistrat» (1880); Desjardins, «Etudes sur l'inamovibilité de la magistrature» (1880); Martin-Sarzeaud, «Recherches histor. sur l'inamovibilité de la magistrature» (1881); Fenet, «De l'élection des juges» (1882); Weil, «La magistrature inamovible et la révolution de 1830» (1889); Dalloz, «Jurispr. générale» (1883); Simon, «Die preussische Richter u. die Gesetze vom 29 mǎrz 1844» (1845); Goetze, «Vortrag über die Disciplin im Richterstande» (1849); Pfeiffer, «Die Selbständigkeit u. Unabhängigkeit d. Richteramtes» (1851); Seidler, «Die Nothwendigkeit der Unabhängigkeit d. Richterstandes» (1896); Таубергъ, «Несмѣняемость судей во Франціи» («Юрид. Вѣст.», 1883, I); Аничферовъ, «Къ вопросу о несмѣняемости судей» («Ж. Гр. и Уст.

Пр.), 1884, 9); «Вѣстник Евр.» (внутреннее обозрѣніе, 1885, 9 и 12); Кони, «Предѣльный возрастъ» («Жур. Мин. Юст.», 1895, 5); остальная русская журнальная и газетная литература въ «Указателѣ» Поворинскаго подъ словами Независимость и Н; Laband, «D. Staatsrecht des Deutschen Reichs» (II, 1895); Mill, «Considerations on representative government»; Holst, «D. Staatsrecht der Vereinigten Staaten v. America» (1885); Orelli, «D. Staatsrecht der schweizerischen Eidgenossenschaft» (1885).

М. Брунъ.

Несовершеннолѣтіе—см. Возраст, Малолѣтство и Совершеннолѣтіе.

Несоизмѣрныя величины—не вмѣющія общей мѣры. Напр., сторона квадрата несоизмѣрима съ его диагональю; принимаемая эту сторону за 1, имѣемъ для диагонали $\sqrt{2}$. Нѣтъ такого числа, на которое дѣлилось бы $\sqrt{2}$, и это послѣднее есть число иррациональное; точно также окружность несоизмѣрима съ диаметромъ круга. Н. отношенія—то же, что иррациональныя числа (XIII, 316).

Несостоятельность—см. Банкротство, Конкурсъ и Свойство несостоятельности.

Нессельманъ (Юрій Nesselmann)—профессоръ университета въ Кенигсбергѣ, изслѣдователь литовскаго языка. Главныя его труды: «De nom. et verb. с. pronom. inter. compar. in ling. Sanscr. usitat» (Кенигсбергъ, 1838), «Lithuanische Volkslieder etc.» (В., 1853); «Thesaurus linguae prussicae» (В., 1865).

Нессельроде—графскій родъ, происходящій изъ герцогства Бергскаго и восходящій къ половинѣ XIV в. Въ концѣ того же вѣка родъ Н. раздѣлился на 2 вѣтви Н. - Рейзенштейнъ, угасшую въ началѣ XIX в., и Н. - Эресгофенъ, получившую графское достоинство римской имперіи въ 1705 г. Гр. Вильгельмъ Н. (1724—1810) былъ русскимъ посланникомъ въ Лиссабонѣ и Берлинѣ. О сынѣ его Карлѣ см. ниже. Родъ Н. внесенъ въ V часть родосл. книги СПб. губ.

Нессельроде (графъ Карлъ-Робертъ или Карлъ Васильевичъ, 1780—1862)—русскій государственный дѣятель. Отецъ Н., Вильгельмъ-Карлъ Н., служилъ въ Австріи, Голландіи, Франціи, Пруссіи и, наконецъ, въ Россіи. Мать его была еврейка протестантскаго вѣроисповѣданія. Самъ Н. былъ протестантъ и до конца жизни не научился правильно говорить по-русски. Родился онъ въ Лиссабонѣ, гдѣ отецъ его былъ русскимъ посланникомъ; тотчасъ же послѣ рожденія онъ былъ записанъ мичманомъ въ русскій флотъ. Въ 1796 г., послѣ обученія въ берлинской гимназій, онъ пріѣхалъ въ Петербургъ, гдѣ благоволившимъ къ нему имп. Павломъ былъ назначенъ сперва во флотъ, потомъ въ армію; ни тамъ, ни тутъ онъ не обнаружилъ способностей и скоро былъ уволенъ въ отставку. Послѣ смерти Павла онъ былъ отправленъ въ Вюртембергъ, ко двору герцога, съ извѣщеніемъ о вступленіи на престолъ Александра I. Изъ Штутгарта онъ былъ переведенъ въ Берлинъ, потомъ въ Гагу, секретаремъ посольства. Во время пребыванія въ Германіи онъ познакомился съ Меттернихомъ, тогда австр. посланникомъ въ Дрезденѣ, и

знакомство это скоро перешло въ тѣсную дружбу. Н. смотрѣлъ на Меттерниха снизу вверхъ; послѣдній казался ему гениальнымъ дипломатомъ, а его совѣты—всегда спасительными; въ свою очередь Меттернихъ умѣлъ хорошо пользоваться слабостями своего ученика. Основною мыслью всей дальнейшей политики Н. былъ тѣсный союзъ съ Австріей. Самъ Н., въ запискѣ о политическомъ положеніи Россіи (въ 1856 г.; см. «Русскій Архивъ», 1872 г. № 1) опредѣлялъ свою политику какъ монархическую и антипольскую. Проникнутый идеями священнаго союза, Нессельроде питалъ искреннюю ненависть ко всякому свободному стремленію, какъ въ Европѣ, такъ и въ Россіи; онъ находилъ, что крѣпостное право одинаково благотельно какъ для помѣщиковъ, такъ и для крестьянъ, и незадолго до освобожденія крестьянъ высказывалъ Н. Милютину опасеніе, какъ бы реформа не уничтожила патриархальнаго склада русскаго быта (см. письмо Н. къ Милютину въ «Русской Старинѣ» 1873 г., № 6). Въ ту же эпоху освободительныхъ стремленій онъ настаивалъ въ особой запискѣ на усиленіи пензурныхъ строгостей. Въ эпоху болѣе раннюю даже гр. Каподистрія казался ему либеральнымъ доктринеромъ, опаснымъ на посту министра иностранныхъ дѣлъ. Греческое возстаніе вызывало въ немъ, какъ и въ Меттернихѣ, только вражду. Въ 1807 г. Н. былъ командированъ въ Тильзитъ, въ распоряженіе русскіхъ уполномоченныхъ князей Лобанова и Куракина, а потомъ отправленъ совѣтникомъ посольства въ Парижъ, гдѣ вновь встрѣтился съ Меттернихомъ, австрійскимъ посломъ при французскомъ дворѣ. Въ значительной степени подъ его вліяніемъ депеши Н., составляемыя для русскаго посла Толстого, дышали ненавистью къ Франціи. Въ 1810 г., когда отношенія Россіи къ Франціи начали портиться, Н., по собственному желанію, былъ отозванъ въ Петербургъ. Здѣсь французскія симпатіи уже значительно ослабли; поэтому Н. былъ принятъ имп. Александромъ очень ласково и пожалованъ статсъ-секретаремъ. Въ 1812 г. его положеніе при дворѣ было упрочено женитбой на дочери вліятельнаго м-ра финансовъ, Гурьева. Передъ войною съ Наполеономъ канцлеръ гр. Румянцевъ настойчиво совѣтовалъ имп. Александру не довѣрять Австріи и даже предлагалъ поднять въ ней возстаніе славянъ. Представителемъ противоположнаго мнѣнія явился Н. Послѣ побѣды надъ Наполеономъ въ Россіи, Н., на этотъ разъ вмѣстѣ съ Румянцевымъ, во вопреки Кутузову, высказался за перенесеніе войны въ предѣлы Германіи и за окончательное ниспроверженіе франц. могущества. Съ 1812 по 1815 г. Н. постоянно находился при императорѣ и былъ вліятельнымъ участникомъ вѣнскаго конгресса. Обнаруженіе тайнаго договора между Австріей и Франціей противъ Россіи слегка поколебало его положеніе. Въ 1816 г. онъ былъ назначенъ управляющимъ иностранной коллегіей, но одновременно съ нимъ, и какъ бы въ противовѣсъ ему, графу Каподистрія поручено веденіе иностранныхъ дѣлъ. Такимъ образомъ было какъ-бы два министра иностр.

дѣл, взгляды которыхъ на задачи русской иностранной политики значительно расходились. Императоръ служилъ верховнымъ примирителемъ и посредникомъ между ними, гораздо болѣе склоняясь на сторону Н. Последний сопровождалъ Александра на конгрессъ въ Аахенъ, Троппау, Лайбахъ и Верону. Въ 1822 г. Каподистрия получилъ безсрочный отпускъ, и Н. сдѣлался единственнымъ министромъ иностранныхъ дѣл. Политика его попрежнему состояла въ стремленіи къ сближенію съ Австріей. Въ 1830 г. Н. въ Карсбадѣ видѣлся съ Меттернихомъ, осыпавшимъ его упрёками за поддержку греческаго возстанія; Н. призналъ, по крайней мѣрѣ по разсказу Меттерниха, всю справедливость этихъ упрёковъ и согласился, что революція, начатая греками, всего опаснѣе именно для Россіи. Въ 1849 г. Н. способствовалъ вмѣшательству Россіи въ австрійскія дѣла, съ цѣлью усмиренія венгерскаго возстанія. Отвѣтственность за крымскую войну въ значительной степени упадаетъ на Н. Въ 1844 г. Н. былъ сдѣланъ государственнымъ канцлеромъ, въ 1856 г. уволенъ отъ управления министерствомъ иностранныхъ дѣл. Ср. Россія и Николай I. См. Н., «Autobiographie» (Пар., 1866 и русскій переводъ («Записки») въ «Русск. Вѣстникѣ», 1865, 10); «Correspondance diplomatique du C-te Pozzo di Borgo et du C-te de Nesselrode 1814—1818» (Парижъ, 1890); С. Татищевъ, «Внѣшняя политика имп. Николая I» (СПб., 1887); его же, «Имп. Николай и иностранное дѣло» (1889); его же, «Изъ прошлаго русской дипломатіи» (1890); С. Соловьевъ, «Имп. Александръ I» (СПб., 1877). Ср. также «Mémoires de Metternich».

В. Водовозовъ.

Несселеръ (Victor Nessler) — вѣмекій композиторъ и капелмейстеръ (1841—94), авторъ многочисленныхъ оперъ, кантатъ, хоровъ, пѣсенъ. Изъ оперъ его особенно популярны въ Германіи «Der Rattenfänger von Hameln» и «Der Trompeter von Säkkingen».

Нестеровскій (Яковъ Кононовичъ, 1810—1887) — горный инженеръ, былъ помощникомъ управителя Златоустовскихъ заводовъ и завѣдующимъ тамошней метеорологической обсерваторіей, въ 1854 г. назначенъ начальникомъ пермскихъ заводовъ, гдѣ ввелъ усовершенствованія, касавшіяся освѣженія воздуха въ рудникахъ. Напеч.: «Геогностическое описаніе пятого участка округа Златоустовскихъ заводовъ» («Горный Журналъ» 1895 г., ч. II) и «Геогностическое описаніе шестого участка округа Златоустовскихъ заводовъ» (тамъ же, 1877 г., ч. I). Сынъ его, *Николай Яковлевичъ*, горный инженеръ, напеч. рядъ статей въ «Горномъ Журналѣ» 1870—1890-хъ годовъ.

Нестеровъ (Николай Степановичъ) — дѣсоводъ, род. въ 1860 г., въ 1884 г. кончилъ курсъ въ Петровской земледѣльской и дѣсной акад. Съ 1895 г. редакторъ «Дѣснаго Журнала». Труды Н.: «Роспись отдѣльныхъ книгъ по сельскому хозяйству, напечатанныхъ съ 1730 по 1884 г. включительно» (2 вып., М., 1888—1889), «Значеніе осины въ русскомъ дѣсоводствѣ» (М., 1887, изд. 2-е, М., 1894), «Фабрикація древесной стружки и ея примѣне-

нія» (М., 1891, изд. 2-е, М., 1894), «Сахарный кленъ и клено-сахарное производство въ Сѣверной Америкѣ» (СПб., 1895) и рядъ статей по дѣсному хозяйству, дѣсопромышленности и торговлѣ дѣсомъ въ разныхъ специальныхъ журналахъ и изданіяхъ. Наиболее выдающіеся изъ нихъ: «Лѣса Сергинско-Уфалейскихъ горныхъ заводовъ на Уралѣ» («Лѣсной Журналъ», 1886, № 6), «О дѣсахъ бассейна рѣки Обвы» (тамъ-же, 1887, № 1), «О потребленіи топлива и доставкѣ его на московскій рынокъ» (тамъ-же, 1889, вып. 2), «Лѣса Фрація» («Извѣстія Петровской Академіи» 1889, т. II: подробное извлеченіе этой статьи сдѣлано проф. Guse въ журналѣ «Sylvicultur für das gesammte Forstwesen», 1890, 6 вып.), «О производствѣ дубовой кленки и о торговлѣ ею во Франціи» («Лѣсной Журналъ», 1891, №№ 1 и 2) и «О резонансовомъ дѣсномъ матеріалѣ для струнныхъ инструментовъ» («Русское Лѣсное Дѣло» за 1892 и 1893 гг.).

Нестеръ (Максимовъ) — священникъ изъ тверскомъ имѣнія боярина Ивана Никитича Романова, оказавшій важныя услуги въ мелочарствѣ; онъ удачно отвозилъ грамоты, заказы, зерле (порохъ) черезъ польскій войска и казачьи таборы, не разъ участвовалъ въ сраженіяхъ съ поляками. Изобрѣлъ походный горюдокъ, названный рѣдкодубомъ, и за отказъ представить его на чье-либо разсмотрѣніе, грѣмъ государева, а также за самовольный отѣздъ въ Тверь изъ Москвы, подвергся замеченію въ Казанскій-Преображенскій м-ра, «въ желѣзахъ и цѣпи» (1630). См. I т. «Русскаго Историческаго Сборника» (М., 1837).

Нестле муна — см. Вскармливаніе.

Нестлеръ (Christian-Gottfried Nestler) — вѣмекій ботаникъ (1778—1832), родился въ Страсбургѣ, гдѣ былъ потомъ профессоромъ ботаники. Изъ сочиненій его болѣе важна «Monographie de Potentilla» (II и Страсбургъ, 1816, съ 12 таблицами), а также «Index plantarum quae in horto academico Argentensi, anno 1817 viguerunt» (Страсбургъ, 1818, доп. 1819).

С. Р.

Нестора дѣтописца обществу — см. Историческія общества (XIII, 486).

Несторіане — христіанская секта, ведущая свое происхожденіе отъ Несторія (см.). Большая часть его послѣдователей сосредоточилась въ восточной части антиохійскаго патриархата, но поднятое здѣсь противъ нати адесскимъ епископомъ Равулой жестокое рененіе заставило ихъ переселиться въ Персію, гдѣ они были охотно приняты, какъ потерявшіе отъ враждебной Византіи. Въ 499 г., на соборѣ въ Селевкіи, секта получила правильное устройство, подому изъ епископовъ присвоено верховное управленіе, съ титуломъ патриарха-католикаса всего Востока. Изъ Персіи несторіанство распространилось въ среднюю Азію, Индію и Китай. Когда въ VII в. персидское царство было покорено исламомъ, Н. сохранили свое пожеланіе покровительствуемой религіи; только при Тамерланѣ они подверглись истребительному гоненію, отъ котораго уцѣлѣли лишь небольшіе остатки секты, скрывшіеся въ горахъ и ущельяхъ, въ которыхъ они и донынѣ живутъ, въ Персіи

(Урмія) и Турціи, въ числѣ около 200000 душъ. Южнѣе, въ Месопотаміи, въ окрестностяхъ Мосула и Багдада, живутъ около 50000 Н., принявшихъ въ XVII в. унію съ Римомъ и образующихъ особый восточно-католическій патріархатъ халдейскаго обряда. Большинство Н., не принявшее уніи, имѣетъ другого патріарха, живущаго около гор. Джуламерга въ Курдистанѣ. Небольшое число несторіанскихъ семействъ въ Китаѣ почти совсѣмъ ассимилировалось съ туземнымъ населеніемъ. Въ Индіи (на Малабарскомъ берегу) Н., называемые «христіанами св. Фомы», въ настоящее время соединились съ живущими тамъ же іаковитами (см. XIII, 611), что свидѣлствуетъ о полной утратѣ религіознаго сознанія, такъ какъ эти секты произошли изъ диаметрально противоположныхъ заблужденій. Въ первые вѣка своего существованія секта имѣла на сирскомъ и другихъ восточныхъ языкахъ свою литературу, отъ которой сохранилось очень немногое. Теперь несторіанство лишено внутренней жизни и развитія, отличающагося только ритуально-бытовыми особенностями, въ которыхъ остатки вселенской церковной древности осложнились позднѣйшими, частью чуждыми христіанству наслоениями. Н., не принявшие уніи, имѣютъ только три таинства: крещеніе, евхаристію и священство. Ср. Badger, «The Nestorians and their rituals» (Л., 1852); Rae, «The Syrian Church in India» (Эдинб., 1892).

Вл. С.

Несторій — знаменитый ересархъ, родомъ изъ сирійскаго города Кесаріи Германіи-кской, на Евфратѣ; ни происхожденіе его, ни годъ рожденія неизвѣстны; по свидѣтельству его главнаго противника, св. Кирилла Александрійскаго, «онъ вышелъ изъ грязи и происхожденіе его было постыдно». Проведя въ молодости нѣсколько лѣтъ въ монастырѣ близъ Антиохіи и затѣмъ принявъ священство, сталъ извѣстенъ какъ проповѣдникъ. По словамъ современнаго лѣтописца (Маркелла), «у него было достаточно краснорѣчія, но мало разсудительности». Избранный императоромъ Θεодосіемъ II въ патріархи константинопольскіе (428), онъ сразу обнаружилъ крайнюю нетерпимость въ своемъ всенародномъ обращеніи къ императору при вступленіи на кафедру: «Дай мнѣ, о царь, вселенную, очищенную отъ ересей, а я дамъ тебѣ небесное царствіе. Поборай мнѣ противъ еретиковъ, а я буду поборать тебѣ противъ персовъ». Различные сектанты, пользовавшіеся нѣкоторою фактической терпимостью въ Константинополѣ, были подвергнуты жестокому гоненію: ихъ заключали въ тюрьмы, изгоняли, отбирали у нихъ имущество, закрывали и разрушали ихъ молитвенные дома. Между прочимъ ариане, послѣ кровопролитной попытки защитити оружіемъ единственную оставшуюся у нихъ часовню, подожгли ее, и пожаръ, распространившись, истребилъ цѣлый кварталъ столицы. Преслѣдованіе всѣхъ ересей и расколовъ распространялось и на другія части имперіи, вызывая, по мѣстамъ, кровавыя столкновенія. Между тѣмъ ревностный гонитель ересей неожиданно самъ оказался еретикомъ, начавъ заявлять въ церкви, что Пресв. Дѣву Марію

не слѣдуетъ называть Богородицей, такъ какъ она родила не Бога, а только человѣка, съ которымъ помимо нея соединилось Слово Божіе, превѣчно рожденное отъ Отца; человѣкъ Іисусъ, рожденный отъ Маріи, былъ только обителемъ Божества и орудіемъ нашего спасенія; этотъ человѣкъ, чрезъ наитіе Духа Св., сталъ Христомъ, т. е. помазанникомъ, и Слово Божіе пребывало съ нимъ въ особомъ нравственномъ или относительномъ соединеніи (*κατά συζυγήν*). Такъ какъ терминъ Богородица (*θεοτόκος*) былъ освященъ богослужебнымъ преданіемъ, то заявленіе Н., что Пресв. Дѣву слѣдуетъ называть «человѣкородицею» (*ἀνθρωποτόκος*), вызвало всеобщее негодованіе. Тогда въ видѣ компромисса онъ предложилъ новое названіе «Христородица», а потомъ соглашался принять и церковный терминъ, съ оговорками въ своемъ смыслѣ. Но уже достаточно выяснилось, что дѣло шло не о словахъ, а объ основномъ христіанскомъ догматѣ воплощенія. Противъ Н. публично выступили Прокль, епископъ кизическій (впослѣдствіи патріархъ константинопольскій), и адвокатъ Евсевій (впослѣдствіи еп. доридейскій). Во время проповѣди Н. въ кафедральномъ соборѣ Евсевій прервалъ его громкимъ восклицаніемъ: «Ложь и богоуцѣствіе! Вопстину одно и то же Слово Божіе и рождено Отцемъ въ вѣчности, и воплотилось во времени отъ Дѣвы для нашего спасенія». Черезъ нѣсколько дней къ воротамъ Константинополя былъ прибитъ свитокъ, обвинявшій Н. въ возобновеніи ереси осужденнаго еще въ III вѣкѣ Павла Самосатскаго (учившаго, что Христосъ былъ только величайшимъ праведникомъ и пророкомъ, въ которомъ преимущественно передъ другими обитало 2-е лицо Св. Троицы), съ такимъ заключеніемъ: «анагема отдѣляющему Сына Божія отъ сына Маріи!». Опираясь на покровительство императора, Н. сталъ жестоко преслѣдовать своихъ противниковъ среди константинопольскаго клира и монастырей. Между тѣмъ молва о новой ереси достигла египетскихъ пустынь, и монахи толпами приходили къ патріарху александрійскому Кириллу, величайшему богослову того времени, требуя отъ него защиты православія. Кириллъ обнародовалъ посланіе: «Къ отшельникамъ», гдѣ, не называя Н., осуждалъ его мнѣніе, а затѣмъ отправилъ увѣщательное посланіе и къ самому Н., который съ своей стороны обратился къ римскому папѣ Целестину съ подробною запискою своего ученія. Узнавъ объ этомъ, Кириллъ, находившійся въ разрывѣ съ римскимъ епископомъ изъ-за дяди и предшественника своего Теофила (отлученнаго папою Иннокентіемъ I за гоненія на св. Іоанна Златоуста), посѣлшилъ примириться съ Римомъ и послать папѣ опроверженіе ереси Н., который и былъ осужденъ на мѣстномъ римскомъ соборѣ. Папа уполномочилъ Кирилла дѣйствовать и отъ его (папы) имени и потребовать у Н. отреченія отъ его заблужденія въ десятидневный срокъ. Передъ тѣмъ александрійскій патріархъ обнародовалъ свое второе посланіе къ Н., содержащее обширный богословскій трактатъ о догматѣ воплощенія (такъ наз. *томъ* св. Кирилла), а послѣ согласенія съ Римомъ свелъ свой споръ съ Н. къ 12 по-

ложениямъ (анаеизму), съ которыми и отпавилъ въ Константинополь нѣсколькихъ своихъ клириковъ. Другъ Н., патриархъ антиохійскій Іоаннъ, совѣтовалъ ему подчиниться. Н. торжественно объявилъ, что онъ готовъ одобрить именованіе «Богородица», поскольку рожденный отъ Дѣвы человекъ Іисусъ былъ соединенъ съ Богомъ-Словомъ; но онъ рѣшительно возставалъ противъ анаеизма Кирилла и представлялъ ихъ опроверженіе по пунктамъ въ особомъ сочиненіи, гдѣ, по недостатку богословскихъ знаній, высказывалъ мимоходомъ мнѣнія явно нехристіанскія, оттолкнувшія отъ него и прежнихъ сторонниковъ. Созванный императоромъ (въ 431 г.) вселенскій соборъ въ Ефесѣ, послѣ различныхъ перипетій и осложненій (см. Ефесскій соборъ, XI, 689—90), привелъ къ окончательному осужденію Н., который вслѣдъ затѣмъ былъ сосланъ сначала въ монастырь Евпретія (близъ Антиохіи), а затѣмъ въ отдаленный египетскій оазисъ Ибисъ, гдѣ черезъ нѣсколько лѣтъ и умеръ. На послѣдователей его было водвинуто жестокое гоненіе, принудившее удрѣвшихъ бѣжать въ Персію, гдѣ они долго пользовались особымъ покровительствомъ государства. См. Несторіане. В. С.

Несторъ (Nestor)—родъ попугаевъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ составляющій особое семейство (Nestoridae), но часто причисляемый одними къ кистезычнымъ (Trichoglossidae), другими къ какаду (Ptilinopidae). Клювъ Н. вытянутый, длина его больше вышнихъ, верхняя челюсть обыкновенно съ явственнымъ зубцомъ, но безъ поперечныхъ зазубринъ; крылья длинныя, острыя; хвостъ прямой, немного длиннѣе половины длины крыла; рулевые перья съ голыми загнутыми концами стержаей; ноги сильныя, довольно длинныя съ длинными пальцами; языкъ усаживъ короткими твердыми щетинистыми бородавочками. Н. водятся исключительно въ Новой Зеландіи; насчитываютъ до 6 видовъ; изъ нихъ два, живущихъ на небольшихъ островахъ, совершенно истреблены, одинъ (Nestor norfolcensis) въ началѣ, другой (Nestor productus) въ серединѣ этого столѣтія; остальные виды живутъ на большихъ островахъ Новой Зеландіи. Пища ихъ состоитъ отчасти изъ меда, который они вылизываютъ своимъ усаживнымъ придаткомъ языкомъ, отчасти изъ ягодъ, сѣмянъ, почекъ и т. п., отчасти изъ различныхъ животныхъ и падали; кеа (N. notabilis) нападаетъ на овецъ, наноситъ имъ раны, выѣдаетъ цѣлыя куски мяса, отчего овцы иногда умираютъ. Гнѣздятся Н. въ дуплахъ и расщелинахъ скалъ, общительны и по окончаніи вывода птенцовъ собираются въ стаи, которыя и совершаютъ перекочевки. Несомнѣнными видами можно считать лишь два: кака и кеа. Кака (N. meridionalis) длиною 47 см., хвостъ 18 см., преобладающе цвѣта бурый, оливковобурый и красный; оба пола окрашены одинаково. Водится въ большей части у западныхъ новозеландскихъ горъ отъ подошвы до границъ крупнаго лѣса; по образу жизни—настоящая древесная птица. Довѣрчивъ и легко ловится; туземцы часто держатъ его и учатъ говорить. Кеа, горный попугай (N. notabilis), длиною 50

см., хвостъ 20 см.; преобладающій цвѣтъ оливковозеленый съ бурными пятнами, нижняя часть спины и верхнія кроющія хвоста на концахъ яркочерныя, покровныя перья плечъ и кроющія крыла ярко красныя съ бурными концами, на маховыхъ и рулевыхъ перьяхъ пятна, на большихъ маховыхъ и ихъ кроющихъ зеленоватоголубые края. Кеа водится въ южныхъ горахъ въ поясъ между 1500 и 2000 м., спускался въ долины лишь въ суровую зиму; въ это время кеа часто появляются около боенъ, поѣдая остатки животныхъ, падали и т. п. Зимой же случаются по большей части и нападенія на овецъ, дѣлаемые, повидимому, лишь нѣкоторыми изъ этихъ птицъ. Кеа—птица чисто наземная. Н. К.

Несторъ (Nestor)—сынъ Нелея, царя Пилоса, владѣтель Мессеніи. Въ юности онъ участвовалъ въ битвѣ лапеевъ съ мессенянами, въ калдонской охотѣ, въ походѣ аргонавтовъ, въ борьбѣ съ аркадянами и др. Въ Троянскую войну онъ отправился потому, что сынъ его Антидохъ былъ однимъ изъ жениховъ Елены. Рѣшившись отправиться подѣ Тройю (съ 90 пилосскими кораблями), онъ склонился къ тому же Ахилла и Патрокла. Онъ былъ душою греческаго войска какъ въ совѣтѣ, такъ въ бою, и пользовался всеобщимъ любовью и уваженіемъ. Будучи уже старикомъ, онъ, однако, отличался еще храбростью и неутомимостью, считался ловкимъ управителемъ коней. Во всѣхъ трудныхъ военныхъ вопросахъ онъ давалъ мудрыя указанія, превосходя всѣхъ опытностью и сообразительностью; къ этому присоединялся даръ слова. Въ трудныя минуты Агамемнонъ всегда обращался къ нему за совѣтомъ. Послѣ взятія Трои онъ счастливо возвратился въ Пилосъ, гдѣ дожилъ до глубокой старости. Его дворецъ показывали въ Мессенскомъ Пилосѣ еще во время Павлани (II в. по Р. Хр.). Н. О.

Несторъ — имя нѣсколькихъ святыхъ: 1) епископъ магидійскій, пострадалъ при Деци въ Пергамѣ, Памфилійскомъ; память 28 февраля; 2) мученикъ, пострадалъ въ томъ же царствованіи въ Пергѣ Памфилійской; память 1 марта; 3) мученикъ, пострадалъ въ городѣ Содунѣ, въ 306 г.; память его празднуется 27 октября.

Несторъ — преп., монахъ Кіево-Печерскаго монастыря; род. въ 1056 г., 47 лѣтъ пришелъ въ монастырь, былъ постриженъ въ иноки, потомъ посвященъ въ диаконы. Въ 1091 г. ему было поручено открыть мощи преп. Феодосія. Умеръ около 1114 г. Другихъ свѣдѣній о немъ не сохранилось. Долгое время преп. Н. приписывали составленіе первой русской лѣтописи — «Повѣсти временныхъ лѣтъ», но приблизительно съ половины вѣднѣшняго столѣтія это мнѣніе поколеблено. Записки его основывались на припискѣ имъ Н., какъ составителя, въ Хлѣбняковскомъ свѣдѣ (XV—XVI вв.) и на словахъ черноризца Поликарпа въ его посланіи къ кіево-печерскому архимандриту Акидину (XIII в.); также блаженный Н. въ лѣтописцѣ написанъ П. С. Казанскій однимъ изъ первыхъ указовъ («Отеч. Зап.» за 1851 г.) на значительный рядъ противорѣчій лѣтописи съ другими пре-

изведениями Н., несомненно ему принадлежащими: «Сказание о Борсиѣ и Глѣбѣ» и «Житіе Θεодосія» (см. XVIII, 192). Другіе изслѣдователи доказывали даже, что составителемъ лѣтописи былъ не только не Н., но даже и не монахъ кievo-печерскаго монастыря. «Житіе Θεодосія» (напис. около 1088 г.) считается, по полнотѣ и стройности, образцомъ лѣтописной біографіи. Оно богато свѣдѣніями о кievo-печерской обители и лицахъ, жившихъ въ ней. «Житіе» въ переводѣ на русскій яз. напечатано преосв. Филаретомъ въ «Ученыхъ Запискахъ II отд. Академіи Наукъ» (1856, II т.). Лит. о Н. см. XVIII, 196—197.

В. Р.—вз.

Несторъ Искандеръ — авторъ «Повѣсти о Царьградѣ, объ основаніи его и взятіи турками. Повѣсть, по богатству матеріала, можетъ послужить цѣннымъ источникомъ для ознакомленія съ исторіей паденія Византіи. До сихъ поръ, однако, не удалось восстано-вить подлинный текстъ ея рукописи, пользовавшейся въ древней Россіи большой популярностью, судя по большому облію дошедшихъ до насъ списковъ. Повѣсть издана И. И. Срезневскимъ, А. Θ. Бычковымъ и В. А. Яковлевымъ. Новѣйшее ея изданіе принадлежитъ обществу любителей древней письменности, которое напечатало ее въ своихъ «Памятникахъ» за 1885 г., по рукописи Троице-Сергіевой лавры, начала XVI в. Новый списокъ отличается отъ другихъ большею подробностью и «Послѣсловіемъ», изъ котораго видно, что авторъ—христіанинъ, въ молодости насильно обращенный въ магометанство. Существуетъ предположеніе, что онъ русскій родомъ и былъ непосредственнымъ очевидцемъ описаннаго имъ событія. См. ст. Дестуниса въ «Ж. М. Н. Пр.» (1887, № 2).

Несторъ Козменичъ — западно-русскій протопопъ. На львовскомъ соборѣ 1595 г., въ числѣ другихъ духовныхъ лицъ, Н. призналъ «церковь римскую за правдивую, истинную, царствующую и власть надъ всею вселенною имающую» и присягнулъ «не отступовати святѣйшихъ первопрестольниковъ римскихъ». Въ 1609 г. онъ написалъ изъ Заблудова посланіе къ православнымъ, указывая на примѣръ православныхъ жителей Вильны, которые, получивъ грамоту Поцѣя, увидѣли въ ней «явное и блюзерству великому згодное огиженіе (ohuzdenie—отвращеніе), отъ самого сатаны выринутое на святое православіе наше»; въ концѣ Несторъ убѣждаетъ бороться противъ происковъ Поцѣя. Ср. Филаретъ, «Обзоръ духовной литературы»; «Акты Зап. Россіи» (IV, 67, 85, 314).

Нестровъ А.—псевдонимъ П. Н. Кудрявцева (см.).

Нестрой (Іоаннъ - Непомукъ Nestroy, 1802—62) — вѣнскій драматургъ и актеръ, директоръ Carltheater въ Вѣнѣ, выдающійся представитель вѣнской народной комедіи, съ ея жизненнымъ и мѣткимъ юморомъ и грубымъ комизмомъ. Его фарсы: «Der gefühlvolle Kerkermeister» (1832) и «Nagerl und Handschuh» выдержали длинный рядъ представлений. Успѣхъ пародіи «Zamperl» показалъ Н. его истинное дарованіе: онъ обратился къ осмѣянію сенти-

ментальности и вѣшняго трагизма. Первымъ и лучшимъ произведеніемъ Н. въ этомъ родѣ былъ «Der böse Geist Lumpacivagabundus oder das liederliche Kleeblatt» (1833), до сихъ поръ остающійся въ репертуарѣ; за нимъ слѣдовали «Eulenspiegel», «Die Launen des Glücks», «Glück», «Missbrauch und Rückkehr», «Die verhängnisvolle Faschingsnacht», «Der Talisman», «Einen Jux will er sich machen», «Unverhofft», «Der Unbedeutende», «Die Freiheit in Krähwinkel» и мн. др., напечатанные въ «Wiener Theater-Répertoire». См. «Aus Nestroy Citate und Kernsprüche» (Вѣна, 1885).

А. Г.

Несудимыя грамоты—см. IX, 585.

Ne sus Minervam (опущено doceat)—лат. поговорка: «свинья (т. е. глупый) не должна учить Минерву (т. е. умнаго)».

Ne sutor supra crepidam—лат. поговорка: «Сапожникъ знай свои колодки», т. е. не разсуждай о вещахъ, которыхъ не понимаешь; по Плинію («Historia naturalis» 35, 36) изреченіе художника Апеллеса, сказанное имъ по адресу сапожника, критиковавшаго его картину.

Несчастные случаи. Подъ «Н. случаемъ» въ самомъ общемъ смыслѣ слова понимаютъ всякое непредвидѣнное явленіе, сопряженное съ вредными для человѣческой жизни или имущества послѣдствіями. Такое понятіе Н. случая представляется слишкомъ общимъ, чтобы подходящія подъ него явленія могли съ пользою быть разсмотрѣны подъ одной рубрикой. Особеннаго вниманія, по своему значенію для народнаго здоровья и народнаго хозяйства, заслуживаютъ Н. случаи, жертвами которыхъ дѣлаются люди, занятые ручнымъ трудомъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ (accidents du travail, Betriebsunfälle). Эта группа Н. случаевъ, требуя законодательнаго вмѣшательства, стала за послѣднее время самостоятельнымъ объектомъ изученія; существуетъ даже особый «международный конгрессъ Н. случаевъ», собиравшійся три раза: въ Парижѣ, въ 1889 г., въ Бернѣ, въ 1891 г., и въ Миланѣ, въ 1894 г. (съ этого года конгрессъ носить названіе «Congrès International des Accidents du travail et des Assurances sociales»). Является ли изученіе Н. случаевъ само себѣ цѣлью или производится въ цѣляхъ практическихъ (напр. въ виду страхованія отъ Н. случаевъ) методъ изученія всегда является по преимуществу *статистическимъ*. Это вполне естественно, такъ какъ едва ли можно указать другую область фактовъ, въ которой бы съ равной наглядностью сказывалось дѣйствіе такъ назыв. «случайныхъ причинъ». Правильная постановка статистики Н. случаевъ указаннаго типа (такъ называемыхъ *профессиональныхъ Н. случаевъ*) и правильное пользованіе данными такой статистики немислимы безъ предварительнаго уясненія понятія профессиональнаго Н. случая. Его можно опредѣлить какъ тѣлесное поврежденіе, причиненное занятию въ опредѣленномъ промышленномъ предпріятіи яду не по его волѣ, и притомъ внезапно, каковыя-нибудь вѣншими процессомъ (напр. паденіемъ съ высоты) или состояніемъ (напр.

возвышенной температурой воздуха) во время работы. Признаки внезапности и воздействия извне служат, главным образом, къ разграничению между Н. случаемъ, съ одной стороны, и болѣзью, съ другой. Явления, въ патологическомъ отношеніи вполне тождественныя, принимаютъ или не принимаютъ характеръ Н. случая, смотря по роду и способу дѣйствія вызвавшей ихъ причины. «Lumbago (поясничныя боли, «пострѣлъ»), напримѣръ—говоритъ Marestaing—слѣдуетъ считать Н. случаемъ, когда доказано, что онъ причиненъ внезапно и единственно рѣзкимъ усиліемъ во время работы». Тотъ же авторъ указываетъ на рядъ другихъ примѣровъ (разрывъ варикозно-расширенного сосуда, разрывъ мышц, случай отмороженія членовъ и т. п.), въ которыхъ вопросъ о наличности Н. случая на практикѣ часто представляется спорнымъ, въ особенности когда одновременно дѣйствовали различныя причины: одні—чисто вѣшныя, другія—внутреннія, напр. извѣстное предрасположеніе. Не съ меньшими трудностями, чѣмъ тѣ, которыя приходится преодолѣвать медицинской экспертизѣ, встрѣчается практика при распознаваніи тѣхъ экономическихъ признаковъ, которыми характеризуется понятіе профессиональнаго Н. случая. Сравнительно просто рѣшается, болѣею частью, вопросъ о квалификаціи жертвы Н. случая, какъ лица, занятаго въ промышленномъ предпріятіи: далеко не всегда, однако, исключена возможность различнаго пониманія тѣхъ отношеній, въ которыхъ потерпѣвшее лицо находилось къ промышленному предпріятію, точнѣе—къ хозяину предпріятія. Гораздо чаще возбуждается сомнѣніе относительно того, было ли лицо, получившее тѣлесное поврежденіе, въ моментъ его полученія дѣйствительно занято «службой». Рѣшить, когда собственно въ конкретномъ случаѣ начинается и когда прекращается профессиональная дѣятельность человѣка, иногда почти невозможно. Практику особенно затрудняютъ случаи тѣлесныхъ поврежденій, полученныхъ въ пути, напр., по дорогѣ въ промышленное предпріятіе или обратно «со службы» домой. Подать поводъ къ сомнѣніямъ можетъ также тѣлесное поврежденіе, приключившееся во время перерыва работы. На вопросы подобнаго рода не существуетъ отвѣта въ общей формѣ: про каждый изъ нихъ можно сказать, что это есть *quaestio facti*. Данное выше опредѣленіе заключаетъ въ себѣ руководящія начала для разрѣшенія подобныхъ вопросовъ. Но и въ чисто принципиальномъ отношеніи понятіе профессиональнаго Н. случая представляется спорнымъ. Одни ограничиваются указанными признаками; другіе суживаютъ понятіе профессиональнаго Н. случая, выставляя требованіе причинной связи между даннымъ тѣлеснымъ поврежденіемъ и родомъ занятій потерпѣвшаго лица. При послѣднемъ толкованіи о профессиональномъ Н. случаѣ можетъ быть рѣчь только тогда, когда опасность, осуществившаяся въ фактѣ данного тѣлеснаго поврежденія, является чѣмъ-то исключительнымъ или въ высшей (сравнительно съ условіями обыденной жизни) мѣрѣ свойственнымъ роду занятій потерпѣвшаго. Съ этой точки зрѣнія

нельзя считать профессиональнымъ Н. случаемъ, если рабочаго, посланнаго хозяиномъ съ какимъ-нибудь, хотя бы и относящимся до интересовъ дѣла порученіемъ, на уличѣ раздавить вагонъ конножѣзной дороги. Оспариваясь на такую точку зрѣнія *теорія профессиональнаго риска* значительно суживаетъ сферу примѣненія понятія профессиональнаго Н. случая, а слѣдовательно и сферу примѣненія юридическихъ его послѣдствій (выдачи вознагражденія потерпѣвшему и его семьѣ, въ силу договора или по закону). Вопросъ о вѣрности теоріи, поскольку дѣло идетъ о дѣствующемъ правѣ, не можетъ быть разрѣшенъ независимо отъ текста закона. Германскіе законы о страхованіи отъ Н. случаевъ не даютъ положительнаго отвѣта на этотъ вопросъ, а практика имперскаго страхового ведомства (*Reichsversicherungsamt*), являющагося высшей судебной инстанціей по предмету страхованія отъ Н. случаевъ, избѣгаетъ примѣрами противорѣчивыхъ рѣшеній: теорія профессиональнаго риска то признается, то отвергается, какъ несогласная съ волею законодателя.

Сколько нибудь полныя статистическія данныя о Н. случаяхъ имѣются для тѣхъ государствъ, въ которыхъ введено обязательное страхованіе значительныхъ группъ населенія отъ Н. случаевъ. Таковы Германія и Австрія. И въ другихъ государствахъ, напр. въ Швейцаріи, во Франціи, были произведены спеціальныя обследованія по предмету Н. случаевъ, и полученныя числа сами по себѣ заслуживаютъ довѣрія *); но при наличности обязательнаго страхованія, очевидно, существуетъ меньшая вѣроятность пропуска Н. случаевъ. Научный и практическій интересъ представляютъ, притомъ, не столько абсолютныя числа Н. случаевъ, сколько числа относительныя, получающіяся при сравненіи числа Н. случаевъ съ числомъ лицъ, подвергавшихся опасности Н. случая. Нужно, слѣдовательно, знать, сколько человѣкъ было занято въ каждой отрасли промышленности. Притомъ весьма желательно, почти необходимо, чтобы данныя о лицахъ, подвергавшихся опасности, и о лицахъ, дѣйствительно потерпѣвшихъ, исходили изъ однихъ и тѣхъ же рукъ: иначе легко могутъ пошутиться случаи несоотвѣстствія въ квалификаціи однихъ и тѣхъ же лицъ или лицъ той же категоріи. Это условіе наиболее выполняемо въ статистикѣ, связанной съ страхованіемъ. Въ виду изложенныхъ основаній приходится ограничиться изложеніемъ результатовъ германской и австрийской статистики. Въ Германіи въ промышленныхъ товариществахъ, учреждаемыхъ (или образовавшихся) для цѣлей страхованія отъ Н. случаевъ (*gewerbliche Berufsgenossenschaften*), при 5,2 милліонѣ застрахованныхъ, было въ 1894 г. болѣе 190000 Н. случаевъ, а въ аналогичныхъ

*) Общая статистика Н. случаевъ вообще имѣетъ достовѣрности. Напр., за время 1885—87 гг. французскія официальныя статистики показали 1939 Н. случаевъ въ каменноугольныхъ копяхъ, а спеціальное обследованіе, распространенное на тотъ же періодъ времени и въ частности обхватившее всѣхъ копей, дало къ результату 4841 Н. случая, т. е. въ 24 раза болѣе.

сельскохозяйственных товариществах (landwirthschaftliche Berufsgenossenschaften), при 12,3 миллионах застрахованных — около 70000 Н. случаев. Къ этимъ итогамъ слѣдуетъ прибавить еще около 23000 Н. случаевъ въ областяхъ труда, которыми завѣдуютъ государство, провинция и общины (при 0,7 миллионахъ застрахованныхъ). Н. случаи дѣлятся, по признаку сравнительной тяжести послѣдствій, на слѣдующія категории: 1) легкіе, т. е. такіе, которые повлекли за собой неспособность къ труду на время не свыше 13 недѣль (въ Австрія — не свыше 4 недѣль); 2) такіе, послѣдствіемъ которыхъ была болѣе продолжительная, но тоже временная неспособность къ труду; 3) такіе, которые сопровождался а) полнымъ лишениемъ или б) частичною потерей трудоспособности навсегда и 4) Н. случаи со смертельнымъ исходомъ. Ниже приведены относительныя числа Н. случаевъ, съ различіемъ по указаннымъ категориямъ. Слѣдуетъ замѣтить, что число Н. случаевъ есть въ то же время число пострадавшихъ. Для каждой строки таблицы сумма показаній столбцовъ 4 до 7 включительно даетъ соответственное число 3-го столбца. Относительныя числа легкихъ Н. случаевъ могутъ быть получены вычитаніемъ показаній 3-го столбца изъ соответственныхъ показаній 2-го столбца.

На 1000 застрахованныхъ приходится въ теченіе года Н. случаевъ:

| 1. Годъ. | 2. Завлеченныхъ. | 3. Тяжкихъ всего. | Тяжкихъ, имѣвшихъ послѣдствіемъ неспособность къ труду | | | | 7. Временную. |
|---|------------------|-------------------|--|------------|------|--------------|---------------|
| | | | 4. Смерть. | 5. Пожизн. | | 6. Частично. | |
| А. Германія. | | | | | | | |
| <i>I. Промышленныя товарищества.</i> | | | | | | | |
| 1887 . . . | 27,42 | 4,14 | 0,77 | 0,73 | 2,11 | 0,53 | |
| 1888 . . . | 28,18 | 4,39 | 0,69 | 0,44 | 2,39 | 0,87 | |
| 1889 . . . | 29,65 | 4,80 | 0,73 | 0,50 | 2,74 | 0,83 | |
| 1890 . . . | 30,54 | 5,48 | 0,75 | 0,38 | 3,33 | 1,02 | |
| 1891 . . . | 31,99 | 5,69 | 0,73 | 0,32 | 3,49 | 1,15 | |
| 1892 . . . | 32,80 | 5,80 | 0,67 | 0,30 | 3,64 | 1,19 | |
| 1893 . . . | 35,58 | 6,20 | 0,71 | 0,27 | 3,90 | 1,31 | |
| 1894 . . . | 36,37 | 6,25 | 0,66 | 0,16 | 3,82 | 1,62 | |
| 1895 . . . | 37,90 | 6,23 | 0,67 | 0,14 | 3,57 | 1,85 | |
| <i>II. Сельскохозяйственныя товарищества.</i> | | | | | | | |
| 1890 . . . | 3,98 | 1,02 | 0,15 | 0,04 | 0,44 | 0,39 | |
| 1891 . . . | 3,44 | 1,57 | 0,18 | 0,05 | 0,72 | 0,62 | |
| 1892 . . . | 4,08 | 1,89 | 0,16 | 0,07 | 0,89 | 0,77 | |
| 1893 . . . | 4,80 | 2,24 | 0,17 | 0,07 | 1,21 | 0,79 | |
| 1894 . . . | 5,59 | 2,65 | 0,18 | 0,05 | 1,40 | 1,02 | |
| 1895 . . . | 6,56 | 3,05 | 0,18 | 0,05 | 1,59 | 1,23 | |
| Б. Австрія. | | | | | | | |
| 1891 . . . | 24,86 | 10,25 | 0,66 | 2,51 | | 7,08 | |
| 1892 . . . | 29,42 | 10,54 | 0,64 | 2,83 | | 7,07 | |
| 1893 . . . | 34,98 | 11,59 | 0,69 | 3,45 | | 7,45 | |
| 1894 . . . | 40,67 | 12,63 | 0,68 | 3,74 | | 8,26 | |

Въ приведенной таблицѣ прежде всего обращаетъ на себя вниманіе постепенное уве-

личеніе относительныхъ чиселъ Н. случаевъ, какъ всѣхъ вмѣстѣ взятыхъ (завлеченныхъ), такъ и тѣхъ изъ нихъ, которые повлекли за собой смерть или продолжительную неспособность къ труду (тяжкихъ). Такое увеличеніе наблюдается не только для массы застрахованныхъ въ цѣломъ, но и для отдѣльныхъ отраслей промышленности, какъ въ Германіи, такъ и въ Австріи. Фактъ этотъ, заранѣе не предвидѣнный, противники системы обязательнаго страхованія склонны истолковывать въ свою пользу, приписывая возрастаніе числа Н. случаевъ дѣйствию обязательнаго страхованія. Но если и допустить, что увѣренность въ частичномъ возмѣщеніи вреда, причиняемого Н. случаемъ, способна подчасъ ослабить бдительность и осторожность рабочихъ, главнымъ образомъ при обращеніи съ машинами и орудіями, отъ которыхъ грозитъ опасность жизни и здоровью, то, какъ совершенно правильно замѣтилъ Майръ на миланскомъ конгрессѣ, это соображеніе говорило бы не столько противъ принципа принудительности, сколько противъ принципа страхованія вообще. На самомъ дѣлѣ, однако, связь между страхованіемъ и возрастаніемъ числа Н. случаевъ отнюдь нельзя считать доказанной на основаніи показаній статистики. Гораздо вѣроятнѣе, что возрастаніе это — чисто кажущееся, объясняемое тѣмъ, что регистрація Н. случаевъ изъ года въ годъ совершенствуется, по мѣрѣ того, какъ населеніе осваивается съ институтомъ страхованія и вытекающими изъ него правами по отысканію вознагражденія за послѣдствія Н. случаевъ. Другую возможную причину увеличенія процента лицъ, вознагражденныхъ за послѣдствія Н. случаевъ, можно видѣть, для Германіи, въ переходѣ отъ ограничительнаго толкованія понятія профессиональнаго Н. случая къ толкованію распространительному, въ силу котораго уже не требуется болѣе наличности особаго рода профессиональной опасности, связанной съ родомъ занятія пострадавшаго. Вообще говоря, при неопредѣленности и относительности понятія профессиональнаго Н. случая, не всякому различію въ статистическихъ числахъ, относящемуся къ различнымъ государствамъ или периодамъ времени, соответствуетъ такое же различіе въ явленіяхъ дѣйствительности. Интересны, въ этомъ отношеніи, факты, сообщенные Greulich'омъ на миланскомъ конгрессѣ. Подъ вліяніемъ закона 1877 г., влѣвшаго фабриканту въ обязанность заявку всякаго болѣе или менѣе важнаго Н. случая, въ кантонѣ Цюрихѣ наблюдается за время съ 1873 по 1883 годъ непрерывное возрастаніе числа Н. случаевъ. Выходитъ распоряженіе точнѣе соблюдать законъ — и въ 1885 г. число Н. случаевъ сразу увеличивается на 50%. Закономъ 1887 г. вводится новый, болѣе благоприятствующій интересамъ пострадавшихъ порядокъ гражданской ответственности и провозглашается безвозмездность судебного производства по дѣламъ о вознагражденіи за послѣдствія Н. случаевъ — и это снова отражается на статистикѣ Н. случаевъ, замѣтнымъ повышеніемъ ихъ числа. Итакъ, не доказано и не вѣроятно, чтобы съ введеніемъ обязательнаго страхованія въ Германіи и Ав-

стри действительно увеличилось число Н. случаевъ. Еще меньше оснований къ принятию причинной зависимости между тѣмъ и другимъ явленіемъ.

Въ равной, если не въ большей мѣрѣ, чѣмъ общее понятие профессиональнаго Н. случая, носить характеръ неопредѣленности и относительности нѣкоторые изъ приведенныхъ выше подвидовъ этого понятія. Такъ, далеко не всегда имѣются на лицо объективные признаки, по которымъ можно было бы съ увѣренностью сказать, лишился ли пострадавшій трудоспособности навсегда или только на время. Не менѣе затруднительно точное различіе между полною и частичною неспособностью къ труду. Есть, поэтому, основаніе думать, что движеніе чиселъ 5-го и 7-го столбцовъ въ первой части таблицы зависитъ отъ постепеннаго измѣненія въ взглядахъ тѣхъ органовъ, которые призваны назначать пенсія пострадавшимъ. Отдѣльныя отрасли труда обнаруживаютъ существенныя различія въ степени опасности, угрожающей занятымъ въ нихъ лицамъ. Приведенныя выше относительныя числа даютъ представленіе о различіи, существующемъ въ этомъ отношеніи между промышленностью обрабатывающею, съ одной стороны, и сельскимъ хозяйствомъ, съ другой. Въ германской статистикѣ приводятся относительныя числа Н. случаевъ для каждаго промышленнаго товарищества особо. Каждое изъ этихъ товариществъ обнимаетъ промышленныя предпріятія, относящіяся къ опредѣленной отрасли производства. Нѣкоторыя отрасли производства объединены въ общемъ для всей имперіи товариществѣ, другія развиты по промышленнымъ районамъ на нѣсколько товариществъ. Вотъ нѣсколько цифръ, относящихся къ 1894 г. и дающихъ представленіе о томъ, въ какихъ предѣлахъ колеблются коэффициенты Н. случаевъ.

На 1000 застрахованныхъ приходится Н. случаевъ:

| | Всего. | Тяжкихъ. |
|---|--------|----------|
| Рейнско-вестфальское товарищество доменнаго и прокатнаго производства . . . | 145,3 | 9,9 |
| Юго-зап. желѣзодѣлательное товарищество . . . | 90,2 | 6,7 |
| Горнозаводское товарищество . . . | 89,7 | 11,2 |
| Пивоваренное товарищество . . . | 85,4 | 12,3 |
| Западное товарищество рѣчного судоходства . . . | 56,6 | 10,8 |
| Товарищество извознаго промысла . . . | 44,1 | 13,8 |
| Сѣверо-германское товарищество обработки волоконистыхъ веществъ . . . | 15,7 | 2,6 |
| Типографское товарищество . . . | 10,1 | 1,7 |
| Товарищество по обработкѣ шелка . . . | 5,4 | 0,8 |
| Табачное товарищество . . . | 3,3 | 0,5 |

Слѣдуетъ замѣтить, что лица, застрахованныя въ какомъ нибудь товариществѣ, представляють, по занятіямъ, массу нерѣдко весьма разнородную. Если бы можно было общее число застрахованныхъ, т. е. занятыхъ въ опредѣленной отрасли промышленности, разбить

на нѣсколько группъ по роду занятій, то для каждой группы получились бы другія, подчасъ весьма различныя относительныя числа Н. случаевъ, т. е. различныя коэффициенты риска. Ясно, напр., что для служащихъ на желѣзныя дороги служба движенья представляетъ другія опасности, чѣмъ служба тяги. Это обстоятельство нужно особенно имѣть въ виду при сравненіи двухъ государствъ или частей одного и того же государства. Возможно, что наблюдаемая при такихъ сравненіяхъ статистическія различія вызваны неодинаковостію состава тѣхъ массъ рабочихъ, которыя въ обоихъ государствахъ или частяхъ государства принадлежатъ къ изслѣдуемой промышленности. А эта неодинаковость состава можетъ существовать и при одинаковой техникѣ въ силу различія въ экономическихъ условіяхъ и формахъ производства и сбыта *). Опираясь на такія соображенія, Jottrand выступилъ съ требованіемъ, чтобы статистика Н. случаевъ собирала лицъ въ группы не по признаву принадлежности къ той или другой отрасли промышленности, а по признаву рода занятій (рудокобы, литейщики, кузнецы, слесари, печегары, механики, ткачи, пивовары и т. д. всего 33 рубрики). Этому требованію до известной степени идетъ на встрѣчу австрійская статистика, при чемъ оказывается, напр., что въ строительномъ дѣлѣ для кровельщиковъ коэффициенты риска значительно выше, чѣмъ для плотниковъ.

На 1000 застрахованныхъ приходится Н. случаевъ въ 1893 г.

| | Всего. | времени, неспособн. къ труду. | неспособн. въ теч. 1 года на-всегда. | Смерть. |
|-------------------|--------|-------------------------------|--------------------------------------|---------|
| Кровельщики . . . | 90,91 | 20,92 | 20,11 | 5,63 |
| Плотники . . . | 46,30 | 10,96 | 5,43 | 2,07 |

Особенный интересъ представляетъ изслѣдованіе причинъ несчастныхъ случаевъ. Подъ причиною разумѣютъ здѣсь или тѣ техничскія сооруженія и орудія, при обращеніи съ которыми приключился Н. случай, и ті внѣшніе процессы, которыми непосредственно вызвано тѣлесное поврежденіе, или же внѣшнія формы личнаго отношенія пострадавшихъ и ихъ работодателей къ условіямъ профессиональной опасности, осуществившейся въ полученномъ поврежденіи. Въ приводимыхъ ниже таблицахъ показано для Германіи распредѣленіе 100 тяжкихъ Н. случаевъ по различнымъ категоріямъ причинъ, при чемъ каждая изъ двухъ таблицъ соответствуетъ одному изъ указанныхъ способовъ пониманія слова «причина».

*) Совершенно основательно замѣчается по этому поводу Jottrand: «На пивоваренныхъ заводахъ большое число Н. случаевъ (14% по германскимъ даннымъ въ 1887 г.) вызывается перевозкой, 18% причисляется къ грузовой, разгрузкой, переноской бочекъ. Коэфф-циенты риска будутъ, следовательно, совершенно иной свѣтъ по тому, продаетъ ли заводъ пиво въ мѣстѣ или въ обширный районъ сбыта, перевозится ли пиво по жѣлѣзнымъ или по «саздовой» дорогѣ».

| | Промышленными товариществами за 1887 г. | | Страховыми учреждениями в сельском хозяйстве за 1891 г. | |
|---|---|-------|---|-------|
| | а | б | а | б |
| 1. Двигатели (пар. машины, турбины и т. п.) | 1,35 | 17,59 | 0,74 | 12,93 |
| 2. Передаточные механизмы | 2,31 | 26,01 | 1,18 | 9,75 |
| 3. Машины в собственном смысле (кроме обозначенных под цифрою 4), как то: круглая пила, ленточн. пила, прессы, насосы и т. д. | 17,55 | 8,21 | 11,53 | 3,46 |
| 4. Подъемныя сооружения | 5,63 | 27,25 | 0,72 | 13,19 |
| 5. Паровые котлы | 0,47 | 48,00 | 0,01 | — |
| 6. Взрывчатые вещества | 1,80 | 29,86 | 0,53 | 9,43 |
| 7. Легковоспламеняющіяся, удушливыя и ядовитыя вещества | 5,36 | 34,31 | 0,98 | 19,39 |
| 8. Крушенія, обвалы, паденіе предметов | 20,80 | 24,11 | 13,25 | 13,61 |
| 9. Паденіе людей | 14,48 | 22,14 | 20,95 | 11,22 |
| 10. Нагрузка, разгрузка, переноска | 9,91 | 8,22 | 6,61 | 9,79 |
| 11. Перевозка, ѣзда (не верхомъ) | 5,69 | 25,99 | 19,91 | 15,10 |
| 12. Железныя дороги | 4,29 | 21,75 | 0,21 | 21,95 |
| 13. Передвиженіе на водѣ | 0,99 | 74,05 | 0,08 | 56,25 |
| 14. Рабочій скотъ (со включеніемъ всѣхъ Н. случаевъ при верховой ѣздѣ) | 1,12 | 23,73 | 11,69 | 11,86 |
| 15. Ручныя инструменты | 5,62 | 3,34 | 6,93 | 3,11 |
| 16. Остальныя причины | 2,63 | 12,62 | 4,88 | 16,15 |
| Всѣ причины вмѣстѣ | 100,00 | 18,51 | 100,00 | 11,23 |

Столбцы съ заголовками а даютъ въ %-ахъ числа Н. случаевъ, приходящихся на соответствующія причины *, а числа столбцовъ, обозначенныхъ черезъ б, показываютъ сколько случаевъ изъ 100, вызванныхъ данною причиною, имѣли своимъ послѣдствіемъ смерть пострадавшаго.

Исслѣдованіе причинъ Н. случаевъ во второмъ (субъективномъ) смыслѣ дало въ результатъ, за тѣ же годы, слѣдующую статистическую картину.

| | Промыш. товарищества за 1887 годъ. | Страховыя учрежденія въ сельскомъ хозяйствѣ за 1891 годъ. |
|---|------------------------------------|---|
| 1. Недостатки въ сооруженіяхъ, служащихъ для работы | 7,03 | 5,60 |
| 2. Отсутствие предохранительныхъ сооружений | 10,64 | 11,35 |
| 3. Недостаточныя инструкціи | 2,09 | 1,25 |
| 4. Непользованіе предостереженіями или устраненіе ихъ | 1,76 | 0,76 |
| 5. Несоблюденіе установленныхъ правилъ | 5,17 | 0,78 |
| 6. Легкомысліе, нетрезвое состояніе | 1,93 | 1,51 |
| 7. Неловкость, неосторожность | 16,49 | 21,38 |
| 8. Неподходящая одежда | 0,24 | — |
| | 19,76 | 16,20 |
| | 25,64 | 24,43 |

* Какъ ни интересны эти данныя сами по себѣ, въ оцѣнку ихъ нужно быть весьма осторожнымъ. «Въ значеніи производствѣ», говоритъ Jottland, «мы видимъ, что изъ 459 Н. случаевъ, причиненныхъ машинами, 273 поставлены на счетъ круглой пилы, и всего только 17 на счетъ ленточной пилы. Въ правдѣ ли мы, на основаніи этихъ чиселъ, рекомендовать, какъ сравнительно менѣе опасное, употребленіе ленточной пилы вмѣсто круглой?»

| | Промыш. товарищества за 1887 годъ. | Страховыя учрежденія въ сельскомъ хозяйствѣ за 1891 годъ. |
|--|------------------------------------|---|
| 9. Отсутствие предохранительныхъ мѣръ, въ связи съ неосторожностью рабочихъ | 4,45 | 20,11 |
| 10. Вина соработниковъ и третьихъ лицъ | 3,28 | 2,75 |
| 11. Случайность и vis major | — | 2,16 |
| 12. Остальныя причины, обусловливаемыя въ особенности опасностями, лежащими въ существѣ промысла | 43,40 | 30,11 |
| 13. Неизвѣстныя причины | 3,47 | 2,24 |

Соединяя рубрики 1, 2 и 3, получаемъ группу Н. случаевъ, которые должны быть поставлены въ вину предпринимателямъ и администраціи. Рубрики 4 до 8 включ. обнимаютъ случаи, происшедшіе по винѣ рабочихъ. Подъ цифрою 9 значатся Н. случаи, вызванные совмѣстно виною хозяевъ и лицъ застрахованныхъ. Въ такомъ освѣщеніи показанія таблицы пріобрѣтаютъ большую цѣну какъ для законодателя, такъ и для органовъ и лицъ, на чьей обязанности лежитъ предупрежденіе Н. случаевъ принятіемъ соответствующихъ мѣръ общаго характера (см. Ответственность предпринимателей и Страхуваніе отъ несчастныхъ случаевъ).

Литература. По юридической конструкціи понятія профессиональнаго Н. случая: «Hand-

Отнюдь нѣтъ, такъ какъ весьма вѣроятно, что разница въ числахъ получилась просто отъ того, что круглая пила гораздо распространеннѣе ленточной. Вообще говоря, было бы заблужденіемъ считать числа столбцовъ а показателями опасности, представляемой различными сооружениями и манипуляціями.

buch der Unfallversicherung» (2 изд., 1 пол., Лпц., 1896, стр. 28—78); Rosin, «Das Recht der Arbeiterversicherung» (I т., 1893, стр. 273—290); R. Piloty, «Das Reichs-Unfallversicherungsrecht» (I т., 1891, стр. 184—213); Adolf Menzel, «Die Arbeiterversicherung nach österreichischem Rechte» (Лпц., 1893, стр. 279—295). По методам и результатам статистики профессиональных Н. случаев: «Ämtliche Nachrichten des Reichs-Versicherungsamts» (Берл., сь 1885 года); специальная статистика промышленных товариществ за 1887-ой годъ въ «Sechster Jahrgang» (1890, стр. 199, сл.), такая же статистика сельско-хозяйственныхъ товариществъ за 1891-й годъ въ «Neunter Jahrgang» (1893, стр. 231 сл.). Краткія свѣдѣнія о томъ же предметѣ въ «Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich», начиная съ IX Jahrgang (1888). Для Австріи: «Die Gebärung und die Ergebnisse der Unfallstatistik der Arbeiterunfallversicherungs-Anstalten» (Вѣна); «Congrès international des accidents du travail» («Exposition universelle de 1889», Пар., 1889 и 1890); «Congrès etc.» (2-e session, tenue à Berne, 1891); «Congrès etc.» (3-e session, tenue à Milan); T. Bödiker, «Die Arbeiterversicherung in den Europäischen Staaten» (1895); В. Г. Яроцкий, «Страхование рабочихъ въ связи съ отвѣтственностью предпринимателей» (СПб., 1895). В. Бортевичъ.

Несчастный случай (юрид.) — см. Случай.

Нетель — молодая корова до первого отела.

Нетльиное имущество — см. Тльиное имущество.

Нетопырь: 1) въ широкомъ смыслѣ слова Н. или нетопыревыя (Vespertilionidae) составляютъ большое семейство рукокрылыхъ, заключающее болѣе 150 видовъ, т. е. значительно больше трети всѣхъ видовъ этого отряда. Ноздри ихъ представляютъ простые полудушные или круглыя отверстія на концѣ морды, не окруженыя листовидными кожаными придатками; межчелюстная кость маленькая, раздѣленная спереди широкимъ промежуткомъ; верхніе рѣзцы малы, раздѣлены впереди широкимъ промежуткомъ и приближены къ клыкамъ; коренные зубы хорошо развиты и снабжены острыми W-образными верхушками; число рѣзцовъ $\frac{2}{3}$, $\frac{1}{3}$ или (у Antrozous) $\frac{1}{2}$, ложнокоренныхъ $\frac{2}{3}$ или $\frac{2}{2}$, или $\frac{1}{2}$, рѣдко (у Vesperugo postivagus) $\frac{1}{2}$, коренныхъ $\frac{2}{3}$; козелокъ уха явственный; большой палецъ переднихъ ногъ совершенно свободенъ; длинный тонкій хвостъ вполнѣ заключенъ въ перепонку, натянутую между задними ногами. Къ этому обширному семейству, распространенному по всей землѣ, относятся наши обыкновенные представители рукокрылыхъ (кожаны, собственно Н., ушаны, курносая летучая мышь). Весьма любопытную особенность представляютъ *Thuroptera tricolor* изъ Бразиліи и *Mухорода aurita* съ Мадагаскара (оба единственные представители родовъ); у нихъ у основанія большого пальца переднихъ конечностей и на подошвѣ заднихъ находится по круглому или подковообразному присоску, съ помощью которыхъ эти летучія мыши могутъ

ползати по гладкимъ вертикальнымъ поверхностямъ. 2) Собственно Н. (*Vespertilio*) — одинъ изъ родовъ сем. *Vespertilionidae* (см. табл. Летучія мыши). Зубная формула: рѣзцовъ $\frac{1}{2}$, клыковъ $\frac{1}{1}$, ложнокоренныхъ $\frac{2}{2}$, коренныхъ $\frac{2}{3}$; легко отличаются отъ другихъ родовъ по верхнимъ рѣзцамъ, которыхъ коронки расходятся другъ отъ друга, по большому числу ложнокоренныхъ, изъ которыхъ второй вертикаль всегда очень малъ, и по овальнымъ удлинненнымъ ушамъ съ узкимъ вытянутымъ козелкомъ. Уши свободныя (отдѣлены другъ отъ друга), длиною съ голову или больше; полудушные ноздри лежатъ на концѣ морды; черепъ плоскій; крылья довольно широкия и короткія; шпора безъ кожной лопасти; хвостъ не длиннѣ тѣла, обыкновенно короче. Къ этому роду принадлежить болѣе 40 видовъ, изъ коихъ по многочисленности видовъ занимаетъ второе мѣсто въ отрядѣ (въ родѣ кожаныя около 50 видовъ). Н. водятся въ Старомъ и Новомъ свѣтѣ; летаютъ они низко и тяжело, вылетаютъ сравнительно поздно вечеромъ. *Большой Н.*, обыкновенная летучая мышь, *серая летучая мышь* (*V. murinus* Schreb.), сверху свѣтлаго дымчатобураго цвѣта съ рыжеватыми отбѣлкомъ, снизу грязноблага, уши и перепонки свѣтлоричневые; уши съ 9—10 поперечными складками, длиннѣе головы, прижаты впереди, выдаются на $\frac{1}{4}$ длины за конецъ морды; вся длина 12—13 см., изъ которыхъ хвостъ 5,5 см., размахъ крыльевъ 38 см. Водится въ средней и южной Европѣ, въ Африкѣ и въ Азій, на горахъ встрѣчается до высоты въ 1200 м. Летаютъ низко, медленно, не дѣлая рѣзкихъ поворотовъ; вылетаютъ поздно. Спать преимущественно въ строенияхъ. *Водяная летучая мышь* (*V. Daubentonii* Leisl.) сверху рыжеватосѣробураго, снизу грязноблагаго цвѣта; ухо съ 4 поперечными складками, прижатое впередъ оно почти доходитъ до конца морды; длина около 8,5 см., изъ которыхъ хвостъ около 4 см.; размахъ крыльевъ около 23—24 см. Водится во всей Европѣ, держится около воды и летаетъ надъ самой поверхностью. Н. называютъ иногда и представителями другихъ родовъ.

Нэтталъ (Thomas Nuttall) — англійскій зоологъ (1785—1859), напечатавшій «Manual of the ornithology of the United States and Canada» (Кембрижъ и Востокъ, 1832—34) и «The North American sylva» (Филадельфія, 1842—49).

Nettamente — музыкальный терминъ, требующій частаго, яснаго, точнаго, отчетливаго исполненія.

Неттельбекъ (Йоахимъ Nettelbeck, 1738—1834) — вѣм. дѣлатель, по профессіи морякъ, прославился при оборонѣ Кольберга противъ французовъ въ 1806 г. Интересное жизнеописаніе Н., изъ самыхъ составленныхъ, издано въ Лпц. (1821—23; 4 изд., 1878).

Неттельблаттъ (Христофоръ Nettelbladt, 1696—1775) — историкъ, родомъ изъ Стенгольма, издалъ важныя для исторіи Курляндіи сочиненія: «Fasciculus rerum Curlandicarum» (Ростокъ, 1729) и «Anecdota Curlandicae praecipue territorii et episcopatus Piltenensis» (Лпц. 1736).

Неттемавъ (Альфредъ-Франсуа Nette-ment, 1805—69)—франц. историкъ и публицистъ. Ревностный католикъ и убежденный легитимистъ, Н. послѣ революціи 1848 г. основалъ «L'opinion publique», съ цѣлью содѣйствія восстановленію на тронѣ старшей вѣтви Бурбоновъ. Н. искренно вѣрилъ тому, что монархія Божьею милостью и политическая свобода могутъ ужиться другъ съ другомъ. Избранный въ 1849 г. членомъ законодательнаго собранія, Н. подавалъ голосъ всегда вмѣстѣ съ правой. При переворотѣ 2 декабря 1851 г. онъ былъ заключенъ въ Мазась, гдѣ было такъ сыро, что онъ лишился глаза; газету его запретили. Главн. его соч.: «Histoire de la révolution de Juillet» (1833), «Mémoires sur la duchesse de Berry» (1837), «Histoire du Journal des Débats» (1838), «Henri de France» (1845), «Etudes critiques sur les girondins» (1846), «Histoire de la révolution française sous la Restauration» (1852), id. «sous la royauté de Juillet» (1854), «Histoire de la Restauration» (1860—65), «Le Roman contemporain» (1864), «Vie de Segur» (1842); «Vie de Marie Thérèse de France, fille de Louis XVI» (1843); «Souvenirs de la Restauration» (1858); «Vie de m-me de Rochejaquelein» (1858); «Le General de Lamoricière» (1861); «Poètes et artistes contemporains» (1862); «Les scribes et les politiques» (1861); «Conquête d'Alger» (1856); «La seconde éducation des filles» (1867) и др.

А. Г.

Нетто (netto, итал. «чистый») — то, что остается за вычетомъ расходовъ, вѣса и т. п., въ противоположность брутто (см.). Тагъ, *доходомъ Н.* назыв. то, что получается съ какого-нибудь источника доходовъ за вычетомъ издержекъ производства; *цѣной Н.* — цѣна, изъ которой уже вычтена скидка или которая не допускаетъ скидки, а въ книжной торговлѣ — цѣна, которую издатель получаетъ съ книгопродавцевъ (сокращенно: н); *вѣсомъ Н.* — вѣсъ товара безъ обертки, упаковки и пр. О нетто-тарѣ — см. Тара.

Нетушль (Иванъ Вичеславовичъ) — филологъ, род. въ 1850 г. въ Моравіи, образованіе получилъ въ унив. ольмюцкомъ и пражскомъ. Приѣхавъ въ Россію, былъ преподавателемъ въ гимназіи; съ 1885 г. состоитъ профессоромъ харьковскаго унив. Главные труды Н.: «Генетическое изложеніе фонетикъ и морфологии латинскаго языка съ краткимъ обзорніемъ осскаго и умбрійскаго языковъ» (Харьк., 1878), «Латинскій синтаксисъ» (полное изданіе, Харьковъ 1880; сокращенное Харьков., 1880; 3 изд., подъ загл. «Латинская грамматика. Ч. II: синтаксисъ», Харьков., 1892), «Объ аористахъ въ латинскомъ языкѣ» (Харьк., 1881), «О падежахъ» («Этюды и матеріалы для научнаго синтаксиса латинскаго языка», т. II, Харьков., 1885), «О залогохъ» («Этюды и матеріалы», т. III, вып. I, Харьков., 1888), «Очеркъ римскихъ государственныхъ древностей» (т. I. «Государственное устройство Рима до Августа», вып. I, Харьк., 1894; вып. II, 1896; вып. III въ «Запискахъ Харьк. Унив.», 1897). Н. принималъ большое участіе въ «Иллюстрированномъ изданіи латинскихъ и греческихъ классиковъ», подъ ред. Манштейна и Георгиев-

скаго, и напечаталъ много статей въ «Ж. М. Н. Пр.», «Филолог. Обзорніи», «Berl. Philolog. Wochenschrift» и др. изд. Общее обзорніе и оцѣнку главнѣйшихъ трудовъ Н. см. въ статьѣ проф. Квичалы, въ «Ceske Museum Filologické» (1896, 3).

Нетный округъ (Netzedistrikt) — съ 1772 по 1807 г. названіе мѣстности, перешедшей къ Пруссіи послѣ перваго раздѣла Польши (9550 кв. км., 180000 жит.). Послѣ тильзитскаго мира Пруссія должна была уступить весь Н. округъ герцогству варшавскому, но въ 1815 г., по договору, заключенному 3 мая съ Россіей, получила его обратно.

Нетшеръ (Каспаръ, 1639—84) — живописецъ голландской школы. Онъ былъ пред-назначенъ своею матерью и своимъ воспитателемъ д-ромъ Туллекенсомъ къ медицинѣ, но оказанное молодымъ Н. стремленіе къ живописи было причиною, что онъ подалъ въ ученики къ Костеру, живописцу мертвой природы, отъ котораго онъ впоследствии перешелъ къ Тербургу. Н. по выбору сюжетовъ изъ жизни голландскаго эlegantнаго и богатаго класса примыкаетъ къ своему учителю и Мьерису; писалъ много портретовъ небольшой величины — преимущественно женскихъ. Нѣкоторые изъ нихъ историческіе. Проведя нѣсколько времени въ Парижѣ, онъ написалъ нѣсколько лицъ, принадлежавшихъ ко двору Людовика XIV. Вообще Н. пользовался въ свое время большою извѣстностью, хотя и не вполне заслуженно. Онъ хорошо компановалъ сцены и во многихъ изъ нихъ помѣстилъ полныя изшества фигуры, но былъ ниже Тербурга въ силѣ и пріятности свѣтотѣни и гармоніи колорита, и уступалъ Метсу въ вѣрности рисунка и обилію имъ въ натуральности тоновъ и тонкости письма. Картины Н. обыкновенно небольшой величины; кромѣ вышеназванныхъ обыкновенныхъ его сюжетовъ онъ изображалъ иногда историческія и библейскія сцены, напр. «Вирсавія въ купальнѣ», «Смерть Клеопатры», «Привошеніе Венеры» и др. Его картины хранятся во многихъ картинныхъ галлерейхъ: въ Луврѣ, Амстердамѣ, Флоренціи, въ нѣсколькихъ частныхъ коллекціяхъ въ Англии, въ дрезденской галлерей (5 картинъ), въ мюнхенской пинакотекѣ (5 картинъ) и во многихъ другихъ мѣстахъ. Въ Эрмитажѣ находится 6 картинъ Н. — все портреты: въ числѣ ихъ портретъ самого художника (№ 883 катал.) и портретъ Маріи Стюартъ (№ 882), писанные въ 1683 г. Н. имѣлъ двухъ сыновей художниковъ: *Константина* (1668—1721) и *Теодора* (1661—1732). Оба они были значительно слабѣе своего отца, хотя и пользовались извѣстностью у современниковъ. Въ Эрмитажѣ имѣются 3 портрета работы Константина Н.

Ө. П.

Неудобныя земли — такъ наз. земля, непригодная по естественнымъ условіямъ для земледѣльческой культуры, напр. тундры, солончаки, болота, пески и т. п. Въ Европ. Россіи Н. земли составляютъ ок. 19,1% общей ея площади (максимумъ Архангельская губ. 54,2%, минимумъ Тульская — 2,7%).

Неурожай — см. Хлѣбныя цѣны и Урожай.
Неустойка — невыгода, которая, въ силу договора, постигаетъ неисправнаго контрагента

въ случаѣ ненадлежащаго исполненія или совершеннаго неисполненія договора; эта невыгода можетъ заключаться какъ въ денежномъ штрафѣ, такъ и въ другомъ какомъ-либо обязательствѣ. Условіе о Н. является дополнительнымъ договоромъ по отношенію къ первоначальному главному обязательству и раздѣляетъ участь послѣдняго. Такъ, недействительность главнаго обязательства влечетъ за собою недействительность и условія о Н. (но не наоборотъ); но если главное обязательство не можетъ служить для обоснованія исна (въслѣдствіе отсутствія, напр., имущественнаго интереса), то все же связанное съ нимъ условіе о Н. сохраняетъ свою силу (рѣш. гражд. касс. деп. 1875 № 483). Въ подобныхъ именно случаяхъ римляне и практиковали въ широкихъ размѣрахъ условія о Н., придавая, съ помощью ихъ, силу всякаго рода договорамъ, которые сами по себѣ не давали основанія для иска; такъ, взаимными Н. обезпечивалось соблюденіе договора о передачѣ спора на рѣшеніе третейскаго суда. Главное обязательство можетъ быть дѣйствительно, а условіе о Н. недействительно, если послѣднее противорѣчитъ законамъ и добрымъ правамъ. Остзейскіе законы оговариваютъ, что содержаніемъ Н. не могутъ быть тѣлесныя наказанія и такія взысканія, которыми ограничивается личная свобода или наносится безчестіе. Нашъ X томъ, какъ и др. законодательства (напр., германское гражд. уложеніе), признаетъ ничтожными условія о Н. въ рядныхъ записяхъ на случай, если бракъ не состоится. Условіе о Н. является однимъ изъ средствъ обезпеченія договора. Дѣйствіе его двояко: оно составляетъ побужденіе къ исполненію договора, въ виду страха взысканія Н., и облегчаетъ отысканіе правъ, вытекающихъ изъ главнаго обязательства, такъ какъ подъ видомъ Н. кредиторъ, заранѣе опредѣляетъ размѣръ своего интереса, связаннаго съ надлежащимъ исполненіемъ договора. По римскому праву (какъ и по остзейскимъ законамъ при Н., условленной на случай просрочки), кредиторъ, при условіи о Н., избавляется отъ обязанности напоминанія должнику о своемъ требованіи; наоборотъ, по кодексу Наполеона (дѣйствующему и въ губерніяхъ Царства Польскаго), взысканіе Н. обусловлено предвареніемъ должника, безразлично, означенъ ли въ договорѣ срокъ исполненія главнаго обязательства или нѣтъ. Существенно отличается отъ неустойчивой записи условіе объ отступномъ (см. Задатокъ, XVII, 129), которое, заранѣе предоставляя сторонѣ, уклоняющейся отъ исполненія договора, средство избавиться отъ своихъ обязательствъ, служитъ не къ усиленію, а къ ослабленію договора. Стороны могутъ, однако, придать Н. характеръ отступнаго, оговоривъ, напр., что платежемъ Н. договоръ прекращается (ст. 1585 т. X, ч. 1). Условіе о Н. связано не съ лицомъ контрагента, а съ договоромъ, и потому обязательно и для наследниковъ. Кредиторъ не можетъ требовать вмѣстѣ и исполненія главнаго обязательства, и платежа Н., развѣ послѣдняя установлена договоромъ за простое промедленіе (кодексъ Наполеона, остзейскіе законы) или вообще за ненадлежа-

щее исполненіе (герм. гражд. уложеніе). По остзейскимъ законамъ, стороны могутъ особо обусловить право требовать какъ исполненія договора, такъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и платежа Н.; герм. гражд. уложеніе предоставляетъ кредитору допустить ненадлежащее исполненіе договора и при этомъ оговорить, что онъ сохраняетъ право требованія Н. Кодексъ Наполеона отличаетъ отъ Н. (*clause pénale*, ст. 1226) условіе о платежѣ опредѣленной суммы за убытокъ отъ неисполненія договора (*forfait*, ст. 1152); при наличности такого условія кредиторъ долженъ довольствоваться условленною суммою, вмѣсто исполненія по договору. По остзейскимъ законамъ и герм. гражд. уложенію, уплата Н. не освобождаетъ неисправнаго контрагента отъ вознагражденія за убытки, насколько послѣдніе превышаютъ размѣры Н.; по герм. гражд. уложенію такая дополнительная отвѣтственность не имѣетъ мѣста, если содержаніемъ Н. является не денежный штрафъ, а другое какое-либо обязательство. Другія законодательства (австр., швейцар., герм. торговое уложеніе, русскіе гражданскіе законы) придаютъ Н. не значеніе вознагражденія за убытки, а характеръ пени за неисправность, и потому допускаютъ соединеніе требованія платежа Н., исполненія по договору и вознагражденія за вредъ и убытки (касс. рѣш. 1869 г. № 310, 1871 г. № 175, 1878 г. № 183 и др.). Полную свободу сторонъ при заключеніи условія о Н., допускаемую римскимъ правомъ (а за нимъ и остзейскими законами), современные законодательства пытаются ограничить. Австрійское и германское уложенія предоставляютъ суду уменьшать Н., если она чрезмѣрно высока. Кодексъ Наполеона предоставляетъ суду уменьшать размѣръ неустойки, если главное обязательство уже отчасти исполнено (въ остзейскихъ законахъ прямо выражено противоположное правило). Франц. практика допускаетъ противъ иска о Н. возраженія, указывающія на размѣры убытковъ, дѣйствительно понесенныхъ отъ неисполненія договора; наша судебная практика, при примѣненіи кодекса Наполеона, установила, что въ обязательствахъ, предметъ которыхъ ограничивается платежемъ опредѣленной суммы, условленная Н. ни въ какомъ случаѣ не можетъ превышать установленныхъ закономъ процентовъ (касс. рѣш. 1880 г. № 74). Русское законодательство ограничивается установленіемъ высшаго размѣра Н. при перебартернѣ (ст. 329—332 Уст. торговаго); кромѣ того, въ губ. Черниговской и Полтавской Н. не можетъ превышать суммы самаго обязательства (ст. 1584 т. X ч. 1). Условіе о Н. можетъ быть или включено въ договоръ, къ которому оно относится, или составить предметъ особаго акта. Въ послѣднемъ случаѣ оно при самомъ написаніи оплачивается простымъ гербовымъ сборомъ; при исполненіи же условія о Н., составленнаго въ какой бы то ни было формѣ, вносятся пропорціональный актовый сборъ, сообразно суммѣ дѣйствительно уплаченной Н., за вычетомъ суммы гербоваго сбора, уплаченной при написаніи условія (ст. 35 уст. о герб. сборѣ, Св. Зак. т. V, изд. 1892 г.). Акты и документы по условіямъ о Н. на суммы же-

нѣе 50 руб. оплачиваются лишь простымъ гербовымъ сборомъ въ 5 коп. за каждый листъ. Русскіе законы различаютъ Н. договорную и законную. Последняя установлена самимъ закономъ по заемнымъ обязательствамъ между частными лицами, писаннымъ на срокъ или до востребованія, безъ заклада и съ закладомъ движимости, за неплатежъ въ срокъ, въ размѣрѣ 3% одновременно со всей суммы капитала; займы, обезпеченные залогомъ недвижимаго имущества, отъ этой Н. изъемяются (т. X, ч. 1 ст. 1575). Особая постановленія существуютъ о законной Н. по векселямъ (см. Пени) и по договорамъ съ казною (см. Оброчныя статьи, Поставы и подряды). Въ договоръ, для котораго Н. установлена закономъ, не можетъ быть включено условіе о договорной Н.; но онъ можетъ быть обезпеченъ условіемъ о Н., составленнымъ въ видѣ самостоятельнаго акта (касс. рѣш. 1875 г. № 735).

Неустровъ (Александръ Николаевичъ) — библиографъ и коллекционеръ. Род. въ 1825 г. Въ 1843 г. предпринялъ на свои средства устройство въ Петергофѣ музея книгъ, напечатанныхъ въ Россіи. Когда музей сгорѣлъ, онъ сталъ собирать книги главнымъ образомъ для вкладовъ въ публичныя хранилища, куда всего имъ пожертвовано около 72000 тт. Какъ библиографъ, Н. извѣстенъ изслѣдованіями о журналистикѣ XVIII в., собранными въ его капитальномъ трудѣ: «Историческое розысканіе о русскихъ временныхъ изданіяхъ и сборникахъ за 1703—1802 гг., въ библиографическомъ и хронологическомъ порядкѣ описанныхъ» (СПб., 1874). Имъ напечатаны также, съ объясненіями: «Письма митроп. Евгенія къ В. Г. Анастасевичу» (въ «Древней и Новой Россіи» за 1880 г., т. XVIII), «Письма И. М. Снегирева къ В. Г. Анастасевичу» (въ «Древней и Новой Россіи» за 1881 г. и отдѣльно 1882), «Дѣло объ убійствѣ Анастасіи Минкиной» («Русская Старина» 1870, т. IV), «Моды въ Россіи сто лѣтъ назадъ» («Русская Старина», 1873 и 1874) и др. Ср. ст. А. Фаресова въ «Истор. Вѣстникѣ» (1893 г., дек.).

Nefas (въ древнемъ Римѣ)—грѣхъ, беззаконіе, нарушеніе установленныхъ богами правилъ общегитія, извѣстныхъ подъ именемъ fas (см.).

Nefasti dies—назв. въ римскомъ календарѣ дней неприсутственныхъ. Ср. Fasti dies.

Нефедовъ (Филиппъ Дюмидовичъ)—беллетристъ-народникъ и этнографъ, род. въ 1848 году; уже въ 1859 г. помѣстилъ въ «Костромскихъ Губ. Вѣдом.» этнографическія очерки: «Изъ путевыхъ записокъ»; затѣмъ, болѣею частью подъ псевдонимомъ Ф. Уводина, печаталъ очерки и стихотворенія въ «Моск. Вѣдом.», «Развлеченіи», «Будильникѣ». Въ 1872 г. обратилъ на себя вниманіе рядъ статей Н. въ «Русск. Вѣдом.»: «Наши фабрики и заводы». Въ концѣ того же года вышла отдѣльнымъ изданіемъ очерки и рассказы Н. подъ загл.: «На міру». Начиная съ 1874 г. Н., въ качествѣ члена-сотрудника Имп. общ. естествознанія, антропологии и этнографіи, совершалъ экскурсіи по различнымъ мѣстностямъ Россіи, и собранный имъ богатый этнографический бытовой матеріалъ обработалъ какъ въ рядѣ

научныхъ статей, появившихся въ специальныхъ изданіяхъ такъ и въ формѣ очерковъ и рассказовъ. Въ видѣрахъ народа Н. находитъ громадные запасы энергіи и живой саомытвой силы, стѣсненной лишь экономическими и другими условіями и нуждающейся въ помощи интеллигенціи. Н. любитъ деревню и нѣсколько идеализируетъ ее, но все его изображеніе народной жизни правдиво, выводимые имъ типы возможны. Сочувствіе ко всемъ удрученнымъ и страдающимъ сообщаетъ рассказамъ Н. характеръ особой мягкости, переходящей порою въ сентиментальность. Собраніе сочиненій Н. начато изданіемъ въ 1893 году въ Москвѣ. Новѣйшій сборникъ его рассказовъ: «Святочные рассказы» (М., 1896). Въ 1885 г., подъ ред. Н., вышло собраніе сочиненій Левитова, съ критико-биографическимъ очеркомъ редактора.

Нефедьевъ (Евгеній Алексѣевичъ)—ученый юристъ, род. въ 1851 г. въ дворянской семьѣ Симбирской губ., учился въ Лазаревскомъ институтѣ и юридическомъ факультетѣ моск. унив.; былъ мир. судьей на родинѣ, потомъ присяжнымъ повѣреннымъ обр. казанской судебной палаты; съ 1881 г. состоялъ приватъ-доцентомъ, съ 1892 г. профессоромъ казанскаго унив., а съ 1896 г. занимаетъ кафедру торговаго права и судопроизводства въ московскомъ унив. Наиболее цѣнные научныя труды Н.—его докторская диссертация: «Къ ученію о сущности гражданскаго процесса» (Каз., 1891; критика извѣстной теории Булова) и еще не оконченная работа: «Ученіе объ искѣ» (Каз., 1895). Въ нихъ авторъ стремится, и во многихъ отношеніяхъ съ полнымъ успѣхомъ, освободиться отъ туманныхъ, метафизическихъ построений господствующей нѣмецкой теории и вложить въ теорію процесса и иска реальныя научныя и практическія смыслы. Въ значительной мѣрѣ тѣмъ же характеромъ пронизаны и другія работы Н., изданныя въ Казани: «О способахъ освобожденія недвижимыхъ имуществъ отъ опеки третьими лицами, не имѣющими на свои имущества актовъ укрѣпленія» (1881), «Устраненіе судей въ гражданскомъ процессѣ» (магист. дисс., 2 изд., 1887), «Задачи и элементы науки гражданскаго процесса» (1889), «Причины и цѣль изданія полнаго собранія и свода законовъ съ точки зрѣнія Сперанскаго», «Склоненіе сторонъ къ миру въ гражданскомъ процессѣ» (1890), «Единство гражданскаго процесса» и «Основныя начала гражданскаго судопроизводства» (рѣч., 1895).

Нефелиновые породы—см. Горныя породы.

Нефелинь—минералъ измѣчиваго состава, близкаго къ формулѣ $Na_3K_2Al_2Si_2O_{14}$. Представляетъ короткостолбчатые кристаллы, принадлежащіе гексагональной системѣ; господствующею формою служатъ гексагональная призма съ базопинакоидомъ; часто къ нимъ въ подчиненіи находится гексагональная пирамида. Тверд. 5,5—6; уд. вѣсъ 2,6. Цвѣтъ блѣдый, желтоватый, красноватый и др. Предъ паяльной трубкой плавится въ пузыристое стекло; въ соляной кислотѣ разлагается съ выдѣленіемъ студенистой кремневой кислоты. Н.

составляетъ существенную часть нефелинитовъ, нефелиновыхъ базальтовъ и лавъ, фонолитовъ. Н. съ сильнымъ жирнымъ блескомъ зеленого и красного цвѣта, подъ названіемъ элеолита, находится въ сѣняхъ Фридрихсверна въ Норвегіи, въ такъ наз. мѣсакитѣ, около мѣсаскаго завода на Уралѣ и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ. П. З.

Неферитъ I (егип. Найфау-рутъ) — первый царь XXIX егип. династіи (408—402), посаженный на тронъ солдатами. О царствованіи его ничего неизвѣстно; отъ его времени сохранился найденный въ Римѣ въ прошломъ столѣтіи сфинксъ (теперь въ Луврѣ), ушебти (въ Гизѣ) и въ Карнакѣ каменные плиты, съ его именемъ и перечнемъ номовъ. Н. II (387—336)—последній царь той же династіи, также посаженный солдатами, но не признанный народомъ, что было причиной перехода престола къ XXX династіи, въ лицѣ Нектанеба. Б. Т.

Нефридиѳ — мочеотдѣлительные органы животныхъ, см. Мочеполовая система и Выдѣлительные органы.

Нефритъ (отъ *νεφρος*—почка).—Н. называется воспаленіе почки, которое большей частью бываетъ выражено болѣе или менѣе одинаково съ обѣихъ сторонъ. Н. бываетъ острый или хроническій. Острый Н. или острая Брайтова болѣзнь (по имени Rob. Bright'a, впервые подробно изучившаго связь клиническихъ явленій Н. съ анатомическими измѣненіями почки) развивается чаще всего какъ послѣдствіе различныхъ заразныхъ болѣзней, особенно скарлатины, дифтерита, оспы и др., а также многихъ отравленій (испанскими мушками, балзамическими веществами, минеральными кислотами, фосфоромъ, карболовой кислотой и т. д.). Простуда, т. е. быстрое охлажденіе влажной кожи, также можетъ обусловить острый Н. Въ послѣдніе мѣсяцы беременности также иногда безъ видимой причины развивается острый Н. (*nephritis gravidarum*). Необходимо, впрочемъ, имѣть въ виду, что всѣ вышеизложенныя причины могутъ вызывать и обостреніе хроническаго нефрита, которое легко можетъ быть принято за острый первичный Н. Признаки остраго Н. заключаются прежде всего въ измѣненіяхъ со стороны мочи. Количество мочи уменьшается (иногда до 100—150 кб. стм. въ сутки), уд. вѣсъ ея увеличивается, въ ней появляется бѣлокъ и нефрѣдка кровь. Подъ микроскопомъ въ ней находятъ красныя и бѣлыя кровяныя тѣльца, жирнопорожденные и зернистыя клетки почечной ткани и такъ наз. почечныя цилиндры, т. е. бѣлковые стѣнки почечныхъ канальцевъ, усаженыя нефрѣдкой, снаружи вышеупомянутыми форменными элементами. Въ большинствѣ случаевъ появляется отекъ лица, ногъ и т. д., скопленіе водянистой жидкости въ грудной и брюшной полости (грудная и брюшная водянка), при неблагоприятномъ оборотѣ болѣзни также отекъ легкихъ и мозга. Весьма нефрѣдко также развивается самоотравленіе организма задержанными составными частями мочи (уремія), связывающееся головной болью, рвотой, потерей сознанія, судорогами и т. д. Лечение остраго Н. должно состоять въ пол-

номъ покоѣ, горячихъ ваннахъ, молочной діетѣ, возбужденіи дѣятельности сердца и т. д. Острый Н. продолжается нѣсколько недѣль; если воспаленіе почекъ тянется нѣсколько мѣсяцевъ или лѣтъ, то оно называется хроническимъ Н. Хроническій Н. развивается исподволь и незамѣтно; простуда, сырость и алкоголизмъ несомнѣнно способствуютъ его происхожденію. Клиническія явленія хроническаго Н. съ стороны мочи и отековъ въ объемѣ тѣже, что и при остромъ Н.—разница лишь въ степени и болѣе длительномъ теченіи. Со стороны другихъ органовъ наблюдается увеличеніе сердца, особенно лѣваго желудочка, хроническое воспаленіе сѣтчатки глаза (*retinitis albuminurica*), общее малокровіе, своеобразная желтоватая окраска кожи, хроническіе бронхиты, поносъ, иногда весьма тяжелые, принимающіе дизентерическій характеръ, а также явленія хронической уреміи: головныя боли, головокруженія, рвота, одышка (*asthma uraemicum*). Нефрѣдка дѣло кончается кровоизліяніемъ въ мозгъ, а чаще явленіями слабости сердечной мышцы. Болѣзнь эта можетъ тянуться долго при довольно сносомъ состояніи больного. Лечение ея должно состоять въ строгой (растительной и молочной) діетѣ, методическомъ употребленіи теплыхъ ваннъ, полномъ воздержаніи отъ спиртныхъ напитковъ и поддержаніи дѣятельности сердца. А. Левинъ.

Нефритъ *) — минералъ, представляетъ спутанноволокнистую плотную разность роговой обманки, не содержащей глинозема. По внешнему виду весьма похожъ на жадеитъ (см.), но отличается отъ послѣдняго трудноплавкостью, твердостью (5,5—6) и уд. вѣсомъ (2,9—3). Цвѣтъ Н. также разнообразенъ, какъ и у жадеита. Невооруженному глазу Н. представляется совершенно плотнымъ и однороднымъ. Только подъ микроскопомъ въ тонкихъ пластинкахъ распадается на чрезвычайно пѣкныя спутанныя волокна. Такое строеніе обуславливаетъ необыкновенную (среди минераловъ единственную) вязкость и хрупкость, не уступающія многимъ сортамъ стали. Въ состояніи указанныхъ свойствъ, Н. былъ извѣстенъ въ глубокой древности и служилъ материаломъ для приготовленія различныхъ предметовъ. Въ настоящее время издѣлія изъ него, главнымъ образомъ орудія, находятся въ Европѣ среди остатковъ доисторическаго человѣка. Новозеландскіе дикари и теперь еще употребляютъ Н. для тѣхъ же орудій: топоровъ, ножей, наконечниковъ стрѣлъ и пр. Китайцы особенно цѣнятъ этотъ камень и готовятъ изъ него тарелки, блюда, вазы, изображенія божковъ и пр. Вообще цѣна этого камня на Востоку развѣ въ десять дороже, нежели въ Европѣ. Особенно цѣнятся свѣтло-зеленныя, а также бѣловатыя просвѣчивающія разности. Въ прежнее время Н. былъ извѣстенъ только въ видѣ вадуновъ, но теперь открыты въ корейныя его мѣсторожденія: на Новой Зеландіи, въ Туркестанѣ, Катаѣ, на восточномъ склоне Памира; въ Европѣ—въ Силезіи. Онъ образуетъ мѣстами выдѣленія въ роговообраз-

*) «Н.» — почечный камень. Древніе считали его цѣльнымъ при болѣзняхъ почекъ и носили въ видѣ амулета.

ковых породах вблизи гранитов, сиенитов, гранулита и др. В России огромные валуны Н. находят в Восточной Сибири по притокам р. Онона. Ср. Fischer, «Nephrit und Jadeit nach ihren mineralogischen Eigenschaften» (1875); Пыляев, «Драгоценные камни» (1888); Max Bauer, «Edelsteinkunde» (1896).

II. 3.

Нефролитиаз (*νεφρός*—почка и *λίθος*—камень)—почечные камни или почечный песок. Осадки, образующиеся в почечной лоханке, могут состоять из мочевой кислоты, реже из шавелевой кислоты или из фосфатов (фосфорнокислой извести или фосфорнокислой аммиак-магнезии); последние часто образуют лишь кору вторичных отложений вокруг ядра, состоящего из мочевой кислоты. Причина образования осадков мочевой кислоты заключается в чрезмерно кислой реакции мочи, при чем осадки могут образоваться вокруг какого-либо инородного тела, свертка слизи, комочка бактерий и т. п. Шавелевая кислота, осаждающаяся в виде мочевого песка, происходит вероятно из растительной пищи, но причина образования этих осадков еще темна. Фосфаты осаждаются в тех случаях, когда моча уже в почечной лоханке подвергается щелочному брожению под влиянием проникших в нее микроорганизмов. Детский и старческий возраст, мужской пол и наследственность predisposing к этому заболеванию. Мягкие, будто бы чрезмерное употребление мяса, кислотных напитков, вина, воды, богатой известковыми солями, способствует развитию Н.— в точности не доказано. Осадки, образующиеся в почечной лоханке, вызывают различные виды воспаления ее (*pyelitis calculosa*): катарральное, гнойное, дифтеритическое, геморрагическое. Гнойный пилит или пилонефрит может иногда вскрыться в соседние органы. Если достаточно крупный камень закупоривает выход из почечной лоханки в мочеточник, то моча застаивается позади препятствия, растягивает почечную лоханку и самую почку и образуется так называемая почечная водянка, *гидронефроз*. Если при этом имеется гнойное воспаление в почечной лоханке, то в ней могут скопиться значительные количества гноя (*пионефроз*). Наиболее характерным признаком почечных камней является так называемая почечная колика (*colica renalis*), т. е. боли в области почек, появляющиеся в виде приступов иногда без всякой причины, иногда после еды в тряске экипажа, прыганья, беганья и т. д. При сильных приступах нередко бывает значительный упадок пульса, тошнота и даже рвота. Моча при этом может быть совершенно нормальной, если она выделяется только из другой здоровой почки, мочеточник которой незакупорен; если же закупорены вполне или отчасти оба мочеточника, то мочи может вовсе не быть или она выделяется в очень малом количестве. Замечательно, что при закупорке одного мочеточника иногда прекращается мочеотделение и из другой почки. Иногда моча может содержать кровь и фибры, и очень часто гной

вследствие присоединяющегося нефролитиаза (см.). Лечение должно быть на первом плане диетическое, имѣющее целью ограничить образование мочевой кислоты и способствовать ее растворению. Для этого необходимо прежде всего уменьшить общее количество пищи и особенно ограничить введение мяса. Больные должны употреблять преимущественно растительную пищу и пить молоко; спиртные напитки и кислоты должны быть запрещены. Необходимо также методический мышечный труд, теплые ванны и обильное (но не чрезмерное) питье воды, способствующей растворению мочевой кислоты. Особенно полезно употребление щелочных минеральных вод или прямо щелочных солей (фосфорнокислого натрия, углекислого натрия или лития). Из минеральных вод пользуются особенно известной Fachingen, Wildungen, Contrexéville, Vals и др. Во время тяжелых колик необходимы наркотические. Если мочевые камни состоят из фосфатов, то необходимо, напротив, усиление кислотности мочи назначением кислот, употребление салициловых препаратов и т. д.

А. Левинь.

Нефролитиз (*νεφρός*—почка и *πύελον*—лоханка)—воспаление почечной лоханки, редко бывает самостоятельным и большей частью бывает лишь последствием других заболеваний, острого и хронического нефрита (см.), брюшного тифа, оспы, дифтерита, отравления испанскими мушками и другими острыми ядами, чаще всего—первичных заболеваний мочеиспускательного канала и мочевого пузыря, особенно обусловленных сужением мочеиспускательного канала или затруднением мочеиспускания вследствие поражения спинного мозга. Присутствие инородных тел в почечных лоханках, особенно мочевых стручков, также может быть причиной Н. (*pyelitis calculosa*). Главный признак Н. состоит в присутствии слизи и гноя в моче, а также (при микроскопическом исследовании) довольно характерных фиброк почечной лоханки, в сильной боли в области почек, которая распространяется по направлению мочеточников к мочевому пузырю. Боли нередко сопровождаются потрясающими ознобами. Если количество белка в моче больше, чем сколько соответствует содержанию гноя, и если моча содержит кроме белка так называемые цилиндры (см. Нефрит), то это указывает, что воспаление лоханок осложнилось воспалением почек. Лечение Н. заключается в лечении основной болезни, в назначении вяжущих (танина, квасцы, уксуснокислый свинец), дезинфицирующих (салол) и бальзамических средств (скипидар, копейский бальзам), в обильном питье слабощелочных вод (Wildungen, Contrexéville, Vichy) и молока, в горячих ваннах и т. д.; при сильных болях приходится назначать наркотические. Ср. Rosenstein, «Nierenkrankheiten» (5 изд.); Senator, «Возбуждения почек» (русский перевод, 1896).

А. Левинь.

Нефропатия почечное кровотечение, может обуславливаться весьма различными причинами: ранениями почки, некоторыми ядами (испанская мушка скипидар), заразными

болѣзнями (переменная лихорадка, скарлатина, возвратный тифъ, желтая горячка), болѣзнями крови (цинга), нефритомъ (см.), особенно острымъ, ракомъ почки, нѣкоторыми паразитами почечной ткани (эхинококкъ). Н. обнаруживается присутствіемъ крови въ мочѣ (haematuria), которая принимаетъ болѣе или менѣе рѣзко красный цвѣтъ, при спектроскопическомъ изслѣдованіи обнаруживаетъ содержаніе гемоглобина, а подъ микроскопомъ красныя кровяныя тѣльца. Кромѣ того, присутствіе крови въ мочѣ обнаруживается такъ наз. Гедлеровской пробой, состоящей въ кипяченіи мочи съ растворомъ ѣдкого калия, при чемъ въ присутствіи крови образуется краснубурый осадокъ, а въ отсутствіи ея свѣтлобѣлый осадокъ фосфатовъ. При незначительномъ содержаніи крови въ мочѣ пользуются пробой Тейхмана. На предметное стекло берутъ немного мочевого осадка, прибавляютъ мельчайшую крупицу поваренной соли и 3—5 капель рѣдкой уксусной кислоты, кладутъ сверху покрывательное стеклышко и нагреваютъ надъ спиртовой лампочкой до образованія пузырей. Послѣ охлажденія можно увидѣть подъ микроскопомъ кристаллы *темна* въ видѣ мелкихъ ромбическихъ таблечекъ. Чтобы отличить Н. отъ гематурии, обусловленной кровотеченіями изъ другихъ отдѣловъ мочевого аппарата, слѣдуетъ замѣтить, что при почечныхъ кровотеченіяхъ моча бываетъ равномерно смѣшана съ кровью, содержитъ, кромѣ того, больше бѣлка, чѣмъ это соответствуетъ примѣси крови, и рѣдко имѣются другіе признаки пораженія почекъ, тогда какъ при кровотеченіяхъ изъ мочеточниковъ, мочевого пузыря и мочеиспускательнаго канала этихъ явленій не бываетъ. Само по себѣ почечное кровотеченіе рѣдко бываетъ опасно, если не достигаетъ чрезмѣрной степени. *А. Левинъ.*

Нефростомы — отверстія усаженныхъ мерцательными волосками воронкообразныхъ отдѣловъ нефридовъ, посредствомъ которыхъ полость тѣла сообщается съ полостью нефриды.

Нефтепроводы. — Н. представляетъ собою одно изъ простѣйшихъ техническихъ сооружений, служащихъ для перемѣщенія нефти и ея продуктовъ. Устройство его во всемъ аналогично съ трубопроводомъ, предназначеннымъ для перемѣщенія воды, и заключается въ слѣдующемъ. Между двумя главными станціями — одной приѣмной, другой сдаточной — проложены желѣзныя трубы, по которымъ и перемѣщается нефть. На приѣмной станціи устанавливаются насосы, берущіе жидкость изъ сборныхъ резервуаровъ и нагнетающіе ее по трубамъ къ резервуарамъ сдаточной станціи. При разстояніи между станціями до 40—50 вер.—этимъ устройствомъ Н. и ограничивается; при болѣе большихъ же разстояніяхъ такого устройства оказывается недостаточно. Такъ какъ при опредѣленномъ диаметрѣ трубъ напоръ, необходимый для перемѣщенія даннаго количества жидкости, прямо пропорціоналенъ длинѣ трубъ, и съ увеличеніемъ этой длины всегда наступаетъ предѣлъ, за которымъ производимое напоромъ давленіе въ трубахъ вызываетъ необходимость увеличенія толщины металлическихъ стѣнокъ, то въ случаѣ про-

довъ большой длины, между двумя конечными станціями устанавливаютъ еще промежуточные — съ насосами, служащими для добавленія напора, теряющагося въ слѣдствіе тренія жидкости въ трубахъ. Точно также при болѣе низкихъ подъемахъ мѣстности, по которой идетъ трубопроводъ, послѣдній долженъ имѣть промежуточные станціи. Въ этомъ случаѣ высота подъема разбивается на нѣсколько частей, подъ тѣмъ условіемъ, чтобы гидростатическій напоръ подъема, сложенный съ напоромъ тренія въ каждой отдѣльной части, не превосходилъ извѣстной, вполне опредѣленной величины. Въ точкахъ такого дѣленія подъема устанавливаются насосы промежуточныхъ станцій. Если уровень двухъ главныхъ станцій одинаковъ, то спуски и подъемы линій Н. оказываютъ большое вліяніе на взаимныя разстоянія промежуточныхъ станцій, но не въ число ихъ при данномъ диаметрѣ трубъ. Промежуточные станціи могутъ быть устраиваемы или съ резервуарами, или безъ нихъ. Въ первомъ случаѣ жидкость, подаваемая съ предыдущей станціи, изливается въ резервуаръ послѣдующей, гдѣ снова берется насосами, нагнетающими ее къ дальнѣйшей станціи. Во второмъ случаѣ каждый послѣдующій насосъ непосредственно принимаетъ во всасывающую камеру проводимую по трубамъ жидкость, которую и нагнетаетъ дальше. При послѣднемъ устройствѣ, дѣйствіе всего провода должно быть непрерывнымъ и количество одновременно перекачиваемой жидкости должно быть постоянно для всѣхъ насосовъ, входящихъ въ составъ трубопровода, такъ что въ случаѣ порчи провода въ одномъ какомъ нибудь мѣстѣ происходитъ остановка его дѣйствія во всей линіи. Въ хорошо и надежно устроенныхъ проводахъ резервуары промежуточныхъ станцій употребляются исключительно для учета перекачиваемой жидкости, но, при установившейся эксплуатаціи, они остаются въ дѣйствіи линіи, и жидкость, минуя ихъ, поступаетъ въ насосы, такъ что дѣйствіе всего провода становится непрерывнымъ. Для уравниванія работы насосовъ непрерывнаго провода, а также и для остановки ихъ, въ случаѣ порчи линіи, устраиваются автоматическіе регуляторы и останавливающіе приборы различной конструкціи. Со времени первой добычи нефти въ Америкѣ въ 1859 г. до 1865 г. нефть перевозилась отъ скважинъ до желѣзнодорожныхъ станцій въ бочкахъ, въ которыхъ и доставлялась къ мѣстамъ назначенія по желѣзнымъ дорогамъ. Въ 1865 г. былъ построенъ первый желѣзный Н. изъ трубъ диаметромъ 2 дм. на разстояніи 9 вер., который работает и по настоящее время. Выгодность этого перваго провода повлекла за собою быстрое развитіе сѣти короткихъ линій трубъ и спустя 10 лѣтъ нефтяная область Америки имѣла 3000 вер. Н. Эти Н. строились главнымъ образомъ съ тою цѣлью, чтобы доставлять нефть отъ мѣстъ добычи, т. е. отъ скважинъ, до ближайшихъ желѣзнодорожныхъ станцій, откуда ее уже везли въ наливныхъ вагонахъ къ берегу моря и другимъ мѣстамъ, гдѣ были расположены нефтеперегонные заводы. Съ 1879 г. приступлено было къ постройкѣ длинныхъ ли-

ний, замѣняющихъ собою перевозку нефти въ наливныхъ вагонахъ; изъ этихъ линий самыми большими по протяженію и количеству перекачки выдаются Н., идущіе къ Нью-Йорку и Филадельфіи. Нью-йоркская линия имѣетъ протяженіе около 500 вер. и состоитъ изъ двухъ трубъ, діаметромъ въ 6 дм. каждая. Линія Пенсильванская, идущая къ Филадельфіи, длиною болѣе 400 вер., состоитъ изъ трубъ, діаметромъ тоже въ 6 дм. Кромѣ этихъ двухъ линий существуетъ еще нѣсколько, болѣе короткихъ, при чемъ количество трубъ Н., ведущихъ нефть отъ сборныхъ станцій къ перерабатывающимъ заводамъ, составляетъ ок. 4000 в., а линий, собирающихъ нефть и доставляющихъ ее отъ буровыхъ скважинъ къ главнымъ Н., около 10000 в., такъ что общее протяженіе всѣхъ нефтепроводовъ въ Америкѣ составляетъ около 14000 в. Въ окрестностяхъ Баку существуетъ 28 Н., построенныхъ отъ нефтяныхъ источниковъ до керосиновыхъ заводовъ, расположенныхъ по берегу моря. Эти Н. построены почти всѣ изъ американскихъ матеріаловъ и по американскимъ образцамъ. Длина ихъ отъ 8 до 14 в., діаметръ трубъ отъ 3 до 6 дюйм. и производительность колеблется отъ 10 до 50 милл. пд. ежегодной перекачки, въ зависимости отъ діаметра трубъ и размеровъ насосныхъ машинъ. Первый Н. въ окрестностяхъ Баку былъ построенъ инженеромъ А. В. Бари для товарищества братьевъ Нобель въ 1878 г.; діаметръ его 3 дм., длина 8½ вер.—Второй Н. былъ построенъ имъ же для Г. М. Ланозова въ 1879 г.; діаметръ его 3 дм., дл. 11½ вер.—этотъ Н. работаетъ до сихъ поръ. Общее протяженіе работающихъ нынѣ Н. отъ мѣстъ добычи нефти въ Балаханахъ къ перегоннымъ заводамъ, расположеннымъ въ Черномъ городѣ, составляетъ около 300 вер. Всѣ Н., какъ въ Америкѣ, такъ и въ окрестностяхъ Баку, построены изъ желѣзныхъ трубъ съ прочными муфтами, соединяющими трубы помощью слегка конической наръзки. Нефтепроводныя станціи какъ въ Америкѣ, такъ и у насъ строятся почти по одному типу и представляютъ крайне простыя сооружения въ смыслѣ эксплуатаціи. Насосныя машины употребляются преимущественно сдвоеннаго типа системы Вортингтона, издѣлія американскихъ заводовъ Вортингтона или Блэкъ. Въ Америкѣ эти машины измѣняются въ числѣ силъ отъ 200 до 800, смотря по требуемой работѣ, т. е. по длинѣ трубы и количеству доставляемой нефти; онѣ работаютъ непрерывно въ теченіе 24-хъ часовъ. Каждая станція главнаго провода имѣетъ свободную линію трубъ, дающую возможность перекачивать нефть, въ случаѣ надобности, обходя насосную станцію. Около приемныхъ и сдаточныхъ станцій устроены резервуары-хранилища для нефти—обыкновенно желѣзные. Количество резервуаровъ, въ связи съ нефтепроводными линіями, въ Америкѣ составляетъ емкость ок. 400 милл. пд. Расчетъ Н., т. е. опредѣленіе по данному количеству перекачиваемой нефти и данному разстоянію, составныхъ элементовъ Н., а именно: діаметра трубъ, числа силъ насосовъ и котловъ, и числа станцій, дѣлается на основаніи извѣстнаго практическаго урав-

ненія гидравлики $Q = m \sqrt{d^5 \frac{h}{L}}$, гдѣ Q —

количество жидкости, перекачиваемой въ одну минуту въ кубическихъ футахъ, d —діаметръ трубъ въ дюймахъ, h —высота напора въ футахъ столба перекачиваемой жидкости, L —длина провода между двумя смежными станціями въ футахъ, m —числовой коэффициентъ расхода, зависящій отъ природы жидкости. Для нашей бакинской нефти $m = 4$, для американской нефти $m = 4,2$. Для воды $m = 4\frac{1}{2}$, для керосина $m = 5$ и для нефтяныхъ остатковъ $m = 1$, т. е. при одномъ и томъ же діаметрѣ трубы и одномъ и томъ же напорѣ и длинѣ трубопровода, перекачиваемое количество разныхъ жидкостей будетъ относиться между собою какъ величина ихъ коэффициентовъ m , т. е. керосина пройдетъ по трубамъ въ 1,25 раза больше, чѣмъ нефти, нефти пройдетъ въ 4 раза больше, чѣмъ остатковъ и т. д. Всѣ данныя нами числовыя значенія m для нефти и ея продуктовъ относятся къ температ. въ +5 градусовъ Ц.—при пониженіи температуры сопротивленіе этихъ жидкостей увеличивается, а слѣдовательно, и коэффициентъ ихъ расхода уменьшается; въ особенности увеличеніе сопротивленія рѣзко выражается при перекачкѣ нефтяныхъ остатковъ. Съ цѣлью облегченія движенія нефтяныхъ остатковъ при перекачиваніи ихъ на короткихъ разстояніяхъ, у насъ въ Россіи введены конторою инженера А. В. Бари особые подогреватели, въ которыхъ нефтяные остатки передъ поступленіемъ въ трубу, нагреваются отходящимъ паромъ. Изъ цѣлаго ряда наблюденій надъ перекачкою нефтяныхъ остатковъ выведено, что коэффициентъ расхода $m = 0,6 \pm 0,06 T$, гдѣ T есть средняя температура остатковъ по всей длинѣ трубы. При T меньшемъ 0 оно входитъ въ формулу со знакомъ.—Изъ точнаго расчета Н. оказывается, что наивыгоднѣйшая скорость нефти по трубамъ должна составлять около 3-хъ футовъ въ секунду. Простотой и дешевой устройствомъ трубопроводовъ и объясняется тотъ фактъ, что Н., при извѣстномъ количествѣ перекачиваемой нефти, является самымъ дешевымъ, какъ по устройству, такъ и по эксплуатаціи, средствомъ перемѣщенія жидкости и введеніе трубопровода въ нефтяную промышленность значительно способствовало развитію потребленія нефти и удешевленію ея продуктовъ.

В. Г. Шухова, д.

Нефтида (Néftis, по-египетски Nbt-hat —«хозяйна дома») —богиня, дочь неба (Нутъ) и земли (Кеба), сестра Озириса и Изиды, супруга Сета, послѣдній членъ великой триады; чисто искусственное женское дополненіе Сета, который, какъ богъ разрушенія, не нуждался въ немъ. Н.—двойникъ Изиды; она родила отъ Озириса Ануписа и оладивала его вмѣстѣ съ Изидой. Весьма часты изображенія на саркофагахъ этихъ двухъ сестеръ, стоящихъ, въ головахъ и ногахъ мумій, на колыняхъ и плачущихъ; онѣ играли также роль въ ритуалѣ плача надъ Озирисомъ, будучи представляемы двумя жрицами. Когда имя Сета стало замѣняться Тотомъ, Н. выступаетъ

иногда супругой послѣдняго, отождествляясь съ Сафхетъ (въ Фивахъ). Изображалась въ видѣ женщины, съ иероглифомъ своего имени на головѣ. Въ послѣдній день года праздновалось ея рожденіе.

Б. Т.

Нефть (горное масло, петролеумъ; *petroleum*) — представляетъ безцвѣтную, желтую, желтозеленую или буроватую жидкость различной консистенции. По степени густоты и по цвѣту различаютъ иногда собственно нефть, горное масло и горный деготь. Первая представляетъ наиболѣе жидкую и легкую разновидность, богатую легко летучими и газобразными составными частями, такъ что есть переходъ отъ нея къ выделяющимся изъ нѣдры земли горючимъ газамъ (вѣчные огни въ Сураханахъ, Баку); послѣдняя образуетъ переходъ къ асфальту. Н. или непосредственно выходитъ на дневную поверхность, или накопляется въ ямахъ, нещерахъ, полостяхъ, или же добывается буреніемъ. Часто признаками присутствія Н. на глубинѣ или по содѣйству служатъ выходы горючихъ газовъ, жирный налетъ на водѣ источниковъ, наконецъ, грязевые вулканы (сальзы), которыми часто (Анжеронскій полу-ов., Модена и т. д.) изобилуютъ нефтеносныя области. Н. встрѣчается въ сланцахъ, известнякахъ, но въ особенности въ песчанникахъ и пескахъ, которые она пропитываетъ. Въ небольшихъ количествахъ Н. найдена въ нѣкоторыхъ метелитахъ, въ давахъ (Этны), въ полостяхъ коралловъ. О химическомъ составѣ см. стр. 944. Добыча Н. въ большихъ количествахъ началась лишь послѣ 1859 г., когда впервые было примѣнено артезианское буреніе въ Пенсильваніи *); на Кавказѣ буровыя скважины стали закладывать съ 1872 г. Однако, Н. была извѣстна задолго до этого: уже въ средніе вѣка и даже въ древнемъ мірѣ ее употребляли какъ въ качествѣ горючаго матеріала, такъ въ особенности врачебнаго средства. Н. изъ Агригента и съ о-ва Занты употребляли въ лампахъ подъ названіемъ сицилійскаго масла; Н. Аміано въ XVIII стол. служила даже одно время для освѣщенія улицъ Генуи; Н. изъ Тегерскаго озера въ Богеміи служила врачебнымъ средствомъ подъ названіемъ масла св. Квиринуса; въ Сѣв. Америкѣ индѣйцы издавна добывали горное масло, вырывая для этого неглубокія ямы; отъ индѣйцевъ она шла въ продажу подъ назв. масла Сенеки. Въ настоящее время Н. добываютъ въ главныхъ мѣсторожденіяхъ артезианскими буровыми скважинами; въ Балаханахъ у Баку эти скважины, числомъ свыше 500 на пространствѣ въ 8 кв. км., достигаютъ глубины около 150 саж. Изъ скважинъ Н. по большей части выкачиваютъ, но новыя скважины въ началѣ, а иногда довольно долго, бьютъ мощными фонтанами, изъ которыхъ Н. собираютъ въ особые бассейны. Эти фонтаны поднимаются на нѣсколько сажень надъ уровнемъ земли, даже до 20 саж., и выбрасываютъ съ громадной силой (указываютъ случаи до 12 атмосферъ давленія) значительныя массы

Н. въ смѣси съ горючими газами, отчасти съ пескомъ, иногда съ водою и съ камнями. Скважина должна давать не менѣе 1000 пд. въ сутки; но хорошіе фонтаны даютъ гораздо больше, до 500000 пд.; одинъ фонтанъ Нобеля далъ даже 1 милл. пд. въ одинъ день (въ мартѣ 1892 г.).

Распространеніе Н. очень значительно (см. на стр. 946). Изъ мѣсторожденій, гдѣ добывается Н., наиболѣе значительны американскія и кавказскія. Въ Сѣв. Америкѣ Н. занимаетъ огромныя площади, въ одной Пенсильваніи до 8064 кв. км.; она образуетъ такъ пять большихъ областей; ею изобилуетъ Канада (между Гуронскимъ оз. и Эри, а также мѣстность Гаспа, у устья р. св. Лаврентія), Пенсильванія (между Эри и Питтсбургомъ), Огайо и Виргинія, Кентукки и Теннесси, Калифорнія; большинство этихъ мѣсторожденій находится въ равнинѣ къ З отъ Аллеганскихъ горъ. Но есть и въ другихъ мѣстахъ, напр. въ Канадѣ, Нью-Орлеанѣ и др. Въ Средней Америкѣ на материкѣ (южн. Мексика, Никарагуа, по Орегону въ Колумбіи и др.) и на о-вахъ Вестиндіи. Въ Южной Америкѣ (Боливія, Перу, Аргентина) и Африкѣ (Марокко, южн. Египетъ), также въ Австраліи (Аделаида, Сидней и др.) и Новой Зеландіи. Въ Азіи особо извѣстны обильные источники на Явѣ, Суматрѣ, Борнео, въ Сiamѣ, Бирмѣ (равноонская Н.), въ нѣсколькихъ мѣстностяхъ Китая и на сѣверныхъ островахъ Японіи. Американская нефть залегаютъ въ древнихъ породахъ: силурійскихъ и отчасти девонскихъ, кавказская, напротивъ, въ молодыхъ третичныхъ (миоценовыхъ), карпатская въ мѣловыхъ (флишъ), печорская въ девонскихъ и т. д.; вообще Н. встрѣчается въ отложеніяхъ различнаго возраста и совершенно независимо отъ залежей каменнаго угля. На Кавказѣ главныя мѣсторожденія находятся на Анжеронскомъ полу-ов., у Баку (Балахано-Сабунгинское и Байбатское мѣсторожденія), у Петровска, у Грознаго, у Тифлиса, у Дербента. Кроме того въ Россіи слѣдуетъ указать: Тамань, Керчь, Киргизскія степи, Туркестанъ, Печорскій край, Сахалинъ; изъ мѣсторожденій Зап. Европы: Валахію, Галицію, Венгрію, Буковину, Италию (Парма, Модена и др.). Въ связи съ Н. иногда находится мѣсторожденія асфальта, озокерита, горнаго воска.

Происхожденіе Н. до настоящаго времени представляется спорнымъ и служитъ предметомъ различнаго рода гипотезъ. Въ настоящее время существуетъ четыре различныхъ воззрѣнія: неорганическая теллурическая гипотеза, космическая гипотеза, органическая гипотеза, приписывающая образованіе Н. растительнымъ остаткамъ, и органическая гипотеза, по которой Н. образовалась путемъ разложенія животныхъ организмовъ.

Неорганическая гипотеза была подробно развита проф. Менделѣевымъ, который и является главнымъ ея представителемъ. Еще въ 1866 г. Бэннанъ и Дэддо высказали предположеніе, что Н. образуется взаимодействіемъ паровъ воды и углерода при высокихъ темп. и приурочена къ вулканической дѣятельности. Бертелло доказывалъ возможность образованія Н. изъ

* Въ 1859 г. въ Пенсильваніи и Нью-Йоркѣ было добыто всего 2000 баррелей, а въ 1882 г. уже 30460000 баррелей.



Нефтяной фонтанъ Горнаго товарищества, бывшій въ сентябрѣ въ 1887 г. (Балаханы у Баку).



угольного ангидрида, щелочных металлов и водяных паров; принимая вместе с Девилля в присутствии вѣдрахъ земли неокисленныхъ щелочныхъ металловъ, онъ представляетъ себѣ образование Н. такъ: эти металлы даютъ съ угольнымъ ангидридомъ углеродистые металлы, а эти послѣдніе съ водяными парами азетилень, который, въ свою очередь, съ избыткомъ водорода подъ высокимъ давленіемъ образуетъ другіе углеводороды. Биассонъ, дѣйствительно, при высокой температурѣ, получилъ жидкіе углеводороды, близкіе къ Н., дѣйствіемъ паровъ воды и угольнаго ангидрида на желѣзо. Гипотеза Менделѣева опирается на эти опыты и основана на болѣе правильныхъ представленіяхъ о состояніи ядра земнаго шара, чѣмъ гипотеза Бертело. Космогоническая гипотеза Канта-Лапласа, удѣльный вѣсъ земли, составъ метеоритовъ и нѣкоторыя другія соображенія позволяютъ Менделѣеву сдѣлать заключеніе, что въ глубочайшихъ частяхъ земной коры есть большія скопленія тяжелыхъ металловъ, особенно самороднаго желѣза; проникающая по трещинамъ вода, при дѣйствіи на углеродистое желѣзо подъ высокимъ давленіемъ и при высокой температурѣ, и даетъ начало Н., по мнѣнію Менделѣева. Подробнѣе см. Нефть технич. стр. 948. Согласно *космической гипотезѣ* (Соколовъ), Н. была поглощена землею при переходѣ ея изъ газообразнаго состоянія въ жидкое и при образовании затѣмъ твердой коры; выдѣляющаяся Н. не образуется теперь, а является лишь остаткомъ этого запаса, отдаваемого землею по мѣрѣ ея охлажденія и сокращенія, подобно другимъ вулканическимъ продуктамъ.

Растительное происхожденіе Н., поддерживаемое Лекерѣ, Добрѣ, Гохштеггеромъ и нѣк. др., основывается на томъ, что переходъ торфа въ бурый уголь, этого послѣдняго въ каменный уголь и антрацитъ, наконецъ, даже и дальнѣйшее тлѣніе этихъ послѣднихъ сопровождается выдѣленіемъ углеводородовъ, скопленіе которыхъ и образуетъ Н. На возраженіе, что мѣсторожденія Н. не приурочены къ залежамъ ископаемыхъ углей, защитники этой гипотезы указываютъ, что Н., какъ вещество легко подвижное, можетъ скопиться и выдѣлиться вдали отъ мѣста своего образованія. Однако, залеганіе Н. ниже каменнаго угля, какъ въ Америкѣ, этимъ путемъ врядъ ли объяснимо.

Животное происхожденіе Н. имѣетъ въ настоящее время, особенно послѣ опытовъ Энглера, наибольшее число представителей. Траутшольдъ, Гёфферъ, Гауеръ, Оксеніусъ, Янгъ, Андрусовъ и мн. др. высказываются въ пользу этой гипотезы, допускающей, что Н. образуется изъ разлагающихся морскихъ животныхъ организмовъ, скопляющихся въ большихъ количествахъ въ опредѣленныхъ частяхъ морскихъ бассейновъ и ихъ побережій. Энглеръ показалъ, что при сухой перегонкѣ большихъ массъ животнаго жира, при температурѣ 365—425° и подъ давленіемъ, 20—25 атм. получается маслянистая жидкость состава Н. Слѣдов. можно предположить, что и въ природѣ происходитъ именно этотъ процессъ; сначала разложеніе громадныхъ скопленій труповъ жи-

вотныхъ уничтожаетъ азотистыя соединенія и выдѣляетъ свободныя жирныя кислоты, а эти послѣднія превращаются, подъ влияніемъ нагрѣванія и давленія, въ Н. На вопросъ о томъ, чѣмъ объяснить возможность скопленія въ опредѣленныхъ мѣстахъ громадныхъ массъ труповъ морскихъ животныхъ (рыбъ, моллюсковъ и др.), необходимыхъ для образованія большихъ запасовъ Н., отвѣчаютъ различно. Одни (Залозѣцкій, Энглеръ) прибѣгаютъ къ помощи морскихъ теченій, влекущихъ погибшихъ животныхъ въ опредѣленные мѣста; другіе (Оксеніусъ) указываютъ на возможность внезапной массовой гибели морскихъ животныхъ вследствие внезапнаго вторженія очень концентрированныхъ соляныхъ растворовъ изъ сосѣднихъ бассейновъ, напр. при случайномъ прорывѣ перешейка, отдѣляющаго бассейнъ нормальной морской воды отъ замкнутаго бассейна, обогащеннаго солями. Третьи (Андрусовъ) допускаютъ, наоборотъ, возможность гибели животныхъ, попадающихъ изъ болѣе прѣсной воды въ такую богатую солями воду. Такъ, напр., теченіемъ, которое постоянно устремляется черезъ узкій проливъ изъ Каспійскаго моря въ заливъ Карабугазъ, увлекаются громадныя массы рыбъ и другихъ животныхъ; въ очень концентрированномъ соляномъ растворѣ Карабугаза эти животныя быстро погибаютъ и могутъ доставить матеріалъ для образованія Н. Общія геологическія свѣдѣнія о Н. и перечень геологической литературы можно найти въ большихъ руководствахъ геологій. Изъ общихъ сводокъ можно указать: Н. Höfer (Гёфферъ), «Das Erdöl (Petroleum) und seine Verwandten. Geschichte, physikalische und chemische Beschaffenheit, Ursprung, Aufindung und Gewinnung des Erdöls» (Вѣна, 1888); Boverton Redwood, «Petroleum: a treatise on the geographical distribution and geological occurrence of petroleum and natural gas; the physical and chemical properties, production and refining of petroleum and ozokerite; the characters and uses, testing, transport and storage of petroleum products; and the legislative enactments relativity thereto; together with a description of the shale oil and allied industries» (2 тома, Л., 1896); A. Jacqard, «Le pétrole, l'asphalte et le bitume au point de vue géologique» (Пар., 1896); K. Nelson Boyd, «Petroleum: its development and uses» (небольшой томикъ, Л., 1896); Veith, «Das Erdöl». Ф. Л. Л.

Исѣть (Petroleum, горное масло; *технич.*) — Н. относится къ числу веществъ, быстро получившихъ большое промышленное значеніе въ краткій срокъ послѣднихъ 40—50 лѣтъ. До того времени о ней знали лишь какъ о горючей, бурой (при проходящемъ свѣтѣ) или зеленоватой (при отраженномъ свѣтѣ), легкой (уд. вѣсъ отъ 0,78 до 0,92) жидкости, въ водѣ нерастворимой, мѣстами вытекающей изъ земли и примѣняемой окрестными жителями или какъ наружное лѣкарство во многихъ болѣзняхъ (особенно у нѣкоторыхъ американскихъ индѣйцевъ), или какъ масло для горѣнія въ лампахъ первобытнаго устройства («счиракъ» у бакінцевъ и персовъ, въ родѣ древнихъ глиняныхъ лампадъ съ фитилемъ изъ пучка ни-

токъ), или наконецъ какъ деготь для смазки осей (у персовъ и въ разныхъ мѣстахъ на Кавказѣ). Особенно съ древнихъ временъ было извѣстно мѣсторожденіе нефти около Каспійскаго моря, близъ Баку, гдѣ Н. еще при персидскомъ владычествѣ добывалась около мст. Балаханы многими рытми (обыкновен. внизъ расширяющимися) колодцами, право владѣнія которыми принадлежало хану и при покореніи этихъ мѣстъ русскими перешло въ государственную собственность. Добыча Н. сдавалась на откупъ и временные владѣльцы, увеличивая число колодцевъ, довели здѣсь добычу до нѣсколькихъ сотъ тыс. пуд. въ годъ, продавая извлекаемую Н. окрестнымъ жителямъ для смазки и освѣщенія. Первую попытку обратить навказскую, именно бакинскую, Н. въ товары, пригодные для болѣе широкаго распространенія сдѣлалъ въ 1823 г. Дубининъ, подвергнувъ Н. перегонкѣ и получивъ очищенное осветительное масло, почти тождественное съ современнымъ керосиномъ или «рафинированнымъ петролемъ». Но усилія Дубинина не вызвали еще нефтяной промышленности. Столь же мало успѣшны были первая попытка американцевъ, образовавшихъ въ концѣ 50-хъ годовъ нѣсколько компаній (Pennsylvania Rock Oil Co, Seneca Oil Co и др.) для эксплуатаціи давно индѣйцамъ извѣстныхъ мѣсторожденій Н. въ штатахъ Пенсильваніи, Виргиніи, Огайо и др., когда проф. Силлиманъ (апр. 1855) сдѣлалъ свое сообщеніе о химическомъ составѣ природной американской Н. и показалъ, что она при перегонкѣ легко даетъ такое же осветительное масло, пригодное для сжиганія въ лампахъ, какъ и тотъ «фотогенъ», который около этого времени, благодаря усиліямъ Юнга въ Шотландіи, нашелъ повсемѣстное примѣненіе для освѣщенія, будучи добываемъ изъ смолистыхъ сланцевъ (The Sthale Oil), богата (особый видъ шотландскихъ сланцевъ, сильно смолистый, переходъ къ кам. углямъ, у насъ встрѣчается въ Муравѣжкѣ, Рязанской губ.) и торфа. Этотъ фотогенъ первый проложилъ дорогу примѣненію углеводородныхъ жидкостей къ ламповому освѣщенію, которое до тѣхъ поръ производилось исключительно растительными жирными (сурьпнымъ, рапсовымъ и т. п.) маслами, требовавшими сложнаго устройства лампъ (аргантовыхъ, модераторныхъ и т. п., см. Горѣлки, Лампы) и большого ухода. Лампы для фотогена, сходныя съ нынѣ распространенными керосиновыми, по устройству и уходу были много проще масляныхъ, давали свѣтъ болѣе, горѣли дольше и ровнѣе, а, что всего болѣе важно, содержаніемъ обходились много дешевле масляныхъ, хотя цѣны фотогена и были (у насъ около 4 р. пудъ) лишь немного ниже или даже равны цѣнѣ растительныхъ маселъ. Но такъ какъ на количество свѣта, равное 1 свѣчѣ, растительнаго масла сгорало въ лампахъ не менѣе 6—7 грам. въ часъ, а фотогена не болѣе 4 гр., то даже при равенствѣ цѣнъ за пудъ обонихъ маселъ, фотогенъ обходился въ 1½ раза дешевле растительнаго масла. По этимъ причинамъ въ 50-хъ гг. повсемѣстно въ Европѣ и Америкѣ фотогенъ нашелъ широкое приложеніе къ освѣщенію, для его производства повсюду строили заводы, и онъ

ездѣ вытѣснялъ примѣненіе въ лампахъ растительныхъ маселъ. Причиной служила разность состава и свойствъ. Растительныя масла, какъ жирныя, содержатъ около 14% кислорода, а потому при горѣніи даютъ теплоту и свѣтъ только углеводородная часть масла, тогда какъ въ фотогенѣ, какъ въ Н. и керосинѣ, содержится только горючіе углеводороды, которые, сгорая всею своею массою, даютъ тепло и свѣтъ, зависящій исключительно отъ накалыванія. Отъ этого зависитъ то, что для произведенія равнаго количества свѣта растительнаго масла идетъ примѣрно въ 1½ раза болѣе по вѣсу, чѣмъ минеральнаго (фотогена, керосина, Н.). При томъ растительныя масла очень мало, лишь на нѣсколько мм., поднимаются по опущенной въ нихъ свѣтлѣй, тогда какъ минеральныя, подобныя фотогену и керосину, отлично смачиваютъ свѣтлѣй и легко сами собою поднимаются на значительную высоту, до 150 мм. Отъ этого устройство фотогеновыхъ и керосиновыхъ лампъ в уходъ за ними много проще, чѣмъ за лампами, сжигающими жирныя масла. Все это стало вѣсьмъ яснымъ, когда появился въ продажѣ фотогенъ и соотвѣтственный ему лампы. Они и вызвали всѣ быстрые успѣхи нефтяного дѣла, когда было показано Силлиманомъ, что въ пенсильванской природной Н. содержится около 80% по вѣсу такихъ точно углеводородовъ, какіе содержатся въ фотогенѣ. Но добыча Н. вычерпываніемъ изъ рытмъ руками колодцевъ давала малые выходы Н., и дѣло двигалось лишь слабо, пока полковникъ Дрейкъ (Colonel Drake) въ 1859 г. не догадался воспользоваться машиннымъ буреніемъ (см. Буровые инструменты и Буровыя машины) для достиженія большихъ глубинъ, гдѣ надѣялся встрѣтить болѣе обильные источники Н.; пригласивъ бурильщиковъ, онъ вырылъ въ Тайтсвилѣ на Оиль-Крикѣ буровую скважину, которая, при глубинѣ 69 фт., дала ему съ первыхъ дней по 25 бочекъ Н. выкачиваемыхъ насосами, что окупало быстро всѣ расходы и дало начало «нефтяной горячкѣ», особенно когда въ 1861 г. буровая скважина «Емригъ», при глубинѣ въ 460 фт., дала фонтанъ Н. и ежедневный выходъ въ 2500 бочекъ (около 20 т. пд.). Тогда явилось много компаній для добычи Н. и для ея переработки и положено основаніе всему современному промышленному значенію Н. У насъ въ это самое время В. А. Кокоревъ, заведя изъ Баку передскую торговлю и воспользовавшись замѣченнымъ тамъ изобиліемъ выходовъ на земную поверхность «кира» или земли, пропитанной Н. (киръ употребляется въ тѣхъ мѣстахъ въ смѣси съ известью, для покрытия плоскихъ мѣстныхъ кровель и мостовыхъ), устроилъ заводъ для перегонки кира, такъ какъ онъ показалъ, что онъ можетъ давать 10—20% масла, сходственнаго съ фотогеномъ. Заводъ свой Кокоревъ устроилъ въ Сураханахъ (в. 17 отъ Баку), какъ разъ рядомъ (болѣе о болѣе) съ древнимъ общеизвѣстнымъ храмомъ огнеклонниковъ, чтобы воспользоваться естественнымъ выходомъ горячаго газа изъ земли и примѣнить его для нагреванія перегоннаго реторта. Металлическіе приборы, очень изде-

лые, выписаны были, по совѣту приглашеннаго нѣмца, изъ-за границы и чрезъ все Закавказье на подводахъ доставлены въ Баку. Но пока это дѣлалось, г. Эйхлеръ, магистръ химіи московскаго университета, приглашенный затѣмъ на сураханскій заводъ, показалъ, что бакинская Н., при перегонкѣ, даетъ прямо керосинъ, совершенно пригодный для фотогеновыхъ лампъ и притомъ «бѣлая» Н. окрестностей Сураханы даетъ его болѣе 80% по вѣсу, и обычная болѣе изобильная колодезная Н., находящаяся во владѣніи откупщика и добываемая около мѣстечка Балаханы, даетъ около 25% такого освѣтительнаго масла. Это обстоятельство, равно какъ и то, что первые опыты съ перегонкою кира были плачевны и дали очень мало керосина, послужило къ тому, что В. А. Кокоревъ поручилъ дѣло Эйхлеру и началъ перегонку на своемъ заводѣ балаханской Н., плата за нее откупщику по 30—40 к. съ пуда, что могло представлять выгоды только по той причинѣ, что въ это время цѣна фотогена въ центрѣ Россіи была около 4 р. за пудъ, при чемъ все же потребление и спросъ возрастали ежегодно. Трудное дѣло устройства завода въ столь тогда азиатскомъ краѣ, какъ Баку, отсутствіе тамъ лѣса для бочекъ, необходимость обзаведенія своими судами на Каспій и по Волгѣ, большія утраты легко вытекающаго керосина въ пути и др. трудности сдѣлали то, что Кокоревъ имѣлъ въ 1861 и 1862 гг. явные и крупныя убытки отъ всего этого дѣла, какъ и отъ своей персидской торговли. Мнѣ стало все это извѣстно по той причинѣ, что въ 1863 г. В. А. Кокоревъ пригласилъ меня, тогда служившаго доцентомъ въ спб. университетѣ, сѣздить въ Баку, осмотрѣть все дѣло и рѣшить: какъ можно сдѣлать дѣло выгоднымъ, если нельзя, то закрыть заводъ. Моя поѣздка, осенью 1863 г., показала на необходимость, прежде всего, непрерывнаго (а гонка велась до тѣхъ поръ лишь днемъ, на ночь останавливалась) веденія перегонки и тщательнаго производства эмалированныхъ (при помощи смѣси клеа съ патокой) бочекъ, а затѣмъ устройства наливной перевозки по морю и доставки отъ завода до берега моря керосина по трубамъ, чтобы по возможности удешевить дорогую доставку. Часть этихъ предложеній, вмѣстѣ съ г. Эйхлеромъ, была тотчасъ осуществлена, что и послужило къ тому, что сураханскій заводъ сталъ давать доходъ, не смотря на то, что цѣны керосина стали падать. Эти первыя выгоды привлекли мало по малу къ дѣлу бакинской Н. общее вниманіе, тѣмъ болѣе, что въ это время изъ Пенсильваніи стали вывозиться уже большія количества керосина и весь міръ увидѣлъ въ нефтяномъ дѣлѣ новый важный успѣхъ промышленности. Ея движеніе въ Россіи очень многосложно, чтобы быть изложеннымъ въ этой краткой статьѣ, а потому считаю необходимымъ упомянуть лишь о важнѣйшихъ моментахъ этого движенія. Первое послѣ Кокорева мѣсто занимаютъ правительственныя мѣропріятія и усилія шести дѣятелей: полковника А. Н. Новосильцева на Кубани, въ Баку Бурмейстера, хаджи Тагіева, Ленца и Л. Э. Нобеля и на Волгѣ В. Н. Раго-

зина. Совмѣстное участіе съ названными дѣятелями позволило мнѣ сѣздить за ходомъ нашихъ нефтяныхъ дѣлъ въ его начальномъ періодѣ.

Изъ правительственныхъ мѣропріятій, особо вліявшихъ на ходъ русскаго нефтянаго дѣла, на первое мѣсто должно поставить аукціонную продажу (въ сущности—безсрочную аренду, потому что кромѣ единовременной платы около 3 милл. руб., покупщики обязаны ежегодно выплачивать по 10 р. съ десятины купленной земли) казенныхъ нефтеносныхъ земель въ частную собственность, что сдѣлано было окончательно въ 1872 г. и положило прочное основаніе русскому нефтяному дѣлу. Пока лучшія земли и нефтяныя на нихъ колодцы сдавались откупщикамъ на краткіе арендные сроки, не могло быть поводовъ производить капитальныя затраты на возведеніе цѣнныхъ сооружений, необходимыхъ для эксплуатаціи Н., и дѣло двигалось очень медленно. Послѣ же продажи (а затѣмъ раздачи части земель въ награду мѣстнымъ заслуженнымъ людямъ) были приложены всевозможныя усилія къ добычѣ большихъ массъ Н., безъ чего она и не можетъ оказать всего своего экономическаго вліянія. Притомъ откупъ Н. давалъ казнѣ около 150 тыс. руб. въ годъ, а продажа сразу доставила около 3-хъ милл. руб., т. е. доходъ капитализировался, не считая арендныхъ взносов. Но и продавъ нефтяныя земли, т. е. сдѣлавъ добычу свободною, правительство, по примѣру сѣв.-амер. штатовъ, желало извлекать постоянный акціонный доходъ съ добычи дешеваго освѣтительнаго масла и наложило акціонный налогъ на кубы, служащія для перегонки Н., такъ что на керосинъ дожили налогъ примѣрно по 15 к. кр. съ пуда. Однако, для того, чтобы чрезъ это не задерживалось внутреннее производство, привозный заграничный керосинъ былъ обложенъ 55 к. кр. съ пуда, а когда (1877 г.) всѣ тамож. оклады были переведены на золото, это дало большую защиту внутреннему производству отъ внѣшней конкуренціи. Это, на первый взглядъ, постороннее дѣлу обстоятельство, имѣло свое огромное значеніе, особенно въ силу того, что цѣны керосина въ Америкѣ, какъ и у насъ, стали, по мѣрѣ развитія конкуренціи, быстро падать. Безъ таможенной охраны, внутреннее производство, въ его первыхъ шагахъ, конечно, было бы задавлено внѣшнею, американскою, конкуренціею, тѣмъ болѣе, что торговля американскимъ керосинномъ уже укрѣпилась въ Россіи въ то время, когда явились условія, позволявшія возникнуть своей нефтяной промышленности. А именно въ 1865—1875 гг. американскаго керосина ввозилось къ намъ отъ 1½ до 2½ милл. пд. въ годъ, въ 1876—1882 гг. еще около 2 милл. пд., но уже въ 1884 г. ввезено всего около ¾ милл. пд., а затѣмъ ввозъ все падаетъ, такъ какъ начался уже вывозъ русскаго керосина за границу, явно указывая на то, что наши цѣны ниже американскихъ, такъ какъ бакинскимъ заводчикамъ пришлось не только провозить свои продукты къ берегамъ Чернаго моря, т. е. на разстояніе болѣе 800 в. по желѣзной дорогѣ, но и соперничать съ укрѣпившимся уже по-

всюду спросом на американский керосинъ. Не будь временно-необходимой таможенной защиты противъ вышней конкуренціи, не было бы и того пониженія всемирныхъ цѣнъ на керосинъ, которое наступило въ 80-хъ гг., благодаря крупному росту нефтяного дѣла и экспорту керосина изъ Россіи. Сперва (примѣрно до 1882 г.) русский керосинъ удовлетворялъ лишь внутренніе рынки, шель до Москвы, но затѣмъ проникъ и въ Петербургъ, не смотря на дорогую доставку по желѣзной дорогѣ и на дешевизну морской доставки американскаго керосина, а примѣрно съ 1884 г. началъ выходить въ избытокъ и за границу, при чемъ цѣны упали до того, что (безъ акциза) въ началѣ 1890-хъ гг. цѣна керосина въ Баку спу- скалась до 7 коп. за пудъ, т. е. была примѣрно въ 2 раза дешевле американской цѣны сырой (неперегонной) Н. на мѣстахъ добычи. Вывозъ изъ Россіи нефтяныхъ товаровъ виденъ на прилагаемой таблицѣ:

| Отпущаеи
за границу. | Нефть сы-
рая, | Керосинъ и
др. освети-
тельные
масла. | Всего нефт.
продуктовъ |
|-------------------------|-------------------|--|---------------------------|
| Тысячи пудовъ. | тысячи пудовъ. | тысячи пудовъ. | млрд. пуд. |
| 1881 . . . | 182 | 134 | 1,0 |
| 1882 . . . | 112 | 229 | 1,1 |
| 1883 . . . | 284 | 1494 | 3,5 |
| 1884 . . . | 603 | 3949 | 6,9 |
| 1885 . . . | 1129 | 7249 | 10,8 |
| 1886 . . . | 1258 | 9195 | 15,0 |
| 1887 . . . | 1078 | 11819 | 19,0 |
| 1888 . . . | 299 | 27363 | 34,9 |
| 1889 . . . | 225 | 34989 | 44,8 |
| 1890 . . . | 761 | 39767 | 48,1 |
| 1891 . . . | 870 | 45123 | 54,2 |
| 1892 . . . | 297 | 48222 | 57,3 на 27 млрд. р. |
| 1893 . . . | 88 | 49726 | 59,3 > 22 > > |
| 1894 . . . | 105 | 42578 | 52,9 > 19 > > |
| 1895 . . . | 1024 | 50903 | 63,5 > 27 > > |

Отпускныя цѣны, явно падавшія до 1895 г., съ тѣхъ поръ начали немного возвышаться, въ зависимости отъ повышенія американскихъ цѣнъ, наступившаго въ 1895 г. Изъ этого уже видно, что современное положеніе нефтяныхъ дѣлъ опредѣляется соревнованіемъ американскаго и русскаго производствъ. Для нашего производства большое значеніе первоначально имѣлъ лишь внутренний рынокъ, нынѣ же особое значеніе получилъ иностранный, такъ какъ на него идетъ во 1½ раза болѣе освѣтительныхъ нефтяныхъ маселъ, чѣмъ внутри Россіи, гдѣ нынѣ вновь (съ 1888) возобновленъ акцизный налогъ на керосинъ (обыкновенный платитъ 60 коп. съ пуда, а болѣе тяжелый 50 к.), назначенный для внутренняго потребленія, что даетъ годовой доходъ (1893 г. 16,4; 1894 г. 18,9 и 1895 г. 19,8 млрд. р.) медленно, но постоянно возрастающій, потому что потребленіе керосина (въ годъ около 35 млрд. пд.) въ народѣ все же возрастаетъ, хотя медленно, чѣмъ было въ періодъ полной свободы его отъ налога, давшійся съ 1878 по 1888 г. Этотъ періодъ и составляетъ наиболѣе важную эпоху роста нашей нефтяной добычи. Ради того и былъ въ 1877 г. снятъ всякій налогъ на перемѣлку Н. Онъ возобновленъ въ 1887 г. для

надобностей государственнаго казначейства (вывозимый за границу керосинъ, а также всякій бензинъ и смазочныя масла акциза не платятъ, но керосинъ, который идетъ въ Персію, облагается наравнѣ съ потребляемымъ внутри Россіи) и мало вліялъ на распространеніе только по той причинѣ, что цѣна керосина на мѣстахъ производства все время (примѣрно до 1895 г.) падала. Свобода добычи Н. и производства керосина начала съ средины 70-хъ гг. призывать въ Баку массу дѣятелей и возбудила здѣсь быстрый ростъ промышленности. Но еще раньше того, въ среднѣ 60-хъ годовъ, уланскій подковникъ А. Н. Новосильцевъ, узнавъ о выходахъ Н. на берегахъ Кубани, на С отъ Новороссійска, заарендовалъ много казачьихъ земель и приступилъ на нязъ къ буровой добычѣ Н., получилъ первый въ Россіи нефтяной фонтанъ (въ Кудакѣ) и построилъ большой фанаторійскій керосиновый заводъ. Но, начавъ дѣло сразу чрезъ-чуръ широко и встрѣтивъ разныя препятствія иного рода (неудачу въ нѣкоторыхъ буровыхъ скважинахъ, отводъ Кудакѣ въ имѣніе, пожалованное гр. Евдокимову, и др.), Новосильцевъ не могъ выдержать и скоро скончался, показавъ, однако, все значеніе предпримчивости отдѣльнаго лица, что не осталось бесплоднымъ для русскаго начинанія въ нефтяномъ дѣлѣ *). Иной результатъ дало возбужденіе нефтяного дѣла въ Баку, особенно благодаря начатой добычѣ Н. буреніемъ, для чего очень много сдѣлано гг. Бурмейстеромъ и Ленцомъ, значительно содѣйствовавшимъ разработкѣ пріемовъ успѣшнаго (штанговаго) буренія въ тѣхъ условіяхъ горныхъ породъ, которыя встрѣчаются въ окрестностяхъ Баку. Бурмейстеръ имѣлъ удачу вырыть много буровыхъ скважинъ, давшихъ обильные фонтаны. Ленцу обязана бакинская промышленность успѣшнымъ устройствомъ способа сжиганія Н. при помощи «форсушки» для нагрѣванія паровыхъ котловъ, перегонныхъ кубовъ, кузницъ и т. п. Весьма важнымъ мѣстнымъ двигателемъ бакинскаго нефтяного дѣла должно также считать хаджи Тагіева, который съ большою настойчивостью, приобрѣта мѣстность Вли-Эйбатъ, вблизи моря и Баку, началъ тамъ буреніе, провелъ много буровыхъ скважинъ, которыя почти всѣ были фонтанами, устроилъ обширный заводъ прямо около добычи, завелъ свою русскую и зарубежную торговлю и все дѣло все время велъ съ такою осторожностью, что спокойно выдерживалъ многіе кризисы, бывшіе въ Баку, не переставая служить явнымъ примѣромъ того, какъ при ничтожныхъ средствахъ (въ 1863 г. я зналъ г. Тагіева какъ мелкаго подрядчика) и при разумномъ отношеніи ко всемъ операціямъ, нефтяное дѣло могло служить къ быстрому накопленію средствъ **). Но особен-

*) Кубанскіе промыслы пережили затѣмъ (въ началѣ 80-хъ гг.) въ арендное подзаваніе американца г. Тейла, а потомъ во владѣніе особой компаніи. Добыча нѣкогда все же ограничена (небѣе 2 млрд. пд. въ годъ), Н. во многихъ скважинахъ получается тяжелая, обходится съ гораздо дороже, чѣмъ въ Баку, а потому дѣло мало развивается, хотя въ будущемъ и здѣсь можно ждать успѣшной добычи.

**) Возможность честнымъ трудомъ сырокопцу дѣлать, подобно хаджи Тагіеву, быстро богатымъ съ защитой русскіхъ законовъ, дѣлать еще дастъ приже-

оживление въ ходѣ бакинскихъ нефтяныхъ дѣлъ наступило лишь тогда, когда въ концѣ 70-хъ гг. бр. Нобель, особенно же Л. Э. Нобель, имѣвшій машинный заводъ въ Петербургѣ, образовалъ большую компанію для эксплуатаціи бакинскихъ запасовъ Н. До тѣхъ поръ всѣ дѣла дѣлались съ небольшими капиталами, а К^о Нобеля вложила въ дѣло болѣе 20 милл. рублей, завела добычу въ большихъ размѣрахъ, огромный заводъ на нѣсколько милліоновъ пд. керосина въ годъ, устроила нефтепроводъ съ промысловъ до завода и до пристани, обзавелась многими прекрасными паровыми наливными судами на Каспійскомъ морѣ и наливными баржами на Волгѣ, устроила громадные хранилища для Н., керосина и остатковъ, какъ въ самомъ Баку, такъ и по всей Россіи, начиная отъ Царицына до Петербурга, завела свои наливные желѣзнодорожные вагоны-цистерны и учредила въ широкихъ размѣрахъ вывозъ русскаго керосина за границу. Всѣ эти начинанія, сперва пугавшія бакинскихъ дѣателей, боявшихся захвата всѣхъ дѣлъ въ одни руки *), благодаря настойчивости, доводились до хорошаго конца и стали затѣмъ служить образцомъ для всѣхъ другихъ начинаній, которыя не прекращались до конца 80-хъ гг., какъ видно изъ того, напр., что въ Баку завели нефтяныя дѣла столь сильныя компаніи, какъ Шибаетъ, Ротшильдъ и др. Это и составило причину быстрого роста бакинскихъ нефтяныхъ дѣлъ въ періодъ 80-хъ гг. Въ началѣ ихъ, при томъ, вступилъ въ нефтяное дѣло и другой примѣчательный дѣатель, В. И. Рагозинъ, избравшій себѣ сперва **) мѣстомъ дѣйствія берега Волги (Балахна, около Нижняго-Новгорода и Константиново, близъ Ярославля), а главнымъ объектомъ—производство смазочныхъ маселъ изъ тѣхъ «остатковъ», которые получаютъ послѣ отгонки изъ Н. керосина. Это былъ важный шагъ русскаго нефтяного дѣла, потому что бакинская Н. даетъ много и прекрасныхъ по качеству смазочныхъ маселъ, такъ что они, пущенные сразу Рагозинымъ на заграничные рынки, заслужили повсюду большое вниманіе. Ихъ вывозъ, только за границу, ограничивавшійся въ 1881 году 580000 пд., постепенно возрасталъ и достигъ въ 1894 г. до 6½ милл. пд., потому что вслѣдъ за Рагозинымъ стали производить такія же масла и въ Баку, на другихъ заводахъ по Волгѣ и около Москвы (въ Кусковѣ и др.). Такъ постепенно, но очень быстро, складывались нефтяныя дѣла въ С.-А. С. Шт. и Россіи. Эти двѣ страны и понынѣ (хотя Н. есть и въ другихъ мѣстахъ, см. далѣе) суть главные поставщики нефтяныхъ товаровъ во всемъ

мирѣ, а потому въ прилагаемой таблицѣ приводимъ свѣдѣнія о годовой добычѣ, чрезъ 5 лѣтъ, въ этихъ странахъ, перевода барреля (бочки), которыми мѣряютъ добычу въ Америкѣ, на русскіе пуды, замѣтивъ, что точность существующихъ данныхъ, особенно для начального періода, подлежитъ сомнѣнію до 10, а быть можетъ и до 20%, такъ какъ многія обстоятельства (необязательность точной отчетности, фонтаны, способы измѣреній и т. п.) не позволяютъ добыть точныхъ чиселъ и разные литературные источники показываютъ неодинаковую добычу.

| Добыча нефти въ милліонахъ пд. | Въ Россіи. | Въ С.-А. С. Шт. |
|--------------------------------|------------|-----------------|
| 1865 | около 1 | около 20 |
| 1870 | » 2 | » 40 |
| 1875 | » 7 | » 85 |
| 1880 | » 31 | » 185 |
| 1885 | » 116 | » 155 |
| 1890 | » 241 | » 320 |
| 1891 | » 291 | » 380 |
| 1892 | » 302 | » 360 |
| 1893 | » 340 | » 340 |
| 1894 | » 350 | » 350 |

Въ 1895 г. получено въ Россіи 426 милл. пд. Н., изъ нихъ 396 милл. пд. въ Баку и 29 милл. пудовъ около Грозной, гдѣ добыча растетъ и нынѣ очень быстро. Такимъ образомъ въ 1893 г. наша добыча, по вѣсу, сравнялась съ американскою, а за послѣднее время, судя по предварительнымъ отчетамъ, русская добыча уже превосходитъ сѣв.-американскую. Но по объему наша меньше, потому что наша, говоря вообще, тяжелѣе, хотя, какъ и повсюду, плотность Н. измѣняется по мѣстностямъ и пластамъ, изъ которыхъ получается. Присовокупляя къ добычѣ двухъ указанныхъ странъ добычу во всѣхъ остальныхъ, можно съ большою вѣроятностью полагать, что во всемъ мирѣ нынѣ добывается ок. 700 и не болѣе 850 милл. пд. Н. *), а все добытое количество Н. (отъ 1859 до 1895 г.) не менѣе 8000 милл. пд.; такъ какъ до сихъ поръ добыча все еще растетъ и находится новыя мѣста, содержащія Н. (хотя нигдѣ до сихъ поръ нѣтъ изобилія подобнаго кавказскому), то надо думать, что добыча и еще станетъ расти, только, по всей вѣроятности, какъ уже и теперь видно какъ въ Америкѣ, такъ и у насъ, цѣна добычи (особенно глубина скважинъ и количество добычи изъ одной скважины) станетъ увеличиваться, что, однако, едва ли повлечетъ за собою увеличеніе стоимости освѣтительныхъ и смазочныхъ продуктовъ, получаемыхъ изъ Н., но непременно поведетъ къ удорожанію нефтяного топлива, въ которое доннынѣ идетъ болѣе трети въ мирѣ добываемой Н., такъ какъ это нефтяное топливо стануть передѣлывать въ болѣе цѣнные нефтяныя товары. Во всякомъ случаѣ, огромная добыча Н. и распространеніе во всемъ мирѣ, до Индіи, Китая и Африки, ея продуктовъ, представляетъ чрезвычайно поучительный примѣръ того, какъ быстро могутъ водворять-

политическіе плоды и помогаетъ обаянію Россіи въ Азіи, потому что при порядкѣхъ, ранѣе русскихъ господствовавшихъ въ тѣхъ мѣстахъ—ничто подобное было немиславо.

*) Это стремленіе къ монополизму, быть можетъ, и было въ первоначальныхъ планахъ учредителей, какъ полагали въ Баку, но скоро стало уже весьма очевиднымъ, что такой пріемъ никому не по силамъ и вся дѣятельность фирмы Нобеля ядно выступила въ своемъ передовомъ значеніи для успѣховъ техники и торговли русскою Н.

**) Но на надоело. Скоро оны должны были выйдти изъ устроенной ими компаніи и перевезъ затѣмъ свою дѣятельность въ Баку, но тамъ оны уже потерялъ свое прежнее значеніе.

*) Для сравненія не излишне прірести, что мировая добыча каменнаго угля нынѣ не менѣе 36000 милл. пд., т. е. въ 30 разъ болѣе, чѣмъ Н., откуда видно сравнительно малое значеніе Н., какъ топлива.

си въ мірѣ новые естественные продукты, извлекаемые изъ нѣдръ земли и невѣдомые въ практической жизни не только нашимъ предкамъ, но и отцамъ. Продукты земной поверхности, суши и моря, особенно растительные, а тѣмъ паче животные, никогда не могутъ пріобрѣсти столь быстро и столь обширнаго новаго приложенія. Оно свойственно только продуктамъ нѣдръ земныхъ, которыхъ такъ страшились въ древности. Для того, чтобы послѣ изложенія краткой исторіи и статистики нефтяной промышленности, ближе ознакомиться съ Н., мы вкратцѣ рассмотримъ лишь: А) составъ Н., Б) ея географическое распределеніе, В) гипотезы о ея происхожденіи, Г) стоимость добычи въ Баку и Америкѣ, Д) промышленные продукты, получаемые при перегонкѣ Н. и Е) примѣненіе Н., какъ топлива, отсылая для другихъ подробностей къ статьямъ: Буленіе, Бензинъ, Вазелинъ, Вспышка, Горѣлки, Керосинъ, Лампы, Нафтенъ, Нефтепроводы, Остатки, Смазочныя масла и Форсувки.

А) *Составъ Н.* Представляя жидкость, болѣе легкую, чѣмъ вода, Н. разныхъ мѣстъ, иногда и соседнихъ, имѣетъ много различій по разнымъ свойствамъ: цвѣту, плотности, летучести, темпер. кипѣнія и т. п., но всегда это есть жидкость въ водѣ почти нерастворимая и по элементарному составу содержащая преимущественно углеводороды съ подмѣсью небольшого количества кислородныхъ, сѣрныхъ, азотистыхъ и минеральныхъ соединений, какъ видно не только по элементарному составу, но и по всѣмъ свойствамъ, принадлежащимъ углеводородамъ. Въ бакинской (апшеронской) Н. Марковниковъ и Оглобинъ нашли отъ 86,6 до 87,0% углерода и отъ 13,1 до 13,4% водорода. Въ пенсильванской Н. С. К. Девильзъ нашелъ 83—84% углерода, 13,7—14,7% водорода, въ рангоонской (въ Бирмѣ (отъ же) 83,8 С и 12,7 Н въ огайской (С. А. С. Шт.) Мавери нашелъ 83,8—85,8% углерода и 13,05—14,60% водорода, въ канадской (отъ же, 1897) 83,6—83,9% углерода и 13,39—13,36% водорода. Недостающее до 100 отвѣчаетъ содержанию кислорода, сѣры, азота, воды и минеральныхъ подмѣсей. Количество сѣры въ нѣкоторыхъ сортахъ Н. едва составляетъ нѣсколько сотыхъ % (напр. въ обыкновенной зеленой бакинской Н. 0,06%) и наиболѣе найдено въ огайской и канадской Н., но и тамъ Мавери нашелъ только 0,3—0,8% сѣры. Азота всегда мало, обыкновенно менѣе 0,2%. Минеральныхъ подмѣсей (зола) еще меньше и мнѣ неизвѣстно ни одного случая, гдѣ количество ихъ доходило бы до 0,1%. Поэтому, за вычетомъ суммы всѣхъ другихъ составныхъ началъ, въ сырой Н. надо принимать отъ 1 до 4% кислорода. Оно и понятно изъ того, что въ Н. несомнѣнно содержатся органическія (жирныя и къ нимъ близкія) кислоты, такъ какъ они содержатъ кислородъ. Различія въ элементарномъ составѣ, какъ видно, невелики, не смотря на значительную разность свойствъ. Однако, все таки разность состава сказывается въ томъ, что на 12 гр. (атомное количество) углерода въ пенсильванской Н. около 1,95 водорода, а въ бакинской только

1,82, а въ канад. (1,91) и др.—промежуточное количество. Это уже показываетъ, что во всей массѣ Н. содержится всегда менѣе водорода, чѣмъ въ углеводородахъ состава C^mH^n (потому что для нихъ на 12 частей углерода приходится 2 части водорода), и что отъ этого состава бакинская Н. дальше, чѣмъ американская, что подтверждается и знакомствомъ съ углеводородами, извлекаемыми изъ Н., какъ увидимъ далѣе. Ближайшими составными началами Н., помимо небольшой подмѣси кислородныхъ, сѣрныхъ и другихъ соединений, должно считать углеводороды, смыслъ которыхъ и входитъ въ составъ разныхъ очищенныхъ продуктовъ, получаемыхъ изъ Н. и находящихся разнообразное приложеніе (см. далѣе). Одинъ только основной способъ и служить для отдѣленія другъ отъ друга какъ эти промышленные продукты (всевозможныя смѣси), такъ и самостоятельныхъ въ химическомъ смыслѣ углеводородовъ, входящихъ въ Н. и ея продукты. Способъ этотъ состоитъ въ дробной перегонкѣ (см. XVII, 190, Лабораторія), основанной на разности упругостей пара разныхъ жидкостей при одной и той же температурѣ. Такъ какъ углеводороды образующіе свою смѣсью Н., всѣ другъ къ другъ растворяются и къ разнымъ растворителямъ (спирту, эфиру, хлороформу и т. п.) относятся очень сходственно, то способъ растворенія почти здѣсь непримѣнимъ. Тоже относится до кристаллизаціи охлажденіемъ, а потому въ помощь къ дробной перегонкѣ служить, да и то лишь въ лабораторной практикѣ, различное отношеніе къ реагентамъ, напр. брому, марганцевокалиевой соли, азотной кислоты и т. п. Что же касается до дробной перегонки, то она, въ столь сложной смѣси множества сходственныхъ жидкостей съ близкими точками кипѣнія, можетъ служить къ болѣе или менѣе полному (но никогда не абсолютному) раздѣленію только при многократномъ повтореніи и въ большихъ массахъ. Перегоняя (съ дефлегматоромъ) природныя виды Н. всегда замѣчаютъ, что термометръ (въ паряхъ) все время поднимается и кипѣніе, начинаясь при температурѣ очень низкихъ, доходить до таковыхъ (около 300°), когда вмѣстѣ съ перегонкой начинается разложеніе (образованіе не сгущающихся изъ жидкости газовъ), и въ этомъ отношеніи разныя

*) Въ лабораторіи смѣ. укаж., какъ уже сказано, хорошо раздѣляемые продукты (напр. бензинъ, эфиръ и т. п.) въ количествахъ нѣсколькихъ килограммовъ, можно считать отдѣльными видами керосина (жесте 100 гр. болѣе на дѣлящихся дробной перегонкой, тогда какъ 60—100 перегонки, гдѣ собираются продукты, выходя изъ предѣлъ 2-хъ градусова. Гг. Ракинскій и Тонкинъ въ той же лабораторіи, проведя такое же дробное примѣненіе къ тому же сырому. При этомъ и послѣднее не только дефлегматорными приспособленіями перегонки, но и рефракціонно, т. е. всащавая всащавую парм сгущаться въ колбѣ болѣе особенно вышнего кипѣнія и испарять болѣе легкія части подъ вліяніемъ вновь притекающихъ (и провѣивающихъ) черезъ вышнюю паровъ. Безъ этого пріема в 80 перегонки не даются результаты, какіе приводятся далѣе. Для болѣе легкіхъ керосинъ, крокъ того, прибѣгаютъ къ перегонкѣ съ водою. Только этиаки путями и можно съ успѣхомъ достичь того, что при повышеніи температуры кипѣнія получается часть керосинъ съ вышними удѣльными весами, что указано далѣе и означено ижеа въ 100 годахъ.

сорта Н. представляют большое различие как по количеству дистиллата, получаемого при некотором предѣлѣ температуръ, такъ и по удѣльному вѣсу собирающихся при этомъ порцій. Для примѣра привожу: 1) результатъ двукратной (сдѣланной мною въ 1885 г.) дробной перегонки балаханской (около Баку) Н., имѣвшей удѣльный вѣсъ 0,8813.

| Процентнаго
колич. по
вѣсу. | Уд. вѣсъ перегонки
въ насыщенномъ
видѣ. | Темпер. вскип-
анія послѣ
очистки. |
|-----------------------------------|---|--|
| 5 | 0,779 | — |
| 5 | 0,808 | 23° |
| 10 | 0,827 | 45° |
| 10 | 0,850 | 90° |
| 20 | 0,875 | 125° |
| 10 | 0,889 | — |
| 5 | 0,900 | — |
| 10 | 0,920 | — |
| Остатки 25% | 0,944 | — |

Зависимость средней температуры кипѣнія T этихъ продуктовъ отъ ихъ удѣльнаго вѣса d видна изъ слѣдующаго сопоставленія, тогда же мною даннаго:

| | | | | | | | | |
|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|
| d | 0,79 | 0,80 | 0,81 | 0,82 | 0,83 | 0,84 | 0,85 | 0,86 |
| T | 150° | 163° | 175° | 191° | 209° | 227° | 245° | — |

2) Результатъ сравненія перегонки 1000 гр. двухъ видовъ Н., данный (1897) Mabery:

| Предѣлы T
кипѣнія. | Аншеронская Н. | | Пенсильванская Н. | |
|-------------------------|----------------|----------|-------------------|----------|
| | Вѣсъ, гр. | Уд. вѣсъ | Вѣсъ, гр. | Уд. вѣсъ |
| до 150° | 5 | 0,786 | 197,0 | — |
| 150°—200° | 169 | 0,824 | 88,5 | 0,757 |
| 200°—250° | 128 | 0,861 | 152,3 | 0,788 |
| 250°—320° | 247 | — | 207,0 | 0,809 |
| Остатокъ | 511 | — | 355,2 | — |

Такое же сличеніе нашей и американской Н. дѣлалось многократно ранѣе (Лисенко, Бейлштейнъ, Менделѣевъ, Марковниковъ и др.) и показываетъ, что дистиллаты нашей Н. при тѣхъ же темп. кипѣнія значительно тяжелѣе и что наша составлена изъ иныхъ углеводородовъ и въ иной пропорціи, чѣмъ американской Н. Въ параллель съ вышеприведенными моими данными для русской Н., можно принимать для американской (послѣ двукратной перегонки):

| | | | | |
|-----|------|------|------|------|
| d | 0,79 | 0,80 | 0,85 | 0,09 |
| T | 117° | 132° | 228° | 290° |

То есть, при томъ же удѣльномъ вѣсѣ продукты американской Н. кипятъ ниже и, слѣдовательно, неопаснѣе (даютъ низшую вспышку). 3) Что показать, какъ для сосѣднихъ мѣстностей мѣняется пропорціи и соотвѣтствіе d съ T , привожу изъ данныхъ Мабери составъ Н. ухъ канадскихъ скважинъ.

| T | Petrolia. | | Oil-Springs. | |
|---------|-----------|--------|--------------|--------|
| | d | d | d | d |
| до 100° | — | — | 1,14 | — |
| 0°—150° | 2,75 | 0,7670 | 5,86 | 0,7335 |
| 0°—200° | 7,80 | 0,8026 | 12,85 | 0,7675 |
| 0°—250° | 9,50 | 0,8228 | 8,86 | 0,7934 |
| 0°—300° | 5,10 | 0,8345 | 12,60 | 0,8222 |
| 0°—350° | 3,10 | 0,9037 | 6,71 | 0,8386 |
| | 28,25 | | 48,02 | |

Энциклопед. Словарь, т. XX

Первая по составу и свойствамъ приближается къ аншеронской, вторая къ пенсильванской Н. Если взять одну изъ порцій, полученныхъ въ большомъ количествѣ предшествующимъ способомъ, и ее подвергнуть многократной дробной перегонкѣ, сливая вмѣстѣ только такія части, которыя гонятся при одинаковыхъ (узкихъ) предѣлахъ температуръ (напр. чрезъ 4°) и имѣютъ почти одинаковые удѣльные вѣсы, то произведи многократно подобную перегонку, получимъ, какъ я показалъ въ 1884 г., порціи (неодинаковыя по количеству), въ которыхъ совершенно правильно измѣняются T и d , и притомъ такъ, что при непрерывномъ возрастаніи T удѣльный вѣсъ d сперва будетъ возрастать, потомъ немного падать, чтобы опять начать возрастаніе и новое паденіе. Такъ, для одного изъ бензиновъ (отъ бѣлой сураханской Н.) получено:

| | | | | |
|-----|--------|--------|--------|--------|
| T | 60° | 64° | 68° | 72° |
| d | 0,671+ | 0,677 | 0,695 | 0,720 |
| T | 76° | 80° | 84° | 88° |
| d | 0,740 | 0,751— | 0,743 | 0,735+ |
| T | 92° | 96° | 100° | 104° |
| d | 0,738 | 0,753 | 0,762— | 0,757 |
| T | 108° | 112° | 116° | 120° |
| d | 0,752 | 0,751+ | 0,757 | 0,766 |

Тамъ, гдѣ начинается увеличеніе d , поставленъ +, а гдѣ паденіе—(минусъ). Тоже доли высшія (керосиновыя) порціи перегонки (особенно изученныя г. Расинскимъ) и американская Н. Напр. для бензина для вышеозначенныхъ T отъ 60° до 88° получено:

| | | | | |
|-----|--------|--------|-------|-------|
| d | 0,666+ | 0,668 | 0,682 | 0,707 |
| | 0,729 | 0,738— | 0,726 | 0,712 |
| | | | 0,712 | 0,708 |

Такое, на первый взглядъ странное явленіе объясняется содержаніемъ во всѣхъ видахъ Н. не одного, а многихъ гомологическихъ рядовъ углеводородовъ. Если бы былъ одинъ рядъ, напр. C^nH^{2n} , то явленіе было бы проще и подходило бы къ тому, что даетъ каменноугольный деготь и т. п. смѣси. Если бы углеводороды Н. имѣли составъ C^nH^{2n+2} , то для нихъ:

| | | | | | | | | |
|-----|------|------|------|------|------|------|-----|------|
| n | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | ... | 18 |
| T | 37° | 72° | 99° | 126° | 150° | 173° | ... | 317° |
| d | 0,57 | 0,66 | 0,70 | 0,72 | 0,73 | 0,75 | ... | 0,77 |

Изомерія даетъ притомъ для даннаго состава иные T и d . Тоже въ рядѣ ароматическихъ углеводородовъ C^nH^{2n-6}

| | | | | | |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| n | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| T | 80° | 111° | 136° | 159° | 180° |
| d | 0,900 | 0,882 | 0,882 | 0,881 | 0,875 |

Углеводороды Н. при данной T имѣютъ удѣльный вѣсъ выше чѣмъ C^nH^{2n+2} и ниже

*) Здѣсь по мѣрѣ увеличенія темп. кипѣнія n и (т. е. вѣса частицы) удѣльный вѣсъ уменьшается, а для C^nH^{2n+2} увеличивается. Это находится явнѣ въ связи съ тѣмъ, что въ первомъ рядѣ процентное содержаніе углерода и въ возрастаніи въ одно и тоже время и оба увеличиваются какъ T , такъ и d , а въ рядѣ ароматическихъ углеводородовъ отъ возрастанія n возрастаетъ T , а въ тоже время съ возрастаніемъ n процентное содержаніе углерода падаетъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и удѣльный вѣсъ уменьшается, потому что содержаніе водорода возрастаетъ.

чѣмъ C^nH^{2n-6} , какъ видно и по составу (см. выше количество водорода на 12 вѣс. частей углерода). Если бы смѣшать углеводороды обоихъ указанныхъ родовъ, то при раздѣленіи дробной перегонкой произошло бы явленіе, сходное съ вышеуказаннымъ для Н., напр. сперва перегонялся бы $C^nH^{14}T=72$ $d=0,66$; потомъ его смѣсь и самый бензинъ $C^nH^8T=80$, $d=0,9$, т. е. плотность возрастала бы, но затѣмъ она стала бы падать, когда дестиллировался бы $C^nH^{16}T=99$, $d=0,70$, потомъ опять бы началось возвышеніе d отъ перегонки C^nH^8 и т. д. Слѣдовательно, вышеуказанное явленіе показываетъ, что Н. содержитъ смѣсь углеводородовъ разныхъ рядовъ, а именно, преимущественно, среднихъ между жирными и ароматическими *). Это показываетъ также составъ и непосредственное полученіе разныхъ опредѣленныхъ углеводородовъ изъ Н. Первые точныя изслѣдованія сдѣланы были въ этомъ отношеніи около 1860 г. Пелузомъ и Кагуромъ во Франціи, Шорлеммеромъ въ Англіи и Уарреномъ въ Америкѣ преимущественно надъ легкими углеводородами (бензиномъ) пенсильванской нефти. Они показали, что въ ней несомнѣнно содержатся предѣльные (жирные) углеводороды C^nH^{2n+2} , начиная отъ газообразныхъ (C^nH^4 всегда сопровождаетъ Н.), растворенныхъ въ Н. и затѣмъ все съ высшимъ n , напр. въ лигроинѣ и бензинѣ отъ C^nH^{12} до C^nH^{18} , въ керосинѣ сверхъ того и выше отъ C^nH^{20} . Сверхъ того уже первые изслѣдователи указали въ Н. содержаніе углеводородовъ съ меньшимъ количествомъ водорода изъ рядовъ C^nH^{2n} , C^nH^{2n-2} и т. д. Но при изслѣдованіи русской нефти, преимущественно проф. Марковниковымъ (съ Оглобинымъ и др. сотрудниками), въ ней оказались преобладающими углеводороды изъ ряда наftenовъ (см.) C^nH^{2n} . Не входи здѣсь въ разсмотрѣніе подробности (и разнорѣчій), сюда относящихся, а считаю необходимымъ сказать, что въ началѣ 80 гг. мною извлеченъ изъ разныхъ образцовъ бензина бакинской нефти съ полною несомнѣнностью пентавъ C^nH^{12} , несомнѣнно доказывающей, что и въ нашей Н. отчасти содержатся предѣльные углеводороды. Сверхъ того не подлежитъ сомнѣнію, что въ природной Н. содержатся и углеводороды рядовъ C^nH^{2n-2} и C^nH^{2n-4} , а также, если не всегда, то въ некоторыхъ случаяхъ (Бейльштейнъ, Маберъ и др.), также и ароматическіе углеводороды, хотя въ очень маломъ количествѣ. Такимъ образомъ можно думать (пока нѣтъ явнаго опроверженія), что главную массу всѣхъ видовъ Н. образуетъ смѣсь предѣльныхъ C^nH^{2n+2} углеводородовъ съ наftenами C^nH^{2n} съ подмѣскою C^nH^{2n-2} до C^nH^{2n-6} , преобладаютъ же особенно въ русской Н. наftenы, а предѣльныхъ болѣе въ пенсильван-

ской Н., менѣе же всего въ бакинской. Этому заключенію не противорѣчатъ даже самыя высококипящіе твердые углеводороды (парафины, резины), получаемые изъ Н. и продукты съ нею сходственныхъ (горный воскъ, боксеръ и др.). При этомъ и всѣ явленія, замѣчаемыя при перегонкѣ природной Н., совершенно объясняются и Н., вѣроятно, современемъ, при накопленіи болѣе полныхъ изслѣдованій, послужить исходомъ для полученія многихъ разнороднѣйшихъ углеводородныхъ соединеній, какъ въ настоящее время каменноугольный деготь *).

В) *Географическое распределеніе.* Все, что стало извѣстнымъ въ послѣдніи десятилѣтія о присутствіи Н. въ земной корѣ, заставляетъ утверждать: 1) что она всегда пропитываетъ нецементированныя рыхлыя, обыкновенно пещанныя породы, 2) что такіе нефтеносные слои замыкаются сверху и снизу плотными, обыкновенно глинистыми, породами, которые, будучи смочены водою, не способны впитывать и пропускать Н., 3) что въ Н. всегда (или почти всегда) растворены подъ значительнымъ давленіемъ углеводородные газы (составъ по объему около: 70% C^nH^4 , 25% водорода и остальное CO^2N^2), упругость которыхъ и только служитъ къ образованію нефтяныхъ фонтановъ, происходящихъ послѣ прохожденія буреніемъ верхняго запирающаго (глинистаго) слоя, но содѣйствуетъ напору и всею притоку Н. къ колодцамъ и буровымъ скважинамъ, а мѣстами служитъ причиною выдѣленія изъ земли горючихъ газовъ, 4) что вмѣстѣ съ Н. всегда получается болѣе или менѣе соленая вода (не содержащая свободныхъ и вообще кислородныхъ солей и тѣмъ отличающаяся отъ морской воды), такъ что горючіе газы и соленая вода всегда сопровождаютъ Н., 5) что близъ мѣстъ нахождения Н. очень часто замѣчаютъ или продолжаютъ и нынѣ дѣйствовать грязные вулканы (запр. около Ваку и на Кубани), или остатки прежде дѣйствовавшихъ грязныхъ вулканическихъ извергающихъ горючихъ и створодородныхъ газы и смѣсь соленой воды съ глинистыми и вообще землистыми массами и 6) что обыкновенно нефтяныя мѣсторожденія располагаются въ предгорьяхъ хребтовъ или горныхъ кряжей геологически-позднихъ (новыхъ), какъ Кавказъ, окруженный съ С и Ю рядами нефтеносныхъ мѣстностей, или геологически болѣе старыхъ (а потому отчасти разрушенныхъ), какъ Алтеганскія горы въ С.-А. С. Штатахъ, и зап. предгорія которыхъ расположены пенсильванскія и др. мѣсторожденія Н. Истинные выводы наблюденія, очевидно, должны быть приняты во вниманіе при составленіи гипотезы о происхожденіи Н. (см. далѣе В) и показываютъ, что внутри земли можетъ заключаться еще много Н., о которой мы нынѣ не можемъ имѣть никакого сужденія. Судя о присутствіи Н. въ глубинахъ земли испи-

*) Указанное измѣненіе плотности продуктовъ перегонки Н., сказано мнѣ извѣстно, извѣстно не наблюдало раньше меня, да и послѣ 1884 г., когда я о томъ писалъ, нигдѣ, кромѣ Расникова и Тихенко, работавшихъ въ моей лабораторіи, не имѣлъ терпѣнія достигнуть достаточно точно раздѣленія Н. дробною перегонкою.

*) Дѣло съ изученіемъ отдѣльныхъ углеводородовъ Н. по моему извѣстію, только что началось и еще недостаетъ способовъ быстро и удобно изучать отдѣльные составныя начала. Работы здѣсь предстоитъ много и, вѣроятно, современемъ нефтяныя углеводороды дадутъ намъ столько же химическаго заводства, сколько мы нынѣ имѣемъ отъ каменноугольнаго дегтя.

чительно по ее малым выходам, иногда каплями, иногда высачиваемым из почвы *) и по выделению из земли горючих газов. На все это стали обращать много внимания только за последние десятилетия и присутствие Н. нынѣ должно считать известным уже во множестве пунктов земли, хотя развѣдки (пробныя буренія) сдѣланы лишь въ немногих мѣстах и часто приводили донныѣ къ тому, что мѣсторожденіе оказывалось не стоящимъ разработки по малости содержанія Н. **). Богатымъ для Н. мѣстностью должно считать донныѣ предгорія — съ Ю, С, В и З — Кавказа, окруженнаго какъ кольцомъ нефтяными мѣсторожденіями. Наибольше важный изъ нихъ: а) Апшеронскій полуостровъ (окрестности Баку) съ ЮВ, б) о-ва Святой и Чеденъ (на вост. берегу Каспійскаго моря, по дну котораго, проходятъ гряда, связывающая оба берега) на Каспійскомъ морѣ, в) окрестности Петровска и Темирханъ-Шуры, гдѣ съиздавна известны выходы Н., но почти нѣтъ добычи, г) окрестности крѣп. Грозной, гдѣ нынѣ (особенно съ 1895 г., когда добыто уже 28 милл. пд.) идетъ правильная добыча, д) берега Кубани и, вообще, сѣв.-зап. конецъ Кавказа, съ керченскими мѣсторожденіями, о чемъ упоминалось ранѣе, е) гурийское мѣстороженіе съ ЮЗ близъ Чернаго моря, ж) кутаисскія и з) тифлисскія мѣстороженія Н., отчасти развѣданныя, но мало эксплуатируемыя, не говоря о множествѣ другихъ менѣе известныхъ. Въ общей совокупности это цѣлая картина хребта горъ, окруженнаго кольцомъ нефтеносныхъ земель. И невольно напрашивается, при взглядѣ на нее, мысль о тѣсной связи происхожденія Н. съ поднятіемъ горъ, что и положено въ основаніе моей гипотезы о происхожденіи Н. Въ Россіи Н. известна затѣмъ во множествѣ другихъ мѣсть, но нигдѣ достаточно не обследована. Упомянемъ о находеніи Н. на Печорѣ, въ Самарской губ., въ Туркестанѣ, въ нѣсколькихъ мѣстахъ вост. Сибири, особенно около Байкала, на Сахалинѣ и т. д. О мѣсторожденіяхъ Н. внѣ Россіи см. выше стр. 938.

В) *Происхожденіе Н.* Весьма изобильное пространство Н. и ее особенностями невольно заставляютъ задаться вопросомъ о ее происхожденіи. Когда мы видимъ массы воды и горныхъ породъ земли, мы довольствуемся предположеніемъ о томъ, что все это съ самаго начала существованія земнаго шара дано, какъ измѣняющееся по формѣ, но неизмѣнное по существу и количеству, вещество самой земли. Этого нельзя допустить для Н., ибо она испарилась-бы, окислилась, сгорѣла и вообще бы пропала, если-бы подвергалась всѣмъ

переворотамъ и измѣненіямъ, совершившимся во время жизни земли съ водою и сушию. Очевидно, что Н. произошла на землѣ, а не дана ей, не прирожденна. Таковы напр. и каменные угли. И тутъ все ясно говорить, что это суть обугленные остатки когда-то жившихъ растений, скопившіеся и обуглявшіеся, подобно тому, какъ это видимъ надъ современнымъ торфомъ. И первое, что рождается, является представленіе о томъ, что Н. произошла изъ такихъ же скопленій организмовъ чрезъ ихъ соответственное измѣненіе, такъ какъ углеродъ составляетъ главную массу тѣхъ и другихъ и особенно потому, что изъ болотъ, изъ мѣсть, гдѣ происходитъ торфъ или гдѣ залегаютъ кам. угли, выделяется тотъ же самый болотный газъ (СН⁴), какой сопровождаетъ и всѣ мѣстороженія Н., тѣмъ болѣе, что всякіе углеводороды, а слѣд. и тѣ, которые содержатся въ Н., не только можно, но и должно, по современнымъ представленіямъ химіи, считать въ генетической связи съ болотнымъ газомъ. Это общее соображеніе, видоизмѣняясь въ частностяхъ до того, что нѣкоторые допускаютъ источникомъ происхожденія Н. особыхъ допотопныхъ животныхъ и содержащихся въ нихъ жиръ, не можетъ удовлетворить пытлиности не только потому, что въ мѣстонахожденіяхъ Н. не находятъ обильныхъ и неизбѣжныхъ остатковъ организмовъ (кам. углей, отпечатковъ, ракушекъ и т. п.), которые могли бы дать изобильные запасы Н., но и потому также, что Н. не приурочена къ какой либо геологической эпохѣ, въ которую можно было бы представить обильное развитіе организмовъ, давшихъ Н., а ее находятъ въ пластахъ физически сходныхъ (песокъ замкнутый въ непроницаемыхъ слояхъ) всякихъ эпохъ отъ силлурійской (въ Сѣв. Америкѣ) до третичной (Кавказъ). По этому, а также вслѣдствіе указаннаго выше (В) соответствія Н. съ предгоріями хребтовъ, равно какъ по причинамъ далѣе излагаемымъ, видѣвъ мѣстности Кавказа и Америки, богатыхъ Н., я пришелъ (1877 г.) къ *минеральной гипотезѣ* происхожденія Н., которую въ сжатомъ видѣ ниже и передаю. Все, что мы знаемъ о вселенной, учить (Лапласъ, Кантъ, вся спектроскопія) единству происхожденія міровъ, тому, что земля есть часть солнечной массы, охладившаяся и тѣсно связанная всею своею жизнью съ солнцемъ. Отсюда неизбѣжно слѣдуетъ, что масса земли такова же какъ солнца, другихъ планетъ, звездъ и т. п. Это доказывать не надо, хотя и возможно, а положить въ основу гипотезы необходимо, чтобы составить хоть какое либо представленіе о томъ, что содержится внутри земнаго шара. Здѣсь дѣло въ томъ, что поверхность земли покрыта или водою (плотность=1), или породами и суши, которыхъ плотность обыкновенно (песокъ, камни, глина) около 2,5 и очень рѣдко до 3,0, а всѣ разнообразныя приемы (по уклоненію отвѣса около горъ, по качанію гориз. маятника, измѣняющемуся отъ приближенія тяжелыхъ тѣлъ и т. п.), которыми опредѣлялась средняя плотность земли, несомнѣнно показываютъ, что общія плотность земли не менѣе 5,5 и вѣроятно, близка къ 5,527 (Boys, 1895), то есть

*) Тѣмъ *куръ* (см. выше) около Баку образовался, очевидно, высачиваемымъ Н. по пласту и высыхающимъ (и окисленнымъ) ее на поверхности земли.

***) Во многихъ мѣстахъ, напр. на Самарской лузѣ, близъ известныхъ асфальтовыхъ мѣстороженій, вероятно, Н. содержится во вторичномъ образованіи, прилепленная къ другимъ мѣсть. Если принять предложенную мною гипотезу (В) образованія Н., то надо думать, что при подъемѣ Кавказа произошло много Н. и большая ее часть попала и всплыла на тогдашнее море, гдѣ и уносилась до береговъ, которые ее и вытмывали. Самарская же луза была, вероятно, берегомъ геологическаго Араго-Каспійскаго моря.

много тяжелее всего того, что составляет земную кору. Очевидно, что внутри земли содержится что-то гораздо более плотное, чем наши камни и воды поверхности, близкое в среднем к плотности большей, здесь 5,5, а именно к 6 или 7, чтобы в среднем получилось 5,5. Но что же это может быть? Конечно, не что либо чуждое солнцу и земле, потому что на солнце найдено спектроскопом все то же, что на земле и еще потому, что извержения и выступы гор дают нам хоть некоторое понятие о том, что содержится в недостижимых глубинах, где несомненно, судя уже по опыту — глубоких шахт — держится остаток жара, солнцу свойственного и господствовавшего на земле ранее ее охлаждения, потопов на ней бывших и заселения ее поверхности организмами. До сих пор связанное столь общепринято и так известно, что я не считаю надобным его защищать или развивать. Гипотеза моя начинается с предположения о том, что внутри земли в накаленном виде содержится, сверх всего прочего, много углеродистого железа или, как нынче говорят нередко, карбида железа, подобного тому, какое мы видим в чугунах и сталях. Допуская это, прежде всего (не говоря о магнитности земли) мы понимаем точно причину высокой, средней плотности земли, так как углеродистое железо имеет плотность около 7, немного меньшую, чем само железо (7,8). В поддержку (и для наведения) гипотезы о содержании в земле большой массы углеродистого железа, скажут множество разрозненных данных, которые я кратко приведу. На солнце, на его святище поверхности, несомненно, судя по показаниям спектрального анализа, много железа, следовательно, его должно быть много и в массе земли, если она образовалась из солнца, как учит гипотеза Лавласа. Оно должно было, при охлаждении земли, превращаться из парообразного вида в жидкий раньше многого иного, не только потому, что оно мало летуче, но и потому, что его было много, т. е. парциальное давление его паров было велико. Это сжигание железа происходило, очевидно, судя по опыту, еще при таких температурах, когда кислородные соединения почти не образовались (диссоциированы) и вместе со сгущенным железом в ядро земли должен был упасть в большом количестве углерод, так как и он менее летуч, чем напр. кремнезем и известь, как видно из опытов в электрических печах, произведенных Муассаном и др. Вот и источники, и условия образования внутри земли углеродистого железа. Но тут нет ничего прямо фактического, все только в абстрактной возможности, а потому перейдем теперь к фактическому. На первое место должно поставить нахождение углеродистого железа в аэролитах (падающих камнях). Они, конечно, имеют космическое (мировое) происхождение, несутся кругом солнца и, попав в сферу земного притяжения, падают на землю, удостоверяя в том, что вид нашей планеты элементу туже, что у нас и как во всей вселенной. И нельзя не подумать, что аэролиты суть осколки дошедших от охлаждения металлов

небесных тел, так что, если плант мира всеобщ, в них мы должны находить то самое, что содержится внутри земного шара. Главную массу аэролитов составляют измененные породы, сходные с земными, краях гор составляющими. Но не в них здесь дело, а в том, что множество аэролитов, начиная с громадного Палласова железа, хранящегося в музее слоб. академии наук, содержит железо, часто с никелем и углеродом соединенное. Лачингов открыл и алмаз в одном из аэролитов, уварших в России, а углеродистое железо нынче открывают во множестве аэролитов, подвергавшихся подробному химическому исследованию. Чтобы отождествить аэролитное углеродное железо с земным также есть факты, хотя и немногие, что и должно ждать, потому что железо земной внутренности окислится от воды и воздуха, попадая на поверхность, и следовательно сохранение должно быть редкостью. Норденшильд на Гренландском леднике нашел массу железа, но ее с равным правом можно считать земным продуктом извержения или аэролитом, а потому гораздо важнее то, что в базальтах, а они то несомненно суть породы изверженные, подобные лавам, нашли и поставили находить вкрапленные мелкие частицы железа. Итак допустим содержание внутри земли накаленного углеродистого железа. Приняв эту гипотезу, уже можно понять происхождение Н., ее расположение в предгорьях хребтов, повсеместность и даже некоторое различие в ее свойствах, так как переход от углеродистого железа к Н. не может быть повсюду совершенно однородным и будет различаться по причинам различия в самом углеродистом железе (Fe^{C}) и в условиях его превращения в Н. Чтобы дальнейшие соображения укрепить заранее, я считаю необходимым прежде всего сообщить, что, придя к заключению о вероятности происхождения Н. из углеродистого железа, я обрабатывал белый зеркальный чугун соляной кислотой и получал бурую жидкость, по всем внешним признакам до того напоминающую Н., что практические нефтяковеды, которым я ее показывал, прямо говорили, что это Н., даже старались определить по запаху и виду — из какой местности, а вскоре затем Клозе в Фрэнции исследовал маслянистую жидкость, полученную им указанным способом в большом количестве, и нашел в ней так разный Н. А для того, чтобы ясно видеть возможность происхождения Н. из углеродистого железа, помимо действия кислоты, надо только вспомнить, во первых, то, что на железо кислоты действуют в сухости также — при обыкновенной температуре как вода — при выветривании; во вторых, случаи водорода выделяется, а железо соединяется или с газодом кислоты или с кислородом воды. А когда нечто углеродистое железо, выделяющийся водород «из момента выделения» соединяется с освобождающимся углеродом, чтобы дать углеводороды. Нынче

когда прошло 20 летъ съ того времени, какъ я составилъ свою минеральную гипотезу проникновения Н., стало известно столь много углеродистыхъ металловъ и столь много случаевъ образования при ихъ помощи углеводородовъ (такъ, углеродистый кальцій или карбидъ кальція съ водою даетъ—ацетиленъ при обыкновенной температурѣ), что все новое только оправдываетъ прежнія мои заключенія. Теперь мы близки къ концу и онъ проще всего ранѣе сообщеннаго. Когда остывающая земля покрывается современною земною корою и окислами, спрятавъ въ ядрѣ жаръ солнца и углеродистое желѣзо, она стала сжиматься и отъ этого охлажденія произошли въ корѣ складки и трещины и въ нихъ выпячивалось содержимое. Это дало хребты горъ; иначе ихъ понимать невозможно. Прослѣдимъ же такой хребетъ, хоть Кавказъ. Складки столь могучихъ пластовъ, какъ въ земной корѣ, не могутъ совершиться безъ того, чтобы загибаемые сверху пласты не дали трещинъ въ предгорьяхъ. Эти трещины должны быть отверстыми внутрь земли и, слѣдовательно, въ нихъ массой или поемному должна просачиваться или вливаться вода какъ сосѣдняго моря, такъ и дождевая съ горъ, и эта вода глубже обычнаго здѣсь, въ предгорьяхъ хребта, должна принисать внутрь и могла проникать—даже теперь быть можетъ проникаетъ—до накаленнаго углеродистаго желѣза. Отъ воздѣйствія воды происходила Н. и газы, они, уносимые подъ высокимъ давленіемъ перегрѣтыми парами воды, стремились по тѣмъ же трещинамъ въ область малаго давленія земной поверхности, а гдѣ охлаждались, давали жидкую Н., сгущавшуюся на холодныхъ пластахъ, а отчасти попадавшую въ море и атмосферу. Процессъ этотъ былъ, если все вѣрно представляется уму, всеобщимъ, повсемѣстнымъ, но только мѣстами были условия для удержанія внутри массы Н. и ея сохраненія, большая же часть попадала и стекала въ моря, носилась поверхъ воды, прибывала къ берегамъ и давала тамъ, высыхая, смолистые сланцы, богхедеъ, асфальтовые образования, озокеритъ и т. п. Большая же другая часть Н., вѣроятно, сторала и вообще окислялась на поверхности земли. А чтобы понять возможность скопленія Н. въ нѣкоторыхъ пластахъ, сосѣднихъ съ трещинами, слѣдуетъ сообщить наблюдение, мною повторенное, на способность нефтеносныхъ песковъ поглощать Н. даже тогда, когда такой песокъ влаженъ отъ воды, что вовсе не свойственно ни глинѣ, ни известняку, ни каменистымъ породамъ. Пласты эти, какъ холодная поверхность, сгущали на себѣ пары Н., изнутри идущія, и она насыщались газомъ, а затѣмъ отъ геологическихъ случайностей замыкались—чтобы сохранить для промышленности запасы Н. Здѣсь конецъ гипотезы, объясняющей всѣ главные факты нефтенарожденія и то, что Н. находится разсѣянно во всѣхъ краяхъ свѣта. Не надо, конечно, забывать, что все это въ цѣломъ есть только гипотеза, но безъ гипотезы нельзя обойтись въ дѣлѣ объясненія происхожденія Н. и всего того, что на нашихъ глазахъ не совершается и не можетъ, какъ прошлое—безъ документовъ исто-

риі—подвергаться точному анализу и прямому опыту.

Г) *Стоимость добычи въ Баку и Америкѣ.* слѣдуетъ разсмотрѣть для того, чтобы понять огромную разность множества условий, существующихъ въ этихъ странахъ. Начнемъ съ Баку. Ключекъ земля, съ котораго добыли здѣсь 3000 милл. пд. нефти и добываютъ нынѣ до 400 милл. пд. въ годъ, составляетъ всего 534 дес. (около 300 дес. частной земли и около 200 дес. казенной) у 88 владѣльцевъ. Отъ библейскихъ временъ и до нынѣ—мѣста здѣсь все тѣ же (не то что въ Америкѣ, тамъ въ 5—10 лѣтъ наступаетъ полное истощеніе, надо искать новыхъ земель) и, хотя съ годами усиленной добычи трудности растутъ, но количество добычи не уменьшается, все прибываетъ, потому что явились не только опытность, но и капиталы, нужные для того, чтобы добывать все съ большихъ и большихъ глубинъ. Первые, персидскіе, колодцы были въ нѣсколько сажень, рѣдко до 25. Первые буровыя скважины, давшія обильные выходы и фонтаны, были глубиной въ 50—70 саж. Теперь съ этихъ уровней уже выбравъ Н. и начали бурить глубже. Приведу нѣкоторыя подробности, уясняющія дѣло. Изъ 458 скважинъ, эксплуатированныхъ въ 1891 г. на Балаханско-Сабунчинской площади было 407, на Романинской 25 и на Вейбатской 25. Въ теченіе 1891 г. заброшено, по невыгодности эксплуатаціи, 28 старыхъ скважинъ, а изъ вновь заложенныхъ 70 скважинъ оказались непригодными для добычи Н. или потому, что ея не дали вовсе, или дали столь мало, что выгодная эксплуатація была невозможна. Въ 1891 г. всего заброшенныхъ скважинъ было 190. Изъ числа 458 скважинъ, эксплуатированныхъ въ 1891 г., 308 старыхъ (прежнихъ годовъ), каждая дала въ годъ среднимъ числомъ около 605 тыс. пд., а изъ 150 новыхъ скважинъ каждая дала около 590 тыс. пд. въ годъ. Такъ какъ тарганы (т. е. вычерпываніе особыми паровыми машинами и ведрами съ клапаномъ) Н. изъ скважинъ не только требуетъ текущихъ расходовъ на рабочихъ, но и хранения или сбыта получаемою Н., а число резервуаровъ и сбытъ по временамъ (особенно въ зимнее время) бываютъ недостаточны, то эксплуатація многихъ буровыхъ скважинъ дѣлается лишь определенное время, а не весь годъ. Изъ 458 скважинъ, дававшихъ Н. въ 1891 г., только 132 работали круглый годъ, 188—отъ 6-ти до 11 мѣсяцевъ и 138 менѣе полугода. Диаметры трубъ въ 67 буровыхъ были отъ 6 до 10 дм., въ 278 скважинахъ отъ 10 до 15", а въ остальныхъ болѣе 15 дм. (до 22). Средняя глубина всѣхъ эксплуатируемыхъ скважинъ въ 1890 г. была 94 саж., въ 1891 г. 102,2 саж., въ 1892 г. 109,7 саж. нынѣ еще глубже, такъ что углубленіе выгодно эксплуатируемаго слоя не подлежитъ сомнѣнію, хотя нельзя сказать, чтобы всѣ поверхностные слои были истощены, потому что еще и нынѣ имѣются скважины, пробуренныя лишь до глубины 50—70 саж. и, однако, дающія ежегодно по 1/2 милл. пд. Н. Въ 1890 г. наибольшая средняя добыча (около 1 1/2 милл. пд. въ годъ на скважину) отъчала буровыми скважинами, углубленными до 120—130 саж.,

а въ 1891 г. до 140—150 саж. (средній выходъ въ годъ $1\frac{1}{2}$ милл. на такую скважину), въ 1892 г. 45 скважинъ имѣли глубину отъ 150 до 170 и они дали 55 милл. пд. Н. т. е. по 1,2 милл. пд. на каждую въ годъ. Вообще же на каждую эксплуатируемую скважину средній годовою выходъ въ 1888 г. былъ 803 тыс. пд., въ 1889 г. былъ около 692 тыс. пд. въ годъ, въ 1890 г. около 636 тыс. пд., въ 1891 г. около 599 тыс. пд., въ 1892 г. около 639 тыс. пд. въ годъ на скважину. Въ томъ здѣсь и дѣло, что выбирать Н. находятъ выгоднымъ въ эпоху очень низкихъ цѣнъ, какъ въ 1890—1894 г., только тогда, когда скважина даетъ сотни тысячъ въ годъ, нѣсколько тысячъ въ день—иначе не окупится просто одно вычерпываніе, потому что для него нужно содержать механика при машинѣ, рабочихъ при тарганѣ, топить паровикъ и т. п. Ради неизбежнаго прекращенія обильныхъ выходовъ Н. приходится въ Баку рыть вновь и углублять отъ 10 до 12 т. саж. буровыхъ отверстій. А они машиною, работою обсадными желѣзными трубами и всѣмъ прочимъ обходятся въ 150—200 руб. за саж. въ среднемъ, т. е. въ годъ расходуется на рытье 3—4 милл. руб. Это показываетъ, что однѣ новыя скважины стоятъ на пудъ Н. около 1 к. Содержание рабочихъ и др. расходы при тарганѣ, т. е. эксплуатации скважинъ, обходятся на каждую, примѣрно, по 3 т. р., что на всѣ (около 500) составитъ около $1\frac{1}{2}$ милл. руб. Присчитывая управление, процентъ и погашеніе начальнаго капитала и т. п. расходы—безъ всякихъ выгодъ—получимъ опять около 1 к. съ пуда. Поэтому, ниже 2 к. за пудъ продавать Н. на мѣстѣ нельзя. А тутъ вдругъ допрыгиваютъ до фонтана, и бывали-дававшие въ годъ до 13 милл. пд. Н. (у Тагіева, 1893 г.), у Зубцова въ 1892—1895 гг. дѣйствовали фонтаны (глуб. 157 саж., діам. 10 дм.) давший за все время болѣе 30 милл. пд. Н. Тутъ цѣны сразу падаютъ, только бы брали, резервуаровъ, амбаровъ не достаетъ, другіе и остаются въ убыткахъ, которые необходимо изверстать. Такъ выходитъ, что нормальная цѣна нынѣ должна быть не менѣе $2\frac{1}{2}$ —3 к. за пудъ. А цѣны стояли часто и по долгу гораздо меньшія и только по временамъ—по необходимости—высшія. Напр. сред. цѣны за пудъ Н. на бакинскихъ промыслахъ стояли слѣдующія:

| | |
|------------------|-----------------------------------|
| 1888 г. | $2\frac{1}{4}$ к. |
| 1889 > | $3\frac{3}{4}$ > |
| 1890 > | $6\frac{1}{2}$ > |
| 1891 > | $2\frac{1}{2}$ > |
| 1892 > | $\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$ к. |
| 1893 > | $\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{4}$ > |
| 1894 > | 2— $4\frac{1}{2}$ > |
| 1895 > | 4—9 > |

Съ теченіемъ времени, когда придется рыть еще глубже, по необходимости цѣна придется возвышаться.

Совершенно другую картину представляеть добыча Н. въ Америкѣ, хотя и тамъ фонтаны Н. были и бывали, но не столь изобильные, какъ въ Баку. Тамъ приходится работать на данномъ мѣстѣ только нѣсколько лѣтъ, потому

что окрестность заполняется дерриками (вышками для буренія), выкачиваютъ (обыкновенно насосами, а не таргатами желонками) усленно, и мѣсто до того истощаютъ, что приходится чрезъ 3—5, много 10 лѣтъ совершенно бросать и переходить въ новыя мѣста. Бурить ежегодно не сотни, какъ въ Баку, а тысячи колодцевъ, выкачиваютъ не въ 500 буровыхъ, а изъ десятковъ тысячъ, средній выходъ на буровую считается не сотнями тысячъ пудовъ выхода, а десятками, и хоть цѣна буренія много ниже, чѣмъ въ Баку (глубина же больше или не меньше), во стоимость Н. добываемую много больше, а потому и продажная цѣна на мѣстахъ добычи гораздо выше, рѣдко за баррель (7—8 пд.) ниже полудоллара, часто выше 1 долл., слѣдовательно, за пд. отъ 10 до 25 коп. кред., т. е. много выше, чѣмъ въ Баку. Спрашивается: какъ же можетъ длиться соперничество и существовать возможность производства въ С.-А. С. Шт.? Отвѣтъ, въ сущности, дается въ слѣдующемъ (Д) отдѣлѣ, но и здѣсь мы его кратко изложимъ: 1) организація всей продажи, доставки по нефтепроводамъ отъ мѣста добычи до заводовъ, расположенныхъ, болѣею частью, около береговъ океана, продажа наличности въ любое время по сертификатамъ (удостовереніямъ, выдаваемымъ трубопроводными компаниями о томъ, что изъ складовъ можно владѣльцу сертификата получить столько принятой Н., заплативъ за доставку до любой станціи), прежніе большіе барыши, низкія цѣны на капиталы и сложное всѣхъ главнѣйшихъ производителей и заводчиковъ (передѣлывающихъ Н.) въ сильныя компании—такъ устроены въ Америкѣ, что дѣло ведется съ возможною экономіею, бороться приходится преимущественно только съ природными трудностями, чемъ нельзя сказать про бакинскія дѣла. 2) Американская Н., говоря вообще, особенно же пенсильванская, даетъ болѣе, чѣмъ бакинскія того керосина, къ которому привыкъ весь міръ и который до нынѣ доставляетъ наибольшій валовой доходъ при переработкѣ Н. 3) Отправка этого керосина въ другія страны и торговля тамъ этимъ товаромъ находится въ рукахъ немногихъ сильныхъ компаний, дѣствующихъ согласнo и много заботятся о распространеніи продукта всѣхъ производителей, тогда какъ бакинскіе заводчики разрознены и дѣйствуютъ на берегахъ не оторванныхъ отъ другія страны—крокъ Россіи—Каспійскаго моря, отстоя на 500 в. отъ берега Чернаго моря и будучи принужденны довольствоваться одною Закавказскою жѣл. дорогою. Это и ведетъ къ необходимости Баку-бакинскихъ нефтепроводовъ о чемъ съ 1886 г. я не успѣю писать и безъ чего вышесказанной Н. при всѣхъ ея богатыхъ промышленныхъ условіяхъ, весьма увѣренно бороться съ американскимъ производствомъ. Но такъ какъ объ этомъ я ужъ говорилъ въ статьѣ Восточныя т. е. осмысливъ еще на статьѣ Нефтепроводы, перейду къ другимъ частямъ изложенія.

Д) *Продукты Н.*, выходящіе промышленнымъ потребленіемъ, дозволено уже и мѣстѣ различныя, а современно, конечно, должны еще болѣе разнообразиться, и всѣ они излучаются при

перегонки или как дистиллаты, или как остатки. Даже прямо для сжигания применяется, обыкновенно, не сама по себе Н., а нефтяные «остатки» (см.), или то, что не перегоняясь остается от Н. Особую же ценность и значение имеют только очищенные продукты перегонки, так что переработка Н. состоит в отгонки из неа смесей разных составных частей, которые называются: а) газелином (см.), бензином (см.) и т. п., если они улетучиваются при слабом нагревании Н., примерно, до 150°—в жидкости и до 120°—в парах; б) керосином (см.) и соляровыми маслами (тяжелый керосин, наз. астралином, бакулемь и т. п.), которые служат для лампового освещения и составляют главную часть передельи Н., содержат смеси углеводородов, кипящих главным образом от 120° до 300° (в парах), но, конечно, с подмесью ниже и выше кипящих составных частей, при чем подмесь бензинов и дѣлает их огнеопасными в пожарном смысле (см. Вспышка); в) промежуточными (иногда называемыми соляровыми), парфюмерными, парафинными или легкими смазочными и т. п. маслами, перегоняющимися без разложения только при содействии перегрѣтаго водяного пара и находящими разное, но обширное приложение (для растворения, для лампового освещения—в особые лампы и т. п.), главным же образом характеризующимся тѣмъ, что они не столь характерно подвижны и не так легко поднимаются по свѣтильнѣ, как керосин (или бензин), но въ тоже время не так и густы или жирны на ощупь, т. е. не обладают такимъ внутреннимъ трениемъ (вязкостью, см.), как настоящиі смазочный масла; г) смазочными маслами (см.), а въ частности—веретеннымъ, машиннымъ, цилиндровымъ и т. п. называются именно эти, послѣ промежуточныхъ масла, съ перегрѣтымъ паромъ изъ Н. улетучивающіяся, жирныя на ощупь и важныя для смазки машинъ продукты Н.; д) вазелиномъ (см.) и себонафтомъ называются такія же смазочныя масла, которыя при обыкновенной температурѣ полужидки, напоминаютъ сало, получаютъ вмѣстѣ съ началомъ разложения послѣднихъ остатковъ Н., какъ подробно объяснено въ ст. Вазелинъ. Если эта перегонка Н. ведена съ мало (до 200—300°) перегрѣтымъ водянымъ паромъ и сильнымъ нагревомъ реторты, въ которой ведется отгонка, остается плотный коксъ, подобный ретортному углю, получающемуся при газовомъ производствѣ. Но если сразу, послѣ отгонки смазочныхъ масла, не увеличивая вѣшняго нагрева реторты, пропускать перегрѣтый до 400°—450° водяной паръ, то не только больше получается вазелина, но и останется вовсе коксового остатка, т. е. Н. отгоняется до конца. Изъ вазелина же и подобныхъ ему, твердящихся на холоду, продуктовъ перегонки Н. нередко извлекается парафинъ (см.), что особенно подходит къ некоторымъ американскимъ и русскимъ особымъ сортамъ Н. Ни одинъ изъ этихъ продуктовъ Н. не отличается отъ сошедшихъ какими либо рѣзкими признаками. Всегда есть всѣ степени перехода и подмѣсь одного рода продуктовъ къ другимъ, по-

тому что всѣ они содержатъ смѣси многихъ углеводородовъ съ разными температурами кипѣнія и ихъ различіе опредѣляется болѣе всего ихъ применениемъ, которое съ своей стороны находится въ связи со свойствами. Но исчисленные продукты всѣ горючи, всѣ при накаливании разлагаются, образуя свѣтильный газъ и др. продукты (см. Газовое производство) и всѣ способны при дѣйствіи жара давать рядъ новыхъ углеводородовъ, близкихъ къ нефтянымъ, а потому Н. и ея продукты, особенно же все то, что труднѣе горится, чѣмъ керосинъ, находятъ себѣ применение: е) для получения накаливаниемъ прекраснаго свѣтильнаго (нефтяного) газа и для его обогащенія тяжелыми (ярко горящими) углеводородами, для чего особенно много идетъ далѣе неочищенныхъ промежуточныхъ маселъ особенно въ Америкѣ и Англии (русское соляровое масло везетъ тамъ особенно Дворковичъ); ж) для получения при помощи накаливанія (называется «ломаніемъ» — Cracking), обыкновенно подъ нѣкот. давлениемъ, болѣе легкихъ продуктовъ (подобныхъ керосину) изъ болѣе тяжелыхъ (напр. изъ соляровыхъ и смазочныхъ маселъ), что не мало обращало на себя вниманія нѣсколько лѣтъ тому назадъ, когда тяжелые продукты не находили довольно приложения; з) для двигательныхъ машинъ, дѣйствующихъ (какъ газовыя) взрывомъ смѣси горючихъ паровъ съ воздухомъ, для чего особенно пригодны бензины и керосины и и) для сжиганія какъ простое топливо, для чего наибѣе особенно въ Россіи идетъ много всякихъ «остатковъ» и что будетъ разсмотрѣно далѣе въ статьяхъ: Остатки и Форсулки. Но и это еще не исчерпываетъ тѣхъ главныхъ приложений Н., родившихся въ послѣдніи 15—20 лѣтъ, потому что и нынѣ существуетъ много мелкихъ, но имеющихъ уже свое значеніе. Такъ напр. въ Н. содержатся свои, близкиа къ жирнымъ или сами жирныя кислоты, онѣ отчасти поголощаются серною кислотой и вѣдкою щелочью, употребляемыми для очистки, а въ выдѣленномъ затѣмъ видѣ даютъ мыла и вообще прилагаются подобно жидкимъ кислотамъ, извлекаемымъ изъ жировъ и салъ. Первичнымъ и важнѣйшимъ въ историческомъ смыслѣ применениемъ должно во всякомъ случаѣ считать сжиганіе нефтяныхъ продуктовъ въ лампахъ для дѣлей освѣщенія. Поводъ къ тому даетъ главнымъ образомъ дешевизна. Сущность дѣла видна изъ слѣдующаго. Пусть Н. стоитъ пудъ хоть 15 к., а тѣмъ паче, когда она стоитъ какъ видимъ много дешевле, перегонанные очищенные продукты ея, въ общей массѣ своей, не могутъ стоить дороже 25—30 коп. за пудъ, потому что процессы просты и расходы невелики (см. Керосинъ). Опытъ сжиганія бензина, керосина, солярныхъ и смазочныхъ маселъ въ соответственныхъ, хорошо устроенныхъ, лампахъ показываетъ, что для полученія свѣта одной свѣчи требуется никакъ не болѣе 4 гр. въ часъ, а нѣрѣдко довольно 2 и 3 гр. Считая въ пудѣ 16380 гр. и полагая, что съ провозомъ, ашпизнымъ надогомъ и торговыми и др. расходами пудъ керосина стоитъ уже не 30 к., а 1 р. 64 к., получимъ, что 100 гр. стоятъ все же не болѣе 1 к., слѣдовательно, на 1 к.

в час керосинъ можетъ дать силу ламповаго свѣта въ 25—50 свѣчей. Ни одинъ другой способъ освѣщенія не даетъ такой дешевизны и силы свѣта. Такъ напр. освѣщеніе стеариномъ, по крайней мѣрѣ, въ 5—6 разъ дороже чѣмъ нефтяными продуктами. Доставка столь дешевого освѣщенія, нефтяные продукты могутъ быть считаемы незамѣнимыми, однако, лишь подъ условіемъ безопаснаго ими пользованія. Но этого нельзя сказать ни про примѣненіе бензина (и разныхъ, сходныхъ съ нимъ летучихъ продуктовъ Н.), хотя онъ даетъ отличный свѣтъ въ лампахъ простѣйшаго устройства, ни про обыкновенный керосинъ, того типа, который распространенъ американцами, потому что и онъ содержитъ легко летучіи начала Н. и даетъ, употребляемый повсюду, вспышку (см.), т. е. горючіе пары уже при 20°—30°, а дѣломъ и повсюду, на солнцѣ, близъ печей и т. п. въ обычной обстановкѣ температура часто поднимается выше этой и слѣдовательно, являются условія пожаровъ, которые часто происходятъ отъ паденія и разбитія лампы, какъ это общеизвѣстно. Поэтому особо важно распространеніе освѣщенія безопаснымъ керосиномъ (бакуолемъ), который долженъ имѣть вспышку не ниже 40°—50° Ц., такъ какъ такіа температуры въ обычной обстановкѣ не встрѣчаются и въ такомъ керосинѣ зажженными лучина, свѣча и т. п. предметы гухнуть, не зажгавъ самого керосина. Но для этого нужны особыя лампы (съ меньшимъ подъемомъ отъ масла до пламени), они давно найдены, но ихъ, къ сожалѣнію, еще мало фабрикують и распространяють. Это особо важно для расширенія круга потребленія русской, бакинскій и грозненскій, нефти, потому что она содержитъ много (по вѣсу) именно такихъ продуктовъ. Выше уже упомянуто, что даже 80% отъ нашей Н. до конца горятъ въ приспособленныхъ лампахъ и можно съ увѣренностью утверждать, что современное нефтяное освѣщеніе будетъ совершаться только при посредствѣ подобныхъ безопасныхъ продуктовъ перегонки. Бензину же и легкому керосину, очень огнеопаснымъ въ пожарномъ отношеніи, надлежащее и очень широкое примѣненіе дадутъ «керосиновые» двигатели, гдѣ именно необходимо по возможности наиболѣе легучій материалъ.

Е) *Нефть какъ топливо.* Будучи веществомъ жидкимъ и горючимъ, Н. съиздавна испытывалась какъ топливо, по временамъ примѣнялась для этой цѣли и въ Америкѣ, но стала имѣть въ значительныхъ массахъ только въ Россіи, благодаря двумъ вышеуказаннымъ причинамъ: чрезвычайной дешевизнѣ и невозможности (въслѣдствіе удаленія отъ Чернаго моря и единственной желѣзной дороги между Баку и Батумомъ) сбытъ (вывести) на всемірномъ рынокѣ массу (нынѣ до 350 милл. пд.) нефтяныхъ продуктовъ. Вывозится только 50—60 милл. пд. въ годѣ, а 300 милл. пд. должна потребовать Россія, которой нынѣ довольно 30—40 милл. пд. въ годѣ смазочныхъ и осветительныхъ нефтяныхъ маселъ. Такимъ образомъ, вздается около 250 милл. пд. остатковъ. Часть ихъ жгутъ на мѣстѣ для перепонокъ и всякихъ заводовъ, а около 200 вывозятъ,

такъ что около 150 милл. пд. бакинскихъ остатковъ попадаетъ на Волгу, а нынѣ къ тому прибавляется еще около 20 милл. пд. грозненской Н., составляющей у насъ «жаркій каменный уголь» и оживляющей всю каспійскую и волжскую торговлю. Не вводя техническихъ подробностей (см. Остатки и Ферсуни), скажемъ только, что это топливо не имѣетъ себѣ соперниковъ между обычными видами топлива, не только потому, что занимаетъ мало мѣста, горитъ до конца и, само прѣкая, почти не требуетъ ухода, но и потому, что нагревательная способность (теплопроводительность) Н. много выше, чѣмъ самихъ лучшихъ каменныхъ углей, а жаръ, доставляемый горящими остатками, равняется высшей степени, получаемой съ наилучшихъ сортовъ угля. Недавно (1897) я нашелъ («Основы фабричнозаводской промышленности», изд. Менделѣва, вып. I, стр. 90), что теплопроизводительность Q топлива или количества тепла, происходящаго при полномъ его сжиганіи, лучше чѣмъ всѣми ранѣе того представившимися способами расчета, опредѣляется изъ состава по формулѣ:

$$Q = 81c + 300h - 26(o - s) \text{ ед. тепла,}$$

гдѣ c , h , o и s суть процентныя (по вѣсу) количества углерода, водорода, кислорода и серы, содержащихся въ топливѣ. А такъ какъ въ обычныхъ нефтяныхъ остаткахъ содержится примѣрно: $c = 86$, $h = 12,0$, $o = 1,7$ и $s = 0,05$ (влаги, золы, азота въ суммѣ они 0,25%), то для нихъ Q близко къ 10530 ед. тепла. Для каменныхъ углей Q обыкновенно отъ 7000 до 8500, а въ среднемъ не болѣе 7400 ед. тепла, слѣдовательно, они, примѣрно, въ $1\frac{1}{2}$ раза менѣе даютъ тепла, чѣмъ такой же вѣсъ сгорающей Н., о чемъ можно судить по какой-либо степени и по количеству воды, испаряемой въ паровыхъ котлахъ, отапливаемыхъ каменнымъ углемъ и Н. Въ этомъ отношеніи опытъ даетъ, что 3 пд. угля или 7 пд. дровъ замѣняются 2 пд. нефтяныхъ остатковъ. Но, хотя они составляютъ драгоценное топливо, — сжиганіе ихъ, на мѣсто обычнаго топлива, подобнаго каменному углю, ни на что болѣе прямо не пригодному, можетъ встрѣтиться только при условіи, у насъ имѣтъ въ существующемъ, когда болѣе цѣнные продукты Н. не могутъ быть примѣнены для болѣе важныхъ и имъ свойственныхъ цѣлей.

Д. Менделѣевъ.

Нефтяной сборъ — см. Осветительнаго масла (финансов.).

Нефтяная гора — въ Терскомъ отдѣлѣ Кубанской области, недалеко отъ устьевъ Кубани, вблизи большого Актаньзовскаго лимана. Высота ея 330 фт. Около нея находятся нефтяные источники.

Нефтянка — рѣчка въ Грозненскомъ округѣ Терской обл. Находится верстахъ въ 10 къ С. отъ г. Грознаго; имѣетъ версты 25 въ длину и впадаетъ съ лѣвой стороны въ Сулакъ, притокъ Терека. Течетъ по широкой долине, окруженной съ боковъ невысокими горами (отъ 800—1400 фт.), на склонахъ которыхъ много нефтяныхъ источниковъ.

Нефтяное отопленіе — см. Отопленія нефтяное.

Нефтяные остатки — см. Остатки нефтяные.

Неффе (фонь, Тимофей Андреевич, Tischbein Karl von Neff, 1805—76)—исторический живописец и портретист, род. в Эстляндии. Художественное образование получал в дрезденской акад., под руководством Х. Гартмана и Х. фонь-Ауе, послѣ того изучалъ вь Итали произведения Рафаэля и др. великихъ мастеровъ и вь 1826 г. прибылъ вь СПб., гдѣ вскорѣ приобрѣлъ своими портретами и другими работами известность вь кругу высшаго общества. Вь 1832 г. онъ получилъ званіе придворнаго живописца и признанъ назначеннымъ вь академика. Вь 1834 г., за образа, написанные для црк. при петергофскомъ дворцѣ Александрия, Высочайше назначена ему пожизненная пенсія. Затѣмъ онъ ѣздилъ на два года вь Римъ, а вь 1837 г. путешествовалъ по нѣкоторымъ губерніямъ Россіи, для ознакомленія своего съ народными типомъ и бытомъ. Вь 1839 г., за живописныя работы для малой црк. Зимняго дворца, вь томъ числѣ за весьма удачный образъ «Тайной Вечери», признанъ академикомъ. Вь 1842 г. предпринялъ третью поѣздку вь Римъ, откуда вскорѣ былъ вызванъ обратно вь СПб. для исполненія образовъ вь Исаакіевскій соборъ; за эту работу, вь 1849 г. возведенъ вь профессорское званіе. Вь 1855 г. занялъ вь Имп. акад. худ. штатное мѣсто профессора 2-й степ., а позднѣе — и 1-й степ. Вь 1864 г. назначенъ хранителемъ картинной галереи Имп. Эрмитажа. Многочисленныя произведения Н., состояща вь портретахъ, образахъ, изображеніяхъ красавицъ и сценахъ итальянской и эстляндской народной жизни, разсѣяны во дворцахъ Императорской фамиліи, вь аристократическихъ домахъ и вь различныхъ церквахъ СПб. и его окрестностей. Талантъ художника всего ярче выказывался вь портретахъ, преимущественно женскихъ, граціозныхъ по постановкѣ фигуръ и приятныхъ по краскамъ, хоти и не всегда вполне схожихъ вслѣдствіе стремленія ихъ автора приуменьшать натуру. Что касается до прочихъ его работъ, то при несомнѣнныхъ достоинствахъ ихъ рисунка, коэрита и письма, онѣ, за рѣдкими исключеніями, страдаютъ холодною композиціи и слабостью или дѣланностью выраженія. Изъ этихъ произведеній однако наиболѣе удачными могутъ считаться: по религиозной живописи—образа вь нижнемъ ярусѣ главнаго иконостаса вь Исаакіевскомъ соборѣ, воспроизведенные теперь мозаикой (вь томъ числѣ лучшая изъ всѣхъ религиозныхъ картинъ Н.: «Св. Исаакій Далматскій»), «Воздвиженіе Креста» и «Спаситель во гробѣ», двѣ иконы, вставленныя вь пиластры того же храма, «Ангель смерти», «Ангель молитвы» и «Вознесеніе Господне», запрестольный образъ вь црк. имѣнія г. Голынина вь Рязанской губ.; по части жанра — «Неаполитанскія прачки вь гротѣ» (La siscimella nelle grotte), «Купающаяся дѣвушка» (вь Имп. Эрмитажѣ), «Неаполитанка, сидящая вь баркѣ у руля» и «Молодой неаполитанецъ на скалѣ, у моря» (вь Моск. публ. музеѣ), и, наконецъ, по портретной живописи—портреты вел. кн. Маріи Николаевны, Екатерины Михайловны и Елены

Павловны, имп-цы Александры Феодоровны, баронессы Ливень, баронессы Штакельбергъ, кн. Николай Максимиліановича Лейхтенбергскаго, сенатора Капгера и др. А. С.—в.

Нефъ (архитект.)—вь романскихъ и готическихъ церквахъ, а также вь тѣхъ изъ церквей стила Возрожденія, которыя имѣютъ вь планѣ форму латинскаго креста, продолговатая часть зданія, простирающаяся отъ главныхъ входныхъ дверей до хора и покрытая сводами. Когда храмъ не великъ, вь немъ нрѣдко бываетъ всего одинъ Н., ограниченный съ длинныхъ своихъ сторонъ стѣнами съ окнами; но вь большинствѣ случаевъ вь храмѣ устраиваются три Н.: главный, или средній, высокій и широкій, и два боковыхъ или побочныхъ, болѣе низкихъ и узкихъ, прилегающихъ къ главному справа и слѣва и отдѣляемыхъ отъ него арками на столбахъ или колоннахъ. Вь особенно значительныхъ церквахъ и соборахъ число Н. возрастаетъ иногда до пяти. Кромѣ такихъ продольныхъ Н., вь нѣкоторыхъ церквахъ встрѣчается еще поперечный Н., называемый также трансептомъ, продолговатое пространство, лежащее между хоромъ и продольнымъ Н. Слово Н. произошло отъ латинскаго navis—корабль, вслѣдствіе того, что вь обозначаемой имъ части храма собираются во время богослуженія члены христіанской общины, которая издревле уподоблялась кораблю, а также вслѣдствіе вѣшняго сходства этой части съ кузовомъ опрокинутого корабля. А. С.—в.

Невоалитъ—одинъ изъ сыновей Іакова, родоначальникъ колѣна Нефеалимова. По завоеваніи Земли обѣтованной, это колѣно заняло самую сѣверную часть ея, вслѣдствіе чего болѣе другихъ поддавалось иноземнымъ влияніямъ. При нашествіи ассирійцевъ оно первое сдѣлалось ихъ жертвою. Изъ этого колѣна происходилъ Товитъ (см.).

Нехао (Некау, ассир. Никуу): 1) одинъ изъ мелкихъ царьковъ вь дельтѣ Нила во время додекархіи (см.), происходившій изъ ливійскихъ наемниковъ и владѣвшій Саисомъ и Мемфисомъ. Присягнувъ Ассурбаниналу вь 667 г., онъ примкнулъ къ коалиціи, образовавшейся противъ него. Послѣ страшнаго погрома Саиса, онъ былъ закованъ вь плѣни и приведенъ вь Ниневію, но одинъ изъ всѣхъ возставшихъ царей былъ прощенъ Ассурбаниналомъ, вновь заключившимъ съ нимъ союзъ. 2) Внуку предыдущаго, извѣстный егип. фараонъ XXVI дин. (610—594). Царствование его было послѣдовательнымъ проведеніемъ политики династіи—возрожденія Египта путемъ возвращенія къ старинѣ, но съ болѣе широкимъ примѣненіемъ новыхъ началъ. Попытка возстановить границы монархіи вь объемъ времени Тутмесовъ окончилась, не смотря на временный успѣхъ и покореніе Сиріи, неудачно. При Кархемисѣ, вь 605 г., Н. съ своимъ огромнымъ войскомъ, состоявшимъ изъ множества африканскихъ племенъ и греческихъ наемниковъ, былъ на голову разбитъ Навуходносоромъ и долженъ былъ спастись вь Египетъ, который только благодаря случаю — смерти Набополассара и возвращенію Навуходносора — избѣжалъ на этотъ разъ разгрома. Н. не

могъ, послѣ этого, собраться съ силами, чтобы помочь палестинскимъ царямъ въ ихъ послѣдней борьбѣ съ Вавилономъ, хотя они и возлагали на него надежды. Точно также Н. не удалось довести до конца и другого предприятия — соединенія Средиземнаго моря съ Чернымъ каналомъ отъ Нила (у Пиеома) къ Суэцу. Работы были приостановлены, хотя были значительно подвинуты и стоили массы средствъ и человѣческихъ жизней. Н. хотѣлъ сдѣлать Египетъ морской державой и воспользоваться его выгоднымъ положеніемъ. Онъ привлекъ на службу финикянъ, поручивъ имъ объѣхать Африку для открытія новаго торговаго пути на западъ, въ обходъ занятаго греками Средиземнаго моря. Они это удачно исполнили, но подвигъ ихъ не имѣлъ практическихъ результатовъ. Греки также пользовались расположеніемъ дара, доходившимъ до того, что онъ жертвовалъ трофеи въ Бранхидскій храмъ — дѣла несмысленное для поклонника Амова и Нейтъ. Памятниковъ отъ временъ Н. сохранилось очень немного, и они не существенны.

Е. Т.

Нехворощъ — мст. Волынской губ., Житомирскаго у.; подъ именемъ мст. Фороса упоминается въ актѣ отъ 1590 г. Здѣсь былъ укрѣпленный замокъ. Жит. 2865, дворовъ 302. Двѣ правосл. церкви, школа, 2 вод. мланц., красильня.

Нечаевъ (Василій Васильевичъ) — писатель, родился въ 1861 г.; кончилъ курсъ въ моск. унив. по историко-филологическому факультету. Состоитъ на службѣ въ моск. архивѣ министерства юстиціи. Въ «Описаніи документовъ и бумагъ, хранящихся въ московскомъ архивѣ мин. юстиціи», помѣстилъ статьи, составленныя на основаніи архивныхъ матеріаловъ: «Дѣла слѣдственныхъ о раскольникахъ комиссій въ XVIII в.» (кн. VI, 1889) и «Раскольничья контора, 1725—1764» (кн. VII, 1890).

Нечаевъ (Василій Михайловичъ) — юристъ, род. въ 1860 г. По окончаніи курса въ моск. унив., былъ оставленъ при немъ для приготовленія къ профессорскому званію и занимался подъ руководствомъ С. А. Муромцева, М. М. Ковалевскаго и П. Г. Виноградова. Послѣ сдачи магистерскаго экзамена, въ 1885 г. былъ командированъ за границу, гдѣ занимался подъ руководствомъ проф. Бруннера, Дернбурга, Виндшейда, Зома, Лабанда, Фюстель де Куланжа и Эсмейна. Въ 1888 г. назначенъ и. д. доцента по кафедрѣ римскаго права въ Демидовскій лицей, въ 1889 г. переведенъ приват-доцентомъ въ новороссійскій унив. по кафедрѣ гражд. права и судопроизводства, въ 1893 г. назначенъ и. д. экстра-орд. проф. по той же кафедрѣ въ юрьевскій унив. Напечаталъ: «Опытъ по исторіи русскаго обычнаго права и его исторіи» («Юридич. Вѣсти.», 1884, 8), «Изъ французскихъ изслѣдованій по исторіи права» (тамъ же, 1886, 3), «Древнѣйшее германское и французское право въ новѣйшихъ изслѣдованіяхъ» (тамъ же, 1887, 3), «Теорія договора» (тамъ же, 1888, 10), «Реформа юридическаго образованія въ Германіи» (тамъ же, 1889, 1 и 4), рядъ рецензій и критико-біографическихъ замѣтокъ въ «Юрид. Вѣсти.», «Русской Мы-

сли» и «Журн. Мин. Юст.», рядъ статей по римск. и гражд. праву въ настоящемъ Словарѣ и переводъ книги Р. Зома: «Институція римскаго права» (М., 1888).

Нечаевъ (Виссаріонъ, въ мѣрѣ Василій Петровичъ) — епископъ костромской и галицкой, докторъ богословія; образованіе получилъ въ моск. дух. акад. (1848). Труды Н.: «Сборникъ для любителей духовнаго чтенія» (М., 1884), «Черты христіанскаго ученія» (ib., 1887), «Толкованіе на пареміи» (изд. 2, СПб., 1894), «Голосъ пастыря» (М., 1893), «Духовная пища» (ib., 1891), «Духовный свѣтъ» (ib., 1891), «Толкованіе на бож. литургію» (изд. 4, СПб., 1895) и мн. др.

Нечаевъ (Матвій Гавриловичъ) — шведскій челоуѣкъ ярославскій, авторъ сочиненія: «Книга хожденіе во св. градъ Іерусалимъ» (напечат. въ Варшавѣ въ 1875 г., под ред. Н. Барсова). Путешествіе свое Н. совершилъ въ 1719—21 гг. Не смотря на краткость это «Хожденіе» любопытно по наблюдательности автора. Слогъ риториченъ и напыщенъ.

Нечаевъ (Петръ Ивановичъ) — членъ-реvisorъ учебнаго комитета при св. синодѣ (съ 1888 г.); образованіе получилъ въ сб. дух. акад., магистръ богословія. Нап.: «Шизмизмъ и его историческое значеніе» (М., 1873), «Практическое руководство для священнослужителей» (6 изд., СПб., 1895), «Учебникъ по практическому руководству для пастырей» (вып. I, изд. 4, СПб., 1892; вып. II, тоже изд., ib., 1893).

Нечаевы — дворянскій родъ, выводимый себя отъ Плещеевыхъ и Москотинцевыхъ и считающій своимъ родоначальникомъ Нечая Акинфіевича Москотинцева. Степанъ Дмитриевичъ Н. (1792—1860) былъ обер-прокуроромъ св. синода (1833—36). Его сынъ Юрій Степановичъ унаслѣдовалъ имя Малцевыхъ. Родъ Н. внесенъ въ VI, II и III части родословной книги, Костромской, Московской Саратовской и Симбирской губ. (Гербовникъ, IV, 126). Существуютъ еще три рода Н., восходящихъ къ XVII вѣку, и 23 рода — позднѣйшаго происхожденія.

Нечай — есаулъ малороссійскихъ казаковъ, одинъ изъ выдающихся соратниковъ малороссійскаго гетмана Огдора Богданова. Въ 1675 г. Н. съ 5000 запорожцевъ осадилъ Кафу и помогалъ гетману въ опустошеніи береговъ Азіатской и Европейской Турціи; въ 1676 г. съ 3000 запорожцевъ, вторично ходилъ въ Черное море противъ татаръ и турокъ.

Нечай (Давидъ) — казакскій брацлавскій полковникъ, современникъ Хмельницкаго; выступалъ предъ послѣднимъ, послѣ зборовскаго договора (1649), за угнетенный простой народъ. Послѣ возобновленія войны въ 1651 г. Н. выступалъ со своимъ полкомъ противъ польскаго войска Потоцкаго и Калиновскаго, стоявшихъ подъ Баромъ. Со всѣхъ сторонъ стекался простой народъ подъ знамена любимаго полковника, къ мст. Красному, казаки были ночью окружены Калиновскимъ. Н., хотя и представлялась къ тому возможность, не хотѣлъ бѣжать и три дня боролся съ превосходящими силами непріятеля; онъ самъ умеръ отъ ранъ, а отрядъ его погибъ. Сохранились пре-

красныя народныя малороссійскія пѣсни о Н., какъ идеальн казакъ.

Нечась (Янъ Nečas, род. въ 1849 г.)—чешскій писатель. Его произведенія: «Zertoupe declasace» (1873) и «Širy» (1875), собраніе любовныхъ и разныхъ лирическихъ и эпическихъ стихотвореній подъ наз. «Basně» (1873), стихотворныя повѣсти «Obrazky z venkova» (1875), собраніе стихотвореній «Ze Srdce» (1881, подъ псевдонимомъ «J. Cas»). Много переводилъ съ польскаго и др. языковъ.

Нечашныя нападєнія на крѣпости—см. Осада.

Нечистоты и ихъ вывозъ.—Наколєніе Н. въблизи жилыхъ помѣщеній—вредно отзывается на общественномъ здоровьи и поэтому онѣ подлежатъ своевременному удаленію или уничтоженію. Сюда относятся: 1) плотныя и жидкія изверженія людей и животныхъ; 2) помои изъ кухонь, прачечень, бань, боенъ и т. п.; 3) сточныя воды съ фабрикъ, заводовъ и др. промышленныхъ заведеній; 4) дождевая вода, стекающая съ крышъ, съ поверхности дворовъ, улицъ и площадей; 5) плотныя отбросы изъ кухонь, боенъ, фабрикъ и заводовъ, а также уличный соръ. Основу Н., если и не по количеству, то по своему характеру, способности быстро разлагаться и своему санитарному значенію, образуютъ человѣческія испражненія. Въ среднемъ выводѣ на каждое человѣка въ день, безъ различія возраста, приходится около 90 гр. (20 зол.) плотныхъ и 1200 гр. (почти 3 фн.) жидкихъ испражненій, что въ годъ на человѣка составляетъ 34 кгр. (83 фн.) кала и 438 кгр. (1070 фн.) мочи. Плотныя изверженія состоятъ на 75% изъ воды и содержатъ 1,2—2,0% азота; моча же состоитъ на 93—96% изъ воды и содержитъ 1,3—2,6% азота (смотря по роду и количеству пищи). Такимъ образомъ средней человѣкъ, въ теченіе года, выдѣляетъ азота въ калѣ 0,4—0,65 кгр. (1—1,5 фн.), а въ мочѣ 5—6 кгр. (12—15 фн.). Если содержаніе азота въ изверженіяхъ принять за мѣрило на-

пряженности процессовъ разложенія, которыми они подвергаются, и способности ихъ заражать среды, съ которыми они соприкасаются (воздухъ, почва, вода), то въ санитарномъ отношеніи мочѣ должно приписать гораздо болѣе значенія, чѣмъ плотнымъ изверженіямъ, и своевременное удаленіе ея изъ населенныхъ мѣстъ существенно необходимо. Количество помоевъ изъ кухонь, прачешныхъ, бань, а равно и количество сточныхъ водъ изъ промышленныхъ заведеній въ однихъ мѣстахъ на человѣка въ день составляетъ не болѣе 10—20 литр. (1—1,5 ведра грязныхъ водъ), въ другихъ же 300—400 литр. (25—32 ведра) и болѣе; въ среднемъ же, въ благоустроенныхъ городахъ, съ правильнымъ водоснабженіемъ, вужно считать на человѣка въ день около 125 литровъ (10 вед.) помоевъ. Кухонныя помои содержатъ остатки пищевыхъ веществъ изъ животнаго и растительнаго царствъ, примѣси жира, мыла, песку и пр.; помои изъ прачешныхъ и бань содержатъ, кромѣ грязи, преимущественно мыло. Вода, стекающая съ дворовъ и улицъ, заключаетъ въ себѣ частицы животныхъ экскрементовъ въ взвѣшанномъ и растворенномъ видѣ. Составъ грязныхъ водъ, спускаемыхъ съ фабрикъ и заводовъ, опредѣляется характеромъ производства, но въ большинствѣ случаевъ эти воды далеко не безразличны въ санитарномъ отношеніи, въ особенности если онѣ происходятъ съ кожевенныхъ заводовъ, суконныхъ фабрикъ, красильныхъ, химическихъ, сахарныхъ, картофельно-терочныхъ заводовъ и т. п. Количество животныхъ изверженій, подлежащихъ удаленію изъ городовъ, не поддается общему разсчету, такъ какъ нѣтъ постояннаго отношенія между количествомъ лошадей, коровъ и пр. и числомъ жителей въ различныхъ городахъ. Кухонныя и т. п. отбросы составляютъ, въ общемъ, прибл. 4 кгр. (0,3 ведра) на чел. въ недѣлю. Такимъ образомъ населеніемъ въ 100000 чел. производится въ 24 часа слѣдующія количества Н. разнаго происхожденія:

| | | |
|--|-----------|------------------------|
| Плотныхъ людскихъ изверженій | 9 кб. м. | (1 кб. саж.)= 0,08% |
| Кухонныхъ и т. п. отбросовъ | 60 » » | (6 кб. саж.)= 0,47% |
| Жидкихъ людскихъ изверженій | 120 » » | (12 кб. саж.)= 0,95% |
| Помоевъ | 12500 » » | (1250 кб. саж.)=98,50% |

Итого 12689 кб. м. (1269 кб. саж.).

Слѣдовательно, человѣческіе экскременты, при надлежащемъ водоснабженіи городовъ, составляютъ не болѣе 1% общей массы производимыхъ населеніемъ Н.; даже при крайне скудномъ водоснабженіи, когда расходъ воды на 1 чел. въ день не превышаетъ 1 ведра, людскія изверженія составляютъ едва 5 прои. всѣхъ Н. и помоевъ. Съ санитарной точки зрѣнія система, при которой изъ города удаляются одни человѣческія изверженія (и отчасти, можетъ быть, еще кухонные отбросы и уличный соръ), тогда какъ грязныя воды и помои всякаго рода оставляются въ городѣ и выливаются на дворы и на улицу, должна быть разсматриваема какъ полумѣра, не достигающая пѣли. Не даромъ «вывозъ» Н. противопоставляется «канализаціи»; и всѣми, стремящимися

къ надлежащей ассенизаціи городовъ, канализація предпочитается «вывозу». Помои и сточныя воды могутъ быть удаляемы только при помощи канализаціи, и вывозъ поневолѣ ограничивается человѣческими изверженіями, уличнымъ соромъ и плотными кухонными отбросами. Стало быть, сторонники вывоза упускаютъ изъ виду огромную массу почти не менѣе опаснаго матеріала, составляющаго по крайней мѣрѣ 95% всѣхъ Н. и способнаго такъ же заражать окружающія среды, какъ заражаютъ ихъ человѣческіе экскременты, тѣмъ болѣе, что при «вывозныхъ» системахъ, при которыхъ Н. до поры до времени накаплиются въблизи человѣческихъ жилищъ (въ выгребныхъ и помойныхъ ямахъ, на дворахъ и пр.); въ концѣ концовъ фактически удаляется всегда

только сравнительно небольшая часть их, остальное же (иногда до 90%) остается в городе, просачиваясь в городскую почву. Правда, канализация обходится дорого, и поэтому многие города должны ограничиваться вывозом людских извержений. Поэтому гигиенѣ до сих пор приходится заниматься вопросом о «вывозѣ» и стремиться къ такой организации его, при которой, по возможности, были бы смягчены присущіе ему недостатки. Для этого необходимо избѣгать всякаго накопленія Н. вблизи человѣческих жилищъ, а равно и просачиванія ихъ въ почву подъ домами, на дворахъ и улицахъ, т. е. слѣдуетъ заботиться о томъ, чтобы Н. продуктами своего разложенія не заражали ни воздуха, ни почвы, ни почвенной воды, и чтобы онѣ своевременно и по возможности полностью были удалены изъ города. Только что приведеннымъ требованиямъ менѣе всего соответствуютъ обыкновенныя отхожія мѣста съ выгребными ямами, устроенными у самыхъ стѣнъ домовъ и нерѣдко даже подъ домами, и имѣющими легко проницаемую для нечистойной жижицы деревянную стѣнку и проходимое дно. При обычномъ, первобытномъ, устройствѣ ретиральныхъ мѣстъ, черезъ пролеты или фановыя трубы въ ретирадѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ иногда и въ квартиры, поднимаются изъ выгребныхъ ямъ большія количества зловонныхъ газовъ, содержащихъ много углекислоты, амміака, сероводорода, дурнопахнущихъ углеводородовъ и проч. (Шеттенкоферъ, Эрисманъ, Бецъ). Эти нефитические газы устремляются въ верхніе этажи многоэтажныхъ домовъ, съ тѣмъ большей силой, чѣмъ больше температурная разниця между воздухомъ въ выгребной ямѣ и въ ретирадѣ. Загрязненіе почвы по сосѣдству съ выгребными ямами доказано большимъ количествомъ химическихъ анализовъ (Вольфгюгель, Смоленскій и др.), обнаружившихъ въ такой почвѣ значительное количество азотъ-содержащихъ органическихъ веществъ и хлора, присутствіемъ которыхъ вообще характеризуется засореніе ея животными или человѣческими изверженіями; нерѣдко такая почва обладаетъ чернымъ пѣвтомъ и весьма неприятнымъ запахомъ. Величина района, на который распространяется загрязняющее дѣйствіе выгребной ямы, зависитъ какъ отъ емкости ея и отъ способа ея постройки, такъ и отъ механическаго строенія и геогностическихъ свойствъ окружающей почвы. Кирпичныя стѣнки, въ особенности на цементѣ, лучше предохраняютъ почву отъ загрязненія, чѣмъ деревянные; но опытъ показываетъ, что и первая современемъ разлѣдаются нечистойной жижицей. Непосредственнымъ послѣдствіемъ засоренія почвы является, съ одной стороны, порча почвеннаго воздуха газообразными продуктами разложенія въскрементовъ, а съ другой — возможность перехода въ почву патогенныхъ микроорганизмовъ, находящихся въ изверженіяхъ. Это обстоятельство, въ виду постоянного сообщенія между почвеннымъ воздухомъ и нашими домами, а равно и въ виду явной связи, существующей между известными процессами въ почвѣ и распространениемъ ихъ

которыхъ заразныхъ болѣзней (главнымъ образомъ брюшного тифа и холеры), заслуживаетъ особеннаго вниманія и, по своему санитарному значенію, нисколько не уступаетъ непосредственному переходу газовъ изъ выгребныхъ ямъ въ воздухъ жилыхъ помѣщеній. Наконецъ, засореніе земли Н. сказывается и на составѣ почвенной воды, въ которую переходятъ болѣе или менѣе значительныя количества органическихъ веществъ, амміака, азотистой и азотной кислотъ, хлора и т. д. Этими и объясняется, почему вода такихъ колодезь, которые въ прежнее время нерѣдко служили единственнымъ источникомъ водоснабженія городовъ, мало по малу настолько измѣнилась въ своемъ составѣ, что въ настоящее время не годится не только въ питье, но и для удовлетворенія хозяйственныхъ потребностей. Больше всего почвенная вода загрязняется Н. въ такомъ случаѣ, если, вмѣсто обыкновенныхъ выгребныхъ ямъ, устраиваются такъ наз. «поглощающіе колодезы», при чемъ рассчитываютъ на непосредственный и постоянный переходъ Н. въ почвенную воду и на постепенное удаленіе ихъ токомъ этой воды. Здѣсь вліяніе Н. можетъ распространяться на большое протяженіе в поглощающіе колодезы могутъ быть до нѣкотораго времени терпимы только въ исключительныхъ случаяхъ, при отдѣльно стоящихъ зданіяхъ, гдѣ поглощеніе почвенной водой Н. не можетъ отражаться на составѣ колодезной воды въ сосѣднихъ владѣніяхъ. Упомянутые недостатки простыхъ ретиральныхъ мѣстъ съ выгребными ямами могутъ быть до известной степени устранены слѣдующими мѣрами: Прежде всего необходимо заботиться о томъ, чтобы въ ямѣ образовывалось по возможности меньше газовъ, и чтобы какъ она, такъ и само ретиральное мѣсто и фановая труба правильно вентилировались. Для этого слѣдуетъ, съ одной стороны, герметически закрыть дырку черезъ который очищается выгребная яма (железной крышкой, досками, покрытыми железомъ), а съ другой — провести изъ ямы вентиляционную трубу къверху, заботясь о надлежащей побудительной тягѣ при помощи капаго вѣбуда источника тепла; въ такомъ случаѣ газы изъ выгребной ямы будутъ спускаться изъ ретирала внизъ, черезъ стульчакъ, въ выгребную яму, оттуда они будутъ выходить въ свободную атмосферу черезъ вентиляционную трубу, т. е. установятся такъ наз. «обратная тяга». Этими устройствомъ, практикуемымъ въ настоящее время весьма часто тамъ, гдѣ нѣтъ вентрилозетовъ, довольно удовлетворительно обеспечивается чистота воздуха въ ретиралахъ. Деревянные пролеты, стѣнки которыхъ пропитываются Н., не должны быть терпимы; фановыя трубы лучше всего сдѣлать или гончарными, внутри глазурированными, или чугуными эмальированными, такъ, чтобы онѣ не пропускали ни жидкостей, ни газовъ, и чтобы въ внутренней поверхности ихъ не сдѣлывались приставки Н. Сама выгребная яма, во избѣжаніе накопленія чрезмерныхъ количествъ Н. не должна имѣть большихъ размѣровъ, и содержимое ея должно вывозиться возможно чаще. Переходъ Н. изъ ямы въ окружающую

почву может быть устранен, если со всех сторон окружить ее стѣнки (не исключая дна) толстым слоем (въ $\frac{1}{2}$ арш.) глины. Для обезвоживания содержимаго выгребныхъ ямъ нередко употребляются различныя вещества, которыя значительно уменьшаютъ переходъ въ атмосферу дурно пахнущихъ углеводородовъ и летучихъ жирныхъ кислотъ. Сюда относятся: минеральныя кислоты, желѣзный купоросъ, карболовая кислота, хлорная известь, сухая земля, измельченный уголь, торфъ и т. п. Одни изъ этихъ средствъ дѣйствуютъ тѣмъ, что уменьшаютъ интенсивность процессовъ разложения въ Н. и ограничиваютъ органическую жизнь; другія, наоборотъ, благоприятствуютъ органической жизни, но, по всей вѣроятности, измѣняютъ ея характеръ и содѣйствуютъ полной минерализации, а вмѣстѣ съ тѣмъ и обезвреживанію органическихъ началъ; порошкообразныя вещества, кромѣ того, болѣе или менѣе жадно поглощаютъ зловонныя газы. Наиболѣе выдающуюся роль, среди упомянутыхъ дезодорирующихъ веществъ, играютъ на практикѣ земля и торфъ. Еще приблизительно 40 лѣтъ тому назадъ англ. свещ. Моше предложилъ примѣшивать къ свѣжимъ человѣческимъ изверженіямъ сухую землю въ извѣстномъ отношеніи, для уничтоженія дурного запаха. Затѣмъ работами многихъ ученыхъ (Шлезингъ и Мюнтцъ, Фалькъ, Сойка, Фодоръ и др.) было доказано, что главная работа земля, смѣшанной съ способными къ разложенію органическими веществами, заключается въ постепенномъ превращеніи послѣднихъ въ неорганическія соединенія, при чемъ углеродъ переходитъ въ углекислоту, а азотъ — въ азотистую и азотную кислоту, смотря по тому, насколько мѣстныя и временныя условія благоприятствуютъ болѣе или менѣе полному окисленію его. Оказалось также, что этимъ дѣйствіемъ земля обязана присутствію въ ней специфическихъ микроорганизмовъ (Волъманъ, Виноградскій и др.). Дезодорирующее дѣйствіе земли существенно зависитъ отъ химическаго состава и механическихъ свойствъ ея: главное значеніе, повидимому, имѣетъ содержаніе въ землѣ извѣстнаго количества глины и органическихъ веществъ; такъ, напр., дезодорирующее дѣйствіе чистаго песка невелико, тогда какъ суглинистая, пахатная или огородная земля въ значительной степени обладаетъ способностью измѣнять въ благоприятномъ смыслѣ процессъ разложения экскрементовъ (Лиссауеръ, Фалькъ). На 1 чел. въ день требуется 1—2 кгр. хорошо высушенной земли. Время, необходимое для окончательной переработки экскрементовъ землею, достигаетъ нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Бывшая въ употребленіи земля, будучи хорошо высушена, снова получаетъ способность дезодорировать экскременты. Дезодорированіе людскихъ изверженій землею въ Англіи и Остіндіи давно введено во многихъ общественныхъ учрежденіяхъ; особенно часто оно примѣняется въ лагеряхъ, гдѣ изверженія, собираемыя въ нарочно для этого устроенныхъ канавахъ, ежедневно покрываются небольшимъ количествомъ земли. Во многихъ мѣстахъ, вмѣсто земли, для обезвоживания Н., употребляется въ настоящее

время торфъ или, лучше сказать, такъ наз. торфяной войлокъ, добываемый изъ верхняго слоя торфяныхъ залежей, въ которомъ въ значительной степени сохранилось еще гистологическое строеніе растений, послужившихъ для образованія торфа (преимущественно Sphagnaceae). Этотъ мшистый торфъ, по добываніи его изъ болотъ и по высушиваніи его на воздухѣ, измельчается въ войлокообразную массу; послѣдняя же пропускается черезъ рѣшета для отдѣленія такъ наз. торфяного порошка отъ войлока въ тѣсномъ смыслѣ слова. Послѣдній употребляется главнымъ образомъ для дезодоризации содержимаго обыкновенныхъ выгребныхъ ямъ. Этотъ торфяной войлокъ обладаетъ способностью поглощать громадныя количества жидкостей и газовъ (100 частей высушеннаго на воздухѣ торфа поглощаютъ 800 частей воды); для превращенія жидкости выгребной ямы въ плотную массу требуется 1 вѣсовая часть мшистаго торфа на 4—6 частей Н. (Сойка, Бекаревичъ). При 1 вѣсовой части торфа на 3 части Н. послѣдніе превращаются въ плотную, хотя еще вѣсколку сырватую, но не издающую никакого запаха и весьма удобную для перевозки въ открытыхъ телегахъ массу. Тѣмъ не менѣе склады смѣшанныхъ съ торфомъ экскрементовъ, съ санитарной точки зрѣнія, не могутъ быть допускаемы среди населенныхъ мѣстъ: при высокой температурѣ изъ этого «компоста» могутъ выдѣляться зловонныя газы и онъ можетъ подвергаться выщелачиванію дождевой водой. Торфъ въ гораздо меньшей степени, чѣмъ земля, обладаетъ способностью перерабатывать Н. и минерализировать содержащіеся въ нихъ органическія вещества. Собственно дезинфицирующее дѣйствіе, т. е. умерщвленіе патогенныхъ микроорганизмовъ, не производятъ ни земля, ни торфяной войлокъ, хотя послѣдній успѣшно задерживаетъ гнилостныя процессы, по всей вѣроятности, благодаря большому содержанію въ немъ плѣсневыхъ грибовъ, убивающихъ своей численностью гнилостныя бактеріи въ борьбѣ за существованіе.

Опоражниваніе выгребныхъ ямъ. Въ настоящее время жидкія Н. удаляются изъ ямъ путемъ выкачиванія или высасыванія (ручными или паровыми насосами, при помощи герметическихъ безвоздушныхъ бочекъ, паровыхъ инжекторовъ и пр.), при чемъ зловоніе можетъ быть болѣе или менѣе устранено. При употребленіи обыкновенныхъ или паровыхъ насосовъ, выдѣляющіеся во время выкачиванія газы должны быть проводимы либо въ особую небольшую печь, либо подъ топку локомотива. Всего болѣе рекомендуются приборы, при которыхъ въ герметически закрытой бочкѣ производится безвоздушное пространство посредствомъ паровоздушнаго насоса или парового инжектора (системы Клотца, Талара, Филиппо и Келлеръ и т. п.); здѣсь опоражниваніе ямъ происходитъ безъ всякаго дурного запаха, такъ что можетъ быть производимо и днемъ. Однако, въ объемистыхъ выгребныхъ ямахъ, послѣ удаленія жижцы, на днѣ ямы остается твердый осадокъ слежавшихся плотныхъ Н., который приходится удалять лопатами, въ атмосферѣ, содержащей не только

большие количества углекислоты, но и прямо ядовитые газы (по преимуществу аммиачный соединенный с сероводородом); а потому, если не приняты надлежащие меры предосторожности, то эта операция становится для рабочих в высшей степени опасной: нередко рабочие погибают один за другим, если они спускаются в яму, желая спасти потерявшего сознание товарища. Для устранения этой опасности необходимо, до вхождения рабочих в яму, тщательно проветривать последнюю при помощи печи или вентилятора. Кроме того, обязательно снабдить всякого спускающегося в яму рабочего спасательным поясом, посредством которого он немедленно может быть вытаскиваем, как скоро является подозрение в том, что он подвергся влиянию ядовитых газов. Если, при существовании простых выгребных ям в качестве приемников Н., в домах устраиваются ватерклозеты, то получают весьма значительные количества нечистой жижицы, удаление которой, путем вывоза, обходится слишком дорого. Тогда у домовладельцев является желание спустить жидкую часть Н. в почву и почвенную воду (при помощи вышеупомянутых поглощающих колодезь) или в различные водостоки. Последний выход из затруднительного положения представляется наиболее рациональным, но мнения о допустимости этого приема, с санитарной точки зрения, расходятся, и потому в одних городах спуск жидкого содержимого выгребных ям в городские водостоки запрещается и преследуется санитарными надзорами (Москва), а в других—дозволяется (СПб.). В последнем случае требуется особое приспособление для этой цели выгребов. В СПб. для предупреждения входа густых Н. в сточные трубы, жидкая Н. предварительно должна пройти через отверстия, сделанные во внутренних стенах выгребов, шириной не более 1 дм.; выгреб помещается вне здания, на двор, не ближе к фундаменту как на 1 арш.; труба из отхожаго места в выгреб не должна давать течи и должна иметь достаточный уклон; верхний люк для чистки снабжается двойной крышкой. Такое отделение жидких Н. от плотных, со спуском первых в городские водосточные трубы, является, конечно, palliativom, не могущим заменить сплавную канализацию. Значительным шагом вперед представляется устройство, вместо выгребных ям, таких приемников нечистоты, которые помещаются над землею и не имеют с ней никакого сообщения. Приемники могут иметь вид простых деревянных или железных ящиков, с покатым дном, устанавливаемых под нижним концом пролета или фановой трубы; содержащее их, по мере надобности, спускается в подставленные ящики или бочки и вывозится. Вместо этих первобытных приспособлений, во многих городах употребляются подвешенные приемники—небольшие бочки из просмоленного внутри дерева, из цинковой жести или из гальванизированного цинком листового железа. Последние имеют обыкновенно цилиндрическую форму и снабжены хо-

рошо пригнанной крышкой с горлышком таких размеров, что в него как раз входит нижний конец фановой трубы, повсюду плотно прилегая к его стенкам. Вместимость этих приемников от 100 до 300 литр. (8—25 ведер). Вентиляция производится или через фановую трубу, выведенную для этой цели поверх крыши дома, или, если фановая труба, в интересах разобщения бочки с ретрадным местом, снабжена сифоном, особой вентиляционной трубой с приспособлением для побудительной тяги. Сифоны устраиваются только при существовании ватерклозетов. Бочка помещается в особой камере, доступной только снаружи; по мере наполнения бочек Н., производится смена их. Правильная организация вывоза и своевременная смена бочек представляются здесь очень важными. Эта бочечная система удаления Н., несомненно представляющая большое усовершенствование по сравнению с устройством выгребных ям, в качестве санитарной меры, никоим образом, однако, не может конкурировать со сплавной канализацией уже на том основании, что объектом ее заботы служат исключительно человеческие извержения. Кроме того, лишь в редких случаях оказывается возможным устроить вывоз Н. так, что последние, немедленно по удалении их из города, разбрасываются окрестными земледельцами для удобрения полей; в огромном большинстве случаев приходится прибегать к свалке вывозимых Н. в большие резервуары, откуда они потом разбрасываются сельскими хозяевами по мере надобности. Между тем эти свалки Н., упорядочивание которых представляется чрезвычайно трудным или почти невозможным, распространяют страшное зловоние на большие расстояния. Указания на сравнительную дешевизму бочечной системы не оправдались; правильное и основательное удаление одних человеческих извержений при помощи вывоза, по имеющимся данным, влечет за собой расходы, значительно превышающий расходы по эксплуатации канализации с амортизацией затраченного на ее устройство капитала. С введением в домах ватерклозетов, организация вывоза при бочечной системе значительно усложняется, благодаря увеличению количества удаляемых Н. Поэтому и здесь, по необходимости, приходится прибегать к отделению жидких Н. от плотных. Эта цель достигается устройством бочек с двумя ящиками и отводом проходящей через два ящика жижицы в городские сточные трубы, содержащее которых обыкновенно поступает в ближайшую реку. Но если городские водостоки принимают не только дождевую воду, но и всякие помой и жидкие Н., то они должны удовлетворять всем тем требованиям, которые предъявляются к водостокам при сплавной канализации. Но в таком случае, очевидно, получается двойное устройство—вывоз и канализация—причинающее городу большие расходы, без всякой надобности, так как при существовании правильно функционирующих водостоков вместе с нечистой жижицей в водостоки, без всякого не-

да для общественнаго здоровья, можно спускать и плотныя изверженія людей. Разительный примѣръ этой борьбы между вывозомъ и канализацией представляетъ городъ Парижъ, который, имѣя водостоки, все же въ теченіе 50 лѣтъ постоянно колебался между вывозомъ и канализацией, окружилъ себя отвратительными свалками и до сихъ поръ страдаетъ отсутствіемъ правильной организаціи удаленія Н. Желая провести въ чистомъ видѣ принятіе *вывоза* человѣческихъ изверженій, необходимо совершенно отказаться отъ устройства ватер-клозетовъ для уменьшенія количества удаляемыхъ Н. Въ такомъ случаѣ, какъ показываетъ примѣръ г. Тулы, и свалки могутъ быть упорядочены на столько, что теряютъ свой злокачественный въ санитарномъ отношеніи характеръ и отвратительный видъ; это достигается правильнымъ распредѣленіемъ Н. на большихъ участкахъ культурной земли и своевременной запашкой ихъ. При извѣстныхъ условіяхъ (небольшіе и средніе города русскаго типа, т. е. безъ огромныхъ казарменныхъ домовъ) эта система можетъ быть примѣняема съ большою пользою. Для того, чтобы выйти изъ своего затруднительнаго положенія, нѣкоторые города, лишенные канализации и удаляющие свои Н. путемъ вывоза, въ разныя времена пробовали эксплуатировать человѣческія изверженія для приготовленія такъ наз. «пудрета» или удобрительнаго тука, или для добыванія аммиачныхъ солей. Для производства пудрета предлагались и примѣнялись разнообразныя приемы (выпариваніе на воздухѣ въ большихъ бассейнахъ, искусственное выпариваніе, смѣшиваніе Н. съ веществами, отнимающими у нихъ воду и проч.) и устраивались спеціальныя заводы, при чемъ инициаторы рассчитывали на выгодный сбытъ пудрета сельскимъ хозяевамъ. Однако, эти предпріятія, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, не оправдали возложенныхъ на нихъ надеждъ и не имѣли успѣха, а существующія до сихъ поръ въ нѣкоторыхъ англійскихъ городахъ (Манчестеръ, Рошдаль) пудретенныя фабрики работаютъ съ большимъ убыткомъ. — Мало успѣха до сихъ поръ имѣли и попытки *сжигать* человѣческія изверженія. Во всякомъ случаѣ, сжиганіе Н., если оно и можетъ быть удачно примѣнено въ отдѣльныхъ случаяхъ, едва ли когда либо сдѣлается общей санитарной мѣрой. Удобный матеріалъ для сжиганія представляютъ только уличный соръ и кухонныя отбросы. Въ извѣстныхъ случаяхъ — отдѣльно стоящіе дома, дачи и т. п. — вмѣсто обыкновенныхъ ретирадныхъ мѣстъ, съ тѣми или другими приемниками Н., съ большимъ удобствомъ можно пользоваться такъ наз. «пудръ-кюветами». Это — ступьчаки съ ведромъ для приѣма изверженій и съ приспособленіями, дающими возможность, послѣ каждаго пользованія кюветомъ, покрывать содержимое ведра надлежащимъ количествомъ сухой земли или торфянаго порошка.

Литература. Varrentrapp, «Ueber Entwässerung der Städte» (1868); Virchow, «Reinigung und Entwässerung Berlins, Generalbericht» (1872); «Verhandlungen und Arbeiten der vom Stadtrate zu München niedergesetzten Commission

für Wasserversorgung, Canalisation und Abfuhr» (1879); Kaftan, «Die systematische Reinigung und Entwässerung der Städte» (1880); Erismann, «Die Entfernung der Abfallstoffe» («Handbuch der Hygiene und der Gewerbekrankheiten von Pettenkofer und Ziemssen», 1884); Heiden, Müller und Langsdorff, «Die Verwendung der städtischen Fäcalien» (1885); Эрисманъ, «Курьегигиены» (II, 1887); Th. Weyl, «Studien zur Strassenhygiene etc.» (1893); П. Вѣлюсовъ, «Къ вопросу о современномъ положеніи и ближайшихъ задачахъ ассенизации русскаихъ городовъ» (1896).
Ф. Эрисманъ.

Нечора—р. Якутской области, Олекминскаго окр., правый притокъ р. Жуя; беретъ начало съ сѣв. стороны Витымско-Ленскаго водораздѣльн. хребта. Длина до 125 верстъ, имѣя общее направленіе съ ЮВ на ССЗ. Долина ея, въ особенности ниже озера, болотиста покрыта лѣсомъ—лиственницей, въ перемежку съ сосною и березою. По правую сторону рѣки, въ верховьяхъ р. Лондарь, возвышается дикій массивъ гольда Лондарь, самаго высокаго въ этой части округа.

Нечуй—см. Левицкій (XVII, 440).

Несчерда (Несчерда, Несчердо) — озеро Витебской губ. Полоцкаго у. Площадь его 24 кв. вер. Глубина отъ 1 до 4 саж. Въ Н. много рыбы. Изъ озера вытекаетъ р. Устье, притокъ Дриссы. На одномъ изъ полуострововъ озера былъ замокъ, сожженный въ 1579 г.

Нешави (Nieszawa)—уѣздн. городъ Варшавской губ., на р. Вислѣ, при впаденіи въ нее р. Липянки. Жителей 4479 (2851 жин.); православныхъ 128, католиковъ 3395, протестантовъ 418, евреевъ 526, прочихъ исповѣданій 12. Костель, училище, синагога, станція Варшавско-Вѣскаго жел. дороги. Важный пунктъ хлѣбной торговли.

Нешавскій статутъ—важный законодательный актъ въ исторіи Польши. Гнетъ аристократіи и административная неурядица вынудили шляхту, во время прусскаго похода 1454 г., предъявить королю Казимиру Ягеллону настоятельныя требованія, сводившіяся къ кодификаціи законовъ, устраненію злоупотребленій въ судѣ и управленіи, уничтоженію ограниченной промышленности и торговли, бывшихъ причиною дороговизны многихъ необходимыхъ для шляхты товаровъ. Угроза шляхты разойтись по домамъ заставила Казимира согласиться на требованіе сначала великопольской шляхты (подъ Черевницей), а затѣмъ (въ Опокахъ) и малопольской. На Н. поляхъ былъ объявленъ Н. статутъ, по которому каждое воеводство получило особую привилегію, составленную по одному и тому же образцу, съ самыми незначительными отличіями. Новымъ статутомъ утверждались за шляхтой права и привилегіи, дарованныя прежними королями и состоявшія, главнымъ образомъ, въ самоуправленіи отдѣльныхъ воеводствъ, въ обезпеченіи имѣній отъ конфискаціи не по суду и въ гарантіи противъ произвольнаго лишенія личной свободы; признавались также «нѣкоторыя новыя вольности и прерогативы», дававшія шляхетству право законодательства: впредь ни одно новое постановленіе не могло быть утверждено «въ силу лишь частныхъ совѣтовъ», безъ разсмо-

тривия въ земскихъ общинахъ; созывъ посполитаго рушения и установленіе налоговъ подлежали согласію шляхты. Для пользованія этими правами создавались сеймики, заключавшіе въ себѣ всю шляхту каждаго отдѣльнаго воеводства поголовно. Со времени Н. законодательства шляхта приобретаетъ большое политическое значеніе. О вліяніи Н. законодательства на весь государственный строй Польши и на ходъ ея исторіи см. Сеймики, Сеймъ, Польша. Ср. М. Bobrzyński, «O ustawodawstwie nieszawskiem Kazimierza Jagellobszuka»; R. Hube, «Statuta neiszawskie z roku 1454».

Невдлый (Войтѣхъ Nejedlý) — чешскій писатель (1772 — 1844), священникъ; извѣстенъ какъ авторъ множества переводныхъ и подлинныхъ стихотвореній. Въ 1795 г., по образцу «Леоноры» Бюргера, написалъ первую на чешскомъ языкѣ балладу «Lenka». Замѣчательны дидактическая его поэма «Karel štvrťlý» (1835), эпическія поэмы «Otokar» (1835), «Vratislav» (1836), «Vaclav» (1837) и политическое стихотвореніе «Napoleon» (1812; перев. на яз. нѣмецкій, французскій и итальянскій). Нѣкоторыя изъ пѣсень Н. сдѣлались народными, но почти всѣ остальные его поэтическія произведенія потеряли прежнюю свою популярностъ, такъ какъ не удовлетворяютъ теперешнимъ художественнымъ требованіямъ. Н. извѣстенъ также какъ богословъ и первый у чеховъ авторъ разсказовъ для дѣтей («Ladislav a dítka jeho», 1807).

Невдлый (Янъ Nejedlý) — братъ Войтѣха, чешскій писатель (1776 — 1834). Въ самое важное для чешскаго возрожденія время былъ проф. чешскаго языка и литературы въ пражскомъ университетѣ (съ 1801 г.) и своими лекціями возбуждалъ въ молодежи любовь ко всему родному. Издавъ въ 1804 г. «Böhmisches Grammatik». Его переводы считались образцовыми; въ нихъ видѣли доказательство, до какой степени чешскій языкъ способенъ передавать самыя высокія идеи.

Нечкашъ — мышь Приморской обл. въ Чукотской землѣ, на зап. берегу Берингова пролива; составляетъ сѣв. предѣлъ пролива Сенявина.

Неясны (Syrnium) — родъ совъ. На головѣ нѣтъ ушныхъ пучковъ, отверстіе уха больше діаметра глаза, вѣнчикъ перьевъ на лицѣ полный, 4 и 5-е или 5-е маховое длиннѣе остальныхъ, по крайней мѣрѣ два изъ нихъ зазубрены на наружномъ опахатѣ, крылья не выдаются за конецъ хвоста, цѣвки и пальцы густо оперены, коготь средняго пальца съ цѣльнымъ краемъ. Сюда относятся совы средней и большой величины, водяншія во всѣхъ зоогеографическихъ областяхъ кромѣ австралийской. У насъ водятся три вида. Н. сѣрая, сѣрая сова (S. aluco L., см. табл. Совы), отличается свѣтло-сѣрымъ лицевымъ дискомъ съ черными наствольными черточками, шестью зазубренными на наружной бородкѣ маховыми, 4-мъ маховымъ наиболѣе длиннымъ, округленнымъ хвостомъ съ едва замѣтной поперечной полосатостью, который лишь приблизительно на 2 стм. выдается за концы крыльевъ. Основ-

ной цвѣтъ или темносѣрый, или рыжебуры; совы сѣраго типа окраски сверху буровато-сѣраго цвѣта, съ чернобурными, бурными и бѣлыми пятнами, снизу бѣловатаго съ бурными наствольными и поперечными черточками и пестринами, совы рыжаго — сверху рыжебурыя съ темнобурными, черноватыми и бѣлыми пятнами, снизу рыжегато бѣлаго съ чернобурными наствольными и бурными поперечными черточками; клювъ желтороговой. Оба пола окрашены одинаково. Птенцы болѣе однообразнаго сѣраваго цвѣта съ рыжимъ оттѣнкомъ и съ поперечными буроватыми полосками и пятнами. Длина 40—48 стм., хвостъ 18 стм., размахъ крыльевъ около 1 м. Гнѣздится въ большей части Европы, доходя въ Скандинавіи до полярнаго круга, въ зап. Сибири, Малой Азіи, Палестинѣ и Алжирѣ; у насъ обыкновенно въ западной, центр. и южной Россіи; на Кавказѣ поднимается до 5000 фт. Типическая лѣсная птица, но осенью часто держится въ болѣе открытых мѣстахъ, а зимою — нерѣдко въ дѣрзвяхъ. Пища ея состоитъ изъ грызуновъ, отъ мышей до зайчатъ, птицъ, а также жуковъ и другихъ насекомыхъ, но главнымъ образомъ изъ мышей. Охотится лишь послѣ заката. Гнѣздится преимущественно въ дуплахъ, рѣже въ строеніяхъ. Кладка наступаетъ рановѣ средней и южной Россіи въ концѣ марта и началѣ апрѣля; яицъ 3—5. Длиннохвостая Н., уральская Н., уральская сова (S. uralense Pall) длиною 65—68 стм., хвостъ 38, размахъ крыльевъ 120 см., пятое маховое самое длинное, пять маховыхъ зазубрены на наружной бородкѣ, хвостъ заостренъ, выдается за концы крыльевъ на 7—8 стм., имѣеть ясныя поперечныя полосы, лицевой дискъ свѣтло-сѣрый съ черными наствольными черточками. Цвѣтъ сѣробурый, снизу желтовато-бѣлымъ съ узкими продольными бурными пятнами; клювъ искового желтаго цвѣта. Молодыя свѣтлѣе и не съ продольными, а съ поперечными полосками на нижней сторонѣ. Водится въ качествѣ гнѣздящейся птицы въ сѣверной лѣсной полостѣ Европѣ и Азіи и въ горныхъ лѣсахъ Австро-Венгрии. Гнѣздится часто на землѣ, также въ расщелинахъ и дуплахъ; кладка въ средней Россіи начинается съ 1/2 марта; яицъ 3—4, рѣже 4. Нападаетъ на болѣе крупную добычу, чѣмъ сѣрая Н.; иногда охотится и днемъ. Лапландская каменная Н., лапландская сова (S. lapponicum Retz.), отличается сѣрымъ лицевымъ дискомъ съ concentрическими узкими бурными полосками и двумя (первыми) зазубренными на наружной бородкѣ. Верхняя сторона темная сѣробурая съ бѣлыми пятнами и полосками, нижняя — грязнобѣлая съ чернобурными продольными пятнами и неясными поперечными полосками; клювъ желтый. Длина 70 стм., хвостъ 48, размахъ крыльевъ 140 стм. Гнѣздится въ сѣверной лѣсной полостѣ Европы и Азіи въ Скандинавіи на югъ до 62—63° с. ш., въ Лапландіи лишь до 67°, въ зап. и вост. Европейской Россіи имѣетъ и гораздо жиѣе. Гнѣздится часто на скальныхъ и выгнувшихъ сверху ствозахъ, иногда дѣлаетъ настоящія гнѣзда изъ сучьевъ.

Н. Б.

Оглавление приложений и рисунковъ XX тома.

| А. Приложенія: | <i>Стр.</i> |
|--|-------------|
| Мосты I, II, III, IV, V и VI | 32 |
| Мохообразные | 56 |
| Къ ст. Моча и Мочевина | 64 |
| Мукомольное производство II и III | 152 |
| Мирмекофиты (къ ст. Муравьи) | 200 |
| Магометанское зодчество | 232 |
| » искусство I, II и III (хромофотографія) | 232 |
| Мухи | 248 |
| Мхи листовые | 256 |
| Мышцы человѣка | 276 |
| Окаменѣлости мѣловой системы | 312 |
| Китообразные (къ ст. Нарвалъ) | 563 |
| Насосы I II и III | 652 |
| Насѣкомоядные | 660 |
| Насѣкомоядные растенія (хромофотографія) | 660 |
| Насѣкомыя I и II | 664 |
| Нева (карта) | 792 |
| Неполнозубыя I и II | 888 |
| Нервы человѣка | 896 |
| Нефтяной фонтанъ (къ ст. Нефть) | 938 |
| | |
| Б. Рисунки въ текстѣ: | <i>Стр.</i> |
| Мостикъ Витстона (1 рис.) | 22 |
| Мостъ (24 рис.) | 27—37 |
| Мотыга (3 рис.) | 44 и 45 |
| Моча (2 рис.) | 63 и 64 |
| Мочевая кислота (4 рис.) | 74 |
| Мочеполовая система (4 рис.) | 83 и 84 |
| Музы (1 рис.) | 127 |
| Муравьи (2 рис.) | 196 и 197 |
| Муравьиный левъ (2 рис.) | 204 |
| Мигех (1 рис.) | 209 |
| Мусульманское искусство (5 рис.) | 232 |
| Мухоѣдка (1 рис.) | 249 |

| | |
|--|-----------|
| Мушараби (1 рис.) | 252 |
| Мшанки (5 рис.) | 259—260 |
| Мышцы (5 рис.) | 278 и 279 |
| Мѣль (1 рис.) | 315 |
| Мѣры (1 рис.) | 321 |
| Мясо (1 рис.) | 379 |
| Наблюдательные посты (1 рис.) | 396 |
| Навигация (6 рис.) | 404—407 |
| Наклонная плоскость (3 рис.) | 492 |
| Наносы (карта ледниковыхъ отложеній Евр. Россіи) | 522 |
| Напилокъ (1 рис.) | 532 |
| Направляющіе механизмы (9 рис.) | 554—556 |
| Нарѣзы (8 рис.) | 609—611 |
| Насѣкомоядныя (3 рис.) | 660 |
| Насѣкомыя (6 рис.) | 667—669 |
| Натрій (2 рис.) | 675 и 676 |
| Начертательная геометрія (11 рис.) | 772—775 |
| Негативъ фотографическій (3 рис.) | 814—816 |
| Нематоцисты (1 рис.) | 869 |
| Немертины (2 рис.) | 871 и 872 |
| Неполнозубыя (4 рис.) | 888 и 889 |
| Нервная система (1 рис.) | 899 |

О П Е Ч А Т К И.

| Стран. | Столб. | Строка. | Напечатано: | Слѣдуетъ читать: |
|--------|--------|-------------|--|--|
| 730 | 2 | 6 св. | Т О М Ъ X.
HN.NH | HN : NH |
| > | > | 25 св. | гидрата аммонія | гидрата окиси аммонія |
| 674 | 2 | 5 св. | Т О М Ъ XII.
Міалоти | Міозати |
| 44 | 1 | 17 св. | Т О М Ъ XIV.
первая поташемъ, а вто- | первая поташемъ, а вто- |
| > | 2 | 8 св. | рыя
платина | рая
платину |
| 47 | > | 9 св. | K ² SO ¹ | K ² SO ⁴ |
| > | > | 20 св. | также | также |
| 128 | 2 | 22 св. | Т О М Ъ XVII.
Нижнюю Тунгузку | Лену |
| 350 | 2 | 14 св. | Т О М Ъ XVIII.
плавится | плавленія |
| 594 | 1 | 5 св. | MnO; ее они восстано- | MnO, которая не возста- |
| > | 2 | 7 св. | вляютъ
КСІ ² | новляется
КСІ |
| 20 | 2 | | Т О М Ъ XIX.
Мелекель—посадъ | Мелекель—поселеніе |
| 239 | 1 | 19 св. | Европъ | Европъ |
| > | > | 19 св. | Ана- | Ана- |
| > | > | 8 св. | Робіон | Робіон |
| 401 | 1 | 13 св. | Кокумеллы | Кокумеллы |
| 667 | 2 | 25 п 24 св. | Молд | Молду |
| 813 | 1 | 17 св. | II-й | XII-ой |
| 194 | 1 | 5 п 4 св. | Т О М Ъ XX.
В. П. Ефимовъ | И. В. Ефимовъ |
| 279 | > | 4 п 5 св. | закопченнаго цилиндра; | закопченнаго равноѣрно |
| > | > | 3 св. | равноѣрно вращающе- | вращающагося цилин- |
| > | > | 4 св. | ся перо | дра; перо |
| 280 | > | 20 св. | ; 3) | ; 2) |
| 281 | 1 | 23 св. | отъ а | отъ в |
| 283 | > | 19 св. | 9,5 | 19,5 |
| 284 | > | 28 св. | этотъ | этотъ |
| 297 | > | 1 св. | М. | живой М. |
| 300 | > | 16 св. | усиленный | усиленной |
| > | > | 31 св. | ею | его |
| 301 | > | 4 св. | Квадратная | Квадратная |
| > | > | 9 св. | 2Na ² Cl | 2NaCl |
| > | > | 10 св. | KCl, NH ⁴ Cl, NH ³ | KCl, NH ⁴ Cl, NH ³ |
| > | > | 33 св. | встрѣчается | встрѣчаются |
| | | | 7H ² O | 7H ² O |
| | | | CuFe ² : плохо | CuFe ² : плохо |

| Стран. | Столб. | Строка. | Напечатано: | Слѣдуетъ читать: |
|--------|--------|-----------|-----------------------|-----------------------|
| > | > | 32 ст. | растворимо | растворима |
| > | > | 30 ст. | Суо | SuO |
| 302 | > | 26 св. | и | , |
| > | > | 11 ст. | опѣ | опи |
| 303 | > | 17 ст. | 88—73 | 88,7 |
| > | > | 9 св. | Бура- | Бурра- |
| > | > | 5 ст. | 34,81 | 34,53 |
| 304 | 1 | 3 св. | 57 | 57,4 |
| > | > | 7 св. | 55,16 | 55,2 |
| > | 2 | 16 св. | Герстенгофера | Герстенгефера |
| 443 | > | 6 св. | Gudii | Gudii |
| > | > | 28 ст. | Epigrafica | Epigraphica |
| > | > | 23 ст. | latianagum | latinae |
| > | > | 14 ст. | Дувръ | Дувень |
| > | > | 8 ст. | Alterthumwissenschaft | Alterthumwissenschaft |
| 444 | 1 | 32 св. | Кирссена | Корссена |
| > | > | 6 ст. | Gamarrini | Gamarrini |
| > | > | 1 ст. | упомянутые | упомянутая |
| 773 | > | на фиг. 2 | a | b |
| 865 | 1 | 1 св. | матеріальнаго права. | духовноучебнаго быта. |

ПОПРАВКИ и ДОПОЛНЕНИЯ.

Томъ XII.

На стран. 41 пропущено **Жуанъ Австрийскій** — см. **Хуанъ**.

Томъ XVII.

Въ ст. Лампы (стр. 307) фиг. 3 изображаетъ не нарсельскую лампу, описанную въ текстѣ, а лампу модераторъ (moderateur), въ которой масло поднимается по трубочкѣ къ свѣтильнѣ давленіемъ сильной пружины на поршень, лежащій на поверхности масла. Трубочка проходитъ сквозь поршень.

Томъ XVIII.

Въ статьѣ о Владимірѣ и Святославѣ Дугинныхъ (стр. 72) сказано, что первое въ Россіи ссудо-сберегательное товарищество основано В. Ф. Дугиннымъ. В. Ф. Дугинный сообщил редакціи, что это товарищество основано не имъ, а его покойнымъ братомъ Святославомъ, съ матеріальною помощію ихъ отца, Фёдора Николаевича Дугинна.

Томъ XIX (пропущено):

Мелекесъ — посадь Самарской губ., Ставропольскаго у., въ 60 вер. отъ Волги, при впадѣніи р. М. въ р. Черемшань. 8 тыс. жит., 1040 дворовъ. Два православныхъ храма, 3

старообрядческихъ и 1 магометанскій молитвенные дома; городскія училища: мужское 2 классное и женское одноклассное, школа грамоты; общественный банкъ, ссудо-сберегательная касса, общественная бібліотека; 4 паровыхъ мукомольныхъ мельницы и 1 паровая крупобитрка (производство на 800 тыс. руб.); обширная хлѣбная торговля, до 1¹/₂ милл. пд., на сумму до 400 тыс. руб., съ акспортомъ на Волжскія пристани. часть за границу; 3 винокуренныхъ завода выработывающихъ 375 тыс. ведеръ вина, на 1¹/₂ милл. руб., 1 пиво-медоварный, 3 пряничныхъ, 3 поташныхъ, 7 кожевенныхъ, 8 овчинныхъ, 6 шрипичныхъ, 2 мыловарныхъ завода. 4 водяныхъ и 1 вѣтряная мельницы, съ производствомъ на 250 тыс. руб. Ярмарка съ оборотомъ въ 300 тыс. руб.

Томъ XX.

Рисунокъ при статьѣ **Мушараби** (стр. 252) напечатанъ перевернутымъ.

Къ ст. **Нева**, стр. 794.

Къ списку сочиненій, относящихся къ иввеллировкѣ Невы, надо прибавить еще «Извѣстія Русск. Геогр. Общ.» (т. XXX, 1894, вып. VI, стр. 761), гдѣ А. А. Тилло даетъ новое число для высоты устья Невы надъ уровнемъ моря у Брошштадта.