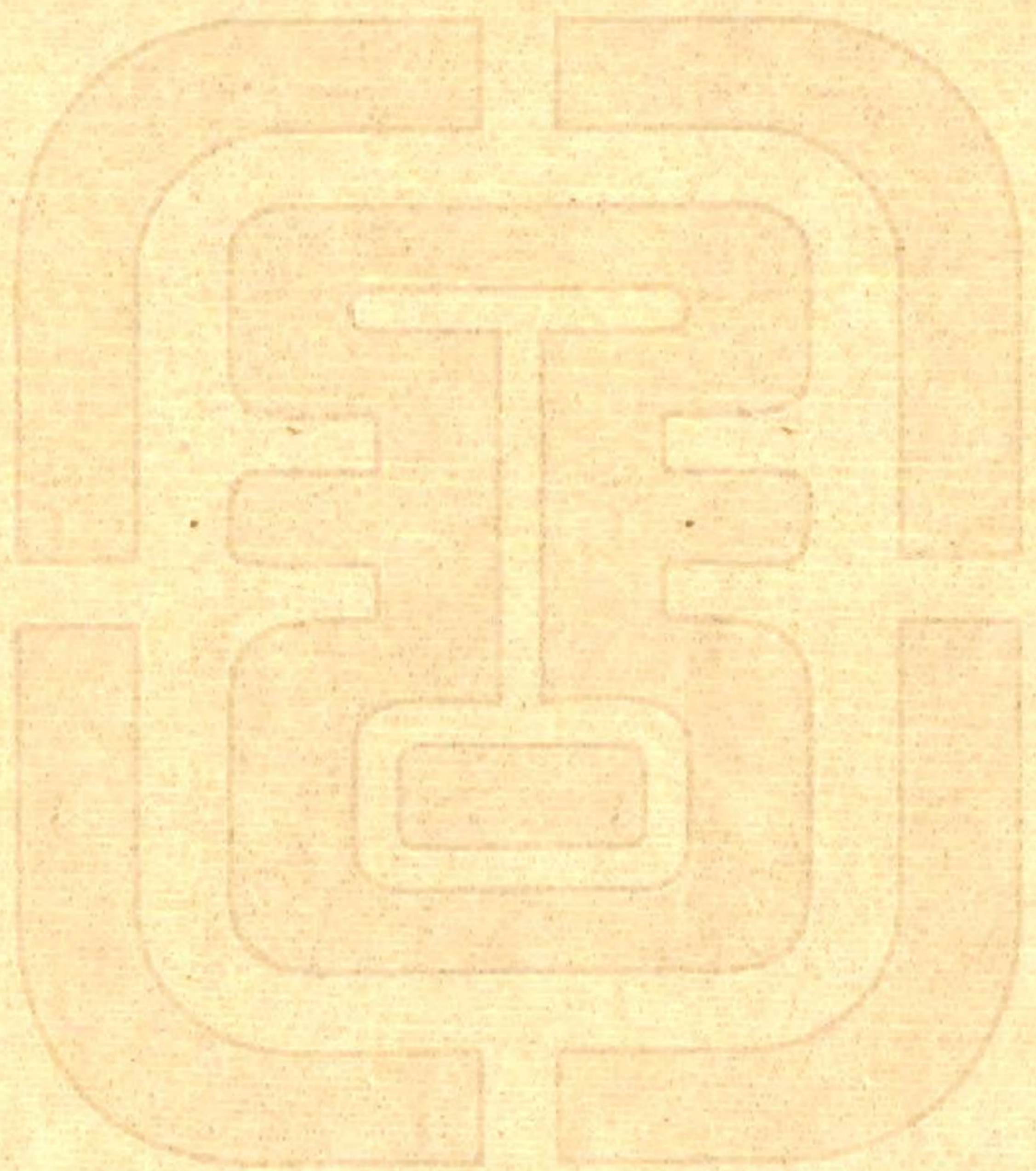


河套圖考



咸豐七年丁巳三月鐫

河套圖攷

版存關中書院監院官署

序

河以套名主形勝也河流自西而東至靈州西界之橫城折而北謂之出套北折而東東復折而南至府谷之黃甫川入內地紆迴二千餘里環抱河以南之地故名曰河套按河套塞外地也在唐虞爲荒服夏商爲渠搜至周城朔方獫狁尙據套內自秦收河南地築長城界分中外

序

一

長城在陝西者皆環河套之北歷漢晉隋唐以迄宋元套內皆爲中國有且防邊要地也迨有明棄東勝正統間僅守河套至天順六年毛里孩遂渡河入套矣厥後議收議復事變不常而疆索如故故套中歷代郡縣尙有能指其墟者我



朝一統志河套爲鄂爾多斯七旗地延綏鎮舊志

有河套圖考一卷散軼無存榆林在套之南境李芸渠太守新修府志於河套未之考及榆邑孝廉楊君芍坡邦之賢者也慨故迹之將湮慮空言之無補於是證古考今纂成河套圖考一帙備後來之採輯用意亦良深矣詎羣推積學而遽召修文乃弟薇坡悲事兄之未能感師資之有自出河套圖考徧示同人僉曰是編也

序

二

考據詳確文獻足徵不可不付之剞劂以廣其流傳梓有日矣郵序於予予不文焉能弁語惟芍坡與余締交二十餘載斯夕叙談頗稱契合其嘉言美行不可殫述卽是編以覘其學術洵無愧於儒林焉夙知別有先後天圖說左傳易讀詩鈔試帖各書茲闕以次鈔版是芍坡歿而著述不與之俱歿者豈僅河套一考也哉

咸豐丁巳仲春山陰何丙勳書於延安府署之

範圍



序

三

前明鄭公汝璧著有河套圖考一卷今其書無一存者然猶幸延綏鎮志中兼及之瞭然於目而終以未見圖考爲憾道光壬寅歲新修榆林府志於河套往蹟竟以不隸版圖概置不列掩卷再思歷代喫緊之區概置不列何以防邊何事有志哉且恐新志出鎮志廢後之人欲稱河套而無從爰於諸志各史中粗集大致必見聞無異今古相符者條錄數年僅獲有此咸豐首歲客寓岐山因鎮日無事繪圖畧攷聊述鄭公之志以俟好古者之採擇焉苟坡楊

河套圖考

序

一

江自記

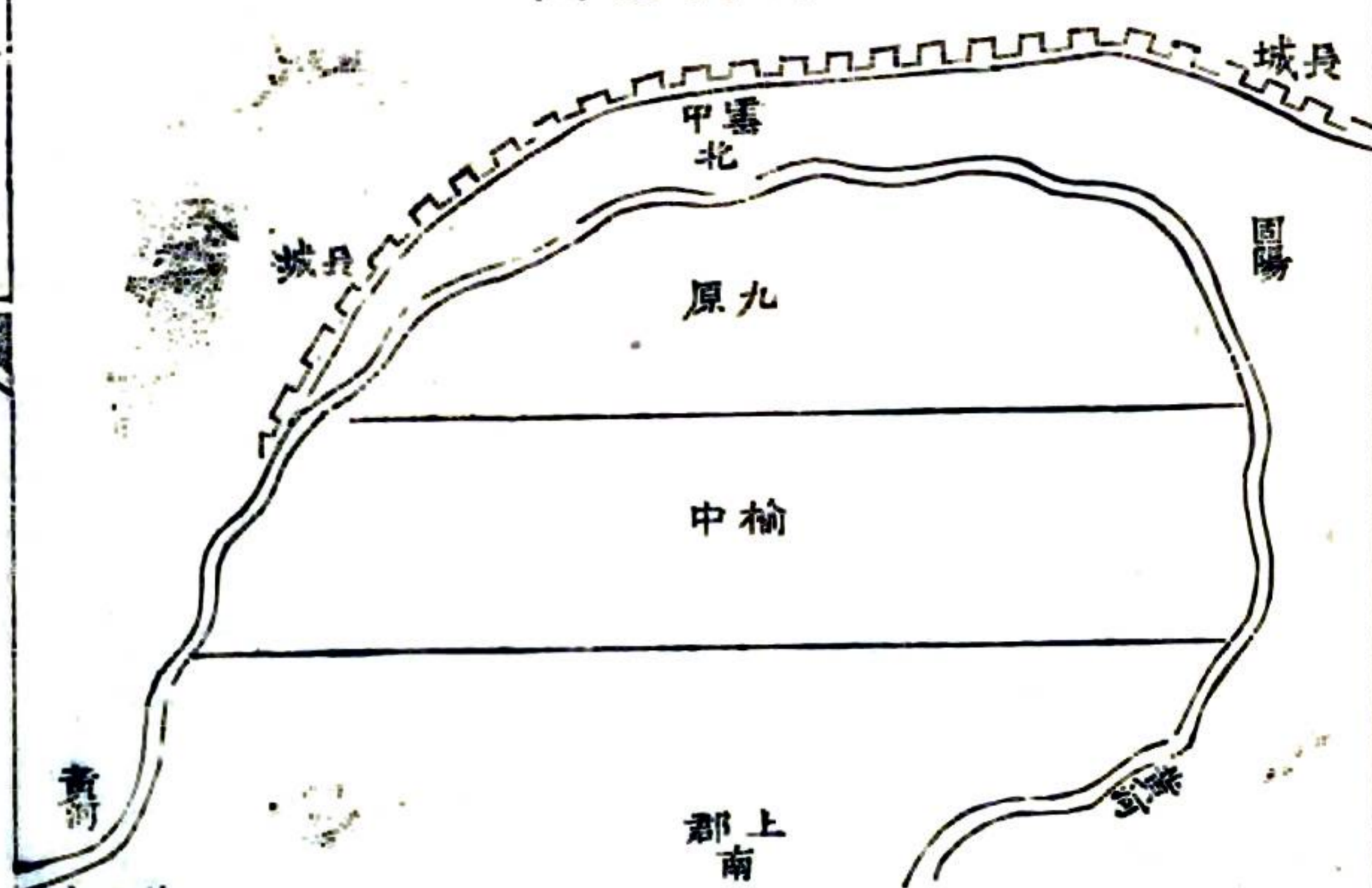
咸豐七年丁巳二月朔第墀春較錄付剞劂於關中書院
監院官署

河套圖考

二

河套圖考。考河套耳。必圖全省者。欲總覽大勢也。自積石導河。而北山之北有河套。自蟠冢導漾。而南山之南有漢江。中間展開平洋。而爲三輔。三輔之中。又環八水。而抱長安。此天造。非人爲也。雖河套居北。難得易失。然自漢以後。不曰開。而曰收。曰復者。謂本屬故土也。况由河套而東至燕京。南至長安。計里均不過一千五六百。且扼三邊正中。固不得執閉關謝使之說。貽誤全局也。歷代明徵。列圖可考。

秦時河套圖



義渠即北河全屬上郡

戰國時趙畧榆中九原雲中秦之長城在陝西者皆環套外今府谷神木榆林懷遠靖邊定邊之邊牆乃前明余子俊所築界分中外非秦之長城也按秦收河套將九原榆中統謂之新秦雲中橫直套北有西雲中雲東雲之分今以山西大同為古雲中不知大同乃秦時東雲之極未可以概全雲也又查秦昭襄王之上郡北河北河即無定河是時九原榆中皆屬於趙故也各紀載中祇有河南河北河東河西之分有言北河者皆無定河也

河套圖考

受降城 太初九年公孫敖所築在大同府西北朔平府界

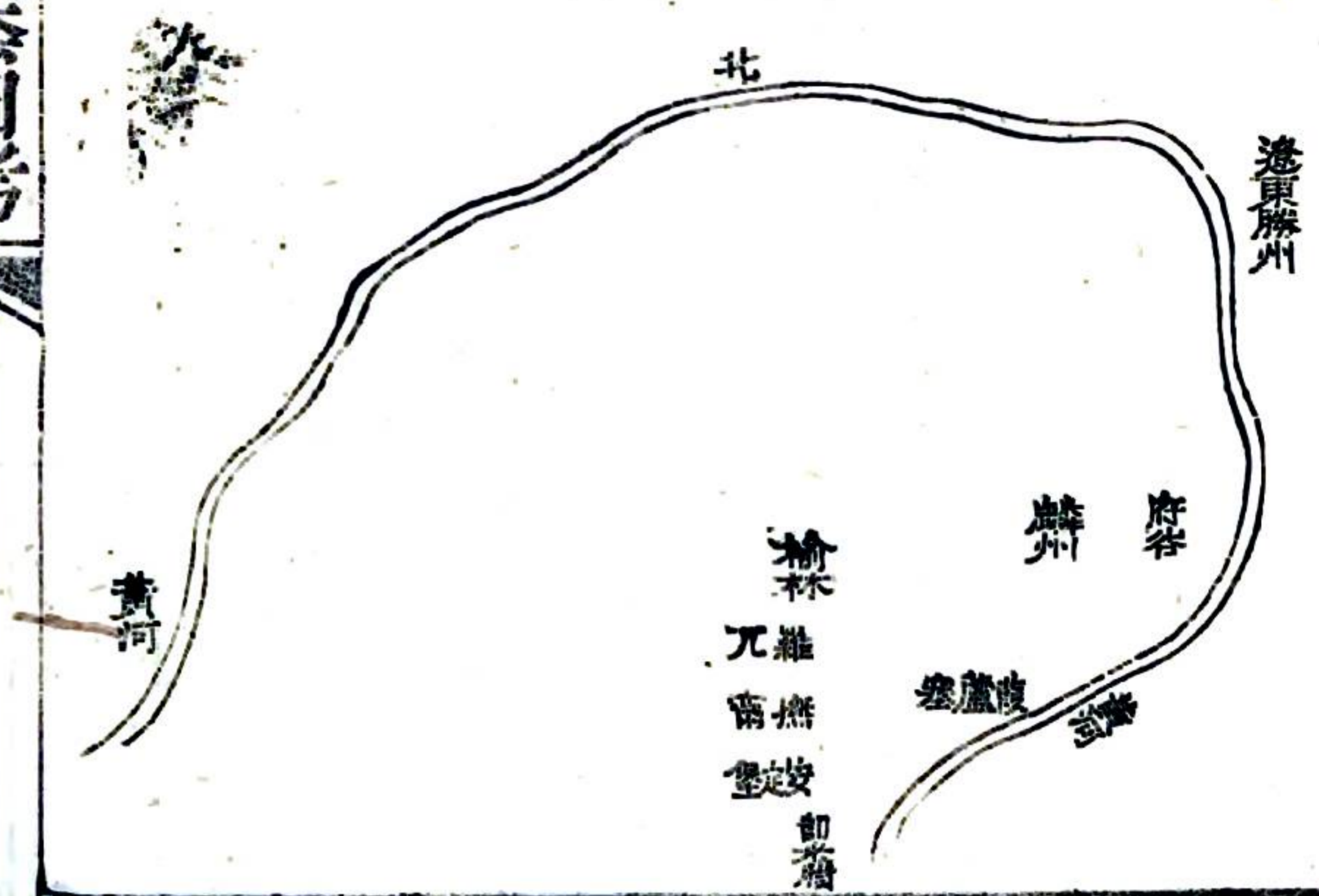
漢時河套圖



北地郡

漢武帝收復河套將秦之九原榆中直分為二東為五原西為朔方光武帝二十六年單于復居套內至順帝三年徙朔方治五原此所謂五原者乃近邊五原之南界耳其餘已盡沒於戎矣魏武帝時雖近如上郡亦且棄之荒外

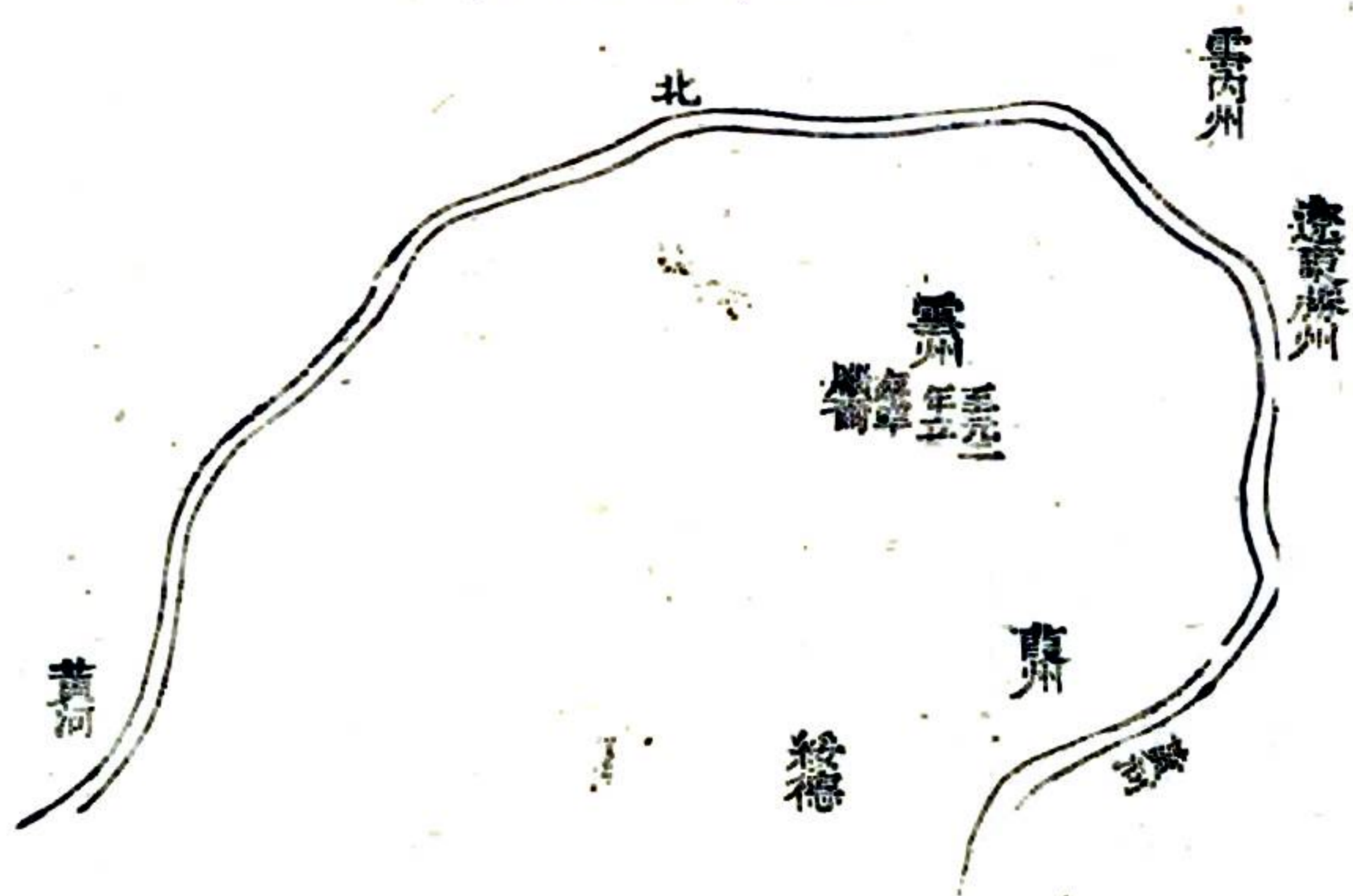
宋時河套圖



宋興國五年，天下一統，惟銀勝鹽宥等州爲西夏所據，榆林亦失。按遼太祖破振武軍，唐勝州之民皆趨河東州，遂廢晉割代北來獻，復置勝州，仍舊名而別之曰東勝州，非昔之勝州也。今府谷志誤以榆林在府谷套外，本此陝西通志及榆林府志皆遵之，是誤以勝州之名而未思當年已別之爲東也。

河套圖考

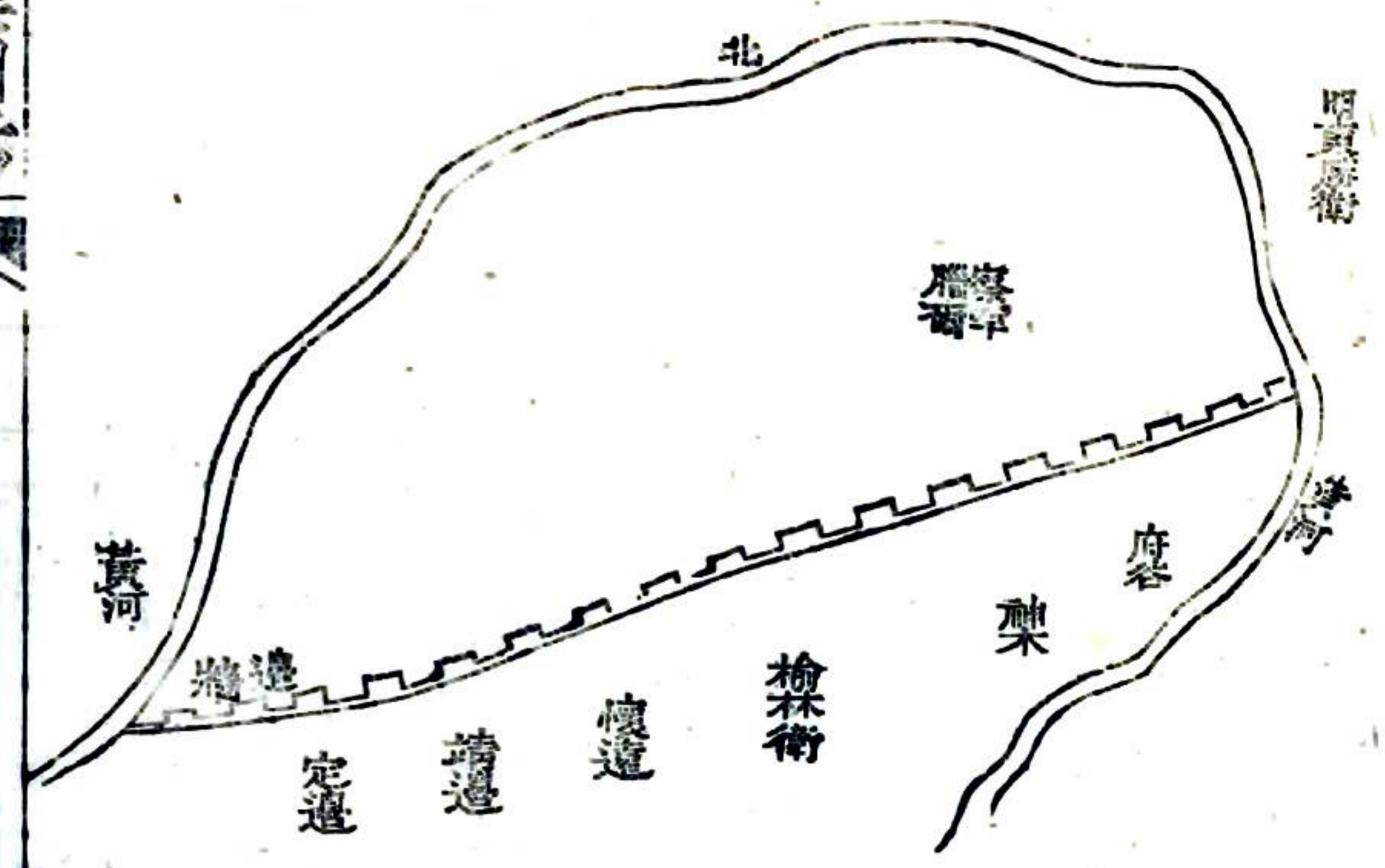
金元河套圖



金包東勝接西夏，逾河歷葭州米脂，西抵大散關，與西夏相爲表裏。元滅金及西夏，收河套，末年套南爲王保保所據，明初追逐之。

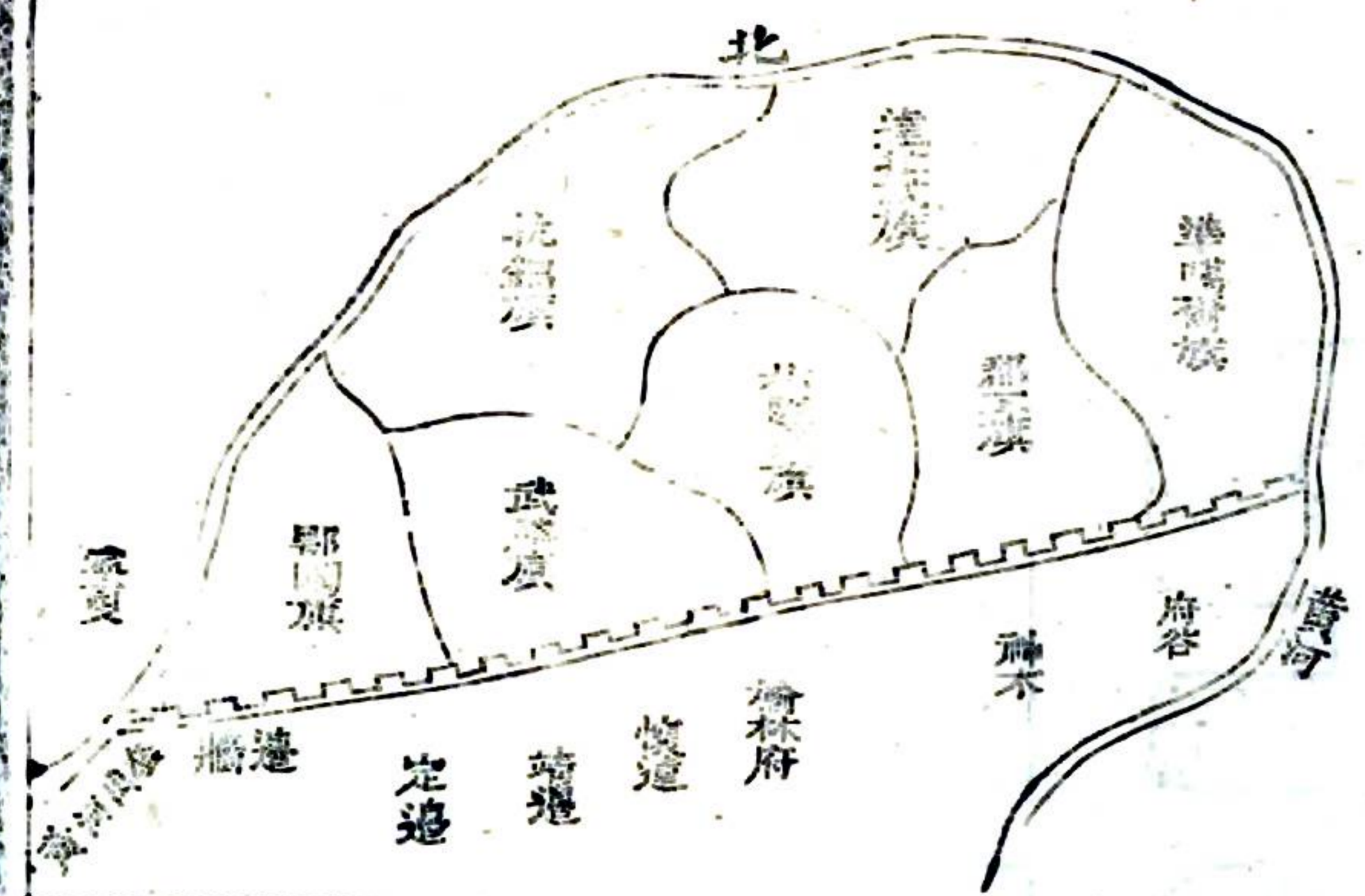
河套圖考

明河套圖



明初復收河套，設東勝衛，嗣移東勝左衛於永平府，移東勝右衛於遵化縣，東勝而河套無援兵，至英宗天順六年正月，毛里孩人套邊，患日興，終明之世，遂不隸於版圖。成化九年六月，余子俊築邊牆以分中外。

大清河套圖



明季，小王子之從父名濟農，史作吉囊，有子十人，分居套內，分為四十二支，以布色圖之子濟農，其為套中主。至我朝，天聰九年，是貝勒多爾袞岳託等，追察哈爾林丹汗子額爾克孔果爾額哲，至套外，諭濟農將額哲送出，並察哈爾人戶數千，悉歸我朝。朝，總理藩院，共分七旗，所稱鄂爾多斯者也。載在開國方略。

河套紀事畧考 詳載延綏鎮志

紀事所以紀實也。既云紀實，當紀河套之地可也。茲間入套外之事，及事與河套無關者，何益地本相接，事本相連，因此可以識彼，援彼可以例此，且爲訛傳者分辯，故並列之。

三代以來，獯鬻猡狁分居河套一帶，西接昆夷。○查黃帝之元孫曰嫫嫫，居於北方，是爲北狄之祖。金元謂爲黃帝後裔，本此元發，其在河套之北。

河套圖考

九

禹貢渠搜。○蔡註水經曰：河自朔方東轉，經渠搜縣故城北，蓋近朔方之地也。漢書地理志：朔方郡有渠搜縣，通鑑外紀成湯北伐，渠搜，未另有渠搜考備參。

周詩：城彼朔方。○朱註：近獯鬻之國。按朔方，虞周不同。周都鎬京，北直今懷遠靖邊邊塞下，漢隋唐之朔方，仍周之舊，不過稍進而北耳。後有誤以今甯夏爲古朔方者，篇未另有詳考。

周襄王三十七年，晉文公納王，携戎羗，居於西河圖洛之

間。○固出安定。經清澗入黃河。洛由保安繞甘泉。鄜州朝邑而入黃河。居戎翟於固水之南。洛水之北。東爲白翟。西爲赤狄。與獫狁異。是時獫狁皆居河套內。

顯王八年。魏惠王築長城。塞固陽。自鄭濱洛。以北有上郡。

史記六國表 ○固陽在河東近北。鄭今之華州。謂由華州而

北而西。皆以洛水爲界。凡洛之東北屬今鄜。延綏之地。皆爲魏有。白翟亦在收服內。

四十一年。張儀相秦。魏納上郡十五縣。築長城。○十五縣

河套圖考

十

卽上自鄭濱洛。以北有上郡之地。孟子所謂西喪地。於秦七百里是也。築長城者。卽築塞固陽之長城。爲禦狄禦秦計也。

魏襄王十七年。命大夫奴遷於九原。竹書紀年 ○爲秦所逼。退

遷於九原。卽今套北近黃河一帶者。後爲趙所割。

赧王九年。趙武靈王西畧翟地。至榆中。○西畧云者。由今之朔平府逾黃河。畧府谷。神木。榆林。塞外之地。尙未北

入九原。

十五年。趙攻中山地。至雲中九原。○中山今河東代州雲中套外一帶皆是九原套內橫北近河之地。查史記趙世家趙主父西北畧地。欲從雲中九原直南襲秦。當在此時。

十六年。趙武靈王傳國於子何。自號主父。詐爲使者。從雲中九原入秦。○由前魏納上郡十五縣一帶而人。是時西路尙未闢。

二十八年。秦昭襄王之上郡北河。○北河今之無定河。是河套圖考

十一

時榆中九原尙屬於趙。不得誤認爲黃河也。

四十六年。秦宣太后誘殺義渠王。滅其國。始置隴西北地上郡。○隴西今鞏昌府北地。今慶陽府義渠戎居於此。上郡今鄜延綏之地。此地早已歸秦。茲又西拓耳。

始皇二十六年。分天下爲三十六郡。在雍州之邊爲上郡。榆中九原雲中。○按紀載形勢。今之榆林府延安府綏德州皆屬上郡。明之邊牆北爲榆中。榆中北爲九原套外北一帶爲雲中。

三十三年。蒙恬逐匈奴。收河南地。因河爲塞。築四十四縣城。臨河。徙謫戍以充之。統謂之新秦。○河卽黃河。是時套內及套外近河之地。皆爲秦有。故長城環於套外。新秦套內之總名也。

三十六年。遷北河榆中三萬家。○北河卽無定河。遷其民以實套中之地。

漢高祖三年。冒頓單于置左右賢王。右賢王居直上郡以西。接氏羌。○秦末。匈奴復據套內。上郡以西卽今懷遠靖邊定邊之塞。西逾河接甯夏界。

河套圖考

三

文帝六年。匈奴寇上郡雲中。烽火達於甘泉。長安數月詔將軍周亞夫屯兵細柳備之。匈奴亦出塞。○文帝紀六年冬。匈奴以三萬騎入上郡。以三萬騎入雲中。此雲中係由西雲入。今之定邊而南。蓋文帝武帝時。匈奴皆由西邊而入。觀文帝十四年。匈奴以十四萬衆入朝那。蕭關。今之平涼。蕭關。今之固原也。武帝時。勒兵至朔方。又自雲陽北。歷上郡。雲陽。今之淳化縣。觀其所經。卽

可知雲中是由定邊而來蓋分兩道進發一出今之榆林寇上郡一出定邊而欲直搗慶陽平涼也甘泉卽醴泉

武帝元朔二年遣將軍衛青李息出高關收河南地置朔方五原郡募民徙朔方十萬口○高關匈奴傳註朔方臨戎縣北有連山其山中斷水經註長城之際連山刺天兩峯雙闕漢衛青敗右賢王於高關卽今榆林直北黃河外之陰山陽山也武帝復收河套又漢書地理志

河套圖考

七

秦九原郡於武帝元朔二年更名五原蓋分九原爲二套內東爲五原西爲朔方總形勢論之厯厯可想有謂高關在山西朔州者是指朔州極西而言地本相連也今此山屹立身歷者自知之

元鼎元年十月帝出蕭關獵新秦以勒邊兵○蕭關卽今之固原

太初元年遣因杆將軍公孫敖築受降城○按此受降城在鴈門關西北河套外之東北李陵傳詔抵受降城休

士卽此唐之東受降城。遼之東勝州。明之東勝衛。皆在此。歷代爲緊要之區。東可以禦山西之邊。西可以防河套之失。

三年遣光祿勳徐自爲築五原塞。列城至虛胸。○列城不止一城。後有以光祿名塞者。今懷遠有蘆溝。似卽虛胸之訛。

光武二十六年冬。徙南單于居於河西美稜。南單于置諸部王。助爲扞戍。使韓氏骨都侯屯北地。右賢王屯朔方。

河套圖考

四

當于骨都侯屯五原。呼衍骨都侯屯雲中。○按此河南套中。皆爲南單于所據。漢亦失策矣。美稜在今府谷神木邊外。北地今慶陽府朔方。今榆林之西。懷遠靖邊定邊塞外。五原河套東北。雲中套外北一帶皆是。

順帝永和五年九月。徙西河治離石。上郡治夏陽。朔方治五原。○離石今山西之臨縣。漢屬西河郡。夏陽今之韓城。是時匈奴不止。據有河套。且兼併上郡。漢爲所逼。不得不爲遷徙之計。

晉愍帝元康四年。北翟赫散攻上黨。殺長吏。入據上郡。○
上郡卽上條移治夏陽之地。是時敵人深入山西之潞
安。西逾黃河。而陝西之韓城。鄜州。延綬全失。不止河套
矣。

永興元年八月。劉淵遷都於左國城。建國曰漢。改元元熙。
○漢自永和後。至曹魏。凡上郡一帶。棄之荒外。晉自渡
江後。陝西爲劉聰。劉曜。石勒。符堅。姚萇。姚萇。姚泓。爲
劉裕所滅。自鄜延而北。其地尋入赫連勃勃。赫連龍昇。

河套圖考

五

七年於朔方水之北。黑水之南。改築大城。名曰統萬。卽
夏州治也。水經曰。夏州。晉爲朔方郡。晉亂後。赫連勃勃
都於此。通典謂夏州在今懷遠邊外。舊址尙在。篇末有
夏州城考可參。

北魏太宗泰常八年。築長城。起自赤城。至五原。延袤二千
餘里。置戍衛。○赤城。今甘肅之崇信縣。

世祖始光四年。詔執金吾祖賁。作橋於君子津。○君子津
在今府谷塞外。東北黃河渡。山西各志謂在大同西北。

是又以山西之西界言之。非兩地也。查三年十月車駕西伐。幸雲中。臨君子津。會天暴寒。數日冰結。遂礙赫連昌平爲統萬鎮。

太和十二年。於統萬鎮改置大夏。領郡四。置化政郡。○登宇文貴從孝武西遷。進爵化政郡王。卽此。

皇興二年。蠕蠕犯塞。及於五原。真君九年。北討。至受降城。不見蠕蠕。因積糧留守而還。

西魏大統二年。東魏襲陷夏州。留其將張瓊許和守之。三河套圖考

六

年。張瓊許和以夏州降。北周於夏州置總管府。

周保定二年。移銀城於廢石龜鎮。○按明一統志。銀城在今神木縣西南四十里。卽石龜鎮。舊銀城尙在神木邊外。

隋文帝開皇二年十二月。突厥統兵入上郡。宏化。○宏化今榆林西界。

三年五月。城榆關。○今榆林之北。有築白石。有舊城瓦礫尙存。

三年改周置永豐鎮爲豐州五原郡。○禹貢雖指豐州城在榆林衛西北塞外七百里本漢朔方郡之廣牧縣今定邊塞外是也考舊唐書並唐人乞守豐州疏分晰甚明五原本屬套東此時尙未收復暫改永豐鎮爲豐州五原郡按豐州隋唐皆同於宋之豐州改設神木者異七年置榆林縣。○元和志榆林本漢沙南地魏晉及周皆無縣邑卽漢之榆林塞故名今榆林口外黃沙依舊擁積府谷志誤指榆林在府谷塞外查府谷塞外並無沙

河套圖考

七

漢

二十年置勝州大業初爲榆林郡治榆林縣。○勝州之名如此隋長孫晟奏處染干疏請徙染干部落於五原以河爲固於夏勝兩州間東西至河南北四百里掘爲橫塹令處其內據此疏看來橫塹之南卽爲夏勝二州之界按夏州今懷遠塞卽朔方郡勝州今榆林塞續府谷志謂隋唐勝州榆林在府谷北套通志府志咸因之蓋誤於遼之東勝州而未考奏處染干疏之尙留史策也

猶之豐州爲西夏所據宋改立豐州於今之神木界而神木志遂混隋唐豐州爲宋之豐州是未考唐人乞守豐州疏也

煬帝大業三年發丁百餘萬築長城東至紫河二旬而畢。○長城考註紫河今大同城西北二十里黑河發源處也

四年發丁二十餘萬自榆谷東築長城。○長城考註榆谷在臨洮蘭縣卽秦始皇築城之處據此二條煬帝時復河套圖考

收河套矣

恭帝義甯元年五月郭子和據榆林八月延安上郡雕陰降於唐十月榆林諸郡降於唐。○榆林地連綏德故不得以降

二年三月五原通守張長遜以五原等郡降唐卽爲五原太守。○是時惟夏州朔方郡爲梁師都所據

唐太宗貞觀元年分天下爲十道綏銀豐勝等州屬關內道。○綏卽今之綏德銀卽今府谷神木南界勝卽榆林

塞豐卽定邊塞

二年夏討梁師都。朔方人殺之以降。以其地爲夏州。○改朔方爲夏州。卽今懷遠塞。西連靖邊界。元和志。夏州東至銀州一百八十里。東南至延州四百里。又續通典。綏州北至夏州二百六十里。以道里稽之。在懷遠爲的。明一統志誤以甯夏衛爲夏州。談地輿者遂訛以傳訛。抑知甯夏二字。隋唐時尙無此名也。

四年。李靖破突厥。頡利於鉄山。四月。以右武衛大將軍史河套圖考

九

大奈爲豐州都督。○鉄山。史作陰山。是時突厥被擒。其部落北附薛延陀。降唐者。處之幽靈諸州。靈卽靈武郡。十八年。突厥俟利苾可汗北渡河。薛延陀惡之。仍率其衆南渡河。請處於勝夏之間。上許之。

十九年。薛延陀多彌可汗入寇。發夏銀綏等十州兵鎮勝州。

中宗景龍二年。朔方總管張仁愿築三受降城。○元和志。先是朔方郡以河爲界。仁愿取漠南地於河北。築三受

降城以拂雲祠爲中受降城東西相去各四百里查通鑑註宋沂曰中城南直朔方禹貢錐指中城在廢夏州北八百里西受降城元和志在豐州西北八十里開元初爲河水所壞十年總管張說於故城東別置新城通鑑註西城在豐州河外八十里按東城卽漢之東受降城故址此唐之復收河套也查中城現在榆林西界直北河套外史鑑謂東城在榆林直北非也

明皇開元九年十二月置朔方節度使領單于都護府夏

河套圖考

三

鹽等州。○鹽州今定邊界近花馬池之地曰等州綏銀勝皆屬也

十二年徙安北都護府治天德軍。○按天德軍本燕然都護府龍朔二年改瀚海都護府總章二年更名開元二年治中受降城十年徙治豐勝二州之境復徙天德軍俱載唐地理志元和志天德舊城在西城正東一百八十里其處有兩城本是永清寨卽隨之大同城舊理去本城約三里。

十六年置宥州。後廢。○見唐書地理志。元和志廢宥州在鹽州東北三百里。在夏州西北三百里。今之靖邊塞是也。

天寶元年。勝州復爲榆林郡。○舊唐書地理志。今又乾元元年復爲勝州。治榆林縣。

十五年十二月。郭子儀率回紇擊同羅於榆林河北。破之。○是時同羅入套。此云榆林河北。卽今榆林獐河之北。俗謂頭道河也。

河套圖考

三

代宗大歷九年十二月。回紇寇夏州。梁崇宗破之於烏水。○烏水卽今懷遠之黑河。

十一年。吐蕃寇鹽夏州。郭子儀遣兵拒之。

十三年。吐蕃寇銀麟二州。郭子儀遣李懷光破之。○麟州卽今之神木府谷塞。

十四年五月。以振武軍使渾瑊爲單于大都護。東中二受降城。振武鎮北。綏銀麟勝等軍節度使。十一月。以代州刺史張光晟知單于振武等城。綏銀麟勝州留後。

德宗貞元二年吐蕃寇銀州又寇麟州。

三年駱元光復夏州。

十二年九月以河東行軍司馬李景畧爲豐州都防禦使十四年秋吐蕃陷銀州。

武宗會昌三年以麟州刺史石雄爲豐州都防禦使。○是時麟州旣陷遷其官於豐州。

宣宗大中元年河東節度使王宰將代北諸軍以沙陀朱邪赤心自麟州濟河破吐蕃於鹽州。○是時克復銀麟河套圖考

三

二州卽由今榆林懷遠靖邊塞破吐蕃於鹽州而吐蕃之患漸息。

後梁開平四年夏州亂殺節度使李彝昌。○唐末拓拔思恭鎮夏州世有夏銀綏宥之地五代世亂梁晉漢周僅以麟州爲界按隋至末季梁師都據夏州郭子和據榆林唐初突厥仍揚兵塞上自中宗景龍二年張仁愿深入套北築三受降城而突厥之勢頓減至天寶間回紇吐蕃旋張至梁而西夏之祖李彝昌彝殷漸強至後晉

而契丹又盛於東後周則李彝殷叛歸北漢至宋太宗興國五年天下始一而李繼捧繼遷疊強勝夏鹽峯諸州爲西夏所據終宋之世遂不隸於版圖

遼太祖神冊元年破振武軍唐勝州之民皆趨河東州廢晉割代北來獻復置東勝州○別之曰東非隋唐之勝州舊地也

宋仁宗慶曆元年七月元昊寇麟州○是時榆林懷遠靖邊定邊一帶皆入於西夏

河套圖考



神宗熙寧三年八月夏人入寇屯榆林○卽今之榆林隋唐之勝州也

四年正月种諤襲夏兵於羅兀北大敗之遂城羅兀三月夏人陷撫甯諸城○羅兀在榆林所屬魚河堡之南五十里卽嗣武山撫甯在榆林之南今鎮川堡是也

元豐四年九月种諤及夏人戰於無定河川敗之○無定河川卽今米脂北界之無定河

徽宗宣和五年金取遼之東勝州○卽府谷套外東北之

東勝州

欽宗靖康元年。夏人渡河。取雲內州。天德軍。○按雲內卽河北古雲中也。天德軍在唐之中受降城。屬遼之雲內州。

金興定五年。蒙古木華黎由東勝州涉河。入葭州。○元始取金之東勝。由府谷而入葭州。

附查興定元年。蒙古圍西夏之興州。夏主遵頊奔涼州。按興州卽今甯夏府治。元昊建都處。當日命名興州。並

河套圖考

五

無甯夏之號。非朔方夏州也。

正大四年六月。蒙古鐵木真滅夏。○河套之地。前已盡爲元有。

元世祖至元六年。廢雲州爲神木縣。府州爲府谷縣。○地志以神木爲雲川。查金史地理志。雲川屬雲內州。按雲內州卽秦之雲中。唐之天德軍。遼初改爲雲內州。雲川本葛董鎮。後升爲裕民縣。皇統九年廢。大統二十九年復升爲雲川。又山西朔平府左雲縣爲古雲川。本當日

雲內州地查隋唐雲州在勝州東界元承其名於至元二年設雲州於神木寨六年改雲州爲神木縣則神木謂爲雲州可謂卽雲川尙宜存考

十七年作行宮於察罕腦爾○在神木塞外郡王旗至今七旗撥役嚴守中有大櫃不知所藏何物問之亦不得其實

末年套南爲王保保所據明初追逐之仍以黃河爲界明太祖洪武三年二月大同將金朝興取東勝八月偏將

河套圖考

三

軍李文忠進兵東勝四年大將軍湯和定東勝二十七年城東勝○按由大同取東勝旣無黃河之隔進兵亦易

惠帝建文四年九月移東勝左衛於永平廢移東勝右衛於遵化縣○永平遵化皆今直隸地洪武間設立東勝衛者原防狄人人套則東勝屯兵可直搗其穴正所以衛河套也兼爲鴈門東北聲援當日取東勝定東勝城東勝立衛於此煞費經營乃後人視爲荒服輕之截撤

無遺。至正統間失東勝而僅守河套。不旋踵而成化十年築邊牆。遂棄河守牆矣。蓋當承平日久。鑒安南之棄。而不知東勝與河套首尾相關。以致河套不復。無險可守。日事干戈。百有餘年。當事者謀之不臧。亦曾思祖宗創垂之深意乎。

英宗天順六年正月。毛里孩入河套。○皆由棄東勝之故。不僅狄入套內。而土木之變。敵亦無右顧之憂矣。

憲宗成化元年九月。阿羅出。亂加思蘭。李羅忽。毛里孩。犬河套圖考

三

入榆林塞。都御史項忠。甯遠伯任瓚。巡撫都御史盧祥。以兵禦却之。

三年七月。阿羅出入榆林塞。○今河西平羅縣。卽因平阿羅而設。

四年。亂加思蘭寇榆林。

六年七月。平虜將軍朱永。敗阿羅出於雙山堡。甲辰。總兵房能。敗阿羅出於開荒川。閏九月。置榆林衛。○雙山堡。開荒川。皆榆林東界。榆林衛屬陝西都指揮。明初仍隋。

唐勝州榆林之名號榆林莊先屬綏德衛屯所自東勝失守正統開始築榆林城。

八年二月余子俊爲副都御史巡撫延綏○先駐劄綏德嗣移駐榆林是時巡撫爲專理邊務而設不轄全省沿至康熙六年始裁。

九年延綏徙鎮榆林七月余子俊敗亂加思蘭於榆林瀾十年閏六月築邊牆○東至清水營紫城峯西至甯夏花馬池營界牌止東西長一千七百七十三里一百二十三步護壕牆崖砦八百一十九座守護壕烽墩七十八座邊墩一十五座移鎮後分中東西三路轄三十六營堡至今稱雄鎮焉。

河套圖考

七

十五年滿都魯侵榆林塞○查滿都魯係元裔今河東平魯縣卽因平滿都魯而設。

武宗正德元年楊一清總制邊務請守東勝復河套不報世宗嘉靖二十五年總督曾銑議復河套。

二十六年總督曾銑上復套方畧十八事下兵部議○時

阻於讒乃不得行。

二十七年三月。總督曾銑棄市。

按河套之患與明相終始至崇禎初年勢稍減良由二百餘年彼此財盡力竭國帑告匱實始於此不旋踵而流寇內起遂成不可挽之勢雖時勢使然亦人謀之未善也計前明邊患無虛歲紀年甚繁錄其大畧以備覽河套者易闕云耳。

河套畧說

河套從靈州西界出邊環繞如弓背東至府谷復入內地無定河從定邊之龍州發源向東南流歷今之靖邊懷遠榆林米脂綏德吳堡卽納此數縣之水入於黃河計流七百餘里之遙中間自成一長塞上塞下形勢爲秦漢以迄前明要地計無定河之北至今之邊牆皆屬秦之上郡自邊牆直北四百里橫接黃河東西岸爲秦之榆郡中榆中直北三四百里不等至河爲止橫接黃河東西岸爲秦之

河套圖考

完

九原郡逾河橫北一帶皆秦之雲中漢時自黃河而南至今之府谷神木榆林懷遠靖邊定邊六縣其套內分而爲二東爲五原西爲朔方晉於漢之五原朔方中界分爲新興卽今之榆林塞隋唐因之爲榆林勝州凡河套南界沿設各州歷歷不亂東爲麟州今府谷神木塞迤西爲勝州今榆林塞迤西爲夏州今懷遠塞又西爲豐州復將豐州之南分而爲二東南爲宥州卽靖邊安邊塞西南爲鹽州今定邊馬池塞此自東至西橫列各州之形勢也又麟州之南爲銀州今神木府谷以南勝州之

南爲綏州。今綏德隋唐時所云綏銀麟勝豐夏等州是也。
至於雲州真州。葭州西北旋置旋廢。不列於此。陝西通志踵續
府谷志之訛。以勝州榆林在府谷北套。榆林府志又因之。
將千年不變之地。故作翻案文字。於歷代紀事全不相符。
故附以備質。

河套圖考

套南各縣沿革表

府谷漢屬西河郡後屬東魏周屬銀城隋同唐置府谷鎮屬麟州五代唐莊宗時升爲縣旋建府州漢升爲永安軍宋同後改靖康軍金廢元屬葭州明同

神木漢屬西河郡魏晉爲圍陽縣北魏爲石城改名銀城隋同唐天寶元年割勝州連谷銀城兩縣置麟州是年改名新秦郡乾元元年復爲麟州在神木城北六十里五代時屬北漢宋置神木寨爲麟州新秦郡治金時廢入西夏元置雲州

河套圖考

三

改縣屬葭州明同

榆林漢爲朔方東界晉分置新興後爲赫連夏所據北魏置化政郡西魏改宏化郡周置甯朔縣屬化政郡隋改勝州榆林縣唐爲勝州五代唐末拓拔思恭鎮夏州世有其地宋時夏人屯榆林卽此金爲西夏地元屬米脂明置榆林衛

懷遠漢爲朔方晉末爲赫連所據稱大夏國北魏廢爲統萬鎮太和十一年改爲夏州隋改朔方郡唐貞觀二年改

爲夏州。天寶初復爲朔方。乾元初復名夏州。五代唐末拓拔思恭鎮夏州。宋金時俱爲西夏地。元屬米脂。明同。

靖邊定邊。漢爲朔方。晉末入赫連夏。隋屬豐州。唐開元九

年分置鹽州。即定邊塞十年分置宥州。即靖邊塞五代時屬西夏。

葭州不在沿邊。漢屬西河郡。圍陰縣地。晉末屬赫連夏。

西魏置眞鄉縣。周置眞鄉郡。開光縣。又爲開光郡。隋唐

屬銀州。五代同。唐末廢入拓拔思恭。宋爲晉甯軍。置葭

蘆寨。通秦堡。彌川砦。屬河東路。金升晉甯州。改屬延安。

河套圖考

三

於通秦。彌川置縣。元同省縣。明初爲葭縣。繼改州。屬延安府。附此備攷。蓋以葭州屬隋唐之銀州也。又查銀州之名。見於周武帝保定元年。又唐高祖武德二年。置綏州總管府。管雲銀眞等州。則雲州眞州之名。亦見於唐初。

長城考

長城不自秦始。不至秦止。秦之前。孝公滅義渠。戎先於隴

西。屬鞏昌府北地。今慶陽府上郡。築長城。趙武靈王破樓煩。今甯武府胡

林。苛嵐之北於代及陰山。築長城。陰山在河套正北燕破東胡。自造陽

至襄平。今遼陽州築長城。是也。史記秦始皇三十三年。蒙恬逐

匈奴。收河南地。置四十四縣。築長城。起臨洮。至遼東。延袤

萬餘里。臨洮今岷州遼東今山海關遼東自今牧豎皆知之。北魏築長城

自赤城。今甘肅崇信縣二千餘里。至五原。東魏築長城。在肆州。今

河套圖考

西忻州北齊築長城三。一在黃摠嶺。疑卽山西汾州之黃蘆嶺一在幽州。

西至恒山九百餘里。一至西河三千餘里。東至海。隋築長

城三。一自朔方至綏德。綿亘七百餘里。一西距榆谷。卽臨洮之

蘭縣素築城之起處接北魏已築之城。東至紫河。太同府西百二十里黑河發源處

一自榆谷而東。或僅障一方。或仍遵古蹟。皆秦以後所築

也。今陝西之北。現存墩臺長垣。東自清水營。紫城寨。西至

甯夏花馬池。連墩勾堡。延袤一千七百餘里。乃前明成化

間。余子俊所築。名曰邊牆。復塹湮谷。謂之夾道。非秦之長

城也。秦之長城在陝西者皆環黃河之北。不可不知。夫長城之築不止一代而綿延萬里界分中外。惟始皇所築爲最著。後世未聞有逾此而北能爭尺寸者。雖一時虐政而昭垂千古。始皇固自不凡矣。

夏州城考

王寅復李太守夾單

蒙詢夏州城故址在懷邑之西八十餘里。黑水之南。朔方水之北。朔方水卽無定河等諭。茲於月之九日。攜帶羅盤紙筆。隨步定向。從縣城外之圓水西渡。出邊牆。又西渡磨菇河。又西渡黑水河。又西渡無定河。登坡二里許。至舊日相傳之白土城。細加相度。在縣城正西九十里。所謂黑水河者在無定河之東。離縣城僅五十里。於所謂城在黑水之南者。似未全符。惟去白土城北五十里。有淖泥河。東入無定河。

河套圖考

三

之下流。是否淖泥河卽黑水河。無從稽考。計渡無定河。卽登彼岸。西行二里許。進頭道城。又西半里。進二道城。又一二箭許。進三道城。頭二層城內。僅有瓦礫。其第三層城內。南面西有鐘樓。東有鼓樓。鼓樓僅存。堅築白土墩。高五六丈。無級可登。其鐘樓尙堪上去。高約十餘丈。白土築成鷄籠頂式。大厦一間。半間已圯。半間掛鐘。屋頂形迹宛然。屋外飛簷八層。插椽孔穴。層層可數。穴內尙有松椽三四椽。間椽之長出者。悉爲韃子猱升拔用。南面列有七土墩。亦

堅硬如石。似係臺樓已圮。而其基尙存者然。北頭有白土坪坡。似係殿基。北城東西兩角俱有土墩。想卽所謂拐角樓者是。三道城內自東至西不及一里。自南至北約一里有餘。土人云每逢朔望清晨空中現有城垣樓閣。城南無定河。自西南來斜繞城南轉抱東城向東北流去。偏詢老民僉稱此城之外懷邑草地並無另有城基。至於誌載水道當日未經身歷。沿襲訛舛亦未可知。謹繪圖貼說以聞。余寄跡懷遠者七年。屢問夏州舊都土人皆不解。徧訪

河套圖考

美

知者間得一二人。僅稱西草地有白土城三層。內築鐘樓。尙未盡圮。不知其爲夏州也。旣閱復太守稟稿。似如所云。而終以未見爲歉。癸卯秋末。專馬走視。始獲目覩。周覽之餘。迴憶壯年出塞間。遇古城心。知爲漢唐故址。而斷壘荒垣。無從考證。未有若此之大致。可觀者。聞赫連氏蒸土築城。或其遺歟。相度形勢。於紀載夏州迺相符合。且爲西夏發跡之所。竟可無疑。嗣徧訪七旗之地。俱言止此一城可觀。餘皆坍塌。云。

楊江附記

詩城彼朔方考

朱註朔方近獫狁之國。按朔方虞周不同。堯都平陽。北直山西之朔平府。此虞書之朔方也。周都鎬京。北直今懷遠靖邊定邊之地。卽漢唐河套內朔方之南界此周之朔方也。三縣迤北

時爲獫狁所據漢隋唐驅逐獫狁之遺種出套。而於所棄之套內。

仍周之名。置爲朔方郡。地本相連。不過於三百餘里。間更進而北耳。後世有以今甯夏府爲周之朔方者。似乎一誤於甯夏之夏字。本爲西夏之國號。而疑卽漢唐之朔方夏

河套圖考

州也。再誤於甯朔縣之朔字。而疑卽周之朔方也。不知甯夏甯朔之名。起於元明之世。前此西夏李氏先發跡於赫連夏之夏州。傳五世。至元昊。乃遷都於今之甯夏府治。然當口。命名曰興州。並無甯夏甯朔之稱。況在周之時。而以甯夏爲朔方乎。周宣王時。河套內盡屬獫狁。今之甯夏在周時爲西戎與昆夷同種。與獫狁異詩小雅出車章云。天子命我城彼朔方。註卽今之靈夏等州。靈卽唐之靈州。夏卽唐之靈州。在河套內之南。又曰赫赫南仲。薄伐西戎。註旣却獫狁而明係却獫狁之後。故作聲

勢以震西戎之昆夷。緣地本毗連。並非迂道。薄伐二字。煞有分寸。又詩六月章云。玁狁孔急。侵鎬及方。至於涇陽。平

涼界。繼之曰薄伐玁狁。至於太原。今固原州非山曰薄伐者。

亦未便窮追云耳。又詩采薇章曰玁狁之故。我戍未定。據

三詩所咏。當年玁狁猖獗異常。歷歷在目。若非城彼朔方。

直視此處。為往來大路耳。甯夏之非朔方。至今按地考核。

亦可指陳。詩云。至於太原。太原即今之固原。可以無疑矣。

今固原州。在平涼府西北一百七十里直北九十里。即環縣。在慶陽府西北一百

河套圖考

夷

里環縣直北一百二十里。即定邊縣。定邊縣環縣定邊之

西。俱緊接靈州。在甯夏東靈州雖屬今之甯夏。而中間實

有黃河之隔。甯夏在河外。西北靈州在河內。東南黃河出

套。正在靈州西界。故靈州亦居套中之西南角。當日玁狁

自套內出。今之花馬池。在定邊西界直搗太原平涼。可達長安。

計出花馬池至通行車路。地皆平坦。此周時玁狁為患之

要區也。漢文帝六年。匈奴寇上郡。烽火達於甘泉。今泉十

四年。復以十四萬眾入朝那。今之皆仍此路。西魏置豐州

總管府。定邊塞外唐之乞守豐州疏。並置朔方節度使。前明陝西總督。每逢秋末。移駐固原花馬池。歷代吃緊之區。皆因地形平坦。狄人便於進退。故也。若路東一帶。率皆山崖。自古不聞一人。記此待質。謂甯夏在朔方之西。可謂甯夏卽周之朔方。似於各史紀載。及疆理分途。全不符合。

詩侵鎬及方。註鎬方皆地名又曰。來歸自鎬。是當日先侵鎬。而後及方。今環縣爲古之方崇。或其地歟。以來歸自鎬句。想其往城之處。似在環縣之東北。定邊之東南。山崖間。

河套圖考

三

然湮沒有年。付之想像耳。

禹貢渠搜考

註渠搜水經曰河自朔方東轉經渠搜縣故城北蓋近朔方之地漢書地理志朔方郡有渠搜縣通鑑外紀成湯北伐渠搜漢書武帝紀成康之世北伐渠搜據上數條所伐之渠搜俱在漢之朔方界查商周時雍州西界止於羗氏卽今之慶陽平涼階州若謂渠搜在今之西域大宛北界似商湯成康不應如是之勤師遠畧也涼土異物志及宋傳實禹貢集解未免傳訛矣或泥於禹貢崑崙析支渠搜六字相連

河套圖考

甲

而未詳西戎卽叙句係總統之辭也况禹貢一句中包括甚廣如黑水西河四字已相隔四千里矣又何疑於渠搜哉且此條本屬雍州文內禹貢列於導山之前蔡註已從蘇氏之說不得舍雍州逾弱水極西二千餘里而空指爲大宛之界恐神禹當日亦未必到此也附以備質

水名考

查無定河卽朔方水。其稱名已無可假借矣。而或以無定河卽奢延河者。徒多贅語耳。清澗志謂彼處之圍水與奢延異源合流。又延安府河亦名奢延河。懷遠附郭之河亦名圍河。通志謂神木縣所屬高家堡之秃尾河亦以圍名。且據此河名。遂謂神木爲漢之圍陽縣。葭州爲漢之圍陰縣。此假彼借。迄無定準。蓋由無定與奢延講義相似。圍與延轉韻相同。各志抄襲互訛。紛紛難辨。茲按各地名。各地

河套圖考

聖

形辨之。延安府由來已久。其河當因其地名而名之。曰奢延。清澗之河名爲圍水可也。不必與奢延混。且於紀事中。晉文公攘戎翟。居於圍。洛之間。適符秃尾河。舊雖名圍。然後漢郡國志。圍陽作圍。陽明係圍字之訛。則當仍以圍字別之。以上各條水。皆異源逕流入河。惟懷遠附郭之河。來源不長。且係入無定河者。其未入之先。繞懷遠西城外。迴環如太極圖形。土人謂之太極河。疑圍字爲圖字之訛。或省文耳。應改作圖。取其圍圖之義。圖字典音圖說文圍圖圓也如是則

或依地名。或依地形。分載各志。庶歸畫一。不至無所適從也。此因無定河。秃尾河。懷遠河。皆由塞外而來。與清澗延安之河。並不同源。合流而稱名。互冒。故附以備考。

河套圖考

四

邊牆說

既考河套而又爲邊牆說者以邊牆亦河套之保障也所
異者秦築長城胡不於河套內由西南而東北一線橫亘
成功既易省費良多乃必欲於中間突出千里之外不肯
置河於外番歷代亦咸以守河爲據險延及前明一變而
爲邊牆矣其東西盡頭逾河仍接秦之長城不過將昔年
突出之處截爲橫亘一線雖云曰蹙堪虞然亦猶之變封
建而爲郡縣焉邊牆之制正自不易觀其屈曲盤旋故作
一突一凹設強敵近逼凹中則三面環攻矣至烽墩列於
牆外大墩駐兵尤多彼此互援非老於戰場者何能及此
廉牧善守此則廢乎近焉今雖承平日久廢爲荒垣當知
後之守牆亦猶昔之守河若薄古人而不爲正恐趙括之
陷秦卒也識者或不以予言爲河漢

