

Ergebnisse der Community-Umfrage 2021

im Rahmen des Projektes „Förderung bewerben“

Martin Rulsch, Team Communitys und
Engagement
martin.rulsch@wikimedia.de
Community-Forum, 22. April 2022



Ablauf

- Hintergrund der Umfrage
- Einzelne Themenblöcke
 1. Auswertung der Bannerkampagne sowie allgemeine Daten aus der Umfrage
 2. Fragen zur Aktivität
 3. Fragen zum Beitragen
 4. Fragen zu Fördermöglichkeiten
- Erkenntnisse

Hintergrund



WIKIMEDIA
DEUTSCHLAND

Hintergrund

- Bewerbung des Förderprogramms „Zugang zu Fachliteratur“ sollte über Themenbanner in LGBT+-Artikeln stattfinden ([Projektseite](#))
- um die Zielgruppe besser einordnen zu können, wurde 2021 eine Umfrage rund um die Förderung in Artikeln zum Thema vorgeschaltet
- Vergleichskategorien Chemie und Frau kamen hinzu

Zunächst möchten wir dir ein paar Fragen zu deiner aktuellen Aktivität in Wikipedia stellen.

Wie lange arbeitest du schon aktiv in Wikipedia mit?

Bitte wähle eine der folgenden Antworten:

- weniger als 2 Jahre
- 2 bis 5 Jahre
- 5 bis 10 Jahre
- 10 bis 15 Jahre
- mehr als 15 Jahre
- Keine Antwort

Methode

- Online-Befragung über die Plattform LimeSurvey (s. Foto)
- 11 geschlossene und 3 offene Fragen

Datensammlung

- 4. bis 17. Oktober 2021
- CentralNotice-Bannerkampagne ([Antragsseite](#))

- permanente Anzeige von Bannern in Artikeln der Kategorien und Subkategorien von LGBT, Chemie und Frau für Angemeldete mit 200+ Bearbeitungen



Wusstest du, dass du auch zum Bearbeiten von LGBT-Themen in Wikipedia Förderung erhalten kannst? Teile in einer kurzen Umfrage mit, was dir dabei besonders helfen könnte.



Begleitkommunikation

- Kommunikation über die [Projektseite](#) sowie viel direkte Nachrichten an betroffene Gruppen im Voraus + Kurier

1. Auswertung der Bannerkampagne sowie allgemeine Daten aus der Umfrage



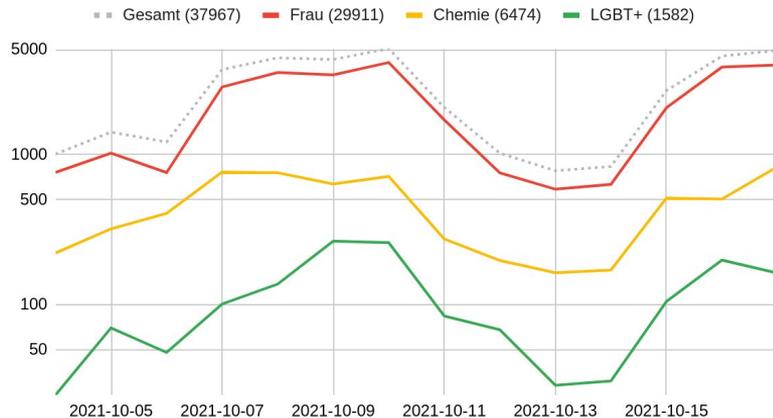
WIKIMEDIA
DEUTSCHLAND

Ausspielung der Kampagne

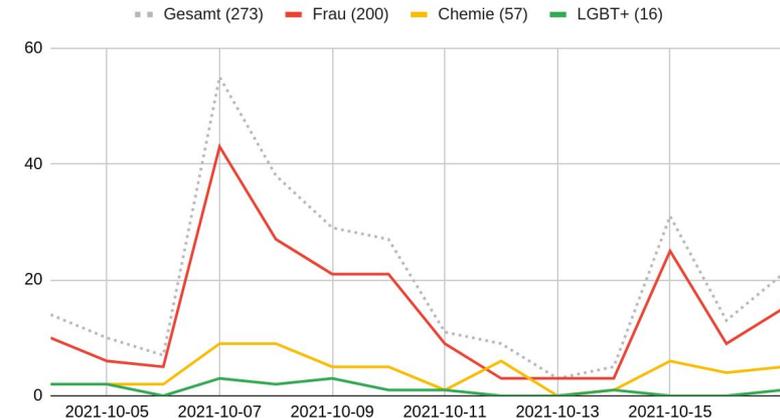
- insg. ca. 38.000-mal laut Tracking gesehen – keine deutlichen Unterschiede zwischen den Kategorien erkennbar; Schwankungen durch unterschiedliche Ausspiellast
- wenige Weiterklicks auf Wikipedia:Förderung (ca. 10 bis 12 % der Umfrage-TN)
- Klickraten korrelieren weniger bei höherer Kategoriengröße, die Unterschiede in Bezug auf Artikelanzahl und Pageviews sind jedoch allgemein gering

⇒ **Fokus auf breitere Kampagnen**

Banneranzeigen Gesamt, Frau, Chemie und LGBT+



Bannerklicks Gesamt, Frau, Chemie und LGBT+



Beantwortung der Umfrage

- 159 vollständig Teilnehmende → höhere Zahlen als 2020 (92 TN), kaum Unterschiede in den Abbruchquoten
- vereinzelte Kritik an der Umfrage (Texte in Banner oder Fragen kritisiert, besseres Bannerdesign gewünscht) – sonst vor allem allgemeiner Dank für Förderung und Neulingsgewinnung, aber auch Kritik an WMF und WMDE
- die vielen guten Anmerkungen dürften eine künftige Bewerbung der Förderung erleichtern

| Kategorie | Aufrufe | vollständig ausgefüllt | abgebrochen | Prozentsatz vollständig |
|-----------|---------|------------------------|-------------|-------------------------|
| Gesamt | 222 | 159 | 63 | 71,6% |
| Frau | 165 | 121 | 44 | 73,3% |
| Chemie | 35 | 24 | 11 | 68,6% |
| LGBT+ | 22 | 14 | 8 | 63,6% |

Geschlecht

- ähnlich zu anderen Zahlen (2020 explizite Einladungen in Frauennetzwerken)
- kaum Unterschiede nach Kategorie
- geringer Anteil von 6,3 % hat keine Angabe gemacht
- nur eine nicht-binäre Person hat an der Umfrage (via LGBT+Banner) teilgenommen

Alter

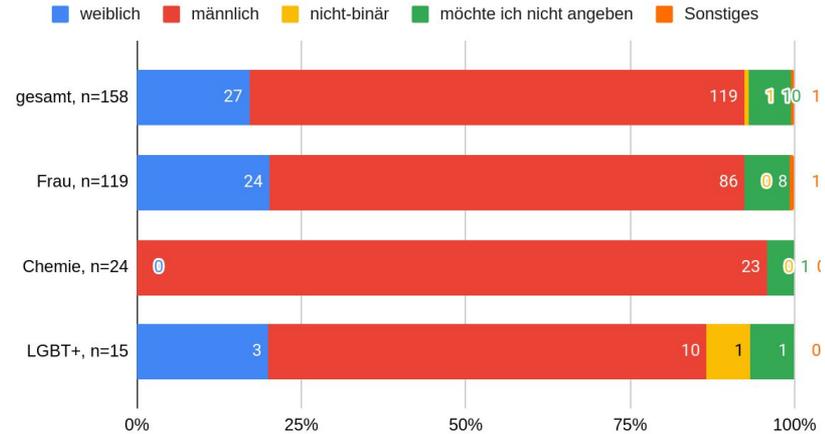
- weiblich bei geringen Zahlen etwas jünger ohne Extrema
- Unterscheidungen nach Kategorien deutlich anders: viel jüngere Teilnehmende bei LGBT+, viel ältere bei Chemie

⇒ **mit Bannern können unterschiedliche Gruppen je nach**

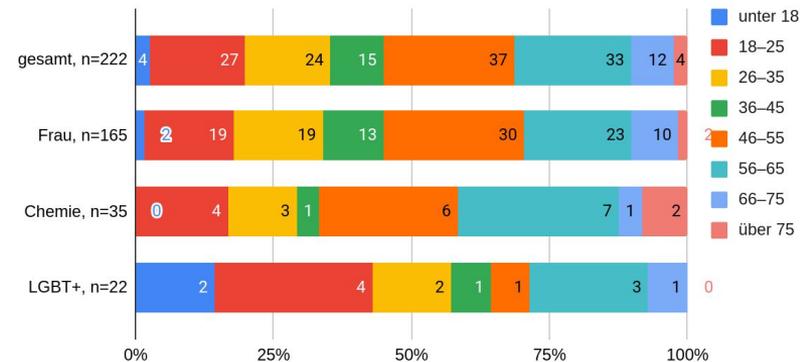
Inhalt angesprochen werden

Gruppen müssen aber vorab untersucht und geringe Zahlen beachtet werden

Angaben nach Geschlecht



Angaben zum Alter, nach Kategorie (ohne keine Angabe)



Diskussion



WIKIMEDIA
DEUTSCHLAND

2. Aktivität



WIKIMEDIA
DEUTSCHLAND

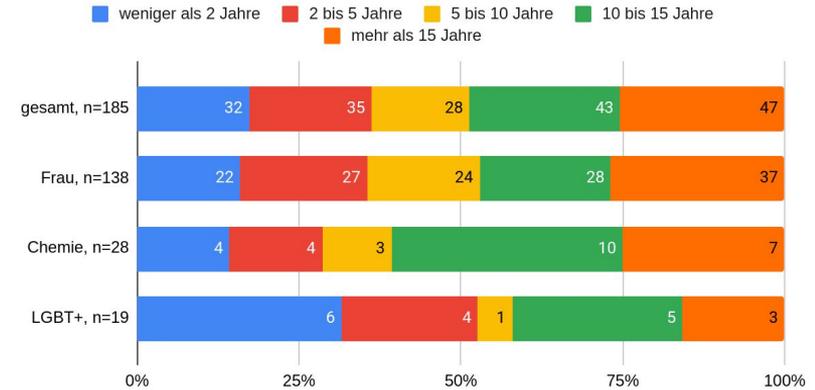
Wie lange arbeitest du schon aktiv in Wikipedia mit?

- rund 50 % der Befragten arbeitet 10+, ein Viertel sogar 15+ Jahre mit
- mit Bezug zu Chemie etwas erfahrenerere, zu LGBT+ eher neuere Aktive – letzteres deutlicher auch bei weiblichen TN

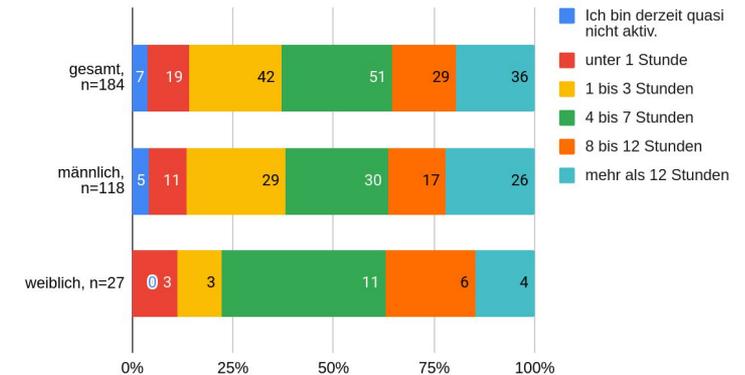
Wie viel Zeit verbringst du aktuell pro Woche mit Tätigkeiten mit Bezug zu Wikipedia?

- ebenfalls allgemein recht gleichmäßig verteilt
- auch hier bei LGBT+ geringere Werte – jedoch auch bei der Chemie
- gegen die Erwartung sind weibliche Befragte nicht deutlich weniger aktiv

Wie lange arbeitest du schon aktiv in Wikipedia mit?, nach Kategorie



Wie viel Zeit verbringst du aktuell pro Woche mit Tätigkeiten mit Bezug zu Wikipedia?, nach Geschlecht

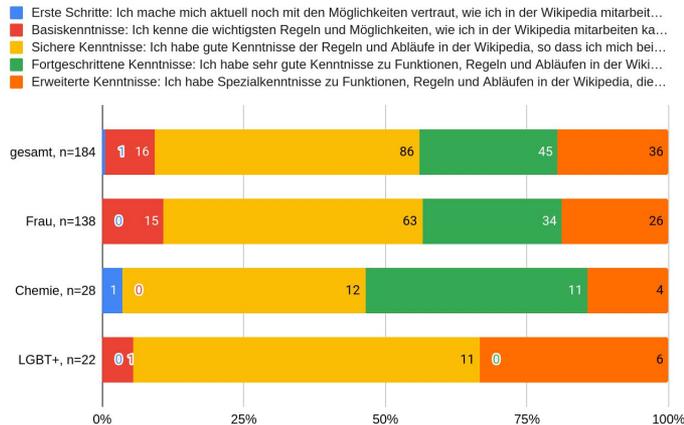


Wie gut kennst du dich in Wikipedia aus? (neu)

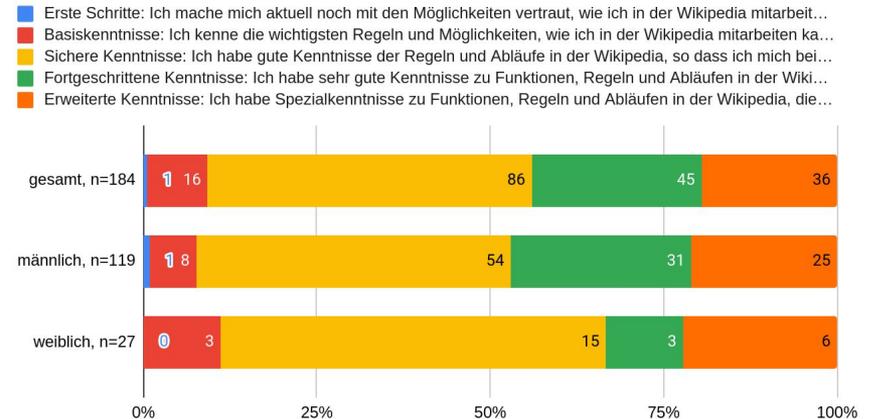
- entgegen den Erwartungen haben die Mehrheit der erreichten Freiwilligen nur sichere Kenntnisse und greifen nicht aktiv in Gestaltung der Wikipedia ein – nur sehr wenige Befragte mit maximal Basiskenntnissen
- Kenntnisse je Kategorie und Geschlecht wenig unterschiedlich, bei LGBT+ höher als im Vergleich

⇒ **die Themenbanner erreichen mehrheitlich mittel-erfahrene Community-Mitglieder**

Wie gut kennst du dich in Wikipedia aus?, nach Kategorie

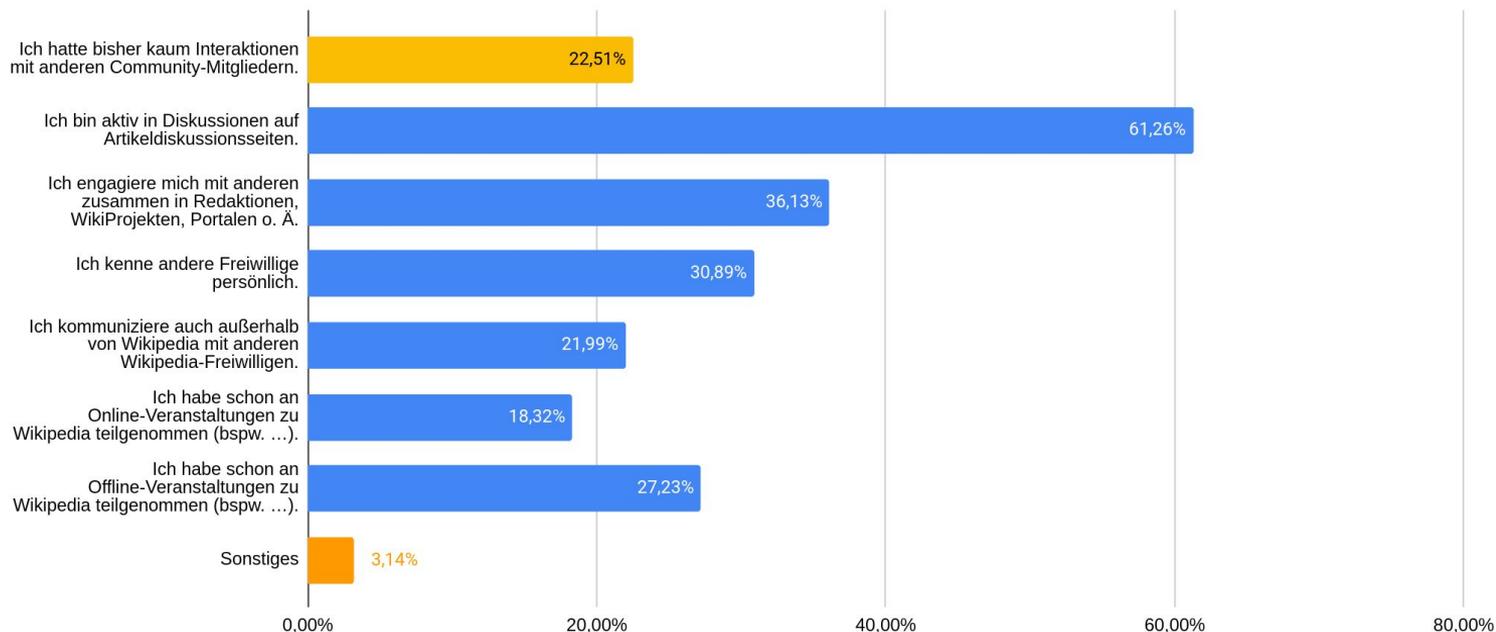


Wie gut kennst du dich in Wikipedia aus?, nach Geschlecht



Wie sieht deine bisherige Interaktion mit anderen Community-Mitgliedern aus? (neu) 1

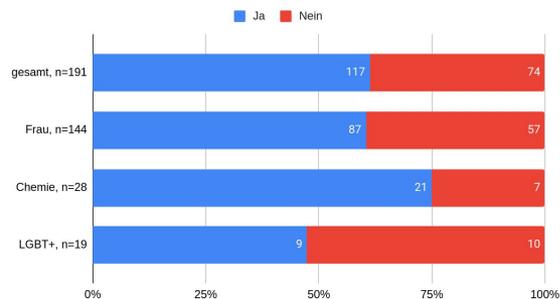
Wie sieht deine bisherige Interaktion mit anderen Community-Mitgliedern aus? (gesamt), n=191, Mehrfachantworten möglich



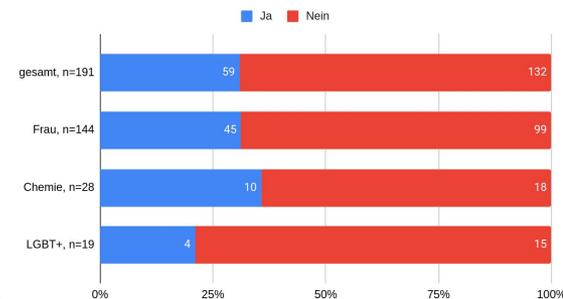
Wie sieht deine bisherige Interaktion mit anderen Community-Mitgliedern aus? (neu) 2

- rund ein Viertel arbeitet für sich, Diskussionsseiten werden zu 60 % verwendet
- Teilnahmen an Offline-Veranstaltungen deutlich höher als an Online-Veranstaltungen
→ Bedarf nach Online-Angeboten prüfen
- leicht höhere Interaktionsraten bzgl. Chemie
- weibliche Befragte gaben deutlich häufigere Community-Interaktionen an, vor allem bei der Teilnahme an Online-Veranstaltungen
→ Einflüsse durch **FemNetz** und ähnliche Initiativen prüfen

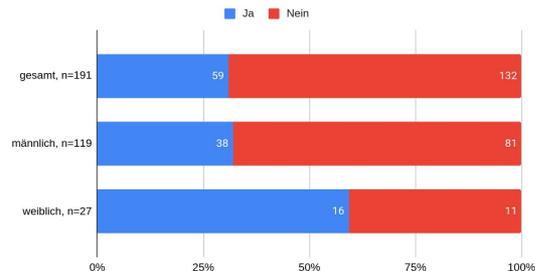
Ich bin aktiv in Diskussionen auf Artikeldiskussionsseiten.



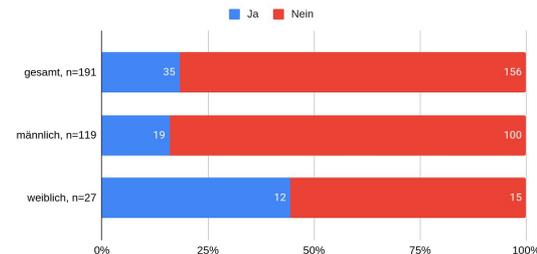
Ich kenne andere Freiwillige persönlich.



Ich kenne andere Freiwillige persönlich.



Ich habe schon an Online-Veranstaltungen zu Wikipedia teilgenommen (bspw. Digitaler Themenstammtisch, Commun..)



Diskussion



WIKIMEDIA
DEUTSCHLAND

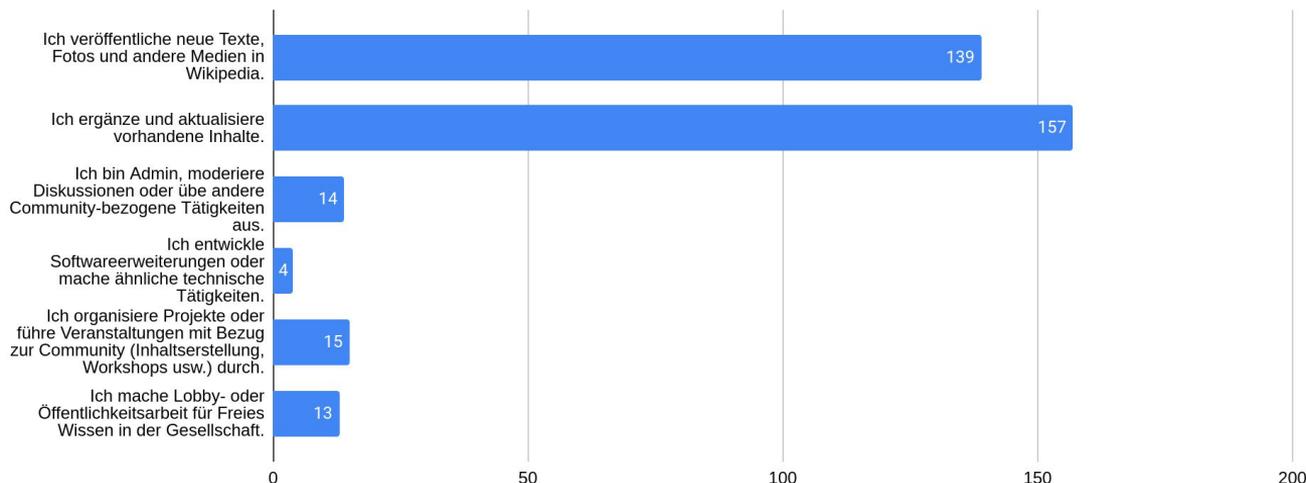
3. Beitragen



WIKIMEDIA
DEUTSCHLAND

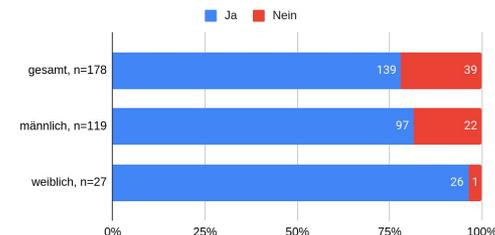
Wie würdest du deine Tätigkeit(en) in Wikipedia beschreiben?

Wie würdest du deine Tätigkeit(en) in Wikipedia beschreiben? (gesamt), n=178, Mehrfachantworten möglich



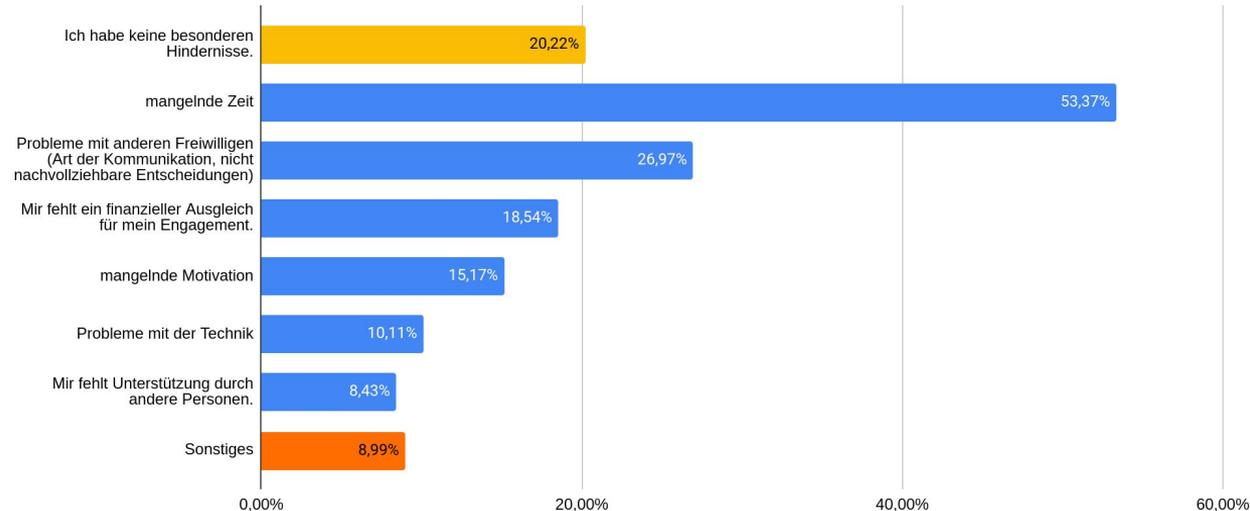
- Banneransprache in Artikeln erreicht vor allem Community-Aktive, die Artikel überarbeiten – bei männlichen Befragten jedoch deutlich geringer
- die Zahlen für andere Tätigkeiten sind für klare Aussagen zu gering

Ich veröffentliche neue Texte, Fotos und andere Medien in Wikipedia.



Wenn du an deine typischen Projektstätigkeiten denkst: Gibt es etwas, das dich bei deren Ausübung einschränkt? (tw. neu) 1

Wenn du an deine typischen Projektstätigkeiten denkst: Gibt es etwas, das dich bei deren Ausübung einschränkt? (gesamt), n=178, Mehrfachantworten möglich

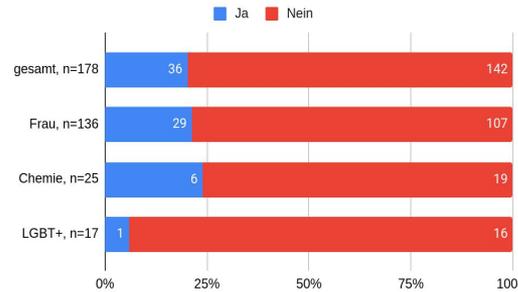


- für manches hat WMDE schon Initiativen (Kommunikation) oder kann nur bedingt unterstützen (Geld) – Motivation ist dabei ein neuer Faktor, der seitens WMDE näher beleuchtet werden müsste
- im Freitext wurden vor allem Probleme mit anderen Freiwilligen, Wikipedia-Richtlinien allgemein und teilweise auch technische Hürden als Hinderungsgründe genannt

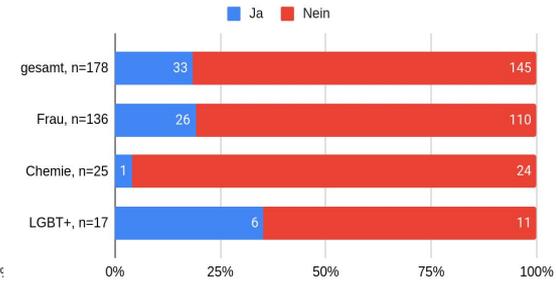
Wenn du an deine typischen Projektstätigkeiten denkst: Gibt es etwas, das dich bei deren Ausübung einschränkt? (tw. neu) 2

- Aktive im Bereich LGBT+ sehen seltener keine Hindernisse und vor allem ein finanzieller Ausgleich fehlt
- anders als erwartet scheint mangelnde Zeit (und mangelnde Motivation) bei weiblichen Befragten seltener ein Hindernis
- ein fehlender finanzieller Ausgleich (sowie Probleme mit der Technik) wurde leicht unterschiedlich angegeben bei diesen beiden Geschlechtern

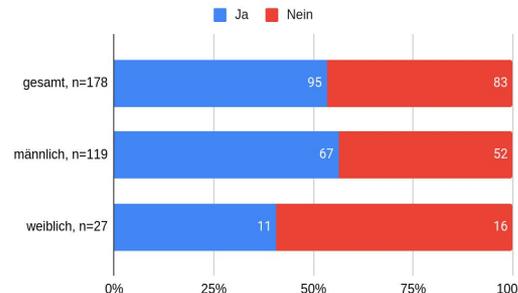
Ich habe keine besonderen Hindernisse.



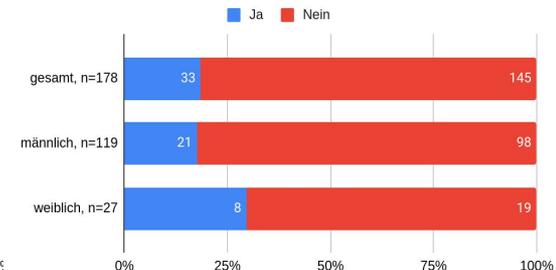
Mir fehlt ein finanzieller Ausgleich für mein Engagement.



mangelnde Zeit



Mir fehlt ein finanzieller Ausgleich für mein Engagement.



Diskussion



WIKIMEDIA
DEUTSCHLAND

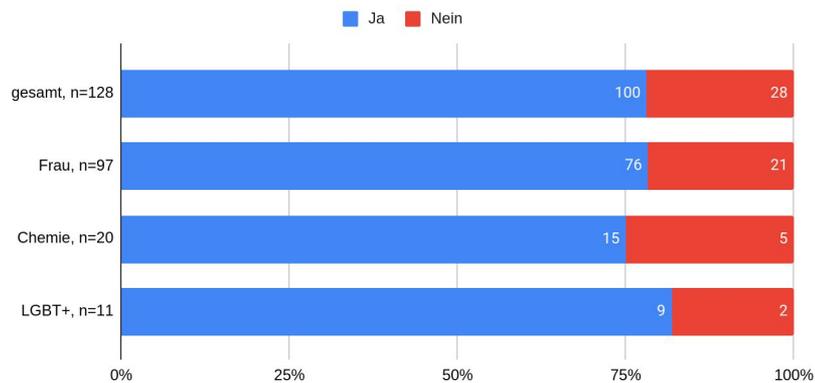
4. Fördermöglichkeiten



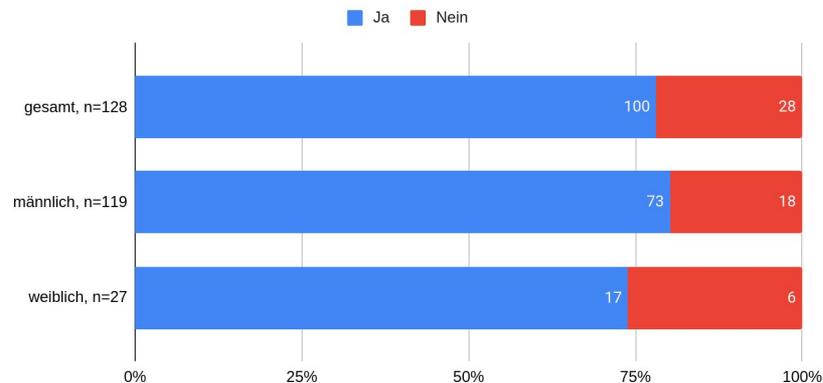
WIKIMEDIA
DEUTSCHLAND

Wusstest du vor dem Ausfüllen des Fragebogens, dass es mit Wikimedia Deutschland einen Förderverein der Wikipedia in Deutschland gibt?

Wusstest du vor dem Ausfüllen des Fragebogens, dass es mit Wikimedia Deutschland einen Förderverein der Wikipedia in Deutschland gibt?, nach Kategorie; n=128



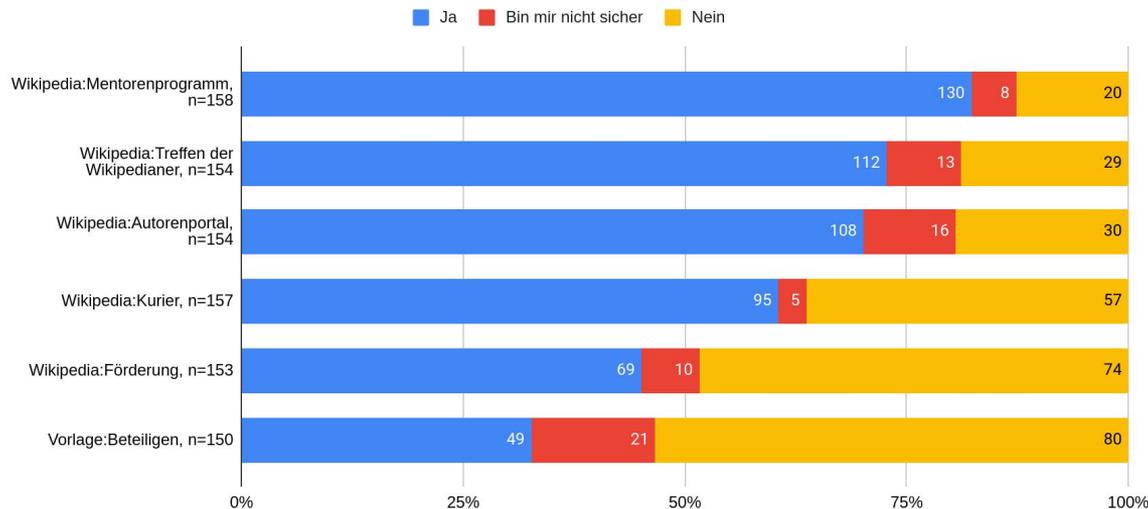
Wusstest du vor dem Ausfüllen des Fragebogens, dass es mit Wikimedia Deutschland einen Förderverein der Wikipedia in Deutschland gibt?, nach Geschlecht; n=128



- geringere Teilnahmehzahl vermutlich aufgrund eines anderen Fragendesigns
- alle Gruppen zeigen etwa gleich häufig Kenntnis der Fördermöglichkeit

Kennst du folgende Seiten für Freiwillige der Wikimedia-Projekten? (neu)

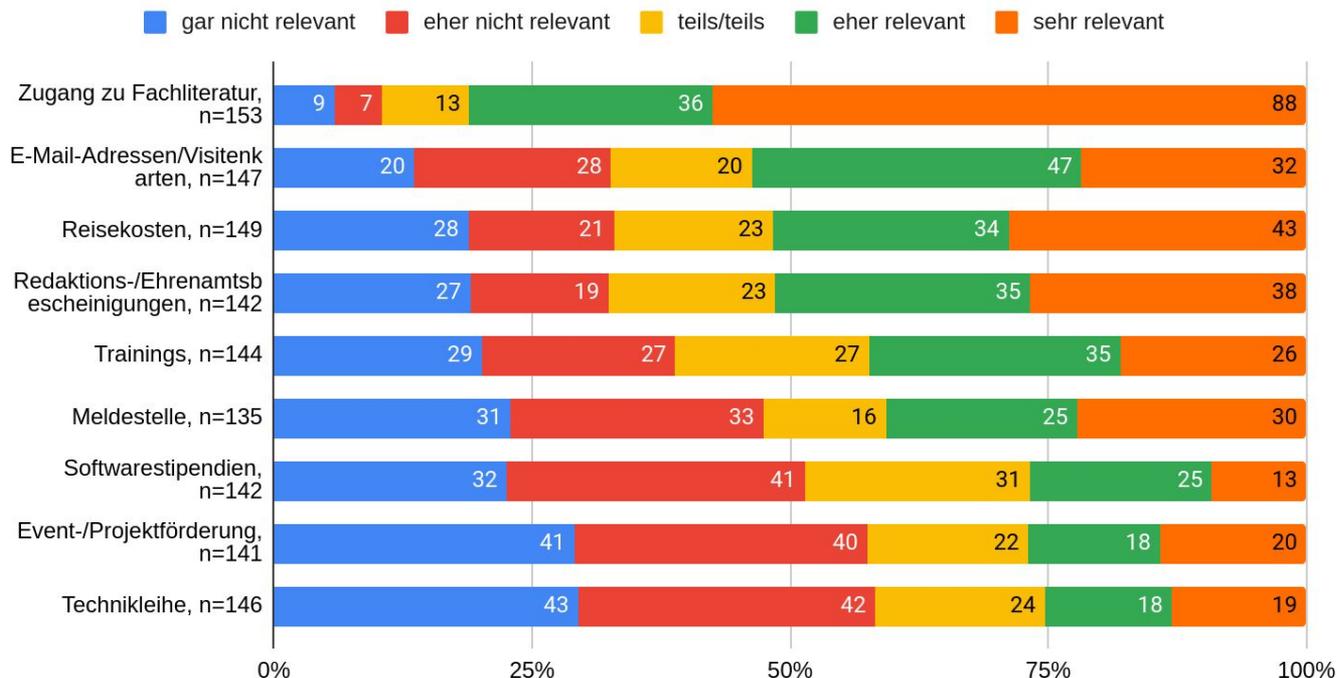
Kennst du folgende Seiten für Freiwillige der Wikimedia-Projekten?, sortiert nach Median



- überraschend: Mentorenprogramm am besten bekannt, der Wikipedia:Kurier nur etwas mehr als Wikipedia:Förderung – rund die Hälfte hatte angegeben, sonst auch nicht mit anderen Community-Mitgliedern zu interagieren (25 Personen)
- Lücke zwischen der Kenntnis des Vereins (~ 75 %) und Wikipedia:Förderung (~ 50 %) – größere Defizite gibt es aber insbesondere bei noch nicht so erfahrenen sowie altersmäßig jüngeren Communitymitgliedern
- sonstige Unterscheidungen sehr gering, wobei organisiertere Gruppen (Chemie und LGBT+) sie meist besser kennen

Wie relevant für deine Arbeit in Wikipedia findest du folgendes Förderprogramm von Wikimedia Deutschland? Teil 1

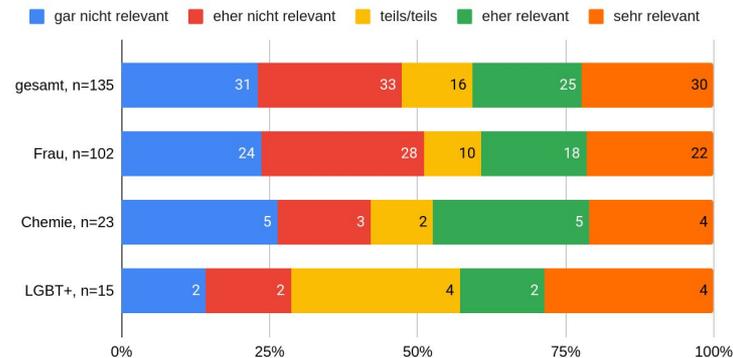
Wie relevant für deine Arbeit in Wikipedia findest du folgendes Förderprogramm von Wikimedia Deutschland?, sortiert nach Median



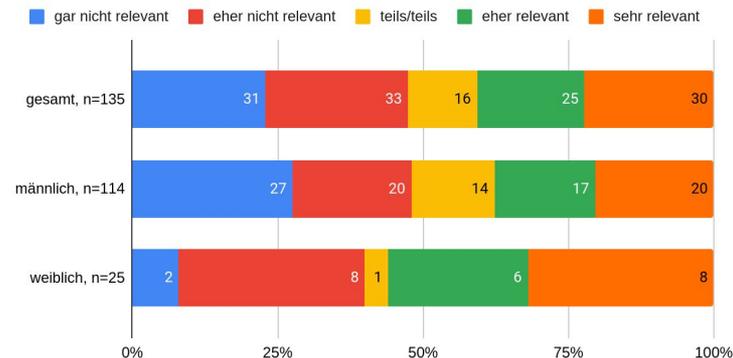
Wie relevant für deine Arbeit in Wikipedia findest du folgendes Förderprogramm von Wikimedia Deutschland? Teil 2

- anders als 2020 nicht Reisekosten, sondern mit enormem Abstand der Zugang zu Fachliteratur als sehr relevant eingeschätzt (mehr als die Hälfte aller Befragten!) – Hauptkanal 2020: direkter Kontakt, 2021: Banner in Artikeln
- eher waren kleinere Unterstützungen als umfangreichere Förderungen gefragt – die neue Meldestelle positioniert sich mittig und ist für für weibliche Befragten etwas relevanter
- hier gibt es insgesamt sehr unterschiedliche Rückmeldungen je Kategorie und Geschlecht, die sich jedoch nicht in ein System bringen lassen

Relevanz vom Förderprogramm „Meldestelle“ für deine Arbeit in Wikipedia?



Relevanz vom Förderprogramm „Meldestelle“ für deine Arbeit in Wikipedia?



Diskussion



WIKIMEDIA
DEUTSCHLAND

Erkenntnisse



WIKIMEDIA
DEUTSCHLAND

Ableitungen aus bannergestützter Umfrage

- überraschend viele Ehrenamtliche geben an, nicht zu interagieren und für WMDE zentrale Communityseiten nicht zu kennen
- Förderangebot mit Fokus auf „Zugang zu Fachliteratur“ breit über Banner bekannt machen
- LGBT+-Aktive besser verstehen: Hindernisse, Unterstützungsmöglichkeit
- bei aktiven Frauen lernen, wie Communityinteraktionssteigerung und Netzwerkbildung funktionieren
- Maßnahmen zur Verbesserung insb. der Konfliktbearbeitung (strukturell, Kommunikationsverhalten einzelner, technisch) sind wichtig

Fragen? Danke!

Martin Rulsch, Team Communitys und
Engagement
martin.rulsch@wikimedia.de
Community-Forum, 22. April 2022



WIKIMEDIA
DEUTSCHLAND