

ROMANIA

MONITORUL OFICIAL

PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMÂNIEI:

36 lei pe an; 20 lei pe 6 luni.

Abonamentele încep din antea și a fie-căria lună.



PREȚUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINȚĂȚE

60 lei pe an; 36 lei pe 6 luni.

Abonamentele se pot face la birourile postale.

PUBLICAȚIUNILE JUDICIARE SE PLĂTESC:
Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii, 10 lei.
Orice alte acte introduse în ele
se plătesc deosebit ca și publicațiile, după lungime.

PREȚUL ANUNȚIURILOR:
30 banți linia de 30 litere. — A doua inserare și mai multe, 20 banți linia
DIRECȚIA MONITORULUI ȘI TIPOGRAFIEI STATULUI
București, strada Brancoveanu, 9.

INSERTIUNILE ȘI RECLAMELE SE PLĂTESC:
Antea inserare, 60 b. linia; cele-alte, 30 b. linia
Citațiunile de hotărnicie, 60 b. linia.
Publicațiile primăriilor și comitetelor, 60 b. linia.

SUMAR

PARTE OFICIALE — *Ministerul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor*: Prescurtare de jurnal.

Decișuni ministeriale.
Circulară.

PARTE NEOFICIALE — *Comunicații* — *Depeși telegrafice*.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTE OFICIALE

București, 30 Mai

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERȚULUI ȘI DOMENIILOR

Prin jurnalul consiliului de miniștri cu No. 8 din 24 Mai 1885, D. Stefan C. Mihăilescu, actual șef al diviziunii agriculturii, industriei și comerțului, se numește, sub rezerva sancțiunii ulterioare a M. S. Regelui, în funcțiunea de comisar al guvernului pe lângă fabrica de hârtie de la Letea, județul Bacău.

DECISIUNE MINISTERIALE

Prin decisiunea D-lui ministru de finance cu No. 8.967 din 23 Mai 1885, s'au confirmat în posturile mai jos arătate persoanele numite de regia tutunurilor și sărei, precum urmază:

D-nii Ion Andrieș, Gheorghe Ficiuc, Vasile Ionescu, Enache G. Vasiliu, Stefan Condurache, Costache Dimitriu, Grosu Alexandru și Andreescu Petrache, revisori pentru distrugerea culturii ilicite în județul Dorohoi.

D-nii Nicolae Marculeț, D. Iordănescu, I. Manolescu, M. Mihăescu, I. Niculescu, C. Stănescu, M. Popescu, D. Georgescu, C. Zâmbovicianu, Ion Nicolae, Șerban David și Dumitru Dumitrașcu, revisori pentru distrugerea culturii ilicite în județul Ilfov.

D-nii G. Popovici, Const. I. Nicolau, Iordache Ciutea, Alecu Botez, Gheorghe Antoneanu, Mihael Constantinov, Costache Popovici și Ion Petrescu, revisori pentru distrugerea culturii ilicite în județul Iași.

D-nii Nicolae Marinescu și Nicolae Alexiu, revisori pentru distrugerea culturii ilicite în județul Ialomița.

D-nii Nicolae Bădescu, Cotescu Ion, Stanciu Bădescu, G. Diaconescu, Cotescu Stefan, Ion Moiescu și Ion Pelin, revisori pentru distrugerea culturii ilicite în județul Muscel.

D-nii Tănase Cărlig, Gheorghe Caranfil, Constantin Mărză, Hacie Kisan, Aron Goldenberg, G. Bujoreanu și Garabet Agob, revisori pentru distrugerea culturii ilicite în județul Tulcea.

D-nii Dumitru Niculescu, Radu Vlădescu, C. Vasiliu, Vasile A. Heraru, Neagu Enescu, Grigore Nicolau, Ilie Iordăchescu, Tănase Teodorescu, Sava Stoicescu și Vasile Stoian, revisori pentru distrugerea culturii ilicite în județul Râmnicu-Sărat.

D. D. Scutaru, revisor pentru distrugerea culturii ilicite în județul Vaslui.

D-nii Costache Dumitrescu, Stefan Constantinescu, Matei Stoian, Al. Ionescu, G. Popescu și Constantin Stănescu, revisori pentru distrugerea culturii ilicite în județul Vlașca.

D. Ion Iuga, șef al depositului de tutunuri din județul Prahova.

D. Stefan Cioran, impiegat clasa I la depositul de tutunuri din orașul Ploesci.

D. Alexandru Călinescu, impiegat clasa II la depositul de tutunuri din orașul Ploesci.

D. Alexandru Vasilescu, revisor pentru paza fruntariilor în județul Teleorman.

D. Titu Bălăceanu, revisor pentru paza fruntariilor în județul Constanța.

D-nii Daniil Popovici și Enache Vasile, gardi călări pentru paza fruntariilor în județul Constanța.

D. Gheorghe Marinescu, gard călare pentru paza fruntariilor în județul Vlașca.

D-nii Gheorghe Goga, Grigore Ungureanu, Grigore Gheorghiu, Vasile Mihăilescu, Stefan Munteanu și Iliea Cornilie, revisori pentru distrugerea culturii ilicite în județul Roman.

Circulara D-lui ministru al agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor No. 25.180 din 29 Mai 1885, către D-nii prefecti de județe.

Domnule prefect,

În vederea dispozițiilor prevăzute de legea concursurilor și a expozițiilor agricole și industriale, ministerul, în dorința de a răspândi între săteni pe o scară cât mai întinsă posibil întrebuințarea instrumentelor agricole perfecționate, cu onoare vă invit, D-le prefect, să bine-voiți a vă pune imediat în înțelegere cu onor. D-ni membri ai comițiului agricol și a ne comunica apoi luminata D-lor opinie asupra felului de unelte ce ar crede de preferit să se distribuie în acel județ cu ocaziunea concursurilor din anul curent. Înțelegeți foarte bine, D-le prefect, că alegerea uneltelor agricole ce urmăzează a se împărți celor ce se vor distinge în concursurile și expozițiunile județiene trebuie să fie călăuzită atât de trebuințele culturilor cu cari se îndeletnicesc mai mult diversele localități, cât și de gradul de generalizare a uneltelor culturii moderne; ca, de se va găsi, de exemplu, că plugul perfecționat este deja destul de introdus în practică, să se avizeze la procurarea altor unelte mai puțin cunoscute culturii sătene. Acesta măsură are de scop de a veni treptat în ajutorul perfecționării acelor lucrări de plugărie cari se găsesc adî în stare mai înapoiată.

În același timp veți bine-voi, D-le prefect, să consultați pe onor. comițiul agricol în privința rasei vitelor ce ar fi de dorit să se ofere ca premii celor ce

vor atrage deosebita atențiune a juriului la expozițiunile de estimp.

Incredințat de grabnicul și inteligentul D-văstră serviciu, vă rog, D-le prefect, a primi asigurarea osebitei mele considerațiuni.

Ministru, A. Stolojan.

PARTE NEOFICIALE

București, 30 Mai

Domnul primar,

București

Bine-voiți a fi pe lângă scumpa Mea Capitală, care participă la durerea Mea, interpretul simțimintelor Mele de vie grațitudine. Mulțumesc pentru simpaticile D-văstre cuvinte.

CAROL

M. S. Regelul României

Sigmaringen

Capitala României este adânc mișcată de pierderea crudă ce încercați. Provedința să întărească pe Majestatea Văstră în durerea ce resimte. Iubirea și devotamentul poporului să Vă mângâie în această nenorocire.

Primar, N. Fleva.

M. S. Regelul României,

Sigmaringen

Capitala României, adânc mișcată de pierderea Augustului Vostru părinte, Vă trimite expresiunea mahnirei și a iubirei sale. Ea speră că această comunitate de simțiri cu poporul asupra căruia domniți, va aduce o alinare la durerea Majestatei Văstre.

p. Primar, Gr. Cerkez.

Domnul primar

București

Partea ce Capitala României ia la adâncă Noastră durere Ne mișcă profund și vă rog să fiți interpretul simțimintelor Mele de adâncă recunoștință.

LEOPOLD

principe de Hohenzollern

A. S. R. Prințului Leopold de Hohenzollern

Sigmaringen

Orașul București cu adâncă mahnire a aflat marea nenorocire ce Vă isbesce. El se asociază durerii Văstre și salută cu

respect în Alteța Văstră Regale pe Capul acestei ilustre familii, căreia România datoresce atâta recunoștință.

p. Primar, Gr. Cerkez.

Domnul primar

București

A. S. R. Prințesa mă însărcinează de a vă exprima mulțumirile Sale pentru sentimentele de condoleanță ce orașul ți transmite prin organul D-văstre.

Baronă de Lindheim, damă de onoare.

A. S. R. Prințesei Iosefina de Hohenzollern

Sigmaringen

Orașul București, adânc întristat de marea nenorocire ce isbesce pe Alteța Văstră Regale, împărtășește durerea Văstră și Vă transmite expresiunea simțimintelor sale de venerațiune.

p. Primar, Gr. Cerkez.

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Londra, 10 Iunie — Se confirmă în cercurile politice scirea că Torii sunt hotărâți a primi puterea; dar este probabil că regina va refusa demisiunea cabinetului. Criza poate ține ast-fel vre-o 10 zile.

Viena, 10 Iunie — Dupe socotela făcută de diarul politic din Praga, noua Cameră ar număra 188 deputați din dreapta, 132 din stânga, 20 din centrul liberal (coronini club) și 13 membri cari nu aparțin nici unuia din aceste grupuri.

Cairo, 10 Iunie — S'a cufundat un vapor (dragueur) în canalul de Suez, și navigațiunea este suspendată pentru cât-va timp.

Madrid, 10 Iunie — Ivirea cholerei este confirmată.

Londra, 11 Iunie — Daily News angajiază cabinetul să 'și menție demisiunea, căci venirea Torilor la putere ar stimula pe liberali și ar asigura ast-fel triumful lor la alegeri.

Times dice din partea sa că votul accidental al Camerei nu justifică retragerea cabinetului, și angajiază pe D. Gladstone să rămână la afaceri.

Pesta, 11 Iunie — Cu ocaziunea viitorilor negocieri în privința convențiunei comerciale ce se va încheia cu România, guvernul a trimis o circulară tuturilor camerilor de comerț pentru a le invita să 'și exprime părerea lor.

Aceeași invitare s'a adresat comercianților cari fac comerț cu România.

Constantinopol, 11 Iunie — Prove-

nițele din Spania mediteranee sunt suse la aplicarea riguroasă a regulamentului choleric din 1867. (Havas.)

Ministerul aduce mulțumirile sale următoarelor persoane cari au bine-voit a oferi bani și obiecte la diferite biserici, și anume:

D. Temelie Dinescu, comerciant din Ploesci, a dăruit bisericii din cătunul Bodesci, comuna Posesci, județul Prahova, un policandru cu 12 lumini, o candelniță și un disc, în valoare de 480 lei.

D. Anghel Georgescu, profesor și maestru la școala de meserii din orașul Roman, asemenea un rând odăjdii și două candelabre pentru săntul prestol, cu câte trei lumini, în valoare de 150 lei.

D-nii Temelie Dinescu, G. Vișireanu, G. M. Bogdan, Duță Andreescu, Anghel Berciu, preotul bisericii și alți enoriași din cătunul Botesci, comuna Posesci, asemenea două sfeșnice mari împărătesci sculptate și poleite și două asemenea mici portărețe, în valoare de 250 lei.

D. Andrei Frâncu Rusu, notarul comunei Bătrâni, o cruce mare „Răstignirea“, în valoare de 40 lei.

Tote aceste obiecte s'au dăruit tot numitei biserici.

D. Serghie Barisov, comerciant în orașul Călărași, a bine-voit a înveli cu fer biserica S-tul Nicolae din comuna Jegălia, județul Ialomița, cumpărând și un clopot în greutate de 140 ocale.

D-nii Dimitrie și Menelas Ghermani, proprietarii moșiei Ileana, plasa Dâmbovița, județul Ilfov, au bine-voit a face cu spesele D-lor o reparație radicală bisericii din cătunul Ileana, cheltuind suma de lei 6.000.

D. Gheorghe Cumpănă a dăruit bisericii din cătuna Jigoreni, comuna Țibănesci, județul Vaslui, un rând vestimente preoțesci de damască, complet.

D. Grigorie C. Monteor, proprietarul moșiei Beciu din comuna Beciu, a bine-voit a oferi lei 200 pentru învelitoarea cu șindrila a bisericii din acea comună.

Monahela Anastasia Bucurescu și Anisia Bărbulescu din monastirea De-un-Lemn, județul Vâlcea, au făcut cu propriile lor mișloce două odăi, o pivniță și o bucătărie la șa monastire.

— x —

D. Frantz Sulmaer, domiciliat în orașul Slatina, oferind școlei practice de agricultură de la Strihareț 200 kilograme cartofi de Brașov pentru sēmēnță și un clopot în valoare de lei 300 pentru apelul elevilor, ministerul 'i exprimă mulțumiri pentru această ofrandă.

ANUNTIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE

Direcția generale a penitenciarelor

Directorul penitenciarului Telega, prin raportul No. 359, comunică că condamnatul Ion Eftimie Curzum din comuna Christesci, județul Suceava, fiul lui Eftimie și al Catriuei, încetând din viață, în ziua de 26 Mai 1885, l-a rămas un capital de lei 44.

Se publică conform art. 18 din regulamentul general al penitenciarelor ca, moștenitorii săi să se prezinte la disul penitenciar cu acte în regulă ca să și primescă succesiunea; căci dupe trecerea unui an va rămânea de drept Statului. No. 3.032. 1885, Mai 29.

Direcțiunea generale a telegrafelor și postelor

În ziua de 27 Iulie, stil vechi, se va ține licitație la prefectura județului Buzău, pentru darea în antreprisă a transportului expediției de la oficiul Buzău la gara locale și vice-versa.

Licitatiia va fi cu oferte sigilate, cari se vor primi până la orele 4 p. m. precis când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

Condițiunile cu cari se dă în antreprisă acest transport sunt cele următoare:

1) Transportul se va efectua cu caii, hamurile și toate accesoriile antreprenorului și cu cariola direcției.

2) Antreprenorul este obligat a întreține cu cheltuiala sa în bună stare și curată, în tot timpul duratei contractului, cariola ce i se va da de direcție, dator fiind ca la expirarea contractului să o înapoeze în starea în care i s'a predat. La cea d'antău notificatiune antreprenorul este dator a face la cariola, în termen de 5 zile, toate reparațiunile ce i se vor semna; în cas de a nu fi următor, acele reparațiuni se vor efectua de direcție, fără somație sau altă punere în întârziare în comptul subvențiunei sau a garanției antreprenorului, care va primi de bune cheltuelile făcute și care nu va avea drept la nici un fel de pretențiune.

3) Caii vor fi buni și bine întreținuți, hamurile de curea solide și curat ținute.

4) Vizitiul va trebui să poarte uniforma reglementară a factorilor.

Când se va constata că vizitiul a făcut transportul neuniformat, antreprenorul va fi amendat cu subvenția pe o zi.

5) Transportul se va face ori de câte ori va fi necesitate de la oficiu la gară și vice-versa, la orele ce se vor pune în vederea antreprenorului de dirigintele respectiv.

6) Antreprenorul este dator a trimite

caii cu trăsura la oficiu sa gară cel puțin cu o jumătate ora înainte de ora destinată pentru pornirea expediției, în cas de a nu fi următor, dirigintele va angagia cu ori-ce preț caii și trăsura în comptul antreprenorului, care va mai fi amendat și cu subvenția pe o zi.

7) În cas de întârziare a trenurilor, cariola va adăsta la gară sosirea lor.

8) Când se va constata că antreprisa este în prôtă stare, în cât transportul să nu se potă face în regulă, conform condițiunilor, se va da antreprenorului un singur avertisment ca, în termen de 15 zile să aducă antreprisa în condițiunile contractului; și, nefind următor, direcția va putea resilia contractul, fără judecată și fără a se face veri o somație sau altă punere întârziare antreprenorului care nu va avea drept la nici un fel de pretențiune; iar transportul se va conceda altui amator prin licitație sau bună invoială în comptul garanției antreprenorului.

9) Durata contractului va fi de trei ani, cu incepere de la 1 (13) Octombrie 1885, rezervându-și însă direcția dreptul de a l resilia și înainte de implinirea termenului ori când va crede necesar, cu condițiune însă de a anunța acesta cu 15 zile înainte antreprenorului, care nu va avea drept la nici un fel pretențiune.

10) Subvenția ce va resulta la licitație se va plăti antreprenorului cu analogie la finele fie-cărei luni prin mandat asupra tesaurului public.

11) Pentru asigurarea Statului, că serviciul concedat se va îndeplini conform condițiunilor, antreprenorul va depune în termen de 15 zile de la subsemnarea contractului o cautiune în numerar sau efecte garantate de Stat echivalentă cu subvenția pe trei luni.

Pe lângă acesta se vor considera ca garanție și caii, trăsura și accesoriile de ori-ce natură, pe cari antreprenorul nu le va putea instrăina în timpul duratei contractului, spre a putea direcțiunea usa și de dênsele în casurile de abateri prevădute la art. 8 de mai sus.

12) Antreprenorul nu va putea transmite contractul acestei antreprise la altă persoană fără consimțimentul direcțiunei.

Spre a fi admiși la licitație concurenții vor depune o cautiune provisorie de lei 200, în numerar sau efecte de ale Statului.

În 5 zile maximum de la aprobarea licitației, despre care e ținut a lua singur cunoștință de la oficiul Buzău, adjudecatarul se va prezenta la numitul oficiu ca să încheie contractul cuvenit; în cas de a nu fi următor garanția provisorie va rămânea în profitul Statului fără judecată și fără a se face adjudecatarului

veri-o somațiune sau altă punere în întârziare.

Taxa de timbru și înregistrare ce va necesita facerea contractului va fi, conform legei timbrului, în sarcina antreprenorului.

Pe lângă acesta concurenții vor avea în vedere art. 40—57 din legea asupra comptabilităței generale a Statului.

No. 10.029. 1885, Mai 27.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEA PUBLICE

Catedra de științele fisico-naturale de la gimnasiul din Pitești fiind numai suplinită, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunei, publică concurs pentru ocuparea ei în mod provisoriu pe ziua de 15 Septembrie 1885.

Concursul se va ține în Bucuresci, localul Universității, în presința juriului ce se va institui la timp.

Aspiranții spre a fi admiși la concurs vor trebui să posede titlurile de studiu cerute de art. 1 și 4 din legea de concursuri de la Martie 1879.

Inscrierile se fac la minister, cu cel puțin opt zile înainte termenului de concurs.

No. 5.177. 2*

— Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legei, a catedrelor de la școala normală-primară din Bêrlad, cari actualmente se găsesc numai suplinite, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunei, deschide concursuri, pe ziua de 1 Octombrie 1885.

Catedrele ce se scot în concurs sunt:

Religiunea, limba română, istoria, geografia, matematicile, pedagogia și dreptul constituțional, igiena și medicina populară, unită cu postul de medic curant al internatului, desemn și caligrafie, muzica vocale, scrima și gimnastica.

Concursurile se vor ține la Iași: cele pentru limba română, istorie, geografie, matematici și pedagogie și dreptul constituțional, în localul Universității; cel pentru religie, în localul seminarului Socola; cel pentru igiena și medicina populară, în localul facultăței de medicină; cel pentru desemn și caligrafie, în localul școlei de bele-arte; cel pentru muzica vocale, în localul conservatorului de musică și cel pentru scrimă și gimnastică, în localul liceului național.

Condițiunile de admisibilitate și programele concursurilor sunt:

a) Pentru catedrele de limba română, istorie, geografie, matematici și religie, cele publicate în *Monitorele oficiale* No. 78 din 2 Iulie 1883 și No. 79 din 9 Iulie 1881;

b) Pentru catedra de pedagogie și drep-

Victoriei No. 130), pentru arendarea pescuitului în canalul Dunărei de la Bogadgie până la Mârleanu, împreună cu bălțile Seimeni-Marî, Seimeni-Mici, Cochirleni și Rașova, ce compun secția I din județul Constanța.

Arendarea se face pe termen de la confirmare și până la 1 Martie 1890, cu condițiunile publicate în *Monitorul oficial* No. 221 din 11 Ianuarie 1885, și dupe regulamentul de licitațiuni publicat în *Monitorul oficial* No. 230 din 22 Ianuarie 1884.

Pentru a concura la licitațiune se va depune garanția provisorie de lei 2.100, în numerar sau efecte publice garantate de Stat și specificate la art. 9 din regulamentul de licitațiuni.

No. 25.239. 1885, Mai 29.

MINISTERUL DE FINANCE

Pentru aprovizionarea lemnelor necesare la încălzitul localurilor din Capitală, în cari sunt instalate autoritățile pendinte de acest minister, în cursul ernei anului 1885—1886, fiind necesitate de 1.100 metri cubici lemne, s'a decis a se ține licitație prin oferte sigilate, în ziua de 1 Iulie 1885, în cabinetul secretarului general al ministerului, cu următoarele condițiuni:

1. Amatori ce ar voi a se angagia cu predarea acestor lemne vor depune în curtea acestui minister, cel puțin cu 10 zile înainte de ziua fixată pentru licitație, câte 8 metri cubi lemne, spre a servi drept probă.

2. Lemnele vor fi de cer sau tufan și călâi de grosime proporționale.

3. Numărul metrilor de lemne, arătați mai sus, se va distribui d'a dreptul de către antreprenor pe la autoritățile jos arătate pe propria sa cheltuială, însă:

560 metri cubi la ministerul financelor; 225 metri cubi la Adunarea deputaților; 150 metri cubi la înalta curte de compturi; 90 metri cubi la casieria de Ilfov și 75 metri cubi la vama Filaret; în total 1.100 metri cubi.

4. Predarea lemnelor va începe îndată dupe aprobarea adjudecăției definitive ast-fel ca până la finele lunii Septembrie să fie terminată, afară de lemnele pentru minister, cari se vor preda treptat dupe trebuință, nefiind loc în curte a se așeza toate.

5. În cas când antreprenorul nu va depune cantitatea lemnelor până la arătutul termen, ministerul are facultatea a le cumpăra în comptul antreprenorului de ori-unde va găsi și cu ori-ce preț, fără mijlocire de judecată, somațiune sau altă punere în întârziare; acesta o poate face ministerul și în cas când lem-

nele depuse nu vor fi de calitatea probei și vor fi respinse.

6. Predarea lemnelor se va face în primirea celor însărcinați de autoritățile indicate de la care antreprenorul va lua chitanțe provisorii până se va constata de delegatul ministerului că lemnele s'au predat, conform condițiilor din contract.

7. Plata lemnelor se va face de minister, treptat cu predările ce se vor efectua, acesta însă dacă cantitatea predată va fi mai mare de 375 metri cubici.

8. Dacă în cursul ernei, adică până la 31 Martie 1886, s'ar mai simți trebuință de lemne la vre-una din autoritățile de mai sus, antreprenorul este obligat a le preda ori-care ar fi numărul metrilor, cu același preț și condițiuni ca acele ce se vor prevedea în contract.

9. Concurenții vor depune la licitație o garanție de 2.000 lei, în numerar sau alte efecte garantate de Stat; garanția concurentului a cărui ofertă va fi admisă va sta în depositul ministerului până la definitivă predare, iar dupe această dată se va restitui jumătate, rămânând restul până la 31 Martie 1886, drept asigurarea îndeplinirii condițiilor de la art. 8.

Plata timbrului și înregistrării privește pe antreprenor.

No. 19.573. 1885, Mai 28.

Direcția generale a regiei tutunurilor și sărei

Se aduce la cunoștința publică că, în ziua de 19 Iunie 1885, se vor vinde prin licitație cu oferte la manufactura de tutun din București (Belvedere), următoarele materiale vechi eșite din serviciu: 8.360 kgr. fer, 5.850 kgr. oțel și 4.081 kgr. tuci.

Aceste materiale se pot vedea la manufactură în toate zilele de lucru, între orele 8—11 a. m. și 1—5 p. m.

Ofertele se vor primi în parte sa în total, și vor trebui să fie însoțite de o garanție provisorie de 10 % din valoarea oferită.

No. 9.316. 1885, Mai 28.

Percepția circumscripțiunei 16, comuna Greci-Grădiștea, plasa Mostiștea, județul Ilfov

În ziua de 13 Iunie 1885, de la orele 10 a. m. până la 4 p. m., fiind a se vinde prin licitație în cătunul Greci-de-Sus, aparținând de comuna Greci-Grădiștea, plasa Mostiștea, județul Ilfov, la biroul percepției și la localitate, 20 chile porumb bătut din recolta anului 1883, avere a D-lui Ștefan D. Greceanu, proprietarul moșiei Greci-de-Sus, ce i s'a sechestrat pentru neplata foncierei moșiei și pădurei D-sale;

Se publică spre generala cunoștință a amatorilor cât și a debitorului; cuno-

scând debitorul că nefiind următor a se presenta să asiste la vânzare se va procede în lipsă; concurenții însă vor fi însoțiți de garanția cerută de lege.

No. 116. 1885, Mai 21.

MINISTERUL DE RESBEL

Se publică spre cunoștința generale că ténérul Ionide Ilie, dis și Ilie Ionidis Papanayoti, recrutat în anul 1885 din Capitală și destinat la compania 2 sanitară, s'a șters din contrólele armatei române, pe ziua de 20 Mai 1885, ca supus otoman, în urma intervenirei făcută de D. ministru al afacerilor străine, prin adresa cu No. 7.645 din 18 Mai 1885.

Soldații mai jos notați desertând, sunt rugate toate autoritățile militare și civile a'i urmări, prinde și înainta corpurilor respective.

Regimentul 1 artilerie

Mogoșenu Ion din comuna Ilorat, plasa Ocolu, județul Mehedinți, având talia 1 m. 800 m.m., părul, sprincenile castanii, fața smedă, ochii albaștri, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite; luând cu dânsul o tunică, o pereche pantalonî, o cămașe, o pereche ismene, o cravată, o pereche căpute, o pereche obele până și o capelă.

Regimentul 2 artilerie

Mulțescu Ion din comuna București, colórea de Galben, județul Ilfov, având talia 1 m. 665 m.m., părul, sprincenile negre, ochii căprii, fața smedă, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite; luând cu dânsul o tunică, o pereche pantalonî, o pereche ismene, o cămașe, o cravată, o capelă și o pereche cisme.

Regimentul 6 artilerie

Constantin Ion din comuna București, strada Crivinei, județul Ilfov, având talia 1 m. 650 m.m., părul, sprincenile, ochii negri, fața ócheșă, fruntea, nasul, gura, potrivite, barba rade; luând cu dânsul o cămașe, o pereche ismene, o pereche obele până și o cravată, o pereche cisme, o bluză, o pereche pantalonî și o capelă.

Regimentul 26 dorobanți

Roilă Vasile din comuna Păhnesci, plasa Podoleni, județul Fălci, având talia 1 m. 620 m.m., părul, sprincenile blonde, fața bălană, ochii căprii, nasul ascuțit, fruntea, gura, bărbia potrivite.

Antohei Ion din comuna Basga, plasa Podoleni, județul Fălci, având talia 1 m. 620 m.m., părul castaniu, sprincenile, ochii negri, fața roșcovană, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite.

Regimentul 31 dorobanți

Ștefan Rasedi din comuna Băilești, plasa Balta, județul Dolj, având pământ, sprincenile castanii, ochii căprioii, fața smedă, fruntea, nasul, gura, barba potrivite.

ANUNȚIURI JUDICIARE**LICITAȚIUNI****Tribunalul Ilfov, secția de notariat**

D. G. R. Marcovici, nedepunând la casa de depuneri și consemnându-i suma de lei noi 8.000, prețul cu care s'a adjudecat definitiv asupra'i, prin jurnalul încheiat de această secțiune sub No. 1.666 din 8 Martie 1885, casele ca locul lor din comuna București, suburbia Biserica-Albă Postovari, calea Rahovei No. 105, averea falitului St. H. Opran, ai cărui sindici sunt D-nii Ión Brătescu, de profesie avocat, domiciliat în comuna București, suburbia și strada Popa-Tatu No. 16 și D. Ștefan Sabo, de profesie tapițer, domiciliat tot în comuna București, suburbia Sântu Dumitru, strada Carol I, în hotelul Budișteanu;

Având în vedere că vânzarea menționatului imobil s'a cerut de D-na Smaranda Periețeanu, de profesie menageră, domiciliată în comuna București, suburbia Schitu-Măgureanu, strada Puțu-cu-Plopi No. 3, pentru suma de napoleoni 200, în aur, cu procente de 12% pe an până la achitare și cheltueli de urmărire, ce are a lua de la falitul Ștefan H. Opran, în virtutea actului de ipotecă, înscris de această secțiune la No. 114 din 1882, și investit cu titlul executoriu, a cărui coprire este precum urmază:

Act de ipotecă

Sub-semnatul, Ștefan H. Opran, declar prin acesta că, la trebuința ce am avut am luat cu împrumutare de la D-na Smaranda Periețeanu lei noi 4.000 în napoleoni de aur, pe termen de 3 ani, socotit de astăzi, 19 Februarie 1882, și cu procente de 12%, cari procente pe anul d'ânteu le-am răspuns D-sale la facerea acestui act, iar pe cei 2 ani următori mă oblig de a-i răspunde la fiecare început de an, adică la 19 Februarie 1883 și la 19 Februarie 1884, care capital mai sus arătat îl voi răspunde D-sale la 19 Februarie 1885 tot în monetă de aur, adică 200 napoleoni, și pentru a D-sale asigurare îi ipoteceze casele mele, în primul rang, cari case se află situate în suburbia Biserica-Albă, colórea Verde No. 105, și se compun din o prăvălie în față și mai multe încăperi în fund atât jos cât și în etagiul de sus, cu tot locul lor, dupe cum le

stăpânesc și eu în virtutea actului de vânzare, legalizat de onor. tribunal Ilfov, secția III, la No. 704 din 1873 August 31, cât și cel vechiu legalizat la No. 516 din 1860; iar la cas contrariu nefiind eu următor cu plata banilor la termen, precum și procentele lor menționate mai sus, atunci D-na Periețeanu va fi în drept a pune în vânzare cu licitație menționatul imobil mai înainte de termenul de 3 ani, de atunci de când nu voi fi următor cu plata procentelor la termenul stipulat, și se va despăgubi atât de capitalul de lei 4.000 precum și de procentele lor de 12% și diferența la aur până la a D-sale achitare de toate cheltuelile de urmărire ce va face, și fără de a mișloci între noi veri-o sentință judecătorească ci numai în baza acestui act ce se va investi cu formula executorie și fără de a fi eu în drept de a închiria acest imobil de cât pe termen de 1 an și a primi chiria din 6 în 6 luni.

Pe lângă acestea mă mai oblig a ține ținutul imobil asigurat în contra focului în tot timpul duratei ipotecă.

Iar domiciliul mi'l aleg, de ori unde voi fi, la acest imobil ipotecat.

Procedura se va îndeplini acolo căci așa ne-a fost invoiala.

Și pentru ca să și aibă valoarea acest act, am rugat și pe onor. tribunal, secția de notariat, de a-i da autenticitatea legale și a-l transcri dupe orânduială; se observă că polița de asigurare va sta la D-na împrumutătoare.

S. H. Opran.

1882, Februarie 19, București.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

1882, Februarie 20. — No. 1.481

În ziua de 19 Februarie curent, s'a prezentat înaintea tribunalului D. Ștefan H. Opran, căruia dupe ce i s'a citit acest act, depus cu petiția registrată la No. 3.001 din 1882, a declarat că este făcut de D-lui, că conține libera D-lui voință, și că este subsemnat prin propria D-sale semnătură.

Tribunalul, în fața acestor declarații și în baza art. 1.171 din codul civil, dă autenticitatea legale acestui act, fiind și taxa plătită la casierul de Ilfov cu recipisa No. 14.451 din 1882, conform legii timbrului.

Gr. Burcă, A. Vanic.

Grefier, I. I. Petrescu.

No. 120 al condiceii, volumul II.

Președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat

No. 114. 1882, Februarie 22.

Înaintea noastră, președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat, s'a prezentat D-lor S. H. Opran și Smaranda Periețeanu, cari, prin petiția registrată la No. 3.147 din 1882, au cerut să ordon

inscripția ipotecăii asupra caselor ce se află situate în suburbia Biserica-Albă, colórea Verde, calea Rahovei No. 105, ce se compun din o prăvălie în față și mai multe încăperi în fund atât jos cât și în etagiul de sus, cu tot locul lor, pentru asigurarea sumei de lei noi 4.000, ce D. S. H. Opran a primit împrumut de la D-na Smaranda Periețeanu, cu obligație a-i restitui în termenul și cu condițiile arătate în act.

În urma acestora, subsemnatul,

Vedând actul autentic al convenției ipotecăii No. 120 din 1882;

Vedând că din relația dată de D. supleant că, examinând registrele de inscripțiunii și transcriptiunii, conform art. 726 din procedură, de la 1851 până la 1869, pe numele de Nicolae Ión, ce-i dă și Constantin Boiangiu, și de la 1868 și până la 1873 Octombrie pe numele de Vasile Stan, și de la 1873, August 1, până la 1874, pe numele de Ștefan H. Opran, și de la 1874 până azi pe numele de Opran H. Ștefan, nu a găsit figurând asupra ținutului imobil nici o sarcină;

Vedând că D. S. H. Opran pentru dreptul de proprietate ce are asupra imobilului ce ipotecă, a presinta actul legalizat de acest tribunal comercial la No. 387 din 1851, actul legalizat de această secție la No. 516 din 1868, și actul transcri tot de această secțiune la No. 704 din 1873, adică din care s'a vădit că D-sa stăpânesce menționatul imobil prin cumpărător de la D. Vasile Stoian;

Vedând că embaticul, la care imobilul care se ipotecă era supus, l'a răscumpărat dupe cum constată actul onor. minister de finance cu No. 235 din 1868;

Vedând că D-na Smaranda Periețeanu pentru îndeplinirea dispozițiilor art. 1.781 din codul civil, și-a declarat domiciliul în strada Puțu-cu-Plopi No. 3;

Pentru aceste motive și în baza articolului 1.780 și 1.782 din codul civil;

Ordon inscripțiunea presintului act de ipotecă în registrul respectiv în primul rang.

Acastă ordonanță se va trece pe act și în registrul, conform art. 725 și 727 din procedură.

Președinte, Gr. Burcă.

Grefier, I. I. Petrescu.

Grefa

Atestă că s'a luat inscripțiunea ipotecăii asupra imobilului prevădit în actul autentic, azi la 22 Februarie 1882, sub No. 114.

Grefier, I. I. Petrescu.

Dosarul 556 din 1882.

Dăm putere și ordonăm agenților administrativi se execute acest act de ipo-

tecă, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; spre credință presintal act s'a subsemnat de noi.

D. Djuvara, Vorcas.

Grefier, *Al. N. Vartha.*

Grefa

Atestă că această expediție s'a liberat D-nei Smaranda Periețeanu, ađi, 28 Iulie 1884, conform jurnalului No. 5.418 din 1884.

Grefier, *Al. N. Vartha.*

Având în vedere că această secție, prin jurnalul încheiat sub No. 4.167 din 1885, a încuviințat revinderea menționatului imobil pe comptul sus numitului adjudecator, și care imobil se compune din o prăvălie cu 3 camere jos, d'asupra celor 3 camere alte două camere cu antreu de gémlic, toate de zid solid, învelite cu tinichea, sub prăvălie pivniță, având curte mică, împrejmuită cu zidurile vecinilor; se învecinesce cu proprietatea D-lui Petre et C-nie, pe de alta cu a D-lui Lazăr Hagi Stefan, în fund cu proprietatea decedatului Crețu, și în față cu calea Rahovei.

Asupra acestui imobil s'a mai găsit și următoarea sarcină:

Dosarul No. 2.505 din 1882, D. S. H. Opran se împrumută de la D. G. R. Marcovici cu lei 5.000, cu ipotecă imobilul în cestiune.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 28 Iunie 1885, la 11 ore dimineța; având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se presinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu verice cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 7.658. 1885, Maiu 28.

— D. președinte al tribunalului Ilfov, secția comerciale, cu adresa No. 5.156 din 1885, și conform jurnalului încheiat tot de acel tribunal sub No. 2.222 din 1885, precum și în conformitatea actului de unire în defața D-lui sindic C. Berescu,

A cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbia Olari, calea Moșilor No. 117, și suburbia Popa Rusu, strada Rafail No. 6, averea falitului Anton Bedros;

Având în vedere că această secțiune de notariat, prin jurnalul încheiat sub No. 5.971 din 1885, a încuviințat vânzarea menționatului imobil, care se compune dintr'o clădire de zid masiv, învelită cu tinichea, având mai multe camere, antreu și coridor, de desub pivniță de-

spărțită în trei ochiuri; în curte o spălătorie, tot de zid masiv, învelită tot cu tinichea; curtea mare, având grădină cu boltă de viță și puț, curtea pe două părți împrejmuită cu zidurile vecinilor, despre strada Rafail împrejmuit cu uluci, unde are și intrarea, precum și despre calea Moșilor având grilagiu și porți de fer; se învecinesce cu proprietatea D-lui Marcovici Spițeru, cu a D-lui doctor Nicolae Georgescu, cu strada Rafail și calea Moșilor.

Asupra acestui imobil s'a mai găsit și următoarele sarcine:

Dosarul No. 288 din 1881, este un împrumut făcut de D. Anton Bedros cu lei 30.000;

Dosarul No. 126 din 1882, D. Anton Bedros se împrumută de la creditu funciar urban cu lei 22.000 cu ipotecă imobilul din calea Moșilor No. 117;

Dosarul No. 2.253 din 1884, D. Anton Bedros se împrumută de la D. N. Ioanid cu lei 24.000 ipotecând imobilul în cestiune.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 21 August 1885, la orele 11 de dimineța; având în vedere ca toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se presinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu verice cereri se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 7.671. 1885, Maiu 28.

— D. președinte al tribunalului Ilfov, secția II civilo-corecționale, cu adresele No. 1.695 din 1885 și 6.996, și conform jurnalului încheiat tot de acel tribunal sub No. 334 din 1885,

A cerut punerea în vânzare prin licitație a moșiei Mârșea-Drugănesci din comuna Mârșea, plasa Neajlovul, județul Vlașca, averea minorilor defunctului Al. Drugănescu.

Are pe această moșie locuitori improprietați dupe legea rurale; pe această moșie se află situată o casă a proprietății, construită de gard, învelită cu șovar, compusă din 3 camere cu sala lor, cum și o cuhnie; alături cu acestea un grajd tot de gard și un șopron pentru trăsuri, spre sôre-rêsare are pădure de diferite calități de lemne, în vîrstă ca de 11 ani cu aproximație, ca la 200 pogône pădure și ca la 200 pogône loc arabil, mai are și livezi de fîneță la apa Drămbovnicu; se învecinesce la apus cu valea numită Milcovul în capul proprietății D-lui Alexandru de la Vida, la sôre rêsare cu apa Neajlovul, la rêsărit cu proprietatea decedatului Ioniță Bancheru, și la

miață-nôpte cu proprietatea D-lui Iancu Hristu.

Licitația acestei moșii se va începe de la suma de lei noi 55.000.

Asupra acestei moșii s'a mai găsit și următoarea sarcină:

În opisul No. 2, sub No. 63 din 18 Aprilie 1866, Alexandru Drugănescu din București, este supus la pretențiunii de dotă către D-na Masinca, consôrta sa, *Monitorul oficial* No. 83 din 1866.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 28 August 1885, la orele 11 a. m.; având în vedere la toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se presinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu orice cereri se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 7.680. 1885, Maiu 28.

— D. președinte al tribunalului Ilfov, secția II civilo-corecționale, cu adresele No. 5.214 și 6.208 din 1882 și 7.140 din 1885, și conform jurnalului încheiat tot de acel tribunal sub No. 1.615 din 1882,

A cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbia Apostoli, strada Tăbăcarilor No. 98, averea rêmasă de la defunctul I. Ștefănescu Belianu.

Aceste case sunt învelite cu șindrila, cu două camere și tindă; iar curtea parte împrejmuită cu gard și parte neimprejmuită; se învecinesc cu proprietățile D-lor Stan Ciobu, cu Ioan Ungureanu, cu Costache Olteanu, cu Ghița Vêduva, cu Gârlița Tăbăcarilor, cu strada Fundătura Lănăriei și în față cu strada Tăbăcarilor.

Licitația acestui imobil se va începe de la suma de lei noi 4.000.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 28 August 1885, la 11 ore dimineța; având în vedere ca toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se presinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No 7.695. 1885, Maiu 28.

— Societea creditului funciar urban din București, cu adresa No. 2.303 din 1884 și 1.895 din 1885, și în virtutea actului de ipotecă înscris de această secție

sub No. 246 din 1879, pentru restul din suma de lei noi 14.000, împrumutați de la decedatul Dimitrie Dinescu, ai cărui moștenitori sunt:

1. Teodora Dinescu, consorta defunctului, de profesie menageră, domiciliată în comuna Bucuresci, suburbia St. Stefan (Cuibu-cu-Barză), strada Stirbei-Vodă No. 142;

2. D. T. Dumitrescu sau Dinescu, fiul numitului decedat Dinescu, de profesie funcționar, domiciliat tot în comuna Bucuresci, suburbia St. Stefan (Cuibu-cu-Barză), strada Stirbei-Vodă No. 142;

3. D-na Sevasta Săvulescu, de profesie menageră, soția D-lui Ghiță Săvulescu, ambii domiciliați tot în comuna Bucuresci, strada Pânzari No. 10.

Imobilul pus în vânzare se află situat în comuna Bucuresci, suburbia St. Stefan (Cuibu-cu-Barză), strada Stirbei-Vodă No. 142, averea decedatului Dimitrie Dinescu, ai cărui moștenitori sunt numiți de mai sus; iar imobilul ce se vinde se compune dintr'un corp de clădire de zid masiv, învelit cu metal, conținând 4 camere, un antreu și un coridor cu un etagiu, având de desubt o pivniță boltită, și ca dependinți alte două camere sau bucătării, un alt coridor și scară la pod, plus alte două camere cu bucătării și pivniță; această din urmă clădire este de zid în pământ, învelită cu șifă, mai este un șopron de scânduri și un pavilion izolat în curte, cu geamluc, învelit cu fer și un local de pășeri, având în curte puț cu ghiduri și rotă, grădină cu boltă și pomi roditori; în fundul curței împregimuirea de zid, iar în fața strădei grilagiu, cu poartă și porțiță de fer; curtea pavată cu pământ; având fațada în strada Stirbei-Vodă metri 23, despre miază-zi o adâncime de metri 83 și în fund metri 17; se învecinește la răsărit cu D. căpitan Colceanu, la apus cu D. Ch. Gheorghe și la miază-noapte cu D. Marin Gheorghe.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 7 Septembrie 1885, la 11 ore dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se prezinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu ver-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 7.705. 1885, Mai 28.

— Societatea creditului fonciar urban din Bucuresci, cu adresa No. 1.924 din 1885, și pe baza actului de ipotecă în-

scris de această secție la No. 382 din 23 August 1875, pentru restul din suma de lei noi 5.900, cât D. Stefan Cătănescu, acum decedat, a primit cu împrumut de la menționata societate, pentru care sumă a ipotecat imobilul său din comuna Bucuresci, suburbia Spirea-Veche, calea 13 Septembrie No. 38, și care imobil a rămas moștenire de la numitul decedat minorului său copil, care este reprezentat prin tutorul său, D. G. Iordănescu, care domiciliază chiar în imobilul pus în vânzare, și a cărui vânzare s'a încuviințat prin jurnalul încheiat de această secție sub No. 5.970 din 1885.

Imobilul ipotecat, ce urmăzează să se vîndă, este situat în Bucuresci, calea 13 Septembrie No. 38, compus din două corpuri de clădiri, din cari cel principal în fața strădei, de zid masiv, învelit parte cu olane, parte cu șindrila, conținând o prăvălie mare de cărciumă și 11 camere, din cari 6 cu fațada în curte, și sub două camere pivniță cu grindii; iar cel de al doilea corp cam în fundul curței, tot de zid masiv, învelit cu șindrila, conține 3 camere și o bucătărie; iar la spatele lor grajd de 16 cai și cu curtea spațioasă, împregimuirea despre vecinătăți de scânduri; terenul are fațada de 33 metri și fundul de 20 metri, iar adâncimea de 54 metri; se învecinește la răsărit cu imobilul acestei societăți, fost al lui Kivu Vasilescu, la apus cu D-na Marghiola Bogorodicia, la Nord cu Petre Bucătaru și la miază-zi cu strada 13 Septembrie (Spirea).

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 7 Septembrie 1885, la orele 11 dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se prezinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu ver-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 7.717. 1885, Mai 28.

— Societatea creditului fonciar urban din Bucuresci, cu adresa No. 803 din 1885, și în virtutea actului de ipotecă înscris de această secție sub No. 87 din 15 Februarie 1880, pentru restul din suma de lei noi 8.000, cu cât se împrumutase D-na Nemfera Șefera pe când era în viață, ipotecând drept asigurarea menționatei sume imobilul său, situat în comuna Bucuresci, suburbia Armeni, strada Credinței No. 3, colorea de Galben, și care imobil acum se stă-

pănesce de moștenitorii decedatei Nemfera Șefera, cari sunt:

1. Zoia Șefera Văduva, de profesie menageră; 2. Maria Garabet Șefera, de profesie menageră; 3. Grigore Garabet Șefera, de profesie proprietar, toți trei domiciliați chiar în imobilul ipotecat, și 4. Mimica M. Sochergiu, de profesie menageră, domiciliată în orașul Ploesci, strada Regale No. 29, județul Prahova; 5. Elena Ferdman Babic, de profesie menageră, domiciliată în orașul Giurgiu, strada Cămărașu No. 35, județul Vlașca, și

6. Garabet Șefera, cu profesia și domiciliul necunoscut.

Având în vedere că această secție prin jurnalul încheiat sub No. 1.158 din 1885, a încuviințat vânzarea imobilului sus menționat, a cărei situație este precum urmăzează:

Imobilul ipotecat ce se vinde este situat în comuna Bucuresci, colorea de Galben, suburbia Armeni, strada Credinței No. 3, compus din două corpuri de clădiri, din cari cel principal cu două etaje, de zid masiv, învelit cu olane, având sus 4 camere și antreu, iar jos 3 camere, antreu și pivniță cu grindii; iar cel de al doilea corp, de zid masiv, învelit cu tablă de fer, compus din un atelier de ferărie, împregimuirea de scânduri, împreună cu terenul, ce se învecinește în față cu strada Credinței, pe o lățime de metri 31—60% și în latură cu proprietățile D-lor Stefan Hagi Marcovic și Ferdinand.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 7 Septembrie 1885, la 11 ore dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se prezinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu ver-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 7.726. 1885, Mai 28.

— Societatea creditului fonciar urban din Bucuresci, cu adresa No. 803 din 1885, și în virtutea actului de ipotecă înscris de această secție sub No. 87 din 15 Februarie 1880, pentru restul din suma de lei noi 8.000, cu cât se împrumutase D-na Nemfera Șefera, pe când era în viață, ipotecând drept asigurarea menționatei sume imobilul său situat în comuna Bucuresci, suburbia Armeni, strada Credinței No. 3, colorea de Galben, și care imobil acum se stă-

1. Zoia Șefera, văduvă, de profesie menajeră.

2. Maria Garabet Șefera, de profesie menajeră.

3. Grigore Garabet Șefera, de profesie proprietar, toți trei domiciliați chiar în imobilul ipotecat.

4. Mimica M. Sochergiu, de profesie menajeră, domiciliată în orașul Ploesci, strada Regale No. 29, județul Prahova.

5. Elena Ferdman Babic, de profesie menajeră, domiciliată în orașul Giurgiu, strada Cămarășiu No. 35, județul Vlașca.

6. Garabet Șefer, cu profesiunea și domiciliul necunoscut.

Având în vedere că această secțiune prin jurnalul încheiat sub No. 1.158 din 1885, a încuviințat vânzarea imobilului susmenționat a cărui situațiune este precum urmază:

Imobilul ipotecat ce se vinde este situat în comuna București, culórea de Galben, suburbia Armeni, strada Credinței No. 3, compus din două corpuri de clădiri din cări cel principal cu două etaje de zid masiv, învelit cu olane, având sus patru camere și antreu, iar jos trei camere, antreu și pivniță cu grindii; iar cel de al doilea corp de zid masiv, învelit cu tablă de fer compus din un atelier de ferărie, împrejmuirea de scânduri împreună cu antreul ce se învecinesce în față cu strada Credinței pe o lățime de metri 31,60, și în lături cu proprietățile D-lor Ștefan Hagi Marcovic și Ferdinand.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se publică acesta spre generala cunoștință a D-lui Garabet Șefer, a cărui profesie și domiciliu sunt necunoscute, spre a se prezenta la acest tribunal în ziua și ora mai jos notată.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 7 Septembrie 1885, orele 11 dimineața, având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chitie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune spre a-și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 7.735.

1885. Maiu 28.

—D. Scarlat Aulagnier, de profesie rentier, domiciliat în comuna București, suburbia Crețulescu, strada Regale No. 4, pentru suma de lei noi 1.500 capete, plus procent și cheltueli ce are a lua în virtutea actului de ipotecă înscris de această secție la No. 631 din

1882, investit cu titlul executoriu, precum și a actului de subrogație autentificat tot de atastă secție la No. 1.380 din 1884, a căror coprire este dupe cum urmază:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Act de ipotecă

Astăzi la trebuința ce am avut m'am prumutat de la D. Ștefan Cocăneanu, cu suma de lei noi 3.500 în argint, cu condițiunile următoare:

1. Acestă împrumutare o fac în termen de trei ani, socotiți de la autentificarea acestui act cu dobânda de 12% pe an, din care pe cel d'antău an fără dobândă, iar pe cel-l'altă doi ani cu dobândă de 12%, răspunsă din 6 în 6 luni anticipat.

2. Drept asigurarea D-lui împrumutător pentru răspunderea sumei indicată mai sus precum și a dobândilor, constituim ipotecă în primul rang casele noastre cu dependențele și locul lor situate în strada Tunsului No. 3, culórea de Verde, sub actul de cumpărare legalizat de onor. tribunal de notariat secția III, la No. 389, fila 125, volumul 4, dosarul No. 270 din 28 Iunie 1869, și cu obligațiune că, dacă la expirarea termenului nu voi achita suma împrumutată sau veri-una din ratele dobândilor la epocile determinate mai sus, să fie liber D. împrumutător ca, numai în virtutea acestui act care ține locul de sentință definitivă între noi și care se va investi cu formula executorie dupe cererea D-lui împrumutător, să ceară vânzarea imobilului ipotecat fără mijlocire de judecată sau împotrivire din parte-ne, din al căruia fond să se despăgubescă atât de capital cât și de dobânda de 12% pe an, socotit de la epoca neplătită până la achitare, adică până la primirea banilor de către împrumutător; iar nu până la depunerea prețului precum prescrie legea prin art. 581 din procedura civile la care derog prin acesta, căci așa ne-am învoit, pe lângă care se va mai despăgubi D. împrumutător de ori-ce cheltueli cari i se vor mai ocașiona ca avocat, timbre, taxe de urmărire și altele.

3. Cu acesta declarăm că subsemnații renunțăm încă de acuma de dreptul de a face veri-o șicană la urmărirea imobilului de către D. împrumutător, precum și la recurs în casație în cas de vânzare a imobilului.

4. Casele cele ipotecate sunt asigurate la societatea Națională de asigurare, cu polița No. 1.587 din 6 Octombrie 1882, pentru suma de 10.000 lei; iar po-

lița de asigurare o voi da D-lui împrumutător ca la cas ferescă Duneș de incendiu să aibă dreptul de despăgubire și a ridica suma menționată.

Din banii aceștia se va plăti D-nei Elena Niculeasca ipoteca în primul rang ast-fel că dupe achitare se va trece în primul rang pe numele împrumutătorului Ștefan Cocăneanu.

Stanca Grigore Dobrescu.

Consimț la împrumutarea ce face soția mea,

Grigore Dobrescu.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

No. 8.173.—1882, Octombrie 18

În ziua de 16 Octombrie curent, s'au prezentat înaintea tribunalului D-lor Stanca Grigore Dobrescu, Grigore Dobrescu, cari, dupe ce li s'a citit acest act depus cu petiția registrată la No. 15.532 din 1882, au declarat că este făcut de D-lor, că conține libera D-lor voință, și că este subtemnat de D-na Stana Gr. Dobrescu, prin punere de deget, declarând că nu scie carte; iar D. Grigore Dobrescu care consimte la acest împrumut a subsemnat prin propria D-lui semnătură.

Tribunalul, în fața acestor declarații și în baza art. 1.171 din codul civil, dă autenticitatea legală acestui act fiind și taxa plătită la casierul de Ilfov, cu recipisa No. 8.327 din 1882, conform legei timbrului.

Gr. Burcă, Tătărănu.

Grefier, I. I. Petrescu.

No. 777 al condiceii, volumul 9.

Președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat

No. 631.—1882, Octombrie 18.

Înaintea noastră, președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat, s'au prezentat D-lor Stana Grigore Dobrescu, Grigore Dobrescu și St. Cocăneanu, și, prin petiția registrată la No. 15.619 din 1882, au cerut să ordon înscrierea ipoteci asupra caselor cu dependențele și locul lor situate în strada Tunsului No. 3, culórea Verde, pentru asigurarea sumei de lei noi 3.500 ce D-na Stana Gr. Dobrescu a primit împrumut de la D. St. Cocăneanu peterminul și condițiile arătate în act.

În urma acestora, subsemnatul, vădând actul autentic al convențiunei ipoteci No. 777 din 1882;

Vădând că din relația dată de D. supleant că examinând registrele de înscripțiunii și transcriptiunii asistat și de D. grefier, conform art. 726 din procedura civile, nu a găsit asupra ăisului imobil nici o sarcină;

Vădând că D-na Stana Grigore Dobrescu pentru constatarea dreptului de proprietate ce are asupra imobilului ce

ipotecă a presintat actul de vîndare transcris de această secție la No. 389, fila 125, volumul 9;

Vedend că D. Ștefan Cocăneanu recunoște că sarcina din dosarul No. 877 din 1881 nu este relativă la imobilul ce i se ipotecă;

Vedend că D. Ștefan Căcăneanu și-a declarat domiciliul în strada Frumosă No. 29, conform art. 1.781 din codul civil;

Ordon inscripțiunea presintului act de ipotecă în registru în primul rang.

Acastă ordonanță se va trece pe act și în registru, conform art. 725 și 727 din procedura civile.

Președinte, *Gr. Burcă.*

Grefier, *I. I. Petrescu.*

Grefa atestă că această ipotecă s'a înscris ađi la 18 Octombree 1882 sub No. 631.

Grefier, *I. I. Petrescu.*

Grefa tribunalului Ilfov de notariat

Atestă că conform jurnalului acestui tribunal No. 1.202 din 1884, din suma coprinsă în acest act s'a plătit lei noui 2.000, și imobilul aici expus rămâne ipotecat numai pentru restul de lei noui 1.500.

Grefier, *I. I. Petrescu.*

1884, Februarie 20.

Dăm putere și ordonăm agenților administrativi să execute acest act de ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință presintul act s'a sebsemat de noi.

Carp, Căpitanovici.

Grefier, *I. I. Petrescu.*

Grefa atestă că această expediție s'a liberat D-nei Fufrosina Giurcovici, ađi, 31 Ianuarie 1884, conform jurnalului No. 663 din 1884.

Grefier, *I. I. Petrescu.*

Atest că polița de asigurare fiind plătită de mine am și plătit'o și că în cas de incendiu va fi tot D. Cocăneanu în preferință.

Ștefan Cocăneanu.

Act de subrogațiune

Prin care sub-semnatul declar că subrog pe D. Scarlat Aulagnier în toate drepturile mele ce le-am prin actul de ipotecă înscris de onor. tribunal Ilfov secția de notariat la No. 631 din 18 Octombree 1882, de ore-ce am primit de la D-lui restul din suma de lei noui 1.500 din restul din suma de 3.500 prevăduți prin actul de ipotecă, rămânend D-sa în drept a primi menționata sumă de 1.500 lei cu dobânzile de 12% de la 12 Aprilie 1884, stipulate în actul de ipotecă conform condițiunei prevăduată în ele,

fără ca eu să mai am vre-un drept asupra imobilului ipotecat care se află situat în comuna Bucuresci, culórea Verde, strada Tunsului No. 3.

Astădi însă, pentru că eu subrog în toate drepturile mele din menționatul act, mai declar că plata atât a capitalului cât și a dobânzilor, să se facă D-lui Scarlat Aulagnier în strada Regale No. 4 în Bucuresci. Pentru buna siguranță a D-lui subrogator am făcut acest act comunicat prin portăreii tribunalului Ilfov debitorilor Stana Gr. Dobrescu și Grigore Dobrescu.

Tot-d'odată declar că menționatul act de ipotecă nu este supus la nici o impregiurare.

Ștefan Cocăneanu, strada Raionu 162.
Aulagnier, strada Regale No. 4.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

No. 8.769. — 1884, Septembrie 27.

În ziua de 26 Septembrie curent, s'a presintat înaintea tribunalului D. Ștefan Cocăneanu și D. Sc. Aulagnier, căroră dupe ce li s'a citit acest act din cuvânt în cuvânt, în auđul și presința D-lor, depus cu petiția registrată la No. 14.519 din 1884, au declarat că este subsemnat prin propriile D-lor semnături.

Tribunalul, în fața acestor declarații și în basa art. 1.171 din codul civil, dă autenticitatea legale acestui act.

Gr. C. Burcă, M. I. Ghimpa.

Grefier, *I. I. Petrescu.*

No. 1.389 din 1884 al condiceii, volumul 12, dosarul 5 din 1884.

A cerut punerea în vîndare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbia S-ții Voivođi, strada Tunsului No. 3, averea D-nei Stanca Grigore Dobrescu de profesiune menagieră, soția D-lui Grigore Dobrescu de profesie zidar, ambii domiciliați chiar în aceste case ce se vînd, cari sunt de zid solid avend trei camere cu o cuhnie, piviniță de desubt, invelite cu tablă de fer, lipit de aceste case o altă casă tot de zid avend o cameră cu cuhnie invelită cu tablă de fer, curtea mică și imprejmuită cu uluci.

Se învecinesce cu proprietatea D-nei Elena Bărzescu, și la spate cu Alexandrina Socaci cu Petre Dumitru, Petria Veduva, în fund cu Sița Lăzărescu, iar în față cu strada Tunsului.

Asupra acestui imobil s'a mai găsit și următórea sarcină:

Dosarul No. 305 din 1884, D-na Stanca Gr. Dobrescu, cu consimțimântul soțului seú, a luat cu împrumut de la D-na Anica Părvăroșeanu lei 4.000 cu ipotecă imobilul în cestiune.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul

acestui tribunal în ziua de 7 Septembrie 1885, orele 11 dimineța, avend în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a-și arêta pretențiunile; căci în cas contrariu verci ce cererî se vor ivi, nu se vor considera.
No. 7.741. 1885, Maiu 28.

—D. prim-președinte al tribunalului Ilfov, cu adresele No. 10.738 din 1882, No. 3.943 din 1883, No. 13.638 din 1884, și pe basa jurnalelor încheiate de același tribunal sub No. 2.745 din 1882 și No. . . din 1884 a cerut punerea în vîndare cu licitațiune publică, de bună voe, a următórelor imobile, rămase de la decedatele Alexandrina N. Orăscu și Cleopatra Ion Gudgiu:

I. Casele cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbia Popescu, calea Văcăresci No. 51, de zid masiv, cu 2 etage, invelite cu tinichea, avend în etagiul de jos 2 prăvălii în fața stradei, fie-care cu câte o cameră în dos și câte o cuhnie, iar în etagiul de sus 4 camere din cari 2 în fața stradei, 2 în dos și osebit o cuhnie și privată, curte mică în dos și intrare în curte prin gangul ce desparte cele 2 prăvălii. Etagiul de sus are 2 scări: una principale și alta pentru serviciu; se vecinesce pe o latură și în fund cu proprietatea spitalului Xenocrat, pe de altă latură cu un loc fost viran pe care s'a construit acum case și asupra cărui loc casa cu No. 51 are servitute de vedere și eșire; nerespectarea acestei servituți însă de către vecin, prin construcțiunea ce a făcut, precum și consecințele la cari ar fi supus vecinul, privesc pe actualii proprietari ai casei cu No. 51, care se vînd în situațiunea în care se află ađi, fără nici un drept de pretențiune din partea cumpărătorului, nici asupra vîndătorilor, nici asupra vecinului, în ce se atinge de șa servitute, pentru cari vîndătorii și rezervă drepturile lor de pretențiuni în contra vecinului; în față se vecinesce cu calea Văcăresci; chiria ce se ia pe aceste case este de lei 2.200 pe an, din cari 1.000 prăvăliele și 1.200 etagiul de sus; evaluate cu lei 22.000, de la care sumă se va incepe concurența. Se vînd în starea în care se află. Chiriile de S-tul Dimitrie viitor aparțin cumpărătorilor.

II. Casa cu locul ei din comuna Bucuresci, suburbia Olteni, strada Ciupitu No. 10, cu un etagiu de zid în paintă, invelită cu tinichea și compusă din o cameră, o cuhnie și o tindă, cu curte indestulătore pe care se pôte construi și alte case; se vecinesce de o parte cu proprietatea D-lui Avram Leistein, de altă

parte cu proprietatea D-lui Israil Haim, în fund cu proprietatea spitalului Xenocrat și în față cu strada Ciupitului. Chiria ce se poate lua pe această casă este de 330 lei pe an; evaluată cu 2.000 lei de la care sumă se va începe concurența. Se vinde în starea în care se află. Casa se află neînchiriată.

Asupra acestor imobile nu se află, dupe cercetările registrelor respective ale tribunalului Ilfov, nici o împrejurare.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 18 Septembrie 1885, la 11 ore dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se prezinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu verice cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 7.468. 1885, Mai 27.

Tribunalul Vlașca

D. perceptor din acest oraș, cu adresa No. 451 din 1883, a trimis acestui tribunal un proces-verbal de urmărirea imobilului moștenitorilor repausatului Ioniță Aliescu, reprezentat prin Ralița I. Aliescu aprobat și de ministru de finance, cerând vindarea lui conform legii de urmăriri: casa cu locul ei situată în Giurgiu, piața Oinacului, culórea de Negru, care se compune din o prăvălie și 4 odăi de locuit, construite de zid în paiantă și învelite cu olane, învecinându-se pe de o parte cu proprietatea D-lui Stan Pitulice, de altă parte cu proprietatea D-lui Teograf Constantin, în fund cu proprietatea D-lui I. Piteșteanu și în față cu strada pieței Oinacului, pentru achitarea sumei de lei 283 bani 85.

Asupra acestui imobil dupe atestarea grefei s'a găsit următoarea sarcină în opisul de poprire No. VI, sub No. 5 din 25 August 1872, Aliescu ipotecază un loc cu casele și o prăvălie către D. Teodor Zisu, pentru suma de 100 galbeni, ce le are în culórea de Negru.

Tribunalul, prin jurnalul No. 3.637 din 1883, a dispus ca vindarea menționatului imobil să se facă publică în sala ședințelor sale în ziua de 5 Septembrie 1885, orele 10 dimineața.

Se publică spre generala cunoscință, cu care ocaziune se somază toți aceia ce ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, sau orî-ce alt drept asupra imobilului urmărit ca înaintea judecătoria să se prezinte la acest tribunal, spre a'și arăta pretențiune ce vor fi având sub pedepsă de a nu li se mai ține în seamă.

No. 9.928. 1885, Mai 27.

CITAȚIUNI

Curtea de apel din Bucurseci, secția III

D. Nae Bratu, cu domiciliul necunoscut, se vestese printr'acesta, una și singură citație, ca, la 16 Septembrie 1885 orele 10 dimineața, să vie a se înfățișa în procesul pentru furt, pregătit cu toate actele necesare; cunoscând că, la cas de nevenire, procesul se va rezolva în lipsă conform legii.

No. 3.570. 1885, Mai 27.

Curtea de apel din Iași, secția I

D. Meyer Aschinaze, domiciliat în Viena (Imperiul Austro-Ungar), este citat a se prezinta în persoană înaintea curții de apel secția I, la 25 Iunie 1885, orele 11 dimineața, să declare D-sa, D. Samoil Meyer Hofer și alții, dacă primesc sau nu jurământul ce li se deferă de Hertel Vainbach prevădut mai jos: să jure Samoil Meyer Hofer, Bianca Horoviț, Amalia Tictin și Ema Aschinaze, *more judaico*, dacă n'au promis a da lui Hertel Vainbach 20.000 lei față fiind și bărbații lor, Solomon Horoviț, Heiman Tictin și Meyer Aschinaze, pentru a-i procura acte și informațiuni în procesul cu creditorii Inge Rober pentru anularea unui act de ipotecă și dacă Vainbach nu a procurat actele și informațiunile cuvenite; să jure asemenea Solomon Horoviț, Heiman Tictin și Meyer Aschinaze dacă n'au concurat la facerea convenției de mai sus pentru a da autorizațiunea cerută soțiilor lor?

Acest jurământ s'a admis de curte prin jurnalul No. 1.726 din 1884, tot în aceeași urmăzătoare a asista și pe soția sa, D-na Ema Aschinaze, care de asemenea urmăzătoare a face această declarațiune; la neurmărire se va procede conform legii.

No. 335. 1885, Mai 25.

— D. Solomon Horoviț, domiciliat în Viena (Imperiul Austro-Ungar), este citat a se prezinta în persoană înaintea curții de apel, secția I, la 25 Iunie 1885, orele 11 dimineața, când urmăzătoare să declare D-sa, D. Samoil Meyer Hofer și alții, dacă primesc sau nu jurământul ce li se deferă de Hertel Vainbach, prevădut mai jos: să jure Samoil Meyer Hofer, Bianca Horoviț, Amalia Tictin și Ema Aschinaze, *more judaico*, dacă n'au promis a da lui Hertel Vainbach 20.000 lei, față fiind și bărbații lor Solomon Horoviț, Heiman Tictin și Meyer Aschinaze, pentru a-i procura acte și informațiuni în procesul cu creditorii Inge Rober pentru anularea unui act de ipotecă, și dacă Vainbach nu i-a procurat actele și informațiunile cuvenite; să jure de asemenea Solomon Horoviț, Heiman Tictin și Meyer Aschinaze, dacă n'au concurat la facerea

convenției de mai sus pentru a da autorizațiunea cerută soțiilor lor?

Acest jurământ s'a admis de curte prin jurnalul No. 1.726 din 1884; tot în aceeași urmăzătoare a asista și pe soția sa, D-na Bianca Horoviț, care de asemenea urmăzătoare a face această declarație; la neurmărire se va procede conform legii.

No. 335. 1885, Mai 25.

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecționale

D-na Mira Marinescu, cu domiciliul necunoscut, se citază prin această ca, în ziua de 10 Iunie 1885, orele 11 dimineața, să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în proces cu M. Marinescu pentru divorț; contrariu procesul se va judeca în lipsă.

No. 6.202. 1885, Mai 25.

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecționale

D-na Tinca D. Stănescu, cu domiciliul necunoscut, se citază prin această ca, în ziua de 10 Iunie 1885, orele 11 dimineața să se prezinte la acest tribunal, spre înfățișare în proces ce are cu D. Stănescu pentru divorț; contrariu procesul se va judeca în lipsă.

No. 7.332. 1885, Mai 25.

— D. Lazăr Leibovits, cu domiciliul necunoscut, se citază prin această ca, în ziua de 17 Iunie 1885, orele 11 dimineața, să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în procesul cu Rachel Leibovici pentru divorț; contrariu procesul se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 7.429. 1885, Mai 27.

— D-na Marița Bedea, cu domiciliul necunoscut, este chemată la acest tribunal în ziua de 21 August, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpată în procesul pentru furt de la stăpân; având în vedere că de nu va fi următoare se va judeca în lipsă.

No. 7.467. 1885, Mai 27.

Tribunalul Argeș

D. Constantin Toma Ștefănescu, cu domiciliul necunoscut, se încunoscincitază prin acesta că, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 2.393 din 1885, punându-se în vindare cu licitație la acest tribunal imobilele coprinse în anexatul aflat No. 11.407 a. c. în ziua de 31 August a. c., la orele 10 ante-meridiane, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre a asista la vindarea averii în cestiune; cunoscând că nefiind următor se vor face cele legale în lipsă.

No. 11.413. 1885, Mai 22.

A F I P T

Tribunalul Argeș

Pe baza sentinței acestui tribunal No. 343 din 1884 și actului de ipotecă

autentificat de acest tribunal la No. 415 din 1880, investită sentința cu titlul executoriū No. 49 din 1885 și actul de ipotecă autentificat de acest tribunal la No. 742, din 1880 dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civile, prin jurnalul dresat de tribunalul sub No. 2.393 din anul curent, s'a hotărît ca, în ziua de 31 August 1885, orele 10 dimineața să se vinde cu licitațiune, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-lor Dimitrie T. Ștefănescu și Constantin T. Ștefănescu, de profesiune cel d'ânteiū funcționar, iar cel d'al doilea necunoscut, domiciliat cel d'ânteiū în Ploesci, iar cel de al doilea cu domiciliul necunoscut, plasa Pitești, județul Argeș, spre despăgubirea D-lui N. Nanoescu, și eșire din indivisiune, de profesiune proprietar din comuna urbană Pitești, plasa Pitești, județul Argeș, de sumele ce are primi dupe arătata mai sus sentință și act de ipotecă.

Acastă vinzare se publică spre generala cunoscință, că toți aceia ce vor avea asupra acestui imobil vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiū, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai naintea termenului de adjudicațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune.

Iar aceia ce vor voi să cumpere aceste imobile să se prezinte la tribunal la ziua și ora indicată mai sus spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vind, condițiunile vinderei și diferitele sarcini și impregiurări ale imobilelor până acum cunoscute:

Lânăria din jos de gara Pitești peste 20 pogone cu tôte clădirile și sădirile aflate pe ele, situate în comuna Prundu, plasa Pitești, acest județ, și via din județul Muscel, comuna Valea-Mare cătunul Isvorani, plasa Podgoriei, cu tôte clădirile și sădirile aflate pe ea și cu locul lor, venite moștenire ambilor comoștenitori prin actele legalisate de onor. tribunal Argeș la No. 7 din 8 Mai 1863, și No. 27 din 13 Februarie 1867, care avere stăpănită în indivisiune s'a ipotecat către D. N. Nanoescu de D. Dimitrie Toma Ștefănescu cu actul de ipotecă No. 62 din 1880, pentru suma de lei 5.285 cu procente de $1\frac{1}{2}\%$ pe lună de la 12 Martie 1881 epoca expirării termenului din act și până la achitarea.

Examinându-se de către D. grefier local registrele de inscripțiuni de la anul 1865 până la 30 Aprilie 1880, rezultă că pe numele D-lor Dimitrie T. Ștefănescu și Constantin T. Ștefănescu, imobilul pus în vinzare s'a găsit afectat

numai de către D. Dimitrie Ștefănescu la următoarea sarcină:

1880, Dimitrie T. Ștefănescu, prin actul de ipotecă cu No. 62 din 1880, afectează către D. N. Nanoescu în primul rang mai multe locuri pentru lei 5.900.

Acastă vinzare s'a incuviințat conform cererei D-lui creditor N. Nanoescu cu petiția înregistrată la No. 3.901 din 1885, cu care a depus spre executare actul de ipotecă No. 62 din 1880 și sentința acestui tribunal No. 343 din 1884, ce conține:

Act de ipotecă

Lei noui 5.900 suntem datori a respunde solidaricesce D-lui Nicolae Nanoescu la domiciliul D-sale în Pitești, în termen de 6 luni, socotit de astăzi, împreună cu dobânda lor calculată de 18 lei noui la sută pe an.

Acastă sumă este aceea ce D. Toma Ștefănescu, tot din Pitești, datora către D. Nanoescu cu actul de ipotecă din 1878 și legalisat de tribunal la No. 351 și 111, și care datorie o luăm asupra noastră spre a o plăti în termenul indicat.

Pentru garanția D-lui Nanoescu, creditorul, de capetele mai sus arătate, dobânda până la termen, cum și în cas de întârziare aceeași dobândă ce va curge fără somație de la expirarea termenului până la definitivă achitare și ori-ce alte cheltue l de judecată și urmărire cu Ion Gr. Rătescu, domiciliat în Pitești, îi constitui ipotecă în al doilea rang atât 400 stânjeni din moșia mea ce o am în comuna Rătesci, plasa Găleşesci, județul Argeș, deja afectată pentru 10.000 lei în ânteiul rang către D-na Polixeni Petrovici cu actul legalisat de acest tribunal în anul curent la No. 45 din 12 Aprilie și restul de 316 stânjeni din șa moșie ce asemenea sunt afectați pentru dota ânteiiei mele soții, acum decedată.

Eă, Dimitrie Ștefănescu, fiul D-lui Toma Ștefănescu, asemenea i constitui ipotecă în primul rang partea mea ce am pe din două cu fratele meu Constantin Ștefănescu cu tot locul peste 20 pogone cu clădirile și sădirile, numite Lânăria din jos de gara Pitești, comuna Prundu, plasa Pitești, acest județ, și asemenea jumătate via din județul Muscel, comuna Valea-Mare, delul Isvorani cu clădirile, sădirile și locul lor, proprietăți devenite noe moștenire prin actele legalisate de acest tribunal la 1863 Mai 8, No. 7, și anul 1867 Februarie 13, No. 27.

Daca la termenul indicat de 6 luni nu vom fi următorii a respunde D-lui Nanoescu capetele sus arătate de lei noui 5.900 și dobânda indicată, atunci D-sa va avea facultatea ca, fără judecată și fără somație să pună în vinzare prin tribunal în total sau în parte, cum D-sa

va crede, imobilele ce i afectăm ipotecă spre completa D-sale despăgubire. Nu vom fi liberi a arenda sau închiria aceste imobile fără consimțimentul D-lui Nanoescu; domiciliul nostru amendorora, pentru ori-ce formalități ar privi în achitarea acestei datorii, i declarăm în acest oraș Pitești.

12 Iunie, 1880.

I. Gr. Rătescu, Dimitrie T. Ștefănescu.
Mă mulțumesc pe copriinderea acestui act.
N. Nanoescu.

Urmază jurnalul tribunalului No. 415 din 1880, cu care declară autentic acest act de ipotecă.

Urmază ordonanța de inscripțiune a acestui act de ipotecă.

Urmază atestarea grefierului că acest act de ipotecă s'a înscris în registrul de inscripțiuni al acestui tribunal pe anul 1880 la No. 62, fila 93 și 94, la 14 Iunie 1880.

Urmază ordonanța de inscripțiune a tribunalului Muscel din 19 Iulie 1880.

Urmază atestarea grefierului tribunalului Muscel că acest act de ipotecă s'a înscris în registrul de inscripțiuni al acestui tribunal la No. 64, fila 48, din 1880.

Acest act de ipotecă este investit cu titlul executoriū No. 742 din 1880, ce conține:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Dăm putere și ordonăm tutulor portăreilor să execute presintul act de ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință presintul act s'a subsemnat de noi. (Urmază semnăturile.)

Am primit dobânda până astăzi și lei noui 615 din din capete.

1881, Mai 12.

Urmază atestarea grefierului tribunalului Argeș, că conform dispozițiilor jurnalului acestui tribunal No. 3.996 din 11 Iulie 1883, a radiat din registrul de inscripțiuni actul de ipotecă înscris la No. 62 din 1880, numai întru ce privește sarcina ce greveză asupra proprietății Rătesci-Furduesci a D-lui Ioan Grigore Rătescu, rămânând ca acest act să și aibă efectale sale întru ce privește ipoteca constituită în favoarea D-lui Nanoescu de către cel-l-alt debitor Dimitrie Toma Ștefănescu.

1883, Iulie 11.

(Urmază semnătura).

Sentința No. 343 din 1884 admite cererea D-lui N. Nanoescu făcută prin petiția înregistrată la No. 7.974 din 1883

și în consecință ordonă facerea partagiului prin vânzare cu licitațiune publică a imobilelor coprinse în actul de ipotecă trecut în registrul de înscripțiuni la No. 62 din 1880, averea D-lor Dimitrie T. Ștefănescu și Constantin T. Ștefănescu.

Acastă sentință este investită cu formula executorie No. 49 din 1885, ce conține:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Dăm putere și ordonăm tuturilor portăreilor și agenților administrativi să execute prezenta sentință, procurorilor să stăruiască pentru aducerea ei la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

(Urmază semnăturile.)

Acastă vânzare se face dupe cererea D-lui N. Nanoescu, prin petiția sus notată pentru eșirea din indiviziune și ca ast-fel din jumătate suma ce va eșisa se despăgubescă D. Nanoescu de capitalul datorit cu procente de 18 la sută pe an, de la 12 Martie 1881 până la achitare, cum și de speșele făcute în acest partagiū.

No. 11.407. 1885, Mai 22.

Tribunalul Buzeu

D. Costache Petrescu, cu domiciliul necunoscut, în urma procesului verbal No. 2.151, este citat prin această ca, în ziua de 22 Iunie 1885, la orele 10 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal, spre înfățișare, în procesul ce are cu D-ei Matilda consorțta sa pentru divorț; contrariū cauza se va înfățișa în absință.

No. 8.486. 1885, Mai 24.

Tribunalul Covurluiū, secția I

Conform jurnalului acestui tribunal, No. 2.197 de la 23 Mai 1885, toți creditorii falimentului Jacques Leibovic sunt convocați ca, în termen de 20 zile de la apariția prezentei prin *Monitor*, pentru cei domiciliați în țeră, și 120 zile, pentru cei domiciliați în străinătate, să se prezinte în sala ședințelor acestui tribunal înaintea D-lui jude comisar și a sindicatului spre a li se verifica creanțele conform legii.

No. 2.237. 1885, Mai 23.

Tribunalul Dorohoiū

D. Mihaiū A. Sturza, proprietar, al căruia domiciliū actualmente nu este cunoscut în Romania, este citat a se prezenta în persoană saū prin procuratore admis de lege în camera de ședințe a acestui tribunal în ziua de 23 Au-

gust 1885, la orele 10 dimineață, când urmază a se judeca procesul ce i s'a intentat de D. maior Grigorie Bănulescu, procuratorele D-nei Joița Bănulescu, pentru bani; aducând atunci și probele în cauză; la neurmă se va procede conform legii.

No. 243. 1885, Mai 16.

Petiția D-lui maior Bănulescu, către D. președinte al tribunalului Dorohoiū.

Domnule președinte,

Subsemnatul, maior Grigorie Bănulescu, domiciliat în Botoșani, autorizat de mătușă sa Joița Bănulescu, văduvă, domiciliată în Iași, precum se declară prin procura autentificată de tribunalul Iași sub No. 399 din 9 Aprilie 1885, intențază proces D-lui Mihai A. Sturza, proprietar, fost cu ultima reședință la moșia Corlateni din județul Dorohoiū, iar acum cu domiciliul și reședința necunoscute în Romania.

Motivul este că, dupe creanța cu data din 9 Iuliu 1881, numitul datorind mătușei mele suma de 2.500 lei noi, și creanța devenind de mult exigibile, nu a achitat acea datorie și dobânșile cvenite.

Vă rog, D-le președinte, să bine-voiți a ordona chemarea la judecată a D-lui Mihai A. Sturza, prin îndeplinirea formalităților cerute de art. 75 al. 6, din procedura civile, și cer ca onor. tribunal să condamne pe numitul a plăti mătușei mele Joița Bănulescu menționata sumă de 2.500 lei noi, cu dobânda ei de 1 % pe lună, prevădută în creanță, socotită de la 9 Iuliu 1883 și până la numerare, plus cheltueli de judecată și plată de avocat.

Anexez duplicatul precum și taxa legale în o colă timbru de 20 lei noi.

Primiți, D-le președinte, încredințarea considerațiunei mele.

Major, *Bănulescu.*

1885, Mai 16.

Tribunalul Ialomița

D. Vasile Rădulescu, cu domiciliul necunoscut, în baza jurnalului No. 1.471 din 18 curent, este citat prin această una și singură chemare ca, în ziua de 8 Iunie 1885, orele 10 dimineață, să vie la acest tribunal, spre înfățișare cu D-lui Dimitrie Vasile Rădulescu în procesul ce are pentru divorț, preparat de actele necesarii în cauză; contrariū ce va judeca procesul în lipsă, conform legii.

No. 5.086. 1885, Mai 25.

— D. Vasile Filip, cu domiciliul necunoscut, în baza jurnalului No. 1.470 din 1885, se citază prin această una și singură chemare ca, în ziua de 8 Iunie 1885, orele 10 dimineață, să vie la acest tribunal spre înfățișare cu D-na Maria

V. Filip, născută Nicolae Boriceanu, în procesul ce are pentru divorț, preparat de acte necesare în cauză; contrariū se va rezolva procesul în lipsă, conform legii.

No. 5.089. 1885, Mai 25.

— D. Stan Rădulescu, fost cu domiciliul în Brăila, iar acum necunoscut, în baza jurnalului No. 1.473 din 18 curent, se citază prin această una și singură chemare ca, în ziua de 8 Iunie 1885, orele 10 dimineață, să vie la acest tribunal spre înfățișare cu D-ei Anica Stan Rădulescu, născută Anghel Gurău din comuna Cosâmbesci, în procesul ce are pentru divorț, preparat de acte necesarii în cauză, contrariū se va rezolva procesul în lipsă, conform legii.

No. 5.094. 1885, Mai 25.

— D. Ión Murgea, păzitor de vite, fost prin comuna Căzănesci, acum dosit, se citază prin această ca, în ziua de 12 Iunie 1885, la orele 10 dimineață, să vină la acest tribunal, spre înfățișare, în procesul pentru rănire; contrariū se va judeca conform legii.

No. 5.028. 1885, Mai 24.

Tribunalul Muscel

D-nei Maria, născută Ión Prundeanu, soția lui Rizea Stan, fostă cu domiciliul în comuna Vrănesci, plasa Podgoria, județul Muscel, iar acum necunoscut, se citază a veni la acest tribunal în ziua de 21 Iunie 1885, la orele 10 de dimineață, spre a se înfățișa cu soțul seū pentru divorț; contrariū se va da sentința în lipsă'i.

No. 4.954. 1885, Mai 24.

— D. Niță Niță Cocă, ce i dice și Ión Ión Cocă, fost cu domiciliul în comuna Bădeni-Pământeni, plaiul Dâmbovița, județul Muscel, iar acum necunoscut, este citat a veni la acest tribunal, în ziua de 21 Iunie 1885, la orele 10 de dimineață, spre a se înfățișa cu soția sa Ecaterina, pentru divorț; contrariū se va da sentința în lipsă'i.

No. 4.954. 1885, Mai 24.

— D. Ión N. Marica, fost cu domiciliul în comuna Gorganu, iar acum necunoscut se citază a veni la acest tribunal, în ziua de 20 August 1885, la orele 10 de dimineață, spre a se înfățișa cu soția sa Maria, născută Ilie Petre, pentru divorț; contrariū se va da sentința în lipsă'i.

No. 4.520. 1885, Mai 15.

— D. George Lăzăroiu, fost cu domiciliul în Câmpu-Lung, iar acum necunoscut, se citază a veni la acest tribunal, în ziua de 3 Septembrie 1885, la orele 10 de dimineață, spre a se înfățișa

cu soția sa Ruxandra, născută Dumitru Ungureanu, pentru divorț, cum se constată din anexata copie de ordonanță, contrariu procesul se va rezolva în lipsă.

No. 4.946. 1885, Mai 24.

Proces-verbal
1885, Mai 6.

Înainte noastră, Elie Protopopescu, președintele tribunalului Muscel, s'a prezentat Ruxandra George Lăzăroiș, născută Dumitru Ungureanu, și atât verbal cât și prin petițiune a cerut să fie divorțată de soțul său George Lăzăroiș, pentru cauze determinate: părăsirea domiciliului și lipsa de existență.

Noi, conform dreptului ce ne este acordat de lege, am făcut reclamantei observațiunile ce am socotit de trebuință și am parafat cererea, căci dovezi nu s'a prezentat, dresând acest proces-verbal, care s'a sub-scris numai de noi, căci reclamanta nu scie carte.

Asemănat art. 220 tot din cod, dispunem ca părțile să se înfățișeze înainte noastră, în ziua de 3 Septembrie 1885, la orele 10 de dimineață, comunicându-se defendentului și copie dupe această ordonanță.

Președinte, *Elie Protopopescu*.

Tribunalul Prahova, secția II

Toți creditorii falimentului Niță Istrătescu, din Văleni-de-Munte, sunt invitați ca, în ziua de 4 Iunie 1885, orele 12 din zi, să se prezinte în sala acestui tribunal, spre a lua parte la adunarea creditorilor, și a chibzui asupra facerei concordatului.

No. 7.459. 1885, Mai 27.

—D. Ion Vlăsceanu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 28 Iunie 1885, orele 10 a. m., să vină la acest tribunal, spre a fi cercetat ca inculpat pentru furt de vite; cunoscând că nefiind următor, se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 7.488. 1885, Mai 25.

Tribunalul Teleorman

D. Vălcu Nicolae, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 19 Iunie 1885, orele 10 dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal ca inculpat pentru furt de lemne; la neurmărire, se vor aplica în contrărie dispozițiunile legii.

No. 8.700. 1885, Mai 25.

Tribunalul Silistra-Nouă

D. Iosef Opațchi, cu domiciliul necunoscut, este citat a se prezenta la acest tribunal, în ziua de 15 Iunie 1885, orele 10 a. m., spre a se cerceta în procesul de divorț, intentat de soția sa Natalia, pentru motivele arătate în

reclamațiunea aci anexată; la neurmărire se va procedea conform legii.

No. 1.266. 1885, Mai 23.

Petițiunea D-nei Natalia I. Opațchi către D. judecător al tribunalului Silistra-Nouă.

Domnule judecător,

În anul 1878, m'am căsătorit legitim cu Iosef Opațchi, și am viețuit împreună până la 1879, în care interval am fost în tot-d'a-una maltratată de numitul în modul cel mai infam; ceva mai mult, că din 1879 a plecat în Rusia, de unde nici până în prezente nu s'a mai întors, părăsind ast-fel viața conjugale, fără să mi procure vr'un mijloc de existență.

Prin acest fapt numitul meu soț aducându-mi o insultă gravă, respectuos viu a intentat proces de divorț, rugându-vă să bine-voiți a pronunța desfacerea căsătoriei.

Alături pe lângă această certificatul de paupertate No. 202, ce mi s'a liberat de primăria comunei Ostrov.

Bine-voiți, vă rog, D-le judecător, a primi încredințarea distinsei mele considerațiuni.

Natalia I. Opațchi, născută *A. Remencu*.

Judecătoria ocolului I din București

D. Hagi C. Gheorghe, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 6 Iunie, orele 10 dimineață, spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penale.

No. 3.779.

—D. Niță Lambrino, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 6 Iunie, orele 10 dimineață, spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penale.

No. 3.780.

—D. S. H. Segala, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 6 Iunie, orele 10 dimineață, spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penale.

No. 3.781.

—D-na Anghelina Adavociu, cu domiciliul necunoscut, este chemată la această judecătorie în ziua de 6 Iunie, orele 10 dimineață, spre a se cerceta ca contravenientă; având în vedere că de nu va fi următoare se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penale.

No. 3.782.

—D. Spirea Ión Duro, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 6 Iunie, orele 10 dimineață, spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penale.

No. 3.785.

—D. N. Sigala, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 13 Iunie, orele 10 dimineață, spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penale.

No. 3.783.

—D. Solomon Atias, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 13 Iunie, orele 10 dimineață, spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penale.

No. 3.784.

—D. Hain sin Sulăm, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 13 Iunie, orele 10 dimineață, spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penale.

No. 3.787.

—D. Iacob Katz, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 13 Iunie, orele 10 dimineață, spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penale.

No. 3.788.

—D. Vasile Nicolescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 15 Iunie, la orele 10 dimineață, spre a se cerceta ca inculpat pentru furt; având în vedere că de nu va fi următor, se va condamna în lipsă; conform art. 147 din pr. penale.

No. 3.760.

Judecătoria ocolului II din București

D. Nesen Roseit, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 11 Iunie, orele 10 dimineață, spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă conform art. 147 din pr. penale.

No. 3.671.

—D. Ion Bratu cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătore

rie în ziua de 11 Iunie, orele 10 dimineața spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penale.

No. 3.672.

—D. Tadeus Prandolschi, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 10 Iunie, orele 10 dimineața, spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penale.

No. 3.673.

Judecătoria ocolului Alexandria

D. Anton Constantinescu, cu domiciliul necunoscut, este citat la această judecătorie în ziua de 6 Iunie 1885, orele 10 dimineața, ca inculpat în proces de bătaie; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 6.394.

—D. Ion Posta, cu domiciliul necunoscut, este citat la această judecătorie, pentru ziua de 4 Iulie 1885, orele 10 a. m., ca inculpat în procesul de contravenție; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 6.743. 1885, Maiu 25.

—D. Florea Pomojnicu, cu domiciliul necunoscut, este citat a se prezenta la această judecătorie, pentru ziua de 4 Iulie 1885, orele 10 a. m., ca inculpat în procesul de contravenție; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 6.745. 1885, Maiu 24.

Judecătoria ocolului Bechetu, județul Dolj

D. D. Opreșan, fost cu domiciliul în comuna Bechetu, iar acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 11 Iulie, la orele 10 de dimineață, să se prezinte la această judecătorie ca oponent, spre a și susține opoziția ce a făcut contra cărții de judecată, în procesul ce are cu D. Panait Spiropolu, pentru datorii de bani; cunoscând că nefiind următor se va proceda în lipsă, conform legii.

No. 3.318. 1885, Maiu 22.

Judecătoria ocolului Călărași

D. Ivan Ene, fost cu domiciliul în cătunul Boșneagu, iar acum necunoscut, se citează prin acesta ca, la 15 Iunie 1885, orele 10 dimineața, să vină la această judecătorie spre înfățișare cu D. Gheorghe A. Lambu, pentru datorie ce i se cere cu interes de 146 și jumătate trăgători orz; căci în contra se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 3.905. 1885, Maiu 23.

Judecătoria ocolului Giurgiu

Procesul se sorocesc pentru ziua de 5 Iunie 1885, orele 10 dimineața, pentru

când reclamantul va îndeplini dispozițiile art. 65 și următorii din legea judecătoriei de ocôle.

1885, Maiu 9.

Petiția D-lui I. Constantin, către D. jude al ocolului Giurgiu.

Domnule judecător,

Subsemnatul, Ion Constantin, sergent la poliție, am luat cu chirie de la D. Gheorghe P. Economu o casă a sa din strada Dunărei, și cu două ochiuri de magazie, din cari am închiriat un ochiuri de magazie D-lui Iosef Bruneru, de meserie tâmplar, fost cu domiciliul în acest oraș, iar acum necunoscut, cu preț de 10 lei pe fie-care lună, cu termen de la St. Dumitru 1884 și până la St. Dumitru 1885, adică un an de zile, care a ocupat magazia cu nisce scule ale sale, ce fac în total suma de lei 120.

Vă rog, D-le jude, a'l cita în judecată și prin cartea de judecată ce o veți pronunța a'l condamna la suma de mai sus, cu dobândă și cheltueli, fiind cu domiciliul necunoscut.

Cu respect, I. Constantin.

No. 1.820. 1885, Maiu 9.

Judecătoria ocolului Ploesci

D. Ilie Marcu, din Ploesci, iar acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 12 Iunie 1885, orele 10 dimineața, să vie la această judecătorie spre a se cerceta ca inculpat; nefiind următor se vor face cele legale.

No. 4.628. 1885, Maiu 27.

Judecătoria ocolului Slatina, județul Olt

D. Năstase Radu Sërbu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de de 21 Iunie 1885, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie ca inculpat pentru furt; contrariu se vor face cele legale în lipsă.

No. 2.227. 1885, Maiu 25.

Judecătoria ocolului Turnu-Măgurele, județul Teleorman

D. Niță I. Suhoeanu, cu domiciliul necunoscut, este citat prin acesta, una și singură chemare, ca, în ziua de 12 Iulie 1885, orele 10 a. m., să se prezinte în pretoriiul acestei judecătorii ca inculpat pentru furt; la neurmărire se va proceda conform legii.

No. 4.727. 1885, Maiu 25.

—D. Petre Dumitru Andrei, cu domiciliul necunoscut, este citat prin acesta una și singură chemare ca, în ziua de 28 Iunie 1885, orele 10 a. m., să se prezinte în pretoriiul acestei judecătorii ca inculpat; la neurmărire se va proceda conform legii.

No. 4.112. 1885, Maiu 11.

MANDATE DE ADUCERE

Judele de instrucție al tribunalului Dâmbovița

Innumele legii și al M. S. Regelui, Noi, C. D. Costovici, jude-instructor de pe lângă acest tribunal, în virtutea facultății ce nedă lega de procedură penale, mandăm și ordonăm ca Dumitru Nicolae Tăcioiu, din comuna Moțăeni, să fie adus la cabinetul nostru cu termen de îndată, spre a i se lua interogatoriul ca inculpat pentru faptul de furt de cai.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul forței publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următorii din disa procedură.

Dat la 24 Maiu 1885.

No. 1.191.

Consiliul de rebel al corpului II de armată

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, locotenent N. Săulescu, substitut raportor de pe lângă acest consiliu, mandăm și ordonăm prin acesta la toți portăreii și agenții puterii publice, militare și civile, a aduce înaintea noastră, conformându-se legii, pe soldatul Vasile Necolae sau Vasile Niculescu, din regimentul 6 dorobanți, având ca semn particular degetul arătător de la mâna dreaptă îndoit și în stare a nu se putea servi cu el, spre a fi ascultat asupra faptului de care este inculpat.

Invităm pe toți deșitarii forței publice a da mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față,

Dat la 27 Maiu 1885.

No. 1.363.

MANDATE DE ARESTARE

Parchetul curții de apel din București

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul general pe lângă curtea de apel din București,

În temeiul art. 193 și 399 pr. criminale;

În virtutea decisiunii curții secția I, No. 11 din 9 Ianuarie 1884, care condamnă pe Constantin Nedelcu, din comuna Luceanța, județul Ilfov, major, la închisoare pe termen de 4 zile, pentru ultragiu;

Cerem ca orî-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la penitenciarul din Văcăresci;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul pe tot timpul determinat prin sus citata decisiune, calculat din ziua

când se va aresta; iar la expirarea ăisului termen se va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea presintului mandat.

Dat la 19 Ianuarie 1884.
No. 44.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul general de pe lângă curtea de apel din București,

In temeiul art. 193 și 399 pr. penale; In virtutea decisiunii curții secția II, No. 656 din 22 Octombrie 1884, care condamnă pe Ilie Popescu din comuna Vălcănesci, județul Prahova, major, la închisore pe termen de o lună de zile, pentru rănire;

Cerem ca ori ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la penitenciarul din Ploesci;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la ăisul penitenciar pe tot timpul determinat prin sus citata decisiune, calculat de la arestare; iar la expirare 'l va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea presintului mandat.

Dat la 16 Februarie 1885.
No. 112.

Parchetul tribunalului Ilfov

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, in virtutea sentinței acestui tribunal, secția II civilo-corecționale, No. 169 din 1 Martie 1885, care condamnă pe Christea Vlad Bulgar din comuna Slobozia-Clinceni, județul Ilfov, de ani 26, de profesiune servitor, la închisore pe timp de 3 luni pentru omor din imprudență, delict prevăduț și pedepsit de art. 248 din codul penal;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să 'l se executa sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 8 Mai 1885.
No. 8.101.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul-procuror pe lângă tribunalul Ilfov, in virtutea sentinței acestui tribunal, secția II civilo-corecționale, No. 122 din 16 Martie 1885, care condamnă pe Tănase Ion din comuna Slănic, județul Prahova, de ani 17, de profesiune servitor, la închisore pe timp de 15 zile pentru furt, delict prevăduț și

pedepsit de art. 308 din codul penal; Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresci a primi și reține pe sus numitul și a face să 'l se execute sus citata pedepsă, al cărei termen se va calcula de la arestare și la expirare se va libera.

Dat la 11 Mai 1885.
No. 8.242.

Parchetul tribunalului Olt

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul de pe lângă tribunalul Olt,

In baza art. 193 din codul penal; In temeiul sentinței acestui tribunal No. 576 din 1884, pronunțată in audiența de la 17 Septemre 1884, prin care condamnă pe Tinca Gheorghe Hagi Sterie, majoră, de profesiune muncitore, și domiciliată in comuna Poboru, pe termen de 3 luni, pentru că a comis faptul de omor prin imprudență;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numita la penitenciarul local;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numita la ăisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la incarcare, când la expirare o va libera de nu va fi deținută pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 10 Martie 1885.
No. 689.

Judele de instrucție a tribunalului Prahova

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Al. C. Serghiescu judecător de instrucțiune pe lângă tribunalul de prima instanță al județului Prahova, secția II, in virtutea facultăței ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm la toți portăreii și alți agenți ai puterii publice, să conducă la casa de arest preventiv din această urbe Ploesci, conformându-se legii, pe D. Florea Ion Zavrăgia, cu domiciliul necunoscut, inculpat pentru tâlhărie, fapt prevăduț și penat de art. 317 și 318 c. penal;

Ordonăm cu dinadinsul custodelui ăisei case de arest de a 'l primi și reține in depunere până la din nou ordin;

Invităm pe toți depositarii puterii publice, cărora li se va arăta acest mandat, a da mână de ajutor pentru executarea mandatului de față; tot-d'o-dată a se indeplini și dispozițiunile articolelor 99, 110, 113, 580 și următorii di procedura codului penal.

Dat la 22 Mai 1885.
No. 922.

— In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, A Serghiescu, judecător de instrucție pe lângă tribunalul de prima instanță al județului Prahova, secția II, in virtutea facultăței ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm la toți portăreii și alți agenți ai puterii publice, să conducă la casa de arest preventiv din acest oraș Ploesci, conformându-se legii, pe Gh. Florian, major, de profesiune fost agent la fabrica de spirit din Scăeni, domiciliat in Ploesci, acum dosit, pentru faptul prevăduț și penat de art. 124 cod. penal, emis contra lui mandatul de aducere No. 688, care s'a publicat prin *Monitorul oficial* No. 12 din 1885;

Ordonăm cu dinadinsul custodelui ăisei case de arest de a 'l primi și reține in depunere până la un nou ordin;

Invităm pe toți depositarii puterii publice, cărora li se va arăta acest mandat, a da mână de ajutor pentru executarea mandatului de față, și tot-d'o-dată a se indeplini și dispozițiunile art. 99, 110, 113, 580 și următorii din procedura codului penal.

Dat la 24 Mai 1885.
No. 950.

Parchetul tribunalului Vlașca

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Vlașca, In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței tribunalului local No. 715, pronunțată in audiența de la 6 Octombrie 1884, prin care condamnă pe Niculae Stan, major, de profesiune plugar, domiciliat in comuna Obedeni, la închisore polițienescă pe termen de 10 zile, pentru că a comis faptul de insultă;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Giurgiu;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la ăisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la incarcare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea presintului mandat.

Dat la 16 Februarie 1885.
No. 636.

Judecătoria ocolului Urziceni, județul Ialomița

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, C. Pestreanu, adjutorul judecătorelui acestui ocol,

Având in vedere jurnalul judecătoreiei, pronunțat la 20 Noembrie 1884, prin care condamnă pe D-ei Ilinca, fostă

(Supliment)

servitor la Petrache Ilescu, locuitor în comuna Urziceni, la amendă de lei 10, cu aplicația art. 28 din codul penal, remas definitiv;

Având în vedere procesul verbal dressat de perceptorul comunei Urziceni, prin care constată disparițiunea și insolvabilitatea condamnatei de a putea plăti sus și amendă;

Mandăm și ordonăm tuturilor portărilor și agenților puterii publice de a conduce și aresta la temnița Călărași pe numita condamnată, deținând-o 2 zile, eliberând-o după expirarea osândei, de nu va fi deținută pentru alte impregiurări;

Invităm pe toți deșitorarii puterii publice de a da mână de ajutor pentru executarea presintului mandat.

Dat la 25 Mai 1885.

No. 2.321.

— În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, C. Pestreanu, adjutantul judecatorului acestui ocol,

Având în vedere jurnalul judecatoriei, pronunțat la 10 Noembrie 1884, prin care condamnă pe D. Partenie, fost servitor la Ene Giurcă, locuitor în comuna Bărbulesci, la amendă de lei 10, cu aplicația art. 28 din codul penal, remas definitiv;

Având în vedere procesul verbal dressat de perceptorul comunei Bărbulesci, prin care constată disparițiunea și insolvabilitatea condamnatului de a putea plăti sus și amendă;

Mandăm și ordonăm tuturilor portărilor și agenților puterii publice de a conduce și aresta la temnița Călărași pe numitul condamnat, deținându-l 2 zile, eliberându-l după expirarea osândei, de nu va fi deținut pentru alte impregiurări;

Invităm pe toți deșitorarii puterii publice de a da mână de ajutor pentru executarea presintului mandat.

Dat la 25 Mai 1885.

No. 2.324.

DECISIUNE

Tribunalul Tecuci

D-na Rada Miliș, cu domiciliul în comuna Tudor-Vladimirescu, prin petițiunea primită la 9 Martie 1884, înregistrată sub No. 2.211, pe baza actului de paupertate, visat de casierul general local sub No. 943, a intentat acțiune de divorț contra soțului său, August Miliș, cu domiciliul necunoscut, pentru că acesta a abandonat traiul conjugal;

În consecință, dupe ce s'a îndeplinit toate formalitățile prevădute de art. 219 până la 240 c. civil, s'a fixat termen la 17 Aprilie curent.

Astăzi, la apelul nominal, s'a presin-

tat reclamanta Rada Miliș, lipsind părțitul, August Miliș, a cărui citațiune s'a publicat prin *Monitorul oficial* No. 9 din 11 Aprilie 1885, fiind cu domiciliul necunoscut.

S'a uit cetit lucrările acestei afaceri.

Reclamanta, insistând în cererea sa de divorț, a dis că soțul ei fiind dispărut, fără a se ști unde se află, să se admită divorțul.

Tribunalul,

Asupra acțiunii intentată de Rada Miliș, prin care tinde a se desființa căsătoria sa dintre dânsa cu soțul ei, August Miliș, pentru cauză determinată;

Aușind observațiunile reclamantei și raportul format în cauză de D. supleant;

Având în vedere că din depunerile martorilor, Tôder Tabacariu și Marghiola D. Eliade, audiați, cu totă solemnitate alegală, în ziua de 26 Februrie 1885, rezultă că părțitul, având vîștiul bêturii, în tot timpul cât a trăit împreună cu soția sa o bătea și nu i'aducea cele necesare; iar de vre-o 7 ani s'a dus unde nu se știe;

Având în vedere, că din cele ce preced rezultă că această căsătorie nu mai are nici o rațiune de a exista, și, ca atare, divorțul este admisibil;

Având în vedere art. 219—240 c. civ.;

În virtutea legii, hotărășce:

Admite reclamațiunea D-nei Rada Miliș, înregistrată sub No. 943 din 1884.

Desființază căsătoria dintre numita cu soțul său, August Miliș, și

Condamnă pe August Miliș a despăgubi pe Stat cu 81 lei, 40 bani, costul timbrului, și pe corpul portărilor acestui tribunal cu 46 lei, 50 bani.

Sentința presintă este supusă opoșițiunii și apelului, conform legii.

Pronunțată în ședință publică la 17 Aprilie 1885.

A. Mărculescu, T. Danubiș, I. Miclescu.

No. 88.

Se publică această pentru cunoscința D-lui August Miliș.

EXTRACTE DE DECISIUNI

Inalta curte de compturi, secțiia I

Având în vedere comptul de gestiune al biuroului vamal Verciorova, pe trimistrul Ianuarie 1880, girat de D. X. Lepădătescu;

Curtea, pentru motivele arătate în hotărârea No. 648 din 19 Noembrie 1884, a dispus următoarele:

Numerariul din drept vamal de lei 5.294, bani 40, din conșemnațiunii lei 33, bani 60, și cel din taxa bêturilor spirituoșe de lei 1.395, bani 42, se reportă

la debitul D-lui X. Lepădătescu, prin comptul anului 1880—1881, de ore ce a continuat cu funcțiunea și în acel an;

Suma de bani 30, datorie rămasă asupra D-lui X. Lepădătescu, se reportă de ordine prin compturi spre a se avea în vedere la epoca când s'a făcut venit;

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea curței.

Drept care se publică spre cunoscința D-lui X. Lepădătescu, al cărui domiciliu nu se cunoscce.

—Având în vedere comptul de gestiune al biuroului vamal Verciorova, pe timpul de la 1 Aprilie până la 13 Mai 1880, girat de D. X. Lepădătescu;

Curtea, pentru motivele arătate în hotărârea No. 651 din 19 Noembrie 1884, a dispus următoarele:

Suma de lei 33, bani 60 din conșemnațiunii, se reportă la debitul D-lui C. Ionescu, succesorul D-lui X. Lepădătescu.

2) Suma de bani 52, rămasă în datoriie asupra D-lui Lepădătescu, de ore-ce s'a vârsat în luna Septembrie 1881 sub recipisa casieriei centrale cu No. 125, se reportă de ordine prin compturi până la acea epocă spre a se bonifica la răspunderi pe baza mențiunetei recipise;

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea curței.

Drept care se publică spre cunoscința D-lui X. Lepădătescu, al cărui domiciliu nu se cunoscce.

Inalta curte de compturi, secțiia II

Având în vedere comptul școlei fiilor de militari, pe anul 1879, girat de D. tresorier locotenent P. Botez;

Curtea, pentru motivele arătate în hotărârea No. 1.202 din 10 Decembrie 1884, a dispus următoarele:

Suma de lei 13.127 bani 33, excedentul anului 1878, se admite provsioriu până ce curtea se va pronunța asupra comptului aceluși an;

Suma de lei 30.834 bani 5, excedentul rezultat la 31 Decembrie 1879, se reportă în comptul D-lui locotenent P. Botez pe anul 1880, de ore-ce a continuat cu funcțiunea.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea curței.

Drept care se publică spre cunoscința moștenitorilor decedatului locotenent P. Botez, al căror domiciliu nu se cunoscce.

—Având în vedere comptul școlei de sub oficeri, pe timpul de la 1 Ianuarie până la 30 Iunie 1879, girat de D. tresorier locotenent Dănuș;

Curtea, pentru motivele arătate în hotărârea No. 1.203 din 10 Decembrie 1884, a dispus următoarele:

Suma de lei 3.041, bani 37, excedentul

anului 1878, se admite provisoriu până ce curtea se va pronunța asupra comptului aceluși an ;

Suma de lei 3.992 bani 21, excedentul de la 30 Iunie, se reportă în comptul D-lui Doiculescu, căruia s'a predat;

Hotărîrea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea curței.

Drept care se publică spre cunoștința moștenitorilor decedatului locotenent Dănuț, al căror domiciliu nu se cunoșce.

— Având în vedere comptul școlii militare de infanterie și cavalerie, pe timpul de la 1 Ianuarie până la 30 Iunie 1879, girat de D. tresorier locotenent Dănuț ;

Curtea, pentru motivele arătate în hotărîrea No. 1.205 din 10 Decembrie 1884, a dispus următoarele :

Suma de lei 11.303, bani 4, excedentul anului 1878, se admite provisoriu până ce curtea se va pronunța asupra comptului aceluși an ;

Suma de lei 8.275, bani 40, excedentul de la 30 Iunie 1879, se reportă în comptul D-lui Doiculescu, căruia s'a predat ;

Hotărîrea se pronunță cu beneficiul art. 19 și 22.

Drept care se publică spre cunoștința moștenitorilor decedatului locotenent Dănuț, al căror domiciliu nu se cunoșce.

— Având în vedere comptul școlii fiilor de militari, pe trimestrul Ianuarie 1880, girat de D. tresorier locotenent P. Botez ;

Curtea, pentru motivele arătate în hotărîrea cu No. 1.214 din 10 Decembrie 1884, a dispus următoarele :

Suma de lei 221.979, bani 80, excedentul rezultat la 31 Martie 1880, se reportă în comptul D-lui P. Botez pe anul financiar 1880—1881 ;

Hotărîrea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea curței.

Drept care se publică spre cunoștința moștenitorilor decedatului locotenent P. Botez, al căror domiciliu nu se cunoșce.

— Luând în cercetare comptul de gestiune al regimentului II de artilerie, pe anul 1880—1881, girat de D. căpitan Hristache Petrescu ca tresorier ;

Curtea, pentru motivele arătate în hotărîrea No. 1.238 din 15 Decembrie 1884, a dispus următoarele :

Suma de lei 79.472, bani 6, excedentul rezultat la finele anului 1880—1881, se reportă prin comptul acestui regiment pe anul 1881—1882 ;

Hotărîrea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea curței.

Drept care se publică spre cunoștința moștenitorilor decedatului căpitan Hristache Petrescu, al căror domiciliu nu se cunoșce.

— Având în vedere comptul de gestiune al D-lui maior Murguleț, ca casier al regimentului de gendarmii din Moldova, pe anul 1859 ;

Curtea, pentru motivele arătate în hotărîrea No. 1.270 din 18 Decembrie 1884, a dispus următoarele :

Excedentul anului 1858, în țifră de lei 24.594, bani 26, se admite provisoriu până ce curtea se va pronunța asupra comptului pe acel an ;

D. maior Murguleț se declară achitat de gestiunea sa, ca casier al regimentului de gendarmii din Moldova, pe anul 1859 ;

Hotărîrea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea curței.

Drept care se publică spre cunoștința moștenitorilor decedatului maior Murguleț, al căror domiciliu nu se cunoșce.

Tribunalul Ilfov, secția comerciale

Prin sentința No. 319, pronunțată în procesul intentat de D. M. E. Cohen, prin petiția înregistrată la No. 1.790 din 25 Februarie, contra D-lui Alexandru N. Halfon, cu domiciliul necunoscut, pentru pretenție, s'a condamnat Alexandru Halfon să plătească lui M. E. Cohen suma de două sute napoleoni de aur, cu procentele legale de la protest, plus 50 lei cheltueli.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică la 12 Aprilie 1885.

No. 5.797.

Tribunalul Buzeu

Tribunalul, având în vedere apelul făcut de Teodor Ioan contra cărței de judecată No. 904 din 1884, a judelei ocolului Buzeu, prin sentința corecțională cu No. 9, hotărâse :

Respinge ca nefundat apelul făcut de Teodor Ioan, român, maior, din orașul Buzeu, contra cărței de judecată No. 904 din 1884, a judelei ocolului Buzeu, pe care o manține în totul spre a'și avea efectele sale legale, condamându'l și la un leu portul hârtielor către Stat.

Acastă sentință se pronunță cu opoziție și recurs.

Data și citită în audiență publică la 14 Ianuarie 1885.

Parchetul tribunalului Olt

Prin santința, pronunțată de tribunalul local, cu No. 576 din 17 Septem-

bre 1884, Tinca Gheorghe Hagi Sterie, majoră, domiciliată în comuna Poboru, județul Olt, de profesiune muncitoare, s'a condamnat la închisoare corecțională pe timp de 3 luni, pentru faptul de omor prin imprudență.

Tribunalul Prahova, secția II

Prin sentința acestui tribunal cu No. 266, pronunțată în audiența de la 20 Octombrie 1876, în procesul intentat de D-na E. Iacovescu contra soțului său, Nae Iacovescu, pentru divorț, s'a hotărît :

Admite cererea de despărțenie a D-nei E. Iacovescu ; și, în consecință, declară desființată căsătoria dintre D-na E. Iacovescu cu soțul său Nae Iacovescu.

Sentința s'a pronunțat în primă instanță și se poate ataca pe calea opozițiunii la acest tribunal, cât și pe aceea a apelului la onor. curte apelativă din București conform art. 316, 318 și 154, din procedura codului civil.

Parchetul tribunalului Prahova

Prin sentința corecțională, pronunțată de tribunalul Prahova, secția I, sub No. 369 din 23 Mai curent, admitându-se contestațiunea făcută de Matache Abram contra executării mandatului de arestare No. 216 din 1884, emis în baza sentinței No. 345 din 1884, sunt invitați toți agenții puterii publice a lăsa în neexecutare menționatul mandat de arestare până la nouă dispozițiunii.

Făcută la parchet, astăzi, 25 Mai 1885, Ploesci.

No. 3.038.

Tribunalul Roman

Prin sentința pronunțată de acest tribunal în audiența de la 13 Aprilie 1885, constituit în comercial, s'a declarat de falit comerciantul Zeida Reidler din orașul Roman ; s'a numit jude comisar D. membru supleant Grigori Chr. Buicli, iar sindic provisoriu D. avocat Necula Petcu, însărcinându-se ca împreună cu sindicul să se transporte la domiciliul numitului falit spre a aplica sigiliu pe averea sa.

Se publică acăsta, conform art. 190 din codul comercial, spre cunoștința generale.

No. 4.436.

1885, Aprilie 15.

Proces-verbal

Tribunalul, deliberând :

Având în vedere cererea făcută de I-linca Gh. Țampău de a se declara absintă soțul ei, Gh. Țampău ;

Vedând că tribunalul prin jurnalul No. 1.470, în baza art. 102 din codul civil, a dispus a se face o constatare în gestiune ;

Vedând că din cercetarea urmată astăzi înaintea tribunalului și depunerile martorilor, ascultați sub jurământ în instanță, se constată că individul Gheorghe Țâmpău este dispărut din orașul Roman, undea locuit timp mai bine de 18 ani, fără a se ști unde, și nici s'a aușit ceva de el de la disparițiune;

Vedând dispozițiunile art. 103, 104 și 105 din codul civil;

Tribunalul, de acord cu conclusiunile D-lui procuror, dispune :

Amână pronunțarea hotărârei asupra declarațiunei de absință pe timp de un an, și ordonă a se comunica lucrările ministerului public, conform art. 104 din codul civil.

Iorgulescu, Buicliu.

p. Grefier, *N. Ștefănescu.*

No. 1.875.

Judecătoria ocolului I din București

Prin cartea de judecată No. 771, în baza alin. 9 de sub art. 385 din codul penal, s'a hotărât ca E. Letică, din strada Sântilor No. 50, să fie penat cu plata amendei de lei noi 10 în profitul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal.

Acastă carte se pronunță în ultimă instanță, cu opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică la 28 Martie 1885.

1885, Aprilie 18.

—Prin cartea de judecată No. 787, în baza alin. 9 de sub art. 385 din codul penal, s'a hotărât ca Felix Cazabianca, din strada Sântilor No. 42, să fie penat cu plata amendei de lei noi 10 în profitul comunei, cu aplicația art. 30 din codul penal.

Acastă carte se pronunță în ultimă instanță, cu opoziție și recurs.

Data și citită în ședință publică la 4 Aprilie 1885.

1885, Aprilie 22.

Judecătoria ocolului II din București

Prin cartea de judecată cu No. 1.099 din 24 Mai 1885, se condamnă D. Dimitrie Caili, cu domiciliul necunoscut, să plătescă D-lui G. Angelescu suma de lei noi 400, cu dobânda lor legale de la 1 Martie 1885 și până la achitare, plus 15 lei cheltueli de judecată.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și apel.

Judecătoria ocolului V din București

Prin cartea de judecată cu No. 727 din 14 Mai 1885, D. sub-locotenent Alexandru Ionulescu este condamnat a plăti D-lui Nacu Mincovici lei 77, cu procentele legale de la cerere și până la

achitare, plus 15 lei cheltueli de judecată, osebit timbrele.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și recurs.

Judecătoria ocolului Alexandria

Prin cartea de judecată No. 184, s'a condamnat inculpatul Dumitru Gheorghe din comuna Tetova, județul Pezdra, statul Serbiei, iar acum cu domiciliul în comuna Frăsinetu, județul Vlașca, de ani 26, de naționalitate sârb, dulgher, la 300 lei amendă în folosul comunei Orbeasca-de-Jos, și la cas de insolabilitate amenda se va înlocui prin închisore, conform art. 19 al. II din legea asupra comerului ambulant; se mai condamnă a plăti către Stat 3 lei, portul actelor de instrucțiune.

Cartea se pronunță cu apel, conform art. 171 din pr. penale.

Data și citită în ședință publică la 23 Februarie 1885.

Judecătoria ocolului Câmpu-Lung

Prin sentința corecțională No. 253 de la 29 Aprilie 1885, D. Maria Niță Bucer al Anei, cu domiciliul necunoscut, pentru faptul de furt, în baza art. 308 din codul penal, se condamnă la cincisprezece zile închisore corecționale și 10 lei despăgubire civile.

Acastă sentință s'a pronunțat cu opoziție și apel.

Data în ședință publică.

1885, Mai 22.

Judecătoria ocolului Snagov

Prin cartea de judecată No. 86, s'a hotărât ca Constantin Radu, Ion Moise, și Gheorghe Servitoru, toți cu domiciliul necunoscut, să sufere închisore corecționale câte 2 luni fie-care, plătind și Statului 2 lei despăgubiri de procedură, rezervând dreptul reclamanților pentru despăgubire.

Cartea se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legei.

Data și citită în ședință publică la 9 Mai 1885.

Tribunalul Vâlcea

În ziua de 8 Iunie 1885, fiind a se cerceta de tribunal cererea D-nei Eugenia G. Mihailescu, născută N. Constantinescu, din orașul Râmnicu-Vâlcea, făcută cu consimțimentul soțului său, prin petițiunea înregistrată la No. 12.187 din 1884, de a se declara de absente fratele său Iancu N. Constantinescu, care a dispărut de la domiciliul său, din acest oraș Râmnic, de 11 ani trecuți fără a se ști de urmă-și, și a se audia martorii din procesul-verbal dresat, conform art. 102 din codul civil, de D. membru su-

pleant și D. procuror local, în ziua de 12 Februarie 1885.

Se publică despre acăsta.

No. 12.454. 1885, Mai 25.

SOMAȚIE

Primăria comunei Meri-Goala, județul Teleorman

Somăm pe Nicolae Hofner, cu domiciliul necunoscut, ca, în 24 ore să achite pe D. I. Rădoiu cu lei 160, plus cheltuelile judecătorești, cât este condamnat prin cartea de judecată No. 153 din 1884, a judecătorești ocolului Roșiori, investită cu formula executorie; contrariu se va urmări în averea sa, conform legei.

No. 118. 1885, Mai 20.

Parchetul tribunalului Teleorman

Individul H. G. Cărciumaru, cu domiciliul necunoscut este invitat prin acăsta ca de îndată să se prezinte la casieria generală a acestui județ să achite suma de lei noi 10 în folosul Statului, la care este condamnat prin sentința corecțională a tribunalului Teleorman No. 19 din 1878; cunoscând că nefiind următor se va urma conform art. 28 din codul penal.

No. 1.821. 1885, Mai 23.

Tribunalul Ilfov, secția comerciale

Se publică spre generală cunoștință, că firma comerciale „Stefan Călinescu” s'a înscris în registrul firmelor individuale, ținut la acest tribunal, sub No. 3.241 din 1885, cu stabilimentul de coloniale în calea Moșilor No. 141, sucursală și procurator nu are, căsătorit.

No. 5.939. 1885, Mai.

Tribunalul Vlașca

Conform art. 10 din regulamentul legei pentru înscrierea firmelor, se publică spre cunoștința generală că :

D. Simion C. Ghermanof, comerciant de manufactură din comuna Adunați-Butesci, și-a înscris firma sub numele se ū pentru comerțul ce face, căsătorit, fără act dotal, acum veduv.

—D. Marin Petrescu, comerciant de bături spirtoase, băcănie și marchitanie din comuna Adunați-Butesci, și-a înscris firma sub numele se ū pentru comerțul ce face, căsătorit, fără act dotal.

—D. Ion Vasiliu, comerciant de cărciumă și băcănie, cu două prăvălii, una în comuna Flămânda și a doua în comuna Vida-Cârtojeni, și-a înscris firma sub numele se ū pentru comerțul ce face, căsătorit, fără act dotal.

—D. Anton Petre, comerciant de cărciumă și băcănie din comuna Oinacu,

și-a înscris firma sub numele său pentru comerțul ce face, căsătorit, cu act dotal, legalizat la No. 212 din 1884.

—D. Ion Tudorache, comerciant de băuturi spirtoase și băcănie, din comuna Preajba, cătunu Vătași, și-a înscris firma sub numele său pentru comerțul ce face, căsătorit, fără act dotal.

D. Marin Păun, comerciant de băuturi spirtoase și băcănie în comuna Cotunu, și-a înscris firma sub numele său pentru comerțul ce face, căsătorit, fără act dotal.

—D. Ghenu Tonceiu, comerciant de pescărie, din comuna Giurgiu, colorea Roșie, piața Nouă, și-a înscris firma sub numele său pentru comerțul ce face, căsătorit, fără act dotal.

—D. Eane Dumitriu, comerciant de băuturi spirtoase, coloniale și manufactură, din comuna Cărtojani, și-a înscris firma sub numele său pentru comerțul ce face, căsătorit, fără act dotal.

—D. Pandele Hristescu, comerciant de băuturi spirtoase, coloniale și manufacture, din comuna Rôta-de-Jos, și-a înscris firma sub numele său pentru comerțul ce face, necăsătorit.

—D. Alexandru Mihăescu, comerciant de băuturi spirtoase și coloniale, din comuna Rôta-Cătunu, și-a înscris firma sub numele său pentru comerțul ce face, necăsătorit.

—D. Matei Anghel, comerciant de băuturi spirtoase, și-a înscris firma sub numele său pentru comerțul ce face, căsătorit, fără act dotal.

—D. Dumitru R. Muțșiu, comerciant de cărciumă și băcănie, din comuna Strâmba, cătunu Crângurile, și-a înscris firma sub numele său pentru comerțul ce face, căsătorit, fără act dotal.

—D. Alexandru Vasilescu, comerciant de băuturi spirtoase și coloniale, din comuna Căscioarele, și-a înscris firma sub numele său pentru comerțul ce face, căsătorit, fără act dotal.

—D. Theodor M. Grosovici și Grigore M. Grosovici, asociați în comerțul de cereale și comision, având comptuarul în Giurgiu, strada Carol, și-au înscris firma sub numele lor pentru comerțul ce fac, necăsătoriți.

—D. Ion Stoinescu, comerciant de băuturi spirtoase și băcănie, din comuna Clejani, și-a înscris firma sub numele său pentru comerțul ce face, necăsătorit.

—D. Max I. Löbel, comerciant de produse din Giurgiu, piața Carol I, și-a înscris firma sub numele său pentru comerțul ce face, căsătorit, cu act dotal, legalizat de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 2.195 din 1884, având dotă 72.500 lei noi.

—D. Răducanu Predescu, comerciant de băuturi spirtoase și băcănie din Giurgiu, și-a înscris firma sub numele

său pentru comerțul ce face, căsătorit, cu act dotal No. 67 din 1883, Vlașca.

—D. Guran et Calian, comercianți de bogasierie din Giurgiu, au înscris firma sub numele lor pentru comerțul ce fac, sunt căsătoriți, având dote, D. Tânase Guran prin actul legalizat de tribunalul din Brașov sub No. 380 din 1879, și Dragomir Calian, prin actul legalizat de acel tribunal sub No. 26 din 1881.

—D. Gheorghe Ivan, comerciant de băuturi spirtoase, din comuna Găstesci-Romanu, și-a înscris firma sub numele său pentru comerțul ce face, este căsătorit, fără act dotal.

—D. Marin Ilie Patrașcu, comerciant de cărciumă, din comuna Petrile, cătunu Meletu, și-a înscris firma sub numele său pentru comerțul ce face, căsătorit, fără act dotal.

No. 9.941. 1885, Mai 27.

ANUNȚURI ADMINISTRATIVE

Comitetul permanent al județului Argeș

În ziua de 20 Iunie 1885, urmând a se ține licitație, în pretoriul comitetului, pentru darea în antreprisă a construirii unui grajd încăpător pentru 100 cai ai escadrónelor călărășilor acestui județ.

Comitetul publică de acesta spre cunoștința D-ilor amatori de a se prezenta la ziua indicată, cu oferte și garanții de 100 la sută, în numerariu sau efecte publice.

Caet de sarcine, planul și devisul acestei lucrări, care se urcă la suma de 10.000 lei, se pot vedea, în orî-ce zi de lucru, în cancelaria comitetului.

No. 1.427. 1885, Mai 27.

Comitetul permanent al județului Bacău

Urmând ca, în ziua de 27 Iunie 1885, să se țină licitație în camera comitetului permanent al acestui județ, pentru arendarea moșiei Rapa-Epei, proprietatea județului, pe un period de 5 ani, începători de la 23 Aprilie 1886 și până la 23 Aprilie 1891.

Se publică acesta spre cunoștința concurenților ca, în acea zi, să se prezinte în camera comitetului, însoțiți de garanțiile legale, spre a concura la licitație.

Condițiunile de arendare se pot vedea de doritori în orî-ce zi de lucru la grefa comitetului permanent Bacău.

No. 1.965. 1885, Mai 28.

Comitetul permanent al județului Buzeu

La 6 Iulie 1885, s'a decis a se ține licitație orale, în pretoriul comitetului

permanent, pentru aprovizionarea lemnurilor necesare tuturilor autorităților pendinte de județ, pentru iarna anului 1885—1886, prevăzute prin budget, cum și pentru 30 stânjeni necesari seminarului local, și 8 stânjeni gimnasiului.

Licitația se va începe de la orele 12 până la 3 p. m.; iar cautiunea va fi cea provisorie de lei 500 și cea definitivă de 10 la sută din prețul ce va rezulta la licitație, în numerariu sau în efecte garantate de Stat.

Amatorii, ce vor fi, vor lua cunoștință de textul art. 40—57 din legea de comptabilitate generale a Statului, afișat în sala comitetului.

Lemnele vor fi de tufă, în grosime de 15-25 centimetri; iar stânjeni cubici.

Antreprenorul va preda la destinație, până la 1 (13) Octombrie 1885, lemnele contractate și cu obligație a preda cu același preț și condițiuni ori-câți stânjeni de lemne ar mai necesita.

Se publică dar de acesta spre cunoștința amatorilor.

No. 1.554. 1885, Mai 27.

Comitetul permanent al județului Tutova

În ziua de 10 Iunie 1885, urmând a se ține licitație, prin oferte sigilate, în camera acestui comitet, pentru darea în antreprisă a confecționării materialului de condici și imprimate, necesare autorităților întreținute de casa județului și comunelor rurale, pe anul financiar 1886—87.

Se publică spre generala cunoștință și se invită toți D-nii doritori, cari ar voi să ia asupra-le această antreprisă, să binevoiască a se prezenta în arătata zi, orele 12 amiazi, însoțiți de cuvenita garanție provisorie de 5 %, în numerariu sau efecte de ale Statului, din valoarea antreprizei, care e de 3.100 lei.

Condițiunile acestei antreprize se pot vedea în toate zilele, la orele de serviciu, în cancelaria comitetului.

No. 1.840. 1885, Mai 25.

Primăria București

Pentru echiparea a 114 guardi comunali de accise, fiind necesitate de următoarele obiecte de îmbrăcăminte: tunice, pantalon, chipiuri și mantale, se va ține licitație la primărie, în ziua de 14 Iunie 1885, la orele 2 dupe amiazi, pentru confecționarea acestor obiecte, dupe modelele ce se vor prezenta pentru fiecare articol și cu condițiile întocmite pentru acest sfârșit.

Doritorii pot vedea și mai înainte aceste modele și condițiuni la biuroul acciselor din divisia administrativă.

No. 21.021. 1885, Mai 28.

Comisiunea interimară a comunei Galați

La 28 Iunie 1885, urmând a se ține licitațiune pentru darea în întreprindere a perceperei taxei impusă asupra articolelor de coloniale, consumațiunea acestui oraș, pe timp de 3 ani, începând de la 1 Aprilie 1885, se publică pentru cunoscința generale, ca doritorii, ce vor voi a lua în întreprindere perceperea acestui venit, să se prezinte în camera acestei primării, la ziua indicată, la orele 4 post meridiane, însoțiți de garanția provisorie prevădută de condițiunile respective, spre a concura la licitație; iar condițiunile speciale pentru această întreprindere, precum și cele generale a regulamentului de licitație, se pot vedea de cei interesați în toate zilele și orele de lucru în cancelaria primăriei.

No. 3.038. 1885, Maiu 27.

Primăria Jarăstia

În zilele de 14, 15 și 16 Iunie 1885, se va ține licitație, în camera acestei primării, pentru arendarea băuturilor spirituoase împreună cu cotitul vaselor pe timp de un an de zile, începător de la 1 Aprilie 1885 și până la 1 Aprilie 1886.

Se publică spre cunoscința amatorilor ca, în arătatele zile, la orele 10 de dimineață, să se prezinte în localul primăriei, însoțiți de garanțiile convenite, spre a concura; iar condițiunile de arendare le pot vedea în toate zilele la primărie.

No. 890. 1885, Maiu 22

Primăria comunei Mircesci, plasa Gârlele-Biliesci din județul Putna

Pentru zilele de 28, 29 și 30 Iunie 1885, de la orele 10 dimineață, în camera primăriei acestei comune, s'a regulat a se ține licitație pentru darea în antreprisă a eratalor comunale de vin și rachiū împreună cu cotitul vaselor pentru anul financiar 1885—1886.

Așa dar se publică spre cunoscința concurenților, cari sunt rugați a se prezenta în camera acestei primării cu garanție în regulă, spre a fi admiși la licitație.

No. 630. 1885, Maiu 8.

Prefectura județului Ilfov

În comuna Piteșca-Pasăra, din plasa Dâmbovița-Mostiștea, a venit de pripas un cal, murg-închis, stea albă în frunte, corma în stânga, inferat la șoldul stâng cu literile R 3 C, și în partea stângă a gâtului inferat cu ferul unei matriculări, la stat înalt și slab de tot.

Se publică spre cunoscința generale.
No. 3.741. 1885, Maiu 27.

Prefectura județului Iași

În comuna Copoș, plasa Turia, acest județ, pripășindu-se o iapă, șargă, corma în două părți, murgă-deschisă, corma negră-deschisă și cu un mânz șoricii.

Se publică acesta spre cunoscința păgubașului.

No. 3.826. 1885, Maiu 24.

— La comuna Ciurea, plasa Codru, acest județ, se află de pripas o iapă neagră, țintată în frunte și pe bot, pintenogă de piciorul stâng d'napoi și cu pete albe pe spinare; se publică acesta spre aflarea păgubașului.

No. 3.913. 1885, Maiu 28.

— În ziua de 17 Maiu 1885, de pe imășul satului Românesci s'a pierdut o iapă murgă-închisă, corma și corma idem, țintată în frunte, pete albe pe spinare, o pată mare pe pantece și inferată pe ambele șolduri de d'napoi cu un fer nedescifrabil, care iapă a fost cădută de pripas la comuna Movileni, plasa Turia, acest județ.

No. 3.916. 1885, Maiu 28.

Prefectura județului Argeș

La comuna Pădurețu se află de pripas o mânzată, în păr roșu, cornele potrivite, urechea dreaptă ciupită.

Idem Găujani, idem 3 oi.

Idem Deagu, idem o vacă și o mânzată, vaca la păr bălan, corma gălbue, cornele potrivite și aduse înainte; mânzată de 1 an, la păr bălan, cornele mici.

Idem Jiblea, idem un cârlan armăsar, ca de două ani, în păr galbui, dungă neagră pe spinare și corma în stânga.

Idem Șuici, idem un rimător, la păr alb, schiop de piciorul stâng d'napoi, ca de 1 1/2 an.

Idem Sălătrucu, idem un cal, la păr murg-închis, corma în ambele părți, corma retezată și o pată de șea în partea stângă.

Idem Cepari-Bârsesci, idem o vacă, la păr galbui, cornele potrivite.

Idem Bârsesci-Bercioiu, idem un junc, în păr vinet-deschis, cornele mari potrivite și gonitor.

Idem Vălsănesci, idem o vițea, ca de un an, în păr galben, cornele mici.

Idem Alboța, idem o iapă, la păr murg, corma în stânga și cu mânz mic dupe ea.

Se publică spre cunoscința generale.
No. 4.249. 1885, Maiu 25.

Prefectura județului Buzeu

În noaptea de 16 spre 17 curent, locuitorului Grigorie Ion Herea din comuna Pogonele, plasa Câmpului, acest județ, i s'a furat de la pășune 2 cai, dintre cari unul la păr negru pletos, corma în ambele părți; și unul la păr murg, corma în dreapta.

Sunt rugate toate autoritățile administrative și comunale din țară să bine-voiască a lua măsură pentru aflarea vitelor furate și prinderea furilor.

No. 5.271. 1885, Maiu 24.

— La comuna Găgeni-Vintileanca din plășile Teohani-Sărata, acest județ, s'a pripășit 3 cai cu signalimantele următoare: unul la păr roib, breaz în frunte, corma în două părți, pinteog de câte patru piciorole, pete de șea în ambele părți pispinare; unul la păr murg, armăsar, corma în stânga, pișcătură la urechea dreaptă, orb de ambii ochi; și unul la păr vinet-șoricii, armăsar, corma în două părți, furculiță la urechea dreaptă și pete albe pe spinare de șea.

Asemenea la comuna Șaranga, tot din aceleași plăși, s'a pripășit o vițea, la păr galben-roșu, cornele mici și furculiță la urechea dreaptă.

Se publică spre cunoscința posesorilor acelor vite.

No. 5.318. 1885, Maiu 25.

Prefectura județului Dâmbovița

La comuna Mărcesci s'a pripășit un bou, galben, cornele butace, urechea dreaptă crestată puțin în vârf.

La comuna Bilciuresci, o oie albă, lăptosă, cornele mici, beteagă de ochiul drept.

La comuna Țița, o vacă, la păr vinet, bălțată pe sub burtă, corma albă, cornele potrivite și puțin retezate; o junice, vinetă, cornele butace; o junice, roșcată, cornele butace.

La comuna Mătăsaru, o iapă, vinetă, cu stea în frunte, corma în două părți, stricată în spinare și merge puțin imbustru.

No. 3.513.

Prefectura județului Dolj

La oborul de glăbă al comunei Vêrtopu s'a găsit de pripas două iepe, una la păr vinet-închis, corma în stânga; și cea-l-altă murgă închisă, cârlană, corma în dreapta.

La oborul de glăbă al comunei Valea-Boului, o junică (vacă), la păr vinet cam alburiu, cornele mici.

La oborul de glăbă al comunei Bodaesci, o iapă, la păr alb, cu mici picături negre, corma în dreapta, ciumpavă, corma lungă.

No. 4.738. 1885, Maiu 23.

Prefectura județului Fălciu

În comuna Epureni, plasa Prutu-Midloc, s'a declarat de pripas 2 iepe, una ca de 3 ani, murgă-deschisă, cam șargă, corma în stânga, pișcătură la urechea stângă, corma cam neagră; iar una la păr sur, corma în ambele părți, corma sură.

Se publică pentru cunoscința proprie-

tarilor, cari, în termenul și cu dovețile pretinse de legea poliției rurale, să se prezinte la acea comună, spre a le primi.
No. 2.932. 1885, Mai 24.

Prefectura județului Olt

De la 4 Mai 1885, la comuna Milcovu se află de pripas 2 cai, din cari 1 în păr negru, corma în drépta, cu puțin păr alb în corma, cu încinsătură albă la urechea dréptă, corma retezată; și altul negru, corma în drépta; cu pete albe de șea pe spinare, potcovit de câte 4 piciorole; și o iapă murgă, cu pete albe de șea pe spinare, corma în drépta, corma retezată, potcovită de câte 4 piciorole.

Se publică de acésta spre a ajunge la cunoscința păgubașului, care, în termenul și cu dovețile pretinse de legea poliției rurale, să se prezinte la sus menționata comună spre a'și primi caii și iapa.

No. 3.644. 1885, Mai 26.

—De la 7 Mai 1885, la comuna Pri-seaca se află spijinită de pripas o iapă murgă-închisă, corma în stânga puțin în drépta, stea în frunte, pete albe pe spinare de șea, corma retezată, înferată în spata piciorului drept d'înainte cu litera M, și la piciorul drept dupe urmă cu litera S și P, în spinare cu o gâlcă de șea, unghia piciorului stâng dupe urmă strâmbă afară; și o cărlană murgă-închisă, corma în stânga, corma retezată, mai multe impletituri cu fire roșii în corma și corma.

Se publică de acésta spre a ajunge la cunoscința păgubașului, care, în termenul și cu dovețile pretinse de legea poliției rurale, să se prezinte la sus menționata comună spre a și le primi.

No. 3.655. 1885, Mai 26.

—De la 3 Mai 1885, la comuna Crăciunei-de-Sus se află pripășită o vacă, în păr murg, corme în țepure și corma retezată.

Se publică de acésta spre a ajunge la cunoscința păgubașului.

No. 3.662. 1885, Mai 26.

Prefectura județului Prahova

D. căpitan B. G. Manolescu depunând la casieria generale a acestui județ lei 107, pe seama casei de depuneri și consemnațiunii la 11 Iulie 1879, și liberându-i-se recipisa cu No. 4.604 din 1879, cu ocazia aducerei ei pentru viză la prefectură, perțându-se de către țiitorul de registre al comitetului de pe atunci, prefectura publică că ori cine va fi găsit acésta recipisă să o aducă la prefectură în termen de 30 zile de astăzi; căci dupe trecerea acestui termen se va considera ca o hârtie albă și fără valoare.

No. 4.590. 1885, Mai 25.

Prefectura județului Putna

Conform art. 45 din legea poliției rurale, D. primar al comunei Focșani din acest județ, a declarat de pripas o capră, la păr roșu; o iapă, la păr murg-închis, cu stea în frunte, pintenogă de piciorul stâng d'înapoși, pete albe pe spate; o iapă cu mânăz, la păr castaniu, corma în dreapta, corma retezată, mânăzul la păr castaniu, corma retezată.

Se publică acésta spre cunoscința proprietarilor acelor vite, cari urmează a se prezenta la arătata comună, până în termen de 6 luni, cu actele prevăzute de art. 49 din sus țisa lege.

No. 3.738. 1885, Mai 25.

Prefectura județului Râmnicu-Sărat

La oborul primăriei comunei Cotesci s'au pripășit doi boi, unul la păr bălan, pe burtă cam galben, corme în lături; și altul bălan, pe burtă puțin negru, corme cam țapoșe pe spate, și la amândouă corme retezate; iar la primăria comunei Buda, un rîmător, la păr bălan, pete negre pe densusul, și în etate ca de un an.

Se publică acésta spre cunoscința proprietarilor.

No. 3.928. 1885, Mai 26.

Prefectura județului Vaslui

În comuna Brodocu, din plășile unite Fundurile-Stemnicu din acest județ, s'au declarat de pripas un mânăz, la păr porumb, corme țapoșe, cu vârful urechei stângi despicate; și un gonitor la păr galben, cu corme latice.

Prefectura publică acésta spre cunoscința proprietarilor acelor vite, cari, în termenul și cu dovețile prescrise de legea poliției sanitare veterinare, să se prezinte la autoritatea acei comune spre a'și primi vitele.

No. 4.353. 1885, Mai 23.

MIȘCAREA MARITIMĂ A PORTURILOR

Călărași, 29 Mai

Bastimente sosite încărcate	2
" " deșerte	1
" pornite încărcate	2
" " deșerte	2
" față în port	30

Prețul productelor

Porumbul, livre 57—58, hectolitru lei 7, bani 40, până la lei 7, bani 80.

S'au exportat 357 chile porumb.

S'au exportat 15.000 bucăți cărămiți.

T-Severin, 29 Mai

Bastimente sosite încărcate	3
" " deșerte	1
" pornite încărcate	2
" față în port	25

Prețul productelor

Grâul ciacâr, calitatea I, hectolitru lei 9—11.

Porumbul, lei 6—8.

S'au exportat diferite alte mărfuri 155 kilograme.

Mărfuri sosite spre import kilograme 15.207.

Tulcea, 29 Mai

Bastimente sosite încărcate	11
" " deșerte	23
" pornite încărcate	26
" " deșerte	8
" față în port	93

S'au exportat diverse alte mărfuri 53.555 kilograme.

Mărfuri sosite spre import kilograme 66.142.

ANUNTIURI PARTICULARE

Subsemnatul fac cunoscut că mi-am strămutat domiciliul meu la comuna Țigănesci, plasa Snagov, județul Ilfov, ca anteprenor al podului Țigănesci.

Niță Popescu.

IMPRUMUTUL CASEI PENSIUNILOR

DIN

ROMANIA

Tragerea 26^a a obligațiunilor acestui împrumut va avea loc Luni, 3 (15) Iunie 1885, la orele 11 a. m., în biourourile noastre.

Jacques Poumay S-sori.

București, 29 Mai (10) Iunie 1885.

SOCIETATEA DE CREDIT MOBILIAR ROMAN

pentru

DESVOLTAREA INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI AGRICULTUREI IN ROMANIA

D-nii acționari ai societății de credit mobilier român sunt convocați în adunare generale extraordinară pentru ziua de

Duminică, 30 Iunie (12 Iulie) 1885,

orele 2 p. m., în localul societății, strada Dómnai No. 8, în București.

Ordinea zilei:

I. Modificarea articolelor 3, al. 2; 4, al. 3, 4 și 5; 12, 19, al. 1 și 2; 26, al. d, g, j, k; 27, 28, 29, al. 2; 32, 35, 36, 37, 38, al. 3; 41, 42, 43, al. 2 și 3; 47, al. 3; 48, 51, al. 1; 52, § 4 și 54 din statutele societății;

II. Alegerea a doi consilieri în locul celor eșiți la sorți.

D-nii acționari, cari doresc a lua parte la adunarea generale extraordinară, trebuie să depună acțiunile lor, conform art. 32 din statute, cu 15 zile înainte de termenul fixat pentru adunare,

Acest deposit se va putea efectua:

În București, la sediul societății, strada Dómnai No. 8;

„ Paris, la societatea de credit mobilier, 15, place Vendôme;

„ Berlin, la Deutsche-Bank și la I. T. Goldberger, și

„ Viena, la Wiener Bankverein.

București, 26 Maiu (7 Iunie) 1885.

Consiliul de administrație

Extract din statute

Art. 33. Verice acționar, având dreptul de a asista la adunarea generale, póte fi represintat, însă numai printr'un acționar care este în drept a fi admis într'ensa.

Art. 41. Dece acțiuni dau dreptul la un vot.

Nimeni nu póte, prin el însuși sau ca mandatar, să intrunescă mai mult de cât 30 voturi.

3

BURSA BUCURESCI

COTA OFICIALE PE ZIUA DE 30 MAIU (II IUNIE) 1885

OFERITE	FONDURI DE STAT	DOBENDA	SCADENTA CUPONELOR	CU BANI GATA	CU TERMEN	ACTIUNI		SCADENTA CUPONELOR	CU BANI GATA	CU TERMEN
						DOBENDA	DOBENDA			
Rentă perpetuă	5 0/0	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Banca Naț. a României.	500	vêrs. întregi	—	—	—
„ amortibile	5 0/0	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Soc. de asig. Dacia-Bom.	200	lei vërșai	283 ¹ / ₂ .86.285 ¹ / ₂	286 ¹ / ₂ .288	—
„ română (Schuld- verschreibung)	5 0/0	1 Ian.—1 Iulie	—	—	Banca „ Naționala .	200	„	229	—	—
Obligațiunii de Stat ale câel ferate române . .	6 c	1 Maiu—1 Noem.	—	—	Banca României' . . .	200	„	—	—	—
Obligațiunii de Stat ro- mâne (convertite ru- rale)	6 0/0	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Soc. cred. mobilier . .	250	„	—	—	—
Imprumutul (Stern) . .	7 0/0	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	„ română de construc.	250	„	179 ¹ / ₂	—	—
„ (Openheim)	8 0/0	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Acțiunile băncei „Pre- vederea“	100	„	—	—	—
„ municipal	5 0/0	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Prima societate de rea- sigurare România . .	200	„	—	—	—
1883	5 0/0	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	SCHIMB		—	MONETE		
Imprumutul municipal 1884	5 0/0	1 Maiu—1 Noem.	—	—	Londra cek	—	—	Napoleon de aur —		
Imprumutul orașului București (losuri) . .	Lei 20	Tragerea	—	—	„ 3 luni	—	—	Galben austriac —		
VALORI DIVERSE					„ 3 luni	—	—	Imperial rusesc —		
Scrisuri funciare rurale.	7 0/0	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Viena cek	—	—	Lira otomană —		
	5 0/0	—	—	—	„ 3 luni	—	—	Biletele Băncei Națion. —		
	7 0/0	—	—	—	„ nap. (scurt)	—	—	Argint —		
	6 0/0	—	—	—	Berlin cek	—	—	Aur —		
	5 0/0	—	—	—	„ 3 luni	—	—	Fiorini de hârtie austr. —		
Idem urbane	7 0/0	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Germania cek	—	—	Rubla de hârtie —		
	6 0/0	—	—	—	„ 3 luni	—	—			
	5 0/0	—	—	—	Amsterdam . . 3 luni	—	—			
Idem orașului Iași . .	5 0/0	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Petersburg . . 3 luni	—	—			
Obligațiunile casel pen- siunilor	L. 300	1 Maiu—1 Noem.	—	—	Belgia 3 luni	—	—			
					„ (scurt)	—	—			
					Elveția 3 luni	—	—			
					Italia 3 luni	—	—			

MINISTERUL DE INTERNE

Directia generala a telegrafelor și postelor

In urma mutării subprefecturii plăseii Oltețu-de-Jos, oficiul telegrafo-postal din comuna Pleșoiu, județul Valcea, s'a închis, înființându-se un asemenea oficiu la comuna Zătreni, noua reședință a menționatei subprefecturi.

Se comunică acesta spre generala cunoscință.

No. 10.034. 1885, Maiu 27.

A eșit de sub tipar și se află de vânzare la tipografia Statului

LEGEA SANITARĂ

Edițiune oficială

Pe preț de 50 bani exemplarul

Subsemnatul, din comuna Boldu, perșend recipisa No. 283 din 2 Maiu 1883, în valoare de lei 40, liberată pe sēma casei de depunere de casieria generală Râmnicu-Sărat, public anulara ei.

1885, Maiu 28.

Costache Popescu.

Numele meu de familie, Toma Pătescu, care l'am purtat în armată și compania 1877--78 până în anul 1881, l'am schimbat în Toma Dimitrescu, dupe numele părintelui meu Dimitrie, cum mă și subscriu

T. Dimitrescu.

Subsemnatul perșend recipisa societăței române „Economia“ din Râmnicu-Sărat, sub No. 905 din 1883, de lei 151, o declar nulă și fără valoare în mâ-nile orî-cui se va afla.

Lepădatu Vrânceanu.

OBSERVATORUL METEOROLOGIC DIN BUCURESCI

Buletin atmosferic pe ziua de Mercuri 29 Maiu (10 Iunie) 1885

ELEMENTE CLIMATICE	ORELE DE OBSERVAȚIUNE			Media
	8 ore d.	2 ore p. m.	8 ore s.	saū totalul zilei
Temperatura aerului la umbră	28.2	30.0	20.3	23.1
„ „ maximă	—	—	—	32.5
„ „ minimă	—	—	—	14.0
„ „ fără apărător	31.3	31.0	17.6	26.6
Barometrul redus la 0°	751.5	750.2	750.3	750.7
Tensiunea vaporilor în milimetre	13.1	12.1	14.8	13.3
Umeđeală relativă în procente	46	37	82	55
Vēntu { Direcțiunea dominantă	N. W.	S. S. W.	W. S. W.	Variabil
„ { Înțēla medie	3.0	3.3	3.7	3.3
„ { Ințēla medie	0.3	0.9	0.5	1.7
Plōia	—	Pic.	37.5	37.5
Actinometru (0—100)	70.6	42.4	—	56.5
Nebulositatea (0—10)	3	9	9	7

ASPECTUL ȚILEI

Senin până la 10 a. m. — De la orele 10.45 a.—12.15 p. oragiu la Sud, picături. — De la 1.30 p.—3.40 p. alt oragiu de la Nord cu plōe mare și repede de la orele 2.30—3.5 p. Puțină grindină mărunță. Vēntul variabil

Directorul observatorului, St. HEPITES.

NOTA. Temperatura este dată în grade centigrade; înălțimea barometrului în milimetre de mercuriu. Înțēla medie a vēntului este dată în metre pe secundă. Evaporațiunea apei și plōia sunt socotite în milimetri de grosime. — Grădul de claritate a cerului se mēsoară cu grade actinometrice, socotite 0 grade la întuneric și 100 grade atunci când cerul ar fi cu desăvērșire fără nori și în atmosferă n'ar fi vaporii de apă. — Nebulositatea este mēsurată de la 0 la 10; cifra 0 însemnă un cer cu totul senin, iar 10 arată un cer cu desăvērșire acoperit de nori. Temperatura medie a țilei este dedusă din relațiunea 8 ore d. + 2 ore p. m. + 2 ore s. + miu

BULETIN METEOROLOGIC DIN JUDEȚE

In dimineața de 30 Maiu (11 Iunie) 1885

A. I. J. e. d.	Senin	16 + 8.	Fălticeni	Nor	13 + R.	Petra	Nor	10 + R.
Alexandria	„	20 + „	Ferbinți	„	12 + „	Pitești	Senin	22 + „
Argeș	„	14 + „	Filiș	Senin	15 + „	Pina-Petri	Nor, vēnt	20 + „
Băbădag	„	16 + „	Filipești	„	17 + „	Pleșcoi	Senin	13 + „
Bacău	Nor	16 + „	Focșani	„	16 + „	Pleșoi	„	„
Bălănești	Senin	19 + „	Găești	„	18 + „	Ploesci	Senin	20 + „
Balta-Albă	„ vēnt	20 + „	Galați	„	18 + „	Podu-Iurcului	„ vēnt	16 + „
Bechet	„	22 + „	Giurgiu	„	15 + „	Predeal	„	13 + „
Berlad	„ vēnt	20 + „	Gorjova	„	17 + „	Rădăuți	Nor, vēnt	12 + „
Bistrița	„	11 + „	Hârslău	Nor, vēnt	13 + „	Râmnicu-Sărat	Senin	21 + „
Botoșani	Nor, vēnt	14 + „	Hârșova	Senin	18 + „	Râmnicu-Vâlcea	„	14 + „
Brăila	Vēnt	17 + „	Hertza	Nor	14 + „	Riu-Vadului	„	14 + „
Broscești	„	17 + „	Horez	Senin	16 + „	Roman	Nor	11 + „
Budesci	Senin	20 + „	Huși	„ vēnt	17 + „	Roși-de-Verde	Variabil	17 + „
Buhuși	„	16 + „	Iasi	„	17 + „	Săcut	Senin, vēnt	14 + „
Burdujeni	Nor, vēnt	15 + „	Isaccea	Linștit	22 + „	Săveni	Furtună	14 + „
Buzău	Senin	12 + „	Ivești	Vēnt	16 + „	Severin	Senin	23 + „
Calafat	„	18 + „	Măcin	Senin, vēnt	14 + „	Sinaia	„	11 + „
Călărăși	„ vēnt	18 + „	Măgurele	„	16 + „	Slatina	„	„
Olmița	„	16 + „	Mahmudie	Senin	16 + „	Slobozia	„ vēnt	16 + „
Olmuș-Lung	„	16 + „	Mamornița	Nor	—	Spineni	„	11 + „
Orăzani	„	14 + „	Mangalia	Senin, marea calmă	19 + „	Stefănesci	„	21 + „
Orșani	„	17 + „	Măreșeni	Nor, vēnt	18 + „	Sulina	„	29 + „
Orașul Nou	Plōe	18 + „	Mărgineni	Senin	17 + „	Tecuci	„ vēnt	18 + „
Oțel	Senin	17 + „	Măgărie	„	20 + „	Tergoviste	„	19 + „
Odăesci	„ vēnt	17 + „	Mihăileni	Nor	12 + „	Tergu-Frumos	Nor, vēnt	15 + „
Constanța	Senin, marea calmă	19 + „	Mizil	Senin	20 + „	Tergu-Jiu	Senin	15 + „
Corabia	„	16 + „	Moinesti	Nor	16 + „	Tergoviste	„	12 + „
Cosia	„	11 + „	Neamțu	„	18 + „	Tulcea	„	18 + „
Crăiova	„	18 + „	Novaci	Senin	17 + „	Tândărci	„	„
Darabani	Nor, vēnt	13 + „	Obedi	„	—	Urlești	Senin	14 + „
Dănești	Senin	15 + „	Ocna	Nor	15 + „	Urziceni	„	18 + „
Dorohoi	Nor, vēnt	14 + „	Odobesci	„	19 + „	Valca-Călugăr	„	17 + „
Drăgășani	Senin	20 + „	Oltenița	Senin	16 + „	Văleni	„	22 + „
Drăgănesci	„	14 + „	Ostrov	„ vēnt	20 + „	Vaslui	„ vēnt	17 + „
Drănceni	„ vēnt	18 + „	Panciu	Nor	17 + „	Verciorova	„	7 + „
Eski-Kiși	„	18 + „	Pășcani	„	12 + „	Vulcan	„	16 + „
Fălcău	„ vēnt	20 + „	Pătrăgele	Senin, vēnt	15 + „	Zimnicea	„	19 + „