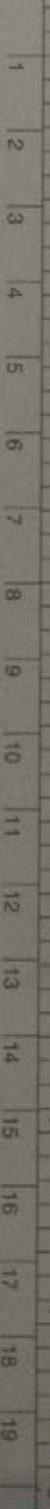


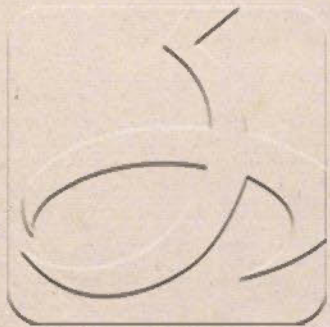
Inches

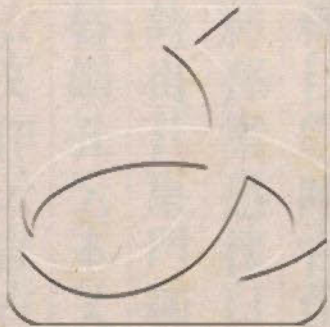
Centimetres

TIFFEN Color Control Patches

© The Tiffen Company, 2007







漢書引經異文錄證卷六

雖則員歠

韋賢傳注

追思黃髮秦繆曰霸師古注引秦誓謂員與云同

今書作云祐孫案惠棟曰尚書本作員衛包改

古文始从云詩出其東門聊樂我員釋文曰員本

作云詩正月昏姻孔云本又作員商頌曰景員維

河鄭箋云員古文作云言古曰員為云也韓詩作

魂春秋正義引孝經說云魄白也魂云也是魂與

云通又廣雅員云有也王念孫曰員與云通文選



陸機荅賈長淵詩注引應劭漢書注曰云有也晉語其誰云弗從韋昭注云誰有弗從是云爲有也

陳錫載周

韋元成傳注

今詩載作哉祐孫案鄭箋左氏宣十五年傳昭十

年傳國語周語釋文竝作載

暉暉推推

韋元成傳

師古曰小雅采芑之詩也暉暉眾也推推盛也

今毛詩作暉暉焯焯祐孫案釋文作焯焯段玉裁曰按廣均雜雜車盛兒疑漢書字當作雜

勿鬣勿伐邵伯所芟

師古曰鬣與翦同 今毛詩召南甘棠篇鬣作翦

邵作召祐孫按翦釋文引韓詩又集均竝作剗說文鬣女鬢垂兒从髟壽聲錯本引楚辭盛鬣不同制案曲禮不蚤鬣延剔治須髮也剔有翦義廣雅剃剔也淮南齊俗訓云屠牛坦一朝解九牛而刀可呂剃毛剃與鬣同周官雍氏注云雍讀如鬣小兒頭之鬣周禮秋官之屬有翦氏鄭注翦斷滅之言也爾雅劑翦齊也又說文翦齊斷也錯本引詩實始翦商翦羽生也一曰矢羽是翦乃正字而翦鬣皆段也邵召古今字說文厂部作邵伯所芟

靖言庸違象龔滔天

王尊傳

師古曰引虞書堯典之辭也 今書龔作恭祐孫

案說文龔給也段玉裁曰同供字甘誓牧誓龔行天之罰漢魏晉唐引此無不作龔其作恭者衛包所改也據此知象龔亦古本又案說文卅部龔慤也與心部恭音義皆同師古解象龔曰兒象恭敬疑本作龔

惟王不知艱難唯耽樂是從時罔有克壽

鄭崇傳

師古曰周書亡逸之篇也 今書作立王生則逸生則逸不知稼穡之艱難不聞小人之勞惟耽樂

之從自時厥後亦罔或克壽祐孫案段玉裁曰論衡語增篇云經曰惟湛樂是從時亦罔有克壽後漢書荀爽對策陳便宜引周公之戒曰不知稼穡之艱難不聞小人之勞惟耽樂之從時亦罔或克壽自時厥後四字作時一字或作有三家相合此今文尚書也古文尚書自時厥後四字複舉上文古或有二字音義皆同如不或亂政史記作不有治政乃或亮陰史記作乃有亮闇皆古文作或今文作有之證後漢書作罔或恐有改之者

皞天罔極

鄭崇傳

師古曰皦字與昊同 今毛詩小雅蓼莪之篇皦
作昊祐孫案禮月令太皦卽太昊也莊子人間世
易之者昊天不宜

蔑之命矣夫

楚孝王蹶傳

注稱論語 今論語作亡之命矣夫祐孫案易剝
卦釋文引馬注蔑無也無亡古通

用德章厥善

又王嘉傳

今書盤庚章作彰

毋念爾祖述修厥德

東平思王字傳

今毛詩大雅文王之篇毋作無述作聿祐孫按此

詩匡衡傳引如今本師古曰無念念也述與聿同
爾雅適自也孫炎云適古述字讀聿

煢煢在疚

匡衡傳

今毛詩周頌閔予小子篇煢煢作嬛嬛師古曰煢
煢憂兒祐孫案說文嬛材緊也从女袁聲春秋傳
曰嬛嬛在疚煢同飛疾也从夨營省聲錯曰詩借
爲嬛字左氏襄十六年傳作煢煢余在疚說文夨
部詩足利古本竝作煢煢在疚後漢書和帝紀崔
靈恩集注文選河陽縣作注楊荊州誄竝作煢煢
在疚

念我皇祖陟降廷止

今毛詩作念茲作庭止

君子好仇

又邊讓傳注張衡傳注

師古曰仇匹也

今毛詩周南關雎篇仇作逖祐

孫案傳曰逖匹也宜為君子之好匹箋云怨耦曰

仇能為君子和好眾妾之怨者言皆化后如不嫉

妬釋文逖音求本亦作仇音同正義謂詩本作逖

爾雅多作仇字異音義同也按爾雅仇匹也郭注

引詩君子好仇後漢邊讓傳攜窈窕從好仇文選

琴賦要列子兮為好仇稽叔夜詩攜我好仇又毛

詩仇字如兔置公侯好仇無衣與子同仇箋皆引

怨耦曰仇句正義亦曰仇匹也皇矣詢爾仇方傳

仇匹也據此則毛於關雎亦當作仇矣又詩呂為

民逖傳云合也合亦有匹義故通又文選景福殿

賦注七啟注竝作仇

惟先假王正厥事

孔光傳

又外戚傳

師古曰商書高宗彤日之辭也假至也言先代至

道之王必正其事 今書假作格祐孫案壁中書

格皆作假說見前

天既付命正厥德

孔光傳

師古曰言既受天命宜正其德 今書付作孚蓋
 一聲之轉祐孫案段玉裁曰此今文尙書也隸釋
 載漢石經尙書殘碑亦作付史記作附付附古今
 字音義皆同裴駟集解引孔傳天呂信命正其德
 信自訓孚不訓附索隱曰附依尙書音孚皆未知
 今古文之不必同耳隸釋尙書民中絕命民有不
 若德不聽聞天既付孔作孚玉裁按隸釋俗本改
 付爲孚改孔作孚爲孔作字

天棗謹辭
 師古曰謹誠也 今書大誥謹作忱

無遺耇老

師古曰周書召誥之辭也言不遺老成之人也祐
 孫案此今文尙書之無遺壽考也

放命圮族 王商史丹傳喜辭宜朱博傳

應劭曰放棄教令毀其族類 今書放作方祐孫
 案方放一聲之轉此今文尙書也史記放作負圮
 作毀孟子引晏子方命虐民與古文合馬鄭王皆
 依今文讀方爲放張載注魏都賦云方命放棄王
 命也書曰弗哉方命此用馬鄭說也羣經音辨曰
 圮放也甫妄切書仁命圮族段玉裁曰賈氏此條

及薄韋農父及乳字冰字頗信郭忠恕輩所傳之
古文尙書集均四十一漾云放逐也古作𠄎蓋其
所據一也古今文一方一放皆常語耳若作𠄎但
太奇矣又敘傳曰諸侯方命此當是本作放孟康
注引古文曰方命圯族因改正文作方耳
歲寒然後知松柏之後凋也傳喜傳

今論語凋作彫祐孫案說文彫瑑文也从彡周聲
凋半傷也从欠周聲錯曰論語歲寒然後知松柏
之後凋後凋者非不凋也松柏爲凋卽凋是半傷
也據此則凋爲正字彫蓋段也正均訓彫爲傷瘁

爲殘爲零落皆就借字言之

君子之道焉可憊也

辭宣傳

蘇林曰憊同也兼也晉灼曰憊音誣師古曰論語
載子夏之言謂行業不同所守各異唯聖人爲能
備之祐孫按此魯論之辭今所行齊論憊作誣

大誥道

翟義傳

翟義起兵討賊莽依周書作大誥此其首句祐孫
案段玉裁謂莽所依乃今文尙書道卽猷字今文
當作大誥繇古今文皆不作大猷誥也繇由古通
此取爾雅迪繇訓道郭注義皆見詩書今詩書繇

字不見而班固幽通賦曰謨先聖之大繇用詩秩
秩大猷也師古注引詩直作大猷然則經典訓道
之猷古作繇東晉時尙不悞又尙書猷字陸皆無
音惟此云音由豈本亦作繇而衛包改之乎

子未遭其明慙

今大誥作弗造哲祐孫案遭與造古通甫刑兩造
具備史記作兩遭文侯之命嗣造天丕愆孔傳亦
訓爲遭段玉裁曰蓋今文尙書作遭非故訓字代
之也下文子造天役亦作子遭天役馬云造遺也

見釋文

遺字正遭字之誤用今文注古文也

熙子惟小子

師古曰歎辭 今大誥熙作已祐孫案段玉裁曰

熙卽今之嘻字此今文尙書也

子惟往求朕所濟度奔走

今大誥作子惟往求朕攸濟敷賁祐孫案孔釋賁
呂大道釋詁曰墳大也方言曰墳地大也賁當讀
爲墳釋文云扶云反徐音忿段玉裁曰按忿音亦
謂大也莽引今文如是疑今文尙書無敷字而呂
賁同奔蓋今文家說然也祐孫案敷度一聲之轉
是呂度同敷也段小誤

予敬曰于撫寧武圖功

今大誥敬作翼撫作枚祐孫案段玉裁曰今文家說也山井鼎所載足利古本枚皆作撫按撫卽改字說文改撫也从支𠂔聲讀與撫同

敬不可征

卽大誥之越予小子考翼不可征也祐孫案段玉裁曰今文家越予小子考句絕其訓則管叔及羣弟皆王之諸父故云考也翼訓敬與孔同

天明威弼我大大矣

卽大誥之天明畏弼我不丕基也祐孫案段玉裁

曰畏莽作威與釋文畏徐音威合曰大大訓丕丕孔傳亦同也曰矣訓基蓋今文尙書基作其也其讀如姬語誓故莽曰矣字代之立政篇卒卒其見隸釋故知此亦當同也

爾不克遠省

卽大誥之爾丕克遠省也祐孫案段玉裁曰王伯厚說漢人所引異字古人不不多通用上文丕丕作大大此不云大克而云丕克知今文本作不克也

天茲勞我成功所 天亦惟勞我民若有疾

卽大誥天忒我成功所及天亦惟勤忒我民也祐
孫案此皆今文尙書也上句今文眠古文多一勞
字故孟康注曰慎勞仍是忒訓慎下句乃今文無
忒字勞非釋忒也王鵬盛曰闕忒傳目爲慎勞而
疏云闕慎釋詁但有忒慎無闕慎說文比部忒亦
訓慎古籀目忒爲勞者惟說文示部云祕神也鄭
闕宮詩箋云闕神也是闕與祕通廣雅云祕勞也
歿則闕正可訓勞莽作忒勞故孟解爲慎勞若此
經闕忒則當訓勞慎不可云慎勞也又下文勤忒
傳訓勞慎是僞孔亦知忒訓慎不可訓勞矣何于

此又自相違邪歿則此闕忒與下勤忒皆當作勞
慎可知也尙書之忒或作祕或作闕其字皆必聲
也目其或作闕遂兩存之曰闕忒猶民儀民獻遂
兩存之曰民獻儀也慎者必勞故忒尋兼二訓淺
者目上文忒訓勞此不當訓慎則目爲闕之義與
慎近增闕字於旁云闕忒目傳合傳之慎勞非也
此亦段氏說

其行天罰

又王莽傳

師古曰共讀曰供乃恭之譌卽書今予惟恭行天之

罰也祐孫案段玉裁曰共唐石經及各本作恭此

錄證六
依衛包改也墨子明鬼下篇夏書禹誓曰予共行天之罰也又翟義傳亦作共白虎通三軍篇尚書曰命予惟恭行天之罰按命字蓋誤其共作恭者後人所改也與其所作漢書兩都賦皆不合又按尚書恭敬字不作共如允恭象恭同寅協恭兪曰恭乃弗克恭厥兄惟御事厥棐有恭惟恭幣作周恭先嚴恭寅畏罔丕惟進之恭皆是也共奉之字不作恭如甘誓共行天罰不共命般庚上各共爾事顛馘不共共承民命敢共生牧誓今予發惟共行天之罰召誥用共王能祈天永命無逸徽柔

懿共曰庶邦惟正之共以萬民惟正之共君奭大弗克共上下嗣前人共明德棗誓無敢不共孔傳多訓爲奉或訓爲供待皆是也漢石經之存於今者無逸一篇中嚴恭作恭懿共惟正之共皆作共可知二字之不相混儻古文尚書經文本作各恭爾事恭行天罰何必紆回訓爲奉乎尚書全經言恭者何不訓爲奉乎周禮供字皆作共詩小雅靖共爾位箋云共具也則非恭矣表紀引作恭不合大雅克共明刑虔共爾位傳皆云共執也箋云古之恭字或作共云或僅見也昏椽靡共箋無冒共其事者

錄證六
毛詩恭共分別如是爾雅釋故供時共具也供共竝出共者供之假借字惟左傳昭七年三命茲益共其共也如是襄十三年君命曰共與僖四年王祭不共字不分則鄭君所謂或作共據左氏言佗經不爾也衛包誤認共恭爲古今字家改尙書訓奉之共爲恭釋文原本各篇當有共音恭之語至開寶中曰爲無用而刪之家使古經用字義例蘊蘊又說文共同也龔給也供設也一曰供給也是則供龔者訓俱同古經假共爲龔故訓共爲奉奉有給義呂氏春秋高誘注引共行天罰正作龔若

宋次道家古文尙書凡恭皆作龔此不通小學者所爲也又敘傳作龔行天罰與吳志三嗣主傳注後漢書文選所載班固東都賦又鍾士季檄蜀文所引皆與高誘同又漢書惟高惠后孝文功臣表又曰晉唐曰萬國致時雍之政虞夏曰之多羣后饗共己之治此蓋班氏所據論語共己正南面如魯論車中不內顧班用古論不曰顧之類師古當云讀曰供奉也乃云讀曰恭亦誤

蓋聞古者伐不敬取其鱷鯢築武軍曰爲大戮於是乎有京觀曰懲淫慝

師古曰此左傳載楚莊王之辭也鱷古鯨字今
左氏文作古者明王伐不敬取其鯨鯢而封之呂
爲大戮於是乎有京觀呂懲淫慝

閻妻扇方處

谷永傳注

褒姒用國宗周呂喪閻妻驕扇曰呂不滅

師古曰閻嬖寵之族也魯詩閻妻扇方處祐孫案
中候撻雒貳曰昌受符厲倡發期十之世權在相
又曰剡者配姬呂放賢山崩水潰納小人家罔主
異載震孔穎達云剡豔古今字呂剡對姬爲其姓
呂此知非褒姒也故鄭从魯詩爲厲王時事毛作

豔妻煽方處又說文偏爲煽之正字列子扇赫百
里與此皆省文又案下文抑褒閻之亂二者對舉
益知閻非卽褒中候作剡與說文之偏小徐之方
熾皆詩異文也

繼自今嗣王其毋淫于酒毋逸于游田惟正之共

永傳

谷

師古曰周書無逸之辭也言從今呂往繼業嗣位
之王毋過欲于酒毋放於田獵惟宜正聲恭己也
今書作繼自今嗣王則其無淫于觀于逸于游
于田呂萬民惟正之供祐孫案隸釋載漢石經尙

書殘碑酒劬于游田維口口共與此正合蓋今文
 如此段玉裁曰古文今文之異如心腹腎腸歷為
 優賢揚歷則劓劓剝為臏宮劓割頭庶黥往往而
 是或疑無逸此文為偽孔竄改非也偽孔於今文
 所有多襲馬鄭之舊不得因其偽作今文所無乃
 并其真者而不信也供蓋今古文皆作共谷永引
 書而釋之曰未有身治正而臣下邪者也度其意
 亦訓共為供師古釋曰恭己而讀曰恭則經文惟
 之字不可通古文蓋本作共偽孔釋曰供待天寶
 間豕改為供也王伯厚漢藝文志攷說漢世諸儒

所引尚書異字曰萬民惟正之共此引古文尚書
 也今未檢出何書又按正國語作政古政正通用
 此作正為長共國語作恭當是本作共後人改之
 今本國語至于作於惠牙作于十字之間字體乖
 異故未可信也
 亦惟先正克左右

師古曰周書君牙之辭也言王者欲正百官要在
 能正其左右近臣也祐孫案惠棟曰君牙出于晉
 世永安得見之唐石經云云魏志文帝紀注引鄭
 注先正先臣謂公卿大夫也正義曰亦惟先世長

官之臣解與顏異 今書作亦惟先王之臣克左
右

俊艾在官

今虞書艾作义按此上有俊艾日隆師古日讀日
义其下同

懷保小人惠于鰥寡

師古日周書無逸之辭也 今書人作民于作鮮

祐孫案漢石經作懷保小民惠于矜寡寡字今闕段玉

裁日今文尙書也今之惠鮮恐是惠于之誤于字

與羊字略相侶又因下文鰥字魚旁誤增之也

饗用五福畏用六極

師古日饗當也言所行當於天心則降日五福若
所為不善則日六極畏罰之 今書洪範饗作嚮

畏作威祐孫案廣雅畏威也王念孫証日襄三

十一年左氏傳云有威而可畏謂之威臯陶謨天

明畏自我民明威馬融本畏作威又案五行志饗

亦作嚮應注作饗樂妖則志文本同此傳作饗也

考宣帝紀上帝嘉嚮讀日饗魏大饗記殘碑文王

大饗之日嚮代饗凡鄉聲之字古皆相假借此段

玉裁說

通引婦人之言自絕于天

又敘傳

師古曰今文周書泰誓之辭也祐孫按偽古文泰誓有自絕于天一語通用句又見五行志亦永所引

四方之逋逃多罪是宗是長是信是使

師古曰亦今文泰誓之辭也祐孫按惠棟曰小顏曰為今文泰誓之辭非也宗尊也故傳訓為尊春秋傳云師叔楚之崇也崇亦訓尊又四方句是信句又見五行志亦永所引

燎之方陽能或滅之赫赫宗周褒姒威之

師古曰小雅正月之詩威亦滅也言火燎方熾盛有能滅之者乎而周宗之盛迺為褒姒所滅怨其甚也

今毛詩陽作揚能作盥

今本漢書有作盥者恐校書人改之

祐孫案威毛傳云滅也今本有徑作滅者惠棟曰靈臺碑云興威繼絕騶氏竟銘云胙虜殄威詛楚文伐威我百姓皆曰威為滅者也

在中餽無攸遂

師古曰家人六二爻辭也餽與饋同今易作无攸遂在中饋

懿厥恻婦

師古曰慙智也 今毛詩大雅卬之詩慙作哲
雖爾身在外迺心無不在王室

今書康王之誥迺作乃無作罔祐孫案後漢書張
酺傳肅宗詔報曰經云身雖在外乃心不離王室
荀彧傳勸操曰雖禦難於外乃心無不在王室注
引尚書亦作無

扶服揀之

師古曰鄙國谷風之詩服音蒲北反揀古救字

今毛詩扶服作匍匍揀作救又鄙作卬祐孫案禮
記引詩亦作扶服王莽傳扶服振救亦此義也此

必三家之異文又史記春申君傳魏之兵雲翔而
不敢揀賈昌朝曰揀援也音救鄭康成說禮振窮
拚揀天民之窮者

百姓不足君孰子足

今論語予作與

孔子曰材難不其然與

王嘉傳

今論語材作才與作乎

用德章厥善

今書盤庚章作彰

亡敖佚欲有國兢兢業業一日二日萬機

師古曰虞書咎繇暮之辭也言有國之人不可傲
慢逸欲但當戒慎危懼曰理萬事之機也敖讀曰
傲 今書作無教逸欲有邦兢兢業業一日二日
萬幾祐孫案教敖形聲俱近疑教爲敖之譌史記
無逸作無佚漢石經逸字皆作佚百官公卿表相
國丞相助理萬機後漢章帝紀統理萬機班固典
引李注尙書曰兢兢業業一日二日萬機俱作機
臣亡有作威作福亡有玉食臣之有作威作福玉食
害于而家凶于而國人用側頗辟民用僭慝
師古曰周書洪範載箕子對武王之辭也 今書

亡作無先福後威害上有其字辟作僻祐孫案此
今文也楚元王傳作臣之有作威作福二語與此
同後漢書荀爽傳引惟辟作威惟辟作福惟辟玉
食張衡傳引作臣有作威作福玉食戰國策高注
引書作无有作威作福皆先威後福惟武五子傳
廣陵厲王胥賜策曰書云臣不作福臣不作威此
先福後威而師古注曰周書洪範云臣無有作威
作福呂唐初所據古文尙書亦有先威後福者而
策文引今文尙書乃隳梧之誓不嫌或異此段玉
裁說

龍蛇之蟄呂存神也

楊雄傳注

不得時則龍蛇

應劭注引易 今繫辭神作身五行志引與今同

上天之緯

揚雄傳

師古曰緯事也讀與載同 今毛詩緯作載祐孫

案廣雅緯事也說文新附亦曰事也文選甘泉賦

注與載同禮記中庸作裁

夏曰校殷曰庠周曰序

儒林傳

案今孟子作殷曰序周曰庠

靡室靡家儉允之故

匈奴傳

師古曰小雅采薇之詩也 今毛詩作玃玃

西戎卽序

西域傳

師古曰禹貢之辭也序次也 今書序作敘

鳥焚其巢旅人先咲後號咲喪牛于易凶

外戚傳

師古曰关古笑字咲音桃解竝在谷永傳祐孫案

此易旅上九爻辭也谷永傳未引此文惟罷歸倡

優之关師古曰关古笑字案笑古作关从八象眉

目悅兒說文無笑字李陽冰刊定說文始補義云

竹得風其體天屈如人之笑毛居正六書正誤據

呂爲說非

納于大麓列風雷雨不迷

王莽傳

師古曰虞書舜典敘舜之德麓錄也言堯使舜大錄萬機之政一曰麓言有聖德雖遇風雷不迷惑也今書列作烈不作弗祐孫案史記云堯使舜入山林川澤暴風雷雨舜行不迷此古文孔安國義遷從安國問故得之書正義引鄭注書序舜典云入麓伐木蓋鯀績弗成堯舉舜無廢事無違功乃行山林曰聖智歷艱冒烈風雷雨知其道塗多險遂命益烈山澤禹隨山刊木表道書大傳云堯推尊舜而尚之屬諸侯納之大麓之野烈風雷雨

弗迷又云維五紀興韶樂于大麓之野十四祀笙管變天大雷雨疾風雨云大麓之野則今文亦曰麓爲林麓惟此與桓譚新論作領錄天下之事鄭注大傳亦曰爲錄梅本因之於書傳言舜大錄萬幾之政實非安國義也全祖望曰三代安得有錄尚書省之官是乃東漢人語孔叢子所曰爲後人所疑指其依託者此也徐仲山曰大麓乃司空之掌當時方治水故舜或親視之其說近是不侮鰥寡不畏強圉

師古曰引詩大雅蒸民之詩美仲山甫之德強梁

圍扞也 今毛詩作不侮矜寡不畏強禦祐孫案
強禦字史漢多作圍詩多作禦惟孔棘我圍作圍
箋云圍當作禦古書中如楚辭之澆身被服強圍
兮逸周書威德剛武為圍淮南子之在丁曰強圍
皆此義也又陳咸傳可謂不畏強圍矣亦與此同
人之云亡邦國殄頽

師古曰大雅瞻仰之詩也殄盡也頽病也與萃同
音才醉反 今毛詩作瘁

惟師尚父時惟鷹揚亮彼武王

師古曰大雅大明之詩也師尚父太公也亮助也

今毛詩惟作維亮作涼讀曰亮祐孫案說文無
亮戴氏仲達六書故引唐本說文云亮明也从儿
高省是許書几部本有亮字爾雅亮相也即輔相
也義與助同又案此韓詩也薛君章句曰亮相也
橫被四表

祐孫案此即書之光被四表也錢大昭曰橫即光
也後漢書馮異傳亦云橫被四表漢人稱橫門為
光門

南僞

祐孫案此即書之南訛也蓋訛之正字為譌僞與

譌通史記作南譌司馬貞本作南為淮南天文訓
歲大旱禾不為高誘注為成也禾成於夏故云南
為錢大昭曰上下文東作西成皆言農事不當訓
訛為化

我後事子孫大不克共上下過失前光在家不知命
不易天應棐諶乃亡隊命

師古曰周書君奭之篇也邵公為保周公為師相
成王為左右邵公不悅周公作君奭曰告之奭召
公名故君也言我恐後嗣子孫不能恭承天地絕
失先王光大之道不知受命之難天所應輔唯在

有誠所曰亡失其命也共音恭棐音匪 今書後
事作後嗣不克共作弗克恭過失作過佚命不易
作天命不易天應棐諶作天難諶隊作墜祐孫案
傳所引今文尚書也古文恭本亦作共傳訓為奉
其作恭者衛包所改也

子則奴戮女

師古曰夏書甘誓之辭也奴戮戮之曰為奴也說
書者曰為帑子也戮及妻子此說非也泰誓云囚
奴正士豈及子之謂乎女讀曰汝 今書作子則
孥戮汝祐孫案段玉裁曰此今文尚書也周禮司

厲其奴男子入于罪隸女子于春槩鄭司農云謂坐為盜賊而為奴者輸于罪隸春人槩人之官也

由是觀之今之為奴婢古之罪人也許氏說文故用此說

書曰子則奴戮女論語曰箕子為之奴罪隸之奴

也案古奴婢妻帑字皆作奴鄭釋書之奴為奴婢

假令如今本尚書作帑則司農何至釋為奴婢故

知孥為俗字衛包所改尚書只作奴也又文帝紀

盡除收奴相坐律令應劭曰奴子也秦法一人有

罪并其室家今除此律師古曰奴讀與帑同季布

樂布傳贊曰奴僂苟活亦同今文說其字則古今

文皆作奴也又汝古只作女其作汝者衛包所改也

在璇璣玉衡呂齊七政

今書璇作璿祐孫案諸家璿或作璇或作旋璣唐

石經目前皆作機惟玉弼周易畧例故處璇璣呂

觀大運釋文云璣又作機文選顏延年宋文皇后

哀策文曰仰步天璣李注天璣喻帝位也尚書考

靈耀曰璿璣玉衡曹植秋胡行亦作天機與今書

同釋文璿音旋又作璇璣字無音陸本作機也又

案尚書大傳在璇機玉衡呂齊七政璇機者何也

傳曰璇者還也機者幾也微也其變幾微而所動者大謂之璇機是故璇機謂之北極後漢書安帝紀永初二年詔曰據璇機玉衡呂齊七政魏受禪表上在璿機堯廟碑據旋機之政皆作機疑此初亦作機校書人改之

普天之下莫非王土率土之賓莫非王臣

師古曰莽引小雅北山之詩也 今毛詩普作溥賓作濱祐孫案後漢書班固傳普天率土注引此詩謂溥亦普也賓省文猶瀕之省作頻也白虎通喪服篇文選檄蜀文注引詩竝作賓說文繫傳作

類或作瀕

通四聰

師古曰虞書敘舜之德也 今書通作達祐孫案廣雅達通也

宣尼公曰名不正則言不順至於刑罰不中民無所鎔手足

師古曰論語載孔子對子路之言鎔安置也音干故反莽追謚孔子爲褒成宣尼公 今論語鎔作搯祐孫案禮記祭義舉而搯之釋文措本作鎔荀子儒效舉鎔而定注鎔讀爲搯禮記禮器搯則正

注措置也易繫辭上傳苟錯諸地而可矣虞注錯置也知二字古通

在封域之中

此論語且在邦域之中矣之文祐孫案孔注邦當作封釋文云邦或作封惠棟曰古字邦封同或云封當作邦漢諱邦爲封非也尙書序邦諸侯康叔義皆作封漢有上邦下邦縣字如封字下文邦內鄭本作封內明此邦域亦當作封域也

喪其齊斧

又敘傳

迺哭曰此經所謂喪其齊斧者也

應劭曰齊利也亡其利斧言無日復斷斬也師古曰易云喪其齊斧故引曰爲辭 今易齊作資祐孫案齊有資音論語攝齊之齊音貲詩楚茨禮作采齊大戴記又作采茨王逸楚辭章句引作楚蒼皆曰齊次爲聲又儀禮既夕馬不齊髦注齊剪也詩實始翦商毛傳翦齊也卽應氏斷斬之義子夏易傳正作齊斧虞喜謂齊當作齋齋戒入廟而受斧也疑此所本蓋齋經典止作齊禮祭統齊之爲言齊也齊不齊曰致其齊也夫言翦截義經解鈞沈引張軌義齊斧蓋黃鉞斧也傳謂莽遺王尋屯

濟陽將發亡其黃鉞又宋馮椅厚齊易學夾伦齊
斧謂舊作資蓋沿六二懷其資相亂

式號式諄敘傳

師古曰大雅蕩之詩曰式號式諄諄音火故反

今毛詩諄作呼釋文一本作或號或呼

爰擊我龜注

且算祀于擊龜

師古曰擊刻也詩大雅緜之篇曰爰擊我龜言刻
開之灼而卜之擊音口計反 今毛詩作契音器
祐孫案賈昌朝曰擊開也鄭康成說詩稽疑之法

必擊灼龜而卜之今本夾作契

屯如直如

紛屯直與蹇連兮

師古曰易屯卦六二爻辭曰屯如直如 今易直

作直祐孫案馬融注直難行不進之貌說文彳部

無直集均直直難行不進貌楚辭蹇直迴而不行

廣雅屯驢難也王念孫証證曰驢者說文駟馬載

重難行也驢駟驢也又云趨趁也屯六二屯如直

如漢書敘傳紛屯直竝字異義同

秩秩大繇聖人謨之

謨先聖之大猷兮

師古曰謨謀也小雅巧言之篇曰秩秩大猷聖人謨之謨音摹又音莫今毛詩繇作猷謨作莫祐孫案繇猷古通書大誥王若曰大誥猷爾多邦馬融本猷作繇莫釋文又作漠一本作謨

東南隅謂之突

守突奧之熒燭

應劭曰爾雅東南隅謂之突西南隅謂之奧師古曰突音烏了反其字从宀天聲也祐孫案今爾雅作窳太平御覽引爾雅舍人本正作突莊子徐無

鬼篇作突

無然畔換

項氏畔換

韋昭曰畔換跋扈也孟康曰畔反也換易也詩曰無然畔換祐孫案玉篇引詩云無然伴換伴換猶跋扈也魏都賦雲徹叛換今毛詩作畔援

龔行天罰

今書龔作恭說見前

惟眾宅心

西土宅心

劉德曰書惟眾宅心祐孫案古文尙書立政有惟克厥宅心之習漢石經殘碑王維厥度心蓋今文也度宅古通此必今文尙書之駁文

包有三枿

三枿之起

劉德曰詩云包有三枿爾雅曰烈枿餘也謂木斫髡而復枿生也今毛詩商頌長發之篇作苞有三蘂釋文本又作枿馬云顛木而肆生曰枿祐孫案廣雅肆枿也說文弓部粵木生條也商書曰若顛木之有粵枿古文言由枿木部櫛伐木餘也从

木獻聲商書曰若顛木之有粵

小徐櫛重文作𣎵作餘

作枿作櫛無枿字爾雅枿餘也李巡謂槁木之餘魯語山不榦榦今夷化櫛張衡東京賦又作山無槎枿注斬而復生曰枿引漢書曰管先王山不榦櫛晉王羲之傳論雖榦榦而無屈伸玉篇又引國語山不榦櫛廣均又作匏有三枿

或慙或謀

師古曰詩小雅小旻之篇曰或慙或謀言有智者亦有謀者今毛詩慙作哲

伸伸如也

宜爾孫子天天伸伸

師古曰論語稱孔子燕居伸伸如也天天如也

今論語伸伸作申申

力少而任重

智小謀大

師古曰易繫辭智小而謀大力少而任重 今易

少作小祐孫案宋本周易注疏紫巖易傳舊鈔本

均作少傳解云互兌兌毀力少也

應侯慎德

媚茲一人日旰忘食

師古曰詩大雅下武之篇曰媚茲一人應侯慎德

今毛詩慎作順祐孫案慎與順通易坤注施慎

則可釋文本作順荀子富國將修小大強弱之義

曰持慎之注慎讀曰順莊子列禦寇有順懷而避

者釋文順王本作慎二字音近故互爲通段

薰胥

烏呼史遷薰胥曰刑

晉灼曰齊韓魯詩作薰薰帥也從人得罪相坐之

刑也師古曰晉說近是矣詩小雅雨無正之篇曰

若此無罪淪胥曰鋪胥相也鋪徧也言無罪之人

遇於亂政橫相牽率徧得罪也韓詩淪字作薰薰者謂相薰蒸亦漸及之義耳祐孫案淪薰聲近薰率聲之轉毛訓淪爲率韓訓薰爲帥薰卽淪也後漢書蔡邕傳下獲勳胥之辜李賢注曰詩小雅曰若此無罪勳胥曰痛痛病也見韓詩又案易艮之九三曰厲薰心苟爽本作勳是勳卽薰也虞翻本又作闔胡廣漢官解詁曰光祿勳猶闔也易曰爲闔寺是薰又通闔胥胥靡也楚元王交傳申公白生諫不聽胥靡之應劭引此詩曰淪胥曰鋪胥靡刑名也呂氏春秋曰傳說殷之胥靡高誘曰胥靡

刑罪之名詩言王赦有罪之辜而反坐無罪呂薰胥之刑也錢大昭曰三家詩得之毛誤又鄭箋鋪徧也王念孫曰當如韓訓爲痛詩言淪胥呂亡淪胥呂敗此固宜作痛矣蓋韓作痛本字也毛作鋪段字也王肅訓鋪爲病卷耳篇我僕痛矣釋文痛本又作鋪大雅淮夷來鋪毛曰鋪病也

洒洒紛紛

師古曰言上風旣流下人則化也洒洒流移也紛紛雜亂也祐孫案錢大昕曰卽呂刑泯泯棼棼也洒泯聲近詩縣縣其庶韓詩作民民顧千里曰論

衡寒温篇前世用刑者蚩尤亡秦甚矣蚩尤之民
泃泃紛紛尤與呂刑文義合泃字說文入新埒段
玉裁曰此今文尙書也古文作泃泃勞勞泃徐仙
民音民案韓詩載芟民民其庶常武民民翼翼云
民民眾兒徐音有自來矣勞勞者亂兒也春秋傳
治絲而勞之逸周書祭公解曰汝無泃泃芬芬案
芬與勞同也

其欲泃泃

師古曰易頤卦六四爻辭曰虎視眈眈其欲泃泃
泃泃欲利之兒也音滌今易泃字作逐祐孫案子

夏傳作攸攸

志林云當爲逐蘇林音迪

荀爽作悠悠劉景升作

攸攸云遠也王弼虞翻皆作逐逐王弼謂養德施
賢何不利故其欲逐逐尙敦實也虞謂逐逐心
煩兒坤爲吝嗇坎水爲欲故其欲逐逐與班義合
劉作攸說文攸疾也長也徐鍇曰此夷爽忽字逐
追也豚走而豕追之夷有貪利意又說文攸行水
也从水省秦刻石嶧山作泃此作泃者乃合秦刻
與許書爲之臧琳錢大昕皆曰攸爲逐逐正字餘

段

臣獻其不

呂不濟可

師古曰春秋左氏傳晏子對景公曰君所謂可而有不焉臣獻其不呂成其可 今傳不作否祐孫案說文否不也孟子萬章上否不然也韻會作不不然也知否可作不矣

不慮不圖 傳之作輔不圖不慮

師古曰小雅雨無正之篇云昊天疾威不慮不圖 今毛詩不作弗祐孫案不弗古通用詩皇矣不識不知賈子君道引作弗識弗知禮記禮運猶耕

而不種也釋文不火作弗 案前五行志引書不界洪範九疇亦作弗界 邁閱既多

師古曰詩邶柏舟曰邁閱既多邁遇也 今毛詩邁作覲祐孫案詩亦作邁邁與覲實通故釋文云本作覲爾雅釋詁邁遇也又曰邁見也

曾是強圉

師古曰詩大雅蕩之篇曰曾是強圉曾是拊克強圉強梁禦善也 今毛詩圉作禦祐孫案管子輕重守圉之國用鹽獨甚注圉與禦同莊子繕性其來不可圉釋文圉本作禦此足證圉禦之可通也

餘見前

娒娒

娒娒公主

師古曰娒娒好貌魏詩好人提提音義同耳祐孫案楚詞注十三又作奸人媸媸說文娒美女也或作媸案氏與是古通知娒可作媸提可作娒

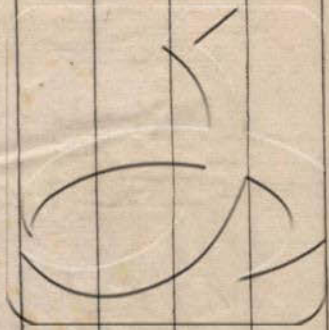
考盤在澗

考盤于代

師古曰詩衛風曰考盤在澗考成也盤樂也今毛詩盤作槃祐孫案釋文文選吳都賦注王元長



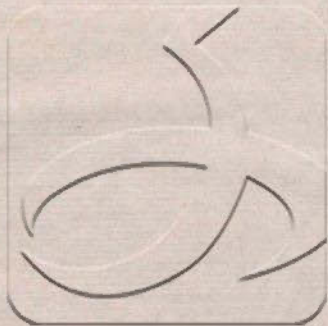
曲水詩序引韓詩又作考盤在干案柏人縣有干山古本作槃今字作盤





受業棧興校





70049848

