

OCT 9 1928

# 東南論衡

第六十期要目

短評

造謠與宣傳

美國政費遞增問題

論英礮艦轟擊萬縣事

復古與舊道德

說作曲法子

中詩之音美

文苑

爲教會學校左袒者言（通訊）

（瑜）

（篁）

陳慶瑜

翁序東

吳瞿安

厲筱通

胡先驕等

楊枝榮

◀ 第六十期 第一卷 ▶

◎ 日 二 月 十 年 五 十 國 民 ◎

◀ 版 出 六 期 星 每 ▶

◀ 類 紙 聞 新 爲 認 號 挂 准 特 局 務 郵 華 中 ▶

◎ 印 場 工 刷 印 數 暨 一 第 卷 江 東 南 ◎

北京圖書館藏

## 本刊編輯部啟事一

本刊前因暑假內編輯同人散往各地故自十五期後暫行停刊  
茲秋季業已開學本刊自第十六期起照常出版特此奉告

## 本刊編輯部啟事二

本刊為全國學者公開討論機關主旨在博採羣議研求真理無門  
戶之見無畛域之分秉不偏不黨之精神收切磋觀摩之效用凡有  
足供討論增見識之文不論其作何種主張或持何種意見均所樂  
為披露惟詞涉謾罵意存攻擊者恕不登錄

## 本刊編輯部啟事三

本刊自發行以來辱承明哲龍錫佳章琳瑯滿目美不勝收至今積  
稿累尺中有限於篇幅未能登載者仍妥為保存倘經作者函索當  
即璧還

## 本刊編輯部啟事四

凡投稿經本刊披露者均有薄酬（每篇千字以上一元至五元為  
率）於每年一七兩月總結致送惟投稿人必於稿件上蓋章並以  
姓名住址見示否則作不受酬論

## 代銷東南論衡簡章

- (一) 凡願代銷本報者可開明通信處向本社經理部接洽或由本  
社社員等介紹亦得分銷本報
- (二) 代銷者得照定價折扣每期銷十份至五十份者八折五十份  
以上者七五折百份以上者七折須按月結算清楚
- (三) 本城各機關担任代銷者由本社每星期日派人專送外埠每  
星期一寄出
- (四) 經理代銷者應隨時通知本社每期銷出數目
- (五) 凡定閱本報滿三十期者國內郵寄大洋壹元自取大洋七角  
歐美各國大洋一元叁角零售每册大洋三分
- (六) 報費須先惠由代銷經理人填給收條並註明定報人通信處  
報由代銷處直接寄發
- (七) 代銷經理人將報費按月彙寄本社一切匯費郵費概歸本社  
担任在報費內扣算
- (八) 郵票代洋以半分及四分者為限但一律九折計算



短評

無其事而散佈流言，煽惑人心，擾亂治安者，謂之造謠。有其事而使人知曉，揮發真意，引起同情者，謂之宣傳。造

宣與傳 諸與宣傳，自手段言之似相若，自涵義言之則有別。惟手段顯而涵義隱，故宣傳與造謠，恒相淆而

莫分；特以今日之吾國為尤甚。無論翻閱國中何種報紙，篇幅最多而最引注意者，厥惟戰訊。而撲朔迷離，最難令人了解者，亦惟戰訊。北京與廣州之電，顯示相反，固不待論，即同一地所發之消息，亦輒相左。雖然，報紙在或種情形之下，不得不為一黨一派之宣傳機關，然宣傳總以事實為根據。若一味信口雌黃，顛倒是非，則視造謠何異。造謠法所不許，于是軍閥得藉口誑惑人心，擾亂公安之罪名，而封閉報館，而逮捕職員，或囚或殺，視一己之喜怒為定奪。在今日暴刀政治之下，原無輿論之可言，惟果代表民意，開罪軍閥，因而被誅者，則雖死猶生，前仆後繼，死亦何足悲。特恐不能盡言論之天職，阿附私好，

則一朝身首異處，反為天下笑。

吾之為此言，非為軍閥辯，正有為軍閥告：果謠言惑衆，証據確鑿，執而置之法，經法庭之判斷，定應得之罪名，亦誰曰不宜。若處旁觀地位，遇事直書，不稍隱諱，而惟以不利一己故，強誣以造謠之罪，則不獨獲橫暴之名，抑且自促其運命。譬如禁載軍事不利消息，自以為可維繫人心，不知街頭巷尾，竊竊私議，謠言之甚，且什百倍于消息公開之時，而人心愈益動搖矣，果得謂為智乎？苟詭諛之徒日侍左右，忠言直諫，逆耳不聞，則凡事屢蔽，一旦爆發，必有不可救藥者矣，此非自促其運命而何耶！

抑今之新戰術，除收買報紙外，復廣派專員司宣傳之責。使宣傳之言論，確有根據，言行合一，真以愛民衛民為前提，則箠食壺漿，行見不待宣傳，而拜迎王師于道左矣。若以贊揚國民一軍之紀律而記者遞遭槍斃，登載南口陷落消息，而報館即予封閉，不許客觀事實之記載，祇容本派無稽之宣傳，則宣傳自宣傳，其如人民作造謠觀奈何？

(瑜)

美國政費。自開國以還。頗呈繼長增

高之勢。就聯邦政府言之。除一八六

遞增問題。五。一八九九。一九一九。三年受戰

事之影響不計外。蓋自一七九二年之

九百零十萬元（美金下同）頻增至一九二六年之三十五億八千四百萬元。其率約為四百倍。至統聯邦政府及邦。州。市。屬地。諸政府之全部以言。則自一八九二年之九億一千五百萬元。遞增至一九二二年而為九十五億九千六百萬元。其率十倍。此項費用之直接耗于官吏之俸給者。估計一九二五年中都為四十三億元。益以老卒故吏之恤金。年金。津貼。及慈善感化機關乃至監獄人犯之贍養。估計都約五十一億四千萬元。實佔支出總額之過半數焉。撥諸是年國民收入。約占總額百分之八。一。比之全國工資總額。則為百分之四六。八。以此負擔分配于全國從事私人職業者。每人約獲一百廿五元。以之分配全國人民。無問男婦大小。則人約四十六元云。

考政費之所以激增。厥為近數年來。舉凡公私疾苦。咸以法律救濟之故。蓋據年前公家調查所得。美國全國議員凡十萬衆。每歲制定律法之數。乃逾戰前英。法。德。奧。匈。意。五國之總和。至施行之法律為數蓋得二百萬云。每制一律。輒不外設置職官。舉辦事業。其不如是者。蓋百不獲一。于是法令滋章。官吏頻衆。事業頻繁。即公帑之支用彌多。所關政費之增。增于公私疾苦。咸以法律救濟者此也。雖然。癥結所在。猶得細論。補弊之方。亦待研求。彼政務

之繁簡。誠因社會經濟情形之變動而攸殊。然政費之增加。果必至此度而後相應歟。甚未然也。又或以為幣值以時低落。亦大有關於政費之激增。則按一八九〇年之美金。亦纔約一九二二年之二倍（按美國勞工統計局決定法計每元增為一元八角四分）本此核計。三十年間之所增。亦得五倍。果其非不可以已。則固何因以至此也。

概自代議制之盛。議員賣官鬻法之風大盛。而其尤當選者。厥為以議決或法律濫撥公帑興辦故鄉之事業。鉅萬之資。歸若泥沙。了無顧惜。而測其用心莫非嘗公鼎之一鱗。（“Get pork out of the Public pork-barrel”）博本區之權

心。識者雖洞曉其奸。太息痛恨於私家之居。而元元無知。或且以是視議員之賢不肖，末流所屆。益風彌暢。浸淫至今。遂致政費之大增。此其一。

故事。美國議員人人皆可提議撥用公帑。不限數量。初無責任。為之議員者。既皆思悅其選區。斯皆有多數特別支用之法案以求逞。旨趣不殊。步武攸同。而議會中乃有交相提掣以促各各議案之成立者。於是苟一法案而獲通過。即其他法案無不皆然。〔滾木〕（“Log rolling”）之制興。而議員欣然各價所願矣。滾木云者。蓋助於舊時開邊者之相助以運木。引申其義。則議士之朋比為奸。亦適用之。此其二。

故由上以言。議員懷雷鼎之念。與「滾木」之制。二者相引以彌長。因乃害中於國家。美國政費受病之真因。意在斯乎。

瘠源既得。方劑可施。則竊以爲與其空言切誡議員。若人民之崇公益而黜私利。則固不若去舊制而更新法。新法維何。則以公帑支用。非經政府提議。概予禁止之條著之國憲。垂之令典。是已。誠行此制。則今之由監督機關濫撥公帑者。乃一變而爲執行機關之請支費用。統乘派於一宗。納狂濤於安流。責任以專。而明政費以慎斯省。此則英倫創之其自治屬地行之用固財政之根基而臻政治之清明。而美國苟圖救弊補偏之道。亦必不能外之者也。(雋)

## 論英砲艦轟擊萬縣事

陳慶瑜

萬縣九五之變。英砲艦轟擊縣城兩岸。斃民五百餘。焚毀房屋且倍之。爲禍之烈。突過滬案。消息傳來。莫不痛憤英艦之橫暴。不知英艦橫暴之由來。亦不平等條約有以致之。蓋英艦之炮擊。由于楊森軍隊之扣留英輪萬縣萬通。思以武力攫取故。而楊軍之扣留二輪。則以近三月來川江英輪。浪沉木船。屢肇禍端。又不服駐軍之檢查故。推原禍始。實由兩因。一由于外國商輪之駛行內河。一由于外國軍艦之深入腹地。一言之。則吾損失內河航行權有以致之耳。

近世國家。內河航行。惟本國人民有此特權。外人不得問津。獨吾自一八五八年中英續約第十條規定。「長江一帶。各口英商船隻。俱可通商。」而開外商入吾內河航行之漸。自同約第五十二條規定。「英國師船。別無敵視之意。或因捕海盜。駛入中國無論何口。一切買取食物甜水。修理船隻。地方官妥爲照料。」此駛入中國無論何口之一語。原指通商口岸而言。乃外人故爲曲解。據爲口實。而外國軍艦亦充斥吾內港矣。夫內河航行果止于貿遷有無。則爲害尙僅限于經濟之侵略。而實有甚于是者。則外人仗領事裁判之特權。不受吾國法律之裁制。恃關稅劃一權之護符。不受吾內地稅法之約束。待遇之優。迥非華商所及。于是有與洋商串同舞弊。冒掛外籍。隱蔽官長。欺侮同情者矣。是其爲害。不僅損失主權于無形之中。抑且釀成民間仇外之心理。即稅務司英人赫德亦深慨乎斯制之不善。以爲國內同時適用二種法律。寬嚴異致。則華人仇外之心。必不能息。內河航行流弊之烈。從可知矣。

抑又甚者。內河航行。吾猶定有章程。外人果能恪守定章。萬縣慘案。亦且無自發生。此次慘劇之暴發。直英人並不平等條約。而不知遵守。斯則忍無可忍。不能已于言也。原內河航行。雖肇自一八五八年中英續約。而內河行輪章

程。則至一八九八年始行規定。初固由我自訂。純係國內法令。吾國自有主權。迨一九〇二年。與英結馬愷條約。始以條約形式。訂立章程十款。按該章程第四款明白規定。「凡在中國內港行駛之輪船。如有損傷堤岸或各項工程。應責成該輪船。將該堤岸工程查係損傷。以及他項。因傷受虧。一切賠償業主。」是則川江英輪之浪沉木船。溺斃人命。沒沉財產。應按價值賠償。決無所用其遲疑。英人而果遵守約章。宜如何迅速賠償。早日結案。何必待我交涉。何必待我扣船。即扣船矣。亦可由領事正式出面交涉。而胡爲遮調軍艦。任意砲轟。英使麻克類事後誘過。乃復強詞奪理。反向我外部提出牒文。要求賠償。一則謂此事起因。由于軍官之強迫裝運軍隊。再則謂楊森強拘無關之英船。希圖勒索賠償。使退一步言。英使之言爲可信。則英領亦僅可抗議力爭。以英人平日之威暴。孰敢將其虎鬚。何故遽以砲擊。且外國軍艦開往內地。即一八五八年之中英續約。亦明定無敵對之意。方得開往。今之濫施威力。豈僅敵對之意。直已陷于作戰狀態。英使殆亦知其然。而不得不厚誣吾駐軍之行為儼同海盜矣。然而剿捕海盜。又何致累及無辜。焚毀民房至數百千家耶。英使誠有以語吾來。

英之外交。夙號險毒。當我民氣激昂。則故取延宕手段。以

縱其勢。吾若漠視無關。則彼且態度強橫。以爲謬過地步。五卅慘案。既取延宕手段而成功。萬縣慘案。則以內爭正劇。國民視錢全集戰事之際。希圖就地解決。俾案速結。以掩其不顧公理滅絕人道之罪惡。雖然英人自爲計誠得矣。不諱吾民對之作何感想。溯自去歲以還。外交慘案。相繼疊起。願吾民奔走號呼。卒至力竭聲嘶。終鮮成效。五卅以後。排英之烈無逾粵。而近亦有加課進口稅爲停止罷工條件之議矣。嗚呼。內爭未已。外侮頻來。瞻念前途。言之滋痛。但一息尚存。當求所以伸雪之道。而懲前毖後。首應努力禁止英輪之駛入內地。本年中比。中法越南。中日三商約。次第期滿。修訂續約中。慎毋忘此內河航行權之收回也可。

(十五年九月廿四日)

## 復古與舊道德

翁序東

近來很有許多人，以爲現今人道德的墮落，都因少年受了新思潮的影響，不去讀古聖人書的緣故；所以復古思想，不知不覺的漸漸復興起來。其中最顯著的，是小學校裏要添授讀經，和禁止男女同學兩樁事。在他們看起來，以爲經書中有不少的嘉言懿行，足爲模範；倘能人人讀了經書，道德一定頓然的好了。孟子說過男女授受不親，現在有許多學校是男

女同學；這種離經叛道，非把他禁止不可。我們淺見的人，對這事，那敢說一「不」字呢？

然而有一點「不能不特別說明：就是智識和道德，究竟有多大的關係？即智識的加增，是否即為道德的長進？蘇格拉底

Socrates 是這樣說的：「智識即是道德」一句話。傳

聞至今，已有二千多年了。倘然認蘇氏之說為對的，讀了經，能維持道德，還可以說得過。但蘇氏所謂智識，乃包括一切文藝，科學，并且實用的技能也在其內；經學一門，當然不過智識之一部。為什麼不去教學校裏，不把他已有的課程，認真整頓；把應有的智識，儘量灌輸。偏要強認字不多的，小學生像私塾那樣的去讀食而不化的經書呢？

智識和道德，不是一件事；為現今人所深信的。就是有智識的人，其道德未必高尚；有道德的人，其智識未必豐富；證之普通事實，並無說不通的弊病。這是說智識的加增，和道德的長進，無必然的相關，不過或然的偶合。其他一切智識，既沒有把握一定能使道德相因的長進；經學有多大的魔力，確然無疑的能保證使人們頌然的改善呢？

由前之說，要維持道德，讀經不能獨占其美；由後之說，讀了經書，亦無所用之。我國從來有一句「文人無行」的話，在這話裏，把「知」和「行」非特看作兩事，簡直當為相反

的。這偏激之言，雖然不足憑信；然而把歷史中人物，翻出來一看；古今來有許多出類拔萃的大儒，博通經書的，其行事往往受常人譏議；劉歆察豈一輩人，實在不是少數。再把汲冢傳一讀，那幾個完全沒有讀過經書的？試問「殺生成仁，捨生取義，」像文天祥史可法那樣的人，有幾個？其他的人把這一類話丟往那裏去了？他們終究還是做了識時務的俊傑，適應環境去飽其私欲。由這許多例證看來，那句偏激之言，也有他成立的理由；我們即不能把他作唯一的有力旁證，而對於維持舊道德，必欲強小學生去讀經那一件事，說他是無的放矢，在今日情形之下，那是斷然無疑的了。

實則道德是重在實踐，「非知之難，行之難也。」世界上儘有許多，知道德原理很透切；他的行事，完全和他所知的相矛盾的；這不能一定斷這些人為偽，其咎在祇知而不能行。所以「沈愛乘而親仁」的話，什麼人都能講；倘然慈善機關，或公益事業，向他募捐，他總不樂願，雖不致不拔一毛，而所拔是很有限的；婢僕偶擾其怒，不肯寬恕的。能倡言男女授言不親，裝像道學先生的面臉；然而偷偷摸摸，越牆相從，幹那食色性也的營生，視為無足奇的事。若道德一日不能使之完全躬行力踐，這種矛盾虛偽的怪事，一日不能免除。因此道德訓練，唯一的辦法，能使躬行力踐，躬行力踐，必

## 說作曲法子

吳爾安講演

使人養成一種善良習慣。習慣養成，由隱微而顯著，久而久之，能使之牢不可破。原來道德一字，英文曰 Morality 德文曰 Moralität，法文曰 Morale，均從拉丁文之 Moore 一字而來。 Moore 原謂風俗習慣。小之個人的習慣，使之良善，大之社會的風俗，使之優美；個人道德，自然而然的長進，社會制裁自然而然的穩固。現在有覺悟的教育家，對此已有了了解，所以拋棄了無謂的理論爭執，去努力解決實際問題；就是使一個未曾受過教育的人，進了學校，用什麼方法訓練成怎樣的人？使他養成那許多善良的習慣？讀經不讀經，實在不成問題，不值得討論。若經書中，有可以採作教材的，不妨採取；如果沒有，祇得割愛，讓有特別嗜好的

人，去研究欣賞罷。

舊道德是要維持的，非但要維持，並且應該改善。國粹是要保存的，非但要保存，並且應該整理。但講維持保存，不加改善整理，不會有進步；而其價值，不容易發現，其精神不容易顯露。然而維持改善，必以其道；保存整理，須得其法。倘若僅僅在斷爛朝報中間，找出片文隻字，以為一切學問均在乎是，囊括無遺；遺那是故步自封的態度，不獨貽誤青年，並且為文化進步的障礙。這是我們值得注意的一件事。

吾且把這三種逐件兒講下去，今先講第一類。

原來散套的曲子，就是無角色，無科白的一種有韻文章。粗看却很容易，若細細研究起來，却也繁雜得狠。就中也分出兩種來。

吾且把這三種逐件兒講下去，今先講第一類。

原來散套的曲子，就是無角色，無科白的一種有韻文章。粗看却很容易，若細細研究起來，却也繁雜得狠。就中也分出兩種來。

- (一) 散曲
- (二) 雜劇
- (三) 傳奇

是小令，是套數。

不諳南曲和北曲，都可以做小令。但是所用曲牌的名，却有一定的，萬不可隨手拉一二箇牌子，照樣做去。為甚麼呢，因為有許多牌子，從來沒有做過小令的。倘若隨便拉一箇牌子，恰巧遇着是套數裏的東西，那就不象小令了。例如仙呂宮之混江龍，中呂宮之醉春風，從來沒有做過小令。你若把他做了，就是笑話。所以小令的牌子，差不多有一定的。試看北詩廣正譜，所到各套背後，必有小令若干牌名，就是這箇意思。吾且把這些小令曲名，簡單說說。



黃鐘內 是刮地風，節節高，晝夜樂，人月圓，賀壽

朝，

正宮內 是寒鴻秋，醉太平，黑漆弩，漢東山，

仙呂內 是後庭花，青哥兒，寄生草，錦橙梅，賞花

時，

南呂內 是四塊玉，玉嬌枝，鳳玉郎帶感皇恩采茶歌

，乾荷葉，

中呂內 是朝天子，紅繡鞋，普天樂，山坡羊，

大石內 是百字令，歸塞北，青杏子，陽關三疊，

天上謠，

商調內 是梧葉兒，知秋令，玉抱肚，水仙子

越調內 是天淨沙，凭闌人，糖多令

雙調內 是沉醉東風，折桂令，清江引，梅花酒，落

梅風，驟雨打新荷，

以上都是北詞

仙呂內 是桂枝香，傍汝臺，解三醒，排歌，一封書

羽調內 是勝如花

正宮內 是玉夫容，錦纏道，普天樂，

大石內 是催拍

中呂內 是泣顏回，好事近，榴花泣，駐雲飛，

南呂內 是懶畫眉，一江風，羅江怨，針線箱，

黃鐘內 是畫眉序，侍香金童，

越調內 是浪淘沙

商調內 是高陽臺，山坡羊，金絡索，梁州序，

雙調內 是鎖南枝，錦堂月，

仙呂內雙調內 是朝元令，柳搖金，江頭金桂，江兒水

不知宮調內 是犯胡兵，七犯玲瓏，六犯清音，九迴腸，

以上都是南詞

照前列各牌，去作小令用，是永遠不會錯的了。但句中關

，有許多講究。或是上三下四，或是上四下三，却要弄得清

清楚楚。否則令人無從下板的。這是小令的做法。

講到套數，由來已長遠了。宋人大曲，亦是套數，試看樂府

雜詞內，所列各套，竟與元明人作，相差不多，但是宋套都

是舞唱，元明人作品，却是清唱居多耳。初作散套時，宜取

古人成式摹倣。古人套數內，本來有極短的，如楊西庵仙呂

賞花時二支後，便接賺煞，亦算一套。總計全套不過三曲，

可算是頂短的了。南曲內亦有極短者，作時先將此等短套，

練習純熟，再取長者學之，自不覺得難了。就中亦有影事要

緊的，吾再慢慢詳講。

(1)不用引子 南曲譜裏面，有引子一類，專為作劇而設。散

套中却用不着。古人散套，也許有用引子的，此是門外漢，切不可學。

(2) 少用襯字 南曲襯字，自來不可太多。曲家有襯不過二之說，所以不許多的緣故，因為襯字唱去，總是緊緊帶過，南曲板式，却有一定，襯字一多，趕不上板，所以有這句話的道理。若是北曲，似乎不妨稍多，因北曲的板，本無一定，稍多一二字，原是不妨。但是周德清評馬東籬秋思一套，以無襯字為佳，可知北曲，亦不當多襯的了。

(3) 選詞貴雅 元明散套，見於太平樂府，詞林摘豔等書，也有極粗極俗的，這是采集當時方言而成的，偶一遊戲，原是不妨。試翻看關馬鄭白諸大家的曲子，可有一二句粗俗否。況且散套做法，與雜劇傳奇不同，雜劇傳奇，在淨丑方面，非俗不可，散套中既無角目，安可不雅。

(4) 意忌重複 此病最是易犯。因在未動筆之先，未將全篇結構，布置勻稱，便有許多笑柄了。高東嘉人別後一套，屢押秋字愁字，於是佳句亦為減色，散曲全套中，韻字能不重複，固佳，若不得已重押，亦止可一二字，且不得三押。至於意思重複，尤為要緊，宜在布局之前，將題中應有之意，略分次第，使少此病。俟全套完成，再檢校一番，倘有複出，或改換字面，或推深一層，便可避去了。(以上論散曲)

講到雜劇的作法，吾從前亦常常說過，可記得有十二科的名目麼。吾且再寫出來。

(1) 神仙道化 (2) 林泉邱壑 (3) 披袍秉笏 (4) 忠臣烈士  
(5) 孝義廉節 (6) 叱奸罵詈 (7) 逐臣孤子 (8) 朴刀趕棒  
(9) 風花雪月 (10) 悲歡離合 (11) 烟花粉黛 (12) 神頭鬼面

這十二科便是限定雜劇題目用的。例如做游仙的話頭，便歸到神仙道化科，做山林隱逸的話頭，便歸到林泉邱壑科，其他類推，認定題目，然後可講作法。

雜劇體例，限定四折，情節不敷，可加楔子。但是此四折，大都一人唱到底，不獨一折內一人唱也，全本情節，總以曲折為主。所用牌名，大抵第一折多用仙呂點絳脣，第四折多用雙調新水令，中間第二第三兩折，或用南呂一枝花，或用正宮端正好，或用中呂粉蝶兒，或用黃鐘醉花陰，或用越調鬪鶴鶩，或用商調集賢賓，或用大石六國朝，總之不外乎這幾套罷了。

雜劇事實，繁簡不等，照例體式，只有四折，事實一多，宜如何做去。吾說這却不難，不妨再做第二本，繼續下去，若第二本還不能完，亦不妨做第三本，推至四本五本，皆可。即以西廂記言，亦是合五本湊成的。所以總題目一處，分題目五處，第一本以正末為主，故四折皆未唱，第二本以旦為

主，故四折皆且唱，直至第五本，眉目清晰，故有西廂五劇之名。但普通總以一本爲度，於是事實上，勢必加以刪裁。

有局之先，宜分出四大段，以爲綱領。一段分配一折，其餘零碎事實，都包括在此四大段中。大概第一段爲開端，第四段爲結局，是一定不易之法，至第二第三兩段，則一切事實，皆歸納此兩段中。任人運用，不能預定，然必須擇事實之較重要者，分配中兩段，此則普通都是如此的。

茲將元明人雜劇，各擇一種，將其結構法，略述於下。

(一)元馬致遠漢宮秋雜劇，惟元帝有唱，餘人無唱，故云正末劇。

#### 楔子

番王上，引頭目射獵下。(凡一上下下名爲一場雜劇篇幅既短場頭自多也)毛延壽上，漢元帝上，議選宮女，命延壽繪圖以進，唱曲一支下。

#### 第一折

毛延壽上，自云索賄不遂，將王嬙圖加些疵點下。王嬙上，自嘆不獲與選，彈琵琶寫怨，元帝上唱曲，聞琵琶聲，見王嬙，詫其美，詢知索賄事，罪毛延壽，封王嬙爲明妃下。

#### 第二折

番王上，毛延壽上，自云得罪漢朝，今投單于，以王嬙眞圖進，贊其南侵下。昭君上，元帝上唱，尙書五鹿充宗常侍石顯上，云單于南侵，索昭

君和番。番使上，達單于意下。帝與羣臣議，羣臣無策退敵，昭君乃慷慨請行，各下。

#### 第三折

番使擁昭君上，預備出塞。帝引文武官上，送別滿橋唱曲。昭君別下。番使下。帝衆下。番王引部落擁昭君上，行至黑龍江。昭君投江死，番王驚救不及下。

#### 第四折

帝上唱曲暫睡。昭君上，番兵上，追下。帝醒，聞雁叫，悲惋慨嘆。尙書上云，昭君已死，番國願講和，縛延壽以獻。帝命斬延壽以祭昭君，各下。

照此看來，雜劇的結構，可以恍然大悟了。此劇將番王出場，及選宮女事，安頓在楔子中，這便將全劇根柢安好。第一折則詳漢王封明妃事，第二折詳羣臣議和事，第三折詳滿橋送別事，第四折詳聞雁悲哀事，皆唱曲最多的地方。所缺者，昭君一肚怨氣，未曾寫出，此因限定正末唱曲之故，只得從畧，至毛延壽慫恿番王南侵事，歸并於議和段中，昭君投江，歸并於送別段中，即前所謂零碎事實，歸納四大段之法也。再述明劇如下。

(二)明梁辰魚紅線女雜劇 惟紅線有唱，餘人無唱，故云正旦

第一折

薛嵩上，自述為滑州節度使，出疆下。紅線上，云是薛嵩帳下青衣，唱曲。二使女上，與紅線閒話。薛嵩上，命紅線兼掌書記同下。

第二折

田承嗣上，自述為魏博節度使，練兵欲奪滑州。下。薛嵩上，聞魏博動兵深憂之。紅線上，嵩嵩何憂唱曲，嵩具告之，線請自往滑州，試探虛實，即易劍俠裝往各下。

第三折

田承嗣上，命護軍巡邏，侍女環侍，暫睡。紅線上唱曲，入營，護軍不見，入室，侍女不醒，直抵帳前，盜金盒去。承嗣醒，覓金盒不見，命護軍緝拿，下。薛嵩上，紅線上，取盒獻嵩，嵩即差人持盒至魏博，還田，并附書，同下。

第四折

田家軍校上，薛卒上，通報，田承嗣上，卒送上金盒，並述紅線能，承嗣驚，乃覆書謝罪求和下。紅線道服上，薛嵩上，卒回報，紅線云功已成，乞放還山修煉唱曲，嵩留之不獲，乃餞送之。衆官上，各詠詩贈行，線別下，嵩衆下。

據此看來，明劇結構，全做元劇，可以推知了。第一折記紅線為青衣事，第二折叙嵩愛魏博線獨請行事，第三折叙盜金事，第四折叙還山事，其餘若田承嗣圖滑州，及失盒驚駭，

覆書謝罪等事，均歸并於各折之中，亦即零碎事實歸納四大段之法也。

總觀兩劇，凡劇中唱曲，止有正末正旦，餘人均可不唱。所以元人有旦末雙全之語，其中上場下場如無曲唱者，可以用白了之。為劇中之賓。其上下場不多，而有曲唱者，雖事實無多，亦占一折之大部分。為劇中之主。布局之先，將事實分成四大段，即分配於主角，其餘配角及零碎事節，概歸并在內，普通雜劇的做法，都是如此。

雜劇以四折為正格，至明人始有多至五六折的，至清乾隆間，南府曲本，亦有七八折的。若照此式，是又宜做南曲了。若果用南曲，則主角配角，皆可唱曲。不必將事實分清賓主了。即如昭君紅線二劇，凡各下場處，皆可成一小齣，豈非十分便利麼。然而文人無此變格者，因欲守定元劇家法也。結構既明，其餘分宮配調，聯套諸法，自然迎刃而解了，(以上論雜劇)

北 事實配搭 南 角目配搭

- (一) 布置局勢 (二) 調劑冷熱 (三) 安排角目 (四) 用暗馮法
- (五) 線索宜清 (六) 虛實要明 (七) 注意賓白 (八) 分配曲情

取石渠

紅友諸作為証

中詩之音美

(續十五期)

厲小通

今察四聲陰陽演進之跡，如據段玉裁之研究，則周秦漢初之文，有平上入而無去，魏晉上入聲多轉而爲去聲，平聲多轉爲仄聲，於是乎四聲大備，古平上爲一類，去入爲一類，上聲備於三百篇，去聲備於魏晉。（見所著六書音韻表）夫平入二聲，音之最簡單者也，以其讀法，繪作腔圖（Infonation Curves）則約略如下：

——平——入  
高調 低調 高調 低調

平聲平緩而長，入聲粗急而短。以之入詩，則其音律，約如希臘拉丁之長短法。不若何之諧妙也。準前自聲至諧之假定，可知段氏之說爲不謬，而孔廣森詩聲類謂入聲創自江左，非中原本韻之說，恐有所不能也。

上去二聲，辨別較遲者，以其音調較婉曲，非初民所能速分也，繪其腔圖。

則約略如下，

——去——上  
高聲 低聲 高聲 低聲

至是四聲乃定，然略比較之，則上去入三聲，在一音之內，高低皆有參差，且其尾音不能儘量延長，平聲則一音到底，音適中平，而尾部可儘量延長，故統稱前三者爲仄，以與平聲相對，句中之字則辨平仄斯可，句末之字則以叶韻關係。

特別需語，故各目爲韻。又辨平音獨叶，調有抑揚，於是更加細察，復分陰平陽平二者，陰平陽平。雖屬近似，究不如陰叶陰，陽叶陽之大諧也。茲繪圖以示其別。

——平——陰  
高聲低聲 高聲 低聲

其實入聲亦易辨陰陽，其所以不辨者，以在句中，直是毫無差異，在句末，則以入聲字數本少，且以音調粗急，用之者少，故不進究，且沈氏四聲之說，時人已厭其煩，重重辨析更招異議，非必沈氏不能辨之也。

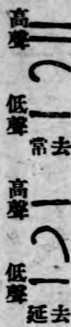
至是平仄四聲五聲之稱，漸爲人所共知，而近體律絕之詩以起。近體詩者，平仄須調，一韻到底。五聲攸分，實爲中詩正式講求音美之期也。

詩方盛興，別體復出，厥名爲詞，又曰詩餘，其後遞演遞盛，至兩宋而集大成，歷元之才稀，明之調凋，以至於清，萬戈爲之料定律韻，當代精者猶多，於萬戈著述，亦事修正，然考其物興之由，仍是音美進化之故，請略申釋之。

近體詩之韻律，誠盡美矣，然而章有定句，或四或入，句有定字，或五或七。重以平仄之易，叶韻之殊大概不出  $2 \times 4$  四十式，每式必爲二十音二十八音，四十音，或五十六音以中子單音也，又必限五音爲一組，或七音爲一組，雖見莊嚴

，實據單調。矧同時古體並行，長短句參差之美，不容忽視，於是有意改詩體之詞，及其盛也，調千體萬，而音調倍諸於詩，文境遂亦各別。

詩詞音律叶韻，頗異於詩，自屬語音以待變遷之影響，二平則陰陽有互叶者，江陽，元寒則先是也，陽平有折爲二，而半叶陽平半叶陰平者佳半叶皆半叶麻是也。陽平陰平各自互叶，更無論矣，上去亦然，通例互叶，入韻獨用，析部各家不同，此大較也。若前人名著往往四聲位置，一一不可移易，方千里和清真詞可證也，總之平入二聲絕不相混，以長短緩急迥殊也。（參看前注腔圖）上去音腔皆婉，故可通用，然前人詞中，多有連用上音者，或起調用上音者，皆利用去聲婉曲處，可多事延長。所謂清而遠也，繪圖明之：



以詞之韻律，較之詩，則較寬者多，較嚴者少，較寬者在韻，較嚴者在音律，較嚴者精審，較寬者博通，皆進步也，故詞之音美，更甚於近體詩，詞體之興，（中詩進化之第二期）中詩講求音美之盛期也，曲起於宋而盛於元，猶詞之起於唐而盛於宋，近體詩起于齊梁，而盛於唐也，中華語音之變異無已，而語音之精辨亦日進，故前此惟平聲析陰陽，今則上

去皆辨陰陽，昔者二平通叶，上去通叶，入韻獨用，今則平上去陰陽共六聲，入作陰平陰上陰去又三聲。於曲皆可互叶（南曲入聲，除分派外，仍可正讀通叶，苟欲分其陰陽，殊非難事。故計有十一種音互叶韻也）故論中詩之音美至曲而歇觀止矣。有所謂務頭者，最是曲中要緊之處，周德清中原音韻，發其凡，後人解釋，未白其秘，吳師黠庵獨擷出之，蓋每一曲中，須有二音或二音相連之一二語，必定其去上析其陰陽，大抵宜陽去與陰上相連，陰上與陽平相連，或陰去與陽上相連，陽上與陰平相連亦可。而施俊語於其上，以使文情聲情之美相得益彰也。至於曲韻平仄陰陽之通叶，其間亦有分可，各句之叶韻，有若一句各字之調音焉。再者宮調之說，由來已久，古近詩體，莫辨之矣，清真，夢窗，草窗，白石諸詞家，各注宮調於牌下，白石集中，自度腔十七支，且有旁譜，惜乎拍眼未定，唱法失傳，惟曲仍有其傳，各牌分隸諸宮調，十二宮七十二調中，計見存南北曲所隸者爲黃鐘宮，大呂宮，夾鐘宮，林鐘宮，青則宮，無射宮，大石調，般涉調，高大石調，高大石調，雙調，中呂調，雙角，小石調，正平調，小石角，高平調，商調，仙呂調，商角，越調，羽調，六宮十六調，（宮名從下，）（調名從俗，）故曲可披之管絃，付之歌喉，且成套之雜劇，傳奇，則又可以扮演登場，信乎今

日中國之活文學，舍曲外無他矣。故時至今日，曲學大昌，（正中詩進化之第三期，）中詩講求音美之最盛期也。

此後中詩進化之趨勢，自視標準國語與國樂之決定為轉移，然吾敢決其必進化者，以循其趨勢有可進之道，交通便，國語一，則南北不致有殊音，制樂器，定音律，則西化可化為中用；於是乎國詩可成，開數千年來之新紀元，國人其共勉之焉。

以上略述，中詩音美之精進，以至今日，持以與西詩較，本當不足以自豪，請申言之。

西詩有韻或無韻，其有韻也，除章節換韻外，仍屬單調，中詩無不有韻，時亦換韻，且有平仄四聲陰陽之異，不啻於叶韻中，又講音律，其美可知。

西詩或以長短音為節奏，或以輕重音為節奏，簡陋殊甚。蓋亦苦於最初韻母平仄不全也。平仄陰陽之分既得音調（Pitch）之助，且平去之音較長，上入之音較短，無形間備長短音律之妙其美可知。且如英文單字之重讀有定，一入句中，重讀

之部位，當移易所謂 *Word stress* 與 *Sentence stress*

是也。故特之為律，已屬不可。況僅特之為音美惟一之原素乎？則西詩誠有改進之必要也，反之，中文一字一音，音分聲母韻母韻母定四聲陰陽，聲母則定清濁，可順其自然之道

而自由採 *Emphasis stress*（依義重讀，）不採亦無妨，以有音調為之代，且重讀之原理。果何如乎？由於發音費力之大，使音波振幅（Amplitude）擴耳。一詩欲得其重讀之助，不知費去氣力多少，則是西詩之音美視中詩豈乎後矣。吾人安得不引以自豪乎，因懼時流所趨或使後生小子，昧于此理，故詮之如是。

至於將來中詩之改進，吾人誠不必急急，姑各潛心研索，關於國語國樂之制定，多所注意，則不十年後，更美之中詩，自將出現，此時而賂擬西人自悲之語，或更盲隨其人破壞舉動而效尤之，其愚真不可及矣。

其或有豐富之思想，高妙之情感，急待抒發，又苦詞曲格律之難，近體詩式之拘。則可作平仄譜和之古體詩，叶韻僅用方音，以當今之民風，亦殊不惡，實則今之從事文藝者，詩詞猶可稍淺嘗即止，曲則應儘量深造，他日助成國詩之偉業者，吾敢預言其必於曲學三折肱者也。

十五，五，二五。

本文十之八，參引吳雨僧先生詩學總論之處頗多，特誌之以表謝忱，作者謹誌（見學衡第九期）



文苑

### 呈吳岳廬姻丈

胡先驥

年時踏遍東南山。獨愛越山清且瘦。石骨巖巖澗壑深。到處  
 蒼崖飛雪溜。攀躋真覺胡孫愁。峭拔遠勝仇池皺。岸然各具  
 高士態。嵐彩烟光靈靈秀。和靖高風傳百禩。勝國以來蔚著  
 舊。漸西抗節爲鬼雄。衆鬼經綸苦不售。張邨詞筆繼夢曾。  
 樊榭方之覺寒陋。逡巡哲人半彫萎。天目吳先獨仁壽。八十  
 老翁擅書畫。參播羅林迄寰宙。鄭虔三絕應避席。篆刻模古  
 追史籀。末俗但耽藝事工。焉知儒者矜所守。平生幸附瓜葛  
 親。燕居談謔時邂逅。願以片畫酌瀛海。公其掀髯斥其謬。

惟公少值粵氣熾。禹域東南陷魍魅。庚辛往事不可說。付與  
 孤人迸血淚。亂後江海飢看天。病瘵空切杜陵志。生計筆硯  
 雖久貧。折腰遂作酸寒尉。儒生作尉事可爲。腰纏偏強欠妻  
 媚。竊祿奉母計亦疏。欲燒塊磊惟酒醉。閒中書畫送日月。  
 更新詩探天地秘。困窮操比孟東野。句法鏗响亦差似。低首  
 嘗有韓退之。仄仄鳴秋已名世。暮年矇目空海變。忍看末世  
 網紀廢。黃冠甲子紀義熙。俯首入口憑一技。公技酸鹹世豈

知。偶值扶桑誇紙貴。硯田豐稷足悟老。視彼汝汝但笑置。  
 自言刻畫惟金石。積事遂爾越繩尺。胸中夙蘊填真文。腕底  
 自來軒韻魄。周宣石鼓劫餘字。畫肚聲牙畫昕夕。斂脚屋漏  
 漸神化。吳郭規模轉偏窄。間以篆法運畫理。鐵線虬枝森劍  
 戟。老藤秃松秦漢年。苔蟻烟雲滄春蠶。鴻濛未開氣象尊。偶  
 揭凡世供唾暗。老梅雪中橫醜枝。凍禽拳峙聲格磔。眼前萬象  
 憑點染。渾浩不見筆墨迹。是皆肝肺槎枒氣。興到隨應恣揮  
 斥。豈容但以繪畫論。世鮮知音真自惜。賈胡浮雲能餐金。曲  
 士發聲亦徒役。買豬得薛多浪息。公但思之應覺頓。平生自  
 有不朽存。案上牛腰羅簡冊。稱公藝事孰知公。末學在言倘  
 有獲。

### 客意蕭條悲來莫遣夜窗久坐命筆成

章

劍峯

中歲心情半未去。那堪三復送窮文。長卿有酒愁難遣。羅隱無  
 名時不羣。悔讀南華憐助教。解吟蠻語作參軍。三春底事多  
 羊角。又掩市聲到五雲。  
 青萍只許自磨厲。時輩都緣走俗塵。柱下誰逢周柱史。狂歌我  
 亦楚狂人。俗宗想像千山小。詩句吟成一字貧。千里暮雲連  
 朔漠。故園遙憶淚珠新。





## 爲教會學校左袒者言

長仲先生

你那篇大作「所謂教會學校之優點。」發表在東南論衡第十二期上。我見着時。正在校裏預備大考，所以只匆匆地因朋友的指點而讀了談美人計那一段。我那時沒有立意寫這封信給先生；近來到了上海。因爲朋友的敦勸。就寫成這封信。雖儘當我寫時。實在沒有感到平常作文時候那種不得不寫的苦衷。

前兩個月。新東吳第二期上。刊了我的一篇「雜話」末一段說道：「我常常勸我的西國朋友不要批評中國。因爲他們一開口。總怕難免要犯邏輯裏的所謂輕率概括 (hasty generalization)。」美國社會學者羅斯 (H. A. Ross) 著 The Changing Chinese 一書，把一部分的人代表全體。把一地方代表全國，俄國詩人愛羅先珂。在德國世界語學者馬格家裏說。「中國無文化。」辦子。「小脚」。「大煙」。「強盜。」

便是中國的文化。」就是犯了此弊。要批評人家——尤其是  
要批評人家的壞處——的西國朋友。請先問問自己的眼光及  
不及羅斯。誠學及不及愛羅先珂。才來開口罷。這自然是專  
對外國人講的。其實也可以說是叫人不可輕於批評的說話。  
我讀了先生的大文。見把東吳大學一校來代表全體教會學校  
。截取東吳兩年的經過。來代表牠的全生活。就無意想起這  
段舊文來。無論先生所講的如何精確。都是不免輕率概括罷  
。何況有許多不實的地方呢。(大概因爲觀察說誤罷)

我最不滿意的是先生批評東吳的管理。雖然在量上看來——牠占了全文篇幅的一半——牠是先生最得意的一段文章。故對於課程的批評。我不要詳細答辯。這也因為有別的两个原故。(一)自去年秋季學期起。東吳的國學課和宗教課都有重要的變更。國學自陳鐘凡先生到後。好像有很速的進步。宗教自第三年級以上。改爲自由選習；禮拜晨禱。亦都廢止強迫。故先生那段中的主要論點。國學敷衍。宗教認真。至少現在已用不着。(二)我以為一校課程的好壞。很可以看他培出什麼樣的人材而定。無論牠自己怎樣賣藥賣靈地說牠的課程好。如果牠培不出特殊的人材。我們不要相信牠。無論別人怎樣說牠的課程不靈。如果牠能培出特殊的人材。則我們只能相信。故東吳課程的好壞。也只能把這個標準去量

度。倘若爭論起來。只是令人疑我們小氣。各爲其校哩。

先生嘆嘆「近今學風澆薄。禮教淪喪。」要講這種「世風日下。人心不古」的變相的說話。自然是可以的；不過強把「放蕩」和「破壞道德」的「罪魁禍首」的頭銜賜給教會學校。就未免太過，真須有「鑑」了。男女二校兩兩相對。怎樣可以成爲罪名呢？東吳和景海。聖約翰和聖瑪利。金陵和金陵女大。都有牠們長久的歷史。都成立在中國男校開女禁之前。而現在責牠們「將欲解放兩性之束縛。使其不同校而同校耶？何不運行同校。」說話不嫌太欠公允麼？而且誰敢武斷牠們有不運行同校之一日呢。

先生要証明教會學校的「美人計。」教會學校的「以我清白之女同胞供其作鈎餌。」所以把「蘇州東吳大學與景海女校之關係」來做証據。第一。舉出唱詩班。第二。討論非戰問題之學會。」第三。耶誕慶祝會。先生以爲唱詩班是引誘學生禮拜的東西，因爲「若此嬌音。勝滬上歌伶百倍。」如果先生真要跟着貴友衛君這些無理的下流的說話。我還有什麼可說。如果先生不是和孫大帥一個鼻孔出氣。就比方有美術學校的學生仿貴友的語調對先生說道：「若此人體極型模特兒。」勝滬上娼妓百倍。吾始以爲美術學校之繪畫爲麻煩無味之事。吾今日然後知其有佳趣也。」先生聽了。作什麼感想

呢？然而貴友的說話。不見得比這個男子。或是那個女人牽得高明哩。

先生要証明「凡學生不願意之事。必借重女校以行之。」就說道：「非戰之說。學生既不願聞。於是乃於景海女校設一討論非戰問題之學會。與會者均可不受拘束。深入女校。」虧先生想出這樣有趣的事來。說句笑話。如果先生要找人証。我很願介紹某君給你。他在廣州進了幾年的學生軍。（不是現在黃埔的學生軍）到了上海投入萬國義勇團。後來到了東吳讀書。也去那會研究非戰。這樣的人。豈不是可做先生的「其用心何在。明眼人可以知矣」的最好例証嗎？不過我想對先生說。若果戰爭是可以武斷。個轉痕所說。「中國人不應有戰爭之思想」。那樣容易解決的東西。則牠必不會在許多人的腦袋裏成爲重要問題。若果戰爭只是兩三句淺淺的說話。像「防禦之戰與侵略之戰有以異乎？」；戰爭固罪惡。應先責啓時者」所能辯明的。則必不會有許多人挨辛苦地去謀解決了。可惜先生在東吳時不屑受「魔術」引誘。否則那個會。至少能貢獻給你一個有益的意見。這是「戰爭不是一個淺易單簡的問題」。

講到那個會。我願特別多說幾句。因爲我是牠的會員。而且是最後的職員。爲公爲私。都有把事實表白的必要。先生

所指的「討論非戰問題之學會」當是新青年團之誤。這團於十四年春。（或許是十三年冬。的確日子忘記了。我的參考文件和書籍。都因為我日內北行而放到別個地方去。我寫這封信。完全憑着記憶。願順便在此處聲明）。由幾個東吳海學生所創立的；他們大都是品學兼優的男女。（慚愧。我不是這團的創辦人。當然不是其中之一個）。故這團的成立。和學校沒有絲毫關係。自然更談不到「陰以女生爲其利用品」了。團的事業。有許多方面。研究現代重要問題。只是其中之一。那時所研究的有「非戰」和「非基督教」。更迭開會討論。前一個問題的顧問是前東吳科長現滬大教授趙紫宸先生；後一個是中華基督教支社的代理總幹事沈嗣莊先生。這兩個問題的討論。結束於十四年暑假。秋季開學後。討論「國家主義」。敦請多人講演。印刊新青年團周刊。先生如要知道詳細情形。大可查閱。倘若先生真以爲這種種切身問題——非戰。非基督教。和國家主義——都是「學生不願意」討論的事。而要利用女生。「借重女校以行之」。我以為先生曾給你的男女同學一個莫大的侮辱哩。新青年團的開會。有時在東吳。有時在景海。有時在我們的顧問家裏。看臨時情形而定。我們爲什麼必不可借女校的禮堂。教室。或客廳開會呢？爲什麼那樣就是「不受拘束。深入女校」呢？如有妄人。仿

着先生的推理說道：「在東吳開會。是學校利用男生引誘女生。在顧問家裏開會。是顧問把妻女引誘男生」。我只可任他去說。我的筆墨已够不值錢了。還要更糟蹋牠們嗎？

講到娛樂之事。我自己有點偏見。是很反對的。一切娛樂的場所。我十九不到；故景海演什麼劇——好的壞的——都沒有我分。我只聽見她們曾演過「Peter Pan」、「Bine Birch」和「葡萄仙子」。大約先生就是看了這些戲而說「女校演劇每有淫穢之幕」。「倡導淫風」。「西女教員。以其文明國之習慣。引導我東亞未開化之女學生。髮語淫態。曲意表演」。我再說。我沒有看見。所以不配下評語。不過我想，如果真有女學生敢發語淫態。曲意表演。我至少佩服她們的勇氣。胡適之先生編「終身大事」。有女校要排演。纔由英文譯成中文。可是因爲戲裏的田女士，後來跟了她的情人跑了。沒有一個女學生敢扮演她。所以「終身大事」在那校卒之排演不成。山格夫人講演產兒限制。某女士翻譯到半。就不敢聽了。我們男男女女的願樂。已早被舊禮教壓成化石了；講正經。講到不應正經的都要正經。在我們的時代裏。何處可以找着有勇氣去反抗舊禮教的女子（或男子）呢？

至於耶穌慶祝會。我很幸福。曾參與一次。而且這回參與。是懷着觀察男女交際情形而往的。記得會散後。我會對我

的朋友郭某說道：「兩校合祝耶誕。會場坐位不分男女。入門站着紅色紙片的就坐到紅色那裏。站着黃色的。就坐到黃色那裏。這豈不是很好的交際機會嗎？然而他們避避忌忌。忸忸怩怩。男分男行。女分女行的各自遠遠地坐開。他們自己築起一座牆壁來了。這種小家氣不改。兩性束縛的解放。是沒有多大希望的」。同是一夜。而我們兩人的觀察大大不同。先生竟能於「有時燈光全息。面不見人。歌者歌於極」時。而見「狎者狎於下。其中情形不堪告人」。又能聽見「裏辭私語。嗚嗚唧唧」。又能知道「有己身不得意而嫉妬人者」。我除了只能贊嘆先生心靈。耳聰。目銳。自恨「低能」外。還可以說些什麼呢？

我時常覺得有許多外國男女——尤其是住在上海香港那裡的外國流氓——非請回到他們的大英大日本去不可；許多學校裏的教授。也只合請回家抱兒子去；因為他們的行為舉止。學問道德。實是太過不像樣了。不過我們萬不能因為西人某。在遊藝會裏籌款購置客廳和休息女生室的器具。『敬江湖賣技之行』。而說他人格不好。而說一切西教授的人格不好。而說一切教會學校的教員「不以人格表率。惟金錢是尚」。若果先生只是對於一人一物不滿意而肆行攻擊則已。如對於一切外國流氓不滿意。則我們還是放大眼光。根據更可靠的

事實罷。

我對於先生的文章。關於東吳的地方。算已答辯完了。我只是要把我校的實在情形指出。而不是要討論教會學校的優劣。這是很明白的。倘若我讀得你作文的動機不錯。我也能和你表同情。我是一個研究國家主義者。也是一個贊成收回教育權者。但不信枝枝節節。拖泥帶水的反對人家。是公允的事。是有效的事。前個月我和某教會學校校長談話。曾這樣對他說：「無論我們反對教會也好。反對基督教也好。甚至反對外國人也好。我們都根據着深大的理由。斷不是像現在許多西人所信。我們反對他們。是因為以為他們受了政府的主使。來到這裡做好細」。我深信如果我們根據着淺薄無根的事實去攻擊人家。只是顯出我們自己眼光的鋪弱。胸襟的窄小。而人家是一毫不動的。

我們勉力罷。放大我們的心情。公允待人。不抹却人家絲毫善處。自然也不要受人家欺蒙。步步前進罷。國家主義的富。是無捷徑可達的。

楊枝榮

十五。七。廿五。於上海東方圖書館。