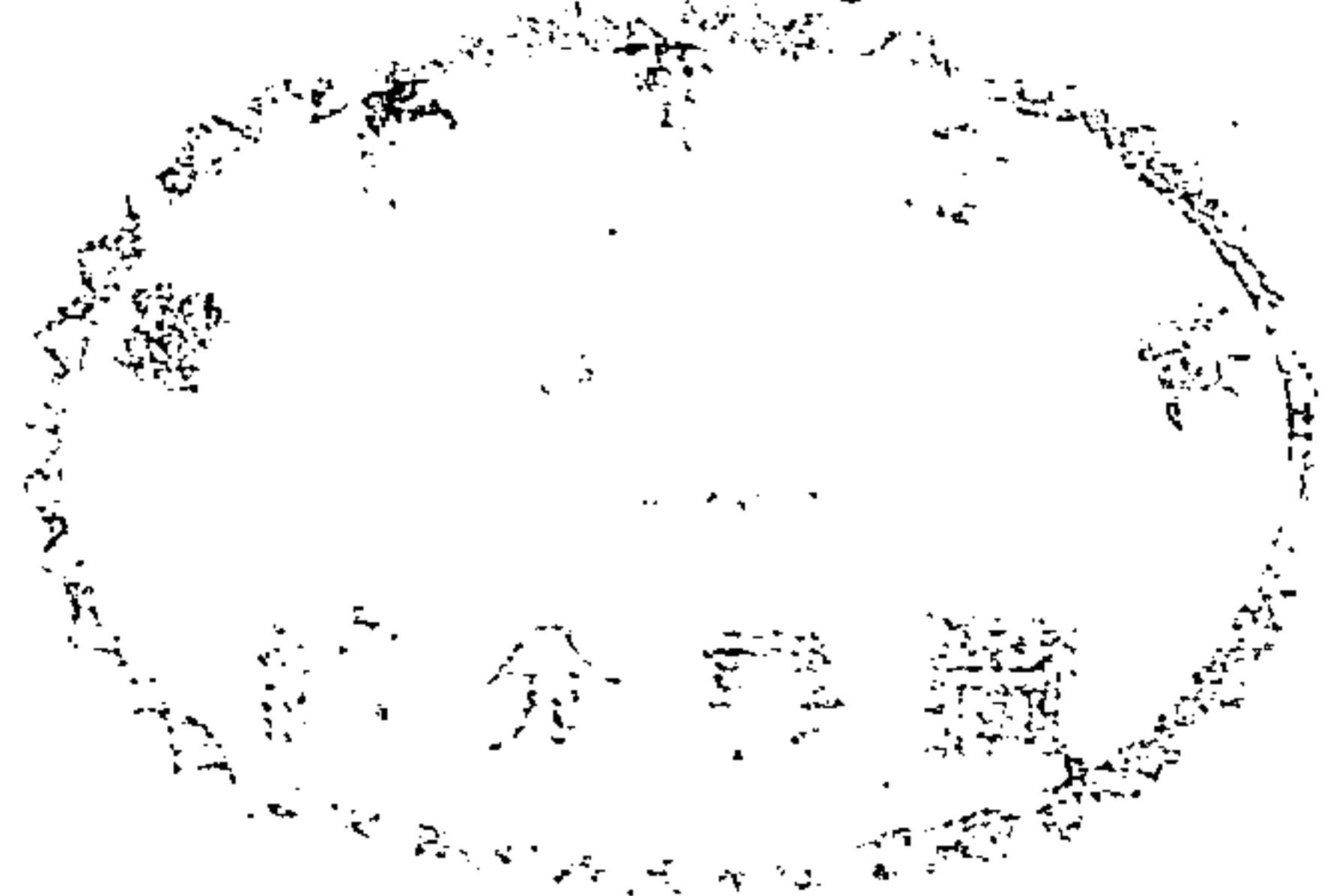


程天放著

改革中國學校教育芻議



520.7  
784  
2

## 改革中國學校教育芻議

「改革教育」，「改革教育」，這種呼聲，近幾年來常常接觸吾人的耳鼓。自從去年九一八以後，更是高唱入雲。本來提倡了四十年的新教育，而國家的危險，人民的痛苦，社會的不安定，較四十年前更甚，任何人平心一想，都不能不承認過去教育之有缺點而需要改革，但是如何改革呢？道爾頓制麼？蒙台梭利式麼？從杜威的學說麼？依羅素的主張麼？那就莫衷一是了！我不是個教育專家，却是因為從事教育行政的原故，對於中國現在學校教育的不良，狠有點感觸，同時也有點改革的意見，現在把牠寫出來，以質諸當世。也許有人要恭維我立論新奇，也許有人要抨擊我發言荒謬。恭維的話我不敢當，抨擊的話我決不反駁。但是我狠希望海內教育家和關心教育的人，平心靜氣的對我的主張商榷一番，或者於改革教育的實際工作，發生相當影響，那就不僅是我個人之幸，也是中國教育之幸。

A 215263





要談改革教育，我們首先要弄清楚，教育是什麼？我們要知道教育與文學藝術不同。文學與藝術可以沒有另外的目的，本身就是目的，所以我們說「爲文學而文學」，「爲藝術而藝術」，是講得通的。但是「爲教育而教育」就講不通了。教育無論就個人講，就國家講，都只是一種方法，一種工具，一種道路，要用這種工具，這種方法，這種道路，去達到另外一個目標的。就個人講，中國人從前受教育的目標，大多數是想做官，現在許多人受教育的目標是想發財。做官發財祇要是由正當途徑，不一定就是壞事，但是個人受教育正當的目標，應該是用教育以發展身心，使得他更能了解生活的意義，享受生活的興趣，同時在社會上是一個健全有益分子。就國家講，教育的目標就是國家的國策。換句話講，教育是國家施行國策的工具。所以國家需要何種事業，教育就應該造成何種事業，國家需要何種人才，教育就應該培植何種人材。能夠做到這層，這一國的教育就是成功，不能做到這層，這一國的教育就是失敗。所以一國教育的目標，完全因國策而轉



移，而教育制度，教育內容，又應該隨教育目標而定。國策既然國與國不同，此時與彼時不同，教育目標、教育制度，教育內容，自然也就離不了「當時」「此地」兩個重要因素。甲時甲地的教育，固然不能和甲時乙地的教育相同，就是甲時甲地的教育，也未必與乙時甲地的教育一致。中國過去教育失敗的原因，就是忽略了這一層道理。教育制度，教育內容，只知道盲從他國的主張，撫拾西哲的牙慧，完全沒有針對國家的需要。所以學校所造就的學生，不是國家所需要的人才，也不能擔任國家所需要的事業。結果學校儘管一天多一天，受教育的人儘管一天多一天，而國家反而更亂更窮，去危亡更近，真值得我們嘆息痛恨的了！往者已矣，來者可追。現在要想改革教育，以救國家的危亡，首先要認清國家的需要，然後按照這種需要來定教育的目標。目標既定，一切教育制度，教育內容，都要向此目標前進，這種教育才可以糾正過去的缺失，才可以擔當救國的重任。

中國現在所需要的是些什麼東西，教育的目標應該如何定呢？這個問題



題的答案，可以人各不同。但是依我看中國所最需要的，是下列五種東西，而教育也就應該有下列五個目標。第一，現在是民族競爭的時代，而不是個人競爭的時代。人家對於我們的侵略，不論武力侵略也好，政治侵略也好，經濟侵略也好，都是用整個的民族的力量來進攻的。我們假如不是用整個的民族的力量去抵抗他們，就一定抵抗不住，一定有滅亡的危險。但是很不幸的我們的民族大多數分子是不識不知，智識能力都在水平線以下。在這種情形之下，我們與人家競爭，如何能不失敗呢？我國人口百分之八十以上是鄉村農民，他們終日胼手胝足以養活自己，并且養活他人，他們的勤勞，他們的儉樸，實在可以愧死一班不勞而享受的大人先生，他們實在是國家的元氣。但是他們的智識，實在幼稚得可憐，他們的能力，實在薄弱得可笑。他們大多數不識得筆畫最簡的文字，不懂得最淺近的數學，沒有最初步衛生和科學的智識，對於國家民族危險的情形，茫然不知，對於本國史地世界的大勢，絲毫不曉，他們不知道團結，不能夠互助，不能夠自



衛，對於貪官污吏的剝削，赤匪流寇的焚殺，水旱天災的襲擊，都只有採無抵抗主義，坐而待斃，真是可憐極了！這種人雖多，怎麼能挽救國家的危亡呢？但是我們不忍責備他們，我們要責備國家，他們之所以無智識無能力的原故，完全因為國家沒有給他們以受教育的機會。我們現在必須以教育力量，提高他們的智識，增加他們的能力，使得他們成爲健全的國民，能夠盡他們對國家的責任。所以養成大多數健全國民，是中國目前第一個需要，也是中國教育第一個目標。

第二，生產落後，經濟枯竭，是中國最大的危機。現在中國人衣食住行的需要，都要仰給於舶來品。不用講大一點的交通用具，如輪船，火車，飛機等，要向外國買。就是小一點的工業品，如鐘錶，自來水筆，甚至釘書的釘，夾紙的夾，鎖門的鎖，縫紉的針，也都來自外洋。這還不算稀奇，最奇怪的，中國是發明蠶絲和絲織品最早的国家，而現在舶來綢緞，充斥市場。中國是幾千年的農業國，而現在建築房屋須用洋松，宴客酒肴必雜洋菜，甚至人民的糧食，也須靠外國。民



國二十年米麥兩項入口額超過出口額達二萬萬元以上，這是何等可恥的情形，何等危險的現象！照此下去，人家不必調一兵，不必發一炮，我們也非日趨滅亡不可。尤其危險的，是過去的教育，不但不能增加人民生產能力，反而減少人民生產能力。本來是個農家子弟，假如他不受教育，長大後還可以做一個胼手胝足的農夫，一受教育便再也不肯下田耕種。本來是個工人子弟，假如他不受教育，長大後還可以做一個刻苦耐勞的工人，一受教育便再也不肯動手作工。這種現象，到處皆是。所以大學畢業，中學畢業，甚至小學畢業的學生，大多數都成爲安坐而食的不生產份子。大家都往政界教育界擠，擠不進去的就失業。所以學校畢業生一年多一年，失業的人也就一年多一年，社會上不安定的狀態也就一年甚於一年，這種教育，非促成亡國不可。我們現在必須以教育力量挽回這種頹風，以教育力量增加人民生產能力。原來能生產的，受教育後生產能力更強，原來不能生產的，受教育後也成爲生產份子。這是中國目前第二個大需要，也是教育第二個



目標。

第三，有良好的教師，才能有良好的教育。中國過去關於師資方面，有兩個大缺點，一是不良，二是不夠。怎麼講不良呢？現在中小學的教師當中，以教育爲終身事業，勤勤懇懇，謀兒童幸福的人，固然有。但是說句不客氣的話，大多數實在是不明瞭國家的需要，不了解教育的目標，在那裏奉行故事，敷衍度日，只要能按時上課，不曠廢學生光陰，已算是盡職的了。因爲教師不良，所以造出來的學生，論智識方面則糝糊膚淺，食而不化，講技能方面則一無所長，不能生產，結果都成社會上的游民。怎麼講不夠呢？現在固然在都市裏可以常常遇見失業的師範畢業生，和大學教育系畢業生，但是鄉村裏面的小學，想找一個師範畢業的教師却難如登天。如果我們真要普及國民教育，那現在僅有的師範畢業生，更是不敷分配。所以我們要藉教育的力量，造成許多良好的師資。這種教師不僅要有豐富的智識，能夠教書，並且要有生產的能力，熱烈的情緒，高尚的人格，在整個生活上可



以爲兒童的模範。有這樣的教師，才可以造成健全的國民，才可以擔負救國的責任。這是中國目前第三個大需要，也是教育第三個目標。

第四，中國現在處處人浮於事，曝露着失業的大問題，而另一方面，却非常感覺人才缺乏的痛苦。無論學術方面，事業方面，都是如此。中國派遣留學生幾十年了，回國的留學生也上千上萬了。但是有多少能夠在學術界有貢獻有樹立的，有多少自己有專門的著作的，有多少曾經將外國學者的名著有系統的介紹到中國來的，真是寥寥可數。這是表示學術人才的缺乏。中國現在修鐵路要請外國專家做顧問，練軍隊要請外國專家做顧問，興水利要請外國專家做顧問，改良農業刷新市政也要請外國專家做顧問，處處表示事業人才的缺乏。中國現在要想發展農工商礦森林水利交通市政一切事業，非趕緊培植事業人才不可，要想闡揚學術文化，提高民族地位，非趕緊培植學術人才不可，而培植人才還是要靠教育力量。這是中國目前第四個大需要。也是教育第四個目標。



第五。有了大多數健全國民。也有了少數專門人才。國家還缺乏什麼不缺乏呢？還缺乏政治的領袖。中國現在一切農工商礦森林水道交通市政等事業，都和政治息息相關，如果政治不清明，政治不上軌道，一切事業不能受政治力量的保護，反要受政治力量的摧殘，那儘管有車載斗量的專門人才，也只有望洋興嘆，任何事業都不能發達。而且現在赤匪猖獗，人民不能安居樂業，社會上表露極度不安寧的狀態，如何去根本消滅赤匪，安定社會，也決不是專靠武力所能奏效，而有賴於修明的政治。但是如何才能有修明的政治，那先決問題，就是先要有良好的政治領袖。政治領袖本來也可以稱為政治專門人才，為什麼我要另列一類呢？這是因為政治人才與其他專門人才性質大不相同。其他專門人才，國家對他所要求的就是他的專門技能或學識，他所貢獻於國家的，也就是他的專門技能或學識。一個鐵路工程師國家只希望他能造成良好的鐵路，一個建築工程師國家只希望他能建築堅固美觀的房屋，一個化學家國家只希望他對於化學深刻研究做有價值的貢



獻。至於在本行之外，他的別項智識是否豐富，他的思想是否卓越，他的行爲是否完全無可疵議，這是我們不應該苛求的。但是政治領袖就不然了。國家對於政治領袖所要求的，不是他的專門智識或技能，而在他能領導社會，轉移風尚，任賢使能，推進各種事業。舉例來講，一省的主席，一縣的縣長，都應該是政治領袖。主席或縣長可以不懂工程，但是他應該引用良好的工程專家，將一省或一縣的工程事業做好。主席或縣長可以不懂教育，但是他應該引用教育專家，將一省或一縣的教育辦得發達。中國社會到處都是衰頹鬆懈凌亂貪污的現象，做政治領袖的人，就應該以身作則，轉移風氣。易衰頹以振作，易鬆懈以緊張，易凌亂以條理，易貪污以廉潔。中國是「上有好者，下必有甚焉者也」的社會，所以改革社會不良風氣的工作，只有負政治責任的人來做，才能收速効，而不是其他專門人才所能做到的。還有一層，可以證明政治領袖與專門人材的不同。專門人才是差不多可以不分國界的，在美國是個大工程師，到日本也是個大工程師，到蘇俄



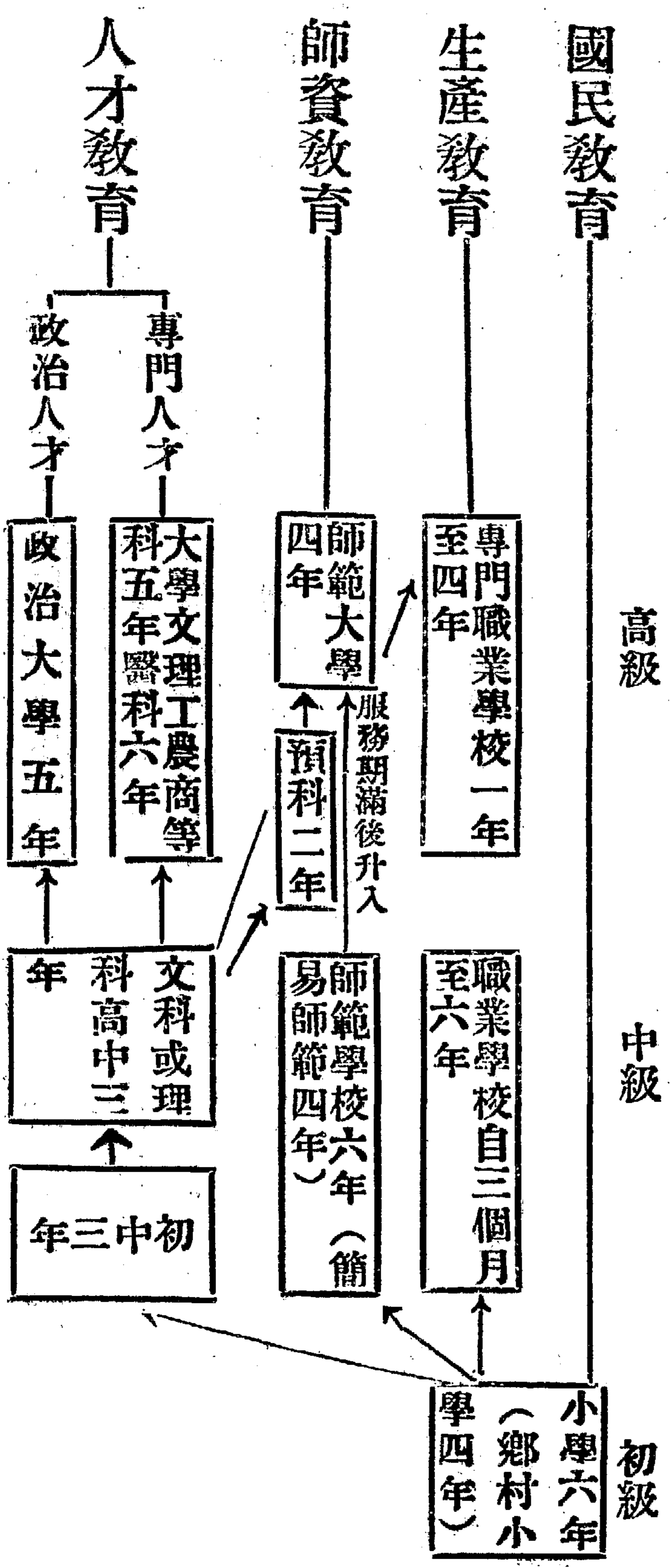
還是個大工程師，在英國是個大化學家，到德國也是一個大化學家，到中國還是個大化學家。政治領袖却是一定要出於本國的，所以美國的政治家，沒法去改良日本的政治。蘇俄的政治家，也沒法去領導英國的人民。因此故專門人才缺乏時，可以借材異地，而政治領袖則不能。中國要導准可以請美國人做工程師，要練陸軍可以請德國人做顧問，但是某一省缺乏一個良好主席，某一縣缺乏一個良好縣長，就決不能請外國人來擔任了。中國缺乏專門人才，但尤其缺乏政治領袖，這種政治領袖，也祇有用教育力量去造成。這是中國目前第五個大需要，也是教育第五個目標。

目標既已確定了，我們用什麼方法可以達到這五個目標呢？依我看有四條道路，——就是四種性質不同的教育，——可以引我們到目的地。第一是國民教育，由此可以達到養成大多數健全國民的目標。第二是生產教育，由此可以達到增加人民生產能力的目標。第三是師資教育，由此可以達到養成良好師資的目標。第四是人才教育，這條道路半路上又分二支，一支是達到養成專門人才的目標，一支是達到養成政治



領袖的目標。只要我們肯照着這四條路走，我相信經過相當的時間，一定可以將這瀕於危亡的國家民族挽救轉來。

上面所講的四條路，是教育橫的分類，現在我們再按受教育者的年齡，做一個縱的分類，分做初級中級高級三個階段。然後將這兩種分類穿插攙來，列成一個系統表如下：





現在讓我來說明這個系統表，第一我們先講初級教育。這一個階段的學校統名曰小學，年限應該是六年，但是爲顧全中國經費情形和急於普及起見，有些小學不妨四年就畢業。小學裏面祇包括兩種教育，一種是國民教育，一種是生產教育。在國民教育方面，應該儘量地利用這四年或六年的光陰，使得兒童具備近代國民必備的常識。三民主義是中國建國的綱領，兒童必須十分明瞭。國文的程度須做到能夠看普通的書報寫淺近的信札和文字。本國的歷史地理，世界的歷史地理，都應該知道梗概。中華民族過去偉大的事蹟，更應該深刻地印入兒童的腦筋，才能夠引起他們愛國家愛民族的觀念。對於數學衛生和自然科學，都應該有初步的智識，並且能夠應用。一方面使得兒童了解國家民族的危險，和個人對於國家社會所負的責任，一方面就要訓練兒童團體生活的能力。能夠做到這幾層，小學畢業出來的學生，才可以做一健全的國民而無愧，小學教育也才配稱做國民教育。

國民教育的標準，應該由中央規定，頒布全國。不論這個小學設在吉



林，或是設在廣州，設在山東，或是設在青海，也不管這個小學是省立縣立或是私立，教授的取材或有不同，標準必須一律。受了四年小學教育的，一定要到如何程度，受了六年小學教育的，一定要到如何程度。不能做到這程度的學校，政府就應該督促改良或予以取締。生產教育就不然了，生產教育應該因人因地而不同。設在農村的小學，學生是農夫的子弟，他們的環境是農業的環境，就應該授學生以農業生產的智識和技能。設在都市的小學，學生是商人和工人的子弟，他們的環境是工商業的環境，就應該授以工商業生產的智識和技能。照此類推，則海濱或江邊的小學，可教學生如何捕水產，出紙地方的小學，可以教學生如何造紙，出磁器地方的小學，可以教學生如何燒磁器，總而言之，各適於當時的環境，不致成爲空談。這種教育是現在小學內所最沒有做到的。現在的小學常常使得農人子弟不能耕田，工人子弟不能做工，將來的小學，應該使農人子弟受了小學教育，種田種得更好，工人子弟受了小學教育，做工做得更精，這才是真正生



產教育。

或者有人要講，小學兒童年齡很幼，能夠教他們多少生產技能呢？我說要教小學生以專門生產技能，當然不行，但是要使他們出校後在社會上做一個生產份子，却一定可以。中國有許多兒童不識一個字，沒有進過一天學校，却已經在那裏做生產事業了。例如農村裏八九歲的兒童，常常幫助他們的父兄做耘耒拔草斫柴的工作，我們那裏農家牧牛的事，差不多完全交給兒童去管，城市裏十歲左右兒童，在工廠內做工的，也是隨處可見。這種兒童雖是或者幫助家庭做事，不得報酬，或是得微薄的工資，但是我們決不能否認他們是生產份子。所以鄉村的小學，如果教這些小學生以農業的知識，如種子應該如何選擇，水旱應該如何防患，牲畜應該如何餵養，不僅是書本上傳授，並且是實地練習，那末四年或六年畢業以後，他們生產能力豈不增加了嗎？城市裏小學，如果教小學生以工業或商業上的智識，如機器如何管理，如何使用，賬目如何登記，顧客如何招待，也不僅是書本上的傳授



，并且是實地的練習，那末這班小學生四年或六年畢業以後，到工廠去豈不是一個更好的工人，（讀者注意，我並不贊成童工，但是在中國現在經濟狀況之下，沒法完全禁止童工，只有由政府來限制作工的時間，和予以特別保護。）到商店去豈不是一個更好的學徒嗎？我並且主張小學兒童，不論他們家庭的貧富，畢業後是否就要謀生，都應該教他們以生產的技能。因為畢業後就要謀生的，固然立刻受益，就是家庭富裕，可以升入中學大學的，經過一番生產訓練，也可以知道稼穡的艱難，和勞動的可貴，於改革社會有許多影響哩。

這裏還要補充一句，就是中國要趕快造成大多數健全國民和生產份子，專靠小學教育是不夠的。因為有許多人過去沒有受教育的機會，現在又年紀太大，不能再進小學，所以要用成人補習教育來補小學的不足。這種成人補習教育機關，修業年限或三月或半年，或一年均可，裏面也注重國民常識和生產技能兩種。因不在本文正當範圍以內不便細述。



真正能夠養成健全國民和增加生產能力的小學，是多多益善的。因為這種小學出來的學生，決不會成爲失業游民的。現在的小學，許多是私立的，大多數是縣立的，省立的是很少，國立的是絕無了。許多人以為國家應該注重高級教育，初級教育應該讓地方或私人辦理。我以為國家固然應該注重高級教育，而對於初級教育尤其要注重。因為小學是教育的基礎，也就是政治社會一切的基礎。小學辦得不好，教育固然糟，政治社會也決不會好起來的。尤其是在中國，要達到普及國民教育的目的，決非地方或私人財力所能勝任。所以國家和省，每年應該撥給大宗款項，來補助市縣或私人所辦的小學，這種款項，並且每年要增加，定出期限，到那時國民教育一定要真正普及。其他機關可以裁併，政費可以緊縮，惟有這筆款絕對不應該省，不可以省，因為這是中國將來命脈所寄的事業。

中級教育這一個階段，應該包括生產師資和預備人才的教育。中級教育與初級教育不同，初級教育只有一種學校，就是小學。中級教育可



以分做三種不同性質的學校，一種是職業學校，偏重生產教育，一種是師範學校，偏重師資教育，一種是中學校，偏重預備人才教育。中國教育家提倡職業教育也提倡了十幾年了，各省的職業學校也辦了不少了，但是成效如何呢？可以說大部分是失敗。因為既然叫做職業學校，那牠第一個要義，就是要使畢業的學生能夠生產，有正當的職業，但是現在職業學校的學生，畢業出來，一部份家境較好的就去升學，大多數是加入了社會上失業的隊伍裏終日皇皇如也的找工作。一小部分有工作的，也與他們在學校所受的教育毫不相干。譬如工業學校畢業的學生并不做工，而在小學裏做教員，農業學校畢業的學生并不耕田，而在機關裏做事務員或書記。那種真正學那一行而出來做那一行事的人，恐怕百不得一，照如此現象看來，過去的職業學校還能說不是大失敗嗎？我們研究職業學校失敗的原因，第一是為每一個職業學校開辦之先，主持的人很少有精密地計劃社會需要的是那一種人，職業學校應該養成的是那一種人，而只是泛泛地依他的直覺從事



• 他覺得中國農業不發展，就辦一個農業學校，他覺得中國工業不發達，就辦一個工業學校，結果是學校造出來的人，社會無所用之，而社會所需要的人，學校反沒有造就。第二是現在的職業學校和其他學校一樣，注重在書本上的研究，而忽略了實用的技能。農業學校的學生，在講堂裏聽教員講如何如何的耕田，工業學校的學生在講堂裏聽教員講如何如何的做工，這樣的教員，即使學生十二分地用功，結果也是造成廢物。我參觀過好幾個職業學校，親自看見農業學校將畢業的學生所插的秧，歪歪斜斜，不成行列，遠不及一個未受教育的農夫所種，工業學校將畢業的學生所製的木器，粗劣異常，遠不及一個未受教育的工人所製。這種樣的農業學校工業學校，不論辦上多少，於中國的農業工業固然不生影響，對於學生個人也決不能幫助他做一個生產份子。

要矯正這些毛病，我主張職業學校第一不必分農工商等科而應該分許多不同的班。社會上需要那一種人，就開那一種班，社會上不需要



的，就不去造就。第二職業學校不必呆板規定畢業年限爲三年四年或五年，完全看訓練某一種生產技能所需要的時間而定修業時間的長短。甲種職業只需要三個月的訓練，學生三個月就可以畢業，乙種職業也許需要半年，丙種職業也許需要兩年，丁種也許需要五年六年。甚至於同一職業，甲想學精一點，就要一年的時間，乙只要粗學一點，就只要半年的時間。第三職業學校應該絕對注重技能的訓練，書本傳授還在其次。因爲職業學校的目的，本來是造就生產份子，而不是養成專門人才。普通生產所最需要是實用技能，而不是原理原則。所以職業學校的學生對於原理原則知道得少，還不要緊，若是缺乏生產技能那是根本失了職業學校的意義了。

現在舉例來說明，譬如甲省正在修築公路若干里，公路修成後一定需要開公共汽車的若干人，甲省的職業學校就應當開辦汽車班，來造就這些汽車夫。招收小學畢業而年齡在多少歲以上的學生，施以六個月的訓練，使得他們能夠駕駛汽車，能夠修理汽車，粗粗了解汽車構造



的原理，並且知道各種關於公路和駛行汽車的法律，六個月後考試及格，發給執照，才可以做汽車夫。這種樣造成的汽車夫，豈不比隨便招來的汽車夫高明嗎？如此一方面個人生計問題得以解決，而同時因為有良好的車夫，公共安寧也更得保障了。又譬如乙省是產絲區域，要發展絲業改良蠶種和育蠶方法，需要一班人去作這些事，乙省的職業學校就應該開辦蠶絲班，招收小學畢業，而年齡在多少歲以上的學生，施以一年或一年半的訓練，使得他們知道蠶種如何選擇，蠶室如何佈置，育蠶方法繅絲方法如何改良，不僅是知道，而且是實行。期滿後考試及格，發給執照，或者自己去經營改良蠶絲的工作，或者由政府派到各縣去指導人民改良蠶絲業。如此也是一方面個人生計問題可以解決，一方面社會生產力受了益處。

還有許多職業，是任何省任何地方都需要的，然而職業學校却向來沒有注意過。譬如成衣匠不是任何城市都有的嗎，為什麼職業學校不應社會的需要開設成衣班呢？任何省的職業學校都應該造就大批的成衣



匠，招收小學畢業年齡在若干歲以上的學生，授以相當的訓練，資質聰明的可以做很貴重很講究的衣服，則需要一年半或二年畢業，資質較蠢，只能做尋常衣服的，只要半年或一年就可以畢業。畢業後由學校發給執照，或者自己開成衣店，或者到人家裏做裁縫，這樣造成的成衣匠一定比現在許多沒有受過教育的成衣匠好得多，不但可以做衣服，並且可以叫他們負提倡國貨的責任。（因爲許多女太太們衣服的式樣和質地都是有意無意受成衣匠的影響而定的）又譬如廚役，旅館裏也要用，機關裏也要用，學校裏也要用，家庭裏也要用，他對一班社會的關係，較成衣匠更重要。然而如此重要一種職業，却沒有人注意，完全由一班沒有受過教育的人去擔任。中國各大城市每到夏秋之際，總有時疫發生，死的人爲數不少。這裏面一定有一部份，是因廚役不懂衛生，食物不清潔，以致傳染時疫，枉送了性命的。所以任何地方的職業學校都應該開設烹飪班，招收小學畢業年齡在若干歲以上的學生，除了訓練他們的烹飪技能外，并且要使他們有相當的化學



智識，衛生智識，廚房如何佈置，食料如何選擇，食物如何消毒，微生物如何防患等等，資質聰明想做大酒館大旅館廚役的，就受二年或三年的訓練，資質平常只能司普通烹飪的，就只要受一年或一年半訓練。畢業後發給執照，就可以自營餐館，或受人僱用。這種受過相當教育的廚役，一定比一字不識的廚役要好得多，不但職業學校造就了社會需要的人，而且一班人民的生命一定更加一層保障。

以上隨便舉了幾個例，此外可以類推。職業學校要如此辦理才可以適應社會的需要，才可以增加社會的生產力。這種樣的職業學校是愈多愈好的，因為社會需要那種人，牠就開辦那種班，社會的需要已經滿足，牠就隨時可以停辦那種班。自然職業學校出來的學生個個都可以應用他所學，自食其力了。我主張職業學校應該不收學費，並且應該多設獎學金額或貸金額，獎勵家境貧苦努力求學的學生。因為職業學校的學生，一定大部份是貧苦人家的子弟，國家對於這種人，是應該在可能範圍內，幫助他們成爲生產份子的。



師範學校應該分爲兩種，一種是簡易師範學校，招收小學畢業生，四年畢業，一種就叫師範學校，招收小學畢業生六年畢業。簡易師範畢業生可以做鄉村裏四年小學的教師，師範畢業生可以做完全小學的教師。我對於師範教育的主張是：第一，師範生對國家有特殊的責任，應該受特殊的訓練，所以師範學校應該單獨設立，萬不宜與中學合併。師中合併的制度，自民國十五年以後，風行一時，最近才有人主張師範學校單獨設立，並且廣東江浙等省也見諸事實。但是現在單獨設立的，都是與高中同等程度的師範科，初中這一階段還是合併的。我以為師範學校不但高中階段應該獨立，就是初中階段也應該獨立。因為我們講過，中國第一個大需要，教育第一個目標，是養成大多數健全國民。要達到這個目標，就要有優良的小學，要有優良的小學，就要有優良的小學教師。而現在的師範生，就是將來的小學教師。所以師範生是負了造成大多數健全國民這個使命的。他們對國家的責任何等的重大，他們既然有這種重大的責任，自然要受特殊的訓練了。我



們對於職業學校的學生，只希望他熟習技能，出校後可以生產，對於中學的學生，也只希望他研究學問，畢業後可以升學。但是對於師範生，却不僅希望他有技能也不僅希望他有學問，並且希望他人格高尚，情感熱烈，能力堅強，然後可以負擔得起教育兒童的這個大責任。因此故師範生自入校之日起，就應該受特殊的訓練，和普通中學生不同，和職業學生更不同。除了普通學科以外，特別要認識國家的環境，教育的目標，施教的方法，和注重人格的陶鎔，團體生活的習練，正當思想的養成，庶幾乎將來做小學教師的時候，一言一行都可以爲兒童模範。普國戰勝法國毛奇歸功於小學教師，我們如果能在師範學校養成無數優良教師，自然也能完成救國的大業。

第二，師範生責任既如此重大，所以師範學校一定要由政府設立，而不能由私人設立。私人可以辦小學，辦職業學校，辦中學，甚至於辦大學，但是不能辦師範學校。因爲一國的國民教育權，一定要握諸國家手裏，而不可假手他人的。政府要準照逐漸普及國民教育的程序。



而定出一個推廣師範教育的程序，已有的設法改良，未有的逐漸增設。師範學校一律不收學費，並且由政府供給膳食和制服。但是師範生受了這種特殊待遇，也就負了特殊義務。師範生在校時如有鼓動風潮違反紀律的行爲，不僅開除學藉，並且要追繳一切費用。要如此師範學校才可以養成嚴肅的學風。師範生畢業後，由政府委派服務三年或四年，期滿後，才發給畢業文憑，可以自由應聘。在服務期內，政府派往甲縣，他不能往乙縣，政府派往鄉村，他不能留於城市。服務期內生活費由政府依各地生活程度規定，視成績而逐漸增加。一定要做到這一層，然後荒僻的縣城，和鄉村裏的小學，才可以得到優良的教師，全國教育，才可以平均發展。

中學和現在一樣，分高中初中兩個階段，初中不分科，高中應該分文理兩科。預備學文商教育經濟等科目的進文科高中，預備學理工農醫各科的，進理科高中。高初中都是三年畢業。但是程度較現在的高初中，應該提高。尤其是入學試驗應該嚴格，錄取的學生寧缺毋濫。因



爲我們既然把中學認爲是預備人才教育，那就應該注重質而不注重量，各省中學應該辦得好而絕對不必多辦。那種沒有進大學的希望和天資太差不能在大學畢業的，儘可以進職業學校去學一技之長，根本不必進中學了。現在中學程度之低，實在是中國教育界一個怪現象。我們只要看各大學的入學試卷，就可以令人長嘆。一班高中畢業生，不僅科學數學程度差，英文則很短的句子裏可以有文法上的錯誤，國文則很短一篇文章，可以寫許多別字和不通的句子。應試國立大學的，平均七八個人取一個，還是勉強得很。中學辦得如此糟，大學又焉得不糟呢？所以中學的功課一定要認真，管理一定要嚴格，設備一定要充足，教師一定要慎選，在中學內打好基礎，將來由大學畢業才可真正成個人才。

據教育部最近調查，全國中等學校共二千一百一十一校，內中師範學校和職業學校共八百八十六校。中學一千二百二十五校以現有的一千二百多個中學做預備人才場所，是儘夠儘夠了。所以以後除了邊遠和



教育太不發達的省分，政府可以准增設中學外，其他各地，根本不必再添辦中學，要辦就辦職業學校。中學不僅不應增設，并且現有的應該力圖整頓，提高程度充實內容，那種辦理太差，無法整頓的，老實不客氣的予以停辦。現在有許多中學，只要租幾間洋房，請幾個教員，就辦起來了。設備毫無，管理訓練完全談不到，這種學校，不但誤人子弟，簡直貽害國家，實在是痛心的現象，如果不急圖改革，只此一事，就可造成社會無窮的擾亂。

在中國目前經濟狀況之下，中學不能不收學費，但是政府應該多設獎學金和貸金額，使得貧苦而努力的學生，不致因貧輟學。政府對於私人所辦成績優良的中學校，也應該優予補助，使他們設備可以擴充，成績可以更好。

初中畢業生升入高中，高中畢業生升入大學，這是應該有的程序。但是儘管中學辦得很嚴，因家庭關係和個人天資關係，未必個個人做得好。所以初中畢業生如果不能升入高中，可以轉入職業學校去學一技



之長。高中畢業生如果不能升大學，可以進專門職業學校和師範大學的預科。不但如此，在沒有畢業以前，學校當局如果發現某學生天資實在太差，將來沒有進大學的可能，也就隨時應叫他退學，而轉入職業學校，使他可以早日在社會上營正當職業，不必耗費數年的中學光陰。

高級教育這個階段也包括生產師資和人才三種教育。學校則分做四種，一種是專門職業學校，供給高等的生產教育。一種是師範大學，供給高等師資教育。一種是養成文理、工、農、商、醫、經濟、法律、藝術、各項專門人才的大學或學院。一種是養成政治人才的政治大學。專門職業學校招收高中畢業而不能升入大學的學生，授以專門技能訓練，使成爲生產力很強的份子。因爲需要較完善設備的原故，每一校只能偏於一科，如農業專門，工業專門，醫藥專門之類。但是每一科中却應該斟酌社會的需要來分班，各班的功課和修業的期限都可以按照這一種職業的性質和學這種職業的人的志趣而定。譬如，工業專



門學校可以分土木工程，化學工程，電機工程等系，但是盡管同樣學土木工程，甲的天資較高，經濟情形又許他受較長久的訓練，那他可以修業四年，畢業後可以做初級工程師或工程師助理，乙的天資較差，家境又不許他長期求學，他就可以進兩年畢業的班次，畢業後做工程師助手或監工員。同在一個學校，同在一科畢業，年限儘可有長短之不同，只要在證書上載明修業年限和所學科目，社會上自然能夠分別他們的高低，不致發生錯誤。其他工程以至於農業商業醫藥等都是如此。

專門職業學校性質和普通職業學校相同，應該絕對注重生產的技能。農業學校必須與農場打成一片，工業學校必須與工場打成一片，商業學校必須與商店打成一片，醫藥學校必須與醫院藥房打成一片，有許多功課，都應該在農場，在工場，在商店，在醫院藥房研究，而不應該在教室內研究。換句話講，必須以實物教育去代替書本教育，然後職業學校的學生畢業後學那一科的才真正能夠做那一科的生產事業。



據教育部民國十九年度的高等教育統計，全國計有二十七個專科或專門學校，內中公立的二十一個，私立的六個，除了法政藝術音樂鹽務警官稅務國學等外，其他含有生產教育性質與我們所謂專門職業學校相等的，計有十三個。內中工業四，農業醫藥各三，水產一，商業一，商船一，這十三個學校總共只有一千一百四十四個學生。以這個數目來應全國的需要，照道理講是遠不夠的。但是每年畢業的二三百學生，大多數是終日皇皇的在社會上找工作。一方面固然因為社會不安定，各種事業都不發展，另一方面則因為專門職業學校的學生大部分所受的依然是重書本而不重實際的教育，畢業後不能生產。這一點是改革專門職業學校所最應注意的。

政府對於專門職業學校，應該定整個計劃，先看清楚某一省需要某種人，然後去造就某種人，凡不需要的人就不必造，而造就出來的人則一定要適合社會的需要。例如江南各省正在大修公路，就應該設專門職業學校造成公路工程師，淮河流域正在大興水利，應該設專門學校



造成水利工程師。推而廣之，出磁器的地方應該辦磁業學校，去研究改良磁器，出紙的地方可以辦紙業學校，去研究改良紙張。專門職業學校只要能適合社會需要，是愈多愈好的。

現在要講到大學了。大學除師範大學政治大學應當單獨設置外，其餘可以合設，也可以分設。合設的則名爲大學，其下分文、理、工、農、等科。分設的則叫學院，如文科叫文學院，理科叫理學院，工科叫工學院。大學的性質和專門學校的性質根本不同，專門學校注重在技術的訓練，而大學則應該注重學理的探討，問題的研究。這一類的工作任何一個國家只有少數人能夠做，也只需要少數人去做，所以專門學校儘管可以多設，而大學則絕對注重質而不注重量，不必多設。一個設備完善辦事認真能夠真正養成人才的大學，勝過十個簡陋膚淺名不副實的大學。一個肯思想肯研究能夠領導社會向前進的大學畢業生，勝過五十個無專長無能力不能運用思想不能領導社會的大學畢業生。所以除了美國外，就是教育程度極高的國家，如英德之類，國內大



學的數目都是很少很少，而這幾個很少的大學却是國家集中全力在那裏辦的，所以一切學術人才事業人才都可以在這裏面養成。美國的大學如果合 College 和 university 都算在裏面，足有八百多所，數目令人可驚，但是嚴格一點講起來，在這八百多大學當中，真正辦理完善配稱做大學的，大概未必出三十所以上，其餘的都只可以算做專門學校。美國有許多學者，對於本國大學名稱之濫，深致不滿。例如弗勒斯雷 Abraham Flexner 在他所著「美英德大學」Universities, American, English, German 中，就很坦白地批評美國大學的缺點，不但一班濫竽充數的大學爲他所攻擊，就是很著名的大學，如芝加哥哥倫比亞之類，他也指出許多不對的地方。

很不幸的，中國近來年許多事做效美國，於是乎美國人「大學以多爲貴」的思想，無形中也深入中國人腦筋，於是乎國家也添辦大學，地方也添辦大學，私人也添辦大學，東也設大學西也設大學。在大學全盛時期，專是上海一市，就有將近三十個大學，報紙上滿載大學招生



的廣告，真是洋洋大觀。如果我們不求其實而求其名，則上海市教育程度之高，真可以在全世界中首屈一指了。這裏面有些借辦大學來歛錢的，這種人固然是天良喪盡，罪不容誅，但是還有些人是的確拿出錢來辦大學的，這就是中了「大學以多爲貴」的毒了。美國的大學雖則濫，然而人家至少還有相當的設備，至少還認真在那裏辦，所以有許多學校雖則不應稱做大學，至少還不失爲專門學校，畢業出來的學生，還可以覓相當的職業。至於中國，只要租幾間洋房，聘幾位教員，招幾個學生，不論圖書儀器之有無，不問學生程度之高下，掛上招牌立刻就成最高學府。由這種樣的最高學府畢業出來的人，不但不配稱爲人才，連普通智識技能都很缺乏，在社會上自然成爲高等游民，引起社會種種不安現象，一方面害了個人，一方面害了國家社會。所以要改革大學教育，我以爲第一要確定重質不重量的主張。以後國家不必再設大學，地方或私人請求設立大學，政府應該嚴格拒絕。但新的大學不准設立，已有的大學還要嚴加整頓。近幾年來一方因爲



大學最時髦的時期已過，一方因爲教育部之取締私立大學，故大學的數目已較五六年前爲少，但是據最近的統計，全國還有國立大學十三所，地方立大學九所，私立大學十七所，國立學院三所，地方立學院十所，私立學院十二所，共計六十四所。這個數目實在是只多不少，在這些大學中設備較完善、辦理較好、程度較高，將來可以加入世界著名大學之林的固然有，然而有些稱爲大學，實在帶點勉強。尤其應該矯正的，是在同一地方設立上好幾個大學，大學裏面包含同樣的院系，同樣的系，重規疊矩，人才經濟兩俱浪費。我認爲政府應該下一個決心，同一地方重複的院系一律歸併。對於辦理較佳性質近於專門學校的大學，就不客氣的令牠改大學爲專門。對於那前途很有希望的大學就應該積極扶助牠發展。

第二，大學一定要充實內容，提高程度。現有的大學設備，大都因陋就簡，勉強敷衍已算幸事，完善兩字簡直談不到。然而大學決不是幾個學生，幾個教授，幾間教室，就可以算數的。沒有完備的圖書館、



試驗室、工場、農場等等，就根本不能作高深的研究。所以政府對於國立大學，院系重複的可以歸併，認為某院某系辦得毫無成績就可以裁撤，但是那些比較有成績的院系，對於設備方面，就應該撥大宗款項做有計劃的擴充，對於地方立或私立大學，辦得不好的可以停，院系太多的可以裁併，但是比較有成績的就應該按年補助。如此內容一充實，教授學生研究的時候自然格外感覺興趣，格外易有成績。入學試驗，學期試驗，學年試驗，畢業試驗，都應該絕端嚴格。大學生既然重質不重量，那就入學時候自然寧缺毋濫，而入學以後程度太差，不能達到國家作育人才的本意的，也只有隨時降級，或叫他退學。關於提高程度方面，有一點應注意的，就是現在大學肄業年限太短。高中辦得既不完善，準備工作已差；大學又四年就畢業，無怪乎有許多大學畢業生，連基本智識都嫌缺乏了。我認為大學的文、理、農、工、商、經濟、法律、等科應該延長為五年畢業，醫科應該延長為六年畢業。或者有人疑惑畢業年限延長，一方面造就人才太緩，一方面有



些學生急於謀生，不能久待。其實一個人才本待長期的養護，不可以希望速成，速成的人才未必能應國家的需要。至於急於謀生的學生，那就根本應該入專門職業學校，而不應入大學了。

專門職業學校和大學，自然都非收學費不可，但是在這種學校當中，無論是國立或私立的，國家應該設許多獎學金額或貸金額，獎勵家境貧苦而成績優良學生，使他能夠深造，庶幾貧家子弟可以得一個受高深教育的機會，不致埋沒了他的天才。

師範大學之所以應該脫離其他學校而獨立，其理由是和師範學校之所以脫離中學而獨立是一樣的，就是師範生對於國家應該負一種特殊的責任，中級師範生負的是養成健全國民的責任，而師範大學生負的責任是養成良好的中學畢業生，預備將來由大學畢業，做社會中堅份子。這種責任是何等的重大啊！我們對於一個師範大學生，決不僅希望他將來在中學所擔任的課程教得好，而且希望他修學勵行，勇於負責，在一切方面可以做青年的領導。要有如此的中學教員，才能養成成人



格優良，感情豐富，思想純正，能力堅強的中學生；有了這樣的中學生，將來入了大學，才可以成爲人才，才可以擔當國家的大事。師範大學生既然負這種重大的責任，在校時自然應受特殊的訓練了。中國從前的高等師範本來是獨立的，但是最近十年來都歸併於大學而成了教育學院了。本來大學內要設立教育學院，或教育學系，來研究關於教育的學理，也未嘗不可以，但是以教育學院來代替師範大學，那就有點錯誤。因爲教育學院成爲大學的一部份，牠的學生沒有法受特殊的訓練，而同時教育學院裏功課，也往往注重教書的方法，而忽略了所教的實質。因此故教育學院畢業的學生，對於教育原理和方法儘管了解，而實際到中學去教書，却是一無專長。可以教國文，也可以教英文，也可以教歷史，也可以教數學，樣樣可教，而無一樣能教得很好。這種中學教員決不是我們所希望的中學教員。所以將來的師範大學應該照從前高等師範一樣，分國文、外國文、史地、數理等科，除了教育原理等課程共同研究外，其他各有專學。學國文的到中學



就教國文，學史地的到中學就教史地。如此，中學生的學業一定得到更良好的影響。

師範大學和師範學校一樣，應該由國家設立。政府選擇全國適中的地點，設立兩個或三個師範大學，已足供目前的需要。師範大學招收兩種學生：一種是師範學校畢業生，服務期限已滿，中間沒有不稱職的事體的，可以來報考；一種是高中畢業生，不願意入其他大學而願意從事教育的，也可以來投考。師範畢業生服務期滿，再入師範大學，因為過去已經受過特殊訓練，而且有教學經驗，四年就可以畢業。高中畢業生因為過去沒有師範生特殊訓練，所以要先進兩年預科，一共是六年畢業。師範大學生在校時不收學費，并由政府供給膳食制服，但是畢業以後，由政府委派服務四年。在服務期內，地點不能選擇，生活費也由政府照各地最低限度的生活來規定。服務期滿，才可以自由應聘。在校時或出校後，如有違背規則不遵約束的行爲，政府就應該嚴格處分。一方面追繳費用，一方面開除學籍，或取消教師的資格



。這種辦法與師範生的待遇完全一樣，因為負特殊的使命，所以享特殊的權利；既然享特殊的權利，自然就要受特殊的制裁了。政治大學爲什麼又要單獨設立呢？因爲現在需要政治人才異常迫切，而從事政治的人是和從事教育的人一樣應該受特殊訓練的。一個國家所以能夠維持秩序，能夠使得人民生活向上發展，不外乎靠兩種力量：一種是教育的力量，一種是政治的力量。如果國家失掉這兩種力量，或者用之不當，那這個國家一定是紊亂，退步，以至於滅亡。現在中國是危險極了，我們要救轉這個風雨飄搖的國家，也祇有靠教育和政治。這兩種力量一定要放在受過特殊訓練能夠勝任的人手裏，然後才可以造福社會。所以國家一方面辦師範大學造就教育人才，一方面就要辦政治大學造就政治人才。

政治大學應該怎樣辦呢？政治大學絕對不必多設，全國只設一所或兩所就夠了。政治大學裏面分設內務・財政・交通・司法・教育・警政・土地・測量等等科目，招收高中畢業生，授以五年的訓練。政治大



學內一方面固然注重學理的研究，一方面尤其要注重人格的陶冶，團體生活的練習，和辦事能力之養成。中國現在從事政治的人自私之觀念太强，而責任之觀念太弱，所以貪污，腐化，因循，敷衍，傾軋，排擠的現象，在政界上暴露無餘。政治焉得而不腐敗？國家焉得而不糟？我們要改革政治，首先要轉移風氣；要轉移風氣，首先要養成轉移風氣的人才。這個使命就是要政治大學擔負起來的。所以政治大學特別要注重養成學生勇敢，犧牲，廉潔，純正的品格，有條理，有方法，舉重若輕的辦事能力，和衷共濟、遵守法律、服從公意的團結精神。凡是這些地方表現出缺點的學生，就是學業優良，也只好割愛。政治大學學生在校時一切費用，都由政府供給，但是畢業以後，他的聰明才力就應該完全供獻於國家，聽國家的支配。政府斟酌他們所學科目和性質所宜，分派往地方或中央機關服務，最初一律用練習員名義，給他們以最低限度的薪水。練習期滿，再看他們的成績，逐級升遷，經過相當時間的考核，確是能力優良，品格端正，不致為習俗所



染，能夠轉移風氣，然後才付以獨當一面如縣長之類的重任。當然政治大學內儘管施極嚴格的訓練，裏面出來的人誰也不敢担保個個成爲政治人才，但是假定每年政治大學畢業幾百學生，經過練習以後，有幾十人成爲良好的縣長，有幾十人成爲良好的祕書科長，（只要辦理得好這大概不是難事）這樣每年造一批人出來，經過十年二十年以後，政治風氣必爲一變，改革政治的目標不難達到，而政治大學也算盡了牠的功用了。

政治大學既然單獨設立，其他國立大學的政治法律各系都可以歸併於政治大學。至於私立大學，則可以准牠們養成律師，會計師等服務社會的專門人才，而不可以將養成政治領袖的重任放在牠們手裏。或者有人講中國人向來做官思想特別重，所以私立的法學院及法政專門學校特別多，也特別發達。如果由國家來辦理政治大學，畢業後一定任用，豈不更提倡做官思想嗎？我以爲中國人做官思想重仍然不錯，但是現在私立法學院和法政學校之多和學生之發達，却另有原因。第一



：法科容易辦，不比工，農，理等需要大宗的設備費，所以私人辦學，多半辦法科。第二：私立學校對於學生大多數是來者不拒，所以本來未必想進法科的學生，因為別的學校攷不進，只有進私立的法學院或法政學校了。我們祇要看國立浙江大學本屆招攷政治系應試的只有二百十四人，而電機工程系應試的有二百人左右，就可見現在中學畢業生不是大多數想學法政了。至於做官思想之所以重，是因為官的權利太大了。引起一班人羨慕。如果政府將官的權利減輕，責任加重，觀念立刻可以轉移。譬如說政治大學的學生，固然在校時受政府特殊待遇，出校後又由政府任用，好像特別優待，但是他的自由都供獻於國家。政府派他往邊僻省分或窮苦地方去服務，他不能不去；政府給他最低限度的薪水，他不能不受。而一個工科大學畢業生假如他能力很強，機會很好，也許一出大學就可以賺百元以上的新金。要論個人生活，他比政治大學畢業生就自由得多，舒適得多。所以如此一來，非服務觀念特別強責任心特別重的人，未必想去進政治大學，又何致



於提倡做官思想哩？

拉雜寫來，已經一萬幾千字了。在本文結束以前，還有三個問題要附帶討論幾句。第一個是學風，第二個是體育，第三個是軍事訓練。最近十幾年來，中國學風的敗壞是無庸諱言的。有些學校簡直常年在風潮中過生活，不但學校中紀律的維持，團體生活的訓練，根本談不到，就連最低限度應該教的功課，也完全敷衍了事。學生在中學如此混了六年，就成了中學畢業生；在大學如此混了四年，又成了大學畢業生。社會上充滿了這樣的大中學畢業生，焉得不糟？國家社會每歲要費幾千萬金錢造成這種人，真是件可痛心疾首的事！所以學風如不能夠改革，任何良好的教育制度都不能產生好的成績，但是如何改革呢？以前政府對於學潮大都取放任態度，最近數月來才嚴格的施行制裁。嚴格制裁自然是應該的，但是我以為要改革學風，還要靠教育界人本身的努力。過去有些學校之所以發生風潮，往往是因為校長教職員沒有能夠盡他們的責任，甚而至於想利用學生來做他們的工具。校長



教職員既然可以利用學生來攻擊他人，反轉來學生自然可以攻擊校長教職員了。所以一個學校發生風潮，學生固然不對，校長教職員也不能辭咎的。所以真要整頓學風，政府之選擇校長，校長之選擇教職員，必須格外慎重，不可使有濫竽充數的人，而同時校長教職員也必須深刻地明瞭本身的責任，敦品勵行，以身作則，絲毫不存利用青年的心理，才可以得到青年的信仰，引導青年向正當軌道上發展。任何學校內大多數學生總是可與爲善的，只要做師長的領導有方，學風自然可以蒸蒸日上。

身體是一切事業的基礎。一個民族裏面如果大多數人身體不強，這個民族決不能成偉大的事業的。體育對於一個國家關係的重要，是很容易看得出來的。因此故中國學校裏提倡體育的呼聲，也高唱了許多年了；但是很可惜的，過去學校的提倡體育，普遍的犯了一種毛病，就是牠們的目的在養成少數選手，而不是普及於全體學生。結果體育成了少數學生專門事業，而大多數的學生與體育不生關係。假如體育的



作用不在發達大多數人的身體，而只在造成極少數人在運動會裏面出風頭的機會，甚至成爲天之驕子。別人不敢做的事運動家敢做，那就這種體育根本於國家民族的前途無益，我們也犯不着去提倡了。我們既然承認健全的身體爲健全的事業的基本，那末自小學以至大學，都應該養成大多數學生愛勤勞喜運動的習慣，而且在運動場上不僅是鍛鍊身體，並可以養成謙和、公正、勇敢的美德，守秩序，尊紀律的習慣，於合羣生活大有裨益。要達到本文所述的幾個目標，各級學校對於體育的普及，是件刻不容緩的事體。

戰鬥力是維持民族生存的要素。在這民族競爭的時代，一個國家如果失了作戰的能力，沒有作戰的勇氣，結果是一定歸於滅亡。這與國家文化程度無多大關係，歷史上不少文化高的民族爲文化低的民族所征服，就是因爲文化高的民族喪失了牠作戰能力的緣故。宋之亡於蒙古，明之亡於滿清，羅馬之亡於北歐蠻族，都是如此。而一個亡了國或快亡國的民族，只要能恢復牠作戰的勇氣和決心，也一定可以復興。



德意志的建國，意大利的中興，波蘭之復國，土耳其之再造，都是一戰而勝的結果。由此看來，在我們這危如累卵的國家，充實人民作戰的能力，養成作戰的決心與勇氣，是何等的重要！軍事教育在教育中也自然而然佔了一個極重要的地位。近幾年來政府已經將軍事訓練列為高中及大學的必修課程，但是很可惜的，在實行上有許多學校却變成兒戲。操練與否聽學生自由，在操場上行列不整，步伐不齊，服裝零亂，受了幾年訓練，沒有做過一次實彈射擊。這種訓練，就連續十年，也毫無用處。我們既認清軍事訓練的重要，就要使牠成為真正的軍事訓練，萬不可成為兒戲的軍事訓練。一切動作一切紀律都要和正式軍隊一樣，實彈射擊作戰演習等，尤其要緊。高中以上的軍事訓練，要如此辦理才能收效。一旦國家有事，幾十萬學生才可以起來自衛衛國。

二十一年九月十日脫稿







民國二十一年九月二十日印行

著者 程天放

發行者 國立浙江大學  
秘書處出版課

印刷者 省立圖書館附設印行所

杭州水陸寺巷七號

自動電話二三八〇