



中央宣傳部編

三民主義提要

周佛海先生序

中國國民黨浙江省黨部印行
民國二十七年十二月



MG
D6P3.0
262

中央宣傳部編
周佛海先生序

三民主義提要

中國國民黨浙江省黨部印行
民國二十七年十二月



3 1799 3164 1

三民主義提要目次

序(周佛海).....一

民族主義

第一講

主義.....一

三民主義就是救國主義.....一

民族主義.....二

民族就是國族只能適用於中國.....二

民族與國家的分別.....二

民族的起源.....三

我們民族現在的地位.....三

(附)列強民族發展簡表

世界將來戰爭的趨勢.....五

中國人口的危機.....六

第二講

中國民族所受的壓迫.....七

三民主義提要 目次

三民主義提要 目次

二

政治力的壓迫.....七

經濟力的壓迫.....八

次殖民地.....九

(附)外國經濟壓迫情形簡表

第三講

中國民族主義消失的原因.....一二

民族主義與世界主義.....一三

第四講

世界民族概觀.....一四

(附)白種民族分布表

帝國主義.....一六

世界大戰爭.....一六

民族自決.....一七

中國人的和平精神.....一七

中國的政治哲學.....一八

第五講

恢復民族主義的方法.....一九

抵抗外國的方法.....二四

第六講

中國民族以前在世界的地位.....二四

恢復失去的民族精神.....二四

恢復民族精神以後.....二七

民權主義

第一講

民權的定義.....三〇

民權的作用.....三〇

人類奮鬥的階段.....三一

我國的民權學說.....三一

天賦民權說.....三一

民權運動的趨勢.....三一

中國革命主張民權的理由.....三一

第二講

自由的釋義.....三三

三民主義要要 國次

三民主義提要 目次

四

中國革命與自由.....三五

第三講

革命的始意.....三七

眞平等和假平等.....三八

中國革命與平等.....四〇

天賦的聰明才力不平等.....四一

平等的精義.....四一

第四講

歐美民權史.....四二

國民黨的民權主義.....四三

第五講

中國人失去自信力.....四四

歐美物質文明與政治哲學.....四四

實行民權不能倣效人家.....四五

權與能.....四五

第六講

政權與治權.....四八

直接民權	四八
政府應有的權	五〇
完全的民權政治機關	五〇

民生主義

第一講

民生主義的定義	五一
民生主義與社會問題	五一
馬克斯主義述評	五三

第二講

世界各國解決民生問題的辦法	五八
純用革命手段不能完全解決經濟問題	五九
歐美社會問題的將來	五九
共產主義	六〇
民生主義與共產主義	六〇
中國社會的現狀	六一
土地問題	六一
國民黨對於民生問題的辦法	六二

三民主義提要 目次

六

解決中國社會問題的目標……………六四

第三講

吃飯問題……………六四

中國農民問題……………六七

增加農業生產的方法……………六八

(附)增加農業生產方法表

分配問題……………七〇

民生主義和資本主義根本不同……………七〇

民生主義的需要是什麼……………七一

第四講

穿衣問題……………七一

中國的絲業……………七三

解決絲麻業問題……………七三

中國棉業……………七四

穿衣問題的先決問題……………七五

穿衣問題與民生主義……………七五

中央宣傳部對重慶市黨部等請求制裁曲解民生主義批文……………七六

三民主義 總理遺教不許曲解(吳一飛)……………七九

序

周佛海

——信仰三民主義與研究三民主義——

爲實踐三民主義才發動抗戰建國的行動。爲要增加抗戰建國的力量，更要求堅定三民主義的信仰。抗戰的整個行動，都是證明除了信仰三民主義，國家民族就沒有生命。

本黨臨全大會議決的抗戰建國綱領中規定：「確定三民主義，暨總理遺教，爲一般抗戰行動及建國之最高準繩」。國民參政會全體議決擁護抗戰建國綱領，其宣言復謂：「遵奉 孫中山先生之三民主義，期以自由平等之中國，與世界各國共保和平。」這都是我們抗戰一年來所得到最可寶貴的代價。這個代價，是說明了我全國人民，不僅是以抽象的觀念來信仰三民主義，而是以具體的行動，來完成他給予我們最大的使命。這個使命，是要爲國家民族謀生存，而對國際間貢獻其維持和平的最大能力。

信仰不必經過研究，但是經過研究後，更能確定信仰的客觀性，更能使信仰者發生自信力，發生熱烈的情緒擁護絕對的真理。因此我們在全民族一致宣誓信仰三民主義之下，仍然可以指出怎樣研究三民主義的要點。

一、絕對站在民族的立場上

序 言

一

三民主義固然是有他的世界性，大同性。但是他是以救中華民族爲救世界救人類起的點，他更是以發揚中華民族固有的精神道德文化爲中心，來消納各種主義的優點，使他更能適合於中華民族生存發揚的需要。同時，更擴大其世界性。因此，研究三民主義，是要以民族自信力爲前提，從中華民族傳統的優點上來分析他的民族性，和世界性。要接受 總理所說：他是繼承堯、舜、禹、湯文、武、周公、孔子、的道統的革命精神。堅定中華民族本位的立場。從三民主義的澈底了解中，澈底了解他自己。這樣就不會發生曲解，誤解的毛病。這就是說：應當以信仰的態度來研究，而不是以研究的態度來評價。

二、不應偏於唯心唯物的方法

心物兩個名詞，只是幫助了解本體的兩種方法，而不是本體。因爲一般人把方法當作是主體，所以偏重一方的，就不能了解對方，因而發生許多不必要的誤會。如果是從唯心唯物的兩極端的觀點上，去分別的研究三民主義，那就不能了解三民主義的全體，就一定要發生許多誤解和偏見，不能體驗到他的偉大性。三民主義的哲理基礎，固然不是偏於唯心唯物，也不是心物一元，他是「執兩用中」，「中庸」與「中和」的一種最高的綜合作用。他能把握住人類進化永久的真理。 總理提出唯生兩個字，包括

人類過去未來全部的歷史作用，就是要補救極端的唯心與唯物論的流弊。過於看重物的階級鬥爭的結果，和過於看重心的反革命的現象，都是三民主義所否認的。總理的革命哲學，是發揮光大大學中庸的道理，所謂「中和」「中庸」，就是「即體即用」的作用，是同時運用唯物方法的最高分析作用，與唯心方法的最高綜合作用。如果是除開中國人傳統的哲學基礎，而拿純社會科學的方法來研究三民主義，結果就要把他變成爲社會科學家的研究材料而失去了他的救中國救人類的偉大性。

三、應當從事實證明他的綜合性

許多主義，都是要盡量的加強他和其他主義的對立作用，他過於注重分析，要分析到他最後和其他主義不同的一點，就是分析到不能再分的地步，他仍然不能承認是和其他主義有相同性。在這種嚴格的排他性之下，各種主義就走到互相碰頭，走頭無路的样子。排他到極點，就要互相爆炸，同歸於盡。從要求認識真理的一點說，分析越澈底越是好現象。但是分析到只見樹木不見森林的地步，也就要把真理分析到失去原形了。所以必須把分析與綜合并用，當作一個方法，才能控制其真理。三民主義的偉大性，就在這裏。要證明他這種作用，就要在不排他——「與人爲善」，「善與人同」的條件之下，盡量引證爲三民主義所包容消納的其他主義的要點。例如：指出 總理所說「民生主

義就是共產主義」的道理，指出民生主義就能包括共產主義，而共產主義不能超過民生主義的道理。其他如關於國際主義，世界主義，國家主義，都不能超過大同主義的理由，亦應詳為推闡。

按：周先生此文，刊中央周刊第一卷第三期，內容對於研究三民主義的態度與方法，均有剴切指

示。因移刊於本書之首，作為序文。（編者）

三民主義提要

中國國民黨中央宣傳部編

民族主義第一講

主義

主義是一種思想，一種信仰，和一種力量。

三民主義就是救國主義

三民主義，就是救國主義。因為三民主義，係促進中國之國際地位平等，政治地位平等，和經濟地位平等，使中國永久適存於世界。

民族主義

甚麼是民族主義呢？民族主義，就是國族主義。中國人最崇拜的是家族主義和宗族主義，所以中國只有家族主義和宗族主義，沒有國族主義。外國旁觀的人說中國人是一片散沙，就是因為一般人民祇有家族主義和宗族主義，沒有國族主義。中國人對於家族

和宗族的團結力，非常強大，往往因為保護宗族起見，寧肯犧牲身家性命，像廣東兩姓械鬥，兩族的人，無論犧牲多少生命財產，總是不肯罷休，這都是因為宗族觀念太深的緣故。因為這種主義深入人心，所以便能替它犧牲。至於說到對於國家，從沒有一次具極大精神去犧牲的，所以中國人的團結力，只能及於宗族而止，還沒有擴張到國族。

民族就是國族只能適用於中國

我說民族就是國族，何以在中國是適當，在外國便不適當呢？因為中國自秦漢而後，都是一個民族造成一個國家。外國有一個民族造成幾個國家的，有一個國家之內有幾個民族的。

民族與國家的分別

——天然力與武力（王道與霸道）——

民族和國家，根本上是用甚麼力造成的？簡單的分別：民族是由於天然力造成的；國家是用武力造成的。用中國的政治歷史來證明：中國人說王道是順乎自然。換一句話說，自然力便是王道，用王道造成的團體，便是民族。武力就是霸道，用霸道造成的團體，便是國家。所以一個團體，由於王道，自然力，結合而成的，是民族；由於霸道，

人爲力，結合而成的，便是國家。這便是國家和民族的分別。

民族的起源

——有五種力——

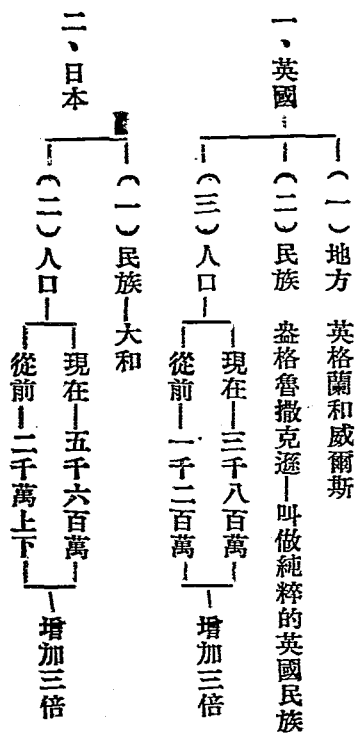
造成民族的原因，概括的說，是自然力；分析起來，便很複雜。當中最大的力是血統。祖先是甚麼血統，便永遠遺傳成一族的人民。次大的力是生活。謀生的方法不同，所結成的民族也不同。像蒙古人以游牧爲生活，也可結合成一個民族；蒙古能夠忽然強盛，就本於此。第三大的力是語言。如果血統相同，語言也同，那麼同化的效力，便更容易。第四個力是宗教。奉拜相同的神，或信仰相同的祖宗，也可結合成一個民族。第五個力是風俗習慣。如果有特別相同的風俗習慣，也可以結合成一個民族。許多不相同的人種，所以能結合成種種相同民族的道理，自然不能不歸功於這五種力，這五種力，是天然進化而成的，不是用武力征服得來的。

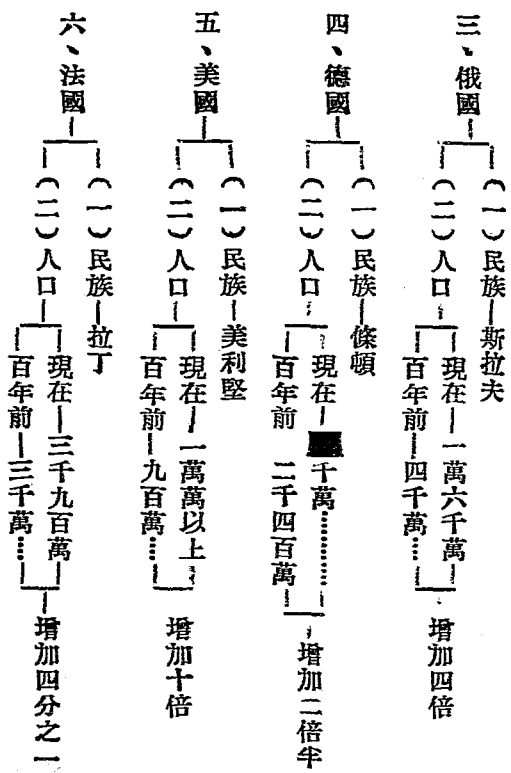
我們民族現在的地位

我們中國的民族，處現在世界上是甚麼地位呢？用世界上各民族的人數比較起來，我們人數最多，民族最大，文明教化有四千多年，也應該和歐美各國並駕齊驅。但是中

國的人，只有家族和宗族的團體，沒有民族的精神，所以雖有四萬萬人結合成一個中國，實在是一片散沙，弄到今日，是世界上最貧弱的國家，處國際中最低下的地位，人為刀俎，我為魚肉！我們的地位在此時最為危險；如果再不留心提倡民族主義，結合四萬萬人成一個堅固的民族，中國便有亡國滅種之憂。我們要挽救這種危亡，便要提倡民族主義，用民族精神來救國。

(附) 列強民族發展簡表 (根據民族主義第一講)





世界將來戰爭的趨勢

自俄國新變動發生之後，就我個人觀察已往的大勢，逆料將來的潮流，國際間大戰

是免不了的。但是那種戰爭，不是起於不同種之間，是起於同種之間，白種與白種分開來戰，黃種與黃種分開來戰。那種戰爭是階級戰爭，是被壓迫者和橫暴者的戰爭，是公理和強權的戰爭。

將來的趨勢，一定是無論那一個民族或那一個國家，只要被壓迫的或受委曲的，必聯合一致，去抵抗強權。

推到全世界，將來白人主張公理的，黃人主張公理的，一定是聯合起來。白人主張強權的，和黃人主張強權的，也一定是聯合起來。有了這兩種聯合，便免不了一場大戰，這便是世界將來戰爭之趨勢。

中國人口的危機

中國人時常自誇，說我們人口多，不容易被人消滅。殊不知百年之後，美國人口，可加到十萬萬；如果美國人來征服中國，十個美國人中，只參雜四個中國人，中國人便要美國所同化。諸君知道中國四萬萬人是滿清乾隆時候調查得來的。乾隆以後，沒有調查，自乾隆到現在，將及二百年，還是四萬萬人。

從前有一位美國公使叫做樂克里耳到中國各處調查，說中國的人最多不過三萬萬。我們的人口到底有多少呢？在乾隆的時候，已經有四萬萬；若照美國公使的調查，則已

減少四分之一。就說是現在還是四萬萬；以此類推，則百年之後，恐怕仍是四萬萬。

到一百年以後，如果我們的人口不增加，他們的人口增加到很多，他們便用多數來征服少數，一定要併吞中國。中國不但要亡國，並且要被他們民族所同化，還要滅種……是用多數征服少數，他們便不要我們做奴隸，我們中國人，連奴隸也做不成了！

民族主義第二講

中國民族所受的壓迫

到百年之後，我們人口便變成少數，列強人口便變成了多數；那時候中國民族，單以天然進化力來推論，便可以滅亡。

政治力和經濟力比較天然淘汰力還更快，更容易消滅很大的民族。此後中國民族，如果單就天然力的淘汰，還可以支持一百年，如果兼受了政治力經濟力的壓迫，就很難渡過十年。

故此後中國的民族，同時受天然力，政治力，和經濟力的三種壓迫；便見得中國民族生存的地位非常危險。

政治力的壓迫

這百年以來，中國便失去許多領土。我們最近失去的領土是威海衛，旅順，大連，青島，九龍，廣州灣。（青島已收回）都是列強佔來做根據地，以便瓜分中國。

再推到前一點的失地，是高麗，台灣，澎湖。更前一點的失地，是緬甸，安南。又更前一點的失地說，就是黑龍江，烏蘇里。又再推到前一點，是伊犁流域霍罕和黑龍江以北諸地。此外更有琉球，暹羅，蒲魯尼，蘇綠，爪哇，錫蘭，尼泊爾，布丹等那些小國，從前都是來中國朝貢的。

（上面的失地，都是列強用政治力來強奪暗取的，此外更用不平等條約來侵害我們束縛我們，使我國失去獨立自由的精神，作列強的殖民地。）

經濟力的壓迫

經濟力的壓迫，比較政治力的壓迫，還要厲害。政治力的壓迫，是容易看得見，是容易覺得有痛癢的。但是受經濟力的壓迫，普通人都不容易生感覺。

中國所受過了列強經濟力的壓迫，不只是半殖民地，比較全殖民地還要厲害。

我們現在要進貢到外國，每年有十二萬萬元。一年十二萬萬，十年就有一百二十萬萬。因為有了這種經濟力的壓迫，每年要受這樣大的損失，故中國的社會事業都不能發達，普通人民的生機也沒有了。

次殖民地

高麗是日本的殖民地，安南是法國的殖民地。高麗人做日本的奴隸，安南人做法國的奴隸。中國究竟是那一國的殖民地呢？是對於已經締結了條約各國的殖民地。凡是和中國有條約的國家，都是中國的主人。所以中國不只做一國的殖民地，是做各國的殖民地；我們不只做一國的奴隸，是做各國的奴隸。比較起來，是做一國的奴隸好些呀，還是做各國的奴隸好些呢？如果做一國的奴隸，遇到了水旱天災，做主人的國家，就要撥款來賑濟，以爲這是自己做主人的義務，分內所當爲的。做奴隸的人民，也視爲這是主人應該要救濟的。但是中國北方前幾年受了天災，只有在中國內地的各國人，來提倡捐助，賑濟災民，中國人看見了，便說是各國很大的慈善，不是他們的義務，和主人的國家對於奴隸的人民，便差得很遠。由此便可見中國還比不上安南高麗。所以做一國的奴隸比較做各國的奴隸的地位是高得多，講到利益來又是大得多。故叫中國做半殖民地是很不對的；依我定一個名詞，應該叫做「次殖民地」。藥品中有屬磷質而低一等者名爲亞磷，更低一等者名爲次亞磷；又如官制，總長之下低一級的，就叫作次長一樣。

（附）外國經濟壓迫情形簡表（根據民族主義第二講）

一、海關

- (一) 稅收——海關由外人管理，稅則由外人訂定，我國不能自定稅則，因此不特不能保護自己，並且要去保護外人；坐視外貨充斥，土貨滯銷，人民失業，金錢流出；至於海關的稅收，中國人還不能自由使用。
- (二) 損失——據一九二一年報告，進口貨超過出口貨是五萬萬元，比較十年前已加兩倍半；就是十年以後，中國單貿易一項，每年要進貢到外國十二萬萬五千萬元。

二、外國銀行

- (一) 發行紙幣——外國人用最少的價值去印幾千萬元的紙，我們信用他，他們便有幾千萬元，所以外國紙幣，充斥我國。
- (二) 匯兌——既被賺去匯水，又被賺去當地銀元合銀兩的折扣；如匯兌一萬元，每次至少要損失二三百元。所以用一萬塊錢匯來匯去，至多二三十次，便化為烏有。
- (三) 存款——辛亥北京外國銀行對於存款人，不但不出息錢，反要取租錢。當時存入現款有二十萬萬，現在怕還不止此數。存款利息，最多不過四五厘，而借給中國小商家的利息，最

少也要七八厘，甚至一分以上；因此他們專用中國人資本，來賺中國人的利息，每年總要在數千萬。

總計——外人三種獲利，當在一萬萬元左右。

三、運 費

中國貨運到外國靠洋船；運內地也靠洋船；因為無航業可以抵抗，運費就貴得很多；比方值一萬萬元的貨，運往歐洲，就要加運費一千萬。中國每年出入口貨已至十餘萬萬以上，損失當不下一萬萬元。

四、租界與割地的

(一) 賦稅——香港，台灣，上海，天津，大連，漢口等地的中國人每年納的稅至少在二萬萬以上。

(二) 地租——比地稅多十倍。

(三) 地價——每年增加。

總計——三項之款，中國損失，不下四五萬萬元。

五、外國人在中國營業

持其條約特權，來侵奪我們利權。單就南滿鐵路一個公司說，每年可得純利達五千餘萬。其他統而推之，當在萬萬以上。

六、投機事業——爲外人利用中國人貪婪弱點而設，每年亦當數千萬元。
總計 此六項經濟壓迫，損失不下十二萬萬元。

民族主義第二講

中國民族主義消失的原因

一、滿清時代的壓制——征服民族要把被征服的民族所有寶貝完全消滅。所以滿洲人從前用過很好的手段，把民族思想完全消滅。

二、民族思想的消失——像印度亡國，但是他們的民族思想，就不像中國，一被外國的武力壓服了，便隨之消滅。再像波蘭，從前也亡國百多年，但是民族思想，永遠存在，所以到了歐戰之後，就把舊國家恢復起來。……中國因爲失了民族思想，所以外國的政治力和經濟力，才能打破我們；否則一定不能打破我們。

三、倡行世界主義過早——中國沒有亡國以前，已漸由民族主義而進於世界主義。……所以一遇到被人征服，民族思想就消滅了。

究竟世界主義是好是不好呢？如果是好的，爲甚麼中國一經亡國，民族主義就要消滅呢？……因爲有了世界主義的思想，所以滿清入關，全國就亡。……因爲那時候，中國大多數人很提倡世界主義，不講民族主義，無論甚麼人來做中國皇帝，都是歡迎的。

如果中國人入英國籍或美國籍，幫助英國或美國來打破中國，便說我們是服從世界主義。……如果民族主義不能存在，到世界主義發達之後，我們就不能生存，就要被人淘汰。

民族主義與世界主義

從前有一個苦力，每日挑東西；後來他積存了十多塊錢，就買了一張呂宋彩票。因為無家可歸，所以他就把所買的彩票，收藏在竹槓之內。因為不能隨時拿出來看，所以他把彩票的號數，死死記在心頭，時時刻刻都念着。到了開彩的那一日，他一見號單，知道是中了頭彩，可以發十萬元的財，他就喜歡到幾幾乎要發起狂來，以為從此便可不用竹槓和繩去做苦力了，便把手中的竹槓和繩子一齊投入海中。……呂宋彩票好比是世界主義，是可以發財的；竹槓好比是民族主義，是一個謀生的工具；中了頭彩的時候，好比是中國帝國主義極強盛的時代，進至世界主義的時代；我們的祖宗，以為……世界從此長太平矣，以後只要講世界主義，從此不必要民族主義，所以不要竹槓，要把他投入海中。

近來講新文化的學生也提倡世界主義，以為民族主義不合世界潮流。這個論調如果是發自英國美國，或發自我們的祖宗，那是很適當的。但是發自現在的中國人，這就不

適當了！

那些壓迫人的人，不是順天行道；我們去抵抗強權，才是順天行道。……就要我們四萬萬人和八萬萬五千萬人（被壓迫的）聯合起來。……就要提倡民族主義，自己先聯合起來，推己及人，再把各弱小民族都聯合起來，共同去打破二萬萬五千萬人（壓迫者）共同用公理去打破強權，強權打破以後，世界上沒有野心家，到了那時候，我們便可以講世界主義。

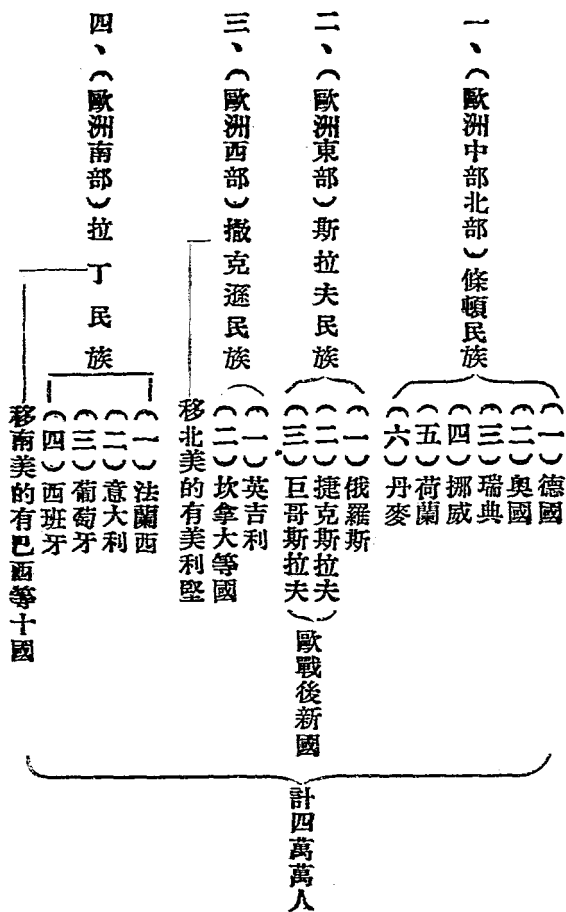
民族主義第四講

世界民族概觀

現在世界上所有的人數，大概在十五萬萬左右，中國人佔了四分之一，就是世界上每四個人中，有一個中國人。歐洲所有白種民族的人數。合計起來，也是四萬萬。現在世界上最發達的是白種人。白種人中有四個民族。——條頓民族，斯拉夫民族，撒克遜民族，拉丁民族。

因為白種人的民族主義很發達，所以在歐洲住滿了，便擴充到西半球的南北美洲，東半球的非洲澳洲。現在世界上民族，佔領土最多的，是撒克遜民族。……最富最強的民族也是撒克遜民族。

(附) 白種民族分布表 (根據民族主義第四講)



帝國主義

甚麼是帝國主義呢？就是用政治力去侵略別國的主義，即中國所謂勦遠略。這種侵略政策，現在名爲帝國主義。歐洲各民族都染了這種主義，所以常常發生戰爭，幾幾乎每十年中必有一小戰，每百年中必有一大戰，其中最大的戰爭，就是前幾年的歐戰；這大戰爭可以叫做世界的大戰爭。

世界大戰爭

這次大戰爭所以構成的原因：一是撒克遜民族和條頓民族互爭海上的霸權。因爲德國近來強盛，海軍逐漸擴張，成世界上第二海權的強國，英國要自己的海軍獨霸全球，所以要打破第二海權的德國。英德兩國都想在海上爭霸權，所以便起戰爭。二是各國爭領土。東歐有一個弱國叫做土耳其，即突厥。土耳其百年以來，世人都說他是近東病夫。因爲內政不修明，皇帝很專制，變成了很衰弱的國家，歐洲各國都要把他瓜分，百餘年以來不能解決。歐洲各國要解決這個問題，所以發生戰爭，故歐戰的原因，第一是白種人互爭雄長，第二是解決世界的問題。

民族自決

美國威爾遜所主張的「民族自決」，因為威爾遜主張打滅德國的強權，令世界上各弱小民族，以後都有自主的機會。……協商國因為創出這項好題目，所以弄到無論歐洲亞洲一切被壓迫的民族，都聯合起來去幫助他們打破同盟國。

民族自決，當戰事未分勝負的時候，英國法國都很贊成。……到了和議的時候，定出的條件，最不公平，世界上的弱小民族不但不能自決，不但不能自由，並且以後所受的壓迫，比從前更要厲害。

他們想永遠維持這種壟斷的地位，再不准弱小民族復興，所以天天鼓吹世界主義，其實就是變相的帝國主義與變相的侵略主義。……所以弱小民族都大大的覺悟，知道列強完全是騙他們的，所以便不約而同，自己去實行民族自決。

中國人的和平精神

漢朝的時候，中國便不主張與外人戰爭，和平思想到漢朝已很充分的了。到了宋朝，中國不但去侵略外人，反為外人所侵略。……明朝更是不侵略外人；當時南洋各小國要進貢歸化中國，是自己願意來歸順的，不是以武力去壓迫他們的。

當歐戰最劇烈的時候，有一位英國領事來見我，商量南方政府加入協商國；說因為德國侵略了中國土地。我說……我們中國此刻沒有收回領土的力量，如果有了力量，恐怕要先收回英國占去了的領土罷。……我們如果要收回領土，當先從大的地方起。……後來我再對他說，……因為我們二千多年以前，便丟去了帝國主義，主張和平，……我以爲你們再講強權的行爲，是很野蠻的，所以讓你們去打，我們不必參加；等到你們打厭了，或者有一日是屢講和平，我們才參加，共求世界和平。……還有一層，是我很不願意中國也變成你們一樣不講公理的強國。……我希望中國永遠保守和平的道德，所以不願意加入這次大戰。

中國的政治哲學

近來歐洲盛行的新文化，和所講的無政府主義與共產主義，都是我們中國幾千年以前的舊東西。譬如黃老的政治學說，就是無政府主義；列子所說華胥氏之國……是不是無政府主義呢？……馬克斯主義不是真共產主義……共產主義在外國只有言論，在中國洪秀全時代，便實行過了。

歐洲之所以駕乎我們中國之上的，不是政治哲學，完全是物質文明。因為他們近來的物質文明很發達。

我們現在要學歐洲。是要學中國沒有的東西。中國沒有的東西是科學，不是政治哲學。至於講到政治哲學的真諦，歐洲人還要求之於中國。諸君都知道世界上學問最好的是德國，但是現在德國研究學問的人，還要研究中國的哲學，甚至於研究印度的佛理，去補救他們科學之偏。我們固有的文明，歐洲人到現在還看不出。不過講到政治哲學的世界文明，我們四萬萬人從前已經發明了很多，就是講到世界大道德，我們四萬萬人也都是很愛和平的。但是因為失了民族主義，所以固有的道德文明，都不能表彰，到現在便退步。至於歐洲人現在所講的世界主義，其實就是有強權無公理的主義。英國話所說的能力就是公理，就是以打得的好道德，就是世界主義的真精神。向來不以打得為然，以講打的就是野蠻。這種不講打的好道德，就是世界主義的真精神。我們要保守這種精神，擴充這種精神，是用甚麼做基礎呢？是用民族主義做基礎。

民族主義第五講

恢復民族主義的方法

一、明瞭中國現在所處的境地——我們要恢復民族主義，就要自己心理中知道現在中國是多難的境地，是不得了的時代；那末，已經失了的民族主義，才可以圖恢復。如果心中不知，要想圖恢復，便永遠沒有希望，中國的民族不久便要滅亡，統結從前四次

所講的情形，我們民族是受甚麼禍害呢？所受的禍害是從那裏來的呢？是從列強來的。所受的禍害，詳細的說：一是受政治力的壓迫；二是受經濟力的壓迫；三是受列強人口增加的壓迫。這三件外來的大禍，已經臨頭，我們民族處於現有的地位是很危險的。譬如就第一件的禍害說：政治力亡人的國家，是一朝可以做得到的。中國此時受列強政治的壓迫，隨時都可以亡，今日不知道明日的生死。應用政治力去亡人的國家，有兩種手段：一是兵力，二是外交。怎麼說兵力一朝可以亡國呢？……因為我們的海陸軍和各險要地方沒有預備國防。外國隨時可以衝入，隨時可以亡中國。……中國假若和日本絕交，日本在十天以內，便可以亡中國。……中美絕交，在一個月之後，美國便可以亡中國。……中英兩國如果絕交，最多在兩個月之內，英國便可以亡中國。……假若中法絕交，法國也和英國一樣，最多不過兩個月，便可以亡中國。……不過列強以為專用兵力來亡中國，恐怕又發生像歐洲從前一樣的大戰爭……於自身沒有利益……要瓜分中國的權利，想用一個甚麼方法，彼此可以免去衝突……兵力是用槍炮；他們用槍炮來，我們還知道要抵抗，如果用外交，祇要一張紙和一枝筆，彼此妥協……各國外交官坐在一處，各人簽一個字，便可以亡中國。……故就政治力亡人國家的情形講，中國現在所處的地位是很危險的！

就第二件的禍害說：中國現在所受經濟壓迫的毒，我前說過，每年要被外國人奪去

十二萬萬元的金錢。這種被奪去的金錢，還是一天增多一天。若照海關前十年出入口貨相抵，虧蝕三萬萬元，現在出入口貨相抵，虧蝕五萬萬元，每十年增加兩倍半，推算比例起來，那麼十年之後，我們每年被外國人奪去金錢應為三十萬萬元。若將此三十萬萬元，分擔到我們四萬萬人身上，我們每年每人應擔七元五角。換一句話說，就是我們每年每人應納七元五角人頭稅與外國，況且四萬萬人中除了二萬萬是女子，照現在女子能力狀況而論，不能擔負此項七元五角之人頭稅，甚為明白；則男子方面，應多担一倍，當為每年每人應擔十五元，男子之中，又有三種分別：一種是老弱的，一種是幼稚的，此二種雖係男子，但是祇能分利，不能生利，更不能希望其擔負此項；則担負的完全係中年生利之男子。此中年生利之男子，應將老幼應擔之十五元，一齊担下，則一中年生利之男子，每年每人應擔四十五元人頭稅。試想我們一中年生利之男子，應担負四十五元之人頭稅與外國，你說可怕不可怕呢？這種人頭稅，還是有加無已的。所以依我看起來，中國人再不覺悟，長此以往，就是外國的政治家天天睡覺，不到十年便要亡國。因為現在已是民窮財盡，再到十年，人民的困窮更可想而知，還要增加比較現在的負擔多兩倍半，你想中國要亡不要亡呢？

再就第三件的禍害說：我們中國人口在已往一百年，沒有加多，以後一百年，若沒有振作之法，當然難得加多。環看地球上，那美國增多十倍，俄國增多四倍，英國日本

增多三倍，德國增多兩倍半，至少的法國還有四分之一的增多。若他們逐日的增多，我們却仍然故我，甚或減少；拿我們的歷史來考查，漢族大了，原來中國的土人苗裔擦撞等族，便要滅亡；那麼我們民族被他們的人口增加的壓迫，不久亦要滅亡，亦是顯然可見的事。故中國現在受列強的政治壓迫，是朝不保夕的；受經濟的壓迫，剛才算出十年之後，便要亡國，講到人口增加的問題，中國將來也是很危險的。所以中國受外國的政治經濟和人口的壓迫，這三件大禍是已經臨頭了，我們自己便先要知道。自己知道了這三件大禍臨頭，便要到處宣傳，使人人都知道亡國慘禍，中國是難逃於天地之間的。到了人人都知道大禍臨頭，應該要怎麼樣呢？俗話說，「困獸猶鬥」，逼到無可逃避的時候，當發奮起來，和敵人拚一死命。所以我們提倡民族主義，便先要四萬萬人都知道自己的死期將至；知道了死期將至，困獸尚且要鬥，我們將死的民族，是要鬥不要鬥呢？要令四萬萬人都知道我們民族，現在是很危險的。如果四萬萬人都知道了危險，我們對於民族主義便不難恢復。

二、善用固有的團體——中國人對於國家觀念，是一片散沙，本沒有民族團體……但中國有很堅固的家族和宗族團體。中國人對於家族和宗族的觀念是很深的。譬如中國人在路上遇見了交談之後，祇要彼此知道是同宗，便非常之親熱，便認為同姓的伯叔兄弟。由這種好觀念推廣出來，便可由宗族主義擴充到國族主義。我們失了的民族主義，

要想恢復起來，便要有團體，要有很大的團體。我們要結成大團體，便先要有小基礎，彼此聯合起來，才容易做成功。我們中國可以利用的小基礎，就是宗族團體。此外還有家鄉基礎。中國人的家鄉觀念，也是很深的。如果是同省同縣同鄉村的人，總是特別容易聯絡。依我看起來，若是拿這兩種好觀念做基礎，很可以把全國的人都聯絡起來。中國人照此做去，恢復民族主義，比較外國人是容易得多。因為外國是以個人為單位，他們的法律，對於父子兄弟姊妹夫婦各個人的權利，都是單獨保護的，打起官司來，不問家族的情形是怎麼樣，只問個人的是非是怎麼樣。再由個人放大便是國家；在個人和國家的中間，再沒有很堅固很普遍的中間社會，所以說國民和國家結構的關係，外國不如中國；因為中國個人之外注重家族，有了甚麼事，便要問家長。依我看起來，中國國民和國家結構的關係，先有家族，再推到宗族，再然後才是國族，這種組織，一級一級的放大，有條不紊，大小結構的關係，當中是很實在的。如果用宗族為單位，改良當中的組織，再聯合成國族，比較外國用個人為單位，當然容易聯絡得多。大家如果知道自己受壓迫的國民，已經到了不得了的時候，把各姓的宗族團體，先聯合起來；更由宗族團體，結合成一個民族的大團體。我們四萬萬人有了民族的大團體，要抵抗外國人，積極上自然有辦法。現在所以沒有辦法的原因，是由於沒有團體；有了團體去抵抗外國人，不是難事。無論外國用甚麼兵力，經濟，和人口來壓迫，我們都不怕他。所以救中國

危亡的根本方法，在自己先有團體。用二四百個宗族的團體來救國家，便有辦法，無論對付那一國，都可以抵抗。

抵抗外國的方法

一是積極的，就是振起民族精神，求民權民生之解決，以與外國奮鬥；二是消極的，就是不合作……使外國的帝國主義減少作用，以維持民族的地位，免致滅亡。

民族主義第六講

中國民族以前在世界的地位

中國現在所處的地位，是次殖民地。至於中國古時在世界中是處於甚麼地位呢？中國從前是很強盛很文明的國家，在世界中是頭一個強國，所處的地位比現在的列強像英國美國法國日本，還要高得多。中國從前能夠達到很強盛的地位，不是一個原因做成的……起初是由於武力的發展，繼之以種種文化的發揚。……還有很好的道德。

恢復失去的民族精神

一、固有的道德——講到中國固有的道德，中國人至今不能忘記的，首是忠孝，次

是仁愛，其次是信義，其次是和平。這些舊道德，中國人至今還是常講的。但是現在受外來民族的壓迫，侵入了新文化。一般醉心新文化的人，便排斥舊道德；以爲有了新文化，便可以不要舊道德。不知道我們固有的東西，如果是好的，當然是要保存；不好的才可以放棄。中國人幾千年酷愛和平都是出於天性：論到個人便重謙讓；論到政治便說不嗜殺人者能一之；和外國人便有大大的不同。所以中國從前的忠孝，仁愛，信義，種種的舊道德，固然是駕乎外國人；說到和平的道德，更是駕乎外國人，這種特別的好道德，便是我們的民族精神。我們以後對於這種精神，不但是要保存，並且要發揚光大，然後我們民族的他位，才可以恢復。

二、固有的知識——中國有一段最有系統的政治哲學，在外國的大政治家還沒有見到，還沒有說到那樣清楚的，就是大學中所說的格物，致知，誠意，正心，修身，齊家。治國，平天下那一段的話。把一個人從內發揚到外；由一個人的內部做起，推到平天下止。像這樣精微開展的理論，無論外國甚麼政治哲學家都沒有見到，都沒有說出。這就是我們政治哲學的智識中獨有的寶貝，是應該要保存的。這種正心，誠意，修身，齊家的道理，本屬於道德的範圍，今天要把他放在智識範圍來講，才是適當。我們祖宗對於這些道德上的功夫，從前雖然是做過了；但是自失了民族精神之後，這些智識的精神，當然也失去了。正心，誠意的學問是內治的功夫，是很難講的。從前宋儒是最講究

這些功夫的，讀他們的書，便可以知道他們做到了甚麼地步。但是說到修身齊家治國那些外修的功夫，恐怕我們現在還沒有做到。……所以對於本國，便不能自治。……我們現在要能夠齊家治國，不受外國的壓迫，根本上要從修身起；把中國固有智識一貫的道理先恢復起來，然後我們民族的精神，和民族的地位，才可以恢復。

三、固有的能力——我們除了智識之外，還有固有的能力。中國人現在的能力，當然不及外國人；但是在幾千年前，中國人的能力是怎麼樣呢？從前中國人的能力還要比外國人大得多。外國現在最重要的東西，都是中國從前發明的。比如指南針在今日航業最發達的世界，幾乎一時一刻都不能不用他。推究這種指南針的來源，還是中國人幾千年以前發明的。如果從前的中國人沒有能力，便不能發明指南針。其次在人類文明中最重要的東西，便是印刷術，現在外國改良之印刷機，每點鐘可以印幾萬張報紙，推究他的來源，也是中國發明的。再其次在人類中日用的磁器，更是中國發明的，是中國的特產，至今外國人極力倣效，猶遠不及中國之精美。近來世界戰爭，用到無烟火藥。推究無烟火藥的來源，是由於有烟黑藥改良而成的；那種有烟黑藥也是中國發明的，中國發明了指南針，印刷術，和火藥這些重要的東西，外國今日知道利用他，所以他們能夠有今日的強盛。至若人類所享衣食住行的種種設備，也是我們從前發明的。譬如就飲料一項說，中國人發明茶葉，至今為世界之一大需要，文明各國皆爭用之。以茶代酒，便可免

了潛惠，有益人類不少。講到衣一層，外國人視為最貴重的是絲織品。現在世界上穿絲的人，一天多過一天，推究用蠶所吐的絲而為人衣服，也是中國幾千年前發明的。講到住一層，現在外國人建造的房屋，自然是很完全；但是造房屋的原理，和房屋中各重要部分，都是中國人發明的。譬如拱門就是以中國的發明為最早。至於走路，外國人現在所用的吊橋，便以為是極新的工程，很大的本領；但是外國人到中國內地來，走到川邊西藏，看見中國人經過大山，橫過大河，多有用吊橋的。他們從前沒有看見中國的吊橋，以為這是外國先發明的；及看見了中國的吊橋，便把這樣發明歸功到中國。由此可見中國古時不是沒有能力的，因為後來失了那種能力，所以我們民族的地位，也逐漸退化。現在要恢復固有的地位，便先要把我們固有的能力一齊都恢復起來。

恢復民族精神以後

一、要學歐美之所長——恢復我一切國粹之後，還要去學歐美之所長，然後才可以和歐美並駕齊驅。如果不學外國的長處，我們仍要退後。我們要學外國到底是難不難呢？中國人向來以為外國的機器很難，是不容易學的。不知道外國所視為最難的是飛上天，他們最新發明的是飛機；現在我們天天看見大沙頭的飛機飛上天，飛上天的技師不是中國人呢？

中國人飛上天都可以學得到，其餘還有甚麼難事學不到呢？因為幾千年以來，中國人有了很好的根底和文化，所以去學外國人，無論甚麼事都可以學得到。用我們的本能，很可以學外國人的長處。

我們要學外國，是要迎頭趕上去，不要向後跟着他，譬如學科學，迎頭趕上去……便可以減少兩百多年的光陰……從前雖然是退後了幾百年，但是現在祇要幾年便可以趕上。

二、要對世界負一個大責任——中國古時常講「濟弱扶傾」，所以強了幾千年，安南，緬甸，高麗，暹羅那些小國，還能夠保持獨立。現在歐風東漸，安南便被法國滅了，緬甸被英國滅了，高麗被日本滅了。所以中國如果強盛起來，我們不但是要恢復民族的地位，還要對於世界負一個大責任。中國對於世界究竟要負甚麼責任呢？現在世界列強所走的路，是滅人國家的。如果中國強盛起來，也要去滅人國家，也去學列強的帝國主義，走相同的路，便是蹈他們的覆轍，所以我們要先決定一種政策，要「濟弱扶傾」，才是盡我們民族的天職。我們對於弱小民族要扶持他，對於世界的列強要抵抗他。如果全國人民都立定這個志願，中國民族才可以發達。若是不立定這個志願，中國民族便沒有希望。我們今日在沒有發達之先，立定「濟弱扶傾」的志願。將來到了強盛時候，想到今日身受過了列強政治經濟壓迫的痛苦，將來弱小民族如果也受這種痛苦，我們便

要把那些帝國主義來消滅，那才算是治國平天下。我們要將來能夠治國平天下，便先要恢復民族主義，和民族地位；用固有的道德，『和平』做基礎，去統一世界，成一個大同之治，這便是我們四萬萬人的大責任。

民權主義第一講

民權的定義

大凡有團體，有組織的衆人就叫做民。甚麼是權呢？權就是力量，就是威勢；有行使命令的力量，有制服羣倫的力量，就叫做權。民權就是人民的政治力量。……政就是衆人之事，治就是管理，管理衆人的事，便是政治。有管理衆人之事的力量，便是政權；今以人民管理政事便叫做民權。

民權的作用

民權是甚麼作用？環觀近世，追溯往古，權的作用，簡單的說，就是要來維持人類的生存。人類要能夠生存，就須有兩件最大的事：第一件是保，第二件是養。保和養兩件大事，是人類天天要做的。保就是自衛，無論是個人或團體或國家，要有自衛的能力，才能夠生存；養就是覓食。這自衛和覓食，便是人類維持生存的兩件大事。但是人類要維持生存，他項動物也要維持生存；人類要自衛，他項動物也要自衛；人類要覓食，他項動物也要覓食，所以人類的保養和動物的保養衝突，便發生競爭；人類要在競爭中求生存，便要奮鬥。所以奮鬥這一件事，是自有人類以來天天不息的。由此便知權是人

類用來奮鬥的。

人類奮鬥的階段

人類奮鬥，可分作幾個時期……所以推求民權的來源，我們可以用時代來分析：第一個時期，是人同獸爭；不是用權，是用氣力。第二個時期，是人同天爭；是用神權。第三個時期，是人同人爭，國同國爭，這個民族同那個民族爭，是用君權。到了現在的第四個時期，國內相爭，人民同君主相爭；在這個時代之中，可以說是善人同惡人爭，公理同強權爭；到這個時代，民權漸漸發達，所以叫做民權時代。

我國的民權學說

兩千多年前的孔子，孟子，便主張民權。孔子說「大道之行也，天下爲公。」便是主張民權的大同世界；又言必稱堯舜，就是因爲堯舜不是家天下，堯舜的政治，名義上雖然都是用君權，實際上是行民權，所以孔子總是宗仰他們。孟子說「民爲貴，社稷次之，君爲輕。」又說「天視自我民視，天聽自我民聽。」又說「聞誅一夫紂矣，未聞弑君也。」他在那個時代，已經知道君主不一定是要的，已經知道君主一定是不能長久的；所以便判定那些爲民造福的就稱爲聖君，那些暴虐無道的就稱爲獨夫，大家應該去反

抗他。由此可見中國人對於民權的見解，二千多年以前，已經早想到了。不過那個時候，還以為不能做到；好像外國人說烏託邦，是理想上的事，不是即時可以做得到一般。中國進化比較歐美還要先；民權的議論，在幾千年以前，就老早有了。不過當時只是見之于言論，沒有形于事實。

天賦民權說

盧梭是歐洲主張極端民權的人，……民約論中立論的根據，是說人民的權利是生而自由平等的，各人都有天賦的權利，不過人民後來把天賦的權利放棄罷了。……但就歷史上進化的道理說，民權不是天生出來的，是時勢和潮流所造就出來的；故推到進化的歷史上，並沒有盧梭所說的那種民權事實，這就是盧梭的言論沒有根據。……但是當時的政治情形，已經有了那種事實，所以他引證錯了的言論。還是被人歡迎，至於說到他提倡的始意，更是政治上千古的大功勞。

民權運動的趨勢

距今二百多年，英國發生民權革命；百年之後，又有美國的革命，脫離英國，實行民權；美國建立共和以後，不到十年，便引出法國革命。

就種種方面來觀察，世界一天進步一天，我們便知道現在的潮流，已經到了民權時代，將來無論是怎麼樣挫折，怎麼樣失敗，民權在世界上，總是可以維持長久的。世界的潮流的趨勢好比長江黃河的水流一樣，……無論是怎麼樣都阻止不住的。世界的潮流，由神權流到君權，由君權流到民權；現在流到了民權，便沒有方法可以反抗。如果反抗潮流，就是有很大的力量像袁世凱，很蠻悍的軍隊像張勳，都是終歸失敗。

中國革命主張民權的理由

我們在中國革命，決定採用民權制度，一則為順應世界之潮流，二則為縮短國內之戰爭。

我國革命黨於宣傳之始，便揭出民權主義來建設共和國家，就是想免了爭皇帝之戰爭。……我現在講民權主義，便要大家明白民權究竟是甚麼意思？如果不明白這個意思，想做皇帝的心理便永遠不能消滅。大家若是有了想做皇帝的心理，一來同志就要打同志，二來本國人更要打本國人；全國長年相爭相打，人民的禍害，便沒有止境。所以主張民權，決心建立一個共和國，……用四萬萬人來做皇帝，……便免得大家相爭，便可以減少中國的戰禍。

民權主義第二講

自由的釋義

民權這個名詞，外國學者每每把他和自由那個名詞並稱；歐美兩三百年來人民所奮鬥的所競爭的，就是爲自由，所以民權便由此發達。

因爲歐洲兩三百年來的戰爭，差不多都是爲爭自由，所以歐美學者對於自由看得很重要，一般人民對於自由的意義也很有心得。但是這個名詞近來傳進中國，祇有一般學者曾用功夫去研究過的，才懂得甚麼叫做自由；至於普通民衆，像在鄉村或街道上的人，如果我們對他們說自由，他們一定不懂得。現在懂得的，不過是一般新青年和留學生，或者是留心歐美政治時務的人，常常聽到和在書本上看見這兩個字。但是究竟甚麼是自由，他們還是莫明其妙。

自由的解釋，簡單言之：在一個團體中，能夠活動，來往自如，便是自由。……我們有一種固有名詞，是和自由相彷彿的，就是「放蕩不羈」一句話。既然是「放蕩不羈」，就是和散沙一樣，各個有很大的自由。

英國有一個學者叫做彌勒氏的，便說一個人的自由，以不侵犯他人的自由範圍，才是真自由，如果侵犯他人的範圍，便不是自由。

中國革命與自由

從前歐洲人民受不自由的痛苦，忍無可忍，萬衆一心，去爭自由；達到了自由目的之後，民權便隨之發生。近年歐美之革命風潮，傳播到中國，中國新學生及許多志士，都發起來提倡自由。他們以爲歐洲革命，像從前法國，都是爭自由；我們現在革命，也應該學歐洲人來爭自由。這種言論，可說是人云亦云，對於民權和自由沒有用過心力去研究，沒有澈底瞭解。我們革命黨向來主張三民主義去革命，而不主張以革命去爭自由，是很有深意的。從前法國革命的口號是自由；美國革命的口號是獨立；我們革命的口號就是三民主義，是用了很多時間，做了很多工夫，才定出來的，不是人云亦云。……假若現在中國來提倡自由，人民向來沒有受過這種痛苦，當然不理會。如果在中國來提倡發財，人民一定是很歡迎的。我們三民主義很像發財主義。……我們爲甚麼不直接講發財呢？因爲發財不能包括三民主義；三民主義才可以包括發財。……中國自古以來，雖無自由之名，而確有自由之實，且極其充分，不必再去多求了。

歐洲從前因爲太沒有自由，所以革命要去爭自由；我們是因爲自由太多，沒有團體，沒有抵抗力，成一片散沙；……要將來能抵抗外國的壓迫，就要打破各人的自由，結成很堅固的團體，像把士敏土參加到散沙裏頭，結成一塊整固石頭一樣。……中國革命

便不能說是爭自由。如果說爭自由，便更成一片散沙，不能成大團體，我們的革命目的，便永遠不能成功。

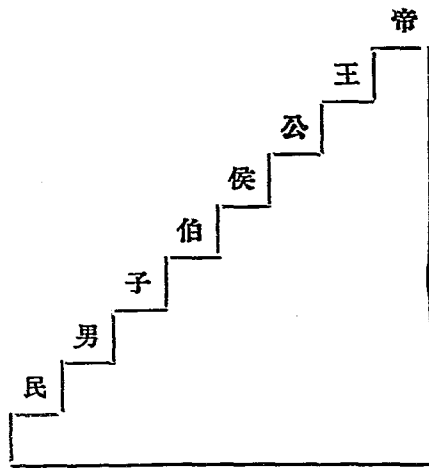
我們革命的口號是民族民權民生。……因為實行民族主義，就是為國家爭自由。……在今天自由這個名詞，……萬不可再用到個人上去，要用到國家上去。……到了國家能夠行動自由，中國便是強盛的國家。……當學生的能夠犧牲自由，就可以天天用功，為學問上做工夫；學問成了，智識發達，能力豐富，便可以替國家做事。當軍人的能夠犧牲自由，就能服從命令，忠心報國，使國家有自由。……中國現在是做十多個主人的奴隸，是很不自由的，要把我們國家的自由恢復起來，非有革命主義不成功。我們的革命主義，便是集合起來的士敏土，能夠把四萬萬人都用革命主義集合起來，成一個大團體。這一個大團體，能夠自由，中國國家當然是自由，中國民族才真能自由。用我們三民主義的口號和法國革命的口號來比較：法國的自由和我們的民族主義相同，因為民族主義是提倡國家自由的。平等和我們的民權主義相同，因為民權主義是提倡人民在政治的地位都是平等的，要打破君權使人人都是平等的，所以說民權是和平等相對待的。此外還有博愛的口號，這個名詞的原文是「兄弟」的意思，和中國「同胞」兩個字是一樣解法，普通譯成博愛，當中的道理，和我們的民生主義是相通的。因為我們的民生主義是圖四萬萬人幸福的，為四萬萬人謀幸福就是博愛。

民權主義第三講

革命的始意

專制時代，君主以無上的威權，造成種種特殊階級。（人爲的不平等如附圖第一）在特殊階級的人，過於暴虐無道，被壓迫的人民，無地自容，所以發生革命的風潮，來打不平。革命的始意，本是在打破人爲的不平等。

第一圖 不平等的

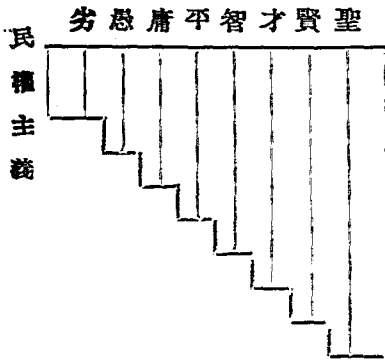


眞平等和假平等

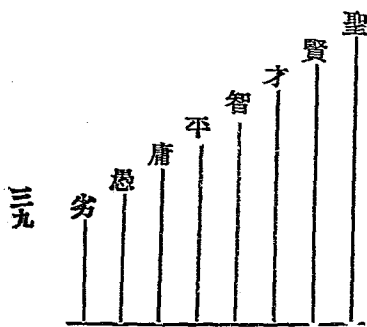
想達到人人的平等，是不可能的。到了近來才知道沒有天賦平等的道理。縱使不顧真理，勉強做成功，也是一種假平等。（如附圖第二）立腳點還是彎曲線，還是不能平等。說到社會上的地位平等，是始初起點的地位平等。後來各人根據天賦的聰明才力，

自己去造就，因為各人的聰明才力有天賦的不同，所以造就的結果，當然不同；造就既不同，自然不能有平等。像這樣講來，才是真正平等的道理。如果不管各人天賦的聰明才力，就是以後有造就高的地位也要把他們壓下去，一律要平等，世界便沒有進步，人類便要退化。所以我們講民權平等，又要世界有進步，是要人民在政治上的地位平等。因為平等是人為的，不是天生的。人造的平等，只有做到政治上的地位平等。故革命以後，必要各人在政治上的立足點都是平等。（如附圖第三）那才是真平等。那才是自然之真理。

第二圖假平等



第三圖真平等



中國革命與不平等

中國革命黨，不主張爭平等自由，主張爭三民主義；三民主義，能夠實行，便有自由平等。

中國向來沒有爲平等自由起過戰爭；幾千年來，都是大家要爭皇帝……所以中國的革命，至今沒有成功，就是因爲做皇帝的思想，沒有完全剷除……我們要把他完全剷除，便不得不再來革命。

眞平等自由是在甚麼地方立足呢？要附屬到甚麼東西呢？是在民權上立足的，要附屬於民權。民權發達了，平等，自由，才可以長存。如果沒有民權，甚麼平等自由都保守不住。所以中國國民黨發起革命，目的雖然是要爭平等自由，但是所定的主義和口號，還是要用民權。因爲爭得了民權，人民方有平等自由的事實，便可以享平等自由的幸福，所以平等自由，實在是包括於民權之內。所以歐美人民至今還是要爲民權去奮鬥……歐美平等的流弊，就是他們把平等兩個字認得太呆了。……

如果平等有時是好，當然是採用，如果不好，一定要除去，才可以發達民權，才是善用平等。

天賦的聰明才力不平等

世界人類其得之天賦者，約分三種：有先知先覺者，有後知後覺者，有不知不覺者。先知先覺者爲發明家，後知後覺者爲宣傳家，不知不覺者爲實行家。此三種人互相爲用，協力進行，則人類之文明進步必能一日千里。天之生人，雖有聰明才力之不平等，但人心則必欲使之平等，斯爲道德上之最高目的，而人類當努力進行者。

平等的精義

上述三種之人，若欲使之平等，則人人當以服務爲目的，而不以奪取爲目的。聰明才力愈大者，當盡其能力而服千萬人之務，造千萬人之福。聰明才力略小者，當盡其能力以服十百人之務，造十百人之福。所謂巧者拙之奴，就是這個道理。至於全無聰明才力者，亦當盡一己之能力，以服一人之務，造一人之福。照這樣做去，雖天生人的聰明才力有不平等，而人類由於服務的道德心發達，必可使之成爲平等了。這就是平等的精義。

民權主義第四講

歐美民權史

現在就世界上民權發達一切經過的歷史講：第一次是美國革命，主張民權的人分成哈美爾頓和遮化臣兩派。遮化臣主張極端的民權，哈美爾頓主張政府集權。後來主張政府集權派占勝利，是民權的第一次障礙。第二次是法國革命，人民得到了充分的民權，拿去濫用，變成了暴民政治，是民權的第二次障礙。第三次是俾士麥用最巧的手段，去防止民權，成了民權的第三次障礙。這就是民權思想在歐美發達以來所經過的一切情形。

總而言之：歐美從前爭平等自由，所得的結果是民權；民權發達了之後，便生出許多流弊。在民權沒有發達之先，歐美各國都想壓止他，要用君權去打消民權；君權推倒了之後，主張民權的人便生出民權的障礙；後來實行民權，又生出許多流弊，更爲民權的障礙。最後俾士麥見到人民主張民權，知道不能壓止，便用國家力量去代替人民，實行國家社會主義，這也是民權的障礙。推到實行民權的原始：自美國革命之後，人民所得的頭一個民權，是選舉權。當時歐美人民以爲民權就是選舉權算了，如果人民不論貴賤，不論貧富，不論賢愚，都得到了選舉權，那就算民權是充分的達到了目的。至於歐戰後三四年以來，又究竟是怎樣呢？當中雖然經過了不少的障礙，但是民權仍然是很發

達，不能阻止。近來瑞士的人民，除了選舉權以外，還有創制權和複決權。人民對於官吏有權可以選舉，對於法律也應該有權可以創造修改。創制權和複決權便是對於法律而言的。大多數人民對於一種法律，以為很方便的，便可以創制，這便是創制權；以為很不方便的，便可以修改，修改便是複決權。故瑞士人民比較別國人民多得了兩種民權，一共有三種民權，不只一種民權。近來美國西北幾邦新開闢地方的人民，比較瑞士人民要多得一種民權，那種民權是罷官權。在美國各邦之中，這種民權，雖然不能普遍，但有許多已經實行過了。所以美國許多人民，現在得到了四種民權：一種是選舉權，二種是罷官權，三種是創制權，四種是複決權。這四種民權在美國西北幾州，已經行得很有成績，將來或者可以推廣到全美國，或者全世界。將來世界各國要有充分的民權，一定要學美國的那四種民權。

國民黨的民權主義

我們國民黨提倡三民主義來改造中國，所主張的民權，是和歐美的民權不同。我們拿歐美已往的歷史來做材料，不是要學歐美，步他們的後塵；是用我們的民權主義，把中國改造成一個全民政治的民國，要駕乎歐美之上。

民權主義第五講

中國人失去自信力

庚子年的義和團，是中國人的最後自信思想和最後自信能力，去同歐美的新文化相抵抗。……中國一般有思想的人，便知道要中國強盛，事事便非做效外國不可，不但是物質科學要學外國，就是一切政治社會上的事都要學外國。……中國人的自信力便完全失去；崇拜外國的心理，便一天高過一天。……就是外國人只想到還沒有做到的新思想，我們也想拿來實行。……因為信仰外國，所以把中國的舊東西都不要，事事都是做效外國，只要聽到說外國有的東西，我們便要去學，便要拿來實行。

歐美物質文明與政治哲學

外國政治哲學的進步，不及物質進步這樣快的。他們現在的政治思想，和二千多年以前的思想，根本上還沒有大變動。如果我們做效外國的政治，以為也是像做效物質科學一樣，那便是大錯。外國的物質文明，一天和一天不同，我們要學他，便很不容易赶上。至於外國政治的進步，速度是很慢的。像美國革命，實行民權，有了一百五十多年；現在能夠實行的民權，和一百多年以前所實行的民權，便沒有大分別。現在法國所行

的民權，還不及從前革命時候所行的民權。我們要學外國，便要把這些情形，分別清楚。至於外國民權，所以沒有大進步的原因，是由於外國對於民權的根本辦法，沒有解決。

實行民權不能倣效人家

歐美的風土人情，和中國不同的地方，是很多的。如果不管中國自己的風土人情，便像學外國的機器一樣，把外國管理社會的政治，硬搬進來，那便是大錯。……有形的機器，是本於物理而成的，而無形的機器之政治，是本於心理而成的。物理之學，近數百年來，已發明得甚多；而心理之學，近二三十年始起首進步，至今尙未有發明。是以管理人的方法，當然不能完全學歐美。……至於歐美的政治道理，至今還沒有想通，一切辦法，在根本上還沒有解決。所以中國今日要實行民權，改革政治，便不能完全倣效歐美，便要重新想出一個方法。如果一味的盲從附和，對於國計民生，是很大害的。

權與能

一、有一位瑞士學者說，各國自實行了民權以後，政府的能力便行退化。這個緣由

，就是人民恐怕政府有了能力，人民不能管他，所以人民總是防範政府，不許政府有權力，不許政府是萬能。所以實行民治的國家，對於這個問題，便應該想方法去解決。想解決這個問題，人民對於政府的態度，就應該要改變。從前人民對於政府，總是有反抗態度的緣故，是由於經過了民權革命以後，人民所爭得的自由平等，過於發達；一般人把自由平等，用得太沒有限制，把自由平等的事，做到過於充分，政府毫不能夠做事。到了政府不能做事，國家雖然是有政府，便和無政府一樣。

二、現在世界上要改變人民對於政府的態度，究竟是用甚麼辦法呢？歐美學者祇想到了人民對於政府的態度，應該要改變，至於怎樣改變的辦法，至今還沒有想出。我們革命，主張實行民權，對於這個問題我想了一個解決的方法。我的解決方法，是世界上最學理中第一次的發明，我想到的方法，就是解決這個問題的一個根本辦法。我的辦法，就是像瑞士學者近日的發明一樣，人民對於政府要改變態度。近日有這種學理之發明，更足以證明我向來的主張是沒錯。這是甚麼辦法呢？就是「權」與「能」要分別的道理。這個權能分別的道理，從前歐美的學者都沒有發明過。

三、歐美現在實行民權，人民所持的態度，總是反抗政府。根本原因，就是由於權和能沒有分開。中國要不蹈歐美的覆轍，應該要照我所發明的學理，要把權和能劃分清楚。人民分開了權與能，才不致反對政府，政府才可以望發展。中國要分開權與能，是

很容易的事，因為中國有阿斗和諸葛亮的先例可援。如果政府是好的，我們四萬萬人便把他當作諸葛亮，把國家的全權都交到他們；如果政府是不好的，我們四萬萬人可以實行皇帝的職權，罷免他們，收回國家的大權。歐美人民對於政府，不知道分別權與能的界限，所以他們的民權問題，發生了兩三百年，至今還不能解決。

四、歐美人民現在對於政府，持反對的態度，是因為權與能沒有分開，所以民權的問題至今不能解決。我們實行民權，便不要學歐美，要把權與能分清清楚楚。但是人民都是不知不覺的多，我們先知先覺的人，便要為他們指導，引他們上軌道去走，那才能避了歐美的紛亂，不蹈歐美的覆轍。歐美學者現在祇研究到了人民對於政府的態度不對，應該要改變，但是用甚麼方法來改變，他們還沒有想到。我現在把這個方法已經發明了，這個方法是要權與能分開。講到國家的政治，根本上要人民有權；至於管理政府的人，便要付之於有能的專門家。把那些專門家不要看做是很榮耀很尊貴的總統總長，祇把他們當作是趕汽車的車夫，或者是當作看門的巡捕，或者是弄飯的廚子，或者是診病的醫生，或者是做屋的木匠，或者是做衣的裁縫，無論把他們看做是那一種的工人，都是可以的。人民要有這樣的態度，國家才有辦法，才能夠進步。

民權主義第六講

政權與治權

現在分開權與能，所造成的政治機器，就是像物質的機器一樣。其中有機器本體的力量，有管理機器的力量。現在用新發明，來造新國家，就要把這兩種力量分別清楚。要怎麼樣才可以分別清楚呢？根本上還是要再從政治的意義來研究。政是衆人之事，集合衆人之事的大力量，便叫做政權，政權就可以說是民權；治是管理衆人之事，集合管理衆人之事的大力量，便叫做治權，治權就可以說是政府權。所以政治之中，包含有兩個力量：一個是政權，一個是治權。這兩個力量，一個是管理政府的力量，一個是政府自身的力量。

要把國家的政治大權，分開成兩個：一個是政權。要把這個大權，完全交到人民的手內，要人民有充分的政權，直接可以管理國事。這個政權，便是民權。一個是治權。要把這個大權，完全交到政府的機關之內，要政府有很大的力量，治理全國事務。這個治權，便是政府權。

直接民權

關於民權一方面的方法，世界上有了一些甚麼最新式的發明呢？第一個是選舉權。

現在世界上所謂先進的民權國家，普遍的祇實行這一個民權。專行這一個民權，在政治之中是不是夠用呢？專行這一個民權，好比是最初次的舊機器，祇有把機器推到前進的力，沒有拉回來的力。現在新式的方法，除了選舉之外，第二個就是罷免權。人民有了這個權，便有拉回來的力。這兩個權是管理官吏的；人民有了這兩個權，對於政府之中的一切官吏，一面可以放出去，又一面可以調回來，來去都可以從人民的自由。這好比是新式的機器，一推一拉，都可以由機器的自動。國家除了官吏之外，還有甚麼重要東西呢？其次的就是法律。所謂有了治人，還要有治法。人民要有甚麼權，才可以管理法律呢？如果大家看到了一種法律，以為是很有利於人民的，便要有一種權，自己決定出來，交給政府去執行。關於這種權，叫做創制權；這就是第三個民權。若是大家看到了從前的舊法律，以為是很不利於人民的，便要有一種權，自己去修改，修改好了之後，便要政府執行修改的新法律，廢止從前的舊法律。關於這種權，叫做複決權；這就是第四個民權。人民有了這四個權，才算是充分的民權。能夠實行這四個權，才算是澈底的直接民權。從前沒有充分民權的時候，人民選舉了官吏議員之後，便不能夠再問，這種民權，是間接民權。間接民權，就是代議政體，用代議士去管理政府，人民不能直接去管理政府。要人民能夠直接管理政府，便要人民能夠實行這四個民權；人民能夠實行四個民權，才叫做全民政治。

政府應有的權

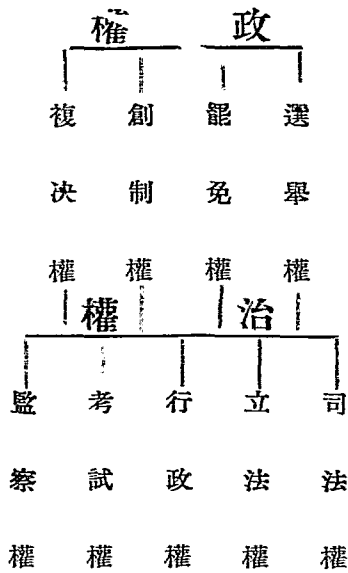
政府自己辦事的權，又可以說是做工權，就是政府來替人民做工夫的權，……要做甚麼樣的工夫，都要隨人民的志願，就是政府有了大權，一經發動之後，可以發生很大的力量；人民隨時要他停止，他便要停止。

要政府有很完全的機關，去做很好的工夫，便要用五權憲法，用五權憲法所組織的政府，才是完全政府，才是完全的政府機關。有了這種政府機關，去替人民做工夫，才可以做很好很完全的工夫。

完全的民權政治機關

人民和政府的兩方面，彼此要有一些甚麼的大權，才可以彼此平衡呢？在人民一方而的大權，是要有四個權；這四個權是選舉權，罷免權，創制權，複決權。在政府一方而的，是要有五個權；這五個權是行政權，立法權，司法權，考試權，監察權。用人民的四個政權，來管理政府的五個治權，那才算是一個完全的民權政治機關。有了這樣的政治機關，人民和政府的力量，才可以彼此平衡。我們要詳細明白這兩種大權的關係，可以用一個圖來說明。就這個圖看：在上面的政權，就是人民權；在下面的治權，就是

政府權。人民要怎樣管理政府？就是實行選舉權，罷免權，創制權和複決權。政府要怎樣替人民做工夫？就是實行行政權，立法權，司法權，考試權和監察權。有了這九個權，彼此保持平衡，民權問題才算是真解決，政治才算是有軌道。



民生主義第一講

民生主義的定義

甚麼叫做民生主義呢？民生兩個字是中國向來用慣的一個名詞，我們常說甚麼『國計民生』。不過我們所用這句話恐怕多是信口而出，不求甚解，未見得含有幾多意義的。但是今日科學大明，在科學範圍內，拿這個名詞來用於社會經濟上，就覺得意義無窮了。我今天就拿這個名詞來下個定義：可說民生就是人民的生活，社會的生存，國民的生計，羣衆的生命便是。我現在就是用民生二字，來講外國近百十年來所發生的一個最大問題；這個問題就是社會問題；故民生主義就是社會主義，又名共產主義，即是大同主義。

民生主義與社會問題

一、民生問題的來歷，發生不過一百幾十年，就是因爲這幾十年來，各國的物質文明很進步，工業很發達，人類的生產力忽然增加。着實言之，就是由於發明了機器，……機器發明了之後，世界的生產力便生出一個大變動。……便有許多人一時失業，沒有工做，沒有飯吃；這種大變動，外國叫做實業革命。因爲有了這種實業革命，工人便

受很大的痛苦。因為要解決這種痛苦。所以便發生社會問題。這個社會問題，就是今天所講的民生主義。

二、社會學的範圍，是研究社會的情狀，社會的進化和羣衆結合的現象。社會主義的範圍，是研究社會經濟和人類生活的問題，就是研究人民生計問題。所以我用民生主義來替代社會主義，始意就是在正本清源；要把這個問題的真性質表明清楚，要一般人一聽到這個名詞之後，便可以了解。

三、歐戰沒有發生以前，世界各國祇有贊成社會主義和反對社會主義的兩種人。所以從前祇有反對社會主義的資本家同社會黨來戰爭，到歐戰發生了之後，反對的人都似降服了，社會黨似乎可以乘機來解決社會問題。不過當時贊成社會主義的人，在事前沒有想到好辦法，所以社會黨內部，便臨時生出許多紛爭。這種紛爭，比較從前反對派和贊成派的紛爭，更要厲害。所以社會問題，至今不能解決。在從前資本家工人和學者反對社會主義的時候，所有世界各國贊成社會主義的人，不論是本國外國，都是認為同志；到了近來，不但是德國的社會黨，反對俄國的社會黨，或者是俄國的社會黨，反對英國美國的社會黨，有國際的紛爭，就是一國的社會黨內部，也演出種種紛爭。所以社會問題愈演愈紛亂，到現在還找不出一個好方法來解決。

馬克思主義述評

一、社會主義中的最大問題，就是社會經濟問題，就是一班人的生活問題。實業革命以後，研究社會問題的人，不下千百家。其中研究最透澈和最有心得的，就是大家所知道的馬克思。

二、在馬克思的學說沒有發表以前，世界上講社會主義的，都是一種陳義甚高的理論，離事實太遠；而馬克思專從事實與歷史方面下功夫，原原本本把社會問題的經濟變遷，闡發無遺。他的發明是全憑着經濟原理。他照經濟原理作透澈的研究之後，便批評從前主張社會主義的人，不過是有個人的道德心，和羣衆的感情作用，其實經濟問題，不是道德心和感情作用可以解決得了的，必須把社會的情狀和社會的進化，研究清楚了之後，才可以解決。……可以說是全憑事實，不尚理想。

三、所以他一生研究社會主義便在科學方法上去做工夫。……故馬克思所求出解決社會問題的方法，就是科學的社會主義。由於他這種詳細深奧的研究，使求出一個結果，說世界上各種人事的動作，凡是文字記載下來，令後人看見的，便可以作為歷史。他在這種歷史中所發明的最重要的一點，就是說世界一切歷史都是集中於物質。物質有變動，世界也隨之變動。並說人類行為，都是由物質的境遇所決定，故人類文明史，祇可說是隨物質境遇的變遷史。……現在馬克思發明物質是歷史的重心。

四、物質到底是不是歷史的重心呢？經過歐戰後幾年的試驗以來，便有許多人說是

不對。……美國有一位馬克思的信徒威廉氏，說馬克思以物質爲歷史的重心是不對的，社會問題才是歷史的重心；而社會問題又以生存爲重心，那才是合理。

民生問題，就是生存問題，適與吾黨主義若合符節，就是民生爲社會進化的重心，社會進化又爲歷史的重心，歸結到歷史的重心是民生，不是物質。……我們提倡民生主義二十多年，當初詳細研究，反覆思維，就是覺得用民生這兩個字來包括社會問題，較之用社會或共產等名詞爲適當，切實而且明瞭，故採用之。

他又說古今人類的努力，都是求解決自己的生存問題，人類求解決生存問題，才是社會進化的定律，才是歷史的重心。馬克思的唯物主義，沒有發明社會進化的定律，不是歷史的重心。

五、照馬克思的觀察，階級戰爭，不是實業革命之後所有的，凡是過去的歷史都是階級戰爭史。古時有主人和奴隸的戰爭，有地主和農奴的戰爭，有貴族和平民的戰爭。簡言之，有種種壓迫者和被壓迫者的戰爭。到了社會革命完全成功，這兩個互相戰爭的階級，才可以一齊消滅。由此可知定要有階級戰爭，社會才有進化，這是以階級戰爭爲因，社會進化爲果。

六、但社會進化的事實，是很複雜的，就是經濟一方面的事實，用概括的方法來講，歐美近年來之經濟進化，可以分作四種：第一是社會與工業之改良，第二是運輸與交

通收歸公有，第三是直接徵稅，第四是分配之社會化。這四種都是用改良的方法進化出來的。……如果照馬克思的學說來判斷，自然不能不說是由於階級戰爭，資本家和工人的利益，總是相衝突，不能調和，所以便起戰爭，社會因為有這種戰爭，所以才有進化。但照歐美近幾十年來社會進化的事實看，……這是資本家和工人利益相調和，不是相衝突。社會之所以有進化，是由於社會上大多數的經濟利益相調和，不是由於社會上大多數的經濟利益有衝突。社會上大多數的經濟利益相調和，就是為大多數謀利益。大多數有利益，社會才有進步。社會上大多數的經濟利益之所以要調和的原因，就是因為要解決人類的生存問題。古今一切人類之所以要努力，就是因為要求生存；人類因為要有不間斷的生存，所以社會才有不停止的進化。所以社會進化的定律，是人類求生存。人類求生存，才是社會進化的原因；階級戰爭，不是社會進化的原因。階級戰爭，是社會當進化的時候，所發生的一種病症；這種病症的原因，是人類不能生存；因為人類不能生存，所以這種病症的結果便起戰爭。馬克思研究社會問題所有的心得，祇見到社會進化的毛病，沒有見到社會進化的原理；所以馬克思祇可說是一個社會病理家，不能說是一個社會生理家。

七、馬克思把一切生產的功勞，完全歸之於工人的勞動。而忽略社會上其他各種有用分子的勞動。……所有工業生產的盈餘價值。……凡是社會上各種有用有能力的份子

，無論是直接間接，在生產方面或者是在消費方面，都有多少貢獻。……就令經濟利益不相關和，發生衝突，也是全體社會大多數有用有能力的份子和一個資本階級的戰爭。……他們因為都要求生存，免去經濟上的戰爭，所以才做種種大多數的經濟利益相關和的事業。這種種事業發達以後，社會便極有進化，大多數便享幸福。……所以民生問題才可以說是社會進化的原動力。

八、其他許多事實，在馬克思自以為是料到了的，後來都是不相符合。……別的

不說，只就資本一項來講：在他以為資本發達了之後，便要互相吞併，自行消滅。但是到今日，不但不消滅，並且更加發達，沒有止境。

照馬克思的研究，資本家能夠多得盈餘價值，必須有三個條件：一是減少工人的工錢，二是延長工人作工的時間，三是抬高出品的價格。……我們用福特汽車廠所持有的工業經濟原理來比較，恰恰是相反。

馬克思說資本家所得的錢是剝奪工人的盈餘。……物質買賣要靠商人；凡是一種生產，資本家同商人總是從中取利，剝奪工人的血汗錢；由此便知他們都是有害於工人，有害於世界的，都應該要消滅。……但是馬克思當時的判斷以為要資本家先消滅，商人才可以消滅，現在合作社發生，商人便先消滅。……又是不符合。

九、再照他的學說，世界上的大工業，要靠生產，生產又要靠資本家。就是有了好

生產和大資本家，工業便可以發展，便可以賺錢。……漢冶萍公司既是有好出產，又有大資本，應該要賺錢，可以大發展，爲甚麼總是要虧本呢？……實業的中心，不是專靠生產的資本。

實業的中心，要靠消費的社會，所以近來世界上的大工業，都是照消費者的需要，來製造物品。近來有智識的工人，也是幫助消費者，消費是甚麼問題呢？就是解決衆人的生存的問題，也就是民生問題。所以工業實在是要靠民生，民生就是政治的中心，就是經濟的中心，和種種歷史活動的中心。我們現在要解除社會問題中的紛亂，……再不可說物質問題是歷史的中心。

民生主義第二講

世界各國解決民生問題的辦法

世界各國，因爲情形各不相同，資本發達的程度也是各不相同，所以解決民生問題的辦法，各國也是不能相同。……歐美社會黨解決社會問題的辦法，至今還是紛紛其說。照馬克思派的辦法，主張解決社會問題，要平民和生產家專制，用革命手段來解決一切政治經濟問題；這種是激烈派。還有一派社會黨，主張和平辦法，用政治運動和妥協的手段去解決。這兩派在歐美常常大衝突，各行其是。

純用革命手段不能完全解決經濟問題

用革命手段來解決政治經濟問題的辦法，俄國革命時候，已經採用過了。不過俄國革命六年以來，我們所看見的，是他們用革命手段，只解決政治問題。但是說到用革命手段來解決經濟問題，在俄國還不能說是成功。俄國近日改變一種新經濟政策，還是在試驗之中。由此便知純用革命手段不能完全解決經濟問題。因為這個原因，歐美許多學者便不贊成俄國用革命手段去解決經濟問題的方法，主張要用政治運動去解決這種問題。行政治運動去解決政治經濟問題，不是一日可以做得到的，所以這派人都主張緩進。這派主張緩進的人，就是妥協家同和平派。他們所想像的方法，以為英美資本發達的國家，不能用馬克思那種方法，立時來解決社會問題，要用和平的方法，才可以完全解決。這種方法就是前一次已經講過的四種方法：第一是社會與工業之改良；第二運輸與交通事業收歸公有；第三直接徵稅，就是收所得稅；第四是分配之社會化，就是合作社。這四種方法，都是和馬克思的辦法不同。要主張行這種方法，來改良經濟問題，就是反對馬克思用革命手段來解決經濟問題。

歐美社會問題的將來

到底歐美將來解決社會問題，是採用甚麼方法？……不過主張和平辦法的人，受了資本家很多的反對，……便有許多人去贊成激烈的辦法，也一定要用革命手段來解決社會問題。……現在資本家保守權利的情形，好像從前專制皇帝要保守他們的皇位一樣。……也是用種種專制的方法，來反對社會黨。歐美社會黨，將來為勢所迫，或者都要採用馬克思的辦法來解決經濟問題，也是未可定的。

共產主義

共產這種制度，在古人時代，已經是實行了。究竟到甚麼時代，才打破呢，依我的觀察，是在金錢發生之後。……所以由金錢發生，便打破了共產；由於機器發生，便打破了商家。……那些極聰明的人，把世界物質，都壟斷起來，圖他個人的私利，要一般人都做他的奴隸，於是變成人與人爭極劇烈時代。這種爭鬥到什麼時候才可以解決呢？必要再回復到一種新共產時代。……到了共產時代，大家都有麵包和飯吃，便可以免去人與人爭。

民生主義與共產主義

所以共產主義，就是最高的理想，來解決社會問題的。我們國民黨所提倡的民生主

義，不但是最高的理想，並且是社會的原動力，是一切歷史活動的重心。民生主義能夠實行，社會問題才可以解決；社會問題能夠解決，人類才可以享很大的幸福。我今天來分別共產主義和民生主義，可以說共產主義是民生的理想；民生主義是共產的實行。所以兩種主義沒有甚麼分別；要分別的，還是在方法。

中國社會的現狀

我們要拿事實做材料，才能夠定出方法。如果單拿學理來定方法是靠不住的。……在中國這種事實是甚麼呢？就是大家所受貧窮的痛苦。中國大家都是貧，並沒有大富的特殊階級。中國人所謂貧富不均，不過在貧的階級之中分出大貧與小貧。……中國到今日，雖然沒有大地主，還有小地主。……近來歐美的經濟潮流，一天一天的侵進來了，各種制度都是在變動，所受頭一個最大的影響，就是土地問題。……地主便變成了富翁，和歐美的資本家一樣了！

土地問題

土地價值之能夠增加，是由於衆人的功勞，衆人的力量；地主對於地價漲跌，是沒有一點關係的。……是由於衆人改良那塊土地，爭用那塊土地，地價才是增漲，地價

一增漲，在那塊地方之百貨的價錢，都隨之而漲，所以就可以說衆人在那塊地方經營以賺的錢，在間接無形之中，都是被地主搶去了。

由於土地問題所生的弊病，歐美還沒有完善的方法來解決。我們要解決這個問題，便要趁現在的時候；如果等到工商業發達以後，更是沒有方法可以解決。

國民黨對於民生問題的辦法

一、平均地權——民生主義的目的，就是要把社會上的財源弄到平均。

我們頭一個辦法，是解決土地問題，就是平均地權。……講到這個問題，地主固然要生一種害怕的心理：但是照我們國民黨的辦法，現在的地主還是很可以安心的。……這種辦法是甚麼呢？就是政府照地價收稅和照地價收買。……依我的主張，地價應該由地主自己去定，都是由地主自己報告到政府。政府照他所報的地價來抽稅。稅法大概都是值百抽一。……一方面又可以照價收買。……地主如果以多報少，他一定怕政府要照價收買，如果以少報多，他又怕政府要照價抽稅。……他是不情願多報，也不情願少報，把實在的市價報告到政府。

地價定了之後，我們更有一種法律的規定。就是從定價那年以後，那塊地皮的價格再行高漲，……就要把以後所加之價，完全歸爲公有。……不應該歸之私人所有。……

……這才是國民黨所主張的平均地權，才是民生主義。這民生主義就是共產主義。……不過我們所主張的共產，是其將來，不是其現在。這種將來的共產，是很公道的辦法，以前有了產業的人，決不至吃虧，和歐美所謂收歸國有，把人民已有了的產業都搶去政府裏頭，是大不相同。

二、節制資本——中國現在最大收入的資本家，只是地主，並無擁有機器的大資本家，所以我們此時平均地權節制資本，解決土地問題，便是一件很容易的事。

我們中國要解決民生問題，單靠節制資本的辦法是不足的。……因為外國富，中國貧，外國生產過剩，中國生產不足，所以中國不單是節制私人資本，還是要發達國家資本。要解決民生問題，一定要發達資本振興實業。振興實業的方法很多：第一是交通事業，像鐵路運河，都要與大規模的建築。第二是鑛產，中國鑛產極其豐富，貨藏於地，實在可惜，一定是要開闢的。第三是工業，中國的工業，非趕快振興不可。中國工人雖多，但是沒有機器，不能和外國競爭，全國所用的貨物，都是靠外國製造輸運而來，所以利權總是外溢。我們要挽回這種利權，便要趕快用國家的力量來振興工業，用機器來生產，令全國的工人都有工作，到全國的工人都有工廠，都能夠用機器生產，那便是一種很大的新財源。

三、製造國家資本——何謂製造國家資本呢？就是發展國家實業是也。其計劃已詳

於建國方略第二卷之物質建設，又名實業計劃。……中國本來沒有大資本家，如果由國家管理資本，發達資本，所得的利益歸人民大家所有。……照美國發達資本的門徑，第一是鐵路，第二是工業，第三是鑛產。要發達這三種大實業，……便不能不靠外國已成的資本。我們要拿外國已成的資本，來造成中國將來的共產世界，才是事半功倍。如果要等待我們自己有了資本之後，才去發展實業，那便是很迂緩了。

解決中國社會問題的目標

我們要解決中國的社會問題，和外國是有相同的目標。就是要全國人民都可以得安樂，都不致受財產分配不均的痛苦。要不受這種痛苦的意思，就是要共產。……我們三民主義的意思，就是民有，民治，民享。……國家是人民所共有，政治是人民所共管，利益是人民所共享。……人民對於國家，不止共產，甚麼事都可以共的；人民對於國家，甚麼事都可以共，才是真正達到民生主義之目的；這就是孔子所希望的大同世界。

民生主義第三講

吃飯問題

民生主義的第一個問題

一、吃飯問題概觀——有飯吃的國家，第一個是美國；美國每年運送許多糧食去接濟歐洲。其次是俄國；俄國地廣人稀，全國出產糧食也是很多。其他像澳洲加拿大和南美洲阿根廷那些國家，都是靠糧食做國家的富源，每年常有很多糧食運到外國去賣，補助各國糧食之不足，不過當歐戰時候，平時許多供運輸的輪船，都是被國家收管，作軍事的轉運，至於商船是非常缺乏，所以澳洲和加拿大阿根廷那些地方多餘的糧食，便不能運到歐洲，歐洲的國家便沒有飯吃。中國當歐戰的時候，幸而沒有水旱天災，農民得到了好收成，所以中國沒有受到飢荒。當時中國能夠逃過這種災害，不至沒有飯吃，真是一種天幸了。現在世界各國有幾國是有飯吃的，有許多國是沒有飯吃的。像西方三島的英國，一年之中所出的糧食，祇夠三個月吃，有九個月所吃的糧食，都是靠外國運進去的；所以當歐戰正劇烈的時候，德國的潛水艇把英國的海口封鎖了，英國便幾乎沒有飯吃。東方三島的日本國每年也是不夠飯吃。不過日本所受糧食缺乏的憂愁，沒有像英國那樣厲害。日本本國的糧食，一年之中可以供給十一個月，不夠的約有一個月。德國的糧食，一年之中可以供給十個月，還相差約兩個月，其他歐洲各小國的糧食，有許多都是不夠的。德國的糧食，在平時已經是不夠；當歐戰時候，許多農民都是去當兵士，生產減少，糧食更是不夠；所以大戰四年，歸到結果，便是失敗，由此可見全國的吃飯問題是很重要的。

二、中國的吃飯問題——中國土地的面積，是比美國大得多，人口比美國多三四倍，如果就吃飯這個問題用中國和美國來討論，中國自然比不上美國。用中國和法國來比較：法國的人口是四千萬，中國的人口是四萬萬，法國土地的面積，為中國土地面積的二十分之一；所以中國的人口比法國是多十倍，中國的土地是比法國大二十倍。法國四千萬人口，因為能夠改良農業，所以得中國二十分之一的土地，還能夠有飯吃。中國土地的面積，比法國大二十倍，竟至全國人口現在都是不夠飯吃，每年餓死的人數，大概過千萬。如果遇着了水旱天災的時候，更是不止千萬了。中國人數，……這十年之中便少了九千萬，這是一件很可怕的事。……簡而言之，就是由於沒有飯吃。中國之所以沒有飯吃，原因是很多的。其中最大的原因，就是農業不進步，其次就是由於外國經濟的壓迫。因為受了外國經濟的壓迫，沒有金錢送到外國，所以寧可自己餓死，還要把糧食送到外國去。

三、人類四種重要糧食——我們人類究竟是吃一些甚麼東西才可以生存呢？其實我們每天所靠來養生活的糧食，分類說起來，最重要的有四種：第一種是吃空氣。淺白言之，就是吃風。我講到吃風，大家以為是笑話，殊不知吃風比較吃飯還要重要得多。第二種是吃水。第三種是吃動物，就是吃肉。第四種是吃植物，就是吃五穀果蔬。這個風，水，動，植，四種東西，就是人類四種重要糧食。現在分開來講：第一種吃風；大

家不妨把鼻孔口腔都閉住起來，一分鐘不吃風，試問要受甚麼樣的感覺呢？可不可以忍受呢？我們吃風，每分鐘是十六次，就是每分鐘要吃十六餐。每天吃飯最多不過是三餐，沒有飯吃的人，就是一餐也可以度生活；至於吃風，每日就要吃二萬三千零四十餐，少了一餐便覺得不舒服。如果數分鐘不吃，必定要死。可見風是人類養生第一種重要的物質。第二種是吃水：我們單獨靠吃飯不吃水，是不能夠養生的。一個人沒有飯吃還可以支持過五六天，不至於死；但是沒有水吃便不能支持過五六天。一個人有五天不吃水，便要死。第三種是吃植物：植物是人類養生之最要緊的糧食，人類謀生的方法很進步之後，才知道吃植物。中國是文化很老的國家，所以中國人多是吃植物。至於野蠻人多是吃動物，所以動物也是人類的一種糧食。風，水，動，植，這四種物質，都是人類養生的材料。……風和水這兩種物質不成問題；但是動植物質，便成爲問題。……我們的糧食多是靠植物，所以要解決植物的糧食問題，便先要研究生產問題。

中國農民問題

中國自古以來，都是以農立國，所以農業就是生產糧食的一件大工業。……中國糧食生產，既然是靠農民，所以便要在政治法律上制出種種規定，來保護農民。中國的人口，農民至少有八九成，但是他們由很辛苦勤勞得來的糧食，被地主奪去大半，自己幾

乎不能夠自養。……我們要增加糧食生產，便要對於農民的權利，有一種鼓勵，有一種保障，讓農民自己可以多得收成。……那便是關於平均地權的問題。……至於將來民生主義真是達到目的，農民問題真是完全解決，是要耕者有其田，那才算是我們對於農民問題的最終結果。……中國現在雖然是沒有大地主，但是一般農民，有九成都是沒有田的。……農民耕田所得的糧食，據最近我們在鄉下的調查，十分之六是歸地主，農民自己所得到的不過十分之四。……所以許多農民便不高興去耕田，許多田地便漸成荒蕪，不能生產了。

增加農業生產的方法

我們對於農業生產，除了上說之農民解放問題之外，還有七個增加增生產的方法要研究，茲列表如下：

(附) 增加農業生產方法表 (根據民生主義第三講)

- 一、機器問題——用機器耕田，生產可加一倍，費用可輕十倍或百倍。用機器抽水，來灌溉田地，非常便利。
- 二、肥料問題——用化學方法來製造肥料，製造肥料的原料。用電來造人工硝，用水力

來造便宜的電。農產生產自然是可以增加。

三、換種問題——用交換種子方法，使土壤可以交替休息，生產力可以增加。

四、除害問題——

- (一) 植物的害——用科學方法除稗草，利用稗草。
- (二) 動物的害——用國家力量，研究除害蟲方法。

五、製造問題——

中國製造方法——

- (一) 晒乾
- (二) 鹹鹹

外國製造新法——將食物煮熟，或烘熟，製為罐頭。

運輸不便的損失——中國財富無形中因運輸不便而消耗者甚大，過賸的生產成爲廢物，如極重要的糧食，時常因爲運輸不通，而使吃飯問題，不能解決。

六、運送問題——

解決運輸糧食問題

- (一) 水運——恢復運河制度。原有的修浚；未有的開闢。海上運輸，更是要用大輪船。
- (二) 鐵路——到處聯絡起來，各處人民便有便宜飯可吃。
- (三) 車路——窮鄉僻壤，通自動車，以救鐵路之窮。
- (四) 挑夫——雖然很不經濟，但自動車不能到的地方，也就可以補救。

七、防災問題——

- (一) 水災
 - (甲) 治標方法——浚河，築堤，大水不至氾濫。
 - (乙) 治本方法——多種森林，蓄積大量的水。
- (二) 旱災
 - (甲) 治標方法——機器抽水，用於地勢高水源少的地方。
 - (乙) 治本方法——種植森林，蓄積大量的水。

分配問題

我們要完全解決民生問題，不但是要解決生產的問題，就是分配的問題，也是要同時注重的。分配公平方法，在私人資本制度之下，是不能夠實行的。……因為糧食的生產是以賺錢做目標，……因為私人要賺錢，便是本國有饑荒，那些資本家，也是不理會。……我們所注重的分配方法，目標是要供給大家公衆來使用。……我們要達到這個目的，便要把每年生產有餘的糧食，都儲蓄起來。……如果在三年以後，還是不大充足，便不准運出外國去賣。……中國的糧食才能夠充足。

民生主義和資本主義根本不同

民生主義和資本主義，根本上不同的地方，就是資本主義是以賺錢為目的，民生主義是以養民為目的。有了這種以養民為目的的好主義，從前不好的資本制度，便可以打

破。但是我們實行民生主義來解決中國的吃飯問題，對於資本制度，祇可以逐漸改良，不能夠馬上推翻。

民生主義的需要是什麼

民生的需要，照我的研究，應該有四種；於衣食住之外，還有一種就是行。……我們要實行三民主義來造成一個新世界，就要大家對於這四種需要（衣食住行）都不可短少。一定要國家來擔負這種責任；如果國家把這四種需要供給不足，無論何人可以向國家要求。

民生主義第四講

穿衣問題

——民生主義的第二個問題——

一、人類生活程度進化概觀——人類生活的程度，在文明進化之中，可以分作三級：第一級是需要，人生不得需要，固然不能生活，就是所得的需要不滿足，也是不能充分生活，可說是半死半活。所以第一級需要，是人類的的生活不可少的。人類得了第一級需要生活之外，更進一步便是第二級；這一級叫做安適。人類在這一級的生活，不是為

求生活的需要，是於需要之外，更安樂，更求舒服。所以在這一級的生活程度，可以說是安適。得了充分安適之後，再更進一步，更想奢侈。比方拿穿衣來講：古代時候的衣服，所謂是夏葛冬裘，便算了滿足需要。但是到了安適程度，不祇是夏葛冬裘，僅求需要，更要適體，穿到很舒服。安適程度達到了之後，於適體之外，還要再進一步，又求美術的雅觀；夏葛要弄到輕綃幼絹，冬裘要取到海虎貂鼠。這樣穿衣由需要一進而求安適，由安適再進而求雅觀，便好像是吃飯問題，最初祇求清菜淡飯的飽食，後來由飽食便進而求有酒有肉的肥甘美味，更進而求山珍海味。這就是到了極奢侈的程度。我們現在要解決民生問題，並不是要解決安適問題，也不是要解決奢侈問題，祇要解決需要問題。就是要全國四萬萬人都可以得衣食的需要，要四萬萬人都都是豐衣足食。

二、穿衣需要的原料——就穿衣問題來講，穿衣需要的原料是靠動物和植物。動物和植物的原料，一共有四種。這四種原料，有兩種是從動物得來的，有兩種是從植物得來的。這四種原料之中，第一種是絲，第二種是麻，第三種是棉，第四種是毛。棉和麻是從植物得來的原料；絲和毛是從動物得來的原料。絲是由於一種蟲叫做蠶吐出來的；毛是由於一種駱駝及他種獸類生出來的。絲毛棉麻這四種物件，就是人生穿衣所需要的原料。

中國的絲業

中國絲在國際貿易上，完全被外國絲奪去了。品質沒有外國絲那麼好，價值也沒有外國絲那麼高。但是因為要換外國的棉布棉紗，來做我們的需要品，所以自己便不能夠拿絲來用，要運去外國換便宜的洋布和洋紗。……中國絲業之所以失敗的原因，是在乎生產方法不好。中國所養的蠶，很多都是有病的。……所出的絲，也是品質不佳，色澤不好。而且繅絲的方法不完全，斷口太多，不合外國織綢機器之用。……中國的農家，一向是守舊，不想考究新法，所以便一天一天退步。……外國不用中國絲，不但是失了一宗大富源，而且因為沒有出口絲去換外國洋布洋紗，中國便沒有穿衣的材料。所以中國要解決穿衣問題，便要保守固有的工業，改良蠶種桑葉，改良紡絲的方法。……還要學外國用機器來織造綢緞。

解決絲麻業問題

我們要解決絲業問題，不但是要改良桑葉蠶種，改良養蠶和紡絲方法，來造成很好的絲，還要學外國用機器來織造綢緞，才可以造成頂華美的絲織品，來供大眾使用。等到大眾需要充足之後，才把有餘的絲織品運去外國掉換別種貨物。

我們要改良製麻工業，便要根本上從農業起，要怎麼樣種植，要怎麼樣施用肥料，要怎麼樣製造細麻線，都要詳細去研究，麻業才可以進步，製得的出品才是很便宜。用手工製麻，不但是費許多工夫，製出的麻布不佳，就是成本也是很貴。我們要改良麻業，造出好麻，一定要用一種大計劃。這種計劃，是先從農業起首來研究，自種植起以至於製造麻布，每步工夫，都要採用科學的新方法。要能夠這樣改良，我們才可以得到好麻，才可以製出很便宜的衣料。

中國的棉業

外國的洋布比中國土布好，價錢又便宜，中國人便愛穿洋布，不愛穿土布，中國的土布工業，便被洋布打銷了。……就是有些小土布小工業。也是要用洋紗來織布。由此可見中國的棉業，根本上被外國奪去了。中國所產的棉，……自己不能夠用，只可運到外國出賣。……他們拿中國棉花織成布之後，再運到中國來賺錢。……中國的錢，被外國賺去了，就是受外國的經濟壓迫。……便很像破落戶的敗家子孫自己不知道生產，不能夠謀衣食，便要把祖宗留傳下來的珍寶玩器那些好東西賣去換衣食一樣。

中國受外國經濟的壓迫，……出口貨比進口貨要少三萬萬餘兩，進口貨頂大的是洋紗洋布。……所以中國年年進口的損失，大多數是由於棉貨。……每年要有二萬萬

海關兩……就是每一個人要用一塊錢來穿洋布。

穿衣問題的先決問題

我們要解決民生問題，如果專從經濟範圍來着手，一定是解決不通的。要民生問題能夠解決得通，便要先從政治上來着手，打破一切不平等的條約，收回外人管理的海關，工業自然可以發達。……要解決穿衣問題，便要用全國的大力量統籌計劃，先恢復政治的主權，用國家的力量來經營絲麻棉毛的農業和工業，便要收回海關來保護這四種農業和工業，加重原料之出口稅及加重洋貨之入口稅，我國的紡織工業必可立時發達，而穿衣材料之問題方能解決。

穿衣問題與民生主義

國家為實行民生主義，當本此三穿衣之作用（護體，美觀，方便。）來開設大規模之裁縫廠於各地，就民數之多少，寒暑之節候，來製造需要之衣服，以供給人民之用，務使……不致一人有所缺乏。

中央宣傳部對重慶市黨部等請求制裁曲

解民生主義批文

呈悉。三民主義，爲總理所手創，故解釋主義，應以總理遺教爲最高標準；此即昔人所謂以經解經者是。

總理一生精神，注重在民生主義，民生主義與資本主義有別，與共產主義有別。總理在「民生主義」中，自謂：「民生主義和資本主義根本不同的地方，就是資本主義是以賺錢爲目的，民生主義是以養民爲目的。」又謂：「我今天來分別共產主義和民生主義，可以說共產主義是民生的理想，民生主義是共產的實行；所以兩種主義沒有甚麼分別，要分別的，還是在方法」；所以「我們今日師馬克思之意則可，用馬克思之法則不可」；實已深切著明，無可疑惑。

民生主義與共產主義之別，十年以來，黨內外人士致力於此問題之研究者，不在少數，頗能根據總理遺教及經濟進化的法則，反復論說。真理愈彰。惟資本主義與民生主義，愈以顯然有別，無待費辭，反致忽略；然疑似之間，不加明辨，舍本逐末，易滋誤。

總理在「民生主義」中，固謂：「要解決民生問題，一定要發達資本，振興實業。」在「實業計劃」中，亦謂：「中國實業之開發，應分兩路進行（一）個人企業，（二）國家經營是也」；且民生主義之辦法，在平均地權，節制資本；是明認財產私有與企業私營，顯然不脫於資本主義制度之範疇。然總理在「民生主義」中，又明謂：「有了以養民爲目的好主義。從前不好的資本制度，便可以打破」；「我們的民生主義，目的在打破資本制度」，是民生主義之歸宿，總理實已昭示吾人。且民生主義之實現，「對於資本制度，祇可以逐漸改良，不能夠馬上推翻」，此亦總理之所垂示。故論三民主義之革命，民族革命與政治革命，本黨實取急進的手段，而經濟革命，則有取於漸進的和平的手段。尋繹遺教，不啻面命。惟實行民生主義，必先抵制經濟侵略，以樹立民族資本，而樹立民族資本，又必須一面維護並獎勵私人資本，同時創造並發展國家資本。迨民族資本之基礎既奠，規模既立，然後一面以節制資本的手段，防備資本流弊，一面充分發展國家資本，逐漸代替資本制度，以達於生產手段之共有與消費資料之共享，乃臻於民生主義之完成，此爲民生主義之整體。然苟以民生主義之手段（平均地權節制資本）即爲民生主義之整體，自非正確，不可以不辯也。

或者以爲民生主義之進程中，既須維持並獎勵私人資本，則固確認私有資本，顯然爲資本主義制度之存在；此亦有辯。總理在民生主義中，當謂：「俄國從前所行的革

命辦法，並不是馬克思主義，是一種戰時政策。這種戰時政策，並不是俄國獨行的，就是英國，德國和美國當歐戰的時候，把全國的大實業像鐵路輪船和一切大製造廠都收歸國有，同是一樣的辦法。爲甚麼英國美國實行出來，就說是戰時政策，在俄國實行出來，大家便說是馬克思主義呢？理由就是由於俄國革命黨是信仰馬克思主義，而欲施之實行的原故」。故本黨篤信民生主義，用節制私人資本及發展國家資本之手段以施之實行時，自不能謂之資本主義，而確然爲民生主義，其義甚明。

於此，尙有一義，須爲本黨同志告者：總理在民生主義中，嘗謂：「現在一般青年學者，信仰馬克思主義，一講到社會主義，便主張用馬克思的辦法來解決中國社會經濟問題；不知——在中國——馬克思的階級戰爭，無產專制，便用不着。同樣，對於資本主義之論，亦望本黨同志及一般青年學者，尤應慎思明辨，須知總理所創之民生主義，其所用之手段，爲漸進的和平的，勿以民生主義即是社會主義，亦即共產主義，便主張「馬上推翻」資本制度；此義不可以不熟諳也。此外，關於民生主義之研究，以及民生主義在抗戰時期之應用，本黨同志尤應參證 總裁副總裁及本黨先進的言論，與臨時全國代表大會宣言，必更有得。學術研究，討論不厭其詳，總理生平每有主張，好聞反對的論駁，此種精神，本黨同志尤應效法，然後主義將愈辯而愈明，信仰乃愈益堅定而不可搖撼，望益勉之！

(完)

三民主義 總理遺教不許曲解

——廓清一切妨礙抗戰建國的「偏見」

· 吳一飛 ·

一、抗戰以來出現的兩種曲解三民主義 總理遺教的論調：

(一) 所謂總理發動革命是執行馬克思的指示；

(二) 所謂總理發明三民主義是「全部」受了馬列主義影響。

二、抗戰建國的最高準繩不許曲解：

(一) 對於三民主義 總理遺教存着偏見足以妨礙抗戰，

(二) 爲了堅定抗戰必勝建國必成的信念應該克服這些偏見。

三、以革命的「動機」「時期」「性質」來證明 總理發動革命並非執行馬克思指示：

(一) 總理目擊國事日非，決心救國救種，發動革命；

(二) 總理發動革命後十餘年，才開始研究馬克思學說；

(三) 國民革命不是主張階級革命的馬克思所能指示。

四、三民主義的形成：

(一) 淵源中國固有政治倫理哲學正統思想；

(二) 擷取合於國情的歐美社會科學政治制度精華；

三民主義 總理遺教不許曲解

(三) 加以總理獨見創造之真理。

五、三民主義與共產主義的關係：

(一) 三民主義消納共產主義的理想而捨棄其辦法；

(二) 三民主義包括共產主義，共產主義不能超過三民主義。

六、紀念 總理要廓清一切曲解三民主義 總理遺教的偏見。

抗戰以來出現的『偏見』

卡爾，馬克思曾經說過這樣的話：「每一種以科學為根據的判斷，我都歡迎。以所謂輿論為根據的偏見，却是我從來不讓步的。關於這種偏見，佛洛倫大詩人的格言，便是我的格言：走自己的路，不要管別人說的話。」（註一）

對於一個人的思想與一種主義的批判，曲解與誤解本來是難免的。惟曲解與誤解不同，誤解是認識不夠。曲解是明知不是如此而偏作如此解釋，明知是假藥而偏說是照真方配製的，這就是『偏見』。

自從確定三民主義暨 總理遺教為抗戰建國最高準繩後，闡揚三民主義 總理遺教言論層出不窮。其中『以科學為根據』的判斷固然不少；而存着『偏見』故意曲解的也難免出現。譬如有許多三民主義為題目的文章，按其內容，却另有作用，文不對題。

同時，要掩蓋文不對題的矛盾，於是加上曲解，舉一個例子，有人因為要在三民主

義幌子下宣傳共產主義，於是把 總理與馬克思的關係拉得非常密切，例如：

「他（馬克思）曾經對於中國的對外貿易，對於中國的社會經濟結構，作過科學的分析和研究。從他的結論中得出了警告侵略者和指出中國人民鬪爭的目標——中華民國，自由，平等，博愛。……馬克思這個先見的天才的理想，在辛亥革命中，孫中山先生第一次把它實現，建立起中華民國。……今天中國人民正努力於抗戰，從抗戰的勝利中建造獨立自由幸福的新中國，是執行馬克思的指示，繼承 孫中山的遺志。」（註二）又如：

「……馬克思和列甯的學說，給與 中山先生的影響，更是鉅大。馬列主義不但以其深刻的資本主義的批判，不僅以其共產主義的影響 中山先生的民生主義；而且以其反對帝國主義，爭取弱小民族解放的理論去影響 中山先生的民族主義；以其揭露歐美資產階級民主政治的虛偽性的批判去影響 中山先生的民權主義」。（註三）

其他類似的論調還很多，但錄這兩節，已足代表一切。

所謂 總理發動革命，創建中華民國，是執行馬克思的天才的指示。所謂 總理發明三民主義，「全部」受了馬克思列甯的影響。……這顯然非事實。非事實而偏說得若有其事，便是曲解，亦即「偏見」。一切抗戰以來以三民主義為題目而另有作用的言論，雖以不同的姿態與形式出現；小冊子，報紙期刊論評，談話，演講，文告，……但都

是千篇一律的發揮這個「偏見」。而在這許多小冊子，報紙期刊論評，談話，演講，文告……中，他們總不忘記引用 總理在民生主義第一講中那幾句話：「民生主義即是社會主義，又名共產主義」。

我們並不否認 總理說過這幾句話，但其意義，決不能「斷章取義」曲解成爲「三民主義就是馬克思或列寧的共產主義」。

如果這些偏見與曲解加在別種學說別種主義的身上，我們當然也會應用佛洛倫大詩人的格言：「走自己的路，不要管別人說的話」。

無如被曲解的是三民主義，是 總理遺教，是抗戰建國的最高準繩。恰如黑夜孤舟，茫茫大海，正當風狂雨急，波濤洶湧，危急萬分的當口，少數舟中人忽對「羅盤」存着偏見，曲解「指針」的方向。

爲了抗戰，爲了爭取最後勝利，爲了堅定大衆抗戰必勝建國必成的信念起見，我們對這些足以妨礙抗戰建國的「偏見」，正如馬克思所謂：不能「讓步」的。

(註一) 資本論初版序

(註二) 二十七年五月五日新華日報社論。

(註三) 許濂新：三民主義讀本。

馬克思天才與中國革命

關於 總理發動革命，創建中華民國，是否執行馬克思天才的指示一點，我們有三個理由證明其「否」：

總理說：「余自乙酉中法戰敗之年，始決傾覆清廷創建民國之志」。（註四）因為當乙酉中法戰敗，滿清政府向法國屈辱求和，訂立了辱國喪權的越南新約。總理目擊國事日非，才發動革命。發動革命的原因是「目擊」帝國主義的侵略，與滿清政府的腐敗黑暗；革命的目的，是求中國的自由平等。所以說「吾黨革命之初心，本以救國救種為志。」（註五）——這以革命的動機來說，總理發動革命，並非執行馬克思的天才的指示。

乙酉（1895）是 總理發動革命的一年，初發動時，祇是 總理及少數同志宣傳鼓吹。「至甲午中東戰起，以為時機可乘，乃赴檀島美洲，創立與中會……明年乙未，在粵第一次革命。」（註六）甲午（1894）是開始組織革命集團的一年。乙未（1895）是由鼓吹革命轉到實際革命的一年。

至於 總理與馬克思發生關係，——就是說 總理研究馬克思的學說，是什麼時候開始？雖不能確實斷定，但我們研究三民主義發展的過程，則知大約在倫敦蒙難之後。總理說「倫敦脫險後，則暫留歐洲。以實行考察其政治風俗，並結交其朝野賢豪。兩年之中，所見所聞，殊多心得。始知徒致國家富強，民權發達，如歐洲列強者猶未能登斯

民於極樂之鄉也。是以歐洲志士，猶有社會革命之運動也。予欲爲一勞永逸之計，乃採取民生主義，以與民族民權問題，同時解決。此三民主義之主張所由完成也。」（註七）

在這兩年中，總理研究歐洲各派經濟學說和各種社會主義。馬克思學說的研究大約也在這兩年中（1897—1898）。這時離乙酉已二十三年，離甲午乙未也已兩三年。——這以革命的時期來說，總理發動革命，也沒有受了馬克思的天才的指示。

總理畢生致力的是國民革命，馬克思主張的是階級革命。國民革命則以階級爲單位。『馬克思第二國際之秘奧，全在拿階級鬥爭的縱的結合，去衝破民族鬥爭的橫的結合，所以他的口號是：世界無產階級聯合起來。』（註八）——這以革命的性質來說，中國的國民革命，更絕對不是天才的馬克思所能指示。

中國現正努力於抗戰建國的工作。抗戰是國民革命必經的一個階段，總理發動國民革命，目的在求中國之自由平等，爲達到此目的，必然要對倭抗戰。因爲『日本帝國主義之侵略，在政治上，將使中國失其獨立與自由，在經濟上，將使中國永滯於產業落後之境遇，而爲日本工商業之附庸，遠非以前歷史上一時的暫時軍事失敗或政治失敗可比。以此之故，我人當竭其全力，爲國家民族爭取生存與獨立，同時，根據三民主義，繼續不斷完成政治上經濟上之建設。』（註九）由於這，我們應該認識，抗戰建國是完成總理救中國人類的遺志，並不是所謂『執行馬克思的指示。』也不是受了誰的『影

響」。

(註四)總理自傳。

(註五)心理建設自序。

(註六)同四。

(註七)同四。

(註八)中央宣傳部：三民主義之認識。

(註九)臨時全國代表大會宣言。

『革命學』

說到『影響』，有人提出問題：「總理的思想受了誰的影響？」

如果這問題要我答復，我將提出一反問：「太平洋的水從那裏來？」

總理繼承中國固有的革命精神，革命四十年，始終站在中華民族本位的革命立場上，沒有受到外來的任何影響。

總理雖然對於世界各國的學術思想，廣博研究，但此祇是旁證作用，絕不會影響及轉移他的革命精神與革命立場。總理說：

「余所治者，乃革命之學問也。凡一切學術，有可以助余革命之智識及能力者，余皆用以爲研究之原料，而組成余之革命學也。」(註十)

三民主義 總理遺教不許曲解

作爲 總理「革命學」的「原料」的來源，是包括古今中外的一切學術思想。胡漢民先生說：

「總理生平精力之所萃，在集古今中外學術之精粹，以求實現其所抱國民革命之志向。」（註十一）

總理對於古今中外的學術，加以分析，消納其精粹，捨棄其糟粕，然後綜合研究，融會貫通，成爲偉大的「革命學」。總理自己說過：「兄弟所主張底三民主義，實在是集合古今底中外底學說，順應世界底潮流，在政治上所得的一個結晶品。」（註十二）這個結晶品，正如太平洋的水：來源非一。

不僅如此，總理的「革命學」，並不單純是綜合古今中外的學術思想而成，還有他獨見創造的許多真理。蔣委員長說：「總理的遺教，是淵源於中國固有的政治與倫理哲學之正統思想，而同時參酌中國的國情以擷取歐美社會科學和政治制度之精華，再加以自己所獨見創造的許多真理所融鑄之整個的完美的思想體系，一方面是崇高博大的學問，一方面又是切實可行的方案。」（註十三）

讀了 蔣委員長這幾句話，我們可以知道，總理雖以古今中外的學術精華作爲原料，但他所「組」成的「革命學」，却是「中華民族本位」的。因此，他的革命學三民主義「固然有他的世界性，大同性，但是他是以救中華民族爲救世界救人類的起點」

。他更是以發揚中華民族固有的精神道德文化爲中心，來消納各種主義思想的優點，使他更能適合於中華民族生存發揚的需要。」（註十四）

三民主義消納了各種主義思想的優點，也可說是三民主義捨棄了各種主義思想的劣點。

「消納」與「捨棄」都可說是「影響」。因消納與捨棄的成份不同，所以影響也有大小。但決無「全部」影響之理。如果說：三民主義是「全部」受了某種學術思想，或某種主義的影響，那是曲解，那是偏見。

（註十）與邵元冲談話。

（註十一）總理全集序。

（註十二）民國十年在中國國民黨特設辦事處講演。

（註十三）在峨嵋軍訓團演講 總理遺教。

（註十四）周佛海先生：信仰三民主義與研究三民主義，即本書序文。

『科學根據的判斷』

這裏，應該附帶提出一個問題：馬克思主義（註十五）給予三民主義的影響，究屬怎樣「鉅大」？

也就是說：三民主義對於馬克思主義，所消納的是什麼？所捨棄的是什麼？

三民主義的總理遺教不許曲解

我們研究三民主義發展的過程，知道總理在倫敦蒙難之後，爲了要發明民生主義，才研究歐美各種社會主義經濟學說，馬克思主義當然是其中一種。

總理對於馬克思主義有深刻的認識。他一方面承認馬克思主義是科學的：「在馬克思的學說沒有發表以前，世界上講社會主義的，都是一種陳義甚高的理論，離事實太遠；而馬克思專從事實與歷史方面用功，原原本本把社會問題的經濟變遷，闡發無遺。所以他一生研究社會主義便在科學方法上做工夫。……故馬克思所求出解決社會問題的方法，就是科學的社會主義」（註十六）同時，對於馬克思主義的基本學說，及馬克思共產主義的辦法又加以批評。

凡是研究過馬克思主義的人，都知道馬克思底學說是涉及經濟學，社會學，和哲學三方面。「剩餘價值說」是屬於經濟學的，「唯物史觀」是屬於社會學的，「唯物論辯證法」屬於哲學的。但馬克思自己說過，在海格爾以後，哲學已將牠自己的地位讓給了科學。這就是說：馬克思是將「唯物論」與「辯證法」連結成爲「唯物史觀」。所以作爲馬克思主義的基本學說，祇是「唯物史觀」與「剩餘價值說」兩種。（註十七）

至於馬克思派的共產主義，主要的辦法，是階級鬭爭和無產階級專政。（註十八）總理對於唯物史觀的批評是：「物質到底是不是歷史的重心呢？經過歐戰後幾年的試驗以來，便有許多人說是不對。……社會問題才是歷史的重心，……古今人類的努力

，都是求解決自己的生存問題。人類求解決生存問題，才是社會進化的定律，才是歷史的重心。馬克思的唯物主義，沒有發明社會進化的定律，不是歷史的重心。」

對於剩餘價值的批評是：「照馬克思的研究，資本家能夠多得盈餘價值，必須有三個條件。一是減少工人的工錢，二是延長工人工作時間，三是抬高出品的價格。……我們用福特汽車廠所持的工業經濟原理來相比較，恰恰相反。」

對於階級鬥爭的批評，是「……社會所以有進化，是由於社會上大多數的經濟利益相調和，不是由於社會上大多數的經濟利益有衝突。……所以社會進化的定律，是人類求生存。人類求生存，才是社會進化的原因；階級鬥爭，不是社會進化的原因。階級戰爭，是社會當進化的時候，所發生的一種病症；這種病症的原因，是人類不能生存；因為人類不能生存，所以這種病症的結果便起戰爭，馬克思研究社會問題所有的心得，祇見到社會進化的毛病，沒有見到社會進化的原理，所以馬克思祇可說是一個社會病理家，不能說是一個社會生理家。」（註十九）

這是 總理給予馬克思主義「以科學作根據」的判斷。

任何一種學術思想，必有它時間空間作背景，馬克思主義當然也如此。「如果說馬克思生在今日，而他的著述會同他在二八四八年……至二八八三年所寫述的東西一字不易，那祇是一種最無理的滑稽。」（註二十）

總理站在中華民族的立場（空）上，根據一八八三年以後全世界所表現的經濟狀況（時），來研究馬克思，給馬克思主義下這判斷。我們相信這判斷是絕對正確的。千百萬三民主義同志們，應該一致接受這正確的判斷。

由於這正確的判斷，我們可以替前邊提出的問題作答案：

- 1 馬克思主義給予三民主義的影響是局部的，——限於民生主義方面。
- 2 三民主義的民生主義消納了共產主義的理想，而捨棄馬克思主義病態的辦法。
- 3 如果說，三民主義「全部」受了馬克思主義的影響，那便是偏見。

（註十五）中共朋友每以馬列連稱。本文所引馬列主義影響三民主義一節（見註三），一若列甯與總理關係，與馬克思與總理關係同樣密切。實則三民主義之完成，在一八九八年左右，其時列甯還在西伯利亞流逐時期，著作祇有幾張傳單和一二種小冊子，無從給總理影響。總理後來固數數說到列甯，並加以推崇。但用意在以俄國革命成功說明「有志者事竟成」而保證中國革命之成功。並沒有受了列甯主義的影響而修改三民主義。所以列甯主義影響全部三民主義之說法，盡人知為「曲解」，似不必與馬克思同樣論列。故本文祇提出馬克思主義給予三民主義的影響，而沒有馬列並稱。

（註十六）民生主義第一講。

（註十七）見陳毅著：社會問題辭典244—245頁。

(註十八)周佛海：民生主義的特質。

(註十九)均見民生主義第一講。

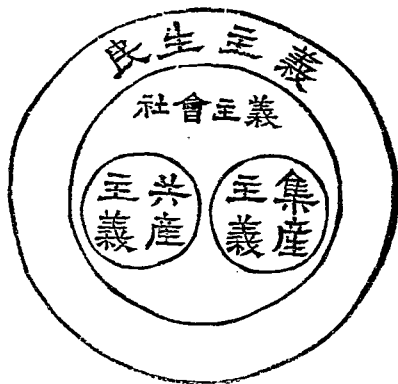
(註二十)G. D. H. Cole：馬克思之真諦。

最正確的信念與最大的努力

因爲三民主義的民生主義消納了共產主義的理想，而捨棄了馬克思主義病態的辦法，所以「民生主義即是社會主義，又名共產主義」這幾句話的正當解釋，應該是：「民生主義的思想，就是社會主義的思想，又是共產主義的理想」。也就是：「民生主義與社會主義共產主義是理想同而辦法不同。」

它們（民生主義，社會主義，共產主義）相互間的關係，依照 總理的解釋，是如此的：

「本黨既服從民生主義，則所謂社會主義與集產主義，均包括其中。茲將各主義之連帶關係與範圍，用圖示之如次：



包括一切經濟主義。」(註二十一)

明瞭了它們相互間的關係，千百萬三民主義同志們就該確立一個最正確的信念：民生主義包括共產主義；共產主義不能超過民生主義。

有了這正確的信念，才能了解「民生主義即是社會主義即是共產主義」一語的真意，才能克服一切加於三民主義的「偏見」。

民生二字，為數千年已有之名詞，至用之於政治經濟上，則自本總理始。非獨中國向無所聞，即在外國亦屬罕見。數年前，有一服從馬克思主義之學者，研究社會問題，發現社會上之生計問題，與馬克思學說有不合之點，於是逐條提出疑義，逐條並舉，徵求同黨解答，歷時一年之久，而應徵者無一人，乃將其著作公之於世，名之曰歷史社會觀。其要點之大意有云：在今日社會進化中，其經濟問題之生產與分配，悉當以解決民生問題為依據云云。由此可見本總理所創民生主義之名詞，至今已為學者贊同矣！由此亦可知民生二字，實已

克服「偏見」，才能由研究而認識三民主義的偉大性。因為「三民主義是同時運用唯物方法的最高綜合作用，與唯心方法的最高綜合作用。我們不應偏於唯心唯物的方法來研究它。」如果是除開中國人傳統的哲學基礎，而拿純社會科學的方法來研究三民主義，結果就要把他變成爲社會科學家的研究材料而失去了他的救中國救人類的偉大性。」（註二十一）

千百萬三民主義同志們！抗戰已到了最嚴重的階段。爲了最後勝利，爲了中華民族的生存，我們再不能對三民主義暨 總理遺教存着偏見了：再不能縱容妨礙抗戰妨礙建國的偏見存在了。千百萬三民主義同志們，應以最大的努力，廓清這思想界的迷霧，紀念我們偉大的 總理。

（註二十一）民國十三年在中國國民黨第一次全國代表大會演講「關於民生主義之說明」。

（註二十二）同註十四。

（註二十三）本文爲紀念 總理誕辰而作，刊勝利周刊第一號。內容以 總理所言，證明一切曲解 總理遺教三民主義的言論的謬誤。附刊於此，供研究三民主義者的參考。

三夏集卷四

七

57

5020/6

BC

93.0

2