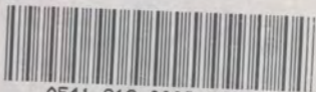


上海图书馆藏书



A541 212 0006 7931B

抵抗小叢書第四種

中央召開臨時金代大會之內幕

抵抗社印行



中央常會突然決議於本年七月一日召開臨時全國代表大會藉詞爲解決召開國民大會及救國大計西南各中委以中央於此國難嚴重期間不亟努力執行迭次中央全會對於抗日剿共之決案而反召開所謂臨時大會以爲分謗妥協之工具咸認此舉爲不必要且不當行故于四月四日通電全國表示反對嗣中央復以青電強詞文飾致令人益滋疑慮記者爲明瞭此中真相起見特於日前趨詢中委林直勉先生承其詳細置答茲將其談話全文及西南中委唐紹儀先生胡漢民先生二十六人聯署之支寒兩電留滬中委謝持先生柏文蔚先生十五人聯署之刪電並錄於此以饗讀者

中央召開臨時全代大會之內幕

記者昨因西南各中委反對中央常會召開臨時全代大會事，特走謁中委林直勉先生，蒙予接見，時林適進藥，寒暄後

記者即問林委員曰，西南各中委對中央答復支電之青電，有何意見，

林委員答，西南各中委之反對中央召開臨時全代

097624

大會，純係根據現境及事實，認爲於此時非必要，且不當行，蓋當此國難嚴重時期中救國大計，無過于抗日與剿共，而抗日剿共，早經四全大會及一二三中全會歷次決議，在中央今日，惟有力行此二者，以求應付當前之危局，與滿足國民之要求，除此之外，更何有召開臨時大會之必要，此意已于支電中，剴切言之，乃中央常會不加省察復于青日通電全國文過飾非，至其解釋此次召

開臨時全代大會之用意不外二點，一曰欲由臨時全代大會決議強附建國大綱之規定，不論地方自治進行之如何而提前召集國民大會期副「人民痛心外侵力謀抵禦與參與政權共赴國難之熱烈要求」，二曰抗日剿匪不問臨時全代大會及國民大會之召集與否其堅決之進行初無異致，此種解釋不獨無以自圓其說，抑且爲違反 總理遺教漠視當前事實此其謬誤實足以增重黨國之禍害故不得不加以

糾正。

四

一、國民大會之產生，照 總理手訂建國大



綱第廿三條之規定，曰：「全省之地方自治完全成立時期，則開國民大會，決定憲法而頒布之，」今中央常會，欲不經地方自治之實行，召開臨時全代大會，以決議提前召集國民大會，復于其青電中，一再諉不能如期進行地方自治之過，歸于「國內不統一，及暴日與共匪之侵擾，」夫既知

地方自治之未完成，自不宜提前召開國民大會，乃又強以「不能以地方自治進行之遲緩，而延宕國民大會之召集」（見青電）之語，以文其過，其理由之曖昧，不待識者而辨，違而其反 總理遺教之規定，則尤爲本黨所不容。

二、抑中央所藉口不能實行地方自治者，由于國內之不統一，及暴日共匪之侵擾，不知國內之不統一，由于中央自身無統一之能力，國民對

中央無統一之信仰，近年以來，中央政府，久爲軍閥官僚所操持，故除小組鬥爭，自私包辦以外無政治，中央自身，尙不能團結統一，何能求全國上下之團結統一，抗日剿共，爲今日救國之唯一大計，而中央對日，既不肯力抗，對共又不肯澈剿，反藉以爲不能進行地方自治之口實，不知地方自治之不進行，實由于中央無實行自治之誠意，苟曰不然，則何以訓政至今，已逾四載，現



在密邇中央之江浙諸省，既無共匪暴日之侵擾，亦終無一省完成其地方自治者，此其漠視事實之論，固不待識者然後能辦也。

三、觀上二點，則中央此次突然召開臨時大會，以解決提前召開國民大會之議，固無成立之理由，苟其必違反總理遺教，漠視當前事實，而提前召開國民大會者，則此之所謂國民大會，絕無民權制度之基礎，不基于民權制度而產生之

國民大會，無團結全國共赴國難之實效，無民權基礎之國民大會，則其召集也，于國民爲假借國民參政之名，而無國民參政之實，其將重蹈國民會議，國難會議之覆轍也必矣，如是，則其所謂國民大會者，仍無非爲官僚軍閥所操縱之大會，結果必與全國國民無干，與當前之國難更無干，可斷言也。

四、依 總理建國大綱所規定，則國民大會

，必須於全省地方自治完成時，方能開會，亦即謂國民大會，爲憲政時期之產物，而必待訓政完成之後，方得召集，今訓政工作，大半尙未實行，即六年訓政之期，亦未終止，乃遽於此時召開國民大會，以促成憲政，實爲兒戲國是，抹煞黨治，此其乖謬之甚，實足以陷黨於不黨，國將不國，顧或者以爲中央當局，已自陷黨治於破產，爲籠絡人心計，於是乃故意蔑視遺教，厭棄黨治

，侈言還政於民，以博取貪官污吏土豪劣紳及一般無知者之同情，不知年來黨治之不行，實由於只有軍治，而無黨治，只有軍權，而無黨權，致黨治下之法律命令，悉成爲軍閥獨裁之命令，故過去政治上一切之罪惡，當悉由把持中央之軍閥與依附以生之官僚，任其咎，于黨治制度本身無與，今軍閥官僚，已陷黨國於危亡，而欲盡誣一切罪惡於黨治，而召開國民大會，以求博取國民

之同情，文飾自身之罪惡，而圖維持將來自身一系之權位，彼今日不惜棄黨以求見好於非黨人者，則他日誰保其不棄一切非黨人之國民，而求見好於外國，此其險狠毒辣之惡行，凡我國人，所不可不加之意者。

五、抑尤有進者，中央此次欲提前召開國民大會，爲欲副「人民痛心外侵，力謀抵禦，渴望參與政權，發揮能力之熱烈要求，」不知國民所

欲發揮之能力，厥爲抗日，國民熱烈之要求，亦爲抗日，國民之能力，寄於黨，今日黨之軍力，寄於軍事當局，軍隊果爲民衆之武力，軍事當局，果知國民痛心外侵與力謀抵抗之要求，則早宜率國內數十萬大軍，出關抗日，收復失地，胡爲始終不執行歷次全會決議抗日各案，始終保持不抵抗之主義，又胡爲必于九一八事變，一年又七閱月之後，而始倡言召開臨時大會，決定國民大

會，還政于民，姑無論此爲違反遺教，漠視事實，即徵諸已往，一黨執政，其軍事政治，尙不能公諸全黨，乃謂能于此時公之于全民，此其藉開會爲分謗誘過，藉開會爲別有企圖之陰謀，則又昭然若揭矣。

六、今日之國難，莫急於抗日剿共，西南各中委，已於支電剴切言之，今中央常會，旣言抗日剿共，不因臨時代表大會，及國民大會之召集

，而鬆懈其進行，則又何必欲舍歷次中央全體會議抗日剿共之決議，於不行，而乃急急實現此種違背建國大綱，假借國民參政之舉，此誠令人大惑不解，而不能不堅決反對者也。

（問）西南各中委既堅決反對中央召開臨時全代大會，中央又以青電辯釋，似其意已堅決召開臨時大會，然則照林委員觀察，中央此次召集大會，果有無其他作用，

(答) 中央青電，(即解釋西南各中委支電者) 其
解釋諸點，已不能自圓其說，且爲違反總理遺
教，及漠視事實，已爲人所共見，中央常委，如
仍不加省察，而決召開臨時大會者，則其作用，
恐猶不只如其青電之所云，或更有不可告人之事
者，昨據留滬諳熟外交情勢之某中委來電，謂此
次中央召開臨時大會，其目的實爲分謗與妥協，
所謂分謗者，即欲一年又七閱月來不肯抗日，坐

失四省之罪惡，諉卸于大會，所謂妥協者，當如月來中外報章喧傳之對日妥協，其內容爲劃長城以外與日，而由日助蔣以金錢軍實，平南定北種種之謂也，証諸過去事實，則妥協之事，確有蛛絲馬跡之可尋，是賣國者，亦無非欲借此次大會，而使人分任其過，其爲有不能告人之作用，固至顯明者也，

（問）如中央果召集臨時大會，照林委員意見，以

爲應如何應付，

(答)照上所述，則知中央此次召開臨時大會，爲毫無意義，且爲不必要，及不當行，故其結果，將亦必如留滬某中委所言，爲分謗與妥協，吾人既不甘爲人任過，更不能任人妥協賣國，故此大臨時大會，如果有涉及喪權辱國之事，吾人誓死不承認，深信凡愛國之國民，亦必同具此旨，假如爲軍閥官僚所把持之中央政府，不恤國民之意

，而甘心妥協賣國者，則西南各省，或將仿庚子年劉坤一等保境安民之例，由各省領袖，向各國聲明，否認中央一切賣國之行爲，以保留將來交涉之地位，以上所述，僅爲個人之意見，將來事境變遷之如何，當視中央之有無覺悟爲斷也。

西南各中委反對召開臨時全國代表大

會支電

南京中國國民黨中央執監委員會國民政府鈞鑒近接中央豔電決於本年七月一日召開臨時全國代表大會共決救國大計夫今日救國大計無過於抗日勦共而抗日勦共則已早決於第四次全國代表及歷次中央全體會議亦且爲全國民衆所要求今不努力貫徹此等抗日勦共之救國方案乃欲別求所謂大計者此使國人懷疑莫釋而國家目前危急存亡之情勢所萬不容許者也第四次全國代表大會決定對日不能

再失寸土會幾何時關外抗日諸義軍以始終未得政府之救援而相繼失敗榆關熱河亦以政府始終不定抗戰之計而相繼淪陷今日敵復有進窺華北之企圖而政府猶不知反省已往之失策對於長城附近抗日諸軍仍未聞加以補充與接濟一若務必短抗戰之士氣長敵寇之鋒燄方足以證驗其不能抵抗之預言爲得計者政府對於抗日之決議既如此第一二三各次中央全體會議於抗日之外決定剿共各案已予國人以共見今剿共歷時已及數年而共黨勢燄仍未見息政府對於剿共之決議又如彼夫國家當前之大難既莫急於日敵與共匪則政府之責惟有努力貫徹抗日剿共已成之政策舍此政策而不行尙欲召開臨時全

國代表大會別求途徑誠不知其用心如何若政府不能努力貫徹此已成之政策則惟有深自引咎以謝國民今不自引咎反欲召開臨時全國代表大會以爲代己分過之工具此其乖謬實陷黨國於滅亡同人等於此認爲臨時全國代表大會之召集不獨無此必要且不當行尙希全黨同志一致反對并希全國國民共喻此旨黨國幸甚唐紹儀胡漢民鄧澤如蕭佛成陳濟棠李宗仁鄒魯林咳雲白崇禧黃旭初林直勉鄧青陽劉蘆隱林翼中區芳浦余漢謀香翰屏李揚敬繆培南劉紀文李任仁陳耀垣崔廣秀詹菊似關素人李綺庵叩支（四日）

西南各中委電駁中央青電



南京中央執委會鈞鑒各省市黨部海外各黨部各同志均鑒前以中央常會決議於七月一日召集臨時代表大會經于支日通電反對諒邀鑒及惟頃閱中央常會青電其解釋此次臨時代表大會之用意不外二點一曰欲由臨時代表大會決議依建國大綱之規定召集國民大會期與全國人民共赴國難二曰抗日剿匪不問臨時代表大會及國民大會之召集與否其堅決之進行初無異致此種解釋不獨無以自圓其說抑且益滋國人之疑慮蓋依總理建國大綱之規定必須實行地方自治確有

相當之成效始能產生代表真正民意之國民大會今不經地方自治之實行而召集臨時代表大會解決提前召集國民大會斯國民大會無民權制度之基礎不經民權制度所產生國民大會斯國民大會無團結全國共赴國難之實效無民權基礎之國民大會則其召集也於黨爲陽奉建國大綱之名而陰違建國大綱之實於國爲假借國民參政之名而無國民參政之實其將重蹈國民會議國難會議之覆轍者必矣如是則其所謂國民大會者仍不脫少數軍閥官僚所操縱之大會結果必與全國國民無干與解救當前國難更無干夫今日之國難莫急於抗日剿匪此義已於支電剴切言之今中央常會既言抗日剿匪不因臨時代表大會

及國民大會之召集與否而鬆懈其進行則何以必欲舍歷次中央全體會議抗日剿共之決議於不行而乃急急於此種違背建國大綱假借國民參政名義之舉是謀此誠全黨同志全國國民之所大惑不解而不能不誓死力爭者也痛切言之今日全國人民公意之表見祇問對日之抗不抗對匪之剿不剿而不問任何會議之集不集使抗日勦匪果能力行則國民獲庇已多豈有他求若不此之圖而徒陰陽揆闔假美名以相粉飾則國家禍患必更有甚於今日萬萬者憂危之言惟我全黨同志全國國民察之唐儀紹胡漢民鄧澤如蕭佛成陳濟棠李宗仁鄒魯林雲陔白崇禧黃旭初林直勉鄧青陽劉蘆隱林翼中區芳浦余漢謀香翰屏李揚

敬繆培南劉紀文李任仁陳耀垣崔廣秀詹菊似關素人李綺庵叩寒

(十四日)

留滬各中委反對臨時全代大會響應西

南中委支電之刪電

廣州西南執行部并轉香港胡展堂先生暨各中央委員勛鑒，並轉西南各省黨部，各省政府，各將領，各報館均鑒，頃致南京中央執行委員會一電，文曰「中央執行委員會公鑒，報載中央執行委員會青電，對於唐委員紹儀胡委員漢民等支電反對中央常會於本

年七月一日召集臨時全國代表大會之議有所解釋，同人展誦之餘，猶滋疑慮，青電所持理由，謂將於臨時全國代表大會決定提前召集國民大會云云，而一徵諸輿論，則謂與其言開放政權，毋寧實施民權，啓少數政客進取之階，曷若使多數民衆獲保障之益，夫地方自治爲國民大會基礎，言論出版集會結社諸自由，爲民權表現之徵，政府於此不予實施，而頻有橫遭摧折之事，乃復別求，謂有以促成憲政者，人民信仰已可概知，唐胡等電謂今日大計無逾於抗日剿共，皆迭經第四次全國大會一二三次中央全體會議決定矣，徒以政府暨軍政當局未能遵行，以致久無成功，此非空

言之責而已，贛鄂匪燄日熾，皖豫秦蜀伏莽潛滋，甚有全師覆沒之駭報，剿共若此，抗日更非所忍言，榆關熱河已繼遼吉黑而淪陷矣，察綏平津亦爲敵所覬覦，收復之計無聞，交涉之聲漸起，長此以往，國將不國，故自宣布召集臨時全國代表大會以來，羣情大駭，深恐妥協謬計，將藉此爲卸責之資，獨裁幻想，將倚此爲授權之備，慮患容有過深，抑亦大信未昭有以致然，往時國民會議與近日舊日使來游，空谷來風之召，同人等殊未能不置一喙以解之也，國難日亟，爲吾黨及政府計者，惟有開誠布公，俾國人有共赴之機，有若舉措，且猶令黨內惶惶，則國人無所措手足

也，中央果有實施民權誠意，應即切實保障人民言論，出版，集會，結社之完全自由，尅日停止新聞檢查及一切非法干涉，以昭大信于天下，若徒以此種臨時全國代表大會塗飾耳目，適以開內部離亂之端，啓治絲而紛之害，同人等認爲決不可行，至冀俯納同志忠告，漸收集思廣益之效，勿以小數率意主張，徑情自遂，以釀國黨無窮糾紛也，迫切陳詞，伏維公鑒等語，即希查照是荷，謝持，柏文尉，陳嘉佑，張知本，熊克武，程潛，楊庶堪，黃復生，陳中孚，孫鏡亞，張定蟠，薛篤弼，何世楨，黃季陸，桂崇基同叩，刪（十五日）

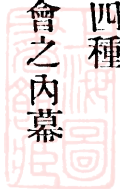
長期訂
閱者抵
抗者抵
函索即
寄不另
收費
上海圖書館藏書



A541 212 0006 79318

抵抗小叢書第四種

中央召開臨時全代大會之內幕



香港荷里活道十五號之二

編輯者 抵抗社

發行者 抵抗社

廣州通訊郵箱一四三號

代售處 香港廣州各大書店

