



金華文萃
書目提要

得補品開牌

金華文萃書目提要序



吾郡以金華山得名山周數百里削
劣蟠鬱雄秀之氣上與婺女爭輝
其最勝處道書稱第三十六洞天者
是也夫地靈所炳人傑斯興吾郡人
文薈萃曩有小鄒魯之目歷攷自

來著作家其目錄載在郡邑志者
不下千餘種而書缺有間我

朝四庫書目存目所采錄者自唐
逮今凡一百六十五種爰仍書目之
例釐為經史子集八卷鈔付梓人
烏虜區區一郡而撰述者乃如是

其富可不謂極盛歟雖然此特其
目耳我浙自咸豐間疊遭兵燹
先哲遺書散佚略盡茲從敝篋中
覓得數十種以次開雕為金華文
萃所託始至其目僅存而其書未
見者則冀海內藏書家相與公諸

同好俾得次第鈔刻以成完書顧
卷帙浩繁非要以十年之久未克歲
事吾願之能償與否尚在可必不
可必之間然苟聽其沈晦湮塞而不
彰夫豈山川所以鍾毓人文之意哉
且往哲有靈又安知冥漠之中不

相與呵護扶持以有成也余日望之
矣同治八年秋九月同郡後學胡
鳳丹月樵甫謹序



金華文萃總目

經部

周易窺餘十五卷

宋鄭剛中

古周易一卷

以下八種宋呂祖謙

已刻

周易繫辭精義二卷

東萊易說二卷

書說三十五卷

已刻

呂氏家塾讀詩記三十一卷

春秋左氏傳說二十卷

已刻

春秋左氏續傳說十二卷

已刻

東萊左氏博議二十五卷

已刻

禹貢說斷四卷 宋傅寅

已刻

書疑九卷 以下二種宋王柏

已刻

詩疑二卷

已刻

尚書表注二卷 以下三種宋金履祥

大學疏義一卷

論語集註考證十卷 孟子集註考證七卷

讀書叢說六卷 以下三種元許謙

詩集傳名物鈔八卷

已刻

讀四書叢說四卷

鄭氏家儀無卷數 元鄭泳

易經大旨四卷 明唐龍

春秋經傳辨疑一卷 明童品

四書正學淵源十卷 明章一陽

篇海類編二十卷 明宋濂

史部

大事紀十二卷 以下五種宋呂祖謙

十七史詳節二百七十三卷

東漢精華十四卷

唐鑑二十四卷

議史摘要四卷

西漢年紀三十卷 宋王益之

通鑑前編十八卷舉要三卷 宋金履祥

青溪寇軌一卷 宋方勺

孫威敏征南錄一卷 宋滕元發

西征道里記一卷 宋鄭剛中

輿地碑記日四卷 宋王象之

涉史隨筆一卷 宋葛洪

三國紀年一卷 宋陳亮

戰國策校注十卷 以下二種元吳師道

敬鄉錄十四卷

旌義編二卷 元鄭濤

元史二百十卷 以下三種明宋濂

洪武聖政記二卷

浦陽人物記二卷

已刻

已刻

已刻

已刻

已刻

大事記續編七十七卷 明王禕

國初事蹟一卷 明劉辰

已刻

內閣奏題藁十卷 明趙志臯

金華賢達傳十二卷 明鄭柏

羣忠錄二卷 明唐龍

金華先民傳十卷 明應廷育

義烏人物志二卷 明金江

歷朝瑄鑑四卷 以下二種徐學聚

明朝典彙二百卷

吳中水利書二十八卷 明張國維

春秋紀傳五十一卷 國朝李鳳雛

河防疏略二十卷 國朝朱之錫

金華徵獻略二十卷 國朝王崇炳

子部

元真子一卷附天隱子一卷 唐張致和

已刻

周易參同契通真義三卷 後蜀彭曉

近思錄十四卷 以下七種宋呂祖謙

少儀外傳二卷

麗澤論說集錄十卷

紫微雜說一卷

臥遊錄一卷

歷代制度詳說十二卷

詩律武庫前後集三十卷

紫陽宗旨二十四卷 宋王必

研幾圖一卷 宋王栢

螢雪叢說二卷 宋俞成

帝王經世圖譜十六卷 宋唐仲友

已刻

記纂淵海一百卷 宋潘自牧

山堂考索前集六十六卷後集六十五卷續集五十

六卷別集二十五卷 宋章如愚

野服考一卷 宋方鳳

泊宅編三卷 宋方勺

已刻

格致餘論一卷 以下三種元朱震亨

局方發揮一卷

金匱鉤元三卷

日損齋筆記一卷 元黃潛

金華文苑總目

子部

五

退補齋

藏板

楓山語錄一卷

明章懋

三儒類要五卷

明徐用檢

醫學正傳八卷

明虞搏

重修革象新書二卷

以下三種明王禕

青巖叢錄一卷

華川卮詞一卷

已刻

空同子瞽說一卷

明蘇伯衡

荷亭辨論十卷

明盧格

少室山房筆叢正集三十二卷續集十六卷

明胡應麟

事物考八卷

明傅巖

龍門子凝道記二卷

明宋濂

武備志略五卷

國朝傅禹

道驛集四卷

國朝張祖年

集部

駱丞集四卷

唐駱賓王

已刻

絳守居園池記注一卷

唐樊宗師

禪月集二十五卷附補遺一卷

唐釋貫休

歐陽文粹二十卷

以下三種宋陳亮

龍川文集三十卷

已刻

龍川詞一卷附補遺一卷

已刻

宗忠簡集八卷

宋宗澤

默成文集八卷

宋潘良貴

北山集三十卷

宋鄭剛中

香溪集二十二卷

宋范浚

東萊集四十卷

以下三種宋呂祖謙

已刻

宋文鑑一百五十卷

古文關鍵二卷

香山集十六卷

宋喻良能

倪石陵書一卷

宋倪樸

靈巖集十卷

宋唐士恥

魯齋集二十卷

宋王柏

存雅堂遺稿五卷

以下二種宋方鳳

方韶卿集一卷

紫巖詩選三卷

宋于石

仁山集六卷

以下二種宋金履祥

濂洛風雅六卷

坡門酬唱集二十三卷

月泉吟社一卷 宋吳渭

庚溪詩話二卷 宋陳巖肖

竹齋詩餘一卷 宋黃機

屏巖小橐一卷 元張觀光

白雲集四卷 元許謙

淵穎集十二卷附錄一卷 元吳萊

黃文獻集十卷 元黃潛

待制集二十卷附錄一卷 元柳貫

禮部集二十卷附錄一卷 元吳師道

純白齋類橐二十卷附錄二卷 元胡助

葯房樵唱三卷附錄一卷 元吳景奎

鹿皮子集四卷 元陳樵

青村遺橐一卷 元金涓

樵雲獨唱六卷 元華容

九靈山房集三十卷補編二卷 以下二種元戴良

九靈山房遺稿五卷

拱和詩集一卷 元曹志

宋學士全集三十六卷 以下二種明宋濂

宋景濂未刻集二卷

王忠文公集二十四卷 明王禕

蘇平仲集十六卷 明蘇伯衡

胡仲子集十卷 明胡翰

白石山房逸稿二卷 以下二種明張孟兼

新本白石山房稿五卷

尚綱齋集五卷 明童冀

繼志齋集十二卷附錄一卷 明王紳

楓山集四卷附錄一卷 明章懋

竹澗集八卷奏議四卷 明潘希曾

少室山房類稿一百二十卷 以下三種明胡應麟

少室山房續稿十五卷

詩藪十八卷

存軒集無卷數 明趙友同

道山集六卷 明鄭棠

鳳鳴後集十卷 明鄭楷

白露山人遺稿二卷 明黃傳

漁石集四卷 明唐龍

松溪集十卷 以下二種明程文德

程文恭遺稿三十二卷

道峯集六卷 明章适

小漁遺稿十二卷 明唐汝楫

益齋存稿一卷 明翁正春

經義模範一卷 明不著編輯名氏

麟溪集二十二卷別篇二卷 明鄭太和

金華正學編十二卷 以下二種明趙鶴

金華文統十三卷

葵書文軌四卷拾遺一卷 明戚雄

石洞遺芳二卷 明郭鈇

靈洞山房集二卷 明趙志臯

笏峙樓集五卷 國朝張祖年

金華文略二十卷 國朝王崇炳

義門鄭氏奕葉吟集七卷 以下二種國朝鄭爾垣

義門鄭氏奕葉集十卷

金華文集書目提要卷一

同郡後學胡鳳丹月樵甫編纂

經部

周易窺餘十五卷

宋鄭剛中撰剛中字亨仲金華人紹興二年進士

及第官至禮部侍郎出為川陝宣撫副使謫居桂

陽軍又責授濠州團練副使復州安置再徙封州

卒後追復原官謚忠愍事蹟具宋史本傳王應麟

困學紀聞稱鄭剛中有周禮解義考王與之周禮

訂義首列諸家姓氏有三山鄭鏗字剛中淳熙中
進周禮全解蓋別自一人字與剛中名偶同或混
而一之非也剛中所著易解十五卷見於陳振孫
書錄解題宋史藝文志者卷目並合惟乾坤二卦
及繫辭以下原闕不解振孫以爲或於乾坤之際
有所避然其自序有云自屯蒙而往以象求爻因
爻識卦萬一見其髣髴則沿流尋源乾坤之微可
得而探據此則振孫之言非也自序又云伊川易
傳漢上易傳二書頗彌縫於象義之間但易道廣

大有可窺之餘吾則窺之窺餘之名蓋取諸此明
初文淵閣書目葉盛菘竹堂書目尙著於錄其後
傳本殆絕朱彝尊經義考亦以爲未見惟永樂大
典尙存其文今採掇袁輯依經編次其七卦爲原
本所闕者則但錄經文或其說別見他書者亦蒐
錄補入依仿原目仍定爲十五卷自唐人以王弼
注定爲正義於是學易者專言名理惟李鼎祚集
解不主弼義博採諸家以爲刊輔嗣之野文補康
成之逸象而當時經生不能盡從其學宋儒若胡

瑗程子其言理精粹自非晉唐諸儒所可及然於象亦多有闕略剛中是書如兼取漢學凡荀爽虞翻于寶蜀才九家之說皆參互考稽不主一家其解義間異先儒而亦往往有當於理如訟之九二以不克訟歸爲句而逋其邑人三百戶爲句以爲聖人所以必使逋其邑人三百戶者恐其恃眾憑險以成亂所以謹上下之分也比之初六終來有它吉朱子謂不可曉剛中以爲相比之道以信爲先積之既久昔之未比者皆自外至故曰有它吉

皆能自出新意不爲成說所拘至於解泰之九二大有之大象議論尤正大精切通於治體雖其人因秦檜以進身依附和議捐棄舊疆頗不見滿於公論然闡發經義則具有理解要爲說易家所不廢也

古周易一卷

宋呂祖謙編祖謙字伯恭金華人隆興元年進士復中博學宏詞科官至直祕閣著作郎國史院編修事跡具宋史儒林傳古易上下經及十翼本十

二篇自費直鄭元以至王弼遞有移掇孔穎達因
弼本作正義行於唐代古易遂不復存宋呂大防
始考驗舊文作周易古經二卷晁說之作錄古周
易八卷薛季宣作古文周易十二卷程迥作古周
易考一卷李燾作周易古經八篇吳仁傑作古周
易十二卷大致互相出入祖謙此書與仁傑書最
晚出而較仁傑爲有據凡分上經下經彖上傳彖
下傳象上傳象下傳繫辭上傳繫辭下傳文言傳
說卦傳序卦傳雜卦傳爲十二篇宋志作一卷書

錄解題作十二卷蓋以一篇爲一卷其實一也朱
子嘗爲之跋後作本義卽用此本其書與呂大防
書相同而不言本之大防尤衰與吳仁傑書嘗論
之然祖謙非竊據人書者稅與權校正周易古經
序謂偶未見大防本殆得其實矣書錄解題又載
音訓二卷乃祖謙門人王莘叟所筆受又稱朱子
嘗刻是書於臨漳會稽益以程氏是正文字及晁
氏說此本皆無之殆傳寫者遺之歟

周易繫辭精義二卷

舊本題宋呂祖謙撰祖謙有古周易已著錄初程子作易傳不及繫辭此書似集諸家之說補其所缺然去取未爲精密陳振孫書錄解題引館閣書目以是書爲託祖謙之名殆必有據也

東萊易說二卷

舊本題宋呂祖謙撰朱彝尊經義考亦列其名今勘驗其文實呂喬年所編麗澤論說集錄之前二卷書賈鈔出以售僞非祖謙所自著也

書說三十五卷

宋呂祖謙撰祖謙有古周易已著錄是編文獻通考作十卷趙希弁讀書附志作六卷悉與此本不合蓋彼乃祖謙原書未經編次傳鈔者隨意分卷故二家互異此本則其門人時瀾所增修也原書始洛誥終秦誓其召誥以前堯典以後則門人雜記之語錄頗多俚俗瀾始刪潤其文成二十二卷又編定原書爲十三卷合成是編王應麟玉海云林少穎書說至洛誥而終呂成公書說自洛誥而始蓋之奇受學於呂居仁祖謙又受學於之奇本

以終始其師說爲一家之學而瀾之所續則又終
始祖謙一人之說也瀾婺州清江人厲鶚宋詩紀
事收其詩一篇而不能舉其仕履考周必大平園
集有祭瀾文稱從政郎差充西外睦宗院宗學教
授而瀾自序則稱以西邸文學入三山監丞蓋作
是書時爲監丞其後則以教授終也吳師道曰清
江時鑄字壽卿呂成公同年進士與弟銀率羣從
子弟十餘人悉從公遊若澣若瀾若涇尤時氏之
秀成公輯書說瀾以平習所聞纂成之今所行書

傳是也然則是書一名爲書傳矣又朱彝尊經義
考是書三十五卷之外又別出時瀾增修書說三
十卷並注曰存今三十卷者未見不知所據何本
也

按瀾婺州清江人婺州有浦江無清江邑名考增修書說瀾自序其末云門人金華時瀾書確係金華非清江亦非浦江也

呂氏家塾讀詩記三十二卷

宋呂祖謙撰祖謙有古周易已著錄此其說詩之
作也朱子與祖謙交最契其初論詩亦最合此書
中所謂朱氏曰者卽所採朱子說也後朱子改從
鄭樵之論自變前說而祖謙仍堅守毛鄭故祖謙

沒後朱子作是書序稱少時淺陋之說伯恭父誤
 有取焉既久自知其說有所未安或不免有所更
 定伯恭父反不能不置疑於其間熹竊惑之方將
 相與反覆其說以求真是之歸而伯恭父已下世
 云云蓋雖應其弟祖約之請而夙見深有所不平
 然迄今兩說相持嗜呂氏書者終不絕也陳振孫
 書錄解題稱自篤公劉以下編纂已備而條例未
 竟學者惜之此本為陸鈇所重刊鈇序稱得宋本
 於友人豐存叔呂氏書凡二十二卷公劉以後其

門人續成之與陳氏所說小異亦不言門人為誰
 然書錄解題及宋史藝文志均著錄三十二卷則
 當時之本已如此鈇所云云或因戴溪有續讀詩
 記三卷遂誤以後十卷當之歟陳振孫稱其博採
 諸家存其名氏先列訓詁後陳文義剪裁貫穿如
 出一手有所發明則別出之詩學之詳正未有逾
 於此書者魏了翁作後序則稱其能發明詩人躬
 自厚而薄責於人之旨二人各舉一義已略盡是
 書所長矣了翁後序乃為眉山賀春卿重刻是書

而作時去祖謙沒未遠而版已再新知宋人絕重是書也

春秋左氏傳說二十卷

宋呂祖謙撰祖謙有古周易已著錄其生平研究左傳凡著三書一曰左傳編類一曰左傳博議一卽是編其類編取左氏之文分別爲十九日久無傳本惟散見永樂大典中頗無可采博議則隨事立義以評其得失是編持論與博議略同而推闡更爲詳盡陳振孫書錄解題稱其於左氏一書多

所發明而不爲文似一時講說門人所鈔錄者其說良是朱子語錄亦稱其極爲詳博然遣辭命意頗傷於巧考祖謙所作大事記朱子亦謂有纖巧處而稱其指公孫宏張湯姦狡處皆說得羞愧殺人云云然則朱子所謂巧者乃指其筆鋒穎利凡所指摘皆刻露不留餘地耳非謂巧於馳辨或至顛倒是非也書錄解題載是書爲三十卷此本僅二十卷考明張萱內閣書目所載傳說四冊外尙有續說四冊知陳氏所謂三十卷者實兼續說十

卷計之今續說別於永樂大典之中哀采成帙以
其體例自爲起訖仍分著於錄云

春秋左氏傳續說十二卷

宋呂祖謙撰是編繼左氏傳說而作以補所未及
故謂之續說久無傳本今見於永樂大典者惟自
僖公十四年秋八月至三十三年襄公十六年夏
至三十一年舊本闕佚無足采錄其餘則首尾完
具以傳文次第排比之仍可成帙其中如史駢送
狐射姑之帑孟獻子愛公孫敖二子兩條俱以博

議所云爲非是則是書當成於晚年矣其體例主
於隨文解義故議論稍不如前說之闊大然於傳
文所載闡發其蘊並抉摘其疵如所謂左氏有三
病不明君臣大義一也好以人事附會災祥二也
記管晏事則盡精神說聖人事便無氣象三也云
云雖亦沿宋儒好軋先儒之習然實頗中其失至
於朝祭軍旅官制賦役諸大典及晉楚興衰列國
向背之事機詮釋尤爲明暢惟子服景伯系本桓
公而以爲出自襄公稍爲譌舛耳蓋祖謙邃於史

事知空談不可以說經故研究傳文窮始末以核得失而不倡廢傳之高論視孫復諸人其學爲有據多矣

詳注東萊左氏博議二十五卷

宋呂祖謙撰相傳祖謙新娶於一月之內成是書今考自序稱屏處東陽之武川居半歲里中稍稍披蓬藿從予遊談餘語隙波及課試之文乃取左氏書理亂得失之跡疏其說於下旬儲月積浸就篇帙又考祖謙年譜其初娶韓元吉女乃紹興二

十七年在信州不在東陽後乾道三年五月持母喪居明招山學子有來講習者四年已成左氏博議五年二月除母服五月乃繼娶韓氏女弟則是書之成實在喪制之中安有新娶之事流俗所傳誤也書凡一百六十八篇通考載作二十卷與此本不同蓋此本每題之下附載左氏傳文中閒徵引典故亦略爲注釋故析爲二十五卷其注不知何人作觀其標題版式蓋麻沙所刊考宋史藝文志有祖謙門人張成招標注左氏博議綱目一卷

疑當時書肆以成招標注散入各篇也楊士奇稱別有一本十五卷題曰精選黃虞稷稱明正德中有二十卷刊本今皆未見坊間所鬻之本僅十二卷非惟篇目不完併字句亦多妄削世久不見全書此本有董其昌名字二印又有朱彝尊收藏印亦舊帙之可寶者矣

禹貢說斷四卷

宋傅寅撰寅字同叔義烏人嘗從唐仲友游仲友稱其職方輿地盡在腹中是編其所著禹貢圖說

也案朱彝尊經義考有寅所著禹貢集解二卷通志堂嘗刊於九經解中而永樂大典載其書則題曰禹貢說斷無集解之名又經解所刊本稱原闕四十餘簡今檢永樂大典不獨所闕咸在且其五服辨三千餘言九州辨千數百言較之原注闕文多至數倍又山川總會及九河三江九江四圖經解俱誤編入程大昌禹貢論中與其書絕不相比附而永樂大典獨繫之說斷篇內蓋當時所見實宋時原本足以援據而經解刊行之本則已傳寫

錯漏致并書名而竄易之非其舊矣書中博引眾說斷以己意具有特解不肯蹈襲前人其論孟子決汝漢排淮泗而注之江為古溝洫之法尤為諸儒所未及洵卓然能自抒所見者今取經解刊本與永樂大典互相勘校補闕正譌析為四卷仍題說斷舊名而於補闕之起訖各加注語以別之庶幾承學之士得以復見完書焉

書疑九卷

宋王柏撰顧炎武日知錄稱為元儒王柏考柏以

度宗咸淳十年卒未嘗入元炎武偶誤也柏字會之號魯齋金華人受業於何基之門基黃榦弟子榦又朱子壻也故托克托等脩宋史以朱子之故列柏於道學傳中然柏之學名出朱子實則師心與朱子之謹嚴絕異此其辨論尙書之文也尙書一經疑古文者自吳棫朱子始見朱子語錄併今文而

疑之者自趙汝談始

見陳振孫書錄解題

改定洪範自龔鼎

臣始

見所作東原錄

改定武成自劉敞始

見七經小傳

其併全

經而移易補綴之者則自柏始考漢書載劉向以

中古文校歐陽大小夏侯三家經文酒誥脫簡一
召誥脫簡二率簡二十五字者脫亦二十五字簡
二十二字者脫亦二十二字文字異者七百有餘
脫字數十云云此言脫簡之始也然向既校知脫
簡自必一一改正必不聽其仍前錯亂又惟言酒
誥脫簡一召誥脫簡二則其餘併無脫簡可知亦
非篇篇悉有顛倒且一簡或二十五字或二十二
字具有明文則必無全脫一章一段之事而此二
十餘字之中亦必無簡首恰得句首簡尾恰得句

尾無一句割裂不完之事也柏作是書乃動以脫
簡爲辭臆爲移補其併舜典於堯典刪除姚方興
所撰二十八字合益稷於皋陶謨此有孔穎達正
義可據者也以大禹謨皋陶謨爲夏書此有左傳
可據者也以論語咨爾舜二十二字補舜讓於德
弗嗣之下其爲堯典本文抑或爲他書所載如鬻
子述帝王遺語之類已不可知案鬻子所述帝王
遺語今本不載見
賈誼新書所引以孟子勞之來之二十二字補敬敷五教
在寬之下則孟子明作堯言柏乃以爲舜語已相

矛盾然亦尙有論語孟子可據也至於堯典皋陶謨說命武成洪範多士多方立政八篇則純以意爲易置一概託之於錯簡有割一兩節者有割一兩句者何脫簡若是之多而所脫之簡又若是之零星破碎長短參差其簡之長短廣狹字之行款疎密茫無一定也其爲師心杜撰竄亂聖經已不辨而可知矣其所辨說如謂盤庚之言所欠者理明辭達又信泰誓序十有一年之說謂武王承祖父之餘慶藉友邦之歸心氣焰旣張體貌且盛改

元紀年視紂猶諸侯後世曲爲覆護反生荆棘又謂大誥寧王貽我大寶龜西土有大艱人亦不靖之語無異唐德宗奉天之難諉之於定數是排斥漢儒不已併集矢於經文矣豈濂洛關閩諸儒立言垂教之本旨哉托克托等脩宋史乃與其詩疑之說並特錄於本傳以爲美談何其寡識之甚乎

詩疑二卷

宋王柏撰柏有書疑已著錄書疑雖頗有竄亂尙未敢刪削經文此書則攻駁毛鄭不已併本經而

攻駁之攻駁本經不已又併本經而刪削之其以
 行露首章為亂入據列女傳為說猶有所本也以
 小弁無逝我梁四句為漢儒所妄補猶曰其詞與
 谷風相同似乎移綴也以下泉末章為錯簡謂與
 上三章不類猶著其疑也至於召南刪野有死麕
 邶風刪靜女鄘風刪桑中衛風刪氓有狐王風刪
 大車丘中有麻鄭風刪將仲子遵大路有女同車
 山有扶蘇籜兮狡童褰裳丰東門之墀風雨子衿
 野有蔓草溱洧秦風刪晨風齊風刪東方之日唐

風刪綢繆葛生陳風刪東門之池東門之枌東門
 之楊防有鵲巢月出株林澤陂凡三十二篇

列之目實止三十一篇
 疑傳刻者脫其一篇

又曰小雅中凡雜以怨誹

案書中所

之語可謂不雅予今歸之王風且使小雅粲然整
 潔其所移之篇目雖未具列其降雅為風已明言
 之矣又曰桑中當曰采唐權輿當曰夏屋大東當
 曰小東則併篇名改之矣此自有六籍以來第一
 怪變之事也柏亦自知詆斥聖經為公論所不許
 乃託詞於漢儒之竄入夫漢儒各尊師說字句或

有異同至篇數則傳授昭然其增減一一可考如
 易雜卦傳為河內女子壞老屋所得書出伏生者
 二十九篇孔安國以孔壁古文增十六篇而秦誓
 三篇亦為河內女子所續得舜典首二十八字為
 姚方興所上周禮考工記為河間獻王所補具有
 明文下至左傳增其處者為劉氏一句秦穆姬登
 臺履薪一段先儒亦具有記載惟詩不言有所增
 加安得指國風三十二篇為漢儒竄入也王弼之
 易杜預之左傳以傳附經離其章句鄭元禮記目

錄與劉向別錄不同亦咸有舊說惟詩不言有所
 更易安得謂王風之詩竟移入小雅也且春秋有
 三家可以互考故公羊經文增孔子生一條而左
 傳無詩有四家亦可以互考故三家般詩多於釋
 思一句毛詩無之見經典釋文毛詩都人士有首
 章而三家無之見禮記緇衣注即韓詩雨無正多
 兩無其極二句宋人亦尚能道之見元城語錄一
 句一字之損益即彼此參差昭昭乎不能掩也此
 三十二篇之竄入如在四家既分以後則齊增者

魯未必增魯增者韓未必增韓增者毛未必增斷
不能如是之畫一如在四家未分以前則爲孔門
之舊本確矣柏何人斯敢奮筆而進退孔子哉至
於謂碩人第二章形容莊姜之色太褻秦風黃鳥
乃淺識之人所作則更直排刪定之失不復託詞
於漢儒尤爲恣肆陳振孫書錄解題載陳鵬飛作
詩解二十卷不解商頌魯頌以爲商頌當闕魯頌
當廢其說已妄猶未如柏之竟刪也後人乃以柏
嘗師何基基師黃榦榦師朱子相距不過三傳遂

併此書亦莫敢異議是門戶之見非天下之公義
也

尙書表注二卷

宋金履祥撰履祥字吉父號仁山蘭谿人從學於
王柏德祐初以史館編修召不赴入元隱居教授
以終事蹟具元史儒學傳初履祥作尙書注十二
卷柳貫所撰行狀稱早歲所著尙書章釋句解已
有成書是也朱彝尊經義考稱其尙存今未之見
惟此書刻通志堂經解中前有自序稱擺脫眾說

獨抱遺經復讀玩味爲之正句畫段提其章旨與
其義理之微事爲之概考正文字之誤表諸四闕
之外蓋其晚年定本也其書於每頁之上下左右
細字標識縱橫錯落初無行款於古來著經之家
別爲一體大抵攬摭舊說折衷已意與蔡沈集傳
頗有異同其徵引伏氏孔氏文字同異亦確有根
原所列作書歲月則與所作通鑑前編悉本胡宏
皇王大紀參考後先雖未必一一盡確然要非盡
無據而作也至於過爲高論求異先儒如欲以康

誥之敘冠於梓材篇首謂前爲周公咸勤之事後
卽洪大誥治之文集庶邦則營東都以均四方朝
貢之道里先後迷民則所謂毖殷遷洛以密邇王
化其說甚辨而於篇首王曰封三字究無以解因
復謂王字當作周公封字因上篇酒誥而衍則未
免於竄改經文以就已意矣是則其瑜不掩瑕者
也

大學疏義一卷

宋金履祥撰履祥有尙書考註已著錄履祥籍隸

蘭溪於王柏為同郡故受業於王柏然柏之學其
 譏毀聖經乖方殊甚履祥則謹嚴篤實猶有朱子
 之遺初朱子定大學章句復作或問以申明之其
 後章句屢改而或問則不復改故前後牴牾學者
 猶有所疑履祥因隨其章第作疏義以暢其旨並
 作指義一篇以括其要柳貫嘗為之序朱彝尊經
 義考於二書皆註未見但據一齋書目著於錄此
 本為金氏裔孫所刊蓋出於彝尊經義考之後然
 僅存此疏義一卷其指義及貫序則並佚之矣書

中依文詮解多所闡發蓋仁宗延祐以前尙未復
 科舉之制儒者多為明經計不為程試計故其言
 切實與後來時文講義異也

論語集註考證十卷孟子集註考證七卷

宋金履祥撰後有自跋謂古書之有註者必有疏
 論孟考證即集註之疏以有纂疏故不名疏而文
 義之詳明者亦不敢贅但用經典釋文之例表其
 疑難者疏之其書於朱子未定之說但折衷歸一
 於事跡典故考訂尤多蓋集註以發明理道為主

於此類率沿襲舊文未遑詳核故履祥拾遺補闕以彌縫其隙於朱子深爲有功惟其自稱此書無微悟自我言之則爲忠臣自他人言之則爲讒賊則殊不可訓夫經者古今之大常理者天下之公義議論之得失惟其言不惟其人使所補正者果是雖他人亦不失爲忠臣使所補正者或非雖弟子門人亦不免爲讒賊何以履祥則可他人則必不可此宋元開門戶之見非篤論也其中如辨論語註公孫枝曰案左傳當作公叔發集註或傳

寫之誤辨孟子註許行神農之言史遷所謂農家者流云史記六家無農家漢書藝文志九流之中乃有農家皆爲典確至於辨公劉后稷之曾孫一條謂公劉避桀居邠去后稷世遠非其曾孫不知古人凡遠祖多稱高祖左傳郟子稱我高祖少皞是也凡遠孫多稱曾孫左傳蒯聵稱曾孫蒯聵敢昭告皇祖文王是也如此之類則註不誤而履祥反誤亦未盡確當不移然其旁引曲證不苟異亦不苟同視胡炳文輩拘墟迴護知有註而不知有

經者則相去遠矣書凡一十七卷首有許謙序後
有呂遲刊書跋猶爲舊本朱彞尊經義考稱一齋
書目作二卷註曰未見蓋沿襲之誤不足據也

金華文萃書目提要卷二

同郡後學胡鳳丹月樵甫編纂

經部

讀書叢說六卷

元許謙撰謙字益之金華人延祐中以講學名一
時儒者所稱白雲先生是也事蹟具元史儒學傳
自蔡沈書集傳出解經者大抵樂其簡易不復參
考諸書謙獨博覈事實不株守一家故稱叢說如
蔡氏釋堯典本張子天左旋處其中者順之少遲

則反右之說不知左旋者東西旋右旋者南北旋
截然殊致非以遲而成右也日東出西沒隨大氣
而左以成晝夜非日之自行其自行則冬至後由
南斂北夏至後由北發南以成寒暑月之隨大氣
而左及其自行亦如之謙雖不能盡攻其失然七
政疑一條謂七政與天同西行恐錯亂紛雜泛然
無統可謂不苟同矣舊說洛誥我乃卜澗水東漣
水西爲王城據召誥洛誥周公皆乙卯至洛至召
公得小經營攻位五日位成之後是王城無庸再

卜謙謂此時王城已定但卜處殷民之地故先河
朔黎水以近殷舊都民遷之便次及澗東漣西次
及漣東皆以洛與此地相對定墨而皆惟洛食漣
澗流至洛所經已遠不知周公所卜者何處又呂
刑稱惟作五虐之刑曰法爰始淫爲劓刵椽黥舊
說以爲其刑造自有苗謙謂苗乃專以刑爲治國
之法乃始過用其刑非創造刑也如此之類亦頗
不爲習聞所囿至於說六律五聲漫錄律呂新書
唐虞之脩五禮漫錄周官大宗伯之文說酒誥太

史內史漫錄周官太宰六典八灋八則八柄之文殊屬泛衍書內載其師金履祥說爲多卷首書紀年一篇卽據履祥通鑑前編起算其間得失雜出亦不盡確然宋末元初說經者多尙於虛談而謙於詩考名物於書考典制猶有先儒篤實之遺是足貴也其書與詩名物鈔四書叢說並刊於至正六年其版久佚此本爲浙江吳玉墀家所載其第二卷中脫四頁第三卷中脫兩頁第五卷第六卷各脫四頁勘驗別本亦皆相同今亦無從校補姑

仍其舊焉

詩集傳名物鈔八卷

元許謙撰謙有讀書叢說已著錄謙雖受學於王柏而醇正則遠過其師研究諸經亦多明古義故是書所考名物音訓頗有根據足以補集傳之闕遺惟王柏作二南相配圖移甘棠何彼穠矣於王風而去野有死麕使召南亦十有一篇適如周南之數師心自用竄亂聖經殊不可訓而謙獨守師說列之卷中猶未免門戶之見至柏所刪國風三

十二篇謙疑而未敢遽信正足見其是非之公吳師道作是書序乃反謂已放之鄭聲何爲尙存而不削於謙深致不滿是則以不狂爲狂非謙之失矣卷末譜作詩時世其例本之康成其說則改從集傳蓋淵源授受各尊所聞然書中實多採用陸德明釋文及孔穎達正義亦未嘗株守一家名之曰鈔蓋以此云

讀四書叢說四卷

元許謙撰謙有詩集傳名物鈔已著錄案元史本

傳謙讀四書章句集註有叢說二十卷謂學者曰學以聖人爲準的然必得聖人之心而後可學聖人之事聖賢之心具在四書而四書之義備於朱子顧辭約意廣讀者安可易心求之乎黃潛作謙墓誌亦稱是書敦繹義理惟務平實所載卷數與本傳相同明錢溥祕閣書目尙有四書叢說四冊至朱彝尊經義考則但據一齋書目編入其名而註云未見蓋久在若存若亡間矣此本凡大學一卷中庸一卷孟子二卷中庸闕其半論語則已全

闕亦非完書然約計所存猶有十之五六卽益以所闕之帙亦不能足原目二十卷之數殆後來已有所合併歟書中發揮義理皆言簡意該或有難曉則爲圖以明之務使無所凝滯而後已其於訓詁名物亦頗考證有足補章句所未備於朱子一家之學可謂有所發明矣

鄭氏家儀

無卷數

元鄭泳撰泳字仲潛浦江人官温州路總管府經歷義門八世孫濤之弟也其書依五禮分爲五篇

蓋本司馬氏書儀朱子家禮而損益之并錄其家日用常行之式編次成書後附泳所作祭田祠堂記二首又附十五世孫崇岳祭田號畝記是書爲崇岳所刊蓋卽所附人也

易經大旨四卷

明唐龍撰龍字虞佐蘭谿人正德戊辰進士官至吏部尙書諡文襄事蹟具明史本傳此書其提學陝西時所作專爲舉業而設故皆擇科場擬題釋之凡九百八十五條

春秋經傳辨疑一卷

明童品撰品字廷式號慎齋蘭溪人宏治丙辰進士朱彝尊經義考稱其官至兵部員外郎朱國楨湧幢小品則稱其登第後爲兵部主事僅兩考引年致仕家居十九年以讀書喪明而卒其學問行誼不後於章懋而以有傳有不傳爲惜所述本未甚詳知經義考以傳聞誤也是書前有自序題成化戊戌冬十一月未又有宏治壬戌二月跋云是歲品以儒學生教授於陸生震汝亨之家成此一

帙距今二十五年云云考國楨所紀品以成化丙午始舉於鄉是書之成在前八年故自稱曰儒學生其登第在宏治丙辰下距壬戌七年正僅滿兩考之歲蓋序作於未第時跋作於致仕後也春秋三傳左氏采諸國史公穀授自經師草野之傳聞自不及簡策之紀載其義易明是編論左氏所載事蹟凡九十三條於三傳異同者大抵多主左氏而駁公穀蓋由於此然於宋師圍曹則疑左氏所載不甚明曉於華元出奔晉一條亦有疑於左氏

則亦非堅持門戶偏黨一家者也刻本久佚故朱
彝尊經義考注云未見此蓋傳鈔舊本幸未佚亡
者固宜亟錄而存之矣

四書正學淵源十卷

明章一陽編一陽金華人自何基受業黃榦之門
其後王柏金履祥許謙遞相傳受皆自稱朱子之
傳一陽因取四人之發明四書者分載於章句集
註之下名曰正學淵源蓋以闡揚金華之宗派不
爲發明四書作也

篇海類編二十卷

舊本題明宋濂撰屠隆訂正濂字景濂浦江人元
至正末召爲國史院編修官不就洪武中官至翰
林學士承旨事蹟具明史本傳隆字長卿鄞縣人
萬歷丁丑進士官至禮部主事明史文苑傳附見
徐渭傳中其書取韓道昭五音篇海以部首之字
分類編次乖陋萬狀無論宋濂本無此書卽以所
引之書而論如田汝耜都俞李登湯顯祖趙銘章
黼楊時喬劉孔當趙宦光皆明正德至萬歷時人

濂何從見之至於以趙撝謙列林罕李陽冰間既
有一鄭樵註曰著六書略又有一鄭漁註曰字仲
明夾漈人他如以玉篇爲陳新作以韻會箋爲黃
紹作以高似孫爲高衍孫以洪武正韻爲毛晃作
以古文字號爲馬融作鄭元注以五聲韻爲張有
作以別字十三篇爲孫強作以六書精蘊爲孫恂
作殆於醉夢顛倒病狂譎語屠隆雖不甚讀書亦
不至此殆謬妄坊賈所託名也

金華文萃書目提要卷三

同郡後學胡鳳丹月樵甫編纂

史部

大事紀十二卷通釋三卷解題十二卷

宋呂祖謙撰祖謙有古周易已著錄是書取司馬
遷年表所書編年系月以紀春秋後事復採輯諸
書以廣之始周敬王三十九年迄漢武帝征和三
年書法皆祖太史公所錄不盡用策書凡例朱子
語錄所謂伯恭子約宗太史公之學以爲非漢儒

所及者此亦一證也其書作於淳熙七年每以一日排比一年之事本欲起春秋後迄於五代會疾作而罷故所成僅此然亦足見其大凡矣當時講學之家惟祖謙博通史傳不專言性命宋史以此黜之降置儒林傳中然所學終有根柢此書亦具有體例卽如每條下各註從某書修云云一一具載出典固非臆爲筆削者可及也通釋三卷如說經家之有綱領皆錄經典中要義格言解題十二卷則如經之有傳略具本末而附以已見凡史漢

同異及通鑑得失皆縷析而詳辨之又於名物象數旁見側出者並推闡貫通夾註句下朱子語錄每譏祖謙所學之雜獨謂此書爲精密又謂解題煞有工夫只一句要包括一段意思觀書中周慎靚王二年載魏襄王問孟子事取蘇轍古史之論後孟子集註卽引用其說蓋亦心服其淹通知非趙師淵輩所能望其項背也所附通釋文獻通考作一卷此本乃宋嘉定壬申吳郡學舍所刻實分三卷通考蓋傳寫之誤云

十七史詳節二百七十三卷

宋呂祖謙編祖謙有古周易已著錄此蓋其讀史時刪節備檢之本而建陽書坊爲刻而傳之者凡史記二十卷西漢書三十卷東漢書三十卷三國志二十卷晉書三十卷南史二十五卷北史二十八卷隋書二十卷唐書六十卷五代史十卷前冠以疆理世系紀年之圖所錄大抵隨時節鈔不必盡出精要如東漢晉二史內四言贊語於本書已屬贅拇駢枝乃一概摘存殊爲冗雜又如北史紀

傳爲隋代而作者業已併入隋書乃獨回夷一傳仍及隋事而隋書內遂刪去之爲例亦閒有不純然南宋諸儒大抵研究性命而輕視史學故朱子作貢舉私議欲分年試士以史記兩漢爲一科三國晉書南北史爲一科新舊唐書五代史爲一科蓋虛談無實之弊朱子亦深慮之矣祖謙雖亦從事於講學而淹通典籍不肯借程子玩物喪志之說以文飾空疎故朱子稱其史學分外仔細附存其目俾儒者知前人讀書必貫徹首尾卽所刪節

全書分書目提要 卷三 藏板
之本而用功之深至可以概見則此二百七十三卷者雖不能盡諸史之全而足以爲宋儒不廢史學之明證也

東漢精華十四卷

宋呂祖謙撰是編乃其兩漢精華之一卽范氏之書摘其要語而論之或比類以明之於光武明章和四帝紀尤爲詳悉所略者惟表志耳然不具事之始末所論每條僅一二語略抒大意亦不申其所以然蓋是書乃閱史之時摘錄於冊以備文章

議論之用後人重祖謙之名因而刊之與洪邁經史法語均非有意著書者也

唐鑑二十四卷

宋范祖禹撰呂祖謙註祖禹字淳父華陽人嘉祐八年進士歷官龍圖閣學士出知陝州事蹟附載宋史范鎮傳中祖謙有古周易已著錄初治平中司馬光奉詔修通鑑祖禹爲編修官分掌唐史以其所自得者著成此書上自高祖下迄昭宣撮取大綱繫以論斷爲卷十二元祐初表上於朝結銜

稱著作佐郎蓋進書時所居官也後祖謙爲作註
乃分爲二十四卷蔡條鐵圍山叢談曰祖禹子溫
遊大相國寺諸貴璫見之皆指目曰此唐鑑之子
蓋不知祖禹爲誰獨習聞有唐鑑也則是書爲當
世所重可知矣張端義貴耳集亦記高宗與講官
言讀資治通鑑知司馬光有宰相度量讀唐鑑知
范祖禹有臺諫手段惟朱子語錄謂其議論弱又
有不相應處然通鑑以武后紀年祖禹獨用沈既
濟之說取武后臨朝二十一年繫之中宗自謂比

春秋公在乾侯之義且曰雖得罪君子亦所不辭
後朱子作通鑑綱目書帝在房州實仍其例王懋
竑白田雜著亦曰范滂父唐鑑言有治人無治法
朱子嘗鄙其論以爲苟簡而晚年作社倉記則亟
稱之以爲不易之論而自述前言之誤蓋其經歷
既多故前後所言有不同者讀者宜詳考焉未可
執一說以爲定也然則朱子語錄之所載未可據
以斷此書矣

議史摘要四卷

舊本題曰新刊祖謙呂先生議史摘要又題曰議史摘粹一書之中其名已自相矛盾今檢其文卽呂祖謙左氏博議但增以註釋耳然註釋亦極淺陋惟版式頗舊蓋元明間麻沙書坊所僞刻也

西漢年紀三十卷

宋王益之撰益之字行甫金華人官大理司直所著有漢官總錄職原等書見馬端臨經籍考蓋能熟於兩漢掌故者今他書散佚惟此本以載入永樂大典獨存考益之自序稱年紀三十卷考異十

卷鑿論若干卷各自爲書今此本不載鑿論而考異則散附年紀各條之下與序不合殆後人離析其文如胡三省之於通鑿考異歟又序稱自高祖迄王莽之誅而此本終於平帝居攝以後闕焉且其文或首尾不完中間已有脫佚蓋編入永樂大典之時已殘闕矣司馬光通鑑所載漢書皆本班馬二書及荀紀爲據其餘鮮所採掇益之獨旁取楚漢春秋說苑諸書廣徵博引排比成書視通鑑較爲詳密至所作者異於一切年月舛誤紀載異

同名地錯出之處無不參稽互覈折衷一是多出
 二劉刊誤吳仁傑補遺之外尤通鑑考異所未及
 其考證亦可謂精審矣今依益之自序目次釐為
 三十卷其考異亦即從舊本仍附各條之下以便
 檢核不復拘自序之文別為編次焉

通鑑前編十八卷舉要三卷

宋金履祥撰履祥有尙書表注已著錄案柳貫作
 履祥行狀曰司馬文正作資治通鑑繫年著代祕
 書丞劉恕作外紀以記前事願其志不本於經而

信百家之說不足傳信乃用邵氏皇極經世書胡
 氏皇王大紀之例損益折衷一以尙書為主下及
 詩禮春秋旁採舊史諸子表年繫事復加訓釋斷
 自唐堯以下接於資治通鑑勒為一書既成以授
 門人許謙曰二帝三王之盛其熾言懿行後王所
 當法戰國申韓之術其苛法亂政亦後王所當戒
 自周威烈王二十三年以後司馬公既已論次而
 春秋以前無編年之書是編固不可少之著也云
 云蓋履祥撰述之意在於引經據典以矯劉恕外

紀之好奇惟履祥師事王柏柏勇於改經履祥亦好持新說如釋桑土既蠶引後所謂桑間爲證釋封十有二山濬川謂營州當云其山碣石其川遼水以篤公劉七月二篇爲幽公當時之詩非周公所追述又以七月爲幽詩篤公劉卽爲幽雅皆不免於臆斷以春秋書尹氏卒爲卽與隱公同歸於魯之鄭大夫尹氏尤爲附會至於引周書記異於周昭王二十二年書釋氏生則其徵引羣籍去取失當亦未必遽在恕書上也然援據頗博其審定

羣說亦多與經訓相發明在講學諸家中猶可謂究心史籍不爲游談者矣履祥自撰後序謂旣編年表例須表題故別爲舉要三卷凡所引經傳子史之文皆作大書惟訓釋及案語則以小字夾註附綴於後蓋避朱子綱目之體而稍變通鑑之式後來浙江重刻之本列舉要爲綱以經傳子史之文爲目而訓釋仍錯出其間已非其舊又通鑑綱目刊本或以此書爲冠題曰通鑑綱目前編亦後來所改名今仍從原本與綱目別著於錄以存其

真焉

青溪寇軌一卷

宋方勺撰勺字仁聲婺州人元祐中蘇軾知杭州
值省試嘗薦送之浙江通志載潘良貴之言稱其
超然遐舉神情散朗如晉宋間高士似以隱遯終
身者而所作泊宅編中記虔州安遠龍南二縣有
瘴因自述其管勾常平季黥到邑事則亦曾官於
江右也是編記宣和二年青溪妖寇方臘作亂童
貫譚稹等討平之事原載勺泊宅編中曹溶摘入

學海類編因改題此名所述睦州之陷及譚稹之
爲兩浙制置使劉延慶王稟王渙楊維忠之功皆
與宋史不合蓋傳聞異詞後附論二則其一追述
魔教之始不署姓名其一署曰容齋追敘致亂之
故甚詳併載韓世忠時爲王淵裨將潛行谿谷問
野婦得徑卽挺身直前度險數重搗其穴格殺數
十人擒臘以出又稱泊宅翁之志寇軌也斬王猶
未知名故略之且時宰猶多在朝臘等陰謀亦多
忌諱故削不載今表而出之以戒後世司民者容

金華叢書 卷三
齋謂洪邁之號疑或邁所附題歟宋史韓世忠傳
載其平青溪之功與此所載合當卽據此載入也
孫威敏征南錄一卷

宋滕元發撰元發初名甫後以避高魯王諱以初
字元發爲名而更字曰達道東陽人舉進士歷官
龍圖閣學士謚章敏事蹟具宋史本傳此本前有
結銜題承奉郎守大理評事通判湖州軍州事滕
甫蓋猶未改名時所作也其書乃記皇祐四年孫
沔平儂智高事其時沔爲安撫狄青爲宣撫使沔

與青會兵計議進破智高於歸仁鋪沔留治後事
及師還余靖勒銘長沙專美狄青朝廷亦以青爲
樞密使賞賚甚厚沔止加秩一等甫以爲南征之
事本出沔議其措置先備又能以身下狄青卒攘
寇難因述爲此書以頌沔之績蓋沔知杭州時嘗
奇甫才授以治劇守邊方略具有知己之分故力
爲之表暴如此考宋史載征儂智高事亦如狄青
傳爲詳而沔傳頗略然此書備見於宋史藝文志
陳振孫書錄解題當時皆不以爲誣殆必有說是

亦考史者所宜兼存矣

西征道里記一卷

宋鄭剛中撰剛中有周易窺餘已著錄是書乃剛中爲左宣教郎試祕書少監充樞密行府參謀時記行之作前有自府稱紹興己未陝西初復命簽書樞密樓公諭以朝廷安輯之意某以祕書少監預參謀所過道里集而記之雖搜覽不能周盡而耳目所際亦可以驗遺蹤而知往古與夫兵火凋落之後人事興衰物情向背時有可得而窺者同

行者右通直郎尚書員外李若虛等九十五人云輿地碑記目四卷

宋王象之撰象之金華人嘗知江寧縣所著有輿地紀勝二百卷今未見傳本此卽其中之四卷也以天下碑刻地志之目分郡編次而各註其年月姓氏大略於下起臨安訖龍州皆南渡後疆域其中頗有考訂精確者如鎮江府丹徒梁太祖文皇神道碑辨其爲梁武帝父成都在府殿柱記作於漢興平初年知其非鍾會書嘉定府移水記有嘉州

二字知其非郭璞書台州臨海慶恩院定光院明
智院明恩院婺州義烏真如院諸碑福州烏石宣
威感應王廟碑竝書會同則知吳越實曾用契丹
年號皆確有證據至如上霄峯夏禹石刻南康軍
已載之又載於江州孔子延陵十字碑鎮江府既
兩載又載於江陰軍又載於昌州又如徽州則載
歙州折絹本末一事澧州則載柿木成文太平字
皆於碑志無涉頗屬不倫又思州下獨載夏總幹
墓誌略一篇大書附入體例更爲龐雜然所採金

石文字與他書互有出入可以訂正異同而圖經
輿記亦較史志著錄爲詳雖殘闕之本要未嘗無
裨於考證也

涉史隨筆一卷

宋葛洪撰洪字容甫自號蟠室老人婺州東陽人
淳熙十一年進士嘉定閒官至參知政事觀文殿
學士卒諡端簡事蹟具宋史本傳是書前有自序
大略謂微官泊布衣求進謁於廟堂者自勾進乞
憐外往往訖無他說是直相與爲欺而已洪不敢

爲欺比以憂居取歷代史溫繹閒有所見隨而筆
之因擇其可裨廟論者二十六篇以獻則是編乃
洪官未達時獻於時相之作故所論皆古大臣之
事其中論田歆一條謂歆果介然自立人自不敢
干之以私貴戚敢於請託仍歆之罪論韋澳一條
謂是非雖當順乎人情亦當斷以己見所言殊鑿
然有理其他多因時勢立論亦胡寅讀史管見之
流而持論和平不似寅之苛刻偏駁惟論申屠嘉
一條反覆明相權之宜重然宋之宰執實無奄豎

擅權以掣其肘與漢唐事勢截然不同如王安石
如蔡京章惇如秦檜韓侂胄史彌遠賈似道皆患
其事權太重故至於盡鋤善類斲喪國家洪所云
云是徒知防宦官之弊而不知防姦臣之弊未免
失之一偏矣

三國紀年一卷

宋陳亮撰亮字同甫婺州永康人紹熙四年進士
第一官至建康軍節度判官事蹟具宋史本傳是
書大旨主於右蜀而貶魏吳名爲紀年實史家論

斷之體已載亮所著龍川集中此其別行之本也
戰國策校注十卷

元吳師道撰師道字正傳蘭谿人至治元年進士
仕至國子博士致仕後授禮部郎中事蹟具元史
儒學傳師道以鮑彪注戰國策雖云糾高誘之譌
漏然仍多未善乃取姚宏續注與彪注參校而雜
引諸書考正之其篇第注文一仍鮑氏之舊每條
之下凡增其所闕者謂之補凡糾其所失者謂之
正各以補曰正曰別之復取劉向曾鞏所校三十

三篇四百八十六首舊第爲彪所改竄者別存於
首蓋旣用彪注爲槁本如更其次第則端緒益棼
節目皆不相應如泯其亂變之迹置之不論又恐
古本遂亡故附錄原次以存其舊孔穎達禮記正
義每篇之下附著別錄第幾林億等新校素問亦
每篇之下附著全元起本第幾卽其例也前有師
道自序撮舉彪注之大紕繆者凡十九條議論皆
極精審其他隨文駁正亦具有條理古來注是書
者固當以師道爲最善矣舊有曲阜孔氏刊本頗

未是正此本猶元時舊刻較孔本多爲可據云

敬鄉錄十四卷

元吳師道撰師道有戰國策校注已著錄是編以宋婺守洪遵東陽志所記人物尙有遺漏因蒐錄舊聞以補其闕始自梁朝迄於宋末每人先次其行略而附錄其所著詩文亦有止著其目者或已散佚或從刪汰也明正德閒金華守趙鶴有金華文統十三卷蓋以是錄爲藍本然鶴所編次往往重複舛漏如此錄載潘良貴矯齋記靜勝齋記答

雷公達書君子有三戒說四篇而文統止載矯齋記及雷公達書二篇刪汰漫無義例殊不及師道本書又如宋方符所編宗忠簡遺集師道謂不及見故集中封事諸篇此錄不載然此錄有贈雞山陳七四秀才五言一首方符所編轉未之及則零篇散什藉以存者不少矣至所編輯宋人小傳猶在宋史未成以前故記載多有異同若謂梅執禮密與諸將謀奪萬勝門夜入金營劫二帝歸范瓊以爲無益獨吳革與趙子方結軍民得眾數萬王

時雍徐秉哲聞之懼使瓊泄謀於金師宋史與東都事略本傳俱不載僅略見三朝北盟會編中惟此書言之頗悉又若宋史載嘉定十四年三月丁亥金師破黃州知州事何大節棄城遁死已亥金師陷蘄州知州事李誠之死之是錄載李誠之死事與宋史合而於何大節之遁則引劉克莊答傅諫議伯成書辨大節初護齊安官吏士民過武昌復自還齊安固守半月城破金師擁入大節死於赤壁磯下則大節實未嘗遁此事與史頗異亦可

以資考證元好問中州集以詩存史爲世所重師道此書殆與相埒以其因人物以存文章非因文章以存人物與好問體例略殊故隸之於傳記類焉

旌義編二卷

元鄭濤撰濤字仲舒浦江人官太常禮儀院博士鄭氏稱義門自宋建炎初名綺者始至濤爲八世先是綺六世孫龍灣稅課提領太和爲家規五十八則七世孫欽及其弟鉉增添九十二則共一百

五十則勒之於石至濤復謂禮有當隨時變通者
乃酌加增損爲一百六十八則列爲上卷又彙輯
諸家傳記碑銘之文有關鄭氏事實者列爲下卷
通名曰旌義編宋濂序稱三卷其書實止二卷蓋
序文傳寫之誤也



