

大乘唯識論
唯識二十論

二百五十三
忠五

49298



光緒九年丙子二月日重脩

皇帝勅諭

佛日塔

山城州天安寺法金剛院置



二經同卷 五

大乘唯識論二卷

唯識二十論

大乘唯識論

天親菩薩造

陳藏法師 真諦譯

修道不共他

能說無等義

頂禮大乘理

當說立及破

無量佛所修

除障及根本

唯識自性靜

昧劣人不信

於大乘中立三界者唯有識如經言佛子三

界者唯有心心意識是摠名應知此心有相

應法唯言者為除色塵等

實無有外塵

似塵識生故

猶如翳眼人



忠

見毛二月等

大乘中立義外塵實無所有若尔云何見有
外塵為證此義故言似塵識生故白識似塵
現故衆生於無塵中見塵為顯此識故立斯
譬如眼有病及眼根亂於無物中識似二月
及鹿渴等而現唯識義亦如是是故三界實
無外塵識轉似塵顯三性二諦同無性性名
非安立

處時悉無定

無相續不定

作事悉不成

若唯識無塵

此偈欲顯何義若離六塵色等識生不從塵
生何因此識有處得生非一切處生於此中

或生不生而不恆生若衆人同在一時一處是識不定相續生非隨一人如人眼有翳見毛二月等餘人則不見復有何因翳眼人所見髮蠅等塵不能作髮蠅等事餘塵能作又夢中所得飲食衣服毒藥刀杖等不能作飲食等事餘物能作又軋閻婆城實非有不能作城事餘城能作若同無塵是四種義云何不同是故離塵定處定時不定相續及作事是四義悉不成非不成定處等義成如夢云何夢中離諸塵有處或見國園男女等非一切處或是處中有時見有時不見而不恆見是故離塵定處定時

得成立如餓鬼續不定如餓鬼相續不定
得成云何得成一切同見膿河等膿遍
滿河故名膿河猶如蘇甕餓鬼同業報位
故一切悉見膿等遍滿河中非一如見膿
河餘糞穢等河亦尔或見有人捉持刀杖遮
護不令得近如此唯識相續不定離塵得成
如夢害作事如夢離男女交會時出不淨
為相夢害得成作事亦尔如此由各各譬處
時定等四義得成復次如地獄一切由地
獄譬四義得成立云何得成見獄卒及共
受逼害如地獄中諸受罪人見獄卒等定處
定時見狗烏山等來平等見非一受逼害亦

亦實無獄卒等由同業報增上緣故餘處亦
如是由此通譬四義得成何故獄卒狗鳥等
不許是實衆生無道理故是獄卒不成地獄
道受罪人故如地獄苦不能受故若彼地獄
人更手相害云何得分別此是地獄人彼是
獄卒若同形貌力量無更手相怖畏義於赤
鐵地火燄恒起彼自不能忍受燒然苦云何
於中能逼害他彼非地獄人云何得生地獄
中云何畜生得生天上如是地獄畜生及餓
鬼別類等生地獄中名爲獄卒是事不然
如畜生生天 地獄無雜道 地獄中苦報
由彼不能受

若畜生生天由雜業能感起世界樂生中受
天樂報獄卒等不介不受地獄苦報故是故
畜生及餓鬼無道理得生地獄中

由罪人業故

似獄卒等生

若許彼變異

於識何不許

由地獄人業報故四大別顯生獄卒等種種

差別顯現色形量異說名獄卒等變異亦介
或顯現動搖手足等生彼怖畏作殺害事或
有兩山相似羴羊乍合乍離鐵樹林中鐵樹
利刺或佞或豎彼言不無此事何故不許由
識起業識有變異而說是四大有此變異復次
業熏習識內 執果生於外 何因熏習處

於中不說果

是罪人業於地獄中能見如此等四大聚及其變異此業熏習在地獄人識相續中不在餘處此熏習處是識變異似獄卒等是業果報而不許在本處非熏習處而許業果生何因作如此執阿含是因若但識似色等塵生無色等外塵佛世尊不應說實有色等諸入此阿含非因以非阿含意故

色等入有教 為化執我人 由隨別意說
如說化生生

如佛世尊說有化生衆生由別意故說約相續不斷乃至來生復次佛說

無衆生及我 但法有因果

由此別說知是別教佛世尊說色等諸入亦如是爲度宜聞說入衆生此說依教意別教意云何

識自種子生

顯現起似塵

爲成内外入

故佛說此二

此偈欲顯何義似塵識從自種子勝類變異生是種子及似塵顯現爲似色識生方便門故佛世尊次第說眼入色入乃至似觸識從自種子至變異差別生是種子及似觸顯現爲似觸識生方便門故佛世尊說爲身入及觸入若約此義說入有何利益

若他依此教 得入之無我 由別教能除
分別入法空

若佛世尊由此義說諸入受化弟子得入人
空從唯六雙但六識生無一法為見者乃至
為觸者若知此義說入人空所化弟子得入
入我空由別說者由說唯識教得入法我空
云何得入法空一切法唯識生似色塵等無有
一法色等為相若知如此得入法空若一切
法一向無是唯識亦應無云何得成立非一
切法一向無說為法空非知此義名入法空
若尔云何得入法空由除分別性相故得入
法空如凡夫分別所有法相由此法相一切

法空無所有是名法空不由不可言體諸佛
境界說諸法空如此唯識由別識所分別體
無所有故空若入此理得成立唯識入法我
空不由撥一切法無若不如此別識應成別
識境唯識義則不成識塵實有故此云何可
信由此義佛世尊說色等入是有不由實有
色等入為眼識等境界由如此理是義可信
外塵與隣虛 不一亦不異 彼聚亦非塵
隣虛不成故

此偈欲顯何義是色等入各各是眼識等境
為當與隣虛一如有分色鞞世師所執為當
不一由隣虛各別故為當是隣虛聚色入與

隣虛成一作眼識境是義不然是有分色於
分中不可見異體故亦非多隣虛各各不可
見故亦非多隣虛聚集成塵由隣虛不成一
物故云何不成

一時六共聚

隣虛成六方

若六同一處

聚量如隣虛

有六隣虛從六方來與一隣虛共聚是一隣
虛不成一物有六方分故是一隣虛處他方
隣虛不得住故若一隣虛處即是六處一切同
一處故則一切聚物量同隣虛更于不相過
故如隣虛量聚亦不應可見若汝言隣虛不
得聚集無方分故此過失不得起故是隣虛

聚更于相應屬賓國毗婆沙師作如此說則
應問之如汝所說隣虛聚物此聚不異隣虛
若隣虛不合 聚中誰和合 復次無方分
隣虛聚不成

若隣虛無和合於聚中此和合屬何法若汝
言隣虛更于得和合此義不然何以故隣虛
無方分故若和合不成何況有假名聚應如
此說聚有方分若和合義不可立無方分隣
虛云何和合得成是故隣虛不成一物隣虛
和合若可然若不可然今所不論

若物有方分不應成一物

隣虛東方分異餘五方乃至下方分亦如是

若分有異隣虛聚分爲體云何得成一物
影障復云何若一隣虛無有方分日正出時
云何一邊有影何故作如此問是隣虛無有
別分正爲日所照復次此隣虛與彼隣虛若
並無方分云何相障何以故此隣虛無有餘
分是處相合他來則障若無有障一切六方
隣虛同一處故則一切聚同隣虛量此義已
如前說是影及障屬聚不屬隣虛云何不許
此義汝今許聚是有異隣虛不故說影障屬
聚耶不也 若同則無二

若聚不異隣虛此影及障則不屬聚何以故
但形相分別謂之爲聚何用作此思量是色

等諸塵體相未破何者為其體眼等境界及青等類此義即應共思量此眼等境界及青等類汝執為塵體為是多物為是一物若尔有何失若多者其失如前若一者亦有過如偈言若一無次行俱無以未得及別類多事亦無細難見

若一切青黃等無有隔別是眼境界執為一物於地則無次第行若一下足應遍行一切此間已得彼處未得於一時中此二不成何以故一時中一物不應有已得未得不

應有多別類如馬等軍亦不應有多別事何以故是一物處多物則在其中此彼差別

云何得成復次云何為一是二所至中間則
空復次是最細水虫與大同色無不可見義
若汝由相差別色等諸塵執有別物不由差
別義若尔決定約隣虛別類應分判塵差別
則隣虛不成一物色等五塵非眼等境界是
故唯識義得成諸塵者謂識及識法為體離
能取所取故無增立正因果故不減無無因
及不平等因二空及十二緣生即是其自性
如偈言是有是無由依諸量可決是非一切
量中證量最勝若塵實無如此證智云何得
起所謂我證如此

證智如夢中

如夢時離塵見山樹等色無有外塵證智亦如此

是時如證智

是時不見塵

云何塵可證

如汝所說證智起時謂我如此證此時中汝不得見塵但意識分別眼識以滅故是塵云何可證若人說刹那刹那滅此人時執色乃至觸已謝若非五識所量意識不能憶持是故五塵決定是五識所量量者是名見是故色等六塵說是所證是義不然謂先已證後方憶持何以故如說似塵識

離色等六塵眼等六識似六塵起此義如前說從此生憶持從此似塵識有分別意識與憶持相應似前所起之塵後時得生是故不可執由憶持起謂先以識證塵若如夢中

識無塵得起覺時若尔如世人自知夢識無塵亦應自知覺識無塵既無此事故知覺時所見塵異夢中所見

復次夢有更起義覺時則不尔非一切無塵
荅曰此言非證

夢見塵非有 未覺不能知

如是虛妄分別串習惛熟世人見非實塵如夢所見謂為實有覺則不尔如實能解夢塵非有如是若觀行人修出世治道得無分別智入非安立聖諦見位得覺悟是時無分別智後得清淨出世智如如理見六塵實無所有此義平等若由自相續轉異勝故眾生六識似

六塵起實不從塵生者由事善惡友聽受正邪二法衆生有正邪二定云何得成若所親近及說實無

更乎增上故

二識正邪定

一切衆生由更乎識增上故有二種識定成或正定或邪定更乎者自他共成自他事是

故別識相續勝能故別識相續勝能生不從外塵起若如夢識無境界覺識亦如此者云何夢覺二人行善作惡愛增兩果未來不同夢識由眠壞 未來果不同

是正因能令夢心無有果報謂昏睡所壞故心弱不能成善惡業問若一切惟有識則無

身及言云何牛羊等畜生非屠兒所害而死
若彼死非屠兒所作屠兒云何得殺生罪答曰
自他識轉異 死事於此成 如他失心等
因鬼等心力

猶如鬼神等心變異故令他或失念或得夢
或著鬼等諸變異得成復次有神通人心願
故有如此事如娑羅那王等得夢由大迦旃
延心願故復次阿蘭若仙人瞋心故毗摩質
多羅王見怖畏事如是猶他識變異能斷他
命根因此事故同類相續斷說名為死此義
應知復次

云何檀陀林

空寂由仙瞋

若由他識變異增上不許衆生死世尊成立
心重罰最爲大罪問優波離長者汝曾聞不
云何檀陀柯林迦陵伽林摩登迦林空寂清
淨長者答言瞿曇曾聞由仙人瞋心

心重罰大罪

若尔云何成

若汝執有諸鬼神愛敬仙人故殺害此由衆
生不由仙人瞋心若尔云何由此業心重罰
大罪劇於身口重罰由仙人瞋心故如是多
衆生死故心重罰成大罪若一切唯識他心
通人爲知他心爲不知若尔有何所以若不
知云何得他心通若知云何言識無境
他心通人智 不如境云何 如知自心故

不知如佛境

是他心智境云何不如由無智故如不可言
體他心則成佛境如此不能知故此二境界
不如是如此顯現故能取所取分別未滅故
此唯識理無窮簡擇品類甚深無底

成就唯識理

我造隨自能

如理及如量

難思佛等境

我等作一切功用不能思度此理此理非覺
觀所緣故何人能遍通達此境是佛境界何
以故諸佛世尊於一切法知無礙故如量如
理此境唯佛所見

婆數盤豆菩薩造唯識論竟

善提留支法師先於北魏翻出唯識論惠愷
以陳天嘉四年歲次癸未正月十六日於廣
州制旨寺請三藏法師羅那那陀重譯此論
行翻行講至三月五日方竟此論外國本有
義疏翻得兩卷三藏法師更釋本文惠愷注
記又得兩卷末有僧忍法師從晉安贖舊本
達蕃隅愷取新文對讎校當舊本大意雖復
略同偈語有異長行解釋詞繁義闕論初無
歸敬有識君子宜善尋之今謹別鈔偈文安
於論後庶披閱者爲易耳此論是佛法正義
外國盛弘

修道不共他

能說無等義

頂禮大乘理

當說立及破

無量佛所修

除障及根本

唯識自性靜

昧劣人不樂

實無有外塵

似塵識生故

猶如翳眼人

見毛二月等

處時悉無定

無相續不定

作事悉不成

若唯識無塵

定處等義成

如夢如餓鬼

續不定一切

同見膿河等

如夢害作事

復次如地獄

一切見獄卒

及共受逼害

如畜生生天

地獄無雜道

地獄中苦報

由彼不定受

由罪人業故

似獄卒等生

若許彼變異

於彼何不許

業熏習識內

執果生於外

何因熏習處

於中不說果

色等入有教

為化執我人

由隨別意說

如說化生生
為成內外入
得入人無我
外塵與隣虛
隣虛不成故
若六同一處
聚中誰和合
若物有方分
若同則無二
及別類多事
是時如證智
如說似塵識

識自種子生
故佛說此二
由別教能除
不一亦不異
一時六共聚
聚量如隣虛
復次無方分
不應成一物
若一無次行
亦無細難見
是時不見塵
從此生憶持

顯現起似塵
若他依此教
分別入法空
彼聚亦非塵
隣虛成六方
若隣虛不合
隣虛聚不成
影障復云何
俱無以未得
證智如夢中
云何塵可證
夢見塵非有

未覺不能知

更于增上故

二識正邪定

夢識由眠壞

未來果不同

由他識變異

死事於此成

如他失心等

因鬼等心力

云何擅陀林

空寂由仙瞋

心重罰大罪

若尔云何成

他心通人智

不如境云何

如知自心故

不知如佛境

成就唯識理

我造隨自能

如理及如量

難思佛等境

唯識論一卷

唯識二十論一卷

世親菩薩造

三藏法師

玄奘奉

詔譯

安立大乘三界唯識以契經說三界唯心

唯識二十論

意識了名之差別此中說心意兼心所唯遮
外境不遣相應內識生時似外境現如有眩
瞶見髮蠅等此中都無少分實義即於此義
有設難言頌曰

若識無實境
作用不應成

則處時決定

相續不決定

論曰此說何義若離識實有色等外法色等
識生不緣色等何因此識有處得生非一切
處何故此處有時識起非一切時同一處時
有多相續何不決定隨一識生如眩瞶人見
髮蠅等非無眩瞶有此識生復有何因諸眩
瞶者所見髮等無髮等用夢中所得飲食刀

杖毒藥衣等無飲等用尋香城等無城等用
餘髮等物其用非無若實同無色等外境唯
有內識似外境生定處定時不定相續有作
用物皆不應成非皆不成頌曰

處時定如夢 身不定如鬼 同見膿河等

如夢損有用

論曰如夢意說如夢所見謂如夢中雖無實
境而或有處見有村園男女等物非一切處
即於是處或時見有彼村園等非一切時由
此雖無離識實境而處時定非不得成說如
鬼言顯如餓鬼河中膿滿故名膿河如說蘇
瓶其中蘇滿謂如餓鬼同業異熟多身共集

皆見膿河非於此中定唯一見等言顯示或見糞等及見有情執持刀杖遮捍守護不令得食由此雖無離識實境而多相續不定義成又如夢中境雖無實而有損失精血等用由此雖無離識實境而有虛妄作用義成如是且依別別譬喻顯處定等四義得成復次

頌曰

一切如地獄

同見獄卒等

能為逼害事

故四義皆成

論曰應知此中一地獄喻顯處定等一切皆成如地獄言顯在地獄受逼害苦諸有情類謂地獄中雖無真實有情數攝獄卒等事而

彼有情同業異熟增上力故同處同時衆多
相續皆共見有獄卒狗烏鐵山等物來至其
所爲逼害事由此雖無離識實境而處定等
四義皆成何緣不許獄卒等類是實有情不
應理故且此不應那落迦攝不受如彼所受
苦故牙相逼害應不可立彼那落迦此獄卒
等形量力旣等應不極相怖應自不能忍受
鐵地炎熱猛焰恒燒然苦云何於彼能逼害
他非那落迦不應生彼如何天上現有傍生
地獄亦然有傍生鬼爲獄卒等此救不然頌曰
如天上傍生 地獄中不介 所執傍生鬼
不受彼苦故

論曰諸有傍生生天上者必有能感彼器樂
業生彼定受器所生樂非獄卒等受地獄中
器所生苦故不應許傍生鬼趣生捺落迦若
尔應許彼那落迦業增上力生異大種起勝
形顯量力差別於彼施設獄卒等名為生彼
怖變現種種動手足等差別作用如羴羊山
乍離乍合剛鐵林刺或佞或昂非事全無然
不應理頌曰

若許由業力
於識何不許

有異大種生

起如是轉變

論曰何緣不許識由業力如是轉變而執大
種復次頌曰

業熏習餘處

執餘處有果

所熏識有果

不許有何因

論曰執那落迦由自業力生差別大種起形
等轉變彼業熏習理應許在識相續中不在
餘處有熏習識汝便不許有果轉變無熏習
處翻執有果此有何因有教為因謂若唯識
似色等現無別色等佛不應說有色等處此
教非因有別意故頌曰

依彼所化生
如化生有情

世尊密意趣

說有色等處

論曰如佛說有化生有情彼但依心相續不
斷能往後世密意趣說不說實有化生有情說

無有情我但有法因故說色等處契經亦尔
依所化生宜受彼教密意趣說非別實有依
何密意說色等十頌曰

識從自種生

似境相而轉

為成内外處

佛說彼為十

論曰此說何義似色現識從自種子緣合轉

變差別而生佛依彼種及所現色如次說為

眼處色處如是乃至似觸現識從自種子緣

合轉變差別而生佛依彼種及所現觸如次

說為身處觸處依斯密意說色等十此密意

說有何勝利頌曰

依此教能入

數取趣無我

所執法無我

復依餘教入

論曰依此所說十二處教受化者能入數取
趣無我謂若了知從六二法有六識轉都無
見者乃至至知者應受有情無我教者便能悟
入有情無我復依此餘說唯識教受化者能
入所執法無我謂若了知唯識現似色等法

起此中都無色等相法應受諸法無我教者
便能悟入諸法無我若知諸法一切種無入
法無我是則唯識亦畢竟無何所安立非知
諸法一切種無乃得名爲入法無我然達愚
夫遍計所執自性差別諸法無我如是乃名
入法無我非諸佛境離言法性亦都無故名

法無我餘識所執此唯識性其體亦無名法
無我不介餘識所執境有則唯識理應不得
成許諸餘識有實境故由此道理說立唯識
教普令悟入一切法無我非一切種撥有性
故復云何知佛依如是密意趣說有色等處非
別實有色等外法爲色等識各別境耶頌曰
以彼境非一 亦非多極微 又非和合等
極微不成故

論曰此何所說謂若實有外色等處與色等
識各別爲境如是外境或應是一如勝論者
執有分色或應是多如執實有衆多極微各
別爲境或應多極微和合及和集如執實有

衆多極微皆共和合和集爲境且彼外境理
應非一有分色體異諸分色不可取故理亦
非多極微各別不可取故又理非和合或和
集爲境一實極微理不成故云何不成頌曰
極微與六合 一應成六分 若與六同處
聚應如極微

論曰若一極微六方各與一極微合應成六
分一處無容有餘處故一極微處若有六微
應諸聚色如極微量展轉相望不過量故則
應聚色亦不可見迦濕彌羅國毗婆沙師言
非諸極微有相合義無方分故離如前失但
諸聚色有相合理有方分故此亦不然頌曰

極微既無合

聚有合者誰

或相合不成

不由無方分

論曰今應詰彼所說理趣既異極微無別聚色極微無合聚合者誰若轉救言聚色展轉亦無合義則不應言極微無合無方分故聚有方分亦不許合故極微無合不由無方分是故一實極微不成又許極微合與不合其過且尔若許極微有分無分俱為大失所以者何頌曰

極微有方分

理不應成一

無應影障無

聚不異無二

論曰以一極微六方分異多分為體云何成

一若一極微無異方分日輪纔舉光照觸時
云何餘邊得有影現以無餘分光所不及又
執極微無方分者云何此彼展轉相障以無
餘分他所不行可說此彼展轉相礙既不
礙應諸極微展轉處同則諸色聚同一極微
量過如前說云何不許影障屬聚不屬極微
豈異極微許有聚色發影爲障不尔若尔聚
應無二謂若聚色不異極微影障成不屬
聚色安布差別立爲極微或立色聚俱非一
實何用思擇極微聚爲猶未能遮外色等相
此復何相謂眼等境亦是青等實色等性應
共審思此眼等境青等實性爲一爲多設尔

何失二俱有過多過如前一亦非理頌曰
一應無次行 俱時至未至 及多有間事
并難見細物

論曰若無隔別所有青等眼所行境執爲一
物應無漸次行大地理若下一足至一切故
又應俱時於此於彼無至未至一物一時理

不應有得未得故又一方處應不得有多爲
馬等有間隙事若處有一亦即有餘云何此
彼可辯差別或二如何可於一處有至不至
中間見空又亦應無小水虫等難見細物彼
與塵物同一處所量應等故若謂由相此彼
差別即成別物不由餘義則定應許此差別

物展轉分析成多極微已辯極微非一實物
是則離識眼等色等若根若境皆不得成由
此善成唯有識義諸法由量判定有無一切
量中現量爲勝若無外境寧有此覺我今現
證如是境耶此證不成頌曰

現覺如夢等

已起現覺時

見及境已無

寧許有現量

論曰如夢等時雖無外境而亦得有如是現
覺餘時現覺應知亦尔故彼引此爲證不成
又若尔時有此現覺我今現證如是色等尔
時於境能見已無要在意識能分別故時眼
等識必已謝故刹那論者有此覺時色等現

境亦皆已滅。如何此時許有現量。要曾現受
意識能憶。是故決定有曾受境見此境者。許
爲現量。由斯外境實有義成。如是要由先受
後憶證有外境。理亦不成。何以故。頌曰

如說似境識 從此生憶念

論曰。如前所說。雖無外境。而眼識等似外境
現。從此後。位與念相應。分別意識似前境現。
即說此爲憶曾所受。故以後憶證先所見實
有外境。其理不成。若如夢中。雖無實境。而識
得起覺時亦然。如世自知夢境。非有覺時。既
亦何不自知。既不自知覺境。非有寧知夢識
實境。皆無此亦非證。頌曰

未覺不能知 夢所見非有

論曰如未覺位不知夢境非外實有覺時乃知如是世間虛妄分別串習昏熟如在夢中諸有所見皆非實有未得真覺不能自知若時得彼出世對治無分別智乃名真覺此後所得世間淨智現在前位如實了知彼境非實其義平等若諸有情由自相續轉變差別似境識起不由外境為所緣生彼諸有情近善惡友聞正邪法二識決定既無友教此云何成非不得成頌曰

展轉增上力 二識成決定

論曰以諸有情自他相續諸識展轉為增上

緣隨其所應二識決定謂餘相續識差別故
於餘相續差別識生各成決定不由外境若
如夢中境雖無實而識得起覺識亦然何緣
夢覺造善惡行愛非愛果當受不同頌曰

心由睡眠壞

夢覺果不同

論曰在夢位心由睡眠壞勢力羸劣覺心不
忒故所造行當受異熟勝劣不同非由外境
若唯有識無身語等羊等云何爲他所殺若
羊等死不由他害屠者云何得殺生罪頌曰
由他識轉變 有殺害事業 如鬼等意力
令他失念等

論曰如由鬼等意念勢力令他有情失念得

夢或著魅等變異事成具神通者意念勢力
令他夢中見種種事如大迦多衍那意願勢
力令娑刺拏王等夢見異事又如阿練若仙
人意憤勢力令吠摩質咀利王夢見異事如
是由他識轉變故今他違害命根事起應知
死者謂衆同分由識變異相續斷滅復次頌曰

彈宅迦等空

云何由仙忿

意罰爲大罪

此復云何成

論曰若不許由他識轉變增上力故他有情
死云何世尊爲成意罰是大罪故返問長者
鄔波離言汝頗曾聞何因緣故彈宅迦林末
蹬伽林羯凌伽林皆空閑寂長者白佛言喬

答摩我聞由仙意憤恚故若執神鬼敬重仙人知嫌爲殺彼有情類不但由仙意憤恚者云何引彼成立意罰爲大罪性過於身語由此應知但由仙忿彼有情死理善成立若唯有識諸他心智知他心不設今何失若不能知何謂他心智若能知者唯識應不成雖知他心然不如實頌曰
他心智云何 知境不如實
如知自心智

不知如佛境

論曰諸他心智云何於境不如實知如自心智此自心智云何於境不如實知由無知故二智於境各由無知所覆蔽故不知如佛淨

智所行不可言境此二於境不如實知由似
外境虛妄顯現故所取能取分別未斷故唯
識理趣無邊決擇品類差別難度甚深非佛
誰能具廣決擇頌曰

我已隨自能
難思佛所行

略成唯識義

此中一切種

論曰唯識理趣品類無邊我隨自能已略成
立餘一切種非所思議超諸尋思所行境故
如是理趣唯佛所行諸佛世尊於一切境及
一切種智無礙故

唯識二十論

五

大乘唯識論五

二卷

甕

反於貢

羶羊

胡羊也

反

鞞世

迷上步

串

俱患反

也

惛

昏音

蘭若

云寂靜地

罰

伐音劇

也

苦也

反加

唯識二十論

眩醫

上音縣目

障

花也

捍

禦音汗

捺落

反上

奴達

云

地獄

羶羊

壯上音

也

佞昂

高下吾

仰也

數取

謂上

音往來

朔

諸詰

起一也

問也

間隙

上平聲

一丘

也

析析

分

擊

也

刊定

上音看

平

羸

反力垂

魅

鬼密

反

衍

上

音

娑刺

下郎也

憤

房粉

反

咀利

上丁

反

鴈波

古上

反

友丁

喬荅

日上

渠

嬌

反

利

達上

反

鴈

古上

反

嘖也

覆蔽

上音

祭反

隱

蓋下

種

三泥

土

種

憤恚

下

鳥

