



春秋屬辭卷之九

新安趙汝

假筆削以行權第二之二

外特相盟會不書雖參以上不書必有關於天下之故而後書

隱二年冬紀子帛莒子盟于密 三年十二月齊侯鄭伯盟于石門

定七年秋齊侯鄭伯盟于鹹 齊侯衛侯盟于 八年冬衛侯鄭伯

盟于曲濮

隱八年秋七月庚午宋公齊侯衛侯盟于瓦屋

桓十一年春正月齊人衛人鄭人盟于惡曹

僖十九年

齊人盟于曹南

名曰盟三密與石門天下無正諸侯私相

結也自鹹而後

諸侯復散也故陳氏曰特相盟不書必

有關於天下之故而後書紀莒無足道也齊鄭合天下始多故矣



是故書齊鄭盟于石門以志諸侯之合書齊鄭盟于鹹以志諸侯之散是春秋之始終也今按春秋之初王綱既墜有特相盟而後有參盟諸侯合而為亂也參盟而後有主盟則伯者與矣自有主盟而後無外特相盟故外特相盟雖伯主不書如僖二十八年晉侯齊侯盟于欽孟宣十八年齊侯會晉侯盟于緡之類是也言伯主亦無敢特相盟者苟無盟主則參盟復作又不但特相盟而已曹南之盟齊桓既卒而宋襄圖伯以取敗中國之勢為之一變會是諸侯無參盟矣惟晉弗主盟而後有參盟故昭十六年齊侯伐徐徐子及鄭人莒人會齊侯盟于蒲隧十九年宋公伐邾人邾人徐人會宋公同盟于蟲陳氏曰參盟再見也於鄆陵始書之今按經書齊宋二君伐徐伐邾則諸侯之散已可見矣蒲隧與蟲雖專盟一二小國猶夫叛國之主也故不書至鹹與沙則齊衛鄭皆叛晉矣此特相盟所以復見於經雖參以上不得有二義鄭房公會之與有筆有削者不同凡外參盟日有微者不日君人雖同微者不日盟不日苟諸侯復散則皆不月

桓二年秋七月蔡侯鄭伯會于鄆鄆在魯

定十年冬齊侯衛侯鄭游速會于安甫 十四年秋齊侯宋公會于洮

以上諸侯書特相會者二參會一外特相會雖王卿士不書如昭五年單子會韓宣子于戚是也會于鄧中國始懼楚會于安甫于洮皆叛晉以後之事凡外離會不月雖參以上不月唯會鄧以始懼楚凡九伯國盟會皆天下之故此不序互見下篇

四 外胥命相遇書與特相盟會同

桓三年夏齊侯衛侯胥命于蒲

以上書諸侯胥命一傳曰不盟也公羊傳曰結言而退蓋歃血相誓為盟相結以言為胥命此志齊衛之合也春秋之初齊鄭一黨也宋衛一黨也齊衛之合於是始故特書之義與石門之盟同若



莊二十一年鄭虢晉命于弭則不書或有謂齊衛相命以伯者雖陳氏亦引齊僖小伯及黎之臣子責衛以方伯連率之事證成其說則失其實矣蓋所謂伯者為諸侯盟主也當時諸國齊為大衛後於陳蔡無能為也齊自晉命後不能一日主諸侯之政而況於衛乎

隱八年春宋公衛侯遇于垂

莊四年夏齊侯陳侯鄭伯遇于垂 三十二年夏宋公齊侯遇于垂以上書諸侯相遇三蓋以禮相見為會不行會禮為遇特相遇唯莊以前見之齊僖欲平三國宋公有疑故請與衛侯先相見是故有明年鄭宋連兵報復之禍齊襄欲滅紀故與陳鄭遇垂紀侯是以去其國齊為楚伐鄭故請會諸侯宋公請先見于齊侯是以緩於伐楚皆有關於天下之故

**四五** 平不書有關於天下之故則書

隱六年春鄭人來渝平

定十年春王三月及齊平 十一年冬及鄭平

以上書內平三傳曰及鄭平始叛晉也陳氏曰凡平不書必有關於天下之故而後書書鄭渝平以志諸侯之合書及鄭平以志諸侯之散據文十六年及齊平襄二十年及晉平哀八年及齊平皆不書穀梁云外平不道非獨外也凡平皆月唯魯鄭二平有關係與諸侯合散故不月以別之及齊平月者猶未叛晉也

宣十五年夏五月宋人及楚人平

昭六年冬齊侯伐北燕 七年春王正月暨齊平

以上書外平二陳氏曰凡平不書必有關於天下之故而後書有與楚平者矣於陳不書於鄭不書至宋始書之宋嘗及齊平矣三莊王始書之必宋從楚必莊王得宋天下將有南北之勢春秋特致意焉靈公以來齊首敗伯主之約納北燕伯猶庶幾天下之大



義而卒與之平是黨亂臣賊子也是故昭定而下春秋多罪齊外  
平不書據隱七年宋及鄭平陳及鄭平宣七年鄭及宋平之類陳  
及楚平在文九年宣五年鄭及楚平見文九年宣十二年襄八年

**四**王臣會盟有所諱則不書

襄八年春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳世子款盟于

洮 二十八年五月癸丑公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子莒子

盟于踐土 傳王子虎盟諸侯于王庭要言曰皆將王室

成十七年夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐鄭六月

乙酉同盟于柯陵

襄三年六月公會單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾子齊世子光己未

同盟于雞澤

昭十三年秋公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子

薛伯杞伯小邾子于平丘八月甲戌同盟于平丘

哀十三年夏公會晉侯及吳子于黃池 傳公會單平公晉定公吳夫差于黃池

以上王臣書會諸侯盟者一與盟不書一同盟者三與會不書一

周禮天子巡守則有方嶽之盟不巡守則有殷同之盟皆謂諸侯

既朝見受政事乃退而自相與盟王官之伯臨之而已伯猶不盟

而况卿士乎夫盟以結信非所以施於尊者是以葵丘之盟齊桓

盛時也宰周公不與阜馳之盟晉弗伯久矣劉子不與其次則黑

壤之盟王叔桓公臨之以謀不睦猶為近之經書王人與諸侯盟

自洮始天子將崩世子近懼子帶之難遠懲子頹之禍王臣出盟

諸侯事非得已不必諱也晉文公一戰而伯作王宮致天子天子

命為侯伯猶不能自信於諸侯而親屈王臣於盟襄王下勞晉侯

策命專征猶不能委任方伯而復使大臣盟諸侯于王所是以天

子與斯盟也故經沒王子虎不書使若諸侯自相與盟者為王與

晉侯諱之也所謂不以天子與是盟者義蓋在此傳言王子虎實



盟諸侯故於翟泉釋曰尋踐土之盟也使踐土之盟王子不與則翟泉尋盟王子何與焉杜氏謂踐土王子不與陳氏誤從之非傳意也柯陵晉又不競而厲公有鄆陵之績維澤悼公初興而未集平丘晉不復伯其請王臣出會猶曰假公義以建盟主而立中國庶幾天下知有王室而已雖皆與盟不足諱矣至於黃池魯君會晉侯及吳夫差而單平公與焉則未知何以為禮何以為辭乎故經沒單子不書為周室諱也蓋春秋於是終焉

**四七** 王臣會伐非有關於天下之故不書

莊十四年春齊人陳人曹人伐宋夏單伯會伐宋

文三年冬晉陽處父帥師伐楚以救江傳晉以江故告于周王叔和公陽處父伐楚以救江

成十三年夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾人

滕人伐秦傳公及諸侯朝王遂從劉康公成肅公會晉侯伐秦十六年秋公會尹子晉侯齊

國佐邾人伐鄭十七年夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹

伯邾人伐鄭冬公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾人伐鄭

定四年三月公會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭伯許男曹伯莒子

邾子頓子胡子滕子薛伯杞伯小邾子齊國夏于召陵侵楚八年

秋晉士鞅帥師侵鄭遂侵衛傳晉士鞅會成桓公圍蟲報伊闕也

以上王臣書會伐者四會侵一齊桓之興欲假王命以示大順故

請師于周而單伯會伐宋桓公因以成其伯業晉伯中衰厲公敗

楚子鄭師于鄆陵鄭猶不服三請王臣會伐鄭而鄭從楚益堅中

國無伯劉文公合十八國諸侯于召陵以謀伐楚無功而諸侯復

散三者皆天下之大故王伯升降之會也故悉書王臣無所諱焉

晉襄末年大夫始專經書陽處父帥師伐楚以救江為大夫將書

大夫之始而楚卒滅江故王叔桓公與伐而經不書者不以救江

累王室也秦晉交兵四世矣然為中國患者楚也至厲公初年乃

與楚成而脩秦怨十三國之伐雖敗秦師而經不書敗績故劉子



成子實與伐而亦不書者不以伐秦累王室也諸侯既叛晉王室愈卑鄭人因子朝之徒以叛王伐周天王處于姑蕩劉單復辟而成桓公晉士鞅侵鄭如列國報復之爲者經不忍書也王叔劉成實以師會不書杜陳皆謂不親伐非經傳之意

**四**大夫會城干位尋盟不書

昭三十二年冬仲孫何忌會晉韓不信齊高張宋仲幾衛世叔申鄭國參曹人莒人薛人杞人小邾人城成周

以上大夫會城不書盟一據傳晉魏舒韓不信如京師合諸侯之大夫于狄泉尋盟且令城成周魏子南面魏舒以國卿干盟主之位尋諸侯平丘之盟於王都禮樂征伐自大夫出其弊至此故程泉之盟與魏舒皆削不書

**四**大夫會而不能分災譏不在魯不書魯大夫

襄二十年冬晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾人滕人薛人杞人

小邾人會于澶淵宋災故

以上會不書魯大夫者一傳曰爲宋災故諸侯之大夫會以謀歸宋財既而無歸於宋故不書其人不書魯大夫諱之也今按侯伯有救患分災之義此責在晉也魯於宋爲舅甥國譏不在魯故不書其大夫

**四**中國夷狄特相盟會不書雖參以上不書必有關於天下之故而後書疑於盟主雖公會之盟不書城下之盟雖內不書

僖二十一年春宋人齊人楚人盟于鹿上

宣十一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵

僖二十年秋齊人狄人盟于邢 三十二年秋衛人及狄盟

僖二十一年秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于孟

昭四年夏楚子蔡侯陳侯鄭伯許男徐子滕子頓子胡子沈子小邾子

宋世子佐淮夷會于申



宣十一年秋晉侯會狄于攢函

哀七年夏公會吳于鄆 十三年夏公會晉侯及吳子于黃池

以上書楚與中國盟二中國與狄盟二楚會諸侯二盟主會一公會天不書盟二皆中國無伯與晉伯不競之事齊桓公卒宋人為農上之盟以求諸侯於楚是以有會孟之禍陳鄭盟辰陵又不忍叛晉楚入陳圍鄭宋及楚平馴至於有申之會齊桓公逐狄以存邢而齊人與狄盟于邢晉文公將卒而衛人及狄盟晉景公會狄于攢函則楚盟辰陵之歲也皆非細故矣據成十二年晉士燮會楚公子罷盟于宋西門外十六年鄭子駟從楚子盟于武城襄四年晉魏絳盟諸戎之類皆不書文十年陳侯鄭伯會楚子于息雖參會不書非中國夷狄所以興衰則不錄也若襄五年公會晉悼公十一國吳人于戚傳言九月丙午盟不書哀七年公會吳于鄆傳言盟于繒衍十三年公會晉侯及吳子于黃池傳言七月

辛丑盟皆不書者陳氏曰為晉諱也吳晉之盟春秋終諱之不以吳晉同主盟也蠻夷僭號雖以諸侯禮會晉而徵百牢於魯又將以公見晉侯長此安窮非他夷狄比矣萊門之盟雖內不書者城下之盟有國所恥故為內諱之也

**諸侯勤王不書必無功而後書**

昭二十三年春晉人圍郊

以上書諸侯圍畿內叛邑者一子頽之亂甯鄭成復辟之功子帶之亂晉文成復辟之功雖其績甚偉然皆臣子之分所當為事無可議者故皆不書子朝之亂晉籍談荀躒以十月帥師納王于王城而王師敗績于郊十一月王子猛卒敬王即位十二月晉師軍于陰于侯氏于谿泉次于杜閏月晉箕遺樂徵右行跪濟師取前城軍其東南王師軍于京楚辛丑伐京毀其西南春正月壬寅二師圍郊郊鄆潰王使告間遂還亂未弭而王告間必二卿不親兵



師不肅也明年三月晉侯使士景伯涖問周故於介衆乃辭于朝  
不納其使則前是豈無觀望之罪乎既而徵會于諸侯則曰明年  
明年會于黃父謀納王則又曰明年其怠於勤王如此故經書晉  
人圍郊於此而下書天王居于狄泉尹氏立王子朝以著其罪晉  
卿書人說在變文篇

**四**外次不書必有關於天下之故而後書

莊十年夏六月齊師宋師次于郎

定九年秋齊侯衛侯次于五氏 十三年春齊侯衛侯次于垂葭十

五年夏齊侯衛侯次于渠蔭

以上書齊宋師次者一齊衛君次者三春秋之初諸侯不王日尋  
于戈荆楚志吞中夏天下有倒懸之急齊桓既得國即圖伯故經  
沒其伐我而郎之次特書之晉世主夏盟諸侯宗之王室賴焉及  
其衰也齊景公不度德量力欲伐之而代興故經不忍言伐晉而

五氏垂葭渠蔭之次屢書之是皆有關於天下之故矣若晉悼公  
既却楚師討宋叛者以伐鄭之師侵楚及陳而晉侯衛侯次于戚  
非伯業之所以興衰則經不書也

文十年冬楚子蔡侯次于厥貉

以上書楚次者一晉靈少楚人欲圖北方於是陳侯鄭伯會楚子  
于息遂及蔡侯次于厥貉將伐宋宋公道以田子墨諸既而新城之  
盟諸侯皆在則宋陳鄭之君豈誠服乎楚者故諸侯會楚不足書  
而厥貉書次爲君將稱君之始此中國夷狄盛衰之機也陳氏以  
內次合而論之既非經意又以次郎次厥貉均爲圖伯而未集則  
重失之

**四**凡戍不書必有關於天下之故而後書

僖二十八年春公子買戍衛不卒戍刺之

襄五年冬戍陳 十年冬戍鄭虎牢



以上書成而不卒成者一書成二晉文之興魯猶為楚成衛諸侯皆從楚矣一侵曹伐衛而魯急殺其成公子以說焉見晉文得諸侯之易悼公成陳而卒失陳成虎牢而僅得鄭見晉悼復伯之難皆天下大勢所關故書之據桓六年諸侯成齊閔二年齊公子無虧成衛僖十三年十六年諸侯成周皆備戎狄之難不書雖置在不書唯宣十年諸侯成鄭備楚事淺不足書也

**四**內乞師不書乞諸夷狄則書

僖二十六年夏公子遂如楚乞師

以上書內如楚乞師者一齊桓公攘夷狄以安中國天下被其賜魯君蓋無役不從也桓公卒僖公有齊怨遽乞師于楚以伐齊此夷夏之大變故特書之若乞諸中國則無可議者故成二年臧宣叔如晉乞師不書

**五**外乞師不書必伯主而後書

二十二年春晉侯使卻錡來乞師 十六年夏晉侯使欒廩來乞師 十七年秋晉侯使荀躒來乞師 十八年冬晉侯使士魴來乞師

以上書伯主來乞師者四九徵師諸侯以伐叛討貳乃伯者之義所得為晉至厲公諸侯每貳於楚於是將伐秦伐楚恐伯令不足以風動列國故五年之中三遣其貴卿乞師於諸侯悼公初立亦襲其禮蓋晉之伯業日卑矣若列國相乞師則無足議者故隱四年宋公使來乞師不書

**六**公及小國戰不言我師敗績納所宜納與大國戰言我師敗績

僖二十二年秋八月丁未及邾人戰于升陘

以上公及小國戰不言我師敗績者一為公諱之說併在變文篇莊九年夏公伐齊納子糾八月庚申及齊師戰于乾時我師敗績以上公及大國戰言我師敗績者一上書伐齊納子糾則義已直



矣雖戰而敗績非所諱也

**五**外言戰言敗績義不繫於伐者但書及戰必義繫於伐而後兼言之苟略之則不言戰敗績

桓十三年春二月公會紀侯鄭伯己巳及齊侯宋公衛侯燕人戰齊師宋師衛師燕師敗績

成二年夏四月丙戌衛孫良夫帥師及齊師戰于新築衛師敗績 六

月癸酉季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師會晉郤克衛孫良夫曹公子首及齊侯戰于鞏齊師敗績

哀二年秋八月甲戌晉趙鞅帥師及鄭罕達帥師戰于鐵鄭師敗績

十一年五月甲戌齊國書帥師及吳戰于艾陵齊師敗績獲齊國書以上書戰敗績者五皆從其恒辭前四事本非侵伐伐齊以公會書

僖十五年十一月壬戌晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯 二十二年冬十一月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績

文二年春王二月甲子晉侯及秦師戰于彭衙秦師敗績

成十六年夏六月甲午晦晉侯及楚子鄭伯戰于鄆陵楚子鄭師敗績

以上書及戰不書來伐者四凡伐國不必於戰唯主人不服然後戰故言戰則以主及客上書來伐下舉應兵主客之辭也韓之戰本秦伯伐晉泓之戰本楚人伐宋以救鄭彭衙之戰本秦人伐晉以報殺之役鄆陵之戰本楚子救鄭皆不書來伐者以無他義不悉書書及戰則主客之分已明其悉書者必有故也

莊二十八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人戰衛人敗績

僖十八年春王正月宋公曹伯衛人邾人伐齊五月戊寅宋師及齊師

戰于觀齊師敗績 二十八年春楚人救衛夏四月己巳晉侯齊師

宋師秦師及楚人戰于城濮楚師敗績

宣十二年春楚子圍鄭夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子戰于邲晉師敗績



以上書伐而及戰者二救而及戰一圍而及戰一衛人叛王立子  
頹罪當誅絕齊桓奉王命以伐之此侯伯之職也故書伐衛而特  
書曰宋襄以三國伐齊殺長立少卒成五公子篡奪之禍故書伐  
齊而特書月義繫於伐其旨明矣城濮之戰楚子以救衛致敗而  
晉文以興故書救衛見東諸侯皆已從楚郊之戰荀林父以救鄭  
取敗而晉遂失鄭故書圍鄭以正楚罪此四戰以書伐書救書  
圍書敗績而不可略也

成十三年夏五月公自京師遂會齊侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾人

滕人伐秦傳及秦師戰于麻隧秦師敗績

襄十一年冬秦人伐晉傳秦庶長鮑庶長武帥師伐晉以救鄭士魴御之秦晉戰于櫟晉師敗績

以上書伐不言戰敗績者二晉趙穿侵宋欲以成於秦秦兵復  
出秦桓公既與晉厲公為今狐之盟歸而背之於是有十三國之  
伐戰于麻隧秦師敗績而經不書秦景公乞師于楚欲以伐晉

復伐秦於是二庶長伐晉以救鄭士魴御也戰于櫟晉師敗績而  
經亦不書夫晉人求成於楚而用兵於秦可謂不知類矣雖一戰  
勝秦而不足以取威定伯徒堅秦楚之交而已秦人委志於楚而  
世脩晉怨雖戰勝而歸無益於國徒自損於盟夷而已故其戰敗  
皆不書不足詳也是故自韓原以來秦師無君大夫令狐而後晉  
大夫將皆不書後傳於此深得經意孟子曰春秋無義戰聖筆或  
詳或略者所以明義也

**臣**王師敗績于中國不書敗于戎則書之

成元年秋王師敗績于茅戎傳劉康公微戎將遂伐之三月癸未敗績于徐吾氏

以上書王師敗績于戎者一王者無敵於天下故不言師敗績若  
桓五年蔡人衛人陳人從王伐鄭戰于繻葛王卒大敗祝聃射王  
中肩僖二十四年頹叔桃子奉大叔以狄師伐周大敗周師獲周  
公忌父原伯毛伯富辰昭二十二年鞏簡公敗績于京司徒鯀以



王師敗績于前城之類皆不書為王室諱也雖有狄師亦不書者  
母弟之難起於蕭牆唯書天王出居以見義而公卿之獲皆不悉  
言也戎狄不可以君臣治故直書王師敗績于茅戎不必諱可也  
**四** 外相敗不書唯晉特書之

僖三十三年夏四月辛巳晉人及姜戎敗秦師于殺

以上書外相敗者一陳氏曰外相敗不書秦晉之構怨自是始經  
三君交戰無虛歲曾不十年晉遂不競而楚興故特書之凡外相  
敗不書據成四年鄭疆許田許敗之展陂十六年鄭伐宋宋敗之  
洧陂之類其諸侯伐鄭鄭敗諸兵與等義主書伐不入例

**六** 中國敗夷狄不書唯晉特書之

僖三十三年秋晉人敗狄于箕

成十二年秋晉人敗狄于交剛

昭元年夏晉荀息帥師敗狄于大囿

以上書中國敗狄者三陳氏曰中國敗夷狄不書唯書晉者皆  
晉也晉率天下諸侯以攘夷狄存中國也前年秋侵齊去年狄侯  
衛而晉不救於是伐晉蓋僅而後勝之也凡中國敗夷狄不書據  
隱八年鄭人大敗戎師桓六年鄭大子忽救齊大敗戎師之類戎  
侵中國而敗之無可議者文九年楚公子朱伐陳陳人敗之宣九  
年鄭伯敗楚師于柳莚無益於從晉之實也

**六** 夷狄敗中國不書唯荆特書之

莊十年秋九月荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸

以上書荆敗中國者一荆始猾夏至於敗蔡師以其君歸夷夏之  
大變也若定三年鮮虞敗晉于平中晉失諸侯而甘心於群狄於  
是見敗不足書矣

**六** 夷狄交相敗獲不書必敗其從中國者若中國之從夷狄者  
而後書必其君以敗卒而後書



僖十五年冬楚人敗徐于婁林

昭二十三年秋七月吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父胡子旻沈子暹

滅獲陳夏翬為胡子沈子威曰

以上書楚敗徐者一吳敗諸侯之從楚者君滅獲大夫一夷狄交相敗獲不書如襄十三年楚人敗吳師獲公子黨十四年楚伐吳吳人敗之獲公子宜穀之類以其無與於中國之故也徐本建國而列之夷狄者其先僭叛同荆吳故齊桓之伯徐即諸夏楚人伐之雖見敗而不稱師也陳氏曰桓公合七國之眾以救徐而徐卒敗於楚以是為盟主病矣蓋桓伯有盛衰中國之勢又將一變也故書之諸侯之師與小國之從楚者經每不書雞父之戰從楚諸侯師敗君滅大夫獲焉於是吳入郢沈許頓胡相繼亡滅楚盡失其所從之諸侯而春秋終焉是故詳之也

定十四年五月於越敗吳于檇李吳子光卒

以上書於越敗吳吳君卒者一夷狄相敗經不書此為吳子光卒書見其以敗卒也吳越深謀相報復而越卒亡吳蓋於是始春秋治在夷狄故特詳焉或不日或不月解在日月篇諸篇離析經文因義發例有不可隨事通釋者故此

公追戎不言其來與弗及

莊十八年夏公追戎于濟西

以上書公追戎者一按僖二十六年齊人侵我西鄙公追齊師至鄒弗及書侵我書追書弗及與此詳略不同者齊孝公討洮向二盟既侵我西鄙復伐我北鄙是以有用楚師伐齊取穀之役為中國之大變故詳言之戎狄不可以中國治言追則見侵可知其弗及不足詳矣

外伐國取邑不書雖取諸我不書春秋之初則書之

隱四年春莒人伐杞取牟婁下五年冬宋人伐鄭圍長葛六年



冬宋人取長葛

以上書外取邑者二公羊傳曰外取邑不書此何以書疾取邑也其例是其說非穀梁傳曰外取邑不志此其志何也久之也為圍長葛言之可也陳氏曰春秋之初猶以取邑為重也得之矣據桓十四年宋伐鄭取牛首僖二十三年楚伐陳取焦夷文八年秦伐晉取武城十年春晉伐秦取少梁夏秦伐晉取北轍之類皆不書雖成二年齊侯伐我北鄙取龍不書春秋重滅國自書齊鄭入許而後取邑不復書傳曰疆場之邑一彼一此何常之有書之則不勝書故書其重者而已

**因**外取師不書侵伐必伐與取異事而後悉書之

哀九年春宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘 十二年春鄭罕達帥師取宋師于岳

以上書取師者二鄭人圍宋雍丘故皇瑗圍鄭師而取之宋向巢

伐鄭圍岳故罕達圍宋師而取之經不書伐國圍邑但書取其師則貪土地以喪師者自見其罪矣

隱十年秋宋人衛人入鄭 宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之

以上書入書伐書取之者一宋衛入鄭是一事蔡人從之伐戴是一事鄭伯圍戴取三師又是一事故悉書之昭二十三年武城人取邾師非君命無將帥史不書

**因**外入邾不書唯齊特書之

文十五年冬齊侯侵我西鄙遂伐曹入其邾

以上書伐國入邾者一陳氏曰入邾皆不書唯齊特書之晉襄公卒齊獨為亂階執天子之使加兵於魯於是伐曹晉遂不競而諸侯貳故悉書之也入邾不書據隱五年鄭伐宋入其邾襄元年夏韓厥荀偃伐鄭入其邾之類

**因**外伐國不書圍邑有關於天下之故則書之



隱五年冬宋人伐鄭圍長葛

僖六年夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城 二十三年春

齊侯伐宋圍緡 二十六年冬楚人伐宋圍緡

襄十二年春莒人伐我東鄙圍台為下 十五年夏齊侯伐我北鄙圍

成 十六年秋齊侯伐我北鄙圍郕 十七年秋齊侯伐我北鄙圍

桃 高厚帥師伐我北鄙圍防

以上伐國書圍邑者四伐我書圍邑者五穀梁傳曰伐國不言圍邑此其言圍何久之也此為長葛發傳又曰伐國不言圍邑舉重也取邑不書圍邑安足書此通春秋言之陳氏據傳僖十八年邢秋圍衛苑圃不書至二十六年楚人伐宋圍緡之後皆不書而言自僖以前則書之其義皆未竟今按宋圍長葛其歲卒取之穀梁子謂久之是也入春秋宋鄭始連兵構怨而宋為戎首故特詳之書圍新城譏齊桓合五國伐鄭而僅圍其邑也書齊圍緡於宋襄

傷敗之後書楚圍緡於楚人陳蔡鄭許圍宋之先見中國無伯齊徒以疆凌弱楚不盡得諸侯不止也莒伐我書圍邑者晉悼力衰於伐鄭蕭魚甫會莒已背盟也齊伐我四書圍邑者中國又無伯齊將叛盟主也

**六** 諸侯滅畿內國不書為夷狄所滅則書

僖十年春秋滅溫

以上書狄滅畿內國者一傳僖五年晉滅虢遂龍襄虞滅之經皆不書杜氏謂晉脩虞祀而歸其職貢於王故不言滅黨亂之辭也陳氏謂虢與虞皆自亡故不詳所以滅之之罪詭激非王道皆不可通於春秋蓋畿內諸侯食天子之邑與列國不同故晉滅虢不書諱諸侯滅三公封國同叛王室也若桓七年鄭人齊人衛人伐盟向定六年鄭伐滑滑胥靡負黍狐人關外雖魯史不忍書也夷狄王者不畜故滅溫不諱者所以深外之若僖十一年揚拒泉臯



伊雒之戎入王城雖魯史亦不忍書也此一條本第一篇交例以畿內國異無邦故特詳焉

諸侯被兵出奔者不書必國滅而後書

莊十年冬十月齊師滅譚譚子奔莒

僖五年秋楚人滅弦弦子奔黃十年春秋滅溫溫子奔衛

昭三十年冬十二月吳滅徐徐子章羽奔楚

以上書國滅君奔者四陳氏曰凡奔非其罪不書奔非其罪莫甚於被兵者也必國滅而後書國滅而後書奔者以不死社稷也據齊魯鄭入許許男奔衛吳入郢楚子奔隨不書若須句子來奔經不書滅不為例徐子書名說見後篇奔不言出國滅無所出從史文

七十 遷國不書避難而遷則書

僖元年夏六月邢遷于夷儀三十一年十二月衛遷于帝丘成十五年冬許遷于葉

昭九年春許遷于夷十八年冬許遷于白羽

定四年夏許遷于容城

哀二年十一月蔡遷于州來

以上書遷國者七皆迫於危亡臨難而遷者也據文十二年邾遷于繹成六年晉遷于新田皆不書以其擇地以利民無與存亡之故也邢衛之遷遠難也許四遷畏鄭備也蔡遷避楚仇也許畏鄭而請遷于蔡以其世服於蠻夷故皆不月以別於中國遷者蔡亦請遷于吳然蔡侯既嘗吳子敗楚入郢復其世仇於是楚圍蔡使疆于漢汝之間則其依吳以立國非得已也故得同中國遷者書月

七十一 諸侯連兵伯主有事舉重不悉書

隱四年夏宋公陳侯蔡人衛人伐鄭秋暈帥師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭傳五年四月鄭人侵衛以新東門之役衛人殺燕師于北郭



以上鄭衛連兵不悉書四年傳言秋諸侯復伐鄭是四國再舉兵  
明矣先儒誤通前事為一役故有辭重義複變文特筆之說非事  
實也使果一役當從再見書人之例不得有二說五年鄭衛交兵  
皆不書者上書四國再伐鄭而繼書衛人及州吁立晉則大義已  
明綱常復正諸侯輔篡之罪亦無所逃二國之兵相加不足議矣  
隱十年春王二月公會齊侯鄭伯于中丘 夏書帥師會齊人鄭人伐  
宋 六月壬戌公敗宋師于菅卒未取郟卒已取防 秋宋人衛人  
入鄭宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之 傳九月戊寅鄭伯入宋十一  
年冬十月鄭伯以幾師伐宋  
壬戌大敗宋師以報其入  
鄭也宋不告命故不書

以上鄭宋連兵不悉書傳曰宋不告命非也自宋公當州吁欲以  
諸侯伐鄭去馮鄭伯為王卿士以王命伐宋討其不王之罪連兵  
至此宋實首亂故書宋人衛人入鄭以重其罪略鄭人報復之過  
不悉書而公敗宋師取二邑以其甚之書曰入鄭以討違王命書曰

各當其罪也歸初以來魯鄭同心仇宋宋雖不告鄭亦必告傳言  
不告誤矣唯知魯史有不書之例而不知聖筆亦有所刪蓋不脩  
春秋左氏亦不及見也

僖三十年秋晉人秦人圍鄭 傳春晉人侵鄭以  
觀其可攻與否

以上晉侵鄭不書陳氏曰舉重在圍

文七年夏四月戊子晉人及秦人戰于令狐 傳八年夏秦人  
伐晉取武城 十年 傳

晉人伐秦  
取少梁 夏秦伐晉

襄十年夏晉師伐秦 傳九年秦景公乞師于楚將以伐晉楚子師于武  
城以為秦援秦人侵晉十年夏晉荀躒伐秦報其  
也侵

以上晉秦連兵不悉書陳氏曰秦晉再交兵不書故十年書秦伐

晉今按令狐晉秦再構怨而曲在晉於是秦人報復不已皆以其  
私也故不悉書悼公之世秦人侵晉淺事不足書晉荀躒以一軍  
伐秦徒曰報其侵而已則非伯者之略也故但書師而明年書秦



人伐晉

僖三十三年冬晉人陳人鄭人伐許傳討其責於楚也楚令尹子上侵陳蔡陳蔡成遂伐鄭晉陽處父侵

蔡楚子上救之與晉師夾攻而軍

文三年秋楚人圍江傳晉先僕伐楚以救江陳氏曰先僕非卿冬晉陽處父帥師伐楚以

救江 四年秋楚人滅江

以上晉襄公繼伯晉楚有事不悉書襄公初年經書晉陳鄭伐許

而楚子上侵陳蔡陳蔡成遂伐鄭皆不書者城濮餘烈未遠終襄

之世陳蔡無役不從楚亦僅此侵伐而止不足移二國內向之志

也陽處父侵蔡楚子上救之晉先僕伐楚救江皆不書者蔡近楚

襄公力盡於敵秦既不足以服楚又安能得蔡經書其合五國之

師以伐沈而沈潰以大夫專將救江而江滅則其伯略可知况以

微者伐楚救江豈足議也

文九年春楚人伐鄭傳楚子師于狼淵以伐鄭囚公及集耳鄭及楚平公子遂會晉人

宋人衛人許人救鄭傳夏楚侵陳克壘立以其服於晉也秋楚公子遂自東夷伐陳陳人敗之獲公子穀陳澤乃及

楚十年冬楚子蔡侯次于厥貉傳陳侯伯會楚子于息冬遂及蔡侯次于厥貉將以伐宋宋人逆

楚子師十五年夏晉卻缺帥師伐蔡戊申入蔡

宣元年秋楚子鄭人侵陳遂侵宋 晉趙盾帥師救陳 宋公陳侯衛

侯曹伯會晉師于蕞林伐鄭傳楚為賈救鄭 冬晉人宋人伐鄭 二年夏

晉人宋人衛人陳人侵鄭傳楚救鄭 三年傳春晉侯伐鄭及鄭 夏楚人

侵鄭 四年冬楚子伐鄭 五年冬楚人伐鄭傳楚子伐鄭陳及楚

陳六年春晉趙盾衛孫免侵陳傳冬楚人伐陳取成而還 九年秋晉荀林父

帥師伐陳 冬楚子伐鄭 晉卻缺帥師救鄭傳鄭伯敗楚師于柳林

十年夏晉人宋人衛人曹人伐鄭傳鄭及楚平諸侯之師伐鄭成而還 冬楚子伐

鄭傳晉士會救鄭遂楚師于柳林 十一年傳春楚子及楚 夏楚子陳侯鄭伯

盟于辰陵楚左尹子重侵宋王待諸師 冬十月丁亥楚子入陳 十二年春楚

子圍鄭 夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子戰于邲晉師敗績

春秋左傳卷之九 宣公八年 宣公八年 宣公八年



冬十二月戊寅楚子城蕭宋師伐陳十三年夏楚子伐宋十四年夏晉侯伐鄭秋楚子圍宋為肝十五年夏五月宋人及楚人平

以上晉自靈公成公至景公三世晉楚有事不悉書楚欲圖北方楚子親師鄭及楚平於是書伐鄭新城之盟陳鄭皆在卻缺又蔡以城下之盟還於是書伐蔡楚再侵陳公子朱伐陳不書必楚既得鄭侵陳又侵宋而後書是蔡最近楚陳次之鄭介兩間春秋於是三國者未嘗無先後緩急之差也傳言厥貉之次陳侯鄭伯在焉不書至辰陵而後書宣二年晉侯伐鄭鄭及晉平不書六年楚人伐鄭取成十一年楚子公孫鄭從楚皆不書者昭成之世鄭猶不忍叛晉辰陵而後傳言鄭又徵事于晉而陳侯亦如晉於是楚子入陳圍鄭則二國之反復乎晉楚之間瀆于城下而不悔者豈得已哉故書晉楚之所伐則陳鄭之向背可知而凡以侵伐取成

者不悉書雖晉君自將亦不書也靈成政在大夫既失齊又失魯晉遂不競而楚興雖君將豈足議乎於是終失陳鄭而邲敗之後不復救宋諸侯皆楚之從中國之勢為之一變矣是故靈公盟會諸侯皆不序而陽處父伐楚救江為大夫將書大夫之始公子遂會晉人宋人衛人許人救鄭大夫復不書而次厥貉侵陳遂侵宋為楚君將稱君之始然景公既失陳鄭而書晉侯伐鄭者審戰而後齊魯俱救伐齊同盟蟲牢救鄭同盟馬陵同盟于蒲四合諸侯皆其君親之景公稍能自彊也凡救不悉書別說見後

成二年冬楚師鄭師侵衛三年春公會晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭下

日葬月公子偃帥師禦之敗諸丘與皇成如楚獻捷夏鄭公子去疾帥師伐許

冬鄭伐許四年冬鄭伯伐許傳晉藥書荀首救許伐鄭取祀蔡楚子反救鄭鄭伯與許男訟焉

六年秋楚公子嬰齊帥師伐鄭冬晉藥書帥師救鄭傳晉師遂侵

公子成以申息之師救蔡八年傳晉侯沈獲沈子揖事在侵蔡前七年秋楚公子嬰齊帥師伐鄭



公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯莒子邾子杞伯救鄭 八年春晉  
藥書帥師侵蔡 傳遂侵楚獲申驪鄭伯會晉師門于許 九年秋晉人執鄭伯 傳春楚

賂求鄭鄭伯會 晉藥書帥師伐鄭 傳楚子重侵陳以救鄭 冬楚  
公子嬰齊帥師伐莒庚申莒潰楚人入鄆 鄭人圍許 十年春衛

侯之弟黑背帥師侵鄭 夏公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭  
傳晉立大子州蒲為君而 十二年夏公會晉侯衛侯于瑣澤 傳宋

會諸侯伐鄭齊已鄭伯歸 十四年秋鄭公子喜帥師伐許 十五年夏楚  
子伐鄭 傳遂侵衛及首止鄭 十六年夏鄭公子喜帥師侵宋 傳楚

克合晉楚之成會 十六年夏鄭公子喜帥師侵宋 傳楚  
于瑣澤成故也 十六年夏鄭公子喜帥師侵宋 傳楚  
武城使公子成以汝陰之田求成于鄭鄭叛晉子驅從楚子盟于武

城夏鄭子罕伐宋宋將鉏樂懼敗諸內陂鄭人覆之獲將鉏樂懼衛  
侯將伐鄭楚子救鄭 六月甲午晦晉侯及楚子鄭伯戰于鄆陵楚

子鄭師敗績 秋公會尹子晉侯齊國佐邾人伐鄭 傳知武子以諸  
侵蔡諸侯通于上鄭子 十七年春衛北宮括帥師侵鄭 傳正月  
罕齊軍之宋齊衛皆失軍 夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐

鄭 傳楚子重救鄭師 冬公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾人  
于首止諸侯還 伐鄭 傳十月庚午圍鄭楚公子

伐鄭申救鄭師于汝上諸侯還 以上晉景公至厲公再世晉楚有事不悉書景公自鞏之戰諸侯  
始服從厲公有鄆陵之捷中國之勢稍振然始終唯爭鄭而卒於

失鄭者內治不足故也景公會諸侯伐鄭鄭敗諸侯與雖史不志  
存大體也藥書以救許伐鄭不書因救鄭遂侵沈獲沈子揖遂侵

蔡皆不書因侵蔡遂侵楚亦不書晉不能得鄭而為許伐鄭不能  
保鄭而為鄭侵沈侵蔡不能服楚而因侵蔡遂侵楚皆非伯者素

定之略不足書也於是楚人以重賂求鄭鄭遂從楚晉人執鄭伯  
使鍾儀歸楚求成伐鄭以歸鄭伯而僅能服鄭雖華元克合晉楚

之成而楚子背盟伐鄭鄭亦再貪楚賂而背晉伐宋則以晉楚皆  
中衰而向背之權唯在鄭也楚伐鄭之役遂侵衛不書楚方失鄭

不足以病衛也晉伐鄭之役知武子以諸侯之師侵陳遂侵蔡不

春秋左傳卷九 八年春晉公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯莒子邾子杞伯救鄭 八三廿二 左



書義與上同凡一役而再有事非有關於天下之故則不書也鄭  
 嘗侵楚取新石不書無益於從違而深楚怨事與柳莠同也嘗侵  
 晉不書為中國諱也鄢陵之後晉侯三請王臣以伐鄭而遇楚救  
 輒還能數合諸侯而不復能一戰此鄭之所以堅於從楚也凡楚  
 救鄭皆不書諸侯非楚所當有方其得之則不與救也其詳別見  
 於十八年夏楚子鄭伯伐宋傳納宋魚石向為人鱗朱向帶魚府以三百乘成之而還冬楚人鄭  
 人侵宋傳晉侯師于台谷以救宋楚師還

襄元年春仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛甯殖曹人莒人邾人滕人薛人  
 圍宋彭城 夏晉韓厥帥師伐鄭 仲孫蔑會齊崔杼曹人邾人杞  
 人次于鄆傳東諸侯之師次于鄆以待晉師晉師自鄆以鄆之師侵楚焦夷及陳晉侯備侯次于戚以為之援 秋楚  
 公子壬夫帥師侵宋傳楚子辛救鄭侵宋以留鄭子然侵宋取犬丘 二年春鄭師伐宋  
 夏晉師宋師衛甯殖侵鄭 冬遂城虎牢傳鄭人乃成 三年六月公會  
 單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾子齊世子光己未同盟于雞澤陳

侯使表僑如會八寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳表僑盟傳楚同公于何已

冬晉荀息帥師伐許 四年傳一夏楚彭名侵陳 冬陳人圍頓傳楚人使頓歸

陳而侵 五年冬攻陳 楚公子貞帥師伐陳 公會晉侯宋公衛

侯鄭伯曹伯齊世子光救陳 七年冬楚公子貞帥師圍陳 十二

月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾子于鄆陳侯逃歸 八年

夏鄭人侵蔡獲蔡公子燮 冬楚公子貞帥師伐鄭 九年冬公會

晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光伐

鄭 楚子伐鄭 十年夏楚公子貞鄭公孫轅帥師伐宋傳六月庚午圍宋衛

侯救宋帥于襄牛鄭皇耳帥師侵鄭 秋楚子囊帥師伐宋傳六月庚午圍宋衛

子耳伐我西鄙還圍蕭克之九月 耳侵宋北鄙 秋公會晉侯宋

公衛侯曹伯莒子邾子齊世子光滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭

冬楚公子貞帥師救鄭 十一年傳宋向戌侵鄭大獲 夏鄭公孫舍之

帥師侵宋 公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛

伯杞伯小邾子伐鄭 秋楚子鄭伯伐宋 公會晉侯宋公衛侯曹



伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭會于蕭魚

以上晉悼公復伯十有一年之中再合大夫九合諸侯始於救宋

終於服鄭當楚鄭之侵宋也晉侯師于台谷以救宋楚師還雖若

將不書者楚每得鄭然後圖宋悼公之與楚卒失鄭何宋之及圖

故救宋無關於伯體不書而以圍彭城伐之序續當務為急也次

鄭之役晉師自鄭以鄭之師侵楚及陳晉侯師于台谷感晉不書

者悼公之伯略未足以侵陳伐楚也范宣子曰陳近於楚民朝夕

急有陳非吾事也無之而後可不待陳侯逃歸而晉人已置陳於

度外矣故鄭之次徒以吾大夫會外大夫存策書之大體而已楚

何忌侵陳彭名侵陳使頓侵陳此不書者不書其侵陳而書其伐陳舉重鄭

子然侵宋不書不書伐宋子耳使不書其侵宋而書其伐宋皆舉重也此

陳氏本例餘可以類推之鄭皇耳不書其侵鄭而書其伐鄭皆舉重也此

與成十五年楚伐鄭不書侵鄭而書其伐鄭皆舉重也此故因陳

氏例更考經傳以明垂削之旨陳氏謂善救雖君將不書亦非序

見後九外侵伐此不悉序互見下篇

以叛伯無伯書楚救必不能而後書救中國以無伯書

閔元年春齊人救邢

僖元年春齊師宋師曹師次于聶北救邢

六年秋諸侯逐救許

許

以上書伯主救與國者三陳氏曰救必無功而後書是以經傳考

之王師唯救衛一事內師若救成救台師出而寇還會救若救鄭

救許救徐終桓公之伯三國無役不從不可繫謂無功晉楚救陳

鄭筆削詳略亦各不同蓋內師無不書王師令苟及魯無不書會

救亦無不書但會救無功則又其大夫以見義陳氏之言非逆例

也以齊桓之盛不能逐狄全邢乃宿師聶北待其潰而遷之此亦



陳氏所謂以無功書者然邢能以三為存者桓公二救之力也楚人圍許蓋攻其所必救以解新城之圍諸侯遂救許得事之宜也故皆書之以示伯主救中國之名義若十六年齊伐厲不克救徐而還非有關於伯體則以會救舉重襄二十四年晉平合諸侯于夷儀楚子伐鄭諸侯還救鄭經但書會于夷儀而伐齊與遂救皆不書以十一國伐齊而不能師不得與齊桓伐鄭遂救許同文也文三年冬晉陽處父帥師伐楚以救江

以上書伯國伐救者一亦陳氏所謂以無功書者也春秋未有書伐救者於宣五年晉荀息父伐陳救鄭不書猶曰遷怒而非伐敵也成四年伐鄭救許不書許然屬楚鄭不忘晉非可以敵言也先僕嘗伐楚以救江伐敵矣亦不書非卿易其事也於是晉又以江故告于周陽處父帥師門于方城而楚之伐江者還然後書之所以示伐救之名義也但晉方撓於秦不能復為江出師故江卒滅

於楚而前救亦不為功耳謂必無功而後書豈筆削之旨乎

宣元年秋晉趙盾帥師救陳 九年冬晉卻缺帥師救鄭

成六年冬晉欒書帥師救鄭

以上書伯國專救與國者三楚既得鄭而侵陳宋晉趙盾救陳陳事晉者猶數年不可謂救陳非功楚既得陳而伐鄭晉卻缺救鄭鄭伯敗楚師于柳林楚子用伐鄭士會救鄭逐楚師于穎北皆不可謂無一時之功者然卻缺救鄭之後繼書諸侯伐鄭而士會之救不書以晉救不足賴鄭終折而歸楚不悉書也晉景既得鄭同盟于蟲牢明年欒書救鄭而楚師還又明年大會諸侯以救鄭而鄭人囚鄭公鍾儀亦不可謂救無功然鄭終叛晉觀悼公既伐陳又合諸侯以救之而陳侯逃歸豈非晉之伯略苟未能服楚則諸侯之從晉者終不敢恃以為安乎然伯者救中國之名義則有不吝派者功有大小屬辭比事而可知矣聖人豈責晉人以一救之力



而長有諸侯哉

僖二十八年春楚人救衛

襄十年冬楚公子貞帥師救鄭

以上書楚救與國者二僖二十二年楚人伐宋以救鄭不書三十三  
年晉陽處父侵蔡楚子上救之亦不書而救衛之役特書之故陳  
氏謂晉文之與楚欲救而不能也鄭之反覆乎晉楚之間凡楚救  
皆不書宣元年為賈二年闞椒成三年子反九年子重十七年子  
重子申皆不書鄆陵之役雖楚子救鄭不書而公子貞之救特書  
之故陳氏謂見晉悼之與楚欲救而不能也蓋筆削之旨當楚得  
諸侯則楚救不書不與其救也不與其救者嫌以諸侯與楚也故  
必不能救而後書其抑疆夷尊中國大義昭然不可與伯者救中  
國例論明矣至定五年秦師救楚亦不書以救夷狄也  
宣十二年冬衛人救陳

哀七年冬鄭駟弘帥師救曹

以上書列國相救者二清丘之盟宋衛皆在宋討陳貳而精救之  
叛晉也宋圍曹而鄭救之諸侯無伯久矣故宋卒滅於曹

僖十八年夏秋救齊

哀十年冬吳救陳

以上書夷狄救中國者二齊桓公卒宋襄公伐齊而立孝公故狄  
救齊春秋之末陳即吳楚伐陳而吳救之皆中國無伯之事

**三** 兵事言遠不悉書必有關於天下之故而後書

僖四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯侵蔡濟  
遂伐楚 六年夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城 秋  
楚人圍許 諸侯遂救許 十五年三月公會齊侯宋公陳侯衛侯  
鄭伯許男曹伯盟于牡丘遂次于匡 二十八年冬公會晉侯齊侯  
宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾子秦人于溫 諸侯遂圍許



文十五年冬齊侯侵我西鄙遂伐曹入其邦

宣元年秋楚子麇人侵陳遂侵宋

襄十年春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子

齊世子光會吳子祖夏五月甲午遂滅偃陽 二十三年秋齊侯伐

衛遂伐晉

昭四年秋七月楚子蔣侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳遂滅賴

定八年秋晉士鞅帥師侵鄭遂侵衛

以上兵事言遂者十 穀梁傳曰遂繼事也陳氏曰春秋舉重九

師再有事不悉書據成六年晉欒書救鄭遂侵蔡拒書救鄭八年

晉欒書侵蔡遂侵楚但書侵蔡之類苟悉書也則以遂言之兵事

言遂必天下之大故也今按經書遂事有三有以遂為功者若遂

伐楚遂次于匡之類是也有以遂為罪者遂滅偃陽遂滅賴之類

是也有遂事與本事等者侵陳遂侵宋侵鄭遂侵衛之類是也經

書遂事以此其不書者或非義所存或非力所及事不足記也說

已見前

春秋之初戎狄侵中國不書自有伯而後書以之伐與國不

書苟有召之者亦不書

莊二十四年冬戎侵曹 三十二年冬狄伐邢

閔二年十二月狄入衛

僖八年夏狄伐晉 十年春秋滅溫 十三年春秋侵衛 十四年秋

狄侵鄭 十八年夏狄救齊 二十一年春秋侵衛 二十四年夏

狄伐鄭 三十年夏秋侵齊 三十一年冬狄圍衛 三十三年夏

狄侵齊

文四年夏秋侵齊 九年夏秋侵齊 十年冬秋侵宋 十一年秋狄

侵齊 十三年冬秋侵衛

宣三年秋赤狄侵齊 四年夏赤狄侵齊



以上書戎侵中國一狄侵十二伐三圍一八一滅一救一皆中國  
 有伯後事春秋戎狄雜居中夏雖無荆楚并吞之志而近偏王畿  
 東方諸侯咸被其害然經於隱九年北戎侵鄭桓六年北戎伐齊  
 皆不書者諸侯無王自相侵伐故中國之勢不尊春秋治在諸侯  
 既書戎伐九伯則無藩屏之義可知而戎為列國患不復書急先  
 務也齊桓始伯嘗一伐戎而戎侵曹不能治既伐山戎又觀伐北  
 戎而揚拒泉鼻伊雒之戎入王城不能救狄為邢衛患桓公有存  
 亡國之功然邢潰而後遷邢衛滅而後成衛甚至滅溫以侵衛甸  
 而不能討晉文代興亦治不及狄焉蓋以荆楚之禍有大於戎狄  
 者二君既盡力於彼則於此有不及圖也春秋既與晉以伯而  
 詳書狄患如此亦所以責之備與然齊嘗平戎于王又平戎于晉  
 而猶不免再徵諸侯以成周桓公卒狄且救齊齊人為難謀衛難  
 亦與狄盟而使侵衛衛既再遷而齊反受狄患不已皆有以來之

也晉襄以姜戎敗秦師猶曰禦寇也宋辭蟲牢之會而晉人亦以  
 伊雒之戎陸渾蠻氏侵之豈盟主服與國之道乎故經略而不書  
 為中國諱也是故赤狄伐晉以先穀之召不書苟有召之者則失  
 狄在蕭牆矣若戎入王城狄伐京師雖魯史不忍書也晉自文公  
 奔狄君臣皆納隗氏遂與狄為昏姻而赤狄最彊能服役眾狄其  
 後眾狄畔之而服于晉晉因得以盡滅赤狄之族唯白狄一從秦  
 人伐晉而止至悼公亦和諸戎以成三駕之功蓋宣成而降諸戎  
 群狄皆少矣矣



春秋屬辭卷之十

新安趙訪學

變文以示義第三

變文之義有三一曰變文以示義春秋雖有筆有削而所書者皆從主  
人之辭然或有文同而事異者有事同而文異者其與奪無章而是非  
不著則非唯不足以盡事變而反足以亂名實矣是故有變文之法焉  
雖所因革不越乎一二字間而是非得失之故可無辯而自明將使屬  
辭比事者即其異同詳略以求之所以決嫌疑明是非而杜疑貶之謂  
也然文有可變者有不可變者有異其文以異其事者有併其文以見  
其罪者諱一也譏在內與譏在外異稱人一也伯主與諸侯異諸侯與  
夷狄異名號一也大夫不名與諸侯異公子稱字與大夫異諸侯稱不  
主於辭當其名必辯於物其知者以為文理密察足以有別也其不知  
者謂之無達例而已然自斯義不明學者弗能深考一字褒貶之說蓋  
由是而出焉夫既以變文為貶矣而不變者非褒也由是有與無之



說生焉又其甚者乃有法書之說焉顧其所以為法者苛刻則法亦  
韓疎闊則過於三章視後世所謂八分書者曾不若也其所以為法者  
秋經世之旨乎劉向讀之曰春秋之文有常有變變之其微也  
知則以為史耳乃春秋則欲起問者見善惡也雖其所謂微也  
異然學者以是求之亦足以知變文之教矣二曰辨公之見一曰  
華夷之辨皆別為篇

文同禮失王不稱天

莊元年冬王使榮叔來錫桓公命

文五年春王正月王使榮叔歸含且贈

以上錫命王不稱天者一歸含且贈

一文元年書天王使毛伯來錫公命

公命此不稱天者文成二公雖無

自見桓公負篡弒之罪天王不能

臣賊子無所畏忌矣故文不稱天明其失又與錫二公命不同也  
隱元年書天王使宰咺來歸惠公仲子之贈此不稱天者仲子乃  
惠公再娶之夫人因贈惠公兼及仲子猶有所重輕此成妾母之  
喪開並后匹適之路故文不稱天明其失又與贈惠公仲子不同  
也文元年書天王使叔服來會葬此不稱天者王朝會諸侯葬禮  
所宜有僖公會朝聘天子故天子遣內史會其葬不為失典會葬  
妾母與歸含且贈同故文不稱天明其失又與會葬僖公事異矣  
以此二者皆變法亂紀自替行私之事與恩數有厚薄者不可同  
年而論也蓋王與天王同是尊稱異其文所以異其事而非以文  
為貶自先儒以王不稱天為貶而稱天者非褒也故學者得以非  
之

二 諱公與王卿士盟不書公同微者

僖二十九年夏六月會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人于稷泉



文十年秋七月及蘇子盟于女栗

以上會王人外大夫盟不書公者一及王卿士盟不書者一程  
泉之失與踐土不殊而書法不同者踐土乃晉文尊王定伯之始  
諸侯不可不序故沒王子不書以全大體而已程泉王子又出會  
諸大夫以尋盟而魯君與焉故但書會使若微者會盟然為公諱  
也傳曰卿不書罪之也在禮卿不會公侯會伯子男可也左氏非  
知筆削之旨者知卿不當會公侯而不知大夫不可盟王子知大  
夫不書為有罪而不知公盟王臣為當諱也春秋於公會外臣不  
諱唯盟則諱左氏皆不能發例以是知內不書公同微者皆筆削  
之法襄王卒頃王新立王室無難而蘇子特盟魯侯豈非以晉方  
不足恃而王臣自出以盟諸侯大夫諸侯事天子待盟而後信非  
所以示天下也故但書及使若微者受盟然而蘇子書爵以見實  
與踐土程泉有伯主之日異也王子與諸侯大夫皆稱人說見後

篇

三 諱公與外大夫盟不書公同微者以太夫盟公去其族

文二年三月乙巳及晉欒父盟

以上公如伯國而及其臣盟者一雖齊晉伯業盛時未嘗使諸侯  
受盟於其國魯閔公襄公童子侯也桓公出盟閔于落姑悼公出  
盟襄于長檣不敢以非禮加於列國也魯君如伯國受盟自文公  
始而晉襄怒其不朝使其大夫盟公以恥之卿不會公侯而況於  
盟乎況於受盟乎晉卑諸侯甚矣然晉文公末年魯既不朝又不  
朝其嗣君是以取辱故及欒父盟不書公而公如晉併沒不書  
深諱其事者欒父不稱族又以別於來尋盟大夫傳曰以厭  
也杜氏曰惡處父也抑以晉為失宗諸侯之道矣

成三年十一月丙午及荀庚盟于未及孫良夫盟 十一年三月己丑  
及卻隼盟



襄十五年二月己亥及向戌盟于劉

以上外臣來聘而公及之盟者三其事與內臣如外泄盟同凡泄盟皆明其君習俗既久不知其非春秋皆不書公所以正之也

莊二十二年秋七月丙申及齊高後盟于防

以上公及外臣特相盟者一凡內不書公皆譏在外也若莒人微者齊大夫無君譏不在外則書公及盟從恒辭凡諱公但謂隱避其辭示有所羞惡實則不可掩終春秋無外微者與魯卿盟豈有魯微者得盟伯國正卿之事屬辭比事非內微者可知矣杜氏見左氏此經無傳因謂及高後為內微者弗深考爾

**四** 諱公為仇人役變公將稱師

莊八年春師次于郎以侯陳人蔡人歸治夏師及齊師圍郕秋

師還

以上諱公將稱師者三陳氏曰此吾君將也何以稱師莊之會齊

皆譏之今按陳氏據傳公子慶父請伐齊知公在師然僖十八年師救齊不言還史無書師還之例此公至自圍郕之變文也莊公以千乘之國為仇人役故為公諱恥然曰師還則猶以微文見之所以明父子之親示不共戴天之戒非徒隱惡也

**五** 諱公與仇人狩外稱人同微者

莊四年冬公及齊人狩于禚

以上諱公狩外稱人者一公羊傳曰公曷為與微者狩齊侯也齊侯則其稱人何諱與讎狩也何氏曰以不沒公知為齊侯也今按公羊學者於此獨得經意然不知會伐外稱人圍郕內稱師皆諱也故有其餘從同同之說從同同乃說經之遯辭非筆削之義

**六** 諱公與仇會伐外稱人同微者

莊五年冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛

以上諱公會伐外稱人者一義與諱及仇狩同莊公與仇人接看



秋始終諱之併人宋陳蔡者既為內諱不可復存筆削之迹義與  
 僖二十七年人楚君自異穀梁傳曰是齊侯宋公也此說必有所  
 受但曰人諸侯以人公逆王命也則非既曰以逆王命貶則內當  
 沒公不書今四國稱人而內獨書公是使公首惡也所謂人諸侯  
 以人公亦奇諱非聖筆氣象凡春秋之有變文所以別嫌疑存大  
 體辯名實而非以文為貶經書伐衛一事人外君以諱會仇月救  
 衛字王人以尊王命而五國逆王命之罪自有不可掩者故書公  
 會伐從其恒辭而義無不明矣

**七** 妾母為昏主婦姜不稱氏

文四年夏逆婦姜于齊

宣元年三月遂以夫人婦姜至自齊

以上婦姜不言氏者二凡夫人有姑稱婦某氏以別於無姑者文  
 四年出姜有適姑聲姜在而實成風以妾祖姑為昏主蓋妾母既

稱夫人聲姜避不敢主也宣元年穆姜無適姑敬嬴其妾姑也成  
 十四年齊姜穆姜其適姑也皆以婦禮至故史皆稱婦姜氏夫子  
 以尊崇妾母乃時君之意非筆削所加薨葬用夫人禮既悉從史  
 文以是實然適妾之分終不可無辯故於成風敬嬴以妾姑主昏  
 逆婦之曰婦姜特不稱氏使不得與適姑逆婦同文以明妾母僭  
 竊之非禮也氏與不氏同為婦姜異其文者異其事也陳氏曰有  
 成風則出姜不氏有敬嬴則穆姜不氏所以別適姑也最得經旨  
 公羊氏以不稱姜氏為譏喪取既與出姜異義又曰內無貶公之  
 道而貶夫人愈支而鑿矣變文所以別嫌明微若喪取則不待異  
 文而後見者凡不待異文而後見者皆從其恒辭蓋不勝辯也

**八** 夫人不稱姜氏

莊元年三月夫人孫于齊

以上夫人孫不稱姜氏者一夫人以前年與公如齊而公薨于齊



此年夫人又孫于齊自是兩事不得相蒙若據史氏恒法無不書姜氏之理夫子以桓公之弑賊由姜氏其孫也亦以與弑而不容於魯其實只是一事而首尾相因其反既不書至故孫不稱姜氏特用一事再見蒙上文之例使人比而觀之則公與夫人姜氏如齊公薨于齊夫人孫于齊總為一事而書而夫人與弑之罪自見其罪既見則夫人當絕于魯可知而非以去姜氏為絕之之文也  
僖元年十二月丁巳夫人氏之喪至自齊

以上夫人氏不稱姜者一上書夫人薨于夷齊人以歸不言喪見以罪討不成喪也此言夫人氏之喪而不言姜見即齊人以歸之姜氏也既齊人殺之以歸不成其喪則義絕于魯明魯人不當請其喪而以夫人禮成之公殺以夫人不稱姜氏皆為賤先儒謂既諱其殺不宜有賤故杜氏以來皆以為闕文竊謂經文二事不應所闕適同屬辭此事知是筆削之旨但二傳以去姜氏為賤絕之

文故不通耳不成喪則不言葬史文也

**九**凡執恒稱人必伯討而後稱君

僖五年冬晉人執虞公 十九年春王三月宋人執滕子嬰齊 六月

己酉邾人執鄆子用之 二十八年冬晉人執衛侯歸之于京師

成九年秋晉人執鄭伯

襄十六年春晉人執莒子邾子以歸 十九年春晉人執邾子

哀四年春宋人執小邾子 夏晉人執戎蠻子赤歸于楚

以上執國君稱人者九被執稱名者一夷狄之君見執稱名者一  
峻氏曰春秋時以彊暴弱故執皆稱人亂辭也今按衛人君臣之禍實晉文公有以致之故雖伯主執諸侯歸之于京師亦稱人其執鄭伯以下說見上篇趙氏曰諸侯被執失地則若不然則否今按虞公天子三公雖失地不名從史文也滕子嬰齊戎蠻子赤皆不得復國者也蓋追書其名以別之而滕子又書月詳中國也鄭



子見執用之以祭社直文以見實故不名而特書日以異其事  
僖二十八年三月丙午晉侯入曹執曹伯畀宋人  
成十五年春晉侯執曹伯歸于京師

以上伯主執諸侯稱君者二公羊傳曰稱侯而執者伯討稱人而  
執者非伯討也今按凡執恒稱人從史文也必伯討而後稱君蓋  
變文以與之左氏見史法執唯稱人而不知經意故發例辨謬公  
羊此義必有所受矣曹伯叛中國而從楚召芻蕘皆伯者之義  
所當討故二執稱君執曹伯畀宋人雖蒙入曹之文不別稱晉侯  
其義一也陸氏謂承上文不可重言晉人此史法也按獲麟後史  
書陳宗暨自楚復入于陳陳人殺之不言殺陳宗暨者省文也鄭  
伯有事與陳宗暨同而經書曰鄭良霄出奔許自許入于鄭鄭人  
殺良霄文不省者以大夫自外入國與國人討而殺之各是一義  
於經不得相蒙也劉氏謂當發此義計夫子改正舊史若此者多

矣使執曹伯別是一義不得蒙上文晉侯則特書晉人執曹伯何  
不可之有

**十**國君反國不言自必自京師自楚而後言自苟殺其大夫公  
子而後歸則不言自京師苟能興滅繼絕則不言自楚

莊六年夏六月衛侯朔入于衛

僖二十八年冬曹伯襄復歸于曹

襄二十六年春王二月甲午衛侯衎復歸于衛

成十六年秋曹伯歸自京師

僖二十八年六月衛侯鄭自楚復歸于衛 三十年秋衛侯鄭歸于衛

昭十三年秋蔡侯廬歸于蔡陳侯吳歸于陳

以上國君反國書入者一書歸者四復歸者三其言自者二凡公  
子大夫歸國入邑皆言所自者詳其出入所由以見其善惡之輕  
重故悉從其恒稱國君反國不言自者南面之君義得專制善惡



在已雖假鄰國之力不足記也自京師必書所以尊王朝且見釋  
有罪自天子自楚必書所以外夷狄且見其叛中國而得免於誅  
唯衛侯鄭為王所赦事與曹伯同而不言歸自京師者鄭使衛人  
殺元咺及公子瑕而後入故不以殺大夫公子累京師也又見衛  
侯雖見釋于天子實以殺二子而後得歸也其蔡侯廬陳侯吳實  
楚復之而不言自楚者楚滅之再世而立其孫以復國與國君出  
奔見執而歸者不可同文陳蔡之人納蔡公以圖興復而卒如其  
志則亦不當言自楚上言滅陳滅蔡而此皆以繼絕稱名其事已  
著而義無不包矣其曰入曰歸曰復歸或名或不名皆從主人之  
辭

**十一** 奔君自外入邑伯國逆之則不名

桓十五年秋九月鄭伯突入于櫟

襄二十五年秋八月衛侯入于夷儀

以上奔君入邑二不名者一國君出奔有廢立則名辯二君也故  
鄭伯突衛侯衍出奔皆名其自外入邑事亦相同而衛侯入夷儀  
獨不名者傳言晉侯使魏舒宓沒逆衛侯將使衛與之夷儀則與  
殺檀伯而遂居櫟者異矣夫衛之所以有二君者晉人為之也剽  
列於盟主之會屢矣而晉侯又逆衍而與之夷儀此剽之所以弑  
也故衛侯入夷儀獨不名以別於鄭伯譏不在衛侯也詳已見前  
篇

**十二** 大夫奔非君出之不名

文八年冬宋司城來奔 十四年秋宋子哀來奔

以上外大夫出奔不名者二宋人將弑昭公蕩意諸高子哀皆忠  
於昭公而見忌於公子鮑之黨是以來奔故一書其官一書其字  
而不名以別他臣之見逐於君者宋大夫書官說見特筆篇  
**十三** 公子反國非有罪不名



閔元年秋季季子來歸

桓十五年夏許叔入于許

十七年秋蔡季自陳歸于蔡蔡下

以上內公子來歸者一外公子歸國者一入國者一皆字而不名筆削之法大夫公子反國非有罪不書而季友實魯社稷之臣閔公請于伯主而盟以復之蔡季為蔡人所召歸而嗣國許叔因鄭昭復歸乘間得入許能以亡為存三子之反國皆其宗社存亡安危所繫其人雖無罪而其事不可沒故不名以別之

**十四**大夫見殺非君臣不名苟殺當其罪則去族

莊二十六年夏曹殺其大夫

僖二十五年夏宋殺其大夫

文七年夏宋人殺其大夫 八年冬宋人殺其大夫司馬

以上稱國殺大夫不名者二稱人殺大夫不名者二君殺大夫有罪無罪皆名示臣禮也莊僖之世曹宋殺其大夫不名皆無傳陳

氏謂曹亦篡而殺其大夫必有不義其君者蓋亦之所殺必忠於

君者於赤無君臣之分亦既君曹以討罪告故稱國以殺經不以

君臣之禮治之故不名所以別大夫見殺於其君者宋成公以僖

二十三年嗣位次年如楚次年殺其大夫亦不名不知何人何事

成公卒昭公未即位穆襄之族率國人以攻公殺公孫固公孫鄭

于公宮則稱人謂穆襄之族也此舉殺稱人之例八年傳曰宋襄

夫人因戴氏之族以殺襄公之孫孔叔公孫鍾離及大司馬公子

印皆昭公之黨也則稱人者戴氏之族大夫司馬者公子印也宋

人將弒昭公而立鮑則其所殺必忠於昭公者故皆不名以別於

討亂稱人者左氏於公子鮑之姦襄夫人之惡公臣戴黨之進退

考據精詳而不知書法既以弒君稱君為昭公無道而大夫見殺

不名但曰非其罪而已然不害其序事之為實錄也若陳氏謂昭

公無道而殺大夫則亦不義其君者併失事實矣



僖二十八年夏楚殺其大夫得臣

文十年夏楚殺其大夫宜申

成十五年秋宋殺其大夫山

以上殺大夫去族者三是爲成得臣歸山以討當其罪者也九譏專殺謂殺有罪不告天子爾春秋書國殺大夫二十二有殺之以誑大國者鄭申侯衛孔達蔡公子是也有歸而歸罪者晉先穀楚公子側是也有疆家相傾者晉二趙三卻齊高厚是也有罪狀未著者鄭公子嘉楚屈申是也有以讒殺者楚成能卻宛是也有不以其罪殺者晉里克衛甯喜是也其他皆有可議者譏不止專殺也而一以國殺書者若傳記殺不鄭者卻萬也而晉侯使以不鄭之亂來告則史固以國殺書而已其或君臣同謀或用事之臣先意承指或稟命而行皆從告而書矣然而其間亦有討當其罪者筆削之旨可無辯與城濮之役子玉違命喪師罪當

討也與其王身敗其師於鄢陵而子反以子重之言死者異矣子西以謀弒穆王誅與成能卻宛以讒見殺者異矣湯澤弱公室殺公子肥華元爲之去國魚石請討乃反使司徒司城率國人攻湯氏殺子山其亦可與疆家之相傾者同文乎以鄭子產爲政而公孫黑三罪俟其傷疾將死而後能加刑則華元之不賴寵以立法亦可謂知官守者矣故夫子於是三臣皆去其族以別於稱國以殺而刑罰不中者其有罪而不以時討如公孫黑亦從其恒稱則筆削之情見矣

**十五** 無君相殺稱國

文六年冬晉殺其大夫陽處父

昭十四年冬莒殺其公子意恢

以上兩下相殺稱國殺者二說已併見上篇

**十六** 內師加小國言伐加大國言侵苟納所宜納雖大國言伐用



楚師言伐諱公及小國戰但言及戰大國但言敗

隱七年秋公伐邾

莊二十六年春公伐戎

僖二十一年冬公伐邾 二十二年春公伐邾 三十三年夏公伐邾

宣四年春公伐莒 十八年春公伐杞

哀七年秋公伐邾

莊二年夏公子慶父帥師伐於餘丘

僖三十三年秋公子遂帥師伐邾

文十四年春叔彭生帥師伐邾

宣十年秋公孫歸父帥師伐邾

襄二十年秋仲孫速帥師伐邾

昭十年秋七月季孫意如叔弓仲孫矍帥師伐莒

哀元年冬仲孫何忌帥師伐邾 二年春王二月季孫斯叔孫州仇仲

孫何忌帥師伐邾 六年冬仲孫何忌帥師伐邾

桓八年秋伐邾

以上書公伐者八大夫伐者九微者伐一皆小國其一伐戎

莊十年二月公侵宋

定六年二月公侵鄭 八年春王正月公侵齊 二月公侵齊

成六年秋仲孫蔑叔孫僑如帥師侵宋

襄二十四年春仲孫羯帥師侵齊

定八年秋季孫斯仲孫何忌帥師侵衛

以上書公侵者四大夫侵者三皆大國

莊九年夏公伐齊納子糾

僖二十六年冬公以楚師伐齊取穀

以上書公伐齊者二諸家釋侵伐義皆未當唯胡氏謂聲罪致討

曰伐潛師掠境曰侵考經所書取邑入國皆由伐而後見則胡氏



之說得之然經於內師加小國皆言伐加大國皆言侵豈魯人於  
邾莒小國皆聲罪致討於宋衛大國恒潛師掠境季凡春秋所書  
侵伐除伯者攘夷討貳之外莫非為亂而已皆從其恒辭則無以  
示義皆變其文則無以見實故夫子於內師加小國雖微者言伐  
見其恃衆凌寡加大國雖公將言侵見犯非其分悉變直文以示  
義於外師或以大加小而言侵或以夷狄于中國而言伐或小國  
而言伐我或大國而言侵我皆從其恒辭以見實周官大司馬比  
小事大以和邦國九伐之法馮弱犯寡則責之此春秋內師書侵  
伐之義也唯莊公納子糾言伐齊以子糾母是魯女其實應立當  
齊無君大夫又嘗來盟則公親伐齊以納其應立之子師出有名  
非輕犯大國之比唯僖公用楚師言伐齊見其借力於彊夷以讎  
鄰國為中夏之大變故皆從其恒稱

僖二十二年秋八月丁未及邾人戰于升陘

以上內師及小國戰不言敗績一傳曰公及邾師戰于升陘我師  
敗績魯大邾小不能以德服邾而及之戰魯為卑矣而况以爭須  
句乎故用再見蒙上文之法不申言公併兩事為一役也比而觀  
之上言公伐邾取須句下言及邾人戰則公能取地而不能服邾  
之意已見矣故我師敗績為內諱之

莊十年春王正月公敗齊師于長勺 夏六月公敗宋師于乘丘蒙上

以上內敗大國不言戰敗績者二傳曰齊師伐我戰于長勺齊師  
敗績檀弓記魯莊公及宋人戰于乘丘縣賁父御小國為右馬驚  
公隊佐車授綏縣賁父小國死之是二役皆先戰而後敗之也經  
不書公及齊宋戰但言敗其師者齊既敗魯乾時即遣大夫帥師  
臨魯者子糾又乘其再克以伐魯長勺戰敗則又挾宋宿師于  
郎齊之加於魯太亟矣故略其主客恒辭通前役為一事以譏之  
桓公既得國即圖伯宋既從次當服魯而魯以子糾故不容遽歸



於齊桓公不能釋魯以為後圖而亟戰喪師非始伯經逐之略也

非寇不言敗亟戰不言及戰與伐異事更以伐者及之曲在

外言來戰當惡會戰不言地戰拒伯討不言地

又七年夏四月戊子晉人及秦人戰于令狐 十二年冬十二月戊午

晉人秦人戰于河曲

以上書及戰者一書戰者一仇敵未陳曰敗某師史錄詐戰之辭

也襄公卒晉人欲立長君使先蔑士會如秦逆公子雍趙盾與諸

大夫皆患穆嬴且畏偁乃皆先蔑立靈公秣馬蓐食潛師夜起敗

秦師于令狐此詐戰之尤者杜氏謂晉人諱之以戰告非也秦非

為寇無以戰告之理經書殺與彭衙二役於文公卒之後而晉侯

戰與伐皆稱爵與之以繼伯也晉人立君不定背約夜薄秦師其

曲在晉嫌書敗秦師與殺同故變文書及戰以異其事也凡戰必

言及主客之辭也秦伯伐晉取羈馬趙盾與二帥禦之河曲皆出

戰交綏秦師夜遁復侵晉入瑕傳言主客之事甚詳趙盾曰戰

不言及交為主也非也必之役晉人不主戰而敗績經猶以晉及

楚知主客有常分史不以憚戰而易其恒辭明矣令狐而後秦晉

交伐不書秦伯伐晉取北徵經略之但書秦伐晉而秦師復出於

是客不言伐而主不言及通前役一譏之也穀梁子曰秦晉之戰

已亟故略之其說是也自秦晉連兵不已經始終唯罪秦令狐北

徵河曲雖三役而實一事故皆變文以異之而晉大夫主戰伐稱

人同微者於是始各正其罪以明晉伯中衰之由也

僖十八年春王正月宋公曹伯衛人邾人伐齊 五月戊寅宋師及齊

師戰于觀

以上書伐者及戰一仇戰皆以主及客而此獨以客及主穀梁傳

曰客不言及言及惡宋也鄭康成曰戰言及者別異主客爾宋襄

伐喪故反其文以宋及齊穀梁不知宋襄納孝公其曰惡宋謂伐



喪也故鄭君釋之如此今據事實以求書法則書伐者為齊人主  
無虧也書戰者無虧既殺而四公子復與宋師戰也蓋既廢長立  
少則四公子皆爭立故伐是一事也戰是一事也經變其主客桓  
辭反以宋及齊戰使宋公若受伐者然明雖一役而實兩事則與  
孝公爭國者不唯一無虧而齊桓宋襄之失皆可見矣

桓十年冬十二月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎

以上言來戰者一鄭人怨魯曾以周班後已請師於齊齊亦忿魯助  
紀故借衛鄭來戰在史法內受伐當書及戰而經不言及者齊鄭  
以私害公師出無名故略其主客之文直書來戰以見外惡明議  
不在魯也胡氏曰來戰者罪在彼戰于郎是也往戰者罪在內戰  
于宋是也此說似是而非蓋郎之戰魯則有辭宋之戰宋本言惡  
非無罪者其書戰于宋乃史氏錄內之法辭蒙及伐以內為主與  
經變文不同陳氏曰戰于宋薄宋之罪也失亦相類

十二年三月公會紀侯鄭伯已巳及齊侯宋公衛侯燕人戰

以上言戰不言地者一宋以立厲公故多責賂於鄭鄭不堪命公九  
四會宋公一與之盟而宋公辭平公乃與鄭伯盟于武父遂帥師  
伐宋戰于宋不言敗績者勝敗相當也故主客之憤未已宋借助  
於齊衛燕而魯亦援紀以益鄭不復相侵伐惟刻期一戰以決勝  
負事與會戰于鞏同然鞏書地此不書地者鞏乃伯國討貳以救  
與國此齊衛紀於宋鄭之故初焉無與若存戰地則與戰于宋疑  
若兩事然故經沒其戰地通前役以見之則宋莊魯桓必寡輔篡  
反覆規利忿兵相加以至於此而齊倍強不義又挾衛朔同惡相  
濟罪無不明而所戰之地不足詳矣然戰必有地法所當書故傳  
曰不書所戰後也劉侍讀駁之曰公既及其戰期矣何故反沒戰  
地乎公羊以為宋與魯戰殺梁以為紀與齊戰皆非事實也

莊二十八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人戰



以上及戰不言地者一齊桓以王命伐衛討其立子頹也衛人輒  
又拒戰故經削其戰地以其既亂王室復拒伯討罪與列國交兵  
不同所戰之地不足詳也穀梁傳曰安戰也戰衛杜氏乃以為史  
失之者凡在國外史無不地若在國都則書入也餘又見後二篇

**十六** 重取畿內邑言滅內滅國不言師  
僖二年夏虞師晉師滅下陽

以上伐取畿內邑書滅者一非國而曰滅此穀梁發義也而所釋  
未當林氏曰不曰晉取者天子之地非諸侯所得取故云滅使若  
國然可謂得經意矣蓋號公者天子三公也下陽其所封國邑也  
畿內之地天子所制以祿公卿大夫士謂之采邑言不得有其土  
地人民唯采取其租稅而已此不可與列國相爭奪者同文故變  
伐取言滅與夷狄執天子之使變執言伐同虐豈罪大矣

十七年夏滅項

以上內滅小國不言師者一傳例曰用大師焉曰滅沈文何曰此  
既稱滅故知用大師杜氏云不言師諱之劉炫謂既不諱滅何以  
諱師以規杜過是也僖公自始得國以至于茲諸夏靖安而魯無  
內外之虞者皆齊伯之力也會淮無功而魯又滅項以間之僖為  
五伯之罪人矣於是有見止之辱而夫人違禮會齊使于不以釋  
公故滅項略不言師使若不出公命而微者在國為之然辭愈簡  
而義愈深矣

春秋屬辭卷之十



春秋屬辭卷之十一

新安趙沅學

辯名實之際第四

二曰辯名實之際正必書王諸侯稱爵大夫稱名氏四夷大者稱子此春秋之名也諸侯不王而伯者與中國無伯而夷狄橫大夫專兵而諸侯散此春秋之實也夫春秋之名實如此將以示後世曰實錄可乎曰實錄且猶不可而况於聖人撥亂以經世之事哉此辯名實所以為春秋之要義也蓋其說有二一曰去名以全實征伐在諸侯則大夫將不稱名氏中國有伯則楚君侵伐不稱君是也一曰去名以責實諸侯無王則正不書王中國無伯則諸侯不序君大夫將略其恒辭則稱人是也此二者實王伯升沉之會國家喪亂之由夷夏盛衰之變天下大勢之所趨而一經之樞要也是以聖人深致意焉

天下無王則桓公春秋闕不書王

三年春正月 四年春正月 五年春正月 六年春正月 七年

春秋屬辭卷之十一

六又一月



春二月 八年春正月 十一年春正月 十二年春正月 十三年春二月 十四年春正月 十五年春二月 十六年春正月 十七年春正月

以上桓公春秋正不書王者十有三見天下之無王也春秋始於隱公所書皆諸侯首惡之事至桓弑隱督弑宋公陳佗殺其天子而立鄭突篡其君兄宋鄭之亂諸侯不能討又從而利之能通因以僭號於荆則天下之亂已極矣鄭莊不臣繻葛之戰魯倫做戮諸侯不為之變而遂至於無王矣夫天下無王乃伯者之所由興也春秋辯名實之際當天下無王之日而且書王正如他時則是經為虛文而名實亂矣故於桓公之策略不書王以深絕不臣之諸侯於莊僖之編序齊桓伯功而與之以尊王之義其與伯者亦所以罪諸侯也然桓文之興雖假尊王以示名義而朝覲獄訟不至貢賦不歸諸侯之所以事天子者亦惟帝使送葬而於

情絕望於周而王風不作自東遷以來天下之勢始一大變矣莊僖崩葬特削而不書與無王之簡隱顯互明此辯名實之先務也杜氏不達此義謂由王室不班歷故劉炫規之謂昭公二十三年至二十六年王室有子朝之亂天王居于狄泉豈能班歷而正必書王已足以破其惑穀梁謂桓公弑君為無王則是特一國一人之事爾皆不足以知筆削之權其元年十八年書王者元年一君之始十八年一君之終嫌以無王之罪蔽於一國也二年書王者當宋公之弑嫌以無王之罪蔽於一人也十年書王者當曹伯終生之卒嫌使是君不得正其終也然陳侯鮑卒亦無王者史從其再赴以二日繫月如長歷與大衍歷所推一日皆不得在月春秋疑以傳疑甲戌己丑未必皆正月之日則陳侯實卒月不得實言故不與正也穀梁傳曰桓無王其曰王何也謹始也二年有王曰正與夷之弑也十年有王曰正終生之卒也此說必有所從



受又曰元年有王所以治桓也則與謹始之義不同矣蓋口傳之學易至失真其桓弟弑兄臣弑君以下云者乃以已見尋經師說而妄為之辭

中國無伯則晉靈公之盟會諸侯不序

文七年秋八月公會諸侯晉大夫盟于扈傳曰齊侯宋公衛侯鄭伯許男皆伯會晉趙盾盟于扈

故也十五年冬十一月諸侯盟于扈傳曰晉侯宋公衛侯鄭伯許男皆伯會晉趙盾盟于扈

之盟且謀伐齊也齊人賂晉侯故不十七年夏諸侯會于扈傳曰

堯而還於是齊難是以公不會平宋也公不與會齊難故也

以上伯國盟會不序諸侯者三見中國之無伯也晉襄公卒靈公

幼楚久已知北方可圖矣趙盾以大夫會盟諸侯而合四國以救

鄭不及楚師以三國伐宋取賂而還新城之盟諸侯若不能忘晉

者而扈之再盟以賂不克伐齊又再會以定宋文之篡諸侯以為

晉不足與也鄭既受盟于楚而齊晉俱成則中國遂至於無伯矣

夫中國無伯乃楚之所由興也春秋辨名實之際當中國無伯之且而且序魯伯人楚君如他時不幾於名實相亂乎故於靈公之盟會略諸侯不序以明晉伯中衰而楚自厥貉而後君將皆稱君以著其亂華之罪其謂楚君者亦所以志無伯也是故王臣自出以盟諸侯齊商人弑其君執天子之使諸侯恬不為動於是天下之人皆忘其上而詩盡云自有伯以來中國之勢又一大變而王室又以無伯而愈卑矣故頃王崩葬亦削而不書與不序諸侯之簡隱顯此辨名實之先務也左氏不達此義於趙盾之盟曰公後至故不書所會避不敏也凡史有後至不書所會之例者蓋為公後會期不得與其成事故不書所會明不冒其功今書公會諸侯盟而乃以不序諸侯為避不敏理必不然其曰無能為無功者義亦未盡唯陳氏謂盟會恒序諸侯於是雖伯主在焉而亦不序見晉失伯而楚與獨得春秋微旨非諸家所及也



**世** 征伐在諸侯則君將稱君大夫稱人用衆稱師苟略其恒辭

則雖君將稱人稱師一役而再有事稱人稱師以喪行稱人

隱四年夏宋公陳侯蔡人衛人伐鄭 秋鞏帥師會宋公陳侯蔡人衛

人伐鄭 十一年秋七月壬午公及齊侯鄭伯入許

桓十年冬十二月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎 十三年春二月公

會紀侯鄭伯已及齊侯宋公衛侯燕人戰齊師宋師衛師燕師敗

績 十五年冬十一月公會宋公衛侯陳侯于袤伐鄭 十六年夏

四月公會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭

以上君將稱君者七春秋之初諸侯無王合黨為亂也然征伐自

諸侯出實由此而始故悉從其恒稱以見實與後中國無伯之事

同

僖四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯侵蔡蔡潰

遂伐楚次于涇 六年夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭鄭潰

城 十年夏齊侯許男伐北戎 十五年十一月壬戌晉侯及秦伯

戰于韓獲晉侯 十八年春王正月宋公曹伯衛人邾人伐齊 二

十二年夏宋公衛侯許男滕子伐鄭 二十三年春齊侯伐宋圍緡

二十八年春晉侯侵曹 晉侯伐衛 三月丙午晉侯入曹 夏

四月己巳晉侯齊師宋師秦師及楚人戰于城濮楚師敗績

文元年夏晉侯伐衛 二年春王正月晉侯及秦師戰于彭衙秦師敗

績 四年秋晉侯伐秦

以上君將稱君者十有四九伯主將而稱君者與之以專征討罪

中國無伯諸侯將而稱君者詳其自將以見實二者勢分不同故

皆從其恒稱而善惡自見所謂不嫌同辭也僖之初年齊君將稱

君者三皆桓公攘夷伐叛之事僖之中年晉及秦戰皆稱君惠公

背德秦穆責報齊桓不能西略也宋襄既納齊孝圖合諸侯稱君

將二齊孝以怨報德稱君將一皆無伯之事自僖末年至文之初



晉稱君將七文公尊王定伯功成一歲中有光齊桓襄公戰伐皆稱君與之以繼伯也靈公不親將而盟會皆不序成公自將伐鄭不書政在大夫也由是觀之則伯主將稱君視諸侯將從其桓稱者文同而義異矣

文十五年冬齊侯侵我西鄙遂伐曹入其郭 十七年夏齊侯伐我西鄙

宣元年秋宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于棊林伐鄭 七年夏公會齊侯伐萊 九年夏齊侯伐萊 十四年夏晉侯伐鄭 十八年春晉侯衛世子臧伐齊

成二年春齊侯伐我北鄙 三年春公會晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭 四年冬鄭伯伐許 十年夏公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭 十三年夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾人滕人伐秦 十六年六月甲午晦晉侯及楚子鄭伯戰于

鄆陵楚子鄭師敗績 秋公會尹子晉侯齊國佐邾人伐鄭 十七年夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐鄭 冬公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾人伐鄭

襄五年冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯齊世子光救陳 六年十二月齊侯滅萊 九年冬公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光伐鄭十二月己亥同盟于戲 十年秋公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭秋七月己未同盟于亳城北 公會晉侯

宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭會于蕭魚 十五年夏齊侯伐我北鄙圍成 十六年春齊侯伐我北鄙 夏叔老會鄭伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許 秋齊侯伐我北鄙

圖邲 十七年秋齊侯伐我北鄙圍桃 十八年冬十月公會晉侯



宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子同圍齊二十三年秋齊侯伐衛遂伐晉 冬齊侯襲莒

昭六年冬齊侯伐北燕 十六年春齊侯伐徐 十九年春宋公伐邾 二十二年春齊侯伐莒

定四年三月公會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭伯許男曹伯莒子邾子頓子胡子滕子薛伯杞伯小邾子齊國夏于召陵侵楚 冬十

有一月庚午蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉楚師敗績 九年秋齊侯衛侯次于五氏 十三年春齊侯衛侯次于垂葭 十五年夏齊侯衛侯次于渠蔭

哀元年秋齊侯衛侯伐晉 五年夏齊侯伐宋 八年春王正月宋公入曹以曹伯陽歸 九年秋宋公伐鄭

以上君將稱君者四十三晉君將十六起宣末年至襄之初十四皆景厲復伯悼公中興之事自悼而後唯平一圍齊乃諸侯同欲

定之侵楚則劉子之為舍是晉無書君將者矣時征伐自大夫出已久然當首君自將則諸侯皆親以師會過不專在大夫也宣元年宋陳衛曹之君會晉師者一明年而趙盾弒君襄十六年叔老會鄭伯晉荀偃者一其年平新即位蓋征伐自大夫出晉實為之而以大夫用諸侯則趙盾之無君也舍是諸侯無自將會大夫者矣齊君將二十三伐魯者七懿二頃一靈四惠伐萊者二皆間晉之衰欲挾魯以自為而不事盟主也靈滅萊而不親晉悼之盟會莊伐衛遂伐晉為伐盟主之始還遂襲莒景伐燕伐徐伐莒而不會劉子於召陵三次而後書伐晉且伐宋舍齊諸侯無抗晉者矣成四年一書鄭伯伐許志其反覆卒晉楚之間也昭十九年宋公伐邾討其入邾也入曹伐鄭而春秋終焉志中國無伯諸侯自相吞滅也舍宋鄭諸侯無書專伐者矣孔子曰征伐自諸侯出十世希不失矣此春秋君將書君之義也



隱二年冬鄭人伐衛 五年秋邾人鄭人伐宋 冬宋人伐鄭圍長葛  
十年秋宋人衛人入鄭 宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之 冬  
十月壬午齊人鄭人入郕

桓五年秋蔡人衛人陳人從王伐鄭 十四年冬宋人以齊人蔡人衛  
人陳人伐鄭 十七年秋及宋人衛人伐邾

莊十三年夏六月齊人滅遂 十四年春齊人陳人曹人伐宋 十五  
年秋宋人齊人邾人伐郕 鄭人侵宋 十六年夏宋人齊人衛人

伐鄭 十九年冬齊人宋人陳人伐我西鄙 二十年冬齊人伐我  
救鄭 二十六年秋公會宋人齊人伐徐 二十八年秋公會齊人宋人

僖四年冬十二月公孫茲帥師會齊人宋人衛人鄭人許人曹人侵陳  
七年春齊人伐鄭 十五年冬宋人伐曹 十七年春齊人徐人

伐英氏 十九年秋宋人圍曹傳記子魚之諫在國言 衛人伐邢

二十年夏鄭人入滑傳曰鄭公子士滑堵寇帥師入滑陳氏曰

二十六年春齊人侵我西鄙 夏衛人伐齊 三十二年夏衛人  
侵狄 三十三年春王二月秦人入滑陳氏曰孟明視書人秦未有

冬晉人陳人鄭人伐許

文元年夏衛人伐晉傳衛孔達帥師伐晉 二年冬晉人宋人陳人鄭人伐秦傳

五年秋衛師入郕

莊元七年夏五月丙午及齊師戰于奚

莊元八年冬齊師遷紀鄆鄆部 三年春王正月溺會齊師伐衛 八年  
夏師及齊師圍郕於陸于齊師 九年八月庚申及齊師戰于葛  
我師敗績 十年夏齊師宋師次于郎為下 冬十月齊師滅譚

僖元年春齊師宋師曹師次于蕭北救邢為朝廟 夏齊師宋師曹師



城邢

二年夏虜師晉師滅下陽

傳晉里克荀息帥師會虜師伐虢滅下陽陳氏曰傳見城虜師今

按未書大夫將

十五年秋七月齊師曹師伐厲十八年五月戊

寅宋師及齊師戰于鹹齊師敗績

二十八年夏四月己巳晉侯齊

師宋師秦師及楚人戰于城濮

傳夏四月戊辰晉侯宋公齊國歸父

公以下皆以師屬晉不與戰陳氏曰三國之君大夫但書師始伯之辭今按國宋之役楚子雖敗齊人猶不易其班今宋序齊下則非宋

公明矣但謂齊秦皆以師屬晉則不可時征伐不出大夫齊卿秦公

子不書將則亦當舉師為重杜蓋不知此義陳氏又循左氏尊晉侯

又二年春王二月甲子晉侯及秦師戰于彭衙

傳秦孟明視帥師

以上征伐稱人者三十五稱師者十四皆文以前征伐不自大夫

出之事莒邾而下不入例九敗例言師小國不入例公羊傳曰將

尊師衆稱某帥師將尊師少稱將將卑師衆稱師將卑師少稱人

君將不言帥師書其重者此史例也將尊謂大夫而為卿者將卑

謂非卿者傳或謂之微者筆削之旨文以前征伐自諸侯出則雖

卿將稱人與將卑師少者同雖卿帥重師但稱師與將卑師

同蓋征伐之權尚在諸侯則大夫皆奉君命以行得失在其君而

大夫之尊卑不足辯也左氏考史牘征伐卿大夫有名氏而經但

書人者悉錄其名氏不為無所見而未達筆削微旨至永嘉陳氏

始發不傳之秘而侵伐圍滅異說以礫裂其義則又失之僖以前

經無書名者故傳不復詳亦或有不得名氏者然魯以卿會者則

外應是卿蓋事有輕重而大夫之會必以其班非有故不得以微

者往其以微者會則大國大夫下於次國之卿若溫之盟齊人序

鄭人下是也次國大夫下於小國之卿邾人鄭人伐宋是也陳氏

謂微者皆不書有所重則書於是有所重則書於是有所重則書於是

謂微者皆不書有所重則書於是有所重則書於是有所重則書於是

莊二十八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人戰衛人敗績

衛戰敗衛師數之以王命取賂而還陳氏曰傳見齊侯書人







僖二十六年夏齊人伐我北鄙傳齊孝公伐我北鄙公使展喜歸  
襄十八年秋齊師伐我北鄙傳齊侯伐我北鄙

以上齊君將稱人者一稱師者一齊孝公伐魯以魯人犒師故未  
入竟而去公子遂已如楚乞師伐齊取穀魯為已甚矣故雖君將  
但稱人為用楚師言故而巳齊靈間晉悼之卒倍盟伐魯者四皆  
稱爵以見實至是又伐魯卒致十二國同圍齊之禍故雖君將但  
稱師為書同圍言故而巳一以用楚師報伐見義一以十二國同  
圍見義則其自將之罪不足詳矣

隱十年春王二月公會齊侯鄭伯于中丘夏鞏帥師會齊人鄭人伐宋  
傳五月羽父先會齊侯鄭伯伐宋

桓十二年冬十一月丙戌公會鄭伯盟于武父十二月及鄭師伐宋丁  
未戰于宋傳與鄭伯盟于武父遂帥師而伐宋

僖十八年春王正月宋公曹伯衛人邾人伐齊五月戊寅宋師及齊師

戰于戲

以上一役再有事君將稱人者一稱師者二欲明二事為一役故  
先詳後略因上文以見之而義愈明與內事蒙上文不書公同法  
陳氏乃以再見稱人為賤借令不再見則遂無賤乎諸賤例皆抵  
詔不通本非春秋之旨故也其以內諱而稱人者已見前篇

僖三十三年夏四月辛巳晉人及姜戎敗秦師于殺傳曰秦孟明視西  
及鄭有備滅滑而還晉先軫曰秦不哀吾喪而伐吾  
同姓發命遽興姜戎于墨衰經四月辛巳敗秦師于殺秋晉人  
敗狄于箕傳曰狄伐晉八月戊子晉侯敗狄于箕

以上未踰年君將稱人者二嗣君未踰年稱子出從盟會亦稱子  
以師行者稱爵從史文以見其罪也若夫方伯連率禦寇討亂則  
魯公伯禽嘗行之矣君子以其不以私憂廢王事無以議為也故  
晉襄公衰經行師聖人以其與得巳不已者不同略而稱人義不  
在稱君也陳氏知二傳釋殯之譏為非而又以構秦怨為賤則雖



習於變禮之由而於當時事體有不察者自城濮而後楚人怙息中國少寧而秦穆首為亂階繼而弗討同盟之國何所賴乎陸氏曰晉為盟主諸侯服之久矣秦不哀其喪而襲其同姓若不能救則先公之業墜矣故聖人為之諱許其以權變禮異乎匹夫之孝也其論伯者繼述之義諸家所不及然以稱人為諱則襄公之事初不必諱但不使與得已不已者同稱所以別嫌明微唯以書敗見義而已敗狄稱人雖葬未二年義與上同而陳氏又以為貶有不能敗之則將何以為稱乎

**廿二** 征伐在大夫則大夫將書大夫微者稱人用眾稱師苟略其恒稱則雖大夫將稱人稱師

文三年冬晉陽處父帥師伐楚以救江 十五年夏晉卻缺帥師伐蔡

戊申入蔡

宣元年秋晉趙盾帥師救陳 冬晉趙穿帥師侵崇 六年春晉趙盾

衛孫免侵陳 九年秋晉荀林父帥師伐陳 冬晉卻缺帥師救鄭

十二年夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子戰于邲

成二年六月癸酉季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師會晉卻

克衛孫良夫曹公子首及齊侯戰于鞏 三年秋晉卻克衛孫良夫

伐唐咎如 六年冬晉欒書帥師救鄭 八年春晉欒書帥師侵蔡

冬叔孫僑如會晉士燮齊人邾人伐鄭 九年秋晉欒書帥師伐

鄭

襄元年春仲孫蔑會晉欒廩宋華元衛甯殖曹人莒人邾人滕人薛人

圍宋彭城 夏晉韓厥帥師伐鄭 三年冬晉荀瑩帥師伐許 十

六年夏叔老會鄭伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許 十九年秋晉士燮

帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還

昭元年夏晉荀吳帥師敗狄于大鹵 十五年秋晉荀吳帥師伐鮮虞

十七年八月晉荀吳帥師滅陸渾之戎



定四年秋晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞 五年冬晉士鞅帥師圍鮮虞

八年秋晉士鞅帥師侵鄭遂侵衛 十年夏晉趙鞅帥師圍衛

哀二年夏晉趙鞅帥師納衛世子蒯聵于戚 秋八月甲戌晉趙鞅帥

師及鄭罕達帥師戰于鐵 五年夏晉趙鞅帥師伐衛 六年春晉

趙鞅帥師伐鮮虞 七年春晉魏曼多帥師侵衛 十年夏晉趙鞅

帥師侵齊 十三年秋晉魏曼多帥師侵衛

以上晉大夫將書大夫者三十三皆文以後征伐自大夫出之事

晉至襄公之末大夫已專陽處父為大傅盟魯侯以王叔桓公伐

楚改蒐于董易中軍其汰已甚卒取殺身之禍故經沒桓公而書

大夫帥師於是始趙盾哀之子也立靈公再專合諸侯屢士兵征

伐卒將趙穿以陷於篡弑之罪又立成公而相之晉不競者再世

而六卿之禍遂成卻缺芮之子也傳克而益專至錡至驪而敗荀

林父孫偃庚之子也與欒書同弑厲公而吳至寅而敗荀偃曾之

子也傳盈與

瑤而敗荀首者林父弟林父之後世襲中行故

稱中行氏首分族稱知氏欒書盾之子也傳厲至盈而敗士燮會

之子也傳旬與鞅至吉射而敗韓厥之子起起孫不信魏曼多舒

之孫也趙氏再起至鞅而復彊三家相結以傾范中行氏卒滅知

氏三分晉地而自列為諸侯凡皆世卿之效也孔子曰禮樂征伐

自大夫出五世希不失矣此春秋大夫將書大夫之義也然襄以

前大夫將有書人以見義者自昭而後大夫將皆從其恒稱何也

稱人見義者以大夫征伐猶有關天下之故也春秋為天下作非

有關於天下之故奚議焉自昭而後晉人志不在諸侯而盡力於

群狄伐鮮虞滅陸渾利其俘獲爾齊衛鄭鮮虞助范中行以抗趙

韓魏氏故趙鞅納蒯聵戰鄭罕達侵齊伐衛伐鮮虞魏曼多侵衛

皆從其恒稱志彊家之亂而已 襄元年夏仲孫蔑會齊崔杼曹人邾人杞人次于鄆 十七年秋高厚



帥師伐我北鄙圍防 二十四年秋齊崔杼帥師伐莒 二十五年春齊崔杼帥師伐我北鄙

昭十二年春齊高偃帥師納北燕伯于陽 十九年秋齊高發帥師伐莒

定七年秋齊國夏帥師伐我西鄙 八年夏齊國夏帥師伐我西鄙

哀三年春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚 十一年春齊國書帥師伐我

以上齊大夫將書大夫者十其事獨在襄公中歲以後齊自國高以天子命卿爲桓公內主子孫世執其政然自孝而下多彊君威福自己出至靈公間晉伐魯而高厚始書帥師又廢太子光而使厚傅牙以爲太子及崔杼立莊公厚以從君於昏見殺杼既專國弑君而卒以家禍覆其宗出慶封放高止公族猶有人焉其後陳氏以厚施得民景公君臣知其必有齊國而莫如之何國高之後猶以世卿帥師而齊人再世弑君不能討至國夏高張乃見逐書

以後爲陳氏役而已

宣二年春王三月壬子宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘宋師敗績獲宋華元

哀三年夏宋樂髡帥師伐曹 六年冬宋向巢帥師伐曹 七年春宋

皇瑗帥師侵鄭 九年春宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘 十二年秋

宋向巢帥師伐鄭

以上宋大夫將書大夫者六宋卿皆公族也昭公之弑華氏與焉華元爲右師以相文公出魚氏殺楚使者幾二國然國於晉楚之間衛鄭交侵而不私圖報復以聽於伯主既又以善於晉楚大夫克合南北之成以向戌爲左師而向戌亦以善於晉楚大夫挾弭兵之說成宋之盟故宋大夫書帥師自華元始而歷四世無書大夫將者蓋晉人欲以偃陽封向戌能讓歸其君既而以弭兵請賞公與之邑司城子罕削而投之向氏欲攻司城左師曰我將亡



夫子生我則三子者之從政亦有異於專兵以徼利弱公室而自封者焉至樂髡向巢皇瑗始滅曹與鄭連兵無虛歲然巢既以弟

黉叛奔魯而瑗亦以子麋故殺身則大夫書將之義可謂明矣

成二年夏四月丙戌衛孫良夫帥師及齊師戰于新築 六年春衛孫

良夫帥師侵宋 傳三月晉伯宗夏陽說衛孫良夫竊相鄭人伊維之戎陸渾蠻氏侵宋 十年春衛侯

之弟黑背帥師侵鄭 十七年春衛北宮括帥師侵鄭

二十二年夏晉師宋師衛甯殖侵鄭 十七年夏衛石買帥師伐曹 十

九年夏衛孫林父帥師伐齊

定四年秋晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞 十二年夏衛公孟彊帥師伐

曹 十三年夏衛公孟彊帥師伐曹

哀三年春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚

以上衛大夫將書大夫者十一其以會伐再見者已具晉大夫類

中當晉襄之伯孔達以國故干晉以見討晉人良而免之既又皆

盟救陳見殺孫免會趙盾所帥師少故不言帥師良夫世為鄉子

林父與甯殖出其君而立剽剽黑背之子也殖子喜又弑其所事

之君而納故君卒以見殺林父入于戚以叛北宮結以公叔戌之

黨逐公孟彊以崩贖之黨逐孔圉取崩贖之姊生惺崩贖因孔姬

以劫惺而復國惺亦卒逐石買背盟伐魯見執伯主曼姑為輒拒

父皆無足道者觀延陵季子與孔子之言則衛之末世猶有人焉

故雖靈公無道而禍不出於世卿云

定四年夏四月庚辰蔡公孫姓帥師滅沈以沈子嘉歸殺之 十四年

二月辛巳楚公子結陳公孫佗人帥師滅頓以頓子牂歸

以上陳蔡大夫將書大夫者各一陳蔡國小而役於楚無大國世

卿之禍政在公族故二公孫以帥師書然二國之為惡者非公子

則公孫也

宣三年春王二月壬子宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘



成三年夏鄭公子去疾帥師伐許 十四年秋鄭公子喜帥師伐許

十六年夏鄭公子喜帥師侵宋

襄十一年夏鄭公孫舍之帥師侵宋 二十五年六月壬子鄭公孫舍

之帥師入陳 冬鄭公孫夏帥師伐陳

定六年春王正月癸亥鄭游速帥師滅許以許男斯歸 十五年夏鄭

罕達帥師伐宋

哀二年秋八月甲戌晉趙鞅帥師及鄭罕達帥師戰于鐵 七年冬鄭

駟弘帥師救曹 十三年春鄭罕達帥師取宋師于岳

以上鄭大夫將書大夫者十有二鄭在春秋為次國自侯宣多後

無復異姓之卿公子歸生受命于楚以伐宋敗宋師獲華元而卒

以首惡書其後鄭人討幽公之亂鄆子家之棺逐其族而穆氏大

興于鄭傳記穆公之子十一人其為卿者九人 去疾字子良能不

受國而讓歸其兄其伐許也楚人以為討而鄭伯背楚歸晉遂世

與許仇以至滅許至孫良霄而敗是為良氏喜字子罕子豐欲懲

其君於晉喜能止之子舍之孫罕虎皆賢是為罕氏駟字子駟當

晉楚爭鄭始則受楚田而叛晉以伐宋遂與宋仇終則反覆兩間

以使晉人盡力於鄭楚不敢爭而後固與晉然上弑其君而下侵

欲於人卒殺其身以及二卿子夏孫偃是為駟氏發字子國與於

子駟之難子僑孫參是為國氏偃字子游子薑孫吉是為游氏嘉

字子孔知子駟之難而不告又將叛晉而起楚師以去諸大夫子

展子西殺之而分其室子豐之後為印氏是時子產之賢聞於諸

侯子展當國即能立以為卿而子皮卒授之政當晉六卿擅國魯

三家不臣齊崔慶顛覆楚人肆暴陳蔡危亡之餘鄭獨隱然其間

以禮自持內無世卿之禍外无大國之侮則子產之功也然則子

展子皮賢於臧文仲遠矣至罕達復脩宋怨而駟弘救曹無功則

鄭亦衰焉此外唯曹公子首以鞏之戰書小國無疆家不復序



文五年夏秦人入郟 十五年秋齊人侵我西鄙

宣元年冬晉人宋人伐鄭 九年冬宋人圍滕 十二年冬衛人救陳

成九年冬秦人白狄伐晉 鄭人圍許 十二年秋晉人敗狄于交剛

襄四年冬陳人圍頓 十一年冬秦人伐晉

宣三年春秦師伐晉 三年秋宋師圍曹 八年夏晉師白狄伐秦

十年夏宋師伐滕為下 十二年冬宋師伐陳 十三年春齊師伐

莒

襄二年春鄭師伐宋 夏晉師宋師衛甯殖侵鄭

以上征伐稱人者十稱師者八皆文以後征伐自大夫出時事左氏不記名氏以其皆微者不復詳亦或有不得其名氏者春秋之初征伐在諸侯帥師不必皆卿故書人書師多微者自大夫專兵之後微者帥師亦少觀魯自三家專兵而後無微者將與此所序則可知矣晉悼公卒而後大夫將皆從其恒稱故以後微者之師

不復辨

文七年夏四月戊子晉人及秦人戰于令狐傳趙盾將中軍先克佐之

軍先克佐之戊子 九年春公子遂會晉人宋人衛人許人救鄭

子遂會晉趙盾宋華耦衛孔 十四年秋晉人納捷菑于邾弗克納

達許大夫救鄭不及楚師 一十七年春晉人衛人陳人鄭人伐宋傳晉荀

傳趙盾以諸侯之師 一十七年春晉人衛人陳人鄭人伐宋傳晉荀

八百乘納捷菑于邾 宣二年夏晉人宋人衛人陳人侵鄭傳趙盾救焦遂自陰

孔達陳公孫寧鄭石楚伐宋討 人宋人衛人曹人伐鄭傳諸侯之師伐鄭取成而還按元時鄭已

國皆微者會兵之事鄭亦必不與微 十五年六月癸卯晉師

者成傳雖不得名氏明四國皆卿也 狄潞氏以潞子嬰兒歸傳晉荀林父敗赤狄

于曲梁辛亥滅潞 人滅赤狄甲氏及留吁傳晉士會帥師滅赤

狄甲氏及留吁鐸辰 襄十年夏晉師伐秦傳荀鑿伐秦

報其侵也 以上晉大夫將書人者三稱師者二晉大夫與諸侯之大夫將稱



人者四九大夫將稱大夫者征伐自大夫出也苟動不以正與不堪其事則又奪其恒稱趙盾專國立君不審為令狐之役以再起秦怨興兵以納不正見辭於邾人荀林父十會當宋告急畏楚不能救而甘心於群狄晉楚方爭鄭不能釋秦以畢事於楚荀釐伐秦徒曰報其侵而已此皆所謂動不以正也則奪其恒稱固宜然趙盾孫免侵陳書名氏而救鄭伐宋侵鄭伐鄭九四八舉皆責人者陳侯既同新城之盟楚子侵陳趙盾救之而陳又叛晉從楚則侵之得討貳之宜也趙盾將五國之眾救鄭而不及楚師宋人弑君林父與諸侯之大夫伐宋猶立文公而還鄭伯曰晉不足與也遂受盟于楚於是趙盾又以諸侯之師侵鄭遇楚轍還鄭伯既會晉侯于黑壤于扈楚子伐鄭而晉卻缺救鄭鄭伯亦敗楚師于柳焚鄭之從晉非不堅也晉雖得鄭而終不能服楚則鄭豈能當楚之驟伐哉故柳焚既敗楚師而子良憂之明年鄭及楚之懼晉之

不足恃也於是晉又以諸侯伐鄭取成而還明年楚子陳侯鄭伯盟于辰陵又明年楚子入陳又明年楚子圍鄭而荀林父喪師于邲故是四役皆稱人惡其以大夫而專伯討既不能以信義屬諸侯又不能以武力震楚而徒為是紛爭也

襄八年夏鄭人侵蔡獲蔡公子燮傳鄭子國子耳侵蔡獲蔡司馬公子燮五月會于邲丘十四

年夏叔孫豹會晉荀偃齊人宋人衛北宮括鄭公孫萬曹人莒人邾

人滕人薛人杞人小邾人伐秦為下事月傳諸侯之大夫從晉侯伐秦以報櫟之役也晉侯待于竟使六

卿帥諸侯之師以進及涇不濟叔向見叔孫穆子穆子賦輿有苦葉叔向退而具舟魯人莒人先濟鄭子驥衛北宮懿子見諸侯師而勸之濟濟涇而次子驥帥鄭師以進師皆從之至鹹林不獲成焉荀偃令曰雞鳴而駕塞井夷竈唯余馬首是瞻察慶曰晉國之命未有是也余馬首欲東乃歸下軍從之乃命大還晉人謂之遷延之役櫟鐵

曰此役也報櫟之敗也役又無功晉之取也吾有二位於戎路敢不取乎與士鞅馳秦師死焉於是齊崔杼宋華閱仲江會伐秦不書情也向之會亦如之衛北宮括不書於向書於伐秦攝也十九年四月丁未鄭公孫萬卒晉侯以其善於伐秦也請於王追賜之大路使以行

以上鄭大夫將稱人者一諸侯之大夫會伐而齊宋大夫特稱人



者一鄭大夫將於他役或從晉或從楚皆從其恒稱而侵蔡獨稱人者鄭反覆於晉楚之間久矣事之善惡不待變文而見故大夫將皆從其恒稱於是僖公如會公子駢道弒君而立簡公生五年矣公子發又為之侵蔡而奉其幼君以獻捷于會將以說晉而免鄭於討也悼公果實其罪不問是歲楚人伐鄭子駟子國又定畫從楚蓋中國之勢苟未得鄭則未可以圖蔡鄭人內懷反覆而侵蔡以欺盟主故晉卒歸公子燮于蔡而春秋於鄭大夫獨奪其恒稱伐秦之役晉衛鄭大夫皆從其恒稱而齊宋大夫稱人者傳以為齊宋大夫不進師也是年春會吳于向齊宋衛大夫皆稱人一役之中而有與奪以悼公之惰也抑中國之不競諸侯亦有罪焉自令狐以來晉與秦交兵大夫將皆稱人而荀偃獨從其恒稱者悼公以諸侯之師伐秦庶幾能張中國之勢討秦人黨楚之罪而齊宋大夫不進師則悼公之令外不行於列國矣荀偃欲進而樂

厲先歸則悼公之令內不行於臣子矣故荀偃得從其恒稱譏不在荀偃也諸侯大夫知有伯之無益於己而不知無伯之禍又有甚焉故惰慢不攝如此譏不徒在晉也自伐秦而後大夫將無異辭苟無中國之志則不足議也晉襄公卒而楚君將稱君伯業之偏安也悼公卒而大夫將皆從其恒稱則春秋治在夷狄矣

昭二十三年春晉人圍郊

以上晉大夫將稱人者一大夫將從其恒稱久矣此籍諫荀躒也其復書人何也晉悼公卒而大夫將皆從其恒稱者苟非伯者之事則其名實不足辯也若夫諸侯實力王室乃臣子之分所當為不唯責在伯者以晉大夫怠於勤王而從其恒稱是君臣大義以無伯而廢天理民彝以無伯而泯也故特變而稱人明晉雖失伯而王室在難乃諸侯所當勤有不可一日緩者又一義也齊陳恒弒其君孔子沐浴而朝告於哀公請討之曰以吾從大夫之後不



敢不言時夫子方脩春秋而不忘討賊如此則其制作之意豈徒曰辯伯者之功過以示後世而已哉晉人怠於勤王事已見第二篇

征伐君大夫將稱人不足以盡意則但稱國

文十年夏秦伐晉

成三年冬鄭伐許

昭十二年冬晉伐鮮虞

以上君大夫將稱國以伐者三凡夷狄舉號君臣同辭如戎狄於越淮夷是也若荆吳與徐則本非夷狄荆吳既僭王猶夏而徐之先亦嘗僭王故春秋於此三國者皆以號舉穀梁傳釋荆曰狄之則徐吳從可知也然此猶史例也若傳於晉伐鮮虞亦曰狄之而何氏范氏陳氏因推以釋秦伐晉鄭伐許則非復史例矣蓋君大夫將稱人者變文以示義也其或稱人不足以盡意則但稱國以

異之辭愈略者義愈深也然既同於舉號則亦豈諸侯由國之恒稱哉秦嘗再納晉君城濮程泉小子愁皆在焉不為無功於中國而穆公叛晉以襲鄭敗穀敗彭衙而秦不自反連兵報復者再世終春秋秦為楚役卒使楚人得志於中國故春秋晉侯伐秦稱爵而秦伯伐晉皆稱人令狐而後秦晉交兵不悉書而秦伯伐晉但書秦杜而絕之同於夷狄而已自晉楚爭鄭鄭受兵無虛歲辰陵竊盟于楚而又徵事于晉既從楚以拒晉又一歲中再伐許以怒楚其反覆卑晉楚之間誠狄道也故再伐許稱國言非復中國諸侯也晉雖不競猶稱盟主楚合諸侯于申伐吳滅陳誘蔡侯般殺之滅蔡而晉人方以詐滅肥伐鮮虞甘心於群狄故伐鮮虞稱國責其棄中國於楚聽其吞滅非復諸侯之盟主也是皆筆削之旨也蓋狄秦則諸侯之從楚者絕意於中國矣狄鄭則諸侯之反覆卑晉楚之間者不足賴矣至於狄晉則天下諸侯皆楚之從而晉



之為盟主也未矣此春秋所以治在夷狄也

**十四** 外盟會恒稱君大夫微者稱人內微者但稱會苟奪其恒稱

則外君大夫俱稱人內稱會同微者一役再有事稱人

僖二年秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫

莊十五年春齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯會于鄆

僖三年秋齊侯宋公江人黃人會于陽穀

宣九年秋晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯會于扈為下卒月

僖二十一年秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于孟

以上伯主之盟一會三宋楚之會一皆從其恒稱九盟會吾君大

夫在焉者皆序見第一篇外離盟參盟序見第二篇楚主盟會序

見下篇君稱爵大夫稱名氏微者稱人內微者但稱會皆從主人

之辭此不重序

僖十九年冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊公作公會趙氏以為諱不書公據左氏此會為陳穆

公請脩好於諸侯以無忘齊桓之德而不言公會盟于齊雖齊桓盛時亦無諸侯會盟于齊之事况魯有救四公子之嫌終孝公世債公未嘗如齊其後卒為仇敵則此盟非公親往可知楚僭大號未嘗與中國會盟觀蜀之盟楚嬰齊秦說序宋陳衛卿上則其早諸侯可見其貴卿必不肯序陳蔡大夫下此蓋陳蔡皆卿而楚以微者往會故楚序陳蔡之下鄭又序楚下如蜀之盟齊大夫序鄭下皆非卿也此內稱會為微者無疑二十一年春宋人齊人楚人盟于鹿上宋齊皆卿楚微者

成二年十一月丙申公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹人邾

人薛人鄆人盟于蜀傳公及楚公子嬰齊蔡侯許男秦右大夫說宋華元陳公孫寧衛孫良夫鄭公子去疾及齊國

之大夫盟于蜀於是乎畏晉而竊與楚盟蔡侯許男不書乘楚車也謂之失位

以上列國大夫與楚人盟書人者三自齊桓公卒宋襄暴虐陳穆

公請脩好於諸侯以無忘齊桓之德初以諸侯大夫會盟而楚人

得與中國盟會於是始宋襄又不度德量力求諸侯於楚而為鹿

上之盟至有孟之執辱泓之敗績於是魯挾楚以抗齊為東諸侯

事楚之始陽橋之役納賂請平公會楚公子嬰齊及十一國之大

夫盟于蜀則夷夏之分蕩然矣故三盟列國大夫皆奪其恒稱責



其隨中國之大義也內不諱公者陽橋之役由魯致之公親會嬰齊而即魯地為盟事不可諱而亦與內惡私恥不同故不沒公以見實也至晉楚為宋之盟以南北諸侯交相見乃從其恒稱者聖人不以空言作經其有辯於名實之際蓋將以正名而責實也齊與鹿上召陵之威列宋泯蜀之盟雖曰東方諸侯皆在而猶有晉也故皆奪其恒稱以示義晉悼公卒齊始叛晉晉知不競於楚而遂以諸侯與之則春秋將何所辯乎故晉楚之盟會大夫亦從其恒稱以見實而已

僖二十九年夏六月會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于翟泉

傳公會王人虎晉狐偃宋公孫固齊國歸父陳轅濤秦小子憖盟于翟泉

莊十三年春齊侯宋人陳人蔡人邾人會于北杏

襄八年夏季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾人于邢丘傳五月甲辰會于邢丘以命朝聘之數諸侯之大夫聽命季孫宿與齊高厚

宋向戌衛甯殖邾大夫會之鄭伯獻捷于會以視聽命

以上列國大夫盟王子稱人者一會伯主稱人者二禮卿不會公侯豈有列國大夫上盟王子之理翟泉之盟下陵上替之始也故王子與大夫皆變文稱人以尊王室而沒公不書凡大夫會諸侯經皆直書而失自見北杏邢丘會列國大夫以聽政乃伯主之所得行故大夫稱人以尊伯主經所以獎成伯功也傳曰大夫不書尊晉侯也北杏傳不得大夫名氏故於邢丘發例陳氏解會盟于幽為齊初主盟不言公與奪不一以經傳事理考之非是

宣十二年冬晉人宋人衛人曹人同盟于清丘傳晉原穀宋華椒衛孔達曹人同盟于清丘

恤病討貳於是解不書不實其言也宋為盟故伐陳衛人救之

襄十四年春王正月季孫宿叔老會晉士匄齊人宋人衛人鄭公孫薑

曹人莒人邾人滕人薛人杞人小邾人會吳子向傳會于向為吳謀楚故也於是齊崔杼宋華閱仲江會不書情也

宋人曹人于澶淵傳衛人侵戚東鄙孫氏愬于晉晉為孫氏故召諸侯六月公會晉趙武宋向戌鄭良霄曹人于澶淵

宮括不書於向書於伐秦也 二十六年夏公會晉人鄭良霄



以討衛

三十年冬晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾人滕人

疆戚田

薛人杞人宋人會于澶淵宋災故傳曰為宋災故諸侯之大夫會

晉趙武齊公孫黃宋向戌衛比官仲孫平虎及邾邾之大夫會于澶淵既而無歸於宋

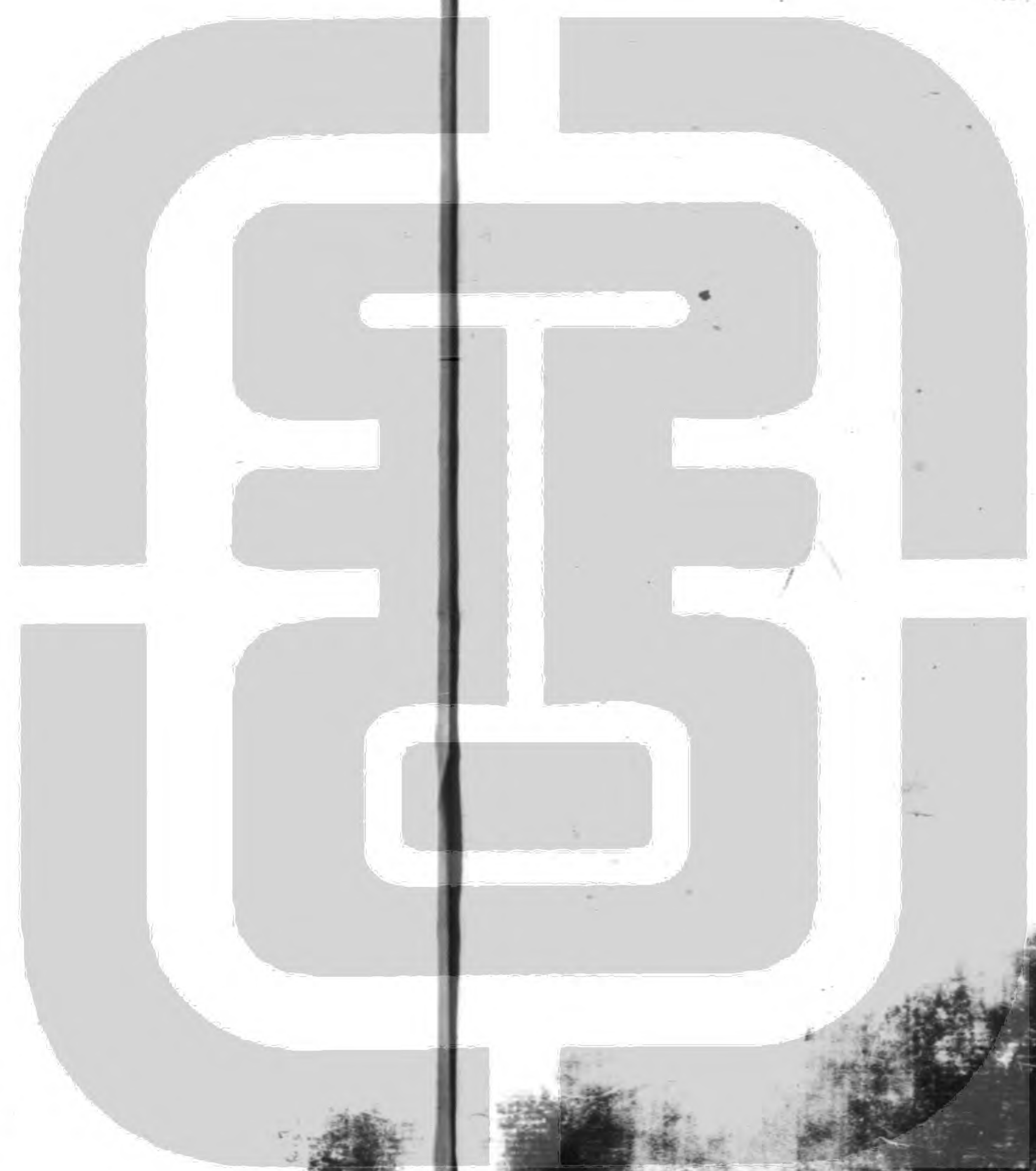
以上大夫同盟稱人者一會而有稱大夫有稱人者二會而稱人者一清丘同盟晉以原穀主之而衛人背盟救陳大夫不足主諸侯明矣澶淵之會謀歸宋財既而無歸合諸侯以行私惠而又不踐其言非盟主之道也故皆奪其恒辭稱人叔孫豹會不書陳氏曰譏不在魯也向之會齊宋衛大夫以情慢不攝稱人澶淵之會以鄭不助叛臣故良霄獨從其恒稱與奪之義著矣自昭公而後大夫之會皆從其恒稱不足議也楚圍尋宋之盟于號合十有一國于申伐吳執齊慶封遂滅賴滅陳執陳公子招殺陳孔與誘蔡侯般殺之圍蔡滅蔡而晉合八國于厥憇不能救蔡合十國于黃父不能勤王合六國于亳不能納魯昭公春秋治在夷狄而晉之

君卿不足議則從其恒稱可也

桓十年冬十二月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎十一年春正月齊人衛人鄭人盟于惡曹

以上一役再有事前稱君後稱人者一戰稱君盟稱人者前書來戰則其罪已著矣欲明二事為一役故蒙上文略稱人以見之也陳氏曰此戰郎諸侯也凡一役而再見者但人之略之也





老和屋台卷十一

十一



卷之三