

潛研堂文集

五

潛研堂
名
印

潛研堂文集卷十七

嘉定錢大昕

箴

名箴

下士逐逐惟位之榮上士汲汲惟名之矜臧穀亡羊其
失則均汝不茲悟而昧沒以終身與今人爭名命之曰
躁人其嫉之與古人爭名命之曰妄天其忌之戒之哉

文箴

文以貫道言以匡時雕蟲繡帨雖多奚爲博而孱守默
而湛思非法不服先哲是師竊人之言以爲己詞欺世

嗽名爲識者噓文依於行若木有枝本實先撥枝其萎
而

銘

欵器銘

維古宥坐制器示形守中則正太滿卽傾天道益謙鬼神害盈水溢而竭牆高且崩樂不可極智不可矜好勝敵至多藏盜憎目不見睫勿謂視明諱疾忌醫曷延其齡哲人知幾如履薄冰鑒茲欵器拳拳服膺

座右銘

无咎无譽多譽多懼

又

不狂而狷以約失鮮

竹鎮紙銘

直以方守吾常靜以鎮去吾吝伊此君之德兮吾將以爲式兮

書局硯銘

勿以率易爲敏勿以趨走爲勤亦詳亦要有本有原吾師乎古之人

圓硯銘

懷孔之璧守老之黑

筆管銘

毋用汝銳可以百歲

木榻銘

日長支頤坐夜久申腳臥天君泰然無不可

佩硯銘

佩玉蕊兮不如端人之與友兮

漢瓦當硯銘

文云長生無極

西京遺刻淳古可式置之坐右世守無極

張芑堂著書硯銘

非金星而粲不象眼而瑩方直而不詘渾朴而無名是
可以究篆籀之祕而訂金石之盟

碁盤銘

國於蝸角鬪左右徑於羊腸爭先後一彈指頃局已終
彼勝此負夫何有袖手莫下手謂之高手

又

天九地十數之終一居中央四角同縱之橫之八陣通
多算勝輕進凶持无咎征有功

鏡銘

人苦不自知慕母自以爲西施賢哉鏡機子直諒世無
比爾妍爾媸明以示爾問焉弗隱舍焉弗愠吾將就而
正之庶幾有徵而信也

雙節門銘

乾隆二十有九年十有二月禮部言故淇縣典史蕭山汪楷繼妻王氏守節二十四年側室徐氏守節二十三年同志撫孤孝義兼備應如例旌表

制曰可明年禮部移文浙江巡撫巡撫檄所屬有司承詔從事建雙節坊於縣東四十里大義村聚奎橋北大所時以學士司記注旣大書兩節婦姓氏於簡越十年其子輝祖成進士述母事狀請予爲之銘曰

越之縣八蕭山居一村名大義汪氏羣萃義義緯楔

詔表雙節雙節誰與曰王與徐王爲楷婦繼主并曰徐實先歸佐筮相依夫也飢驅客死番禺有姑白頭藐焉

一孤匱前設誓有死無二內闈外侮百折萬苦如風漂
搖弗毀故巢如木枯萎乃茂新枝我觀大易畫卦睽革
二女同居志不相得猗與王徐彼步此趨二人共貞以
係命名白璧出璞其名曰珏皎皎素絲久而不緇永興
之里得兩女士高行足尚敬告劉向

晉億世典人輓銘

兩漢陶旌多作吉語典午未遙工用舊架典人之官爲
民父母億世銀艾希風卓魯得之何所激川海渚誰其
貽子吳子芸父

古甄井字硯銘爲蕭山王晚馨作

纒之汲以濟人墨之瀋以潤身古甌甌今瑤琨一勺水
萬井春

爲瞿萇生作鈕匪石所贈晉太康甄硯銘

三秦瓦三吳甄昔無聞今始傳具區清淺古豕彘懷賢
一堅而光治爲硯如截肪出泥塗左文章願俛旃毋太
康

Vertical columns of text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is extremely faint and illegible.

Vertical column of text on the left side of the page, also illegible due to fading.

贊

朱文公三世像贊

孔孟已遠吾將安歸卓哉紫陽百世之師主敬立誠窮
理致知由博返約大醇無疵山高海深日麗星垂浩然
元氣入人心脾慶元黨禁守正靡移立德不朽斯文在
茲感夢穆陵彷彿須眉榮及三世天章淋漓手澤依然
神靈護持勛爾雲仍勿替守之

錢氏先賢贊

周泉府上士孚

地官泉府上士四人故書作錢先鄭實云官有世功出

納惟均錫氏啟後枝葉敷紛

宋太史令樂之

太史善算和聲衍律三百六十當期之日范銅轉渾應
晷不失星官之書三家合一

宋孝子延慶

往投都門聞喪而回

去聲

在上蒼天義不共戴手刃仇人

庾浦之埭束身士曹終見全貸

陳散騎常侍永安縣侯道戢

矯矯肅侯至行可師雖起姻舊進不以私討異平紇拓
邊振威功名始終茅土用垂

唐右武衛將軍巢國公九隴

臣爲隸新生有侯相大劔長槍毛錐曷尚胙土二國山陵陪葬仁者有勇其猶克壯

唐考功郎中起

吾宗文學肇自仲文江上數峯清絕人閒右丞心許士元差肩沈宋而後卓然不羣

唐吏部尚書徽

尚書清素義不苟取推轂同僚世稱長者讜言卻貢正直是與江號之治君子所許

唐中書舍人珣

瑞文詞宗實司制誥官職聲名光遠有曜明月襟懷野
雲長嘯巴蕉未展中心是悼

唐六如象贊

土木其形骸冰雪其性情藐于駟以若浼擁萬卷而自
榮狂士標格才子聲名是將攀叔夜伯倫而尙友豈徒
引徵仲希哲爲同盟

程孟陽先生像贊

少微處士華陽逸民煙霞奇癖翰墨勝因消搖湖海傲
睨公卿不羸而富匪綬而榮鍼砭王李領袖唐婁詞必
已出神與天游松陵魯望溪南敬之謚曰詩老斯无媿

辭

黃陶庵像贊

公之文章青天白日公之心地寒冰顯月壁立萬仞髮
引千鈞淵乎有得藹乎可親成仁取義行所無事儒者
之勇可師百世

卷之三十一

三十一

三十一

三十一

三十一

三十一

三十一

三十一

三十一

三十一

三十一

三十一

雜著一

策問

問孟子有言學問之道無他求其放心而已矣求放心者存心之謂也能存其心然後可以知性而明德矣禮曰君子尊德性而道問學德性天之所以與我者也知德性之當尊於是問學之功古人之學問將以明德性也夫以孔子大聖猶曰好古敏以求之又曰德之不修學之不講是吾憂也天下豈有遺棄學問而別爲尊德性之功者哉若夫離德性而爲問學此程子所譏爲玩物喪志者而先儒乃以是二者各分宗旨何邪曾子

曰君子尊其所聞則高明矣行其所知則廣大矣高明
廣大不在於他在乎加之志而已矣與子思之言致廣
大極高明者異乎否乎溫故而知新此孔子之言而子
思引之先儒以爲故者舊所聞新者今所得也溫故可
以知新顏子之聞一知十子貢之聞一知二非知新之
謂乎子夏曰日知其所亾月無忘其所能可謂好學也
已知其所亾知新也無忘其所能溫故也皆學問之事
也一以屬存心一以屬致知毋乃岐新與故而二之乎
其與論語文同而義異者果何在也願聞其所以然者
問論語一書弟子所記孔子之微言間有出於諸弟子

者亦必尊其所聞而不戾乎聖人之旨者也後儒以其
不出於聖人而從而議之蒙竊惑焉子臣弟友之道孔
子自謂未能故曰文莫吾猶人也躬行君子則吾未之
有得聖人之先行而後文如此而賢賢易色一章獨譬
其抑揚之過中可乎四海之內皆兄弟橫渠所謂民吾
同胞也西銘一篇先儒謂與孟子性善養氣之論同功
則子夏之言何病焉若夫文猶質也質猶文也卽孔子
質勝文則野文勝質則史之意也喪致乎哀而止卽孔
子與其易也寧戚之意也孔子曰夫言豈一端而已夫
各有所當也求疵於一言之間六經之可議者多矣諸

生以爲何如

問八卦方位坎離震兌居四正乾坤艮巽居四隅說卦傳詳言之矣有定之謂位不易之謂方三古以來未之或殊至宋而復有先天方位之名夫有天地然後萬物生焉物生而後有象象而後有滋滋而後有數象數之後乎天明矣先天之義何取焉震東巽東南離南坤西南兌西乾西北坎北艮東北孔子之所述也乾南坤北離東坎西震東北巽西南艮西北兌東南康節之所傳也後天之位在先天之位在前而假伏羲之名以躋乎其上也何取焉天地山澤雷風水火以相對爲義非

有方位之可言大傳云夫易彰往而察來又云神以知來知以藏往卽數往知來之義也於先天圖何與焉蔡元定言先天圖與參同契合然伯陽去坎離以推消息之用與十二辟卦相表裏先天圖列坎離於東西則非伯陽之旨也其所以合者何在若夫一奇一耦層累相因以至於六十四所謂加一倍法也規而圓之疊而方之以圓容方縱橫相應而其變不外乎八卦非精於易者其孰能衍之意者圖之源出於易而非易之所從出乎周易本義前列九圖王懋竝謂非朱子所作乃後人依放啟蒙爲之又雜以己意而盡失其本指者也信乎

否乎其詳列無隱

問九數之名古矣算術之書傳於今者莫如周髀其云
圓出於方方出於矩又云方數爲典以方出圓非卽割
圓之法乎古人以勾股割圓取圓之一面遞析之而求
周徑之率然徑一周三其術猶未密也祖沖之搦爲密
率徑一百一十三周三百五十五若徑一丈則周三丈
一尺四寸不盡不盡之數立盈朒二限以約之後之言
圓率者莫能易也析圓之周曰弧截圓之徑曰矢而以
勾股法求弧背之弦古之所謂弧矢今之所謂八綫也
八綫之用視古之用三乘方者爲密要豈能出於勾股

之外乎凡方直橫斜之形皆可以勾股御之西法易其名曰三角算三角者必依乎八綫八綫者大小勾股之例也以有定之勾股御無定之三角三角相求特勾股中之一術而說者謂勾股不能御三角豈其然乎言天度者曰三百六十五有奇以日所行命之也唐時九執術則云三百六十度無餘分今回回泰西法皆同九執出於西域則泰西之學其亦有所自乎古之布算以籌策而西域以字書亦始於九執也然九執未行於唐而利瑪竇諸人獨行於近代意其術實有可補中土之所未備者乎試略言之

問三代以前事迹茫昧太史公書唯共和以後乃有紀年而汲冢古文與皇甫謐皆推至黃帝又互有異同今世依邵堯夫金吉甫說與謐亦不合夫孔孟所未定史遷所不書後人何能知之或宜存而不論乎且古人不以干支紀年而太歲又有超辰之法以東漢推西京卽有一年之差況上世乎堯在位百年或云九十八年舜年百歲或云百有十歲夏商歷年諸說亦各不同試別白言之

原孝上

古之孝者立身行道揚名於後世以顯父母揚名者揚

己之名也父母之樂莫樂乎有令子而人子之善莫善於爲聖賢身爲聖賢而父母卽爲聖賢之父母古稱大聖惟周公孔子周公之父聖也孔子之父未必聖也而其爲聖人之父則叔梁與文王竝稱無愧焉何顯如之後之君子不務立己之身而務飾親之美予見近人家傳行述日繇一日學必程朱文必韓柳詩必李杜書必鍾王究之皆妄說也夫過情之聲聞君子恥之子孫而以無實之名加諸先人是恥其親也欺人而人不信欺親而親不安以是爲孝何孝之有論語廿篇嘗言聊人之子而不言聊人行事孟母之賢見於它書而七篇略

不及焉豈孔孟之欲顯其親不如後之君子哉顯親之道在乎立身親果有善何待子孫言之子孫言之徒使後人疑之惡在其能顯親也親之名聽諸公論而已之名可以自勉君子疾沒世而名不稱其斯以爲孝乎

原孝下

孟子論幽厲之暴曰雖孝子慈孫百世不能改夫使幽厲之子孫而仍有天下也倚天子之勢掛天下之口憫然舉幽厲之謚而改之豈非孝慈之大者孟子何以未見及此曰尊親者一人之私也是非者天下之公也祖父有惡子孫不忍言之而不能是之宋人云天下無不

是之父母斯言也施於家則可施於國與天下則不可何也父母未有不愛其子者子之於父雖有拂意不敢疾怨所以安人子之分至於政事之得失自有公論是非之心人皆有之幽厲之子孫其可以幽厲爲是乎改其名不能改其實高洋之暴也而諡文宣蔡確蔡卞之姦也而諡文正諡雖美徒增其醜而已宋神宗之新法改於元祐而復於紹聖崇寧以熙豐爲聖不得不以元祐爲姦姦黨之目惡其揚先朝之失也章惇蔡京自以爲忠哲宗徽宗自以爲孝而宋祚不旋踵而亾有天下者不貴小忠小孝而以引君當道爲忠安社稷利民人

爲孝若乃違道以徇己取快於一時貽禍於家國此宵
人之所謂孝聖賢所不道也

正俗

古有儒釋道三教自明以來又多一教曰小說小說演
義之書未嘗自以爲教也而士大夫農工商賈無不習
聞之以至兒童婦女不識字者亦皆聞而如見之是其
教較之儒釋道而更廣也釋道猶勸人以善小說專導
人以惡姦邪淫盜之事儒釋道書所不忍斥言者彼必
盡相窮形津津樂道以殺人爲好漢以漁色爲風流喪
心病狂無所忌憚子弟之逸居無教者多矣又有此等

書以誘之曷怪其近於禽獸乎世人習而不察輒怪刑
獄之日繇盜賊之日熾豈知小說之中於人心風俗者
已非一朝一夕之故也有覺世牖民之責者亟宜焚而
棄之勿使流播內自京邑外達直省嚴察坊市有刷印
鬻售者科以違制之罪行之數十年必有弭盜省刑之
效或訾吾言爲迂遠闊事情是目睫之見也

辨名

天下府州縣名相同者如江南廣西俱有太平府山東

雲南俱有武定府

雲南之武定府今改爲州

順天江南俱有通州直

隸雲南俱有趙州直隸貴州俱有開州江西甘肅雲南

俱有寧州山西廣西貴州俱有永寧州直隸河南俱有
唐縣陝西湖北俱有咸寧縣福建湖南俱有永定縣江
蘇陝西俱有山陽縣浙江山西俱有山陰縣山西湖南
俱有寧鄉縣山東廣東俱有海豐縣江西四川俱有東
鄉縣江西山西俱有樂平縣山東貴州俱有清平縣直
隸廣西俱有宣化縣江西廣東俱有石城縣河南廣東
俱有鎮平縣山東廣東俱有海陽縣江蘇甘肅俱有華
亭縣江蘇陝西俱有甘泉縣湖南廣東俱有會同縣江
西湖南俱有安仁縣浙江湖南俱有石門縣江西福建
俱有德化縣奉天廣東俱有廣寧縣直隸江蘇俱有清

河縣江蘇湖南俱有桃源縣安徽山西俱有鳳臺縣安
徽浙江俱有建德縣安徽雲南俱有太和縣奉天浙江
俱有寧海縣浙江廣東俱有昌化縣直隸貴州俱有安
平縣陝西甘肅俱有安定縣陝西廣東俱有三水縣山
西四川俱有大寧縣直隸廣東俱有龍門縣直隸江西
俱有廣昌縣浙江江西俱有新昌縣江西山東俱有樂
安縣江西浙江俱有龍泉縣陝西四川俱有石泉縣直
隸廣東甘肅俱有西寧縣福建湖北廣東俱有長樂縣
湖南甘肅貴州俱有安化縣直隸河南廣東俱有新安
縣順天湖南廣東俱有東安縣安徽四川雲南俱有定

遠縣安徽甘肅廣西俱有懷遠縣江西河南四川俱有
永寧縣江西四川廣東俱有長寧縣湖南四川廣東俱
有新寧縣直隸山東浙江江西俱有新城縣安徽浙江
山西四川俱有太平縣數年前有條奏當改者皆格於
部議不行然攷之漢書有上曲陽下曲陽東武陽南武
陽之名泰山郡有東平陽山陽郡有南平陽別於河東
之平陽涿郡有南深澤別於中山之深澤則因其舊名
加以區別古人固有行之者矣至如廣西爲省會之名
而雲南又有廣西州舊爲廣西府乾隆三十五年改雲南旣爲省會之
名其首府曰雲南府而大理府又別有雲南縣此則於

體制有嫌不若易以它名之爲善也

讀大學

大學一篇漢唐諸儒未有分爲經傳而易置其先後者
宋二程子始有改易而所改次序又各不同其析經與
傳而二之則始於朱子而朱子所改移復不同於二程
子又謂傳有關文而取程子之意以補之然檢之二程
書中元無此說故後儒於補格致章多有未慊然者董
文清移知止而后有定二節合之聽訟節以爲格物致
知傳文最爲後人所稱然前旣少所謂致知在格物句
後又多此謂知本句亦不免補綴之病竊意古書相傳

已久毋庸以意增改古人文字前後相應變化不拘詎
有經傳之分此謂知本句文與壹是皆以修身爲本云
云相屬而義亦相承先儒移之它所而目爲衍文非果
衍文也格物卽物有本末之物致知卽知所先後之知
自天下國家言之則修身爲本而修身又以誠意爲本
知本末之先後而先其所宜先此之謂知本此之謂知
至也誠意者修身第一切要工夫故經先申言之次乃
申言修身爲本之旨修身所以明明德也民之不能忘
由於盛德至善曰克明德曰顧諟天之明命曰克明峻
德言古之有天下國家者皆以自明其德爲先也新民

之本在於明明德而明德之極卽是至善仁敬孝慈信
皆修身之事也而齊家治國平天下之事已備民之無
訟國治之極也而使無訟者由於身修孟子謂天下國
家之本在身大學云修身爲本其義一也故重言知本
而卽以所謂修身承之也蓋大學一篇無可補亦無可
移先儒之說與經文有不安者信先儒不如信經之愈
也餘姚王氏安溪李氏皆尊古本者也安溪篤信朱學
非餘姚比而於此篇亦不能強同尊經崇古之心所由
高人一等矣

又

古之有天下者言德而不言財舜命九官無司貨財之職周禮冢宰之屬有大府玉府諸官專司財用而次於庖人瘍醫酒漿醢醢宮舍諸司之後聖人之不重貨如此以理財爲治天下之先務而傳會周禮之文以欺人主者王安石之邪說也大學之言平天下也其本歸於修身其用主於同好惡其戒極於務財用初無一言及於理財朱氏章句亦無理財之解而俗儒乃以理財與用人爲平天下之目亦可謂弗思之甚矣夫天地之財祗有此數聚於上者必奪於下故大學有生財之道無理財之術言理財者皆聚斂之小人也小人得志未有

不媚嫉君子者君子退而小人進則人君之所好者在
小人所惡者必在君子好惡拂乎人之性而失衆失國
之形成矣三代之制取民不過什一而國用未嘗不足
用之有節故也有小丈夫焉懼上用之不足而巧爲聚
斂之術奪士農工賈之利而致之於君人君樂聞其言
謂真可不加賦而足用也由是棄仁義違忠信任好惡
長驕泰而壹其心力於財用之間民力日以竭人心日
以壞國岷日以促而菑害日至以卽於亾宋之亾始於
安石之新法終於朱勗之進奉此長國家而務財用之
效也春秋之世諸侯多聚斂以病民故大學終篇深惡

聚斂之臣極陳以利爲利之害爲天下萬世慮至深且遠而儒家復以理財之說竄入之其亦得罪於聖賢矣夫

論子思子

禮記出於漢儒而後世尊之爲經與易書詩春秋列而爲五以其中多聖人之微言七十子之徒所述也沈休文云中庸表記坊記緇衣皆取子思子樂記取公孫尼子休文去古未遠其說當有所自宋儒以中庸出子思氏特表章之而不知表記坊記緇衣三篇亦子思氏之言也或謂緇衣公孫尼子所作按文選注引子思子曰

民以君爲心君以民爲體又引子思子詩云昔吾有先
正其言明且清今其文皆在緇衣篇則休文之說信矣
坊記一篇引春秋者三引論語者一春秋孔子所作不
應孔子自引而論語乃孔子沒後諸弟子所記錄更非
孔子所及見然則篇中云子言之子曰者卽子思子之
言未必皆仲尼之言也仲尼已往七十子之徒惟子思
氏獨得其傳漢志有子思二十三篇唐宋之世尚存七
卷今已邈不可得獨此數篇附禮記以傳而其詞醇且
簡與論語相表裏此固百世而下有志於聖賢之學者
所宜講求而體驗者歟子思之學出於曾子曾子書亦

不傳而其十篇猶見於大戴記小戴記有曾子問篇檀弓雜記祭義內則禮器大學諸篇俱引曾子說曾子子思之微言所以不終墜者實賴漢儒會粹之力後之人詆謫漢儒摘其小失屏斥之得魚兔而忘筌蹶其亦弗思甚矣

鏡喻

五官莫明於目面有黑子而目不知烏在其爲明也目能見物而不能見吾之面假於鏡而見焉鏡之貴不如目鏡不求於目而目轉求助於鏡然世未嘗以鏡之助目而咎目之失明鏡何負於目哉客有任目而惡鏡者

曰是好苦我吾自有目烏用鏡爲久之視世所稱美人
鮮當意者而不知已面之黑子泰然謂美莫已若左右
匿笑客終不悟悲夫

弈喻

子觀弈於友人所一客數敗噉其失算輒欲易置之以
爲不逮已也頃之客請與子對局子頗易之甫下數子
客已得先手局將半子思益苦而客之智尚有餘竟局
數之客勝子十三子子赧甚不能出一言後有招子觀
弈者終日默坐而已今之學者讀古人書多訾古人之
失與今人居亦樂稱人失人固不能無失然試易地以

處平心而度之吾果無一失乎吾能知人之失而不能見吾之失吾能指人之小失而不能見吾之大失吾求吾失且不暇何暇論人哉弈之優劣有定也一著之失人皆見之雖護前者不能諱也理之所在各是其所是各非其所非世無孔子誰能定是非之真然則人之失者未必非得也吾之無失者未必非大失也而彼此相啗無有已時曾觀弈者之不若已

兩馬

主人有兩馬一赭白一青其齒相若調良又相若也試之行而較其里數則赭白者日贏二十主人之才之被以

黃金鞍錦障泥異槽而飢之出入射獵必以從青馬惟
馱水芻而已閱二年而赭白死欲乘青馬鞭之不前乃
舍勿乘更二十年終於櫪下主人曰是凡馬也而壽於
赭白意者造物忌才乎將修短有定命乎其夜青馬見
夢於主人曰子以吾真不如赭白邪吾與彼皆凡馬也
力之所不及吾能安焉黃金鞍錦障泥於吾何益吾故
不肖窮極其力以殉之彼強其力以求勝故不久而傷
其天年然自主人乘赭白驚而蹙者歲率二三而吾未
嘗一日貽主人憂子柰何優彼而劣吾主人覺以告廐
吏廐吏曰是非知命者彼知生之可樂而不知榮之可

樂也以凡馬而冒神駿之名而享其利赭白之所得視
彼多矣若夫驚而歷主人受其咎而未嘗以咎馬則赭
白亦智矣哉

記生朝

予生之年正月七日戊午今五十八歲生朝丁巳日距
始生二萬有八百一十九日實周三百四十七甲子矣
古術以十九年爲一章五十七年爲周至第五十八年
與第一年閏分相同干支亦將更始今法用定朔定氣
則朔閏稍有前卻而差亦不遠如今年立春在前歲十
二月二十四日而雍正戊申立春在歲前十二月二十

五日似差一日而丁未十二月大甲辰十二月小實則
相同故驚蟄同在正月十日也

潛研堂文集卷十七

門人吳嘉泰校字

卷之八

Blank manuscript page with vertical columns.

潛研堂文集卷十八

史

嘉定錢大昕

雜著二

擬續通志列傳凡例

一通志彙歷朝之史以成編諸史義例有不同者必折衷以歸於一如馬班二史以后妃爲外戚列于諸臣之後范蔚宗則爲皇后紀繼帝紀之末通志皆不取而從三國晉史之例別出后妃傳是也唐五代諸史義例各殊如五代史家人傳合后妃諸王爲一元史儒學傳合儒林文苑爲一今宜照通志之例分出各從其類又如

唐書列外戚于列女之後列隱逸于循吏之前宋史列
方技于列女之後列外戚于方技之後皆與通志次第
不同今宜依鄭氏原書之序首后妃次宗室次列傳次
外戚次忠義孝友獨行循吏酷吏藝術儒林文苑隱逸
次宦者佞倖次列女次載記次四夷

一外戚傳金史曰世戚孝友傳宋明史俱曰孝義獨行
傳唐書宋遼史俱曰卓行循吏傳遼史曰能吏舊唐書
元史俱曰良吏藝術傳諸史俱曰方技儒林傳唐書元
史曰儒學文苑傳唐書金史曰文藝遼史曰文學皆名
異而實同今宜改從通志之夕以昭畫一

一通志所載名目凡諸史不立此傳者皆從列傳采取以類相從如史記不立隱逸傳則采伯夷四皓諸人補之三國志不立忠義傳則取典韋諸人入之史記無方技之名而以司馬季主扁鵲倉公傳移入藝術後漢書無孝友之名而以毛義江革諸人傳移歸孝友非竟沿習舊文漫無區別也今續通志宜循此例如元史之別里古台等六人當入宗室傳特薛禪等三人當入外戚傳宋史之周三臣傳當入忠義五代史之馬重績趙延義可入藝術唐之張昌宗張易之等可入佞倖又如金史之宗翰宗望宗弼諸人皆太祖子孫當併入宗室傳

此類皆須詳考庶無遺漏

一唐以後史家創立名目有可補前史之未備者雖通志所無亦宜增入如唐書宋明史俱有公主傳應列于宗室傳之後唐書宋元明史俱有姦臣叛臣逆臣傳應列于四夷傳之後明有閹黨流賊土司傳皆前史所無閹黨可附姦臣之末流賊當列逆臣之後土司傳體例與四夷傳畧同似宜列于四夷之前

一五代史歐公自立新意諸傳名目多與列史異今宜依通志之例分別編入如家人傳當分入后妃宗室傳死節死事當併入忠義傳伶官可入佞倖傳一行傳之

李自倫可入孝友石昂程福贊可入獨行鄭邀張薦明
可入隱逸又如唐六臣傳以其皆唐舊臣而仕梁故特
立此名以示貶然五代之臣更事數姓者不一而足列
諸雜傳已足見意毋庸更立此名

一皇太子皇子諸王例入宗室其追尊帝號者舊史俱
不爲區別魏收以景穆入帝紀爲後人所譏遼金至明
追尊之典有加於古立廟稱宗與諸帝無異則不得不
別而異之如遼之義宗順宗元之睿宗裕宗顯宗順宗
明之興宗睿宗史皆列于宗室傳之前今宜取以爲式
若金史於徽宗睿宗顯宗別稱世紀補列于帝紀之後

終屬非體不可爲法

一通志有異姓世家仿于史記班史以後皆無之五代宋史雖各有世家其所載南唐吳越前後蜀南北漢諸國皆係偏安分據非五代所得而臣不當抑從封建諸侯之例今擬改爲載記所有世家一類不妨從闕

一後漢書有黨錮傳它史無之通志雖存其目仍與後漢諸人列傳相次蓋事關一朝非如忠義孝友之可以類聚也唐書之藩鎮傳五代史之義兒傳當用此例仍編入同時諸臣之次

一宋史初立道學傳別于儒林以尊周程張邵朱六子

之學元明言性理者甚多然史無道學之名論者又謂
儒者通天地人之稱儒林足以包道學攷鄭氏通志原
無此標目宜併入儒林傳

一元史有釋老傳它史亦無同之者攷佛圖澄鳩摩羅
什張果林靈素之流前史皆入方技傳今宜從其例併
入藝術傳

一通志有游俠刺客滑稽貨殖四門蓋本史記後世無
可載者今宜從闕

一晉書載劉石苻姚諸國別稱載記通志因之增入前
涼西涼而以後梁蕭氏附焉唐以後諸史俱無載記之

目今按五代時疆宇瓜分南唐蜀漢閩楚皆自帝其國不奉中原正朔與東晉之十六國相似舊史別爲世家殊失史遷之旨宜從晉書之例稱爲載記又西夏李氏據有河西歷宋遼金傳國最久亦宜列入載記宋遼金史俱有夏國傳當攷其異同刪併爲一庶免重出之弊一有一人而兩史並爲立傳者如裴矩李審王世充已見隋書而唐書亦載之王倫宇文虛中張邦昌劉豫宋金兩史俱有傳張特立金元兩史俱有傳此類非參互攷訂恐蹈重複之病又兩史褒貶時有不同若各承舊文更成矛盾今當刪併折衷以歸一是勿複勿舛庶可

傳後

續通志列傳總敘

臣等按通志做史記以成書而列傳則用班氏之例如漢之蕭曹周陳諸人史記列於世家者並以列傳概之亦諸史之通例也其傳三代以上人物閒采春秋內外傳補益之漢魏至隋則純取舊史之文惟唐書與五代史以本朝大臣所編不敢輕議故不及焉臣等今奉

詔續修自唐迄明以次纂輯一準夾漈之例惟是鄭氏所撰列傳沿襲舊文畧無增損頗爲後儒所訾或因馬班陳范史家鉅手文本簡嚴可無更易抑亦以一人之

精力有限規模粗定亟於成書參攷異同有所未暇云爾若夫唐有新舊二書體例各殊詳畧互見其中事蹟彼此矛盾者未易枚舉苟非折衷以歸於一無以傳後而信今至於宋元諸史卷帙尤繁其中或一事而屢書一人而兩傳倘僅鈔拾陳編以爲新志將恐架屋疊床徒多而不適於用昔歐陽修之新唐書事增於前文省於舊司馬光之通鑑別爲攷異一書參諸家異同正其謬誤後儒取以分注本條之下讀者便之臣等今所編輯竊取二家之義凡正史所載事之無關法戒人之無足重輕者稍刪節之又史以紀治忽之迹非取詞章之

工如魏徵陸贄之論事劉蕡之對策皆經國名言所宜
備錄至韓愈進學解平淮西碑柳宗元貞符與許孟容
書之類文雖工而無裨於政治亦可從刪又以史臣載
筆或囿於聞見采訪弗該或怵於權勢子奪失當將欲
補亡訂誤必當博涉羣書攷唐宋遼金元明正史之外
可備取材者編年則有司馬光朱熹李燾李心傳陳均
劉時舉陳桎薛應旂王宗沐商輅別史則有曾鞏王偁
葉隆禮宇文懋昭柯維騏王維儉邵遠平典故則有杜
佑王溥王欽若馬端臨章俊卿王圻傳記雜事則有溫
大雅劉肅韓愈王禹偁鄭文寶林垞馬令陸游張唐英

宋敏求李心傳徐夢莘杜大圭徐自明王鼎劉祁元好
問蘇天爵陶宗儀鄭曉王世貞沈德符孫承澤等遺書
具在以及碑版石刻文集選本輿地郡縣之志類事說
部之書並足以證正史之異同而補其闕漏今搜采諸
書詳加折衷其可徵信者則增入正文其當兩存者則
附之分注若史文舛譌加以駁正皆必依據古書匪敢
自逞臆見仍注於逐條之下以便省閱又如五代史之
文甚簡宋元史之文甚繁此在各自成書原屬不相沿
襲今既彙爲一編則前後繁簡未便懸殊茲於文之簡
者訪舊聞以裨其遺文之繁者芟冗詞以舉其要務在

彙累朝之制作入夾漈之型模雖則取材正史不徒襲用舊文庶幾仰副我

聖天子右文稽古實事求是之盛意焉諸史每傳之後復爲論贊惟元史無之夫良史之職主於善惡必書但使紀事悉從其實則萬世之下是非自不能拚奚庸別爲褒貶之詞夾漈之不載論贊允爲有識今亦仍其例云

記建炎官印

乾隆癸卯春瓜洲有浚河之役掘地數尺得破船一中
有古銅印六枚一日御營使司叅贊軍事印一日建炎

諫官之印一日建炎宿州糧料院記一日建炎宿州軍
資庫記一日建炎宿州州院朱記一日建炎考城縣大
馮村指使記又有一刀刀鞘口有馬到成功四字周遭
刻之蓋宋南渡初物攷宋史輿服志云南渡之後有司
印記多亡失尙方重鑄給之加行在二字或冠年號以
別新舊此諸印所以加建炎字歟御營使司參贊軍事
獨不繫以年號者建炎元年始置御營司以宰相爲使
執政兼副使侍從官兼參贊軍事前此未置此司無新
舊之嫌也宋以諫議大夫爲諫官之長而司諫正言次
之雖號兩省屬官而別爲職司其公署謂之諫院其印

以諫官爲文則史所未及載此可據以存一代之掌故者也軍資庫糧料院諸州皆有之州院之名不見于宋史攷淳熙新安志刑獄門有州院有司理院乃知州院爲置獄之所若州升爲府則改州院爲府院故嘉泰會稽志有府院之稱其實一也指使之名亦不見于職官志攷狄青傳嘗爲延州指使則是武臣非文職也淳熙三山志安撫司使臣有正任釐務指使二員又有添置釐務指使添置不釐務指使提刑司亦有添置釐務指使添置不釐務指使是監司之下皆有指使此稱考城縣大馮村指使則指使亦有分駐村市者矣宋時官印

多有稱朱記者或釋爲州院主記誤

記趙居廣畫

乾隆癸巳十有一月十四日總督倉場戶部侍郎倪公
招同年集城南寓邸觀宋元人畫二十餘種彙爲一冊
著色皆工妙中有櫻桃黃鸝橫幅長不盈尺廣半之題
云上兄永陽郡王覆以長印不著年月或詢予永陽爲
何人予偶憶周益公玉堂雜記有淳熙三年九月中書
進熟狀魏王愷恩平郡王璩永陽郡王居廣並加食邑
事因舉以對歸檢益公集則有乾道六年十二月十三
日皇兄岳陽軍節度使開府儀同三司充萬壽觀使永

陽郡王食邑五千三百戶食實封一千九百戶居廣加
食邑七百戶食實封三百戶制又有乾道七年八月二
十日賜皇兄檢校少保岳陽軍節度使開府儀同三司
充萬壽觀使永陽郡王居廣生日勅宋時封永陽郡王
者固非一人此稱上兄其爲居廣無疑矣又攷宋史宗
室世系表英宗子益端獻王顥顥子檢校少保淮康軍
節度使孝詒孝詒子贈太師追封文安郡王安時安時
子居廣是居廣爲英宗之元孫孝宗以燕懿王後入繼
大宗於英宗亦爲元孫則與居廣爲族昆弟矣然世系
表旣失書居廣封爵而益王顥傳并不附見居廣之名

又可證宋史之疎漏也宋之宗室能畫者如今穰伯駒伯驪輩世多稱之獨居廣不著於陶宗儀夏文彥之錄一藝之傳亦有幸不幸哉子故表而出之

記琉璃廠李公墓誌

乾隆庚寅三月琉璃廠窰戶掘土得古墓棺槨不具而骨節異常人旁有一石眡其文則遼故銀青崇祿大夫檢校司空行太子左衛率府率兼御史大夫上柱國隴西李公墓誌銘也提督兩窰廠工部郎中孟君澔募人改葬于故兆東二十步別買石書李公官位表于道而誌石則仍瘞之越十數日子始得聞亟往欲椎拓其文

不可得世竟無拓本惜哉聞孟君曾令吏寫一通索而
讀之文駢麗頗可誦李公仕契丹子姓皆通顯而姓氏
不載正史恐後之人過此地者終不知爲何許人也故
記其畧云李公諱內貞字吉美媯人唐莊宗時舉秀
才授將仕郎試祕書省校書郎守雁門縣主簿次授蔚
州興唐縣主簿次授儒林郎試大理寺丞守媯州懷來
縣丞大聖皇帝兵至迎降加朝散大夫檢校工部尙書
兼御史中丞賜紫金魚袋兼屬珊都提舉使嗣聖皇帝
改銀青光祿大夫檢校尙書右僕射兼御史大夫天授
皇帝加檢校尙書左僕射燕京留守南面行營都統燕

王知其才補充隨使左都押衙中門使兼知廳勾次攝
薊州刺史次授都峯銀冶都監天贊皇帝改檢校司空
兼御史大夫上柱國行太子左衛率府率保寧十年六
月一日薨于盧龍坊私第年八十以當年八月八日葬
于京東燕下鄉海王村先嫫殷氏女有三子後嫫何氏
女生二男弟僧可延天順皇帝授普濟大師賜紫長子
瓚金紫崇祿大夫檢校司空南奚界都提紀使兼御史
大夫次子玉燕京都麴院都監金紫崇祿大夫檢校司
空兼御史大夫上柱國次子琰銀青崇祿大夫檢校尙
書右僕射兼御史大夫上柱國前大石銀冶都監次子

昭前遼興軍節度推官將仕郎試祕書省校書郎次子
璟攝宜州觀察推官文稱大聖皇帝者遼太祖之尊號
也太宗稱嗣聖皇帝世宗稱天授皇帝穆宗稱天順皇
帝景宗稱天贊皇帝皆與史合其云燕京留守南面行
營都統燕王者耶律牒蠟也本傳不言爲南面行營都
統史之闕也中門使蓋留守司之屬而百官志不載屬
珊軍應天皇后所置志祇載詳穩司而不及都提舉使
銀冶都監麴院都監皆南面財賦官志亦遺之皆可補
史之闕太子率府職名志稱興宗重熙十四年見率府
率習羅此李公於景宗時授左衛率府又在重熙之

前矣自古史家之患在於不博而遼史尤其牽率之甚者予在京師久往往見遼時石刻文物制度頗多可采未嘗不追咎歐陽張揭諸公之草草也然三史之修始於至正三年三月訖五年十月而成以七百四十餘卷之書筆削於三載以內欲其網羅散失無有滲漏是亦難矣遼南京城因唐藩鎮之舊唐時憫忠寺在城內東南隅今之琉璃廠在遼爲城東燕下鄉正可互證而海王村之名亦好事者所當知也

清涼寺題名

乾隆乙酉四月予與錢蔣石學士曹慕堂積粹齋兩侍

御赴涿州恭迎

大駕還宿良鄉之豆店薄暮入清涼寺有石幢八面各
鐫佛像製殊古朴讀其題識云清寧三年歲次丁酉二
月丁未朔二十七日癸酉日提點成辦人馮絢燕京作
頭王文善成造長男辰兒鐫清寧遼道宗紀元也不書
大遼者遼自聖宗復國號契丹至道宗咸雍二年丙午
始仍稱遼造幢之時猶稱契丹故也幢重立于明成化
二十年七月亦有題字其東石幢一題云房山東嶽廟
女冠卜道堅昇雲之幢乃金泰和中刻又一幢周刻般
若波羅蜜多心經未詳年月書法皆可觀寺門內老槐

一株當是金元時物明嘉靖中碑文已稱爲古槐矣迄
今又二百年尙無恙主僧欲伐而去之子言樹久有神
物護持不可犯僧愕然而止然庭小而樹大當門中央
俗人所忌終恐不能久也聊紀同遊歲月以貽寺僧且
以補朱氏日下舊聞之闕

虎邱山石觀音殿題名

己丑夏五月二十六日與王西莊吳竹嶼吳岑渚周松
承遊虎邱山登千人石酌第三泉徘徊久之微雨作避
石觀音殿相傳宋慶歷間吳興臧達夢中見大士真身
覺以語其弟寧寧斲石爲此像所謂應夢觀音也三面

環以石壁壁間刻大乘妙法蓮華經觀世音菩薩普門
品右僕射兼門下侍郎平章事曾公亮等所書凡九十
一人各書一行以公亮結銜攷之當刻于熙寧之初
矣石壁後有釋迦文佛四大字阿彌陀佛四大字政和
中住山沙門子英所書旁有宣和六年三月胡少汲劉
長卿李朝卿趙希元許子長同遊虎邱山題名又有向
子諲題名其文云子諲秋八月壬申到郡冬十月庚午
乞還印綬章上屢却十二月癸丑詔許歸薊林乘泛宅
簾虎邱而去紹興八年河內向子諲伯恭父題攷宋史
本傳子諲以徽猷閣直學士知平江府金使議和將入

境子諲不肯拜金詔乃上章言自古人主屈已和戎未
聞甚于此時宜却勿受忤秦檜意乃致仕卽其時也子
諲敏中之元孫史於敏中傳稱開封人子諲傳稱臨江
人此題河內者舉族望言之猶蘇子瞻世居眉州而自
署趙郡也世之好金石文字者寡矣此刻近在耳目間
顧無有識之者惟普門品經曾載于虎邱志然亦語焉
不詳去春子與陳葑耘來遊拂拭壁間得此妙跡茲復
導諸公來觀愛其筆法整勁欲以紙墨搨之雨益甚從
者促下山不果岑渚請子題壁間以誌後來者

潛研堂文集卷十九

雜著三

嘉定錢大昕

鄞縣志辯證

文種非鄞人

越大夫種春秋內外傳注家皆不言何許人其指爲鄞人者始于王厚齋厚齋所據者高誘注呂氏春秋也今攷呂氏書第二卷當染篇注云楚之鄒人第四卷尊師篇注云楚鄞人鄒鄞字形相涉刊本傳譌固難決其然否但兩注皆云楚人而鄞爲越地鄒爲魯地與楚並不相涉則鄞鄒均未可信及讀太平寰宇記敘荊州人物

云文種楚南郢人乃恍然悟呂覽注本是郢字樂史生於宋初所見呂氏書尙未譌也又攷高氏注以范蠡爲楚三戶人蓋本於吳越春秋今世所傳吳越春秋亦非足本然張守節注史記嘗引之云大夫種姓文字子禽荆平王時爲宛令之三戶之里范蠡從犬實蹲而吠之從吏恐文種慙令人引衣而鄣之是大夫種嘗爲宛令因范蠡要之乃棄楚而適越其爲楚人非越人固信而有徵矣會稽典錄載虞翻朱育所說會稽先賢未有一言及文種乾道四明圖經寶慶四明志初不列入人物至厚齋始表章之然清容居士厚齋高弟而延祐修志

不取其說蓋已疑而未信矣明楊實修郡志收入人物沿譌到今頃閱全氏鮎埼亭集有辨一篇雖未能據寰宇記以證其譌然亦可謂先得我心者并附於此

全祖望辨大夫種非鄞產云自昔圖經地志莫不扳援古人以爲桑梓生色子謂不覈其實則徒使其書之不足取信於世吾浙河以東人物莫備於會稽典錄其於鄞人自大里黃公始南宋王尙書深寧黃提刑東發始據高誘呂覽注以大夫種爲鄞產因謂范蠡與種同功一體蠡可去而種不可去者以父母之邦也兩先生之言善矣而以子覈之則有疑焉越絕

書外傳曰范蠡始居楚內視若盲反聽若聾大夫種入其縣知有賢者得蠡大說俱見霸兆出於東南相要而往偕止於吳吳任子胥於是去吳之越又曰范蠡要種入越越大夫石買曰客歷諸侯渡河津無由自致殆非眞賢然則種非鄞人矣吳越春秋內傳曰勾踐還自吳范蠡謂種日子可去矣種不然之其後內憂不朝謂妻曰吾王雪恥於吳我悉徙宅自投死亡之地悔不隨范蠡之謀又曰勾踐賜以屬鏤之劍嘆曰南陽之宰而爲越王之禽然則由種將死之言攷之益非鄞人矣夫越絕書雖非出于子贛之手然

固西京之筆吳越春秋雖係皇甫撫拾之書要亦自
東京以來傳之兩先生據高氏之一言而盡棄諸佐
証恐不其然予又攷吳越春秋注中亦引高注則曰
大夫文種字會楚鄒人然後恍然曰鄒與鄞皆從邑
或相近而譌也以深寧東發之博且覈也而一言之
失遂貽粉社千古之誤可不審乎

王鄞

丹山圖詠云秦皇神將有王鄞驅山塞海溺其身葬於
水底不填築號作鄞江今見存丹山圖詠出於道藏相
傳本元虛撰賀知章注其實宋以後道士妄作前志亦

無及王鄴者餘姚黃氏雖不信其說而所作四明山志頗錄之恐好奇者引爲掌故特爲辯之鄴縣自以赤堇得名明人乃有夏禹時堇子國之說俗語不實流爲丹青因秦始皇之居鄮縣而傳會爲王鄴事因漢光武之官奴城而傳會立劉植廟皆不學者爲之也

王脩非鄮令

寶慶四明志縣令題名漢順帝漢安二年有鄮令王脩乾道圖經亦云王脩順帝漢安二年令鄮時軍人殺歷陽太守伊曜脩誓衆奔入賊營取曜屍葬之今攷會稽典錄但云揚州從事句章王脩委身授命垂聲來世不

言其爲鄖令後漢書滕撫傳建康元年九江范容周生等相聚反亂屯據歷陽揚州刺史尹燿九江太守鄧顯討之燿顯軍敗爲賊所殺脩之委身授命當在其時脩爲揚州從事故得赴刺史之難若爲鄖令則鄖與歷陽相距甚遠守土之吏豈能奔赴且脩所赴難者揚州刺史尹燿志譌尹爲伊又以爲歷陽太守與史皆不合據典錄脩未嘗爲鄖令故於題名中去之

管公明墓

寶慶志有管公明墓在縣西四十里聖女山父老相傳云然無碑碣可攷按管輅平原人卒於魏世其時吳魏

隔絕無緣卜葬于此委巷無稽之談豈足采乎

小江湖非西湖

小江湖卽它山堰王湊寧之辨審矣而乾道圖經有唐

貞觀十年縣令王君照修建說者疑它山堰爲王元暉

所築不當更屬之君照乃以城中日月兩湖當小江湖

此大不然唐初鄞縣治故勾章城卽今小溪故唐志及

圖經皆云城南二里爲小江湖

此舒亶所引之圖經若乾道圖經則云城南二

十里據今縣治而言

惟舒亶西湖引水記乃云按州圖經鄞縣南

二里有小湖唐貞觀中令王君照修也今俗里所謂細

湖頭者乃其故處攷之唐志本是小江湖今改爲小湖

又引里俗細湖頭以實之誤亦甚矣近人又謂王君照引它山泉入城導爲日月雙湖以附會舒亶之說尤爲疏謬蓋必先有城而後有湖貞觀之世三江口非縣治安得有城又安得有湖哉楊蒙它山堰引水記謂王元暉始導它山之水作堰江溪約水勢貫城而入瀦爲平湖然則日月二湖亦起于元暉非君照也蒙亦北宋人而其言較之舒亶爲可信魏峴它山水利備覽謂小江湖卽日湖其誤與舒亶同總由不知貞觀初之縣治非今縣治故爾夫小江湖之與它山本一地也君照荆湖於前元瑋築堰于後相距二百年何妨改作且貞觀之

初疏溪爲湖地勢旣高而無堰閘以蓄之故一時雖獲
灌溉之利未久而卽廢不若元暉之功施千載然其初
始之績自不可沒也

奉化郡

乾道圖經云開元二十六年採訪使齊澣奏請爲州以
境內有四明山故號州爲明而郡名奉化按唐時州郡
不並置開元中置明州其時未有郡名也天寶初改爲
餘姚郡則稱郡不稱州乾元初復爲明州則稱州不稱
郡且唐世亦無奉化郡名至宋始有之宋制諸州兼有
郡名以爲封爵之號然多沿用唐舊名惟餘姚縣隸越

不隸明故特改之若依圖經所說則開元置州之始已稱奉化郡矣豈其然乎

賀知章朝英集

聞志載賀知章朝英集三卷攷唐書藝文志朝英集乃開元中張孝嵩出塞朝士所作送行詩知章特其一人爾未可列諸著述之數今刪之

唐有兩徐浩

唐書藝文志有四明山人徐浩廣孝經十卷乾元二年上授校書郎或疑卽是徐季海唐初明越本一州故賀季真永興人而自號四明狂客季海會稽人亦可稱四

明山人也然攷諸季海本傳則明皇時已由張燕公薦授集賢校理進監察御史裏行累遷都官郎中領東都選肅宗立由襄州刺史召授中書舍人四方詔令多出其手又兼尙書右丞進國子祭酒爲李輔國所譖貶廉州長史乾元者肅宗年號也其時季海久已貴顯安得又有上書授官之事且校書郎秩止正九品季海在西掖掌制已是五品清要官兼右丞爲正四品進祭酒爲從三品更不當復授九品初階故知進書之徐浩乃別是一人同時而同姓名者爾舊志牽合爲一人誤矣

孔戣奏罷海味

王伯厚云唐孔戣爲華州刺史奏罷明州歲貢淡菜蛤蚶之屬元微之爲越州復奏罷之蓋嘗罷於元和而復貢於長慶也閻若璩據元微之奏狀以駁之謂狀云海味起自元和四年而九年以一縣令論罷十五年復令供進至孔戣奏罷則在元和二年當云一罷於元和二年孔戣再罷於元和九年某縣令三罷於長慶二年元稹方合鄉邦故實予以新唐史通鑑及昌黎撰戣墓誌參互推之則戣之奏罷卽在元和九年非元和二年也何以證之曰新史通鑑及墓誌皆以戣之奏罷在爲華州刺史時而舊史戣傳云元和九年治信州刺史李位

獄爲中官所惡尋出爲華州刺史則其奏罷海味必在
是年明矣但諸書皆云戮所奏而徵之狀獨云因一縣
令獻表上論準詔停進豈戮之奏得自縣令而爲轉達
乎抑先有縣令論奏而戮繼之乎此獻表之令當是鄧
令姓名不著於志乘良可惜也閻氏因昌黎誌文有元
和元年又有明年誤仞爲元和二年不知誌於元年以
大理正徵之下卽云累遷江州刺史此後又歷四任而
後云明年謂權知右丞之明年也豈得蒙元年之文乎
據狀罷於元和九年卽復於十五年長慶二年因徵之
奏而復罷閻所稱三罷者固謬王氏云復貢於長慶亦

攷之未審也

甬橋非甬水橋

通鑑唐僖宗乾符四年王郢收餘衆東至明州甬橋鎮
過使劉巨容以筒箭射殺之甬橋地名在宿州新唐書
劉巨容傳作埇橋巨容徐州人爲州大將龐勛之反自
拔歸授埇橋鎮使成化志不辨通鑑句讀誤以甬橋連
上句改爲甬水橋又以巨容爲明州鎮過使豈非癡人
說夢耶今據新唐書正之

張知白

張文節知白滄州清池人攷其歷官亦未到兩浙宋元

明諸志敘人物亦無有及知白者聞志宋賢傳忽闌入之謂與林逋游過四明擇鄞之十七甲居焉此何據耶攷范光陽撰張士垔行狀鄭梁撰張遐勳行狀俱云系出文節公知白其後有諱顓者徙居於鄞然則張村之族雖出自知白其徙鄞者乃張顓也顓與知白未知中隔幾世要豈可以後人之卜居斯土而妄引其先世也

王鄞江墓志不足信

聞性道志載王荆公所撰鄞江先生墓志一篇文最蕪陋乃後人偽造其尤可笑者以張邵張邾張祁三人在從學之列三張仕於南渡初距鄞江之歿七八十年矣

何由與鄞江相識乎史簡爲縣小吏卽使慕道來學亦何足稱荆公豈逆料其後人之貴顯而先貢諛於百年之前乎臨川集本無此文前志亦未之有蓋出於王氏譜乘聞貢士不深攷而詳載之何憤憤也

陳瓘攝倅明州

嘉靖志謂陳瓘於大觀間攝倅明州此大誤也攷宋史本傳瓘中甲科簽書越州判官守蔡卞察其賢每事加禮瓘欲遠之屢引疾求歸不得去乃檄攝通判明州其云檄攝者承蔡卞之檄也據會稽志蔡卞元祐六年六月以龍圖閣待制知越州八年五月移潤州則忠肅攝

倅明州當在元祐末非大觀閒矣崇寧初忠肅由諫垣
謫居合浦大觀初自合浦還寓家明州其時方以黨籍
禁錮安得有攝倅之事乎忠肅由合浦放還居四明史
亦未見年月攷長編載崇寧二年正月陳瓘除名勒停
編管廉州四年七月自廉州移郴州此後未見放還明
文惟五年正月以星變大赦諸在黨籍者皆得敘復則
忠肅之放還大約在崇寧五年其寓居四明亦必在是
年也其明年改元大觀又三年以子正彙事被逮遂有
安置通州之命自後不復居四明矣然則忠肅寓居四
明自丙戌至己丑僅三四年耳

大觀圖經

王厚齋言諸州圖經乃景德祥符所脩而郡志但以大觀爲據譏其昧於史學予謂李宗諤圖經南渡之際都已散失卽大觀中明州所修圖經亦復闕佚後黃鼎得其書獻於郡守張津而續成之乾道寶慶二志序據大觀而不及祥符者舉其見存者言之非有誤也

汪氏三世官位不足信

嘉靖志載汪洙官至觀文殿大學士謚文莊子思溫觀文殿大學士思齊端明殿大學士孫大猷敷文殿大學士皆矣也按樓宣獻之母卽思溫之女宣獻爲太夫人

行狀但云祖洙明州助教父思溫左朝議大夫仕爲太
府少卿直顯謨閣而已宋時觀文殿大學士非曾任宰
相者不得除思溫官止少卿直閣洙止爲教授官秩尤
卑乃妄稱觀文殿大學士誕謾可笑一至於此端明殿
敷文閣但有學士無大學士據宋史大猷但爲敷文閣
直學士直學士下於學士一等不當妄稱大學士也且
敷文閣名非殿名此必譜乘無稽之說而東沙誤采之
婁寅亮上疏年月

婁寅亮史稱永嘉人不言其徙鄞寶慶延祐二志皆無
之成化志始列於人物未知所據按宋史本傳建炎四

年高宗至越寅亮上疏請選太祖諸孫賢者視秩親王以待皇嗣之生帝讀之感悟紹興元年召赴行在復上疏請宣告大臣行之高宗紀則以寅亮上疏繫之紹興元年六月而不及建炎四年之疏此史家省文耳成化志竟以第一疏屬之紹興元年且謂高宗時年三十未有子此宋史所無而以意妄增也高宗生於大觀元年丁亥至紹興元年辛亥止二十五歲耳不當便云三十孝宗紀先言昭慈太后自江西還嘗感異夢爲高宗言之高宗大寤會右僕射范宗尹亦造膝以請於是詔選太祖之後次及寅亮上書事此史家歸功母后大臣之

詞若以事理揆之寅亮之奏必在建炎四年八月以後其時孟后已還自虔州而諸臣尙未有造膝之請及高宗聞之不怒於是范宗尹等得從容造請而寅亮以富直柔薦召赴行在則在紹興元年故第二疏有去年上章之語也若以第一疏卽在紹興元年六月則其年五月已有詔令知南外宗正事令應遜年幼宗子將育於宮中矣何煩寅亮之請疏遠小臣其敢貪天功以爲己力乎愚故疑寅亮第二疏亦在五月以前紀所書六月一條乃擢寅亮爲監察御史之月非上書之月也

聞志有資政殿學士王次翁墓在縣城西今海會寺後
長子侍御伯庠次子宗正丞伯序墓亦在右案樓攻媿
撰伯庠行狀云葬於奉化縣忠義鄉之瑞雲山太師墓
側太師卽次翁也墓當在奉化不在鄞矣

朱文公未嘗至鄞

明倫堂額相傳爲朱文公書黃溥閒中今古錄謂史忠
定浩嘗薦朱文公知南康公詣鄞稱謝寓於學因書焉
攷晦翁知南康軍降旨便道之官在淳熙五年其時史
忠定在政府初未歸鄞自闕到南康亦無取道四明之
理拜爵公朝謝恩私室古人恥之晦翁大儒豈以一郡

謂觀文府當在臨安其實不然宋時觀文殿大學士爲
宰執退休之職名紹定火災之時彌遠見任丞相不帶
觀文銜其所賜之第但當稱丞相府不得云觀文府旣
稱觀文府則當在四明不在臨安矣但嘉靖志以爲賜
彌遠者亦非是彌遠生前未嘗除觀文其季子字之則
曾拜觀文殿學士視執政恩數使理宗果有賜額觀文
府之事亦是賜字之非彌遠也又攷張端義奏議云辛
卯融風之變馮櫛王虎知衛相府而不知衛宗廟林介
趙汝輝知救相府而不知救宗廟可證臨安史相府初
無觀文之稱也

陳曦

陳曦之名不見於宋史竇慶延祐二志附其名於陳禾傳但云第進士而已成化志乃有爲給事中翰林學士之說其實全未可信據云曦之拜翰林學士由呂好問所薦攷好問執政在建炎元年未幾卽罷而曦乃於紹興八年登進士十四年高宗幸太學曦爲國子正其遷給事中雖不詳年月而在職六載又出爲濠州則當在紹興二十三四年矣距好問執政幾及三十年乃云好問薦其才召拜學士豈非謬乎又云擢給事中彈劾不避權要此亦作僞者自露破綻宋之給事中職司封駁

豈若明之科道以彈劾爲職乎又云自知制誥知濠州
攷朱初沿唐制以知制誥行中書舍人之職自元豐改
制以後掌外制者竟除中書舍人或云直舍人院未有
單除知制誥者也且南宋以濠州爲邊郡兩制近臣亦
無授邊遠小郡之理此亦可疑也寶慶志旣附曦名又
稱其三世登科豈有官登兩制而轉不一及之乎且禾
所撰經解由史直翁進於朝乃授其孫以官使其子於
紹興中已掌內制當不待直翁奏進矣故知曦之官位
不足信也志又云曾孫大震元孫伯鼎俱登翰林時人
稱爲祖孫三學士攷延祐志衣冠盛事亦無之

陳槩

陳槩事延祐志不載而成化志增之攷其實亦難信槩所傳者惟使金不屈及抗章論呂祖泰無罪兩事據其家譜則槩之除左正言在嘉定七年其時韓侂胄已死祖泰久已得官矣何待槩言而釋乎宋史寧宗紀金史交聘表俱不見槩名即使果有奉使事而其時金已衰亂豈能以非禮摧抑使人所云不屈亦後人不攷時勢而妄言耳

陳德剛事不可信

成化志載陳德剛紹定六年召除福建制置使兼知福

州端平元年簽書樞密院事按德剛父子不見於延祐
至正諸志楊實修志始載之其實未可盡信如福州守
臣例帶安撫使初無制置之名至簽樞爲執政之職而
宋史宰輔表及理宗紀並無陳德剛其人其爲僞妄顯
然此必出於陳氏家譜造譜者不通史學妄意前代職
名可以假冒不知樞密乃宰相之貳拜罷姓名具在正
史非若它官之可冒也據志德剛爲著之父而本堂集
中絕不言其先世有顯者若顯若顯若伸若德剛寶慶
延祐志進士題名亦無之竊疑陳氏自顯以下四世名
位風節皆出後人傳會但善善欲長不欲竟刪姑去其

已甚者并記所疑以俟博雅君子攷定焉

陳著

陳著先世事迹多不可信予既據本堂集辨之矣今攷成化志所載著事以文集證之亦殊違錯一云景定四年買似道買公田於浙西著爲著作郎上疏乞罷公田斥逐似道似道怒出知嘉興攷著以寶祐丙辰登第至景定四年癸亥僅止八載校其資歷甚淺無由遽典大郡據本堂集景定元年三月在鷺洲書院山長任內被薦未幾北還浙漕提領趙與峇辟監三石橋酒庫旣而湖南帥趙必普辟帥準旣而江淮提領趙與峇辟蕪湖

茶官則本堂實無官著作耶之事且與嘗卽指買公田
之人使著果有彈奏何以轉受與嘗之辟此其不足信
一也一云咸淳元年似道歸越治母喪詔以天子鹵簿
葬之起墳擬山陵著爲太學博士率太學諸生上疏切
諫不聽似道還朝大怒必欲遠竄上不可改臨安通判
今以文集攷之則著在嵎縣任滿咸淳七年十一月二
十六日差通判揚州次年正月五日繳進特改除京簽
京簽者臨安府簽判也京簽二年攷滿始除通判其謝
頁太傅啟云幕府屬寮躡躋郡佐端自曲成之造斐然
直謝之辭則通判之授實出賈相意矣似道丁母憂在

咸淳十年十月非元年也推較其時著正爲臨安倅不
得在太學其不足信二也此傳云爲太學博士而陳桎
傳又云著爲宋祕監知台州官名互異其不足信三也
志又云子宓亦有文名攷本堂四子深淪洵沉無名宓
者其不足信四也本堂年八十四見其子深跋至德觀
記而志以爲八十其不足信五也

王厚齋生卒年月

宋史王應麟傳不載其卒之年月及年歲若干閻百詩
據本傳云後二十年卒則卒當於元成宗元貞二年丙
申又據方回序小學紺珠在元大德庚子自稱回年七

十四公長回六歲是王氏生於宋寧宗嘉定十四年辛巳如閩說厚齋生於辛巳歲卒於丙申歲年七十有六也今攷延祐四明志人物傳厚齋年七十四而陳本堂祭厚齋文首稱柔兆涖灘之歲孟冬甲辰其文亦云余八十三公七十四則厚齋卒於元貞丙申年七十四信矣推其生年當在嘉定十六年癸未非辛巳歲也本堂祭文又有季夏聞訃之語則厚齋之卒在是年六月也惟袁清容集中孔昭孫墓志云大德初昭孫爲慶元儒學正於時禮部尚書王先生應麟師表後進門無雜賓明遠以通家子執疑證譌桶每連席請益似大德初厚

齋尙存蓋大德當爲元貞之謫清容涉筆偶誤爾

蔣曉非蔣猷曾孫

聞志以蔣曉爲猷曾孫附於猷傳之後攷袁清容集有將作監主簿蔣公墓誌卽曉也敘其世系特詳曉之曾祖榘台州通判祖如愚隆興府通判父嶠貴池縣丞爲諫議大夫峴之弟其銘云蔣姓宗姬山亭漢侯居鄞發祥唐季是稠則曉之先世自唐季已居鄞而猷以南渡避寇始遷於鄞其非一族可知矣乃引以爲曾祖何其妄也

袁楠上王深寧書

聞性道志言桷仕至侍講學士歸里上王深寧書有云
久知我輩固當投之濁流靖念斯文詎宜束之高閣則
其媿仕之心亦自見於辭矣攷深寧卒於元貞丙申其
時清容未登仕版此不稽其年代而以意妄測也

豐寅初

嘉靖志敘寅初兩事一云洪武十七年徵爲國子司業
上書諫觀燈謫德化學教諭一云建文壬午棄官歸蓋
皆本其家傳而全祖望辨之云寅初本名初以洪武二
十七年歲貢官江西德化教諭其子慶以宣德間用父
宦籍自江西中式則謂遜國中棄官者妄也子又攷水

東日記云寅初洪武中授訓導陞教諭則寅初未嘗爲國子司業傳所云直諫謫官者亦妄也志家好信家乘而訾舊志得毋爲若輩技捫所誤邪

王鑿奏從祀事

成化嘉靖志俱載王鑿奏請楊時羅從彥李侗等從祀孔子廟庭上可其議攷明史禮志楊時從祀在孝宗朝羅李從祀在神宗朝而鑿爲給事乃在宣德之世時代隔越卽使鑿有此奏亦不當云可其議也楊實老儒不諳掌故輕信私家譜乘故多舛譌東沙輩亦不攷而襲用之但孔廟從祀非尋常事不可沿襲譌舛以滋後人

之疑故特爲辨之

鄭珞

李志名宦鄭珞傳言宣宗振作吏治特簡廷臣九人知郡皆奉敕以行九人之中若况鍾之知蘇州莫愚之知常州何文淵之知温州陳本深之知吉安皆以循良著而珞亦與之相上下攷明史宣宗紀宣德五年五月擢郎中况鍾何文淵九人爲知府奉敕遣之據况鍾傳同薦者羅以禮趙豫莫愚邵旻馬儀陳本深陳鼎何文淵初無珞名又循吏傳載宣德五年十一月擇廷臣二十五人爲郡守奉敕以行寧波則刑部主事鄭恪恪珞卽

一人也珞與况鍾等雖皆以宣德五年出守而一在五
月一在十一月李志以珞列於况鍾九人之數蓋攷之
未審矣明史林碩傳載寧波知府鄭珞劾中官裴可烈
不法可烈竟罷去而循吏傳云魏恪守寧波嘗劾中使
呂可烈無狀帝爲誅可烈蓋卽一事而傳聞異詞耳成
化嘉靖志題名有鄭珞無魏恪宣德實錄亦作鄭珞實
錄又云宣德六年十一月以內使裴可烈在蘇松諸郡
貪暴尤甚特命械繫至京十二月內官裴可烈以貪暴
下錦衣獄死是可烈裴姓非呂姓矣

潛研堂文集卷二十

嘉定錢大昕

記一

崇實書院記

崇實書院者故江南河道總督尚書湛亭李公之所創也

國家敦崇實學郡縣庠序之規一遵古典而省會重地復立書院萃郡縣之秀者而教之比於古諸侯之大學法良意美超軼前代矣清江爲河帥駐節之所冠蓋輻湊擬於都會而百餘年來未有議及之者湛亭公以簪

縷世胄筮仕南河由郡丞觀察游登開府清白一心始
終匪懈平生於河防國計安民察吏諸大端洵所謂設
誠而致行之者又念學問與政事相爲表裏爰勅立書
院以爲造士之所而顏之曰崇實莅政之暇輒召諸生
立庭下誨之以有本之學務篤其實勿逐於名煌煌乎
大儒經世之言也湛亭公歸道山十餘年

天子慎重河工謂節宣防守之方非講求有素無以集
事乃

申命公子薌林公付以全河之任公居心行事壹以先
公爲法而於造就人才尤殷殷加意焉 歲有司議

改院爲官廨乃別相爽塏之地營立講堂學舍規制增拓輪奐一新培養善類有加無已落成之日江淮人士欣喜讚誦沐新恩而思舊澤僉議祀湛亭公粟主於講堂之左春秋薦蘋蘩以無忘崇實之訓謂大昕嘗從湛亭公游與聞緒論乞爲文以記之子唯濂谿氏之言曰實勝善也文勝恥也儒者讀易詩書禮春秋之文當立孝弟忠信之行文與行兼修故文爲至文行爲善行處爲名儒而出爲良輔程張朱皆以文詞登科唯行足以副其文乃無媿乎大儒之名或謂制舉不足以覘實學豈通論乎宣尼贊易申立誠之旨孟氏著書恥無本之

海石室文集卷之二
二
譽聖賢施教未有不以崇實爲先者而湛亭公以是助
士可謂知本務矣今薌林公恪承先志引伸而擴充之
上以毘

聖明棫樸作人之治下以示多士居德善俗之方風聲
所樹如影從形當有華實兼茂之儒出爲世用者豈徒
江淮人士歌誦弗諼而已哉

海鹽縣瑞麥記

百穀皆麗乎土者也洪範演疇穀不在五行之列而虞
廷六府穀與五行竝稱古皇貴民重穀以食爲天是以
雨暘時若迄用康年而嘉瑞之臻垂於圖讖蓋天人感

應自然之理夫豈誕謾而叵信者哉五穀之瑞紀載非一端而麥之瑞最古周頌思文之篇曰貽我來牟帝命率育劉子政引其文作釐麩而釋之曰釐麩麥也始自天降鄭康成箋詩亦引書說烏五至以穀俱來以實帝命之證然則來牟出於天降非人間常有之麥可知也而劉鄭兩家不言來牟之形許叔重說文解字始詳言之云周所受瑞麥來麩一束二縫象叕束之形今二徐本譌一束爲一來獨董道謝除館職啟乃用束字然亦未審一束二縫之義今春張徵士芑堂自海鹽訪予吳門言比歲屢見兩岐之麥而去夏所見尤異卽出積藏

一莖示予子諦視之蓋始爲一本岐而爲兩旋折交結
仍岐出而成穗觀者咸詫謂得未曾有予思之良久乃
躍然以興曰此非所謂一束二縫者乎夫縫之言率也
鐵銳而向上有麥穗之象焉兩岐相交束以合之故曰
一束二縫而許祭酒特表以瑞麥之名自周武王觀兵
至今三千餘載史冊罕見此瑞後儒遂不曉說文爲何
語矣我

國家

聖

聖相承劭農重粟上軼虞周乃重覩此非常之瑞天之

降康豈偶然哉昔漁陽兩岐之謠史家以爲美政之感
今海鹽明府任侯惠堂以中州名進士率絲浙中調縣
斯邑經術飾治壹以忠信慈愛爲本而民亦戴之如父
母穡事盡力數致休祥此瑞麥也邑士胡文蔚吳侃叔
及芑堂皆有記頌及圖大書不一書矣予忝在舊史喜
其事合於詩書所紀且可以證說文傳寫之譌故復爲
記之以待史官采訪焉

虎邱勅建白公祠記

代

古人稱三不朽以立言與立德立功並稱言豈易立哉
言之立者根乎德通乎功而一以貫之非徒組織其詞

以爲麗詰屈其句以爲工者也唐太子少傅白文公早
踐清要直道事君其章奏可以彌縫主闕其諷諭可以
宣達下情而終始一節不冝干進嶢然於闈幸之朝超
然於朋黨之局使其遭時遇主功豈在房魏姚宋下而
時命限之獨以詩爲百代宗師公之立言出於性之所
好要非有慚於德亦豈無意於功者哉當寶歷初元公
來刺蘇州次年卽移疾去在郡未久史不詳其治行然
讀其郡齋走筆詩有云掾煩無若靜補拙莫如勤削使
科條正攤令賦役均敢辭稱俗吏且願活疲民藹藹乎
懇懇乎洵古循吏之言也又於虎邱重開寺路桃李蓮

荷約種二千株今山塘尚有白隄之稱其有德於吳人甚厚而郡志不備書自郡學名宦祠而外未有專祠以慰邦人尸祝之忱豈非中吳之闕事邪予承乏茲郡兩載以來留心掌故有味乎公靜勤之言因念昔賢轍迹所至湖山藉以生色況公於武邱有開路之績而一年十二度游賞之數亦無過於此千秋萬歲精爽必留戀焉爰請於大憲相視山之東麓得蔣氏塔影園捐奉買之剏爲公祠落成之日卜吉奉粟主妥而侑之嘗讀公詩石記言年十四五時慕韋房二公詩酒仙之名謂異日蘇杭苟得一郡足矣厥後自蘇歸洛值劉夢得守蘇

作憶舊游一篇寄之又有夢蘇州寄馮侍御詩晚歲編
次文集爲五本其一藏蘇之南禪寺自少至老眷眷於
蘇如此而報功仰德之舉至今始得以藉手忝在守土
聿觀厥成詎非大幸乎祠成當有記以識歲月并作迎
饗神之曲俾春秋歌以樂公其詞曰

公昔承詔兮牧吾民剖左符兮擁朱輪紫薇堂兮判牘
科條簡兮賦役均武邱兮開路桃李兮班春士女夾道
兮迎使君如父母兮撫子孫公一去兮千餘歲澤逮民
兮久勿替言已立兮德功備曷不修兮祀事崇祠兮肇
始山清兮水泚兜率天兮海山駕雲車兮泣止蘭肴兮

椒漿勸公兮一觴紅欄兮綠浪想前塵兮未忘左挹少
陵兮右引玉局相酬荅兮山之曲

饒陽縣新建文昌閣記

饒陽縣知縣王君儀廷始莅事之歲卽以興育人材爲
務召諸生之肄於學者課其文藝而禮之或言文廟之
左故有文昌祠曩時嘗加修葺邑中士大夫多有登科
第者頃歲祠已傾圮科第亦不振訪之形家僉云當建
於巽隅王君於是捐奉錢爲之倡諸紳士欣然繼之卜
地剏立新閣金木搏埴之工子來趨事而月而告成遣
一介走京師請予文紀其歲月謹按天官書斗魁戴筐

六星曰文昌宮說者以爲天之六府也梓潼之神顯於
晉盛於唐宋道家謂上帝命神掌文昌府事及人間祿
籍元延祐初加封輔元開化文昌司祿帝君名其祠曰
右文成化而其時始設科目取士士大夫因謂科目之
柄實文昌司之而天下學校多立文昌祠矣夫科目之
設聚數千萬人之精神而決中否於一二人之心目雖
長於鑒別豈能無豪髮之爽謂必有神焉以司之似矣
雖然韓子有言其用功深者其收名也遠士誠讀孔孟
之書修程朱之行而學韓歐之文能自樹立不因循神
未有不福之者若夫束書不觀游談無根徒以揣摩剽

襲爲功而僥倖以祈神之我佑則非予之所知也今之
仕者簿書趨走汲汲若不遑終日至有關於文風士氣
者則以爲迂闊而莫爲王君獨能知所本務而邑之人
士咸能鼓舞自勵庶幾知實學之宜敦而不囿於流俗
異日英才輩出必有如劉獻之之通經李明遠父子之
文學者豈僅區區科第之榮於一時已哉王君名鳳文
山東諸城縣人乾隆己卯舉人記之者嘉定錢大昕也

重建集仙宮玉皇殿記

聖人之道敬天而已矣天處高而聽卑福善禍淫虧盈
益謙皆視其人之自取聖人知性之本善而去私以復

於善其自處也常若高高者之日鑒在茲故能獨行不
媿影獨寢不媿衾而爲內省不疚之君子詩云胡不相
畏不畏于天畏之斯敬之矣二氏之教其宗旨與吾儒
異其欲人遷善而遠罪則同懼人之放縱而不自檢也
則爲像設以臨之顧釋氏奉佛爲天人師而諸天乃在
護法之列其言誕而難信唯道家以玉皇上帝爲天神
之至貴者玉以言乎德之至純皇以言乎道之至大與
書稱惟皇上帝詩稱有皇上帝者若合符節而復選高
敞清幽之地築室而事之巍巍峩峩昭布森列使人有
所敬畏以謹其修而寡其過則與吾儒敬天之學相資

而不相悖焉集仙宮者在縣治東一里而遙宋嘉定中
道士葉子琬奏請移安吉州舊額於此元時有盧真祐
與其徒孫應元先後住持皆授大師之號而明有胡浩
然者亦嘗授爲真人有銀印玉帶之賜宮之四周有水
環之而正殿奉玉皇上帝者尤莊嚴靚深聳出城隅望
之如蓬萊赤城示現人世歷歲滋久土木之工廢而不
修歲 大風棟折屋宇盡傾獨玉皇像宛然無恙僉
謂旭卉之應昭著不誣於是邑中耆宿詢謀協同或出
其資或效其力樂事勸功迄用有成經營於 之日
斷手於 之 凡糜白金以鎡計者若干棟宇輪

河石室之錄 卷二
奧垣墉緻密辟容伊穆金碧有暉上穹陟降儼乎如在
紫壇黃籙晨夕熏修用以祝

聖而佑民以迓簡禳之禧以荅信順之助斯所謂禮以
義起者與吾聞天道遠人道邇求福於天不若求福於
已作善者不求福而福來作不善者不求殃而殃至瞻
禮膜拜乃致敬之末節非所以格天也然三洞立教爲
平等說法崇奉有所齋醮有儀使人知天之可敬而從
事於善使人知天之可畏而預遠於不善則上之可以
入聖下之可以保身而廣之可以善俗此玉皇殿之所
由勑而重建之不可已也家君與董斯役郵書命大昕

爲文以紀歲月其在事出錢諸人姓名則具書於它石

陸氏義莊記

古者卿大夫立宗宗子必世其祿故有收族之誼冠昏喪祭必請於宗子而行之大功以上無異財亦無貧富之殊卽其稍疎者宗子之力足以贍之周官所謂宗以族得民者其法如此若夫四閭爲族使之相葬五族爲黨使之相救五黨爲州使之相調則皆庶人之無宗者故不能不藉平閭井之任卹而世家大族固未聞有此也自宗法不行士大夫無以收其族昭穆旣遠視爲路人角弓之反類聞葛藟之芘安望卽有敦本好禮能施

惠於三族者一時雖賴以濟而不能經畫可久之計論者不無遺憾焉三吳自秦伯季札以禮讓開其始洎宋范文正公守鄉郡勅立義田以贍宗族訖今七百餘年范氏之苗裔猶食其德高義之名彰於宸翰其規條具在可謂善之善者矣我

國家

列聖重熙風俗茂美好義君子希風先哲者接踵而興長洲陸君豫齋唐賢甫里先生之裔自明贈尚書守禮公以來枝條緜衍豫齋之尊人 公至性淳備行善

於鄉閭高平之遺風心向往之豫齋起而承厥志割遺

產五百畝爲贍族之資設義莊於陸巷每歲收支出納
集族衆其中相與勸於修禮勤力而勿蹈於匪彝殆有
得乎古人收族之意者乎夫宗法雖善然必藉乎貴而
後行之其究也或以啟挾貴之漸義莊則唯族之賢者
能行之其敦睦出於性之自然故持之久遠而無弊此
范氏之意可以爲後世法又近歲立義莊若吳縣陶氏
崑山顧氏皆經大府題奏得邀

優敘而豫齋之爲此舉唯告諸有司出給公據未嘗輒
求

上聞其務實而不競名尤有加人一等者予夙與豫齋

善爰爲記其事異日雲祇繼美毋替前規罔俾高平專
美於前庶子文得藉以不朽而詞筆孱弱不能與吾宗
君倚竝駕又竊自愧矣

集仙宮訪碑記

丁亥冬予乞假歸僦居縣城東之奎英坊其地與市塵
絕遠門外平田十頃牛宮豚柵彌望皆是頗得郊野之
趣稍西爲集仙宮去所居不百步日晡飽食無事則往
游焉攷宋嘉定中道士葉子琬者剏爲此宮元時有盧
眞祐與其徒孫應元先後住持皆授大師之號琳宮壯
麗甲於邑中是時僧明了亦建大報國圓通寺於縣治

之東規制與此略相仿閱今五百年寺與宮皆頽廢無復曩日之觀唯圓通寺有趙文敏所書碑好事者往往椎拓傳於世子游集仙宮周覽廊廡得南宋石刻一元石刻四字俱完好可愛頗怪邑人知之者少知而好之者尤多也常懋懋宮偶成詩行草道逸後人於懋姓名下注景定初宰邑作官至參政十字懋嘗知嘉定縣有惠政具載宋史本傳史作懋碑作懋古字通用也東嶽行祠記皇慶元年病月立其文張與材換張與紹書瑞竹記亦與材所撰與東嶽記同時立碑陰畫倒插竹而題七言長句於下方者爲元真子而不著姓名蓋應元

嘗於軒前倒插竹一枝已而得活因以瑞竹名之子又
憶吳禮部集有嘉定黃氏瑞竹詩其一云練川誇瑞竹
黃氏見高門富麗應如此時來豈有根其二云曾聞寇
公竹插地竟成林勿謂彼非瑞清風猶至今元時嘉定
有兩瑞竹事邑志唯載集仙宮之瑞竹軒而黃氏瑞竹
不及焉蓋故事之失傳者多矣上真殿記延祐四年正
月立文爲章嘉撰不著書者姓氏然筆法頗近松雪亦
元刻之佳者楊大倫寄集仙南窗煉師詩作於天歷己
巳南窗子者應元自號故元真子詩有盧公神足南窗
子之句韓浚嘉定志以爲寄葉煉師不知葉與楊初非

同時蓋未詳攷之故趙氏程氏志并楊詩亦刪之矣程氏志曾立碑碣一門然挂一漏百爲識者所嗤後之修邑志者博訪而采錄之勿漏勿舛庶幾殘碑斷刻不致日就放失也夫

菩提寺記

菩提寺在安亭江之東相傳建於吳赤烏間給額於梁天監末其賜名菩提則自宋開寶中始也予家望仙橋市距寺廛十里許少時往來安亭輒小憩斯寺其正殿柱礎有平江府崑山縣安亭鄉桑浦邨沈彥淪彥清彥深及其母方氏題字後題建炎二年四月二十一日是

時猶未設嘉定縣也殿東又一礎題治平四年四月文
尤漫漶蓋又在建炎以前矣殿前有碑久仆石已斷裂
予嘗剜苔洗垢出而讀之文雖失去太半其額唐興殿
記四篆字尚完好碑陰上方刻行在尚書禮部告示末
行題年月處剝落不可辨當是寶祐以後所刻嘉定縣
志謂梁天監更名唐興寺不知唐興乃殿名非寺名亦
紀載之謬也遂修上人住山三十餘年戒行精苦節其
衣盃之入及十方所施莊嚴殿宇修飾齋廡經堂庖漏
增加於舊其常住田之鬻於他氏者亦以已資復之又
懼久而無徵也介友人請予文記之予聞調御丈夫立

教於一切世間物無所戀著視其身之生滅皆非實相
故初祖以造寺寫經爲人天小果有漏之因招提興廢
彈指小劫於正法奚加損焉然吾觀公卿士庶之家不
數傳而第宅蕩廢求其遺址漸滅無有獨浮屠氏之居
亘千百載規模如昔時以是知象教之力誠大且遠而
紹承衣盃又多賢子孫之功詎槩詞爲小果置弗道哉
昔歸熙甫居安亭與菩提德坤長老游嘗爲文贈之其
後僧海月重建大雄寶殿爲之記者唐叔達也予於熙
甫叔達無能爲役而遂修之勤於斯寺不可使後無聞
爰述梗槩刻之石并敘寺中舊石刻以補縣志之闕俾

後來有所攷

游茅山記

予在金陵兩載往來句容道中屢欲爲茅山之游輒以
它阻不果今冬陽湖孫淵如約予同游乃以十一月五
日晨出通濟門過廣惠廟俗所謂高廟也廟門石闌根
有門神像左右各一甚奇古傍識淳熙年月蓋南宋時
物又數里爲淳化關憩旅店飯畢乃行過上橋而東五
里路旁石刻華陽古道四字乃自金陵入茅山大路也
淵如尊人爲句容學官欲過官齋省覲乃行遂約入縣
同宿學廨明晨與淵如步至南門關廟觀唐鐘銅質精

好大歷十四年所鑄本在紫陽觀宋改觀曰玉晨亦有
題識不知何時移此又訪義臺張氏祠中奉唐孝子張
常洵門左有明戶部尚書王暉碑問主祠者唐碣所在
皆云不知而祠後庭中斷石一片彷彿有字與淵如洗
出讀之則真唐碣也張氏子姓尚有列學官弟子者乃
委置瓦礫漫不一省爲之三歎還寓齋飯已顧肩輿出
小南門迤邐南行望見三峯聳出雲表其最高者則大
茅峯也二十里至淤鄉太元真人內傳云江水之東金
陵之地左右間有小澤澤中有句容之山陶隱居云小
澤卽謂今赤山湖也今湖在茅山西卅餘里山下之田

古爲小澤淤鄉之名有自來矣又二十里至常寧鎮今
名南正街迤邐而上爲崇禧宮俗名下宮唐之太平觀
也昇元真人王遠知居之宋祥符初改爲崇禧設提舉
主管官與杭之洞霄洪之玉隆舒之靈仙等元延祐六
年改崇禧萬壽宮宋時茅山宮觀十有二而崇禧實總
之今則牆宇欹壞唯殿上趙松雪碑及延祐詔書石刻
尚存耳晚大風抵元符宮宿道士時景和房出示累世
所藏玉印玉圭方諸硯玉印文云九老仙都君印九疊
文攷之鮑慎辭元符觀頌及蔡卞撰華陽先生碑蓋崇
寧初徽宗刻以賜葆真觀妙先生劉混康者元符觀本

混康所居菴徽宗改名元符萬寧宮宮之道士世守此
印俗傳爲漢印或妄稱卞和所獻玉殊可笑也又鐵劍
一柄以玉爲之今中斷又玉符一文云同明天帝日敕
道士謂之鎮心符又明正統十二年頒賜道藏敕萬歷
四十二年頒賜道藏經敕諭各一道字畫如新次日欲
登大茅峯風烈難行與淵如出觀左訪龍池淺澀不足
觀其傍怪石林立所謂巧石亭也而亭亦久廢又入大
殿扁曰天寧萬福殿相傳宋徽宗御書訪蔡卞鮑慎辭
碑俱亾唯山門嵌石一片乃元至正十三年刻出山門
左行里許爲華陽洞俛身可入行丈餘益窪下有積水

不得前洞口宋人題名幾滿其尤佳者太常博士范民
長題數行張瓌胡恢亦豐祐間名士也次入玉柱洞深
三五丈有石如柱地稍平亦不溼洞口有崇寧乙酉喬
通叔等題名稍北爲蓬壺洞洞口有睢陽石豫題名亦
崇寧初人也沿洞北行取徑入道房飯畢出大殿西半
里許過覽秀房路傍碑一額云祥符御製八分書碑陰
則紹興二十年賜惠濟廟額敕牒也肩輿行數里林木
茂密白雲崇福觀在焉巖阿環抱據一山之勝而游者
罕至有元趙世延所撰碑楊剛中書甚有法而茅山志
縣志皆失載又行數里出山遙望琳宮翼然是爲玉晨

觀世稱第一福地者也其地爲許長史故宅陶隱居撰
舊館壇碑今不存唐時爲華陽觀後改紫陽觀宋祥符
初改名玉晨今下宮之左亦有紫陽觀非唐宋舊迹矣
殿前有唐景昭法師碑竇泉書完好可讀碑額下有穿
仿漢碑式其右爲靈寶院入門爲周真人池貞白之弟
子周子良也最後爲斗姥閣訪顏魯公元靖先生碑已
糜碎尚存二十一片道士不知寶愛委諸糞土瓦礫之
場恐妙蹟不復留人間矣觀之北爲鬱岡松竹夾道嚴
冬如春實居小茅峯之陰乾元觀在焉鬱岡之名始於
陶隱居觀有宰相堂卽隱居齋室遺址取山中宰相之

語名之亦俗人所題也堂亦久廢唯朱觀妙幽光顯揚
碑在大殿前相傳明隆慶間土人碎此碑忽雷雨大作
空中有神人合之予諦視碑石無損壞痕蓋道流妄誕
之說不足信今元靖碑碎者不能復合豈李含光道力
不如自英抑魯公之靈轉不如蔡仍邪鬱岡之上有石
門欲訪之道士言路斷乃止還宿玉晨風止和煦如二
三月明晨飯畢仍由淤鄉與淵如別乃取道西南行過
張墓輿丁失道回遠久之抵黃彥壩由華陽道達土橋
日下春矣宿逆旅中明日晡時到書院往返凡五日山
得名於秦漢盛於晉六朝柳識謂道門華陽猶儒門洙

泗者是也予此行本爲訪碑故山中名勝所到不及其半王象之輿地碑目載茅山碑甚多皆梁唐及五代時物今唯顏公殘碑及景昭法師碑見存陶隱居舊館壇碑張從申元靖先生碑

國初前輩猶及見之今皆無有徐鉉紫陽觀碑明李維楨游茅山記曾及之不知何時摧碎縣民駱氏得其一片祇四十許字蓋古刻之難久如此而予所見宋元石刻又多志乘所不載不及今表章之後人將欲攷而無自故記其所在以諗後游者

潛研堂文集卷二十
門人戈襄校字

潛研堂文集卷二十一

嘉定錢大昕

記二

封一品夫人張太夫人祠堂記

弇山畢公以名德重臣巡撫三秦迎母張太夫人板輿就養備極八珍之奉己亥歲太夫人考終官齋公扶櫬歸里哀動行路粵明年

天子省方東南公在籍迎

鑾

召對行殿

天子嘉公忠孝又嘉賢母義方之訓

御書經訓克家四大字賜焉公既承賜乃擇靈巖山之陽建樓以奉

御書秀築祠宇奉太夫人像六時瞻禮俾子孫毋忘

國恩家媾蓋公蚤年失怙奉慈命讀書山中感晝荻之勤厲斷藝之操用能處寬閒寂寞之區具先憂後樂之志及學成而大魁天下出入禁闈保障方而當代推之一以爲燕許一以爲韓范而公抑然自下指讀書故廬淚涔涔落謂吾母之訓言猶在耳也度所以妥先靈者唯此地爲良爰築祠堂於斯且自營壽藏於斯山中人

皆走相告曰如中丞公洵所謂五十而慕者乎竊嘗論
公文章經濟爲今世之歐陽固衆口一詞而太夫人教
以有成亦不殊乎瀧岡表所稱者顧歐母著述不傳一
字鄭門亦未有達者而太夫人詞翰之美流播藝林又
有弟少儀觀察知名海內白頭唱和比於思芬歐母雖
及見其子登大科負重名及永叔列侍從升兩府則辭
世已久而太夫人享滌灑之養者且廿年香車翟茀前
引八騶都邑聚觀咋口歎羨此其才其遇又有遠勝於
歐母者蓋天右吉人培其根而享其報斯

國家之盛美非徒一門之寵榮已也大昕與中丞公生

同里長同僚嘗升後堂修猶子之敬祠成承命作記乃
不敢辭且爲迎神之章春秋烝嘗歌以侑之其詞曰
嘉薦兮令芳告潔白兮北堂神之來兮雲錦裳普淖
兮緞瑟張積善兮慶有餘宣尼垂訓兮坤初維徽音兮
可則有令子兮爲

國柱石硯山兮峩峩慈母之澤兮不可磨香谿兮清且
直長無極兮母之德

益都李氏宗祠記

李之望十有二而隴西趙郡尤顯歐公新唐書表其世
系隴西宰相十人趙郡十七人而宗室十一人別有三

公七人三師二人今攷表所遺者尚有景湛讓夷訓三人雖王謝崔盧之盛莫能逮焉然而太白義山未登臚仕至今婦孺皆能誦其姓字視身都將相而無所表見者所得孰多故知名位之有盡不若文章之無窮昔人所以挈精覃思兀兀窮年而不悔也益都之李其上世有諱東武者自棗強之李家莊來徙郡城之東郭傳三世至逢春以孝行著力田臧果衣食裁足有子三人元正元增元盛元盛子遠以貢生入貲候選州判卽廣西桂林府同知文藻之父予嘗表其墓者也兩世皆以文藻貴贈文林郎李氏世有至行逢春嘗病元盛妻張用

巫者言割左無名指之半作湯以進竟瘡元增子早夭
無後遠遺言俟其義子鬻田宅盡而後以己子後之文
藻祖母疾亟索豆腐腦食之未下咽而氣絕文藻終身
不嘗豆腐腦文藻弟文淵以哭母毀卒世稱其死孝兄
弟雍穆有義門之風焉今年文藻自潮陽令遷郡丞入
覲告歸省先人墓乃立祠於所居之東貽子書請爲之
記子故述其家世之美俾後人無忘其初抑又聞古之
君子疾沒世而名不稱淮陰侯營高敞地旁置萬家以
葬其親然史不傳其父母名姓廬陵歐陽氏眉山蘇氏
之譜載於本集其先世名諱族行親疎閱千百年人猶

稱之此吾所謂名位不如文章也文藻今之能師歐蘇者庶幾率族之人砥行績學以昌其文以昭先祖之潛德則隴西趙郡之閥閱姑置之不論可矣

錢氏祠堂記

古者宗廟之祭春禴夏禘秋嘗冬烝周公制禮以禘爲殷祭改夏爲禴春爲祠許叔重云春祭曰祠品物少多文詞也孫叔然郭景純解爾雅云祠之言食也祠本宗廟之祭秦漢以降神祇羣祀通稱焉故祠於壇謂之祠壇祠於城謂之祠城祠於堂謂之祠堂典祠之官曰祠官太常有祠曹其儀式則曰祠令祠者祭之名而非祭

之所漢志所稱某縣有某祠者謂祠其神於此地非指其室而言洪氏隸釋載穀阮君神祠碣孔君神祠兩碑亦是此例後人習焉不察直以祠爲祀神之所矣古禮大夫適士官師俱得立廟而以宗子主祭故有百世不遷之宗三代以後仕者不世祿大宗不能收族而宗法廢雖貴爲大夫猶祭於寢於是有祠堂之設以祀其先祖俾族姓不忘其所自出猶有宗法之遺意焉吾錢氏遠有代序散居於江浙者尤多吾始祖自常熟之鳳里徙居邑之盛涇以力耕起家再傳而析而二支一居外岡一居望仙橋迄於今幾三百載生齒日繁昭穆漸遠

康熙中始議春秋合族人祠於先塋祠畢餽其餘於主祭者之家而祠堂猶未建立歲辛巳先君子謀於族父兄長者卜地於外岡之西練祁之陽爲堂三楹門三楹繚以周垣秋霜春露祗薦時事几筵載設登降有所前期卜族之一人主其祭而族人稍醵錢以助之品物少而文詞亦不敢多庶幾無忘祖宗淳樸之遺相勉以孝弟而勿流於侈靡以致後不能繼西鄰之禴實受其福先祖其康我乎祠成先君子嘗欲爲文記其歲月而不果歲丁酉秋饗畢族父兄皆來會僉謂大昕宜製文刻之石於時先君子下世再期有五月矣乃泫然泚筆而

書之

張氏墓廬記

廬墓止於一時墓廬則終身依焉漢人以察孝爲一科故有託於廬墓以求進者所謂祿利之道然也後代既不立此科而儒家猶復襲取陳言妄相詆譏則彼朝死而夕忘者翻有合於聖人之中道乎夫孝子之事親也雖藏而不得見猶不忍須臾忘之則廬之近於墓宜也海鹽張子芑堂旣葺斯廬而其友方生復爲之圖一展閱聞油然而生仁孝之心張子非有慕乎廬墓之名者也因其情之所不容已而廬之其美之其譏之張子固不

暇計也

半硯齋記

吳君岑渚博雅好古居吳城之西距郭十里而近門臨谿流綠淨見底右倚支硎天平諸山朝暉夕陰雲煙變幻可得於几席之間其讀書之室才容十笏圖史筆硯之外無他物岑渚嘗得高士湯巖夫篆書半硯齋三字因以顏之巖夫之題吾不知其何所取也岑渚適然而有之遂適然而名之已而岑渚得斷硯一背有凡夫小印微損驗爲寒山趙隱君故物置之齋中此齋具有此硯矣凡夫居空谷中以著書自樂硯失其半雖重棄之

於心必有所不足更二百年岑渚得之反若以半爲佳
夫有成與虧者天之數無成與虧者人之心謂全之不
如半者非也謂半之必不如全者亦非也適然而與吾
心相期吾因而取之夫豈有全半之見存也哉曩者蔣
西原編修爲岑渚題詩因言嘗見凡夫寶符硯於法螺
菴何義門學士方試此硯作草書編修年少爲之展紙
此事忽忽逾三十年硯不知淪落何所因慨然歎半硯
之得所歸今春岑渚偶過法雲禪舍則寶符硯與義門
之書儼然在焉蓋法螺僧不能守轉鬻之它所岑渚乃
買歸與半硯同列齋去寒山不遠而齋中之人恬淡樂

志猶凡夫也故硯之置此爲得其所然而編修又不及見矣岑渚因巖夫之題而得凡夫之硯又因半而得其全者人謂造物之巧於作合而要皆適然而有之天下之巧於合者何莫非適然者哉硯不止於半而仍以半名齋不忘舊也而不知者且以爲全之果不如半也

蓉鏡堂記

檀潛先生自縣之外岡徙居城東清鏡塘之南再徙乃定居焉是時大昕方十五六歲從先生受經義與同學十數人下榻先生所僅老屋數椽東西相向無所爲堂也久之稍治其隙地爲書齋又數年乃買故常平倉廩

稍葺而新之顏其堂曰蓉鏡適大昕乞假里居數造先生之堂先生曰子盍爲我記之大昕不敢當因請名堂之義先生曰吾嘗夢游一洞天湖水澗澗如鏡芙蓉盛開宛在鏡中心甚樂之因是以名坐客或舉李相國故事以爲先生有賢子旣已掇科第登侍從吉夢之占其後來將相之祥乎先生所然笑曰此非吾所及也夫花之名芙蓉者有二古人以蓮比君子而蓮之華曰芙蓉芙之爲言夫也蓉之爲言容也言其有丈夫之容也水陸之華其可以悅目者固非一品大率蕪約依人迎風宜笑近乎見女子之媚媚者色雖麗弗善也獨芙蓉亭

亭淨直在水中央澹然於炎熱之場超然於塵垢之外
故靈均寄懷香艸於斯獨三致意而太史公稱其志潔
行芳濯淖汙泥之中皜然泥而不滓蓋以芙蓉況屈子
焉信乎其有丈夫之容者也木芙蓉之名起於近代當
冰霜總至百卉彫謝而傲然特立獨以拒霜自名又其
性空澤畔臨波倒影如綺霞初展光采四照亦與蓮相
類雖水陸異品其亦猶司馬長卿之於蘭相如乎吾少
不諧於俗讀書課徒之餘手種花木四時爛漫聊以自
娛屋後則清鏡塘一灣活碧映帶左右吾將引以爲池
而多植芙蓉花時攜稚子童孫徜徉其間以爲吾歲寒

之友又使後人無銜三春之桃李益思澹然超然者之
可師是吾之志也大昕退述先生之語以爲記云

石鼓亭記

三代之文傳於今者唯石鼓爲可信顧其文奇古又多
殘闕辨釋匪易東坡撰鳳翔八觀詩但識三十餘字至
薛尚功章鄭施潘諸家詮釋始詳然亦不無牽強傳會
之失海鹽張芑堂氏博雅嗜古耽於金石游京師親詣
國學戟門手摹其文以歸猶以爲未足徧求南宋及元
拓本攷其異同又聞四明范氏有北宋拓本裹糧而往
寓居廡下鈎摹者再始盡得古人製字結體之源於諸

家釋文之是非了然若見坦一方人矣乃取諸本文字
可辨者摹勒入石疑者闕之泐者空之偏旁屈折諦視
精審不爽苗髮又采諸家釋文校其同異間以己意斷
之名曰石鼓文釋存與石本相輔而行俾好古之士得
觀北宋本於七百餘年之後參互而訂正之厥功可謂
偉矣刻成將築亭以覆之而屬予記其事予平生嗜好
與芑堂同而愛博不專所得甚淺頃與芑堂往復談論
稍有新得昔人據秦斤釋殿爲也攷汧殿字兩見尋繹
上下文似是水名不當作虛字訓疑卽古池字昔人釋
泝爲道此文亦兩見前與原淫陰陽協句後與或陰或

陽協句疑卽行字趨字見說文而誤釋爲趣又爲趕踴
字亦見說文而誤釋爲奔又爲若舉卽說文奏字旂斃
卽游優與優游同此皆前人所未及芑堂試平心決之
或可備芻蕘之采也

可廬記

吾弟晦之名其讀書之所曰可廬請予記之夫廬之義
主於寄古者井田之法田中有廬人各二畝有半方春
畢出以修農事而周官遺人所掌國野之道十里有廬
廬有飲食五十里之間有三廬一宿以待賓客之過者
賈公彥言廬有四義約舉之不過中田之廬與十里之

廬二者而已中田之廬春夏居秋冬去若十里一廬客
至者過而不留俛仰之間迭爲主客更何係著之有漢
世宮殿之外周廬千列官吏直宿其間謂之直廬而儒
林講讀之舍亦稱精廬至於諸葛艸廬焦先瓜牛廬則
又蜚遁者之所託焉廬之名通乎上下而其爲寄寓之
義則一也予嘗感人生百年少而壯而老若白駒之過
隙四支百骸其寄於天地之間無多時耳宮室居處則
又四支百骸之所寄焉者往來遷徙變幻無常而懷居
之士乃必重堂高閣燠室連房窮水石之工廣田園之
利自謂身可長保其蔭子孫豈知樊重之陂移於庾氏

沁水之園奪於武陽此易所以著豐屋之戒而淮南所
譏夫木遁者也古之超然遠覽者隨遇自足不願乎外
廣厦可也陋巷亦可也承明之庭可也環堵之室亦可
也視宮室之美猶廬舍然寓意而不留意故無往而不
得其可蓬戶邃於洞房衡門樂於重屋所寄在是所安
卽在是較之問舍求田刺促不休者何可同日而語哉
晦之好讀書而不汲汲乎榮利之嗜其名廬之意蓋蘄
至於古之隨遇自足者抑予又有進焉夫理之所在有
可不可境之所值無可不可晦之能安於境之可必能
辨於理之所不可感浮生之如寄將好修以爲常於以

希知道之君子奚爲不可乎

芥舟山房記

徐子毓州題其讀書之所曰芥舟山房屬子分書縣之
楹間客有過而問徐子曰子知芥舟山之所在乎曰不
知也客啞然笑曰夫必有是山而後有山房世旣無此
山子又安得有此房徐子曰固哉子之言也開闢之始
山且不自知其爲山山之爲山人名之也嶽有五鎮有
九名山五千三百七十洞天三十六福地七十二皆人
強而名之越至於今一壘莫不錫之以名月異而
歲不同子又惡知世之必無芥舟山也者且吾旣有此

房矣惡知不又有因吾之房而指一山以當之者子謂
山不當名舟邪則金陵盧龍俱有覆舟秀容有繫舟而
定海且有舟山子謂芥不可名山邪則浮屠氏言須彌
山至大而一芥子中可以納之吾未見芥小而山大也
且必有山而後有房則又必依山以爲房世之稱山房
者不必皆依山雖有山猶無山也子不怪吾房之未始
有山而怪山之無芥舟此知二五而不知十也吾聞建
德之國畏壘之邱有山塊然若沈而浮不風不波不春
不秋聚爲六合散爲輕漚強與之名是曰芥舟齊諧所
志漆園曾游似小卽大有樂無憂馭風可到信宿且留

水居而弗沒溺陸行而未倚墮吾將臥游乎斯悵問津
之寡儔客乃茫然失所以蒼子喜其辯也乃敘而記之

抱經樓記

四明古稱文獻之邦宋元之世攻媿樓氏清容袁氏藏
書之富甲於海內明代儲藏家則有天閣范氏而四
香居陳氏南軒陸氏次之然聚多易散唯范氏之書巋
然獨存浙東西故家莫能逮焉盧君青厓詩禮舊門自
少博學嗜古尤善聚書遇有善本不惜重價購之聞朋
舊得異書宛轉借鈔晨夕讎校搜羅三十年得書數萬
卷爲樓以貯之名之曰抱經蓋取昌黎贈玉川子詩語

樓成屬于一言記之予唯經之義取乎治絲製布帛者
聚衆絲而積之使其有條不紊是之謂經然後以絲緯
之縱橫往復雜而不越而文采生焉易書詩禮春秋聖
人所以經緯天地者也上之可以淑世次之可以治身
於道無所不通於義無所不該而守殘專已者輒奉一
先生之言以爲依歸雖心知其不然而必強爲之辭又
有甚者吐棄一切自誇心得笑訓詁爲俗儒訶博聞爲
玩物於是有不讀書而號爲治經者并有不讀經而號
爲講學者宣尼之言曰君子博學於文顏子述夫子之
善誘則曰博我以文子思子作中庸曰博學之審問之

孟子之書曰博學而詳說之夫聖人剛定六經以垂教萬世未嘗不慮學者之雜而多岐也而必以博學爲先然則空疎之學不可以傳經也審矣凌雲之臺非一木所造文繡之衣非一絲所成好古敏求多聞擇善夫子所以焉不學也自古豈有原伯魯之徒而號爲經師者乎青厓有獨抱遺經之志而先之以聚書可謂知所本矣曩予在京師與君家召弓學士游學士性狷介與俗多忤而於予獨有水乳之投學士藏書萬餘卷皆手校精善而以抱經自號青厓與學士里居不遠而嗜好亦略相似浙中有東西抱經之目茲樓之構修廣間架皆

摹天一閣而子孫又多能讀書者日積而月益之罔俾
范氏專美於前是所望也

放生池古泉記

吳郡向有放生會每月朔望諸善士各攜水族縱之石
湖湖距城稍遠漁者嗜利恐仍不免網罟乃議於白蓮
涇同仁堂左鑿池四畝以爲滋育之所鳩工之始適遇
亢旱掘土纔二尺得古井焉滂然而深尋其源而導之
混混汨汨時出不竭未浹旬而池水瀾滿味清而甘恍
若中泠惠泉移來此間觀者歎異得未曾有予適假館
吳門因介友人請記其事夫潤萬物者莫如水江湖之

浩淼池沼之渟蓄雖鉅細不同其潤物則均也古者伯益始作井於易井之象曰巽乎水而上水而申其義曰井養不窮井之水至小爾而涓涓之源引而彌長聖人以爲此生者機也彼溝澮之盈不崇朝而涸者固不可以竝論井闡無款識未審剏於何代然積之久者其流必遠今

聖天子久道化成民物咸躋仁壽之域而此邦人士推廣

仁澤俾鱗介之微咸若其性一念所感土脈應之通塞之故似非偶然者爰述顛末以詔方來重以銘曰

靈蠢異類覺性則一勿謂無知亦具氣血人皆樂生物
豈有別縱之長流天空地闊吳閩之西有池淳涵名曰
放生成之不日畚揭甫施古甃暗出注焉酌焉且甘且
冽天錫茲泉以廣仁術樂哉游鯈如入溟渤言告善信
孳孳毋闕此心勿懈此水長活

五硯樓記

袁子又愷向居金昌亭畔題其讀書之室曰三硯齋予
嘗爲之題扁三硯皆其先世所詒一爲介隱先生物一
爲謝湖草堂硯則尚之先生物一爲列岫樓硯則永之
先生物也丁巳歲青浦王侍郎以所藏清容居士硯贈

又愷錢唐奚鐵生爲作歸硯圖一時侈爲嘉話未幾又得谷虛先生廉吏石硯并前所藏而五是夏又愷移歸楓橋舊居甫卸裝卽謀藏書之所唯茲樓宜乃奉先世手澤及古今載籍收藏唯謹名其樓曰五硯屬予記之袁氏四姓五公著於東漢晉南渡後門望亞於王謝吳中之袁則自明嘉靖六俊以文行相砥厲與三張四皇甫齊名迄今三百年來詩禮之傳久而未替又愷承其父兄之緒益以通經敦行孟晉匪懈凡先世遺迹流轉它姓者輒重價購歸弄之斯樓生平篤好文史聚書數萬卷多宋元舊槧及傳鈔祕本暇日坐樓中甲乙校讎

丹黃不去手予嘗論世少藏書之家藏矣未必能讀讀矣未必能校能讀且校矣而或矜已妒彼如許慈胡潛所爲亦未免通人譏議獨又愷兼三美而無一病予心重焉其樓四面洞達迥出埃壘靈巖天平之紫翠望之如可摘也支硎法螺之鐘磬招之若相答也前俯澄碧秀植花竹挹風土之清嘉屏絲管之嘈雜予蓋嘗裴回徙倚焉而不能去也列岫樓久廢今無能指其所在者而硯尚存斯樓主賓文酒唱酬之盛不減於曩時此吳中世族所難得者予所以樂爲記也

西谿別墅記

吾友陸君豫齋唐高士甫里先生之卅四世孫承先賢
遺緒敦本睦族勇於爲善旣建甫里先生祠於虎邱山
塘之南又構小園於祠之側顏之曰西谿別墅屬子記
之攷甫里先生卜居吳郡之臨頓橋其幽居賦云門臨
鶴市地接虎邱又嘗與皮襲美西谿閒泛唱和之作載
於松陵集則茲山爲先生流連觴詠之地九原可作其
必有樂乎此矣相傳甫里祠有清風亭光明閣雙竹隄
杞菊畦垂虹橋鬪鴨池諸勝今皆鞠爲茂艸豫齋盡然
傷之爰於別墅倣其名目隨地勢曲折而布置之高者
爲隄窪者爲池傑然者爲閣翼然者爲亭水石清曠卉

木敷榮拓地厓百弓而宛得笠澤松陵之趣蓋不徒存
甫里之故蹟而兼得甫里之性情者也予嘗讀唐書本
傳稱李蔚盧攜皆與善及當國召拜左拾遺詔方下而
卒疑若少假以年不必以高士終者及攷兩人入相年
月參以笠澤叢書唐詩紀事而知史之未可信也兩人
之竝相在乾符二年乙未至五年戊戌而相繼罷去拾
遺之召當在此數年間而叢書之成在乾符己亥則其
時先生猶無恙計敏夫謂卒於中和初中和又在乾符
之後盧李二公皆先沒矣然則先生雖以拾遺召而堅
辭不起終全蜚遯之操豈藉終南爲捷徑而捧檄色喜

者哉士君子高尚其志必不慕乎一時之榮而後能收
千秋之報迄今過西谿而瞻拜祠下者流連慨慕共仰
爲百世之師而又有賢裔如豫齋者誦芬詠烈克紹家
聲祠得地而益彰地有墅而愈勝高山景行俎而豆之
將終古而無極視左掖之榮所得爲何如也世徒惜先
生之不及應召而不知先生乃召而不出此所以爲真
高士古人以三高竝稱予謂少伯功名中人固非其匹
季鷹雖知幾猶多人洛之舉較之先生尚遜一籌也試
質之豫齋其以我言爲然否

之賢齊世以非言諱譽否
李淵雖映發漢廷入朝之
高士古人以三高位無子
主之不及於吾而不使去
孫孫古而無跡顯衣冠之
百世之補而天所贊新
千林之賸送今國西饒而
潛研堂文集卷二十一
門人戈襄校字