

# 日常接觸到的資訊可靠嗎 之維基百科的可靠來源

---

August 29, 2015 (2015/8/29), 14:00, Tea and Beverage

Wikimedians in Hsinchu 新竹維基媒體社群

# 背景

---

維基百科依靠大量的來源，使論述完善  
這些來源應當是可信賴的，使維基百科的論述經得起考驗

註釋  [ 編輯 | 編輯原始碼 ]

- ↑ 當時日本皇太子裕仁是在4月19日從臺北南下，參訪新竹州廳、新竹小學校（今新竹市東門國小）後，從新竹車站搭車南下臺中繼續行程<sup>[4]</sup>。
- ↑ 法院判決新光人壽勝訴的主因是當年買賣時新光人壽曾去函詢問該區是否為商業區，得到新竹縣政府「無疑義」的函覆，故新竹縣政府在爭議發生後得要負起「瑕疵擔保」的責任<sup>[5]</sup>。

參見  [ 編輯 | 編輯原始碼 ]

- 臺中州立圖書館

資料出處  [ 編輯 | 編輯原始碼 ]

- ↑ **1.0** **1.1** 新竹州圖書館  文化部文化資產局. [2015-08-25].
- ↑ **2.0** **2.1** **2.2** **2.3** **2.4** 陳愛珠. 〈市中心·新竹州圖書館〉//《走讀台灣 新竹市》. 國家文化總會. 2009-12: 頁44. ISBN 978-986-6573-15-6.
- ↑ **3.0** **3.1** **3.2** **3.3** **3.4** **3.5** **3.6** **3.7** 蔡婉媛. 《慢遊竹塹——新竹市古蹟導覽》. 新竹市: 新竹市文化局. 2010-08: 頁118—121. ISBN 978-986-02-4239-3.
- ↑ 陳煒翰. 《日本皇族的台灣行遊 蓬萊仙島菊花香》. 玉山社. 2014-05: 頁208. ISBN 978-986-294-078-5.
- ↑ **5.0** **5.1** **5.2** **5.3** 王文玲. 〈新壽買地禁建 竹縣府判賠上億〉. 《聯合報》. 2010-04-09: (B2 竹苗綜合新聞).

# 討論

---

下列幾種資料類型，哪幾種可被稱為可靠來源？

- 新聞
- 期刊論文
- 部落格、臉書、PTT
- 公司與官網

# 文獻分級

---

一手文獻：研究報告、原始資料、訪談.....

二手文獻：Review、彙編、經整理獨立研究後的書籍等

三手文獻：百科全書

# 哪些是好的來源

---

Review、彙編、引用參考文獻的書籍

經第三方驗證的文獻 (如同儕評審、投稿至權威期刊)

學術機構、專業機構或團隊的部落格、網站等

具權威性的新聞網站

# 哪些是不好 (或是盡量不用) 的來源

---

個人部落格、FB 等網站

PTT、公共論壇

最近幾年才成立的不知名新聞網站

中立性有爭議的文獻來源

未經同儕審查與第三方驗證的研究報告

普通媒體所報導的科學新聞

# 使用時必須謹慎採用的來源

---

公司與機構網站等來源

極端主義與激進主義的網站等來源

統計數據

法律評論

流行文化的資料來源

# 進一步聯繫

---

FB 臺灣維基社群社團：

<https://www.facebook.com/groups/tw.wiki/>

新竹維基媒體社群粉絲團：

<https://www.facebook.com/wmhsinchu>

臺灣知識種子計畫：<https://www.facebook.com/WSOTK>