

1928

1

W y c i ą g

ze sprawozdania rocznego z inspekcji dokonanej przez Pana
Generała Inspekcjonującego i Dcę OK.V. Gen.Dyw. WROBLEWSKIEGO
Stanisława L.1221/Wywzk.Insp.tjn. z dn.1.grudnia 1928.r.

Powtarzam meldowaną już konieczność zmiany dowódcy 25.DP.
Gen.Bryg. Jasińskiego, którego autorytet stale jest narażony, pod-
władni jego bowiem - dowódca piechoty dywizyjnej Płk.SG.Wład, oraz
Dcy pułków piechoty Pułkownicy SG. Zakrzewski /60.pp./, Okulicz-
Kozaryn /29.pp./ i Dzwonkowski /56.pp./ - w jaskrawy sposób prze-
rastają go swą wiedzą fachową.- O jakiegokolwiek korzyści z nieudol-
nie prowadzonych tam ćwiczeń taktycznych, mowy być nie może.

/-/ Stanisław Wróblewski
Gen.Dyw. i Dca O.K.V.
jako Generał Inspekcjonujący
25. i 7.DP.

Za zgodność:
Kierownik Kancelarii
Biuro Insp. G.I.S.Z.

Zielinski

Pieczętka Wpływu B. Insp.
L.2008/Wyszcz. i Org. z dn. 6.XII.28.r.

GENERALNY INSPEKTOR SIŁ ZBROJNYCH
BIURO INSPEKCYJ

Warszawa, dnia 16. stycznia 1929.r.

POUFNE

L.dz. 2008/28

Do

Pana Szefa Gabinetu Wojskowego G.I.S.Z.
PPułkownika P R Y S T O R A

w miejscu

Przesyłam Panu Pułkownikowi powyższe do wiado-
mości.-

Szef Biura Inspekcji

J. Gasiorowski

/J. Gasiorowski/
Płk.dypl.

JZ.

186

KRÓTKA OPINJA *Insp.*

za czas ~~od~~ 192*8*. do 192*8* r.

(w myśl instr. o prowadzeniu ewid. i kwal. oficerów, art. II. par. 7).

Nazwisko i imię:	<i>Generał bryg. Mieczysław Dąbkowski.</i>		
Stopień i funkcja:	<i>Brzoza F. D.P.</i>		
I. Zalety osobiste:	<i>Oficer o wyrobionym, zdecydowanym charakterze, myślniej inteligencji i bardzo wysokim poziomie etycznym. Bardzo duży zasób wiedzy fachowej nabytej i zdobywanej już przygotowując; praca na stopniu podoficerskim. Jako wychowawca korpusek oficerskiego bez zarzutu; bardzo sam wysocy teoretyczny oficerem najwyższą jakiegokolwiek stopnia na ideologicznej, oficerskiej i podoficerskiej szczeblu dywizji. Jako adiutant strażnicy wykazuje duże fachowe zalety i "dobry" rozum. Jako oficer, jako do- mator i jako oficer utrzymać barwę i powieść w dywizji. W sprawach personalnych wyrozumiały. Jako instruktor i kierownik ćwiczeń taktycznych bez zarzutu - wyznacza się w najlepszym stylu, zmysłem. W stemblu to profesjonalista cywilnego bardzo taktyczny, cenny w ogólnym znaczeniu; najwyższą barwę i dyktis; wpływ na sferę cywilną. - Ogólna ocena: Wzrost oficer, bardzo dobry brzoza bryg.</i>		
II. Zdolności fizyczne:			
III. Inteligencja:			
IV. Zdolności organizacyjne:			
V. Zdolności kierownicze:			
VI. Zdolności wychowawcze:			
VII. Ogólna wartość służby:			
VIII. Wniosek na przydatność w służbie:			
IX. Ogólna ocena:			
Data i podpis opiniującego:	<i>18/11-1928</i> <i>Stanisław Woźniak</i> <i>Gen. dyw. i brzoza D.P.</i> <i>Gen. Insp. F. D.P.</i>		

187

✓

Krótko opinia

za r. 1928

nazwisko i imię: Roguski Leszek

Skoniec i funkcja: Pułkownik i Dawóca 7. pap.
od 14. I 1925.

Oficer pod bardzo wielkim i bez zarzutu. Jako artylerzysta bardzo dobry, towarzyski, czyny i dyscypliny w pracy. - Umie bardzo dużo. - Dowodzi pułkiem bardzo dobrze; zaprowadził pod wielkim administracyjnym naciskiem nowy porządek i podniósł rangę, cały stan kawi do bardzo wysokiego poziomu. - Bardzo dobrze zna swoje myślenie. - Długo służył i dobiegł do oficerskiej i starszego wiek lubiany. - Kwalifikacje go umieścić. - Wciąż wie bardzo dobrze na Dębie Artylejji Korpusu i zastępuje w całej jej, mi na to wyśmienicie. - Ogólna ocena: Bardzo dobry oficer i Dawóca

13/III 1928

Stanisław Mochowski
Gen. dyw. i dow. 14. I 1925

KRÓTKA OPINJA

za czas od 192⁸ do 192⁸ r.

(w myśl instr. o prowadzeniu ewid. i kwal. oficerów, art. II. par. 7).

Nazwisko i imię:	Orestaw Miot: Tijaikowski		
Stopień i funkcja:	pułkownik i Dowódca Rech. dyw. 7 ^{ej} dywizji piech.		
I. Zalety osobiste:	<p>Mioty, energiczny, do pracy chętny oficer; - umie służyć, myśleć, racjonalnie i wysoce trafnie. - Taktycznie wybitny - umie zagadnienia służbowe i przeprowadzać. - Jako instruktor i kierownik czuje się bardzo dobrze. - Bardzo miły, miarowy, traktuje idealnie i szanuje. - Dowódca waleczny i wyrobiony pojęcia obywatelskie - wyznacza bardzo dobrą miarę na swoje stanowisko; ogólnie lubiany dla swego łatwego charakteru i szlachetności w stosunku do podległych. - Nadaje się w zupełności na obecne i na przyszłe stanowisko brygady. -</p> <p>Ogólna ocena: Bardzo dobry oficer - wybitny dowódca i t.</p> <p style="text-align: right;">Stanisław Mochowski 13/II 1928</p>		
II. Zdolności fizyczne:			
III. Inteligencja:			
IV. Zdolności organizacyjne:			
V. Zdolności kierownicze:			
VI. Zdolności wychowawcze:			
VII. Ogólna wartość służby:			
VIII. Wniosek na przydatność w służbie:			
IX. Ogólna ocena:			
Data i podpis opiniującego:			

Określenie i Insp. 7. dyw.

Krótka opinia

za r. 1928.

stanowisko i imię: Marszałek Milan = Malyuzgán

Stojenie i funkcja: Pułkownik, Dawóca 74 pp.

✓
Barro dobry organizator i administrator.
Tak... Cetańek dobry jeńakie bez gjeń.
vej inteligenci. Dawóca dobry wojownik
vojyt i mać gjańoví. - jako sjeńgo,
letni Dawóca pułku (od 10. I. 1920 r.) pna,
cujé rutyne z ppanieńciewi nym rami.
pód myślenem wychowawczym rutyner
bez myśkej ideowoi, bez wyśtecy
i bez zaruntu. - kradze się nym bitu na
stanowiska nymagjice rutyner
m'racyjnego - na obecné stánowisko
nádaje się ^{tanje} Barro dobre, panyten jeńak
być już zastępcy nym rje. -
Gólna ocna: Barro dobry wojownik oficer.
13 XII 1928 Dobry Dawóca pułku. -

Stanisław Malyuzgán
Dawóca 74 pp.

✓ Wzrostka opisująca
za r. 1907

nazwisko i imię: Daniec Jacek

Stopień i funkcja: Major G. - Pułkownika J. P.

Opisem baro i reury, gotów do powiększenia;
Caktywnie baro myrodian, powiat
nie bwinieckie biane... - wybranie
mrechatronie... - Tracuje z opozycją -
jeż baro dohym dzielem statku
dymieji. - Uprawie z kumstowaniem
spoty. - Kładzie się baro dohym
na obecnem stanowisku, które zajmuje
od lipca 1907 - nadawaty się rannem
na stanowiska w administracji cy-
wilnej, do której miały kumstowank.
Ogólna ocena: Baro dohym oficer G.

13/III 1907

Stanisław Mochowski
oficer ON i Gen. Dimp. J. P.

L. ~~410~~ |

✓ 3

Załącznik Nr.7. do L. 8407/Wyszk.tajne/insp/7.

O p i n i a

o oficerach 25. dyw. piech.

✓ Odnosnie wniosków personalnych mogę tylko powtórzyć, co już dwukrotnie meldowałem, że zmiana dcy dywizji generała brygady Jasińskiego jest konieczną, tem bardziej, że obecnie wszyscy jego podkomendni dowódcy / dca P.D. i dcy p.p./ jako doskonale przygotowani oficerowie S.G., przerastają go w jaskrawy sposób swoją wiedzą fachową, której w tych warunkach ani dalej rozwijać, ani odpowiednio zużytkować nie mogą.- ✓ Ponadto ppłk. Beer / 29.pp./ jest na swoim stanowisku zastępcy dcy pułku całkiem nieodpowiedni i nadaje się jedynie do służby administracyjnej lub poborowej.-

✓ Podkreślić muszę z uznaniem poziom taktycznego wyrobienia dcy P.D. 25.d.p. płk. S.G. Włada,

✓ dcy 60.p.p.ppłk. S.G. Zakrzewskiego,

✓ dcy 29.pp. płk. S.G. Okulicz-Kozaryna, jak również doskonałą pracę szefa sztabu 25.d.p. ✓ Kpt. S.G. Krzyżanowskiego.-

STANISŁAW WROBLEWSKI

Wroblewski
generał dywizji.

T A J N E

Generalny Inspektor Sił Zbrojnych		Biurowo Inspekcji	
Wpł. dn. 17 III	godz.	REF	
Licz. 410.	192 8	P. P. P. K.	
Załącz. mk		Dyktor	

do

194