

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТЬ.

N^o 5.

Подписка принимается въ РЕДАКЦІИ Епархиальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинарии, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани.

1 ФЕВРАЛЯ 1876 ГОДА.

ОТДЕЛЪ ОФФИЦИАЛЬНЫЙ

I. ВЫСШИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНИЯ.

УКАЗЫ СВЯТЬШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА

О порядкѣ обѣзвленія чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ постанов-
леній и распоряженій по духовному вѣдомству.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 11-го сего декабря, за № 4171, журналъ состоявшагося на основании определения Святейшаго Синода, отъ 27-го ноября 1874 г., совѣщанія начальниковъ центральныхъ учрежденій вѣдомства православнаго исповѣданія и редактора журнала „Церковный Вѣстникъ“ объ измѣненіи нынѣшнихъ условій и порядка объявленія въ означеннѣи официальному органу духовнаго вѣдомства постановлений и распоряженій по сему вѣдомству, и, по справкѣ, Приказали: Разсмотрѣвъ предложенный журналъ касательно условій и порядка объявленія въ „Церковномъ Вѣстнике“ постановлений и распоряженій по духовному вѣдомству, Святейший Синодъ опредѣляетъ. 1) Печатаніе въ Синодальной Типографіи и отдельную разсылку по духовному вѣдомству циркулярныхъ указовъ Святейшаго Синода, кроме поименованныхъ ниже (п. 3), а также циркулярныхъ распоряженій и сообщеній Синодального Оберъ-Прокурора.

купора или центральныхъ учреждений вѣдомства православнаго исповѣданія, съ 1-го января 1876 года прекратить, возложивъ на редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“ печатать эти указы, распоряженія и сообщенія въ офиціальной части своего журнала. 2) Напечатанные въ офиціальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“ указы Святѣйшаго Синода, распоряженія и сообщенія Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора или центральныхъ учреждений вѣдомства православнаго исповѣданія считать объявленными по духовному вѣдомству, лица и учрежденія котораго обязываются принимать эти указы, распоряженія и сообщенія, смотря по роду оныхъ, или къ немедленному исполненію, или къ руководству въ нужныхъ случаяхъ. 3) Циркулярные указы Святѣйшаго Синода съ объявлениемъ Высочайшихъ манифестовъ о событияхъ въ Царствующемъ Домѣ или Высочайше утвержденныхъ формъ возношенія на эктеніяхъ Августѣйшихъ Именъ Высочайшихъ Особъ Императорской Фамиліи, а также указы и распоряженія секретные печатать и разсыпать прежнимъ порядкомъ, помимо журнала „Церковный Вѣстникъ“. 4) Для доставленія Правительственнымъ лицамъ и мѣстамъ вѣдомства православнаго исповѣданія возможности соединять погодно въ одинъ сборникъ всѣ напечатанные въ офиціальной части „Церковнаго Вѣстника“ указы, распоряженія и сообщенія органовъ центральнаго духовнаго Правительства, обязать редакцію названного журнала имѣть для офиціальной части онаго особую нумерацію страницъ, отнюдь не допуская на той-же страницѣ печатанія и статей неофиціальной части и 5) Съ этою-же цѣлью изъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ для офиціальной части „Церковнаго Вѣстника“ программы исключить: а) опредѣленія Совѣта С.-Петербургской духовной академіи, требующія особенно скораго опубликованія и б) особенно замѣчательныя распоряженія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, заимствуемыя изъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, предоставивъ редакціи печатать сказанныя опредѣленія академическаго Совѣта и распоряженія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, какъ не имѣющія обязательной силы для всего духовнаго вѣдомства, въ неофиціальной части журнала. О таковомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, для свѣдѣнія и исполненія, дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ печатнымъ указомъ. Декабря 20 дня 1875 года.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „1876 года января 10. Въ Консисторію къ свѣдѣнію и для соотвѣтственныхъ распоряженій по Епархіи“.

Вследствие сего Астраханская Духовная Консистория 10-го сего января постановила и Его Преосвященство утвердилъ: Настоящій указъ Св. Синода принять по Консисторіи къ свѣдѣнію, а 2-й пунктъ онаго, въ указанныхъ въ немъ случаихъ, исполненію, и за тѣмъ объявить оный по Епархіи къ руководству причтовъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

Отъ 20-го ноября 1875 г. за № 49-мъ.—*О книгахъ Преосвященнаго Палладія: „Толкованія на св. пророковъ Осію, Іоіля, Амоса и Авдія“.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета съ отзывомъ о книгахъ Преосвященнаго Палладія, Викарія Вятской епархіи: 1) „Толкованіе на Св. Пророковъ Осію и Іоіля (Вып. I Вятка. 1872 г.)“ и 2) „Толкованіе на Св. Пророковъ Амоса и Авдія (Вып. II. Вятка. 1873 г.)“. Приказали: Поименованныя книги Преосвященнаго Палладія, Викарія Вятской епархіи, одобрить, согласно заключенію Учебнаго Комитета, для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія при изъясненіи пророческихъ книгъ Св. Писанія Ветхаго Завѣта; о чёмъ, для объявленія Правленіямъ семинарій, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ петатный указъ, съ приложеніемъ копіи съ журнала Учебнаго Комитета.

Ж У Р Н А ЛЪ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 69.

О сочиненіяхъ Преосвященнаго Палладія. Епископа Саранульскаго (викарія Вятской епархіи): 1) „Толкованіе на святыхъ Пророковъ Осію и Іоіля“ (выпускъ первый. Вятка. 1872 г.) и 2) „Толкованіе на святыхъ Пророковъ Амоса и Авдія“ (выпускъ 2-й. Вятка. 1873 г.).

Толкованія автора и въ послѣдующихъ его сочиненіяхъ совершенно однотипны съ прежнимъ. Въ нихъ не много усматривается личныхъ соображеній автора, а представляется собственно сводъ святоотеческихъ толкованій, взятыхъ изъ твореній св. Ефрема Сиріна, блаж. Феодорита и иногда блаж. Іеронима,—съ подстрочными примѣчаніями къ священному тексту, въ которыхъ указываются разности въ чтеніяхъ священнаго текста, замѣчаемыя въ

разныхъ переводахъ его, приводится мнѣнія и другихъ извѣстныхъ толкова-
телей священнаго Писанія: Поля, Калмета, Гезенуса, Корнелія а Lapide и др.

Методъ изложенія у автора таковъ: послѣ краткихъ биографическихъ свѣ-
дѣній о пророкѣ и времени его жизни, излагается общее содержаніе книги; за тѣмъ авторъ начинаетъ толковать послѣдовательно самую книгу, главу за
главою, стихъ за стихомъ. Представивъ тотъ или другой стихъ по тексту
славянскому, авторъ сразу же представляетъ вездѣ русскій переводъ (его съ)
подлинника; далѣе начинается сводить мнѣнія Св. Отцевъ объ общемъ значе-
ніи его содержанія, выясняя только общий смыслъ стиха; а за тѣмъ уже въ
подстрочныхъ примѣчаніяхъ указываетъ иногда значеніе и отдельныхъ словъ.
Въ этомъ отношеніи замѣтно въ авторѣ довольно большое знакомство съ древ-
ними языками: еврейскимъ, греческимъ и латинскимъ.

При объясненіи св. пророковъ Осія, Іоили, Амоса и Авдія авторъ пользы-
зовался слѣдующими пособіями:

- 1) Библію єврейскою, изд. 1766 г., (2) Греческою, изданиою (Лохомъ) 1866 г., 3) Латинскою *vulgata*, 4) Русскимъ переводомъ бібліи, сдѣлан-
нымъ съ еврейскаго архимандритомъ Макаріемъ; 5) толкованіями: а) Св Еф-
рема Сирина въ русскомъ переводѣ, изданиомъ при Московской духовной академіи 1861 года; б) блаж. Феодорита, еп. Кирекаго, изд. Моск. дух. акад. 1857 г.; в) Калмета—*Commentarius litteralis in omnes libros vet. testamenti* 1756 г.; г) Матея Поля—*Synopsis criticorum s. scripturae interpretum*; д) Корнелія а Lapide—*commentaria in duodecim prophetas minores*.

По изложенію своему толкованія, представляемыя авторомъ, просты и ясны,
кратки и не многословны. Рѣчь не бойкая, не цвѣтистая, но правильная, за
исключениемъ весьма нѣ многихъ мѣстъ, въ которыхъ замѣчаются небольшія
погрѣшности противъ стройности и правильности рѣчи, че мѣщающія впрочемъ
ея пониманію. Рѣчи пророковъ, особенно Осія и Амоса, по славянскому
тексту представляются во многихъ мѣстахъ весьма не ясными. Снесеніемъ раз-
ныхъ переводовъ священнаго текста и сводомъ святоотеческихъ мнѣній авторъ
почти вездѣ удовлетворительно выясняетъ подлинный смыслъ даннаго мѣста.
Исключение составляютъ только тѣ мѣста, которая по причинѣ разности чтеній до-
пускаютъ разнообразныя толкованія. Авторъ оказываетъ въ этомъ случаѣ боль-
шую услугу православному читателю тѣмъ, что сводомъ святоотеческихъ тол-
кованій даетъ православной мысли опору, на которой она можетъ утвердиться

безъ колебанія. Таковы напр. мѣста въ первомъ выпускѣ на стр. 63-й сн. примѣч. 84-е; на стр. 66-й сн. прим. 88-е; на стр. 69-й сн. примѣч. 96-е; на стр. 73-й сн. прим. 100; на стр. 75-й сн. прим. 104-е; на стр. 81-й — толкованіе 4-го стиха 9-й главы Осіи съ подстрочными примѣчаніями къ нему и нѣкот. др. Есть впрочемъ два мѣста въ предварительныхъ примѣчаніяхъ къ книгѣ пророка Осіи, въ которыхъ замѣчается шаткость и нечеткість мысли автора. Такъ напримѣръ въ изображеніи нравственно-религіознаго состоянія Евреевъ во времена пророка Осіи, перечислии боговъ, какихъ чтили Евреи, авторъ о почитаніи Ваалъ-Берита замѣчаетъ: „Было-ли почитаніе сего идола у Израильянъ при пророкѣ Осіи, нельзя сказать“ (стр. VIII). Такое замѣчаніе дѣлаетъ характеристику, данную авторомъ, не отчетливою. Шаткость мысли замѣчается у автора и въ сужденіи о Ваалъ-Зевувѣ, котораго онъ съ нѣкоторою нерѣшительностію отличаетъ отъ Веелзевула, упоминаемаго въ по-вомъ завѣтѣ (стр. VIII и IX.). О почитаніи Евреями послѣднаго ничего не говорить авторъ, хотя, по видимому, намѣревался дать понятіе о всѣхъ Ваалахъ, которыхъ чтили Евреи и окрестные народы какъ при Осіи, такъ и въ другое время (см. стр. VI—X).

Нестройное изложеніе замѣчается напр. на стр. 35-й (въ толкованіи на пророка Осію): „Отвѣты на вопросы жезлу узнавали въ положеніи жезла и изъ словъ гадальщика и при пособіи обмана“. На стр. 124-й въ объясненіи словъ 2-го стиха XIII главы книги Осіи: „пожрите человѣковъ, оскудѣша бо тельцы“, авторъ говоритъ: „Это наименование закалающими въ жертву людей, гов. св. Ефремъ Сиринъ, есть или насмѣшка Хананеевъ, которые укоряютъ Израильянъ за то, что они — сыны Авраамовы совершаютъ возліянія тельцу; или окрестные народы называютъ Израильянъ закалающими въ жертву людей; потому что они дѣйствительно приносили такія жертвы Молоху“. Въ толкованіи на Йоиля (стр. 21) говорится: „Враги пойдутъ въ стройномъ порядке, . . . каждый имѣя свои оружія, саранча — зубы, крылья, пилообразные члены, а враги — приданныя естеству искусствомъ“. Въ толкованіи на прор. Амоса (вып. 2-й стр. 28) встрѣчаемся съ такою нестройною фразою: „Что дѣйствительно нѣть такого зла или бѣдствія, котораго-бы Господь не послать на ваши грады, это вы знаете“. На стр. 42-й „Законныя жертвы должноносить только въ Иерусалимъ законными священниками“. Въ примѣч. на стр. 71-й говорится: „По Гезеніусу Халне есть одинъ изъ Ассирийскихъ покоренныхъ городовъ на р. Тигрѣ, и указываетъ на

Евсевія и Іеронима, которые подъ Халаною разумѣютъ Ктезифонъ". На стр. 73-й, въ изъясненіи 6-го стиха VI-й главы Амоса, авторъ, изображая роскошную жизнь еврейскихъ вельможъ, говоритъ, будто „они спали на постеляхъ изъ слоновой кости“ . . . Въ толкованіи на Авдія на стр. 11-й слову „велерѣчть“ невѣрный придается смыслъ: „произносить высокопарные слова“ (прим. 11). Слово „высокопарный“ указываетъ на особую фигуруальность или изысканность выражений, а не на горделивый тонъ рѣчи, не на содержание ея, на что именно указываетъ пророкъ.

Принимая во вниманіе, что составленныя Преосвященнымъ Палладіемъ „Толкованія на пророковъ Осію, Іоіля, Амоса и Авдія“ представляютъ полезный для православнаго читателя сводъ святоотеческихъ толкованій съ учеными филологическими примѣчаніями къ священному тексту, и отличаются простотою, краткостію и ясностію изложения, Учебный Комитетъ полагать бы означенныя книги: 1) „Толкованіе на святыхъ пророковъ Осію и Іоіля, Выпускъ первый. (Вятка. 1872 г.)“ и 2) „Толкованіе на святыхъ пророковъ Амоса и Авдія. Выпускъ второй. (Вятка 1873 г.)“ одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія при изъясненіи пророческихъ книгъ священнаго писанія Ветхаго Завѣта.

II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТИЯ.

Вслѣдствіе возбужденіаго Начальникомъ Астраханской губерніи вопроса о томъ, распространяются-ли дѣйствія устава о воинской повинности на инородцевъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда они примутъ христіанство и припишутся къ обществамъ,—Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Военнымъ Министерствомъ, уведомилъ Губернатора, что инородцы, состоявшіе въ составѣ инородческихъ обществъ до 1874 года, должны быть освобождены отъ исполненія воинской повинности, по общему уставу о сей повинности, хотя-бы они, принявъ православіе, впослѣдствіи приписались къ сельскимъ или городскимъ обществамъ.

Преподанъ благословеніе Божіе и благодарность Его Преосвященства: надворному совѣтнику Николаю Аршинову, Астраханскому мѣщанамъ: Василію Иноземцеву, Матею Столярову, Родіону Степанову, Степану Лаврентьеву и Егору Сидорову и Красноярскому мѣщанину Егору Ка-

шинцеву за ихъ усердную дѣятельность, состоящую въ сборѣ пожертвованій на возобновленіе и украшеніе Астраханской Введенской церкви (22 января).

— Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: Астраханскій 2-й гильдіи купецъ Титъ Федоровъ къ Астраханскому Каѳедральному Успенскому собору *на четвертое* трехлѣтіе (19 января) и государственный крестьянинъ Василій Петровъ къ Бертьольской Николаевской церкви Астраханского уѣзда *на первое* трехлѣтіе (22 января); предсѣдателя церковно-приходского попечительства при Федоровской Иоанно-Богословской церкви Астраханского уѣзда, государственный крестьянинъ Константинъ Смирновъ; членовъ онаго: Астраханскіе мѣщане: Николай Николаевъ, Василій Лисянскій и крестьяне: Федоръ Ларинъ, Федоръ Плотниковъ, Николай Чернцовъ, Иванъ Косыминъ и Мамонтъ Лавровъ на трехлѣтіе (21 января).

— Перемѣщенъ настоятель Грачевской Донской церкви Енотаевскаго уѣзда, священникъ Николай Сластущенскій къ Дурновской Вознесенской церкви Астраханскаго уѣзда (20 января).

— Состоитъ празднымъ мѣсто настоятеля Грачевской Донской церкви Енотаевскаго уѣзда.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

изъ церковно-приходской лѣтописи Астраханской градской Петро-Павловской церкви(*).

1) О церкви.

а) Прежде настоящей каменной Петропавловской церкви была церковь деревянная съ придельнымъ алтаремъ Св. Апостола Андрея Первозванного, въ 40 саженяхъ отъ ограды настоящей церкви — на юго-западѣ. Въ какомъ именно году эта деревянная церковь была построена, по церковнымъ документамъ не видно, но можно предположить, что она была построена въ 1-й полов. 17-го столѣтія, ибо въ 1763 г. она уже обветшала и въ семъ-же году 30 Октября была выдана грамота (хранившаяся при церкви), за собственноручною подписью Митрополита Епископа Астраханского и Ставропольского, морского флота капитану надъ портомъ Илью Токмачеву для испрошения пожертвованій на возобновленіе этой церкви, поновленіе иконостаса и устройства новой крыши и ограж-

(*) Лѣтопись эта заведена и ведется настоятелемъ церкви, протоиерѣемъ И. Я. Васильевскимъ.

ды. На сей предметъ собрано было отъ разныхъ доброхотнодателей болѣе 1000 руб. ассигнац. Возобновленная деревянная церковь существовала до 1816 г., въ которомъ она, согласно прошенію причта и прихожанъ, по указу Духовной Консисторіи отъ 13 сентября 1816 г. за № 1089, продана на обжогъ кирпича. Того же 1816 г. 15 октября, въ воскресный день, престолы и жертвеники деревянной церкви Петра и Павла и Андрея Первозванного, при многочисленномъ стечениі народа, были упразднены. Это совершилось такимъ образомъ. Престолы — съ принадлежащими къ нимъ одеждами — взяты были съ своихъ мѣстъ священниками въ полныхъ облаченіяхъ, а жертвеники — діаконами, въ таковыхъ-же своихъ облаченіяхъ. При поднятіи этихъ свитынъ начался колокольный звонъ „во вся“ и церемоніальное шествіе съ пѣніемъ „Святый Боже“ двинулось изъ старой деревянной церкви къ новой каменной — къ назначенному мѣсту, гдѣ была приготовлена могила глубиною въ три аршина, по правую сторону алтаря. Въ эту могилу и опущены были престолы и жертвеники, съ принадлежащими къ нимъ одеждами, на діаконскихъ орариахъ, съ пѣніемъ стиха: „Благообразный Иосифъ съ древа енемъ пречистое тѣло Твое...“ и колокольнымъ звономъ съ переборомъ, а по опущеніи звонъ производился во всѣ колокола(*). Деревянная церковь съ таковою-же колокольнею были разобраны въ мартѣ мѣсяцѣ 1817 г.— за 50 р. ассигн. и „ведро вина горячаго“ — Астраханскаго порта плотниками и флотскими матросами; вольные-же рабочіе люди за разломку церкви и колокольни просили 200 р. ассигн. и менѣе не соглашались, что видно изъ записи про-

(*) Въ настоящее время упраздняемые и разрушаеыя, по ветхости, престолы и жертвеники нигдѣ въ нашемъ отечествѣ, кажется, не погребаются въ могилахъ, а сожигаются. Вотъ какиа даются наставленія касательно „разрушенія ветхаго, или, по случаю обновленія храма, замѣненій ветхаго новымъ, престола. 1) По совершении Божественной литургіи и молебна святому храму, священно-служитель одинъ, или соборнѣ съ другимъ—вступить въ алтарь, и, снявъ съ престола св. антиминсъ и прочую святыню, разоблачать онъ и верхнюю одежду оставить для храненія въ ризницѣ, а нижнюю—срачицу съ шнуромъ предадутъ огню и пепелъ, пустить въ текущую воду, или положить въ нарочито вырытую подъ алтаремъ храма яму. 2) За тѣмъ тщательно осмотрѣть, нѣть ли подъ пресломъ, или въ столицахъ онаго, кощежца съ частицами св. мощей, а также креста съ надписью о времени освященія храма. Мощи, если окажутся; представить при донесеніи, для храненія въ каѳедральной ризнице, а крестъ оставить въ ризницѣ возобновляемаго храма, 3) Престолъ, если деревянный, раздробить на мелкія части и скечь въ церковной печи, если таковая есть, а если нѣтъ, то, въ большой жаровнѣ, или на чистыхъ каменныхъ плитахъ, а съ пепломъ поступить, какъ сказано въ пункѣ 1-мъ. Если-же престолъ окажется каменнымъ, то съ него долженъ быть разобрать руками священно-служителя; материалъ-же употребить на церковную постройку, преимущественно въ алтарной части храма. 4) Отъ жертвениникомъ поступить также, какъ и съ престоломъ. 5) Во время всѣхъ вышеозначенныхъ действий священно-служители, и при участіи псаломщиковъ, поѣтъ тишину и умилительныи гласомъ церковныхъ пѣсни: „Слава въ вышнихъ Богу“, до словъ: „Яко Ты еси единъ Господь Иисусъ Христосъ, въ славу Бога Отца, аминь“; „помилуй насъ Господи, помилуй наасъ“ и др. („Полтавск. Епарх. Вѣдом. № 18. за 1875 г.“).

тоиерей Иоанна Филиппова, при коемъ строилась новая каменная Петропавловская церковь.

б) О настоящей каменной Петропавловской церкви и замѣчательныхъ вѣщахъ оной.

Прихожане Петропавловской церкви въ прошении Преосвященному Гаю, 10-го августа 1808 г., объяснили, что ихъ деревянная церковь по немало-прощедшимъ временамъ приходитъ въ ветхость и что они желаютъ вмѣсто оной построить каменный храмъ на счетъ добровольныхъ дателей—съ приѣдѣлами Св. Апостола Андрея Первозванного и Святителя Алексія Митрополита Московскаго—на другомъ отведенномъ по конфирмованному плану мѣстѣ и что материалы для того состоять въ готовности. Представляя при семъ планъ и фасадъ, просили Преосвященнаго выдать грамоту, для ис-прошенія пожертвованій, на имя священниковъ церкви благочиннаго Иоанна Филиппова и Иоанна Прокофіева и изъ прихожанъ купцу Семену Николаеву.

Каменная Петропавловская церковь заложена Преосвященнымъ Гаемъ съ градскимъ духовенствомъ въ 29-й день июня 1809 г.

Всего на постройку церкви употреблено 57.500 р. ассигн. Въ томъ чи-лѣ на сей предметъ пожертвовано: Астраханскимъ купцомъ Иваномъ Алексѣевымъ Колпаковымъ 40.500 р. и отъ разныхъ добродотнодателей и раз-ными материалами 17.000 р. Иконостасъ и рѣзбу дѣлалъ и золотилъ Астра-ханской Ильинской церкви священникъ Иларіонъ Ивановъ. Иконы писали и роѣписывали на стѣнахъ храма Астраханскій мѣщанинъ Василій Никитинъ, Василій Федоровъ Жуковъ, купеческій сынъ Назарь Петровъ Жуковъ и Архангельской церкви священникъ Василій Андреевъ.

Главный благотворитель и строитель каменного Петропавловского храма ку-пецъ Алексѣй Ивановичъ Колпаковъ въ ноябрѣ 1809 года, послѣ долговремен-ной болѣзни, скончался, завѣщавъ совершить построеніе храма сыну своему купцу Ивану Колпакову, который и исполнилъ вполиѣ священное завѣщеніе любившаго благолѣпіе дома Божія отца своего. Сей купецъ Иванъ Алексѣй Колпаковъ, какъ и отецъ его, занимался рыбною промышленностью. Когда въ 1820 году проѣзжалъ онъ на косной лодѣ съ рыбныхъ промысловъ по р. Волгѣ близъ бывшаго Воскресенскаго Болдинскаго монастыря (гдѣ нынѣ находится лѣсная пристань наследниковъ купца Н. Т. Савинова), то при сильномъ вѣтре лодка опрокинулась, и онъ утонулъ. Тѣло его, по вынутіи изъ воды, Преосвящен-ніемъ монашествующимъ и бѣднымъ духовенствомъ предано было по христі-

анско му обряду землѣ при томъ Болдинскомъ монастырѣ. — Внослѣдствіи времени монастырь сей и могила купца Ивана Колпакова срыты водою... Этотъ купецъ духовнымъ завѣщаніемъ опредѣлилъ капиталъ свой на Богоугодныя дѣла; на его счетъ въ настоящее время воспитываются дѣти сироты — 10 дѣвочекъ въ Астраханской женской гимназии, до этого же времени воспитывались въ Астраханскомъ институтѣ со дня его открытия; а также онъ завѣщалъ 3000 р. ассигн., на покрытие купола Петропавловской церкви же лѣзомъ...

Настоящий храмъ Петра и Павла освященъ 29-го июня 1814 года Пресвятымъ Гаевъ. Придѣльный храмъ Апостола Андрея Первозванного освященъ 30-го ноября того-же 1814 года ректоромъ семинарии и Спасскаго монастыря архимандритомъ Діонисиемъ, бывшимъ послѣ Епископомъ. Придѣльный-же храмъ святителя Алексія Митрополита Московскаго освященъ 12-го февраля 1815 г. ключаремъ Каѳедральнаго собора, протоіереемъ Кирилломъ Васильевымъ.

До распространенія Петропавловской церкви (до 1870 г.) придѣльные алтари Св. Апостола Андрея Первозванного и Святителя Алексія устроены были въ церковной трапезѣ и въ зимнее время Богослуженіе отправлялось въ этихъ придѣлахъ. Трапеза отоплялась и согрѣвалась одною печью, а настоящая церковь въ зимнее время совершенно затворялась стеклянною дверью. Иконостасы въ эти придѣльные алтари были перенесены изъ старой деревянной церкви; но въ 1842 г. устроенъ новый иконостасъ въ придѣлѣ Св. Апостола Андрея Первозванного, а въ 1844 г. таковой-же иконостасъ — въ придѣльномъ алтарѣ Святителя Алексія Митрополита Московскаго, на сумму, пожертвованную разными благотворителями по сборной книжѣ. Въ числѣ пожертвованій поступили на устройство новыхъ придѣльныхъ иконостасовъ отъ купца Ивана Хлѣбникова и чиновниковъ Петра и Гавриила Кузьминыхъ по 500 р. ассигн. Иконостасы эти перенесены и по распространеніи церкви въ тѣ-же придѣльные алтари Св. Апостола Андрея Первозванного и Св. Митрополита Алексія, каковые и теперь существуютъ. Престолы прежнихъ придѣльныхъ алтарей заложены въ стѣнахъ храма противъ столбовъ, гдѣ въ настоящее время находятся иконы — по правую сторону — Покровъ Божіей Матери, а по лѣвую — икона Святителя Николая Чудотворца.

Въ 1867 г. по прошенію причта съ юріторомъ Петропавловской церкви, выдана сборная книга для собирания добровольныхъ пожертвованій на распро-

страненіе Петропавловской церкви и устройство придѣльныхъ алтарей Св. Апостола Андрея Первозваннаго и Святителя Алексія, каковой сборъ продолжался по 1872 г. По этой книгѣ собрано пожертвованій 11.600 р. 33 $\frac{1}{2}$ к. Въ эту сумму включены, съ разрѣшенія епархіального Начальства, и остаточные церковныя деньги въ количествѣ 1.300 р. Сравнительно большія пожертвованія поступили: отъ купца Ивана Еванова Козлова 333 р. 33 к., отъ вдовы купеческой жены Ирины Тимофеевой 200 р., отъ купца Ивана Базова 100 р., отъ неизвѣстной на устройство престоловъ 100 р., купцомъ Кафтанниковымъ при покупкѣ кирпича уступлено противъ другихъ торговцевъ на 134 р., по 10 р. за тысячу кирпича, купцомъ Михаиломъ Обезьянинымъ пожертвовано 5 тысячъ кирпича на 60 р. и купцомъ Михаиломъ Балабановымъ 100 р. Прочія денежныя пожертвованія поступали по сборной книгѣ незначительными долями.

На собранную сумму распространеніе храма окончено, крыша и куполы покрыты желѣзомъ и окрашены на масль мѣдянкою; на церковной трапезѣ, вмѣсто черепичной ветхой, устроена желѣзная крыша и покрыта зеленою на масль мѣдянкою; кресты на церкви и колокольнѣ передѣланы и позлащены. Придѣльный храмъ Св. Апостола Андрея Первозваннаго освященъ Преосвященнымъ Аѳанасиемъ Архиепископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ 16 июня 1868 г., а придѣльный храмъ Святителя Алексія Митрополита Московскаго освященъ 15-го июня 1869 г. ректоромъ семинаріи архимандритомъ Александромъ.

Ограда вокругъ всей церкви устроена изъ новаго кирпича; сверхъ сего построены — каменный амбаръ для складки дровъ и службы при церковномъ домѣ. На оградѣ устроена чугунная решетка съ таковыми же воротами и калитками, съ завода т. Мальцова. Заказывалъ эту решетку на мѣстѣ ктиторъ, мѣщанинъ Александръ Соколовъ. На оградѣ и службы употреблено суммы 3183 р. 33 $\frac{1}{2}$ к.

(Продолженіе будетъ).

Разныя извѣстія.

О злоупотребленіяхъ при продажѣ посновыхъ свѣчъ.

Подъ этимъ заглавиемъ одинъ благочинный помѣстилъ въ „Донскихъ Епарх. Вѣдом.“ слѣдующую замѣтку: „Злоупотребленія при продажѣ посновыхъ свѣчъ,

время отъ времени за послѣдніе годы усиливавшіяся, въ настоящее время до-
стигли ужѣ, кажется, крайней степени. Всѣ торговцы, — и такъ называемые
мелкіе и средней руки, и крупные, — изъ квартиръ и изъ лавокъ, и на яр-
маркахъ, и при разѣздахъ, всюду производятъ торгъ восковыми свѣчами
также вольно и публично, какъ и специальнымъ своимъ товаромъ наприм.
краснымъ, кожевеннымъ, бакалейнымъ, галлантерейнымъ и проч., и притомъ
не разбирая ни продажи гуртомъ, ни въ розницу, а какъ кому гдѣ придет-
ся и какъ гдѣ выгоднѣе, не минуя въ этомъ случаѣ и совѣтъ уже не благо-
видной для восковыхъ свѣчъ промыслы ихъ на самые низкие предметы своей
торговли, въ родѣ напр. щетины и т. п. Чтобы видѣть, насколько противо-
законенъ такой произволъ при продажѣ восковыхъ свѣчъ, я излагаю здѣсь
пункты закона относительно этого предмета, въ тѣхъ видахъ, что быть мо-
жетъ кто-либо изъ нашей духовной братіи, не имѣющей подъ руками этихъ
справокъ, и воспользуется ими къ предупрежденію добрыхъ своихъ знакомыхъ,
хотя бы въ интересахъ церкви и своихъ собственныхъ. Не пѣкоторымъ толь-
ко изъ насъ, но и всѣмъ намъ, совмѣстно съ епархиальнымъ своимъ началь-
ствомъ, слѣдовало бы давно обратить на это надлежащее вниманіе.

Дѣйствующими узаконеніями относительно церковно-свѣчной продажи доны-
нѣ остается утвержденный въ 28-й день августа 1808 г. докладъ коммис-
сии духовныхъ училищъ. Содержаніе доклада этого слѣдующее:

I. О продажѣ гуртовой. 1) Подъ именемъ гуртовой продажи разумѣется продажа ихъ въ сомъ, а не счетомъ и не менѣе 20-ти фунтовъ; 2) гуртовая продажа церковныхъ свѣчъ имѣть быть производима: 1., при церквяхъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; 2., съ фабрикъ; 3., въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственno торгаютъ воскомъ и разными восковыми свѣ-
чами, и 4., на городскихъ и сельскихъ ярмаркахъ; 3) гуртовая продажа свѣчъ въ такъ называемыхъ мелкихъ лавочкахъ и во всѣхъ лавкахъ, имѣю-
щихъ другое разные товары, кромѣ свѣчъ, привозимыхъ по временамъ на сель-
скія и городскія ярмарки, запрещается.

II. О розничной продажѣ. 4) Продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предоставляется единственно въ пользу церкви и имѣть быть не иначе, какъ при церквяхъ производима. 5) Посему продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ во всѣхъ лавкахъ и лавочкахъ, также на торгахъ и на ярмаркахъ, запрещается. 6) Церковные старосты обязаны содержать при церквяхъ, сколько доходы ихъ позволить могутъ, всегда достаточное количе-

ство свѣчъ на продажу, не только для употребленія въ церквахъ ихъ, но и для требованія стороннихъ людей и прихожанъ. Для сего дозволяется и поощряется устроить при знатнѣйшихъ церквахъ особенныя заведенія для розничной продажи свѣчъ на счетъ и въ пользу церкви.

III. О подлогѣ въ продажѣ восковыхъ свѣчъ. 7) всякая продажа церковныхъ свѣчъ, не сообразная съ правилами вышепостановленными, есть подлогъ; 8) хотя нельзя предполагать, чтобы кто-либо дерзнулъ изъ алчнаго корыстолюбія корчевствовать имущество, церкви принадлежащимъ, и противу совѣсти и закона покусился-бы похищать себѣ доходъ, на церковныя заведенія предназначенный, тѣмъ не менѣе, если-бы паче чаянія гдѣ-либо таковое злоупотребленіе могло существовать, признается нужнымъ въ отвращеніе и пресѣченіе сего постановить слѣдующее: 9) градская и земская полиціи имѣютъ наблюдать, чтобы розничной продажи пидѣ, кромѣ церкви, и гуртовой только въ тѣхъ мѣстахъ, кои для сего въ § 2 означены, не производилось; 10) церковные старости, яко ближайшиe блестители церковнаго имущества, бывъ обязаны долгомъ совѣсти и званія ихъ предупреждать и пресѣкать всякое расхищеніе церковнаго достоянія, имѣютъ надзирать, чтобы ни гдѣ, а особенно во ввѣренномъ имъ приходѣ, противу законной продажи свѣчъ не производилось; гдѣ-же таковую усмотрять, должны немедленно доносить полиціи, для поступленія съ нимъ по нижеизложенному: 11) гдѣ по донесенію церковнаго старости, или инымъ образомъ откроется и обличится подложная продажа церковныхъ свѣчъ, тамъ дѣйствіемъ полиціи все найденное количество церковныхъ свѣчъ немедленно конфискововать и отсылать въ церковь того прихода, гдѣ подлогъ будетъ учиненъ; сверхъ того, въ тоже время, въ первый разъ взыскать съ виновнаго пеню вдвое противъ того, чего свѣчи стоять, и отослать въ церковь того-же прихода; во второй-же разъ, по надлежащей конфискаціи и взысканіи, отсылать виновныхъ къ суду по законамъ. Свѣчи конфискованныя и деньги взысканныя причисляются къ доходамъ церковнымъ и вносятся старостами въ книги ихъ особою статьею. Эти правила въ 18-й день августа 1808 г. Высочайше утверждены и указомъ Св. Синода отъ 21-го сентября того-же года обнародованы, а съ 1-го января 1809 г. воспрѣяли свое дѣйствіе (Ук. Св. Синода 6-го марта 1809 г. Пол. собр. зак. т. XXX, № 23519) и безъ всякаго измѣненія состоять дѣйствующими до нынѣ и только были подтверждаемы.

Остается каждому изъ насъ приложить теперь эти правила къ торговлѣ

свѣчами, производимой нашими гг. торговцами — кутицами-ли то, мѣщанами-ли, казаками, или крестьянами, чтобы видѣть, что никто изъ нихъ не имѣть ни малѣйшаго права производить торгъ восковыми свѣчами, не только въ розницу, но и гуртомъ, исключая тѣхъ мѣстъ, кои въ § 2 поименованы. И потому, всѣ ихъ свѣчи, не смотря на ихъ количество, подлежать конфискаціи, и самыя тѣ личности, не смотря на ихъ гильдіи и мѣстное значеніе, безусловно подлежать означеному штрафу. („Курск. Епарх. Вѣdom.“ № 20 1875 г.).

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

О ВЪ ИЗДАНІИ

,ФИЛОЛОГИЧЕСКИХЪ ЗАПИСОКЪ“

въ 1876 году.

(Журналъ одобренъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Нар. Пр. и рекомендованъ учебнымъ заведеніямъ, также Совѣтомъ Женскихъ Учеб. Заведеній и Управлениемъ Военно-Учеб. Заведеній).

Издание „Филологическихъ Записокъ“ будетъ продолжаться и въ 1876 г. по той-же программѣ и съ тѣми-же задачами, которыя редакція постановила себѣ цѣлью, а именно — сообщать разныя сужденія и изслѣдованіе по языку и литературѣ, сравнительному языкознанію, классической древности, миѳологіи, русской старинѣ и народности, славянскимъ нарѣчіямъ и вообще разрабатывать разные лингвистические и грамматические вопросы, сообщать отдѣльныя чѣмъ-либо замѣчательныя лекціи, а по возможности и цѣлые разработанные учебники и пр. и пр.

Живое участіе, какое принимали и принимаютъ въ нашемъ изданіи авторитеты науки и специалисты, профессоры университетовъ и преподаватели гимназій, служитъ прямымъ ручательствомъ за состоятельность этого единственного филологического органа въ Россіи и свидѣтельствомъ нашей скромной дѣятельности. Въ подтвержденіе того, что труды наши обратили на себя вниманіе специалистовъ и людей науки, мы приводимъ недавній отзывъ о насъ ки. Вяземскаго (П. П.). Въ своихъ „Замѣчаніяхъ на Слово о Полку Игоревѣ“, вышедшихъ въ настоящемъ году, въ приисловіи къ читателю (стр. XIV), говоря о сравнительномъ изученіи народной словесности, почтенный авторъ замѣчаетъ: „Превосходные труды по изслѣдованію народной словесности гг. Аѳансева, Буслаева, Веселовскаго, Грота, Миллера, Минаева, Пынина, Стасова, Тихонравова и издателей и сотрудниковъ „Филологическихъ Записокъ“ предлагаютъ и у насъ путь къ живоносному источнику“.

Вотъ имена нашихъ почтенныхъ сотрудниковъ — изъ профессорской корпорации:

Н. Я. Аристовъ, Ф. И. Буслаевъ, А. Н. Веселовскій, А. Д. Галаховъ, Ак. . К. Гротъ, А. И. Кирпичниковъ, М. А. Колсовъ, А. А. Котляревскій, А. А. Кочубинскій, Ш. А. Лавровскій, Н. А. Лавровскій, О. Ф. Миллеръ, И. С. Некрасовъ, И. М. Николичъ, А. А. Потебня.

Изъ преподавателей гимназій и частныхъ лицъ: В. А. Андреевъ, Н. И. Баталинъ, А. Д. Бемъ, П. А. Гильтебрандъ, К. Г. Говоровъ, М. Х. Григоревскій, И. М. Желтовъ, Н. П. Задерацкій, Н. И. Карьевъ, Г. К. Кайзеръ, П. С. Козловскій, Д. А. Лавренко, В. А. Ебедевъ, В. П. Лобановъ, М. П. Лисицынъ, Н. Д. Мизко, С. П. Микуцкій, П. О. Морозовъ, И. Ю. Некрасовъ, М. Ф. де-Шуле, П. Е. Понырко, П. А. Стремлеръ, Ю. О. Стювикъ, А. И. Смирновъ, А. Н. Чудиновъ, М. М. Шапиро, Г. А. Янчевецкій, и др.— Въ настоящее время, изъявили желаніе принимать участіе: Кн. П. П. Вяземскій и И. А. Бодуэн-де-Куртенэ. Ближайшее же и постоянное участіе въ дѣлахъ редакціи, въ качествѣ соредактора, принимаетъ А. Н. Чудиновъ.

Преставляя различные самостоятельные труды по исторіи литературы и языка, мы постоянно удѣляли мѣсто въ изданіи и переводнымъ статьямъ. Кроме небольшихъ переводныхъ статей, мы представили въ переводѣ цѣльныя капитальныя произведенія, а именно — *Макса Миллера*, „Наука о языке“, 2 выпуска,— *Гейзе*, „Система языковѣдія“, 2 части,— *Ренана*, „О происхожденіи языка“, *Тэна*, „философія искусства и объ идеалѣ въ искусствѣ,— искусство въ Италии и Нидерландахъ,—искусство въ Греціи“, 3 выпуска. Въ настоящее время, редакціей начаты и будутъ продолжаться переводы образцовыхъ классическихъ иностранныхъ произведеній: Скандинавской поэзіи (коей вышелъ уже I томъ), Романской, Германской, Итальянской, Англійской и Славянской. Изданіемъ такихъ произведеній, а равно памятниковъ народнаго творчества, отечественныхъ и европейскихъ, редакція стремится удовлетворить какъ педагогическимъ требованіямъ, такъ и любознательности просвѣщенныхъ лицъ. А потому полагаемъ, что каждый преподаватель словесности и языковъ — отечественного, древнихъ и новыхъ, каждый студентъ историко-филологического факультета, и ученики высшихъ классовъ судебн. заведеній, и школьній учитель, готовящійся къ высшей учительской дѣятельности, и человѣкъ просвѣщенный, интересующійся успѣхами науки,— найдутъ въ нашемъ изданіи обильный материалъ для удовлетворенія своей любознательности и пособіе для научныхъ кабинетныхъ занятій.

Потребность въ филологическомъ и классическомъ образованіи въ настоящее время признана настоятельно не въ однихъ лишь классическихъ гимназіяхъ, прогимназіяхъ и семинарияхъ; реальное образование равнымъ образомъ требуетъ основательного и отчетливаго изученія отечественнаго языка и лите-

ратуры, слѣд. тоже не можетъ обойтись безъ филологическихъ требованій относительно изученія ст.-Славянскаго и родственныхъ ему языковъ. При такомъ положеніи учебнаго дѣла, изданіе особаго филологического органа, полагаю, нельзя не считать существеннымъ и научно-педагогическимъ пособіемъ и для другихъ реальныхъ и специальныхъ учебныхъ заведеній, какъ-то: военныхъ гимназий и прогимназий, реальныхъ училищъ, учительскихъ семинарій, женскихъ учебныхъ заведеній и уѣздныхъ училищъ. Интересомъ науки связана не только средняя учеб. заведенія, но и низшія, а потому думаемъ, что наше специальное изданіе не чуждо и этимъ послѣднимъ. Наука движется впередъ, слѣд. и учителя уѣзд. училищъ должны также слѣдить за успѣхами науки, освѣжать и пополнять свои знанія, а не оставаться на одной точкѣ замерзанія.

Въ заключеніе, мы обращаемся къ начальствамъ тѣхъ изъ учебныхъ заведеній, прежнихъ и вновь открытыхъ, которыя еще не выписывали нашего изданія, и просимъ удостоить оное своимъ вниманіемъ и выпискою въ виду научныхъ и педагогическихъ цѣлей, для библиотекъ своихъ заведеній. Гг. директоровъ народныхъ училищъ также просимъ оказать содѣйствіе въ распространенію нашего изданія въ подвѣдомственныхъ имъ уѣздныхъ училищахъ.

Въ редакціи имѣются слѣдующія отдельныя изыды: „Филологическихъ Записокъ“ изданія:

Э. Ренана. „О происхожденіи языка“. Ц. I р. **Макса Мюллера.** „Наука о языке“. Вып. I и II. Ц. 2 р. 50 к. за оба. **Тэна.** Искусство въ Италии и Нидерландахъ, вып. II. Искусство въ Греціи, вып. III. Ц. за оба 1 р. 60 к. **Юморъ** въ сравненіи съ сатирой. Ц. 135 к. „Сборникъ классическихъ иностранныхъ произведений въ переводахъ русскихъ писателей“, подъ редакцію А. Н. Чудинова, I томъ (котораго составляютъ: „Образцыя произведенія Скандинавской поэзіи“. 1875 г.) Сборникъ этотъ удостоенъ высокой чести посвященія Имени Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны и рекомендованъ для приобрѣтенія въ библиотеки гимназий и ученическихъ. Ц. 2 р. за экз. Желающіе приобрѣсти полное изданіе „Филологическихъ Записокъ“ за прежнее и по настоящее время могутъ обращаться въ редакцію съ своими требованіями и при томъ воспользоваться уступкою, пока еще есть небольшой запасъ экземпляровъ. „Филологическая Записка“ издаются въ Воронежѣ; выходятъ безсрочными выпусками, по 6 выпускъ въ годъ. Цѣла годовому изданію шесть рублей съ перес. Подпись преимущественно принимается въ редакціи „Филологическихъ Записокъ“, въ Воронежѣ; желающіе могутъ подписываться также въ изѣстныхъ столичныхъ и другихъ книжныхъ магазинахъ.

Изданіе-Редакторъ А. Хованскій.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ **Александръ.**

Дозволено цензурою. Астрахань. 30 января 1876 г.

Губернская Типография.

Напримѣръ, на картинѣ, „сопѣтіе Іисуса Христа во адѣ“ въ одномъ изъ храмовъ, неизвѣстно на какомъ основаніи, Спаситель представленъ попирающимъ скорпиона. „Воздвиженіе креста“ въ другой церкви — представляетъ патріарха, осѣняющаго крестомъ одного только стоящаго близъ него человѣка“. И кромѣ того Его Преосвященство усмотрѣлъ, что надписи на нѣкоторыхъ иконахъ крайне безграмотны^(*). Даже въ самомъ нашемъ Астраханскомъ соборѣ до поглѣднаго времени была картина весьма оригинальной композиціи. Картина эта весьма сложная по сочиненію сомножествомъ надписей, которыя имѣютъ складъ стихотворный^(**). Посрединѣ ея изображенъ распятый Спаситель на крестѣ, по сторонамъ его изображены солнце и луна. Въ правой руцѣ Спасителя находится свитокъ съ слѣдующею надписью:

„Изъ ранъ льется кровь яко рѣки, и

„Отъ грѣховъ мыетъ вѣрны человѣки“.

Подъ свиткомъ изображенъ Ангелъ съ сосудомъ въ руцѣ, въ который струится кровь изъ ребра Спасителя. Въ лѣвой руцѣ свитокъ съ надписью:

„Руки распространѣ сѣбѣ призываєтъ,

„Народы вѣрны въ милости спасаетъ“!

Самый крестъ, на которомъ висить распятый Спаситель, представляется произрастающимъ и производящимъ цвѣтки, въ родѣ шафрановъ. Отъ верхней оконечности креста простираются вѣтви съ цвѣткомъ, изъ за котораго видна рука съ ключемъ, направленная для отверстія воротъ, за которыми находятся вѣхозавѣтные праведники; выше ихъ изображенъ въ отверстыхъ небесахъ Богъ Отецъ, въ видѣ старца, ждущій праведниковъ. По обѣимъ сторонамъ этой группы находятся слѣд. надписи — съ правой стороны:

„Богъ Отецъ премилосердый

Залогъ даде людямъ твердый

Любви послѣ вѣрѣ міръ намъ Сына

Христа за благость единаго

На крестѣ терпѣ Сынъ страсти

Свободи міръ сей отъ напасти“.

Съ лѣвой стороны:

„Сынъ Іисусъ истощися

Богъ человѣкъ намъ явися

(*) См. №№. 1 и 2 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1875 г.

(**) Картина эта въ настоящее время замѣнена обыкновеннымъ изображеніемъ распятія Спасителя.

еси гмондо я "Въ любви его всякъ спасется", Фантазия на Афина Палладу, сминоческую легенду. Върный на небо вознесется, и означеніе архангела Михаила одѣженіемъ, сминоческимъ. Христосъ отверзь рай собою земли земной, земной изъ Фомы И., Идите въ онъ правото".

По правую сторону креста, ближе къ основанию его, изображена пятиглавая церковь съ колоннами, между которыми изображены четыре евангелиста. На одну изъ пяти главъ этой церкви изъ-за-простирающейся вѣтви съ цветкомъ невидимая рука надѣваетъ вѣнецъ. Надъ церковью была такая надпись:

„Изъ дерева крестна венецъ израстаетъ
Терпящимъ въ церкви оній подаваеть
И кто здѣ въ страсти размышляетъ крестній
Приметъ венецъ въ жизни непрелестній“.

А подъ церковью:

- Благовѣстуетъ церковь веселяся

Христова бо кровь на лю изліася

Въ ней спасаща премноги народы

Пріяша всюду блаженныя свободы“.

Особенно оригиналентъ рисунокъ, находящійся по лѣвую сторону креста. Ко кресту направляется смерть въ видѣ скелета, съ колчаномъ стрѣль на спинѣ и косою. Отъ перекрестья простирается вѣтвь съ цвѣткомъ, изъ-за-котораго видна рука, поражающая мечемъ смерть. Подъ ударами меча смерть принимаетъ такое положеніе, какое принимаетъ человѣкъ, котораго бьютъ, именно: правая рука ея засенена, какъ-бы для того, чтобы отразить удары, коса ея вышла, она сама сгорбленная близка къ тому, чтобы упасть съ коня, поникшаго головою. При этомъ рисунокъ находилась надпись:

„Грѣховная смерть нынѣ упраздниша
Прозябшимъ древомъ въ конецъ погубиша
Добродѣтели тщится творити
Злобный бо вамъ грѣхъ не имать вредити“.

По ту-же сторону креста—противъ самаго основанія его—изображенъ адъ, въ которомъ находится какое-то адское чудовище, въ пасти котораго сидить сатана съ туловищемъ и руками человѣческими, съ головою пса и рогами вола. На груди своей онъ держитъ Іуду съ кошелькомъ. Отъ основанія креста тянется цѣпь, которая однимъ концомъ на-туго стягиваетъ шею чудови-

ща, отъ чего этотъ послѣдній и открылъ свою пасть, а другимъ концомъ сковываетъ сатану. При этомъ рисунѣ также находилась надпись, которую трудно было разобрать, такъ какъ большая часть ея прикрыта была рамою.

Его Преосвященство, обратившій вниманіе на иконопись, вмѣнилъ въ обязанность Консисторіи сдѣлать распоряженіе о приведеніи въ исполненіе указанныхъ имъ мѣръ, которыя должны служить къ устранинію недостатковъ, замѣченныхъ въ иконописи Астраханской епархіи. Объ этихъ мѣрахъ и средствахъ, предложенныхъ Его Преосвященствомъ, будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ.

При неудовлетворительномъ состояніи иконописи и самый способъ торговли иконами, особенно въ захолустьяхъ, походитъ на тотъ, какой позволяли себѣ икона-торговцы временъ стоглаваго собора и Алексея Михайловича. И въ настоящее время, какъ и прежде, продажа иконъ производится часто недостойнымъ образомъ, оскорбительнымъ для такой святыни, какъ иконы, особенно въ ярмарочное время, въ глухихъ мѣстахъ. Тамъ иконы просто раскладываютя на земль подъ ногами народа, или развѣшиваются на шестахъ. Продавцы иконъ громко выкрикиваютъ: „Кому Богородицу, кому Николая, кому Егорія, подходите, господа, дешево уступимъ“. Тутъ-же можно часто слышать и плохадную брань и видѣть крайне неприличные сцены.

Въ настоящее время обращено особое вниманіе архиастырей во многихъ епархіяхъ, какъ на улучшенія иконописанія, такъ и на самый способъ продажи иконъ. По нашему мнѣнію эти частныя мѣры важны въ томъ отношеніи, что они со временемъ дадутъ богатый матеріалъ для выработки прочныхъ правилъ къ огражденію иконописи отъ всякаго рода безпорядковъ и злоупотребленій и къ улучшенію иконописи. Въ связи съ этимъ введеніе иконописанія въ духовныхъ семинаріяхъ подаетъ несомнѣнную надежду на то, что Сузdalская школа иконописи на-всегда потеряетъ свою живучую силу.

(Продолженіе будетъ.)

Яковъ Лебединскій.

О БЪЯВЛЕНИЕ.

У многихъ православныхъ женъ живеть въ сердцѣ живая вѣра, что Богомъ дана Св. Юліану чудесная благодать для всѣхъ обращающихся къ нему съ теплыми молитвами: сохранять дѣтей отъ болѣзней и смерти; утѣшать родителей, лишившихся дѣтей, и супруговъ, совсѣмъ неимѣющихъ ихъ, благополучнымъ рожденiemъ здоровыхъ дѣтей. Очень многія жены, прибывающія въ

Кievъ на богомолье, обращались ко мнѣ съ просьбами, уже нѣсколько лѣтъ сряду, снабдить ихъ иконами Св. Юліана. До сихъ-поръ иконъ этого Святаго приготовлено у меня не было, потому просьбы только нѣкоторыхъ были исполнены какъ особые заказы. Находящіяся въ кievскихъ иконныхъ лавкахъ образа Святаго Юліана всѣ, по исполненію, неудовлетворительны и онъ изображенъ преподобнымъ іеромонахомъ; такая и надпись надъ нимъ. Но изъ Чети-Миней видно, что изъ всѣхъ 16-ти Юліановъ, почитаемыхъ святыми православною церковью,—13-ть священномучениковъ, одинъ преподобный мученикъ діаконъ, одинъ пустынникъ и одинъ Епископъ, и что только одному Епископу Юліану, имѣвшему самое доброе и иѣжное сордце, дана отъ Бога чудесная благодать воскрешать, изцѣлять и сохранять невредимыми дѣтей. Благочестивое чувство неизвѣстнаго живописца, написавшаго Св. Юліана съ младенцемъ на рукахъ, молящагося колѣнопреклоненнымъ, сохранено и нами въ изданіи образа этого Святаго, какъ Епископа Кеноманійскаго. Это изданіе исполнено въ С.-Петербургѣ въ превосходномъ заведеніи метахромотипії Тг. Ракочій и К°. Экземпляры этого изданія, въ значительной степени, усовершенствованы ручной работой въ Kievѣ. Къ каждой иконѣ Св. Юліана прилагается, заимствованное изъ Чети-Миней, сказаніе о жизни и чудесахъ Святителя.

Многіе жоны, желающіе имѣть дѣтей или поручить ихъ охранѣ и покровительству Св. Юліана, обращаются къ изображеному на иконѣ Святителю съ своими молитвами.

Православная церковь чтитъ св. память Святителя Юліана 13-го іюля.

Иконы Св. Юліана съ книжкой, въ которой изложено сказаніе о жизни и чудесахъ этого Святителя, можно получать въ магазинѣ изданія образа Спасителя въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости 19-го февраля 1861 г. по Андреевскому спуску при домѣ подъ № 50-мъ.

Въ настоящее время изгibtятся иконы Св. Юліана: 1.) На парусинѣ, въ $5\frac{1}{4}$ и $4\frac{1}{4}$ вершк. въ свѣтѣ: а) по 70 к. и б) лучшей работы по 1 р. 40 к. Пересыочныхъ за 1 ф. и на укупорку 15 к. 2.) На доскѣ, болѣе $5\frac{1}{2}$ и $4\frac{1}{2}$ вершковъ: а) по 1 р. и б) лучшей работы по 1 р. 75 к. Пересыл. за 4 ф. и на укупорку 35 к. 3.) Въ жестяныхъ рамахъ подъ синюю эмаль, подъ бемскимъ стекломъ: а) по 1 р. 60 к. и б) лучшей работы по 2 р. 50 к. Пересыл. за 5 ф. и на укупорку въ ящики и наружину 40 к. и 4.) Въ бронзовыхъ рамахъ съ внутренней золоченой рамкой, подъ бемскимъ стекломъ, самой лучшей работы по 4 р. Пересыочныхъ за 4 ф. и на укупорку 35 к.

Принимаются заказы на всякия живописныя иконы разныхъ размѣровъ: на парусинѣ, деревѣ и желѣзѣ по предварительному сношенію. Требованія адресуются въ Kievѣ. Издателю Ардаліону Петровичу Каллистратову.

Редакторъ, ректоръ Семинарии, архимандритъ Александръ.

Дозволено цензурою. Астрахань, 24 января 1876 г.

Губернская Типографія.