

№ 11-й.

1-е декабря.

# ВѢСТНИКЪ

## НОВГОРОДСКАГО ЗЕМСТВА.

Годъ изданія первый.

1899 г.

**СОДЕРЖАНІЕ:** I. Законы и распоряженія Правительства. II. Хроника Новгородскаго Земства. Череповское уѣздное земское собраніе.—Демянское земское собраніе.—Заключеніе консультаціи присяжныхъ повѣренныхъ по проекту обязательныхъ правилъ о мѣрахъ предосторожности противъ пожаровъ, составленному Новгородской земской управой.—Городъ Кирилловъ (отъ нашего корреспондента).—Утвержденіе въ должности. III. Общая земская хроника. IV. Мѣстная хроника. *Городскія извѣстія.* Изъ Городской Думы.—*По губерніи.* Служебное назначеніе.—Изъ Валдайскаго уѣзда (отъ собств. корреспондента). Село Семеновщина *И. Столярова.* V. Статьи и замѣтки по общественнымъ вопросамъ. Очерки до-реформенной школы. (*Окончаніе*). *Н. Колыгина.*—Народное образованіе въ Демянскомъ уѣздѣ за 1898 г.—Всероссійскій съѣздъ маслодѣловъ и выставка молочнаго хозяйства. (*Окончаніе*). *В. Штурмана.* VI. Сельско-хозяйственный отдѣлъ. Бесѣды по ветеринаріи. (*Продолженіе*). *Н. Ельманова.*—Объ очисткѣ и сортированіи посѣвныхъ сѣмянъ и зерноочистительныхъ машинахъ. (*Продолженіе*) *А. Люста VII. Разныя свѣдѣнія. VIII. Обзоръ печати.* О чемъ пишутъ въ газетахъ и журналахъ. *Ф. Кмичко.*—Отвѣты редакціи. **Объявленія.**

НОВГОРОДЪ.

Губернская типографія.

1899.

# ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ НОВГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

(Новгородъ, Б. Михайловская ул., д. Родіоновой)

поступили въ продажу **НОВЫЯ** книги:

<i>Бриллиантъ.</i> Алфавитный указатель къ рѣшеніямъ Гражданскаго Кассационнаго Департамента и общихъ собраній Правительствующаго Сената съ 1885 до 1899 года . . . . .	6 р. — к.
<i>Гейерстамъ.</i> Погибшая жизнь . . . . .	— » 20 »
<i>Клейнъ.</i> Прошлое, настоящее и будущее вселенной . . . . .	1 » 50 »
<i>Мачтетъ.</i> Не выдержалъ . . . . .	— » 04 »
<i>Мопассанъ.</i> Пышка . . . . .	— » 10 »
» Потѣхи войны . . . . .	— » 06 »
<i>Полліанъ.</i> Нищенствующій Парижъ . . . . .	1 » 25 »
<i>Потапенко.</i> Остроумно . . . . .	— » 05 »
» Ахметка Саратовскій . . . . .	— » 04 »
<i>Сеньбосъ.</i> Политическая исторія современной Европы 2 тома . . . . .	3 » — »
<i>Скрамъ.</i> Мужъ и жена . . . . .	— » 12 »
<i>Толстой.</i> Воскресеніе . . . . .	— » 75 »
<i>Франко.</i> Къ свѣту . . . . .	— » 05 »
<i>Шатрианъ.</i> Гаспаръ Фиксъ . . . . .	— » 65 »

Цѣны указаны номинальныя.

Покупающіе въ земскомъ книжномъ складѣ пользуются уступкой въ 10<sup>0</sup>/о.

Каталогъ склада выдается желающимъ бесплатно.

Для свѣдѣнія уѣздныхъ земскихъ управъ и городскихъ думъ доводится, что въ **НОВГОРОДѢ**

## ТИПОГРАФІЯ

Нила Ивановича

## БОГДАНОВСКАГО

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ ИНОГОРОДНИХЪ ПОЧТОЮ

Работы исполняются быстро, изящно и дешево.

## I. Законы и распоряженія Правительства.

### Опредѣленіе Правительствующаго Сената

о предѣлахъ правъ земскихъ собраній по сложенію недоимокъ земскихъ сборовъ.  
(№ 127 Собр. Узак. и Расп. Прав. отъ 5 декабря 1897 г. Ст. 1818).

1893 г. Декабря 7, 1896 г. Декабря 10 и 1897 г. Апрѣля 30 дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ Меленковской уѣздной земской управы на постановленіе Владимірскаго губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія, коимъ отмѣнено постановленіе Меленковскаго уѣзднаго земскаго собранія о сложеніи съ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ пени по уѣздному земскому сбору. Приказали: Изъ дѣла видно, что Меленковская уѣздная земская управа, изыскивая мѣры къ скорѣйшему поступленію недоимокъ уѣзднаго земскаго сбора, числящихся на владѣльцахъ недвижимыхъ имуществъ, возбудила предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ ходатайство о сложеніи съ недоимщиковъ накопившейся пени, при условіи уплаты всей недоимки къ 1 Марта 1892 г. Принявъ во вниманіе, что подобная мѣра, примѣненная въ 1890 г. Владимірскимъ губернскимъ земствомъ въ отношеніи пени по губернскому земскому сбору и Владимірскимъ уѣзднымъ земствомъ въ отношеніи сбора уѣзднаго, оказалась вполне цѣлесообразною въ отношеніи поступленія недоимокъ въ этихъ сборахъ, Меленковское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіяхъ 29 Октября 1891 г., постановило пеню уѣзднаго сбора съ недоимщиковъ сложить, если недоимка будетъ уплачена въ теченіе 1892 г. Постановленіе это, на основаніи ст. 88 Пол. о Зем. Учр., было передано Владимірскимъ Губернаторомъ на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія, которое, опредѣленіемъ отъ 26 Ноября 1891 года, отмѣнило означенное постановленіе земскаго собранія, какъ несогласное съ п. 6 ст. 62 Пол. о Зем. Учр. 1890 г., коимъ земскимъ собраніямъ предоставляется сложеніе лишь безнадежныхъ къ поступленію или неправильно числящихся недоимокъ и пеней. Въ жалобѣ Правительствующему Сенату, принесенной по уполномочію уѣзднаго земскаго собранія, Меленковская земская управа объясняетъ, что ходатайство о сложеніи пени было возбуждено ею по примѣру Владимірскихъ губернскаго и уѣзднаго земскихъ собраній, постановленія коихъ въ 1890 г. не встрѣтили возраженій со стороны Губернатора, и вызвано желаніемъ облегчить плательщиковъ, пострадавшихъ отъ неурожая, и ускорить платежъ недоимокъ сбора, общая сумма коихъ по Меленковскому уѣзду равняется годовому окладу. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ, что, на основаніи п. 6 ст. 62 Пол. о Зем. Учр. (Св. Зак. изд. 1892 г.), земскимъ собраніямъ, губернскимъ и уѣзднымъ, по принадлежности, предоставляется сложеніе безнадежныхъ къ поступленію или неправильно числящихся недоимокъ и пеней по земскимъ сборамъ. Точный смыслъ приведеннаго закона не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что земскія учрежденія ограничены въ правѣ сложенія *недоимокъ* требованіемъ, чтобы таковыя были «безнадежны къ поступленію или неправильно начислены»; что-же касается *пеней*, то такого рода ограниченіе къ пенямъ не относится и слѣдуетъ признать за земскими учрежденіями право

слагать таковыя во всѣхъ случаяхъ, по ихъ усмотрѣнію. Согласно п. 19 ст. 68 Полож. о Земск. Учр. 1864 г. освобожденіе недоимщиковъ отъ начисленія пени за невнесенные въ срокъ мѣстные земскіе сборы всецѣло принадлежало земскимъ губернскимъ и уѣзднымъ собраніямъ и нѣтъ никакого основанія предполагать, чтобы новое положеніе о земскихъ учрежденіяхъ имѣло въ виду стѣснить въ семь отношеніи свободу названныхъ учреждений, тѣмъ болѣе, что, по существу своему, пени являются своего рода штрафами съ неисправныхъ плательщиковъ, установленными въ интересахъ самихъ земскихъ учреждений, и послѣднія не могутъ быть лишены права, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, судить о томъ, представляется-ли, по обстоятельствамъ даннаго случая, соотвѣтственнымъ подвергать неисправныхъ плательщиковъ взысканію штрафовъ или-же слѣдуетъ ихъ отъ оныхъ освободить. По приведеннымъ соображеніямъ, признавая, что Меленковское уѣздное земское собраніе, постановляя, въ видахъ облегченія плательщиковъ и ускоренія поступленія недоимокъ, о сложеніи съ недоимщиковъ по уѣздному земскому сбору накопившейся пени, при условіи уплаты ими всей недоимки къ 1 Марта 1892 г. не нарушило тѣмъ, предоставленнаго закономъ круга вѣдомства и предѣловъ власти земскихъ учреждений—Правительствующій Сенатъ находитъ, что Владимірское губернское по земскимъ дѣламъ присутствіе, отмѣняя означенное постановленіе, какъ незаконное, не имѣло къ тому достаточныхъ основаній, а потому опредѣляетъ: означенное постановленіе губернскаго присутствія, какъ неправильное, отмѣнить со всѣми послѣдствіями. О чемъ, для надлежащихъ распоряженій къ исполненію и въ разрѣшеніе рапорта за № 2556, Министру Внутреннихъ Дѣлъ послать указъ; для устраненія-же недоразумѣній, подобныхъ возникшему въ настоящемъ дѣлѣ относительно предѣловъ правъ земскихъ собраній по сложенію недоимокъ земскихъ сборовъ, приведенное опредѣленіе распубликовать установленнымъ порядкомъ во всеобщее свѣдѣніе, для чего конторѣ Сенатской типографіи дать извѣстіе.

## И Н С Т Р У К Ц И Я

*о порядкѣ распределенія суммъ, поступающихъ въ казначейства въ уплату поземельныхъ сборовъ. (№ 113 Узак. и Расп. Правит. Ст. 1721).*

1) Ежегодно къ 15 декабря Казенная Палата, на основаніи имѣющихся въ ея распоряженіи данныхъ объ окладахъ казенныхъ сборовъ и полученныхъ отъ земскихъ управъ, губернской и уѣздныхъ, свѣдѣній объ окладахъ земскихъ сборовъ, выясняетъ, по каждому уѣзду особо, соотношеніе между суммами поземельныхъ сборовъ, причитающимися въ предстоящемъ году въ пользу казны и въ пользу общества. Сіе соотношеніе опредѣляется отдѣльно для земель крестьянскихъ обществъ и отдѣльно для всѣхъ прочихъ земель.

*Примѣчаніе.* Недоимки сборовъ, казенныхъ и земскихъ, въ расчетъ не принимаются, хотя бы срокъ взысканія ихъ наступалъ въ предстоящемъ году.

2) Если свѣдѣнія объ окладахъ земскихъ сборовъ, губернскаго и уѣзднаго, на предстоящій годъ не будутъ своевременно доставлены Казенной Палатѣ подлежащими земскими управами, то Палата, при составленіи упомянутаго въ предыдущей статьѣ расчета, замѣняетъ недостающія свѣдѣнія данными объ окладахъ упомянутыхъ сборовъ на текущій годъ.

3) На основаніи означенныхъ въ ст. 1 и 2 свѣдѣній Казенная Палата составляетъ въ указанный въ законѣ срокъ и сообщаетъ казначествамъ и Земскимъ Управамъ расчетъ долей, причитающихся въ пользу казны и земства

изъ поступающихъ въ Казначейства суммъ поземельныхъ сборовъ. При этомъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда отношеніе земскаго поземельнаго сбора къ общей совокупности поземельныхъ сборовъ, слѣдующихъ какъ земству, такъ и казнѣ, окажется выше 20% по сборамъ съ земель крестьянскихъ обществъ и 90% по сборамъ съ остальныхъ земель, Палата опредѣляетъ доли, подлежащія отчисленію въ пользу казны и земства изъ cadaго поступающаго въ уплату поземельныхъ сборовъ взноса пропорціонально отношенію между окладами казенныхъ и земскихъ сборовъ, допуская, въ видахъ облегченія расчетовъ, лишь надлежащее округленіе опредѣлившихся процентовъ отчисленія. Если же доля земства окажется ниже означенныхъ нормъ, то Палата опредѣляетъ отчислять въ пользу земства изъ сборовъ съ земель крестьянскихъ обществъ 20%, а изъ сборовъ съ остальныхъ земель—90% изъ общей суммы поступленийъ.

*Примѣчаніе.* Сборы съ казенныхъ земель, какъ слѣдующіе исключительно въ пользу земства, обращаются полностью въ его доходъ, не подчиняясь общимъ правиламъ о распредѣленіи.

4) Если при составленіи указаннаго въ ст. 3 расчета Палата руководствовалась свѣдѣніями объ окладахъ земскихъ сборовъ за текущій годъ, оклады же на предстоящій годъ окажутся уклоняющимися отъ принятыхъ въ расчетъ болѣе, чѣмъ на 5%, то, по полученіи свѣдѣній о новыхъ окладахъ, Палата исправляетъ расчетъ, о чемъ и сообщаетъ, не позже, чѣмъ черезъ мѣсяць со времени полученія свѣдѣній по принадлежности, Казначействамъ и Земскимъ Управамъ.

5) Для облегченія Казначействамъ отчисленія долей, слѣдующихъ изъ cadaго взноса въ пользу земства и казны, Казенная Палата снабжаетъ Казначейства подробными расчетными таблицами.

6) При приѣмѣ сборовъ съ земель крестьянскихъ обществъ Казначейства распредѣляютъ сіи платежи между казною и земствомъ согласно составленному Казенною Палатою расчету, не принимая во вниманіе указаній плательщиковъ. Распредѣленіе это примѣняется, однако, лишь къ суммамъ, слѣдующимъ въ уплату выкупныхъ платежей, государственнаго поземельнаго налога и земскихъ поземельныхъ сборовъ; платежи же страховые и по возврату продовольственныхъ ссудъ, а также всякіе иные сборы, кромѣ поземельныхъ, зачисляются Казначействами, по принадлежности, согласно назначенію плательщиковъ.

7) Платежи, вносимые за всѣ остальные земли, кромѣ земель крестьянскихъ обществъ, распредѣляются Казначействами согласно составленному Казенною Палатою расчету лишь въ томъ случаѣ, если плательщикамъ не будетъ указано назначеніе взноса, въ случаѣ же указанія плательщика, поступаютъ въ точности согласно назначенію плательщика.

8) Въ случаѣ исправленія Казенною Палатою первоначально составленнаго ею расчета (ст. 4), исправленный расчетъ примѣняется казначействомъ со дня полученія его, не распространяясь на взносы, поступавшіе ранѣе.

9) За исключеніемъ случая, предусмотрѣннаго въ ст. 8, установленное Казенною Палатою распредѣленіе поступающихъ въ Казначейства суммъ поземельныхъ сборовъ примѣняется безъ всякаго измѣненія въ теченіе всего года, хотя бы въ теченіе его послѣдовало измѣненіе окладовъ казенныхъ или земскихъ сборовъ противъ первоначально установленнаго размѣра ихъ, вслѣдствіе, напримѣръ, примѣненія закона 13 мая 1896 года, или отсрочки взысканія части оклада, въ виду постигшихъ плательщиковъ бѣдствій и т. п.

10) Когда произведенными взносами, по надлежащемъ ихъ распредѣленіи, по какой-либо окладной единицѣ будутъ сполна покрыты окладъ и недоимки земскихъ сборовъ, текущіе же платежи и недоимки въ пользу казны останутся непокрытыми, или же наоборотъ будутъ пополнены сборы, слѣдующіе въ казну,

а непополненными останутся окладъ и недоимки земскаго сбора, то дальнѣйшаго распредѣленія сборовъ не производится и поступающія суммы обращаются полностью на пополненіе тѣхъ сборовъ, которые остаются непокрытыми впредь до ихъ пополненія. Платежи, поступающіе, за пополненіемъ текущихъ окладовъ и недоимокъ, въ счетъ будущихъ лѣтъ, распредѣляются между казною и земствомъ на общемъ основаніи.

11) Отсроченныя взысканіемъ доли окладовъ казенныхъ и земскихъ сборовъ, а равно и недоимки, срокъ взысканія коихъ, за предоставленными плательщикамъ льготами, еще не наступилъ, пополняются на одинаковомъ основаніи съ платежами будущихъ лѣтъ, т. е. послѣ полного погашенія текущихъ платежей и недоимокъ, во взысканіи коихъ не предоставлено плательщикамъ какихъ-либо льготъ. (ст. 10).

12) Для отвращенія медленности въ приѣмъ суммъ, подлежащихъ обязательному распредѣленію между казною и земствомъ, Казначейства могутъ выдавать квитанціи съ обозначеніемъ лишь общей суммы поступившихъ поземельныхъ сборовъ, расчеты же долей, подлежащихъ отчисленію по каждой окладной единицѣ въ пользу казны и земства,—производить по закрытіи кассы.



### Положеніе о сѣздѣ дѣятелей по агрономической помощи мѣстному населенію

1. Сѣздъ созывается Императорскимъ Московскимъ обществомъ сельскаго хозяйства въ г. Москвѣ съ 10 по 19 февраля 1900 года. 2. Обсужденію сѣзда подлежатъ вопросы, указанные въ его программѣ и отвѣты на нихъ, которые пожелаютъ дать мѣстныя сельскохозяйственныя учрежденія, а также и доклады членовъ сѣзда въ предѣлахъ программы (см. ст. 9). 3. Сѣздъ раздѣляется на секціи и отдѣлы по рѣшенію перваго общаго собранія.

*Примѣчаніе:* Распорядительный комитетъ составляетъ предположеніе о раздѣленіи сѣзда на секціи и отдѣлы и затѣмъ представляетъ это предположеніе на утвержденіе перваго общаго собранія.

4. Членами сѣзда могутъ быть: члены Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства, представители центральныхъ и мѣстныхъ органовъ Министерства Земледѣлія, представители мѣстныхъ сел.-хоз. учреждений, земскіе агрономы губернскіе и уѣздные, завѣдующіе опытными станціями, полями и фермами, управляющіе низшими сельскохозяйственными школами, директоры и преподаватели высшихъ и среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, равно какъ и представители агрономическихъ кафедръ университетовъ.

*Примѣчаніе.* Лица, не подходящіе подъ перечисленныя категоріи, допускаются въ составъ сѣзда съ разрѣшенія каждый разъ особо Президента Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства до открытія сѣзда, а во время сѣзда—предсѣдателемъ оного, но не иначе, какъ подъ условіемъ уплаты установленнаго членскаго взноса.

5. Предсѣдатель сѣзда назначается Министромъ Земледѣлія и Государств. Имуществъ. 6. Сѣздъ избираетъ изъ своей среды двухъ товарищей предсѣдателя и двухъ секретарей. 7. Засѣданія секцій открываются предсѣдателемъ сѣзда или его товарищами, причемъ въ первомъ же засѣданіи каждая секція избираетъ изъ своей среды предсѣдателя и секретарей на все время сѣзда. 8. Всѣ распоряженія по устройству сѣзда, равно какъ и предварительное разсмотрѣніе докладовъ, лежатъ на особо избранномъ Императорскимъ Московскимъ обществомъ сельскаго хозяйства распорядительномъ комитетѣ, предсѣдателемъ

кого состоитъ Президентъ Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства.

*Примѣчаніе.* Въ составъ комитета входитъ представитель Министерства Земледѣлія, если таковой будетъ назначенъ Министромъ Земледѣлія.

9. Доклады мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ учреждений доставляются въ распорядительный комитетъ въ напечатанномъ видѣ не позднѣе 1 января 1900 года. Всѣ остальные доклады, если авторы желаютъ ихъ напечатанія въ трудахъ съѣзда, представляются для предварительнаго разсмотрѣнія въ распорядительный комитетъ не позднѣе 1 декабря 1899 года.

*Примѣчаніе.* Предварительно и напечатанные доклады могутъ быть получаемы членами съѣзда заблаговременно.

10. Постороннія лица допускаются въ засѣданія секцій и общихъ собраній съ особаго каждый разъ разрѣшенія предсѣдателя съѣзда. 11. Члены съѣзда имѣютъ уплачивать членскіе взносы въ размѣрѣ пяти рублей. Члены съѣзда имѣютъ право получить печатный экземпляръ трудовъ съѣзда, каковыя будутъ издаваться въ той полнотѣ, въ какой это позволятъ средства съѣзда. 12. По окончаніи съѣзда распорядительный комитетъ сообщаетъ всѣ постановленія съѣзда въ Совѣтъ Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства для надлежащаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія и для сообщенія всѣмъ мѣстнымъ сельскохозяйственнымъ учреждениямъ.



### *Программа съѣзда дѣятелей по агрономической помощи мѣстному хозяйству.*

I. Общіе вопросы организаціи мѣстной агрономической помощи населенію.

I) Мѣстные сельскохозяйственные учреждения и ихъ взаимное отношеніе (коллегіальныя сельскохозяйственные учреждения, исполнительные органы, съѣзды агрономовъ). II) Общеніе мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ организацій при помощи печати.

2. Распространеніе сельскохозяйственныхъ знаній.

I) Низшія сельскохозяйственные школы разныхъ типовъ и школы практическаго обученія сельскому хозяйству, какъ мѣропріятія содѣйствія мѣстному сельскому хозяйству. II) Другіе мѣры для распространенія сельскохозяйственныхъ знаній: а) курсы по сельскому хозяйству и разнымъ его отраслямъ для сельскихъ учителей; б) школьная хозяйства и огороды; в) сельскохозяйственные чтенія и бесѣды; г) популярныя сельскохозяйственные изданія и крестьянскія газеты; д) сельскохозяйственная консультація.

3. Опытныя и демонстративныя учрежденія.

I) Опытныя станціи и поля разныхъ типовъ. II) Организація коллективныхъ опытовъ. III) Демонстративныя и учебныя хозяйства, поля, участки и т. п.

4. Мѣропріятія агрикультурнаго характера.

I) Усовершенствованіе системъ хозяйства (введеніе чернаго пара, распространеніе травопольнаго хозяйства, введеніе въ культуру корнеплодовъ, промышленныхъ растений и т. п. II) Мѣры по распространенію улучшенныхъ орудій и сѣмянъ. а) Сельскохозяйственные комиссіонныя операціи. б) Сельскохозяйственные склады, ихъ организація и отчетность. в) Организація сортированія крестьянскихъ сѣмянъ на разѣздныхъ сортировкахъ. г) Лѣноочистительныя и общія сортировочныя станціи. д) Контрольныя сѣ-

Учительскій персоналъ земскихъ школъ, по образовательному цензу, распредѣлялся слѣдующимъ образомъ.

Окончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ . . . . .	51
»       »       » духовной семинаріи . . . . .	1
»       »       » женской гимназіи . . . . .	19
>       »       » духовныхъ женскихъ училищахъ . . . . .	19
Выдержавшихъ экзаменъ на званіе учителя . . . . .	9

По получаемому содержанію учащіе дѣлятся на такіе группы: прослужившіе въ уѣздѣ менѣе 5 л. получаютъ 200 р. въ годъ, отъ 5 до 10 лѣтъ—240 р., болѣе 10 лѣтъ—300 р. Первую группу составляли 59 учителей, вторую—11 и третью—29.

Школы помѣщаются, частью, въ зданіяхъ, спеціально для этого устроенныхъ, частью же въ случайныхъ. Въ спеціально устроенныхъ зданіяхъ помѣщалось 46 школъ.

Съ 1-го сентября 1899 г. вновь открыто, согласно постановленія уѣзднаго собранія сессіи 1898 года, 8 школъ, такимъ образомъ въ наступившемъ году въ уѣздѣ содержится 107 земскихъ школъ, 1 частная, субсидируемая земствомъ, и 2 министерскихъ, всего 110 начальныхъ училищъ, кромѣ церковно-приходскихъ (38), и школъ грамоты (30), а также не считая начальной школы, которая содержится земствомъ въ самомъ г. Череповцѣ (въ ней 52 учащихся). Общее число начальныхъ школъ въ уѣздѣ достигло такимъ образомъ 178; число жителей обоого пола, безъ городского населенія, равняется, по переписи 1897 г., 152895, слѣдовательно 1 школа приходится на 854 жителя; если же изъ общаго числа школъ исключить школы грамоты, то одна *организованная* школа приходится на 1026 жителей. Въ нынѣшнюю сессію постановлено открыть, съ 1-го сентября 1900 г., 3 новыхъ школы.

Въ Череповскомъ земствѣ уже нѣсколько лѣтъ установился тотъ порядокъ, что земство открываетъ каждый годъ столько школъ, сколько о томъ поступаетъ ходатайствъ отъ сельскихъ обществъ. Общественные представители уѣзда такъ глубоко сознаютъ необходимость народнаго просвѣщенія, что вопросы объ открытіи новыхъ школъ никогда не вызываютъ въ собраніи ни малѣйшаго разномыслія; по такимъ вопросамъ не бываетъ никакихъ преній, а дѣлается лишь простая справка, не находятъ ли селенія, ходатайствующія объ открытіи школъ, въ районѣ уже дѣйствующихъ школъ, какое число учениковъ слѣдуетъ ожидать въ новыхъ школахъ и т. п. Малое число ходатайствъ въ текущемъ году объ открытіи новыхъ школъ объясняется тѣмъ, что болѣе чѣмъ въ половинѣ волостей уѣзда число школъ, при 3-хъ верстномъ радіусѣ, достигло полного числа, т. е. начальное обученіе здѣсь уже общедоступно; въ остальныхъ мѣстностяхъ уѣзда населеніе, хотя и съ меньшимъ удобствомъ, благодаря большей или меньшей отдаленности школъ, но все же можетъ пользоваться школой, число же такихъ селеній, для



которыхъ школа недоступна, совершенно ничтожно. Изъ другихъ постановленій собранія по народному образованію слѣдуетъ отмѣтить слѣдующія. Собраніе постановило установить въ Луковскомъ начальномъ училищѣ четырехъ-лѣтній курсъ обученія, и вмѣстѣ съ тѣмъ поручило управѣ представить собранію будущаго года соображенія о возможности такого же преобразованія еще въ 14 начальныхъ школахъ, тѣхъ именно, гдѣ въ настоящее время, благодаря многочисленности учениковъ, уже содержится два учителя (учитель и его помощникъ). За тѣмъ постановлено ходатайствовать объ учрежденіи, при пособіи отъ земства (въ 300 р. на школу) и мѣстныхъ крестьянскихъ обществъ, трехъ министерскихъ двухклассныхъ училищъ—въ селѣ Ольховѣ, Ольховской волости, с. Абаконовѣ, Шухтовской волости, и д. Вахонькинѣ, Андогской вол. Наконецъ, управѣ поручено выработать къ будущему очередному собранію общія условія и порядокъ открытія въ уѣздѣ бесплатныхъ народныхъ библіотекъ-читаленъ, а также намѣтить тѣ пункты, въ которыхъ открытіе библіотекъ, по мѣстнымъ условіямъ, всего болѣе желательно. Вопросъ этотъ возникъ благодаря цѣлому ряду заявленій, какъ со стороны гг. гласныхъ, такъ и со стороны населенія, о необходимости устройства библіотекъ.

Въ настоящее время въ уѣздѣ содержатся семь библіотекъ-читаленъ, открытыхъ въ 1897 году. Кромѣ того, наставникъ учительской семинаріи Н. И. Ахутинъ заявилъ собранію, что онъ желаетъ передать въ распоряженіе земства собранныя имъ книги, въ числѣ 350 названій, 428 томовъ, на сумму 226 р., съ тѣмъ, чтобы земство устроило библіотеку въ дер. Борисовѣ, Дементьевской волости. Собраніе пожертвованіе приняло и постановило открыть въ дер. Борисовѣ библіотеку, которую и содержать на общихъ основаніяхъ съ прочими земскими библіотеками.

Въ предстоящемъ году исполнится 25 лѣтъ службы въ Череповскомъ земствѣ двухъ учителей, питомцевъ Александровской школы, Кнутовской—Базова и Михайловской—Демидова. Собраніе постановило—въ виду ихъ полезной, долготѣтней дѣятельности, выдать каждому одновременно по 100 рублей.

Организація медицинской части въ уѣздѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ. Въ городѣ содержится больница на 40 кроватей, при трехъ врачахъ, изъ нихъ 1 —женщина-врачъ; въ уѣздѣ содержатся 4 приѣмныхъ покоя и 4 самостоятельныхъ фельдшерскихъ пункта; каждый приѣмный покой—на 5 кроватей, съ слѣдующимъ медицинскимъ персоналомъ—врачъ, фельдшеръ, акушерка и оспопрививательница. Въ общемъ, населеніе обезпечено медицинской помощью весьма удовлетворительно, такъ какъ въ уѣздѣ нѣтъ селеній, которыя отстояли бы отъ врачебныхъ или фельдшерскихъ пунктовъ долѣе 30 верстъ, и при томъ такіа селенія составляютъ исключеніе. Но, во всякомъ случаѣ, нельзя признать, чтобы организація медицинской части была совершенно закончена. По

порученію собранія сессіи 1897 года, управою выработанъ и собраніемъ сессіи 1898 года утвержденъ окончательный планъ устройства медицинской помощи населенію, по которому требуется открыть дополнительные къ существующимъ фельдшерскіе пункты и приемные покои. Осуществленіе этого плана собраніемъ отложено впредь до окончанія постройки новыхъ зданій городской больницы, требующей единовременной затраты значительныхъ средствъ (до 30 тыс. р.).

Дѣятельность амбулаторій врачебныхъ и фельдшерскихъ за отчетный годъ выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: принято больныхъ 41006, сдѣлано ими посѣщеній 99302. Кроватнымъ лѣченіемъ пользовалось 1441 человекъ, общее число проведенныхъ ими дней 20574, средняя продолжительность больничнаго лѣченія на одного больного 14,3 дня.

По экономическимъ мѣропріятіямъ слѣдуетъ указать на постановленіе собранія объ учрежденіи, на совмѣстныя средства съ губернскимъ земствомъ, должности уѣзднаго агронома. Постановленіе это вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что потребность населенія въ агрономической помощи представляется фактомъ безспорнымъ. Достаточно указать, что въ теченіе нынѣшняго года 87 селеній составили приговоры о переходѣ отъ трехполья къ многопольно-травянымъ сѣвооборотамъ. Истекшимъ лѣтомъ въ 24 селеніяхъ агрономомъ губернскаго земства такіе сѣвообороты установлены, и эту же работу предстоитъ выполнить въ 63 селеніяхъ, уже составившихъ приговоры, но нѣтъ никакого сомнѣнія, что на этомъ дѣло не остановится, и что переходъ къ новымъ системамъ полеводства будетъ постепенно охватывать все крестыянскія общины уѣзда. Затѣмъ, въ сферу дѣятельности уѣзднаго агронома должно входить наблюденіе за дѣятельностью склада земледѣльческихъ орудій и машинъ, забота о распространеніи ихъ среди населенія, указанія послѣднему способовъ лучшей обработки земель и т. п. Словомъ, дѣла будутъ довольно.

Урожай хлѣбовъ нынѣшняго года нельзя назвать благопріятнымъ, такъ какъ урожай ржи получился во многихъ волостяхъ уѣзда далеко ниже средняго. Кроме того, въ теченіе минувшаго лѣта были значительныя градобитія, во многихъ селеніяхъ совершенно уничтожившія посѣвы. Хотя управа и высказала то мнѣніе, что населеніе не будетъ нуждаться въ продовольственной помощи, но собраніе съ этимъ не признало возможнымъ совершенно согласиться, а поручило управѣ немедленно же приступить къ собиранію свѣдѣній объ экономическомъ положеніи населенія мѣстностей, гдѣ получился особенно низкій урожай, и тѣхъ мѣстностей, которыя пострадали отъ градобитія, послѣ чего созвать экстренное земское собраніе, которое и разрѣшить вопросъ о продовольственной помощи населенію окончательно.

Въ виду исполнившагося тридцати-пятилѣтія дѣятельности земскихъ учреждений, собраніе единогласно постановило отмѣтить этотъ фактъ и поручило управѣ разработать къ будущему очередному собранію

вопросъ о томъ, какимъ общепольнымъ дѣломъ слѣдуетъ его ознаменовать. Въ то же время состоялось постановленіе о помѣщеніи въ земской управѣ портрета Императора Александра II, со слѣдующей къ нему надписью: «Императору Александру II, Царю-благодѣтелю русскаго народа, безпредѣльно благодарное Череповское уѣздное земство въ память исполнившагося тридцатипятилѣтія дарованной Имъ милости — самоуправленія».

Собраніе закончилось совершенно неожиданнымъ инцидентомъ, — выходомъ въ отставку, въ послѣдній день собранія, предсѣдателя управы Н. М. Хлѣбникова. На мѣсто вышедшаго избранъ землевладѣлецъ Михаилъ Ивановичъ Комаровскій.

Демянское земское собраніе. Не вдаваясь въ разсмотрѣніе всѣхъ вопросовъ, бывшихъ на обсужденіи очереднаго демянскаго собранія, отмѣтимъ только нѣкоторыя постановленія уѣзднаго земства, имѣющія или наибольшій общій интересъ, или сравнительно болѣе важное значеніе для мѣстнаго населенія.

Положеніе народнаго образованія въ демянскомъ уѣздѣ характеризуется цифрами, приводимыми въ докладѣ уѣздной управы. Въ отчетномъ 18<sup>98</sup>/<sub>99</sub> учебномъ году существовало въ уѣздѣ всего 68 школъ, изъ которыхъ 20 земскихъ, содержимыхъ на совмѣстные средства уѣзднаго земства и мѣстнаго населенія.

Количество всѣхъ школъ и число учащихся въ нихъ распредѣлялось въ отчетномъ году слѣдующимъ образомъ:

		Мальч.	Дѣвоч.	Всего.
Въ 7 министерскихъ однокл. школахъ		349	52	401
» 2 » двухклассныхъ . . . . .		169	62	231
» 20 земскихъ школахъ . . . . .		872	145	1017
» 13 церковно-приходскихъ . . . . .		353	132	485
» 26 школахъ грамоты . . . . .		369	75	444
Итого . . . . .		2112	466	2578

Цифра всѣхъ учащихся далеко не соотвѣтствуетъ той, въ которой должно было бы выразиться число учащихся при осуществленіи въ уѣздѣ дѣла всеобщаго обученія. Въ то же время приходится отмѣтить грустный фактъ, что кредитъ, испрошенный въ отчетномъ году демянскимъ земствомъ у губернскаго на выдачу крестьянамъ дополнительной ссуды для постройки Головковской, Конищевской и Радоховской школъ по разнымъ обстоятельствамъ крестьянами не использованъ. Въ виду этого собраніе, находя, что настоящее обстоятельство есть частный случай общаго явленія, и что вообще медленность при постройкѣ школъ и часто не точное выполненіе проектовъ школьныхъ зданій коренятся въ самомъ существующемъ порядкѣ, по которому вся хозяйственная часть въ дан-

номъ дѣлѣ лежитъ на нѣсколькихъ выборныхъ отъ общества крестьянахъ, рѣшило на будущее время, согласно докладу управы, принять возведеніе зданій на обязанность земства, получая предварительно отъ крестьянъ, пожелавшихъ построить школьное зданіе, разъ навсегда установленную сумму, а всѣ превышающіе эту сумму расходы отнести также на счетъ земства взамѣнъ пособія, выдаваемого крестьянамъ при постройкѣ школьныхъ зданій въ настоящее время.

Въ текущемъ году собраніемъ принято рѣшеніе открыть школу въ деревнѣ Большомъ Устьѣ, для чего и ассигновано на возведеніе школьнаго зданія въ пособіе крестьянамъ 150 руб. изъ запаснаго капитала. Открытіе же другой школы, предполагаемой управой, въ дер. Мелечи, собраніе рѣшило отложить для выясненія, въ какомъ размѣрѣ крестьяне примутъ на себя расходы по содержанію школы, а также и для выясненія необходимости ея; о чемъ и поручено управѣ доложить будущему очередному собранію.

Ходатайство города Демянска объ увеличеніи суммы выдаваемого земствомъ пособія на содержаніе Демянскаго министерскаго двухкласснаго училища съ 600 р. до 700, въ виду преобразованія этого училища въ городское трехклассное, собраніемъ отклонено, и размѣръ пособія оставленъ прежній; въ то же время собраніе постановило прійти на помощь городу по содержанію открываемой въ Демянскѣ новой женской школы въ половинномъ размѣрѣ, но не болѣе 235 руб. ежегодно, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы часть учащихся дѣвочекъ состояла изъ крестьянскихъ дѣтей. Что касается ходатайства Демянскаго отдѣленія епархіальнаго вѣдомства объ увеличеніи пособія на содержаніе школъ грамоты, то собраніе постановило ходатайство это удовлетворить, внеся въ смѣту на этотъ предметъ сумму больше прежней ассигновки, а именно 450 руб.

Всѣхъ учителей земскихъ школъ, по примѣру прошлаго года, собраніемъ рѣшено записать въ члены общества вспомошествованія учащимъ и учившимъ, принимая членскіе взносы на счетъ земства, съ отнесеніемъ полученной такимъ образомъ суммы 63 р. на счетъ капитала народнаго образованія.

Дѣятельность демянскаго земства по развитію въ уѣздѣ внѣшкольнаго образованія, какъ видно изъ доклада управы, особенной энергіей не отличается. До сихъ поръ не открыты тѣ бесплатныя народныя библіотеки, на образованіе которыхъ губернскимъ земствомъ еще 1895 г. въ память бракосочетанія Государя Императора было ассигновано по 1000 р. на уѣздъ для открытія въ каждомъ изъ нихъ по 4 такихъ библіотеки. Въ настоящемъ году собраніе постановило со своей стороны внести въ смѣту 135 руб. на нужды для открытія этихъ 4 библіотекъ, помѣщеніе для которыхъ управой подыскано; библіотеки открываются въ Семеновщинѣ, Полновѣ, Молвотицахъ и въ Велилахъ, причемъ въ послѣднемъ пунктѣ будетъ устраиваться при библіотекѣ и читальня.

По вопросу, внесенному губернскимъ земствомъ на разсмотрѣніе уѣзднаго, въ какой формѣ могло бы выразиться содѣйствіе губернскаго земства по устройству и содержанію бесплатныхъ библиотекъ, собраніе нашло желательнымъ устройство на средства губернскаго земства собственныхъ зданій для библиотекъ, что признано болѣе удобнымъ, чѣмъ пользованіе въ данномъ дѣлѣ наемными помѣщеніями; дальнѣйшее же содержаніе библиотечныхъ помѣщеній уѣздное земство беретъ на себя.

Большой интересъ представляютъ свѣдѣнія, помѣщенные въ докладѣ управы, относительно состоянія библиотеки при земской управѣ и дѣятельности ея. Библиотека эта существуетъ на средства, отпускаемыя земствомъ въ количествѣ 150 р. ежегодно, а также и на сумму, получаемую съ подписной платы отъ подписчиковъ, которыхъ 1898 году было 29, а подписная плата выразилась въ размѣрѣ 88 р. 85 к.; кромѣ того, книгами пользовались бесплатно учителя земскихъ и министерскихъ школъ въ числѣ 30 человекъ, а также 11 служащихъ въ канцеляріи управы.

Книги, находившіяся въ библиотекѣ къ 1 января 1899 г., распредѣляются по отдѣламъ слѣдующимъ образомъ:

1) Богословіе и философія . . . . .	8
2) Педагогика и учебныя книги . . . . .	14
3) Дѣтское чтеніе . . . . .	14
4) Исторія литературы и искусства . . . . .	50
5) Географія, этнографія и путешествія . . . . .	17
6) Математика, сельское хозяйство и технологія . . . . .	18
7) Правовѣдѣніе, соціальныя и политическія науки . . . . .	17
8) Естествознаніе и медицина . . . . .	45
9) Словесность . . . . .	1319
Различныхъ журналовъ за разные годы имѣлось (томовъ) . . . . .	849
Справочныхъ книгъ (энциклоп. словари) . . . . .	49
Книгъ специально составленной сельско-хозяйственной библиотeki . . . . .	111

Всего въ библиотекѣ 2511 томовъ.

Выданные въ теченіе 1898 года книги и журналы распредѣляются по отдѣламъ слѣдующимъ образомъ:

	О т д ѣ л ы.									Журналы.
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	
29 платнымъ подписчикамъ —	16	18	—	9	44	6	55	2301	1879	
Учителямъ земск. школъ . . . . .	—	5	—	—	2	15	1	4	571	45
» минист. » . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	2	367	30
Служащимъ въ канц. управы —	1	4	5	—	4	6	17	702	91	
Всего 6200 экз. —	22	22	5	11	63	13	78	3941	2045	

Въ 1898 году были выписываемы слѣдующіе періодическіе органы: «Вѣстникъ Иностранной Литературы», «Вѣстникъ Европы», «Русское Богатство», «Всемирная Иллюстрація», «Природа и Люди», «Образование», «Осколки», «Мединская Бесѣда», «Хозяинъ», «Русскій Начальный Учитель», «Врачъ», «Еженедѣльникъ», «Недѣля», «Земледѣльческая Газета» и газета «Новое Время».

Новыхъ книгъ въ 1898 г. было приобрѣтено на сумму 101 р. 50 к. Собраніе ассигновало на содержаніе библіотеки, какъ и прежде 150 руб. и внесло также въ смѣту 36 руб. 80 коп. на страхованіе ея въ размѣрѣ 2000 рублей.

Въ отношеніи народнаго здравія за отчетное время Демянскій уѣздъ представляется не вполне благополучнымъ. Такъ въ 1898 г. было зарегистрировано 1369 эпидемическихъ больныхъ, изъ которыхъ къ 1 января 1899 г. выздоровѣло 1177 человекъ и умерло 109; въ 1899 году до 1 октября пользовано такихъ больныхъ 744 человека, причемъ умерло изъ нихъ 110. Формы заболѣваній преобладали слѣдующія: брюшной тифъ, скарлатина, корь и коклюшъ. Медицинскій персоналъ для борьбы съ эпидеміями, состоящій въ Демянскомъ уѣздѣ изъ постоянного санитарнаго фельдшера и, кромѣ того, эпидемическаго врача, завѣдующаго Старорусскимъ и Демянскимъ уѣздами и имѣющаго постоянное мѣсто-жительство въ г. Старой Руссѣ, совершенно для этой цѣли, какъ выяснилось, недостаточенъ. Въ виду этого собраніе рѣшило возобновить предъ губернскимъ земствомъ свое ходатайство о назначеніи въ Демянскій уѣздъ отдѣльнаго эпидемическаго врача за счетъ губернскаго земства.

Размѣръ медицинской помощи вообще въ уѣздѣ опредѣляется слѣдующими цифрами: въ 1898 году въ 2-хъ врачебныхъ участкахъ амбулаторно было принято 17124 больныхъ и 3833 человекъ въ городской земской больницѣ.

Рѣшеніе вопроса о постройкѣ больничнаго зданія въ селѣ Молвотицахъ, обсуждавшася еще въ засѣданіи собранія предыдущей сессіи, постановлено отложить на годъ съ порученіемъ управѣ пересоставить смѣту на постройку по существующимъ цѣнамъ на матеріалы для доклада будущему собранію.

Среди другихъ постановленій собранія настоящей сессіи по отдѣлу народнаго здравія отмѣтимъ важное рѣшеніе, имѣющее вообще большое значеніе въ земскомъ дѣлѣ, нуждающемся въ добросовѣстныхъ и хорошихъ работникахъ. Собраніемъ признано, что фельдшерскій годовою окладъ 240 рублей настолько незначителенъ, что Демянское земство, въ силу этого, не можетъ пользоваться услугами фельдшеровъ, получившихъ спеціальное образованіе, и ему приходится довольствоваться лишь ротными фельдшерами, дѣятельность которыхъ далеко не стоитъ

на должной высотѣ. Вслѣдствіе этого собраніе постановило разрѣшить управѣ приглашать на службу специально подготовленныхъ фельдшеровъ, но, стѣсняясь въ денежныхъ средствахъ, рѣшило ограничиться пока только тремя опредѣленными пунктами; содержаніе такихъ фельдшеровъ установлено по 360 рублей въ годъ.

Среди рѣшеній собранія по медицинскому вопросу на прошенія отдѣльныхъ лицъ слѣдуетъ отмѣтить два постановленія, имѣющія весьма важное значеніе по своему внутреннему смыслу. Собраніемъ были рассмотрѣны: прошеніе повивальной бабки Маріи Ефиценовой о назначеніи ей стипендіи для полученія званія фельдшерицы при Калининской больницѣ на Суворовскихъ курсахъ и прошеніе крестьянки Анны Митрофановой о принятіи ея на земскую стипендію для полученія званія повивальной бабки или сельской повитухи; обѣ просительницы обязываются при этомъ прослужить по окончаніи курса положенное собраніемъ число лѣтъ. То и другое ходатайства собраніемъ постановлено удовлетворить. Въ дѣятельности Демянскаго земства мы съ подобными постановленіями встрѣчаемся уже не первый разъ. Безъ сомнѣнія, Демянское земство, дѣйствуя такимъ образомъ, помимо того что даетъ возможность отдѣльнымъ лицамъ улучшить свое положеніе, пріобрѣтаетъ въ будущемъ хорошихъ работниковъ.

Изъ мѣропріятій по экономическимъ вопросамъ слѣдуетъ указать на постановленія Демянскаго земства по производству въ уѣздѣ осушенія болотъ, на изслѣдованіе которыхъ открытъ собраніемъ кредитъ въ размѣрѣ 300 руб. съ разрѣшеніемъ управѣ пригласить для этого специалиста въ данномъ дѣлѣ; въ тоже время рѣшено ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о принятіи участія въ расходахъ на означенныя работы. Дѣятельность земства по осушенію болотъ по постановленіямъ собранія заключается въ слѣдующемъ. Предварительное изслѣдованіе болотъ производится на средства земства, при чемъ соблюдается очередь въ зависимости отъ заявленій владѣльцевъ, выражающихъ желаніе объ осушкѣ болотъ и о принятіи участія въ данныхъ работахъ, что свидѣтельствуется о сознаніи ими пользы означеннаго дѣла. Дальнѣйшее участіе уѣзднаго земства выражается въ отпускѣ денежнаго пособия и принятія посредничества по исходатайствованію ссудъ отдѣльнымъ землевладѣльцамъ и сельскимъ обществамъ на предметъ осушенія болотъ изъ особаго спеціальнаго капитала Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Пособіе отъ земства на одну десятину осушаемаго болота исчисляется въ размѣрѣ оклада земскаго сбора за 15 лѣтъ съ десятины такого болота, долженствующаго обратиться въ число земельныхъ угодій, подлежащихъ обложенію, причемъ принимается во вниманіе, въ какой разрядъ удобныхъ земель перейдетъ это болото по осушенію. На основаніи такого расчета собраніе, согласно заключенію

управы, постановило при осушкѣ каждой десятины болота, предположенной къ переходу въ 3-й разрядъ земельныхъ угодій, принимать на земскій счетъ—89 коп., при переходѣ во 2-й разрядъ—2 р. 67 к. и въ 1-й—5 р. 35 к.; при этомъ часть получившихся такимъ образомъ суммъ для пособія на данный предметъ, по мнѣнію собранія, необходимо отнести на губернской счетъ, въ виду того, что указанный сборъ идетъ и на губернскія потребности. Затраты земства, по заключеніямъ собранія, необременительны въ данномъ дѣлѣ, къ тому-же онѣ въ полномъ своемъ размѣрѣ, вслѣдствіе уже упомянутаго обстоятельства, черезъ 15 лѣтъ подлежатъ возврату; въ тоже время уѣздное земство, не обременяя своихъ собственныхъ смѣтъ, имѣетъ возможность, согласно закону 6 мая 1896 года, воспользоваться на предметъ осушенія болотъ въ уѣздѣ правительственною ссудою изъ особаго спеціальнаго капитала, выдаваемой изъ 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> на срокъ не свыше 20 лѣтъ; въ послѣднемъ случаѣ расходъ по осушенію болотъ возвратится земскимъ сборомъ черезъ 21 годъ.

---

Операція по выдачѣ ссудъ подъ залогъ зерноваго хлѣба, практикующаяся въ Демянскомъ земствѣ, выразилась въ 1898 году въ слѣдующихъ размѣрахъ: заложено было крестьянами 5333 четверти овса, 172 четверти и 5 четвериковъ ржи, за что и выдано ссудъ 12435 р. 50 к. Весь этотъ заложенный хлѣбъ своевременно былъ выкупленъ и долгъ Государственному Банку въ надлежащее время возвращенъ. Собраніе, въ виду увеличивающагося количества закладываемаго хлѣба, нашло возможнымъ разрѣшить, въ случаѣ надобности, въ помощь управѣ производить пріемъ хлѣба и волостнымъ старшинамъ подъ отвѣтственностью управы и подъ ея наблюденіемъ. Испрашиваемый у государственнаго банка кредитъ для названной операціи оставленъ прежній, въ размѣрѣ 30000 руб.

---

Что касается вопроса объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей положенія о земскихъ учрежденіяхъ, то собраніе нашло желательнымъ оставленіе въ прежней силѣ трехлѣтняго срока полномочія по выбору членовъ и предсѣдателя управы; высказалось утвердительно по поводу выдачи гласнымъ, какъ уѣзднаго, такъ и губернскаго собраній, прогоновъ, но выдачу суточныхъ денегъ гласнымъ за время сессіи собранія признало неудобной.

---



## Заключение консультаціи присяжных повѣренныхъ по проекту обязательныхъ правилъ о мѣрахъ предосторожности противъ пожаровъ, составленному Новгородской губернской земской управой.

Новгородская губернская земская управа обратилась въ консультацію чрезъ совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ за заключеніемъ по слѣдующему дѣлу:

Новгородское губернское земское собраніе очередной сессіи 1898 г., выслушавъ докладъ о мѣрахъ предосторожности противъ пожаровъ и о возведеніи построекъ въ селеніяхъ, въ засѣданіи 16 января 1899 г. постановило: поручить губернской управѣ разработать вопросъ о примѣнмости этихъ правилъ къ постройкѣ зданій въ нераспланированныхъ селеніяхъ и представить по этому предмету докладъ будущему очередному собранію.

Имѣя въ виду, что вопросъ о томъ, могутъ ли быть примѣнимы вновь проектируемыя обязательныя правила въ селеніяхъ нераспланированныхъ—есть вопросъ чисто юридическій, губернская управа просила совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ дать по сему предмету заключение, указавъ, что пренія губернскаго собранія, касающіяся примѣнмости обязательныхъ правилъ въ нераспланированныхъ селеніяхъ, изложены на стр. 105—108 стенографическаго отчета.

Изъ доставленнаго губернской земской управой проекта обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и о постройкахъ въ селеніяхъ, составленнаго Новгородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ на основаніи п. 1 ст. 108 Полож. о земск. учрежд. 12 іюня 1890 г., усматривается, что проектъ этотъ заключаетъ въ себѣ правила по слѣдующимъ предметамъ:

I. Общія мѣры предосторожности отъ пожаровъ. (Посадка деревьевъ и устройство водохранилищъ, устройство и содержаніе печей и дымовыхъ трубъ, обращеніе съ огнемъ, храненіе и складъ легко воспламеняющихся веществъ).

II. Устройство пожарной части въ селеніяхъ (завѣдываніе и надзоръ за пожарной частью, пожарные инструменты, ночные и дневные караулы, тушеніе пожаровъ и наблюденіе за исполненіемъ правилъ).

III. Правила о распланированіи селеній, и объ устройствѣ улицъ, переулковъ, площадей и кварталовъ. По этому предмету въ проектѣ изложены слѣдующія правила: ст. 32. Каждому селенію, находится-ли оно на частной или общественной землѣ, долженъ быть составленъ планъ, при чемъ соблюдаются всѣ установленныя для распланированія селеній правила. Слѣдующія статьи трактуютъ: 1) о расположеніи улицъ правильными линіями и ширинѣ ихъ—не менѣе 10 саж. (ст. 33); 2) объ устройствѣ не болѣе какъ черезъ 8 дворовъ въ населенныхъ мѣстахъ

проулковъ, проѣздовъ или прогоновъ, шириною не менѣе 6 сажень (ст. 34); 3) объ устройствѣ площадей шириною не менѣе 16 саж. въ селеніяхъ, гдѣ болѣе 80 дворовъ, если въ нихъ не имѣется естественныхъ разрывовъ, какъ напр. рѣкъ (ст. 35); 4) о постановкѣ на мірской счетъ столбовъ для обозначенія направленія новыхъ улицъ, переулковъ и площадей (ст. 36). Въ четвертой главѣ содержатся правила о размѣрѣ усадебныхъ мѣстъ, разрывахъ между строеніями и возведеніи построекъ. Размѣръ усадебныхъ мѣстъ, отводимыхъ для возведенія строеній, полагается по улицѣ не менѣе 12 саж., и въ глубину усадьбы не менѣе 60 сажень, если это позволяютъ мѣстныя условія (ст. 37). Относительно разрывовъ сказано, что всѣ строенія, вновь возводимыя и заново перестраиваемыя, должны имѣть разрывы отъ строеній, расположенныхъ на сосѣднихъ усадьбахъ, не менѣе 6 сажень. Меньшій же разрывъ можетъ быть разрѣшаемъ уѣздной земскою управою, если строенія каменные или огнестойкія, крыты желѣзомъ, черепицей или другимъ огнестойкимъ матеріаломъ (ст. 38). Ст. 39 трактуетъ о порядкѣ расположенія разрывовъ, и оговорено, что если при возведеніи новаго строенія окажется на сосѣдней усадьбѣ старое строеніе, на разстояніи менѣе 6 сажень, то соблюденіе по отношенію къ старому строенію 6 саж. разрыва необязательно, такъ какъ цѣль эта будетъ достигнута впоследствии при переустройствѣ стараго строенія. Ст. 40—42 содержатъ правила о расположеніи строеній на усадебномъ мѣстѣ и разрывахъ между ними, и постановляютъ: расположеніе строеній на усадебномъ мѣстѣ можетъ быть допускаемо въ слѣдующемъ видѣ: домъ, изба или двѣ избы — въ одной связи съ дворомъ, если ихъ общая длина не болѣе 12 саж.; если же длина ихъ болѣе 12 саж., то между избой и дворомъ долженъ быть разрывъ не менѣе 4 саж., затѣмъ между всѣми другими постройками, расположенными на томъ же усадебномъ мѣстѣ и отдѣльно отъ двора, разрывы должны быть не менѣе 4 сажень (ст. 40). Въ селеніяхъ, подвергающихся особой опасности отъ пожаровъ, 4 саж. разрывы между домами и дворами, если они не каменные, признаются обязательными, хотя бы общая длина ихъ была и менѣе 12 саж. Списокъ таковыхъ селеній составляется уѣздными земскими управами (ст. 41). Каменные и огнестойкія строенія въ селеніяхъ, и деревянныя внѣ селеній, могутъ быть разрѣшаемы уѣздными управами въ длину и болѣе 12 сажень въ одной связи, если таковыя не угрожаютъ опасности отъ пожара (ст. 42). Засимъ правила трактуютъ о возведеніи построекъ на разрывахъ, именно: не дозволяется застраивать установленные разрывы между дворами, переулки, улицы и вообще тѣ мѣста усадебной осѣдлости, на которыхъ, согласно утвержденного плана или настоящихъ правилъ, возведеніе построекъ не дозволено (ст. 43). Не дозволяется возведеніе построекъ: а) на разстояніи ближе 20 саж. отъ церквей и общественныхъ запасныхъ магазиновъ (ст. 44) и б) въ разрывѣ между

двумя сосѣдними селеніями или сосѣдной частной усадьбой, если такой разрывъ будетъ менѣе 50 саж. (ст. 45). Наконецъ, говорится объ отступленіяхъ отъ установленныхъ правилъ, именно: если по недостатку земли, неправильному расположенію усадебныхъ мѣсть, составляющихъ частную собственность, и т. п. случаямъ встрѣтятся затрудненія для точнаго соблюденія установленныхъ выше въ ст. 37—45 правилъ, то необходимыя отъ нихъ отступленія могутъ быть разрѣшаемы только земскими управами и при соблюденіи особыхъ мѣръ предосторожности отъ пожаровъ, которыя населеніе обязано принять при устройствѣ зданій. Особыя мѣры предосторожности, устанавливаемыя при выдачѣ разрѣшеній на постройки въ подобныхъ случаяхъ, могутъ состоять главнымъ образомъ въ устройствѣ негораемыхъ крышъ и стѣнъ (брандмауеровъ). Въ выдаваемыхъ разрѣшеніяхъ или на утверждаемыхъ вновь планахъ мѣры эти должны быть обозначены, и выполненіе ихъ для домохозяевъ обязательно (ст. 46 и прим.). Засимъ 5-я глава (ст. 47—48) трактуетъ о недозволеніи употреблять простую солому и другіе легко воспламеняющіеся матеріалы на крыши, стѣны и другія части жилыхъ и нежилыхъ строеній; 6-я глава (ст. 49—54) касается возведенія ригъ, овиновъ, магазиновъ, мельницъ, фабрикъ и заводовъ; 7-я глава (ст. 55—57)—полученія письменныхъ разрѣшеній на возведеніе построекъ и о соблюденіи за правильнымъ возведеніемъ ихъ. Наконецъ глава 8-я содержитъ правила о переносѣ усадебныхъ построекъ на новыя мѣста. Именно, домохозяевамъ, которые, по новому распланированію, должны переселяться на новыя мѣста, запрещается на старыхъ мѣстахъ строить новыя и перестраивать старыя зданія (ст. 58). Мѣста, на которыя переселяться будутъ домохозяева въ одномъ и томъ же селеніи, осушать и вообще приводить въ удобное къ заселенію состояніе міромъ (ст. 59). Міромъ также производить расчистку прежнихъ мѣсть и приведеніе оныхъ въ удобное состояніе къ обращенію оныхъ на тотъ предметъ, для коего по плану онѣ предназначаются (ст. 60). Недостаточнымъ домохозяевамъ, переселяемымъ на новыя мѣста, мѣстное общество или селеніе должно оказывать, по возможности, пособіе, какъ то: назначать подводы для доставленія строевого лѣса, наряжать работниковъ въ помощь для постройки селеній и тому подобное (ст. 61).

Изъ стенографическаго отчета XXXIV очереднаго Новгородскаго губернскаго земскаго собранія, происходившаго въ январѣ 1899 г. (стр. 105—108), видно, что, при обсужденіи въ собраніи указанныхъ правилъ, гласный Буткевичъ заявилъ, что примѣнять эти правила въ селеніяхъ, которыя не имѣютъ установленныхъ и утвержденныхъ правилами плановъ, нельзя: что существующая практика неправильная; что вопросъ касается существа интересовъ населенія, охраняемыхъ закономъ, и разъ законъ извѣстнымъ образомъ гарантируетъ интересы населенія, то врядъ ли постановленія земства могутъ быть направлены къ измѣ-

ненію и нарушенію этихъ интересовъ; что Сенатъ высказывается противъ примѣненія этихъ правилъ; что законъ правильно по существу мотивируетъ, почему распространеніе этихъ правилъ на селенія, не имѣющія плановъ, невозможно, такъ какъ всегда должны быть принимаемы во вниманіе интересы и тѣхъ лицъ, которыя послѣ пожара должны бросить свою осѣдлость. Затѣмъ, въ какой мѣрѣ каждый сохраняетъ по возможности свою осѣдлость,—все это вводится въ извѣстную систему и порядокъ. Если крестьянинъ перестраиваетъ свой домъ и вдругъ его останавливаютъ, говорятъ: нельзя,—онъ не знаетъ, куда дѣться и къ кому обратиться. Буткевичъ думаетъ, что крайне важно земству заботиться о томъ, чтобы селенія строились по плану, но въ такомъ случаѣ пусть земство усилить свою дѣятельность въ отношеніи составленія плановъ. Во всякомъ случаѣ издавать такія правила, съ такими ясными нарушениями опредѣлений закона, представляется неправильнымъ. Гласный Колюбакинъ нашелъ проектируемыя обязательныя постановленія о постройкахъ совершенно правильными. Постановленія эти будутъ относиться главнымъ образомъ къ селеніямъ уже распланированнымъ, но въ законѣ нѣтъ указанія на то, что это исключительно для вновь строящихся селеній,—тамъ сказано: «и для улучшенія уже существующихъ селеній». Проектируемыя управой правила будутъ служить только къ улучшенію быта крестьянскаго населенія. Неужели для примѣненія правилъ необходимо ждать того, чтобы въ селеніи сгорѣли всѣ постройки у крестьянъ. Если сгорѣвшая часть будетъ улучшена тѣмъ, что будутъ сдѣланы разрывы, то эта часть будетъ гарантирована отъ пожара. Засимъ, въ виду разногласія по этому предмету, въ собраніи принято было передать правила на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній и поручить управѣ представить справку по примѣненію правилъ къ селеніямъ не распланированнымъ.

Въ виду этого, на разрѣшеніе консультаціи предложенъ вопросъ о томъ: примѣнимы-ли вновь проектируемыя обязательныя постановленія о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и о постройкахъ въ селеніяхъ къ постройкѣ зданій въ селеніяхъ нераспланированныхъ?

Кромѣ того, Новгородская губернская земская управа проситъ указать ей неправильности, если въ проектированныхъ обязательныхъ правилахъ консультація вообще найдетъ какія либо статьи, противорѣчація закону или неправильно редактированныя.

Сообразивъ настоящее дѣло съ законами, я нахожу, что уставъ строительный (изд. 1857 г.), говоря о строеніи въ селеніяхъ вообще, содержитъ положенія общія (ст. 415—420), а засимъ правила: а) объ устройствѣ селеній (ст. 421—476) и б) о лучшемъ устройствѣ существующихъ селеній (ст. 477—504). Въ общихъ положеніяхъ выражено, что при устройствѣ селеній новыхъ, а равно и въ приведеніи въ лучшее устройство существующихъ уже селеній, начальники губерній обязаны

руководствоваться правилами въ нижеслѣдующихъ статьяхъ 417—504 изложенными. Для удобнѣйшаго же приведенія въ дѣйствіе распоряженій, относящихся къ сему устройству, изданы примѣрные планы разнымъ селеніямъ и планы усадьбамъ и дворамъ, съ тѣмъ, чтобы, доколѣ каждое селеніе не получитъ особеннаго для себя плана, селенія казенныя и помѣщичьи могли постепенно быть приводимы въ положеніе, симъ планамъ соотвѣтствующее, каковыя планы должны быть принимаемы въ соображеніе въ отношеніи къ пространству и разстоянію строеній (ст. 417—418). Отсюда нельзя не видѣть, что и по правиламъ строительнаго устава (изд. 1857 г.), постепенное приведеніе въ лучшее устройство существующихъ уже селеній, въ отношеніи къ пространству и разстоянію строеній, вовсе не обусловливалось предварительнымъ составленіемъ на данное селеніе особеннаго плана.

Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что Уголовнымъ Касаціоннымъ Департаментомъ въ рѣшеніяхъ по нѣкоторымъ дѣламъ было высказано, что до составленія плановъ на селеніе и до окончательнаго опредѣленія, какой видъ и расположеніе селеніе должно имѣть, сельскимъ жителямъ не воспрещается возведеніе построекъ на старыхъ усадьбахъ, и возведенныя ими постройки не могутъ быть подвергаемы сломкѣ, хотя бы онѣ были расположены несогласно съ правилами, установленными строительнымъ уставомъ для вновь устраиваемыхъ селеній (Рѣш. 1869—№ 2007, 1870—№ 409, 1871—№ 912, 1879—№ 54); но это разъясненіе не можетъ имѣть примѣненія тамъ, гдѣ правила строительнаго устава замѣняются обязательными постановленіями о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и о постройкахъ въ селеніяхъ, составляемыми земскими учрежденіями на основаніи п. I ст. 108 Полож. о земск. учр. (изд. 1892 г.), какъ это доказывается нижеслѣдующимъ Выс. утв. 16 іюня 1873 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ въ губерніяхъ, въ коихъ введено полож. о зем. учр., въ вѣдѣніе земства, между прочимъ, передано попеченіе о лучшемъ устройствѣ селеній, причемъ постановлено, что къ вѣдомству уѣздныхъ земскихъ учрежденій въ особенности относится составленіе плановъ на устройство селеній, сообразно какъ съ дѣйствующими по этой части узаконеніями, такъ и съ мѣстными постановленіями о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ, и оговорено, что планы сіи составляются уѣздными земскими управами въ потребныхъ случаяхъ, напр. при устройствѣ новаго поселенія, при переустройствѣ селенія послѣ опустошительнаго пожара и т. п. (Собр. уз. 31 іюля 1873 г., № 64, ст. 800),—какое право сохранено за уѣздными земскими управами и ст. 98 Полож. о земскихъ учр. изд. 1892. За-симъ, 17 апрѣля 1879 г. Выс. утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта о порядкѣ возведенія построекъ въ селеніяхъ. Этимъ мнѣніемъ положено, между прочимъ: 1) въ губерніяхъ, въ коихъ введено Полож. о зем. учрежденіяхъ, пра-

вила о постройкахъ въ селеніяхъ опредѣляются мѣстными постановленіями, которыя не должны ни въ чемъ противорѣчить дѣйствующимъ законамъ; 2) Ст. 417, 418, 420, 423, 425, 427, 432, 434, 436, 438, 440, 442, 456, 458, 471, 474, 476, 480, 482, 493, 497, 498, 499 и пунктъ I прим. къ ней, 500, 502, 504 и 508 уст. стр. изъ свода законовъ исключить; и 3) по исключеніи этихъ статей изъ строительнаго устава предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ разослать заключающіяся въ нихъ правила всѣмъ губернскимъ начальникамъ, а также губернскимъ земскимъ собраніямъ, съ указаніемъ, что правила эти сохраняютъ прежнее значеніе впредь до замѣны оныхъ, установленнымъ порядкомъ, мѣстными постановленіями о постройкахъ въ селеніяхъ (Собр. уз. 1879 г. № 62). Отсюда нельзя не видѣть: а) что большинство статей строительнаго устава (изд. 1857 г.), касающіяся строенія въ селеніяхъ, какъ распланированныхъ, такъ и не распланированныхъ, исключены изъ него и лишь въ административномъ порядкѣ разосланы для руководства; б) что губернскія земскія собранія вправѣ заключающіяся въ тѣхъ статьяхъ правила замѣнить, сообразно мѣстнымъ потребностямъ, составляемыми ими обязательными постановленіями, причемъ указанныя статьи строительнаго устава теряютъ тогда свое прежнее значеніе, а слѣдовательно онѣ не могутъ стѣснять земскія собранія въ правѣ распространять свои обязательныя постановленія, въ видахъ лучшаго устройства, и на существующія уже селенія, на которыя еще не составлено плановъ, хотя бы обязательныя постановленія и расходились съ тѣми статьями.

Равнымъ образомъ, такому распространенію не препятствуютъ и оставшіяся до сихъ поръ въ силѣ правила сельскаго строительнаго устава, именно ст. 419 (по прод. 1893 г.), 424, 426, 433, 437 (по прод. 1893 г.), 441, 457 и 475 (по прод. 1893 г.), 472 и 473, 481, 494, 495 и 496, 505, 507 и 509, такъ какъ узаконенія эти не содержатъ въ себѣ запрета о примѣненіи обязательныхъ постановленій земства къ нераспланированнымъ селеніямъ.

Опасеніе, что примѣненіе разсматриваемыхъ обязательныхъ постановленій въ нераспланированныхъ селеніяхъ можетъ нарушить интересы населенія тѣмъ, что частныя лица могутъ послѣ пожара лишиться своей прежней осѣдлости вслѣдствіе недозволенія имъ строиться на старыхъ мѣстахъ, дѣйствительно существуетъ, но оно одинаково существуетъ какъ въ томъ случаѣ, когда обязательныя постановленія распространяются на существующія селенія, которымъ составлены планы, такъ и въ томъ, когда плановъ селеній нѣтъ. Но опасеніе это ослабляется, во первыхъ тѣмъ, что, по закону (ст. III Полож. о зем. учр. и ст. 424 общ. губ. учр. изд. 1892 г.), обязательныя постановленія публикуются для всеобщаго свѣдѣнія въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и, сверхъ того, выставляются въ теченіе мѣсяца на опредѣленныхъ и видныхъ мѣстахъ

площадей и главныхъ улицъ, а также въ полицейскихъ управленіяхъ и въ волостныхъ правленіяхъ тѣхъ мѣстностей, до которыхъ постановленія касаются, а слѣдовательно, каждый домохозяинъ можетъ заблаговременно узнать, на сколько ему можно будетъ, согласно изданнымъ правиламъ, строиться на старомъ мѣстѣ въ случаѣ обветшанія или истребленія его жилья пожаромъ и, сообразно съ этимъ, заблаговременно же приискать себѣ новое мѣсто для устройства своей осѣдлости въ томъ случаѣ, если по правиламъ о постройкахъ старое мѣсто не можетъ быть застроено, сохраняя право пользования онымъ и употребленія для другого назначенія. (Рѣш. общ. соб. Сен. 1885 г. № 26 и рѣш. Гр. кас. деп. 1887 г., № 45); а во вторыхъ, § 46 разсматриваемыхъ обязательныхъ постановленій, въ коемъ допущены, согласно ст. 419 уст. стр. (по прод. 1893 г.), отступленія отъ установленныхъ правилъ, въ случаѣ недостатка земли, неправильнаго расположенія усадебныхъ мѣстъ, составляющихъ частную собственность и т. п., причемъ необходимыя отступленія могутъ быть разрѣшаемы земскими управами при соблюденіи особыхъ мѣръ предосторожности отъ пожаровъ, которыя населеніе обязанъ принять, при устройствѣ зданій. Засимъ, для надлежащей оцѣнки упомянутаго опасенія, нельзя не указать и на то, что правила строительныя, какъ и мѣры предосторожности отъ пожаровъ, преслѣдуютъ цѣли охраненія селеній отъ истребленія пожарами, т. е. преслѣдуютъ интересы общественныя, для поддержанія которыхъ нерѣдко приходится временно жертвовать частными интересами отдѣльныхъ лицъ, иначе никогда невозможно было бы достигъ того благоустройства, какое правительство желало установить въ селеніяхъ, предоставивъ мѣстнымъ учрежденіямъ право издавать обязательныя постановленія о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и о порядкѣ возведенія въ селеніяхъ построекъ.

Имѣя, засимъ, въ виду, что составленіе плановъ на устройство селеній представляется, какъ видно изъ ст. 98 Полож. о земск. учр., процедурой довольно сложной, требующей значительнаго времени; что посему ждать примѣненія обязательныхъ постановленій земства до тѣхъ поръ, пока каждое селеніе получитъ особенный планъ,—значило бы предоставить селенія на произволь огню, изъ года въ годъ истребляющему имущество крестьянскаго населенія, нельзя, по изложеннымъ соображеніямъ, не признать, что вновь проектируемыя Новгородскимъ губернскимъ земствомъ обязательныя постановленія о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и о постройкахъ въ селеніяхъ, примѣнимы и къ селеніямъ нераспланированнымъ.

Обращаясь засимъ къ замѣченнымъ въ проектированныхъ постановленіяхъ неправильностямъ, нельзя не указать на слѣдующее:

1. 1) Ст. 1, постановляющая, что въ селеніяхъ каждый домохозяинъ

1) Ст. 1 проекта правилъ. Въ селеніяхъ каждый домохозяинъ обязанъ обсадить свое усадебное мѣсто, какъ съ улицы, такъ равно и между сосѣдними усадебными мѣстами высокорастущими листовными деревьями и въ случаѣ порчи таковыхъ отъ пожара или другихъ причинъ возобновить ихъ новою посадкою (по ст. 416 уст. стр.).

обязанъ обсадить свое усадебное мѣсто какъ съ улицы, такъ равно и между сосѣдними усадебными мѣстами, высоко растущими листовыми деревьями, не согласно съ примѣчаніемъ 3 (по прод. 1893 г.) къ ст. 416 устава строительнаго, которое указываетъ на необходимость посадки деревьевъ въ промежуткахъ между строеніями, но не съ улицы, а потому слова: «какъ съ улицы», слѣдовало бы исключить.

2. <sup>2)</sup> Ст. 38 проекта требуетъ, чтобы строенія имѣли между собой разрывы не менѣе 6 сажень. Между тѣмъ ст. 457 (по прод. 1893 г.) Уст. Строит. устанавливаетъ промежутки (разрывы) не менѣе 6 сажень лишь между жилыми деревянными домами. Въ этомъ смыслѣ слѣдовало бы исправить ст. 38.

3. <sup>3)</sup> Ст. 46 предоставляетъ необходимыя стѣ проектированныхъ правилъ отступленія разрѣшенію земскихъ управъ, тогда какъ по ст. 419 (по прод. 1893 г.) Устава Строительнаго подобныя отступленія могутъ быть разрѣшаемы порядкомъ, предписаннымъ для составленія и утвержденія плановъ селеніямъ, т. е. согласно ст. 98 Полож. о Земск. Учр. 1890 г., по соглашенію уѣздной земской управы съ мѣстнымъ земскимъ начальникомъ и съ утвержденія губернатора.

По выслушаніи сего заключенія въ засѣданіи 14 октября 1899 г. общее собраніе членовъ консультаціи единогласно приняло такое по предложенному на разрѣшеніе вопросу. Что же касается указанія на неправильности редакціи ст. 1, 38 и 46 проекта обязательныхъ постановленій, то большинство членовъ консультаціи нашло, что ст. 1 и 38 не противорѣчатъ закону, а ст. 46 несогласна съ правиломъ, содержащимся въ ст. 419 уст. строит. (по прод. 1893 г.).

Членъ Консультаціи, присяжный повѣренный *М. Мѣльз.*



Г. Кирилловъ. Изъ вопросовъ, разсматривавшихся въ нашемъ думскомъ собраніи 1-го ноября, особаго вниманія заслуживаютъ два: о выдѣленіи города въ самостоятельный судебный участокъ съ назначеніемъ

<sup>2)</sup> Ст. 38. Всѣ строенія вновь возводимыя и заново перестраиваемыя должны имѣть разрывы отъ строеній, расположенныхъ на сосѣднихъ усадьбахъ, не менѣе 5 сажень (по ст. 457 уст. страхов.).

**Примѣчаніе.** Меньшій разрывъ можетъ быть разрѣшаемъ уѣздной земской управой, если строенія или каменные или огнестойкія, крыты желѣзомъ, черепицей или другимъ огнестойкимъ матеріаломъ.

<sup>3)</sup> Ст. 46. Если по недостатку земли, неправильному расположенію усадебныхъ мѣстъ, составляющихъ частную собственность, и т. п. случаямъ встрѣтятся затрудненія для точнаго соблюденія установленныхъ выше въ статьяхъ 37- 45 правилъ, то необходимыя отъ нихъ отступленія могутъ быть разрѣшаемы только земскими управами и при соблюденіи особыхъ мѣръ предосторожности отъ пожаровъ, которыя населеніе обязано принять при устройствѣ зданій (по ст. 419 уст. стр.).

**Примѣчаніе.** Особыя мѣры предосторожности, устанавливаемыя при выдачѣ разрѣшеній на постройки въ подобныхъ случаяхъ, могутъ состоять главнымъ образомъ въ устройствѣ неогораемыхъ крышъ и стѣнъ (брандмауеровъ). Въ выдаваемыхъ разрѣшеніяхъ или на утверждаемыхъ вновь планахъ мѣры эти должны быть обозначены и выполненіе ихъ для домохозяевъ обязательно.



для него городского судьи и о праздничномъ отдыхѣ для служащихъ въ торговыхъ учрежденіяхъ.

Съ учрежденіемъ института земскихъ начальниковъ городъ съ тремя ближайшими къ нему волостями составили 5-й земскій участокъ. Десятилѣтняя практика этого участка показала, что по числу судебно-административныхъ дѣлъ онъ принадлежитъ къ числу самыхъ большихъ во всей губерніи. Вслѣдствіе этого судопроизводство по городскимъ дѣламъ по неволѣ замедлялось и не могло отправляться съ должной скоростью. Въ послѣднее время, съ усиленіемъ служебныхъ обязанностей земскихъ начальниковъ, вообще судебныя функціи по городу до такой степени замедляются, что населенію иногда приходится испытывать ожиданіе и волокиту старыхъ судовъ. Иначе и быть не можетъ, если вспомнить, сколько новыхъ обязанностей возложено на земскихъ начальниковъ. По закону 8 іюня 1893 г. земскій начальникъ обязанъ лично провѣрять приговора о мірскихъ земельныхъ передѣлахъ; по закону текущаго года на него же возложена многосложная дѣятельность по взиманію съ крестьянскаго населенія окладныхъ, казенныхъ, земскихъ и другихъ сборовъ. Если къ этому прибавить, что по распоряженію въ этомъ году губернскаго присутствія земскій начальникъ долженъ посѣтить всѣ волостныя правленія своего участка не менѣе восьми разъ въ годъ, то становится понятнымъ, что дѣятельность земскаго начальника 5 участка по городу не минуемо должна терять характеръ суда скорого. По этому Дума и возбудила ходатайство о назначеніи городского судьи для города со включеніемъ въ этотъ участокъ: слободъ, мѣстечка Кузьминки, Ниловицкой и Горицкой пароходныхъ пристаней, шлюза Топоринскаго и всѣхъ шлюзовъ по каналу Герцога Александра Виртембергскаго.

По второму вопросу Дума составила проектъ обязательнаго постановленія, по которому торговыя и промышленныя заведенія, за исключеніемъ тѣхъ, которыя продаютъ съѣстные припасы и фуражъ, должны закрываться по праздничнымъ днямъ до окончанія поздней литургіи и съ шести часовъ вечера. Такимъ образомъ служащіе въ нашихъ торговыхъ учрежденіяхъ получили наконецъ возможность хоть одинъ вечеръ въ недѣлѣ провести въ отдыхѣ у домашняго очага. Остается еще пожелать, чтобы наше уѣздное попечительство о народной трезвости позаботилось поскорѣе предоставить имъ въ эти ограниченные часы покоя разумныя и культурныя развлеченія.

---

Утвержденіе въ должности. М. И. Комаровскій, избранный на послѣднемъ очередномъ земскомъ собраніи предсѣдателемъ Череповской уѣздной земской управы, въ этой должности утвержденъ.

---

### III. Общая земская хроника.

**Разъясненіе сената.** По словамъ «Сѣвернаго Курьера», Правительствующій Сенатъ недавно далъ слѣдующее разъясненіе: На основаніи ст. 103-й Гор. Пол. (Св. Зак., т. II, изд. 1892 г.) для ближайшаго завѣдыванія отдѣльными отраслями хозяйства и управленія городскими Думами могутъ быть назначаемы исполнительныя комиссіи, которыя, подчиняясь управѣ, дѣйствуютъ на основаніи инструкцій городской Думы и вступаютъ въ отправленіе своихъ обязанностей съ разрѣшенія губернатора. По точному смыслу приведеннаго закона, губернскія по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія не имѣютъ основанія признавать разсмотрѣніе дѣйствій комиссій выходящимъ изъ предѣловъ власти городскихъ Думъ, которыя и являются единственно компетентными учрежденіями для сужденія о соблюденіи комиссіями издаваемыхъ ими правилъ и инструкцій.

**Случай неутвержденія въ должности.** Избранъ былъ членомъ елисаветградской уѣздной земской управы г. Гарь, но херсонскій губернаторъ протестовалъ противъ этого избранія, и дѣло перешло въ губернское присутствіе. Последнее, отмѣнило выборъ г. Гара, а затѣмъ земское собраніе, не рассчитывая уже на возстановленіе правъ г. Гара, избрало другого члена управы. Но г. Гарь принесъ жалобу въ Сенатъ, который, не усматривая основательныхъ поводовъ къ удаленію Гара, призналъ рѣшеніе губернскаго присутствія неправильнымъ и отмѣнилъ его. Губернаторъ, однако, не подчинился и сенатскому указанію и нашолъ поводъ къ недопущенію Гара въ томъ обстоятельстве, что земство успѣло уже избрать на его мѣсто другое лицо. Это вызвало новую жалобу Гара, и Сенатъ вновь долженъ былъ признать неправильными дѣйствія губернатора. По новому сенатскому указу, разъ постановленіе губернскаго присутствія объ устраненіи Гара было отмѣнено, то вмѣстѣ съ тѣмъ отмѣнились и всѣ его послѣдствія, въ томъ числѣ и замѣна Гара новымъ членомъ управы. Если-же губернаторъ встрѣчалъ еще какія-либо сомнѣнія, то долженъ былъ самъ представить о томъ Сенату, не разрѣшая вопросъ собственною властью. Но выигрышъ г. Гара оказался только принципиальнымъ: пока заявлялись протесты, подавались и разбирались жалобы, успѣлъ пройти весь трехлѣтній срокъ, на который Гарь былъ избранъ, слѣдовательно послѣдній воспользоваться фактически возстановленіемъ своего права уже не могъ. Продолжительность процесса подобныхъ дѣлъ сыграла главную роль въ данномъ спорѣ, и все завершилось запоздавшимъ добавочнымъ сенатскимъ указомъ, который будетъ развѣ примѣромъ для другихъ случаевъ подобнаго рода.

«Нед.»

**Правительствующій сенатъ сдѣлалъ на-дняхъ слѣдующее разъясненіе** по вопросу о правѣ жительства евреевъ въ Имперіи. Согласно указу Сената, послѣдовавшему по жалобѣ вдовы г-жи Х., еврейскаго вѣроисповѣданія, на отказъ министра внутреннихъ дѣлъ въ разрѣшеніи двумъ незамужнимъ дочерямъ ея проживать при ней въ С.-Петербургѣ, разъяснено, что члены одной семьи имѣютъ право проживать совмѣстно, при чемъ избраніе мѣста жительства принадле-

жить главѣ семьи и опредѣляется его правами, и что за смертью мужа вдова его является главою семьи относительно своихъ совершеннолѣтнихъ незамужнихъ дочерей.

«С. О.»

**Сельскохозяйственный совѣтъ.** Первое засѣданіе нынѣшней сессіи сельскохозяйственнаго совѣта, подъ предѣлательствомъ министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ д. т. с. А. С. Ермолова, происходило 16 ноября. Открывая засѣданіе и выразивъ привѣтствіе участвующимъ въ совѣтѣ представителямъ сельскаго хозяйства, министръ коснулся работъ прежнихъ сессій совѣта и напомнилъ практиковавшійся прежде порядокъ обсуждения и, въ частности, предварительное разсмотрѣніе докладовъ совѣщаніемъ изъ представителей сельскаго хозяйства. Обратившись затѣмъ къ программѣ настоящей сессіи совѣта и, прежде всего, къ вопросу о мѣрахъ для развитія и улучшенія скотоводства, министръ указалъ, что настоятельная необходимость направить заботы въ эту область сельско-хозяйственной промышленности вызывается тяжелыми условіями, въ которыхъ продолжаетъ находиться наше сельское хозяйство, по прежнему, какъ показалъ вновь пережитый неурожайный годъ, зависящее, при стремленіи расширить одно земледѣліе, отъ случайныхъ, отчасти лежащихъ внѣ власти сельскихъ хозяевъ, причинъ. Чтобы измѣнить это положеніе къ лучшему, необходимы измѣненія въ условіяхъ земледѣлія и, прежде всего, обезпеченіе достаточнаго удобренія почвъ, а послѣднее возможно лишь при увеличеніи численности скота и связанномъ съ этимъ расширеніи кормовой для него площади. Съ другой стороны, при существующихъ колебаніяхъ цѣнъ на хлѣбъ, увеличеніе и упроченіе доходности отъ сельскаго хозяйства, какъ то доказываетъ практика другихъ странъ, поставляющихъ сельскохозяйственные продукты, возможно будетъ лишь тогда, когда Россія будетъ въ состояніи выступить на международномъ рынкѣ съ продуктами животноводства, спросъ на которые обезпеченъ и цѣны не подвергаются измѣненіямъ въ невыгодную для производителей сторону. Но въ этомъ случаѣ придется выдержать большую борьбу, насколько дѣло касается поставки живого скота, съ существующимъ за границею предубѣжденіемъ противъ русскаго скота, въ виду существующей, яко-бы, опасности отъ эпизоотій. Для вывоза-же въ широкихъ размѣрахъ продуктовъ скотоводства и возможности конкурировать съ другими странами, ихъ поставщиками, существуетъ другое препятствіе—недостаточно высокая качества этихъ продуктовъ. Во всякомъ-же случаѣ, рядомъ съ другими мѣропріятіями, для упроченія нашего сельскаго хозяйства является одинаково важнымъ какъ увеличеніе численности скота, обезпечивающее надлежащее удобреніе почвы и достаточный урожай, такъ и массовое качественное улучшеніе нашего скота.

Первыя мѣры въ этомъ направленіи были намѣчены еще первою сессіею сельскохозяйственнаго совѣта въ 1895 году и выполнялись въ предѣлахъ тѣхъ средствъ (60 т. руб. ежегодно), которыми располагало на этотъ предметъ за послѣдніе годы министерство земледѣлія. Необходимы, однако, болѣе обширныя мѣропріятія, которыя и предстоитъ выработать теперь и для осуществленія которыхъ въ настоящее время министерство финансовъ выразило готовность изыскать достаточныя средства. Особенная важность дѣла и необходимость сообразоваться съ различными потребностями отдѣльныхъ мѣстностей заставляеть подвергнуть вопросъ особенно тщательному всестороннему обсужденію и въ Петербургѣ и на мѣстахъ. Проектъ, составленный въ министерствѣ и являющійся плодомъ особаго совѣщанія съ участіемъ представителей финансоваго вѣдомства, заключаетъ въ себѣ лишь общую схему желательныхъ мѣръ; подробности должны быть разработаны сельскохозяйственнымъ совѣтомъ, но и послѣ того, по внесеніи дѣла на разсмотрѣніе государственнаго совѣта, представилось бы

полезнымъ выслушать заявленія предстоящихъ земскихъ собраній, которымъ могли-бы быть сообщены заключенія сельскохозяйственнаго совѣта.

Коснувшись, затѣмъ, двухъ другихъ докладовъ, внесенныхъ на разсмотрѣніе пятой сессіи совѣта, по вопросамъ, поднятымъ предшествовавшими сессіями,—о премированіи хозяйствъ и о сельскохозяйственныхъ выставкахъ,—министръ обратилъ вниманіе на присутствіе въ совѣтѣ уполномоченныхъ министерства земледѣлія по сельскохозяйственной части, проектъ учрежденія которыхъ былъ выработанъ сельскохозяйственнымъ совѣтомъ и затѣмъ утвержденъ въ законодательномъ порядкѣ почти безъ измѣненій. Участіе въ трудахъ совѣта и ближайшее, такимъ образомъ, ознакомленіе съ существующими предположеніями относительно различныхъ мѣръ въ области сельскаго хозяйства дасть представителямъ министерства земледѣлія на мѣстахъ возможность съ большею увѣренностью проводить затѣмъ эти мѣры въ жизнь. Въ заключеніе министръ выразилъ надежду, что новая сессія совѣта принесетъ свои полезные плоды, подобно предшествовавшимъ сессіямъ, многія изъ проектированныхъ коими мѣръ уже получили осуществленіе.

Къ разсмотрѣнію доклада совѣтъ обратится въ слѣдующемъ засѣданіи, послѣ предварительнаго обсужденія ихъ въ совѣщаніи участвующихъ въ совѣтѣ сельскихъ хозяевъ.

«Новости».

**Всероссійскій съѣздъ ветеринаровъ.** Московскимъ обществомъ ветеринарныхъ врачей выработана программа занятій созываемаго въ январѣ мѣсяцѣ всероссійскаго ветеринарнаго съѣзда. Программа состоитъ изъ четырехъ отдѣловъ: 1) Научная ветеринарія, въ которую включены вопросы, касающіеся ветеринарной науки и практики; 2) учебно-образовательный отдѣлъ, въ который входятъ вопросы высшаго ветеринарнаго образованія, подготовки ветеринарныхъ фельдшеровъ и пр.; 3) организационно-практическій отдѣлъ со включеніемъ въ него вопросовъ ветеринарной организаци: губернской, уѣздной, городской, ветеринарно-санитарнаго надзора, ветеринарно-лѣчебной и зоотехнической дѣятельности, причѣмъ обращено вниманіе на мѣры къ качественному улучшенію скотоводства, и вопросовъ ветеринарной статистики и распространенія полезныхъ свѣдѣній по ветеринаріи и животноводству; 4) профессионально-бытовой отдѣлъ, въ который включены вопросы, касающіеся ветеринарныхъ обществъ, судовъ чести, кассъ взаимопомощи, условія службы и матеріальнаго обезпеченія ветеринарнаго персонала.

«Р. Вѣд.»

**Объ организациіи мелкаго кредита для сельскаго населенія.** Въ Черниговскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи 28-го октября обсуждался вопросъ объ организациіи мелкаго кредита для сельскаго населенія. Предложено было два проекта—губернской земской управы и гласнаго В. М. Хижнякова (помѣщенный въ «Русской Мысли» за настоящій годъ). Между ними существенная разница въ основной мысли,—на комъ должна лежать инициатива открытія кредитныхъ учреждений. По проекту управы, все возлагается на сельскія общества, товарищества и т. п., и разъ среди нихъ налажено дѣло, земство предлагаетъ имъ типы, уставы, руководитъ дѣломъ на первыхъ порахъ и даетъ ссуды для оборотовъ. Гласный Хижняковъ, напротивъ, мало вѣрится въ инициативу сельскихъ обществъ и въ то, чтобы они, при настоящихъ условіяхъ, повели успѣшно дѣла кредитныхъ учреждений, и потому предлагаетъ учредить губернской земской банкъ съ филиальными отдѣленіями въ уѣздахъ, организуемыми имъ и дѣйствующими подъ его непосредственнымъ руководствомъ и контролемъ. При такихъ только условіяхъ гласный надѣется, что сельскій кредитъ будетъ поставленъ правильно и будетъ успѣшно развиваться. Въ виду сообщеннаго въ преніяхъ ряда фактовъ, доказывающихъ насущную необходимость въ доступномъ для сельскаго насе-

ленія кредитѣ, и въ виду того, что, несмотря на недавній законъ о ростовщичествѣ, промыселъ этотъ, съ ужасающимъ размѣромъ процентовъ, существуетъ въ нашихъ селахъ, собраніе признало настоятельно необходимымъ приступить къ организаціи земскихъ кредитныхъ учрежденій и единогласно приняло основную мысль гласнаго Хижнякова о порядкѣ открытія этихъ учрежденій и заведыванія ими.

«Р. Вѣд.»

**Комиссія объ экспортѣ сельскохозяйственныхъ продуктовъ.** 8 ноября состоялось первое засѣданіе комиссіи при департаментѣ торговли и мануфактуръ по вопросу о вывозѣ изъ Россіи скоропортящихся сельскохозяйственныхъ продуктовъ.

Предсѣдателемъ настоящей комиссіи, директоромъ департамента торговли и мануфактуръ, В. И. Ковалевскимъ былъ предложенъ вопросъ, какому русскому порту дать преимущество, т. е., къ какому порту приурочить предполагаемый рейсъ срочныхъ пароходовъ. Какъ видно изъ сообщенія «Торг. Пром. Газеты» о ходѣ занятій комиссіи, мнѣнія раздѣлились. Представители яичнаго экспорта настаивали на предпочтеніи Риги, тогда какъ представители маслодѣлія указывали на Петербургъ.

Въ концѣ концовъ пришлось оставить вопросъ неисчерпаннымъ, такъ какъ пока не могли найти ничего средняго между двумя предположеніями, столь различными другъ отъ друга.

Довольно спорнымъ оказался и вопросъ о портѣ назначенія. Одни намѣчали Лондонъ, другіе Гуль.

Относительно числа рейсовъ въ недѣлю всѣ присутствующіе склонились къ мысли, что одинъ разъ въ недѣлю на первое время было бы достаточно.

По вопросу о полезной netto вмѣстимости пароходовъ было высказано пожеланіе, чтобы она равнялась 75 тыс. куб. футовъ или 700—800 тоннъ.

Затѣмъ былъ поднятъ вопросъ о томъ, необходимо-ли требовать отъ пароходныхъ обществъ устройства особыхъ хранилищъ для продуктовъ въ мѣстахъ отправленія и назначенія. Собраніе рѣшило этотъ вопросъ утвердительно.

Что-же касается специальныхъ приспособленій на пароходахъ для сохраненія продуктовъ отъ порчи, а равнымъ образомъ тѣхъ условій, которыя необходимы для такого сохраненія (сюда относится температура, влажность, вентиляция и т. д.), всѣ эти вопросы переданы въ особую подкомиссію. «Б. В.»

**Отмѣна постановленія земскаго начальника.** Правительствующій Сенатъ разсматривалъ недавно дѣло объ отмѣнѣ окончательнаго постановленія одного земскаго начальника, распорядившагося подвергнуть трехдневному аресту двухъ крестьянъ за неисполненіе ими распоряженія земскаго начальника, за отказъ въ дачѣ подписи волостному старшинѣ въ объявленіи имъ рѣшенія губернскаго присутствія. Принимая во вниманіе, что земскимъ начальникамъ предоставлено право безъ всякаго формальнаго производства подвергать лицъ, подвѣдомственныхъ крестьянскому общественному управленію, взысканіямъ лишь за неисполненіе законныхъ распоряженій или требованій земскихъ начальниковъ и что въ данномъ случаѣ земскій начальникъ вышелъ изъ предѣловъ предоставленной ему власти, Сенатъ опредѣлилъ: постановленіе земскаго начальника отмѣнить.

«С. Кр.»

**Съѣздъ представителей городскихъ банковъ.** Возбужденное въ прошломъ году нѣкоторыми изъ городскихъ общественныхъ банковъ ходатайство о разрѣшеніи съѣзда представителей этихъ банковъ для разсмотрѣнія нѣкоторыхъ вопросовъ, относящихся къ ихъ организаціи, въ связи съ измѣненіемъ дѣйствующаго въ настоящее время положенія о нихъ—встрѣчено правительствомъ сочувственно, причемъ ходатайствовавшимъ банкамъ предложено выработать и представить въ подлежащія учрежденія программу проектируемаго съѣзда.

«Б. В.»

**Право** передаетъ, что въ послѣднемъ засѣданіи 1-го ноября общаго собранія кассационнаго департамента съ участіемъ перваго и втораго департаментовъ Сената разъяснено, что крестьянская надѣльная земля, выкупленная согласно 165-й ст. Положенія о выкупѣ и приобрѣтенная съ публичнаго торга до 1893 г. членомъ той же крестьянской семьи, сохраняетъ свойство земли надѣльной, подлежащей дѣйствию закона 14-го декабря 1893 года.

**Въ министерствѣ финансовъ**, помимо разрабатываемаго проекта улучшенія способовъ экспорта русскаго зернового хлѣба, въ началѣ будущаго года также будетъ обсуждаться важный вопросъ о способахъ улучшенія способовъ покупки и приѣма хлѣба разными лицами у крестьянъ, а также объ установленіи особаго надзора за этими операціями, въ виду частыхъ злоупотребленій при покупкѣ хлѣба у крестьянъ, заключающихся въ обмѣрѣ и обвѣсѣ. «С. О.»

Въ пятую сессію сельско-хозяйственнаго совѣта, открывающагося 16-го ноября, предполагено рассмотреть, по словамъ «Торгово-Промышленной Газеты», программу дѣятельности министерства земледѣлія по скотоводству и проекты правилъ о премірованіи хозяйствъ и о сельско-хозяйственныхъ выставкахъ.

**Судьба проекта устава объ обезпеченіи народнаго продовольствія.** Въ нѣкоторыхъ петербургскихъ газетахъ общено, что предполагавшееся рассмотрѣніе въ Государственномъ Совѣтѣ въ осеннюю сессію, проекта устава объ обезпеченіи народнаго продовольствія отложено на весеннюю сессію, какъ вслѣдствіе назначенія И. Л. Горемыкина членомъ Государственнаго Совѣта, такъ и потому, главнымъ образомъ, что министерство финансовъ съ своей стороны вноситъ въ Государственный Совѣтъ существенныя возраженія противъ проекта. «Р. Вѣд.»

**Министерство народнаго просвѣщенія**, по имѣющимъ у насъ свѣдѣніямъ, въ непродолжительномъ времени приступитъ къ обсужденію вопроса объ устройствѣ періодическихъ педагогическихъ съѣздовъ преподавателей среднихъ и начальныхъ учебныхъ заведеній. «С. О.»

**Новый законопроектъ.** Въ декабрѣ въ Государственномъ Совѣтѣ будетъ разсматриваться, внесенный министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, проектъ правилъ о проведеніи канавъ черезъ чужія владѣнія для осушительныхъ и оросительныхъ цѣлей, а также объ отводѣ воды. «Б. В.»

**Въ департаментѣ торговли и мануфактуръ** въ непродолжительномъ времени будетъ разсматриваться вопросъ объ устройствѣ въ обѣихъ столицахъ и крупныхъ торговыхъ центрахъ постоянныхъ выставокъ фабрично-заводскихъ издѣлій. «С. О.»

**Совѣщаніе по дворянскому вопросу.** «Биржевыя вѣдомости» передаютъ, что въ началѣ января будущаго года въ Петербургъ призываются губернскіе предводители дворянства для участія въ засѣданіяхъ Высочайше учрежденнаго особаго совѣщанія по дворянскому вопросу.

**Ходатайство о льготахъ переселенцамъ.** Воронежскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ возбуждено было ходатайство о предоставленіи мѣстнымъ малоземельнымъ крестьянамъ, переселяющимся на купленные съ содѣйствіемъ Крестьянскаго поземельнаго банка земли, льготы по платежу казенныхъ и земскихъ сборовъ. Въ результатѣ этого ходатайства послѣдовало, какъ намъ сообщаютъ, увѣдомленіе министерства финансовъ (отъ 16-го октября сего года), что «по дѣйствующимъ объ обложеніи земли сборами правиламъ, для освобожденія того или инаго участка земли отъ этихъ сборовъ не требуется особаго законодательнаго разрѣшенія, и въ мѣстностяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія, таковое»

можетъ быть произведено распоряженіемъ означенныхъ учреждений, пользующихся, согласно ст. 10-й Врем. правилъ для зем. учр. по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ (Св. Зак. т. IV, изд. 1890 г.), правомъ распространять указанное въ ст. 55-й Уст. о зем. пов., изд. 1857 г., изъятіе отъ платежа поземельнаго сбора, въ особо уважительныхъ случаяхъ, и на другія земли, кромѣ означенныхъ въ этой статьѣ. Что же касается государственнаго поземельнаго налога, то этотъ налогъ, значительно пониженный въ силу Всемилоствивѣйшаго манифеста 14-го мая 1896 г., казалось бы, не можетъ быть признанъ особо обременительнымъ. Тѣмъ не менѣе министерство финансовъ не встрѣтило бы съ своей стороны препятствій къ освобожденію, въ установленномъ порядкѣ, не обложенныхъ земскими сборами участковъ земли, занятыхъ означенными крестьянами-переселенцами, и отъ платежа казеннаго налога, по представленію о томъ подлежащаго мѣстнаго начальства».

«Р. Вѣд.»

**Содѣйствіе крестьянскому травосѣянію.** Министерство земледѣлія назначило въ распоряженіе псковской губернской земской управы 500 р. на расходы для развитія культуры кормовыхъ растений въ крестьянскихъ хозяйствахъ, съ каковою цѣлью управа должна устраивать показательныя поля и бесплатно раздавать сѣмена кормовыхъ травъ какъ крестьянскимъ обществамъ, такъ и отдѣльнымъ недостаточнымъ хозяевамъ, желающимъ на своихъ надѣльныхъ земляхъ ввести травосѣяніе.

«Б. В.»

**Ассигновка земства на народное образованіе.** На происходившемъ недавно Камышинскомъ очередномъ земскомъ собраніи по вопросамъ народнаго образованія между прочимъ сдѣланы слѣдующія постановленія: ассигновано на 1900 годъ къ отпускаемымъ губернскимъ земствомъ суммамъ на постройку школьныхъ зданій еще 5,000 руб. изъ уѣздныхъ средствъ, съ тѣмъ, чтобы изъ этой суммы выдавать ссуды обществамъ на постройку и ремонтъ школъ, въ размѣрѣ до 2,000 р. на школу. Въ интересахъ улучшенія гигиеническаго состоянія училищъ постановлено возбудить ходатайство о допущеніи одного изъ земскихъ врачей къ участию въ засѣданіяхъ уѣзднаго училищнаго совѣта по вопросамъ, касающимся санитарно-гигиеническаго состоянія народныхъ училищъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ поручено участковымъ врачамъ осматривать всѣ начальныя народныя училища въ уѣздѣ и свои заключенія объ ихъ гигиеническомъ состояніи доставлять училищному совѣту. Въ виду значительнаго развитія народныхъ библиотекъ (22 библиотеки съ 5,000 читателями) и народныхъ чтеній (чтенія производились въ 10-ти пунктахъ уѣзда, и нѣкоторыя изъ нихъ привлекали до 300 слушателей) ассигновано на пополненіе библиотекъ книгами и покупку новыхъ свѣтовыхъ картинъ 600 р. Всего на народное образованіе въ смѣту 1900 года внесено 68,180 р., что составляетъ около одной трети всѣхъ земскихъ расходовъ на 1900 г., исчисленныхъ въ суммѣ 223,242 р. Расходъ на медицинскую часть утвержденъ собраніемъ въ суммѣ 91,772 р., что составляетъ 41% всей земской смѣты. Увеличена сумма на расширеніе дѣятельности уѣзднаго сельскохозяйственнаго склада. Въ 1899 году складъ распространилъ среди крестьянъ на льготныхъ условіяхъ 1,000 плуговъ, 400 вѣялокъ, 3800 косъ, 2,900 брусковъ и 400 отбоевъ на сумму около 48-ми тыс. рублей; теперь управѣ поручено распространять среди населенія на льготныхъ же условіяхъ и кровельное желѣзо; на первое время рѣшено купить желѣза 10 тыс. пудовъ. Затѣмъ управѣ поручено ходатайствовать объ отпускѣ изъ меліоративнаго кредита 3,000 руб. на выдачу владѣльцамъ земель ссудъ на засадку песковъ. Ассигновано 1,200 р. на бесплатное обученіе населенія тканью сарпинки и на раздачу имъ въ кредитъ ткацкихъ станковъ, причемъ постановлено ходатайствовать объ обложеніи владѣльцевъ сарпиночныхъ заведеній налогомъ въ пользу казны не по числу работаю-

щихъ на нихъ семействъ ткачей, а по размѣру производства, такъ какъ сарпинщики избѣгаютъ давать работу малосемейнымъ.

«Р. Вѣд.»

**Страхование земскихъ служащихъ.** Нижегородское губ. земство предполагаетъ страховать жизнь всѣхъ земскихъ служащихъ. Земскіе служащіе по выслугѣ 12-ти лѣтъ приобрѣтаютъ право на пенсію. Страхование же имѣетъ въ виду помощь семьямъ тѣхъ служащихъ, которые могутъ умереть до истечения 12-ти лѣтъ службы въ земствѣ. Затѣмъ, такъ какъ личный составъ служащихъ часто мѣняется, то страхование должно быть приурочено не къ тому или другому лицу, а къ опредѣленной должности. Въ случаѣ смерти или выбытія служащаго, занимающаго извѣстную должность, 12-тилѣтній періодъ страхования долженъ считаться съ того момента, когда эту должность занимаетъ новое лицо, причемъ въ первомъ случаѣ семья умершаго получаетъ присвоенное этой должности страховое вознагражденіе. Въ настоящее время въ одной губернской управѣ насчитывается около 600 служащихъ, получающихъ въ годъ 213,400 р. жалованья. Если предположить, что жизнь служащихъ будетъ застрахована въ сумму, превышающую въ три раза годовой окладъ жалованья, то общій страховой капиталъ достигнетъ свыше 640 тыс. р. Страховой капиталъ уѣздныхъ земствъ будетъ не меньше 500 т. р. Уплата страховыхъ премій предполагается въ однообразномъ размѣрѣ съ 1,000 руб. страховаго вознагражденія, независимо отъ возраста служащихъ и состоянія ихъ здоровья.

«Р. Вѣд.»

**С.-Петербургское губернское земство** составило и разслало для обсужденія уѣзднымъ земствамъ проектъ нормальной школьной сѣти для селеній С.-Петербургской губерніи въ виду проекта введенія въ губерніи обязательнаго обученія. Проектъ этотъ состоитъ изъ отдѣльныхъ плановъ общей сѣти для каждаго уѣзда со спискомъ училищъ каждаго уѣзда какъ существующихъ, такъ и проектируемыхъ съ обозначеніемъ: 1) названія училища и мѣстонахожденія его; 2) разряда училища для вновь проектируемыхъ на сколько учащихся должно быть рассчитано; 3) названія селеній, отнесенныхъ къ району каждаго училища; 4) числа дѣтей школьнаго возраста въ селеніяхъ, отдѣльно коренного и пришлаго населенія и по полу и 5) ночлежныхъ пріютовъ, гдѣ устройство ихъ требуется.

«С. О.»

**Увеличеніе жалованья учителямъ.** «Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія» сообщаетъ, что по вопросу объ улучшеніи матеріальнаго положенія преподавателей среднихъ учебныхъ заведеній попечительскіе совѣты всѣхъ учебныхъ округовъ единогласно признали, что разрѣшеніе этого вопроса весьма желательно и безотлагательно; сходны мнѣнія попечительскихъ совѣтовъ и въ частностяхъ. Существенное отличіе составляютъ лишь предложенія о размѣрахъ жалованья: первоначальный окладъ его, по предложеніямъ однихъ округовъ, долженъ остаться равнымъ существующему (отъ 750 до 900 р. въ годъ); по другимъ предположеніямъ, его слѣдуетъ повысить до 1 200—1,800 р. Число даваемыхъ уроковъ, по мнѣнію многихъ совѣтовъ, необходимо ограничить; высшая норма ихъ опредѣляется различно, отъ 18-ти до 24-хъ часовъ въ недѣлю. Нѣкоторые совѣты высказываются за необходимость поднять и служебное положеніе учителей. Между прочимъ предположено, чтобы по выслугѣ преподавателемъ гимназій или реальнаго училища 20-ти лѣтъ ему могло быть присвоено званіе профессора, если онъ заявить себя научно-литературными трудами, преимущественно педагогическими.

**С.-Петербургское уѣздное земство** намѣрено въ 1900 г., въ видѣ опыта, ввести при нѣкоторыхъ земскихъ школахъ обученіе ремесламъ по примѣру школы, существующей при с.-петербургскомъ учительскомъ институтѣ и по принятымъ тамъ системамъ обученія.

«С. О.»



**Статистика неграмотных.** Во всѣхъ губерніяхъ, входящихъ въ районъ петербургскаго учебнаго округа, приступлено, какъ сообщаетъ «Сынъ Отечества», къ собиранію свѣдѣній о числѣ крестьянскихъ дѣтей, не обучающихся въ школахъ, и о числѣ неграмотныхъ въ возрастѣ моложе 20-лѣтъ.

**Читатели крестьяне.** (Владимірская губ.) «Хозяинъ» сообщаетъ на основаніи свѣдѣній, помѣщенныхъ въ изслѣдованіи Владимірскаго губ. земства, интересныя данныя. Именно, въ деревняхъ быстро растетъ потребность въ чтеніи, удовлетворить которую можно только путемъ устройства многихъ хорошо поставленныхъ народныхъ библіотекъ. Уже образовался особый промыселъ, такъ сказать, вольныхъ библіотекъ: предприимчивые люди покупаютъ книги на собственный счетъ и затѣмъ даютъ ихъ читать другимъ за деньги. На книги по сельскому хозяйству у крестьянъ существуетъ большая потребность. Многие изъ корреспондентовъ считаютъ весьма полезными книги по сельскому хозяйству, огородничеству, пчеловодству и вообще книги, которыя даютъ практическія познанія по отраслямъ сельскаго хозяйства и «мастеровое наставленіе», какъ выражается одинъ изъ корреспондентовъ. Постановленіе губернскаго земскаго собранія о бесплатной разсылкѣ корреспондентамъ оцѣночно-статистическаго бюро сельскохозяйственныхъ книгъ удовлетворило горячему желанію многихъ изъ нихъ. Въ сельскохозяйственной книгѣ населеніе ищетъ далеко не одной только рецептуры; въ противоположность корреспондентамъ, считающимъ полезными только тѣ книги, которыя приносятъ непосредственную, такъ сказать, осязательную пользу, существуетъ еще очень большой классъ читателей, который стремится къ книгѣ, какъ къ средству узнать, что дѣлалось и дѣлается на бѣломъ свѣтѣ вообще.

Одинъ изъ корреспондентовъ, мѣстный плотникъ, предлагаетъ земству изданіе собственной газеты для народа. Онъ говоритъ, что посредствомъ ея «можно бы посовѣтоваться со своими земляками», «можно было бы выработать что-нибудь свое мѣстное, особенно добавочные сорта въ сѣвооборотѣ сѣмянъ мѣстныхъ по условіямъ климата».

«В. Газ.»

**Женщины-адвокаты.** Та же газета сообщаетъ, что комиссія, образованная при гражданскомъ отдѣлѣ Петербургскаго юридическаго общества для разсмотрѣнія проекта о повѣренныхъ по судебнымъ дѣламъ, высказалась въ пользу допущенія женщинъ къ занятію частною адвокатурой.

**О расширеніи врачебной помощи населенію.** По предложенію медицинскаго департамента министерства внутреннихъ дѣлъ, при губернскихъ органахъ были образованы совѣщанія представителей заинтересованныхъ въ борьбѣ съ венерическими болѣзнями правительственныхъ и общественныхъ учреждений. Въ настоящее время въ медицинскій департаментъ поступили отзывы всѣхъ этихъ совѣщаній. Почти всѣ совѣщанія высказались за необходимость расширенія въ медицинскій части съ цѣлью предоставленія достаточной врачебной помощи городскому и сельскому населенію, въ видѣ амбулаторнаго леченія больныхъ всякаго рода болѣзнями и обязательнаго больничнаго леченія, въ извѣстныхъ случаяхъ, для сифилитиковъ съ проявленіемъ заразнаго періода. Въ виду этого совѣщанія считаютъ необходимымъ увеличеніе кредитовъ, отпускаемыхъ государственнымъ казначействомъ всѣмъ учреждениямъ, на которыхъ лежатъ заботы объ общественномъ здравіи.

«Б. В.»

Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ въ началѣ будущаго года, какъ слышала «Сынъ Отечества», будетъ разсмотрѣнъ вопросъ о переселеніи безземельныхъ крестьянъ изъ сѣверныхъ губерній Россіи на Дальній востокъ, а также о способахъ и размѣрахъ надѣленія ихъ землею въ новыхъ краяхъ.

**Электрическія желѣзныя дороги.** Первая по протяженію электрическая желѣзная дорога въ мірѣ, болѣе 250 верстъ, проектируется къ постройкѣ между Варшавою и Калишемъ съ вѣтвью на г. Серадзъ. Оборудование ея будетъ при помощи обыкновенныхъ воздушныхъ проводовъ, какъ и на трамваяхъ. Отсутствіе желѣзнодорожныхъ путей въ этомъ районѣ привислинскихъ губерній несомнѣнно дастъ новой дорогѣ хорошій заработокъ по перевозу грузовъ и пассажировъ. Вторая линія, но значительно болѣе короткая, предполагается къ постройкѣ между Ченстоховомъ и Гербы, причѣмъ она послужитъ связующимъ звеномъ между русскими ж.-д. линіями и вновь построеннымъ путемъ Бреславль-Варшава иностранной сѣти. «Б. В.».

**Ручная жатвенная машина.** Въ дополненіе къ сообщенію, помѣщенному въ № 9 «Вѣстника Новгородскаго земства» объ изобрѣтеніи крестьяниномъ д. Хабарской, Дуденовской вол., Горбатовскаго уѣзда, Нижегородской губ. Особымъ ручною жатвенною машиною, «Вятская Газета» сообщаетъ слѣдующее: Новая жатвенная машина имѣетъ въ длину менѣе сажени, въ ширину одинъ аршинъ, вѣситъ только два пуда и стоитъ только 25 рублей; работать свободно можетъ одинъ человекъ. На дняхъ, въ Нижнемъ, въ залѣ биржевыхъ собраній сдѣлано было испытаніе машины: на лубкахъ прикрѣплены колосья хлѣба и на полу въ залѣ оказалось поле на протяженіи двухъ аршинъ. Машина быстро срѣзала колосья, которые складывались тутъ же въ лотокъ и зерно не терялось, Опытъ признанъ удачнымъ. Насколько удачно пойдетъ работа въ полѣ—пока неизвѣстно.

#### IV. Мѣстная хроника.

##### Городскія извѣстія.

Изъ Городской Думы. 18 и 19 ноября происходило очередное засѣданіе Новгородской Городской Думы, на которомъ среди другихъ докладовъ былъ заслушанъ докладъ комиссіи по ревизіи денежнаго отчета Городской Управы за 1898 годъ и докладъ Управы по городскому водопроводу.

Изъ доклада перваго, т. е. по ревизіи денежнаго отчета, выяснилось, что на веденіе городского хозяйства въ прошломъ году ассигновано было по смѣтѣ 93827 р. 68 к., которые и израсходованы полностью, и, кромѣ того, въ продолженіе года разрѣшены были расходы въ размѣрѣ 734 р. 07 к. изъ остатковъ и сверхсмѣтныхъ поступленій, такъ что общій расходъ на веденіе городского хозяйства выразился въ суммѣ 94561 р. 75 к.

Переходя къ рассмотрѣнію веденія Упрavoю городского хозяйства, комиссія пришла къ заключенію, что въ видахъ достиженія большей цѣлесообразности въ ономъ, необходимо поручить Управѣ привести въ будущемъ году въ исполненіе, между прочимъ, слѣдующія мѣропріятія: 1) при возбужденіи исковъ по контрактамъ въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ просить Окружный Судъ объ обезпеченіи исковъ; 2) провѣрить черезъ землемѣровъ границы городской земли по берегамъ р. Волхова и по валу съ цѣлью выясненія—не захвачена-ли часть городскихъ

владѣній частными лицами; 3) поручить Управѣ составить планъ и смѣту по приспособленію остающагося безъ употребленія прежняго помѣщенія городского ломбарда и кладовыхъ по набережной р. Волхова подъ 1-е городское училище, почерпнувъ средства на расходы по этому предмету изъ имѣющагося капитала народнаго образованія; 4) ввести въ Таировскомъ женскомъ пріютѣ собственное хлѣбопеченіе, которое, сокращая расходы на покупку печенаго хлѣба, вмѣстѣ съ тѣмъ пріучить воспитанницъ этого заведенія вести домашнее хозяйство; и 5) ввести въ городской амбулаторіи 5-ти копѣечную плату за каждый отпускъ, предоставивъ завѣдывающему оной доктору право освобождать отъ таковой бѣдныхъ больныхъ. Дума постановила поручить Управѣ привести въ исполненіе всѣ предложенныя комиссіей мѣропріятія. Прежде, чѣмъ приступить къ обсужденію доклада по водопроводу, былъ заслушанъ журналъ общаго засѣданія Городской Управы и водопроводной комиссіи, которое признало, что въ настоящее время водопроводъ законченъ вполне и потому можно назначить день его оффиціального открытія. Разрабатывая этотъ вопросъ, засѣданіе рѣшило, что самымъ подходящимъ для этой цѣли днемъ былъ бы день 27 ноября, т. е. день особо чтимаго Новгородцами праздника Знаменія Пресвятыя Богородицы. Далѣе, общее засѣданіе, относя успѣхъ осуществленія устройства въ Новгородѣ водопровода высокому покровительству, заботамъ и вниманію Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича, предполагало-бы наименовать водопроводъ «Владимірскимъ», дабы тѣмъ увѣковѣчить дорогое для Новгородцевъ Имя Августѣйшаго Покровителя. Самый день открытія водопровода, по мнѣнію засѣданія, долженъ быть отпразднованъ торжественно, по слѣдующей программѣ: по совершеніи молебствія у машиннаго зданія водопровода, устроить въ залѣ Думы завтракъ, при чемъ на торжество открытія пригласить, кромѣ гласныхъ Думы настоящаго и предшествовавшаго состава, почетныхъ гражданъ г. Новгорода, представителей высшей духовной мѣстной власти, высшей губернской администраціи, начальниковъ отдѣльныхъ частей гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, представителей отдѣльныхъ городскихъ учреждений и инженеровъ, принимавшихъ участіе въ устройствѣ водопровода, для каковой цѣли ассигновать изъ городскихъ средствъ 250 руб., предложивъ при этомъ гласнымъ участвовать въ празднованіи по подпискѣ по 6 руб. съ персоны.

Городская Управа въ своемъ докладѣ вполне просоединилась къ журнальному постановленію общаго засѣданія, предложивъ гласнымъ поручить ей снести съ управляющимъ Двора Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича А. З. Хитрово, прося его ходатайствовать передъ Великимъ Княземъ объ удовлетвореніи горячаго желанія Новгородцевъ назвать водопроводъ «Владимірскимъ». Думою всѣ предложенія общаго собранія и Управы приняты единогласно.

Кромѣ того было постановлено благодарить отъ лица Думы водопроводную комиссію за ея труды и всѣхъ техниковъ, принимавшихъ участіе въ устройствѣ водопровода.

Въ связи съ этимъ докладомъ Городскою Управою возбужденъ былъ вопросъ объ избраніи городского головы Г. М. Смѣтанина, въ благодарность за понесенные имъ труды по городскому управленію и главнымъ образомъ по устройству водопровода и городской скотобойни, почетнымъ гражданиномъ г. Новгорода, что и принято Думою единогласно. Затѣмъ, по предложенію гласнаго Р. Н. Красновскаго, постановлено помѣстить въ зданіи Городской Думы портретъ г. Смѣтанина.

Вмѣстѣ съ этимъ былъ также возбужденъ вопросъ и о награжденіи за долготѣльную службу по городскому управленію замѣстителя городского головы С. И. Петрова. Дума постановила ходатайствовать передъ г. Новгородскимъ Губернаторомъ о награжденіи г. Петрова почетнымъ гражданствомъ.

Изъ другихъ докладовъ, прошедшихъ въ это засѣданіе, отмѣтимъ докладъ Управы о дополненіи распisanія мѣстностей въ городѣ, въ коихъ не могутъ быть открываемы портерныя лавки, не относящіяся къ заведеніямъ трактирнаго промысла, т. е. не торгующія горячей пищей. Дума постановила не открывать такихъ лавокъ по набережной, гдѣ идетъ Лерховскій бульваръ и въ Псковской слободѣ, а что касается до другихъ улицъ города, то вопросъ этотъ передать для болѣе подробной разработки Управы.

Въ заключеніе было прочитано приглашеніе комитета перваго всероссійскаго электрическаго сѣзда въ С.-Петербургѣ о принятіи городомъ участія въ семъ сѣздѣ, имѣющемъ быть съ 27 сего декабря по 7 января 1900 года, по которому изъявилъ желаніе присутствовать, въ качествѣ уполномоченнаго отъ г. Новгорода, гласный П. И. Садовскій, что и было принято Думою съ благодарностью.

#### П о г у б е р н и и.

Служебное назначеніе. Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 24-го минувшаго октября, за № 76, причисленный къ департаменту земледѣлія, кандидатъ сельскаго хозяйства Дидрихиль назначенъ уполномоченнымъ по сельско-хозяйственной части въ Новгородской губерніи.

Изъ Валдайскаго уѣзда. 31-ое число минувшаго октября ознаменовалось освященіемъ и открытіемъ въ деревнѣ Мельницѣ, Боровенской волости, Валдайскаго уѣзда, амбулаторіи съ бесплатнымъ отпускомъ насе-

ленію лекарствъ, устроенной на личныя средства Его Высочества Принца Петра Александровича Ольденбургскаго.

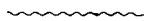
Молебствіе, совершенное мѣстнымъ причтомъ при торжественной обстановкѣ, при участіи церковнаго хора подъ управленіемъ завѣдующаго боровенской министерской школой, а равно и открытіе состоялось въ присутствіи Его Высочества, нарочно прибывшаго со своими гостями изъ С.-Петербурга, врачей, мѣстной интеллигенціи и многочисленнаго стеченія народа.

Селеніе Мельница—одно изъ группы селеній, расположенныхъ вокругъ Боровенскаго озера и находится въ 3-хъ верстахъ отъ усадьбы «Домовичи», приобрѣтенной Его Высочествомъ года два тому назадъ въ свою собственность.

Амбулаторія, устроенная подъ непосредственнымъ руководствомъ врача Его Высочества П. П. Хижина, снабжена обильнымъ количествомъ медикаментовъ и инструментовъ. Завѣдуетъ амбулаторіей фельдшерница-акушерка. Мѣстное населеніе, глубоко благодарное за попеченіе объ одной изъ наиболѣе существенныхъ его нуждъ, выразило свою признательность поднесеніемъ Его Высочеству чрезъ волостного старшину хлѣба-соли. Кромѣ того, благодарность отъ имени населенія выразилъ по окончаніи молебствія мѣстный священникъ о. Веніаминъ въ краткой, но содержательной рѣчи, обращенной къ Его Высочеству.

Слѣдуетъ сказать, что Его Высочество не въ первый разъ входитъ въ нужды мѣстнаго населенія. Такъ, 2 года тому назадъ, во время эпидеміи дифтерита, имъ пожертвовано значительное количество противодифтеритной сыворотки; съ начала текущаго учебнаго года имъ принято званіе попечителя Боровенской министерской школы и съ этого времени въ послѣдней появились: волшебный фонарь, картины, а учащіе стали получать обильную, сытную пищу; и то и другое на средства Его Высочества.

Торжество открытія закончилось у Его Высочества завтракомъ, къ которому были приглашены нѣкоторые изъ присутствовавшихъ на открытіи лицъ.



Село Семеновщина, Демянскаго уѣзда. Не веселыя событія происходятъ у насъ. Въ половинѣ августа текущаго года, ночью, частые удары колокола нарушили мирный сонъ обывателей. Тревожные и испуганные всѣ выскочили изъ своихъ домовъ и увидѣли на краю селенія огонь и дымъ. Это горѣли два большихъ сѣнника, биткомъ, что называется, набитые сѣномъ. Начался обычный крикъ, бѣготня. Прошло не болѣе часа и отъ обоихъ сѣнниковъ остались небольшіе груды догоравшаго сѣна. «Злой человѣкъ» сдѣлалъ это,—рѣшили всѣ и начали расходиться. Только хозяева сгорѣвшихъ сѣнниковъ съ блѣдными лицами и

блестѣвшими глазами, какъ бы не вѣря происшедшему, не хотѣли уходить. Жалко и больно было смотрѣть на нихъ. Сколько труда положено на косьбу, сушку и уборку сѣна; сколько пролито пота, недоспано ночей во весь длинный сѣнокосъ и вотъ, по манію какого-то «злого человѣка», ничего не осталось отъ трудовъ.

Ровно чрезъ мѣсяцъ, въ сентябрѣ, семеновцы поздно вечеромъ также были встревожены звономъ колокола въ набатъ и крикомъ: «пожаръ, пожаръ!» Это горѣлъ тоже сѣнникъ съ сѣномъ на другомъ краю села. Не менѣе печальна и тутъ была картина: хозяинъ сѣнника, бывшій солдатъ-морякъ, убогій человѣкъ обѣ одной ногѣ, и выставку сѣнокоса производилъ по найму и покупалъ сѣно...

«Экая злость-то въ народѣ!»—сказалъ и тутъ кто-то, и тѣмъ дѣло кончилось.

Наконецъ, 7 ноября, еще рано вечеромъ, въ 7 часовъ, обыватели села увидѣли на небѣ красное, зловѣщее, вздрагивающее большое пятно. Многіе вскрикнули «пожаръ» и побѣжали по направленію увидѣннаго. Оказалось, что на окраинѣ села, за огородами горитъ большой сѣнникъ еще одного крестьянина, полный сѣна.

Тутъ толпа опредѣленнѣе заговорила о причинѣ пожара, указывая личность.

Но такъ-ли это и легче-ли отъ этого бѣдной семьѣ, терявшей разомъ плоды многихъ тяжелыхъ трудовъ? Тяжело видѣть цѣлый рядъ такихъ пожаровъ, которые нельзя объяснить ни «Божьей волей» (отъ грозы), ни «неосторожнымъ обращеніемъ съ огнемъ». Тутъ все виноватъ «злой человѣкъ». И долго ли еще будетъ жить у насъ этотъ злой человѣкъ, насытитса-ли онъ потокомъ слезъ потерпѣвшихъ семей, или будетъ безъ конца жечь и жечь?

Въ прошломъ году такимъ-же образомъ сгорѣлъ сѣнникъ. Раньше тоже не рѣдки были такіе случаи.

Грустно то, что на пожаръ, въ какое бы время оцъ не происходилъ, всегда является довольно много пьяныхъ.

Пьянство и невѣжество, поощряющее дикость и необузданность—вотъ съ чѣмъ приходится считаться здѣсь; вотъ что, безъ сомнѣнія, порождаетъ «злого человѣка».

Съ болью въ душѣ вспоминается, какъ годъ тому назадъ, когда я ратовалъ объ учрежденіи въ селѣ бібліотеки-читальни и имѣлъ длинныя разсужденія по поводу этого съ семеновцами, они на отрѣзъ отказались отъ нея, боясь разныхъ расходовъ, которые, по мнѣнію нѣкоторыхъ, легли бы на нихъ и считая лишнею затѣею—читать книги. Но я объ этомъ поговорю, если будетъ позволено, въ другой разъ.

*Учит. И. Столяровъ.*

## V. Статьи и замѣтки по общественнымъ вопросамъ.

### Очерки до-реформенной школы.

(Окончаніе).

#### III.

— А вотъ и ножикъ мой. Можетъ и брусокъ найдется, такъ и поточимъ,—спокойно говоритъ старикъ Егоръ, вынимая изъ-за пазухи длинный ножъ и обшаривая себя, чтобы найти брусокъ.

— А вотъ и онъ,—продожаетъ старикъ Егоръ, вытаскивая брусокъ тоже изъ-за пазухи.

— Принеси корыто!—строго говоритъ онъ дурковатой дѣвкѣ Агашкѣ, прислуживавшей въ школѣ, а самъ поплевалъ на брусокъ, растеръ слюну пальцемъ и принялся точить ножъ.

Пускай старикъ Егоръ точить ножъ, а мы воспользуемся этимъ временемъ и посмотримъ на старика Егора.

Старикъ Егоръ очень маленькаго роста. Сѣдая борода его въ два съ половиной раза длиннѣе его узкаго длиннаго лица. Его одежда—старый длинный армячишко, съ большущимъ плисовымъ воротникомъ; на головѣ старый высокій цилиндръ, Богъ вѣсть откуда и какъ ему доставшійся; въ лѣвой рукѣ длинная палка, равная его росту, а на рукѣ пребольшая корзина; на ногахъ большіе сапоги; подпоясанъ кушакомъ.

Старость къ землѣ гнетъ человѣка, говоритъ народъ. Егоръ не былъ похожъ на другихъ стариковъ: всѣ старики горбаты или, по меньшей мѣрѣ, сутуловаты, а Егоръ строенъ и прямъ, какъ палецъ.

Характеръ его былъ тоже особенный: онъ всегда былъ «степененъ», никогда не шутилъ, какъ я думалъ, и не смѣялся. У него было двѣ профессіи—нищій и блаженный.

Егоръ выточилъ ножъ и пробуетъ его большимъ пальцемъ. Фефела сидитъ съ нимъ рядомъ на скамейкѣ. Дверь замкнули накрѣпко.

Они посидѣли, разомъ встали и начали\*) молиться Богу.

Тутъ мы поняли, что намъ предстоитъ и приняли это за чистую монету.

Раздались страшные, раздирающіе душу, крики. Всѣ замѣтались, не помня себя отъ ужаса, ошалѣли, забѣгали, ища спасенія на печи, подъ печью, подъ лавками, въ подпольѣ, на палаткахъ...

Я забѣгалъ по лавкамъ съ указкой въ рукѣ, со всей силы треснулъ головой въ раму и вывалился за окно...

Что было дальше, не помню.

Такъ развлекался Фефела въ учебное время.

\*) Обычай крестьянъ передъ началомъ всякаго дѣла вообще, а въ частности—передъ убоемъ скота.

## IV.

Выздоровѣлъ я въ межговѣнье передъ Великимъ постомъ. У насъ была свадьба—мою тетку замужъ выдавали.

Фефела сидитъ за столомъ съ гостями и пьетъ водку. Я гляжу съ печи. Долго сидѣли. Я заснулъ. Когда проснулся, слышу—кричатъ: «Фефела горитъ!» Въ избѣ только бабушка да я. Я обулся и вышелъ на улицу. Народу столпилось много. Всѣ кричатъ и бѣгають. На снѣгу растянуть парусъ. На парусѣ лежитъ Фефела. За углы паруса берутся четыре мужика и качають, а Фефела катается по парусу, какъ—мертвецъ. Мужики перестали качать,—уморились. Пришла чужая баба, разжала ему зубы большимъ тупымъ ножомъ и стала ему въ ротъ лить парное молоко.

— Безъ пользительности!—кричатъ.

— Качай его стерву еще, не жалѣй,—сгоритъ—всей деревнѣ бѣда отъ начальства будетъ!—слышно съ разныхъ сторонъ.

Господи, пускай Фефела умретъ! Услыши, Господи, молитву мою!—шепчу я, стоя на колѣняхъ передъ образомъ въ «холодной» избѣ (гдѣ только лѣтомъ живутъ).

Качали всю ночь, но безуспѣшно—Фефела сгорѣлъ.

## V.

Новаго «ученика» нашего звали—Дмитрій Цвѣтковъ. Оба они съ Фефелой были дьячки: только Дмитрій Цвѣтковъ—заштатный дьячекъ, а Фефела—запрещенный. Его за то запретили, что онъ умѣлъ какъ-то сразу на клиросѣ пѣть и бабъ ругать.

Новый ученикъ насъ не поролъ: для этого онъ былъ слишкомъ старъ. Кромѣ этого, онъ плохо видѣлъ и ничего не слышалъ. Этотъ умеръ своей смертью.

За два съ половиной года ученья я такъ по порядку затвердилъ буквы, что и теперь не могу забыть, и читаю алфавитъ не иначе, какъ азъ, буки, вѣди, глаголь. А въ *разбивку* зналъ только четыре буквы: азъ, буки, онъ и еры.

Глухота ученика много облегчила и даже, въ извѣстномъ смыслѣ, скрасила нашу варварскую школьную жизнь. Мы стали шалить. Всѣ буквы читали въ перемежку—то лѣвая, то правая сторона стола, а надъ ненавистной намъ ижицей надругались: слюнями ее вытерли изо всѣхъ азбукъ!

Правая сторона прочитаетъ: глаголь, добро, есть, а лѣвая сразу подхватитъ: «Дмитрія Цвѣткова пора къ Николѣ\*) вестъ!» Правая снова: «ща, ерь, еры», а лѣвая: «Дмитрій Цвѣтковъ упалъ съ горы». Правая

\*) На кладбищѣ.



опять: «ерь, ять», а лѣвые: «Некому старичка поднять» и т. д... Онъ все сидитъ да слушаетъ и не думаетъ, что это мы про него читаемъ.

Въ воскресенье я сидѣлъ дома за столомъ и хлебалъ крошенину—хлѣбъ въ молокѣ. Пришелъ ученикъ, сѣлъ на лавку и сталъ нюхать табакъ. Понюхалъ, вытащилъ изъ кармана клѣтчатый ситцевой платокъ, высморкался, протеръ глаза и говоритъ тятѣ: «А что, дядя Степанъ, вѣдь Миколашка-то твой ничего не воспринимаетъ,—его не выучить. Не даль ему Богъ дараванья къ грамотѣ».

Тятя сердито на меня глянулъ. Я такъ испугался, что пересталъ крашенину ѣсть и ложка изъ рукъ выпала. Тутъ я вспомнилъ, что сегодня воскресенье, и обрадовался: по воскресеньямъ тятя не поролъ, и снова принялся за ѣду.

— Неси, Микалашка, азбуку: «экзаментъ все покажетъ»!

Я принесъ. Тятя развернулъ азбуку вверхъ ногами, ткнулъ пальцемъ въ книгу и сказалъ: «читай вотъ это мѣсто»!

Я сразу узналъ азы и началъ: азъ—буки—вѣди... э—ю—я—ѳита—«ижица»—да такъ скоро и громко.

— Читай назадъ! говоритъ тятя.

Я и назадъ хорошо прочиталъ. Тятя перевертываетъ другую страничку и тычетъ пальцемъ, гдѣ читать.

— Ангелъ—ангельскій, архангелъ — архангельскій — Богъ — Божество...—началъ я и кончилъ бойко.

— А вотъ тутъ почитай,—говоритъ тятя, показывая пальцемъ въ новомъ мѣстѣ.

— Вѣра—вода—буря—нива—зима—рѣку—простре....—еще скорѣе прочиталъ я.

— Убери азбуку, больше не надо,—говоритъ тятя.—Парень читаетъ, какъ горохъ сыплеть. Чего-же лучше?

Такъ благополучно и блестяще окончился «экзаментъ» только благодаря двумъ счастливымъ стеченіямъ обстоятельствъ: тятя былъ неграмотный, а ученикъ—слѣпъ и глухъ.

## VI.

— Третьяго ученика звали—Илья Даниловичъ Свѣтловъ, а по прозвищу—Лапакъ. Онъ былъ тоже запрещенный, но только не дьячекъ, а землемѣръ. Про него мужики говорили: «Лапакъ туго *рехметикъ* знаетъ или Лапакъ—рехметшикъ: рассчитаетъ, сколько надо иглочекъ на дорогу отъ Питера до Москвы»!

Намъ купили аспидныя доски и по грифелю, и мы стали учить «рехметикъ» по книгѣ въ шестнадцать страницъ. Въ ней было по четыре примѣра на каждое дѣйствіе.

Рехметикѣ учили такъ-же, какъ и азбуку. Большой читаетъ: «Четыреста двадцать одинъ», а послѣ него мы во все горло: «Четыреста двад-

цать одинъ». Большой опять: «Тысяча двѣсти одиннадцать», и мы—тысяча двѣсти одиннадцать. Большой снова: «Семьдесятъ двѣ тысячи сто тридцать два», и мы снова въ голосъ—семьдесятъ двѣ тысячи сто тридцать два!

Такъ мы читали да читали «слѣва направо» и выучили. Какъ выучили слѣва направо, стали читать «сверху внизъ». Поучили мы такъ одинъ годъ и выучили восемь задачъ: по четыре на сложеніе и вычитаніе. Этимъ и кончили: Лапакъ ушелъ въ «охотники», въ солдаты за моего тятю за 250 руб. и за девять недѣль гулять. Случилось это вотъ какъ.

Я проснулся ночью, а мама сидитъ и плачетъ. Я спросилъ, о чемъ это она.

— Батка твоего въ солдаты отдадутъ, говоритъ мама: зачѣмъ писаря оттрепаль.

Тятя утромъ сталъ рано и ушелъ. Его долго не было дома. Послѣ я узналъ, что онъ ходилъ денегъ занимать.

— Подавай, баба, обѣдать,—сказалъ тятя, когда пришелъ.

Мама сложила вдвое скатерть, достала изъ стола «ковригу» хлѣба, ножикъ и соль, принесла ложку и блюдо ухи; молока налила въ большую деревянную чашку. Тятя отрѣзалъ три «скипы» хлѣба во всю ковригу, взялъ ложку и сталъ хлебать. Самъ хлебаетъ, самъ и смѣется.

— Лихой человѣкъ думалъ меня слопать, а добрые люди спасли,—весело говоритъ тятя.—Надо охотника подыскать.

Былъ праздникъ. Маша напекла всякихъ блиновъ: овсяныхъ, пшеничныхъ, гречневыхъ, гороховыхъ, оладей, дроблену, рогулекъ и колобъ.

Къ намъ пришелъ Лапакъ, и всѣ сѣли обѣдать.

— Послужи, Илья Даниловичъ, за меня: ты человѣкъ безродный, а у меня семья. Къ тому-же ты человѣкъ умственный,—тебѣ и служба царская будетъ легкая. А мы что? Дроволомы—и больше ничего.

— Что-же? Можно. А сколько ты мнѣ за это заплатишь?

Стали торговаться и сторговались. На другой день школу заперли на замокъ, а Лапакъ перешелъ жить къ намъ, учить пересталъ, а сталъ гулять.

Тятя подвязалъ къ дугѣ колокольчикъ, а шлею и гужи вымазалъ дегтемъ.

Какъ настанетъ вечеръ, они поужинаютъ, запрягутъ воронка и поѣдутъ кататься. Тятя правитъ, а Лапакъ сидитъ въ саняхъ—либо пѣсни поетъ, либо плачетъ. Домой приѣдутъ утромъ и садятся горячіе блины съ волнушками завтракать. Лапакъ ѣлъ мало, а все больше водку пилъ, тосковалъ да плакалъ; а какъ напьется—не можетъ тосковать и плакать, спать ляжетъ.

Подъ конецъ гулеваго времени тятя съ Лапакомъ уѣхалъ на ярмарку въ Киснему, за двадцать верстъ. Народу здѣсь было много и началась

драка. Драка была большая: дули чѣмъ попадетъ, всѣ огороды разломали и того не хватило. Дядѣ Пахому не досталось жерди изъ огорода, такъ онъ, чтобы не оставаться безоружнымъ, выпрягъ лошадь, вывернулъ оглоблю и началъ ею помахивать.

Лапакъ, какъ увидалъ такую страшную драку, испугался и побѣжалъ. Дядя Пахомъ для «почину» огрѣлъ Лапака оглоблей по спинѣ. Тотъ свалился, какъ снопъ. Бѣжалъ другой мужикъ, запнулся и упалъ черезъ Лапака. Разсердился—зачѣмъ Лапакъ на дорогѣ развалился—поднялъ его за волосы, свистнулъ кулакомъ по лицу и побѣжалъ, а Лапакъ остался лежать, какъ мертвецъ.

Тятя испугался, что самому придется въ солдаты идти, схватилъ Лапака въ охалку, завалилъ на плечо, положилъ въ сани и увезъ домой. Дома доглядѣли, что у него передній зубъ выбить. Всѣ испугались, а мама принялась плакать. Привезли бабу—коновалку. Лапака водили въ баню по два раза въ день, а коновалка «метала» ему кровь изъ шеи и поясицы, и Лапакъ выздоровѣлъ.

Прошли девять гулевыхъ недѣль. Тятя повезъ Лапака въ городъ—сдавать.

— Беззубаго не надо! сказали въ городѣ.

Тятя сталъ по барамъ ходить, заплатилъ за зубъ сто руб. и сдалъ Лапака.

## VII.

Послѣ Лапака сталъ насъ учить запрещенный попъ, о. Василій, и Ульяна—не то попадья, не то такъ.

О. Василій спитъ послѣ обѣда, а она слушаетъ, какъ мы читаемъ, а сама читать не умѣетъ.

— Вотъ этотъ худо читалъ, все лѣнился,—скажетъ Ульяна, когда о. Василій встанетъ.

— Это тебѣ за лѣность,—скажетъ тому о. Василій и ткнетъ его въ бокъ оленьимъ рогомъ.

Разъ я читалъ—читалъ да и задремалъ. О. Василій подкрался и вдунулъ мнѣ въ носъ молотаго табаку изъ своей табакерки. У меня въ носу загудѣло. Я сталъ чихать и плакать. Онъ ткнулъ меня оленьимъ рогомъ въ бокъ и сказалъ: «Не плачь!» А я не могу унятьсья и все плачу. Онъ взялъ меня за руку, отвелъ въ кладовую, развалилъ на куль съ мукой и сталъ пороть. Я такъ напугался, что вечеромъ наворовалъ хлѣба и спрятался подъ овинъ, а въ школу не пошелъ. Здѣсь нашли меня черезъ два дня и насилу отогрѣли.

О. Василья услали въ монастырь, гдѣ онъ и умеръ не хорошей смертью—удавился.

Это былъ послѣдній изъ запрещенныхъ. Скоро я поступилъ къ учителю изъ семинаріи и сталъ хорошо учиться.

*Н. Колынинъ.*

## Народное образованіе въ Демянскомъ уѣздѣ, Новгородской губерніи, за 1898 годъ.

Въ Демянскомъ уѣздѣ—9 министерскихъ школъ, двѣ изъ нихъ двухклассныя,—одна помѣщается въ г. Демянскѣ и составляетъ единственное учебное заведеніе въ всего города, 19 земскихъ и 16 церковно-приходскихъ. Во всѣхъ школахъ уѣзда учится 2001 мальч. и 445 дѣв. На долю министерскихъ школъ приходится учащихся 607 мальч. и 121 дѣв., въ числѣ коихъ въ городской школѣ учится 110 мальч. и 46 дѣв.; на долю земскихъ—921 мал. и 153 дѣв. и церковно-приходскихъ—473 мал. и 161 дѣв. Окончили курсъ и получили свидѣтельства: въ министерскихъ школахъ 86 мал. и 14 дѣв., въ земскихъ—94 мал. и 11 дѣв. и въ церковно-приходскихъ—46 мал. и 16 дѣв., а всего въ уѣздѣ получили свидѣтельства 226 мал. и 41 дѣв. Въ школахъ уѣзда работало 37 учителей и 9 учительницъ. Въ министерскихъ школахъ состояло 11 учителей и всѣ они со специальной подготовкой, получившіе образованіе въ учительскихъ семинаріяхъ, преимущественно въ Новгородской Александровской школѣ. Въ земскихъ—13 учителей и 6 учительницъ; изъ учителей 11 человѣкъ изъ учительской семинаріи и 2—съ домашнимъ образованіемъ; изъ учительницъ—3 изъ епархіального училища, 1—изъ гимназіи, 1—изъ профессиональной школы и 1—съ домашнимъ образованіемъ. Въ церковно-приходскихъ—13 учителей и 3 учительницы; учителя—1 изъ учительской семинаріи, 6 изъ духовной семинаріи; 2 неокончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и 4 съ низшимъ образованіемъ, даже есть изъ одноклассныхъ начальныхъ школъ. Помощниковъ въ училищахъ нѣтъ, исключая Демянскаго Мин. Нар. Просвѣщенія училища. Изъ учителей, окончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, большій процентъ (55%) составляютъ воспитанники бывшей Новгородской Александровской земской школы.

Закрытіе Александровской учительской школы особенно ошутельно отозвалось на Демянскомъ уѣздѣ. Она положительно снабжала учителями весь уѣздъ. Съ ея закрытія прошло чуть ли не десять лѣтъ, а воспитанники ея до сихъ поръ преимуществуютъ предъ другими въ уѣздѣ, до сихъ поръ, не получая поддержаній, бодро и стойко охраняютъ свой постъ! Рѣдко кто изъ нихъ добровольно оставилъ свою службу въ школѣ... Эту силу, эту энергію, эту любовь къ своему дѣлу вдохнула въ нихъ Александровская учительская школа! И можно-ли ее въ чемъ упрекнуть? А между тѣмъ по ея адресу зачастую слышишь совсѣмъ незаслуженныя порицанія... Но не надо оправданій: она говоритъ сама за себя!..

Всѣ учителя министерскихъ школъ уѣзда получаютъ содержаніе по 330 руб. въ годъ, земскихъ—по 240 руб., одинъ изъ учителей

земской школы получаетъ добавочныхъ отъ губернскаго земства 60 р., и церковно-приходскихъ—отъ 120 до 180 р. На содержаніе преподавателей министерскихъ школъ расходуется въ годъ 3660 р. въ жалованье учителямъ и 1000 р.—законоучителямъ; земскихъ школъ—4620 р.—учителямъ и 485 р.—законоучителямъ и церковно-приходскихъ—1620 р.—учителямъ и 120 р.—законоучителямъ. Всего на преподавательскій персоналъ расходуется въ уѣздѣ 11505 р. Расходы по содержанію помѣщеній, на классныя принадлежности, учебныя пособія, книги и т. п. выражаются слѣдующими цифрами: для министерскихъ школъ 2316 р., земскихъ—645 р., церковно-приходскихъ—307 р.; а всего расходуется:

На министерскія школы . . . . .	6976 р.
» земскія . . . . .	5750 »
» церковно-приходскія . . . . .	2047 »
Итого . . . . .	14773 р.

Каждый учащійся въ министерской школѣ обходится около  $9\frac{1}{2}$  р., въ земской—около  $5\frac{1}{3}$  р. и въ церковно-приходской— $3\frac{1}{4}$  р. Въ среднемъ въ уѣздѣ каждый учащійся обходится около 6 р. Каждый окончившій курсъ въ министерской школѣ обходится около 70 р., въ земскихъ—55 р. и въ церковно-приходскихъ 33 р.; въ среднемъ около 55 р. Отсюда видно, что учащійся въ церковно-приходской школѣ обходится дешевле, чѣмъ въ министерской и земской. Но изъ этого еще не слѣдуетъ, что церковно-приходскую школу надо предпочесть предъ другими. На экзаменѣ мнѣ наглядно пришлось убѣдиться, что ученики церковно-приходскихъ школъ не могутъ равняться, не только конкурировать, въ познаніи и развитіи съ учениками земскихъ и министерскихъ школъ.

Министерскія школы выстроены все по одному плану, имѣютъ хорошее, просторное и свѣтлое классное помѣщеніе, снабжены удобной квартирой для учителя. Далеко не въ такомъ положеніи находятся земскія школы. Почти все онѣ не отвѣчаютъ своему назначенію и только немногія изъ нихъ оказались счастливыми въ этомъ отношеніи. Однѣ ютятся въ частныхъ крестьянскихъ избахъ, другія хотя и имѣютъ свое собственное помѣщеніе, но оно ветхо, тѣсно, грязно, сыро и темно. Квартиры для учителей при нѣкоторыхъ школахъ и совсѣмъ нѣтъ, а при другихъ хотя и имѣются, но жить въ нихъ положительно невозможно безъ опасности замерзнуть зимою. А сколько хлопотъ и неприятностей доставляютъ учителю отопленіе и школьный сторожъ! Въ большинствѣ случаевъ должность послѣдняго фиктивно исправляетъ церковный сторожъ за какія нибудь 2—3 р. Въ школѣ у онъ едва-едва заглядываетъ, а потому въ ней сорь, грязь, пыль и холодъ—обычныя явленія. Да и можно-ли за такую ничтожную сумму требовать аккуратности и опрятности?.. Есть и такія школы, гдѣ нѣтъ даже и такого сторожа, ни дровъ для отопленія, ни средствъ на эти предметы. Какъ тутъ быть?.. Какъ выйти бѣдному

учителю изъ такого затруднительнаго положенія? А помочь бѣдѣ нужно. Не сидѣть-же ему въ зимніе трескучіе морозы въ нетопленной школѣ? Надо помнить, что онъ вѣдь не одинъ обрекается на морозъ и холодъ: вмѣстѣ съ нимъ должны мерзнуть и дѣти. Если учитель себя не жалѣетъ, то обязанъ-же онъ позаботиться о сихъ малыхъ, ввѣренныхъ его попеченію. Здѣсь волей-неволей приходится учителю поступиться своими убѣжденіями, своими принципами... Съ горькимъ, тяжелымъ чувствомъ онъ вынужденъ обложить учащихся нѣкоторою платою. Сборъ этотъ опять-же выпадаетъ на долю учителя. При этомъ сколько нравственныхъ мукъ и сердечныхъ терзаній приходится перенести ему,—это, конечно, понятно человѣку, близко стоящему къ дѣлу воспитанія, а слѣдовательно и хорошо знакомому съ щекотливымъ положеніемъ воспитателя.

Вотъ что рассказываетъ одинъ изъ учителей, который волею судьбы поставленъ въ такія незавидныя условія: «Судьба толкнула меня въ такую школу, гдѣ нѣтъ ни сторожа, ни дровъ для отопленія, и нѣтъ никакихъ средствъ на эти предметы, не говоря уже объ освѣщеніи—вѣдь это для земской школы нашего уѣзда невозможная роскошь! Правда, земство разослало во всѣ школы лампы, но, къ сожалѣнію, для освѣщенія однихъ лампъ не достаточно,—нуженъ и керосинъ, безъ него лампа составляетъ лишній баластъ школьнаго инвентаря. Зданіе подъ школу временно уступлено мѣстнымъ крестьяниномъ, а потому о гигиеническихъ условіяхъ его не можетъ быть и рѣчи. Чтобы не замерзнуть и мало-мальски не потонуть въ грязи, пришлось взимать съ учениковъ за обученіе въ школѣ, хотя небольшую плату, а именно: деньгами—по 20 коп. съ cadaго, или-же натурою—по возу дровъ. Такимъ образомъ въ теченіе года наберется рубля 3—много 4—деньгами, да хворосту возовъ 15—20. На эти деньги нанимаю сторожа, а дрова совмѣстно съ учениками переполѣню и перетаскаю на чердакъ. Дровяного сарая нѣтъ, а на улицѣ ихъ растащатъ, такъ какъ мѣстность наша не богата лѣсомъ и въ топливѣ нуждается. Но вся тяжесть задачи не въ трудѣ по уборкѣ дровъ. Тяжело и грустно брать съ ученика можетъ быть послѣднія его копѣйки, стоившія ему не мало слезъ передъ родителями,—не только брать, но даже вымогать, зачастую прибѣгая къ наказаніямъ. Въ теченіе шести лѣтъ я учительствую въ этой школѣ и въ теченіе шести лѣтъ произвожу изъ года въ годъ этотъ сборъ, но до сихъ поръ никакъ не могу съ нимъ освоиться. Съ чувствомъ гадливости, съ душевнымъ волненіемъ, вызывающимъ краску стыда на лицѣ, я приступаю къ этой непріятной обязанности. Я долго не рѣшаюсь предъявить къ ученикамъ этихъ требованій, ежедневно откладывая ихъ до слѣдующаго дня; даю себѣ слово, что завтра непременно потребую уплаты, но настаетъ и слѣдующій день: совѣсть попрежнему возмущается... Такимъ образомъ день-ото-дня тяну я до тѣхъ поръ, пока си-

лою обстоятельствомъ не вынужденъ буду побороть свою нерѣшимость. Я не могу себя упрекнуть, что я не старался избавиться отъ этой неприятной и тяжелой для меня обязанности. Вмѣстѣ съ законоучителемъ мы писали объ этомъ и въ земскую управу, ходатайствовали и передъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, но просьба наша вездѣ оставалась «гласомъ вопіющаго въ пустынь».

Въ школѣ ежегодно учится 50—60 даже больше мальчиковъ. Многимъ за тѣсною помѣщеніемъ даже отказывается. Неужели эти 50—60 человекъ лишитъ грамотности, обречь въ жертву невѣжеству изъ-за какихъ нибудь 15—20 рублей? Гдѣ тутъ вопросъ о всеобщемъ народномъ образованіи?

Такая школа не только губитъ учителя, но не щадитъ и здоровье дѣтей. Къ концу года эти краснощекіе крѣпыши становятся блѣдны и болѣзненны. А при недостаткѣ свѣта у учащихся притупляется зрѣніе и развивается близорукость. Пора, давно-бы пора обратить на это серьезное вниманіе!..

Отдать надо справедливость уѣздному земству, что книгами и учебными пособіями школы оно снабжаетъ въ достаточномъ количествѣ, а также, что жалованье учителямъ уплачивается ежемѣсячно весьма исправно.

Церковно-приходскія школы, не говоря уже о школахъ грамоты, стоятъ въ уѣздѣ еще ниже земскихъ. Не отличаясь роскошью помѣщеній, онѣ нуждаются и въ книгахъ, и въ учебныхъ пособіяхъ. Правда, священники въ своихъ отчетахъ изо всѣхъ силъ стараются показать ихъ съ хорошей стороны. Но до сихъ поръ процвѣтаютъ онѣ лишь на бумагѣ, въ отчетности, на самомъ-же дѣлѣ нужно желать много лучшаго.

Въ общемъ въ уѣздѣ не замѣчается стремленія къ поднятію народнаго образованія, къ этому вопросу относятся весьма равнодушно. Интересы къ этому дѣлу нѣтъ, нѣтъ и сочувствія... Нѣтъ подъема духа и у народныхъ учителей. У самыхъ энергичныхъ изъ нихъ опускаются руки...

---

## Всероссійскій съѣздъ маслодѣловъ и выставка молочнаго хозяйства.

(Окончаніе).

Среди цѣлаго ряда проектовъ и вопросовъ объ увеличеніи доходовъ Россійскихъ маслодѣловъ неоднократно выдвигался злополучный вопросъ, какъ отражается этотъ доходъ на производителяхъ молока—сельскомъ населеніи. Защитники «промышленнаго» маслодѣлія старались всячески убѣдить съѣздъ, что эта форма производства увеличиваетъ благосостояніе крестьянъ, и они поэтому заводятъ больше

скота, обращаются къ искусственному травосѣянію и т. д. Однакожъ, эти бездоказательныя утвержденія сразу разбивались, когда имъ противопоставляли неумолимыя цифровыя данныя. Дѣйствительно, статистика сѣверныхъ губерній показываетъ слѣдующее движеніе крестьянскаго скотоводства. На 100 душъ населенія было: въ 1871 г.—44,3, въ 1882 г.—42,1, въ 1888 г.—40,1 и наконецъ въ 1897 г.—только 38 головъ рогатаго скота. Ясно, что въ періодъ усиленной дѣятельности «маслодѣльныхъ благотѣтелей» количество скота значительно сократилось.

Что касается вліянія нынѣшняго заводскаго маслодѣлія на расширеніе площади подъ искусственнымъ травосѣяніемъ, то и оно болѣе чѣмъ сомнительно. Въ Новгородской, напримѣръ, губерніи видимъ, что въ уѣздахъ съ весьма слабымъ маслодѣліемъ, напр. Бѣлозерскомъ, населеніе проявляетъ больше интереса къ заведенію травосѣянія, чѣмъ въ Кирилловскомъ, гдѣ маслодѣліе находится въ періодѣ процвѣтанія. Въ этомъ не трудно убѣдиться. По опубликованіи губернской управой о бесплатной выдачѣ травянныхъ сѣмянъ при введеніи общественнаго травосѣянія въ правильномъ сѣвооборотѣ, въ этомъ году поступило изъ Бѣлозерскаго уѣзда 30 приговоровъ отъ крестьянскихъ обществъ, а изъ Кирилловскаго только 6. Въ этомъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ вліяніемъ примѣра частновладѣльческихъ хозяйствъ, но ужъ никакъ не доходности отъ продажи молока. Съ другой стороны, кормовыя условія обоихъ уѣздовъ почти одинаковы и оба одинаково нуждаются въ кормахъ.

Такое же явленіе можно замѣтить и по разнымъ губерніямъ. Извѣстно, что общественное травосѣяніе съ переходомъ къ болѣе совершеннымъ сѣвооборотамъ сильно привилось въ Московской, Вятской и даже въ Херсонской губерніяхъ, которыя не принадлежатъ къ группѣ губерній, входящихъ въ составъ маслодѣльнаго района. Между тѣмъ въ Вологодской и Новгородской губерніяхъ туго распространяется травосѣяніе на крестьянскихъ поляхъ и во всякомъ случаѣ начинается только заводиться.

Очевидно, что говорить о благотѣльномъ вліяніи на сельское хозяйство сѣверныхъ губерній промышленнаго маслодѣлія по меньшей мѣрѣ неосновательно. Наоборотъ, здѣсь имѣетъ мѣсто полная деморализація крестьянской среды и экономическое порабощеніе ея.

Между тѣмъ, выгодная утилизація молока должна безспорно являться важнымъ подспорьемъ для сѣвернаго сельскаго хозяйства, гдѣ лишь одно молочное скотоводство съ его продуктами можетъ занять видное мѣсто въ нормальномъ бюджетѣ крестьянскаго хозяйства. Молочное скотоводство сѣверныхъ губерній должно по доходности замѣнять природныя сельско-хозяйственныя богатства южныхъ. Но для этого необходимо предварительно отбросить отраву, которая вносится современнымъ маслодѣліемъ въ сельскую жизнь.



Изъ числа рекомендованныхъ для этого на сѣздѣ средствъ необходимо указать и на артельное маслодѣліе. Всѣ участники сѣзда сходились на томъ, что эта форма производства наиболѣе желательна и въ то же время наиболѣе радикально истребила бы деревню отъ вредныхъ послѣдствій промышленнаго маслодѣлія. Рѣшительное же разногласіе возникло лишь по вопросу о практической осуществимости этого начала въ маслодѣліи. Большинство утверждало, что артельное маслодѣліе есть дѣло еще преждевременное, въ силу малаго развитія населенія, отсутствія въ его средѣ подходящихъ руководителей и необходимыхъ средствъ. Другіе, наоборотъ, настаивали, что жизнеспособность артельнаго маслодѣлія не можетъ подлежать сомнѣнію. Въ доказательство послѣдняго мнѣнія приводились наблюденія надъ артелями, которыя нынѣ существуютъ въ Рыбинскомъ уѣздѣ, Вологодской губерніи и въ Сибири. Поэтому для правильнаго сужденія о затронутомъ вопросѣ необходимо хотя кратко ознакомиться съ исторіей русскихъ артельныхъ маслодѣленъ и положеніемъ ихъ въ настоящее время.

Первыя артели были устроены въ Тверской губерніи въ 1866 г. при матеріальномъ содѣйствіи губернскаго земства. Въ 1867 г. функционировало 4 артели. Князь Менцерскій въ этомъ году доложилъ губернскому собранію, что осматривалъ одну изъ артелей—Виргоцскую и оказалось, что крестьяне заботятся объ улучшеніи корма скоту и улучшеніи его породы.

Въ 1871 г. депутация губернскаго земства представила Министру Государственныхъ Имуществъ слѣдующую докладную записку: «4-лѣтній опытъ существованія артельныхъ сыроваренъ показалъ, что во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ онѣ существуютъ, крестьяне стали вносить всѣ подати безнедоимочно; сѣно и другія кормовыя средства перестали продавать на сторону. Скотоводство значительно увеличилось и уходъ улучшился до того, что нѣкоторые крестьяне устроили теплые хлѣва».

Кромѣ указанныхъ 4 артелей при содѣйствіи Министерства Финансовъ къ 1875 г. были еще заведены 2 артели.

Вторымъ по времени земствомъ, учредившимъ сыроваренныя артели, является Ярославское, которое къ 1871 году основало въ Рыбинскомъ уѣздѣ 7 артелей.

Наше Новгородское губернское земство также ассигновало въ 1869 г. 2200 р. Бѣлозерской управѣ для устройства общественныхъ сыроваренъ. При содѣйствіи г. Фирсова была устроена одна сыроварня. Затѣмъ, чрезъ два года губернское собраніе признало необходимымъ «до болѣе благоприятнаго времени» отказаться отъ мысли завести общественное сыровареніе.

Изъ упомянутыхъ артелей уцѣлѣли только Рыбинскія, которыя

экспонировали свои сыры на сентябрьской выставкѣ. Дѣятельность 6 изъ нихъ въ 1898 году можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

НАЗВАНІЕ АРТЕЛЕЙ.	Количество переработан. молока. пуды.	Количество выработаннаго сыра. пуды.	Вырученная сумма. рубли.	Досталось за пудъ молока. коп.
Копринская . . . . .	9129	909	6971	50
Могильцевская . . . . .	6895	658	5276	45
Арефинская . . . . .	13063	1295	10832	53
Козицынская . . . . .	8510	856	6364	50
Ананьинская . . . . .	13242	10292	10292	52
Починковская . . . . .	11643	1143	8764	51

Успѣхъ этихъ, вполне укоренившихся, артелей вызываетъ подражаніе, отчего недавно образовалось въ уѣздѣ самостоятельно еще три артели: Курякинская, Локтевская и Ананьевская.

Въ послѣднее пятилѣтіе открыты въ Вологодской губерніи девять артельныхъ маслодѣленъ. Первая артель образовалась по инициативѣ мѣстнаго землевладѣльца г. Эндоурова при содѣйствіи земской ссуды подъ ручательствомъ основателя. Всѣ остальные образовались самостоятельно. По отчетамъ 6 артелей за 21 мѣсяць 1897/98 г. видно, что онѣ вмѣстѣ переработали 298236 пуд. молока и продали 13241 пудъ масла за 148848 руб. 96 коп. При бесплатномъ возвратѣ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ всего снятого молока, а въ другихъ 75% его, средняя валовая выручка за пудъ молока составляла 49,88 коп.; расходъ по переработкѣ равнялся 6,31 коп. на пудъ молока; каждый пудъ молока очистился такимъ образомъ въ 43,37 коп.

Въ Сибири организація артельныхъ маслодѣленъ идетъ довольно быстро. За послѣдніе 2—3 года въ Тобольской губерніи образовалось 15 самостоятельныхъ артелей, которыя въ 1898 году выработали 16597 пуд. масла. Масло этихъ артелей можно было видѣть на послѣдней выставкѣ въ Сибирскомъ отдѣлѣ.

Артели дѣйствуютъ весьма успѣшно. Такъ, напр., Моревская въ одинъ годъ погасила стоимость зданія и часть инвентаря, Скородумская за то же время уплатила 40% затраченнаго на обзаведеніе капитала, Малодубровская—44<sup>1</sup>/<sub>2</sub>%, Митинская—37<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% и т. д. Кромѣ того, артельщики получали, сверхъ покупной цѣны частныхъ заводовъ, еще по 5 коп. на пудъ молока.

Такимъ образомъ видимъ, какъ несправедливы тѣ, которые не вѣрятъ въ маслодѣльныя артели, находятъ ихъ несвоевременными и искусственно созданными.

Болѣе твердое убѣжденіе въ живучесть артельнаго начала въ маслодѣліи можно себѣ составить, если познакомиться съ тѣми условиями, при которыхъ большинство изъ упомянутыхъ артелей возможно. Ст пер-

ваго же шага какъ сибирскія, такъ и вологодскія артели встрѣтились съ сильнымъ затрудненіемъ въ средствахъ на первоначальное обзаведеніе. Инициаторы сибирскихъ артелей: мѣстный инструкторъ г. Сокульскій и чиновники по крестьянскимъ дѣламъ гг. Абрютинъ и Тонниковъ не располагали своими средствами, чтобы снабдить артели сепараторами и другими принадлежностями маслодѣльнаго завода. Поэтому г. Сокульскій обратился въ государственный банкъ съ ходатайствомъ о ссудѣ, но оно было отклонено. Министерство Земледѣлія тоже отказало въ ссудѣ и даровомъ отпускѣ лѣса на постройку заводовъ, не смотря на ходатайство сочувствовавшего дѣлу начальника губерніи Богдановича. Поэтому пришлось поневолѣ обратиться за кредитомъ къ частнымъ лицамъ и фирмамъ, какъ на примѣръ, къ торговымъ домамъ «Паллизенъ» и «бр. Бландовыхъ». Послѣдніе кредитовали артельные заводы, отпуская имъ необходимый инвентарь. Также сдѣлалъ и устроитель вологодскихъ артелей—инструкторъ г. Риффесталь, за отсутствіемъ подходящаго для этой цѣли долгосрочнаго и дешеваго кредита. Далѣе, за отсутствіемъ оборотнаго капитала масло приходилось сбывать чрезъ небольшіе промежутки времени и притомъ по цѣнамъ, которыя предлагались кредитовавшими артели фирмами. Засимъ, каждый изъ окружавшихъ артель маслодѣловъ, видя въ ней неминуемую свою гибель, всѣми силами старался разстроить дѣло: за молоко предлагалъ членамъ артели небывалыя фиктивные цѣны, съ артельщиковъ взыскивалъ всевозможные долги, отказывалъ имъ въ кредитѣ по лавкѣ и даже предлагалъ отступного за выходъ изъ состава членовъ артели. Одинъ изъ вологодскихъ крупныхъ маслодѣловъ примѣнялъ такой пріемъ. Всѣмъ подписавшимъ артельный приговоръ лицамъ, поставившимъ ему до открытія своего завода молоко, въ теченіе 3 мѣсяцевъ назначалъ особую цѣну, на 5 и 10 коп. ниже другихъ поставщиковъ молока.

Ясно, что много требовалось силы воли и твердое сознаніе пользы артельной формы производства, чтобы при угнетающей нищетѣ противостоять всѣмъ этимъ гоненіямъ и затрудненіямъ и все таки сплотиться въ артель! Несомнѣнно поэтому что ей суждено избавить нашего крестьянина отъ цѣпкихъ когтей «промышленнаго мастерства». Необходимо только побольше сочувствія правительственныхъ и общественныхъ учреждений. Тогда успѣхъ дѣла обезпеченъ.

Для этого не требуется со стороны этихъ учреждений особыхъ жертвъ. Достаточно было бы, чтобы правительство или земство устроило въ уѣздѣ, съ сильно развитымъ маслодѣліемъ, одинъ хотя бы заводъ въ такомъ центрѣ, гдѣ можно рассчитывать на притокъ молока на 2000 пудовъ масла. Оборудованіе такого завода съ паровымъ двигателемъ и другими принадлежностями должно стоить до 6000 руб. Если принимать на такой заводѣ отъ артелей молоко за попудную плату за его обработку въ разные сорта масла, то заводъ окупится въ 6 лѣтъ. Расчетъ таковъ:

на 2000 пудовъ масла потребуется около 45,000 пудовъ молока. При взиманіи по 5 коп. съ пуда молока за переработку его, получится дохода 2250 руб. Содержаніе же администраціи и другіе расходы не превысятъ 1250 руб. въ годъ.— Между тѣмъ, артелямъ, при средней продажной цѣнѣ масла въ 11 руб. 50 коп. за пудъ, достанется, по уплатѣ за переработку, 45 коп. съ пуда молока, кромѣ полученнаго обратно снятого молока.

Завѣдываніе такими заводами можетъ быть возложено на земскихъ агрономовъ или мастеровъ—маслодѣловъ, назначаемыхъ Министерствомъ Земледѣлія. Не подлежитъ сомнѣнію, что съѣздъ маслодѣловъ также могъ содѣйствовать благопріятному исходу вопроса объ артельномъ маслодѣліи; но, прикрываясь мнѣніемъ, что оно «несвоевременно», предпочелъ оставить его открытымъ. Между тѣмъ, послѣдній всероссійскій съѣздъ сельскихъ хозяевъ въ Москвѣ въ 1896 г., наоборотъ, призналъ необходимымъ возбудить предъ Министерствомъ Земледѣлія ходатайство о выдачѣ ссудъ на устройство артельныхъ маслодѣленъ и о составленіи для этихъ артелей нормальнаго устава. Такая разница въ отношеніяхъ къ данному вопросу указанныхъ двухъ съѣздовъ можетъ быть объяснима только противоположностью интересовъ нашихъ сельскихъ хозяевъ и маслодѣловъ. Въ этомъ можно убѣдиться еще и по слѣдующему вопросу: «о желательныхъ санитарныхъ мѣропріятіяхъ на маслодѣльныхъ заводахъ». Вопросъ этотъ, какъ выяснилось изъ преній, распадается на двѣ части: во 1-хъ, о необходимости тщательной чистоты на заводахъ, чтобы получаемый продуктъ былъ доброкачественный и вмѣстѣ съ этимъ болѣе цѣнный и, во 2-хъ, объ опасности распространенія возвращаемымъ снятымъ молокомъ отъ сборнаго молока сибирской язвы и въ особенности туберкулеза. Нѣкоторые члены съѣзда указали, что въ сѣверномъ маслодѣльномъ районѣ сильно развитъ туберкулезъ и поэтому «обратъ» можетъ послужить источникомъ распространенія этой страшной болѣзни. Ав. А. Калантаръ сослался, въ подтвержденіе такого мнѣнія, на изслѣдованія одного шведскаго профессора, который нашелъ, что въ округахъ съ развитымъ маслодѣліемъ  $\frac{0}{100}$  туберкулезнаго скота доходитъ до 90. Въ виду этого необходимо обезвреживать «обратъ», подобно тому, какъ это требуется закономъ въ Даніи, Германіи и другихъ западныхъ государствахъ. Такія же требованія предъявлялись и на съѣздѣ маслодѣловъ въ іюлѣ этого года въ Ярославлѣ. Ярославскій врачебный инспекторъ г. Буховцевъ заявилъ, «что по имѣющимся у него статистическимъ матеріаламъ туберкулезъ сильно распространенъ въ Ярославской губерніи, и что необходимо вмѣнить въ непремѣнную обязанность маслодѣламъ возвращать «обратъ» крестьянамъ не иначе, какъ стерилизованнымъ или кипяченымъ». Того же требовалъ и князь Д. И. Шаховской.

Не смотря однакожь на то, что населенію маслодѣльнаго района безспорно угрожаетъ опасность отъ заводовъ въ экономическомъ и са-

нитарномъ отношеніяхъ, нѣкоторые изъ маслодѣловъ нашли возможнымъ только «рекомендовать крестьянамъ» кипяченіе обрата. Для заводовъ же такое кипяченіе было бы затруднительнымъ». Что же можетъ выразительнѣе обрисовать діаметральную противоположность интересовъ маслодѣловъ и населенія?!

Болѣе внимательно отнесся съѣздъ къ требованіямъ чистоты обстановки при производствѣ масла, чтобы увеличить доходъ отъ него. Здѣсь сказалось невольное подчиненіе требованіямъ Лондонскаго рынка. Чтобы обезпечить себѣ выгодный сбытъ масла на этомъ рынкѣ, необходимо имѣть товаръ такой же добротности, какъ и у конкурентовъ. А этого невозможно достигнуть при той нечистоплотности, какая царствуетъ на большей части нашихъ маслодѣльныхъ заводовъ, въ особенности маслодѣловъ-лавочниковъ, вниманіе которыхъ фиксируется на увеличеніе доходовъ отъ лавки, а не на производство доброкачественнаго продукта. Вотъ почему съѣздъ и сдѣлалъ постановленіе: «1) требовать, чтобы маслодѣльни ни коимъ образомъ не служили одновременно и жилистыми помѣщеніями или прачешными; 2) установить правило, чтобы полы въ маслодѣльныхъ дѣлались плотные, со скатами и желобами; не допускать вовсе маслодѣленъ безъ деревянныхъ половъ; 8) содержать, на средства земства въ районахъ съ болѣе обширнымъ производствомъ соответствующее число учителей маслодѣлія, которые переѣзжали бы отъ одной маслодѣльни къ другой, знакомя населеніе съ вредомъ антисанитарнаго приготовления масла». По мнѣнію съѣзда, имъ же можно было бы поручить санитарный надзоръ за маслодѣльнями.

По закону и по установившимся понятіямъ, санитарный надзоръ вообще возлагается, какъ извѣстно, на врачей. Но такой контроль, очевидно, не выгоденъ маслодѣламъ. Поэтому понятно желаніе имѣть санитарный надзоръ въ лицѣ мастеровъ-маслодѣловъ. Дѣйствительно, санитарныя требованія врачей не могутъ быть желательны маслодѣламъ. Такъ, по сообщенію «Сѣвернаго Края» Россійское общество ветеринарныхъ врачей въ Петербургѣ на дняхъ въ своемъ засѣданіи нашло необходимымъ, для предотвращенія распространенія «обратомъ» туберкулеза и сибирской язвы, подвергать его кипяченію подъ давленіемъ двухъ атмосферъ. Нужно замѣтить, что вопросъ о необходимости кипяченія «обрата» нѣсколько связанъ съ другимъ вопросомъ: «объ уменьшеніи питанія населенія въ маслодѣльныхъ районахъ». Обратъ обыкновенно возвращается въ такомъ испорченномъ видѣ, что пользоваться имъ, какъ пищевымъ средствомъ, становится опаснымъ и онъ обыкновенно скармливается скоту. На съѣздѣ выяснилось, что гг. маслодѣлы преднамѣренно даже разбавляютъ его водой и всячески стараются его испортить, чтобы крестьяне его вновь не подливали къ цѣльному молоку, которое доставляютъ на заводъ. Между тѣмъ, скудная и безъ того бѣлками крестьянская пища еще болѣе ухудшается отъ невозможности пользо-

ваться «обратомъ», котораго возвращаютъ въ Вологодской, Ярославской и Новгородской губерніяхъ свыше 10 милліоновъ пудовъ. При кипяченіи же «обрата» его можно было бы употреблять въ пищу.

Чтобы нѣсколько смягчить грустное впечатлѣніе, какое произвело выясненіе факта полного раззоренія населенія «промышленнымъ маслодѣлемъ» въ экономическомъ и физическомъ отношеніяхъ, нѣкоторые маслодѣлы старались убѣдить собраніе, что уменьшеніе пищи бываетъ лишь на первыхъ порахъ при заведеніи маслодѣлія. Впослѣдствіи-же, вслѣдствіе улучшенія ухода за скотомъ, удои возрастаютъ въ 4 и даже 10 разъ. Это значитъ, что если крестьянская корова давала до начала продажи молока на заводъ 50 ведеръ молока, то черезъ промежутокъ, скажемъ въ 10—20 лѣтъ она будетъ давать уже 200 и даже 500 ведеръ молока! Какъ извѣстно, о такихъ удояхъ крестьянскаго скота нѣтъ никакихъ указаній ни въ специальной печати, ни у скотоводовъ-спеціалистовъ. Удои въ 200 ведеръ встрѣчаются у насъ лишь въ лучшихъ помѣщичьихъ хозяйствахъ, гдѣ скотъ живетъ не на одной овсянкѣ и соломѣ, но получаетъ и концентрированные корма.

Другое соображеніе, что крестьяне заносятъ на заводы не все свое молоко, а только часть и, стало быть, не лишаютъ себя пищевого продукта, основано на колебаніяхъ количества доставляемаго на заводы молока въ посты и въ скоромное время. Но если всмотрѣться въ эти кривыя колебанія, то можно замѣтить, что они особенно велики, если сравнить, напр., Филипповъ постъ съ какимъ нибудь лѣтнимъ скоромнымъ мѣсяцемъ, т. е. между временемъ, т. наз., сухопостоя коровъ и обычнаго наивысшаго удоя. Между великимъ-же постомъ и указаннымъ лѣтнимъ мѣсяцемъ разница въ количествѣ продаваемаго на заводѣ молока незначительна.

Вообще, надо сознаться, что при увеличеніи населенія и паралельномъ уменьшеніи количества скота, вывозъ нашего масла въ богатую Англію происходитъ не отъ избытка его, а отъ вопіющей нужды, которой маслодѣлы широко пользуются.

*В. Штурманъ.*

## VI. Сельско-хозяйственный отдѣлъ.

### БЕСѢДЫ ПО ВЕТЕРИНАРИИ.

О заразныхъ болѣзняхъ домашнихъ животныхъ.

*(Продолженіе).*

#### II.

Въ этой бесѣдѣ мы расскажемъ, чѣмъ отличаются заразные болѣзни отъ незаразныхъ, какъ ихъ узнавать и какъ предостеречь себя и свое хозяйство отъ зараженія. Недостаточно знать суть болѣзни, на примѣръ,

чахотки, — что она такое и чѣмъ вызывается, нужно еще умѣть отличить ее отъ другой болѣзни заразной или незаразной, чтобы своевременно принять необходимыя мѣры предосторожности. Отличать же одну болѣзнь отъ другой иногда бываетъ очень затруднительно для простого человека, такъ какъ наружные признаки одной болѣзни могутъ быть похожими на признаки другой, но тѣмъ не менѣе отличать нѣкоторыя болѣзни вполне возможно. Вотъ здѣсь и будетъ рассказано объ общихъ признакахъ и свойствахъ заразныхъ болѣзней.»

Каждая заразная болѣзнь обнаруживается не сразу, а черезъ извѣстный промежутокъ времени; промежутокъ этотъ, во время котораго болѣзнь ни чѣмъ не проявляется, называется *скрытымъ періодомъ* болѣзни; продолжается онъ различное количество времени, при одной болѣзни — день, а при другой — нѣсколько дней, недѣль и даже мѣсяцевъ. Во время этого скрытаго періода болѣзни животное также хорошо чувствуетъ себя, какъ и прежде, пьетъ, ѣсть; только когда онъ проходитъ, болѣзнь начинаетъ понемногу обнаруживаться, — животное дѣлается скучнымъ, плохо ѣсть и пьетъ, беспокоится, дѣлается у него жаръ, который можно обнаружить, приложивъ руку къ головѣ на лобъ; появляется истечение изо рта, носа, глазъ, иногда наблюдается поносъ и нѣкоторые другіе признаки. Всѣ эти признаки могутъ показать, что животное дѣйствительно заболѣло, и если они появляются у многихъ животныхъ въ хозяйствѣ, то можно навѣрное предположить, что это какая-нибудь заразная болѣзнь. Но есть такія болѣзни, при которыхъ не обнаруживается никакихъ видимыхъ признаковъ, какъ, напримѣръ, при легочномъ сапѣ, тогда эти болѣзни могутъ быть узнаны только по вскрытію — болѣзненно-измѣненныя внутренности тѣла могутъ въ этомъ случаѣ указать, какая это болѣзнь.

Что касается лѣченія заразныхъ болѣзней, то оно является мало примѣнимымъ; есть болѣзни, которыя совсѣмъ не лѣчатся, такъ какъ сколько не пробовали врачи ихъ лѣчить — ничто не помогало; въ настоящее время считаются неизлѣчимыми болѣзнями: чахотка, сапъ, чума, бѣшенство и другія; противъ нѣкоторыхъ болѣзней есть средства, хотя и дѣйствующія не совсѣмъ надежно, но все таки могущія сохранить отъ смерти нѣкоторое количество головъ изъ стада, когда въ немъ появилась какая-нибудь болѣзнь, какъ, напримѣръ, сибирская язва; есть болѣзни, которыя въ большинствѣ случаевъ сами собой проходятъ, какъ напр. ящуръ, — животное, похворавъ недѣли двѣ, поправляется и выздоравливаетъ.

Но за то теперь есть у врачей въ рукахъ другое средство, избавляющее животное отъ этихъ болѣзней — это *прививки*. Однѣ прививки предупреждаютъ появленіе болѣзней, другія — ихъ излѣчиваютъ. Всякій знаетъ, какъ прививаютъ людямъ оспу и какъ эти прививки предохраняютъ ихъ отъ заболѣванія настоящей оспой; прививки предупреждаютъ

заболѣваніе водобоязнью \*) у человѣка, покусаннаго бѣшеною собакой, если они сдѣланы своевременно,—но не излѣчиваютъ, такъ какъ если онъ уже заболѣлъ водобоязнью, то прививки его не спасутъ, онъ все равно умретъ; предупреждаютъ прививки отъ заболѣванія сибирской язвой, ящуромъ, оспой. Наоборотъ при нѣкоторыхъ другихъ болѣзняхъ прививки вылѣчиваютъ, какъ это бываетъ при дифтеритѣ у человѣка; здѣсь они примѣняются уже тогда, когда человѣкъ заболѣлъ. Суть прививокъ заключается въ слѣдующемъ: берутъ отъ больного животнаго его заразное вещество, заключающееся въ крови, въ мозгу или слюнкѣ; ослабляютъ это вещество извѣстными способами и, разведя въ какой-нибудь жидкости, вспрыскиваютъ маленькимъ насосикомъ (шприцемъ) черезъ полую иглу подъ кожу и такимъ образомъ заражаютъ животное той болѣзнью, отъ которой хотятъ его предостеречь; но заражая ослабленнымъ заразнымъ веществомъ, дѣлаютъ такъ, что животное захварываетъ только слабо и отъ этой привитой заразы не помираетъ и въ тоже время дѣлается не воспримчивымъ къ болѣе сильной настоящей заразѣ, когда она попадаетъ въ тѣло животнаго; невоспримчивымъ животное дѣлается потому, что при прививкахъ уже успѣетъ постепенно привыкнуть, приспособиться къ этому заразному веществу. Но, къ сожалѣнію, въ настоящее время прививки дѣлаются не при всѣхъ заразныхъ болѣзняхъ; не дѣлаются они при сапѣ, чумѣ, чахоткѣ; такъ какъ до сихъ поръ ученые не открыли еще способъ ослаблять заразное вещество при этихъ болѣзняхъ, которое въ тоже время предохраняло бы отъ заболѣванія.

По отношенію къ тѣмъ болѣзнямъ, гдѣ и лѣченіе не помогаетъ, и прививки еще не изобрѣтены, примѣняются самыя строгія мѣры, чтобы эти болѣзни не переходили, разъ они появились, на большее количество головъ скота и на человѣка; такъ при сапѣ, чумѣ, чахоткѣ, животныя, заболѣвшія этими болѣзнями, убиваются по возможности скорѣе, при чемъ до убоя содержатся отдѣльно отъ другихъ животныхъ; содержатся отдѣльно также и всѣ животныя, которыя подозрѣваются въ зараженіи этими страшными болѣзнями впредь до выясненія какой болѣзнью они захворали. Если болѣзнь появилась въ нѣсколькихъ дворахъ деревни или въ цѣломъ хозяйствѣ, то весь скотъ этой деревни или этого хозяйства долженъ гоняться отдѣльно отъ стадъ окрестныхъ селеній, во избѣжаніе и туда заноса заразы.

Наконецъ, для того, чтобы предостеречь совершенно себя отъ заболѣванія какой-либо заразной болѣзнью и свое хозяйство отъ падежей, могущихъ произойти отъ этихъ болѣзней, мало отдѣлить больной скотъ отъ здороваго, мало даже уничтожить его,—зараза всетаки можетъ стать въ помѣщеніяхъ, гдѣ находился больной скотъ, и отсюда разноситься, необходимо еще тщательное обеззараживаніе или дезинфекцію. Мы уже знаемъ, что животное, заболѣвшее напр. сибирской язвой, по-

Тоже, что и бѣшенство, но такъ эта болѣзнь называется у человѣка.



стоянно выдѣляетъ изъ себя заразу и въ испражненіяхъ и въ слюнкѣ; испражненія-же и слюна попадаютъ во всѣ углы и щели помѣщенія, въ которомъ находилось больное животное; вотъ, если все это помѣщеніе и въ немъ находившіеся предметы мы не очистимъ, не уничтожимъ какими-нибудь средствами заразные выдѣленія, то мы никогда не прекратимъ у себя въ хозяйствѣ этой болѣзни, а стало быть и не избавимся отъ убытковъ, которыя могутъ происходить отъ ея распространенія; болѣзнь или сразу уничтожить весь скотъ или будетъ вырывать изъ стада по одной головѣ, смотря по болѣзни, которая завелась въ хозяйствѣ.

*Дезинфекціей* и называется уничтоженіе заразы, гдѣ она только можетъ находиться, въ помѣщеніяхъ, на сбруѣ, на кормушкахъ, ясляхъ, одеждѣ, ухаживающихъ за животными, посудѣ и т. д. Для дезинфекціи употребляются обыкновенно сильныя ядовитыя средства, при чемъ самымъ лучшимъ изъ нихъ считается *сулема*; она разводится такъ, чтобы одна часть ея приходилась на 1000 частей воды, кромѣ того сюда еще прибавляютъ немного обыкновенной соли, чтобы сулема лучше разошлась въ водѣ (на ведро воды—3 золотника сулемы и 10 зол. соли); хорошее средство *карболка*, изъ которой также дѣлается растворъ—1 часть на 20 частей воды (на ведро воды  $1\frac{1}{2}$  фунта карболки), употребляется борная кислота въ растворѣ 4 на 100 и много другихъ средствъ, которыя имѣются въ распоряженіи у докторовъ; простымъ-же людямъ эти средства достать трудно во первыхъ потому, что въ деревнѣ ихъ подъ руками нѣтъ, надо ѣхать въ городъ въ аптеку, а во вторыхъ, нѣкоторыхъ средствъ и вовсе не дадутъ простому человѣку изъ аптеки, такъ какъ они отпускаются только по запискѣ врача. Въ деревнѣ-же, за неимѣніемъ выше названныхъ средствъ, можно пользоваться съ успѣхомъ другими, которыя легко могутъ найтись дома или у сосѣдей; такъ употребляется для обмываній половъ, стѣнъ, кормушекъ, яслей, телѣгъ—*горячій щолокъ*, самый крѣпкій, какой можно только приготовить, *негашеная известь*, которую разсыпаютъ по полу или по землѣ, а потомъ поливаютъ водой, или, сдѣлавъ растворъ въ ведрѣ, разбрызгиваютъ ее вѣникомъ; для обеззараживанія сбруи и упряжи употребляютъ чистый березовый *деготь* или *скипидаръ*. Обеззараживаніе дворовъ или цѣлаго хозяйства производится слѣдующимъ образомъ: навозъ въ хлѣвахъ и въ кучахъ на дворѣ, земля, на которой лежало или ходило послѣднее время больное животное, должны быть вывезены въ полѣ и тамъ сожжены (предварительно нужно облить керосиномъ, чтобы горѣло) или запаханы въ землю. Растворомъ, который сдѣланъ для дезинфекціи, обильно поливаютъ землю, гдѣ лежало животное, обмываютъ полы въ конюшняхъ или хлѣвахъ, стѣны, кормушки и другое; поливаютъ обыкновенно или изъ пожарной трубы, если она есть въ хозяйствѣ, или изъ садовой лейки или просто съ вѣника, обмываютъ же шваброй, мочалкой или тряпкой. Сбрую, упряжь, телѣги, сани и все, съ чемъ со-

прикасалось больное животное, вывозятъ на задворки и тамъ обмываютъ, или обмазываютъ; всё-же предметы малоцѣнные (особенно деревянную посуду) сжигаютъ. Павшее животное старательно завертываютъ въ рогожу, предварительно заткнувъ всё отверстія сѣномъ, для того чтобы воспрепятствовать выходу изъ нихъ жидкости и твердыхъ частей; кромѣ того надо строго слѣдить за тѣмъ, чтобы не вытекала на дорогу кровь изъ трупа павшаго или убитаго животнаго. Послѣ того, когда трупъ зарытъ, рогожа, въ которую онъ былъ завернутъ, и подстилка, на которой онъ лежалъ, да и дровни, если они не имѣютъ большой цѣны, нужно тутъ-же сжечь. Черезъ нѣсколько дней помѣщеніе, гдѣ производилась дезинфекція, должно быть провѣтрено, -открываютъ всё двери и окна, чтобы получился сквозной вѣтеръ; это провѣтриваніе также способствуетъ уничтоженію заразы. Наконецъ нельзя еще не упомянуть объ общихъ при всѣхъ заразныхъ болѣзняхъ мѣрахъ, эти мѣры слѣдующія: нужно соблюдать крайнюю осторожность при накладываніи заразнаго трупа на дровни (телѣгу), при отвозкѣ его на кладбище, а также и зарываніи, чтобы какъ-нибудь не испачкать себя и другихъ; а если это случится, то одежда и сапоги должны быть тотчасъ-же обеззаражены; при зарываніи трупа необходимо изрѣзать его шкуру вдоль и поперегъ, чтобы нельзя было имѣть, вырывъ украдкой изъ земли, воспользоваться, что часто наблюдается въ деревняхъ, если не выполнить этой предосторожности; зарыть трупъ нужно по крайней мѣрѣ на глубину 2-хъ съ половиною аршинъ и при томъ на особо отведенномъ для зарыванія заразныхъ животныхъ участкѣ земли; зотъ участокъ долженъ находиться вдали отъ береговъ рѣкъ или озеръ, а также и вдали отъ проѣзжихъ дорогъ и выгоновъ, чтобы скотъ ни при какихъ случаяхъ не имѣлъ возможности туда попасть; кромѣ того этотъ участокъ долженъ огораживаться для большей предосторожности; могилы должны быть каждый годъ opravляемы, въ виду того, что они обыкновенно черезъ нѣсколько времени проваливаются и на ихъ мѣстѣ дѣлаются ямы, гдѣ, во время дождей, скопляется вода, могущая послужить источникомъ распространенія заразы.

На этомъ мы заканчиваемъ свою бесѣду о заразныхъ болѣзняхъ вообще и переходимъ къ описанію каждой болѣзни въ отдѣльности.

*Н. Ельмановъ.*

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



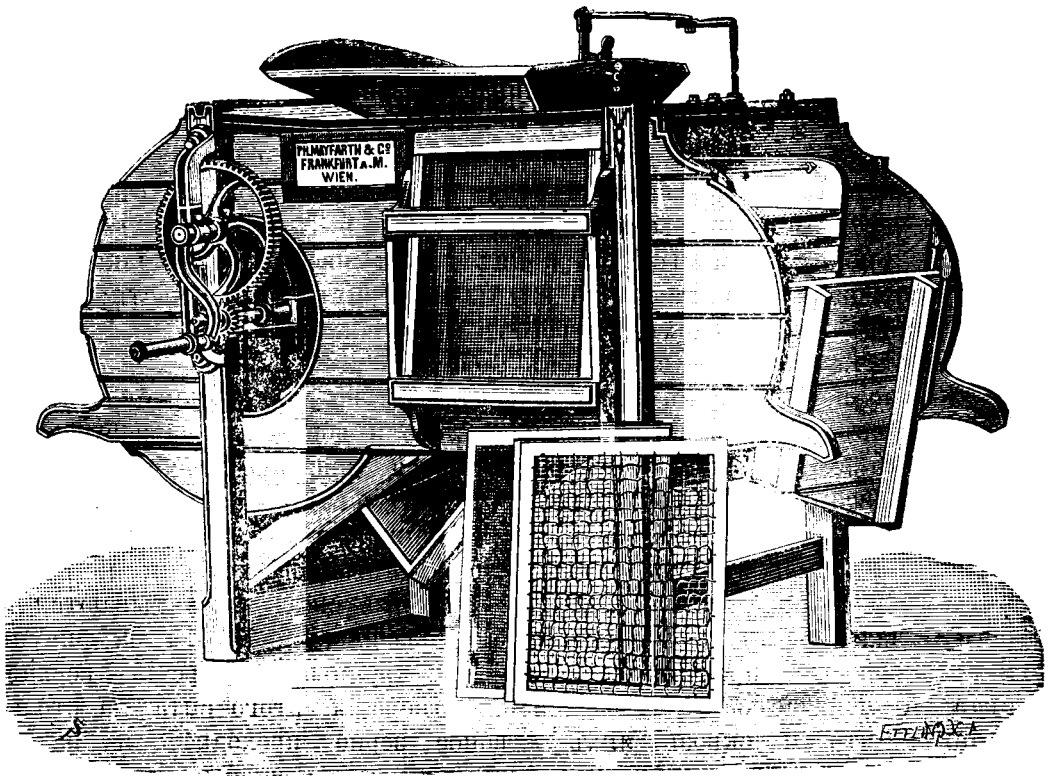
## Объ очисткѣ и сортированіи посѣвныхъ сѣмянъ и зерноочистительныхъ машинахъ.

(Продолженіе).

Тѣ машины, которыя служатъ для провѣиванія зерна, то-есть для отдѣленія его отъ мякины, колосковъ и другихъ примѣсей, называются вѣялками.

На рисунокѣ 1-омъ изображена вѣялка Ленига.

Рис. 1.



Существенныя части всякой вѣялки суть: рѣшетный станъ, получающій во время работы вѣялки поперечное или продольное качаніе; затѣмъ,—вѣтрогонъ (вентиляторъ) и засыпной ковшъ.

Вѣтрогонъ представляетъ заднюю, закрытую листовымъ желѣзомъ или деревянными дощечками, часть вѣялки. Внутри этой части находится крылачь, состоящій изъ 4-хъ или 5-ти деревянныхъ крыльевъ, прикрѣпленныхъ къ желѣзной оси. Концы оси обточены и лежатъ въ подшипникахъ. Во время работы вѣялки, крылачь получаетъ враща-

тельное движеніе, вслѣдствіе чего крылья его образуютъ струю вѣтра, направленную на рѣшетный станъ.

Засыпной ковшъ представляетъ изъ себя четырехугольный, деревянный, болѣе или менѣе расширенный кверху, ящикъ, въ который насыпается во время работы зерно. Дно засыпного ковша дѣлается либо неподвижное, либо подвижное. Въ послѣднемъ случаѣ дномъ засыпнаго ковша служитъ доска, соединенная въ одно цѣлое съ рѣшетнымъ станомъ и имѣющая небольшой наклонъ къ переду вѣялки; попереочное качательное движеніе рѣшетнаго стана передается и этой доскѣ.

Зерно, засыпанное въ ковшъ, сползаетъ по наклонному и качающемуся дну его прямо на верхнее сито рѣшетнаго стана.

Если дно ковша неподвижно, то въ немъ дѣлается отверстіе, которое можно увеличивать или уменьшать крышкой; чрезъ это отверстіе зерно вмѣстѣ съ мякиной проваливается внизъ и попадаетъ на верхнее сито рѣшетнаго стана.

Для приведенія въ движеніе крылача вѣялки служатъ рукоятка и чугуныя зубчатки. Рѣшетный станъ получаетъ движеніе съ помощью особой передачи отъ крылача.

На рисункѣ 2-мъ (см. въ концѣ книги) изображена вѣялка Ленига безъ боковой стѣнки, такъ что видны всѣ внутреннія части: рѣшетный станъ о 4-хъ ситахъ, вѣтрогонъ и другія.

Представимъ себѣ вѣялку въ работѣ.

Зерно насыпное въ ковшъ, сползаетъ по наклонному и качающемуся изъ стороны въ сторону дну его и попадаетъ на верхнее сито рѣшетнаго стана. Здѣсь зерно подвергается дѣйствию струи вѣтра отъ крылача, вслѣдствіе чего мякина и другія легкія частицы вылетаютъ изъ вѣялки и падаютъ впереди нея. Крупныя и тяжелыя примѣси въ зернѣ, а именно: колосья, комки земли, цвѣточныя головки и прочее, вѣтромъ не относятся и не проходятъ сквозь сито, а скатываются съ него и падаютъ въ наклонный желобъ, обозначенный № 1 на рисункѣ 2-мъ. Зерно-же проваливается сквозь крупныя отверстія верхняго сита и попадаетъ на 2-ое сито. Отверстія этого сита на столько велики, что и сквозь нихъ хлѣбное зерно проходитъ и падаетъ на 3-ье сито. Служить это 2-ое сито для того, чтобы отдѣлить отъ зерна тѣ крупныя постороннія частицы, которыя вмѣстѣ съ зерномъ прошли сквозь отверстія верхняго рѣшета.

Третье сито имѣетъ значительный наклонъ къ заду вѣялки и отверстія его настолько малы, что хорошее, крупное зерно сквозь него не проходитъ, а скатывается съ него и попадаетъ на наклонно поставленную доску, по которой оно соскальзываетъ на полъ сзади вѣялки. Это первый, лучший сортъ зерна.

Тощее и мелкое зерно проваливается сквозь отверстія 3-го сита и попадаетъ на 4-ое, самое нижнее сито, съ котораго оно скатывается въ

желобъ, обозначенный № 2 на рисункѣ 2-мъ, а съ него — уже на полъ, въ одну сторону вѣялки. Это второй сортъ зерна. Мелкія сѣмена сорныхъ травъ проходятъ сквозь отверстія 4-го, нижняго, сита и падаютъ на полъ подь вѣялкой.

Описанная вѣялка самая распространенная у крестьянъ Новг. губерніи. При ней прилагается 8—9 или 10 ситъ съ отверстиями разной величины, такъ что въ рѣшетномъ станѣ можно перемѣнять сита, сообразуясь съ сортомъ и видомъ очищаемого зерна. Благодаря тому, что при вѣялкѣ имѣется наборъ ситъ, является возможность до нѣкоторой степени управлять ходомъ очистки зерна: вставляя то или иное сито, можно увеличивать или уменьшать количество зерна, идущаго въ 1-ый сортъ. На этомъ основаніи вѣялки Ленига, а также и другія, имѣющія подобное же устройство, обыкновенно называются не просто вѣялками, а вѣялками-сортировками. Но главная работа этихъ машинъ — вѣяніе хлѣба, сортированіе же зерна производится ими такъ-сказать попутно, а потому и не особенно хорошо: въ первомъ сортѣ всегда попадаетъ много тощаго и мелкаго зерна; поэтому вѣрнѣе называть эти машины просто вѣялками.

Вѣялки Ленига дѣлаются разной величины, поэтому и цѣна ихъ различна. Въ Новгородскомъ земскомъ складѣ эти вѣялки продаются по цѣнѣ 33 р., 37 р. и 45 р. за штуку.

Недостатокъ описанной вѣялки заключается въ томъ, что сита у нея имѣютъ небольшіе размѣры, вслѣдствіе чего производительность ея не велика: въ теченіе часа на ней можно получить пудовъ 10—15 очищеннаго зерна.

Затѣмъ къ недостаткамъ этой вѣялки надо отнести еще то, что она нѣсколько высока, что представляетъ неудобство при насыпаніи зерна въ засыпной ковшъ. За то на этой вѣялкѣ, благодаря набору перемѣнныхъ ситъ, можно очищать не только хлѣба, но и сѣмена льна и посѣвныхъ травъ.

Есть хорошія вѣялки, у которыхъ имѣются только 3 сита въ рѣшетномъ станѣ: нижняго, 4-го сита въ этихъ вѣялкахъ нѣтъ. Это 4-е сито, въ дѣйствительности, и не имѣетъ большого значенія, такъ какъ значительная часть мелкихъ сѣмянъ сорныхъ травъ не успѣваетъ пройти сквозь отверстія этого сита и попадаетъ во 2-ой сортъ зерна, вслѣдствіе чего этотъ сортъ всетаки получается очень сорный.

Затѣмъ, есть вѣялки только съ двумя ситами въ рѣшетномъ станѣ, при чемъ верхнее сито служитъ для отдѣленія отъ зерна крупныхъ примѣсей, а нижнее для отдѣленія мелкихъ. Только два сита имѣетъ, такъ называемая, ярославская вѣялка. Сита у ярославской вѣялки неперемѣнныя, поэтому на ней можно провѣивать только хлѣба: рожь, пшеницу, овесъ, ячмень; но нельзя очищать мелкія сѣмена, какъ, напримѣръ, травяныя. Но эта вѣялка имѣетъ и свои преимущества предъ вѣялкой Ленига, а именно: она гораздо производительнѣе послѣдней,

благодаря большому размѣру ситъ, и значительно дешевле ея: она продается изъ Новгородскаго склада по 23 р. за штуку.

Въ лучшихъ вѣялкахъ (Беккера, Ребера) вмѣсто наклонной доски, по которой сбѣгаетъ первый сортъ зерна, ставятъ наклонное сито, сквозь которое проваливаются мелкія и тощія зерна, попавшія въ первый сортъ. Этому сити въ вѣялкахъ Беккера и Ребера придаютъ качательное движеніе.

Надо замѣтить, что какъ бы хорошо ни была устроена вѣялка, на ней нельзя отдѣлить отъ овса мышинаго горошка. Это зависитъ отъ того, что горошекъ, во-первыхъ, тяжелъ и не относится вѣтромъ, а во-вторыхъ, размѣръ поперечника зерна горошка такой же, какъ и у лучшихъ зеренъ овса, вслѣдствіе чего онъ проходитъ сквозь тѣ-же сита, чрезъ которыя—и крупныя сѣмена овса, и попадаетъ вмѣстѣ съ послѣдними въ первый сортъ.

Отдѣлить горошекъ отъ овса можно только на особыхъ машинахъ-зерноотборникахъ, о которыхъ будетъ рассказано ниже.

Въ виду того, что на вѣялкахъ нельзя получить посѣвнаго зерна вполне доброкачественнаго, то-есть «ровнаго», безъ примѣси мелкихъ и тощихъ сѣмянъ, то въ хорошихъ хозяйствахъ имѣются, кромѣ вѣялокъ, еще машины, которыя называются сортировками и назначеніе которыхъ состоитъ въ томъ, чтобы изъ провѣянныхъ на вѣялкѣ сѣмянъ выдѣлить самое крупное и тяжелое зерно для посѣва.

Только съ помощью сортировокъ можно получить «отборное» посѣвное зерно.

Конечно, для крестьянъ будетъ большое благо, если они станутъ заводить хотя-бы только однѣ вѣялки, такъ какъ зерно послѣ машинной вѣйки получается, всетаки, во много разъ лучшее, чѣмъ послѣ вѣянія лопатой.

Существуетъ много сортировокъ самаго разнообразнаго устройства, но всѣ онѣ раздѣляютъ зерно на сорта или по вѣсу, или по величинѣ его, или по его формѣ. Тѣ сортировки, которыя раздѣляютъ зерно по его формѣ, называются такъ-же зерноотборниками.

Такъ какъ большой вѣсъ есть важнѣйшій признакъ хорошаго посѣвнаго зерна, то изъ всѣхъ сортировокъ наибольшее значеніе имѣютъ, именно, тѣ, которыя сортируютъ зерно по различію въ вѣсѣ. Однѣ изъ этихъ сортировокъ раздѣляютъ зерно на сорта съ помощью сильной струи вѣтра; это—вентиляторы и млынки. Другія сортировки, такъ называемыя швырѣлки, отбрасываютъ зерно съ значительной силой либо въ одну сторону, либо во всѣ стороны, кругомъ; такъ какъ при этомъ болѣе тяжелое зерно отлетаетъ дальше, чѣмъ легкое, то сѣмена различнаго вѣса падаютъ на полъ въ разныхъ мѣстахъ: тяжелое—дальше, а легкое ближе къ машинѣ.

Сортировки-швырялки самыя лучшія изъ всѣхъ существующихъ сортировокъ, раздѣляющихъ зерно по вѣсу, но, къ сожалѣнію, при работѣ съ ними требуется много мѣста, почему онѣ находятъ себѣ примѣненіе сравнительно рѣдко даже въ большихъ имѣніяхъ. Въ крестьянскихъ же хозяйствахъ онѣ и совсѣмъ не могутъ найти употребленія, вслѣдствіе чего мы ихъ и описывать не станемъ. Укажемъ только, что лучшая изъ нихъ сортировка-швырялка графа Берга, разбрасывающая зерно по окружности. Мѣста для нея нужно 25 кв. сажень.

Одинъ изъ лучшихъ млынокъ, это млынокъ Ребера, который называется «тріумфъ». Онъ небольшой величины, легокъ, прекрасно сдѣланъ, работаетъ безъ шума и отлично сортируетъ зерно, но онъ имѣетъ одинъ недостатокъ, это—его довольно высокая цѣна—65 р.

На рисункѣ 3-мъ (см. въ концѣ книги) изображенъ этотъ млынокъ безъ боковой стѣнки (въ продольномъ разрѣзѣ).

По этому изображенію легко понять дѣйствіе млынка.

Высыпающіяся изъ засыпнаго ковша, сѣмена попадаютъ подъ сильную струю вѣтра, вслѣдствіе чего болѣе легкія изъ нихъ отлетаютъ далѣе, а болѣе тяжелыя—ближе, и ложатся въ разныя отдѣленія сортировки. Самое тяжелое зерно попадаетъ на наклонную доску и скатывается назадъ вѣялки. Отдѣленія сортировки передвижныя, вслѣдствіе чего можно по произволу увеличивать или уменьшать количество зерна, идущаго въ тотъ или иной сортъ. Чѣмъ меньше зерна идетъ въ первый сортъ, тѣмъ лучше онъ получается. Достигается такое регулированіе съ помощью винта, который видѣнъ на рисункѣ.

Хорошъ такъ-же млынокъ Вараксина, но онъ еще дороже—80 руб.

Оба названные млынка дѣлаются такъ-же съ ситами, которыя располагаются внизу машины и замѣняютъ собою наклонную доску. Это такъ называемыя подсѣвныя сита; имъ дается поперечное или продольное качаніе. Зерно, сбѣгая по этииъ ситамъ, раздѣляется на сорта по величинѣ: мелкое зерно проваливается сквозь отверстія сита, а крупное сбѣгаетъ съ него. Такимъ образомъ, млынки съ подсѣвными рѣшетами раздѣляютъ зерно не только по вѣсу, но и по величинѣ. При вараксинской сортировкѣ предлагается комплектъ (наборъ) ситъ въ 18 штукъ, что даетъ возможность, путемъ смѣны ихъ, лучше раздѣлить зерно по величинѣ.

Вентиляторъ, въ общемъ, похожъ по устройству на млынокъ. Разница заключается въ томъ, что онъ имѣетъ болѣе длинный станъ.

На рисункѣ 4-мъ (см. въ концѣ книги) изображенъ въ продольномъ разрѣзѣ вентиляторъ Якобсона. Какъ видно изъ чертежа, этотъ вентиляторъ имѣетъ три отдѣленія, въ которыя и падаютъ зерна различнаго вѣса отъ дѣйствія струи вѣтра. Эта машина продается по цѣнѣ—25 руб. въ сельскохозяйственномъ складѣ въ Новгородѣ.

Млынки и вентиляторы, кромѣ хорошаго сортированія зерна, полезны еще тѣмъ, что отлично отдѣляютъ отъ ржи костерь, который отдѣлится на вѣялкахъ вполне не удастся, вслѣдствіе значительнаго вѣса сѣмянъ его.

Съ помощью этихъ машинъ, также какъ и съ помощью вѣялокъ, трудно отдѣлать дикій горошекъ отъ овса.

А. Люсть.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Изъ Бѣлозерскаго уѣзда. Тяжелое время переживаетъ наша деревня. Въ волостяхъ Антушевской, Перкумской, Чуриновской, Мегринской и другихъ урожаи ржи были очень плохи: у нѣкоторыхъ домохозяевъ отъ посева къ будущему году ни зерна ржи не осталось, у иныхъ осталось мало; хлѣбъ приходится покупать уже теперь, и только очень немногіе могутъ прокормиться собственнымъ до нови. Урожаи яровыхъ тоже не удались: эти хлѣба пришлось собрать недозрѣвшими, хотя сборъ ихъ и производился въ сентябрѣ. Цѣны на сѣно и солому стоятъ очень высокія: сѣно продается отъ 25 до 30 копѣекъ за пудъ; солома ржаная около двухъ рублей за овинъ въ двадцать суслонѣвъ, т. е. около двухъ копѣекъ за снопъ; овсяная еще дороже. Цѣны на скотъ неимоверно понизились, сравнительно съ предыдущими годами уменьшились вдвое: за корову, стоящую обыкновенно двадцать пять рублей, даютъ двѣнадцать, тринадцать рублей. За послѣднее время скотъ ни почему не берутъ. Барышники рассказываютъ, что имъ мясо обходится по семидесяти копѣекъ за пудъ; а рыночныя цѣны на него довольно высоки: отъ 1 р. 80 к. до 2 руб. 50 к. за пудъ. Наживаются мясники и кожевники.

Не смотря на общую нужду и бѣдность, школы уѣзда переполнены учащимися обоого пола, что служитъ лучшимъ доказательствомъ роста народнаго самосознанія, стремленія народа къ умственному развитію и возвышенію нравственности.

Бѣлозерскій.

## VII. Разныя свѣдѣнія.

### Цѣны хлѣбовъ.

С.-Петербургъ, 20 ноября. Настроеніе нашего хлѣбнаго рынка безъ измѣненія, вялое. Сдѣлокъ не происходитъ. Цѣны остаются номинально прежнія, со склонностью къ пониженію. За обыкновенный низовый овесъ на май въ Рыбинскъ дороже 2 р. 65 за четв. съ кулями въ пользу покупателей не дають. А за обойные натурою въ 85—86 зол. предлагаютъ лишь 47 к. за пудъ, тоже съ кулями. Продавцы требуютъ 2 р. 75 к. за первый и 48—40 за второй. Съ будущей рожью заграницею хотя и потверже, но все же не на столько, чтобы можно платить существовавшія въ сентябрѣ цѣны на дальніе сроки. Теперь врядъ ли кто дастъ болѣе 4 р. 75—80 к. за четв. ржи въ куляхъ натурою въ 117/118 зол., нѣкоторые даже сулятъ не дороже 4 р. 60 к. за четв. Гречневая крупа, въ сущности, безъ покупателей въ настоящее время. Продавцы назначаютъ 8 р. 75 к.—9 р. за четв., биржа же дороже 8 р. 25 к. не дастъ. А контрагенты, которые и могли бы купить съ прибавкою къ этой цѣнѣ безъ убытка для себя, почему то воздерживаются. Въ такомъ положеніи нашъ рынокъ находится уже весь ноябрь мѣсяцъ.

„Т. Пр. Газ.“



Рис. 2.

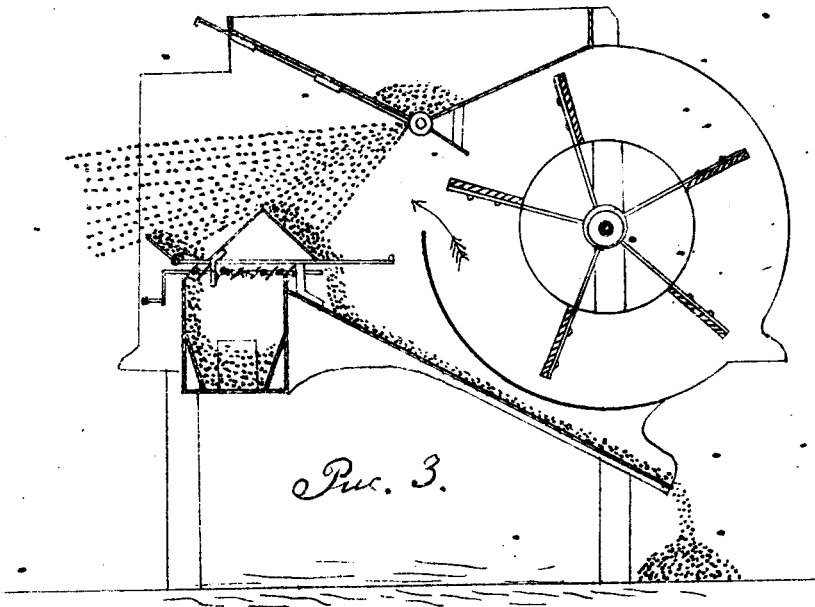
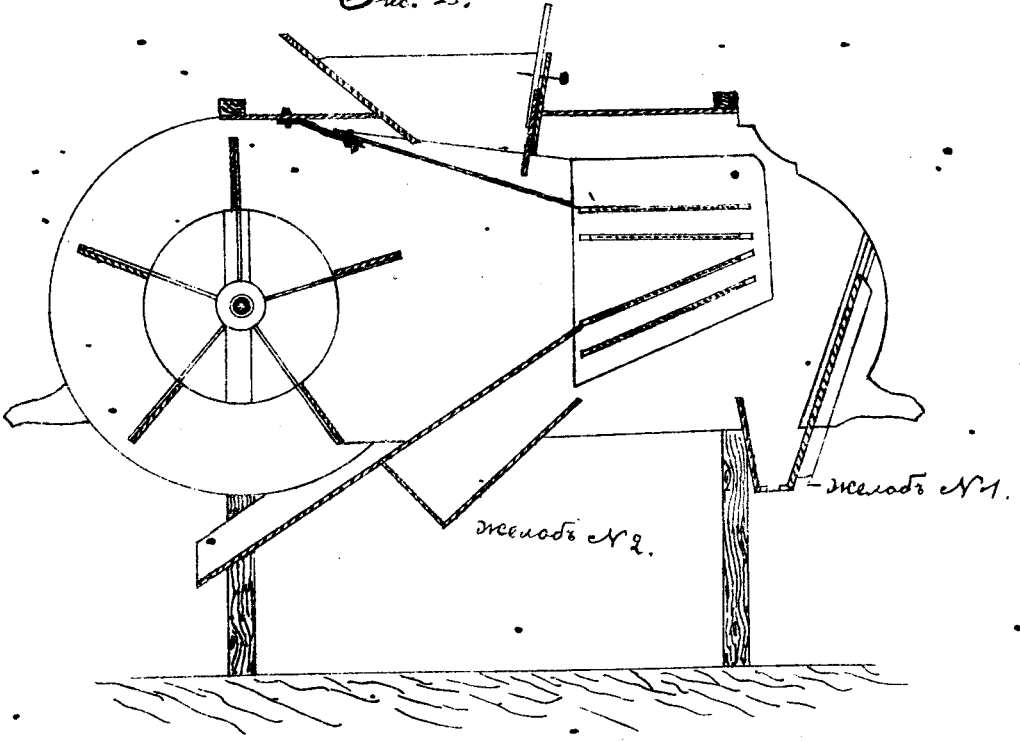
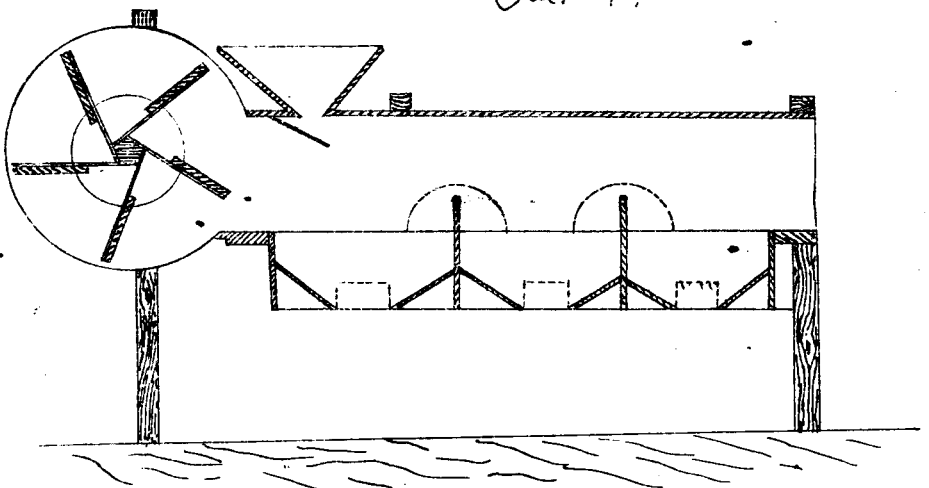


Рис. 4.



## З а м ѣ т к и.

1. Въ ежемѣсячныхъ свѣдѣніяхъ ветеринарнаго бюро Саратовскаго губернскаго земства, за февраль 1899 г., приводится случай, указывающій на то, какой иногда вредъ можетъ приносить знахарство. Въ одной деревнѣ (Атаевка, Саратовской губ.) бѣшеный волкъ покусалъ двухъ людей, быка и двухъ коровъ.

Мѣстный знахарь взялся за лѣченіе и предложилъ вырѣзывать во рту у больныхъ коровъ «червячка» (опуханіе выводныхъ протоковъ слюнныхъ железъ), какъ главную, по его мнѣнію, причину болѣзни. Это мнѣніе знахарь сумѣлъ укоренить не только среди крестьянъ, но и среди нѣкоторыхъ священниковъ. Знахарь ходитъ по дворамъ, а за нимъ идутъ толпой крестьяне, которые набрасываются на скотину, валяютъ ее, вынимаютъ языкъ и вырѣзываютъ «червячка», а рану посыпаютъ солью. Въ интересахъ знахаря найти, конечно, «червячка» у каждой скотины.

Въ деревнѣ стали бѣситься животныя и не покусанныя, такъ какъ, естественно, знахарь, дѣлая операцію у дѣйствительно больныхъ животныхъ, запачкиваетъ руки въ слюну и вводитъ зараженную слюну здоровой скотинѣ.

2. Въ статьѣ Lehman'a (перев. въ «Арх. Вет. Наукъ» за 1899 г. кн. X) «выдѣлка сливокъ и масла, не содержащихъ болѣзнетворныхъ микроорганизмовъ», говорится, что сливки и масло приготавлиются преимущественно изъ сырого молока и содержатъ массу всевозможныхъ микроорганизмовъ.

Новѣйшія изслѣдованія показываютъ, что въ продажномъ маѣлѣ очень часто находятся туберкулезныя (чахоточныя) палочки.

Такъ напр. проф. Petri нашелъ ихъ въ 38<sup>0</sup>/<sub>10</sub> всѣхъ пробъ, изслѣдованныхъ имъ въ различныхъ молочныхъ лавкахъ г. Берлина.

Далѣе авторъ указываетъ, что для умерщвленія микроорганизмовъ самое бы пригодное было нагрѣвать молоко настолько, насколько бы это было возможно безъ порчи его вкуса, но, къ сожалѣнію, по его словамъ, нельзя нагрѣвать съ помощью паровыхъ машинъ молоко выше 65°, а при этой температурѣ микробы не разрушаются.

Пастеризація не молока, а сливокъ оказалась, по словамъ автора, также не вполне достигающей цѣли. Упоминаетъ, что будто бы въ Вюрцбургѣ есть такой особый аппаратъ, при помощи котораго сливки получаютъ обезпложенными.

А. К.

## VIII. Обзоръ печати.

## О чемъ пишутъ въ газетахъ и журналахъ.

*Къ столѣтію со смерти Суворова.—Признаки вліянія Сибирской желѣзной дороги.—Отзывы воронежскихъ крестьянъ о начальной школѣ.—Докладъ Хвалынской земской управы по народному образованію.—Совмѣстная дѣятельность интеллигенціи и крестьянства.*

29 октября исполнилось столѣтіе со дня возведенія фельдмаршала кн. Италійскаго, графа Суворова-Рымникскаго въ званіе генералиссимуса русскихъ войскъ. День этотъ былъ ознаменованъ торжественнымъ засѣданіемъ конференціи Николаевской академіи генеральнаго штаба. 6 мая

1900 года вся Россія будетъ чествовать память одного изъ самыхъ славныхъ въ «стаѣ Екатерининскихъ орловъ», такъ какъ въ этотъ день исполнится столѣтiе со смерти знаменитаго полководца. Корреспондентъ «Новаго Времени» сообщаетъ по этому поводу, что Боровичская дума, считая Суворова своимъ землякомъ, постановила соорудить въ Боровичахъ генералиссимусу памятникъ, а новгородское дворянство на послѣднемъ очередномъ своемъ собраніи рѣшило пріобрѣсти усадьбу суворовской вотчины с. Кончанскаго, для увѣковѣченія въ ней памяти Суворова. «Сѣверный Курьеръ» дополняетъ это извѣстiе, сообщая, что Боровичской думой рѣшено назвать Суворовской набережную р. Мсты и поставить портретъ Суворова въ думской залѣ.

Въ «Петербургскихъ Вѣдомостяхъ» мы находимъ описаніе Кончанскаго въ его теперешнемъ видѣ. Оно находится въ 33 верстахъ отъ Боровичъ, въ живописной холмистой мѣстности. На высокомъ «бугрѣ» разбитъ паркъ; къ самому краю дороги изъ парка выходитъ маленькій деревянный домикъ съ заколоченными дверями и окнами: противъ него разныя, пришедшія въ ветхость и большой беспорядокъ, хозяйственныя постройки. Прудъ въ паркѣ заглохъ, дорожки заросли. Въ срединѣ парка какъ бы прячутся почернѣвшая деревянная церковка съ покосившимися стѣнами, прогнившей крышей и крестомъ на колокольнѣ, шатающимся при самомъ слабомъ вѣтрѣ. Это та церковь, въ которой, какъ извѣстно, Суворовъ, проживая въ Кончанскомъ, прислуживалъ при богослуженіи, читалъ апостоль и псалтирь и звонилъ въ колокола. За паркомъ большой запущенный барскій домъ съ наклонившимися колоннами, выбитыми окнами и обвалившейся террасой. Въ Кончанскомъ знаменитый фельдмаршалъ жилъ въ первые годы царствованія императора Павла, предъ итальянскимъ походомъ, находясь въ опалѣ и ссылкѣ. Мѣстные крестьяне указываютъ въ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верстахъ отъ усадьбы довольно высокую гряду, до самаго недавняго времени покрытую вѣковымъ дремучимъ лѣсомъ; здѣсь, по преданію, каждый день гулялъ Суворовъ, спасаясь отъ лѣтней жары. Въ одномъ мѣстѣ, у тропинки, была поставлена бесѣдка, въ которой престарѣлый фельдмаршалъ часто сиживалъ въ одной рубашкѣ. На высокомъ холмѣ, недалеко отъ гряды, и теперь еще находится «суворовская свѣтелка», двухъ-этажный домикъ, въ которомъ всего 2 комнаты, по одной въ каждомъ этажѣ. Суворовъ очень любилъ проводить здѣсь свое время: читалъ кнѣги, разсматривалъ планы и принималъ гостей. «Свѣтелка», какъ и все остальное въ Кончанскомъ, представляетъ печальную картину запустѣнія: двери выломаны, рамы изъ оконъ унесены, старинная мебель изломана въ куски. Между тѣмъ еще очень недавно, когда живъ былъ покойный владѣлецъ Кончанскаго, кн. Александръ Аркадьевичъ Суворовъ, внукъ генералиссимуса, умершій лѣтъ 7 тому назадъ, тщательно охранялось и поддерживалось въ порядкѣ все, такъ или иначе связанное съ воспоминаніемъ о славномъ

владѣльцѣ усадьбы. По словамъ автора статьи, при наслѣдникѣ князя Александра Аркадьевича все въ Кончанскомъ пошло иначе: за безцѣнокъ распродали лѣса, постройки, скотъ, домашнюю обстановку. 10 десятинъ превосходнаго мачтоваго лѣса на «заповѣдной» суворовской грядѣ, гдѣ предыдущій владѣлецъ не позволялъ срубить ни одного дерева, пошли, напр., за 450 рублей. Не пощажены и болѣе позднія историческія воспоминанія, относящіяся ко времени кн. Александра Аркадьевича. Дорогіе портреты и картины, громадная бібліотека и обширная переписка внука генералиссимуса (между прочимъ, съ покорителемъ Кавказа А. П. Ермоловымъ, министрами Киселевымъ и Безакомъ, рижскимъ архіепископомъ Платономъ) частью распроданы за безцѣнокъ, частью, вслѣдствіе отсутствія присмотра, разворованы.

Въ с. Кончанскомъ Суворовъ проводилъ время своего изгнанія. Нѣкоторые называютъ его также и мѣстомъ рожденія великаго человѣка, но другіе указываютъ въ этомъ случаѣ на Москву, на Финляндію и т. д., такъ что вопросъ, гдѣ именно родился Суворовъ, представляется спорнымъ. Въ «Новомъ Времени» мы находимъ историческую справку, повидимому, рѣшающую этотъ вопросъ въ пользу сельца Каменки (Боровичскаго уѣзда, Новгородской губ.). Въ 1870 году, въ ознаменованіе уничтоженія парижакаго трактата и возстановленія правъ Россіи на Черномъ морѣ, Новгородское губернское земство постановило почтить память Суворова, добывшаго мечомъ черноморское побережіе, учрежденіемъ инвалиднаго дома на 50 престарѣлыхъ воиновъ въ родовомъ его имѣніи. Высочайше разрѣшенная подписка дала сборъ въ 31000 р., сверхъ того чрезъ кн. А. А. Суворова поступило въ губернскую управу 6900 руб., пожертвованныхъ Государемъ Императоромъ и особами царствующаго дома, и 14121 р.—пожертвованій частныхъ лицъ. Отъ себя лично князь пожертвовалъ сельцо Каменку со всѣми строеніями и необходимымъ количествомъ земли, выражая желаніе (оно земствомъ было исполнено), чтобы инвалидный домъ имени генералиссимуса былъ устроенъ не въ Кончанскомъ, а въ Каменкѣ. Свое желаніе А. А. Суворовъ мотивировалъ тѣмъ, что именно въ Каменкѣ родился его знаменитый дѣдъ, въ ней провелъ дѣтскіе годы и (по семейнымъ преданіямъ), между прочимъ, своими руками насадилъ сохранившійся еще въ 1878 г., когда князь А. А. Суворовъ писалъ объ этомъ предсѣдателю Новгородской губернской управы, чудный садъ на берегу озера.

Постройка великаго Сибирскаго желѣзнодорожнаго пути не доведена еще до конца, но вліяніе желѣзной дороги уже замѣтно сказывается въ экономической жизни страны. Рядъ выдержекъ и извлеченій изъ сибирскихъ газетъ, приводимыхъ въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ», съ несомнѣнностью свидѣтельствуетъ объ этомъ. Оказывается, что во многихъ

мѣстахъ возникли въ самое послѣднее время новыя, иногда очень крупныя, торгово-промышленныя компаніи. Такъ, въ Тюмени образовалось товарищество для производства хлѣбныхъ операций въ Степномъ краѣ. Извѣстный горнозаводчикъ В. А. Поклевскій-Козелль и г. Герардъ составили въ Приморской области общество съ капиталомъ въ 1,600,000 р. для добычи золота, платины и другихъ благородныхъ металловъ. Учреждено акціонерное «Общество торговли и пароходства по рѣкѣ Ленѣ и ея притокамъ». Въ Томскѣ возникло «Россійское Товарищество», цѣль котораго устройство и эксплуатація кирпичнаго завода. Оживилась сибирская рыбо-промышленность. Успѣшно дѣйствуетъ образованное недавно товарищество рыбныхъ промысловъ на дальнемъ Востокѣ; теперь учреждено еще восточносибирское рыбопромышленное общество съ капиталомъ въ 3.000000 руб., ставящее себѣ задачей рыбные промыслы во всѣхъ водахъ, рѣчныхъ и морскихъ, восточной Азіи, приготовленіе консервовъ и вообще утилизацію продуктовъ этихъ промысловъ, а также торговлю этими продуктами. Въ тихомъ преждѣ Курганѣ теперь цѣлыхъ девять экспортныхъ фирмъ масла и пять конторъ по скупкѣ и вывозу яицъ; хлѣбъ вывозится не только изъ Кургана, но и изъ села Микушкина, отпускающаго до 2.000000 пудовъ хлѣба.

Оживились и быстро растутъ многіе города и поселенія, чрезъ которые прошла желѣзная дорога, и, наоборотъ, приходятъ въ упадокъ и замѣтно гложутъ нѣкоторые изъ мѣстныхъ центровъ, обойденныхъ ею. Съ Челябинскомъ, еще недавно типичнымъ захолустнымъ, глухимъ городкомъ, «желѣзная дорога сдѣлала настоящее чудо. Устроивши Челябинскъ однимъ изъ главныхъ своихъ узловыхъ пунктовъ, она вмѣстѣ съ тѣмъ встряхнула общественную жизнь города и выдвинула впередъ цѣлый рядъ мѣропріятій. Внѣшній видъ города измѣнился сильно за послѣднее время. Дома растутъ чуть не каждодневно, волна людей прибываетъ и прибываетъ, строятся магазины, функционируютъ банки. На главныхъ улицахъ, Сибирской и Уфимской, съ утра до вечера непрерывное движеніе, и лихорадочно работаютъ дилижансы между городомъ и станціей. На станціи выросло цѣлое селеніе съ церковью, школой, переселенческими бараками. Здѣсь тоже кипитъ работа по постройкѣ домовъ, и недалеко то время, когда «Никольскій» поселокъ соединится съ городомъ, хотя разстояніе между ними около 2 верствъ» (Сиб. Вѣсти.). Забила ключемъ городская жизнь и во Владивостокѣ—этой «Азіатской Одессѣ». Процвѣтаетъ торговля сравнительно недорогими русскими, китайскими и японскими товарами; здѣсь есть общественное собраніе, библиотеки, соборъ, гимназіи, училища; строятся каменные дома; въ портъ, кромѣ пароходовъ добровольнаго флота и нашихъ крейсеровъ, заходятъ даже германскія и англійскія военныя суда.

Въ Омскѣ, который до проведенія черезъ него дороги былъ въ полномъ смыслѣ слова «мертвымъ угломъ», открыты теперь отдѣленія двухъ

банковъ, конторы тринадцати торговыхъ фирмъ, устроены небольшіе заводы; сюда начался усиленный подвозъ пшеницы. Казачій поселокъ «Царскій Хуторъ», возникшій лишь въ 1896 г. въ  $3\frac{1}{2}$  верстахъ отъ Омска, у самаго желѣзнодорожнаго вокзала, разросся уже въ цѣлый городокъ: здѣсь мы находимъ хорошіе дома, лавки, магазины, мастерскія, школу. Въ такое же короткое время на р. Оби при желѣзной дорогѣ основался и развился крупный торговый поселокъ «Ново-Никольскій», населеніе котораго доходитъ до 10-ти тысячъ. О такихъ же крупныхъ перемѣнахъ, происшедшихъ въ Канскѣ и на станціи «Мысовой» сообщаетъ «Восточное Обозрѣніе». Зато окончательно заглохла ст. Иманъ съ проведеніемъ желѣзнодорожныхъ вѣтокъ на Хабаровскую пристань и на «Красную Рѣчку». Прежнее бойкое мѣсто опустѣло, пароходы почти прекратили свои рейсы по Уссури, а товары направляются на сѣверъ по желѣзной дорогѣ. Почти также потеряло свое значеніе прежнее торговое село Тулукъ (Нижнеудинскаго у.).

А вотъ что пишетъ на ту же тему изъ Забайкалья корреспондентъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей»: «Не успѣла закончиться линія нашей желѣзной дороги, не успѣли соединить восточную ея половину съ западной—край уже ожилъ: пустыя мѣста заселяются, а заселенныя раньше увеличиваются пришлымъ людомъ, жизнь Забайкалья входитъ въ новую колею, къ которой она далеко не подготовлена, и на первыхъ порахъ за эту новую колею населенію придется поплатиться. Но пока что, и теперь замѣтенъ ростъ края, а это главное. Три года назадъ ст. Мысовая была жалкимъ поселкомъ съ почтовой станціей и 15—20 домиками, теперь это будущій городъ съ распланированными улицами, на которыхъ земли уже всѣ раскуплены, и неумолкаемо стучитъ топоръ, слѣшно воздвигаются новыя зданія. Это уже не тихое селеніе, лѣтомъ поджидавшее только Нѣмчиновскій пароходъ съ нѣсколькими пассажирами, а зимой замиравшее почти совсѣмъ: это городокъ, оживленный постоянно снующими паровозами желѣзной дороги, разгрузкой товаровъ, шумомъ толпы, движеніемъ по молу временной конки и т. п.». Какъ на отрицательную сторону «Новаго курса», корреспондентъ указываетъ на то, что стали дерзко пошаливать въ спокойномъ прежде Забайкальѣ. Мѣстное сибирское, въ частности верхнеудинское, купечество оказывается мало подготовленнымъ къ той конкуренціи, которая создается разнымъ наѣзжимъ людомъ: комиссіонерами, агентами, комивояжерами и т. п. Особенно опасны изъ нихъ китайцы и евреи, гонящіеся, не въ примѣръ мѣстному купечеству, не за крупными барышами, а за большимъ оборотомъ.

---

«Вѣстникъ Европы» въ общественной хроникѣ послѣдней книжки останавливается на любопытныхъ отзывахъ воронежскихъ крестьянъ

о различныхъ видахъ начальной школы. Систематически собранные и обнимающіе всю губернію, отзывы эти идутъ въ разрѣзъ съ обычнымъ утвержденіемъ извѣстной части нашей печати, впрочемъ, всегда высказываемымъ голословно, что крестьяне питаютъ особое сочувствіе начальной школѣ, состоящей въ вѣдѣніи духовенства, и, соотвѣтственно этому, холодны или равнодушны къ земской школѣ.

Изслѣдованіе было произведено недавно воронежскими земскими статистиками и имѣло своею цѣлю уясненіе отношенія крестьянъ къ начальству, образованію и школѣ. Громадное большинство опрошенныхъ (свыше 88%) высказалось за образованіе, тогда какъ лѣтъ пятнадцать назадъ въ Воронежской же губерніи изъ ста крестьянъ 60 или 70 называли школу дѣломъ барскимъ и для нихъ не подходящимъ. О разныхъ типахъ школы, существующихъ въ губерніи, спрошенные отзываются различно и не всегда одобрительно. Наименьшими симпатіями пользуются школы грамоты: только объ одной изъ нихъ данъ одобрительный отзывъ. Въ вину школамъ грамоты ставятся и особыя условія пріема въ нихъ, и неподготовленность преподавателей, и малые результаты преподаванія. Крестьяне жалуются, что въ школы грамоты предпочтительно принимаются дѣти, уже нѣсколько учившіеся дома, а вовсе необученныя отсылаются обратно, что учителя этихъ школъ „сами мало смыслятъ“ и мало учатъ, отчего дѣти „читать читаютъ, а пониманія нѣтъ“. Требованія отъ грамотнаго теперь совсѣмъ не тѣ, что были 10-15 лѣтъ назадъ. „Какой онъ грамотный“—не разъ слышалось во время изслѣдованія,— „его и писать (т. е. записывать, не слѣдуетъ: псалтырь читаетъ, а что до письма, самъ не разбираетъ, что напишетъ; такихъ-то много грамотеевъ!“

Церковно-приходскую школу крестьяне считаютъ неустойчивой и предпочитаютъ ей земскую съ правильнымъ ученіемъ и „настоящимъ учителемъ“. Въ порядкахъ земской школы они тоже не всѣмъ довольны, но самые мотивы ихъ недовольства, по мнѣнію журнала, свидѣтельствуютъ о томъ, что школа эта пріобрѣла прочныя симпатіи пользующагося ею населенія. Крестьяне недовольны тѣмъ, что часто дѣтей не принимаютъ въ школу за отсутствіемъ мѣста, относятся отрицательно къ введенію въ нѣкоторыя школы преподаванія военной гимнастики, вышучиваютъ или отвергаютъ попытки смѣшенія въ начальной школѣ профессиональных задачъ съ общеобразовательными—школьные сады, огороды, опытные поля, мастерскія и т. п. По этому поводу они обыкновенно припоминаютъ пословицу о двухъ зайцахъ и оказываются, такимъ образомъ, солидарными съ наиболѣе авторитетными и опытными педагогами, тоже высказывающимися противъ смѣшенія общеобразовательныхъ цѣлей съ профессиональными.

—Выясненіе сравнительнаго достоинства разныхъ типовъ мѣстной начальной школы находимъ мы и въ докладѣ Хвалынской земской управы (Саратовской губ.) очередному собранію только что прошедшей сес-

сія текущаго года. Въ уѣздѣ на 12 селеній имѣется, по сообщенію корреспондента „Сѣвернаго Курьера“, 97 школъ: 14 земскихъ, 33 церковно-приходскихъ и 50 школъ грамоты. Въ количественномъ отношеніи дѣло начальнаго образованія обстоитъ довольно благополучно: школа существуетъ въ каждой, даже маленькой деревнѣ, удаленной на разстояніе 4 версты отъ сосѣдней. Зато многое еще должно быть сдѣлано въ качественномъ отношеніи, потому что однѣ только земскіе школы въ достаточной мѣрѣ удовлетворяютъ своему назначенію. До 1886 г. въ уѣздѣ существовали только этотъ типъ школы, но 1885 г., по докладу управы, съ цѣлью сокращенія расходовъ, а также для оказанія содѣйствія къ утвержденію въ народѣ христіанской нравственности и православнаго ученія вѣры рѣшено было въ видѣ опыта переименовать нѣсколько школъ въ церковно-приходскія. Докладъ управы подробно рисуетъ ходъ и результаты этого 14 лѣтняго опыта и приходитъ къ заключенію, что передача земскихъ школъ въ руки духовнаго вѣдомства оказалась весьма неудачной, и что къ этому опыту въ дальнѣйшемъ слѣдуетъ отнестись не иначе, какъ отрицательно“. На этомъ основаніи управа предлагала прекратить опытъ, въ дальнѣйшей земской субсидіи церковно-приходскимъ школамъ отказать.

Докладъ вызвалъ десятичасовыя жаркія пренія собранія, которое въ заключеніе постановило: соглашаясь съ докладомъ управы о неудовлетворительномъ состояніи церковно-приходскихъ школъ, въ выдачѣ субсидіи всѣмъ имъ отказать, но единственно лишь по ходатайству о. Дубровина оставить субсидію школамъ еще до 1-го Іюля 1900 года, въ надеждѣ, что таковыя улучшатся“. Выдача пособія будетъ окончательно прекращена, если въ назначенный срокъ не окажется „значительнаго улучшенія какъ въ постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла, такъ и въ исполнительныхъ органахъ епархіальнаго училищнаго дѣла“. Улучшеніе должно быть удостовѣрено гг. земскими начальниками, и тогда пособие можетъ быть продлено собраніемъ тому числу школъ, какое собраніе признаетъ нужнымъ, при непремѣнномъ, однако, соблюденіи со стороны духовнаго вѣдомства условія, чтобы учителями въ субсидируемыхъ школахъ были не священнослужители, а лица со спеціальнымъ образованіемъ, не ниже учительскихъ семинарій.

Можно, конечно, задать вопросъ, чѣмъ въ этомъ случаѣ, кромѣ названія, еще будутъ отличаться такія церковноприходскія школы отъ земскихъ. Такое же мнѣніе о церковноприходскихъ школахъ высказано, по словамъ корреспондента, земскими собраніями и нѣкоторыхъ другихъ уѣздовъ губерніи.

— Г-нъ Н. Каблуковъ рассказываетъ въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» о своемъ непосредственномъ, личномъ ознакомленіи нынѣшней осенью съ различными учрежденіями и мѣропріятіями вятскаго земства. Составленное на основаніи газетныхъ извѣстій и нѣкоторыхъ печатныхъ отчете.



товъ и докладовъ вятскаго земства представленіе о его дѣятельности вызвало въ авторѣ интересъ къ болѣе близкому ознакомленію съ нею. Оказалось, что составленное заранѣе представленіе было слишкомъ блѣдно въ сравненіи съ тѣмъ, что существуетъ въ дѣйствительности.

«При самомъ уже вѣздѣ въ Вятку, пишетъ г. Каблуковъ,—и внѣшнимъ ознакомленіемъ съ ней бьютъ въ глаза почти на каждомъ шагу различныя проявленія дѣятельности вятскаго земства. Съ какой бы стороны вы ни попали въ городъ, вы всюду наталкиваетесь на тѣ или другія земскія учрежденія. На одномъ концѣ города предъ вами вырастаетъ земское больничное зданіе; отклонитесь въ сторону и попадаете на земскую сельско-хозяйственную ферму съ довольно обширнымъ скотнымъ дворомъ, снабжающимъ молокомъ земскую больницу, и съ цѣлымъ рядомъ разнообразныхъ сельско-хозяйственныхъ культуръ. Проѣхали немного далѣе—и передъ вами земская агрономическая испытательная станція, столь необходимая въ такой мѣстности, далекой отъ крупныхъ культурныхъ центровъ, имѣющихъ высшія сельско-хозяйственныя учебныя заведенія. Добрались до центра города—и тутъ глаза ваши встрѣчаютъ то земскій книжный складъ, то тѣ или другія земскія учебныя учрежденія. Попавъ въ городъ съ другой стороны, вы опять находите рядъ земскихъ учебныхъ мастерскихъ и, наконецъ, среди города на базарной площади—земскіе склады кустарныхъ издѣлій, земскій складъ пчеловодныхъ принадлежностей, а неподалеку отъ города можете посѣтить земскую образцовую пасѣку!»

Помимо склада кустарныхъ издѣлій въ Вяткѣ, существуютъ еще отдѣленія его въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ. Такимъ образомъ губернскій складъ имѣетъ особенное значеніе почти исключительно для крестьянъ вятскаго уѣзда, среди которыхъ, впрочемъ, и распространены наиболѣе кустарныя промыслы. Для кустарей складъ имѣетъ значеніе какъ мѣсто продажи ихъ издѣлій, и здѣсь же они покупаютъ всѣ необходимые сырые матеріалы и полуфабрикаты, здѣсь же они получаютъ образцы и всѣ нужныя указанія, если хотятъ усовершенствоваться въ своемъ производствѣ. Къ услугамъ кустаря въ послѣднемъ случаѣ и земская учебная мастерская, гдѣ онъ можетъ обучаться, по своему усмотрѣнію, и недѣлю и мѣсяцъ. Матеріалы въ складѣ продаются по цѣнѣ, не много превышающей ту, по которой они обходятся въ оптовой закупкѣ; кустарныя издѣлія принимаются въ складъ по цѣнѣ, при которой производитель имѣетъ выручку, наиболѣе высокую при данныхъ рыночныхъ условіяхъ: за издѣлія складъ платитъ на 5—10, самое большее на 20% ниже того, за сколько потомъ самъ продаетъ ихъ. Разумѣется, благодаря существованію склада значительно понизились цѣны на матеріалъ и у частныхъ торговцевъ, такъ, напр., цѣна на сортовое желѣзо упала на 5—15 коп., а на обрѣзки до 20 коп. за пудъ. Дѣятельность склада началась съ сентября 1892 г., на его обороты было ассигновано

15.000 р. Выразились они за первый годъ въ суммѣ свыше 38.000 р. по покупкѣ издѣлій и около 22.000 р. по продажѣ ихъ. За вычетомъ расхода по содержанію склада чистая прибыль опредѣлилась въ суммѣ 736 р. 77 к. Затрачиваемый на обороты склада капиталъ не даетъ большой прибыли, но въ этомъ и достоинство дѣятельности склада: его исключительная цѣль содѣйствіе благу населенія, а не коммерческая нажива. Обратный капиталъ склада въ настоящее время 75000 руб., общій оборотъ по покупкѣ издѣлій за 1898—99 годъ болѣе 117000 р., а по продажѣ свыше 127000 р. Валовая прибыль за предшествовавшій годъ выразилась въ суммѣ 11088 р., а чистая прибыль составила 1786 р. 84 к.

Учебныхъ мастерскихъ 7 въ самой Вяткѣ и 8 въ уѣздахъ. Ихъ задача совершенствованіе существующихъ промысловъ и введеніе новыхъ. Устроены онѣ практично и цѣлесообразно, такъ что не вызываютъ со стороны земства большихъ затратъ. Всѣ онѣ обходятся не дороже 15000 р. въ годъ, часть которыхъ покрывается продажей издѣлій мастерскихъ. Въ теченіе года въ нихъ обучается свыше 400 человекъ ткацкому мастерству въ разныхъ его видахъ, кружевному, плетенію всякаго рода, щеточному, гончарному, сапожному и столярному мастерству, роговымъ издѣліямъ и т. п. Въ 1897 г. вятскимъ земствомъ основана особая мастерская учебныхъ пособій. Она изготовляетъ наглядныя пособія, которыми можно пользоваться при чтеніи въ начальныхъ школахъ по распространеннымъ у насъ книгамъ для чтенія Баранова, Тихомирова и др. Пособія эти продаются очень дешево. Напр., пособие — коллекція къ ст. «Ленъ и что изъ него дѣлается», снабженная печатными надписями, аккуратно наклееная и послѣдовательно расположенная, заключенная въ простой, но изящный картонъ, стоитъ 2 р. Прекрасно дѣйствующая электрическая машина съ діаметромъ въ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верш., дающая искру весьма замѣтной величины, стоитъ 3 р. 25 к. Полный физическій кабинетъ, достаточный для объясненія всѣхъ основныхъ физическихъ явленій, можно имѣть за 40 р. и т. п. Издѣлія этой мастерской выписываются многими земствами, и она не только окупаетъ сама себя, но и начинаетъ приносить нѣкоторый доходъ.

Описавъ еще складъ пчеловодныхъ принадлежностей, поставленный не менѣе цѣлесообразно и успѣшно функционирующій, г. Каблуковъ приходитъ къ заключенію, что многосторонняя и весьма практично поставленная дѣятельность вятскаго земства въ сферѣ чисто экономическихъ мѣропріятій имѣетъ и глубокое просвѣтительное значеніе: она вноситъ въ населеніе профессиональныя знанія и навыки, съ успѣхомъ борется съ неблагоприятными экономическими условіями, угнетающими кустаря, и въ то же время вызываетъ работу мысли. Вятская губернія, какъ извѣстно, чисто крестьянская. Въ земствѣ за исключеніемъ представителей вѣдомствъ, участвуютъ преимущественно крестьяне, изъ ко-

торыхъ, конечно, только немногіе могутъ обладать тѣмъ уровнемъ развитія и знаній, при которыхъ только и возможна такая широкая постановка земскихъ начинаній на пользу того же крестьянства, правильная организація и проведеніе ихъ въ жизнь. Ближайшее знакомство автора съ составомъ дѣятелей, съ тѣмъ, что, какъ и кѣмъ сдѣлано, привело его къ заключенію, что здѣсь мы имѣемъ совмѣстную дѣятельность интеллигенціи и крестьянства: интеллигенція, чутко присматриваясь къ народнымъ нуждамъ, вкладываетъ, можно сказать, душу въ надлежащее осуществленіе полезныхъ мѣропріятій, а крестьянство понимаетъ значеніе знанія и дѣятельности проводниковъ его и умѣетъ привлечь къ себѣ и удержать достойныхъ интеллигентныхъ дѣятелей.

Ф. Климко.

### О т в ѣ т ы р е д а к ц і и.

Не будутъ напечатаны слѣдующія статьи и корреспонденціи: «Учитель о педагогическихъ курсахъ», «25-лѣтній юбилей Таницкаго земскаго училища, Бѣлозерскаго уѣзда», «Деревенскія прорѣхи», «Памяти И. А. Капустина» (стихотвореніе) и «По дорожной части уѣзда» (корреспонденція изъ Ст. Руссы).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 годъ

на

„Справочный Листокъ Подольскаго Общества Сельскаго Хозяйства сельскохозяйственной Промышленности.“

Ежемесячное безцензурное изданіе въ г. Винницѣ Подольской губ.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- 1) Объявленіе о куплѣ и продажѣ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, живого и мертваго инвентаря и пр.;
- 2) Правительственныя распоряженія;
- 3) отчетъ о дѣятельности Подольскаго Общества С. Х. и С.-Х. Промышл.;
- 4) положеніе хлѣбнаго рынка, цѣны на хлѣбъ и др. продукты;
- 5) состояніе посѣвовъ, виды на урожай и метеорологическія свѣдѣнія;
- 6) статистическія данныя, имѣющія значеніе для с. х. и промышленности;
- 7) хроника с. х. и промышленной жизни;
- 8) школьное с. х. дѣло;
- 9) разныя полезныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству и с. х. промышленности;
- 10) отклики печати по с. х. вопросамъ;
- 11) коммерческія телеграммы;
- 12) росписаніе поѣздовъ ю.-в. ж. д.;
- 13) разныя объявленія и
- 14) вопросы и отвѣты.

Подписная цѣна 2 руб. въ годъ.

Адресъ: Винница, д. Кумбари, Подольское Общество Сельскаго Хозяйства.

Редакторъ Предсѣдатель Общества *Графъ Гейденъ.*

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1900 годъ

(Подписка на 1899 годъ продолжается)

### НА НОВЫЙ

## ежемѣсячный критико-біографическій журналъ „КНИЖНЫЯ НОВОСТИ“.

Необходимое каждому образованному человѣку издание.

Редакція журнала «Книжныя Новости» ставитъ своею цѣлью: 1) своевременно извѣщать читателей, библіотекарей, книгопродавцевъ и вообще лицъ, интересующихся книгами и книжнымъ дѣломъ о выходѣ въ свѣтъ новыхъ изданій на русскомъ языкѣ и тѣхъ изъ числа иностранныхъ, которыя заслуживаютъ особаго вниманія русскаго читателя по своему содержанию; 2) помѣщать о наиболѣе выдающихся произведеніяхъ печати по возможности подробные и безпристрастные отзывы и рецензіи; 3) приводить содержаніе выдающихся періодическихъ изданій съ указаніемъ и разборомъ наиболѣе замѣчательныхъ литературныхъ произведеній, научныхъ статей и проч.; 4) приходить на помощь читателямъ путемъ разныхъ библіографическихъ и иныхъ справокъ и указаній; 5) печатать каталоги различныхъ издательскихъ и книгопродавческихъ фирмъ; 6) помѣщать опредѣленія Министерства Народнаго Просвѣщенія и всѣхъ другихъ учреждений, вѣдающихъ вопросы допущенія книгъ въ народныя читальни, библіотеки и проч. Желаящимъ ознакомиться съ изданіемъ, номеръ журнала, высылается **БЕЗПЛАТНО**.

### условія подписки:

на годъ (12 книгъ) съ  
пересылкою . . . . . 1 р. — к,  
на 1/2 года . . . . . 60 «  
« 1 мѣсяцъ . . . . . 10 «

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Садовая, 13. Книжный магазинъ „ЗНАНІЕ“.

Книжныя **ОБЪЯВЛЕНІЯ** принимаются на слѣдующихъ условіяхъ:

За страницу набора передъ текстомъ—  
30 руб., за 1/2 стр. 15 — руб. Сзади  
текста: за стр. — 20 руб. за 1/2 стр.—  
10 руб.

Нумеръ печатается въ количествѣ  
15,000 экз.

Отъ Управленія Государственными Имуществами Новгородской губерніи объявляется, что на продажу лѣсосѣкъ и дѣлянокъ изъ казенныхъ дачъ Новгородской губерніи, оставшихся непроданными изъ числа предположенныхъ къ продажѣ крестьянамъ безъ торговъ, а равно и другихъ участковъ, не предъявлявшихся въ продажу на первоначальныхъ въ 1899 году торгахъ, назначаются вторые торги безъ череторжки въ нижеслѣдующихъ мѣстахъ и въ нижеслѣдующія сроки, на условіяхъ уже опубликованныхъ въ текущемъ году, а именно: въ Дубовицкомъ Волостномъ Правленіи Старорусскаго уѣзда 14 Декабря 1899 г. изъ дачъ Старорусскаго Лѣсничества; въ Череповецкомъ уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи 15 Декабря 1899 года изъ дачъ Череповецкаго Лѣсничества въ Кириловскомъ уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи 16 Декабря 1899 года изъ дачъ Кириловскаго Лѣсничества; въ Луженскомъ Волостномъ Правленіи Демянскаго уѣзда 17 Декабря 1899 года изъ дачъ Демянскаго Лѣсничества; въ Тихвинскомъ уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи 18 Декабря 1899 года изъ дачъ Тихвинскаго Лѣсничества и 17 Декабря 1899 года изъ дачъ Кайвакского Лѣсничества; въ Вѣлозерскомъ уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи 14 Декабря

1899 года изъ дачъ Мегринскаго Лѣсничества; въ Карпиногорскомъ Волостномъ Правленіи Крестецкаго уѣзда 15 Декабря 1899 года изъ дачъ Бургинскаго Лѣсничества; въ Троицкомъ Волостномъ Правленіи Новгородскаго уѣзда 17 Декабря 1899 года изъ дачъ Медвѣдскаго Лѣсничества; въ Валдайскомъ уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи 18 Декабря 1899 года, изъ дачъ Валдайскаго Лѣсничества; въ Никольскомъ Волостномъ Правленіи 14 Декабря 1899 года изъ дачъ Волховскаго Лѣсничества и 18 Декабря 1899 года изъ дачъ Грузинскаго Лѣсничества и въ Поддорскомъ Волостномъ Правленіи Старорусскаго уѣзда 14 Декабря 1899 года изъ дачъ Бѣлебежковскаго Лѣсничества. Всего назначено въ продажу 210 десят. съ учетомъ по площади и 12664 бревна съ учетомъ по количеству на сумму по оцѣнкѣ 40515 рублей. Желающіе заблаговременно осмотрѣть продаваемые лѣсосѣки и дѣлянки, а равно подробно ознакомиться съ условіями продажи, должны обращаться къ мѣстнымъ Лѣсничимъ.

Управляющій *Лебедевъ*. Дѣлопроизводитель *Кушниковъ*.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ

на

„**В Я Т С К У Ю Г А З Е Т У**“

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ ВЯТСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

Г О Д Ѣ VII-й.

За изданіе и широкое распространеніе «Вятской Газеты» Вятское губернское земство удостоено **Общимъ Собраніемъ ИМПЕРАТОРСКАГО Большаго Экономическаго Общества**

**БОЛЬШОЙ ЗОЛОТОЙ МЕДАЛИ.**

«Вятская Газета» имѣетъ задачей отвѣтить на запросы бытовой и хозяйственной жизни деревни. Редакція обращается ко всѣмъ, близко стоящимъ къ деревнѣ, съ просьбой помочь ей указаніями, сообщеніями и статьями по вопросамъ программы.

**Программа газетъ:**

I. Правительственныя распоряженія. II. Земское дѣло, продовольственное и страховое дѣло. III. Народное образованіе. IV. Статьи литературно-историческаго содержанія. V. Спеціальныя статьи: 1) по сельскому хозяйству (земледѣлію, огородничеству, садоводству, скотоводству, пчеловодству, птицеводству) и кустарнымъ промысламъ; 2) по медицинѣ и ветеринаріи. VI. Хозяйственная жизнь Россіи и губерніи (текущія свѣдѣнія, по Россіи, по губерніи). VII. Отзывы о книгахъ. VIII. Вопросы и отвѣты. IX. Свѣдѣнія о погодѣ. X. Справочный отдѣлъ и объявленія.

Въ годъ дается 52 № газеты, 18 тетрадей спеціальныхъ статей.

(12 сельско-хозяйст.-ремесл. и 6 пчелов.).

**Подписная цѣна:** на годъ—2 руб., на полгода—1 руб., на три мѣсяца—50 коп., съ доставкой и пересылкой. **За перемѣну адреса** уплачивается 20 коп. **Цѣна за объявленія:** 10 коп. со строки петита въ концѣ текста; впереди—20 коп.; при повтореніи дѣлается уступка: за 3 раза—15%; за 5 разъ—20%; за 10 разъ—25%; годовые по соглашенію. Принимаются для разсылки отдѣльныя объявленія. **Подписка и объявленія** принимаются въ гор. Вяткѣ, въ Губернской Земской Управѣ. **Адресъ** для писемъ: Г. Вятка, Редакція «Вятской Газеты»

Статьи, присылаемыя для напечатанія, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, не принятыя—не возвращаются. Статьи, присланныя безъ обозначенія размѣровъ вознагражденія, считаются бесплатными.

Редакторъ, Предѣдатель Губернской Земской Управы *В. Шиллегодскій*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 г. (VII годъ изданія)  
на ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ иллюстрированный экономическій сельскохозяйственный журналъ

# ХОЗЯИНА

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

Кромѣ статей по всеѣмъ отраслямъ хозяйства въ журналѣ помещаются передовыя статьи, статьи по экономіи, финансамъ и статистикѣ, обзоры сельскохозяйственной дѣятельности земства, обзоры научно-хозяйственной литературы, русская сельскохозяйственная и техническая печать, хозяйственная жизнь въ Россіи, библиографія, рынки, отвѣты на вопросы.

Годовые подписч. получать въ 1900 г. (бесплатно) слѣд. сочиненія въ 5 «Книжкахъ Хозяина»:

**КУЛЬТУРА ХЛББОВЪ** Д-ръ *Ад. Бламейеръ*. Перев. завѣдующій Валуйской опытной станцією *В. С. Бодана*. 2 книги.

**СОДЕРЖАНИЕ:** Введеніе. (Классификація воздѣлываемыхъ растений. Новыя растения и сорта. Сѣмена. Посѣвъ. Сѣвооборотъ и проч.). Общая характеристика хлѣбныхъ злаковъ. Рожь. Пшеница. Ячмень. Овесъ. Кукуруза. Просо. Гречиха. (Происхожденіе, употребленіе, сорта, климатъ и почва, мѣсто въ сѣвооборотѣ, удобреніе, обработка и подготовка почвы, посѣвъ, уходъ и защита, животные и растительные паразиты, уборка, урожай—каждого растенія въ отдѣльности). Съ рисунками въ текстѣ.

„Классическое сочиненіе по воздѣлыванію полевыхъ растений. Необыкновенно живое изложеніе предмета, богатое матеріаломъ, полное опыта и научной критики“. (Отзывъ изъ „Книги о книгахъ“, составленной подъ ред. *И. И. Янжула*).

## УЧЕНІЕ О КОРМЛЕНІИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ ЖИВОТНЫХЪ.

Д-ръ *Эмиль Вольфъ*. Седьмое изданіе, переработанное проф. *К. Леманомъ*. Переводъ съ нѣмецкаго *И. и П. Широкихъ*, съ приложеніемъ статьи проф. *И. О. Широкихъ*. 2 книжки.

**СОДЕРЖАНИЕ:** Общіе законы животнаго питанія. Кормовыя средства. Кормленіе различныхъ сельскохозяйственныхъ животныхъ. Данныя и таблицы, относящіяся къ кормленію животныхъ.

Въ послѣднее время произведено много научныхъ изслѣдованій, которыя частью измѣняютъ, частью развиваютъ наиболѣе распространенные взгляды на кормленіе животныхъ. Переработанное профессоромъ Берлинскаго сельскохозяйственнаго института *К. Леманомъ* извѣстное сочиненіе *Эм. Вольфа* является наиболѣе современнымъ изъ имѣющихся теперь руководствъ по кормленію.

**КУСТОВОЕ ПЛОДОВОДСТВО** *И. Беттнеръ*. Перев. агрономъ-садоводъ *Т. Г. Гончарукъ*. Съ приложеніемъ статьи *Р. И. Шредера*.

Предлагаемая книжка, недавно появившаяся въ нѣмецкой литературѣ, подробно излагаетъ культуру плодовыхъ деревьевъ въ кустовой формѣ, имѣющей много преимуществъ и въ нашихъ климатическихъ условіяхъ. Текстъ снабженъ рисунками.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** на годъ 6 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 60 коп. съ пересылкой  
Разсрочка по 1 руб. (въ первые шесть мѣсяцевъ).

Новые годовые подписчики могутъ получать журналъ со дня подписки до 1-го января 1900 года бесплатно.

Редакторъ *А. П. Мертваго*. С.-Петербургъ, Невскій, 92.

Издатель *И. А. Машковцевъ*.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1900 годъ**  
**НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ И НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛЪ**  
**ДЛЯ ДѢТЕЙ СТАРШАГО ВОЗРАСТА**

Годъ II.

# „ЮНЫЙ ЧИТАТЕЛЬ“

Годъ II.

Журналъ будетъ выходить 2 раза въ мѣсяцъ книжками одинаковаго формата: 1-го числа книжкой, заключающей одно беллетристическое или научно-популярное произведение и 15-го числа— книжкой съ разнообразнымъ литературнымъ содержаніемъ. Объемъ, программа, составъ редакціи и сотрудничествъ журнала остаются безъ измѣненій.

Въ первыхъ номерахъ будущаго года предлагаются къ напечатанію, между прочимъ, слѣдующія произведенія. **Рассказъ стараго боцмана.** К. Станюковича. — **Я провинился.** Очеркъ И. Потапенко. — **Саванарола.** Историч. повѣсть Глазера (съ нѣмецкаго). — **Изъ міра невидимыхъ** (съ рисунками). В. Вахтерова. — **Жизнь человѣка въ древнѣйшія времена** (очерки первобытной культуры). М. Сабининой. — **Подъ огненнымъ дождемъ.** Рассказъ изъ послѣднихъ дней Помпеи (съ нѣмецк.). — **За океаномъ** (жизнь и природа Америки). Э. Пименовой. — **Путешествіе по Дагомеѣ** (съ нѣмецк.). З. Журавской. — **Въ полярныхъ странахъ.** Этнографическіе очерки В. Юхельсона (съ рисунк.). — **По пустынь.** (Рассказъ путешественника). Э. Вахтеровой. — **Изъ автобіографіи Веніамина Франклина.** — Зоологическіе очерки. К. Яцуги и мн. др.

**Борьба за власть.**—Москва побѣдила. Два истор. разск. Ю. Безродной.

Въ 1899 г. въ журналѣ были напечатаны, между прочимъ, слѣдующія произведенія:

**БЕЛЛЕТРИСТИКА.** **Шахъ Надиръ и мудрецъ Али-Керимъ.** П. Засодимскаго. — **За „щупленькаго“.** К. Станюковича. — **На зарѣ христіанства.** — **Бичъ Божій—Кровавая распра.** — **Освобожденіе.** 4 разсказа изъ русск. исторіи. Ю. Безродной. — **Сиротка.** Разск. Л. Туганъ. — **Саламандра.** Разск. кн. В. Одовскаго. — **Ильюшина бѣда.** Рассказъ А. Алтаева. — **Рассказъ хивинскаго плѣнника.** П. Инфантьева. — Переводные разсказы Киплинга, М. Коношницкой, Іонаса Ли, Матильды Серао и мн. др.

**НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЯ СТАТЬИ.** **Изъ жизни животныхъ въ неволѣ.** (Съ рис.). — **Пернатые странники** (перелетъ птицъ). И. Кузнецова. — **Въ царствѣ подземныхъ силъ.** Очеркъ I: О землетрясеніяхъ; очеркъ II: землетрясеніе въ Вѣрномъ; очеркъ III: изъ жизни Везувія; очеркъ IV: главнѣйшія изверженія. — **Архитектурныя чудеса природы.** Съ рисунками (съ англ.). — **Лѣтнія занятія** (наблюденія природы). М. Сабининой. — **Повѣсть о воздухѣ.** И. Березина. **Свѣтъ и жизнь** (по Э. Кону). — **Обманчивая наружность у животныхъ.**

**ОЧЕРКИ РСДНОГО КРАЯ.** **Архангельскъ** (съ рис.). А. Осипова. — **Угрюмый уголокъ** (съ рис.). А. Нечаева. — **Письма съ Волги** (съ рис.). А. Осипова. — **Брянцевская соляная копъ.** И. Кузнецова. — **Байналь.** Е. Подвысоцкой.

**ЛИТЕРАТУРНЫЯ ОЧЕРКИ и БІОГРАФІИ.** **Сердце Великаго поэта.** Ив. Иванова. — **В. Г. Бѣлинскій.** Н. Демидова. — **Бичеръ—Стоу.** Е. Колтоновской. — **Памяти В. Ѳ. Одовскаго.** В. Ермилова. — **Къ предстоящему пушкинскому празднику.** Е. Колтоновской. **Я. П. Полонскій.** И. Бунина. — **озъ-ры акъ.** Біографич. очеркъ Э. Пименовой. — **И. С. Никитинъ.** Біографич. очеркъ. — **Михаилъ Фарадей.** Біографич. очеркъ.

**ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.** **Голодные дѣти.** Д. Д. — **Дѣтскія столовыя.** Н. Ш. — **Дѣтское общество покровительствъ птицъ и истребленія вредныхъ насѣкомыхъ.** — **Американскій союзъ юныхъ читателей.** — **Первая выставка произведеній дѣтскаго труда.** — **Праздникъ деревеньъ и пр.**

**СОДЕРЖАНІЕ ОТДѢЛЬНЫХЪ КНИЖЕКЪ:** **На запретномъ пути.** Путешествіе по Тибету Ландора, въ излож. Э. Пименовой въ 2-хъ (съ рисунк.). **Мазаниелло.** неаполитанскій герой. Историч. повѣсть Глазера, съ нѣмецк. — **Изъ жизни земли** (съ 70 рис.). М. Сабининой. — **Пушкинъ, его жизнь и литературная дѣятельность.** Е. Колтонов кой. — **Избранныя произведенія Пушкина.** — **Въ странѣ чрныхъ людей.** А. Охорна, пер. съ нѣмецкаго, въ 2-хъ частяхъ. **Како грядеши?** Романъ Сенкевича, сокращ. перев. съ польскаго въ 11-ти частяхъ. — **Жизнь на землѣ** (съ рисунками). М. Сабининой.

Стремясь къ тому, чтобы журналъ могъ проникнуть туда, гдѣ до сихъ поръ не находила себѣ достаточнаго достуна дѣтская книга, редакція назначила за него возможно доступную цѣну

## ДВА РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ

съ доставкою и пересылкой во всея города Россіи, причемъ допускается слѣдующая разсрочка: 1 р. при подпискѣ и 1 р. 1-го мая.

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи. Спб., Знаменская, 47, телефонъ № 1824 и въ отдѣленіи конторы: Москва, Петровскія линіи, контора Печковской и во всехъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

При подпискѣ черезъ книжные магазины подписи. цѣна съ доставкою и пересылкой 2 р

15 к., причѣмъ 15 к. магазины удерживаютъ въ свою пользу. Разсрочка черезъ книжные магазины не допускается.

Издательницы: женщина-врачъ *Е. Казакевичъ-Стефановская.*  
женщина-врачъ *А. Острогорская-Малкина.*

Редакторъ *Э Пименова.*

1—3

### Складъ земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ и искусственныхъ удобреній Новгородскаго Губернскаго Земства.

1. **Плуги:** Шфаригофа: № 5—6 р. 25 к., полуторный № 12—13 р. 50 к., двухконный—17 р. 20 к.; Землянина—8 р.; Федорова 8 р. 75 к.; Алешина 8 р.; Рязанск. Тов. С.—6 р. 5 к., А.—7 р., пароконный желѣзный М. В.—14 р., Д.—25 р.; Фельзера полуторный № 029 А.—15 р. 50 к., пароконный № 09—19 р., съ передкомъ Сакка—32 р., трехъ-лемешный лущильный—45 р.; Майфартъ на 2 колескахъ одноконный 15 р., лущильный и посѣвный 4 лемешный № 17—47 р. 85 к., Окучникъ № 11 съ колескомъ 15 р. 50 к. и многіе другіе.

2. **Бороны:** Крестьянскія съ желѣзными зубьями: 3 р., 5 р. 50 к., 6 р. 75 к., 7 р., Запашникъ (эктирипаторъ) съ 9 лапами—12 р. 50 к., бороны зигъ-загъ—23 р., луговая—25 р., дисковая Рандаля—73 р. и дороже.

3. **Сѣялки** ручныя для клевера 36 р., конныя разбросныя 70 р., конныя рядовыя 220 р. и 240 р.

4. **Жатки** цѣною въ 155 р. и травносеялки цѣною въ 148 руб.

5. **Ручныя молотилки** отъ 62 р. и дороже. Конныя молотилки съ приводами 152 р. и дороже. Конныя приводы на 2 лошади 90 р. и 95 р.

6. **Вѣялки** и сортировки отъ 25 до 80 р., приборы для устройства вѣялокъ и сортировокъ отъ 9 р. 25 к. до 22 р. 75 к.

7. **Трѣеры** для очистки хлѣбныхъ сѣмянъ и овса отъ горошка и другихъ сорныхъ примѣсей. Цѣна отъ 65 р. и выше.

8. **Плющилки** для раздавливанія льнянаго семени на масло, а также другихъ масличныхъ сѣмянъ, весьма одобряемая въ работѣ—60 р.

9. **Мельницы** ручныя и для коннаго привода отъ 56 р. до 98 р.

10. **Сѣнныя** и силосныя прессы. Цѣна отъ 65 р. до 215 р.

11. **Сепараторы** отъ 95 р., маслобойки отъ 18 р. и выше.

12. **Косы** въ 5 рукъ 38 к., 5½ рукъ 40 к., Завѣдующій складомъ—*Афанасій Федоровичъ Юлинь.*

6 рукъ 42 к., 7 рукъ 47 к., Австрійскія отъ 55 до 90 к.

13. **Выбои** для косъ. Молотки отъ 20 к. до 70 к. Бабки отъ 18 к. до 30 к.

14. **Серпы** разные отъ 25 к. до 50 к.

15. **Топоры** русскіе и заграничныя отъ 50 к. до 1 р. 10 к.

16) **Лопаты** и вилы разныхъ сортовъ, съ ручками и безъ ручекъ отъ 25 к. до 1 р. 40 к.

17. **Запасныя** части къ плугамъ: лемехи, подошвы, отвалы, стойки, ножи и крюки отъ 45 к. до 3 р. 60 к.

18. **Разные** предметы и мелкія орудія: зубья къ боронамъ, подковы, грабли, кольца къ косамъ и проч. по вѣсу и штучно.

19. **Пожарныя** трубы, ухваты, багры и др. инструменты.

20. **Гончарная** черепица для крышъ, овальный пустотѣлый кирпичъ и дымовыя гончарныя трубы имѣются въ продажѣ въ складѣ и на черепичномъ Колмовскомъ заводѣ. Черепица не глазированная за сотню 2 р. 50 к., глазированная—3 р. 50 к., коньки по 5 к. за штуку, овальный пустотѣлый кирпичъ для дымовыхъ трубъ, цѣна за арш. (24 шт.) 50 к., гончарныя дымовыя трубы Колмовскаго завода и зав. Вахтера разныхъ діаметровъ за аршинъ 60 к. и дороже.

21. **Колесная** мазь для желѣзной и деревянной оси. Цѣна за ящикъ въ 5 ф.—20 и 30 к.

22. **Сѣмена** разныхъ травъ и хлѣбовъ, какъ то: клевера, тимофески, вики, чечевицы яровой и озимовой ржи, овса, ячменя, пшеницы гороха, конопля, льна, проса, картофеля и, др. Сѣмена должны заказываться заблаговременно не менѣе, какъ за 1½ мѣсяца до посѣва.

23. **Искусственныя** удобренія: фосфоритная мука 40 к., костяная мука 65—92 к., суперфосфатъ 48—75 к., каинитъ 50 к., чилийская селитра 1 р. 95 к. и друг. минеральныя удобренія.

Складъ открытъ весной и лѣтомъ съ 7 час. утра до 5 час. дня, зимою отъ 8 час. утра до 4 час. дня; въ праздники-же отъ 12 до 4 час. дня.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ.  
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

И НА ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“.

Изданіе акціонернаго Общества «Г У Т Т Е Н Б Е Р Г Ъ».

Въ газетѣ и журналѣ принимали и принимаютъ участіе:

Аненкова-Бернаръ, Н. П.—Антокольскій, М. М.—Баранцевичъ, К. С.—Бильбасовъ В. А.—Билибинъ В. В.—Бирдерлингъ, А. А.—Бирюковичъ, В. В.—Боборыкинъ, П. Д.—Быстрининъ, В. П.—Вѣ-



ловъ, В. Д.—Васплевскій, И. Ф. (Буква).—Ватсонъ, М. К.—Вейнбергъ, П. И.—Венгеровъ, С. А.—Венгерова, З. А.—Верещагинъ, В. В.—Веселовская, А. А.—Веселовскій, Н. А.—Веселовскій, Ю. А.—Глинскій, Б. В.—Головачевъ, А. А.—Гольдштейвъ, М. Ю. (Cardanus).—Далматовъ, В. П.—Исаевъ, А. А.—Капнистъ, Ида, гр.—Кауфманъ, И. И.—Карабчевскій, Н. П.—Кулишеръ, М. И.—Красновъ, Пл. Н.—Кудряшевъ, М. И.—Кюн, Ц. А.—Ламанскій, Е. И.—Ламанскій, С. И.—Лихачевъ, А. В.—Ломброзо Чезаре.—Максимовъ, С. В.—Мантегацца Паоло.—Мордовцевъ, Д. Л.—Недзвѣцкій, В. И.—Немировичъ Данченко, В. И.—Никитинъ, В. Н.—Никольскій, Д. П.—Оболенскій, Л. Е.—Оршанскій, И. Г.—Острогорскій, В. П.—Петровъ, М. П.—Песковскій, М. Л.—Петрушевскій, Ф. Ф.—Пименова, Э. К.—Писаревъ, М. И.—Плющикъ-Плющевскій, Я. А.—Покровская, М. И.—Полонскій, Л. А.—Радловъ, Э. Л.—Радцигъ, А. А.—Рапортъ, С. И.—Русанова, К. П.—Сафоновъ, С. А. (Печоринъ).—Е. П. Семеновъ,—Трачевскій, А. С.—Умановъ-Каплуновскій, В. В.—Ферреро Гульельмо.—Фирсовъ, Н. Н. (Рускинъ).—Фламмаріонъ Камилль.—Чюмина, О. Н.—Энгельгардъ, М. А.

**„Подписка на НОВОСТИ въ 1900 году.“,  
на 1-е (большое) изданіе:**

	На годъ. 11 м.		10 м.		9 м.		8 м.		7 м.		6 м.		5 м.		4 м.		3 м.		2 м.		1 м.	
	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.
Безъ доставки . . . . .	14 50	13 —	12 —	10 50	9 80	9 —	8 —	6 80	5 50	4 —	2 80	1 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Съ доставк. по гор. почтѣ .	16 —	15 —	13 50	12 —	11 —	10 —	9 —	7 50	5 80	4 50	3 30	1 80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Съ пересылк. иногороднимъ .	17 —	15 50	14 50	13 50	12 10	11 30	10 —	8 50	7 —	5 50	4 —	2 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Загранцу . . . . .	26 20	24 50	23 —	21 —	18 50	16 —	14 —	12 —	10 —	8 —	6 —	3 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

**на 2-е (малое) изданіе:**

	На годъ. 11 м.		10 м.		9 м.		8 м.		7 м.		6 м.		5 м.		4 м.		3 м.		2 м.		1 м.	
	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.
Съ доставк. по город. почтѣ .	9 —	8 50	8 —	7 50	7 —	6 50	6 —	5 —	4 —	3 —	2 —	1 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Съ пересылк. иногороднимъ .	10 —	9 50	9 —	8 50	8 —	7 —	6 —	5 —	4 —	3 —	2 —	1 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Загранцу . . . . .	18 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

**Подписывающіеся на „Новости“ вмѣстѣ съ „Петербургской Жизнью“**

доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ на „Новости“ только ОДИНЪ рубль.

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою.

Деньги и письма адресуются: Петербургъ, въ контору газеты „НОВОСТИ“. Б. Морская, № 17. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

Подписка на „Новости“ вмѣстѣ съ „Петербургской Жизнью“ представляетъ ту выгоду, что подписчикъ за прибавку ОДНОГО рубля къ подписной цѣнѣ газеты пріобрѣтаетъ два раза въ недѣлю иллюстрированный журналъ, заключающій въ себѣ обширный беллетристическій, научный и др. матеріалъ и массу художественныхъ воспроизведеній событий дня. Прибавка одного рубля не покрываетъ даже расходовъ на пересылку журнала, стоящую болѣе рубля, и, такимъ образомъ, подписчикъ получаетъ журналъ даромъ при нѣкоторой приплатѣ со стороны редакціи къ стоимости пересылки.

**Условія отдѣльной подписки на иллюстрированный журналъ**

**„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“**

въ 1900 году будетъ выходить ДВА РАЗА въ недѣлю.

Подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки: на 1 годъ—5 р., на 6 мѣс.—3 р., на 3 мѣс.—1 р. 75 коп. Съ доставкою и пересылкою: на 1 годъ—6 р., на 6 мѣс.—3 р., на 2 мѣс.—1 р.

При конторѣ газеты „НОВОСТИ“ существуетъ

**КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ,**

услугами котораго подписчики „НОВОСТЕЙ“ пользуются на льготныхъ условіяхъ.

Отвѣтственный редакторъ-издатель О. К. Нотовичъ.

Редакторъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы Н. Н. Сомовъ.

Дозволено цензурою. Новгородъ, 30 Ноября 1899 г.

Врачъ желаетъ занять мѣсто въ земствѣ. Г. Пружаны, Гродненской губерніи. Врачу Энненбергъ.

2—10

Желаетъ получить мѣсто агронома въ уѣздномъ земствѣ бывший до 1-го Ноября сего года агрономъ Новгородскаго земства, временно (на 5 мѣсяцевъ) приглашенный для устройства правильнаго травосѣянія на земляхъ крестьянъ въ Новгородской губерніи и въ настоящее время освободившійся отъ занятій.

Съ предложеніями просить обращаться по адресу: Г. Бѣлгородъ, Курской губерніи, подпоручику 31 арт. бригады Страдомскому, для передачи Никитѣ Ивановичу Кузьменко.

Складъ земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ и удобреній Губернскаго Земства, въ г. Новгородѣ.

Большой выборъ всякихъ земледѣльческихъ орудій новѣйшихъ системъ. Каталоги высылаются по первому требованію бесплатно.

На Всероссийской и международной молочной выставкѣ 1899 г. обратили на себѣ большое вниманіе по своей производительности и простотѣ устройства сепараторы «Корона» и «Рекордъ» Шведскаго Акціонернаго Общества «Центрофугъ» въ Стокгольмѣ (Швеція), цѣна которымъ назначена слѣдующая:

подъ литерой К (съ однимъ цилиндромъ безъ тарелочекъ).

№ 0	производительность	2 вед. молока въ часъ,	цѣна	40 руб.
№ 00	»	4 » » » »	»	55 »
№ 1	»	6 » » » »	»	65 »
№ 2	»	12 » » » »	»	90 »
№ 3	»	18 » » » »	»	110 »
№ 4	»	24 » » » »	»	160 »

подъ литерой Р. (съ пятью цилиндрами).

№ 0	производительность	4 вед. молока въ часъ,	цѣна	50 руб.
№ 00	»	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> » » » »	»	60 »
№ 1	»	10 » » » »	»	75 »
№ 2	»	20 » » » »	»	145 »
№ 3	»	28 » » » »	»	180 »
№ 37	»	56 » » » »	»	325 »

Означенныя сепараторы могутъ высылаться складомъ губернскаго земства во всѣ уѣзды по полученіи указанной выше суммы, а также и стоимости пересылки.

Во взаимномъ земскомъ страхованіи принимаются на страхъ строенія, движимость, домашній скотъ, хлѣбы и др. имущество. Страховыя преміи взимаются много ниже, чѣмъ въ частныхъ страховыхъ обществахъ.—Тарифы и расчеты высылаются бесплатно, по требованію.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ

# НА „ВѢСТНИКЪ НОВГОРОДСКАГО ЗЕМСТВА“

выходящаго два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го числа, по слѣдующей программѣ:

1) Законы и распоряженія Правительства, касающіеся преимущественно земства, городовъ и сельскаго быта, и движенія по службѣ въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ.

2) Дѣятельность земствъ и городовъ Новгородской губерніи: хроника дѣятельности земскихъ и городскихъ управъ; земскія и городскія извѣстія; корреспонденціи.

3) Хроника дѣятельности земствъ и городовъ другихъ губерній.

4) Мѣстная хроника. Извѣстія о дѣятельности мѣстныхъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений, сословныхъ и частныхъ обществъ.

5) Статьи и замѣтки по вопросамъ землевладѣнія, земледѣлія, сельскаго хозяйства, народнаго образованія, страхованія, пожарно-строительнымъ, общественнаго призрѣнія, народнаго продовольствія, путей сообщенія, санитарнымъ, гигиеническимъ, ветеринарнымъ и вообще по предметамъ, составляющимъ кругъ дѣятельности земствъ и городовъ, а также статьи, имѣющія своею цѣлью изученіе губерніи въ экономическомъ отношеніи. При статьяхъ могутъ быть прилагаемы рисунки, чертежи и иллюстраціи.

6) Сельско-хозяйственный отдѣлъ: свѣдѣнія о площади и состояніи посѣвовъ и травъ, урожаяхъ, цѣнахъ на хлѣбъ, скотъ, молоко и молочные продукты, о состояніи погоды, цѣнахъ на рабочія руки; свѣдѣнія о продажныхъ и арендныхъ цѣнахъ на земли, дѣятельность дворянскаго и крестьянскаго банковъ, данныя о движеніи поземельной собственности, корреспонденціи изъ уѣздовъ, описаніе хозяйствъ крестьянскихъ обществъ и частныхъ землевладѣльцевъ Новгородской губерніи, свѣдѣнія о спросѣ и предложеніи на рабочія руки.

7) Свѣдѣнія по взаимному земскому страхованію, биржевыя свѣдѣнія, торговыя извѣстія, цѣны и фрахты по свѣдѣніямъ Департамента Торговли и Мануфактуръ, справочныя цѣны, свѣдѣнія о ходѣ эпидемій и эпизоотій.

8) Библиографія и обзоръ періодическихъ изданій.

9) Заявленія, вопросы и отвѣты на нихъ.

10) Объявленія.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 1 РУБЛЬ ЗА ГОДЪ. Отдѣльные №№ по 5 к. Подписка на «Вѣстникъ» принимается какъ при Губернской Земской Управѣ, въ Новгородѣ, такъ и во всѣхъ уѣздныхъ земскихъ управахъ Новгородской губерніи, а также въ книжномъ складѣ Новгородскаго Земства, въ г. Новгородѣ, Бол. Михайловская ул., д. Родіоновой.

Слѣдующимъ лицамъ и учреждениямъ въ Новгородской губерніи «Вѣстникъ», какъ и въ прошломъ году, будетъ высылается бесплатно: гг. уѣзднымъ земскимъ гласнымъ, предводителямъ дворянства, земскимъ врачамъ и ветеринарамъ, городскимъ управамъ, земскимъ начальникамъ, учителямъ земскихъ и министерскихъ школъ, настоятелямъ приходовъ, чинамъ губернской и уѣздной администраціи, уѣзднымъ земскимъ управамъ, страховымъ агентамъ губернскаго земства, волостнымъ правленіямъ, бібліотекамъ и читальнямъ.